STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der 17. Sitzung der

XX. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Mittwoch, 28. September 2011 und Donnerstag, 29. September 2011

10.09 Uhr - 17.19 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Landesvoranschlag für das Jahr 2012*
3. *Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015*
4. *Burgenländisches Tourismusgesetz 1992, Änderung*
5. *Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz, Änderung*
6. *Burgenländisches Veranstaltungsgesetz, Änderung*
7. *„Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“*
8. *Jugendbericht 2009/2010*
9. *Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen*
10. *Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen*
11. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg*
12. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband*
13. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag*
14. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus*
15. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen*

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 1796)

Wortmeldung zur Geschäftsordnung: Manfred K ö l l y (S. 1821)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 54 des Abgeordneten Johann Tschürtz an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Kosten in Zusammenhang mit Feierlichkeiten des 60. Geburtstages

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 1801)

Zusatzfragen: Johann T s c h ü r t z (S. 1802 u. S. 1802)

Anfrage Nr. 61 des Abgeordneten Helmut Samt an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend den aktuellen Stand der Versorgung des Burgenlandes mit Breitband-Internet

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 1803)

Zusatzfragen: Helmut S a m p t (S. 1804 u. S. 1804) und Mag. Werner G r a d w o h l (S. 1805)

Anfrage Nr. 57 des Abgeordneten Erich Trummer an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend Möglichkeit der Ausweitung der Prüfkompetenz des Landes-Rechnungshofes auf Gemeinden

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l S. 1806)

Zusatzfragen: Erich T r u m m e r (S. 1807 u. S. 1807), Ilse B e n k ö (S. 1808) und Mario T r i n k l (S. 1809)

Anfrage Nr. 55 des Abgeordneten Johann Tschürtz an Landesrat Helmut Bieler betreffend Staatsanleihen

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut B i e l e r (S. 1810)

Zusatzfragen: Johann T s c h ü r t z (S. 1811 u. S. 1812), Michel R e i m o n, MBA (S. 1813) und Gerhard K o v a s i t s (S. 1813)

Anfrage Nr. 62 des Abgeordneten Mag. Thomas Steiner an Landesrat Helmut Bieler betreffend die Fertigstellung der Umfahrung Schützen/Geb.

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut B i e l e r (S. 1814)

Zusatzfragen: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 1815), Günter K o v a c s (S. 1816), Michel R e i m o n, MBA (S. 1816), Mag. Werner G r a d w o h l (S. 1817), Gerhard K o v a s i t s (S. 1817) und Manfred K ö l l y (S. 1818)

Anfrage Nr. 58 der Abgeordneten Ingrid Salamon an Landesrat Andreas Liegenfeld betreffend den Ausbaustand des Hochwasserschutzes im Burgenland

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 1818)

Zusatzfragen: Ingrid S a l a m o n (S. 1819 u. S. 1819), Reinhard J a n y (S. 1820), Johann T s c h ü r t z (S. 1820) und Erich T r u m m e r (S. 1821)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 259) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012 (Zahl 20 - 162) (Beilage 279)

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 1823)

Generaldebatte:

Redner: Manfred K ö l l y (S. 1823 u. S. 1882), Michel R e i m o n, MBA (S. 1839 u. S. 1883), Johann T s c h ü r t z (S. 1850), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 1858) und Christian I l l e d i t s (S. 1869)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 1884)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 1884), Johann T s c h ü r t z (S. 1889), Werner F r i e d l (S. 1893), Kurt L e n t s c h (S. 1896), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 1899), Erich T r u m m e r (S. 1901), Leo R a d a k o v i t s (S. 1904), Gerhard P o n g r a c z (S. 1908), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 1911), Ewald S c h n e c k e r (S. 1914), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 1918) und Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 1921)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 1926)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 1926)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 1926), Ilse B e n k ö (S. 1930), Christian S a g a r t z, BA (S. 1934 u. S. 1974), Doris P r o h a s k a (S. 1937 u. S. 1960), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 1940 u. S 1945), Andrea G o t t w e i s (S. 1942), Christoph W o l f (S. 1947 u. S. 1958), Mario T r i n k l (S. 1950), Landesrätin Verena D u n s t (S. 1952 u. S. 1973), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 1955), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 1962), Leo R a d a k o v i t s (S. 1966), Matthias W e g h o f e r (S. 1967), Mag. Kurt M a c z e k (S. 1970), Günter

K o v a c s (S. 1976) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 1978)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 1980)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 1981)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 1981), Ilse B e n k ö (S. 1985), Rudolf G e i ß l e r (S. 1989 u. S. 2055), Klaudia F r i e d l (S. 1992), Gerhard K o v a s i t s (S. 1995), Norbert S u l y o k (S. 1998), Wolfgang S o d l (S. 2001), Robert H e r g o v i c h (S. 2004 u. S. 2019), Matthias W e g h o f e r (S. 2007), Landesrätin Verena D u n s t (S. 2009 , S. 2027 u. S. 2049), Gabriele T i t z e r (S. 2011 u. S. 2052), Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 2014 u. S. 2059), Johann T s c h ü r t z (S. 2016 u. S. 2027), Andrea G o t t w e i s (S. 2020), Edith S a c k (S. 2023), Mag. Werner G r a d w o h l (S. 2031, S. 2039 u. S. 2045), Gerhard P o n g r a c z (S. 2034), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 2035), Josef L o o s (S. 2042), Ingrid S a l a m o n (S. 2047), Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 2053) und Erich T r u m m e r (S. 2057)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 2062)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 2063)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 2063), Michel R e i m o n, MBA (S. 2068), Gerhard K o v a s i t s (S. 2072), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 2074), Günter K o v a c s (S. 2078), Landesrat Helmut B i e l e r (S. 2080), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 2083), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 2084), Helmut S a m p t (S. 2085), Ingrid S a l a m o n (S. 2088) und Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 2091)

Annahme der Gruppe 6 (S. 2093)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 2093)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 2094), Michel R e i m o n, MBA (S. 2099), Reinhard J a n y (S. 2103), Josef L o o s (S. 2106 u. S. 2118), Landesrat Andreas L i e g e n f e l d (S. 2108), Gerhard K o v a s i t s (S. 2110), Wolfgang S o d l (S. 2111), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 2115), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 2120), Johann T s c h ü r t z (S. 2124 u. S. 2133), Andrea G o t t w e i s (S. 2127), Dr. Manfred M o s e r (S. 2131 u. S. 2136), Robert H e r g o v i c h (S. 2130), Kurt L e n t s c h (S. 2134) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 2137)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 2140)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2012 (S. 2140)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2012

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 2141)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2012 (S. 2141)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und Stellenplan der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 2142)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 2142)

Durchführungsbeschluss:

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 2143)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 2143)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 260) über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 163) (Beilage 280)

Berichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 2143)

Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (S. 2144)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 251), mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird (Zahl 20 - 159) (Beilage 281)

Berichterstatter: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 2144)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2145)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 247), mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird (Zahl 20 - 155) (Beilage 283)

Berichterstatter: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 2146)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2146)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 253), mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 161) (Beilage 284)

Berichterstatter: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 2146)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2147)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 248), mit dem der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 156) (Beilage 285)

Berichterstatterin: Klaudia F r i e d l (S. 2147)

Annahme des Beschlussantrages (S. 2148)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 249), mit dem der Jugendbericht 2009/2010 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 157) (Beilage 286)

Berichterstatter: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 2148)

Annahme des Beschlussantrages (S. 2148)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 246), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen zugestimmt wird (Zahl 20 - 154) (Beilage 287)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 2149)

Annahme des Beschlussantrages (S. 2149)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 250), mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 158) (Beilage 288)

Berichterstatterin: Edith S a c k (S. 2149)

Annahme des Beschlussantrages (S. 2150)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 258) betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg (Zahl 20 - 152) (Beilage 292)

Berichterstatter: Günter K o v a c s (S. 2150)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 2150)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 256) betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband (Zahl 20 - 145) (Beilage 289)

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 2151)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 2151)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 257) betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag (Zahl 20 - 151) (Beilage 282)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 2152)

Ablehnung des Entschließungsantrages (S. 2152)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 255) betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus (Zahl 20 - 143) (Beilage 291)

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 2152)

Ablehnung des Entschließungsantrages (S. 2153)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 254) betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen (Zahl 20 - 142) (Beilage 290)

Berichterstatter: Günter K o v a c s (S. 2153)

Ablehnung des Entschließungsantrages (S. 2153)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 1796)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 09 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Einen wunderschönen Guten Morgen. Ich darf recht herzlich zur Sitzung des Burgenländischen Landtages begrüßen.

Ich e r ö f f n e die 17. Sitzung.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 14., 15. und 16. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ich ersuche nun Herrn Schriftführer Landtagsabgeordneten Gerhard Pongracz um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Gerhard Pongracz: Einlauf für die 17. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 28. September 2011.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Gleichbehandlungsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 168) (Beilage 265);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Kindergarten- und Hortedienstrechtsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 169) (Beilage 266);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 20 - 170) (Beilage 267);
4. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (13. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 20 - 171) (Beilage 268);
5. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 20 - 172) (Beilage 269);
6. Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (24. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 20 - 173) (Beilage 270);
7. Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Sportförderungsgesetz 2004 geändert wird (Zahl 20 - 175) (Beilage 272);
8. Beschlussantrag, mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2010 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 182) (Beilage 293);
9. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gesundheitswesengesetz geändert wird (Burgenländische Gesundheitswesengesetz-Novelle 2011) (Zahl 20 - 183) (Beilage 294);
10. Beschlussantrag, mit dem der Umsetzungsbericht 2010 „EU - Förderungen im Burgenland Programmperiode 2007 - 2013“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 184) (Beilage 295);
11. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Krankenanstaltengesetz 2000 - Bgld. KAG 2000 geändert wird (Burgenländische Krankenanstaltengesetz-Novelle 2011)

(Zahl 20 - 185) (Beilage 296);

12. Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2011) (Zahl 20 - 186) (Beilage 297);
13. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 190) (Beilage 301).

Weiters sind selbständige Anträge

1. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen zur Bekämpfung des Ärztemangels im Burgenland (Zahl 20 - 177) (Beilage 274);
2. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reduktion der „Landtagsferien“ auf vier Wochen (Zahl 20 - 178) (Beilage 275);
3. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend die verstärkte Bekämpfung der importierten Kriminalität (Zahl 20 - 187) (Beilage 298);
4. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend den Verzicht auf die Wiedereinführung des Angehörigenregresses (Zahl 20 - 188) (Beilage 299);
5. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend die effektive Bekämpfung von Wahlbetrug (Zahl 20 - 189) (Beilage 300),

der 28. und 29. Bericht der Volksanwaltschaft an den Burgenländischen Landtag (Zahl 20 - 174) (Beilage 271),

Prüfungsberichte des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes

1. betreffend die Überprüfung des Fonds für Arbeit und Wirtschaft (Zahl 20 - 164) (Beilage 261);
2. betreffend die Überprüfung der ATHENA Burgenland Beteiligungen AG (Zahl 20 - 180) (Beilage 277),

Berichte des Rechnungshofes

1. über die Burgenländische Krankenanstalten-Gesellschaft m.b.H. (KRAGES); Follow-up-Überprüfung, Umsetzung der Indirekteinleiterverordnung in ausgewählten Abwasserverbänden, Wasserverband Südliches Burgenland I (Zahl 20 - 166) (Beilage 263);
2. betreffend Verträge der geschäftsführenden Leitungsorgane im öffentlichen Unternehmen („Managerverträge“) (Zahl 20 - 176) (Beilage 273);
3. betreffend Flächenfreihaltung für Infrastrukturprojekte, Verlängerung der S 31 Burgenland Schnellstraße, Kooperation und Abstimmung der Leistungserbringung der Krankenanstalten Hainburg und Kittsee (Zahl 20 - 181) (Beilage 278),

eine schriftliche Anfrage des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Landesrat Helmut Bieler betreffend die Reihe „Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland“ (Zahl 20 - 167) (Beilage 264),

Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 20 - 141) betreffend Aufschlüsselung der Mittelverwendung aus der „Jubiläumsgabe 90 Jahre Burgenland" (Zahl 20 - 165) (Beilage 262),
2. des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Landesrat Helmut Bieler (Zahl 20 - 167) betreffend die Reihe „Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland“ (Zahl 20 - 179) (Beilage 276)

sowie eine Petition der Gemeinde Bad Tatzmannsdorf betreffend „Erhalt des Personenverkehrs auf der Bahnverbindung Friedberg – Oberwart“ (E 17), eine Resolution der Gemeinde Winden am See zum weltweiten Atomausstieg (E 18) und

eine Petition der Gemeinde Burgauberg-Neudauberg betreffend „Erhalt des Personenverkehrs auf der Bahnverbindung Friedberg – Oberwart“ (E 19) sind eingelangt.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Schriftführer für die ausgezeichnete Arbeit. Ich darf nunmehr folgendes festhalten:

Die Regierungsvorlagen Zahl 20 - 168, Beilage 265, Zahl 20 - 182, Beilage 293, die selbständigen Anträge Zahl 20 - 178, Beilage 275, Zahl 20 - 189, Beilage 300, den Bericht der Volksanwaltschaft Zahl 20 - 174, Beilage 271, und die Berichte des Rechnungshofes Zahl 20 - 166, Beilage 263, Zahl 20 - 176, Beilage 273, und Zahl 20 - 181, Beilage 278, weise ich dem Rechtsausschuss,

die Regierungsvorlagen Zahl 20 - 169, Beilage 266, Zahl 20 - 170, Beilage 267, Zahl 20 - 171, Beilage 268, Zahl 20 - 172, Beilage 269, Zahl 20 - 173, Beilage 270, Zahl 20 - 175, Beilage 272, Zahl 20 - 183, Beilage 294, Zahl 20 - 186, Beilage 297, Zahl 20 - 190, Beilage 301, und die selbständigen Anträge Zahl 20 - 177, Beilage 274, und Zahl 20 - 187, Beilage 298, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,.

die Regierungsvorlage Zahl 20 - 184, Beilage 195, weise ich dem Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 20 - 185, Beilage 296, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 20 - 188, Beilage 299, weise ich dem Sozialausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Prüfungsberichte des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes Zahl 20 - 164, Beilage 261, und Zahl 20 - 180, Beilage 277, weise ich dem Landeskontrollausschuss

und die Petitionen beziehungsweise Resolutionen E 17 bis E 19 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftliche Anfrage Zahl 20 - 167, Beilage 264, habe ich Herrn Landesrat Helmut Bieler zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 20 - 165, Beilage 262, und Zahl 20 - 179, Beilage 276, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Weiters möchte ich mitteilen, dass ich den Beschluss des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses über die Anzeige eines Mitgliedes der Burgenländischen Landesregierung aufgrund des Unvereinbarkeitsgesetzes 1983 den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt habe.

Bezogen auf die Entschließungsanträge des Abgeordneten Manfred Kölly gibt es ein formales Problem, da nur eine Unterschrift ausgewiesen ist. Deswegen stelle ich jetzt gleichzeitig auch den Antrag an das Hohe Haus.

Wer dem Entschließungsantrag des Abgeordneten Manfred Kölly betreffend Maßnahmen zur Bekämpfung des Ärztemangels im Burgenland seine Zustimmung erteilt, bitte um eine Bekundung.-

Der Antrag ist ausreichend gegeben und damit wird er dem Rechtsausschuss und Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zugewiesen.

Gleichzeitig stelle ich, bezogen auf den Entschließungsantrag des Abgeordneten Manfred Kölly betreffend Reduktion der Landtagsferien auf vier Wochen, den Antrag auf Zustimmung. Wer gibt dem Antrag seine Zustimmung? Bitte um ein Zeichen.-

Er bleibt in der Minderheit und ist damit kein Verhandlungsgegenstand. *(Zwiegespräch zwischen Abg. Manfred Kölly und Abg. Christian Illedits)*

Ich gebe nunmehr die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;

2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 259) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012 (Zahl 20 - 162) (Beilage 279);

3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 260) über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 163) (Beilage 280);

4. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 251), mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird (Zahl 20 - 159) (Beilage 281);

5. Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 247), mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird (Zahl 20 - 155) (Beilage 283);

6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 253), mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 161) (Beilage 284);

7. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 248), mit dem der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 156) (Beilage 285);

8. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 249), mit dem der Jugendbericht 2009/2010 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 157) (Beilage 286);

9. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 246), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen zugestimmt wird (Zahl 20 - 154) (Beilage 287);

10. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 250), mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 158) (Beilage 288);

11. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 258) betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg (Zahl 20 - 152) (Beilage 292);

12. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 256) betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband (Zahl 20 - 145) (Beilage 289);

13. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 257) betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag (Zahl 20 - 151) (Beilage 282);

14. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 255) betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus (Zahl 20 - 143) (Beilage 291);

15. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 254) betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen (Zahl 20 - 142) (Beilage 290);

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Gerhard Steier: Wir gehen damit in die Tagesordnung ein und kommen zum 1. Punkt der Tagesordnung, nämlich zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 26 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Tschürtz um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Welche Kosten sind dem Land Burgenland im Zusammenhang mit Feierlichkeiten Ihres 60. Geburtstages entstanden, wie etwa über Ihr Repräsentationsbudget?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Möchte mich zunächst bei allen sehr, sehr herzlich bedanken, die zu meiner Geburtstagsfeier gekommen sind. Ich habe mich darüber wirklich sehr gefreut, weil eigentlich Vertreter aller politischen Parteien dort waren.

Weil die Volksgruppen vertreten waren, die Religionsgemeinschaften vertreten waren. All jenen die Zeit gehabt haben und Zeit gefunden haben, möchte ich dafür auch sehr herzlich danken, dass wir gemeinsam diesen runden 60. Geburtstag feiern konnten.

Ich habe natürlich im Vorfeld überlegt, weil der Vorschlag gekommen ist - wie das in anderen Bundesländern auch der Fall ist - dass anlässlich eines runden Geburtstages in Repräsentationsräumlichkeiten ein Empfang des Landes gegeben wird.

Ich habe mir gedacht, ich möchte meinen Geburtstag anders feiern, nämlich nicht in Form eines offiziellen Empfanges des Landes, sondern in meiner Heimatgemeinde, mit möglichst vielen Burgenländerinnen und Burgenländern. Und möchte daraus eine private Veranstaltung machen, damit keine Kosten auch dem Land Burgenland entstehen.

So ist diese Feier auch abgelaufen. Es sind dem Land Burgenland keine Kosten erwachsen. Wenn man einen offiziellen Empfang gemacht hätte, dann wären natürlich auch - wahrscheinlich auch - vertretbare Kosten entstanden.

Ich wollte aber nicht nur, dass keine Kosten dem Land Burgenland entstehen, sondern dass darüber hinaus dieser Geburtstag einem guten Zweck dient. Nämlich nicht einem guten Zweck an mich, sondern ich habe an alle - auch in der Einladung vermerkt - dass von Geschenken abzusehen ist und dass in eine Sozial- und Jugendinitiative Geld fließt, was auch zu einem überwiegenden Teil eingehalten wurde.

Die Geschenke, die dann tatsächlich gekommen sind, habe ich unserem Protokoll bereits zur Verfügung gestellt. Unter anderem auch ein Fahrrad. Unter anderem auch ein Bild, das ebenfalls versteigert wird und wieder, entweder in diese Sozialinitiative gespendet wird oder für Licht ins Dunkel gespendet wird. Den Wein, den ich bekommen habe, habe ich teilweise auch an den Fußballverein und an die Kantine weitergegeben.

Also insofern sind dort fast 20.000 Euro hereingekommen, die auf ein Konto „Sozial- und Jugendinitiative Hans Niessl" liegen, wo ich nicht zeichnungsberechtigt bin. Wo im Augenblick auch Richtlinien festegelegt werden, nach welchen Kriterien dieses Geld vergeben wird. Also ich kann zusammenfassend sagen, dass dem Land Burgenland kein finanzieller Aufwand entstanden ist.

Dass fast 20.000 Euro in diese Sozial- und Jugendinitiative geflossen sind und in diesen Sozial- und Jugendbereich auch nach Richtlinien diese Gelder dann an bedürftige

Burgenländer, an Jugendliche und so weiter, vergeben werden. Und es waren, wie gesagt, fast 3.000 Leute dort.

Es war ein privates Fest und dem Land Burgenland sind keine Kosten entstanden, sondern für soziale Initiativen fast 20.000 Euro, die wir zur Verfügung stellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Es gibt ja derzeit im Zuge dieser Spendenaffären, im Zuge der Korruptionsdebatte, natürlich schon eine sensible Anstrengung eines jeden, nachzudenken, wie der Herr Landeshauptmann 3.000 Gäste verköstigt hat.

Schließen Sie aus, Herr Landeshauptmann, dass Sie Spenden von landesnahen Betrieben oder von Firmen, die Beziehungen mit dem Land Burgenland anstreben, erhalten haben?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie müssen nicht von den Korruptionsfällen in Ihrer Partei unterschwellig vielleicht auf andere schließen.

Dieser Schluss ist unzulässig, weil ich von Haus aus gesagt habe, dass ich keinerlei finanzielle Zuwendungen in Form von Geschenken oder in anderer Form bekommen habe. Ich habe null bekommen und das Fahrrad, das ich bekommen habe, und das Bild sind sofort zu unserem Protokollchef gewandert, mit dem schriftlichen Auftrag, für soziale Zwecke das zur Verfügung zu stellen. Also es hat null Geschenke, null Zuwendungen an meine Person gegeben.

Und wenn jemand in eine Sozialinitiative spendet, dann ist das, weiß ich gar nicht, wer was gespendet hat, ich weiß nur, dass es dort knapp unter 20.000 Euro sind, die in diesem Sozialtopf sind, wo ich selbst nicht zeichnungsberechtigt bin.

Das ist eine glasklare Angelegenheit, das würde ich mir von den ehemaligen Ministern, die von Ihnen in der Bundesregierung waren, auch wünschen*. (Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben Recht, deshalb hat sich auch die Freiheitliche Partei von diesen Ministern abgespalten.

Aber, es stellt sich für mich trotzdem die Frage, vielleicht habe ich eine falsche Information, aber das wird man dann nachher zu beurteilen haben: Ist es definitiv so, dass Sie komplett alles selbst bezahlt haben, Essen, alles, was dort angefallen ist, haben Sie keinen einzigen Euro an Spenden bekommen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Klubobmann! Ich habe Ihnen gesagt, dass ich persönlich null bekommen habe. Und das, was ich bekommen habe, noch einmal, das Rad und das Bild sind sofort an den Protokollchef gewandert. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer hat die Musik bezahlt? Wer hat das Essen bezahlt?)*

Noch einmal. Die Musik, wenn die dort spielen, dann braucht die ja niemand zu bezahlen, also insofern, wenn jemand dort hinkommt, und sagt, ja wir machen Musik, und die spielen dort, die Musikvereine. Entschuldigung, wer soll dann die Musik bezahlen?

Also insofern bei einer privaten Veranstaltung, wo ich null an Geld bekommen habe, wo das alles in die Sozialinitiative geflossen ist, kann ich Ihnen sagen, dass ich null davon bekommen habe. Eine private Veranstaltung, wo ich null bekommen habe, *(Abg. Johann Tschürtz: Wer hat das Zelt bezahlt?*) sondern das Geld ausschließlich in die Sozialinitiative geflossen ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Da keine weitere Zusatzfrage gerichtet wird, kommen wir zum Aufruf der zweiten Anfrage. Sie ist gestellt vom Herrn Abgeordneten Sampt an Herrn Landeshauptmann Niessl. Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Sampt um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wie ist der aktuelle Stand der Versorgung des Burgenlandes mit Breitband-Internet?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das Land Burgenland hat in den vergangenen Jahren 3,2 Millionen Euro auf die Beine gestellt - Gelder der Europäischen Union, des Bundes und des Landes -, um das Breitband-Internet im Burgenland in entsprechender Form auszubauen.

Das ist uns auch im Jahr 2003 in einem guten Ausmaß gelungen. Aber die ursprünglich angestrebte Mindestbandbreite von 384 Kilobyte pro Sekunde ist heute nicht mehr zeitgemäß und diese Initiative Breitband-Austria 2013 möchte den ultraschnellen Breitbandausbau forcieren.

Es hat hier in den vergangenen Monaten entsprechende Ausschreibungen gegeben, und es werden weitere Investitionen von zirka 700.000 Euro getätigt. Der Vergabevorschlag liegt bereits vor, der Regierungsakt ist in Arbeit, sodass ich davon ausgehe, dass in den nächsten Wochen die Regierung diese weitere Breitband-Initiative auch beschließt, dass wir in allen Landesteilen, dort wo es notwendig ist, das Breitband weiter ausbauen. Das wird zirka 700.000 Euro betragen, die ebenfalls von der Europäischen Union, Bund und Land zur Verfügung gestellt werden.

Das heißt, das Burgenland wird dann insgesamt zirka vier Millionen Euro - Europäische Union, Bund und Land - aufwenden, um den Breitbandausbau im Burgenland mit dem ultraschnellen Breitbandnetz auch vorantreiben zu können.

Es wird auch vertraglich fixiert werden, dass bis zum Jahr 2013 diese Arbeiten abgeschlossen sein müssen und somit in Summe diese vier Millionen Euro investiert sind. Das ist aus meiner Sicht sehr, sehr wichtig, weil dieses ultraschnelle Breitband dazu

beiträgt, dass auch ländliche Regionen gestärkt werden, dass der Wirtschaftsstandort Burgenland gestärkt wird.

Ich habe erst unlängst wieder mit einigen Burgenländerinnen und Burgenländer gesprochen, die aufgrund des Breitbandausbaues schon in der Vergangenheit ihren Arbeitsplatz zu Hause haben, teilweise im Burgenland haben, teilweise nur mehr ein- oder zweimal in der Woche zu ihrem Betrieb fahren, also wir sind als ländliche Region Vorreiter und Vorbild in ganz Österreich.

Wenn man diese vier Millionen Euro Investition auf die Einwohner umlegt, dann ist das auch ein sehr ansehnlicher Betrag, der pro Einwohner für den Ausbau des Breitband-Internets im Burgenland verwendet wurde.

Also wir sind auf einem guten Weg. Die Vergabe erfolgt, Vergabevorschlag ist da, der Akt wird gearbeitet und in den nächsten Wochen beschlossen, sodass dem weiteren Ausbau, vor allen Dingen des ultraschnellen Breitbandnetzes nichts mehr im Wege steht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sampt.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ein Funkmast in der Gemeinde ist noch keine Vollversorgung.

Wann rechnen Sie mit der tatsächlichen Vollversorgung mit Breitband-Internet, auch für die entlegenen Ortsteile, um einer Abwanderung von Betrieben und Familien entgegenzuwirken?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Dass ein Mast keine Vollversorgung ist, glaube ich, ist jedem klar. Aber in ganz Österreich und in ganz Europa erfolgt der Ausbau auf die eine Art und Weise, dass es einerseits Kabeln gibt und dass es andererseits auch Funklösungen gibt.

Also insofern habe ich bereits gesagt, dass wir schon im Jahr 2003 als ländliche Region an der Spitze Österreichs gelegen sind und dass wir mit dem ultraschnellen Internet auch im Jahr 2013 an der Spitze Österreichs liegen werden und diese 700.000 Euro, die zu diesen 3,2 Millionen, die bereits investiert sind, dazukommen, dann werden wir diesen Vollausbau auch tatsächlich haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sampt.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wird es auch nach dem kommenden Förderprogramm zu Landesmittel zum Ausbau einer Breitbandinfrastruktur kommen, wenn es notwendig ist?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es gibt einige sehr vorbildliche Bürgermeister, die auch selbst schon die Initiative ergriffen und finanzielle Beiträge geleistet haben, dass es einerseits einen Ausbau in dieser Gemeinde in noch besserer und höherer Qualität gibt. Und ich gehe davon aus, dass im Jahr 2013

aufgrund von vier Millionen Euro Investitionen der flächendeckende Ausbau im Burgenland möglich ist.

Und wenn es Probleme gibt, werden wir uns zusammensetzen im Jahr 2013 und werden darüber diskutieren und vor allen Dingen auch jene Bürgermeister mitdiskutieren lassen, die bereits selbst Initiativen gesetzt haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Gradwohl.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Nachdem, was Sie jetzt gesagt haben, gehe ich davon aus, dass auch in jenen exponierten Gebieten des Mittleren Burgenlandes, ich weiß hier das Problem Landsee zum Beispiel, dort gibt es also einige, die einen Arbeitsplatz zu Hause haben, auch dieses Problem dann bis spätestens 2013 oder vielleicht doch schon früher gelöst werden kann.

Es gibt nämlich bei uns in der Region also einige so exponierte Gebiete, die also Kogel und dergleichen, also schwer erreichbar sind, und daher ist es für die Leute dort sehr, sehr schwierig also auch dann, weil Verkehrsinfrastruktur, dass diese Regionen dann spätestens 2013 oder vielleicht schon 2012 mit Breitband-Internet versorgt sind.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Natürlich wird es einzelne Regionen geben, wo das vorher ist, wenn der Ausbau beginnt, und manche gleichzeitig wird es nicht überall fertigzustellen sein. Also das muss man dann mit den Firmen besprechen.

Es gibt, wie gesagt, einen Vergabevorschlag, es gibt - in diesem Regierungsakt werden drei Baulose drinnen sein - also es gibt in den verschiedenen Baulosen unterschiedliche Bestbieter, also denke ich, dass der Ausbau relativ rasch erfolgt und, wie gesagt, natürlich in einzelnen Regionen früher, aber spätestens bis zum Ende des Jahrs 2013 soll diese Vollversorgung mit dem Hochleistungsinternet im gesamten Burgenland möglich sein. Und da haben wir wieder, und das betonen wir noch einmal, man soll auch sagen, wo wir sehr, sehr gut sind und von den ländlichen Gebieten in Österreich sind wir im Burgenland, auch durch Unterstützung der Europäischen Union, und das sage ich auch, und des Bundes, sehr, sehr gut unterwegs, weil wir diese Mittel sehr gut nützen.

Wenn es unter Umständen, Herr Kollege Sampt und Herr Kollege Gradwohl, irgendwo ein Problem gibt, ja, dann muss man natürlich auch wieder schauen, vielleicht können wir ein weiteres EU - ich gehe davon aus, dass die Vollversorgung da ist -, aber sollte es wider Erwarten Probleme gebe, dann ist gerade dieses Breitband-Internet sicherlich auch nach dem Jahr 2013 in der Programmplanung möglich, weil das eine Stärkung des ländlichen Raumes ist.

Ich war erst unlängst auch, mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, bei unserem Kommissar, dem österreichischen Kommissar, der das genau so sieht, die Stärkung des ländlichen Raumes ist wichtig, und das Breitband-Internet ist eine wichtige Voraussetzung, um den ländlichen Raum zu stärken, und da wird es sogar Sonderprogramme dafür geben.

Ich hoffe, wir brauchen sie nicht in Anspruch nehmen, sondern bis zum Jahr 2013 sind wir als ländliche Region die Nummer eins in Österreich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Da keine weitere Zusatzfrage gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der dritten Anfrage. Sie ist gerichtet vom Herrn Abgeordneten Trummer an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl.

Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Trummer um Verlesung seiner Anfrage.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Wie stehen Sie zur Möglichkeit der Ausweitung der Prüfkompetenz des Landes-Rechnungshofes auf Gemeinden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es gibt derzeit schon viele Möglichkeiten, wie wir die Gemeinden unterstützen können, wie wir die Gemeinden prüfen können. Das eine ist die Gemeindeabteilung mit den acht Prüfern, die sehr fleißig im Lande unterwegs sind.

Die zweite Möglichkeit ist, dass die Landesregierung unverbindliche Gutachten vom Landes-Rechnungshof einfordern kann. Es gab zweimal eine derartige Situation, nämlich als der UDB überprüft wurde, und die zweite Geschichte war die Stadtgemeinde Oberwart.

Hier hat die Landesregierung diese Möglichkeiten in Anspruch genommen und den Landes-Rechnungshof mit unverbindlichen Gutachten betraut.

Es gibt eine dritte Möglichkeit, nämlich, dass auch der Bundes-Rechnungshof hier beauftragt wird. Hier bedarf es eines Beschlusses in der Landesregierung beziehungsweise im Burgenländischen Landtag. Hier kann die Landesregierung pro Jahr zweimal den Bundes-Rechnungshof beauftragen. Der Burgenländische Landtag kann ebenfalls zweimal den Bundes-Rechnungshof beauftragen. Meines Wissens ist von dieser Möglichkeit noch nicht Gebrauch gemacht worden.

Ich sehe, dass wir nach der Landtagswahl 2010 die Gemeindeabteilung personell aufgestockt haben, dass diese Gemeindeabteilung, vor allem das Prüfungsteam, sehr gut arbeitet und ich möchte mich an dieser Stelle recht herzlich bei allen bedanken, voran bei der Hauptreferatsleiterin Mag. Petra Zahler, die wirklich eine hervorragende Arbeit leistet, beim Herrn Mag. Bernd Kappel, Jennifer Bollmann, Sabine Glauber, Sabine Mannsberger, Oswald Kucher, Franz Gruber und Christian Zistler.

Ich möchte das deswegen betonen, weil das keine Selbstverständlichkeit ist und weil diese Damen und Herren nicht nur prüfen, sondern den Gemeinden mit Rat und Tat zur Verfügung stehen, Prüfberichte werden erstellt. Und wir haben ausgemacht, dass alle Gemeinden, alle 171 Gemeinden, in einer Periode vor Ort überprüft werden. Da sind wir zeitlich sehr gut unterwegs.

Daher glaube ich, ist es nicht notwendig, dass wir diese Prüfungskompetenzen ausweiten und zusätzliche Prüfungen dem Landes-Rechnungshof übertragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Natürlich wird der Rechnungshof auch von sich aus bemüht sein, unnötige Doppelprüfungen zu vermeiden. Das ist, glaube ich, selbstverständlich.

Was soll also wirklich dagegen sprechen, dass zumindest in besonderen Fällen die Spezialisten des unabhängigen und weisungsfreien Landes-Rechnungshofes den Gemeinden quasi als zusätzliches Service zur Seite stehen?

Präsident Gerhard Steier: Am Wort ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter, dagegen spricht absolut nichts, wenn die Burgenländische Landesregierung als Kollegialorgan zur Auffassung kommt, dass es da oder dort einer besonderen Prüfung über den Landes-Rechnungshof bedarf, dann gibt es jetzt schon die Möglichkeit, wie gesagt, die haben wir zweimal in Anspruch genommen.

Aber nochmals, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Prüfungsteams in der Gemeindeabteilung sind sehr kompetent, sind sehr gut unterwegs.

Und eines ist mir auch wichtig, das möchte ich betonen, sie arbeiten sehr selbständig aufgrund eines Prüfplanes, der erstellt wurde, wo es darum geht, die Gemeinden zu prüfen, zu überprüfen, die zeitlich weit weg sind und wo es Beanstandungen gibt. Es gibt einen Prüfbericht. Dieser Prüfbericht geht an den Gemeinderat, der muss dem Gemeinderat über den Bürgermeister zur Kenntnis gebracht werden.

Wir bemühen uns, wenn es Fehler gibt, dass wir diese Fehler besprechen, ausmerzen, und ich glaube, das ist der richtige burgenländische Weg - nichts verheimlichen, nichts vertuschen, aber auch nichts skandalisieren. Nichts skandalisieren - so wie es andere wollen -, und daher glaube ich, dass dieser Weg, den wir in den letzten Jahren gegangen sind, nämlich, dass wir vor allem im letzten Jahr personell aufgestockt haben, dass wir über die Gemeindeabteilung sehr gut prüfen können, Hilfestellungen leisten können, dass dieser Weg der richtige Weg auch in Zukunft ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Selbstverständlich war die Neuorganisation der Gemeindeabteilung hinsichtlich der Prüfungen wichtig und richtig, und die machen ja wirklich auch ihre Sache sehr gut.

Aber ganz ehrlich, glauben Sie nicht auch, dass das Finanzdebakel der Gemeinde Strem beispielsweise durch eine vorherige Rechnungshofprüfung hätte verhindert werden können?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich halte eben gerade nichts davon, dass man vielleicht eine Gemeinde herausgreift und sie an den Pranger stellt. Es gibt nämlich ein so genanntes oder es gibt ein Finanzdebakel der Gemeinde Strem nicht.

Jede Gemeinde, und das zeigen auch die Finanzstatistiken, die jedes Jahres herauskommen, jede Gemeinde, wo es einen besonderen Prüfungsbedarf gibt, und das sind doch einige Gemeinde, werden unter die Lupe genommen.

Es ist keine Gemeinde des Burgenlandes insolvenzgefährdet, wenn Sie das ansprechen. Natürlich ist es eine Gratwanderung, wenn man sich anschaut, wie sich die Einnahmen und die Ausgaben entwickelt haben.

Aber ich sage Ihnen eines, und da können wir sehr stolz sein, ich habe mir die Gemeindefinanzstatistik 2010 angesehen. Die freie Finanzspitze 2010 lag bei den burgenländischen Gemeinden bei über 22 Millionen Euro, im Jahr 2009 lag diese freie Finanzspitze bei 18 Millionen Euro. Also sie ist im Jahr 2010 größer geworden. Gott sei Dank fließen die Ertragsanteile sehr gut.

Gott sei Dank gibt es auch mehr Bedarfszuweisungen, aber jeder Bürgermeister - und das unterstelle ich im positiven Sinne allen 171 Bürgermeistern - jeder Bürgermeister, jede Bürgermeisterin arbeiten hervorragend, versuchen jeden Euro, jeden Cent in der Gemeinde dreimal umzudrehen.

Wenn man sich die Gemeindeinvestitionen anschaut, vor drei, vier Jahren hat es ein Investitionsvolumen von 140 Millionen Euro gegeben, jetzt ist es knapp bei über 100 Millionen Euro. Das zeigt, die Gemeinden sind vor allem in Zeiten, wo es nicht so viele Einnahmen gibt, sehr sparsam unterwegs, sie versuchen wirklich, mit dem Geld sehr sparsam umzugehen.

Die Gemeindeabteilung ist ein wichtiger Partner, wir besprechen all diese Dinge im Kollegialorgan der Burgenländischen Landesregierung oder mit dem Regierungspartner, versuchen hier, einen Lösungsweg zu finden. Das ist meiner Meinung nach der richtige Weg, und daher werde ich diesen Weg nicht verlassen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Niemand hat behauptet, dass sich die Bürgermeister nicht bemühen, aber von den 171 Gemeinden - ich kenne den Prozentsatz nicht - wissen Sie, dass sehr viele die negative freie Finanzspitze erreicht haben.

Meine konkrete Frage an Sie: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, was werden Sie tun, um die Qualität der Prüfungsausschüsse auf ein vertretbares Niveau zu heben? Könnten Sie sich beispielsweise Prüfungsstandards vorstellen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete, Sie sprechen hier einen besonderen Punkt an.

Wenn ich mir die Prüfungsberichte von den geprüften Gemeinden anschaue, dann gibt es eine wichtige Herausforderung, nämlich, dass vor allem die Zeiten, die Prüfzeiten und die Fristen eingehalten werden. Sie wissen ja, der Prüfungsausschuss sollte viermal im Jahr und einmal ohne Zeitankündigung prüfen, also dieses vier- beziehungsweise fünfmal Prüfen wird in vielen Gemeinden nicht durchgeführt, und da gibt es einmal jetzt ein Aufzeigen dieses Problems an alle Gemeinden, an alle geprüften Gemeinden.

Aber zu Ihrer ganz konkreten Frage: Selbstverständlich kann ich mir auch vorstellen, dass man hier einen standardisierten Fragebogen ausarbeitet, wo man versucht, sehr formal und inhaltlich gesehen in den Gemeinden vorzugehen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ilse Benkö: Bis wann?)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trinkl.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Der Bundesverfassungsgesetzgeber hat den Ländern die Möglichkeit eingeräumt, die Landes-Rechnungshöfe zur Überprüfung der Gemeinden zu legitimieren. Anstatt das erste Bundesland zu sein, das dem Landes-Rechnungshof die Gemeindeprüfkompetenz einräumt, werden wir sogar von Vorarlberg überholt, wo die Volkspartei grünes Licht für die Umsetzung gegeben hat.

Wie erklären Sie die völlig konträre Position zur Vorarlberger ÖVP?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter, Ihre Wortmeldung zeigt, wie man mit Sätzen umgehen kann, nämlich ich habe mich genau erkundigt. Von diesen neun Bundesländern ist Vorarlberg das einzige Bundesland, das derzeit versucht diesen Beschluss umzusetzen.

In Salzburg wird dieser Beschluss diskutiert. Er wird auch in Oberösterreich diskutiert. Es gibt ein klares Nein von Wien. Ich kann mich nicht erinnern, dass dort ein ÖVP-Mann Bürgermeister wäre. Ein klares Nein von Kärnten. Ein klares Nein von Niederösterreich, und in den anderen Bundesländern ist man abwartend und schaut sich das an.

Noch einmal, das möchte ich betonen, wir haben hervorragende Prüferinnen und Prüfer. Wir haben zum Beispiel im Jahr 2011, Stand 26. September 2011, bereits 27 umfassende Prüfungen durchgeführt, zwei Nachkontrollen und ergänzende Erhebungen. Diese Woche sind zwei Prüfungen angesetzt, sodass Ende dieser Woche 29 Gemeinden überprüft wurden. Es gibt dann noch weitere neun Prüfvorhaben. Das bedeutet: 38 Gemeinden werden im Jahr 2011 überprüft.

Rechnen Sie das hoch, das bedeutet, dass wir locker und leicht in einer Periode, so wie wir uns das vorgenommen haben, alle 171 Gemeinden vor Ort überprüfen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Da keine weitere Zusatzfrage zu dieser Frage gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der vierten Anfrage. Sie ist gerichtet vom Herrn Abgeordneten Tschürtz an Herrn Landesrat Bieler

Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Klubobmann Tschürtz um Verlesung seiner Anfrage.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Staatsanleihen welcher Länder befinden sich im mittelbaren oder unmittelbaren Besitz des Landes Burgenland?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zur Erinnerung darf ich Ihnen sagen, dass wir im Jahre 2006 die Beteiligungen des Landes - BEWAG, WiBAG, BELIG, Kurbad Tatzmannsdorf AG - in eine landeseigene Gesellschaft, der BLH, übertragen und insgesamt dafür rund 225 Millionen Euro erhalten haben.

Diese 225 Millionen Euro haben wir sicher angelegt, ausschließlich in Staatsanleihen, Pfandbriefen - also besicherten Anleihen - und Unternehmensanleihen höchster Bonität.

Zum Zeitpunkt des Ankaufes waren alle diese Titel von bester Bonität und A, Doppel-A oder Dreifach-A geratet. Wir haben ganz bewusst auf eine vorsichtige Veranlagung dieser Gelder geachtet und das Ergebnis - ich werde es nachher noch sagen - hat sich gerade in der Wirtschaftskrise bestens bewährt, da wir sehr viele Millionen Euro für diese Veranlagungen erhalten haben. Wir haben uns ganz klar gegen Spekulationen ausgesprochen.

Das ist - wie wir in den letzten Jahren auch gesehen haben - absolut keine Option und auch keine akzeptable Vorgangsweise, sondern wir stehen für eine stabile und verantwortungsvolle Finanzpolitik

Am Ende der Laufzeit für alle Titel gibt es auch noch für griechische Staatsanleihen eine hundertprozentige Garantie.

Per 31. August 2011, also Ende August dieses Jahres, war der Wert dieser Veranlagungen, der Portfoliowert, 236,1 Millionen Euro. Das heißt, also einiges über dem eingezahlten Betrag von 225 Millionen Euro.

Und wir werden auch heuer wieder acht Millionen Euro an Ausschüttung erhalten und damit insgesamt 42 Millionen Euro von diesen Veranlagungen für das Burgenland erhalten haben. Qualifikation von Arbeitsplätzen, Förderung der Wirtschaft, Verbesserung der Infrastruktur im so genannten Fonds für Arbeit und Wirtschaft.

Im Gegensatz zu anderen Ländern haben wir keine einzige Aktie, keine Fremdwährungen und auch keine Derivativ- oder Devisenoptionsgeschäfte drinnen, und wir haben auch keine Anleihen oder sonstigen Gelder aus Portugal, Spanien, Italien.

Wir haben einen Veranlagungsbeirat festgelegt, der seit 2007 tätig ist und der aktuell hochkarätige Persönlichkeiten beinhaltet. Einerseits Universitätsprofessor Dr. Engelbert Dockner, der als absoluter Fachmann in Österreich für Veranlagungen dieser Art gilt, Direktor Gerhard Nyul von der Hypo Bank beziehungsweise Bank Burgenland, Dr. Dörnhöfer von der Rechtsanwaltskammer, Mag. Klöckl, ehemaliger Geschäftsführer der Bundesfinanzierungsagentur, dann der Büroleiter des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Mag. Kummer, Hofrat Engelbert Rauchbauer, der Leiter der Finanzabteilung, und ich sind in diesem Beirat drinnen. Alle - möchte ich dazu sagen - ohne Bezahlung.

Unsere Veranlagungsstrategie, die auch immer wieder in diesem Beirat diskutiert wird, ist nicht Gewinnmaximierung oder hohes Risiko, sondern einzig und allein Erhaltung des Kapitals und Erzielen langfristiger, stabiler Erträge, was uns bis jetzt auch immer gelungen ist. Ich darf an die 42 Millionen Euro und an den höheren Portfolio-Wert als die 225 Millionen Euro erinnern. Wir sind damit sehr gut über die Runden gekommen. In wirtschaftlich schwierigen Zeiten hat das sehr gut getan.

Nun zum Anteil der Staatsanleihen im Gesamtportfolio und deren Zusammensetzung. Wir haben insgesamt rund 25,6 oder 25,7 - je nachdem, wie man es in Prozenten rundet - des Gesamtportfolios in Staatsanleihen.

Davon befinden sich ausschließlich in mittelbarem Besitz des Landes Staatsanleihen aus den Niederlanden mit 3,2 Prozent, aus Belgien mit 1,3, aus Griechenland mit 1,8, aus Finnland mit 3,2, aus Frankreich mit 2,7 und aus Österreich insgesamt vier Anleihen mit 13,3 Prozent. In unmittelbarem Besitz befinden sich keine Staatsanleihen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie sprechen vom Fonds für Arbeit und Wirtschaft. Ich frage mich, warum das Land eine Neuverschuldung von 16 Millionen Euro eingehen muss, wenn der Fonds ohnehin so viel erwirtschaftet? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei der Ausdrucksweise, dass die griechischen Anleihen zu 100 Prozent zurückkommen werden, glaube ich, dass Sie ein bisschen falsch liegen, denn, ich glaube, Sie sehen gerade nicht, wie sich die derzeitige Diskussion darüber entwickelt. *(Abg. Christian Illedits: Was ist jetzt daran so falsch? Ihr habt aber eine Ahnung!)*

Aber, meine Frage ist in Bezug auf griechische Anleihen: Wie viel hat das Land definitiv durch den Anteil der griechischen Anleihen verloren?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Einerseits, wenn Sie sich schon mit dieser Materie auseinander setzen, dann bitte ordentlich. Wir haben Mindereinnahmen von 150 Millionen gehabt und lediglich eine Neuverschuldung von 16 Millionen Euro. Das müssen Sie erst einmal in einem anderen Land nachmachen, wenn Sie hier von dieser Neuverschuldung reden.

Das passt überhaupt nicht zusammen. Zweitens: Wir haben keinen Verlust, wenn Sie nur einigermaßen aufgepasst hätten. Wir haben 225 Millionen Euro veranlagt und haben jetzt einen aktuellen Portfoliowert von 236,1 Millionen Euro.

Also, wo kann man da von einem Verlust sprechen? *(Abg. Johann Tschürtz: Ich habe aber von den griechischen Anleihen gesprochen.)* Wir reden aber von der Gesamtveranlagung. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich will aber etwas von den griechischen Anleihen wissen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was Sie wollen und was Tatsache ist, das sind aber ganz verschiedene Sachen. *(Abg. Johann Tschürtz: Hallo! Wir sind in der Fragestunde! In der Fragestunde! - Abg. Christian Illedits: Geh´ Alter!)*

Was Sie hören wollen, das ist doch wieder ganz etwas anderes. *(Abg. Johann Tschürtz: Was soll das jetzt? - Allgemeine Unruhe – Abg. Johann Tschürtz: Herr Präsident! - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Hören Sie mir doch zu! Was „pudeln“ Sie sich so auf?

Hören Sie mir zu! Wem wollen Sie eigentlich klar machen, wenn wir einen höheren Portfoliowert, als ursprünglich haben, dass wir hier einen Verlust haben? Das können Sie ja niemandem sagen. *(Abg. Johann Tschürtz: Das war doch die Frage! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn momentan die griechischen Staatsanleihen unter dem Wert gehandelt werden, dann heißt das noch lange nicht, dass das ein tatsächlicher Verlust ist, weil es noch nicht realisiert ist. Wenn ich Ihnen sage, dass wir am Ende der Laufzeit 100 Prozent dieser Gelder bekommen, dann ist das auch so, weil der Haircut oder dieser Schuldennachlass, der für Griechenland diskutiert wird, noch lange nicht eintreten wird.

Weil sich die deutschen, die französischen und alle anderen Vertreter sehr lange überlegen werden, ob sie zig Milliarden Euro Verluste in Kauf nehmen, dafür Griechenland diesen Schuldennachlass geben und dann vielleicht noch eine Folgewirkung in anderen Staaten haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte erkundigen Sie sich also genau, wenn Sie solche Fragen stellen beziehungsweise Vorwürfe äußern, denn wenn Sie informiert sind, dann geht das alles viel leichter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Diese SPÖ-Überheblichkeit tut wirklich direkt weh. *(Abg. Christian Illedits: Weh tut etwas ganz anderes! – Allgemeine Unruhe)* Das muss ich wirklich sagen. Sie wollen behaupten, dass Sie ganz genau wissen, dass Griechenland so ausgeht, wie Sie das gerade gesagt haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist eine subjektive Betrachtungsweise meine Herrschaften. Aber, in Ordnung, machen Sie als Machtpartei nur so weiter. *(Abg. Christian Illedits: Weh tut wirklich, wenn sich einer hier im Landtag hinstellt, etwas behauptet und sich überhaupt nicht auskennt! Das tut weh!)*

Präsident Gerhard Steier: Herr Abgeordneter, bitte die Frage! *(Landesrat Helmut Bieler: Sie hören nicht zu!)*

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) *(fortsetzend)*: Ist das notwendig? Ist diese Titulierung notwendig? *(Abg. Christian Illedits: Das denke ich mir auch ständig! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Herr Abgeordneter stellen Sie bitte Ihre Frage!

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) *(fortsetzend)*: Herr Landesrat! Es gibt auch einen Athena Fonds. Dieser Athena Fonds hat eine Beteiligung der Taus-Gruppe. Sie werden wahrscheinlich wieder sagen, dass ich mich nicht auskenne, aber das liegt natürlich in der Machtpartei der SPÖ begründet.

Der Athena Fonds ist mit 30 Millionen Euro dotiert. Gibt es auch dort Anleihen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Dazu kann ich Ihnen keine Auskunft geben, weil ich dazu weder befugt bin, noch beteiligt bin. *(Abg. Johann Tschürtz: Aber der Tschürtz kennt sich nicht aus! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Reimon. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Landesrat Helmut Bieler: Ihre Fragen sind wirklich immer sehr entlarvend! - Abg. Johann Tschürtz: Gratuliere! – Kurzer Beifall der FPÖ-Abgeordneten)*

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Herr Landesrat! Herr Präsident zuerst! Ich würde Sie ersuchen, wenn ein Abgeordneter eine Frage stellt und der Herr Landesrat beantwortet sie einfach nicht, dass Sie sich dafür einsetzen, dass die Fragestunde auch dem Landtag zusteht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es war eine ganz klare Frage. *(Abg. Ilse Benkö. Bravo! – Kurzer Beifall der FPÖ-Abgeordneten)* Was ist mit den griechischen Anleihen? Ich frage Sie also jetzt ganz klar und konkret - und immer wenn Sie eine lange Antwort geben, und dann die Stimme zu zittern beginnt, muss man bei der Märchenstunde aufpassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie haben gesagt 1,8 Prozent wenn ich es richtig habe, griechische Anleihen in unserem Fonds. Ich frage Sie daher kurz und knapp: In Euro 100.000 Millionen, wie viel an griechischen Anleihen halten wir in diesem Fonds? Das würde ich gerne wissen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat. *(Abg. Christian Illedits: Das hat er doch nicht gefragt! – Allgemeine Unruhe)*

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Abgeordneter! Sie müssen, bevor Sie sich ein bisschen aufregen, immer zuhören, wie die Frage gestellt wurde und wie die Antwort dazu ist. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Meine Frage! Beantworten Sie meine Frage!)* Ich habe diese Frage beantwortet, denn der Athener Fonds passt da überhaupt nicht herein.

Ich bin auch nicht beteiligt, weder zuständig noch sonst irgendwas, daher kann ich das auch nicht beantworten. Das darf ich aber auch gar nicht beantworten.

Nun aber zu Ihrer Frage. Wir haben ursprünglich zehn Millionen Euro Nominale griechische Staatsanleihen gezeichnet gehabt. Wir haben jetzt aktuell acht Millionen Euro, die unter dem Wert gehandelt werden. Aber, wir verkaufen sie doch nicht. Daher ist noch kein Verlust eingetreten.

Wenn tatsächlich ein Haircut für Griechenland ausgesprochen wird, das heißt ein Schuldennachlass, dann werden wir, ebenso wie Deutschland, wie Frankreich, wie viele andere Staaten auch, leider da mitpartizipieren. Aber, das ist noch nicht der Fall. Solange das nicht der Fall ist, haben wir eine 100-prozentige Garantie bis zum Ende der Laufzeit.

Auch wenn sie momentan unter dem Wert sind. So ist es und so ist es auch vertraglich festgelegt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kovasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wie gestaltet sich die Entwicklung von Fremdwährungskrediten oder ähnlichen Finanzgeschäften, die ein erhebliches Risiko bergen, aktuell?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich habe dazu keine Unterlagen da, denn das war auch nicht Teil der Frage beziehungsweise war es nicht schlüssig, dass Sie diese Zusatzfrage zu diesem Thema stellen. Daher müssen Sie das zu einem anderen Zeitpunkt fragen. *(Abg. Ilse Benkö: Beim nächsten Mal schicken wir auch die Zusatzfragen mit! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Halten Sie sich an das Thema, dann kann ich es auch beantworten, denn dann hat man auch die Chance, sich vorzubereiten. *(Abg. Ilse Benkö: Das steht doch klar im Zusammenhang.)*

Wenn Sie irgendetwas aus einem anderen Bereich fragen, *(Abg. Ilse Benkö: Das ist doch ganz normal!)* das keinen Zusammenhang mit dem ursprünglichen Fragenkomplex hat, dann müssen Sie warten, bis man die Unterlagen hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weitere Zusatzfrage zu dieser Frage gerichtet wird, kommen wir zum Aufruf der nächsten Frage. Die fünfte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Thomas Steiner an Herrn Landesrat Helmut Bieler gerichtet. Ich bitte daher um Verlesung dieser Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat!

Wann rechnen Sie mit der Fertigstellung der Umfahrung Schützen am Gebirge?

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich werde es natürlich kurz machen, aber, nachdem ich fünf Minuten Zeit habe, darf ich zur Erinnerung die Entstehungsgeschichte der Umfahrung Schützen am Gebirge erläutern.

Die Burgenländische Landesregierung, Sie, die SPÖ und die ÖVP haben sich gemeinsam zu diesem Bau der Umfahrung bekannt. Ursprünglich war es ein Zubringer zur S 31 und dann eine Landesstraße, die Umfahrung für Schützen am Gebirge.

Eine Entlastung der Bevölkerung, weil hier durchschnittlich 13.000 KFZ pro Tag durch Schützen am Gebirge fahren. Die Maximalwerte liegen im Sommer sogar bei bis zu 18.000 Autos, sodass weder Kinder, noch ältere Leute geschweige denn Menschen in großer Zahl ohne Gefahr über die Straße gehen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben hier ein dreifach höheres Risiko für Unfälle, als im Freiland. Daher gibt es auch ein klares Votum der Bevölkerung mit 88,26 Prozent für eine Umfahrung von Schützen am Gebirge. Elf oder 11,7 Prozent waren dagegen. Das nur zur Erinnerung!

Durch die Umfahrung ist es möglich, die Durchfahrtsziffern von diesen 13.000 auf 2.900 also auf rund 3.000 zu senken. Das erhöht natürlich die Verkehrssicherheit in Schützen am Gebirge ganz wesentlich. Wir haben seitens der Straßenbauverwaltung und seitens des Landes die Aufgaben vollständig erledigt.

Das heißt, dass das technische Projekt abgeschlossen ist. Der angekündigte Baustart mit Juli 2011 hätte von uns auch beginnen können. Wir wissen, dass das nicht der Fall ist, weil sich das durch die Enteignungsverfahren, durch die Einsprüche verschoben hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nicht nur ich stehe zu meinem Wort, sondern auch die Burgenländische Landesregierung steht zu ihrem Wort, dass wir diese Umfahrung von Schützen am Gebirge zur Entlastung der Bevölkerung bauen werden. Wir wollen die Menschen in Schützen am Gebirge schützen. Bis 29.9 - also bis morgen - besteht die Möglichkeit der Stellungnahme in den Enteignungsverfahren.

Dann kommt das in die Abteilung 5, wo bis Mitte Oktober dann die Entscheidung über diesen Bescheid fallen wird, wobei die Bezirkshauptmannschaft im Vorhinein schon

einen Brief geschrieben hat, dass alle Gutachten bezüglich Naturschutz, Wasserrecht und Forstrecht positiv sind, daher dieser Bescheid ausgestellt werden kann.

Dagegen gibt es wieder die Möglichkeit, innerhalb von sechs Wochen beim Verwaltungs- oder Verfassungsgerichtshof Einspruch zu erheben, wobei hier eine aufschiebende Wirkung zuerkannt werden kann, was aber in den seltensten Fällen bisher passiert ist. Man kann es aber nicht ausschließen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher kann man vorher weder ausschreiben, noch mit dem Bau beginnen. Sollte der Bescheid der Abteilung 5 bis Mitte Oktober kommen, sollte es vom Materienrecht her, wie es ausschaut, kein Problem geben, und sollte es keine aufschiebende Wirkung seitens der obersten Gerichte geben, dann ist ab Mai 2012 der Baubeginn, ab Dezember 2011 die Ausschreibung und mit Ende 2013 die Fertigstellung möglich, wenn das alles so eintrifft, wie ich es gesagt habe. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Steiner.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Sie haben bereits voriges Jahr im November hier im Landtag von einem Baubeginn im Mai 2011 gesprochen. Das heißt, diese Verzögerungen, wenn ich das richtig verstanden habe, ergeben sich rein aus den Enteignungsverfahren, die jetzt sozusagen durchgeführt werden.

Aber, ich habe noch eine Frage zu einem anderen wichtigen Straßenbauprojekt im Burgenland, nämlich, zur ehemaligen S 31 jetzt B 61a. Dabei würde mich interessieren, wie der derzeitige Umsetzungsstand dieses Projektes ist?

Präsident Gerhard Steier: Danke. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Das ist eben kalkulierbar. Daher habe ich auch die entsprechenden Unterlagen mit. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das war mir klar! – Abg. Manfred Kölly: Die sitzen doch schon in einem Zimmer. - Abg. Ilse Benkö: Das war mir auch klar! Ihr seid Euch doch ohnehin einig. Ihr seid doch schon eine Einheitspartei! – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Das ist sinnvoll, daher kann ich es nachvollziehen. Was Sie machen, ist nicht immer sinnvoll. *(Abg. Ilse Benkö: Als Finanzlandesrat sollte man das aber schon wissen!)*

Präsident Gerhard Steier: Herr Landesrat! Ich bitte um die Beantwortung der gestellten Frage!

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ) *(fortsetzend)*: *(Abg. Ilse Benkö: Das ist echt ein Witz!)* Bei der Verlängerung der B61a, Oberpullendorfer Straße, ehemalige Verlängerung der S 31 bis zur Staatsgrenze, sind die Planungen weiter im Gange. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Kosten von 37 Millionen Euro wird der Bund tragen. Das ist von der ASFiNAG-Seite her so ausverhandelt. Wir haben einen offenen Planungsprozess durchgeführt, wo die Gemeinden eingebunden waren, die hier auch sehr stark aufgetreten sind und bei Bürgerversammlungen mitgeredet haben. Alle Gemeinden waren dabei vertreten.

Die Bürgermeister, die Frau Abgeordnete und sehr viele Gemeindebürger haben hier mitgeredet. Es ist momentan die strategische Umweltprüfung ausgearbeitet und auch die Verkehrsuntersuchung fertig gestellt. Wenn Sie wollen, kann ich Ihnen den Trassenverlauf geben.

Wir haben in manchen Bereichen zwei oder drei verschiedene Trassen der Umweltprüfung vorgelegt, damit uns niemand unterstellen kann, dass wir nur diese eine Trasse wollen. Das ist auch mit den beteiligten Bürgerinnen und Bürgern, den Bürgermeistern und der Frau Abgeordneten so besprochen.

Das heißt, der Zeitplan ist folgendermaßen: Der Umweltbericht für die strategische Umweltprüfung wird Anfang Oktober 2011 vorliegen. Die Trassenverordnung soll daher noch heuer im Dezember durchgeführt werden. Der UVB-Bescheid wird daher dann ein Jahr später, nämlich im Dezember 2012, erwartet. Die geplante Fertigstellung wäre 2014 möglich.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage wird vom Abgeordneten Günther Kovacs an den Herrn Landesrat gerichtet.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herr Landesrat! Was sind die Gründe für die Verzögerung des Ausbaus der Umfahrung Schützen am Gebirge im Detail?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich habe es schon angedeutet: Die Grundeinlösen und die daraus resultierenden Einspruchsverfahren. 13,5 Prozent haben dagegen Einspruch erhoben.

50 Prozent davon betrifft den Großgrundbesitz über die Esterhazy, entweder die Domäne oder die Privatstiftung, der Rest dann andere Eigentümer, die auch gleichzeitig einen Antrag beim Verfassungsgerichtshof gestellt haben, die diese Trassenverordnung als verfassungswidrig aufheben soll. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier ist das Verfahren auch noch anhängig. Darüber hinaus ist es aufgrund der Verfahrensfristen, der Einspruchsfrist und so weiter, ich habe es vorhin schon gesagt, bis morgen möglich, wo es also dadurch eine Verzögerung, die nicht in unserem Bereich, sondern im Bereich von denjenigen war, die eine sinnvolle und wichtige Entlastung der Bevölkerung, der Kinder und der älteren Leute in Schützen am Gebirge unbedingt verhindern wollen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Reimon.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Vorweg nur ganz kurz: Wir haben im Monat nur eine Stunde Fragestunde. Sie müssen da nicht fünf Minuten lang die Vorgeschichte erzählen, um die Stunde abzukürzen, damit die Abgeordneten zu weniger Fragen kommen. *(Landesrat Helmut Bieler: Dann können Sie sich wieder nicht erinnern! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Entschuldige, das ist einmal im Monat unser Fragerecht.

Meine Frage wäre: In Schützen reiten wir mit falschen Zahlen, wie wir heute beim Budget noch sehr oft darauf kommen werden. Die Zählstelle des Landes, um zu messen, wie viel Verkehr Schützen am Gebirge durchfährt und ob die Straße notwendig ist, war nämlich nicht in Schützen, sondern in Eisenstadt.

Es wurden Autos mitgezählt, die anders abgebogen sind. Wollen Sie wirklich eine Umfahrung weiterplanen, für die es keine echten Planungszahlen gibt? Ein „Ja“ oder ein „Nein“ würde schon reichen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ihrer populistischen Art muss ich entgegenhalten, dass wir mehrere Zählstellen haben und das wir den Durchschnittswert genommen haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Michel Reimon, MBA: Welche Durchschnittswerte?)*

Die von Ihnen jetzt kolportierten Zahlen, selbst wenn die 13.000 nicht stimmen würden, sind aus Ihrer Umgebung oder Ihnen nahe stehenden Organisationen mit 11.600 bekannt gegeben worden.

Ich sage Ihnen: Bei der S 31 oder B 61a in Mannersdorf sind nicht einmal die Hälfte von diesen Fahrzeugen gezählt worden und wir haben dort Bürgermeister verloren, weil die Menschen unter der Verkehrshölle leiden. In Rax haben wir 4.500 Fahrzeuge. Da habe ich alle 14 Tage eine Petition, dass wir unbedingt eine Umfahrung machen sollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie wollen mir erzählen, dass hier in Schützen am Gebirge mit 11.600 oder, wie ich behaupte, mit 13.000 Fahrzeugen keine Umfahrung notwendig ist? Populistischer geht es wirklich nicht mehr. *(Abg. Ilse Benkö: Bürgermeister zu verlieren ist Parteipolitik!)*

Wenn Sie mit falschen Zahlen argumentieren, dann nehmen Sie sich selbst an der Nase. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Erich Trummer zur Abg. Ilse Benkö: Nehmen Sie sich etwas zurück!)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Gradwohl Sie sind am Wort.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Landesrat! Nach Ihren Schilderungen ist also im Raum Steinberg, wo es Diskussionen gegeben hat und jetzt zwei Trassen jetzt geprüft werden, noch keine Trassenentscheidung gefallen. Wir brauchen diese Straße, dass wissen wir alle, dazu stehen wir alle gemeinsam.

Wird der Zeitplan mit der Fertigstellung der S 31 Verlängerung als B 61a bis zum Jahre 2014 tatsächlich dann möglich sein?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat Sie sind am Wort.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ja, weil ich es vorher in der Frage des Herrn Abgeordneten Steiner schon so beantwortet habe.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Kovasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Der Rechnungshof legt der ASFiNAG nahe, zumindest einen Teil der Planungskosten die im Zuge der Planung der S 31 Verlängerung in Eisenstadt und Oberpullendorf entstanden sind vom Land zurückzufordern.

Können Sie ausschließen, dass sich die ASFiNAG am Land zumindest teilweise schadlos halten wird?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat Sie sind am Wort.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich sehe keinen Grund, warum sich die ASFiNAG am Land schadlos halten sollte, weil die ASFiNAG geplant hat und nicht wir geplant haben, und weil wir von der ASFiNAG für diese Umfahrung von Schützen am Gebirge wichtige Unterlagen bekommen haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Von schadlos halten, kann hier keine Rede sein, weil aus unserer Sicht kein verlorener Aufwand für das Land entstanden ist.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Eine Frage zu Schützen am Gebirge. Dr. Ottrubay dürfe anscheinend kein Freund vom Land Burgenland und auch nicht von Ihnen sein.

Ich habe herausgefunden, dass es da jede Menge Einsprüche jeder Größenordnung gibt.

Meine Frage: Was ist, wenn diese Herrschaften gewinnen? Was oder wie ist dann der weitere Plan bei dem Ausbau der Umfahrung Schützen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landerat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Da gibt es sehr viele Möglichkeiten, wie man so etwas beantworten kann. Warten wir ab, wie die Entscheidung ausfällt und dann reden wir weiter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Manfred Kölly: Das ist keine Antwort! - Landesrat Helmut Bieler: Doch!)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da keine weitere Zusatzfrage zu dieser Frage gerichtet wird kommen wir zum Aufruf der sechsten Anfrage. Sie ist gestellt von Frau Abgeordneten Ingrid Salamon an Herrn Landesrat Andreas Liegenfeld.

Ich bitte Frau Abgeordnete um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Hochwasserschutz ist im Burgenland ein Thema für die Bevölkerung. Wie sieht der Ausbaustand des Hochwasserschutzes im Burgenland aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landtagsabgeordnete! Hohes Haus! Das Burgenland hat sich ein sehr ambitioniertes Ziel gesetzt, nämlich, sich bis 2020 vor einem 100-jährigen Hochwasser zu wappnen.

Für dieses Ausbauziel sind in etwa 100 Millionen Euro nötig. Wir haben auch heuer wieder insgesamt zirka zehn Millionen Euro für den Ausbau des Hochwasserschutzes aufgebracht.

Dazu kommen in etwa 3,7 Millionen Euro aus Landesmitteln, 4,4 Millionen Euro Bundesmitteln und eben von den Interessenten, sprich, von den Gemeinden. Die Gemeinden, die auch verantwortlich sind, haben 2009 und 2010 durch das wirklich dramatische Hochwasser, das in vielen Teilen des Burgenlandes war, dementsprechend auch die Planungen vorangetrieben. Wir haben bisher in etwa 200 Rückhaltebecken realisiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dazu gibt es noch andere innovative Projekte. Wir haben heuer das Pro-Raaber-Projekt. Das ist ein Projekt, wo die Steiermark, das Burgenland und Ungarn mit dabei sind, wo die Hauptflüsse des mittleren und des südlichen Burgenlandes zusammengefasst werden.

Hier gibt es eine Vorsorgeprognoseberechnung, wo man in etwa bis zu sechs Tage vorher Hochwasserprognosen erstellen kann. Dazu gibt es noch ein sehr gutes und innovatives Projekt und zwar das Wasserportal Burgenland.

Hier rate ich auch jeder Burgenländerin und jedem Burgenländer einmal hineinzuschauen.

Hier gibt es seit zwei Monaten eine wirklich moderne Homepage, wo Hochwasserprognosen angezeigt werden, wo auch unheimlich viele Informationen für die privaten Grundstücke, für Haus und Hof, für privates Eigentum hier errechnet werden, wo eben auch Überflutungsflächen da sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie sehen, wir haben in der Ausbauarbeit sehr viel getan. Es wurden auch über das Landesbudget Mittel in Höhe von 150 Euro hier zusätzlich eingebracht, damit wir diesen Ausbau unseres Hochwasserschutzes auch dementsprechend vorantreiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Salamon.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Landesrat! Sie haben soeben gesagt, dass 4,4 Millionen Euro vom Bund bezahlt werden. Meine Frage dazu: Sind diese Mittel geflossen oder sind noch welche ausständig?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat Sie sind am Wort.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Diese Mittel sind geflossen. Ich kann Ihnen hier auch sagen, dass der Bund für den Hochwasserschutz einen Finanzplan hat, den er auch einhält. Wir haben beim Hochwasserschutz drei verschiedene Budgetposten.

Das Erste sind die Interessentengewässer, das Zweite sind die Bundes- und Grenzflüsse und das Dritte sind die Wildbach- und Lawinenverbauung, was wir im Burgenland auch teilweise haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weil wir im Burgenland momentan vermehrt eine Nachfrage nach den Interessentengewässer haben, ist es durch Umschichtungen gelungen, auch mehr Geld vom Bund auszulösen.

Durch die Herstellung einer Deckungsfähigkeit zwischen den Budgetansätzen innerhalb dieser drei Budgetposten, weil wir eben im Burgenland einen erhöhte Bedarf bei den Interessentengewässern haben, ist es uns gelungen, um 900.000 Euro mehr an Bundesmittel auszulösen.

Das ist immerhin eine Steigerung von 17 Prozent, sprich von 4,4 auf 5,3 Millionen Euro, die wir vom Bund erhalten haben. Dadurch, dass wir weniger Nachfrage von Grenzflüssen und Bundesflüssen haben, haben wir hier mehr Geld für die Interessentengewässer und natürlich hier in dem Sinn mehr Geld für die Gemeinden zur Verfügung zu stellen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Salamon.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich hätte noch eine Frage. Sie sagen, dass diese 4,4 Millionen Euro für den Hochwasserschutz geflossen sind.

Haben alle Gemeinden, die bis jetzt einen Hochwasserschutz eingereicht haben, ihre Gelder bekommen?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Es haben alle Gemeinden, die die Bautätigkeiten durchgeführt haben, auch die dementsprechenden Mittel bekommen, die nach Maßgabe des Finanzplanes vom Bund auch dementsprechend hier getätigt werden.

Es ist doch so, dass der Bund in seiner Finanzierung nachhinkt und deswegen auch die Gemeinden teilweise Eigenfinanzierungen vornehmen müssen, weil es eben im Burgenland eine erhöhte Sensibilität *(Abg. Edith Sack: Haben es jetzt alle bekommen?)* und eine erhöhte Bautätigkeit gibt. *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Haben die Gemeinden es jetzt bekommen oder nicht? - Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Jany.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Man hört immer wieder von der Multifunktionalität der Hochwasserschutzanlagen.

Wie sieht es damit aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Hier gibt es auch eine dementsprechende Neuorientierung bei der Planung dieses Hochwasserschutzes.

Es ist aufgrund von ländlichen Neuordnungen sicherlich interessant, die Hochwasserbautätigkeit nicht nur für den Zweck des Hochwasserschutzes zu machen, sondern hier dementsprechende Naherholungsgebiete bei den Hochwasseranlagen zu gestalten.

Hier gibt es wirklich sehr viele Beispiele, wie in letzter Zeit Gemeinden damit umgegangen sind, die hier Naherholungsgebiete in Form von Biotopen oder in Form von Rückzugsgebieten von den verschiedensten Pflanzen- und Tierarten geschaffen haben.

Das wird auch von der Planung und von unserer Fachabteilung dementsprechend forciert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz(FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat. Sie haben gerade erwähnt, dass der Bund in Bezug auf die Bezahlung etwas nachhinkt.

Ich weiß allerdings nicht, wo die Verantwortlichkeit liegt. *(Abg. Ernst Trummer: Beim Bundesminister! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Beim Bundeskanzler? In Ordnung! Meine Frage richtet sich in folgende Richtung: Wie hoch ist die Zeitspanne zwischen Fertigstellung in der Gemeinde im Bezug auf Hochwasserschutz und der definitiven Auszahlung vom Bund?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Schauen Sie, der Bund hat einen Finanzplan. Der Bund hält sich an diesen Finanzplan. Damit kann jede Gemeinde auch dementsprechend kalkulieren. Bei den Auszahlungsperioden kommt es auch auf die Maßgabe der verschiedensten Projekte an. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben in der Wildbach- und Lawinenverbauung einen anderen Faktor, wie eben im Faktor der Interessentengewässer oder auch in der Grenz- und Bundesflussabteilung. Deswegen nochmals: Der Bund hält sich an die Auszahlungsmodalitäten, aber hinkt etwas nach. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Fest steht, dass der Bund vielen Gemeinden im Burgenland natürlich mehrere Millionen Euro schuldig ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zuständig ist natürlich Bundesminister Berlakovich, was allgemein bekannt ist. Ich darf auch daran erinnern, dass bereits am 2. Juli 2009, laut Wortprotokoll, der damalige Landesrat Falb-Meixner berichtete im Zuge eines Dringlichkeitsantrages von einer notwendigen Hochwasserschutzsonderfinanzierungszusage des Bundesministers Berlakovich und dass der Kofinanzierungsbeitrag des Bundes für Hochwasserschutzprojekte im Burgenland erhöht werden soll, so wie ein Modell zur Sonderfinanzierung von Projekten des Hochwasserschutzes im Burgenland ausgearbeitet wird.

Beide Versprechen sind bis jetzt nicht eingehalten. Morgen werden Sie in eine zusätzliche Bundesfinanzierung für den Hochwasserschutz und Übernahme der entstandenen Vorfinanzierungskosten vorlegen können?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Nochmal, es gibt zwei Dinge. Zum einen vertraglich verletzt der Bund nichts. Der Bund, die Gemeinden wissen, mit welchem Geld sie wann kalkulieren können.

Es ist nur heuer gelungen 900.000 Euro umzuschichten und diese 900.000 Euro kommen den Gemeinden heuer zugute, weil wir eben mehr Interessentengewässer hier im Burgenland zu bauen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Die Fragestunde ist durch Zeitablauf beendet.

Meine Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 3 bis 15 keine Redner zu nominieren, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012, das ist der Punkt 2 der Tagesordnung, zu diesen Themen einzeln Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Herr Abgeordneter Kölly bitte, zur Geschäftsordnung.

Ich würde bitten. *(Abg. Christian Illedits: Zur Geschäftsordnung?)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß schon, dass die Opposition in diesem Landtag anscheinend nichts zu sagen hat, oder nichts sagen kann oder darf. Anscheinend ist das so.

Die Präsidiale entscheidet, wie man mit einer Tagesordnung umgeht, ohne jetzt sage ich einmal den Kollegen von den Grünen zu fragen, ohne mich zu fragen, und hier sind viele Anträge die, ich denke, sehr wohl extra zu debattieren sind und nicht

gemeinsam mit der Budgetvorlage zu diskutieren, die sowieso schon alles erledigt haben und eigentlich keiner zwei Tage bedürfen.

Sondern wenn konkrete Anträge hier vorliegen, dann sollte man auch die konkreten Anträge hier diskutieren und darüber abstimmen lassen und nicht in einem Wischiwaschi am Schluss über alles abstimmen und fertig sind wir.

Ich glaube, das wäre eine vernünftige Lösung, dass man da, ich weiß schon, der Kollege Strommer… *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es wird ein jeder extra abgestimmt!)* Das hat man immer so gemacht, das hat man immer so gemacht, aber warum diskutiert man solche Anträge nicht?

Siehe da, genau die Anträge sind heute drauf, die meistens von der Liste Burgenland kommen und genau daher macht man das gezielt. Da wundert es mich, dass der Kollege Tschürtz eigentlich mitgestimmt hat, weil man das immer so macht.

Ich denke, dass man das ändern sollte, dass man über jeden Punkt diskutieren soll und abstimmen lassen soll. Ich bin sogar dafür, dass man bei der Budgetrede nicht sieben Redner von jeder Fraktion hat, sondern vielleicht nur zwei, und sich einschränkt, denn es ist ja alles schon erledigt.

Es ist ja alles schon beschlossen, es ist ja schon alles abgehackt *(Unruhe und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* seitens der SPÖ und ÖVP. Das muss man auch klar sagen.

Das können wir uns ersparen. Das ist meine persönliche Meinung und ich hoffe, dass man vielleicht in Zukunft darüber nachdenkt und auch die Opposition mit hineinnimmt bei solchen Gesprächen.

Ich verstehe schon, Ihr fährt drüber, wir sind auch nicht mehr in den Ausschüssen vertreten, weil nach Stärke müsste es ja ein bisschen anders ausschauen in den Ausschüssen, das ist halt mal so.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Wir nehmen Ihren Einwand zur Kenntnis. *(Abg. Christian Sagartz, BA in Richtung Abg. Manfred Kölly: Wir sollen uns einschränken, damit Du reden kannst?)* Außerdem darf ich, wie Sie selbst gesagt haben festhalten, dass Sie der Präsidiale nicht angehören, daher werden wir in der Nächsten über Ihren Vorschlag debattieren.

Außerdem schlage ich vor, gem. § 67 GeOLT die Redezeit der Rednerinnen und Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 2 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen, und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Vorschlag wurde mehrheitlich angenommen.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 259) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012 (Zahl 20 - 162) (Beilage 279);

Präsident Gerhard Steier: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 259, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012, Zahl 20 - 162, Beilage 279.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Ich bitte den Herrn Berichterstatter ans Rednerpult.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2012 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2012 Einnahmen in der Höhe von 1.017,984.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.033.984.600 Euro vor.

Es ergibt sich demnach ein Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von 16 Millionen Euro.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage für das Jahr 2012 Einnahmen in der Höhe von 23.673.500 Euro, und Ausgaben in der Höhe von 23.673.500 Euro vor. Es ergibt sich somit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 4.406.600 Euro vor und ist ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2012 beträgt demnach 16 Millionen Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 14. September 2011 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012 beraten und beschlossen dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Als erstem Redner erteile ich dem Abgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. Ihre Bühne.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Vorspann haben wir heute schon gesehen bei der Fragestunde, wie sich hier im Landtag alles bewegt und auch schlussendlich schon alles abgehandelt wurde.

Man fragt sich selber bei der Fragestunde wie geht's mir, bist du gut aufgewacht und so in der Richtung geht das über die Bühne. Ist ja wunderbar. Wenn es dann wirklich ans Eingemachte geht, dann wird man auf einmal nervös.

Ich denke, dass wir alle Verantwortung tragen für dieses Land und wenn es so schön heißt „Verantwortung für das Burgenland", Entschuldigung, der Herr Finanzlandesreferent ist nicht einmal bei der Budgetdebatte da. *(Abg. Doris Prohaska: Vielleicht muss er auch einmal wohin!)* Ist auch interessant.

Das zeigt ja, wenn man es im Büro hört, ja oder nein, interessiert mich nicht. Es werden sicherlich auch Fragen gestellt werden. Ich weiß schon, dass alles abgehandelt ist. Ihr habt Euch geeinigt.

Wenn der Herr Landeshauptmann sagt: „Spring ma in Brunn eini", springt der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter als Erster hinein und der Landeshauptmann sagt: „Ich hol

ma noch an Kaffee in der St. Martins Therme". So spielt sich das Ganze leider in diesem Landtag ab. Die jungen Leute, die hier zuhören, sollen auch wissen, was tatsächlich Sache ist in dieser Sitzung. *(Abg. Doris Prohaska: Jetzt sehen sie es ganz genau!)*

Frau Kollegin, übernehmen Sie auch Verantwortung? Dann würde ich mich sehr freuen, wenn wir uns zusammensetzen könnten und auch über einige Dinge diskutieren könnten. Heute in der Fragestunde zum Beispiel sind viele Dinge angeschnitten worden.

Der Herr Landesfinanzreferent zieht immer durch die Lande mit dem großen Spruch „Wir haben immer ein ausgeglichenes Budget, einen Voranschlag". Sehr interessant, no na.

Alle die hier sitzen und Verantwortung tragen, auch in den Gemeinden, die Gemeinden sind ein wichtiger Faktor seitens des Landes, wo wir genau wissen, man kann sehr wohl ausgeglichene Budgets selbstverständlich beschließen lassen und im Anhang, Nachtragsbudgets, auch dann machen, wenn man sowieso die Mehrheit bekommt und weiß, wie es im Land ja derzeit die Konstellation gibt.

Entscheidend ist aber, und das muss man auch klar sagen, man ist nicht, oder wir sind nicht die „Wunderwuzis“, sondern wir haben auch ein jeder seine Möglichkeit, Schwächen und Stärken aufzuzeigen. Daher sind wir auch da. Wir vertreten nicht eine gewisse Prozentzahl im Burgenland von Wählerinnen und Wählern, nein wir vertreten alle und wir müssen offen legen, was tatsächlich mit den öffentlichen Geldern passiert.

Ich verstehe zum Beispiel nicht die ÖVP, die sich noch vor einigen Jahren hergestellt hat, wo die Absolute seitens der SPÖ vorhanden war und gesagt hat: „Das ist eine Katastrophe in diesem Land, das wird eine Katastrophe in den nächsten Jahren, in der nächsten Zeit, wie sich die SPÖ hier gebärdet hat und aufgeführt hat, das können wir nicht zulassen".

Herr Kollege Strommer, das Budget liegt in der Intensivstation und ist wahrscheinlich nicht mehr zu retten. Das war damals Ihre Aussage.

Jetzt sieht es natürlich ganz anders aus. Der Herr Landeshauptmann hat es sich auch einfach gemacht und Recht hat er, muss ich ihm sagen, weil er sagt: „Ich tu mir das einfach nicht mehr an, sondern ich hab die Mehrheit, das passt eh, das rennt alles."

Aber ich glaube, dass es wichtig ist, den Leuten oder den Zuhörern auch aufzuzeigen, welche Machenschaften in diesem Land offen gelegt werden jetzt in der Zwischenzeit, nicht nur im Bund, sondern man bricht das auf das Land herunter, und siehe da, da hat man alles nicht mehr gewusst und man will nichts mehr wissen.

Ich denke vor einigen Jahren und schon in dieser Periode, haben wir als Liste Burgenland sehr oft aufmerksam gemacht. Schauen wir uns doch einmal die BEWAG an, schauen wir uns doch die Verbände an, schauen wir, was dort geschieht.

Die Antwort war: „Hast ja keine Ahnung. Was verstehst denn Du von der ganzen G‘schicht". Ich habe damals schon darauf hingewiesen, hier gibt es Machenschaften die aufgedeckt gehören. Hier gibt es leider Gottes noch immer den Proporz. Der Proporz blüht weiterhin. Der ist jetzt sogar durch SPÖ und ÖVP verstärkt worden.

Weil wenn ich mir die BEWAG anschaue, wo wieder Schwarz-Rot nachbesetzt wurde, wo wir vorher auch Schwarz-Rot besetzt hatten, massive Fehler passiert sind, jetzt ans Tageslicht kommen, besetzt man weiterhin. Und was passiert?

Wenn wir eine Frage stellen, wo bleibt die Transparenz, wo bleibt sie, wo dürfen wir als Verantwortliche des Burgenlandes vielleicht Einsicht bekommen? Das ist nicht möglich.

Man macht das genauso beim Burgenländischen Müllverband. Ich frage, ich hätte hier gerne die ganzen Geschäftsführerverträge gesehen, darf ich nicht, weil das ist ja, warum will ich das, warum soll das möglich sein.

Ich denke, genau das fehlt in diesem Land, diese Transparenz. Genau das fehlt leider Gottes auch, das muss man klar und deutlich sagen, im Bund. Das bricht man ja vom Bund herunter. Wenn ich mir heute angehört habe wie gut als die Landesregierung ist und ja so super und wir sind ja toll unterwegs, so wie der Herr Landesfinanzreferent immer sagt.

Genauso bei Schützen hat er gesagt, dreimal habe ich die Anfrage gestellt: „Wann wird gebaut?" - Schützen - hat er mir gesagt: „Ich habe keine Ahnung, also 2011 hundertprozentig. Also Kölly, Du hast keine Ahnung von etwas."

Jetzt stehen wir da und wissen, dass das nicht der Fall ist. Detto bei der S 31 oder jetzt Steinberg-Dörfl umbenannt. Auch große Worte, nur Versprechungen an die Menschen. Die Menschen haben das bis hier satt. Wer gestern Bürgerforum gesehen hat, meine sehr geehrten Damen und Herren, der soll sich ein Bild darauf machen, was in der politischen Landschaft derzeit los ist.

Also auch ich bin Politiker, und ich schäme mich dafür, was sich jetzt im Bund und im Land abspielt. *(Abg. Christian Illedits: Deine Parteifreunde!)* Ich sage das mit dieser Deutlichkeit, ich will mit solchen Dingen nichts zu tun haben. Das gehört restlos aufgeklärt. Hier gehören Maßnahmen gesetzt.

Frau Kollegin Salamon, jetzt sage ich Ihnen etwas. Wie ich noch vor einem halben, dreiviertel Jahr über die BEWAG etwas gesagt habe, wurde ich niedergeprügelt, wurde ich niedergemacht. Jetzt, siehe da, ist es soweit. Jetzt gibt man zwei Herrschaften die Schuld. Ich sage: „Da ist jemand anders schuld.

Wo bleibt die Aufsicht? Wo bleibt die Transparenz? Wo war sie?" Detto, ich sage einmal Verkauf BEGAS, BEWAG, meine sehr geehrten Damen und Herren. Viele Kolleginnen und Kollegen haben ja auch Anteile an dem Leitungsnetz.

Da höre ich über die Medien, es ist alles abgehandelt. Es ist alles in Ordnung. Wir bekommen in Deutschkreutz eine Aussendung, bei uns nennt sich das, das ist ja schön von der SPÖ, was wir alles für Geld bekommen, wie wir das anlegen werden und, und, und.

Dann höre ich in anderen Gemeinden wo SPÖ-Bürgermeister sind, in Donnerskirchen hat die ÖVP das ausgeschickt. Das heißt, wir haben alles super verhandelt. Uns haben sie ja nicht einmal gefragt, wo wir auch beteiligt sind.

Siehe da, nach langem Druck über die Medien, kommen die Herrschaften doch zu uns und sagen: „Das sind die Zahlen. So und so schaut es aus." Warum geht das, *(Abg. Christian Illedits: Das musst Du beschließen!)* Herr Kollege Illedits, warum geht das alles nicht im Vorfeld von alleine?

Ich sage, die Opposition muss *(Abg. Christian Illedits: Du musst einen Gemeinderatsbeschluss machen!)* das Recht bekommen Einsicht zu nehmen in landesnahe Gesellschaften, in landesnahe Betriebe. Ich denke, das ist ein Muss in dieser burgenländischen Landschaft.

Denn es geht immerhin um viel Steuergeld. Wenn ich schlussendlich das alles aufzeige, und vielleicht in großen Diskussionen irgendwo ankündige oder in Pressekonferenzen, dann dürfen ja die Medien nicht einmal mehr kommen und berichten. Das ist ja das Neueste.

Wenn Sie sich heute in Printmedien anschauen, wie viele Schaltungen es dort gibt, die Printmedien sprühen nur von den Regierungsparteien wie gut und schön alles gemacht wird. Da frage ich mich, hat man sich noch nicht in den Spiegel geschaut was im Bund passiert und was in der EU passiert. Das bricht ja alles von der EU herunter in den Bund und in die Länder und in die Gemeinden.

Genau das wollen wir aufzeigen und festhalten. Wenn ich mir dieses wunderbare Budget anschaue, das ist ja ein Doppelbudget, das haben wir schon voriges Jahr diskutiert. Eigentlich hat sich ja nicht viel geändert, außer dass wir vielleicht ein paar Dinge nicht geschafft haben, wie Thermenverkauf, Technologiezentrenverkauf, weil da hab ich auch darauf aufmerksam gemacht, dass man mit den falschen Partnern verhandelt.

Dann hat man es geschwind eingestellt - Gott sei Dank - dass uns die Therme Lutzmannsburg so weit erhalten geblieben ist, und jetzt vielleicht investiert wird, um einen Leitbetrieb für unsere Region aufrecht zu erhalten.

Genauso beim Tourismus. Man geht her und hat das Mittelburgenland einfach vergessen. Wenn ich dann nachfrage, hat man gesagt: „Naja, die Frau Landesrätin hat gesagt, der Landeshauptmann war Schuld, dass man das Mittelburgenland ausradiert."

Wenn ich umgekehrt frage, sagt er: „Ja, ich habe keine Intension gehabt, also das ist so." Faktum ist aber, dass man hier auch Transparentheit herrschen muss lassen. Genauso wie im Mittelburgenland mit unserem - Gott sei Dank geglückten - Vorstand, den wir neu besetzt haben wollten, wo wir zusammen gearbeitet haben.

Genau das fehlt mir eigentlich hier und heute in dieser Diskussion. Warum kann man nicht im Vorfeld eine Diskussion führen, Frau Kollegin? Ich denke auch einmal, dass es auch wichtig ist bei Straßenbauten, bei öffentlichen, großen Projekten, auch - und jetzt komme ich zum Rechnungshof - dass der Rechnungshof begleitend mit dabei sein soll, von Haus aus, dann gibt es diese Diskussionen nicht. Die darf es dann nicht mehr geben. Dann ist der Rechnungshof mit dabei.

Jetzt sagt wieder der Herr Kollege Radakovits: „Das geht nicht." *(Abg. Leo Radakovits: Er will gar nicht!)* Ob er will oder nicht, wenn ein Beschluss, wenn eine Gesetzeslage da ist, dann hat er das zu tun. Das ist einmal so. Das wissen Sie ganz genau.

Man kann ja Gesetze - Gott sei Dank - ändern. Man kann ja gescheiter werden, man kann ja etwas ändern. Weil wenn ich an die Elektrifizierung Eisenstadt – Neusiedl denke, ist noch nicht abgeschlossen, wie ich weiß. Wie viel kostet das dem Land?

Da haben wir total überzogen! Fragt keiner mehr nach, das haben wir vergessen. Lauter solche Dinge, Herr Kollege Radakovits, glaube ich, gehören im Vorfeld besprochen. Warum nicht? Ich tue ja niemandem weh damit. Im Gegenteil. Setzen wir uns zusammen. Reden wir darüber.

Genauso reden wir über die Beteiligung BEGAS - BEWAG. Ich kann nicht zu einem gut geführten Betrieb wie die BEGAS, der ist gut geführt, ein schlecht geführtes Unternehmen, mit 51 Prozent das Land beteiligt, dazu führen.

Das ist auch gemeint. Gerade Sie müssten ja die Gemeinden vertreten. Sie sind ja eigentlich beim Gemeindevertreterbund der Präsident. Da muss ich aufschreien: „Hoppla, so kann es nicht gehen! Setzen wir uns neu zusammen. Schauen wir uns das neu an."

Ich weiß schon, es gibt Bewertungsgutachten von beiden Seiten, eines von der BEGAS, eines vom Land. Man hat sich zusammengefunden und hat gesagt: „Ja, das soll der Kaufpreis sein."

Das ist mir zu wenig! Ich will vorher geklärt haben wie viele „Cross-Border-Gschicht'ln" laufen noch in der BEWAG? Da haben auch alle gesagt: „Alles ein Blödsinn."

35 Millionen Euro haben wir in den Sand gesetzt, nur so nebenbei. Jetzt wissen wir noch immer nicht haben wir Dollars gekauft, was geschieht mit den Dollars, wie wird der Kurs dort weiter gehen? Und und und.

Wenn heute der Herr Landesrat Bieler davon gesprochen hat, dass wir Anleihen in Griechenland gekauft haben, hat er schon Recht. Wir werden 100 Prozent zurückbekommen. Aber ich will wissen, wie der Stand heute ist.

Wie schaut es aus? Wie viel ist der Stand von heute? Die 100 Prozent oder sind wir darunter oder sind wir darüber? Da hat er leider Gottes die falsche Frage gestellt bekommen. Das muss ich auch dazusagen. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Das muss ich dazusagen. Ja, vollkommen Recht, Herr Landesrat, falsche Frage gestellt bekommen.

Ich sage, ich will wissen, wie der Stand heute ist von den griechischen Anleihen. Natürlich kann es auch dort passieren in Griechenland, soweit müssen wir sein, dass es dort vielleicht schlagend wird. Aber da müssen wir uns vorbereiten.

Wie stehen wir dazu? Die Diskussion muss es geben, soll es geben. Nur, es kann eines nicht sein, dass nur die Gescheiten, die SPÖ und die ÖVP, darüber entscheiden, sondern es gibt andere Leute in diesem Land, die sich auch Gedanken machen und schlussendlich auch Verantwortung tragen.

Ich muss die Verantwortung für das Burgenland immer wieder hernehmen, weil der Landesrat Bieler das als Schlagwort genommen hat: Verantwortung für das Burgenland. Wir bekommen auch gut bezahlt alle miteinander und daher müssen wir auch Verantwortung übernehmen für unsere Menschen, für unsere Bevölkerung in diesem wunderschönen Land. Das muss ich dazu sagen.

Ich komme vielleicht schon auf eines, man kann nicht alles schlechtreden, es wird sehr Vieles auch gut gemacht. Das muss man auch dazu sagen. Ich brauche nicht nur kritisieren, sondern auch dazu sagen, dass Vieles geglückt ist und Vieles gemeinsam gelöst werden kann.

Das Gemeinsame, das steht bei mir immer im Vordergrund, das wisst Ihr inzwischen schon, auch in der Gemeinde. Denn eines ist wichtig, ich brauche keine absolute Mehrheit, um Projekte und etwaige Möglichkeiten zu schaffen. Ich habe kein Problem damit. Im Gegenteil! Es gehört ausdiskutiert bis zur letzten Minute. Was ist positiv, was ist negativ? Dann müssen wir eine Entscheidung treffen. Auch hier sollte es so sein.

Es kann nicht so sein, dass sich die SPÖ zurücklehnt, weil sie weiß, die ÖVP stimmt sowieso immer mit. Das ist so. Wie ich das Beispiel gebracht habe mit dem Brunnen hinein springen. Das ist so. Vielleicht könnten wir jetzt auch noch mit einem

Dienstauto zu den Veranstaltungen fahren. Wären vielleicht auch noch Einsparungsmöglichkeiten.

Aber das ist noch eine andere Geschichte. Aber ich glaube, dass es gut und sinnvoll war, dass wir den Tourismus dementsprechend ankurbeln. Auch, wo ich nicht immer einverstanden bin - Herr Landesrat Bieler, wenn es Ihnen nicht gefällt, dann horchen Sie sich die Rede in Ihrem Zimmer an.

Weil er auch immer den Kopf schüttelt. *(Abg. Edith Sack: Willst Du uns anschaffen wo wir sitzen?)* Nein, es geht nicht um mich. Es geht um Gelder der Bevölkerung, um öffentliche Gelder. Eines muss man vielleicht zugutehalten, wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter von der Gemeindeabteilung gesprochen hat. Ja, dort hat sich inzwischen viel getan, Gott sei Dank.

Man kann dort hingehen, kann Informationen bekommen, hat Ansprechpartner. Muss jetzt noch ein herzliches Dankeschön sagen, weil eine Gemeinde braucht Informationen, die braucht auch dementsprechend vom Land Unterstützung. Ja, das ist hervorragend gelaufen.

Die Frage stellt sich für mich natürlich, wie geht es weiter mit Schulungsmaßnahmen. Es sind ja viele Gelder im Budget auch für irgendwelche Schulungsmaßnahmen vorgesehen.

Kann ich hier konkrete Zahlen haben, kann ich hier konkrete Beispiele haben? Wo sind die Schulungsmaßnahmen getroffen worden? Wer war auf Schulung? Ich meine, das sollte man alles einmal vorlegen. Denn ich bin ja schon so weit, jetzt haben wir ja die Gemeinderatswahlen nächstes Jahr, dass auch die Bürgermeister vielleicht, bevor sie kandidieren, auch einer Schulung einmal unterzogen werden sollten. *(Allgemeine Unruhe)*

Oder die Gemeinderäte, oder, oder. Wir machen es ja, Kollege Illedits, *(Abg. Christian Illedits: Ein paar wären wahrscheinlich nicht da!)* wir machen es seitens der Liste Burgenland, wir machen es seitens der Liste Burgenland. Nur, dann wären eben einige nicht da. *(Abg. Christian Illedits: Das hab ich gesagt!)* Übrigens, Verkleinerung der Landesregierung, Verkleinerung der Nationalräte, selbstverständlich.

Treten wir selbstverständlich dafür ein. Verkleinerung in den Gemeinden, keine 25 Gemeinderäte, 25 Gemeinderäte brauchen wir nicht. Denn es arbeiten sowieso nur drei, vier und die anderen haben einen Klubzwang oder bekommen von der Fraktion die Weisung, bitte die Hand zu heben bei diesem Punkt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Deine Vergleiche…!)*

Herr Kollege, Herr Kollege Strommer, da liegst Du ein bisschen falsch. Aber die Problematik *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* ist bei Dir sowieso immer die Gleiche. Jetzt kannst Du eben nicht anders, jetzt habt Ihr ja Eure Kette zusammengehängt. Es hilft ja nichts. Lassen wir das so. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wenn ich einen Pakt abgeschlossen hätte, würde ich mich hüten, etwas zu sagen!)*

Aber - Herr Kollege Strommer - übernimm Verantwortung in einer Gemeinde, dann wirst Du einmal sehen, was das überhaupt heißt. Du bist leider Gottes oder Gott sei Dank nur ein Klubobmann, wo ich mich sowieso frage. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Präsident! Vielleicht ein paar Dinge, die ich natürlich schon zum Voranschlag sagen will und auch muss, das ist keine Frage. Wenn ich 1.018.000.000 Euro Einnahmen habe und Ausgaben, das wurde heute schon gesagt, von 1.034.000.000 Euro, dann habe ich die 16 Millionen am Rücken.

Ja, das heißt wir gehen in die sparsame Richtung. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich denke, dass das schon in Ordnung ist, dass wir sparen müssen, alle miteinander. Nur wo?

Man spart, das ist die Frage. Wenn ich heute hergehe und nicht einmal mehr 80.000 Euro für die Kinder habe, für die Zahnprophylaxe, und und und, dann frage ich mich, wo leben wir. Das heißt, auch das gehört andiskutiert. Schaffen wir das nicht irgendwo, dass wir das nicht wieder auf die Beine stellen. Oder öffentliche Sicherheit und Ordnung. Darüber wird immer wieder diskutiert.

Der Herr Landeshauptmann ist so dahinter. Ich sage auch, das gehört geregelt, da gehört mehr gemacht. Weil jeden Tag liest man in den Medien, dort eingebrochen, da ist etwas passiert et cetera, et cetera.

Da hat man eigentlich auch eingespart. Dann, bei einigen Dingen frage ich mich überhaupt, warum man dort Einsparungsmaßnahmen trifft. Auf der anderen Seite hat man absolut keine Reformen angegriffen.

Man spricht immer von Reformen. Das wird man machen, das andere wird man machen. So wie gestern beim Bürgerforum. Der Herr Csap, übrigens SPÖ - glaube ich - und der andere von der ÖVP haben gesagt: „Das werden wir sofort erledigen. Wir haben das sofort erledigt, das darf ja nicht sein, was da ist. Das ist eine Katastrophe."

Auch hier im Land diskutieren wir schon lange, dass wir hier Reformen einleiten, dass man hier etwas unternimmt. Geschehen ist bis dato wenig. Das muss man auch klar und deutlich sagen.

Ich möchte aber auch eines sagen, weil ich auch die Gemeindeabteilung vorher angeschnitten habe. Auch den Beamten und Mitarbeitern im gesamten Landhaus muss man ein Lob aussprechen. Denn eines muss klar sein, wenn man als Einzelkämpfer herinnen sitzt, hat man es nicht so leicht, wie Großparteien, die sich mit Juristen umgeben können, die einen riesen Apparat um sich haben.

Ich muss mir alles selber zusammensuchen. Ich habe kein Problem damit. Da freut es mich, dass im Land die Beamten und die Mitarbeiter sehr wohl offen sind und auch dementsprechend Unterlagen zur Verfügung stellen. Ein herzliches Dankeschön in diese Richtung.

Ich glaube, weil heute eine Diskussion entstanden ist mit dem Rückhaltebecken und mit dem Wasserbau, und der Herr Landesrat heute vielleicht doch nicht so sattelfest war, dann muss ich ihm vielleicht nachhelfen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was?)* Der Herr Kollege aus Neutal hat den Medien dementsprechend einmal auf den Busch geklopft und hat gesagt, es fehlen so und so viele Gelder.

Heute ist es klar geworden, es fehlen die Gelder. Es fehlen die Gelder tatsächlich. Da frage ich mich, warum kann man das nicht untereinander einmal ausdiskutieren, welche Möglichkeiten es in Zukunft geben soll. Denn wenn die Katastrophe da ist, dann schreien wir alle auf, wir wollen es haben.

Da bin ich schon bei Dir, Herr Landesrat. Da schreien wir alle auf. Aber das gehört im Vorfeld genau besprochen. Welche Möglichkeiten hat die Gemeinde? Wie soll das finanziert werden? Denn hier wissen Sie oder wir wissen ganz genau, wie sich die finanzielle Lage immer in den Gemeinden darstellt.

Das ist nicht ohne, wenn man sagt, dass das Ganze von 700.000 Euro auf einmal auf 1,5 Millionen Euro gekommen ist, weil man das zusätzlich machen muss. Dann hat die

Gemeinde ja sehr, sehr beschränkte Zugänge. Das muss man auch klar und deutlich sagen.

Ich glaube, auch hier sollte man Gespräche führen, das wäre wichtig, nicht nur ankündigen immer, wird geschehen, oder der Bund ist Schuld oder der ist Schuld. Für mich ist nicht der Bund Schuld, sondern wir sollten uns zusammensetzen und sagen: „Herr Berlakovich komm her. Was kannst Du machen in den nächsten Jahren? Was glaubst Du, was Dein Budget zulässt, da oben?"

Weil er hat ja auch Richtlinien, das darf man ja nicht vergessen. Wir reden ja immer, der eine schimpft über den Darabos, der andere über den Berlakovich, der andere über die Finanzministerin und der andere über das.

Ja hallo, die Regierung hat ja die Möglichkeit, Gespräche zu führen. Der Landeshauptmann sitzt in der Landeshauptmännerkonferenz und sagt: „Hallo, so schaut es aus. Diese Möglichkeit können wir ins Auge fassen."

Das wäre mein Zugang, wo ich sage, vielleicht sollten wir doch mehr zusammenarbeiten. Aber ich appelliere schon seit Monaten und seit Jahren. Aber die sagen, lass ihn einmal reden, was soll sein.

Außer, dann bricht auf einmal der Herd auf und der Vulkan tritt aus, so wie bei der BEWAG. Dann haben wir die großen Probleme. Aber nicht nur bei der BEWAG, es gibt ja andere solche Dinge mehr, auf die ich zu sprechen kommen werde.

Ich glaube, wenn wir uns die Ausstattung der Katastrophendienste anschauen, Herr Landesrat, dann sind es nur mehr 1,1 Millionen Euro und vorher waren es 1,7 Millionen Euro, dann hat man das reduziert anstatt erhöht, das muss man auch gleich dort sagen.

Das sollte man sich vielleicht anschauen, Herr Landesrat. Dann gibt es den Landesschulrat. Der Landesschulrat, sage ich einmal, ist wahrscheinlich notwendig, aber nicht in diesem Rahmen, wie der aufgebläht ist.

Wir haben zig Bezirksschulinspektoren, wir haben viele Landesschulinspektoren, wir haben Präsidenten und noch mehr. Entweder ist jetzt der Landeshauptmann der Präsident oder was soll das? Dann sage ich okay, ich will damit nichts zu tun haben. Es soll der Landesschulratspräsident der Geschäftsführende sein oder soll nicht Geschäftsführender sein, sondern soll es tatsächlich sein.

Da brauche ich nicht 197 Weisungsgeschichten machen. Ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass man sich, Herr Landesrat Bieler, die Kultur einmal anschaut. Ich komme dann auf die Gruppen später zu reden. Natürlich braucht man Kultur. Natürlich braucht man das alles.

Aber man sollte sich vielleicht doch einige Punkte genauer anschauen, die gefördert wurden oder wie sie gefördert wurden. Ich glaube, auch hier könnte man einiges herausnehmen und herauslesen und sagen: „Naja, doch ein bisschen über das Ziel geschossen. Das Geld hätten wir eigentlich auch für etwas anderes brauchen können."

Aber wenn ich mir Mörbisch anschaue, dass Mörbisch positiv bilanziert und noch immer viel Geld bekommt vom Land, dann frage ich mich, ob das notwendig ist. *(Landesrat Helmut Bieler: Wo steht das?)*

Bitte? *(Landesrat Helmut Bieler: Wo steht das?)* Da steht es. 58.860 Euro. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist nicht viel!)* Ach, das ist nicht viel? Nein, schön wäre es, wenn ich es in der Gemeinde hätte. Da könnte ich schon wieder meine Straße bauen.

Aber egal - oder Schlossspiele Kobersdorf, insgesamt 300.000 Euro. Freikarten vergeben die Herrschaften von egal wo.

Aber es ist egal. Das ist so. Das steht da. 300.000 Euro Schlossspiele Kobersdorf. Ja, wir stehen dazu. Aber sollten wir uns da nicht etwas anderes überlegen? Sollten wir nicht nachdenken? Weil wenn zum Beispiel der Meinklang ansucht und ihm 17.000 Euro zugesprochen werden und dann gekürzt wird, sagt man nichts. Das ist nicht möglich.

Das sind die Kleinen, die sich wirklich bemühen. Und nicht nur im Großen viel Geld ausgeben. Aber auf diesen Kulturbericht komme ich später dann zu sprechen. Aber ich glaube auch, dass es entscheidend wird sein, dass man auch die Wahrheit klar am Tisch legt.

Das wurde heute schon vom Kollegen Reimon angesprochen. Wenn wir uns die Finanzwirtschaft anschauen - 2010 haben wir 332.000 Euro in der Finanzwirtschaft mehr gehabt. Warum? Weil wir 200.000 Euro natürlich aufgenommen haben, logischerweise, oder?

Das hat man auch irgendwo vergessen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer in Richtung Galerie: Jetzt gehen die Letzten!)* Herr Kollege, wenn Du ein Problem hast, kannst Du auch in Dein Zimmer gehen und kannst es dort anhören. Das ist leider Gottes, leider Gottes, dass sich die Leute einmal informieren. Schaut Euch noch einmal das Bürgerforum an. Da werdet Ihr noch munter werden.

Daher steht die ÖVP ja bei 18 Prozent. Wo seid Ihr überhaupt, Ihr seid ja gar nicht mehr irgendwo in Erscheinung getreten. Oder, oder?

Genau, das ist das Problem und Ihr tut genau so weiter. Genau darüber sollt Ihr einmal nachdenken, was da passiert.

Ja, ich glaube auch, und genau diese Situation ist ja eingetreten, österreichischer Stabilitätspakt, spricht man davon. Der österreichische Stabilitätspakt enthält einige Punkte, wo wirklich die Regierung im Burgenland noch einiges an Hausaufgaben, meiner Meinung, zu erledigen hat.

Ich denke mir oder ich hoffe, dass mit der Annahme des Österreichischen Stabilitätspakts auch im Burgenland mehr Transparenz und Sparsamkeit ans Tageslicht dringt.

Jetzt werdet Ihr fragen: Warum? Wir haben eh gerade gesagt, wir sind so sparsam. Ihr macht ja nur 16 Millionen mehr.

Ich glaube aber, dass eines klar sein muss, auch für die Kolleginnen und Kollegen im Landtag, dass es auch hier Haftungsgrenzen gibt, und das sagt genau der Österreichische Stabilitätspakt aus - Haftungsobergrenzen für die Länder und landesrechtlich für die Gemeinden. Die größten Haftungen, und das ist auch interessant, bestehen derzeit für die Burgenländische Landesholding, 230 Millionen Euro, für die BELIG 150 Millionen, wo man jetzt schon ein bisschen ausgeräumt hat, jetzt hat man den schwarzen Geschäftsführer weggebracht, jetzt hat man eine andere Konstellation gemacht.

Für die WiBAG Töchter, wie WBN und LVA, 20 Millionen Euro, für die KRAGES 15 Millionen, so für die WiBAG Infrastruktur GmbH 20 Millionen. Zusätzlich haftet das Land Burgenland zusammen mit der Republik bis 2017 für die Bank Burgenland. Das Land Burgenland hält derzeit rund 180 direkte und indirekte Beteiligungen. Wir haben das des Öfteren schon aufgezeigt.

Das heißt, wir haben sehr große Haftungen übernommen, und ich hoffe, dass die auch nicht schlagend werden, sonst wäre das ein großes Problem für das Land Burgenland.

Landes-Rechnungshof habe ich schon andiskutiert. Ich denke, dass die Möglichkeiten bestehen sollen, auch in den Gemeinden, wie heute schon angesprochen wurde, mit dabei zu sein, wenn nötig ist, dass wir ein Anforderungsprofil erstellen können:

Wo brauchen wir tatsächlich, bei Großprojekten oder wie geht es den Gemeinden, hat heute der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sehr wohl eine Zusage getätigt, dass man sich das anschauen wird. Daher ist es für uns und für mich ganz besonders wichtig, dass wir auch hier einen gemeinsamen Weg einschlagen.

Die Gemeinden, und ich komme jetzt auf die Gemeinden zurück, die ja massive Probleme haben, trotz jetzt Ertragsanteilerhöhung, wie der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gesagt hat, 70 Prozent, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: 17!)* 70 wäre gut für uns, 17 Prozent ist erfreulich.

Aber wir wissen ganz genau, dass wir trotzdem bei Weitem nicht mehr diese Möglichkeit haben, wie es in den letzten zehn bis 15, 20 Jahren war, da hat man einfach mehr gestalten können, jetzt muss man leider Gottes mehr verwalten.

Ich glaube, auch hier gehört der Hebel angesetzt, dass wir schlussendlich neue Strukturen schaffen können. Ich glaube, dass es auch nicht notwendig ist, dass wir in den Gemeinden Beamte sitzen haben als Oberamtmänner oder Amtmänner, sondern auch hier muss man umdenken.

Ich habe damals diese Forderung eingebracht, ich weiß nicht, wo habt Ihr sie hin? In den Rundordner? Oder habt Ihr sie irgendwo schubladiert oder irgendwo? Ich verstehe das alles nicht. *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer)*

Genau das ist das Problem, Herr Kollege, Du kannst aber auch gehen, wenn Du willst, ich habe da kein Problem damit, Herr Kollege Strommer, *(Abg. Edith Sack: Was wird das heute? Wieder so aggressiv.)* wenn du solche, also, das verstehe ich wirklich nicht. Entschuldige.

Nächstes Mal kommen Sie in den Gemeinderat und schauen Sie sich das an, dort wird das wirklich sachlich diskutiert, und der sich zu Wort meldet, hat die Möglichkeit, auch auszusprechen. Und so sollte es auch hier im Landtag sein. Aber Sie, Sie haben leider Gottes abgehoben, weil Sie jetzt die Mehrheit haben hier im Land mit der SPÖ. Aber schauen wir es uns halt noch an, wie das weitergeht.

Ich glaube, man sollte schon eines klar und deutlich sagen, wenn man hergeht und als Soziallandesrat die Heizkostenzuschüsse dann minimiert und in den Dörfern wird aufgeschrien: Hallo, Kölly, wieso hast du nicht den Heizkostenzuschuss erhöht?

Im Land wurde genau in der Gruppe 4 reduziert. 2010 haben wir gehabt 1.066.000 und jetzt haben wir 500.000 Euro drinnen.

Arbeitnehmer- und Lehrlingsförderung. Im Vergleich zu heuer gibt es ein bisschen mehr Geld, aber minimal. Wir reden immer von Ausbildung. Da fehlt mir einiges.

Die Familienförderung wurde zum Beispiel gesenkt. Von 6,8 Millionen auf 5,5 Millionen. Wir sind ja so ein familienfreundliches Land. Familienförderung. Das fehlt mir. Das ist aber, Frau Landesrätin, Tatsache. *(Landesrätin Verena Dunst: Das sind Dinge, die wir Gott sei Dank nicht gebraucht haben.)*

Ja, aber sollten wir nicht schauen, dass wir wirklich, genau das, was ich im Vorfeld gesagt habe, gute Dinge forcieren und andere, bei den anderen einsparen können.

Ich glaube, da wäre der Ansatz bei den Proporz-Besetzungen oder Verkleinerung der Regierung, und, und, und. Diese Möglichkeit hätte man. Man hätte auch die Möglichkeit, den Proporz sofort abzuschaffen, anzugehen, anzudiskutieren, aber es traut sich keiner drüber, weil man Angst hat, den anderen vielleicht ein bisschen da zu kitzeln. Und das kann es aber nicht sein.

Detto ist bei der Wohnbauförderung. Bei der Wohnbauförderung, da schaut es auch sehr interessant aus. Das heißt, da kürzt man auch und nimmt die Gelder dann, um Budgetlöcher zu stopfen.

Ich weiß schon, diese Beispiele hat schon wer anderes gegeben, oder gibt es, aber das kann es nicht sein.

Ich weiß auch, dass wir ein sehr gutes Wohnbauförderungsmodell haben, aber ich wünsche mir, dass das nicht mehr ausgehöhlt wird und weniger wird, sondern dass wir das noch mehr forcieren, denn Wohnbaugelder, Wohnbauförderungsgelder sind auch Ankurbelung der Wirtschaft.

Jetzt bin ich bei der Wirtschaft, wo ich auch klar und deutlich sage: Es kann so nicht sein, dass man einfach Gesetze erfindet, Erhöhungen erfindet.

Tourismus. Man geht her und erhöht einfach die Ortstaxe. Nur, weil der Herr Landeshauptmann das haben will, und die Frau zweite Präsident, oder der Erste, ich weiß es ja gar nicht jetzt genau, eigentlich mittut. Ich finde das nicht für in Ordnung.

Die Wirtschaftskammer hat sich dementsprechend auch artikuliert. Wir werden uns dementsprechend artikulieren, weil ich das nicht einsehe, dass man nur diese Möglichkeit nutzt, dass man hier für sich selber Werbung machen soll und kann, so wie es in vielen Printmedien derzeit der Fall ist, wo man überall sieht seitenweise, wo sich der Herr Landeshauptmann hinstellt, wo sich die ganzen Landesräte und Landesrätinnen dementsprechend abbilden lassen und ein paar Zeilen dazuschreiben. Ich glaube, das muss aufhören.

Und da bin ich der festen Überzeugung, dass es auch, und wenn ich mir immer anhöre, wir verhandeln so gut in Brüssel, auch das ist ja gefallen, dass das Geld aus Brüssel fehlen wird, für die Tourismusmöglichkeiten, die damals waren.

Und jetzt höre ich, wir haben ein eigenes Büro in Brüssel, bei den Wienern untergebracht, und da sind Sie ja beide hinausgefahren Hand in Hand und haben das eigentlich eröffnet. Ich finde das okay, dass man auch so was hat, die Frage stellt sich für mich: Jetzt erst? Warum hat man das nicht schon Jahre zuvor gehabt, wenn man mit Ziel 1-Förderungen zu tun hat gehabt? Und jetzt in der Phasing-Out oder im auslaufenden macht man jetzt ein Büro?

Was kostet uns das? Das ist die erste Frage.

Was bringt es uns derzeit da draußen?

Und wer sitzt da tatsächlich draußen?

Fährt der Herr Klubobmann Illedits zweimal am Tag raus oder ist er einmal im Monat nur draußen? Das ist die Frage. Und ich glaube, solche Dinge sind nur zum politischen Zweck da. Das kann und darf es nicht sein, sondern es sollte klar und deutlich

eines klar herauskommen. Sparsamkeit, heißt es ja immer so schön, Wirtschaftlichkeit, sollte im Vordergrund stehen.

Wenn ich mir diesen Voranschlag anschaue, dann haben natürlich die Beamten oder die Zuständigen, die das ausgearbeitet haben, eine Kraftanstrengung gebraucht. Keine Frage, das ist einmal so.

Wo spart man ein? Wo kann man was machen? Und das muss schlussendlich der Landtag beschließen. Der Landtag besteht aber aus fünf Fraktionen und zwei beschließen ihn ohne große Diskussion, sagen zu allem Ja und Amen.

Es wäre schön zu hören, *(Zwischenruf der Abg. Klaudia Friedl)* wo auch Euer Schuh drückt, Frau Kollegin. Denn genau Sie haben ein Problem in Steinberg. Genau Sie haben das Problem in Steinberg mit der Straße.

Lustigerweise hat Sie der Herr Landesrat so gelobt, wie gut Sie dort verhandeln und machen. *(Abg. Klaudia Friedl: Ich habe kein Problem.)* Die Bevölkerung ist sehr, sehr nervös. Die sagen: Wir schlagen eine Möglichkeit vor. *(Abg. Klaudia Friedl: Wir haben drei Varianten.)* Sie haben Klubzwang*, (Abg. Klaudia Friedl: Wir haben keinen Klubzwang.)* Sie haben sich nach dem zu richten, was der Herr Landesrat sagt.

Nein, genauso ist es gewesen, Frau Kollegin. Wir wissen das. Es hat Gespräche gegeben mit den Anrainern. Es hat Gespräche gegeben, die sich wirklich bemühen, dass diese Straße endlich einmal kommt. Die wird eh schon seit 15, 20 Jahren diskutiert. Gemacht wurde nichts.

Und ich bin auch sicher, dass 2014 dort kein Auto noch fahren wird. Das sage ich heute auch. Weil diese Diskussion, die wir so führen, wird sowieso gemacht, vollmundig von unserer Regierung, würde ich so nicht machen. Das sage ich auch offen und ehrlich.

Weil, dass ich mich jetzt beschenke und sage, 2014 ist alles fix und fertig. 2011 wird Schützen gebaut, und, und, und. Das sind Dinge, die würde ich eher ein bisschen ausweiten und würde klar und deutlich der Bevölkerung sagen: Wir setzen uns für euch ein, für die beste Variante, wo ihr die Lebensqualität, die beste Lebensqualität haben sollt, denn das ist eine entscheidende Frage.

Sie haben sich ganz anders verhalten dort, was ich weiß, und daher ist es entscheidend, dass wir den Menschen im Mittelpunkt stehen haben, dass wir Transparenz haben, dass wir ein Miteinander haben in diesem Land und das fehlt mir. Das fehlt mir komplett in diesem Landtag.

Und ich sage, es kann so nicht sein und wir, ich hoffe, dass sich die Opposition gemeinsam auf die Beine stellen wird, mit den Ausschüssen, wir sind ja nur geduldet, dass wir zuhören, wir können gar nichts entscheiden, wir dürfen nur im Landtag dann ein paar Worte dazu sagen, und das ist Ihnen zu lange, und das passt Ihnen nicht, da werden wir ein bisschen nervös. Warum eigentlich?

Und wenn ich zwei Tage Budget-Landtag habe, wo sich doch der eine oder andere Abgeordnete jetzt zu Wort melden darf und seinen Zettel, den er von seinem Klubsekretär mitgekriegt hat, herunterliest, das ist mir zu wenig, meine sehr geehrten Damen und Herren*! (Abg. Edith Sack: Das ist alles Unterstellung. Das ist ein Wahnsinn.)*

Ich will auch darauf eingehen warum. Ich sage auch warum. Ich muss ja von dem überzeugt sein, was tatsächlich passiert. *(Abg. Edith Sack: Er ist ein Wahnsinn.)*

Und ich komme jetzt auf einen Punkt. Und wenn die Gemeindevertreterverbände und -bund, wenn ich heute einen Antrag eingebracht habe, den ich mitdiskutieren soll,

Zusammenlegung, es gibt in Österreich nur mehr zwei Bundesländer, die zwei Verbände haben, einen Bund und einen Verband. Schon sehr interessant.

Und dann gehe ich in die Gemeinden hinaus zu den Kollegen, BürgermeisterInnen, und die sagen: Hast eh Recht, aber wir haben es eh schon versucht, aber die Hoheit hat gesagt: Darf nicht und kann nicht. Denn jetzt schicken wir zwei Präsidenten und sonst hätten wir vielleicht nur einen Präsidenten. So läuft das Spiel! Und das wissen Sie aber ganz genau, wie das läuft.

Oder, bei der Feuerwehrzusammenlegung, dass man da darüber redet. Na super. In Neufeld haben alle gesagt: Eine gute Idee! Aber wir haben ja nächstes Jahr Gemeinderatswahlen, da können wir das nicht tun.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, da geht es um viel Geld, da geht es aber nicht nur, dass wer schaut, dass man zusammenlegt, sondern Effizienz erreicht. Und das ist das Wichtige. Sie sollen Schulungsmaßnahmen haben, die sollen alle Mittel haben, die es gibt, aber es können nicht im Bezirk 37 Autos stehen, die schlussendlich nicht einmal gefahren werden können, weil die Chauffeure nicht da sind, weil die irgendwo als Pendler unterwegs sind und andere Arbeiten zu leisten haben.

Das heißt, hier sollte man auch den Ansatz, vielleicht auch von einem Mandatar der Liste Burgenland aufgreifen, und weiter die Diskussion führen.

Ich weiß schon, das kann nicht alles hundertprozentig werden, aber zumindest nachdenken, andiskutieren und nicht gleich ablehnen.

Wenn ich mir das anschaue, dass ich einen Gemeindevertreterverband und einen -bund habe, die so wunderbar verhandelt haben, damals die Strompreise, wo ein Vertreter der BEWAG zu mir ins Haus gekommen ist und gesagt hat: Bürgermeister, unterschreibe da! Sage ich: Was soll ich denn unterschreiben? Na, den neuen Vertrag zwei Jahre, weil die SPÖ und ÖVP hat so gut verhandelt mit der BEWAG.

Da habe ich gesagt: Freunde, schön, aber komm‘ in zwei Tagen. Nach zwei Tagen habe ich ihm unter die Nase gerieben, um wie viel Prozent ich billiger Strom kaufen könnte, aber nicht wollte, weil ich Patriot bin und bei der BEWAG selbstverständlich unterschreiben wollte, aber nicht mit diesen Voraussetzungen, dass man sich in die Medien hinstellt, wie schön und gut die roten und schwarzen Verhandler waren. Das kann es ja bei Gott nicht sein.

Und daher: Einen starken Gemeindevertreterverband oder -bund, egal wie wir ihn nennen. Einen starken, der die Gemeinden tatsächlich vertritt, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Das wäre ein wichtiger Schritt, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wert, auch für ihn, dass man da sagt, und da hat er ja schon signalisiert, da kann man über alles diskutieren. Er ist ja da eh sehr offen, das muss ich auch dazu sagen. Aber, es kann nicht so sein, dass ich von Haus aus alles ablehne.

Das Nächste ist Wechselkennzeichen. Das ist ja überhaupt das Beste, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wie verkaufen Sie das Ihren eigenen Leuten, die drei Fahrzeuge haben, aber nur mit einer Nummertafel fahren können. Wurst, mit der Maschine, oder mit einem Auto, egal, wie auch immer.

Wie verkauft Ihr das, dass das striktest abgelehnt wird? Ohne eine Diskussion zu führen? Ohne irgendwas zu ändern, lehnt Ihr das ab. Ich verstehe das nicht. In Deutschland ist es möglich, da hat man auf der Nummertafel drauf eine Plakette, und wo

ich die Nummertafel drauf habe, das ist auch in Ordnung, der kann damit fahren. Das andere Fahrzeug muss ich eh daheim oder auf einem Parkplatz stehen lassen. Daher verstehe ich das alles nicht. Ist das so ein schlechter Antrag, dass man das macht?

Da werden sich viele Herrschaften fragen, die mit Wechselkennzeichen unterwegs sind. Danke schön, liebe Regierung!

Genau das sind die Punkte, wo ich mich frage, warum die Anträge heute eigentlich in der Debatte drinnen sein sollten. Warum soll man das nicht diskutieren können?

Ich hätte ja gerne die Meinungen von gewissen Herrschaften gehört, wie sie eigentlich dazu stehen, zu der ganzen Situation. Oder, wie ist es bei den Gemeindevertreterverbänden? Gibt es einen Abänderungsantrag, Herr Präsident? Einen Abänderungsantrag? Haben Sie sich den durchgelesen?

Der hat mit dem ursprünglichen Antrag aber nicht einmal irgendwas mehr am Hut und da frage ich mich zur Geschäftsordnung: Ist das legitim, dass man das macht?

Ja, man ändert das ab, aber der hat mit dem ursprünglichen Antrag überhaupt nichts mehr, aber gar nichts mehr zu tun.

Daher werde ich meinen Antrag zurückziehen, ich sage das auch gleich, weil so was ist lächerlich, so was habe ich noch gar nicht gesehen. Das haben wir schon in den vorigen Perioden gehabt. *(Zwischenruf aus den Reihen: Den kannst Du nicht mehr zurückziehen.)*

Ich werde, offiziell sage ich, ich will damit nichts mehr zu tun haben, wir werden ihn einmal wann anders einbringen, vielleicht gibt es eine Diskussionsmöglichkeit mit den Herrschaften, die in der Regierung zuständig sind, vielleicht diskutiert man darüber?

Weil es kann ja nicht so sein, dass ich einfach hergehe, ich ändere ihn ab, wenn er mit dem ursprünglichen nichts mehr zu tun hat. Und das ist genau das Problem, das wir in dieser Periode da anscheinend haben.

Es ist ja sehr interessant, wenn man diskutiert, vielleicht eine andere Konstellation in einen Vorstand von Tourismus zu bekommen. Das ist ja sehr interessant.

Das hat es ja schon angefangen im Mittelburgenland, man muss aufpassen, dass man ja nicht vielleicht die eine Seite zu stark bevorzugt wie die andere. Da hat es einen großen Aufschrei gegeben, da muss einer von uns hinein. Er ist einer von uns.

Das ist genau das Problem, das ich immer aufzeigen werde, weil es nicht sein kann, dass ich nur jemanden besetze, weil er rot oder schwarz ist. Für mich zählt die Qualität. Für mich zählt, was kann der, wie kann er das machen. Wir haben das im Mittelburgenland gut gelöst, das muss ich dazu sagen. Man muss gratulieren. Jetzt sind die am Zug. Die sollen arbeiten. Offen und ehrlich.

Daher wird es auch trotzdem bei meinem Antrag bleiben, dass man auch im Land ganz anders besetzt. Dass man im Land schlussendlich auch von der Wirtschaft Leute mehr hineinnimmt, die was verstehen.

Und das Nächste ist lustigerweise im Landtag. Da setzt man sich auf ein Podium hinaus, diskutiert und beschließt man, gemeinsam einen Antrag einzubringen, Einstellung Bahnstrecken et cetera und siehe da, wenn der Antrag eingelangt ist, zieht man zurück.

Warum zieht man zurück? Weil die Obrigkeit einfach sagt, darf nicht sein, weil der Herr Landeshauptmann gesagt hat: Moment, wir haben eine andere Linie! Das kann man

jetzt nicht machen. Das verstehe ich nicht, denn jeder, der herinnen sitzt, ist für sich verantwortlich und für die Menschen in diesem Land.

Und somit habe ich auch das Recht und die Pflicht, meine klare Ausdrucksweise auch zum Ausdruck zu bringen. Dass ich mich herstelle und sage, tut mir leid, mir ist es nicht geglückt, in unseren eigenen Reihen das zu diskutieren, aber draußen an der Front reden wir, wir haben eh alles getan, was es nur gibt. Das darf es und soll es nicht sein.

Ich glaube, auch hier sollte man endlich einmal erkennen, dass es nicht der Wille der Bevölkerung ist. Dass man sich nur hinauslehnt parteipolitisch, sondern, dass man wirklich zur Sache eine Diskussion führt und auch dazu steht, wenn es auch schwierig ist in den eigenen Reihen.

Das wird eine jede Fraktion wissen, wie schwierig es oft ist, auch in Gemeinden, den einen oder anderen zu überzeugen, dass das vielleicht sinnvoll ist. Ich habe überhaupt nichts dagegen, wenn der eine oder andere Gemeinderat auch von meiner Seite vor mir aufsteht und sagt, das ist nicht mein Weg. Ich kann da nicht mit.

Und das würde ich mir wünschen im Landtag, dass auch hier eine offene, ehrliche Diskussion entsteht. Hier eine offene und ehrliche Abstimmung entsteht und das wäre schlussendlich auch ein Zeichen für die Bevölkerung, dass die Politiker es ernst meinen mit ihnen.

Und nicht so, wie es sich derzeit überall abspielt, in der EU abspielt, *(Zwischenruf aus den Reihen: Alles paktieren.)* es ist so, alles paktieren in der EU, Du sagst es richtig, da schicken wir die Leute hinaus, die was abgehalftert sind, die sind dort draußen die Weltmeister, haben das meiste Geld zu verteilen, dann im Bund ist es auch interessant.

Wir sollten wirklich unsere komplette Regierung hinaufschicken und die anderen nur mehr weg, weil anscheinend sind wir so gut, dass wir das alles im Griff haben. Ich würde auch wünschen, dass das im Land so ist. Dass man hergeht und sagt, wir sind anders wie alle anderen.

Und ein Bundesland zeigt es massiv vor. Steiermark hat sich zusammengetan und hat gesagt, wir gehen jetzt einen anderen Weg. War der große Aufschrei. Proporz abschaffen und, und, und.

Warum soll man das nicht diskutieren? Warum darf man das nicht diskutieren? Das ist für mich eigentlich ein Rätsel. Warum darf ich so etwas nicht diskutieren? Bei Euch ist alles eine Tabugeschichte, weil um Gottes Willen, was dann passieren könnte.

Dann können wir nicht Proporz mehr besetzen, so wie die Landesgesellschaften überall dort drinnen haben.

Wer braucht - jetzt müsst Ihr mir erklären - gestern stellt sich von der BEGAS der Buchmayer dort hin, sitzt noch im Aufsichtsrat von der BEWAG, setzt sich dort hin oder steht dort daneben und ist gleichzeitig Vorstand in der BEGAS. Leute, da passt ja irgendetwas nicht zusammen. Da muss ich sagen, tut leid, ich kann dort nicht mehr sein, weil ich jetzt auf diesem Eck zuständig bin.

Warum nicht? Das ist ja nicht das Problem. Aber das kann es ja und darf es ja nicht sein. Ich glaube, das muss auch hier in diesem Landtag einmal aufgebrochen werden. Und sagen, ja, jetzt stehen wir dazu.

Ich glaube, dass der Herr Landeshauptmann Niessl einer ist, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, endlich einmal auch das zu erkennen, dass man

solche Dinge angeht. Weil sonst hat ja er lauter Scherbenhaufen wegzuräumen. Ist ja logisch.

Und wenn sich die Klubs zusammen tun. Weiß ich schon, das ist nicht so einfach, auch einen Klub zu führen, bei mehreren Leuten, da gibt es verschiedene Meinungen. Aber lassen wir ihnen die Meinungen.

Wenn man vielleicht doch einen gemeinsamen Nenner findet, auch mit der Opposition sich zusammensetzen und darüber reden. Was vergibt man sich? Ob die dann mittun oder nicht mittun, was soll es.

Aber komplett auszuschließen, so wie es jetzt passiert in diesem Landtag, das halte ich für sehr schwierig und zum Nachdenken. Denn die Bevölkerung denkt nach. Unterschätzt die Bevölkerung nicht, denn die wissen ganz genau, um was es geht in diesem Land!

Wenn ich mir anschaue, wie viele Pendlersituationen es gibt, die werden immer mehr anstelle weniger. Warum müssen die pendeln? Nicht nur, weil sie keinen Arbeitsplatz finden, vielleicht hätten sie einen Arbeitsplatz, aber sie verdienen zu wenig, eine Familie zu erhalten.

Und wenn ich mir anschaue, der Herr Klubobmann Illedits hat mir immer gesagt, ist ja nichts passiert, jetzt bei dieser Eröffnung, bei dieser Ungarngeschichte, und was wir da gehabt haben.

Na, sehr wohl. Fragen Sie die Bürgermeister in anderen Ortschaften, wie viele Betriebe hereinkommen, Malereibetriebe, die um zehn Euro arbeiten herinnen in der Stunde und unsere Maler verlangen 30 bis 40 Euro. Ich sage jetzt speziell die Maler. Und ich kann Ihnen ein Beispiel bringen. Wer hat es, wer kann es, wer überwacht es? Der sagt, was ich verlange, ist meine Sache. So ist es und genau das passiert uns derzeit im Raum Burgenland an der Grenze, dass massiv hier einiges von drüben hereinkommt. *(Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Da müsste man auch wachsam sein, da müssen wir schauen, dass man Möglichkeiten findet, gemeinsam auch hier das anzudiskutieren. Noch einmal zu diskutieren, nicht nur immer nur reden, sondern auch handeln und das wäre mir sehr wichtig und nicht nur über Parteipolitik sehen, sondern auch die Menschen im Burgenland so zu sehen. Und ich glaube, dann könnten wir im Burgenland sehr wohl reüssieren.

Wir könnten sehr wohl viele, viele Dinge in Angriff nehmen, wie das auch gemeinsam kommen wird. Ihr würdet Euch viel ersparen an Diskussion, wir könnten auch mitreden, wir dürften mitreden.

Ich glaube, das ist der Sinn der Sache, wenn man in einem Landtag sitzt, wo man Verantwortung für das Burgenland übernimmt. Und das war das Schlagwort des Herrn Finanzlandesreferenten. Für das Burgenland da zu sein und ich hoffe, dass ein jeder, der herinnen sitzt genauso denkt. Danke schön!

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Herr Abgeordneter! Zur Klarstellung. Im § 22 Abs. 9 GeOLT steht: „Selbständige Anträge können bis zu Beginn der Abstimmung im Ausschuss vom Antragsteller geändert oder zurückgezogen werden.“ Danach geht das nicht mehr.

Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Landtagsabgeordneter Reimon zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Herr Präsident! Hohes Haus! Vor vielen Jahren lebte ein Kaiser, der so ungeheuer viel auf neue Kleider hielt, dass er all sein Geld dafür ausgab, um recht geputzt zu sein.

Er kümmerte sich nicht um seine Soldaten, kümmerte sich nicht um Theater und liebte es nicht, in den Wald zu fahren, außer um seine neuen Kleider zu zeigen.

Er hatte einen Rock für jede Stunde des Tages und ebenso wie man von einem König sagte, er ist im Rat, so sagte man hier immer, der Kaiser ist in seiner Garderobe. In der großen Stadt, in der er wohnte, ging es sehr munter her.

An jedem Tag kamen viele Fremde an und eines Tages kamen auch zwei Betrüger, die gaben sich für Weber aus und sagten, dass sie das schönste Zeug, das man sich denken könnte, zu weben verstanden.

Die Farben und das Muster seien nicht allein ungewöhnlich schön, sondern die Kleider, die von dem Zeuge genäht würden, sollten die wunderbare Eigenschaft besitzen, dass sie für jeden Menschen unsichtbar seien, der nicht für sein Amt tauge oder der unverzeihlich dumm sei.

„Das wären ja prächtige Kleider“, dachte der Kaiser, „wenn ich solche hätte, könnte ich ja dahinter kommen, welche Männer in meinem Reiche zu dem Amte, das sie haben, nicht taugen.“ Ich könnte die Klugen von den Dummen unterscheiden, ja, das Zeug, das muss ich sogleich haben, das muss für mich gewebt werden.

Er gab den beiden Betrügern viel Handgeld, damit sie ihre Arbeit beginnen konnten. Sie stellten noch zwei Webstühle auf, taten als ob sie arbeiteten, aber sie hatten nicht das Geringste auf dem Stuhle.

Trotzdem verlangten sie die feinste Seide und das prächtigste Gold. Das steckten sie aber in ihre eigene Tasche und arbeiteten an den leeren Stühlen bis spät in die Nacht hinein.

„Nun möchte ich doch wissen, wie sie mit dem Zeuge sind“, dachte der Kaiser. Aber es war ihm beklommen zu Mute. Wenn er daran dachte, dass keiner der dumm sei oder schlecht zu seinem Amt tauge, es sehen könne. Er glaubte zwar, dass er für sich selbst nichts zu fürchten brauche, aber er wollte doch erst einen anderen senden, um zu sehen, wie es damit stehe.

Alle Menschen in der ganzen Stadt wussten, welche besondere Kraft das Zeug habe und alle waren begierig zu sehen, wie schlecht oder dumm ihr Nachbar sei. „Ich will meinen alten, ehrlichen Minister zu den Webern senden“, dachte der Kaiser, „er kann am besten beurteilen, wie der Stoff sich ausnimmt, denn er hat Verstand und keiner versieht sein Amt besser als er.“

Nun ging der alte, gute Minister in den Saal hinein, wo die zwei Betrüger saßen und an den leeren Webstühlen arbeiteten. „Gott behüte uns“, dachte der alte Minister und riss die Augen auf, „ich kann ja nichts erblicken.“ Aber das sagte er nicht.

Beide Betrüger baten ihn, näher zu treten und fragten, ob es nicht ein hübsches Muster und eine schöne Farbe sei. Dann zeigten sie auf den leeren Stuhl und der arme, alte Minister fuhr fort, die Augen aufzureißen, aber er konnte nichts sehen, denn es war ja nichts da.

„Herr Gott“, dachte er, „sollte ich dumm sein, das habe ich nie geglaubt. Und das darf kein Mensch wissen. Sollte ich nicht zu meinem Amte taugen? Sollte ich nicht zu

meinem Amte taugen? Nein, es geht nicht anders, ich erzähle, ich könnte das Zeug nicht sehen.“

„Nun, Sie sagen gar nichts dazu?“, fragt einer von den beiden Webern.

„Oh, es ist niedlich, ganz niedlich, ganz allerliebst“, antwortete der alte Minister und sah durch seine Brille, „dieses Muster und diese Farben, ja, ich werde dem Kaiser sagen, dass es mir sehr gefällt.“

„Nun, das freut uns“, sagten die beiden Weber und darauf benannten sie die Farben mit Namen und erklärten das seltsame Muster.

Der alte Minister merkte gut auf, damit er dasselbe sagen könne, wenn er zum Kaiser zurückkomme und tat das dann auch. Nun verlangten die Betrüger mehr Geld, mehr Seide, mehr Gold zum Weben. Sie steckten alles in ihre eigenen Taschen.

Aus dem Webstuhl kam kein Faden, aber sie fuhren fort, wie bisher an den leeren Stühlen zu arbeiten.

Der Kaiser sandte bald wieder einen anderen tüchtigen Staatsmann hin, um zu sehen, wie es mit dem Weben stehe und ob das Zeug bald fertig sei.

Es ging ihm aber gerade wie dem Ersten, er guckte und guckte und weil er aber auf dem Webstuhl sonst gar nichts war, konnte er auch nichts sehen.

„Ist das nicht ein ganz besonderes und prächtiges und hübsches Zeug?“, fragten die beiden Betrüger und zeigten und erklärten das prächtige Muster, das da gar nicht war. „Dumm bin ich nicht“, dachte der Mann, „es ist also mein gutes Amt, zu dem ich nicht tauge, das wäre seltsam genug, aber das muss man sich nicht merken lassen.“

Daher lobte er das Zeug, das er nicht sah und versicherte ihnen seine Freude über die schönsten Farben und das herrliche Muster. „Ja, es ist ganz allerliebst“, sagte er zum Kaiser. Hervorragend ist es. Alle Menschen in der Stadt sprachen von dem prächtigen Zeuge.

Nun wollte der Kaiser es selbst sehen, während es noch auf dem Webstuhl sei. Mit einer ganzen Schar auserwählter Männer, unter denen auch die beiden ehrlichen Staatsmänner waren, die schon früher da gewesen sind, ging er zu den beiden listigen Betrügern hin, die nun aus allen Kräften webten, aber ohne Faser und Faden.

„Ja, ist das nicht prächtig?“, sagten die beiden ehrlichen Staatsmänner, „wollen eure Majestät sehen, welches Muster, welche Farben?“ Und dann zeigten sie auf den leeren Webstuhl, denn sie glaubten, dass die anderen das Zeug wohl sehen konnten.

„Was“, dachte der Kaiser, „ich sehe ja gar nichts, aber das ist ja schrecklich, bin ich dumm, tauge ich nicht dazu, Kaiser zu sein, *(Abg. Johann Tschürtz: Wer ist gemeint? Der Herr Landeshauptmann?)* das wäre das Schrecklichste, was mir begegnen könnte.“

„Oh, es ist sehr hübsch“, sagte er, „es hat meinen allerhöchsten Beifall, ich finde es wunderbar.“ Und er nickte zufrieden und betrachtete den leeren Webstuhl. Er wollte nicht sagen, dass er nichts sehen könne.

Das ganze Gefolge, was er mit sich hatte, sah und sah und es bekam nicht mehr heraus, als all die anderen, aber sie sagten alle gleich wie der Kaiser: „Oh, ist das nicht hübsch, ist das nicht wunderbar, ist das nicht super.“ - Würde man aber vielleicht bei uns sagen. - Es ist herrlich, niedlich, ausgezeichnet, ging es von Mund zu Mund und man schien allerseits innig erfreut darüber.

Der Kaiser verlieh jedem der Betrüger ein Ritterkreuz oder vielleicht eine Ehrenlandesbürgerschaft, um es in das Knopfloch zu hängen und den Titel Hofweber.

Die ganze Nacht vor dem Morgen, an dem das Fest stattfinden sollte, waren die Betrüger auf und hatten 16 Lichter angezündet, damit man sie auch hier recht gut bei ihrer Arbeit sehen konnte. Die Leute konnten sehen, dass sie stark beschäftigt waren, des Kaisers neue Kleider fertig zu machen.

Sie taten, als ob sie das Zeug aus dem Webstuhl nehmen. Sie schnitten in die Luft mit großen Scheren, sie nähten mit Nähnadeln ohne Faden und sagten zuletzt, jetzt sind die Kleider fertig.

Der Kaiser mit seinem vornehmsten Beamten kam selbst und beide Betrüger hoben den einen Arm in die Höhe, gerade als ob sie etwas hielten und sagten: „Seht, hier sind die Beinkleider, hier ist das Kleid, hier ist der Mantel und so weiter. Es ist so leicht wie Spinnwebe und man sollte glauben, man habe nichts auf dem Körper, aber das ist gerade das Schöne dabei."

„Ja!", sagten alle Beamten, aber sie konnten nichts sehen, denn es war ja nichts da. „Belieben eure kaiserliche Majestät ihre Kleider abzulegen?", sagten die Betrüger, „so wollen wir ihnen die neuen hier vor dem großen Spiegel anziehen."

Der Kaiser legte seine Kleider ab, die Betrüger stellten sich, als ob sie ihm jedes Stück der neuen Kleider anzögen, die fertig genäht sein sollten, und der Kaiser wendete und drehte sich vor dem Spiegel.

„Ei, wie gut sie kleiden, wie herrlich sie sitzen", sagten alle, „welches Muster welche Farben, das ist ein kostbarer Anzug." „Draußen stehen sie mit dem Thronhimmel, der über eure Majestät getragen werden soll", meldete der Oberzeremonienmeister.

„Seht, ich bin ja fertig", sagte der Kaiser, „sitzt es nicht gut?" Und dann wendete er sich nochmals zu dem Spiegel, denn es sollte scheinen, als ob er seine Kleider zu Recht betrachte.

Die Kammerherren, die das Recht hatten, die Schleppe zu tragen, griffen mit den Händen gegen den Fußboden, als ob sie die Schleppe aufhöben, sie gingen und taten, als hätten sie etwas in der Luft, sie wagten es nicht, sich anmerken zu lassen, das nichts zu sehen sei.

So ging der Kaiser unter dem prächtigen Thronhimmel und alle Menschen auf der Straße und an den Fenstern sprachen: „Wie sind des Kaisers neue Kleider unvergleichlich und wunderbar. Welche Schleppe er am Kleide hat. Wie schön sie sitzt."

Keiner wollte es sich merken lassen, dass er nichts sah, denn dann hätte er nicht zu seinem Amte getaugt oder wäre sehr dumm gewesen. Keine Kleider des Kaisers hatten solches Glück gemacht, wie diese. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

„Aber er hat ja gar nichts an!", sagt endlich ein kleines Kind. "Aber er hat ja gar nichts an!" „Hört die Stimme der Unschuld!", sagte der Vater; und der eine zischelte dem anderen zu, was das Kind gesagt hatte, „Aber er hat ja gar nichts an! Aber er hat ja gar nichts an!", rief zuletzt das ganze Volk.

Das ergriff den Kaiser, denn das Volk schien ihm Recht zu haben, aber er dachte bei sich: „Nun muss ich aushalten!" und die Kammerherren gingen und trugen die Schleppe, die gar nicht da war und den nackten Kaiser durch die ganze Stadt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Alle Achtung, meine Damen und Herren! Ich wollte das als Metapher bringen. Aber, nachdem sich der Herr Landesrat Zeit genommen hat, um seine Märchen zu erzählen, habe ich mir das jetzt ausdrucken lassen und beschlossen, es in voller Länge vorzulesen.

Euch scheint es ohnehin egal zu sein, was Ihr Euch anhören müsst. Dann könnt Ihr es als kulturellen Vortrag hinnehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genauso schaut es hier aus in diesem Landtag und genau das sagen mir die anderen Oppositionsparteien seit vielen Jahren. Was hier als Budget präsentiert und diskutiert wird, ist ein Luftschloss und keine neuen Kleider.

Ich kann das begründen und will das nicht nur so dahin gesagt haben. Das Budget an sich ist wahrscheinlich in Ordnung. Soweit man das überprüfen kann, wird es passen. Was wir seit einer Ewigkeit sagen ist, dass das Budget nicht maßgeblich ist, wenn ein Drittel oder 40 Prozent der Landesfinanzen in Landesunternehmen stecken und keiner von Euch hat die Möglichkeit, diese Landesfinanzen zu kontrollieren.

Wir wissen nicht, wie nackt wir sind, aber dass wir nackt sind, ist ziemlich sicher. Ihr steht alle jedes Jahr bei der Budgetsitzung da und schreit: Oh wie schöne Kleider hat der Finanzlandesrat! Was für ein tolles Budget hat er zusammen gebracht! Aber Ihr wisst nicht, wie es in den Landesunternehmen aussieht. Ihr habt keine Ahnung, wie wir da stehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist - um es mit Privatgeld zu vergleichen - ja so, als würdet Ihr jemanden eine Treuhandschaft geben über Euer Einkommen, Euer Vermögen, das, was Ihr besitzt und der hat zwei Konten, er zeigt Euch jedes Jahr nur eines und das ist permanent im Plus.

Jedes Jahr sagt er: Schau wie toll mein Konto ist! Das Konto ist im Plus oder nur leicht im Minus. Wir haben super gewirtschaftet und Ihr sagt: *(Der Abgeordnete Michel Reimon, MBA applaudiert kurz und kräftig.)* Großartig! Das Konto ist im Plus! Ihr wisst aber ganz genau, er hat ein zweites Konto, aber Ihr fragt gar nicht nach dem zweiten. Ihr habt keine Ahnung, ob dieses zweite Konto im Plus oder im Minus ist, Millionenverluste macht oder sonst irgendetwas.

Keine Ahnung. Ihr stimmt jetzt darüber ab, dass ein Konto im Plus ist. Das ist großartig und toll. Des Kaisers neue Kleider! Irgendwann werdet Ihr ziemlich nackt da stehen und das wäre schon passiert, wäre die Bank Burgenland an den Herrn Kovacs verkauft worden.

So sind wir noch nicht so weit, aber wir werden irgendwann soweit kommen. Ihr alle habt jetzt zugestimmt und Ihr alle ertragt es, nicht alle seit zehn Jahren, aber seit langer Zeit viele von Euch, dass dieses Budget genauso aussieht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ungefähr 500 Millionen Euro sind in den Landesgesellschaften geparkt. Das Budget des Landes beträgt das Doppelte, also kann man sagen: Daumen mal Pi, ein Drittel unseres Budgets haben wir nicht unter Kontrolle. Wir als Landtag.

Warum ich mich schon bei der Fragestunde so aufgeregt habe: Wir sind doch das höchste Organ hier. Wir sollten auch die Landesregierung kontrollieren. Ihr lasst Euch Geschichten erzählen, so, wie bei der Fragestunde, so auch beim Budget, das jetzt abgestimmt wird.

Nachdem jetzt eine klare Antwort da ist, möchte ich doch noch auf die Griechenland-Sache eingehen. Zehn Millionen Euro waren es, acht Millionen sind sie jetzt wert. In Ordnung, das kann passieren, denn es stimmt, dass das noch nicht verkauft wird.

Aber die Aussage, sie sind jetzt 100 Prozent sicher, außer Griechenland geht pleite, dann zahlen wir genauso drauf wie alle anderen, ist ein Widerspruch in sich.

Ich weiß auch nicht, warum Ihr geklatscht habt. Es haben 18 SPÖ-Abgeordnete geklatscht. Ich würde jetzt gerne noch wissen, warum Ihr auf diese Antwort hin geklatscht habt? *(Abg. Christian Illedits: Wir sagen es Dir dann. Keine Sorge!)*

Wir sind jetzt sicher, aber wenn es einen Crash gibt, dann sind wir nicht sicher. Das ist so, wie wenn einer von der Klippe springt. Der ist in der Luft auch sicher. Nur wenn er unten aufschlägt, ist er unsicher.

Ober bei einem Auto, das ins Schleudern kommt, kann man sagen, ja, wir schleudern gerade, ich bin total sicher. Der Baum kommt auf uns zu, beim Einschlagen sind wir nicht mehr sicher.

Das ist doch bitte etwas, was sich ein Abgeordneter nicht vorsagen lassen kann, hier, live in der Sitzung und dann wird auch noch applaudiert. Außer Ihr applaudiert wie bei des Kaisers neue Kleider, egal was der Kaiser, oder in diesem Fall der Finanzlandesrat, sagt, Ihr werdet klatschen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genau das, ist hier abgelaufen. Ihr habt erfahren, dass die Griechenland-Kredite in der Luft hängen und nicht sicher sind, wann es zum Crash kommt. *(Landesrat Helmut Bieler: Eh nicht! Das hat auch keiner behauptet.)* Die Aussage war, dass sie im Moment zu 100 Prozent sicher sind, außer bei einem Crash. *(Landesrat Helmut Bieler: Erst dann, das muss doch klar sein! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich springe von der Klippe und in der Luft bin ich zu 100 Prozent sicher. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich mache einen Lottosecher oder ich mache keinen, oder so ähnlich! – Allgemeine Unruhe)*

Gut! 500 Millionen Euro! Diese 500 Millionen Euro sind nicht Teil des Budgets, sondern in ausgelagerten Unternehmen. Acht Jahre lang wurde ein Null-Budget präsentiert. Acht Jahre lange wurde von den Grünen darauf hingewiesen, dass im Budget eine Null darunter steht, aber die Schulden in den Unternehmen verschwinden.

Acht Jahre lang hintereinander wurde das hier so kritisiert. Acht Jahre hintereinander bekam das Eure Zustimmung. Es ging sich 2010 das erste Mal mit einem Nachtragsvoranschlag nicht mehr aus. 2011 ging es sich nicht aus. Jetzt geht es sich wieder nicht aus.

Das heißt, seit drei Jahren ist es nicht mehr möglich, in den Landesunternehmen Schulden zu parken. Acht Jahre lang wurde uns erklärt, wie man ohne einen einzigen Euro super Politik machen kann. Mit dem Geld, das versteckt wurde.

Die Schulden sind da, weil die Unternehmen uns gehören. Es sind fast 200 Unternehmen, es sind fast 500 Millionen Euro, das Risiko ist gewaltig. Meine Schlussfolgerung aus der ganzen Sache: Wir sind seit drei Jahren nicht mehr fähig, unsere Schulden in diesem zweiten Konto, das uns nie gezeigt wurde, zu verstecken, weil nichts mehr hinein geht, weil sonst würde ich nicht verstehen, warum acht Jahre dort jahrelang Schulden versteckt wurden.

Seit drei Jahren packt man die Schulden aber wieder aus und sagt: 2010 waren es so und so viele Millionen Euro, dieses Jahr, also 2011, sind es 20 Millionen Euro und 2012 also 16 Millionen Euro. Das geht nur dann, wenn das andere Konto am Anschlag steht.

Das Konto, von dem Ihr aber alle nichts wissen wollt. Der Bundes-Rechnungshof sagt, dass die Rechnungsabschlüsse eines Landes, wenn sie ausgeglichen sind, nichts über die finanzielle Lage eines Landes aussagen.

Der Budgetvoranschlag und der Rechnungsabschluss bieten keinen ausreichenden Überblick über die tatsächliche Höhe von Vermögen und Schulden eines Landes. Es ist kein ausreichender Überblick über Vermögen und Schulden eines Landes gegeben, aber Ihr stimmt zu und alle Anfragen der Opposition - wie schaut es aus in diesen Unternehmen - lehnt Ihr ab.

Also stimmt Ihr einem Landesabschluss zu als Regierungsabgeordnete, der keinen ausreichenden Überblick gewährt. Ihr seid alle - aus meiner Sicht - dafür haftbar, wenn Ihr hier dem Kaiser applaudiert und Euch nicht zu sagen getraut, dass Ihr vielleicht in Eurem Amt etwas anderes erwarten würdet. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist in jedem Bundesland dasselbe! Das ist keine Erfindung von uns.)* Das würde aber bedeuten, dass es in anderen Bundesländern auch nicht gut ist. Ich möchte zum Beispiel Kärnten erwähnen. *(Landesrat Helmut Bieler: Das gleiche System!)* Ich hoffe doch, dass wir nicht auf der Ebene von Kärnten sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Landesrat Helmut Bieler: Hören Sie doch auf!)*

In Oberösterreich und Wien setzen wir uns für Transparenz ein und wollen das veröffentlicht haben, denn das ist unser Beschluss und der scheitert an diesem Regierungspartner und an diesem Regierungspartner in diesen beiden Bundesländern. Rufen Sie Ihre Landesparteien an in Oberösterreich die ÖVP, in Wien die SPÖ und wir würden das sofort offen legen.

Beide Fraktionen können das einleiten, denn das finde ich großartig und hat die volle Unterstützung aller Grünen-Landesparteien und überhaupt im Burgenland. Es gibt keinen umfassenden Schuldenvergleich zwischen den Ländern.

Wir wissen daher auch nicht, weil wir nicht wissen wie es um die Landesgesellschaften steht, wie wir im Vergleich zu anderen Ländern stehen. Jetzt platzen ja in verschiedenen Bundesländern überall Korruptionsfälle auf. Wo passieren denn diese Korruptionsfälle? Im Budget?

Ist der Birnbacher-Fall ein Fall, wo Jörg Haider zu einem Freund gesagt hat: Ach, ich gebe dir jetzt zwölf Millionen Euro aus dem Budget oder doch nur sechs. Nein, es war ein Landesunternehmen. All diese Fälle - so wie sie passieren - passieren in öffentlichen Unternehmen, weil die öffentlichen Unternehmen nicht im Budget stehen, weil die öffentlichen Unternehmen nicht in der Art und Weise kontrolliert werden, wie es notwendig wäre.

Dort passiert das. Genau deshalb ist es dringend notwendig, die Landesunternehmen aufzuklären. Alles, was wir hier reden, ist nur die schöne Seite der Medaille. Klar, denn da redet es sich leicht zwei Tage darüber, weil es in diesem Budget keine dramatischen Probleme gibt, denn die gibt es auf der anderen Seite. Das ist auch im Burgenland der Fall, wie wir bei der BEWAG sehen.

Der Landtag hat keinen Einblick in die Landesunternehmen. Uns fehlt daher eine wichtige Entscheidungsgrundlage, weil eine vollständige Vermögens- und Erfolgsrechnung des Landes fehlt. Diese zwei Millionen Euro, die gerade nicht verloren sind, sondern die gesunken sind, aber die verloren gehen können, sind in dieser Sache nicht enthalten.

Wir müssten den gesamten Einkommens- und Vermögensstand des Landes betrachten, um hier abstimmen und eine Zustimmung geben zu können. Nur dann, könnten wir das verantwortungsvoll tun. Nicht verantwortungsvoll ist es aber so, wie Ihr das macht, nämlich, zu jubeln, weil gesagt wird, dass dahinter ohnehin alles in Ordnung ist.

Ich frage mich wirklich, wer von Euch… *(Landesrat Helmut Bieler: Ist das nicht ein bisschen unfair, was Sie hier tun? Andere hier als dumm hinzustellen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich nehme es zurück und sage es nie wieder. Ich habe auch im Vorjahr fast dasselbe gesagt, wenn wir Einblick in die Landesunternehmen bekommen, sofort.

Aber man kann doch wirklich nicht, wenn rundherum Fälle platzen, zur Opposition sagen: Hey, du bist unfair. Du machst unser Budget schlecht, aber wir zeigen dir die schlechte Seite trotzdem nicht. Das geht so nicht! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben gestern eine Pressekonferenz der BEWAG verfolgt. Die BEWAG steht inzwischen auch auf dem Standpunkt, dass 1,2 Millionen Euro an Schmiergeld nach Ungarn bezahlt wurden, denn so, wie ich das dieser Pressekonferenz entnommen habe, ich war nicht dabei, betrachtet das die BEWAG inzwischen als Faktum. Wir fordern seit zehn Jahren, dass wir uns das anschauen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vom Land wurde kein Korruptionsgeld bezahlt. Gott sei Dank! Wir müssen aber als Landtag, der über die Landesfinanzen abstimmt, über die Sache drüber schauen und das kontrollieren können beziehungsweise ein Rechnungshof oder Wirtschaftsprüfer. Ich würde mir nicht anmaßen, die BEWAG selber zu kontrollieren, ob da 1,2 Millionen Euro an Schmiergeld geflossen sind, das sage ich gleich dazu.

Ich erwarte nicht von mir oder für mich persönlich einen Einblick in diese Papiere. Aber, ich hätte gern eine Stelle, die unabhängig ist, die das dem Landtag vorlegt und zeigt, damit er weiß was hier passiert. *(Landesrat Helmut Bieler: Die Korruptionsstaatsanwaltschaft! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Korruptionsstaatsanwaltschaft wäre in Ordnung. Sagen wir „ja“ zur Staatsanwaltschaft und wie die Staatsanwaltschaft zu dieser BEWAG-Sache kommt. Voriges Jahr wurden die beiden BEWAG-Geschäftsführer entlassen. Es gab eine große Verwunderung, was da jetzt eigentlich los ist. Eine weniger große Verwunderung gab es darüber, wer diesen Posten bekommt.

Vielleicht erinnern wir uns noch, bei der vorigen Budgetlandtagssitzung war das, glaube ich, wo ich meine BEWAG-Bewerbung mit einem rotem und einem schwarzem Parteibuch gestellt habe. Es gab ein großes Rätselraten darüber, was eigentlich vorgefallen ist, damit BEWAG-Geschäftsführer ad hoc zurücktreten müssen. Es gab ein Großes unter den Tischkehren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Plötzlich fliegt die Sache jetzt auf und es wird gleich etwas passieren. Aber warum? Weil die beiden Geschäftsführer gegen ihre Entlassung geklagt haben. Die klagen gegen ihre Entlassung. Deshalb musste die BEWAG reagieren und machte eine Sachverhaltsdarstellung. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Hätten die beiden Geschäftsführer nicht gegen die BEWAG geklagt, gäbe es keine Sachverhaltsdarstellung und es gäbe kein Einschalten der Staatsanwaltschaft. Die

waren… *(Landesrat Helmut Bieler: Das stimmt doch nicht! – Abg. Ilse Benkö: Das stimmt sehr wohl!)*

Uns ist nichts Derartiges bekannt, denn wir haben bei der BEWAG nachgefragt. *(Abg. Robert Hergovich: Du bist halt noch immer beim Märchen erzählen!)* Wann ist das passiert? Wann? Sagen Sie es mir! Wann? *(Abg. Robert Hergovich: Du bist der offizielle Märchenerzähler des Burgenländischen Landtages. Ein Märchenerzähler des Landtages!)* Wann wurde die Sachverhaltsdarstellung an die Staatsanwaltschaft geschickt? Sagen Sie es mir. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Da muss der Herr Landeshauptmann aber auch etwas gewusst haben. - Landesrat Helmut Bieler: Gleich am Anfang!)* Am Anfang wann? *(Landesrat Helmut Bieler: Wie sie es beschlossen haben. - Abg. Robert Hergovich: Du bist der Märchenerzähler des Landtages. Genieße die Zeit! – Allgemeine Unruhe)*

Ich habe die Auskunft der BEWAG, dass dem nicht so ist. Diese Sachverhaltsdarstellung wurde abgegeben, nachdem die beiden geklagt haben. Das heißt für mich, hätten sie nicht geklagt, gäbe es keine Sachverhaltsdarstellung. *(Abg. Robert Hergovich: Du bist ein Märchenerzähler!)* Gebt mir einfach eine datierte Sachverhaltsdarstellung, das ist alles kein Problem, dann nehme ich das zurück und werde hier an der Kanzel sagen: Ich habe das falsch dargestellt. Geben Sie mir die datiert und ich werde widerrufen, das es nicht stimmt, was ich hier gesagt habe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, es stimmt, denn die wären ungeschoren davon gekommen. Jetzt sagt dann die BEWAG zu mir, Untersuchungsausschuss, das ist uns aber nicht Recht. Lasst uns doch intern untersuchen. Leute, einen 1,2 Millionen Euro Korruptionsfall intern untersuchen? Eine Firma will intern einen Korruptionsfall untersuchen! Was ist das nächste? Einer raubt die Bank aus uns sagt: Wir untersuchen das intern? Das geht ja wohl bitte nicht, denn das ist eine Straftat und es ist nicht Rücksicht darauf zu nehmen, ob die BEWAG das intern untersucht und es ist überhaupt nicht Rücksicht darauf zu nehmen, ob die geklagt haben. *(Abg. Johann Tschürtz: Ein Offizialdelikt!)*

Da muss sofort etwas passieren. Jetzt sage ich Euch noch etwas: Ich möchte diesen Fall abwarten, wie der aufgeklärt wird. Fest steht, dass Lukits und Münzenrieder entlassen wurden. Es gibt einen Grund, warum sie entlassen wurden. Also gibt es Leute, die das gewusst haben. Davon gehe ich aus, dass das in diesem Prozess und dieser Ermittlung herauskommen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt frage ich mich: Wer hat es gewusst und die Staatsanwaltschaft nicht informiert? *(Landesrat Helmut Bieler: Sie liegen hier falsch! Die Staatsanwaltschaft wurde sofort informiert!)* Den würde ich mir gern anschauen, weil da liegt, aus meiner Sicht, eine hochgradige Wahrscheinlichkeit vor, dass hier Amtsmissbrauch vorliegt, wenn man zwei Manager, denen man drauf kommt, dass sie Millionen-Euro-Schmiergelder gezahlt haben, entlassen und davon gehen lassen würde, wenn sie sich nicht dagegen gewehrt hätten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, die haben einen schweren Fehler damit gemacht, sich gegen diese Entlassung zu wehren. *(Landesrat Helmut Bieler: Nirgendwo, in keinem Land ist so schnell in einem solchen Fall reagiert worden, wie hier im Burgenland!)*

Sie haben zwei Leute entlassen, die Millionen Euro unterschlagen haben. Ihr habt sie nicht angezeigt, Ihr habt es nicht aufgedeckt. Gar nichts! *(Landesrat Helmut Bieler: Das stimmt doch nicht!)* Das ist deshalb so passiert, weil die eine Gegenklage gemacht haben.

Man kann doch Leute, die Millionen Euro unterschlagen haben, nicht einfach so entlassen! *(Abg. Robert Hergovich: Sie sind eben ein Märchenerzähler!)* Gut, ich werde das alles richtig stellen. Gebt mir einfach die datierte Sachverhaltsdarstellung *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist eine einseitige Darstellung! Das ist völlig falsch! Das tut echt weh! - Abg. Robert Hergovich: Ein Märchenerzähler! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* und ich werde das widerrufen.

Ihr habt keine, deswegen gebt Ihr sie mir auch nicht, sonst hätte ich die ja jetzt schon während der Rede auf dem Tisch. Ich widerrufe es hier dann sofort. Ihr habt ja noch Zeit, bringt es mir. Ich widerrufe es hier. *(Abg. Robert Hergovich: Märchenerzähler!)*

Ich habe mir gestern noch in der Vorbereitung die Sendung „Bürgerforum“ angesehen. Da habe ich die Klubobleute der ÖVP und der SPÖ gesehen, die gesagt haben: Alles was hier vorgeschlagen wird, werden wir machen. Josef Cap, der große Populist, hat gesagt: Alles in diesem Fall werden wir machen. Das wäre ein gutes Beispiel. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gebt uns Transparenz bei den Landesunternehmen, dann ist es auch sinnvoll, dass wir über ein Budget reden. Alles bekommen wir bis Jahresende, hat es geheißen. Ich gehe davon aus, dass die Landes-SPÖ und die Landes-ÖVP das genauso sehen, wie der Herr Cap und der Herr Kopf. Gebt uns das bis Jahresende. Volle Transparenz, denn ich möchte es unabhängig sauber geprüft haben.

Ich will gar keine Betriebsgeheimnisse und strategische Geheimnisse des Unternehmens wissen. Ich maße mir wirklich nicht an, für 200 Unternehmer Bilanzen zu lesen. Wie käme ich denn dazu, dass ich mir anmaße, das zu verstehen. Aber dass Prüfer sich anschauen, ob dort alles legal ist und uns sagen, wie unser Finanzzustand ist, das hätten wir uns als Landtag auf jeden Fall verdient.

Ich sage einmal vorher, aus diesem Bürgerforum, das wird nichts, mit der Ankündigung, dass wir sozusagen für alles zu haben sind und jetzt die volle Transparenz einzieht. Sie wird auf Landesebene nicht einziehen. Alles, was Ihr bei der Budgettransparenz macht, ist leider der nicht wichtige Teil, denn die Unternehmen sind der wichtige Teil. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gut. Es ist traurig, dass diese ganze Sache mit so wenig Einflussnahme des Landtages abläuft. Wir besprechen und verhandeln ja nichts. Ich habe voriges Jahr gesagt, dass ein Doppelbudget vielleicht keine gute Idee ist, weil wir am Höhepunkt einer Wirtschaftskrise sind.

Langjährige Budgetplanungen sind langjähriges Denkverbot, wenn man es dann so macht, wie man es vor langer Zeit beschlossen hat. Ich halte das für nicht gut. Ich würde mir wünschen, dazu komme ich gleich, auf diese Wirtschaftskrise noch reagieren zu können, die sich da auftut. Die könnte für das Burgenland ja auch eine Chance sein.

Bevor ich von der Ausgabenseite rede, noch einmal ganz kurz zur Einnahmenentwicklung. Ich entnehme total begeistert, was über die Einnahmenentwicklung im Bund, wo wir Ertragsanteile fürs Land bekommen, hier alles aufgelistet ist. Eine Bankenabgabe, eine Vermögenszuwachssteuer, eine Änderung der Konzernbesteuerung, der Kampf gegen Steuerhinterziehung und eine Finanztransaktionssteuer, mit der bis 2014 EU-weit geplant ist. Das ist alles großartig und ich unterschreibe das sofort.

Ich hätte gerne, dass es kommt und dass noch mehr davon kommt, vielmehr davon kommt, vor allem in der Vermögensbesteuerung. Zu meinem eigenen Leidwesen habe ich

mir gedacht, dass die SPÖ etwas total Großartiges macht, als vor drei Wochen heraus gekommen ist, dass die SPÖ Niederösterreich ein Volksbegehren zur Einführung von Vermögenssteuern starten, da Gas geben, sich auf dieses Thema draufsetzen und in Konfrontation mit dem Koalitionspartner, der die Großkonzerne schützt und die Multimillionäre schützt, gehen möchte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe mir gedacht: Super! Liebe SPÖ! Spring drauf! Soll es die SPÖ Niederösterreich als Vorwahlkampf führen, Landtagswahlkampf machen, aber das ist ein richtiges Thema.

Erschreckenderweise findet am Montag darauf Landeshauptmann Niessl, dass das überhaupt kein Thema ist. Ich habe eine Aussendung gemacht, um die SPÖ Niederösterreich zu unterstützen und zu sagen: Die SPÖ Niederösterreich hat Recht, denn dieses Volksbegehren ist eine großartige Idee.

Lasst uns doch das bitte machen und lasst uns doch bitte die Millionäre, die Multimillionäre und die Großkonzerne zur Sanierung des Bundesbudgets beitragen. Der Landeshauptmann des Burgenlandes hat dieses Volksbegehren abgelehnt. Das finde ich traurig, weil wir über die Ertragsanteile auch zum Landesbudget etwas dazubekommen würden, wenn hinter den Vermögenssteuern sich etwas tut.

Das würde ich dringend notwendig finden, das zu tun. Grundsteuern wären im Burgenland, zum Beispiel, ein hochinteressantes Thema. Wenn wir schon gewisse Leute im Land haben, gegen die, sagen wir es einmal so, Enteignungsverfahren laufen, die auch sehr viel Grund haben, nämlich so groß, wie der Bezirk Güssing oder so groß, wie der Bezirk Eisenstadt-Umgebung, dann sollten wir uns dazu die echten Grundsteuern einmal anschauen.

Nicht die Häuselbauer und nicht die Kleinbauern mit ein paar Hektar, wie die ÖVP diese Schreckensgeschichte immer erzählt, betrifft das, sondern ich rede von Flächen von der Größe des Bezirkes Eisenstadt-Umgebung, denn solche Grundbesitzer haben wir sehr wohl auch im Burgenland. Da müssten wir einmal schauen, ob die nicht ein bisschen mehr zum Wohl des Landes beitragen sollten, und nicht irgendwo ein Streifen Land, damit eine Straße gebaut werden wird, denn das finde ich ein untergeordnetes Thema.

Da passiert nichts, da gibt es keinen Vorstoß und kein Drängen des Koalitionspartners. Auf Bundesebene ist es leider auch eingeschlafen. Scheinbar war das ein zweiwöchiger Zwischenwahlkampf der SPÖ Niederösterreich. Dann wurde die Diskussion abgedreht. Auf Bundesebene höre ich auch nichts mehr davon, dass irgendwie ein massiver Einsatz der SPÖ für Vermögenssteuereinkommen kommen würde.

Das wäre wichtig, weil wir dieses Geld im Burgenland gut einsetzen könnten. Wenn ich dieser Landesregierung in der langjährigen Planung etwas vorwerfe, dann ist es die Ideenlosigkeit, die inzwischen vorherrscht. Es ist doch im Burgenland unbestritten, dass in den letzten zehn Jahren einiges ziemlich gut passiert ist, dass das Land nach dem EU-Beitritt und den vielen Millionen, die geflossen sind, ganz gut dasteht. Dass dieses Geld investiert und etwas getan wurde, ist doch unbestritten.

Im Burgenland ist Ende der 90er Jahre die Idee mit den Windrädern und die Idee mit den Thermen geboren worden. Wir machten das Burgenland zum Thermen- und Tourismusort. Das war eine Idee Ende der 90er Jahre. Jetzt haben wir 2011. Wo ist denn eigentlich eine große Leit- und Planungsidee für das Burgenland in den letzten zwölf oder 13 Jahren entstanden? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind jetzt also ungefähr dort, wo wir Ende der 90er Jahre gesagt haben: Da kann man hingehen. Man hat viel EU-Geld dort hineingesteckt, aber, ich finde, es sind zu viele Thermen, denn man muss nicht die konkurrenzieren, die man schon hat und die dann auch noch verkaufen.

Privatisierungen sind ja ein eigenes Thema, aber zu den Privatisierungs- und Korruptionsproblemen möchte ich nicht zurück. Wo ist die große neue Idee dieser Landesregierung für die nächsten zehn Jahre? Wo stehen wir in zehn Jahren? Weitere Thermen werden es nicht mehr sein und bei den Windrädern muss ich sogar als Grüner sagen, dass man sich schon anschauen muss, wo man sie aufstellt, denn ein Zupflastern von Kalch bis Kittsee wird nicht gehen und wird es dann auch irgendwann nicht mehr sein.

Wo ist also die große neue Idee? Ich würde eines vorschlagen, was zwar nicht so groß wie Thermen und die Windräder von Nord bis Süd ist, aber, es wäre einmal etwas Neues. Wir könnten aus dem Burgenland das Land der 100.000 Kleinkraftwerke machen. Wir könnten die Haushalte massiv fördern, damit sie in Photovoltaik investieren. Das hätte zwei entscheidende Vorteile. *(Landesrat Helmut Bieler: Zum jetzigen Zeitpunkt? Ernsthaft?)* Ja, ich meine das ganz ernsthaft und ich kann auch sagen, warum ich das ernsthaft meine. *(Landesrat Helmut Bieler: Ja, wenn Geld keine Rolle spielt!)*

Es kann aber sein, dass das nicht möglich ist, weil in den Landesunternehmen und in den Beteiligungen die finanzielle Situation so kritisch ist, dass es wirklich nicht geht. Das kann ich nicht beurteilen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wenn wir jetzt wirklich acht Jahre sozusagen ein ausgeglichenes Budget hatten, ein paar Millionen haben wir jetzt drei Jahre überzogen und eigentlich sehr gut dastehen, dann sollte, aus meiner Sicht, wenn das alles stimmt und es kein Problem gibt, das Potential für eine Investitionsoffensive da sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ich mir nämlich wünschen würde, ist, und das ist ein bisschen eine Rückkehr zu so etwas, was einmal eine sozialdemokratische Denkweise in der Wirtschaftspolitik war, nämlich, antizyklisch. Jetzt geht es uns schlecht, jetzt investieren wir. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das haben wir gemacht.)* Das ist mit der ÖVP ein anderes Problem. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: An dem zahlen wir heute noch!)*

Dass die ÖVP antizyklischen Investitionen nichts abgewinnen kann, wissen wir, das brauchen wir wirtschaftstheoretisch nicht ausdiskutieren. Aber, die Sozialdemokratie war einmal dieser Meinung, dass man das machen sollte. Ihr macht das aber viel zu wenig. *(Abg. Christian Illedits: Seit zwei Jahren!)*

Nein, Ihr habt jetzt keine massiven Ideen. *(Landesrat Helmut Bieler: Ein Gauner ist der, der mehr ausgibt, als er hat.)* Ja, antizyklisch, am Rand einer Wirtschaftskrise, kann man das tun, dass sagen die Wirtschaftswissenschaftler. Man kann das anheizen und wir sollten es lokal machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sollten es in der Photovoltaik machen, weil in der Photovoltaik die heimischen Kleininstallateure und so weiter daran verdienen und im Land daher Wert schöpfen. *(Landesrat Helmut Bieler: Der Wirkungsgrad spielt dabei keine Rolle? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der spielt eine absolute Rolle. Ich habe jetzt aber nicht gesagt, dass wir das Geld aus dem Bildungsbereich nehmen sollen, denn das werdet Ihr von mir auch nicht gehört haben. *(Landesrat Helmut Bieler: Sehr zufriedenstellend.)*

Ich würde das Geld jedenfalls intensiv dort hineinstecken und würde mir das massiv wünschen. Gut, in Ordnung, seit Viktor Klima seid Ihr von so einer Wirtschaftspolitik weg und unter Werner Faymann erkenne ich überhaupt keine Ecke und Kante mehr.

Das wäre aber eigentlich eine Politik, wo ich mir wünschen würde, dass man hier zu dieser Zeit im Land etwas investiert und versucht, die Wirtschaft wieder aufzubauen. Das würde bedeuten, dass man jetzt ein paar Millionen mehr an Schulden auf sich nehmen müsste. Wir reden von einer Milliarde Euro im Budget und 500 Millionen Euro in den Landesunternehmen. Da wären fünf, sechs, sieben Millionen Euro ein Bruchteil dessen, was da in anderen Beträgen hineingeht.

Das wäre eine Riesenhilfe für heimische Unternehmen. Wir brauchen nur die Umfahrung Schützen streichen und könnten einmal massiv Förderungen austeilen. Das Gegenteil ist der Fall. Es wird in diesem Bereich gestrichen, es wird aber auch bei der Wohnbauförderung gestrichen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei der Photovoltaik in der Wohnbauförderung, nicht in der Gesamtsumme der Wohnbauförderung. Beim Bund wird mit grüner Unterstützung, Christiane Brunner hat das mit den beiden Regierungsparteien ausverhandelt, für die Zweidrittelmehrheit ein neues Ökostromgesetz verhandelt. Dieses Ökostromgesetz spielt in der Photovoltaik alle Stücke.

Da kommt richtig viel Geld herein. Das ist ein rot-schwarz-grüner Erfolg, für den die ganze Ökoenergiebranche uns lobt, beklatscht und begeistert ist. Während der Bund mehr Geld ausgibt, überlegt man bei der Wohnbauförderung im Burgenland, bei der Photovoltaik, den Rotstift anzusetzen. Das war das erste, was ich erfahren haben, als wir uns zusammengesetzt und über die Wohnbauförderung geredet haben, nämlich, den Förderlevel nach unten zu reduzieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn der Bund ausbaut und das Burgenland zurückfährt und wir am Schluss wieder dieselben Investitionen haben, bin ich als Grüner auch natürlich unglücklich, aber in Anbetracht dieser Wirtschaftssituation halte ich das Zurückfahren von solchen Investitionen, die den kleinen heimischen Betrieben nutzen, für völlig falsch.

Dieses Budget ist ohnehin brav und lieb, denn das, was uns vorliegt, tut ohnehin niemandem weh, aber beurteilen, was wirklich Sache ist, kann ich nicht und Ihr auch nicht. Es sei denn, Ihr wisst viel mehr über die Unternehmen als Ihr hier zugebt, aber dann hättet Ihr auch wissen sollen, wenn irgendwo eine Million Euro nach Ungarn gezahlt wird. Das nehme ich doch nicht an.

Wenn wir dieses Budget nicht beurteilen können, sollten wir es als Landtag auch nicht beschließen. Deswegen werde ich die Zustimmung verweigern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Das derzeit meistgebrauchte Wort in der Republik Österreich ist wohl Korruption. Ich glaube, es wird Zeit für mehr Sauberkeit in der Politik. *(Landesrat Helmut Bieler: Die Blauen trauen sich so etwas zu sagen? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da müssen wir uns alle bei der großen Nase nehmen. Sie nicht. Ist ja egal, ich will da auch gar nichts ausklammern, denn da muss man wirklich aufpassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Christian Sagartz, BA: Wer weiß, was Du da alles gesagt hättest!)*

Das wollte ich eigentlich sagen, denn ich klammere auch natürlich die Machenschaften ehemaliger FPÖ-Minister nicht aus. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Na, bitte.)* Die Herren Scheibner, Grasser oder Gorbach haben dafür entsprechend Verantwortung zu tragen oder zu übernehmen. Es hat auch die Spaltung der FPÖ gegeben, weil sich so manche Herrschaften, als sie Macht bekommen haben, massiv geändert haben.

Auch unser Landeshauptmann-Stellvertreter in Kärnten, Uwe Scheuch, wird nach dem rechtskräftigen Urteil handeln. Es ist auch so, dass es natürlich mit dem Herrn Landesrat Falb-Meixner, jemanden im Burgenland gegeben hat, der auch gesagt hat: Wenn es ein rechtkräftiges Urteil gibt, dann wird er selbstverständlich die Konsequenzen ziehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genauso wird sich das auch in Kärnten abspielen. Aber, wenn ich die Landeshauptfrau in Salzburg, die Gabi Burgstaller, vergleiche, die genau das gleiche gemacht hat, als der Landeshauptmann-Stellvertreter Uwe Scheuch und sie das sogar in Taten umgesetzt hat, dann ist natürlich die Justiz schon gefragt, denn ich finde das wirklich bedenklich.

Der eine hat es angekündigt, die andere hat es umgesetzt. Der eine wird sechs Monate eingesperrt und die andere ist straffrei. Ob das wirklich das Gelbe vom Ei ist, wage ich hier zu bezweifeln. Aber traurig ist natürlich auch die Tatsache, dass die SPÖ jetzt von diesem Inseratenskandal des Bundeskanzlers nichts mehr wissen möchte. Das heißt, man will eigentlich keinen Untersuchungsausschuss, wo diese Causa behandelt wird. Ich glaube, dass es auch hier einige vergleichsweise Ansätze in der SPÖ Burgenland gibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bundeskanzler Faymann hat laut Kurier nicht nur bei der ÖBB, sondern auch bei der ASFiNAG auf deren Kosten Millionen Euro Inseratenaufträge veranlasst. Die strafrechtlich interessanten Fragen lauten daher: Wurde auf die laut Aktienrecht weisungsfreien ÖBB-Organe Druck ausgeübt und ist dem vom Steuerzahler finanzierten Bundesbahnen dadurch Schaden entstanden? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir alle kennen den Bericht im Kurier, unter dem Titel „Einige Millionen für Werner“, „Belastendes Material verschwunden“. Das heißt, es ist sogar so, dass bei einem belasteten Material der Name Faymann plötzlich verschwunden ist.

Schauen wir uns einmal die Inseratenkampagne des Landeshauptmannes vom Burgenland an, vom Herrn Landeshauptmann Niessl. Wenn ich mir zum Beispiel die BVZ ansehe, wenn man schon von einem Inseratenskandal spricht, da gibt es hier eine 16-seitige Beilage in der BVZ, aber sie ist nicht nur eine Inseratenbeilage, sondern es steht sogar BVZ darauf.

Das heißt, diese Zeitung hat definitiv eine 16-seitige Beilage des Landeshauptmannes herausgegeben. Jetzt frage ich mich warum? Wer hat diese Inseratenkampagne bezahlt? Warum schreibt man tatsächlich noch BVZ Hans Niessl darauf? Die Beilage hat 16 Seiten, also ungefähr vergleichbar mit dem Faymann. Wenn man sich die Faymann-Ausschnitte ansieht, dann ist es ja ungefähr ähnlich.

Bemerkenswert ist natürlich auch, dass die SPÖ-Burgenland sogar in der Ostersonntag-Krone eine Beilage, eine 16-seitige Beilage, hineingefügt hat. Das heißt, am Ostersonntag, am Ostersonntag! Das heißt, hier wird natürlich im Bereich der Inserate schon sehr viel… *(Abg. Christian Illedits: Wo ist das Problem?)*

Wollte ich gerade sagen, wird sehr viel bewegt. Das heißt, wir sollten uns überlegen, ob man nicht diese Spenden komplett abschafft. Warum soll eine Partei überhaupt Spenden bekommen? Wenn eine Firma etwas spenden möchte, dann soll die Firma das den Krankenhäusern spenden oder einer sozialen Einrichtung oder den armutsgefährdenden Personen, aber nicht Parteien.

Wir sehen das wirklich so, dass man davon abgehen könnte oder sollte, dass heute Parteien noch Spenden bekommen, um hier irgendwelche Inseratenkampagnen zu veranstalten, wo vielleicht dann irgendwann einmal eine positive Berichterstattung letztendlich auch herausschaut.

Oder schauen wir uns den ORF-Burgenland an, der mich in letzter Zeit sehr stark bewegt. Also das ist sehr traurig, was sich im ORF-Burgenland abspielt. Die Kritik der Freiheitlichen als einzige Oppositionspartei mit Klubstatus und die sogar den Vorsitz im Kontrollausschuss hat, hat die eigene Chefin als Vorsitzende des Stiftungsrates mit aller Kraft bestätigt.

Jetzt wird es überhaupt spannend beim ORF. Obwohl die Freiheitliche Partei, das muss man auch sagen, österreichweit Richtung Nummer eins unterwegs ist, gibt es im ORF Burgenland nur mehr eine Berichterstattung über SPÖ und ÖVP.

Das heißt, in der Sendung Burgenland Heute kommt die Opposition einfach nicht mehr vor. Auch nicht die einzige Oppositionspartei mit Klubstatus, die österreichweit schon in Richtung Nummer eins unterwegs ist.

Wenn man sich die Geschichte wirklich genau ansieht, dann ist das himmelschreiend. Denn es wird in der Sendung Burgenland Heute über so manchen SPÖ-Fünfziger ausreichend berichtet. Da gibt es ja verschiedene Berichterstattungen, Herr Klubobmann Illedits, wo man über Geburtstagsfeiern berichtet.

Aber bei der gestrigen, bei der gestrigen BEWAG-Skandalberichterstattung wurde in der Fernsehsendung die Opposition ausgeschlossen. Das heißt, man hat nicht einmal der Opposition die Möglichkeit gegeben auch eine Stellungnahme in Bezug auf diesen BEWAG-Skandal abzugeben.

Da geht es schlussendlich um Schmiergeld, um 1,2 Millionen Euro Schmiergeld. Da wird die Opposition einfach vom ORF ausgeschlossen. Das tut wirklich weh. Das tut echt weh.

Wenn man sich dann noch die nächste Geschichte gleich gestern angeschaut hat im ORF, dann hat man wieder die Opposition, vor allem diese Partei mit Klubstatus wieder ausgeschlossen, indem es um die Gemeindewahlordnung gegangen ist.

Das heißt, da setzt sich SPÖ und ÖVP hin, soll so sein, ist kein Problem, und präsentiert die Gemeindewahlordnung. Es gibt eine wohlfällige Berichterstattung wie klasse alles ist, aber keine einzige Stellungnahme der FPÖ ist erlaubt. Das heißt, das ist der ORF. Das geht noch weiter.

Deshalb wird es natürlich auch in Blickrichtung der Vorsitzenden des Stiftungsrates einige Initiativen seitens der FPÖ geben. Es gibt zum Beispiel auch keine Sommergespräche mehr. Es gibt keine Sommergespräche mehr! Früher hat noch jede

Partei mit Klubstatus die Möglichkeit gehabt, sich im ORF anhand eines Sommergespräches zu präsentieren.

Das gibt es nicht mehr. Jetzt ist nur mehr der Illedits Christian im Studio und er darf über die 90-Jahr Feier berichten. Die ÖVP, weiß ich nicht inwieweit sie da vorgekommen ist, aber das ist genau das, was wirklich weh tut, dass die Bevölkerung auch sieht.

Wenn ich unterwegs bin im Burgenland und das auch immer wieder anspreche, dann gibt mir auch die Bevölkerung Recht. Leider Gottes vergisst der ORF, dass es natürlich auch eine Facebook-Schiene gibt, dass es auch andere Möglichkeiten gibt der Bevölkerung Bericht über die derzeitige Situation zu erstatten. Man darf dieses Medium Facebook und auch andere Möglichkeiten der Berichterstattung nicht aus dem Auge verlieren.

Nicht einmal die Wahlanfechtung zum Beispiel, als wir eine Pressekonferenz gemacht haben, war dem ORF Burgenland Heute eine Sekunde wert. Tatsächlich gibt es eigentlich ein Werbefernsehen für Rot und Schwarz. Ein Burgenland Heute Werbefernsehen für Rot und Schwarz, das ist so.

Sogar eine kostenlose SPÖ-Radiosendung gibt es, wo der Landeshauptmann Niessl selbst sein Programm sogar bestimmen darf. Das muss man sich einmal vorstellen. Sogar die rote, und das kommt jetzt, die rote Stiftungsratsvorsitzende spricht von leitenden Programmmitarbeitern, welche auch Veranstaltungen nebenberuflich moderieren und danach darüber berichten und die Berichterstattung im Fernsehen gestalten. Ich sage dazu wohlfällig gestalten.

Das ist ja, meines Erachtens, noch ärger als der Faymann Inseratenskandal. Das ist meines Erachtens viel ärger. Der öffentlich-rechtliche Sender, der hohe Gebühren von jedem Bürger kassiert, obwohl sich vielleicht einer nur RTL anschaut oder SAT1 oder ein anderes Fernsehprogramm muss Gebühren zahlen.

Dieser öffentlich-rechtliche Sender berichtet abhängig, das muss man sich einmal vorstellen. Warum berichtet er abhängig? Weil die Stiftungsratsvorsitzende Kulovits-Rupp das so gesagt hat. Sie hat definitiv zum Ausdruck gebracht, dass zum Schutz der Reputation des Hauses und seiner Mitarbeiter, die gesetzlich zu Objektivität und zur Unabhängigkeit verpflichtet sind.

Das heißt, sie sagt das deshalb, weil ja die Mitarbeiter zur Objektivität und Unabhängigkeit verpflichtet sind. Also sie geht davon aus, dass hier Abhängigkeit passiert. Ich frage mich wirklich, das sagt kein Freiheitlicher, das sagt die SPÖ-Vorsitzende des Stiftungsrates, die Vorsitzende des Aufsichtsrates des ORF.

Das muss man sich einmal vorstellen! Wir werden selbstverständlich auch der Staatsanwaltschaft diesbezüglich Bericht erstatten. Ich glaube nicht, auch wenn alle Medien versuchen das wegzustecken, ich glaube nicht, wenn die Kulovits-Rupp das so sagt, und definitive Hinweise präsentiert, wo es das wirklich gibt, dass hier die Staatsanwaltschaft wegschauen wird können.

Ich bin gespannt, wie der Herr Schneeberger und der Herr Papst in Zukunft dann reagieren werden. Denn es nützt nichts, wenn der ORF nur abhängig Bericht erstattet, sondern wir brauchen einen unabhängigen ORF, wir brauchen einen objektiven ORF und nicht einen ORF, der gesteuert ist und geleitet ist. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich frage mich natürlich, wenn wir jetzt schon beim Budget sind, wo bleibt der Sparwille der rot-schwarzen Einheitspartei? 16 Millionen Euro Neuverschuldung und keine

Verwaltungsreform. Wir haben ja heute schon gehört, dass der Herr Landeshauptmann eine Geburtstagsfeier veranstaltet hat mit 3.000 eingeladenen Gästen.

Wenn er das alles selber bezahlt hat, das ganz Essen, die Musik, das ganze Drumherum, dann würde es mich wundern, wenn dann einige Personen zu mir kommen und mir auch definitiv erklärt haben, was sie alles, oder welchen Beitrag sie geleistet haben, damit diese Geburtstagsfeier stattgefunden hat.

Wir haben das heute schon zwei-, dreimal gehört. Wir hätten natürlich, oder wir sollten natürlich auch in Bezug der Verwaltungsreform einige Akzente setzen und die SPÖ, weiß ich, war ja immer dafür, für die Verkleinerung der Regierung, für die Verkleinerung des Landtages, für die Abschaffung des Proporzes.

Das heißt, da bewegt sich ja überhaupt nichts. In der Steiermark bewegt sich sehr viel. Da bewegt sich wirklich sehr viel. Aber im Burgenland blockiert die ÖVP auf geht nicht mehr. Das heißt, man hält am Proporz fest. Man sagt, man möchte keine Veränderung und das ist das, was etwas weh tut. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Nein, das stimmt nicht!)*

Es stimmt absolut nicht, dann machen wir es, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dann machen wir es. Die SPÖ möchte das. Dann setzen wir uns zusammen und machen wir es. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Nein, man kann über alles reden!)* Ja, okay, so ist es nicht.

Die ÖVP hält am Proporz fest. Schauen wir uns einmal die anderen Einsparungsmöglichkeiten an. Wenn man sich die Bezirkshauptmannschaften ansieht, es gibt im Burgenland sieben Bezirkshauptmannschaften. Ich frage mich, warum gibt es sieben Bezirkshauptmannschaften?

Wir hätten mit drei Bezirkshauptmannschaften das Auslangen. Ein Nord, Mitte und Süd, das würde dem Land im Jahr zehn Millionen Euro ersparen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Welche lösen wir auf?)* Das ist eine andere Diskussion. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Welche vier lösen wir auf?)* Wir machen Nord, Mitte und Süd.

Wo bleiben die Einsparungen im Kulturbereich? Das heißt, wir müssen… *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Willst Du Mattersburg auflösen?)* Ja, Mattersburg können wir auflösen, ja selbstverständlich. *(Abg. Christian Illedits: Das gibt es nicht! Ihr habt damals geschrien! – Unruhe bei den Abgeordneten)* Warum soll man Mattersburg nicht auflösen? Da sitzen ja nur lauter Rote und Schwarze und hauptsächlich „rote Günstlinge“ in dieser Bezirkshauptmannschaft. Genau.

Drei Bezirkshauptmannschaften würden aus meiner Sicht vollkommen genügen. Vollkommen genügen! Denn man bekommt ja heute schon den Reisepass in der Gemeinde. Wie oft brauche ich heute etwas von der Bezirkshauptmannschaft? Wenn ich aus Mattersburg etwas brauche von der Bezirkshauptmannschaft, dann fahre ich halt nach Eisenstadt.

Wenn ich jetzt aus Sieggraben bin, ist es wurscht, ob ich nach Eisenstadt fahre oder nach Mattersburg. Das ist Tatsache. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich weiß, dass Euch das weh tut, weil natürlich führende Funktionen der SPÖ gestrichen worden wären und das tut natürlich massiv weh.

Oder schauen wir uns den Kulturbereich an. Da gibt es neben der aufgeschlüsselten Kulturförderung, noch zwei Positionen mit sonstiger Kulturförderung. Sonstiger Kulturförderung in der Höhe von 700.000 Euro. Jetzt habe ich mir gedacht jetzt

schaue ich mir das an, weil es muss ja in den Erläuterungen stehen, warum es zusätzlich 700.000 Euro Kulturförderung gibt.

In den Erläuterungen steht ganz ein schlichter einfacher Satz: Mit diesem Betrag sollen kulturelle Aktivitäten verstärkt gefördert werden. Das ist alles. Das heißt, irgendwer in der Landesregierung bestimmt dann, wer irgendwelches Geld bekommt. Das heißt, der Landtag wird komplett ausgeschlossen.

Der Landtag wird von allen Entscheidungen ausgeschlossen. Das einzige Bestimmungsorgan ist die Landesregierung mit vier Roten und drei Schwarzen. Das heißt, vier roten Landesräten und drei schwarzen, und das ist einfach die Mehrheit der SPÖ. Alles was die SPÖ dort sagt, wird gemacht. Das ist einfach so, das kann man auch nicht ändern.

Wenn wir uns die BEWAG anschauen, der Kollege Reimon hat das schon treffend aufgelistet. Aber es geht nicht nur darum, dass hier 1,2 Millionen Euro Schmiergeld geflossen sind, es geht zum Beispiel auch um die Situation rund um die Detektivkosten.

Da hat man einfach seitens der zwei Herren, seitens der Vorstände gesagt, okay gut, wir beauftragen einen Detektiv, dass er irgendwo in der Tschechei, uns irgendeine Information zukommen lässt und haben dem Detektiv über 120.000/130.000 Euro bezahlt.

Also das heißt, da gibt es mehr Ungereimtheiten als man sich vorstellen kann. Diese 1,2 Millionen Euro für Hochegger, für das ungarische Windkraft-Projekt! Das muss man sich einmal vorstellen! Das Geld ist geflossen. Es gibt keine Lizenz, es gibt kein einziges Windrad. Laut der Zeitung NEWS ist das Geld an Hochegger mit dem Wissen der Vorstände zur Bestechung der ungarischen Amtsträger geflossen. Und das wurde jetzt wieder bestätigt.

Ich frage mich, warum ist es zur Entlassung der beiden Herren gekommen? Wer hat das gewusst? Was hat der Herr Landeshauptmann gewusst, der ja Eigentümervertreter ist? Warum hat er diesen Schritt gesetzt und die beiden Herren sofort entlassen? Warum wurde die Justiz nicht eingeschaltet? Wurden infolge dieses Stils Machenschaften verheimlicht?

Das sind halt solche Dinge, wo auch die ÖVP dann gesagt hat, okay wir stimmen einem Untersuchungsausschuss nicht zu. Das verstehe ich nicht. Da hätte sich auch die ÖVP jetzt profilieren können und hätte sagen können, ja wir stimmen einem Untersuchungsausschuss in der Causa zu.

Es ermittelt die Staatsanwaltschaft. Das ist ungefähr die gleiche Redensart wie jetzt in Bezug Untersuchungsausschuss Bund. Da sagt auch die SPÖ nein, es ermittelt die Staatsanwaltschaft beim Faymann, wir brauchen den Faymann-Inseratenskandal nicht untersuchen, weil die Staatsanwaltschaft schon da ist.

Aber dort… *(Abg. Christian Sagartz, BA: Da liegt die politische Verantwortung auf der Hand!)* Genau. Ihr habt Recht. Die ÖVP soll dafür sein, dass die Faymann Geschichte nicht untersucht wird und alle anderen, Schüssel und alle anderen Situationen… *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA)*

Nein, ist okay. Die ÖVP sagt, man braucht die Inseratenkampagne nicht untersuchen, weil die Staatsanwaltschaft sowieso prüft. Genauso ist es, okay es gibt subjektive Meinungen. Ihr sagt das stimmt, die anderen sagen das stimmt nicht, die Bevölkerung sagt das wieder anders. Bitte? *(Zweiter Präsident Dr. Manfred Moser: Was ist jetzt wahr?)* Ja, was ist jetzt wahr? Ja, Herr Präsident, genau. Was ist wahr?

Ja ich kann für meine Person nicht behaupten, dass ich vollkommen Recht habe. Ich kann für meine Person das nicht behaupten. Wenn Ihr als ÖVP behaupten könnt, dass Eure Version stimmt, dann soll es so sein. Ich für meine Person kann es nicht behaupten. Es geht ja noch weiter.

Es weiß ja niemand, zum Beispiel im Land, welche Rücklagen es gibt. Welche Rücklagen gibt es zum Beispiel in der BEGAS? Jetzt kommt irgendwann einmal die Fusion der BEGAS mit der BEWAG und niemand, kein einziger Abgeordneter weiß, wie diese Fusion funktionieren wird. Kein einziger Abgeordneter weiß wahrscheinlich welche Rücklagen die BEGAS hat. Ich gehe davon aus, dass es zigtausende Rücklagen gibt in der BEGAS.

Bitte? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Es gibt eine Bilanz, es ist alles ausgeglichen! Jeder Bürgermeister kann das hinterfragen!)* Ja, die Regierung weiß das, ja. Aber trotzdem, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Auch die Gemeinden! Jeder einzelne Bürgermeister kann das hinterfragen!)* okay, gut, okay. Herr Abgeordneter Gradwohl, wie viele Rücklagen hat die BEGAS bitte? *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das ist ja keine Fragestunde, Herr Kollege!)* Er hat gesagt, alle wissen es. Herr Abgeordneter, wie viele Rücklagen hat die BEGAS? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Genug! - Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Genug, wie viele Rücklagen hat die BEGAS?

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Das ist bitte keine Fragestunde!

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) *(fortsetzend)*: Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat mir gerade gesagt, alle wissen es. Gut, ich gehe davon aus, dass alle Abgeordneten der ÖVP alles wissen. Davon gehe ich aus. Ihr habt Recht. Ich muss nicht immer Recht haben. Ist klar. Ihr habt Recht. Ich gebe Euch wirklich vollkommen Recht.

Tatsache ist, es gibt eine Fusion zwischen BEWAG und BEGAS und es gibt eine Menge Rücklagen in der BEGAS und niemand, niemand in der Opposition, oder niemand der Landtagsabgeordneten weiß, wie definitiv die Fusion vor sich gehen wird. Niemand! *(Abg. Ilse Benkö: Mit Ausnahme der ÖVP!)* Mit Ausnahme der ÖVP – da wird es vielleicht jeder wissen. Das ist klar. Aber okay, es soll so sein. Jeder hat Einblick. Jeder weiß alles.

Aber nur darf man halt eines nicht vergessen in Bezug auf die Regierung, dass alles, was die Landesregierung beschließt, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, die Opposition nicht einmal zu Gesicht bekommt. Das heißt, wir kennen nicht einmal die Beschlüsse.

Wenn Ihr jetzt 50 Tagesordnungspunkte habt oder 70, wird die Opposition nie erfahren, welche Beschlüsse dort gefasst worden sind. Das ist einfach so. Sollen alle ÖVP-Abgeordneten das kennen, soll so sein. Aber ich als Opposition kenne keine Beschlüsse der Landesregierung. *(Abg. Ilse Benkö: Dafür darf man nur gescheite Fragen stellen!)* Das ist halt bei mir so.

Aber deshalb gibt es auch eine Fragestunde und deshalb hat mich das auch interessiert. Aber - wie gesagt - ich muss ja nicht Recht haben.

Gut, kommen wir zum Tourismusgesetz. Das Tourismusgesetz wird heute noch behandelt. Aber weil es auch sehr interessant ist, hier gibt es eine Erhöhung auf 1,50 Euro. Tatsache ist natürlich, dass sich einige sehr beschweren, weil wir das Problem haben, dass es Loipersdorf gibt in der Steiermark und dann noch das Burgenland. Das heißt, es gibt eine Benachteiligung der burgenländischen Unternehmer, der burgenländischen Betriebe.

Nicht nur im Bereich der Ortstaxe, sondern es gibt noch einen Unterschied. Es ist so, dass zum Beispiel in der Steiermark, in der Therme Loipersdorf, die Tourismusabgabe ab 15 Jahren zu greifen beginnt, in Burgenland aber schon ab zehn Jahren. Das heißt, derjenige der das Unternehmen hat im Burgenland ist durch diese neue Tourismusabgabe massiv benachteiligt. Ich verstehe auch da die ÖVP nicht, warum die ÖVP mitgeht.

Die Frau Landesrätin Resetar ist die zuständige Landesrätin - oder auch nicht. Oder ist es der Herr Landeshauptmann? Ich weiß es nicht. Auf jeden Fall, wenn die Wirtschaftskammer und die ÖVP-Unternehmer massiv dagegen sind, aber wirklich mit aller Kraft dagegen sind, dass sich die ÖVP hier herstellt und mit der SPÖ mitgeht, gegen ihre eigenen Unternehmer. Das kann ich nicht mehr verstehen. Aber das ist auch nicht mein Problem. Ich muss auch nicht Recht haben. Vielleicht habt Ihr andere Gründe, die besser sind.

Ja, zum Arbeitsmarkt. Wenn wir zum Arbeitsmarkt kommen, spricht der Herr Landeshauptmann Niessl von Vollbeschäftigung. Tatsächlich ist es aber so, dass es keine Vollbeschäftigung für burgenländische Arbeitskräfte gibt. Wenn man sich zum Beispiel die Therme Frauenkirchen anschaut - und ich habe mich jetzt erst mit einem Mann unterhalten, der mit seiner Familie in Frauenkirchen war - der hat gesagt: „Wissen Sie was, Herr Tschürtz, na bist du narrisch, ich habe geglaubt, da gibt es 70 bis 80 Prozent Nichtburgenländer, die beschäftigt sind in Frauenkirchen.“ *(Abg. Kurt Lentsch: Das stimmt nicht! Das ist ein Blödsinn!)*

Naja - er hat vielleicht auch gelogen. Er ist zu mir gekommen und hat gesagt, ich lüge Dich jetzt an, *(Abg. Edith Sack: In Frauenkirchen hast Du 70 Prozent Inländer und 30 Prozent Ausländer!)* lieber Herr Tschürtz, es gibt… *(Abg. Edith Sack: 70 Prozent Inländer und 30 Prozent Ausländer sind in der Therme in Frauenkirchen!)*

Was sind Ausländer und was sind Inländer? Sind Inländer damit gemeint in der Region? Die Inländer gelten in der Region? *(Abg. Edith Sack: Die Ausländer kommen aus Ungarn und der Slowakei!)* Das sind die Inländer? *(Abg. Edith Sack: Das sind die Ausländer!)* Da werdet Ihr wahrscheinlich falsch gewickelt sein.

Das seid Ihr bestimmt, absolut, *(Abg. Edith Sack: Ich habe mit dem Herrn Hoffmann, dem Geschäftsführer gesprochen!)* aber ich werde diesbezüglich eine schriftliche Anfrage an den Herrn Landeshauptmann stellen und werde dem Herrn, der mich dann angelogen hat oder die vielen Herrschaften, die mich ständig anlügen, denen werde ich dann berichten, dass das nicht so ist.

Dass nämlich fast lauter Burgenländer dort beschäftigt sind und die verdienen so viel Geld dort, weil es ein landesnahes Unternehmen ist und denen wird soviel bezahlt, dass wahrscheinlich alle in die Therme Frauenkirchen strömen und dort arbeiten wollen und wahrscheinlich alle Burgenländer dort aufgenommen werden und dort fast keine Ungarn, oder keine anderen zu sehen sein werden. Ist okay.

Eines dürft Ihr aber nicht vergessen, liebe SPÖ, dass der Herr Arbeiterkammerpräsident Schreiner - ich glaube, das dürfte ein Roter sein - dass der Arbeiterkammerpräsident Schreiner, sogar zitiert wird in der Kronen Zeitung. Der Arbeiterkammerpräsident Schreiner sagt, ich brauche die Brille, das ist doch zu klein geschrieben: Wenn ältere Arbeitnehmer schon jetzt keinen Job bekommen, bleibt diese Vorstellung reine Utopie.

Er sagt, billige Arbeitskräfte werden bevorzugt. Immer mehr Ältere sind auf Jobsuche. Manche Betriebe würden nämlich lieber auf billige Arbeitskräfte aus dem Ausland zurückgreifen, als jemandem über 50 eine Chance zu geben. Das muss sich

schleunigst ändern, sagt Schreiner. Das ist aber - glaube ich - kein Freiheitlicher, sondern das ist der SPÖ-Arbeiterkammerpräsident. Nur damit wir das auch noch in aller Klarheit gesagt haben.

Ja, dann zur Sicherheit. Zur Sicherheit werde ich heute noch einiges sagen. Im Bereich der Sicherheit sieht es so aus, dass die EU jetzt die Grenzkontrollen verbieten möchte. Wir sagen - in Bezug auf Sicherheit - ich komme aber zu dem Thema heute noch, dass wir schon als Österreicher mehr Standing haben sollten, mehr Standkraft haben sollten und uns das einfach nicht gefallen lassen. Denn wenn es ein Großereignis gibt oder wenn es wirklich eine Überhäufung an Kriminalität gibt, sollte diesbezüglich die Möglichkeit bestehen.

Eines, was ich wirklich witzig finde ist, wenn der Herr Landeshauptmann Niessl jetzt schon bei Verkehrskontrollen dabei ist. Man rühmt sich halt dann sozusagen, wenn Führerscheine abgenommen werden. Da sieht man ganz klar, bei Kontrollen im ganzen Land stoppt die Polizei 17 Alkolenker, sogar Landeshauptmann Niessl war bei den Verkehrskontrollen dabei.

Ich kann mich nicht erinnern, dass er irgendwann einmal Polizist war. Vielleicht gefällt ihm das, wenn er mit der Polizei Verkehrskontrollen durchführt. Vielleicht hätte er sogar eine andere Arbeit, aber wichtig ist, dass er dabei ist.

Ich möchte mich nicht zu lange aufhalten, aber eines ist schon klar, liebe Sozialdemokraten. Ich habe kein Problem mit der Ausgrenzungspolitik. Es soll so sein. Wenn die SPÖ sagt, wir grenzen die FPÖ aus, wir wollen keine FPÖ-Wähler, dann soll das halt so sein. Aber wenn der Heinz Fischer, der Bundespräsident sagt, wenn die FPÖ die Nummer eins werden würde, dann wäre das für ihn nicht akzeptabel und es ist nicht gesagt, dass er dann die Beauftragung der Regierungsbildung der FPÖ geben wird.

Dann sage ich: Danke, Herr Bundespräsident Fischer. Das ist ja wirklich einer der besten Wahlhelfer. *(Abg. Wolfgang Sodl: Das haben wir schon alles gehabt! Was rausgekommen ist, haben wir gesehen! 2000!)* Aber weiter so. *(Abg. Wolfgang Sodl: Das haben wir gesehen!)* Ja, ja, das ist wieder etwas anderes.

Auch wenn es die Mehrheit an Wähler gibt, sagt die SPÖ: Ja, das haben wir schon gesehen. Bestimmt die SPÖ, dass die Wähler kein Recht haben? Das gilt alles nichts, was der Wähler geheim gemacht hat, sagt die SPÖ, das gilt alles nichts.

Und wir werden den Regierungsauftrag der SPÖ geben. Ich gratuliere Euch. Das ist wirklich gut. Ich finde das in Ordnung. Ich muss ja nicht Recht haben. Ich muss wirklich nicht Recht haben. Ich glaube, die einzigen, die Recht haben, sind immer die SPÖ und die Großparteien. *(Abg. Ilse Benkö: Und die ÖVP!)*

Aber eines sage ich Euch schon. Ob das bei den Stammtischen gut ankommt, ob das bei den Stammtischen, oder in der Bevölkerung gut ankommt, das wage ich zu bezweifeln. Aber tut weiter so. Ich wünsche Euch diesbezüglich alles, alles Gute. *(Abg. Robert Hergovich: Danke! – Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ing. Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Budgetbeschluss ist der wohl wichtigste Beschluss im Ablauf eines Jahres. Der Landtag hat die Budgetgebarung, an die

sich die Regierung zu halten hat, zu beschließen. Ist im Range eines Gesetzes und bedarf daher vieler Vorbereitungen und bedarf daher auch entsprechender Diskussion.

Der Budgetbeschluss auf einer der ersten Seiten. Ein Blättchen Papier. Beschluss des Burgenländischen Landtages über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012. Der Landtag hat beschlossen:

Erstens, der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2012 wird mit einer Einnahmensumme von 1.017.984.600 und einer Ausgabensumme von 1.033.984.600 festgesetzt. Der Abgang beträgt 16 Millionen Euro. Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2012 wird mit einer Einnahmensumme und einer Ausgabensumme von 23.673.500 Euro festgesetzt. Der Abgang beträgt Null.

Der dritte Bereich: Der Landesvoranschlag der Fonds für das Jahr 2012 wird mit einer Einnahmensumme von 4.406.600 Euro und einer Ausgabensumme - genauso 4.406.600 Euro festgesetzt. Der Abgang oder der Überschuss, beträgt Null. Somit beträgt der Gesamtabgang für das Jahr 2012 16 Millionen Euro. Im Einzelnen ist die Gebarung nach den in der Anlage aufgegliederten Voranschlagsstellen zu vollziehen.

Das liegt dem Hohen Landtag vor. Entsprechend den im Voranschlag und in den Erläuterungen festgeschriebenen Zielen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich sagte schon, Grundlage jeglicher politischer Arbeit - somit Grundlage der gesamten Landesentwicklung ist ein Budget. Ich habe die Zahlen genannt. Hinter diesen nüchternen Zahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren, steckt ein politischer Wille.

Der politische Wille, dieses Landes - unseres Heimatlandes Burgenland - zu gestalten. Auf die Herausforderungen der Zukunft vorzubereiten. Chancen zu ermöglichen. Risiken weitestgehend hintanzuhalten und sicherzustellen, dass auch künftige Generationen saubere Luft und klares Wasser zur Verfügung haben. Und das - meine sehr geehrten Damen und Herren - in einem politischen Umfeld, das weltweit, das europaweit, das in Österreich insgesamt zur Sorge Anlass gibt.

Die Unsicherheiten auf den Finanzmärkten, der Euro steht auf seiner schwersten Probe, wahrscheinlich. Wir haben Krisenherde. Nordafrika, von Tunesien über Marokko bis hin zum Jemen. Am Horn von Afrika die menschliche Tragödie, eine Hungersnot ungeahnten Ausmaßes. All das in einem Umfeld, in dem wir uns bewegen. Wir im Burgenländischen Landtag diskutieren das Budget, manche lesen Märchen vor.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir hier im Burgenland, in Österreich, in der Europäischen Union, wir müssen alle Kräfte bündeln, um Stabilität zu erzeugen. Aus dieser Stabilität heraus die Kraft für die Befriedung so mancher Krisenherde auch zu nehmen und diese Kraft zur Befriedung mancher Krisenherde auch zu haben. Wir bemühen uns mit diesem Budget, mit dem uns zur Verfügung stehenden Mitteln in unserem Verantwortungsbereich - meine sehr geehrten Damen und Herren - das zu tun. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben heuer ein besonderes Jahr im Burgenland. Ein besonderes Jahr. Wir gedenken „90 Jahre Burgenland“. Vor 90 Jahren ist das Burgenland zu Österreich gekommen. Ich betone das ganz bewusst, vor 90 Jahren. Weil das Land nicht 90 Jahre alt ist, sondern von 1938 bis 1945 ja zu existieren aufgehört hat. Der Nordteil war in Gau Niederdonau angegliedert, der Südteil in Gau Steiermark.

Das heißt, vor 90 Jahren ist richtig. Wir sind nicht 90 Jahre alt, wenngleich die endgültige Grenzziehung erst 1923 abgeschlossen war. Pamhagen - zum Beispiel - in

meinem Heimatbezirk, ist 1922 zu Österreich gekommen. Wie gesagt, 1923 die endgültige Grenzziehung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was mich und was Christdemokraten wundert ist, dass der Herr Landeshauptmann Hans Niessl – er ist der 16. Landehauptmann des Landes. Wenn Sie den Wandelgang draußen gehen, meine sehr geehrten Damen und Herren, zählen sie 15 Bilder, weil der jeweils aktive Landeshauptmann natürlich noch nicht mit Bild im Wandelgang verewigt ist.

Beginnend mit dem Herrn Dr. Robert Davy, der der erste Landesverwalter war und Landeshauptmann Karl Stix der, der als letzter mit Bild verewigt wurde.

Das viele hier genannt wurden im Rahmen dieser 90-Jahr Feierlichkeiten ist richtig. Aber hier auszusparen jenen Mann, der aufgrund seiner politischen Funktion als Landeshauptmann das ranghöchste Opfer des Nationalsozialismus im Burgenland war, der christlich-soziale Landeshauptmann Ing. Hans Sylvester, das - meine sehr geehrten Damen und Herren - hat mit nicht gefallen. Wir haben aber noch drei Monate Zeit und ich bin überzeugt, dass wir mit der einen oder anderen Veranstaltung auch darauf hinweisen.

Er war das ranghöchste, politische Opfer des Nationalsozialismus im Burgenland, weil er Landeshauptmann war. Nicht weil er aus dem Bezirk Neusiedl am See war, nicht weil er Christlich-Sozialer war, sondern weil er Landeshauptmann war. Er ist am 11. März 1938 verhaftet worden - übrigens wurde er erst am 14. März vom Reichsstatthalter Portschy von seiner Funktion als Landeshauptmann enthoben, und ist im Jänner 1939 in Dachau zu Tode gekommen.

Ermordet in den Armen eines anderen christlich-sozialen Politikers, des Leopold Figl - späterer Bundeskanzler, in den Armen von Leopold Figl ist er gestorben.

Auch das sollten wir in einem Gedenkjahr in der Öffentlichkeit auch entsprechend diskutieren, meine sehr geehrten Damen und Herren. Er war das ranghöchste, politische Opfer des Nationalsozialismus im Burgenland. Wir müssen aber auch den jungen Leuten sagen, dass heute problemlos, ein jeder es wagen kann, jederzeit seine politischen Ideale und politischen Vorstellungen zu diskutieren, ohne Angst haben zu müssen, dass er deshalb mit Repressalien zu rechnen hat. Das können wir nur mit einer Demokratie sicherstellen.

Deshalb müssen wir diese demokratischen Errungenschaften, meine sehr geehrten Damen und Herren, von Tag zu Tag aufs Neue verteidigen, sicherstellen, dass möglichst viele an den demokratischen Entscheidungsfindungsprozessen teilnehmen.

Für die Demokratie ist es unerheblich, welche Partei gewählt wird, entscheidend ist, dass gewählt wird, dass Menschen auch an diesen Entscheidungsfindungsprozessen teilnehmen, das muss unser aller gemeinsame Aufgabe sein, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mir fehlt auch zum Beispiel ein Landeshauptmann Karall in all diesen Dingen. Ich bitte Sie, wenn Sie es noch nicht getan haben, schauen Sie sich die Landesausstellung an, eine Ausstellung, die gut gemacht ist. Alles, was dort in der Landesausstellung gezeigt wird, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist richtig. Alles, was Sie dort sehen, stimmt.

Ich muss aber auch kritisch anmerken, *(Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly)* Sie können auch heute noch hinaufgehen, morgen, wann immer Sie wollen, muss aber kritisch anmerken, nicht alles wird dort gezeigt, nicht alles, was damals passiert war, ist auch dort erkennbar.

Weil Otto von Habsburg jetzt vor weinigen Wochen oder Monaten gestorben ist. Es waren damals die Monarchisten und die Christlich-Sozialen, die einzigen politischen Kräfte, die gegen einen Anschluss Österreichs an Großdeutschland waren. Es wird mit keiner Silbe darauf hingewiesen, dass es damals, und jeder hat seine Vergangenheit, die SPÖ, die Sozialisten waren, die vor allem für diesen Anschluss an Großdeutschland waren. Niemand wird verurteilt, man muss nur auch alles sagen, was damals passiert ist.

Ich sage noch einmal. Die Landesausstellung ist großartig gemacht, alles ist richtig, was dort gezeigt und dargestellt wird. Aber es wird nicht alles gezeigt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Und ich sage es noch einmal: Die Demokratie ist die einzige Kraft, die uns davor bewahren kann, dass autoritäre Systeme wieder Macht über uns ergreifen können.

Ich bitte Euch, den gesamten Landtag und alle, die politische Verantwortung tragen, Tag für Tag diese Demokratie zu verteidigen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben auch diskutiert, wir haben zwei Aktuelle Stunden heuer schon im Landtag gehabt. Die eine war Arbeitsmarktöffnung, 1. Mai des heurigen Jahres. Ich habe damals in einer Presseaussendung gesagt, der 2. Mai war ein ganz normaler Arbeitstag. Richtig, es hat sich hier überhaupt nichts verändert. Wir haben es heute schon in der Diskussion angesprochen.

Natürlich hat durch die Öffnung der Grenze, und das Burgenland hat am meisten davon profitiert, bei all den Schwierigkeiten, die wir mit diesen neuen Möglichkeiten des Grenzübertrittes und mit der neuen Qualität der Reisefreiheit haben, weil hier natürlich auch Konkurrenzen erwachsen sind, vor allem im Kleingewerbebereich, diesseits aber auch jenseits der Grenzen.

Aber insgesamt hat sich das in einer Art und Weise normalisiert, wo wir aus Österreich, mit allen uns zur Verfügung stehenden Mitteln und Maßnahmen auf diese neuen Bewegungen sehr rasch reagiert haben, und wir heute sagen können, das Burgenland hat am meisten von diesen Grenzöffnungen profitiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein besonderes Jahr ist ja noch im heurigen Jahr. Wir haben es ebenfalls bei einer Aktuellen Stunde hier im Hohen Haus debattiert, das Europäische Jahr der Freiwilligen.

Wenn wir wissen, dass 40 bis 45 Prozent aller Österreicherinnen und Österreicher in irgendeiner Art und Weise sich freiwillig betätigen, ob in Vereinen, ob bei karitativen, bei mildtätigen Organisationen, so ist das ein unschätzbarer Wert.

Wir könnten unseren Sozialstaat, unseren Wohlfahrtsstaat in dieser Art und Weise nicht aufrechterhalten, müssten wir all diese Leistungen bezahlen. Ich glaube, auch das sollten wir bedenken, wenn wir dieses Jahr der Freiwilligen begehen, und in unseren Veranstaltungen immer darauf hinweisen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Diese Organisationen reichen ja, und wir werden Gelegenheit heute haben, beim Bereich Sicherheit auch über die Freiwilligen Feuerwehren zu reden. Das ist natürlich die Sicherheitsorganisation vor Ort, aber es ist nicht die einzige Organisation, wo Freiwillige ihre Leistungen erbringen.

In Dingen, die nicht so in der Öffentlichkeit oft zu sehen sind, in Altenwohn- und Pflegeheimen, welche Leistungen dort erbracht werden, oft auch unentgeltlich, so ist das

eine Sache, die wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht oft genug betonen können.

Wir beschließen ein Landesbudget, wir diskutieren heute und morgen ein Landesbudget, in einem politischen Umfeld, wo wir als Burgenland nicht isoliert sind, sondern wo wir auch im Konzert der Bundesländer, in der Politik auf Bundesebene natürlich, mit beeinflusst sind, und die politische Debatte auf Bundesebene natürlich auch auf das Burgenland seinen Einfluss hat.

Wenn die Debatten der letzten Wochen und Monate zum Ziel hatten, meine sehr geehrten Damen und Herren, einen Bundeskanzler Wolfgang Schüssel, der vom 4. Feber 2000 bis 11. Jänner 2007, sieben Jahre lang, als Bundeskanzler diese Republik geprägt hat, wie kein Bundeskanzler vor ihm, *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)* dass hier Leistungen erbracht wurden, meine sehr geehrten Damen und Herren, die ohne dass sie erbracht worden wären, uns heute möglicherweise hinter Griechenland logieren lassen würden, da muss ich hier klar sagen, ich bin froh, dass wir in dieser Zeit, sieben Jahre, diese Bundesregierung hatten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Erinnern Sie sich zurück, an diese Februartage, weil hier um, und viele haben das aus politisch motivierten, aus rein parteipolitischen niedrigen Motiven goutiert, dass hier am Heldenplatz heroben demonstriert wurde, dass erstmals eine Bundesregierung nicht über den Heldenplatz vom Bundeskanzleramt zum Bundespräsidenten zur Angelobung gehen konnte, meine sehr geehrten Damen und Herren, als damals ein SPÖ-Bundesparteivorsitzender Gusenbauer auf die Sanktionen im Ausland angestoßen hat, gegen Österreich, da muss man sich schon überlegen, wo hier jene waren, die für Österreich Patriotismus an den Tag gelegt haben und welche Reihen parteipolitisches Kalkül damals im Auge hatten.

Ich darf zur Erinnerung sagen, meine sehr geehrten Damen und Herren, was damals für strukturpolitische Meilensteine in dieser Regierung unter Wolfgang Schüssel geschehen… *(Abg. Doris Prohaska: Studiengebühren! – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Eine Pensionssicherungsreform wurde eingeleitet, ohne Pensionssicherungsreform, meine sehr geehrten Damen und Herren, bräuchten wir heute gar nicht nachdenken, Budgets zu machen, ob Pensionserhöhungen zu diskutieren.

Es ist nach 30 Jahren gelungen, wieder einmal ein Nulldefizit auf Bundesebene ein Budget festzuschreiben. Die Verwaltungsreform wurde angegangen, E-Government waren bis dorthin nur Schlagworte. Damals wurde es umgesetzt, meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Verwaltungsvereinfachungen ergeben jährlich Einsparungen von rund eineinhalb Milliarden Euro.

Es ist begonnen worden, die Pensionsversicherungsanstalten zusammenzulegen, noch nicht fertig, aber durch diese Strukturen, die eingeleitet wurden, ist auch die Burgenländische Gebietskrankenkasse mittlerweile in der Lage, in wenigen Jahren schuldenfrei zu sein. Auch das dürfen wir nicht vergessen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Im sozialpolitischen Bereich, Meilensteine, das sind Marksteine, die unverrückbar sind.

Abfertigung-Neu - erstmals haben alle Arbeitsnehmer den Anspruch auf eine Abfertigung oder eine Zusatzpension.

Erstmals, ein Christdemokrat, ein bürgerlicher Bundeskanzler durchgesetzt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Kinderbetreuungsgeld eingeführt. Erstmals gibt es für alle Eltern einen Anspruch auf finanzielle Unterstützung nach der Geburt eines Kindes, unabhängig von der Erwerbstätigkeit. Das Kinderbetreuungsgeld kann flexibel gestaltet, somit den individuellen Lebens- und Arbeitsrealitäten angepasst werden. Das sind Bedürfnisse der Bevölkerung, auf die hier eingegangen wurde.

Familienhospiz, Karenz, Anrechnung von Kindererziehungszeiten für die Pension, Einführung der E-Card, heute selbstverständlich, jeder hat die E-Card eingesteckt. Keiner braucht mehr einen Krankenschein, eine Selbstverständlichkeit, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Behindertengleichstellungspaket. Und was mich besonders freut, ist, dass im Krankheitsbereich Arbeiter und Angestellte gleichgestellt wurden. Ein Christdemokrat, ein bürgerlicher Bundeskanzler, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Bereich der Privatisierung, die ÖIAG wurde entschuldet. Von Schüssel damals übernommen, 6,1 Milliarde Euro Schulden hat die ÖIAG im Jahr 2000 gehabt. Fünf Jahre später war sie schuldenfrei.

Erfolgsgeschichten wie Voestalpine, Böhler-Uddeholm, Sie kennen jetzt, Telekom Austria, jetzt in einer anderen Sache, kommen wir auch noch darauf zu sprechen im Gespräch. Das sind Marksteine, die hier eingepflockt wurden.

Im wirtschaftspolitischen Bereich, die Steuerreform, Progressionsstufen gestrichen, Entlastung für den Mittelstand. Im unteren Bereich wurden 350.000 Personen aus der Steuerpflicht entlassen.

Senkung der Körperschaftssteuer, um den Standort Österreich als Wirtschaftsstandort zu sichern - von 34 auf 25 Prozent. Gerade wir hier im Burgenland, wo die Konkurrenz Slowakei, wo die Körperschaftssteuer, glaube ich, 16 Prozent beträgt, Herr Steuerberater Lentsch, ich glaube, 16 Prozent ist in der Slowakei, *(Abg. Kurt Lentsch: 19!)* 19 Prozent. Wir haben von 34 auf 25 gesenkt. Das sind damals die richtigen Antworten auf die Herausforderung gewesen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Rekordbeschäftigung, mehr Lehrverträge, Blum-Bonus, Mittel für den ländlichen Raum. *(Abg. Doris Prohaska: Die Zahl der Lehrstellensuchenden hat sich damals verdoppelt.)*

Wir leben heute noch davon, dass damals die richtigen Entscheidungen auf Bundesebene gemeinsam mit der Europäischen Union getroffen wurden.

Die Polizeireform in dieser Zeit. Jetzt kann man dazu stehen wie man will, die Zollwache mit der Gendarmerie und der Gendarmerie und der Polizei, meine sehr geehrten Damen und Herren, zusammengeführt. Keine einfache Sache, nur irgendjemand musste das einmal angehen. Diese Regierung hat das gemacht.

Der Kampf gegen die Kriminalität und gegen den Terrorismus. Es ist damals das Bundeskriminalamt und das Bundesamt für Verfassungsschutz und Terrorismusbekämpfung, meine sehr geehrten Damen und Herren, gegründet worden. Das sind Dinge, die bis heute nachwirken, für unser aller Sicherheit.

Die Bundesheerreform, na ja, der jetzige Verteidigungsminister plant etwas anderes. Das Bundesheer muss reformiert werden, nur zerschlagen, und die Wehrpflicht aussetzen, wie das manche wollen, aufgeheizt vom Wiener Bürgermeister Häupl, rechts oben, bisher waren wir für, jetzt sind wir gegen die Wehrpflicht, das sind Dinge, wo vom Bundeskanzler abwärts plötzlich alle in eine Richtung schauen, wenn der Wiener Bürgermeister das so haben will.

Im Übrigen ist das politische Kalkül nicht aufgegangen. Ziel war ja, mit dieser Aktion Jugendstimmen für die SPÖ Wien bei der Landtagswahl in Wien zu erreichen, um die absolute SPÖ Mehrheit zu sichern. Ist nicht gegangen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Fremdenrechtspaket, Integrationsvereinbarung.

Im Bildungsbereich, und da kann man natürlich trefflich diskutieren, im Bildungsbereich, was gut und was weniger gut ist. Tatsache ist, dass die Universitäten in ihre Autonomie entlassen wurden und zusätzliche drei Jahresbudgets und ein neues Dienstrecht in die Wege geleitet wurden.

Die Studienbeiträge, heute könnten wir froh sein, wenn wir Studienbeiträge zur Finanzierung hätten, *(Abg. Doris Prohaska: Wo ist das Geld geblieben von diesen Jahren damals? Kein einziger Cent ist in die Unis gegangen. – Zwiegespräche in den Reihen)* und ich wundere mich über die SPÖ, die, wie Umfragen zeigen, 60 Prozent der SPÖ Wählerschaft dafür ist, dass Studienbeträge eingeführt werden, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist das, was ich am wenigsten verstehe, aber ich muss ja nicht alles verstehen.

Wir haben die Studienplätze damals in den Fachhochschulen verdoppelt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Und der Kollege Gradwohl hat schon vorhin angesprochen, wir haben in dieser Periode damals, die NS-Zwangsarbeiterentschädigung und die Restitutionsfrage gelöst. Das war zutiefst menschlich notwendig, weil noch Menschen da waren, die damals in dieser Zeit gelebt haben, denen Unrecht geschehen ist. Diese Restitutionsfragen und diese Zwangsarbeiterentschädigung ist damals politisch umgesetzt worden.

Wolfgang Schüssel, das wird vor der Geschichte immer Bestand haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und mich heute hinzustellen und zu sagen, alles, was damals passiert ist, war nicht in Ordnung, dann lesen Sie Geschichte, das hat ein Bundeskanzler einmal gesagt, der Bruno Kreisky geheißen hat. Insgesamt war das eine Erfolgsgeschichte. Und ich weiß schon, was eine parteipolitische Diskussion bringen soll.

Die Diskussion sollte bringen, Schwarz-Blau, respektiver Umkehrschluss, eine Regierung auf Bundesebene ohne Beteiligung einer Partei, ohne SPÖ, darf und soll es nicht mehr geben. Das war Ziel und Zweck der Diskussion. Sachlich überhaupt nicht begründet, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Eines ist auch klar, wenn es Verfehlungen gegeben hat, Einzelner in dieser Bundesregierung damals, oder auch vorher, oder auch jetzt, oder auch in künftigen Bundesregierungen, so hat ohne Ansehen der Person das untersucht zu werden. Und ich verweise darauf, dass ein Bundesparteiobmann Pröll vom Krankenbett aus damals, obwohl es sich nicht um Regierungsmitglieder gehandelt hat, sofort agiert hat, dass Spindelegger erhaben ist über jegliche Diskussion, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Spindelegger steht dazu, dass ohne Ansehen der Person alles untersucht wurde, und wenn manche, damals schwarz, blau oder orange, je nachdem, wie damals die Zugehörigkeit einzelner Minister war, im Verdacht stehen, in Bezug auf Telekom oder andere Dinge, es mit Mein und Dein nicht so genau genommen zu haben, dann muss das untersucht werden.

Ich stelle aber auch klar, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass die Staatsanwaltschaft mit drei derzeitigen SPÖ Bundesregierungsmitgliedern intensiv beschäftigt ist. Einerseits mit der Frau Unterrichtsministerin Claudia Schmid wegen ihrer Vorstandsfunktion, vor ihrer Zeit als Bundesministerin. Sie wissen es alle, es sind die Vorgänge rund um die Kommunalkreditbank, das muss aufgeklärt werden, die Staatsanwaltschaft ermittelt.

Und andererseits an der Spitze unseres Staates, die Korruptionsstaatsanwaltschaft gegen Bundeskanzler Werner Faymann und Staatssekretär Dr. Josef Ostermayer, wegen möglicherweise ungerechtfertigter Griffe in die Kassa von ÖBB und ASFiNAG in Bezug auf die Finanzierung, *(Abg. Christian Illedits: Jetzt reiß Dich aber zusammen! Diktion!)* ich stelle es schon klar, in Bezug auf die Finanzierung von Faymann-Inseraten in Gratisblättern wie „Österreich“ und „Heute“. *(Abg. Christian Illedits: Diese Diktion. Jetzt reicht es schön langsam.)*

Jetzt mag das schon eine Sache sein, die zu diskutieren ist, aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich stelle klar: Kein ÖVP-Regierungsmitglied der derzeitigen Bundesregierung ist derzeit in solche Dinge involviert. Gegen kein ÖVP-Regierungsmitglied erhebt die Staatsanwaltschaft.

Hingegen erhebt die Staatsanwaltschaft gegen drei aktive SPÖ-Regierungsmitglieder. Ob die Bundesministerin Dr. Claudia Schmid wegen der Kommunalkredit, ich habe es schon angesprochen, und die Korruptionsstaatsanwaltschaft wegen Bundeskanzler Werner Faymann und Staatssekretär Dr. Josef Ostermayer.

Ich glaube schon, dass der Herr Parteisekretär der SPÖ nervös wird, denn das sollen ja auch die Kandidaten für künftige Wahlen sein. Wäre ich auch an Ihrer Stelle, wenn diese Konstellation so wäre.

Und der Auftritt des Herrn Staatssekretärs in der Zeit im Bild 2 der Vorwoche war gelinde gesagt mehr als bedenklich, de facto ein Schuldeingeständnis. Er hat nicht einmal dementiert, als der Herr Bundeskanzler in Amerika war.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Gerichte haben Recht zu sprechen und haben zu klären. Wir werden über politische Untersuchungsausschüsse nicht hinwegkommen, die auch politische Verantwortlichkeiten zu klären haben. Das ist die Situation auf Bundesebene. Nicht abgekoppelt von der Situation, in der wir hier im Burgenland unser Budget debattieren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mir war es wichtig, diese Zeit eines Bundeskanzlers Wolfgang Schüssel hier im Burgenländischen Landtag einmal klar darzulegen. Das war mir ein Bedürfnis, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir beschließen dieses Budget in einer Zeit, wo wir auch anderer Dinge gedenken.

9/11 ist ein Schlagwort, das wir alle wissen. Am 11. September vor zehn Jahren hat es einen Anschlag in New York gegeben auf die Einrichtung Twin Towers, zwei Komplexe, zwei Bürotürme, die mit zwei Flugzeugen ganz einfach angeflogen wurden, ein

Terroranschlag sondergleichen. Wir haben das sehr ausführlich damals auch hier im Burgenländischen Landtag diskutiert, und jene, die damals schon dabei waren, werden sich erinnern. Aus dieser Erkenntnis heraus damals hat sich hier im Burgenländischen Landtag der Landesausschuss Sicherheit konstituiert.

Dieser Landesausschuss Sicherheit hat diese Dinge hinterfragt, hat evaluiert „Kann so was im Burgenland sein?“. Wenn solche Anschläge bei uns im Burgenland passieren, wie können wir uns schützen? Was können wir dem entgegensetzen? Wie können wir der Bevölkerung höchstmöglichen Schutz bieten?

Ich darf darauf hinweisen: Die Landessicherheitszentrale ist eine der Ausflüsse dieses damaligen Landesausschusses Sicherheit und auch das Feuerwehrkompetenzzentrum, die Zusammenarbeit mit den Nachbarländern, all diese Dinge sind damals diskutiert worden, heute nicht mehr wegzudenken, selbstverständlich für uns alle, dass das so ist.

Ja, wir haben im Burgenland eine der höchsten Polizeidichten, die hohe Polizeipräsenz im Burgenland, und wir wollen auch haben, dass diese Dichte so hoch bleibt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich bin sehr froh, dass es gelungen ist, in Diskussionen mit dem Bund, dass es ein Gesprächsklima Innenministerium, Land Burgenland, Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter gibt.

Dass es aufgrund der guten Beziehungen, die wir alle hier haben, gelungen ist, einen Kurs für Polizisten für das Burgenland wieder auf die Beine zu stellen, weil das hohe Durchschnittsalter gesenkt werden muss, damit junge Kräfte nachkommen und hier eine entsprechende Altersstruktur auch künftighin gegeben ist.

Ich freue mich, dass diese guten Gespräche dazu führen werden - wie ich höre -, dass auch Verträge, Sicherheitsverträge, für das Burgenland geschlossen werden können, dass wir die notwendige Investition im Bündelfunk, BOS, ist heute ein gängiges Kürzel, dass wir all diese Dinge in Angriff nehmen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zur Sicherheit und zur Absicherung für künftige Generationen gehört auch eine Sicherheit in der Energieversorgung. Erinnern Sie sich daran, als in der Ukraine im Winter die Gashähne gedrosselt wurden, russisches Gas durch die Ukraine nicht mehr nach Österreich kommen konnte und es plötzlich in Österreich drohte, kalt zu werden.

Hier gilt es, diese Versorgungssicherheit garantieren zu können für die Bürgerinnen und Bürger, für die Bevölkerung, aber auch für die Betriebe diese Standortgarantie der Energieversorgung hier gewährleisten zu können, um langfristig auch Arbeitsplätze sichern zu können.

Das Burgenland hat rechtzeitig auf die erneuerbare Energie gesetzt, meine sehr geehrten Damen und Herren. Atomkraft ist Technologie von gestern. Wir haben auf die erneuerbare Energie gesetzt und werden auf dieser Schiene auch bleiben.

Wir müssen aber auch bedenken, dass vom gesamten Energieverbrauch her nur 25 Prozent Stromverbrauch sind und wir uns im Bereich Stromautarkie sehr weit schon vorgewagt haben in Richtung Windkraft. Künftighin wird es notwendig sein - und ist auch das heute schon diskutiert worden - einen vermehrten Mix aus Windkraft, Solar, Photovoltaik bis hin zu Biogas in Angriff zu nehmen, damit die 25 Prozent der gesamten Energieversorgung für Strom auch erneuerbar erzeugt werden können.

Die weiteren 25 Prozent, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind Wärme und der größte Anteil, 50 Prozent des gesamten Energieverbrauchs, sind die Treibstoffe. Hier sind wir im Burgenland auf einem guten Weg mit dem Zentrum für erneuerbare Energie in Güssing, wo in diese Richtung sehr weit geforscht wurde und weiter geforscht wird.

Ich bin dem Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl dankbar, der diese, ich nenne es „Energiereise nach Deutschland“ initiiert hat, wo wir übrigens ein Burgenländer, ein gewisser Herr Gerdenitsch, ist verantwortlich in der kleinen Stadt Fürth, die als die Solarstadt in Deutschland gilt, wo wir uns diese Photovoltaikbestrebungen angesehen haben.

Wo wir auch im Bundesland Thüringen waren, das ähnlich wie Burgenland keine Wasserkraft hat, keine Atomkraftwerke und auch im Begriff ist, die Energieversorgung auf erneuerbare Energie umzustellen. Man braucht das Rad nicht neu erfinden, man muss sich Dinge ansehen, wie andere diese ähnliche Situation meistern.

Ich sage noch einmal, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir müssen künftighin auf den Energiemix setzen, gewinnen diese Energie aus Wind, aus Solar, Photovoltaik und Biogas, meine sehr geehrten Damen und Herren.

In aller Kürze möchte ich jetzt auch in der Generaldebatte ansprechen und später dann in der Spezialdebatte die Situation um den Tourismus - gratuliere der Landesrätin Mag. Michaela Resetar zu ihren Bestrebungen. Die Tourismuswirtschaft ist auf einem guten Weg. Gerade gestern sind die neuesten Zahlen veröffentlicht worden. Die Sommersaison - trotz verregneter Situationen in manchen Bereichen - sieht auf den ersten Blick sehr gut aus.

Wir konnten bestehendes Terrain halten, in machen Bereichen leicht ausbauen. Ziel muss es sein, noch mehr an Wertschöpfung in den Regionen aus dem Bereich Tourismus lukrieren zu können.

Wir werden auch ein neues Tourismusgesetz morgen beschließen, das die entsprechenden Finanzierungen sicherstellt. Gratulation allen, die hier ihre Arbeit geleistet haben und ihren Anteil an diesem Erfolg haben!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss aber auch sagen, wenn ich von der Sicherheit spreche, dass ich an einer anderen Sicherheitsfront die Sicherheit eher gefährdet sehe, und ich muss hier auch die Situation rund um das Bundesheer ansprechen.

Während militärisches Know-how aus Österreich in der ganzen Welt geschätzt wird, ich verweise, dass die KFOR einem Österreicher, einem Burgenländer, dem Brigadier Luif, einem Eisenstädter, die Verantwortung als stellvertretender Kommandant der KFOR im Kosovo übertragen hat, diskutieren wir hier im Burgenland, ob wir eine Wehrpflicht aufrechterhalten im Interesse unser aller Sicherheit Ja oder Nein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der KFOR, ein deutscher General ist dort Kommandant, ein Österreicher, nicht NATO-Mitgliedland Österreich stellt den stellvertretenden Kommandanten, das ist eine großartige Auszeichnung. Wir freuen uns mit dem Brigadier Luif, nicht weil er mit mir Jahrgangskamerad ist und wir gemeinsam Grundswehrdiener waren, ich habe also eine besondere Beziehung zu ihm. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein Wort zur Wehrpflicht. Ich habe mich gewundert, dass in dieser oft ideologisch geführten Debatte über Heer, über Wehrpflicht,

plötzlich jene, die aus ideologischen Gründen immer für die Beibehaltung einer Wehrpflicht waren, diese plötzlich in Frage stellen.

Ich habe mit dem Herrn Bundesminister Darabos früher, als er noch im Landtag hier war, des Öfteren debattiert. Er war immer aus ideologischen Gründen, 34er Jahr, wo damals Berufssoldaten auf Österreicher geschossen haben, *(Abg. Robert Hergovich: War die ÖVP dagegen … - Zwiegespräche in den Reihen)* aus dieser Zeit heraus, aus dieser Zeit heraus stammen diese Vorbehalte. 34er Jahre hat es keine ÖVP gegeben, aber das sollten Sie - na ja, Sie wissen es halt nicht. *(Zwischenruf des Abg. Robert Hergovich)*

Ich bin der Meinung und die ÖVP ist auf dem Standpunkt, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass es im Interesse unser aller Sicherheit und es auch ein wichtiger Stabilitätsanker für die Republik ist, dass Bürger in Uniform auf Zeit für die Sicherheit eines Landes mit verantwortlich gemacht werden. Das ist die größte Garantie, dass ein 34er-Jahr nicht mehr passieren kann, meine sehr geehrten Damen und Herren. Dass solche Dinge, wie damals passiert sind, immer und ewig hintangehalten werden.

Für uns muss klar sein: Das Bundesheer muss reformiert werden, das Bundesheer gehört reformiert. Es muss aber auch möglich sein, jungen Menschen einen Dienst für die Republik abzuverlangen, es ist unumgänglich, Menschen haben nicht nur Rechte, sondern junge Menschen haben auch Pflichten, junge Menschen tragen diese Verpflichtung auch sehr gerne und die Wahlfreiheit zwischen Präsenzdienst mit der Waffe oder Zivildienst ist geltendes Recht und die politische Diskussion über einen zusätzlichen sogenannten Österreichdienst ist zu führen.

Die Politik, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat zu entscheiden, und wenn sie nicht entscheidet, dann eben über Volksbefragungen, da könnten wir dann auch gleich - zwei Fliegen mit einer Klappe - könnten wir auch gleich über die Studiengebühren an einem Tag darüber befinden. *(Abg. Christian Illedits: Wählen auch gleich.)*

Das dazu, wie sich manche über Gesetze stellen und heute - viele von Ihnen haben es wahrscheinlich gelesen in der „Presse“ - „Entacher-Abberufung rechtswidrig“, dass ein General hier aus politischen Überlegungen, nur weil er seine Bedenken in der Öffentlichkeit äußert, wozu jeder Beamte eigentlich verpflichtet ist, wenn er erkennt, dass Dinge in eine Richtung laufen, die nicht in Ordnung sind, dass er das hier auch entsprechend auch artikuliert, dass er deshalb abgesetzt wird, zeigt nicht gerade von einer gewissen, na ja, ich möchte das nicht weiter kommentieren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der ÖVP-Regierungsriege auf Landesebene gab es eine Veränderung. Landesrat Andreas Liegenfeld hat sich in kürzester Zeit eingearbeitet, er hat sich auf die Herausforderungen eingestellt und es ist eine Freude, mit ihm zusammenzuarbeiten.

Herr Landesrat, eine glückliche Hand und viel Kraft bei der Bewältigung Deiner so wichtigen Aufgaben auch weiterhin! Heute haben wir Dich in der Fragestunde gehört. Wir haben Dich beobachtet, wie Du Dich im Land bewegst. Du bist also ein Fachmann par excellence, nicht nur im Bereich Wein, wo Deine besondere Profession liegt. Herzlichen Glückwunsch! Weiterhin so viel Kraft! *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach den letzten Landtagswahlen haben sich zwei große politische Gruppierungen des Landes darauf verständigt, die Aufgaben des Landes gemeinsam bewältigen zu wollen.

Damals hat man sich zusammengesetzt und hat ein Doppelbudget ausverhandelt - wurde heute schon kritisch angemerkt. Richtig ist, dass ein Doppelbudget auf

Bundesebene beschlossen werden kann für zwei Perioden, für zwei Jahre, nicht aber auf Landesebene.

Wir können es zwar politisch debattieren, wir können es auf politischer Ebene vereinbaren, es kann der Landtag entsprechend den gesetzlichen Bestimmungen immer nur ein Budget für das darauffolgende Jahr beschließen.

Wir kennen die Budgetleitlinien, war nicht einfach, die Vorgaben des Finanzlandesrates einzuhalten. Ich erinnere: Minus 18 Prozent bei den Ermessensausgaben, minus sechs Prozent bei den Pflichtausgaben. Dieser große Brocken musste geschultert werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es hat langer Gespräche bedurft, wir haben uns als ÖVP-Landtagsklub jede einzelne Budgetposition in den vorbereitenden Ausschusssitzungen beziehungsweise in der Klubklausur vor Augen geführt. Wir haben in Rust unsere Klubklausur vor zwei Wochen abgeführt und haben diese Situation sehr eingehend diskutiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind als Österreichische Volkspartei, als Fraktion hier im Burgenländischen Landtag, bereit, im Interesse des Landes zu gestalten, zu arbeiten und zu verantworten. Wir stehen zu dieser Verantwortung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden heute und morgen in der anschließenden Spezialdebatte die einzelnen Budgetpositionen diskutieren und guten Gewissens morgen bei der Abstimmung dem Voranschlag für 2012 als ÖVP-Landtagsklub die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Illedits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Abgeordnete! Als wir uns das letzte Mal hier zusammengefunden haben, gab es einen sehr erfreulichen Anlass.

Am 4. September haben wir hier gemeinsam den Festakt zu „90 Jahre Burgenland bei Österreich“ begangen und gefeiert und das Ganze natürlich auch unter dem Motto des Europäischen Jahres der Freiwilligen hier so abgehalten.

Die Freiwilligen, die Burgenländerinnen und Burgenländer, haben es gedankt und sich bedankt, weil sie mit dabei waren. All diese Feste sind Feste für die Menschen im Burgenland. Beinahe 8.000 Menschen haben sich vor dem Landhaus bei musikalischen bis zu kulinarischen Angeboten eingefunden.

Man hat gesehen, dass die Menschen stolz auf ihr Heimatland sind, hier gerne mit uns feiern und wir eigentlich hier den Rahmen dazu geben konnten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, stolz auf unser Heimatland Burgenland können wir allemal sein, auch wenn wir heute hier diese Debatte im Hohen Haus abführen. Bei manchen meiner Vorredner - ich komme dann noch darauf zurück - habe ich aber nicht den Eindruck, dass sie stolz auf ihr Heimatland Burgenland und auf die Leistungen der Burgenländerinnen und Burgenländer sind, denn die haben schlussendlich ja das alles geschafft und zusammengebracht, dass sie wirklich in vielen Bereichen hervorragende Zahlen vorweisen können.*(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ein Abgeordneter hier sagt: Was habt Ihr schon gemacht? Was habt Ihr hier in den letzten Jahren, sei es in der SPÖ Absoluten oder in weiterer Folge auch in einer Koalition schon zusammengebracht, dann denke ich, ich sage es gerne, dass wir auch in der Zeit der Absoluten der SPÖ viel zusammen gebracht haben, nämlich, Weichenstellungen dafür vorgenommen, dass wir heute von Rekordzahlen sprechen können, die allesamt stolz machen sollten.

Wir sind stolz darauf, dass es den Burgenländerinnen und Burgenländern gemeinsam gelungen ist, eine Rekordbeschäftigung von beinahe 99.000 unselbständig Erwerbstätigen hier heuer zu verzeichnen. Das ist eine Leistung der Menschen im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir auch davon sprechen, dass wir einen leichten Zuwachs in einem bereits sehr hohen Niveau bei den Nächtigungen und im Tourismus verzeichnen können, dann wissen wir auch, dass diese Zahlen sehr imposant und wichtig für den Wirtschaftsstandort Burgenland sind.

Wenn wir darauf verweisen können, dass wir die höchste MaturantInnen-Quote haben, dann ist das ein Erfolg der politischen Vorgängergeneration, aber auch der vielen Menschen, die „ja“ gesagt haben zu einem Bildungssystem, das sich, Gott sei Dank, im Burgenland zu Bildungssystemen in Österreich und in anderen Bundesländern unterscheidet.

Darauf kann man aufbauen, denn die Weichenstellungen waren und sind richtig und werden auch in der Zukunft richtig sein. Das ist die Voraussetzung für eine glorreiche Zukunft unseres Heimatlandes. *(Beifall bei der SPÖ)*

Viele haben uns immer wieder kritisiert und erinnert, was wir mit dem Gratiskindergarten machen und dass wir Probleme bekommen werden, wenn wir das verkehrt abwickeln. Wir machen uns nicht erst die Sorgen und Gedanken über die Abwicklung, wie das Geld irgendwohin kommt, nämlich zu denen, die es brauchen.

Da haben wir unsägliche Debatten geführt, weil, da könnte ja irgendwer sagen, das stimmt so nicht. Unsere Aufgabe war und ist es, die Menschen, die es brauchen, zu entlasten. 500 Euro beim Kindergarten pro Jahr, 1.000 bei der Kinderkrippe pro Jahr. Die Menschen bekommen es aus der Familienförderung von der Frau Landesrätin Dunst direkt in die eigene Kassa, nämlich, die Menschen und die Familien die es brauchen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch wenn uns viele eines Besseren belehren wollten: Unser Weg in der Bildung war schlussendlich der richtige, nämlich im Bereich der Neuen Mittelschule. Wir wissen heute auch, dass viele, und das ist ja legitim, gescheiter geworden sind und alle an einem Strang ziehen, denn momentan spricht beinahe niemand mehr negativ über dieses Projekt „Modell Neue Mittelschule“, davon bin ich überzeugt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind - gemeinsam mit Vorarlberg - Vorreiter, darauf können wir auch mit Stolz verweisen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das heißt, Fleiß und Arbeit sind die Attribute, die die Burgenländerinnen und den Burgenländer auszeichnen. Diese Stärken haben uns ausgezeichnet, die wollen wir hervorheben und diese Stärken sind es auch, die uns zu einem der modernsten österreichischen Bundesländer gemacht haben.

Deshalb bin ich Optimist wenn ich in die Zukunft sehe, weil wir auch die Wirtschaftskrise gemeinsam hier mit gezielten, aber auch richtigen Maßnahmen

durchlaufen haben und weil auch die richtigen Rahmenbedingungen in diesem Budget zu finden sind, um auch für die Zukunft Vorsorge zu treffen.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir sparen in diesem Budget! Wir wollen aber nicht das Land kaputt sparen, ganz im Gegenteil. Wir sparen auch nicht, wie manche das vielleicht tun oder meinen, für Rechnungshofberichte oder für Rating-Agenturen. Nein, wir sparen für die Menschen im Burgenland, um dort investieren zu können, wo es notwendig ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sparen dort, wo es sinnvoll, aber auch zukunftsträchtig ist, Investitionen zu tätigen, wie zum Beispiel beim Aus- und Umbau des Krankenhauses Oberwart. Das ist die größte Investition in diesem Bereich in unserer 90-jährigen Geschichte. Diese Generalsanierung ist eines der größten Bauvorhaben.

Unser Leitsatz in diesem Budget ist eindeutig. Wir sind diesem auch in der Vergangenheit treu geblieben und bis zum heutigen Tage. Wir sparen, aber sicher nicht auf dem Rücken der Menschen. Wir sparen mit Weitblick und wir sparen auch deshalb, weil wir auch in zehn Jahren, wenn wir dann 100 Jahre bei Österreich unseren Geburtstag mit den Menschen im Burgenland feiern werden können, keinen Stillstand haben wollen, sondern wir weiterhin eine so dynamische Entwicklung vorweisen wollen.

Wenn wir die Ausgangslage betrachten, dann denke ich, und es wurde heute schon gesagt, die Schlagzeilen in den Medien sind allemal sehr kritisch, sehr dramatisch. Aktienmärkte rutschen ab, Kapital geht verloren. Was vor kurzem wie ein Ende der Wirtschaftskrise gewirkt hat, ist nun eine Vorschau auf eine Neuauflage im Jahr 2012.

Auch wenn wir jetzt dieses Landesbudget für das Jahr 2012 diskutieren, dürfen wir natürlich nicht die Augen von dieser wirtschaftlichen internationalen Lage weggeben und uns verschließen. Wenn es in den Sommermonaten noch so ausgesehen hat, als ob sich die Wirtschaft hier doch sehr gut erholt, die Krisenjahre hinter uns liegen, so sieht die Lage einige Monate später ganz anders aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Große europäische Länder wanken. Sie kämpfen ums Überleben. Auch das ist von uns zu beachten. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Erstellung dieses Doppelbudgets hat alle vor große Herausforderungen gestellt. Wenn man diese Gesamtsituation des Einbruchs der Ertragsanteile hier heranzieht, dann sind davon natürlich viele betroffen. Der Bund, die Länder aber auch die Gemeinden beinahe in gleichem Ausmaße.

Die Herausforderungen für die Zukunft sind nicht weniger geworden, aber um diese sicherstellen zu können, müssen wir klarerweise Sparpotenziale offensiv ausschöpfen. Das heißt wir dürfen uns auf diesen guten Zahlen, die zweifelsohne momentan vorhanden sind, nicht ausruhen. Wir müssen danach trachten, alles nur erdenklich Mögliche zu tun, um Auswirkungen dieser wirtschaftlichen Schwankungen, denen wir allemal jetzt unterworfen sind, abzufedern, vorausschauend zu agieren, um hier den burgenländischen Arbeitsmarkt für die Menschen unseres Heimatlandes weiterhin auf der Erfolgsspur zu halten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deshalb hat der Finanzlandesrat gesagt, dass wir bewusst moderate Schulden in Kauf nehmen. Gleichzeitig wollen wir aber danach trachten, dass wir uns bis zum Jahr 2015 konsolidieren und diese Neuverschuldung wieder abbauen.

Diese Globalbudgets in der Eigenverantwortung der Regierungsmitglieder haben, denke ich, sehr gute Ansätze und viele Vorteile gebracht. Individuelle Schwerpunkte zu

setzen, die Festlegung von Einsparungen, 18 Prozent bei den Ermessens- beziehungsweise sechs Prozent bei den Pflichtausgaben, haben natürlich sehr positive Effekte zu diesem Budget beigetragen.

Die Strukturmaßnahmen waren allesamt, denke ich, notwendig und wichtig. Eines muss natürlich auch erwähnt werden, was heute nur negativ erwähnt worden und in der Kritik vom Abgeordneten Kölly gestanden ist, der - abgesehen von dieser Meldung - eigentlich einen sehr eigenartigen Eindruck eines Abgeordneten hier hinterlassen hat, wo ich mich schon frage, ob es nicht mit mehr Niveau und mehr Qualität auch im Hohen Hause gehen könnte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Er hat von einer Kritik mit der Zusammenführung von BEWAG und BEGAS gesprochen und hier eigentlich nur seine Gemeinde im Fokus gehabt. Anscheinend hat er aber hier andere Überlegungen, als andere Gemeinden, die allesamt hier sehr offensiv über die Gemeindevertreterverbände bekunden, dass sie hier diesem Modell und auch diesen Beträgen, die festgelegt und natürlich errechnet wurden, zustimmen.

Hier, denke ich, sind wir alle gemeinsam gut beraten, diesen Weg zügig voran zu treiben und im Sinne unseres Heimatlandes, im Sinne der Menschen, in die Umsetzung zu bringen, weil es dafür positive Auswirkungen bei den Energiepreisen geben wird und wir hier dann auch gut in diese Sektoren einwirken werden können, nämlich, in einem großen gemeinsamen Energieversorger für das Burgenland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch hier hat es eine gute politische Gesprächsbasis gegeben, die dies schlussendlich möglich gemacht hat. Wenn wir uns die Strukturmaßnahmen kurz noch ansehen, die weiterhin geplant sind, dann, denke ich, ist beim Durchforsten der ausgelagerten Gesellschaften allemal auch wichtig, darüber nachzudenken, WiBAG und RMB zusammenzulegen. *(Abg. Manfred Kölly: War ohnehin schon höchste Zeit!)*

Weitere Einsparungen durch die Aufgabenreform in der Verwaltung vorzunehmen und Synergien im Rahmen der Baudirektion weiter auszuschöpfen und zu optimieren. Weiters wird es notwendig sein, Richtlinien zu setzen, Optimierungen im Förderbereich vorzunehmen und sich auch das Finanzmanagement anzusehen, um hier weitere Finanzoptimierungen durchführen zu können, aber vielleicht auch um gesetzmäßige Notwendigkeiten dann in die Umsetzung zu bringen bis hin, wo es auch schon gut gelingt, nämlich, im Bereich der Kulturservice GmbH, hier auch klare Strukturen mit Einsparungspotenzial umzusetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deshalb jetzt ein Danke an die Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung - an der Spitze Landeshauptmann Hans Niessl und Finanzlandesrat Helmut Bieler - dass man hier ein beachtliches Landesbudget zusammengestellt und uns hier dann zur Diskussion und zur Abstimmung vorgelegt hat.

Ich denke, dass dies ein Budget ist, wo eindeutig und klar zum Ausdruck kommt, was wir wollen, nämlich, nicht um jeden Preis sparen, sondern mit Bedacht.

Die Bereiche Sicherheit, Bildung und Wirtschaftsförderung sind von Sparmaßnahmen ausgenommen. Bei den Themen Wirtschaft und Bildung sind große Synergieeffekte zu erwarten, besonders dann, wenn EU und Bundesförderungsmittel kofinanziert werden.

2013 wird ja die jetzige Förderperiode auslaufen. Hier ist jetzt schon darauf geschaut worden, dass die notwenigen Mittel für die Kofinanzierungen bereit gestellt

werden können. Gleichzeitig wird aber der gute burgenländische, erfolgreiche Weg weiter gezielt verfolgt und dort investiert, wo es wichtig ist.

Wir haben es nicht nur gesagt, sondern auch versprochen, weil wir die Gelder für die Investitionen in die Jugend brauchen, in die Ausbildung, um die Ausbildungsgarantie umzusetzen, um den Arbeitsmarkt und die Beschäftigung zu intensivieren, zu stärken, um unser Ziel, die Stromautarkheit zu erreichen und gleichzeitig Green-Jobs zu erhalten, umsetzen zu können und um weitere Investitionen in die Infrastruktur, die allemal für unseren Wirtschaftsstandort wichtig und existenziell notwendig sind, tätigen zu können.

Ganz wichtig natürlich auch deshalb, um weiterhin die Betreuungsquote bei den Null- bis Dreijährigen weiter anzuheben und dann unser Ziel, die Beschäftigungsquote bei den Frauen weiterhin anheben zu können, um die Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu garantieren und um auch einer Standortgarantie treu zu bleiben für die fünf burgenländischen Spitäler und hier die Investitionen in den Sozial- und Gesundheitsbereich weiter tätigen zu können.

Hohes Haus! Wenn wir uns dieses Konvolut jetzt ansehen, dann ist zu erkennen, dass trotz kleiner Einsparungen ganz klar an die Zukunft gedacht wurde. Unsere Investitionspolitik zielt weiterhin auf zukunftsträchtige Maßnahmen ab. Verwaltung reformieren und Synergien ausschöpfen, das ist klar zu erkennen.

Ich denke, hier ist eine hervorragende Arbeit gemacht worden. Habe ich mich schon bei den Mitgliedern der Landesregierung bedankt, dann möchte ich dies auch bei denen tun, die im Hintergrund die fleißigen Arbeiten erledigen, nämlich, beim Herrn Hofrat Dr. Rauchbauer, bei Frau Alice Gaber und dem gesamten Team für die professionelle Arbeit und Vorbereitung für dieses Landesbudget.

Ich denke alle Verantwortlichen haben mit viel Engagement und vor allem mit Mut zu Entscheidungen dieses Budget ermöglicht. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir uns die Bundessituation ansehen, so hat es heute natürlich in berechtigter Art und Weise auch hauptsächlich über diesen Bereich Diskussionen gegeben. Vom Kollegen Strommer habe ich es - wahrscheinlich parteipolitisch bedingt - übertrieben gefunden, hier eine große Hommage an Bundeskanzler Schüssel an uns weiter zu geben, die ich natürlich auch nicht so verstehe und hinnehmen kann. Ich denke, man muss die bundespolitische Situation natürlich klarerweise auch von mehreren Seiten her betrachten.

Auf Bundesebene muss natürlich auch der Sparstift angesetzt werden, das ist uns ganz klar. Aber, es muss eine klare Entlastung des Mittelstandes passieren.

Dafür gibt es bei uns nur ein klares „Ja“ und da gibt es nichts daran zu rütteln.

Das heißt, wir wollen eine Bankenabgabe, die Einschränkung von Privilegien bei Stiftungen und eine Änderung der Besteuerung von Konzernen. Das ist für uns unabdingbar.

Aber jetzt ist es auch höchst an der Zeit, dass die Reichen bezahlen müssen, um dieses System in Österreich, das heißt, die Belastungen, wieder ausgleichen zu können.

Wir wollen die Millionärssteuer. Das ist ganz klar. Die extrem Reichen, die Millionäre müssen zur Kasse gebeten werden. Diese Vorschläge der Finanzministerin Fekter, die die Reichen, das ist doch nur ein kleiner Prozentsatz der Menschen in Österreich, die sehr viel Geld haben, auf dem Rücken der restlichen Bevölkerung in

Österreich schützen will, können wir nicht zur Kenntnis nehmen. Da können wir niemals zustimmen.

Wenn ich jetzt den Medien entnehme, dass sich die Frau Ministerin Fekter gegen eine Millionärssteuer stellt, und sie - ganz im Gegenteil - noch ganz etwas anderes sagt, nämlich, die Einkommensgrenze ab der der Spitzensteuersatz beginnt, anheben will, dann, denke ich, fallen mir dazu nur die Begriffe abgehoben, hochnäsig oder nicht mit beiden Füssen auf dem Boden stehend ein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir brauchen ganz klar Entscheidungen einer Frau Finanzministerin, die in wirtschaftlich schwierigen Zeiten die Reichen nicht in Schutz nimmt, sondern ganz klar die Interessen der Menschen in Österreich vertritt, die Interessen von über 8,4 Millionen Österreichern, und nicht von einigen 100 Millionären. Das ist unser Gedanke zu diesen Steuern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn sich jetzt auch die Europäische Kommission dazu entschlossen hat, eine Transaktionssteuer einzuführen, die 57 Milliarden Euro bringen soll, dann, denke ich, sieht man, dass sich auch auf europäischer Ebene einiges tut.

Herr Kollege Strommer! Ich darf Ihnen nur hinsichtlich einer Gallup-Umfrage zur Reichensteuer sagen, dass 67 Prozent für die Einführung sind. Auch 61 Prozent der ÖVP-Wähler sind für die Einführung einer Reichensteuer. Es dürfte selbst bei der ÖVP nicht nur Millionäre geben, sondern auch solche, die hier mit uns auf einer Linie sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Lassen Sie mich jetzt nur einiges zum gesamten, zu diesen Themen die alle mit Korruption, mit Skandalen zu tun haben, sagen. Natürlich sagt der Herr Kollege Tschürtz, was da alles passiert ist. Sie sagen es auch.

Andere sagen es auch. Wer ist da alles dabei? Eines muss klar sein: Der jetzige Bundeskanzler Faymann kann doch nicht für alles verantwortlich gemacht werden, was seit dem Jahr 2000 personell, inhaltlich und auch jetzt in diesem Finanz- und Korruptionsdesaster verursacht wurde.

Er ist jetzt der, der schlussendlich diese ganze Geschichte zu bewältigen hat, aber verantwortlich ist er nicht. Verantwortlich ist ganz klar, Herr Kollege Strommer, es ist de facto nachlesbar - schwarz-blau. Dort hat die ganze Geschichte angefangen.

Diese Menschen, die da involviert sind, sind ohnehin schon alle aufgezählt worden. Man liest sie jeden Tag in den Medien. Sie stammen zum Großteil aus dieser Regierungszeit. Der Bundeskanzler hat damals Wolfgang Schüssel geheißen.

Wenn man jetzt diese Leute hier nach der Reihe irgendwo vor den Richter zitiert, dann muss man auch ehrlicherweise sagen: Ohne Schüssel hätte es die alle nicht gegeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Haider hat nämlich Schüssel groß gemacht und das waren lauter „Haider-Leute“. Somit hat sich dort der Kreis geschlossen und schlussendlich ist es eben so, wie es sich jetzt darbietet. *(Abg. Ing Rudolf Strommer: Wir sind wohl immer schuld? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sind die Personen, aufzählen bauche ich sie doch nicht mehr, den Grasser, den Scheuch, den Gorbach, den Scheibner und wie sie alle heißen, denn es weiß ohnehin schon ein jeder, wie sie alle heißen. *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Ilse Benkö)*

Die Artikel in den Zeitungen überschlagen sich. Ich will sie nicht alle zitieren. Jeder kennt das schon. Aber, eines noch zur Klarstellung der politischen Verantwortung und deren Auswirkungen auf die Menschen: Das Rühmen von gewaltigen Reformen, Herr Kollege Strommer, des Bundeskanzlers Schüssel, geht in die falsche Richtung, denn es gab 58 beinharte Belastungen in der blau-schwarzen Regierungszeit.

Pensionskürzungsreform, dreimalige Erhöhung der Rezeptgebühr, Einführung von Ambulanzgebühren, Kürzung des Krankengeldes, mehrmalige Erhöhung der Mineralölsteuer – um nur einige aufzuzählen. Da stellt sich dann inzwischen ein Pendlersprecher der ÖVP hin und schlägt auf das hin, was vielleicht irgendeiner getan hat, der eigentlich nichts dafür kann, sondern weil es ein anderer eben dort eigentlich eingeleitet hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann stellen sich auch noch die Blauen da her, Kollege Kölly. Sie waren ja damals auch in dieser Partei dabei, also können Sie auch nicht so tun, als ob Sie nichts wissen, außer, Sie leiden unter Gedächtnisschwund. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe damit kein Problem, aber wahrscheinlich vergisst Du dabei auf Deine eigenen Leute, oder?)*

Nein, Herr Kollege Kölly, *(Abg. Manfred Kölly: Bei dem „Dreck am Stecken“, na Grüß Gott!)* zu Ihnen sage ich ohnehin noch etwas. Normalerweise wollte ich das in einem Satz sagen, weil das normalerweise auch ausreichend ist. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Manfred Kölly: Oder weißt Du nicht mehr, wo der Lukits hingehört? Wo gehört er denn hin?)*

Aber jetzt einiges nur dazu, was wir in dieser Zeit der gemeinsamen Koalition schaffen wollen. Der Jugendbeschäftigungspakt, wo wir neun Millionen Euro im Land zur Verfügung gestellt haben, hat in der Vergangenheit hervorragende Wirkung gezeigt, weil wir gute Fakten und Zahlen haben.

Damals, darf ich Ihnen sagen, waren in Österreich beinahe 40.000 Jugendliche arbeitslos. 40.000 waren im Jahr 2006 ohne Job. Das haben Sie zwischen 2000 und 2006 geschafft. Es gab in sechs Jahren einen Anstieg der Arbeitslosigkeit um 35 Prozent. *(Abg. Doris Prohaska: Na, das ist vielleicht eine Leistung!)* Das ist eine Leistung, wofür man hier jemanden aus parteipolitischer Raison rühmen muss. Gratuliere, Sie haben es nicht einfach. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die anderen Akzente, die mit Austrofaschismus zu tun haben, Herr Kollege Strommer, die gehören extra debattiert. Aber, hier uns zu erinnern, was wir zu tun haben und wem wir die Ehre zu gebieten haben, ich denke, dass kann man schon auch in der Vergangenheit anscheinend sehr kritisch und sehr widersprüchlich betrachten. Aber, ich denke, das wird auch noch zu Diskussionen führen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir uns den Arbeitsmarkt ansehen, dann, denke ich, ist es wichtig davon zu sprechen, wer eigentlich die Basis für alles ist. Hier und jetzt komme ich zu dieser Klammer, was Schüssel in seiner Zeit gemacht hat und was wir tun und wo wir eben auch vorweisen, dass wir uns um die Jugendlichen im Burgenland kümmern.

Die Grünen sind immer vielfältig. Es ist wie immer so, dass der Erfolg viele Väter hat, aber man muss schon sagen, dass es eben in Zeiten der SPÖ-Absoluten war, wo wir diese Maßnahmen eingeleitet und eingeläutet haben. Daraufhin sind eben Maßnahmen in die Umsetzung gekommen, die Schlussendlich bis zum heutigen Tage positiv nachwirken.

Viele Beschäftigte, ich habe es gesagt, beinahe 99.000 Mehrbeschäftigte und weniger Arbeitslose. Das ist eben das richtige Ergebnis einer zielgerichteten Konjunktur und Arbeitsmarktpolitik.

Nun aber zu den Förderungen seitens der Europäischen Union. Man kann und soll und muss kritisch zu vielen Entscheidungen in Europa stehen. Das tue ich, das tun wir, aber wir müssen auch ganz klar sagen, was wir seitens der Europäischen Union an Förderungen bekommen, dass wir diese in einem hohen Maße optimal ausgenützt und umgesetzt haben.

Dazu ist es aber wichtig, die richtigen Rahmenbedingungen und die Weichenstellungen zu setzen. Wenn hier seitens der Landesregierung, des Landeshauptmannes, nicht das richtige Programm beschlossen wird, dann wird es nicht umsetzbar sein, dann kann man die Förderungen nicht auslösen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist entscheidend, dass hier die Mitarbeiter im RMB, aber schlussendlich vor allem die Entscheidungsträger auch die richtigen Entscheidungen treffen.

Das war in der Vergangenheit der Fall, frühzeitig Maßnahmen für die Belebung der Konjunktur zu setzen, um die Wirtschaftskrise abzufedern. 700 Millionen Euro an der Zahl waren es. Ich denke, dass kann allemal einmal laut gesagt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wollen aber auch weiter daran arbeiten, denn zurücklehnen ist nicht angesagt, um auch in der Zukunft weitere Arbeitsplätze zu sichern. Der Schutz des Arbeitsmarktes ist uns ein großes Anliegen, das ist ganz klar, auch wenn wir jetzt den 1. Mai dieses Jahres vorbeigehen haben lassen. Deshalb war es sehr wichtig, dieses Antisozial- und Dumpinggesetz zu beschließen.

Wir sagen jetzt ganz klar: Wichtig ist, dass man exekutiert, dass man überwacht, dass man kontrolliert und dass man aber auch bestraft. Das war immer unser Credo und wird es auch weiterhin sein. Wir zeigen immer mit dem Zeigefinger - Vorsichtig, Achtung!

Wir wollen auf die Einhaltung dieses Gesetzes pochen, denn nur dann wird es schlussendlich funktionieren, dann werden auch der Arbeitsmarkt und die Menschen im Burgenland als hochqualifizierte Arbeitskräfte geschützt sein.

Nun zur Jugendbeschäftigung: Dazu drei Zahlen: Die Jugendarbeitslosigkeit haben wir im Prinzip bei den 19-Jährigen um 18,2 Prozent im August zum Vergleichsraum August 2010 senken können. Bei den 20- bis 24-Jährigen gab es ein Minus von 3,4 Prozent und bis 24 Jahre ein Minus von 7,8 Prozent.

Das ist ganz entscheidend für uns. Wir haben als Schwerpunkt unserer Herbstarbeit das Thema Jugend und deren Beschäftigung, also Maßnahmen, wie wir die Jugendlichen, die noch nicht dort sind, hinbringen können. Der Jugendarbeitsmarkt ist ganz wichtig, auch wenn er derzeit erfreulich ist.

Jeder Jugendliche muss die Chance auf einen Arbeitsplatz bekommen. Wir wollen die Ausbildungsgarantie nicht nur aussprechen, sondern auch leben und umsetzen. Wir wollen nicht diese Situationen wie sie in England, in Spanien, in Portugal oder in Italien sind.

Wir wollen uns jetzt schon dafür wappnen, wenn es im Jahr 2012 möglicherweise eine Konjunkturdelle geben sollte oder geben wird.

Wir wollen uns auf kommende Krisen vorbereiten. Wir wissen aus der Vergangenheit, dass bestausgebildete, hochqualifizierte Menschen auch auf schwierige Zeiten bestvorbereitet sind. Das hat sich aus den Maßnahmen der Vergangenheit gezeigt.

Gezeigt hat sich aber auch, dass gemeinsam mit den Sozialpartnern hier dieser Weg der richtige war. Der wird auch in Zukunft weiterhin der Richtige sein. Die Jugendlichen in einen Sinnloskurs zu stecken oder ihnen Billigjobs anzubieten ist nicht der richtige Weg. Wir wollen Arbeitnehmer und Arbeitgeber, die für die Zukunft gewappnet sind. Somit sichern wir den Jugendlichen eine Zukunft.

Wir sichern aber auch gleichzeitig den Wirtschaftsstandort Burgenland mit topqualifizierten jungen Menschen aus dem Burgenland.

Wir haben hier aber auch große Herausforderungen mit den Sozialpartnern bewältigt, weil wir eben diese Ausbildungsmöglichkeiten, glaube ich, weiter offensiv angehen. Wenn wir davon gesprochen haben, dass wir wieder einmal über einen Lehrlings- oder Bildungsfonds nachdenken, dann werden wir auch hier im Lande oft kritisiert und es wird so lapidar gesagt: Das geht nicht!

Nach unseren Ankündigungen, dass wir diesen machen, bekomme ich Anrufe, bekomme ich E-Mails aus Vorarlberg. Die machen den seit Jahren. Die Bildungswerkstätte in Vorarlberg offeriert ganz offensiv die Mitarbeit, die aktive Unterstützung bei unseren diesbezüglichen Maßnahmen. Dort werden wir uns die Tipps holen, denn die machen seit vielen Jahren natürlich im Metallcluster, aber natürlich auch in anderen Bereichen eine ausgelagerte Gesellschaft, die sich darum kümmert.

Auch hier werden wir Kooperationen eingehen. Man braucht das Rad nicht neu zu erfinden, wenn es andere schon vorzeigen, wie es geht. Aber hier könnte sich an diesen Modellen auch die Wirtschaft ein Beispiel nehmen.

Wir werden versuchen, alle Möglichkeiten auszuschöpfen, um unsere Jugendlichen bestqualifiziert in Ausbildung und Beschäftigung oder in Qualifizierungsmaßnahmen zu bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe vom verantwortungsvollen Umgang mit den Förderungen gesprochen. Der Umsetzungsbericht 2007 bis 2010, der 2.353 Projekte mit einem Fördervolumen von 159 Millionen Euro ausweist, zeigt, dass dies insgesamt 412 Millionen Euro an Investitionen ausgelöst hat, dass wir gut gearbeitet haben. Ich habe das schon vorhin erwähnt.

Wenn wir jetzt über den Zeitraum von 2014+ nachdenken, dann, denke ich, ist es wichtig, dass der Herr Landeshauptmann gemeinsam mit starken Partnern gemeinsam, in diesem Fall vor wenigen Tagen mit Dr. Michael Häupl als wichtigen und starken Partner *(Abg. Manfred Kölly: Stark? Wer ist hier stark? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* der Bundeshauptstadt an der Seite, in Brüssel bei den zuständigen Kommissaren Hahn oder auch bei Frau Hübner vorspricht, dort intensiv die Interessen des Burgenlandes klarmacht und so Positivlobbying vor Ort, was, glaube ich, notwendig ist, bei den wichtigen Stellen in Brüssel betreibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Vorjahr hat es dies auch schon mit dem Landeshauptmann und dem Landeshauptmann-Stellvertreter gegeben. Ich denke, dass ist wichtig, um unsere Strategie aufgehen zu lassen, nämlich, auch im Jahr 2020 jene Region in Österreich zu sein, die die besten Förderungen anbieten kann. Das heißt nämlich dann mehr

Arbeitsplätze, mehr Bildung, sowie eine bessere und raschere Modernisierung der Wirtschaft als in anderen Regionen in Österreich.

Die ersten Etappenerfolge sind, denke ich, vorzuzeigen. Die Bundesregierung sagt „ja“, die Sozialpartner sagen „ja“, aber auch der Ausschuss der Regionen und die EU-Kommission haben sich bereits für diese neue Förderperiode ausgesprochen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, Regionalförderungen zu erhöhen, ist auch ein guter Ansatz für die Zukunft.

Wenn wir uns, meine sehr verehrten Damen und Herren, dazu entschlossen haben, dieses Ziel, das wir uns gesetzt haben, nämlich Stromautarkie zu erreichen, dann setzen wir auf saubere Energie als zukunftsträchtige Form der Energiegewinnung.

Die Vergangenheit hat gezeigt, dass es richtig ist und wir wollen uns einzigartig in Europa als erste Region eben in dieser Position befinden. Wir sind auf dem besten Weg dorthin.

Die letzten Jahre, die letzten zehn Jahre haben eigentlich dies eindeutig, auch in Zahlen gemessen, bewiesen. Windenergie ist eben ein Thema, auch auf Grund der guten Förderkulisse mit dem neuen Ökostromgesetz, wo sich Viele positiv eingebracht haben, ein gemeinsamer Schulterschluss mit rot, grün und schwarz.

Ich denke es war gut. Die Verordnung wird jetzt kommen wenn sie das hält was sie verspricht, dann denke ich, ist auch für die nächsten Investitionen

a) im Bereich der Windenergie

b) im Bereich der Photovoltaikförderungen

auch Vorsorge getroffen, dass wir hier auch auf verschiedenen Ebenen Energie auf saubere Art erzeugen werden können.

Was der wichtige positive Aspekt beim Thema „Raus aus Atom und rein in erneuerbare Energie" bringt sind die Jobs. Wenn wir beim Ausbau der Windenergie jetzt auch noch Firmen im Burgenland eine Stätte geben können, wo sie Arbeitsplätze schaffen können, um eben auch zu servicieren, zu warten und vielleicht zu produzieren, dann haben wir einige 100 Jobs im Bereich der Greenjobs geschaffen.

Atypische Berufe, wo sehr Viele in Schulungen sind, auch hier wieder ein Schulterschluss mit dem AMS, mit Bildungseinrichtungen, wo man eben Menschen aus der Arbeitslosigkeit direkt in Schulungen bringt, um sie hier umzuschulen, um sie hier einzuschulen und diese Jobs anzunehmen.

Auch hier ist es ganz klar, dass hier gute Arbeitskräfte benötigt werden, auch dafür werden wir Sorge tragen.

Das „Tourismus Plus leicht" heute sind die Statistiken über die Medien durchgekommen, ist zu vermerken und die verschiedenen Säulen sind, glaube ich, gut abgesichert. Wellness, Sport, Natur, Kulinarik und hier haben wir auch nachhaltige Aufwärtstrends zu verzeichnen, die uns in einem Alleinstellungsmerkmal von anderen Bundesländern abhebt, wo es, glaube ich, ganz wichtig ist, um eben diese Marke, diese Dachmarke Burgenland, weiterhin zu positionieren, aber auch zu stärken.

Neue Wege wurden eingeschlagen und die Qualitätsoffensive wurde vorangetrieben. Ich denke, auch hier hat sich die Förderung der Kleinbetriebe im touristischen Bereich positiv ausgewirkt.

Eines darf nicht vergessen werden, der Tourismus ist ein beständiger Beschäftigungspartner. Diese Jobs sind bodenständig. Die bleiben hier. Die wandern nicht ab. Das heißt, es muss deshalb Bedacht genommen werden, dass wir auch weiterhin in den Bereich Tourismus investieren, in diese Jobs investieren. Auch hier ist es ganz wichtig, die Frau Landesrätin Dunst ist immer sehr emsig unterwegs und bemüht, weil es dort so viele Jobs für Frauen gibt, in sehr vielen Bereichen und die eben auch die Vereinbarkeit dort sehr gut umsetzten können. Ich denke, hier gibt es gute Angebote und deshalb sollten wir weiterhin in diese Richtung investieren.

Ich denke, wenn wir auch ein Gesetz hier vorliegen haben, das Manche kritisieren. Ich bin sicher, dass es eine wichtige, eine gute Entscheidung war, hier moderate Anhebungen durchzuführen. Jetzt sind wir im Schnitt, im Österreichschnitt, und wir können für diese Bewerbung die allemal notwendig ist für viele Strukturmaßnahmen eben auch das Geld hier bekommen, das wir dort für Investitionen nötig haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe erwähnt, dass wir eine hervorragende Quote bei der Betreuung haben. Bildung beginnt bei uns im Kleinkindalter. Deshalb haben wir die Kindergärten zu Bildungsgärten nicht nur umbenannt, sondern auch umstrukturiert.

Das Ganze drückt sich auch in einem Namen beim Gesetz aus, Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, das wir vor Jahren hier beschlossen haben. Das hat positive Auswirkungen, sonst wären wir nicht dort wo wir jetzt zu finden sind: Nummer eins in Österreich bei der Betreuung der unter Sechsjährigen und Nummer zwei bei den bis zu dreijährigen Kindern der Bundeshauptstadt.

Das sind Zahlen wo ich sage, hier ist die Zukunft für unser Heimatland in der ersten Linie abgesichert, dort müssen wir weiter dieses Thema vorantreiben, absichern. Ein Dank an die Gemeinden, ein Dank an die Landesregierung für die zukunftsweisenden Entscheidungen. Ich denke diese gemeinsamen Investitionen sind für die Gemeinden wichtig, denn Menschen siedeln sich nur dort an, wo es optimale Betreuungseinrichtungen gibt.

Das ist die Voraussetzung für die meisten Familien. Das bestätigen nicht nur Umfragen, sondern auch Daten, die sich bei den Einwohnerzahlen eindeutig niederschlagen. Ich denke 4,3 Millionen Euro sind richtig gut investiertes Geld. *(Beifall bei der SPÖ)*

Schulversuch: Neue Mittelschule. Wir sind gut unterwegs, tolle Arbeit der PädagogInnen und große Akzeptanz der Eltern und der Schülerinnen und Schüler. Mit dem Schuljahr 2012/2013 kommen drei weitere Schulen und zehn Klassen dazu. Dann können wir eigentlich vom geplanten Vollausbau sprechen.

Damit ist ein Ziel erreicht, dass die Sozialdemokratie schon seit Jahren verfolgt. Endlich ist mit der Frau Bundesministerin Schmied, wo dem Kollegen Strommer nur eine Klage eingefallen ist, das gelungen, was Gehrer niemals geschafft und niemals umgesetzt hat, nämlich hier diesen Reformstau aufzulösen, um endlich neue Strukturen im Bildungsbereich zu schaffen. Das ist hervorragend gelungen!

Auf eines können wir stolz sein, wir haben eine hohe Maturantenquote, wir liegen bei den Studierenden im Mittelfeld, sowohl auf den Unis als auch in den Fachhochschulen und das trotz des Umstandes das wir noch nie Studiengebühren eingeführt haben. Das soll auch in Zukunft so bleiben, liebe Freundinnen und Freunde, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Wir sagen eindeutig, bei uns ist Bildung kostenlos, vom Kleinkind bis zum Studierenden. Das wird auch in Zukunft so bleiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Einen Satz noch zur bundespolitischen Diskussion. Die ÖVP schürt sie, wenn man darüber diskutiert, dass man Studiengebühren einheben will und diese wieder einführen muss. Dann geht das Thema wieder am Bildungsbereich vorbei. Wir sind seit Jahrzehnten Schlusslicht bei der Akademikerquote.

Jetzt, wo wir uns freuen sollten, dass so viele junge Menschen in ihre Ausbildung investieren wollen, wird öffentlich darüber diskutiert, wie den StudentInnen Steine in den Weg gelegt werden können.

Das heißt, die Diskussion geht in die falsche Richtung. Die Universitäten haben zuwenig Geld, aber daran würde auch die Wiedereinführung der Studiengebühren rein gar nichts ändern.

Die Devise von uns lautet ganz klar: Wir wollen mehr Studienplätze für alle jungen Menschen und nicht nur für die, die es sich leisten können. Aufgabe der Politik ist ganz klar, jungen Menschen die Chance auf einen Studienplatz zu ermöglichen und nicht zu erschweren. Die finanziellen Rahmenbedingen müssen nicht Hindernis, sondern Gegebenheit sein, so können wir mehr Studienplätze installieren. Das Motto heißt: Jeder Studierende der studieren will, soll dies auch können.

Wenn wir uns dem Fundament unserer Gesellschaft, da sind sich alle politischen Gruppierungen einig nähern, nämlich unseren Familien, dann wissen wir, dass auch hier die Förderungen bei uns gut sind.

Gratiskindergarten bis zum Schulstartgeld, woanders ist das nicht mehr so. *(Abg. Manfred Kölly: Blödsinn!)* Herr Kollege Kölly, Blödsinn hast Du geredet, das muss ich Dir schon ausrichten, es ist kein Blödsinn. *(Abg. Manfred Kölly: Gratiskindergärten gibt es nicht! Sagen Sie es, Frau Landesrätin!)* Die 40 Stunden sind im Schnitt im Burgenland mit 45 Euro abgedeckt, *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* das ergeben alle Erhebungen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Durchschnittspreis in den Gemeinden für 40 Stunden-Betreuung im Kindergarten ist eben 45 Euro, alles was darüber hinausgeht, kannst Du und jeder andere Kindergartenerhalter mehr verlangen.

Das ist die klare Aussage nicht mehr und nicht weniger *(Abg. Manfred Kölly: Dann ist er nicht gratis! Und die PädagogInnen kosten auch Geld!)* und diese 40 Stunden sind gratis, Herr Kollege Kölly. *(Abg. Manfred Kölly: Kennst Du Dich nicht aus oder was ist mit Dir?)*

Herr Kollege Kölly, *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ja ein Trauerspiel, er stellt sich hin und sagt alles ist gratis! – Landesrat Helmut Bieler: Müssen die Eltern etwas zahlen?)* wenn mir einer ausrichtet… *(Abg. Manfred Kölly: Aber die Gemeinden, wir müssen den Kindergarten ja auch erhalten, wovon redet Ihr immer? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Ingrid Salamon: Die anderen Gemeinden müssen auch etwas zahlen! - Abg. Manfred Kölly: Dann soll das Land alles zahlen!)*

Herr Kollege Kölly, wenn mir einer ausrichtet, was Sie zahlen und was Sie hier an Skandalen aufdecken, dann sage ich nur zwei Dinge über die Sie nachdenken sollten. Zum einen wollten Sie hier mit einer Redebeschränkung für die Abgeordneten das parlamentarische und demokratische Recht beschneiden.

Sie sagen nur zwei von den Großparteien sollten reden, sonst keiner, das lassen wir sicher nicht zu. Parlamentarische Rechte müssen nicht eingeschränkt, sondern ausgeweitet werden. Es ist normal ein Credo der Oppositionsparteien.

Zweitens, von Privilegien sollten Sie niemals sprechen, Ihr Kollege Rauter, der kriegt eine Politikerpension und das volle Gehalt als Richter. Sie sollten dieses Wort nicht in den Mund nehmen. *(Beifall bei der SPÖ – Allgemeine Unruhe und Zwiegespräche in den Reihen)*

Wenn wir uns um die Thematik der Pendler bemühen, dann denke ich, ist wichtig und richtig zu erwähnen, dass auch hier nicht gespart wurde. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Präsident, Wortmeldung!)* Öffentlicher Verkehr, fünf Millionen Euro auf 15 Millionen verdreifacht.

Herr Kollege Kölly, in zehn Jahren, das heißt, auch wir investieren hier sehr viel Geld für die Pendler, um eben das auch auszumerzen was vor zehn Jahren eingeleitet wurde und die Auswirkungen bis zum heutigen Tage spürbar sind für die Pendler im Burgenland.

Das heißt, mit 4,5 Millionen Euro für die Pendler stützen wir die Fahrkarten, Bus- und Bahnverkehr bis hin zur Studentenermäßigung werden hier geleistet. Eines noch dazu, es gibt Manche die verhindern wollen, wo wir viele Pendler auch entlasten, nämlich mit den Landestankstellen. *(Abg. Manfred Kölly: Oje!)*

Eine zusätzliche Entlastung… *(Abg. Matthias Weghofer: Für niederösterreichische Pendler!)* 2,2 Millionen Euro haben sich die Autofahrer erspart. Viele waren froh darüber. Die Wirtschaftskammer sagt nein, wir wollen das nicht.

Eines möchte ich schon sagen, beim Dieselbezug gibt es großzügige Ausnahmeregelungen für den Agrarbereich. *(Abg. Manfred Kölly: Was macht er, wenn er ein Benzinauto hat, Herr Kollege?)* Sie werden von Seiten der Wirtschaft und der ÖVP mit Klauen und Sehnen verteidigt. Wenn es billigen Agrardiesel gibt, warum soll es dann nicht auch billigen Pendlerdiesel geben?

Das frage ich mich schon. Die Landeshauptstadt verstehe ich überhaupt nicht, sie blockieren die Wiedereröffnung, sie sträuben sich dagegen, weil sie anscheinend kein Herz für die burgenländischen Pendler haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein Thema das uns ganz wichtig ist, ist natürlich auch der Bereich der Sicherheit. Hier wollen wir nicht diese kurzsichtige Politik der Innenministerin teilen, sondern wir wollen trotzdem im Burgenland, auch wenn es immer wieder heißt, habt´s eh genug, wir wollen, dass die burgenländischen Polizisten, die woanders Dienst machen, jetzt im Burgenland Dienst machen.

Sie sollen hier ihren Dienst versehen. Wir wollen die Autobahnpolizei in Rudersdorf haben, eine errichtete Polizeiinspektion um die Überwachung der S 7 absichern zu können, zeitlich begrenzte Grenzkontrollen durch die Polizei und einen eigenen Ausbildungslehrgang.

Der Bereich des Sozialen zum Schluss kommend ist uns ganz wichtig. In den letzten Jahren wurde soviel Geld wie noch nie, Herr Landesrat Dr. Rezar, in diesen Bereich investiert.

Nicht nur in den Bereich der Krankenanstalten, sondern auch in die Pflegeeinrichtungen. Wir haben 43 Einrichtungen mit fast 2.000 Plätzen. Das hält

österreichweit jedem Vergleich stand. Wir haben die größte Dichte, nämlich die bewohnernahe Versorgung mit Pflegeeinrichtungen.

Auch hier sind wir in hoher Verantwortung der älteren Generation gegenüber, die unserer Pflege und Hilfe bedürfen, nachgekommen. Hier haben wir, glaube ich, wichtig und richtiges Geld investiert. Das Land nimmt hier sehr viel Geld in die Hand.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zusammenfassung: Ein Budget mit Mut und Verantwortung, mit Weitblick, gleichzeitig denke ich, investieren wir mit diesem Budget in die Zukunft. Wir befinden uns in einer konstanten, in einer sehr stabilen Finanzpolitik, auf einem sehr guten erfolgreichen Konsolidierungskurs.

Unser Ziel: Keine Neuverschuldung, Abbau derselben ab 2015 ist, glaube ich, ein hervorragendes Ziel. Alles wird daran gesetzt, um diese positive Entwicklung unseres Landes weiter voran zu treiben. Beim 100. Geburtstag wollen wir weiterhin eine Vorreiterrolle in Österreich in vielen Bereichen haben.

Deshalb, meine sehr verehrten Damen und Herren, wird meine Fraktion sehr gerne diesem Landesvoranschlag die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Der Landtagsabgeordnete Kölly hätte eine tatsächliche Berichtigung, wenn ich das richtig höre, dann bitte ich Sie zum Rednerpult.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Zur Klarstellung und Berichtigung des Kollegen Illedits. Der Herr Dr. Rauter war in einem System, wo viele Herrschaften auch Pensionen beziehen. *(Abg. Christian Illedits: Eine Richtigstellung!)* Es gibt genug, die nicht mehr politisch tätig sind. Der Herr Dr. Rauter ist bei einem Verein tätig und nicht in einer Partei. Nur, dass man das einmal festgehalten hat.

Das ist so und auf das stehen wir, Herr Kollege Illedits. Bevor Sie so etwas sagen, der Herr Dr. Rauter ist derjenige gewesen, der hergegangen ist und immer auf Sparsamkeit bedacht war und immer… *(Abg. Christian Illedits: Herr Präsident, das ist keine tatsächliche Berichtigung! Herr Präsident!)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Herr Kollege, Herr Kollege, darf ich Sie aufmerksam machen: Eine tatsächliche Berichtigung hat mit der Wiedergabe der zu berichtigenden Behauptung zu beginnen und hat dieser Behauptung den berichtigenden Sachverhalt gegenüber zu stellen.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Er behauptet, er ist politisch tätig und bekommt eine Pension und das lasse ich nicht so stehen. Er ist politisch nicht tätig, sondern er ist in einem Verein tätig und ist Richter. Alles klar. Das ist die Richtigstellung, oder was ist? *(Abg. Christian Illedits: Bekommt er eine Pension oder nicht?)*

Der Kollege Moser wird auch einmal seine Pension bekommen *(Abg. Christian Illedits: Ob der Rauter eine Pension bekommt oder nicht, sollst Du sagen!)* und ist politisch tätig, genauso wie der Herr Landesrat Rezar politisch noch tätig ist, wird seine Pension bekommen, und und und. *(Abg. Doris Prohaska: Bleib beim Punkt!)*

So, das ist es und das lasse ich so nicht stehen. Gut, so ist es im Leben. So weit sind wir. Schau! Ihr stellt Euch her und seid die „Reinwascher", *(Allgemeine Unruhe - Abg. Christian Illedits: Du hast nichts korrigiert! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das war keine tatsächliche Berichtigung! - Abg. Christian Illedits: Das war keine! – Abg. Doris Prohaska:*

Er hat ja nichts! – Abg. Edith Sack: Er hat nichts berichtigen können!) Ihr seid immer die Schönen und die Guten. Ist schon okay.

Er ist in der Politik nicht tätig. So ist es und das ist klar gestellt. Das ist eine klare Berichtigung.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Damit ist die Berichtigung erfolgt.

Als nächstem Redner erteile ich dem Abgeordneten Reimon das Wort. Ich mache darauf aufmerksam, dass er unter der Generaldebatte bereits 35 Minuten seiner möglichen 45 Minuten verbraucht hat und daher nur mehr zehn Minuten Zeit hat.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Wer mit wem, was, wo gepackelt hat, Ihr vier miteinander, ist mir wurscht - wurscht ist es mir nicht, aber ich habe damit, Gott sei Dank, nichts zu tun. Aber wozu ich etwas sagen möchte. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Du bist ja auch sonst meistens nicht da, oder?)*

Herr Kollege Strommer, es hat mir doch wehgetan, nachdem ich Sie sehr schätze, die Rede dazu, wie wichtig Demokratie und alles ist. Das nehme ich Ihnen ab. Sie haben Demokratie als einzige Möglichkeit total gelobt in Ihrer Rede.

Dann fordern Sie, dass man den austrofaschistischen, diktatorisch eingesetzten Landeshauptmann des Burgenlandes von 1934 bis 1938 in der 90 Jahr-Feier loben sollte. Ich glaube, das kann es nicht sein. Wenn wir durch historisches Unglück bei den Kommunisten gelandet wären für einige Jahre, sollte die linke Hälfte der politischen Gesellschaft auch nicht fordern, dass wir kommunistische Diktatoren ehren.

Das wäre mein Zugang dazu. Ich glaube, wir sollten uns auch vom Austrofaschismus in der Ehrung schön langsam verabschieden. Ich würde mich freuen, wenn die ÖVP den großen Schritt irgendwann einmal machen könnte. Zum Beispiel anlässlich von „90 Jahre Burgenland“. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben.-

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen, und zwar:

Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,

im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,

im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,

im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,

im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,

im VII. Teil den Stellenplan des Landes,

im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und

im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich vor, aus zeitökonomischen Gründen in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer mit einzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. –

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor.

Das Hohe Haus ist mit meinem Voranschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I.Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen daher zu Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Hergovich.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2012 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 11.998.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 168.723.400 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit sind Ausgaben von 6.287.800 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppe 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist schon bezeichnend, wie man hier im Landtag mit Oppositionsparteien umgeht. Es ist schon sehr interessant, wenn sich natürlich diejenigen hinstellen, die ein Budget erstellen und natürlich dahinter stehen müssen. So wie auf der SPÖ-Seite oder auf der ÖVP-Seite.

Wenn sich der Herr Klubobmann Illedits hinstellt und alles so wunderbar schildert, wie toll und schön - logisch, verstehe ich auch, soll so sein. Aber er muss auch akzeptieren, dass es hier Personen gibt, die auch die Burgenländerinnen und Burgenländer vertreten und ihnen die Wahrheit auch sagen.

Genau das ist der Punkt, wo ich mich frage, bei den vielen Diskussionen, dass man nur immer das Positive von dieser Seite hört und eventuell Kritik von der anderen Seite. Aber dass auch jemand hier im Hohen Haus sitzt und sagt: „Das ist in Ordnung und das

gehört geändert und es darf überhaupt keine Diskussion zugelassen werden." Das verstehe ich nicht, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Dann stellt sich der Kollege Illedits hin und sagt: „Kindergarten ist gratis. Wir haben alles geschaffen. Wir sind so gut unterwegs. Es ist ein Traum, was wir machen."

Es wundert mich, warum sind wir eigentlich Ziel 1-Gebiet geworden? Damals haben wir schon Landeshauptleute seitens der SPÖ gehabt. Da hat es immer geheißen, wir sind schon längst auf der Überholspur. Wir haben schon alles erledigt. Wir sind toll unterwegs. Siehe da, wir sind Ziel 1-Gebiet geworden.

Das Burgenland hat profitiert davon, keine Diskussion. Natürlich auch mit Kraftanstrengung der damaligen Politiker. *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA)* Wer war der Bundeskanzler, höre ich gleich wieder, das ist das Nächste. Dann gibt es genau dieses Hickhack in diesem Landtag, wohl wissend, dass schon alles abgestimmt ist, müssen wir ein bisschen Show machen.

Der ÖVP-Klubobmann sagt: „Gott sei Dank habe ich den Schüssel gehabt sieben Jahre. Wunderbar." Sagt die SPÖ: „Eine Katastrophe!" Dann sagt der eine, der Darabos ist eine Katastrophe. Der andere sagt, der Berlakovich ist eine Katastrophe. Die Herrschaften haben wahrscheinlich die Möglichkeiten in der Hand, um Vieles zu tun für unser Land, selbstverständlich.

Ich hoffe, dass sie es auch machen werden. Daher glaube ich, man sollte nicht die Person immer hinstellen und als schlecht und gut darstellen. Sondern auch im Land sollte man Vieles, was gut läuft auch so sehen.

Da bin ich bei der Frau Landesrätin Dunst, die für Umwelt und, und, und Vieles gemacht hat und dazu stehe ich. Dafür bin ich auch einem Klub beigetreten. Dazu stehe ich auch. Aber das interessiert auch keinen, weil da ist man eben dabei.

Ich sehe es anders. Wenn ich wo dabei bin, dann stehe ich dazu und ich arbeite auch dafür. Das sollten sich auch die anderen Abgeordneten Kolleginnen und Kollegen zu Herzen nehmen. Viele Dinge gibt es, die sehr wohl, das habe ich schon im Vorspann gesagt, sehr wohl etwas weiter gebracht haben.

Aber nobody is perfect, jeder macht Fehler und man soll ja auch Fehler eingestehen dürfen. Ich glaube, wir sind nur Menschen und daher sollten wir solche Diskussionen nicht immer zwei Tage diskutieren und vielleicht einen dritten Tag, sondern man sollte einmal hergehen und sagen: „Redeverbot hat der Kölly verlangt?" Wer hat das gesagt?

Ich habe kein Redeverbot verlangt. Vielleicht können wir… *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das hast Du selber gesagt!)* Nein, so ein Unsinn, Herr Kollege, ich wollte nur eines klar legen: Wofür brauchen wir zwei Tage Budgetdebatte, wenn alles im Vorfeld verhandelt worden ist, wo schon beschlossen worden ist in den Ausschüssen, wo wir nicht dabei sein dürfen, wo Sie… *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wo Ihr zu kurz kommt, offensichtlich!)* Noch einmal eine Frage.

Heute wird ständig das Gleiche transportiert. Wir sind die Besten, auf der anderen Seite kommt die Kritik… *(Abg. Kurt Lentsch: Von Dir vielleicht!)* Nein, nein, ich höre ja etwas zu, wenn der Herr Klubobmann Illedits immer sagt, wie gut und schön.

Zum Beispiel bei der Landestankstelle, meine sehr geehrten Damen und Herren, für die Pendler - ist ja sehr interessant - ich zeige Euch Fotos, wo die Ungarn hier getankt

haben in Eisenstadt. Ich zeige Euch Fotos, wo Wiener und Niederösterreicher getankt haben. Wunderbar!

Nur unsere Pendler haben nicht viel davon. Wenn die Tankstelle aufsperrt um sieben Uhr in der Früh, muss der Pendler schon längst bei der Arbeitsstelle sein. Wenn er heimkommt, ist die Tankstelle zugesperrt gewesen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Was ist das für ein Service? Ich stelle ich mich her als Klubobmann, als wenn das wunderbar gewesen wäre. Gott sei Dank haben sich die höheren Leute etwas dabei gedacht und haben die Tankstelle zugesperrt. Ich sage Euch jetzt noch eines mit dieser Deutlichkeit. Welche Auflagen haben sie eigentlich gehabt?

Haben sie solche Auflagen gehabt wie jeder Private, der eine Tankstelle betreiben muss? Nein. Und genau, das ist der Punkt, wo Ihr Euch hinstellt und immer so gut und schön redet.

Das Nächste ist, es ist eine interessante Geschichte mit den Pendlern, allgemein. Warum müssen unsere Pendler eigentlich in die Ballungszentren nach Wien, Wiener Neustadt und woanders auspendeln? Weil unser Lohnniveau im Burgenland anscheinend das Niedrigste ist.

Nicht nur wahrscheinlich, sondern es wird klar und deutlich von der Statistik her aufgezeigt. Im Südburgenland sind wir total im Eck. Das heißt, dort haben wir Nachholbedarf en masse. Da wird mir die Frau Landesrätin Recht geben. Wir müssen dort mehr einsetzen. Wir müssen dort mehr machen, dass wir wieder gleichgestellt sind. Aber wie lange reden wir davon?

Wir sagen immer wie wunderbar wir alle unterwegs sind. So ist es nicht. Es gibt, Herr Kollege, es gibt noch immer massive Verlierergemeinden. Es gibt natürlich je weiter man in den Norden heraufkommt, wo Ballungszentren in der Nähe sind, Gewinner. Gar keine Frage.

Jetzt müssen wir, als politisch Verantwortliche auch einen Ausgleich finden. Das ist unsere Arbeit, wenn wir unsere Menschen vertreten wollen. Ich glaube, das wäre ein richtiger Ansatz, dass wir diskutieren über gewisse Möglichkeiten, die auch bestehen.

Ich sage ja nicht, das ist nicht machbar. Weil irgendwann die ganzen Anträge, die ich einbringe, werden irgendwann umgemodelt und dann wird es eben ein anderer Antrag.

Aber de facto sollte man schauen, dass man erstens die Sparsamkeit in diesem Land weiterhin vorantreibt, es sind die Möglichkeiten vorhanden. Ich habe einiges schon aufgezählt, sei es mit der Proporzbesetzung, sei es mit gewissen Voraussetzungen bei der Zusammenarbeit von Gemeinden - keine Zusammenlegung sondern Zusammenarbeit von Gemeinden.

Das wollen wir alle. Ich hoffe, dass Ihr es alle wollt, auch bei den Feuerwehren. Die Möglichkeit hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sehr wohl schon angedeutet und auch gesagt: „Ja, ist möglich, könnte eine Diskussion wert sein, muss eine Diskussion wert sein."

Genau das sind die Punkte, wo ich der Meinung bin, so sollte eigentlich miteinander umgegangen werden. Mehr Transparentheit, da brauche ich nicht einmal nachdenken, Herr Kollege, liebe Damen und Herren, weil das wünschen sich schön langsam alle, oder?

Nicht so wie in den Verbänden, was sich dort abspielt. Selbstbedienungsläden. Abwasserverband Mittleres Burgenland ist noch immer offen. Da hat man getankt Länge mal Breite, hat Kilometergeld geschrieben und noch mehr. Jetzt komme ich noch auf einen Punkt. Dort haben auch die Obmannstellvertreter alle getankt.

Das ist eine interessante Situation. Ich will gar nicht wissen, wie es in den anderen Verbänden ausschaut. Gestern haben wir Müllverband-Kontrollausschusssitzung gehabt. Wir haben bis jetzt 80 Millionen Euro an Rücklagen und Rückstellungen. Vielleicht kann sich das Land dort ein Geld ausborgen.

Die haben auch gut gewirtschaftet, anscheinend. Ist in Ordnung. So ist es. Da frage ich mich aber schon schön langsam, sollten wir nicht den Menschen etwas zurückgeben, was man ihnen weggenommen hat? Wir sind ja nur in der Politik, die Geld hereinnehmen und verteilen.

So ist es. Da müsste man gerechter werden. Ich sage das mit dieser Deutlichkeit, weil es auch entscheidend ist. Beim Katastrophendienst zum Beispiel. Im Jahre 2012 haben wir nur mehr 1,1 Millionen Euro und im 2010 haben wir 1,7 Millionen Euro gehabt. Das heißt, ist das der richtige Sparweg zum Einsparen? Ist es richtig, dass wir im Sozialen keine 80.000 Euro auftreiben für Kinderprophylaxe und solche Dinge mehr?

Das heißt, warum tut man sich das eigentlich an? Warum macht man das eigentlich in der Landesregierung? Dass wir schon lange von Reformen reden, brauche ich nicht einmal zu erwähnen. Ich glaube, das ist auch ein wichtiger Ansatz, vom Landesschulrat angefangen, aber wie kann man das machen?

Was haben wir bis jetzt gemacht? Ich habe noch nichts gehört. Jetzt, weil zum Beispiel eine Reform entstanden ist bei der Briefwahl, bei der Gemeindewahl oder bei der Landtagswahl. Jetzt tut man etwas. Wäre das nicht schon längst fällig gewesen?

Wir haben oft schon darauf hingewiesen, dass einiges hier verbessert gehört, einiges angegriffen werden muss. Es muss einfach etwas geschehen. Aber da sagt man: „Geh, schubladiere den Schmarren. Es ist Wurst. Wir machen das anders", wenn ich sage, die Gemeinden, Verbände, Finanzausgleich und viele Dinge noch mehr.

Der Finanzausgleich ist für die Gemeinden natürlich ein wichtiger Faktor, gar keine Diskussion. Die Gemeinden sind der Motor der Wirtschaft, auch in diesem Lande. Das muss man auch klipp und klar sagen. Ich habe das ja auch schon zweimal oder dreimal gesagt, die Gemeinden haben Vieles investiert, haben Vieles weitergebracht.

Aber auch dort sollte man wohl nachdenken. Ich habe den Antrag eingebracht bei der Feuerwehr mit der Vorsteuerabzugsberechtigung. Was ist damit geschehen? Ruht das irgendwo? Ist das schubladiert worden? An den Bund, das sind wieder so Anlassgeschichten, wo ist etwas geschehen? Könnte da irgendjemand einmal nachhaken und sagen: Bitte, ist es jetzt möglich, dass man, gerade in einem Wahljahr, wo Gemeinderatswahlen sind, Herr zuständiger Gemeindereferent, wäre es notwendig, dass man vielleicht ein Zuckerl den Gemeinden geben könnte? Nicht ein Zuckerl durch Verkauf von der BEGAS, sondern ein Zuckerl, wo man sich Steuer zurückholen kann. Das wäre ein Ansatz, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich glaube, das wäre ein wichtiger Faktor, wo wir einen gemeinsamen Weg gehen können.

Wer soll das bezahlen? Der Bund hat so viel verprasst, also kann der irgendwo sicherlich, in Summe ist das, Herr zuständiger Referent, sehr, sehr wenig, ich sage das auch klipp und klar, und würde dem Burgenland, den Gemeinden im Burgenland, und den

Feuerwehren, weil wir immer reden vom „Freiwilligenjahr“ - super, gehört alles gefeiert - gehört dort der Hebel angesetzt. *(Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl)*

Nein. Entschuldige. Vielleicht sind wir als Burgenländer Vorreiter gerade, und wir haben ja viele Privilegien gegenüber anderen Bundesländern, wenn ich immer höre, wie gut wir sind gegen andere Bundesländer. Warum sind wir dort nicht Vorreiter? Genau das müssen wir machen.

Oder das Nächste. 90 Jahre Burgenland. Na super. Gott sei Dank können wir 90 Jahre Burgenland feiern, an Österreich gebunden oder dazugekommen. Was machen wir mit dem Geld? Ich stelle eine lapidare Anfrage? Da wird einen Vierzeiler geschrieben und auf Wiederschauen.

Was ist denn das für eine Transparenz? Das kann es ja nicht sein in diesem Land. Da kriege ich vier Millionen vom Bund und dann ist der Herr Illedits der Koordinator von Millionen. Und wenn man fragt, was ist da tatsächlich geschehen, kriegt man keine Antwort außer Vierzeiler, Grüß Gott und auf Wiederschaun, was willst du überhaupt, sei froh, dass du da sitzen darfst. So auf die Art ist das.

Und das kann es ja nicht sein. Ich glaube, wenn man sich unsere Personalausgaben im Land anschaut, 2012 bei 324 Millionen und dann die Pensionsleistungen, weil wir gerade gesprochen haben von Pensionen, 100 noch dazu, das ist eine schöne Summe, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Und wo befinden wir uns in 20 Jahren mit dieser Situation in diesem Land Burgenland? *(Abg. Werner Friedl: Was willst Du mit den Leuten machen?)* Was willst du mit den Leuten machen, genau das ist das Problem. Genau das ist es.

Da geht es mir um Personen, aber ich muss auch irgendwo Möglichkeiten an Synergieeffekten finden. Wo brauche ich Personen? Dort brauche ich sie, in der Gemeindeabteilung habe ich sie gebraucht, weil dort das halt nicht so gepasst hat. Ich brauche in anderen Abteilungen mehr Leute, weil die arbeiten ja was. Das ist ja nicht so, dass ich sage, die tun nichts.

Vielleicht sollen wir uns einmal ein bisschen zurücknehmen. *(Abg. Josef Loos: Genau das haben wir gemacht.)* Wir zurücknehmen, die Hälfte, den Landtag kürzen und wäre eine Kleinigkeit schon erledigt. Zum Beispiel. Kein Problem.

Ich habe kein Problem damit, das sage ich Euch auch gleich. *(Abg. Werner Friedl: Wir machen es eh.)* Ja, wann macht Ihr es denn? Ich sehe nichts noch, in der Situation.

Das heißt, wir greifen gewisse Dinge auf, aber weil es parteipolitisch nicht reinpasst, dürfen wir es auch nicht machen. Ich glaube, das macht keinen Sinn. Wir machen zwar im Land sehr vieles für die Umwelt, das muss ich offen und ehrlich gestehen.

Oder Alternativenergie. Begrüße ich, das ist eine tolle Sache, was man da macht. Hat alles Vor- und Nachteile. Gar keine Frage. Aber wir müssen einmal dazu stehen und sagen: Ja, gewisse Dinge müssen wir in Angriff nehmen, müssen wir umsetzen, könnten wir uns ersparen.

Auf der Energieseite bin ich dafür, dass wir noch stärker investieren, dass wir noch besser hineingehen, weil es wäre vieles möglich. Von Wasserkraft noch, Ausbau, oder, und ich sage das auch mit der Deutlichkeit, in Biogas umzuwandeln.

Jetzt bin ich genau dort, wo ich eigentlich den Verkauf von der BEGAS zur BEWAG noch hinterfragen muss. *(Abg. Werner Friedl: Das Holz führen wir vom Ausland ein?)*

Nein. Ich brauche kein Holz, siehst Du, Du kennst Dich leider nicht aus, ich brauche kein Holz vom Ausland, das ist Dein Problem, sondern wenn ich Windkraft erzeuge, Windkraft habe ich, und da erzeuge ich Strom oder Energie, ich werde Dir das erklären.

So, ich bringe den Strom nicht weg und jetzt speichere ich ihn. Was brauche ich zum Speichern? Wasserstoff. Wasserstoff kann ich speichern und dann mache ich das zu Biogas. *(Abg. Werner Friedl: Das ist ein Wechselschritt.)*

Nein, Herr Kollege, genau das ist ja ein Durchgang. Und so speise ich das dann in die normalen Netze ein und im Südburgenland anscheinend, ist ja das eh schon gang und gäbe, wird ja das gemacht. Daher sage ich, schön langsam mit dem Verkauf, mit der BEGAS zur BEWAG, sondern überlegen wir uns noch etwas ganz genau.

Aber auf der anderen Seite höre ich schlussendlich, jetzt ist der beste Zeitpunkt, dass wir die BEGAS verkaufen. Aber das ist immer interessant. Wenn ich das höre, der beste Tag oder Zeit zum Verkaufen war auch die Therme Lutzmannsburg. Das habe ich vom Herrn Landeshauptmann sechsmal gehört oder achtmal.

Der hat immer gesagt: Jetzt ist der beste Zeitpunkt, dass wir die Therme Lutzmannsburg verkaufen. Gott sei Dank haben wir sie nicht verkauft. Nicht an dieses Konsortium. Das sage ich auch mit dieser Deutlichkeit. Aber wo sind die anderen gewesen, die wir angeboten haben? Sind die weggefallen oder was ist da wieder passiert?

Das heißt, ich frage mich auch, wie das ist in der WiBAG. Es müssen der WiBAG 40 Millionen fehlen, weil der Verkauf der Therme ist nicht über die Bühne gegangen. 22 müssen wir noch investieren. Ich sage okay, habe kein Problem damit.

Aber auch hier sollte man einmal Transparenz herrschen lassen, dass wir Möglichkeit haben, Einsicht zu bekommen und dass der Kontrollausschuss endlich einmal das zugestanden bekommt, was ihm zusteht. Dass er Einsicht nehmen kann, so wie in der Gemeinde, dass er in Ordner Einsicht nehmen kann, dass er in Belege Einsicht nehmen kann und schlussendlich auch, dass der Rechnungshof, und ich sage das mit dieser Deutlichkeit, gestärkt muss werden. Gestärkt muss werden insofern, dass er auch in den Gemeinden eine Kontrollfunktion übernehmen kann und dort prüfen kann.

Wer hat Angst vor dem Rechnungshof? Das ist die Frage für mich. Ich verstehe das gar nicht. Hat jemand Angst vor dem Rechnungshof? Wenn alles in Ordnung ist, dann soll es so sein. Dann würde man sich sehr viel in dieser Situation ersparen.

Daher glaube ich, dass wir auch noch einmal das Gemeinsame vor das Trennende stellen sollen und gemeinsam auch Anträge bearbeiten und schlussendlich zur Abstimmung bringen können. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Kurz noch zu den vorigen Ansagen. Das „90 Jahre Burgenland“ hat mich auch überrascht, Herr Abgeordneter Kölly, zumal das aus meiner Sicht eine SPÖ-Veranstaltung war.

Es war zwar der Vizekanzler Spindelegger da, aber man hat es nicht der Mühe gefunden, dass auch der Herr Vizekanzler vielleicht Grußworte richten durfte, aber wenn es der ÖVP so Recht ist, dann soll es so sein.

Das ist ungefähr so ähnlich wie beim Tourismusgesetz. Da ist es anscheinend der ÖVP und auch der Landesrätin Resetar egal, ob jetzt Unternehmer im Burgenland den Unternehmen in der Steiermark benachteiligt werden. Aber es soll so sein, das ist nicht mein Problem, sondern ein ÖVP-Problem. Übrigens vom Tourismusgesetz werden wir noch ausführlich berichten.

Was mir noch auffällt, bevor ich zur Gemeindewahlordnung komme, das Burgenland hat eine Neuverschuldung von 16 Millionen Euro. Jetzt hat anscheinend der Müllverband Rücklagen von 80 Millionen Euro. Die BEGAS hat Rücklagen von 50 Millionen Euro und das Land hat eine Neuverschuldung von 16 Millionen Euro. Ich weiß nicht, ich verstehe es nicht, aber das sollte mir einmal irgendjemand erklären, aber es soll so sein.

Kommen wir zur Gemeindewahlordnung. Da muss ich ja dem Verhandlungsleiter der Gemeindewahlordnung, dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, doch ein Kompliment machen. Er war sehr umsichtig in der Verhandlungsführung. Ich habe auch definitiv dort zur Kenntnis gebracht, dass wir einen zweiten Wahltag wollen.

Was ich sehr positiv finde, ist, dass sich durch die Argumentation oder durch die Diskussion in dieser Verhandlungsrunde einiges geändert hat.

Es hat sich zum Beispiel geändert, dass man ab jetzt, wenn man eine Wahlkarte über einen Dritten oder über einen Boten beantragt, dass auch via RSa-Brief bestätigt werden muss. Das war eine sehr umsichtige Verhandlungsführung, wobei man natürlich auch nicht vergessen darf, dass es verschiedene Ansichten verschiedener Parteien gibt. Wir sind nicht dafür. Wir wollen einen zweiten Wahltag, denn ein Missbrauch ist nie ausgeschlossen, vor allem ist auch die Vernichtung der Wahlkarten jetzt verankert.

Man hat jetzt den § 105 komplett herausgenommen, das heißt, jetzt hat man nach Verkündigung des Ergebnisses sofort die Möglichkeit, Wahlkarten zu vernichten oder nicht zu vernichten.

Also, es gibt einen Spielraum, einen freien Spielraum. Es gibt keine Gesetzgebung, wonach jetzt festgelegt ist, wann Wahlkarten zu vernichten sind. Nicht nach einem Jahr, nicht nach fünf Jahren, sondern da lässt man einfach den Gemeinden freien Spielraum.

Sofort nach Verkündigung des Wahlergebnisses kann jede Gemeinde, wenn es lustig ist, die Wahlkarten vernichten. Das ist unser Kritikpunkt.

Unser zweiter Kritikpunkt ist, dass wir einen zweiten Wahlsonntag wollten, weil natürlich durch die Briefwahl der Wahlbetrug nie ausgeschlossen werden kann.

Denn wer hindert, oder wer kann sozusagen die Situation so beeinflussen, dass halt der Bürgermeister vergisst, einen RSa-Brief auszuschicken oder zehn RSa-Briefe auszuschicken oder das gar nicht veranlasst und so. Also, Wahlbetrug wird es immer geben. Das einmal zur Gemeindewahlordnung.

Wir haben ja nur zehn Minuten, jetzt bei dieser Debatte, und ich möchte mich dem nächsten Thema widmen und zwar in der Gruppe 0 und 1, das sind die zwei Themenbereiche Sicherheit und natürlich auch *(Zwischenruf aus den Reihen: 15!)* - zehn Minuten oder 15 Minuten im Endausbau - das Thema Kontrolle.

Zum Thema Sicherheit. Was mich besonders stört oder was ich nicht verstehe, ist, dass der Herr Landeshauptmann Niessl vor der Landtagswahl immer davon gesprochen hat, dass man im Burgenland 500 Planposten, 500 Polizeiplanposten braucht.

Das heißt, die Polizei wird vernichtet. Wir haben um 500 Planposten zu wenig.

Mittlerweile schaut es so aus, dass der Herr Landeshauptmann nicht einmal ein Wort mehr diesbezüglich verliert.

Die Situation schaut so aus, dass sogar seitens der EU Grenzkontrollen verboten werden. Das heißt, man möchte seitens der EU sozusagen die Autonomie beeinträchtigen und nicht mehr dem jeweiligen Staat zu lassen, wenn er eine Verkehrskontrolle durchführt, das ist wirklich arg. Es führt wirklich im Endausbau zu einer Globalisierung, die nicht mehr zu akzeptieren ist.

Wir wollen daher, wir Freiheitlichen wollen daher, dass Videokameras an den Grenzen installiert werden. Es gibt heutzutage überall schon Videokameras. Warum nicht an den Grenzen? Gerade an den Grenzen, wo sich Personen nicht so aufhalten, kann man dann den Durchzugsverkehr verschiedener Fahrzeuge feststellen. Es fahren einmal drei Kastenwagen durch, und gibt es ein Anzeichen, dass ein weißer Kastenwagen irgendwo etwas in einen Raub verwickelt war, könnte man das sehr gut verifizieren.

Das heißt, auch hier gibt es eine Ablehnung, die ich absolut nicht verstehe. Und der Bereich Sicherheit hat deshalb noch Brisanz, als ja zukünftig noch Planstellen bei der Polizei abgebaut werden. Das ist ja nicht so, dass die Planposten nicht nachbesetzt mehr werden, sondern es werden sogar Planstellen im Zuge der Pensionsalterung abgebaut. Das sind natürlich schon Situationen, die man definitiv ansprechen muss.

Es wird sich auch im Asylbereich einiges ändern. Das heißt, es wird im Asylbereich bundesweit nur mehr eine Behörde geben, die feststellt, wer Asyl bekommt. Es wird sich auch in Bezug auf Traiskirchen, es wird sich auch in Bezug auf Schubhaft sehr viel ändern. Das heißt, wir wollen, wir Freiheitlichen wollen da Aufklärung, wir wollen wissen, wie definitiv sich dann das auch auf das Burgenland auswirkt.

Kontrollausschuss. Zum Kontrollausschuss ist schon einiges gesagt worden. Faktum ist, der Kontrollausschuss ist ein Tiger ohne Zähne und Tiger ohne Füße. Das heißt, wir haben zwar einen Kontrollausschuss, aber in Wahrheit hat der Kontrollausschuss keine Rechte.

Die einzigen Rechte, die der Kontrollausschuss hat, ist eine Sitzung abzuhalten und vielleicht eine Tagesordnung festzulegen. Ich habe als Landesparteiobmann keine Möglichkeit, wirklich keine Möglichkeit, irgendwelche Unterlagen zu sehen.

Ich habe keine Möglichkeit, - nicht als Landesparteiobmann, entschuldige - als Kontrollausschussobmann, Pardon, irgendwelche Unterlagen zu sichten. Das haben wir heute schon gehört. Das heißt, der Prüfungsausschuss in den Gemeinden hat mehr Rechte als der Kontrollausschuss im Landtag. Das muss man definitiv festhalten.

Die einzige Möglichkeit, die ich habe, ist die Tagesordnung festzulegen und die Tagesordnung so festzulegen, dass ich einen Tagesordnungspunkt festlege, wo ich ersuche, dass der Rechnungshof eine Prüfung durchführen kann.

Wenn da jetzt die Mehrheit, SPÖ und ÖVP, sagt Nein, Du kannst das nicht, dann kann der Kontrollausschuss nicht einmal veranlassen, dass eine Prüfung durchgeführt wird. Also, diesen Kontrollausschuss kann man sozusagen nicht mehr ernst nehmen. Und

deshalb habe ich mich natürlich auch als Kontrollausschussobmann aufgeregt und habe gesagt: Wir brauchen mehr Rechte!

Zum Beispiel wäre da, dass es eine Berichterstattung im Landtag durch den Obmann gibt, so wie bei den Gemeinden. Das heißt, dass der Obmann definitiv dem Landtag Bericht erstattet.

Was hat sich im Kontrollausschuss abgespielt? Dass die Auskunftspflicht gegeben sein muss. Das heißt, jeder Landesrat oder Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter, die vorgeladen werden, haben Auskunftspflicht.

Wir wollten die Akteneinsicht, dass jeder Abgeordnete einsehen kann, was tut sich in der Gebarung.

Wir wollen auch die Vorlage der Beschlüsse der Landesregierung. Kein einziger Abgeordneter von allen 36 weiß, was sich in der Landesregierung abspielt.

Das habe ich heute schon in einer Fragestellung erfahren, nachdem der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gesagt hat, die wissen eh alles, und wie ich in die Menge der Abgeordneten gefragt habe, hat keiner gewusst, wie viele Rücklagen die BEGAS hat. Also, das heißt, man weiß auch nichts.

Das heißt, die Landesregierung selbst fasst Beschlüsse mit SPÖ-Mehrheit. Mit SPÖ-Mehrheit, wo die ÖVP halt daneben sitzt, und diese SPÖ-Mehrheit bestimmt sogar die Tagesordnung in der Landesregierung und kein einziger Landtagsabgeordneter weiß, was dort beschlossen wird. Das heißt, deshalb wäre es auch wichtig, dass der Kontrollausschuss auch die Beschlüsse der Landesregierung erfährt.

Na warum nicht? Warum soll der Kontrollausschuss nicht wissen, was die Landesregierung beschließt? Für was sind Sie Abgeordneter? Dann könnten Sie ja gleich zum Kasperlverein gehen, nicht?

Dann bin ich ja nicht Abgeordneter, wenn ich nicht weiß, was die Landesregierung in dem Land beschließt und wenn der Kontrollausschuss nicht einmal die Möglichkeit hat zu erfahren, was der Landeshauptmann mit dem Beiwagerl ÖVP beschließt. Das ist ja wirklich ein Wahnsinn, nicht? *(Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl)*

Weil dort gibt es die absolute Mehrheit, und es gibt nicht einmal einen Punkt Allfälliges. Das muss man sich auch vorstellen. Es gibt im Kontrollausschuss nicht einmal den Punkt Allfälliges. Das heißt, da gehört eine Reform her. Und ich weiß schon, dass sich natürlich SPÖ und ÖVP dagegen verwehren.

Aber trotzdem, ich spreche das an. Ich habe heute schon diese Situation mit dem ORF angesprochen, ich habe da keine Angst davor. Ich habe wirklich keine Angst. Man muss auch die Dinge beim Namen nennen und deshalb sage ich das einfach so.

Abschließend möchte ich noch eines zum BKF sagen, was auch wichtig ist. Das BKF ist ja jetzt ausgeschrieben. Ich weiß nicht, wer das weiß von den Abgeordneten, dass man das BKF kaufen kann. *(Abg. Werner Friedl: Alle!)* Alle! Wissen alle, wann die Bewerbungsfrist ist? Wird wahrscheinlich keiner wissen.

Am 30. 9. 2011 läuft die Bewerbungsfrist ab, wo man sich bewerben kann, um das BKF zu kaufen. Es ist natürlich so, nach dem Aktienrecht braucht das BKF keine Ausschreibung tätigen, aber trotzdem wurden halt per Mail einige Unternehmer angeschrieben und einige, die auch jetzt schon Sender betreiben, angeschrieben, meldet

euch, wenn ihr wollt. Meldet euch, ihr könnt das BKF kaufen. Aber Faktum ist und das ärgert mich so, dass kein einziger Abgeordneter weiß, wie das verläuft.

Wahrscheinlich hat gar kein Abgeordneter gewusst, dass man plötzlich das BKF kaufen kann und dass die Einsendefrist bis zum 30. 9. 2011 ist. *(Zwischenruf aus den Reihen: Ich melde mich. Ich werde es kaufen.)* Der Herr Abgeordnete Kölly wird das BKF auch kaufen; ich bin eh überzeugt davon.

Aber abschließend, und ich will mich da nicht länger aufhalten, denn ich habe versprochen, ich rede nicht länger wie zehn Minuten, weil sonst könnte man wirklich eingehend über die Geschichte diskutieren, es hat sich bei mir auch ein Bewerber gemeldet.

Und der, sage ich Euch wirklich definitiv, der wird einen Parallelsender dann sozusagen im Burgenland installieren, wo er auch die Kabelschiene verwenden kann und das ist definitiv so. Das heißt, Ihr müsst wirklich aufpassen, liebe Herren von Rot und Schwarz, Ihr müsst wirklich aufpassen, wem Ihr das BKF gebt, glaubt mir das.

Es könnten da Konkurrenten auftauchen, wo auch dieses Netz von verschiedenen anderen Anbietern benutzt wird und dann schauen wir uns an, ob das BKF überhaupt überlebensfähig ist.

Daher würde ich mir mehr Aufklärung wünschen, mehr Rechte für den Kontrollausschuss, mehr Einsicht für den Kontrollausschuss. Das haben wir derzeit leider nicht und das gehört geändert, ob Ihr es hören wollt oder nicht. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Abgeordneter hat sich Herr Abgeordneter Friedl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Gesellschaftlicher Wandel, geöffnete Märkte und neue Technologien verändern die Rahmenbedingungen, Aufgaben und Schwerpunkte für Politik und Verwaltung permanent.

Die öffentliche Hand muss sich auf diese neuen Herausforderungen einstellen. Die Struktur der Verwaltungsorganisation ist daher seit Jahren einem Optimierungsprozess unterzogen.Das Land nimmt seine sozialen Verantwortungen wahr. Nur um wichtige Maßnahmen zu nennen.

Der Fahrtkostenzuschuss, die Wohnungsbeihilfe und der Heizkostenzuschuss für einkommensschwache Burgenländerinnen und Burgenländer *(Abg. Manfred Kölly: Gekürzt! Der ist gekürzt. Da steht: gekürzt!)* sollen weiter bestehen bleiben.

Studentinnen und Studenten erhalten weiter das Semesterticket.

Gratiskindergarten und das Schulstartgeld werden nachhaltig eingerichtet.

Auch unsere Landestankstellen für Pendler sollten ohne Diskussion bestehen bleiben.

In den letzten zehn Jahren konnten 100 Planstellen eingespart werden. Trotz dieser Einsparungen ist die Produktivität der Verwaltung verbessert geworden. Von 2010 auf 2011 wurden in Summe 23 Planstellen eingespart. Mehr Personalbudget konnte für 2011 nicht eingespart werden, da ansonsten Personalreduktionen in den Abteilungen aller politischen Referenten vorgenommen werden müssten.

Einsparungen in den nächsten Jahren sind dennoch möglich und zwar Adaptierung des Stellenplanes auf den tatsächlichen Bestand. Denn nicht jede Planstelle muss nachbesetzt werden.

Im Zuge des letzten Finanzausgleiches hat es eine Vereinbarung zwischen den Landeshauptleuten und dem Finanzminister gegeben, dass wir gemeinsam gefordert sind, Bund und Länder, entsprechend Personal im Bereich der Verwaltung zu reduzieren.

Ich denke, dass wir in gewissen Bereichen - das soll in erster Linie durch teilweises Nichtnachbesetzen von Planstellen erfolgen - die Möglichkeit haben, durch sinnvolle Maßnahmen, Parallelstrukturen zu beseitigen und die Verwaltung schlanker zu machen.

Eine dieser sinnvollen Maßnahmen ist die Schaffung einer Bildungsdirektion, mit der Doppelgleisigkeiten und Mehrfachkompetenzen abgeschafft und schlankere Strukturen geschaffen werden. Hier müssen noch von Seiten des Bundes die gesetzlichen Voraussetzungen geschaffen werden, dass die Bildungsdirektion tatsächlich realisiert und umgesetzt werden kann.

Und das bedeutet, alle Bildungsaufgaben in einer Hand. Den Bezirksschulrat, Landesschulrat, die Schulabteilung, aber auch das Berufsschulwesen, das landwirtschaftliche Fachschulwesen sollen unter einheitlicher Führung dastehen. Durch Synergien im Bereich der Landesschulbehörde und Bezirksschulbehörde können in den nächsten Jahren erhebliche Optimierungseffekte erzielt werden.

Weniger Geld für die Verwaltung. Mehr Geld für die Bildung. Das ist das, was wir anstreben müssen. *(Beifall bei der SPÖ – Zwiegespräche in den Reihen)* Denn Bildung und Qualifikation schützen vor Arbeitslosigkeit.

Der zweite Bereich, wo wir Synergien nützen und Doppelgleisigkeit abbauen können, liegt in der veralteten Struktur der technischen Abteilungen. Das Land hat über 900 Beschäftigte im bautechnischen Bereich. Ein Gutteil davon ist in der Verwaltung tätig. Auch hier gibt es entsprechende Einsparungseffekte von effizientem Einsatz des Fuhrparks und der Geräte.

Es geht darum, die vorhandenen Ressourcen noch besser zu nützen, um eben auch effizient und sparsam mit dem Geld umgehen zu können. Die Restrukturierung der technischen Abteilungen ist ein wesentlicher Schritt zur Beseitigung von Doppelstrukturen und Mehrgleisigkeiten.

Dass die Verwaltung damit schlagkräftiger wird und die Human- und Materialressourcen effizient eingesetzt werden, ich denke, das liegt auf der Hand. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Manfred Kölly: Bravo!)* Ich glaube, dass es in vielen Bereichen der Landesverwaltung noch Einsparungspotential gibt.

Andererseits ist es so, dass das Land in den vergangenen Jahren viele Aufgaben übernommen beziehungsweise vom Bund übertragen bekommen hat. Laufend neue Aufgaben mit laufend weniger Personal zu bewältigen, wird auf die Dauer nicht umsetzbar sein. Wir konnten in den letzten Jahren im Bereich der Landesverwaltung einsparen und werden diesen Kurs auch fortsetzen.

Andererseits wird es auch Bereiche geben, in denen wir in Zukunft mehr Personal benötigen, wie im Gesundheitsbereich und im Pflegebereich. Wenn es zusätzliche Fachabteilungen und Schwerpunkte gibt, dann ist das mit zusätzlichem Personal verbunden.

Natürlich ist auch dort in entsprechender Weise zu evaluieren, ob wir schlanke Strukturen in der Verwaltung einrichten können. Eine sparsame und effiziente Verwaltung ist ein wichtiger Teil des Bürgerservices.

Für die Bürgerinnen und Bürger unseres Landes sind natürlich die Serviceleistungen der Verwaltung sehr wichtig. Die Bezirkshauptmannschaften sind in erster Linie Servicestellen und Servicedienstleistungen vor Ort. Nicht nur die Beamten und Vertragsbediensteten, die hier ihre Arbeit leisten, sondern sie sind auch Zentren, wo Experten vor Ort auftreten.

Ob das jetzt die Wohnbauförderung ist, die Schuldnerberatung, der Umweltanwalt oder auch die Gespräche des Landeshauptmannes vor Ort, die besonders stark genützt werden und hier rasch und unbürokratisch oft Hilfe erfolgen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist wichtig, dass es diese Einrichtungen in der Bezirkshauptmannschaft gibt. Die Bediensteten der Bezirkshauptmannschaft sind engagiert und motiviert. Ich kann mit Fug und Recht behaupten, dass die Bezirkshauptmannschaften und auch die Einrichtungen des Landes wirklich Servicestellen für unsere Menschen sind.

Im Infrastrukturbereich des Landes konnte schon mit der Umsetzung der Baudirektion im Bereich des Straßen-, Wasser- und Güterwegebaus sinnvolle Strukturen geschaffen werden, die von der Wirtschaftlichkeit und Wirkungsorientierung getragen sind.

Die Errichtung der Baudirektion hatte schon zu mehr Flexibilität und Effizienz in der Verwaltung geführt. Die Zusammenlegung des Straßenbaus, Wasserbaus und Güterwegebaus zur Baudirektion bildet einen Meilenstein in der Verkleinerung von Verwaltungsstrukturen im Land. Anfangs oft kritisiert, beginnen die Reformen in der Baudirektion voll zu greifen.

Verkehrsinfrastrukturen bestimmen wie mobil wir sind. Sie sind langlebig. Zukünftige geplante Verkehrsinfrastrukturen sollten immer danach geprüft werden, ob sie dem Anspruch der Generationsgerechtigkeit genügen.

Elektrofahrräder, Elektromopeds erleben einen Boom. Die Verkaufszahlen haben sich in den vergangenen vier Jahren auf 40.000 verfünffacht.

Schon heute sind mehr als 90 Prozent aller Strecken, die in Österreich pro Tag zurückgelegt werden, kürzer als 50 km. Mit dieser Kurzdistanz eignen sich Elektrofahrzeuge ganz besonders. Dank des sauberen, emissionslosen Antriebes ist die Nutzung der Elektromobilität ein aktiver Beitrag zum Umweltschutz und zum gelebten Klimaschutz.

Deshalb soll es in den Gemeinden ermöglicht werden, solche Fahrzeuge von der Verpflichtung, eine Kurzparkzonengebühr zu entrichten, zu befreien. Wir müssen einen wesentlichen Beitrag dazu leisten, dass sich Elektromobilität nachhaltig durchsetzen und in Zukunft eine wesentliche Rolle im Verkehrsbereich spielen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit dem Umbau des Landhauses Neu bekommen die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die Bevölkerung ein modernes Verwaltungsgebäude, das den Ansprüchen der Zeit entspricht. Guten, ambitionierten und fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern steht auch eine leistungsgerechte Entlohnung zu. Ich denke, das ist selbstverständlich, dass diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eine Erhöhung der Bezüge im Jahr 2011 um 0,9 Prozent erhalten haben.

Daher ist diese Anpassung im Rahmen des Burgenländischen Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetzes nicht nur notwendig, sondern auch sehr wichtig. Abgesehen davon, dass diese Anpassung ohnehin moderat ist, kann es nicht bei allem Verständnis für Budgetzwänge im Sinne der Menschen sein, dass sogar öffentliche Einrichtungen diese Krisensituation nutzen, um Lohndumping zu betreiben.

Es ist die Aufgabe der öffentlichen Verwaltung und die Verantwortung des Staates, bürgerfreundliche Arbeit zu verrichten und vorbildhaft im Sinne der Bevölkerung zu agieren. Innovation und Reformen bestehen nicht so sehr aus dem Verschieben von Aus- und Aufgaben, es geht vielmehr darum zu schaffen, was benötigt wird, zusammenzufügen, was zusammengehört und zu entrümpeln, was nicht mehr gebraucht wird, denn der Staat und die Länder müssen die Probleme der Bevölkerung lösen und nicht umgekehrt.

Meine Fraktion stimmt dem Budgetkapitel zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte mich zu den ersten zwei Kapiteln, vor allem zum Finanzplan des Landes, zur ersten Fortführung und auch zum Rechnungshof, ein bisschen äußern.

Vorab muss ich aber, nachdem der Kollege Illedits jetzt wieder da ist, schon sagen, auch unabhängig von parteipolitischen Parteibrillen, wenn man sich anschaut, was nach 30 Jahren SPÖ-Regierung, dann sieben Jahre unter Blau-Schwarz unter Wolfgang Schüssel passiert ist, es gibt sicher auch Dinge, die nicht in Ordnung sind, auch vor allem in der nachfolgenden Betrachtung.

Aber wenn man sich die Wirtschaftslage in Österreich danach und vor allem die Beurteilung von unabhängigen internationalen Medien, von internationalen Ratingagenturen anschaut, muss man sagen, es ist Großartiges passiert.

Österreich ist leistungsfähig geworden und Gott sei Dank dürfen wir da jetzt weiterarbeiten. Ich bin froh, dass es diese Zeit gegeben hat, und ich glaube, dass das Österreich gebraucht hat. Auch für die demokratiepolitische Entwicklung. Danke daher an Wolfgang Schüssel dafür! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte ganz kurz dem Kollegen Reimon zustimmen, wie er gesagt hat, dass wir glücklicherweise dieses Finanzproblem, das wir jetzt sicher hätten, wenn wir die Bank Burgenland an den Mirko Kovats verkauft hätten, nicht haben.

Ich möchte nur ergänzend anmerken, ich freue mich und ich bin stolz darauf, dass ich gemeinsam mit meinem Klubobmann das damals verhindern konnte, dass die Bank Burgenland an Mirko Kovats verkauft wurde. Die jetzige Finanzsituation in seinem Konzern und allen verwandten Betrieben zeigt ja, was uns da Gott sei Dank erspart geblieben ist. Das ist eine kleine Anmerkung und ein bisserl Eigenlob am Anfang, aber das gehört schon auch gesagt.

Jetzt möchte ich zum Budget kommen. Wir haben den Voranschlag schon gehört. Ungefähr eine Milliarde. Also eine wirklich große Summe, die das Handeln von vielen Abteilungen, von vielen Menschen, von vielen, vielen Unternehmungen im Land ermöglicht.

Ich glaube, das ist eine hohe Verantwortung des Hohen Hauses, dass man sich mit diesen Themen beschäftigt. Wir haben das eingehend gemacht und haben uns die einzelnen Positionen angeschaut und sie hinterfragt.

In der Regierungsklausur und in der Arbeit davor wurden viele einzelne Punkte besprochen und es wurde auch viel weg gestrichen. Wir haben das Problem, dass wir in den vergangenen Jahren einen Einbruch in der Wirtschaft hatten und der Finanzplan, der in Abstimmung mit dem Bund und Europäischen Union gemacht wurde, nicht zu halten war. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, dass uns das mit dem vorliegenden Budget aber wieder ganz gut gelungen ist. Wir haben auch unter dem 3. Tagesordnungspunkt, glaube ich, den Finanzplan, die 1. Fortführung, zu beschließen und ich darf schon mit dem Ergebnis anfangen: Das Ergebnis besagt uns, dass wir im Finanzplan 2011 - 2015 keine Abweichungen feststellen müssen.

Wir haben mit der Aufgabe begonnen, die voraussichtlichen Ausgaben für die nächsten fünf Jahre nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen zu gliedern, die Bedeckungsmaßnahmen dafür in Aussicht zu nehmen, die Annahmen für die wirtschaftliche Entwicklung festzulegen und die erforderlichen Erläuterungen aufzustellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gab einige Punkte, die als Ausgangsbasis gegolten haben. Das ist einerseits das gesamtstaatliche Haushaltsziel, das ECOFIN Österreich empfohlen hat, um wieder in ein gesamtstaatliches Ergebnis von unter drei Prozent jährliche Neuverschuldung zu kommen. Leider hat der Konjunktureinbruch 2009 dann drastische Verschlechterungen der budgetären Situation Österreichs und damit aller Gebietskörperschaften mit sich gebracht.

Man hat versucht, die neuen Aufgaben unterzubringen, und zwar sind im heurigen Jahr die Pflegegeldfinanzierung und die Verwaltungsreform beschlossen worden. Am 16. März 2011 ist das Einvernehmen zwischen Bund, Länder und Gemeinden über den neuen Stabilitätspakt bei einer Konferenz unterzeichnet worden. Was ist dort enthalten?

Die nachhaltige Budget- und Finanzpolitik, die auf konjunkturelle Schwächen in geeigneter Weise reagieren kann und soll, muss konjunkturzyklisch hinweg ausgeglichen bilanzieren. Es gibt eine gemeinsame Budgetverantwortung zwischen den Gebietskörperschaften, also Bund, Land und Gemeinden.

Die Konsolidierung ist festgeschrieben worden. Es darf aber nicht auf Wachstum, Beschäftigung und Verteilungseffekte Rücksicht genommen werden.

Ich glaube, das gelingt uns mit unserem Budget hier ganz besonders gut. Die Strategie der Bundesregierung - eine Dreifache - die damit auch fixiert wurde, nämlich, die Rückführung der Budgetdefizite durch ein mittelfristiges Senken der Verschuldungsquote, der Förderung von Wirtschaftswachstum, der Beschäftigung durch Stärkung in Zukunftsinvestitionen und weiteren Strukturreformen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Grundsatz in dieser Entwicklung ist der Finanzausgleich 2008-2014. Auch da hat es eine Einigung gegeben. Es gibt drei Etappen. 1. 2008-2010. Jetzt sind wir in einer Etappe 2011-2013 und die letzte Etappe ist dann ab 2013.

Die vereinbarten Maßnahmen sind: Reform des abgestuften Bevölkerungsschlüssels, was wir bei den Ertragsanteilen spüren, und die verstärkte Widmung der Wohnbauförderungsmittel für den Klimaschutz. Es freut mich ganz

besonders, dass wir dabei im Burgenland über unsere Wohnbauförderung wieder garantieren können, dass wir leistbare, ökologische, aber auch ökonomische Wohnungen und Häuser anbieten können.

Wir haben einen Weg gefunden, die Wohnbauförderungsdarlehen weiter zu führen, für das Landesbudget Geld zu lukrieren und trotzdem diese nach außen nicht zu verkaufen. Wir haben das, glaube ich, mit der WBG als Darlehensgeber sehr gut gemacht und der Wohnbauförderungsgeber bleibt beim Land.

Das Land hat die Gestion darüber und konnte aber doch einen erheblichen Funktionierungsbeitrag dafür lukrieren. Wir müssen Anreize setzen für freiwillige Gemeindekooperationen. Ich glaube da sind wir nicht nur auf Regierungsebene, aber insbesondere im Gemeindebereich, der dem Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl zusteht, auf guten Wegen.

Es gibt auch viele gute Beispiele, nicht seit heute, manche schon seit langer Zeit. In der Darstellung von manchen Regierungsmitgliedern kommt einem vor, dass es zum Beispiel die Abwasserverbände, die es schon seit 15 oder 20 Jahren gibt und die zwischen unterschiedlich gefärbten Gemeinden hervorragend funktionieren, wie wenn es die nicht gäbe.

Aber, es macht nichts, denn es liegt an uns, das alles gut und richtig darzustellen. Als Ergebnis des Finanzplanes darf ich noch einmal hinweisen, dass die Entwicklung der Einnahmen abzuschätzen war. Die steigen hoffentlich bis ins Jahr 2015 auf 1.064.000.000 Euro. Die Entwicklung der Ausgaben wollen wir sukzessive zurückführen, um parallel dazu unsere Phasing Out-Periode und spätere Förderperioden, die dann anders heißen werden, auch damit abzudecken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Schulden werden mit Ende des Prognosezeitraumes voraussichtlich von 251,5 auf 285,5 Millionen Euro steigen. Wir sind auch im Jahr 2012 hier in der Planung. Damit ist der Finanzplan, glaube ich, ganz ordentlich und daher zu beschließen.

Nun noch zum Rechnungshof, denn der Kollege Tschürtz hat sich irgendwie darüber beschwert, dass sein Landeskontrollausschuss keine Aufgaben mehr hat und dass er das ändern will. Er hat Recht, wir haben im § 78 GeOLT den Landeskontrollausschuss definiert.

Da ist gar keine Aufgabe mehr in diesem Paragraphen definiert. Es steht nur noch, dass er Einsicht hat und haben kann. Aber was er tun soll, steht dort nicht. Warum steht es dort nicht?

Weil wir im Jahr 2001 ein Landes-Rechnungshofgesetz beschlossen haben, das wir gemeinsam mit der SPÖ und den Grünen nach rund eineinhalb Jahren Diskussionen und sehr ordentlicher Arbeit hier im Hohen Haus eingebracht haben und es seither einen Landes-Rechnungshof gibt.

Ich glaube, das ist ein gutes Gesetz. Der Landeskontrollausschuss kann sich des Landes-Rechnungshofes, eines Fachorgans, bedienen. Das tut er auch und ich sehe keinen Grund, dass man den Landeskontrollausschuss an sich mehr Kompetenzen geben kann.

Soweit meine Ausführungen zu den ersten zwei Punkten. Die ÖVP wird also dieser Gruppe die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meinen Damen und Herren! Ich darf ein paar Worte zum Thema Verwaltung, Verwaltungsreform und Verwaltungsinnovation sagen.

Der Wunsch nach einer effizienten, straffen, nachhaltigen Verwaltung führte in den vergangenen Jahren und Jahrzehnten immer wieder zur Bestrebung, Verwaltungsreformen durchzuführen. Es hat Anfang der 90er Jahre die Strukturreformkommission gegeben, dann später den Österreich-Konvent.

Viel ist davon nicht übrig geblieben, muss man leider sagen. Es wurde zwar immer das Ziel verfolgt, mehr Transparenz zu schaffen, mehr Bürgerorientierung zu schaffen, mehr Effizienz zu schaffen, aber, wie gesagt, viel ist nicht übriggeblieben.

Beim Österreich-Konvent wenigstens ein paar Verbesserungen im Verfassungsbereich, wo das B-VG ein bisschen geändert wurde, aber sonst nicht all zu viel. Trotzdem ist die öffentliche Verwaltung natürlich immer einem Wandel unterworfen, wenn man sich die Entwicklung der letzen Jahre gerade im Bereich von E-Government oder Ansätzen eines Public Managements anschaut.

Das führte zu Teilerfolgen. Gerade das Burgenland ist, glaube ich, in diesem Bereich ziemlich an der Spitze aller Bundesländer. Besonders im Bereich der Gemeinden, und das ist auch interessant, finden sich viele erfolgreiche Initiativen, gerade was Bürgernähe und Bürgerservice betrifft.

Das ist auch klar, weil die Gemeindeverwaltungen mit Abstand die effizientesten in Österreich sind. Gleichzeitig gibt es natürlich viele Bereiche und Strukturen, die, wie soll man es sagen, etwas reformresistent sind. Das ist natürlich darin begründet, dass vieles verfassungsrechtlich verankert ist, dass alle Gebietskörperschaften betroffen sind und daher ist dieser Prozess sehr schwierig und sehr mühsam. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie gesagt, die Bemühungen, die in den letzten Jahren stattgefunden haben, hatten wenig Erfolg. Daher würde eine sinnvoll angelegte Staats- und Verwaltungsreform mit entsprechender Aufgaben- und auch Finanzierungsentflechtungen zwischen Gebietskörperschaften die Transparenz erhöhen, die Effizienz erhöhen, zu mehr Nachhaltigkeit und auch zu Einsparungen führen.

Voraussetzungen für eine erfolgreiche Staats- und Verwaltungsreform sind einerseits ein klarer politischer Wille und andererseits eine klare Vorgabe. Wegen der finanziellen Beziehungen und Abhängigkeiten der Gebietskörperschaften untereinander und der damit verbundenen Verflechtungen der Finanzströme muss eine erfolgreiche Verwaltungsreform auf allen Ebenen passieren.

Weil aber die Wahrnehmung der öffentlichen Aufgaben von allen Gebietskörperschaften durchzuführen ist, wird es notwendig sein, dass nicht eine Gebietskörperschaft allein etwas tut, sondern alle an einem Strang ziehen müssen. Die Verwaltungsreform-Maßnahmen weisen grundsätzlich für mich oder sollten zwei Stoßrichtungen aufweisen.

Einerseits Qualitätsverbesserung und besseres Service am Bürger. Andererseits sollte eine Verwaltungsreform dazu führen, dass öffentliche Aufgaben eben billiger oder günstiger erbracht werden können.

Trotzdem sind, glaube ich, die Bemühungen in den einzelnen Ländern und Gemeinden, speziell aber auf Gemeindeebene, sehr begrüßenswert, auch wenn das immer nur Stückwerke bleiben können. Aber auf unreflektierte oder aberwitzige Vorschläge möchte ich wirklich nicht besonders eingehen.

Dazu zählen zum Beispiel Zwangszusammenlegungen von Gemeinden unter 2.500 Einwohnern, wie sie zum Beispiel der Bundesgeschäftsführer der SPÖ verlangt hat, oder auch die Abschaffung der Bezirksverwaltungsbehörden. Da hat es mich gewundert, dass der Kollege Friedl - ich stimme ihm übrigens bei - sich so für die Bezirkshauptmannschaften ausgesprochen hat. Seine Kollegin, die Präsidentin des Nationalrates, Barbara Prammer, sieht das ganz anders und möchte die gerne abschaffen. Für mich ist das nicht ernst zu nehmen und sollte daher auch abgehackt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Bei all diesen Zielen, die eine Verwaltungsreform haben soll, nämlich Deregulierung, Aufgabenkritik, Reform der Finanzverfassung oder stärkere Kooperation der Verwaltungseinheiten untereinander, möchte ich eines ganz besonders anmerken.

Eine Verwaltungsreform ist auch deswegen notwendig, weil es auch den Mitarbeitern dient, denn man kann von den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen nicht immer mehr Leistung verlangen, gleichzeitig den Mitarbeiterstand reduzieren und dann, wenn etwas passiert, dann ist auch noch immer der Mitarbeiter schuld und man geht auf die los, was in den vergangenen Jahren leider öfter passiert ist.

Da ist schon auch die Verantwortung der Politik, der Politiker, vor allem der Gesetzgeber gefordert. Wenn wir uns das Budget 2012 anschauen, dann stechen unter anderem die Personalkosten ins Auge. Insgesamt netto Personalkosten von 151 Millionen Euro. Das ist doch eine Steigerung von acht Millionen Euro oder 5,8 Prozent und das, obwohl wir im Dienstpostenplan keine Steigerung vorgesehen haben.

Das ist klar warum das so ist, weil einfach Lohnsteigerungen da sind, Biennalsprünge und so weiter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Der Kollege Kölly ist leider nicht da, aber ich wollte ihm einmal Recht geben, nämlich, einen Sprung zurück in die Generaldebatte machen. Dabei ist es um den Gratiskindergarten gegangen. Er hat natürlich Recht, es gibt den Gratiskindergarten im Burgenland nicht generell, denn wenn Sie sich die einzelnen Gemeinden anschauen, dann gibt es dabei Unterschiede.

Die Stadt Eisenstadt hat zum Beispiel einen echten Gratiskindergarten. Andere verlangen einfach mehr, als die Landesförderung ausmacht. Daher ist es kein Gratiskindergarten. Ich könnte jetzt sogar konkrete Beispiele anführen, was ich nicht mache.

Aber, wie gesagt, zum Schluss möchte ich noch auf einige Punkte kommen, auf die ich auch im Vorjahr hingewiesen habe und die sozusagen mein centro censio sein sollen. Erstens hat sich die Landesregierung vorgenommen, im Zuge von Pensionierungen nur mehr jeden dritten Dienstposten nach zu besetzen. Auch im Landesschulrat, was sehr positiv ist.

Das ist sicherlich nicht eins zu eins durchführbar. Im diesjährigen Budget muss ist davon nichts spüren, weil die Personalkosten gestiegen sind und weil die Dienstposten gleich geblieben sind. Der zweite Bereich, den sich die Landesregierung vorgenommen

hat, und das ist auch sehr positiv, sind die ausgegliederten Rechtsträger. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deren gibt es viele im Burgenland und die sind, aus meiner Sicht, auch Ausfluss einer nicht immer sehr erfolgreichen Änderung der Verwaltungsstrukturen. Es wurden ganz einfach in der Vergangenheit immer wieder Aufgaben der Verwaltung im engeren Sinn in privatwirtschaftlich organisierte Gesellschaften gegeben und das ist auch nicht immer das Beste.

Diese Durchleuchtung, diese Analyse, halte ich für wichtig. Hier gibt es wirklich viel Potenzial zu heben. Deswegen sehe ich Verwaltungsreform nicht eingeengt auf den klassischen Verwaltungsbeamten oder Verwaltungsbediensteten, sondern eben auch auf diese Gesellschaften.

Diese jetzt startende Zusammenführung von BEWAG und BEGAS ist wirklich ein Jahrhundertprojekt, das vor wenigen Jahren eigentlich noch undenkbar war. Das ist wirklich ein Erfolg dieser Regierung, vor allem des Landeshauptmannes und des Landeshauptmann-Stellvertreters, die hier sehr aktiv sind. Aber, ich möchte schon auch anmerken, es gibt darüber hinaus noch viele Möglichkeiten, ähnlich vorzugehen.

Da wird es hoffentlich in den nächsten Monaten und Jahren noch Nachfolgeprojekte geben. Zum Budget selbst möchte ich anregen, dass man etwas macht, was vor fünf bis zehn Jahren selbstverständlich war, nämlich, einen Personalbewirtschaftungsplan beizulegen, wo die Dienstposten auf die Abteilungen aufgeteilt waren. Das hätte einen Vorteil, es wäre transparenter, es wäre leichter für die Regierungsmitglieder zu disponieren und auch für die Abteilungsleiter, nämlich, bezüglich des Einsatzes des Personals.

Schließlich noch ein Vorschlag, den ich auch schon voriges Jahr zum Thema Verwaltungsreform und Verwaltungsinnovation gemacht habe.

Ich wäre dafür, dass wir auch hier einen Landesausschuss einrichten. Klubobmann Strommer hat das bereits in seiner Generaldebatte gesagt, denn der Landesausschuss für Sicherheit hat wirklich viele konkrete und gute Ergebnisse gebracht. Ich bin überzeugt davon, dass das auch in diesem Fall so wäre. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Schließlich möchte ich natürlich allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes herzlich für die Arbeit danken. Die Österreichische Volkspartei stimmt diesem Kapitel natürlich zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wichtige Eckpfeiler für die Erstellung des Landesbudgets sind natürlich der Stabilitätspakt und der Finanzausgleich, der die Aufteilung der Steuereinnahmen von Bund, Ländern und Gemeinden regelt. Mit dem Jahr 2011 begann die zweite Etappe der laufenden Finanzausgleichsperiode, die jetzt bis zum Jahr 2014 reicht und die, wie ich meine, einige wichtige Neuerungen mit sich bringt.

Es steht auch eindeutig fest, dass Finanzreferent Helmut Bieler, gemeinsam mit den Landesfinanzreferentenkollegen und gemeinsam mit der Bundesregierung, im Zuge dieser Verhandlungen zum Finanzausgleich, wesentliche Verbesserungen für die

finanzielle Gebarung der Länder, aber natürlich auch der Gemeinden und somit auch für das vorliegende burgenländische Landesbudget erreichen konnte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn die Verlängerung der laufenden Finanzausgleichsperiode bis 2014, mit der Einrichtung eines Pflegefonds in der Höhe von immerhin 685 Millionen Euro und die Übernahme der Gesetzgebungs- und Vollziehungskompetenz für das bisherige Landespflegegeld durch den Bund, sind wichtige Entlastungen für das Land, aber natürlich auch für die Gemeinden.

Auf Initiative von Sozialminister Rudolf Hundstorfer übernimmt somit der Bund zwei Drittel der zusätzlich anfallenden Pflegekosten. Der Anteil des Burgenlandes beträgt von 2011 bis 2014 insgesamt rund 23 Millionen Euro. Das ist nicht nur ein gemeinsamer Erfolg für Bund, Länder und Gemeinden, sondern vor allem, wie ich meine, für die pflegebedürftigen Menschen, die damit auch künftig eine soziale Sicherheit erhalten haben.

Der Sozialminister hat somit nicht nur sein Versprechen für die Menschen eingelöst, sondern entlastet auch ganz wesentlich die Budgets in den Ländern, aber natürlich auch in den Gemeinden.

Eine weitere Verbesserung ist, dass die Konsolidierungsbeiträge der Länder und Gemeinden endgültig abgeschafft werden. Der Strukturersatz für die Landeslehrer wird auf 25 Millionen Euro erhöht. Schließlich wird der abgestufte Bevölkerungsschlüssel weiter abgeflacht, sodass sich die Ertragsanteileinnahmen der kleinen Gemeinden in Österreich jährlich um 100 Millionen Euro erhöhen.

Finanzreferent Helmut Bieler hat noch für die Jahre 2010 und 2011 mit den Gemeindeverbänden gemeinsam als Übergangsunterstützung quasi für Kommunen mit einem Bevölkerungsdefizit entsprechende Ausgleichszahlungen vereinbart, die damit jetzt, ab dem Jahr 2012, obsolet geworden sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Angesichts der internationalen Finanz- und Wirtschaftskrise, die seit dem Jahr 2008 natürlich auch ihre Schatten auf Österreich, aber natürlich auch auf unser Heimatland Burgenland wirft, sind die Vereinbarungen zum Finanzausgleich und zum Stabilitätspakt, wie ich meine, wirklich sehr gute Ergebnisse und eine gemeinsame Kraftanstrengung.

Dazu darf ich vor allem auch Landeshauptmann Hans Niessl, als Vertreter der Landeshauptmännerkonferenz und Finanzreferent Helmut Bieler sehr herzlich gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sind, wie ich meine, auf einem guten Weg. Es sind wichtige Schritte in die richtige Richtung gesetzt worden. Wir müssen aber diesen Weg zur verbesserten Aufgaben- und Ausgabenverteilung mit einer Verwaltungsreform für die Länder und die Gemeinden weitergehen. Es ist heute dazu auch schon einiges angesprochen worden.

Dem wichtigen Stellenwert der Gemeinden muss auch Finanzministerin Fekter Rechnung tragen, denn laut einer Studie des KDZ ist es besonders wichtig, dass Gemeinden in die kommunale Infrastruktur investieren, um die Standards der Daseinsvorsorge auf dem aktuellen Niveau zu halten, natürlich um aber auch die Instandhaltungs- und Ersatzinvestitionen bei Straßen, Schulgebäuden, Wasser- und Kanalnetzen, aber auch Kindergärten, Jugendarbeit oder der Seniorenbetreuung sichern zu können.

Was wir brauchen ist endlich ein Bundeskonjunkturpaket für Kommunen. Was wir aber noch brauchen ist eine verlässliche Finanzministerin, die natürlich auch ihre Finanzierungszusagen einhält.

Wir brauchen natürlich auch die Verlässlichkeit von Minister Berlakovich, die heute in der Fragestunde schon angeklungen ist, der den Gemeinden für den Hochwasserschutz noch viele Millionen Euro schuldig ist, oder auch dem Land seit vielen Jahren sehr viel Geld beispielsweise für die Landwirtschaftlichen Fachschulen schuldet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Angesichts der Tatsache, dass bereits ein großer Teil der Gemeinden, so wie in ganz Österreich, auch im Burgenland nicht mehr ausgeglichen bilanziert werden kann, sind sicher sinnvolle Reformen ein kommunales Gebot der Stunde. Ich glaube, hier müssen Formen der Kooperation, natürlich auch der Zusammenlegung diskutiert werden, nämlich dort, wo es sinnvoll ist, und dort, wo es Sinn macht.

Was das Gefüge Bund, Länder und Gemeinden aber auch dringend braucht, sind weitere Einnahmereformen, wie, zum Beispiel, natürlich auch bei der Grundsteuer, oder den längst überholten Einheitswerten, mit denen, wenn sie nicht reformiert sind, natürlich auch vor allem die Großgrundbesitzer geschützt werden.

Die sozialdemokratischen Gemeinden fordern jedenfalls auch vom Gemeindereferenten, von Franz Steindl, einen „Runden Tisch“ mit dem Ziel der Ausrichtung eines Masterplanes für die nachhaltige Verbesserung der burgenländischen Gemeindefinanzen. Wir wünschen uns ein Gespräch mit den Gemeindevertretern für einen kommunalen Zukunftsplan, so, wie das bereits auch Soziallandesrat Dr. Peter Rezar mit einer Arbeitsgruppe für die Entwicklung der Sozialhilfekosten gestartet hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Das vorliegende Landesbudget gibt vor allem soziale Sicherheit, wie ich bereits gesagt habe, für die burgenländischen Gemeinden und ein faires Miteinander zwischen Land und Kommunen.

Ich sage aber auch ganz offen, der neue Stabilitätspakt mit dem Bund ist erst ein wichtiger Schritt, jetzt braucht es aber weiter mutige Reformen. Der Finanzausgleich und der Stabilitätspakt schaffen jedenfalls finanzpolitische Klarheit für alle Gebietskörperschaften bis 2014 und der Pflegefonds bremst die Steigerung bei den Ausgaben von Ländern und Gemeinden.

Trotzdem ist aber klar, dass die gemeinsame Einhaltung der Stabilitätskriterien für Land und Gemeinden nicht einfach werden, denn für das Land sind in den letzten Jahren die Aufgaben, aber auch die Ausgaben enorm explodiert. Für die Gemeinden gibt es dazu noch einen gewaltigen Investitionsrückstau.

Deshalb bedarf es, wie ich meine, nachhaltiger Lösungen in der Pflege- und Gesundheitsfinanzierung, sowie einen Durchbruch beim Abbau von Doppelgleisigkeiten in der Verwaltung und bei weiteren Reformen unseres Bildungssystems.

Dazu braucht es vor allem auch den Reformwillen des Regierungspartners, im Bund genauso wie im Land, und natürlich auch das Mittun der Opposition. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hohes Haus! Abschließend darf ich noch zum Tagesordnungspunkt, betreffend der Gemeindevertreterverbände, der heute auch auf der Tagesordnung steht, ganz klar betonen, dass die interkommunale Zusammenarbeit seitens des Landes und des Sozialdemokratischen Gemeindevertreterverbandes voll unterstützt wird.

Bestes Beispiel sind die neuen Dorferneuerungsförderrichtlinien, die Gemeindekooperationen fordern, aber natürlich auch entsprechend fördern. Im Burgenland sind die Gemeindevertreterverbände gleichfalls bemüht, die Effizienz bei der Vertretung der Gemeinden durch Kooperationen zu steigern.

Gemeinsam wird das Ziel verfolgt, die Selbstverwaltung und die wirtschaftliche Zukunft der Gemeinden zu sichern. Abschließend, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird deshalb die SPÖ-Fraktion den vorliegenden Abänderungsantrag mit der Zahl 20-145 unterstützen und des Weiteren selbstverständlich und sehr gerne dem vorliegenden Landesbudget, den Gruppen 0 und 1, die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Finanzausgleich und Gemeinden sind nicht nur wichtige Themen bei einem Landesbudget, sondern mit ihrem Zugang zu Menschen, vor allem in den Gemeinden draußen, im direkten Kontakt natürlich, auch voll Leben. Insofern ist es auch wichtig, dass dementsprechend geachtet wird, dass sich dieses pulsierende Leben auch in diesen Bestimmungen widerspiegelt.

Die Gemeinden sind nicht nur im Burgenland Arbeitgeber für 3.000 Bedienstete, sondern wichtige Verwaltungsdienstleister, autonome Einrichtungen, die es vielen Bürgern ermöglichen, sich einzubringen, mitzutun und vor allem in den kleinen Einheiten, dass sich sehr positiv erweist, auch mit dazu beizutragen, dass neben den offiziellen Gemeindebudgets vieles erledigt wird.

Ich erwähne nur die verschiedenen Tätigkeiten der Grünraumgestaltung in den Vereinen, ob Sport, Kultur und so weiter. All dies sind Dinge, die womöglich dann nicht mehr erledigt werden, wenn die direkte Zuständigkeit der Gemeinden nicht gegeben ist. Wenn man womöglich über die Köpfe hinweg Fusionen andenkt, oder diese vielleicht auch dann durchsetzt.

Wir haben es bereits vernommen. Im Jahr 2011 ist die zweite Etappe des Finanzausgleichsgesetzes in Kraft getreten. Für das Burgenland ist das eigentlich eine große Gewinnsituation, weil wir mit dieser Lösung 100 Millionen Euro zusätzlich für Gemeinden mit dem untersten Vervielfacher bekommen.

Hier haben wir 99 Prozent der Gemeinden aus Eisenstadt in dieser Kategorie. Das heißt, unsere Situation hat sich mit einem Schlag, unabhängig von der Höhe der Steuereinnahmen, alleine aufgrund des Schlüssels um 7,5 Prozent, ab dem 1. Jänner 2011, verbessert. Wir sehen dies auch in den Ergebnissen, denn seit Jänner bis jetzt Oktober, wo bereits die Daten bekannt sind, sind ein Plus von zehn Prozent mehr an Ertragsanteilen für die burgenländischen Gemeinden zu verzeichnen.

Zusätzlich wurde am 8. Juli im Nationalrat das Finanzausgleichsgesetz insofern geändert, als die Pflegefondslösung paktiert wurde, die dem Land 15,5 Millionen Euro zusätzlich bringt, wo es Stabilitätspaktbestimmungen „neu“ gegeben hat, die auch für die Gemeinden jetzt Haftungsobergrenzen schaffen, wo es vor allem aber auch wichtig war, dass der Finanzausgleich um ein Jahr verlängert wurde, um eben diese Pflegegeldlösung

in einem Paket, die für drei Jahre ausverhandelt wurde, auch mit eingeschlossen zu haben.

Die Steuern der Gemeinden, die auch im Finanzausgleichsgesetz geregelt sind, die die Gemeinden selber ausschreiben dürfen, betreffen beispielsweise die Grundsteuer, die noch immer in Diskussion ist. Man muss sehr wohl dazu sagen, dass die jetzige Nichtaktivität in dieser Situation natürlich zu Gunsten aller Hauseigentümer, Hausbesitzer, Grundbesitzer ist.

So ist es nun einmal. Bis man nicht etwas anderes erfindet, ist die jetzige Situation sicherlich nicht unbedingt im Interesse der Gemeinden, aber, auf jeden Fall im Interesse der steuerpflichtigen Bürgerinnen und Bürger.

Die Haupt- und Nebenwohnsitzsituation ist derzeit in Diskussion für die Verhandlungen des nächsten Finanzausgleichs. Wie bereits erwähnt, wird sich das schwierig gestalten, weil es den klassischen Zweitwohnsitz nicht mehr gibt. Es ist möglich, dass jeder mehrere weitere Wohnsitze hat. Das heißt, neben dem Hauptwohnsitz nicht nur einen. Damit ist auch die Zuordenbarkeit nicht mehr gegeben, beziehungsweise wäre bei einer Dotierung der Nebenwohnsitze damit zu rechnen, dass eine Inflation an weiteren Wohnsitzen da wäre und es wiederum schwierig wäre, hier einen finanziellen Ausgleich für die Gemeinden zu schaffen.

Eines ist auch klar: Eine solche Abgabe hätte natürlich auch den Nachteil, wenn es für Zweitwohnsitzbesitzer mehr geben würde, dass diejenigen Bundesländer, die einen erhöhten Vervielfacher haben, wie Wien zum Beispiel, mit zwei ein Drittel pro Einwohner, und wir sind bei 1,61, dass die natürlich auch, nachdem sie fast mehr Zweitwohnsitzbesitzer haben, als das Burgenland Einwohner hat, am meisten davon profitieren würden.

Unsere Richtung sollte es also sein, dass wir eine weitere Abflachung des abgestuften Bevölkerungsschlüssels verlangen. Das heißt, dass man sich an den Schlüssel der Höchsten annähert und das eben gewisse Grundausstattungen für alle Gemeinden gleich bleiben, unabhängig davon, welcher Größenkategorie sie angehören.

Die Gemeindefinanzstatistik für das Burgenland hat auch bereits im Frühsommer gezeitigt, dass sich die Ertragsanteile positiv entwickeln. Der Finanzierungssaldo aller burgenländischen Gemeinden, der im Jahr 2009 mit 4,5 Millionen Euro erstmals im Minus war, ist im Jahr 2010 wieder auf plus 4,7 Millionen Euro gestiegen.

Wir hatten entgegen der Voranschläge für das Jahr 2010, wo 63 Gemeinden eigentlich als Abgangsgemeinden gekennzeichnet waren, mit dem Rechnungsabschluss nur mehr zwei Gemeinden in dieser Kategorie verbuchen müssen. Das hat auch gezeigt, dass sich die Einnahmensituation entgegen der Annahmen doch positiv entwickelt hat, aber auch andererseits, dass die Gemeinden sehr wohl in der Lage sind, vor allem im Burgenland auch die Kleingemeinden, auf Veränderungen rasch zu reagieren.

Ob das nun jetzt Einnahmenausfälle sind oder höhere Aufwendungen auf Grund Mehranteilen an den Sozialausgaben. Die Gemeinden haben es geschafft, dass eben auch durch Sparmaßnahmen, durch Umschichtungen, dementsprechend gut gewirtschaftet wurde und auch Abgänge fast zur Gänze, wie erwähnt, vermieden werden konnten.

Wermutstropfen ist, das muss man natürlich auch sagen, das ist entscheidend für die burgenländische Wirtschaft, und auch für die Arbeitnehmer im Burgenland, dass die Investitionsquote dazu zurückgefahren wurde. Haben die Gemeinden im Jahr 2008 noch

eine Quote von 140 Millionen Euro, so waren es unter Einrechnung der ausgelagerten Investitionen im Jahr 2010 um 30 Millionen Euro weniger, knapp 110 Millionen Euro.

Hier wird auch sicherlich notwendig sein, wenn die Gemeinden ihre Funktion als Motoren der Regionen auch weiterhin ausüben wollen, dass hier wieder Entspannung eintritt und dass die Gemeinden wiederum auch auf der Investitionsschiene nicht mehr bremsen müssen.

Im Landeskoordinationskomitee, wo neben dem Landeshauptmann-Stellvertreter auch der Finanzlandesrat mit den Gemeindevertretern, die Situation zwischen Land und Gemeinden finanziellerseits behandelt, haben wir viele wichtige Sachen umsetzen können.

Ob es der Vorschlag meinerseits war, diese Minuseinwohnergemeinden, immerhin waren es 89 an der Zahl, die zwei Jahre vorher schon vor der offiziellen Volkszählung, die ja jetzt Registerzählung heißt, und wo wir uns jetzt bereits in einem Monat mit dem Stichtag auseinandersetzen müssen.

Der Stichtag ist erstmalig nicht der 15. Mai am Beginn einer Dekade, sondern am Ende, der 31. Oktober. Für diese Jahre 2010 und 2011 haben wir zusätzlich die Gemeinden entschädigt, für den Zeitraum, wo vorher bereits aktuelle Einwohnerzahlen zur Finanzmittelaufteilung verwendet wurden.

Auch wurden Maßnahmen gesetzt, dass bei den Glücksspielabgaben ebenfalls eine 50:50 Aufteilung erfolgt, so wie bei den Ausgaben, die wir gemeinsam tragen, Land und Gemeinden, dass auch hier eine gemeinsame Aufteilung erfolgt und die Gemeinden dies gleich der Sozialhilfe gewidmet haben, um hier auch sicherzustellen, dass mit diesen Einnahmen dementsprechend auch wichtige sozialpolitische Maßnahmen bedient werden können.

Wenn man das Budget diskutiert, muss man auch in die Zukunft schauen. Die Bevölkerungsentwicklung für das Burgenland ist mit zwei Geschwindigkeiten konfrontiert, das muss man so sehen. Im Durchschnitt sollen bis zum Jahr 2030 im Burgenland 14 Prozent mehr Einwohner da sein. Aber wenn man sich Nord und Süd anschaut, das bedeutet, im Norden plus 27 Prozent, im Süden minus zwei Prozent.

Das heißt, es wird sehr wohl eine Herausforderung sein, wie schafft man es dem Norden diese günstige Ausgangssituation auch mit positiven Perspektiven für die Zukunft begleitend darzustellen. Andererseits aber sicherzustellen, dass auch die Verlustregionen auch ihre zusätzlichen Mittel, die sie brauchen, um Infrastruktur bereitstellen zu können, um Impulse wirtschaftlicherseits starten zu können, dass auch sie bedient werden.

Im Finanzausgleich wird das sicherlich auch eine Diskussion werden. Hier sind bereits Regionalförderungsbeträge als Vorwegabzüge vorgeschlagen, weil hier dann nicht der abgestufte Bevölkerungsschlüssel zum Zug käme und damit wiederum diejenigen besser wären, die mit einem höheren Schlüssel fahren.

Eine wichtige Diskussionsphase ist derzeit entbrannt, beziehungsweise schon seit einiger Zeit im Umlauf, das ist die Verwaltungstätigkeit bei den Gemeinden, Fusionen, Kooperationen. Wir von der ÖVP und auch vom Burgenländischen Gemeindebund sind eindeutig gegen jeden Zwang in dieser Situation. Bei den Kooperationen ist es ganz leicht möglich.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat es bereits einige Male angekündigt, dass in diese Richtung auch vorgegangen werden soll, dass mit positiven Anreizen mit

Förderungen, mit höheren Förderungen für Kooperationen, diese Kooperationen auch gelenkt werden sollen und positiv beeinflusst werden sollen.

Wir haben bereits eine wichtige Einrichtung in dem Zusammenhang die zu erwähnen ist. Die Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar zeichnet auch dafür verantwortlich. Bei der Kinderkrippenförderung ist erstmalig eine höhere Förderung für gemeindeübergreifende Kinderkrippen gemacht worden. Siehe da, von den 52 werden mehr als die Hälfte, 30 gemeindeübergreifend geführt. Ein klassischer Fall, wo man sieht, dass sich das positiv entwickelt, wenn man auch positive Anreize schafft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Interessant ist auch, wenn man sich die Diskussion so anhört, dass gerade die Städte immer wieder jetzt probieren in die Diskussion zu werfen, man sollte bei den kleinen Gemeinden anfangen zu sparen. Hier ist viel Sparpotenzial da und man wundert sich dann nicht, wenn man sieht, dass gerade die Städte, die so rasch Fusionen propagieren, die meisten Schwierigkeiten haben, die höchsten Personalkosten haben.

Pro 1.000 Einwohner haben die Kleingemeinden die geringsten, die Gemeinden über 20.000 Einwohner die höchsten Personalkosten. Das heißt, man sollte hier sehr wohl aufpassen und nicht jeder Diskussion vielleicht ausweichen. Ein selbsternannter Experte hat gemeint, in der Verwaltung der Gemeinden könnte man eine Milliarde einsparen.

Dann rechnet man nach, die 75.000 Mitarbeiter in den Gemeindestuben in Österreich kosten 450 bis 600 Millionen Euro. Wie soll man dann eine Milliarde einsparen? Da müsste man ja das Ganze doppelt einsparen. Also man sieht, es ist nicht alles so unbedingt auf die Waagschale zu werfen, wie das diskutiert wird.

Dänemark wird so als Beispiel angeführt. Gemeinden mit 30.000 Einwohnern wurden geschaffen, gleichzeitig wird verschwiegen, dass hier zwei Ebenen eingespart wurden. Die Landes- und die Bezirksebene. Das heißt, man hat hier die Gemeinden oft mit diesen hohen Einwohnerzahlen auch schon mit Bezirks- und teilweise mit Landesagenden ausgestattet und der Bund hat gleichzeitig Teile von den bisherigen Landesagenden übernommen.

Das ist natürlich auch eine Situation, die von dieser Warte zu bewerten ist. Also man sollte auch, wenn man die Diskussion in dieser Richtung wagt, immer wieder genau nachfragen und schauen, dass man auch die richtigen Zahlen verwendet.

Ich möchte abschließend dem Landeshauptmann-Stellvertreter danken, dass diese Zusammenarbeit mit der Gemeindeaufsicht so exzellent funktioniert, dass wir ständig in Kontakt sind, dass es bereits jetzt möglich ist, dass die Gemeinden Analysen zu den Rechnungsabschlüssen mitbekommen, dass sie Vorabinformationen dann zur nächsten Budgeterstellung lukrieren können, dass diese Serviceeinrichtung funktioniert.

Man muss auch sagen, dass die Gemeinden immer mit dabei waren, wo es auch darum gegangen ist, dass Kontrollen, die notwendig sind, auch eingeführt werden. Ob dies die ausgegliederten Gesellschaften betrifft, oder auch wenn es darum geht, dass bei gravierenden Missständen das Land immer die Möglichkeit hat, zwei Gemeinden über die Landesregierung oder auch zwei Gemeinden über den Landtag vom Bundes-Rechnungshof überprüfen zu lassen.

Ich denke, bei den weiteren Überprüfungen sollten wir auf Landesebene schauen, dass wir, wie erwähnt, mit begleitenden Maßnahmen in der Gemeindeaufsicht machen und somit sicherstellen, dass vorab bereits Maßnahmen gesetzt werden und nicht nachher repariert werden muss.

Viele gute Ansätze, die wir in Zukunft ausbauen werden. Wir werden selbstverständlich seitens der ÖVP diesen Bereichen unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Pongracz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Damen und Herren! Wo wäre das Burgenland ohne geordneter Raumordnung, Raumplanung oder Landesentwicklung geblieben? Nur kurz zu den Tätigkeiten 2011.

Nämlich im Jahr 2005 hat man schon begonnen, da hat die ÖROK begonnen, unter anderem Präventions- und Risikostrategien aus Sicht der Wildbach-, der Lawinenverbauung, der Schutzwasserwirtschaft und Raumordnung auszuarbeiten. Im Genehmigungsverfahren werden zurzeit nur mehr jene Widmungsänderungen positiv erledigt, die außerhalb von HQ100 beziehungsweise HQ30 liegen.

Immer wieder treten jedoch in einzelnen Fällen im Land hier Schäden an Gebäuden und Infrastrukturen auf, die ihre Ursache in einer Massenbewegung haben. Die Arbeiten betreffend die Untersuchung von Massenbewegungen durch Seibersdorf Research laufen schon seit 2005.

Im Jahr 2010 wurde dann der ursprüngliche Maßstab von 1:50 umgewandelt und in einen Maßstab von 1:25 verfeinert, sodass eine Verbesserung und eine verbessernde Anwendbarkeit der Untersuchungsergebnisse auf die Fragestellungen der öffentlichen Raumplanung auch möglich ist.

Zurzeit wird bei jedem Auflageverfahren und vereinzelt auch bei vereinfachten Flächenwidmungsplanänderungsverfahren auf dieser Grundlage eine Stellungnahme zu jedem Änderungsfall eingeholt. Im Jahr 2011 wird ein Teil des Bezirks Neusiedl erhoben. Das Projekt soll mit den abschließenden Erhebungen im Bezirk Neusiedl im Jahr 2012 dann auch beendet sein.

Mein sehr geschätzten Damen und Herren! Der neue Landesentwicklungsplan besteht aus einem Leitbild, aus einem Strategieplan und einem Ordnungsplan. Die Arbeiten an diesem Leitbild mit dem Titel „Mit der Natur zu neuen Erfolgen" wurden 2008 und die Arbeit an der Strategie Raumstruktur im Jahr 2010 abgeschlossen.

Der letzte Teil des Landesentwicklungsplanes, der Ordnungsplan, soll in Form einer Verordnung Rechtsicherheit und Orientierung ermöglichen und bildet den rechtlichen Rahmen, damit die hoheitlichen Interessen auf allen Planungsebenen Berücksichtigung finden.

Weiters wird das LEP2011 auch eine Grundlage für die EU-Förderperiode nach 2013 bilden. Der Entwurf einer Verordnung, mit der ein neues Landesentwicklungsprogramm für das Burgenland erlassen wird und der dazugehörige Umweltbericht sind für drei Monate, vom 1. April 2011 bis 1. Juli 2011, in allen burgenländischen Gemeinden zur allgemeinen Einsichtnahme aufgelegen.

Die im Zuge der öffentlichen Auflage eingegangenen Stellungnahmen waren durchwegs positiv und können zum überwiegenden Teil in der Verordnung zum LEP2011 berücksichtigt werden.

Die Verordnung zum Landesentwicklungsprogramm Burgenland wird unter Berücksichtigung der Ergebnisse des Begutachtungsverfahrens dem Raumplanungsbeirat am 24.10.2011 vorgestellt. Nach einer positiven Beurteilung durch den Raumplanungsbeirat kann mit einem entsprechenden Beschluss der Burgenländischen Landesregierung im November 2011 gerechnet werden.

Anschließend ist natürlich eine Publikation der Ergebnisse der Strategieraumstruktur und des Landesentwicklungsprogrammes für das Burgenland vorgesehen, sowie die Aktualisierung des regionalen Rahmenkonzeptes für Windenergieanlagen im Nordburgenland und auch im Zentralraum Eisenstadt-Mattersburg.

Das Burgenland verfügt als einziges Bundesland mit dem regionalen Rahmenkonzept für Windenergieanlagen über eine zwar intern bindende fundierende Grundlage zur Nutzung der Windkraft und für die Errichtung von Windparks. Es beschreitet seit 2002 den Weg, regionale Rahmenkonzepte für Windkraftanlagen zu erstellen.

Am 8. Juni 2006 beschloss der Burgenländische Landtag, dass bis 2013 der gesamte Strombedarf des Burgenlandes mit erneuerbarer Energie produziert werden soll. Dieses Ziel wurde auch 2008 im neuen Leitbild des Burgenlandes, eben mit dem Titel „Mit der Natur zu neuen Erfolgen" zum Landesentwicklungsplan festgestellt. Im Verordnungsentwurf für den Erlass des neuen Landesentwicklungsprogrammes für das Burgenland wurde dieses Ziel bekräftigt.

Mit den bestehenden 206 Windkraftanlagen, das ist der Stand von 2010, und einer Nennleistung von 370 MW kann das Burgenland im Jahr 2010 rund die Hälfte seines Strombedarfs abdecken. Weitere zehn Prozent des Strombedarfes wurden durch Strom aus Biomasse gewonnen.

Um diese Ziele der Burgenländischen Landesregierung und des Leitbildes zum Landesentwicklungsplan zu erreichen, wurden die bestehenden Ausweitungen oder Ausweisungen von Eignungs- und Anschlusszonen für Windkraftanlagen im Jahr 2010 entsprechend nach neuen Erkenntnissen auch dann aktualisiert und es wurden im Jahr 2010 neue Eignungszonen für Windkraftanlagen festgelegt. Das heißt, dass Potential der neu ausgewiesenen Eignungszonen ist geeignet, den Strombedarf des Burgenlandes aus erneuerbarer Energie zu decken. Im Jahr 2010 185 Windkraftanlagen. In den einzelnen UVP-Genehmigungsverfahren wurden sie bewilligt.

Mit dem Ausbau dieser kommen wir zu einer Nennleistung von zirka 600 MW. Das Ziel 100 Prozent des burgenländischen Strombedarfs aus erneuerbarer Energie zu erzeugen, kann somit bis 2013 erreicht werden, wo wir dann eine Gesamtnennleistung der Windkraftanlagen über 1.000 MW haben.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost wurden die Arbeiten an den Strategien zur räumlichen Entwicklung der Ostregion weitergeführt. Auf Basis der Strukturanalyse, den entwickelten Szenarien und den aufgezeigten Handtuchsoptionen wurden Grundprinzipien zur räumlichen Entwicklung erarbeitet.

Die Publikation des Zwischenberichtes der Planungskooperation der räumlichen Entwicklung der Stadtregion Wien-Niederösterreich-Burgenland, genannt Stadtregion Plus, wird derzeit fertig gestellt. Die Raumplanungsabteilung der Länder Burgenland, Niederösterreich und Wien kamen auf der Ebene der PGO überein, künftig gemeinsam die Entwicklung einer strukturierten Stadtregion anzustreben.

Ziel ist eine nachhaltig strukturierte Stadtregion mit vorrangigen Entwicklungsachsen, polyzentrischen und ergänzenden Standorträumen, bei Betonung auf Zentrumsnähe und nur moderatem Wachstum an Rändern und Zwischenräumen.

Weiters soll die künftige räumliche Entwicklung der Stadtregion Plus im Sinne einer ökologisch und ökonomisch nachhaltigen Entwicklung verstärkt auf die Erhaltung und Schaffung kompakter und verkehrsminimierender Siedlungsstrukturen mit guter Infrastrukturerstattung und Erreichbarkeit, beziehungsweise Anbindungsqualität, insbesondere für den öffentlichen Verkehr ausgerichtet werden.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Diese Planungsgemeinschaft Ost befasste sich in den letzten Jahren im Auftrag der Landeshauptmänner vor allem mit Strategien zur räumlichen Entwicklung der wachsenden Stadtregion Wien, Niederösterreich, Burgenland. Wachstum um rund 450.000 Einwohner bis 2035.

Die Strategien für den planerischen Umgang mit dem Wachstum in der Stadtregion Plus sind inhaltlich weitgehend abgeschlossen und sollen auf kleinregionaler Ebene in einem gemeinsam mit den Gemeinden zu entwickelten Umsetzungsprozess einfließen.

Die Vorhaben für 2012 die wären - wie schon erwähnt - die Publikation des Landesentwicklungsplanes für das Burgenland und die Fortführung der Arbeiten auf regionaler, beziehungsweise kleinregionaler Ebene. Die Erweiterung des GIS-Portalsystems Burgenland. Das regionale Rahmenprogramm für Windenergieanlagen wird auch im Jahr 2012 die Grundlage für den weiteren Ausbau der Windkraft bilden.

Es bildet auch eine wesentliche Grundlage und Hilfestellung bei der Erstellung von Umweltprüfungen. Weil sie gemäß dem burgenländischen Raumplanungsgesetz bei Änderungen von Flächenwidmungsplänen verpflichtet sind und für die UVP-Verfahren. Die im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost laufenden Arbeiten für die Planungsregionen des mittleren und südlichen Burgenlandes sollen im Jahr 2012 fertig gestellt werden.

Somit würden für die Stadtregion Wien, Niederösterreich, Burgenland nicht nur für den dynamischen Teil des nördlichen Burgenlandes, sondern auch für den angrenzenden peripheren, beziehungsweise periurban liegenden Teil des mittleren und südlichen Burgenlandes zwischen den Ländern Wien, Niederösterreich und Burgenland abgestimmte Grundprinzipien zur räumlichen Entwicklung vorliegen.

Nach Vorliegen der Rutschungsergebnisse für den Bezirk Neusiedl im Jahr 2012 sollen die Ergebnisse der Rutschungsgebiete für das gesamte Burgenland in eine entsprechende Plangrundlage eingearbeitet werden. Das Burgenland wirkt auch an der Umsetzung von ÖSTRAT mit und auch an der Erstellung eines nächsten Arbeitsprogramms 2011 - 2015 für die ÖSTRAT.

Die Nachhaltigkeitskoordination ist in der LAD-Raumordnung angesiedelt. In der LAD besteht die Möglichkeit der Koordination der Fachabteilungen. Weiters soll im Burgenland 2012 eine weitere Nachhaltigkeitsstrategie ausgearbeitet werden.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ich glaube, die ganz große Herausforderung der Raumplanung in den nächsten Jahren wird sein, dass wir einerseits in einem gewissen Bereich eine wirtschaftliche Entwicklung ermöglichen, diese aber im Einklang mit der Natur erfolgen muss. Es ist eine ganz wesentliche Herausforderung, dass das Burgenland auf Wirtschaftswachstum und auf Beschäftigung setzt, aber dies auch im Einklang mit einer intakten Natur und Umwelt erfolgen muss.

Hier sind wir in der Vergangenheit einen sehr verantwortungsvollen Weg gegangen. Mit der Stromautarkie bis 2013 setzt das Burgenland weiterhin seinen erfolgreichen Weg zur Nutzung der erneuerbaren Energie fort. Die entsprechende Einbindung der Naturparks, der grenzüberschreitenden Nationalparks, des grenzüberschreitenden Welterbes und die Regionalentwicklung ist ein weiteres Ziel und soll durch das neue Landesentwicklungsprogramm noch verstärkt werden.

Es zeigt, dass Natur- und Landschaftsschutz nicht nur einen sehr großen und wichtigen Stellenwert im Burgenland, sondern auch einen wesentlichen Beitrag zur Regionalentwicklung leistet. Durch diese enge Verknüpfung von Raumplanung und umfassender Dorferneuerung, sowie Nachhaltigkeit, ist auch eine verstärkte, eigenständige Entwicklung der Gemeinden und der Kleinregionen zu erwarten.

Darüber hinaus sind wir auch Vorreiter im Bereich des geografischen Informationssystems. Für alle 171 Gemeinden des Burgenlandes liegen digitale Flächenwidmungspläne vor. Alle digitalen Flächenwidmungspläne oder die DKM und das Ortofoto sind bereits amtsintern und im Internet abrufbar. Ich denke, dass dieser technologische Einsatz auch in Zukunft die Planungs- und Informationsqualität erhöhen wird.

Die Raumplanung wird diesen Schwerpunkt, nämlich wirtschaftliche Entwicklung zu ermöglichen, den ländlichen Raum durch öffentlichen Verkehr zu verstärken und auf eine intakte Natur und Umwelt zu achten, sehr ernst nehmen und in diese Richtung auch weiterentwickeln. Wir werden auch in diesem Kapitel dem Budget unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Muss einmal noch, nachdem der Kollege Reimon sich zu Wort gemeldet hat, kurz auf das zu sprechen kommen, was ich in meiner Rede zur Generaldebatte zum Landeshauptmann Sylvester gesagt habe.

Wissen Sie, Landeshauptmann Sylvester ist in meinem Bezirk Neusiedl am See - Nickelsdorf geboren. War von seinem Beruf her, nachdem er die Hochschule für Bodenkultur absolviert hat, im Bereich Gutsverwalter tätig, dann in der Landwirtschaftskammer. War auch der Kammeramtsdirektor dieser Institution.

Er war von 1927 bis 1930 Abgeordneter zum Burgenländischen Landtag, christlich-sozialer Abgeordneter. War bis 1931 dann Nationalratsabgeordneter.

Dann war er Mitglied der Burgenländischen Landesregierung als Landesrat und dann Landeshauptmann. Wissen Sie, weil er Landeshauptmann war, wurde er verhaftet. *(Zwischenruf des Abg. Michel Reimon, MBA)* Nicht alle, die draußen sind. *(Abg. Leo Radakovits: Das rechtfertigt die Nazis, ihn umzubringen? – Abg. Michel Reimon, MBA: Hab ich das gesagt?)* Naja, aber bei allem Verständnis. Nicht alle Landeshauptleute, die draußen am Wandelgang mit Foto verewigt sind, sind demokratisch gewählt worden.

Nur, es rechtfertigt überhaupt nicht, ob jemand gewählt oder nicht gewählt wird, ihn umzubringen. Wissen Sie, wenn damals diese Bilder von den Nationalsozialisten in Umlauf gebracht wurden, *(Zwiegespräche zwischen der Abg. Doris Prohaska und dem Abg. Leo Radakovits – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* wissen Sie, Juden und Judenknechte in Dachau auf Sommerfrische. Viele Fotos, eines davon vom

Landeshauptmann Sylvester, dann ist das eine Sache, die wir überhaupt nicht für gut heißen können.

Ich glaube, dass man ihn - der als ranghöchstes nationalsozialistisches Opfer des Burgenlandes gilt, weil er Landeshauptmann war, wurde er verhaftet und ermordet, 1939 in Dachau - auch bei solchen Anlässen erwähnt. Wir tun das. Wir werden das auch künftighin tun. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sage Ihnen, seine Kameradschaft und seine Freundschaft zum damaligen sozialdemokratischen Landesrat Ignaz Till, der ja nach 1945 ein SPÖ-Landesparteiobmann war, der auch von den Nationalsozialisten verhaftet worden war, der Gott sei Dank das Martyrium in Dachau überlebt hat - nicht alle haben es überlebt - aber diese Kameradschaft und diese Freundschaft über Parteigrenzen hinweg, hat im Burgenland verhindert, dass es zu ähnlichen Situationen wie in Oberösterreich 1934 gekommen ist.

Das war die Leistung dieser großen Männer. Auf allen Seiten des politischen Spektrums. Hier zu unterscheiden, der war demokratisch gewählt, der war nichtdemokratisch. Das waren Opfer des Nationalsozialismus. Ich zeige Ihnen das gerne. Ich gebe Ihnen das sogar. Ich habe es mehrfach. Das wollte ich in dieser Situation noch dazu gesagt haben.

Nun bin ich bei der Spezialdebatte, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich habe mich zu dem Themen Europa, Sicherheit, Feuerwehren, Landesentwicklung gemeldet. Das Kapitel Landesentwicklung hat mein Kollege Pongracz sehr ausführlich soeben dargelegt. Wir haben uns in diesem Bereich immer verständigen können, im Interesse des Landes hier Beschlüsse zu fassen.

Im Raumplanungsbeirat, auch in der Landesregierung im Interesse des Landes dieses Land weiterzuentwickeln. Zentren, raumordnungsmäßig den neuen Herausforderungen ganz einfach gerecht zu werden.

Der neue Landesentwicklungsplan stufenweise - Sie haben das sehr genau gesagt - Leitbild, Ordnungsplan und „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“. Das ist das Ziel. Ich glaube, dass wir mit dem sehr gut unterwegs sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die neuen Herausforderungen, die auf uns warten, müssen wir im Kontext in der Europäischen Union sehen. Niemand hätte das gedacht, dass ein kleiner Schnitt durch den eisernen Vorhang, den der damalige Außenminister Alois Mock mit seinem ungarischen Kollegen Gyula Horn im Juli 1989 gemacht hat, dass das derartige Auswirkungen hat, dass im April des selben Jahres die Ungarn in einer mutigen Aktion die Grenzen geöffnet haben.

So konnten 600 oder 650 ostdeutsche Flüchtlinge über Österreich, über Sopron, St. Margarethen nach Österreich einreisen und dann nach Deutschland weiterreisen. Hier ist ein System in den Abgrund gerutscht, das niemand in dieser Schnelligkeit, in dieser Geschwindigkeit erwartet hätte. Hier haben die Ungarn den ersten Stein aus der Berliner Mauer heraus gebrochen, bis diese Mauer dann im November des Jahres 1989 gefallen ist.

Dieses Monument der ungerechten Teilung Europas. Wir haben die Gnade Zeitzeugen zu sein, dass dieses Europa nach demokratischen Maßstäben neu geordnet wird, nach menschenrechtlichen Voraussetzungen, diesmal unblutig. Unsere Vorfahren - wir haben vorhin auch darüber gesprochen - waren auch Zeitzeugen, dass dieses Europa neu geordnet, aber blutig neu geordnet wurde. Diesmal geht es unblutig über die Bühne.

Bin sehr froh, dass wir dabei sein dürfen und hier gestalten dürfen. Wir haben die Chance, diese drei Ziel 1-Förderperioden ausnützen zu können, gut zu nützen für unser Land. Wir haben das bisher gut genützt. Wir werden das künftighin bis 2013 noch gut nützen und die guten Kontakte burgenländischer Landespolitiker, Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter mit den zuständigen Behördenvertretern in Brüssel, in Wien.

Vor allem aber die Kontakte mit unserem Kommissar Hahn werden es ermöglichen, dass wir auch bei Nachfolgeförderungen wieder so stark dabei sind, dass wir auch künftighin in der Lage sind, Akzente für die burgenländische Wirtschaft so zu setzen, dass Arbeitsplätze vor Ort gesichert werden können. Das ist unser Ziel, das muss unser Ziel sein. Wir haben als Burgenland am meisten von dieser Ostöffnung profitiert. Bei all den Schwierigkeiten. Wir haben eine höhere Kriminalität.

Wir haben alles daran zu setzen, dass dieser Kriminalität entsprechend Einhalt geboten wird. Wir leben hier - gerade im Nordburgenland - im Spannungsfeld zweier Metropolen. In Wien und in Pressburg, 60 Kilometer vom Neusiedler See, eine halbe Autostunde sind diese beiden Metropolen entfernt und jeder weiß, dass gerade in großstädtischen Ballungsräumen mehr an krimineller Energie geparkt ist, der es gilt Einhalt zu gebieten.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, in wenigen Worten zur Situation in Europa. Zur Sicherheit insgesamt. Wir müssen uns bemühen, diesen hohen Standard zu halten. Wir werden uns auch bemühen und wir werden sicher imstande sein, dass auch künftighin zu tun.

Es ist keine Selbstverständlichkeit, dass wir in unseren Grenzübergängen, in Kittsee zur Slowakei ein Polizeikooperationszentrum haben. Dass wir in Nickelsdorf ein Polizeikooperationszentrum Richtung Ungarn haben.

Erst dieser Tage ist es gelungen, *(Abg. Ewald Schnecker: Dolga Vas!)* in Dolga Vas - in der südlichsten Gemeinde Neuhaus am Klausenbach, damit ich es auch richtig sagen kann - die Dienststelle für dieses Polizeikooperationszentrum auch entsprechend einzurichten. Das sind Dinge, die auf Bundesebene entsprechend lange Vorlaufzeiten brauchen. Mit den Landesverantwortlichen, mit den Personalvertretern ist es gelungen, das so zu positionieren, dass wir

a) ein Mehr an Sicherheit haben,

über die Grenze, sowohl von hier in das Nachbarland als auch vom Nachbarland in unser Land, die entsprechenden kurzen Verbindungswege nützen können,

b) auf der anderen Seite Arbeitsplätze im Bereich der Sicherheit, im Bereich der Exekutive, vor Ort unseren Exekutivbeamten bieten können.

Das haben wir bisher getan, das werden wir auch künftighin tun. Ich bin guter Dinge, dass es gelingt, die Gespräche, die derzeit zwischen Innenministerium, Land Burgenland, Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter geführt werden, dass die zu einem guten Abschluss kommen, dass wir die notwendigen Beschlüsse so fassen, dass das Burgenland auch weiterhin auf die Herausforderungen, die auf uns zukommen, ganz einfach eingerichtet und vorbereitet ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein wichtiger Teil im Bereich der Sicherheit ist auch das Feuerwehrwesen. Der Landesfeuerwehrreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl bemüht sich Jahr für Jahr die entsprechenden Budgetmittel hier ganz einfach im Budget festzuschreiben.

Auch im heurigen Jahr sind 2,2 Millionen Euro für das Feuerschutzwesen vorgesehen. Es ist die Freiwillige Feuerwehr, die größte Hilfsorganisation vor Ort, und was mich besonders freut, ich selbst bin Mitglied seit meinem 17. Lebensjahr bei der Freiwilligen Feuerwehr, dass es auch gelingt, diesen Geist, diesen Funken der Hilfsbereitschaft auch auf die nächsten Generationen zu übertragen.

Meine Kinder sind ebenfalls Mitglied bei der Freiwilligen Feuerwehr. Der Kleine macht jetzt am Freitag und Samstag den Grundlehrgang mit seinen 16, 17 Jahren, wird also auch in den Aktivstand der Freiwilligen Feuerwehr nach der Jugendfeuerwehr übernommen werden. Das freut mich.

Das freut mich deshalb, weil die Feuerwehren, die Jugendfeuerwehren somit auch ein Teil der Erziehung sind und wir können - ich kenne alle handelnden Personen im Bereich der Jugendfeuerwehr - wirklich problemlos und ungeschaut unsere Kinder diesen Persönlichkeiten anvertrauen, die sie zu selbständigen Menschen, die auch wenn Menschen in Not sind, dazu erziehen, dass denen auch entsprechend geholfen wird, nicht nur wenn Hochwasser ist, sondern auch ständig bereit sind, diese Hilfe angedeihen zu lassen.

Erst dieser Tage, die Frau Bürgermeisterin in Mattersburg wird das wissen, in der City Mattersburg ein Großbrand, die Freiwilligen Feuerwehren haben das in einer Arbeit, *(Abg. Matthias Weghofer: 40 Mann von Wiesen!)* auch von Wiesen war die Freiwillige Feuerwehr dort, dass diese Bedrohung dort in relativ kurzer Zeit und sehr rasch, sehr professionell befriedet werden konnte.

Gestern, wir haben es gehört, ein Tankwagenunfall auf der S 31 bei Hornstein, für uns eine Selbstverständlichkeit, dass dort geholfen wird, dass die Freiwilligen Feuerwehren, die bestens ausgerüstet sind, und die ihr Know-how dort einbringen, dass die diese Situation meistern. Gratulation. Es ist dies in einer Art und Weise gestern wieder über die Bühne gegangen, wie wir es ganz einfach erwartet haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch im Bereich der Sicherheit, Gemeinden, wir wissen, dass die Bürgermeister und die Gemeindevertreter großen Wert darauf legen, im Bereich der Feuerbeschau eine andere Regelung herbeizuführen. Wir wissen, dass es notwendig ist, die Feuerbeschau weiter zu haben. Wir wissen aber auch, dass die Verantwortlichkeiten möglicherweise anders geregelt werden sollten.

Wir werden dieses Problem in Angriff nehmen. Wir sind dabei, haben die ersten Gespräche geführt. Im Interesse der Sicherheit müssen wir alles daran setzen, dass es Feuerbeschauen auch weiterhin gibt. Im Interesse der Bürgermeister sollten wir das in einer anderen Art und Weise regeln, dass auch derselbe Effekt erzielt werden kann. Das und vieles, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir uns vorgenommen.

In diesem Budgetkapitel sind die dafür notwendigen Summen festgeschrieben. Mit Freude werden wir dem Kapitel entsprechend unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ebenfalls zum Kapitel Sicherheit, Öffentliche Sicherheit und Feuerwehrwesen. Ich beginne damit, dass das Burgenland aufgrund seiner ländlichen Struktur wenig hausgemachte Kriminalität hat.

Das heißt, wir haben wenig Kriminalität, die von BurgenländerInnen und von ÖsterreicherInnen verübt wird. Wenn hier ein Vorschlag gekommen ist, die Grenzen mit Kameras zu überwachen, dann denke ich nicht, dass das das Mittel der Wahl ist, aber sei es drum, es ist ein Vorschlag.

Unser Burgenland hat eine konstante Entwicklung, wenn man eine Langzeitbetrachtung macht, und im ersten Halbjahr konnte die Aufklärungsquote im Vergleich zum restlichen Österreich noch einmal gesteigert werden. Unser Dank gilt, denke ich, daher den PolizistInnen, die mit einer Aufklärungsquote von 53,8 Prozent österreichweit den zweiten Platz einnehmen. Ich denke, die KollegInnen können sehr stolz darauf sein, und wir sollten es auch sein, meine Damen und Herren.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zur Zielsetzung, was die Sicherheit im Burgenland betrifft. Dieses Kapitel hat eine Ausnahmestellung im Budgetvollzug 2012 und die Kernaussage dazu lautet: Zu Lasten der Sicherheit im Burgenland wird es keine Einsparungen geben.

Und insgesamt sollen durch die Koordination und durch die Bündelung von Ressourcen mehr Mittel zur Verfügung stehen als die Jahre vorher. Weil uns das am Herzen liegt und die BurgenländerInnen ein Recht darauf haben, wird das Land Burgenland die bisherigen Anstrengungen natürlich unvermindert fortsetzen, um das bisher erlangte hohe Niveau nicht nur abzusichern, sondern auch auszubauen und zu halten. Daher auch die, wie schon erwähnt, Ausnahmestellung im Budgetvollzug für das nächste Jahr. Profitieren sollen davon die BürgerInnen, klarerweise die Gemeinden und die Landessicherheitszentrale ebenso, und die wird damit ihr Angebot für die Blaulichtorganisationen in unserem Land erweitern und ausbauen.

Im Wesentlichen, geschätzte Damen und Herren, haben wir vier Zielsetzungen definiert.

Die Unterstützung der Bevölkerung und der Wirtschaft im Bereich der präventiven Sicherheit zur Hebung des subjektiven Sicherheitsgefühls, und um das geht es, und die Absicherung des Wirtschaftsstandortes Burgenland zum einen.

Zum Zweiten die Kooperation mit dem Bundesministerium für Inneres - das wurde schon angesprochen - zur langfristigen Absicherung und Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit.

Dritter Punkt wäre der Ausbau der Sicherheitsinfrastruktur im Burgenland und, wenn wir die Sicherheitsinfrastruktur meinen, dann ist das nicht nur der exekutive Bereich, sondern das ist ein sehr umfassender Begriff.

Und als vierter Punkt die Unterstützung durch die Landessicherheitszentrale, die in Zukunft wesentlich mehr Angebote können soll und auch machen wird.

Also, zum einen: Was brauchen wir dazu? Was wollen wir tun? Eine umfassende Information der Bevölkerung und dahingehend wird es ein EU-gefördertes Projekt geben. Information zum Thema Sicherheit wird es bieten und die Zielsetzung, die vorrangige Zielsetzung ist vor allem die Eigeninitiative und die Eigenverantwortlichkeit und Eigenverantwortung der BurgenländerInnen zu stärken. Weiters soll es dazu geben eine Förderung beziehungsweise die soll weiterlaufen für die Sicherheitsmaßnahmen, Alarmanlagen und Sicherheitstüren.

Es ist uns allen hier bekannt, dass seit Beginn 2008 einschließlich September 2011, also in diesem Zeitraum, wurden Sicherheitsmaßnahmen mit 2,2 Millionen Euro gefördert - Alarmanlagen und Sicherheitstüren. Insgesamt stellt das Land also um die

600.000 Euro jährlich hier zur Verfügung. Insgesamt wurden für 2.758 Wohneinheiten die Möglichkeit in Anspruch genommen, eine Alarmanlage im Eigenheim zu installieren.

Und wenn wir einen neuen Entwurf des Wohnbauförderungsgesetzes in Vorbereitung haben, so wird auch diese Unterstützung in diesem Entwurf unverändert bleiben.

Als weiterer Punkt, die Unterstützung der burgenländischen Wirtschaft. No na, soll durch Maßnahmen Zugang zu hochwertigen Sicherheitsinformationen im Bereich der Informations- und Kommunikationstechnologie erhalten. Die letzten Tage haben uns gezeigt, welcher Schaden entstehen kann, wenn hier Hackerangriffe und Sicherheitsvorfälle passieren, weil diese sehr kostenintensiv sind und weil solche Vorfälle die Wettbewerbsfähigkeit eklatant beeinträchtigen können.

Das zweite definierte Ziel, die Kooperation mit dem Innenministerium. Hier, und auch das wurde heute bereits angesprochen, soll es um das Durchschnittsalter der Polizei Burgenland, welches bei 46,2 Jahren liegt, zu senken, einen eigenen Ausbildungslehrgang im Burgenland mit burgenländischen PolizistInnen geben. Hier wurde bereits Zustimmung signalisiert.

Um es vorsichtig zu sagen, mit der früheren Innenministerin Fekter war das nicht möglich. Damals konnten wir uns manchesmal des Eindruckes nicht erwehren, dass die Innenministerin Fekter dem Burgenland bewusst schaden wollte. Aber das scheint jetzt etwas besser zu sein.

Der Kriminalprävention kommt immer größere Bedeutung zu, also hat Landeshauptmann Niessl vor geraumer Zeit die Initiative „Nachbarschaftshilfe Sicherheit“ gestartet. Es wurde erfolgreich damit begonnen und auch vom BMI werden derzeit die Maßnahmen geprüft und das eine oder andere übernommen und eine Kooperation hier angestrebt. Wir werden sehen, wohin der Weg führt und welche gemeinsamen Ergebnisse hier zu erzielen sind.

Das Projekt „Sichere Behörden“ steht ebenfalls auf der Tagesordnung. Das Land und die Exekutive arbeiten hier eng zusammen, um die Sicherheit in den Ämtern und Behörden zu erhöhen, für die Bediensteten und für die Besucher.

Zum Ausbau der Sicherheitsinfrastruktur im Burgenland. Hier geht es darum, allen Akteuren im Sicherheitsbereich, wie den Feuerwehren, den Rettungsdiensten, der Exekutive und dem Bundesheer die geeignete Infrastruktur zur Verfügung zu stellen.

Und wenn ich mit dem Bundesheer beginnen darf, in Güssing, und auch das ist bekannt, wird mit einer Investitionssumme von mehr als 40 Millionen Euro ein hoch moderner Kasernenstandort für das 21. Jahrhundert gestaltet. Wenn das dann fertig ist, werden die Soldaten eines Einsatzbattalions da zusammengeführt werden.

Das hat auch den Vorteil, dass diese Kräfte dann, falls sie gebraucht werden, im Einsatzfall und im Katastrophenfall zur Verfügung stehen und sehr rasch und sehr professionell zur Verfügung stehen werden. Und nicht nur das, sondern die Beschäftigten sind in dieser Region natürlich auch ein Beschäftigungsgarant in einem eher strukturschwachen Raum, der damit abgesichert wird. Die Heerestruppenschule Burckneudorf. Hier wurden bereits 6,4 Millionen investiert und der Ausbau wird fortgesetzt.

Bis Ende 2013 sollen weitere 28 Millionen in Gebäude und Werkstätten investiert werden. Ein weiterer Punkt ist die Verbesserung der Infrastruktur durch das Innenministerium.

Hier streben wir an, ein zeitgemäßes Ausbildungs- und Schulungszentrum zu errichten. Heißt im Klartext, in der Sprache der Polizei, ein Einsatztrainingszentrum, wo die KollegInnen ihre vorgeschriebenen Einsatztrainingsstunden absolvieren.

Ebenso wie Infrastruktur für die Verkehrsprojekte und die Autobahnpolizeiinspektion Rudersdorf für die Überwachung der kommenden S 7 ist hier ebenfalls dabei.

Zum gemeinsamen Digitalfunk BOS Austria. Im Sinne einer österreichischen Gesamtlösung bekennt sich das Burgenland natürlich zum Vorhaben und zur Umsetzung dieses Projektes. Dazu sollen die 26 derzeit bestehenden Funkstationen auf etwa 60 Standorte erweitert werden, aber, und das ist der springende Punkt, vor der endgültigen Festlegung wird zur Gewährleistung einer absoluten Rechtssicherheit noch die Prüfung des Rechnungshofes und derzeit auch die Prüfung der Staatsanwaltschaft abgewartet.

Das Burgenland muss sich darauf verlassen können, dass objektive Maßstäbe, und geschätzte Damen und Herren von der ÖVP, ich denke, da sind wir uns einig, und nicht etwa Jagdeinladungen der besseren Gesellschaft oder eines Grafen mit opulenten Mahlzeiten, um das „Profil“ zu zitieren, Entscheidungsgrundlage für die Einführung des Tetra-Netzes sein könne. Das ist derzeit nicht der Fall.

Und die Korruptionsvorwürfe und der Verdacht auf die Schmiergeldzahlungen rund um die Auftragsvergabe unter dem Innenminister Strasser im Jahr 2002 haben sich in letzter Zeit konkretisiert und erhärtet. Solange keine Ergebnisse der laufenden Verfahren und Prüfungen vorliegen, kann nicht mit der nötigen Sicherheit festgestellt werden, ob das eine gute Lösung ist und ob es eine verantwortungsvolle Lösung ist.

Noch einmal. Grundsätzlich stehen wir zur Errichtung und zum Ausbau eines leistungsfähigen digitalen Funknetzes im Interesse einer optimalen Kommunikation der Blaulichtorganisationen im Burgenland, aber nicht auf Kosten eines nicht kalkulierbaren Abenteuers.

Ich denke, das würde niemand im Burgenland, vor allem nicht die Menschen verstehen, wenn wir uns auf so ein nicht kalkulierbares Abenteuer einlassen würden, wo die Errichtungs- und Betriebskosten derzeit nicht abschätzbar sind und in anderen Bundesländern auch förmlich explodiert sind.

Ein weiterer Punkt ist die Modernisierung der Sirenensteuerendgeräte der Feuerwehren. Auch die werden für die zeitgemäße Kommunikation benötigt. Auch den Feuerwehrmitgliedern ist natürlich hier Dank und Anerkennung auszusprechen. Es werden rund 6.500 Einsätze pro Jahr von diesen erledigt.

Die Unterstützung der Landessicherheitszentrale. Hier sind drinnen die Punkte wie Unterstützung der Gemeinden im Risikomanagement für unvorhersehbare Unglücksfälle, ebenfalls der Ärzte- und Apothekennotruf 141 und die notwendigen Schulungs- und Ausbildungsmaßnahmen.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Alles in allem ein sehr ausgewogenes Paket und sehr sinnvolle Maßnahmen und Vorhaben. Das Land nutzt hier die eigenen Handlungsmöglichkeiten und sucht auch die Zusammenarbeit, um für mehr Sicherheit, für noch mehr Sicherheit, zu sorgen. Dahingehend ist der von Landeshauptmann Niessl einberufene Sicherheitsgipfel am 6. Oktober zu verstehen. Hier wird es wie in der Vergangenheit auch wieder zu guten Ergebnissen kommen.

Geschätzte Damen und Herren! Das Burgenland nimmt die Herausforderungen im Sicherheitsbereich an. Natürlich! Die Burgenländerinnen und Burgenländer wollen sich

weiter sicher fühlen, meine Damen und Herren, und sie haben jedes Recht dazu, und dementsprechend werden wir diesem Kapitel natürlich sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zur Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf in dieser Gruppe zu zwei Themen als zuständiger Referent Stellung nehmen, nämlich zum Thema Gemeinden und zum Thema Feuerwehren und Katastrophenschutz.

Ich beginne vielleicht mit den Gemeinden. Es gab heute schon eine mündliche Anfrage an mich. Ich möchte das nochmals betonen. Ich setze bei der Hilfe für die 171 Gemeinden auf die Gemeindeabteilung. Ich glaube, wir haben bis jetzt sehr gute Ergebnisse geliefert. Mir geht es darum, vor allem als Gemeindereferent, egal welche Gemeinde das ist, dass wir hier Hilfestellungen geben. Selbstverständlich bei jedem Prüfbericht gibt es einige Mängel, die behoben werden müssen, aber letztendlich ist das der richtige Weg, dass wir nicht über die Öffentlichkeit kommunizieren, sondern direkt mit den Gemeinden und ihnen helfen, diese Mängel zu beseitigen.

Daher ist es wichtig, dass das Prüfteam auch in Zukunft mit acht Personen ausgestattet ist, denn wir haben ja eine Erweiterung bekommen. Wir prüfen nicht nur die 171 Gemeinden. Wir prüfen auch die ausgelagerten Unternehmen und das sind sehr viele und werden immer mehr, und da ist es auch notwendig, dass man dementsprechend fachliches Personal hat. Das ist einmal die eine Seite.

Die zweite Seite, die wirtschaftliche Seite. Die Gemeinden haben Gott sei Dank in den letzten zwei oder drei Jahren sehr gespart. Es ist der Schuldenstand reduziert worden. Wir gehen hier sehr sorgsam auch bei der Prüfung um, wenn es darum geht aufzuzeigen, wo sind marktbestimmende Unternehmen und der Schuldenstand und was ist der öffentliche Schuldenstand. Wir versuchen auch, Maastricht-konform vorzugehen und es ist in den letzen Jahren immer wieder gelungen, einen Maastricht-Überschuss der Gemeinden dem Land zur Verfügung zu stellen. Ich glaube, das ist auch ganz wichtig. Hier sind wir auch Partner.

Wir haben im Landeskoordinationskomitee festgehalten, dass wir einen jährlichen Bericht vom Soziallandesrat bekommen, was die Sozialkosten anbelangt, denn hier geht es auch darum, dass wir sehr genau überlegen, wie können wir die Sozialkosten auch eindämmen.

Und ich greife einen Vorschlag, der in der Öffentlichkeit schon diskutiert worden ist, vom Soziallandesrat Peter Rezar auf, wenn es darum geht, bei der 24-Stunden-Pflege eventuell den Regress wieder einzuführen. Hier ist die ÖVP, hier sind wir als Regierungspartner auch gesprächsbereit, aber - da sind wir uns untereinander auch, glaube ich, einig - wenn, dann muss das sozial abgefedert passieren, aber letztendlich geht es darum, dass wir den Gemeinden, vor allem bei der Kostenexplosion im Sozialbereich in den nächsten Jahren helfen.

Ich komme jetzt schon zum nächsten Thema. Das ist die interkommunale Zusammenarbeit. Hier gibt es eine Menge Arbeit noch für die Gemeinden, denn mein Credo als Gemeindereferent ist, dass wir nicht so, wie in der Steiermark, Gemeinden zusammenlegen wollen, das ist kein Thema im Burgenland. Das sollte auch keines sein.

Wir stehen zu den 171 Gemeinden des Burgenlandes, auch zu der Größe der Gemeinden. Oft werden wir auch von den anderen Bundesländern belächelt aufgrund der Gemeindegröße, vor allem im Mittel- und Südburgenland, aber wir stehen dazu, weil diese Größen zum Großteil auch historisch gewachsen sind.

Aber es geht darum, dass wir noch besser kooperieren anstatt zu konkurrieren, wo es Möglichkeiten gibt, sollten wir das tun. Ich werde versuchen, auch hier die Förderungen, alle Förderungen in Richtung Gemeinden bis hin zu den Bedarfszuweisungen abzuklopfen, ob wir nicht Modelle erstellen können, so, wie wir das bereits im Schulbereich zum Teil haben, aber auch in der Kinderbetreuung oder jetzt auch in der Dorferneuerung, dass wir all die Kooperationen noch mit einem höheren Fördersatz fördern als Einzelkooperationen. Es gibt hier - wir haben uns hier … *(Abg. Erich Trummer: Laden Sie die Verbände auch dazu ein?)* Selbstverständlich!

Die Verbände sind bei mir immer wieder eingeladen worden und wenn sie kommen, dann bin ich jederzeit gesprächsbereit, aber ich komme noch zu den Verbänden.

Es gibt hier, das haben wir im Strategieforum besprochen, einen Entwurf zur Strategie der Aktivitäten Regional governors im Burgenland. Hier wären 2,6 Millionen Euro zu Verfügung, über das RMB abwickelbar, wo es darum geht, dass wir diese Gemeindekooperationen, diese interkommunalen Gemeindekooperationen auch fördern. Es wird einen Call im Herbst 2011 geben, das bedeutet, die Gemeinden sollten sich hier diese Programme ganz genau ansehen und ich meine, es ist Zeit, dass wir hier beginnen, viele interkommunale Projekte voranzutreiben.

Mir gefällt zum Beispiel, dass sich Ollersdorf, neben vielen, mit Litzelsdorf zusammen getan hat, eine Gemeinde aus dem Bezirk Güssing, eine andere aus dem Bezirk Oberwart, über den Bezirk hinaus und eine Kooperation im Bereich der Abfallwirtschaft eingeht. Also hier könnte ich mir auch vorstellen, dass der zuständige Landesrat auch überlegt, ob wir derartige Kooperationen nicht in Zukunft noch besser fördern als Einzelkooperationen. Das muss der Weg sein.

Jetzt ein klares Statement auch zur aktuellen Diskussion betreffend Kukmirn und Limbach. Sie wissen, dass bei der Großgemeinde Kukmirn eine Diskussion entbrannt ist, und es gibt hier ein Ansuchen des Gemeinderates an die Gemeindeabteilung, eine Trennung nachzurechnen. Limbach von Kukmirn.

Wir haben uns in der Regierung zu einer Vorgangsweise entschlossen, die, wie ich glaube, Sinn macht; auch für zukünftige derartige Ansinnen. Wir haben gesagt, es soll jetzt in erster Linie die Gemeindeabteilung diese Vermögensauseinanderrechnung durchführen. Diese wird mit hoher Wahrscheinlich nach dem letzten Gespräch mit der Hauptreferatsleiterin vielleicht Ende Oktober vorliegen. Ich werde mich, oder besser gesagt, wir werden uns striktest an die Empfehlung der Gemeindeabteilung halten. Punkt eins.

Zweitens. Wir haben in der Regierung beschlossen, dass der Landes-Rechnungshof beauftragt wird, derartige Gemeindetrennungen und auch zukünftige Gemeindetrennungen auf Zweckmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit, Sparsamkeit abzuklopfen, zu überprüfen, ein Gutachten zu erstellen. Eine Gemeinde wird dann getrennt, wenn beide Voraussetzungen gegeben sind.

Erstens. Wenn die Wirtschaftlichkeit aufgrund der Vermögensauseinanderrechnung gegeben ist, seitens der Gemeindeabteilung, wenn es ein klares Ja gibt.

Zweitens. Wenn es auch vom Rechnungshof aufgrund der erarbeiteten Kriterien ein klares Ja ergibt. Dann gibt es eine Trennung. Ansonsten nicht und da sind wir uns einig und da lassen wir uns auch nicht auseinanderdividieren und das sollte auch hier klar im Landtag gesagt sein, weil es sehr viele öffentliche Diskussionen gibt, und ich habe kein Verständnis, wenn man hier versucht, vielleicht da oder dort zu polemisieren, denn wenn bei beiden ein klares Ja herauskommt, dann werden wir eine Trennung einleiten.

Kommt ein Nein heraus oder von einem der beiden ein Nein heraus, dann ist ein Nein auch seitens der Politik gegeben. Das möchte ich klargestellt haben, weil es hier Diskussionen gibt.

Ich komme zum nächsten Punkt, das sind die Gemeindevertreterverbände. Ich sage Ihnen ganz offen und ehrlich, wir hätten jetzt die Chance im Burgenland, dass wir diese Verbände zusammenlegen. *(Abg. Johann Tschürtz: Geh! Das meinst Du aber nicht ernst.)* Es wäre meiner Meinung nach das Bestmöglichste, wenn wir … *(Abg. Johann Tschürtz: Das gibt es doch nicht. Was sagt der Partner dazu?)*

Ich bekenne mich dazu. Landeshauptmann Niessl ist genauso gesprächsbereit, das habe ich aus vielen Diskussionen. *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl – Zwiegespräche in den Reihen)* Wir wären bereit. Natürlich werden wir eines als Voraussetzung brauchen: Nämlich die Zustimmung der Gemeinden. Ohne Gemeinden geht das gar nicht, sondern da brauchen wir ein klares Ja aller Gemeinden.

Das ist ein langfristiger Prozess, der wird vielleicht nicht morgen abgeschlossen sein, aber es wäre das Vernünftigste, denn, wenn es darum geht, Gemeindevertreterverbände zu fördern, gibt es immer wieder Diskussionen. Was ist ein Gemeindevertreterverband, wenn ich den Abgeordneten Kölly anschaue, der hat voriges Jahr noch angesucht als Vertreter des Freiheitlichen Gemeindevertreterverbandes, *(Abg. Manfred Kölly: Nein, voriges Jahr habe ich nicht angesucht.)* vor zwei Jahren. Jetzt verneint er das und sagt, Nein das sind eigentlich die … *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ein Verein seid Ihr. – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Kurt Lentsch: Vereinsförderung.)*

Die stellen gar keinen Bürgermeister, wir wollen einen anderen. Heute habe ich gehört, Sie sind gar keine Gemeindeorganisation, sondern ein Verein, dann werden wir uns auf Vereinsbasis, so wie die Vereinssubventionen vergeben, werden wir also versuchen hier zu fördern – *(Abg. Christian Illedits: Wer ist denn für ihn zuständig? – Zwiegespräche in den Reihen)* Spaß bei Seite.

Mir - und das sage ich ganz offen und deutlich als Gemeindereferent - wäre wichtig, wenn wir diese Diskussion irgendwann beginnen könnten. Sie wäre zweckdienlich für das Burgenland. Dann gibt es keinen schwarzen, keinen grünen, keinen blauen, keinen roten Gemeindevertreterverband, *(Abg. Manfred Kölly: So schaut es aus.)* sondern einen Gemeindevertreterverband, von mir aus verschiedene Fraktionen, aber das muss der Weg sein. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer ist dann der Vorsitzende? – Zwischenruf aus den Reihen: Du!)*

Herr Abgeordneter Tschürtz, ich bin noch nicht fertig. Ich möchte noch eines dazu sagen, wir haben uns bemüht, auch die Bedarfszuweisungen gerechter zu verteilen. Was ist schon gerecht, gerechter. Ich bemühe mich zum Beispiel auf die kleinen Einheiten einzugehen, auf die Ortsteile.

Wir haben eine ganz andere Struktur im Südburgenland und Mittelburgenland als im Nordburgenland. Im Nordburgenland gibt es große Gemeinden. Es gibt im Neusiedler Bezirk nur einen Ortsteil, es gibt im Eisenstädter Bezirk nur einen Ortsteil oder zwei Ortsteile, nämlich Eisenstadt mit St. Georgen und Kleinhöflein oder wenn Sie Mattersburg

nehmen, gibt es kaum Ortsteile. Mattersburg/Walbersdorf oder Zemendorf-Stöttera. Ansonsten nicht. Aber ab dem Mittleren Burgenland gibt es Ortsteile und hier versuchen wir, weil die Aufgabenstellung eine andere ist, diesen auch bei der Zuteilung der Bedarfszuweisungen gerecht zu werden.

Im Übrigen, auch wenn jetzt die Ertragsanteile gegenüber dem Vorjahr mehr werden und die Bedarfszuweisungen auch, bedeutet das aber nicht, dass wir jetzt mehr Geld hätten, wenn man das vergleicht mit dem Jahr 2008.

Eines möchte ich noch sagen, ich werde den Vorschlag, damit Sie sehen, dass ich hier sehr beweglich bin, von der Abgeordneten Benkö aufgreifen und ich werde versuchen, einen Leitfaden für den Prüfungsausschuss zu erstellen, weil ich glaube, es ist wichtig und sinnvoll, *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo!)* dass man hier einheitlich vorgeht.

Zum Feuerwehrwesen, weil ich nur mehr drei Minuten habe und der Landesfeuerwehrkommandant auch hier im Plenum ist, möchte ich nur eines sagen: Ein großes Dankeschön den Blaulichtorganisationen, den Feuerwehren, sie leisten Großartiges. Es war richtig, die Landessicherheitszentrale zu installieren. Hier gibt es selbstverständlich noch einige kleine Krankheiten bei der Sirenensteuerung. Das muss ausgemerzt werden.

Aber eines möchte ich klar betonen: Ich bin dafür, dass wir den Rechnungshofbericht betreffend Telekom abwarten, aber ich bin dafür und da sind wir uns, glaube ich, einig, dass wir das angepeilte Sicherheitspaket mit der Innenministerin raschest umsetzen. Es wird einen Termin voraussichtlich im November geben und ich bin dafür, dass wir dieses BOS-System im Burgenland auch einführen, weil ich keine Insellösung brauche, sondern wir brauchen eine Vernetzung über die Landesgrenzen und weil wir jetzt eine Chance haben, dass ein Teil der Investitionskosten seitens des Innenministeriums mitfinanziert wird.

Diese Chance sollten wir nützen. In diesem Sinne nochmals ein herzliches Dankeschön den Blaulichtorganisationen, den 326 Feuerwehren des Burgenlandes. Ich glaube, wir gehen da in eine gute Richtung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wollen diese kleinen Einheiten, auch im Feuerwehrwesen, erhalten, aber, wo es darum geht, zu kooperieren werden wir uns - auch im Feuerwehrbereich - in den nächsten Monaten und Jahren Gedanken machen, wie wir das effizienter gestalten können. Ich bedanke mich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vielleicht einleitend einige Anmerkungen zu den Debattenbeiträgen. Ich finde es wirklich für sehr interessant, Herr Abgeordneter Kölly, wenn Sie sagen, dass Sie kein Politiker sind. *(Abg. Manfred Kölly: Ich schon!)* Sie schon, aber der Herr Rauter nicht. *(Abg. Manfred Kölly: Selbstverständlich! Ich Schon. (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insofern finde ich es für ganz interessant, wenn man innerhalb von einer Gruppe sagt, da gibt es einen Politiker und ein zweiter ist kein Politiker. Tatsache ist, dass der Herr Rauter Gemeindevorstand ist, dass er als Gemeindevorstand auch Geld bezogen hat

und wenn man als Politiker Geld bekommt und sagt, dass man eigentlich kein Politiker ist, dann stimmt irgendetwas nicht. *(Abg. Manfred Kölly: Er kassiert kein Geld! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Herr Landeshauptmann! Er bekommt kein Geld! Herr Landeshauptmann! Er nimmt kein Geld!)*

Entweder sind Sie Politiker, dann werden Sie danach bezahlt, oder Sie sind kein Politiker. Das Geld nehmen Sie dafür und der Herr Rauter nimmt noch mehr Geld. *(Beifall bei der SPÖ)* Vielleicht kann der Herr Klubobmann Tschürtz auch etwas über seine seinerzeitige Tätigkeit als Klubobmann im Freiheitlichen Landtag sagen. Aber, er ist vornehm und schweigt darüber. *(Abg. Johann Tschürtz: Er bekommt jetzt auch eine Pension, obwohl er seinerzeit als Einziger gesagt, nur keine Politikerpension, jetzt ist er aber der Erste, der kassiert! – Allgemeine Heiterkeit – Allgemeiner Beifall)*

Herr Klubobmann Tschürtz! Danke für diese Wortmeldung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Der nächste Punkt betrifft den Herrn Abgeordneten Reimon. Wir werden für die Photovoltaikförderung, ich habe es schon einmal gesagt, aber ich sage es auch gerne noch einmal, nicht weniger Geld zur Verfügung stellen, sondern wir werden für die Photovoltaikförderung sogar mehr Geld zur Verfügung stellen, weil wir erstmalig nicht nur für Einfamilienhäuser, sondern darüber hinaus auch für Blockbauten ein Budget zur Verfügung stellen, um auch dort Pilotversuche für Photovoltaikförderungen zu machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wird so sein. Da können Sie mich auch in einiger Zeit im Landtag fragen, wie das jetzt ausschaut und welche finanziellen Mittel zur Verfügung stehen. Ich werde Ihnen sicher berichten können, dass wir auch für Photovoltaikförderung mehr Geld zur Verfügung stellen werden.

Der zweite Punkt ist natürlich, dass vor zwei, drei Jahren für ein Kilowatt Peak, und das wissen Sie als Experte auf dem Gebiet sicher am besten, die Installation noch bis zu 6.000 Euro gekostet hat.

Wir sind heute bei 3.000 Euro und es gibt in Deutschland bereits Angebote, dass die Installation von einem Kilowatt Peak 2.400 Euro kostet. Die Kosten sind also von 6.000 Euro innerhalb weniger Jahre auf 2.400 Euro in Deutschland gesunken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich nehme an, dass das auch bei uns in den nächsten Monaten oder im nächsten halben Jahr, oder in einem Jahr der Fall sein wird, dass es hier eine deutliche Reduktion der Kosten der Installation eines Kilowatt Peaks geben wird.

Ich darf auch noch eine Anmerkung zu den Erhebungen der Staatsanwaltschaft machen. Es hat manchmal auch Methode, dass man vor den Wahlen Anzeigen bei der Staatsanwaltschaft macht. Zum Beispiel, darf ich das auch ganz deutlich sagen, hat es auch vor den letzten Landtagswahlen eine Anzeige wegen der Schaltung von Inseraten gegeben, wo kritisiert wurde, dass hier auf Landeskosten Inserate geschaltet wurden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Staatsanwaltschaft hat erhoben und die Staatsanwaltschaft hat dieses Verfahren eingestellt. Diese Anzeige gegen meine Person war entsprechend ausführlich, entsprechend argumentiert, aber es hat nach eineinhalb Jahren von der Staatsanwaltschaft die Einstellung dieses Verfahrens gegeben.

Natürlich kann man dann im Wahlkampf sagen, dass die Staatsanwaltschaft gegen den Herrn Landeshauptmann ermittelt. Das ist eine Sache, die manchmal gesteuert wird,

um ganz einfach auch mit Mittel, die, aus meiner Sicht, ein bisschen bedenklich sind, politisches Kleingeld schlagen zu können.

Insofern muss man die ganzen Sachen mit den Erhebungen und auch den Inseraten bitte nicht auf die gleiche Stufe mit gewissen Korruptionsverdächtigungen stellen.

Da ist nämlich schon ein großer Unterschied, wenn es schon Erhebungen von der Staatsanwaltschaft gegeben hat, die abgeschlossen wurden und keine Anklage erfolgt ist, zu Korruptionsfällen, wo es um viele Millionen Euro an Schmiergeldzahlungen geht, wo an alle möglichen Verteidigungsminister von den Eurofightern offensichtlich Geld geflossen und viele andere Dinge mehr passiert sind. *(Abg. Johann Tschürtz: BEWAG-Schmiergelder! Funk-Schmiergelder! Opitz!)*

Der Vergleich mit Inseratenschaltungen ist deshalb, meiner Meinung nach, nicht in Ordnung. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Gerhard Kovasits: Da gibt es aber auch noch keine Anklage, Herr Landeshauptmann! - Abg. Johann Tschürtz: Ja!)*

Ja, aber es ist ein qualitativer Unterschied, wenn ich hier ein Modell habe, wo die Staatsanwaltschaft die Ermittlungen bereits abgeschlossen hat, nämlich, über das Schalten von Inseraten.

Bei mir war das der Fall. So war es. Auf der anderen Seite gibt es Verdächtigungen, von denen manche immer dichter werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich weiß nicht, ob der Scheibner das nicht bestätigt hat, dass er sogar Geld von den Eurofightern bekommen hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insofern würde ich das schon in einem anderen Zusammenhang sehen.

Ein nächster Punkt ist das antizyklische Investieren. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wenn das Land Burgenland 24 Millionen Euro Schulden gemacht, jetzt 20 und im kommenden Jahr 16, dann ist doch das das beste Beispiel, dass wir von einem Nulldefizit heraus jetzt Schulden machen.

Das ist nämlich deswegen passiert, weil das Land um 150 Millionen Euro weniger bekommen hat und wir weiter investieren müssen.

Das Land Burgenland ist ein Musterbeispiel für antizyklische Investitionen. In Zeiten der Krise haben wir Schulden gemacht, um die Wirtschaft zu beleben, sind von allen Bundesländern am besten durch die Krise gekommen und sagen über den Konjunkturzyklus, 2015 möchten wir wieder das Nulldefizit haben, um Substanz schaffen zu können, um eventuell bei einer Krise wieder kräftig investieren zu können.

Das verstehe ich unter einer sinnvollen Wirtschaftspolitik, nämlich, in guten Zeiten, keinen Abgang zu machen, Schulden zu reduzieren und in wirtschaftlich schlechten Zeiten kräftig zu investieren, um Arbeitsplätze zu erhalten und um gute Rahmenbedingungen für die Wirtschaft zu haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

90 Jahre Burgenland - und das sage ich auch und da bin ich mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter absolut einer Meinung, dass die Gemeinden zu diesem Aufstieg des Burgenlandes wesentliche Beiträge geleistet haben.

Dass das Burgenland heute so gut dasteht, ist in einem großen Ausmaß auch ein Verdienst der burgenländischen Gemeinden. Wir wären schlecht beraten, wenn wir diese

Strukturen, die sich in den vergangenen Jahren und in den vergangenen Jahrzehnten bewährt haben, mutwillig zerschlagen würden.

Da gibt es überhaupt keinen Meinungsunterschied, denn das ist so, wie der Präsident Radakovits auch gesagt hat. Es wird keinen Zwang geben. Es ist von uns klar, dass wir das schätzen, dass diese 171 Gemeinden sehr gute Arbeit geleistet haben. Gerade im 90 Jahr Jubiläum sagen wir „Danke“ an die Gemeindevertreter, vor allen Dingen aber auch an die Gemeindebürger, denn ohne der Leistung der Gemeinden, diesem Fleiß, diesem Einsatz hätte sich das Burgenland nicht so gut entwickeln können.

Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch zum Rechnungshofbericht noch einen Satz dazu. Das, glaube ich, ist ein guter Leitfaden, denn wir sind da gut beraten für kommende Bestrebungen das zu berücksichtigen. Auch hier eine Meinung dazu.

Wir warten den Bericht ab, denn das ist ein Leitfaden für jetzt und auch für die Zukunft.

Das gilt von Kittsee bis Kalch - unabhängig welche Gemeinde das ist. Insofern gibt es auch hier, glaube ich, eine vernünftige Vorgangsweise, die ganz einfach auch im Gespräch so geschaffen wurde. Bei zahlreichen Gesprächen wurde hier auch ein gemeinsamer Weg für jetzt und für die kommenden Entscheidungen getroffen.

Nun noch einige Anmerkungen zum Thema Sicherheit. Sicherheit ist für das Burgenland besonders wichtig. Sicherheit hat einen großen Stellenwert. Nachdem wir heuer 90 Jahre Burgenland und auch das Jahr der Freiwilligen feiern, möchte ich ganz besonders darauf hinweisen, dass gerade im Bereich der Sicherheit sehr viele Burgenländerinnen und Burgenländer freiwillig, ehrenamtlich und unentgeltlich tätig sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Natürlich sind es die Mitglieder der Freiwilligen Feuerwehren, das Rote Kreuz, der Samariterbund und die ganzen anderen Blaulichtorganisationen, die im Bereich der Sicherheit eine wichtige Aufgabe und eine wichtige Funktion haben. Allen diesen Einrichtungen, die im Bereich der Sicherheit tätig sind, und speziell jenen, die freiwillig und ehrenamtlich tätig sind, möchte ich ganz besonders herzlichen danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist auch außer Zweifel, *(Abg. Johann Tschürtz: Warum haben wir dann einen Planungsstopp bei der Polizei?)* dass wir im Burgenland ein einheitliches Funksystem benötigen. Wir haben doch teilweise das Tetra-Funk-System geschaffen, weil das Rote Kreuz seit vielen Jahren mit dem Tetra-Funk-System arbeitet und gute Erfahrungen damit gemacht hat.

Natürlich ersuche ich aber auch um Verständnis dafür, ich wäre sofort für den Ausbau, aber wenn es hier, doch sehr gravierende Korruptionsvorwürfe gibt, dass hier dieses Adonis System, das ursprünglich ausgeschrieben wurde, nicht eingeführt wird, weil eine Abschlagszahlung von 25 Millionen Euro getätigt wurde. Da muss man sagen, warten wir den Rechnungshofbericht ab und nach dem Rechnungshofbericht treffen wir die Entscheidung ob es rechtlich möglich ist, ob diese Verdachtsmomente sich hier verstärkt oder nicht verstärkt haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aus meiner Sicht hoffe ich, dass diese Sache möglichst schnell entschieden wird, weil je rascher wir das einheitliche Funksystem im Burgenland haben, umso lieber ist es mir, aber wenn es hier nicht unwesentliche Vorwürfe im Bereich des Adonis Funksystems, der jetzt zu einer neuen Firma gewandert ist, nämlich zum Tetron Funk, dann ist

zumindest der Rechnungshofbericht abzuwarten und sich abzusichern, ob wir von Seiten des Landes Burgenland tatsächlich mit den Bestbieter und Billigstbieter in Zukunft kooperieren.

Das ist eigentlich der einzige Grund, wo wir auch gesagt haben, dass wir den Rechnungshofbericht abwarten und erst dann den nächsten Schritt setzen. Auf der anderen Seite wollen wir gerade im Bereich der Sicherheit auch darauf hinweisen, dass es sehr wichtige und die größten Investitionen im Bereich des Österreichischen Bundesheers in der zweiten Republik im Burgenland gibt.

Es wird nämlich Güssing mit einer Gesamtinvestition von zirka 40 Millionen Euro zu einer Musterkaserne ausgebaut. Wir haben auch in Bruckneudorf Investitionen von über sechs Millionen Euro.

Insofern ist das nicht irgendwo eine Vision oder eine Vorankündigung, Herr Kollege Tschürtz, *(Abg. Johann Tschürtz: Planposten wurden bei der Polizei gestrichen!)* sondern das ist in Umsetzungsphase, denn wenn Sie durch Güssing durchfahren, dann sehen Sie, wie intensiv die Bautätigkeit dort gegeben ist. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Planposten bei der Polizei wurden einfach gestrichen. Das ist das Problem!)*

Wenn Sie einmal in Bruckneudorf vorbeikommen, dann können Sie sich auch vergewissern, wie toll die Soldaten des Österreichischen Bundesheeres seit es den Verteidigungsminister gibt, dort untergebracht sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Stehen Sie jetzt nicht mehr hinter der Polizei! Alles vergessen bei der Polizei?)*

Insofern danke ich dem Verteidigungsminister für die Investitionen im Burgenland von über 50 Millionen Euro. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das nächste im Bereich der Sicherheit ist auch unsere Öffentlichkeitsarbeit. Da bin ich auch teilweise kritisiert worden. Ich glaube, Öffentlichkeitsarbeit und sinnvolle Öffentlichkeitsarbeit ist natürlich auch wichtig.

Die Information der Bevölkerung ist wichtig. Wenn wir die Wohnbauförderung verändern, dann muss die Bevölkerung durch Broschüren informiert werden, dass es die Wohnbauförderung „Neu“ gibt, welche Schwerpunkte dort sind, wie ich zu meinem Geld komme, wenn ich saniere oder wenn ich ein Haus baue. Insofern muss es auch in Zukunft eine Information der Bevölkerung geben.

Jetzt kann man natürlich sagen, ob dort das Foto darauf sein muss oder nicht, ist eine andere Sache. Wenn sie eine Leitlinie machen und in ganz Österreich keine Politikerfotos darauf sein sollen, dann ist mir das genauso recht, denn das ist wirklich nicht das Thema. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was das Thema ist, ist die Information an die Bevölkerung und auch die Sicherheit soll durch Information weiter gesteigert werden. Wir wissen alle, dass manchmal auch von der Bevölkerung her leichtsinnig vorgegangen wird, dass man nicht entsprechend zusperrt, dass man vielleicht nicht die richtigen Fenster ankauft, dass man Informationen bekommt, welche Sicherheitstüren es gibt, welche Sicherheitsfenster es gibt.

Die Aufklärung, was man im Bereich der Prävention alles machen kann, wie man, wenn der Nachbar vielleicht auf Urlaub ist, auch hier ein Augenmerk als Nachbar darauf legen kann, wird auch im Sinne der Nachbarschaftshilfe einen entsprechenden Stellenwert haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wollen hier natürlich mit der Polizei, natürlich mit den Profis, natürlich mit der Feuerwehr, mit dem Roten Kreuz kooperieren. Das ist umfassende Sicherheit. Da gilt es, umfassend zu informieren, da ist es wichtig, sich vielleicht noch besser zu vernetzen.

Damit wollen wir, und das ist das ganz große Ziel, dass das Burgenland auch in Zukunft nicht nur ein lebens- und liebenswertes, sondern auch ein sicheres Land bleibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1. Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Robert Hergovich.

Ich bitte ihn um seine Darstellung.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen! Meine Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 185.824.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 227.047.100 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 1.904.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 20.524.600 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich erteile als erstem Redner zu dieser Gruppe dem Abgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter Sie sind am Wort.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei den Debattenbeiträgen zu den vorhergehenden Gruppen bin ich von einigen sehr positiv überrascht worden, dass diese Anträge, die seitens der Liste Burgenland eingebracht wurden, jetzt doch Gehör finden und vielleicht doch jetzt in einem

gewissen Zeitrahmen umgesetzt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wäre mein Wunsch, dass wir auch die Zusammenarbeit, sei es jetzt bei den Feuerwehren, sei es bei den Gemeinden, aber auch bei grenzüberschreitenden Projekte intensivieren. Auch die Feuerwehr hat grenzüberschreitende Projekte und macht das hervorragend. Beispielsweise macht das Eisenstadt mit der Stadt Sopron-Ödenburg.

Ich glaube, das gehört unterstützt und auch gefördert, denn das wird auch vom Land gefördert. Aber auch, und dazu bekenne ich mich, die 171 Gemeinden sollen selbständig bleiben. Gleichzeitig sollen sie aber Kooperationen suchen dürfen und diese auch umsetzen können.

Daher möchte ich mich beim Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter bedanken, der heute bei gewissen Möglichkeiten, die sich hier auftun, sehr offene Worte gefunden hat. Dazu möchte ich schon auch die Klubs fragen, denn wenn man immer so dagegen arbeitet und dann der Landeshauptmann-Stellvertreter mit offenen Worten hier die Tatsachen am Tisch bringt, dann können wir nur froh sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn der Kontrollausschuss gestärkt wird, dann ist das nur positiv. Auch hier sollten wir die Möglichkeit suchen, denn es hat niemand, wie wir wissen, etwas zu verstecken und es hat auch niemand vor irgendetwas Angst. Da sollte man schlussendlich auch eine Zustimmung finden.

Wenn es in den Gemeinden möglich ist, wenn es in den Verbänden möglich ist, warum sollte es im Land nicht möglich sein? Ich glaube, das ist ein Ansatz, dem ich sehr positiv entgegen treten kann. Ich bin recht froh, dass wir bei dieser Diskussion einiges weiterbringen können. Einen Wunsch deponiere ich noch einmal, nämlich, uns ein Zeitfenster zu stecken, bei welchen Punkten welche Möglichkeit rasches umgesetzt werden können.

Wenn wir heute zu den Gruppe 2 und 3 die Diskussionen führen, dann ist es auch hier eindeutig und klar, dass seitens des Landesschulrates und vielen anderen Institutionen die Möglichkeiten von Einsparungsmaßnahmen, Zusammenlegungen und gemeinsamen Arbeiten bestehen und möglich wären.

Auch hier muss man schon sagen, dass uns allein der Landesschulrat 330.000 Euro und die Pensionszahlungen 65.000 Euro kosten. Wenn heute immer wieder der Dr. Rauter angesprochen wird, meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Klubobmann von der FPÖ, dann ist das schon verwunderlich, denn er ist eben in einem System und in einem Gesetz gewesen, wo er sehr wohl eine Pension kassieren darf. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Er macht es auch, und, ich glaube, Sie würden das auch tun. Aber, ich glaube eines: Sie würden nicht nachher, wenn Sie einen Landesratsposten oder einen Klubobmann gehabt haben, vielleicht in einen Gemeinderat gehen und unentgeltlich dort arbeiten. Sie alle nicht, und das schätze ich an Herrn Dr. Rauter so. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher glaube ich, dass es wichtig ist, das auch zu sagen. Wenn der Herr Landeshauptmann ein Problem damit hat, dann, glaube ich, sollte er auf etwas anderes schauen. Das ist meine klare und deutliche Aussage und auch der Zugang zu solchen Möglichkeiten.

Ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass wir heute auch andiskutieren, dass es viele kulturelle Tätigkeiten gibt. Ich begrüße das selbstverständlich. Der Herr Landesrat ist auch wieder einmal nicht da. Ich weiß nicht, muss er irgendwohin einsprengen fahren, oder ich weiß nicht was da eigentlich los ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, er sollte hier auch einmal klar und deutlich nicht immer nur Vereine bevorzugen, wenn ich da 20-mal da das Wort „Naturfreunde“ lese.

Da gibt es nämlich Vereine, ich weiß nicht wer das sind, die bekommen dementsprechende Gelder, wo sich das andere eigentlich nur wünschen und Träume davon haben können. Ich weiß nicht, wer „Limitationes“ - Ton und Lichtanlage ist? 5.000, 10.000, 5.000, 2.000, 2.000, 1.000, 5.000 Euro und so geht das weiter. Wer ist dieser Verein?

Warum kann man da nicht Einsicht bekommen? Wer ist dieser Verein? Wenn ich dazu eine Auskunft haben will, dann weiß keiner etwas. Das ist völlig egal, denn das sind immerhin an die 30.000 Euro, die man diesem Verein gibt und so weiter, und so fort. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Kulturzentren kosten uns Geld. Das ist gar keine Frage, das ist nun einmal so. Aber, das sind horrende Zahlen. Ich weiß nicht, ob wir nicht auch umdenken müssen und vielleicht denjenigen die Möglichkeit geben sollten, die private Veranstaltungsräumlichkeiten auf die Beine gestellt haben, auch hier Veranstaltungen zu tätigen.

Die müssen nämlich wirklich schauen, dass sie privat und persönlich dort Veranstaltungen zu Stande bringen und bekommen keine Subvention. Aber, auch das trägt zum Tourismus bei, aber auch das trägt zur Kultur bei. Auch hier gehört dementsprechend auch gefördert.

Ich lese dann Großwarasdorf, die KUGA 65.000, 10.000, 5.000 Euro und dergleichen mehr. Das wird schon schön langsam sehr viel, wenn man sich diese Summen anschaut. Wenn ich sage, für die Seefestspiele Mörbisch sind 58.800 Euro ohnehin kein Geld, dann tut es mir leid, Herr Landesrat, denn das ist für mich sehr viel Geld, wenn die ohnehin Plus schreiben.

Warum muss ich denen noch Subventionen geben? *(Landesrat Helmut Bieler: Sie stellen es anders da, als ich es vorhin gesagt habe!)*

Dann muss man das anders darstellen, ist in Ordnung.

Die Schlossspiele Kobersdorf bekommen an die 300.000 Euro. Das ist viel Geld. Wie geht man damit um? Kann man da nicht sparsamer, kann man da nicht andere Möglichkeiten suchen, und dergleichen mehr?

Auf der anderen Seite, das habe ich heute schon erwähnt, gibt es Vereine, die sich im kleinsten möglichen Bereich wirklich bemühen, die aber dann schlussendlich diese Förderungen nicht erhalten können, weil die Großen alles abkassieren. Ich glaube, solche Dinge sollte man einmal überdenken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Liszt-Jahr ist natürlich wichtig und sinnvoll, weil das Mittelburgenland oder das ganze Land etwas davon hat. Ich würde nur einmal gerne die Gegendarstellung haben, nämlich, was es wirklich bringt, wie viele Leute es ins Land bringt, ob nicht sogar der Tourismus seitens des Weines noch mehr bringt, obwohl diese Förderungen sicherlich nicht in dieser Höhe dort hineinfließen.

Ich glaube auch solche Dinge sollte man… *(Landesrat Helmut Bieler: Sie wissen nicht, wovon Sie reden!)*

Wahrscheinlich, denn das denke ich mir ohnehin, weil Sie sind ja der „Oberschlaue“! Sie sind ja der Oberweltmeister, weil Sie ja alles so im Griff haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das freut mich, denn, Gott sei Dank, gibt es Beamte, die Ihnen immer das genau vorlegen. Das ist ja in Ordnung, aber warum darf man über so etwas nicht diskutieren? Warum kann man das nicht? *(Landesrat Helmut Bieler: Aber doch nicht in einer so niveaulosen Form! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich zähle doch nur auf. Was ist daran jetzt niveaulos? Ich zähle auf und sage, man sollte darüber sprechen können. Ich hoffe, dass das jetzt nicht untergriffig war oder irgendwo in die falsche Kehle kommt, sondern, wir heute hier die Möglichkeit haben, darüber zu diskutieren und aufzuzeigen, was man vielleicht sparsamer machen und das Geld dann auf der anderen Seite für andere Dinge verwenden kann.

Weil Geld ist auch nicht im Übermaß da, also wir müssen auch sehr sparsam damit umgehen. Die Regierung sagt immer, dass sie sehr sparsam sind und auf der anderen Seite „zockt“ man dann die Wirtschaft natürlich mit Erhöhungen, mit Steuern und dementsprechenden Möglichkeiten ab.

Ich glaube, dass es hier sehr wohl entscheidend sein kann, dass man klipp und klar eine Frage stellen darf. Kann man darüber diskutieren, kann man nicht darüber diskutieren.

Ich weiß schon, Herr Landesrat, viele Dinge passen Ihnen eben nicht, wenn man kritisch hinterfragt. Aber, ich denke, dass auch wichtige Punkte, wie die Dorferneuerung darin enthalten sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Dorferneuerung ist für mich ein ganz ein wichtiger Punkt, die ich für sehr gut heiße, nur sollte man einige Dinge auch dort hinterfragen dürfen. In der Zwischenzeit hat sich auch dort etwas geändert. Gott sei Dank, hat sich etwas geändert und wir haben dort andere Möglichkeiten, vielleicht seit dem neuesten Stand, wo wir uns auch einbringen können.

Ist das jetzt etwas Schlechtes, ist das so etwas Böses, wenn man das tut? Man braucht nicht immer gleich nur böse einer auf den anderen losfahren.

Das habe ich gut gesehen, dass man das macht. Aber, es hat auch Veränderungen geben müssen. Das ist jetzt eingetreten und jetzt werden wir schauen, dass wir gemeinsam den Weg weitergehen und viele solcher Dinge mehr.

Die Vereine hat man heute schon oft zitiert, dass die Vereine sehr viel für das Gesellschaftsleben und vieles für unser Dorfleben beitragen. Da brauche ich nicht darüber zu diskutieren. Dass die natürlich unterstützt gehören, aber nicht als Bittsteller, sondern welche Tätigkeit verüben sie tatsächlich oder machen sie tatsächlich und das ist im ganzen Land leider so. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weil wenn ich in Salzburg anklicke, weiß ich genau, dass, wenn wer einen Turnsaal baut, dass ich 20 Prozent bekomme. Wenn ich eine Sportlerförderung noch dazu bekomme, dann sind es 30 Prozent. Im Land Burgenland muss ich immer ein Bittsteller sein, und muss immer wieder um etwas ersuchen.

Bekomme ich für Kulturelles etwas, bekomme ich dies, bekomme ich das, bekomme ich jenes? Ich glaube, auch das sollte transparenter gehalten werden, da sollten klare Richtlinien vorgegeben werden.

Ich denke, der Weg, der richtige Weg, den wir gehen, ist wichtig. Noch einmal: Jeder hat die Möglichkeiten, sich hier einzubringen. Leider fehlt mir immer wieder die Zusammenarbeit, das Transparente, dass wir auch in gewisse Akten, in gewisse Verträge Einsicht bekommen.

Wenn die Verträge gar so schlimm sind, dass wir sie nicht einsehen dürfen, dann ist irgendetwas dahinter, wo da irgendetwas nicht passt. Ich sage das mit dieser Deutlichkeit, denn dann würde vieles in diesem Land nicht passieren, wir könnten uns viele Diskussionen ersparen und viel Geld wäre auch nicht so den Bach hinuntergegangen.

Ich sage nicht, dass der, der diesen Vertrag oder diese Abfindung bekommt, schuld ist, eine Abfertigung mit zwei Millionen Euro oder noch mehr, sondern, der, der diesen Herrschaften überhaupt Abfertigungen zugesteht. Man sieht doch typisch bei einigen landesnahen Firmen beziehungsweise landesnahen Gesellschaften, dass wir hier auch umdenken müssen.

Damit komme ich wieder zum Proporz zurück. Ich glaube, dass der Proporz endlich einmal weg gehört, dass dort wirklich Leute hingehören, die fähig sind. Ich sage es noch einmal hinsichtlich der BEWAG: Wenn der Herr Münzenrieder eine Lohnpfändung gehabt hat, dann stimmt irgendetwas nicht, dann hat er in seinem Betrieb schon schlecht gewirtschaftet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ich noch einmal zurückkommen darf, dann darf er auf eine solche Position nicht hingesetzt werden. Egal, wie immer es auch sein mag. Noch ein letzter Schlusssatz: Ich glaube auch, dass wir uns irgendwann einmal einholen.

Die ganze Situation, dass wir in gewissen Gesellschaften immer nur Leute hinsetzen, die von einer Farbe bestimmt sind, das kann es nicht sein. Daher glaube ich, dass es entscheidend ist, dass wir, wenn wir Subventionen vergeben, auch keine Bittsteller sein dürfen, sondern das Projekt dementsprechend auch aufgearbeitet und dann dementsprechend unterstützt wird. Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Ilse Benkö. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Kurz zu den Zahlen der Budgetgruppe 2, also Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft. Sie alle wissen, dass laut Entwurf im kommenden Haushaltsjahr 2012 um etwa 7 Millionen Euro mehr ausgegeben werden sollen, als heuer, und um rund 2,5 Millionen Euro weniger als im Vorjahr. Die Einnahmen bleiben in etwa konstant.

Ausgabenseitig, und das ist klar, macht die Gruppe knapp 22 Prozent des ordentlichen Budget aus. Das sind in Euro rund 227 Millionen Euro. Geschätzte Damen und Herren! Einige Details dazu.

Die Kosten für die Schulverwaltung, also für die gesonderte Verwaltung, werden für das Jahr 2012 mit rund 65 Millionen Euro angegeben. Das sind fast 30 Prozent der Ausgaben in dieser Gruppe 2 und um rund 6,75 Millionen mehr, als im Vorjahr. Zu

verdanken haben wir diesen Anstieg fast ausschließlich den Pensionen der Landeslehrer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Ausgaben für das aktive Lehrpersonal bleiben quasi gleich. Hier geht es beinahe um, man höre und staune, 114 Millionen Euro. Die Personalkosten für aktives und ruhendes Personal sind also mit Abstand in der Budgetgruppe 2 die größten Posten.

Die Zweckzuschüsse an Gemeinden zum Schulbauaufwand, werden drastisch heruntergefahren, denn sie sinken von 3,8 Millionen Euro im Vorjahr, auf 1,1 Millionen im kommenden Jahr.

Unter dem Titel „Berufsausbildung schulentlassener Jugendlicher“ findet sich die Lehrlingsentschädigung. Die Ausgaben dafür sollen im Vergleich zu 2010 um fast 27 Prozent, also auf 360.000 Euro steigen. Die Einen verkaufen das als Erfolg. Ich persönlich meine, mit solchen Beurteilungen sollte man schon etwas vorsichtig sein. Für mich persönlich wäre es ein effektiver Erfolg nämlich dann, müsste das Land für schulentlassene Jugendliche gar nichts mehr ausgeben, weil sie eben ohne Hilfe am Arbeitsmarkt unterkommen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Bei Kindergärten fällt die Kürzung der Beiträge des Landes zum Personalaufwand, um rund 4,7 Millionen Euro auf, ebenso natürlich die Halbierung der Beiträge zum Bau der Kindergärten. Die wiedererlangte Eintracht, nicht nur auf der Regierungsbank, sondern hier im Hohen Haus zwischen SPÖ und ÖVP, ist für mich deutlich ersichtlich.

Das Jugendreferat ist natürlich heuer wieder mit größeren finanziellen Mitteln ausgestattet. Mich persönlich schmerzt besonders die eklatante Kürzung der Mittel zur Förderung des Turn- und Sportwesens außerhalb der Schulen. Hier im Vergleich, zwischen den Jahren 2010 und 2012 fährt man die Ausgaben von rund 720.000 Euro auf 430.000 Euro herunter.

Für mich persönlich, wie ich meine, ein Schritt in die falsche Richtung. Auch die Erwachsenenbildung muss mit weniger auskommen. Ähnlich ergeht es der Wissenschaft im Burgenland, gemessen an den Ausgaben, spielt, leider Gottes, kaum eine Rolle.

Herr Präsident, Hohes Haus, meine geschätzten Damen und Herren! Die politische Seite der Medaille, möchte ich nun im Rahmen dreier Beschlussvorlagen, die in diese Budgetgruppe fallen, beleuchten. Zuerst zum Jugendbericht. Erwähnung findet für mich persönlich gleich die Seite acht.

Die Seite acht, wie Sie alle wissen, ist der Jugendlandtag. Sie kennen meine Meinung dazu. Ich habe sie von dieser Stelle schon oft artikuliert. Grundsätzlich ist die Idee in Ordnung, hervorragend, ist nicht schlecht. Das Ergebnis für mich passt nicht. Die Umsetzung ist für mich eine Katastrophe und lässt zu wünschen übrig. Für mich persönlich ist es schade, dass diese Einrichtung so sehr in die Geiselhaft der Regierungsparteien genommen worden ist. *(Beifall bei der FPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Aus dem einmal wirklich sehr umfangreichen Jugendbericht will ich mir wieder ein Thema heraussuchen, auf das ich näher eingehen möchte. Das ist der Jugendschutz, der auch in meinen Debattenbeiträgen 4 und 5 noch eine Rolle spielen wird.

Momentan, wie wir alle wissen, befindet sich eine Novelle zum Jugendschutzgesetz in Begutachtung. Anlass ist die geplante Legalisierung des kleinen Glücksspiels im Burgenland. In den Erläuterungen des Entwurfes heißt es, ich zitiere: Da es aufgrund der Ergebnisse wissenschaftlicher Studien so wie aus den praktischen Erfahrungen von

Suchtberatungsstellen als erwiesen gelten kann, dass Glücksspiel, vor allem, wenn es schon in jugendlichen Jahren praktiziert wird, zu massiven sozialen und psychischen Problemen führen kann, müssen seitens des Gesetzgebers Regelungen getroffen werden, um junge Menschen vor eben diesen Gefahren zu schützen, Frau Landesrätin!

Meine Damen und Herren! Das passt ganz gut in die Budgetdebatte. Denn das Glücksspiel, das kleine Glücksspiel, soll nur aus einem einzigen Grund legalisiert werden und dieser Grund heißt, Kolleginnen und Kollegen, Budgetnot. Das ist die Tragödie.

Ich muss mich wirklich fragen und er ist leider nicht da, aber vielleicht hört er mich, warum der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter als Jugendreferent zu dieser Problematik, Herr Kollege Sagartz, von Ihnen habe ich auch nichts gehört, bislang nichts gesagt hat.

Da schreibt man im Entwurf und ich weiß auch, welches Ressort zuständig ist, wie auch immer, das weiß ich schon, aber Sie sind ja normal ein sehr engagierter Abgeordneter, der sich zu vielen Themen meldet. Ich habe es von Ihnen persönlich vermisst. Ich weiß wer in Ihrer Partei der Jugendsprecher ist, aber ich spreche Sie persönlich an.

Ich weiß auch, wer für das Jugendschutzgesetz zuständig ist, das wissen wir alle hier und deshalb tut es mir weh, wenn das umgesetzt wird, dass das eben legalisiert wird, Frau Landesrätin!. Wie viel Mühe sich das Jugendreferat trotz der bescheidenen inanziellen Mittel gibt, das sieht man auch in diesem Bericht.

Wenn Sie die tagtägliche Realität verfolgen, dann weiß man auch, mit welchem Herzblut sich Leute, die mit Jugendlichen zusammenarbeiten, in egal welchen Bereichen muss man schon fast sagen, selbstlos engagieren. Ich sage Ihnen, alle Politiker reden groß daher, wenn es um die Jugend und den Jugendschutz geht.

Die selben Politiker gehen dann her, meine Damen und Herren - und da werde ich genau hören, es betrifft die SPÖ und die ÖVP - und wollen das kleine Glücksspiel legalisieren und der Jugend für die Zukunft eine folgenschwere Falle stellen, in den Weg legen. Das kann ich nicht verstehen und ich will es nicht verstehen. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich sage Ihnen, das ist ein großer Fehler.

Herr Präsident, meine geschätzten Damen und Herren! Genug zum Jugendbericht, dem ich natürlich, das möchte ich nicht verabsäumen, Anerkennung und Respekt von der Arbeit der Mitarbeiter des Landes von dieser Stelle erteilen möchte. Meine Fraktion wird diesem Jugendbericht natürlich auch Zustimmung erteilen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist auch noch die 15a-Vereinbarung zu debattieren. Die passt auch in meine Gruppe 2. Das ist der Ausbau über die ganztägige Schulreform unter dem Tagesordnungspunkt 9 und da möchte ich ein paar Worte dazu finden.

Also gleich vorweg sage ich Ihnen natürlich, dass die Freiheitliche Fraktion diese 15a-Vereinbarung ablehnen wird. Ich will Sie auch mit ein paar Sätzen begründen. Aus freiheitlicher Sicht läuft im Bildungsbereich viel zu viel, und das sage ich ja immer wieder, in die falsche Richtung.

Ich sage Ihnen auch heute noch einmal, das kann niemand, der es wirklich ernst meint, abstreiten. Es läuft in Bildungsrichtung wirklich sehr viel verkehrt, obwohl wir viel Geld investieren. Diese 15a-Vereinbarung zielt natürlich deutlich auf den Ausbau ganztägiger Schulformen ab.

Der Bund möchte hier in den nächsten Jahren 200 Millionen Euro investieren. Am Ende all dieser Entwicklungen und Bestrebungen wird die institutionalisierte Ganztagsschule in Österreich stehen und ich sage Ihnen, dessen bin ich mir sicher.

Was das bedeutet, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ist klar. Noch weniger Zeit für Familie, noch weniger Zeit für Eltern, sich selbst mit den Kindern zu befassen und sich um sie zu kümmern. Wieder einmal mit der Auswirkung auf die fehlgeschlagene Familienpolitik, die man ja die letzten Jahrzehnte in diesem Land betreibt.

Vor gar nicht langer Zeit haben wir über die Jugend gesprochen, über das Thema Jugend und die Probleme und die Herausforderungen. Ich sage Ihnen, eine Wurzel all dieser Probleme ist auch der Umstand, dass die klassische Familie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, so wie ich sie Gott sei Dank noch erleben durfte, immer mehr und mehr auseinander bricht.

Das verdanken wir der Politik der SPÖ und der ÖVP. Denn ihre Politik zielt darauf ab, dass Kinder immer früher in staatliche Fremdbetreuungen gesteckt werden und Frauen immer wieder rascher und noch rascher nach der Geburt ihres Kindes auf den Arbeitsmarkt zurückmüssen.

So fehlt vielen Kindern schon in den jüngsten und wichtigsten Jahren die fürsorgliche Betreuung, nämlich die Betreuung der Eltern. Das geht dann in der Schule so weiter. Die Fünf-Tages-Woche sorgt dafür, dass sich Eltern und Kinder kaum noch sehen, das sind die langen Unterrichtszeiten.

Die Ganztagsschule und das sage ich Ihnen liebe Kolleginnen, Frau Kollegin, *(in Richtung Abg. Doris Prohaska)* Sie können schon protokollieren, die Ganztagsschule wird diese Entwicklung noch verschärfen. Oder ich zäume das Pferd auch von hinten auf. Welche Verbesserungen in Bezug auf Bildungsqualität oder soziale Entwicklung haben die bisher getroffenen Maßnahmen für die Familien gebracht? Das ist meine Frage. Ich sage Ihnen gar keine.

Es führt eben kein Weg daran vorbei, dass Eltern vor allem in Bezug auf die soziale Entwicklung, von der viele Dinge abhängen, die bestgeeignetsten, die wichtigsten, die notwendigsten Bezugspersonen für die Kinder sind. Das ist so und da können wir sprechen was wir wollen.

Ich sage Ihnen, der Weg sollte nicht in Richtung Ganztagsschule gehen, der Weg sollte unmissverständlich in Richtung Stärkung der Familien gehen. Eltern, egal ob Väter oder Mütter, sollen sich auch im Schulalter ihrer Kinder leisten können, dass sie zumindest am Nachmittag für ihre Kinder da sein können, damit sie sich um die Kinder kümmern können und Ihnen bei schulischen Belangen vielleicht etwas unter die Arme greifen können und vielleicht weiterhelfen können.

Diese 15a-Vereinbarung ist ein weiterer Schritt einer Mauer, die der Staat zwischen Eltern und Kinder aufbauen möchte, vor allem aber nicht im Interesse, Frau Kollegin Prohaska, der Wirtschaft und auch nicht im Interesse der vielen jungen Mütter, die als Billigstarbeitskräfte beim Billa und in anderen Supermärkten unterkommen müssen.

Die Kinder, die Familien ja auch, somit bleibt ja die Bildung auch auf der Strecke. Es tut mir wirklich weh, dass SPÖ und ÖVP im Bildungsbereich so etwas veranstalten. Wir pumpen wirklich sehr viel Geld pro Kopf in unser Bildungssystem. Ich glaube kein anderes Land investiert so viel.

Ich höre schon den Herrn Landeshauptmann, wir haben die meisten Maturanten, das ist vollkommen richtig. Ich sage Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, unser

politisches Credo müsste weit über den politischen Tellerrand sein. Wir müssen die besten und die meisten Maturanten haben. Das wird für die Zukunft wichtig sein. *(Beifall bei der FPÖ)*

Es geht Ihnen nicht darum, was aus der Schule kommt, sondern was auf der Schule draufsteht. Das ist auch mit dem Austausch der Türschilder, Sie berufen sich in Wahrheit nur immer auf die besten Maturanten. Ich sage Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, so wird das für unser Land nicht gut gehen.

Es wird für die Jugend schwierig sein bestehen zu können. Abschließend gibt es noch eine 15a-Vereinbarung unter dem Tagesordnungspunkt 10. Zwei Sätze noch dazu. Auch diese lehnen wir ab. Aus ganz ähnlichen Motiven, wie die vorigen. Ihre Existenz verdankt diese Vereinbarung der Einführung, da waren Sie auch beteiligt Frau Kollegin, des verpflichtenden Kindergartenjahres, das wir auch abgelehnt haben.

Daher lehnen wir die Vereinbarung ab. Auch wenn es jetzt nur um die Neuaufteilung der Finanzierungslasten geht, wird sie von uns Freiheitlichen abgelehnt werden. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke, Frau Abgeordnete Benkö. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Christian Sagartz, BA. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen!

Es ist ganz interessant, am heutigen Vormittag wurde seit langem wieder einmal sehr ideologisch diskutiert und sehr auf Grundsätze beharrt. Ich denke mir, welches Thema passt da wohl besser aus den Budgetkapiteln, wie das Bildungsthema hinzu, wenn man darüber diskutieren möchte, welche Grundsätze, welche Ideologien, man vertreten darf und kann.

Es ist - und da stimme ich dem Klubobmann Rudolf Strommer zu 100 Prozent zu - schon gut zu wissen, dass man über alles diskutieren kann, über alle Meinungen reden kann, über alle seine Ideen offen hier etwas sagen kann, ohne Konsequenzen fürchten zu müssen.

Damit meine ich nicht die Einrichtung der Immunität, sondern auch alle anderen Staatsbürger in Österreich, die sich politisch in irgendeiner Art und Weise artikulieren möchten. Wenn Sie gestern zufällig die ORF-Sendung Bürgerforum gesehen haben, die ich eigentlich nur kurz ansehen wollte und mir gedacht habe, vielleicht werde ich den Abend noch mit ein wenig Arbeit beschließen, haben mich dann doch die Debattenbeiträge dort und die Art und Weise, wie man über Politik und über Politiker dort berichtet hat, wie man dort mitgesprochen hat, ehrlich gesagt frustriert bis schockiert.

Es war doch interessant zu merken und zu sehen, wie viele Menschen pauschal dort auf den Typus Politiker und Politverantwortliche eingeschlagen haben, um danach festzuhalten und das hat eine Umfrage des ehemaligen Rechnungshofpräsidenten Fiedler ergeben, dass etwa geschätzte neun Prozent aller Amtsträger, aller politischen Mandatare unter dem Status korrupt fallen.

Dort ist kein einziges Wort darüber gefallen, das man vielleicht auch mitbedenken muss, wenn es um Korruption geht, wenn es um das Aufdecken von Missständen in der Öffentlichkeit geht, dass man dazu überhaupt in der Lage sein muss. Man kann nur als

gebildeter, informierter Bürger in der Lage sein, sich überhaupt über ein politisches System eine Meinung zu bilden.

Da bin ich wieder bei der 90 Jahr-Ausstellung im Landesmuseum. Der Herr Klubobmann hat es heute schon erwähnt und ich muss sagen, ich war im heurigen Sommer nur in zwei Ausstellungen. In eine bin ich gegangen aus tiefem Interesse, das war in Eisenstadt die 90 Jahr-Ausstellung, die sehr politisch punziert, sage ich einmal, und mit einem gewissen Einschlag, ich darf das hier als meine Meinung kundtun, unsere Geschichte wiedergibt und ich war im KGB-Museum von Litauen in Vilnius.

Auch dort war Geschichte, Politik, sehr punziert und sehr mit einem Einschlag versehen. Man hat einfach gemerkt, viele Dinge, die 50 oder 60 Jahre zurückliegen, die brennen nicht mehr so in uns und doch gibt es derart unterschiedliche Meinungen, das hier im Hohen Haus, hier im Burgenländischen Landtag darüber diskutiert wird, welche Geschichtsauffassungen man haben darf und kann.

Ich möchte nur für mich festhalten, diese beiden Museumsbesuche haben mich doch dann ein wenig nachdenklich gestimmt, weil ich glaube, dass politische Bildung in unserem gesamten Bildungssystem immer mehr an den Rand gedrängt wird.

Das sieht man auch an der Tatsache, dass es im westlichen Österreich noch viel intensiver und auch bei uns wird diese Entwicklung kommen, immer schwieriger ist, Persönlichkeiten und Kandidaten für die Gemeinderatswahllisten zu finden.

Ich denke mir, dass natürlich das Bild in der Öffentlichkeit das die Politik abgibt und die Diskussionskultur, die hier gepflogen oder nicht gepflogen wird, dann das seine noch dazu beiträgt. Deswegen möchte ich ganz global sagen, auch wir leisten mit unserer Diskussionskultur heute einen Beitrag zur Bildungslandschaft in unserem Land.

Denn wir geben weiter, wie wir mit den Themen umgehen. Wie gehen wir zum Beispiel um, wenn darüber diskutiert wird, ob die Fachhochschulen im Burgenland, die Fachhochschulstudiengänge im Burgenland, auf einem guten Weg sind oder nicht?

Ich erinnere mich an die Diskussionen in der Vergangenheit. Heute kann man festhalten, dass man sich bemüht hat und dass man übereingekommen ist, dass alle Landesinstitutionen auch die FH-Studiengänge evaluiert werden und neu bewertet werden.

Ich freue mich, dass man zur Auffassung gekommen ist, eine Arbeitsgruppe einzusetzen, die versucht die Schulleiterbestellung wieder attraktiver zu machen. Ich rede nicht nur von Objektivierung. Ich rede nicht nur sozusagen von einer Chancengleichheit für alle Kandidaten, die sich für ein Schulleiteramt bewerben.

Nein, ich rede schon davon, dass wir überhaupt Kandidatinnen und Kandidaten finden, die sich die Schulleiterposition vorstellen können und hier Verantwortung für ihre KollegInnen, die SchülerInnen, aber auch für die Eltern und damit die gesamte Schulgemeinschaft tragen wollen.

Es geht mir um die Frage, wie wir in Zukunft damit umgehen, dass wir noch immer ein Land der Pendler sind, auch wenn es um Bildungsfragen geht.

Was passiert mit den Studierenden in Wien und in Graz, die dort top Ausbildungsmöglichkeiten haben? Wir sind alle davon überzeugt, und es wäre doch auch widersinnig zu glauben, in einem kleinen Land mit unserer Einwohnerzahl alle Bildungsmöglichkeiten anbieten zu müssen. Aber was tut das Land Burgenland hier ganz

konkret, um die Studierenden in Wien und Graz, die irgendwann ihren Abschluss machen, dann wieder in die Landesgemeinschaft einzugliedern?

Natürlich können wir nicht allen in jedem Bereich eine Jobaussicht anbieten. Aber ich denke, auch hier sollte man konkret überlegen, wie man mit diesen Studierenden in Wien und Graz umgeht. Ich denke ganz explizit zum Beispiel an das Service, dass die vom Burgenland unterstützten Heime für Studierende in dem Fall in Wien und Graz anbieten.

Ich möchte hier keine Diskussion über die Neue Mittelschule starten. Mir ist es aber nur wichtig für die ÖVP-Burgenland festzuhalten, dass die Mittelschule ihre Berechtigung hat, die Mittelschule kommt, aber das Gymnasium bleibt. Ich muss ganz offen gestehen, eine Diskussion über einen Schulversuch, den man aus politischen Gründen in den Himmel hebt und den man natürlich, da man in favorisieren will, mit mehr Ressourcen ausstattet, dass ist die eine Seite der Medaille.

Aber es gibt auch eine andere. Es kann nicht so sein, dass man im Nachhinein dann einen Vergleich zieht und die Gymnasien, die mit weniger Ressourcen ausgestattet sind, die vielleicht bewusst oder unbewusst, ich gehe hier einmal mit den besten Voraussetzungen an die Diskussion heran, von einer Bundesministerin zusammen gespart werden.

Das ist nachvollziehbar und das ist auch nachrechenbar. Man braucht hier nur die Budgetdaten auf Bundesebene ansehen. Ein anderer Bereich, der mir noch wichtig ist, und der, glaube ich, im Bereich der Bildungspolitik seinen Stellenwert gefunden hat, ist der eingeführte Bildungsbonus.

Natürlich ist es uns wichtig, dass wir im Burgenland eine gute Ausbildung anbieten können. Natürlich ist es uns wichtig, eine Facette an Möglichkeiten zu haben. Aber wir werden nicht alles anbieten können, das habe ich bereits erwähnt. Wir müssen vor allem jene unterstützen, die versuchen im Ausland eine bessere Qualifizierung zu finden.

Dieser Bildungsbonus wurde gestartet, es ist eine grundlegende Idee gewesen der Jungen ÖVP, einer Jugendorganisation. Ich musste zur Kenntnis nehmen, dass die politische Landschaft damals anders aussah und natürlich diese Idee unter anderen Vorzeichen verwirklicht wurde.

Ich bedanke mich trotzdem, dass das möglich war und glaube, dass die Intention, nämlich junge Burgenländer, die ins Ausland gehen, um dort sich Bildungschancen zu erarbeiten, die sie bei uns nicht vorfinden, unterstützenswert ist und ich hoffe, dass es in einer gemeinsamen Kraftanstrengung gelingt, diese Möglichkeit auch für Lehrlinge und für Schüler anzubieten, weil ich glaube, dass auch in diesem Bereich vieles getan wird.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar hat im Berufsschulbereich auch eine Budgetpost für diesen Austausch, für diesen internationalen Austausch im Bereich der Lehrlinge zur Verfügung. Ich denke mir, wenn wir hier mit einem Bildungsbonus zusätzlich aushelfen, und hier versuchen noch mehr Burgenländerinnen und Burgenländer für neue Bildungschancen im Ausland zu begeistern, dann ist das der richtige Weg.

Ich möchte mich herzlichst für die Tatsache bedanken, dass man sehr wohl sagen darf, dass im Burgenland die Schulpartnerschaft funktioniert. SchülerInnen, Eltern und Lehrer versuchen das Bestmögliche. Ich denke, gerade vor Ort funktioniert das sehr, sehr gut. Ich möchte an dieser Stelle allen VertreterInnen im Schulgemeinschaftsausschuss ein herzliches Dankeschön für ihre Arbeit aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die letzte Minute werde ich selbstverständlich dafür verwenden, wenn ich konkret angesprochen werde, ein Wort zum Thema Jugendschutz zu verlieren.

Mir ist schon klar, das kleine Glücksspiel wird unterschiedlich diskutiert. Eines muss man schon sagen, wenn man all das diskutiert, und hier mit Moral und Ethik versucht einen Standpunkt zu erarbeiten, dann darf man schon festhalten, das Burgenland ist nicht eine einsame Insel, wir sind nicht abgeschottet vom Rest Österreichs und seinen Nachbarn.

Wir können nicht außerhalb unserer Landesgrenzen eine andere Rechtslage akzeptieren und sagen, dort ist es uns egal was passiert, weil wir im Burgenland sind die Guten, die hier als einsame Insellösung etwas tun.

Auf der anderen Seite ist es mir als Politiker wirklich sehr wichtig, der über dieses Gesetz mitentscheiden wird, dass es eine Zweckwidmung dieser Einnahmen gibt. Das ist eine ganz entscheidende Tatsache, die aus meiner Sicht hier noch nicht angesprochen wurde.

Das Zweite ist, ich bin immer davon ausgegangen, dass es besser sein wird, wenn man Dinge legalisiert und sie nicht in die Hinterhöfe und in die Hinterzimmer zu verbannen versucht, wo dann einerseits der Fiskus mit seinen Staatseinnahmen, aber andererseits auch die Justiz mit ihrer Möglichkeit das Ganze auch rechtlich zu beschränken keinen Einfluss mehr nehmen kann. *(Abg. Ilse Benkö: Das Gesetz, das hier nicht exekutiert wird, ist das Jugendschutzgesetz!)*

Ich denke mir, ich verstehe Ihr Anliegen, Kollegin Benkö, und ich weiß, dass wir hier auf einer Linie sind, wenn es um den Jugendschutz geht, aber andererseits muss man halt festhalten, gesetzliche Rahmenbedingungen können nicht rund um die Uhr überwacht werden.

Gerade die Freiheitliche Partei mit ihrer grundsätzlichen Ideologie der Freiheit und des Liberalismus wird mir da zustimmen, dass Gesetze eben ein Rahmen sind und deren Kontrolle ein anderes Blatt Papier. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Doris Prohaska. Ich erteile ihr das Wort und geleite sie zum Rednerpult, das sie bald erreicht haben wird.

Frau Abgeordnete Sie sind am Wort.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Vorredner haben wieder bewiesen, ich darf niemals aufhören über den Stellenwert der Bildung in der Gesellschaft besonders im Burgenland zu reden. Nicht müde werden neue Wege einzuschlafen, pardon, einzuschlagen, Freud lässt grüßen, um moderne oder bewährte Konzepte umzusetzen.

Ich muss meine Rede jetzt ganz stark kürzen, *(Abg. Matthias Weghofer: Bravo!)* weil ich unbedingt auf die Vorredner eingehen muss.

Zum ersten einmal zum Abgeordneten Kölly. Sie haben gesagt, so jemanden gibt es nirgends wie Ihren ehemaligen Landesrat Dr. Rauter, der, nachdem er ein Landesratsmandat hatte, unentgeltlich im Gemeinderat arbeitet.

Punkt 1: Im Gemeinderat arbeitet er als Gemeindevorstand unentgeltlich seit dem Tag, seitdem er eine Politikerpension bezieht, vorher hat er sein Gemeindevorstandsgeld sehr wohl angenommen und Punkt 2: Zu dieser Saubermacherpartei. In Großpetersdorf

haben wir auch einen ehemaligen Landesrat, der jetzt unentgeltlich als Gemeinderat arbeitet. Also, so ein Vorzeigemodell sind Sie nicht wirklich.

Was mich noch wundert, kritisieren und dabei keine besseren Vorschläge haben. Zur Bildung hat der Herr Abgeordnete Kölly kein Wort verloren, außer, dass er die Ausgaben für den Landesschulrat kritisiert hat. Frau Kollegin Benkö, Sie haben aufgezeigt, dass die Zweckzuschüsse zum Schulbau sinken. Wenn Sie vielleicht genau nachgeschaut haben, auch in den Voranschlägen der letzten Jahre, es gibt ein Schulbauprogramm, das bereits seit einigen Jahren läuft und das jetzt am Auslaufen ist.

Das heißt, es sind jetzt nur mehr kleine Projekte, die zu bezahlen sind, das Gros ist erledigt. Dann brauchen wir nicht mehr so viel Geld. Das ist doch logisch. Wenn das Haus *(Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö)* fertig wird und nur mehr der Rasen zu richten ist, dann kostet das nicht mehr so viel, wie wenn man den Keller baut.

Zur 15a-Vereinbarung: Ausbau der schulischen Nachmittagsbetreuung, das ist nicht nur die Ganztagsschule, sondern auch die schulische Nachmittagsbetreuung. Das gibt den Vorteil, was ich selbst aus eigener Erfahrung weiß, es war oft gescheiter, dass man nur 14 Schüler zusammengebracht hat. Ab 15 war erst die Eröffnung einer Gruppe möglich. Jetzt ist es eben zum Beispiel schon möglich, dass man ab zwölf eine Gruppe eröffnet.

Etwas, was wahrscheinlich mein Kollege zur Jugend nachher noch sagen wird, aber ich muss es loswerden. Sie haben gesagt der Jugendlandtag ist in der Geiselhaft der Regierungsparteien. Ehrlich gesagt, wenn ich mich an die Worte des Jungabgeordneten der FPÖ zurück erinnere, wo es von Geschwüren und Eiterherden und Ohrenschmalz gewimmelt hat, dann denke ich mir, wenn das die richtige Wortwahl Ihrer Meinung nach für den Landtag ist, wir haben sicher nichts dagegen, wenn Ihr Abgeordneter inhaltlich in Worten die annehmbar sind redet, aber ehrlich gesagt so etwas hat hier, meiner Meinung, nicht unbedingt etwas verloren.

Zu Ihrem Familienbild möchte ich mich gar nicht äußern. Wenn Sie sagen die 5-Tage-Woche ist schlecht, weil die Eltern weniger Zeit für die Kinder haben, darf ich Ihnen sagen, genau das war das Argument für die Einführung der 5-Tage-Woche, weil man nämlich dadurch das Wochenende um einen Tag verlängert hatte, um dadurch für die Familien mehr Zeit zu haben. *(Abg. Ilse Benkö: Das glauben aber nur Sie!)*

Sie sollten vielleicht zurückdenken, wenn Sie sagen der Nachmittag ist daher länger geworden. Von 2000 bis 2006 haben Sie mit Ihrer Regierungspartei 120.000 Wochenstunden eingekürzt. Das heißt, den Schülern Unterrichtsstunden genommen. *(Abg. Ilse Benkö: Was war denn für ein Minister?)*

Sie haben nicht länger Unterricht als damals. Damals war kein „roter“ Bildungsminister. Ich glaube ein bisschen nachdenken müssen Sie schon. 5.000 Lehrer sind damals ihren Job losgeworden. Soviel zur Qualität der Bildung in den Augen der FPÖ. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines noch, wenn Sie sagen, die Kinder werden frühzeitig abgeschoben und dann sind sie bis am Abend in der Schule und dann gibt es kein Familienleben. Erklären Sie mir, was ist besser? Das Kind kommt um vier Uhr am Nachmittag nach Hause, ist allein zu Hause bis sieben, dann kommen die Eltern, sind natürlich müde von der Arbeit und dann fängt der Stress mit der Hausübung an oder umgekehrt.

Beide kommen um 17.00 Uhr nach Hause, die Arbeiten sind erledigt, auch die Hausübungen sind erledigt, dann hat das Familienleben endlich einen Platz. Meiner

Meinung nach, ist das das Richtigere. *(Abg. Edith Sack: Ein Müttergehalt bis 15 Jahre!)* Ja, wahrscheinlich.

Wir wissen ganz genau, nur fundierte Ausbildung mit gleicher Chance für jedes einzelne Kind ist Grundlage dafür, dass die Menschen im europäischen und auch im globalen Miteinander bestehen können. Wir werden natürlich in diese Richtung weiter arbeiten.

Ich habe mich heuer, nachdem jetzt ganz detailliert über das Budget ohnehin schon sehr viel gesprochen worden ist im Rahmen des Frauenlandtages genau informiert über das Bildungswesen seit dem Jahr 1921 im Burgenland.

Damals war es geprägt von verschiedenen Dingen. Punkt 1: Dass nicht die öffentliche Hand Schulerhalter war, sondern Religionsgemeinschaften, dass bis dorthin ungarisch Unterrichtssprache war, dass es einen Mangel an Schulen gab, die über das Volksschulniveau hinaus führten und wir wirklich die Bildungsschande waren.

Nur ein konkretes Beispiel. Im Jahr 1938 gab es im Burgenland 15 Hauptschulen für deren Besuch allerdings Schulgeld bezahlt werden musste. Sage und schreibe drei Prozent der Schüler in diesem Alter konnten sich die Hauptschule leisten. Soviel nur dazu, wie wichtig es ist, dass der Zugang zum Bildungswesen gratis ist.

Heute 90… *(Abg. Matthias Weghofer: Das stimmt aber nicht! Drei Prozent?)* Ja, drei Prozent im Jahre 1938. Es gab 15 Hauptschulen im Burgenland, das habe ich ja gesagt, das habe ich ja nicht verschwiegen.

Ich sehe das jetzt auch aus zweierlei Sicht. Punkt eins. An meiner Schule beginnen wir mit diesem Schuljahr mit der Neuen Mittelschule. Meine Tochter besucht die Hauptschule in Großpetersdorf, sprich auch die Neue Mittelschule. Ich werde Ihnen dann aus ganz persönlicher Sicht in einem Jahr erzählen, obwohl ich jetzt schon weiß, wie es sein wird, wie es ist und es werden dann, Herr Kollege … *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Ich habe noch etwas, um es Ihnen schwarz auf weiß zu beweisen. Mit dem neuen Schuljahr gibt es um acht Mittelschulen mehr im Burgenland. Einige Bezirke sind bereits flächendeckend versorgt. 108 LehrerInnen konnten neu angestellt werden, 48 davon nur deswegen, weil für die Neuen Mittelschulen zwei Lehrer in den Hauptgegenständen notwendig sind.

Das heißt, wir haben wirklich sehr viele Arbeitsplätze für gut ausgebildete junge Menschen in unserem Land dadurch geschaffen, das sind 75 Dienstposten, die mit Bundeslehrern besetzt werden. Also wenn man sich hier gegen die Neue Mittelschule ausspricht, spricht man sich auch gegen gute Arbeitsplätze für junge, gut ausgebildete Menschen aus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Für die schulische Nachmittagsbetreuung wird es in Zukunft auch die Ausbildung zum Freizeitpädagogen geben. Diese Ausbildung wird im Sommersemester 2012 an der Pädagogischen Hochschule im Burgenland absolviert werden können. Dort ist es jetzt auch möglich, die Grundausbildung zum Hauptschullehrer beziehungsweise Neue Mittelschullehrer zu machen.

Man bedenke, vor einigen Jahren wollte eine Bildungsministerin der ÖVP diese Pädagogische Hochschule, damals noch PÄDAK, zusperren *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Das stimmt nicht!)* und es ist nur dem Verhandlungsgeschick des Herrn Landeshauptmannes zu verdanken, dass diese Institution bestehen geblieben ist und jetzt können wir sogar unsere Lehrer wieder selbst ausbilden.

Jetzt zu dem Schwarz-auf-weiß-Beweis Neue Mittelschule und Hauptschule. Im Mai 2012 werden erstmals die Bildungsstandards in Mathematik in der achten Schulstufe durchgeführt und zwar für alle Schüler dieses Jahrganges in ganz Österreich zur selben Zeit, das heißt, Schüler in der vierten Klasse dürfen in dieser Woche nirgendwo auf Projektwoche oder Sprachwoche im Ausland sein. Sie müssen alle diese Woche an ihrer Schule anwesend sein und die Bildungsstandards in Mathematik zu machen, auch an den AHS, und dann wird sich schwarz auf weiß erweisen, ob die Schüler der vierten Klasse AHS wirklich die so viel intelligenteren sind, die Lehrer an den AHS, die so viel besseren Lehrer und die an den Hauptschulen, die so viel schwächeren Lehrer und so viel schwächeren Schüler, denn das ist immer das Argument der ÖVP und der Parteien, die sich gegen die Neue Mittelschule wehren, dass das Gymnasium für die guten Schüler ist und die Hauptschule für die weniger guten Schüler.

Es wird dann wirklich nachweisbar sein, wie die Qualität ist, und ich freue mich schon auf dieses Ergebnis. *(Abg. Matthias Weghofer: Ich auch!)* Vielleicht kommt dann Vernunft und Verständnis über gewisse Kreise und Parteien und man erkennt, dass der sozialdemokratische Weg im *Bildungsbereich (Abg. Christian Sagartz, BA: Wissen Sie das vielleicht auch schon?)* der richtige ist, mit einer gemeinsamen Schule der Zehn- bis 14-Jährigen, mit Studium ohne Gebühren, mit massivem Ausbau der Ganztagesschulformen, mit der modularen Oberstufe, mit gemeinsamer Ausbildung aller Pädagoginnen und Pädagogen und so fort.

Wir werden natürlich diesem Budgetposten sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächste Rednerin hat sich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf zunächst trotz allem festhalten. Liebe Frau Abgeordnete, es stimmt einfach nicht, was Sie gesagt haben, unter einer Ministerin Liesl Gehrer ist Gott sei Dank die Pädagogische Hochschule so geblieben ist, wie sie ist. *(Abg. Doris Prohaska: Ja, weil der Landeshauptmann verhandelt hat.)*

Nein, das stimmt so nicht, Sie wissen genau, *(Abg. Doris Prohaska: Nur weil es jemand anderer sagt, wird es nicht richtiger.)* welcher Hintergrund war, weil diese Pädagogische Hochschule nie so eine Hochschule war, es war eine private Schule und deshalb haben wir *(Abg. Doris Prohaksa: Das Land und die Kirche waren Träger und sie war keine private.)* auch die katholische Kirche ins Boot geholt So stimmt das nicht. Ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich bei der Liesl Gehrer bedanken, die dafür gesorgt hat, dass die Pädagogische Hochschule geblieben ist. *(Beifall bei der ÖVP – Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska)*

Zu einer weiteren Wortmeldung vom Herrn Abgeordneten Kölly, er ist leider Gottes im Moment nicht da, ich versuche immer, allen Abgeordneten gut zuzuhören. Manchen kann ich aber nicht folgen.

Zwar deshalb nicht, auf der einen Seite spricht er von der Kultur im Mittelburgenland im Zusammenhang mit Franz Liszt - logischerweise, wir feiern heuer den 200. Geburtstag -, dann sagt er gleichzeitig, sollten wir nicht lieber den Wein mehr forcieren. Das eine schließt ja das andere nicht aus.

Was ich überhaupt nicht verstehen kann, ist überhaupt die Seefestspiele Mörbisch aber auch die Förderung dazu in Frage zu stellen. Es tut mir nur leid, dass die zuständige Ministerin Schmied keine Förderungen bereitstellt, denn unter Liesl Gehrer hat es damals Förderungen gegeben, leider Gottes unter einer Ministerin Schmied gibt es keine Förderungen mehr für die Seefestspiele Mörbisch.

Die Seefestspiele Mörbisch sind schlechthin ein Tourismusmagnet und ich warne davor, überhaupt Diskussionen zu führen, denn durch diese Seefestspiele bekommen wir nicht nur Tagesgäste her, sondern auch viele Touristen, die zusätzlich auch ein paar Tage hier im Burgenland verbringen. Das so viel zu den Wortmeldungen.

Ich darf aber nun auf die Bildung im Konkreten eingehen. Als zuständige Landesrätin für den Pflichtschulbau ist auf der einen Seite natürlich die Diskussion alles rund um Bildungsreform wichtig. Aber für mich ist natürlich auch wichtig, dass wir gute Rahmenbedingungen schaffen für unsere Kinder, Rahmendingungen, mit denen wir auch zweitgemäße Infrastruktur zur Verfügung stellen.

An dieser Stelle gilt natürlich mein Dank den Erhaltern der Volksschulen und der Hauptschulen, den vielen Bürgermeistern und Bürgermeisterinnen, die tagein und tagaus versuchen, zusätzlich in die Qualität zu investieren, in die Infrastruktur. Meinen herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben im kommenden Jahr wieder zirka 1,1 Millionen Euro für den Neubau, für die Sanierung von Schulgebäuden. Das ist besonders wichtig, denn in Wahrheit lösen diese Förderungen zirka 5,5 Millionen Investitionen aus. Deshalb sind Sie diejenigen, die vor allem die Bürgermeister mit ihren Gemeinderäten jene sind, die die heimische Wirtschaft stärken und dafür möchte ich mich auch ganz herzlich bedanken.

Ich darf auch erwähnen, dass wir zusätzlich 5.300 Schülerinnen und Schüler in Nachmittagsbetreuungen haben - in 34 Horten. Es gibt 53 alterserweiterte Kindergartengruppen und an 92 Standorten gibt es die ganztägige Schulform. Zusätzlich zum Schulbauprogramm stellt auch der Bund für den Ausbau der Schülernachmittagsbetreuung bis einschließlich 2014 insgesamt rund 6,8 Millionen Euro für das Burgenland zur Verfügung.

Liebe Frau Abgeordnete! Sie haben - es ist jedem frei gestanden, ob er sein Kind von 6.00 oder 7.00 Uhr in der Früh bis 19.00 Uhr am Abend in einer Tagesheimstätte lässt. Aber so, wie Sie das darstellen, muss man sich ja schon fast entschuldigen als Elternteil, wenn man vielleicht einmal zu Hause mit den Kindern Vokabeln lernt oder sonst etwas macht.

Ich mache das gerne. Ich verfolge das auch sehr gerne. Es macht mir viel Spaß, jetzt wieder Latein mit meinem Sohn weiterzulernen, *(Abg. Doris Prohaska: Wahrscheinlich haben Sie mehr Zeit als ich. Keine Putzfrau. Kochen selber. – Abg. Matthias Weghofer: Für die Kinder nehmen wir uns die Zeit.)* aber Sie stellen das so dar, als ob man die Kinder in der Früh abgeben müsste, als ob man fast schon eine - ich weiß nicht, wie ich es bezeichnen soll - Rabenmutter, *(Abg. Doris Prohaska: Diesen Ausdruck gibt es nur in der deutschen Sprache.)* wenn man vielleicht ab und zu mit den Kindern Vokabeln lernt. Ich werde das in Zukunft so machen*. (Abg. Doris Prohaska: Das ist nicht verboten.)* Es ist Ihnen vorbehalten wie Sie es handhaben. *(Abg. Doris Prohaska: Das lasse ich mir auch nicht vorschreiben. – Abg. Christian Illedits: Das ist eine Hetz, oder?)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Abgeordnete! Ich bin auch für die duale Ausbildung zuständig. Deshalb bin ich auch sehr froh darüber, dass wir hier verschiedene Investitionsmaßnahmen gesetzt haben. In Pinkafeld 144.000 Euro, für die

LBS Eisenstadt 40.000 Euro. Zusätzlich versuchen wir auch noch, in Räumlichkeiten zu investieren und ich bin sehr guter Hoffnung, dass wir auch in Pinkafeld in die zeitgemäße Berufsschule investieren, damit auch in die Infrastruktur und damit auch in die Lehrlinge.

Mir ist es auch besonders wichtig, der Herr Abgeordnete Sagartz hat es schon angesprochen, dass, wenn Lehrlinge sich bereit erklären, einen Lehrlingsaustausch durchzuführen, dass Schüler in andere Länder kommen, burgenländische Schüler und umgekehrt, das ausländische zu uns ins Burgenland kommen, dann ist das sehr gut, das ist eine Erfahrung, diese internationale Erfahrung, die ein Lehrling, ein Kind im Alter von 15, 16, 17 Jahren macht, ist hervorragend und das unterstütze ich auch.

Meine Damen und Herren! In den letzten Monaten hat es natürlich sehr viele Diskussionen gegeben, ob eine Ganztagsschule gut ist oder nicht gut ist. Tatsache ist, dass für mich jede Schule ihre Berechtigung hat, die Mittelschule genauso wie das Gymnasium und es ist jedem vorbehalten, welche Schule er wählen möchte.

Es geht um eine Vielfalt, wir müssen die Schwachen fördern, mir müssen aber die Starken fordern und das ist mein Ziel.

Eine Radikalreform, dass man alles auf einer gleichen Ebene machen kann, das gibt es in der Privatwirtschaft nicht, das gibt es im Leben nicht, da wird es immer wieder Unterschiede geben, deshalb nochmal mein Appell: Es gehören die Guten gefordert und auch die Schwachen gefördert.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im Europavergleich, wenn ich von der Jugendarbeitslosenrate spreche, dann ist wohl zu sagen, dass es Länder gibt, wo vielleicht die Pisa-Studie besser ist auf der einen Seite, aber die Jugendarbeitslosigkeit viel größer ist. Deshalb bin ich überzeugt, dass wir auf dem richtigen Weg sind, dass eine Vielfalt an Bildungssystemen auch für Österreich und für das Burgenland wichtig ist. Der Begriff Leistung darf im Bildungssystem weder zu Irritation führen noch zu einem Hindernis werden.

Ich möchte mich abschließend bei allen Pädagoginnen und Pädagogen bedanken, die tagtäglich wertvolle Arbeit leisten, aber selbstverständlich auch bei meiner Abteilung, Herr Kögl ist im Moment nicht da, aber der wird wieder einmal kommen, deshalb danke an alle, die zum Bildungssystem sehr Positives beigetragen haben, das unseren Kindern zugute kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Zum Thema Kinderbetreuung, hier kann ich eindeutig feststellen, das Burgenland ist spitze und für das nächste Jahr stehen auch über 21 Millionen Euro an Budgetmitteln zur Verfügung. Wir haben es geschafft, Erster im Bundesländerranking zu bleiben mit einer Betreuungsquote von 100 Prozent bei den Vier- und Fünfjährigen, die Betreuungsquote war bei uns 2005 schon bei 95,3 Prozent und somit Österreichspitze und konnte nochmals gesteigert werden.

Auch bei der Betreuung von Kindern bis zwei Jahren sind wir mit einer Betreuungsquote von 26,9 Prozent an zweiter Stelle im Österreichvergleich. Hier ist es mit Budgetmitteln von Land und Bund gelungen, die Betreuungsquote bei den zweijährigen Kindern von 13,4 Prozent im Jahre 2005 bis heute zu verdoppeln .Diese hohe Betreuungsquote schafft natürlich auch die Voraussetzung für eine bessere Vereinbarkeit

von Familie und Beruf und vor allem eine Verbesserung im Angebot bringt auch mit sich, dass viele neue Arbeitsplätze, vor allem für Frauen geschaffen wurden.

Zusätzliche 200 Arbeitsplätze sind hier geschaffen worden. Das hat auch mit dazu geführt, dass im Burgenland die Frauenbeschäftigungsquote bereits über 70 Prozent liegt.

Insgesamt werden im Burgenland über 10.200 Kinder in 287 Kinderbetreuungseinrichtungen, davon 52 Kinderkrippen, 149 Kindergärten, 52 altersgemischte Betreuungseinrichtungen und 30 Horten betreut. Wir haben schon gehört, über 5.000 Schüler sind in der Nachmittagsbetreuung in den verschiedenen Formen gut betreut. Hier ist in den letzten Jahren sehr viel passiert - durch die Förderungen des Landes und vor allem auch durch die Bundesmitteln, wo vor allem in die Infrastrukturmaßnahmen und die Förderung von Freizeitpädagogen ermöglicht wurde, konnte dieses Angebot bedeutend erweitert werden.

Es ist daher wichtig, dass es Kooperationen mit dem Bund im Bereich der Kinderbetreuung gibt und dass diese auch fortgesetzt werden. Die 15a-Vereinbarung über den kostenlosen Kindergarten für Fünfjährige wurde im Familienausschuss des Nationalrates bereits beschlossen und wird heute von uns bestätigt.

Damit ist die Fortführung der Förderung für die Jahre 2011/2012 und 2012/2013 in der Höhe von 70 Millionen Euro pro Jahr gesichert. Jetzt ist die Frau Kollegin Benkö nicht da, damit erhöhen wir die Wahlfreiheit für jene Eltern, die dieses Angebot brauchen und die auch Familie und Beruf vereinbaren wollen und müssen.

Die Verlängerung der 15a-Vereinbarung über die Förderung des Ausbaus von Betreuungsplätzen für unter Dreiährige wurde auch mit dem Familienminister Dr. Mitterlehner positiv abgeschlossen und es stehen zusätzlich 55 Millionen Euro für die nächsten Jahre zur Verfügung. Das Burgenland erhielt von 2008 bis 2010 jährlich rund 437.000 Euro und in Zukunft werden Förderungen für neue Kinderbetreuungsplätze gewährt, wenn die Offenhaltungszeit 47 Wochen beträgt und somit das Betreuungsangebot massiv auch von der Zeit ausgeweitet wird.

Hier haben wir im Burgenland noch einen Nachholbedarf. Ich denke, es ist wichtig, dass dort, wo ein Bedarf besteht, die Anstrengungen intensiviert werden und das Angebot verbessert wird. Die finanziellen Mittel des Landes und die Bundesgelder haben dazu geführt, dass die Betreuungsqualität weiter optimiert und verbessert wird.

Sehr positiv wird sich hoffentlich auch die überarbeitete Lohnsteuerrichtlinie auswirken, dass es jetzt in Zukunft auch möglich ist, Kosten für die Verpflegung, Bastelgeld sowie sämtliche Kosten für die Ferienbetreuung als außergewöhnliche Belastung bei den Kinderbetreuungskosten anzusetzen. Das hat nämlich in der Praxis dazu geführt, dass es eben schwer auseinanderzurechnen war, wenn ein Kind in einer Ferienbetreuung war, was ist jetzt Betreuung, was ist Verpflegung. Hiermit können jetzt sämtliche Kosten bis 2.300 Euro pro Jahr und pro Kind abgesetzt werden.

Neben den finanziellen Unterstützungen schaut unsere Frau Landesrätin Resetar vor allem auch auf die Qualität in den Betreuungseinrichtungen.

Mit dem bundesländer-übergreifenden Bildungsrahmenplan, dem zuständigen Modul für Fünfjährige und dem Religionspädagogischen Bildungsrahmenplan und auch der Brandschutzfibel Kindergarten und Feuerwehrwesen soll der Übergang zwischen Kindergarten und Volksschule verbessert werden und noch besser gestaltet werden.

Vor allem ist aber auch die verpflichtende Fortbildung der KindergartenpädagogInnen sehr wichtig und notwendig. Bei den

Fortbildungsveranstaltungen wird Wert auf die Themen Volksgruppensprache, Märchenforschung, Erlebniswelt, Integration, Kinderängste, frühkindliche Bildung oder Bewerbung gelegt. 75 Fortbildungsveranstaltungen werden pro Semester abgehalten.

Unsere 970 KindergartenpädagogInnen und rund 400 HelferInnen leisten Hervorragendes in unserem Land, damit sich Kinder in Geborgenheit und Liebe gut entwickeln können. Dafür gebührt Ihnen Dank und Anerkennung.

Erfreulich ist auch, dass durch die neuen Varianten beim Kindergeld mehr Väter in Karenz gehen. Bei der einkommensabhängigen Kindergeldvariante sind es 27 Prozent und bei der Kurzvariante, zwölf plus zwei Monate mit 1.000 Euro Pauschalbetrag, beträgt die Väterbeteiligung knapp 32 Prozent.

Ich denke, hier sieht man sehr wohl, dass die finanzielle Ausstattung der Familien ein wichtiger und wesentlicher Bereich ist.

Ich möchte noch ganz kurz zum neu präsentierten Jugendtrend - Monitor 2011 - Stellung nehmen. Der zeigt, dass unsere Jugendlichen sowohl im Job als auch privat sehr verantwortungsbewusst sind.

Hier passt auch ganz gut die Änderung des Veranstaltungsgesetzes hinein, wo wir das Mindestalter von 19 auf 18 Jahre reduzieren, da diese Regelung im Widerspruch zur EU-Richtlinie über die Dienstleistung im Binnenmarkt steht.

Die Jugendlichen schätzen die traditionellen Werte wie Familie, Heirat und Kinder. Die Frau Kollegin Benkö hat angesprochen, so quasi es gibt keine Veränderung in der Werthaltung, und die sind sehr wohl messbar. 95 Prozent der befragten Österreicher der Jugendlichen zwischen 14 und 29 Jahren sind der Ansicht, dass es ihnen sehr wichtig ist, Zeit mit Freunden zu verbringen sowie auch Freiheit und Selbständigkeit zu haben, aber auch die persönliche Weiterbildung. Über 94 Prozent sagen, die Weiterbildung, Karriere, beruflicher Erfolg und das Übernehmen von Verantwortung liegen im Trend.

Das zeigt auch, dass Jugendliche in ihren Bedürfnissen auch entsprechend unterstützt werden müssen. Jugendliche, und das hat mich sehr gefreut, sind sehr flexibel geworden. 68 Prozent können sich vorstellen, für den Job ihrer Träume den Wohnort innerhalb Österreichs zu wechseln und sogar 55 Prozent sind bereit, das Land zu verlassen oder in ein anderes Land zu gehen, um zu arbeiten.

Ein anderer Wert, weniger erfreulich, was die Zustimmung zum Kind betrifft, dass 34 Prozent der männlichen Jugendlichen und 22 Prozent der weiblichen Jugendlichen sagen, dass sie für ihren Traumjob bereit sind, auf Kinder zu verzichten. Und ich denke, hier braucht es sehr wohl flexible Angebote, damit eben diese Vereinbarkeit von Familie und Beruf möglich wird, damit Jugendliche möglichst gut unterstützt werden, damit sie ihre Träume auch entsprechend verwirklichen wollen.

Der Kinderwunsch ist nämlich stark ausgeprägt. 87 Prozent wünschen sich ein Kind und einen Nachwuchs, aber sie sagen gleichzeitig, dass finanzielle und zeitliche Einschränkungen ausschlaggebend sind, warum sie keine Kinder in die Welt setzen möchten. Und das ist sicher ein Zeichen, wo auch die Politik und die Gesellschaft gefordert ist, zu reagieren, Rahmenbedingungen zu schaffen, die Mut zu Kindern machen, aber auch Angebote, wie Information, Begleitung, damit Eltern Sicherheit bekommen, für ihre Kinder auch gut da sein zu können und sie entsprechend auch begleiten zu können.

Es ist nämlich ganz wichtig, dass in den ersten Jahren, wo die entscheidende Entwicklung des Menschen stattfindet, genug Zeit auch vorhanden ist, genug Zeit für Zuwendung, Zärtlichkeit und eben auch Geduld, damit sich ein Kind gut entwickeln kann.

Hier denke ich, das ist auch ein Wunsch der Jugendlichen, es ist wichtig und notwendig, dass wird entsprechend darauf reagieren, durch gute, flexible Angebote, die diesen Wünschen entgegenkommen.

Wir im Burgenland, denke ich, befinden uns hier auf dem besten Weg und werden deshalb diesem Kapitel auch unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir sind im wahrsten Sinne des Wortes Nummer eins bei der Kinderbetreuung der Drei- bis Sechsjährigen. Wir nehmen den Platz zwei ein bei der unter Dreijährigen, nämlich der Kinderkrippenplätze. Da sind wir nach Wien.

Wenn wir so beziehungsweise auch die Gemeinden weitermachen, bin ich überzeugt, dass wir auch in Zukunft da die Nummer eins sein werden.

Wir haben eine Betreuungsquote bei den Drei- bis Sechsjährigen von 99,9 Prozent und bei den unter Dreijährigen von 26,9 Prozent. Das ist das Ergebnis der Zusammenarbeit der Gemeinden mit dem Land und ich möchte mich hier stellvertretend beim Gemeindebundpräsident Leo Radakovits für alle BürgermeisterInnen bedanken, dass Sie so viel Geld investiert haben. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es war für manche Gemeinde eine beachtliche Anstrengung, als wir das Kindergartenalter von drei auf 2,5 Jahre gesenkt haben, weil natürlich zusätzliche Infrastrukturmaßnahmen getätigt werden mussten und weil das für manche kleinen Gemeinden an die Grenzen des Möglichen gegangen ist.

Deshalb war es für mich immer auch wichtig, in amikaler Weise zusammenzuarbeiten. Es liegt mir nichts daran, jeder Gemeinde das Gleiche aufzuoktroyieren, denn jede Gemeinde hat andere Anforderungen. Manche müssen um 7 Uhr aufsperren, manche können erst um 8.30 Uhr aufsperren, weil auch die Eltern dementsprechend die Kinder in den Kindergarten bringen und deshalb ist es auch für mich wichtig, dass die Rahmenbedingungen, aber auch die Zeiten von - bis individuell eingeteilt werden. Das kann sich in manchen Gemeinden sogar von Jahr zu Jahr ändern, je nachdem, wie es die Eltern brauchen.

Das ist auch nicht von ungefähr, dass hier auch eine sehr hohe Elternzufriedenheit ist, nämlich mehr als 80 Prozent der Eltern sagen, sie sind mit den Kinderbetreuungsplätzen und den KindergartenpädagogInnen sehr zufrieden, und das ist das Verdienst aller, der Bürgermeister, aber selbstverständlich auch der KindergartenpädagogInnen sowie der HelferInnen. Deshalb an dieser Stelle meinen herzlichen Dank für die wertvolle Arbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun, mit dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz von 2009 hat das Burgenland, das Land, neue Rahmenbedingungen geschaffen. Es war natürlich eine Herausforderung für alle, trotz allem stehen wir nach wie vor zu dem Standpunkt, dass die Kinderbetreuung, auch ein Teil davon refundiert werden kann, nämlich 1.000 Euro für ein Kinderkrippenkind und 500 Euro für ein Kindergartenkind.

Mein Ziel war es, bei dem neuen Gesetz sowohl in die Quantität als auch in die Qualität Verbesserungen durchzuführen. Das ist uns mit Sicherheit gelungen, schon deshalb, weil wir auch zusätzliche HelferInnen beschäftigen konnten, an der Zahl 200,

damit konnten wir auch die Frauenbeschäftigungsquote erhöhen, mit 70 Prozent ist sie angestiegen und, ich glaube, wir haben mit dieser Art der Zusammenarbeit sehr viel auch für die Frauen gemacht, weil die Gemeinden zusätzlich HelferInnen beschäftigen mussten.

Dass natürlich auch die Möglichkeit und einer bisschen so mit einem sanften Druck auch die Bürgermeister daran angehalten werden, dass sie, wenn sie einen Mittagstisch anbieten, auch dann noch zusätzliche Förderungen bekommen, hat den einen oder anderen schon etwas die Entscheidung erleichtert, dass er den Mittagstisch anbietet, aber ich glaube, das ist in fast allen Gemeinden schon so, dass auch der Mittagstisch angeboten wird.

Mir war es auch immer wichtig, dass nicht nur in die Quantität investiert wird, in die Infrastrukturmaßnahmen, in Kindergärten, in die Qualität, mir war es besonders wichtig, auch qualitätssteigernde Maßnahmen zu treffen.

Deshalb haben sich die Länder auch zusammengetan und wir haben natürlich unterschiedlich diskutiert, weil Kinderbetreuung Ländersache ist und weil natürlich unterschiedliche Anforderungen sind.

Aber ich bin sehr froh darüber, dass es den Bundesländer übergreifenden Bildungsrahmen gibt, auch ein Modul für Fünfjährige.

Zusätzlich gibt es im Burgenland den Religionspädagogischen Bildungsrahmenplan. Er wurde von dem einen oder anderen belächelt, auch vielleicht ein bisschen kritisiert, aber es geht bei diesem Religionspädagogischen Bildungsrahmenplan nicht darum, dass die Kinder in Religion unterrichtet werden, nein, ganz im Gegenteil. Es geht um den sinnhaften Umgang, dass die jungen Menschen, die jungen Kinder schon den Umgang mit anderen Menschen anderer Religionen kennen lernen und dass auch gewissen Werte wie Menschlichkeit, wie Respekt gegenüber einem anderen sehr im Vordergrund sein sollen.

Das war meine Intention dieses Religionspädagogischen Bildungsrahmenplans. Ich glaube, die KindergartenpädagogInnen sind sehr zufrieden damit und ich glaube, wir haben einen wichtigen Schritt darin gesetzt.

Ich darf festhalten, dass die Gemeinden in Summe 50 Millionen Euro für die Kinderbetreuung ausgeben. Das ist eine beachtliche Summe an Geld, aber es ist ein gut investiertes Geld, weil die Kinderbetreuung für mich, Kindergärten, die ersten Bildungseinrichtungen schlechthin sind.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass im Budget 21,5 Millionen Euro an Förderungen für die Kindergartenbauprogramme vorgesehen sind, beziehungsweise all das, was mit dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz an Förderungen zusammenhängt.

Ich möchte auch ganz herzlich dem Bund Danke sagen. Es ist uns gelungen, gemeinsam, es gibt schon zwei 15a Vereinbarungen, die eine, wo der Bundesminister Reinhold Mitterlehner zwei Millionen Euro, dementsprechend wie viele Fünfjährige es gibt, an Geld zur Verfügung gestellt hat, und zusätzlich die zweite 15a-Vereinbarung, wo wir jährlich rund 437.000 Euro zur Verfügung gestellt bekommen haben.

Das ist ein gut angelegtes Geld, das hat sich natürlich auch in der Quantität niedergeschlagen, denn wir haben mit dieser Möglichkeit der Förderung auch den Gemeinden zusätzlich Geld zur Verfügung stellen können und mit diesem Geld wurden dann umgerechnet 740 neue Betreuungsplätze für unter Dreijährige geschaffen.

Meine Damen und Herren! Kinderbetreuung ist wichtig und richtig! Jede Mutter, jeder Vater, der eine Kinderbetreuung benötigt, soll sie auch bekommen, dementsprechend auch den Rahmen, wann geöffnet wird und wann wieder geschlossen wird.

Aber Johann Wolfgang Goethe hat schon einmal gesagt, zwei Dinge sollen Kinder von Eltern bekommen, nämlich Wurzeln und Flügeln. Dies wird auch in unseren Kinderbetreuungseinrichtungen gelebt. Diesen Spruch habe ich in einer Kinderbetreuungseinrichtung gelesen und unsere KindergartenpädagogInnen leben danach.

Deshalb gilt mein Dank allen 970 KindergartenpädagogInnen und den rund 400 KindergartenhelferInnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich ganz herzlich bei meinem Hauptreferatsleiter Mag. Gerald Kögl und bei der Kindergarteninspektorin Kornelia Berlakovich bedanken, die ihre Arbeit hervorragend machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zurzeit finden KindergartenleiterInnentagungen statt. Ich bin sehr zuversichtlich, dass wir auf einem partnerschaftlichen Weg weiter vorgehen werden, dass wir vielleicht den einen oder anderen Kinderkrippenplatz noch bauen müssen. Wenn wir schon 100 Prozent haben, dann brauchen wir davon, Gott sei Dank, keine Steigerung mehr, weil alle Kinder in Kinderbetreuung sind.

Aber, ich bin überzeugt, dass wir in der Schülerbetreuung bei den unter Dreijährigen noch etwas nachholen müssen. Dann können wir mit Sicherheit einmal sagen, dass das Burgenland bei allen Kinderbetreuungsangeboten - von den Einjährigen genauso bis hin zu den Schulkindern bis vierzehn Jahren - die Nummer eins ist.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Christoph Wolf zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! „Die Jugend soll ihre eigenen Wege gehen, aber ein paar Wegweiser können nicht schaden.“ Mit diesem Zitat von Pearl S. Buck, einer amerikanischen Literaturnobelpreisträgerin, lässt sich schnell und einfach eine Brücke zum Jugendbudget bauen.

In erster Linie werden die Begriffe Jugendpolitik und Jugendarbeit im Burgenland mit dem Landesjugendreferat in Verbindung gebracht. Daneben natürlich auch mit der Jungen ÖVP. So dient das künftige Budget dem Landesjugendreferat, um seine Arbeit wie in den Jahren davor, erfolgreich durchführen zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wer den Jugendbericht eingehend gelesen hat und davon gehe ich aus, erkennt schnell, das Franz Steindl mit seiner Jugendpolitik im Burgenland alle Bereiche intensiv abdeckt und auch in Zukunft wieder die erfolgreichen Projekte der letzten Jahrzehnte weiterführen wird.

Es geht um Freizeit, wenn wir nur an die vielen Sportwochen denken, die im Rahmen des Unterrichts, aber auch privatin den Winter- oder Sommermonaten durchgeführt werden können.

Es geht aber auch um die Partizipation, die Gemeindejugendreferentenkonferenzen, um den viel diskutierten Jugendlandtag, zu dem ich bereits unzählige Male Stellung genommen habe. Sehr viele Broschüren wurden erarbeitet, auch zum Wahlverhalten, aber auch das Thema Bildung mit den zahlreichen Redewettbewerben spielt eine relevante Rolle in der Arbeit des LJR, Informationen bezüglich des Bundesheeres und Zivildienstes, auch generell die Jugendinfostelle, die als erster Ansprechpartner gilt, wenn Jugendliche Informationen seitens des Landes benötigen.

Wenn es um die Beschäftigung mit zahlreichen Jugendprojekten geht, wie zum Beispiel: Habe die Lehre; den Beschäftigungsgipfel; dem Lehrling des Bezirkes, oder dem Beschäftigungspreis, versucht das Jugendressort in der Burgenländischen Landesregierung permanent Jugendliche mit dem Thema Beschäftigung in Verbindung zu bringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Rahmen der kulturellen Aktivitäten versucht das Landesjugendreferat mit dem jährlichen Bandwettbewerb, mit den Kulturpreisen auch andere Zielgruppen anzusprechen und schlussendlich mit den Jungmusikerauszeichnungen auch den dem Franz Steindl am Herzen liegenden Jungmusikern einen Preis zu überreichen.

Wenn man an das Internationale denkt, so geht es um das Eurocamp, die Vermittlung und der kulturelle Austausch mit anderen Jugendlichen in ganz Europa, es geht um Prävention, Integration, um die Familie, um die Politik und somit um das gesamte Burgenland, um jeden Lebensbereich der jungen Menschen.

Wenn man sich all diese Aktivitäten vor Augen führt, so sieht man ganz klar, dass sich Franz Steindl als Jugendreferent in der Burgenländischen Landesregierung immer wieder darum bemüht, diese Projekte mit erheblichen finanziellen Mitteln zu unterstützen, zusätzlich mit seinem persönlichen Beitrag zu bereichern und hervorzuheben. Dieser Bereich ist eben sein großes Engagement, denn er hat es in den letzten Jahren immer wieder geschafft, dieses Jugendbudget durch private Sponsoren fast zu verdoppeln und dadurch diese Veranstaltungen in ihrer Wertigkeit zu heben. Dafür möchte ich mich an dieser Stelle im Namen aller Jugendlichen sehr herzlich bedanken. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Mit diesem Jugendbudget wird ein Grundgerüst gebaut, um Jugendarbeit im Burgenland leisten zu können und um unser Burgenland ein Stück attraktiver zu machen. Eine aktuelle Umfrage zeigt ganz klar, dass sich die jungen Burgenländer hier wohl fühlen, sehr zufrieden sind und zuversichtlich in die Zukunft blicken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Junge Menschen verbinden mit dem Burgenland nicht nur den Wein und die Heurigen, sondern auch die Natur, die Landschaft, die Familie, Freunde, Gemeinschaft und auch die Heimat.Das ist das Ergebnis einer erfolgreichen Jugendpolitik, die wir hier erlebt haben. Darauf können wir als Burgenländer stolz sein.

Entscheidende Gremien, wie das Landesjugendforum, oder der Landesjugendbeirat tragen maßgeblich dazu bei, dass es im Burgenland eine Jugendpolitik gibt, die von jungen Menschen für junge Menschen gemacht wird. Gerade im Landesjugendforum versuchen sich über 20 landesweit organisierte Vereine den Kopf darüber zu zerbrechen, wie man Jugendpolitik noch aktiver gestalten kann. Das Jugendbudget sieht hier vor, diesen Jugendlichen mit 100.000 Euro pro Jahr eine gewisse Infrastruktur zur Verfügung zu stellen, um schlussendlich die Basisarbeit im Burgenland leisten zu können.

Darin integriert sind nicht nur die politischen Jugendorganisationen, sondern auch der Burgenländische Blasmusikverband, genauso, wie die Feuerwehrjugend oder die Tamburizza Jugend, und weitere kulturelle Vereine.

Obwohl es leider im Burgenland nicht überall Usus ist, junge Menschen in Entscheidungsgremien miteinzubinden und mitpartizipieren zu lassen, haben wir als ÖVP unsere Hausaufgaben immer wieder gemacht und haben sogar Fleißaufgaben erledigt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Da stellen wir natürlich schon den Anspruch, dass Politik in Zukunft auch jünger werden muss. Sie muss moderner und sie muss entstaubt werden. Ich glaube, das ist ganz wichtig, weil es nur dann funktioniert, wenn man junge Köpfe im Team hat. So können wir erfolgreich darauf zurückblicken, dass wir 200 Jugendgemeinderäte haben, dass wir in anderen Entscheidungsgremien immer wieder mit jungen Menschen vertreten sind und mit gutem Beispiel gehen wir gerne voran.

Ich hoffe, es folgen viele Nachahmer. Die Probleme, die sich im Burgenland auftun, sind nicht zu unterschätzen, wenn man die demographische Entwicklung betrachtet, aber auch die Einstellung junger Menschen bezüglich Ausbildung und Job bedarf einer gesonderten Widmung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir dürfen hier nicht wegschauen, wir müssen gewisse Reformen vorantreiben und beispielsweise, um es nur kurz anzusprechen, das Pensionssystem zu lösen, denn in wenigen Jahren wird es so sein, dass bereits drei Pensionisten von einem Erwerbstätigen getragen werden müssen.

Als Erwerbstätiger glaube ich auch, dass es für mich eine entscheidende Herausforderung sein wird, diese Probleme jetzt schon anzugehen.

Jeder hier weiß über diese Problematik Bescheid, aber, wir müssen hier auch eine treibende Kraft dahinter sein, die dieses Problem angeht. Ebenso muss das Gesundheitssystem reformiert werden, denn wenn immer mehr ältere Menschen dieses System in Anspruch nehmen, so ist es für uns dann eine Herausforderung, dieses auch zu finanzieren.

Relevant wird auch sein, junge Menschen zu fördern, zu fordern und sie auch in der persönlichen Weiterbildung zu unterstützen, weil gerade die Ausbildung und die Bildung junger Menschen das größte Kapital in Zukunft sein wird, um am Arbeitsmarkt bestehen zu können. Da ist mir ganz wichtig, dass man nicht am Markt vorbei ausbildet. Es gibt von staatlicher Seite sehr viele Ausbildungsstätten, die mit jungen Menschen gut gefüllt sind, die sich bereit erklären, diese Ausbildung zu machen. Wenn aber diese Ausbildung vorbei ist, stehen sie am Arbeitsmarkt und bedürfen der Unterstützung durch das AMS.

Ich glaube, diese Einzelfälle muss man sich genau anschauen und auch in Zukunft diese Ausbildungsstätten gemeinsam mit der burgenländischen Wirtschaft vorantreiben, um nicht, wie gesagt, am Markt vorbei auszubilden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein persönliches Anliegen ist es mir aber auch, in Zukunft darauf zu schauen, dass man die Lebensverdienstkurve im öffentlichen Bereich zumindest abflacht, weil wir im öffentlichen Bereich dazu die Möglichkeiten haben.

Ich glaube, dass gerade zu Beginn des Erwerbslebens eines jungen Menschen es wichtig ist, mehr Geld zu haben, um sich eine Existenz aufbauen zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn das Einstiegsgehalt höher ist, gerade dann, wenn man eine Familie gründet, sich eine Existenz schaffen will, so glaube ich, dass es ein erster Schritt wäre, hier die Lebensverdienstkurve abzuflachen. An dieser Stelle möchte ich auch der Vermögenssteuer ein ganz klares Nein aussprechen, weil ich glaube, dass gerade für junge Menschen, die sich etwas aufbauen wollen, die sehr fleißig sind, die Leistung zeigen und dies auch jeden Tag beweisen, die möchten nicht für Ihren Fleiß und für Ihre Leistung als Dankeschön noch Steuern zahlen. Ich glaube nicht, dass das eine jugendfreundliche Politik sein kann.

Ich stelle auch den Anspruch, dass die Politik hier für die Jugendlichen im Burgenland die nötigen Rahmenbedingungen *(Abg. Robert Hergovich: Man muss sie entlasten.)* schaffen muss, damit junge Burgenländer im Burgenland auch einen gewissen Mehrwert verspüren, um schlussendlich auch im Burgenland zu bleiben.

Als junge ÖVP forcieren wir vehement den Bildungsbonus, der wurde bereits angesprochen, Bildungsmessen in den Bezirksvororten oder zum Beispiel Gratis-WLAN an öffentlichen Plätzen.

Wir sind da sehr erfolgreich und versuchen auch mit unserem Beitrag das Burgenland etwas attraktiver zu machen. Viele junge Burgenländer müssen, bekannter Weise für ihren Job, für ihre Ausbildung aus dem Burgenland pendeln und sind natürlich verführt, in späterer Folge dann dort, wo ihre Ausbildungsstätte ist, auch im Job zu verbleiben, um schlussendlich natürlich keine Beiträge einzusparen. Wir müssen sie daher zurückholen. In kleinen Schritten können wir das schaffen.

Mit genügend Freizeitmöglichkeiten, mit gewissen Sportangeboten kann man Jugendliche im Burgenland halten, sie zurückholen. Das Landesjugendreferat bietet auch ausreichend gesellschaftliche Highlights, die dieses Burgenland attraktiv machen.

Dem Jugendbudget können wir nur unsere Zustimmung erteilen. Ich möchte mich an dieser Stelle noch herzlich beim Landesjugendreferat, bei den Mitarbeitern, für die vielen Innovationen und Ideen, die bei den zahlreichen Projekten durchgeführt werden, aber auch beim Landesjugendforum, bedanken.

Ebenso bei den zahlreichen Jugendorganisationen, die sich immer wieder aktiv daran beteiligen, und beim Vorsitzenden, dem Erwin Giefing, der sich bereit erklärt hat, diese Aufgabe zu übernehmen.

Dieser Teil des Voranschlages ist der richtige Weg für die Zukunft für junge Menschen. Ich glaube, mit einem Budget von zirka einer Million Euro steht der produktiven und verlässlichen Jugendarbeit nicht mehr viel im Weg.

Ein Lob gilt natürlich auch den Jugendlichen im Burgenland, die sich ehrenamtlich und freiwillig in zahlreichen Vereinen engagieren und ihre Freizeit opfern. Gerade im Jahr der Freiwilligkeit zeichnen wir unsere Jugend als rekordverdächtig aus.

Herzliche Gratulation dazu. Wir werden die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mario Trinkl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als Jugendsprecher sind für mich die

wesentlichen Punkte eines guten Budgets, dass bei Ausbildung- und Beschäftigungsmaßnahmen für die Jugend im Burgenland nicht gespart wird.

Es gibt nämlich nichts Schlimmeres für motivierte junge Menschen, aber auch für die gesamte Gesellschaft, wenn diese keine Chance bekommen, sich im Berufsleben beweisen zu können und, wie in vielen anderen europäischen Ländern, einfach auf der Straße sitzen.

Durch die Ausbildungsgarantie, welche natürlich sehr viel Geld kostet, aber auch durch die Kraftpakete für Beschäftigung konnten wir im Burgenland einen neuerlichen Rückgang bei der Jugendarbeitslosigkeit um minus 7,8 Prozent im August gegenüber des Vorjahres erzielen.

Ende August standen auf dem Lehrstellenmarkt den 261 Lehrstellensuchenden insgesamt nur 88 offene Lehrstellen gegenüber. Dies zeigt uns, dass wir die überbetrieblichen Lehrwerkstätten auch in Zukunft dringend benötigen.

Als einen wichtigen Punkt für eine Besserqualifizierung unserer Lehrlinge möchte ich die „Lehre mit Matura“ erwähnen. Im Feber 2011 ist nämlich der dritte Lehrgang von „Lehre mit Matura“ mit 34 Teilnehmern gestartet. Nunmehr inkludiert dieses Ausbildungsmodell bereits 123 Jugendliche.

Im Juni 2012 werden die ersten Schüler die Reifeprüfung hier ablegen. Im Budget sind daher für 2012 zusätzliche 20.000 Euro, im Gesamten 80.000 Euro vorgesehen. Wir haben im Burgenland sehr gut ausgebildete Jugendliche und daher auch sehr gute Fachkräfte, welche mit viel Fleiß ihr Geld verdienen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher, glaube ich, ist es mehr als an der Zeit, die Kampagne „Reiche müssen zahlen“, welche die SJ Burgenland gestartet hat, zu erwähnen.

Es wird daher auch Zeit, endlich eine Millionärssteuer einzuführen, um dieses Geld sinnvoll für andere Projekte verwenden zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Kollege Wolf! Ich kann Ihnen eines versichern: Kein fleißig arbeitender Angestellter, Arbeiter oder Jugendlicher braucht sich vor dieser Millionärssteuer zu fürchten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es kann nämlich nicht fair sein, dass Manager und Lobbyisten Millionenbeträge kassieren und der normale Arbeiter und Angestellte und auch der normale Jugendliche bis aufs Letzte sozusagen geschröpft wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Kommen wir wieder ins Burgenland zurück. Hier wird auch das Semesterticket weiterhin mit 50 Prozent vom Land gefördert werden. Es wäre natürlich hier sehr wünschenswert, wenn die Gemeinden den restlichen Betrag übernehmen würden, um hier die Jugendlichen wirklich zu entlasten.

Zusätzlich stehen unseren Jugendlichen auch 2012 immense Mittel für die Lehrlingsförderung mit 1,7 Millionen Euro, Qualifikationsförderungen mit 650.000 Euro, das vorher schon angesprochene Semesterticket mit 473.500 Euro, um nur einige zu nennen, zur Verfügung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch das Budget des Landesjugendreferates für, zum Beispiel, Bandwettbewerbe, Redewettbewerbe, EU-Austauschprojekte, außerschulische Jugenderziehung oder die Basisförderung für Jugendorganisationen wird mit 100.000 Euro praktisch unverändert bleiben.

Sehr zu begrüßen ist, dass Sportaktivitäten an unseren Schulen auch weiterhin im gleichen Ausmaß gefördert werden. Hiefür möchte ich, zum Beispiel, die Förderungen für die Fußballakademie in Mattersburg mit 700.000 Euro oder das Schulmodell der Golf-HAK in Stegersbach mit 32.700 Euro erwähnen.

Insgesamt stehen für Sportaktivitäten an den Schulen über 1,3 Millionen Euro zur Verfügung. Aber auch im Burgenländischen Landesjugendheim in Altenmarkt sind wieder für den laufenden Betrieb die dafür notwendigen Mittel vorgesehen.

Um hier weiter unserer Jugend einen zeitgemäßen Qualitätsstandard bieten zu können, sollte das Haus jedoch dringend modernisiert werden. In einer „Aktuellen Stunde“ wurde dieses Thema bereits ausreichend diskutiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Neben den Sportförderungen wird es für unsere Jugend aber auch wieder dementsprechende Kulturförderungen geben, wo ich als Überbegriff „Zooming-Culture“ erwähnen möchte. Diese Initiative in der Jugendkultur findet heuer bereits zum vierten Mal statt, welche sich in mehrere Bereiche, wie, zum Beispiel, einen Fotowettbewerb beziehungsweise diverse Foto-, Video- oder Bandworkshops im OHO, in der KUGA oder in der Cselley Mühle in Oslip aufteilt.

Weiters wird es dieses Jahr am 19. November im OHO in Oberwart ein Jugendkulturfestival geben. Auch für den Jugendschutz sind für 2012 wieder die gleichen Mittel wie im vergangenen Jahr vorgesehen. Dieses Geld wird zum Beispiel für Projekte wie MonA-Net, oder „No Alc but Cocktail“ sehr sinnvoll verwendet.

Speziell dieses Projekt wird im gesamten Bundesland für Schul- oder Vereinsfeste sehr gut angenommen. Waren es im Jahr 2011 zum Beispiel 27 Veranstaltungen welche landesweit durchgeführt wurden, so sind oder waren es heuer bereits 43. Das ist wirklich ein großer Erfolg, wie man sehen kann.

Ich möchte mich auch in diesem Zuge sehr herzlich bei der zuständigen Landesrätin Verena Dunst bedanken, welche sich für die Präventionen und für den Jugendschutz wirklich mit großem Engagement einsetzt, und auch ständig bei den dementsprechenden Workshops und Besprechungen bezüglich Jugendschutz dabei ist. Danke Frau Landesrätin. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zusammenfassend kann man wirklich von einem ausgezeichneten Budget für unsere Jugend sprechen, welches sich wirklich sehen lassen kann.

Ich möchte zum Abschluss nur noch ganz kurz auf den Jugendbericht 2009/2010 eingehen. Es wurde schon ausführlich erläutert, dass hier sehr umfangreich auf knapp 100 Seiten über Jugend, Freizeit, Partizipation, Beschäftigung, Politik, Familie, wie steht die Jugend zum Burgenland und so weiter, berichtet wurde.

Auch die Tätigkeitsberichte der verschiedenen Jugendorganisationen im Burgenland sind hier im Detail ersichtlich. Meine Fraktion wird daher gerne den Gruppen 2 und 3 und dem Jugendbericht die Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Gestatten Sie mir zu zwei Kapiteln, zur Gruppe 2 und 3, und zu zwei Unterthemen Stellung zu nehmen.

Über Bildung, Kinderbetreuung, Frauenquote ist bereits vieles gesagt worden. Ich möchte mich hier wirklich dem anschließen, was inhaltlich absolut entspricht. Es gibt einen Zusammenhang zwischen Bildung, Ausbildung, Erwerbsquoten. Es ist notwendig und richtig, dass der Kindergarten ein Bildungsgarten ist, denn es gibt einen Zusammenhang zur Möglichkeit, wenn ich dementsprechend gute Kinderbetreuungseinrichtungen und gute Rahmenbedingungen habe, dann können Eltern auch einer Arbeit nachgehen. Das gilt für beide Geschlechter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Zweite: Das Land Burgenland nimmt sich hier sehr vieles vor. Ich bin froh, dass in all diesen Zuständigkeiten kein Euro gekürzt wurde. Sollte das heute, und ich habe sehr gut zugehört, so kritisiert geworden sein, dass es eine Kürzung gab, so stimmt das nicht, denn es gibt in all diesen Bereichen keine Kürzung.

Ich muss deshalb noch einmal erwähnen, dass das Land Burgenland sowohl in der Familienförderung, als auch in der Kinderbetreuung, denn hier gibt es verschiedene Budgetzuständigkeiten, keinen Euro einspart. Das ist Grundvoraussetzung. Vom Bildungskindergarten bis zu den Studiengebühren und den freigestellten Fachhochschulen ist das ein ganzes Paket, das notwendig ist.

Das Burgenland ist deswegen gut aufgestellt und sollte hier auf keinen Fall nur einen Millimeter davon abrücken. Hier haben wir ein ganz klares Ziel. Ich bedanke mich deshalb hier beim Herrn Landeshauptmann für die Vorgabe, die er stets macht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Dritte ist das Thema Jugend. Hier ist auch von verschiedenen Landtagsabgeordneten gesagt worden, dass es wichtig ist, sich voll und ganz hinter die Jugend zu stellen. Ich bitte darum, das weiter so beizubehalten, dass wir die Jugendarbeit als Ganzes sehen, denn Jugend hat mit Jugendschutz, hat mit Jugendwohlfahrt, hat aber natürlich auch dementsprechend sehr viel mit Beschäftigung, mit dem Schutz der Jungend, mit der Anleitung und mit der Begleitung zu tun. Da gehört sehr vieles dazu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist in all diesen Bereichen Budget vorhanden. Es wurde auch hier kaum bis gar nicht gekürzt. Ich möchte das auch für den Jugendschutz in Anspruch nehmen. Hier gibt es viele Initiativen, die sie auch schon genannt haben. Ich möchte das nicht wiederholen.

Wichtig ist aber eines, nämlich, noch einmal, dass wir wirklich die Jugend begleiten, sie informieren, sie schützen, sie aber vor allem auch zu verschiedenen Projekten zulassen, sie für Aktivität gewinnen. Auch das wurde bereits von einigen Vorrednern erwähnt. Ein Beispiel dafür, wie breit die Jugendarbeit natürlich auch aufgestellt ist, sind immer wieder Projekte zur Ausbildung und zur Beschäftigung von Jugendlichen.

Ganz wichtig ist für mich auch immer gewesen, und das sehe ich, glaube ich, nicht nur alleine so, eine rechtzeitige Berufsorientierung, mehr Praxisteil, pädagogische Arbeit, die auch auf die praktische Arbeit hinweist. Es ist sehr wichtig, dass hier Berufsorientierung früher denn je angesetzt ist.

Ich bemühe mich hier, auch das zu unterstützen. Ich darf Sie bei dieser Gelegenheit einladen: Das Frauenbüro veranstaltet bereits zum X-ten Male die Bibi Messe, die Bildungs- und Berufsinformationsmesse.

Ich würde mich freuen, wenn Sie 4. bis 6. Oktober dort auch vorbeikommen. Was wollen wir mit dieser breit angelegten Berufsinformation tun, was wollen wir erreichen, was ist das Ziel? Hier ist das Ziel ganz klar. Die Jugend muss rechtzeitig informiert werden,

welche Wege es gibt. Berufsentscheidung ist Lebensentscheidung, meine Damen und Herren!

Das bedeutet auch, dass ich als Jugendlicher ganz klar sehen muss, welche Ausbildungschancen es gibt, wie weit mich diese Ausbildungschance führen kann, wie ist - und das ist mir ganz wichtig - auch das Einkommen dazu, wie sind die Möglichkeiten, zu einem Einkommen zu kommen, wie sind die Karrierechancen?

Natürlich muss man das auch immer aus dem Focus der Mädchen- und Frauenarbeit sehen. Es ist deshalb auch ganz wichtig, die Mädchen und jungen Frauen hier zu ermächtigen, breit angelegt auch in den technischen Bereich Einblicke zu bekommen.

Genauso, meine Damen und Herren, wie es wichtig ist, dass Burschen Sozialberufe ergreifen, dass Burschen in Betreuungs-, in pädagogische Berufe gehen, denn das geht sicher nicht, dass wir hier sehr oft die Begegnung haben, dass junge Menschen erst in Höheren Schulen oder in Berufsschulen das erste Mal mit einem Pädagogen konfrontiert sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Burschen und Mädchen brauchen sowohl weibliche, als auch männliche Vorbilder. Das ist mir auch für die Erziehung und für das spätere Leben wichtig.

Was natürlich eng damit zusammenhängt ist, dass wir immer wieder auch schauen müssen, dass Jugend vor Gewalt zurückschreckt, dass die Jugend sagt: Nein, ich möchte gewaltfrei leben! Hier gibt es viele Initiativen.

Sie wissen, dass Sie immer wieder dazu eingeladen sind. Einige von Ihnen nehmen sich dieses Themas und dieser Termine dann auch an. Eine sehr wichtige Geschichte ist natürlich auch, dass die Gemeinden immer wieder aufgerufen sind, und auch von den Jugendlichen gefordert werden, ihnen Möglichkeiten zur Freizeitgestaltung anzubieten, mögliche Treffpunkte für Jugendliche zu ermöglichen.

Ich freue mich sehr, dass hier einige Gemeinden bereits auch von der Dorferneuerung Anleihe genommen haben, denn das sehe ich auch als Förderung der Jugend, dass es dort eine 30-prozentige Förderung für Jugendzentren gibt, aber natürlich auch die Einladung für Jugendliche, ob es jetzt Beachvolleyballplätze, Funcourts und vieles andere mehr sind, für die Jugend zu errichten.

Wenn oft über Abwanderung gesprochen wird, meine Damen und Herren, dann bin ich absolut dafür, dass junge Menschen auch eine Horizonterweiterung brauchen, indem sie viel sehen. Aber, ich muss Sie wieder einladen, am Wochenende oder für längere Zeit zu Hause zu sein. Dann müssen allerdings dazu auch Angebote geschaffen werden, und das passiert auch.

Warum ich Sie alle sehr ersuche, wenn wir so viel von Jugendarbeit reden. Bitte laden Sie auch die jungen Menschen zu Präventionsmaßnahmen ein. Hier spielt der Jugendschutz, die Schuldnerberatung, der Konsumentenschutz und vieles andere mehr wesentlich mit. Junge Menschen geraten immer mehr in diese Problematiken.

Sie sind herzlich eingeladen, hier auch den Jugendlichen das weiter zu sagen. Ich denke, dass der Ansatz in den Budgetpositionen sicherlich nie reichen kann, aber die Regierung - allen voran wieder der Landeshauptmann und unser Finanzlandesreferent in der Burgenländischen Landesregierung – sich sehr bemühen, genügend Mittel für eine gute Jugendarbeit im Land zur Verfügung zu stellen.

Ich bedanke mich bei beiden und arbeite gerne für die Jugend dieses Landes, denn es gebührt ihr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Der Jugendbericht umfasst 220 Seiten. Wir haben das Jugendförderungsgesetz dahin geändert, dass dem Burgenländischen Landtag alle zwei Jahre ein Bericht vorgelegt wird. Das finde ich auch sehr sinnvoll. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist nicht nur ein Tätigkeitsbericht, sondern vor allem ein Informationsbericht, nicht nur des Jugendreferates, sondern auch des Jugendforums, des Jugendbeirats, aller Institutionen, die sie hier 2009/2010 wiederfinden. Dies zeigt auch die Vielfalt des Angebotes des Jugendreferates auf.

Ich möchte mich bei allen Mitgliedern des Landesjugendforums, aber auch des Landesjugendbeirates bedanken. Wir haben im Jahr 2009 eigene Richtlinien für die Förderung von Jugendräumen erlassen. Ich habe auch ein kleines Budget, wo wir versuchen, diese Jugendräume, wenn also in den Gemeinden einige geschaffen werden, zu fördern.

Wenn man sich die demographische Entwicklung anschaut, dann müssen wir uns im Burgenland, aber nicht nur im Burgenland, sondern österreichweit, sehr anstrengen, denn die Zahl der Jugendlichen unter 20 Jahren ist im Sinken. Wir halten derzeit bei 21 Prozent, gemessen an der Gesamtbevölkerung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es waren schon einmal 25 Prozent und in einigen Jahren, in zehn Jahren, werden wir voraussichtlich bei 18 Prozent sein. Das heißt, es ist eine besondere Herausforderung.

Wenn man sich dann noch die Jugendstudie anschaut, die wir anlässlich 90 Jahre Burgenland in Auftrag gegeben haben und sich die Ergebnisse hernimmt, dann kommt eines heraus: Die Jugendlichen fühlen sich zwar im Burgenland wohl, sie sagen: Ja, da hat man Lebensqualität, und 85 Prozent, glaube ich, sagen sogar, das ist ganz toll, die Zukunftsaussichten sind optimistisch, aber wenn man dann fragt, was sie mit dem Burgenland verbinden, dann ist das vor allem landschaftliche Schönheit, nette Menschen, die hier wohnen, aber, man verbindet das Burgenland nicht mit Wissenschaft, nicht mit Modernität und schon gar nicht mit Wirtschaft.

Da ist der wunde Punkt. Denn wenn man dann weiterfragt, ja und würden Sie dann im Burgenland bleiben, können Sie sich vorstellen, dass Sie im Burgenland bleiben, dann sagt ein hoher Prozentsatz, also das kann ich mir nicht vorstellen.

Ich möchte auch etwas anderes kennen lernen. Wenn man sich die demographische Entwicklung anschaut, auf der einen Seite die Absicht der Jugend, und sie ist mobiler geworden, dann ist das für die Gemeinden, für die Vereine, für das Land eine besondere Herausforderung, der wir uns stellen müssen.

Das heißt, wir müssen jugendfreundliche Rahmenbedingungen setzen. Das tun wir zum Beispiel vom Landesjugendreferat mit verschiedenen Kreativbewerben. Der Karaoke-Wettbewerb hat das erste Mal stattgefunden. Es haben 100 Jugendliche teilgenommen. Das muss man sich vorstellen!

100 Jugendliche haben teilgenommen. Es gibt aber auch Bewerbe, wie den Band-Wettbewerb, er findet zum 16. Mal statt und findet immer noch irrsinnigen Anklang, Jugendredewettbewerb zum 59. Mal, das muss man sich einmal vorstellen, zum 59. Mal.

Wir versuchen Jugendliche über die neuen Medien zu erreichen. Ich habe einen Test gemacht. Ich bin zwar kein Jugendlicher mehr, aber ich habe zum Beispiel in meinem Heimatort ein Konzert veranstaltet. Dieses Konzert musste verschoben werden, weil gerade der Samstag, Ende August, ein stürmischer Tag war. Sturm, Regen wir haben alles abbrechen müssen.

Wir haben einzig und alleine über Internet und über Facebook versucht, zu verständigen und auf den nächsten Tag zu verschieben. Wir haben am nächsten Tag 1.200 Personen gehabt. Also da merkt man, diese neuen Medien werden angenommen.

Was Jugendliche nicht wollen, und da müssen wir auch aufpassen als Politiker, egal was wir tun, im Jugendschutzbereich, außerschulische Jugenderziehung. Jugendliche wollen per Direct-Mailing nicht gestört werden. Das zeigen alle Umfragen. Das wollen sie nicht, ganz einfach. Dieses penetrante Auftreten, das wollen sie nicht.

Ich kann Ihnen auch die Unterlagen zur Verfügung stellen. Aber was sie wollen ist, dass sie selber auswählen können aus Angeboten, über Facebook, über Twitter, über sonstige Kommunikationsmöglichkeiten, Blogs. Ein jeder Politiker ist ja heutzutage schon mit der Community verbunden. Das merken wir sehr stark.

Daher werden wir die Informationen dahingehend auch umstellen. Wir werden Geld in die Hand nehmen um mit Jugendlichen besser kommunizieren zu können. Eines noch. Es gibt Jugendorganisationen, Gott sei Dank auch parteiische Jugendorganisationen.

Wenn ich die Junge ÖVP hernehme, die gewachsen ist. Toll, wirklich gewachsen ist. Wo die Jugend auch, sage ich, in der ÖVP ein Gesicht hat, mit dem Christoph Wolf der jüngste Jugendabgeordnete. Der Christian Sagartz kann man noch als halben Jugendlichen mit 30 Jahren verkaufen.

Aber immerhin, das ist auch ganz wichtig, aber wir erreichen über die Organisationen immer weniger. Das muss uns auch bewusst sein. Völlig egal, aus welchem Lager, völlig egal, von wo sie kommen. Wir erreichen die Jugendlichen vor allem über diese neuen Medien und daher müssen wir uns auf diese Medien einstellen.

Jugendinformationsstelle. Ich habe eines gemacht, ich habe die Jugendinformationsstelle außerhalb von Eisenstadt aufgelassen. Es hat keinen Sinn, eine Jugendinformationsstelle zu installieren und zu warten bis Jugendliche kommen. Sie kommen nicht. Du musst zu ihnen kommen. Über Veranstaltungen, du musst mobiler werden und das haben wir jetzt eingerichtet und wir haben damit tolle Erfolge.

Ein Erfolg, der sich in Zahlen messen lassen kann, ist zum Beispiel diese Alphakarte, die Jugendkarte. Die Alphakarte ist mittlerweile nicht nur eine Lehrlingskarte geworden, ein Jugendausweis, sondern wir haben sie auf europäische Ebene gestellt.

Die Jugendlichen haben dort insgesamt 80.000, mittlerweile europaweit 80.000 Vergünstigungen. Wenn man sich anschaut, derzeit haben wir 1.851 Jugendliche, die diese Karte anfordern. Also nicht wir bewerben das, sondern sie kommen zu uns und sagen wir wollen auch eine derartige Karte haben.

Ich glaube, das ist der richtige Weg. Wo wir noch mehr ansetzen müssen, ist diesen Europagedanken zu forcieren. Wenn ich mir anschaue, dieser Europäische Freiwilligendienst, wo Jugendliche die Möglichkeit haben, das zu nützen, im Ausland, in

einem anderen Land tätig zu sein, das bezahlt zu bekommen, das ist großartig. Das hat es, Herr Abgeordneter Tschürtz, in unserer Jugendzeit nicht gegeben.

Ich weiß, Du bist ein bisschen jünger als ich, aber, *(Abg. Johann Tschürtz: Interrail oder wie hat das geheißen?)* das gibt es jetzt und das müssen wir dementsprechend auch forcieren und da müssen wir auch informieren.

Was das Budget anbelangt, bin ich doch der Kollegin Dunst dankbar, dass sie das gesagt hat, also ich sage Ihnen ganz offen. Eine politische Arbeit hängt nicht nur vom Budget ab. Der beste Beweis ist 2008, 2009, zum Teil 2010, wo ich als Jugendreferent gar kein Budget gehabt habe. *(Abg. Ilse Benkö: Jetzt habt Ihr eines!)*

Da hat es halt den Streit gegeben, wo Ihr gesagt habt, *(Abg. Ilse Benkö: Ist mir aufgefallen!)* streitet nicht so viel, arbeitet zusammen. Gut, in Ordnung. Jetzt, wo wir zusammenarbeiten heißt es Kuschelkurs, auch in Ordnung. *(Abg. Ilse Benkö: Nein, nein, ich habe gesagt, das ist mir im Budget aufgefallen!)* Passt, ist mir alles recht. *(Abg. Johann Tschürtz: Wir dürfen, wir sind die Opposition!)*

Ich rede jetzt mit den Worten vom Abgeordneten Tschürtz. Ich bin mit allem einverstanden. Ich glaube schon das, was Ihr sagt. *(Abg. Johann Tschürtz: Aber der Christian nicht, der lacht!)* Ich sage nur, wir haben damals alle Projekte umsetzen können. Ich arbeite auch jetzt mit Sponsoren. Wir versuchen noch mehr Projekte umzusetzen und auch Jugendliche zu fördern. Ich glaube, ich mache das auch nicht einseitig, sondern ich versuche wirklich hier ausgewogen zu fördern.

Was ich noch anbringen möchte sind zwei Punkte. Das eine ist, ich möchte aufmerksam machen auf den 21. Oktober. In Bildein haben wir ein multikulturelles Konzert mit ganz tollen Bands. Bitte weitersagen. Das zweite ist, wir haben einen Ideenwettbewerb zum Thema „90 Jahre Burgenland“ ausgeschrieben.

Da gibt es Preise, 2.000 Euro, 1.000 Euro zu gewinnen. Anmeldeschluss ist Ende Oktober. Bitte weitersagen. Ich glaube, dass wir da ganz gut unterwegs sind. Auch beim Jugendkulturpreis, da haben wir - *(Abg. Johann Tschürtz: Dürfen die freiheitlichen Jugendlichen auch hingehen?)* Selbstverständlich! – bis 2010 75 Teilnehmer gehabt, mit 231 Werken. Also ganz toll. Ich glaube, dass es ganz wichtig ist, im kreativen Bereich die Jugendlichen zu fordern.

Der letzte Punkt. Damit Sie sehen, ich nehme das sehr ernst, was im Burgenländischen Landtag debattiert wird. Also, ich greife nicht nur jetzt diesen Punkt auf, den ich heute aus der Fragestunde mitnehme, sondern ich greife einen wichtigen Punkt auch aus dem Jugendparlament auf, wo in einem Antrag, in einer Petition, gefordert wurde, dass dieses Semesterticket für Jugendliche vielleicht kostenfrei gestellt wird.

50 Prozent zahlt das Burgenland. Für mich nach wie vor unverständlich, dass man in Wien als Zweitwohnsitzer ganz anders behandelt wird, als als Hauptwohnsitzer. Für mich ist das unverständlich, dass wir uns das gefallen lassen. Ich könnte noch einige Dinge sagen. Wäre das anders, würde es schon eine ordentliche Protestaktion geben. *(Abg. Johann Tschürtz: Ihr seid in der Bundesregierung, wer soll es ändern?)*

Aber das muss ich wirklich sagen, es ist unverständlich. Das gibt es nur in Wien, das gibt es nicht in Graz, das gibt es nicht in Innsbruck, das gibt es nicht… *(Abg. Ilse Benkö: Wien ist anders!)* Wien ist scheinbar wirklich anders. Da zahlen die Studenten für das Semesterticket, wenn sie einen Fahrschein lösen.

Ich bin dankbar, dass es mittlerweile 106 Gemeinden gibt von 121, die ebenfalls neben dem Land auch einen Beitrag für Studenten und Studentinnen leisten. *(Abg.*

Johann Tschürtz: Der Häupl soll es zurück überweisen!) Es werden immer mehr, aber das kann es nicht sein, dass wir etwas abgelten, weil eben ein anderes Bundesland von den Burgenländern das fordert.

Das wird garantiert noch des einen oder anderen Gesprächs bedürfen. Wir werden nicht nachgeben. Es ist eine Ungerechtigkeit, der werden wir auch in Zukunft nachgehen. Aber es gibt hier zumindest einen guten Ansatz, dass die Gemeinden mitmachen. Ich bedanke mich recht herzlich dafür und glaube, dass wir gerade in der Jugendarbeit auf einem guten Weg auch in Zukunft sind. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christoph Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Jetzt geht es um den Sport, Herr Kollege Tschürtz, dass Du Dich auskennst. Wenn man sich den Bernd Wiesberger anschaut, mischt er bei den Golfprofis mit. Schaut man sich den Sportverein Mattersburg an, so spielt er zumindest ein bisschen in der Bundesliga mit.

Ivanschitz kehrt in die Nationalelf zurück, unser junger Kollege, der Eisenstädter Philipp Hosiner ebenso. Julia Dujmovits fährt uns wahrscheinlich allen um die Ohren, Nicole Trimmel und Patrick Gerdenitsch könnten locker die Bodyguards von diesem Landhaus sein. Beppo Harrach bringt uns zu Staub, Andreas Geritzer in Windeseile wohin wir wollen.

Niki Hofmanova räumt einen Preis nach dem anderen ab, Michi Knopf und Luki Pallitsch sind permanent in den Medien vertreten. Bettina Raffalt und Stefan Toth finden vielleicht doch noch irgendeinen Weg, gemeinsam zu trainieren. Georg Tischler vertritt mit Stolz den Behindertensport. *(Abg. Johann Tschürtz: Und der Gerhard Kopitsch ist Seniorentrainer!)*

Die Oberwarter Gunners haben auch heuer wieder bewiesen, dass sie doch die beste Mannschaft österreichweit sind. All diese Namen verbinden wir mit Geschichten und all diese Geschichten mit Erfolge. All diese Erfolge mit unserem Bundesland, mit unserem Burgenland. Darauf können wir als Burgenländer sehr stolz sein. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Mit der burgenländischen Sportförderung versuchen wir natürlich das Grundgerüst zu schaffen, ein Fundament für den Spitzensport. Mit der Förderung für die Trainerkosten, für die Fahrtkosten und mit der Auszahlung der Erfolgsprämien unterstützen wir junge Sportler am Weg hinauf.

Bedeutend ist aber da sehr wohl noch die Leistung eines jeden einzelnen Sportlers, die er erbringt. Die Politik kann nur die Rahmenbedingungen schaffen, die eigene Leistung und der eigene Wille des einzelnen Sportlers stehen noch immer im Vordergrund. Wir haben im Burgenland ausreichend junge Sportlerinnen und Sportler, die wir auch mit Stolz herzeigen können.

Dahinter steht dann gleich der Breitensport an. Das Burgenland unterstützt mit der Sportförderung zahlreiche Sportvereine, zahlreiche Sportarten und das in allen Gemeinden. Laufen, Leichtathletik, Schifahren, Snowboarden, Surfen, Segeln, Schach, Basketball, Baseball, Beachvolleyball, Tanzen, Tennis, Turnen, Rad fahren, Rudern,

Reiten, all diese Breiten- und Trendsportarten finden im Burgenland Anklang und werden von sehr vielen Menschen betrieben.

Unabhängig vom Alter, unabhängig von der Herkunft, unabhängig vom Geschlecht. Ich glaube, das alles verbindet die Menschen und trägt wesentlich dazu bei, dass es eine aktive Dorfgemeinschaft im Burgenland gibt. Wir versuchen eine Grundstruktur zu schaffen, wir versuchen Sportstätten zu fördern, die in den Gemeinden errichtet werden. Wir versuchen die Vereinsarbeit zu fördern, um schlussendlich diesen gesellschaftlichen Aspekt, der sehr enorm ist, auch zu integrieren.

Für mich ist auch wichtig zu sagen, dass der Fußball im Burgenland und auch österreichweit nicht das Allheilmittel darstellt, sondern es gibt in Summe auch wesentlich mehr Sportarten, die man in den Vordergrund rücken muss.

Wenn man im Budget sieht, dass die Fußballakademie mit einem erheblichen Beitrag gefördert wird und im Verhältnis dazu alle anderen Sportarten vielleicht mit ein wenig mehr in Summe gefördert werden, so ist das ein Ungleichgewicht, das ich hier erwähnt haben möchte und hoffe, dass auch in Zukunft viele andere Sportarten dementsprechend Anerkennung verdienen und bekommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Schon im alten Rom war die körperliche Ertüchtigung ein wesentlicher Bestandteil im Leben der Menschen. Sport hat gesund gemacht, Sport wirkt präventiv gegen Krankheiten und macht auch das Gehirn schneller und effektiver. Schon ein römischer Dichter hat damals gesagt: Mens sana in corpore sano.

Übersetzt bedeutet das, dass man beten solle, dass in einem gesunden Körper ein gesunder Geist stecke. Aber trotzdem kann man es heutzutage darauf hinausführen, dass es sportlichen Menschen auch im Geiste besser geht, weil wissenschaftlich mittlerweile erwiesen ist, je sportlicher jemand ist, desto leichter lernt man auch. So glaube ich, dass es für unsere Gesellschaft heute ganz wichtig ist, den jungen Menschen nicht nur mitzugeben, sie sollen lernen, sondern sie mögen auch entsprechend Sport betreiben.

Ich glaube, in dieser Studie ist auch noch ganzklar herausgekommen, dass Schüler, die in der Schule schon wenig Sport betreiben, auch in ihrer Freizeit wesentlich weniger betreiben, als jene, die bereits in der Schule gefordert werden, auch in ihrer Freizeit schlussendlich mehr Sport betreiben.

Diese Korrelation findet auch in allen Altersgruppen statt. Erschreckend ist aber auch, dass aus dieser Studie herausgeht, dass vor allem Mädchen im Verhältnis zu Burschen viel weniger Sport betreiben und das leider auch die Schultypen der HAK, der Berufsschulen und der Polytechnischen Schulen wesentlich weniger Sport betreiben, als alle anderen.

Natürlich ist das Projekt „URFIT“ hier zu erwähnen. Dazu möchte ich gratulieren, weil es, glaube ich, eine gute Sache ist, hier den jungen Menschen, vor allem in der Volksschule eine Stunde Sport pro Woche mehr zu ermöglichen. Aber ich glaube, darauf sollte man aufbauen und das auch vorantreiben.

Kommt es zum Ausbau der Nachmittagsbetreuung, so kommt es auch dazu, dass das Angebot von den Kindern in den Vereinen nicht mehr so genutzt werden kann, wie es zurzeit ist. Also nicht so intensiv und nicht so regelmäßig. Zudem kommt es auch noch, dass die vorhandenen Bewegungsflächen von Hallen und Freizeitplätzen oft leider nach dem Motto „Schonung vor Nutzung“ geprägt sind. Da ist der Landesschulrat gefordert, diese Sportstätten den Schulen für die Vereine und für die Hobbymannschaften zu öffnen, die diese gern nutzen würden.

Wäre jetzt die Ganztagsschule bereits gang und gäbe, so würden diese Sportstätten auch für die Vereine und die Hobbymannschaften geschlossen bleiben. Die technologische Entwicklung führt natürlich auch dazu, dass wir in unseren Bewegungsräumen immer mehr eingeschränkt werden.

Wir haben eine Bewegungsarmut und unterhalten uns immer nur mehr über Bildschirme wie PC's, Laptops oder Fernseher. Daher glaube ich, dass die Schule, vor allem das Pflichtschulwesen, eine zentrale Aufgabe hat. Man darf aber an dieser Stelle den Eltern nicht die Verantwortung entziehen, sondern ihnen diese Verantwortung auch zusprechen und sie einfordern.

Entscheidend ist es auch, dass gerade Eltern und auch das Schulwesen die Freude an der Bewegung prägen und auch weitergeben. Weil ich glaube, dass gerade diese Freude an der Bewegung ein Lösungsansatz sein kann.

Wichtig dabei ist auch die verstärkte Kooperation zwischen den Schulen und den Sportvereinen im Rahmen der schulischen Tagesbetreuung. Ein Stichwort wurde heute schon erwähnt, es ist der Freizeitpädagoge, der, glaube ich, eine wesentliche Rolle in Zukunft spielen kann, wenn man das Betreuungsangebot in der Freizeit betrachtet.

Ich möchte aber auch hier ganz salopp ein paar Forderungen aufstellen, die wir in Zukunft beachten sollten. Es geht darum, dass man zumindest drei Stunden in der Woche in der Schule Sport und Bewegung haben sollte. Das für alle Kinder, für alle Altersstufen.

Ich glaube, dass es ganz wichtig ist, dass die Finanzierung in Zukunft sichergestellt werden sollte, um Sportgeräte für Geschicklichkeitsübungen und Koordinationsübungen in den Schulpausen herbeizuschaffen. Genauso glaube ich auch, dass die Öffnung der Schulsportstätten für die Vereine und Hobbymannschaften vollzogen werden sollte.

Schlussendlich glaube ich, dass es im Burgenland auch relevant sein wird, so schnell als möglich eine wettkampffähige Leichtathletikanlage zu errichten, denn bis dato müssen alle Leichtathleten aus dem Burgenland auswandern, um zu trainieren oder um schlussendlich einen Wettkampf durchführen zu können.

Eine langjährige Forderung, die doch schon vor ein paar Jahren einmal gestartet wurde, ist der Sportstättenatlas. Bis heute hat sich da leider nichts getan. Aber ich glaube für die zukünftige Planung kann es nur notwendig sein, einen dementsprechenden Atlas zu erstellen, um einen Überblick darüber zu schaffen, welche Sportstätten haben wir, welche brauchen wir, welche fördern wir.

Mit diesen kleinen Beiträgen, glaube ich, können wir den Freizeitsport wieder beleben. „Bewusstsein für Bewegung schaffen“, sollte das Motto sein, denn aus dem Freizeitsport entsteht der Breitensport und daraus entsteht der Spitzen- und Leistungssport.

Der Sport fördert Körper und Geist, reduziert Kosten der Gebietskrankenkasse und schlussendlich steigert er die Glücksgefühle. Geld allein spielt nicht die Musik, aber es bedarf schlauer und tiefsinniger Politik. Dieses Budget ist ein Grundstein dafür, gehen wir es gemeinsam an. Wir erteilen diesem Budget die Zustimmung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächste Rednerin gemeldet ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Das Jahr 2011, das Jahr der Ehrenamtlichen, hat seinem Namen wirklich alle Ehre gemacht. Denn

die vielen ehrenamtlichen Funktionäre in unterschiedlichen Sportvereinen wurden in verschiedensten Aktivitäten vor den Vorhang geholt.

Wenn ich jetzt meinem Vorredner gut zugehört habe, ist es bei mir so durchgedrungen, als wenn er Nachmittagsbetreuung als Konkurrenz für die Sportvereine sieht. Dem ist nicht so. Sondern das Ziel ist genau das Gegenteil, nämlich dass die Sportvereine in die schulische Nachmittagsbetreuung miteingebunden sind.

Das heißt, die örtlichen Sportvereine übernehmen stundenweise die Nachmittagsbetreuung, auch auf Sportplätzen oder in den Hallen. Gerade das, was den Sport ausmacht, ist, dass die Kinder so früh wie möglich den Zugang zum Sport bekommen.

Gerade in der Schule und vielleicht in der Nachmittagsbetreuung haben viele Kinder wirklich den ersten Kontakt zu verschiedenen Sportarten, die ihnen dann vielleicht nachher Spaß machen und wo sie in einen Verein gehen.

Dann zur Fußballakademie. Es stimmt schon, es sind sehr hohe Beträge. Aber ich denke, wir stehen für Bildung, wir stehen für Sport und das ist eine einzigartige Einrichtung in unserem Bundesland. Es gibt nur eine Klasse pro Jahrgang. Österreichweit gibt es dafür hier bei uns im Burgenland in Mattersburg immer sehr viele Bewerber, sodass sogar Schüler abgewiesen werden müssen. Ich denke, dass das eine gute Einrichtung ist, die wir unbedingt beibehalten müssen. *(Abg. Christoph Wolf: Ich habe nicht gesagt, dass es schlecht ist – Beifall bei der SPÖ)*

Zu Ihrer Forderung mindestens drei Stunden Sport in der Woche: Ohne jetzt wieder als Besserwisserin, es gibt ein gewisses Stundenkontingent an Unterrichtsstunden pro Schuljahrgang, das nicht überschritten werden darf.

Das heißt, wenn man jetzt sagt, man möchte mehr Sportunterricht haben, müssen andere Gegenstände gestrichen werden. Ist im Rahmen der Schulautonomie natürlich möglich. Allerdings stellt sich die Frage, welche Gegenstände sind jetzt wertvoller oder wichtiger. Streichen wir Mathematik, streichen wir Englisch, für zwei Stunden zusätzlichen Sport und wie weiter?

Der Breitensport ist natürlich von all diesen Funktionären abhängig und von denen, die ehrenamtlich in den Vereinen arbeiten und damit auch die Gesundheit und die körperliche Fitness jedes einzelnen Menschen in unserem Land. Die Angebotspalette im Breitensport verändert sich und vergrößert sich ständig, auch die Zahl der Sportbegeisterten, so wie es bereits erwähnt wurde, und das in jedem Alter.

Die drei Dachverbände tragen den Breitensport, aber ohne diese Menschen dahinter, wären diese Verbände leblos. Es gebührt daher diesen vielen Funktionären, die ihre Arbeit ehrenamtlich verrichten, großer Dank.

Aber natürlich auch dem Sportreferenten Landeshauptmann Hans Niessl gebührt Dank, denn ihm ist es gelungen, dass das Sportbudget 2012 auf dem gleichen Betrag geblieben ist, wie im Jahr 2011. Die Einsparungen, die bereits heute von der Frau Kollegin Benkö erwähnt wurden, sind Einsparungen gegenüber dem Budget 2010, wo eben das erste Mal gerade mehr Ausgaben im Budget waren als Einnahmen.

Der Sportbeirat berät über die quartalsmäßigen Sitzungen. Ich habe es schon erwähnt, es ist natürlich wichtig, dass sehr, sehr früh mit Kindern und mit Jugendlichen gearbeitet werden muss, um die Liebe zum Sport zu entdecken. Auch das Turn- und Sportwesen außerhalb der Schulen wird in immer höher werdendem Maß gefördert und forciert.

Mit dem Projekt „URFIT - ich mach dich Fit!“, wurde an vielen Volksschulen ein Projekt gestartet, das schon den ganz Kleinen den Zugang zum Sport öffnet. Das Burgenland hat sich auch im Veranstaltungsbereich verstärkt an Sportlern positioniert. Im Jahr 2011 fanden unter anderem die Europameisterschaften im Inline-Skaterhockey sowie ein Judoweltpokalturnier im Burgenland statt.

Ein wesentlicher Pfeiler sind auch diese Schulversuche, wie es in Oberschützen und in Stegersbach möglich ist, wo Schule mit Sport gemeinsam einen neuen Weg beschreitet. Die finanziellen Mittel für den Sportstättenbau und auch für die Nachwuchsausbildung sind wie im Vorjahr gleich geblieben.

Die allgemeine Sportförderung beträgt 435.000 Euro, Spitzensportförderung 490.000 Euro, Sportstättenbau 500.000 Euro, Fußballakademie 700.000 Euro, also so große Unterschiede sehe ich jetzt da nicht, wie vorher erwähnt wurde, zwischen der Fußballakademie und anderen.

Im Jahr 2010 wurden von burgenländischen Sportlern 547 Medaillen erbracht. So zum Beispiel auch Radtalente wie Verena Eberhardt oder Dominik Imrek, die erfolgreichen Schachschwestern Anna-Christina Kopinits und Marie-Christine Bauer oder die Billardathleten der Klubs in Eisenstadt, Pinkafeld und Deutschkreutz. Aber auch Burgenlands Tennishoffnungen wie Karoline Kurz und David Pichler, die beide zu den stärksten Tennisspielern ihres Jahrgangs zählen.

In Summe zeigt sich, dass in die Spitzensportförderung des Landes wirklich gut investiert ist, und auch für die Zukunft einiges erhoffen lässt. Bedenkt man, dass fast zwei Drittel der angeführten 547 Medaillenerfolge in Nachwuchskategorien errungen wurden.

Im laufenden Sportjahr 2011 geht die Erfolgsserie von den burgenländischen Sportlerinnen und Mannschaften weiter. Die zwei Sportlerinnen des Athletikteams Südburgenland/Pinkafeld Nicole Prenner und Yvonne Zapfel holten bisher elf Leichtathletikeinzelmedaillen.

Nicole Prenner ist die beste österreichische Nachwuchssportlerin im Speerwurf und qualifizierte sich als erste Burgenländerin für die Weltmeisterschaften und die Olympischen Jugendspiele, bei denen sie mit Platz sechs hervorragend abschnitt.

Yvonne Zapfel qualifizierte sich als Hürdensprinterin für die Junioren-Europameisterschaften in Tallinn. Der Sport hat in unserem Land einen hohen Stellenwert. Dem gesteigerten Gesundheits- und Körperbewusstsein der Menschen unseres Landes muss daher auch entsprochen werden und die Finanzierung weiterhin auf stabile Beine gestellt werden.

Meine Fraktion wird diesem Budget sehr gerne die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Der Sport, nicht nur der Fußball hat im Burgenland einen großen und wichtigen Stellenwert. Ich bin sehr froh, dass versucht wurde, auch ein bisschen differenziert den Sport zu beleuchten und die verschiedenen Aktivitäten zu beleuchten.

Denn Sport ist nicht Sport. Man muss differenzieren zwischen Spitzensport, den wir im Burgenland in einem großen Ausmaß haben, Breitensport, Schulsport, um einige Schwerpunkte im Bereich des Sports zu nennen.

Wenn ich mit dem Spitzensport beginne, dann ist Leistung im Sport auch an Hand von Medaillen ersichtlich. Im Spitzensport zählen Medaillen, zählen Siege, zählen Erfolge und da kann man ohne Übertreibung sagen, dass gerade in den letzten Jahren die burgenländischen Sportlerinnen und Sportler in vielen Bereichen und in ganz unterschiedlichen Sportarten große nationale und internationale Erfolge erringen konnten.

Wir haben über 900 Medaillen im Jahr 2009 und 2010 erringen können. Bei nationalen Meisterschaften, bei Staatsmeisterschaften und auch bei internationalen Wettkämpfen. Vor knapp zehn Jahren waren es ein Drittel dieser Medaillen, die die burgenländischen Sportlerinnen und Sportler erringen konnten. Da sieht man die Entwicklung im Bereich des Spitzensports, dass sich der Medaillenregen innerhalb von zehn Jahren praktisch verdreifacht hat.

Zum Spitzensport möchte ich aber auch sagen, dass gerade im heurigen Jahr, erstmalig in der 90-jährigen Geschichte des Burgenlandes, ein Basketballverein österreichischer Meister geworden ist, nämlich die Oberwart Gunners sind erstmalig in der Geschichte des Burgenlandes österreichischer Meister geworden und das ist ein ganz großer und toller Erfolg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich muss auch dazu sagen, bei diesem Verein, dass nicht nur sie österreichischer Staatsmeister geworden sind, sondern dass sie auch mit ihrem U21-Team österreichweit sehr erfolgreich sind und dort auch ausgezeichnete Nachwuchsarbeit im Bereich des Basketballs in Oberwart geleistet wird.

Wie auch in Güssing, muss ich dazu sagen, weil gerade die Güssinger Basketballer mit vielen Burgenländern in der höchsten Spielklasse seit einigen Jahren bestehen können. Die Güssinger und auch die Oberwarter Basketballer werden sehr intensiv im BSSM Oberschützen betreut. Das ist ein Modell Schule/Sport, das auch vom Land Burgenland unterstützt wird, das vom Unterrichtsministerium unterstützt wird, wo diese jungen Sportler für Basketball, aber auch für andere Sportarten sehr gezielt und erfolgreich eine Grundausbildung bekommen und im Verein diese Spezialausbildung zusätzlich erhalten.

Im Breitensport, und das ist auch sensationell, haben wir im Burgenland 1.000 Sportvereine. Insgesamt haben wir im Burgenland 4.000 Vereine. Von diesen 4.000 Vereinen sind 1.000 Sportvereine. Ich glaube, da sieht man schon, wie breit die Palette, wie groß die Anzahl von Sportvereinen und auch aktiver Sportlerinnen und Sportler im Freizeitbereich ist.

1.000 Sportvereine, um nur eine Gruppe herauszunehmen, die natürlich vielleicht die bedeutendste Gruppe ist im Breitensport, das ist der Fußball. Wir haben im Burgenland über 170 über 170 Fußballvereine, die jedes Wochenende Meisterschaft spielen. Diese 170 Fußballvereine haben über 400 Nachwuchsmannschaften, also das ist eine ganz wichtige Aufgabe auch im Bereich der Gesundheit, der Jugendgesundheit, der Prävention, denn wenn junge Menschen Sport betreiben, dann sind sie motiviert, das möglichst lange zu tun und Sport bis ins hohe Alter auch auszuüben.

Zum Schulsport möchte ich sagen, dass unsere Aktion „URFIT“ eine sehr wichtige Aktion ist, weil wir erstmalig einerseits die Vereine und andererseits die Schule miteinander verbinden.

Die Vereine, die Trainer der Vereine gehen in die Schule und machen dort mit den Kindern Sport und das ist ein Erlebnis für die Kinder, wenn teilweise auch Spitzensportler in die Schule kommen. Die Organisatorin ist die Nicole Tremmel, die Kick-box-Weltmeisterin, die sich jetzt wieder intensiv auf ihren Weltmeisterschaftskampf vorbereitet und auch der Schule einen neuen Impuls gegeben hat.

Aufgrund ihrer guten Kontakte zu guten Trainern hat sie diese auch motivieren können, eine Stunde zusätzlich während eines gesamten Schuljahres in die Schule zu gehen und mit den Kindern Sport zu betreiben.

Verschiedene Schwerpunkte im Bereich des Sports, je nachdem, wo es einen etablierten und guten Verein gibt. Und diese Kombination im Schulsport aufzuwerten, eine zusätzliche Turnstunde zu ermöglichen, andererseits Spitzensportler dazu zu bewegen, dass sie auch in die Schulen reingehen, von einem Spitzensportler das Programm erstellen zu lassen, Schulungen durchzuführen, damit das reibungslos über die Bühne geht, ist meiner Meinung nach auch sehr wichtig. Was mich freut, dass die Eltern die Kinder und auch die Lehrer mit diesem Modell „URFIT“ große Freude haben.

Wir versuchen das von Jahr zu Jahr weiter zu ergänzen, zu unterstützen. Worauf es uns aber ankommt, ist, dass die Qualität passen muss. Wenn ein externer Trainer in die Schule hineingeht, dann braucht er eine entsprechende Ausbildung, dann braucht er eine entsprechende Erfahrung und unsere Koordinatorin schaut, dass die Qualität dieser Leute, die in die Schule kommen, auch tatsächlich in Ordnung ist.

Wir haben tatsächlich in den vergangen zwei Jahren, seit es dieses Modell gibt, auch von Pädagogen keinerlei Beschwerden gehabt, dass die Qualität oder der Umgang oder was auch immer nicht passt.

Also ein Erfolgsmodell des burgenländischen Sports, erstmalig gehen Vereinstrainer in die Schulen hinein, um mit den Kindern Sport zu machen, das belebt den Unterricht, das interessiert die Kinder und das motiviert die Kinder auch in entsprechender Form in der Schule gerne Sport zu betreiben.

Zur Fußballakademie, da kann man nur eines sagen. Wer Spitzenfußball in Zukunft im Burgenland haben will, muss für die Fußballakademie sein. Wer gegen Spitzensport ist, der kann sagen, wir brauchen das nicht. Denn eines ist klar, wenn ein Verein - so einfach ist es und so klar ist die ganze Sache -, denn wenn wir keine Fußballakademie haben, dann kann von den Vorgaben der Bundesliga kein Verein auf Dauer in der ersten oder in der zweithöchsten Spielklasse spielen.

Also müssen wir als Burgenländer sagen, die Regionalliga ist die letzte Station und es wird nie mehr einen Fußballverein geben, vielleicht einmal probeweise, dann hat er keine Akademie, dann kann er wieder gehen.

Das ist die Voraussetzung für die Lizenzerteilung der ersten und zweiten Fußballdivision, dass eine Fußballakademie zur Verfügung steht und das ist nicht nur Fußballakademie, jetzt weil Mattersburg ganz oben ist, sondern wenn ein anderer Verein in der ersten oder zweithöchsten Spielklasse wäre und nicht Mattersburg, ist es natürlich auch ein Modell für diesen Verein.

Also insofern haben wir dort und das sagen auch viele Vertreter des Fußballs aus anderen Bundesländern, eine Fußballakademie, die ebenfalls zukunftsorientiert gebaut wurde. Die jungen Leute haben beste Trainingsbedingungen, wir mischen uns dort nicht ein in die Bestellung der Trainer, denn das muss natürlich der Verein, der hauptverantwortlich ist, machen.

Es gibt dort ein intensives Training, es sind die jungen Leute mit Eifer bei der Sache, es wird professionell gearbeitet und in Wahrheit hätten wir diese Akademie nicht machen können, wenn nicht die Stadtgemeinde Mattersburg entsprechend mit an Bord wäre mit der Frau Bürgermeister, wenn nicht der Burgenländische Fußballverband hier ebenfalls mitgeholfen hätte, der SV Mattersburg riesengroße Eigenmittel in die Hand genommen hat, um ebenfalls einen wesentlichen Beitrag zu leisten.

Also insofern war das ein gemeinsames Produkt von vier Beteiligten und durch diese gemeinsame Kraftanstrengung haben wir diese Musterakademie, die - wer es noch nicht gesehen hat, der soll vorbeifahren, soll sich das anschauen.

Schauen Sie sich das an, dann werden Sie sehen, dass das eine wirklich ganz, ganz tolle Einrichtung in Mattersburg ist. Das nehme ich gar nicht in Anspruch, dass das Land, ja, wir sind federführend natürlich dabei, aber ohne SVM und ohne Stadtgemeinde und ohne Fußballverband hätten wir das niemals machen können und auf dieses gemeinsame Produkt können wir auch stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich habe jetzt schon einige Schulkooperationen angesprochen, das ist die Fußballakademie, die über die HAK natürlich läuft, wo wir Werteinheiten von Seiten des Bundes für den Betrieb in der Schule, für das Training zur Verfügung gestellt bekommen.

Wir haben in Oberschützen das BSSM, also dieses Modell Schule Sport ebenfalls mit großem sportlichen Schwerpunkt, wo wir ebenfalls finanziell beteiligt sind.

Wir haben die HAK in Stegersbach, die den Golfschwerpunkt hat, wo wir ebenfalls über das Sportbudget diese Golf-HAK unterstützen und dann gibt es eine Reihe von weiteren Kooperationen, wo Schulen sportlicher Schwerpunkt zu setzen ist und wo dieser sportliche Schwerpunkt gesetzt wird.

Noch zwei Veranstaltungen, die ebenfalls sehr gut verlaufen sind, das eine ist die Nacht des Sports, wo die Spitzensportler des Burgenlandes geehrt und ausgezeichnet werden. Das ist für die Burgenländische Sportfamilie ein Highlight im Laufe des Sportjahres, wenn die Besten auf die Bühne gebeten werden und in einem sehr würdigen Rahmen auch präsentiert werden. Das erhöht auch das Standing, das Image und den Stellenwert des Sports.

Der zweite Schwerpunkt war der Tag des Sports, wo immerhin 6.000 Jugendliche in etwa im Stadion in Mattersburg waren, wo verschiedene Sportarten, dutzende Sportarten präsentiert wurden. Wo Schulen Vorführungen gemacht haben und das versuchen wir vielleicht, in etwas abgeschwächter Form, in reduzierter Form doch regelmäßig auch durchzuführen, denn wenn man 6.000 Schülerinnen und Schüler zum Sport bringt, dann glaube ich, ist das auch ein wichtiger Impuls.

Dort gibt es Schaukämpfe von Tschiu-Tschitsu-Kämpfern, von Judokämpfern, Vorführungen von Basketballern und so weiter. Also auch das war eine sehr, sehr gelungene Veranstaltung im Rahmen von 90 Jahre Burgenland und soll dem Schulsport und überhaupt dem Nachwuchssport einen noch größeren Stellenwert verleihen.

Auch die Nacht des Sports und der Tag des Sports sind Veranstaltungen, die neu sind, die neue Impulse geben und die auch vielleicht einen kleinen bescheidenen Beitrag leisten, dass wir unsere Medaillenbilanz in den letzten Jahren verdreifachen konnten.

Das Schöne am Sport ist, die Erfolge sieht man an der Leistung, an den Medaillen oder auch der Verdreifachung, da möchte ich mich bei allen bedanken, bei unserer Sportabteilung, beim zuständigen Hofrat, bei allen Mitarbeitern, aber vor allem bei den Sportlerinnen und Sportlern, die diese Medaillen errungen haben, bei den Freiwilligen in

den Vereinen, die freiwillig und ehrenamtlich und unentgeltlich während des ganzen Jahres bei unseren tausend Vereinen tätig sind.

Ich denke, bei diesem Engagement der Sportler, aber auch der Funktionäre, wird es auch weiterhin mit dem burgenländischen Sport aufwärts gehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Leo Radakovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Volksgruppen im Burgenland genießen nicht nur Akzeptanz, sondern auch Wertschätzung, das hat man insofern heuer sehr gut feststellen können, als es darum ging, Bewertungen vorzunehmen im Zusammenhang mit der endgültigen Umsetzung der Staatsvertragsbestimmungen für die Kärntner Slowenen, wo man dann festgestellt hat, dass das Klima im Burgenland nicht nur ein ganz anderes ist, sondern auch die juristischen Voraussetzungen und auch die gesellschaftspolitische Akzeptanz.

Als Wermutstropfen muss man anmerken, dass mit der Reduzierung der juristischen Situation auf dem Kärntner Konsens die burgenländische Situation nicht nur ins Hintertreffen geraten ist, sondern dass hier etwas festgeschrieben wurde, wo wir bereits im Burgenland viel weiter waren mit der Volksgruppensituation, wo viele Gemeinden über die gesetzlichen Bestimmungen hinaus freiwillig mehr topografische Bestimmungen umgesetzt haben und zum Leidwesen aller im Burgenland ist es nun durch diese Verfassungsbestimmung dahingehend erledigt worden, dass eben auch für das Burgenland jetzt diese eigentlich geringere juristische Ausformung gilt.

Das Thema Volksgruppen ist aufgrund der Bundesverfassungsbestimmung Artikel 10 eigentlich Bundessache. Für das Burgenland ist die Zuständigkeit über die Schulfragen und die Kinderbetreuung gegeben.

Die Schulfrage wurde insofern sehr positiv geregelt, dass das damalige Minderheitenschulgesetz eins zu eins ins Pflichtschulgesetz implementiert wurde. Bei den kinderbetreuungsgesetzlichen Bestimmungen wurden sukzessive diese Rechte ausgebaut, was auch sehr positiv zu verzeichnen war.

Neben der Aufstellung der zweisprachigen Ortstafeln im Burgenland eben vor elf Jahren, 47 für die Kroaten, vier für die burgenländischen Ungarn sind auch Volksgruppenbeiräte eingerichtet, für alle drei Volksgruppen - der Kroaten, der Ungarn und der Roma.

Die Zweisprachigkeit ist nicht nur eine Bereicherung für das Land, sondern auch für die Menschen als Person, weil durch die Steigerung der Sprachkompetenz in der mobilen Welt, im neuen Europa, es natürlich möglich ist, besser reüssieren zu können und sich auch persönlich leichter weiter- und fortbilden zu können.

Jahrelang war das Volksgruppenthema nur als Folklore oder als kulturelle Bereicherung im Land angesehen, ist es in der jüngsten Zeit allerdings auch zur entscheidenden wirtschaftspolitischen Situation geworden, weil eben durch die Sprachkompetenz der Burgenländerinnen und Burgenländer viele Firmen, Betriebe im Ausland rascher Fuß fassen konnten und somit auch nicht nur für sich persönlich, sondern auch für die Arbeitsplätze im Burgenland einen Beitrag leisten konnten.

Im Budget ist unverändert ein Ansatz im Gesamten von 89.200 Euro für kulturelle Belange für die lebenden Subventionen, Bildungsaktivitäten, die Medienvielfalt und die Modernisierung der Unterrichtsmittel sowie für Übersetzungen vorgesehen.

Entscheidend ist auch, dass die vor allem im Jahr der Freiwilligkeit anzusprechenden Tätigkeiten der Vereine, ob sie die zweisprachige Musik, die Tamburizza-Musik oder auch die Kulturvereine mit Theatervereinen darstellen, sind wichtige Transporteure der Minderheitensprache in der Öffentlichkeit. Die Medien, die Printmedien und auch Radio- und Fernsehsendungen, die zweisprachig ausgestrahlt werden, unterstützen dies und geben der Sprache entsprechende Öffentlichkeit.

Wichtig ist, dass man eben dies als Signalwirkung sieht und auch propagiert, nicht nur wegen der guten Stimmungslage, sondern vor allem auch weil für die Jugend dies eine gute Chance für die Zukunft ist, dass man, wenn man Sprachen spricht, aufeinander zugehen kann, viel leichter einander hören kann und vor allem voneinander lernen kann.

In diesem Sinne darf ich allen danken, die sich um diese gute Stimmung bemühen und auch für die Zukunft in dieser Richtung einen Appell richten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Matthias Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Burgenland, das Land der Freiwilligen! So hat unser Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl das Burgenland bezeichnet. Mag. Franz Steindl und die ÖVP Burgenland setzen heuer zahlreiche Akzente in den Bereichen Freiwilligkeit und Ehrenamt.

Mit 15 Millionen ehrenamtlichen Arbeitsstunden halten die Burgenländerinnen und Burgenländer eine wichtige soziale Struktur am Leben und machen das Burgenland zum Land der Freiwilligen.

Laut Statistik Austria leisten rund 44 Prozent der ÖsterreicherInnen ab 15 Jahren Freiwilligenarbeit. Also mehr als drei Millionen Personen. Damit liegt Österreich im EU-Spitzenfeld, wo der Durchschnitt nur bei rund 23 Prozent liegt. Um diese europaweite Quote zu erhöhen und die Freiwilligen ins Rampenlicht zu rücken, hat die Europäische Union das Jahr 2011 zum Jahr der Freiwilligentätigkeit ausgerufen.

Franz Steindl und die ÖVP möchten die Freiwilligkeit und das ehrenamtliche Engagement noch stärker fördern. Deshalb hat auch der damalige ÖVP Finanzminister Josef Pröll Spenden an die Feuerwehr und das Rote Kreuz und so weiter steuerlich absetzbar gemacht.

Das war gerade im Jahr der Freiwilligen eine richtige Initiative. Die Freiwilligen Feuerwehren leisten hier wertvolle und unverzichtbare Arbeit im Dienste der Mitmenschen und der Gesellschaft. Die Absetzbarkeit von Spenden ist eine wichtige Honorierung dieses Engagements.

Im Jahr der Freiwilligen bieten Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und die ÖVP Burgenland, auch die ehrenamtlich Tätigen in der Jugendarbeit vor den Vorhang, Abgeordneter Wolf hat hier mehrmals das schon erwähnt. Steindl setzte hier als Jugendreferent die Jugendbeteiligungsprojekte „Jump in“ und „Jugend aktiv“ in den Gemeinden fort und Franz Steindl lud auch hier in die Cselley Mühle ein, um die Jugendlichen hier auszuzeichnen.

Die burgenländischen Vereine leisten einen unschätzbaren Beitrag für die kulturelle Identität und das soziale Miteinander. Im Burgenland sind rund 4.500 Vereine aktiv tätig. 104.000 ehrenamtliche Aktive arbeiten in diesen Vereinen mit und leisten unbezahlbare Arbeit für die Allgemeinheit, ob bei der Freiwilligen Feuerwehr, im Fußballverein, in den sozialen Einrichtungen oder in den Kulturvereinen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie bereichern das dörfliche Zusammenleben durch Unterhaltung, sportliche Betätigung, kulturelle Veranstaltungen. Sie helfen vielen Menschen und kümmern sich um die Verschönerung unserer Dörfer.

Erst kürzlich wurde der Blumenschmuckwettbewerb hier veranstaltet und ausgezeichnet. Frau Landesrat Dunst und Frau Landesrat Resetar waren hier anwesend und haben die Personen des Tourismusvereins geehrt und ausgezeichnet. Ich glaube, es ist wichtig, dass man diese Personen auch hier auszeichnet und anerkennt.

Ich frage Sie, was wäre das Burgenland und die Gemeinden ohne die vielen Vereine, ohne die vielen Mitarbeiter, Funktionäre und freiwilligen Helfer? Das Burgenland wäre nicht das Burgenland.

Daher glaube ich, müssen wir dankbar sein, dass sich Personen finden, die ihre Freizeit opfern und der Allgemeinheit zur Verfügung stehen. Zum Beispiel leisteten die Feuerwehren des Burgenlandes 2010 insgesamt 101.595 Einsatzstunden. Bei der Brandbekämpfung, im Katastrophenhilfsdienst und bei technischen Einsätzen leisten die Feuerwehrfrauen und -männer einen unverzichtbaren Dienst an der Gesellschaft.

Dass die Feuerwehren im Ernstfall hervorragende Arbeit leisten, zeigt sich auch daran, dass mehr als 90 Prozent aller Einsätze von der erstausrückenden Wehr alleine bewältigt werden. Dass die Feuerwehren rund um die Uhr für die Bevölkerung da sind, zeigt die eindrucksvolle Leistungsbilanz 2010 und die Frau Bürgermeister Salamon hat es gesehen, bei ihr in der Stadt hat es mitten im Zentrum gebrannt, und die Feuerwehren waren binnen Minuten anwesend, um Dreiviertel 12 in der Nacht. Also, das muss man wirklich hier den Feuerwehren ein Lob aussprechen. *(Abg. Ingrid Salamon: 150 Mann!)* 100 Feuerwehrmänner auch von der Umgebung. *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA - Beifall bei der ÖVP)*

Im Burgenland besteht mit 319 Freiwilligen Feuerwehren und sieben Betriebsfeuerwehren ein dichtes Sicherheitsnetz. Inklusive Feuerwehrjugend und Reservisten waren 2010 16.516 BurgenländerInnen Mitglieder der Freiwilligen Feuerwehren, davon 981 Frauen. Jeder 17. Burgenländer ist Mitglied einer Feuerwehr. Die Anzahl der technischen Einsätze betrug im Vorjahr 5.216, Brandeinsätze waren 1.328 zu verzeichnen.

Feuerwehrreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl hat für unsere Feuerwehren immer ein offenes Ohr. Franz Steindl ist seit über 39 Jahren aktiver Feuerwehrmann und hat das Feuerwehrwesen sozusagen von der Pike auf gelernt und ich freue mich schon auf nächstes Jahr, er ist leider jetzt nicht hier, auf das Jubiläum „40 Jahre Dienstjubiläum Feuerwehr“, das werden wir sicherlich feiern und ich werde sicherlich von der Feuerwehr Wiesen einen Floriani hier mitbringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Natürlich erwarten wir auch, wir bauen ein neues Feuerwehrhaus, hoffentlich, er hört es, ein neues Feuerwehrhaus, auch hier Unterstützung, eine kleine finanzielle Unterstützung für die Feuerwehr Wiesen.

Franz Steindl hat auch seine Einsatzfähigkeit mehrmals unter Beweis gestellt und hat das Leistungsabzeichen in Gold, das ist verdient, das ist nicht irgendein Abzeichen,

das ist harte Arbeit gewesen, und ich glaube, Franz Steindl ist jederzeit auch hier bei der Feuerwehr noch tätig und kann hier aktiv im Einsatz gehen.

Wie gesagt, Gratulation und ein Dankeschön für die Unterstützung unserem Feuerwehrmann, Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Genauso umfassend könnte man über die freiwilligen Helfer des Roten Kreuzes und der Pflegedienste berichten.

Wichtig sind auch die zahlreichen Sportvereine im Burgenland, Fußballvereine, Turnvereine, Leichtathletikvereine, Schiklubs, Gymnastikvereine, Tennisvereine, Kegelvereine, Sportschützen und so weiter. Im Burgenland sind zum Beispiel über 1.100 Sportvereine aktiv tätig. Da hat auch schon unser junger Abgeordnete darüber berichtet.

Zukunftsorientiert wird vor allem sehr viel Wert auf die Förderung der Jugend auch gelegt. Eine besondere Vielfalt stellt auch das Kulturleben im Burgenland dar. In kaum einer anderen Region gibt es diese Dichte und Qualität dank kulturellen Aktivitäten.

Das Burgenland gilt heute als das Kulturland schlechthin. Ich spreche hier aber nicht nur von den großen kulturellen Veranstaltungen, wie die Opernfestspiele, Mörbischer Seespiele, die Haydn-Festspiele und so weiter, sicherlich tragen sie viel zum kulturellen Leben in unserem Land bei. Ich spreche heute von den zahlreichen Vereinen in den Gemeinden, die unsere Ortschaft beleben und die Lebensqualität im Burgenland prägen.

Ich spreche in dem Sinn von den Musikvereinen, von den Gesangsvereinen, von den Theatervereinen, von den bunt gemischten Volkstanzgruppen, ohne das große ehrenamtliche Engagement, das in den Vereinen unseres Landes anzutreffen ist, wäre unser kulturelles und gesellschaftliches Leben um vieles ärmer.

Daher gebührt all jenen, die in den Vereinen mit sehr viel Herz und Einsatz tätig sind, größter Dank und Anerkennung.

Auch hier muss ich festhalten, auch auf diesem Sektor hat Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl Herz bewiesen, er ist auch selbst Musiker und hat mit seiner Trompete bei sehr vielen Musikvereinen, ich möchte sagen, bei allen Musikvereinen des Burgenlandes schon mitgespielt und ich habe es einmal selbst erlebt, in Marz bei einer Seniorenveranstaltung. Die Musiker spielen heute doch oft Playback und auch dort hat diese Gruppe Playback gespielt, der Einzige, der live gespielt hat, war Franz Steindl mit seiner Trompete. Echt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wie gesagt, ein herzliches Dankeschön auch für diese Förderung der vielen Jungmusiker.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In den burgenländischen Gemeinden kennt noch jeder jeden. Die Nachbarschaftshilfe wird noch großgeschrieben. Das Ziel der Dorferneuerung ist, diese ländlich geprägten Orte und Dörfer in ihrer Eigenart als Wohn-, Arbeits- und Sozialraum und ihre eigenständige Kultur zu erhalten und Nachhaltigkeit weiter zu entwickeln.

Der Dorferneuerungsprozess soll ein Impulsgeber für innovative Projekte im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung im Dorf und der ländlichen Region sein und eine Verbesserung des sozialen Zusammenhalts sowie der Stärkung der regionalen Wirtschaftskreisläufe bewirken.

In fast allen Gemeinden des Burgenlandes laufen Projekte der Dorferneuerung, so auch in meiner Gemeinde, der Marktgemeinde Wiesen. Hier musste ich feststellen, viele neue Ideen und Anregungen wurden von den MitbürgerInnen eingebracht. Positiv an der

Dorferneuerung ist, dass in den Dorferneuerungsprozess alle Ortsbewohner eingebunden werden. Im Großen und Ganzen ist die Dorferneuerung eine gute Sache für unsere Gemeinden, da sie auch noch von der LA21 gefördert werden.

Die ÖVP Burgenland stimmt dem Punkt der Dorferneuerung und der Vereine zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zum Thema Dorferneuerung und Vereine komme, darf ich dem Kollegen Wolf, und das kann ich nicht so sitzen lassen, doch ausrichten, wir haben doch eine wettkampfgerechte Leichtathletikanlage im Burgenland.

Die befindet sich in Pinkafeld schon seit Jahrzehnten. Das ist eine Schulsportanlage, wo auch der Burgenländische Leichtathletikverband dort Jahre da war und wo auch der Präsident 20 Jahre oder über 20 Jahre aus Pinkafeld gekommen ist.

Es ist eine Kunststoffbahn, die wettkampfgerecht ist. Wir haben dort Hochsprunganlagen, Stabhochsprunganlagen, eine professionelle computergesteuerte Zeitnehmung und so weiter.

Auch die beiden Damen, die heute schon erwähnt worden sind, die Nicole Prenner und die Yvonne Zapfel, haben in den letzten Monaten dafür gesorgt, dass sie sich in Österreich beziehungsweise auch international einen Namen gemacht haben im Speerwurf, im Sprint und bei Europa- und österreichischen Staatsmeisterschaften dementsprechend gut abgeschnitten haben.

Pinkafeld ist mit dieser Anlage die Wiege der burgenländischen Leichtathletik aber auch des Orientierungslaufes. Wir haben sogar vor zwei Monaten einen Orientierungslauf-Weltmeister gehabt. Also so herabwürdigen darf man das Burgenland im Sport nicht.

Zur Dorferneuerung und zu den Vereinen. Die Dorferneuerung in unserem Bundesland ist eine Erfolgsgeschichte, die nun bereits über zwanzig Jahre andauert. Mit der Umsetzung der Dorferneuerungsrichtlinien 2008 wurde die neue umfassende Dorferneuerung im Burgenland eingeführt und die BürgerInnenbeteiligung in den Gemeinden verankert.

Damit ist die Dorferneuerung die größte Bürgerinitiative des Landes, die sich zum Ziel setzt, unsere Dörfer und Städte lebenswert zu erhalten. Mit den Dorferneuerungsrichtlinien 2011 beginnt nun in der Dorferneuerung eine neue Ära, unter dem Motto: Bewährtes beibehalten, neue Initiativen ermöglichen.

Am 21.6.2011 wurden in der Sitzung der Burgenländischen Landesregierung die neuen Dorferneuerungsrichtlinien 2011 beschlossen. Diese lösen die Richtlinien von 2008 ab und bilden somit die neue, ab 1.7.2011 gültige, gesetzliche Grundlage der Dorferneuerung im Burgenland.

MitarbeiterInnen des Referats Dorferneuerung haben gemeinsam mit der zuständigen Landesrätin Verena Dunst und externen ExpertInnen die neuen Richtlinien erarbeitet. Man kann heute schon aufgrund des hohen Zuspruchs dem Team rund um Landesrätin Verena Dunst zu diesen sehr professionellen und gezielt erweiterten Richtlinien gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Richtlinien sind nicht grundlegend neu, wurden aber in einigen entscheidenden Bereichen, vor allem bei den Fördermöglichkeiten für Einzelprojekte so überarbeitet, dass nunmehr viele neue spannende und innovative Initiativen in den Gemeinden gefördert werden können, und zwar dort, wo dies bisher nicht möglich war.

Die Dorferneuerungsrichtlinien 2011 wurden nicht nur, was die einzelnen Maßnahmen betrifft, verbessert, sondern wurden bereits an der Basis adaptiert.

Neu in der Dorferneuerung im Europäischen Jahr der Ehrenamtlichen Tätigkeit ist die Förderung für Vereine. Künftig sollen nun örtlich tätige gemeinnützige Vereine als Förderwerber auftreten können. Die Anzahl der potentiellen Förderwerber wird damit vergrößert und somit wird der Bedeutung der Vereine für das Leben in den Gemeinden verstärkt Rechnung getragen.

Die Fördermaßnahmen im Bereich der Nahversorgung und der baulichen Maßnahmen waren in der Vergangenheit hauptsächlich die Ausarbeitung von Konzepten, die Analysen und Erhebungen förderbar. Aus heutigem Stand der Dinge kann auch das Umsetzungsprojekt selbst mit Zuschüssen gefördert werden.

Im Bereich der Nahversorgung besteht die Möglichkeit, die lokale Wirtschaft zur Sicherung der Nahversorgung zu stärken. Zur Schaffung von baulicher Voraussetzung eines Nahversorgers können bis zu 30.000 Euro lukriert werden.

Neben der klassischen Ortsbildgestaltung, die weiterhin in den Richtlinien bestehen blieb, wurde die neueste Technologie der LED-Lampen integriert. Im Bereich Mobilität und Verkehr kann bei einer Anschaffung eines Gemeindebusses die Ausarbeitung des Konzeptes mit bis zu 50 Prozent und die Anschaffung des Busses in Zusammenarbeit mit der Mobilitätszentrale ebenfalls mit bis zu 30 Prozent der Nettosummen gefördert werden. Gemeindeübergreifende Konzepte und Busanschaffungen werden mit 35 Prozent gefördert.

Eine sehr interessante Möglichkeit, meine Damen und Herren, in diesen Dorferneuerungsrichtlinien ist der Bereich IKZ, Interkommunale Zusammenarbeit. Die Zusammenarbeit der Gemeinden, der Blick über den Radius des eigenen Wirkens hinaus soll stärker forciert werden.

Die Zusammenarbeit der Gemeinden, der Blick über den Radius des eigenen Kirchturms hinaus, soll stärker forciert werden. Die gemeindeübergreifende bürgerbeteiligende Zusammenarbeit zur Erhebung von gemeinsamen Stärken, Schwächen, Potentialen und zur Klärung möglicher Bereiche zur Kooperation, zieht sich jetzt durch alle Themenbereiche durch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor allem werden die IKZ-Projekte in der Umsetzung besser gefördert, als wenn eine Gemeinde alleine und für sich arbeitet. Ein weiterer großer Schwerpunkt ist die Sportstättenförderung, die nun auch über die Dorferneuerung abgewickelt werden kann. Eine Thematik, die naturgemäß vor allem für die Sportvereine des Landes von großem Interesse ist.

In diesen Bereich fällt, zum Beispiel, der Kabinenbau, die Kabinensanierung, die Verwendung von Erdwärme und Photovoltaik aber auch, die Frau Landesrätin hat es vorhin erwähnt, die Errichtung von Funcourts und Inlineskater-Plätzen.

Die neuen Dorferneuerungsrichtlinien, meine Damen und Herren, bilden somit eine große Chance für jede Gemeinde, Fördermöglichkeiten in den verschiedensten Bereichen zu lukrieren. Mit diesen Projekten soll die Lebensqualität im Dorf gesteigert und die Identität des Dorfes gefestigt werden. Mit der aktiven Beteiligung der Bevölkerung stellt

die Dorferneuerung, die schon vorhin von mir erwähnte größte Bürgerinitiative des Landes dar.

Förderansuchen können bis 13. Juni 2013 eingebracht werden. Es sind bereits im Juli dieses Jahres 30 neue Projekte mit einer Fördersumme von rund 550.000 Euro ins Leben gerufen worden. Im August dieses Jahres wurden 28 neue Projekte eingereicht, wobei bei diesen neuen Projekten vor allem auf Erneuerbare Energie der Schwerpunkt zu legen ist.

Mit den neuen Richtlinien soll der Zielsetzung der Burgenländischen Dorferneuerung, die Burgenländischen Gemeinden als Wohn-, Arbeits- und Sozialraum zu erhalten, und gleichzeitig einer Verbesserung der Lebensverhältnisse beizutragen, entsprochen werden.

Zu diesen gelungenen Richtlinien darf ich Frau Landesrätin Verena Dunst und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gratulieren und ein herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf auch heute wiederum auf die ehrenamtliche und freiwillige Arbeit der Burgenländerinnen und Burgenländer in unseren Vereinen hinweisen. Der Rat der Europäischen Union hat mit Entscheidung vom 27.11.2009 das Europäische Jahr der freiwilligen Tätigkeit zur Förderung der aktiven Bürgerbeteiligung für 2011 ausgerufen.

Das Europäische Unionjahr soll dazu beitragen, die Freiwilligentätigkeit als eine der wesentlichen Dimensionen der aktiven Bürgerbeteiligung und der Demokratie ins Bewusstsein zu rücken, da sie europäische Werte, wie Solidarität und Nichtdiskriminierung in die Tat umsetzt und damit einen Beitrag zur harmonischen Entwicklung europäischer Gesellschaften leistet.

Das EU-Jahr verfolgt vier Hauptziele: die Schaffung günstiger Rahmenbedingungen für Freiwilligentätigkeiten in der EU, die Stärkung des Potenzials der Organisatoren von freiwilligen Tätigkeiten zur Verbesserung der Qualität dieser Tätigkeiten, die Anerkennung von Freiwilligentätigkeiten und die Sensibilisierung für den Wert und die Bedeutung dieser. Vereine sind Träger des kulturellen, gesellschaftlichen und sozialen Lebens in den Gemeinden.

Viele Dienstleistung im Sozial-, Sicherheits- und Freizeitbereich wäre ohne Vereine nicht aufrecht zu erhalten. Der Kollege hat es vorhin schon gesagt, dass es 104.000 ehrenamtlich tätige Burgenländerinnen und Burgenländer in rund 4.500 Vereinen gibt.

Damit bildet das Burgenland eine Vorreiterrolle im Bereich des Ehrenamtes. Die Erfolgsgeschichte ohne Freiwillige und Ehrenamtliche wäre undenkbar. Solidarität, Menschlichkeit und Zusammenhalt sind Stärken des Burgenlandes, die sich auch im regen Vereinsleben zeigen.

Dafür möchte ich, insbesondere unserem Landeshauptmann Hans Niessl, der für die Vereine zuständig ist und der die Vereine auch dementsprechend finanziell fördert, einen herzlichen Dank aussprechen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Budgetposten Dorferneuerung und Vereine beinhaltet sehr viele Möglichkeiten, um unsere Gemeinden in eine erfolgreiche Zukunft zu führen, aber auch Einflussnahme auf Nachhaltigkeit zu nehmen. Wir werden diesem Budgetposten gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Verena Dunst. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Eine kurze Zusammenfassung des Kapitels Dorferneuerung. Wir haben zurzeit, damit Sie hier Zahlen haben, 113 Gemeinden konkret mit heutigem Tag in der Dorferneuerung.

Von den 171 Gemeinden sind einige schon vorher in der Dorferneuerung gewesen. Gott sei Dank waren sie hier schon Vorreiter. Sie setzen gerade schon 122 Einzelprojekte durch. Eco, ein spannendes Thema der Zeit, Leitbild des Landeshauptmannes, Energieautarkie und so fort, sind Ihnen doch allen zugänglich bekannt.

Daher habe ich natürlich die Dorferneuerung auf drei wesentliche Dinge umgestellt. Das Erste: Um den gemeinsamen Weg mit dem Burgenland zu gehen, ist es uns klar, dass wir die Gemeinden und die Städte einladen müssen.

Daher, es sind doch genug Bürgermeisterinnen und Bürgermeister unter Ihnen, war es mir wichtig, Sie auch hier Schritt für Schritt über erneuerbare Energieformen zu unterstützen. Das heißt, Sie wissen, dass Sie auf allgemeinöffentlichen Flächen beziehungsweise auf Gemeindeeinrichtungen Photovoltaik Solar investieren können.

Zu 30 Prozent kann ich Sie dabei unterstützen. Das Zweite, was ich natürlich auch im Jahr der Vereine besonders unterstreichen wollte, und daher auch die Adaptierung auf Vereine, ist die Tatsache, dass die Vereine auch ansuchen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier möchte ich insbesondere beispielsweise den ersten Sportverein, dem das gelungen ist, den SV Rudersdorf, hervorheben, die in die erste Solaranlage investiert haben. Nur, wieder ein Beispiel! Das Investitionsvolumen beträgt 28.000 Euro. Davon ist 30 Prozent die Förderung gewesen. Sie ersparen sich die Hälfte des bisherigen Ölverbrauches, weil sie vor allem natürlich für das Wasser - klar bei vielen Trainingseinheiten und Stunden - können sie da für den Wasserverbrauch sehr viel tun.

Das heißt zusammengefasst: Erstens: Die Gemeinden werden besonders unterstützt, nämlich jetzt auch durch erneuerbare Energie. Zweitens: Die Vereine werden besonders unterstützt und Drittens, meine Damen und Herren, es ist heute auch schon erwähnt worden, ist das Faktum, dass es auch für die Jugend einige Projekte in der Dorferneuerung gibt.

Ich möchte mich da nicht wiederholen. Ich denke für die Jugend und für die Gemeinden ist das sehr wichtig, damit wir ihnen Einrichtungen schaffen können. Ich möchte aber zuletzt noch einmal betonen, denn Sie wissen, dass das in erster Linie auch EU-Förderungen sind. Ich bedanke mich daher beim Finanzlandesrat für die Kofinanzierung. 75 zu 25, 25 ist aus dem nationalen Burgenlandbudget, aber diese Mitteln sind, wie der Vorredner Mag. Maczek schon gesagt hat, bis Anfang 2013 abzuholen.

Ich bin aber überzeugt, dass bis dahin schon auch Prioritätslisten erstellt werden müssen, weil ich glaube, dass uns das Geld vorher eventuell schon ausgeht, was ja auch gut ist. Wir wollen doch keinen Euro in Brüssel lassen.

Daher darf ich Sie bitten, all diese Überlegungen, was Ihre Gemeinden, aber auch was die Vereine anbelangt, sehr schnell zu machen. Wir haben durchschnittlich um die 500.000 oder 600.000 Euro in jeder Beiratssitzung.

Das heißt, ich lade Sie hier herzlich ein, von der Dorferneuerung Gebrauch zu machen. Ich bedanke mich bei allen, die mir geholfen haben, die Richtlinien neu zu adaptieren, insbesondere natürlich bei der zuständigen Abteilung, aber natürlich auch bei vielen anderen, die hier mitbeteiligt waren.

Einen herzlichen Dank. Ich denke, die Sache ist gut gelungen. Alles Gute! *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank Frau Landesrat. Als nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Christian Sagartz, BA. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Zunächst möchte ich festhalten, dass wir im Burgenland eine sehr interessante Entwicklung haben, denn wenn man sich beispielsweise den Kulturbereich ansieht, wie sich die Institutionen im Kulturleben entwickeln, dann darf man schon eines festhalten: Wir haben auf der einen Seite einen sehr kommerziellen Markt von Professionisten, die mit sehr viel Unterstützung, auch mit sehr viel finanzieller Unterstützung des Landes und des Bundes, versuchen, Kultur auf höchster Ebene zu betreiben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zwei Beispiele aus dem Bereich der Haydn-Pflege, wo wir im Vorjahr sehr viel Geld in die Hand genommen haben, um hier einen ganz besonderen Künstler unserer Region in den Mittelpunkt zu stellen. Heuer tun wir das mit Franz Liszt.

Ich denke mir, auf der einen Seite, wenn man den Kulturbericht 2010 liest, ich habe ihn heute auch zum ersten Mal durchgeblättert, auch wenn er nicht Teil der heutigen Debatte ist, so darf man schon festhalten, dass man einen eklatanten Unterschied sieht, eben eine massive finanzielle Unterstützung für die Profis und auf der anderen Seite eben Kleingeld für die Privaten.

Ich weiß, das hat nicht nur mit der Kultur zu tun und nicht nur mit dem Bereich, dass wir hier auch auf einem sehr kommerziellen Bereich agieren müssen. Wer hier mit den internationalen Festivals mithalten muss, der muss im Werbebereich und auch für sein Marketing sehr viel Geld hinein stecken.

Ich denke mir, wenn wir uns nur die Seefestspiele Mörbisch ansehen, wo wir überall werben, wo die Verantwortlichen aktiv sind, auf welchen Märkten sie ihr Publikum suchen, dann merkt man, dass diese Summe Geld bei weitem wahrscheinlich gar nicht so viel in Relation mit anderen Kulturfestivals anderer Länder ist.

Aber, das ist eben eine Frage der politischen Kultur. Wie geht man mit denen um, die sich privat organisieren, mit Theatervereinen, mit Künstlerschmieden und mit Atelier-Besitzern, die auf kleinem Raum mit wenigen Mitteln, mit ganz geringen Aussichten auf einen großen finanziellen Erfolg sich hier um das Kulturland Burgenland bemühen.

Es gehört zum Burgenland dazu, dass wir die kleinen Einheiten, die kleinen Strukturen unterstützen und stärken. Ich hoffe, dass sich diese Intention dann in künftiger Hinsicht auch im Budget wieder findet, wenn man sagt, auch in diesem Bereich der Privaten investieren wir noch ein wenig mehr.

Da ist vielleicht mit 500 Euro und mit 1.000 Euro mehr getan, als in anderen Bereichen, wo ich auf professionellen Märkten agieren muss, wo ich vielleicht die 100.000 Euro brauche, um auf diesem Markt erfolgreich zu sein.

Das ist eben natürlich dann der große Unterschied. Da hoffe ich, dass der Herr Landesrat noch mehr Intention in diese Richtung fließen lässt, dass eben auch die Kleinen unterstützt werden.

Unsere Kulturbereiche haben natürlich auch eine enge Zusammenarbeit mit dem Tourismus. Das merkt man bei den großen Festivals, das merkt man aber auch ganz generell wie sich das Burgenland in touristischer Hinsicht positioniert.

Wenn man sich nur beispielsweise die letzten großen Aussendungen der NTG ansieht, da ist sehr wohl und ganz bewusst der Kulturbereich in den Mittelpunkt gerückt worden, wo man eben versucht, aus der näheren Umgebung, aber auch aus den großen Zentren darüber hinaus die Leute ins Burgenland zu locken und nicht nur - und das denke ich, ist die Zukunft - nicht nur für den Kulturbesuch am Abend, sondern einen Tagestouristen versucht, aus diesem Besucher der Kulturveranstaltungen zu machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, das ist der richtige Weg. Diese Zusammenarbeit von Tourismus und Kultur ist auch in den letzten Jahren von Erfolg gesegnet gewesen. Eines muss man aber schon sagen: Der Rechnungshof hat uns schon einmal den Auftrag erteilt, Richtlinien im Kulturbereich und in der Kulturförderung neu zu überdenken. Auch das System der Beiräte, muss ich sagen, ist natürlich immer mit der Frage verbunden, wen man als Beirat nominieren soll?

Schlussendlich kann man nur jene, die selbst aktiv sind, nominieren und die, unter anderem, wieder von einer Förderung abhängig sind oder zumindest in diesem Bereich bereits gefördert wurden. es geht aber auch nicht anders, denn man kann auch nicht nur politische Vertreter nominieren.

Das würde ich auch nicht vorschlagen, oder sozusagen Externe, die vielleicht noch aus dem professionellen Marketingbereich kommen, die dann ganz andere Dinge fördern. Aber, hier, glaube ich, ist der Beirat nur ein Vehikel, denn da braucht es auch ganz konkrete Richtlinien.

Was meine ich da in dem Zusammenhang: Ein Beispiel ist für mich natürlich das ewige Spannungsfeld von Politik und Kunst. Es ist natürlich für einen Künstler, egal welche Profession er nach geht, und das hat man beispielsweise beim leider bereits verstorbenen Künstler aus Pöttsching, Karl Prantl, gesehen, fast unmöglich, sich nicht politisch zu äußern oder sich nicht politisch zu artikulieren, wenn man auch im Kulturbereich etwas macht und damit eckt man automatisch an. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Er hat durch seine Vision, auch im Ausland etwas zu gelten, es um einiges einfacher gehabt. So einfach haben es natürlich die heimischen und noch etwas jüngeren und nicht so arrivierten Künstler nicht. Ein positives Beispiel, ich werde nicht müde es zu erwähnen, ist für mich „Zooming culture“, wo ganz konkret auf eine Zeitströmung Rücksicht genommen worden ist.

Jeder von uns merkt es. Heute ist es schon angesprochen worden. Ich weiß nicht, ob es ein wirkliches Renommee ist, aber es hat auch damit zu tun. Die burgenländischen Landespolitiker sind die am meisten vertretenen Politiker Österreichs in facebook.

Jetzt kann man zu dieser Einrichtung und zu diesem sozialen Netzwerk stehen, wie man mag. Tatsache ist, dass es dort vor allem darum geht, Dinge zu visualisieren, Fotos zu machen von seinem Alltag, Einträge zu machen, die einfach Alltagsgeschehen

widerspiegeln und wo wir alle, ungewollt oder bewusst, zu Beobachtern unserer Umgebung werden, um nicht zu sagen zu Stalkern, im wahrsten Sinne des Wortes.

Aber auch hier ist das Foto von wesentlicher Bedeutung. Viele, die heute sozusagen ein Handy besitzen, besitzen damit einen sehr professionellen Fotoapparat und können Bilder und Videos machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieser zeitgeistigen Strömung, dass man viele Dinge festhält, ist auch bei „Zooming Culture“ Rechnung getragen worden. Ich denke mir, das ist ein gutes Projekt. Ich glaube überhaupt, dass die Fotokunst und die Videokunst im Kommen sind. Heute macht man vielleicht nicht mehr als Herausgeber von Chroniken lange Berichte in Schriftform, heute macht man Video-Interviews mit noch lebenden Zeitzeugen und hat damit ein - im wahrsten Sinne des Wortes - viel lebendigeres und authentisches Zeitdokument.

Auch das, glaube ich, ist ein Bereich, der im Burgenland im Kommen ist. Ich möchte in diesem Zusammenhang auch den Jugendkulturpreis des Landesjugendreferates erwähnen, weil ich jedes Jahr bei dieser Preisverleihung bemerke, egal wie jung oder wie bereits etwas älter die Teilnehmer sind, diese Begeisterung einem Publikum etwas präsentieren zu können, eine Bühne zu bekommen, eine Plattform zu bekommen, ist einfach den Menschen ins Gesicht geschrieben.

Ich denke, das Land Burgenland hat in vielen Bereichen, nicht nur der Kulturlandesrat, auch alle anderen Bereiche dieses Landes die Verpflichtung, Plattformen zu bieten. Das muss nicht immer die große Galerie sein, das kann auch nicht die Landesgalerie sein, das kann nicht immer das Landesmuseum sein. Aber, wir sollten in unseren Bereichen immer wieder Kunst ermöglichen.

Ich möchte dazu nur ein kleines Beispiel aus unserem Nahebereich anmerken: Auch der ÖVP-Klub verpflichtet sich zweimal im Jahr, einem Künstler eine Plattform zu bieten. Ich denke mir, dass diese kleinen Schritte oft auch zielführend sind und Begegnungen und Möglichkeiten für diese Künstler eröffnen können.

In diesem Sinne bedanke ich mich recht herzlich bei allen, die in der Kulturförderung tätig sind. Selbstverständlich auch bei den zuständigen Mitarbeitern. Ich hoffe, dass dieser Mix aus klein, fein, privat, hochprofessionell, kommerziell genutzt und institutionalisiert im Burgenland weiterhin positiv aufgenommen wird. Die Besucherzahlen geben uns Recht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Sagartz. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Präsident! Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Hohes Haus! Ich möchte doch noch mehr ins Detail gehen, als der Abgeordnete Sagartz, denn wenn wir über das Kulturbudget reden, muss uns bewusst sein, dass Kultur nicht nur ein Motor gesellschaftlicher Entwicklung mit überaus positiven Auswirkungen auf die Tourismusdestinationen im Burgenland darstellt, sondern sich auch wirtschaftlich rechnet.

Jeder Euro, meine Damen und Herren, der in die Kultur investiert wird, kommt per Umwegrentabilität mehrfach zurück, wie zahlreiche Studien bereits bewiesen haben.

Unter diesem Gesichtspunkt, neben den künstlerischen Bewertungen, die durchwegs positiv ausfielen, ist auch die Bilanz des Festivalsommers 2011 zu sehen, der

trotz einiger wetterbedingter Ausfälle wieder einmal mit einer beeindruckenden Besucherzahl aufwarten kann.

Mehr als 600.000 Menschen, also Burgenland mal Zwei, haben die Festivals von Parndorf bis Jennersdorf besucht. Jedes ist für sich ein einmaliges kulturelles Erlebnis. Dafür möchte ich auch die Gelegenheit nutzen, um mich bei den Intendanten und Kulturverantwortlichen des Landes ganz herzlich zu bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Nach dem - auch in seinen wirtschaftlichen Auswirkungen - so erfolgreichen Haydnjahr 2009 bekam die burgenländische Kultur und mit ihr der Tourismus heuer erneut die Gelegenheit, von Franz Liszt, dem ersten Superstar der Musikgeschichte, den 200. Geburtstag zu feiern.

Dementsprechend passend auch der Begriff „Lisztomania“ der über den vielfältigen Veranstaltungen steht, die einen der bekanntesten und produktivsten Klaviervirtuosen und Komponisten des 19. Jahrhunderts würdigen.

Ein fulminanter Festakt im Jänner dieses Jahres im Lisztzentrum in Raiding war der Beginn des Lisztjahres, dem mehrere große umjubelte Konzertzyklen mit internationaler Starbesetzung folgten. Ein letzter Veranstaltungsblock findet noch vom 19. bis zum 23. Oktober statt. Bislang liegen wir bei 14.500 aufgelegten Karten und bei einer Auslastung, meine Damen und Herren, von 95 Prozent.

Dafür möchte ich auch dem Team rund um die Intendanten Eduard und Johannes Kutrowatz jetzt gratulieren, und ihnen für ihr Engagement recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Neben den Aufführungen in Raiding widmete sich auch das Kammermusikfest Lockenhaus, das Joseph Haydn Konservatorium sowie mehrere Einzelprojekte von Künstlern dem berühmten Jubilar. Beeindruckend ist auch die Lisztausstellung an insgesamt acht Schauplätzen im Burgenland, die bis Ende August rund 45.000 Besucher verzeichnen konnte.

Besonders gut wird auch das Vermittlungsprogramm von Schulen in Anspruch genommen. Meine Damen und Herren! Das Burgenland feiert heuer sein 90-jähriges Bestehen.

Selbstverständlich ein mehr als freudiger Anlass, was die zahlreichen Beiträge im Kulturbereich, wie etwa die Jubiläumssonderausstellung „90 Jahre - 90 Jahre Geschichten“ im Landesmuseum, wo man sich auf die Spurensuche nach denjenigen Menschen begeben hat, die dieses Land am stärksten geprägt haben, eindrucksvoll bestätigen.

Weitere kulturelle Beiträge, die in Bezug zum Landesjubiläum waren, sind - unter anderem - die Ausstellungen „90 Jahre Kunstankäufe“ in der Landesgalerie, die Herausgabe eines Fotobandes und eines Burgenlandatlas sowie ein Symposium im Landesarchiv.

Meine Damen und Herren! Ich möchte heute nicht nur die Gelegenheit als Landtagsabgeordneter sondern auch als Vizebürgermeister der Freistadt Eisenstadt wahrnehmen und die Gelegenheit nutzen, über ein großes Bauprojekt in der Landeshauptstadt, das vor allem dem Kulturbereich dient, ein paar Worte zu verlieren. Dem Zubau zum Kulturzentrum Eisenstadt. *(Ein Zwischenruf des Abgeordneten Johann Tschürtz.)*

Ziel dieses Bauvorhabens ist ein modernes Kultur- und Veranstaltungszentrum mit neun Repräsentationsräumen, einem zusätzlichen Saal, einem neuen Standort für die Landesgalerie, Seminarräumen und Büros. Außerdem wird der große Saal für Großveranstaltungen adaptiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die reinen Baukosten betragen rund 17,7 Millionen Euro. Die Eröffnung ist für Herbst 2012 geplant, wo ich Sie auch, Herr Abgeordneter Tschürtz, vielleicht einladen darf, zu kommen. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja.)* Das neue Kulturzentrum wird auch die zentrale Unterkunft für die KSB - die Kulturservice Burgenland sein. Diese bislang bereits sehr erfolgreich tätige Museums-, Event- und Servicemanagementorganisation im Kulturmanagement des Landes versteht sich nicht nur als Verwalter der musealen und kulturellen Einrichtungen, sondern auch als eines der kulturellen Netzwerke, die in enger Kooperation mit dem Burgenlandtourismus die Marke Kultur Burgenland weiter entwickelt.

Das Motto gibt unmissverständlich die Zielsetzung vor: Gebündelte Auftrittspower, statt Einzelkämpfertum. Durch den gemeinsamen Auftritt wichtiger Museen, Galerien, Festivals und Events soll der Standort Burgenland als Kulturland weiter gestärkt werden.

Meine Damen und Herren! Wenn wir vom Kulturland Burgenland sprechen, dann dürfen wir nicht auf die kleinen und alternativen Kulturinitiativen, die vor allem von jungen Künstlern getragen werden, und die erst die kulturelle Vielfalt ausmachen, vergessen.

Deshalb finden Sie auch in Zeiten, die von Sparmaßnahmen geprägt sind, ihre Berücksichtigung im Budget. Die Förderung junger initiativer Kunst spiegelt sich, unter anderem, im Burgenländischen Jugendfotowettbewerb, wie vorher schon erwähnt, „Zooming Culture“ genauso wie in den zahlreichen Kulturwettbewerben unseres Landes wider.

Ich möchte abschließend Herrn Kulturlandesrat Helmut Bieler für das ausgewogene Kulturbudget danken, das bestmögliche Rahmenbedingungen für die Kunstschaffenden des Landes schafft und weiterhin die Position als Kulturland festigt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir Sozialdemokraten werden natürlich deshalb gerne diesen Budgetposten zustimmen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Als Nächster zu Wort gemeldet und zum Abschluss dieses Kapitels, ist Herr Landesrat Helmut Bieler. Ich erteile Ihm das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Danke schön. Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Danke für die wirklich fundierte Kulturrede, auch für die nicht nur rhetorisch sondern auch inhaltlich sehr gute Rede des Abgeordneten Sagartz. *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo!)*

Es hat nicht immer solche Jahre gegeben, wo so seriös mit der Kultur des Landes umgegangen wurde, denn wir haben schon andere Debatten erlebt, wo eher die Unkenntnis im Vordergrund gestanden ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Wo die anderen wohl alle „deppert“ sind! War ohnehin klar.)*

Daher war es sehr wohltuend, dass heute das so passiert ist. *(Abg. Johann Tschürtz: Die anderen sind wohl alles „Trotteln“, Herr Landesrat? – Ein Zwischenruf des Abgeordneten Manfred Kölly.)* Wie Du Deine Eigendefinitionen machst, das bleibt Dir überlassen, da möchte ich mich auch nicht einmischen. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich*

glaube, der Illedits wäre ohnehin besser als Landesrat. So schaut es aus! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten und Heiterkeit)

Der Eine kennt sich aus, der Andere kennt sich eben nicht aus. *(Abg. Johann Tschürtz: Da müssten wir jetzt nicht diskutieren!)*

Präsident Gerhard Steier *(das Glockenzeichen gebend)***:** Herr Landesrat! Sie sind am Wort.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ) *(fortsetzend)*: Danke schön. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich würde mir den Christian wünschen! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die Kultur ist geprägt von großer Vielfalt. Auf der einen Seite die Festivals klassischer Art, auf der anderen Seite alternative Kultur, viele Kulturinitiativen, die das Land prägen, die auf Vereinsbasis geführt werden.

Etwas, was ganz wichtig ist, und das möchte ich auch hervorstreichen, ist die wirtschaftliche Auswirkung der Kultur im Burgenland. Ich darf in Erinnerung rufen, dass jedes Jahr durch die Kultur umfassend mehr als 400 Millionen Euro an Wertschöpfung im Land generiert wird.

Das ist wissenschaftlich untermauert und unterlegt und ist natürlich, wenn Haydnjahr ist, etwas höher, wenn das Lisztjahr ist, etwas höher, und in den Normaljahren etwas mehr als 400 Millionen Euro.

Das heißt, dass das Geld, das in die Kultur investiert wird, gleichzeitig auch eine Wirtschaftsförderung ist. Die Tourismuswirtschaft weiß das auch zu schätzen. Die Entwicklung, dass Kultur und Tourismus im Burgenland so hervorragend im Bereich Marketing, im Bereich Öffentlichkeitsarbeit zusammenarbeiten und wir die Kultur über eine Servicegesellschaft neu organisiert haben, die die Kulturveranstalter serviciert, hat sich mehr als positiv ausgewirkt.

Wenn rund 15.000 Besucher in Raiding sind, dann ist das zu einem Wirtschaftsfaktor geworden. Wenn bis Ende August 45.000 Besucher bei den Lisztausstellungen waren, dann ist das eine große Zahl, die auch sehr viel Geld im Land lassen.

Das bedeutet, dass hier die Entwicklung sehr positiv ist und dass die kleinen dabei genauso profitieren, wie die großen Veranstalter. Ich bin froh, dass wir jedes Jahr mehr als 800 Projekte fördern. Da sind die großen mit ein paar 100.000 Euro genauso enthalten, wie die mit 500, 700, 800 oder 1.000 Euro.

Ich bin stolz, dass wir im Burgenland immer wieder Künstlerinnen und Künstler, Freischaffende finden, die bereit sind, in den Kulturbeiräten ihre Zeit zu opfern, unentgeltlich hier mitzuarbeiten, um an den Fördermöglichkeiten des Landes mitzuhelfen.

Die sind natürlich in die Kulturlandschaft integriert, weil es sonst ja auch keinen Sinn macht, wenn man jemand herholt, der sich nicht auskennt. Dass sie manchmal selbst betroffen sind, ist auch klar. Daher werden sie bei solchen Projekten nicht involviert sein, ganz klar, überhaupt keine Frage.

Aber, ich bin in der glücklichen Lage, in den Kulturbeiräten sehr engagierte Frauen und Männer zu haben, die das sehr ernst nehmen und die ihre Empfehlungen auch immer wieder sehr gut begründen. Das ist die Basis dafür, wie, in welcher Form und in welcher Höhe wir diese Förderungen vergeben.

Dass wir diese Besonderheiten, wie beispielsweise das Lisztjahr oder, wie sie gesagt haben, „Zooming Culture“ immer wieder neu weiterentwickeln, dass wir mit den

Intendanten gemeinsam schauen, welche Möglichkeiten es gibt, dass wir, Gott sei Dank, hier großartige Persönlichkeiten haben, die auch weit über die Grenzen des Landes hinaus bekannt sind, weil sie Künstler ersten Ranges sind, das gehört dazu und das wird auch die Kulturlandschaft weiter beleben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass wir die Kulturperspektiven nach zehn oder elf Jahren mit den Betroffenen wieder neu aufrollen und weiterentwickeln werden, welche Möglichkeiten es gibt, welche Forderungen da sind und welche Notwendigkeiten dann die zukünftigen Forderungen ergeben, wird eine sehr spannende Herausforderung für die nächsten zwei, drei Jahre sein.

Aber, es war beim ersten Mal eine wunderbare Sache, mitzuerleben, wie ein, ich möchte nicht sagen wie ein Aufatmen, aber wie ein Öffnen der Kulturschaffenden im Land dabei passiert ist.

Ich denke, dass das in der nächsten Zeit wieder so möglich sein wird.

Vielleicht abschließend noch. Ich habe heute eine Antwort des Herrn Botschafters der Vereinigten Staaten bekommen, der in einem Brief das Burgenland sehr lobt und dass er sehr wohl weiß, welche Kulturmöglichkeiten da sind und er selber schon oft im Burgenland war, ebenso seine Vertreter und dass er gerne das Angebot zur Eröffnung des vierten Blocks des Lisztfestivals rund um den 200. Geburtstag von Franz Liszt annehmen wird.

Das heißt, wenn man das dann auf diplomatische Art und Weise hört, weil ein Botschafter ieben ein gelernter Diplomat ist, dann vermittelt bekommt, dass dieser offene Brief, den ich den Herrn Botschafter geschrieben habe, Wirkung gezeigt hat und dann in der Öffentlichkeit, weil das auch ein offener Brief ist, dokumentiert ist, dass die Vereinigten Staaten das Burgenland als ein großes Kulturland ansehen, dann bringt das doch eine gewisse Genugtuung und eine positive Stimmung hinein.

Das soll, so wie es heute auch bei der Budgetdebatte der Fall war, auch in Zukunft sein. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und

5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 169.306.200 und Ausgaben in der Höhe von 267.230.200 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 97.610.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 175.025.000 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher, die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Ein herzliches Dankeschön dem Abgeordneten Robert Hergovich als Berichterstatter.

Ich erteile als erstem Redner zum Tagesordnungspunkt dem Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort. Wir erwarten ihn am Rednerpult.

Sie sind am Wort Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir dürfen heute über die Gruppe 4 und 5 diskutieren, obwohl schon längst alles beschlossen ist und alles über die Bühne ist.

Wie ich schon anfangs der Sitzung oder eingangs der Sitzung aufgezeigt habe, ist es trotzdem wert, dass man über einige Punkte… *(Abg. Johann Tschürtz: Mit unserer Rhetorik drehen wir alles um!)* Na super, das ist ja klar, speziell um diese Zeit.

Ich denke, ich habe mir auch lange überlegt, ob ich diesem Sozialen, dieser Gruppe nicht zustimmen sollte. Habe aber dann trotzdem klar und deutlich zu mir selber ein Nein gesagt. Denn es gibt einige Dinge, wo ich verwundert bin, wenn ich Aussendungen bekomme in einer Ortschaft wie Deutschkreutz, wo die SPÖ hergeht und mich als Bürgermeister so quasi peinigt und sagt, warum ist der Heizkostenzuschuss eigentlich geringer geworden.

Siehe da, auch im Lande wird der Heizkostenzuschuss reduziert, aber gar nicht um wenig Geld. Jetzt frage ich mich bei den Energiepreisen, die wir in den nächsten Tagen und Zeiten bekommen werden, sei es BEGAS, sei es Gaserhöhung oder seien es auch andere Energieerhöhungen, dann wäre es sehr wohl angebracht gewesen, dass man auch hier im Budget etwas mehr Vorsorge tragen sollte.

Ich habe in Deutschkreutz in der Gemeinde begonnen, nachdem immer der Streit entbrannt ist zwischen Gradwohl und Rezar, Diskussionsstand 45 Euro oder 50 Euro, das war jahrelang immer die gleiche Diskussion. Dann habe ich mir erlaubt in Deutschkreutz auf 70 Euro, dann auf 100 Euro zu erhöhen. Dann hat man im Land doch ein bisschen

mehr, und ich möchte Euch eines sagen, in Vorarlberg bekommen sie 500 Euro beim Heizkostenzuschuss in dieser Größenordnung.

Jetzt hat man das wieder heruntergefahren, finde ich nicht für in Ordnung. Ich denke, hier sollte man auch nachdenken, in Zeiten wie diesen, wo wirklich die Armut im Südburgenland massiv zunimmt.

Ich glaube, dass es entscheidend wird sein, dass wir auch andere Dinge klar und deutlich aussprechen sollten. Die bedarfsorientierte Mindestsicherung kostet uns auf alle Fälle fünf Millionen Euro. Ich denke, das ist nicht wenig.

Wenn ich mich heute in einer Gemeinde bewege und das tue ich, dann fragt man sich schon oft, wenn Leute in den Gasthäusern sitzen und eigentlich nichts tun, ich sage das mit dieser Deutlichkeit, und diese Mindestsicherung sehr wohl abkassieren. Dann ist das nicht immer lustig, wenn arbeitende Leute vorbeigehen müssen und sich das ansehen. Also ich glaube, auch hier gehören eigentlich andere Maßregeln oder Maßstäbe aufgezeigt.

Auch das ist ein Kritikpunkt, den ich aufzeigen will, denn ich war kein Verfechter dafür, dass wir das in die Wege leiten, beziehungsweise es beschlossen wird. Man spricht natürlich auch von Arbeitnehmer- und Lehrlingsförderungen. Im Vergleich zu heuer, sage ich einmal, ist ein bisschen mehr Geld in die Schatulle gekommen, aber bei weitem nicht das, was wir erwarten.

Wenn ich hier von der wirtschaftlichen Seite rede oder von der Wirtschaft spreche, wo wir Lehrlinge tatsächlich brauchen, aber nicht die geeigneten bekommen. Dann wäre es sinnvoll, dass wir jetzt und gleich anfangen, sich wirklich auf Lehrlinge zu konzentrieren, die eine Ausbildung haben wollen, die wir unterstützen wollen.

Wir haben hier ein Modell entwickelt, das sie alle kennen. Ich will das nicht hundertmal vorbringen, oder vielleicht doch, denn heute haben wir gesehen, steter Tropfen höhlt den Stein. Es gibt doch schon Ansätze, auch seitens des Gemeindevertreterverbandes gibt es jetzt anscheinend Gespräche.

Es bewegt sich etwas, es tut sich etwas. So werden wir doch dort oder da einiges weiterbringen. Daher glaube ich, dass wir vielleicht auf einem guten Wege sind beim Sozialen, Herr Landesrat, oder doch einen gemeinsamen Weg noch finden.

Vielleicht können wir beim nächsten Budget zustimmen, wenn der Herr Finanzlandesrat vielleicht nicht mehr das Budget machen sollte. Aber es wäre schade, denn er ist jetzt gut eingearbeitet und kennt sich jetzt schön langsam aus in dieser Richtung. Ist doch egal wer es macht, aber so ist es.

Aber ich glaube auch, dass in anderen Bereichen, ich habe mich gerade erkundigt, Familienförderung gesenkt. Die Familienförderung ist nicht gesenkt worden, sondern die komplette, der Ansatz ist ein bisschen weniger, ich spreche jetzt die zwei Herrschaften an, ist doch kein Problem, Ihr könnt Euch das aufteilen, wie Ihr dann darauf antworten wollt. Aber sei es wie es sei, ich glaube, noch einmal, die Überlegung war nicht so ohne, dass ich gesagt habe vielleicht kann ich dieser Gruppe zustimmen.

Wohnbauförderung, denke ich auch hier ist ja einiges eingetreten wie ich im Vorfeld schon erwähnt habe und aufgezeigt habe. Das heißt, in der Wohnbauförderung gab es 2012 Einnahmen von 50.000.000 Euro und Ausgaben von 80.000.000 Euro, 2010 sind Einnahmen von 173.000.000 Euro gewesen und Ausgaben von 112.000.000 Euro.

Das heißt, man reduziert das Ganze. Ich glaube, das sollte nicht sein. Man schadet der Wirtschaft, man schadet, dass man Arbeitsplätze schafft damit und dass wir noch mehr Auspendler in diesem Land haben. Eines vielleicht noch dazu gesagt, der Herr Kollege Illedits ist nicht da, die Tankstellen.

Die Landestankstellen sind wirklich wunderbar, hat er mir erzählt, das ist alles so schön und so herrlich. Nur was macht der Pendler, noch einmal, um acht Uhr in der Früh braucht er nicht tanken, um halb fünf Uhr am Abend braucht er nicht tanken, und dann ist zu. Wenn er ein Benzinauto hat, und wir kommen immer mehr dorthin, denn der Diesel wird immer mehr besteuert, dann frage ich mich, was hat der Pendler davon, wenn die Ungarn und die Niederösterreicher tanken.

Wir sind ein sehr soziales Land, das muss man schon dazu sagen. Die Fachhochschulen… *(Abg. Gabriele Titzer: Zweimal in der Woche ist bis 19.00 Uhr geöffnet!)* Bitte? Zweimal in der Woche schön, aber der Pendler fährt doch jeden Tag und er kann es sich nicht aussuchen, wann er tankt.

Frau Kollegin, erzählen Sie mir keinen Humbug, denn von der wirtschaftlichen Seite her, sollte man ein bisschen nachdenken, was sich da wirklich tut. Daher ist es auch entscheidend, dass auch ein Antrag seitens der Liste Burgenland eingegangen ist und interessanterweise abgelehnt wurde, wo ich verlangt habe, der Bund sollte sich mit zehn Prozent weniger bei den Steuereinnahmen, bei den Dieselprodukten oder bei den Benzinprodukten begnügen. Er wurde abgelehnt.

Zwei Tage später oder eine Woche später lese ich in den Medien, in den Printmedien, der Herr Klubobmann Illedits macht sich stark für die Pendler, dass der Benzinpreis gesenkt wird. Es ist schon sehr interessant in diesem Land. Aber höchst interessant. Daher frage ich mich, wie falsch man eigentlich in diesem Landtag agiert? Warum darf man nicht die Wahrheit sagen?

In Ordnung, da hat es einen Antrag gegeben, den hätten wir unterstützt, der wäre zum Bund hinauf gegangen, das machen wir ständig. Was der Bund damit gemacht hat, das ist Regierungssache. Ob er das schaffen kann? Aber es kann nicht so sein, dass ich 14 Tage später oder eine Woche später sage, wir wollen für die Pendler etwas tun.

Es geschieht nichts für die Pendler. Ich sage Euch das noch einmal mit aller Deutlichkeit. Es wird noch immer ärger. Der Süden wird noch mehr auspendeln müssen. Der Süden wird wahrscheinlich in den Dörfern die Gehsteige hinaufklappen am Abend, dort ist nichts mehr los. Wenn wir das wollen, das ist eine schlechte Möglichkeit, die wir im Land verantworten müssen. Sage ich einmal. Ich glaube auch, dass es entscheidend sein wird, dass wir viele Möglichkeiten noch aufzeigen dürfen und zwar beim Tierschutz.

Der Tierschutz liegt mir ganz am Herzen, ganz stark am Herzen, weil ich weiß was es heißt, wenn für Tierschutz das Geld immer weniger wird. Wir haben zwar jetzt ein Tierschutzhaus gebaut, das ist wahrscheinlich innerhalb einer Woche voll und dann stehen wir wieder an. Versprochen wurde jahrlang, dass wir ein zweites Tierschutzhaus bekommen.

Diskutiert, landauf, landab, da war noch der jetzige Herr Minister zuständig, der Herr Landesrat Rittsteuer, über das haben wir schon diskutiert. Jetzt haben wir eines geschafft. Wenn ich dort vorbeifahre, tagtäglich, denke ich mir, ja schön und gut, aber für diese vielen Tiere, die sich hier ausgesetzt fühlen, sollte man ein bisschen mehr Geld in die Hand nehmen.

Weitere Maßnahmen für Veterinärmedizin hat man gehabt, haben wir im Jahr 2010 1.200.000 Euro gehabt, jetzt hat man nur mehr 590.000 Euro. Das heißt, hier höhlt man natürlich das Ganze aus. Ob auf der richtigen Seite gespart wird, soll gefragt werden oder soll so stehen bleiben.

Ich glaube auch, dass die Rücklagenbildung für bauliche Investitionen der KRAGES von 7,7 Millionen Euro 2010, auf 2,8 Millionen Euro 2012 gekürzt werden. Da hätte ich auch gerne eine Antwort Herr Landrat. Vielleicht kann mir da einer helfen, warum das so eingetreten ist. Wäre froh, wenn wir in dieser Richtung auch eine Antwort bekommen.

Wenn ich, Frau Kollegin, gerade Sie als Frauenvertreterin, ansprechen darf. Die Löhne, die Gehälter der Frauen, die sind noch immer in diesem wunderschönen Land, aber auch bundesweit weit unter dem Niveau von den Herrschaften. Außer bei uns, die Beamten haben das, das ist ja keine Frage. Oder aber auch die Abgeordneten dieses Hauses haben ja die gleichen Löhne. Sie sagen immer, Sie stellen sich hinaus, gleiche Löhne für gleiche Arbeit. Geschehen ist leider Gottes Null.

Ich muss das noch einmal deutlich so sagen. Ich gehe wirklich mit offenen Augen und mit offenen Ohren durch das Land. Ich wundere mich nur, wie Sie sich hinstellen können und sagen, wir bemühen uns, wir machen das, das wird geschafft. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meine Damen, leider Gottes ist dort überhaupt nichts passiert.

Die Damen sind noch immer benachteiligt. Wenn wir hier von Leuten sprechen, die in einem Supermarkt noch immer 850 Euro kassieren und die Mindestsicherung 744 Euro ist, frage ich mich, welche Damen setzen sich dort um halb sechs in der Früh an den Kassaschrank und müssen um zwölf Uhr heimgehen. Dann dürfen sie wieder um drei Uhr Nachmittag kommen und dann können sie wieder um sieben Uhr nach Hause gehen.

Ich glaube, das gehört aufgezeigt, das ist auch Soziales für mich im Land, wo wir gemeinsam und ich bin immer bei den gemeinsamen. Warum können wir uns nicht zusammensetzen und Lösungen finden? Das ist genau der Punkt. Ihr erzählt schon seit Jahren, gleicher Lohn für gleiche Arbeit. Nichts ist passiert, das muss ich dazu sagen.

Ich glaube, auch hier gehört ein anderer Ansatz. Was mich noch nachdenklich stimmt, Herr Landesrat, wie gehen wir mit dem Sozialzentrum, mit unseren Pflegeheimen in nächster Zeit um? Denn hier wird es sicherlich auch sehr interessant werden, wie wir in zehn Jahren dastehen, wie wir in 20 Jahren dastehen.

Die Regressansprüche, da wird sich auch einiges tun, Sie haben das ja schon, glaube ich, angezogen. Ich hoffe, dass wir auch eine vernünftige Lösung finden. Denn es wird nicht mehr leistbar werden. *(Zwischenruf von Landesrat Dr. Peter Rezar)* Ja, wir sind in Bewegung. Nur irgendwann einmal wird Stillstand eintreten, wenn wir das nicht mehr finanzieren können.

Irgendwann, Herr Landesrat, muss ich dazu eines noch sagen. Ich schätze das, was passiert ist. Ich sage es noch einmal, ich wollte zustimmen. Beim nächsten Mal kann es vielleicht so sein, aber eines muss schon klar sein, in diesem Bereich liegt noch viel Arbeit vor uns. Wir müssen da sehr vorsichtig umgehen. Ich schätze, dass wir fast in jeder Ortschaft schon ein Sozialzentrum haben.

Aber ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass ein Gefühl da sein muss von der Bevölkerung, damit wir auch das in den nächsten Jahren tragen können. Denn in zehn

Jahren würde ich mir gern das Land anschauen, in 20 Jahren selbstverständlich, wenn ich es noch erlebe auch gerne, dass es noch immer so sozial ist wie jetzt.

Das lobe ich, dass es eigentlich wirklich sozial ist. Dankeschön. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Trotzdem stimmen Sie nicht zu!)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kölly. *(Abg. Manfred Kölly: Wegen der Punkte die ich aufgezeigt habe!)* Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Landtagsabgeordnete Ilse Benkö. Sie ist am Rednerpult, ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die Gruppen 4 und 5 beinhalten naturgemäß die größten Ausgaben im Rahmen unseres Budgets.

Rund 43 Prozent aller Ausgaben resultieren aus den beiden Gruppen, wobei Soziales, Wohnbauförderung und Gesundheit der größte Brocken sind. In der Gruppe 4 sollen die Ausgaben im kommenden Jahr wieder ansteigen und zwar knapp um 7,8 Millionen Euro. In der Gruppe 5 um fast neun Millionen Euro.

Innerhalb der Gruppe 4 fällt zunächst die Umstellung auf die sogenannte, es wurde schon von meinem Vorredner erwähnt, bedarfsorientierte Mindestsicherung auf. Wie viel uns diese Arbeitslosengrundeinkommen letztendlich kosten, wissen wir nicht. Wir haben gehört, mit fünf Millionen Euro sind sie budgetiert, etwa so, wie das laufende Haushaltsjahr.

Ein weiterer Anstieg ist bei den Ausgaben für die Unterbringung von Personen in Altenwohn- und Pflegeheimen zu verzeichnen. 49 Millionen Euro sollen die Ausgaben im kommenden Jahr betragen. In den Erläuterungen ist von der Errichtung von 115 weiteren Plätzen, KollegInnen von der ÖVP, hört mir gut zu, von 115 weiteren Plätzen in den Gemeinden Siegendorf, Großpetersdorf, Lackenbach sowie in der Gemeinde Frauenkirchen die Rede.

Meine geschätzten Damen und Herren! Es fällt wohl nicht nur mir auf, dass zum überwiegenden Teil, und in diesem Fall sind es ausschließlich rote Gemeinden, die mit solchen Einrichtungen bedacht werden. Das wundert mich persönlich. Noch mehr wundert mich, dass von der ÖVP dies kein Thema zu sein scheint.

Der größte Brocken in der Budgetgruppe 5, sind selbstredend die Krankenanstalten. Das ist ein riesiger Brocken. Wie etwa in meiner Vorrede bei den Schulen ist es auch hier so, dass die meisten Kosten für aktives und für pensioniertes Personal den Gutteil eben ausmacht. Unterm Strich, geschätzte Damen und Herren, zeigen diese Gruppen, worin eigentlich die riesigen Herausforderungen der kommenden Jahre bestehen werden.

Jetzt zum politischen Teil. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Ich nehme nun den vorliegenden Sozialbericht als Leitfaden für die eine oder andere politische Bemerkung.

Sie wissen dass die Einführung der Grundsicherung von uns Freiheitlichen kategorisch abgelehnt wurde. Wir finden uns mehr oder minder bestätigt. Es wurde auch schon erwähnt, dass es wirklich eine Tragödie ist, speziell für Frauen, die halbtags arbeiten und mit 700, 800 oder 900 Euro das Auslangen finden müssen. Jene die Grundsicherung erhalten, bekommen 744 Euro und die wollen dann nicht immer arbeiten.

Motivation, ein Anreiz ist das nicht, aber ich habe so das Gefühl, dass Familien im Allgemeinen und Mütter im Speziellen für die SPÖ Menschen sind, für die man sich nicht einsetzen will. *(Abg. Edith Sack: Das ist aber jetzt ein Scherz! Denk einmal nach, was wir schon alles gemacht haben! Was hat die FPÖ gemacht?)*

Was ist denn das, Frau Kollegin, für eine Wertschätzung gegenüber den unschätzbaren Leistungen von Müttern, wenn man sie mit weniger abspeist, als vielleicht mit Leuten, die gar nicht arbeiten wollen? Ich sage Ihnen, solche gibt es auch. *(Beifall bei der FPÖ)*

Welche Wertschätzung bedeutet die Mindestsicherung? *(Abg. Johann Tschürtz: So ist es!)* Es ist egal, ob sie 20 oder 40 Stunden einer Arbeit nachgehen, die eben netto 700, 800 Euro, wie bereits erwähnt, verdienen. *(Abg. Johann Tschürtz: Genau, so ist es!)* Ist das eine Wertschätzung arbeitenden Menschen gegenüber? Das müssen Sie mir einmal beantworten. Ich sage Ihnen, das ist keine.

Ja, die ÖVP hat immer von einem Transferkonto gesprochen. Ich hätte gerne, dass das einmal offen gelegt wird, weil da könnten wir vielleicht sehen, wie groß die Schieflage zwischen den arbeitenden Menschen und den reinen Beziehern sozialer Leistungen tatsächlich ist.

Ich sage Ihnen, unter großer Hilfe der ÖVP bastelt die SPÖ am Prekariat, an einer möglichst großen Anzahl von Menschen, die ohne staatliche Leistungen nicht mehr über die Runden kommen können. Das ist Ihre Politik und das ist auch am Arbeitsmarkt so und das ist sehr traurig. *(Abg. Edith Sack: Sind wir froh, dass wir unsere Politik machen und nicht Eure! Da würden wir traurig ausschauen!)*

Schauen Sie sich das Südburgenland an, die Armut im Südburgenland wird immer größer. Da darf man nicht die Augen zu machen. *(Abg. Edith Sack: Mein Mann ist jetzt durchgefahren und hat gesagt…)* Ich sage Ihnen, dazu passen auch die aktuellen Debatten. Dazu, Frau Kollegin, passen auch die aktuellen Debatten, auch die mögliche Wiedereinführung des Angehörigenregresses und des Kinderregresses im Bereich der Pflege. Das passt genau dort hinein.

Ich weiß schon, ich verstehe schon. Man kann es sich nicht mehr leisten. Ich werde Ihnen sagen, was Ihre Politik ist. Auch hier zielen Sie ab, die Leistungsträger zu belasten. Das sind nämlich die Familien.

Ich sage Ihnen, was die Wiedereinführung im Resultat bedeutet. *(Abg. Edith Sack: Ich werde Dir nachher sagen was die FPÖ getan hat, als Sie in der Regierung war!)* Wenn jemand Kinder in die Welt gesetzt hat, dann müssen diese Kinder über Abgaben und Steuern nicht nur die Pflege jener Leute finanzieren, die uns keine Kinder geschenkt haben, sie müssen dann auch noch aus der Privatschatulle für die Pflege der eigenen Eltern aufkommen, *(Abg. Johann Tschürtz: Zweimal!)* also in Wahrheit, sie zahlen doppelt, Frau Kollegin. Haben Sie sich das schon überlegt? Nein, das haben Sie sich nicht überlegt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich frage Sie, was ist Ihr Begriff von Gerechtigkeit? Wenn das Ihre Interpretation ist, so wie ich es in Oberwart erlebt habe, nach dem Motto „Leistung muss sich lohnen“, na dann gute Nacht, wenn das so ist, wie Sie das darstellen.

Sie planen ja hier einen folgenschweren Anschlag auf das höchste Gut, auf das höchste Gut, das wir haben, nämlich auf unsere Familien. Auf die Fleißigen, jene, die dem Staat weit mehr als Steuern abliefern.

Meine Damen und Herren, ganz generell sind wir nach wie vor unendlich weit davon weg, im Bereich Pflege und Betreuung, und das müssen Sie, wenn Sie ehrlich zu sich selber sind, zugeben, dass sie wirklich praktikabel, leistbar und nachhaltig tragfähig ist.

Sie sehen es an den Zahlen, die schon jetzt von einer nicht gerade positiven demokratischen Entwicklung geprägt sind. Dass uns dieser Bereich noch riesengroße Schwierigkeiten bescheren wird, ich meine, das liegt einfach auf der Hand.

In Wahrheit tun Sie eigentlich nichts dagegen, weil wir keine nachhaltigen Investitionen, nämlich in Förderung der Familien tätigen. Das ist genau das Problem. Ihre Sozialpolitik, das sage ich Ihnen, ist ein Trauerspiel. Dafür tragen Sie auch die volle Verantwortung.

Man muss zusehen, wie SPÖ und auch die ÖVP, und auch das wurde richtig angesprochen, nun die Preise für Gas und Strom in die Höhe schnalzen lassen. Wissen Sie warum? Um Budgetlöcher stopfen zu können. So schauen doch die Realität und die Wirklichkeit aus. Ich sage Ihnen wie es im Gesundheitsbereich ausschaut, um keinen Deut besser.

Auch das System kracht leider Gottes an allen Ecken und Enden. Ich sage Ihnen, was uns fehlt. Es fehlt der Mut, dass man wirklich an Reformen geht. Den jetzigen Apparat, Herr Landesrat Rezar, und das wissen Sie auch, den können wir uns in dieser Form nicht mehr lange leisten.

Es ist eine prekäre Situation, wenn ich nur an Oberwart denke, rund um die Sanierung des Krankenhauses. Das muss man sich nur vor Augen halten, und ich erinnere, Sie kennen ihn ja, auch die letzten beiden Rechnungshofberichte, die über die beiden Krankenhäuser Kittsee und Hainburg Bericht gegeben haben.

Einerseits muss man ja sagen, ökonomisch ist es ja wirklich ein Irrsinn, wenn man innerhalb weniger Kilometer zwei Krankenhäuser, zwei Spitäler, aufrechterhält, die eigentlich komplett die gleiche Leistungspalette anbieten. Da sollte man nachdenken. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Ihr Vorschlag? – Abg. Edith Sack: Was machen wir jetzt? – Landesrat Dr. Peter Rezar: Machen Sie einen Vorschlag!)*

Haben Sie uns schon einmal eingeladen? *(Abg. Edith Sack: Jetzt kannst Du etwas sagen. Jetzt hast Du eine Chance!)* Wir hätten schon Vorschläge. Sie können ja nicht… *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Sie sind am Wort!)* Das weiß ich, und was ich noch sage, da müssen Sie zuhören.

Sie können nicht innerhalb ein paar Kilometer Entfernung die gleiche Leistungspalette anbieten. *(Abg. Edith Sack: Erzähl das dem Pröll! Dann soll er das andere umsetzen! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Da müssen Sie sich zusammensetzen, auch mit den Ärzten vor Ort.

Wir müssen gewisse Dinge ausliefern, weil, wie ich eingangs gesagt habe, in Wahrheit haben wir bei den Ärzten ein Minus. Gute Ärzte fehlen uns. Glauben Sie es kommt von ungefähr, dass aus dem benachbarten Ungarn die Ärzte zu uns ins Burgenland kommen? Sie suchen sich das Burgenland aus und kein anderes Bundesland. Das hat schon Gründe, oder? Glauben Sie nicht, dass das Gründe hat? *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Wir setzen uns permanent mit den Betroffenen zusammen! Sie sind jetzt am Wort, machen Sie einen konstruktiven Vorschlag!)*

Herr Landesrat! Ich habe jetzt einen Debattenbeitrag zu den Budgetkapiteln 4 und 5. Einen Vorschlag? Wenn Sie einen wollen, dann würde ich Sie bitten, dass Sie einmal,

wenn Sie eine Gesundheitsreform haben, zu Parteienverhandlungen auch die Freiheitlichen einladen. Das haben Sie schon sehr lange nicht gemacht. Das ist das Problem.

Ich sage Ihnen, uns droht außerdem ein Ärztemangel. Da hilft es auch nicht, wenn man die Gehälter der Spitalärzte erst kürzlich angehoben hat, selbst Mediziner werden Ihnen das bestätigen, und auch ich spreche mit Ärzten in Ihrem Krankenhaus in Oberwart.

Reformen, Herr Landesrat Rezar, Fehlanzeige. Soll ich Ihnen sagen warum? Es fehlt der Mut. Da ist gescheiter, man zieht über die Bürger her, so wie wir es in den letzten Tagen gemacht haben, die eine Zusatzversicherung abgeschlossen haben und dann sagt man „Zwei-Klassen-Medizin“.

Herr Landesrat Rezar, Sie wissen ganz genau, wenn es diese Privatversicherungen nicht gäbe, weil von diesen Privatversicherungen profitieren ja alle anderen auch, dann hätten wir um eine Milliarde weniger und das wissen Sie. Ich sage Ihnen, mit diesem Weg einfach nur diese anzuschwärzen, mit dem werden wir im gesamten Bereich des Gesundheitswesens nichts ändern.

Mit Ihrer Hetze gegen Reiche und Privatversicherte werden wir nichts erreichen und das System wird zusammenbrechen. Das werden Sie à la longue nicht aufrechterhalten können. Abschließend, weil die Frau Landesrätin Dunst da ist, ein paar Anmerkungen zu den Bereichen Schuldnerberatung und Konsumentenschutz.

Wie Sie wissen Frau Landesrätin, hat mich die Schuldnerberatung immer interessiert. Das ist ein Steckenpferd von mir. Vor der Landtagswahl wollte ich Ihnen den Finanzführerschein abringen. Es ist leider nicht gelungen.

Was mich aber traurig stimmt, und da bitte ich Sie jetzt, dass Sie sich einsetzen. Erst letzte Woche habe ich einen Fall zu Ohren bekommen: 14-jährige Buben und Mädchen wechseln in eine neue Schule, sind nicht einmal noch in der Schule, schauen sich die Schule an, kommen schon nach einigen wenigen Tagen von einer Bank Banker in die Schule.

Die SchülerInnen wurden zusammengetrommelt und man hat ihnen vorgegeben, völlig unvorbereitet, und wir sprechen doch immer von Präventivmaßnahmen, völlig unvorbereitet, Sie müssen heute hier und jetzt ein Jugendkonto eröffnen, weil nur heute hier und jetzt ist es gratis.

Je mehr Jugendliche heute das Jugendkonto unterschreiben, ich werde Ihnen dann die Unterlagen geben, umso besser ist es. Die Mädchen hat man sogar damit geködert, dass man gesagt hat, wenn ihr schaut, dass heute viele unterschreiben, dann bekommt ihr Gutscheine von einem beliebten Modehaus. Je mehr ihr heute bringt, umso mehr Gutscheine gibt es. *(Abg. Johann Tschürtz: Korruption pur!)*

Ich persönlich weiß nicht, was die Schule von der Bank bekommen hat, damit man diese Aktion durchziehen darf. Ich sage Ihnen, diese Methoden sind jedenfalls ein Skandal. Ich bitte Sie wirklich eindringlich, dass Sie diesen Methoden einen Riegel vorschieben, weil sonst können wir reden von Präventivmaßnahmen und Konsumentenschutz und so weiter und so fort, solche Dinge dürfen einfach nicht passieren. Das kann es nicht sein.

Das Thema Schuldnerberatung und Konsumentenschutz stehen auch in Zusammenhang, von mir schon angesprochen, mit der Legalisierung des kleinen Glücksspiels. Auch da würde ich Sie bitten, dass Sie nicht ohne weitere Überlegung Ihre Zustimmung erteilen, weil das für die Jugendlichen auch große Gefahren in sich birgt.

Abschließend, die Freiheitlichen werden der Budgetgruppe 4 und 5 aus den erläuternden Gründen natürlich ihre Zustimmung nicht erteilen. Den Sozialbericht werden wir gerne zur Kenntnis nehmen, nämlich aus Respekt vor den zuständigen Mitarbeitern dieses Hauses, aber ganz bestimmt nicht in Anerkennung der Arbeit der verantwortlichen Politik von SPÖ und ÖVP. Ich danke schön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Benkö. Nachdem Sie ihre freiwillige Zeitbeschränkung ein wenig überschritten hat, rufe ich den *(Abg. Ilse Benkö: Ich wurde dauernd unterbrochen!)* Abgeordneten Landtagsabgeordneten Rudolf Geißler auf und ersuche ihn um ein wenig zeitökonomische Ersparnis. Dankeschön. Sie sind am Wort.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es gab heute schon Kritik, dass die Tagesordnungspunkte 3 bis 15 in der Debatte um den Voranschlag miteinbezogen werden. Ich bin froh darüber, weil es hier dann die Möglichkeit gibt, den Bogen aus der Vergangenheit in die Gegenwart zu spannen und es so manches erläutert und somit manches in die Planung miteinfließen kann.

Der Sozialbericht betrachtet die Sozialpolitik von der qualitativen und von der quantitativen Seite. Die Zunahme des Finanzvolumens in den einzelnen Bereichen sticht dabei besonders ins Auge. Dem wird als ein Erklärungsmodell die demographische Entwicklung der Bevölkerung gegenübergestellt. Erklärungen zu den Verschiebungen in der Altersstruktur erspare ich mir, da diese schon mehrmals heute gegeben wurden.

Ergänzen möchte ich aber dahingehend, dass außerdem in den Überlegungen zu berücksichtigen ist, dass erstens der Berufseinstieg sich ebenfalls nach oben verschoben hat und zweitens die Lebensarbeitszeit bei steigender Lebenserwartung verkürzt hat.

Laut Hauptverband der Österreichischen Sozialversicherungsträger lag das durchschnittliche Erwerbseinstiegsalter im Jahre 1970 bei 19 Jahren, heute liegt es bei 23,2 Jahren. Das Pensionsanfallsalter lag damals bei 61,3 Jahren und heute bei 58,2 Jahren.

Das heißt, dass die durchschnittliche Erwerbsdauer in den letzten 40 Jahren von 42,3 Jahren auf 35 Jahre gesunken ist. Dadurch ist erklärlich, dass der Anteil der Sozialausgaben an den Gesamtausgaben kontinuierlich ansteigt und sich im Zeitraum 2004 bis 2010 die Nettoausgaben laut Sozialbericht sogar verdoppelt haben.

Beim steigenden Finanzbedarf und hier ausgenommen die Grundversorgung für Fremde, die keine Aufwärtstendenz erkennen lässt, ist in allen Gruppen durchgehend auffällig, dass die stationären Betreuungen den Löwenanteil einnehmen. Bei der Suche nach Einsparungspotentialen nehmen daher die Unterbringungsmaßnahmen eine zentrale Rolle ein.

Meine Damen und Herren! Im Herbst 2010 wurde auf Initiative und Verlangen von Kollegen Radakovits erstmals eine Arbeitsgruppe mit Vertretern des Landes und der Gemeindeverbände installiert, um die laufende Entwicklung zu beobachten und allfällige Gegensteuerungsmaßnahmen zu entwickeln.

Seitens der ÖVP begrüße ich diese Einrichtung. Die konstruktive Zusammenarbeit verschiedener politischer Ebenen und der relevanten Behördenvertreter macht Sinn und ermöglicht den Blick aus verschiedenen Positionen.

Das Ziel muss eindeutig lauten: Eine Ausgewogenheit zwischen finanziellem Druck auf der einen Seite und sozialem Bedarf auf der anderen Seite zu erreichen.

Nun zu den einzelnen Bereichen: Zur Sozialhilfe. Die Kosten für die offene Sozialhilfe beziehungsweise bedarfsorientierte Mindestsicherung lagen im Vorjahr bei 5,2 Millionen. Ich bin nach wie vor der Ansicht, dass es eine sozialpolitisch wichtige und richtige Entscheidung war.

Sie hat österreichweit Mindeststandards festgelegt und mit der E-Card für alle eine Gesundheitsversorgung für alle Bürger garantiert. Bei den Gesamtausgaben bei der Sozialhilfe 2010 in der Höhe von 58,6 Millionen Euro, sind, wie schon eingangs hingewiesen, die Pflegeheimunterbringungen mit 46,5 Millionen Euro der größte finanzielle Brocken.

Es müssen daher Modelle der Pflege zu Hause beziehungsweise von Tagesbetreuungen ausgebaut werden. Es bedeutet aber auch, dass wir wieder über den Pflegeregress diskutieren sollten.

Wie schon mehrmals erwähnt, hat Landesrat Rezar einen diesbezüglichen Vorschlag darüber öffentlich kundgetan. Wir von der ÖVP sind darüber gesprächsbereit, wenn außer Streit gestellt ist, dass dieser Regress sozialverträglich gestaltet ist.

Die Unterhalts- und Beistandspflicht gilt nicht nur von Eltern gegenüber ihren Kindern, sondern auch umgekehrt. Es entspricht außerdem unserer ideologischen Ausrichtung, dass wir sagen, nicht alles vom Staat, nicht alles von der öffentlichen Hand zu verlangen, sondern Selbstverantwortung auch in Verantwortung für die Eltern wahrzunehmen.

Wenn angeführt wird, das sei eine Ungerechtigkeit, die Ersparnis sei zu gering, dann ist dazu anzumerken, die Ersparnis alleine ist es nicht.

Als der Pflegeregress abgeschafft wurde, entstand eine richtige Sogwirkung hin zu den Pflegeheimen und damit soll nun auch ein Signal gesetzt werden. Zur Einschätzung, ob gerecht oder ungerecht, Eltern haben für ihre Kinder zu sorgen, manche müssen diese Unterhaltspflicht bis 15 Jahre der Kinder wahrnehmen. Manche bis 18, manche bis zum Studiumende, ob das 25, 26 oder 27 Jahre sind, und mache bis zum Lebensende, wenn sie behinderte Kinder zu versorgen haben.

Ich denke, umgekehrt kann es natürlich in entsprechendem Ausmaß auch verlangt werden, dass Kinder für ihre Eltern nach Möglichkeit einen Beitrag leisten.

Zur Behindertenhilfe. Auch hier sind die höchsten Aufwendungen im stationären Bereich gelegen, ausgewiesen ist im Bericht, dass 23 Prozent dieser Aufwendungen, nämlich 5,7 Millionen Euro, Einrichtungen außerhalb des Burgenlandes betreffen, die natürlich teurer erkauft werden müssen, und es wurde im Sozialbericht formuliert, ob nicht die Schaffung stationärer Einrichtungen innerhalb des Bundeslandes Burgenland zweckmäßiger wäre.

Ich befürworte, dass neben dem menschlichen Aspekt nämlich, dass Behinderte wohnortnäher betreut werden können, erscheint es auch aus wirtschaftlichen Gründen vernünftig. Es gäbe zusätzliche Arbeitsplätze und die Wertschöpfung verbliebe im Land.

Zum Pflegegeld ganz kurz: 1.991 Bezieher von Landespflegegeld im Jahr 2010, eine Steigerung von zirka 200 gegenüber dem Jahr 2005. Eine nähere Ausführung darüber erübrigt sich, da ja die Kompetenzen 2012 auch für das Landespflegegeld an den Bund übergehen. Ich sage, diese Reform ist ein positives Beispiel für eine effektive Verwaltungsreform.

Zum Punkt 4, Jugendwohlfahrt. Für den Kostenanstieg sind auch in diesem Bereich die stationären Unterbringungen hauptverantwortlich.

Vorbeugende Maßnahmen zur Unterstützung der Erziehung, um eben Heimunterbringungen hintanzuhalten, sind sehr wichtig. Genauso wichtig ist aber meiner Einschätzung nach die personelle Ausstattung der Jugendwohlfahrtsreferate, damit das System überhaupt funktionieren kann.

Alleine schon die Tatsache, dass es im Burgenland nicht jene Katastrophen wie in anderen Bundesländern gab. Ich erinnere an die dramatischen Fälle von Kindesmisshandlungen mit Todesfolgen. Alleine schon diese Tatsache erfordert Respekt vor der Leistung und vor der hervorragenden Arbeit der DiplomsozialarbeiterInnen. Es ist mir daher ein Herzensanliegen, dass der Landeshauptmann als Personalreferent freiwerdende Posten immer zügig nachbesetzt.

Ich weiß, dass alle Bereiche wichtig sind, dass bei der Diskussion über die Verwaltungsreform auch immer die Forderung nach Personalreduzierung gestellt wird. Wir müssen uns aber darüber einig sein, dass eine Humangesellschaft für eine gute und förderliche Erziehung unserer Kinder große Verantwortung trägt.

Zur Grundversorgung hier nur zwei Sätze: die Aufwendung für die Grundversorgung im ersten Jahr im Verhältnis 60 Prozent Bund, 40 Prozent Land, anschließend dann 100 Prozent der Bund. Diese Aufwendungen waren leicht rückläufig und sind ausgabenseitig von 5,8 Millionen auf vier Millionen gesunken. Durch Akontozahlungen und verzögerte Endabrechnungen des Bundes kam es zu Einnahmenverschiebungen. Buchhalterisch wäre 2010 sogar ein Nettogewinn erzielt worden.

Die ÖVP wird daher dem Sozialbericht 2009/2010 zustimmend zur Kenntnis nehmen.

Nun zum Landesvoranschlag 2012, zur Gruppe 4 - Soziale Wohlfahrt. Die Gesamteinnahmen ohne Wohnbauförderung betragen im Jahr 2012 88 Millionen Euro, das ist ein Plus von 4,3 gegenüber dem Voranschlag 2011 und die Gesamtausgaben, wieder ohne Wohnbauförderung, 144 Millionen oder ein Plus von 5,2 Prozent gegenüber dem Voranschlag 2011.

Bei Gegenüberstellung von Ausgaben und Einnahmen, wieder ohne Wohnbauförderung, hat sich der Abgang um 3,4 Millionen erhöht oder in Prozenten ausgedrückt, um 6,6 Prozent.

In der Gesamtbetrachtung ergibt sich daher das Bild, dass die Ausgaben in der Sozialen Wohlfahrt 3,96 Prozent der Gesamtausgaben des ordentlichen Haushaltes betragen. Damit ist die Bedeutung dieses Bereiches in der finanziellen Gebarung des Landes mehr als dokumentiert.

Diese Bedeutung sieht der Abgeordnete Reimon offensichtlich nicht, denn so, wie im Vorjahr, verzichtet er darauf, auf die Soziale Wohlfahrt einzugehen, man kann in einer Demokratie unterschiedliche Standpunkte vertreten, wie die das meine Vorredner machten, oder keinen Standpunkt vertreten, wie Sie das machen, Herr Kollege. In den Zahlen spiegelt sich die Politik wider, daher finde ich wichtig, dass diese auch genau betrachtet werden.

Nun zum Kollegen Kölly, der Heizkostenzuschuss betrug 2011 1.066.000 Euro und beträgt 2012 wieder 1.066.000 Euro.

In der Sozialhilfe verzeichnen wir bei Gegenüberstellung von Einnahmen und Ausgaben im Vergleich zu 2011 eine Steigerung von 900.000 Euro, sodass der Nettoabgang 15,4 Millionen beträgt und so, wie im Sozialbericht schon dargelegt, hauptverantwortlich Heimunterbringungen.

In der Behindertenhilfe ist die Systematik ähnlich, in der Jugendwohlfahrt verteilt sich die Mittelerhöhung auf mehrere Positionen und ergänzend dazu möchte ich in Erinnerung rufen, die ÖVP-Initiative von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl unter dem Motto „Gewalt gegen Kinder verhindern“. Ich denke, Bewusstseinsbildung und Aufklärung sind immens wichtige Faktoren im Bereich der Vorbeugung.

Wir sehen weiters Steigerungen bei der Pflegesicherung; die übrigen Positionen nahezu unverändert. Ein klares Signal bei der Arbeitnehmerförderung, Kollege Kölly, hat ja die Pendlerproblematik sowohl im Vorjahr als auch heuer angesprochen. Ich denke, mit der Anpassung um 685.000 Euro, das ist jener Wert, der der Jahresrechnung 2010 entspricht, ist ein erster Schritt getan und eine Angleichung an den tatsächlichen Bedarf gemacht worden.

Die ÖVP sieht ihre Aufgabe im Ausgleich der Interessen der verschiedenen gesellschaftlichen Gruppierungen, unser Menschenbild gründet auf soziale Gerechtigkeit. Eine Gerechtigkeit, die die Interessen des Einzelnen mit den Interessen der Gemeinschaft verbindet. Wir sind daher auch in Zukunft offen für den Dialog, wenn es darum geht, eine Ausgewogenheit zwischen persönlichem Beitrag und öffentlicher Stützung zu finden.

Wir werden dem Voranschlag der Gruppe 4 im Bereich Soziale Wohlfahrt die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Claudia Friedl das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Im burgenländischen Jubiläumsjahr 2011, das von historischen Rückblicken, Berichten von Zeitzeugen, großen Feierlichkeiten, aber auch von Vergangenheitsbewältigung geprägt war, möchte ich es auf gar keinen Fall versäumen, heute und hier über den ungemein dynamischen Aufstieg und die Entwicklung hinzuweisen, die das Burgenland im Allgemeinen, aber vor allem im Sozialbereich in den letzten Jahren genommen hat.

Den Aufstieg vom Armenhaus Österreichs als bäuerliche Region mit mannigfacher Sprachkultur, nicht leicht identifizierbar und oft belächelt, hin zum Vorzeigebundesland, das sich in allen Messen, sogar in der Rolle als Vorreiter herzeigen lassen kann.

Meine Damen und Herren, das erreicht zu haben und darauf stolz zu sein, ist eine Sache und auch sehr wichtig, darauf aufzubauen, ist weiter zu arbeiten, ist aber das Gebot der Stunde und so finde ich es äußerst befremdlich, dass meine Kollegin Benkö mit ihrer Argumentation und mit ihrer Schwarz-weiß-Rederei und mit ihrem negativen Standing eigentlich das, was jahrzehntelang von uns allen gemeinsam aufgebaut wurde, so in den Schmutz zu ziehen und so destruktiv zu sein.

Denn ich denke, alle unsere Energie ist für die Aufgaben und Herausforderungen der Zukunft notwendig und so sollten wir, wie wir es auch in der Vergangenheit getan haben, weiterarbeiten.

Daher fordere ich alle im Landtag vertretenen Parteien, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, auf, diese sozialpolitische und vor allem auch moralische Verantwortung, denn das ist das, was mir oft sehr fehlt, unseren Burgenländerinnen und Burgenländern gegenüber zu übernehmen. Sich der Armutsbekämpfung und der sozialen Unterstützung gemeinsam zu stellen und nicht immer nur alles schlechtzureden und negativ zu sehen.

Das vorliegende Sozialbudget einerseits, aber auch die vielen Maßnahmen, die wir in den vergangenen Jahren zur Unterstützung der Ärmsten und Schwächsten in unserer Gesellschaft geschaffen haben, zeugen von einer Politik, nämlich von einer Politik mit sozialdemokratischer Handschrift, meine Damen und Herren.

Einer dieser sozialen, politischen Meilensteinen ist ganz gewiss die Einführung der bedarfsorientierten Mindestsicherung im vergangenen Jahr, auch wenn die Frau Kollegin Benkö alle Menschen, die die bedarfsorientierte Mindestsicherung in Anspruch nehmen, als, ich sage es einmal so, Arbeitsverweigerer und Sozialschmarotzer bezeichnet, muss ich mich ganz klar davon distanzieren.

Denn zugegebenermaßen wird es auch solche unter uns geben, aber der erste Ansatz dabei ist, denen zu helfen, die sich nicht mehr selbst helfen können und das zu negieren, ist eine Sache, die wieder dahin kommt, wo ich vorher war, eine Sache der Moral und der Sichtweite.

Damit wurden auch die bisher unterschiedlich hohen sozialen Richtsätze, nämlich bei der bedarfsorientierten Mindestsicherung durch einheitliche Mindeststandards ersetzt. Für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer bedeutet das nun eine wesentliche Erhöhung der monatlichen finanziellen Unterstützungen. Erstmals in der Geschichte unseres Landes konnten dadurch auch alle in die öffentliche Krankenversicherung eingebunden werden und erhalten somit die notwendige Gesundheitsversorgung.

Um auch forthin die Entlastung aller Bevölkerungsgruppen zu erzielen, wurden bereits bestehende Hilfsangebote ausgeweitet, Förderungen angehoben, neue Unterstützungsstrukturen und sozial und gesetzlich abgesicherte Ansprüche geschaffen. Alles Maßnahmen, die sowohl den Hilfebedürftigen, aber auch denen, die helfen, größtmögliche Unterstützung bringen.

Dies erfordert natürlich auch weiterhin den Ansatz erheblicher finanzieller Mittel von Land und vor allem auch den Gemeinden. Nun gilt es natürlich in Zeiten von knappen Sparbudgets in den öffentlichen Haushalten, vor allem in den Gemeinden, diese sozialen Maßnahmen abzusichern. Nur der effiziente und effektive Einsatz der Mittel kann dabei Maßstab für künftige Entscheidungen und die soziale Sicherung der Leistungen sein.

Wir alle wissen, eine wichtige Leistung, die immer mehr Menschen betrifft, ist die Pflege. Die Lebenserwartung ist doch bekannterweise gestiegen. Dies wirkt sich aber auch in einem deutlich höheren Pflege- und Betreuungsleistungsbedarf aus. Den weitaus größten Pflegedienst des Landes stellen nach wie vor die pflegenden Angehörigen dar. Um sie alle zu unterstützen und ergo auch zu entlasten, werden nunmehr grundlegende Informationen sowie Beratung und praktische Unterstützung im Pflegealltag angeboten.

Ein spezielles Maßnahmenpaket zur Pflegevorsorge haben wir dafür geschaffen und es umfasst wirklich sehr viele Dinge. Wie zum Beispiel, die kostenlose Pflegeberatung zu Hause. Es gibt Informationsveranstaltungen und Pflegestammtische. Die Seniorentagesbetreuung wurde eingeführt. Einen flächendeckenden Ausbau des Entlastungsmanagements in den Spitälern haben wir geschaffen. Die Versorgung mit Hospiz- und Palliativdiensten sowie auch die Erhöhung des Pflegegelds von vier bis

maximal sechs Prozent und nicht zu vergessen, die 24-Stunden-Betreuung, die legalisiert wurde und der Wegfall des genannten Kinderregresses.

Wir haben aber auch auf die deutlich gestiegene Nachfrage an Heimplätzen bereits reagiert und im Jahr 2009 ein umfangreiches Aufbauprogramm von Heimplätzen gestartet. Mittlerweile befinden sich zehn Pflegeheime im Bau oder Umbau beziehungsweise in Planung. Drei neue Heime haben seit Anfang 2009 bereits den Betrieb aufgenommen und bei vier weiteren Heimen erfolgt eine Aufstockung der Betten.

Aber auch bei der Unterstützung von Familien und Kindern haben wir vieles verbessert und erweitert. Die Zahl von Kindern mit Behinderungen steigt leider stetig an, so tragen wir auch durch zusätzliche pflegerische und/oder soziale Betreuung, die so genannte Eingliederungshilfe im Unterricht beziehungsweise im Kindergarten, zur positiven Entwicklung beziehungsweise zur Eliminierung der Defizite unserer Kleinsten bei. Diese Eingliederungshilfen stehen den Kindern unterstützend zur Seite, damit sie ihren Schul- beziehungsweise Kindergartenalltag erfolgreich bewältigen können. Diese Eingliederungshilfen werden nunmehr von „Rettet das Kind“ angestellt und im Mai 2011 waren bereits 140 Personen im Einsatz, was zeigt, wie notwendig diese Eingliederungshilfe ist. Die Kosten werden zur Gänze vom Land getragen. Um die Eingliederungshilfen noch zielgerechter einsetzen zu können, um zu gewährleisten, dass die Beurteilung in allen burgenländischen Bezirken vergleichbar ist, haben wir eine Kommission gebildet, die alle Fälle bearbeitet, egal in welchem Bezirk das Kind wohnt und betreut wird.

Im Bereich der Jugendwohlfahrt wurden aufgrund des stark steigenden Bedarfs, die Familienintensivbetreuung und die sozialpädagogische Familienhilfe als auch die mobile Familienarbeit zur Unterstützung bei der Erziehung erheblich ausgebaut. Dadurch gelingt es uns auch, Problemfälle relativ früh aufzugreifen und eine fremde Unterbringung so gut wie möglich zu vermeiden.

Auch bei der Arbeitnehmerförderung zählt das Burgenland zu den großzügigsten in ganz Österreich. Bereits im Jahr 2009 haben wir weitere Vergünstigungen eingeführt. So konnte der BezieherInnenkreis für den Fahrtkostenzuschuss deutlich ausgeweitet werden, die Mindestentfernung von 25 Kilometern auf 20 Kilometer gesenkt und erstmals auch ein Fahrtkostenzuschuss für Lehrlinge ausbezahlt werden. All unsere Studentinnen und Studenten, die ihren Hauptwohnsitz im Burgenland haben, die aber außerhalb des Landes ein Studium absolvieren, erhalten 50 Prozent ihrer Semesternetz- oder Monatskarte am Studienort rückvergütet. Aus den Mitteln des Europäischen Sozialfonds und des Landes wiederum unterstützen wir, vorwiegend für arbeitslose Personen, zahlreiche berufliche Qualifizierungsmaßnahmen, die natürlich ganz besonders auch unseren jungen Menschen zugutekommen.

Das Projekt „Lehre mit Matura“ ermöglicht es den Lehrlingen, die einen Hauptwohnsitz im oder am Ausbildungsplatz im Burgenland haben, neben der Berufsausbildung kostenlos die Matura abzulegen.

Wie geht es aber nun mit der Pflege weiter? 50 Prozent der Kosten, wir wissen das alle, haben die Gemeinden zu tragen, von denen etliche dadurch bereits finanzielle Probleme haben. Die Antwort heißt Pflegefonds. Der Bund und die Länder haben sich im März 2011 auf die Errichtung eines Pflegefonds zur Sicherung des Betreuungs- und Pflegedienstleistungsangebotes in der Langzeitpflege geeinigt. Wir haben davon heute schon gehört.

Zur Finanzierung des Mehraufwandes in den Jahren 2011 bis 2014 werden daher insgesamt 685 Millionen Euro bereitgestellt. Davon wiederum zwei Drittel vom Bund und ein Drittel von den Ländern und den Gemeinden. Für das Burgenland wiederum bedeutet dies Bundesmittel in Höhe von insgesamt 15 Millionen Euro, die aber nur dann lukriert werden können, wenn wir wieder in den relevanten Spaten pro Jahr Mehraufwendungen gegenüber dem Vorjahr nachweisen können. Außerdem wird die Kompetenz über das bisherige Landespflegegeld ab dem Jahr 2012 auf den Bund übergehen.

Dieser Auszug, meine Damen und Herren, aus dem Sozialbericht 2009/2010 dokumentiert die steigenden Anforderungen an das soziale Sicherungssystem unseres Landes, aber auch ganz Österreichs und gibt aber auch gleichzeitig Rechenschaft darüber, wie viel wir an finanziellen Mitteln in Zukunft aufbringen werden müssen.

Der Sozialbericht ist eine wichtige Entscheidungshilfe für die burgenländische Sozialpolitik und richtungsweisend für die fortlaufende Bedarfs- und Entwicklungsplanung. Derselbe Sozialbericht belegt aber auch ganz eindeutig, wohin sich unsere kontinuierlich alternde Gesellschaft hinbewegt und was sie uns kosten wird. Viele aufkeimende Fragen nach Finanzierbarkeit und Regresslösungen, nach Wohlfahrt und Zweiklassengesellschaft und vieles mehr, werden uns vermehrt beschäftigen. Eine Forderung der SPÖ ist daher die Einführung der Millionärssteuer, mit der wir all diese Probleme und Kosten in der Pflege ganz einfach finanzieren können.

Sehr geehrte Damen und Herren! Trotz Einsparungen in anderen Budgetbereichen werden die für den Sozialbereich notwendigen Mittel auch in Zukunft und speziell im Jahr 2012 bereitstehen. Wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten, im Besonderen mit unserem zuständigen Landesrat Dr. Peter Rezar, durch dessen sinnvolle und umfassende Sozialpolitik das Burgenland zu einer Herzeige- und Modellregion ausgebaut wurde, wollen uns auch weiterhin den Sozialstaat leisten. Wir sind daher alle gefordert darüber nachzudenken, wie wir Entwicklungen beeinflussen und vor allem auch lenken können, um gerecht und sozial für die schwächsten Glieder unserer Gesellschaft zu sorgen.

Die SPÖ wird ganz in diesem Sinne ihre Zustimmung zum vorliegenden Sozialbudget geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gergard Kovasits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Grundsätzliches zu den Budgetzahlen der Gruppen 4 und 5 haben wir schon gehört, unter anderem von meiner Kollegin Ilse Benkö und braucht daher nicht wiederholt zu werden. Ich möchte mich in meinem Beitrag insbesondere mit den Themen Arbeitnehmer, Pendler und Wohnbauförderung befassen.

Meine Damen und Herren! In den letzten Wochen und Monaten wird die heimische Innenpolitik vor allem von einem Thema dominiert, der so genannten Verteilungsgerechtigkeit. SPÖ und ÖVP übertrumpfen einander mit Vorschlägen, welche neuen Steuern man einführen und welche bestehenden Steuern man erhöhen könnte, um für mehr Gerechtigkeit zu sorgen.

Gerechtigkeit, in diesem Wort scheiden sich die Geister. Was ist schon gerecht? Der linke Ansatz ist zu Ende gedacht der, dass alle gleich viel haben müssen, egal was sie leisten, was sie leisten können und was sie leisten wollen. Zur Umsetzung dieses Ansatzes wird alles für recht und billig erklärt, was der Zielerreichung dienen könnte, bis

hin zur Forderung, die Substanz bestehender und redlich erworbener, das sei betont, Vermögenswerte anzugreifen, also beinhart zu enteignen.

Auf der anderen Seite steht die ÖVP, die unter ihrem neuen Obmann predigt, für Leistungsträger einzutreten. Anzeichen dafür sehe ich allerdings keine, im Gegenteil. Sowohl der Parteiobmann selbst, als auch die Finanzministerin wollten und wollen eine weitere Erhöhung der Einkommensteuer nicht ausschließen. Eine solche Erhöhung könnte nur jene treffen, die Einkommensteuer zahlen und das sind gerade jene, die ohnehin schon eine horrende Abgabenquote zu erfüllen haben und von der Volkspartei früher einmal als Leistungsträger bezeichnet wurden.

Die Fronten sind also verhärtet und der Begriff Gerechtigkeit ist mehr umstritten denn je. SPÖ und ÖVP haben das Land und damit die Bürger und allen voran die Arbeitnehmer in eine veritable Krise geführt. Die Staatsschulden haben ein nie da gewesenes Rekordausmaß erreicht.

Österreich muss heute schon neue Schulden aufnehmen, um alte Schulden tilgen zu können. Gleichzeitig sinken die realen Löhne seit Jahren beständig, während die Preise steigen und steigen, was dafür sorgt, dass selbst fleißiges Arbeiten keine Garantie mehr ist, nicht in die Armutsfalle zu tappen. Und da SPÖ und ÖVP überhaupt nicht bereit beziehungsweise imstande sind, auch nur irgendein großes Reformprojekt zu initiieren, das uns auf Sicht Erleichterung brächte, muss man darüber streiten, wem man noch etwas wegnehmen kann.

Da hört man dann zum Beispiel solche Aussagen. Wussten Sie, dass zehn Prozent der Bevölkerung mehr als die Hälfte des Geldvermögens besitzen? Die Unterstellung, dass Vermögen sei ergaunert worden, schwingt in solchen Darstellungen unüberhörbar mit. Verschwiegen wird - und das ist ja kein Zufall - der Anteil, den die Besserverdienenden und die Vermögenden am Steueraufkommen haben, wie viele Arbeitsplätze sie sichern oder durch Vermögen geschaffen haben. Das will man alles nicht hören.

Es lebe die klassenkämpferische Neiddebatte und mündet dann in Aufforderungen der sozialistischen Jugend, die im Internet unter den Fotos betuchter Österreicher offen auffordert, Reiche aufzumischen. Das ist nicht mehr und nicht weniger als ein Aufruf zu sozialen Unruhen, ein Aufruf zur Gewalt.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Sie mögen sich darüber wundern, dass ich in meinem Debattenbeitrag dermaßen grundsätzlich anlege. Der Punkt ist jedoch der. Solange sich in Österreich grundlegende Dinge nicht ändern, können wir in unsere Landesbudgets hineinschreiben was wir wollen, wir werden an der Misere nicht wirklich etwas ändern können.

Momentan steuern wir auf sehr gefährliche Zeiten zu. Üppige Eurogeschenke an diverse Pleitestaaten tun ihr Übriges. Die Zeche bezahlen die Arbeitnehmer. Die Zeche bezahlen unsere Familien. Die Zeche bezahlen unsere Senioren und Pensionisten. Und die Zeche werden vor allem unsere Kinder und Enkelkinder zu bezahlen haben. Das ist die traurige Wahrheit.

Die Zeche zahlen unsere Senioren und Pensionisten. Die Zeche werden vor allem aber unsere Kinder und Enkelkinder zu bezahlen haben, das ist die traurige Wahrheit. Bevor ich in die Niederungen von Landespolitik und Landeshaushalt zurückkomme, möchte ich abschließend noch meine Definition von Gerechtigkeit erklären. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In einem freiheitlichen Rechtsstaat, einer Demokratie, die auf Leistung aufbauen will, bedeutet Gerechtigkeit, sich durch Fleiß Wohlstand aufbauen zu können und zu dürfen und diesen Wohlstand dann auch konsumieren und genießen zu dürfen.

Der Sozialstaat hat eigentlich wenig mit Gerechtigkeit zu tun. Er ist eine gemeinschaftliche Übereinkunft, Schwächeren und jenen, die unverschuldet, ich betone unverschuldet, in existentielle Not geraten zu helfen, sich über Wasser zu halten. Das hat an sich nichts mit Gerechtigkeit zu tun, sondern mit einer christlich sozial geprägten Geisteshaltung, also mit Nächstenliebe.

Die Schwächung genau dieser Geisteshaltung riskieren sie. Wir Freiheitliche haben durchaus nichts dagegen, im Zuge einer Reform des Steuersystems über einen größeren Beitrag der sogenannten Reichen nachzudenken. Zuvor muss allerdings gewährleistet sein, dass der Staat die eingenommenen Mittel nicht verjubelt, weder für monströse parteipolitisch verfilzte Apparate, noch für Pleiteländer inner- oder außerhalb der Eurozone und auch nicht für jene, die der Allgemeinheit ganz bewusst faul auf der Tasche liegen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer behauptet denn so etwas? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Für die Arbeitnehmerförderung sollen im kommenden Jahr rund 3,76 Millionen Euro ausgegeben werden. Der größte Anteil sind die Lehrlingsförderungszuschüsse mit 1,7 Millionen Euro. 750.000 Euro sind dem Land die Entfernungsbeihilfen für diejenigen Aufwendungen, die aus der Entfernung zwischen Wohnort und Arbeitsplatz entstehen, wert.

Hier geht es also um die Pendler. Gerade Sie, von der SPÖ, geben doch immer vor, für die Pendler zu sein, also für jene Arbeitnehmer, die es noch schwieriger haben, weil ihr Arbeitsplatz in gehöriger Entfernung zum Wohnort liegt.

Die sinkenden Reallöhne habe ich bereits erwähnt, sie leisten ihren Beitrag zu den abertausenden Burgenländern, die trotz Arbeit an der Armutsgrenze kratzen. Verstärkt wird diese Entwicklung durch eine überstürzte Öffnung des Arbeitsmarktes.

Ich weiß, jetzt kommt wieder die Frage, wo denn die Horden aus dem Osten geblieben seien, vor denen die Freiheitlichen gewarnt haben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist aber jetzt schon eine Beleidigung!)* Tatsache ist, dass die Zahl ausländischer Arbeitskräfte bereits seit Amtsantritt dieser Landesregierung im Jahr 2000 explodiert ist. Seit dem Jahr 2000 ging jeder zweite neu geschaffene Arbeitsplatz im Burgenland an einen Ausländer.

Tatsache ist auch, dass der Austausch der heimischen Arbeitskräfte durch ausländische, ein schleichender Prozess ist und weiterhin sein wird. Tatsache ist jedenfalls, dass die gestiegene Konkurrenz am Arbeitsmarkt einen gewichtigen Druck auf das Lohnniveau ausübt.

Dazu kämpfen die Burgenländer, und vor allem die schätzungsweise 50.000 Pendler unter ihnen, mit stark steigenden Spritpreisen. Auch das ist zu einem beachtlichen Anteil hausgemacht. Wie oft haben SPÖ und ÖVP seit dem Jahr 2006 die Mineralölsteuer angehoben? Zweimal, dreimal? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Anheizen der Energiepreise dürfte überhaupt eine der beliebtesten Beschäftigungen von SPÖ und ÖVP sein. Strom- und Gaspreise der Landesenergieversorger explodieren, obwohl die Großhandelspreise teilweise sogar sinken. Der Privilegienstadl in BEWAG und BEGAS muss eben finanziert werden,

natürlich auf Kosten der Arbeitnehmer. Auf Kosten der Arbeitnehmer müssen natürlich auch die Bonzen in der Arbeiterkammer und der dazugehörige rote Apparat finanziert werden. *(Abg. Erich Trummer: Warst Du da nicht auch einmal dabei?)*

Zurück zur BEWAG. Dort kassieren die Vorstände mehr als gesetzlich erlaubt ist und sowieso viel mehr, als sich ein normaler Burgenländer in seinem gesamten Erwerbsleben zusammensparen kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Bevor man über eine Reichensteuer sinniert, sollte man sich überhaupt einmal die landesnahen Unternehmen zur Brust nehmen.

Dann gibt es auch noch die glorreiche Idee, die bewährte Gruppenbesteuerung an die Wand zu fahren. Die SPÖ will die Unternehmen also nicht nur durch Einführung einer Reichensteuer treffen.

Meine Damen und Herren! Das bedeutet nichts anderes, als die Vernichtung von Arbeitsplätzen. Da können Sie in Maßnahmen zur Qualifizierung von Arbeitskräften und Lehrlingen hineinbuttern so viel Sie wollen. Ganz generell haben dadurch durchgesetzte Forderungen von linken Parteien und linken Gewerkschaften erhebliche Schuld an den Staatsschuldenkrisen und dem Niedergang von Arbeitsmarkt und Wohlfahrtsstaat. Das gehört Ihnen auch einmal gesagt.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Nun zur Wohnbauförderung. Im Vergleich zum Jahr 2010 musste auch hier gekürzt werden und zwar um über 30 Millionen Euro auf rund 123 Millionen Euro im Jahr 2012. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dennoch zeigen die Zahlen, dass es dem Landeshauptmann sehr wohl bewusst ist, welche Bedeutung die Wohnbauförderung für unser Land hat. Ohne Wohnbauförderung würde es noch viel trauriger aussehen. Ein Glück, dass es diese Mittel vom Bund gibt, denn die halten nicht nur die heimische Wirtschaft über Wasser, sondern auch so manchen Politiker.

Das alles ändert aber nichts daran, dass es auch im Bereich der hoch gelobten Wohnbauförderung Dinge gibt, die näherer Untersuchung bedürfen, etwa die Gründung und Errichtung der Wohnbau Burgenland GmbH, oder überhaupt die sogenannten gemeinnützigen Bauträger, die durch nichts und niemanden, außer durch sich selbst, kontrolliert werden.

Positiv stimmt mich die in Begutachtung befindliche Novelle zum Wohnbauförderungsgesetz und der dazugehörigen Verordnung. Wir haben in diesen Angelegenheiten immer konstruktiv mitgearbeitet und werden das auch weiterhin tun, denn wichtig ist, dass die Burgenländische Wohnbauförderung im Kern erhalten bleibt.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir werden der Budgetgruppe 4, wie bereits von meiner Kollegin angekündigt, nicht zustimmen. Arbeitnehmer- beziehungsweise Arbeitsmarktpolitik, aber auch eine Pendlerpolitik, muss anders aussehen, und zwar entscheidend anders. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Norbert Sulyok zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Das vorliegende Budget, welches für die Arbeitnehmerinnen

und Arbeitnehmer, für die Pendlerinnen und Pendler Verbesserungen beinhaltet, wurde bereits im Jahr 2010 ausverhandelt, für das Jahr 2011 beschlossen.

Jetzt ist der zweite Teil dieses ausverhandelten Budgets zu beschließen. Wir können immer nur jährlich ein Budget für das kommende Haushaltsjahr beschließen. Beim Bund ist das anders. Der ordentliche Voranschlag für das Jahr 2012 mit über einer Milliarde Euro weist jedoch ein Defizit von 16 Millionen Euro auf.

Im außerordentlichen Landesvoranschlag ist einnahmen- und ausgabenseitig ausgeglichen budgetiert. Damit liegen wir für das Jahr 2012 in allen Bereichen im Finanzplan bis 2015. Wie wir alle wissen, soll es im Jahr 2015 ein Nulldefizit und keine neue Verschuldung mehr geben.

Die Landesregierung geht mit gutem Beispiel voran, denn sie hat 18 Prozent bei den Ermessensausgaben und auch sechs Prozent bei den Pflichtausgaben eingespart. Das soll sich natürlich auch auf dem Arbeitssektor, in der Arbeitsmarktpolitik, niederschlagen und vor allem auch für die Pendlerinnen und Pendler beziehungsweise Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zu Begünstigungen führen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor allem die Pendler sind es, die Verbesserungen brauchen, die Unterstützung brauchen, die auch finanzielle Erleichterungen benötigen. Hier ist das Verkehrskonzept, das für das Südburgenland in Erarbeitung ist, besonders wichtig. Auch im Nordburgenland, wo die Schiene neu überdacht wird.

Viele Burgenländerinnen und Burgenländer erwarten sich durch dieses neue Verkehrskonzept Verbesserungen im öffentlichen Verkehr. Sie erhoffen sich finanzielle Entlastungen und zeitliche Einsparungen. Der öffentliche Verkehr muss vor allem im Südburgenland weiter entwickelt werden, weil der Bahnverkehr, leider Gottes, auf der Bahnlinie Oberwart - Friedberg eingestellt und der „Rote Bus“, der leider nicht mehr die nötige Unterstützung seitens der Landesregierung erfahren durfte, abgedreht wurde.

Hier ist der öffentliche Verkehr ein zentrales Anliegen der Landespolitik. Auch uns als Abgeordnete sollte hier dieser Bereich sehr am Herzen liegen und wir sollen uns mit aller Kraft für dieses Verkehrskonzept bei ständig steigenden Spritpreisen, bei ständigen Belastungen für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und Pendler ein Herzensanliegen sein.

Wir haben in den letzten Jahren die finanziellen Mittel von zirka im Bereich der Unterstützungen von fünf Millionen auf 15 Millionen aufgestockt, also verdreifacht, denn 4,5 Millionen Euro sind allein für die Pendlerinnen und Pendler zur Verfügung gestellt worden. Der Bus- und Bahnverkehr wurde beziehungsweise wird mit 5,5 Millionen Euro unterstützt. Somit wird auch die Pendlerfahrkarte für die Burgenländerinnen und Burgenländer mit etwa 50 Prozent durch das Land subventioniert. Der Fahrtkostenzuschuss wird, Gott sei Dank, jährlich evaluiert und angepasst.

Ich glaube, dass wir hier auch einen richtigen Schritt gesetzt haben, wo wir gemeinsam beschlossen haben, dass nicht die Ortsmitte zur Ortsmitte zählt, sondern auch eben die tatsächlich zurückgelegte Fahrstrecke. Auch die Ausweitung in den letzten Jahren auf Lehrlinge und geringfügig Beschäftigte ist hier hervorzuheben. Ich glaube, wir sind auf dem richtigen Weg in diesen Bereichen, dass wir eben die Pendler, die wirklich hier keine Arbeit finden beziehungsweise mangels an qualifizierten Arbeitsplätzen aus dem Burgenland auspendeln müssen, unterstützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ist bei den Beschäftigten, bei den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern zu erwähnen? Wichtig ist natürlich, dass seit dem Fall des Eisernen Vorhangs sich das Burgenland hervorragend entwickelt. Wir sind von einem Randgebiet zu einem Kerngebiet in der EU geworden. Die Wirtschaft hat sich in den letzten Jahren ausgezeichnet entwickelt.

Wir haben vor dem EU-Beitritt im Jahre 1995 zirka 8.000 Unternehmungen gehabt und wir hatten im Jahr 2010 zirka 14.000 Unternehmen im Burgenland. Dabei nicht inkludiert sind die selbstständigen Pflegehelferinnen und -helfer. Diese effiziente Wirtschaftspolitik, welche die Handschrift unseres Wirtschaftsreferenten Mag. Franz Steindl trägt, der auch immer wieder Impulse für Klein- und Mittelbetriebe durch gezielte Wirtschaftsförderungen setzt, sind die Grundlage für diese positive Entwicklung im Burgenland.

Damit verbunden sind natürlich das Mehr an Arbeitsplätzen und die sinkenden Arbeitslosenzahlen. Durch diese positive Wirtschaftsentwicklung haben wir natürlich auch mehr Wirtschaftswachstum und es steigen auch bundesweit und landesweit die Ertragsanteile und Bedarfszuweisungen, die dann wieder vom Bund zurückgegeben werden.

Bedarfszuweisungen um 20 Prozent und Ertragsanteile um 13 Prozent. Dadurch können das Land und die Gemeinden wiederum mehr investieren und daher ist auch die Wirtschaftsentwicklung, die Arbeitsmarktentwicklung im Burgenland sehr positiv. Im Juli 2011 konnten wir, nachdem wir uns im Mai über 95.000 Beschäftigte erfreuen durften, den Höchststand im Burgenland erfreuen.

Im Juli 2011 gab es 98.358 Beschäftigte. Das ergibt natürlich einen historischen Wert und einen Jobrekord im Burgenland. Zudem konnte die Frauenerwerbsquote in den letzten Jahren um 10 Prozent gesteigert werden. Im Juli waren auch 10 Prozent weniger Arbeitslose im Burgenland zu verzeichnen. 450 Jugendliche nutzen derzeit die überbetriebliche Lehrlingsausbildung. Das Burgenland ist auch - gemeinsam mit den Sozialpartnern - Vorreiter beim Projekt „Lehre mit Matura“.

Zu diesen Rekorddaten hat sich die EU-Arbeitsmarktöffnung nicht negativ auf das Burgenland und auf den Arbeitsmarkt ausgewirkt. Leider haben Gewerkschaften und auch Teile der SPÖ dieses Szenario immer wieder negativ dargestellt.

Facharbeiter, die wir brauchen, haben sich eingegliedert und auch in den Firmen bewehrt. Firmen, die ordentlich arbeiten, haben auch ihre Berechtigung im Burgenland zu arbeiten. Ich glaube, dass das sicherlich durch die notwendigen Begleitmaßnahmen, durch den Bund mit dem Lohn- und Sozialdumpinggesetz auch dementsprechend vorgesorgt wurde, dass hier keine Missbräuche entstehen.

So hat auch die Leiterin des Burgenländischen Arbeitsmarktservice, Frau Mag. Helene Sengstbratl anlässlich der Präsentation der Arbeitsmarktstatistik für den August 2011 gesagt, dass sich der burgenländische Arbeitsmarkt im Jahresvergleich positiv gestaltet.

Die aktuellen Zahlen weisen um 157 mehr Arbeitslose, um 192 weniger Schulungsteilnehmer und geschätzte 2.000 mehr zusätzliche Jobs im Burgenland auf. Erwartungsgemäß haben einige Bürger der acht neuen EU Mitgliedsstaaten, für die ab Mai 2011 die Freizügigkeit am Arbeitsmarkt gilt, die gute Konjunktur zu einer Arbeitsaufnahme im Burgenland genutzt. Leider haben wir aber einen Wermutstropfen. Im August 2011 musste erstmals nach 17 Monaten ein geringer Anstieg der Arbeitslosigkeit verzeichnet werden.

Das Budget sieht erfreulicherweise in der Arbeitnehmerförderung keine Einsparungen vor, wofür wir natürlich sehr dankbar sind. Im Gegenteil, denn die Mittel konnten um mehr als 700.000 Euro für die ArbeitnehmerInnen in vielen Bereichen, nämlich in der Qualifikationsförderung, bei den Fahrtkostenzuschüssen, und so weiter erhöht werden.

Gemeinsam werden wir uns aber weiterhin erfolgreich für unsere burgenländischen PendlerInnen einsetzen und einbringen. Ebenso werden wir uns für die ArbeitnehmerInnen, die im Burgenland ihre Beschäftigung bei gesunden Unternehmungen finden, dementsprechend auch artikulieren und einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte KollegInnen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Kovasits! Ich habe Ihnen heuer eine Lektüre gegeben.

Ich weiß nicht, ob Sie sich diese angeschaut haben, nachdem Sie in Ihrem Rednerbeitrag Belastungen seitens der SPÖ immer wiederum angesprochen haben. In dieser Lektüre stehen taxativ jene Belastungen, die in den Jahren zwischen 2000 und 2006, die die Jugend, die Familien, die Pensionisten und die Pendler betreffen.

Sollten Sie sich diese Lektüre noch nicht angeschaut haben, dann würde ich Ihnen raten, dass Sie sich diese einmal anschauen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Geschätzte KollegInnen! Wir wissen alle, dass seit dem Jahr 2000 die Zahl der Arbeitsplätze im Burgenland um rund 12.000 Personen gestiegen ist. Seitens der Politik sind wir auf jeden einzelnen Arbeitsplatz, der geschaffen wurde und wird, stolz, und bemüht, mit aller Kraftanstrengung permanent weitere Arbeitsplätze zu schaffen.

Dennoch gibt es nach wie vor zahlreiche BurgenländerInnen, die täglich, oder auch wöchentlich, zu ihrem Arbeitsplatz in ihrer Region oder in die benachbarten Bundesländer pendeln. In jenem Zeitraum, wo sich die Zahl von Arbeitsplätzen für unsere Menschen in unserem Land erhöht hat, sprich 2000 bis 2011, sind die Preise für Benzin um mehr als 50 Prozent angestiegen. Diesel wurde sogar um mehr als 80 Prozent teurer. Innerhalb des letzten Jahres ist Diesel und Benzin um 20 Cent gestiegen. Das belastet vor allem die burgenländischen PendlerInnen, die täglich, oder auch wöchentlich zu ihrem Arbeitsplatz pendeln.

Diese steigende Belastung der Pendler durch Spritpreisverteuerungen, korrespondiert mit Mehreinnahmen im Bundesbudget durch dementsprechend steigende Mineralöl- und Umsatzsteuererträge. Die Zuflüsse an den Bund betragen ein Vielfaches dessen, was dem Pendler im Rahmen der Pendlerpauschale refundiert wird.

Abgesehen von den immer höheren Spritpreisen sind sie auch mit Kosten für Autobahnvignette, Versicherungssteuer und anderen Belastungen konfrontiert. Die Autofahrer sind heuer durch eine fast doppelt so starke Teuerung belastet, als die allgemeine Bevölkerung. Die Inflation betrug bis August des Jahres 3,2 Prozent. Die Autokosten sind bis dahin um 5,8 Prozent gestiegen. Es trifft dadurch vor allem wiederum unsere PendlerInnen, die auf das Auto angewiesen sind.

Das trifft die 50.000 burgenländischen Pendler, die sicher nicht nur so zum Spaß durch die Gegend fahren, bei jeder Tankfüllung, denn im Gegenzug ist ihr Gehalt gleich geblieben. Diese steigende Belastung durch die Spritpreisverteuerungen korrespondiert mit Mehreinnahmen im Bundesbudget, durch den dementsprechend steigende Mineralöl- und Umsatzsteuererträge. Gewinnerin ist hier einzig und allein die Frau Finanzministerin, die sich über die erhöhten Einnahmen aus der Mineralölsteuer und aus der höheren Umsatzsteuer freuen kann. Außerordentliche Steuererträge im Zuge von Verteuerungen müssen an die PendlerInnen zurückfließen, und eine spürbare Entlastung bewirken.

Problemlösungen und Verbesserungen standen und stehen immer im Fokus und im Mittelpunkt der SPÖ Burgenland. Denn Ihre Anliegen liegen uns am Herzen. Ich darf dazu Daten, Fakten und Zahlen nennen, die seitens unserer Burgenländischen Landesregierung in den vergangenen zehn Jahren in die Hand genommen wurden.

Die Mittel für den öffentlichen Verkehr haben sich auf rund 14 Millionen Euro jährlich erhöht. Das heißt, sie wurden fast verdreifacht. Für Pendler werden derzeit cirka 4,5 Millionen Euro pro Jahr an direkten Ausgaben aufgewendet. Das ist jener Betrag, mit dem die Kartentarife innerhalb der Verkehrsverbünde gestützt werden.

Der Bus- und der Bahnverkehr werden mit rund 5,5 Millionen Euro pro Jahr gefördert. Für unsere StudentInnen wird über die Studentenermäßigung die Monatskarte vom Heimatort zum Unistandort mit 30 Prozent unterstützt. Genauso werden das Park- und Ride-Stellen Angebot auch ständig ausgebaut und erweitert.

Die modernen Fahrgastinformationssysteme werden sowohl im Bahn- als auch im Busbereich ausgebaut und verbessert. Aber auch die Autopendler werden von uns unterstützt. Alleine für die Fahrkostenzuschüsse werden cirka 694.000 Euro pro Jahr aufgewendet. Das Burgenland investiert insgesamt 3,8 Millionen Euro jährlich an die drei Verkehrsverbünde, die das burgenländische Einzugsgebiet abdecken. Damit werden im Schnitt mehr als 50 Prozent vom Preis einer Pendlerfahrkarte vom Land Burgenland subventioniert.

Um hier die drei Verkehrsbünde aufzuzählen. Im Verkehrsverbund Südliches Burgenland, sprich, die Busverbindung Südburgenland Wien, wird mit mehr als 1,3 Millionen Euro pro Jahr subventioniert. Burgenland Mitte wird mit 1,2 Millionen, die Ostregion mit 1,3 Millionen Euro subventioniert.

Ich möchte noch zu Maßnahmen kommen, die unser Herr Soziallandesrat Dr. Peter Rezar für unsere Pendler getroffen hat. Ich nenne hier nur einige, wie beispielsweise den Fahrtkostenzuschuss. Das Land Burgenland hat den Fahrtkostenzuschuss von 2005 bis 2009 um 17 Prozent massiv erhöht und den Kreis der Bezieher auf Lehrlinge und Arbeitnehmer mit geringem Einkommen ausgedehnt. Dies deshalb, weil es zwischen den Jahren 2000 und 2006 seitens der Bundesregierung ein gewaltiges Pendlerbelastungspaket gegeben hat.

Bereits 2009 wurden weitere Vergünstigungen eingeführt, die ja auch in Zukunft aufrecht bleiben. Der Bezieherkreis für den Fahrtkostenzuschuss wurde deutlich ausgeweitet. Die Mindestentfernung wurde von 25 auf 20 km gesenkt. Damit erhalten auch Lehrlinge einen Fahrtkostenzuschuss und hat weiters auch Beziehern mit niedrigem Einkommen stark geholfen.

Das Burgenland will, dass auch für die Burgenländischen Pendler, die auf ihrem Weg zum Arbeitsplatz auf ihr Auto nicht verzichten können, durch Pendlerpauschale und den Fahrtkostenzuschuss des Landes die Fahrt zum Arbeitsplatz weiterhin leistbar machen. Aber, angesichts der Teuerungswelle beim Spritpreis sind Sofortmaßnahmen zur

Entlastung der Pendler dringend notwendig. Vor allem eine Reform und eine Aufstockung der Pendlerpauschale sind längst überfällig. Die Pendlerpauschale muss komplett auf neue Füße gestellt und höher dotiert werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die ArbeitnehmerInnen, die berufsbedingt auf ihre Fahrzeuge angewiesen sind, sind nachhaltig und spürbar zu entlasten. Vor allem Finanzministerin Maria Fekter ist hier dringend gefordert. Immerhin profitiert diese durch höhere Steuereinnamen von den derzeitigen Spritpreisexplosionen.

Einerseits muss die Pendlerpauschale von einem Freibetrag in einen Absetzbetrag umgewandelt werden. Derzeit ist es nämlich so, dass die Pauschale die Lohnsteuerbemessungsgrundlage vermindert, und von dieser dann die Steuer neu errechnet wird.

Die Steuerersparnis beträgt zirka 30 Prozent, aber nicht in allen Fällen. Denn, wer unter 1.205 Euro brutto monatlich kommt, sprich verdient, zahlt zwar Sozialversicherungsbeiträge, aber er bezahlt keine Lohnsteuer. Solche einkommensschwache Arbeitnehmer, in der Praxis sind das in vielen Fällen teilzeitbeschäftigte Frauen, können sich über die Arbeitnehmerveranlagung bisher nur zehn Prozent ihrer Sozialversicherungsbeiträge zurückholen, die in Form einer Negativsteuer aber mit maximal 110 Euro gedeckelt sind.

Ich darf Ihnen hier ein Beispiel nennen: Eine Teilzeitbeschäftigte Handelsangestellte verdient 900 Euro brutto pro Monat. Sie zahlt jährlich insgesamt 1.888 Euro an Sozialversicherungsbeiträgen. Zehn Prozent dieser Summe sind also 188 Euro. Tatsächlich erhält die Arbeitnehmerin aber nur 110 Euro über die Arbeitnehmerveranlagung, da die Negativsteuer in diesem Bereich eben gedeckelt ist.

Diese Deckelung der Negativsteuer muss aufgehoben werden, denn damit werden in jenem Fall die vollen zehn Prozent der geleisteten Sozialversicherungsbeiträge rückerstattet. Das bedeutet eine deutliche höhere Negativsteuer und damit eine Entlastung für diese Gruppe von ArbeitnehmerInnen, vor allem mit geringem Einkommen. Bei der Negativsteuer soll das Pendeln ebenfalls ohne Deckelung berücksichtigt werden.

Viele Teilzeitbeschäftigte sind auch Pendler, die an mehreren Tagen in der Woche in die Ballungsräume fahren müssen. Sie sollen ebenfalls ihre tatsächlichen Kosten für das Pendeln bei der Arbeitnehmerveranlagung geltend machen können. Auch in diesem Bereich muss jeder gefahrene Kilometer geltend gemacht werden können. Damit würden Sie als Gutschrift an Arbeitnehmer ausbezahlt werden, die aufgrund ihres niedrigen Einkommens von der derzeitigen Pendlerpauschale wenig bis nichts haben. Vor allem Teilzeitbeschäftigte und Lehrlinge würden hier davon profitieren.

Weiters sollte, wie auch von der Arbeiterkammer und auch seitens der SPÖ Burgenland gefordert wurde, die Pendlerpauschale bezogen auf die Kilometer ausbezahlt wird, um somit die tatsächliche Belastung hier abzudecken.

Es gibt hier Beispiele: Wenn wir hier einen Pendler aus Jennersdorf, Oberpullendorf oder Eisenstadt vergleichen, wo Pendler die Fahrtstrecke nach Wien von Jennersdorf mit 180 km, von Oberpullendorf mit 103 und von Eisenstadt nach Wien mit 60 Kilometer berechnet, so sieht man hier ganz eindeutig, dass es hier Ungerechtigkeiten gibt.

Einem Pendler, der von Jennersdorf nach Wien pendelt, wo die Entfernung von 180 Kilometer besteht, steht die gleiche Pendlerpauschale zu, wie einem Eisenstadt - Wien –

Pendler mit rund 60 Kilometer zu, obwohl er jeden Tag insgesamt rund 240 Kilometer mehr, als dieser Pendler von Eisenstadt nach Wien und retour fahren muss, und seine Kosten ungleich größer sind. Fair ist ein von den Kilometern abhängiger Pendlerabsetzbetrag, der auf die genaue Fahrtstrecke zwischen Wohnort und Arbeitsplatz abzielt. Zurzeit werden Pendlerpauschalen berücksichtigt, die nur einen Teil der Kosten für das Pendeln abdecken und die Pendler willkürlich in Gruppen teilt.

Wir wollen, dass die Pendler wirklich nach ihrer individuellen Belastung über die Arbeitnehmerveranlagung entlastet werden. Jeder gependelte Kilometer soll über den Steuerausgleich hier auch berücksichtigt werden. Die PendlerInnen brauchen Unterstützung seitens Seiten der Politik. Es muss hier an mehreren Stellen angesetzt werden. Ich begrüße, dass der ÖAAB jetzt auf unsere Forderung reagiert, und, genau wie wir, die Absetzbarkeit von Fahrkosten fordert.

Jetzt muss er nur noch die Frau Finanzministerin überzeugen, die von den hohen Spritpreisen auch profitiert. Nur sie kann dafür sorgen, dass die Fahrtkosten direkt absetzbar werden und die Pendler mehr Geld sehen.

Wir von der SPÖ stehen hinter den Anliegen unser PendlerInnen, denn ihre Anliegen liegen uns am Herzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum Thema Arbeitnehmer ist das Budget wirklich ein sehr erfreuliches Budget. Ich darf mich auf die wesentlichen Punkte beschränken und die Zahlen, Daten und Fakten weglassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich kann aber durchaus sagen, dass wir in der Wirtschaftskrise die richtigen Maßnahmen gesetzt haben. Insbesondere mit den Kraftpaketen für Beschäftigung, aber auch mit Impulsen für die Wirtschaft oder beispielsweise das 9 Millionen Euro Paket für unser Jugend, das besonders wichtig ist, dass hier keine ArbeitnehmerInnen, kein Arbeitnehmer, kein Jugendlicher auf der Strecke bleibt. Wir haben damit die Trendwende am Arbeitsmarkt als erstes Bundesland in Österreich geschafft.

Darauf können wir Burgenländerinnen und Burgenländer durchaus Stolz sein. Wir haben darüber hinaus auch durch ein hervorragendes Gesetz, nämlich das Lohn- und Sozialdumpinggesetz auch die Arbeitsmarktöffnung hervorragend erledigt. Denn man muss doch sagen, dass von Manchen hier beschrieben wurde, dass Horden über uns hereinfallen werden.

Das wurde beispielsweise auch mit Inseraten unterstützt. 2,9 Millionen Arbeitslose gibt es im Osten und die kommen dann alle zu uns und dergleichen, dieses Inserat stammt von der FPÖ. Schade um das Geld, es sind beispielsweise österreichweit nur 19.000 gekommen. Da hätte man sich viel Geld bei den Inseraten sparen können und ich denke, dieses Gesetz war durchaus sehr wichtig.

Dieses Gesetz ist aber nur dann wirklich gut, wenn es auch gelebt wird, sonst ist es das Papier nicht wert, worauf es geschrieben ist. Es ist wichtig, dass auch hier die dementsprechenden Anzeigen kommen 50.000 Euro gibt es hier an Strafen. Das ist kein kleiner Betrag. Das ist, glaube ich, auch gut so, denn das darf kein Kavaliersdelikt sein.

Wir haben mit der Arbeitsmarktöffnung aber eine sehr positive Meldung zu verbreiten, nämlich dass wir Beschäftigungsrekord im Burgenland verzeichnen können. Also trotz Panikmache ist es gelungen, sozusagen mehr Beschäftigung wie je im Burgenland zu erzielen. Das ist gut, das ist vernünftige Finanzpolitik, die brauchen wir auch in Zukunft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich erspare uns alle persönliche Daten, die meine Vorredner ohnehin zum Teil schon angesprochen haben, möchte aber doch auf zwei Posten zu sprechen kommen. Zum einen die Lehrlingsförderung, das ist wirklich sehr gut, das ist ein großer Wurf der hier im Budget gelungen ist, nämlich eine Aufstockung von 1,1 Millionen Euro im Jahr 2011 auf 1,7 Millionen Euro für das Jahr 2012. Also ein Plus von 600.000 Euro für unsere burgenländischen Lehrlinge. Danke Herr Landesrat, ein wichtiger Impuls für unsere Lehrlinge. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sind in vielen Bereichen Vorreiter nicht nur bei der Maturantenquote, sondern auch bei den Lehrlingen. Da bin ich auch sehr stolz, dass wir dieses Erfolgsprojekt „Lehre mit Matura“ hier im Burgenland eingeführt haben. Ebenfalls ein tolles Projekt des Herrn Landeshauptmannes und des Herrn Landesrates, das hier wirklich von allen anderen Bundesländern abgeschaut wird.

Sie kommen in das Burgenland und schauen sich dieses Modell an. Es ist auch sehr gut, dass wir dieses Modell „Lehre mit Matura“ mit plus 20.000 auf 80.000 Euro erhöht haben. Danke Herr Landesrat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen, meine Herren! Lassen Sie mich aber trotzdem einige Worte zu manchen Redenbeiträgen machen, die heute gekommen sind. Da wurde beispielsweise Bilanz gezogen über eine schwarz-blaue Bundesregierung, die zwischen 2000 und 2007 Österreich regiert hat.

Es wurde über Öffentlichkeitsarbeit gesprochen, über Beispiele und Inserate, auch des Herrn Landeshauptmannes, und es wurde auch die Steuerpolitik sehr stark thematisiert. Auf diese drei kleinen Themen möchte ich doch noch ein wenig zu sprechen kommen. Zum einen: Völlig emotionslos glaube ich kann man festhalten, dass der Standort immer den Standpunkt definiert. Wenn hier gesprochen wird, dass diese Regierungsjahre sehr positiv waren, dann denke ich, sehen das die Österreicherinnen und Österreicher ein wenig anders. Denn diese Regierungszeit ist geprägt von Massendemonstrationen, von Kürzungen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, ja, genau!)* von schlechter Politik für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Natürlich auch von Belastungen der Burgenländerinnen und Burgenländer. Das dürfen wir nicht vergessen.

Klubobmann Illedits hat einige Gesetze schon aufgezählt, wo die Burgenländerinnen und Burgenländer ganz stark gelitten haben unter schwarz-blau. Aber unter dem Strich wird eines überbleiben, diese Regierungszeit ist sogar möglicherweise geprägt von Verbrechen, Skandalen und zum Teil Abzocke.Da gibt es viele, ich weiß schon, da verliert man leicht den Überblick so viele hat es gegeben. Aber es ist ja auch sehr schwierig, denn es verging kaum eine Woche, wo kein neuer FPÖ oder ÖVP-Skandal auftrat. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: He, he, he! Kein einziger! Nimm das zurück!)*

Was bleibt, Herr Klubobmann, ist eine Bilanz, ist ein Sittenbild einer Regierung, die offensichtlich die Republik als *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Kein einziger!)* Selbstbedienungsladen verstanden hat. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich darf Ihnen das auch, Herr Klubobmann hören Sie mir zu, ich habe Ihnen ja auch zugehört. Ich darf Ihnen das auch gleich dokumentieren.

Da gab es beispielsweise die Telekomverordnung. Die Telekomverordnung ist uns alle noch im Hinterkopf, der Ex-Vizekanzler Hubert Gorbach wird von der Justiz beschuldigt, bei diesem Auftrag rund 264.000 Euro *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* erhalten zu haben.

Dann gab es die Telekomprivatisierung. 2004 flossen anscheinend sechs Millionen Euro an die Agentur von Grasser Freund Peter Hochegger. Dann gab es die BUWOG Privatisierung. Da gab es angeblich oder zumindest den Verdacht auf Untreue und illegale Absprachen und Provisionszahlungen… *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Ich bitte um mehr Ruhe.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ) *(fortsetzend)*: Hören Sie sich das an, von 9,6 Millionen Euro. Unter dem Finanzminister, damals FPÖ, dann ÖVP Finanzminister Grasser. Dann gab es die Eurofighter. Da flossen 2003 sieben Millionen Euro für Kommunikation. Sieben Millionen Euro für Kommunikation! Eine Sensation!

Uwe Scheuch, Herr Klubobmann, weil Sie das ansprechen, Sie kennen den *(Abg. Johann Tschürtz: Ich bin morgen in der Früh dran, dann werde ich Euch das erzählen! – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Herrn Uwe Scheuch. Man fragt sich hier wo seine Leistung war. The part of the game, Uwe Scheuch ist erster Instanz verurteilt, schauen wir einmal was da rauskommt.

Aber ich weiß schon, Sie distanzieren sich ja jetzt vom Uwe Scheuch. Sie kennen ja die alle nicht mehr, ich habe nur versucht zu googeln. Scheuch und Tschürtz *(Abg. Johann Tschürtz: Super! – Oh, Oh, aus den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)* und siehe da, da gibt es sogar Bilder von Ihnen in der APA, also so fremd kann Ihnen der Herr Uwe Scheuch nicht sein.

Wir könnten aber auch über Millionengutachten der Hypo Alpe Adria sprechen, die man mündlich gegeben hat und dann gab es zwölf Millionen Euro, dann gab es Proteste, wie kann man für ein mündliches Gutachten zwölf Millionen Euro bekommen. Dann hat er gesagt, na gut, dann nimm ich eben nur sechs, einigen wir uns auf die Hälfte. *(Abg. Manfred Kölly: Wie ist das in der BEWAG mit dem Lukits? Das ist ein Schwarzer, oder?)* Ist vielleicht auch noch sehr viel Geld.

Dann gab es, Herr Kollege Kölly, *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ein Schwarzer!)* eine Grasser-Homepage. Wir wissen alle was daraus ist. Ich könnte jetzt über Seibersdorf, ich könnte jetzt über den Irak sprechen, *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* über Libyen sprechen, ich könnte über die Bodenseeschifffahrt sprechen und ich könnte beispielsweise auch über die Justizdauer sprechen, das tue ich nicht. All diese Skandale sind Ihnen bekannt. Aber ich möchte trotzdem noch auf die Öffentlichkeitsarbeit zu sprechen kommen. Sie wurde ja heute schon einige Male thematisiert.

Der Herr Landeshauptmann wird angesprochen und es wird ihm sozusagen vorgehalten, er hat die Leute informiert über Leistungen für das Land Burgenland. Skandalös, meint die FPÖ zumindest. Dann schauen wir uns an, was war damals als die FPÖ Regierungsverantwortung *(Abg. Johann Tschürtz: Vranitzky mit Sekt!)* getragen hat unter schwarz-blau. *(Abg. Johann Tschürtz: Klima mit Sekt!)*

Schauen wir uns an was da passiert ist. Den Herbert Haupt kennen Sie doch, er ist der FPÖ nicht bekannt. Ich glaube, den kennen Sie immer noch. Im Jahr 2002, Herr

Klubobmann Tschürtz, im Jahr 2003 3,7 Millionen Euro. 3,7 Millionen Euro für Öffentlichkeitsarbeit! Im Jahr 2003 2,7 Millionen Euro, also doch noch eine Summe, die wirklich sensationell für die Öffentlichkeitsarbeit ist.

Dann gab es den Vizekanzler Hubert Gorbach, der einfach im Jahr 2002 *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* 1,5 Millionen Euro für Inserate gebraucht hat. Ist doch kein Problem, man informiert lediglich. Aber wenn es andere tun, dann ist es ein Problem.

Übrigens wissen Sie eigentlich wer das größte Budget für Öffentlichkeitsarbeit in der jetzigen Bundesregierung hat? *(Abg. Erich Trummer: Berlakovich!)* Nein, es ist nicht der Minister Berlakovich, es sind zwei Damen, beide ÖVP-Ressort, Sie wissen von wem ich spreche. Ich brauche das nicht näher definieren. Aber eines kann man sagen, Herr Kollege Tschürtz, all diese Vorwürfe die heute beim Herrn Landeshauptmann versucht wurden, die Faymann-Inserate, die thematisiert werden, sind doch in Wahrheit Ablenkungsmanöver der Politik, die Sie heute gelobt haben.

Herr Klubobmann Strommer, die zwischen 2000 und 2007, geprägt waren von Skandalen und Abzocken. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das lernt Ihr in Eurer Parteisekretärschule!)* Die personifizierte Unschuldsvermutung ist die FPÖ gemeinsam mit den Freunden der ÖVP. Lassen Sie mich zuletzt noch zur Steuerpolitik einige Worte sagen.

Herr Kollege Tschürtz, die Steuerpolitik können wir ja auch diskutieren. Die SPÖ sagt, wir sind für die Millionärssteuer. Die Reichen sollen bezahlen, die haben genug Geduld, da sind wir Schlusslicht in der Europäischen Union in der Vermögenssteuer. Da gibt es nach oben hin sehr viel Platz, dann haben wir sehr viel Geld um den Mittelstand zu entlasten.

Was sagt die FPÖ? Kommt doch nicht in Frage, wir spielen neuerdings Steigbügelhalter der Millionäre. Ich weiß nicht warum, sie werden schon ihren Grund haben, wer weiß was dahinter steht wenn man so die Skandale in den letzten Jahren mitverfolgt. Die ÖVP sieht das ganz anders. Die gibt ja zu, dass sie für die Reichen Politik machen und die spricht nicht über Millionärssteuer, die redet lieber darüber, dass man die Kündigungsentschädigung mehr besteuert.

Also jene Damen und Herren, die in Beschäftigung sind, vom Dienstgeber hinausgeschmissen werden, zum Arbeitsgericht gehen, am Arbeitsgericht recht bekommen und dann eine Kündigungsentschädigung ausbezahlt bekommen, die will die ÖVP mehr besteuern. Gratuliere, dass wir es mit uns sicher nicht gegeben. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist nicht in Ordnung, das stimmt!)*

Meine Damen und Herren! Leistung muss sich lohnen. Die Leistungsträger in unserer Gesellschaft ist die Krankenschwester, ist der Techniker, ist der Mechaniker, ist der Bauarbeiter. Das sind jene Personen, die Leistungen erbringen, die gehören entlastet und reiche Millionäre gehören belastet. In diesem Sinne herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Matthias Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Hergovich, Sie sitzen im Glashaus und werfen nicht mit Steinen, sondern mit Felsbrocken. Denken Sie an die BAWAG

Gewerkschaft, Konsum, AKH, Stadtgemeinde Wien, sie scheinen sehr vergesslich zu sein.

ASFiNAG, ÖBB, Herr Kollege, meine sehr verehrten Damen und Herren, vergessen wir das. *(Allgemeine Heiterkeit)* Konsumentenschutz und Schuldnerberatung sind zwei wichtige Aufgabengebiete, in denen den Burgenländerinnen und Burgenländern Hilfe angeboten wird. Besonders in der heutigen Zeit ist es wichtig, dass der Bevölkerung im Notfall geholfen wird, da viele Scharlatane unterwegs sind.

Die Konsumentenberatung der Burgenländischen Landesregierung wurde im Jahre 2000 eingerichtet und ist ein kostenloses Angebot für alle Burgenländer, die Fragen zu einem speziellen Thema des Konsumentenschutzes haben. Die Frau Landesrätin Dunst, meine Freundin, *(Allgemeine Heiterkeit)* ist hier verantwortlich. Sie macht vieles gut, vieles könnte sie besser machen, aber im Großen und Ganzen kann man zufrieden sein. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Unter anderem betreffen die Anfragen Haustürgeschäfte und Werbefahrten, Gewerbeleistungen und Reparaturen, Versicherungsfälle und verpatzte Urlaube. Viele Anfragen betreffen oft zu hohe Auslandstelefonrechnungen. Große Probleme bereiten ungefragte Werbeanrufe.

Diese unerwünschte Telefonwerbung, Calling genannt, war zwar bereits nach geltendem Recht unzulässig, dennoch ist es nicht gelungen, diese für Verbraucher äußerst lästige und des Öfteren auch mit sehr unangenehmen Konsequenzen verbundene Vertriebsmethode einzudämmen. In der durch den unerwünschten Anruf geschaffenen Überrumpelungssituation, schließen die Verbraucher in vielen Fällen Verträge ab, die sonst gar nicht geschlossen hätten werden können. Teilweise wird der Verlauf dieser Telefongespräche von den anrufenden Personen auch so gelenkt, dass den Verbrauchern überhaupt nicht bewusst ist, dass sie einen Vertrag abgeschlossen haben, bis sie später eine Rechnung erhalten.

Eine ebenfalls immer wieder beobachtete Praxis ist, dass ein Vertragsabschluss zwar tatsächlich nicht stattfindet, aber im Nachhinein unter Zahlungsaufforderung und Klageandrohung vom Unternehmer behauptet wird. Daher wurde im Frühjahr im Nationalrat ein schärferer Verbraucherschutz gegen Calling-Werbeanrufe beschlossen. Mit der von der ÖVP-Justizministerin initiierten Novelle wurde den Telefonkeilern damit ein Riegel vorgeschoben.

Mit dem neuen Gesetz werden die Unternehmer verpflichtet einen telefonisch ausgehandelten Vertrag schriftlich oder auf einen für den Verbraucher verfügbaren dauerhaften Datenträger besonders zu bestätigen. Darüber hinaus soll den Verbrauchern bei Verträgen, die während eines unerwünschten Telefonanrufes ausgehandelt worden sind, ein spezielles Rücktrittsrecht eingeräumt werden, das über das bereits bestehende Fernabsatzrücktrittsrecht hinausreicht.

Letztlich sollen bestimmte Verträge in diesem Zusammenhang für nichtig erklärt werden. Künftig müssen telefonisch angebahnte Geschäfte innerhalb einer Woche schriftlich vom Unternehmer bestätigt werden. Telefonische Lotterie, Spiele oder Gewinnzusagen machen den Menschen ebenfalls besonders zu schaffen. Erst kürzlich waren in den Medien wieder zahlreiche Meldungen über solche Gewinne. Ich lese hier einen Kurier Artikel vom 22. August 2011 vor, in dem heißt es wörtlich: Gratuliere, Sie haben den Hauptpreis bei unserer Verlosung gewonnen. Einen VW-Passat.

Sie auch, Herr Kollege Tschürtz? *(Allgemeine Heiterkeit)* Einen VW Passat von 40.000 Euro. Eine 56-jährige Pensionistin aus Klosterneuburg freute sich sehr über den

Anruf aus Deutschland. Sie konnte sich zwar nicht an ein Gewinnspiel erinnern, aber das war angesichts des gewonnenen neuen Autos nicht so wichtig.

Den Mittelklassewagen mit TOP Ausstattung konnte die Pensionistin gut gebrauchen. Einen Haken hatte die Sache dann doch. Das Auto sei zwar gratis, gewonnen ist schließlich gewonnen, die Kosten für Versicherung, Verzollung und den Transport des Wagens vom Auslieferungslager in Deutschland nach Klosterneuburg seien aber von der Gewinnerin zu tragen und das nicht zu knapp. Immerhin 6.000 Euro sollte die Frau überweisen.

Die Pensionistin wurde misstrauisch, ob es nicht möglich sei, das Auto selbst in Deutschland abzuholen. Der Anrufer versprach rückzufragen und meldete sich zwei Tage später tatsächlich wieder. Nein. Selbstabholung sei leider nicht möglich. Als er dann ein drittes Mal anrief und sagte, der Gewinn würde verfallen, wenn die Kosten nicht bald gedeckt seien, wurde die Klosterneuburgerin schwach und überwies 6.000 Euro der Western Union Geldtransfer, eine Adresse in Istanbul.

Das Auto bekam die Frau freilich nicht. Es war ebenso erfunden, wie das gesamte Gewinnspiel. Die Pensionistin war Betrügern aufgesessen und bleibt auf dem Schaden sitzen. Die Polizei warnt eindringlich, kein Geld für unerwartete Gewinne zu überweisen.

Sie sehen, es kommt mehrmals vor. Auch in den burgenländischen Medien war vertreten, dass hier Anrufe getätigt wurden. Ich weiß es auch von einem Wiesener Bürger. Er bekam einen Anruf, war jedoch so klug, weil er das gewusst hat und ist darauf nicht eingestiegen. *(Abg. Johann Tschürtz: Was soll die Landesrätin jetzt machen?)*

Ich habe das hier nur gebracht, dass Sie nicht auf solche Geschäfte reinfallen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Das zeigt, die besten Konsumentenschutzbestimmungen ersetzen nicht die eigene Verantwortung. Der beste Schutz der Fehlentscheidungen ist immer noch die eigene Vorsicht. Sehr geehrte Damen und Herren! Die Schuldnerberatung des Landes Burgenland gibt es seit dem Jahre 1998. Diese Serviceeinrichtung ist kostenlos und unterstützt und berät überschuldete unselbständige erwerbstätige Personen mit Wohnsitz im Burgenland bei der Vorbereitung und Abwicklung eines Entschuldungsverfahrens.

Die Berater stehen nach Vereinbarung in Eisenstadt und in den Bezirksvororten zur Verfügung. Die Mitarbeiter sind natürlich zur Verschwiegenheit verpflichtet. Das Land Burgenland hat mit dem Konsumentenschutz und der Schuldnerberatung zwei wichtige Einrichtungen, die gut funktionieren und von der Bevölkerung auch angenommen werden.

Die Österreichische Volkspartei stimmt der Schuldnerberatung und dem Konsumentenschutz im Budget zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Herr Klubobmann! Ich habe einen Freund. *(Beifall bei der SPÖ)*

Angesichts der späten Stunde gestatten Sie mir, nur einige Fakten und Daten auf den Tisch zu legen. In aller Prägnanz. Erstens, der Kollege hat natürlich absolut Recht, wenn er sagt, Warnung, Information, Bewusstseinsschaffung ist wichtig. Ich gebe ihm da Recht. Zweitens, die Zahlen geben uns leider auch Recht. Gerade im Konsumentenschutz, Anstieg, Anstieg.

War auch daher notwendig, weil wir heute so Vieles über das Süd- und Mittelburgenland gesprochen haben als unterstützungswürdige Regionen. Jetzt gibt es den Konsumentenschutz in allen BH‘s. Jetzt gibt es auch die Südsprechtage und so weiter. Überall haben wir sehr große Zuwächse.

Dementsprechend ist auch die Arbeit natürlich immer aufwendiger, aber, ich komme wieder darauf zurück. Prävention ist das Stichwort und genau um das geht es.

Einige Rechtsgebiete, die hauptsächlich zu bearbeiten sind. Wir haben sehr, sehr viele Probleme, weil die Dienstleistungen oft wie sie versprochen wurden nicht passen. Wir haben vor allem auch immer wieder einen Anstieg bei Gewinnspielen. Das wurde vorher schon gesagt. Internet ist nach wie vor ein Thema. Kauf, Kaufmängel, Garantie, ist immer wieder ein großer Anstieg. Was sonst natürlich immer wieder zu verschiedenen Diskrepanzen beiträgt, sind Versicherungen, Vertragsangelegenheiten insgesamt, aber vor allem in der Telekommunikation.

In Summe, nur dass Sie eine Vorstellung haben, haben wir bisher schon wieder 1.436 KonsumentInnen unterstützt. Das ist ein Anstieg teilweise bis über 100 Prozent beispielsweise in den Südstellen.

Das Thema Mietrecht möchte ich nicht vergessen. Auch Mietrecht ist nach wie vor ein Thema. Wir beraten hier hunderte Menschen, die in verschiedenen Angelegenheiten Probleme mit ihren Vermietern haben. Die Wohnungsvermietung war bisher ein Hauptschwerpunkt, jetzt auch Häuser. Da steigt das auch sehr stark an.

Schuldnerberatung. Die Kollegin Benkö hat vorher schon darauf hingewiesen, hat mir inzwischen auch die Unterlagen weitergegeben. Ich bedanke mich dafür. Wir werden hier sicherlich noch einiges zu tun haben. Ich habe sehr stark, natürlich auch hier in diesem Bereich, auf Prävention gesetzt.

Die Verschuldensursachen haben sich nicht geändert. Das Eigenverschuldenkonsumverhalten ist noch immer mit 20,85 Prozent an erster Stelle. Haus-, Wohnungskauf, Trennungen beziehungsweise Scheidungen und so weiter, führen oft zu unüberwindbaren Schuldenbergen die zurückbleiben, aber auch insgesamt eine Einkommensverschlechterung. Man geht immer von einem bestimmten Einkommen aus, tritt das nicht mehr ein, das sind 17,89 Prozent, kommt man dann immer wieder in die große Krise der Verschuldung.

Ich warne davor, und ich bitte Sie das auch so weiterzusagen, wir haben zwar einen stetigen Anstieg im Privatkonkurs, nur viele Menschen gehen von einer Illusion aus, die es nicht spielt. Sie sind auf ihr Existenzminimum für Jahre verpflichtet. Kommen mit dem wenig aus und daher viele junge Menschen sind der irrigen Meinung, das wäre der einzige, gute und richtige Ausweg. Das sind bittere sechs bis sieben Jahre und das ist eine sehr, sehr lange Zeit.

Hier setze ich natürlich in erster Linie auf Prävention, beginne eigentlich schon vom Volkschulalter bis zu den höheren Schulen und natürlich auch mit viel, viel Arbeit mit den Erwachsenen, die auch notwendig ist.

Die Zahlen in der Schuldnerberatung sowie im Konsumentenschutz sind auch hier stetig ansteigend, immer wieder, jedes Jahr noch, noch mehr. Mir sehr wichtig, dass ich Ihnen auch sage, dass ich sehr zufrieden bin damit, dass wir auch Dank des Personalchefs des Burgenlandes, nämlich dem Herrn Landeshauptmann, mittlerweile mehr Personal haben, auch für die Südaußenstelle, die sehr, sehr gut angenommen wird. Menschen tun sich jetzt ganz einfach leichter, aber Fakt, es ist auch notwendig.

Hier natürlich immer wieder fortzusetzen in der Arbeit der Prävention aber auch in der tatsächlichen Hilfe, ist sehr wichtig. Ich möchte Ihnen noch einmal sagen, dass wir im Burgenland sehr zufrieden sein können, nicht nur von der personellen Besetzung sondern auch, dass das nicht in privater Hand ist, in einem Verein, sondern dass sich das Land dazu seit vielen Jahren bekennt, dass das einfach Mitarbeiter des Landes sind und damit natürlich über einen anderen Status verfügen, wenn sie wo anrufen, wenn sie Interventionen für diese Menschen machen, die in Schulden geraten sind, wenn sie mit Banken und so weiter sprechen, können sie natürlich ganz anders reagieren.

Ganz wichtig ist auch die Arbeit der Bankenombudsfrau. Sie möchte ich nicht vergessen. Auch etwas, was in der Arbeit davor sehr, sehr wichtig ist, bevor man noch zu sehr in Schulden gerät, dass man Entschuldungen plant, dass man eine Zusammenlegung von Schulden plant, dass man das alles übernimmt, ist hier die Bankenombudsfrau die richtige Stelle.

Die Anzahl der Konkursanträge ist heuer schon wieder um 20 Prozent höher als im Vorjahr. Das sind Werte aus dem August, aus dem Halbjahr. Genauso wie die Anzahl der eröffneten Konkurse, 28, bis hin zur außergerichtlichen Ausgleichung, 104, überall Tendenz steigend.

Also da wartet eine wie immer jährlich ansteigende und stetig steigende Anzahl von Menschen, die unsere Hilfe sehr dringend brauchen. Ich bedanke mich bei allen, die dafür Verständnis haben und vor allem den Menschen immer wieder sagen: Bitte zuerst schauen, dann unterschreiben. Zweitens, telefonisch keine Auskünfte geben und schon gar nicht seine Sparbücher bei Türgeschäften rauszugeben. All das passiert. Nicht nur irgendwo, sondern bei uns im Burgenland.

Helfen Sie mit, die Menschen mit Information zu versorgen und sie vor allem rechtzeitig zu unseren Stellen zu schicken. Wir haben sehr, sehr gute Mitarbeiter. Ich bedanke mich beim Abteilungsvorstand, der da ist, und bitte ihn, das Danke, beziehungsweise die Glückwünsche für die großartige Arbeit an die Mitarbeiter zu übermitteln. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Gabriele Titzer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Es freut mich, dass auch der Kollege Weghofer und die ÖVP, genauso wie wir als SPÖ das sehen, dass der Konsumentenschutz und die Schuldnerberatung in diesem Land sehr wichtige Einrichtungen sind.

Konsumentenschutz, das hat auch die Frau Landesrätin schon gesagt, konnte heuer bis jetzt wieder große Erfolge erzielen und die steigenden Zahlen, die Frau Landesrätin hat die Zahlen bereits vorher genannt, zeigen auch, dass es immer wieder Leute gibt, die vermehrt den Konsumentenschutz in Anspruch nehmen, was auch daran liegen mag, dass aufgrund des modernen Lebens, damit meine ich den technisch dominierten Alltag die Möglichkeit der Abzocke stetig steigt, was beispielsweise die Internet-Abzocke, so wie sie vorher schon erwähnt wurde, beweist.

Bis zum 21. September 2011 betrafen die meisten Anfragen das Mietrecht mit 33 Prozent und die Telekommunikation mit 13 Prozent. Daraus lässt sich erkennen, wie wichtig gerade in diesen Bereichen auch die Beratung und Hilfestellung der Abteilung 6 - Familie und Konsumentenschutz ist.

Auf die Frage, was kann die Frau Landesrätin tun, damit das nicht passiert, möchte ich auf den Kollegen Tschürtz eingehen, und zwar, die Menschen sollen noch mehr für ihre Rechte sensibilisiert werden.

Um den Konsumentenschutz noch mehr in dem Bewusstsein der Bevölkerung zu stärken, sollen die präliminierten Mittel für Beratungs- und Aufklärungstätigkeiten für *(Abg. Ilse Benkö: Noch mehr Inserate!)* KonsumentInnen in den verschiedensten Themenbereichen eingesetzt werden.

Ganz besonders wichtig ist in diesem Zusammenhang zu erwähnen, dass insbesondere auf Kinder und Jugendliche zugegangen werden muss. Denn die Internetmedien werden vermehrt, und das haben wir heute auch schon gehört, von Jugendlichen genützt.

Hier gibt es eine nicht mehr überschaubare Anzahl von Tarifen und Produkten. Wie das Internet, das mobile Internet, die Telefonie und die mobile Telefonie, sodass man als Konsument unmöglich einen Kostenvergleich machen kann und daher in eine Kostenfalle tappt.

Derzeit besteht in Österreich keine verbindliche Regelung, die der ungewollten beziehungsweise unwissentlichen Überschreitung der Datenvolumina Einhalt gebietet. Seit Anfang des Jahres gibt es aber einen Branchenkodex der österreichischen Mobilbetreiber betreffend die Möglichkeit der Kostenkontrolle bei mobilen Datendiensten. Das ist auch sehr zu begrüßen.

Ende August wurde im Ministerrat eine Gesetzesvorlage beschlossen, die nun endlich eine Rechtssicherheit für KonsumentInnen schaffen soll. Wie zum Beispiel die Mindestlaufzeit von neu abgeschlossenen Verträgen darf in Zukunft nur mehr 24 Monate dauern und jeder Anbieter, wirklich jeder, muss auch ein Angebot über eine Laufzeit von zwölf Monaten anbieten.

Den KonsumentInnen soll die Wahlmöglichkeit zwischen einer Papier- und einer elektronischen Rechnung eingeräumt werden, wobei in beiden Fällen die Rechnungen kostenlos sind.

In Zukunft müssen alle Anbieter ein Warn SMS versenden, sobald das individuell ausgemachte Kostenlimit überschritten wurde. Das sollte aber in Echtzeit passieren, denn derzeit erfolgt die Aktualisierung meist alle zwölf Stunden.

Aber auch im Mietrecht gibt es vermehrt Anfragen. Waren es im Vorjahr Fragen zu Mängeln in den Wohnungen, so sind es heuer die Anfragen bezüglich der Mietverträge und der Kündigungen des Mieterverhältnisses.

Aber nicht nur Telekommunikation und Mietrecht sind gefragte Themen im Konsumentenschutz, nein seit der Öffnung des Arbeitsmarktes mit 1. Mai kommen auch Fragen wie zum Beispiel: Was mache ich, wenn bei grenzüberschreitenden Arbeiten Mängel auftreten?

Oder nach dem Urlaub kommen vermehrt Anfragen über die Rechte der Fluggäste bei Verspätungen, Überbuchungen. Auch hier stehen die MitarbeiterInnen der Konsumentenschutzabteilung mit Rat und Tat zur Verfügung. Sie sehen schon, meine Damen und Herren, aufgrund der vielfältigen Anfragen ist es wichtig, rechtliche Schranken zu setzen und dafür zu sorgen, dass die Rechte der KonsumentInnen gewährt bleiben.

Daher ist die Abteilung 6 - Familie und Konsumentenschutz in unserem Lande sehr wichtig. Für die hervorragende Arbeit möchte ich unserer Landesrätin Verena Dunst und

den Mitarbeiterinnen der Konsumentenberatung recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Konsumentenschutz ist aber auch Jugendschutz. Wie zum Beispiel die Aktion, wurde heute auch schon erwähnt, „No alc, but cocktail“, wo gemeinsam mit dem Kinder- und Jugendanwalt versucht wird, auf den Alkoholmissbrauch aufmerksam zu machen. *(Abg. Johann Tschürtz: Beim Landeshauptmann seiner Geburtstagsfeier gab es schon Alkohol? – Abg. Ilse Benkö: Nur Milch. – Zwiegespräch in den Reihen)* Beim Jugendschutz geht es nicht nur um die Einhaltung des Jugendschutzgesetzes, sondern auch um den Schutz unserer Jugend vor körperlicher und psychischer Gewalt, denn wie oft liest man in den Medien von Gewalt an Kindern und Jugendlichen, die in den Familien passiert. *(Allgemeine Unruhe)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich bitte um Ruhe.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ) *(fortsetzend)*: Daher ist es ganz wichtig, dass wir als PolitikerInnen nicht wegsehen, sondern hilfreich zur Seite stehen. Im Burgenland gibt es dafür den Kinder- und Jugendanwalt, an dem sich Betroffene wenden können und der mit Rat und Tat zur Seite steht. Egal, ob es sich um Familienprobleme, Obsorge, psychische Probleme, Gewalt, Sucht oder sonstiges handelt. Gemeinsam mit den Einrichtungen der Jugendwohlfahrt kann den Betroffenen schnell und unbürokratisch geholfen werden.

Die öffentliche Jugendwohlfahrt hat die Entwicklung Minderjähriger zu fördern und die Gewährung von Erziehungsmaßnahmen zu sichern. Ab Mai 2011 stehen im Burgenland 23 Jugendwohlfahrtseinrichtungen mit 407 Plätzen zu Verfügung. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer zahlt denn das?)* Das waren um 52 Plätze mehr als vor zwei Jahren.

Allerdings muss erwähnt werden, dass ein erheblicher Teil der Fremdunterbringungen in Einrichtungen anderer Bundesländer erfolgen muss, denn wenn im Akutfall kein geeigneter Platz im Land gefunden werden kann, wird in andere Bundesländer ausgewichen. Ebenso verhält es sich auch mit Unterbringungen aus anderen Bundesländern bei uns.

Sie sehen also, meine Damen und Herren, wie wichtig auch der Jugendschutz bei uns im Burgenland ist. Daher möchte ich mich auch beim Kinder- und Jugendanwalt sowie bei der Abteilung Soziales unter Landesrat Rezar für die hervorragende Arbeit bedanken.

Aber auch Menschen mit besonderen Bedürfnissen gehört unsere ganze Aufmerksamkeit. Hier ist das Referat Konsumentenschutz gefragt, wenn es zum Beispiel um rollstuhlgerechte Bankomatkassen und Einkaufswagen in Supermärkten geht, wo durch Intervention von Landesrätin Verena Dunst bei einem großen Konzern sofort reagiert wurde. Gerade diese Problematik zeigt, dass man in diesem Bereich noch mehr sensibilisieren muss.

Aber auch die Sozialabteilung, wo die Ansuchen um Behindertenhilfe einlangen, ist hier gefragt. Zu vermerken ist, dass bei jenen rund 1.250 Personen, die Behindertenhilfe erhalten, die jüngeren Jahrgänge dominieren. Mehr als 60 Prozent der BehindertenhilfebezieherInnen waren jünger als 40 Jahre. Auch hier ist die Politik gefordert, den Menschen mit besonderen Bedürfnissen auch eine Perspektive zu geben und dafür zu sorgen, dass diese auch einer Arbeit nachgehen können. Die Hilfeleistungen in Form von geschützter Arbeit besteht darin, dass wir den behinderten Menschen, welche in einem integrativen Betrieb oder auf einem geschützten Arbeitsplatz außerhalb eines

integrativen Betriebes das volle kollektivvertragliche Arbeitsentgelt erhält, dem Träger des integrativen Betriebes beziehungsweise dem Arbeitgeber der Unterschied zwischen dem Wert der tatsächlichen Arbeitsleistung des behinderten Menschen und dem kollektivvertraglichen Arbeitsentgelt ersetzt wird.

Nicht nur Kinder, Jugendliche und Menschen mit besonderen Bedürfnissen gehört unsere Aufmerksamkeit. Nein. Auch der älteren Generation. Und ganz besonders im heurigen Jahr, wo wir doch 90 Jahre Burgenland feiern. War es doch gerade diese Generation, die dazu beigetragen hat, dass wir heute im Wohlstand leben können.

In Zusammenarbeit mit Landesrat Dr. Peter Rezar hat der Landesseniorenbeirat ein Leitbild für die ältere Generation erarbeitet, mit dem heurigen Schwerpunkt „Mobilität im Alter“ und auch eine Fortführung des generationenübergreifenden Dialoges wird es geben. Mehr als 50 Prozent aller burgenländischen Senioren und Seniorinnen sind in einem der Landesverbände, egal ob Pensionistenverband, Seniorenbund, Seniorenring und Grüne SeniorInnen organisiert. Diese Verbände bieten ein breites Leistungsspektrum von Freizeitaktivitäten bis hin zu sozialen Diensten.

Wichtig ist, dass den älteren Menschen in den Organisationen eine Integrationsmöglichkeit geboten wird. Die Arbeit der Pensionistenverbände erhöht die Lebensqualität der älteren Generation im Burgenland wesentlich. Die Pensionistenorganisationen sind eine wichtige politische Stimme und werden durch den Landesseniorenbeirat in alle wichtigen politischen Entscheidungen eingebunden. Für die Kinder und Jugend, für den Kinder- und Jugendschutz, Menschen mit besonderen Bedürfnissen und die Pensionisten sei der Abteilung 6, dem Hauptreferat Sozialwesen, den Bediensteten unter Landesrat Dr. Peter Rezar ein herzlicher Dank ausgesprochen.

Da in den Bereichen Konsumentenschutz, Kinder- und Jugendschutz, Menschen mit besonderen Bedürfnissen und der älteren Generation trotz des Sparkurses, den die Landesregierung einhalten muss, keine Kürzungen vorgenommen werden, wird meine Fraktion diesen Bereich des Budgets mittragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landerat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Gestatten Sie mir, dass ich mich am Ende dieses Abends zu den Kapiteln Soziales, Arbeitnehmerförderung, ältere Generation mit einigen Statements zu Wort melden darf. Ich darf meiner Freude Ausdruck verleihen, dass die Damen und Herren Debattenrednerinnen und -redner ein klares Bekenntnis zur burgenländischen Sozialpolitik abgelegt haben.

Ich glaube, es ist gerade im 90. Geburtstagsjahr unseres Heimatlandes ganz besonders wichtig, dass wir uns neben vielen Bereichen der gewaltigen Entwicklung auch im Sozialbereich zu einer sozialen Modellregion weiterentwickeln durften.

Ich denke, dass das Leitthema dieser Entwicklung die hohe Solidarität mit den Schwachen in unserer Gesellschaft gewesen ist, mit alten Menschen, mit kranken Menschen, mit behinderten Menschen, mit sozial bedürftigen Menschen. Es ist uns gelungen, in all diesen Jahren etwas zu implementieren, was heute zu einem Markenzeichen unseres Heimatlandes gehört, nämlich ein soziales Burgenland zu sein, ein Bundesland, das mit seiner sozialem Wärme selbst in schwierigen Zeiten doch deutliche Akzente gezeigt hat in seiner Weiterentwicklung.

Es gibt wahrscheinlich kaum eine Region in Österreich, ja in Europa, dass für alte Menschen eine derartig große Vorsorge getroffen hat. Wenn ich mir nur die Demographie vor Augen führe, haben wir vor vielen Jahren erkannt, dass es notwendig ist vorzusorgen. Wir haben alleine in den letzten zehn Jahren 22 neue Altenwohn- und Pflegeheime implementiert, in allen Regionen, in allen Bezirken, das war eine gewaltige Kraftanstrengung.

Wir haben die mobile Hauskrankenpflege ausgebaut, weiterentwickelt. Wir versorgen derzeit etwa 1.900 Burgenländerinnen und Burgenländer in diesem Bereich. Wir sind die Nummer eins im Bereich der 24-Stunden-Betreuung. Mehr als 3.000 Gewerbeanmeldungen gibt es in unserem Heimatland und ich denke, auch das rundet diesen sozialen Rahmen ab. Und wir wollen die weitere Forcierung der Tagesbetreuung für ältere Menschen. Ich glaube, hier sind wir diesbezüglich auf einem sehr guten Weg.

Ich möchte gar nicht auf die Statements der einzelnen Rednerinnen und Redner eingehen. Der Herr Abgeordnete Kölly hat gesagt, Zitat: „Er hat zu sich nein gesagt." Ich habe dem meinerseits nichts hinzuzufügen, Herr Kollege. Für die Sozialpolitik, das müssen Sie mit Ihnen ausmachen, *(Abg. Manfred Kölly: Habe ich eh mit mir ausgemacht. – Zwiegespräche in den Reihen)* Sie können dabei bleiben.

Was die Gesundheitspolitik anlangt, Frau Kollegin Benkö, werden wir uns morgen wahrscheinlich in der Debatte näher auseinandersetzen. Ich stehe für eine Kooperation, auch im Gesundheitswesen. Aber nur unter dem Rahmen, dass für burgenländische Patientinnen und Patienten ein Vorteil daraus resultiert, nur unter dem Rahmen, dass unser Heimatland Burgenland durch eine bundesländerübergreifende Kooperation Vorteile lukrieren kann. Aufgezwungene Kooperationen wird es hier im Burgenland sicherlich nicht geben können, dazu stehe ich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es wurde heute von allen Debattenrednern betont, dass wir großen Wert auf Qualifikation, auf Bildung, Ausbildung, Fortbildung legen und wir haben in den letzten Jahren hier gewaltige Kraftanstrengungen unternommen. Wenn ich mir nur die Bereiche Qualifikation vor Auge führen, das beginnt natürlich mit der Lehrlingsausbildung. Wir haben uns hier in den letzten Jahren gewaltig gesteigert. Gab es vor einigen Jahren eine Lehrwerkstätte, haben wir heute zwölf, in allen Bezirken, in allen Regionen, weil wir das letztendlich auch auffangen müssen, was die Wirtschaft leider nicht mehr in der von uns gewünschten Form macht, nämlich junge Facharbeiter ausbilden zu können.

Ich glaube, es ist wichtig, dass die öffentliche Hand erkennt, hier letztendlich für die Jugend die Chancen zu bilden für Einkommen, für eine solide Berufsausbildung und ich bin eigentlich stolz, dass es uns gelungen ist, Dutzende Berufsausbildungen vorzuhalten.

Wir haben auch mit der Umsetzung der Ausbildungsgarantie im Burgenland sichergestellt, dass keine junge Burgenländerin, kein junger Burgenländer, wenn er das möchte, am Ausbildungs- und Arbeitsmark übrig bleibt. Wir geben jedem, der diese Chance wahrnehmen möchte, diese Berufschance, diese Zukunftschance und ich glaube, dieses Bekenntnis für junge Menschen ist auch ein Bekenntnis für die Zukunft unseres Heimatlandes Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben auch in den dunklen Zeiten der jüngeren Vergangenheit - und ich spreche hier die Jahre 2000 bis 2007 an - erkannt, dass es notwendig ist, dass dann, wenn Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zunehmend belastet werden, unser Heimatland Burgenland gesagt hat, ja, wir stehen zu unseren Pendlerinnen und Pendlern. Wir haben deutliche Ausweitungen im Bereich des Fahrtkostenzuschusses vorgenommen. Wurde heute dargelegt. Wir haben nicht nur die Einkommensgrenzen erhöht. Wir haben

auch die Zugangsregelungen zum Fahrtkostenzuschuss deutlich ausgeweitet. Und wir stehen auch nach wie vor solidarisch mit jenen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, die tagtäglich oder wöchentlich auspendeln müssen, um ihrer Arbeit nachzugehen. Ich glaube, das ist ein wesentlicher Entlastungsbeitrag, den sich unsere burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer verdient haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich denke, dass die Rahmenbedingungen dieses Sozialbudgets so ausgelegt sind, dass Solidarität, dass Humanität, dass Gerechtigkeit auch in der nächsten Zukunft einen gewaltigen Stellenwert in der Landespolitik haben wird. Wir haben das mit diesem Budgetrahmenbedingungen sichergestellt und ich darf Ihnen für die zum Teil zustimmenden Erklärungen wirklch sehr herzlich danken.

Ich denke, wir sollten weiter am Aufstieg unseres Heimatlandes Burgenland die allergrößten Beiträge bringen und das garantieren wir durch eine sehr fundierte, durch eine großartige Sozialpolitik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen, Donnerstag, den 29. September 2011, um 9.00 Uhr, mit der Beratung des Tagesordnungspunktes Soziale Wohlfahrt, Wohnbauförderung, Gesundheit wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 44 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 29. September 2011, um 9 Uhr 08 Minuten wieder aufgenommen.)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 29. September 2011, um 9 Uhr 08 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf einen schönen guten Morgen wünschen und darf die unterbrochene Sitzung wieder aufnehmen.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort. Ich darf Sie ersuchen ans Rednerpult zu treten und Ihre Rede zu starten.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Guten Morgen. Einen besonderen guten Morgen möchte ich den Austria Fans wünschen, Violett, Austria Wien Fans und die drei Austria Wien Fans. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Gut, wir setzen die Sitzung fort. *(Abg. Doris Prohaska: Auch Kolleginnen!)* Die Kollegin auch. Ich hoffe, es gibt auch ein paar Rapid Fans in den Reihen der Abgeordneten. *(Abg. Robert Hergovich: Auch!)*

Nachdem zum Schluss gestern der Herr Abgeordnete und Geschäftsführer Hergovich seine Liste aufgezählt hat, was es nicht alles gibt, was die ÖVP, die FPÖ und die Orangene Regierung angestellt hat, möchte ich Ihnen schon eines sagen und zwar: Ich finde das gar nicht in Ordnung, dass Sie in der Vergangenheit leben, aber wahrscheinlich lebt die SPÖ in der Vergangenheit. *(Abg. Edith Sack: Wer redet denn hier von der Vergangenheit? Du redest doch von der Vergangenheit!)* Wir Freiheitlichen sehen in die Zukunft, denn wir wollen eine saubere Politik, weg von Korruption, weg von Inseratenaffären.

Ich glaube auch, es ist wichtig, nicht immer vom Jahr 2000 zu reden, sondern reden wir wirklich von der Zukunft. Die SPÖ ist eine Vergangenheitspartei und es soll so

sein, aber wenn wir schon bei der Vergangenheit sind, Herr Abgeordneter, dann darf ich Ihnen schon einiges mitteilen.

Dass unter der SPÖ-Regierung die Krankenscheingebühr und die Vignette eingeführt, der Karenzanspruch um sechs Monate verringert, die Geburtenbeihilfe gestrichen, *(Abg. Ingrid Salamon: Nein!)* wurde, dass es die Erhöhung der Stempelgebühren um 50 Prozent gegeben hat, die Streichung der Freifahrten für Studenten gegeben hat, dass die Wahlarztrechnungen nur mehr zu 80 Prozent refundiert werden, die Kinderbeihilfe damals reduziert wurde, es einen 10-prozentigen Selbstbehalt bei den Schulbüchern gegeben hat, die Rezeptgebühr ständig erhöht wurde, die Pensionisten drei Jahre lang keine Lohnerhöhung bekommen haben, die Notstandshilfe gekürzt, die Bausparförderung gekürzt wurde, dass die Kapitalertragssteuer auf 25 Prozent gestiegen ist, und so weiter und so fort.

Das waren die Grässlichkeiten der SPÖ-Regierung. Aber, reden wir nicht mehr von der Vergangenheit, sondern reden wir von der Zukunft*. (Abg. Werner Friedl: Reden wir doch von der Zukunft!)*

Ich glaube, das ist besser, zumal ich heute das Protokoll von der Rede vom Herrn Geschäftsführer Hergovich bekommen habe und ich mir das in der Früh durchgelesen habe. Da muss ich schon sagen, dass ist schon ein starkes Stück, wenn man von Verbrechen und so weiter spricht. Ich glaube nicht, dass das eine sehr zielführende Argumentation ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, schauen wir uns nicht nur diese Skandale in der SPÖ an, wo es um die Bank Burgenland, die Lucona, Rablbauer, AKH, ÖGB- und die BAWAG geht, *(Abg. Edith Sack: Reden wir jetzt von der Zukunft oder Vergangenheit? – Abg. Ilse Benkö: Von der Zukunft!)* wo wir gar nicht fertig werden würden vor lauter Skandalaufzählungen, reden wir nicht mehr von diesen Skandalen der SPÖ, sondern reden wir wirklich von der Zukunft. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In der Zukunft liegt doch die Kraft. Ich glaube, dass wir auch im Burgenland jetzt daran gehen sollten, dass wir auch in Bezug auf diese BEWAG-Affäre an einen Untersuchungsausschuss denken sollten. Ich kann mir nicht vorstellen, dass die zwei Vorstandsdirektoren komplett alleine gehandelt haben, dass sonst niemand außer Münzenrieder oder Lukits gewusst hat, was da abgeht. Das kann ich mir nicht vorstellen. Das heißt, ein Untersuchungsausschuss wäre sehr wichtig, wäre jetzt überhaupt angebracht, denn es stellt sich die Frage, warum beide Vorstände so plötzlich entlassen wurden?

Wer hat etwas gewusst davon? Was wusste der Herr Landeshauptmann? Was wusste der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter? Wer hat etwas davon gewusst? Warum wurde die Justiz nicht eingeschaltet, wenn es hier um eine Schmiergeldaffäre geht? Natürlich gibt es da sehr viele Fragen, die wir natürlich klären sollten und da wäre ein Untersuchungsausschuss mehr als angebracht. Wenn man bedenkt, dass diese 1,2 Millionen Euro für Hochegger, für das ungarische Windkraftprojekt „Pannon“ sozusagen als Schmiergeld hergegeben wurde und es trotzdem keine Lizenz gibt, kein einziges Windrad aufgestellt wurde, dann wäre es wirklich an der Zeit, hier einen Untersuchungsausschuss einzurichten. *(Abg. Edith Sack: Zu welchem Thema reden Sie denn?)*

Zum Thema! Ja, wir kommen auch noch zum Thema, das ist klar, aber, ich weiß schon, dass Sie das nicht gerne hören, *(Abg. Edith Sack: Das passt nicht so ganz zum Thema!)* aber es hat, glaube ich, gestern niemand so direkt zu den einzelnen Themen

gesprochen. *(Abg. Edith Sack: Schon!)* Der Themenbereich ist eben größer, *(Abg. Edith Sack: Sie reden immer das Gleiche.)* und ich glaube, das wird nicht das Problem sein, dass man auch zur BEWAG einige Worte verliert. Aber, wenn Sie das so wollen, wie beim Faymann, dass man sagt, es soll alles untersucht werden, nur die Inseratenaffäre des Herrn Faymann nicht, dann klingt das hier im Burgenland so ähnlich. *(Abg. Edith Sack: Das stimmt doch so wieder nicht! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun aber zur Familie und gleichzeitig auch zur Wohnbauförderung. Im Bereich der Familie ist es so, dass muss man auch sagen, dass die beste Freundin von Herrn Abgeordneten Weghofer die Arbeit nicht schlecht macht, *(Abg. Edith Sack: Na, danke!)* weil der Herr Abgeordnete Weghofer gestern gesagt hat, dass die Frau Landesrätin *(Landesrätin Verena Dunst: Eine liebe Freundin! Genau!)* eine seiner besten Freundinnen ist.

Ich möchte das sogar positiv noch bemerken und glaube, dass die Frau Landesrätin im Familienbereich doch alles versucht, um hier Akzente zu setzten. Leider Gottes wurde das Budget um zehn Prozent gekürzt. *(Landesrätin Verena Dunst: Nein! Das stimmt nicht!)*

Ich muss aber trotzdem sagen, wenn man es im Großen und Ganzen betrachtet, kümmert sich die Frau Landesrätin sehr um ihr Ressort, denn sie bemüht sich im Bereich des Möglichen. Was wir Freiheitlichen natürlich immer fordern, und weiterhin immer fordern werden ist das Landeserziehungsgeld, ein Müttergehalt, weil wir nicht einsehen, dass eine Frau, die drei Jahre bei ihrem Kind bleiben möchte, nur 436 Euro Trinkgeld, *(Abg. Doris Prohaska: Ein Freud´scher Versprecher! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Geld bekommt. *(Abg. Doris Prohaska: Betreuungsgeld!)* Na ja es ist ohnehin nur ein Trinkgeld, und die Mindestsicherung wird mit 744 Euro bewertet. Das kann man ohnehin als Trinkgeld bezeichnen. Das war wirklich ein toller Versprecher, hinter dem stehe ich sogar, denn man weiß ganz genau, dass eine Frau das Recht hat, wenn sie möchte, bei ihrem Kind zu bleiben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich weiß, die Frau Abgeordnete Sack sieht das komplett anders. *(Abg. Edith Sack: Das stimmt nicht! Das stimmt so nicht! Die Frau soll die Wahl haben! - Abg. Doris Prohaska: 95 Prozent der Frauen! - Landesrätin Verena Dunst: Das stimmt doch so nicht!)* Sie hat nämlich in ihrer Landtagsrede folgendes gesagt: Die Kinder brauchen für ihre Entwicklung diese außerhäusliche Betreuung, *(Abg. Edith Sack: Damit sie soziales Verhalten lernen!)* diese Fremdbetreuung, denn dort, in der Fremdbetreuung, werden nämlich die Wurzeln für die Zukunft gebildet. *(Abg. Edith Sack: Genau!)*

Da sind wir nicht der gleichen Meinung. Ich sage, dass ein Kind bei der Mutter die beste Betreuung hat und zudem stehen wir auch. *(Abg. Edith Sack: Bis zu einem gewissen Alter!)* Wenn eine Mutter drei Jahre beim Kind bleiben möchte, weil das gesetzlich so vorgesehen ist, und, Gott sei Dank, *(Allgemeine Unruhe)* unter der FPÖ und ÖVP-Regierung das Kindergeld eingeführt wurde, dann soll sie auch die Wahlmöglichkeit haben, bei ihrem Kind zu bleiben. *(Abg. Edith Sack: Genau! Dass ist das, was wir immer sagen!)* Das soll sie haben! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jawohl!)* Die Wahlmöglichkeit ist eigentlich das, was das allerwichtigste ist.

Ich weiß schon, Frau Abgeordnete, sie wollen lieber, dass die Kinder außerhäuslich betreut werden, aber das ist Ihr Problem und das ist wirklich nicht mein Problem. *(Abg. Edith Sack: Beides! Beides!)* Zur Wohnbauförderung möchte ich anführen, und da muss man auch so sagen, was Faktum ist, das kann man auch sagen, dass wir im Burgenland

wirklich die beste Wohnbauförderung haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt natürlich einige Einzelheiten, die vielleicht aus subjektiver Sicht so betrachtet werden, dass jemand das so sieht, der andere sieht das so, aber insgesamt muss man sagen, dass die Wohnbauförderung im Burgenland wirklich eine gute Wohnbauförderung ist. Man kann natürlich auch, wenn etwas gut ist, dann kann man das auch loben. Das meine ich somit auch und daher bringe ich das auch so zum Ausdruck.

Ich möchte noch ganz kurz auf den Bereich der Förderungen eingehen, denn es ist so, dass im Burgenland wir natürlich auch im Zuge dieses neuen Budgets, das wir jetzt verhandeln, natürlich auch im Verwaltungsbereich sparen sollten. Ich bin schon der Meinung, dass wir auch über Synergieeffekte im Burgenland in den verschiedenen Abteilungen nachdenken könnten.

Wir könnten sogar den Rechnungshof beauftragen, dass er alle Abteilungen einmal prüft, um zu versuchen, wo hier Synergieeffekte zu finden sind, denn es wird sicherlich einige Apparate geben, die vielleicht mit anderen Apparaten zusammengelegt werden könnten. Wenn ich mir, zum Beispiel, die Kulturservice Burgenland anschaue, da gibt es, glaube ich, 23 Mitarbeiter. Dann gibt es auch die Energieagentur. Es gibt also wirklich so viele Abteilungen in der Burgenländischen Landesregierung, wo man definitiv Synergieeffekte herausfinden könnte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Überhaupt wird der Förderbereich sehr interessant werden. Mich würde interessieren, welche Förderungen das Land im Bereich der Kultur, welche Einzelförderungen man sozusagen weiter gibt.

Wenn man sich den gesamten Förderdschungel und dann komme ich schon zum Schluss bundesweit ansieht, dann ist das wirklich besorgniserregend. Bundesweit werden 15,5 Milliarden Euro an Förderungen und 1,2 Milliarden Euro für sonstige Förderungen ausgegeben, wo niemand weiß, wo eigentlich genau diese Förderungen hinfließen. Dass heißt, wir werden demnächst an Hand von schriftlichen Anfragen uns natürlich auch erwarten, dass wir die Antwort insofern bekommen, als die Landesräte oder der Landeshauptmann auch definitiv dann bekannt gibt, wo Förderungen im Burgenland hinfließen, wer wie viel Förderung bekommt.

Ich glaube, dass wir auch das Recht haben, den Förderdschungel endlich einmal zu lichten. Daher ist es uns sehr wichtig, auch solche Dinge aufzuzählen.

Aber, noch einmal abschließend: Wir sind der Meinung, dass eine Verwaltungsreform im Burgenland unumgänglich ist. Daher werden wir anhand von Anfragen das natürlich massiv betreiben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Tschürtz.

Als nächster zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Robert Hergovich. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Der Herr Klubobmann Tschürtz hat behauptet, ich hätte von Verbrechern gesprochen. Diese Behauptung ist unwahr. Ich möchte das auch auf das Schärfste zurückweisen, denn wenn er das Protokoll ordentlich gelesen hätte, dann hätte er festgestellt - und ich zitiere aus dem Protokoll. „Aber unter dem Strich wird eines über

bleiben: Diese Regierungszeit ist geprägt von möglicherweise sogar Verbrechen, Skandalen und zum Teil Abzocke.“ Ich denke, Herr Kollege Tschürtz, den Menschen ist die Wahrheit zumutbar.

Wir leben nicht in der Vergangenheit, sondern in der Jetztzeit, denn diese Skandale kommen jetzt zutage, und nicht vor einigen Jahren. *(Abg. Johann Tschürtz: Es gibt einen neuen Skandal! Das ist der Faymann-Skandal! Der ist jetzt aktuell!)* Die Geschehnisse liegen einige Jahre zurück, sie kommen aber jetzt zutage. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wenn wir davon sprechen, dass es möglicherweise sogar Verbrechen gegeben hat, dann kann man durchaus sagen, dass viele der FPÖ-Politiker bereits verurteilt sind. Ich habe hier die Liste jetzt vor mir. *(Abg. Johann Tschürtz: Lucona!)* Ich kann Ihnen alle verurteilten FPÖ-Politiker gerne aufzählen *(Abg. Johann Tschürtz: Da ist es sogar um Mord gegangen!)* und kann Ihnen das natürlich auch geben.

Wolfgang Fröhlich, Bernhard Gratzer, Johann Gudenus, Wolfgang Haberler, Karlheinz Klement, Karl Mayerhofer, Walter Meischberger, Peter Rosenstingl, Uwe Scheuch, *(Abg. Ilse Benkö: Das ist eine tatsächliche Berichtigung? Da muss ich mich aber schon sehr wundern! Was soll das jetzt? Sonst fange ich einmal mit dem Aufzählen der Sozialdemokraten an! Hallo! Hallo!)* Herbert Kickl, Harald Vilimsky, Peter Westenthaler, Ernest Windholz, Michael Winter, Susanne Winter und so fort.

Also, aufpassen, wenn Sie zitieren! Bitte den Kirchturm im Dorf lassen und von der Wahrheit sprechen. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ich denke, Herr Abgeordneter Hergovich, wir sollten uns die Wortwahl schon genau überlegen.

Ich möchte hier auch zur Abrüstung der Worte bei unseren Debattenbeiträgen aufrufen, weil wenn Sie jetzt genau bei diesem von Ihnen nochmals zitierten Auszug aus Ihrer Rede davon sprechen, dass möglicherweise sogar Verbrechen, Skandale, zum Teil sogar Abzocke diese Regierungszeit geprägt hat, und dann noch in den Mund legen - „die Menschen müssen die Wahrheit vertragen und können diese auch vertragen“ - dann denke ich schon, dass das nicht dazu beiträgt, dass das Image der Politik gefördert wird. *(Abg. Robert Hergovich: Na, entschuldige einmal!)*

Das kann wahrlich nicht in unserem Sinn sein. *(Abg. Robert Hergovich: Dann muss man die Skandale weglassen! Dann muss man die Skandale weglassen! Das geht doch nicht!)*Ja, aber Skandale hat es immer gegeben. *(Abg. Robert Hergovich: Man muss aufdecken! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Man kann deshalb nicht den Eindruck erwecken, dass die Politik insgesamt nur von Skandalen geprägt ist, sondern das sind einige schwarze Schafe, die hier zutage treten. Trotzdem muss es unsere Aufgabe sein, danach zu trachten, dass wir das Image der Politik fördern und nicht noch mehr mit Füßen treten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun zum Thema Frau und Familie. Laut einer Umfrage des Familienministeriums steht unsere Jugend dem Thema „Familie und Kinder haben“, mehrheitlich positiv gegenüber. Allerdings geht der Kinderwunsch nicht einher mit der tatsächlichen Geburtenrate. Hier müssen wir uns schon immer wieder die Frage stellen, warum das so ist, denn trotz aller Bemühungen besteht die österreichische Familie im Durchschnitt aus

1,4 Kindern plus Eltern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das ist eine Tatsache, dass viel zu wenige Kinder auf die Welt kommen.

Der neue Demographiebericht der Europäischen Union sieht die Gesamtfruchtbarkeitsrate in Österreich bei 1,39. Zum Erhalt der Bevölkerungszahl und -struktur wären aber mindestens 2,1 Kinder je Frau notwendig.

Die Situation der Kinder in Österreich: In Österreich leben 1,2 Millionen Kinder unter 15 Jahren. 902.000 davon bei Ehepaaren, 174.000 in Lebensgemeinschaften. Wenn man noch den Anteil der Stiefeltern beziehungsweise Patchwork Familien berücksichtigt, so leben rund 77 Prozent der Kinder bei ihren leiblichen Eltern, was in der medialen Berichterstattung oft nicht so erscheint, aber eine Tatsache ist.

Ich denke, wir sind alle aufgerufen, dafür zu sorgen, dass Familien lebbar bleiben und auch werden und das sogenannte Modewort „Worklifebalance“, was nichts anderes als die Sehnsucht nach einem erfüllten Leben betitelt, sowohl in beruflicher, als auch in privater Hinsicht für die Menschen ganz einfach sich erfüllen kann. Viele Unternehmen bemühen sich auch darum, hier Maßnahmen zu setzen, was die Vereinbarkeit von Familie und Beruf anbelangt.

Ich habe auch wieder den Landeswettbewerb 2Frauen- und familienfreundlichste Betriebe des Burgenlandes“ initiiert. Wir wollen all diese Unternehmen vor den Vorhang bitten und so auch immer mehr dazu anregen, hier sich mit diesem Thema auch aktiv auseinander zu setzen. Familie zu haben ist eine Aufgabe, die Anerkennung und Respekt in unserer Gesellschaft verdient und Eltern diese zu zollen. Das ist, denke ich, ein sehr wichtiger Schritt, auch als Aufgabe von der Politik her gesehen.

Die Entwicklung einer stabilen und konstanten Beziehung der Kinder zu ihren Eltern erfolgt vor allem in den ersten drei Lebensjahren und ist zugleich ein wesentlicher Faktor, wenn es auch um die Lernfähigkeit der Kinder geht. Ich habe das auch im Vorjahr im Detail ausgeführt, denn die Entwicklung einer starken, emotionalen Bindung und das Bilden von Urvertrauen werden heute als Basis eines erfolgreichen Bildungsweges angesehen 77 Prozent der Jugendlichen geben auch an, dass sie wollen, dass Kinder in den ersten drei Lebensjahren von ihren Eltern zu Hause betreut werden. Man sieht aber auch die Nachteile, die sich aus der Erziehungspause im Erwerbsleben ergeben und diese sind gewaltig.

Frauen mit Kindern sind benachteiligt, Frauen mit 1-2 Karenzjahren verdienen um 21 Prozent weniger, als Frauen ohne Karenzzeiten. Da geht es jetzt gar nicht um den Unterschied zwischen Männern und Frauen, sondern nur um Frauen verglichen mit und ohne Kinder. Ab fünf Jahren Karenzzeit ist der Einkommensunterschied 60 Prozent. Das kann auch kollektivvertraglich nicht ausgeglichen werden. Ich denke, das ist ein Auftrag an die öffentliche Hand, hier einen Ausgleich zu schaffen. Dann kommt auch noch die Einkommensschere dazu, die leider noch weiter auseinander geht. Laut Lohnsteuerstatistik verdienen Frauen, egal ob Vollzeit oder Teilzeit, durchschnittlich um 40 Prozent weniger als Männer. Wenn man das auf eine ganzjährige Vollzeitbeschäftigte umrechnet, wird der Unterschied natürlich kleiner, dann liegt er bei 19 Prozent.

Ich denke, es gibt Initiativen von der derzeitigen Bundesregierung. Es wurde im März die Novelle des Gleichbehandlungsgesetzes beschlossen, wo es zu einer gesetzlichen Verankerung eines innerbetrieblichen Einkommensberichtes gekommen ist. Es werden im heurigen Jahr Unternehmen mit über 1.000 Mitarbeitern, im nächsten Jahr mit 500 Mitarbeitern, 2013 dann mit 250 Mitarbeitern und 2014 mit 150 Mitarbeiten

verpflichtet, hier diese Unterschiede darzustellen und sich entsprechend auch Gedanken darüber zu machen, wie diese Unterschiede auch verkleinert werden können.

Frauen arbeiten mit Beginn des nächsten Monats sozusagen gratis, Männer verdienen ihr Gehalt weiter. Ich denke, das ist nicht in Ordnung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch der Trend zur Teilzeitbeschäftigung setzt sich fort. Die Teilzeitquote hat sich in den vergangenen 25 Jahren vervierfacht und beträgt 24 Prozent.

Was ich grundsätzlich nicht für negativ halte, aber was natürlich Auswirkungen auf die Pensionen und auf den Gesamtverdienst von Frauen hat. Ich denke, Ziel muss es sein, Teilzeit zu verbessern. Teilzeitjobs dürfen nicht als „no budget jobs“ angesehen werden.

Ich halte es für dringend notwendig, die Phasen der Teilzeit, die aufgrund von Familienarbeit entstehen, für die Pensionsberechnung auch weiter aufzuwerten, um diese langfristigen finanziellen Nachteile wett zu machen. Den Wert, den in ihrer Beziehung zu den Eltern gefestigte Kinder für unsere Gesellschaft haben, ist unbezahlbar. Natürlich erwerben auch Eltern in dieser Zeit, in der sie in der Familie zu Hause sind, wertvolle Kompetenzen, die heute auch in der Wirtschaft gefragt sind.

Ich denke, es geht auch darum, im nächsten Schritt das auch anzuerkennen und auch die Karenzzeit als Weiterbildung zu sehen und das auch in den Unternehmen entsprechend zu berücksichtigen.

Erschreckend ist nach wie vor der Frauenanteil in der Geschäftsführung von österreichischen Top-200-Unternehmen. Dieser sank im letzten Jahr nochmals auf magere 4,4 Prozent, 2010 lag er noch bei 5,3 Prozent. Lediglich 10,3 Prozent Frauen sind in den Aufsichtsräten von eben diesen Unternehmen, womit wir europaweit absolutes Schlusslicht sind. Hier gibt es auch eine Initiative, dass sich die Regierung dazu entschlossen hat, eine freiwillige Selbstverpflichtung für staatsnahe Betriebe einzugehen. Man möchte bis 2018 35 Prozent Frauenanteil bei den Aufsichtsräten erreichen. Das EU-Ziel lautet so, dass börsenorientierte Unternehmen bis 2015 30 Prozent weibliche Aufsichtsräte erreichen sollen und bis 2020 40 Prozent.

Also ich denke, hier sind alle Anstrengungen notwendig, um diese Ziele auch annähernd zu erreichen. Was sehr positiv ist, und wir haben das immer wieder auch gehört, beim Bildungsniveau haben Frauen bereits die Männer überholt. 58 Prozent der Frauen haben eine Berufsreifeprüfung und auch 56 Prozent haben einen Studienabschluss. Ich denke, das lässt hoffen für die Zukunft.

Zu einem traurigen Kapital noch: Gewalt an Kindern. Es ist eine Tatsache, dass Kinder sexuell und körperlich entsprechend misshandelt werden. Hier gibt es sehr positive Initiativen von unserer Justizministerin, um ein Maßnahmenpaket für höhere Strafen bei Gewalt der Kinder auch umzusetzen. Auch der Landeshauptmann-Stellvertreter hat immer wieder auch Bewusstsein gefordert, damit ganz einfach Kinder- und Jugendrechte entsprechend berücksichtigt werden.

Ich denke, es wäre auch angebracht, die Kinderrechte in die burgenländische Landesverfassung aufzunehmen und den Kinder- und Jugendschutz auch entsprechend zu vereinheitlichen. In diesem Sinne, denke ich, ist es sehr wichtig für Familien die Wahlfreiheit immer als oberste Maxime zu sehen und in dem Sinne auch unserer Jugend die Chance zu geben, ihre Wünsche nach Familie und Kinder leben zu können. In diesem

Sinne darf ich für unsere Fraktion mitteilen, dass wir dem Kapitel zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Gottweis. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Edith Sack. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Eingangs möchte ich festhalten, dass hier im Burgenland eine moderne, eine bedarfsgerechte Familien- und Frauenpolitik gemacht wird, Dank unserer Frau Landesrätin Verena Dunst. Ich freue mich, dass der Herr Klubobmann das heute auch bestätigt hat, dass er das anerkannt und auch akzeptiert hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Klubobmann, zu Ihrem viel gepriesenen Müttergehalt: Müttergehalt kann, meiner Meinung nach, kein sinnvoller Beitrag zur sozialen Absicherung von Frauen sein. Erstens, wenn Sie das auch nicht akzeptieren, junge Frauen wollen gerne arbeiten gehen, wenn Sie ein Kind geboren haben.

Nach einer gewissen Zeit natürlich, und das soll die Frau selbst entscheiden, wann dieser Zeitpunkt ist. Man kann heute auch Elternteilzeit in Anspruch nehmen. Die Männer können genauso wie die Frauen diese Elternteilzeit in Anspruch nehmen. Das tun auch viele Eltern, damit sie viel Zeit mit ihren Kindern verbringen können.

Zweitens, und da bin ich auch ganz bei Ihnen, die Familie ist das wichtigste Umfeld für unsere Kinder, das ist gar keine Frage. Ich bin ja selbst Mutter von zwei Kindern, ich bin auch eine Frau und ich bin auch berufstätig. Also ich weiß am besten, wie das funktionieren kann und wie das ist und habe trotzdem Zeit für meine Kinder.

Aber - und das ist jetzt der Punkt, den Sie nicht verstehen können - es ist wichtig für die Entwicklung des Kindes, dass ihnen auch in unseren Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, die ja hochwertig sind, die qualitativ sind, dass ihnen dort soziales Lernen ermöglicht wird.

Dann habe ich noch einige Frage an Sie, die das Müttergehalt betreffen. *(Abg. Ilse Benkö: Das hätten Sie in der Fragestunde machen können!)* Soll das Müttergehalt eine zusätzliche Leistung des Staates an Frauen sein oder sollen das Kinderbetreuungsgeld, die Familienbeihilfe oder andere kinderbezogene Leistungen unter dem Begriff Müttergehalt ausbezahlt werden?

Dann habe ich noch eine dritte Frage. Meines Erachtens ist das eine sehr wichtige Frage. Was für ein „Zuckerl“ kriegen dann all jene Frauen, die arbeiten gehen und dem Staat Steuern zahlen, die in diesen Familienlastenausgleichsfonds hineinzahlen? Das sind immerhin über 70 Prozent der Frauen im Burgenland, 66 Prozent in Österreich!

Eines ist auch klar, die Frauen haben das Recht berufstätig zu sein, sie haben das Recht auf gleiche Chancen. Die Frauen wollen berufstätig sein und sie lassen sich bestimmt nicht von Ihren antiquierten Parolen beeinflussen. Das ist, glaube ich, auch der Grund, warum keine Frauen in Ihrer Partei sind und warum hauptsächlich Männer Ihre Partei wählen. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö)*

Ich bin sehr froh, mit unserer Frau Landesrätin Verena Dunst haben wir eine sehr engagierte und eine sehr verantwortungsbewusste *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Frau an der Spitze, die sehr bemüht ist, die Anliegen der

Familien, die sehr bemüht ist, die Anliegen der Frauen und der Kinder zu hören, zu erkennen und, im Gegensatz zu Ihnen Herr Klubobmann, auch zu handeln.

Es hat keine Abstriche bei der Familienförderung gegeben und die vorhandenen Mittel werden zum Wohle der burgenländischen Familien eingesetzt. Unsere besondere Aufmerksamkeit wird auf die Bedürfnisse der Familien gelenkt, auf die Bedürfnisse der Frauen und vor allem auch auf den Schutz und auf die Rechte der Kinder gerichtet.

Meine Kollegin, die Frau Abgeordnete Andrea Gottweis, hat vorhin das Gewaltthema bei Kindern bereits erwähnt. Da kann ich mich nur anschließen, da bin ich ganz bei ihr. Mit der Verankerung der Rechte in der Bundesverfassung sind die Rechte der Kinder in den Mittelpunkt gerückt und damit ist auch sichergestellt worden, dass die Kinder, die einen besonderen Schutz benötigen, diesen Schutz auch rechtlich bekommen.

Kinder machen in ihrer Entwicklung unterschiedliche Phasen durch, emotionale Weiterentwicklungen durch. Die Kinder haben das Recht, dass mit ihnen respektvoll umgegangen wird, dass sie ihre Meinungen und Wünsche äußern dürfen und dass jemand da ist, der sich um sie kümmert, der ihnen zuhört. Aber es gehört auch jemand dazu, der ihnen Grenzen setzt.

Oft sind die Eltern mit der Erziehung der Kinder, wenn verschiedene Verhaltensmuster auftreten, überfordert. Hier ist es ganz wichtig, dass gehandelt wird, bevor eine Familie zerbricht. Denn das Wichtigste für ein Kind ist eine liebevolle Familie, ist ein liebesvolles Zuhause. Unsere Landesrätin Verena Dunst hat daher auch Elternbildungsschwerpunkte für den Herbst gesetzt. Mit dieser Initiative sollen die Eltern bei der Erziehung ihrer Kinder unterstützt und gefördert werden, damit sie ihre Aufgaben auch bewältigen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, uns ist es wichtig, dass durch gezielte Familienförderung die Lebensqualität der Familien in unserem Land unterstützt und verbessert wird. Für die Förderung unserer Familien stehen zirka 5,6 Millionen Euro zur Verfügung. Die Familien werden weiterhin alle bestehenden Förderungen bekommen.

Zu unseren Familienleistungen, die ich jetzt nicht unbedingt aufzählen möchte, das sind sehr viele, kommen noch 4,3 Millionen Euro für die Kinderbetreuung dazu. Ich denke, das sind gut investierte und gut angelegte Investitionen, die unseren Kindern und unseren Familien zugutekommen.

Wir - die SPÖ - haben dafür gesorgt, dass der kostenlose Kindergartenbesuch seit Herbst 2009 nun Wirklichkeit ist und sich die Familien pro Kind bis zu 500 Euro beim Besuch eines Kindergartens und bis zu 1.000 Euro beim Besuch einer Kinderkrippe ersparen können. Ganz wichtig ist für mich, dass im Burgenland der Zugang zur Bildung für alle Altersgruppen - vom Kleinkind bis zum Studierenden - frei und kostenlos ist.

Ein Kernanliegen sozialdemokratischer Bildungspolitik ist damit verwirklicht. Wenn ich in meinem Bezirk unterwegs bin und mit den Leuten rede, sagen mir viele Frauen, dass aufgrund dieses kostenlosen Kindergartens ihr Alltag, besonders in finanzieller Hinsicht, erleichtert wird *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* und dass es toll ist, dass die Bildung ihrer Kinder nicht mehr vom Einkommen der Eltern abhängig ist.

Es geht uns aber auch um die pädagogische Qualität. Dafür haben wir mit unserem Kinderbildungs- und -Betreuungsgesetz auch die Weichen gelegt. In den meisten Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen wurden die Öffnungszeiten nach den Bedürfnissen der Eltern angepasst.

Die Neuregelungen, vor allem weil das Alter der Kinder auf 2,5 Jahre runtergesetzt wurde, waren für unsere Gemeindevertreterinnen und -vertreter bestimmt nicht leicht umzusetzen. Manche haben umbauen müssen, haben zugebaut, haben sogar neu gebaut.

Jedoch ist uns gemeinsam mit den Gemeinden dadurch ein Qualitätsschub gelungen. Und Sie, die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, haben wirklich ganz Großartiges geleistet. Man kann nicht oft genug Danke sagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben jetzt um 13 Prozent mehr Einrichtungen, um zehn Prozent mehr an Gruppen und um neun Prozent mehr Kinder in diesen Einrichtungen. Wir können stolz darauf sein, dass 99,9 Prozent der Drei- bis Sechsjährigen unsere Betreuungseinrichtungen besuchen und hier sind wir Österreichmeister.

Bei den unter Dreijährigen sind wir auf Platz zwei, gleich nach Wien mit 26,9 Prozent. Wir liegen mit der Kinderbetreuung in Österreich an der Spitze. Die Zahlen zeigen uns, dass wir auf dem richtigen Weg sind. Daher denke ich, Herr Tschürtz, brauchen wir uns meines Erachtens nicht mehr so intensiv über die Grundphilosophie unterhalten, ob wir jemanden und wen wir in seiner Wahlfreiheit benachteiligen.

Denn, wenn wir schon eine Quote von fast 100 Prozent haben, dann hat sich für mich dieses Problem eigentlich erledigt. Die Eltern haben mit ihren Kindern schon entschieden. Nehmen Sie das bitte zur Kenntnis.

Die Frauen können heute nach der Geburt ihres Kindes zwischen fünf Modellen beim Kinderbetreuungsgeld wählen. Je kürzer die Karenz, desto mehr Geld bekommen sie. Frauen, die keinem Job nachgegangen sind, können unter vier Varianten wählen. Da fällt natürlich das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld weg.

Die FPÖ, Herr Tschürtz, ich hoffe Sie können sich noch erinnern, hat das Kinderbetreuungsgeld für 30 Monate eingeführt, wobei der Kündigungsschutz nur für 24 Monate gilt. *(Abg. Johann Tschürtz: Ihr habt es ja gar nicht gewollt! Ihr habt überhaupt keinem Menschen etwas gegeben! Wenn, hat es nur das Karenzgeld gegeben!)*

Bei uns hat es immer das Karenzgeld gegeben, bei uns hat es immer etwas gegeben. Der Hintergrund, und das weiß ich jetzt auch, für diesen Beschluss war, besser gesagt, das weiß ich schon länger, die Frauen sollen bei ihren Kindern zu Hause bleiben, ihren Männern dienen. Dieser Meinung sind Sie leider noch heute und das im Jahr 2011.

Lieber Herr Klubobmann, herzlich willkommen im Jahr 2011! *(Beifall bei der SPÖ)* Wir haben das Gott sei Dank verhindern können indem wir verschiedene Varianten zur Wahl gestellt haben. Jetzt haben die Eltern eine wirkliche Wahlfreiheit.

Wenn eine Frau nicht arbeiten gehen möchte und zu Hause bei ihrem Kind bleiben möchte, kann sie das tun. Wenn eine Frau arbeiten gehen möchte und sich für Kinder entscheidet kann sie auch beides haben. Das ist für uns echte Wahlfreiheit.

Eine flächendeckende Kinderbetreuung ist die wichtigste Voraussetzung, dass eine Frau einen Beruf ausüben kann. Daher bin ich sehr froh darüber, dass auch weitere Bundesmittel für den Ausbau der Kinderbetreuung in Österreich beschlossen wurden. Auch wenn wir von Seiten der Landespolitik alle Voraussetzungen für eine optimale Kinderbetreuung geschaffen haben, wollen wir keinen Stillstand, sondern wir wollen einen ständigen Ausbau.

Wir wollen nicht am Stand treten, wir blicken in die Zukunft, wir blicken in die Zukunft unserer Kinder. Diese finanziellen Mittel helfen vor allem, die Betreuungsplätze

der unter Dreijährigen zu erhöhen. Wir bestätigten ja heute diese 15a-Vereinbarung, durch diese nicht nur neue Betreuungsplätze, sondern auch neue Arbeitsplätze entstehen werden, die besonders im ländlichen Raum wichtig sind.

Da diese hauptsächlich von Frauen besetzt werden, wirkt sich die Schaffung auch positiv auf die Frauenerwerbstätigkeit aus. *(Abg. Manfred Kölly: In der Steiermark haben sie einen SPÖ-Landeshauptmann. Da haben sie es abgeschafft!)* Ja, das ist die Steiermark und wir sind im Burgenland – hallo! *(Allgemeine Heiterkeit)*

Es ist auch ein weiterer Beitrag zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Gerade für Alleinerzieherinnen und Bezieherinnen von geringem Einkommen bedeutet das eine Sicherung ihrer Existenz.

Ich denke - hören Sie mir zu Herr Kölly, dann wissen Sie, dass Sie im Burgenland sind und dass im Burgenland alles anders und besser ist. *(Abg. Manfred Kölly: Gott sei Dank!)* Ich denke, dass wir hier auf einem richtigen Weg sind, vor allem zum Wohl unserer Kinder. Denn es geht um gleiche Chancen, es geht um Gerechtigkeit für unsere nächsten Generationen. *(Beifall bei der SPÖ)*

In den letzten beiden Jahrzehnten ist die Zahl der beschäftigen Burgenländerinnen um fast 20 Prozent gestiegen. Wir haben im Burgenland eine 70-prozentige Frauenerwerbsquote. Auch hier liegen wir über dem Österreichdurchschnitt. Um die Frauenbeschäftigung weiter zu erhöhen, ist Bildung, Weiterbildung oder einfach *(Abg. Manfred Kölly: Was verdienen sie?)* als ersten Schritt Interesse an Bildung wichtig.

Unsere Landesrätin Verena Dunst hat hier wirklich Großartiges geleistet. Im Jahr 2000 hat sie bereits einen richtigen und sehr wichtigen Schritt mit der Installierung des Frauenbüros gesetzt. Wir haben vor einigen Tagen „10 Jahre Frauenbüro“ gefeiert. *(Abg. Manfred Kölly: Das hat man gesehen!)*

Schön, dass Sie das gesehen haben. Wir haben mit einem Budget von 59.000 Euro angefangen, wo Frauenprojekte durchgeführt wurden. Heute haben wir im Frauenbüro, welches nun in Frauenreferat umbenannt wurde, ein Budget von 300.200 Euro, sowie ESF-Mittel von 250.000 Euro.

Das heißt, uns stehen jetzt für Projekte 550.000 Euro zur Verfügung. Dort werden nicht nur Frauenprojekte umgesetzt, sondern auch viele, viele Mädchenprojekte. Genauso wird gegen Gewalt an Frauen und Kindern vorgegangen. Es wird viel Bewusstseinsbildung gemacht und es wird den Frauen und Kindern, die in Gewaltsituationen leben durch verschiedene Einrichtungen, durch Beratungen auch durch kostenlose Juristinnen geholfen.

Frauenarbeit ist natürlich weiterhin sehr wichtig, denn Frauen sind noch immer benachteiligt, ob am Arbeitsmarkt oder ob bei den familiären Pflichten. Gleiche Arbeit wird noch immer nicht mit gleichem Geld bezahlt. *(Abg. Manfred Kölly: Da sind wir keinen Zentimeter weiter gekommen!)*

Die Einkommensschere, das Einkommen und so weiter, hat vorhin die Frau Kollegin Andrea Gottweis angesprochen, da bin ich auch ihrer Meinung. Fakt ist aber, mit unserer Landesrätin Verena Dunst sind die Frauen des Burgenlandes bestens vertreten.

Auch mit unserer Frauenministerin Gabriele Heinisch-Hosek, *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist das?)* die im Bund vor Ort für die Frauen arbeitet, sich auch sehr engagiert, dass verschiedene Forderungen Realität werden, wie zum Beispiel gleicher Lohn für gleiche Arbeit.

Wir ermöglichen Frauen und Familien echte Wahlfreiheit. Wir sind sehr bemüht, eine bedarfsgerechte Politik im Burgenland zu machen die darauf abzielt, Frauen und Familien auf allen Ebenen gleiche Chancen zu geben.

Abschließend möchte ich mich bei unserer Landesrätin Verena Dunst sehr herzlich für ihr Engagement bedanken. Ich bedanke mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Regierungsbüros, beim Frauenreferat, beim Familienreferat für die hervorragende Arbeit die dort geleistet wird, aber auch für die gute Zusammenarbeit. Meine Fraktion wird dem Kapitel zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Sack. Zu einer tatsächlichen Berichtung hat sich der Landtagsabgeordnete Klubobmann Johann Tschürtz gemeldet. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Also ich finde das wirklich nicht gut zu behaupten, dass ich gesagt hätte, Frauen sollen den Männern dienen, *(Abg. Edith Sack: Zu Hause bleiben! Zu Hause bleiben und Müttergehalt beziehen!)* also das Frau Abgeordnete ist wirklich nicht korrekt. Das habe ich auch nie gesagt.

Ich habe gesagt, Frauen sollen die Wahlfreiheit haben, ob sie drei Jahre beim Kind bleiben wollen oder vielleicht nur ein Jahr. Aber wenn sich eine Frau verpflichtet oder wenn eine Frau möchte, dass sie drei Jahre bei ihrem Kind ist, dann soll sie nicht 436 Euro kriegen, sondern so viel wie die Mindestsicherung, nämlich 744 Euro.

Wenn eine Frau nach einem Jahr schon arbeiten geht, dann soll sie arbeiten gehen. Aber es soll eine Wahlfreiheit geben und nicht Frauen sollen den Männern dienen.

Ich meine, wo haben Sie so etwas her? Das ist doch wirklich ein Unfug.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Tschürtz. Als Nächste zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Frau Landesrätin Verena Dunst. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Herzlichen Dank für die vielen Beiträge. Herzlichen Dank auch dafür, dass Familien- und Frauenpolitik Begleitung durch Sie alle hat, das habe ich jetzt gemerkt. Ihre Klarstellung hat jetzt in Wirklichkeit Übereinstimmung bedeutet. Dafür auch herzlichen Dank. Gestatten Sie mir noch einige Daten, Fakten und Zahlen zum Abschluss dieses Budgetkapitels anzubringen.

Erstens Beschäftigung: Beschäftigung Frauenbeschäftigung, Frauenerwerbsquote waren gestern und heute schon immer wieder im Mittelpunkt der Diskussion, es wurde darauf hingewiesen. Fakt ist es, es ist die höchste Frauenbeschäftigung wie überhaupt die Beschäftigung im Land im Jahr 2011.

Wir sind wirklich sehr froh, für Menschen ob jung, ob Frauen, ob Männer, dass sie Arbeit im Burgenland in ihrem Heimatland selbst finden. Ich glaube, das ist ganz wichtig, dass auch Frauen hier, nämlich ganz konkret 45.991 Frauen im August dieses Jahres im Burgenland Arbeit gefunden haben. Großartig, super!

Denn eines ist klar, meine Damen und Herren Abgeordneten! Die einzige Absicherung für Frauen und Männer, aber auch für junge Menschen, ist die soziale

Absicherung durch eigenes Einkommen. Es ist egal und das ist geschlechterneutral und da legen wir Wert darauf und das ist ganz wichtig. Diese hohe Zahl der beschäftigten Frauen im Burgenland ist natürlich sehr erfreulich.

Ich möchte auch ganz kurz auf die Frauenerwerbsquote insgesamt eingehen. Natürlich hat sich da vieles getan und Kompliment an uns alle. Denn wir haben sicherlich optimal die EU-Mittel für Frauen, für Männer, für junge Menschen, aber speziell auch für Frauen umsetzen können.

Wenn Sie sich das anschauen, *(Landesrätin Verena Dunst zeigt eine Statistik)* und das sind EU-Mittel, und da kann man meine Herren Abgeordneten, beziehungsweise Damen der Opposition, teilweise sehr EU-kritisch sein. Nur Fakt ist und ich spreche jetzt von Frauen, schauen Sie sich diesmal an, wir haben da wirklich optimale Rahmenbedingungen schaffen können. Von 2002 bis jetzt ist die Frauenerwerbsquote um zehn Prozent gestiegen.

Oder, andere Zahlen und Fakten. Es ist so, dass wir wirklich sehr viel Geld, der Kollege Dr. Rezar und meine Wenigkeit, *(Abg. Johann Tschürtz: Sind das alles Burgenländer?)* in die Ausbildung und Qualifizierung - sage ich Ihnen auch gleich - in die Ausbildung und Qualifizierung stecken können. Gilt natürlich für junge Menschen, für Männer und für Frauen.

Speziell für Frauen ganz wichtig, dass sie mithalten können am Arbeitsplatz trotz Vereinbarkeit. Ihre Frage konkret gleich mitaufgreifend, ja. Wir haben, weil gerade Tourismus immer wieder natürlich die Chance für Frauen ist, wir haben hier einen ganz, ganz kleinen Prozentsatz an ausländischen beschäftigten Frauen. Dort wo wir sie haben und auch brauchen und dazu stehe ich, ist die Pflege.

Wir schaffen es nicht mehr und dazu stehe ich, dass wir österreichische, burgenländische Arbeitnehmerinnen in diese besondere Aufgabenstellung bringen. 24-Stunden-Betreuung war gestern ein Thema vom Herrn Regierungskollegen. Ich sehe das auch selber als Volkshilfevorsitzende.

Wir sind sehr froh, dass wir hier Gott sei Dank ausländische Kräfte bekommen, die wir im Burgenland nicht mehr finden, weil die Berufsentscheidung eine andere ist, weil nicht genug Frauen und Männer, leider auch überhaupt keine Männer, die wir dringend brauchen, in die Pflegeberufe gehen. Daher die wenigen Frauen, die wir aus dem benachbarten, ich will gar nicht sagen Ausland - EU-Land - haben, die brauchen wir auch und dazu stehe ich auch.

Zum Thema Vereinbarkeit, auch das ist gefallen. Meine Damen und Herren, wir brauchen nicht darüber reden, es hängt damit zusammen, wie die Kinderbetreuungsquote und die Frauenerwerbsquote ist. Diese zwei Dinge sind für mich ein Zusammenspiel, eine Symbiose. Hier sind genug Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, Sie wissen es, wer zieht denn zu Ihnen?

Junge Menschen die sich Gott sei Dank noch zur Familie bekennen und die fragen, ob es eine Kinderbetreuung gibt. Daher ist die Vereinbarkeit von Familie und Beruf auch ein Thema der Zu- oder Abwanderung in den einzelnen Gemeinden. Gewinnergemeinden sind die, die investieren. Gewinnergemeinden sind die, die in die Kinderbetreuung investieren.

Ich bedanke mich bei Ihnen sehr herzlich, dass Sie das als Bürgermeister und Bürgermeisterin machen. Ein kleiner Teil kommt von den Eltern, eigentlich fast jetzt gar nichts mit Gratiskindergarten, wo ein Großteil gratis gestellt ist, nicht alle, ich weiß. Es gilt

aber das Gleiche für 100 Euro für den Zuschuss für Kinderkrippen, bedeutet natürlich aber, dass der Großteil von der Gemeinde kommen muss, das wissen Sie alle. Ich kenne auch ihre Abgänge, aber das Land verpflichtet sich zum Unterschied von der Steiermark und anderen, wir haben es noch immer im Budget. *(Abg. Manfred Kölly: Noch immer?)*

Der Herr Klubobmann Tschürtz hat vorher betont, wir haben eine Streichung in der Familienleistung. Stimmt nicht, nur ich kann Gott sei Dank über eine, sie merken das in allen meinen Budgetzuständigkeiten, dass ich versuche immer wieder EU-Gelder heran zu nehmen, damit haben wir weniger Geld im nationalen Budget Dorferneuerung beispielsweise, aber jetzt auch wenig, ganz wenig Abstriche in der Familie.

Aber nicht weil es Abstriche gibt, bei uns wird nicht gespart bei den Frauen und bei der Familie, sondern nur weil wir beispielsweise ein EU-Projekt machen. In der Nähe von Bratislava ist das Gebiet Trnava, mit denen mache ich jetzt eine EU-weite Kampagne Familienpass.

Ich kann ganz einfach nationale Mittel dort hineinrechnen und damit brauche ich weniger Budget des Landes. Ich glaube, das ist aber auch im Sinne des Landtages, unser nationales Budget nicht zu sehr zu strapazieren und in der Zeit, wo wir EU-Mittel verwenden können, EU-Mittel zu verwenden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich habe vorher versprochen, Ihnen noch einige Daten und Fakten mitzugeben. Wie schaut die Altersstruktur aus? Wir haben jetzt 2.000 Frauen mehr als vor der Wirtschaftskrise, das ist auch besonders zu erwähnen. Interessant auch, dass Frauen 45plus eine Chance haben, hier ganz konkret 745 Arbeitnehmerinnen mehr.

Noch einmal, auch dieser Zusammenhang, den ich Ihnen vorher gezeigt habe, ist wichtig. Daher investieren Sie bitte weiter in die Kinderbetreuung. *(Abg. Manfred Kölly: Auch die Kindergarteneinrichtungen gehören dazu!)* Ganz wichtig ist auch das Budget für die Kinderkrippen.

Ich möchte Ihnen das noch zeigen, wie wir in der kurzen Zeit von einigen Jahren nämlich ganz konkret von 2000 bis jetzt, meine Damen und Herren, damals hatten wir 8,8 Prozent der Kinder unter drei Jahren. Jetzt haben wir 26 Prozent der Kinder unter drei Jahren in Kinderkrippen und Kindergarteneinrichtungen.

Sie wissen, dass wir Kinder ab zweieinhalb Jahren in die Kinderkrippe nehmen können, das ist unglaublich. Wir sind Österreichmeister. Das ist gestern schon ein paar Mal gesagt worden. In diesem kleinen Land mit kleinen Strukturen, aber wir setzen von der Dorferneuerung bis zu den Kindergärten und vielen anderen Dingen mehr auf interkommunale Zusammenarbeit.

Daher haben wir die richtigen Zeichen erkannt und in den letzten Jahren umgesetzt. Danke noch einmal an die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, die da wirklich sehr stark mithelfen. Aber natürlich auch an die dementsprechenden MitarbeiterInnen in den Kindergärten, in den Kinderkrippen. Aber ich möchte auch an die Vorsitzende der Tagesmütter ein Dankeschön sagen. Sie sind genauso wichtig alternativ dort, wo es die Kinderkrippe und den Kindergarten nicht mehr gibt.

Zur Frauenerwerbsquote zurück. Ich möchte überhaupt nichts Schönreden. Wir haben viel erreicht. Ich bedanke mich bei allen da mitgeholfen haben. Auch die Arbeitslosigkeit bei Frauen geht enorm zurück. Wenn das Burgenland heute eine Arbeitsplatzzunahme hat, dann ist das vor allem die Zunahme durch die Frauenarbeitsplätze und durch die Möglichkeit der zusätzlichen EU-Förderungen.

Aber, ich stehe natürlich dazu, wir haben große Probleme in der Einkommenstransparenz. Es ist beschämend, meine Damen und Herren, es ist absolut nicht in Ordnung, dass Frauen aufgrund ihres Geschlechtes schlechter bezahlt bekommen, mit gleicher Qualifizierung und an der gleichen Arbeit.

Das ist nicht richtig. Da bedanke ich mich herzlich, da brauchen wir auch die Bundesinitiativen für Einkommenstransparenz und für andere Möglichkeiten. Denn noch einmal, ich weiß, dass Sie das alle genauso sehen wie ich, das ist nicht richtig. *(Abg. Manfred Kölly: Frau Landesrätin, was tun wir jetzt endlich? Das geht schon seit Jahren so! Was tun wir jetzt?)*

Herr Abgeordneter, wir tun sehr viel, wir tun wirklkich viel. Wir haben zum Ersten einmal, und das haben Sie heute, leider, Herr Klubobmann Tschürtz, nicht gesagt. Aber wir haben *(Abg. Manfred Kölly: Setzen wir uns zusammen! – Abg. Ilse Benkö: Setzen wir uns zusammen!)* ganz konkret, Gott sei Dank, ein Mindesteinkommen von 1.100 Euro netto bei vollen Stunden natürlich.

Dass wir heute Teilzeitkräfte haben, die das Einkommen der Frauen nach unten drücken ist klar. Aber, meine Damen und Herren, hier auch ein klares Wort. Tun wir das Burgenland nicht krank jammern. Schauen Sie bitte her? *(Landesrätin Verena Dunst zeigt eine Statistik)*

Österreichweit sind die Fraueneinkommen an dritter Stelle im Burgenland. Ich bin nicht zufrieden, wenn es ungerecht ist, aber ich bin zufrieden, dass wir nicht am Ende des Durchschnittes sind, Gott sei Dank an dritter Stelle. Frauen in Wien und in Niederösterreich verdienen natürlich mehr. Das durchschnittliche Einkommen der Frauen im Burgenland ist an dritter Stelle in Österreich.

Was nicht heißen kann, dass ich zufrieden bin. Das habe ich damit nicht gesagt. Aber ich bin stolz, dass wir weit weg von anderen Bundesländern sind, die ganz weit hinten liegen. Burgenländische Frauen verdienen aber, dass sie gerecht und fair entlohnt werden. Das ist natürlich auch Mittelpunkt der Politik für die nächsten Jahre meine Damen und Herren. Aber ich sehe hier viele Partner und Partnerinnen die mithelfen werden.

Vielleicht darf ich noch sagen, wichtig ist mir auch, dass den Frauen die Möglichkeit gegeben wird, nicht nur ein Einkommen fair und gerecht zu erhalten, sondern dass sie auch Hilfe bei der Familienarbeit haben. Dass sie Gleichberechtigung haben in verschieden Gremien.

Eine Bitte, Herr Klubobmann, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter als Landesparteivorsitzender ist leider nicht hier, ich bitte Sie wirklich, die Partner, die Partnerinnen in der ÖVP genauso wie bei den anderen, ich möchte gar nicht anstehen zu sagen, da sind wirklich alle im Burgenländischen Landtag einer Meinung, aber es ist nicht in Ordnung.

Ich bitte Sie darum, Frauen auch in Ihrer Partei ernst zu nehmen, das geht nicht, wenn von 13 Abgeordneten eine Frau hier sitzt. Wir haben 30 Prozent bei den Landtagsabgeordneten, bitte schauen Sie zumindest, dass wir… *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist ja nicht Ihre Aufgabe über die Zusammensetzung des Landtages…)*

Doch, doch. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihre Aufgabe ist das?)* Doch, doch, Sie können nicht reden, *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na bitte, kehren Sie in Ihren eigenen Reihen!)* dass Frauen eine Chance haben und dann bei der ÖVP, Herr Klubobmann, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Kümmern Sie sich um die SPÖ! Machen Sie das nur und lassen Sie andere in Ruhe!)* schauen Sie einmal, wir

haben bis auf den Jennersdorfer Bezirk aus jedem Bezirk eine Frau hier. *(Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö)*

Also ich bitte, liebe Frau Abgeordnete Benkö, Du bist super vertreten als eine von drei, aber ich würde schon… *(Abg. Manfred Kölly: Aber die kriegen die gleichen Gehälter wie die Männer, die hier sitzen!)* Genau das ist es, genau das ist es. *(Abg. Manfred Kölly: Die bekommen aber auch die gleichen Gehälter wie die Männer, die da sitzen.)* Bedanke mich, Herr Abgeordneter. Sehr gut. Guter Beitrag. Genau das ist es. Da ist gleiche Bezahlung. Also ich würde die ÖVP wirklich ersuchen, den Frauen auch in den eigenen Reihen eine Chance zu geben. Die Frau Abgeordnete Gottweis macht ihre Aufgabe gut und trotzdem ist sie alleine. Von 13 nur eine Frau ist nicht in Ordnung. Nächster Jahr sind Gemeinderatswahlen. Ich höre, dass die ÖVP wie alle anderen in Richtung Frauen aufrüstet. Wir werden dann sehen, wie das dann tatsächlich ausgeht.

Was mir noch wichtig ist, ist Einkommen und damit möchte ich schon beenden. Alle Daten, Fakten sind für sie natürlich jederzeit zugänglich. *(Abg. Ing. Strommer: Die Regierung ist der Unsicherheitsfaktor bei Landtagsdebatten beim Zeiteinhalt.)* Sie wissen, Sie sind alle eingeladen zur Zusammenarbeit mit der Familie, mit den Frauen. Aber eines bitte ich Sie: Ganz, ganz wichtig ist die Frage natürlich der Gleichstellung im Landesdienst. Hier haben wir in Führungspositionen einen Landeshauptmann, der authentisch ist.

Zum Unterschied von Ihrem Landesparteivorsitzenden. Herr Landeshauptmann, wir haben damals gemeinsam mit sieben Frauen in Führungspositionen gestartet. Heute sind im Landesdienst 77 Frauen in Führungspositionen. Das ist authentische Unterstützung.

Herzlichen Dank, Herr Landeshauptmann. Aber auch an Sie alle, gemeinsam stark für die Frauen und Familien dieses Landes*. (Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch| *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner hat sich Herr Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich gebe Ihnen recht, geschätzte Frau Landesrätin, dass die Andrea Gottweis ihre Aufgabe nicht nur hervorragend macht, sondern sie wiegt auch sehr viel in der politischen Arbeit auf, wenn man das also vergleicht. Aber ich möchte es insofern zurück … *(Heiterkeit in den Reihen der ÖVP - Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska)*, Sie haben schon verstanden. Wenn Sie es nicht verstanden haben, Frau Kollegin Prohaska, mit dem Aufwiegen, dann kann ich Ihnen nachher Nachhilfe geben.

Aber ich möchte schon noch eines dazu sagen, meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen von der Regierungsbank. Die Budgetdebatte ist schon in erster Linie oder sollte zumindest eine Debatte der Abgeordneten sein. Damit will ich es schon bewenden lassen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zum Thema Wohnbau. Ich habe vor kurzem an einer bundesweiten Tagung zum Thema Entwicklung des Wohnbaues in Österreich teilgenommen. Es hat dort der Verband der gemeinnützigen Bauvereinigungen in einer Studie die Ergebnisse zu diesem aktuellen Thema präsentiert. Der gemeinnützige beziehungsweise geförderte Wohnbau in Österreich sieht sich derzeit mit folgenden Tendenzen konfrontiert.

Einerseits kann auch weiterhin österreichweit, aber auch europaweit, mit einem hohen Wohnbedarf gerechnet werden. Andererseits dürfte es in den kommenden Jahren laut Expertenmeinung zu einem Rückgang der Wohnungsproduktion bei steigender Nachfrage, wie gesagt, nach leistbarem Wohnraum kommen.

Diese Entwicklung wird auch im Burgenland, wenn auch abgeschwächt, nicht spurlos vorübergehen. Es ist deshalb ein Gebot der Stunde, die künftige Wohnbaupolitik im Land, insbesondere was die öffentlichen Fördermechanismen betrifft, darauf auszurichten. Es laufen ja derzeit Gespräche und Verhandlungen zur Neuausrichtung, Neupositionierung der burgenländischen Wohnbauförderung auch in diese Richtung, wobei ich organisatorisch dazu sagen möchte, dass sowohl mit der Abteilung, als auch mit allen Fraktionen es eine sehr gute und eine sehr breite Zusammenarbeit bei den Gesprächen gibt.

Dazu sage ich ein herzliches Dankeschön auch hier von dieser Stelle aus an die Kolleginnen und Kollegen in der Abteilung Wohnbauförderung, die sehr gut, sehr intensiv, aber auch mit sehr viel Engagement an diese Sache herangehen. Ein herzliches Dankeschön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir Burgenländerinnen und Burgenländer sind bekannt dafür, dass wir seit jeher einen großen Wert auf eigenständiges, selbständiges, individuelles Bauen und Wohnen legen. Dieser Trend, allerdings zum eigenen beziehungsweise eigenhändig errichteten Einfamilienhaus seit den 50er-Jahren, hat sich in den letzten Jahren abgeschwächt. Sehr stark abgeschwächt. Und ist einer Tendenz gewichen hin zum schlüsselfertigen Wohnobjekt, Wohnhaus, Reihenhaus, der Wohnung.

Gründe sind die Leistbarkeit auf der einen Seite, Singlehaushalte, kleinere Haushalte. Der Trend zum Zweitwohnsitz - Rückkehr von Burgenländerinnen und Burgenländern. Vorgaben der Bauordnung, Energieausweis und dergleichen beziehungsweise der Behörden. Aber auch, dass die sogenannte Nachbarschaftshilfe heute aus verschiedenen Gründen einerseits behördlich, andererseits, weil die Leute nicht mehr da sind, die sich dafür hergeben, nicht mehr vorhanden ist.

Wir wissen aber auch, meine sehr geschätzten Damen und Herren, dass bei uns im Burgenland seit jeher die Wohnbauförderung eine wichtige, überbordende Rolle gespielt hat und spielt. Sie ist heute mehr denn je ein wesentliches Steuerungselement, und zwar sowohl für den sozial-, ökologischen- als auch den wirtschaftsbelebenden Haus- und Wohnungsbau. Es ist daher vor allem aufgrund der von mir eingangs geschilderten Expertise betreffend der Bautätigkeit und des Wohnbedarfs unbedingt notwendig, die Wohnbauförderung im Burgenland zumindest am jetzigen Standard zu erhalten. Was sich alle, glaube ich, hier in diesem Hause wünschen.

Der uns vorliegende Landesvoranschlag für 2012 sieht ein Budget für die Wohnbauförderung von in etwa 123 Millionen Euro vor. Wobei also, beispielsweise an gemeinnützige Bauträger Darlehen mit 27 Millionen zu Buche schlagen. Darlehen für Eigenheime, natürliche Personen 32 Millionen. Aber auch die umfassende Sanierung, die 5.000 Euro pro Werber mehr umfasst, immerhin einen Betrag von 8,5 Millionen Euro enthält.

Geht es nach den Willen der Entscheidungsträger, der politischen Entscheidungsträger in der ÖVP, so soll die Qualität der Wohnbauförderung im Lande auch in den kommenden Jahren erhalten bleiben. Nicht einschätzbar allerdings auf lange Sicht gesehen, ist meiner Meinung nach die Höhe der Zuschüsse des Bundes. Hier muss alles getan werden, damit die Bundesförderungsmittel auch in Zukunft erhalten bleiben.

Es gibt derzeit keine aktuelle, kritische Situation, aber die Forderung meinerseits, Beibehaltung der Bundesmittel in der bisherigen Höhe auf weite Sicht, unbedingt das abzusichern. Das ist also wirklich ein wichtiger Faktor, den es also gilt, dementsprechend also auch zu positionieren.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die burgenländische Wohnbauförderung hat sich in den letzten Jahren und Jahrzehnten immer den aktuellen Trends und Entwicklungen in einer sehr breiten, politischen Kooperation, und da auch danke an den Referenten, bei Herrn Landeshauptmann, angepasst.

Es gibt daher auch aktuell einen Prozess dieser Weiterentwicklung und Ökologisierung einerseits aus eigenem Wunsch. Andererseits natürlich durch den „Zwang“ der EU-Vorgaben beziehungsweise des Bundes der 15a-Vereinbarung beziehungsweise der Vorgaben der Bundesregierung und zwar mit folgendem Ziele: Soll das Burgenländische Wohnbaugesetz aktuell novelliert werden? Der soziale Aspekt soll ebenso aufrechterhalten bleiben wie der Ausbau der Förderschiene als wichtiger Impuls für die Wirtschaft, insbesondere für das im Burgenland sehr wichtige Bau- und Baunebengewerbe.

Ein weiteres Ziel: Das Land soll als Vorreiter für ökologisches und energieeffizientes Bauen weiterhin positioniert werden. Zum Beispiel soll im neuen Gesetz beim mehrgeschoßigen Wohnbau künftig ein verbindliches Energiekonzept eingefordert werden. Beim Wohnungsankauf ist, wie schon jetzt bei Althausankauf, ein Energieausweis vorzulegen. Damit und mit anderen Änderungen, die im Gesetz verankert werden, wird der 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Land nach Ökologisierung der Wohnbauförderung genauso Rechnung getragen wie den Vorgaben der EU-Energie- und Gebäudesanierungsrichtlinie.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Ein wesentlicher Eckpunkt dieser Gesetzesnovelle betrifft auch eine generelle Änderung bei der Laufzeit. Wir haben derzeit aktuell eine Laufzeit von 32,5 Jahren und die soll jetzt auf 27,5 Jahre herabgesetzt werden. Dazu stehen wir als Volkspartei und tragen das auch mit. Nicht zuletzt, weil es Vorteile für die Förderungsnehmer, aber auch für das Land bringt.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Seitens der ÖVP halten wir es auch für wichtig, dass die Förderung für umfassende Sanierung in der gleichen Qualität und Höhe aufrechterhalten bleibt, da gerade in diesem Bereich sehr starke Impulse für das Bau- und Baunebengewerbe vorhanden sind und damit natürlich ein wichtiger Faktor für die Beschäftigung die Folge ist.

Zum Abschluss noch eine persönliche Einschätzung von mir, warum ich glaube, dass die öffentliche Wohnbauförderung Zukunft hat. Insbesondere meine ich, in einer Phase mit sinkenden oder teilweise sinkenden Haushaltseinkommen oder stagnierenden Haushaltseinkommen kommt gerade dem Sektor der Wohnungswirtschaft, der öffentlichen Hand eine Schlüsselposition zu, ist doch wohnen, und darauf müssen wir uns auch konzentrieren, ein Grundrecht, auf das meiner Meinung nach jeder in Österreich einen Anspruch hat.

Daher ist für mich als Wohnbausprecher der Volkspartei eine praxisnahe und treffsichere Gestaltung der Förderkriterien für künftige Generationen genauso entscheidend wie die Erhaltung des Kriteriums leistbares Wohnen.

In diesem Sinne stimmen wir dem Kapitel Wohnbauförderung sehr gerne zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Pongracz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Also was kann es Schöneres geben, wenn man hier bei dieser Budgetdebatte von einer Erfolgsgeschichte zur anderen kommt. Die erste Erfolgsgeschichte über Familien und Frauen. Jetzt die zweite Erfolgsgeschichte des Burgenlandes, wo man über die burgenländische Wohnbauförderung sprechen kann. Ich bedanke mich recht herzlich auch bei meinem Vorrednern, beim Herrn Mag. Gradwohl, gewiss genauso wie bei den Herren Kollegen Kovasits und Tschürtz, dass sie die Wohnbauförderung lobend erwähnt haben. Es gibt auch nicht wirklich Negatives zu berichten.

Wenn ich seit 1996 hier auch Sprecher der Wohnbauförderung bin, dann kann ich mich nur an ganz kleine Passagen erinnern, wo wir vielleicht verschiedene Meinungen hatten. Aber die Wohnbauförderung war noch nie ein strittiges Thema in diesem Haus. Das ist gut so. Ich glaube, dass es auch in Zukunft so bleiben wird.

Mag. Gradwohl hat gerade erwähnt, die Wohnbauförderung ist 2012 wieder gleich dotiert wie im heurigen Jahr. Ich glaube, dass die Wohnbauförderung auch in erster Linie ein unverzichtbares, sozialpolitisches Instrument ist, weil man damit sehr viele burgenländische Familien bei der Schaffung von leistbarem Wohnraum unterstützen kann. Die Burgenländer sind es ganz einfach gewohnt, ein eigenes Dach über den Kopf zu haben oder sich ihren Wohnraum selbst gestalten zu können. Hier ist die Wohnbauförderung das richtige Mittel dazu. Es geht immer wieder darum, dass diese Wohnbauförderung auch ein leistbares Wohnen hervorruft. Aber es ist nach wie vor eine soziale Wohnbauförderung.

Hier hat der Beirat beziehungsweise hier gab es schon mehrere Diskussionen, wo man dann versucht hat, doch wieder den sozialen Aspekt in den Vordergrund zu stellen, denn wenn hier Förderwillige sind oder wenn hier Menschen um Förderung ansuchen, die einen Wohnraum von 260 bis 320 m² Wohnnutzfläche haben, so entspricht das nicht ganz meinem sozialen Verständnis. Wenn man sich auf der einen Seite das leisten kann, nicht nur im Errichten, sondern auch in der Erhaltung, dann weiß ich nicht, ob wir dafür auch soziale Mittel aus der Wohnbauförderung zur Verfügung stehen sollen oder müssen.

Man hat natürlich auch in den letzten Jahren darauf reagiert, dass sich, Gott sei Dank, das Einkommen unserer Burgenländerinnen und Burgenländer erhöht hat. Dann hat man eben die Einkommensgrenzen in die Höhe gesetzt. Ist gut so, soll auch so sein. Aber man soll wirklich nicht über das Ziel schießen. Man kann wirklich nicht alles fördern, wo man glaubt, förderwürdig zu sein.

Wie immer wieder betont, ist die burgenländische Wohnbauförderung aber auch ein Konjunkturmotor für unsere Wirtschaft. Gerade in wirklich schwierigen wirtschaftlichen Zeiten hat im Burgenland vor allen anderen Bundesländern, wo der Bau etwas stagniert hat, im Burgenland geboomt. Wenn man nur bedenkt, dass es im Burgenland 300 Baubetriebe gibt, dann

50 Betriebe im Bauhilfsgewerbe und 460 im Baunebengewerbe, das heißt, es sind hier in Summe zirka 9.000 Personen beschäftigt und ich sage immer wieder, hinter jeder einzelnen Person steht auch eine Familie. Ob das jetzt Mann oder Frau ist, die für das Familieneinkommen sorgt, das heißt, es sind Existenzen dahinter. Da können wir im Burgenland stolz darauf sein, dass wir zirka 9.000 Personen einen Arbeitsplatz mit der

burgenländischen Wohnbauförderung sichern und sie dadurch auch beschäftigt werden. Das ist auch ein Teil der burgenländischen Erfolgsgeschichte.

Die Erkenntnisse aufgrund der Statistiken in den letzen Jahren hat gezeigt, dass die Sanierungsmöglichkeiten immer mehr werden, das heißt, dass das Wollen zur Sanierung immer größer wird und daher die Häuser kommen immer mehr ins Alter und daher muss man natürlich auch darauf reagieren und so hat man eben mehr Mitteln für die Sanierung zur Verfügung gestellt, aber wir wollen im Zuge der Sanierungsarbeiten natürlich auch im Neubau darauf schauen oder den Focus darauf richten, dass noch mehr auf die Ökologisierung geschaut wird. Das heißt, wenn jemand saniert oder wenn jemand neu baut und wärmedämmende, energiesparende Maßnahmen einbringt, die über das gesetzliche Maß hinaus sind, dann soll er auch mehr dafür an Fördermitteln bekommen.

Denn so, wie ich gestern schon im Landesentwicklungsprojekt erklärt habe, dass wir 2013 stromautark sein wollen, so gibt es ja ein weiteres Ziel, dass wir in Zukunft überhaupt energieautark sein wollen und daher sollte man jetzt schon auch, wo man mit der Wohnbauförderung lenken kann, dass wir den Menschen erklären, dass sie mehr bekommen, wenn sie energiesparende Sanierungsmaßnahmen machen.

Wie zum Beispiel wenn wir hergehen und sagen, bei den Solar- oder Photovoltaik- und Erdwärmemaßnahmen gibt es mehr Möglichkeiten, der Kollege Reimon hat das zuerst einmal kritisiert, aber ich glaube, dass er jetzt zufrieden ist, indem, dass hier nicht Mittel gestrichen werden, sondern dass sogar mehr Mittel dafür zur Verfügung stehen, dass man in Zukunft wegkommt von den fossilen Energieträgern hin zu modernen Heizsysteme.

Ich möchte mich jetzt noch bedanken, so, wie es der Kollege Gradwohl auch getan hat, nämlich, wir wissen, wie viel Arbeit dahintersteckt, bis ein Förderwerber den Akt vollständig hat, dass der Akt kontrolliert und zur Beschlussfassung vorgelegt wird. Da ein Dank an die Abteilung, die diese Akte gewissenhaft und auf das Genaueste bearbeitet, was nicht immer sehr einfach ist, aber ein Dankeschön an die Abteilung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wie ich eingangs erwähnt habe, war die Wohnbauförderung immer ein unstrittiges Thema und daher möchte ich mich auch bei den Mitgliedern des Wohnbauförderungsbeirates bedanken, dass es in diesem Beirat wenig zu politischen, parteipolitischen Diskussionen kommt, sondern dass es immer ein Zusammenhalt war und dass die Beschlüsse und Empfehlungen einstimmig waren.

Natürlich der größte Dank gilt dem Herrn Landeshauptmann und auch dem Finanzreferenten Landesrat Bieler für die Bereitstellung der Fördermittel, ansonsten würden wir hier auch nicht über diese Wohnbauförderung, über die beste Wohnbauförderung Österreichs, sprechen können und ich glaube, die Burgenländerinnen und Burgenländer werden uns auch in Zukunft danken.

Wir werden diesem Kapitel natürlich unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Mitglieder des Wohnbauförderungsbeirates! Ich darf mich auch gleich zu Beginn sehr herzlich bedanken, es haben alle Redner darauf hingewiesen, die zur

Wohnbauförderung gesprochen haben, dass nicht die Parteipolitik im Vordergrund steht, sondern dass wir hier die Sachpolitik in den Vordergrund in den vergangenen Jahren, ich würde fast sagen, auch unsere Vorgänger und damit Jahrzehnte gestellt haben, und man kann auch an der Wohnbauförderung sehen, dass wir gerade in diesem Bereich gemeinsam durch eine gemeinsame, vernünftige, faire Vorgangsweise es erreicht haben, dass die burgenländische Wohnbauförderung sicherlich zu den besten Förderungen in diesem Bereich in Österreich zählt.

Es hat auch der Abgeordnete Gradwohl darauf hingewiesen, dass diese Zukunftsperspektive, nämlich dass voraussichtlich weniger Geld für den Wohnbau zur Verfügung steht und der Bedarf an Wohnungen mehr wird, ebenfalls sehr ernst zu nehmen ist, und wir spüren das auch schon teilweise, weil wir gerade in jenen Räumen, wo wir an Niederösterreich, wo wir an die Steiermark angrenzen, merken, dass es dort einen spürbaren Zuzug aus diesen Bundesländern in die Nachbargemeinde gibt. Dass gerade diese Gemeinden, die in der Nähe von Niederösterreich sind, die in der Nähe der Steiermark sind, Zuzug haben, wachsen und der Wohnbau dort ein sehr vitaler ist und viele Wohnungen dort errichtet werden. Da kann ich auch Wien dazunehmen, dass es auch immer mehr Wiener gibt, die im Burgenland ein Haus errichten, sich eine Wohnung nehmen, den Hauptwohnsitz in das Burgenland verlegen.

Wenn das Burgenland jahrzehntelang einen Bevölkerungsrückgang gehabt hat und wir seit Jahren einen Zuwachs an Bevölkerung, verteilt über das ganze Land, natürlich kann man hier Regionen differenzierter auch betrachten, aber in Summe haben wir einen Zuwachs an Bevölkerung, dann haben wird dort eine Trendumkehr geschafft und auch dazu haben die Gemeinden durch ihre Rahmenbedingungen, aber auch die Wohnbauförderung, einen sehr wesentlichen Beitrag geleistet.

Darum bin ich sehr froh und dankbar dafür, dass wir hier eine gemeinsame Vorgangsweise praktisch zwischen allen Fraktionen wählen, weil diese Wohnbauförderung eine sehr umfassende Aufgabe in den vergangenen Jahren bekommen hat. Es geht einerseits, wenn man sagt, Wohnbauförderung traditionell um den Hausbau, um den Blockbau und um die Sanierungen. Das ist aber nur ein Teil der gesamten Herausforderung an die Wohnbauförderung. Denn wir haben in den vergangenen Jahren den Bereich der Sicherheit dazugenommen. Wir fördern über die Wohnbauförderung Sicherheitseinrichtungen, Alarmanlagen, Sicherheitstüren. Auch das wird von der Bevölkerung in einem sehr großen Ausmaß angenommen, verursacht natürlich zusätzliche Ausgaben.

Wir haben die Energieagentur geschaffen. Ich werde dann noch sehr ausführlich zur Energieagentur Stellung nehmen, die über die Wohnbauförderung finanziert wird, die Energieagentur, die von Jahr zu Jahr mehr Förderfälle zu behandeln hat.

Es muss aber auch gesagt werden, dass wir auch den Sozialbereich durch die Wohnbauförderung unterstützen. Es sind über die Wohnbauförderung dutzende Altenwohn- und Pflegeheime entstanden. Ich denke, dass es wahrscheinlich in vielen Fällen gar nicht möglich gewesen wäre, diese Altenwohn- und Pflegeheime zu errichten, ohne dass die Wohnbauförderung entsprechende Beiträge geleistet hat.

Schlussendlich muss auch gesagt werden, dass unsere Ziel 1-Kofinanzierung, die immerhin seit dem Jahr 1996 läuft, zu einem überwiegenden Teil über die Wohnbauförderung ebenfalls finanziert wird und wir auf diese Art und Weise durch diese überlegte Vorgangsweise auch gemeinsam erreicht haben, dass wir jeden Euro aus Brüssel auslösen konnten, dass es viele Impulse im Burgenland gegeben hat und auf

diese Wohnbauförderung, da kann ich nur alle bitten und ersuchen, müssen wir auch in Zukunft aufpassen, denn das sind 120 Millionen Euro, und das müssen wir absolut in stabiler Lage halten.

Also nochmals ein herzliches Dankeschön an alle Parteien, an die Klubobleute, an die Sprecher der Parteien, dass wir hier in der Vergangenheit und auch in der Gegenwart ein sehr gutes, vernünftiges und sehr zukunftsorientiertes Gesprächsklima gefunden haben. Danke dafür! *(Beifall bei der SPÖ)*

Vielleicht auch, weil die Energieagentur angesprochen wurde, was macht die Energieagentur und welche Aufgabe hat sie. Ich darf Ihnen mitteilen, dass diese Energieagentur sehr viele Förderungen, zum Beispiel im Bereich der Elektromobilität abwickelt. Wir haben bis September, bis Mitte September 817 Förderungen im Bereich der E-Mobilität gehabt. Wir haben zum Beispiel im Bereich der erneuerbaren Energie sehr viele Förderungen und Beratungen gehabt. Also wir haben Beratungen, wenn jemand ein Haus saniert und sich ein Haus baut, dann wird das über die Energieagentur abgewickelt.

Es sind alle eingeladen, dass sie zur Energieagentur kommen und dort die entsprechenden Beratungen auch durchführen können. Wir haben im Jahr 2008 zum Beispiel bei den Alternativenergieanlagen 601 Anträge gehabt und bis - Stand September - im Jahr 2011 1.553 Anträge gehabt, also Förderungen von Alternativenergieanlagen. Also das wird eine Verdreifachung wahrscheinlich vom Jahr 2008 bis zum Jahr 2011 sein an Förderungen für Alternativenergieanlagen.

Wir haben im Jahr 2009 1.134 Beratungen für Sanierungen, für Neubauten, für Isolierungen gehabt, wir haben bis zum September 1.900 Beratungen im heurigen Jahr gehabt. Also ein sehr umfassendes Aufgabengebiet von der Energieberatung über Alternativenergieanlagen bis hin zur Elektromobilität.

Ich denke, dass wir dort wirklich sehr viele gute Technikerinnen und Techniker haben - mit dem Diplomingenieur Binder an der Spitze -, die diese Aufgabe, nämlich Energieverbrauch zu senken, die Menschen zu beraten, wie kannst du dir Geld sparen, was ersparst du dir, wenn du ein Haus gut isolierst, wenn du auf Alternativenergie umsteigst.

Es war ganz wichtig, dass diese Energieagentur geschaffen wurde, die jetzt auch im Bereich des Klimaschutzgesetzes gemeinsam mit der Landesstelle zusammenarbeitet, um zu schauen, wie wir die Emissionen reduzieren können, wie die Emissionen berechnet werden, dort sind Profis am Werk und auch ein ganz ein wesentlicher Bereich in der Wohnbauförderung, weil Gelder der Wohnbauförderung in die Energieagentur umgeschichtet werden, das heißt, das Danke nicht nur an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Wohnbauabteilung, sondern auch an die Energieagentur, die sehr eng mit der Wohnbauabteilung zusammenarbeiten. Auch denen gebührt Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Vielleicht zur Wohnbauförderung-Neu, auch das wurde von den Debattenrednern angesprochen. Was wollen wir im Wesentlichen machen? Es geht darum, dass die Wohnbauförderung in ihrer Substanz und auch in der Höhe erhalten bleibt. Aber natürlich hat man im Laufe der Jahre Erfahrungswerte, wo man sagt, da besteht Handlungsbedarf, denn da kann es unter Umständen auch Doppelförderungen geben, da kann es vielleicht auch den einen oder anderen Missbrauch geben, diese Erfahrungen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter fließen ebenfalls in das neue Wohnbauförderungsgesetz ein.

Es ist zum Beispiel unter anderem auch enthalten, wenn es die Mindestsicherung mit diesen 744 Euro gibt, dort ist ja ein Teil in der Mindestsicherung auch für Wohnen

vorgesehen, dann soll es keine Wohnbeihilfe geben, denn da könnte man zum Beispiel schon auf über 1.000 Euro kommen. Also das ist auch ein Bereich, der berücksichtigt wurde. Keine Möglichkeit für Doppelförderungen.

Es wird auch noch eine Einigung geben, dass die extrem großen Häuser über 250, 300 Quadratmeter, dass man dort auch einen Deckel der Degression in welcher Form auch immer, einführt, weil es kaum nachvollziehbar ist, dass man für ein Haus mit über 300 Quadratmeter sozialen Wohnbau, eine entsprechende Förderung bekommt. Es bleibt der ÖKO-Zuschlag gleich, das heißt, je besser die Isolierung, desto höher auch in Zukunft der Zuschlag.

Ich darf auch nochmals auf die Photovoltaikanlagen zu sprechen kommen. Auch da werden wir erstmalig für den Blockbau eine gewisse Summe zur Verfügung stellen und Fotovoltaikanlagen auch im Bereich des Blockbaus in dem einen oder anderen Pilotprojekt entsprechend fördern, damit man Erfahrungswerte bekommt, damit man auch dort einen Impuls setzt, nicht nur im Einfamilienhausbau, sondern auch im Blockbau, Fotovoltaikanlagen zu verwenden.

Wir sprechen nicht darüber, dass es dort in dem Bereich weniger Geld gibt, sondern wir sprechen davon, dass es mehr Geld gibt.

Wir sprechen aber auch davon, wenn es einen Preisverfall gibt, ich habe es gestern gesagt, 6.000 Euro für ein Kilowatt-Peak vor wenigen Jahren, heute 2.800 Euro für ein Kilowatt-Peak in Österreich, in Deutschland sind sie schon bei 2.400 Euro für ein Kilowatt-Peak. Da muss man sich die Förderhöhe natürlich immer wieder überlegen und muss darüber diskutieren, weil die bei 6.000 Euro Anschaffungskosten eine andere sein muss, als bei 3.000 oder 2.800 Euro oder vielleicht in einem Jahr sogar mit 2.000 Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da muss man, glaube ich, schon so flexibel sein, dass man sagt, die Förderung muss immer… *(Abg. Manfred Kölly: In Prozenten, oder? Macht man das nicht in Prozenten? Oder eine Pauschale?)*

Es gibt auch Förderungen, zum Beispiel fördern wir, um das auch zu erläutern, im Augenblick 1.100 Euro pro Kilowatt Peak. oder 30 Prozent. Das ist angemessen, würde ich jetzt einmal sagen. Wir sind davon ausgegangen, dass rund 3.000 oder knapp über 3.000 Euro vor einem Jahr ein Kilowatt Peak gekostet hat. Wir haben uns von einschlägigen Firmen auch Offerte eingeholt, wenn man vier Kilowatt Peak als Einfamilienhaus errichten will. Was kostet es dann?

Aufgrund dieser Offerte haben wir dann gesagt, dass die Förderung in etwa so sein soll, was angemessen ist. Jetzt muss man schauen, wie die Preise aktuell aussehen. Wir werden sie uns ausschauen, denn darauf muss man auch reagieren, weil man sonst keine Fairness hat, wenn 6.000 Euro das gleiche ergibt, wie mit 3.000 Euro, zum Beispiel. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein weiterer Bereich, der in der Wohnbauförderung enthalten ist, ist jener, dass von den Siedlungsgenossenschaften auch die Außenanlagen behindertengerecht gestaltet werden müssen.

Wir haben diese behindertengerechte Gestaltung im Haus, aber wenn jemand mit Problemen in das Haus kommen will und die Außenanlage ist nicht behindertengerecht, dann hat natürlich diese Person ebenfalls ein Problem.

Das soll auch in Zukunft in der Wohnbauförderung so fixiert werden, dass nicht nur der Wohnraum behindertengerecht sein muss, sondern dass auch die Außenanlagen

behindertengerecht sein müssen, weil der Zugang natürlich auch eine Barriere sein kann - was wir nicht wollen.

Wenn man das in der Planung berücksichtigt, dann entstehen wahrscheinlich in der Bauphase kaum spürbare Mehrkosten.

Also insofern ist diese Wohnbauförderung eine nach wie vor sehr gute. Es wurde gesagt: „zählt zu den Besten, wenn nicht die Beste in Österreich“. Wir merken das bei unseren Nachbarn, weil aus den Nachbarbundesländern immer mehr im Burgenland bauen. Wir stellen ein gewisses Budget zur Verfügung.

Wenn das ausgeschöpft ist, dann können sich auch teilweise die Wartezeiten ein bisschen verlängern. Wir sind da auch bei den Wartezeiten sehr knapp. Aber, es sind diese 122 Millionen Euro, die eben, wenn sie ausgeschöpft sind, aus dem Budget eben erst im nächsten Jahr wieder abgedeckt werden können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Schlussendlich denke ich, dass wir diesen erfolgreichen Weg aus der Vergangenheit weiter fortsetzen. Wohnbau ist für den Menschen wichtig. Wohnbau heißt, die Wohnqualität zu verbessern. Die Burgenländer haben eine hervorragende Wohnqualität. Das geht auch aus verschiedenen Untersuchungen hervor.

Wir haben den Trend oder den Paradigmenwechsel von Einfamilienhaus hin zu den Wohnungen auch in entsprechender Form vollzogen, auch im Bereich der Förderungen. Wir haben vor allem in Zeiten der Krise 2008/2009 mit der Wohnbauförderung einen ganz kräftigen Impuls im Bereich der Bauwirtschaft mit unseren Sonderprogrammen setzen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die haben wir größtenteils wieder zurückgenommen, aber es hat dazu beigetragen, dass vor allem im Baubereich die Beschäftigung eine sehr hohe geblieben ist.

In diesem Sinne bedanke ich mich für die konstruktive Zusammenarbeit. Ich glaube, damit fahren das Burgenland, die Burgenländerinnen und Burgenländer sehr gut. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Werner Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir kommen nun zum Kapitel „Umwelt, Energie und Naturschutz“. Umwelt und Energie, das wird so oft gesagt, sind die Herausforderungen der kommenden Jahre. Ein Stehsatz, den man sehr oft bei entsprechenden Gelegenheiten, wie Ökoevents, Eröffnungsveranstaltungen von Projekten mit erneuerbarer Energien oder am Umwelttag, der heuer am 5. Juni stattgefunden hat, hört.

Tatsächlich aufgeweckt allerdings und wachgerüttelt wird die Menschheit und wir alle auch leider allerdings oft nur, wenn sogenannte Supergaus oder Riesenkatastrophen passieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir hätten uns wahrscheinlich nicht so schnell wieder an den vor 25 Jahren stattgefundenen großen Riesenunfall im Kernkraftwerk Tschernobyl und dessen Folgen erinnert, hätten wir nicht im heurigen Jahr die AKW-Katastrophe von Fukushima im hoch technisierten Japan miterlebt, wo uns klar und deutlich vor Augen geführt und wieder in Erinnerung gerufen worden ist, in einer noch stärkeren Dimension, wenn es auch weiter

geographisch von uns entfernt gewesen ist, dass Kernkraftwerke eine tickende Zeitbombe sind.

Wir haben daher in mehreren Resolutionen und Initiativen im Landtag hier auch die burgenländische Position zum Ausstieg aus der Kernenergie sowie zum Ausbau der Alternativenergien zum Ausdruck gebracht, wobei wir in Österreich, ich sage es immer, das politische Glück haben, dass wir kein Atomkraftwerk haben, weil die Abstimmung damals, in den 70er Jahren, eben zu Gunsten der Menschheit, zu Gunsten der Österreicherinnen und Österreicher und zu Lasten des Ausbaus der Kernenergie gegangen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich erinnere an einen Entschließungsantrag, den wir hier am 28. April zur Unterstützung eines europäischen Volksbegehrens zu dieser Problematik abgestimmt haben, wobei uns allen bewusst gewesen ist, ob jetzt diese Volksabstimmung stattfindet oder nicht, das ist eher sekundär, sondern entscheidend ist und entscheidend wird in Zukunft sein, wie sich in erster Linie die Mitglieder der Europäischen Union, und da geht es um alle, und da kann es nicht sein, und dürfte es nicht sein, dass einige Ausreißer hier sind, wie zum Beispiel Tschechien, die sich absolut nicht an manche Vorgaben beziehungsweise an manche Linien halten und nach wie vor vom Kernkraftwerkausbau profitieren.

Wobei man schon dazu sagen muss, dass auch wir in Österreich nicht mit dem Finger auf andere Länder zeigen dürfen, wenn wir gleichzeitig auch - mea culpa - auch einen Teil des Atomstroms genau so, wie das Deutschland jetzt noch tun muss, wie man sagt, importieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Lebensqualität ist ohne eine intakte Umwelt nicht vorstellbar. Es ist daher unsere Verpflichtung, und zwar in jeder Generation, die natürlichen Lebensgrundlagen für künftige Generationen zu bewahren.

Ein nachhaltiger Natur- und Umweltschutz und die Nutzung von erneuerbaren Energien sind für uns als Volkspartei wichtige Säulen einer Politik der ökosozialen Marktwirtschaft, wenn es auch schon sehr lange her ist, wie sie Josef Riegler in den 80er Jahren bereits propagiert hat, und wie sie sich eigentlich von dort ständig auch einen Trend europaweit, aber auch weltweit entwickelt hat.

Wenn man daran denkt: Kalifornien hätte sich vor wahrscheinlich 20, 25 oder 30 Jahren niemals in diese Richtung entwickelt, wie heute, wo also versucht wird, Ökologie und Wirtschaft in Einklang zu bringen, obwohl die wirtschaftliche Situation dort nicht sehr rosig ist, aber der Zwang der Situation hat auch hier in Ländern, in Staaten, wie in den USA, eingeschlagen.

Ich möchte mich an dieser Stelle auch ganz herzlich bedanken. Weil, wenn man in eine neue Situation kommt, und man so, wie der Herr Landesrat Liegenfeld, plötzlich Ressorts bekommt, mit denen man sich auseinandersetzen muss, und ich habe das nicht nur sehr genau beobachtet, sondern habe auch versucht, hier zu begleiten, wir alle, dass er sich nicht nur gut eingearbeitet hat, sondern sich mit der Materie auch sehr intensiv befasst und beschäftigt.

Ich sehe das nicht nur bei vielen Auftritten, sondern auch in anderen Situationen, wo er sich für den Natur- und Umweltschutz, nicht nur bei den Budgetverhandlungen, sondern auch darüber hinaus sehr stark eingesetzt hat.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Herzlich willkommen im Burgenländischen Landtag, herzlich willkommen in der Regierung. Deine Botschaft ist angekommen, ein Dankeschön dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Genau diese Grundsätze, von denen ich vorher gesprochen habe, Umwelt, Wirtschaft und soziale Ziele in Einklang zu bringen, schlagen sich auch in den Budgetansätzen des Voranschlages 2012 nieder. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Unsere Regierungsmitglieder haben nämlich im Bereich Umwelt, Naturschutz, Gewässerschutz sowie Abfallwirtschaft das in hohem Maße positioniert.

Wir werden natürlich in Folge der knappen Kassen nicht mehr Budgetmittel verlangen können. Wie wohl wir natürlich höhere Budgetmittel auch dort vertragen würden. Das wissen wir, meine sehr geschätzten Damen und Herren.

Diese nahezu neun Millionen Euro, die Landesrat Liegenfeld für Wasser- und Umweltschutz im ordentlichen Haushalt zur Verfügung hat, betreffen Trinkwasser und Abwasserbeseitigung, Kanal genauso, wie Gewässerreinhaltung und Hochwasserschutz.

Ein klares Wort zu der in konstanten Abständen immer wieder von gewissen Mandataren vorgebrachten Kritik und kritischen Äußerungen an den Finanzierungsmechanismen und Geldflüssen an die Projektgemeinden.

Es kann nicht mehr Geld ausgegeben werden, als vorhanden ist. Wenn man haben möchte, dass der Herr Landesrat Liegenfeld oder der Herr Minister Berlakovich mehr Geld für den Hochwasserschutz ausgibt, dann muss man Initiativen treffen, im Bund, im Nationalrat und hier im Landtag und ihm mehr Geldmittel zur Verfügung stellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jeder ist ein Scharlatan, der mehr Geld aus dem Hosensack herausnimmt, als er eigentlich besitzt. Das möchte ich hier ganz klar positionieren, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Es gibt ein von der Regierung klar abgestimmtes Programm, das transparent ist und das auch abgearbeitet wird.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Zurecht können wir im Burgenland stolz auf eine einzigartige Landschaft mit hochwertigen Schutzgebieten sein. Insgesamt 130.000 stehen unter einem besonderen Schutz, das entspricht 33 Prozent der Landesfläche.

Mit dem Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel und dem UNESCO Welterbe Fertö Neusiedler See haben wir eine weit über die Grenzen hinaus beliebte Naturattraktion.

Für Flächensicherung im Nationalparkgebiet hat das Land jährlich 1,3 Millionen Euro zur Verfügung sowie eine weitere Million Euro für den Personalaufwand in der Nationalparkgesellschaft.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Als Volkspartei stehen wir zu diesen Ausgaben, weil Natur- und Landschaftsschutzgebiete auch eine große Wirkung zum Schutz unserer Ökosysteme haben und auch für die touristische Entwicklung des Burgenlandes ein entscheidender Faktor geworden sind.

Außerdem bilden sie, und das ist nicht unerheblich, ein wichtiges Naherholungsgebiet für alle Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte zum Abschluss noch einen Hinweis auf das neue Ökostromgesetz geben, wo als wichtige Eckpunkte darin verankert sind, dass es bis 2015 keine Atomstromimporte mehr geben soll, dass es einen Abbau der Wartelisten für Wind, Wasser und Photovoltaik geben soll und vor allem, dass es gelungen ist, durch dieses neue Ökostromgesetz das Fördervolumen von 21 Millionen auf 50 Millionen Euro jährlich anzuheben, dann degressiv auf 40 Millionen nach zehn Jahren. Das ist eine große Leistung - auch des Umweltministers.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir können im Burgenland, was die Energie betrifft, auch eines sagen: Ziel soll es sein, einen wichtigen, einen vernünftigen Mix an erneuerbaren Energieträgern sowie, und das ist ein entscheidender Faktor, denn es steigt der Verbrauch noch immer an, die Forcierung von Energiesparpotentialen, insbesondere bei der thermischen Gebäudesanierung, voranzutreiben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben diese Woche wieder den „Energy Globe Award“ verteilen können. Eine Initiative, die der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter vor elf beziehungsweise zwölf Jahren entwickelt und initiiert hat, und wo der Krösus der österreichischen, aber auch der europäischen Energiepolitik, der Herr Ing. Neumann persönlich anwesend gewesen ist, wo sich international schon über 110 Länder daran beteiligen.

Hier wurden Projekte, die in Zukunft entscheidend sein werden, vergeben. Beispielsweise die Biogasanlage in Rechnitz oder das zukunftsträchtige Windprojekt, das am Föllig beim Umweltdienst Burgenland realisiert werden soll. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In diesem Sinne stimmen wir, weil ich meine Zeit fast schon ausgereizt habe, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Überreizt! – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)* dem Projekt und auch den Budgetzahlen dieser Gruppe zu, Herr Kollege Steiner. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Josef Loos.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ - unter diesem Motto soll sich das Burgenland in den nächsten Jahren und Jahrzehnten weiter positiv entwickeln.

Mehr als ein Drittel unserer Landschaft steht unter einem besonderen Schutzstatus. Wir haben einen grenzüberschreitenden Nationalpark, sechs Naturparks. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben Natura 2000 Gebiete, um hier nur einige zu nennen. Voraussetzungen, um die uns viele beneiden. Voraussetzungen aber auch, wo wir eine Vorbildfunktion innerhalb der Europäischen Union einnehmen.

Das alles muss Ansporn sein, um den eingeschlagenen Weg weiter zu gehen und den erfolgreichen gemeinsamen Weg im Naturschutz fortzusetzen. 20 Gemeinden rund um den Neusiedler See sind Mitglieder der Welterbe-Region. Eine tolle Auszeichnung und

Voraussetzung auch für unseren Tourismus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Viele unserer Gäste machen dort Urlaub, wo es eine intakte Natur, eine intakte Umwelt gibt. Das bieten wir gemeinsam mit dem Nationalpark, den Naturparks und den Thermen in besonderer Weise an.

Die „Pannonischen Naturerlebnistage“, die vom 17. bis 18. September im Burgenland abgehalten wurden, waren ein großer Erfolg. Ein Nationalpark, sechs Naturparks, 48 exklusive Naturerlebnisangebote, die ersten „Pannonischen Naturerlebnistage“, waren Natur pur für die ganze Familie und eine spannende Entdeckungsreise durch die unglaubliche Vielfalt unseres Heimatlandes.

So komprimiert günstig und bequem, wie bei den „Pannonischen Naturerlebnistagen“ konnte man Burgenlands Natur noch nie erleben. Viele Naturschutzorganisationen, aber auch die Abteilungen des Amtes der Burgenländischen Landesregierung leisten ausgezeichnete Naturschutzarbeit. Ein herzliches Dankeschön dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit der Natur sorgsam umzugehen, heißt auch, in der Energiepolitik vorauszudenken und vorauszuplanen. Öl, Gas oder Kohle stehen nur befristet zur Verfügung. Daher ist es brisanter und aktueller denn je, ein Umdenken in der Energiepolitik einzuleiten und einen Umstieg auf erneuerbare Energieträger zu tätigen. *(Abg. Manfred Kölly: Wr verkaufen die BEGAS!)*

Kollege Gradwohl hat bereits auch darauf hingewiesen, dass für uns Atomstrom in Zukunft sicherlich nicht in Frage kommt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zurzeit produzieren wir 60 Prozent unseres Strombedarfes aus erneuerbarer Energie. Das heißt, aus Windkraft beziehungsweise Biomasse. Das Ziel ist es, in den nächsten Jahren eine 100-prozentige Stromversorgung zu erreichen. Damit sind wir Vorreiter in Europa. *(Beifall bei der SPÖ)*

In Potzneusiedl errichtet die BEWAG beziehungsweise Austrian Windpower die weltweit größten Windkraftwerke. Die beiden Anlagen haben jeweils eine Leistung von 7,5 Megawatt und liefern pro Anlage Strom für mehr als 4.000 Haushalte.

Unser Landeshauptmann hat erst kürzlich darauf hingewiesen, dass insgesamt 900 Millionen Euro für den Ausbau der Windkraft im Burgenland in den nächsten Jahren investiert werden sollen.

Eine großartige Leistung, Herr Landeshauptmann! Herzliche Gratulation und Danke für Deinen Einsatz. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein großes Problem, wo wir auch nicht locker lassen, stellt für uns die Reststoffdeponie in Neudorf-Parndorf dar. Unser Ziel ist es, diese Giftmülldeponie zu verhindern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn diese Deponie zwischen Neudorf und Parndorf ist noch nicht vom Tisch. Für die zuständigen Behörden, in diesem Fall Umweltminister Berlakovich *(Abg. Reinhard Jany: Der Herr Landeshauptmann!)* und Herr Landesrat Liegenfeld, gibt es Handlungsbedarf. *(Abg. Reinhard Jany: Der Herr Landeshauptmann!)*

Die Firma EVN plant seit einem Jahr eine Erweiterung dieser Deponie in Neudorf. In Zukunft soll jeglicher Sondermüll - mit Ausnahme von radioaktivem Abfall - eingelagert

werden dürfen. Es gibt aber mittlerweile Gutachten, um dieses Wahnsinnsprojekt mitten im Natura 2000 Gebiet zu stoppen.

Seit dem vergangenen Jahr kämpfen wir gemeinsam gegen dieses Projekt, welches still und heimlich in der Urlaubszeit umgesetzt werden sollte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eine Reststoffdeponie im Natura 2000 Gebiet, in einer ökotouristischen Modellregion, umgeben von Naturschutzgebieten, einem Nationalpark und dem Welterbegebiet, die unserem Landesentwicklungsprogramm „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ völlig widerspricht, darf es in unserem Land nicht geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Angesichts der klaren Sachlage wollen weder das Land, weder die im Landtag vertretenen Fraktionen, noch die Bevölkerung diese Reststoffdeponie in Neudorf. Deshalb erwarten wir uns von allen ein rasches Handeln, damit dieses Projekt endlich vom Tisch ist. *(Beifall bei der SPÖ – Wer soll es denn jetzt entscheiden? Wer?)* Du hast mir nicht zugehört! *(Abg. Manfred Kölly: Der Minister soll entscheiden, oder?)*

Er soll nicht entscheiden, sondern es liegt zurzeit an Minister Berlakovich und an Landesrat Liegenfeld.

Wenn du mir vorher zugehört hättest, würdest du es … *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe Dir zugehört. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zuständigkeiten! – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! *(Abg. Doris Prohaska: Schade um die Zeit!)* Es gibt aber auch viel Positives aus unserem Land, im Interesse des Naturschutzes zu berichten. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Doris Prohaska und Manfred Kölly)*

Ein neues Mobilitätsangebot vernetzt Gemeinden, Tourismusangebote *(Abg. Manfred Kölly: Liegt es jetzt am Minister oder nicht?)* und den öffentlichen Verkehr rund um den Neusiedler See beziehungsweise im Seewinkel.

Dieses Projekt ist eines, das im Interesse der Natur und des Umweltschutzes steht. Bahn, Bus, Fahrradfähre - vernetzt und aufeinander abgestimmt, so präsentiert sich eben dieser Seewinkel. Mit dem neuen GreMo-Seebus hat sich die Verkehrsinfrastruktur um den Neusiedler See deutlich verbessert.

Mit diesem GreMo-Seebus macht der Seewinkel nicht nur einen bedeutenden infrastrukturellen Schritt nach vorne, sondern entwickelt sich immer mehr zu einer ökotouristischen Modellregion im Herzen unseres Europas.

Der GreMo-Seebus deckt in seiner Route die Highlights des gesamten Seewinkels ab. Ausgehend von Frauenkirchen, vom Bahnhof, macht dieser Bus viermal täglich die Runde und bringt Gäste in die St. Martins Therme, zum Zicksee, über Wallern zum Feriendorf Vila Vita nach Apetlon, Illmitz, zum Strandbad, zum Nationalparkinfozentrum bis nach Podersdorf und wieder zurück. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, für viele Touristen in unserem Bezirk wird es immer wichtiger, sich der Natur und unserer einzigartigen Artenvielfalt ohne Auto anzunähern. Das ist mit diesem Bus der Fall. Ich möchte allen, die mitgeholfen haben, recht herzlich danken und zu diesem Projekt gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Im Budget 2012 sind für den Natur- und Umweltschutz entsprechend Budgetmittel vorgesehen. Wir werden daher unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich abermals Herr Mag. Werner Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Manfred Kölly: Schon wieder? Bist Du heute ein Dauerredner?)*

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Abgeordneter Kölly! Wir arbeiten ja auch etwas dafür. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Präsident! Die Entwicklung der burgenländischen Abfallwirtschaft, gestern schon vom Kollegen Kölly auch apostrophiert und auch zumindest teilweise gelobt, kann man so sagen, ist in der Tat seit der Gründung des Burgenländischen Müllverbandes zu Beginn der 80er Jahre eine Erfolgsgeschichte.

Das belegen uns die alljährlich österreichweit durchgeführten Erhebungen von ARA, ARGV, und so fort, wo unser Land immer wieder im obersten Bereich aufscheint.

Ich kann hier aus den Medien zitieren: Die Burgenländer sind beim Verpackungssammeln top! Die Burgenländer sammeln traditionell fleißig Verpackungen. 2010 gab es bei den Haushalten sogar noch ein Plus von 1,5 bis 1,9 Prozent.

Wir haben im Vorjahr in der Steigerung zwar etwas weniger als die Vorarlberger gesammelt, aber wir sind hier an zweiter Position. Zumindest die Silbermedaille haben wir.

137 Kilogramm wird an Verpackungsmaterialien pro Kopf im Burgenland gesammelt. Das nur zur Statistik 2010. Ein ähnliches Ergebnis hat auch eine im Auftrag des Burgenländischen Müllverbandes durchgeführte Kundenzufriedenheitsanalyse, die auch im Jahre 2010 durchgeführt wurde, gebracht.

Es hat sich dabei herausgestellt, dass weit über 90 Prozent der burgenländischen Haushalte mit der Qualität, mit dem Service und der Abfuhr ihres Mülls sehr zufrieden beziehungsweise überwiegend zufrieden sind.

Daher möchte ich von dieser Stelle aus auch einmal Lob, Dank und Anerkennung an alle unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern aussprechen, sei es in der Verwaltung, seien sie in der Geschäftsführung, vor allem aber an diejenigen, die tagtäglich die Abfuhrarbeit leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie müssen sich vorstellen, eine prall gefüllte Papiertonne, 240 Liter, wird von jedem von uns, möglicherweise, oder von jemanden in der Familie eben einmal in zwei Monaten hinausgeschleppt. Derjenige, der diese Papiertonne allerdings dann einige hundert Male am Tag, Herr Geschäftsführer, dann zum Wagen schleppen muss, der hat natürlich auch dementsprechend körperlich einen Einsatz zu tätigen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das hebt bei mir immer wieder auch eine Hochachtung für unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Bereich hervor.

Ich führe aber dieses positive Stimmungsbild, das ich bereits erwähnt habe, aber darauf zurück, dass im Burgenland eine sehr gute Kooperation der öffentlichen und der privaten Müllwirtschaft da ist. Aber auch die Initiativen, die vom Gesetzgeber ausgehen, vom Land und die Abteilung der Landesregierung initiiert, tragen auch entscheidend dazu bei, genauso wie das ständig steigende Trenn- und Vermeidungsverhalten in unserer Bevölkerung.

Nicht zuletzt durch die gute Öffentlichkeitsarbeit bedingt. In den Schulen und Kindergärten wird hier schon begonnen. Das ist ein wesentlicher Faktor in dieser Entwicklung.

Es wäre aber grundlegend falsch, alles nur schönzureden, um nicht auch aktuelle Probleme und Herausforderungen anzusprechen. Da wird einfach abgelagerter Müll in unserer Landschaft geworfen. Es gibt organisierte Brigaden, die von Dorf zu Dorf fahren und das auch ankündigen.

Wir haben also eine Initiative gestartet, weil das gesetzlich nicht erlaubt ist. Wir konnten bereits eine gute Zusammenarbeit sowohl mit den Bezirkshauptmannschaften, mit den Gemeinden, aber auch mit der Polizei erreichen und konnten bereits erste Erfolge hier in diesem Bereich erzielen.

Wir haben auch im Burgenland die jährlich stattfindenden Flurreinigungen, die gemeinsam vom UDB und BMV mit den Gemeinden organisiert werden. Das ist ein wichtiger Faktor, der dazu beiträgt, unsere Landschaft wieder sauber zu machen. Überhaupt funktioniert das Zusammenspiel zwischen den Verantwortlichen im Land, den Gemeinden als Eigentümer des Burgenländischen Müllverbandes gemeinsam mit dem UDB sehr gut.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die getrennte Erfassung von Abfällen und Altstoffen sowie deren größtmöglicher Rückfuhr in den Stoffkreislauf ist eines der Grundziele der ökologischen Abfallwirtschaft.

Um eine möglichst effiziente Umsetzung dieser Herausforderung zu gewährleisten, haben UDB und BMV gemeinsam mit den burgenländischen Gemeinden eine flächendeckende Infrastruktur eingerichtet. Diese sorgt im Zusammenspiel mit einer, wie gesagt, offensiven Öffentlichkeitsarbeit dafür, dass es im Burgenland ohne großen Aufwand möglich ist, unseren Abfall einer wirklich umweltgerechten Entsorgung und Verwertung zuzuführen.

Wir haben im Budget 2012 68.000 Euro für Abfallwirtschaft veranlagt, Herr Landesrat, inklusive wasserrechtliche Sondierungen. Zum überwiegenden Teil wird dieses Geld oder soll dieser Budgetbereich für Öffentlichkeitsarbeit, nämlich 40.000 Euro, aufgewendet werden. Es geht dabei um konkrete Maßnahmen zur Information über Abfallvermeidung und -verwertung sowie die Erstellung von Broschüren und Aussendungen, beziehungsweise Durchführung von Informationsveranstaltungen.

Seit zwei Jahrzehnten, sehr geschätzte Damen und Herren, sorgt die UDB GmbH, eine Tochter des Burgenländischen Müllverbandes, mit individuellen und professionellen Lösungsmodellen für zufriedene Kunden. Wie ich eingangs erwähnt habe, in unseren Gemeindehaushalten, aber auch und das soll nicht unerwähnt werden, zumindest zu einem 50 Prozentteil bei den gewerblichen Unternehmungen, wo unsere Gesellschaft tätig ist.

Anlässlich des heurigen 20-jährigen Jubiläums hat daher der UDB auch zu einem Tag der offenen Tür die Bevölkerung eingeladen. Alle Interessierten, sehr viele sind gekommen, konnten sich also über eine sehr transparente, ökologisch fundierte Öffentlichkeitsarbeit beziehungsweise professionelle Arbeit hinter den Kulissen erkundigen und konnten sich hier entsprechend informieren.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Angesichts dieser guten Daten, die sich auch in unseren Budgets Gott sei Dank niederschlagen, der ausgezeichneten Performance in der Öffentlichkeit, gepaart mit guten wirtschaftlichen Jahresergebnissen

sowohl von UDB und BMV, können wir mit ruhigem Gewissen und sehr stolz, diesem Budgetkapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein bisschen möchte ich schon darauf eingehen, was der Herr Kollege Gradwohl so ganz locker gemeint hat. Wo kein Geld vorhanden ist, kann man keines ausgeben.

Wir sitzen hier im Landtag, wir haben sehr viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und wir wissen alle, dass bei uns das Geld auch nicht auf den Bäumen wächst. Aber es gibt immerhin das Budget, das man gestalten kann. Ein Budget, wo man Schwerpunkte festlegen kann. Daher ist es mir schon ein bisschen zu einfach zu sagen, es kann eben niemand etwas dafür.

Weil ich möchte Sie gerne sehen, wenn der Hochwasserschutz nicht gemacht wird, weil es sich die Gemeinden nicht leisten können. Und dann die Bürger vielleicht in Ihrer Gemeinde zur Gemeinde gehen und fragen, warum es nicht passiert ist, und Sie sagen, es tut mir leid, es hat … *(Abg. Manfred Kölly: Er ist ja kein Bürgermeister!)* Gott sei Dank vielleicht oder je nachdem, wie man das sehen will.

Es ist nicht so einfach und es ist nicht alles mit Geld abgetan, auch wenn man es laut genug sagt. Es kommt darauf an, wie man ein Budget gestaltet, welche Schwerpunkte wichtig sind. Ich bin davon überzeugt und ich glaube auch, der Herr Landesrat ist davon überzeugt, dass Hochwasserschutz im Burgenland wichtig ist, dass es gemacht gehört, dass es gebaut gehört, aber letztendlich gehört es auch bezahlt. Weil ich kenne keine Firma, die sagt, ich mache den Hochwasserschutz, das Geld wird irgendwann fließen. So kann es nicht sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Nächste, das ich jetzt vielleicht schon auch berichtigen will, es war gerade dieser Woche von Global 2000 die Stromerzeuger oder die Stromunternehmer, welche Atomstrom gehabt haben oder haben und welche nicht. Also Global 2000 die Aussage: BEWAG, im Burgenland fließt kein Atomstrom. Das wollte ich dazu nur sagen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ich habe Österreich gemeint!)* Aha, okay, passt.

Ja, jetzt komme ich eigentlich zu meiner mir vorbereiteten Rede. Es sind schon sehr viele Dinge gesagt geworden. Heute vor einem Jahr war es die gleiche Problematik, die ich zu Tage gebracht habe mit der Deponie in Parndorf. Fakt ist, dass diese Deponie zwischen Neudorf und Parndorf nach wie vor nicht vom Tisch ist.

Die Firma AVE plant seit über einem Jahr eine Erweiterung. Das heißt, es ist für uns sehr wohl problematisch. Darum gehört es auch öfters angesprochen. Seit vergangenen Jahren kämpfen wir gemeinsam gegen dieses sinnlose Projekt, eine Reststoffdeponie im Natura 2000-Gebiet zu haben. Eine Reststoffdeponie, die in der ökotouristischen Modellregion, welche das Burgenland mittlerweile geworden ist, entstehen soll.

Eine Reststoffdeponie, die völlig unserem Landesentwicklungsplan widerspricht. Wir haben es heute schon gehört „Mit der Natur zu neuen Erfolgen". Um nicht zu sagen, eine Deponie, die einen massiven Affront gegen uns Burgenländerinnen und Burgenländer darstellt.

Auch die Beantwortung der parlamentarischen Anfrage zum Thema „Deponie in Neudorf“ vom 25. August 2011 durch Bundesminister Berlakovich war mehr als bedeckt. Offensichtlich wollte der Umweltminister beruhigen und Zeit gewinnen.

Die Entscheidung sollte anscheinend auf die lange Bank geschoben werden. Das ist auch schon gesagt worden. Nachdem das keiner will, weder das Land, noch die hier im Landtag vertretenen Parteien, noch will die Bevölkerung diese Deponie. Ich bin davon überzeugt, dass es eine Möglichkeit geben muss und man kann sich mit dieser Materie nicht nur auf Landesebene, sondern auch auf Bundesebene auseinandersetzen, um dieses Problem aus der Welt zu schaffen.

Wir haben im Landtag, weil ich will das jetzt nicht wiederholen, vom Kollegen ist es wiederholt worden, wie das Burgenland ist, welche Welterben wir haben, dass wir sehr viel Naturschutz haben. Aber wichtig ist, dass diese Deponie verhindert wird, weil sonst alles kontraproduktiv ist.

Ich darf nur erinnern, der Landtag hat in der Sitzung am 28. Oktober 2010 einstimmig eine Entschließung gefasst, den derzeitigen Verfahrensstand genauestens zu überprüfen, alle politischen und gesetzlichen Möglichkeiten auszuschöpfen, um diese Reststoffdeponie zu verhindern.

Ich darf noch die angesprochenen Gutachten zitieren. Das heißt, es ist ja nicht nur der politische Wille, sondern auch Sach- und Fachleute haben Gutachten abgegeben, die sich alle gegen diese Deponie aussprechen.

Das ist in erster Linie das naturschutzfachliche Gutachten, das geotechnische Gutachten Martark, welches eindeutig besagt, dass die derzeit gültigen Bescheide für das Betreiben der Deponie womöglich auf mangelhafte Voruntersuchungen beruhen. Es gibt das rechtliche Gutachten von Professor Mayer.

Aus rechtlicher Sicht sieht Professor Mayer auf Grund des geotechnischen Gutachtens folgende Handlungsvarianten als möglich: Abänderung des Bescheides, Wiederaufnahme auf Grund der Neuerungen, Wiederaufnahme des Verfahrens wegen gerichtlicher strafbarer Handlungen oder Erschleichungen. Und dann gibt es das europatechnische Gutachten Lengauer.

Also meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass genug Material gesammelt wurde, um sich hier wirklich, wirklich diesem Problem anzunehmen. Die Bevölkerung wird das von uns erwarten, es ist auch ein Auftrag der Bevölkerung an uns Politiker. Man muss trotzdem sagen, dass es natürlich wichtig ist, dass seitens des Landes und seitens des Bundes der Bundesminister Berlakovich hier wirklich Handlungsbedarf hat.

Er selbst ist hier im Landtag gesessen und kann sich anscheinend an die Beschlüsse und auf die Aussagen nicht mehr erinnern. Also ich würde wirklich den Herrn Landesrat ersuchen, auffordern, für mich ist es eine Selbstverständlichkeit, dass es sein Aufgabengebiet ist, sich hier darum zu kümmern, dass es vielleicht bei der nächsten Budgetdebatte im nächsten Jahr diese Problematik nicht gibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja, jetzt kommen wir zur Abfallwirtschaft. Also da kann ich mich großteils anschließen, was der Herr Mag. Gradwohl gesagt hat. Die Abfallwirtschaft im Burgenland ist wirklich hervorragend. Wir alle wissen, dass dafür der Burgenländische Müllverband und der Umweltdienst Burgenland zuständig sind.

Ich darf mich auch bei allen Bediensteten, bei der Geschäftsführung und natürlich auch bei den Abteilungen für diese Arbeit bedanken. Uns selbst ist es oft gar nicht

bewusst, was wir hier vorhanden haben, dass wir eine Abfallwirtschaft haben, die uns die Gesetze regelt, die zur Zufriedenheit der Bevölkerung führt. Euch dafür noch ein herzliches Dankeschön.

Ich darf vielleicht noch kurz auf etwas zu sprechen kommen, das die Restmüllanalyse festgestellt hat und ich glaube, das ist für uns alle interessant. Die letzte Restmüllanalyse hat festgestellt, dass sehr viele Lebensmittel im Restmüll vorhanden sind. Das heißt, acht Prozent Lebensmitteln und davon fünf Prozent Lebensmittel, die noch verpackt sind.

Das sind hochgerechnet auf das Burgenland 2.400 Tonnen Lebensmittel. Das muss man sich vorstellen, was wirklich weggeschmissen wird. Auf der einen Seite in den Müll kommt, auf der anderen Seite wissen wir, dass es eine Bevölkerungsschicht gibt, die sich oft diese Lebensmitteln gar nicht leisten kann.

Man kann das auch hochrechnen, wenn man den Durchschnitt von fünf Euro pro Kilogramm Lebensmittel hernimmt, dann sind das zwölf Millionen Schilling. Der Burgenländische Müllverband hat sich natürlich schwerpunktmäßig für dieses Jahr zur Aufgabenstellung gemacht, dass sie natürlich die Abfallberatung speziell vor Ort und natürlich auch in den Haushalten auf diese Analyse lenkt.

Ich glaube, dass das gut ist und dass das auch sehr wichtig ist. Ich darf jetzt noch kurz zur Verordnung zum Bundesluftreinhaltegesetz eingehen. Dieses Bundesgesetz regelt das Verbrennen von Materialien außerhalb von Anlagen. Laut § 3 können mittels einer bundesspezifischen Verordnung zeitliche und räumliche Ausnahmen vom Verbot des Verbrennens biogener Materialien festgelegt werden.

Uns war es wichtig, einerseits die noch gute Luftqualität des Burgenlandes für die nächsten Generationen zu sichern und andererseits die Verbrennungsverbotsausnahme, die vom Bundesgesetz für die Verordnung vorgesehen ist, auch tatsächlich in die Verordnung umzusetzen, damit neben den für das Dorfleben wichtigen Brauchtumsfeuern unter anderem auch das Verbrennen von schädlingsbefallenen Rebabschnitten erlaubt ist.

Weiters war natürlich die Vermeidung einer Bürokratisierung bei der Erstellung dieser Verordnung wichtig. Durch die Erlassung dieser Verordnung wird den Gemeinden viel Bürokratie erspart.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie sehen, dass einerseits das Budget wichtig ist mit Zahlen, wo man etwas verändern kann, andererseits, um noch einmal auf die Deponie zu kommen, dass oft nur der gute Wille sich gemeinsam an einen Tisch zu setzen und das Problem zu lösen, auch eine Möglichkeit ist. Ich darf namens meiner Fraktion dieser Gruppe im Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren! Ich möchte kurz Stellung nehmen, um auch gleich das Thema Kapitel Umwelt zu nutzen, um sie über die letzten Luftgütemessberichte zu informieren.

Wir haben eine sehr gute Ausgangslage 2011 im Ozonbereich. Das hat sich verbessert. 2007 haben wir fünf Überschreitungen der Informationsschwelle gehabt, hier sind die Überschreitungen im Nordburgenland immer größer als im Südburgenland. 2008

neun, zehn, sowie im heurigen ersten Halbjahr kam es zu keiner Überschreitung der Ozonalarmwerte.

Sie wissen, 240 Mikrogramm ist der Wert, wo es dann für die Menschen gefährlich wird, sich in Freiräumen aufzuhalten und so weiter. Also eine sehr gute und positive Bilanz.

Das Zweite, das in meinem Aufgabenbereich liegt, es ist auch eine große Aufgabe, nämlich der Feinstaubbereich. Hier ist es so, dass wir nach wie vor das ganze Burgenland im Bereich Feinstaub als Sanierungsgebiet haben. Sie wissen, dass ich hier an der Abarbeitung einer Verordnung betreffend Feinstaub arbeite, wo nichts ausgespart ist, wo jeder Bereich, von der Landwirtschaft bis zum Verkehr und so weiter, erfasst ist.

Wir sind ja auf einem guten Weg. Wenn Sie heute in der Früh, meine Damen und Herren, die Zeitungen aufgeschlagen haben und wieder gelesen haben, wie schwierig es ist, in der Steiermark gute Luftgütewerte zu haben und welche Maßnahmen gesetzt sind, von einem Hunderter auf Autobahnen bis hin zu bestimmten Gebieten, in die man überhaupt nicht mehr reinfahren darf, sprich beispielsweise die Umweltzonen in der Stadt Graz, dann wissen Sie, in welchem gelobten Land wir, auch was den Umweltschutz, aber auch die Luftgüte anbelangt, leben.

Da sind wir sehr froh, muss aber gleich dazu bemerken, dass wir sozusagen auch sehr gut regional liegen, weil wir nicht wirklich über sehr viele Täler verfügen, weil es eigentlich bei uns und gerade im Nordburgenland hilft uns das, relativ windig ist und so durch Windvertrag diese Luftschadstoffe sehr oft vertragen werden.

Was aber der Nachteil ist, und das wissen Sie, dass wir in den letzten Jahren sehr, sehr viele Probleme haben, die wir sozusagen nicht selber erzeugen, sondern die aus dem Ausland herübergetragen werden, die wir über den Windvertrag bekommen.

Da möchte ich mich nicht verschweigen und ganz klar sagen, eine überregionalere Zusammenarbeit, eine EU-weite Zusammenarbeit kann uns in dieser Umweltsituation, die noch gut ist, helfen, der wir letztendlich auch höchste Zahlen im Tourismus verdanken. Da müssen wir natürlich überregional und EU-weit wirken.

Das tun wir. Wenn Sie die Budgetmittel in diesem Zuständigkeitsbereich anschauen, so werden Sie sehen, dass wir eigentlich viel mehr machen in der Umweltpolitik als budgetiert ist. Da haben wir sehr, sehr viele Dinge hineingenommen in finanzieller Natur, die wir über überregionale EU-, und Natur- und Umweltschutzprojekte spielen können, S-Bahn wird Ihnen allen ein Begriff sein.

Gerade über S-Bahn können wir Umweltverschmutzung vermeiden und sehr vieles überregional tun. Da nutze ich sehr stark, genauso wie der Herr Landeshauptmann, die Mittel aus der Europäischen Union. Also eine ganz klare zukünftige Herausforderung wird sein, diese Umweltdaten nach wie vor im Burgenland zu haben. Ich möchte Ihnen aber auch da nichts vormachen, das kann sich relativ rasch ändern, das wissen Sie.

Meine zweite Aufgabe sehe ich vor allem aber auch in einer Umweltarbeit mit Partnern. Ich möchte mich hier bedanken bei allen die mittun, auch wieder viele anwesende Bürgermeister und Bürgermeisterinnen. Die Gemeinden, die EKKO-Gemeinden.

EKKO-Gemeinden sind, für jene die nicht täglich damit zu tun haben, Gemeinden, die sich dazu bekennen, im Energieeffizienzbereich, im Umweltbereich aktiv zu werden und hier mit Energiekonzepten arbeiten. EKKO bedeutet also Energiekonzepte für Kommunen. Hier kann ich natürlich sehr gut arbeiten im Präventivbereich, im Bereich des

Bewusstseins vom Kindergarten bis zu den höheren Schulen, weil gerade Kinder und Jugendliche für den Umweltschutz sehr gut ansprechbar sind, sehr sensibel reagieren. Da versuchen wir natürlich vieles zu tun.

Den Erwachsenen in seiner Haltung zur Umwelt können wir in erster Linie natürlich auch, und ich glaube, das ist sicherlich kein Geheimnis, über seine Geldbörse erwischen. Die Energie, die ich spare, erspare ich letztendlich der Geldbörse, erspare ich aber auch der Umwelt, und das sind wichtige Projekte.

Ich versuche auch in meinen verschiedenen Zuständigkeiten, das ineinander fließen zu lassen. Ganz wichtig auch, wir haben gestern das Budgetkapitel Dorferneuerung diskutiert, dass ich über die Dorferneuerung versuche – ist gerade vom Abgeordneten Loos zitiert worden – „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“, Vereinen und Gemeinden bei der Installierung von Photovoltaik- und Solaranlagen zu helfen, damit wir fossile Brennstoffe nicht mehr brauchen. Das ist eine weitere Möglichkeit.

Ich möchte Ihnen auch kurz über die Sachverständigentätigkeit in der Umwelt berichten. Da sind wir auf sehr, sehr guten breiten Beinen sozusagen aufgestellt, weil wir gute Sachverständige haben, die täglich draußen sind, von denen Sie kaum hören, die aber für die Überwachung sorgen, ob es jetzt Filteranlagen bei neuen Betrieben sind oder von Betrieben, die schon länger existieren.

Weil wir draußen sind im KFZ-Wesen, weil wir täglich, und Sie lesen es ja, LKW, Schrott-LKW, PKW die der Umwelt schaden, weil sie determiniert sind, dass wir die von der Straße herunterholen, mit dem guten Beigeschmack, dann noch viel Geld hereinzubekommen, das letztendlich für Sozialprojekte genutzt werden kann.

Mir bleibt letztendlich auch noch der dritte Hinweis. Ich bemühe mich gerade im Bereich Klimaschutz sehr stark, wir stehen in Diskussionen mit dem Bund, mit der EU, die letztendlich bis 2013 eine Datenbank, Einsparungspotentiale CO_2-Einsparungen, von uns haben will, die täglich hier eingepflegt werden müssen.

Hier ist mein Partner die Burgenländische Energieagentur, gerade auch wie vom Landeshauptmann erwähnt, der ja vorher über die BEA - daher kann ich mir das jetzt sparen - länger gesprochen hat. Die Burgenländische Energieagentur hat nicht nur meine Bereiche Dorferneuerung, Photovoltaik, Solar- und E-Bike und E-Bike-Förderungen übernommen, sondern übernimmt auch gerade die Datenbank. Sie hat auch die Sachverständigen, damit wir sehen, in welchen Bereichen wir CO_2 einsparen können.

Mit einem Wort, am Ende dieses Budgetkapitels lassen Sie mich bedanken bei zwei verschiedenen Abteilungen. Heute ist der Herr Hauptreferatsleiter Dr. Weikovics hier anwesend, herzlichen Dank an Sie und die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Luftgüte.

Ich möchte mich aber auch beim Herrn Baudirektor Hofrat Godowitsch bedanken, der für meine Zuständigkeiten in der KFZ-, in der Umwelttechnik sehr, sehr gute Arbeit leistet. Nur mit guten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern können wir im Umweltschutz und in der Umweltarbeit etwas weiterbringen. Ihnen herzlichen Dank für die Unterstützung seitens des Landtages. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Titzer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Beim Thema Landestierschutz freut es mich ganz außerordentlich, dass meine Wünsche, die ich im Vorjahr an dieser Stelle geäußert habe bezüglich des Tierschutzhauses, in Erfüllung gegangen sind und die unendliche Geschichte, die ja schon im Jahr 2003 unter Landesrat Rittsteuer begonnen hat, nun endlich einen Abschluss finden wird.

Denn, wenn es das Wetter erlaubt, und soweit ich informiert bin, wird es Anfang Oktober zu einer Gleichenfeier kommen. Mit den Kosten für den Bau und auch von der Zeit her läuft alles planmäßig, sodass im Frühjahr 2012 das Tierschutzhaus fertiggestellt sein wird und mit der Übersiedlung der Tiere aus dem Sulzhof begonnen werden kann. Der Sulzhof wurde ja schon nach dem Ableben des Obmannes Franz Kolar vom Verein Landestierschutz übernommen.

Um sicherzustellen, dass alle Tiere untergebracht werden können, hat der Verein auch heuer schon wieder drei weitere Verwahrungsverträge abgeschlossen. Der Tierschutz darf aber nicht beim Bau eines Tierschutzhauses aufhören, es geht auch nicht nur Katzen und Hunde an, nein, Tierschutz bedeutet für mich, auch die Tiere vor sinnlosen Transporten durch das ganze Land zu schützen.

Man bedenke nur die im Vorjahr vermehrt aufgetretenen Welpentransporte, wo junge Hunde zusammengepfercht unter erbarmungswürdigen Zuständen ohne Impfung und Papiere aus dem Ausland zu uns kommen und oft nicht einmal den Transport überleben. Genauso verhält es sich auch mit anderen Tiertransporten, wo die Tiere unnötigem Stress ausgesetzt sind.

Positiv zu bemerken ist die Rückläufigkeit der Zahl der aufgegriffenen Tiere. Der Grund dafür dürfte sein, dass jetzt alle Hunde gechipt werden müssen. Da es in unserem Bundesland aber sehr viele streunende Katzen gibt, hat der Verein Landestierschutz Geld aufgebracht, um eine Aktion zu starten, bei der er die streunenden Katzen kastriert hat, um eine unkontrollierte Fortpflanzung zu verhindern.

Daher muss gerade in Zukunft auch im Bereich der Heimtierhaltung zur verstärkten Bewusstseinsbildung schon bei den Kleinsten, sprich im Kindergarten und in der Volksschule, aufmerksam gemacht werden.

Modern ist es jetzt auch, exotische Tiere aus dem Urlaub mitzunehmen. Daher gehört hier auch vermehrt kontrolliert. Denn ich persönlich glaube, dass man in unseren Breiten exotische Tiere zuhause nicht richtig unterbringen und betreuen kann. Aber auch zum Schutz der Tiere selbst. Denn wenn man erkennt, dass man mit den Tieren nicht richtig umgehen kann oder dass sie zu groß werden, entledigt man sich dieser, indem man sie aussetzt und diese Tiere ihrem Schicksal überlässt.

Aber auch hier gehört vermehrt darauf hingewiesen, dass man die Tiere in ihrer gewohnten Umgebung belassen sollte, denn die richtige Tierhaltung ist auch der Garant für den richtigen Tierschutz.

Die im Budget vorgesehenen Mittel dienen der Förderung bestehender Tierschutzaktivitäten und Einrichtungen, zum Beispiel dem Tierheim Parndorf, Tierasyl International in Schandorf und so weiter, sowie zur Ausgestaltung und Optimierung der Tierschutzmaßnahmen im Rahmen eines gesamtburgenländischen Tierkonzeptes.

Die Maßnahmen und Aufgaben zur Einhaltung einer ordnungsgemäßen und tiergerechten Tierhaltung sowie im Rahmen des Tierschutzes nehmen ständig zu. Daher

ein Dank an alle engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, für ihre gute Arbeit in den zuständigen Abteilungen.

Meine Fraktion wird im Bereich des Tierschutzes dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Liegenfeld.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Naturschutz, Umweltschutz, Abfallwirtschaft und auch der Tierschutz sind sehr wichtige Aspekte in unserem Leben. Der Naturschutz steht oft im Spannungsfeld zwischen den Anforderungen der Ökologie und auch der Ökonomie.

Ich glaube, im Burgenland ist es uns gelungen, hier zwischen diesen Interessen eine Ausgewogenheit zu erreichen. Wir waren hier sicherlich auch sehr, sehr innovativ, als wir rechtzeitig Zonen erstellt haben. Das sehen wir jetzt beim Ausbau der Windenergie, wie wichtig es ist, eben Zonen zu erstellen, wo es Eignungszonen, Vorbehaltszonen und Tabuzonen gibt.

Hier gibt es klare Spielregeln, wo sich die Wirtschaft und die Ökonomie mit der Ökologie treffen. Es wurde heute schon angesprochen, der Tourismus ist eine Säule für den Naturschutz. Der Naturschutz und Tourismus ist eine ideale Symbiose, wo wir hier eine Unverwechselbarkeit erkennen und haben im Burgenland.

Das Motta „Nütze und schütze“ ist hier ein guter Leitsatz für weitere Entwicklungen. Wie schon angesprochen wurde, wir haben zirka ein Drittel der gesamten Landesfläche unter Naturschutz, das kostet natürlich auch Geld.

Ich glaube, dieses Geld ist gut aufgehoben, wenn das Land Burgenland zirka eine Million Euro für den Naturschutz aufwendet und zusätzlich ÖPUL-Mittel von der Europäischen Union in der Höhe von zirka fünf Millionen Euro auch hier in das Land fließen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Einige Worte zur Abfallwirtschaft.

Grundsätzlich muss man gratulieren, dass die BurgenländerInnen eben die Qualitätssammler sind in Österreich und es wurde heute schon von den dementsprechenden Rednern angesprochen, dass wir im Burgenland hier eine sehr gute Infrastruktur haben. Hier sei es gedankt, den beiden Institutionen des Burgenländischen Müllverbandes und des Umweltdienst Burgenland, die hervorragende Arbeit leisten und wirklich eine sehr qualitätsreiche und gute Arbeit im Burgenland machen.

Es ist eine Herausforderung auch für die Gemeinden, hier Kooperationen anzudenken, um bei den Altstoffsammelzentren gemeindeübergreifende Lösungen oft anzudenken. Es ist sicherlich die günstigere. Und wir werden das auch mit gewissen Fördersätzen unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Burgenland gibt es seitens des Umweltdienstes Burgenlandes und auch des Burgenländischen Müllverbandes eine ordentliche Deponieführung und es ist auch gelungen, dass die Altlasten hier zur Gänze saniert wurden.

Nun ein paar Worte zur Deponie Neudorf, es ist heute angesprochen worden, es ist ein brennendes Thema, auch für mich. Eine klare Botschaft von meiner Person und auch

ein Auftrag an alle Fachabteilungen, alles zu versuchen, die geplante Reststoffdeponie in Neudorf zu verhindern.

Das ist für mich momentan eine wichtige Arbeit und wir haben hier verschiedenste Gutachten, die eventuell auch Mängel von der bestehenden momentan nicht bewirtschafteten Baurestmassendeponie aufzeigen.

Aber hier gibt es eine koordinierte Zusammenarbeit innerhalb der Landesregierung und auch innerhalb der Landesamtsdirektion, um eben die bestmöglichste Lösung für die Menschen und der Natur in dieser Region zu erzielen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es gibt Möglichkeiten, diese Reststoffdeponie zu verhindern. Man muss nur Reststoffdeponie, die neu geplant wird, und eben die bestehende Baurestmassendeponie auseinander halten. Aber hier gibt es verschiedenste Wege, die wir hier mit den Juristen innerhalb der Landesregierung aufzeigen werden, erarbeiten werden, nur es ist auch hier eine gewisse Sorgfalt an den Tag gebracht, damit wir die Rechtssicherheit wahren, um hier keine Fehler zu machen. Deswegen werden hier laufend Gutachten, Stellungnahmen gemacht.

Ich arbeite hier auch sehr intensiv mit dem Herrn Landeshauptmann zusammen, der eine gute Arbeit für diese Verhinderung dieser Reststoffdeponie auch macht. *(Abg. Ingrid Salamon: Wer hat die Gutachten in Auftrag gegeben?)* Der Herr Landeshauptmann, weil er eben die koordinierende Stelle ist, hier gibt es verschiedene Zuständigkeiten, und deswegen wird das auch innerhalb der Landesregierung gut koordiniert und ich verspreche, alles herauszuarbeiten, um den richtigen Weg hier zu gehen.

Ich muss auch sagen zum Bundesminister Berlakovich, er hat manchmal nicht die Möglichkeit, in der Öffentlichkeit dementsprechend Stellung zu nehmen, weil es eben ein laufendes Verfahren gibt. *(Abg. Ingrid Salamon: Also ist der Bundesminister sehr wohl darüber … - Beifall bei der ÖVP)*

Nun einige Worte zum Tierschutz. Der Tierschutz hat im Burgenland einen Meilenstein mit dem Bau des burgenländischen Tierschutzhauses, es wird am 4. Oktober hier eine Gleichenfeier begangen, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann und meiner Wenigkeit werden wir hier am Tierschutztag diese Gleichenfeier durchführen.

Dieses Tierschutzhaus kostet 3,8 Millionen Euro und wird im Frühjahr 2012 dementsprechend auch eröffnet. Für uns ist dieses Tierschutzhaus auch eine Herausforderung, um dieses Tierschutzhaus dementsprechend zu bespielen. Wir wollen die Gesellschaft hier mit Tierschutz sensibilisieren. Wir haben dort die Möglichkeiten in verschiedensten Räumen und in verschiedensten Einrichtungen, damit wir den Tierschutz transparent machen, damit wir hier auch Schulen, damit wir hier auch dementsprechende Tierschutzorganisationen als Partner gewinnen.

Weiters gibt es vier Verwahrungsverträge mit sehr engagierten Tierschützern, wo unsere Tiere, die aufgegriffen werden, ordentlich untergebracht werden und ich finde, das ist ein guter Weg, den wir hier mit Verwahrungsverträgen vom Süden bis in den Norden gehen, weil hier können wir auch bedarfsgerecht handeln und die Personen, die hier diese Einrichtungen betreiben, denen gehört auch ein sehr herzliches Dankeschön gesagt, weil sie eine sehr hohe Kompetenz, eine soziale Kompetenz aufbringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube, Tierschutz ist ein Spiegel einer Gesellschaft und deswegen ist auch dieses Geld, das wir für den Tierschutz aufbringen, gut aufgehoben und es ist auch gerechtfertigt. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Geißler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Das Gesundheitsinteresse ist riesengroß. Das Gesundheitswissen ist mäßig. Das Gesundheitsverhalten ist miserabel.

Dieses Zitat stammt nicht von mir, es ist von Christian Morgenstern, der vor über 100 Jahren diesen Satz gesagt hat, und ich stelle ihn deswegen an den Beginn meines Debattenbeitrages, da noch immer ein Kern Wahrheit darin enthalten ist.

Und wir müssen den Wert von bewusstseinsbildenden Maßnahmen neben der Versorgung natürlich auch forcieren.

In meinen Ausführungen über die Gruppe 5, über die Gesundheit, lasse ich den Ansatz 52, wo es um Umweltschutz, Natur- und Nationalpark und so weiter geht, sowie den Ansatz 58, die Veterinärmedizin, außer Acht, alle Zahlen beziehen sich auf Gesundheit im engeren Sinn, mit den Gesundheitsdiensten, Rettungsdiensten, Krankenanstalten und die Verpflichtungen gegenüber KRAGES und Burgef.

Demnach sind die Gesundheitsausgaben ohne diese beiden Ansätze um knapp neun Millionen auf rund 169 Millionen angestiegen, die Gesundheitseinnahmen von 94 auf 97 Millionen angestiegen, das ist eine Mehreinnahme von fast drei Millionen.

Das heißt, bei Gegenüberstellung der Ausgaben und Einnahmen haben sich die Nettoausgaben um zirka sechs Millionen erhöht. Das ist ein prozentueller Zuwachs von 9,1 Prozent.

Diese Steigerung findet sich im Grunde in drei Positionen wieder. Erstens hat sich der Betriebsabgang bei den Krankenanstalten erhöht, sodass der Zuschuss um 1,5 Millionen erhöht wurde, zweitens wird der Zuschuss ans Krankenhaus Eisenstadt durch Zahlung des Annuitätendienstes mit vier Millionen angenommen und drittens ist ein Investitionszuschuss für die Pflegeheime Neudörfl und Oberpullendorf mit fünf Millionen angenommen.

Allein mit diesen drei Positionen ist der Nettoabgang von sechs Millionen erklärt. Der Personalaufwand bei den Krankenanstalten stellt sich im Landesbudget buchhalterisch neutral dar. Unverändert geblieben sind die Aufwendungen für die Gesundheitsdienste, Familienberatung, Impfstoffe, TBC-Fürsorge und die Rehabilitation psychisch Behinderter und die Rettungsdienste.

Welche Schlüsse ziehen wir nun aus diesen Zahlen? Zunächst möchte ich auf die 15a-Vereinbarung aus dem Jahre 2008 hinweisen, abgeschlossen zwischen Bund und Ländern zur Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens und darin heißt es: „Die Vertragsparteien verbinden mit dieser Vereinbarung die Absicht, auch in Zukunft eine qualitativ hochwertige, solidarische, effektive und effiziente, für alle frei zugängliche und gleichwertige Gesundheitsvorsorge in Österreich sicherzustellen. Das solidarische Gesundheitswesen soll erhalten und verbessert werden. Eine hochstehende medizinische Versorgung für alle BürgerInnen, unabhängig vom Einkommen, ist vorrangiges Ziel.“ Zitat Ende.

Inhaltlich ist dem nichts hinzuzufügen, es stellt sich allerdings die Frage: Wie packen wir die Finanzierung?

Meine Damen und Herren! Wir haben in der Steiermark gesehen, wie hart es sein kann, wenn Einschnitte ins System gemacht werden, die spät oder vielleicht sogar zu spät kommen. Die Organisationsdiskussion in den Spitälern hat uns bereits voll erreicht. Der Rechnungshof hat diesbezüglich den letzten Anstoß gegeben und ich gebe es zu, es ist fallweise auch bei uns eine schmerzliche Diskussion, da es nicht leicht fällt, auf manches zu verzichten oder überhaupt neu zu gestalten.

Wie weit die organisatorischen Maßnahmen - ich denke hiebei an die standortübergreifenden Kooperationen, an den Ausbau der tagesklinischen Betreuungen bei Reduzierung der Anstaltsbetten, Eingangsambulanzen und so weiter - wie weit diese Maßnahmen bereits jetzt finanzielle Auswirkungen haben, konnte ich an den Budgetzahlen noch nicht ablesen, das muss evaluiert werden und ich denke, Landesrat Dr. Rezar wird uns darüber sicher auch einiges sagen können.

Eine andere organisatorische Maßnahme betrifft die Parkplatzsituation bei den Krankenhäusern. Im Rahmen unserer Briefkastenaktion werden wir immer wieder auch darauf angesprochen und ich denke, es müsste doch möglich sein, dass die erste halbe Stunde, so, wie beim Technologiezentrum Eisenstadt beispielsweise, gebührenfrei zu parken, erlaubt wird. Ich bitte den Landesrat Dr. Rezar, sich auch dafür einzusetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

In der Debatte über die Gesundheitsfinanzierung ist der Bogen weit zu spannen. Die Beiträge der verschiedenen Ebenen - Bund, Länder, Krankenkassen - verhalten sich zueinander wie kommunizierende Gefäße. Ich möchte daher auch das Thema von der elektronischen Erfassung von Medikamenten, der sogenannten E-Medikation nicht unerwähnt lassen.

Elf Prozent Doppelverschreibungen, vier Prozent schwere gegenseitige Beeinflussung der Wirkung von Medikamenten sprechen eine klare Sprache und dies bei 120 Millionen Packungen pro Jahr auf Kassenkosten, ich betone, 120 Millionen Packungen, nicht eingerechnet sind hiebei die rezeptfrei erhältlichen Medikamente. Die Ärztekammer wird hier ihre strikt ablehnende Haltung in Mitverantwortung für das Gesundheitssystem wohl überdenken müssen.

Meine Damen und Herren! Gesundheit und soziale Sicherheit sind wesentliche Eckpfeiler einer hoch entwickelten Zivilgesellschaft und sie kann nicht abgegrenzt von anderen Lebensbereichen gesehen werden.

Sie beeinflusst und sie wird beeinflusst - von der Wirtschaftspolitik, von der Finanzpolitik, von der Generationenpolitik und auch von der Familienpolitik.

Und nicht zuletzt sind wir abhängig vom EU-Recht, von bundesstaatlichen oder bundesrechtlichen Bestimmungen und schließlich von Vereinbarungen zwischen Bund und Ländern.

Ich möchte daher im Rahmen dieser Budgetdebatte auch den Vorschlag, den Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl schon gemacht hat, hier einbringen. Rund 23.000 Burgenländer pendeln nach Wien. Für das Land Burgenland entstehen insoferne finanzielle Nachteile, da die in Wien Arbeitenden natürlich in der Wiener Gebietskrankenkasse ihre Beiträge einzahlen. Im Alter oder in der Pension kehren wieder viele ins Burgenland zurück und nehmen dann Dienstleistungen der Burgenländischen Gebietskrankenkasse in Anspruch, was natürlich zu einem finanziellen Ungleichgewicht führt.

Die Forderung lautet daher: Der bestehende Ausgleichsfonds zwischen den einzelnen Ländern muss dringend überdacht werden, damit bei einer Umschichtung wieder für faire Verhältnisse gesorgt wird.

Abschließend möchte ich feststellen, dass in der Gesundheitspolitik vieles in Bewegung geraten ist, dass wir weiters gemeinsam mit Verantwortung und mit Fingerspitzengefühl im Reformeifer nicht nachlassen dürfen, ohne das Kind mit dem Bade auszuschütten, und dass intelligente Lösungsvorschläge, von wem auch immer sie kommen, ernst genommen werden müssen.

Die ÖVP wird dem Gesundheitsbudget seine Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Auf gutem Weg Burgenland. So titelte Finanzlandesreferent Helmut Bieler seine Budgetrede. Es ist, meine ich, deshalb ein guter Weg, den das Burgenland geht, weil er vor allem ein sozialer Weg ist. Den Weg einer Sozialmodellregion. Den Weg, den fasst die Hälfte der Burgenländerinnen und Burgenländer bei der letzten Landtagswahl unterstützten und selbstverständlich alle Burgenländerinnen und Burgenländer herzlich eingeladen sind, ein Stück dieses Weges gemeinsam zu gehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sie alle sind aber ebenso eingeladen, ein Stück dieses guten Weges für das Burgenland gemeinsam zu gehen. Ein wichtiges Stück Weg mit einem guten Gesundheitsbudget für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Selbst der Bundesrechnungshof attestiert der burgenländischen Gesundheitspolitik mit Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar an der Spitze, dass wir in vielen Gesundheitsbereichen richtungsweisend für viele andere Bundesländer sind. Ja, wir sind eine soziale Modellregion. Das wollen wir auch in Zukunft bleiben und darauf können wir gemeinsam auch sehr stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja, wir haben mit sozialdemokratischer Verantwortung in den vergangenen zehn Jahren in Summe nahezu 130 Millionen Euro - 130 Millionen Euro - in die Einrichtungen der KRAGES und in das Krankenhaus Eisenstadt investiert. Die Spitalstandorte, die wir heute haben, sind im Gegensatz nämlich zu anderen Bundesländern abgesichert. Das betrifft nicht nur Kittsee, sondern auch Güssing und Oberpullendorf sowie natürlich die großen Krankenhäuser in Eisenstadt und in Oberwart. Das Land Burgenland bekennt sich zu einer wohnortnahen, medizinischen Versorgung. Das wird mit der Sozialdemokratie auch in Zukunft in jedem Fall so bleiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Mit fünf Krankenanstalten bei 280.000 Einwohnern haben wir auch eine der höchsten Versorgungsdichten in ganz Europa. Wir sind sozusagen Europameister und das soll auch in Zukunft so bleiben.

Das vorliegende Gesundheitsbudget ist deswegen sozusagen auch eine in Zahlen gegossene Standort- und Arbeitsplatzgarantie für alle fünf burgenländischen Krankenanstalten, denn für den Betrieb der Spitäler sind im Landesbudget 2012 um über 1,5 Millionen Euro mehr vorgesehen, nämlich fast 54,9 Millionen Euro. Und darauf können sich die Burgenländerinnen und Burgenländer genauso verlassen, wie die über 1.800 KRAGES-Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die hervorragende Arbeit leisten und bei denen ich mich dafür ganz besonders herzlich bedanken darf. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch in schwierigen Zeiten, wo weltweit die Budgets und die Länder im Schatten der Auswirkungen der Finanz- und Wirtschaftskrise stehen, investieren wir noch im Burgenland sehr bewusst und auch ganz gezielt in den Ausbau, aber auch in die Effizienz unserer Gesundheitsversorgung. Somit sind für den Ausbau des Krankenhauses Eisenstadt, in den das Land Burgenland insgesamt 30 Millionen Euro investiert, im Landesbudget 2012 weitere sechs Millionen Euro vorgesehen. Und für weitere Investitionen in den Ausbau unserer Spitäler im Jahr 2012 sind weitere 2,8 Millionen Euro vorgesehen. Unabhängig davon wird natürlich mit größter Sorgfalt und mit vollem Tempo an der Planung für die größte Investition, die das Land Burgenland in ihrer 90-jährigen Erfolgsgeschichte getätigt hat, nämlich den Generalumbau des Schwerpunktkrankenhauses Oberwart, gearbeitet.

Hohes Haus! An diesen Beispielen ist auch klar diese sozialdemokratische Handschrift für eine gesunde Zukunft der Burgenländerinnen und Burgenländer erkennbar. Und trotz schwierigster Bedingungen und allgemein sehr dynamischen Kostenentwicklungen im Gesundheitswesen können wir mit diesem vorliegenden Voranschlag die hohen Standards in der burgenländischen Gesundheitsversorgung sichern. Über 71 Millionen Euro oder anders gesagt knapp eine Milliarde Schilling sind für das Jahr 2012 als Landesaufwendungen für die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer veranschlagt. Das ist die soziale Modellregion Burgenland, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir Burgenländerinnen und Burgenländer sind damit bei der Lebenserwartung weiter auf der Überholspur und wir können uns freuen, dass wir Burgenländerinnen und Burgenländer sozusagen immer älter werden. Mit dieser sozialen Politik sind wir vom ehemaligen Schlusslicht bei der Lebenserwartung in die vordere Hälfte des Bundesländervergleiches aufgestiegen. Und selbstverständlich müssen, aber das wollen wir auch, uns noch weiter entwickeln, damit diese hohen Standards auch künftig finanzierbar bleiben.

Klar ist, dass jedes Krankenhaus auch künftig eine hochwertige Grundversorgung bestehend aus chirurgischen, internistischen, radiologischen und intensivmedizinischen Leistungen anbieten wird und zusätzlich hat jedes Spital Spezialisierungen entwickelt, die jeweils aufeinander abgestimmt überregional angeboten werden. Wir müssen und wollen aber sinnvoll sparen und gezielt investieren, damit wir mit unseren Krankenanstalten noch patientenfreundlicher und noch kosteneffizienter werden.

Es wird uns deshalb mit dem zuständigen Landesrat Dr. Peter Rezar gemeinsam mit seinem KRAGES-Team und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Spitälern gelingen, mit einer erfolgreichen Organisationsentwicklung die Strukturen in den burgenländischen Krankenanstalten weiterzuentwickeln und diese Gesundheitszentren für das Burgenland auch weiter fit für die Zukunft zu halten. Daran können auch, das sage ich auch ganz offen, gar nichts doppelbödige Querschüsse von einzelnen Bezirksvertretern ändern, die immer wieder in verschiedenen Pressekonferenzen unqualifizierte, populistische Kritik, rein kurzfristig parteipolitisches Kalkül anstehen und denen damit offensichtlich auch die Sicht auf die Nachhaltigkeit in einer finanzierbaren ganzheitlichen und gut funktionierenden Gesundheitsversorgung im Burgenland verstellt bleibt.

Ich frage mich schon, das sage ich hier in aller Offenheit, was denkt man sich, wenn ich in Eisenstadt dafür bin, dafür stimme, hier mit Kreide spreche und im eigenen Bezirk, so, wie morgen wieder eine Pressekonferenz angesetzt ist, offensichtlich dagegen bin, Dinge schlechtrede und damit natürlich auch die Belegschaft auseinanderdividieren will. Und ich bin schon bei der Frau Abgeordneten Gottweis, die meint, Abrüstung der

Worte. Ja, das erfährt meine volle Zustimmung. Dazu gehört aber - und da appelliere ich wirklich an alle - mehr Ehrlichkeit und Aufrichtigkeit in dieser Frage.

Ich lade deshalb alle politischen Parteien im Burgenland ein, Sie alle, meine Damen und Herren! Machen wir in diesen schwierigen Zeiten den Schulterschluss des Miteinanders! Ich lade Sie ein, den bisherigen gesunden Weg für das Burgenland ein Stück mitzugehen und die erforderlichen Anpassungen und Weiterentwicklungen auch mitzutragen und mitzuverantworten.

Und ich sage auch ganz offen: Wenn der Bundesrechnungshof über die burgenländischen Krankenanstalten immer wieder sehr erfreulich berichtet und die von der KRAGES gesetzten Strukturmaßnahmen, wie zum Beispiel Verbünde, ausdrücklich lobt, werden wir selbstverständlich auch seine Empfehlungen berücksichtigen. Mit der Umsetzung verschiedener Vorschläge wurde ja bereits vor einiger Zeit begonnen und selbstverständlich sind auch laufend weitere Strukturmaßnahmen sowie bereits in Vergangenheit auch in Zukunft vorzunehmen. Es wird sich zeigen, wer dies ernst nimmt oder wer ernst genommen werden kann oder wer wieder einmal versucht, eben Kleingeld auf dem Rücken der Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer zu wechseln.

Die SPÖ mit Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar wird jedenfalls das bestehende gute Gesundheitswesen weiter absichern, weiter entwickeln und für eine nachhaltige, für eine burgenländische Krankenanstaltenreform, mit den entsprechenden Strukturmaßnahmen weiter vorantreiben.

Da ist natürlich dabei, dass laufend die Anzahl der chirurgischen und konservativen Betten anzupassen sind. Keine Frage. Es ist auch geplant und wir sind bereits in der Errichtung zentraler Aufnahmeambulanzen. Dieser Weg muss fortgesetzt werden. Und die Schaffung von interdisziplinären, stationären Strukturen ist weiter zu entwickeln. Dieses wird vom Rechnungshof empfohlen und dazu stehen wir und diesen burgenländischen Weg wollen wir auch weiter gehen.

Hohes Haus! Zusammenfassend. Wir Sozialdemokraten stehen weiter für ein hochwertiges Leistungsangebot für alle Burgenländerinnen und Burgenländer und einen wohnortnahen Ausbau der Gesundheitsversorgung im ganzen Land. Die sozialdemokratische Handschrift des Gesundheitsvoranschlages zeigt jedenfalls eindeutig, dass die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer nach wie vor an höchster Stelle steht und darauf können wir sehr stolz sein.

Die SPÖ wird deshalb diesem Landesvoranschlag sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich bin sehr dankbar für die Debattenbeiträge zum Thema Gesundheit, Krankenanstalten. Sehr konstruktive Beiträge und ich glaube, hier hat sich die Erkenntnis durchgesetzt, dass es um unser allerhöchstes Gut um die Gesundheit geht und dementsprechend müssen wir alle Kräfte bündeln, um den steigenden Bedürfnissen auch eines neuen Gesundheitsbewusstseins entsprechend Rechnung tragen zu können und wir dürfen auch rückblickend sagen, dass, was im Gesundheitswesen in unserem Heimatland in den letzten Jahren und Jahrzehnten passiert ist, ist revolutionär.

Ich glaube, in kaum einem anderen Bereich ist so deutlich ablesbar, was wir hier erneuert haben. Wie Gesundheit und Gesundheitsbewusstsein sich entwickeln konnten und es wurde zu Recht heute beispielsweise ein wesentlicher Indikator hervorgehoben, nämlich die steigende Lebenserwartung. Ich glaube, wir sind auf einem guten Weg und haben aber auch die Verpflichtung, unseren Burgenländerinnen und Burgenländern eine bestmögliche, hochwertige, qualitativ hochstehende Gesundheitsversorgung anzubieten und das in einem Bundesland, das rein geographisch gesehen, in der Versorgung nicht einfach gestaltet ist.

Deswegen haben wir „ja“ gesagt zu einer Standortgarantie für alle fünf burgenländischen Krankenanstalten. Hier ist uns vor allen Dingen die sogenannte Grundversorgung - möglichst wohnortnahe - von großer Bedeutung. Und das, was auch der Bundesrechnungshof konzediert hat, dass wir in den letzten Jahren mit großem Augenmaß Reformschritte eingeleitet haben, wo andere Bundesländer noch nicht einmal am Beginn stehen und wir sind daher weit entfernt von dem angesprochenen Modell der benachbarten Steiermark, die viel zu spät begonnen hat, notwendige Reformschritte anzusetzen.

Wir können heute sagen, wir haben die schlankeste Verwaltung. Wir haben auch im europäischen Vergleich österreichweit selbstverständlich die niedrigste Bettenstruktur auf 1.000 Einwohner. Hier sind wir schon sehr gut entwickelt und haben in der Vergangenheit Akzente gesetzt.

Auch die neuen Organisationsformen, und das attestiert der Bundesrechnungshof ebenfalls, haben natürlich zu Kostensenkungen geführt. Hier gab es große Effekte, wie beispielsweise das Modell Güssing mit dem interdisziplinären Krankenhaus unter Beweis stellt. Hier haben wir österreichweit den Beweis geliefert, dass es möglich ist, durch Organisationsstrukturveränderungen nicht nur die Grundversorgung sicherzustellen, sondern neue Leistungsangebote zu implementieren, wie beispielsweise in Güssing mit dem Fachschwerpunkt für Orthopädie. Ich glaube, das ist ein nachhaltiger Beweis.

Wir haben aufgrund der Zahlen des Krankenhauses Oberpullendorf, die ökonomisch wesentlich besser verlaufen als in den vergangenen Jahren auch nach kürzester Zeit bewiesen, dass wir ohne Leistungseinschränkungen ökonomisch dieses Haus besser führen können, weil wir die Organisationsstrukturen verändert haben, also alles Schritte in die richtige Richtung. Und ich glaube, die Burgenländerinnen und Burgenländer brauchen auch diese Versorgungssicherheit, die insgesamt Lebensqualität sichert und auch für die Zukunft sicherstellen kann, dazu sind wir letztendlich verpflichtet.

Der Herr Kollege Geißler hat hier zu Recht die großen Fragen nach der künftigen Finanzierung angesprochen und dargestellt und ich bin überzeugt, so, wie wir das im Sozialbereich schaffen müssen, muss es auch für den Gesundheitsbereich Geltung haben, dass wir ganz einfach Millionärssteuern zur Finanzierung des Gesundheitsbereiches brauchen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wer die Medien heute verfolgt hat, der hat auch innerhalb der Europäischen Union ein breites Umdenken festgestellt. Wenn der Kommissionspräsident Barroso sich klar zu einer Finanztransaktionssteuer bekennt, *(Abg. Andrea Gottweis: Das ist aber etwas ganz anderes! Da sind wir alle dabei!)* die innerhalb der Europäischen Union etwa 57 Milliarden Euro aufbringen kann, wird das im Bereich der Weiterentwicklung auch für die österreichische Gesundheitspolitik sinnvoll und wichtig sein.

Selbstverständlich sind hier auch begleitende, sonstige Maßnahmen zu inkludieren. Ich verstehe nicht, warum man nicht diese angesprochenen 80.000 Millionäre in

Österreich verstärkt zu Kasse bitten kann, um jene wichtigen Bereiche für die Menschen in Österreich sicherzustellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das werden wir auch brauchen, denn ansonsten müssen wir die Gesamtsystematik in unseren Budgets letztendlich hinterfragen.

Ich glaube, das wird in den nächsten Monaten und Jahren eine Kerndiskussion, auch im Sinne der Weiterentwicklung der Finanzressourcen, für die für uns Menschen so wichtigen Bereiche werden.

Herr Kollege Geißler! Da bin ich ganz bei Ihnen, das wird eine gewaltige Kraftanstrengung sein. Ich verstehe nur nicht, wie Sie dann in einem kleinen Seitenthema Ihr Lieblingsbriefkasterl ansprechen. Auf der einen Seite sollen wir Ressourcen sicherstellen, auf der anderen Seite wollen Sie Gebühren vermindern. Das geht sich dann nicht so richtig aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe auch nichts dagegen, dass sich die ÖVP jetzt selbst Briefe schickt. Das können Sie ruhig machen. Wir haben seit etlichen Jahren in allen unseren Krankenanstalten entsprechende Beschwerdebriefkästen, wo Anregungen unserer Patientinnen und Patienten zu finden sind. Die bearbeiten wir auch. Denen kommen wir auch nach. Aber, Sie können sich mit Ihrem offensichtlichen Hobby auch künftighin befassen.

Das wird auch von der Kleinheit der Dimension, die Gesundheitspolitik im Burgenland nicht einmal marginal tangieren. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Dann passt es ja!)* Das kann ich Ihnen auch versichern. Da wird sich sicherlich nichts verändern. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Sie verwenden aber jetzt schon drei Minuten für dieses Thema, Herr Landesrat!)* Ich habe nicht damit begonnen. Ich würde mich sonst nicht mit diesem Thema befassen. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Sie tun es aber!)* Es ist auch - wie Sie richtig sagen - absolut nicht wichtig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, wir sind hier wirklich auf einem sehr guten Weg. Wir haben auch mit diesem Budget die Grundlage dafür geschaffen, dass es weitere Investitionen und weitere Ausbauten geben wird. Sie wurden bereits auch angesprochen.

Wir haben im Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Eisenstadt derzeit eine massive Investition in einer Größenordnung von rund 40 Millionen Euro. Wir stehen vor der allergrößten Investition, die ein Ausmaß von nahezu 100 Millionen Euro erreichen wird, die in den nächsten Jahren in die Generalsanierung und den weiteren Ausbau unseres Schwerpunktkrankenhauses in Oberwart investiert werden.

Ich glaube, wir haben damit auch die Grundlage dafür geschaffen, dass wir auch künftighin gesundheitspolitisch unsere Bevölkerung hochwertig versorgen können.

Wir haben damit sichergestellt, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer möglichst wohnortnahe versorgt werden und wir sind auch ein Musterbeispiel, was Kooperationen anlangt. Dass, was uns der Rechnungshof gelegentlich empfiehlt, machen wir schon seit vielen Jahren.

Wenn ich nur an die Radioonkologie denke, die wir seit Beginn der 90er Jahre mit dem Krankenhaus in Wr. Neustadt unternehmen. Wenn ich nur an die mobilen Nierensteinzertrümmerer im Bereich der urologischen Versorgung denke. Hier kooperieren wir ebenfalls mit Niederösterreich. Wenn ich an die Spezialdisziplin der Urologie denke, so haben wir mit unseren angrenzenden Bundesländern ein Modell entwickelt, das versorgungswirksam ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir führen eine Vollabteilung im Krankenhaus Oberwart, die die gesamte Oststeiermark mitversorgt, zwischen Graz und Wr. Neustadt. Wir haben, in Kooperation mit Wr. Neustadt, die urologische Versorgung des Mittelburgenlandes, der Bezirke Mattersburg und Eisenstadt sichergestellt. Wir haben daher auch sehr bewusst in Kittsee eine urologische Versorgung aufgebaut. Nicht nur für die nordburgenländischen Patientinnen und Patienten, sondern auch für die Patientinnen und Patienten des angrenzenden Niederösterreichs.

Insofern sind wir auch diesbezüglich ein Musterschüler im Reigen der österreichischen Bundesländer und können stolz auf diese Entwicklung sein.

Ich möchte mich, selbstverständlich, abschließend bei allen sehr konstruktiven Kräften dieses Hauses bedanken, dass diese Bemühungen im Gesundheitswesen so breite Unterstützung finden.

Ich bedanke mich bei den knapp 3.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in unseren burgenländischen Krankenanstalten für diese gewaltige Leistung, die an 365 Tagen, im Sinne der Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer, abgestattet wird.

Ich bedanke mich auch bei allen Burgenländerinnen und Burgenländern, dass es gelungen ist, das Gesundheitsbewusstsein in den letzten Jahren so deutlich auszubauen und weiter zu entwickeln, dass wir heute - was Gesundheitsvorsorge, was Prävention, was die Inanspruchnahme der Gesundenuntersuchung anlangt - die Nummer 1 in Österreich geworden sind.

Ich glaube, wir können - angesichts aller Zahlen, aller Daten, aller Fakten - gesundheitspolitisch in eine gute Zukunft gehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Präsident Gerhard Steier: Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Robert Hergovich. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Gerneralberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen von 9.544.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 64.581.300 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Ich danke für die hervorragende Berichterstattung *(Abg. Robert Hergovich: Gerne!)* und überreiche das Wort am Rednerpult als erstem Redner Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly.

Sie sind am Wort Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke schön! Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Zuhörerinnen! Liebe Zuhörer! Liebe Jugend! Wenn heute ein Vorredner von mir gesagt hat, man soll nicht in die Vergangenheit schauen, dann gebe ich ihm Recht. Der Herr Landeshauptmann sagt immer, in den Rückspiegel brauchen wir nicht schauen, wir sollen nach vorne schauen.

Jawohl, das wollen wir auch so haben und das soll auch so sein. Wenn ich dann heute eine Zeitung oder die Printmedien wieder aufschlage *(Der Abgeordnete Manfred Kölly hält eine Zeitung in die Höhe.)* und der Verkehr heute auch zur Diskussion steht, dann steht hier – anscheinend ist das eine Anzeige – unter dem Titel „Verlängerung der S 31 Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze“ Folgendes zu lesen: „Durch die Verhandlungen von Landeshauptmann Hans Niessl und Landesrat Helmut Bieler hat der Bund die notwendigen Mittel, trotz vieler Kürzungen in den anderen Bundesländern, zur Verfügung gestellt und dadurch auch die Umsetzungen ermöglicht, trotz gegenteiliger Aussagen der Beteiligten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und der ÖVP-Bezirksmandatar Werner Gradwohl haben im Landtag immer wieder gegen den Weiterbau gestimmt und somit auch das ganze Vorhaben blockiert.“

Sehr interessant. Das ist nicht die Vergangenheit, sondern das steht heute in den Printmedien.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist eine Anzeige. Es steht zumindest so da. Ein Inserat sozusagen. Dann geht es weiter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* – Darf ich aussprechen? Meine sehr geehrten Damen und Herren! „Auch im gegenwärtigen Planungsprozess haben sich die ÖVP-Bezirksmandatare Gradwohl und Geißler nicht für die Mehrheit der Bevölkerung, die seit Jahrzehnten auf die ersehnte Verkehrsentlastung wartet, eingesetzt, sondern in gewohnter Manier bei der verhandelten Partei Zwietracht und Argwohn geschürt.“ *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber die Frau Bürgermeister aus Steinberg-Dörfl, die hat sich für das Projekt massiv eingesetzt. Ich bin weder der Verteidiger der ÖVP, noch der Ankläger einer anderen Fraktion, sondern ich will nur wieder aufzeigen, was da passiert.

Hier werden auf Kosten der Steuerzahler Inserate geschaltet. Wir haben das im Bund derzeit mal zehn. Heute erfahre ich wieder, dass der Herr Bundeskanzler Faymann -

einmal mehr - Inserate geschaltet hat. Soll so sein - das ist Vergangenheit für mich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wenn es auch im Land ohne Scheu so weitergeht, dann ist es nicht verwunderlich, dass die Bevölkerung einmal sagt, jetzt reicht es.

Herr Landesrat Bieler! Sie haben gerade einen Fototermin gehabt, anscheinend für die BVZ. Ich frage mich, was hat eine Inseratenschaltung in der BVZ *(Ein Zwischenruf des Herrn Landesrates Helmut Bieler)* damit zu tun, wo Sie uns oder der Bevölkerung doch gerade das Budget vorlegen? Sie sprechen dann immer von einer Information an die Bevölkerung.

Mit einem Konterfei von Ihnen, ist das in der BVZ klar und deutlich als Anzeige zu erkennen. Wenn ich darüber nachdenken darf, dann frage ich mich, was das alles dem Steuerzahler kostet? Was bringt es dem Steuerzahler?

Schlussendlich, was bringt es eigentlich den Printmedien? Logischerweise viel Geld - denke ich einmal. Hier hätte ich gerne erfahren, wie viel Geld in solche Inserate fließt? Das ist genau das, was wir gestern und heute schon diskutiert haben, nämlich Transparenz.

Ich bitte um Einsichtnahme für den Kontrollausschuss, damit wir das wissen. Was läuft hier eigentlich? Hat man eine Pauschalsumme für Printmedien abgeschlossen? Bekommt diese Schar so und so viele Millionen, oder so viel 100.000 Euro für Inserate? Was bringen sie eigentlich der Bevölkerung? Bringen tun sie nur den Herrschaften etwas, die mit dem Konterfei, mit einem Bild drauf, wo man gut abgebildet ist und vielleicht noch jünger gemacht wird, als man tatsächlich ist, inserieren. Das ist auch schon vorgekommen. Das, glaube ich, sollten wir irgendwann einmal aufhören. Das war jetzt mein Appell und damit höre ich auch schon auf.

Ich glaube, dass es auch entscheidend ist, dass wir neue Spielregeln in diesem Landtag aufstellen. Die gehören aufgestellt. Was hat man zu verbergen? Was hat man zu vertuschen? Was hat man zu verstecken? Genau hier sind wir auf dem richtigen Weg. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir werden mit den anderen Fraktionen der Opposition einen Forderungskatalog aufstellen, wo wir klipp und klar - auch der Bevölkerung - erklären wollen, welche Möglichkeit ein Kontrollausschuss hier im Lande hat. Fast nichts.

Wir wollen, dass der Rechnungshof in solche Sachen mehr involviert wird. Das werden wir auch in Zukunft aufzeigen.

Aber jetzt zur Gruppe 6. Ich glaube, wenn der Herr Kollege Trummer vom Verkehr spricht und an der Verkehrsader liegt, dann ist es richtig und auch gut. Verkehrsstraßen sind Lebensadern. Das ist wichtig.

Auch wenn die Grünen wahrscheinlich sagen, das ist nicht so. Aber, Gott sei Dank, gibt es solche und solche Meinungen dazu. Aber, wichtig ist es auch, dass wir die Bahnverbindungen weiter aufrechterhalten können. Da gibt es seitens unserer Liste oder der Opposition Anträge, wo, siehe da, seitens der SPÖ und ÖVP dagegen gestimmt wird.

Aber dann stellt man sich hier her und sagt, wie wichtig der Verkehr ist und wie wichtig das alles für die Bevölkerung sein muss. Selbstverständlich, wir stehen dazu. Aber, alles in einem gewissen Rahmen.

Wenn im Ausschuss oder, nicht nur im Ausschuss, sondern auch heute hier im Landtag über die Bahnverbindung Oberwart - Friedberg debattiert werden soll, dann frage

ich, wie wir wirklich zu diesen Südburgenland-Sachen stehen, wo jetzt Autobusse eingesetzt werden, wo die Umwelt noch mehr belastet wird?

Ich kann Euch nur eines sagen: Ich bin vor zwei Wochen Richtung Kramsach unterwegs gewesen. Es ist ein Chaos, wie viele Busse dort schon auf und ab fahren. Da sollte man nachdenken, ob man nicht doch wieder die Bahn forciert. Aber auch bei der Bahn sollte man keine Proporzbesetzungen mehr machen, sondern wirklich Leute hinsetzen, die nicht nur „abcashen“ wollen, sondern die etwas von der Infrastruktur und wie man damit umgeht verstehen.

Ich glaube, das ist eine wichtige Sache. Wenn ich die Verkehrssicherheit noch dazu nehme, dann muss ich mich fragen, warum man nicht schon längst, Herr Landesrat, diese B 50-Erweiterung Oberpullendorf-Oberwart realisiert hat? Oberwart wird ja immer mehr ein Zentrum. Ich gratuliere dem Herrn Bürgermeister Pongracz, was sich dort entwickelt. Sie wollen das Krankenhaus noch mehr ausbauen. Das heißt, da gehört auch dementsprechend die Infrastruktur ausgebaut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die B 50 am Bernsteiner Sattel, wenn ich es so bezeichnen darf, mit einer Schleppspur, wäre doch nicht so unmöglich. Ich würde gerne wissen, was das kostet und wie das ausschaut? Das fehlt mir auch im Budget. Das muss ich auch dazu sagen. Vielleicht haben wir trotzdem Möglichkeiten, dass man das hinterfragt und einmal sagt, die Kosten wären so und so viel. Können wir es uns leisten, dürfen wir es uns überhaupt leisten?

Das wäre ein Ansatz, den ich hier mit einbringen will. Wenn man allgemein von der Verkehrssicherheit spricht und die SPÖ vor den Schulen ganz groß „SPÖ Klub - mehr Sicherheit für Kinder beim Schulanfang“ und so weiter plakatiert, dann kennt man offensichtlich nicht die Gesetze. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Normalerweise heißt es: 60 Zentimeter vom Straßenrand weg mit plakatieren und mit Tafel aufstellen, nicht gesichert, Ausfahrten nicht freigehalten! Der Bürgermeister muss sich von der Bevölkerung dann anhören, warum er nichts dagegen unternimmt.

Dann mache ich das und gehe zur Polizei. Was bekomme ich daraufhin seitens des Kollegen Trummer zu hören: Ich bin gegen die Sicherheit für Schulkinder. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Kollege Trummer! Schauen Sie sich das an, wie die Tafeln aufgestellt wurden.

Der Herr Landtagspräsident Steier, der hat das in Siegendorf hervorragend gemacht und hat alles in puncto Verkehrssicherheit eingehalten und alles beachtet. Ich habe alles fotografiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich finde das in Ordnung, denn da ist nicht die „SPÖ“, sondern da ist der „Herr Bürgermeister“ darauf gestanden. So sollte eigentlich mit der Verkehrssicherheit umgegangen werden. Ich denke, das ist auch ein Ansatz zum Nachdenken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Kommen wir nun zum Güterwegebau. Ich muss dazu sagen, dass beim Güterwegebau eine hervorragende Arbeit geleistet wird. Ich denke, dass dort die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter hervorragend arbeiten, denn vor ein paar Jahren hat man das doch zusammengelegt, weil damals die SPÖ noch die absolute Mehrheit hatte.

Da hat man gesagt: Denen, nämlich der ÖVP, „wischen wir eins aus“.

Die Zusammenlegung war vielleicht eine ganz gute Aktion, aber, ich denke, dass es jetzt höchst an der Zeit ist, dass man auch wiederum darüber nachdenkt, neue Strukturen einzubinden, denn wenn ich über Güterwege fahre - auch mit meinem Traktor -, dann kommen mir riesengroße Geräte entgegen und der Güterwegebau fördert nur 3,5 Meter.

Das heißt, wir als Gemeindeverantwortliche, aber auch für die Güterwege Zuständigen, sollten schlussendlich auch nachdenken, ob man nicht breitere Straßen machen muss, weil die Fahrzeuge schon um so vieles größer werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Landesrat! Du fährst mit dem Chauffeur, das ist klar. Den kann ich mir nicht leisten, das geht eben nicht. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist echt lächerlich!)*

Genau das ist immer der Punkt. *(Landesrat Helmut Bieler: Echt lächerlich!)* Das ist ohnehin das letzte Budget, das er macht, habe ich gehört. Das ist ja egal, aber so kann es doch nicht sein, Herr Landesrat!

Warum kann man das nicht andenken, wenn die Geräte immer größer werden, wenn die Straßen immer nur schmäler werden? Ist schon klar, da muss man sich was einfallen lassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das würde ich Euch in der Richtung mitgeben.

Wenn schon gestern und auch heute vom Wasserbau gesprochen worden ist, dann muss man auch klipp und klar sagen: Die Gemeinden sind immer gefordert, wenn es einmal so weit ist, dass Anlasssachen passieren.

In Neutal und in Stoob ist es passiert. Überall hatten wir diese Überflutungen. Da müssen wir schauen, dass man schnell etwas macht. Es wurde bereits etwas gemacht, das muss man auch dazu sagen. Gott sei Dank für die Bevölkerung. Das macht man ja für die Bevölkerung. Aber, siehe da, auch hier ist eingespart worden, Herr Landesrat. Sie werden ja, denke ich einmal, das Budget kennen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei den Abwasserbeseitigungen wurde von fünf auf drei Millionen Euro reduziert. Die Mittel für Wasserschutzbauten-Flüsse wurden 2010 nahezu halbiert. 2012 werden es 3,7 Millionen Euro ein.

Das heißt, man spricht nur immer, man redet und sagt: Alles „leiwand“, alles schön und gut in diesem Land. Die Gemeinden müssen dafür aufkommen, die Gemeinden müssen schauen, dass es floriert, um ihre Bevölkerung dementsprechend abzusichern. Das machen wir mit Kraftanstrengungen und das Land kürzt eigentlich dort das Budget.

Gestern wurde darüber diskutiert, ob der Bund säumig ist, oder nicht. Faktum ist, dass wir schauen sollten, dass wir gemeinsam eine Lösung finden, wie man so rasch als möglich, solche Aus- oder Umbauten finanzieren können.

Denn auch das ist nicht nur für die Sicherheit der Bevölkerung, sondern auch aus wirtschaftlicher Sicht etwas Positives. Und das Thema Trinkwasserversorgung wurde heute oft schon diskutiert. Da bin ich total bei allen, die im Landtag hier vertreten sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Lichtenwörther Geschichten mit dem Saustall, ich sage des jetzt so - Schweinestall, Saustall - was tut sich dort? Da schiebt einer dem anderen immer die Schuld zu. Einmal ist es der Bürgermeister, der das ausbaden muss, einmal ist es der Umweltminister, einmal ist es das, einmal jenes. *(Zwiegespräche in den Reihen der*

Abgeordneten) Das ist eine Katastrophe! Genauso ist auch die Situation in Parndorf für das Grundwasser anzudenken. Was passiert dort? Und viel mehr.

Jetzt komme ich aber zum Thema der Erdbestattung. Auch dort sollte man sich Gedanken machen, was da eigentlich alles im Grundwasser vorkommt.

Wenn der Herr Kollege Strommer gesagt hat, dass Wasser und Luft die wichtigsten Elemente sind, dann hat er natürlich selbstverständlich Recht. Daher müssen wir nochmals mehr darauf achten und zehnmal darauf achten und daher wäre es wichtig, eine gemeinsame Kraftanstrengung zu machen, dass schlussendlich auch unsere lebenswerte Landschaft erhalten bleibt und unsere Menschen gesund hier leben können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich glaube, das ist der Ansatz, wo wir eine gemeinsame Lösung finden sollen.

Herr Landesrat! Man sagt, dass den Ausbau der S 31 der Bund zahlt. Warum zahlt das eigentlich der Bund?

Das ist schon sehr interessant. Jetzt nennt man diese Straße schon die B 62, *(Landesrat Helmut Bieler: 61!)* 61 - so! Genau diese Inseratenschaltung zeigt einmal mehr wieder auf, wie man in der politischen Landschaft damit umgeht. Ich würde vorschlagen, sich tatsächlich einmal zu einigen.

Wer hat was getan, muss egal sein, sondern, wann können wir das gemeinsam umsetzen. Wer hat was für Inserate gemacht, interessiert mich eigentlich nicht, weil morgen steht wahrscheinlich von der ÖVP, die sagt: Wir haben das Beste gemacht, denn auch die ÖVP lässt sich doch auch gerne abbilden und ist auch in allen Medien vertreten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, das soll so ein, ich habe da kein Problem damit. Wenn lauter hübsche, junge Leute dort oben sind, dann ist das überhaupt kein Problem. Aber nicht auf Kosten der Bevölkerung und nicht auf Kosten derjenigen, die tatsächlich schon sehr lange auf eine Umfahrung warten.

Gott sei Dank, muss man dazu sagen, gibt es auch andere Fraktionen hier im Landtag, die sehr wohl aufmerksam machen. Ich hoffe, dass irgendwann die Vernunft einkehrt und gemeinsam eine Lösung gefunden wird. Außerdem durfte ich bei den Gesprächen auch dabei sein.

Bei Steinberg schon vor 15 Jahren, und in Mannersdorf habe ich auch schon dafür gekämpft. Nur hat man da immer gesagt: Gott sei Dank tut sich nichts, weil wir haben ohnehin kein Geld dafür. Das waren immer die Ausreden! Jetzt gelingt es uns anscheinend, weil der Bund das alles finanzieren sollte.

Aber, ich glaube nicht daran, dass das alles vom Bund oder von der ASFiNAG finanziert wird, denn die ASFiNAG wird auch mit ihren Geldern zu kämpfen haben. Dort schaut es doch auch nicht sehr rosig aus. Die Schaltung von Inseraten ist dort auch derzeit ein bisschen ein Problem. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, noch einmal zurück zur Gesamtsituation, wo ich denke, dass es wichtig ist, die Infrastruktur herzustellen. Es ist viel Geld im Budget vorgesehen, darüber gibt es gar keine Diskussion.

Wie geht man aber damit um? Welche Möglichkeiten hat man, die finanziellen Mittel einzusetzen? Auch das gehört für mich im Vorfeld besprochen und dann erst gehören die Prioritäten gesetzt. Der Herr Landesrat hat gesagt, dass 2011 mit der

Umfahrung Schützen schon längst begonnen wird. Ich habe dreimal hinterhergefragt und er hat immer gesagt: Was soll das, selbstverständlich!

Wir gehen in das Jahr 2012 und es ist nicht einmal noch ein Spatenstich passiert. Apropos Spatenstich, *(Landesrat Helmut Bieler: Haben Sie mir gestern eigentlich zugehört?)* Herr Landesrat Bieler: Einen Spatenstich können wir uns überhaupt immer ersparen, weil das ist doch nur immer ein Fotogeschichte und sonst gar nichts ist!

Das können wir uns echt sparen, denn wichtig ist, dass etwas weitergeht. In diesem Sinne glaube ich, ist es wichtig, eine gemeinsame Lösung zu finden. Vieles ist im Budget positiv, aber sehr vieles ist auch negativ. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kölly. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Michel Reimon. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Werter Herr Präsident! Sehr geehrtes Hohes Haus! Herr Landesrat! Frau Kollegin! Liebe Schülerinnen und Schüler auf den Rängen! Der Straßenbau ist bei einer von der SPÖ geführten Landesregierung für die Grünen immer das schönste Thema jeder Budgetsitzung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gestern haben wir schon darüber gesprochen. Der Herr Landesrat und ich sind dabei ein bisschen wegen der Verkehrszählung in Schützen am Gebirge zusammengekracht. Ich habe dabei auch diesen Kurier-Artikel angesprochen, wonach eine Zählstation, die feststellt, wie viel Verkehr durch Schützen am Gebirge fährt, aus meiner Sicht, nicht richtig positioniert wurde.

Die steht nämlich bei der Ausfahrt Eisenstadt und zählt auch diese Leute mit, die nach St. Georgen und auf die S 31 abfahren. Sie haben argumentiert, dass das polemisch ist, weil an mehreren Stellen gemessen und davon der Durchschnitt genommen wird.

Ohne Ihnen jetzt eine Fälschung unterstellen zu wollen, aber das Sprichwort „Traue keiner Statistik, die du nicht selbst gefälscht hast“ ist Ihnen doch bekannt.

Ich meine, man kann diese Zählstellen so aufstellen, dass das herauskommt, was man haben will. Dann wäre natürlich die Frage, warum man möglichst viel Verkehr dort zählen will? Ich glaube, die Antwort darauf kann ich Ihnen heute schon geben.

Mich würde, zum Beispiel, davor noch interessieren, wie in Fahrtrichtung Donnerskirchen auf der anderen Seite gezählt wird? Einer der größten Dornen der burgenländischen Verkehrspolitik ist in meinen Augen dieser Schandfleck zwischen Schützen am Gebirge und Donnerskirchen, mit diesem Automatenhotel, der Diskonttankstelle und dem Billa, der beim schönsten Seeblick mitten in der Wiese steht.

Ich weiß, dass sehr viele Bewohner von Schützen am Gebirge dort hinfahren, um zu tanken und wieder zurückfahren nach Schützen am Gebirge. Wenn das als Durchzugsverkehr für Schützen gezählt wird, ist es schlicht und einfach falsch, was natürlich in die Verantwortung von „grottenschlechter“ Raumplanung fällt, dass solche Verkehrsmagneten mitten zwischen Dörfer aufgestellt werden. Da müsste man dort ansetzen und nicht stattdessen irgendwie eine höherrangige Straße bauen.

Gleiches gilt, zum Beispiel, für die Ausfahrt von Donnerskirchen oder auch für die Ausfahrt von Eisenstadt, wenn dort gezählt wird.

Ich glaube, diese Statistik ist - oder ich bin überzeugt davon, denn das sagen nämlich auch andere - mit Absicht nach oben getrieben. Warum, kann ich Ihnen auch begründen.

Es sind heute schon irrsinnig viele Berichte von den Abgeordneten der Regierungsparteien verlesen worden. Irgendwie war das alles, was im letzten Jahr oder in den letzten zwei Jahren erschienen und irgendwie auch sehr positiv für die Landesregierung und seither in epischer Breite erzählt worden ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was noch niemand zitiert hat, ist ein Rechnungshofbericht, der vor fünf oder sechs Wochen zum Ausbau der S 31, wo gerade der Kollege Kölly auf das Inserat hingewiesen hat, vorgelegt wurde.

Da schreibt der Bundes-Rechnungshof: „Die Aufnahme der S 31-Verlängerungen im Norden - Eisenstadt bis Schützen am Gebirge - und im Süden - Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze - in den Generalsverkehrsplan Österreich 2002 und in das Bundesstraßengesetz ist weder durch Verkehrsprognosen untermauert, noch an Hand von Kosten-Nutzen-Überlegungen erfolgt. Beide Projekte wiesen größtenteils lokalen Nutzen auf."

Es gab also, als das alles in den Generalsverkehrsplan Österreich 2002 und in das Bundesstraßengesetz aufgenommen wurde, keine Verkehrsprognosen. Das ist für mich das beste Motiv, zu sagen: Jetzt müssen wir die wohl nachliefern und wir produzieren möglichst hohe Verkehrszahlen, denn sonst wäre es nicht hineingekommen.

Das ist keine Polemik der Grünen, sondern eine Aussage des Bundes-Rechnungshofes, denn wenn der sagt, das geht so nicht, dann wird es wohl auch tatsächlich so gewesen sein.

„Für die S 31 Nord konnte aus keinem der bisher erstellen Verkehrskonzepten und Korridoruntersuchungen und auch nicht vom Amt der Burgenländischen Landesregierung beauftragten Untersuchungen eine Höchst- beziehungsweise Hochrangigkeit begründet werden. Diese Straßenverbindung wäre daher nicht in das Bundesstraßengesetz aufzunehmen gewesen. Dennoch erwirkte das Land Burgenland durch die Aufnahme der S 31 Nord ihre Einstufung als Schnellstraßenprojekt des Bundes. Dies im Wesentlichen aus budgetären Überlegungen."

Jetzt ist Ihre Argumentation dazu immer, dass Sie hier etwas Tolles gemacht haben.

Sie haben damals die Finanzierung dieser Straße dem Bund übertragen und der Bund hätte sich dann eben bereit erklärt, diese Straße zu bauen und wäre der burgenländischen SPÖ sozusagen entgegengekommen, um zu sagen: „Ach, ihr leistet euch das nicht? Wir übernehmen das Geld!" *(Landesrat Helmut Bieler: Parteiübergreifend! Eine Entscheidung der Ministerin!)*

Stimmt, das war parteiübergreifend, *(Landesrat Helmut Bieler: Das habe ich vorhin schon gesagt.)* aber trotzdem gibt es wahrscheinlich fünf oder sechs Personen, die davon profitieren, *(Landesrat Helmut Bieler: Nein!)*, nicht persönlich, das sind nämlich Sie und Ihr engeres Umfeld, die das nicht aus dem von Ihnen verwalteten Budget bezahlen müssen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Alle anderen haben überhaupt nichts davon. Mir als Steuerzahler ist es völlig egal, ob das aus dem Budget des Burgenlandes oder aus dem Budget des Bundes bezahlt wird. Ob Sie es mir aus dem rechten „Säckel" nehmen oder aus dem linken nehmen, ist

völlig egal. Es gibt niemanden im Burgenland, der sich darüber freuen kann, wenn diese teurere Straße gebaut wird. *(Landesrat Helmut Bieler: Als burgenländischer Abgeordneter müsste es doch recht sein, wenn der Bud zahlt!)*

Ja klar, denn Sie als Verwalter der burgenländischen Budgets sagen: Wir haben das weg, denn der Bund zahlt es. *(Abg. Ingrid Salamon: Für jeden Burgenländer müsste es doch eigentlich interessant sein, wenn wir mit unseren Mitteln was anderes machen können, oder?)*

Das ist mir als Steuerzahler egal, denn wenn es die anderen Bundesländer genauso machen, dann gleicht sich das ohnehin wieder aus und wir zahlen wo anders mit. *(Abg. Ingrid Salamon: Das werden wir auch tun. Da bin ich mir sicher! Aber trotzdem ist es doch positiv, wenn hier der Bund zahlt.)*

Ob rechter „Säckel“ oder „linker Säckel“ ist völlig egal, aber - aus meiner Sicht - eine sehr schlechte Politik. Das ist genau der Kern des Problems, das wir hier haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei nichts muss man so vernetzt denken, wie bei der Verkehrspolitik. Wenn man vom Punkt A zum Punkt B fährt, muss man eben an den Punkt A und an den Punkt B und alles dazwischen denken. Das ist genau das, was bei der burgenländischen Verkehrspolitik nicht passiert. Es gibt keine Vernetzung. Jede Gemeinde denkt für sich selbst. Das Land denkt strategisch an die Gemeinden, wo man vielleicht Bürgermeister gewinnen will. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Nicht ? Wirklich? *(Abg. Ingrid Salamon: Eine Frage. Auf welchen Straßen fahren denn Sie?)* Moment, Frau Kollegin!

Interessanterweise hat nämlich der Herr Landesrat Bieler in seiner gestrigen Beantwortung, als ich gefragt habe, warum er so auf Schützen besteht, gesagt: „Wissen Sie, wir haben schon Bürgermeister in Gemeinden verloren, wo weniger los war.“*(Landesrat Helmut Bieler: Nicht in diesem Zusammenhang! Nein! Das ist eine falsche Darstellung! In diesem Zusammenhang ist das nicht gefallen! Das wird jetzt von Ihnen bewusst falsch dargestellt. Ich werde es nachher noch einmal erklären. Vielleicht können Sie sich dann wieder erinnern? - Abg. Johann Tschürtz: Was heißt hier Bürgermeister verloren? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Das war die Begründung, warum diese Umfahrung kommen muss. Wenn ich das in einem falschen Zusammenhang gebracht habe, dann bitte ich das zu berichtigen, aber es ist ohnehin protokolliert. Ich wäre sehr neugierig. Gesagt haben Sie es jedenfalls im Zusammenhang mit der Umfahrungsstraße und genau das ist der Punkt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen, dass Schützen am Gebirge im nächsten Jahr eine umkämpfte Gemeinde ist und es hier um den Bürgermeistersitz geht. Der einzige Grund, warum diese Straße durchgedrückt wird, ist, dass Sie dort die Bevölkerung polarisieren wollen und hoffen, mit 51 Prozent dort den Bürgermeister zu stellen und den schwarzen Bürgermeister abzustellen.

Deswegen werden dort Millionen Euro hineingebuttert. Das mit geschätzten Kosten von rund 52 Millionen Euro veranschlagte Projekt S 31 Nord wurde nach rund siebenjähriger Planungstätigkeit 2010 aus dem Bundesstraßengesetz wieder herausgenommen. Ich kürze jetzt ein bisschen ab.

Die Planung Nord-Süd, nämlich für beide, hat den Bund bis jetzt 5,6 Millionen Euro gekostet. Bis jetzt - sagt der Bundes-Rechnungshof. 5,6 Millionen Euro, die bis jetzt in die Planung investiert wurden, um Gemeinden mit einer Straße zu versorgen, wo Wahlkampf betrieben wird. Ich werde das gleich noch einmal begründen - auch mit dem Inserat, das der Herr Kollege Kölly gerade gezeigt hat. 5,6 Millionen Euro.

Das Traurige an der Budgetpolitik ist, dass sich unter diesen ganzen Zahlen niemand etwas vorstellen kann. Wir reden jetzt die ganze Zeit von hunderten Millionen Euro, dort 14 Millionen Euro, dort 20 Millionen Euro. 5,6 könnten genauso 56 sein, kann sich kaum jemand etwas vorstellen in Relation gestellt.

In den Ausbau der Krankenhäuser investieren wir dieses Jahr im Burgenland halb soviel wie für die Planung der Schnellstraßen vergeudet wurde, die jetzt nicht gebaut werden. Halb soviel für die Krankenhäuser wie nur für die Planung! Da ist die Straße noch gar nicht gebaut.

Das ist die Investition, die Sie investieren, um in den Gemeinden einen parteipolitischen Vorteil zu erzielen. Einen parteipolitischen Vorteil! Das erklärt auch das Inserat, das der Kollege Kölly erwähnt hat. Sie inserieren im Bezirk Oberpullendorf, wo die… *(Landesrat Helmut Bieler: Ich habe nicht inseriert! Das kenne ich nicht, was der Abgeordnete Kölly gesagt hat! Keine Ahnung wer das war!)* Gut, aber es wird dort inseriert, dass sozusagen die SPÖ hinter dem Ausbau der S 31 im Süden steht.

Dazu vielleicht ein passendes Zitat. Das Verkehrsaufkommen zum Prognosezeitpunkt 2025 *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die stehen auch dahinter!)* war mit 5.200 KFZ pro 24 Stunden sehr niedrig. In einem Leitfaden vom Juli 2006 bestimmte das Bundesministerium ein Verkehrsaufkommen von rund 24.000 KFZ als Kriterium für eine ausreichend hohe Verkehrsnachfrage.

Wir haben ein Fünftel von dem, was das Ministerium als ausreichend hoch definiert, sagt der Bundes-Rechnungshof, ist nicht meine Unterlage. Ich lese Ihnen nur vor, was der Bund zu Ihnen sagt.

Dieses Projekt ist nicht verkehrspolitisch motiviert. Sie denken nicht darüber nach, wie wir uns bestmöglich vernetzen von A nach B, weil nämlich die Ungarn nicht weiterbauen. In diesem Projekt geht es nur darum, im Bezirk Oberpullendorf ein paar Gemeinden umzudrehen, ein paar Menschen, die dort eine Umfahrungsstraße haben wollen. Die Mehrheit so zu verschieben, dass Bürgermeister, ich nehme einmal an größtenteils von schwarz nach rot wandern, deswegen. Das ist Ihre Investition. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt sicher nicht!)*

Ich rede jetzt konkret von diesen beiden Projekten, aber es ist woanders genauso. Sie machen keine Verkehrspolitik die irgendwie zusammenhängende Probleme des Landes löst. Die Eisenbahnverbindung von Oberwart nach Wien wird eingestellt. *(Landesrat Helmut Bieler: Weil sie keiner benutzt!)* Ja, weil sie keiner benutzt, weil ich rundherum alles so baue, dass es keiner benutzen kann, wenn alles nach draußen kommt.

Schauen Sie, der öffentliche Verkehr in Eisenstadt, den es nicht gibt, aber zumindest einmal über die Bahn rauszukommen wird auch sinken, je mehr die Leute darauf angewiesen sind, überhaupt Autos zu fahren.

Der neue Spar, der eröffnet wurde, wir haben jetzt bei der Südausfahrt zwei Supermärkte in einer Dimension, wo ich mir wünschen würde, dass wir nicht einmal einen brauchen würden, jetzt konkurrenzieren sie. Da ist alles zuasphaltiert und dorthin kommt

man, ich weiß, man kann irgendwie mit dem Rad fahren, aber die Leute fahren alle zu Hunderten mit Autos, zu Hunderten mit Autos, man ist schlicht und einfach darauf angewiesen.

Sie denken Verkehrspolitik nur in eine Richtung. Wie kann man die Autos, den Verkehr, den sie produzieren, auf einer Umfahrungsstraße umsteuern und um die Dörfer herumbekommen? Um die Dörfer herumbekommen, ist gar kein schlechtes Ziel, nur das bessere Ziel ist schlicht und einfach, weniger Autos zu produzieren, da weniger Autos weniger Kilometer verursachen.

Da stehen Sie völlig an, weil Sie sich nicht vernetzen, weil Sie Raumplanung auch nicht denken als Verkehrsplanung. Die Ressource, die wir hauptsächlich im Burgenland im wirtschaftlichen Aufschwung einsetzen im Moment, ist der Raum, den man zur Verfügung hat. Es wird mitten in Wiesen grässlichstes Zeug gestellt, statt dass irgendwie in Bauplätze umzuwandeln.

Ich lache immer so, wenn ich bei Windrädern höre, das ist optische Umweltverschmutzung. Wenn die Autos dann von Wien runter kommen und dann diese riesigen Auslieferhallen und was ist noch, ein Libro ist dort, ein Libro, die Druckerei, dort sollen Windräder hinkommen, die Windräder sind optische Umweltschmutzung, aber die Verkehrserreger, die dort hunderte LKW wegschicken, die sind gute Wirtschaftsplaner. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Windräder habt Ihr wollen!)*

Sie sind beide Regierungsparteien ja auch im Bund in der Regierung. Man müsste das vernetzt denken, über Bundesgesetzgebung, über Landesgesetzgebung und über Gemeinden. Was nämlich auch noch dazu führt und das als letzten Punkt, dadurch, dass sich die Gemeinden gegenseitig konkurrenzieren und Sie sich in den Gemeinden noch einmal konkurrenzieren, entsteht überhaupt keine Planung, wie sich Dörfer verkehrspolitisch zusammenschließen können.

Jeder kocht sein eigenes Süppchen. Das wird ein einziges Chaos bleiben. Man kann derzeit im Burgenland nicht öffentlich fahren, außer zu den Zeiten, wo Schüler morgens hinfahren und nachmittags zurückfahren. Da ist dafür gesorgt, ansonsten ist praktisch jede Familie auf zwei Autos angewiesen.

Man kann auch als Grüner im Burgenland niemandem vorwerfen, wenn die Leute ins Auto steigen. Es geht nicht anders. Aber, dass es nicht anders geht, ist Ihre Verantwortung, absolut miese parteipolitisch motivierte Verkehrspolitik. Wir werden selbstverständlich nicht zustimmen können.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Gerhard Kovasits. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einleitend zu den Budgetzahlen der Gruppe 6. Ausgabenseitig hat die Gruppe ein Volumen von 64,6 Millionen Euro, das sind 6,3 Prozent mehr als 6,3 Prozent aller Ausgaben im ordentlichen Haushalt.

Im Vergleich zum laufenden Haushaltsjahr werden sich die Ausgaben der Gruppe 6 leicht erhöhen. Im Vergleich zum vergangenen Jahr werden sie um fast 20 Millionen Euro niedriger ausfallen.

Den größten Brocken in der Gruppe selbst macht der Straßenbau mit allem was dazu gehört aus, nämlich rund 53,5 Millionen Euro. Das ist mit den Werten des heurigen

und des vergangen Jahres vergleichbar. Unter dem Strich gibt es hier also keine allzu bedeutenden Schwankungen. Was man in den Erläuterungen einmal mehr vergeblich sucht, sind konkrete Angaben, welche Straßenbauprojekte realisiert werden sollen. Offenbar ein Geheimnis der verantwortlichen Herrschaften.

Relevant könnte noch eine Empfehlung des Rechnungshofes sein, der der ASFiNAG empfiehlt, sich im Zusammenhang mit der von ihr durchgeführten Planungsarbeiten betreffend die S 31 im Nord- und Mittelburgenland am Land schadlos zu halten.

Damit zur politischen Seite der Medaille Infrastruktur und Verkehr. Wie ich einem Pressedienst des Parlaments vom 27. September entnehme, hat sich eine Abordnung des Transportausschusses des norwegischen Parlaments, unter der Leitung von Ausschussvorsitzenden Knut Arild Hareide, mit Mitgliedern des Verkehrsausschusses des Nationalrates getroffen.

In der Aussprache, an der sich von österreichischer Seite die Abgeordneten Johann Hell und Rosa Lohfeyer, beide SPÖ, sowie Martin Bartenstein, ÖVP, Bernhard Fock, FPÖ und Gerhard Huber, BZÖ, beteiligten, wurden die großen Linien der Verkehrspolitik beider Länder besprochen.

Abgeordneter Hell erläuterte einleitend den norwegischen Gästen die Schwerpunkte der österreichischen Verkehrspolitik. Diese seien vor allem der Transit, der Österreich auf Grund seiner geografischen Lage besonders treffe, und die Verlagerung des Güter- und Personenverkehrs auf die Schiene.

Für eine funktionierende Wirtschaft sei Mobilität eine zentrale Voraussetzung. Wie diese auch für die Zukunft sichergestellt werden könne, bildet eine zentrale Herausforderung für die Verkehrspolitik. Österreich investiere derzeit sehr viel in den öffentlichen Verkehr, vor allem in die Schiene.

Die Vorziehung wichtiger Infrastrukturprojekte als Antwort Österreichs auf die Finanz- und Wirtschaftskrise habe sich als richtig erwiesen, konstatierte Abgeordneter Hell.

Diese an sich richtige Ansicht des Abgeordneten Johann Hell hat sich leider noch nicht bis in das Burgenland durchgesprochen. Denn bei uns geht man scheinbar den genau entgegengesetzten Weg. Keine Rede davon, dass in den Ausbau der Schiene Geld gepumpt wird, ganz im Gegenteil, bei uns werden Bahnlinien stillgelegt.

Auch wenn diese noch so wichtige Lebensadern sind, wie die Bahnverbindung zwischen Oberwart und Friedberg eine ist. Da macht es gar nichts, dass zahlreiche Pendler gezwungen werden, mit dem Auto zu fahren und sowohl erhöhte Betriebskosten auf sich zu nehmen haben, als auch zusätzlich die Umwelt zu schädigen.

Auch die Gefahr der Abwanderung der Jugend sieht man hier nicht. Anstatt die Bahnverbindung Oberwart - Wien zu attraktivieren und eine direkte Verbindung zum neuen Hauptbahnhof in Wien zu schaffen, nicht zuletzt auch, um die Abwanderung vor allem der Jugend aus dem Südburgenland zu stoppen, lässt man es zu, dass der Personenverkehr auf der Strecke Oberwart - Friedberg eingestellt wird und dadurch die Gefahr besteht, dass auf mittlere Sicht auch der Güterverkehr auf dieser Strecke eingestellt wird.

Das wäre eine nicht hinnehmbare zusätzliche Schwächung des sowieso an Arbeitsplatzmangel leidenden Südburgenlandes. Wir fordern Sie daher auf, meine Damen und Herren der SPÖ, setzen Sie sich mit Ihrem Abgeordneten Hell in Verbindung und

geben Sie einen Tipp, wo er Infrastrukturmaßnahmen vorziehen kann, nämlich bei uns im Südburgenland. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Thomas Steiner. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mobilität und wirtschaftliche Entwicklung, das gehört untrennbar zusammen, denn ohne Mobilität ist effizientes Wirtschaften ganz einfach nicht möglich.

Eine Volkswirtschaft, die konkurrenzfähig sein will, braucht ganz einfach Voraussetzungen für Wirtschaftswachstum, für Beschäftigung und für Wohlstand. Deshalb sind der Erhalt und der bedarfsgerechte Ausbau der Verkehrsinfrastruktur von Verkehrswegen auch weiterhin eine Daueraufgabe der Verkehrspolitik.

Meine Damen und Herren, das betrifft natürlich die Anbindung aller Wirtschaftsräume durch leistungsfähige Straßen, aber auch durch Schiene. Für die Zukunft ist zu erwarten, dass dieser Trend der erhöhten Mobilität ungebrochen weitergehen wird. Verkehrspolitisches Ziel des Landes muss es daher sein, Mobilität zu erhalten und nachhaltig zu gestalten.

Eine ganz besondere Herausforderung für die burgenländische Verkehrspolitik sind natürlich die peripheren Gemeinden und die Dörfer. Hier ganz besonders im Süd- und Mittelburgenland. In diesem Zusammenhang haben wir heute auch noch einen Entschließungsantrag auf der Tagesordnung, wo es um die Beendigung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart - Friedberg geht.

In dem Zusammenhang ist es uns von der ÖVP ganz besonders wichtig, ein neues Gesamtverkehrskonzept zu erstellen. Das ist hier auch Inhalt dieses Entschließungsantrages. Wir werden diesen Entschließungsantrag natürlich unterstützen, verbunden mit der Hoffnung, dass dieses neue Gesamtverkehrskonzept möglichst rasch und bald vorgelegt wird.

Denn nicht nur das Burgenland feiert heuer einen runden Geburtstag, auch das geltende burgenländische Gesamtverkehrskonzept feiert bald den 10. Geburtstag. Das erste Jubiläum ist ja sehr erfreulich, das zweite weniger, denn da ist dringender Handlungsbedarf gegeben, denn gerade in der Verkehrspolitik oder gerade die Verkehrspolitik muss sich ständig an neue Gegebenheiten anpassen. Ein solches Konzept soll ja auch Leitlinie für die tagtägliche Politik sein. Ein hoffnungslos veraltetes Konzept kann ja diese Leitlinie nicht sein.

Der Ausbau der Verkehrsinfrastruktur ist für das Burgenland eine ganz wesentliche Zukunftsfrage. Deshalb geht es darum, Straße und Schiene im Sinne der Menschen zu planen und zu errichten, insbesondere im Sinne der Pendler und der Bewohner unserer Gemeinden.

Es geht darum, die Straße und Schiene auch im Sinne der Wirtschaft zu planen und zu errichten, weil eben die Verkehrswege, wie schon öfter angesprochen wurde, auch die Lebensadern der Wirtschaft sind.

Es geht darum, Straße und Schiene auch im Sinne der Umwelt zu errichten. Denn auch das ist heute ein wichtiger Punkt, den man unter dem Schlagwort „Nachhaltigkeit“ auf den Punkt bringen kann. Einen zusätzlichen Stellenwert hat der Ausbau der

Verkehrsinfrastruktur im Burgenland auch deshalb, weil das Burgenland natürlich auch historisch bedingt in vielen Fragen der Verkehrsinfrastruktur nachhinkt.

Gerade deshalb sollte ja im Burgenland im Verhältnis zu anderen Bundesländern eigentlich viel mehr investiert werden. Wenn man sich den aktuellen Rahmenplan der Ministerin Bures ansieht, der ja von 2011 bis 2016 geht, dann wird man leider eines Besseren belehrt.

Ich habe hier, weil ja Bilder mehr sagen als tausend Worte, eine kleine Grafik mitgebracht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner zeigt eine Grafik – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auch violett?)* Auch violett im Sinne der Regierungsspitze heute. Dieser ganz kleine Balken, rechts von Ihnen aus gesehen, das sind die Mittel, die für das Burgenland vorgesehen sind.

Nicht einmal 200 Millionen Euro, in anderen Bundesländern geht es um Milliardenbeträge. Das Burgenland wird also schon stiefmütterlich behandelt. Deshalb ist es, glaube ich, an der Zeit, dass wir uns gemeinsam beim Bund vor allem bei der Frau Ministerin Bures dafür stark machen, dass diese Ungerechtigkeit auch beendet wird. Nicht einmal die im Rahmenplan vorgesehenen Projekte werden zeitgerecht umgesetzt.

Die Burgenländische Landesregierung hat aus meiner Sicht im Regierungsübereinkommen sehr, sehr gute Projekte in der Verkehrspolitik als prioritär festgelegt. Die Umfahrung Schützen, die S 7, die Weiterführung der S 31, die Schleife Eisenstadt und auch die Schleife Parndorf.

Zur Umfahrung Schützen hat gestern der Herr Landesrat Bieler über den Stand der Planungen berichtet und dass voraussichtlich der Baubeginn im Mai 2012 sein wird. Ich hoffe wirklich. *(Landesrat Helmut Bieler: Unter den Rahmenbedingungen …)* Natürlich, selbstverständlich, ja.

Deswegen habe ich ja gesagt voraussichtlich. Aber ich hoffe, dass das auch wirklich so sein wird, denn die Schützener Bevölkerung wartet ja schon über ein Jahrzehnt auf eine Lösung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die S 31 beziehungsweise jetzt B 61a im Bezirk Oberpullendorf, auch das ist ein wichtiges Projekt, hier hat eigentlich auch das Land die Verantwortung übernommen. Das heißt, das Land ist zuständig und verantwortlich für die Trassenführung, für die Ausführung dieser Straße und natürlich auch für den Übertrittspunkt nach Ungarn.

Das alles sind jetzt Fragen, die vom Land zu entscheiden sind. Für uns war immer ganz wichtig und wesentlich die Einbindung der Bevölkerung, der Gemeinden, der Bürgermeister. Der Herr Landesrat Bieler hat das gemacht und das bewerte ich und das bewerten wir sehr, sehr positiv. Zu diesem Punkt hat der Herr Landesrat gestern in Aussicht gestellt, dass wir hier 2014 zu einer Lösung kommen werden.

Zur S 7 nur ganz kurz, das ist ein ganz, ganz wichtiges Projekt für das Südburgenland, für die Bevölkerung und für die Wirtschaft des Südburgenlandes. Hier sollte es nach langen Verhandlungen und Schwierigkeiten hoffentlich bald zu einem Baubeginn kommen.

Ein Projekt, das mir auch ganz besonders am Herzen liegt, ist die Schleife Eisenstadt. Meine Damen und Herren, dieses Projekt ist nach wie vor im Rahmenplan des Bundes. Nach den Planungen des Bundes hätte eigentlich 2011 der Baubeginn sein sollen und Ende 2012 die Inbetriebnahme.

Offenbar gibt es auch hier Verzögerungen. Ich hoffe, dass das rasch passiert. Die Schleife Eisenstadt bringt eine Fahrzeitverkürzung von fünf, sechs Minuten auf eine Stunde. Es gibt dann eine direkte Verbindung von der Landeshauptstadt Eisenstadt zur Bundeshauptstadt Wien.

Das ist natürlich nicht das Ziel. Das Ziel ist eine weitere Fahrzeitverkürzung, die geht nur, wenn auch die Schleife Ebenfurth kommt, und die wieder ist erst für 2022 vorgesehen. Da geht es, glaube ich, schon darum, dass wir uns alle bemühen, dass das früher passiert.

Ein Projekt, nämlich die Schleife Parndorf, hat die Burgenländische Landesregierung als prioritär festgelegt. Da muss ich sagen, leider hat die Frau Ministerin Bures für dieses Projekt nur sehr wenig über. Es wird nicht einmal mehr erwähnt im Rahmenplan und dabei wäre das, glaube ich, eine große Chance für die Region hier im Nordburgenland, denn dann hätten wir eine direkte Zugverbindung von Bratislava über Neusiedl am See, Eisenstadt und Sopron.

Ich glaube auch hier sollten wir uns gemeinsam bemühen, dass diese Zugstrecke doch errichtet wird. Denn wenn Sie sich erinnern, diese Grafik, die ich vorgezeigt habe, da kann es nicht ums Geld gehen, da geht es um 20, 25 Millionen Euro, um wenige Schienen-Kilometer, und da sollten wir alles tun, um das auch zu erreichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nur ganz kurz zum Thema Ostautobahn, 3-spuriger Ausbau, auch das ist ein Thema, das auf Drängen der ÖVP immer wieder aktualisiert wird. Hier hat sich etwas bewegt, hier passiert ein bisschen etwas. Der Herr Klubobmann Strommer und der Herr Präsident Lentsch sind die Garanten, dass dieses Thema immer wieder aktualisiert wird und hoffentlich, und so glaube ich auch, irgendwann einmal zu einem guten Ende kommen wird.

Ich möchte jetzt zum Bereich Verkehrssicherheit kommen. Ein ganz, ganz wesentlicher Bereich. Es hat ja im Vorjahr eine Verkehrssicherheitskonferenz gegeben, wo ein Beratungs- und Diskussionsprozess in Gang gesetzt wurde, der schließlich im Verkehrssicherheitsprogramm 2015 gemündet hat. Den habe ich hier bei mir. Die Frau Landesrätin Resetar hat ihn vor kurzem vorgelegt.

Ich möchte sagen, das ist wirklich ein sehr, sehr gelungenes Werk. Ich möchte mich dafür herzlich bedanken. Herzliche Gratulation dafür. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Auch die bisherigen Aktivitäten in diesem Bereich haben schon sehr viel Positives bewirkt. Seit 2005 zum Beispiel ist die Anzahl der Verkehrstoten stetig zurückgegangen. Eine ganz aktuelle Statistik, wo Jänner bis Juli 2010 mit 2011 verglichen wird zeigt, dass wir hier mit elf Verkehrstoten in diesem Zeitraum heuer um fünf weniger haben als im vorigen Jahr. Es gibt auch andere Statistiken, wie die Gurteanlegequote, sie ist gestiegen, und auch die Verwendung von Kindersitzen. Alles sehr positive Zahlen.

Mit bewusstseinsbildenden Verkehrssicherheitsaktionen, vor allem in Kindergärten und Schulen, glaube ich, muss man ansetzen, dass hier die Verkehrssicherheit nachhaltig erhöht wird. So wird es sicherlich auch im nächsten Jahr die große Verkehrssicherheitsaktion „Fair und Sicher“ geben, die ja seit über zehn Jahren sehr erfolgreich geführt wird.

Liebe Frau Landesrätin, herzlichen Dank für Deine erfolgreiche Arbeit im Interesse der Sicherheit vor allem für unsere Menschen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Meine Damen und Herren! Wir werden heute auch noch ein Gesetz beschließen, eine Änderung eines Gesetzes, nämlich des Kurzparkzonengebührengesetzes. Es hat vielleicht für manche keinen hohen Stellenwert, für mich und für uns schon, denn damit wird die Möglichkeit geschaffen, dass Städte und Gemeinden autonom festlegen können, dass sie für alternativbetriebene KFZ und Fahrzeuge die Kurzparkzonengebühr nachsehen oder dass eben diese Fahrzeuge gratis parken können.

Die Stadt Eisenstadt wird das machen im Sinne einer weiteren Förderung für umweltfreundliche Mobilität. Das ist eine Initiative des ÖVP-Landtagsklubs. Ich möchte mich bei allen Kolleginnen und Kollegen herzlich bedanken, dass Sie das heute für uns ermöglichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Thema Elektromobilität ist mir besonders wichtig, weil es ein Zukunftsthema ist. Die Landeshauptstadt Eisenstadt ist bereits mitten in dieser Zukunft. Wir haben es geschafft, E-Mobilitätsmodellregion zu werden. Damit werden fast 600.000 Euro in den nächsten drei Jahren investiert.

Ein besonderes Danke sage ich unserem Burgenlandminister und Lebensminister Niki Berlakovich, der uns hier wirklich großartig unterstützt hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja die Verbreitung von E-Mobilen wird mit dem Projekt Eisenstadt e-mobilisiert, modellhaft für das ganze Burgenland in Eisenstadt erprobt und vorangetrieben. Der gesteigerte Strombedarf soll und wird natürlich durch zusätzliche erneuerbare Energiequellen gedeckt.

Dieses Projekt wird auch dazu beitragen, Elektromobilität im öffentlichen Raum sichtbar zu machen, verschiedene Pfade hin zur Elektromobilität zu erproben und schließlich und letztlich die Markteinführung von Elektrofahrzeugen in der Breite zu beschleunigen.

Umgesetzt werden sollen diese Vorhaben, wie gesagt, in den nächsten drei Jahren. Wir werden dann einen Fuhrpark in Eisenstadt haben mit 23 Elektroautos, mit 20 Elektromopeds und 70 E-Bikes und dazu kommen 53 Ladestationen. Das erste konkrete Projekt im Übrigen haben wir kürzlich vorgestellt, ein vollautomatisches Verleihsystem für E-Bikes, das mit der Eisenstädter Bürgerkarte funktionieren wird und funktioniert.

Der Testbetrieb ist jetzt für drei Monate aufgenommen worden. Wir werden sicher wichtige Erkenntnisse erlangen, damit wir dann in den Echtbetrieb gehen können. Im Frühjahr 2012 wird das System um weitere Stationen erweitert, etwa beim Bahnhof, bei neuen Wohnhausanlagen.

Der Vollausbau wird dann im Herbst 2012 sein, wo wir dann an 15 Standorten 60 E-Bikes zur Verfügung haben. Eisenstadt ist damit in der absoluten Vorreiterrolle. Wir nehmen das natürlich gerne an, so wie in vielen anderen Bereichen auch.

Wir werden uns hier groß anstrengen, damit wir die Visionen auch des Landeshauptmann-Stellvertreters umsetzen können, nämlich das ganze Burgenland zu einer Modellregion in Sachen E-Mobilität zu machen. *(Abg. Ingrid Salamon: Wie steht Eisenstadt den Pendlern gegenüber mit den Landestankstellen?)*

Zusammenfassend, meine Damen und Herren, haben wir im Bereich der Verkehrsinfrastruktur großen Nachholbedarf, das ist unbestritten. Es wird auch in den

nächsten Jahren eine große Aufgabe des Landes, der Verkehrspolitik, vor allem der Landesregierung sein, diese Defizite zu beseitigen.

In den Abgeordneten der ÖVP werden der Herr Landeshauptmann, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter und der Herr Landesrat starke Mitstreiter haben. Nicht nur deshalb werden wir diesem Kapitel natürlich zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Günter Kovacs. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf doch noch ganz kurz zu meinen Vorrednern einige Worte verlieren. Zum Kollegen Kölly. *(Abg. Manfred Kölly: Ja!)* Herr Kollege Kölly, Sie haben mich fasziniert. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Also Sie haben gestern noch Rechte eingefordert für die Opposition, Rechte eingefordert für die Opposition und gehen heute her und haben minutenlang zur Gruppe 6 eigentlich über Inserate gesprochen. *(Abg. Manfred Kölly: Nein, eine Minute!)* Wie ich mir gedacht habe, jetzt kommen Sie endlich dann vielleicht zum Thema, *(Abg. Manfred Kölly eine Zeitung zeigend: Willst Du das lesen, falls Du Dich nicht auskennst?)* haben Sie über die Bahn gesprochen.

Bei der Bahn haben Sie dann entweder absichtlich einiges verschwiegen oder wirklich einiges nicht gewusst. Aber dazu noch ein bisschen später. Ich möchte auch noch die Gelegenheit nutzen, beim Kollegen Reimon, der einfach ganz klar sagen soll, was er will, aus ideologischen Gründen vielleicht keine Straße in ganz Burgenland oder keine Straßen oder wenig Straßen im Burgenland.

Dann sagt man das ganz offen und ehrlich. Das wäre auch eine Variante, um den Menschen im Burgenland zu zeigen, was man eigentlich wirklich will. Wäre vielleicht eine Möglichkeit. Also ich war sehr, sehr enttäuscht.

Bevor ich aber auf die einzelnen Straßenbauprojekte eingehe, möchte ich kurz auf die Kosten der betrieblichen Straßenerhaltung hinweisen, die uns, wenn wir uns mit den anderen Bundesländern vergleichen, mit Stolz erfüllen sollten. So liegt das Burgenland bei den geringsten Kosten je Fahrstreifen-Kilometer an zweiter Stelle österreichweit.

Noch besser sind wir platziert, nämlich an erster Stelle liegen wir bei den Sachausgaben je Fahrstreifen-Kilometer in ganz Österreich. *(Beifall bei der SPÖ)* Zum Drüberstreuen noch ein letzter Vergleich. In Vorarlberg ist der Straßenbetrieb fast doppelt so teuer wie im Burgenland.

Meine Damen und Herren! Investitionen im Straßenbau dienen vor allem der Entlastung der Bevölkerung, der Erhöhung der Verkehrssicherheit und der Aufwertung des jeweiligen Wirtschaftsstandortes, wobei die Umsetzung der einzelnen Projekte immer unter Einbeziehung der Bevölkerung und der Gemeindevertreter natürlich passiert.

Obwohl auch im Straßenbaubudget notwendige Sparmaßnahmen berücksichtigt worden sind, können durch gezielte Planungen die Investitionen von Bund und Land ins burgenländische Straßennetz auf dem erreichten hohen Niveau fortgesetzt werden. Auf Hochtouren laufen derzeit die Planungen für eines der wichtigsten Straßenbauprojekte, die B 61a von Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze. Wie vereinbart wird dieses Projekt als Landesstraße gebaut. Der Bund stellt für die Finanzierung 37 Millionen Euro zur Verfügung.

Meine Damen und Herren! Man kann bei der B 61a von einem Vorzeigeprojekt sprechen. Durch Ideen und Anregungen hilft die Bevölkerung aktiv mit, diese wichtige Straße für ihre Region gemeinsam mit den Verantwortlichen unseres Heimatlandes Burgenland zu realisieren. Wir liegen hier absolut im Zeitplan.

Der Umweltbericht für die Strategische Umweltprüfung soll Anfang Oktober vorliegen. Die Straßenverordnung soll noch im Dezember 2011 erfolgen und der UVP-Bescheid wird Dezember 2012 erwartet. Laut Prognosen werden nach der geplanten Fertigstellung 2014, rund zwei Drittel des Verkehrs auf die B 61a verlagert.

Durch Unterpullendorf werden dann statt 4.500 nur mehr 1.500 Fahrzeuge fahren, und durch Steinberg - Frau Bürgermeisterin - statt 2.200 nur mehr 730 Fahrzeuge. Ich glaube, eine große, große Entlastung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine sehr rasche Entlastung der Bevölkerung vom Durchzugsverkehr ist auch die Zielsetzung bei der B 16, Umfahrung Wulkaprodersdorf. Auf Grund der Vignettenpflicht hat sich der Verkehr von der A 3 in die Ortsdurchfahrt von Wulkaprodersdorf verlagert.

Das Land Burgenland übernimmt deshalb den Zubringer von der A 3 von der ASFiNAG bis zum Knoten in das Landesstraßennetz. Die Vignettenpflicht ist somit aufgehoben, die Gemeinde Wulkaprodersdorf übernimmt die B 16-alt als Gemeindestraße und im Norden des Ortsgebietes werden beide Straßen durch eine neue Halbanschlussstelle miteinander verbunden. Das Bauprojekt mit Gesamtkosten von 1,275 Millionen Euro wird derzeit ausgearbeitet, die Brückenbauplanungen sind in Vorbereitungen und der geplante Baubeginn ist bereits 2012.

2012 und zwar im Frühjahr soll auch mit dem Bau endlich - muss ich auch dazu sagen - Umfahrung Schützen begonnen werden. Zur Erinnerung: Umfahrung Schützen. Die Trassenverordnung für die rund fünf Kilometer lange Umfahrung wurde im März von der Regierung einstimmig beschlossen. Und kurz zu den Enteignungsverfahren: Alle Parteien können bis 29. September Stellungnahmen abgeben. Nach Zustellung des Bescheides können die Grundeigentümer binnen sechs Wochen den Verwaltungsgerichtshof anrufen.

Lassen Sie mich nun zum südlichen Teil des Landes kommen, zur S 7, der Fürstenfelder Schnellstraße. Nach bundesweiter Evaluierung der ASFiNAG eines der drei wichtigsten Neubauprojekte Österreichs und das auch zu Recht. Die Anrainer, die täglich mit einer enormen Verkehrslawine konfrontiert sind, müssen endlich entlastet werden. Die Gesamtlänge dieses für die Region so wichtigen Straßenbauprojektes beträgt 29 Kilometer und die Gesamtkosten belaufen sich auf 561 Millionen Euro. Die Zeichen für eine rasche Umsetzung stehen gut. Laut einer Entscheidung des Verwaltungsgerichtshofes wird es eine zweite Instanz und damit eine Verzögerung des Bauvorhabens mit aufschiebender Wirkung durch Einsprüche hoffentlich nicht mehr geben.

Mit dem Bau der S 7 - konkret dem Abschnitt West von Riegersdorf nach Dobersdorf - soll Anfang 2012 auch begonnen werden. Der Baubeginn für den Tunnel Rudersdorf ist für Ende 2012 und für den Abschnitt Ost von Dobersdorf zur Staatsgrenze Heiligenkreuz im Jahr 2014 geplant. Die Verlagerung des bestehenden hohen Verkehrsaufkommens auf die S 7 wird wesentlich zur Verbesserung der Lebensqualität entlang der Ortsdurchfahrten beitragen und das sind wir der verkehrsgeplagten Bevölkerung im südlichen Burgenland auch schuldig.

Ich möchte nun auch die Gelegenheit wahrnehmen, Hofrat Godowitsch und seinem Team für die engagierte und sehr verlässliche Arbeit im ganzen Jahr zu danken. Sie sind

dafür verantwortlich, dass sich Burgenlands Straßen in einem so tadellosen Zustand befinden. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Das Burgenland, das Land investiert ja nicht nur viel in den Straßenbau, sondern auch in den Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Und wir sorgen für ein umfassendes und attraktives Angebot für unsere Pendlerinnen und Pendler.

Mit der Unterzeichnung einer Absichtserklärung zwischen Land und Bund erfolgte der Startschuss für die Weiterentwicklung der Schieneninfrastruktur im Burgenland. In Abstimmung mit dem Verkehrsministerium und der ÖBB-Infrastruktur AG sollen mehrere Eisenbahninfrastrukturvorhaben umgesetzt werden. Dazu zählen, wie vorher schon gesagt, die Schleife Ebenfurt, die Attraktivierung inklusive Elektrifizierung der Strecke Wiener Neustadt-Loipersbach-Schattendorf, eine Infrastrukturbetrachtung samt einer Potentialanalyse betreffend die Errichtung der Schleife Parndorf und betreffend die Errichtung einer Haltestelle zur Bedienung eines Zubringers zum Designer Outlet Center in Parndorf sowie natürlich die Infrastrukturentwicklung betreffend die Adaptierung des Bahnhofes Deutschkreutz, Herr Abgeordneter Kölly. *(Abg. Manfred Kölly: Ja, selbstverständlich!)*

Als Basis für die endgültige Entscheidung über die Projekte in der Absichtserklärung wird noch bis Ende des Jahres ein Schienenverkehrsgesamtkonzept vorliegen. Und darin ist auch nach wie vor die Eisenbahnverbindung nach Szombathely enthalten.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Unsere Pendlerinnen und Pendler sollen öffentliche Verkehrsmittel mit guten und zeitgemäßen Anbindungen nutzen können. Mit den entsprechenden Maßnahmen des Landes müssen wir uns um die weitere Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs hier im Burgenland keine Sorgen machen. Und dafür möchte ich mich vor allem bei Landeshauptmann Hans Niessl und Landesrat Helmut Bieler herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die SPÖ wird natürlich sehr gerne diesem Budgetposten zustimmen und ich danke für die Aufmerksamkeit. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben im Straßenbaubudget 5,5 Millionen Euro eingespart. Natürlich wie keiner freiwillig, sondern weil es die wirtschaftliche Lage notwendig gemacht hat.

Wenn der Chef der Europäischen Zentralbank sagt, Europa ist das Epizentrum einer möglichen neuen Finanzkrise, weil die Schulden überhand nehmen, weil zu wenig Gegenmaßnahmen getroffen werden, dann gilt das sowohl für die Staaten als auch für die Länder und Gemeinden. Und daher müssen wir alle daran arbeiten, dass die richtigen Maßnahmen gesetzt werden. Die richtigen Maßnahmen einerseits zu sparen und andererseits nicht darauf zu vergessen, wirtschaftliche Impulse zu setzen, damit der Wirtschaftsstandort in der Region erhalten bleibt beziehungsweise sogar gesteigert werden kann.

Und wenn da natürlich von der Opposition immer wieder der Vorwurf kommt, dort fehlt Geld, dort fehlt Geld, dann darf ich daran erinnern, dass wir zu Beginn des Doppelbudgets, als wir die Verhandlungen begonnen haben, eine Einnahmenslücke von

150 Millionen Euro gehabt haben. Wir haben durch diese Sanierungsmaßnahmen in dem Doppelbudget die richtigen Einsparungspotentiale gesucht und gefunden, sodass wir sagen können, bis zum Jahre 2015 wollen wir keine neuen Schulden machen und mit dem Schuldenabbau beginnen. Im Hintergrund wissen wir, wenn nicht wieder eine neue Wirtschaftskrise auf uns zukommt.

Und das gilt natürlich auch für den Bund und für die einzelnen Ressorts und wenn hier die Frau Minister Bures zitiert wird, dass sie das Burgenland stiefmütterlich behandelt und Vergleiche herangezogen werden, dann muss schon alles dazu sagen, bei diesen Vergleichen, Herr zukünftiger Bürgermeister von Eisenstadt und Abgeordneter, sind alle Tunnels mit Milliardenbeträgen, Koralmtunnel, Semmering, Brennerbasistunnel drinnen. Da sind die zig Kilometer der A 1, der A 2 drinnen und wenn man dann vergleicht, wie viele Kilometer Autobahn wir haben, dann ist dieser Vergleich zwar möglich, aber nicht ganz zulässig, weil die Realitäten verschoben sind.

Das wissen Sie genau und daher wollte ich es nur sagen. Mehr braucht man gar nicht dazu sagen. Nur man darf halt nicht immer alles in den Größenordnungen so verschieben, wie es einem gerade ins Konzept passt.

Natürlich gilt die Eigenverantwortlichkeit bei der Frau Minister genauso wie bei uns im Lande. Und wenn Sie, Herr Abgeordneter Kölly, so quasi immer mir herübergeschoben haben, dort wird gespart, dort wird gespart. Ich habe die Rahmenbedingungen als Finanzreferent gegeben und habe gleichzeitig vorgeschlagen und das wurde von der Regierung angenommen, Globalbudgets für die einzelnen Regierungsmitglieder einzuführen, wo jedes Regierungsmitglied für die Maßnahmen eigenverantwortlich ist. Der Hintergrund ist, damit man auch mit Herz diese Maßnahmen setzt, mit sinnvollen Zahlen, mit sinnvollen Maßnahmen das unterlegt und nicht einer dem anderen den Ball zuschieben kann und sagt, du bist Schuld - ätsch - nicht ich, sondern ein anderer.

Nein - wir haben als Kollektivorgan Regierung diese Maßnahmen gesetzt und wir stehen auch dazu. Und natürlich, wenn man einen Konsolidierungskurs fährt, kann man nicht sagen, man spart ein, aber nirgendwo spürt man etwas. Und das ist natürlich ein Fressen für die Opposition, verstehe ich schon. Nur muss man die Kirche im Dorf lassen und muss schauen, was wirklich berechtigt ist. Dass man falsch eventuell eingespart hat, dann bin ich für jede Kritik zu haben. Aber prinzipiell zu sagen, das geht nicht, wenn man genau weiß, Geld ist nicht vorhanden, kann man so in dieser Form nicht akzeptieren.

Daher muss man von dieser Seite diesen Blickwinkel auch richten. Und wir sind aufgefordert, wirtschaftliche, sinnvolle Maßnahmen zu setzen. Und das gilt auch bei jedem, und wenn das noch so weh tut, bei jeder Maßnahme, die die Mobilität betrifft, die an sich vom Prinzip her sinnvolle Maßnahme wären, wie der Ausbau der Bahn. Nur wenn keine Fahrgastzahlen da sind, kann man nicht auf Dauer zig Millionen einfach beim Fenster hinausschmeißen. Wenn die Wirtschaft im Bezirk Oberwart und der große Unternehmer oder einer der größten Unternehmer des Landes, Stahlbau Unger, versucht, hier zu koordinieren und Steigerungen im Güterverkehr für diese Linie Oberwart oder Rechnitz nach Friedberg oder weiter in die Steiermark oder Wien aufzubringen, dann werden wir sehen, ob es gelingt. Und wenn es nicht gelingt, dann ist auch die Notwendigkeit nicht da. Und dann kann man nicht vor einer so immens wichtigen Strecke reden, *(Abg. Manfred Kölly: Da hat man in der Vergangenheit vieles versäumt. – Abg. Andrea Gottweis: Wenn das Angebot nicht passt.)* wenn es von der Wirtschaft nicht in Anspruch genommen wird. *(Abg. Andrea Gottweis: Aber das Angebot muss passen.)*

Das ist halt eine Tatsache, die man auch berücksichtigen muss. Man kann nicht Geld verbrennen, nur weil man sagt, das muss unbedingt so sein. Das ist in dieser in die Weltwirtschaft eingebetteten Situation des Burgenlandes weder im Burgenland noch sonstirgendwo möglich. Das muss man nur zum Verständnis auch wissen. Wenn es angenommen wird - jederzeit. Wenn es nicht angenommen wird, muss man eine Entscheidung treffen. Und da bin ich sehr dafür, dass man diesen Generalverkehrsplan so schnell wie möglich neu adaptiert, an die neuen Gegebenheiten heranführt, weil einfach zu sagen, das ist schon überaltet, man kann nicht vor zehn Jahren gewusst haben, dass dann in acht Jahren eine Wirtschaftskrise kommt und die Welt ganz anders aussieht. So einfach kann man es sich in dem Fall nicht machen.

Und das Gleiche, wenn man mit den Zahlen und mit den Realitäten operiert, gilt für den Abgeordneten Reimon. Wenn er immer wieder zitiert, wir hätten falsche Zahlen und seine Zahlen mit 11.600 sind richtig und ich sage es noch einmal. Auch wissend, dass da nicht einmal einen Tag gezählt wurde und wir zählen über das ganze Jahr … *(Abg. Michel Reimon: Habe ich diese Zahlen erwähnt? Ich habe diese Zahlen gar nicht verwendet)*

Ich sage es Ihnen, Sie berufen sich darauf. *(Abg. Michel Reimon: Sie werfen mir Zahlen vor, die ich gar nicht verwendet habe.)* Ich sage Ihnen, wie diese Zahlen zu Stande gekommen sind. Und trotzdem sind 11.600 Fahrzeuge das Ergebnis gewesen. 11.600 - und in dem Zusammenhang habe ich Ihnen gesagt, dass in Rax, das ist ein Vorort oder … *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ortsteil)* ein Ortsteil von Jennersdorf, 4.392 Fahrzeuge durchfahren und dort, nicht täglich, aber sehr viele Petitionen, Wünsche kommen, das ist unerträglich. Wir brauchen unbedingt eine Umfahrung für Rax. Die Jennersdorfer sagen das nicht so, die haben 6.000. Die fordern es natürlich auch, was ich ja verstehe.

In dem Zusammenhang habe ich Ihnen auch gesagt, die Verkehrsdaten bei der Verlängerung, übrigens das ist nicht die S 31, sondern das ist B 61a, *(Abg. Manfred Kölly: Haben wir eh besprochen.)* haben wir Verkehrszahlen von Steinberg 2.300, Unterloisdorf 2.800, *(Abg. Manfred Kölly: Die Zahlen kennen wir eh. Es muss einmal etwas geschehen.)* Mannersdorf 3.600 bei der Ortsdurchfahrt und Rattersdorf an der Grenze 3.900. In dem Zusammenhang habe ich Ihnen gesagt, da haben wir sogar Bürgermeister verloren, weil die ÖVP den Menschen erfolgreich eingeredet hat, in welcher Verkehrshölle sie leben und man braucht unbedingt diese Straße.

In dem Zusammenhang habe ich Ihnen das gesagt und das können Sie nachlesen. Und dort haben wir die Bürgermeister verloren, obwohl wir gesagt hatten, wir fordern das. Daher ist Ihre Theorie abstrus zu sagen, wir stecken Millionen in die Strecke hinein, damit wir Bürgermeister gewinnen können. Es ist einfach falsch, die Realität ist eine andere. *(Abg. Manfred Kölly: Man verliert einen Bürgermeister wegen einer Straße. Das ist mir auch etwas Neues.)* Und wenn durch Schützen am Gebirge im Sommer bis zu 18.000 Autos fahren und Sie sagen, da ist keine Umfahrung notwendig, und die Leute in diesen Gegenden reden von einer Verkehrshölle. In Lockenhaus haben wir ähnliche Artikel gehabt. Irgendwie ist da die Realität verschoben, muss ich Ihnen ehrlich sagen und da verstehe ich die Welt nicht mehr.

Wenn ich mich dafür einsetze, dass die Menschen in Schützen entlastet werden, wenn Sie 18.000 Autos im Sommer haben oder 13.000 durchschnittlich, selbst wenn es nur 11.600 wären, dann habe ich ein gutes Gewissen dabei und denke in keinerlei, weil das ist eine schwarze Gemeinde und dort haben wir keine Chance, den Bürgermeister so schnell zu bekommen, *(Abg. Michel Reimon: Sie haben kein Interesse, die Zahlen zu sehen.)* dass wir da parteipolitisch vorgehen. Ganz im Gegenteil.

Wir stehen zu unserem Wort und das werden wir auch halten, weil wir davon überzeugt sind und ich davon überzeugt bin, dass dort eine Verkehrsentlastung, mehr Verkehrssicherheit für die Kinder, für die Menschen dieses Ortes notwendig sind.

Uns da zu unterstellen, parteipolitische Überlegungen zu haben, ist einfach … *(Zwischenruf aus den Reihen: Falsch!)* Nein, nicht nur falsch, das ist so was von eigenartig, möchte ich sagen, dass ich das einfach nicht nachvollziehen kann.

Tatsache ist, es gibt diese Zahlen, Tatsache ist, die Menschen dort können fast nicht über die Straße gehen, wenn im Sommer die Autos fahren und selbst das ganze Jahr über. 13.000 oder 11.600 ist noch immer mehr als alle anderen. Das ist das verkehrsbelastendste Ortsgebiet im ganzen Burgenland.

Und Sie sagen, dort brauchen wir keine Umfahrung. Das ist parteipolitisch motiviert und nicht das andere. Das muss man dazu sagen.

Wir werden auch in Zukunft eine Verkehrspolitik im Auge haben, die die Menschen schützt, die die Umwelt schützt. Wir haben bei jedem Verkehrsprojekt zumindest 20 Prozent der Gelder für Umweltmaßnahmen vorgesehen, bereitgestellt, und wir werden aber auch dafür sorgen, dass die Erreichbarkeit des Burgenlandes, dass der Wirtschaftsstandort Burgenland weiterhin gestärkt wird, weil wir genau wissen, ohne eine Wirtschaftsstärkung und gleichzeitiger Verkehrssicherheit und Flexibilität, Mobilität, wie Sie gesagt haben, der Menschen ist und wäre das Burgenland zum Sterben verurteilt und das wollen wir nicht.

Daher ist unsere Verkehrspolitik realistisch im Rahmen der Möglichkeiten. Wir pflastern nicht alles zu und wir werden auch nicht alles zupflastern, weil das sinnlos wäre, aber wir werden die notwendigen Maßnahmen setzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich hätte mich zu diesem Punkt nicht zu Wort gemeldet, aber nachdem ich jetzt eine Zeitung in den Händen halte, nämlich „Burgenland Mitte“, wo eine bezahlte Anzeige inseriert ist, mit hoher Wahrscheinlichkeit, ich kann das nicht beweisen, aber von einer Partei, wo über die Verlängerung der S 31 Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze berichtet wird, möchte ich Folgendes aus dieser Anzeige zitieren: „Durch die Verhandlungen von Landeshauptmann Niessl und Landesrat Helmut Bieler hat der Bund die notwendigen Mittel trotz vieler Kürzungen in anderen Bundesländern zur Verfügung gestellt und dadurch auch die Umsetzung ermöglicht. Trotz gegenteiliger Aussagen der Beteiligten haben Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und der ÖVP-Bezirksmandatar Werner Gradwohl im Landtag immer wieder gegen den Weiterbau gestimmt und somit auch das ganze Vorhaben blockiert und endlos in die Länge gezogen.“

Das ist schlichtweg die Unwahrheit. Das ist eine Lüge. Das lasse ich mir als Landeshauptmann-Stellvertreter nicht gefallen. Ich werde ganz genau eruieren, wer diese Anzeige geschaltet hat und verlange eine öffentliche Entschuldigung, denn das stimmt nicht. Weder Gradwohl noch ich haben jemals gegen eine Verlängerung der S 31 von Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze gestimmt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin ist Frau Landesrätin Mag. Resetar zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin. *(Zwiegespräche in den Reihen – Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das ist nicht fair, wie Ihr das macht.)*

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Als zuständiges Regierungsmitglied für Verkehrssicherheit und Verkehrsrecht möchte ich mich ganz herzlich für die Debattenbeiträge bedanken. *(Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wartet ein bisschen! Ich verstehe manchmal die Aufregung, aber vielleicht kann man das im Nachhinein machen, denn dann tut man sich sehr schwer beim Reden.

Nun, das Thema Verkehrssicherheit selbst ist ein sehr wichtiges Thema. Es ist sehr emotional und zwar schon deshalb, weil ich immer wieder sage, auch wenn die Verkehrssicherheit im Burgenland gestiegen ist, so ist jeder Verkehrstote, jeder Verletzte einer zu viel auf unseren Straßen.

Der Verkehrsraum Straße gewinnt als Lebens- und Wirtschaftsraum immer mehr an Bedeutung und damit verbunden ist die nachhaltige Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland auch gegeben und für mich eine permanente Aufgabe.

Wenn ich nur einige Zahlen nennen darf. 1972 hatten wir unglaubliche 135 Verkehrstote, 2010 war mit 20 Verkehrstoten die erfreulichste Bilanz seit mehr als 40 Jahren und 2011 gab es bis einschließlich August neun Verkehrstote zu beklagen. Das ist im Vergleich zum Vorjahr ein Rückgang um 40 Prozent. Herr Abgeordneter Steiner hat es schon angesprochen, dass ich im letzten Jahr eine Sitzung abgehalten habe, wo verschiedene Organisationen, Institutionen anwesend waren, um das Verkehrssicherheitsprogramm, das alte Verkehrssicherheitsprogramm zu evaluieren und ein neues Verkehrsicherheitsprogramm 2011 bis 2015 auch zu präsentieren.

Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen bedanken - bei der Exekutive, dem Straßenbau, 30 Vertretern von Autofahrerclubs, Fahrschulen, Gemeindevertretern -, die gemeinsam mit der Verkehrsabteilung und federführend unter Hofrat Dr. Helmut Hedl und dem Kuratorium für Verkehrssicherheit dieses auch ausgearbeitet haben. Herzlichen Dank für die gute Zusammenarbeit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf Ihnen im Anschluss auch an meine Rede dieses neue Verkehrssicherheitsprogramm übergeben. Es enthält 18 Schwerpunkte, 36 Ziele und 90 Maßnahmen. Und wir versuchen gemeinsam mit allen Beteiligten, jeder Beteiligte, der sich schließlich auf der Straße bewegt, ist auch im Verkehrsgeschehen miteinbezogen. Da werden verschiedenste Themen behandelt wie Rasen, Alkohol und andere Drogen, angemessene Verkehrskontrollen, Verkehrserziehung in Kindergärten, in Schulen, dann eingeschränkte Mobilität, Unachtsamkeit ist auch eine Hauptunfallursache oder raumplanerische Maßnahmen. All diese Dinge werden gemeinsam abgehandelt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben uns natürlich bis zum Jahr 2015 ein sehr wichtiges Ziel gesetzt, nämlich 25 Prozent weniger Verkehrstote, 20 Prozent weniger Schwerverletzte, zehn Prozent weniger Unfälle mit Personenschaden. Ich bin überzeugt, dass wir das gemeinsam auch erzielen können. Denn all die Maßnahmen und die Aktivitäten, die ich setze, die versuche ich auch immer wieder gemeinsam mit Institutionen zu setzen, unter anderem die große Aktion „Fair und sicher“. Es gibt eine Marke, die wir gemeinsam mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit und dem ORF Burgenland kreiert haben. Diese Marke ist schon sehr stark bekannt im Burgenland und wir haben uns auch die Markenrechte für die nächsten zehn Jahre gesichert. So wird es auch diese Aktion im Jahr 2012 geben.

Der Schutz des Menschen steht im Vordergrund. Deshalb bin ich überzeugt, dass, wenn alle an einem Strang ziehen, wir auch gemeinsam die Verkehrssicherheit im Burgenland erhöhen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich lade deshalb alle ein, zur Erhöhung der Verkehrssicherheit mitzuarbeiten. Ich möchte mich abschließend ganz herzlich bedanken bei der Exekutive, bei den Behörden, bei den Gemeinden, bei dem Straßen- und Güterwegebau, den Blaulichtorganisationen, den Autofahrerclubs, den Medien, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern meiner Abteilung, speziell unserem Chef Dr. Helmut Hedl und nicht zuletzt möchte ich mich natürlich bei allen Autofahrern und bei allen Verkehrsteilnehmern bedanken, die dazu beitragen, dass die Verkehrssicherheit im Burgenland jedes Jahr steigt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordnete Sampt zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte mit dem Thema Wasserbau beginnen. Trinkwasser in ausreichender Menge und hoher Qualität zur Verfügung zu stellen, Abwässer ordentlich zu entsorgen, Gewässer und Seen in einem guten Zustand erhalten und unsere Burgenländerinnen und Burgenländer wirksam vor Hochwasser zu schützen, sind die zentralen Aufgaben für unsere Wasser- und Abwasserverbände und für unsere Gemeinden.

Die Trinkwasserversorgung im Burgenland wird zum überwiegenden Teil von Wasserverbänden von Kalch bis nach Kittsee sichergestellt. Unsere Burgenländerinnen und Burgenländer werden mit qualitativ hochwertigem Trinkwasser versorgt. Dass der weitere Ausbau der Trink- und Nutzwasserversorgung sichergestellt werden kann und die Versorgungssicherheit auch bei langer Trockenheit gegeben ist, dafür ist eine weitere Vernetzung erforderlich.

Gerade im Südburgenland ist es in den letzten Jahren mit Unterstützung des Landes gelungen, qualitativ hochwertiges Wasser mittels der Errichtung von Transportleitungen überregional zur Verfügung zu stellen. Der Ausbau der überregionalen Versorgungsstrukturen soll in den kommenden zwei Jahren weitgehendst abgeschlossen werden. Im Budget sind die erforderlichen Mittel dafür veranschlagt.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer schätzen die hohe Qualität unseres Trinkwassers und sind im hohen Maße auch mit der Versorgung sehr zufrieden. Es liegt auch in der Natur der Sache, dass der Schutz unserer Grundwässer oberste Priorität hat.

In unserem Bundesland wurden in den letzten Jahren Grundwasserschongebiete in Kittsee, Frauenkirchen und Oggau verordnet, die dazu beitragen sollen, Grundwasser langfristig in einem guten Zustand zu erhalten. Gerade in Gebieten mit oberflächennahen Grundwasserhorizonten gilt es durch Maßnahmen einer Verschlechterung des Grundwasserzustandes entgegenzuwirken beziehungsweise eine Verbesserung zu erreichen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bei der Abwasserentsorgung weist das Burgenland einen fast 90-prozentigen Anschlussgrad an die öffentliche Kanalisation auf. Der Österreichdurchschnitt liegt bei rund 92 Prozent. Der Anschluss an die öffentliche Kanalisation sorgt dafür, dass unsere Abwässer zentralen oder dezentralen Kläranlagen zugeführt und gereinigt werden. Durch den Bau moderner Abwasserreinigungsanlagen

wird selbstverständlich auch ein wertvoller Beitrag für die Reinhaltung unserer Gewässer geleistet. Mit den baulichen Maßnahmen schaffen wir die Grundlage für eine hohe Lebensqualität im ländlichen Raum und für eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Durch die Berechnung von Hochwasseranschlagslinien an unseren Bächen und Flüssen kann verifiziert werden, welche Bereiche, Gebäude und Siedlungen durch Hochwasser gefährdet sind. Sie ist auch die Basis für die Erstellung der Hochwasserschutzpläne.

Für den vorbeugenden Hochwasserschutz wurde für die Bezirke Oberpullendorf, Oberwart, Güssing und Jennersdorf das länderübergreifende Hochwasserprognosemodell „ProRaab(a)“ gemeinsam mit der Steiermark und den Wasserwesendirektionen Szombathely und Györ auf ungarischem Staatsgebiet erarbeitet, das stündlich die Entwicklung von Hochwasserereignissen im Einzugsgebiet der Rabnitz, Güns, Pinka, Strem, Lafnitz und Raab auf einen Zeitraum von bis zu sechs Tagen im Voraus berechnet und somit wertvolle Zeit bei der Alarmierung der Blaulichtorganisationen und der Durchführung von lokalen Sicherungsmaßnahmen bringt.

Gemeinden und Verbände haben in der Vergangenheit eine Vielzahl von Maßnahmen bereits umgesetzt, die von Bund und Land gefördert werden. Für Hochwasserschutzmaßnahmen hat der Bund im Jahr 2011 fast sechs Millionen Euro bereitgestellt. Die Bundesförderung liegt bei Interessentengewässern bei 40 bis 50 Prozent, bei Bundesflüssen und Grenzgewässern bei rund 85 Prozent der Gesamtkosten der einzelnen Maßnahmen.

Im Landesvoranschlag ist ein Betrag von 3,7 Millionen Euro für den Schutzwasserbau vorgesehen. Die Förderung für die einzelnen Maßnahmen bei Interessentengewässern beträgt 30 bis 40 Prozent der Gesamtkosten. Insgesamt werden damit fast zehn Millionen Euro an öffentlichen Geldern in den Schutzwasserbau pro Jahr investiert.

Agrarlandesrat Andreas Liegenfeld verfolgt weiterhin das Ziel, das Burgenland in spätestens sieben bis zehn Jahren vor einem hundertjährigen Hochwasser sicher zu machen. Aus heutiger Sicht ist dies durch zirka 90 weitere Schutzbauten zu erreichen. Mit Kosten von rund 110 Millionen Euro ist zu rechnen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, zum Thema Güterwege. Das ländliche Straßen- und Wegenetz ist in allen 171 burgenländischen Gemeinden eine wesentliche Voraussetzung für Besiedelung, Bewirtschaftung und Pflege des ländlichen Raumes. Ländliche Straßen und Wege werden oft auch als Lebensadern im ländlichen Raum bezeichnet. Mit den Güterwegen wird die Feinerschließung des ländlichen Raumes sichergestellt.

Das wirtschaftliche, gesellschaftliche und kulturelle und soziale Leben im ländlichen Raum ist ganz eng mit einem intakten Wegenetz verbunden. Oftmals beginnt der Weg in den Kindergarten, in die Schule, zur Arbeit, zum Einkaufen und für verschiedenste Aktivitäten auf dem Güterweg. Die infrastrukturelle Bedeutung der Güterwege für das Burgenland sieht man aber auch daran, wie viele und wichtige öffentliche Objekte und Wirtschaftsunternehmen nur über einen Güterweg erreichbar sind.

Aufgrund dieser umfassenden Bedeutung, wurde mit dem Güterwegebau im Burgenland bereits im Jahr 1946 begonnen. Seit diesem Zeitpunkt wurden insgesamt 210 Millionen Euro in den Neu- und Ausbau der burgenländischen Güterwege mit einer Gesamtlänge von derzeit 3.670 Kilometer investiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In die Erhaltung von Güterwegen wurde seit dem Jahr 1962 bereits 180 Millionen Euro investiert. Bereits im Jahr 1993 hat die Bausumme für die Erhaltung die Jahresbausumme für den Neubau überschritten und ist seit diesem Zeitpunkt auch immer und heute sogar ganz deutlich höher geblieben.

Die Richtlinien gemäß Weiterführung des Neubaus und Erhaltung von Güterwegen unter Ausnutzung der Kofinanzierungsmittel aus Brüssel stellt eine äußerst verantwortungsvolle Aufgabe für die Zukunft dar. Mit dem Budgetvoranschlag für 2012 wurde für den ländlichen Raum wiederum einer sehr wichtige Maßnahme entsprechend Rechnung getragen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In den letzten Jahren wurden mit öffentlicher Unterstützung zahlreiche innovative Projekte verwirklicht, die Arbeitsplätze und Wertschöpfung für kleinere und mittlere Unternehmen im ländlichen Raum bringen. Der Güterwegebau ist ein wichtiger Impulsgeber und verlässlicher Partner für die regionale Wirtschaft. Heute werden rund 80 Prozent des jährlichen Investitionsvolumens an die Privatwirtschaft, und hier speziell an regional ansässige kleine und mittlere Unternehmen, vergeben.

Ein weiterer Schwerpunkt der Tätigkeit des Hauptreferates Güterwege liegt auf der Planung und Projektierung von Radwanderwegen. In einer engen Kooperation innerhalb des Amtes der Burgenländischen Landesregierung wurde bis dato ein beschildertes Radwegenetz von zirka 1.800 Kilometer errichtet.

Rund zwei Drittel dieses Radwegenetzes werden entsprechend der Multifunktionalität des ländlichen Straßennetzes auf Güterwegen geführt. Die ständige Erhaltung der Beschilderung und der Bodenmarkierung stellt gerade hinsichtlich der touristischen Bewerbung des Burgenlandes eine sehr wichtige Aufgabe unter Einbindung und Koordinierung aller involvierten Abteilungen dar.

Die Zukunft des Güterweges ist sicherlich durch die Herausforderungen, die sich durch die Erhaltung der bestehenden Weganlagen ergeben, vorgezeichnet. Im Zeitalter der Mobilität ist eine intakte Infrastruktur in Form eines gut erhaltenen und gefahrlos benutzbaren Güterwegenetzes eine unabdingbare Voraussetzung. Der Kontakt mit der Bevölkerung im ländlichen Raum, und hier speziell mit den lokalen Verantwortungsträgern, sowie den Obmännern von Wegbaugemeinschaften, soll unter Beachtung der vorhandenen personellen und infrastrukturellen Ressourcen im Sinne gelebter Bürgernähe weiter investiert und noch optimaler gestaltet werden.

Abschließend möchte ich mich nochmals beim zuständigen Landesrat Andreas Liegenfeld, den Bediensteten, den Hofräten, allen Mitarbeitern der jeweiligen Abteilungen, die in beispielhafter Weise für diese großen Aufgaben zuständig sind, recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zum Schluss darf ich noch kurz auf das Thema Bahn eingehen. Wenn man über die Grenze blickt, so sieht man zukunftsorientierte Investitionen im Bereich der Bahn. Die Raaber-Bahn investiert Millionen Euro in die Modernisierung ihres Netzes. Der Ausbau des Abschnittes Szombathely - St. Gotthard wird Mitte Oktober feierlich eröffnet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf österreichischer Seite hinken wir leider hinterher. Gerade die Erreichbarkeit ist ein wichtiger Standortfaktor, sowohl für den Themenbereich Wirtschaft, als auch für den Bezirk Jennersdorf als Wohnstandort. Neben dem Ausbau der S 7 zur Verkehrsberuhigung hat die Elektrifizierung der Bahn Graz-Jennersdorf-Ungarn für uns höchste Priorität.

Ich fordere daher eine bessere Kooperation mit der Steiermark, um unseren Pendlern, Schülern, Studenten und auch den Urlaubern den Weg von und nach Graz beziehungsweise Budapest zu erleichtern. Bahnhöfe dürfen nicht leer stehen.

Wichtige Haltestellen im Bezirk Jennersdorf müssen erhalten bleiben. *(Abg. Manfred Kölly: Oberwart! Oberwart!)* Auch Oberwart natürlich. *(Abg. Manfred Kölly: Danke! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bitte!)* Auch der Güterverkehr hat für diese Region eine große Bedeutung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deshalb fordere ich das zuständige Regierungsmitglied, in diesem Fall den Verkehrskoordinator Landeshauptmann Hans Niessl auf, *(Abg. Manfred Kölly: Der Landeshauptmann ist nicht der Verkehrskoordinator!)* hier mit diesem Thema Druck beim Infrastrukturministerium in Wien zu machen, denn sonst fährt der Zug ohne uns Burgenländer ab. Wir im Süden dürfen auf keinen Fall auf der Strecke bleiben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ganz kurz noch: Gestern haben wir bei der Fragestunde über das Thema Breitbandinternet diskutiert. Es wurde auch erwähnt, dass im Jahre 2003 das Breitbandinternet im Burgenland im größeren Maße ausgebaut wurde.

Es ist durch meine Initiative gelungen, mit dem Lebensminister, Dipl. Ing. Berlakovich, wieder Gelder zur Verfügung zu stellen, die von Brüssel kommen, und von Bund und Land kofinanziert werden. Es kann daher einfach nicht sein, wie der Herr Landeshauptmann es gestern gesagt hat, dass es vorbildhafte Bürgermeister gibt, die Gelder in die Hand nehmen, um die weißen Flecken auszumerzen.

Die Gemeinden sind im Jahr 2003 beim ersten Bau nicht finanziell belastet worden. Die dürfen auch jetzt nicht belastet werden, denn die Haushalte im Bezirk Jennersdorf oder im südlichsten Süden haben das gleiche Recht, wie die im Norden. *(Beifall bei der ÖVP)*

In diesem Sinne sage ich noch einmal Danke schön für die Aufmerksamkeit. Wir werden natürlich dieser Budgetpost unsere Zustimmung erteilen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Beim Kapitel Wasserwirtschaft darf ich mir auch das Trinkwasser, so, wie es meine Vorredner teilweise schon angesprochen haben, ein bisschen genauer anschauen und auch die Wichtigkeit unterstreichen.

Wir im Burgenland oder in Österreich generell sind doch wirklich sehr verwöhnt, denn wir gehen zum Wasserhahn, haben qualitativ hochwertiges Trinkwasser, und denken aber oft nicht daran, dass es Leute gibt, Wasserversorger, die Tag und Nacht dafür bereit stehen, um uns dieses Trinkwasser zur Verfügung zu stellen.

Auffallen tut uns das nur, wenn es einmal ein Gebrechen gibt, und für einige Stunden oder vielleicht für einen Tag dieses Trinkwasser nicht vorhanden ist. Daher ist das Trinkwasser wirklich unser höchstes Gut.

Ich werde Ihnen aus meiner Sicht sagen, dass es aber auch gefährdet ist. Uns ist es wichtig, dass wir alle gemeinsam unsere geborgte Ressource Trinkwasser so schützen, dass auch den nächsten Generationen eine nachhaltige Trinkwasserversorgung

gewährleistet wird und das Wasser in bester Qualität aus den Wasserhähnen rinnt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Bedrohung für unser Trinkwasser ist vielfältig. Für den Schutz unseres Wassers ist die Ausweisung von Schutz- und Schongebieten unerlässlich. Das haben wir auch schon gehört. Diese Schongebiete sollen eine Verunreinigung des Grundwassers verhindern. So ist es auch wichtig, dass den Landwirten in unseren Schutzbereichen bewusst ist, dass die Aufbringung von Gülle, Jauche und Mist zur Verunreinigung unseres Trinkwassers beiträgt. *(Abg. Reinhard Jany: Der Klärschlamm aber auch!)*

Zum Beispiel, durch erhöhe Nitratwerte. *(Abg. Reinhard Jany: Beim Klärschlamm gibt es keine Verordnung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es entspricht den Tatsachen, dass das so ist. Derartige Bewirtschaftungspraktiken sind daher in diesen sensiblen Gebieten zu vermeiden.

Generell muss durch Information, Kooperation in den verschiedenen Bereichen eine verstärkte Bewusstseinsbildung der Bevölkerung und der Landwirte erfolgen. Die Wasserversorger müssen, trotz schwieriger Rahmenbedingungen, ihre Bevölkerung mit Trinkwasser höchster Qualität versorgen.

Kittsee, Frauenkirchen, Gols, Oggau und Purbach sind ein weiterer Meilenstein in der Absicherung durch die Schongebietsverordnung für die nächsten Generationen.

Die Schongebietsverordnungen enthalten, unter anderem, einen detaillierten Katalog an Maßnahmen, wodurch Betriebsanlagen erst nach Durchführung eines wasserrechtlichen Bewilligungsverfahrens errichtet werden dürfen. Weiters werden Maßnahmen, wie zum Beispiel die Errichtung von Betrieben zur Tierhaltung mit mehr als 1.400 Mastschweineplätzen aufgezählt, welche in Schongebieten nicht zulässig sind. *(Abg. Reinhard Jany: So ist es!)*

Genau so ist es. Aber genau so ist es leider nur bei uns im Burgenland. Das angrenzende Niederösterreich sieht das ein bisschen anders und bedroht unser Wasser. *(Abg. Reinhard Jany: In Niederösterreich aber auch schon! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Leider stellt der mangelnde Grundwasserschutz im angrenzenden Lichtenwörth für das nördliche Burgenland ein großes Problem dar. Vor allem die nachhaltige Sicherung der qualitativ hochwertigen Trinkwasserversorgung der Brunnenanlagen in Neufeld ist dadurch gefährdet.

So gibt es nach wie vor eine hohe Nitratsbelastung bei den Brunnen in Neufeld, durch die der Grenzwert von 50 Milligramm Nitrat pro Liter bei weitem übersteigt. Das Problem ergibt sich aus der Massentierhaltung in Lichtenwörth, wo die Schweinemastindustrie unsere Wasserressourcen in Neufeld schädigen.

Daher ist es nicht zu verstehen, dass das niederösterreichische Schongebiet, welches ebenfalls vor kurzem erlassen wurde, die Verursacherregion Lichtenwörth vollkommen ausnimmt.

Wenn das irgendjemand von Ihnen versteht, dann bitte erklären Sie mir das. Ich verstehe es nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt sind wir bereits so weit, dass unser Wasserleitungsverband das Wasser aus dem Brunnen Burgenland nicht mehr ungemischt in die Haushalte bringen darf, weil die Nitratwerte überschritten sind.

Das muss man sich vorstellen, meine sehr verehrten Damen und Herren, dass das eigentlich Wasser ist für Tausende von Menschen, das jetzt aufgebessert werden muss, damit es ganz einfach für die Bevölkerung unbedenklich ist. Meiner Meinung nach ist das eine Schande.

Die SPÖ kämpft schon seit Jahren gegen diesen Schweinemastbetrieb. Jetzt hat, laut Medienbericht vom 21. September 2011 und vom 28. September 2011 in den Bezirksblättern, ich habe die Berichte mit, auch Agrarlandesrat Liegenfeld reagiert, und versucht, bei seinen niederösterreichischen Kollegen ein Umdenken zu erwirken.

Herr Landesrat! Bringen Sie Ihre Kollegen zur Vernunft. Ich möchte aber trotzdem vorlesen, was in der gestrigen Zeitung, die ich heute in der Früh gelesen habe, steht: Zu einem Schulterschluss ist es in der Causa Schweinemast Lichtenwörth auf Vorschlag von Landesrat Andreas Liegenfeld gekommen. Wir haben beschlossen, die Parteipolitik beiseite zu lassen und gemeinsam für ein sauberes Trinkwasser zu kämpfen.

Ich lese nur vor, was in der Zeitung steht. Verstehe aber die Aussage nicht wirklich, weil ich glaube, dass, das, egal wer dieses Wasser, das nicht in Ordnung ist, nun trinkt, mit einer Parteipolitik wirklich nichts zu tun hat.

Nichtsdestotrotz bin ich schon davon überzeugt, dass unser Trinkwasser wichtig ist. Dass das Problem Lichtenwörth auch wichtig ist. Wenn Sie, Herr Kollege, mich vorher unterbrechen wollten, dann verstehe ich auch die Landwirtschaft nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bin keine Vegetarierin, denn ich esse gerne Fleisch, aber ich bin auch ein Konsument und ich verstehe nicht, dass diejenigen, deren Fleisch ich aufkaufe und esse und das mir gut schmeckt, mir auf der anderen Seite mein Trinkwasser ganz einfach verunreinigen. Das ist für mich nicht zu verstehen. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Reinhard Jany: Verursacher ist aber nicht die Landwirtschaft, sondern das dortige undichte Kanalsystem.)*

Das ist doch völlig egal. Wenn Niederösterreich ein Schongebiet ausgewiesen hat, in der Situation, wo wir Lichtenwörth schon seit Jahren haben, hätte Lichtenwörth einfach dazu gehört. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Robert Hergovich: Eine Schweinerei! - Abg. Christian Illedits: Genau!)*

Das ist für mich nicht zu verstehen. Vielleicht ist es für Sie anders, aber für mich ist es nicht zu verstehen. *(Abg. Reinhard Jany: Das kann man jetzt aber leicht polemisch aufbereiten!)* Nein, das kann man weder politisch noch polemisch argumentieren. Das ist ganz einfach eine sachliche Geschichte.

Ich habe Ihnen gesagt, dass ich nicht gegen die Landwirtschaft bin, dass ich gerne Fleisch esse, aber deswegen fordere ich auch die Landwirtschaft auf, sich damit auseinander zu setzen, auf der einen Seite uns zu ernähren und auf der anderen Seite uns zu vergiften. Nein, das kann es aber jetzt nicht sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Gut. Ich will jetzt nur wirklich zum Schluss mich bedanken, bei all jenen, die wirklich sehr viel arbeiten, damit wir unser Trinkwasser haben. Bei allen Verbänden, die es gibt. Bei den Abteilungen. Ein herzliches Dankeschön.

Ich darf noch kurz auf den Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland zurückkommen.

Es hat eine Preisumfrage gegeben, wo eingeholt worden ist, wer welchen Wasserpreis hat. Ich darf Ihnen das noch kurz präsentieren. Die vier größten

Wasserversorger in Österreich sind - neben Wien - die EVN Wasser, die einen Kubikmeter Bruttopreis von 1,80 Euro hat, der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland mit einem Kubikbruttopreis von 1,16 Euro und die Graz AG mit einem Preis von 1,69 Euro.

Der Vergleich zwischen den größten Wasserversorgern in Österreich zeigt, dass der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland mit dem Preis von 1,16 Euro pro 1.000 Liter Wasser um 50 Prozent dem Durchschnittswert der anderen liegt.

Ich glaube, wir können uns auf unsere Verbände verlassen und auch auf die Wirtschaftlichkeit. *(Abg. Manfred Kölly: Die haben eben hohe Rücklagen! - Beifall bei der SPÖ)*

Weiters will ich Ihnen noch ins Stammbuch schreiben, dass der Wasserleitungsverband auch eine Umfrage gemacht hat. Aus dieser Umfrage geht hervor, dass für 92 Prozent der Befragten es wichtig ist, das Wasser zu schützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Ein Zwischenruf des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer - Abg. Manfred Kölly: Wasser und Luft!)* Ich verstehe das als Auftrag für uns Politiker. Sie sehen es anders? Das ist mir auch recht. *(Abg. Reinhard Jany: Das haben Sie gesagt. Ich nicht!)*

Na, aber das sagt das aus. 92 Prozent der befragten Bevölkerung finden unsere Wasserressourcen für wichtig und finden sie für schützenswert. Daher werden wir uns auch weiterhin für unser Wasser einsetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Namen meiner Fraktion stimmen wir diesem Budgetkapitel zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Andreas Liegenfeld zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Kurz zu den Güterwegen. Die Güterwege sind der Lebensnerv des ländlichen Raumes. Das ist heute bereits angesprochen worden.

Gerade wir im Burgenland haben um 210 Millionen Euro fast 3.700 km an Güterwege in den letzten Jahren gebaut.

Ich glaube, wir haben hier auch budgetär die Entwicklung dementsprechend berücksichtigt, sodass wir in der Zwischenzeit 70 Prozent vom Budget für die Erhaltung brauchen und nur mehr 30 Prozent für einen Neuausbau.

Hier geht es auch darum, dass wir in Zukunft den ländlichen Raum dementsprechend stärken, um hier diese Sanierung der schon in die Jahre gekommenen Güterwege dementsprechend auch vorantreiben. Ich glaube, das ist ein Ansinnen aller Kommunalpolitiker.

Die Güterwege sind nicht nur Transportwege, sie sind auch Erholungswege hier im Burgenland, vor allem mit einem sehr großen Radtourismus. Sie sind ein wichtiger Aspekt hier in unserem touristischen Bereich. Hier sei gedankt der Abteilung mit dem neuen Abteilungsvorstand Hofrat Dipl. Ing. Wolfgang Haslehner. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zur Forstwirtschaft. Die Forstwirtschaft kann vermitteln, dass der burgenländische Wald gesund ist. Wir investieren in den Wald, in die Wald verbessernden

Maßnahmen, an die 250.000 Euro, denn der Wald ist Lebensraum, Naherholungsraum und auch ein Energiespender. Gerade auf dem Weg einer Energieautarkie für das Burgenland ist der Wald ein ganz wichtiger Teil. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun noch zur Agrartechnik. Die Agrartechnik ist kommunal ein sehr wichtiger Bereich. Vor allem bei Straßenbauten, bei Hochwasserschutzproblemen, denn hier haben wir die Kommassierung vor Ort, die sehr rasch und vorzüglich arbeitet. Auch deswegen ein herzliches Dankeschön an Abteilungsvorstand-Stellvertreter Hofrat Dipl. Ing Richard Höbausz. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun zum Wasser. Trinkwasser in ausreichender Menge und hoher Qualität zur Verfügung zu stellen, ist, glaube ich, die Aufgabe eines Landes. Das ist auch die Aufgabe der Politik. Hier möchte ich doch Grundsätzliches sagen. Zum einen haben wir im Burgenland für unsere Grundwasserschutzgebiete dementsprechend Vorsorge getroffen.

Das wird vorzüglich gemacht. Wir haben auch hier ein Stickstoffmonitoring installiert. Nämlich dort, wo wir Schwierigkeiten gesehen haben. Zum Problemgebiet Lichtenwörth eine klare Aussage. Ich bin zuständig für die Wasserqualität, für den Wasserschutz für 200.000 Burgenländer. Deswegen verstehe ich auch nicht, dass dort ein Bauer dieses Ansinnen hat, und er tut auch seiner gesamten Branche damit nichts Gutes. Das sage ich jetzt als Bauer.

Denn, wenn ich nur immer einreiche, zurückziehe, *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* Standortverschiebung, wieder die Stückzahl herunterstelle, das löst das Misstrauen aus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dazu stehe ich und deswegen verstehe ich das nicht. Was kann ich tun? Zuständig ist das Land Niederösterreich. Klare Botschaft. Ich habe mit dem Herrn Agrarlandesrat Stephan Pernkopf sowohl mündlich, als auch schriftlich hier mein Unmissverständnis ausgedrückt.

Er hat mir auch versichert, dass wir genau in diesem Bereich ein Stickstoffmonitoring installieren. Das ist für uns auch sehr wichtig, denn mit dem Stickstoffmonitoring sehen wir, wo hier eben der Nitrateintrag kommt.

Zum Zweiten ist es so, dass es von mir auch eine Forderung bei den neuen ÖPUL Perioden ab 2014 sein wird, dass Wasserschutzgebiete dementsprechend ordentlich geschützt werden und dementsprechend auch eine Entschädigungszahlung für den Grundstückseigentümer da ist, damit er diese Feldstücke nicht so intensiv nützt. *(Abg. Ingrid Salamon: Aber Herr Landesrat! Der Brunnen Neufeld ist doch jetzt schon, auch ohne diesen neuen Schweinemastbetrieb, gefährdet. Man sollte hier halt einmal ernsthaft mit dem Bundesminister reden! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wissen wir. Deswegen auch dieser Ansatz ab 2014 hier dementsprechend auch für Wasserschutzgebiete Programme zu machen.

Zum Thema Abwässer. Hier sind wir im Burgenland ein Vorzeigebundesland. Wir haben einen 99-prozentigen Anschlussgrad. Gerade vorige Woche konnte die Kläranlage in Glasing, im Bezirk Güssing, diese Erweiterung, eröffnet werden. Hier ist ein großes Problemgebiet wieder dementsprechend auf den neuesten Stand gebracht worden.

Generell zum Wasser auch. Gewässer und Seen. Hier haben wir eine Herausforderung auch am Neusiedler See. Wir haben einen sehr hohen Altschilfbestand. Hier versuche ich auch mit einer effektiven Schilfbringung eine Win-Win-Situation zu erreichen.

Zum einen, Altschilf zu gewinnen und zum anderen, hier dementsprechend auch Biomasse für erneuerbare Energie zur Verfügung zu stellen. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar lässt Broschüren mit dem Titel: „Verkehrssicherheitsprogramm Burgenland 2011-2015“ verteilen.)*

Punkto Hochwasserschutz. Bei der gestrigen Anfrage wurde Hochwasserschutz und Hochwasserbau im Burgenland dementsprechend auch sehr umfangreich beantwortet. Nochmals: Wir sind hier auch auf dem Weg, dass wir bis 2020 ein Hochwasser sicheres Burgenland haben.

Wir investieren dafür sehr viel Geld. Nochmals: Es ist gelungen, durch Umschichtung von Grenz- und Bundesgewässern auf Interessentengewässern hier 900.000 Euro für die Gemeinden mehr auszulösen. Das kommt den Gemeinden zugute.

Für diese Arbeit danke ich auch dem zuständigen Hofrat Dipl. Ing. Gerald Hüller.

Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 3.211.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 27.537.900 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes sind Einnahmen in der Höhe von 726.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.190.000 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 537.856.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 75.837.300 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach zwei interessanten, spannenden Tagen kann man ruhig den Bogen spannen und sagen, 16 Millionen Euro Mehrverschuldung im Budget.

Immerhin glaubt man, dass man auf dem Weg ist, sparsam mit dem Geld der Bevölkerung umzugehen. Wir haben gestern und heute über viele Punkte diskutieren dürfen und können. Ich bin aber trotzdem der Meinung, und ich will das wieder einmal eingehend sagen, dass es vielleicht doch Sinn macht, dass man die Opposition mehr einbinden soll, dass man mehr Transparenz an den Tag legt, denn dann würde es einfacher sein und man könnte das Ganze straffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man müsste nicht immer sechs Redner zu einem Punkt hinausschicken, wenn man das ohnehin schon genau im Vorfeld weiß und wenn schon längst abgestimmt worden ist und wir in den Ausschüssen sowieso nichts mitzureden haben.

Daher, denke ich, sollte man sich auch in Zukunft Gedanken dazu machen, um vielleicht dort oder da Änderungsmaßnahmen zu treffen.

Ich darf aber heute und zum Schluss doch, wie schon gesagt, einen Bogen, einen großen Bogen spannen. Die Gruppen 7, 8 und 9 sind auch wichtige Faktoren. Angefangen vom Weinbau.

Wenn wir heuer in der guten und glücklichen Situation sind, dass der Wettergott hier mitgespielt hat und, ich denke, ein Jahrgang 2011 der Sonderklasse entstehen wird, dann können wir natürlich auch dem Herrgott danken, und das sage ich mit dieser Deutlichkeit, aber auch unseren Weinbauern, die sich hier massiv dafür verwenden, dass ein toller Wein, ein tolles Produkt in die Fässer, in die Flaschen kommt. Der Wein, das wissen wir alle, ist schlussendlich auch ein wichtiger Tourismusfaktor geworden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich spreche auch als einer aus dem Blaufränkischland, als Deutschkreuzer, der größten Gemeinde im Blaufränkischland, wo wir stolz sind, dass wir es geschafft haben, den Wein an die vorderste Stelle zu bringen, um hier gemeinsam für den Tourismus, für die Bevölkerung eine Wertschöpfung im Land zu behalten. Dafür möchte ich mich sehr wohl bedanken.

Das muss man auch sagen. Wir sind nicht nur immer kritisch, sondern sagen auch ein Dankeschön seitens unserer Fraktion, der Liste Burgenland oder meiner Wenigkeit, an das Land. Hier auch für Dich, Herr Landesrat, und natürlich auch deinen Vorgängern, wo wir schon in den letzten Jahren einiges bewegen durften.

Ich glaube, es ist auch wichtig, dass wir hier mit dem Tourismus einen gemeinsamen Weg finden. Ich komme dann noch später darauf zurück oder steige in die Diskussion ein, wo ich glaube, dass hier ein Zusammenspiel unbedingt notwendig ist. Das dürfte sich selbstverständlich auch in der nächsten Zeit entwickeln.

Ich darf aber trotzdem, Herr Landesrat, auf ein paar Dinge, wie die Güterwege, die, wie Du gesagt hast, wichtig sind, eingehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir arbeiten hervorragend zusammen. Ich kann das von meiner Gemeinde sagen, denn das passt auch. Hier ein Dankeschön an die Verantwortlichen.

Aber, ich würde doch nachdenken, selbst wenn der Herr Landesrat Bieler geschmunzelt hat, als ich gesagt habe, dass ich einen breiteren Ausbau der Güterwege fordere. Es wäre auch erforderlich, den Unterbau zu kontrollieren, denn die Geräte werden immer schwerer. Dementsprechend sollten wir hier auch andenken, welche Mittel wo eingesetzt werden können.

Ich verstehe, dass finanzielle Mittel sehr eng beschränkt oder sehr wenig da sind, denn man hat auch dort gekürzt. Dennoch hat man, wie wir heute gehört haben, vieles weitergebracht.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich kann Dir trotzdem aber eines nicht ersparen: Man hat immer von Schulungsmaßnahmen in diesem Lande gesprochen. Das sollte man forcieren, das sollte man ausbauen, das sollte man weiter betreiben.

Dann bekomme ich ein Schreiben, wo es heißt: Ich sende Ihnen kurz einige Eckpunkte von unseren Seminarbäuerinnen.

Das heißt, die Seminarbäuerinnen haben seit zehn Jahren gekämpft, dass sie die Produkte der Landwirte, unserer wirklich tollen Produkte in der Landwirtschaft, vermarkten können. Wir sind sehr vielfältig aufgestellt, denn wir haben wirklich eine gute Produktpalette. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher wäre es mir ein Anliegen, und ich muss das noch einmal hier festhalten, das zu deponieren, dass die Seminarbäuerinnen, die sich wirklich verstärkt in die Schule begeben haben, hier den Kindern beigebracht haben, welche Möglichkeiten, welches Obst, welches Gemüse und so weiter die Landwirtschaft hier produziert und auch dementsprechend vermarkten will. Da höre ich, das soll jetzt nicht mehr subventioniert werden, das soll eingestellt werden, das trifft mich hart, das ist nämlich genau das, was wir nicht wollen. Es wird immer großmundig und großspurig gesprochen Ausbildung und, und, und, und, und Information ist wichtig. Man braucht nicht in Inseraten zu gehen, um solche Dinge eigentlich zu transportieren, *(Abg. Johann Tschürtz: Der Faymann schon!)* sondern man sollte dort hingehen vor Ort in die Schulen, dass man den Kindern das beibringt.

Auch ich als Bürgermeister mache einmal in der Woche einen Obsttag, den bezahle ich aus meinem Sack, das muss ich auch gleich klar sagen. Da habe ich kein Problem damit, dass man Äpfel oder Obstsorten, die gerade am Markt sind, oder gerade … *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Aber nicht Äpfel mit Birnen vermischen!)*

Herr Kollege Gradwohl, das Problem hast Du nicht, dass Du überhaupt das machen musst. Ich habe kein Problem damit, ich mache es gerne, denn es ist wichtig. Daher noch einmal, ein Appell, Herr Landesrat, an Sie, dass man das unterstützt, dass man das wieder fördert und dass man auch diese Wege weiterhin beschreitet.

Wenn der Bund hier Einsparungsmaßnahmen vornehmen will, dann ist das der falsche Weg. Denn ich bin überzeugt davon, dass das der richtige Weg war und ich werde das auch unterstützen, wenn es sein muss, seitens der Gemeinde Deutschkreutz, dass wir hier das dementsprechend forcieren. Aber ich denke, da wird man sich Gedanken machen, Herr Landesrat.

Komme zur Energiepolitik. Das ist ein ganz ein wichtiger Faktor in diesem Land geworden. In der Energiepolitik haben wir den richtigen Weg eingeschlagen. Auch hier

eine Gratulation, dass wir diesen Weg gewählt haben. Ich denke, da sind wir am besten Wege. Als Alternative sehe ich natürlich Windkraft.

Deutschkreutz hat gekämpft, jahrelang politisch niedergemacht. SPÖ und ÖVP haben mich niedergemacht und immer gesagt, da muss man dagegen sein, das ist nämlich vom Kölly eine Idee und das darf man nicht durchlassen.

Es ist auch sehr interessant, wie sich die Kollegen hier verhalten. Auf der einen Seite sind sie so dafür, und auf der anderen Seite in den Gemeinden, wo man wirklich etwas inszenieren will, sind wir einfach dagegen. Ich habe eine Hackschnitzelanlage in Deutschkreutz gebaut, ich unterstütze Solar, ich unterstütze Photovoltaik und ich unterstütze Erdwärme, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich glaube, das ist der richtige Weg, den ich weiterhin beschreiten will, und das Land ist ebenfalls gut unterwegs. Da muss ich dem Herrn Landeshauptmann auch gratulieren, dass man auch in dieser Richtung unterwegs ist. Aber auch den anderen zuständigen Herrschaften im Lande, die sich damit auseinandersetzen.

Aber eines kann ich mir nicht verkneifen. Es kann doch nicht so sein, dass wir Energieträger wie die BEWAG in so eine Führungsschiene gebracht haben, wo noch immer nach Proporz besetzt ist und dort weiter gearbeitet wird ohne nachzudenken, was da passiert.

Man besetzt die Herrschaften einfach ohne die Qualifikation festzustellen. Ich sage noch einmal, wenn ein Herr Münzenrieder in Privatschwierigkeiten ist und Lohnpfändungen hat und soll so ein Unternehmen führen und auf der anderen Seite der Herr Lukits, ich sage das mit den Namen ganz deutlich heraus, und dann noch Verträge bekommen, die leider Gottes für uns nicht einsehbar sind, dann muss ich klar und deutlich sagen, sind wir hier im Land auf dem falschen Weg.

Aber auch andere Dinge, die wir klar und deutlich aufzeigen wollen und zwar in der BEGAS. BEGAS Verkauf an die BEWAG zum richtigen Zeitpunkt, wie man mir sagt, sollte man verkaufen an die BEWAG oder an das Land verkaufen.

Es gehören für mich noch wichtige Fragen geklärt, meine sehr geehrten Damen und Herren, bevor dieses Geschäft oder dieser Austausch stattfindet. Denn nach Medienberichten und nach politischen Aussagen ist der Deal längst über die Bühne gegangen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist nicht so. Es hat Gott sei Dank nach einigen Medienberichten ein Gespräch auch seitens der Bürgermeister gegeben, die nicht unbedingt in rot und schwarz aufgegliedert sind, sondern auch Gespräche, wo Namenslisten Bürgermeister Gott sei Dank eine hervorragende Arbeit leisten.

Daher weg von dem, dass man immer nur Parteipolitik macht. Das habe ich heute schon gehört. Parteipolitik lassen wir zurück, hat der Herr Landesrat gesagt, bei diesen Lichtenwörth Geschichten.

Ich hoffe, dass nicht überall Parteipolitik drinnen ist, sondern dass wirklich der Mensch im Vordergrund steht und dass ein jeder, der hier im Landtag sitzt, auch persönlich seine Meinung kundgeben darf, sich dementsprechend artikulieren darf und auch schlussendlich zur Abstimmung klar und deutlich sagen kann, ich stehe zu dem oder ich stehe nicht zu dem. Dann ziehe ich ihn halt zurück, wenn es so sein soll.

Ist ja nichts dabei, wenn der oder die eine einmal sagt, da stimme ich nicht mit. Und? Was vergibt man sich? Ich glaube, das wäre ein wichtiger Schritt in die richtige

Richtung für die Zukunft. Ich komme aber auch zur Wirtschaftsförderung. Wirtschaftsförderung ist im Burgenland so angesiedelt, dass man als Bittsteller selbstverständlich immer hergehen muss.

Wenn man ein Projekt vor Augen hat, dann muss man hergehen und sagen, bitte Herr Landesrat, bitte Herr Landeshauptmann, bitte liebe WiBAG darf ich, kann ich, muss ich, was muss ich alles machen? Auch das gehört anders aufgezäumt, das gehört anders gemacht, dafür setzen wir uns ein und werden auch Zukunft immer darauf bleiben.

Eines darf ich nicht vergessen, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat gestern für mich etwas ganz Wichtiges von sich gegeben. Frau Landesrätin, gerade haben Sie sich beschwert, dass alle anderen reden und Sie hören mir nicht zu. Also ich denke, dass es wichtig ist, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter klar und deutlich zum Ausdruck gebracht hat, ja, wir wollen uns nach vorne bewegen.

Gemeindevertreterverbände doch anzudenken, zusammenzulegen, mit einem starken Mann, mit einer starken Frau, egal wer an der Spitze ist. Herr Kollege Tschürtz, ich denke, dass es wichtig ist, dass Gemeinden zusammenarbeiten sollen, dass Vereine zusammenarbeiten sollen wie die Feuerwehren.

Hier sind viele Synergieeffekte zu erzielen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das war ein Ansatz, ich schätze den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, dass er sein Wort hält. Wir werden ihn danach messen. Ich glaube, dann haben wir schon einen Schritt in diesen zwei Tagen hervorragend erreicht. *(Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Auch der Herr Landeshauptmann Niessl hat sich dazu bekannt. Das freut mich natürlich ganz besonders. Ich denke, man kann nicht nur negativ sein, sondern man sollte auch das Positive hervorkehren in dieser Sache.

Ich glaube, die Finanzen brauche ich nicht mehr erwähnen, man stellt sie so dar, wie wenn sie wirklich überall die Besten wären. Wir könnten eigentlich den Bund selber führen. Ich glaube, es wäre das Wichtigste, dass wir uns Transparentheit erlauben dürfen, dass viele Dinge auf den Tisch gehören, das ist klar und deutlich.

Ich möchte zur Situation nur zum Land Burgenland ein paar Worte verlieren. Ich kann nur unterstreichen, dass das Defizit nach Maastricht für das Rechnungsjahr 2010 noch immer 26 Millionen Euro ist. Das heißt, da müssen wir etwas machen. Der Gesamtdarlehensstand belastet die Landesfinanzen mit 231,5 Millionen Euro.

Ein paar Zahlen nur, das sind 17 Prozent des ordentlichen Haushaltes. Der Haftungsstand zum Ende des Jahres 2010 betrug 585 Millionen Euro, Tendenz steigend, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Daher sagen wir seitens der Liste Burgenland nicht mehr Ausgaben wie beispielsweise für Kindergärten oder für soziale Einrichtungen. Nein, im Gegenteil, das brauchen wir. Aber wir kritisieren zusätzliche Bürgschaftsleistungen des Landes wie 2010 in der Höhe von 30,8 Millionen Euro.

Wir kritisieren, dass die Regierung noch immer nicht bereit ist, dort zu sparen, wo sie selbst betroffen sind. Da denke ich, brauchen wir drei Vizepräsidenten oder Landtagspräsidenten. Wer braucht das? Man könnte sehr viel auch im eigenen Haus, bei den eigenen Leuten einmal einsparen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich denke, dass es auch entscheidend sein wird, dass wir uns in den nächsten Wochen und Monaten zusammensetzen und gewisse Dinge diskutieren. Komme zum Schluss. Noch etwas. Auf einen Punkt, der mir sehr wichtig erscheint.

Übrigens, Frau Landesrätin, wunderschöne Broschüre, die Kosten hätte ich mir auch gerne angeschaut, ist nämlich nicht wenig, aber ist wunderschön geworden, kann man gratulieren dazu.

Komme jetzt zum Tourismus. Tourismus ist ein ganz wichtiger Wirtschaftsfaktor im Burgenland geworden. Natürlich unterstützen wir wo es geht, auch ich persönlich. Das Mittelburgenland, das ja schlussendlich auf irgendwelchen Vorzeichen gestanden ist, ist ausgelöscht worden.

Gott sei Dank ist es uns mit gemeinsamer Kraftanstrengung gelungen, dass das Mittelburgenland mitten im Burgenland das Herz im Burgenland auch weiter leben darf als Tourismusregion und auch dementsprechend vom Land unterstützt wird.

Auch hier ein Dankeschön, dass schlussendlich nach langen Diskussionen das passiert ist. Wir haben schlussendlich auch im Mittelburgenland den Tourismusverband neu aufgestellt, ist auch ein wichtiger Faktor. Aber kommen wir jetzt zu einem wichtigen und entscheidenden Faktor.

Was mir absolut nicht behagt, ist, braucht man zwei Präsidenten? Im Endeffekt ist der Herr Landeshauptmann noch immer der große Chef. Die Frau Landesrätin schimpft sich auch Frau Präsidentin. Was hat sie im Endeffekt für Möglichkeiten?

Wenn der Herr Landeshauptmann „Njet“ sagt, dann ist es „Njet“. Daher wundert es mich, dass seitens der Frau Landesrätin, muss Ihnen leider sagen, Sie werden dann wieder angefressen sein auf mich, aber das ist mir „wurscht“, wenn ich hergehe … *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ich bin ja nichts anderes von Ihnen gewohnt!)* Ja, und genau das ist das Problem.

Wenn ich mir das Tourismusgesetz anschaue … *(Zwischenruf von Landesrätin Mag. Michaela Resetar)* Sie können sich nachher zu Wort melden. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ich melde mich, das sage ich Ihnen!)* Wenn Sie hergehen und über die Wirtschaft einfach drüberfahren, einfach drüberfahren, ganz, Herr Kollege, ganz einfach drüberfahren.

Ich denke, die Wirtschaftskammer hat vollkommen Recht, auch Sie müssen ihre Leute, ihre Wirtschaft schützen. Ich verstehe nicht, warum Sie das nicht wollen. *(Abg. Johann Tschürtz: Da hat er Recht!)*

Denn eines ist klar, in den zwei Tagen wurde immer davon gesprochen, dass die Sozialpartner zu Diskussionen eingeladen werden. Das ist ja sehr interessant. Da schreibt mir die Wirtschaftskammer, es hat keine Gespräche gegeben.

Man hat sich gar nicht interessiert dafür. *(Abg. Johann Tschürtz: Die eigenen Schwarzen!)* Ich weiß nicht, was dann stimmt. Dann lügen die Zuständigen in der Wirtschaftskammer. Dann lügen die in der Wirtschaftskammer *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* und ich hoffe doch nicht, dass die Wirtschaft lügt.

Ich denke, ich komme wirklich zum Schluss, glauben Sie nicht, dass das reine Abzocke ist, nur dass Sie sich persönlich irgendwo wieder in den Vordergrund stellen können mit Inseraten und, und, und? *(Abg. Johann Tschürtz: Das sind die eigenen Schwarzen!)* Das kann es nicht sein, Frau Landesrätin. Ich sage Ihnen eines, ich werde

mich solange dagegen wehren und werde auch in der Öffentlichkeit auftreten, das ist einfach nicht in Ordnung.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Zeitablauf!

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Ja, Danke schön. Kurtaxe, Kurtaxe …

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zeitablauf!

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Ja, ja, die anderen dürfen auch eine Minute drüber reden, werde ich auch drüber reden dürfen. Ich schätze, dass Sie sich das überlegen und bei den Abstimmungen ein bisschen umdenken und vielleicht es dann möglich …

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zeitablauf! *(Abg. Manfred Kölly: Bei Ihren Kollegen aber auch, Herr Präsident!)* Bei mir nicht. Bei mir wird die Geschäftsordnung eingehalten. *(Abg. Manfred Kölly: Dann darfst Du Deine Akten aber auch nicht hier erledigen! – Abg. Johann Tschürtz: Welche Akten?)* Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Reimon.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Manfred Kölly: Manche reden zehn Minuten drüber!)*

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Herr Präsident! Hohes Haus! Es ist ein irgendwie beschämendes Spiel das Ganze, ich werde dazu noch einmal mehr sagen, meine Energierede etwas kürzen dafür. Zum Thema Energie und Wirtschaftsförderung.

In aller Kürze. Es gibt Diskussionen um die Wohnbauförderung und der Solarförderung zwischen dem Landeshauptmann und mir, wo er immer sagt, es gibt doch mehr und ich kritisiere, dass gekürzt wird.

Ich möchte das nur noch einmal präzisieren. Wenn bei der Wohnbauförderung für die privaten Haushalte 1.100 Euro pro Kilowatt-Peak. oder 30 Prozent bezahlt werden und weil der Herr Landeshauptmann zu Recht darauf hinweist, dass das Ganze sinkt, und bald unter 3.300 kommt, werden dann für die Haushalte eben nicht mehr die 1.100 pro Kilowatt-Peak ausbezahlt, sondern wir kommen jetzt in den Bereich, wo die 30 Prozent schlagend werden und wir kriegen halt nur mehr zuerst 1.050, dann 1.000, dann 900 Euro pro Kilowatt-Peak Förderung.

Wenn man das Interesse hat, dass so konstant vorzuschreiben, was das Interesse des Landeshauptmannes sein soll, dann ist das auch okay. Als Grüner habe ich halt das Interesse möglichst viel, sozusagen hinein zu investieren, weil ich halt möglichst viel Photovoltaik installieren möchte.

Deswegen kritisiere ich sozusagen, dass diese 30-Prozent-Grenze schlagend wird und hätte gern, dass das weiterhin in dieser Stärke ausbezahlt wird. Ich sage nicht, dass es insgesamt weniger wird. Mein Interesse ist einfach, möglichst viele Haushalte auf Photovoltaik umzustellen. Warum?

Weil wir nicht nur stromautark werden sollten, sondern die Ressourcen, die wir haben, möglichst stark nutzen sollten. Ich glaube, der Kollege Pongracz war es, der heute gesagt hat, wo ich erstaunt zugehört habe, dass das Burgenland auf dem Weg ist, energieautark zu werden.

Das wird es in dieser Form nicht spielen. *(Abg. Ilse Benkö: 2013!)* Weil energieautark würde bedeuten, dass wir die BEGAS zu sperren und kein Gas mehr aus Russland importieren. Das nehme ich einmal an, also das ist nicht einmal eine Forderung von den Grünen. Ich nehme nicht an, dass es eine Forderung einer anderen Partei ist.

Energieautark zu sein, würde auch bedeuten, dass wir keinen Sprit mehr importieren, keinen Diesel mehr importieren. Auch das ist Energie, nicht einmal das ist eine grüne Forderung. Also energieautark werden wir nicht werden. *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Im Bereich des Stromes!)* Eben stromautark.

Die Aussage stromautark sind wir … *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Das hat er gemeint!)* Wir werden energieautark werden, das werden wir nicht. Deswegen sollte man beim Strom möglichst viel produzieren. Lassen wir diese Teildiskussion, ich glaube, wir verstehen alle miteinander soweit schon was wir wollen.

Es sollte möglichst viel beim Strom passieren. Strom führt natürlich zur BEWAG und damit zur Wirtschaftsförderung. Ein Aspekt ist mir noch zu wenig diskutiert worden. Bei der BEWAG fliegt jetzt dieser Bestechungsfall mit einem Windkraftwerk in Ungarn auf.

Das jetzige BEWAG-Management verkündet einen Strategiewechsel. Man will keine Windparks mehr im nahen Ausland bauen, nicht mehr in Ungarn. Man möchte sich auf das Burgenland konzentrieren. Eine offene Einschätzung von mir, ich kann das betriebswirtschaftlich nicht beurteilen, was die bessere Strategie ist, das liegt mir nicht, beides scheint mir einmal grundsätzlich vernünftig zu sein oder vernünftig sein zu können.

Das ist genau das Problem. Wir diskutieren hier als Landtag teilweise Details über die Gestaltung der Politik dieses Landes, aber eine so große Frage wie, ob das größte Unternehmen des Landes sich international orientiert oder lokal orientiert, ist überhaupt keine Landtagsfrage, wird von niemandem angeschnitten. Wir werden nicht darüber informiert, warum das so oder so sein könnte. Es läuft einfach vollkommen an uns vorbei. So wie übrigens auch die Frage, ob die BEWAG und die BEGAS fusionieren - zufällig, im Jahr vor der Gemeinderatswahl. Ja, auch das läuft an uns als Institution im Großen und Ganzen vorbei.

Als Landtag werden wir nicht gestaltend in den Prozess eingreifen, und das ist schlecht. Weil das Eingreifen in die Wirtschaftspolitik des Landes natürlich unsere größte Gestaltungsmöglichkeit des Landtags wäre und diese Gestaltungsmöglichkeit haben wir nicht.

Das ist das, was ich gestern in der Antrittsrede sehr vehement kritisiert habe. Wir reden hier über den Teil des Budgets, der öffentlich liegt, zwei Tage lang, der, wo alles gut ausschaut. Wir reden nicht über den Teil des Budgets, wo die tatsächliche Gestaltung erfolgt, nämlich die Landesunternehmen, die nicht unter unserer Kontrolle sind. Das habe ich gestern damit kritisieren wollen. Das ist ein Fall davon.

Wären wir ein Landtag, der sich wirklich auf seine Hinterbeine stellt und die Politik dieses Landes gestalten möchte, wären wir ein Landtag, der sich selbst sehr ernst nimmt, dann würden wir alle miteinander dieses Recht einfordern. Das sind wir nicht. Das darf ich hoffentlich sagen, ohne die Würde des Hauses zu verletzen.

Damit kommen wir auch zu dem, was ich vorhin kritisiert habe, dieses Schauspiel, wo einer den anderen, Entschuldigung, ankeppelt und dann zurückgekeppelt wird. Das war jetzt für mich zwei Tage lang ein erschütterndes Schauspiel. Ich habe, wir wissen es, mit der Märchenlesung begonnen. Ich habe eigentlich damit gerechnet, nach einer halben

Seite abgedreht zu werden. *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Das war auch erschütternd das Märchen!)*

Niemand war überraschter als ich, dass das nicht passiert ist oder zumindest zur Ordnung gerufen zu werden. Aber das sagt sehr viel über das, wie das hier läuft. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist die Meinungsfreiheit!)* Ich habe wirklich den Eindruck gehabt, dass es auch bei allerwichtigsten Themen, weil ich es wirklich ernsthaft diskutieren möchte, dass es einfach eine Rednerei war, Leute. Und zwar eine völlig, völlig sinnlose.

Wir sollten als Landtag da oben volle Ränge haben mit Leuten, die sich für das interessieren, was in diesem Land passiert. Das hatten wir zwei Tage lang nicht. Wir haben um 18.00 Uhr gestern … *(Abg. Christian Sagartz, BA: In vier Jahren musst Du Dich vor den Wählern rechtfertigen über das, was Du hier im Landtag sagst, nicht früher und nicht später!)*

Bitte? *(Abg. Christian Sagartz, BA: In vier Jahren musst Du Dich rechtfertigen vor den Wählern, nicht vor uns. Bei uns musst Du nur einen gewissen Anstand bewahren. Wenn Du ein Märchenonkel sein willst, dann bist Du es! Das ist ganz einfach!)*

Schau, ich versuche zu argumentieren. Okay. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wir werden Dir sicher nichts vorschreiben, was Du sagst!)*

Nein, ich schreibe da überhaupt nichts … *(Abg. Christian Sagartz, BA: Du mir nicht, aber wir Dir auch nicht!)* Okay. Was ich hier, und das ist genau der Punkt, zum Ausdruck bringen möchte, das ist völlig unernst, was da passiert ist die letzten zwei Tage.

Um 18.00 Uhr schmeißen sich Leute Dinge an den Kopf, die im Protokoll stehen werden und im Protokoll verschwinden werden. Wir haben gestern am Abend damit geendet, dass die SPÖ den Freiheitlichen zehn Minuten lang Korruptionsfälle aufgezeigt hat und begonnen heute Morgen damit, dass dann die FPÖ den Roten zehn Minuten lang Korruptionsfälle vorgelesen hat.

Ein beschämendes Bild. Ein absolut beschämendes Bild. Ich möchte das bei der Diskussion über die Umweltpolitik, wo ich mich zu einigen Themen nicht zu Wort gemeldet habe, obwohl sie ja grüne Kernpolitik sind, erklären und begründen.

Eine der mir am besten gefallenen Reden der ganzen zwei Tage hat der Kollege Gradwohl heute gehalten. Inhaltlich sehr gut. Das meiste davon kann ich problemlos unterschreiben. Das meiste davon kann ich problemlos annehmen.

Er ist rein gegangen, ist zur nächsten Rede wieder rausgekommen, der Kollege Kölly hat, glaube ich, wenn ich mich richtig erinnere gerufen, „schon wieder“ und Sie haben geantwortet: „Ja, wir arbeiten ja auch viel.“

Richtig. Was ich mich wirklich frage, ist, was geleistet wurde. Arbeit und Leistung ist ja nicht dasselbe. Die Leistung ist dann das Resultat. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das beurteilt der Wähler, Herr Kollege!)* Es ist keine Kritik an Ihnen jetzt, Herr Kollege, ich sage ja, die Rede war schwerstens okay.

Alle in diesem Landtag sind nachdem was ich weiß, zum Beispiel gegen die Deponie in Neudorf. Alle in diesem Landtag sind gegen den Schweinemastbetrieb in Lichtenwörth. Eine Stunde lang zu jedem Thema erzählen sich die Parteien gegenseitig, warum sie besser darin sind und warum die anderen irgendwo schlecht daran sind, statt dass wir schlicht und einfach zur Kenntnis nehmen, dass wir alle dagegen sind und das

wahre Verhindern beider Wahnsinnsprojekte außerhalb dieses Raumes stattfindet. Aber es findet nur statt, dass man so tut als würden wir Politik machen.

(Abg. Werner Friedl: Das ist nicht wahr! Du warst einmal dabei, wie die Öffentlichkeit war und dann bist Du nie mehr erschienen bei den nächsten 15!) Genau. Das ist die Wahrheit. Dann möchte ich meine Geschichte dazu erzählen, weil das schon gekommen ist, das ist genau der Punkt. Mit geht es nicht um diese Inszenierung, dass dort alle sind.

Als Landtagsabgeordneter darf ich … *(Abg. Werner Friedl: Es waren dort 14 Leute, das ist nicht die Allgemeinheit! Aber Du warst dort, weil es geheißen hat, 200 bis 300 Leute werden kommen! Dann bist Du dort mit Deinen Abgeordneten, lässt Euch fotografieren und dann hab ich Dich nie mehr gesehen! Bei keiner Sitzung warst Du dabei. Das ist die Wahrheit!)*

Genau das … *(Abg. Werner Friedl: Das regt mich auf!)* Nein, lass es mich erklären. Ich versuche jetzt das erste Mal in diesem Landtag zu diskutieren. Das geht offensichtlich nicht. *(Abg. Josef Loos: Das geht schon, was machst Du anders wie wir?)*

Ich würde überhaupt einmal anregen, dass wir uns überlegen sollten, ob wir die zwei Tage nicht das nächste Mal anders organisieren. Aber ich erkläre Dir die Geschichte gerne.

Im Landtag gibt es einen einstimmigen Beschluss dazu, was in der Macht des Landtagsabgeordneten steht. Meine burgenländische grüne Abgeordnete im Parlament ist die Umweltsprecherin der Grünen und kann als Parlamentsabgeordnete und Umweltsprecherin der Umweltpartei zu diesem Thema, weil es nämlich mehr auf Bundesebene liegt, wesentlich mehr machen als ich.

Ich renne tatsächlich nicht bei jeder Gelegenheit dorthin, um mich vor eine Kamera zu drängen. *(Abg. Werner Friedl: Dort waren keine Kameras!)* Ich bin zu der Großdemonstration eingeladen worden und bin zu dieser Großdemonstration auf Einladung hingefahren und habe dort auch gesprochen auf Einladung.

Aber ich tauche nicht permanent auf und schiebe mich dort vor jede Kamera bei einem Thema, wo der gesamte Landtag derselben Meinung ist. *(Abg. Werner Friedl: Dort waren keine Kameras, ich sage es noch einmal!)* Nein, schaut, der Politikfrust ist nicht von mir erfunden.

Ich versuche Euch gerade zu erklären, dass das, was hier zwei Tage passiert ist, kein Mensch mit dem ich gesprochen habe, Journalisten, Leute im Publikum, kein … *(Abg. Werner Friedl: Du kannst nicht sagen, im Landtag gebe ich jedem eine Note! Das steht Dir auch nicht zu!)*

Ich habe niemandem eine Note gegeben und ich nehme mich nicht raus von der Geschichte. Kein Mensch, mit dem ich gesprochen habe, der diesen Landtag jetzt zwei Tage lang beobachtet hat, hat gesagt, spannende Politik.

Ich sage es Euch nur. Ich würde Euch einladen, überlegen wir uns wirklich, ob wir das nicht hinkriegen in einer Form, die für alle Beteiligten angenehmer ist, die vielleicht ein bisschen produktiver ist, die volle Ränge schafft. Weil wenn wir uns schon streiten, dann sollten wir zumindest den Leuten unterschiedliche Positionen erklären und nicht 470 Seiten Protokoll füllen, das waren es voriges Jahr. Ich habe es mir nämlich angeschaut. 470 Seiten Protokoll, die kein Mensch gelesen hat.

Mir geht es darum, dass wir uns als Landtag ernst nehmen und das war jetzt zwei Tage halt nichts. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Jany.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte Ihnen heute die Landwirtschaft ein bisschen näher bringen. Für jene Leute … *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Als gestandener Bauer! Du bist der einzige Bauer hier!)* Als gestandener Bauer, ja sozusagen, außer dem Herrn Landesrat. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ja, stimmt!)*

Gut. Einige Dinge. Die Finanzsituation oder die Finanzkrise beziehungsweise Wirtschaftskrise von 2008/2009 wird uns sicher die nächsten Jahre noch beschäftigen und sicherlich auch in den kommenden Budgets den Niederschlag finden.

Die burgenländischen Landwirte sind durch die Kürzungen nicht direkt betroffen. Die ÖPUL-Zahlungen und die Förderungen und Prämien sind bis 2014 garantiert. Sie haben momentan sicherlich bis 2014 Planungssicherheit.

Die Finanzierung der Landwirtschaftskammer ist ebenfalls gesichert bis 2013. Wir werden aber auch in Zukunft eine finanzielle Aufwertung, einen Zuschuss für die Kammer brauchen, um die Beratungstätigkeit für die Landwirte, gerade für die kleinen Landwirte und Nebenerwerbslandwirte zu sichern.

Zu den Produktionsleistungen aus dem Getreidebau, weil heuer ja ein sehr gutes Getreidejahr war, regionale Unterschiede hat es gegeben durch die schweren Regenfälle in der Erntezeit, die Erträge waren sehr hoch, doch die Qualität hat dem Brotgetreide nicht entsprochen.

Die Tierproduktion nimmt mit einer Wertschöpfung von 18 Millionen Euro einen wesentlichen Stellenwert des Landes ein. Unsere Tierhaltungsbetriebe pflegen nicht nur die Kulturlandschaft, sie tragen auch wesentlich zum Tourismus bei.

Bedingt durch die in den vergangenen Jahren vermehrt aufgetretenen Hagelunwetter, kommt es zu einer Aufstockung des Budgets für die Hagelversicherungen durch das Bonus Malus System, damit haben wir die Möglichkeit, bestehende Folienhäuser beziehungsweise Glashäuser gegen den Hagel zu versichern.

Ebenso werden die Mittel im Hochwasserschutz wesentlich angehoben. Insgesamt auf 3,7 Millionen Euro. Für die Entlastung der Sozialkosten hauptberuflich mitarbeitender Kinder gibt es eine Lehrlingsförderung für die Ausbildung unserer Jugend und ist sicherlich ganz wichtig.

Trotz der notwendigen Sparmaßnahmen im Agrarhaushalt hat die Landwirtschaft auch in den kommenden Jahren gute Entwicklungschancen.

Gerade in der Landwirtschaft haben sich in den letzten Jahren Türen und Tore aufgetan, damit neue wirtschaftliche Möglichkeiten und Zukunftsperspektiven, wie Bioenergie aus nachwachsenden Rohstoffen, gesichert sind.

Im Bereich der Bioenergie sind wir im Burgenland Vorreiter. Im Burgenland wurde die Energiewende bereits von unserem damaligen Landesrat Paul Rittsteuer eingeleitet.

Die Landwirtschaft spielt in diesem spannenden Prozess eine wichtige Rolle. Die Energieträger der Zukunft werden neben Wind und nachwachsenden Rohstoffen wie Holz, Ethanolweizen und Pflanzenöl auch das Schilf sein.

Die erneuerbare Energie sichert den ländlichen Raum. Nur so kann der ländliche Raum auch längerfristig gesichert bleiben.

Sobald diese Kette unterbrochen wird und mehr aus der Region fließt als ihr zugeführt wird, wird diese ausgehungert. Das bedeutet Abwanderung. Leblose Dörfer und leere Geschäfte sind sicherlich dafür ein unverkennbares Zeichen.

Die Land- und Forstwirtschaft und die Erzeugung von erneuerbarer Energie sind ein wichtiger Motor für den ländlichen Raum. Durch sie entsteht lokale Wertschöpfung, Arbeitsplätze werden in Klein- und Mittelbetrieben gesichert, die Menschen wandern nicht ab, sowie das Vereins- und Dorfleben wird gestärkt. Dafür müssen wir auch in Zukunft die finanziellen Rahmenbedingungen schaffen.

Jährlich werden rund 85 Millionen Liter fossiles Heizöl ersetzt. 60 Millionen Euro Wertschöpfung bleiben somit in der Region. Die burgenländische Forstwirtschat hat eine hohe wirtschaftliche Bedeutung, denn die jährliche Bruttowertschöpfung beträgt rund 52 Millionen Euro.

Das ist ein Anteil von zwölf Prozent der Gesamtwertschöpfung aus der Land- und Forstwirtschaft. Dabei werden jährlich etwa 700.000 Festmeter Holz, zwei Drittel des jährlichen Zuwachses in den burgenländischen Wäldern genutzt.

Mit der gestiegenen Nachfrage nach Holz ist auch der nötige wirtschaftliche Anreiz für eine verstärkte Durchforstung gegeben. Durch den Ausbau der Forstwege wird die Holznutzung natürlich forciert.

Das Burgenland hat rund 200.000 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche und 120.000 Hektar Wald. Also genügend Fläche für eine gesicherte Nahrungsmittelproduktion, aber auch für die Produktion von erneuerbarer Energie. *(Beifall bei der ÖVP)*

Für die Produktion von Energie ist es möglich, rund 40.000 bis 50.000 Hektar Ackerfläche zur Verfügung zu stellen. Im Naturschutz stehen die Erhaltung unserer Landwirtschaft und die Vielfalt von Pflanzen und Tieren natürlich im Vordergrund. Die Menschen sollen sich im Burgenland wohl fühlen. Wir leisten einen wichtigen Beitrag für unseren Tourismus.

Zum Weinbau dieses Landes. Der Herr Kölly hat es vorhin schon erwähnt. Die heimische Weinernte ist gegenüber dem Vorjahr sicherlich deutlich besser, oder es wird noch gelesen, es wird sicherlich deutlich besser ausfallen.

Der Stellenwert des Weinbaus im Burgenland ist ein ganz besonderer. In der EU macht die Weinerzeugung rund fünf Prozent aus, in Österreich sind es rund acht Prozent und im Burgenland immerhin 34 Prozent.

Unsere Chance als kleines Weinland zu bestehen, erfordert die Produktion von bodenständigen unverwechselbaren Weinen, die viele Nischen besetzen können. Die Nähe zum Kunden, genau das praktizieren unsere burgenländischen Weinbauern und haben auch sicherlich Erfolg damit.

Unsere Winzer haben seit dem EU-Beitritt 260 Millionen Euro an Betriebs verbessernden Maßnahmen in ihre Kellereien, in die Kellertechnik, in die

Präsentationsräume investiert, und somit 60 Millionen Euro über EU-Programme an Förderungen ausgelöst.

Die Antwort auf die zukünftigen Herausforderungen, so wie bisher auch, kann ebenfalls nur in einem Zusammenspiel des Einsatzes modernster Technik und dem Bewahren von Traditionellem, vom Winzer und der Natur geprägten Weinkultur bestehen.

Zur Wertschöpfung aus der Landwirtschaft. Weil immer wieder gegenübergestellt wird die Wertschöpfung aus der Kultur. Die Wertschöpfung aus der Kultur beträgt im Burgenland 330 Millionen Euro, aus der Landwirtschaft sind es 420 Millionen Euro. Ich möchte aber dazu betonen, wir ernähren unsere Bevölkerung im Burgenland. Wir können es nicht mehr überall beziehungsweise beim Schweinefleisch sind es nur mehr 60 Prozent, in der Geflügelproduktion beziehungsweise in der Produktion von Eiern knappe 70 Prozent. Also wir müssen schon vorsichtig sein, dass wir auch in Zukunft unsere Bevölkerung ernähren können.

Die Biolandwirtschaft hat in den letzten Jahren einen gewaltigen Aufschwung genommen. Durch die verstärkte Beratungstätigkeit der Burgenländischen Landwirtschaftskammer ist es in den letzten Jahren gelungen, auch viele flächenstarke Betriebe zum Umstieg zu motivieren und es sind bereits 25 Prozent, also 933 Betriebe im Burgenland, die eine Fläche von 42.000 Hektar bewirtschaften. Unsere Bauern sichern gesunde Nahrungsmittel und erhalten die Umwelt.

Ein weiterer wichtiger Klimaschutzaspekt ist die regionale Produktion von Qualitätslebensmitteln. Die Konsumenten wollen wissen, woher die Lebensmittel kommen und wie sie erzeugt werden. Die burgenländischen Bauern produzieren nicht nur Lebensmittel höchster Qualität, sie erbringen auch wichtige Leistungen für die gesamte Gesellschaft. Dabei geht es um den Erhalt und die Pflege unserer Kulturlandschaft genauso, wie um die Bereitstellung erneuerbarer Energie aus nachwachsenden Rohstoffen.

Der ländliche Raum muss deshalb als Produktions- und Wirtschaftsraum erhalten bleiben. Die schwierige Situation der Bauern innerhalb der Lebensmittelversorgungskette braucht ein faires Einkommen und auch eine Stärkung der Position der Landwirte als schwächstes Glied in der Lebensmittelversorgung.

Um den Herausforderungen begegnen zu können, wollen wir die Beibehaltung des Zweisäulen-Modells - der ersten Säule der Direktzahlungen und der zweiten Säule der Marktstützungsmaßnahmen für die Landwirtschaft.

Darüber hinaus brauchen wir ein gewisses Sicherheitsnetz gegen extreme Preisschwankungen, das flexible und wirksame Marktstützungsmaßnahmen umfasst.

Einige Gedanken noch, weil immer wieder von einigen SPÖ-Politikern provokant der Einheitswert in Österreich angesprochen wird. Der Einheitswert ist ein Ertragswert, kein Verkehrswert, meine Damen und Herren. Der Einheitswert sagt aus, mit welchen Erträgen die Landwirtschaft rechnen kann. Das ist regional unterschiedlich. Von der Bodenklimazahl, von der Region, wo es ist, im südlichsten Teil des Landes oder im Berggebiet, es gibt ja regionale Unterschiede. Also ein Einheitswert ist kein Verkehrswert, sondern ein Ertragswert.

Zur Vermögenssteuer, die immer wieder provokant von einigen Arbeiterkammerpräsidenten - Tumpel zum Beispiel -, in der Pressestunde vor zwei Monaten angesprochen wurde, der von 700.000 Euro beziehungsweise jetzt schon von einer Million Euro oder 500.000 Euro, da ist man ja flexibel, spricht, möchte ich dazu

feststellen, das würde jeden burgenländischen Häuslbauer, der ein Grundstück, einen kleinen Wald besitzt beziehungsweise einen Hausplatz, ich glaube, fast jeden Burgenländer … *(Abg. Wolfgang Sodl: Falsch interpretiert!)*

Herr Kollege, schau Deine Feuerversicherungspolizze an, schau, wie Dein Haus bewertet ist, und dann reden wir weiter. Und höchstwahrscheinlich ist die Perlenkette von der Mutter oder von der Frau auch dabei. Nein, unter Vermögen muss man schon sehr aufpassen. Also, die Burgenländer, Reichensteuer klingt alles gut und schön, aber wie viele Reiche haben wir, die Reichen vertschüssen sich. *(Abg. Wolfgang Sodl: Stellt Euch hinter die Reichen.)*

Ich stelle mich nicht hinter die Reichen, es betrifft jeden burgenländischen Häuslbauer, der ein Grundstück, zwei Autos und, und, und besitzt. *(Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Gerhard Pongracz: Rede keinen Blödsinn!) S*chaut Euch doch die Feuerversicherungspolizze an. Also Hände weg vom Eigentum, ja, Herr Bürgermeister, den Blödsinn machst nur Du in Oberwart. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den Blödsinn mag ich nicht. Sag ihm das! Herr Präsident!)*

So, das war mein Beitrag zur Situation in der Landwirtschaft derzeit. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Loos. *(Zwiegespräche in den Reihen - Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Hast eh Probleme genug. - Abg. Gerhard Pongracz: Meine Probleme gehen Dich nichts an. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Blödsinn lassen wir nicht zu.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus!

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: „Blödsinn“ begründet sicher keinen Ordnungsruf, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Habe ich nicht gesagt.)* sondern ich würde nur bitten, sich in der Ausdrucksweise etwas zu mäßigen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Genau!)* Bitte schön!

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ) *(fortsetzend)*: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich glaube, dass die zukünftige gemeinsame Agrarpolitik der Europäischen Union eine große Chance und Herausforderung für Österreich und für unsere Landwirtschaft im Burgenland ist. Dazu wird es notwendig sein, den Landwirtinnen und Landwirten ein Leben zu ermöglichen, ein Wirtschaften zu ermöglichen, das gewährleistet, uns ausreichende und gesunde Nahrungsmittel zur Verfügung zu stellen.

Wir brauchen keine Agrarindustrie, sondern müssen unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft aufrechterhalten, wo es Lebensmittel von höchster Qualität gibt, wo es gentechnikfreie Lebensmittel gibt und wo tiergerechte Haltung im Mittelpunkt stehen muss.

Die Statistik zeigt uns, dass es einen gravierenden Rückgang an Beschäftigten auf dem Agrarsektor gibt. Das verunsichert aber wieder die Konsumenten, weil sie nicht mehr genau wissen, ob sie das Gemüse oder das Fleisch im Supermarkt bedenkenlos kaufen können. Dazu brauchen wir eine bessere Kennzeichnung von Lebensmitteln.

Seit über einem Jahr schlummert im Landwirtschaftsministerium ein von Minister Hundstorfer, Mitterlehner und Stöger abgesegneter Entwurf für ein neues Gütezeichengesetz. Eine österreichweite Umfrage zeigt nämlich, dass niemand

Gentechnik im Essen haben will, auch nicht über den Umweg von Hühnern, Schweinen oder Rindern, die mit Gentechnik veränderten Futtermitteln gefüttert wurden.

Die gleiche Umfrage zeigt, dass ein Großteil der Konsumenten glaubt, dass Fleischwaren mit AMA-Gütesiegel gentechnikfrei wären, was sie aber leider nicht sind. Bundesminister Stöger hat den Gesetzentwurf für staatliche Gütezeichen fertiggestellt, daher wird es nun endlich Zeit, dass die tägliche Konsumententäuschung aufhört und dass das neue Gütezeichengesetz in Kraft tritt. Eines ist klar, es reicht nicht nur, in Österreich Gentechnik zu verbieten, sondern unser Ziel muss sein, ein Gentechnikverbot im gesamten EU-Bereich. *(Abg. Reinhard Jany: Musst aber in Brüssel dann.)*

Unser Ziel muss es sein, Herr Kollege, dass wir darauf einwirken, dass im gesamten EU-Bereich eben dieses Gentechnikverbot gilt. Und wir werden darauf drängen und was in unserer Macht steht, werden wir auch tun, um das zu erreichen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Eine erfreuliche Entwicklung in der Landwirtschaft im Burgenland ist, dass die biologische Bewirtschaftung eine immer wichtigere Rolle einnimmt. Im Jahr 2009 laut Grünem Bericht gab es im Burgenland 838 Biobetriebe, die zirka 36.000 Hektar bewirtschaftet haben. Die durchschnittliche landwirtschaftliche Nutzfläche je Betrieb im Burgenland ist mit 43,8 Hektar größer als im restlichen Österreich, die nur eine durchschnittliche Betriebsfläche von zirka 25 Hektar haben. Es zeigt sich daher, dass im Burgenland in letzter Zeit auch viele flächenstarke Betriebe in die biologische Bewirtschaftungsweise eingestiegen sind.

Regional betrachtet verlief die Entwicklung der Biobetriebe und der biobewirtschafteten Flächen in Österreich recht unterschiedlich. Die rasante Entwicklung des Biolandbaues vollzog sich bis zum Jahr 2000 eher im westlichen Bereich Österreichs. Das hat sich in den letzten Jahren sehr geändert und im Jahr 2009 gab es die größte Zunahme bei Biobetrieben im Burgenland mit plus neun Prozent. Das heißt auch, dass auch die biologisch bewirtschaftete Fläche um zehn Prozent angewachsen ist. Die biologische Bewirtschaftungsweise bietet Vorteile für die Umwelt, die Konsumenten und damit auch für die Bevölkerung unseres Landes, die vor Ort mit gesunden Lebensmitteln versorgt wird und dabei, und das ist ganz wichtig, wird mit der Natur auch noch sorgsam umgegangen.

So wird zum Beispiel das Grundwasser geschützt, denn der Schutz des Wassers kann nicht in Frage gestellt werden, wenn es um den Profit von einzelnen Personen geht, wie zum Beispiel der heute bereits schon diskutierte Schweinemastbetrieb an der niederösterreichisch-burgenländischen Grenze, Kollegin Salomon hat bereits ausführlich darauf hingewiesen. Und ich bin froh, Herr Landesrat, dass es hier einen Schulterschluss gibt und sehe das äußerst positiv, denn diesem und ähnlichen Betrieben werden wir mit aller Entschiedenheit entgegentreten, um die Trinkwasserversorgung des Burgenlandes nicht zu gefährden. Hier sind alle aufgerufen und ich bin froh, dass wir hier eine gemeinsame Vorgangsweise gefunden haben.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich war in den letzten Wochen bei den Biofesten in Eisenstadt und Frauenkirchen. Beide Feste waren sehr gut besucht und es hat sich gezeigt, wie vielfältig die Bioprodukte im Burgenland sind. Aber nicht nur die Vielfalt ist es, sondern es hat sich auch das Interesse an diesen Produkten stark gesteigert. Es hat sich gezeigt, dass die biologische Landwirtschaft im Burgenland Zukunft hat. Die Schonung, die Erhaltung einer gesunden Natur und Umwelt und die Haltung einer

vielfältigen Pflanzenwelt machen daher auch unser Land für den Tourismus immer attraktiver.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Vielleicht ein paar Worte noch zum Weinbau. Ich glaube, dass sich die Landwirtschaft und im Speziellen der Weinbau in den letzten Jahren äußerst positiv entwickelt hat. Der Weg von der Quantität hin zur Qualität ist der richtige. Das bestätigen die nationalen und internationalen Prämierungen, wo burgenländischer Wein immer im Spitzenfeld platziert ist. Erst kürzlich konnte der Illmitzer Winzer Hans Tschida wieder mit dem „Sweet Wine Maker of the Year“ für internationale Aufmerksamkeit sorgen. Ich darf ihm dazu recht herzlich gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Er ist ein Botschafter unseres Landes und er zeigt die hervorragende Qualität des burgenländischen Weines, die mittlerweile weltbekannt ist.

Die Winzerinnen und Winzer leisten das ganze Jahr über eine hervorragende Arbeit und es gibt mit dem Weinherbst, im Speziellen mit dem Martiniloben, wieder die Gelegenheit, die heurigen Jungweine zu verkosten. Menge und Qualität, soweit man das jetzt abschätzen kann, ist in Ordnung und auch der Preis für Trauben kann sich sehen lassen. Um die 50 Cent für Rotweintrauben und rund 80 Cent bis zu einem Euro für Weißweintrauben ist sehr gut, sodass auch Kleinwinzer und Traubenverkäufer wieder neuen Mut schöpfen können.

Mittlerweile sind die vielen Veranstaltungen ein Anziehungspunkt auch für viele Gäste geworden, wobei hier wieder die Synergien entstehen und sich die Tourismuswirtschaft darüber freut.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir werden diesem Budgetkapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Liegenfeld.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die heimische Landwirtschaft, die burgenländische Landwirtschaft ist gut und stark aufgestellt. Wir haben hier große Chancen, weil wir eine vielfältige Landwirtschaft haben und ich glaube, diese Vielfalt müssen wir auch nutzen. Der Markt stellt sich - meiner Meinung - folgend vor.

Auf der einen Seite haben wir Nahrungsmittel, die billigst global verschoben werden. Auf der anderen Seite haben wir regionale Lebensmittel, genussvolle Lebensmittel, die sehr handwerklich gemacht wurden. Und ganz oben ist der Konsument.

Ich sehe meine Aufgabe, den Konsumenten hier auf diese Seite zu bekommen, damit ihm bewusst ist, diese regionalen, genussvollen Lebensmittel auch dementsprechend zu würdigen.

Wir haben hier in den letzten Monaten auch das eine oder andere schon bewerkstelligt. Wir haben die Genussregionen vernetzt mit einem Genusskoordinator, damit wir hier - wie der Abgeordnete Loos angesprochen hat - bei den verschiedensten Festen, Biofesten, die super besucht sind, dementsprechend auch einen guten Auftritt haben. Ich glaube, hier hat jeder etwas davon. Zum einen der Konsument hat hohe, qualitative Lebensmittel und auf der anderen Seite hat der Produzent auch eine erhöhte Wertschöpfung in der Veredelung.

Wir haben auf der normalen Nahrungsmittelseite keine Chance. Die burgenländische Landwirtschaft ist nicht industriell aufgestellt. Wir haben eine bäuerliche Landwirtschaft und das soll auch so bleiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe eben mit meinem Motto „Herkunft hat Zukunft“ diesen Herkunftsgedanken ganz in den Vordergrund gestellt und ich glaube, die Konsumenten haben auch Sehnsüchte nach regionaler Selbstversorgung, nach einem sehr hohen Selbstversorgungsgrad. Deswegen ist es auch wichtig, diese Regionalitätsschiene dementsprechend voranzutreiben.

Europäische Agrarpolitik - hier ist momentan eine sehr intensive Diskussion, wie geht es weiter ab 2014. Das ist nicht nur für die Landwirtschaft eine wichtige Entscheidung. Auch für das gesamte Burgenland in der ländlichen Entwicklung. Wir haben in der ländlichen Entwicklung mit den vielen Geldern viele, viele Projekte, seien es LEADER oder ELER, und dementsprechend ist es auch hier wichtig, bei den Verhandlungen dabei zu sein.

Wir haben hier mit unserem Landwirtschaftsminister Berlakovich einen, der sich starke Netzwerke in Europa aufgebaut hat. Ich bin überzeugt, dass er hier für Österreich und speziell für das Burgenland ein gutes Ergebnis einfahren kann.

Chance Bio wurde auch angeschnitten von Herrn Abgeordneten Jany. Im Biolandbau sind wir im Burgenland Weltmeister. Wir haben einen sehr hohen Grad - 23 Prozent der burgenländischen Betriebe bewirtschaften bio. Auch die Großbetriebe sind hier eingestiegen. Und das ist wichtig. Hier haben wir einen dementsprechenden Bodenschutz und hier haben wir eine dementsprechende Bereitstellung einer ordentlichen Kulturlandschaft.

Denn die Landwirtschaft ist auch Partner für den Tourismus. Der Tourismus ist im Burgenland ein sehr wichtiger Wirtschaftsfaktor. Die Natur und Kultur und Kulinarikabteilung ist für den Burgenland Tourismus ein ganz ein wichtiger. Und hier gibt es sehr gute Synergien, sehr gute Vernetzungen mit den verschiedensten Bereichen innerhalb der Landwirtschaft.

Abschließend ein Aspekt noch - Gütesiegel. Ich glaube, wir sollten nicht einen Gütesiegeljungel forcieren, sondern wir haben ein sehr starkes Gütesiegel, das ist das AMA-Gütesiegel. Hier wird - mehr oder weniger - die Produktion bei den Tieren, die Geburt im Land, die Aufzucht und eben auch die Verarbeitung garantiert. Diese Positionierung und dieses Qualitätsmerkmal auf dieses AMA-Gütesiegel sind - meiner Meinung nach - sehr, sehr wichtig.

Die Agrarmarkt Austria leistet hier sehr gute Arbeit, damit wir unsere Produkte dementsprechend ordentlich präsentieren können. *(Abg Josef Loos: Der Unterschied sind die gentechnischen Futtermittel)* Ja, wir haben uns in Österreich - und generell in Österreich - für eine gentechnikfreie Zone ausgesprochen. Hier gab es auch intensive Gespräche, dass das überhaupt möglich ist. Wir haben in Österreich ein Gentechnikverbot und das, glaube ich, ist gut so. Es will in Österreich niemand gentechnisch veränderte Lebensmittel.

Und wir sehen es. Es geht auch. Wir haben einen sehr starken Sojaanbau, gerade im Südburgenland. Hier haben wir viele biologisch bewirtschaftende Betriebe, die hier dementsprechend auch gute Arbeit leisten.

Zum Schluss noch zum Wein. Ich habe mich jetzt in den letzten viereinhalb Monaten für vieles einlesen müssen. Für die Wasserwirtschaft, für den Naturschutz, für

die Güterwegeabteilung. Beim Wein, da kenne ich mich aus. Da weiß ich, wir sind hier auf einem guten Weg im Burgenland. Wir haben diesen Weg vor 25, 30 Jahren eingeschlagen. Wir haben auf Qualität gesetzt. Wir haben hier dementsprechende Rahmenbedingungen auch geschaffen, damit die Weinbauern hier ordentliche Bedingungen vorfinden.

Wir haben auch im Burgenland eine gut aufgestellte Weinwerbung. Hier muss man dem Land Burgenland dementsprechend danke sagen, dass für die Weinwerbung auch Gelder bereitgestellt werden. Das ist - glaube ich - auch sehr wichtig, denn der Wein ist unser landwirtschaftliches Aushängeschild. Und ich sehe die burgenländische Genusslandwirtschaft so wie einen Zug. Die Lokomotive ist der Wein und dahinter gibt es sehr viele hochqualitative Speisewägen.

Und wenn wir mit diesem Zug national und international durchfahren, dann - glaube ich - haben wir sehr viel für unsere Bäuerinnen und Bauern getan. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Novelle zum Tourismusgesetz sowie die zwei vorliegenden Entschließungsanträge zum Thema bedingen es, dass ich den Schwerpunkt meines Debattenbeitrages auf den Tourismus lege. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Schön!)*

Was fällt auf an den Zahlen im Landesvoranschlag 2012? Die Förderung des Fremdenverkehrs, der zweifelsohne eine sehr große Bedeutung für unsere Wirtschaft hat, wird im kommenden Jahr Ausgaben in der Gesamthöhe von rund 6,1 Millionen Euro im ordentlichen Haushalt verursachen. Das ist - unterm Strich - etwa gleich viel wie heuer und um rund 1,66 Millionen Euro mehr als im Vorjahr.

Besonders sticht der Landeszuschuss zum Marketingaufwand ins Auge. Im Jahr 2010 lag dieser noch bei 400.000 Euro. Seit heuer - und auch im kommenden Jahr - liegt er bei 2,7 Millionen Euro.

Was aus unserer Sicht jedenfalls unbefriedigend ist, das sind die Intransparenz und die Geheimniskrämerei, die in diesem Bereich vorherrscht. Bis heute wissen wir etwa nicht, was die österreichische Fußballnationalmannschaft beziehungsweise der Fußballverband als Werbeträger für das Burgenland vom Burgenland Tourismus bekommt.

Das darf der Hohe Landtag ganz offenbar nicht wissen. Eine Antwort darauf hat der Landeshauptmann einmal mehr verweigert. Er verweigert diese Antwort schon seit Jahren, obwohl es sich um öffentliche Gelder handelt und macht ein riesengroßes Staatsgeheimnis aus den wohl sehr üppigen Zahlungen an den Österreichischen Fußballbund.

Und gerade die Marketingausgaben sind es ja auch, die im Zusammenhang mit der geplanten Erhöhung der Ortstaxe für gehörigen Wirbel gesorgt haben. Damit komme ich gleich zur Novelle des Tourismusgesetzes. Nachdem die Kurtaxe zuletzt erhöht worden ist, soll nun auch die Ortstaxe erhöht werden. Diese Erhöhung soll aber nicht etwa die Inflationsverluste abgelten. Nein, sie soll ein richtiges Körberlgeld werden. Um - sage und schreibe - 66,67 Prozent von 90 Cent auf 1,50 Euro soll die Ortstaxe erhöht werden.

Man muss sich das, meine sehr geehrten Damen und Herren, wirklich einmal überlegen. In Zeiten wie diesen, in denen wir unsere Arbeitnehmer und Pensionisten mit ganz wenigen Prozentpunkten an Gehalts- und Pensionserhöhungen abspeisen, teilweise sogar unter der Inflationsrate, und sie sogar nicht einmal vor den Schwächsten unserer Gesellschaft zurückschrecken und ihnen das Pflegegeld gekürzt haben, gehen Sie, meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, her und greifen ungeniert in die Geldbörse unserer Touristen und wollen dann nicht einmal sagen, wem sie wie viel davon gegeben haben. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Der Marketingplan! Da steht alles drinnen. – Zwiegespräche in den Reihen)*

Im § 25 Abs. 3 wollen Sie zukünftig, derzeit noch ortstaxebefreiten Personen, wie Profisportler oder Personen, die in einem Beherbergungsbetrieb zum Zwecke der Berufsausübung Seminare abhalten oder an solchen teilnehmen, Ortstaxe verrechnen.

Das kann man ja noch halbwegs nachvollziehen. Aber wenn sie dann im selben Paragraphen im Absatz 3 lit. c verlautbaren, dass sie Personen, welche in einer Sonderkrankenanstalt nächtigen, in Zukunft nicht mehr von der Ortstaxe befreien werden, dann stellen sie kranke Menschen mit hochbezahlten Profisportlern und topbezahlten Seminartrainern auf eine Stufe.

Und wieder einmal scheuen Sie sich nicht, sehr geehrte Damen und Herren von den Regierungsparteien, kranke Menschen zur Kassa zu bitten. Fast 67 Prozent mehr an Ortstaxe. Damit gehört das Burgenland zu jenen Bundesländern mit den höchsten Ortstaxen österreichweit. Nicht nur, dass wir unsere Tourismusbetriebe dadurch im ohnehin im härter werdenden Wettbewerb zusätzlich unter Druck bringen, machen wir den Urlaub in unserem schönen Land teurer und riskieren damit ein Wegbleiben der Touristen.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, kann nicht Sinn eines Gesetzes sein. Laut Tourismuswirtschaft wäre eine Erhöhung der Ortstaxe derzeit überhaupt nicht notwendig, wenn schon jetzt darauf getrachtet werden würde, dass all diejenigen, die verpflichtet wären, Ortstaxe zu bezahlen, diese auch bezahlten würden.

Auch die Zusammensetzung des Vorstandes im Tourismusverband gibt Anlass für Kritik. Es kann ja, bitteschön, nicht sein, meine Damen und Herren, dass diejenigen Tourismusexperten, welche für die Einhebung der Ortstaxe zuständig sind und daher auch ganz genau wissen, was für den Tourismus gut ist, im Landesvorstand des Tourismusverbandes so gut wie nicht vertreten sind und dort von Politikern bevormundet werden.

Und zu guter Letzt muss auch noch gesagt werden, dass man es auch mit dieser Novelle des Tourismusgesetzes verabsäumt hat, für die nötige Transparenz der Geldflüsse und Aktionen des Vorstandes zu sorgen.

Eine Zustimmung zu diesem Gesetz wird es daher von unserer Seite nicht geben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Sodl. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn ich

heute zum Thema Energie sprechen darf, so mache ich das sehr gerne, gerade weil unser Bundesland Burgenland eine ökologische Modellregion in Österreich und in Europa ist - und natürlich auch in Zukunft sein wird. Wir alle können und sind auf die positive Entwicklung in unserem Bundesland Burgenland gerechtfertigt stolz.

Natürlich stellt sich für uns die Frage, wie wir unseren Energiebedarf auch mit den Zielen zur Erhaltung unseres Klimas in Einklang bringen können und das wird eines der entscheidenden Zukunftsthemen für uns alle sein. Zum Ersten geht es um den Energieverbrauch, diesen zu reduzieren, also mit Energie sehr bewusst umzugehen und nicht zu vergeuden.

Das heißt, den sinnvollen und effizienten Einsatz von Energie im privaten sowie im gewerblichen und natürlich im öffentlichen Bereich zu fördern und zu unterstützen, wodurch ein Beitrag zur Erhaltung und zur Verbesserung der Lebensqualität der Bevölkerung und eine gesunde Entwicklung des Lebensraumes erreicht wird. Zum anderen um die Erzeugung von Energie, von erneuerbaren Energie.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Österreich ist gemäß dem im Dezember 2008 verabschiedeten Energie- und Klimapaket der Europäischen Union dazu verpflichtet, den Anteil „Erneuerbarer Energieträger“ am Bruttoenergieverbrauch bis 2020 auf 34 Prozent zu erhöhen und gleichzeitig seine Treibhausgasemissionen in Sektoren, die nicht dem Emissionshandel unterliegen, bis 2020 um mindestens 16 Prozent zu reduzieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weiters soll die Energieeffizienz bis 2020 um 20 Prozent im Vergleich zum Referenz-Szenario erhöht werden. Wenn wir den Status Quo unseres Bundeslandes hernehmen, so sehen wir sehr deutlich, dass die politisch Verantwortlichen unseres Landes die Bedeutung von erneuerbaren Energien bereits sehr frühzeitig erkannt haben.

Unser Burgenland ist mit einem Anteil von 50 Prozent Strom aus der Windkraft und zehn Prozent aus Biomasse und Photovoltaik ein wichtiger Vorreiter für die Alternativenergieszene österreich- und europaweit.

Unser Land ist Vorreiter in der Nutzung von Ökoenergie und wird diese Rolle auch weiterhin konsequent ausbauen. Unser Bundesland ist eine ökologische Modellregion europaweit und wird es auch in Zukunft sein. Bei der geplanten Novelle der Wohnbauförderung 2012 liegt der Fokus - und wir haben es gestern und auch heute schon gehört - auf einer weiter verstärkten Ökologisierung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit dem Wohnbauförderungsgesetz werden mit Sicherheit die richtigen Rahmenbedingungen durch unsere Landesregierung mit unserem Herrn Landeshauptmann Niessl hier geschaffen. Die Richtlinien der Wohnbauförderung werden dahingehend verändert, dass die Förderung im Zusammenhang mit einem erhöhten ökologischen Aspekt steht.

Die Standards beim Neubau, aber auch bei der Sanierung von Einfamilienhäusern und Wohnungen werden auch hinkünftig so konzipiert, dass sie wesentlich zum Schutz unseres Klimas und unserer Umwelt beitragen. Die Wohnbauförderungsrichtlinien werden zur Stabilisierung und zur Senkung des Energieverbrauches wesentlich beitragen.

Um zukünftig weiterhin hier auch die Nummer 1 zu bleiben, muss das Augenmerk auf eine weitere größere ökologische Ausrichtung liegen. Besondere Maßnahmen, wie zum Beispiel bei der Wärmedämmung, die über das gesetzliche Ausmaß hinausgeht, bis hin zum Passivhaus.

Weiters sollen besondere Förderungsmaßnahmen gesetzt werden, wenn fossile Energieträger überhaupt nicht mehr zum Einsatz kommen beziehungsweise wenn Solar- und Photovoltaik- sowie Erdwärme eingesetzt werden. Gerade unser Bundesland Burgenland kann sich hier in allen Belangen im Ranking mit allen anderen Bundesländern messen und auch sehen lassen.

Unter dem Schlagwort „Ökologisierung der burgenländischen Wirtschaft“ sind all jene Fördermaßnahmen zusammengefasst, die zur Ankurbelung und Investition und zur Unterstützung der lokalen Wirtschaft mit den übergeordneten Zielen des Energiesparens und der Energieeffizienz dienen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zur nachhaltigen Standortsicherung und -steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der burgenländischen Unternehmen haben sich das Land Burgenland und die Partner in der Wirtschaft gemeinsam entschlossen, die Defizite in der Forschungs- und in der Entwicklungsarbeit hier aufzurollen.

Unter der Leitung der WiBAG wurde ein Aktionsplan für die Innovationsoffensive Burgenland 2020 erstellt, dessen Inhalt, unter anderem, das Innovationsklima und Innovationsbewusstsein stärken und auch verbessern soll.

Im Rahmen einer Technologieinitiative soll es im Burgenland in den Jahren bis 2013 gelingen, die Technologieentwicklung strukturiert voranzutreiben. Technologieentwicklung ist eine Querschnittsmaterie aus Bereichen, wie Ausbildung, Qualifizierung, Forschung und Entwicklung, auch aus diversen EU-Programmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte nun auf die enormen Energieförderungen durch die burgenländische Energieagentur eingehen. Alleine im Jahr 2010 gab es bereits 2.528 Ansuchen für 2.848 Anliegen. Das ist die beachtliche Summe von rund 5,6 Millionen Euro an Förderung. Das entspricht einem Investitionsvolumen von über 25 Millionen Euro.

Bis zum 29. September dieses Jahres gab es im heurigen Jahr 1.553 Ansuchen für 1.853 Anlagen mit einem Förderbetrag von 3,3 Millionen Euro und mit einem Investitionsvolumen von 20 Millionen Euro.

Die Förderungen für Photovoltaikanlagen wurden bereits angesprochen. Im Jahr 2010 gab es hier für 23 Photovoltaikanlagen ein Fördervolumen von rund 78.000 Euro, im Jahr 2011 bis zum September 15 Anlagen mit einem Fördervolumen von über rund 55.000 Euro. Weiters liegen hier noch Förderanträge, die bearbeitet werden, im Ausmaß von insgesamt 61 Stück vor.

Insgesamt gesehen gab es 2010 und 2011 hier 38 Anlagen mit einem Fördervolumen von über 134.000 Euro, bei einer Leistung von 122,89 Kilowatt Peak. Das bringt eine CO_2-Einsparung von insgesamt über 53.000 Tonnen pro Jahr allein aus der Photovoltaik.

Von einer Kürzung oder Streichung der Photovoltaikanlagenförderung wurde auch nie gesprochen, so, wie wir es auch hier vom Herrn Landeshauptmann gestern gehört haben. Ganz im Gegenteil. Es wird darüber nachgedacht, die Förderung für Photovoltaik im nächsten Jahr - vor allem für Blockbauten - hier auszuweiten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Damit werden weiters vorwiegend die regionalen und die heimischen Gewerbebetriebe sowie die Wirtschaft gestärkt und angekurbelt. Energieautarkie des Burgenlandes ist kein Schlagwort, sondern es ist ein ehrgeiziges Ziel, das wir verfolgen.

Wir wissen alle, dass wir uns das ehrgeizige Ziel gesetzt haben, bis 2013 stromautark zu sein. Es sollen hier 100 Prozent der Haushalte und der Unternehmen mit Ökostrom in unserem Land versorgt werden. Hiezu kommt, dass damit auch die Versorgungssicherheit zunimmt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bin mir sicher, dass es uns gelingt, bis 2013 den burgenländischen Stromverbrauch aus erneuerbaren Ressourcen in unserem Land zu decken. Wir erreichen damit nicht nur unser Ziel, sondern mit der Umsetzung aller geplanten Ausbauvorhaben können wir ab 2015 rund 110 Prozent des burgenländischen Gesamtstrombedarfs aus erneuerbaren Energien abdecken und den Stromüberschuss auch an Nachbarbundesländer verkaufen.

Das Burgenland wird damit maßgeblich dazu beitragen, dass Österreich gänzlich auf Atomstromimporte verzichten kann.

Gerade am Sektor der Windenergie hat sich das Burgenland wie kein anderes Bundesland und wie keine andere Region europaweit etabliert und ist hier führend im Bereich der Ökoenergie. Aktuell gibt es im Burgenland 206 Windkraftanlagen mit einer Leistung von 370 Megawatt. In den kommenden Jahren sollen auf der Basis des neuen Ökostromgesetzes zusätzliche 173 neue Windräder errichtet werden.

Nach Abschluss dieser Ausbauoffensive wird es im Burgenland 2013 voraussichtlich 379 Windräder mit einer Gesamtleistung von 892 Megawatt geben. Das Burgenland zeigt hier vor, dass die Energiewende auch machbar ist. Dass bis heute weit mehr als drei Milliarden Kilowattstunden sauberen Ökostrom produziert wurden, kann sich natürlich sehen lassen. Auf dieses Ergebnis können wir und sind wir alle gemeinsam stolz. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Nutzung der Windkraft ist weiters aber auch ein wichtiger Wirtschaftsfaktor für die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen in unserem Land. Die Wertschöpfung bleibt im Land und wir machen uns unabhängig von den Stromimporten aus dem Ausland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir schaffen dadurch aber auch auf dem Arbeitsmarkt zusätzliche Chancen. Für junge Burgenländerinnen und Burgenländer eröffnen sich völlig neue Berufsperspektiven im Bereich der „Green Jobs“.

Allein der Anlagenbauer ENERCON schafft im Burgenland rund 150 neue Arbeitsplätze. Natürlich ist die neue Welle für den weiteren Ausbau der Windkraft zu begrüßen und sehr positiv.

Das große Ziel ist es, mit dem Ausbau der Windkraft und der Nutzung der Biomasse zur Erzeugung von elektrischem Strom und der Solarenergie den gesamten Energiebedarf im Land mit erneuerbaren Energieträgern bis 2020 zu produzieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Burgenland ist zu einer europaweit einzigartigen Modellregion im Bereich des Ökostroms geworden. Keine andere Region verfügt derzeit über einen höheren Anteil von Windenergie am Stromverbrauch.

Hier bin ich auch persönlich davon überzeugt, dass es nur durch einen Mix aller vorhandenen erneuerbaren Energieträger möglich ist, dieses hochgesteckte Ziel auch zu erreichen. Der Weg zu einem energieautarken Burgenland ist noch weit. Er ist aber erreichbar. Viele Maßnahmen, die dahin führen, wurden bereits realisiert. Viele Maßnahmen gibt es aber hier noch umzusetzen.

Geschätzte Damen und Herren! Ich bin aber fest davon überzeugt, dass die Energieversorgung des Bundeslandes, unseres Bundeslandes Burgenland, komplett aus erneuerbaren Energieträgern möglich ist und möglich sein muss. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dafür müssen wir natürlich alle vorhandenen Energiepotentiale nutzen und alle Möglichkeiten der Nutzung heimischer, erneuerbarer Energieträger hier auch ausschöpfen. Die burgenländische Ökoenergieoffensive wurde mit hoher Anerkennung, sogar mit hoher internationaler Anerkennung belohnt.

So wurde der Österreichische Solarpreis im Oktober des vergangenen Jahres an das Burgenland überreicht und die Europäische Vereinigung für erneuerbare Energie unter der KfW Bankengruppe hat das Land Burgenland mit dem Europäischen Solarpreis 2010 auch in Berlin ausgezeichnet.

Mit dem engagierten Ausbau der Windkraft und bedarfsgerechten Förderaktion für Solarenergie und E-Mobilität als Ökoenergiestandort haben wir den Aufstieg in die Champions League geschafft.

Wir haben bereits eine tolle Ausgangsbasis geschaffen. Wir nutzen sie, wir gehen den eingeschlagenen konsequenten Weg weiter. Er ist jener Weg, der Zukunft hat. Mit der Zustimmung zu diesem Budget führen wir den Aufschwung und die positive Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland weiter.

Meine Fraktion, die SPÖ, wird diesem Budgetkapitel natürlich ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Sodl. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Ing. Rudolf Strommer. Wir erwarten ihn am Rednerpult.

Sie sind am Wort Herr Klubobmann.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gestatten Sie, dass ich das Tourismusbudget kurz beleuchte. Die Tourismuswirtschaft insgesamt ist wahrscheinlich der sensibelste Bereich in der gesamten Wirtschaft. Die Tourismuswirtschaft reagiert auf den leisesten Windhauch, ist empfindlich wie die Börse.

Wir wissen, dass wenn einmal eine Störung erzeugt wurde, für eine Negativmeldung mindestens zehn Positivmeldungen notwendig sind, um das wieder zu egalisieren. Dann steht man wieder am selben Nullpunkt und kann wieder weiter agieren.

Die Tourismuswirtschaft ist auch deshalb sehr sensibel, weil es sich in der Regel um jene Tage und Wochen handelt, die eine Familie manchmal ein Jahr plant, die manchmal auch mit Investitionen zu tun hat, die hart erspart werden und wo man sich Erholung und Regeneration erwartet.

Erholung, Regeneration, meine sehr geehrten Damen und Herren, im Urlaub ist das eine. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen, dass es aber nicht nur um Erholung und Regeneration geht, sondern dass es auch darum geht, dass man im Urlaub Kultur erleben will, Kultur genießen will, insgesamt Erlebnisse haben möchte, Abenteuer erkunden, lernen, gänzlich Neues erleben, etwas anderes erleben möchte.

Das ist es, was in der Tourismuswirtschaft in letzter Zeit auch Platz gegriffen hat. Die burgenländische Tourismuswirtschaft hat sich seit vielen Jahren auf die richtige Werbestrategie verständigt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wir wollen unverwechselbar sein, wir wollen einzigartig sein, „unique“ - ist das Schlagwort.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wellness ist das eine. Die Thermen laufen im Burgenland, so, wie überall in Europa, sind gut geführt und lassen ganz einfach diesen Wellness-Gedanken aufkommen.

Wo wir uns wirklich von anderen Urlaubsdestinationen unterscheiden, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist das ausgezeichnete Kulturangebot in unserem Heimatland Burgenland. Es ist dies ein sensationelles Angebot auf engstem Raum wie ein Stakkato.

Ob das jetzt Haydn oder Liszt ist - auf internationalem Niveau mit den Brüdern Kutrowatz und Intendant Reicher, die das wirklich auf ein Niveau gehoben haben, wie wir uns das vor vielen Jahren nicht denken konnten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Oder, die Oper in St. Margarethen mit neuen Eigentümern. Das Mekka der Operette, Mörbisch, bisher mit Serafin - nächstes Jahr auch noch, dann mit der Frau Intendantin Schellenberger. Ich bin überzeugt, dass wir einen neuen, auch guten Weg für diese großartige Veranstaltung am Neusiedler See gehen werden.

Aber, es sind nicht nur diese großen Highlights, sondern es sind die verschiedensten kleinen Initiativen von Kittsee über Parndorf bis hinunter in den Süden nach Neuhaus/Klausenbach, Schloss Tabor, wo die Oper Einzug gehalten hat.

Das ist etwas, was viele Urlaubsgäste ganz einfach genießen wollen. Natur, der Neusiedler See als Gästemagnet schlechthin, ist hier ein wichtiges Werbeargument. Über Wein und Weinkulinarik können wir den Gästen Erlebnisse bieten, wie wir sie anderswo auf der Welt ganz einfach nicht erleben können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei der Natur bin ich bei einem wichtigen Punkt. Es ist nicht nur die Bird-Experience, die hier stattgefunden hat, wo Ornithologen aus aller Welt sich hier in der Region treffen und ihre Erfahrungen austauschen über Informationen in der ganzen Welt, wo Ornithologen ganz einfach Station machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben vor wenigen Tagen, vor zwei Wochen war es, die „Pannonischen Naturerlebnistage“ in der Region abgehalten. 46 oder 48 verschiedene Aktionen sind hier angeboten worden. Wenn wir bedenken, dass wir sechs Naturparke mit insgesamt 42 Naturparkgemeinden haben, und die Frau Landesrätin hat es in einer Aussendung festgestellt, 400.000 Nächtigungen in diesen Gemeinden erzielt werden, so zeigt das, welch wichtigen Stellenwert diese Naturparke haben.

Wir haben einen internationalen grenzüberschreitenden Nationalpark. In Illmitz ist das Informationszentrum. Wenn wir uns vor Augen führen, dass diesen Nationalpark rund 700.000 Besucher Jahr für Jahr frequentieren, dann ist es für uns eine absolute Notwendigkeit, auch künftighin die Finanzierung für diese wichtige Einrichtung sicherzustellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das in Verbindung mit dem Wissen, dass rund 60 Prozent, also mehr als die Hälfte, der Urlauberinnen und Urlauber ihre Buchungsentscheidung wegen intakter Natur, wegen Naturerlebnissen, wegen intakter

Landschaft treffen, dann wissen wir, welches Juwel, welchen Schatz wir haben, indem wir diese, unsere Schätze ganz einfach noch mehr pflegen, als wir dies bisher getan haben.

Wo sonst können Sie das erleben? In Althodis wurde ein Baumwipfelweg eingerichtet. Wo kann man das erleben, dass man auf Höhe der Baumwipfel durch einen Wald geht? Wo auf der ganzen Welt können Sie erleben, dass Sie mit einem Kanu durch den Schilfgürtel des Neusiedler See fahren? Das sind Erlebnisse, die wir unseren Gästen ganz einfach anbieten können, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die Tourismusstrategie 2015, wie sie von der Frau Landesrätin Resetar gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann heuer im Frühjahr vorgestellt wurde, geht genau auf diese Strategien ein. Ich bin überzeugt, dass wir damit, das, was wir erreichen wollen, auch erreichen werden, nämlich, mehr Gäste für das Burgenland interessieren und die Aufenthaltsdauer erhöhen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wird auch am heutigen Tag über ein neues Gesetz, über das Tourismusgesetz, abgestimmt werden. Dieses Tourismusgesetz steht schon seit vielen Monaten, seit einiger Zeit, seit zwei Jahren mittlerweile, sehr intensiv in Diskussion. Wir haben das hier eingehend diskutiert, sehr intensiv nach der letzten Landtagswahl unter Einbindung aller Betroffenen.

Entscheidend ist, dass wir mit dieser neuen gesetzlichen Bestimmung noch professionellere Werbung sicherstellen wollen und dass der Einsatz der Mittel entsprechend kanalisiert wird.

Wir wollen die Kinder von der Ortstaxe befreien. Bisher war das von 0-10 Jahren, künftighin soll das von 0-14 Jahren sein, dass Kinder keine Ortstaxe zahlen.

Eines wird kommen, nämlich, dass die beruflichen Nächtigungen ortstaxepflichtig werden, weil hier auch Tourismusmittel ganz einfach in Anspruch genommen werden, zum Beispiel, wenn Seminargäste vor Ort sind.

Dieser Beitrag für Seminargäste soll aber erst ab 1.1.2013 eingeführt werden. Mit dieser Bestimmung soll auf die Bedürfnisse der Wirtschaft eingegangen werden, die richtigerweise mit langfristigen Verträgen über das Jahr hinaus argumentiert haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt soll es zu einer Einführung eines Marketingbeitrages kommen. Die Ortstaxe von 90 Cent pro Nächtigung wird gleich bleiben. Eingeführt werden soll ein Marketingbeitrag von insgesamt 60 Cent, der so aufgeteilt werden soll, dass zehn Cent in den Gemeinden bleiben sollen, fünf Cent im örtlichen Tourismusverband, 35 Cent für den Landesverband Burgenland Tourismus und zehn Cent für die Regionen beziehungsweise für die zwei Destinationen Nord und Süd.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir verstehen selbstverständlich, dass die Interessensvertretungen hier eine für ihre Klientel wichtige Politik machen und haben Verständnis dafür, dass hier in diesem Bereich es manchmal zu anderen Auffassungen kommt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben die Aufgabe, sicherzustellen, dass künftighin professionelle Werbung für die Burgenländische Tourismuswirtschaft gemacht wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Erst dieser Tage, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind die aktuellen Zahlen im Bereich Tourismus veröffentlicht worden. Als ich gestern zur Landtagssitzung gekommen bin, habe ich im Radio um 7.30 Uhr die Nachrichten gehört und mich sehr

gefreut, dass in Tobaj von 247 Nächtigungen auf 446 Nächtigungen gegenüber dem Vorjahr auf heuer ein Plus von 80 Prozent erreicht werden konnte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe mich auch über meinen Kollegen Norbert Sulyok gefreut, der in Kohfidisch 280 Nächtigungen im Jahr 2003 und mittlerweile im Vorjahr 3.315 Nächtigungen in seiner Gemeinde zu verzeichnen hat. Das ist ein Plus von 1.200 Prozent.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese punktuellen Dinge sind natürlich sehr wichtig. Entscheidend ist, dass wir uns dem Ziel, das wir uns gesetzt haben - nämlich drei Millionen Nächtigungen und mehr -, nicht nur nähern, sondern dass wir dieses Ziel in den nächsten Jahren auch übertreffen werden.

Die Zahlen zeigen uns, dass wir im heurigen Jahr dieses angepeilte Ziel erreichen werden. Ein Plus von 0,6 Prozent im Vergleich zum Vorjahreszeitraum zeigt, dass wir trotz eines verregneten Sommers in einer richtigen Richtung agiert haben, dass wir mit einer Erhöhung der Nächtigungszahlen, mit einer Erhöhung der Aufenthaltsdauer ein Mehr an Köpfen in der jeweiligen Region haben werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich gratuliere den Tourismusbetrieben, ich gratuliere den vielen fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Tourismusbetrieben zu diesem grandiosen Erfolg.

Ich bin überzeugt, dass wir auch künftighin diese guten Erfolge fortsetzen werden. Wir werden diesem Kapitel zustimmen. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter Strommer. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Josef Loos, ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Tourismus im Burgenland weist eine erfreuliche Bilanz auf. Wie sehr das Burgenland als touristisches Ziel beliebt ist, zeigen die Nächtigungszahlen des vergangenen Jahres.

2010 konnten wir bereits an der drei Millionen-Grenze kratzen. 2,92 Millionen Nächtigungen, also eine Steigerung. Das ist eine sensationelle Zahl. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich bin überzeugt, 2011 werden es drei Millionen werden.

Der burgenländische Tourismus hat sich also als krisenfest erwiesen. Wir haben mit den Säulen Wellness, Sport, Natur, Kultur, Wein und Kulinarik den richtigen Angebotsmix gefunden und wir haben auch vernünftig in die Infrastruktur investiert. Das schlägt sich in einem nachhaltigen Aufwärtstrend nieder, der uns von den meisten anderen Bundesländern abhebt.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich möchte mich heute hauptsächlich mit dem Naturtourismus beschäftigen, weil ich glaube, dass hier ein großes Potential an Gästen für die Zukunft steckt.

Die Bedeutung des Nationalparks beziehungsweise der sechs Naturparke sind für den Tourismus in den Regionen auf mehreren Ebenen deutlich zu erkennen.

Wie keine zweite Schutzgebietskategorie stellt der Nationalpark einen äußerst wertvollen Imagefaktor dar. Die ihn umgebende Region wird also als Urlaubs- und

Ausflugsgebiet mit hoher Umweltqualität betrachtet. Zudem assoziiert der Gast damit eine außergewöhnliche einmalige Landschaft.

Zu den Kernaufgaben eines Nationalparks oder der Naturparke im Burgenland gehört das Ermöglichen eines nachhaltigen Naturerlebnisses. Dies setzt eine spezielle Infrastruktur voraus, von einem Besucherzentrum über Beobachtungsplätze bis hin zur Beschilderung. Darüber hinaus ein vielschichtiges Besucherprogramm für alle Zielgruppen, vom Urlaubsgast bis zum Schönwetterausflügler.

Damit erweitern wir das touristische Angebot qualitativ und quantitativ und es werden neue Gästeschichten angesprochen. Naturerlebnis braucht Zeit.

Natur in einem Nationalpark, in einem Naturpark kann man als Besucher nicht in zwei Stunden konsumieren. Auch deshalb ist die Aufenthaltsdauer von Naturtouristen deutlich länger als der Durchschnitt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Welchen Vorteil diese Gästestruktur für eine Urlaubsregion haben kann, ist aus den Nächtigungszahlen der jüngsten Vergangenheit abzulesen. Die sogenannte Krise hat in den Privatquartieren, Pensionen, Hotels der Regionen, vor allem im Seewinkel, einfach nicht stattgefunden.

Die Anzahl an Teilnehmern an Nationalparkprogrammen ist Jahr für Jahr gestiegen. 2011 werden es rund 450 Exkursionstermine im ökotouristischen Programm sein, also ein neues Rekordergebnis.

Es sind aber auch mehr und mehr die Hotelbetriebe, vom Familienbetrieb hin bis zur St. Martins Lodge, die den Nationalpark als Imageträger für die Saisonverlängerung und für das neue Erreichen von Gästeschichten nützen.

Wichtig ist es deshalb, die Bedeutung des Nationalparks und der Naturparke für den Tourismus anzuerkennen und zu unterstützen. Tourismuswerbung ohne die Natur in den Vordergrund zu stellen, ist heute fast nicht mehr denkbar.

Ich möchte mich daher recht herzlich bei Mario Baier und seinem Team, aber auch bei allen Tourismusbetrieben unseres Landes recht herzlich bedanken. Sie leisten eine tolle Arbeit! Danke dafür! *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Reinhard Jany: Bei der Frau Landesrätin aber auch!))*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Änderung des Tourismusgesetzes beinhaltet im Wesentlichen die Erhöhung der Ortstaxe und die Einführung eines Marketingbeitrages als Bestandteil der Ortstaxe, Zuweisung des Ertrages aus dem Marketingbeitrag an den Landesverband Burgenland Tourismus zum Zwecke der Verwendung für Werbemaßnahmen und Beseitigung der Ausnahme von der Verpflichtung der Errichtung der Ortstaxe für Personen, die zum Zwecke der Berufsausübung sowie der Teilnahme an Kongressen, Tagungen, Seminaren und dergleichen übernachten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Erhöhung der Ortstaxe von 90 Cent pro Person und Nächtigung auf 1,50 Euro setzt sich zusammen aus zehn Cent Anteil der Gemeinden, fünf Cent Anteil örtlicher beziehungsweise regionaler Tourismusverband, 45 Cent Marketingbeitrag und 90 Prozent als Grundbeitrag.

Der Grundbeitrag gliedert sich wiederum in 40 Prozentanteil, 36 Cent an den Gemeinden, zehn Prozent oder neun Cent Anteil für den Landesverband Burgenland Tourismus und 50 Prozent oder 45 Cent Anteil des örtlichen beziehungsweise regionalen Tourismusverbandes.

Es gibt viele Argumente die dafür sprechen. Ich möchte nur einige aufzählen. Die Ortstaxe ist seit 2004 im Burgenland unverändert. Das Burgenland liegt mit der Höhe der Ortstaxe bundesweit im unteren Durchschnitt, in vielen Bundesländern sind diese deutlich höher.

Die Mehreinnahmen werden sowohl Gemeinden als auch örtlichen Verbänden und dem Landesverband Burgenland Tourismus zugutekommen und zweckgebunden ausschließlich in tourismusfördernde Maßnahmen fließen. Die Erhöhung stellt für den Landesverband einen Ausgleich für den Entfall von außerordentlichen Marketingmitteln dar, die bisher durch EU-Förderungen abgedeckt werden konnten, jedoch künftig nicht mehr zur Verfügung stehen werden.

Der Burgenland Tourismus setzt mit den zusätzlichen Mitteln auch weiterhin Werbeaktivitäten, die den burgenländischen Betrieben zugutekommen. Werbeaktivitäten, die die Betriebe, insbesondere kleine Betriebe, mitsetzen können, obwohl sie dringend notwendig sind, um einfach neue Gästeschichten zu gewinnen.

Was ganz wichtig ist, von diesen Investitionen in qualitätsverbessernde Maßnahmen werden alle profitieren. Nicht zuletzt auch unsere Urlaubsgäste. Für die im § 25 Absatz 3 lit. b genannten Nächtigungen im Rahmen von Kongressen, Tagungen, Seminaren und dergleichen, ist bis einschließlich 31. Dezember 2012 keine Ortstaxe zu entrichten.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Zusammenarbeit aller Kräfte im Land wird notwendig sein, um den erfolgreichen Weg im Tourismus fortzusetzen. Es gibt hier viele Projekte, neue Projekte. Ich möchte nur eines als Beispiel erwähnen. Das Projekt „Startklar in die Gastronomie“ wurde vom BFI Burgenland im Auftrag des Frauenbüros und auf Initiative von Frau Landesrätin Verena Dunst durchgeführt.

Es richtet sicht an burgenländische Frauen, die den Wiedereinstieg ins Berufsleben anstreben. Ich freue mich sehr, dass bereits Frauen im Rahmen dieses Projektes den Wiedereinstieg, den Weg ins Berufsleben schafften. Eine tolle Aktion, wo auch der Tourismus profitiert. Gratulation und herzlichen Dank dafür, Frau Landesrätin Verena Dunst. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit den zur Verfügung stehenden Budgetmitteln werden wir die erfolgreiche Tourismuspolitik fortsetzen können. Wir werden daher unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Loos. Als Nächster zu Wort gemeldet von Seiten der Regierung ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe schon ein bisschen Angst gehabt, dass der Herr Abgeordnete Kölly nicht dabei ist, denn ich habe manchmal das Gefühl, lieber Herr Abgeordneter, das Einzige, was Sie vom Tourismus verstehen, *(Abg. Manfred Kölly: Frau Landesrätin, jetzt sage ich Ihnen einmal was, Sie kennen sich anscheinend nicht aus! Eindeutig! Sie kennen sich nicht aus!)* ist, über ihn zu schimpfen.

Ich habe mir das genau angehört, was Sie gesagt haben. Wissen Sie, ich kenne mich sehr gut aus. Ich habe sieben Jahre lang eine Therme und ein Hotel geleitet. *(Abg. Manfred Kölly: Ja und? Was sagt das?)* Erfolgreich, mit schwarzen Zahlen übergeben.

Also ich weiß, wovon ich spreche, wenn es um den Tourismus geht. *(Abg. Manfred Kölly: Der Herr Landeshauptmann ist der Chef!)* Sie haben wahrscheinlich auch sehr viel Ahnung, aber ich habe manchmal in Ihren Debattenreden das Gefühl, das Einzige, was Sie können, ist über den Tourismus zu schimpfen. *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt ja nicht!)* Das war es auch schon. Es sei Ihnen überlassen und es soll auch so sein, ich muss das leider Gottes loswerden.

Ich möchte mich trotzdem ganz herzlich bedanken für die verschiedensten Debattenreden, weil sich natürlich jeder, vor allem dann, wenn der Burgenland Tourismus positive Zahlen schreibt, das gerne auf seine Federn heftet. Aber ich kann eines sagen, wer vor allem für den Tourismus und für die positiven Zahlen verantwortlich ist. Das sind die Tourismusbetriebe und das sind die vielen fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. An dieser Stelle herzlichen Dank für die hervorragende Arbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir sind Gott sei Dank auf Erfolgskurs. Wir haben uns, sowohl was den Kleinbereich betrifft, also sprich Privatzimmervermieter, Privatpensionen der Dreisternkategorie, aber auch Hotels der Vierstern- und Fünfsternkategorie, hervorragend entwickelt: 2010 mit über 2,9 Millionen Nächtigungen, ein Rekordergebnis.

2011 konnte bis einschließlich August die Nächtigung wieder um 0,5 Prozent gesteigert werden. Wissen Sie, da schauen alle anderen Kollegen aus den Bundesländern neidvoll auf das Burgenland. Ganz im Gegenteil, ich höre da nur Positives. Keine einzige negative Meldung, weil sie sagen, *(Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly)* wir sind gesund gewachsen in den letzten Jahren und wir haben sehr, sehr investiert, auch die einzelnen Betriebe und die Unternehmer.

Seit meinem Regierungsantritt, seit 2004, gab es ein Nächtigungsplus von 22 Prozent. In der Beherbergung und in der Gastronomie stiegen seit 2004 die Beschäftigten von 4.800 auf 6.500 im Jahr 2010. Es geht natürlich mit Elan weiter.

Als Tourismuslandesrätin freue ich mich ganz besonders, dass in die Qualität investiert wurde, dass wir auch zusätzliche Nächtigungen schaffen konnten und dass dadurch in verschiedensten Unternehmen Arbeitsplätze gesichert, aber auch neue Arbeitsplätze geschaffen wurden.

So wurden im letzten Strategieforum der Landesregierung wieder Fördermittel für Investitionen zur Verfügung gestellt. Im Konkreten geht es um zwei riesengroße Projekte. Eines in Bad Tatzmannsdorf und ein Weinwirtshaus im Bezirk Eisenstadt. Es werden Förderungen in der Gesamthöhe von 2,1 Millionen Euro ausgelöst.

Ich bin sehr froh darüber, dass uns die Tourismusstrategie 2015 nicht von oben aufoktroyiert wurde, den einzelnen Unternehmerinnen und Unternehmern, aber selbstverständlich auch den Tourismusverantwortlichen, sondern es waren 100 Touristiker gemeinsam, Unternehmer, Experten zusammen um die Tourismusstrategie zu entwickeln. Dafür möchte ich mich ganz herzlich bedanken, für das Engagement, aber vor allem auch für die viele Zeit, die sich die Unternehmer genommen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

So darf ich nun auf einzelne Punkte eingehen, die sich in den letzten Wochen, Monaten abgespielt haben. Das Lisztjahr 2011 stellt das Burgenland nach 2009 mit dem Haydnjahr wieder in das kulturtouristische Schaufenster. Ich bin auch sehr stolz darüber, dass wir dadurch auch die Nächtigungen steigern konnten, nämlich auf 50 Prozent, eine Steigerung auf 14.000.

Der Kultursommer mit mehr als 600.000 Besuchern ist natürlich ein ganz wichtiger Magnet für die einzelnen Besucher. Aber darüber hinaus ist es auch sehr wichtig, weil die

einzelnen Unternehmerinnen und Unternehmer auch Pakete schnüren und zusätzlich Nächtigungen lukrieren können.

Wir haben anlässlich „90 Jahre Burgenland“ ein sehr tolles Projekt, nämlich „90 Angebote um 90 Euro“ mit den einzelnen Unternehmerinnen und Unternehmer kreiert. Ich bin auch sehr froh darüber, dass diese vielen Angebote natürlich auch den Burgenländerinnen und Burgenländern zur Verfügung stehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir versuchen auch mit verschiedensten Maßnahmen, Klein- und Kleinstbetriebe, kleine Wirtshäuser, Gastronomiebetriebe, Heurigenbetriebe, Restaurants, Privatzimmervermieter in der Genussplattform „Burgenland schmeckt“ zu vereinigen.

Immerhin 400 Gastronomiebetriebe der verschiedensten Art, Winzer, bäuerliche Direktvermarkter, sind auf dieser Plattform schon vertreten und es werden eigentlich von Tag zu Tag mehr. Es wurde schon vom Abgeordneten Loos sehr viel angesprochen, auch vom Herrn Abgeordneten Strommer, in Bezug auf die Naturerlebnistage.

Uns war besonders wichtig, dass wir die Natur mit einem Angebot und gleichzeitig auch mit Nächtigungen verbinden. Das ist uns in den letzten Jahren leider Gottes nicht so gut gelungen. Es war einmal ein Versuch, aber ich bin überzeugt und ich stimme Ihnen voll zu, wenn gesagt wird, dass wir mit einem Angebot im Rahmen eines Naturerlebnisses die durchschnittliche Aufenthaltsdauer mit Sicherheit auch erhöhen können. Das wird uns gemeinsam gelingen.

Ich freue mich, dass am letzten Sonntag der Rosalien Rundweg eröffnet wurde. Die Frau Abgeordnete Salamon und der Herr Abgeordnete Sagartz waren dabei. Eine gelungene Veranstaltung schon deshalb, weil hier nicht nur für die Touristen ein wichtiger Radweg eröffnet wurde, sondern weil natürlich das auch den Mattersburgern und allen, die im Burgenland leben, zur Verfügung steht.

Ja, wir haben noch eine Kooperation, Fußballthema wurde angesprochen. Das Fußballthema und überhaupt den Fußballtourismus könnten sich manche Klein- und Kleinstbetriebe gar nicht mehr wegdenken. Die Familie Weiss Manfred kennst Du zum Beispiel, liebe Frau Abgeordnete Benkö, der macht zusätzlich Nächtigungen.

In Summe 30.000 Nächtigungen allein vom Fußballtourismus. *(Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz)* Das Nationalteam, von der spielerischen Qualität können wir ja streiten, ich bin kein Fußballer, ich kenne mich auch nicht aus, *(Abg. Ilse Benkö: Jetzt kommt der Ivanschitz, mein Freund, jetzt geht es aufwärts!)* aber das Nationalteam hat einen wichtigen Beitrag dazu geleistet, dass wir international punkten konnten, dass internationale Mannschaften nach Bad Tatzmannsdorf, nach Stegersbach oder auch in die Villa Vita gekommen sind. Ich bin felsenfest überzeugt, dass die Kooperation mit dem ÖFB hervorragend ist und dafür möchte ich mich ganz herzlich bedanken, die uns auch den Rücken stärken. Vor allem die vielen Unternehmerinnen und Unternehmer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Burgenland ist im Tourismus auf einer sehr soliden Basis aufgebaut. Diese dynamische Entwicklung ist im Interesse der Gastwirtschaft, ist im Interesse der Kleinstbetriebe, der Gemeinden, aber selbstverständlich auch der Regionen.

Ich darf auf die Novelle des Tourismusgesetzes ganz kurz eingehen. Natürlich schmerzt jede Erhöhung etwas und es gilt auf der anderen Seite, die Wettbewerbsfähigkeit zu sichern. Die Meinungen der Unternehmerinnen und Unternehmer sind zum Teil durchwachsen und sehr unterschiedlich. So hat zum Beispiel

Alfred Diewald vom Hotel Burgenland gemeint, generell ist niemand erfreut, wenn sich Preise erhöhen, das gilt auch für die geplante Anhebung der Ortstaxe.

So hat aber Gerhard Schmidt vom Hotel „Das Schmidt“ gemeint, eine höhere Ortstaxe ist kein Problem, die Mehreinnahmen sollten aber für Maßnahmen nach außen verwendet werden. Oder eine Heidi Schweifer vom Ferienhaus „Heidi“ in Rust: Ich vermiete inklusive Ortstaxe und werde den Preis daher anpassen müssen. Wenn mit dem Geld auch uns Kleinen Gutes getan wird, geht die Erhöhnung in Ordnung.

Also ganz unterschiedlich sehen die Unternehmerinnen und Unternehmer die Erhöhung. Weil ich darf Ihnen schon eines sagen, der Burgenland Tourismus hat im Rondo, das ist eine Beilage zum Standard, eine wunderschöne Beilage, *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar zeigt diese Beilage)* wo wir versuchen natürlich jetzt, auch wenn wir mit so einem tollen Projekt auf den Markt gehen, die Thermen, die St. Martins Therme genauso zu bewerben wie die Therme Stegersbach. Es sind ja alle Thermen vertreten.

Jetzt mag der eine oder andere sagen, die Auflage war 105.000 Stück, Kostenpunkt 43.000 Euro. Um Gottes Willen so viel Geld. Tatsache ist, dass wir, wenn wir nicht in solchen Beilagen schalten, wir auch in Zukunft nicht punkten können und auch nicht zusätzliche Gäste ins Land bringen können.

Deshalb ist es für mich auch sehr wichtig, dass der Burgenland Tourismus so viel Geld für Marketing bekommt, wie er immer bekommen hat. Er bekommt um keinen Cent mehr, denn wir haben früher versucht, diese eine Million Euro, die dem Burgenland Tourismus fehlen würde, weil die EU-Mittel zum Teil schon auslaufen, wir zusätzlich Marketinggeld brauchen, das, was wir immer auch in der Vergangenheit hatten.

Die letzte Erhöhung der Ortstaxe gab es im Jahr 2004. Ich bin überzeugt, dass wir mit dieser Tourimusstrategie 2015 und mit den verschiedensten Unternehmen, die hier mitgearbeitet haben, auch dieses Geld brauchen, um alles umsetzen zu können.

Ich möchte mich an dieser Stelle beim Herrn Klubobmann Strommer und beim Herrn Klubobmann Illedits bedanken. Ich weiß, es war nicht einfach, weil wir gewisse Dinge noch ausräumen müssen. Aber herzlichen Dank, dass das Tourismusgesetz zustande gekommen ist und dass es auch heute beschlossen wird.

Ich darf noch abschließend sagen, dass wir besonders bei den ausländischen Gästen punkten konnten. So hatten wir einen Anstieg bei den ausländischen Gästen von 4,4 Prozent. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* 75 Prozent der Gäste kommen aus Österreich, das ist Wien, Niederösterreich, Oberösterreich, Steiermark und das Burgenland, gefolgt vom deutschen Raum, von der Schweiz, Ungarn, Slowakei und Tschechien.

Wir machen verschiedene Maßnahmen auch für das Jahr 2012, so gibt es eine neue Marketingplattform „Best for Family“ und „Best of Gesundheit“. Es gibt auch die Marketing Plattform „Burgenland schmeckt“, das wird weiterentwickelt. Wir versuchen natürlich auch schon, in Richtung drei Millionen Nächtigungsmarke zu gehen.

Als Tourismuslandesrätin und als Präsidentin des Burgenland Tourismus bin ich mir sicher, dass dieses Geld, das zur Verfügung steht, auch sinnvoll eingesetzt wird. Wir müssen eine starke Destination werden. Wir brauchen auch die Zusammenarbeit über die Grenzen mit der Steiermark oder Niederösterreich in verschiedenen Bereichen.

Wir müssen selbstverständlich auch zusammenarbeiten im Bereich der ÖW. Aber ich glaube, wir sind am guten Weg, dass wir uns in Richtung drei Millionen Nächtigungsmarke entwickeln werden.

So darf ich mich abschließend bei allen bedanken, erstens einmal, dass das Tourismusgesetz so jetzt beschlossen wird. Ich darf mich auch bei allen Tourismusverantwortlichen und Mitarbeitern der Region bedanken, bei den Gemeinden, die sehr vieles leisten, bei den Unternehmerinnen und Unternehmern.

Ich möchte mich auch ganz herzlich beim Hauptreferatsleiter Dr. Paul Weikovics bedanken, dass uns jetzt das Tourismusgesetz gemeinsam gelungen ist. Selbstverständlich beim Herrn Direktor Mario Baier mit seinen Mitarbeitern, beim Herrn Mag. Artner und bei seinen Mitarbeitern, denn wir verfolgen alle ein gemeinsames Ziel.

Das Ziel ist es, die Gäste noch zu internationalisieren, die regionalen Angebote zu vernetzen, die Produktentwicklung in unserer Region zu stärken, den Öko- und Naturtourismus, der schon in Verbindung mit den Angeboten angesprochen wurde, in Verbindung auch mit den Nächtigungen weiter zu forcieren.

Wir wollen sehr stark im Bereich E-Marketing gehen, E-Booking für die Betriebe, das ist ein sehr wichtiges Ziel. Es soll auch die Bettenauslastung und die Aufenthaltsdauer der Gäste erhöht werden, es geht auch um eine Qualifizierung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Arbeitsplätze sind zu sichern und vielleicht den einen oder anderen noch zu schaffen.

Ich bin überzeugt, dass wir am richtigen Weg sind, dass wir nichts Krankreden müssen und nicht ständig über den Tourismus zu lästern, wie es manche Abgeordnete gerne tun.

Ich lade alle ein zur Zusammenarbeit. *(Abg. Ilse Benkö: Setzen wir uns zusammen!)* Wenn Sie konstruktive Anregungen haben, bin ich gerne bereit, mit Ihnen zu sprechen, wenn Sie aber den Tourismus immer nur schlechtreden, dann werde ich der erste Verteidiger dafür sein. In diesem Sinne, herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete und Klubobmann Johann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ja, Frau Landesrätin, nur kurz, und ohne dass ich mich irgendwo einmischen möchte. Sie sagen: nicht lästern und nicht schlechtreden.

Da gibt es ein Schreiben vom Herrn Ing. Peter Nemeth, Stefan Balaskovich, Paul Kraill, Dr. Julius Marhold und Oswald Hackl - ich glaube, das sind vier Schwarze und ein Roter - die folgendes Begehren in Bezug auf das Tourismusgesetz an Sie gerichtet haben, wo ich schon glaube, dass man diesen Herrschaften auch Glauben schenken kann.

Ich glaube nicht, dass das Lästern ist oder dass das Schlechtreden ist, sondern die haben natürlich auch persönliche Meinungen und die haben natürlich auch einen Marketingweitblick, den sie der Frau Landesrätin und uns kundtun wollten. Aber anscheinend ist das nicht der Fall, man möchte damit nichts zu tun haben.

Da sagt man zum Beispiel, die burgenländische Tourismuswirtschaft fordert vom Burgenländischen Landtag - von uns -, dass die Ortstaxenbefreiung für Seminartouristen und Berufsausübende erhalten bleibt, um den Betrieben die Möglichkeit zu geben, in der

Zwischensaison durch Sonderangebote in diesem Bereich zusätzliche Nächtigungen lukrieren zu können.

Oder er fordert die Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus, ein Gleichgewicht zwischen den Unternehmern und Politikern, ein. Das heißt, man möchte ein Gleichgewicht seitens der Herren Ing. Nemeth, Stefan Balaskovich, Paul Kraill, Dr. Julius Marhold und Oswald Hackl.

Sie haben das Ansuchen an die Politik gestellt, an den Landtag gestellt, dass es zukünftig im Vorstand des Landesverbandes vier Unternehmer und vier Politiker geben soll. Da spreche ich jetzt noch gar nicht von Ortstaxe und von der ganzen Diskussion, die natürlich hohe Wellen schlägt.

Aber ich glaube schon, dass man hier nicht von Lästern und Schlechtreden sprechen sollte. Ich glaube schon, dass sich die Herren, die das wahrscheinlich jedem Klub zukommen haben lassen oder jedem Abgeordneten, ich weiß nicht, wer das alles bekommen hat, sehr lange Gedanken darüber gemacht haben.

Ich würde schon sagen, dass wir das ernst nehmen sollten. Leider Gottes ist es vorbei. Das heißt, alle Forderungen der Wirtschaftskammer wurden heute zunichte gemacht, man hat das einfach auf die Seite geschoben. Wer auch immer dafür verantwortlich ist, das muss ohnehin jeder selber wissen. Ich bin völlig wertfrei, muss ich sagen aber ich habe das Schreiben auch bekommen. Es soll so sein. Gut, dann komme ich zu meinem Debattenbeitrag.

Der Herr Abgeordnete Reimon hat das schon im Zuge der Debatte einige Male angeschnitten und ich spreche ja jetzt zum Bereich Wirtschaftsförderung in Bezug auf die Landesregierung. Da gibt es allgemeine Haushaltsbestimmungen, die sogar im Budget verankert sind.

Ich weiß nicht, wer das so gelesen hat, da steht zum Beispiel: Die Landesregierung wird ermächtig - das muss man sich vorstellen - die Landesregierung wird ermächtigt, bis zu einem Höchstbetrag, der den Einnahmen aus den Ertragsanteilen des Landes entspricht, neue Bürgschaften zu Lasten des Landes einzugehen. Dazu wird die Landesregierung ermächtigt!

Die Landesregierung ist die SPÖ-Mehrheit, nur damit man das auch einmal klar sieht. Oder es steht zum Beispiel unter 2.8: Die Landesregierung wird ermächtigt, Landesvermögen bis zum Höchstbetrag von 10 von 100 der Gesamteinnahmen laut Voranschlag 2012 im Einzelfall an Dritte zu veräußern.

Das heißt, die Landesregierung kann das an Dritte veräußern. Nicht der Landtag, nicht die 36 Abgeordneten, sondern die SPÖ in Alleinherrschaft. *(Landesrat Helmut Bieler: Es gibt eine Exekutive und eine Legislative!)*

Genau, richtig so ist es. Daher sage ich das auch, damit alle wissen wo der Unterschied zwischen Legislative liegt … *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Naja, aber wir müssen das nicht beschließen!)*

Bitte? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir können das Budget auch ohne diesen Passus beschließen!)* Zum Beispiel, ja aber es ist auch einmal wichtig, dass die Abgeordneten die Geschichte auch kennen, was wirklich geht, aber okay. Ich versuche das wertfrei darzustellen. Ich weiß ganz genau, dass keine Zuhörer mehr da sind, dass ich in den Medien nicht vorkomme.

Die sind zwar noch da, aber ich weiß ganz genau, alles was man jetzt sagt, wird wahrscheinlich ohnehin nie mehr irgendjemand erfahren. Wenn man sich jetzt die Situation anschaut im Burgenland. Im Burgenland gibt es einen Schuldenstand, ich glaube, von 260 oder 270 Millionen Euro und dann gibt es noch Haftungen, ein paar Haftungen, ein paar kleine lächerliche Haftungen.

Zum Beispiel die Burgenländische Landesholding 230 Millionen Euro, dann für die BELIG 150 Millionen Euro Haftungen für die BELIG … *(Abg. Werner Friedl: Österreich haftet für die Hypobanken!)* Österreich haftet auch für die griechischen Anleihen, das weiß ich schon, ist ohnehin gut, die SPÖ ist am richtigen Weg, wir haften für alles. Wir haften für alles, ist schon klar, ich bin dafür, ja.

Für die WiBAG 19 Millionen Euro, für die Fachhochschulen 9,3 Millionen Euro. Wobei der Rechnungshof noch gesagt hat, dass die Fachhochschulen zurückzahlen müssen. Den Rechnungshofbericht, glaube ich, kennt ohnehin ein jeder. Dann Fußballakademie in Mattersburg, für die Fußballakademie in Mattersburg zehn Millionen Euro. Ich glaube, der Illedits Christian ist jetzt der Chef der Fußballakademie.

Das heißt, alle diejenigen, die dort vielleicht eine Arbeit finden wollen, müssen sich an den Illedits Christian und an die SPÖ wenden, nur damit wir das auch haben. Dann Burgenländische Pflegeheim Betriebs GmbH 13 Millionen Euro, Burgenländische Krankenanstalten GmbH KRAGES 15 Millionen Euro, Wasserleitungsverband 2,9 Millionen Euro, und so geht das weiter.

Ich verstehe schon, dass man dann sagt, diese Haftungen sind ja keine Schulden, das sind nur Haftungen, da kann ja nichts passieren. Wenn wir heute Haftungen gegenüber den Anleihen in Griechenland haben, dann sind das ja auch keine Schulden, da kann überhaupt nichts passieren.

Plötzlich sagt die Angela Merkel, vielleicht sollte man trotzdem 50 Prozent nachlassen oder sollte man den Schuldenerlasser vorantreiben, dann hat man wieder eine andere Anschauungsweise. Faktum ist, das Land Burgenland hat so viel Haftungen und Schulden gemeinsam, wie eigentlich das Budget selbst gestaltet ist.

Das ist einfach so, nicht mehr und nicht weniger. Ich bin froh, dass es den Burgenländischen Landes-Rechnungshof gibt. Der Landes-Rechnungshof, der sehr gute Arbeit leistet, wirklich hervorragende Arbeit leistet.

Was mir noch in Bezug auf den Landes-Rechnungshof einfällt, ist, wir alle wissen, dass nächstes Jahr der Landes-Rechnungshof neu besetzt wird. Der Herr Dipl.Ing. Katzmann hat seine zehn Jahre absolviert. Manche sagen, Gott sei Dank, wie ich das so vernehmen kann, manche sagen leider.

Ich bin derjenige, der leider sagt, denn der Dipl.Ing. Katzmann hat seine Aufgabe wirklich hervorragend gemeistert. Er hat auch die Überprüfung des FAWI, die Überprüfung des Krankenhauses Güssing, die Überprüfung, wo er derzeit dabei ist, der Landwirtschaftlichen Fachhochschulen und so weiter und so fort, sehr penibel aufgelistet, jeden Einzelfall so aufgelistet, dass es ein Abgeordneter nachvollziehen kann.

Deshalb möchte ich zu meinem Bericht sagen, dass ich selbstverständlich liebend gerne noch Kontrollausschussobmann bleibe und bin, weil die Besetzung des Landes-Rechnungshofdirektors nächstes Jahr ansteht, und weil wir vielleicht, wenn wir ordentlich kämpfen und wenn wir uns vielleicht dahinterstecken, sogar eine Aufwertung des Kontrollausschusses bekommen.

Ich glaube, das wäre für das Burgenland wichtig und es wäre auch wichtig für alle 36 Abgeordneten, denn in Wahrheit weiß keiner der 36 Abgeordneten, was der Herr Landesrat Bieler macht. Niemand weiß das, nicht einmal irgendwer weiß das.

Er macht sich zwar immer lächerlich über die Opposition, er tut immer, fragen Sie gescheit, Sie wissen nichts, er macht immer diese Standardansagen eines Lehrers oder eines überheblichen Machtpolitikers, das tut er immer ganz gern. Aber er soll es machen. Das, glaube ich, kommt sicher gut an in der Bevölkerung.

Es ist gut so, Herr Landesrat, bitte weiter so in der Argumentation, so, wie in der Fragestunde gestern. Sie werden sicher sehr erfolgreich sein, gratuliere Ihnen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Tschürtz. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Andrea Gottweis. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Wir können den 90. Geburtstag des Burgenlandes mit Freude und Stolz feiern. Das Burgenland hat sich in den letzten Jahrzehnten sehr positiv entwickelt. Der Wirtschaftsstandort kann sich international messen.

Wir haben einen Höchststand an Beschäftigten mit fast 99.000 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Mit 15.400 Unternehmen haben wir so viele Betriebe und diese seit den 90er Jahren verdoppelt. Wir haben auch eine äußerst niedrige Arbeitslosigkeit. Die burgenländischen Unternehmen sind sehr gut durch die Krise gekommen.

Jetzt, glaube ich, gilt es, doch mit aller Kraft dafür zu sorgen, dass der Aufschwung erhalten bleibt und die Arbeitsplätze auch für die Zukunft abgesichert werden. Die weltweite Wirtschaftskrise hat gezeigt, dass die Regionalisierung der Wirtschaft eine sinnvolle Ergänzung zur weltweiten Vernetzung bietet.

Die burgenländischen Unternehmen leben von ihrer Regionalität und den Möglichkeiten, die die Region bietet. Dieses Regionalkapital stärkt die Wettbewerbsfähigkeit durch Nähe, Vertrauen, Identität und Nachhaltigkeit. Deshalb sind auch gezielte Maßnahmen notwendig.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl als Wirtschaftsreferent hat im Rahmen der KMU-Offensive die letzten Jahre auch danach getrachtet, dass diese vielen Klein- und Kleinstbetriebe im Burgenland auch optimal gefördert werden. Denn sie bieten das Rückgrat der burgenländischen Wirtschaft und sichern und schaffen Arbeitsplätze und damit auch Wohlstand in unserem Land.

Ich denke, auch die Forderungen der Tourismusbetriebe, die heute in Bezug auf das Tourismusgesetz erhoben wurden, sind berechtigt. Dass der Landesverband eine andere Zusammensetzung haben sollte, der Meinung bin ich auch, dass dort die Wirtschaft mehr Gehör findet. *(Abg. Manfred Kölly: Bravo, Super! – Beifall des Abg. Manfred Kölly)*

Auch was den Seminartourismus anbelangt, ist durchaus legitim zu fordern, so, wie es bis jetzt der Fall war und auch im nächsten Jahr noch der Fall sein wird, dass die Ortstaxe für diesen Bereich nicht anfällt, denn der Seminartourismus ist natürlich ein Bereich, wo man auch Zeiten, die nicht so gut gebucht werden, für die Tourismuswirtschaft nutzen kann. Aber Politik ist eben die Kunst des Machbaren und, ich

denke, man muss ganz einfach auch alle Wünsche und Anforderungen von allen Seiten sehen und daraus auch das Optimale für die Gesamtentwicklung des Landes entwickeln.

Was die KMU-Offensive anbelangt, so ist es gelungen, seit 2004 370 Projekte zustande zu bringen und 24,7 Millionen Euro Förderungen auszubezahlen. Insgesamt wurden Investitionen in der Höhe von 203 Millionen Euro dadurch ausgelöst. Mehr als die Hälfte der Fördermittel - und da zeigt sich auch wieder, dass es gelungen ist, hier vor allem die Kleinstbetriebe zu fördern - ging an Unternehmen mit weniger als zehn Mitarbeitern. Vor allem haben sich die Förderungen sehr positiv auf die zu erhaltenden und neu zu schaffenden Arbeitsplätze ausgewirkt.

Auch das Wirtschaftsministerium bestätigt die Richtigkeit dieser Fördermaßnahmen und sagt, dass die Regionalität für die Unternehmen ein wesentlicher Erfolgsfaktor ist. Es wurde eine Studie präsentiert, die das auch entsprechend wiedergibt.

Ich denke, vor allem auch die regionalen Wirtschaftskooperationen sind ein wichtiger Faktor und wir haben in den letzten Tagen gelesen, dass sich die Anzahl der Lebensmittelhändler im Burgenland in den letzten 15 Jahren von 702 auf 498 reduziert hat, und die Anzahl der kleinen Händler insgesamt und damit die Nahversorgung zum Thema wird. Ich denke, hier gilt es ganz einfach, entsprechende Kooperationen auch in Zukunft zu forcieren und zu schaffen.

Auch was den regionalen Absatz und die Beschaffung anbelangt, denke ich, hier ist es wichtig, dass vor allem auch die Möglichkeiten, die im Rahmen des Bundesvergabegesetzes durch die Schwellenwerteverordnung in den letzten Jahren gegeben waren, dass bis 100.000 Euro freihändige Vergabe möglich wurden, dass die auch in Zukunft in irgendeiner Form möglich sind, denn gerade diese Aufträge sichern entsprechende Auftragsvolumen für die regionalen Betriebe.

Ein ganz wichtiger Bereich ist auch die regionale Kompetenz der MitarbeiterInnen. Hier haben wir gute Ausbildungsmöglichkeiten. Aber es zeigt sich, zum Beispiel wie bei den Maurern, dass gewisse Berufe im Burgenland überhaupt nicht mehr gefragt werden. Wenn es nur mehr 32 Maurerlehrlinge in einem Land wie dem Burgenland gibt, so denke ich, ist das beängstigend.

Um die heimischen KMU und ihre regionale Verankerung zu stärken, gibt es eine Reihe von Maßnahmen. Zum Beispiel eine Innovationsoffensive, die Förderung von Qualifizierungsmaßnahmen und auch die Hilfe bei der Unternehmensfinanzierung. Wichtig ist, dass wir mit diesen Maßnahmen die Forschungsquote, die derzeit im Burgenland sehr niedrig ist, mit 0,59 Prozent, auch auf den Österreichschnitt von 2,54 Prozent heben. Dafür stehen 50 Millionen Euro an Mittel zur Verfügung.

Es ist vor allem auch gegeben, dass durch spezielle Innovationsmanager hier auch die Kleinstbetriebe entsprechend bei der Umsetzung unterstützt werden. Auch die Qualifizierung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ist ein wichtiges Thema und wir haben derzeit noch die Möglichkeit, Maßnahmen bis 75 Prozent zu fördern. Denn, ich denke, gut ausgebildete Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind das wichtigste Kapital für unsere Betriebe.

Seit 2008 wurden 800 Projekte mit einer Förderung von insgesamt 1,1 Millionen Euro genehmigt und mehr als 1.000 Personen nahmen an diesen Kursen und Schulungen teil. Auch die Finanzierung stellt für viele Vorhaben eine große Hürde dar. Deshalb wurde die Haftungsrichtlinie, eine neue Haftungsrichtlinie, beschlossen, der Haftungsrahmen der WiBAG erhöht und natürlich auch ein Risikokapitalfonds eingerichtet - speziell für kleine Projekte.

Eine für den Wirtschaftsstandort Burgenland wichtige Herausforderung ist die Arbeitsmarktsituation. Wir haben seit 1. Mai die Arbeitnehmerfreizügigkeit. Der große Ansturm ist ausgeblieben, weil es ja im Vorfeld schon eine schrittweise Liberalisierung gegeben hat und wir haben nicht diese große Anzahl an Fachkräften ins Land bekommen.

Deshalb gilt es, aufgrund der demografischen Entwicklung und dem daraus resultierenden Fachkräftemangel diese Entwicklung entsprechend auch zu berücksichtigen und zu reagieren. Es wird ganz einfach notwendig sein, dass mehr Frauen in Beschäftigung gebracht werden. Deshalb ist es noch wichtiger, auf die Vereinbarkeit von Familie und Beruf Rücksicht zu nehmen.

Weiters muss es aber auch möglich sein, Arbeitnehmer länger und gesünder in Beschäftigung zu halten. Ich denke, Maßnahmen zur Gesundheitsvorsorge und Anreizmodelle, damit ältere Arbeitnehmer in Beschäftigung bleiben, um das faktische Pensionsantrittsalter zu heben, sind hier ganz einfach wichtig und notwendig.

In Deutschland arbeiten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bereits um vier Jahre länger. Und wir haben es gehört, der Herr Kollege Geißler hat darüber berichtet, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter immer kürzer im Beschäftigungsprozess sind. Das kann sich auf Sicht für unser Pensions- und Sozialsystem nicht ausgehen.

Besonders wichtig ist aber auch, dass jene Pflichtschulabsolventen, die aus dem System herausfallen, die keine weiterführende Ausbildung machen und beginnen, dass die auch entsprechend gefördert werden, um diese Talente und Ressourcen auch für den Wirtschaftsstandort zu nutzen. Ich sage nur, zum Beispiel auch Maurer, hier im Burgenland wieder verstärkt zu gewinnen.

Für die Weiterentwicklung und Absicherung des Wirtschaftsstandortes Burgenland ist auch die Frage der EU-Nachfolgeförderung eine wichtige und wesentliche. Ich denke, erste Kontakte unseres Landeshauptmann-Stellvertreters mit unserem zuständigen Kommissar Johannes Hahn wurden genutzt, um hier ganz einfach auf die wichtigen Dinge auch hinzuweisen und das Optimale für das Burgenland herauszuholen.

Ein zentraler Punkt ist auch die Verkehrsanbindung an Straße und Schiene. Und hier hat das Südburgenland mit der Einstellung der Bahnlinie Oberwart-Friedberg einen herben Rückschlag erlitten. Am 31. Juli ist der letzte Personenzug von Oberwart nach Friedberg gefahren und der Personenverkehr somit gänzlich eingestellt. Das bedeutet einen Abschied von einem wichtigen Teil Infrastruktur in einer ohnehin strukturschwachen Region.

Am 31. August kam dann der nächste Rückschlag. Die ÖBB kündigt an, den Rückbau der Strecke auf eine maximale Geschwindigkeit von 40 km/Stunde. Damit ist nicht nur die Gefahr gegeben, dass auch der Güterverkehr in naher Zukunft eingestellt, sondern auch ausgeschlossen, dass private Betreiber zum Beispiel hier auf dieser Strecke ein attraktives Angebot für die Zukunft legen.

Ich denke, die Anbindung an internationale Straßen und Bahnnetze ist für den Wirtschaftsstandort ein wichtiger und wesentlicher Standortfaktor. Und so, wie es im Nordburgenland auch möglich ist, die Bahninfrastruktur auszubauen und zu verbessern, muss das auch im Südburgenland der Fall sein.

Geschätzte Damen und Herren! Sie sehen eine Menge an Herausforderungen, die in den nächsten Jahren bei knappen Budgetmittel auf uns zukommen. Aber wir als Landtag und Landesregierung sind gewählt, um die auf uns zukommenden Probleme und

Herausforderungen zu bewältigen und deshalb werden wir von der ÖVP dem Kapitel Wirtschaft unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Ein aufrichtiges und herzliches Dankeschön der Abgeordneten Gottweis. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Er eilt zum Rednerpult. Er ist am Wort.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte zuvor auf die Ausführungen der Kollegin Gottweis eingehen. Sie spricht mir hier aus der Seele. Ich denke, das ist der richtige Ansatz.

Wir brauchen hier eine Imageaufwertung der Jungfacharbeiter, der Lehrlingsausbildung, insbesondere im Bau- und Baunebengewerbe. Das war völlig richtig, da sollten wir eine gemeinsame Anstrengung angehen, dass hier die Jungfacharbeiter das dementsprechende Image auch erhalten.

Zur Finanzwirtschaft im Burgenland ist zu sagen, dass es grundsätzlich eine vorausschauende Budgetpolitik ist, dass es ein ausgewogenes Gesamtpaket mit durchaus sozialer Handschrift ist. Gespart wird nämlich bei der Verwaltung und nicht bei den Menschen. Ich denke, das ist auch das, was die Burgenländerinnen und Burgenländer interessiert.

Die vorausschauende Finanzpolitik von Finanzlandesrat Bieler ist sehr klug, denn nach zehn Jahren mit ausgeglichenem Budget gab es im Vorjahr erstmalig eine geringe Neuverschuldung. Gegen die Krise, Herr Landeshauptmann hat es gestern schon formuliert, es ist das antizyklische Investieren. Dann, wenn es notwendig ist, Geld in die Hand zu nehmen, damit die Arbeitslosigkeit bekämpft wird, Beschäftigung ermöglicht wird, Geld für die Wirtschaft da ist. Deswegen gab es auch im Vorjahr Mehrausgaben. Diese Mehrausgaben konnten heuer mit diesem Budget auf 16 Millionen Euro reduziert werden. Darauf können wir, glaube ich, alle gemeinsam sehr stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aufgrund dieser klugen Budgetpolitik gibt es auch ein hervorragendes Ranking, ein Bonitätsranking der Agentur Standard & Poor‘s, die uns immerhin ein kurzfristig bewährtes A1+ erteilt. Also, es belegt starke Bonität und die Sicherung der kurzfristigen Zahlungsverpflichtungen.

Gründe für dieses gute Ranking sind auch leicht zusammengefasst. Ein solides Haushaltsergebnis, niedrige und stabile Schulden, ausgezeichneter Zugang zur Liquidität und eine ausgezeichnete Kooperation mit dem Bund. Ich glaube, auch das ist sehr wichtig und muss erwähnt werden.

Und auch beim langfristigen Rating mit AA+, das ist durchaus herzeigbar, zeigt, dass das Burgenland auch die Wirtschafts- und Finanzkrise hervorragend gemeistert hat, nicht nur aufgrund der Kraftpakete, sondern auch der Jungmaßnahmen des Paketes und dergleichen.

Wenn wir den Blick und den Vergleich mit anderen Bundesländern nicht scheuen, dann sehen wir, dass wir wirklich sehr gut unterwegs sind. Denn beispielsweise hat Niederösterreich die Wohnbaugelder im Jahr 2003 mit 40 Prozent in Aktien gesteckt. Ich denke, da ist unser Weg vernünftiger. Bis zu 50 Prozent in sichere, europäische Staatsanleihen, bis zu 50 Prozent in europäische Pfandbriefe. Ansonsten ist es ein Mix an Unternehmen- und Bankenanleihen mit höchster Bonitätsmenge. Und ich denke, das ist auch der kluge und richtige Weg.

Die Veranlagungsrichtlinien sind auch relativ klar geregelt und es wird auch relativ oft kontrolliert und überprüft, ob wir hier gut unterwegs sind. Damit gab es auch eine Ausschüttung von 8,3 Millionen Euro, also eine gesamte Veranlagung bis jetzt von 42 Millionen Euro.

Das Geld ist hier zur Verfügung, damit mehr Arbeitsplätze entstehen und auch eine gute Wirtschaftsförderung hier möglich ist. Wir haben also unsere Ziele erreicht. Kapitalerhalt, der Sicherheit einer langfristigen Zinsrendite von vier Prozent und das immerhin netto. Darauf können wir ebenfalls sehr stolz sein.

Ich bin also sehr froh über die besonnene Budgetpolitik von Landesrat Bieler. Ich denke, das ist auch wichtig für die nächste Generation, die kommt.

Insgesamt wäre noch zu sagen, dass die Landesverschuldung mit 1.1.2012 bei eben diesen 251,5 Millionen da ist. Pro Kopf bedeutet das 883 Euro. Ich denke, diese Pro-Kopf-Verschuldung ist nichts, wenn man sich das in ganz Österreich anschaut.

Sehen wir über die Landesgrenzen hinweg, so werden wir feststellen, dass beispielsweise Niederösterreich eine Pro-Kopf-Verschuldung von 2.300 Euro zu verzeichnen hat, oder Kärnten beispielsweise mit 4.998. Auch der Bund ist nicht sehr gut hier unterwegs, denn er verzeichnet ebenfalls eine Pro-Kopf-Verschuldung von 20.330 Euro. Also da können wir auf unsere Finanzpolitik durchaus sehr stolz sein.

Ich glaube aber auch, dass nach der Krise nachgedacht werden muss, wie geht man grundsätzlich mit einer Debatte über Steuergerechtigkeit vor. Ich glaube, der Weg der Millionärssteuer ist eben ein sehr guter Weg. Denn da gibt es, das habe ich gestern schon erwähnt in der Budgetdebatte, noch Platz nach oben. Denn im OECD-Vergleich hat Österreich lediglich 0,5 Prozent Vermögensbesteuerung und - beispielsweise - Großbritannien mit 4,2 Prozent, der so genannten Millionärs- oder Reichensteuer. Da glaube ich, da wäre noch viel Platz.

Ich glaube, diese Millionärssteuer ist wichtig, um den Mittelstand zu entlasten. Denn die, die Leistungen erbringen, sind die Arbeiterinnen, die Angestellten, die Techniker, die Bauarbeiter. Und Leistung muss sich lohnen. Da sind wir - glaube ich - uns alle einig. Deswegen benötigen wir auch hier eine Fairnessdebatte.

Ich möchte mich zum Abschluss beim Herrn Landesrat bedanken. Herzlichen Dank für diese besonnene Budgetpolitik! Aber auch bei der Abteilung, denn die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung leisten großartige Arbeit. Und ich glaube, das hat auch einen Applaus verdient. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Hergovich. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Dr. Manfred Moser. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte sehr.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Verehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Frau Kollegin Gottweis hat sich dankenswerterweise mit vielen Details der Wirtschaftsförderung und Wirtschaftspolitik auseinandergesetzt, die ich nicht zu wiederholen brauche. Ich möchte mich daher zunächst auf einige grundsätzliche Erwägungen und dann auf einige wirtschaftliche Fakten konzentrieren.

Zunächst - Fukushima ist heute schon von Kollegen Gradwohl angesprochen worden Es war ein Zufall, dass gerade all das passiert ist, ich das einzige Mal in diesem Jahr krank war und drei Tage das Bett gehütet und in diesen drei Tagen sehr aufmerksam die Medien verfolgt und stündlich gesehen habe, was da passiert ist. Der erste Eindruck

war, das ist viel schlimmer, als man sieht. Der zweite Eindruck war, wie kann das in einem Hochtechnologieland passieren? Und nach zwei Tagen war ich der Bilder überdrüssig, weil ich gemerkt habe, und das ist nicht jetzt ein rationales Gefühl gewesen, sondern einfach das Gefühl, wenn man diese Bilder zwei Tage lang sieht und diese Nachrichten, wie sehr man manipuliert wird und wie sehr diese Bilder etwas vorspiegeln, was der Wahrheit möglicherweise gar nicht entspricht. Erst wenn man das so auf Dauer sieht, merkt man die Manipulation, die dahintersteckt.

Und ich habe ein ähnliches Gefühl anlässlich der jetzigen Berichterstattung, wo wir täglich von Griechenland hören. Ich möchte mir nicht ausrechnen oder weiß die Zahlen nicht, wie viel Prozent der Wirtschaftsleistung von Europa oder der Welt Griechenland ausmacht. Und ich weiß nicht, warum wir nur über dieses Problem reden. Es gibt viele andere Probleme wirtschaftspolitischer Art, die möglicherweise hier ausgeblendet werden. Es hat früher einmal ein Sprichwort gegeben, das gelautet hat: „Das erste Opfer des Krieges ist die Wahrheit."

Repräsentative Untersuchungen für Friedenszeiten fehlen offensichtlich und mir fällt auch immer wieder ein, das Zitat vom früheren Generaldirektor des ORF Gerhard Weis, der gefragt wurde beim Antritt oder Abtritt, das weiß ich jetzt nicht mehr, nach seiner Lebensmaxime. Und er hat dann gesagt, wenn er etwas hört, dann fragt er sich, ob es wahr ist. Und wenn es wahr ist, dann fragt er sich, ob es auch wirklich wahr ist.

Ein anderer Aspekt: Ich habe einmal mit dem Gedanken gespielt, Wirtschaftswissenschaften zu studieren und bin jetzt vor Kurzem draufgekommen, dass diese Disziplin erst seit zirka 100 Jahren quasi als Wissenschaft anerkannt wurde. Heute - nach all dem, was in der Wirtschaft passiert ist in den letzten Jahren - verstehe ich das ein bisschen besser, warum das erst so spät als effektive Wissenschaft anerkannt wurde.

Das Problem ist, dass die Menschen spüren, dass es erhebliche Schwierigkeiten gibt. Und wenn man bei den Menschen ist und das Gespür der Menschen hinterfragt, dann denken sie sicher, dass es für ihr Leben jetzt noch nicht das große Problem geben wird. Aber ich treffe viele Menschen, die sagen, was wird mit unseren Kindern, was wird mit unseren Enkelkindern sein?

Hinter diesem Gespür steht, glaube ich, die Erkenntnis, dass der Hausverstand noch nicht zurückgekehrt ist und dass in vielen Bereichen der Finanzwirtschaft und der Spekulation noch immer der Wahnsinn regiert.

Ich glaube, es ist ein wichtiges Zeichen, was gestern im EU-Parlament passiert ist, mit dieser Rede von Barroso, umzudenken und zu sagen, die Finanztransaktionssteuer soll kommen. Das ist ja keine neue Idee und kein neuer Gedanke. Die Idee der Tobin Tax, die Idee ist ja schon Jahrzehnte alt, nur wird der Teufel jetzt im Detail liegen und es wird darauf ankommen, wie man das vernünftig und klug realisiert.

Die Frage ist, was tut not in so einer Zeit der Unsicherheit für die Politik und die Wirtschaft? Die einzige Antwort auf diese Unsicherheit und auf diese Probleme kann nur das Zurück zum Hausverstand sein und eine Politik mit Bodenhaftung.

Ich glaube, dass dieser Haushalt und dieses Budget, das hier vorliegt - dank dem Finanzreferenten und seinen Mitarbeitern -, versucht, diesen Kriterien gerecht zu werden, nämlich eine solide, anständige Politik im Kompromissweg zu machen.

Natürlich wissen wir alle, die wir in der Politik tätig sind, dass Kompromisse schwierig sind. Man muss darüber nachdenken, wo hat man Spielräume zu sparen, wo ist es möglich und sinnvoll zu sparen und wo kann ich die gleichen Grundsätze des

Sinnvollen und Möglichen beim Investieren einsetzen, damit ich auch positive Effekte für Wirtschaft und Beschäftigung erziele.

Dieses Budget steht für Kontinuität einer erfolgreichen Landespolitik. Dieses Budget passt auch in eine langfristige Konzeption hinein und das ist auch im Detail an verschiedenen wirtschaftspolitischen Daten abzulesen.

Es ist ein Faktum, dass vor 15, 20 Jahren unser Bundesland im Vergleich mit allen anderen Bundesländern in fast allen Kategorien Schlusslicht war. Heute können wir feststellen, dass das in vielen Bereichen nicht mehr der Fall ist. Burgenland ist top beim Wirtschaftswachstum und beim Zuwachs an Arbeitsplätzen. Wir haben seit 2008 konstant den vierten und fünften Platz bei der Kaufkraft, laut Bundesrechnungshof die Position drei unter den Bundesländern bei den Einkommen und Spitzenreiter bei der Maturantenquote. Hätte man das vor 20 Jahren vorausgesagt, hätte man laut gelacht und das dem Burgenland nicht zugetraut.

Ich glaube, das ist eine solide landespolitische Leistung, auf die wir stolz sein können.

Wir werden daher diesem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Dr. Moser. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der gerade eingetroffene Landtagsabgeordnete Klubobmann Johann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Wir sind in der Zusammenfassung. Ich möchte zwei, drei Dinge bemerken. Zum einen den Budgetlandtag. Ich glaube, dass der Budgetlandtag vielleicht doch reformiert werden sollte. Wenn man sich die 45 Minuten in der Generaldebatte ansieht, dann glaube ich, dass das zu viel ist. Ich glaube auch, dass man natürlich nicht einem Abgeordneten ein Redeverbot erteilen sollte, aber vielleicht sollten wir die Situation insoferne straffen, in dem man sich doch auch in Blickrichtung Anträge mehr konzentriert. Das heißt, damit wir den Budgetlandtag so gestalten, dass die Generaldebatte auf 30 Minuten reduziert wird und dass man in der Argumentation vielleicht doch mehr Augenmerk auf die Anträge, die zusätzlich einlaufen, im Budgetlandtag mehr behandelt.

Insgesamt möchte ich feststellen, dass die Debatten, und jetzt bin ich schon einige Jahre im Hohen Landtag, mir hat das immer gefallen, was der Herr Präsident Moser gesagt hat, sozusagen, ich bin wahrscheinlich der Älteste, der Dienstälteste und werde noch einige Jahre der Dienstälteste bleiben. *(Heiterkeit in den Reihen)* Mir hat das immer gefallen, als er auch darauf aufmerksam gemacht hat, dass die Gesprächskultur doch nicht so schlecht ist.

Man darf auch die Meinung äußern. Es gibt immer subjektive Meinungsauffassungen. Es gibt Meinungsverschiedenheiten. Aber ich glaube schon, dass dieser Budgetlandtag, der diesmal stattgefunden hat, nicht so scharf war, um das mit meinen Worten darzugeben. Es gibt natürlich einmal dort und einmal da vielleicht die überschießende Innentendenz, die wir alle haben und wo wir manchmal wahrscheinlich eher aufgeregter sind und manchmal schärfer reagieren.

Aber insgesamt, glaube ich, auch wenn ich heute den Herrn Landesrat Bieler jetzt zum Schluss ein bisschen attackiert habe. Ich glaube aber trotzdem, dass man zwischenmenschlich gut umgehen kann und dass auch ein Streit im Hohen Parlament oder im Hohen Landtag erlaubt sein darf. Man darf ruhig streiten. Auch der Herr

Geschäftsführer Hergovich mit meiner Person - wir haben uns auch schon ein paar Sträuße ausgefochten, aber das gehört dazu.

Grundsätzlich möchte ich sagen, dass der Burgenländische Landtag sehr gut aufgestellt ist, dass wir vielleicht uns wirklich überlegen sollten, wie wir den Budgetlandtag oder auch die Landtagssitzungen attraktiver gestalten. Wir müssen uns Gedanken darüber machen.

Und ich möchte mich bedanken, nicht nur bei den SPÖ-Mandataren, auch bei den ÖVP-Mandataren, beim Michel Reimon, beim Kölly Manfred und bei meinen zwei tüchtigen Mitstreitern, bei der Ilse Benkö und beim Gerhard Kovasits, dass wir doch eine sehr sachliche Debatte heute abgehalten haben. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann für die aufmunternden Worte.

Ich darf als Nächsten den Landtagsabgeordneten Kurt Lentsch ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Zusammenfassung und Finanzen - zu diesen zwei Punkten möchte ich noch ein bisschen etwas sagen. Vielleicht Finanzen, meine Lieblingsgruppe 9, auch die größte Gruppe. Wir haben dort 537 Millionen zu verwalten.

Ich möchte schon erwähnen, wir haben das Glück, dass wir steigende Ertragsanteile haben, das ist das Steuergeld, das die österreichischen Bürger zahlen und das wir über den Bundesfinanztopf bekommen. Das ist das Glück, weil wir tüchtige Menschen in Österreich haben, die bereit sind, Leistung zu bringen.

Dieser große Posten ist Gott sei Dank ein wachsender in den letzten Jahren trotz der Finanzkrise, aber wir sehen das doch wieder optimistischer. Die Ertragsanteile machen 453 Millionen davon aus, eine ganz wichtige Position. Bedarfszuweisungen auch parallel dazu stark gewachsen auf 25,8 Millionen.

Eine Position, die ich mittrage, aber die immer ein bisschen schmerzt, ist die Landesumlage mit 16,4 Millionen. Aber ich stehe auch weiterhin dazu, dass wir diese Umlage dazu verwenden, denen, denen es nicht so gut geht, mehr zukommen zu lassen. Das ist halt eine Aufgabe der Gemeinden, denen es besser geht, die günstiger liegen oder Gunstlagen haben. Ich glaube, das ist in Ordnung.

Ich freue mich, dass wir auch eine große Position in dieser Gruppe haben, die ich unter Kapitaleinnahmen beziffern darf. Das heißt, die Einnahmen aus unseren Zinsen und aus unseren Wertpapieren machen in Summe 18,4 Millionen aus. Ich glaube, da haben wir gut angelegt, da haben wir sicher angelegt.

Wir haben parallel dazu die Ausgaben in dieser Position, nicht nur in dieser auch in anderen Gruppen, aber wo wir uns sehr gut finanzieren über die Bundesfinanzierungsagentur. Ich glaube, ungefähr in der Höhe von ein Prozent aktuell. Da liegen wir top. Da haben wir auch keine Fremdwährungskredite drinnen und keine Risikosachen. Also ich glaube, da sind wir gut aufgestellt.

Danke an die, die dafür Verantwortung zeichnen - der Finanzreferent und sein Team, die Mitarbeiter der Abteilungen, die Leitung. Ich glaube, das ist ein gutes Zusammenarbeiten. So, wie ich anmerken möchte, dass es überhaupt ein sehr gutes Zusammenwirken gegeben hat - zwei Regierungsklausuren, wo man sich bemüht hat, wirklich die einzelnen Positionen zu überdenken und nicht fortzuschreiben, wo jedes

Regierungsmitglied aufgefordert war, ganz einfach Optimierungsmöglichkeiten im eigenen Bereich zu überdenken und umzusetzen.

Wir beginnen sukzessive diese in eine Legistik umzusetzen. Heute der erste Schritt und es wird auch weiter gehen. Ich glaube, dass man merkt, wenn die führenden Köpfe miteinander gut reden und auch abseits vom Protokoll Gespräche führen können, dann geht das Klima auch unter die große Riege der Abgeordneten so weiter und das ist sehr positiv zu vermerken.

Es ist für mich - ich bin, glaube ich, bei der zwölften Budgetdebatte dabei - das erste Mal gewesen, dass es durchwegs in vielen Gruppen von allen Abgeordneten Lob an das jeweilige Regierungsmitglied gegeben hat. Das war für mich eine neue Erfahrung heute oder gestern. Das tut eigentlich gut, weil das ist ein ordentliches Gesprächsklima. Man muss den anderen nicht abbusseln, aber wenn er etwas gescheit macht, kann man es ruhig sagen. Und man kann auch applaudieren, wenn von der anderen politischen Gruppe was Positives gesagt wird. *(Beifall bei ÖVP und SPÖ)*

Wir haben, glaube ich, mit unseren Mitarbeitern im Haus und auch in den ausgelagerten Stellen ein tolles Team im Land. Man muss da auch überlegen, ob alles so noch zeitgemäß gemacht wird. Ich glaube, da sind die Regierungsmitglieder ja alle dran.

Ich freue mich, dass es auch so große Projekte gibt, wie Zusammenlegung BEWAG - BEGAS, wo das Land im Wesentlichen davon profitieren soll und die Gemeinden nicht draufzahlen sollen. Ich hoffe, dass es das auch bei der Fusion vom RMB und WiBAG in dieser guten Art weitergeht und wo Vorteile, erhebliche, spürbare, für das Land da sind und die Aufgaben aber von beiden Gesellschaften oder dann vereinigten Gesellschaften darunter nicht leiden. Und ich bin zuversichtlich, dass das funktionieren kann.

Ich möchte mich bedanken bei allen, die da im Hintergrund vom kleinsten Boten im Haus bis zum Hauptabteilungsleiter, die da gute Arbeit leisten, die da auch bereit sind, bei Fragen Antworten zu geben. Ich habe das Gefühl und das Gespür, dass das sehr gut ist, dass da nichts vertuscht werden soll, dass man als Abgeordneter entsprechend gewürdigt wird. Auch dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das war auch so gemeint.

Schlussendlich möchte ich mich noch bei den Regierungsmitgliedern bedanken, die sich in ihren Ressorts, glaube ich, als profunde Kenner bestätigt haben. Unser neues Regierungsmitglied, der Andi Liegenfeld, der noch nicht lange da ist, hat, glaube ich, auch ein ganz gutes Bild gemacht.

Er ist sehr interessiert. Er hat auch in vielen Bereichen eine Fachkompetenz schon mitgebracht. Ich freue mich, dass er auch in der Kommunikation und in der Außenwirkung ein gutes Schmuckstück in der Krone der Regierungsmitglieder ist.

Ich bedanke mich bei allen dafür, dass es so gut geht und wünsche auch für die Zukunft ein gutes und gedeihliches Wirken für unser Land Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Manfred Moser. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Werter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Es ist dies meine 25. Budgetdebatte und wahrscheinlich die 15. Zusammenfassung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, zum Ritual des Rituals, über das ich mir keine Gedanken mehr mache, sondern es zur Kenntnis nehme, weil die Menschen in ihrem Zusammenleben wahrscheinlich auch Rituale brauchen.

Das Problem, das wir und auch vielleicht die Kirche haben, ist, dass diese Rituale Probleme bekommen bezüglich der Akzeptanz und vielleicht auch hinterfragt werden müssen. Da gibt es viele Alarmzeichen und wir müssen uns diese Frage der Akzeptanz täglich stellen.

Gestern, am Beginn der Budgetdebatte, in den Vorberatungen und auch in den Gesprächen dazwischen habe ich den Eindruck gehabt, es sind manche im Eindruck der vorgestrigen Fernsehdebatte gestanden, die auf Bundesebene stattgefunden hat und die sicher kein schönes Bild geboten hat und auch ein Alarmzeichen darstellt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein recht vernünftiger Analytiker hat das einmal auf den Punkt gebracht, indem er gemeint hat: Die Politik ist die einzige Branche, die er kennt, die sich systematisch selber schlecht macht.

Früher einmal, ohne jetzt in irgendwelche Nostalgien zu verfallen, hat das für Wahlkampfzeiten gegolten, wobei Wahlkampfzeiten mit drei oder vier Monaten begrenzt waren. Michael Häupl hat das treffend charakterisiert, indem er gemeint hat, dass das eben Zeiten fokussierter Unintelligenz sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man kann aber manchmal den Eindruck gewinnen, dass auf Bundesebene dieses Zeitlimit aufgehoben ist. Und man kann dann den Menschen die Verlängerung der Legislaturperiode für den Nationalrat schwer erklären, wenn dieses Zeitlimit auf Dauer aufgehoben ist.

Es hat, zum Beispiel, am letzten Freitag in Eisenstadt eine interessante Veranstaltung stattgefunden, wo die Rechtsanwaltskammer Österreichs getagt hat. Es hat bei dieser Veranstaltung der frühere Präsident der Verfassungsgerichtshofes, Korinek, wirklich einen bemerkenswert kritischen Vortrag über die österreichische Verfassungswirklichkeit, aber auch über die Zustände in unserem Justiz- und Rechtssystem gehalten. Er hat Worte gefunden, die ich von einem ehemaligen Verfassungsgerichtshofpräsidenten in der Form noch nicht gehört habe.

Die Frage ist, was in so einer Situation nottut und welche Maßnahmen man setzen muss. Ich glaube, das ist ein Punkt, den wir uns insgesamt in der Politik überlegen müssen.

Die Kernfrage ist die Frage des Vertrauens. Welches Vertrauen hat die Bevölkerung in unser politisches System? Die Frage ist, wenn Vertrauen verloren gegangen ist, wie kann man dieses Vertrauen wieder gewinnen?

Sicherlich geht das nicht durch eine permanente öffentliche Auseinandersetzung. Es ist klar, dass der sachliche Diskurs und das positive Streiten um politische Themen notwendig sind. Das kommt aber bei uns etwas zu kurz. Noch wichtiger ist die dahinter stehende Sacharbeit.

Natürlich hat man auch den Eindruck, wir sind ein kleines und auch ein klein strukturiertes Land, und der Begriff der Reform ist etwas, der in Österreich nicht unbedingt positiv besetzt ist. Ich habe mich auch früher versucht - ich betone versucht -, als Reformer und Veränderer zu betätigen.

Ich kann nur eines versichern: Beliebt gemacht habe ich mich dabei nicht, denn der Österreicher hat eine Lebenserfahrung, die besagt: Wenn etwas mit dem Titel Reform verkauft wird, steckt meistens eine Verschlechterung dahinter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, trotzdem müssen wir Veränderungen andenken, um das Vertrauen wieder zu gewinnen. Es gibt diesen alten Grundsatz und das Sprichwort: „Nichts verändert sich von selber!“

Stimmt meistens, leider, aber wir sollten uns bemühen, dieses Sprichwort zu widerlegen. Aber, der primäre Appell sollte zunächst einmal lauten, dass wir unser eigenes Geschäft, unsere eigene Branche achten und versuchen, auch dieses politische Geschäft positiv darzustellen, den anderen zu achten, vielleicht auch einmal seine Ideen zu sehen und ihn nicht nur schlechtzureden.

So sollten wir uns in erster Linie bemühen, ein gutes Beispiel zu geben. Nur wenn wir imstande sind, dieses gute Beispiel zu geben, dann werden wir auch verloren gegangenes Vertrauen wieder gewinnen.

Ich will auch niemand beurteilen, das steht mir auch nicht zu, oder Zensuren verteilen. Manchmal ist es auch besser, man lässt Dinge, die gesagt sind, unkommentiert, in ihrer Schlichtheit stehen, als dass man über alle Themen politisch streitet, auch über solche, wo es sich gar nicht auszahlt, zu streiten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, dass wir mit dieser Budgetdebatte trotzdem gute Arbeit geliefert haben. Aber, ich wiederhole nochmals den Appell: Es liegt an uns allen, welchen Ruf unsere Branche hat und welchen Ruf wir der Politik durch den gemeinsamen Umgang miteinander verleihen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Moser. Als vorläufig letzten Redner in dieser Serie darf ich dem Herrn Landesrat Helmut Bieler das Wort erteilen.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf mich ebenfalls recht herzlich für die Debattenbeiträge bedanken, die vom Bemühen getragen waren, das Budget zu durchleuchten und aus der jeweiligen Sicht darzustellen.

Ich darf für mich feststellen, dass wir erfolgreich den Konsolidierungskurs des vorigen Jahres mit diesem Budget für das Jahr 2012 fortsetzen können.

Es ist uns gelungen, eine offensive Sparpolitik mit notwendigen Investitionen und Maßnahmen zu verbinden, sodass wir trotz der Krise, trotz der fehlenden Einnahmen die wichtigsten Bereiche außer Frage gestellt haben und in manchen Bereich sogar mehr Geld zur Verfügung haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass Sparen auch Einschränkungen bedeutet, ist ganz klar und daher stehen wir auch in den eigenen Budgets jedes Regierungsmitgliedes dafür ein.

Wir können stolz darauf sein, dass wir besser als andere Bundesländer durch die Krise gekommen sind, dass wir frühzeitig Maßnahmen gesetzt haben, um das abzufedern und sowohl am Arbeitsmarkt, als auch bei der Wirtschaftsentwicklung bessere Daten zu haben.

Wir müssen aber weiterhin vorsichtig sein, wenn man die Wirtschaftssituation in Europa und weltweit betrachtet. Ich darf einige dieser Schlagzeilen der letzten Tage kurz beleuchten.

Der Präsident der europäischen Zentralbank, Jean-Claude Trichet, hat vorigen Freitag bei der Jahreskonferenz des internationalen Währungsfonds in Washington Folgendes gesagt: „Europa ist das Epizentrum einer weltweiten Krise."

Wenn das der Chef der europäischen Zentralbank sagt, bedeutet das, wir müssen ernsthaft darüber nachdenken, was er damit meint und was das tatsächlich für eine Bewandtnis hat.

Eine andere Überschrift: „Die Schuldenkrise als Gefahr für den Euro." Wir sehen, dass der Euro gegenüber dem Schweizer Franken sehr schwächelt, dass der Dollar ebenfalls nicht sehr stark ist, aber das hier in Europa Maßnahmen zu setzen sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ist die Folge? Investoren ziehen Geld aus Europa ab. Das ist in erster Linie die Folge verschiedener Aussagen, weil Ratingagenturen manchmal wie der berühmte Elefant im Porzellanladen agieren und ohne Rücksicht auf Folgewirkungen ihre von der Agentur ausgearbeitete Meinung und Ratingaktualitäten von sich geben.

Daher ist es nicht verwunderlich, dass sich sowohl Präsident Obama als auch Italien dagegen wehrt, dass Amerika beziehungsweise Italien down geratet wird. Es gibt eine Klage in Italien, sowohl gegen Moody‘s, als auch gegen Standard & Poor‘s im Zusammenhang mit ungewöhnlichen Kursbewegungen.

Egal, wie das ausgeht. Tatsache ist, dass damals viele Anleger sich aus dem Markt zurückgezogen haben und dass das einen Absturz auf den Aktienmärkten zur Folge hatte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher ist es unumgänglich, dass diese Ratingagenturen nicht leichtfertig mit ihren Aussagen umgehen, mehr Verantwortung dafür übernehmen und nicht eine neoliberale Einstellung, nach dem Motto: „Der Markt regelt alles", gelten lassen, sondern, dass man ganz gezielt diese Überlegungen, was die Wirtschaftsentwicklung eines Staates betrifft, umführt.

Daher ist es notwendig, dass wir in Europa ebenfalls eine Ratingagentur aufbauen, die nicht von der amerikanischen oder englischen Wirtschaft gesteuert wird, sondern die als Kontrapunkt für diese weltweit umspannenden Ratingagenturen gelten können. *(Abg. Johann Tschürtz: Genau! Stimmung machen.)*

Es ist nicht einzusehen, dass eine Ratingagentur in eine noch stärkere Krise stürzt, als es ohnehin manchmal der Fall ist. Daher ist es auch notwendig, diesen Rettungsschirm, wo übrigens mit großer Mehrheit in Deutschland dafür gestimmt wurde, noch besser für Staaten auszubauen, die in diese Krise hineinschlittern können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man muss sich auch überlegen, wie man bei dieser Wirtschaftskrise zusätzliche, frisch Gelder bekommt. Das ist etwas, was die Sozialdemokraten, was aber auch Österreich und viele andere schon gefordert haben, nämlich, die Transaktionssteuer auf

kurzfristige Veranlagungen, auf Aktien und so weiter, um die Geldflüsse mehr in Richtung langfristige Investitionen in Unternehmungen zu lenken, die wesentlich sinnvoller sind, als diese Spekulationen um kurzfristig Geld zu bekommen.

Es ist nicht nachvollziehbar und nicht akzeptabel, dass man sowohl in steigende als auch in fallende Kurse spekuliert, um hier Geld zu gewinnen. *(Abg. Johann Tschürtz: Hat doch das Land auch gemacht!)* Wenn man sich die Telekom anschaut, kann offensichtlich jeder, der sich auskennt, den Markt manipulieren. So ein System kann keinen Sinn machen.

Jetzt geht es natürlich auch unter dem Schlagwort Steuergerechtigkeit, egal wie man das jetzt sagt, ob, im Kurier steht: „EU will Finanzsektor zur Kasse bitte“, oder ob in der Krone steht: „EU führt Finanztransaktionssteuer ein“. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Tatsache ist, dass hier sowohl Aktien als auch kurzfristige Veranlagungen mit 0,1 Prozent und, also ein Promille nur, bitte ein Promille, beziehungsweise 0,1 Promille für Derivativgeschäfte und trotzdem kämen hier bis zu 55 Milliarden Euro zustande.

Jetzt kann man sich vorstellen, welchen Umfang diese Geschäfte täglich ausmachen. Vorstellbar und auch nicht verwunderlich ist es, wenn sich dann daraus eine Weltwirtschaftskrise entwickeln kann.

Was bedeutet das für uns? Für uns bedeutet das, dass wir auf unseren Haushalt schauen müssen, dass wir diesen Weg, den wir eingeschlagen haben, auch fortsetzen können.

Wenn wir vergleichen, wie wir zu den anderen Bundesländern stehen, dann haben wir eine Pro-Kopf-Verschuldung von 883 Euro. In Kärnten ist es mit 3.186 Euro viermal so hoch und in Niederösterreich mit rund 2.500 Euro dreimal so hoch.

Der Bund hat 28.768 Euro an Pro-Kopf-Verschuldung aufzuweisen. Das sind rund 73 Prozent des BIP. Dabei steht Österreich im Vergleich zu anderen noch relativ gut da. Einzelne Bundesländer nicht so, aber Österreich hat dennoch eine Verschuldungsquote von 215 Milliarden Euro.

Das heißt, wir müssen aufpassen und wir müssen schauen, dass da nichts passiert. Auch deshalb übernehmen wir Haftungen für landeseigene Töchter, nicht nur deshalb, weil es im Prinzip ohnehin unser Eigentum ist und wir sowieso dafür hinhalten müssen, sondern weil wir aufgrund dieser Haftungen bessere Konditionen für die Refinanzierung dieser Unternehmungen bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist der Hauptgrund. Daher verstehe ich zwar aus oppositioneller Sicht diese Kritik, aber aus wirtschaftlicher Sicht ist es absolut klar, dass wir das tun müssen, um nicht schlechtere Konditionen für unsere eigenen Töchter zu erhalten. Das macht einfach keinen Sinn.

Auf der anderen Seite, und ich darf es voll Stolz noch einmal sagen, haben wir Veranlagungen, die über dem Nominale liegen.

Das heißt, wir haben hier sehr gut und sehr sicher veranlagt. Keine einzige Anlage, auch keine Fremdwährungen in irgendeiner Verschuldenssache. Daher haben wir bis jetzt auch 42 Millionen Euro aus diesen Veranlagungen für das Budget für Infrastruktur und für Arbeitnehmerförderungen lukrieren können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, dass das eine vernünftige Finanzpolitik ist. Ich denke, dass wir eine sichere Basis für die nächsten Jahre haben. Ich bin auch froh, dass wir eine sehr große Mehrheit hier im Burgenländischen Landtag für diese Vorgehensweise gefunden haben.

Ich darf mich bei Ihnen, ich darf mich aber auch bei meinen Mitarbeiterinnen, speziell den beiden Damen und dem Herrn, die heute da sind, bedanken, die wirklich hervorragende Arbeit leisten. Die, wenn es notwendig ist, am Wochenende hereinkommen, die alle Unterlagen sammeln, die sich hervorragend auskennen, sodass wir das dann auch in Zahlen, ins Budget, umsetzen können, was politisch vorgegeben wird. Recht herzlichen Dank! Ich danke Ihnen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich danke vor allem auch der Regierung, an der Spitze dem Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, dass wir diese Vorgangsweise auf eine professionelle Art und Weise umgesetzt haben, die herzeigbar ist und dass das Burgenland dadurch wieder einen Vorsprung gegenüber den anderen Bundesländern hat. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Ein herzliches Dankeschön dem Herrn Landesrat.

Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2012 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2012 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2012.

Das Wort hat Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Robert Hergovich. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 77.100 Euro und Ausgaben von 23.673.500 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 23.596.400 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir kommen daher zur Abstimmung. *(Abg. Ilse Benkö: Es geht um die Abstimmung. Bitte um etwas mehr Ruhe!)*

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2012 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2012 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Abgeordneten, die dem ordentlichen und dem außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2012 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2012 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Gerhard Steier: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun den Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Robert Hergovich um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2012 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2012 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2012 unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von 4.406.600 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt.

Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2011/2012 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise der Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2011/2012 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Gerhard Steier: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2012 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2012 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2012 unverändert anzunehmen,

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2012 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 269) über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 163) (Beilage 280)

Präsident Gerhard Steier: Zu den Tagesordnungspunkten 3 bis 15 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag 2012 hiezu Stellung genommen wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Berichterstatter zum 3. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-. Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 260, über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015, Zahl 20 - 163, Beilage 280, ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Gemäß Artikel 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1991 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben und Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;

2. Die Bedeckungsmaßnahmen, die hiefür in Aussicht genommen werden;

3. Die Annahmen über die wirtschaftlichen Entwicklung;

4. Die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2012 den Finanzplan für das Jahr 2011 bis 2015 1. Fortführung vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt II.), der Vorgangsweise (Punkt III.) und des Ergebnisses des Finanzplanes 2011 bis 2015 1. Fortführung (Punkt V.) sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 1. Fortführung, in seiner Sitzung am 14. September 2011 beraten und ich stelle namens des Finanzausschusses den Antrag, den Finanzplan des Landes Burgenland für das Jahr 2011 bis 2015 1. Fortführung zur Kenntnis zu nehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Regierungsvorlage über den Finanzplan für die Jahre 2011 bis 2015 1. Fortführung unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Robert Hergovich: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

4. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 251), mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird (Zahl 20 - 159) (Beilage 281)

Präsident Gerhard Steier: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 251, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird, Zahl 20 - 159, Beilage 281.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Thomas Steiner: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vorliegende Gesetzentwurf unter Einbezug des von mir gestellten Abänderungsantrages ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Ich darf jetzt auch einen Abänderungsantrag einbringen, der aus legistischen Gründen notwendig ist.

Ich werde den Antrag zur Verlesung bringen:

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen zur Regierungsvorlage betreffend ein Gesetz, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Regierungsvorlage wird wie folgt geändert:

1. In der Z 11 wird das Zitat „§ 2 Burgenländisches Krankenanstaltengesetz 2000 - Bgld. KAG 2000“ durch das Zitat „§ 1 Burgenländisches Krankenanstaltengesetz - Bgld. KAG 2000“ ersetzt.

2. In den Erläuterungen zu Z 11 (Anhang zu § 27 Abs. 2) wird das Zitat „§ 2 Burgenländisches Krankenanstaltengesetz 2000 - Bgld. KAG 2000“ durch das Zitat „§ 1 Burgenländisches Krankenanstaltengesetz - Bgld. KAG 2000“ ersetzt.

Der Rechtausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird, unter Einbezug der von mir beantragten und auch jetzt vorgetragenen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen. *(Der Abgeordnete übereicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen ist ausreichend unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. *(Abg. Thomas Steiner: Ich verzichte!)*

Danke Herr Abgeordneter. Der Herr Berichterstatter verzichtet auf sein Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf, mit den vom Herrn Berichterstatter und vom Mag. Thomas Steiner jetzt beantragten Abänderungen zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird, ist somit mit den vom Herrn Berichterstatter und vom Mag. Thomas Steiner jetzt beantragten Abänderungen in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine weitere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf, mit den vom Herrn Berichterstatter und vom Mag. Thomas Steiner jetzt beantragten Abänderungen auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 1992 geändert wird *(Allgemeine Unruhe)* - ich darf bitte um Ruhe ersuchen -, ist somit auch mit dem vom Herrn Berichterstatter und vom Mag. Thomas Steiner beantragten Abänderungen auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 247), mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird (Zahl 20 - 155) (Beilage 283)

Präsident Gerhard Steier: Die Berichterstattung über den 5. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses betreffend Gesetzentwurf, Beilage 247, mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird, Zahl 20 - 155, Beilage 283, wird Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner vornehmen.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Thomas Steiner: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird, in seiner 10. Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt und stellte den Antrag, die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Das hat der Ausschuss auch getan.

Der Rechtsauschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich verzichte!)* Hervorragend.

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 253), mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 161) (Beilage 284)

Präsident Gerhard Steier: Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, Beilage 253, mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird, Zahl 20 - 161, Beilage 284.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Thomas Steiner: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltausschuss haben den selbständigen Antrag der

Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt und darf daher namens des Rechtsauschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses den Antrag stellen, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich verzichte!)* Hervorragend.

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf sein Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir gleichzeitig zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Veranstaltungsgesetz geändert wird, wird somit in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 248), mit dem der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 156) (Beilage 285)

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 248, mit dem der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 156, Beilage 285.

Berichterstatterin ist Frau Klaudia Friedl.

Bitte Frau Abgeordnete Sie sind am Wort.

Berichterstatterin Klaudia Friedl: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag mit dem der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Klaudia Friedl: Ich verzichte!)* Köszönöm szépen.

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der „Sozialbericht 2009/2010 des Landes Burgenland“ wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 249), mit dem der Jugendbericht 2009/2010 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 157) (Beilage 286)

Präsident Gerhard Steier: Ich ersuche nun Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner um seinen Bericht zum 8. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 249, mit dem der Jugendbericht 2009/2010 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 157, Beilage 286.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Thomas Steiner: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Jugendbericht 2009/2010 zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Jugendbericht 2009/2010 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich verzichte!)* Hvala lipa.

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf sein Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 246), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen zugestimmt wird (Zahl 20 - 154) (Beilage 287)

Präsident Gerhard Steier: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 246, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen zugestimmt wird, Zahl 20 - 154, Beilage 287.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Frau Abgeordnete Sie sind am Wort.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen zugestimmt wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen wird gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt.

Präsident Gerhard Steier: Danke vielmals. Wortmeldung liegt keine vor, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)* Danke schön.

Die Frau Berichterstatterin verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über den Ausbau der ganztägigen Schulformen wird gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG mehrheitlich zugestimmt.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 250), mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 158) (Beilage 288)

Präsident Gerhard Steier: Den Bericht zum 10. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 250, mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 158, Beilage 288, erstattet Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Ich erteile ihr das Wort. Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Edith Sack: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Rechtausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen wird gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank. Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. *(Abg. Edith Sack: Ich verzichte!)* Herzlichen Dank.

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über eine Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Einführung der halbtägig kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen wird gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 258) betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg (Zahl 20 - 152) (Beilage 292)

Präsident Gerhard Steier: Berichterstatter zum 11. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 258, betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg, Zahl 20 - 152, Beilage 292, ist Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs.

Herr Berichterstatter Sie sind am Wort.

Berichterstatter Günter Kovacs: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend die geplante Einstellung des Personenverkehrs auf der Strecke Oberwart-Friedberg unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank. Da keine Wortmeldung vorliegt, hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort. *(Abg. Günter Kovacs: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Maßnahmen zur Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs im Südburgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des

Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 256) betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband (Zahl 20 - 145) (Beilage 289)

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 12. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 256, betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband, Zahl 20 - 145, Beilage 289.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Trummer.

Herr Berichterstatter Sie sind am Wort.

Berichterstatter Erich Trummer: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband in der 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Zusammenlegung der Gemeindevertreterverbände auf Länder- und Bundesebene zu einem parteiunabhängigen Verband unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Trummer beantragen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Herzlichen Dank. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Er verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Unterstützung der interkommunalen Zusammenarbeit auf allen Ebenen ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 257) betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag (Zahl 20 - 151) (Beilage 282)

Präsident Gerhard Steier: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 257, betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag, Zahl 20 - 151, Beilage 282.

Berichterstatterin ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska. Ich erteile ihr das Wort.

Sie sind am Wort Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle ihren Bericht, wonach der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag abgelehnt wird, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke. Wortmeldung liegt keine vor, *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)* die Frau Berichterstatterin verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Burgenländischen Tourismusgesetzes zum Tourismusförderungsbeitrag ist somit mehrheitlich abgelehnt.

14. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 255) betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus (Zahl 20 - 143) (Beilage 291)

Präsident Gerhard Steier: Die Berichterstattung zum 14. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 255, betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus, Zahl 20 - 143, Beilage 291, wird Herr Abgeordneter Erich Trummer vornehmen.

Sie sind am Wort Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Erich Trummer: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus in seiner 10. Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle seinen Bericht, wonach der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus abgelehnt wird, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke. Da keine Wortmeldung vorliegt, haben Sie, Herr Berichterstatter, das Schlusswort. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Sie verzichten, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Zusammensetzung des Vorstandes des Landesverbandes Burgenland Tourismus ist somit mehrheitlich abgelehnt.

15. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 254) betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen (Zahl 20 - 142) (Beilage 290)

Präsident Gerhard Steier: Der 15. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 254, betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen, Zahl 20 - 142, Beilage 290.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Günther Kovacs.

Sie sind am Wort Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Günter Kovacs: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 14. September 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle ihren Bericht, wonach der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen abgelehnt wird, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke vielmals. Da keine Wortmeldung vorliegt, haben Sie das Schlusswort Herr Berichterstatter. *(Abg. Günter Kovacs: Ich verzichte!)*

Er verzichtet, daher kommen wir zu Abstimmung. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung der Vignettenpflicht bei Wechselkennzeichen ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Die Tagesordnung ist somit erledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 20. Oktober 2011, vorgesehen ist. Weiters möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz in einer Viertelstunde nach Ablauf dieser Sitzung stattfindet.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 17 Uhr 19 Minuten