STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der 59. Sitzung der

XX. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Donnerstag, 26. Feber 2015

10.08 Uhr - 20.43 Uhr

Tagesordnung

für die 59. Sitzung des Burgenländischen Landtages
am Donnerstag, dem 26. Feber 2015

1. Fragestunde

2. Aktuelle Stunde zum Thema: „Unser Weg aus schwierigen Zeiten: Unternehmen entlasten, Wirtschaft ankurbeln, Arbeitsplätze schaffen“,

3. Gesetzentwurf, mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird;

4. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 - WiföG, LGBl.Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird;

5. Beschlussantrag, mit dem der "Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau" zur Kenntnis genommen wird;

6. Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes gemäß Art. 1 § 8 Abs. 4 Bezügebegrenzungsgesetz; Berichtsjahre 2012/2013;

7. Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013, Internationales;

8. Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2012;

9. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Beschaffungswesens im Land Burgenland, insbesondere die Beschaffung von Dienstfahrzeugen;

10. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland;

11. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich;

12. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in grenznahen Gebieten im Burgenland;

Inhalt

Landtag
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7190)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 225 der Abgeordneten Ingrid Salamon an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend Flüchtlingsaufnahme in Gemeinden
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 7192)
Zusatzfrage: Ingrid S a l a m o n (S. 7194 u. S. 7194) und Günter K o v a c s (S. 7195)

Anfrage Nr. 226 des Abgeordneten Christian Illedits an Landesrätin Mag. Michaela Resetar betreffend aktuelle Problemstellungen im Burgenland durch Belastung des Grundwassers mit Pflanzendünger und Schädlingsbekämpfungsmitteln
Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 7195)
Zusatzfrage: Christian I l l e d i t s (S. 7197 u. S. 7198), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7199) und Josef L o o s (S. 7199)

Anfrage Nr. 227 des Abgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend Zwischenbilanz des „rot-goldenen Lehrlingsplanes“
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 7200)
Zusatzfrage: Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 7201 u. S. 7202), Robert H e r g o v i c h (S. 7303), Johann T s c h ü r t z (S. 7304), Norbert S u l y o k (S. 7304), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7205) und Manfred K ö l l y (S. 7206)

Anfrage Nr. 232 des Abgeordneten Robert Hergovich an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend aktuelle Lehrlingsquoten in den Sparten der Wirtschaft
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 7207)
Zusatzfrage: Robert H e r g o v i c h (S. 7208 u. S. 7208), Christian I l l e d i t s (S. 7209), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 7210) und Johann T s c h ü r t z (S. 7211)

Verhandlungen

Aktuelle Stunde

Aktuelle Stunde zum Thema: „Unser Weg aus schwierigen Zeiten: Unternehmen entlasten, Wirtschaft ankurbeln, Arbeitsplätze schaffen“;

(auf Verlangen des ÖVP-Landtagsklubs)
Redner: Ing. Rudolf Strommer (S. 7213), Johann Tschürtz (S. 7216), Christian Illedits (S. 7220), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 7224), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 7226), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 7227), Manfred Kölly (S. 7228), Wolfgang Spitzmüller (S. 7230), Andrea Gottweis (S. 7231), Robert Hergovich (S. 7232), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 7234), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 7235), Landesrat Andreas Liegenfeld (S. 7237), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 7238), Reinhard Jany (S. 7239), Leo Radakovits (S. 7240), Norbert Sulyok (S. 7241), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 7242) und Kurt Lentsch (S. 7244)

Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1179), mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird (Zahl 20 - 707) (Beilage 1188);
Berichterstatter: Helmut Sampt (S. 7246)
Redner: Reinhard Jany (S. 7246), Josef Loos (S. 7247), Wolfgang Spitzmüller (S. 7248) und Manfred Kölly (S. 7248)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7253)

Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 1182), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 - WiföG, LGBl.Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird (Zahl 20 - 710) (Beilage 1189);
Berichterstatter: Leo Radakovits (S. 7254)
Redner: Manfred Kölly (S. 7254), Johann Tschürtz (S. 7259), Andrea Gottweis (S. 7260), Dr. Manfred Moser (S. 7262), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 7263) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 7265)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7268)

Dringlichkeitsantrag des Freiheitlichen Landtagsklubs auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der Umsetzung ausgearbeiteter Pläne zur finanziellen Sanierung (Zahl 20 - 722) (Beilage 1204)
Begründung der Dringlichkeit: Gerhard K o v a s i t s (S. 7268)
Redner: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 7271), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 7275), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7277), Johann T s c h ü r t z (S. 7278), Leo R a d a k o v i t s (S. 7280), Erich T r u m m e r (S. 7282), Gerhard K o v a s i t s (S. 7288), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 7289), Christian I l l e d i t s (S. 7294) und Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 7296)
Ablehnung des Dringlichkeitsantrages (S. 7297)

Dringliche Anfrage des FPÖ-Landtagsklubs an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Krankenhaus Oberwart (Zahl 20 - 724) (Beilage 1206);
Begründung der Dringlichkeit: Ilse B e n k ö (S. 7297)
Redner: Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 7299), Manfred K ö l l y (S. 7305), Ilse B e n k ö (S. 7309), Rudolf G e i ß l e r (S. 7312) und Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 7315)

Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1153), mit dem der "Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau" zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 694) (Beilage 1190);
Berichterstatter: Matthias W e g h o f e r (S. 7319)
Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7319), Gerhard K o v a s i t s (S. 7321), Reinhard J a n y (S. 7321) und Gabriele T i t z e r (S. 7322)
Annahme des Beschlussantrages (S. 7324)

Bericht des Rechtsausschusses über den Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes (Beilage 1152) gemäß Art. 1 § 8 Abs. 4 Bezügebegrenzungsgesetz; Berichtsjahre 2012/2013 (Zahl 20 - 693) (Beilage 1191);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 7324)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 7324), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7326), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 7328) und Mag. Kurt M a c z e k (S. 7329)
Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 7331)

Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1154) betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013, Internationales (Zahl 20 - 695) (Beilage 1192);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 7331)
Redner: Mag. Kurt M a c z e k (S. 7331)
Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 7333)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1180) betreffend EU-Finanzbericht 2012 (Zahl 20 - 708) (Beilage 1193);
Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7333)
Redner: Mag. Kurt M a c z e k (S. 7333)
Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 7335)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1150) betreffend die Überprüfung des Beschaffungswesens im Land Burgenland, insbesondere die Beschaffung von Dienstfahrzeugen (Zahl 20 - 691) (Beilage 1194);
Berichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 7335)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 7335), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7338), Gerhard K o v a s i t s (S. 7339), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 7340) und Edith S a c k (S. 7342)

Annahme des Prüfberichtes (S. 7343)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1178) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 706) (Beilage 1195);

Berichterstatter: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7344)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 7344), Johann T s c h ü r t z (S. 7350), Kurt L e n t s c h (S. 7352), Robert H e r g o v i c h (S. 7353) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 7353)

Annahme des Prüfberichtes (S. 7355)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1183) betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich (Zahl 20 - 711) (Beilage 1196);

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 7355)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7356), Johann T s c h ü r t z (S. 7358), Rudolf G e i ß l e r (S. 7360) und Doris P r o h a s k a (S. 7363)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 7365)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1177) betreffend Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in grenznahen Gebieten im Burgenland (Zahl 20 - 705) (Beilage 1197);

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 7365)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 7365), Johann T s c h ü r t z (S. 7370), Norbert S u l y o k (S. 7371) und Ewald S c h n e c k e r (S. 7372)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 7374)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7190)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 07 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich e r ö f f n e die 59. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 58. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ich darf zu Beginn der heutigen Sitzung Herrn Landesamtsdirektor Dr. Robert Tauber recht herzlich zu seinem Geburtstag gratulieren.

Da wir vollzählig sind, darf ich die Frau Schriftführerin Abgeordnete Andrea Gottweis um Verlesung des Einlaufes ersuchen.

Bitte Frau Abgeordnete Gottweis, Sie sind am Wort.

Mitteilung des Einlaufes

Berichterstatterin Andrea Gottweis: Einlauf für die 59. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Zahl 20 - 720) (Beilage 1202);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz geändert wird (Zahl 20 - 721) (Beilage 1203);

Weiters ist der Dringlichkeitsantrag des Freiheitlichen Landtagsklubs auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der Umsetzung ausgearbeiteter Pläne zur finanziellen Sanierung (Zahl 20 - 722) (Beilage 1204) eingelangt.

Ebenso ist die dringliche Anfrage des FPÖ-Landtagsklubs an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Krankenhaus Oberwart (Zahl 20 - 724) (Beilage 1206) eingelangt.

Des Weiteren sind die selbständigen Anträge

1. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen zur Sicherung des Uhudler-Weinbaus im Burgenland (Zahl 20 - 723) (Beilage 1205);
2. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Landesgesetz, mit dem Überleitungsregelungen über die Errichtung des Landesverwaltungsgerichtes Burgenland erlassen werden, aufgehoben wird (Zahl 20 - 725) (Beilage 1207);

an schriftlichen Anfragen sind eingelangt:

1. des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Herrn Landesrat Andreas Liegenfeld betreffend Gemeinde Heiligenbrunn - Intervention (Zahl 20 - 713) (Beilage 1185);

2. des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Herrn Landesrat Helmut Bieler betreffend Gemeinde Heiligenbrunn (Zahl 20 - 714) (Beilage 1186);
3. des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Kopfverbot (Zahl 20 - 715) (Beilage 1187);
4. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Senkung des Zinssatzes der Wohnbauförderung (Zahl 20 - 716) (Beilage 1198);
5. der Landtagsabgeordneten Ilse Benkö an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Verkehrsstatistik Südburgenland (Zahl 20 - 717) (Beilage 1199);
6. der Landtagsabgeordneten Ilse Benkö an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Verkehrskonzept Südburgenland (Zahl 20 - 718) (Beilage 1200);

und die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen sind eingelangt:

1. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 20 - 692) betreffend Infrastruktur Eisenbahn (Zahl 20 - 712) (Beilage 1184);
2. des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl (Zahl 20 - 700) betreffend Verleihung Staatsbürgerschaften (Zahl 20 - 719) (Beilage 1201).

Ebenso ist eine Petition eingelangt

1. der Gemeinde Rauchwart betreffend „Mehr Steuergerechtigkeit hilft auch den Kommunen“ (E 114).

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Schriftführerin. Die Regierungsvorlage Zahl 20 - 720, Beilage 1202, weise ich dem Rechtsausschuss und Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu.

Die Regierungsvorlage Zahl 20 - 721, Beilage 1203, und den selbständigen Antrag Zahl 20 - 725, Beilage 1207, weise ich dem Rechtsausschuss und

die Petition E 114 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftliche Anfrage Zahl 20 - 713, Beilage 1185, habe ich Herrn Landesrat Andreas Liegenfeld, die schriftliche Anfrage Zahl 20 - 714, Beilage 1186, habe ich Herrn Landesrat Helmut Bieler und die schriftlichen Anfragen Zahl 20 - 715, Beilage 1187, Zahl 20 - 716, Beilage 1198, Zahl 20 - 717, Beilage 1199 und Zahl 20 - 718, Beilage 1200, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Niessl zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 20 - 712, Beilage 1184, und Zahl 20 - 719, Beilage 1201, den Fragenstellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da der selbständige Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly nicht gehörig unterstützt ist, werde ich gemäß § 22 Abs. 2 GeOLT die Unterstützungsfrage richten.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die den selbständigen Antrag Zahl 20 - 723, Beilage 1204, betreffend Maßnahmen zur Sicherung des Uhudler-Weinbaus im Burgenland unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der selbständige Antrag ist gehörig unterstützt, sodass ich ihn dem Agrarausschuss zuweise.

Der Dringlichkeitsantrag des FPÖ-Landtagsklubs auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der Umsetzung ausgearbeiteter Pläne zur finanziellen Sanierung, Zahl 20 - 722, Beilage 1204, wird gemäß § 24 Abs. 3 GeOLT spätestens um 15 Uhr, frühestens aber drei Stunden nach Eingang in die Tagesordnung, behandelt.

Vom FPÖ-Landtagsklub ist eine dringliche Anfrage gemäß § 30 iVm § 29 GeOLT Zahl 20 - 724, Beilage 1206, an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar, betreffend Krankenhaus Oberwart eingelangt.

Gemäß § 30 Abs. 6 erfolgt die Behandlung nach Erledigung des Dringlichkeitsantrages.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Gerhard Steier: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 15 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist gestellt von der Frau Ingrid Salamon an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl. Ich darf die Frau Abgeordnete um Verlesung ihrer Anfrage ersuchen.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben angekündigt, mit Gemeinden zu reden, damit diese Flüchtlinge aufnehmen.

Wie viele Gemeinden haben Sie schon von Ihrer Idee überzeugt?

Präsident Gerhard Steier: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hohes Haus! Wir werden tagtäglich mit Berichten und Bildern von den Gräueltaten in verschiedenen Regionen unserer Welt informiert.

Vor allem in Syrien, Irak und Libyen und auch in Nordafrika spielen sich Dinge ab, wo man glaubt, dass das schon eine Vergangenheitsbewältigung gewesen wäre. Wo Menschen bestialisch verfolgt und umgebracht werden. Es ist eine Frage der Menschlichkeit, es ist aber auch eine Verantwortung unsererseits, dass wir denen, die Hilfe brauchen und die zu uns kommen, weil sie mit dem Leben bedroht werden, dass wir denen auch Schutz und Hilfe geben.

Es ist ein Akt des solidarischen Handelns gefragt, wo alle Ebenen miteingebunden werden sollten, nicht nur auf europäischer, sondern auch auf Bundes-, Landes- und auch auf Gemeindeebene. Wir wissen aus Informationen des Innenministeriums, dass der Flüchtlingsstrom in den nächsten Monaten, vielleicht auch Jahren, nicht nachlassen wird.

Es gibt Berechnungen, wo bis zu 40.000 oder 50.000 Flüchtlinge nach Österreich kommen. Wir haben daher mit der Frau Innenministerin auch dementsprechend Gespräche geführt. Wir, Landeshauptmann Niessl, und meine Person, als wir das

Sicherheitspaket unterschrieben haben. Da wurde auch vereinbart, dass wir im Burgenland alles unternehmen werden, damit wir in einer gemeinsamen Kraftanstrengung viele Unterkünfte für diese Art der Flüchtlinge schaffen können.

Ich habe daher im November 2014 alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister als Gemeindereferent angeschrieben und habe in einem Brief darauf aufmerksam gemacht, dass hier solidarisches Handeln an der Tagesordnung wäre und dass man hier versuchen sollte, unter Einbindung der Bevölkerung, Asylplätze zu schaffen.

Meine Idee oder mein Weg ist der, dass man nicht große Einheiten schafft, sondern gerade im Burgenland, im Land der kleinen Einheiten, versucht, viele kleine Einheiten zu schaffen. Das hat Wirkung gezeigt. Das hat Wirkung insofern gezeigt, als es, erstens einmal, keinen großen Gegenwind mehr gibt, den es vorher gegeben hat.

Wolfgang Hauptmann, der mit der Asylfrage hier im Land beschäftigt ist, hat selber am 9. Jänner in www.meinbezirk.at gemeint, ich zitiere: "Es scheint einen Schwenk zu geben. Immer mehr Bürgermeister erkundigen sich über Voraussetzungen, Kriterien für die Unterbringung von Asylwerbern".

Es gab in der Tat viele Bürgermeister, die hier angefragt haben und das letzte Beispiel ist Podersdorf, wo es gemeinsam mit verschiedenen Organisationen, mit der Katholischen Kirche, wo auch Familien unterstützen und wo der Pfarrgemeinderat Ludwig Roiss meint: "Wir haben schon ein bisschen Geld zusammengelegt, dass wir sie, wo es notwendig ist, unterstützen können."

Einige Gemeinden haben ebenfalls angefragt. Der Bürgermeister Kurt Lentsch aus Neusiedl hat zum Beispiel etwas in Bewegung gebracht, wo wir ab Juli, vorher geht das nicht, über die BELIG auch Plätze zur Verfügung stellen können. Der Bürgermeister aus Ollersdorf hat ein Mail geschrieben, wo er gemeint hat, er wird alles tun, damit er auch in seiner Gemeinde Unterkünfte schaffen kann und hat ein Zollhaus in Burg vorgeschlagen. Das ist bereits realisiert.

Der Bürgermeister von Schachendorf initiierte mit dem Pfarrer und mit der Gemeinde Schandorf zwei Quartiere. Das Quartier in Schachendorf ist bereits umgesetzt, Schandorf wird noch dauern.

Gemeinde Deutsch Schützen, hier laufen die ersten Verhandlungen. Erstgespräche haben bereits stattgefunden. Walter Temmel, Bürgermeister aus Bildein, hat sich erkundigt und will natürlich hier in der Region dementsprechend werben. Ein Quartier in Stegersbach soll ab heute zur Verfügung stehen.

Der Bürgermeister von Oberpullendorf, Rudi Geißler, hat ebenfalls Kontakt aufgenommen mit der BELIG und es werden hier Quartiere zur Verfügung stehen. Podersdorf habe ich schon genannt, Jabing, Schattendorf, Eberau, Luising, Mattersburg, das wissen Sie ja, Pfarrer Kroiss und der Pfarrer von Rohrbach.

Laut Hauptmann sind seit November zehn Kleinquartiere dazugekommen. Ich habe auch eine sehr positive Rückmeldung bekommen von Mag. Rainer Klein von SOS Mitmensch.

Ich glaube, wir sind auf einem guten Weg und den sollten wir so fortsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Die erste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie sind ja nicht nur Gemeindereferent, sondern sind laut Referatsaufteilung auch für das Flüchtlingswesen zuständig.

Welche Aufgaben umfasst Ihr Zuständigkeitsbereich?

Präsident Gerhard Steier: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete, ich bin für das Flüchtlingswesen nicht zuständig, sondern ich bin zuständig für Integration und für das Staatsbürgerschaftswesen. Da versuche ich auch, so wie das mein Vorgänger begonnen hat, Gerhard Jellasitz, nämlich in einem feierlichen Akt sehr würdig, in einem würdigen Rahmen die Staatsbürgerschaftsdekrete zu verleihen.

Aber ich erachte die Diskussion um Asylbetreuung als eine weitreichende Diskussion, wo jedes Regierungsmitglied, jeder Bürgermeister, jede Bürgermeisterin, gefordert ist. Das ist der Grund, warum ich zum Beispiel als Gemeindereferent hier einen Brief an die Bürgermeister, an die Gemeinden, geschickt habe.

Der Landeshauptmann Niessl, der gerade gekommen ist, *(Landeshauptmann Hans Niessl: Servus! – Allgemeine Heiterkeit)* hat gesagt, er wird die Kirchen anschreiben - das hast Du auch, glaube ich, gemacht - und es hat auch der Landesrat Rezar, soviel ich weiß, die Gemeindevertreterverbände zusammengeholt an einen „Runden Tisch“, um eigentlich das, was ich begonnen habe, auch weiter fortzusetzen.

Also Sie sehen, es gibt hier einen breite Front der positiven Gestaltung und ich glaube, das ist der burgenländische Weg. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Die zweite Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Gut, dann komme ich zu einer weiteren Frage.

Welche aktiven Maßnahmen zur Integration von Jugendlichen setzen Sie im Bereich des Landesjugendreferates?

Präsident Gerhard Steier: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete, ich lade Sie hiermit herzlichst zu unserem Integrationsfest ein, das ich am Sonntag gemeinsam mit der Katholischen Kirche und mit der Caritas gebe.

Es gibt jedes Jahr ein riesen Fest, wo alle Menschen, die die Staatsbürgerschaft bekommen haben, einmal im Jahr von mir eingeladen werden, wo sie auch Informationen erhalten, wo wir auch die neuen Staatsbürgerinnen und Staatsbürger begrüßen und wo wir versuchen, natürlich hier auch dementsprechend Signale in Richtung Öffentlichkeit zu setzen. Das ist der eine Punkt.

Im Bereich des Jugendreferats gibt es eine Menge an Überlegungen und Aktivitäten. Ich beginne vielleicht mit den außerschulischen Aktivitäten, indem ich zum Beispiel fast monatlich Schülerinnen und Schüler einlade, Politik aktiv mit uns zu gestalten, indem wir informieren, indem wir über die politische Situation informieren, Fragen und Antworten auch dementsprechend stellen und zulassen.

Ich bin mit dem Alphamobil ganzes Jahr unterwegs, um hier Aufklärungsarbeit zu leisten. Es gibt diverse Broschüren. Wir haben gemeinsam mit dem Familienministerium eine Hotline, wo auch die Menschen, die hier Probleme haben, anrufen können.

Also Sie sehen, es reicht die Aktuelle Stunde gar nicht aus, um all diese Aktivitäten aufzuzeigen, die mir als Jugendreferent in dieser Sache wichtig sind. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ingrid Salamon: Ich werde der Einladung Folge leisten, wenn Sie mir sagen wo das ist!)*

Präsident Gerhard Steier: Die nächste Frage kommt vom Herrn Abgeordneten Günter Kovacs.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herr Präsident, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben vorhin angesprochen, etliche Gemeinden mit Ihrem Schreiben konfrontiert zu haben. Die Frage dazu:

Wie schaut die Rückmeldung von Ihrem Schreiben der Landeshauptstadt Freistadt Eisenstadt aus?

Präsident Gerhard Steier: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bitte. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du hättest mich auch fragen können! – Allgemeine Heiterkeit)*

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich bin gerne bereit, dass ich auch hier Ihnen als Vermittlung zur Verfügung stehe, wenn Sie Informationen über die Stadtgemeinde als Vizebürgermeister der Landeshauptstadt haben wollen. Selbstverständlich gibt es mit dem Thomas Steiner als Bürgermeister permanente Gespräche.

Sie wissen ja, dass es nicht so einfach ist, Quartiere zur Verfügung zu stellen. Denn da braucht man gewisse Voraussetzungen. Die müssen erfüllt sein. Mir ist wichtig, dass auch die Bevölkerung dementsprechend informiert wird und miteingebunden ist.

Sie sehen, das ist ein permanenter Prozess, der läuft und der ja mit der heutigen Fragestunde nicht abgeschlossen ist, sondern wir bemühen uns, dass wir noch so viele Gemeinden bekommen, damit wir eben die Quote, die wir jetzt nicht erfüllen können, vielleicht in absehbarer Zeit erfüllen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Da keine weitere Zusatzfrage mehr gestellt wird, kommen wir zum Aufruf der zweiten Anfrage. Sie ist gerichtet vom Herrn Abgeordneten Klubobmann Christian Illedits an Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar. Ich darf daher Herrn Abgeordneten Illedits um Verlesung seiner Anfrage ersuchen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Welche Problemstellungen durch Belastungen des Grundwassers mit Pflanzendünger und Schädlingsbekämpfungsmitteln gibt es aktuell im Burgenland?

Präsident Gerhard Steier: Frau Landesrätin, Sie sind am Wort.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte in meiner Anfrage von einem Auszug aus der Grundsatzerklärung von Minister Rupprechter beginnen, der gemeint hat: Unser Ziel ist ein lebenswertes Österreich mit reiner Luft, mit sauberem Wasser, einer vielfältigen Natur sowie sicheren qualitativ hochwertigen und leistbaren Lebensmitteln.

Dafür schaffen wir die bestmöglichen Voraussetzungen, um den nächsten Generationen ein lebenswertes Österreich übergeben zu können, müssen Luft, Wasser, Boden und biologische Vielfalt geschützt und bewahrt werden. Wasser und Lebensmittelpolitik mit fairen Produktionsbedingungen und artgerechter Tierhaltung. Mit unserer Arbeit unterstützen wir saubere Energieformen, moderne und effiziente

Technologie, klimafreundliche Mobilität, den sauberen Umgang mit Wasser und den gezielten Einsatz der Umweltförderung.

An diesen Grundsätzen halten wir auch im Burgenland fest und das ist in meinem Handeln und meinem Bemühen, dass selbstverständlich Wasser und unsere unterschiedlichsten Ressourcen auch geschützt werden. Grundsätzlich ist festzuhalten, dass das Wasserrecht Bundesmaterie ist und im Wege der mittelbaren Bundesverwaltung auch aufgrund der Referatseinteilung ich dafür zuständig bin.

Es sei Ihnen versichert, dass unterschiedlichste Aktivitäten gesetzt werden, wo es auch möglich ist, damit für zukünftige Generationen die Ressource Wasser auch in bester Qualität vorhanden ist.

Wir versuchen bei den unterschiedlichsten Aktivitäten auch aktiv an die Probleme heranzutreten und auch unterschiedliche geeignete Maßnahmen zu setzen.

Es wurde bereits eine Arbeitsgruppe mit dem Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland und den Experten der Abteilung 4 und Abteilung 9 eingerichtet, die als ersten Schritt Erhebungen durchführen, um die Ursachen von Belastungen festzustellen. Danach werden, natürlich mit Abstimmung der unterschiedlichsten Experten, notwendige Maßnahmen und Schritte eingesetzt, dass auch der Schutz des Grundwassers gewährleistet ist.

In diesem Bereich wurde in den letzten Jahren viel erreicht. Wir haben unterschiedlichste Schongebiete, wir haben Schutzgebiete ausgearbeitet. Es ist auch sehr wichtig, dass hier unterschiedliche Aktivitäten gesetzt werden, weil es sehr aktuell ist, vor allem die Verunreinigungen bei Mineralwasser. Aufgrund neuer Untersuchungsmethoden wurden zuletzt Verunreinigungen von Mineralwasserquellen, sprich in Kobersdorf, festgestellt, unter anderem auch in dieser burgenländischen Quelle.

Der Fall Kobersdorf war bereits Thema einer Anfrage und ich habe auch dort schon unterschiedliche Fakten, die damals zu dem Stand auch ausgearbeitet wurden, auch festgehalten.

Als die Untersuchungsergebnisse bekannt wurden, meinte die zuständige Leiterin im Umweltbundesamt, Frau Lorbeer, dazu: Aufgrund der geringen Konzentration, die wir im Umweltbundesamtslabor gemessen haben, kann für die Konsumenten Entwarnung gegeben werden. Es besteht keinerlei Gesundheitsgefahr beim Genuss der Mineralwässer. Heimische Mineralwässer werden ganz streng kontrolliert und können auch bedenkenlos getrunken werden.

Ein Zitat aus dem „Profil“ besagt, dass ein erwachsener Mensch täglich mehrere tausend Liter Mineralwasser trinken müsste, um in die Nähe dieser Grenzwerte zu kommen. Bei der Mineralwasser Abfüllung der Waldquelle in Kobersdorf wurde bei der Untersuchung das Pestizid Methachlor nachgewiesen. Die Verunreinigung ist aber in derartig geringen Mengen im Wasser, dass sie vor kurzem noch gar nicht nachweisbar waren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist noch unklar, wie es zu dieser Verunreinigung kommen konnte, wer der Verursacher ist und in welchem Zeithorizont die Verunreinigung passiert ist. Die Beprobung bei der Untersuchung fand am Produkt selbst statt. Zuständig wäre dafür auch die Gesundheitsbehörde. Nichts desto trotz haben wir Maßnahmen gesetzt, die in meinen Zuständigkeitsbereich fallen.

Die Experten sind sofort tätig geworden. Wir haben mit den Verantwortlichen vor Ort mit der Einrichtung eines Wasserschutzgebiets in Kobersdorf begonnen. Nach der

Beantragung eines Brunnenschutzgebiets in Kobersdorf wurden die Abteilungen 5 und 9 mit der Erstellung eines Gutachtens beauftragt, um zu prüfen, welche Maßnahmen zu setzen sind.

Mit der Unterstützung der Landesregierung und der Landwirtschaftskammer hat die Firma Waldquelle parallel dazu mit den Bauern verhandelt, um mit den Bewirtschaftern zivilrechtliche Vereinbarungen abzuschließen. Die Bauern sollen dabei auf freiwilliger Basis auf den Einsatz von Pflanzenschutzmittel verzichten und bekommen dazu ein Geld.

Alles in allem kann gesagt werden, dass wir, hinsichtlich der Schutzgebiete aber auch der Schongebiete, unterschiedliche Aktivitäten gesetzt haben, um natürlich eine bestmögliche Wasserqualität zu erhalten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Illedits.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Ja, danke für die ausführliche Fragebeantwortung. Einen Teil davon habe ich ja schon in den letzten Fragebeantwortungen nachlesen können. Interessant ist immer dieser Arbeitskreis. Da könnte man sagen: Wenn ich nicht mehr weiter weiß, bilde ich einen Arbeitskreis! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, das ist jetzt schon wirklich alt. Woran wir alle gemessen werden sind schlussendlich Resultate. Jetzt frage ich Sie ganz konkret: Es kommt ja für eine ressourcenschonende Düngung viel Geld zum Einsatz, nämlich, durch das ÖPUL-Programm. Wir alleine haben im Burgenland dafür 6,5 Millionen Euro im Budget. Das sollte Resultate zeigen.

Jetzt wissen wir aber, dass sich die Situation eigentlich nicht verbessert, sondern verschlechtert hat. Nun die ganz konkrete Frage: Sie haben 6,5 Millionen Euro an ÖPUL-Mittel zur Verfügung. Jetzt sind die Werte aber nicht besser, sondern schlechter geworden.

Was tun Sie angesichts dieser bekannten Probleme konkret, damit diese Millionen Euro besser im Sinne des Trinkwasserschutzes eingesetzt werden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Frau Landesrätin, Sie sind am Wort.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Herr Klubobmann! Ich möchte jetzt nicht lehrerhaft erscheinen, aber zunächst möchte ich einmal festhalten, dass Sie bei der letzten Anfrage folgendes gesagt haben: Sie haben gesagt, dass sich das Wasser nicht regeneriert. Das stimmt natürlich so nicht.

Ein Grundwasserkörper regeneriert sich. *(Abg. Christian Illedits: Von selbst nicht, wenn Sie nichts dazutun.)* Es regeneriert sich von selbst, aber es bedarf einer gewissen Zeit, *(Abg. Christian Illedits: Na, klar!)* und das ist nun manchmal zwischen 25 und 30 Jahren.

In manchen Bereichen, wie zum Beispiel in Frauenkirchen, *(Abg. Christian Illedits: So alt werde ich ja nicht.)* werden wir das Problem wahrscheinlich noch länger haben, weil das Problem schon zehn oder 15 Jahre zurückliegt. Weil dort zum Teil mit Pestiziden umgegangen wurde, die heute ohnehin schon verboten sind. Aber, es braucht einfach länger, bis sich dieser Grundwasserkörper wieder regeneriert.

Dieser Grundwasserkörper, zum Beispiel in Frauenkirchen, ist relativ stagnierend. Das heißt, es gibt wenig Bewegung. Es erfolgt nur ein geringer Austausch.

Selbstverständlich machen wir alles und tragen auch dazu bei, dass zum Teil auch Wasserkörper aus dem Verkehr gezogen und stillgelegt werden, damit sich dieser Wasserkörper in einer gewissen Zeit regeneriert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weil Sie das ÖPUL-Programm angesprochen haben: Es gibt ein ÖPUL-Programm! Das Ministerium für ein lebenswertes Österreich hat in diesem Bereich zum Thema „Zukunft Pflanzenbau“ einen sehr umfassenden Prozess gestartet, denn auch im Pflanzenbau braucht es einen zeitgemäßen Einsatz. Es geht auch um eine Sicherheit der Bauern.

Das Ziel des Prozesses ist, dass es den Bauern durch moderne Produktionsmethoden die Möglichkeit gibt, weiterhin qualitativ hochwertige Lebensmittel herzustellen, wo aber auch das Wasser als höchstes Gut selbstverständlich geschont bleibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Jetzt haben Sie mir eigentlich etwas gesagt, was eindeutig ist. Das heißt, Sie sagen schon, dass es für die Landwirtschaft wichtig ist, aber Sie sagen auch, dass wenn es dauert, bis es sich regeneriert, etwas passiert, was eigentlich nicht richtig ist.

Das heißt, wofür geben wir eigentlich jedes Jahr 6,5 Millionen Euro aus, wenn es tatsächlich nicht umgesetzt wird und nicht funktioniert? Da frage ich Sie jetzt konkret: Wenn es Maßnahmen gibt, dann müssen die doch auch kontrolliert werden.

In welcher Art, Menge und Dichte lassen Sie landesweit die Grundwasserkontrollen auch in Bezug auf den Einsatz von Düngemittel in Bezugnahme auf die ÖPUL-Programme durchführen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Also, das ÖPUL-Programm 2014-2020, jetzt werde ich schon zur Agrarexpertin, hat 21 verschiedene Maßnahmen, die wirklich nur definitiv für den Gewässerschutz wichtig sind. Da geht es zum Beispiel, um die Maßnahme der Einschränkung der ertragssteigernden Betriebsmittel, da geht es um die Maßnahme für den Zwischenfruchtanbau.

Da werden der Bodenertrag verringert und die Stickstoffeinträge in das Grundwasser reduziert. Der Verzicht auf Ungeziefer und Wachstumsregulatoren im Getreide, der vorbeugende Boden- und Gewässerschutz in bestimmten Regionen für Gebiete mit gefährdeten Grundwasserschutzkörpern, die Bewirtschaftung auswaschungsgefährdeter Ackerflächen, die verlustarme Ausbringung von flüssigen Wirtschaftsdüngern und Biogasgülle.

Eine bodennahe Ausbringung der Gülle reduziert die Gefährdung der Oberflächenwässer, die Erhaltung und Entwicklung von naturschatzfachlich wertvollen oder gewässerschutzfachlich bedeutsamer Flächen, die verpflichtenden Schulungsmaßnahmen, die auch alle Landwirte machen müssen.

All diese 21 verschiedenen Maßnahmen sind jetzt im neuen ÖPUL-Programm 2014-2020, um auch einen Beitrag zum Gewässerschutz zu leisten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Christian Illedits: Wo ist die Kontrolle? Nach Kontrollen habe ich gefragt. Wie kontrollieren Sie? Was kontrollieren Sie?)* Kontrollen

werden genauso gemacht, denn die AMA kontrolliert das ständig. Also. *(Abg. Christian Illedits: Da kontrollieren Sie die, die Sie doch auch eingesetzt haben.)*

Präsident Gerhard Steier: Frau Landesrätin haben Sie ihre Wortmeldung beendet? *(Abg. Christian Illedits: Die Frage war, was kontrollieren Sie?)* Die nächste Anfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Frau Landesrätin! Das, was Sie gerade aufgezählt haben, sind alles Kann-Bestimmungen. Es ist ja schön, wenn viele Landwirte mitmachen, aber es machen natürlich nicht alle mit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Glauben Sie nicht auch, dass im Jahr 2015, wo wir wissen, dass wir die Gifte, die in der Landwirtschaft eingesetzt werden, bereits im Blut von Menschen nachgewiesen werden, dass wir das in den Flüssen haben, dass wir das im Boden haben? Wir haben es nämlich praktisch überall.

Wäre es nicht längst an der Zeit, von der Chemie in der Landwirtschaft abzugehen und endlich ganz konstruktiv und gefördert den Schritt in Richtung BIO-Landbau noch viel stärker zu gehen, als es bisher der Fall war? Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ja, Herr Illedits, ich würde Sie einmal einladen, zu einer AMA Überprüfung zu kommen. Die messen Zentimeter für Zentimeter ab, was der Acker für einen Inhalt hat, *(Abg. Manfred Kölly: Setzt Euch einmal zusammen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* zum Beispiel.

Das, was Sie angesprochen haben, Herr Spitzmüller, das stimmt auch nicht, weil Sie stellen ja die Bauern hin, als ob sie lauter Giftmischer wären. Also, die Bauern haben alle zu kämpfen und die schauen, dass sie selbstverständlich alles in Ordnung haben, denn, ich meine, die trinken doch auch selber das Wasser und die brauchen ja das Wasser zum Teil auch. Da verwehre ich mich dagegen, dass Sie solche Aussagen tätigen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Die nächste Zusatzfrage? *(Abg. Manfred Kölly: Die Anfrage hat der Herr Kollege Spitzmüller gestellt. Hallo! Er hat keine Antwort bekommen.)* Bitte Herr Abgeordneter Loos.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben die vorgehenden Fragen leider nicht beantwortet. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Präsident! Der Kollege Spitzmüller hat keine Antwort bekommen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sie haben auch in den letzten Fragestunden bereits zwei Mal entschlossen verneint, dass das Freihandelsabkommen Auswirkungen auf die Trinkwasserversorgung im Burgenland haben könnte.

Wie begründen Sie diese Feststellung?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. *(Abg. Christian Illedits: (Hat das jetzt wer akustisch verstanden. Ich glaube nicht.)* Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ja, ich versuche es jetzt zu beantworten. TTIP ist für mich das bedeutendste Projekt, eines Freihandelsabkommens welches die EU jemals verhandelt hat und stellt natürlich eine große Chance für die österreichische Wirtschaft dar, denn Österreich ist ein sehr starkes Exportland und dadurch wird auch Österreich profitieren.

Bei den Verhandlungen müssen die hohen europäischen Standards, wie Arbeitsrecht, Produktionsrecht, Verbraucher-, Gesundheits-, Umwelt-, Tier- und Datenschutz gesichert bleiben und dürfen natürlich nicht abgesenkt werden. Das bedeutet, dass jeder Vertragspartner weiterhin das Schutzniveau, insbesondere von Gesundheit, Landwirtschaft, Sicherheit, Konsumentenarbeit und Umweltschutz, nach eigenem Ermessen festgelegen kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es kommt auf das Geschick der Kommission an, hier ein Optimum heraus zu holen. Der genaue Inhalt der Verhandlungen ist ja derzeit nicht einmal wirklich bekannt. Es gibt einen Entwurf, mehr nicht.

Aber, Herr Klubobmann Illedits, Sie sind ja als Vertreter des Burgenlandes im Ausschuss der Regionen. *(Abg. Christian Illedits: Was glauben Sie, was ich dort mache? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sie können natürlich selbstverständlich auch die Interessen des Burgenlandes vertreten und selbstverständlich werden wir Sie, wenn Sie Informationen von uns brauchen, auch alle gerne unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Da keine weitere Frage mehr gestellt wird kommen wir zum Aufruf der dritten Anfrage. Sie ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann-Stellevertreter Mag. Franz Steindl gerichtet. Ich darf den Herr Abgeordneten Wolf um die Verlesung seiner Anfrage ersuchen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben im Vorjahr den „rot-goldenen Lehrlingsplan“ initiiert. Das Ziel ist es, 500 Lehrlinge im Land Burgenland beziehungsweise in den landesnahen Betrieben zu beschäftigen.

Welche Zwischenbilanz können Sie ziehen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Diese Frage ist deswegen eine sehr wichtige Frage, weil die Beschäftigungspolitik im Burgenland ganz prioritär ist und die nehme ich nicht für lustig, sondern für sehr ernst, weil es darum geht, dass man nicht nur die Wirtschaft ankurbelt, sondern dass man auch viele junge Menschen in Beschäftigung bringt, dass man vielen jungen Menschen, heute sind auch einige Zuhörerinnen und Zuhörer hier, im Burgenland eine Perspektive gibt.

Da müssen wir alle darüber nachdenken, wie wir dieses Ziel erreichen können. *(Abg. Manfred Kölly: Jetzt ist es aber zu spät!)* Es stimmt schon, dass wir eine hohe Maturantenquote haben. Es ist auch gut, dass es sehr viele junge Menschen gibt, die gut ausgebildet sind, die auch viele Möglichkeiten in Anspruch nehmen können, um sich weiterzubilden.

Ich glaube, da sind wir sehr gut unterwegs. Aber, wir brauchen auf der anderen Seite auch Facharbeiterinnen und Facharbeiter. Hier erleben wir in den letzten 10 bis 20 Jahren, dass gerade das Image der Lehre nicht besonders hoch bewertet wird. Daher ist es unsere Aufgabe, vor allem für mich als Wirtschafts- und als Jugendreferent, alles dafür zu tun, damit wir dieses Image auch heben können.

Wir diskutieren beispielsweise über den Arbeitsmarkt, wo es die unterschiedlichsten Bewertungen des Arbeitsmarktes gibt, denn manche Parteien meinen,

dass die Zuwächse eigentlich nur mehr von nicht Burgenländerinnen und Burgenländern gegeben sind, *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist Tatsache!)* obwohl wir uns in einem freien Europa bewegen, wo die Grenzen geöffnet sind. Hier gibt es also unterschiedliche Meinungen und wir wissen auch, dass uns gerade im Bereich der Facharbeiterausbildung die jungen Menschen abhandenkommen, weil sie eben andere Wege gehen.

Daher ist es unser Ziel, dass wir vielen jungen Menschen die Möglichkeit der Lehre anbieten. Ich habe daher am 7. November 2014 mit diesem Projekt begonnen und habe das auch dementsprechend vorgestellt.

Was sind nun die Rahmenbedingungen? Die Rahmenbedingungen sind auf der einen Seite, dass - auch im Burgenland - die Lehrlingszahlen langfristig im Sinken sind. Wir haben, leider Gottes, im letzten Jahr das höchste Minus im Bundesländer Ranking mit Stichtag 31. Oktober 2014.

Damals, als ich begonnen habe, gab es im Burgenland 2.623 Lehrlinge und 822 Lehrbetriebe, 134 Lehrstellensuchende und nur 47 offene Lehrstellen. Daher war es für mich wichtig, zu überlegen, wie wir den Lehrstellenmarkt vergrößern können.

Wenn ich da nur das Land selbst mit den Beschäftigten hernehme und die landesnahen Betriebe, dann gibt es hier sicher viele Möglichkeiten, denn hier gibt es sehr viele landesnahe Betriebe. Ob das jetzt die Kurbad AG, die WiBAG, das RMB, die KRAGES, die Fachhochschulen, die Therme Lutzmannsburg, die Therme Frauenkirchen, die Energie Burgenland, der Landesschulrat, das FMB, die Belig, das VIVA, oder die KSB und so weiter ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier haben wir insgesamt fast 6.000 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Landesdienst beziehungsweise in den landesnahen Betrieben beschäftigt. Wenn jetzt die Forderung aufgestellt wird, dass man in manchen landesnahen Betrieben aliquot eigentlich zehn Prozent der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer als Lehrlinge haben sollte, und man das hochrechnet, dann kommt man natürlich auf eine große Zahl.

Derzeit beschäftigt das Land im Land selbst und in den landesnahen Betrieben zirka 100 Lehrlinge.

Mein Ziel ist es, und dafür setze ich mich ein, dass wir über den rot-goldenen-Lehrlingsplan langfristig 500 Lehrlinge in den Landesbetrieben und in den landesnahen Betrieben haben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Das hat dazu geführt, dass es eine Diskussion gegeben hat. Ich habe hier auch gefordert, dass die Lehrlingsquote umgesetzt wird, dass es eine Berichtspflicht gibt, dass es jährliche Evaluierungen gibt. Es gab bereits am 12. November 2014 einen Regierungsbeschluss, wo man grundsätzlich all dem nachgekommen ist.

Es sind bereits Ausschreibungen getätigt worden. Es wird in Bälde für 73 junge Menschen eine Möglichkeit geben, eine Lehre in landesnahen Betrieben im Burgenland anzutreten.

Also, ein großer Erfolg, denn der rot-goldene-Lehrlingsplan wird langfristig verwirklicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Mag. Wolf.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie sind Wirtschaftsreferent und gleichzeitig Jugendreferent.

Welche Maßnahmen sind aus Ihrer Sicht von Seiten des Landes notwendig, um jungen Menschen den Lehrberuf wieder schmackhaft zu machen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hier gibt es, von meiner Seite, viele Maßnahmen. Als Jugendreferent vor allem, denn es kommt noch eines dazu, nicht nur jetzt, dass es immer weniger Lehrlinge gibt, sondern auch die Zahl der Jugendlichen nimmt in der Bevölkerungsentwicklung deutlich ab.

63,4 Prozent der Lehrlinge entscheiden sich für die zehn häufigsten Lehrberufe, ob das Einzelhandel, Bürokaufmann, Metalltechnik oder Elektrotechnik ist. Es gibt aber im Burgenland 106 in ganz Österreich 199 Lehrberufe. Daher ist es natürlich unsere Aufgabe, dementsprechende Aktivitäten zu setzen.

Seitens des Landesjugendreferates wird von mir periodisch ein Jugendbeschäftigungspreis ausgeschrieben, wo wir die Unternehmerinnen und Unternehmer einladen, sich mit der Jugendbeschäftigung dementsprechend auseinander zu setzen.

Es gibt jedes Jahr von mir einen „Tag der Lehre“. Dieser „Tag der Lehre“ ist jetzt auch von anderen Organisationen übernommen worden. Es gibt eine Multiplikation. Im März werden wir wieder einen Bewerb ausschreiben, nämlich, „Lehrling des Bezirkes“. Wir sind im Jahr 2015 auch mit dem Alphamobil bei vielen Veranstaltungen unterwegs, um für die Lehre zu werben. Ich habe mit Social-Net-Work für Boys ein Projekt begonnen.

Wir haben die Alpha-Karte, die einzige Jugendkarte derzeit, als Lehrlingskarte. Das ist gleichzeitig auch der Lehrlingsausweis mit 120 Partnerbetrieben. Ich habe ein aktuelles Projekt gestartet, das heißt „lehrlink“, wo man über eine Homepage die wichtigsten Informationen auf niederschwelliger Art und Weise abrufen kann, um zu einem Job zu kommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die zweite Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es ist doch eine sehr beeindruckende Liste an Maßnahmen und Aktivitäten, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* die sehr zielführend sind *(Abg. Christian Illedits: Zielführend ja, aber…)* und, so glaube ich, auch zu den richtigen Effekten führen.

Zum neuesten Projekt „lehrlink.at“ würden uns die Reaktionen daraufhin interessieren.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Ja, sehr geehrter Herr Abgeordneter! Dieses Projekt habe ich vor wenigen Tagen begonnen. Grundlage war natürlich ein einstimmiger Regierungsbeschluss in der Burgenländischen Landesregierung. Hier geht es vor allem darum, dass Jugendliche unter 15 Jahren nicht immer wissen, wie es weiter gehen soll. Hier wollen wir vermehrt informieren.

Aber auch an die Schulabbrecher wollen wir appellieren, dass sie sich diese Homepage anschauen, dass sie sich erkundigen. Wir haben auch hier in einer Art kleinen

Broschüre das Wichtigste zusammengefasst, wo man über das Internet die wichtigsten Informationen bekommen kann. Da geht es um Orientierung, da geht es um die Berufe. Da werden auch alle Berufe aufgezählt, die im Burgenland angeboten werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da geht es auch um die Betriebe. Wir sind mit der Wirtschaftskammer verlinkt. Das bedeutet, die Betriebe, die Lehrlinge ausbilden wollen, die melden sich, die werden auf das Internet gestellt und der Jugendliche kann sich sofort mit dem Betrieb in Verbindung setzen.

Es geht auch um einen Leitfaden. Aber, es geht auch darum, dass viele Jugendliche Probleme haben. Hier haben wir eine elektronische Hotline, eine Art Kummerbox eingerichtet. Wenn, zum Beispiel, ein Schulabbruch droht: Welche Maßnahmen kann man hier setzen? Wie könnte es weitergehen?

Glauben Sie mir, das wird garantiert von vielen jungen Menschen in Anspruch genommen, weil ich weiß, dass es hier einen großen Bedarf im Burgenland gibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es ist schon bemerkenswert, dass in Fragen der Lehrlingsausbildung die ÖVP für mehr Staat und weniger Privat eintritt. Das ist schon sehr interessant. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Aber, Sie haben zuvor gesagt, dafür setzen Sie sich ein.

Meine konkrete Frage lautet: Sie sind ja nicht Personalchef der Energie-Burgenland, der KRAGES oder sonst irgendeines landesnahen Unternehmens. Welche konkreten Maßnahmen haben Sie wirklich gesetzt, dass junge Menschen in landesnahen Unternehmen in Ausbildung kommen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Wissen Sie, Ihre Frage ist schon sehr entlarvend, weil sie zeigt natürlich, dass es Ihnen hier nicht um die Sache, sondern nur darum geht, einen Neidkomplex zu schüren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Denn, Sie wissen ganz genau, *(Abg. Christian Illedits: Was für einen Neidkomplex?)* im Bereich der Beschäftigungspolitik sind alle Regierungsmitglieder verantwortlich und gefragt.

Da geht es auch nicht nur um einzelne Zuständigkeiten, sondern da werden die Regierungsbeschlüsse nicht von einem Regierungsmitglied, sondern im Kollegialorgan beschlossen. *(Abg. Robert Hergovich: In landesnahen Unternehmen gibt es aber keine Regierungsbeschlüsse.)*

Das heißt, diese Beschlüsse, die wir gefasst haben, haben alle Regierungsmitglieder beschlossen, sie sind einstimmig durchgeführt worden. Auch die sogenannte grundsätzliche Vorgabe an die Landesbetriebe, dass hier verschiedene Kriterien eingehalten werden, wie, zum Beispiel, dass hier mehr Lehrlinge aufgenommen werden, dass es eine Berichtspflicht und eine Evaluierung geben soll. All das steht in diesem Regierungsakt. Dieser Regierungsakt ist von allen Regierungsmitgliedern beschlossen worden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher fühle ich mich als Wirtschaftsreferent und als Jugendreferent auch dafür verantwortlich, zu werben, und ich lasse mich von Ihnen dabei garantiert nicht unterbinden. Sondern, wenn es darum geht, der Jugend im Burgenland eine Chance zu geben, dann bin ich bereit, jeden Tag und jede Nacht dafür zu arbeiten. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben vorhin indirekt die Freiheitliche Partei angesprochen, nachdem wir in Pressekonferenzen auch natürlich aufgezeigt haben, dass jeder neue Arbeitsplatz, der im Burgenland geschaffen wurde, an einen Nichtburgenländer, sprich an einen Ausländer, gegangen ist.

Nachdem ich die Aufnahmeerfordernisse in Bezug auf die Lehrlinge gelesen habe, frage Sie nun: Die Aufnahmeerfordernisse sind für österreichische Staatsbürger, für diejenigen, die die österreichische Staatsbürgerschaft oder einen uneingeschränkten Zugang zum österreichischen Arbeitsmarkt haben, das heißt, von Ungarn bis hin zu Rumänien, und so weiter und so fort.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Was oder welche Aktivitäten werden Sie im Rahmen Ihrer jetzigen Tätigkeit setzen, um burgenländische Arbeitsplätze für burgenländische Lehrlinge und für Burgenländer zu schaffen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Erstens einmal, dass ich das auch klar sage: Ich setze mich dafür ein, dass wir den Burgenländerinnen und Burgenländern im eigenen Land eine Chance geben. Vor allem den Jugendlichen, damit die eine Arbeitsstelle bekommen. Punkt Eins, das ist für mich einmal ganz wichtig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweitens: *(Abg. Johann Tschürtz: Die Rumänen bewerben sich.)* Warten Sie! Zweitens: Sie haben vergessen, dass wir uns in einem gemeinsamen Europa befinden, wo es europäische Werte, und Grundwerte gibt *(Abg. Ilse Benkö: Was hat das eine mit dem anderen zu tun?)* und wo der Arbeitsmarkt auch für viele geöffnet ist. *(Abg. Manfred Kölly: Das sehen die Kollegen in der Regierung aber anders.)*

Und Drittens: Wenn wir, zum Beispiel, die ausländischen Arbeitskräfte in manchen Bereichen nicht hätten, könnten wir die Versorgung im Sozialbereich, im Gesundheitsbereich, im Baugewerbe, im Tourismus absolut nicht erbringen. Daher sehe ich das sehr global. Ich habe da keine Retroansicht, wie Ihre Partei, die in die Vergangenheit gerichtet ist. Sondern, ich beschäftige mich mit Zukunftsfragen, *(Abg. Ilse Benkö: Sie haben doch abgelehnt!)* vor allem mit jenen, wie wir junge Menschen in Beschäftigung bringen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Sulyok.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die Jugend wird durch viele Projekte und Ideen gut betreut. Im Bereich der älteren Arbeitnehmer gibt es aber alarmierende Steigerungen bei der Arbeitslosigkeit.

Wie sieht hier Ihre rot-goldene-Unterstützungsstrategie aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Ja, Herr Abgeordneter, das ist die zweite Zielgruppe, nämlich, die Burgenländerinnen und Burgenländer über 50. Hier gibt es einen massiven Anstieg der Arbeitslosigkeit. Hier müssen wir uns ebenfalls bemühen, dass wir auch neue Wege bestreiten. Das tut das AMS über das Sozialministerium mit 50plus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben nämlich gerade bei den 50plus den größten Anstieg mit 6,2 Prozent. Daher ist es wichtig, dass wir da Geld in die Hand nehmen, um viele ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in Beschäftigung zu bringen. Ich habe mich daher mit der AMS-Landesgeschäftsführerin Helene Sengstbratl zusammengesetzt. Wir sind die Förderprogramme durchgegangen.

Es gibt eines vom Sozialministerium 50plus, wo 66 Prozent der Lohnkosten bezahlt werden, wenn ein Unternehmer oder eine Institution einen Arbeitnehmer über 50 auf eine gewisse Zeitspanne anstellt. Voraussetzungen sind dann gegeben, wenn derjenige über eine längere Zeit arbeitslos ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher habe ich mich dieser Aktion auch angeschlossen. Meine Idee beziehungsweise mein Vorhaben ist es, dass ich, und da spreche ich jetzt als Gemeindereferent, den Rest von 66 auf 100 Prozent, nämlich, die fehlenden 34 Prozent der Kosten übernehme, wenn Gemeinden bereit sind, ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer anzustellen. Wenn sie bereit sind, über die Behaltefrist von sechs Monaten zusätzlich, diese auch zu übernehmen. *(Abg. Johann Tschürtz: Über die Gemeinden…)*

Ich war selber Bürgermeister, Herr Abgeordneter, und habe das, zum Beispiel, in einer anderen Form, das war die Aktion 8000, gemacht. Ich habe drei Beschäftigte aufgenommen, die sind nach wie vor in der Gemeinde. Hier könnten wir die Wirtschaft dementsprechend ankurbeln.

Es haben sich bereits 13 Gemeinden gemeldet, die sofort jemanden anstellen würden. Das geht aber leider deswegen nicht, weil ich den Regierungsakt zwar eingebracht habe, der auch von der SPÖ-Fraktion, wie in der letzten Landtagssitzung protokolliert, zwar gut geheißen wird, aber noch nicht auf der Tagesordnung und somit auch noch nicht beschlossen ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben von zahlreichen Lehrstellen im Land selbst und in landesnahen Betrieben gesprochen.

Mich würde interessieren, können Sie sagen, wie viel Prozent dieser Lehrlinge dann auch, wenn sie die Lehre positiv abgeschlossen haben, einen Job danach haben? Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich gehe davon aus, dass die meisten, die eine Lehre beginnen, in einem landesnahen Betrieb oder im Landesdienst, dass die auch als Arbeitnehmerinnen oder Arbeitnehmer erhalten bleiben. Die Behaltequote, glaube ich, ist da eine sehr hohe.

Das spricht natürlich auch für die Ausbildungsqualität der landesnahen Betriebe, und dafür möchte ich mich bei den Verantwortlichen recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich begrüße natürlich diese Aktion mit diesen 100 Gemeinden, und gemeinsam mit dem AMS so zu kooperieren und zu arbeiten. Wieso kommen Sie erst jetzt drauf? Das ist keine Frage, sondern ich stelle das einmal in den Raum. In Deutschkreutz mache ich das schon seit zehn Jahren mit dem AMS gemeinsam.

Jetzt kommt meine Frage: Warum nur 100 Gemeinden und nicht alle 171 Gemeinden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich lade Sie gerne ein, damit Sie wissen, was ich an Aktivitäten in den letzten Jahren unternommen habe. *(Abg. Ilse Benkö: Setzt Euch halt zusammen. Setzt Euch zusammen.)* Das ist nicht die erste Aktivität, die ich mit Gemeinden gesetzt habe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Ich mache das schon seit zehn Jahren. Seit zehn Jahren!)*

Sondern, da hat es vor Jahren - warten Sie - da hat es vor Jahren schon von mir viele Initiativen gegeben, wo Leute in Beschäftigung gekommen sind, das ist einmal der eine Punkt.

Der zweite Punkt ist selbstverständlich, das ist jetzt ein erstes Projekt, wenn dieses Projekt von Erfolg gekrönt ist, dann werden wir weitere Schritte setzen und ich möchte da niemanden ausklammern, sondern jetzt gibt es einmal das erste Geld.

Das hätte ich - und das ist in meinem Budget drinnen - in dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft zur Verfügung und das würde ich dementsprechend für das Jahr 2015 ausgeben. Wenn natürlich die Nachfrage sehr groß ist, dann kann man über alles reden. *(Abg. Manfred Kölly: Für alle Gemeinden?)* Selbstverständlich! Voraussetzung ist natürlich, dass ich dementsprechend Geld zur Verfügung habe, damit man das auch kofinanzieren kann. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Die vierte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Robert Hergovich an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl gerichtet. Ich darf daher Herrn Abgeordneten Hergovich um Verlesung seiner Anfrage ersuchen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie fordern als Wirtschaftsreferent eine Lehrlingsquote von zehn Prozent in landesnahen Betrieben ein, nicht hingegen im Bereich der Privatwirtschaft.

Wie hoch sind die aktuellen Lehrlingsquoten in den Sparten der burgenländischen Wirtschaft?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich habe mir die neueste Statistik geben lassen. Ich habe eine mit Ende 2014 und es gibt bereits eine neue Statistik von der Lehrlingsstelle der Wirtschaftskammer mit Ende Jänner 2015.

Ende 2014 hat es so ausgesehen, dass es insgesamt 2.690 Lehrlinge gegeben hat. Es gibt hier verschiedene Sparten. In Sparte Gewerbe, Handwerk 1.192, Industrie 217, Handel 349, Bank und Versicherung 24, Transport und Verkehr einen, Tourismus, Freizeit, Wirtschaft 198, Information/Consulting 26, sonstige Lehrberechtigte 150 und dann die 533, die einer besonderen Ausbildung unterworfen sind.

Es sind also insgesamt 2.690 Lehrlinge, die in 817 Lehrbetrieben ausgebildet werden und jetzt habe ich noch eine Jänner-Statistik, diese Zahl ist mit Stichtag 31.1.2015 bei 2.633.

Wenn Sie wollen, ich kann Ihnen die Sparten auch vorlesen, das war Ihre Frage, damit ich die wirklich beantworte und Sie nicht sagen, ich habe sie nicht beantwortet, aber ich stelle sie Ihnen gerne zur Verfügung.

Insgesamt, wenn man sich die Lehrlinge - und das ist das Wichtigste - im ersten Lehrjahr anschaut, dann gibt es hier im Burgenland eine Steigerung Gott sei Dank. Also für Lehrlinge im ersten Lehrjahr gibt es eine Steigerung von 5,4 Prozent, in allen Bundesländern gibt es mit der Jänner-Statistik ein Minus. Österreichweit ein Minus von 5,7 Prozent. Burgenland ist das einzige Bundesland bei den Lehrlingen im ersten Lehrjahr mit einer Steigerung von 5,4 Prozent. *(Abg. Manfred Kölly: Hat der Landeshauptmann gemacht.)*

Ich glaube, das ist auch ganz wichtig zu sagen. In Ausbildungsbetrieben, Herr Abgeordneter, also in privaten Ausbildungsbetrieben, gibt es eine Steigerung von 7,7 Prozent. In überbetrieblichen Ausbildungseinrichtungen gibt es ein Minus von 0,4 Prozent. Das zeigt, die burgenländische Wirtschaft ist mehr bereit, Lehrlinge aufzunehmen.

Dafür sage ich als Wirtschaftsreferent ein recht herzliches Dankeschön, denn das ist der Weg. *(Beifall bei der ÖVP)*

Selbstverständlich sage ich Ihnen gleich, bekenne ich mich zu beiden Prinzipien. Das eine ist einmal die Ausbildung in den Betrieben. Die halte ich für gut, weil man hier sehr praxisnahe ausgebildet wird und weil es für Lehrlinge Möglichkeiten gibt, sich dementsprechend auch weiterzubilden.

Ich halte auch viel davon, dass es in den Einrichtungen in Neutal und in Großpetersdorf diese überbetrieblichen Ausbildungszentren gibt, und ich halte viel davon, dass Betriebe mit diesen Ausbildungszentren kooperieren.

Ich war in Großpetersdorf, habe mir vor wenigen Tagen dieses Ausbildungszentrum, das ich auch fördere, angesehen. Das ist großartig, wenn man sieht, wie zum Beispiel junge Menschen sehr auf moderne Art und Weise mit den modernen Techniken ausgebildet werden, wo es auch diese Kooperation mit vielen burgenländischen Betrieben gibt. Das ist der Weg.

Der Weg nämlich, gemeinsam zu versuchen, vielen jungen Menschen eine Beschäftigung zu geben und das funktioniert. Das heißt, es wird auf der einen Seite von Betrieben ausgebildet und es gibt einen Zuwachs. Das zeigt die Statistik Jänner 2015.

Es gibt die Möglichkeit der überbetrieblichen Ausbildung, die ist im Burgenland auch gegeben, wird von allen Stellen dementsprechend gefördert, auch von den Interessensvertretungen unterstützt, und das dritte Standbein ist das Land mit den

landesnahen Betrieben, wo ebenfalls vielen jungen Menschen eine Möglichkeit jetzt gegeben wird.

Ich glaube, das ist der richtige Weg, den wir auch in den nächsten Jahren fortsetzen sollten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Die erste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie zitieren gerade eine Statistik, ich habe mir auch eine Statistik angesehen, nämlich in den letzten 14 Jahren, also seit Sie Wirtschaftsreferent und Jugendreferent sind, ist die Anzahl der Ausbildungsbetriebe im Burgenland um sage und schreibe minus 33,6 Prozent zurückgegangen.

Wir haben also ein Ausbildungsbetriebssterben im Burgenland leider zu verzeichnen. *(Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Welche Jahrgänge?)* Man könnte das natürlich auch als Strukturreform bezeichnen, ich halte das für gewagt.

Aber was haben Sie konkret gegen dieses Sterben von Ausbildungsbetrieben unternommen?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Wenn man schon ein derartiges Szenario zeichnet, dann muss man das Gesamtbild wiedergegeben. Das Gesamtbild schaut so aus, dass der Anteil der Jugendlichen an der Bevölkerung immer kleiner wird. Das ist einmal das eine, das müssen Sie berücksichtigen, aber wissen Sie, Mathematik, das ist schon eine schwierige Geschichte *(Abg. Christian Illedits: Für wen?)* bei manchen. Das ist einmal das eine. *(Unruhe in den Reihen der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Aber das ist jetzt schon etwas. – Abg. Klaudia Friedl: Das ist ein Witz. – Abg. Doris Prohaska: Kann man vielleicht nur mit einem akademischen Grad rechnen? Na, geh!)*

Das Zweite ist, nicht nur Jugendliche werden weniger, sondern dass die Lehrlingsanzahl zurückgeht, das ist nicht ein burgenländisches Phänomen, sondern ein österreichweites Phänomen. Hier sind Minuszahlen in fast allen Bundesländern zu verzeichnen.

Ich habe Ihnen jetzt gerade aufgezeigt, dass gerade bei den Lehrlingen im ersten Lehrjahr ein deutliches Plus gegeben ist und dass wir uns gemeinsam mit der Wirtschaftskammer anstrengen, viele Aktivitäten zu unternehmen und ich verweise auf die Beantwortung der vorgehenden Frage, welche Maßnahmen ich als Jugend- und Wirtschaftsreferent gesetzt habe und kann Ihnen das auch gerne schriftlich mitteilen.

Ich werde mich auch in Zukunft dafür einsetzen, dass wir diese Maßnahmen fortsetzen, damit viele junge Menschen in Beschäftigung kommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Die zweite Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich weiß nicht, warum Sie so nervös und untergriffig sind, aber Sie werden schon wissen warum.

Bundesweit sind im Vorjahr 166 Millionen Steuergeldern an Lehrlingsförderungen an Betriebe geflossen. Ohne Qualitätskriterien waren diese gebunden.

Bei der Einführung dieser Lehrlingsförderung sagte damals der Wirtschaftskammerpräsident Leitl, der sich ja im Moment im Wahlkampf befindet, es werden damit, um jetzt bei der Mathematik zu bleiben, 3.000 neue Lehrstellen geschaffen. Heute sehen wir, dass es nicht 3.000 mehr, sondern 3.000 weniger geworden sind.

Jetzt frage ich Sie, sind Sie daher dafür, dass man die Lehrlingsförderung auch an Qualitätsvorgaben knüpft?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Es gibt natürlich betreffend Lehrlingsförderung - und ich habe hier einen Überblick über all diese Förderungsmöglichkeiten - selbstverständlich jetzt schon Anforderungskriterien, das ist ja nicht so, dass jeder etwas bekommen kann, denn diese sind an Voraussetzungen gebunden.

Ob das jetzt die Basisförderung ist oder die Förderung von Unternehmen, welche Lehrlinge aus der überbetrieblichen Lehrausbildung übernehmen, die qualitätsbezogenen Förderungen, Auslandspraktika, Aus- und Weiterbildung von Lehrlingen, Weiterbildung der Ausbilder, ausgezeichnete gute Lehrabschlussprüfungen, dann die Förderung für den gleichen Zugang von jungen Frauen und Männern.

Hier gibt es bereits eine Menge an Förderungen und es sind Voraussetzungen definiert, wenn diese Voraussetzungen erfüllt werden, dann gibt es natürlich auch die Möglichkeit dieser Förderung.

Eines möchte ich dazu noch sagen. Ich habe mir das angesehen, wie viel kostet eigentlich so eine Lehrausbildung? Wenn man sich die betriebliche Lehrausbildung anschaut, es gibt Berechnungen seitens des Instituts für Bildungsforschung ibw, dann kostet die betriebliche Lehrausbildung gesamte öffentliche Ausgaben pro Person und Ausbildungsplatz 5.654 Euro.

Wissen Sie, was die überbetriebliche Ausbildung der öffentlichen Hand pro Lehrling kostet? 15.635 Euro. Das bedeutet, wir werden uns alle anstrengen müssen, dass wir dementsprechend noch mehr werden, weil alleine nur zu werben, dass wir genügend Maturanten haben, wird zu wenig im Burgenland sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Abgeordneten Christian Illedits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es sind viele Jugendliche auf der Tribüne, die haben den Eindruck, es ist die Stunde der Erfinder oder der Märchenerzähler.

Erstens sind Sie für Flüchtlingswesen zuständig, nachzulesen in der Referatseinteilung! Stimmt einmal nicht, dass Sie nicht zuständig sind. Sie wissen es anscheinend nicht. Sie sind aber auch als Wirtschaftsreferent zuständig für Lehrlingsausbildung.

Ihre Bilanz seit dem Jahr 2000: 1.300 Betriebe hat es gegeben, die ausgebildet haben. Jetzt sind es 870. 3.100 Lehrlinge waren es damals, jetzt sind es 2.690. Minus 44 Prozent. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Schwächere Jahrgänge!)* Das ist Ihre Bilanz. 936 alleine sind in Ausbildungsmaßnahmen nach dem Ausbildungsgesetz, nach dem Bundesausbildungsgesetz, das heißt, überbetrieblich. Da ist eigentlich entscheidend zu sagen, Ihre Bilanz ist eine Minusbilanz.

Und die Frage ganz konkret: Ihr Klubobmann sagt, Sie sagen heute etwas anderes, er ist gegen - weil Sie haben schon die Zahlen genannt - gegen überbetriebliche Ausbildungen. Sind Sie auch dagegen?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Wissen Sie, Sie haben ein gewisses Schema, das haben Sie sich einstudiert und das fragen Sie mich. *(Abg. Christian Illedits: Das lese ich alles nach.)*

Weil wenn Sie aufgepasst hätten. Ich habe die Frage schon beantwortet. *(Abg. Christian Illedits: Ich will es noch einmal hören.)* Ich sage, ich bin für beide Ausbildungssysteme. *(Abg. Christian Illedits: Sie haben es nachher kritisiert, was es kostet. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hören Sie zu!)* Die ergänzen sich hervorragend und ich halte nichts davon, dass man beide Systeme gegeneinander ausspielt. *(Abg. Christian Illedits: Nicht nur Sie!)* Das ist der falsche Weg, den Sie gehen.

Sie versuchen ganz einfach immer wieder, einen Konflikt zu schüren, zwischen überbetriebliche und betriebliche Ausbildung. *(Abg. Christian Illedits: Sie machen es. Sie haben gesagt, was es kostet.)* Wissen Sie, das ist Klassenkampf pur, den Sie machen. *(Abg. Christian Illedits: Nein, das ist Beschäftigungspolitik!)*

Ich bin als Wirtschaftsreferent für alle diese Dinge verantwortlich *(Abg. Christian Illedits: Nein, Sie sind für nichts verantwortlich.)* und daher setze ich auch die Maßnahmen, damit viele Lehrlinge in Beschäftigung kommen, ob das im privaten Betrieben ist, ob das in landesnahen Betrieben ist mit meinem rot-goldenen Lehrlingsplan oder ob ich auch die überbetrieblichen Förderwerkstätten fördere, das tu ich mit meinem Budget.

Für mich sind alle drei Dinge wichtig und ich führe da keinen Klassenkampf, weil, das kann man nicht auf den Rücken der Jugendlichen austragen. *(Abg. Christian Illedits: Das tun Sie aber!)*

Eines noch vielleicht. Wie eine Fragestunde beurteilt wird, das können Sie nicht wissen, da müssen Sie die Jugendlichen fragen. Aber wenn Sie mir zugehört hätten, dann hätten Sie sich diese Frage jetzt erspart. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Christian Illedits: Es ist mein Recht, zu fragen. Ihr Recht ist es, zu antworten.)*

Präsident Gerhard Steier: Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Herr Abgeordneten Mag. Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es stimmt, Herr Kollege Illedits, Sie haben einfach eine Unterstellung geäußert, dass Sie glauben zu wissen, was andere denken. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)* Das kann man in dem Fall tun.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Vor zwei Jahren war das Thema Berufsorientierung ein sehr wichtiges. *(Zwischenruf von Landesrätin Verena Dunst)* Sie haben sich erst in der letzten Landtagssitzung ausgezeichnet, Frau Kollegin, nachzulesen. *(Landesrätin Verena Dunst: Danke! Wir sind in der Fragestunde.)*

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Berufsorientierung ist ein wichtiges Thema in den letzten Jahren gewesen. Es gibt einen Vorschlag. Es gab eine Lehrlingsrunde und es gab auch eine Vertreterrunde von Wirtschaftskammervertretern im

Landtagsklub der ÖVP, die vorgeschlagen haben, Berufsorientierung zu koppeln mit Eltern und Schülern gemeinsam.

Können Sie sich derartige Bildungsinformationen für Eltern und Schüler gemeinsam vorstellen?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich meine, ich verstehe schon, in drei Monaten ist Landtagswahl, es gibt eine Riesenaufregung und so weiter, *(Abg. Doris Prohaska: Bei wem?)* aber Coolness, bleiben Sie cool. Ganz einfach, auch von der Regierungsbank.

Ihre Frage, dass ich die beantworten darf, selbstverständlich, die Berufsorientierung ist ganz wichtig. Wir haben bereits mit verschiedenen Organisationen begonnen, einen Talentecheck zu initiieren. Dieser Talentecheck wurde bereits sehr erfolgreich erprobt und getestet. Ich halte viel davon, dass man hier die Eltern, die Schulen miteinbindet und dass man diese Berufsorientierung auch zu einem Fach macht.

Ich wäre dafür, dass man vielen Jugendlichen, die die Pflichtschule besuchen, die Möglichkeit gibt, dass sie in einer Art Schnuppertage viele Betriebe im Burgenland besuchen können. Da gibt es viele Aktionen, Aktivitäten, auch seitens der Wirtschaftskammer.

Die Wirtschaftskammer ist durch den Wirtschaftsbund als führende Interessensvertretung in der Wirtschaftskammer hervorragend vertreten. Es gibt eine gute Zusammenarbeit und den Weg, genau den Weg, den werden wir auch in Zukunft gehen.

Berufsorientierung ist eine ganz wichtige Angelegenheit, um der ich mich auch in Zukunft annehmen werde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Eine weitere Zusatzfrage kommt vom Abgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Es hat das Modell des Blum-Bonus gegeben. Wir haben jetzt auch gehört, oder wir sehen jetzt, dass man für überbetriebliche Lehrwerkstätten 15.000 Euro benötigt, für betriebliche 5.000 Euro. Man kann auch erkennen, dass dieses Ausbildungsmodell viel effizienter ist. Das heißt, wenn man im Betrieb als Lehrling arbeitet, hat man mehr Erfahrung, mehr Praxis.

Was halten Sie davon, wenn man diese Differenz, die beachtlich hoch ist, in Betriebe investiert und sogar den Betrieben die Möglichkeit gibt, vielleicht das erste oder zweite Jahr einen Lehrling umsonst beschäftigen zu können?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich kann das, was Sie gesagt haben, nachvollziehen. Sie haben auch einen Antrag, glaube ich, eingebracht, *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe ihn eingebracht.)* oder Sie haben ihn eingebracht, aber da kann ich manches Mal gar nicht unterscheiden. *(Abg. Manfred Kölly: Ist ja wurscht. Ich habe damit kein Problem. Wir sollten für die Menschen im Land arbeiten und nicht für die Partei. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Sie sind da jetzt nicht mehr - sind Sie noch bei der -, aber Sie sind ja jetzt, glaube ich, beim Team Stronach dabei, *(Abg. Manfred Kölly: Nein! Umgekehrt! Ihr solltet für die*

Menschen im Land arbeiten und nicht für die Partei.) okay, ja, passt. Entschuldigung, ich habe das jetzt verwechselt.

Herr Abgeordneter, um Ihre Frage zu beantworten, über all diese Dinge sollten wir ernsthaft nachdenken. Es gibt aber, wie ich gesagt habe, schon viele Möglichkeiten. Es gibt - ich weiß nicht, ob Sie das wissen - diese Lehrlingsbasisförderung im ersten, im zweiten, dritten, vierten Lehrjahr und es gibt viele Möglichkeiten, die man nützen kann. Ich glaube, es liegt auch an der Informationspolitik, dass man das weiterträgt.

Wenn es weitere Überlegungen gibt, muss man diese langfristig diskutieren.

Wovon ich nichts halte, Herr Abgeordneter, ist, dass es etwas nur mehr zum Nulltarif überall gibt. Ich glaube, das ist nicht der richtige Weg. Es muss Anreize geben und es müssen sich alle einbringen können, dann glaube ich, kann das funktionieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Da keine weitere Frage mehr gestellt wird, beende ich mit Zeitablauf die Fragestunde.

2. Punkt: Aktuelle Stunde zum Thema „Unser Weg aus schwierigen Zeiten: Unternehmen entlasten, Wirtschaft ankurbeln, Arbeitsplätze schaffen“

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 2. Punkt der Tagesordnung, zur Aktuellen Stunde zum Thema „Unser Weg aus schwierigen Zeiten: Unternehmen entlasten, Wirtschaft ankurbeln, Arbeitsplätze schaffen“, die vom ÖVP-Landtagsklub beantragt wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor wir mit der Aktuellen Stunde beginnen, möchte ich auf die entsprechenden Bestimmungen der Geschäftsordnung hinweisen.

Zu Beginn der Aktuellen Stunde ist einem Sprecher des antragstellenden Klubs Gelegenheit zu geben, als erster Redner die Meinung der Antragsteller zum Thema darzulegen; sodann ist je einem Sprecher jener Klubs, denen der erste Redner nicht angehört, Gelegenheit zur Meinungsäußerung zu bieten.

Die Redezeit dieser Redner ist auf jeweils 15 Minuten beschränkt.

Die Dauer der Aussprache in der Aktuellen Stunde soll in der Regel 90 Minuten nicht überschreiten. Sofern die Redezeit der Mitglieder der Landesregierung insgesamt 15 Minuten überschreitet, verlängert sich die Redezeit der Abgeordneten im Ausmaß der Überschreitung. Jedenfalls hat aber der Präsident die Aktuelle Stunde nach 120 Minuten für beendet zu erklären.

Die Redezeit jedes Regierungsmitgliedes ist pro Wortmeldung auf fünf Minuten beschränkt, wobei die Redezeit aller Mitglieder der Landesregierung zusammengerechnet 35 Minuten nicht übersteigen darf.

Die Redezeit der übrigen Redner ist auf fünf Minuten beschränkt. Außerdem darf sich jeder Redner nur einmal zu Wort melden. Es sei denn, es handelt sich um Mitglieder der Landesregierung.

Auch möchte ich darauf aufmerksam machen, dass bei der Aktuellen Stunde weder Anträge gestellt noch Beschlüsse gefasst werden können.

Und schließlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, finden die Bestimmungen über die tatsächliche Berichtigung keine Anwendung, das heißt, eine Wortmeldung zu einer tatsächlichen Berichtigung ist nicht möglich.

Wir beginnen nun mit der Aktuellen Stunde.

Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Ing. Rudolf Strommer zur Begründung das Wort.

Ihre Redezeit, Herr Abgeordneter ist, wie bereits erwähnt, auf 15 Minuten beschränkt.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aktueller geht es wohl nicht mehr, eine Aktuelle Stunde einzubringen, wenn wir uns die letzten beiden gestellten Fragen an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter noch einmal ins Gedächtnis rufen.

Genau das ist es, was die Menschen bewegt, die Wirtschaft weiter nach vorne zu bringen, Arbeitsplätze zu schaffen, junge Menschen, aber auch jene, die möglicherweise etwas an Chancen am Arbeitsmarkt eingebüßt haben, wieder in Beschäftigung zu bringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Deshalb haben wir dieses Thema für die Aktuelle Stunde gewählt. Die burgenländischen Unternehmer bilden, meine sehr geehrten Damen und Herren, einen elementaren Bestandteil unserer Gesellschaft.

Die Ein-Personen- sowie die klein- und mittelständischen Unternehmen Österreichs erbringen rund zwei Drittel der gesamten Bruttowertschöpfung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, sie finanzieren mit ihren Steuern und Abgaben den Großteil unseres Sozialsystems und sichern zwei Millionen Arbeitsplätze in ganz Österreich. Ein nicht wegzudenkender Beitrag der klein- und mittelständischen Wirtschaft.

Die burgenländische Wirtschaft konnte sich in den vergangen Jahren trotz der Auswirkungen der internationalen Finanz- und Wirtschaftskrise gut entwickeln. Auch im Jahr 2013 konnte die burgenländische Wirtschaft wieder ein Plus von 3,1 Prozent verzeichnen und war damit Spitzenreiter unter den Bundesländern. 2014er Zahlen stehen uns im Moment noch nicht zur Verfügung, aber wir erwarten diese Zahlen demnächst.

Andererseits, und das ist jetzt dieses Spannungsfeld, meine sehr geehrten Damen und Herren, erreicht die Arbeitslosigkeit im Burgenland Rekordwerte, die das Resultat einer verfehlten Arbeitsmarktpolitik sind. Diese Diskrepanz aufzuzeigen, nachzudenken, wie wir dem entgegensteuern können, das ist Ziel unserer Aktuellen Stunde heute und ich freue mich darauf, dass alle im Landtag vertretenen Parteien ihre Beiträge zu diesem Thema heute liefern werden, die Wortmeldungen zeigen es ja vorerst. *(Abg. Manfred Kölly: Nicht nur heute.)*

In schwierigen Zeiten, in wirtschaftlich schwierigen Zeiten geht es darum, unsere Unternehmen zu entlasten, Herr Kollege Kölly. Vorschriften zu vereinfachen, um die Wirtschaft anzukurbeln, es braucht daher dringend Konjunkturimpulse für mehr Wachstum und Beschäftigung sowie zusätzliche Investitionsanreize für Unternehmer. Besonders in den Bereichen Forschung, Entwicklung und Innovation gibt es ein großes Entwicklungspotential, da 75 Prozent der burgenländischen Unternehmer bis dato keine Forschung oder Entwicklung betreiben.

Ebenso notwendig sind Maßnahmen im Bereich der Senkung der Steuer- und Abgabenquote, die derzeitige Diskussion rund um eine Steuerreform zeigt uns ja das,

einmal so - einmal so. Michael Häupl hat eine besondere Art, die SPÖ auf Linie zu bringen, aber das ist eine andere Baustelle.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Um den besonderen Stellenwert des Wirtschaftsstandortes Burgenland und die künftigen Herausforderungen zu erörtern, haben wir diesen Antrag auf Durchführung dieser heutigen Aktuellen Stunde gestellt.

Die wirtschaftspolitischen Positionen, die wirtschaftspolitischen Schwerpunkte und arbeitsmarktpolitischen Schwerpunkte hier im Hohen Haus zu diskutieren, sind uns gerade angesichts der Zahlen, die uns vorliegen, besonders wichtig.

Gestern bei einem Pressegespräch hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gemeinsam mit dem Präsidenten der Wirtschaftskammer die wirtschaftspolitischen Positionen klar festgemacht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie sich die Zahlen, geliefert vom AMS Burgenland, anschauen, dann sind diese alarmierend. Nicht nur für die jungen Leute, sondern auch für ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die arbeitslos sind und die in Beschäftigung kommen wollen.

Es sind derzeit - und mit Ende Jänner, die Zahlen sind aktuellst - 93.000 Personen im Burgenland unselbständig erwerbstätig gemeldet. 45.000 Frauen, etwas mehr Männer - 48.000. Eine Arbeitslosenquote von 12,9 Prozent, meine sehr geehrten Damen und Herren, alarmierend hoch.

Wir haben derzeit mit Ende Jänner vorgemerkte Arbeitslose von 13.807 bei uns im Burgenland, Ende Jänner aktuellste Zahlen: 8.845 Männer, 4.962 Frauen. Für die FPÖ: 11.953 Inländer, 1.854 Ausländer, aber das geht hier aufgrund der Beschäftigung ganz einfach hervor.

Was aber für uns alarmierend ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist, dass von den Jugendlichen 15 bis 24 Jahre 1.521 arbeitssuchend sind und hier ist genau der Ansatzpunkt des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Mag. Franz Steindl, der rot-goldene Lehrlingsplan ist eine von vielen Antworten, die wir auf diese Situation geben können, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und alles, was dazu beiträgt, Jugendarbeitslosigkeit zu verringern, egal wer die Akzente setzt, der Anstoß ist eben vom Franz Steindl gekommen mit diesem rot-goldenen Lehrlingsplan, *(Abg. Manfred Kölly: Das war jetzt ein Scherz, oder?)* alle sind hier eingeladen, mitzuarbeiten. *(Abg. Manfred Kölly: Ich kann Ihnen die Anträge, die ich alle eingebracht habe, zeigen.)*

Ich komme zu einer weiteren Gruppe, schauen Sie sich das an, wir haben von den 13.807 Arbeitslosen mit Einstellzusage 4.880. Es ist auch ein Problem, dass die Arbeitslosen mit Einstellzusage immer länger arbeitslos sind, weil sie immer, je nach Witterung eben, aber sehr früh im Herbst und sehr spät im Frühjahr erst wieder in Beschäftigung sind - aber sie haben eben eine Einstellzusage.

Und wir haben ein Problem mit älteren Arbeitnehmern ab 50, das sind derzeit im Burgenland gemeldet 4.526. Das ist eine Zunahme von elf Prozent, meine sehr geehrten Damen und Herren, gegenüber dem Vergleichsmonat des Vorjahres. Und hier ist der nächste Schwerpunkt, den Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl gesetzt hat, mit seiner Aktion 50 Plus. Im Übrigen, diese Aktion gilt für alle burgenländischen Gemeinden und nicht nur für die SPÖ-Gemeinden, ich sage das auch klar dazu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu diesen insgesamt 13.807 arbeitslos Gemeldeten, meine sehr geehrten Damen und Herren, kommen aber noch rund 1.900 Personen, die sich in Umschulung befinden, noch dazu.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Zahlen, die wirtschaftliche Entwicklung um unseren Standort Wirtschaft Burgenland weiterhin attraktiv zu halten, um hier Lösungsvorschläge zu diskutieren, das hat uns bewogen, diese Aktuelle Stunde hier und heute einzubringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich freue mich darauf, hier zu hören, wie die einzelnen politischen Parteien diese Situation beurteilen, um gemeinsam mögliche Lösungsvorschläge zu erarbeiten. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Manfred Kölly: Setzen wir uns zusammen!)*

Ich möchte aber auch die Gelegenheit nützen, zu einer Position Stellung zu nehmen, die mich heute Vormittag etwas überrascht hat. Wir haben gestern vereinbart, dass wir zwei Gesetze heute hier einbringen.

Wir haben ein Gesetz eingebracht, nämlich wenn Sie sich erinnern, hat der Landtag ein Überleitungsgesetz beschlossen, als damals der Unabhängige Verwaltungssenat in einen Landesverwaltungsgerichtshof übergeführt wurde. Dieses Überleitungsgesetz hat der Burgenländische Landtag beschlossen. Diese Überleitung von UVS in Landesverwaltungsgerichtshof ist erfolgt, daher ist das eigentlich totes Recht und wir haben vereinbart, dass wir das heute einbringen, um ein Gesetz zu beschließen, um dieses Überleitungsgesetz außer Kraft zu setzen, weil es nicht mehr notwendig ist.

Wir haben aber auch vereinbart, dass wir nach Diskussionen und nach einer Begutachtung heute ein Raumplanungsgesetz einbringen, wo es gegangen ist um drei Punkte.

Drei Punkte sollten in diesem Raumplanungsgesetz geklärt werden, nämlich eine Verfahrensbeschleunigung, dass ab Auflage einer allfälligen Flächenwidmungsänderung in den Gemeinden in maximal sechs Wochen alle Gutachten da sein müssen, alles was später kommt, wird nicht mehr als relevant für diesen Fall betrachtet, eine klare Verfahrensbeschleunigung wird von uns auch befürwortet, hier gab es Konsens.

Ein Zweiter, hier gab es etwas Diskussion, die Widmungsmöglichkeit für leistbares Wohnen. Es gab hier Diskussionen, schlussendlich haben wir uns darauf verständigt, ja, wir sind dafür, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer, dass Jugendliche auch günstig zu Wohnraum kommen sollen, dazu zählt auch eine gewisse Mobilität von Baulandgebiet und wir haben uns entschlossen, auch hier zuzustimmen - zwei Punkte von drei.

Beim dritten Punkt gab es Diskussionsbedarf. Nämlich wir haben derzeit die Situation, dass in der Landeshauptstadt mehr als 1.000 Quadratmeter bei Einkaufszentren Verkaufsfläche möglich sind, dass in den Bezirkshauptstädten nicht mehr als 800 Quadratmeter möglich sein sollen, in allen übrigen Gemeinden mit weniger als 2.000 Einwohner maximal 500 Quadratmeter. Der Wunsch zur verbauten Fläche eine bis zu 1.000 Quadratmeter mit einer entsprechenden Begründung, Fläche dazu zu widmen, sozusagen an das Gebiet anschließend einen Markt zu eröffnen, hat bei uns nicht die Zustimmung gefunden.

Wir könnten uns vorstellen, wenn, so wie in Niederösterreich, innerhalb einer verbauten Fläche diese 1.000 Quadratmeter, das waren unsere Signale. Wir haben auch gesagt, wenn wir uns da nicht einigen, dann könnten wir das vorerst mit den zwei Punkten einbringen und bis zu einer Beschlussfassung im Ausschuss noch darüber zu verhandeln,

ist nicht geschehen. Wir hätten gerne gehabt, dass das ist, wenn es nicht möglich ist, dann kann ich es vorerst nicht ändern.

Ich mache hier von diesem Rednerpult klar das Angebot, dass wir bei einer nächsten Landtagssitzung, das geht sich sogar noch mit einer Regierungsvorlage aus, dieses Gesetz bei der nächsten Landtagssitzung, wie wir geplant haben, soll es ja die letzte sein, einlaufen lassen.

Es gibt uns auch die Geschäftsordnung die Möglichkeit auf eine 24-Stunden-Frist, wenn es der Herr Präsident beantragt und der Landtag es mit Zwei-Drittel-Mehrheit so beschließt, auf die 24-Stunden-Frist auch zu verzichten und wir könnten am selben Tag in einer weiteren Landtagssitzung dieses Gesetz beschließen.

Unser Angebot steht, wir wollen die Beschleunigung, wir wollen leistbares Wohnen im Burgenland und wir wollen auch haben, dass innerhalb des verbauten Gebietes bis zu 1.000 Quadratmeter möglich sind.

Meine Damen und Herren, ich danke Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Als erstem Redner erteile ich Landtagsabgeordnetem Johann Tschürtz das Wort.

Bitte, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ja, der Herr Klubobmann Strommer spricht in seinem Antrag von der Notwendigkeit Unternehmen zu entlasten, von Vorschriften zu vereinfachen und natürlich in weiterer Folge noch oder gleich am Anfang von der Entlastung im Bereich der Steuer- oder Abgabenquote.

Man fragt sich, an wen die ÖVP dieses Klagelied richtet? Man fragt sich das wirklich. Betrachten wir die politisch verantwortlichen Adressaten dieses Wunschkataloges. Schauen wir uns das einmal an.

Unternehmen entlasten, beziehungsweise Steuern- und Abgabenquote reduzieren - Zuständigkeit ÖVP, Finanzminister Schelling, vorher Spindelegger, Fekter, Molterer bis hin zu Grasser.

Oder, der heutige quasi Hilferuf der ÖVP, Vorschriften vereinfachen beziehungsweise Bürokratieabbau. Wer ist da zuständig? Der ÖVP-Finanzminister, der ÖVP-Wirtschaftsminister Mitterlehner bis hin zum ÖVP-Wirtschaftslandesrat Steindl oder der Hauptverbandsvorsitzende Schelling, der ja damals aktiv war.

Oder, was will man heute noch, Wirtschaft ankurbeln? Wirtschaft ankurbeln - Zuständigkeit ÖVP-Wirtschaftsminister Mitterlehner, ÖVP-Wirtschaftslandesrat Steindl, eventuell ÖVP-Finanzminister.

Oder, was man auch noch so heraushört, Förderung von Familienbetrieben. Wer ist da verantwortlich? Na die Frau ÖVP-Familienministerin Karmasin. Also über wen beschwert sich die ÖVP heute? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Über niemand. – Abg. Kurt Lentsch: Über niemand. Wir wollen es verbessern.)* Über wen beschwert sich die ÖVP heute?

Das heißt, es wäre doch besser, würde die ÖVP in den eigenen Bundesvorstand damit gehen, dort diese Thematik besprechen, die Problematik ansprechen und dann könnte man natürlich in Bezug auf Steuerentlastung, Wirtschaft ankurbeln, Bürokratie abbauen, natürlich dann mit dem Koalitionspartner sprechen und dann könnte man das in die Wege bringen.

Ich frage mich, was wir heute mit diesem Dringlichkeitsantrag machen sollen? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist kein Dringlichkeitsantrag. – Abg. Kurt Lentsch: Eine Aktuelle Stunde. – Abg. Andrea Gottweis: Das ist eine Aktuelle Stunde!)* Entschuldigung, Aktuelle Stunde, es kommen heute noch zwei Dringlichkeitsanträge.

Und, wenn wir schon in der Beschäftigungspolitik sind, dann darf ich auch darauf hinweisen, noch vor einem Jahr wurde ich von Rot und Schwarz verbal verprügelt, weil ich immer gefordert habe, burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer zuerst. Und das habe ich natürlich vehement immer und immer wieder gefordert.

Ich habe auch damals die Arbeitsmarktöffnung angesprochen, oder wir Freiheitliche haben die Arbeitsmarktöffnung angesprochen und haben darauf hingewiesen, was alles auf uns zukommen wird und das wir die Arbeitsmarktöffnung nicht doch verschieben sollten.

Was ist auf uns zugekommen? Eine Lawine von Ausländerbeschäftigung, die wir nicht einmal mehr irgendwo in den Griff bekommen werden. Und alle diese Forderungen wurden mit aller Kraft von SPÖ und ÖVP heruntergemacht.

Und jetzt plötzlich hat der Herr Landesrat Rezar eine Pressekonferenz abgehalten und hat davon gesprochen, dass sich hier etwas ändern muss. Zwar nicht so wie die Ausländerpartei FPÖ, die das nicht möchte, sondern es muss sich etwas ändern.

Und er sagt zum Beispiel, der Herr Landesrat Rezar, es muss sich etwas ändern am Beispiel Parndorf, wo es eine topwirtschaftliche Entwicklung mit tausenden neuen Arbeitsplätzen gibt und trotzdem unsere Burgenländer dort nicht in Beschäftigung kommen und pendeln müssen.

Das bestätigt plötzlich der Herr Landesrat Rezar. Er bestätigt somit den FPÖ-Weg, den wir schon vor ein und zwei und drei Jahren vorgegeben haben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, alte Liebe rostet nicht.)* Man kann natürlich deutlich erkennen, dass die Freiheitliche Politik eine Politik der Weitsicht ist und eine wichtige Politik ist.

Und die SPÖ hat es natürlich leicht, die SPÖ mit ihrem verlängerten Arm dem ORF, hat es natürlich leicht mit dem öffentlich-rechtlichen Sender solche Themen zu transportieren. Weil zusätzlich gibt es sogar die Möglichkeit, dass der Herr Landeshauptmann an einem Sonntag im ORF selbst Moderator sein darf.

Er darf sich die Sendung aussuchen *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sport.)* und darf eine Stunde lang und das schon jahrelang, darf er die Themen bestimmen und darf dort als Moderator tätig sein. Der SPÖ-Chef Niessl darf beim ORF und das lässt der ORF zu, der verlängerte Arm der SPÖ, dass der Herr Landeshauptmann dort tätig ist in seinen Sonntagsreden.

Und wenn man bedenkt und das ist aber jetzt wirklich nicht ohne, dass eine Einschaltung, eine politische Einschaltung, auch wenn man diese politische Einschaltung bezahlen würde oder möchte, gar nicht möglich ist. Keine einzige Partei hat die Möglichkeit im Radio einen Spot zu schalten, das geht gar nicht, weil im öffentlich-rechtlichen Sender das nicht möglich ist. Aber der SPÖ-Chef kann sich sonntags hinsetzen und als Moderator Leute einladen und dort seine Themen verbreiten.

Ich finde das nicht okay. Ich finde das wirklich nicht okay, dass die SPÖ einen verlängerten Arm hat mit dem ORF, der geradezu ja unglaublich ist, wenn man die Situation betrachtet, wie der ORF auf die FPÖ losgeht. Nicht, mit diesem Rapper, der da von einem „Hurensohn“ spricht, in Bezug auf Heinz Christian Strache. Das sind Sachen die der ORF goutiert.

Und das werden wir uns natürlich nicht gefallen lassen, auch österreichweit. Da wird noch einiges, einiges auf den ORF zukommen. Das kann ich Euch versprechen.

Aber kommen wir zurück zur Arbeitsmarktsituation im Burgenland. Ich finde das okay, wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl sagt, man muss schauen, dass man in den Gemeinden Beschäftigung für plus 50jährige bekommt. Aber ich gehe noch weiter, ich sage es ist auch wichtig in den Gemeinden Beschäftigung zu bekommen, aber für unsere Burgenländer.

Denn wenn wir uns auch das Modell ansehen, dass die Freiheitliche Partei auch immer wieder fordert, dass wir in Zeiten wo es ein Sicherheitsproblem gibt, wo sich niemand mehr sicher fühlt im Burgenland, dass wir auch eine Gemeindewache einrichten.

Wie könnte diese Gemeindewache funktionieren? Die Gemeindewache könnte so funktionieren, dass jede Gemeinde die Möglichkeit hat vier, fünf sechs oder acht Gemeindewachbedienstete einzustellen, mit natürlich österreichischer Staatsbürgerschaft.

Und diese Gemeindewachbediensteten wären natürlich, wenn man das hochrechnet, wären das zirka an die 800 neue Arbeitsplätze, die im Burgenland geschaffen werden könnten. Natürlich auch für Personen mit 50 plus. Und das ist mir deshalb so wichtig, das anzusprechen, weil es diese Gemeindewache ja schon gibt in Österreich.

In Deutschland gibt es den Ordnungsdienst und im Burgenland gibt es halt leider Gottes eine Polizei, wo die Planposten immer mehr und mehr abgebaut werden, immer mehr und mehr abgebaut werden. Es werden jetzt 50 neue Grenzübergänge geschaffen, 50 neue Grenzübergänge!

Und ich sage ganz glasklar, diese 50 neuen Grenzübergänge, dass dort Grenzkontrollen stattfinden müssen mit unseren Polizisten. Und dann natürlich, dann wenn man dort diese Grenzkontrollen macht, dann braucht man auch in den Gemeinden eine Sicherheit und das könnten wir mit der Gemeindewache natürlich voll und gut machen. *(Abg. Manfred Kölly: In Deutschkreutz haben wir das schon.)* Aber offiziell und das ist auch möglich.

Laut dem Sicherheitspolizeigesetz kann man natürlich diese Gemeindewache, diesen Ordnungsdienst ausstatten, so wie es sich auch gehört mit Nachtsichtgeräten, mit Feldstecher, mit einem Fotoapparat, mit einem Notfunkgerät zur Polizei, mit sogar der Möglichkeit der Ausweiskontrolle, natürlich auch die Schulwegsicherung. Und das ist natürlich genau die Möglichkeit - ohne Waffe.

Wir bekommen 720 Millionen Euro jetzt als Auslaufförderung und wir kommen nachher sowieso noch darauf zu sprechen beim EU-Finanzbericht. Das heißt, wir müssen natürlich auch schauen, dass diese Gelder dort Verwendung finden, wo es wichtig ist für das Burgenland.

Und ich sage Euch eines, das wäre genau der richtige Ansatz. Dort das Geld, so wie auch Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl gesagt hat, dort das Geld in die Gemeinden zu finanzieren, genau dort hineinzustecken. Und damit würde nicht nur die Sicherheit für unser Burgenland massiv bevorteilt werden, sondern es würden natürlich auch neue Arbeitsplätze geschaffen werden.

Ja, und diese Gemeindewachkörper, eines ist mir ganz glasklar, dass diese Gemeindewachkörper genau das Instrument wären, wo wir definitiv wirklich Burgenländer in die Beschäftigung bringen könnten. Und das wäre mir ganz, ganz besonders wichtig.

Und wenn man sich die Förderungen anschaut, die jetzt natürlich auch seitens des Landes in Verwendung kommen, aber zu dem können wir noch nachher zu sprechen, also dann glaube ich schon, dass man diese Förderung auch für den Bereich Arbeitsmarkt und gleichzeitig in Verbindung für den Bereich Sicherheit nehmen könnte.

Und wenn der Herr Klubobmann Steindl, Klubobmann Strommer – ich verspreche mich manchmal mit den Namen, Entschuldigung - *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aufpassen. – Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Manfred Kölly: Vielleicht gibt es nach der Wahl einen Tausch.)* das war wirklich ein Versprecher – wenn der Klubobmann Strommer von Bürokratieabbau spricht und Verwaltungsabbau und natürlich auch vom Wirtschaftsaufschwung, dann darf ich darauf hinweisen, dass das natürlich eine Thematik ist, die ja weitgreifender ist. Die hört ja nicht gleich auf, sondern die ist weitgreifender.

Und da denke ich und das ist mir so in den Sinn gekommen, an die Silvia Gartner, die gesagt hat, schon vor eineinhalb Jahren: Ich will nicht länger schweigen, wir reden nach außen immer von der großen Solidarität und intern machen wir genau das Gegenteil. Wir sind ein Haufen von sieben Gewerkschaften - hat sie gesagt - und leisten uns sieben Vorstände, sieben Presseabteilungen und sieben Mitgliederevidenzen.

Zum Beispiel in dem einen Bereich, der natürlich jetzt politisch angesetzt ist. Aber ich glaube wir sollten uns insgesamt da Gedanken machen, brauchen wir alles in siebenfacher Ausfertigung? Brauchen wir alles in vielfacher Ausfertigung? Also Bürokratieabbau hat auch in den eigenen Organisationen stattzufinden und ich glaube, dass man hier auch eine Vorreiterrolle spielen könnte.

Aber zurückkommend noch einmal zu der ganzen Situation. Mir liegt auch am Herzen zu sagen, dass wir im Burgenland wahrscheinlich auch ein Gasthaussterben erleben werden. Das heißt, es *(Abg. Manfred Kölly: Das haben wir schon.)* wird so sein, dass ein Gasthaus nach dem anderen zusperren wird.

Es wird so sein, dass es immer schwieriger wird ein Unternehmen zu gründen. Es wird auch so sein, dass es immer, immer schwieriger wird Lehrlinge einzustellen. Das heißt, man muss sich oder wir sollten uns grundsätzlich Gedanken machen, wie wir da helfen können.

Zum Beispiel, wir haben das heute schon einige Male angesprochen, im Bereich des Blum-Bonus, dass wir wirklich Möglichkeiten den Lehrbetrieben, Möglichkeiten den Unternehmen geben, damit sie zu Lehrbetrieben werden. Und ich glaube auch, wenn wir das wirklich mit aller Konsequenz angehen, dann wird das möglich sein.

Und abschließend möchte ich nochmal zu der Thematik zurückkommen. Vielleicht sieht man es wieder lächerlich, oder vielleicht sagt man, schon wieder, was will er denn schon wieder? Aber Faktum ist, und ich habe das heute schon gesagt in der Fragestunde, die Aufnahmeerfordernisse, die ich vorgelesen habe, die österreichische Staatsangehörigkeit oder der uneingeschränkte Zugang zum österreichischen Arbeitsmarkt.

Das heißt, da können sich natürlich jetzt auch im Bereich der Lehrlinge Ungarn bewerben bis hin zu Rumänen, Bulgaren und so weiter und so fort. Das heißt, man muss wirklich aufpassen, dass man hier schon darauf achtet, dass burgenländische Lehrlinge auch diese burgenländischen Lehrstellen bekommen, auch wenn manche noch sagen und wir sind ein großes Europa.

Aber glaubt mir eines, burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer zuerst. Das versteht jeder im Burgenland und das möchte auch jeder haben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke, Herr Klubobmann Tschürtz. Als nächstem Redner erteile ich Abgeordneten Klubobmann Christian Illedits das Wort.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vor Einstieg in das Thema möchte ich kurz das was Klubobmann Strommer hier zum Raumplanungsgesetz und zur Nichtzustandekommen dieser Novelle gesagt hat, eigentlich ins rechte Licht beziehungsweise ins richtige Licht rücken. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ins Linke.)*

Wenn man in einer Koalition etwas verhandelt und dann sich verständigt, dass das nur in einem gemeinsamen, in einer Paketlösung, von statten geht und sich dann herstellt und sagt, eigentlich hätten wir eh wollen, aber nicht das Paket, sondern nur diese zwei Punkte, dann ist es eigentlich wieder einmal das, was die ÖVP ja seit längerem tut, aber nicht zugibt.

Es ist eigentlich ein Koalitionsbruch über die Bande und indirekt schon Aufgeben dieser gemeinsamen Arbeit. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Überhaupt nicht.)* Weil wenn ich *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Überhaupt nicht.)* verhandle und nach zweimaligen Zusammentreffen *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das sind doch Lösungen.)* sage, das gibt es, diese drei Punkte wollen wir gemeinsam einlaufen lassen.

Und dann stellt sich der Kollege Strommer da her und sagt, wir hätten eh wollen, aber den einen Punkt, den der Präsident Radakovits nicht unterstützen wollte, den wollen wir nicht, weil wir es halt nicht wollen. Es gibt ja keine sachliche Begründung, vielleicht weil Wirtschaftskammerwahlen sind jetzt.

Präsident Trummer hat eindeutig darauf hingewiesen, dass es ganz wichtig ist, dass *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Marhold hat ganz etwas anderes gesagt.)* man dieses gesamte Paket abfertigt. Dann stellt er sich daher *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Trummer war da gar nicht mehr dabei.)* und sagt, na wir hätten eh wollen, leistbares Wohnen, auch eine Idee natürlich der Sozialdemokratie und der Jugend, das kommt ja auch nicht von Euch. Da habt Ihr Euch auch gewehrt und habt gesagt, okay ja, machen wir halt.

Dann natürlich die Verfahrensvereinfachung, na klar kommt das von den Gemeindevertretern, aber auch mit Zögern und Zaudern, aber dann war es eben so weit. Ja machen wir, wollen wir, weil es besser, einfacher, effizienter geht.

Und dann geht es darum, die Möglichkeit den Gemeinden zu bieten, angrenzend an das letzte Haus, das heißt an das Dorfgebiet, an den Ortskern, ein Einkaufszentrum mit 1.000 Quadratmetern sofort durchführen zu können.

Das heißt, das ist in der modernen heutigen Zeit eigentlich Nahversorgung in den Gemeinden, die Sie somit verhindert haben, die rasche Umsetzung derselben und da sind Sie dagegen. Und dann trauen Sie sich herstellen und sagen, weil wir das eben nicht wollten, hat es das nicht gegeben.

Ich habe Ihnen den Vorschlag gestern gemacht, lassen wir es so einlaufen wie wir es ausgemacht haben, wir können es dann noch immer abändern. Der Herr Landeshauptmann hat gesagt, ja, das unterstütze ich. Aber, dass Sie Rosinen picken in einer Koalition, das ist ganz schlechte Art von gemeinsamer Arbeit. Das muss ich Ihnen noch ausrichten an dieser Stelle. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Thema: Aktuell ist es allemal, aber nicht seit heute, sondern schon seit längerem, weil wenn ich zurückdenke, im Jahr 2000 hatten wir mehrmals die Gelegenheit

wo wir Rekordarbeitslosigkeit in Zeiten der Hochkonjunktur hatten, wo es Blau-Schwarz gegeben hat, Jugendarbeitslosigkeit von 50.000 plus.

Also damals hatten wir mehr als eine Gelegenheit das zu tun. Damals wurden Maßnahmen gesetzt, im Jahr 2004, die damals Schwarz-Blau eingeläutet hat, bis heute nicht mehr in die Korrektur zu bringen waren. Da muss man ein bisschen nachlesen. Man muss ein bisschen in die Vergangenheit zurückblicken, um jetzt auch tatsächlich auch die Ursachen dann in Angriff nehmen zu können.

Was wir wollten ist natürlich ganz klar, wir wollen - und das muss das Ziel aller sein - Vollbeschäftigung im Land erreichen. Das ist das Ziel der Sozialdemokratie. Wir schaffen deshalb mit allen gemeinsam 1.000 Arbeitsplätze netto im Land. Das ist das Ziel immer gewesen, auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten, auch in Zeiten der Finanz- und Wirtschaftskrise. Damals ist es auch gelungen und es wird auch in diesem Jahr gelingen.

Der Landeshauptmann hat das in seiner Grundsatzrede zum Jahr der Beschäftigung ganz klar zum Ausdruck gebracht. Und deshalb wird es nicht nur Ziel, sondern es wird auch Realität werden, davon bin ich überzeugt.

Das heißt, man darf nicht nur von Initiativen reden, Alibi-Aktionen starten, Ballons steigen lassen, so wie wir das heute wieder in der Fragestunde eindeutig gehört haben. Zum Glück wird ja das eh alles protokolliert und viele hören es ja auch, weil es transportiert wird, sondern man muss tatsächlich hier Fakten sprechen lassen und Zahlen.

Statistiken sprechen natürlich auch eine eigene Sprache. Und dann kann man hundertmal sagen, es ist nicht so, weil ich bin eh Wirtschaftsreferent, ich mache das eh, und dann habe ich ganz klar gesagt, was eben die Bilanz des Wirtschaftsreferenten ist.

Es ist eben eine minus 44 Prozent Bilanz, wenn ich umso viel weniger Lehrbetriebe tatsächlich jetzt in meiner Bilanz vorzuweisen habe, und um so viel weniger Lehrlinge, die ich eben in die Ausbildung schicken konnte in den letzten 15 Jahren. Das habe nicht ich erfunden, auch nicht die SPÖ, das ist in der Statistik nachzulesen, so wie auch jede Beschäftigungszahl und jede Arbeitslosenzahl in der Beschäftigung nachzulesen haben.

Darüber nachzudenken wie wir das verändern, das ist unsere gemeinsame Aufgabe und nicht hier aufzuzeigen okay, wer war der Erste irgendwo, der aufgezeigt hat und das gemacht hat.

Weil wenn ich jetzt da drüben beim ÖVP-Klub vorbeigehe und eine Broschüre in die Hand nehme, dann denke ich mir, eigentlich ist eh für alles die ÖVP zuständig, was da alles aufgelistet ist. Wenn ich mir nur die Aufteilung der Ressorts anschaue, dann sind sie eigentlich nur für 20 Prozent zuständig, umgekehrt ist es in dieser Broschüre zu lesen.

Also man versucht schon, den Menschen ein X für ein U vorzumachen. Aber glauben Sie mir, die Menschen sind aufgeschlossen, sind interessiert und deshalb wissen sie auch, wer für arbeitsmarktschaffende Maßnahmen, für arbeitsplatzsichernde Maßnahmen und wer für die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, im speziellen der Jugendarbeitslosigkeit, hauptverantwortlich ist in diesem Land. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und deshalb ist es wichtig auch das zu sagen was man tut. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist Feuerwehr- und Katastrophenreferent. Und wenn er jetzt eine Maßnahme präsentiert mit der AMS-Chefin, gemeinsam für die Gemeinden, dann ist es so, wie wenn ich zuerst schaue, dass es ein bisschen brennt und dann gehe ich löschen.

Weil wer ist denn mitverantwortlich, dass es so viele Arbeitslose 50plus gibt? Tauscht das die Landesregierung aus oder tauscht das die Wirtschaft aus? *(Abg. Mag.*

Christian Sagartz, BA: Jetzt habe ich nicht aufgepasst, wie war das jetzt mit dem Tausch in der Landesregierung?)

Ist es nicht Aufgabe des Wirtschaftsreferenten die Wirtschaft anzuhalten, mehr Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer 50plus in Beschäftigung zu erhalten oder wessen Aufgabe ist es denn in diesem Lande, in der Zuständigkeit

Wir versuchen in unserem Wirkungsbereich das zu tun was wir können. Wir machen das, nämlich im Bereich von Förderungen, dass wir sagen, du kriegst nicht über die WiBAG diese volle Förderhöhe, wenn du nicht Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer beschäftigst die 50plus sind, dann hast du einen Abschlag. Das können wir tun, im Bereich des Landes.

Wir können aber nicht per Gesetz auf die Wirtschaft einwirken. Das wäre grundsätzlich Aufgabe des Wirtschaftsreferenten, wenn er schon sagt, dass er es ist. Und dann muss ich ganz klar sagen, wer ist jetzt seit 40 Jahren für die Wirtschaft in der Regierung zuständig, im Land Burgenland? Die ÖVP!

Wer ist seit 28 Jahren für die Wirtschaftsagenden im Bund zuständig? Seit vielen Jahren auch der jetzige Vizekanzler Mitterlehner. Also sollten Sie auch nicht nur irgendwo schön bei Sonntagreden das sagen wofür Sie zuständig sind, sondern auch die Verantwortung übernehmen, wenn etwas nicht so passiert wie es sich die Menschen und wir Sozialdemokratie erwarten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Maßnahmen die wir setzen sind ganz klar. Natürlich ist die Wohnbauförderung die wir die Verantwortung übernommen haben, gemeinsam in voller Höhe hier im Budget beschlossen haben, als Motor für die Bauwirtschaft ganz enorm wichtig. Und deshalb ist es auch entscheidend, dass man die so aufrecht belässt. Und hier glaube ich, dass es ganz wichtig ist Bau- und Baunebengewerbe hier anzukurbeln.

Wenn wir die Förderungen vor kurzem wieder angesprochen haben - 750 Millionen Euro stehen uns in der Förderperiode zur Verfügung - dann wird das ein wesentlicher Faktor sein, um eben wirtschaftsbildende Maßnahmen und somit arbeitsplatzbildende und arbeitsplatzschaffende Maßnahmen zu erreichen.

Aber eines hat heute noch niemand angesprochen, es sollte jetzt endlich auch die Blockadepolitik bei der Steuerthematik von der ÖVP aufhören, weil man muss jetzt endlich schauen, dass man Vermögen mehr besteuert und nicht vielleicht über eine Steuerreform nachdenkt auf dem Rücken der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer.

Das wäre der entscheidende Schritt, wo wir eben sagen können, ja das ist arbeitsplatzschaffend, arbeitsplatzsichernd. Das ist aber auch eine Maßnahme die den Menschen tatsächlich auch Geld im Börsel lassen würde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hier müssen wir der ÖVP sagen, hört auf die Reichen zu schützen wenn Ihr etwas für den Klein- und Mittelstand und für die Klein- und Mittelbetriebe, wie ich das heute gehört habe, übrig habt.

Das heißt, unsere Ziele sind ganz klar. Wir wollen - und auch das ist wichtig und da sind wir die Einzigen, weil ich höre es von sonst Niemanden - dass wir auch unsere Klein- und Mittelbetriebe, die Einzelunternehmen, aber auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer vor unlauterem Wettbewerb mit dem Schutzschirm für den Arbeitsmarkt schützen. Ich höre sonst nichts.

Die Initiative zur Ausweitung des Lohn- und Sozialdumpinggesetzes ist von uns gekommen, ist von Sozialminister Hundstorfer umgesetzt worden. Einer der das verhindert, dass es rekrutiert wird, ist der Finanzminister - zu wenig Finanzpolizei. Wenn

wir die hätten, könnten wir auch lückenlos kontrollieren und sanktionieren. Das wünschen wir uns. *(Abg. Manfred Kölly: Redet Ihr im Bund nicht miteinander? Ich weiß ja nicht.)* Das fordert aber auch die Bauwirtschaft.

Das gibt es auch eine Regierungszuständigkeit, Herr Kollege Kölly. Und somit könnten wir eine Trendwende am Arbeitsmarkt eben einleiten. Wenn wir stolz sind, dass wir Wirtschaftssieger 2013 waren, dann dürfen wir nicht vergessen, dass es wieder neue Herausforderungen auch jetzt gibt und deshalb wollen wir heimische Betriebe stärken.

Und wenn ich höre, dass wir kritisiert werden, wenn wir "Bau auf Burgenland" - wo sich sehr viele - im speziellen alle Wohnbaugenossenschaften und viele riesige private Firmen, Baufirmen, mit einem "Ja, zu burgenländisch bauen" ganz klar dazu bekennen, dass sie hauptsächlich die Wertschöpfung im Land und somit auch bei burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer lassen, dann vermisse ich das klare Ja von der Institution die dafür zuständig wäre, nämlich von der Wirtschaftskammer.

Die hat es noch nicht gesagt. Interessant, dass ich heute in einer Zeitung lese, die SPÖ macht "Bau auf Burgenland". Was sagt der Nemeth? Er macht "Schau auf Burgenland". Ist ja gut, also er hat nur ein Wort von uns verändern müssen. Somit denke ich, fährt der Zug da eh anscheinend in die gleiche Richtung. Und wenn am 23. die Wirtschaftskammerwahl aus ist, denke ich, wird das auch wieder eine gemeinsame Sache sein.

Ich vermisse das aber von der Steindl-ÖVP. Da habe ich an und für sich schon eigentlich Probleme, wenn ich mir das Ganze anschaue wie das funktioniert.

Und wir haben auch hier von der Steindl-ÖVP im Burgenland keine Unterstützung wenn wir das Vergaberecht verändern wollen. Wir wollen weg vom Billigstbieterprinzip hin zum Bestbieterprinzip. Das funktioniert nicht.

Also hier müsste ganz klar auch die Initiative von der ÖVP funktionieren. *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP – Unruhe bei der ÖVP)* Nein, Euch ist es lieber und ich schau mir die ganzen Bauvorhaben an, wofür die ÖVP zuständig ist, ich sage nur BIG, was funktioniert dort? Dass die ganzen Aufträge nicht nur nicht ins Burgenland gehen, sondern sogar ins Ausland. Da stinkt ja etwas gewaltig, da gehört ja etwas verändert.

Das ist eindeutig Billigstbieterprinzip. Wir müssen hin zum Bestbieterprinzip, dann wird die Bauwirtschaft im Burgenland, in Österreich, belebt werden und mehr Menschen zu Beschäftigung kommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und wenn wir die Wirtschaft noch in die Pflicht nehmen wollen, dann muss man das Bonus-Malus-System einführen. Da wehren Sie sich alle dagegen und da kommt auch von Euch der irrwitzige Gedanke, gebt es der Wirtschaft.

Der Blum-Bonus hat eines erreicht, wenn einer gesagt hat, ich nehme fünf Lehrlinge, hat er gesagt, passt, den fünften lasse ich mir zahlen von Blum-Bonus. Das war die Quintessenz aus der ganzen Geschichte. Also nichts Plus ist gekommen, hat nichts erreicht.

Und eines noch ganz kurz, würden wir diese Packmaßnahmen 650 nicht haben, dann wären Sie alle die dagegen sind, hauptsächlich die ÖVP - weil der Strommer sagt immer, er ist dagegen und der Landeshauptmann-Stellvertreter hat gesagt, er ist zwar für alles, aber vorher hat er aufgerechnet, was kostet ein Lehrling da, was kostet er dort.

Ich sage Ihnen, der teuerste Jugendliche, der teuerste Lehrling ist der arbeitslose. 650 Menschen wären arbeitslos ohne Perspektive für ihre Zukunft. Dafür wären Sie

verantwortlich. Wir haben Verantwortung übernommen, dass das nicht passiert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und das Bonus-Malus-System wäre doch auch für die Wirtschaft eine gute Gelegenheit, die, die ausbilden sollen das Geld herausbekommen aus dem Topf, die anderen sollen es liegen lassen. Alle werden gleich beteilt und ich denke das wäre gut so.

Im Burgenland gehen wir den Weg, das wir die Jugendausbildungsgarantie jetzt sogar in die Pflicht überleiten und diese wahrnehmen. Jeder Jugendliche soll eine Chance bekommen, damit er einen Ausbildungsplatz, einen Lehrberuf, eine Ausbildung in einer Schule, in einer überbetrieblichen Ausbildungsstätte bekommt.

Das ist für uns ganz wichtig, weil wir denken, dass hier ganz klar die Maßnahmen gesetzt werden um die Zukunft eines Landes abzusichern. Die Maturantinnen- und Maturantenquote ist die eine Sache, da sind wir gut unterwegs.

Aber auch nur deshalb, weil wir dort investieren wo es wichtig ist, nämlich ich in die Kindergärten und in die Schulen. Das tun wir und das hat Früchte getragen. Deshalb haben wir eine hohe Maturantinnen- und Maturantenquote. Und dasselbe fordern wir das von der Wirtschaft, wir tun soweit wir es können bei den Lehrlingen.

Und wenn wir diesen Weg, den wir die Sozialdemokratie hartnäckig weiter verfolgen und nicht nur bis zum 31. Mai, sondern auch sicherlich danach so wie in den letzten 45, 50 Jahren, dann werden wir auch jedem Jugendlichen diese Chance in einer Schule, in einer überbetrieblichen Lehrwerkstätte oder in einem Ausbildungsplatz garantieren.

Dann wird es eine gute Zukunft für dieses Heimatland Burgenland geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)**:*** Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann Hans Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte diese fünf Minuten nützen um kein Co-Referat zu halten, das hat der Christian Illedits in seinem Statement schon gemacht und wichtige Punkte hervorragend beleuchtet, sondern ich möchte etwas zur Raumplanung sagen. Weil die Raumplanung die Grundlage für die wirtschaftliche Entwicklung in unserem Heimatland Burgenland ist.

Und ich habe ein Gesetz vorgeschlagen das gut überlegt ist, das ein pragmatisches Gesetz ist, das die Verfahren erleichtert, beschleunigt und das dazu führt, dass sich Betriebe bei uns leichter ansiedeln können und vor allem, dass auch neue Arbeitsplätze und zusätzliche Arbeitsplätze im Burgenland entstehen können. Worum geht es?

Ich sage ganz klar, ich bin dafür, dass wir für zentrale Orte auch die Flächen auf 1.000 Quadratmeter erhöhen. Warum? Kaufkraft fließt heute noch aus dem Burgenland ab, in andere Bundesländer. Und solange burgenländische Kaufkraft abfließt, haben wir noch ein Potential, dass es im Burgenland Verkaufsflächen gibt.

Ich darf nur ganz kurz zurückblicken. Ich bin 1996 in den Landtag gekommen, ich bin da gesessen wo der Mario Trinkl sitzt, 1997 ist das Outlet-Center in Parndorf erbaut worden. Protest, Protest, Protest - Untergang der burgenländischen Wirtschaft. Heute haben wir 1.700 Arbeitsplätze in diesem Bereich.

Kollege Tschürtz hat Recht, wir würden uns wünschen, dass mehr Menschen auch aus dem Burgenland dort sind. Da arbeiten wir hart daran um hier die Burgenländerinnen und Burgenländer auch zu qualifizieren und auszubilden.

Aber viele hunderte Burgenländerinnen und Burgenländer haben dort einen Job und deswegen bin ich dafür, dass die Verkaufsfläche auf 1.000 Quadratmeter ausgedehnt wird, weil Betriebe 1.000 Quadratmeter benötigen um sich anzusiedeln, um weiter ausbauen zu können, um Burgenländerinnen und Burgenländer beschäftigen zu können.

Da geht es in der Raumplanung um neue Arbeitsplätze für unser Heimatland Burgenland. Und wenn wir heute von Wirtschaft reden und sagen wir müssen Flächen limitieren, dann werden wir mit Maßnahmen, mit Zwangsmaßnahmen, nicht die Wirtschaft beleben, sondern wir brauchen - wie es schon einmal der Vizekanzler der ÖVP gesagt hat - eine Entfesselung. Und die 1.000 Quadratmeter lassen die Wirtschaft entwickeln. Da soll man nicht bremsen, sondern da soll man zustimmen. Das hätten wir heute schon einlaufen lassen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Arbeit und Geld sollen im Land bleiben. Wenn heute ein Einkaufszentrum errichtet wird, Fachmarktzentrum in Parndorf, werden 25 Millionen Euro investiert. 3,5 Millionen Euro hat die WiBAG - und damit das Land Burgenland - für die Grundstücke bekommen. Hätten wir eine Limitierung in dem Bereich, würde es die ganze Entwicklung nicht geben, die Manche gewollt haben. Wo es Anzeigen bei der Staatsanwaltschaft dagegen gegeben hat.

Jetzt sagen wir, wir wollen nicht die 1.000 Quadratmeter. Das ist auch gut für die Gemeinden. Denn die Gemeinden kriegen die Kommunalsteuer. Sie kriegen die Grundsteuer. Sie kriegen die Kanalgebühren. Also auch deutlich mehr Einnahmen an den Standorten für die Gemeinden.

Schlussendlich ist es auch ein Beitrag zum Umweltschutz. Man braucht nicht in die großen Zentren zu fahren, sondern man kann auch in kleineren Zentren, in wohnortnahen Einkaufszentren, ebenfalls einkaufen. Also insofern nütze ich jetzt diese fünf Minuten dazu, um für dieses Raumplanungsgesetz auch entsprechend Stimmung zu machen und auch zu sagen, worum es geht.

Wir verbauen der Wirtschaft eine Entwicklung, wenn wir nicht auf 1.000 Quadratmeter gehen. Wir entziehen den Gemeinden Einnahmen, wenn wir nicht weiter ausbauen, weil viele Steuern in die Gemeinden fließen. *(Abg. Manfred Kölly: Krematorium drei Millionen!)*

Das Nächste ist, dass die Gemeinden einfachere Verfahren haben. Eine Verfahrensbeschleunigung. Sie denken nicht wirtschaftlich, was Sie immer vorgeben, sondern reden wieder irgendeinen Unsinn, wie in den letzten zehn Jahren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Nächste ist die Verfahrensbeschleunigung. In sechs bis acht Wochen soll das Verfahren abgeschlossen sein. Es sollen alle Sachverständigen auch in dieser Zeit ihre Stellungnahmen abgeben. Es soll einen Pflichtkatalog geben, damit die Raumplanungsumwidmungen eine entsprechende Qualität haben, entsprechende Transparenz haben. Das soll alles die Verfahren beschleunigen.

Ein modernes Raumplanungsgesetz und sozialer Wohnbau - das ist eine Frage, die besonders wichtig ist. Wie können wir auf die Mieten drücken?

Durch das neue Raumplanungsgesetz gibt es Instrumente, auch die Mieten zu drücken durch niedrigere Grundstückspreise, durch Widmung sozialer Wohnbau und mit

„burgenländisch bauen“ ein weiterer Impuls für die burgenländische Wirtschaft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Der Klubobmann Illedits hat etwas Richtiges gesagt, nämlich er hat gesagt, für die Wirtschaft im Burgenland ist die ÖVP zuständig.

Wenn man sich die Wirtschaftsdaten der letzten 15 Jahre anschaut, *(Abg. Christian Illedits: Wirtschaftsressort habe ich gesagt!)* dann sind das hervorragende Daten. Für die Wirtschaft ist die ÖVP zuständig, das stimmt Herr Klubobmann Illedits. Die Wirtschaftsdaten sind hervorragend.

Wir haben wirklich hervorragende Daten, was die letzten Jahre betrifft, ein höheres Durchschnittswirtschaftswachstum als im Österreichdurchschnitt. Wir haben die Kaufkraft heben können zwischen 2007 - 2013 pro Einwohner um 40 Prozent, ist rascher gewachsen als in Wien.

Wir haben seit dem EU-Beitritt 1995 ein kumuliertes Wachstum um 12,7 Prozent und es gibt auch bei den Unternehmensneugründungen deutliche Akzente. Das sind alles neue Arbeitsplätze. 1995 haben wir 402 Unternehmensgründungen gehabt. 2014 bereits 1.780. Das sind direkt 2,4 Arbeitsplätze zusätzlich, indirekt 5,3 Arbeitsplätze zusätzlich. Das ist die Marke der ÖVP auch im Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

So und jetzt geht es darum, dass wir das weiterentwickeln, nämlich in Richtung Forschungsquote heben - 0,7 Prozent, österreichweit haben wir 2,8 Prozent. Es ist also der Ehrgeiz, dass wir bis zum Jahr 2025 an die zwei Prozent kommen. Wir werden in Bälde das Energetikum eröffnen. Wir haben in einem Projekt den Projektleiter Dr. Walter Mayerhofer eingesetzt. Wir werden die Potenziale heben, vor allem in Optoelektronik, Mechatronik, Werkstoff. Wir haben bereits im Bereich der Start up-Szene Akzente gesetzt. Mit der jungen Wirtschaft gibt es ein Projekt, das umgesetzt wird.

Es gibt auch im Bereich des Tourismus sehr gute Zahlen. Dort wo wir auch den Hebel ansetzen müssen, ist die Schattenwirtschaft. Hier gibt es ein Volumen zu heben von 450 Millionen Euro alleine im Burgenland. Alleine im Burgenland! Daher - glaube ich - dass wir dort den Hebel ansetzen sollten.

Wir haben gestern, bei einem gemeinsamen Pressegespräch mit dem Wirtschaftskammerpräsidenten, bereits Maßnahmen vorgestellt. Da geht es darum, dass wir das Pfuscherwesen bekämpfen. Da sind wir - glaube ich - d´accord, dass wir alles unternehmen müssen. Es geht aber auch um Aufklärung. Es geht um Entbürokratisierung. Es geht auch darum, dass man das Unternehmen-sein ermöglicht.

Hier gibt es bereits die ersten Ansätze. Wir haben uns zusammengesetzt mit der Verwaltung, mit der Wirtschaftskammer. Wir haben einen Deregulierungsbeirat im Burgenland eingerichtet, eine Clearingstelle. Worum geht es eigentlich? Um ein einheitliches Vorgehen bei Betriebsanlagenrecht, bei Genehmigungen, Erweiterungen.

Es geht auch darum, dass man die Verhandlungsleiter und die Sachverständigen dementsprechend aufklärt und schult. Es geht um Verfahrenskonzentrationen, die wir schon eingeleitet haben. Es geht auch darum, dass wir die Verlängerung der Schwellenwertverordnung, die bis 2016 gilt, dass wir die auch dementsprechend in den Gemeinden und dort wo wir Möglichkeit haben, umzusetzen.

Vielleicht, weil mir noch einige Minuten bleiben bis zu den fünf Minuten, möchte ich schon zu dem angesprochenen Gesetz etwas sagen. Erstens einmal die Begutachtung ist abgelaufen und wir haben das immer so gehandhabt - seit ich in der Regierung bin, weiß ich das - nämlich, dass nach der Begutachtung es immer noch Parteiengespräche gibt. Zu diesen Parteiengesprächen sind wir jederzeit bereit. Es gibt auch sehr viele Stellungnahmen - vor allem von der Wirtschaftskammer - und die sollten wir, *(Abg. Erich Trummer: Jetzt ist es zu spät!)* nein, die sollten wir auch berücksichtigen. Nein, das genügt nicht - ein Gespräch.

Wenn ich zu Parteienverhandlungen lade und es gibt keinen Konsens - Herr Abgeordneter - wenn es verschiedene Stellungnahmen gibt, dann habe ich immer das so gehalten, dass ich eingeladen habe und versucht habe, den gemeinsamen Nenner zu finden. Es gibt auch beim Raumplanungsgesetz einen gemeinsamen Nenner. Da sind wir bereit ihn umzusetzen. Bei der 1.000-Quadratmeter-Regelung gibt es von der ÖVP ebenfalls einen sehr konstruktiven Vorschlag über den man reden kann.

Wir sind jederzeit bereit, dass wir das auch umsetzen und da gibt es absolut auch kein Vergehen bei dem Regierungsüberkommen, denn es ist Usus, *(Abg. Christian Illedits: Na sicher!)* dass nur das einlaufen kann, wo es eine gemeinsame Linie gibt.

Wenn diese gemeinsame Linie gefunden wird, die ÖVP ist jederzeit dazu bereit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort hat sich Herr Landesrat Dr. Peter Rezar gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es wurde heute im Bereich der Aktuellen Stunde ein zentrales Thema unserer Zeit angesprochen, das ist die Arbeitslosigkeit. Noch nie in der Geschichte der zweiten Republik war die Arbeitslosigkeit so exorbitant hoch. Daher müssen wir alle Kräfte bündeln, die Arbeitslosigkeit entsprechend zurück zu drängen.

Viele Modelle wurden heute auch hier diskussionsartig in den Raum gestellt. Ich denke, der Herr Klubobmann Illedits hat zu Recht darauf hingewiesen, dass immer dann wenn ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer vom Arbeitsmarkt verdrängt werden, natürlich nicht von der Politik aus dem Arbeitsmarkt gedrängt werden, sondern von den entsprechenden Unternehmerinnen und Unternehmern.

Wenn nichtösterreichische, nichtburgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer aufgenommen werden, werden sie auch nicht von der Politik bestellt, sondern von der Wirtschaft, von den Unternehmerinnen und Unternehmern.

Das ist Fakt, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Ich spreche noch gar nicht davon, dass immer dann, wenn Sozial- und Lohndumping betrieben wird, das auch nicht von Seiten der Politik geschieht, sondern auch von der Wirtschaft geschieht und daher brauchen wir hier vor allen Dingen die allerstärksten Maßnahmen, um dem entgegentreten zu können. Hier sind alle in der Wirtschaft Verantwortlichen, insbesondere die für die Wirtschaft zuständigen Regierungsmitglieder, mehr als gefordert.

Zum Zweiten, meine sehr geschätzten Damen und Herren, wenn man Beschäftigungsmodelle vorstellt - zum Beispiel für Langzeitarbeitslose - dann bin ich der Erste, der absolut dafür ist, dass wir diese beschäftigungspolitischen Maßnahmen auch umsetzen.

Nur wenn man von vornherein weiß, dass diese möglicherweise nicht greifen, dann frage ich mich nach der Sinnhaftigkeit. Wenn also burgenländische Gemeinden Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die derzeit arbeitslos sind und über 50 Jahre alt sind, nicht einstellen wollen, dann greift die Maßnahme des AMS nicht.

Das sollte man auch hier in diesem Rahmen ganz besonders betonen. Die greifen nämlich deswegen nicht, weil immer dann, wenn eine Gemeinde einen Langzeitarbeitslosen beschäftigt hat - im Jahr 2013, 2014 - gibt es die Möglichkeit der Auslösung dieser Förderung nicht.

Das heißt, das ist Schaumschlägerei, wenn man ein derartiges Modell als gutes Modell präsentiert. Denn das bringt den Arbeitslosen, den Langzeitarbeitslosen, nichts. Genau das gilt es zu umgehen, vernünftigerweise, intelligenterweise zu umgehen. Daher hat der Landeshauptmann ein anderes Modell vorgeschlagen, wie man hier umgehen kann.

Auch dann, wenn ein Langzeitarbeitsloser im Jahr 2013, 2014 beschäftigt ist, soll er natürlich wieder die Möglichkeit haben. Hier sollen die Gemeinden diese Fördermöglichkeit ausnützen können, weil wir Langzeitarbeitslosigkeit verringern wollen.

Zum Zweiten darf ich anmerken, auch das ist eine große Lücke: Wenn jemand noch nicht sechs Monate arbeitslos ist, dann verlangt das Modell des AMS, dass man erst warten muss, bis man mehr als sechs Monate arbeitslos ist. Ich will nicht warten. Ich will diesen Langzeitarbeitslosen helfen. Auch wenn er erst fünf Monate, wenn er erst vier Monate, wenn er erst drei Monate arbeitslos ist. Genau dieses Fördermodell sieht jenes des Landeshauptmannes vor.

Das ist der richtige Schritt, wenn wir gemeinsam Langzeitarbeitslosen helfen wollen, dann sollen wir hier nicht Schaumschlägerei betreiben, sondern wirklich echte und effiziente Modelle anbieten. Weil nur das nützt unseren arbeitslosen Burgenländerinnen und Burgenländern, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Zweiten, wenn hier mehrfach und vielfach immer wieder gesagt wird, die öffentliche Hand soll 500 Lehrlinge aufnehmen. Wir haben bereits jetzt aus der öffentlichen Hand mehr als 1.000 junge Burgenländerinnen und Burgenländer gefördert. Ich bitte das einmal zur Kenntnis zu nehmen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Von Woche zu Woche steigert sich das!)*

Wir haben alleine im Land 94, in den Behindertenwerkstätten 36, bei den BAG-Maßnahmen 936 und wir nehmen jetzt wieder 69 Lehrlinge auf - gefördert aus der öffentlichen Hand.

Mehr als ein Drittel aller burgenländischen Lehrlinge sind von der öffentlichen Hand gefördert. Es wäre ein Rückschritt, wenn wir jetzt sagen würden, wir schicken 600 wieder nach Hause, damit wir 500 erreichen. Dagegen verwahre ich mich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Kölly zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Jetzt ist es soweit! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Krematorium!)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist wirklich interessant, was sich heute hier in diesem Hohen Haus abspielt und ich fühle mich nur bestätigt, wo wir in der Opposition, oder meine Person im Speziellen, immer darauf hingewiesen hat, was sich heute hier auftut.

Wer was getan hat, wer was nicht getan hat. Jetzt kommen die Schuldzuweisungen. Wir haben fünf Jahr in diesem Hohen Haus immer wieder darauf hingewiesen, das wird auf uns zukommen. Aktueller wie diese Stunde, wie gesagt, gibt es nichts. Wir haben immer darauf hingewiesen, tagtäglich und bei jeder Sitzung, was auf uns zukommen wird. Der eine verteidigt die Wirtschaft, der andere schlägt auf die Wirtschaft hin.

Ich sage immer - und das Wort und den Satz müssen wir uns einprägen - wir sollten gemeinsam für das Land arbeiten und nicht immer parteipolitisches Hickhack machen, wer wofür zuständig ist, ich und ich und ich. Oder - die leider das Gesetz nicht durchgebracht haben, wegen dem und dem.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren. Was geschieht denn in diesem Land? Ich möchte Euch nur ein paar Zahlen sagen, die interessant sind, warum diese Aktuelle Stunde sehr wichtig ist, damit auch die Medien das einmal bringen können. Ich möchte nur sagen, wie es zugeht in unserem Land.

Bruttoregionalprodukt pro Kopf 2013 - vorläufige Zahlen - 26.100 Euro, Österreich, deutlich an letzter Stelle im Burgenland. Arbeitnehmerentgelt, pro Arbeitnehmer 33.200 Euro - Schlusslicht in Österreich. Forschungsquote 0,6 Prozent - Schlusslicht in Österreich. Bruttowertschöpfung zur Herstellungspreisen 2013 bei rund 6,7 Milliarden Euro, Österreichweit deutlich an letzter Stelle.

Im Vergleich zu Vorarlberg 13,3, Kärnten 15,7. Immer das gescholtene Kärnten, was da passiert ist. Ist ja interessant, auf das kommt keiner. Wir streiten heute hin und her, im Endeffekt sollte man eigentlich gemeinsam einen Weg finden.

Zahl der offenen Stellen, Stand Ende Jänner 2015: 368. Zahl der Lehrstellensuchenden, Ende Jänner 2015: 160 Personen. Demgegenüber standen zum selben Zeitpunkt lediglich 52 offene Lehrstellen zur Verfügung. Die Zahlen sollte man sich einprägen, was in diesem Land passiert. Dann reden wir immer über verfügbares Einkommen von Privathaushalten pro Einwohner: 19.600 Euro. Ich frage mich dann schon, was da passieren kann? Wirtschaft ankurbeln, wunderbar.

Wohnbauförderung, gefällt mir immer gut, die Beste. Wunderbar! Im Budget und immer stellen Sie sich hin bei Sonntagsreden oder bei Pressekonferenzen. 124 Millionen Euro haben wir zur Verfügung. Was geben wir tatsächlich dafür aus? Sollte man auch einmal gesagt haben - 78 Millionen Euro.

Vielleicht sollte man sich dort auch etwas überlegen, auch unsere Anträge oder mein Antrag Zweckbindung. Endlich einmal einen Druck machen, Herr Landeshauptmann, oben bei Ihren Freunden. Denn Ihr sitzt oben gemeinsam in der Regierung, Ihr sitzt hier gemeinsam in der Regierung und der Adressat ist nicht die Opposition immer wieder, sondern die Beteiligten in den diversen Regierungen, wo SPÖ und ÖVP zusammenarbeiten sollten für dieses Land. Das muss der Punkt sein und die Kernaussage, nicht gegenseitige Schuldzuweisungen immer hervorheben.

Oder die Bevölkerung im Südburgenland. Na was soll sich die dabei denken, wenn sie die Zeitung aufschlägt und von der Nationalbank die Summen hört, die dort verdient werden oder Pensionen ausgezahlt werden und zusätzliche Möglichkeiten dort bestehen?

Oder dass der Herr Bundespräsident weit mehr verdient wie der Herr Obama, oder sonst wer. Da sagen die Leute natürlich hoppla, was soll das Ganze? Wir diskutieren im Land? Und wissen ganz genau, dass uns schon seit Jahren das einholen wird, was wir heute diskutieren, wo einer dem anderen die Schuld gibt dafür.

Eines muss auch klar sein, es hat weder ein Politiker noch ein Gewerkschafter einen Arbeitsplatz geschaffen. Wir sollten uns wirklich alle einmal anstrengen und sagen, nicht vor der Wahl, sondern auch eine ganze Periode, um zu versuchen, was man damit tut.

Ich würde vorschlagen, das Südburgenland, wo die Armut am höchsten ist. Geht runter, schaut Euch das an, Abwanderung pur. Da wird uns die S 7 auch nicht viel helfen. Ja, das wird ein Zuckerl sein, aber sie wird nicht weit helfen. Was geschieht denn mit dem Geld von 78 Millionen auf 124 Millionen Euro bei der Wohnbauförderung? Was geschieht damit?

Sollte man da nicht für das Südburgenland vielleicht einen Anreiz bieten, dass man ihnen dort das möglich macht? Dass dort Arbeitsplätze geschaffen werden und Wohnraum günstig zur Verfügung gestellt wird?

Aber da können wir nachher darüber diskutieren. Leider sind meine fünf Minuten vorbei.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Spitzmüller zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Es ist schön, wenn die ÖVP uns die Möglichkeit gibt, zu diesem Thema Stellung zu nehmen. Das noch dazu am letzten Tag der Wirtschaftskammerwahlen.

Da muss ich gleich auf die Wirtschaftskammerwahlen kommen, weil Ihr sprecht immer von Bürokratieabbau und Entlastung und Ähnliches. Gerade da gibt es eine Bürokratie, die ja wohl seinesgleichen sucht. Allein bei der Wahl ist es unglaublich. Ich habe mir das in letzter Zeit ein bisschen angeschaut. Es gibt in jedem Bundesland verschiedene Wahlkarten und verschiedene Bestellfristen, Abholfristen und Abgabefristen. Bundesweit gibt es innerhalb von vier Tagen sechs verschiedene Wahltermine bei der Kammerwahl.

Nicht einmal innerhalb der Bundesländer sind diese teilweise einheitlich. Im Burgenland haben wir gestern einen Tag Pause eingelegt, nachdem am Mittwoch Wahl war. Nein, am Dienstag Wahl war, am Mittwoch war Pause, heute ist dann wieder die Wahl möglich. Man hat teilweise den Eindruck, das soll eigentlich verhindert werden, dass Leute wählen gehen.

Auf die Wahlbeteiligung bin ich neugierig. Letztes Mal waren es 41 Prozent. Ich glaube, da könnte man vieles machen. Aber nicht nur bei der Wahl könnte man vieles machen. Auch das ist übrigens eine Entlastung der Unternehmer.

Wir haben eigentlich mit der Kammer und mit dem Gewerberecht ein jahrhundertaltes Zunftwesen multipliziert mit österreichischem Föderalismus. So hat das unser Wirtschaftssprecher, der Volker Plass, genannt. 900 Branchengremien auf der Ebene der Landeskammern, dann gibt es Landesinnungen, Vertretungen und ähnliches. Mehrfachmitgliedschaften und so weiter und so weiter.

Ein System, das längst entrümpelt gehört. Vor allem auch die Gewerbeordnung. Meine lieben Kollegen haben sich heute schon über mein Beispiel mit der Nageldesignerin belustigt, *(Abg. Manfred Kölly: Da hast Du aber Recht!)* die zwar die Nägel von den Fingern anmalen darf, aber die vom Fuß nicht, weil dann müsste sie

nämlich einen Gewerbeschein als Kosmetikerin lösen. Das ist ja alles irre. Unternehmen entlasten beginnt genau hier.

Wir könnten das auch noch weiter machen. Hören tue ich das in den Reden immer wieder. Wir könnten vor allem den EPU‘s, die gerade im Burgenland, ist heute schon angesprochen worden, so wichtig sind, indem wir ihnen ein gescheites Steuer- und Sozialsystem ermöglichen, das sie nicht extrem benachteiligt, die Steuerlasten umverteilen. Arbeit und Leistung massiv entlasten und dafür Abgaben auf Ressourcenverschwendung und Umweltzerstörung.

Ein langer Vorschlag von den Grünen logischerweise. Wir sind in Österreich ein Hochsteuerland auf Arbeits- und Erwerbseinkommen und ein Niedrigsteuerland für Millionenerbinnen und -erben und Stiftungsmilliardärinnen und -milliardäre. Das gehört endlich geändert. Besteuerung Vermögen habe ich schon angesprochen.

Alle diese Maßnahmen verhindern nicht nur die ÖVP, sondern natürlich auch die SPÖ. Gesprochen wird viel. Man hat oft den Eindruck, Ihr seid beide sowohl im Bund als auch im Burgenland in der Oppositionsrolle. Warum wird dann nicht endlich etwas getan?

Macht Ihr, weil, wir können das im Moment noch nicht, Nägel mit Köpfen. Beginnen würde ich, Empfehlung, bei der eigenen Wirtschaftskammer. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Seid Ihr als Partei in keiner Landesregierung vertreten?)* Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Kollegin. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA in Richtung Abg. Wolfgang Spitzmüller: So leicht kann man es sich auch nicht machen!)*

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Die Aktuelle Stunde ist dringend notwendig, denn die ständig sich ändernden Rahmenbedingungen und die aktuelle Situation mit der schwächelnden Konjunktur und den steigenden oder den hohen Arbeitslosenzahlen, denke ich, zeigen das sehr klar und deutlich.

Wenn ich den Ausführungen des Herrn Kollegen Illedits folge, dass die ÖVP für all das verantwortlich ist, was schlecht in diesem Land ist, dann denke ich doch, dass es bei den Arbeitslosenzahlen eindeutig ist, dass es hier eine SPÖ-Zuständigkeit gibt. Sowohl beim Bund durch den entsprechenden Sozialminister als auch im Land Burgenland, wo es noch nie einen Zuständigen der ÖVP gegeben hätte. Also so Pauschalverurteilungen auszusprechen, halte ich für nicht sehr zielführend und sind abzulehnen.

Nur ein Wort zum Thema Wirtschaftskammerwahl. Es ist eine richtige Urwahl, Herr Kollege, wir wählen in 91 Fachorganisationen, 716 Mandate. Es wurden 238 gültige Wahlvorschläge eingebracht für 1.707 Wahlwerber. Dass das nicht einfach ist, in den einzelnen Fachorganisationen auch jetzt die entsprechenden Vertreter zu wählen, dass das eines hohen organisatorischen Aufwands bedarf, das ist klar.

Dass wir mit Stand 24.02.2015, 20.00 Uhr, eine Wahlbeteiligung von 32,26 Prozent haben, das ist ein Faktum. Ich hoffe, dass wir heute noch auf die 40 Prozent oder annähernd auf die 40 Prozent kommen. Aber es ist sehr schwierig, die Unternehmerinnen und Unternehmer auch zu motivieren. Vor allem die EPU‘s zu motivieren, das ist die große Herausforderung.

Ich denke, auch die anderen wahlwerbenden Gruppen haben es nicht geschafft und der Wirtschaftsbund wird als Sieger bei dieser Wahl hervorgehen. Ich denke, dass es

eine Herausforderung ist, auch all die Maßnahmen, die auf uns zukommen, entsprechend auch zu bewältigen.

Denn eines ist unbestritten, alle versprechen, alle politischen Gruppierungen stärken die Klein- und Mittelbetriebe, sie setzen sich dafür ein, dass sie entlastet werden, und, und, und. Aber wenn es darum geht, dann konkret Maßnahmen umzusetzen, dann zeigen sich die wahren Gesichter. Die SPÖ in allen Bereichen nur Belastungen.

Vorschläge Raumplanungsgesetz - es bringt keinen Vorteil für die Klein- und Mittelbetriebe unseres Landes, wenn wir wieder zusätzlich Flächen ausweiten. Österreich hat mit 1,75 Quadratmeter Verkaufsfläche pro Kopf die größte Verkaufsflächendichte. Wir brauchen nicht zusätzliche Verkaufsflächen. Wir werden in einigen Jahren die Ruinen überall stehen haben.

Vorschlag der SPÖ: Registrierkassenpflicht für alle Unternehmer, die großen ab 150.000 Euro Umsatz im Jahr, die großen sind das ja nicht, die müssen sowieso eine Registrierkasse haben. Jetzt sollen auch alle Klein- und Kleinstbetriebe gezwungen werden, eine Registrierkasse zu haben, die mit einem sogenannten Registrierschnüffelchip verbunden ist, online, um ganz einfach hier zu glauben, dass man die Millionen an Steueraufkommen erwirtschaften wird.

In Österreich gibt es laut Schätzungen 21 Milliarden Euro Schattenwirtschaft. Wenn man jetzt aber nur diesen Schnüffelchip für die Kleinbetriebe betrachtet, dann rechnet man mit einer Milliarde. Wo sind die restlichen 20 Milliarden Euro?

Die werden auch in allen anderen Bereich gemacht. Kommt dort dann auch der Chip, will man dort dann auch kontrollieren oder wie soll das dann ausschauen?

Oder eine andere Diskussion, die Diskussion um Vermögens-, Erbschafts- und Schenkungssteuer. Das sind alles Steuern, die nur die Betriebe entlasten. Das sind Substanzsteuern, das ist eine kalte Enteignung für alle.

Vermögen: Es hat sich gezeigt, dass 80 Prozent der Vermögenssteuern auf Kosten der Betriebe gegangen sind. Das würde wieder passieren. Wir werden uns dagegen wehren und ich denke auch, der Zickzack-Kurs und das Ideen-Wirrwarr der SPÖ zeigt, dass man hier nicht immer einer Meinung ist. Der Bürgermeister Häupl sagt jetzt schon, nein, er nicht.

Der Herr Landeshauptmann ist wieder gegen die KESt-Erhöhung, der Häupl für die KESt-Erhöhung. Also ich denke, die ÖVP ist der einzige Garant, dass hier Betriebe nicht noch weiter belastet werden und wir werden uns auch in Zukunft dafür einsetzen, und ich denke, diese Aktuelle Stunde ist notwendiger denn je. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Hergovich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Meine Damen, meine Herren! Es ist klar sichtbar, dass die heutige Aktuelle Stunde von der ÖVP leider instrumentalisiert wird für einen Wahlkampf. Ich glaube, meine Vorrednerin, die Abgeordnete Gottweis, hat das jetzt auch sehr, sehr eindeutig zelebriert.

Denn wenn es darum geht zu sagen, wie die Wirtschaftskammerwahl eigentlich funktioniert und so weiter, dann ist es sehr durchsichtig, was man wirklich mit dieser Aktuellen Stunde beabsichtigt. Denn es wurde heute schon einige Male angesprochen.

Die ÖVP stellt seit 28 Jahren den Wirtschaftsminister, seit 1945 den Wirtschaftsreferenten hier im Burgenland.

Dann jetzt herzugehen, aktuell im Wahlkampf, bei der Wirtschaftskammerwahl das zu kritisieren und zu thematisieren, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Passt eh!)* das halte ich schon für sehr interessant. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer stellt denn seit 1945 die Verantwortlichen für die Arbeitsmarktpolitik?)*

Ich frage mich, Herr Kollege Strommer, …*(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Frag einmal! 13.900 Arbeitslose!)* Ich frage mich, an wen richten Sie diese Kritik? An wen richten Sie diese Kritik? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Heißt der Rezar oder wie heißt der?)*

An den Kollegen Steindl, an Ihren Parteikollegen, Vizekanzler. Was haben Sie denn gemacht fast fünf Jahre lang? *(Abg. Manfred Kölly: Das habe ich gerade gesagt! Was habt Ihr gemacht?)* Das werden sich wahrscheinlich die Burgenländerinnen und Burgenländer auch fragen.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte das zum Anlass nehmen, um auch über ein sehr, sehr trauriges Ereignis zu sprechen. Denn die Umfragen müssten bei der ÖVP ziemlich schlecht sein. Offensichtlich auch im Sinkflug, weil, sonst greift man nicht zu solchen Mitteln, die in den letzten 24 Stunden vermehrt an uns herangetragen werden.

Denn wenn ich höre, dass ÖVP-Mitarbeiter Burgenländer anrufen und sie motivieren, Leserbriefe gegen den Landeshauptmann zu schreiben, dann ist das wirklich unterste Schublade und vor solchen Dingen würde ich Abstand nehmen.

Ich verlange von einer Regierungspartei - Sie wollen ja Regierungsverantwortung tragen - dass Sie einen ordentlichen Wahlkampf führen. Wir Sozialdemokraten sagen immer, wir wollen den Ideenwettbewerb für unser Burgenland. Wir wollen die besten Ideen für das Burgenland. Die ÖVP sieht das völlig anders. Sie macht gegen etwas mobil, gegen jemanden mobil und das ist wirklich abzulehnen.

Diesen Wahlkampf brauchen wir im Burgenland nicht, meine Damen und meine Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn ich dann heute noch lese, dass von einer wirklich sehr seichten Ausrede: Da gab es ja eine Verwechslung, eine Namenverwechslung, dann ist das wirklich nicht gut.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, was mich wirklich dabei entsetzt, ist, warum man etwas macht. Und wenn ich Politik auf Rücken von Arbeitslosen, älteren Menschen, mache, dann ist das wirklich letztklassig, meine Damen, meine Herren!

Wir sollten doch gemeinsam nachdenken, wie wir älteren Menschen in Beschäftigung bringen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Genau das tun wir.)* Und doch nicht Leserbriefe schreiben gegen ein System, das vorsieht, dass Menschen die älter sind, in die Beschäftigung kommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* Das ist wirklich der völlig falsche Zugang, das ist letztklassig, das brauchen wir nicht!

Wir brauchen ein gemeinsames Nachdenken, wie wir junge Menschen in Beschäftigung bringen, wie wir Ältere in Beschäftigung bringen, wie wir auch die Wirtschaft ordentlich ankurbeln.

Und was machen Sie? Ja, fast das Gegenteil. Sie motivieren Menschen, Leserbriefe gegen jemanden zu schreiben, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Geh, bitte!)* das ist wirklich letztklassig.

Ich fordere Sie auf, einen Landtagswahlkampf zu führen, der die besten Ideen in den Vordergrund stellt und nicht das Anpatzen und das Negativcampaigning, das wünsche ich mir. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ich möchte zunächst festhalten, dass wir noch nicht wahlkämpfen, sondern auch für das Land arbeiten. Ich glaube, es stehen noch viele Projekte an, vor allem im Bereich des Tourismus, auf das ich jetzt ein bisschen näher eingehen möchte.

Ich möchte schon vor einem warnen. Herr Kollege Rezar, Sie haben gesagt, dass es Ihnen auch lieber wäre, viele inländische Mitarbeiter beschäftigt zu haben. Fragen Sie mal nach in der St. Martins Therme und Lodge, da habe ich jetzt den Geschäftsführer dagehabt. Und Gott sei Dank muss ich sagen, Gott sei Dank gibt es auch ungarische Mitarbeiter, denn überall dort, wo wir diese ungarischen Mitarbeiter abziehen würden, müssten wir spontan 70 Prozent oder 60 Prozent der Tourismusbetriebe zusperren. Das ist das Problem.

Und der Karl Reiter hat eine Pressekonferenz mit uns gehabt. Er hat gesagt, in der Öffentlichkeit wird er viele Dinge nicht so sagen, wie er es gerne alleine sagt. Aber Sie können sich mit ihm unterhalten.

Wenn ein Kaske jeden Tag sagt, wie schlecht es ist, im Tourismus zu arbeiten, dann brauchen wir uns nicht wundern, dass es so wenig Burgenländerinnen und Burgenländer gibt, die im Tourismus arbeiten. Das muss einmal gesagt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Tagtäglich wird das gesagt, tagtäglich wird gesagt, Samstag und Sonntag muss man im Tourismus arbeiten. Tagtäglich wird das gesagt. Fragt jemand nach, wenn er in der Exekutive arbeitet oder im Sozialbereich, da muss man auch Samstag, Sonntag arbeiten? Dort ist es kein Thema. Und das ist das große Problem.

Weil ich sage Ihnen ganz ehrlich, jeder Betrieb, und keiner entlässt einen über 50-Jährigen, ganz im Gegenteil. Es sind viele froh im Tourismusbereich. Reden Sie einmal mit einem Peter Prisching und reden Sie mit einem ehemaligen Luipersbeck und jetzt ist der Schneemann am Zug. Dort gehen alle Mitarbeiter, die irgendwann einmal angefangen haben und die ein Lehrling gewesen sind und dann ausgelernt haben, in Pension. So ist es dort, in den eigenen Betrieben. *(Abg. Christian Illedits: Wo ist der Unterschied jetzt? – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Robert Hergovich: Dass Sie Inländer beschäftigen. Genau das wollen wir ja.)*

Der Unterschied ist, dass Sie immer alles schlechtreden und dass niemand, kein einziger Tourismusbetrieb einen Alten entlässt. Das ist es. *(Abg. Christian Illedits: Das heißt, dass die, die in der Kurbad arbeiten, im Gastgewerbe aufhören?)* Nein! Die bleiben bis zur Pension. So ist es. Ich möchte ... *(Abg. Robert Hergovich: Genau das wollen wir ja.)* Genauso ist es ja.

Aber Sie sagen, die bösen Unternehmer, die entlassen die über 50-Jährigen. *(Abg. Christian Illedits: Haben wir vom Tourismus gesprochen?)* Und das stimmt so nicht. Es gibt 7.442 Beschäftigte im Tourismus. Und es ist beachtlich, denn das ist sogar eine Steigerung gegenüber 2013.

Was ich noch sagen möchte, im Tourismus werden Gott sei Dank sehr viele Lehrlinge ausgebildet. *(Abg. Christian Illedits: Kein Einziger hat gesagt, dass es den Tourismus betrifft.)* Wir haben in Summe 2.690 Lehrlinge. Sie können sich nochmal melden. *(Abg. Christian Illedits: Ich darf auch zwischenrufen. Frau Landesrätin, ich melde mich eh. Belehren können Sie zuhause Ihre Kinder, aber nicht mich! Nur damit das klar ist.)* Und allein in der Tourismusbranche sind 198 Lehrlinge. 381 Millionen an Wertschöpfung wird durch den Tourismus gemacht, das ist eine Steigerung von 4,4 Prozent. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und deshalb sind wir noch nicht, lange nicht, im Wahlkampfmodus, sondern es ist noch viel zu tun. *(Abg. Christian Illedits: Was sonst?)* Ich bin sehr froh darüber, dass im Tourismus Einigkeit in vielen Bereichen herrscht. Wir haben nämlich sehr viel weitergebracht. Das zeigen uns auch die Zahlen. Mehr als 485.000 Übernächtigungen im Drei-Stern-Bereich. Wenn man das Jahr 1996 hernimmt, dann ist das eine Steigerung von 38 Prozent.

Bei den Vier- und Fünf-Stern-Betrieben haben wir eine Steigerung gegenüber 1996 von 244 Prozent.

Herr Kollege Tschürtz, das, was Sie angesprochen haben mit dem Wirtshaussterben, das ist ein kleiner Bereich, aber die Gastronomie besteht nicht nur aus den Wirtshäusern, sondern wenn Sie sich die Zahl anschauen, was die Fachgruppe Gastronomie betrifft, also da gibt es ja Gasthäuser, Restaurants, Gasthäuser mit höchstens acht Gästebetten. Also das sind unterschiedliche Kategorien.

So können wir sagen, bei den Gastronomiebetrieben, wenn ich jetzt nur eine Zahl hernehme 2001, dann hat es 1.712 Betriebe gegeben und 2014 1.698. Das ist ein Minus von 14 Betrieben.

Es hat sich ein bisschen die Zahl verändert. Es sind zwar die Gasthäuser, das stimmt, das klassische Gasthaus ist rückgängig, deshalb bin ich auch sehr froh darüber, dass die Wirtschaftskammer ein Projekt gestartet hat. Bei den Gasthäusern gibt es ein Minus.

Aber wenn ich jetzt wieder die Restaurants hernehme, dann hat es im Jahr 2001 64 Restaurants gegeben und jetzt haben wir 134. In der Gasthaus- und Restaurantkategorie haben wir ein Minus von 46. Ist natürlich auch zu beklagen. Aber wir werden natürlich alles daran setzen, dass wir vor allem im Bereich der Gastronomie mit dieser Wirtshauskultur ein Projekt gestartet haben, gemeinsam mit der Wirtschaftskammer, wo wir hoffentlich auch die Wirtshäuser, die es noch gibt, besser positionieren und dass die dann auch bestehen können.

Dankeschön für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich abermals Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Sehr geschätzte Frau Landesrätin! Nachdem Sie mich so charmant eingeladen haben, mich abermals zu Wort zu melden, darf ich zunächst vorausschicken, ich habe von der Gesamtwirtschaft gesprochen und von der hohen Verantwortung, die hier Unternehmerinnen und Unternehmer tragen.

Aber wir können das gern auf den Bereich des Tourismus transponieren. Sie liefern ja das allerbeste Beispiel. Wir haben im Südburgenland bestfunktionierende Thermen mit einem ganz hohen Beschäftigungsgrad. Ich greife hier die Kurbad Bad Tatzmannsdorf

heraus. 94 Prozent aller dort Beschäftigten sind burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, Kompliment dazu.

Und wissen Sie, was noch dazu kommt? 32 Lehrlinge werden in diesem Unternehmen ausgebildet. Und ich sage, das ist großartig. Weil ich mir damit den Nachwuchs schaffe, den ich dann zur Fortführung eines hochwertigen, hochqualitativen Tourismusunternehmens brauche. Das ist Vorbild, das ist Modell für das Burgenland.

Deswegen frage ich Sie, warum ist dasselbe in der Familientherme in Lutzmansburg nicht möglich? Warum ist das in der St. Martins Therme und Lodge nicht möglich? *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist zuständig?)* Hat man hier die falschen Manager vor Ort, die das nicht zustande bringen?

Ich sage Ihnen, ich habe durch die Diskussion in Lutzmannsburg angeregt, dass man sich vermehrt um inländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer bemüht. Es ist ein Skandal, dass dort über viele Jahre keine Lehrlinge ausgebildet worden sind. *(Abg. Johann Tschürtz: So ist es!)* Man hat nicht einmal die Möglichkeit dafür geschaffen.

Jetzt, nach der politischen Intervention, geht man plötzlich daran, Lehrlinge auszubilden. *(Abg. Ing Rudolf Strommer: Sind wir leicht in der WiBAG gesessen?)* Es müssen ebenfalls 25 mindestens werden, dass wir auch den Standort, dass wir die Zukunft dieses Unternehmens mit hochqualifizierten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern absichern.

Wenn man nämlich nicht ausbildet, hat man immer das bequeme Argument, man findet ja keine entsprechenden Facharbeiter, daher ist auszubilden. Und das umso mehr in einem zu 100 Prozent im Landeseigentum stehenden Unternehmen.

Das Gleiche gilt, wenn man nicht bereit ist, zu kooperieren mit dem regionalen Arbeitsmarktservice. Hier hat man nie nachgefragt, gibt es ein Potential an Reinigungskräften? Man war nicht einmal bereit, zu hinterfragen, wie sind denn die Arbeitsbeginnzeiten ausgestaltet? Muss ich einen Thermenbetrieb um 22 Uhr reinigen?

Ich stelle die rhetorische Frage, ob es für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht eine Zumutung ist, um 22 Uhr zu arbeiten beginnen? Da gehe ich gleich in einen Bäckereibetrieb, die beginnen üblicherweise zu diesen Zeiten. Jetzt wird um sechs Uhr gereinigt. Das ist arbeitnehmerinnenfreundlich und plötzlich finden sich auch sehr viele Frauen, die sich dafür interessieren.

Und wenn gelegentlich moniert wird, dass es hier keine Verkehrsanbindungen gibt, dann besteht natürlich für ein Unternehmen, das Verantwortung zu tragen hat, auch die Verpflichtung, zu schauen, dass die Arbeitnehmerinnen zu den Dienstbeginnzeiten zur Arbeit kommen. *(Abg. Johann Tschürtz: Sehr spät! Vor fünf Jahren haben ich das schon gesagt.)*

All das sind nachhaltige Managementfehler des Unternehmens, des zuständig Verantwortlichen in der WiBAG, *(Abg. Manfred Kölly: Wer hat sie hingesetzt, Herr Landesrat? Diese Geschäftsführer?)* der jetzt mittlerweile ja zwei Jobs macht. Der ist WiBAG-Vorstand und ist gleichzeitig auch der Vorstand in der Therme. *(Abg. Manfred Kölly: Der Herr Landeshauptmann war Aufsichtsratsvorsitzender. Nur dass wir das auch wissen.)* Das macht er wahrscheinlich mittwochs von 13 bis 14 Uhr. Wenn das so locker ist, dann ist auch hier zu wenig Verantwortung am Platz, meine Damen und Herren!

Wir verlangen, dass hier ein ordentliches Management vor Ort dafür sorgt, dass burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zum Zug kommen. *(Abg. Manfred Kölly: Ihr seid am Zug!)* Dann hört endlich diese Raunzerei im Tourismusbetrieb auf. Das

ist der Weg, den wir verfolgen. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Andreas Liegenfeld.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Andreas Liegenfeld (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte meiner Kollegin Mag. Resetar hier wirklich beipflichten, das die Regierung noch zu arbeiten hat. Wir haben sehr viele Aufgaben noch vor uns. Wir sind viel zu früh, um hier in eine Wahlauseinandersetzung zu gehen.

Ich möchte einige Aspekte punkto Wirtschaftspolitik hier im Bereich der Landwirtschaft bringen. Die Landwirtschaft ist die Wirtschaft am Land. Der ländliche Raum ist für das gesamte Burgenland ein unheimlich wichtiger Teil. Das Burgenland ist das viertgrößte Agrarland in Österreich.

Obwohl es sehr klein ist, sind wir nach Niederösterreich, nach Oberösterreich, nach der Steiermark das viertgrößte Agrarland in der regionalen Wertschöpfung. Warum sind wir das? Weil wir gute Rahmenbedingungen gesetzt haben und weil es darum geht, auch dementsprechende Veredelung voranzutreiben.

Mir ist es ganz wichtig, dass wir diese Veredelung in Zukunft noch absolut intensivieren. Wir brauchen hier nicht, wie es so oft ist, von manchen Institutionen, dass die Landwirtschaft hier als großer Subventionsempfänger dargestellt wird, als Umweltverpester oder als Tierquäler. Nein, wir arbeiten hier für gute regionale Lebensmittel.

Dazu gibt es für mich zwei zentrale Säulen. Das eine ist das Programm der ländlichen Entwicklung. Für mich ist das Programm der ländlichen Entwicklung eine grüne Wirtschaftsoffensive für dieses Burgenland. 441 Millionen Euro kommen in den nächsten fünf Jahren in das Burgenland, um uns in diesem Bereich weiterzuentwickeln. Hier haben wir auch Schwerpunkte in vielen Verhandlungen gesetzt.

Der große Schwerpunkt für mich ist, dass wir unser Land wieder im Westbereich hier fitter machen. Jeder Euro, der in der Landwirtschaft, in der Veredelungsindustrie dementsprechend investiert wird, vermehrt sich. Die Weinwirtschaft hat es im Burgenland vorgezeigt, wie das funktioniert. Wir haben auch einen sehr großen Schwerpunkt auf die Jugend gesetzt, wo wir junge Unternehmerinnen, junge Unternehmer, junge Landwirte dementsprechend in den nächsten fünf Jahren auch besser ausstatten.

Der gesamte Öko- und Biobereich wurde aufgestockt. 100 Millionen Euro für die nächsten fünf Jahre sind für diesen Bereich dementsprechend auch reserviert. Was mir auch wichtig ist, ist die ländliche Infrastruktur. Hier haben wir auch mehr Geld zur Verfügung, wenn wir alles zusammenrechnen. Sei es jetzt von LEADER, sei es jetzt von den sozialen Dienstleistungen, über die Dorferneuerung, über die gesamten ländlichen Wegenetze, und so weiter. Hier haben wir gute Voraussetzungen.

Für mich ist es auch wichtig, dass wir die Nahversorgung dementsprechend besser ausbauen. Hier haben wir als einziges Bundesland in Österreich eine Richtlinie geschaffen, wo wir diese Nahversorgung, mit den verschiedenen Institutionen, mit der Wirtschaftskammer eine gute Zusammenarbeit haben.

Der zweite zentrale Bereich ist für mich das Marketing. Hier brauchen wir vom Land selber auch dementsprechend eine Unterstützung. Wir haben das auch mit der Wirtschaftskammer gemeinsam geschafft, dass wir zentrale Marketingeinrichtungen

haben. Die „Genuss Burgenland“ arbeitet seit einem Jahr. Wir werden auch für die nächsten Jahre gute Programme anbieten.

Das Zweite ist, wir brauchen auch gute Schulen. Diese Schulen sind auch finanziell durch dieses Wirtschaftsprogramm unterstützt. Wir haben gute Ausbildung in den landwirtschaftlichen Fachschulen.

Dieses gemeinsame Projekt „Ländliche Entwicklung“ und ein gutes Marketing mit dem „Genuss Burgenland“ beinhaltet ein Programm, wo wir Wertschöpfung für dieses Land in dem gesamten Bereich der Lebensmittelproduktion sichern.

Ich glaube, hier haben wir noch viel vor. Hier müssen wir gemeinsam noch sehr viel umsetzen, dass wir das Burgenland in diese Richtung auch entwickeln. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christinan Sagartz, BA zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Man macht sich Gedanken über diverse Themen und findet zwei Ansätze für die Beschäftigung im Land. Einmal der rot-goldene Lehrlingsplan und dann die Aktion „100 für 100“.

Die einzige Reaktion, die mir dazu einfällt, ist, wie kann man doch wirklich vermuten, dass es auf politische Themen, ich sage es von diesem Rednerpult zum dritten Mal, eine Erbpacht gibt.

Kollege Hergovich, wie beleidigt kann man reagieren, dass sich eine Partei, die in diesem Landtag vertreten ist, egal mit welcher Größe, Gedanken macht, wie man junge Leute in Beschäftigung bringt und ältere. Ich sage Ihnen gleich ganz konkret auf Ihren Vorwurf der Kampagnisierung etwas.

Es gab eine große Empörung. Große Empörung nenne ich, wenn mich einige Leute gezielt auf Themen anreden, mich anrufen und E-Mails schreiben. Ich könnte Ihnen jetzt ein E-Mail eines ehemaligen Gemeindevorstandes der FPÖ vorlesen, der uns geschrieben hat, die ÖVP soll sich dagegen wehren, dass Hans Niessl vorschlägt, nur SPÖ-Gemeinden zu unterstützen.

Da sage ich Ihnen eine ganz klare Antwort, und die habe ich auch den Betroffenen gesagt. Wehrt Euch, denn politische Diskussion, politische Arbeit heißt nicht, sich im stillen Kämmerlein zu überlegen, was man sagen und was man tun könnte, sondern zu agieren. Ich ermutige, und das sage ich Ihnen ganz deutlich, jedermann und jede Frau, sich mit Leserbriefen, mit E-Mails, mit politischen Diskussionen, und wenn es nicht anders geht mit einem öffentlichen Auftreten bei einer politischen Diskussion zu jedem Thema in diesem Land sich zu wehren und auch einen Beitrag zu leisten. Dahinter stehe ich zu 100 Prozent. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie den Zeitungsartikel, den Sie gerade jetzt so weinerlich zum Besten gegeben haben, um Gottes Willen. Wir kennen uns lange genug. Sie haben die Parteifunktion etwas kürzer als ich. Ich bin jetzt sieben Jahre und zwei Monate Landesparteisekretär der ÖVP. Fehler passieren. Dieser Fehler ist in diesem Zeitungsartikel ganz eindeutig beschrieben. Punkt. Aus. Ende. Lesen Sie das Fazit vor, das die „Kronen Zeitung“ … *(Abg. Christian Illedits: Leider wissen wir ein bisschen mehr und das ist das Problem.)* sich ergeben hat. Punkt.

Aber, die Empörung, der Auslöser dieser Briefe, der ist nicht beendet. Der Herr Landesrat hat klausuliert jetzt erzählt, was alles nicht geht, ich meine, wenn die AMS-Chefin sich zu Wort meldet und ein Projekt mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter vorschlägt, dann bin ich davon schwer überzeugt, dass sie auch die rechtlichen Möglichkeiten dazu überprüft hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es geht nicht darum zu sagen, wo ist der Urheber einer politischen Meinung, sondern das Recht zu verteidigen, dass derjenige oder diejenige, die meinen, es ist nicht in Ordnung, dass ein Roter vorschlägt, nur rote Gemeinden bevorzugt, das auch öffentlich sagen und dahinter stehe ich mit voller Kraft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es gibt aber eine Alternative. Diese Alternative heißt: Diffamierung im Internet, so, wie die SJ aktuell das immer wieder versucht, oder den Weg der anonymen Anzeige bei der Staatsanwaltschaft. Siehe da, in den Monaten vor einer Wahl kommt es immer zu Häufungen. Da wird die Justiz vor den politischen Karren gespannt. Da werden angezeigt: Scheinanmeldungen, vermeintliche Scheinanmeldungen von Schülern, einige sind ja freigesprochen worden, die beschuldigt wurden, andere sind verurteilt worden.

Da wird gegen ÖVP-Kommunalpolitiker mobil gemacht. Förderzusagen werden plötzlich ganz genau unter die Lupe genommen. Gegen die Uhudler-Winzer wird mobil gemacht und das offizielle Burgenland mischt kräftig mit.

Ich erinnere an den Landes-Rechnungshof, Stichwort: Strem, ich erinnere an das Amt der Burgenländischen Landesregierung, wie im Fall Neusiedl am See, da war der Bericht eines Gemeindeaufsichtsorganes plötzlich eine Tatsache *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)* wert, dass man gleich an die Staatsanwaltschaft geht.

Ich bin davon überzeugt, das sage ich hier, dass der Herr Landesamtsdirektor, und ich hoffe, er hört mich, in derselben Genauigkeit und Akkuratheit überall so hart durchgreifen wird. Tagesordnungspunkt 9 gibt ihm die Möglichkeit dazu.

Der größte Beleidigte ist aber nicht der Kollege Hergovich, das stimmt schon, das ist der Kollege Zitz. Der hat nämlich damit zu kämpfen, dass seit 15 Jahren die SPÖ in der Schülervertretung abgemeldet ist. Und zu glauben, dass man die ÖVP verantwortlich macht, dass sich junge Leute engagieren, ist ein hehrer Vorwurf. Er soll sich überlegen und die Meldungen der letzten Tage anschauen. Die Grünen haben sich geäußert, die Freiheitlichen haben sich geäußert, Eltern- und Lehrervertreter haben sich geäußert.

Werte Kollegen von der SPÖ! Weniger beleidigt sein, mehr Sachthemen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Reinhard Jany.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Es gibt ein gemeinsames Projekt von der Wirtschaftskammer Österreich und von der Landwirtschaftskammer Österreich für die Direktvermarktung über die Wiener Märkte. Die Landwirtschaftskammer Österreich, wie ich schon gesagt habe, das Marktamt Wien, das Landesgremium des Markthandels der Wirtschaftskammer Wien sowie der Verein zur Förderung des Marktgewerbes.

Ziel ist, die landwirtschaftlichen Produkte in Wien zu positionieren. Es gibt schon zum Beispiel Präsentationen am Wiener Naschmarkt mit Newslettern, Rundmails, Verteileraktionen, Platzierungen auf der Homepage und verschiedene Veranstaltungen.

Dieses Projekt, dieses Schwerpunktprojekt, ist wichtig und auch erstrebenswert für die Lieferaktivitäten und das Verteilungssystem in Wien. Die Etablierung vom regionalen Verteil- und Vertriebungszentrum auf den Wiener Märkten zur Belieferung von Händlern und der Gastronomie in Wien.

Also das Burgenland besitzt mit seinen vielfältigen hochwertigen Produkten aus bäuerlicher Landwirtschaft einen wichtigen Wirtschaftsmotor für die Bevölkerung unserer Region. Also ein wichtiger Bestandteil, wichtige Bestandteile sind hier …

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Entschuldigung, Herr Kollege Jany. Ich muss Sie ganz kurz unterbrechen.

Die 90 Minuten der Aktuellen Stunde wären abgelaufen. Aufgrund der Überschreitung der Redezeit von fünfzehn Minuten für die Mitglieder der Landesregierung verlängert sich die Gesamtredezeit der Abgeordneten um fünfzehn Minuten.

Zu Wort ist noch Abgeordneter Jany gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP) *(fortsetzend)*: Danke für die Information. Es ist wichtig, dass das Burgenland dementsprechend auf den Wiener Märkten auch positioniert ist. Ein wichtiger Bestandteil für die Landwirtschaft auch im Burgenland. Denn nur, wenn unsere nachhaltige und bäuerliche Landwirtschaft, wenn wir diese absichern können, ist es für unsere typische Kulturlandschaft im Burgenland sicherlich auch von ganz besonderer Bedeutung.

Die Direktvermarkter im Burgenland sind Werbeträger für die Landwirtschaft. Die ganzen Genussaktivitäten in Österreich zeigen ein Bild davon. Unser Herr Landesrat Liegenfeld hat mit seiner Initiative „Herkunft hat Zukunft“ einen wichtigen Akzent auch hier im Burgenland gesetzt. Ich möchte mich persönlich bei ihm bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Also die Landwirtschaft, ich möchte nochmals erwähnen, beim Grünen Bericht habe ich es bereits gesagt, *(Abg. Manfred Kölly: Wir haben den Grünen Bericht gelesen.)* vielleicht kann ich es, Herr Kollege Kölly, nochmal in Erinnerung rufen. Die Landwirtschaft ist ein wichtiger, ein ganz wichtiger Wirtschaftsfaktor in Österreich, nicht nur im Burgenland. 2,5 Milliarden Euro werden jährlich von der Landwirtschaft investiert. Wenn die Landwirtschaft dementsprechend auch gefördert, unterstützt wird, sind auch die Bauern bereit, zu investieren. *(Abg. Manfred Kölly: Hast Du Dir die Einkommen angeschaut?)*

Im vergangenen Jahr, ich kenne die Einkommen der letzten Jahre, ich bin ja selbst betroffen, Herr Kollege, mir brauchst Du das nicht zu erklären, es ist wichtig, dass die Bauern auch ein Geld in der Hand haben, um zu investieren. Denn in den letzten Jahren ist das Einkommen gesunken. Es ist weniger investiert worden. Die Auswirkungen spürt natürlich auch die ganze Wirtschaft.

Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits. *(Abg. Johann Tschürtz: Der redet jetzt über den Gemeindebund.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die Förderung der Wirtschaft ist natürlich auch Thema für die

Gemeinden. Die Gemeinden sind österreichweit der größte öffentliche Investor. Noch vor Bund und Ländern investieren die Gemeinden österreichweit über zwei Milliarden jährlich. Im Burgenland ist die Investitionsquote leider im Sinken begriffen.

Im Jahr 2008 wurden 140 Millionen Euro in Baumaßnahmen investiert. Und im Jahr 2013 ist diese Investitionsrate auf 75 beziehungsweise 79 Millionen Euro gesunken. Ein wichtiges Signal, das insofern Beachtung finden sollte, weil es vor allem die Gemeinden sind, die ihre Aufträge zu zwei Drittel im Umkreis von 50 Kilometern vergeben.

Das heißt, die regionale Wirtschaft braucht die burgenländischen Gemeinden und deswegen ist es auch notwendig, dass die Entlastung bei den Gemeinden stattfindet, dass die über den Finanzausgleich in erster Linie stattfindet, aber auch über das Umlagewesen, das natürlich von Landesseite nicht nur beeinflusst wird, sondern auch maßgeblich getragen wird.

Ich möchte aber sehr wohl darauf hinweisen, dass es gleichzeitig auch positive Entwicklungen, die beim Arbeitsmarkt direkt durchschlagen, durch die Gemeinden gibt. Wenn wir uns nur anschauen, dass die Investitionen, die zwar im Baubereich gesunken sind, aber direkt im Kinderbetreuungsbereich, im Bildungsbereich insofern gestiegen sind, weil sie punkto Anstellungen den Gemeinden Möglichkeiten gegeben haben, hier aktiv einzugreifen.

Ich erwähne nur, dass durch das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, durch die Möglichkeiten der Ausweitung der Öffnungszeiten viel mehr Personal in den Gemeinden zur Anstellung gekommen ist. Zusätzliche Helferinnen mussten von den Gemeinden angestellt werden, weil für jede Gruppe auch neben der Pädagogin eine Helferin notwendig ist. Durch diese zusätzlichen Gruppen auch Pädagoginnen aufgenommen wurden und gleichzeitig durch diese sehr gute Kinderbetreuung es im weiteren Effekt auch vielen Frauen und Müttern ermöglicht wurde, auch in den Arbeitsmarkt einzusteigen, weil nämlich die Kinderbetreuung hervorragend im Burgenland ausgebaut ist, die österreichweit Spitzenwerte darstellt.

Deswegen ist es auch wichtig, dass diese Investitionen der Gemeinden auf allen Ebenen, nicht nur auf diesen von mir geschilderten, auch in Hinkunft Unterstützung finden, Basis haben, damit sie auch noch ausgebaut werden. Das ist ein wichtiger Aspekt und den sollten wir uns alle gemeinsam beherzigen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Norbert Sulyok. *(Abg. Johann Tschürtz: Zur Polizei!)*

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Der Arbeitsmarkt und die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer sind viel zu wichtig, um hier Witze über Polizei und so weiter zu machen. Es liegt uns am Herzen, dass die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gemeinsam mit den vielen Unternehmerinnen und Unternehmer an einem Strang ziehen und eine erfolgreiche Wirtschaft, eine erfolgreiche Sozialpolitik hier im Burgenland umsetzen können.

Wir haben in der Vergangenheit erfahren, dass durch viele EU-Förderungsmaßnahmen die Betriebe im Burgenland seitens des Wirtschaftsreferenten Mag. Franz Steindl unterstützt wurden, und diese seit 1995, damals 8.500 Unternehmerinnen und Unternehmer im Burgenland waren, diese konnten mehr als verdoppelt werden. Und dadurch beziehungsweise miteinher, ist dadurch garantiert, dass

wir heuer wiederum, also wie im Jahr 2014, über 100.000 Beschäftigte im Burgenland verzeichnen konnten.

Dieser Kurs, dieser Wirtschaftskurs von Mag. Franz Steindl als Wirtschaftsreferent des Burgenlandes beziehungsweise auch des Wirtschaftskammerpräsident zeigt, wie wir auch die Wirtschaft durch schwierige Situationen, durch schwierige Zeiten hindurch manövrieren können. Trotz der internationalen Wirtschaftskrise ist es gelungen, dass sich die burgenländische Wirtschaft beziehungsweise sich die Wirtschaftsdaten im Burgenland hervorragend zeigen.

Wie wir heute schon gehört haben muss das Land, muss die Politik unternehmerschaffende Akzente setzen und arbeitnehmersichernde Maßnahmen treffen damit dieses Wirtschaftsland, unser Burgenland, auch dementsprechend in schwierigen Zeiten auch weiterhin bestehen kann und vielen Burgenländerinnen und Burgenländer eben auch Arbeitsplätze anbieten kann.

Wir brauchen seitens der Politik dementsprechend auch Beschlüsse damit die Rahmenbedingungen für die Wirtschaft geschaffen werden und nicht unnötige Barrieren aufgebaut werden, beziehungsweise auch Hürden, und Hürden *(Abg. Manfred Kölly: Wir machen die Gesetze.)* entgegenstehen. Aber wir sind ein kleiner Teil, wir können nur die Rahmenbedingungen schaffen, das Risiko trägt immer wieder der Unternehmer.

Wir stehen auch zur Ausländerbeschäftigung in vielen Bereichen, denn wie wir es heute auch schon gehört haben, wäre es in vielen Sparten nicht möglich das Angebot des Burgenlandes so zu gestalten das auch viele Gäste hierher kommen, viele Unternehmerinnen und Unternehmer auch ihre Betriebe erfolgreich führen können.

Was wir brauchen, ist nicht ein SPÖ Fayman-Niessl Belastungskurs *(Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Mensch, so ein Blödsinn.)* und Besteuerungskurs, sondern wir brauchen eine Entlastung. Wir wollen die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer mit der bevorstehenden Steuerreform entlasten und diejenigen, die Leistungsträger, die Wirtschaft, die Arbeitsplätze gestalten, schaffen und auch sichern.

Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Viele Verdienste – großartig, Jubelmeldungen am laufenden Band. Geht es den Menschen gut, geht es der Wirtschaft gut. Geht es der Wirtschaft gut, geht es den Menschen gut und auf die Menschen vergessen wir. *(Abg. Manfred Kölly: Nein, da haben Sie mir nicht zugehört.)* Moment, ich habe das alles verfolgt.

Ich habe die Jubelmeldungen am Fließband verfolgt, *(Zwischenruf von Abg. Manfred Kölly.)* nein, nein, verfolge ich alle. Nur was brauchen wir aktuell, damit es wirklich dem Menschen gut geht? Damit es dem Menschen gut geht, brauchen wir einmal eine spürbare Entlastung und zwar eine spürbare Entlastung des Mittelstandes. Der Mittelstand das sind die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und das sind die Klein- und Mittelbetriebe und die EPU.

Denn, wenn die Menschen mehr Geld in der Tasche haben, dann geben sie mehr Geld aus. Es gibt gar keinen, nach allen Jubelmeldungen, keinen Wirtschaftsforscher, keinen Wissenschaftler in Österreich der nicht der Meinung ist, das eine kräftige Steuerreform dringendst notwendig schon gewesen wäre, weil eine Steuerreform zur

Belebung der Wirtschaft führt. Solange diese Steuerreform nicht stattfindet haben wir keine Entfesselung der Wirtschaft sondern wieder eine Barriere. Wenn wir kein Raumplanungsgesetz, ein modernes, haben, haben wir wieder eine Barriere.

Wir wollen das sich die Wirtschaft entwickeln kann, wir wollen das es eine Steuerentlastung gibt und zwar eine spürbare Steuerentlastung, Senkung des Eingangssteuersatzes. Die Leute, wenn sie mehr Geld haben, geben sie es aus und das führt zu neuen Arbeitsplätzen.

Deswegen sage ich, mit einer intelligenten Gegenfinanzierung, denn wenn ein Prozent der Österreicher 370 Milliarden Euro haben und keinen solidarischen Beitrag leisten, dann wird die Steuerreform nicht so stark ausfallen als sie notwendig wäre und dann wird die Wirtschaft nicht belebt werden und das ist schlecht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist tatsächlich so dass die wirtschaftliche Entwicklung des Burgenlandes eine besondere ist. Mit Rekordbeschäftigung im Sommer, mit dem besten Wirtschaftswachstum aller Österreichischen Bundesländer in den letzten Jahren, weil wir gute Rahmenbedingung haben. Also, das Wort sich aus der Krise heraus zu finanzieren, ist kein Schlagwort weil das Burgenland durch gute Investitionen, durch gute Förderungen ganz einfach besser ist als alle anderen Bundesländer.

Da sind es wieder nicht nur die Wirtschaft, sondern auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Wenn ich mit Unternehmern rede, dann reden die nicht nur von sich selbst, sondern die sagen als erstes, mit meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben wir das geschaffen. Deswegen auch ins Stammbuch geschrieben, ohne Mitarbeiter geht einmal gar nichts! Jeder vernünftige Unternehmer weiß das. *(Abg. Manfred Kölly: Bravo!)* Es sind genauso die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gemeinsam mit den Arbeitgebern, die das geschaffen haben. *(Beifall bei der SPÖ und des Abg. Manfred Kölly.)*

Aber wir haben ein Problem und da bin ich auch beim Klubobmann Tschürtz. Ja, dass wir wollen das Burgenländer in Beschäftigung kommen, das glaube ich ist eine Herausforderung und dazu stehe ich auch. Das wir alles versuchen damit Burgenländerinnen und Burgenländer in Beschäftigung kommen. Denn es kann nicht sein das die Arbeitslosigkeit ansteigt und die Beschäftigung der Burgenländer zurückgeht.

Da sind wir alle miteinander gefordert, ob Gemeinden, gute initiativen vom Grundsatz her natürlich, da sind wir im Land gefordert und da sind natürlich auch die Arbeitgeber gefordert. Weil wer stellt die nicht Burgenländer an? Wir haben die wenigsten beim Land Burgenland, also sind es andere die sie anstellen.

Da muss die Wirtschaft auch wissen, wenn die Leute kein Einkommen haben können sie auch im Burgenland nichts ausgeben. Das belebt wieder nicht die Wirtschaft. Also insofern ist das auch eine Verantwortung die alle haben, für Burgenländerinnen und Burgenländer für eine Arbeit zu sorgen, der Jugend eine Chance zu geben. Ich bekenne mich auch dazu. Unsere Maßnahme, „Wir bauen burgenländisch“ geht genau in diese Richtung.

Da kann man auch darüber lachen, manchen ist das Lachen schon vergangen, weil immerhin 100 Millionen Euro burgenländisch durch die Initiative vergeben wurden. 90 Prozent von diesen 100 Millionen alleine von der Wohnbauförderung sind burgenländisch vergeben worden, an burgenländische Firmen.

Wenn ich heute lese, das es eine Initiative geben soll, „Schau auf das Burgenland“ dann finde ich das ebenfalls für gut, nämlich auf das Burgenland zu schauen, Regional zu vergeben, Arbeitsplätze im Burgenland zu erhalten, neue zu schaffen. Abschließend, wir

werden alle Anstrengungen unternehmen weil irgendwo auch gesagt worden ist wir sollten Arbeiten, na was machen wir denn die ganze Zeit? Ja also Entschuldigung, dass da ein bisschen diskutiert wird und Wahlkampftöne angeschlagen werden.

In Ordnung wird so sein, wenn es die vorletzte Sitzung ist, aber wir sind auch gefordert das wir jeden Tag die Verantwortung wahrnehmen und das werden wir am Ende des Jahres sehen. 1.000 neue Arbeitsplätze nicht nur für das Burgenland und die Mehrheit an Burgenländerinnen und Burgenländer, das ist das Ziel und dafür werden wir auch bis zum 31. Mai und auch nachher arbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster gemeldet ist der Abgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ja viele positive Dinge sind gesagt worden, viel auch ein bisschen zerredet worden.

Interessant ist für mich das Nahversorgung auch bei 1.000 Quadratmetern ein Begriff ist. Ich verbinde damit eigentlich die Versorgung der Lebensmittel, die Dinge des täglichen Bedarfes und ich glaube, das in unserem Landesentwicklungsplan etwas anderes drinnen steht, Herr Landeshauptmann. *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl.)*

Der Landesentwicklungsplan ist nicht von mir beschlossen worden. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Ihr redet anders und Ihr handelt anders.)* Nein, nein, Sie haben mir nicht zugehört, Herr Landeshauptmann. Ich habe gesagt, ich glaube, dass im Landesentwicklungsplan etwas anderes steht. Ich glaube und ich kann sagen, ich habe ihn nicht beschlossen, das ist eine Verordnung der Landesregierung gewesen und das muss man sich überlegen.

Außerdem glaube ich, weiß nicht… *(Landeshauptmann Hans Niessl: Ihr seid gegen das Outlet gewesen, weil es nicht bei Euch ist.* Ich war nicht dagegen, Nein, nein. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Ihr seid gegen die 1.000 Quadratmeter, das ist Verhinderung. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Herr Landeshauptmann, ich habe nur fünf Minuten zum Reden und ich würde Sie ersuchen das Sie mich das sagen lassen. *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl.)*

Ich habe auch gehört, das Sie zu den 1.000 Quadratmetern, ich weiß nicht, ob Sie das absichtlich gesagt haben, oder ob es ein Zwischen-Side-Step ist, Sie haben gesagt, für Orte, für zentrale Orte, da denke ich mir da wäre für mich ein Ansatz, vielleicht haben Sie es irrtümlich gesagt, ich weiß es nicht.

Ich habe es auf jeden Fall so wahrgenommen, Sie haben es lächerlich gefunden, dass Sie gesagt haben, wir müssen die Steuerreform, da muss etwas weitergehen und das ist das Richtige und da will auch die ÖVP hin. Wir haben auch den besten Mann dort mit unserem Finanzminister Schelling. Der bringt etwas zusammen, der bringt etwas weiter, der *(Unruhe bei der SPÖ)* wird die Tarife senken.

Der wird die Arbeitnehmer entlasten, der wird die Lohnnebenkosten senken *(Unruhe bei der SPÖ)* und ich bin wirklich stolz darauf, das wir ihn dort sitzen haben, das wird funktionieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch möchte ich anmerken, dass ich mich sehr gefreut habe, dass der Herr Klubobmann, insbesondere unsere Regierungsmitglieder angesprochen auf Bundesebene hat. *(Allgemeine Unruhe – der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Danke, ich möchte auch darauf hinweisen, dass erst vorigen Freitag unser Wirtschaftsminister und Vizekanzler Reinhold Mitterlener eine neue Genehmigungsfreistellungsverordnung in Begutachtung geschickt hat, mit der eine langjährige Forderung der Wirtschaft erfüllt werden soll.

Mit dieser Verordnung, die ab April in Kraft treten soll, werden tausende ungefährliche Kleinanlagen von der gewerblichen Genehmigungspflicht befreit. Das ist wirklich ein Wurf, da geht es um 15.000 Genehmigungsverfahren, die in Österreich pro Jahr für Betriebsanlagen notwendig sind.

Der kleine Kosmetiker, das Reisebüro, der Fußpfleger, die Änderungsschneiderei, der Blumenladen, das Fotostudio, die können sich das in der Zukunft ersparen. Da geht es um ein Sparpotential für die Wirtschaft von 6,6 Millionen Euro.

Ich finde es super, es ist eine super Idee, das hätte man vorher schon können, wahrscheinlich hat es der Kollege Kölly immer schon gewusst. Ja, klar, deswegen haben wir uns ja zusammengesetzt und setzen es um.

Ich finde es auch ganz toll, das wir den Handwerkerbonus vorzeitig verlängert haben, auch das ist genau das, was für die burgenländische Wirtschaft wichtig ist, *(Landeshauptmann Hans Niessl: Für die burgenländischen Betriebe.)* für die burgenländischen Betriebe. Das ist sehr wichtig, weil wir ausschließlich viele kleine Handwerker haben.

Die Unternehmen, die im Burgenland produzieren, können besser die Mitarbeiter motivieren und die Konsumenten motivieren, um Handwerksarbeit zu leisten. Handwerksarbeit zu beauftragen, und damit Wertschöpfung und Geld im Land zu lassen. Man bekommt als Beauftragter ein bisschen etwas zurück, immerhin 600 Euro im Jahr. Eine ganz eine tolle Sache. *(Beifall bei der ÖVP)*

Umweltfreundliche Fahrzeuge zahlen weniger Maut - auch vom Wirtschaftsminister umgesetzt. Also das ist auch ganz wichtig, das wollen wir, ist auch ein Aspekt den die Grünen begrüßen. Ich möchte noch anmerken, dass ich es auch gut finde, wenn die wichtigen Politiker im Land sagen, heimische Arbeitsplätze, Unternehmen sollen beschäftigt werden.

Insbesondere freut es mich, wenn ich dann meinen Kollegen, den Abgeordneten Loos sehe wie er hier, bei seinem Arbeitsplatz, bei seinem zukünftigen wenn er nicht mehr in der Politik ist, steht und dahinter ist dann von einer Wiener oder Niederösterreichischen Baufirma das Logo drauf, nämlich die Firma Sochor.

Da hätte man bei der Biologischen Station ja auch ein burgenländisches Unternehmen nehmen können. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wer ist da zuständig?)* Ich glaube das wäre gescheit gewesen.

Danke. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Nachdem Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, ist die Debatte geschlossen.

3. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1179), mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird, (Zahl 20 – 707) (Beilage 1188)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir kommen zum 3. Punkt der Tagesordnung, es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1179, mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird, Zahl 20 - 707, Beilage 1188.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Helmut Sampt.

General und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Darf ich bitten, Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Helmut Sampt: Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechnungsausschuss und der Agrarausschuss haben den Gesetzentwurf mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. Februar 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldungen einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss stellen daher den Antrag der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als ersten Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Reinhard Jany das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Hohes Haus! Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! In der vorliegenden Novelle zur Landarbeitsordnung werden Bestimmungen umgesetzt, die bei einer Karenz zukünftig verhindern sollen, das aus einem Dienstverhältnis abgeleitete Rechte die Bedienstete erworben haben nach einer Karenz nicht verloren gehen.

Die Einführung der Bildungsteilzeit soll zu einer Steigerung der Vereinbarkeit von Beruf und Weiterbildung führen und soll im Gesetz zur Bildungskarenz Weiterbildung auch neben einer Teilzeitbeschäftigung im aufrechten Dienstverhältnis ermöglichen.

Voraussetzung für die Vereinbarung der Bildungsteilzeit ist, dass ein Dienstverhältnis bereits ununterbrochen sechs Monate gedauert hat. Die Vereinbarung über die Bildungsteilzeit hat zwischen Dienstgeber und Dienstnehmer schriftlich zu erfolgen. Die Dauer der Bildungszeit darf vier Monate nicht unter- und zwei Jahre nicht überschreiten. Die Anpassung erfolgt aufgrund der bundesgesetzlichen Regelung.

Also meine Fraktion wird diesem Gesetzentwurf die Zustimmung erteilen.

Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Josef Loos.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Änderungen der Burgenländischen Landarbeitsordnung basieren auf und entsprechen auch den Grundsatzgesetzlichen Änderungen des Landarbeitsgesetzes.

Die vorliegende Gesetznovelle ist erforderlich, da der Bund das Landarbeitsgesetz 1984 novelliert hat und diese Grundsatzgesetzlichen Vorgaben in der Burgenländischen Landarbeitsordnung 1977 auszuführen sind.

Der Entwurf umfasst im Wesentlichen vier Themenbereiche, der Zeitraum einer Karenz wegen Mutter-, Vaterschaft soll für die Verjährungsfrist von Urlaubsansprüchen nicht angerechnet werden. Das heißt, in der vorliegenden Novelle zur Landarbeitsordnung 1977 werden Bestimmungen umgesetzt, die bei einer Karenz zukünftig verhindern sollen, dass aus einem Dienstverhältnis abgeleitete Rechte, die Bedienstete erworben haben, nach einer Karenz nicht verloren gehen.

Zweitens: Die Umsetzung der Leiharbeitsrichtlinie mit dem Ziel einer Verbesserung des Schutzes für überlassene Arbeitnehmer. Drittens: Einführung einer Bildungsteilzeit. Die Einführung der Bildungsteilzeit soll zu einer Steigerung der Vereinbarkeit von Beruf und Weiterbildung führen und soll im Gegensatz zur Bildungskarenz, Weiterbildung auch neben einer Teilzeitbeschäftigung im aufrechten Dienstverhältnis ermöglichen. Viertens: Die Anpassung an die Verwaltungsgerichtsnovelle.

Vorweg, wir werden dieser Novellierung unsere Zustimmung geben.

Ein paar Sätze zum geplanten Freihandelsabkommen TTIP und unsere Position dazu. Nachdem ja die ÖVP zuerst vielstimmig Lobeshymnen auf das umstrittene Freihandelsabkommen TTIP gesungen hat, übernimmt sie jetzt mehr und mehr die Position der SPÖ.

Wir haben uns vom Anfang an, unter Federführung von Bundeskanzler Werner Faymann und unseres Landeshauptmannes Hans Niessl für einen Schutz unserer hohen Standards gegen private Schiedsgerichte und für konsequente und harte Verhandlungen ausgesprochen, die gewährleisten, dass unsere hohe Lebensmittelsicherheit erhalten bleibt. Auch wir SPÖ-Bauern stehen klar und unverrückbar auf der Seite jener, die sich für eine regionale, ökologische und gesunde Landwirtschaft und gegen Agrarkonzerne oder Genmais & Co. einsetzen.

Wir wollen nicht, dass nationale Regierungen von privaten Schiedsgerichten niedergeklagt werden, nur weil die hohen, nationalen Standards bei Lebensmittelsicherheit, Umweltschutz und Arbeitnehmerinnen-, Arbeitnehmerrechten, der Gewinnmaximierung von Großkonzernen im Weg sind.

Die Standards, gerade in der biologischen Landwirtschaft dürfen nicht unter die Räder kommen und die bäuerlichen Klein- und Mittelbetriebe müssen gegenüber den US-Agrarkonzernen konkurrenzfähig bleiben.

Die SPÖ-Bauern stehen klar für eine regionale und ökologische Landwirtschaft. Daher mein Appell, setzen wir all das nicht aufs Spiel. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Johann Tschürtz: Der steht nicht auf der Rednerliste.)*

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Ich bin nicht auf der Rednerliste, jetzt schon. Zu dem Gesetz: Das ist natürlich sehr zu begrüßen. Allerdings ist es mir schon auch wichtig darauf hinzuweisen, dass *(Abg. Johann Tschürtz: Ich trage mich auch nicht mehr ein.)* in diesem Bereich, wie in wenigen anderen, die Theorie und die Praxis sehr auseinander gehen.

Lieber Kollege Jany und Herr Landesrat Liegenfeld, nein, ich meine natürlich nicht alle. Aber es gibt gerade in der Landwirtschaft bei den Erntehelfern und -helferinnen einfach eine sehr starke Tendenz Menschen dort, man kann es eigentlich nur hart sagen, auszunutzen. Da wird weit unter dem Kollektivvertrag beschäftigt, bezahlt. Da werden Leute angemeldet auf 10, 20 Stunden oder geringfügig, arbeiten tun sie dann aber bis zu 60 Stunden.

Das ist jetzt nicht etwas, was ich mir aus den Fingern sauge, sondern die Leitung der Finanzpolizei zum Beispiel, die ganz klar die Zahlen hat, ein Drittel der kontrollierten Arbeiter betrifft es, die teilweise nicht einmal angestellt sind.

Ich glaube, dass wir in diesem Bereich, der ja interessanterweise, wie meine Kollegin auch festgestellt hat, als sie in der Landwirtschaft tätig war, je essentieller die Bedürfnisse, die durch die Tätigkeit befriedigt werden, desto niedriger ist die Entlohnung. Das heißt, gerade im Bereich Lebensmittel, wo es eigentlich wichtig wäre, die Leute auch gescheit zu bezahlen, ist es leider genau umgekehrt.

Leider läuft ein sehr gutes ÖGB-Projekt, nennt sich „IGR - Zukunft im Grenzraum“, gerade im nächsten Monat aus. Auch das bestätigt sich mit dieser Problematik. Etwa 900 Landarbeiterinnen und Landarbeiter haben sich 2014 an diese Stelle gemeldet. Das sind allerdings nur die ungarischen, weil dieses Projekt ist für ungarische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer vor allem eingerichtet worden.

Da glaube ich, geht es nicht nur darum, dass wir gute Gesetze machen, sondern dass wir auch dann schauen, dass diese Gesetze eingehalten werden. Da kann es nicht sein, dass lediglich 17 zuständige Beamte hier Kontrollen durchführen.

Es geht auch nicht darum Landwirtinnen und Landwirte generell zu verdächtigen und freiwillige Mitarbeiter hier anzuklagen, anzuzeigen, sondern es geht darum, dass die Gesetz eingehalten werden und die Mindestentlohnung, der Kollektivvertrag, der eh weit genug unten ist, wirklich bezahlt werden.

Ich werde dem Antrag natürlich dennoch zustimmen, weil es wichtig ist. Aber wie gesagt, damit können wir uns nicht zufrieden geben. Dankeschön.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter*. (Abg. Johann Tschürtz: Auch nicht auf der Liste.)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Ja, Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mich auch zu Wort gemeldet, im Nachhinein, weil ich doch zu diesem Punkt, durch die Diskussion in dieser Aktuellen Stunde doch noch einiges dazu sagen muss, soll und will.

Ich denke, die Wirtschaft ankurbeln, Arbeitsplätze schaffen, wird uns heute die ganze Sitzung begleiten und ein jeder Punkt ist in dieser Richtung aufgebaut. Aber nicht nur heute, sondern uns beschäftigt es wirklich tagtäglich. Wir stehen ja mit beiden Beinen, Gott sei Dank, im Leben und auch in der Wirtschaft. Das heißt, nicht nur hier herinnen sitzen, sondern auch von der Realität zu reden.

Wenn ich mir heute von der Regierungsbank diese Scharmützeln immer da anhören muss, dann frage ich mich schön langsam, wo waren Sie die letzten fünf Jahre alle miteinander?

Jetzt komme ich speziell auf Herrn Landesrat Rezar zu sprechen. Der Herr Landesrat Rezar stellt sich hin und macht seit einigen Wochen und Monaten *(Abg. Josef Loos: Zur Landarbeit sollst Du reden!)* den totalen Wahlkampf, geht hinunter in die Therme Lutzmannsburg und sagt, die Geschäftsführung ist eine Katastrophe.

Das ist ja ein Wahnsinn, was dort passiert ist, das ist ja fürchterlich. Man setzt den Geschäftsführer Stündl ab, setzt ihn in das Hotel rüber und bestellt eine neue Kraft, ohne Ausschreibung. Ich sage Euch das auch gleich mit dieser Deutlichkeit, ohne Ausschreibung besetzt man in der Therme eine neue Kraft, eine Geschäftsführerin.

Siehe da, jetzt wird *(Abg. Erich Trummer: Wer ist der Mann?)* aber auch der Posten des Geschäftsführers Stündl ausgeschrieben, der noch einen Vertrag hat bis 2016. Dort wird es ausgeschrieben, da nicht, interessanterweise. Und siehe da, der Herr Landesrat Rezar bläst sich auf, was man da aufgeführt hat und was man da macht. Das geht alles so weiter. Was reden wir da überhaupt?

Er hat zehn Jahre Zeit gehabt, das ist seine Branche, der Sozialbereich. Er ist zuständig, er stellt sich dann auch hin als Sonntagsredner und sagt, wie gut das Land da steht und wie viele Arbeitsplätze man geschaffen hat über 100.000 und, und, und. Ich werde Euch dann andere Zahlen sagen, was tatsächlich ist, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich würde den Herr Landesrat Rezar einmal bitten, dass er einmal klar sagt, in Ordnung war eine verfehlte Politik, was da betrieben wurde. Wir stehen dazu, wir müssen etwas ändern.

Aber nicht so tun, wie wenn sie gar nicht mit dabei gewesen wären, im Boot, bei der Bestellung dieser Leute. Wer hat denn die bestellt? Dann geht man auf die WiBAG los. Siehe da, wer ist in der WiBAG als Aufsichtsratsvorsitzender bis jetzt vor einem halben Jahr oder dreiviertel Jahr gesessen? Der Herr Landeshauptmann.

Na bitteschön, na, wo war er denn dann? Warum hat er nicht damals schon eingegriffen und hat gesagt, da läuft irgendetwas falsch und da passt einiges nicht? Herr Landesrat Rezar, setzen Sie sich mit dem Herrn Landeshauptmann zusammen, reden Sie einmal darüber, was da passiert ist! Man kann ja Fehler machen. Entschuldige, nobody is perfect, jeder hat halt ein Problem oft mit gewissen Dingen, die passiert sind.

Dann muss ich halt eingreifen und muss sagen, tut mir leid. Aber nicht sich hier herstellen, wettern und in allen Medien ständig Pressekonferenzen zu machen Und wie gut und schön, er wird es uns jetzt zeigen. Die Ausländer, die schlimmen, die jetzt da unten gearbeitet haben.

Ja, ich bin ja zeitweise bei der ÖVP, warum brauchen wir die? Weil wir unsere Arbeitskräfte nicht gescheit bezahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn ich die Mindestsicherung bekomme mit fast 900 Euro, und bin von allem befreit, warum soll ich dann arbeiten gehen, in eine Therme, wo ich 950 Euro bekomme?

Das gehört aufgewertet. Das sollte eigentlich die Möglichkeit im Landtag sein, dass man dort etwas tut. Ich sage Euch ein paar Beispiele. Wenn ich mir da den Rechnungshofbericht anschaue, haben wir heute zum Diskutieren, ein Arbeiter verdient 18.000 Euro, ein Angestellter 23.000 Euro und ein Beamter 53.000 Euro im Burgenland. Nur damit wir wissen, wovon wir reden.

Heute hat er einen Antrag eingebracht, mit den Spitalsärzten, wegen, der Löhne angleichen, da werden wir auch noch vielleicht diskutieren. Der ist aber schubladiert geworden, weil, dem Kölly seine Anträge können wir ja nicht diskutieren. Das kommt aber dann heute sowieso aufs Tablet, wenn wir einige Dinge klären müssen. Daher glaube ich, wenn man darüber redet, und wenn sich der Herr Landeshauptmann herstellt und sagt, die Steuerreform unbedingt, wir müssen da etwas machen. Na, selbstverständlich! Aber wer sitzt denn in der Regierung? Rot und Schwarz.

Dann macht bitte etwas! Gebt nicht einer dem Finanzminister die Schuld, der andere gibt der Familienministerin die Schuld, der andere gibt dem Hundstorfer die Schuld oder was weiß der Teufel.

Alles was gut ist, da heißt es immer, ich habe das gemacht. Gemeinsam sitzen wir in der Regierung, gemeinsam sollten wir für dieses Land arbeiten. Und ich glaube, das wäre da auch dementsprechend… *(Abg. Johann Tschürtz: Was hat das mit der Landarbeit zu tun?)* bitte *(Abg. Johann Tschürtz: Was hat das mit der Landarbeit zu tun?)*

Ich komme schon hin, das hat auch mit den Arbeitsplätzen etwas zu tun. Und ich komme jetzt dort hin. Mit dem ersten Punkt gleich, Herr Kollege Tschürtz, brauchst nicht nervös werden. Das hat alles heute ganzen Tag mit der Wirtschaft im Burgenland etwas zu tun, mit Arbeitslosenzahlen zu tun.

Ich komme auf den Punkt, die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 weist insgesamt fast 300 Paragraphen auf. 300 Paragraphen, werte Kollegen, die vor mir die Redner waren. 300 Paragraphen, *(Abg. Josef Joos: Na und?)* und damit ein weiteres Beispiel dafür, dass in Österreich und damit auch im Burgenland das freie Unternehmertum durch Bürokratie und laufende gesetzliche Eingriffe entsprechend beschnitten werden.

Aber wer macht denn die Gesetze? Die machen wir! Die machen wir und jetzt sich aufzuregen und sagen, viel zu viel Bürokratie, viel zu viel Aufwand überall bei Bauverhandlungen und, und, und. Ja, das haben wir gemacht. Wir haben auch Kanalabgabengesetz beschlossen, dass nicht funktioniert hat, welches wir reparieren haben müssen. *(Abg. Ilse Benkö: Du nicht, die Mehrheit.)* Das ist es genau, die Mehrheit macht das.

Dann sich hinzustellen und sagen, die Opposition ist da dagegen und das und jenes. Ja, weil wir wissen, was sich draußen abspielt. Geht hinaus ein bisschen zu den Leuten. Ich war im Süden unten. Im Süden gibt es Armut, das kann man sich gar nicht vorstellen, dort sollte man einmal etwas machen.

Ich habe heute schon gesagt, mit der Wohnbauförderung, die hochgelobte Wohnbauförderung, interessant. Ich zeige Euch einen Zettel, wieviel Prozente verrechnet werden, noch immer. Die Gemeinde Deutschkreutz, in der Gemeinde Deutschkreutz wurde das Gemeindeamt auf 50 Jahre mit Wohnbaufördermitteln gebaut – auf 50 Jahre.

Jetzt schaut Euch die Zinsen an. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ein Gemeindeamt?)* Ein Gemeindeamt wurde mit Wohnbaufördermitteln gebaut, ich kann Euch das zeigen und beweisen, auf 50 Jahre, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Da redet man dann, Herr Kollege Radakovits, ich bin bei Dir, die Gemeinden sollten eigentlich Arbeitsplätze schaffen und erhalten. Mit was für Mittel, wenn ich ständig Sozialabgaben erhöht bekomme? Das weißt Du am besten. Aber in was für einer Höhe, dass mir nur schwindelig wird, es ist eine Katastrophe. Es ist eine Katastrophe, was da passiert.

Wohnbaufördermitteln gehören zweckgebunden. Da gehört etwas gemacht. Den Gemeinden hätten man müssen diese 20 Prozent Vorsteuerabzugsberechtigung zumindest lassen. Oder bei der Feuerwehr irgendetwas machen. Ich habe Anträge eingebracht, die gibt es alle nicht. Das wäre Arbeitsplatzschaffung.

Ich gehe her und sage, Herr Landeshauptmann, ich will billige Wohnungen für unsere Leute haben im Burgenland. Ja, alles schön und gut, nur das wird so nicht funktionieren, weil wir immer mehr Vorschriften haben mit den thermischen Geschichten und so fort.

Das kostet ja alles ein Schweinegeld, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und das ist genau das, wo ich hin will, Herr Kollege Tschürtz. Was ich da sage, 300 Paragraphen nur in dieser Landarbeitsthematik, Landarbeitsordnung 1977. Jetzt ändern wir sie einmal und vieles andere mehr. Und das ist wirklich traurig, wenn ich mir diese Diskussion heute anschaue.

Der Herr Landeshauptmann stellt sich dann noch her, und sagt, ja, im Endeffekt müssen wir das und das machen. Ja, wir können es nicht machen, das muss entweder die Regierung oder der Landtag beschließen, das ist einmal so. Jetzt einer dem anderen vorzuwerfen, dass man jetzt fünf Jahre nichts gemacht hat, in der Regierung so quasi, stimmt auch nicht ganz, das muss man schon dazu sagen.

Aber heute war es klar, dass man einfach viele Problemstellen aufgezeigt hat, viele Baustellen hat, in diesem Land. Wir kommen heute eh noch zu ein paar Dingen im Sozialbereich oder beim Krankenhaus Oberwart und dem mehr.

Aber wenn ich mir anschaue, wenn er sagt, es muss alles beschleunigt werden, in sechs Wochen muss das alles abgehandelt werden. Na, da freue ich mich darauf. Wo gibt es denn das, das soll mir einer einmal zeigen.

Außer beim Herrn Landesrat Bieler, der hat seinen Platz umgewidmet gehabt innerhalb von zwei Tagen. Der hat bauen können am nächsten Tag, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Drei Tage.)* oder drei Tage. Das sind interessante Geschichten, werte Freunde von der SPÖ.

Wenn ich in Deutschkreutz ein Bauvorhaben habe, wisst Ihr wie lange das dauert und wer aller daher kommt? Da stehen 15, 16 Leute im Kreis dort. Wir wollten in Deutschkreutz einen Spar-Markt bauen. Gott sei Dank, haben wir es zusammen gebracht. Der darf aber keine 1.000 Quadratmeter bauen, das wissen wir auch, weil der im Ortsgebiet ist. Dort haben wir die Probleme gehabt, dem haben sie Vorschriften gemacht, dem ist schon das Weinen gekommen und ich habe gesagt, warte, wir bringen das schon zusammen. Wir müssen das zusammenbringen, Nahversorger in der Ortschaft.

Es ist uns gelungen, aber mit was für Hürden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das hat auch mit der ganzen, ja „Vertreiberei“ eigentlich von den Selbständigen, die sagen, ich will ja da nichts mehr anfangen, weil ich nur gesteinigt werde.

Oder wenn ich einen Betrieb übernehme, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann muss ich noch einmal Steuern zahlen, weil ich brav gewirtschaftet habe, weil das und das eigentlich geschehen ist. Somit glaube ich, sind einige Punkte da ins richtige Licht zu rücken, ins richtige Lot zu rücken. Und ja ich sage, Tourismus, weil wir immer reden, auch der Tourismus schafft Arbeitsplätze. Aber mit diesem neuen Tourismusgesetz kann ich mich nicht anfreunden, da wird es noch einige Diskussion geben, das ist auch nicht in Ordnung.

Ich weiß, dass das vielleicht auf dem Herrn Landeshauptmann seinem Rücken aufgeflammt ist und auch entstanden ist, aber man sollte auch nachdenken, man hat noch immer 58.000 Pendler. Auch das ist ein Thema. Ich kann mich erinnern, wie das erste Mal Landtag war, hat es geheißen, 30.000 Pendler haben wir gehabt - Rückholaktion! Jetzt haben wir 58.000! Wenn die Pendler nicht wären, hätten wir ganz eine andere Einkommenssache im Burgenland, dann wären wir überhaupt total abgeschlagen, die halten uns, Gott sei Dank, noch ein bisschen in der Höhe.

Aber im Endeffekt sollte man sich auch dort Gedanken machen und eine Linie finden und nicht heute einem jeden nur die Schuld zuweisen, wer ist schuld, wer hat das gemacht und wer hat das gemacht? Im Endeffekt sollten wir wirklich schauen in der nächsten Zeit, weil es nicht einfacher wird, auch in der Wirtschaft wird es nicht einfacher.

Geht hinaus zu den Baufirmen! Weil wenn Ihr sagt, Lehrlinge ausbilden - der Lehrling darf im ersten Lehrjahr nicht einmal, der kann eine Leberkäsesemmel holen, mehr darf er nicht! Der darf zu keiner Maschine hin, der darf auf das Dach nicht hinauf schauen, der darf auf das Gerüst nicht hinauf gehen. Auch das sind Hürden, die wir ihnen auferlegt haben!

Wenn heute die Wirtschaftskammer sagt oder der Herr Präsident, weil heute Wirtschaftskammerwahlen sind, na so schlecht sind wir eigentlich eh nicht, so schlecht stehen wir eh nicht da. Ganzes Jahr höre ich nur, es geht nicht, es funktioniert nicht und heute vor der Wirtschaftskammerwahl sagt er, na so schlecht stehen wir eh nicht da.

Auch dort sollten wir einmal nachdenken und sagen, ja liebe Freunde, was wäre denn das Interessante und Wichtige, damit wir wirkliche burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer schaffen. Wir werden es nicht ganz schaffen, schon klar, aber der Weg muss dorthin gehen.

Herr Kollege Jany, ein Wort noch und dann höre ich schon auf. Die Bauern, die brauchen wir unbedingt - gar keine Diskussion*. (Abg. Reinhard Jany: Die sind auch ein wichtiger Wirtschaftsfaktor.)* Aber Sie sollten sich einmal kümmern, die Einkommen der Bauern einmal anzuschauen.

Wenn ich jedes Jahr 4,3 Prozent Verlust habe, Realverlust, dann muss ich mir auch Gedanken machen in der Wirtschaft. Und das sollte vielleicht einmal aufgezeigt werden, lieber Kollege und nicht sich hier herstellen und sagen, der Bauer ist der Wichtigste!

Na, klar - alle sind wir wichtig, auch die Bauern sind wichtig und die Weinbauern auch. Aber, Herr Landesrat Liegenfeld, auch beim Weinbau müssen wir vorsichtig sein. Und ich habe heute einen Antrag eingebracht im Südburgenland, die, entschuldige, wenn ich es so sagen darf, irgendwo nicht dem entsprochen haben, was sie es sich eigentlich erwartet haben, von der Möglichkeit und auch von der Finanzierung. Und dann macht man ihnen auch das noch kaputt, was sie eigentlich aufgebaut haben und was sehr gut floriert und der Tourismus und auch die Wirtschaft angekurbelt wird.

Auch dort sollten wir uns Gedanken machen und ich hoffe, dass mein Antrag eine Zustimmung findet ohne parteipolitischen „G'schichteln", sondern einfach für das Südburgenland, für die Menschen in diesem Land. Ich habe mich heute gewundert, wie ich den Antrag eingebracht habe, dass der Herr Kollege von den Grünen mir zugestimmt hat und sonst niemand, dafür wundert mich das.

Dann lese ich, dass der Herr Landesrat Liegenfeld sich sowieso schon damit beschäftigt - warum sagt er dann nicht „Leidln stehts auf" ist ja nichts dabei, ist ja demokratisch alles in Ordnung.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, - und dann höre ich wirklich auf - Sie haben viele Dinge in die Wege geleitet, muss ich sagen. Ich habe da auch immer ein offenes Ohr gehabt und Dankeschön gesagt, aber es kann nicht sein, dass man jetzt sagt, 100 Gemeinden werden wir unterstützen und die anderen Gemeinden eventuell nicht.

Dann sage ich gleich, soviel Geld ist da, wer will was beanspruchen und dann teile ich das so auf. Aber ich finde das nicht in Ordnung, wenn wir 171 Gemeinden haben und Sie sind Gemeindereferent, Sie sind zuständig und Sie machen das auch, da muss ich sagen, Danke, das funktioniert auch sehr gut. Aber man kann nicht ausgrenzen - das tut man nicht. Ich sage, alle ins Boot, soviel Geld ist da und das werden wir dementsprechend auch so verwenden. Das wäre der Ansatz.

Ich habe es Ihnen eh gesagt, ich habe schon sehr viele Dinge gemacht und seit zehn Jahren mache ich das mit dem AMS, das funktioniert hervorragend. Ich bin stolz darauf, dass wir über 50-Jährige wieder in eine Arbeit bringen, die sich dann freuen und auch die Familie freut sich, dass der wieder eine Arbeit hat, aber gemeinsam mit dem AMS. Vor der Wahl braucht man solche Dinge nicht so großspurig aufzeigen, sondern wenn, dann gehören alle Gemeinden dazu, das ist auch meine Meinung.

Herr Kollege Radakovits, Du vertrittst ja auch die Gemeinden und der Herr Kollege Trummer auch - ich glaube, das wäre der richtige Ansatz.

In diesem Sinne werde ich natürlich diesem Gesetzentwurf gerne zustimmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wortmeldungen liegen keine mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Helmut Sampt: Ich verzichte!)*

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Nachdem keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in 3. Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

4. Punkt: Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1182), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 – WiföG, LGBl. Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird (Zahl 20 – 710), (Beilage 1189)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir gelangen nunmehr zum 4. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, Beilage 1182, mit dem Landes-

Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 – WiföG, LGBl. Nr. 33/1994 in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird, Zahl 20 - 710, Beilage 1189.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich darf bitten, Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Leo Radakovits: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 - WiföG, LGBl. Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung, LGBl. Nr. 56/2009 geändert wird, in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. Februar 2015, beraten.

Zum gegenständlichen Antrag wurde ich zum Berichterstatter gewählt.

Nach einem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 1182), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 - WiföG, LGBl. Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung, LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Herr Berichterstatter. Erster Redner ist Herr Abgeordneter Manfred Kölly, dem ich hiermit das Wort erteile.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Johann Tschürtz: Das hätte er zuerst auch sagen können. - Abg. Gerhard Kovasits: Die ganze Walze noch einmal.)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lieber Kollege Kovasits, Du kannst Dich zu Wort melden und auch dazu etwas sagen. Ich denke, Du bist auch in einem geschützten Bereich, das ist auch kein Problem, wir reden heute von Arbeitsplätzen*. (Abg. Ilse Benkö: Er ist Pensionist.)* Na das ist auch geschützt, oder*? (Abg. Ilse Benkö: Er hat schon gearbeitet. Er hat sich seine Pension schon erarbeitet.)*

Es ist ja interessant, dass ich gestern eine Meldung gehört habe, dass einer ein Jubiläum gefeiert hat, 25 Jahre bei einer Firma, da habe ich gefragt, bei was für einer Firma - beim AMS - auch nicht schlecht! Das war in Rechnitz, vielleicht erkundigt Ihr Euch, wer das ist oder wie das ausschaut.

25 Jahre AMS muss man einmal zu Stande bringen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich finde *(Abg. Christian Illedits: Der arbeitet dort wahrscheinlich.)* das ist eine ganz gute Geschichte, auch hier einmal nachzufragen, wie geht das eigentlich? Wie ist das möglich? Das ist wirklich interessant, aber gut, das ist nur so nebenbei, weil Du gesagt hast, der Herr Kollege ist schon in Pension. Auch das ist legitim und auch in Ordnung.

Aber zum Tagesordnungspunkt 4 - Novellierung des Landes-Wirtschaftsförderungsgesetzes - und da bin ich wieder dort, da geht es ja immer um die gleichen Situationen, Möglichkeiten. Wenn man jetzt drauf kommt, dass man die WiBAG anders strukturieren muss, dann ist man auch ein bisschen spät dran, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Denn man hätte sich viele Ärgernisse erspart, man hätte sich viele Steuern erspart oder man hätte sich viel wieder zurückholen können. Jetzt kommt man auf einmal drauf, dass diese Konstruktion nicht die richtige war. Welche Berater gibt es da im Land, die sich da dementsprechend eingebracht haben und jetzt erst draufkommen, warum man das ändern soll?

Wenn ich den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten ein bisschen beziehe auf die erste Linien, auf die erforderlichen Anpassungen des Landes-Wirtschaftsförderungsgesetzes 1994, nach der Umwandlung der WiBAG in eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung WiBuG.

Dabei ist zu kritisieren, dass sich in der Struktur der Wirtschaftsförderung beziehungsweise auch in der Entscheidungsstruktur der Förderkommission nichts ändert, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die Förderkommission ist nach wie vor mit der Zusammensetzung aus dem Landeshauptmann beziehungsweise Mitglieder der Landesregierung, sowie nach den Gesetzen der Sozialpartnerschaft, je einem Vertreter der Arbeitnehmer- und Arbeitgeberseite durchgehend politisiert. Also was tut man jetzt?

Man macht noch mehr Politik dort hinein oder bringt noch mehr Politik in diese Situation hinein, aber soll so sein.

Die Hauptaufgaben der Förderkommission bestehen in der Beratung und Erstattung eines Vorschlages zur Vergabe von Landesförderungsmitteln, Weiters aus der Beratung und Erstattung eines Vorschlages von der EU und/oder vom Bund kofinanzierten Projekten.

Diese Vorschläge der Förderkommission sind die Geschäftsführung der Wirtschaftsburgenland GmbH, nunmehr die WiBuG zur Information vorzulegen. Die Umwandlung der ehemaligen WiBAG in der nunmehr neuen Konstellation geht auf ein Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes zurück, wonach einzelne Bestimmungen im Zusammenhang mit der Beurteilungskommission des Land-Wirtschaftsförderungsgesetzes 1994 als verfassungswidrig aufgehoben wurden.

Hört Euch das einmal an! Kern der Kritik des Verfassungsgerichtshofes war, dass die WiBAG als AG ein Organ wäre, dessen Beschlüsse als bindend und als von der Landesregierung nicht beinflussbar zu werten wären. Deshalb wurden die angefochtenen Gesetzesteile als verfassungswidrig aufgehoben.

Im Gegensatz zur AG, wo der Vorstand an keine Weisungen des mittelbaren Hauptaktionärs Land Burgenland gebunden war, wird von Seiten des Gesetzgebers argumentiert, dass die Geschäftsführer einer GmbH der Gesellschaft gegenüber verpflichtet sind, alle Beschränkungen einzuhalten, die im Gesellschaftsvertrag durch Beschluss der Gesellschafter oder in einer für die Gesellschaftsführer verbindlichen Anordnung des Aufsichtsrates festgesetzt sind.

Nach Angaben dieser neuen Konstellation sind im Zeitraum 1995 bis Ende 2013 insgesamt 1,8 Milliarden Euro an burgenländische Projektträger geflossen, davon

stammen mehr als 900 Millionen Euro von der EU, der Rest wurde von der Republik Österreich und dem Land Burgenland aufgebracht und kofinanziert.

Die WiBAG zeichnet in ihren regelmäßigen öffentlichen Tätigkeitsberichten ein ausschließlich positives Bild über die Wirtschaftsentwicklung im Burgenland, meine sehr geehrten Damen und Herren. So wird beispielsweise behauptet, dass Dank der Förderung des Phasing Out-Programmes 2007-2013 die Wirtschaftsleistung im Südburgenland seit 2007 rascher als in den meisten anderen Regionen Österreichs gewachsen wäre.

Ich wiederhole: so wird beispielsweise behauptet, dass Dank der Förderung des Phasing Out-Programmes 2007-2013 die Wirtschaftsleistung im Südburgenland seit 2007 rascher als in den meisten anderen Regionen Österreichs gewachsen wäre. Weiß nicht, was ist dann im Südburgenland los? Ich verstehe das alles nicht mehr! Tatsächlich ist es so, dass das Südburgenland, sowohl was die Arbeitsplätze als auch was die Standortbedingungen für Unternehmen betrifft, kaum eine Perspektive für Entwicklung bietet.

Wir haben zwar Heiligenkreuz einmal geschaffen, wenn Ihr Euch erinnern könnt, was ist dann weiter dort passiert? Stillstand! Jetzt sagen wir, wir müssen schnell die S7 bauen, damit wir dort Betriebe ansiedeln können. Ja, was haben wir denn die letzten Jahre gemacht? Eigentlich sehr, sehr wenig bis gar nichts. Das sind genau die Dinge, die mir schon immer so sauer aufgestoßen haben, dass man sich immer nur hinstellt, und sagt, wie schön und wie gut wir dort wirtschaften und arbeiten.

Dann gibt es die Therme Lutzmannsburg, ich komme wieder auf den Herrn Landesrat Rezar zurück, der ganz beinhart hergeht und sagt, solange nicht 25 oder zehn Prozent an Lehrlingen eingestellt werden, gibt es keine Investitionen.

Gleiche Seite - Seewinkeltherme – hier investieren wir 14 bis 16 Millionen Euro, dort ist es das gleiche Beispiel wiederzufinden. Ja, was ist denn da los in diesem Land? Was tut man da in diesem Land? Was ich weiß, ist der Herr Landesrat Rezar auch bei den Sozialdemokraten und der Herr Landeshauptmann Niessl auch, also sie sollten sich irgendwann einmal einigen, was wollen wir jetzt?

Oder Arbeitsplätze für burgenländische Arbeitnehmer oder Firmen. Die Therme in Lutzmannsburg hat die Fliesenlegerarbeiten an eine Kärntner Firma vergeben, jetzt ist sie in Konkurs, die Fliesen sind kaputt - keiner hat dort eigentlich die Haftung.

Was kostet das dem Land? Warum sagt das niemand? Wir haben nicht einmal eine Möglichkeit, in der Opposition dort hinein zu schauen in die WiBAG.

Was geschieht denn in der WiBAG, Herr Kontrollausschussobmann? Was geschieht denn dort in der WiBAG, wie wird das vergeben? Oder die Therme Lutzmannsburg, der Kast - der Schwarze - angeblich ÖVP-Mann und der Herr Perner angeblich SPÖ-Mann, die dürfen auch nicht machen, was sie wollen, weil der Herr Kast hätte es unterschrieben gehabt mit diesem Ruhebereich in der Therme Lutzmannsburg und dann durfte der Perner nicht unterschreiben, Weisung vom Herrn Landeshauptmann, na hallo?

Wo leben wir in welchem Land, meine sehr geehrten Damen und Herren? Das ist das Interessante, was auch die Leute draußen aufstoßen lässt, sauer aufstoßen lässt. Das muss man dazu sagen. Wenn ich mir anschaue, WiBAG, da wird ja alles so hochstilisiert und Technologiezentren haben wir gebaut und man hat eine Sicherheitszentrale gebaut dort drüben. Man hat die Beamten hinunter ins Technologiezentrum gesetzt, in Neutal finde ich nichts von Technologie, außer Büros und, und - egal.

Dann soll man das sagen, dann soll man es zugeben, dass… *(Abg. Erich Trummer: Weil Du dich nicht auskennst.)* Dann soll man das so darstellen, dass das halt nicht funktioniert hat, aber wir brauchen eine Auslastung. Ist kein Problem! Dann *(Abg. Erich Trummer: Was verstehst Du unter Technologie?)* sage ich, ja, es ist so, damit die Auslastung gegeben ist, haben wir das so gemacht.

Aber nicht immer, Herr Kollege Trummer, Du weißt es aber haargenau und rede da nicht daher, weil im Endeffekt bist Du gegen die Gemeinden. Du bist gegen die Gemeinden! Du nimmst den Gemeinden noch alles weg! Das muss man jetzt auch einmal klar sagen. Mich wundert ja, dass Du Dich dort hinsetzen traust.

Das ist ja genau der Punkt wo mich ich frage oft, wo Personen sitzen an Plätzen oder an Stellen, die arbeiten nicht für die Allgemeinheit, sondern schauen nur, dass sie ihren Sessel erhalten und das ist dann das Problem was man leider Gottes in dieser Politik hat. *(Abg. Erich Trummer: Na, na, na.)*

Es ist so, ganz genau so ist es. Schau, wenn ich mir anschaue die tatsächlichen Genehmigungen der WiBAG im Rahmen der Wirtschaftsförderung, zeichnen ein wenig erfreuliches Bild, wenn Du Dir das anschaust einmal. Es wurden im Bereich Gewerbeindustrie im Zeitraum Jänner bis Dezember 2013, aktuellster vorliegender Tätigkeitsbericht von der Gesellschaft, in den Bezirken Güssing 17, im Bezirk Jennersdorf fünf Förderfälle mit einem Förderbudget von 3,7 beziehungsweise 2,2 Millionen Euro genehmigt. Für die ganze Region Südburgenland, na super.

Nach Angaben der WiBAG wurden durch diese Förderfälle in Güssing rund 170 Arbeitsplätze gesichert und rund 60 Arbeitsplätze neu geschaffen, im Bezirk Jennersdorf waren es zirka 250 gesicherte und neun neu geschaffene Arbeitsplätze.

Ein Blick auf die volkswirtschaftlichen Daten der Statistik Austria zeichnet ebenfalls ein etwas differenziertes Bild über die wirtschaftliche Lage des Burgenlandes. Betrachtet man die regionale Gesamtrechnung, und hier vor allem das Bruttoregionalprodukt pro Kopf in Euro, so liegt das Burgenland 2013 mit 26.100 Euro österreichweit deutlich, Herr Kollege Trummer, an letzter Stelle - deutlich!

Jetzt sage ich Dir noch etwas, im Südburgenland das Einkommen muss man sich einmal anschauen, wie das ausschaut – traurig! Wo gehen die hin? Die wandern alle ab, die gehen in die Ballungszentren oder gehen in die Städte nach Graz, nach Wien und wir verlieren somit Mitbewohner und Menschen die unseren Grund dort pflegen und die das wirklich noch ernst gemeint haben.

Auch die Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen zeigt, dass das Burgenland den Anschluss an die anderen Bundesländer lang nicht gefunden hat. Die Bruttowertschöpfung liegt im Burgenland 2013 bei rund 6,7 Milliarden Euro, im Vergleich dazu beträgt sie für das Land Vorarlberg 13,3, für das Land Kärnten 15,7 Milliarden Euro. Auch das sind Zahlen, die schwarz auf weiß sind, das solltet Ihr Euch einmal anschauen.

Ende Jänner 2015 lag die Zahl der unselbständig Beschäftigten im Burgenland bei rund 93.000 Personen. Allerdings waren beim AMS Burgenland Ende Jänner 2015 13.807 Arbeitslose vorgemerkt, davon 4.962 Frauen und 8.845 Männer. Die Zahl der arbeitslosen Burgenländer ist damit im Vergleich zum Vormonat um 771 Personen beziehungsweise um 5,9 Prozent gestiegen.

Das sind Ziffern, das sind Zahlen, das ist alarmierend. Da sollte man eigentlich, ja alle sagen, jetzt müssen wir da endlich einmal etwas machen und nicht immer nur vom Schönreden leben können, das geht nicht. Vor den Wahlen, ich kann mir das schon so bildlich vorstellen, wie das alles draußen ist, wie gut wir sind, 100.000 Arbeitsplätze haben

wir und das haben wir geschaffen, 1.000 neue Lehrstellen haben wir geschaffen im öffentlichen Bereich.

Heute wurde vom Kollegen Spitzmüller gefragt, oder ich weiß nicht von wem, was tun die nach der Lehre? Das hätte ich mir auch einmal gerne angeschaut, wenn sie bei der ASFINAG arbeiten in Oberpullendorf am Bauhof, was tut der dann? Der lernt Mechaniker und welche Werkstatt nimmt den nach der Lehre auf, wenn er nur Reifen gewechselt hat in Oberpullendorf? Das kann ich mir nicht vorstellen, aber das ist nur ein Beispiel. Aber es soll anders sein, ich wünsche mir, dass es anders ist, aber ich kann mir das nicht vorstellen.

Wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl sagt, 500 Lehrstellen schaffen wir, dann sagt der Niessl 1.500, dass wir ja nicht nachkommen. Mir wäre es recht, wenn beide Recht hätten, schaffen wir es einfach! Aber nur, es wird nicht einfach sein und es wird auch nicht stimmen, weil, nach der Wahl schaut die Welt wieder anders aus, das muss man auch dazu sagen.

Ja, ich denke, dass man sich noch ein paar Ziffern und Zahlen gerne anschauen kann. Im Vergleich zum Vorjahr nahm die Arbeitslosigkeit im Jänner 2015 um 4,9 Prozent zu. Stark überdurchschnittlich steigt die Arbeitslosigkeit im Burgenland nach wie vor bei den älteren Arbeitslosen, bei Ausländern und Personen mit gesundheitlichen Vermittlungseinschränkungen. Da hat man auch alles probiert, wenn es Einschränkungen gegeben hat, aber die Firmen haben sich mit dem auch nicht auseinander setzen können oder wollten es nicht, weil es dort auch große Probleme natürlich gibt.

Verhältnismäßig dramatisch auch die Lage bei den offenen Stellen. Im Jänner 2015 standen im Burgenland 368 offene Stellen zur Verfügung, das ist im Vergleich zum Vorjahr ein Minus von 3,2 Prozent. Das heißt, die Aktuelle Stunde ist immer aktuell. Das heißt, wir haben immer darauf hingearbeitet, man hat immer darauf hingewiesen.

Ich komme noch einmal zu den Gemeinden zurück. Wenn die Gemeinden, die tatsächlich in den letzten Jahren Wirtschaftsmotor waren und Faktoren waren, wo auch Wohnungsbauten errichtet werden, sei es egal von was für einer Wohnungsbaugenossenschaft, dann haben auch die Gemeinden dort etwas dazu beigetragen mit Widmungen und so fort.

Da denke ich einmal, dann sollte man auch nicht die Leute immer wieder mit falschen Zahlen bestücken. 124 Millionen Euro sind im Voranschlag drinnen, da fragen sie mich immer, warum ich da nicht zugestimmt habe? Was heißt zugestimmt, ich brauche da nicht zustimmen, weil es ja viele Dinge gibt, die nicht so stimmen und 78 Millionen Euro werden tatsächlich ausgegeben.

Daher noch einmal unsere Forderung, dann meine Forderung die Zweckbindung. Dann kann man Arbeitsplätze schaffen, schauen, dass man den Süden wieder dementsprechend in Griff kriegt, aufbaut und dort Möglichkeiten schafft, damit die auch wieder ein Licht in dem Tunnel sehen, damit sie dort leben können und eine Freude haben, dass sie Burgenländer sind.

Insgesamt sehe ich da mit dieser Wirtschaftsförderungsgeschichte ein positives Signal, aber jedoch ein Politikum wieder mehr. Aber auch im Nachhinein gesagt, man hat hier vieles versäumt, dass man das nicht schon längst gemacht hat.

Denn, wenn wirklich so viele Fördergelder oder Möglichkeiten wären von der Steuer sich etwas rückzuholen, dann haben wir eigentlich viel, viel Geld eigentlich liegen lassen in diesem Land. Das kann es nicht sein, meine sehr geehrten Damen und Herren, und solche Fälle gibt es ja mehr.

Wenn ich mir denke, dass man 150 Millionen Euro aufgenommen hat und dafür sechs bis 6,5 Prozent Zinsen zahlt 30 Jahre lang, meine sehr geehrten Damen und Herren, 30 Jahre und hat gewusst, dass ja eigentlich die Zinsen komplett fallen werden. Herr Kollege Trummer, ich weiß nicht, das machst nicht einmal Du in der Gemeinde, denke ich einmal, dass das passiert. Das kann es ja nicht sein. Obwohl Du es Dir vielleicht leisten kannst, mit Deinen Abgaben, mit Deinen vielen Firmen, aber das kann es nicht sein. Warum sagt man da nicht, in Ordnung, da ist irgendwas passiert, das müssen wir halt reparieren. Wie reparieren wir es? Da gibt es auch Möglichkeiten, das zu reparieren.

Daher ist es jeden Tag, jede Stunde, jede Minute aktuell, dass wir auf dieses Land schauen, für die Menschen in diesem Land und ich glaube, dann sind wir auf dem richtigen Weg. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Nachdem wir jetzt von der Landarbeitsordnung bis was weiß auch ich auch immer irgendwelche Thematiken jetzt gehört haben und immer die gleichen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sagst Du auch das Gleiche.)* sage ich nicht das Gleiche, sondern es geht heute darum, dass es eine Umwandlung gibt von einer Aktiengesellschaft zu einer GmbH.

Wir haben heute noch so viele Möglichkeiten genau über diese Themen, die vorher schon so ausführlich besprochen wurden, zu reden. Es gibt heute noch den Rechnungsabschluss, es gibt heute noch den EU Finanzbericht, wo all diese Thematiken enthalten sind. Da können wir heute wirklich noch ausreichend darüber sprechen, aber das Thema, um dass es jetzt geht, ist die Umwandlung in eine GmbH.

Was ich dem Hohen Haus mit gebe ist, die jahrelange Forderung der FPÖ, dass die Wirtschaftsförderung komplett geändert werden sollte im Bereich der Förderrichtlinien. Das heißt, dass man nicht nach gesicherten Arbeitsplätzen, oder hauptsächlich nach gesicherten Arbeitsplätzen fördert, sondern dass man auch eine Komponente einbauen sollte, dass nach geschaffenen Arbeitsplätzen für Burgenländerinnen und Burgenländer ein Fördersystem entwickelt. Das ist sicherlich möglich. Man schaue nach Griechenland, was alles möglich ist.

Das heißt, wir brauchen vor der EU keine Angst haben, auch wenn man sagt, das dürfen wir nicht. Aber Faktum ist natürlich, dass wir die Wirtschaftsförderung dahingehend ändern sollten, dass es wirklich eine Möglichkeit gibt, den Förderbereich auf burgenländische Arbeitsplätze zu richten. Die ganze Thematik rund um die Wirtschaftsförderung widerspiegelt sich natürlich auch in der Thematik Beteiligungen.

Wir wissen alle, dass wir keine Einsichtsmöglichkeit haben in Beteiligungen. Im Rechnungsabschluss und zu dem kommen wir eh noch zu sprechen, glaube ich, ist ganz klar angeführt, dass eigentlich nur 23 ausgewiesen sind obwohl es 140 Beteiligungen gibt und so weiter und so fort.

Das heißt, warum wir diesen Tagesordnungspunkt hier haben, ist ganz einzig und alleine die Umwidmung in eine GmbH und dem werden wir natürlich selbstverständlich zustimmen. Denn ich glaube, dass das Land Burgenland sicherlich die Möglichkeit haben sollte auch mitzuwirken, nicht wie in einer Aktiengesellschaft, wo man nicht mitwirken kann. Das Mitwirkungsrecht ist wichtig. Es ist insofern wichtig, als die Arbeitsmarktsituation sich immer weiter verschärfen wird.

Das heißt, wir dürfen nicht vergessen, dass die Arbeitsmarktöffnung ja noch zu, also dass die Arbeitsplatzsituation im Bezug die Arbeitsmarktöffnung noch schlechter werden wird, viel, viel schlechter. Alleine 280.000 Ungarn sind in der Warteschleife, die nach Österreich kommen wollen, um hier eine Beschäftigung zu bekommen.

Ich glaube 350.000 aus der Slowakei, von Rumänien wissen wir die Daten ungefähr nicht. Also man kann sich vorstellen, was da noch auf das Burgenland zukommt. Daher finde ich das in Ordnung, aber nur müssen wir, aber das ist jetzt wieder eine andere Thematik, auch die Wirtschaftsförderung komplett umstellen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Wir behandeln, wie schon erwähnt, die Änderung des Landes-Wirtschaftsförderungsgesetzes 1994 und in erster Linie geht es um die Umgründung der WiBAG von einer AG in die WiBuG, also eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Also von der WiBAG zur WiBuG, im Bund heißt es von der ÖIAG zur ÖBIB, auch dort wird die bisherige Staatsholding ÖIAG in eine österreichische Bundes- und Industriebeteiligungs GmbH umgewandelt, deshalb, weil das derzeitige Gesetz es nicht erlaubt, ausreichend bei der strategischen Entwicklung des Unternehmens und seiner Beteiligungsgesellschaften mitwirken zu können.

Deshalb soll es nun zu einer strategischen Neuausrichtung samt gesellschaftsrechtlicher Umwandlung der ÖIAG von einer eher starren Aktiengesellschaft zu einer flexiblen GesmbH kommen. Also ich denke, das ist durchaus zu begrüßen. Die WiBAG hat im Unternehmensgegenstand als Zweck der Gesellschaft, die Durchführung der Fördermaßnahmen gemäß Wirtschaftsförderungsgesetz angegeben. Dazu sind eben Vorschläge der Förderkommission einzuholen und die Entscheidung über die Maßnahmen obliegt der Landesregierung, also der zuständigen Referenten, die dann die Förderakte einbringen.

Nach § 1 Wirtschaftsförderungsgesetz ist es das Ziel des Gesetzes, also der burgenländischen Wirtschaft die Anpassung an die geänderten geopolitischen Situationen in Mitteleuropa zu erleichtern. Also das wurde 1994 festgelegt, um die sich daraus ergebenden Möglichkeiten und Chancen bestmöglich auch hinsichtlich der Internationalisierung zu fördern und damit ihre Wettbewerbsfähigkeit in einem großen Wirtschaftsraum zu stärken.

Diese Ziele sind nach wie vor aktuell. Ich denke die Herausforderungen sind gewaltig und es wird auch in Zukunft notwendig sein, hier an dieser Zielverfolgung weiter zu arbeiten. Als Förderschwerpunkte wurden festgelegt: Innovation, Forschung, Umwelt und Ökologie, Internationalisierung, Verbesserung der Wirtschaftsstruktur und Infrastruktur. Und die Fördermaßnahmen, die dazu dienen, diese Ziele zu erreichen sind eben, wir kennen das alle, nicht zurückzahlbare Zuschüsse, Bereitstellung von Risikokapital und Darlehen, die Übernahme von Bürgschaften und Haftungen.

Ich habe das schon mehrmals erwähnt bei den zuständigen Wirtschaftsförderungsberichten, dass hier die Haftungsrahmen nicht ausgeschöpft werden, obwohl das heute sicher wichtig und notwendig wäre, hier den burgenländischen Betrieben zusätzliche Haftungen zur Verfügung zu stellen.

Dann eben die Beratung auch im Zusammenhang mit den Wirtschaftsförderungsmaßnahmen, die Übernahme und Verwaltung von Unternehmensbeteiligungen und so fort.

So wurde von der WiBAG allein von 2007 bis 2013 eine Fülle an Projekten genehmigt. Also 6.466 Projekte waren das an Phasing Out-Förderungen und nationalen Förderprogrammen, die hier entsprechend auch umgesetzt wurden und allein in dieser Zeit wurden über 340 Millionen Euro an Förderungen bereitgestellt.

In Zukunft haben wir eine geänderte Fördersituation. Das Fördervolumen beginnt zu sinken und wir müssen uns auch überlegen, wie in Zukunft die neue Struktur der WiBAG aussehen könnte. Heute regeln wir einmal die Gesellschaftsform, aber ich denke, dass ist noch nicht ausreichend, um die gesamte zukünftige Förderlandschaft auch entsprechend zu berücksichtigen.

Dass der Herr Landeshauptmann als Begründung für die Änderung das Durchgriffsrecht als Regierungsmitglied anführt, halte ich ehrlich gesagt für bedenklich. Denn Förderungen sollen und müssen aufgrund von bestehenden Richtlinien gewährt werden und nicht aufgrund von Anordnungen und Regierungsmitgliedern.

Es kann nicht sein, dass Akte blockiert werden, beziehungsweise Förderungen nicht gewährt werden, weil es zum Beispiel der Herr Landeshauptmann nicht möchte. Auch die Esterhazy´sche Privatstiftung muss ihre Förderung bekommen, wenn das Projekt den Richtlinien entspricht.

Ich denke, hier muss man wirklich darauf achten, dass auch in Zukunft die Serviceorientierung der WiBAG verbessert wird und die Unternehmen rascher Entscheidungen über ihre Förderansuchen bekommen und dass ganz einfach auch überlegt wird, ob nicht der Aufwand um eine Förderung zu bekommen, zu reduzieren ist.

Das wird immer von den Unternehmen kritisiert, dass der Prozess sehr lange dauert, dass die Unterlagen sehr aufwendig sind und dass die ganze Abwicklung irrsinnig kompliziert und umfangreich ist.

Ich denke wichtig ist es, dass die Politik auch in Zukunft die strategische Ausrichtung der ganzen Förderpolitik sicherstellt und was ganz wichtig wäre, dass jetzt auch die neuen Richtlinien für die aktuelle Förderperiode ab 2014 endgültig fixiert werden und hier auch die entsprechenden Ansuchen, die schon da sind oder auch die in Zukunft kommen, auch abgewickelt werden.

In dem entsprechenden Gesetz wird auch die Förderkommission jetzt neu geregelt. Das war bis jetzt nicht der Fall. So hat in Zukunft die Förderkommission über die Gewährung von Förderungen Vorschläge zu erstatten. Auch die Zusammensetzung ist jetzt klar festgelegt. Im Gesetz sind eben die Mitglieder der Landesregierung für Finanzangelegenheiten, für Wirtschaftsangelegenheiten und Tourismusangelegenheiten zuständig plus die Experten von Arbeitgeber und Arbeitnehmer.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, wenn der Vorsitzende, beziehungsweise sein Stellvertreter und mindestens drei weitere Mitglieder anwesend sind. Aufgabe der Förderkommission ist es, die Beratung und die Erstattung eines Vorschlages zur Vergabe von Fördermitteln oder von Projekten, die von der Europäischen Union oder vom Bund kofinanziert werden. Diese Vorschläge sind dann dem zuständigen Regierungsmitglied zur Entscheidung vorzulegen und dieses bringt es dann in die Regierungssitzung als Akt ein.

Wichtig ist, dass jetzt auch im Rahmen eines Gesamtkonzeptes geregelt wird, wie es mit den Beteiligungen weitergeht, wie etwaige Privatisierungen ausschauen, in welchem Zeitrahmen diese auch durchzuführen sind und wie die weiteren Fördereinrichtungen, wie die RMB zum Beispiel, integriert werden oder wie man hier auch versucht, gut, sehr effizient und sparsam auch diese Förderabwicklung in der Zukunft auch umzusetzen.

Diese Gesetzesänderung ist ein erster Schritt zur Veränderung der Förderlandschaft des Burgenlandes. Wir von der ÖVP werden dieser Änderung unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Gottweis. Als nächstem Redner erteile ich Landtagsabgeordnetem Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Es ist dies heute möglicherweise nach 28 Jahren Landtagstätigkeit meine letzte Rede. Die wievielte, das kann ich leider nicht sagen. Ich war früher ein Viel-Redner, jetzt nicht mehr. Ich weiß nicht, ob das an der Altersweisheit liegt.

Denis Thatcher, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Am Klubobmann!)* der immer im Schatten seiner Gattin Maggie Thatcher gestanden ist, hat einmal sinngemäß gesagt: Die quälende Ungewissheit, ob man genial oder das Gegenteil davon ist, kann durch eine unbedachte Wortmeldung sofort beseitigt werden. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Heute unbedacht oder bedacht? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Ich war immer ein - das wird sich erst herausstellen. Ich war immer ein Kurzredner und ich werde mich auch heute daran halten. Herr Kollege Sagartz, das minimiert diese Gefahr, die da immer wieder auftritt und ich werde auch ohne Nostalgie sprechen. Nur ein Detail, als ich hier im Landtag begonnen habe, möchte keine Namen nennen, waren Reden über eine Stunde keine Seltenheit. Ich bin stolz darauf, dass diese Praxis abhandengekommen ist.

Kollege Gradwohl und ich haben einen kleinen Beitrag dazu geleistet. Ich bin aber auch stolz darauf an verschiedenen Dingen mitgewirkt zu haben, die, glaube ich, nicht so schlecht waren.

Etwa 1991 die Einführung des Persönlichkeitswahlrechtes oder die Bürgermeisterdirektwahl, die Weiterentwicklung dieses Persönlichkeitswahlrechtes. Worauf ich ganz besonders stolz bin, zum Beispiel das Wasserleitungsverbandsgesetz nach 50 Jahren neu zu machen, war im Sinne der Umwelt eine ganz wichtige Tat.

Oder die ersten Bürgerbegutachtungen, die wir hier durchgeführt haben. Oder das Dabeisein bei praktisch allen Verfassungsreformen. Ich möchte mich wirklich bei allen Kollegen für die gute Zusammenarbeit im Landtag, in den Ausschüssen und in der Präsidiale bedanken. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Grund für die Debatte zu diesem Punkt, das ist schon gesagt worden, ist die Novelle zum Wirtschaftsförderungsgesetz und der eigentliche Grund, die Umwandlung von der WiBAG von einer AG in eine GmbH und auch die Änderung des Firmenwortlautes von WiBAG in WiBuG, Wirtschaft Burgenland GmbH. Ich möchte an die Geschichte erinnern, die Vorgängerin wurde im Jahr 1991 oder 92 geschaffen.

Nach der Teilprivatisierung von BEWAG und BEGAS ist die BriKaBAG, also auch ein besonders schöner Titel, damals ins Leben gerufen worden, die Burgenländische Risikokapital Beteiligungen AG. Ich hatte damals selbst die Ehre fünf Jahre dem

Aufsichtsrat dieser Gesellschaft anzugehören, die dann in die WiBAG, beide waren AGs umgewandelt wurde.

Ich glaube, dass die Umwandlung in eine GmbH zur jetzigen Zeit und mit den jetzigen Aufgaben eine sehr sinnvolle ist und ich möchte der Kollegin Gottweis widersprechen. Es geht hier nicht um Hineinregieren und um Interventionen, aber der Eigentümer einer Gesellschaft, und das ist das Land, muss in dieser Gesellschaft das Sagen haben. Das ist in der Privatwirtschaft so und das muss auch in der öffentlichen Wirtschaft so sein.

Der Eigentümer hat seine Entscheidungen zu treffen und das Management hat seine Entscheidungen bestmöglich umzusetzen. Es soll die Struktur verbessert werden. Es soll vereinfacht werden. Es soll gespart werden und es soll mehr Effizienz bringen.

Die wirtschaftliche Situation war schon einmal leichter. Es ist gesagt worden, dass das Burgenland gute Daten hat, das wir unsere Hausaufgaben gemacht haben. Aber wir sind keine Insel und die wirtschaftlichen Stürme rund um uns werden rauer und die Zeiten werden sicher nicht leichter. Damit ist nicht zu rechnen, dass hier bald eine Besserung kommen wird.

Daher ist es ganz besonders wichtig, dass wir wirtschaftspolitisch alle Anstrengungen unternehmen, um die Wirtschaftsförderung unseres Landes bestmöglich und effizient zu gestalten. Zwar nicht als Selbstzweck, sondern der Zweck all dieser Maßnahmen und Bestrebungen ist ein stärkeres Wirtschaftswachstum, mehr Beschäftigung, vor allem Jugendbeschäftigung und -ausbildung und damit insgesamt die Stärkung des Wirtschaftsstandortes Burgenland. Wir werden daher dieser Gesetzesnovelle die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Dr. Manfred Moser. Ich darf als nächstem Redner von der Regierungsbank Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl das Wort erteilen.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Es ist wohl wirklich ein Zufall, dass gestern im Nationalrat die Umwandlung der ÖIAG in ÖBIB beschlossen wurde, wo es ebenfalls darum gegangen ist, wieder mehr Einfluss seitens der offiziellen Politik, der Regierungsverantwortlichen, auf die Bundesunternehmen oder Bundeslandunternehmen zu bekommen.

Weil diese Unternehmer zum Teil einen Selbstlauf bekommen haben und man wieder versucht hat, gewisse Unternehmen, die sich verselbständigt haben im Managementbereich, wieder einzufangen. Wir haben wirklich sehr lange auf Landesebene diese Umwandlung der WiBAG in eine GmbH diskutiert. Es gab oder es gibt immer noch eine Arbeitsgruppe, die sich mit dem gesamten Konvolut der Beteiligung beschäftigt.

Ich darf Ihnen nur eine aktuelle Liste zeigen. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zeigt eine Liste)* Das sind die Beteiligungen aktuell, die mit dem Land verbunden sind. Sehr viele sind über die Burgenländische Landesholding abgebildet, viele Firmenbeteiligungen stehen auch außerhalb. Es gibt unterschiedliche Rechtskonstruktionen.

Ich stimme dem voll zu, dass es Zeit ist, hier viele Beteiligungen auf Landesebene zu sichten und in ein Schema zu bringen. Wenn jetzt ein Schritt gesetzt wird mit der Umwandlung der WiBAG in eine WiBuG, also in eine GmbH, dann findet das auch

deswegen meine Zustimmung, weil wir vereinbart haben, dass diese Arbeitsgruppe weiter arbeitet. Auch über den Wahltag hinaus und dass wir versuchen, hier uns von vielen Beteiligungen vielleicht zu trennen, einige zusammenzufassen und uns im Burgenland auf das Wesentliche zu konzentrieren.

Als Wirtschaftsreferent stelle ich jährlich mit einem Regierungsbeschluss ein Budget für die Förderungen zur Verfügung. Das macht auch die Tourismuslandesrätin, es bedarf eines Regierungsbeschlusses. Die Fördervergabe erfolgte bis jetzt über die Förderkommission. Es wurde schon gesagt, die Förderkommission ist so bestellt, dass Regierungsvertreter sich darin befinden, genauso wie die Interessensvertretungen der Arbeiterkammer und der Wirtschaftskammer.

Warum es notwendig war, hier eine neue Konstruktion zu finden, war, weil eben vor der Wahl, vor der letzten Landtagswahl das WiföG geändert wurde. Da gab es eine absolute Mehrheit. Es wurde dahingehend geändert, dass die Letztentscheidung bei der Förderkommission lag. Das bedeutet, dass natürlich diejenigen, die Verantwortung tragen über die Politik, über die Förderpolitik, keinen direkten Einfluss mehr auf diese Förderentscheidung hatten.

Das war der Grund, warum wir auch das beim Verfassungsgericht angefochten haben. Der Verfassungsgerichtshof hat uns Recht gegeben und hat gemeint, es muss ein Durchgriffsrecht gerade in diesen Kompetenzen geben. Das sind hoheitliche Kompetenzen und die kann man nicht zu 100 Prozent auslagern.

Es gab dann ein zweites Problem, das dazugekommen ist, nämlich mit dem Finanzamt. Weil eben das Finanzamt festgestellt hat, dass der Treuhandvertrag zwischen Land und WiBAG der Mehrwertsteuer unterliegt. Das Ganze wurde diskutiert, welche Möglichkeiten gibt es und es gab verschiedene Formen, wie man die Wirtschaftsförderung gestalten kann.

Eine davon, und das sage ich ganz offen, wäre gewesen, dass man so wie bei vielen anderen Förderungen im Land oder in anderen Bundesländern, man diese Förderungen wieder in den Hoheitsbereich in die zuständige Abteilung komplett überträgt.

Denn, wenn zum Beispiel die Frau Landesrätin Frauenförderungen vergibt, ja, dann werden diese in der Abteilung gearbeitet und sie bringt dann diese Akte ein. Oder, wenn der Landesrat Rezar Förderungen vergibt, dann werden diese von ihm ebenfalls eingebracht und in der Regierung beschlossen. Landesrat Bieler, also hier könnte ich viele aufzeigen.

Daher wäre es logisch gewesen, dass man auch die Wirtschafts- und Tourismusförderung wieder in das Land eingliedert. Das ist eine Variante. Das wäre die Sauberste deswegen gewesen, weil damit das Mehrwertsteuerproblem weg gewesen wäre, weil man keinen Treuhandvertrag braucht und es wäre auch das Durchgriffsrecht gegeben.

Nun, wir haben uns dann nach langen Diskussionen für eine andere Variante entschieden, die mir auch recht ist, nämlich für die Variante GmbH, wo es eine Möglichkeit gibt, dass man hier seitens der Politik durchgreifen kann. Das verstehe ich. Wenn ich als Politiker eigentlich der Geldgeber bin, dann möchte ich auch bei den Landesunternehmen bestimmen, in welche Richtung das geht. Ausschlaggebend waren ja die Diskussionen am Arbeitsmarkt, betreffend Lehrlingsförderungen, die wir heute schon diskutiert haben.

Das verstehe ich und daher findet das auch meine Zustimmung, dass man da ein direktes Zugriffsrecht hat. Dass sich also kein landesnaher Betrieb verselbständigen kann. Aber es ist genauso vereinbart worden, und das war mir wichtig, dass die Förderakte, die

über die Förderkommission behandelt werden, dass die letztendlich als Sammelakte von mir als Wirtschaftsreferent, beziehungsweise von der Tourismuslandesrätin in das Kollegialorgan Regierung eingebracht werden. Damit haben wir wieder die Möglichkeit einer Steuerung. Das ist mir ganz wichtig.

Wichtig ist auch dazu zu sagen, dass wir in den nächsten Monaten auch die anderen Unternehmen des Landes durchleuchten sollten. Denn was für die WiBAG gilt, dass sie auf einmal von einer AG in eine GmbH umgewandelt wird, muss man dann überlegen, ob das nicht auch Sinn macht, zum Beispiel bei der Kurbad AG, das ist eine Aktiengesellschaft. Weil dort hat man theoretisch kein Durchgriffsrecht. Politisch kann man diskutieren, ob es ein Durchgriffsrecht schon gegeben hat oder nicht, das möchte ich jetzt da gar nicht anzünden.

Aber jetzt gibt es eine klare Konstruktion, sie findet unsere, meine Zustimmung. Ich glaube, wir sind da auf einem guten Weg, aber wir müssen noch sehr viele Schritte in diese Richtung machen.

Es wird noch Monate dauern, bis wir dieses Konvolut an Landesunternehmen so ausgeforstet haben, dass wir sehr effizient mit Durchgriffsrecht, natürlich hier auch in den nächsten Jahren, arbeiten können.

Ich bedanke mich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Als Nächster zu Wort von der Regierungsbank ist Landeshauptmann Hans Niessl gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte mich nicht mit der BriKaBAG oder ähnlichen beschäftigen, sondern ausschließlich mit der Zukunft. Weil, worum geht es? Es geht darum, dass es im Land Burgenland 150 Beteiligungen gibt, dass auf der anderen Seite 8.500 Menschen durch diesen Konzern Burgenland Beschäftigung haben.

Da geht es wieder um die Menschen, da geht es um Arbeitsplätze und wie können wir diese Arbeitsplätze einerseits absichern? Wie können wir dadurch Maßnahmen setzen, dass dieser Konzern Burgenland mit 8.500 Beschäftigten, weil der Herr Abgeordnete und Bürgermeister Kölly sagt, es schafft die Wirtschaft nur Arbeitsplätze, also beim Land Burgenland und im öffentlichen Bereich sind 8.500… *(Abg. Manfred Kölly: Das ist auch Wirtschaft! Ist das keine Wirtschaft?)*

Ja, das ist der öffentliche Bereich, also wenn wir über Wirtschaft reden, ich bin gerne bereit und da haben wir noch Gelegenheit mit Ihnen über Wirtschaft zu diskutieren. In der Wirtschaft gibt es verschiedene Bereiche. Es gibt den privaten Bereich, es gibt den öffentlichen Bereich, es gibt den halb-öffentlichen Bereich und es gibt dort auch noch weitere Differenzierungen, wenn ich da auch kurz dazu etwas sagen kann.

Aber es geht hier darum, dass es 8.500 Beschäftigte gibt und dass wir natürlich trachten müssen, wie wir die Strukturen so schaffen, dass diese 8.500 Beschäftigten auch weiterhin eine gute Zukunft im öffentlichen Bereich haben. Da geht es um wirtschaftliche Unternehmen, die teilweise im internationalen Wettbewerb stehen, wenn ich zum Beispiel die Thermen hernehme und wenn der erste Schritt getan ist, und das ist erst der kleinste Schritt den wir setzen, nämlich die Umwandlung der WiBAG in eine GmbH.

Da werden viele Schritte kommen, weil das alles komplett neu strukturiert wird, weil dort einige Gruppen zusammengefasst werden müssen und weil dort zum Beispiel unsere

Thermen, alles was zu privatisieren ist, in eine Gruppe kommen, die Förderungen in eine Gruppe kommen, die Beteiligungen in eine Gruppe kommen.

Konzernstrukturen, und ich habe mich mit internationalen Topmanagern auch unterhalten, und das nicht zu kurz, sondern viele Nachmittage und Abende wie das auch ausschauen kann, ausschauen soll, um das Land Burgenland mit den modernsten Strukturen im Wirtschaftsbereich zu versehen. Wir gehören zu jenen, das muss man auch dazu sagen, die, umgelegt auf die Einwohner, den größten öffentlichen Bereich haben.

Also da sind wir im Burgenland insofern sehr stark und ich bekenne mich auch dazu, dass gewisse Wirtschaftsunternehmen, und das muss man sich auch überlegen, das ist eine ganz wesentliche strategische Überlegung, wann werden manche Bereiche privatisiert und welche werden privatisiert?

Wer vermarktet noch besser unsere eine Million Quadratmeter Grund, die das Land Burgenland über die WiBAG besitzt, wo werden die angesiedelt? Wie kann man das noch besser international und national vermarkten? Was machen wir mit den Technologiezentren, um dort auch offensiver, ich bekenne mich auch dazu, *(Abg. Manfred Kölly: Jetzt erst?)* ich nehme ja die Wortmeldungen, wenn sie nicht boshaft sind, natürlich alle ernst, das ist ja gar keine Frage!

Ja und natürlich müssen wir uns darum verstärkt kümmern im Rahmen der WiBAG - Neu oder WiBuG oder wie es heißt, dass die Technologiezentren auch besser vermarktet werden müssen, dass wir national und international Firmen herbringen müssen und genau das hat sich durch die Aktiengesellschaft ergeben, dass diese Herausforderungen nicht entsprechend wahrgenommen wurden.

Mir wäre es lieber, wir hätten die eine Million Quadratmeter Grund schon verkauft, mir wäre es lieber, wir hätten noch ein Technologiezentrum dazu und hätten das national und international noch besser vermarktet und entsprechend noch besser ausgelastet.

Das sind die Herausforderungen! Natürlich war der erste Schritt in der Vergangenheit das zu errichten, Betriebe herzubringen, aber da sind jetzt neue Impulse fällig. Im 21. Jahrhundert brauchen wir die modernsten Strukturen im Burgenland und das wird die ganz große Koalitionsfrage sein, dass sage ich auch ganz deutlich.

Die modernste Struktur für den Konzern Burgenland zu schaffen, um ganz einfach die Herausforderungen der Zukunft bewältigen zu können. Wir haben die Verantwortung für 8.500 Menschen, Familien. Das ist wirklich sehr, sehr ernst zu nehmen, auch die Frage Förderungen in das Land zurückzunehmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben im Rahmen der WiBAG Verlustvorträge von 24 Millionen Euro steuerlich abgeschrieben. Das heißt, wenn wir das ins Land zurücknehmen, hätten wir das nicht machen können. Das heißt, das Land hätte auf 24 Millionen Euro verzichtet.

Also insofern kann es nicht sein, wenn man Verlustvorträge hat und die wird es geben auch in Zukunft, warum? Weil es Unternehmen gibt, wo es Probleme gibt. Wir haben eine Reihe von burgenländischen Unternehmen die im Konkurs waren, die Verluste gemacht haben, die wir übernommen haben, das sind 1.000 Arbeitsplätze in Summe und dann den Betrieb privatisiert haben und die Arbeitsplätze erhalten wurden, vielleicht in reduzierter Form, aber meistens dann in weiterer ausgebauter Form.

Deswegen haben wir auch dort die Verlustvorträge, die man auch aufgrund der bundesgesetzlichen Lage absetzen kann und steuerlich gegenrechnen kann gegen Betriebe, die eben aktiv arbeiten.

Das sind die wirtschaftlichen und strategischen Herausforderungen, die wir natürlich auch in Zukunft bewältigen müssen. Die bessere Vermarktung unserer Flächen die wir von Parndorf bis Heiligenkreuz haben. Die Internationalisierung auch unserer Technologiezentren, die Betriebsansiedlungen und natürlich das Förderwesen.

Eine neue Herausforderung, weil Großbetriebe keine Förderungen auf Grund der Europäischen Union, den Bestimmungen der Europäischen Union, bekommen können, also muss es die nächste Überlegung sein, welche intelligente Fördermöglichkeiten gibt es auch für große Leitbetriebe im Burgenland, unabhängig von den EU-Geldern.

Da muss man schauen, was kann man selbst vom Land tun? Nicht mehr die Gießkanne ist gefordert, dass man sagt, ja wir machen die 97. oder 112. Homepage für irgendwen und geben finanzielle Mittel zur Verfügung, sondern welche Schwerpunkte und Leuchtpunkte und Leuchttürme fördern wir im Burgenland. Das ist die Herausforderung auch an die Politik, weil schlussendlich die Politik entscheidet, weil Großbetrieben keine Förderung zusteht.

Wer wird trotzdem gefördert, mit welchen Mitteln, wie können wir das ausstellen und wie können wir die Gießkanne für ein- und allemal aus der Wirtschaftsförderung herausnehmen.

Da gehen ja 100.000 und Millionen durch Gießkannensystem ganz einfach nicht nachhaltig in die Wirtschaftsförderung herein und das sind keine wirklich modernen Strukturen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe das jetzt bewusst, ja sieben Minuten, kurz angedeutet, worum es wirklich geht, nämlich moderne Strukturen für den Konzern Burgenland, mit 150 Beteiligungen, mit 8.500 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu bekommen.

Wir werden bis zum Mai die Strukturen fertig haben, wo einerseits Rechtsanwälte, Steuerberater und Wirtschaftsexperten, die aus der realen Wirtschaft kommen, die Erfolg haben national und international, diese Strukturen erarbeiten und das möchten wir auch noch in diesem Jahr Schritt für Schritt auch umsetzen.

Da gibt es die ersten Konzepte. Da gibt es die ersten Überlegungen und heute den ersten kleinen Schritt. Warum soll die Kurbad AG eine AG sein, wenn alle anderen GmbH sind, es ist auch nicht nachvollziehbar, dass man die Kurbad AG Lutzmannsburg, Frauenkirchen und so weiter in eine eigene Gruppe geben soll, weil man wieder Synergieeffekte hat.

Da geht es um Effizienz, um Beseitigung von Parallelstrukturen, weil die in Bad Tatzmannsdorf, in Lutzmannsburg und in Frauenkirchen teilweise ähnliche Aufgaben machen. Also kann man dort deutlich Synergien haben, wenn das in einer Gruppe ist, das ist Effizienz, das ist 21. Jahrhundert und das werden wir auch bei den Koalitionsverhandlungen vorlegen.

Wie das am besten zu machen ist, damit die 8.500 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die direkt oder indirekt beim Land Burgenland, bei unseren Beteiligungen beschäftigt sind, auch weiterhin bei uns eine gute Zukunft haben, wo wir Geld sparen und auch investieren können. Effizient zu sein und Geld für Investitionen zu haben, für Förderungen zu haben, für neue Leitprojekte zu haben, auch wenn die Europäische Union dagegen ist, das ist die große Herausforderung.

Es war jetzt relativ einfach Wirtschaftspolitik zu machen, weil wir sehr viel Geld bekommen haben. Es wird jetzt deutlich schwieriger, weil zum Beispiel größere Betriebe

gar keine Förderungen von der EU mehr bekommen und um diese Herausforderung anzunehmen, das ist heute der erste Schritt. Viele werden folgen und ich bin sehr optimistisch, dass wir mit Jahresende im Land Burgenland, im Wirtschaftsbereich, die modernsten Strukturen Österreichs haben.

So wie wir die beste Verfassung österreichweit haben. Jetzt diskutieren die Oberösterreicher im Vorwahlkampf die Abschaffung des Proporzes. Wir haben das alles erledigt. Brauchen wir die modernsten Strukturen für die Wirtschaftspolitik in unserem Heimatland Burgenland und ich bin froh, dass wir heute den ersten Schritt setzen können. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, daher hat der Herr Berichterstatter Landtagsabgeordneter Radakovits das Schlusswort. *(Abg. Leo Radakovits: Ich verzichte!)*

Hvala lijepa. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994, LGBl.Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes LGBL. Nr. 22/2008 und der Kundmachung LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994, LGBl. Nr. 33/1994, in der Fassung des Gesetzes, LGBl. Nr. 22/2008 und der Kundmachung LGBl. Nr. 56/2009, geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Dringlichkeitsantrag des FPÖ-Landtagsklubs auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der Umsetzung ausgearbeiteter Pläne zur finanziellen Sanierung

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir kommen nun zur Behandlung des Dringlichkeitsantrages des FPÖ-Landtagsklubs auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der finanziellen Sanierung, Zahl 20 - 722, Beilage 1204, da die Behandlung spätestens um 15.00 Uhr zu erfolgen hat, und ich erteile Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Kovasits das Wort zur Begründung der Dringlichkeit des gegenständlichen Antrages.

Herr Abgeordneter Kovasits, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir Freiheitlichen haben heute einen Dringlichkeitsantrag eingebracht, welcher sich mit der Finanzgebarung in der zweitgrößten Stadt des Burgenlandes, nämlich Neusiedl am See, beschäftigt.

Dass es Neusiedl am See finanziell schlecht geht, ist ja bereits seit längerem bekannt. Nun aber liegen mehrere Prüfberichte vor, welche zum Teil haarsträubende Ergebnisse zu Tage fördern. Grundsätzlich wurden der FPÖ drei Berichte zugespielt. Ein

Prüfbericht der Abteilung 2, betreffend die Gebarungsprüfung der Stadtgemeinde Neusiedl am See, ein Prüfbericht der Abteilung 2, betreffend die Freizeitbetriebe Neusiedl am See GmbH, sowie ein Bericht der Wiener Wirtschaftstreuhandkanzlei TPA-Horwath zur stichprobenartigen Überprüfung der Gebarung der Freizeitbetriebe.

Schon der bereits veröffentlichte Bericht betreffend die Gemeinde selbst, beinhaltet etliche Abweichungen von diversen gesetzlichen Vorgaben und ist für sich genommen bereits ein Dokument eines bedenklichen Umganges, der in der zweitgrößten Stadt des Burgenlandes mit eben diesen gesetzlichen Vorgaben gepflogen wurde.

Besonders interessant sind aber die Arbeiten über die Freizeitbetriebe. Diesbezüglich werden folgende grundlegende Fakten festgehalten, die das Umfeld der Geschehnisse eindrucksvoll beleuchten. Der damalige allein vertretungsbefugte Geschäftsführer der GmbH war gleichzeitig Gemeindebediensteter und Gemeindekassier und als solcher dem Bürgermeister unterstellt und weisungsunterworfen. Unter Berücksichtigung der diversen Sorgfaltspflichten eines Geschäftsführers, einer juristischen Person, also sozusagen Diener zweier Herren.

Der Bürgermeister der Stadtgemeinde Neusiedl am See fungierte gleichwohl ohne Ermächtigungsbeschluss durch den Gemeinderat gleichzeitig als entscheidender Eigentümervertreter. Die Stadt hält 75 Prozent der Anteile der GmbH und als Steuerberater beziehungsweise Buchhalter der Gesellschaft, was die Abteilung 2 als äußerst bedenklich bezeichnete.

Die Bestellung der Kanzlei Lentsch wurde weder vom Gemeinderat noch von der Gesellschafterversammlung beschlossen und somit gewissermaßen usurpiert. Der Gesellschaftsvertrag räumte dem Geschäftsführer nahezu unbeschränkte Kompetenzen zu Lasten des Gemeinderates ein, der, wiewohl bestimmendes Organ des 75 Prozent Eigentümers kaum Einflussmöglichkeiten besaß.

Bürgermeister Lentsch sah die Freizeitbetriebe offensichtlich als sein privates Spielzeug nach Vorbild der Hypo Alpe Adria an und sicherte sich uneingeschränkten und bis zum Crash der Gesellschaft faktisch nicht kontrollierten Einfluss auf die millionenschwere juristische Person.

Materiell sind folgende Punkte besonders erwähnenswert. Der Geschäftsführer verabsäumte die verpflichtende Abfassung und Vorlage von Büchern und Jahresabschlüssen. Der Geschäftsführer weigerte sich vor dem Prüferteam der Abteilung 2 beziehungsweise vor der TPA Horwath auszusagen, obwohl er dazu verpflichtet wäre.

Die Freizeitbetriebe GmbH fiel durch umfangreiche Ausgaben für betriebsfremde Zwecke auf, das heißt, finanzierte mit ihrem Geld Ausgaben, die nicht in ihrem, sondern im Interesse Dritter, vor allem des Bürgermeisters beziehungsweise der Stadtgemeinde lag.

Diese Querfinanzierung der Stadtgemeinde durch die Freizeitbetriebe, also ihrer Tochtergesellschaft, entspricht dem Tatbestand einer verbotenen Einlagenrückgewähr, was grundsätzlich zur Rückzahlungsverpflichtung der gesetzlich empfangenen Mittel zuzüglich der Frage nach dem Handeln des Geschäftsführers führt. Weil die Freizeitbetriebe bei bezogenen Wirtschaftsgütern die Vorsteuer abgezogen hat, diese jedoch im Wege der Einlagenrückgewähr an die umsatzsteuerbefreite Stadtgemeinde weiterreichte, ist mit hoher Wahrscheinlichkeit der Tatbestand der Abgabenhinterziehung erfüllt.

Es besteht der akute Verdacht, dass ein ehemaliger Geschäftsführer private Kosten über die Freizeitbetriebe begleichen ließ, was einen Verstoß gegen § 153 StGB der

Untreue in den Raum stellt. Ebenso fanden Mittelabflüsse ohne Interesse der Gesellschaft zugunsten Dritter statt, was ebenfalls den Tatbestand der Untreue erfüllen könnte.

Es wurden Liegenschaftsgeschäfte durchgeführt, ohne dass die grundsätzlich notwendige fremdübliche Bewertung sichergestellt wurde, womit eine gesetzeswidrige Bereicherung Dritter im Raum steht. Leasingverträge wurden im siebenstelligen Ausmaß ohne deckenden Gemeinderatsbeschluss von der Stadtgemeinde bezahlt und obendrein trotz einem Steuerberater als Buchhalter falsch verbucht, was die Freizeitbetriebe offensichtlich zu einem Umgehungsvehikel bestimmter Gesetzesvorschriften machte.

Transferzahlungen von der Stadtgemeinde an die Freizeitbetriebe zwischen 2010 und 2013 in der Höhe von 3,3 Millionen Euro wurden ohne voranschlagsmäßige Budgetierung und Deckung getätigt. Die Vorschriften betreffend Kassenführung, nämlich das Vier-Augen-Prinzip, Verwahrung und Benutzung von TAN-Codes, wurden nicht beachtet. Ein internes Kontrollsystem existierte nicht.

Der Geschäftsführer und Gemeindekassier vollzog diverse Zahlungsflüsse zwischen Stadtgemeinde und GmbH ohne gesetzliche beziehungsweise gesellschaftliche Deckung im Sinne eines Loch-auf-Loch-zu-Prinzips. Der gesetzliche Reorganisationsbedarf des Unternehmens Reorganisationsgesetzes, der ab einer Eigenkapitalsquote von unter acht Prozent beziehungsweise bei einer fiktiven Schuldentilgungsdauer von mehr als 15 Jahren gesetzlich angenommen wird, was bei den Freizeitbetrieben in mehreren Jahren der Fall war, wurde weder zur Kenntnis genommen, noch befolgt.

Darüber hinaus versagte der Prüfungsausschuss der Stadtgemeinde Neusiedl am See, weil er unter Berufung auf fehlerhafte gesetzliche Grundlagen von einer Überprüfung der Freizeitbetriebe, zu der er gemäß Burgenländischer Gemeindeordnung eigentlich angehalten war, von einer solchen Überprüfung absah.

Es fand noch nie eine Überprüfung der Freizeitbetriebe durch den Prüfungsausschuss statt, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Und wer ist der Obmann? Zitz heißt der! Trotz Aufforderung hat er das nicht gemacht. Sagen Sie das dazu! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Ilse Benkö: Das sagst dann eh Du. Hallo! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich muss ihn ja vor sich selbst schützen. Weißt Du, was er da sagt.)* auch wenn der Obmann neuerdings eine kostspielige stellvertretende Überprüfung durch befähigte Parteienvertreter fordert.

In Anlehnung an den Bericht zum Hypo Alpe Adria-Skandal kann auch beim Komplex statt Neusiedl Freizeitbetriebe von einem Multiorganversagen gesprochen werden, das allerdings von Bürgermeister Lentsch wesentlich und zumal für einen professionellen Steuerberater umso bedenklicher zumindest grob fahrlässig herbeigeführt wurde.

Kurt Lentsch hat durch den von ihm direkt verursachten finanziellen Crash der Freizeitbetriebe und der Stadtgemeinde nicht nur die Bürger und Steuerzahler seiner Stadt massiv hintergangen, sondern auch seinen Ruf als Wirtschaftstreuhänder ruiniert und der gesamten Branche einen Bärendienst erwiesen.

Es ist nicht hinnehmbar, dass jemand, der solche Verfehlungen auf dem Kerbholz hat, nach wie vor ungestraft *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bei aller Liebe! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* und mit einem völlig deplatzierten Selbstverständnis neben der auslaufenden honorigen Funktion als Zweiter Präsident des Burgenländischen Landtages als Bürgermeister amtiert. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das kann man doch nicht zulassen?)*

Die Folgen dieses Amtsverständnisses, demzufolge sich der Bock gleich selbst zum Gärtner ernennt, werden langsam sichtbar.

Präsident Gerhard Steier: Herr Abgeordneter, entschuldigen Sie, dass ich mich jetzt zu Wort melde, aber Ihnen liegt jetzt die Bewertung nur in politischer Hinsicht zu. Sachlich zu urteilen in dem Sinne, wie Sie es jetzt getan haben, auch in Worten, glaube ich, ist mehr als überzeichnet.

Daher würde ich Sie bitten, sich nicht nur zu mäßigen, sondern sich auch dort ein wenig zurückzunehmen. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Kann er ja nicht. Das ist ihm ja aufgeschrieben.)*

Bitte, Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ) *(fortsetzend)*: Die Lage der Stadtgemeinde Neusiedl am See ist äußerst kritisch, denn, wenn die Gemeinde ein Unternehmen wäre, wäre sie laut BVZ 07/2015 schon in Konkurs. Das überkommunal bedeutende Hallenbad steht allen Beteuerungen zum Trotz vor der Schließung, was wesentlich auf die Unfähigkeit des Bürgermeisters zu einer ordnungsgemäßen wirtschaftlichen und sparsamen Abwicklung von Geschäften der Stadtgemeinde beziehungsweise der gemeindeeigenen GmbH zurückzuführen ist.

Dieses Totalversagen von Bürgermeister Lentsch lässt nur zwei Folgerungen zu. Erstens hat Kurt Lentsch sofort die volle politische Verantwortung zu übernehmen und von seinem Amt als Bürgermeister zurückzutreten.

Zweitens ist umgehend ein Regierungskommissär einzusetzen, der die Umsetzung des ausgearbeiteten und vom Gemeinderat beschlossenen Sanierungsplanes professionell und unbeeindruckt von persönlichen Interessen garantiert. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kovasits. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP und FPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na wirklich wahr. Na, bist Du narrisch. – Abg. Johann Tschürtz: Was ist da peinlich? Darf man den Bericht der Abteilung 2 nicht zitieren? Das haben ja nicht wir erfunden; wir Freiheitlichen! – Abg. Ilse Benkö: Wir habe es ja nicht erfunden, oder? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Johann Tschürtz: Das ist wirklich ein Wahnsinn! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, wirklich wahr. – Abg. Ilse Benkö: Seid Ihr nervös? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, überhaupt nicht! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Geschäftsordnung gemäß gehen wir nun in die Verhandlung des Dringlichkeitsantrages ein. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Kollege Tschürtz! *(Abg. Ilse Benkö: Meine Damen und Herrn! Der Apfel hat sechs Kern.)* Vielleicht kann man mir zuhören?

Ich fühle mich natürlich als Gemeindereferent und als Aufsichtsorgan angesprochen. Bevor ich in die Materie eingehe, möchte ich schon eines feststellen, Herr Abgeordneter. Sie haben jetzt natürlich Sätze und Worte gefunden, die kann man diskutieren. Sie haben das im Rahmen Ihrer Immunität gemacht. Wenn Sie das irgendwo anders sagen, sind all diese Sätze oder die meisten, die Sie so vorgebracht haben, einzuklagen. *(Abg. Ilse Benkö: Welcher?)*

Da würde ich sofort einklagen, weil gewisse Dinge ganz einfach nicht stimmen und ich werde den Wahrheitsbeweis antreten. Nämlich die Gemeinde, die Stadtgemeinde Neusiedl hat sich im Gemeinderat am 14. März 2013 mit der Haushaltskonsolidierung der Stadtgemeinde beschäftigt und es ist damals beschlossen worden, dass die BFP Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungs GmbH aus Graz mit der Durchführung dieser Haushaltskonsolidierung beauftragt werden soll.

Es hat dann am 16.12.2013 ein Gespräch beim Landeshauptmann, im Büro des Landeshauptmannes, wo ich auch dabei war, wo auch die Vertreter der Stadtgemeinde dabei waren, stattgefunden. Es wurde vereinbart, dass es auch politisch eine Arbeitsgruppe geben soll, die dieses Sanierungskonzept, das fachlich ausgearbeitet wird und zur Haushaltskonsolidierung beitragen soll, dass dieses Konzept abgearbeitet wird.

Es gab dann am 21. März 2014 eine weitere Gemeinderatssitzung, wo interessanterweise - und das ist jetzt ein Punkt - wo interessanterweise mehrheitlich dieses Konzept beschlossen wurde. Nämlich mit den Stimmen der ÖVP, der Grünen und der Freiheitlichen. Obwohl die Vertreter der SPÖ von Anfang an bei den Gesprächen im Büro Landeshauptmann dabei waren, haben sie damals nicht mitgestimmt.

Dann kam es zur folgenden Conclusio. Es soll jährlich eine Million eingespart werden. Die Sanierung des Hallenbades war hier nicht berücksichtigt, war kein Thema, sondern es soll jährlich eine Million eingespart werden. Es gibt einen mittelfristigen Finanzplan 2014 bis 2016 und es wurde aufgrund der Berechnungen für diese Jahre ein Kapitalbedarf in der Höhe von maximal 4,5 Millionen Euro errechnet.

Diese 4,5 Millionen Euro sollten je nach Fortschritt der Umsetzung des Sanierungskonzeptes auch genehmigt werden, indem zum Beispiel Darlehen gestundet oder neue Darlehen aufgenommen werden. Wir haben uns diese Vereinbarung angesehen und es gibt folgenden Inhalt. *(Abg. Ilse Benkö: Wenn der Geschäftsführer vor zwei Wochen …)*

Entschuldigung, ich kann Ihnen das sagen, was ich seitens der Abteilung an Daten zur Verfügung habe und Sie können dann beurteilen. Glauben Sie das, was in den Medien berichtet wird, oder glauben Sie mir als Gemeindereferent das, was ich Ihnen über die Abteilung jetzt berichte.

Es wurde vereinbart, dass diese 4,5 Millionen Euro ausgelöst werden können, wenn verschiedene Maßnahmen umgesetzt werden und es werden diese Kredite - die 4,5 Mio. Euro - in elf Teilkredite zerlegt und für jeden dieser elf Teilkredite bedarf es einer aufsichtsbehördlichen Genehmigung bei der Gemeindeabteilung. Das war letztendlich das, was ausgemacht wurde und was auch umgesetzt wird.

Beim mittelfristigen Finanzplan ging es auch um die Diskussion Sanierung beziehungsweise Zubau für den Klosterkindergarten, damit hier die notwendigen Investitionen auch erfolgen können. Abweichungen von mehr als 20.000 Euro bedürfen der vorherigen Zustimmung der Aufsichtsbehörde.

Man hat der Stadtgemeinde ein sehr enges Korsett angelegt, wo man Punkt für Punkt abarbeitet und wo man versucht, immer wieder seitens der Aufsichtsbehörde, seitens externer Berater hier beratend auch vorzugehen. Dieser mittelfristige Finanzplan, Frau Kollegin, ist dann am 2. Juni 2014 im Gemeinderat auch beschlossen worden. Dann gab es diese Vereinbarung zwischen Land und der Gemeinde und noch eine ergänzende Vereinbarung, weil wir von der Abteilung gesagt haben, da müssen noch einige Punkte ganz genau geklärt werden.

Da bin ich auch meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Gemeindeabteilung dankbar, dass sie wirklich genau auf dieses Problem geschaut haben. Es gibt eine Ergänzung zur Vereinbarung vom 29. April 2014. Diese Ergänzung, wo wir gefordert haben, ganz konkrete Schritte zu setzen, wurde am 29. September 2014 im Gemeinderat der Stadtgemeinde Neusiedl beschlossen.

Damit hat sich auch die Gemeinde, die Stadtgemeinde verpflichtet, nicht nur jetzt die Sanierung im Bereich der Hoheitsverwaltung, sondern auch der ausgegliederten Gesellschaften vorzunehmen und gewisse Standards für das Management auch dementsprechend einzuhalten. Das wurde - so wie ich Ihnen das jetzt vorgelesen habe - am 9.12. in der Regierungssitzung einstimmig beschlossen.

Dazu kommt, dass zusätzlich, weil eben schon der Geldbedarf notwendig war, dass wir einen zweiten Regierungsakt beschlossen haben, nämlich die erste Teilzahlung für das erste Halbjahr in der Höhe von 950.000 Euro. Das ist ebenfalls aufsichtsbehördlich genehmigt worden. Da geht es jetzt in die Tiefe. Da geht es auch um die Freizeit GmbH. Da wurde nämlich dieses Sanierungskonzept vorgestellt und dann hat man gesagt, in Ordnung, wir werden die Gemeinde auch genau überprüfen.

Es gab Gebarungsüberprüfungen vom 2. Juni bis 5. Juni und am 10. Juni und am 17. Juni 2014 vor Ort in der Stadtgemeinde. In der weiteren Folge wurden dann Gebarungsprüfungen in den Büroräumlichkeiten der Freizeitbetriebe GmbH in der Zeit vom 11.8. bis 21.8. fortgesetzt, wobei man - damit man ja nichts vergisst - einen externen Prüfer noch hinzugezogen hat, nämlich die Horwath Austria Audit GmbH aus Wien, damit man wirklich jeden Punkt genau durchleuchten kann. Es wurden aufgrund dieser Überprüfungen die Maßnahmen in drei Teile geteilt. In Sofortmaßnahmen, in mittelfristige Maßnahmen und in langfristige Maßnahmen.

Die Sofortmaßnahmen, die sofort umgesetzt werden müssen, die sind folgende: Erstens - Ausschreibung des Dienstpostens des Amtsleiters. Zweitens - kurzfristige Erstellung einer Fünf-Jahres-Planung. Dann die interimistische Geschäftsführung der GmbH ist erfolgt, oder erfolgt über Mag. Georg Glerton. Dann die Abberufung des derzeitigen Geschäftsführers der Freizeit GmbH, das war der Hermann Keglovits. Die Bestellung eines interimistischen Geschäftsführers ist bereits erfolgt mit dem Herrn Mag. Georg Glerton, der die Geschäfte führt.

Ausschreibung der Funktion des Geschäftsführers über einen Headhunter. Sofortige Trennung der Funktion des Geschäftsführers der Freizeitbetriebe Neusiedl am See und des Gemeindekassiers - ist auch Rechnung getragen worden. Änderung des Gesellschaftsvertrages der Freizeit GmbH. Es wurde ein Entwurf erstellt. Dieser Entwurf ist mit der Aufsichtsbehörde akkordiert. In diesem geänderten Gesellschaftsvertrag wurde der Beirat mit Aufsichts- und Kontrollpflichten im Sinne eines Aufsichtsrates ausgestattet. Weitere zahlreiche Zustimmungserfordernisse für den Gemeinderat wurden ebenfalls festgelegt.

Der nächste Punkt - achtens. Grobkonzeption und Implementierung eines internen Kontrollsystems in der Freizeit Neusiedler See GmbH, insbesondere des Vier-Augen-Prinzips, die Doppelzeichnung und ein internes Kontrollsystem. Ausschreibung - das ist der neunte Punkt - der steuerlichen Vertretung. Es wurde von der Kanzlei Lentsch die Vertretung zurückgelegt und es ist ein neuer Steuerberater hier beauftragt worden.

Zehntens - regelmäßige, in kurzen zeitlichen Abständen durchzuführende Überprüfungen der Freizeitbetriebe GmbH durch einen unabhängigen externen Wirtschaftsprüfer. Das heißt, diese Maßnahmen sind auch - und bitte hören Sie zu - am 2.

Dezember 2014, nachdem sie vorgetragen wurden, von allen Gemeinderatsmitgliedern, von allen Fraktionen, also einstimmig beschlossen worden. Einstimmig beschlossen!

Wir haben uns geeinigt, dass wir diese Vorgangsweise wählen, und es ist dann zu einer ersten Teilzahlung in der Höhe von 950.000 Euro gekommen. Mit einer Verzinsung mit Bindung an den Sechs-Monats-Euribor zuzüglich Aufschlag von 0,74 Prozent. Das heißt, diese kurzfristigen Maßnahmen sind alle umgesetzt worden. Die mittel- und die langfristigen Maßnahmen werden umgesetzt. Wir sind auf einem guten Weg.

Ich zeige Ihnen jetzt einmal den Schuldenstand der Stadtgemeinde in einem Vergleich 2001, hier haben Sie 2015. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl hält eine Aufstellung in Händen.)* Sie sehen, es geht hinunter. Wir können auch dementsprechend alle Zahlungen bedienen.

Ich möchte jetzt festhalten. Dieses Konsolidierungsprogramm wird auf breiter Basis getragen. Bis zur Beauftragung war alles im Gemeinderat einstimmig. Das Konsolidierungsprogramm ist von allen Parteien - von allen vertretenen Parteien - erarbeitet worden. Es ist auch so präsentiert worden im Beisein des Landeshauptmannes, im Beisein des Gemeindereferenten. Die SPÖ-Vertreter waren auch dabei. Grüne und FPÖ haben alle Beschlüsse aus politischer Vernunft mitgetragen.

Es kann festgestellt werden und da gibt es auch ein Mail von dem Mag. Pilz, der beauftragt wurde, an die Gemeindeabteilung: Es kann festgehalten werden, dass das Konsolidierungsziel der Stadtgemeinde Neusiedl am See für das Jahr 2014 erreicht wurde.

Jetzt kommt es. Es gibt einen Jahresabschluss, der der Gemeindeabteilung vorliegt, für das Jahr 2014, und der Jahresabschluss ist positiv mit 432.112,76 Euro. Es sind die Darlehen bereits abgebaut worden. Das Reinvermögen der Stadt Neusiedl beträgt 20.690.851Euro und es gibt - wie gesagt - eine klare Anweisung, wie die nächsten Schritte zu erfolgen haben.

Also gemeinsam im Gemeinderat diskutiert und erstellt. Mit externen Berater, mit der Gemeindeabteilung, politisch mit dem Landeshauptmann auch abgestimmt, die Regierungsbeschlüsse einstimmig.

Wir fahren diesen Plan und ich sehe keinen Grund, da irgendetwas zu ändern. Und wenn das zur Aufklärung, Herr Abgeordneter, heute dient, dann bin ich froh. Dann können wir einen Strich ziehen. Wenn aber beabsichtigt wurde, dass man da vielleicht irgendwen anpatzt oder schlechtredet und so weiter, dann finde ich den Zeitpunkt für absolut *(Abg. Johann Tschürtz: Was war in Oberwart?)* - ja, ich sage es - absolut ungeeignet, denn es werden alle *(Zwiegespräche in den Reihen)* - Moment - denn es werden alle diese Maßnahmen 1:1 von der Stadtgemeinde umgesetzt.

Und da darf ich mich auch recht herzlich bei den Vertretern und beim Bürgermeister bedanken, denn das ist eine gute Kooperation. Wir werden daher in den nächsten Jahren, in Begleitung mit Externen und mit der Aufsichtsbehörde, diesen Weg mit der Stadtgemeinde Neusiedl gehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich vermute, dass es eher das Zweite bei Ihnen war, dass Sie jemanden anpatzen wollen. Denn wenn Sie sich erkundigt hätten - rechtlich - *(Abg. Ilse Benkö: Haben wir uns eh.)*, dann hätten Sie feststellen können, dass das gar nicht geht, was Sie wollen, weil ein Regierungskommissär kann nur eingesetzt werden unter gewissen Voraussetzungen. *(Abg. Ilse Benkö: Am besten, Sie machen das gleich, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.)* Das habe ich jetzt von der Abteilung und das lese ich Ihnen auch vor.

Gemäß § 93 Abs. 5 Burgenländische Gemeindeordnung 2003 ist die Bestellung eines Regierungskommissärs nur in den Fällen der Vereinigung, Trennung, Neubildung von Gemeinden zulässig. Ist ja nicht der Fall.

Zudem ist gemäß § 93 Abs. 3 Burgenländische Gemeindeordnung 2003 ein Regierungskommissär nur dann einzusetzen, wenn nach der vorzeitigen Auflösung des Gemeinderates auch der im Amt befindliche Bürgermeister auf sein Amt verzichtet. Das ist ja auch nicht der Fall. Außer in diesen Fällen ist die Bestellung eines Regierungskommissärs unzulässig.

Das heißt, das was Sie in Ihrem Antrag wollen, das haben Sie sich nicht richtig durchgelesen. Das entspricht nicht den gesetzlichen Vorgaben. Ist gar nicht möglich.

Wenn Sie heute einen Mehrheitsbeschluss herbeiführen, dann ist der nicht gesetzlich gedeckt und daher vermute ich, dass das Zweite eigentlich bei Ihnen im Hinterkopf war, nämlich dass man die Gemeinde, *(Abg. Ilse Benkö: Wie der Schelm ist, so denkt er.)* den Bürgermeister, der gleichzeitig Zweiter Landtagspräsident ist, anpatzt, dass man versucht, eine Gemeinde in Misskredit zu bringen und das lehne ich als Gemeindereferent und als Landeshauptmann-Stellvertreter striktes ab. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Als Nächster zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Landeshauptmann Hans Niessl.

Ich erteile Ihnen das Wort.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Geschichte ist klar. Ich habe ein Problem dazu gekriegt, um das Problem zu lösen. Aber wo sind die Ursachen? Wie kommt es dazu, dass eine Gemeinde 43 Millionen Euro Schulden hat? Da ist Oberwart, wo wir hier lange da diskutiert haben, gegen Neusiedl eine Kleinigkeit. Also insofern sich über Oberwart aufzuregen und da nichts zu sagen, ist einmal der falsche Weg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Bitte die Finanzstatistik vorzulegen von Oberwart und von Neusiedl und sie zu vergleichen! Der Vergleich macht Sie sicher, dass Oberwart finanziell besser dasteht als Neusiedl. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Haben auch einen schwarzen Bürgermeister. – Allgemeine Heiterkeit – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Das war gut. Das war perfekt. Das war absolut perfekt. Das war sehr gut. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das war die Konsequenz. - Abg. Ilse Benkö: Eigengoal!- Zwiegespräche in den Reihen)* Die Aussage führt mich wieder zum nächsten Punkt.

Da gibt es 43 Millionen Euro Schulden, die noch mehr werden, weil man das Ganze ja sanieren muss und noch mehr Geld benötigt. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das stimmt doch nicht! Das stimmt doch nicht! - Abg. Kurt Lentsch: Herr Landeshauptmann, … keine 40 Millionen.)* Warte ein bisschen! Wir können das ohnehin alles diskutieren.

Dann sagt der Herr Bürgermeister, wenn wir das Hallenbad zusperren, dann hat eigentlich der Landeshauptmann schuld. *(Abg. Kurt Lentsch: Habe ich auch nicht gesagt.)* Na wunderbar, das ist genauso die Aussage, *(Abg. Kurt Lentsch: Der Medienmensch hat das gesagt.)* die wir gerade gehört haben.

Das ist die gleiche Qualität der Aussage, die wir da von der Regierungsbank gehört haben. *(Abg. Christian Illedits in Richtung Abg. Kurt Lentsch: Du hast gesagt, er soll Dir helfen. – Abg. Kurt Lentsch: Die Landesregierung!)* Ich habe dem Landeshauptmann

einen Brief geschrieben. Das heißt, wenn wir zusperren müssen, dann ist er schuld, weil er den Brief nicht beantwortet hat.

Genau, der Zweite Landtagspräsident weiß, wer für Hallenbäder im Land und in der Landesregierung zuständig ist. Wer ist zuständig? Die Frau Landesrätin Resetar! Also wäre der Brief richtig gewesen zu adressieren, ein Konzept für das Hallenbad zu machen und wir hätten uns genauso seriös auseinandergesetzt, wie wir uns mit dem Sanierungskonzept auseinandersetzen, wo ich nichts dafür kann, kann ich die ganze Sache mittragen.

Also warum schreiben Sie mir und nicht der zuständigen Landesrätin? *(Abg. Kurt Lentsch: Ich habe an alle Regierungsmitglieder geschrieben.)* Redet Ihr nicht mit einander, oder gibt es keine Konzepte, oder was? Falsche Adresse, falscher Weg! Damit ist weiter Geld vernichtet worden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn das ein Wirtschaftsunternehmen ist, hätten Sie an den Wirtschaftsreferenten einen zweiten Brief schreiben können. Nämlich der Wirtschaftsreferent hat in Summe über 1,7 Millionen Euro Rücklagen an Bedarfszuweisungen. Da gibt es die Hallenbadförderung.

An mich wird geschrieben und dann wird behauptet. Ja, ich bemühe mich, dass ich das Konzept mittrage. Das finde ich überhaupt für lustig. *(Abg. Kurt Lentsch: Der Gemeinderat hat einstimmig die Regierungsmitglieder gebeten.)*

Das finde ich für so, Entschuldigung. Also wenn ich die Schulden zu verantworten habe, dann halte ich einmal den Mund. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was ist das für ein Ton? Was ist das für ein Ton? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich kann doch zu niemandem sagen, „dann halte ich den Mund“! Wo sind wir denn? – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Na, was ist los? Schulden jetzt verteidigen. Das geht ja noch weiter. Kann man schon gerne zelebrieren. Weil das lasse ich mir nicht bieten, dass ich die Schuld habe und dort sitzen die Verantwortlichen. Nur dass wir uns gleich auskennen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Dass wir uns gleich auskennen!)* Das könnt Ihr woanders machen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was glauben Sie denn gleich?)*

Na was glaubst Du denn leicht? Was willst? *(Unruhe in den Reihen der SPÖ und ÖVP - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich lasse mir doch von niemandem das Wort verbieten! Wo sind wir denn, „halt den Mund“ zu sagen?)*

Präsident Gerhard Steier *(das Glockenzeichen gebend)***:** Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf zur Ordnung mahnen.

Landeshauptmann Hans Niessl *(fortsetzend)***:** Das Nächste. Es geht ja noch weiter, das ist erst der Beginn. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Habe ich befürchtet.)* Dann ist der Bürgermeister Steuerberater, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht nervös werden jetzt!)* Bürgermeister und Steuerberater der Freizeitbetriebe. Eine typische Unvereinbarkeit. *(Abg. Ilse Benkö: Interessenskollision!)*

Eine typische Unvereinbarkeit. Wo gibt es das noch im Burgenland, dass der Bürgermeister mit seinem Privatberuf als Steuerberater dort diese Freizeitbetriebe berät? Eine Unvereinbarkeit. Nächster Punkt. Der Gemeindekassier ist gleichzeitig Geschäftsführer der Freizeitbetriebe. Der Gemeindekassier und Geschäftsführer der Freizeitbetriebe überweist von der Gemeinde - ohne Gegenzeichnung des Bürgermeisters - immer wieder Beträge an die Freizeitbetriebe.

Wieder eine Unvereinbarkeit. Dann sagt man, schuld ist der Landeshauptmann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Weil Wahlen bevorstehen und selber geben wir nicht zu, dass es typische Unvereinbarkeiten zwischen Bürgermeister, Steuerberater und Freizeitbetriebe, zwischen Gemeindekassier und Geschäftsführer der Freizeitbetriebe gegeben hat. Dann sagt man, um Gottes Willen, schuld ist der Landeshauptmann. *(Abg. Matthias Weghofer: Einer muss schuld sein!)* Genau.

Das ist die dritte lustige Meldung, die ich dazu gehört habe. Ganz perfekt, die dritte lustige Meldung, die dazu passt. Nur ist das eine ernste Angelegenheit, wo ich sage, auf der einen Seite trage ich das Sanierungskonzept mit, befasse ich mich mit dem, was ich ja nicht verursacht habe und zum Schluss bin ich schuld, wenn die ganze Sache nicht funktioniert.

Ich meine, was ist das für eine Argumentation? Also, falscher geht es ja nicht mehr. Also, das muss ich schon sagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die Verantwortung, die ich für das Sanierungskonzept mit übernommen habe und nachher die Schuld zugewiesen zu bekommen, wenn das Hallenbad am Ende ist, weil man 35 Jahre nichts investiert hat.

Nehmen Sie sich ein Beispiel am Bürgermeister Maczek, der ein Hallenbad hat, der regelmäßig investiert, der keine finanziellen Probleme hat. *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Andrea Gottweis.)* 35 Jahre nichts getan und dann ist der Landeshauptmann schuld, wenn man es unter Umständen zusperren muss.

Diese Argumentation lasse ich nicht zu. Da gibt es ganz andere Gründe, Unvereinbarkeitsgründe, und viele andere. Wie es zur Situation gekommen ist, dass diese Schulden entstanden sind, können wir gerne mit Oberwart vergleichen. Oberwart steht besser da, wie Neusiedl. Da haben wir uns großartig aufgeregt. Da haben wir weit größere finanzielle Defizite, da haben wir größere finanzielle Probleme. *(Abg. Ilse Benkö: Aber noch hat sich in Oberwart nichts geändert.)*

Mir dann die Schuld zu geben, also das ist nicht nur nicht fair, das ist politisch schon überhaupt nicht in Ordnung, um nicht ein anderes Wort zu sagen. Da sitzt die zuständige Landesrätin, die für Hallenbäder im Burgenland zuständig ist. Dort schreiben wir keinen Brief hin. Da sitzt der Wirtschaftsreferent, Tourismusreferent, alles ist da und der Brief an mich ist dann ausschlaggebend, dass wir das Hallenbad zusperren. So bitte geht es nicht.

Weil, dass ich das mittrage, ja, das hat mir schon viel Zeit gekostet. Und ich mach das gerne. Nur, dann die Schuld zu bekommen für einen Zustand, den ich nicht verursacht habe, das finde ich überhaupt charakterlich und politisch nicht in Ordnung. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident! Wo fangen wir an? Sich hinzustellen, und zu sagen, es rennt alles so super die Sanierung ist natürlich das eine. Auch wenn das fünfmal stimmt, wie man dort hingekommen, ist eben die andere Frage. Ich bin, Ihr kennt mich inzwischen, seit einem Jahr nicht derjenige, der hingeht und sagt: Das habe ich schon immer gesagt.

Aber, in diesem Fall muss ich schon sagen, dass die Grünen in Neusiedl am See, seitdem sie im *(Abg. Edith Sack: Gemeinderat.)* Gemeinderat vertreten sind, auf diese schwere Problematik regelmäßig hingewiesen haben.

Das wurde von der ÖVP immer abgetan, allen voran vom Bürgermeister Lentsch, der die Warnungen lange heruntergespielt hat. Selbst Prüfberichte von der Gemeindeaufsicht sind offenbar lange ignoriert worden. Jetzt steht man vor dem Scherbenhaufen.

Was ich allerdings auch nicht verstehe, ist, die FPÖ hat selber einen Gemeinderat in dieser Gemeinde. Redet Ihr mit dem nicht? Im Prinzip wollt Ihr jetzt einen Prüfer des Prüfers des Prüfers, oder was? *(Abg. Ilse Benkö: Sie kennen sich da nicht aus.)* Das verstehe ich nicht ganz. Vor drei Jahren wurde der Gemeinde von der Gemeindeaufsicht mitgeteilt, dass sie kein Darlehen mehr bekommt. Jetzt hat man sich dann einstimmig dazu entschlossen, hier, im März 2013 war das, professionelle Unterstützung zu holen.

Die gibt es schon ziemlich lange. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Ilse Benkö: Da sehe ich noch kein Problem. Das ist in Ordnung.)*2014, der Landeshauptmann-Stellvertreter hat das ohnehin schon gesagt, wurde ein Konsolidierungskonzept entschlossen. Diesen Konsolidierungsausschuss leiten übrigens die Grünen. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist auch in Ordnung. Es geht hier um die politische Konsequenz.)*

Wenn die Grünen, glaube ich, in diesem Land für etwas bekannt sind, dann sind sie dafür bekannt, dass sie Missstände aufdecken, zur Aufklärung beitragen und auch dazu beitragen, dass die Probleme gelöst werden. Die Gemeinde braucht natürlich jetzt Geld. Dieses Geld, und das hat auch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter schon gesagt, bekommen sie nur stückweise, wenn sie das Sanierungskonzept genauestens befolgt. Nur dann gibt es Geld.

Das macht alles einen Sinn. Dass diese Gemeinde wieder dort hingeführt wird, wo sie eigentlich längst hätte sein sollen. Es gibt außerdem regelmäßig ein Umsetzungscontrolling unter Einbindung aller Parteien. Ich denke, da ist der FPÖ-Abgeordnete auch dabei. So ist es auch, und das war auch meine Meinung, meine Information, 2014 über die Bühne gegangen, wie man sich das nach so einem Skandal erwarten würde. *(Abg. Ilse Benkö: Um das geht es doch gar nicht. Haben Sie das noch nicht verstanden, Herr Kollege?)*

Ein zusätzlicher Kommissär macht da eigentlich genau null Sinn. *(Abg. Ilse Benkö: Macht Sinn!)* Da sitzen Leute, die sich auskennen, die in der Gemeinde Oberwart auch schon tätig waren, die viele Gemeinden beraten. *(Abg. Ilse Benkö: Was wissen Sie von Oberwart? Null. Reden Sie nicht von etwas, von dem Sie nichts verstehen.)*

Diesbezüglich glaube ich, ist diese Gemeinde nun endlich auf einem guten Weg. Was mich allerdings schon wundert ist, wenn man die Gemeinde Oberwart als positives Beispiel quasi hinstellt, das finde ich auch ziemlich deplatziert. Der Antrag ist völlig unnötig. Dankeschön.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich glaube, dass die ÖVP da ein bisschen über das Ziel geschossen hat, indem sie uns verurteilt hat, warum wir diese Anfrage gestellt haben - und das mit aller Vehemenz. *(Allgemeine*

Unruhe) Wenn vielleicht der Herr Abgeordnete Kovasits gemeint hat, es könnte den Ruf der gesamten Branche schädigen, möge das vielleicht übertrieben sein.

Das ist in Ordnung. Gut, darüber kann man sprechen. Aber, wenn man sich die Situation insgesamt ansieht, dann zu sagen, ihr dürft da gar nicht nachfragen, was eigentlich war oder nicht war. Bitte schauen wir uns doch wirklich Oberwart an. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt habe ich gerade gehört, wie es um Oberwart gegangen ist, plötzlich höre ich aus den ÖVP-Reihen: Ja, Oberwart war ja ein Kriminalfall. Es war ein Kriminalfall sagt man jetzt seitens der ÖVP über Oberwart. Na stellt Euch vor, das hätte der Abgeordnete Kovasits gesagt. Wenn der gesagt hätte, das ist ein Kriminalfall, hätten wir uns wahrscheinlich ich weiß ja nicht was alles anhören müssen.

Faktum ist, es geht ja nicht darum, warum es dann bei den Konsolidierungsmaßnahmen ein Einstimmigkeit gegeben hat, sondern, es geht darum: Wie ist es zu diesem Desaster gekommen? Wenn es den ein Desaster gibt, mit einer Höhe von 43 oder 44 Millionen Euro, und der Kölly Manfred hat das gerade schon richtig gesagt: Stell dir vor, er macht das in Deutschkreutz. Dann hat man die Konsequenzen zu tragen! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sage Euch, genau das ist ja der springende Punkt. Dann hat man auch die Größe zu haben und zu sagen: In Ordnung, da ist etwas schief gegangen. Ich nehme meinen Hut, ich habe diese Geschichte nicht geschafft.

Denn, wenn man sich die Dinge anschaut, und dass muss man schon auch sagen, ich gebe nämlich dem Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl recht, wenn er sagt: Na es wird jetzt ohnehin alles so umgesetzt, wie es gehört. *(Abg. Ilse Benkö: Politische Verantwortung!)* Aber, sind wir uns ehrlich, eine Ausschreibung der Dienstposten? Jetzt gibt es plötzlich eine Ausschreibung des Dienstpostens? Na no na! Oder wenn ich sage, es muss jetzt die sofortige Trennung der Position des Kassiers und des Gesellschafters geben. Na no na!

Wo ist da irgendetwas, was neu ist oder was zusätzlich hätte passieren müssen? Oder, die Schaffung eines internen Kontrollsystems. Also, da hat ja alles nicht hinghaut. Wenn auch der Prüfungsausschuss nicht geprüft hat, dann ist der Prüfungsausschussobmann, der Herr Kollege Zitz, verantwortlich. *(Abg. Ilse Benkö: Nicht nur!)* Ja, das stimmt.

Aber, wenn man sich das gesamte - nicht nur, nicht nur – das Desaster ansieht, und sich die Frage stellt, warum eigentlich da jahrelang und bei aller Wertschätzung, jahrelang der Herr Bürgermeister über diese Geschichten hinweggesehen hat. Die Punkte, die alle unvereinbar waren, das waren ja nicht nur zwei, sondern das waren ja fünf, sieben, acht, ein Millionendebakel in Neusiedl, ein Millionendebakel in Neusiedl.

Denken wir bitte zurück an Salzburg. Was ist in Salzburg passiert? Da hat die ganze Landesregierung den Hut nehmen müssen. „Do hots poscht“, dass man geglaubt hat, das gibt es normal nicht. Da hat auch jemand die Verantwortung übernommen.

Aber, sind wir uns ehrlich, wer übernimmt da die Verantwortung? Da geht es jetzt nicht um die Person Lentsch Kurt. Der Lentsch Kurt ist wirklich ein sehr sympathischer, netter und wirklich zuvorkommender Mensch. Ich glaube sogar, dass man sich auf ihn sehr verlassen kann. Aber, er hat die Stadt definitiv in den Ruin gebracht.

Wenn er jetzt mit dem Landeshauptmann ein Kosolidierungspaket erarbeitet und der Landeshauptmann ihm behilflich ist. Na in Ordnung, dann soll es so sein. Aber, sich

hier herzustellen und zu sagen, die schlimmen Freiheitlichen getrauen sich da wirklich eine Anfrage stellen, *(Abg. Ilse Benkö: Echt ein Wahnsinn!)* und dann bekomme ich noch irgendwo her „Du traust die no poschn? Du traust di no poschn“, *(Abg. Ilse Benkö: Genau!)* wenn der Kollege Kovasits genau diese Punkte, die nicht wir erfunden haben, anspricht.

Das heißt, kein Freiheitlicher hat diese Punkte erfunden. Kein Freiheitlicher hat erfunden, dass plötzlich ein Desaster in Neusiedl ist. Und dann so beleidigt zu spielen. Also, das verstehe ich überhaupt nicht. Deshalb hat mich das natürlich auch geärgert.

Aber ich sage Euch trotzdem eines. In Ordnung, wenn das übers Ziel geschossen war vom Gerhard, dann ist es übers Ziel geschossen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das habe ich gemeint!)* Dann soll das nicht so sein. Das nehmen wir zurück. Aber, andererseits wieder sage ich Euch schon, ein bisschen Verantwortung könnten wir schon übernehmen.

Ich glaube, nachdem Oberwart, nach vielen anderen Desasters, die es gegeben hat, kann man nicht so einfach zur Tagesordnung übergehen, so, wie der Lentsch Kurt, wirklich bei aller Wertschätzung, es war ohnehin nichts. Jetzt sind wir ohnehin wieder einstimmig, weil es jetzt ein Konsolidierungsprogramm gibt und jetzt sind wir wieder alle glücklich. Es fehlen eben ein paar Millionen. Dort ist alles in die Hose gegangen, dort ist alles schief gelaufen. Jetzt sind wir wieder lustig.

Da müsste es natürlich Konsequenzen geben und die Verantwortung hätte der Bürgermeister Lentsch zu tragen gehabt. Er hätte zurücktreten und hätte damit einen Neustart eröffnen müssen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege. *(Abg. Ilse Benkö: So!)*

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): So! Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Bei diesem Dringlichkeitsantrag der FPÖ vermisse ich nach wie vor die Dringlichkeit. Entlastend ist vielleicht der Einleitungssatz des Berichterstatters Kovasits: Ihm ist zugespielt worden - von wem? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wer spielt so etwas einem zu, dass kurz vor dem Landtagswahlkampf ein Bericht, *(Abg. Ilse Benkö: Wer spielt Euch alles zu?)* der schon monatelang bekannt ist, ein Konsolidierungspaket in einer Stadt, das fast eineinhalb Jahre bereits vorbereitet wird, in Umsetzung ist? *(Abg. Johann Tschürtz: Öffentlich? - Abg. Ilse Benkö: Ist der veröffentlicht worden? Öffentlich?)* Wer macht das so dringend?

Dann ist überhaupt noch entlarvend, dass man ein rechtliches Verfahren beantragt. Das heißt, etwas was es gar nicht gibt. Einen Regierungskommissär einzusetzen. Wir sind in der Gemeindeselbstverwaltung, lieber Kollege! Hätten Sie sich das eine getraut zu verlangen.

Der Kollege Tschürtz hat es auch nicht gemacht. Die Auflösung des Gemeinderates. Wenn die Beschlussunfähigkeit da ist, wenn die ordnungsgemäße Führung der Geschäfte nicht da ist. Das ist im § 93 der Gemeindeordnung sehr wohl geregelt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber natürlich, wenn Sie nachgesehen hätten, denn es hätte auch nichts genützt, weil dann in dem Fall auch der Bürgermeister weiterhin im Amt bleibt und sogar mit noch

mehr Rechten ausgestattet ist, weil bis zur Neuwahl führt er alle Aufgaben aller anderen Organe durch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte, das mit dem Regierungskommissär, wo eindeutig festgelegt ist, dass nur in drei Fällen ein Regierungskommissär vom Land einzusetzen ist. Bei Gemeindevereinigungen, bei Trennungen und bei Neubildungen von Gemeinden. Und sonst nicht. *(Abg. Johann Tschürtz: Man hätte auch einen Masseverwalter bestellen können, oder?)*

Aber, es hätte ja noch eine andere Möglichkeit gegeben. Der werte Gemeinderat der FPÖ kann ja einen Antrag auf Absetzung des Bürgermeisters im Gemeinderat stellen. All das sind die Möglichkeiten.

Nur, warum macht er es nicht? Er stimmt einstimmig allen Konsolidierungsmaßnahmen zu. Er glaubt an dieses Neusiedl - im Gegensatz zu Ihnen. Sie patzen hier eine Stadt, die zweitgrößte im Burgenland, an. Sie patzen die Tätigkeit der dortigen Gemeinderäte, auch Ihres Gemeinderates, an. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ilse Benkö: Da könnt Ihr machen was Ihr wollt. Der weiß das ja nicht. - Abg. Johann Tschürtz: Er ist doch verstorben. - Abg. Ilse Benkö: Leider! Leider. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ist das für eine Verantwortung? Insofern ist das ein mehr als durchsichtiges Manöver. Vor allem interessiert mich auch dieses „zugespielt“. Wenn es sich wieder häuft, so wie im Jahr 2009, als kurz vor der letzten Wahl, hier die Gemeinde Strem durch den Kakao gezogen, in zwei, drei Sitzungen rauf und runter geprügelt wurde, nur um den Landeshauptmann-Stellvertreter, den Gemeindereferenten, in die Ziehung zu nehmen, vor der Wahl schlecht zu machen, dann fällt es schon auf, dass wieder eine Gemeinde, die einen ÖVP-Bürgermeister hat, hier herhalten muss, dass man irgendwelche parteipolitischen Spielchen ansetzt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Unabhängig davon, was jetzt Inhalt ist. Ich betone nochmals, der Inhalt ist sicherlich schwerwiegend, über den es auch immer wieder nachzudenken und auch die richtigen Maßnahmen zu setzen gilt. Aber, die Begleitmusik gefällt mir nicht, weil sie offensichtlich auch irgendwie nach Steuerung nicht nur riecht, sondern auch massiv den Anschein hat.

Wenn gleichzeitig vor einigen Wochen, vor zwei Wochen, eine SPÖ-Prüfungsausschussobmannsklage gegen zwei amtierende ÖVP-Bürgermeister und zwei ehemalige ÖVP-Bürgermeister plötzlich auf dem offiziellen Briefpapier der Bezirksorganisation der SPÖ Güssing an alle Medien verschickt wird, dann frage ich mich, was für einen Sinn das hat und welchen Zweck das erfüllt?

Das ist ein altes Spiel. Wir haben gestern wieder im Präsidium des Österreichischen Gemeindebundes diskutiert und alle Kollegen fragen mich nach den Sitzungen, nach den Besprechungen: Was ist bei euch los? Warum werden da die Gemeinden so an den juristischen Pranger gestellt? Ist es bei euch nicht möglich, einen ordentlichen politischen Diskurs abseits der Gerichte zu führen?

Nur die Unfähigen brauchen die Gerichte, die selbst nicht argumentieren können! Wie kommen wir dazu? *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ilse Benkö: Dann gibt es aber dann viele Unfähige! Es brauchen viele die Gerichte!)*

Ich denke, alle, wir alle leiden, das ganze Land leidet, wenn wir keine Kandidaten mehr finden, die sich dieses Amt antun, wenn so mit Bürgermeistern verfahren wird. *(Abg. Doris Prohaska: Was soll das? Geh, bitte! Das ist Steuergeld!)* Dann muss man sich schon fragen, *(Abg. Doris Prohaska: Das ist Steuergeld!)* natürlich, aber die Art und

Weise, wie… *(Abg. Doris Prohaska: Das muss man sich gut überlegen, oder?)* ist gut angesprochen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Bericht von Neusiedl/See, der Gebarungsbericht, wurde ungeprüft an die Staatsanwaltschaft übermittelt - ungeprüft! Das heißt, man hat sich in der Landesamtsdirektion nicht einmal die Mühe gemacht, die Verdachtsmomente, wo vielleicht etwas strafrechtlich relevant sein könnte, anzuführen. *(Abg. Ilse Benkö: Herr Kollege! Der Überbringer der Botschaft ist nicht der Böse, sondern der Verursacher!)*

Das heißt, man hat es einfach als blindes Papier an die Staatsanwaltschaft geschickt. Heute haben wir einen Tagesordnungspunkt, wo ich mich frage, wer dann diesen Landes-Rechnungshofbericht über die Dienstfahrzeuge an die Staatsanwaltschaft schicken wird, denn wenn das so ist, gilt gleiche Behandlung für alle.

Wenn jeder Bürgermeister, der nach einem Gemeindeaufsichtsbericht am Pranger steht, damit rechnen muss, dass er vor dem Staatsanwalt steht, unabhängig davon, ob er weiß, welcher Punkt jetzt strafrechtlich relevant ist, dann ist hier sehr wohl auch Feuer am Dach, wie wir auch als Landtag, der die Gemeindeordnung beschließt, als Landesverfassungsgesetz, wie wir mit den Bürgermeistern umgehen und den Gemeindevertretern. *(Abg. Ilse Benkö: Das heißt jetzt wohl im Klartext, wir brauchen keine Gesetze mehr befolgen! Was heißt das jetzt, was Sie hier sagen?)*

Wir haben die Gemeindeautonomie, und die gilt es auch dementsprechend einzuhalten. Es gibt Möglichkeiten, wie die Aufsichtsräte auszuüben sind und die hat die Gemeindeabteilung und auch die Landesregierung auch in vorbildlicher Weise, wie wir gehört haben, gemeinsam ausgeführt. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist ein Wahnsinn! Müssen wir keine Gesetze einhalten?)*

Aber hier einen Gemeinderat selbst zu desavouieren, der mitstimmt, beim Konsolidierungspaket *(Abg. Ilse Benkö: Er ist verstorben. Das ist wohl Ihrer Aufmerksamkeit entgangen. - Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* und dann einen Nichtantrag stellt - ich muss das als Nichtantrag nennen, *(Abg. Ilse Benkö: Herr Kollege! Sie verkennen die Situation.)* weil es einfach so etwas nicht gibt. Wenn Sie es nicht wissen, dann tun Sie mir leid, denn Sie hätten fragen können, *(Abg. Ilse Benkö: Sie tun mir leid!)* aber ich denke, Sie haben es besseren Wissens gemacht.

Es geht nämlich gar nicht um den Inhalt, es geht Ihnen gar nicht um die Stadt Neusiedl am See, es geht nur um das Anpatzen, es geht darum, eine schlechte Stimmung vor einer Wahl zu erzeugen und es geht einfach darum, etwas zu schüren, woran wir als Politiker schon lange leiden und mit Ihnen noch lange leiden werden. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich werde versuchen, ein bisschen Emotionen herauszunehmen, aber appelliere schon auch gleichzeitig, dass wir die Kirche im Dorf lassen müssen und es wird auch der ÖVP nicht gelingen, die Kirche aus Neusiedl am See zu verschieben oder aus dem Dorf tragen. Denn es ist leider so, dass da viel Schaden in den letzten Jahren entstanden ist.

Ich sage es auch ganz offen, sehr geschätzter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, auch an Sie als Parteivorsitzender der ÖVP: Ich bin sehr enttäuscht, dass die ÖVP nicht zu ihrer Verantwortung steht, weil letztendlich hat der Bürgermeister und die ÖVP dort Hauptverantwortung getragen und Sie haben auch Mitverantwortung als Vorsitzender der Gemeindeaufsichtsbehörde mitzutragen.

Aber, ich möchte das chronologisch angehen und vielleicht ein paar neue Aspekte in die Diskussion hier einbringen. Denn wenn man sich diese Misswirtschaft und Malversationen im Neusiedler Gemeindeamt ansieht, dann war ich auf das Erste eigentlich einmal sprachlos.

Ich sage nicht nur sprachlos, sondern auch aufgrund dieser Diskussion bin ich eigentlich fassungslos und entsetzt.

Zeitweise komme ich mir vor, wie im falschen Film, wenn die ÖVP jetzt versucht, die FPÖ, die hier einen Antrag eingebracht hat und auch, so wie es der Kollege Strommer gemacht hat, den SPÖ-Prüfungsausschuss schuldig zu machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, das weise ich auf das Schärfste zurück, der SPÖ-Prüfungsausschuss hat hier Aufklärungsarbeit gemacht und ist nicht der Täter, Herr Kollege Strommer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn der Kollege Radakovits schon die Gemeinde Strem in den Mund nimmt, dann muss ich dazu sagen, ja, ein paar Erinnerungen werden mir da schon wach, ein paar Parallelen, da haben Sie schon Recht. Ich möchte aber schon auch ganz offen sagen, gerade deshalb muss einiges schon ganz offen auch angesprochen werden und ich sage es auch ganz ehrlich:

Sie können mir glauben, sowohl als Gemeindevertreter, als auch als Bürgermeister bin ich hier grundsätzlich sehr vorsichtig bei der Beurteilung anderer Gemeinden und bei der Beurteilung anderer Bürgermeister, weil wir haben viel zu tun und es kann tatsächlich sehr viel passieren.

Dass das jetzt nicht mit Vorsatz oder auch mit Absicht entstanden ist und man sehr schnell im Kriminal ist, da bin ich absolut bei Ihnen, Herr Kollege Radakovits, da sollten wir sehr vorsichtig sein.

Aber, noch einmal: Hier ist Aufklärung angesagt, weil hier geht es um öffentliche Mittel, hier geht es um Steuergelder, die in einem horrenden Ausmaß offensichtlich in den Sand gesetzt wurden.

Herr Kollege Lentsch! Ich ersuche auch dabei wirklich um Verständnis, aber da ist wirklich schon lange nicht mehr zuzuschauen. Eines möchte ich in diesem Zusammenhang auch noch sagen, Herr Kollege Radakovits: Gesetze sind da, um eingehalten zu werden!

Das sage ich auch als Abgeordneter dieses Hohen Landtages, der diese Gesetze erlässt, sonst sind wir hier falsch am Platz. Deswegen sage ich auch ganz offen, dass wir im Fall Neusiedl bereits seit Jahren darauf hinweisen haben müssen, dass raschest die Notbremse zu ziehen ist, denn die Bürgerinnen und Bürger sind hier vor einem immer weiter wachsenden Schuldenberg zu schützen, indem ganz Neusiedl mittlerweile zu ersticken droht.

Diese Dimension, die ist ja fast nicht vorstellbar! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sagen wir einmal, um was es tatsächlich geht, Herr Klubobmann Strommer: Jede Neusiedlerin und jeder Neusiedler - vom Baby bis zum Ältesten - hat

5.940 Euro pro Kopf Gemeindeschulden, 5.940 Euro! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer. Hat das der Hergovich berechnet?)*

Im besten Fall kommen durch weitere erforderliche Kredite bis zum Jahr 2017 noch weitere 630 Euro pro Kopf dazu. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat die Zahlen selbst genannt, nämlich, dass 4,5 Millionen Euro an Kredit hier noch in den nächsten Jahren bis 2017 erforderlich sind. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Wobei eine Million Euro pro Jahr zurückbezahlt wird. Tun Sie das bitte auch einbringen. – Abg. Robert Hergovich: Das schaue ich mir an.)*

Sie können sich gerne nochmals zu Wort melden, Herr Kollege.

Das heißt, wenn man das jetzt zusammenrechnet, sind das 6.570 Euro pro Kopf Verschuldung. Jetzt frage ich Sie, meine Kollegen von der ÖVP, sagen Sie mir noch eine Gemeinde, *(Abg. Matthias Weghofer: Wien!)* mit dieser Pro-Kopf-Verschuldung oder man könnte es auch anders sagen: Jede Neusiedlerin und jeder Neusiedler hat absehbar fast 100.000 Schilling an Schulden, sodass man mit der alten Währung noch einen besseren Begriff dazu bekommt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Über 42 Millionen Euro ist derzeit der Berg an Schulden, an Leasingfinanzierungen und auch an klar schlagenden Haftungen. So hoch ist dieser Berg mittlerweile bereits angewachsen. Das ist leider trauriger Negativrekord im Burgenland. Wie ich gesagt habe: Keine Gemeinde im Burgenland hatte jemals so einen großen Schuldenberg, wie Neusiedl am See.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich sage, wir haben bereits vor Jahren auf diese Misswirtschaft hingewiesen, dann meine ich nicht nur uns als politische Mitbewerber, sondern auch die objektiven Prüforgane der Burgenländischen Landesregierung. Viele externe Experten und viele objektive Wirtschaftsprüfer haben das bereits schwarz auf weiß dokumentiert.

Nach langen politischen Drängen, auch hier in dem Hohen Haus, ich kann mich an viele Anfragen, an Anträge erinnern - wurden die seit langer Zeit bekannten Missstände erstmals durch die Gemeindeaufsicht untersucht.

In einem dramatischen Prüfbericht vom 2. Juli 2012 wurde bereits damals vom Bürgermeister ein Maßnahmenpaket eingefordert, das rasch umzusetzen wäre. Ich selber stellte deshalb an den zuständigen Gemeindereferenten Steindl im Herbst 2012 - das ist nachzulesen - die mündliche Anfrage, ob die Aufforderung an die Stadtgemeinde, wie beispielsweise die Einbringung der Einnahmenrückstände, die Festsetzung der Gebühren und Abgaben im gesetzlich höchstmöglichen Ausmaß, die Streichung von Ermessensausgaben, die Veräußerung von Immobilien, die Einsparung im Bereich des Verwaltungs- und Betriebsaufwandes und ein Investitionsstopp, ob diese Aufforderungen an die Stadtgemeinde bereits umgesetzt werden?

Ich kann mich noch sehr gut, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, an Ihre Antwort erinnern, die eigentlich keine Antwort auf die Fragen war, sondern die vielmehr von Ihnen in dieser Art gekommen sind, dass Sie den Fragen ausgewichen sind und in Ihrer Anfragebeantwortung einmal mehr Ihrer Verantwortung als Gemeindereferent ausgewichen sind und das lediglich als Politikum abgetan haben. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Jetzt habe ich wohl schuld oder wie?)*

Na, Moment, Moment! Aber, Sie haben ja als Gemeindeaufsicht, denke ich, schon auch eine Mitverantwortung, oder? Es geht nicht um Schuld! Es geht um Verantwortung, das ist ein ganz vehementer Unterschied. Da haben wir offensichtlich eine unterschiedliche Begriffsauffassung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt, einige dramatische Prüfberichte und einige Millionen Euro Schulden später, frage ich deshalb Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und auch Herrn Bürgermeister Kurt Lentsch noch einmal:

Meine Herren! Warum haben Sie das soweit kommen lassen? Das war vor Jahren bereits bekannt! Denn die jahrelange Misswirtschaft - wird in klaren Zahlen, Daten und Fakten auch noch einmal im letzten Prüfbericht samt diesem Konsolidierungsplan, den der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ausgeführt hat unter Mitwirkung der renommierten Wirtschaftsprüfungskanzlei TPA Horvath und natürlich auch der Gemeindeaufsicht im Oktober 2014 dargestellt.

Wie bereits gehört, ist ein ganzes Maßnahmenbündel in Neusiedl unter Aufsicht des Landes umzusetzen. Dieser 4,5 Millionen Eurokredit bis 2017 nur jeweils nach Einhaltung des Konsolidierungsplanes und der festgelegten Maßnahmen quartalsweise weitere Kreditgenehmigung seitens des Landes zuzulassen, halte ich für richtig, aber fast ein wenig für zu spät.

Diese erste Rate des Konsolidierungskredites von 950.000 Euro wurde bereits bewilligt. Das ist gut so und das hat die Landesregierung unter der Federführung von Landeshauptmann Hans Niessl gemeinsam bewilligt, da ansonsten eine Insolvenz gedroht hätte.

Das ist Verantwortung und das ist nicht Schuldzuweisung, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Man sieht, es braucht also jetzt eine große Kraftanstrengung, um jahrelange Versäumnisse wieder in Ordnung zu bringen. Insbesondere deshalb, weil Neusiedl auf der einen Seite einen gewaltigen Schuldenberg hat und auf der anderen Seite mit diesem Geld absolut nichts in die Infrastruktur für die Menschen in der Gemeinde investiert hat.

Ich werde Ihnen sagen, was der Investitionsrückstau ist. Neusiedl hat ein baufälliges Hallenbad, das sogar von der Schließung bedroht ist, weil 35 Jahre lang nicht und nichts saniert wurde.

Neusiedl hat eine baufällige Volksschule und eine baufällige Musikschule. Neusiedl hat ein baufälliges Gemeindeamt. Neusiedl hat teilweise äußerst desolate Straßen und einen desolaten Kanal. Der Berg an anstehenden Investitionen ist also genauso hoch, wie der Schuldenberg. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Lasst ihn reden. Ist eh seine letzte Rede.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Realitäten werden ja noch zumutbar sein, oder? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zum Abschluss hören wir es uns halt an.)*

Der Fall Neusiedl ist dementsprechend kein Politikum, sondern eine wirkliche Finanztragödie, die mit schwarzer Tinte geschrieben ist, Herr Kollege Klubobmann. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Gott sei Dank keine rote!)*

Mit den Hauptdarstellern, natürlich Bürgermeister, klar, aber natürlich ist hier auch die Gemeindeaufsicht mit Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter im Boot! So, wie hier die Hauptdarsteller agieren, agieren natürlich auch die Nebendarsteller, die ehemaligen Geschäftsführer der Freizeitbetriebe GmbH. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Pikanterie dabei ist, dass, wie gesagt, seit Jahren der Steuerberater und Wirtschaftstreuhänder Lentsch als auch der studierte Betriebswirt und Wirtschaftsreferent Steindl für den Inhalt dieser Finanztragödie auch mitverantwortlich sind. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Was ist denn mit den nichtstudierten, politischen Finanzexperten? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe gesagt, mitverantwortlich sind. Sie haben ja eine Regierungsverantwortung, Herr Kollege, oder? Meine Herren! Ich unterstelle Ihnen beiden, dass Sie aufgrund Ihrer Ausbildung in Belangen der Haushaltsführung sich auskennen.

Deshalb stellen sich für mich mehrere Fragen. Weshalb konnte es soweit kommen, dass der Schuldenberg auf über 42 Millionen Euro angewachsen ist? Hat hier Unkenntnis diese Misere verursacht oder war hier auch eine gewisse Fahrlässigkeit im Spiel?

Nachdem dieser gewaltige Schuldenberg, aber auch ein gewaltiger Investitionsrückstau vorhanden ist, stellt sich natürlich auch die Frage, was mit dem Geld eigentlich passiert ist? Warum hat hier Franz Steindl als zuständiges Aufsichtsorgan der Burgenländischen Landesregierung so lange nicht entscheidend eingegriffen? Fragen, die sicher noch geklärt werden müssen.

Im Fall eines ehemaligen Geschäftsführers der Freizeitbetriebe GmbH ist ja bereits die Staatsanwaltschaft eingeschaltet. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Auch wenn Du es dreimal sagst, wird es nicht richtiger.)* Es geht aber nicht nur um die wirtschaftliche Verantwortung eines ordentlichen Kaufmannes. Ich denke, es geht vor allem hier um die Verantwortung der Unvereinbarkeit. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Es geht doch nur darum, dass irgendwann einer angepatzt wird. Es geht doch um sonst nichts anderes.)*

Ich denke, für jeden Hausverstand, Herr Kollege Sagartz, ist klar, dass die Funktion der Freizeitbetriebegeschäftsführung und des Gemeindekassiers sowie auch auf der anderen Seite des Steuerberaters der Freizeitbetriebe und der des Bürgermeisters klar unvereinbar sind.

Ich glaube, das sagt schon alleine der Hausverstand. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist doch ohnehin bereits geändert worden.)* In der Neusiedler Stadtführung haben sich diese Unvereinbarkeiten leider als sehr teuer erwiesen. Auch wenn das jetzt geändert worden ist. Wer trägt die Verantwortung für die Jahre davor? Wer? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In jedem Fall ist eben diese politische Verantwortung ganz klar. Der Bürgermeister trägt natürlich für eine Gemeinde die Hauptverantwortung. Sind wir doch froh, dass das so ist. Die politische Verantwortung für die Gemeindeaufsicht ist auch klar geregelt. Die trägt der Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl.

Die Frage ist nur, wann nehmen die Akteure ihre politische Verantwortung wahr und ziehen die entsprechenden Konsequenzen? Ich denke, die Bürgerinnen und Bürger, die die entstandenen Belastungen zu verkraften haben, haben ein Anrecht auf klare Verhältnisse, haben ein Anrecht auf einen Neustart mit frischen Kräften. Deshalb, Herr Kollege Lentsch, so leid es mir auch tut, wäre es wahrscheinlich für alle Beteiligten das Beste, wenn Sie hier den Weg frei machen würden.

Die Bürgerinnen und Bürger von Neusiedl am See, die noch viele Jahre den entstandenen Schaden und die Belastungen ausbaden müssen, haben wenigstens ein moralisches Anrecht, dass Sie nicht bis zur nächsten Wahl warten müssen. Das gilt in einer gewissen Form aber auch für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Denn letztlich kosten die Neusiedler Fehlleistungen auch viel Steuergeld des Landes. Auch der weiteren 170 burgenländischen Gemeinden.

Deswegen müssen hier auch die Fakten auf den Tisch. Die Gemeinde Neusiedl am See hat dafür im Jahr 2014 entsprechend Bedarfszuweisungen, das sind ganz klar Gemeindemittel, die der Landeshauptmann-Stellvertreter und der Landeshauptmann an die Gemeinden verteilen, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das ist*

falsch!) gemäß Finanzausgleichsgesetz erhalten. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das ist auch falsch!)*

Hier hat die Gemeinde Neusiedl am See vom Land insgesamt 575.000 Euro erhalten. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das sind meine Mittel!)* Das ist gut so, und das ist richtig so, weil wir ja nicht wollen, dass Neusiedl am See in Insolvenz geht. Weil wir wollen, dass hier konsolidiert wird, weil wir wollen, dass hier repariert wird, saniert wird, und investiert wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wir wollen auch, dass die Verantwortung dort bleibt, wo sie tatsächlich beheimatet ist. Dieser Betrag soll, unter anderem, für die Haushaltskonsolidierung verwendet werden. Aber auch für die Sanierung des Hallenbades. Ja, ich sage, diese wichtige Infrastruktur im Tourismusort Neusiedl sollte mit Unterstützung des Landes hier gerettet werden.

Wir haben es auch gehört, denn sowohl der Landeshauptmann, wie auch der Landeshauptmann-Stellvertreter, glaube ich, arbeiten daran. Das ist auch in Ordnung so, und ich denke, das soll auch und wird auch gemeinsam gelingen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist schon eine gewisse Pikanterie, wenn heute eine Aktuelle Stunde von der ÖVP zum Thema Wirtschaft initiiert wurde. Deswegen muss ich das jetzt sagen: Angesichts dieser Misswirtschaft des ÖVP-Bürgermeisters und ÖVP-Wirtschaftssprechers im Landtag und der Tatenlosigkeit des Gemeinde- und Wirtschaftsreferenten Steindl ist auch die heutige Aktuelle Stunde der ÖVP zum Thema Wirtschaft einer reine Chuzpe.

Die Wirtschaftskompetenz der burgenländischen ÖVP ist am Beispiel Neusiedl dokumentiert. Das gibt es nicht wegzuschieben, das gibt es nicht wegzulegen, das ist so. Zahlen, Daten und Fakten sprechen hier eine ganz klare Sprache, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* was hier offensichtlich an Wirtschaftskompetenz tatsächlich vorhanden ist.

Hohes Haus! Ich glaube, auch wir Abgeordneten sollten uns die Frage stellen, ob wir mit der lange diskutierten Gesetzgebung der Rechnungshofprüfungen für Gemeinden nicht schon viel früher ein Sicherheitsnetz für die Neusiedlerinnen und Neusiedler einziehen hätten können? Ich bin sicher, hätten wir dieses Gesetz bereits vor einigen Jahren, wie vom SPÖ-Klub und vom Gemeindevertreterverband gefordert, beschlossen, wäre doch noch vieles zu mildern und einiges zu verhindern gewesen.

Ich bin jedenfalls froh, dass der Rechnungshof künftig als weisungsungebundene Kompetenzstelle den Gemeinden objektiv zur Seite stehen kann. Das sind Rahmenbedingungen und Maßnahmen, die der Hohe Landtag für die Gemeinden und ihre Bürgerinnen und Bürger leisten kann. Dann, wenn es ja eigentlich schon zu spät ist, einen Regierungskommissär zu entsenden, geht derzeit aus gesetzlichen Bestimmungen nicht. Wir haben es bereits diskutiert. Deswegen ist auch dieser Antrag in dieser Form nicht zu unterstützen.

Wir sollten aber in aller Ruhe überlegen, ob das künftig als ein letztes Mittel möglich sein soll. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das sagt der Gemeindevertreterverbandspräsident?)* Alternativ kann statt der Berufung eines Kommissärs für solche vor dem Konkurs stehenden Gemeinden auch die Gemeindeaufsicht verschärft werden, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Bist Du nicht ein Gemeindevertreter? Wie ist denn das vereinbar?)* so, wie das auch derzeit bereits passiert.

Es geht nicht darum, jemanden zu decken, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, es geht um korrekte Arbeit. Wenn Sie sich damit nicht identifizieren können, dann haben Sie selbst ein Problem damit! *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Heh, Heh! Geht es auch leiser! Was schreist denn so bei Deiner letzten Rede?)*

Mit der Übernahme der Verantwortung durch die politischen Verantwortungsträger, und das hoffe ich, und das glaube ich nach wie vor, wird und würde aber der Anstand hier einer Abwahl durch die Bürgerinnen und Bürger als letztes Mittel zuvorkommen.Das hoffe ich, davon gehe ich aus. Ich hoffe auf eine gute Entwicklung für Neusiedl *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Mach Dir keine Sorgen.)* und ich hoffe auf eine Übernahme der Verantwortung. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Kovasits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Danke Herr Präsident. Meine Damen und Herren! Einige Dinge muss ich schon klar stellen. Ich verstehe die Aufregung der ÖVP nur bedingt, weil ich alles, was ich da gesagt habe, aus dem Prüfbericht der Abteilung 2 habe. Wenn Sie das schon im Dezember gewusst haben, dann ist das in Ordnung. Wir haben es erst jetzt erfahren. Wir haben jetzt reagiert. Diese Aufregung versteht niemand. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn Sie bis jetzt Sanierungsmaßnahmen eingeleitet haben, dann finde ich das gut. Weil es auch dringend notwendig ist. Wenn unser Gemeinderat da mitgestimmt hat, dann muss ich dazu folgendes sagen: Unser Gemeinderat ist, leider Gottes, im Jänner verstorben. Der war an Bauchspeicheldrüsenkrebs erkrankt und ist in den letzten Monaten kaum auf Sitzungen gewesen. Daher konnte er auch nicht eingreifen.

Aber, uns jetzt zu unterstellen, weil er beim Sanierungskonzept mitgestimmt hat, dass er auch schuldig ist, ist ein bisschen weit hergeholt. Das muss ich schon sagen. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist wirklich letztklassig!)*

Wenn mir unterstellt wird, dass ich mich von der SPÖ vor den Karren habe spannen lassen, dann kostet mir das einen Grinser, sage ich gleich ganz ehrlich. Beim nächsten Tagesordnungspunkt wird nämlich die Kollegin Benkö einen Dringlichkeitsantrag an den Landesrat Rezar stellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hat sie sich dann von Euch vor den Karren spannen lassen? Ich meine, das ist wirklich ein Scherz, was Ihr da betreibt. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)* Wenn mir wer unterstellt, dem Bürgermeister von Neusiedl am See, den ich persönlich sehr schätze, und wirklich gerne mag, *(Abg. Christian Illedits. Er sagt da die Wahrheit.)* anpatzen zu wollen, dann versteht Ihr das Problem nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses Problem ist, dass die Stadtgemeinde schwer verschuldet ist, und das Problem ist, dass da haarsträubende Maßnahmen zum Vorschein gekommen sind. In Ihrem Bericht, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, nicht in meinem, in Ihrem Bericht steht das drinnen. Wenn ich das dann kritisiere, dann will ich den Bürgermeister anpatzen oder irgendjemand anderen? Das versteht kein Mensch. *(Abg. Ilse Benkö: Bravo! - Beifall bei der FPÖ)*

Ich sage Ihnen etwas: Wir haben deswegen den Rücktritt vom Bürgermeister verlangt, weil er erstens die politische Verantwortung übernehmen muss und zweitens trauen wir ihm einfach nicht zu, wenn er den Karren soweit in den Gatsch zieht, dass er ihn dann auch wieder rausbringt.

Daher haben wir versucht, einen Regierungskommissär zu bekommen, der objektiv diese Abwicklung durchführt, damit für uns gewährleistet ist, wenn da jetzt öffentliche Gelder fließen, dass da zumindest jemand sitzt, der das objektiv erledigt. Das war der Grund. Das hat nichts mit dem Bürgermeister persönlich zu tun oder sonst irgendwas. *(Abg. Ilse Benkö: Sehr gut! - Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! In keinem einzigen Prüfbericht und egal welche Summe man zusammen zählt und aufsummiert, man kommt auf keine 43 Millionen Euro.

Diese Zahl gibt es nirgends, die vom Herrn Landeshauptmann genannt und die auch vom Herrn Kollegen Trummer genannt wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Eine ähnliche Zahl steht im Antrag der Freiheitlichen von 40 Millionen Euro.

Wenn ich mir anschaue, dass bei der Vorbereitung oder bei der heutigen Präsentation und in der anschließenden Diskussion dieser - pardon - dieses Dringlichen Antrages der FPÖ, der SPÖ Redner weit besser informiert ist, als der freiheitliche Vertreter, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das hat wer vorgeschrieben.)* da gestatten Sie schon die Frage woher mögliche Allüren *(Abg. Christian Illedits: Wenn Ihr das sagt.)* in diesem Antrag kommen. *(Abg. Doris Prohaska: Der Schelm denkt wie er ist.)*

Die Freiheitlichen sollten sich schon überlegen, *(Abg. Doris Prohaska: Wahrscheinlich machen Sie es selber so.)* ob sie wirklich Steigbügelhalter der Sozialisten in Neusiedl am See sein wollen, oder ob sie eine eigenständige politische Kraft sein wollen.

Ich bin sehr froh, dass der Kollege Kovasits jetzt noch einmal zum Rednerpult gegangen ist. Alles andere hätte nämlich pietätlos ausgesehen gegenüber einem Kollegen der FPÖ, der im Gemeinderat lange Jahre gute Arbeit geleistet hat. Es war dieser Dipl.Ing. Haider, ein guter Kamerad von uns, mit dem ich sehr lange auch in seiner Funktion als Architekt viele Dinge gemacht habe.

Der hat nicht unüberlegt irgendwo zugestimmt. Richtig ist, dass er leider verstorben ist. Durch einen Gemeinderatswechsel in Neusiedl am See ist plötzlich eine Person in den Gemeinderat gekommen, die es sicher auch gut meint, die aber nicht im Stand ist, weil sie ganz einfach nicht dabei war, all diese Dinge so zu bewerten, wie sie im Laufe der Jahre ganz einfach stattgefunden haben und sie somit möglicherweise einen anderen Zugang hat.

Tatsache ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass das als eine Art Auftragsarbeit der FPÖ hier im Landtag erscheint. Ich sage Ihnen das so, weil ich das ganz einfach so empfinde. Auch einfach deshalb, weil Zahlen verwendet werden, die nirgends stehen, die es nirgends gibt, die nur SPÖ Vertreter und die Freiheitlichen hier und heute verwenden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe einen ähnlichen Eindruck wie der Kollege Radakovits gehabt, als zu Beginn der Rede des Kollegen Kovasits von zugespielt gesprochen wurde. *(Abg. Johann Tschürtz: Die nächste Dringliche von uns, wäre dann in Wirklichkeit von Euch? Also was soll das jetzt?)*

Da gibt es nichts zum Zuspielen, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn alle Prüfberichte sind allen im Gemeinderat vertretenen Fraktionen zugänglich. Richtig ist auch, dass es einen einzigen Bericht gibt, nämlich, der der Wirtschaftsprüfer, der unter Verschwiegenheit ist, wo jeder Gemeinderat unter Verschwiegenheitspflicht sich auch Abschriften machen kann und dann müsste man Sie vor sich selbst schützen, Herr Kollege Kovasits, denn Sie haben daraus zitiert.

Nur hier am Rednerpult können Sie das tun. *(Abg. Christian Illedits: Was soll denn das jetzt?)* Wenn Sie das in der Öffentlichkeit so sagen, machen Sie sich eigentlich strafbar *(Abg. Christian Illedits: Er ist doch nicht so blöd, dass er das nicht weiß.)* und zwar deshalb, weil Sie Dinge weitergeben, die nur ein Gemeinderat weiß, die er nur unter Verschwiegenheitspflicht bekommen hat.

Manche Leute muss man auch vor sich selbst schützen! Ich sage das so, weil hier diese Dinge sind. Das Nächste, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist, dass hier der Kollege Kovasits davon gesprochen hat, dass der Gemeinderat in Neusiedl am See für die Führung oder für die Beaufsichtigung der Freizeitbetriebe und der Bürgermeister einen Beirat entsendet haben. Aber, da sage ich klar, dass das nicht richtig ist.

Der Gemeinderat hat einen Beirat entsendet, dem der Bürgermeister nicht nur jetzt nicht angehört, sondern dem er auch nie angehört hat. Er wäre doch dumm, wenn er das tun würde, und meine sehr geehrten Damen und Herren, denn es gab bei allen Überweisungen und bei allen Finanzgeschäften selbstverständlich immer ein Vier-Augen-Prinzip.

Das hat es immer gegeben und das wird es immer geben. Richtig ist auch, und das ist jederzeit zu beweisen, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass der Landtag die Gemeindeordnung und die entsprechenden Bestimmungen so geändert hat, dass der gemeindeeigene Prüfungsausschuss ausgelagerte Betriebe kontrollieren und prüfen kann.

Trotz Aufforderung, und das ist zu beweisen, hat sich bis heute der zuständige Obmann des Prüfungsausschusses, ein gewisser amtsinterner Präsident des Landesschulrates, Heinz Josef Zitz geweigert, diese Prüfung durchzuführen. Er wurde aufgefordert, das zu tun, aber er tut es nicht.

Der Obmann des Prüfungsausschusses, meine sehr geehrten Damen und Herren, kommt seiner Aufgabe nicht nach. Wir haben hier beschlossen, dem Prüfungsausschuss diese Kompetenzen zu geben, aber er macht es nicht. *(Abg. Doris Prohaska: Das wohl letzte Glied in der Kette!)* Im Rahmen der Gemeindeautonomie ist das seine Verantwortung, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Manfred Kölly: Das stimmt aber nicht, dass der Kontrollausschuss…)*

Eines ist auch klar: Seit dem Jahr 80, 84 bin ich in irgendeiner Art und Weise in einer politischen Funktion tätig. Ich war im Gemeinderat, ich habe im Landtag und auch als Klubobmann nie mit Aussagen in irgendeiner Art und Weise irgendwie gezweifelt zurückgezuckt. Je höher die Funktion, desto größer ist auch das Maß dessen, was man dann natürlich auch einzustecken hat.

Ich teile aus, ich stecke auch ein. Nur eines, meine sehr geehrten Damen und Herren, habe ich immer gemacht - und das ist meine Prämisse: Jeder wird von mir aufgrund seiner politischen Tätigkeit und das, was in seiner politischen Funktion tut oder auch unterlässt kritisiert werden.

Wenn das aber darüber hinaus in einen Bereich geht, in einen familiären Bereich oder in einen beruflichen Bereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, wie der Kollege Kovacs das sehr weit in die Nähe oder auch schon darüber gebracht hat, indem

er den persönlichen Ruf, den Ruf der Steuerberatungskanzlei Kurt Lentsch, den Ruf der gesamten Branche, *(Abg. Johann Tschürtz: Nicht Kovacs sondern Kovasits! - Abg. Doris Prohaska: Kovasits!)* was habe ich gesagt, pardon Entschuldigung Kovasits natürlich, gebracht hat, dann geht das zu weit.

Wir können als Politiker alles kritisieren was jemand tut oder unterlässt. Wir müssen uns auch kritisieren lassen, dafür, was wir tun und was wir unterlassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Alles was darüber hinaus in den beruflich, privaten oder auch wirtschaftlichen Bereich des jeweiligen Politikers geht, sollten wir tunlichst unterlassen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die rechtlichen Dinge haben meine Kollegen im Vorfeld schon gesagt, denn der Antrag ist ein rechtliches Nullum. Daher ist er auch nicht zu unterstützen. Es gibt nur drei Möglichkeiten, wo ein Regierungskommissär einzusetzen ist. Ich wundere mich über den Präsidenten des Sozialdemokratischen Gemeindevertreterverbandes, der in seinen Aussagen hier in einer Art und Weise diesem Problem begegnet, als gäbe es so etwas in SPÖ Gemeinden nicht.

Herr Kollege! Es wird wahrscheinlich Ihre letzte Rede gewesen sein, aber wir werden hier noch sehr oft Dinge diskutieren, die hier SPÖ Gemeinden betreffen, die weit in anderen Dimensionen sind, als das, was wir hier besprochen haben. Die Neusiedler Gemeinde hat ein Konsolidierungsprogramm beschlossen, die Landesregierung hat das einstimmig akzeptiert.

Dieses Konsolidierungsprogramm, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird abgearbeitet. Kein geringerer als ein gewisser Dr. Peter Pilz - zufällig mit den Grünen nur namensverwandt – keine Angst, eine renommierte Kanzlei in der Steiermark, ist hier begleitend tätig.

Diese Kanzlei hat an die Gemeindeaufsichtsbehörde, das heißt, an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, dezidiert geschrieben: Dem Abschlussbericht, der an die Frau Novosel gegangen ist, können sie entnehmen, dass die Potentiale, die für das Jahr 2014 im Einflussbereich der Stadtgemeinde lagen, in Summe umgesetzt und somit das Konsolidierungsziel für das Jahr 2014 erreicht wurde.

Das, was gemeinsam vereinbart und festgelegt wurde, ist eins zu eins umgesetzt und erreicht worden. Woher die Zahlen 40, 43 Millionen Euro stammen, die zwischen SPÖ und FPÖ ausgetauscht werden, weiß niemand. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Der Abgeordnete hält eine Tabelle in Händen.) Das* sind die Zahlen, das sind die Schuldenstände der Stadtgemeinde Neusiedl am See. Dieser höchste Balken im Jahr 2001 waren 24 Millionen Euro, geht herunter bis zum Jahr 2014 auf mittlerweile 13,7 Millionen Euro und wird im nächsten Jahr noch einmal um 1 Million Euro weniger sein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf Ihnen sagen, dass die Stadtgemeinde Neusiedl am See das Konsolidierungsziel noch überschritten hat und dass sie im Jahr 2014 im Rechnungsabschluss einen Jahresüberschuss von 432.000 Euro ausweisen wird. Dies deshalb, weil konsequent das umgesetzt wurde, was die Verantwortlichen im Gemeinderat gemeinsam mit den Verantwortlichen der Landesregierung, der Gemeindeabteilung und mit einer begleitenden außenstehenden Kanzlei gemeinsam getan haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sich hierher zu stellen, Herr Kollege Trummer, und zu sagen: Was haben denn die in Neusiedl schon gemacht? Fahren Sie

einmal nach Neusiedl am See und schauen Sie sich dort um, wie die Straßen ordentlich in Schuss sind, wie das Kanalsystem funktioniert, wie das Seebad funktioniert, wie eine Infrastruktur im Seebad gemacht wurde, *(Abg. Doris Prohaska: Dann war ich wahrscheinlich in einem anderen Neusiedl.)* wo man auch Wertschöpfung erzielen kann, wie vorausschauend Flächenaufschließungen gemacht wurden, die in den nächsten Jahren auch entsprechend aufgehen werden, wo die Gemeinde entsprechende Einnahmen haben wird.

Das sind vorausschauende Investitionen. Wenn Sie heute großflächig Industriegebiete und Gewerbegebiete umwidmen, dann kostet das Geld. Die Gemeinde Neusiedl am See ist ganz bewusst diese Investition eingegangen und wird in den nächsten Jahren diese finanziellen Dinge auch ernten können.

Es steht einem Gemeindevertreterverbandspräsidenten nicht gut an, hier im Landtag vom Rednerpult aus einen Kollegen, egal welcher Fraktion er angehört, als Bürgermeister de facto zum Rücktritt aufzufordern, ohne dass das je irgendjemand im Gemeinderat in Neusiedl am See oder im Großteil von Neusiedl am See getan hat.

Wissen Sie, da denke ich mir auch meinen Teil. Das sollten aber auch die sozialistischen Gemeindevertreterverbands Mitglieds Gemeinden wissen, wo ihr Präsident hier solche Dinge auch tut. *(Abg. Ernst Trummer: Ihre Sorgen möchte ich haben. - Abg. Doris Prohaska: Ja, die Wahrheit tut wohl weh.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben ein Vertrauen in jene, die in Neusiedl am See diesen Konsolidierungskurs, mit Kurt Lentsch an der Spitze, nicht nur initiiert, sondern ihn auch umsetzen. Ich bin überzeugt, dass wir auch künftig hier in Neusiedl am See gute Arbeit leisten werden.

Ich kann Ihnen nur sagen, dass mir das genauso vorkommt, wie vor fünf Jahren. Vor fünf Jahren, als ein Bericht über Strem plötzlich bei der Staatsanwaltschaft war und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter angezeigt wurde. Wissen Sie, wir haben da schon einige Dinge in diesem Land erlebt.

Es haben heute Vorredner von mir gesagt, sie sind schon neugierig, wie mit einem Bericht zum Tagesordnungspunkt 9, der heute, so nehme ich an, beschlossen wird, umgegangen wird. Wer sich den vielleicht anschaut, ob da strafrechtlich relevante Dinge enthalten sind.

Ich bin kein Jurist, aber der Herr Landesamtsdirektor, dem ich zum heutigen Geburtstag sehr herzlich gratuliere, oder der Herr Landtagsdirektor, irgendjemand wird diesen Bericht wohl lesen und juristisch beurteilen. Sind da Dinge enthalten, oder sind da Dinge nicht enthalten?

Es sind nämlich schon wegen weit geringerer Dinge Bürgermeister vom Herrn Landesamtsdirektor bei der Staatsanwaltschaft angezeigt worden. Der heute angesprochene Kurt Lentsch zweimal unnötig, wobei dazu zu sagen ist, dass da überhaupt nichts dahinter war. Einmal ein Übertragungsfehler vom Analogflächenplan einen Digitalen klar nachweisbar, kostet nur Zeit, Geld und Nerven, denn selbst wenn man dieses „Verfahren gewinnt“, bleiben, wenn es zu keiner Anklage kommt, die Kosten der Gemeinde beziehungsweise bei jenem, der beschuldigt wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das 2. Mal war es auf Druck des Herrn Landesamtsdirektors die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See, die wegen eines Bauverfahrens hier tätig werden musste. Oder der Bürgermeister aus Halbturn, wo ein Flächenwidmungsplan, der

vor 20 Jahren unter Bürgermeister Salzl, damals ein Freiheitlicher, beschlossen wurde. Der Plan liegt in der Gemeinde auf.

Aufgrund dieses Flächenwidmungsplans erteilte der Bürgermeister eine Baubewilligung. Es stellte sich heraus, dass es auch hier einen Übertragungsfehler von analogen zum digitalen Flächenwidmungsplan gegeben hat. Ohne dass der Bürgermeister das weiß, ermittelt die Staatsanwaltschaft schon drei Monate gegen ihn.

Das ist auch nicht angenehm. Jetzt greift die Landesamtsdirektion in den Landtagswahlkampf in Neusiedl am See ein. Derjenige, der als dritter auf der Kandidatenliste bei uns ist, der Stefan Kast, hat es mit einer Strafanzeige bei der Staatsanwaltschaft vom Herrn Landesamtsdirektor zu tun.

Unnötig dazu zu sagen, dass es sich da um Dinge handelt, die nicht einmal der Rede wert sind. Nein, das sage ich nicht, denn es war nicht in Ordnung, ist aber lange Zeit bevor die Staatsanwaltschaft tätig wurde, erledigt worden. Wenn bei einer Überprüfung festgestellt wird, dass ein Lohnzettel nicht in Ordnung ist, dann wird man das wohl in Ordnung bringen und die Sache hat sich ganz einfach.

Dass das eine Sache für die Staatsanwaltschaft ist, dass das der Herr Landesamtsdirektor zur Anzeige bringt, wundert einem schon. Wenn man sich dann ein bisschen auskennt, dann weiß man schon, dass es bei der Staatsanwaltschaft eine Stelle gibt, wo sich Journalisten ganz einfach erkundigen, ob etwas anhängig ist, oder nicht.

Die Staatsanwaltschaft erteilt dann selbstverständlich Auskunft, indem sie sagt: Ja, es ist etwas anhängig, oder nein, es ist nichts anhängig. Das ist es aber eigentlich. Wenn aber dann in Tageszeitungen Dinge stehen, dann fragt man sich, woher diese Informationen kommen? Da beschuldigt - pardon – jener, der dann in Verdacht steht und bei der Staatsanwaltschaft angezeigt wird, erfährt dann eigentlich aus der Zeitung, dass gegen ihn ermittelt wird.

Auf der anderen Seite zeigt der Herr Landesamtsdirektor aber andere Dinge nicht an, so, wie in meiner Heimatgemeinde in Illmitz - der Kollege Illedits kennt dieses Beispiel. Ich sage es hier und heute nicht, aber das ist genauso, wie wenn ein Bürgermeister in Illmitz einen Baubescheid erteilt und es stellt sich im Nachhinein heraus, es war ein Grünland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dies auch nur deshalb, weil der dann bei der Energie *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Agentur!)* Agentur um Förderung angesucht hat. Dort hat man dann in Abstimmung mit der Raumplanung festgestellt, dass das im Grünland ist.

Ich sage auch dazu, dass die Versicherung der Gemeinde Illmitz, die Haftpflichtversicherung der Gemeinde Illmitz, diesen Schaden für denjenigen bezahlt hat. Strafrechtlich hätte der Herr Landesamtsdirektor eigentlich genauso handeln müssen. Vielleicht liest irgendjemand, Herr Präsident, all dies was hier von diesem Rednerpult auch gesagt wird, dann müsste eigentlich auch entsprechend agiert werden, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich würde mich freuen, wenn wir mit dieser heutigen Landtagssitzung sagen: In Ordnung wir wissen, dass die Landtagswahlen kommen, wir wissen, dass wir mit unseren positiven Dingen im Land werben wollen und wir sollten es tunlichst unterlassen, uns mit Anzeigen vor Dingen zu drücken, die wir eigentlich durch Arbeit machen sollten. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Christian Illedits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Einiges zur Richtigstellung und zur Erinnerung weshalb wir hier sind und was wir hier zu tun haben, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* so sehe ich es zumindest.

Die Redefreiheit ist unangetastet, die Meinungsfreiheit ebenso. Jemanden hier zu erinnern, finde ich eigenartig, wenn Du das vom Rednerpult sagst. Wenn Du das draußen sagst, dann wirst Du verurteilt. Also das ist nicht nur überflüssig, sondern eigentlich für mich schon beinahe eine leichte Drohung. Das ist zweimal gefallen, vom Landeshauptmann-Stellvertreter und vom Klubobmann Strommer. Also jemanden das auszurichten, den kann man entweder als unwissend hinstellen, oder das von mir erwähnte. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das hätte er sich draußen nie zu sagen getraut!)*

Das ist auch ein Abgeordneter des Hohen Hauses und Sie sind Regierungsmitglied und Sie müssen sich das anhören, was wir sagen oder auch nicht. Noch einmal, es ist ein ganz klarer Unterschied zwischen Legislative und Exekutive. *(Beifall bei der SPÖ)* Wir haben auch das Recht hier unsere Meinung zu sagen.

Herr Kollege Strommer, wenn der Präsident Trummer, und ich unterschreibe und unterstreiche alles was er hier draußen gesagt hat, es war alles nicht nur inhaltlich richtig, rechtlich fundiert, sondern auch auf den Punkt genau passend.

Er ist in der Würde seines Amtes unantastbar und er wird immer für die Bürgermeister ganz klar das Wort erheben. *(Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl)* Wenn Sie das nicht wissen, wenn Sie nicht wissen, von wem Sie gewählt sind, nämlich vom Volk, und die oberste Verpflichtung und Pflicht dem Volk und jedem burgenländischen Bürger gegenüber haben, somit jedem Steuerzahler, dann tut es mir eh schon leid.

Das heißt, er hat aber auch gleichzeitig die Verpflichtung, alles auch aufzuzeigen, im Sinne des Schutzes seiner Kolleginnen und Kollegen, was vielleicht nicht richtig ist. Er hat auch Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ganz klar auf Ihren Aufgabenbereich hingewiesen und ich unterstütze das, was er gesagt hat.

Hätten wir früher die Blockade Ihrer Partei brechen können und Neusiedl früher durch den Rechnungshof, vielleicht, alles nur im Konjunktiv, prüfen können, wäre vielleicht viel Schaden zu verhindern gewesen.

Aber eines noch ganz klar, die Demokratien, die politischen Spielregeln, sollte man schon einhalten und einhalten dürfen. Wenn jeder der rausgeht und sagt, alles ist jetzt im Zuge des Wahlkampfes, na dann weiß man eh schon, der Schelm denkt so wie er ist. Ich meine, uns zu unterstellen, weil der Kollege Radakovits eingeleitet hat - ist mir zugespielt worden - ich habe in zehn Protokolle hineingeschaut, damals die Frage Strem, Ihr beginnender Satz, die SPÖ hat gesagt, ist zugespielt worden, dieser Satz wird hundertmal frequentiert und gebraucht, also nicht so tun, als wenn wir jetzt verdächtig wären, wir hätten etwas zugespielt.

Ich habe es heute schon gesagt, Ihr lebt schon halb im koalitionsfreien Raum und tut über die Bande alles Mögliche lancieren, da gibt es schon mehr als einen Zeugen.

Aber noch einmal, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wenn jemand sich mit der Materie, der Herr Kollege Kovasits hat es gesagt,

beschäftigt, und das macht, nämlich Ihre Berichte liest, diese dann zitiert, dann darf man sich schwer beschweren.

Aber eines ganz klar, wo ich noch sagen muss, weshalb heute diese Diskussion entstanden ist, klar, wir werden natürlich, auch das hat Präsident Trummer ganz klar gesagt… *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Geben Sie es zu, dann brauchen wir nicht diskutieren!)* Was ist mit Dir? *(Abg. Edith Sack: Lass ihn reden! – Abg. Doris Prohaska: Der ist nervös!)*

Was redest Du dauernd, melde Dich selber. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Ich bin nicht nervös!)* Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, das ist ja ein Witz, ich meine, das kann es ja nicht sein. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Ja, es verlängert nur alles - na ja. Dieses nervöse Hüsteln ist interessant. Aber zwei Dinge, die wirklich auffällig waren und sind und das ist eigentlich der Grund weshalb ich mich zu Wort gemeldet habe, dass man schon, und wenn so etwas, egal wer das beantragt, rechtlich nicht, ob Sie es jetzt gewusst haben oder nicht, will ich gar nicht, steht mir nicht zu, das ist das Recht einer jeden Landtagspartei, dass sie einen Antrag einbringt. Der ist hier diskutiert worden.

Wir haben das gestern schon gesagt. Herr Kollege Strommer, wir haben auch darüber geredet und haben gesagt, der ist abzulehnen, klar, aber inhaltlich zu diskutieren. Auch der Kollege Lentsch als Bürgermeister und jeder andere und noch einmal, Kollege Pongracz ist da gesessen wo er heute sitzt und heute hat auch einer das gesagt.

Kollege Jany, denken Sie nach, weil, das wäre genau dasselbe, wenn er das draußen sagt, ist er auch klagbar. Er sagt, das ist ein Kriminalfall Oberwart, das war kein Kriminalfall in Oberwart, *(Abg. Reinhard Jany: Ich hab nicht gesagt, dass er es war!)* ganz klar, also nur dass wir wissen, wovon wir reden.

Neusiedl ist auch keiner und hoffentlich wird er keiner, aber den Gerhard Pongracz damals zu kriminalisieren und heute hat es der Kollege Jany schon wieder gesagt, also aufpassen wirklich, was man sagt, was kann man da sagen, was kann man draußen sagen, das zählt genauso.

Also noch einmal, hier muss man schon wissen, was man auf die Waagschale wirft und was nicht. Ich habe mir die Protokolle heute noch einmal im Vorfeld im Zuge der Vorbereitungen durchgelesen, was damals hier zum Kollegen Pongracz und zu Oberwart gesagt wurde.

Da war die heutige Debatte eine sehr sensible und eine sehr vorsichtige, dass darf ich auch in Erinnerung rufen. Könnt Ihr einmal zurückblättern, es ist ja noch nicht so lange her, dass dies alles hier auch zu Oberwart gesagt wurde.

Zur Dringlichen, Kollege Lentsch, es muss legitim sein. Wenn so etwas auftaucht, dass man darüber spricht, und jetzt ist klar, dass der Klubobmann, wahrscheinlich ist das auch mein Job, dass man sagt, man avanciert hier zum Pflichtverteidiger. Sie waren der Erste, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Selbstverständlich!)* steht Ihnen als Parteiobmann zu, ganz klar, ist ja in Ordnung.

Sie haben sich selbst auch verteidigt in der Rolle natürlich des Abteilung 2 zuständigen Kontrollorgans, ist auch Ihre Zuständigkeit, dürfen Sie auch tun, ist auch in Ordnung. Aber dass man darüber spricht, wenn es um so viel Geld geht, bei Oberwart ist es gegangen um wie viel? Um sieben - um sieben Millionen Euro, jetzt reden wir anscheinend von 43, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* jetzt reden wir um ein Vielfaches. Und da sollten wir nicht darüber reden dürfen müssen?

Also ich denke, wenn es schon Lösungen gibt, ist das gut. Aber die Vergangenheit, weshalb es dazu gekommen ist, aufzurollen und Verantwortlichkeit zu finden und Schuldige im Zweifelsfall oder im gegebenen Fall, ist allemal auch eine Aufgabe des Hohen Hauses. Wir haben eine Aufgabe der Legislative, aber auch eine Kontrollfunktion. Die hat der Präsident Trummer in seinem Amt wahrgenommen und die nehmen auch wir wahr.

Das wollte ich nur ergänzend sagen, damit man die Diskussion in eine Richtung bringt, wo ich denke, im Hohen Hause muss das alles legitim sein, auch das zu sagen und auf einem gewissen Niveau.

Demokratie ist für alle nicht einfach, aber höchst notwendig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wohltuend, Herr Kollege Illedits, ich danke für den einleitenden Satz, dass Sie doch sehr deutlich gesagt haben, dass jeder hier die gleiche Würde hat, die gleiche Möglichkeit hat, sich zu äußern.

Ich möchte nur daran erinnern, und das werde ich auch in der nächsten Sitzung noch tun, dass die Frau Landesrätin Dunst genau diese Würde den Mitgliedern des Hohen Hauses das letzte Mal abgesprochen hat. Möchte ich nur in Erinnerung rufen!

Sind erst wenige Tage, wenige Wochen, seit diesem Moment vergangen. Es ist wohltuend zu hören, dass Sie anderer Meinung sind.

Kollege Gerhard Kovasits hat sich offensichtlich angegriffen gefühlt. Aber ich möchte ihm schon deutlich antworten, auch Kurt Lentsch hat sich angegriffen gefühlt. Sätze wie, dass man eine Schande für seine ganze Berufsbranche ist und dass der Ruf der gesamten Kanzlei, wo es Verantwortung gilt zu übernehmen für Familie und Mitarbeiter, in derartigem Ausmaß hier zur Schau gestellt wird, das möchte ich schon betonen, da war die Tonalität schon ganz anders.

Eines möchte ich noch betonen, wir reden hier von sieben Millionen Euro, die in Oberwart gefehlt haben. Von fehlendem Geld kann in Neusiedl nicht die Rede sein, denn wir wissen, dass einfach die Investitionen dazu geführt haben, dass die Gemeinde einen erhöhten Schuldenstand aufweist. Das kann man dann politisch werten wie man möchte, aber Geld das fehlt und Geld das investiert wurde zu vergleichen, das ist schon ein sehr eigenartiger Zugang.

Im Übrigen möchte ich sagen, ich war ein wenig heute überrascht bis sozusagen entsetzt, was immer den Herrn Landeshauptmann zu dieser persönlichen Attacke gegen den Kurt Lentsch hier in diesem Hohen Haus bewegt hat, wage ich nicht einzuschätzen. Ich habe mich nur gewundert, wenn ich denke, was wir für Sträuße schon ausgefochten haben auf anderer Ebene. Ein einzelner Brief, wo man hinterfragt, ob es eine Unterstützung für das Hallenbad gibt, hier zum Generalanlass zu machen, um hier politisch mit einer Persönlichkeit abzurechnen, die eigentlich in seiner Würde und Integrität außer Streit gestellt wird.

Weil das ist nämlich ganz interessant, ein jeder stellt sich her und sagt, der Kurt ist eigentlich ein „klasser Kerl“ und gleichzeitig ist er an allem Schuld und sollte möglichst rasch von der Bildfläche verschwinden und die Konsequenzen übernehmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Man kann zwar sich widersprechen und das schon im gleichen Satz, aber es ist sicherlich nicht der Würde des Hauses empfehlenswert, wenn wir so unter Kollegen handeln.

Der Kollege Trummer sollte sich überlegen, nein, Entschuldigung ein Irrtum, die Kollegen, die den Kollegen Trummer gewählt haben, sollten sich überlegen, wer hier wen als Gemeindevertreterpräsident repräsentiert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Ich lasse daher über den Dringlichkeitsantrag des FPÖ-Landtagsklubs auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der zur finanziellen Sanierung, Zahl 20 - 722, Beilage 1204, abstimmen und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Dringlichkeitsantrag seine Zustimmung zu erteilen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Dringlichkeitsantrag des FPÖ-Landtagsklubs auf Fassung einer *(Allgemeine Unruhe)* Entschließung zur - darf ich um Ruhe bitten - auf Fassung einer Entschließung zur Entsendung eines Regierungskommissärs in die Stadtgemeinde Neusiedl am See zwecks Sicherstellung der finanziellen Sanierung ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Dringliche Anfrage des FPÖ-Landtagsklubs an Herrn Landesrat Dr. Rezar (Zahl 20 - 724) (Beilage 1206)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Es erfolgt nun die Verhandlung der dringlichen Anfrage des FPÖ Landtagsklubs an Herrn Landesrat Dr. Rezar, Zahl 20 - 724, Beilage 1206, und ich erteile hiezu Frau Landtagsabgeordneter Ilse Benkö das Wort zur Begründung.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzter Herr Landesrat Dr. Peter Rezar, der bestimmt gleich ins Haus kommt. Danke schön, Herr Landesrat.

Sehr geschätzter Herr Landesrat! Im Krankenhaus Oberwart muss in den letzten Monaten ein eklatanter Ärztemangel, *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* bedingt, wie Sie wissen, durch die Abwanderung vieler Fachärzte, im Besonderen im Bereich der Anästhesie, zusammen mit der immer mehr abnehmenden Zahl an Turnusärzten, beobachtet werden, was ja natürlich auch Ihrer Aufmerksamkeit, davon gehe ich aus, nicht entgangen ist. *(Allgemeine Unruhe)*

Dieser Ärztemangel, sehr geschätzter Herr Landesrat…

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Darf ich um Ruhe bitten!

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ) *(fortsetzend)*: Danke schön. Sehr geschätzter Herr Landesrat, dieser Ärztemangel nimmt mittlerweile besorgniserregenden Einfluss auf die gesamte Angebotspalette des Krankenhauses Oberwart.

Aus diesem Grunde sehen sich einige Krankenabteilungen, besonders wie Sie auch wissen, aus dem operativen Bereich wie die chirurgische, die urologische und die unfallchirurgische Abteilung außerstande, ihrem Auftrag zur medizinischen Basisversorgung der Bevölkerung auch tatsächlich nachzukommen. Folge sind, das ist Ihnen auch bekannt, zunehmen Klagen natürlich aus dem Bereich der Bevölkerung.

Sie wissen, im Schwerpunkt-Krankenhaus Oberwart werden bis auf weiteres leider Gottes keine Termine für die geplanten Operationen vergeben. Patienten mit zum Beispiel bestehenden Leistenbrüchen, Krampfadern, Gallensteinen und anderen urologischen und

orthopädischen Problemen, haben aus diesem Grunde nicht mehr die Möglichkeit, sich in Oberwart geplant operieren zu lassen.

Die operative Versorgung beschränkt sich zurzeit ausschließlich, wie Sie auch wissen, auf die Notfallmedizin. Auch das wissen Sie, diese Situation entspricht definitiv nicht dem Auftrag zur medizinischen Basisversorgung der Bevölkerung und zwingt natürlich viele Betroffene zum Auswandern in Krankenanstalten nach Graz oder Wien.

An dieser Stelle sei natürlich auch erwähnt, dass aufgrund der Überbelastung der von mir genannten Krankenhäuser des urbanen Bereiches, bereits die ersten burgenländischen Patientinnen und Patienten auch in Graz und in Wien abgelehnt werden.

Bedenklich im Sinne der Qualitätssicherung ist auch der Umstand, dass im Krankenhaus Oberwart aufgrund des Turnusarztmangels viele ärztliche Tätigkeiten durch das diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegepersonal erbracht werden müssen.

Der Mangel an Fachärzten, das wissen Sie auch, bedingt zudem zunehmend den Einsatz von Fachärzten aus dem benachbarten Ausland. Leider müssen nunmehr auch immer öfter Klagen bezüglich teilweise mangelhafter Qualifikationen dieser Ärzte vernommen werden.

Die Summer all dieser Problemsituationen, das wissen Sie auch, erzeugt deutlichen Unmut und letztendlich natürlich auch Verunsicherung in der burgenländischen Bevölkerung und natürlich in der Bevölkerung des Einzugsgebietes des Krankenhauses Oberwart selbst.

In diesem Zusammenhang, sehr geschätzter Herr Landesrat Dr. Peter Rezar, hätten wir folgende Anfrage an Sie gerichtet:

Die Frage 1 wäre: Sind Sie über den eklatanten Mangel an Fach- und Turnusärzten besonders im Krankenhaus Oberwart informiert?

Die Frage 2: Wenn ja, sehr geschätzter Herr Landesrat, welche Maßnahmen planen Sie, oder haben Sie schon geplant, um diese Situation zu verbessern?

Die Frage 3: Sind Sie darüber informiert, dass im Krankenhaus Oberwart keine Termine für geplante Operationen vergeben werden?

Die Frage 4: Entspricht diese Vorgehensweise, sehr geschätzter Herr Landesrat, Ihrer Meinung nach dem Auftrag zur medizinischen Basisversorgung der Bevölkerung?

Die Frage 5: Werden, sehr geschätzter Herr Landesrat, Sie sich dafür einsetzen, dass sich betroffene Menschen aus dem südburgenländischen Bereich in nahegelegenen Ausweichkrankenhäusern wieder planbaren Standortoperationen unterziehen können, wie es schon seit Jahrzehnten an sich üblich ist?

Die Frage 6: Wenn nein, warum nicht?

Die Frage 7: Werden Sie sich dafür einsetzen, dass aus dem benachbarten Ausland nur Fachärzte mit adäquatem Fachwissen zum Einsatz kommen?

Die Frage 8: Sehr geschätzter Herr Landesrat, welche Schritte planen Sie, um das Vertrauen, das hier offensichtlich verloren gegangen ist, der Menschen besonders aus dem südburgenländischen Bereich in die medizinische Versorgung des Krankenhauses Oberwart, das hier einmal einen sehr guten Ruf gehabt hat, wieder zu steigern, beziehungsweise zu erreichen?

Die Frage 9: Welche Implikationen bringt die aktuelle Situation für die Neubaupläne des Krankenhauses Oberwart mit sich?

Die Frage 10: Teilen Sie die Ansicht, dass die an den österreichischen Universitäten über Knock out-Prüfungen künstlich provozierte Knappheit an ausgebildeten Ärzten wesentlich zu dieser Verschärfung der Situation beiträgt?

Die Frage 11: Sehr geschätzter Herr Landesrat, wären Sie bereit mit dem Wissenschaftsminister über eine Änderung bei den Zugangsvoraussetzungen beim Medizinstudium Gespräche zu führen, beziehungsweise zu verhandeln, damit wieder mehr Ärzte für Österreich ausgebildet werden?

Meine letzte Frage: Sehr geschätzter Herr Landesrat, wie stehen Sie zu der Forderung der Freiheitlichen Partei einen burgenländischen Krisengipfel zum Gesundheitssystem einzuberufen, um diesen wirklich wichtigen Bereich vom ganzen Wahlkampfgeplänkel auszunehmen und das überparteilich zu behandeln beziehungsweise lösen zu können?

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich erteile somit Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar das Wort zur Abgabe seiner Stellungnahme gemäß § 30 Abs. 3 GeOLT.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Geschätzte Frau Abgeordnete! Ich bin Ihnen sehr, sehr dankbar, dass Sie diese dringliche Anfrage an mich richten, weil gerade das Gesundheitswesen, aktuell bedingt durch gewisse legistische Entscheidungen, sicherlich vor Problemen, vor gewaltigen Herausforderungen, gestellt wird und, wenn Sie mir gestatten, darf ich vielleicht zur gesamten Vorgeschichte einige Anmerkungen machen.

Seit dem Jahr 2004 hat die Europäische Union Richtlinien zur arbeitszeitgesetzlichen Regelung der Spitalsärzte erlassen. 2004, schwarz-blaue Bundesregierung, damals wurden innergesetzliche Maßnahmen nicht ergriffen. Ich gebe Ihnen Recht, auch in der Folge haben andere Regierungen, andere Bundesregierungen, diese Umsetzung nicht erledigt.

Erst im November des Vorjahres hat der Nationalrat über entsprechende Aufforderung der Europäischen Union diese Gesetzesregelung innerstaatlich umgesetzt und nach Beschlussfassung im Bundesrat haben wir insgesamt 24 Tage Zeit gehabt, diese wesentliche Veränderung im Burgenland auch in Rechtskraft zu setzen.

Das ist zunächst einmal die Vorgeschichte. Das heißt, innerhalb von 24 Tagen mussten wir uns mit der Kernfrage auseinandersetzen wie umzugehen ist mit der Maßnahme, dass Spitalsärzte plötzlich statt 60 Stunden nur mehr 48 Stunden arbeiten dürfen. Bis 2017 gibt es natürlich wahlweise die Möglichkeit des Opt-out zu veranlassen, aber spätestens dann sind die 48 Stunden zulässige Höchstarbeitszeit pro Woche generell, nicht nur im Burgenland, sondern in ganz Österreich, in den Krankenanstalten umzusetzen.

Das ist Realität. Das ist Faktum. Jetzt könnten Sie natürlich die rhetorische Frage stellen, warum haben wir nicht schon 2004 alle Vorbereitungen getroffen auf allfällige Gesetzesänderungen? Die Antwort ist relativ einfach.

Wir sind eine GesmbH, wenn wir alle Möglichkeiten in Betracht zögen, was möglicherweise legistisch verändert werden könnte und vor allen Dingen die Zeiträume

nicht abschätzen können, nach dem wir dem Steuerzahler verantwortlich sind, können wir nur zum jeweils gegebenen Zeitpunkt reagieren.

Aber ich darf heute und hier anmerken, dass wir selbstverständlich schon seit Mitte des Vorjahres daran arbeiten und uns vorbereiten für die rechtliche Umsetzung dieser 48-Stunden wöchentliche Höchstarbeitszeit.

Das heißt, wir haben damals schon diverse Maßnahmen, zum Teil haben Sie es angedeutet, freilich nicht in diesem Zusammenhang, umgesetzt.

Wir haben zum Beispiel gesagt, wenn künftighin, unsere Medizinerinnen und Mediziner weniger an Arbeitszeit im Krankenhaus sind, sollten wir auch daran denken sie zu entlasten von gewissen Tätigkeiten, damit sie in jener Zeit, wo sie anwesend sind, verstärkt und vermehrt unseren Patientinnen und Patienten zur Verfügung stehen.

Wir haben also beispielsweise die Möglichkeit des § 15 des Krankenanstaltengesetzes herangezogen und haben gewisse Tätigkeiten, die oft Medizinern vorbehalten sind, an unser diplomiertes Personal übertragen, beispielsweise die Blutabnahme, oder die Verabreichung von Infusionen. Dazu ist unser diplomiertes Personal ausgebildet.

Aber wir haben gesagt, wenn wir die Mediziner davon entlasten, haben Sie mehr Zeit am Patienten. Also das war eine wichtige, eine notwendige Maßnahme. Wir haben natürlich, auch was die ganze Ausbildung anlangt, uns überlegt, wie können wir attraktiver werden für Jungmediziner?

Denn nicht allein die Frage der jeweiligen finanziellen Entgelte ist entscheidend, sondern vor allem auch die Qualität der Ausbildung. Hier haben wir ein eigenes Modell gemeinsam mit unserem ärztlichen Direktor entwickelt, wie wir die Qualitäten verändern, im Sinne einer Verbesserung in den Spitälern umsetzen können.

Wir haben natürlich auch viele andere Fragen beleuchtet. Eines ist natürlich klar, wenn Medizinerinnen und Mediziner nicht mehr 60 Stunden, im Durchschnitt bei uns im Burgenland waren es zwischen 50 und 52 Stunden durchschnittliche Wochenarbeitszeit.

Wenn wir reduzieren müssen, dann werden uns Ärzte fehlen, ist ja logisch, denn ansonsten, wenn das nicht der Fall gewesen wäre, hätten wir ja Überkapazitäten gehabt, was wir auch nicht hatten.

Wir haben daher vor allen Dingen auch in Gesprächen mit der Ärztekammer, mit den Gewerkschaften versucht, Fragen zu erörtern: Wie können wir durch die Veränderungen von Dienstplänen, von Dienstzeiten, wie können wir vor allen Dingen durch eine Verstärkung der Tagdienste die Möglichkeit schaffen, bei dem selben Personalstand mehr Leistungen für unsere Patientinnen und Patienten zu erhalten?

Eine ganz, ganz wesentliche Frage. Ich darf Ihnen sagen, die ersten Gespräche waren aus meiner Sicht gar nicht so erfolgversprechend, weil man von Seiten der Mediziner der Auffassung war, wir müssen mehr verdienen, weil wir ja durch die Reduktion der geleisteten Stunden einen Verdienstentfall haben.

Etwas was für uns zunächst einmal ungewöhnlich ist, weil im allgemeinen Wirtschaftsleben es so ist, wenn man weniger arbeitet, man auch weniger verdient. Nun waren wir und sind wir natürlich bereit zu sagen, wenn über Nacht durch einen Beschluss des Nationalrates diese Situation entsteht, müssen wir natürlich auch unseren Ärztinnen und Ärzten ein entsprechendes Angebot unterbreiten, was wir getan haben, um auch ein entsprechendes Verhandlungsklima zu schaffen.

Wir haben acht Wochenstunden entgolten und haben einen vollen Lohnausgleich unseren Ärztinnen und Ärzten angeboten. Das kostet dem Steuerzahler immerhin 2,5 Millionen Euro nur in den KRAGES-Krankenanstalten. Aber dazu waren wir bereit, weil wir natürlich auch wollen, dass unsere Ärztinnen und Ärzte entsprechend motiviert sind, wenn sie in den Dienst kommen. Dass sie motiviert sind ihre Tätigkeiten zum Wohle und im Interesse unserer Patientinnen und Patienten auch durchzuführen.

Nunmehr haben wir auch unsere Ärztinnen und Ärzte davon überzeugt, dass es notwendig ist, dass Dienstrecht zu modellieren, die Tagespräsenzen entsprechend anzureichern. Wir wollen vor allen Dingen eine verstärkte Auslastung unserer OP-Kapazitäten erzielen. Durch die derzeitigen, oder durch die alten Dienstregelungen und durch die überlangen Nachtdienste war es so, dass in einigen Häusern, und Oberwart ist ein Beispiel dafür, bereits um 13.00 Uhr nicht mehr operiert wurde.

Ich denke, das ist etwas was man hinterfragen muss, weil wir ja teure OP-Kapazitäten haben, teure Geräte haben, die sich natürlich ökonomisch ganz anders darstellen lassen, wenn man sie länger auslastet.

Das heißt, wir sprechen derzeit über ein sehr flexibles Dienstzeitmodell, das unsere Ärztinnen und Ärzte vor allen Dingen in der Tagespräsenz zwischen 7.00 und 19.00 Uhr, und wenn es nach mir geht bis 21.00 Uhr da sind, denn dann können wir natürlich auch unsere Ambulanzen entsprechend bespielen und neue zusätzliche Angebote unseren Patientinnen und Patienten machen.

Das ist mir ein großes Anliegen und ich freue mich, und die Ärzteschaft hat das signalisiert, es hat ja heute Morgen Dienststellenversammlungen, Betriebsversammlungen, gegeben, die sehr, sehr positiv verlaufen sind und wo ein deutliches Signal gekommen ist, dass man diese Neuregelungen umsetzen möchte, damit wir mehr Leistungen erbringen können.

Wir haben uns errechnet, dass wir mit der Umsetzung dieser Flexibilität um 30 Prozent mehr medizinische Leistungen für unsere burgenländischen Patientinnen und Patienten bei gleichem Personalstand im medizinischen Bereich erbringen können und das ist das Wesentliche.

Das heißt, wir können allein durch flexiblere Dienstbeginnzeiten, Tagesdienstzeiten, um 30 Prozent mehr medizinische Leistungen erbringen. Das ist der Kern unserer Überlegungen, die wir sehr rasch umsetzen wollen. Es gibt das beiderseitige Bekenntnis dazu, dass wir noch bis zum April diese Lösungen treffen werden.

Natürlich wird es notwendig sein, auch legistische Anpassungen zu machen, aber ich glaube, der Kern und das Wesen ist, dass wir jene Flexibilität erreichen, die notwendig ist, um unsere medizinischen Qualitäten verstärkt anbieten zu können. Ein ganz wichtiger Bereich.

Ich darf aber fortsetzen und anmerken, dass wir auch andere Maßnahmen getroffen haben. Ich habe Ihnen gesagt, dass unser diplomiertes Personal verstärkt Aufgaben übernommen hat. Wir haben auch schon im vergangenen Jahr zusätzlich sechs Fachärztinnen und Fachärzte angestellt, um das in etwa auszugleichen. Wir haben zusätzlich neun diplomierte Gesundheits- und KrankenpflegerInnen angestellt.

Und wir haben etwas getan, was in diesem Zusammenhang auch sehr wichtig ist, wir haben neun Dokumentationsassistentinnen und -assistenten neu angestellt, um unsere Ärztinnen und Ärzte von bürokratischen Vorgängen zu entlasten, nämlich der Dokumentationspflicht. Auch wenn wir das gemacht haben, natürlich mit der Maßgabe,

dass sie in dieser Zeit den Patientinnen und Patienten verstärkt und vermehrt zur Verfügung stehen.

Ich gehe mit Ihnen, sehr geschätzte Frau Abgeordnete, auch sehr konform, dass wir angesichts des Umstandes, dass wir durch diese Arbeitszeitreduktion, die es ja nicht nur im Burgenland gibt, sondern in allen österreichischen Bundesländern, dass wir damit auch die Frage stellen müssen, wie regeln wir Studienzugänge für angehende Medizinerinnen und Mediziner? Eine Kernfrage.

Mir war es schon in der Vergangenheit wichtig - und hier ist uns einiges gelungen - zu sagen, wir müssen zunächst einmal erreichen, dass burgenländische Studenten verstärkt einen Zugang zum Medizinstudium erhalten, der ja derzeit quantitativ eingeschränkt ist und wir haben gesagt vom Finanzierungsfonds her, wir unterstützen junge burgenländische Maturantinnen und Maturanten im Rahmen der Vorbereitungszeit auf diese Qualifikationstests. Wir haben bereits zwei erfolgreiche Jahrgänge hinter uns, wo wir jeweils annähernd an die 200 burgenländische Studentinnen und Studenten auf diesen Einstiegstest vorbereitet haben.

Und siehe da, unser Bundesland Burgenland nimmt plötzlich den guten zweiten Platz ein, nach Vorarlberg. Das heißt, wir haben natürlich in der Hoffnung, dass dann, wenn Burgenländerinnen und Burgenländer Medizin studieren, die Bereitschaft wieder ins Burgenland zurückzukommen eine größere ist, als wenn das medizinische Akademikerinnen und Akademiker aus anderen Bundesländern oder aus dem Ausland sind. Ich hoffe, dass diese unsere Rechnung aufgeht.

Ich sage das jetzt nicht nur für den intramuralen Bereich, also für den Krankenanstaltenbereich, sondern natürlich auch für den extramuralen, für den niedergelassenen Bereich, der genauso wichtig ist für die Versorgung unserer Bevölkerung.

Das, was ich persönlich überhaupt nicht verstehe - und das ist meine große Kritik an der Bundesregierung, vor allen Dingen am zuständigen Wissenschaftsminister -, wenn wir erkennen und ich glaube, hier sind wir uns einig, wenn wir erkennen, dass wir einen Mangel an Medizinerinnen und Medizinern haben, wenn wir einen Ärztemangel haben, dann dürfen wir nicht Hürden aufbauen. Das ist schon bildungspolitisch nicht vernünftig.

Derzeit ist es so, dass wir Jahr für Jahr 1.500 junge MedizinerInnen zum Studium zulassen. 1.500 mit der Maßgabe, dass wir eine europäische Quote erfüllen müssen, nämlich 20 Prozent EU-Bürger und fünf Prozent Nicht-EU-Bürger.

Das heißt, 25 Prozent dieser 1.500 Zugelassenen zum Medizinstudium, das sind immerhin 375 Personen, sind nicht Österreicher. Und jetzt müsste der Wissenschaftsminister, jetzt müsste diese Bundesregierung in Brüssel sehr vehement auftreten und sagen, wir haben ein Problem, nämlich den Ärztemangel.

Das heißt, wir können jetzt in dieser schwierigen Situation diese Quote nicht erfüllen. Wir wollen sie auch nicht erfüllen, weil wir ja die Österreicherinnen und Österreicher in der medizinischen Versorgung auch künftighin sicherstellen müssen. Das ist unser Auftrag.

Österreich ist Nettozahler. Das heißt, ich würde mir ein sehr bestimmtes Auftreten der Vertreter der Bundesregierung erwarten, insbesondere des zuständigen Wissenschaftsministers Vizekanzler Mitterlehner, das den Brüsselern auf den Tisch zu legen *(Abg. Johann Tschürtz: Können eh mit dem Faymann reden.)* und damit zu erreichen, dass wir zumindest zehn Jahre einen Stopp von dieser Quote machen. Dann

hätten wir in zehn Jahren um 3.750 Medizinerinnen und Mediziner mehr, die aus Österreich stammen, und dann hätten wir ein dringendes Problem erledigt.

Das erwarte ich mir von der Bundesregierung, das erwarte ich mir vom zuständigen Vizekanzler, dass das sehr bald geschieht, und natürlich ist auch darüber nachzudenken, diese Zugangsbeschränkungen, die ja keinen Sinn machen, wenn wir einen Ärztemangel haben, diese Zugangsbestimmungen zu canceln, damit mehr junge Österreicherinnen und Österreicher zum Medizinstudium zugelassen werden.

Dann haben wir alle Versorgungsprobleme nicht nur in unserem Heimatland Burgenland, sondern natürlich auch in Österreich gelöst. Hier bedarf es eines bestimmten Auftretens vor der Brüsseler Bürokratie. Ich glaube, hier muss man sich auch als kleines Bundesland durchsetzen.

Nochmal, wir sind Nettozahler. Das wäre ein dingender Wunsch, der in diesem Zusammenhang umzusetzen ist, das können wir hier nicht von Eisenstadt verordnen. Schade, weil, sonst hätten wir es schon gemacht. Aber ich denke, hier ist jetzt auch einiges an Aktivitäten der Bundesregierung gefordert.

Zu Ihren Fragen jetzt im Detail und sehr konkret. Sie haben einige Fächer, insbesondere die Anästhesie angesprochen. Die Anästhesie ist natürlich gerade in den operativen Fächern ein Schlüsselfach. Die Anästhesie ist von ganz entscheidender Bedeutung. *(Abg. Ilse Benkö: Stimmt das nicht, was ich gefragt habe? Schon, oder? Ist schon richtig?)*

Ich gehe ja über weite Strecken mit Ihnen konform. Ich möchte Sie ja nur … *(Abg. Ilse Benkö: Mir erzählen das die Leute. Ich weiß es ja nicht so genau.)*

Sie sind auch von den Informationen der Burgenländerinnen und Burgenländer abhängig, so wie wir alle glaube ich, in der Politik. *(Abg. Johann Tschürtz: Wurde uns zugetragen. – Abg. Ilse Benkö: Wir hinterfragen ja. – Abg. Johann Tschürtz: Zugespielt. – Zwiegespräche in den Reihen)*

Sehr geschätzte Frau Abgeordnete! Ich mache gar keinen Unterschied, ob Ihnen etwas zugespielt wurde oder etwas persönlich gesagt wurde, wir können das in einem vernünftigen Dialog hier regeln.

Ich habe nur angemerkt, dass die Anästhesie ein Schlüsselfach ist und dass es von großer Wichtigkeit ist, denn, wenn wir genügend Chirurgen hätten, genügend Unfallchirurgen und keine Anästhesisten, könnten wir keine Operationen umsetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Christian Illedits: Schmerzhafter wären sie.)* Das geht leider nicht. Daher haben wir großen Wert gelegt, dass wir es zustande bringen, dass in dieser schwierigen Phase, und ich habe Ihnen eingangs einen kleinen Hinweis auf die Möglichkeit gegeben, dieser Option auf 60 Stunden zu gehen.

Dieses Angebot haben wir natürlich auch an unsere Anästhesisten in Oberwart herangetragen. Ich muss Ihnen leider sagen, ich habe eingangs auch gesagt, die durchschnittliche wöchentliche Arbeitszeit in unseren Krankenanstalten, durchschnittlich, bewegt sich zwischen 50 und 52 Stunden.

Wären jetzt eine Reihe von Anästhesistinnen und Anästhesisten bereit gewesen, zu sagen, okay, ich arbeite mehr, nämlich 60 Stunden, dann hätten wir momentan wahrscheinlich auch kein Problem. Leider waren die Fachärzte nicht in der von uns erwarteten Form bereit, das umzusetzen.

Wir haben derzeit, sehr geehrte Frau Abgeordnete, 19 Planstellen. 19 Planstellen haben wir und wir haben derzeit 18 besetzt. Erst gestern wieder haben wir

erfreulicherweise eine Planstelle wieder mit einer Anästhesistin besetzen können. Das heißt, wir sind ganz leicht unter Plan. *(Abg. Ilse Benkö: Ist die nicht schon wieder fort?)*

Frau Abgeordnete, sie hat gestern begonnen. Ich glaube nicht, dass die heute schon wieder weg sein wird. *(Abg. Ilse Benkö: Ich habe geglaubt, am Montag hat sie angefangen und sie ist schon wieder fort. Aber Entschuldigung.)* Ich möchte Ihnen ja nur seriöserweise sagen, wie es mit den Planstellen liegt.

Wir sind auch in Oberwart, und auch das erscheint mir wichtig, in diesem Zusammenhang anzumerken, ausgestattet mit 185 Ärztinnen und Ärzten und haben um acht Assistenzärzte mehr als wir im geplanten Personalstand haben.

Das ist deswegen so wichtig, weil wir natürlich die Assistenzärzte dann zu Fachärzten ausbilden können. Auch hier gab es gute, vorbereitende Arbeiten, damit wir über die Schwierigkeiten hinwegkommen. Sie haben auch angedeutet - und das ist leider ein Faktum nicht nur bei uns im Burgenland -, dass wir derzeit alle Notfälle, Akutmedizin umsetzen können und dass es bei den geplanten Operationen zu Wartezeiten kommt.

Das ist bedauerlich, aber das ist auch ein Ausfluss aus dieser wöchentlichen Höchstarbeitszeit. Es hat mir der ärztliche Direktor Primarius Dr. Resetarits wörtlich mitgeteilt und ich zitiere: „Sämtliche Notoperationen, Notfalleingriffe und auch Notfalleinsätze sind rund um die Uhr gewährleistet. Da hat sich zum Vorjahr überhaupt nichts verändert.“ Zitatende.

Natürlich sind wir permanent bemüht, Ärztinnen und Ärzte, Fachärztinnen und Fachärzte ins Burgenland zu bekommen. Sie haben auch die Frage angeschnitten, Frau Abgeordnete, wie es sich verhält mit Ärztinnen und Ärzten aus dem Ausland. Wir können im Burgenland und das ist auch Standard, Ärztinnen und Ärzte, die aus dem Ausland kommen, nur dann anstellen, wenn sie nicht nur über die fachliche Qualifikation verfügen, das ist ja sowieso Voraussetzung, sondern wenn sie auch über die entsprechenden Kenntnisse der deutschen Sprache verfügen.

Und bevor derartige Anstellungen erfolgen können, müssen derartige Ärzte auch eine entsprechende Bescheinigung der Ärztekammer mithaben. Das heißt, für den Fall, dass die Ärztekammer uns bestätigt, dass sowohl die fachliche Qualifikation und auch die Deutschkenntnisse ausreichend sind, sind wir natürlich bereit, weil wir Ärztinnen und Ärzte brauchen, auch Ärzte aus dem Ausland anzustellen. Das ist Faktum und so verhält es sich derzeit auch.

Ich habe Ihnen gesagt, dass wir sehr zügig die Verhandlungen mit der Ärzteschaft führen. Es sind schon für den 11. März, für den 16. März weitere Verhandlungstermine angesagt. Wir wollen sehr rasch die dienstrechtlichen Änderungen haben, die Flexibilität der Tagesarbeitszeit.

Ich darf auch anmerken, dass mehr Flexibilität, insbesondere den weiblichen Medizinerinnen und Medizinern sehr zugute kommt. Wir haben derzeit eine Situation, dass österreichweit rund 70 Prozent aller Abgänger der medizinischen Universitäten Frauen sind und da ist es natürlich gut, wenn man keine starren Dienstzeiten hat, sondern wenn es diese Flexibilität gibt.

Vereinbarkeit von Familie und Beruf, Frau Abgeordnete, da sind wir wahrscheinlich auch einer Meinung. Das wollen wir gemeinsam schaffen, damit wir auch hier verstärkt Tagesdienste umsetzen können. Wir haben eine hohe Verantwortung für unsere Patientinnen und Patienten. Wir sind den Menschen in unserem Heimatland verantwortlich.

Ich bin daher sehr zuversichtlich, dass wir rasch diese notwendigen Verhandlungen zu Ende führen, sie zu einem positiven Abschluss bringen und damit gewährleisten können und ich zitiere es noch einmal, „dass wir mit dem selben Personaleinsatz medizinischerseits um 30 Prozent mehr medizinische Leistungen erbringen können, 30 Prozent mehr Operationen, 30 Prozent mehr auch in unseren Ambulanzen an Tätigkeiten für die Bevölkerung absolvieren zu können."

Das wäre ein wesentlicher Schritt in die Zukunft und nur unter dieser Voraussetzung bin ich als verantwortlicher Politiker auch dazu bereit, unsere Ärzte entsprechend zu entlohnen.

Ich bin auch dafür eingetreten, dass die künftige Gehaltsstruktur einer Änderung unterzogen wird und zwar in der Form, dass wir unseren jungen Medizinerinnen und Medizinern höhere Anfangsgehälter unterbreiten. Die Lebensverdienstsumme soll gleich bleiben, aber abgeflacht werden.

Ich denke, das ist dann auch ein zusätzliches Asset, ein zusätzlich attraktives Angebot für junge Medizinerinnen und Mediziner, die sich dann hoffentlich entschließen, ins Burgenland zu kommen, dass wir auch künftighin unserem Gesamtauftrag näher kommen.

Eine optimale, eine wohnortnahe Versorgung für alle Patientinnen und Patienten gewährleisten zu können, das ist Gesundheitspolitik, für die wir stehen. Die wollen wir auch in nächster Zukunft umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als erstem Debattenredner erteile ich Herrn Abgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Tag heute irgendwo sehr erfreulich für mich, weil jetzt tatsächlich herauskommt, dass viele Dinge nicht so laufen, wie sie in der Vergangenheit immer dargestellt wurden. Wo wir mit Anträgen beziehungsweise mit Aussagen immer so hingestellt wurden, das stimmt alles nicht, das ist alles nicht richtig.

Und ja, auch die Medien immer wieder auf solche Dinge aufgesprungen sind, was die Regierung immer gesagt hat und das ist ja nicht von irgendwo, dass heute zwei oder ein Antrag und eine Anfrage, eine dringliche, heute hier eingelangt sind.

Zur letzten Sache noch, zum letzten Punkt. Ich denke, wenn man hier eine Beschlussfassung macht, was nicht gesetzkonform ist, das hat mich ein bisschen überrascht, Herr Präsident, wenn es gar nicht zulässig ist, dass man einen Kommissär einsetzt, dann hat man trotzdem eine Beschlussfassung gemacht, soll so sein.

Das war ein bisschen überraschend, aber Faktum ist, dass es in den Gemeinden überall schwierig wird und noch schwieriger sein wird, in der Zukunft dementsprechende Möglichkeiten zu schaffen, um Bürgermeister beziehungsweise dementsprechende Gemeinderäte noch zu motivieren.

Ich meine, das ist ein Spezialfall Neusiedl. Ich war immer der Meinung, Neusiedl steht so gut da, ist alles so super. Und jetzt wird sich der Eine oder Andere fragen, wieso hat er das nicht gewusst. Naja, weil wir fast keine Möglichkeit haben, als Opposition überhaupt, Fragen an die Regierung zu stellen. Wie schaut es überhaupt dort aus? Es ist leider Gottes die Transparentheit nicht gegeben.

Das fordere ich ein, dass man mehr Transparenz in Zukunft hat. Ich weiß, das ist ein Sanierungsfall. Es hat einen anderen Fall auch schon gegeben oder mehrere Fälle. Aber trotzdem gehört Transparentheit für mich in einer demokratischen Politik an erster Stelle. Und wenn der Rechnungshofbericht vielleicht in 2010 oder 2011 aufgezeigt hätte, was da passiert ist, hätte man vielleicht das eine oder andere sehr wohl abfangen können.

Aber ich glaube trotzdem, ich hoffe, dass der Herr Lentsch das Bestmögliche getan hätte und getan hat und dort ist halt auch einiges passiert, was in der Politik oft passiert und da soll sich ja nicht das Land unbedingt jetzt so hervortun, denn im Land haben wir diese Situation auch schon gehabt, wo es nicht sehr gut ausgeschaut hat.

Beim Müllverband haben wir die Situation schon gehabt, wo es nicht unbedingt sehr gut ausgeschaut hat, wo wir auch vor einem Knackpunkt gestanden sind und dann halt die zwei Herren zu Hofräten gemacht haben und dann zu Bezirkshauptleuten gemacht hat und andere Positionen besetzt hat. Das wissen wir alle ganz genau.

Daher glaube ich, in Zukunft immer mehr Vorsicht walten lassen. Verstehe auch, dass die ÖVP einen eigenen Mandatar verteidigt, gar keine Diskussion. Es ist halt jetzt ein Sanierungsfall. Man muss daran arbeiten und ich hoffe, dass die zwei Herren an der Spitze der Regierung das ernst nehmen. Nicht nur jetzt, da ein Geplänkel entstehen soll, sondern es soll auch wirklich saniert werden. Aber insgesamt haben es die Gemeinden in Zukunft nicht einfach.

Herr Landesrat, wenn wir heute darüber diskutieren, war auch klar, dass das kommt, logischerweise. Wenn ich ständig in Medien erfahre, Kampf um Spitalärzte, Viren und gefährliche Keime, Patienten empört über die Spitäler, viele Ambulanzen werden schließen, Ärzteverhandlungen können bis Ende März abgeschlossen sein.

Natürlich wird sofort eine Fraktion oder eine Partei aufspringen und wird sich sagen, werden wir mal die ganze Geschichte hinterfragen, was ist tatsächlich dran, wenn das in Oberwart passiert, wenn das in Oberpullendorf passiert. Auch mir wurde sehr vieles zugetragen, nicht zugesteckt, sondern zugetragen, dass es halt dort und da nicht funktioniert.

Ich verstehe, Herr Landesrat, das ist keine einfache Sache. Ich glaube, Gesundheit und Soziales ist ein ganz ein wichtiger Faktor in diesem Land. Gesundheit ist das wichtigste Gut, das überhaupt der Mensch haben kann. Damit muss man sehr vorsichtig umgehen und sollte nicht in den Medien eigentlich sich das Ganze austragen lassen beziehungsweise mit der Ärztekammer solche Diskussionen in der Öffentlichkeit führen. Ich glaube, das gehört auch - wie ich immer sage - zusammensetzen, dort diskutieren und einen guten Nenner finden.

Ich möchte zurückkommen, auf das, was die Opposition oder meine Wenigkeit immer einbringt, Anträge. Sie werden sich erinnern können und Sie werden den Antrag auch kennen, Entschließungsantrag betreffend Angleichung des Gehaltsniveaus von Spitalärzten im Burgenland an marktkonformen Standards. Nicht mehr und nicht weniger habe ich verlangt.

Ich zitiere: „Mit dem neuen Arbeitszeitgesetz für Spitalärzte ist es ab Inkrafttreten verpflichtend, dass eine Wochen-Arbeitszeit von maximal 48 Stunden nicht überschritten werden darf - haben wir heute alles schon gehört. Dies führt nach Angaben der Ärztekammer zu einem Reallohnverlust bei den Ärzten von mehr als 20 Prozent.

Für die bevorstehende Gehaltsverhandlung mit den Ärzten wurden von Seiten des Landes bereits angekündigt, dass eine Angleichung der Gehälter an das Niveau der Spitalärzte in Westösterreich aufgrund der allgemeinen Lohnniveauebene auszuschließen

sei. Dabei wird von Seiten der Ärztevertreter zu Recht eingewendet, dass das Gehaltsschema marktkonform sein müsse.

Dies bedeutet, dass ein Wettbewerb innerhalb Österreichs möglich sein muss, dass es aber keine grundsätzliche Benachteiligung von Bundesländern, wie dem im Burgenland, gegenüber anderen Bundesländern geben darf. Das würde zwangsweise die weitere Abwanderung von Ärzten aus dem Burgenland nach sich ziehen und die medizinische Versorgung am Standort gefährden.

Marktkonformität bedeutet auch, dass darauf geachtet wird, dass die medizinischen Schwerpunktleistungen in den burgenländischen Krankenhäusern mit entsprechenden Kapazitäten besetzt werden können. Dies erfordert wiederum einen marktkonformen Gehalt. Die burgenländischen Krankenhäuser werden ihre medizinischen Schwerpunkte mittelfristig nur so aufrechterhalten können.

Daher habe ich den Antrag gestellt, die Landesregierung wird aufgefordert, bei den Verhandlungen über das Gehaltsschema von Spitalärzten im Burgenland marktkonforme Maßstäbe anzusetzen und dabei zu berücksichtigen, dass die Schwerpunktkrankenhäuser ihre Spezialisierung mit entsprechend gut bezahlten Fachkräften besetzen können.

Nicht mehr und nicht weniger, habe ich beantragt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wie üblich, wird es irgendwo schubladiert, da heißt es dann immer, wir müssen erst nachfragen und das und jenes und dann erfährt man über die Medien, dass das eigentlich eh schon längst Thema ist und ausgetragen wird.

Warum macht man das? Warum nimmt man nicht so etwas ernst und sagt, okay, der Antrag ist okay, den diskutieren wir, warum soll da jetzt irgendwas Schlechtes herauskommen und ein jeder kann sich einbringen mit einem guten Vorschlag. Das heißt ja nicht, dass Rot und Schwarz die besten Vorschläge haben oder ich die besten Vorschläge habe.

Aber man sollte es diskutieren, nicht mehr und nicht weniger, wie in einer Gemeinde, wo auch ein jeder die Möglichkeit hat, das einzubringen und wo ich auch nicht hergehe und sage, das ist alles ein Blödsinn, lass den Kölly, das vergiss einmal.

Und noch etwas, Herr Landesrat. Ich habe schon vor längerer Zeit noch einen anderen Antrag eingebracht, auch für unsere Ärzte am Land tätig zu werden und etwas zu unternehmen, auch von dort habe ich nichts gehört. Jetzt ist es aufgeflackert und daher darf man sich nicht wundern, wenn dann solche Anträge beziehungsweise Anfragen eintrudeln. Aber ich denke, auch hier müssen wir Geschlossenheit zeigen.

Ich habe überhaupt kein Problem, wenn die FPÖ sagt, dort oder da ist das passiert und Sie, ich denke, auch die richtigen Antworten gegeben haben. Ich bin auch überzeugt davon, dass man doch einiges auch transparenter halten sollte und ich glaube, es fällt Ihnen keine Perle aus der Krone, wenn Sie einfach sagen, dort oder da rennt es halt nicht so, wie man es sich vorgestellt hat. Das würde ich mir erwarten und wir werden halt einen anderen Weg einschlagen können.

Komme aber auf die Finanzierung ein bisschen darauf zurück, weil ich denke, die Gemeinden heute haben wir schon gehört, wie schwierig es ist, in jeder Gemeinde eigentlich finanziell sich über Wasser zu halten. Es wird immer mehr von den Gemeinden abverlangt.

Ich bin selbst Betroffener, wie viele andere Kolleginnen und Kollegen hier, wo wir ständig Sozialleistungserhöhungen bekommen, was abgezogen wird von den Ertragsanteilen. Und da trifft mich zeitweise der Schlag und wenn ich von einem Budget von fünf Millionen 680.000 Euro abgezogen bekomme, muss ich mir schon etwas dabei denken. Das ist ja nicht fallend, sondern das wird steigend.

Sie haben da vollkommen Recht, Herr Landesrat, das System kostet Geld. Aber es kann nicht alles auf die Gemeinden abgewälzt werden. Das muss man auch dazu sagen und ich denke, auch dort sollte man sich einmal zusammensetzen und nicht nur sagen, es gibt einen Gemeindevertreterverband und einen -bund, sondern es gibt andere Bürgermeister und es gibt andere Leute, die sich gern einbringen würden und auch Vorschläge miterarbeiten wollen oder miteinbringen können.

Hier hätte ich mir schon erwartet, dass man sich auch in einer Richtung treffen kann, das fehlt mir ganz einfach. Jetzt vor der Wahl kommt alles heraus. Das ist so, wie wenn ich einen Kübel jetzt herschütte, da habt Ihr jetzt alles und dann werden immer irgendwelche Anschuldigungen, auch Sie haben das jetzt gemacht, dass der Herr Vizekanzler eigentlich schuld ist und die tun da oben nichts in der Bundesregierung.

Herr Landesrat, da kann ich noch einmal darauf hinweisen, Sie sitzen als Sozialdemokrat in der Regierung, sogar mit dem Bundeskanzler, der meiner Meinung in der EU das Sagen hat, wenn der sagt, ich will das haben und ich will das nicht haben, dann hat er ein Wort und eine Entscheidung zu treffen.

Wenn Sie sagen, wir sind EU-Nettozahler, wenn ich das gesagt habe und habe das irgendwo verbreitet, hat es immer geheißen, lasst ihn reden, das ist ja alles EU. Natürlich sind wir EU-Nettozahler und das erhöht sich auch ständig, daher können wir auch etwas fordern, da bin ich total bei Ihnen. Aber nur soll ich es fordern? Ich kann es fordern, aber dann werden die Anträge alle schubladiert.

Sie sitzen eigentlich auf einem Stuhl, wo ich sage, Sie sind der Mitverhandler auch im Bund. Und der Herr Landeshauptmann selbstverständlich, der Chef-Verhandler ist, wenn ich höre, er war wieder gestern oben in Wien, hat dort ausverhandelt und das und jenes. Seid mir bitte nicht böse, da muss ich schon dort einen Druck erzeugen, das haben Sie eh richtig gesagt, und sagen, wir brauchen eine vernünftige Lösung. Die EU soll sich auch da dementsprechend auch sputen und irgendwas machen, weil, es wird im Gesundheitssystem immer schwieriger.

Aber auch - und das sage ich - im Sozialbereich werden wir in Zukunft das alles nicht mehr so bewältigen können. Wenn ich mir anschaue unsere Heime, wer soll das noch finanzieren? Das wird das Nächste, das auf uns zukommt. Wer soll diese Plätze alle finanzieren? Das wird noch ein schweres Unterfangen werden.

Ich hoffe, dass man da rechtzeitig auch erfährt, wie geht es weiter, nicht so wie beim Rot-Kreuz-Schilling, dass man dann irgendwann einen Brief nach der Budgetierung bekommt, dass man es in der Regierung wieder erhöht hat. Das kann es ja nicht sein. Auch da sollten wir miteingebunden sein, ich glaube, dafür sitzen wir hier drinnen in dem Hohen Haus, dass man auch das erfährt und auch die Transparentheit endlich erkennt.

Bei aller Wertschätzung, Herr Landesrat, man sollte dann auch wirklich hergehen und sagen, das Eine oder Andere ist halt derzeit nicht so, wie man es sich vorgestellt hat, ich sage das noch einmal, ich wiederhole mich noch einmal, weil auch in der Gemeinde oft das nicht so funktioniert, wie ich mir das vorstelle. Muss ich halt auch noch einmal einen anderen Weg gehen, um das Ziel zu erreichen.

Aber das muss ich Ihnen sagen, so transparent muss man sein, so offen muss man sein und ich glaube, das ist auch wichtig und richtig, dass aber eine Oppositionspartei diesen Fragen nachgeht oder diesen Fragenkatalog erstellt und ich glaube, Sie haben ja da eh keine großen Bedenken, das zu beantworten, das machen Sie eh immer sehr locker und sehr fair.

Aber für mich wäre es wichtig, Transparentheit, auch mit kleineren Parteien oder im Landtag vertretenen Fraktionen vielleicht das eine oder andere Wort zu wechseln, dann kann ich mir vorstellen, dass wir gemeinsam den Weg beschreiten und auch dazu stehen. Ich habe kein Problem damit. Wenn man das braucht, dann ist es so.

Das ist in der Gemeinde so, wenn ich sage, wir brauchen das, es wird unausweichlich sein, na gut, dann gibt es immer ein paar, die sagen, zum Trotz stimme ich da nicht mit. Faktum ist aber, sie wissen, dass es gebraucht wird und sie stimmen da nicht mit. Das ist da nicht so.

Wir wollen nur Transparentheit, wir wollen als Opposition auch die Möglichkeit haben, in Regierungsbeschlüsse vielleicht dort oder da einmal die Einsicht zu bekommen. Ich hoffe, dass das in der nächsten Periode besser wird, ansonsten, glaube ich, ist es wichtig, das Gesundheitssystem auf dem Stand zu halten, wo wir glauben, wo wir für die Menschen im Burgenland das Beste herausholen können. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Ich ziehe meine Meldung zurück. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke. Dann kommt jetzt die Frau Kollegin Benkö dran.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Debatte beziehungsweise die Beantwortung zu dieser dringlichen Anfrage ist bisher einigermaßen erwartungsgemäß verlaufen, so wie ich es mir vorgestellt habe.

Wobei ich, Ihnen sage ich es, ich sehe das nicht als Kompliment. Weil nach 15 Jahren, sprich nach eineinhalb Jahrzehnten rot-schwarzer Gesundheitspolitik und Sie wissen es ganz genau, nachdem was sich in der letzten Zeit gerade abspielt, kann nicht nur ich, sondern kann man in Wahrheit nur die nüchterne Diagnose treffen, dass das Gesundheitssystem, das immer ein hervorragendes war, und jetzt spreche ich speziell das Spitalwesen im Burgenland an, dass das derzeit wirklich am Boden liegt, ohne übertreiben zu wollen.

Sie sind ja grundsätzlich ein sehr verantwortungsvoller Mensch und auch ein sehr verantwortungsvoller Vertreter der Regierung. Da können Sie mit dieser wirklich erschreckenden Diagnose, dieser Entwicklung und Sie werden genauso damit konfrontiert und die Menschen werden Ihnen genau das erzählen, was Sie mir erzählen. Und darum können Sie nur so reagieren, wie Sie reagiert haben.

Sie geben viele Dinge zu, beschwichtigen diese Missstände, die es tatsächlich gibt, aber mein Herzensanliegen, das ist wirklich, um was ich gebeten haben, dass man nicht nur an den Regierungspartner im Bund sich wendet, Sie haben ja natürlich auch die

Möglichkeit, mit dem Herrn Bundeskanzler Gespräche darüber zu führen, dass man das, was Sie korrekterweise sehr ordentlich und gut und ausführlich beantwortet haben, mit diesen in zehn Jahren 3.750 Arbeitsplätzen, dass Sie auch Sorge dafür tragen, dass der Herr Bundeskanzler in Brüssel sich dafür einsetzt, was Sie mir gesagt haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das muss Ihnen, weil Sie eben sehr verantwortungsvoll sind, genauso ein Anliegen sein, wie es mir als Mitglied einer kleinen Oppositionspartei ist. Was mich eigentlich die letzte Legislaturperiode traurig gestimmt hat, es muss ja nicht immer das Beste sein was eine Oppositionspartei sagt, aber hin und wieder haben auch andere Parteien gute Ansätze.

Das war auch einmal so bei der ÖVP der Fall, dass man konstruktiv kritisch etwas sagen darf, das vielleicht hin und wieder irgendwo Anerkennung findet. Aber, leider Gottes, habe ich das die letzte Legislaturperiode bei der ÖVP vermisst, wenn ich das summa summarum sagen darf, meine Damen und Herren! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Landesrat und die Rot/Schwarzen insgesamt haben gesundheitspolitisch in dieser Spitalssache vollends versagt. Sehr geschätzter Herr Landesrat! Wie ich Sie vor sechs oder fünf Jahren schon in der vorigen Legislaturperiode gefragt habe, wie es um das Krankenhaus Oberwart steht, denn man hat mir als Laien zugetragen, durch die ganze Elektronik und Technik ist eingeschnitten worden und die ganze Statik wird das nicht aushalten, dann haben Sie zu mir gesagt, und ich habe es nicht persönlich genommen: Die Benkö hat keine Ahnung!

Mag richtig sein. Die Benkö hat keine Ahnung. Aber es gibt eine Bring- und eine Holschuld und die Benkö hat sich eben bei einem Experten erkundigt, warum das so ist. Ihre Wandlung mag ja in Ordnung sein. Es gibt einen Regierungsbeschluss zum Neubau des Krankenhauses Oberwart. Natürlich begrüße ich das.

Aber ebenso, wie ich das begrüße, muss ich Ihnen das noch einmal von hier aus sagen, dass ich es eigentlich verachte, dass man unglaubliche 7,6 Millionen Euro im Zuge - und ich sage es so - der jahrelangen Fehlplanungen einer Sanierung eben in Oberwart, ich sage es so wie ich es empfinde, versenkt hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Neubau, den Sie angekündigt haben, ist in Ordnung. Ich möchte festhalten, mir persönlich fehlt der Zeitplan, wahrscheinlich Ihnen auch und vor allem habe ich persönlich, Sie werden es vielleicht besser wissen, nicht die leiseste Ahnung, was dieser Neubau kosten wird. Also, wir haben schon von 80 Millionen Euro gehört, jetzt sind wir, glaube ich, schon bei 150 oder 140 Millionen Euro. Korrigieren Sie mich, wenn es nicht richtig ist.

Aber, ich frage mich schon, wie wir das letztendlich finanzieren. Punkt eins. Punkt zwei. In Eisenstadt beteiligt sich das Land am Ausbau eines privaten Spitals. In Ordnung. Fördert die Errichtung von der benötigten Infrastruktur. In Ordnung. Muss aber kurz vor der Inbetriebnahme eingestehen, dass, leider Gottes, kein Geld für Betten, kein Geld für Personal da ist.

Traurig, aber wahr! Sehr geschätzter Herr Landesrat! Ich persönlich sage Ihnen, das erinnert mich persönlich an das AKH, wo ganze Abteilungen eingemottet werden mussten und die ganzen Gerätschaften stillstehen. Warum? Weil auch hier das Geld gefehlt hat.

Bei allem Respekt, sehr geschätzter Herr Landesrat, auf bestimmte Untersuchungen, und das ist ein Faktum, wartet man als Patient im Burgenland Wochen und Monate - und das ist nicht erst jetzt, gestern oder vorgestern oder am Montag akut geworden.

Sie wissen es genauso gut, wie ich. Die Ordinationen sind überfüllt. Ich denke da auch speziell an den Bereich der Kinderärzte. Sie haben es bereits angesprochen. Den Ärztemangel, den gibt es im Allgemeinen. Das haben Sie auch gesagt, auch im extramuralen Bereich, das wissen Sie. Was das Traurige ist, und das betrifft uns alle, sind die schwerwiegenden Auswirkungen auf uns alle.

Auf alle Burgenländerinnen und Burgenländer. Ich habe zu Beginn erläutert, dass es im Krankenhaus in Oberwart oder im Spital in Oberwart schon so weit ist, dass man sich ausnahmsweise nur auf die Notfallversorgung beschränken muss. Auch wenn Sie mir jetzt erzählt haben, wie viele Ärzte und neue Kräfte, in Ordnung.

Aber, Sie hören das auch von den Menschen. Untersuchungen und nicht überlebensnotwendige Operationen, das wissen Sie, finden nicht mehr statt. Wer sind die Leidtragenden? Leidtragende des Ärztemangels, das wissen wir alle, ist die Bevölkerung. Das sind letztendlich die Patienten.

Sind aber auch die Ärzte und letztendlich, ich habe es Ihnen schon gesagt, auch das Pflegepersonal. Weil ja das Pflegepersonal dafür geprüft ist und es machen darf, aber ärztliche Aufgaben übernehmen muss, kann es sich in Wahrheit ihrer Kernaufgabe nicht mehr widmen. Sie kommen dem nicht mehr nach, nämlich, der Pflege der Patienten. In Wahrheit werden deshalb Krankenhäuser zu menschlich sterilen Reparaturwerkstätten, möchte ich sagen.

Sehr geschätzter Herr Landesrat! Im Ergebnis, meine Damen und Herren, ist wenn wir so weiter tun und nicht bald etwas unternehmen, das hervorragende Gesundheitssystem des Burgenlandes am besten Weg zur Intensivstation. Sie wissen, dass das nicht nur im Burgenland so ist, weil, ich habe auch erwähnt, dass von anderen Krankenhäusern die Menschen weggeschickt werden.

Das ist die Schlussfolgerung. Die Schuldenpolitik, die Misswirtschaft und letztendlich die selbstgefällige Politik von langdienenden Landesregierungen, die letztendlich den Menschen treffen. Unsere Bürger und die österreichischen Bürger. Ich sage Ihnen, wenn wir so weiter tun, dann sehe ich persönlich keine Besserung in Sicht, was Sie damit letztendlich, sehr geschätzter Herr Landesrat, fördern und erreichen.

Damit wende ich mich an alle Kollegen der SPÖ. Das ist nämlich genau das, wenn ich das hier des Öfteren gesagt habe, dann haben Sie das verneint. Aber, das ist genau das, was Sie fördern. Sie fördern nämlich in Wahrheit die Zweiklassenmedizin. Der normale Bürger hat Wartezeiten auf Untersuchungs- und Operationstermine.

Das ist jetzt provokant, dieser Satz, den ich sage, aber der ist nicht von mir und das sage ich aber jetzt. Der SPÖ Sozialminister, der sich, leider Gottes, die Hüfte gebrochen hat, und ich habe nicht angefragt, der in Folge einer Anfrage eines Journalisten, der wissen wollte, wie man im AKH in den Genuss kommt, ein Einzelbett zu bekommen, geantwortet hat, dass er natürlich eine Zusatzversicherung hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist traurig, aber es gibt diese Zweiklassenmedizin. Ich bin schon fast so weit, dass ich sage, dass wir eine Dreiklassenmedizin haben. Ähnliche Dinge spielen sich nicht nur im Burgenland, sondern auch in allen Bundesländern ab. Abschließend, sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen!

Vor allem, sehr geschätzter Herr Landesrat, denn Sie wissen es. Die Lage ist ernst und wir Freiheitliche bleiben auch dabei, dass es wirklich höchst an der Zeit ist, alle, und jetzt bin ich beim Kollegen Kölly, jetzt werden Sie lachen, alle Parteien und vor allem auch alle zuständigen Institutionen an einen Tisch zu holen, um wirklich Fehlentwicklungen zu stoppen und das System einfach auf solide Beine zu stellen.

Ich sage Ihnen, und Sie wissen es auch, ich brauche es Ihnen nicht zu sagen, aber ich sage es trotzdem: Gesundbeten wird wirklich nicht funktionieren. Wenn Regierungspolitiker seit Wochen erklären, dass bei gleichem Personalstand, vielleicht sogar weniger Personalstunden, das Angebot noch ausgebaut werden soll, dann kann das wirklich nur gesundbeten sein.

Aber, es braucht, meines Erachtens, für die Zukunft einen tragfähigen Plan. Selbsterkenntnis wäre auch gerade in den aktuellen gesundheitspolitischen Fragen wirklich der erste Schritt zur Besserung. Derzeit, und das muss ich sagen, fahren Rot und Schwarz unser sehr gutes System, das wir hatten, gegen die Wand.

In Wahrheit müssen die einfachen Patienten büßen. Das ist erschreckend, das tut mir weh. Wie bereits erwähnt gehen die verantwortlichen Politiker zum Privatarzt. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich sage Ihnen, es braucht eine Veränderung. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke für Abgeordnete Benkö. Als nächstem Redner erteile ich Landtagsabgeordneten Rudolf Geißler das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wenn man die dringliche Anfrage der FPÖ betrachtet, glaubt man auf den ersten Blick, es gibt nur die Problematik des Krankenhauses Oberwart und der betroffenen Patienten. Tatsächlich hat die Kollegin Benkö dann in ihrer Zweitmeldung natürlich einen umfassenden Blick auf die Gesundheitspolitik des Landes gemacht.

Sie redet von der rot/schwarzen Gesundheitspolitik. Frau Kollegin! Ich kann Sie beruhigen, denn es gibt keine rot/schwarze Gesundheitspolitik. *(Abg. Ilse Benkö: Nein! Nein!)* Wir werden einer Meinung sein, es gibt eine rote Gesundheitspolitik. *(Abg. Manfred Kölly: Eine rote Gesundheitspolitik.)*

Herr Landesrat Rezar! Sie haben in Ihrer Wortmeldung, obwohl sie sehr lange war, natürlich nur auf einige Themen geantwortet. Ist auch klar. Eine solche Anfragenbeantwortung hat ja auch noch eine schriftliche zur Folge.

Da hatte man den Eindruck, alle Probleme, die es im Burgenland mit Spitälern oder im Gesundheitsbereich gibt, haben mit dem Arbeitszeitgesetz zu tun, mit dem Ärztearbeitszeitgesetz. Aber es ist, denke ich, doch um einiges umfassender. Natürlich wird man darauf achten müssen, wie sich diese Klagen aus der Bevölkerung auswirken, von denen der FPÖ-Landtagsklub von Unmut und Verunsicherung in der Bevölkerung im Einzugsbereich des Krankenhauses Oberwart spricht.

Erst vor kurzem diskutierten wir den Tätigkeitsbericht der Burgenländischen PatientInnenanwaltschaft. Bereits da hatten wir eine Steigerung von 2012 auf 2013. Man wird natürlich genau beobachten müssen, wie sieht das dann 2014/2015 aus.

Die Sanierung des Krankenhauses Oberwart wurde schon angesprochen. Ich bin noch nicht so lange im Landtag, erst seit 2010, aber bereits da hat es schon geheißen, dieses Thema ist seit 2008 im Gespräch - mit unterschiedlichen Plänen die entworfen und

verworfen wurden. Dann ging es um die Sanierung. Alle Ausschreibungen beziehungsweise Planungen liefen auf eine Sanierung hinaus.

Sieben Millionen Euro wurden, auch das wurde heute schon genannt, dafür aufgewendet. Über sieben Millionen Euro, um letztendlich in einem Neubaubeschluss zu enden. Dieser Neubaubeschluss wurde im Sommer des Vorjahres gefasst. Ich fürchte, nachdem wir schon jahrelang jetzt darüber reden, dass von den anfangs diskutierten 90 Millionen oder 85, 90 oder *(Abg. Ilse Benkö: 80 Millionen Euro)* 80 Millionen vermutlich am Ende die doppelte Summe stehen wird.

Herr Landesrat! Sie haben über einen Baubeginn gesagt, so lese ich in einer Meldung bei burgenland.orf.at: Über einen Baubeginn oder gar über eine Fertigstellung jetzt zu sprechen, sei nicht seriös. Auch die Kosten müssten erst berechnet werden. Ich hoffe, es wird keine Fass ohne Boden. Ich weiß schon, Sie sind nicht Architekt und auch nicht Planer, aber die Frage muss man schon stellen: Haben Sie vielleicht die falschen Berater gehabt? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Thema Versorgung des ländlichen Raumes möchte ich folgendes auch dazu beitragen. Wir hatten ja vor einiger Zeit diese Diskussion, wie wir mehr Medizinstudenten zum Studium bringen, die dann anschließend auch im Burgenland als Ärzte tätig sind.

Dieses Vorarlberger Modell der Vorbereitungskurse habe ich, bevor es eingeführt wurde, hier schon artikuliert. Ich habe mich sehr gefreut, dass es dann umgesetzt wurde und ich bin auch sehr froh, dass Sie heute diesen Vorschlag der ÖVP damals aufgenommen haben, dass es so gut angenommen wird.

Bezüglich des Ärztemangels bin ich in einem Dilemma. Dies insofern, da es einerseits heißt, dass es zu wenig Ärzte gibt. Wir wissen von der Statistik, dass in den nächsten Jahren ein erklecklicher Anteil an speziell niedergelassenen Ärzten, aber auch an Spitalsärzten, in Pension gehen wird. Gesundheitsminister Stöger, oder der ehemalige Gesundheitsminister Stöger, hat immer gesagt, dass wir genug Mediziner haben.

Die Verteilung ist ein Problem. Also, ich denke, der Vorwurf an den Wissenschaftsminister wegen Zulassung zum Studium, der müsste eigentlich ausgeweitet werden an die gesamte Bundesregierung, nicht nur an den Wissenschaftsminister, sondern auch an den Gesundheitsminister. Sie sollen gemeinsam überlegen, wie das tatsächlich zu machen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt Bundesländer, wo Maßnahmen bereits gesetzt wurden und ich möchte auch diese Beispiele hier bringen. Vielleicht werden diese, wie die Vorbereitungskurse, auch aufgegriffen. Um den Ärztemangel in ländlichen Gebieten entgegen zu wirken, hat Oberösterreich am Beispiel in Perg beispielsweise einen hausärztlichen Notdienst eingerichtet. Mittlerweile versehen, laut Ärztekammer, auch einige Jungärzte Dienst. Das funktioniert angeblich sehr gut.

Oder, in Vorarlberg gibt es ambulante Erstversorgungseinheiten, gibt es ein Modell dazu in Bregenz. Dann wird an dem Pilotprojekt der Lehrpraxen gearbeitet. Das heißt, es gibt sehr wohl in Österreich in anderen Bundesländern Ideen, die man überprüfen kann, wie weit sie auf das Burgenland übertragbar wären. Oder, in Niederösterreich hat man für die Umsetzung kurativer Nachtdienste oder sanitätspolizeilicher Aufgaben Sprengelregelungen aufgehoben.

Das heißt, jeder niedergelassene Wahl-, oder Spitalsarzt, der Zeit hat, kann sich für einen Dienst an verschiedenen Orten in ein Register eintragen lassen. Ich denke, dass mit etwas Fantasie hier einiges bewirkt werden kann.

Nun zum Ärztearbeitszeitgesetz. Die diesbezüglichen Pressemeldungen waren eigentlich sehr erschreckend. Von beginnend „die Ärztekammer ist verärgert“ über Aussagen vom Landesrat Rezar „nur reines Ablenkungsmanöver, sieht so Mitarbeitermotivation aus“, das war eine Aussendung auch der Ärztekammer. „Will Rezar Neiddebatten schüren“, „Schlagabtausch wird härter“ und so weiter. Oder Ärztekammerpräsident Lang „bin tief empört“ und Gott sei Dank dann die letzte Meldung vom 25.2. „gutes Gesprächsklima bei Ärzteverhandlungen“.

Ich denke, es ist wichtig, dass die Gesprächspartner aufeinander zugehen. Anfangs hat es mich an ihre Weigerung erinnert, Herr Landesrat, als es um die ELGA ging, wo Sie sagten, sie brechen das Gespräch ab. Aber, ich hoffe, dass das wirklich in absehbarer Zeit auch erledigt werden kann.

Ein Gedanke nur zur Ärztearbeitszeit. Sie haben die durchschnittliche Arbeitszeit der Spitalsärzte mit - ich glaube - 52 Stunden, oder etwas über 50 Stunden der durchschnittlichen mittleren Arbeitszeit angenommen. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Nicht angenommen. Die durchschnittliche Arbeitszeit… Aber es gibt natürlich Ausreißer.)*

Eben. Es gibt Spitzen, wo es wahrscheinlich über 70 geht und es gibt andere, wo es vielleicht nur 35 oder 40 Stunden sind. Denn wenn es tatsächlich, wenn dieser Mittelwert gehalten werden könnte, dann bräuchte man keine Änderung der Organisation. Was im Moment noch schwer zu begreifen ist, *(Abg. Ilse Benkö: Der Rezar auch nicht!)* dass ist 30 Prozent mehr Leistung bei gleichem Personal, bei gleicher Ausstattung geben soll. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn das gelingt, dann muss in die Strukturen schon einigermaßen heftig eingegriffen werden und darauf bin ich schon neugierig.

Ein Thema, das in der Vergangenheit und auch jetzt angeschnitten wurde, betrifft die anstehenden Operationen. Also, ich muss schon sagen, für die OP-Wartelisten hat es auch einige Zeit gedauert, bis das endlich durchgebracht war. Es hat dann noch einige Zeit gedauert, bis diese Wartelisten veröffentlich wurden. In der Regel sollten ja solche Wartelisten zu einem gesteigerten Vertrauen des Patienten ins System beitragen. Als im Herbst des Vorjahres, ich glaube im Oktober, November kritisiert wurde, wo sind die Wartelisten, wurden sie kurzfristig hineingestellt.

Ich habe dann bis Ende Jänner keine Änderung gesehen und erst jetzt aktuell wieder eine Änderung, oder eine Aktualisierung der Wartelisten festgestellt, wobei mir natürlich die Problematik schon bewusst ist, dass speziell auch bei - wenn es um Gelenkersatz, Hüften, oder dergleichen geht, oder um Knieersatz, dass das längere Wartezeiten nach sich zieht. Allerdings hat sich - glaube ich - hier die KRAGES und auch die Barmherzigen Brüder sehr lange Zeit gelassen, diese Wartelisten überhaupt ins Netz zu stellen.

Ein Punkt, den ich auch kurz anschneiden möchte. Es wurde der Einsatz von Fachärzten, von auswärtigen Fachärzten angeschnitten. Natürlich ist mir dazu die Diskussion bezüglich eines Schwangerschaftsabbruches wieder sofort eingefallen. Wir wissen ja, Landesrat Rezar hat sich lange dagegen ausgesprochen, dann hat die Sozialistische Jugend eine Kampagne gestartet, so unter dem Slogan - ich zitiere aus Plakaten „Sex in die Schule, Kondome unters Volk, Abtreibung ins Krankenhaus, Kirche raus aus den Gebärmüttern“.

Ich habe das damals als sehr derb und verletzend empfunden. Daraufhin nahmen Sie den Standpunkt ein, Sie werden in anderen Bundesländern hinsichtlich solcher Operationstermine anfragen. Sie setzen sich dafür ein, dass es Schwangerschaftsabbruch

im Burgenland geben soll. Ende des Jahres, nämlich Anfrage vom 17.11.2014 der FPÖ, wo sie anfragen: „Entspricht es den Tatsachen, dass medizinisches Personal, welches die Schwangerschaftsabbrüche durchführen soll, aus anderen Bundesländern herangezogen werden soll, beantworten Sie mit 30.12. „Derzeit ist nicht geplant, medizinisches Personal aus anderen Bundesländern heranzuziehen."

Ich begrüße das. Das war immer der Standpunkt der ÖVP. Aber, offensichtlich haben sie nicht den Mut gehabt, dies auch der Sozialistischen Jugend bekannt zu geben. Ich habe diesbezüglich überhaupt pressemäßig nichts gefunden. Ansonsten sind Sie ja sehr fleißig bei Presseaussendungen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Kompliment an das Büro!)*

Ein letzter Punkt, nämlich das Thema Verbundlösungen Primariate. Ich habe auch hier an dieser Stelle mehrmals betont, dass die ÖVP nicht gegen eine Zusammenarbeit ist. Wir sprechen uns für eine Zusammenarbeit aus, aber wir sprechen uns dagegen aus, dass ein Primar mehrere Krankenhäuser führt oder als Primar leiten soll.

Ich höre, beziehungsweise wurde mir gesagt, bei der letzten Regierungssitzung wurde entsprechend eigentlich des jahrelangen ÖVP-Standpunktes das zurückgenommen. Die Verbund-Primariate werden nun aufgelöst. Das freut mich. Jeder Standort erhält in der jeweiligen, in der betreffenden Abteilung ein eigenes Primariat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich freue mich sehr darüber. Aber es stellt sich schon die Frage: Warum auf einmal diese Weisheit? Hätten Sie auf die ÖVP gehört, dann könnten wir das schon länger haben. *(Abg. Ilse Benkö: Rot/schwarze Gesundheitspolitik!)* Jedenfalls sehe ich eine gewisse rote Gesundheitspolitik. Da muss ich feststellen, es gibt viele Aufgaben und der neue KRAGES-Chef, der neue KRAGES-Geschäftsführer Herr Schnedl, dem traue auch zu, dass er hier entsprechend auch *(Abg. Ilse Benkö: Schnell reagiert.)* schnell reagiert, gut reagiert. Nicht immer ist es die Schnelligkeit, aber gut zu reagieren. Die politische Bewertung ist ein wenig anders.

Ich muss hier einen Zick-zack-Kurs feststellen. Ich stelle fest, das - Gott sei Dank - Herr Landesrat, Sie den einen, oder anderen ÖVP-Vorschlag letztlich doch aufnehmen, aber, ein offensives, vorausschauenden politisches Agieren ist hier nicht erkennbar.

Ich möchte mit zwei Gedanken des Klubobmannes Illedits abschließen, der gemeint hat, wir haben eine Verpflichtung gegenüber dem Steuerzahler. Dem ist nichts hinzuzufügen. Millionen Euro ohne Ergebnis zu verbrauchen, ist natürlich anzuprangern. Zweitens, als der Klubobmann Illedits an die Adresse der Regierungsmitglieder meinte, jeder soll das machen, was er kann.

Wenn ich die offenen Bereiche im Gesundheitswesen sehe, dann frage ich: Ist Können genug oder fehlt hier auch das Wollen? Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Geißler. Als nächstem Redner von der Regierungsbank, dem schon mehrmals apostrophierten Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Erlauben Sie mir einige Reflexionen auf die Wortmeldungen darzutun. Ich glaube, die Ambivalenz der Wortmeldungen erlaubt es mir, in der einen oder anderen Situation Richtigstellungen vornehmen zu dürfen.

Zunächst zum Kollegen Geißler, der heute hier ein Bekenntnis dazu abgegeben hat, dass die Gesundheitspolitik in unserem Heimatland eine rote Politik ist. Dieser

Erkenntnis, oder ihre Erkenntnis kann ich nur nachschicken: Es wird auch die künftige Gesundheitspolitik in diesem Land eine rote sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daran arbeiten wir, denn ich glaube, das kommt den Menschen in unserem Heimatland sehr zugute. Sie haben heute hier eine Fülle von Themen aufgegriffen. Interessanterweise haben Sie zum einen versucht, alles schlecht zu machen und haben einzelne Rosinen herausgezogen und haben gesagt, das ist die ÖVP-Handschrift. Sie widersprechen sich damit ja in der von ihnen getroffenen Feststellung, dass es eine rote Politik ist.

Also, hier kann es keine schwarzen Flecken geben. Sie haben sich eigentlich selbst überdribbelt, würde man in der Fußballersprache sagen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Machen Sie sich um uns keine Sorgen!)*

Ich darf Ihnen auch anmerken: Das, was Sie zu diesen Verbundlösungen gesagt haben, ist - und das schreibe ich Ihrer mangelnden Information zu - wieder etwas, was nur zum Teil stimmt. Zum einen ist es so, dass wir ja verschiedene Verbundlösungen haben. Nämlich, Verbundlösungen im bettenführenden und nichtbettenführenden Bereich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Verbundlösungen im nichtbettenführenden Bereich - und ich denke hier an die Radiologie, ich denke an die Pathologie, die bleiben selbstverständlich in vollem Umfang aufrecht, aber nicht Ihre Kritik, Herr Abgeordneter, weil es ja eine rote Politik ist, nicht Ihre Kritik hat hier Veränderungen herbeigeführt, sondern das heute viel zitierte Arbeitszeitgesetz der Ärzte.

Wir müssen alles unternehmen, um möglichst viele Ärzte für Dienste frei zu bekommen. Primarärzte unterliegen nicht den Regelungen des Arbeitszeitgesetzes. Sehen Sie, und hier haben wir nachgedacht und mit der Schaffung von Primariaten in den bettenführenden Abteilungen, in den internen Abteilungen, in den chirurgischen Abteilungen können wir sicherstellen, dass wir verstärkt Dienste anbieten können, dass wir verstärkt auch primarielle ärztliche Dienstleistungen unseren Patientinnen und unseren Patienten zugutekommen lassen, allerdings mit der Maßgabe - auch das ist mir wichtig - dass wir natürlich die Verbundidee leben.

Das heißt, Qualität der Ausbildung im Verbund. Kooperation im Verbund. Definition der jeweils angebotenen Leistungen für die Standorte. Das ist etwas mehr, als Ihr schwarz-weiß Spiel, das Sie heute hier zum Besten gegeben haben. Das ist durchdacht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das kommt beim Patienten an und dafür steht die rote Gesundheitspolitik in unserem Heimatland Burgenland.

Zur Frau Kollegin. Sie haben mir heute in Ihrer Frage einiges an Antworten aufgelegt und ich habe wirklich versucht, Ihnen Antworten zu geben und ich habe sogar gesagt, wann wir begonnen haben, uns wichtige strategische Überlegungen zu machen.

Jetzt habe ich zum einen gesagt, dass es uns wichtig ist, dass wir Ärzte etwas von Aufgabestellungen entbinden, die auch andere Berufsgruppen machen können. Und jetzt stellen Sie sich hierher und kritisieren mich, dass wir das gemacht haben.

Natürlich, Frau Abgeordnete, natürlich müssen wir das diplomierte Pflegepersonal ebenfalls entlasten. Und ich habe Ihnen das auch als einen Teil meiner Antwortkette gesagt. Wir haben zusätzliches Pflegepersonal eingestellt und natürlich müssen wir

darüber nachdenken, wie wir das nachgeordnete Personal so positionieren, dass es wieder optimal bei den Patientinnen und Patienten ankommt.

Also ganz habe ich das nicht verstanden, dass wir auf der einen Seite versuchen, dieses Ärztearbeitszeitgesetz… *(Abg. Ilse Benkö: Setzen wir uns zusammen, würde der Manfred sagen.)* - setzen wir uns zusammen, lösen wir das alles.

Ich bin schon für eine sehr offene Diskussion, aber dann sollte man die Kirche im Dorf lassen und sagen, diese Maßnahmen waren richtig, die waren gezielt *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP)* - das haben Sie mir jetzt gerade vorgeworfen.

Nächster Punkt: Der Abgeordnete Kölly ist nicht da, aber er hat auch in seiner Wortmeldung ein gerütteltes Maß an Ambivalenz heute zur Schau gestellt. Auf der einen Seite hat er gesagt, es ist ungeheuer welche Belastungen auf die burgenländischen Gemeinden zukommen im Hinblick auf die Beteiligung der Finanzierung unseres Sozialwesens, des Behindertenwesens und natürlich auch der Gesundheitspolitik.

Natürlich haben wir eine sehr dynamische Entwicklung, die aber notwendig war. Auch das kommt beim Menschen an. Und uns muss es um die Menschen gehen, hier muss es einen entsprechenden Versorgungsauftrag geben.

Und der Abgeordnete Kölly hat ja selbst eine Pflegeeinrichtung, die im Übrigen gut funktioniert, auf die wir stolz sind und hier muss man natürlich auch die entsprechenden finanziellen Mittel dafür zur Verfügung stellen.

Und vor vielen, vielen Jahren haben wir hier im Hohen Haus die unterschiedlichsten Finanzierungsstrukturen gehabt. Wir hatten im Sozialbereich 80 zu 20, im Behindertenbereich 80 zu 20. Und es war ein Entgegenkommen des Landes zu sagen, wir wollen schrittweise auf eine 50 zu 50 Beteiligung kommen. Das war ein großer Schritt des Landes in Richtung Gemeinden. Also das heute hier negativ darzustellen ist, glaube ich, der falsche Ansatz.

Und wir haben im Spitalsfinanzierungswesen den Schlüssel 80 zu 20, dort haben wir den alten Schlüssel. In unserem Nachbarbundesland gibt es eine 50 zu 50 Finanzierung.

Und jetzt hat der Kollege Kölly bemängelt, dass hier immer mehr Leistungen auf die Gemeinden zukommen, hat aber im selben Satz oder im Nachsatz gesagt, wir brauchen marktkonforme, ich glaube es war wörtlich marktkonforme Gehälter der Ärztinnen und Ärzte. *(Abg. Manfred Kölly: Dann muss das Land sparsamer sein, Herr Landesrat.)*

Das heißt, wenn Sie Marktkonformität meinen, in Richtung Erhöhung der Ärztegehälter heißt das, dass auch die burgenländischen Gemeinden, in Relation zu ihrem 20 Prozent-Anteil mehr zu bezahlen haben. Ich stehe auch dazu, dass wir unsere Medizinerinnen und Mediziner entsprechend ihrer Leistung entlohnen müssen.

Aber stellen wir uns einmal die rhetorische Frage eines West-Ost-Gefälles, das wir in allen Bereichen haben. Warum pendelt ein südburgenländischer Facharbeiter nach Wien oder nach Graz? Doch nur deswegen, weil er dort bessere Einkommen lukrieren kann, oft bis zu einem Drittel mehr.

Selbst in der Politik, meine Damen und Herren, ist es so, dass burgenländische Regierungsmitglieder, *(Abg. Christian Illedits: Abgeordnete.)* Abgeordnete, weniger bekommen als ihre Kolleginnen und Kollegen in den anderen Bundesländern, in den Nachbarbundesländern. Auch hier gibt es ein Ost-West-Gefälle.

Und ich glaube, man kann auch aus gutem Grund dazu stehen würden die Medizinerinnen und Mediziner darangehen, darüber nachzudenken, ob nicht die Lebenshaltungskosten in urbanen Bereichen in Wien andere sind. Kaufen Sie sich einmal eine Wohnung in Wien, bauen Sie in Wien ein Haus und vergleichen Sie die Kosten dieses Unterfangens mit den Kosten, die Sie im Süd-, im Mittel- oder im Nordburgenland hätten. Also auch das muss man in die richtige Relation bringen.

Und ich habe es sehr bewusst gesagt, wir sind alle verantwortlich für den Umgang mit dem Steuergeld. Der öffentliche Dienst, und gerade die Krankenanstalten gehören zum öffentlichen Dienst, müssen so transparent wie möglich gestaltet werden.

Und ich denke, die Burgenländerinnen und Burgenländer haben ein Recht darauf, auch zu wissen, was Spitalsärzte im Burgenland verdienen. Ich habe das auf das Tapet gebracht. Ich glaube das war richtig und ich verstehe diesbezüglich die Empörung der Ärzteschaft nicht.

Denn die Beamtengehälter, die Vertragsbedienstetengehälter, die Politikergehälter, die Lehrergehälter sind allesamt öffentlich, warum nicht auch die Gehälter der im öffentlichen Dienst stehenden Ärztinnen und Ärzte? Und das ist bei Gott keine Neid-Debatte, sondern das ist die von uns geforderte Transparenz, die ich eingebracht habe in die Diskussion.

Und ich habe es vor allem deswegen getan, weil manche Ärztinnen und Ärzte, manche Kammern den untauglichen Versuch unternommen haben, darzustellen, dass alle Spitalsärzte über 70 Stunden in der Woche arbeiten, dass sie in der Nacht vor lauter Arbeit zusammenbrechen, aber nur 2.000 Euro verdienen. Das glaubt ihnen auch niemand.

Und deswegen habe ich gesagt, hier brauchen wir Transparenz. Das wollen wir wissen, das ist ordentlich, das gehört sich so, weil wir natürlich den Burgenländerinnen und Burgenländern diesbezüglich in Verantwortung stehen.

Ich darf auch hier den Nachsatz machen, dass das gut so war. Denn plötzlich haben wir eine geordnete Verhandlungsstruktur, ein geordnetes Verhandlungsklima, so wie es sich schickt bei Partnern. Wir verhandeln auf Augenhöhe.

Ich gehe davon aus, dass es gute Ergebnisse geben wird, die, für das Burgenland gesprochen, marktkonform sein werden. Und ich bin überzeugt, dass diese Angebote auch entsprechend angenommen werden. Wir tun es ja im Interesse und zum Wohle der burgenländischen Bevölkerung.

In diesem Sinne, meine Damen und Herren, erwarte ich mir auch eine sehr, sehr rasche Umsetzung dieses Auftrages und wir werden die rote Gesundheitspolitik natürlich fortsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Wir danken dem Herrn Landesrat für seine weitreichenden Ausführungen. Weitere Wortmeldungen liegen nicht mehr vor. Die Debatte über die dringliche Anfrage ist somit beendet.

Die Anfrage wird gemäß § 29 GeOLT zur schriftlichen Beantwortung Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar übermittelt.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1153), mit dem der "Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau" zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 694), (Beilage 1190).

Präsident Gerhard Steier: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 1153, mit dem der "Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau" zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 694, Beilage 1190.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Matthias Weghofer.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Berichterstatter Matthias Weghofer: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der „Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau“ zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. Feber 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Ich stellte den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der „Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau“ wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter, Sie haben das großartig gemacht. Als erstem Redner erteile ich Landtagsabgeordneten Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Tierschutz im Burgenland, eine lange Geschichte.

Ich erinnere mich daran, dass im Süden sogar einmal schon ein Grundstück für ein Tierschutzheim im Süden angekauft wurde. Ursprünglich war nämlich geplant, im Norden und im Süden ein Tierschutzheim zu errichten. Das ist jetzt Geschichte. *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ)* Das war ein Fehler ja.

Jetzt gibt es, Gott sei Dank, zumindest praktisch in Eisenstadt ein sehr gut geführtes Landestierschutzhaus. Klüger wäre es zwar gewesen, es in der Mitte zu errichten, aber gut. Der Tierschutz ist aber dennoch im Süden sehr wichtig, und es gibt glücklicherweise auch vor allem Ehrenamtliche, die sich darum kümmern.

Die nicht nur ihre Zeit, sondern auch ihre privates Geld investieren, um Katzen kastrieren zu lassen, sich um Streunerhunde und -katzen zu kümmern, aber auch um Aufklärungsarbeit zu betreiben.

So hat zum Beispiel in Oberwart der Verein "Wir fürs Tier" inzwischen ein dichtes Netzwerk an Vorträgen und Workshops zum Thema "Moderne Hundeerziehung" geschaffen, mit tierschutzqualifizierten Hundetrainerinnen und Hundetrainern, die übrigens nach den Richtlinien des Ministeriums ausgebildet wurden.

Ich war vor zwei Wochen in Oberwart bei so einer Veranstaltung dabei. Dort waren sage und schreibe 100 Leute, die sich für dieses Thema interessiert haben. Man sieht der Bedarf ist riesig. Nun ist es ja auch gut, wenn solche Sachen nicht nur auf den staatlichen Institutionen ruhen, sondern es auch gute Privatinitiativen gibt, die sich um diese Sachen kümmern.

Aber ich glaube schon, dass man diese Leute nicht alleine lassen sollte. Immerhin ersparen sich gerade die Gemeinden, in deren Kompetenz der Tierschutz ist, und das Land zum Teil auch, viel Geld dadurch.

Umso unverständlicher ist es, dass der Herr Landesrat - jetzt natürlich wieder nicht da ist, das auch - dass es zwar inzwischen zwei Tierschutzpreise im Burgenland gibt, aber einer ist für landwirtschaftliche Betriebe, und ich glaube seit heuer, wenn ich mich nicht täusche, gibt es auch einen für Gemeinden.

Wer überbleibt sind die, die ehrenamtlich wichtige Arbeit, wie ich eben erwähnt habe, leisten.

So positiv diese beiden Tierschutzpreise sind, ich halte auch den im landwirtschaftlichen Bereich sehr von Vorteil, beziehungsweise sehr begrüßenswert, aber ich möchte den abwesenden Herrn Landesrat trotzdem dazu auffordern, ersuchen, auch einen Tierschutzpreis für diese ehrenamtliche Tätigkeit zu machen.

Ich glaube, es wäre hoch an der Zeit, Menschen die seit Jahren hier tätig sind, auszuzeichnen, vor den Vorhang zu bitten und ihnen da auch mehr oder weniger, im Vergleich zu den anderen Preisen, finanzielle Mittel zukommen zu lassen.

Auch das Kastrationsprogramm, das es für Katzen gibt, gehört dringendst aufgestockt. Laut einer Beantwortung meiner Anfrage durch Herrn Landesrat Liegenfeld bekommen von den 171 Gemeinden im Burgenland, insgesamt gibt es für diese 171 Gemeinden, so muss es richtig heißen, zirka 600 Gutscheine.

Das geht sich natürlich hinten und vorne nicht aus. Pro Gemeinde sind dann gerade einmal vier Gutscheine - im Jahr bitte - für jede Gemeinde zur Verfügung. Im Vergleich dazu, der laufende Betrieb des Tierschutzhauses Sonnenhof kostet dem Land knapp 800.000 Euro im Jahr.

Ich möchte den Herrn Landesrat, und ich werde ihm das bei Gelegenheit auch persönlich sagen, wirklich dringendst ersuchen, zumindest diese Kastrationsgutscheine mindestens zu verdoppeln.

Ich glaube, das ist notwendig, weil, nur zur Information, sich da die Gemeinde, der Tierarzt und das Land die Kosten für diese Gutscheine aufteilen, und es sich um eine eigentlich sehr gut angenommene, inzwischen von fast allen Gemeinden gut angenommene Aktion handelt, die dann auch von den örtlichen tierschutzinaktiven Menschen wahrgenommen wird und diese Gutscheine auch zur Verteilung in den Gemeinden bringen.

Nur noch eine letzte Info: Das Kastrieren von Katzen, wenn sie Freigang haben, ist soweit ich weiß, österreichweit, aber im Burgenland auf jeden Fall, verpflichtend. Das heißt, jede Katze egal ob männlich oder weiblich, die im Burgenland die Möglichkeit hat ins Freie zu gehen, muss kastriert werden.

Und das ist ein wesentlicher Beitrag zum Tierschutz, weil es sonst einfach viel zu viele Tiere gibt, die verwahrlost sind und nicht gepflegt werden.

Dankeschön.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Spitzmüller. Als nächstem Redner erteile ich Landtagsabgeordneten Gerhard Kovasits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Mit 1.1.2005 ist das Bundesgesetz über den Schutz der Tiere in Kraft getreten.

Mit diesem Gesetz wurde die Rechtsstellung von Tierschutzombudsleuten geregelt. Gemäß § 41 Abs.6 Tierschutzgesetz hat die Tierschutzombudsfrau der Landesregierung über ihre Tätigkeit zu berichten und wird im Folgenden der Tätigkeitsbericht 2012 und 2013 der Tierschutzombudsfrau des Burgenlandes vorgelegt.

Die Aufgaben der Tierschutzombudsfrau sind mannigfaltig und reichen von der Projektbegleitung bis zur Eröffnung des neuen Tierschutzhauses in Eisenstadt, von zahlreichen Schulprojekten für Grundschüler bis zu Schulungskursen für Erwachsene.

Auch der Einsatz für verhaltensauffällige Hunde scheint mir ein wichtiges Aufgabengebiet zu sein, weil dadurch möglicherweise bereits im Vorfeld gefährliche Tiere frühzeitig erkannt und aus dem Verkehr gezogen werden können, wodurch Unfälle mit Hunden bereits im Vorfeld vermieden werden können.

Ein ebenso wichtiges Aufgabengebiet scheint mir der Einsatz für Streunerkatzen zu sein. Ich werde immer wieder von Tierfreunden, die Kastrationen von Streunerkatzen aus der eigenen Tasche bezahlen, gefragt, wo sie sich mit diesem Problem hinwenden können, weil das ja in manchen Gemeinden wirklich ein größeres Problem ist. Ab sofort werde ich diese Tierfreunde an die Tierombudsfrau verweisen.

Was aus diesem Bericht ebenfalls klar hervorgeht, ist der ständig steigende administrative Aufwand durch diverse Anzeigen über vermeintliche oder tatsächlich falsche Tierhaltungen.

Nachdem die Tierombudsfrau laut ihrem Bericht lediglich eine Sekretariatskraft zur Verfügung hat, kann man davon ausgehen, dass es hier an Arbeit nicht mangelt. Trotzdem ist der gegenständliche Bericht informativ und übersichtlich gestaltet und lässt keine Wünsche offen.

Wir Freiheitlichen werden dem gegenständlichen Bericht selbstverständlich zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kovasits. Als nächster Redner ist Landtagsabgeordneter Jany am Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Der Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzobfrau liegt dem Landtag zur Kenntnisnahme vor. Es ist ein sicherlich sehr umfangreicher Bericht.

Mit dem Bundestierschutzgesetz wurde die Rechtsstellung von Tierschutzombudsleuten geregelt in Österreich. Zu den wesentlichen Aufgaben der Tierschutzombudsfrau im Burgenland zählen die Vertretung der Interessen des Tierschutzes als Organpartei in Verwaltungs- beziehungsweise Verwaltungsstrafverfahren, Öffentlichkeitsarbeit und die Mitgliedschaft im Tierschutzrat.

Die Tierschutzombudsfrau ist berechtigt, in Verfahren Einsicht zu nehmen, sowohl Auskünfte zu verlangen und die Behörden haben sie bei ihrer Arbeit zu unterstützen und sie ist in ihrer Ausübung und in ihrer Tätigkeit nicht an Weisungen gebunden.

Im November 2012 wurde das Tierschutzhaus Sonnenhof - ist schon erwähnt worden - hier in Eisenstadt eröffnet, wo die besitzerlosen Tiere vorübergehend ein Zuhause finden. Die Tierschutzombudsfrau hat dieses Projekt von Anfang an mitbegleitet und sie war bei der Planung aktiv dabei und hat sich eingebracht.

Im Berichtzeitraum wurden Schulprojekte, Seminare und Therapien mit Hunden und Katzen kostenlos angeboten. Mit der Pädagogischen Hochschule gab es eine intensive Zusammenarbeit über die gesundheitsfördernde Wirkung der Mensch-Tier-Beziehung.

Mit 2011 wurde die Initiative - es wurde schon erwähnt - zur Kastration streunender Katzen ins Leben gerufen.

Zum Kollegen Spitzmüller möchte ich noch sagen, Du hast die Gutscheine in der Gemeinde angesprochen. Ich weiß es aus unserer Gemeinde, es gibt viele Nachbargemeinden, die diese Gutscheine nicht ausnützen. Wir haben schon oft telefonisch Kontakt aufgenommen mit anderen Gemeinden und diese Gutscheine dann eingelöst. Also es ist sicherlich eine ganz gute Sache.

Dafür wurde ein Modell der finanziellen Unterstützung in Zusammenarbeit mit engagierten Tierärzten und den Gemeinden entwickelt, die sich ebenso wie die Tierschutzombudsstelle an den Kosten beteiligen. Seit 2013 tragen das Land Burgenland, die Tierärztekammer und die Gemeinden zu gleichen Teilen die Kosten. Gutscheine wurden und werden zur Verfügung gestellt.

Die Tierschutzombudsfrau ist auch Mitglied im Bundestierschutzrat.

Also es liegt uns ein umfassender und ausführlicher Tätigkeitsbericht vor, meine Fraktion wird diesen Bericht zur Kenntnis nehmen und ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Jany. Zu Wort gemeldet und ich erteile ihr das Wort - Abgeordnete Gabriele Titzer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Mit 1.1.2005 ist das Bundesgesetz über den Schutz der Tiere im Bundesgesetzblatt Nr. 118/2004 in Kraft getreten und hier wurde auch die Rechtsstellung von Tierschutzombudsleuten § 41 des Tierschutzgesetzes geregelt.

Im Burgenland ist Frau Dr. Gabriele Velich seit dem Jahr 2010 die Tierschutzombudsfrau und in dieser Funktion ist vorgesehen, dass ein Tätigkeitsbericht der Landesregierung vorgelegt wird.

Dieser Bericht liegt nun vor und zeigt die vielfältigen Aufgabenbereiche der Tierschutzombudsfrau. Wir haben schon gehört, sie war beratend bei der Planung des Tierschutzhauses Sonnenhof in Eisenstadt eingebunden und dieses Haus zählt somit zu den modernsten Tierschutzeinrichtungen.

Im Bericht wird auch darauf hingewiesen, wie wichtig Vorträge zum Tierschutz schon in der Volksschule sind. So gab es zum Beispiel Vorträge über "wer fürchtet sich vorm großen Hund", "welches Tier passt zu mir" oder "Tierschutz macht Schule". Bei diesen Vorträgen wird versucht, den Kindern den richtigen Umgang mit Tieren beizubringen, beziehungsweise zu lernen.

Ich finde, das sind sehr wichtige Ansätze. Aus diesem Projekt entstand ein weiteres, nämlich das vom Kollegen Jany angesprochene "Hundegestützte Pädagogik in

der Schule". Durch dieses Projekt kam man zur Erkenntnis, dass allein durch die Anwesenheit von geeigneten Tieren die Angst und der Stress reduziert, sowie die Kinder im Lernen unterstützt werden und dadurch eine heilsame und zum Teil auch präventive Wirkung erzielt wird.

Die Pädagogische Hochschule hat daher im Herbst 2012 in Zusammenarbeit mit der Tierschutzombudsfrau den ersten Lehrgang und im Oktober 2013 den zweiten Lehrgang gestartet. Ein derartiger Lehrgang ist laut Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur Voraussetzung für den Einsatz von Hunden in den Schulen und wie die Abschlussarbeit dieses Lehrganges zeigt, die Abschlussarbeit liegt auch dem Tätigkeitsbericht bei, gibt es nur gute Erfahrungen mit diesem Projekt.

Auch hier übernimmt Dr. Velich eine Referentinnentätigkeit. Ich denke, dass das sehr wichtige Bereiche sind, um den Kindern den richtigen Umgang mit den Tieren zu vermitteln. Denn nur so kann man den Kleinsten Schutz der Tiere am ehesten lernen, damit sie im späteren Leben nicht Animal-Horting betreiben, denn das endet fast immer in Tierquälerei und die soll ja vermieden und verhindert werden.

Ein weiterer sehr wichtiger Punkt, der in diesem Bericht angesprochen wird, sind die Streunerkatzen, von denen haben wir heute auch schon gehört. Auch hier müssen die Bürgerinnen und Bürger miteinbezogen werden und Aufklärungsarbeit geleistet werden.

2011 wurde daher die Initiative zur Kastration streunender Katzen ins Leben gerufen, das wir ebenfalls schon gehört haben. Dafür wurde auch ein Modell für finanzielle Unterstützung in Zusammenarbeit mit engagierten Tierärztinnen und Tierärzten und tierfreundlichen Gemeinden entwickelt, die sich ebenso wie die Tierschutzombudsfrau an den Kosten beteiligen.

Wenn nichts gegen diese Streunerkatzen unternommen wird, können diese zu einer echten Plage werden. Daher beteiligten sich 2013 das Land Burgenland, die Tierärztekammer des Burgenlandes und die Gemeinden zu gleichen Teilen an den Kosten.

Es wurde auch schon angesprochen, dass 597 Gutscheine aufgelegt wurden, die in kürzester Zeit vergriffen waren. Die Streunerkatzen werden eingefangen, kastriert und am Fundort wieder freigelassen. Es wird daher auch an die Bevölkerung mit der Bitte herangetreten, wenn ihnen vermehrt Streunerkatzen auffallen, dies in der Gemeinde zu melden. Diese Aktion zeigt aber nur Wirkung, wenn sie über mehrere Jahre fortgesetzt wird.

Kollege Spitzmüller, es ist per Gesetz geregelt, dass Hauskatzen, die freilaufend sind, von den Besitzern kastriert werden müssen.

Aber auch die Weiterbildung und internationale Kontakte der Tierschutzombudsfrau sind enorm. Bei der täglichen Arbeit müssen den Beschwerden und Anzeigen von vermeintlichen tierschutzrelevanten Haltungsbedingungen nachgegangen werden.

Die Tierschutzombudsfrau ist auch Mitglied im Tierschutzrat, Mitglied der Arbeitsgruppe von Heim-, Hobby- und Sporttieren, in der Arbeitsgruppe "Schutz von Wildtieren und Tieren im Zoo", in der Arbeitsgruppe "Schutz von landwirtschaftlichen Nutztieren" sowie in der Arbeitsgruppe "Maßnahmen in Suchtorganisationen zur Vermeidung von Qualzuchtmerkmalen".

Ich danke unserer engagierten Tierschutzombudsfrau Dr. Gabriele Velich und ihrer Mitarbeiterin Frau Annemarie Koller für ihre hervorragende Arbeit im Tierschutz.

Meine Fraktion nimmt den Tätigkeitsbericht 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau in der beiliegenden Form zur Kenntnis. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Titzer. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, damit hat der Herr Berichterstatter in bewährter Form… *(Abg. Matthias Weghofer: Ich verzichte!)* - ich finde das großartig - der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuchen jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht, den der Herr Berichterstatter vorgetragen hat, 2012/2013 der Tierschutzombudsfrau wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes (Beilage 1152), gemäß Art. 1 § 8 Abs. 4 Bezügebegrenzungsgesetz; Berichtsjahre 2012/2013, (Zahl 20 – 693), (Beilage 1191)

Präsident Gerhard Steier: Berichterstatter zum 6. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses über den Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes, Beilage 1152 gemäß Art 1 § 8 Abs. 4 Bezügebegrenzungsgesetz; Berichtsjahre 2012/2013, Zahl 20 - 693, Beilage 1191, ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Wir erwarten Ihren Bericht, Frau Abgeordnete. Sie sind am Wort.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes gemäß Art.1 § 8 Abs. 4 Bezügebegrenzungsgesetz; Berichtsjahre 2012/2013 in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 4. Feber 2015, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes gemäß Art.1 § 8 Abs.4 Bezügebegrenzungsgesetz; Berichtsjahre 2012/2013 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Als erstem Redner erteile ich Landtagsabgeordnetem Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Bezügebegrenzungsgesetz ist natürlich wieder penibel aufgelistet und sagt wieder mit ein paar Zahlen einiges aus.

Wo wir immer glauben, wir sind so gut und so schön, da wird wieder einmal klar und deutlich zum Ausdruck gebracht, dass das nicht so ist. Und wenn man heute den ganzen Tag schon nur hört, wo es nicht so ist, wie wir es immer darstellen bei Sonntagsreden und wie alles wunderschön in diesem Land rennt, dann kommt mir immer mehr vor, dass wir eh nur mehr darüber diskutieren müssen vor ein paar, drei, vier Jahren, wen der Rechnungshof eigentlich jetzt überprüft hat und was vor drei oder vier Jahren alles passiert ist.

Ich denke, auch da sollte man sich Gedanken machen, ob man nicht trotzdem eine begleitende Maßnahme einführen sollte.

Und wenn wir heute übers Spital Oberwart geredet haben - das ja immerhin eine schöne Summe wahrscheinlich ergeben wird, ob man da nicht wirklich andenkt, eine begleitende Kontrolle zu machen. Warum auch?

Ich sage das auch mit der Deutlichkeit, weil nach sieben Jahren, oder nach fünf Jahren, wenn der Rechnungshof überprüft, na dann ist es halt schon geschehen. Und wenn man begleitend, und ich denke, da sollte jede Fraktion, die im Landtag vertreten ist, auch involviert sein und auch die Möglichkeit haben, begleitend dabei zu sein - nur eine Anregung für die Zukunft seitens der Kontrolle oder seitens des Rechnungshofes.

Ja, der Bericht des Rechnungshofes bezog sich unter anderem auf die Einkommen von unselbständigen Erwerbstätigen, selbständigen Erwerbstätigen und Pensionisten, wobei auch eine Aufklärung nach Bundesländern dargestellt wurde.

Interessanterweise liegt das Burgenland, was das mittlere Bruttojahreseinkommen betrifft mit durchschnittlich 27.878 Euro auf Platz 2 hinter dem Bundesland Niederösterreich. Es wurde jetzt gerade gesagt, es ist alles so negativ auf einmal ist etwas Positives, sehr wohl positiv. Nur jetzt kommt es nämlich und das habe ich heute schon einige Male gesagt, warum das eigentlich so entsteht.

Vergleicht man diese Einkommenszahlen mit den regionalwirtschaftlichen Daten so wird klar, dass sich diese verhältnismäßig hohen durchschnittlichen mittleren Bruttojahreseinkommen zu einem guten hohen Anteil auf die Pendler zurückführen lässt. Das heißt, der Pendler verdient in Wien oder in Graz ein bisschen mehr wie im Burgenland. Was heißt ein bisschen mehr? Weit mehr und das wirkt sich natürlich auch auf dieses Einkommen aus.

Das heißt, interessant, es wird auch umso deutlicher, wenn man die Einkünfte der selbständig Erwerbstätigen nach Bundesländer, wie sie im Bericht des Rechnungshofes dargelegt werden, analysiert. Demzufolge liegen die Einkünfte der ausschließlich selbständigen Erwerbstätigen im Burgenland mit einem mittleren Jahreseinkommen von 10.216 Euro deutlich am Ende der Skala. Jetzt fragen sich alle, warum werden wir überhaupt selbständig?

Schauen wir es uns an. Es sind halt Statistiken, das sind halt Zahlen. Aber es ist so. Das hat der Rechnungshof so aufgearbeitet und herausgebracht. Ich glaube, auch am höchsten sind die Einkommen der ausschließlich selbständigen Erwerbstätigen in Vorarlberg, na klar, dort ist ein bisschen ein anderes Niveau, würde ich einmal sagen, mit 12.764 Euro Angaben für das Jahr 2011 auf Basis der höchsten mittleren Jahreseinkünfte von Vorsteuern und nach Sozialversicherungsbeiträgen.

Auch die Einkommen der Pensionisten im Burgenland lagen 2013 mit durchschnittlich 17.847 Euro pro Jahr unter dem gesamtösterreichischen Durschnitt. Auch da sollten wir uns Gedanken machen über die Pensionisten. Oder sollen wir ihnen noch etwas kürzen? Ich weiß es ja nicht. Gibt es hier Pensionistenvertreter? Glaube ich nicht, oder vielleicht ist der Gerhard schon Pensionistenvertreter? Noch nicht, aber da kann man ja noch darüber diskutieren.

Bitte? *(Abg. Reinhard Jany: Bist nicht Du das?)* Nein, ich habe noch eine Weile zu arbeiten für Euch, den Stab muss man ja erhalten, das ist ja keine Frage.

Bei den Vertragsbediensteten ist der Befund sehr ähnlich. Auch hier sind die niedrigsten Einkommen im Burgenland zu verzeichnen. 32.263 Euro beim durchschnittlichen Jahreseinkommen. Hier ist auf die Differenz zu den Einkommen der unselbständigen Beschäftigten hinzuweisen.

Das heißt, da ist schon eine Riesendifferenz inzwischen, weil wir immer hinhauen auf die Selbständigen, auf die Wirtschaft sollten wir auch das einmal überlegen. Bei den Beamten liegt das Burgenland am Ende der österreichischen Skala. Burgenländische Beamte verdienten 2013 im Schnitt 50.459 Euro. Das ist auch die Basis mittleres Bruttojahreseinkommen und damit fast schon doppelt so viel als unselbständig Erwerbstätige. Das heißt, hier ist inzwischen schon eine Kluft drinnen, das muss man sich anschauen.

Der Rechnungshofbericht stellt auch fest, dass sich das durchschnittliche Einkommen der Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen im Burgenland im österreichischen Vergleich deutlich verschlechtert hat. Das heißt, auch da sollte man nachdenken, warum das eigentlich passiert. Warum gibt es Abwanderungen, warum gibt es so viele Pendler? Wir haben das vorher in einem Bericht noch einmal diskutieren müssen oder sollen, das wir halt die Pendler auch einmal ins Land zurückholen.

Aber wie holt man sie zurück? Dass sie mehr verdienen können, dass sie dementsprechende Arbeitsplätze vorfinden. Speziell im Südburgenland sollten wir uns wirklich einmal stark machen, Herr Kollege Sulyok, dass man dort auch dementsprechende Arbeitsmöglichkeiten vorfinden kann. Gehört natürlich der Verkehr dazu und, und, und. Das wissen wir alle miteinander.

Aber Faktum ist, auch dort sind wir Schlusslicht und da sollten wir schön langsam aufholen und nicht immer sagen wir haben eigentlich mit den Förderungen von der EU so tolle Sachen errichtet, beziehungsweise Arbeitsplätze geschaffen.

Das stimmt nicht ganz. Jetzt muss man sich vorstellen, wenn wir diese Fördertöpfe nicht anzapfen hätten können, wo wären wir dann? Im Burgenland. Wie wird es in Zukunft aussehen, wenn wir nicht mehr diese Möglichkeit haben, diese Fördertöpfe anzuzapfen? Oder wenn wir jetzt reden von 720 oder 750 Millionen, die wir jetzt zusätzlich als Fördergeld in Aussicht gestellt bekommen, was ist nach dieser Periode? Was passiert danach? Dort sollten wir vorbereitet sein.

Ich nehme diesen Bericht natürlich zur Kenntnis.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Spitzmüller zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Meiner Meinung nach ist nach wie vor das Problem, habe ich heute auch schon angesprochen, dass Österreich ein Hochsteuerland ist. Das betrifft genau die Arbeit und auf der anderen Seite die Steueroase für die Reichen. Auch für jene Menschen, die gut verdienen, gilt, mehr Geld kann man machen, indem man mit Geld Geld verdient und nicht mit eigentlicher Arbeit.

Das Positive an dem Bericht, das ich gefunden habe, war, dass die Beamten eigentlich die einzigen sind, deren Gehalt etwa mit den Entwicklungen des BIP mithalten kann. Auch ist es bei den Beamten und Beamtinnen, nein, nur bei den Beamtinnen so, dass eben die Frauen im Vergleich zu den Männern ungefähr dasselbe verdienen.

In allen anderen Bereichen schaut es eigentlich sehr schlecht aus. Auf der einen Seite geht die Gehaltsschere immer weiter auseinander, besonders hart trifft es genau die ungelernten Arbeiterinnen und Arbeiter, die zudem ganz stark in die Teilzeit abgeschoben werden. Da brauchen wir uns dann nicht wundern, wenn gewisse populistische Fraktionen besonders viel Zuspruch bekommen.

Was fehlt, ist eine Bildungsreform, die den Namen verdient. Leider nicht absehbar. Wir haben nach wie vor Schulabgänger und Abgängerinnen, die nicht sinnerfassend lesen und schreiben können oder die ihren fertigen Schulabschluss überhaupt abbrechen und praktisch dann keinen Schulabschluss haben.

Die Einkommensunterschiede zwischen Frauen und Männern haben sich nicht nur nicht verringert, sie sind teilweise sogar noch stärker geworden. Frauen verdienen immer noch weniger wie Männer, wesentlich. Dieses ist aber auch nicht ausschließlich darauf zurückzuführen, dass sie generell in Branchen mit niedrigen Einkommen arbeiten, gerade im Sozialbereich.

Auch jene Frauen, die in derselben Branche wie Männer arbeiten, verdienen ungefähr nur 54 bis 81 Prozent der Männer, selbst wenn für diese Berechnungen nur Vollzeitbeschäftigungen herangezogen werden, sind es bis zu 62 Prozent. Die Begründung, warum Frauen in der Teilzeitarbeit so stark arbeiten, ist in erster Linie natürlich die Kinderbetreuung, bei Männern ist es der geringste Grund. Der größte Grund bei Männern sind Fortbildungsmaßnahmen.

Bei den Einkommen der unselbständig erwerbstätigen Frauen liegt das Einkommen der Burgenländerinnen im Mittelfeld im Vergleich zu Österreich. Die Zuordnung bezieht sich aber, steht dezidiert im Bericht drinnen, auf den Wohnsitz und nicht auf den Arbeitsplatz.

Da liegt natürlich die Vermutung nahe, dass ein relativ großer Anteil Pendler und Pendlerinnen betrifft. Hier wäre es notwendig, dass das Burgenland endlich auch einen Frauenbericht, der angeblich im März kommen soll, veröffentlicht. Der letzte ist 2011 veröffentlicht worden, wo man sich diese Problematik vielleicht auch anschauen sollte.

Leider ist ein weiterer Trend zu beobachten, der vor allem in Deutschland schon sehr stark um sich greift, nämlich dass viele Menschen, aber vor allem wieder Frauen, einen zweiten sogenannten Minijob leisten müssen, weil es sich einfach finanziell hinten und vorne nicht ausgeht. Es wird deshalb immer wichtiger, auch auf die Qualität der Berufe zu schauen.

Es bringt uns nichts, wenn wir Jobs schaffen, die zwar Jobs sind, aber wo die Leute nicht ausreichend verdienen und wo die Qualität der Arbeit einfach nicht befriedigend ist. Auch Lehrstellen haben natürlich nur einen Sinn, wenn die Lehrenden dann auch die Chance haben, diesen Job zu ergreifen, den sie erlernt haben. Das große Problem bei der ganzen Geschichte, obwohl Österreich nach wie vor ein Land ist, wo die Ungleichheit zwischen Reich und Arm noch nicht so groß ist.

Wir gehen auch diesen Weg, der in anderen Ländern, vor allem in Amerika, sehr stark ist. Je ungleicher eine Gesellschaft ist, desto größer sind die sozialen Probleme. Durch die größer werdende Ungleichheit steigt der Neid. Damit einher gehen Vertrauensverluste aber auch psychische Probleme, vermehrte Unsicherheit und andere soziale Aspekte.

Laut Volkshilfe sind im Burgenland derzeit 8.000 Menschen von großer Armut betroffen, 32.000 Menschen sind armutsgefährdet. Gegen diese Missstände gibt es eigentlich Maßnahmen, die lange bekannt sind. Einige habe ich heute schon genannt. Dazu gehört, auch gerade die Kleinunternehmerinnen und -unternehmer zu entlasten, dann eine gescheite Schulreform, sodass jeder eine gescheite Ausbildung hat und wir kein Kind zurücklassen.

Eine Steuerreform mit ökologischen Schwerpunkten, die die Arbeit entlastet, die kalte Progression abschaffen und eine Erbschaftssteuer, die ist ja wohl leider, wenn man

sich die letzten Meldungen von Rot und Schwarz im Bund anhört, in weite Ferne gerückt. Natürlich gibt es da noch wesentlich mehr.

Leider ist die Blockade der beiden Regierungsparteien im Bund besonders groß. Im Burgenland machen wir eigentlich in erster Linie Aktuelle Stunden, Entschließungsanträge zu dem Thema. Das wird den Betroffenen kaum helfen und wird die Zahlen, die wir in diesem Bericht finden, nicht wesentlich verbessern. Leider. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Steiner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Alle zwei Jahre liegt der Einkommensbericht des Rechnungshofes vor, wo über die abgelaufenen zwei Jahre berichtet wird. Ausgangspunkt dieses Berichts war ja das Bezügebegrenzungsgesetz 1998. Da hat man damit begonnen. Ein Hauptpunkt war damals eigentlich, dass man die Einkommen von Politiker, von Menschen, die Einkünfte aus öffentlichen Bereichen beziehen, auch namentlich nennt.

Das hat dann nicht erfolgen können, weil der Verfassungsgerichtshof gemeint hat, das ginge nicht. Ich finde das eigentlich schade, würde das für richtig halten, dass die Menschen das auch wissen. Dass sie zum Beispiel wissen, was ein Klubobmann mit drei Abgeordneten verdient. Das wäre, glaube ich, interessant für die Leute.

Dass die Menschen auch wissen, was Spitzenbeamte verdienen, was Manager verdienen, die im öffentlichen Bereich tätig sind, also in Gesellschaften, wo das Land die Mehrheit hat. Ich wäre schon dafür, dass man gerade in Zeiten, wo wir immer von Transparenz und von Nachvollziehbarkeit reden, das auch entsprechend umsetzen. Vielleicht gibt es doch Mittel und Wege. Oder der 2. Vizebürgermeister von Eisenstadt, *(Abg. Günter Kovacs: Deines war plakatiert!)* was der verdient als Abgeordneter und Vizebürgermeister.

Das wäre schon interessant für die Leute. Daher glaube ich, sollte man hier versuchen, einen rechtlichen Weg zu finden, das auch zu tun. Zum Bericht selbst, so wie er uns vorliegt, das ist halt eine Ansammlung von vielen Statistiken, von vielen Zahlen. Statistiken kann man immer so und so lesen.

Der Kollege Kölly hat darauf hingewiesen, natürlich sind hier nicht die Menschen, die im Burgenland arbeiten, erfasst, sondern auch die, die hier leben und woanders arbeiten, das verfälscht ein bisschen die Einkommenssituation.

Zweiter Punkt ist die Frage der Teilzeitbeschäftigungen, die dann auch in bestimmten Statistiken ungeprüft miteinberechnet werden und dann die Vergleichbarkeit eigentlich nicht mehr stimmt. Ein Punkt, der auch angesprochen worden ist, die Einkommensunterschiede zwischen Frauen und Männern. Das ist natürlich nach wie vor der Fall, das ist keine Frage. Aber auch hier muss man natürlich gleiches mit gleichem vergleichen.

Das heißt, man muss auf Basis von Vollzeitäquivalenten sozusagen die Berechnung machen. Aber auch da haben die Frauen noch immer einen Einkommensnachteil. Übrigens am wenigsten, das ist auch schon gesagt worden, im Bereich der öffentlichen Verwaltung, die ja immer so gescholten wird, aber ich finde es positiv, dass gerade in diesem Bereich die Gleichstellung viel eher gegeben ist.

Kollege Kölly hat gemeint, 50.000 Euro ungefähr Durchschnittseinkommen bei Beamten, das ist so hoch im Vergleich zu anderen. Aber ich möchte schon sagen, auch

hier muss man halt dahinter blicken, was die Grundlagen sind. Gerade im öffentlichen Bereich gibt es halt überdurchschnittlich viele Akademiker und Maturanten, die halt anders entlohnt werden.

Daher muss man bei jeder Statistik, bei jeder Zahlenreihe schauen, was dahintersteht. Gerade bei den Frauen oder bei den Fraueneinkommen, gibt es, wie gesagt, verschiedene Gründe.

Im Übrigen gibt es auch viele Frauen, die freiwillig und bewusst auch Teilzeitarbeit in Anspruch nehmen. Das ist auch okay, wenn sie das wissen und wenn sie auch die Konsequenzen daraus sozusagen wissen. Was zum Beispiel die Pensionsfrage betrifft, aber die Frauen, die Vollzeit arbeiten möchten, die muss man natürlich entsprechend unterstützen. Das gelingt im Übrigen auch in der öffentlichen Verwaltung am besten.

Es ist ja immer wieder, einmal im Jahr, am 8. März, wenn Internationaler Frauentag ist, da reden alle Politiker, Institutionen, Organisationen darüber, wie man das verbessern kann. Ich glaube, dass es wichtig ist, das nicht nur zu besprechen oder darüber zu reden, sondern auch zu handeln. Ich kann sagen, in der Stadt Eisenstadt zum Beispiel haben wir einen sehr hohen Anteil an Frauen insgesamt, aber auch in Führungspositionen. Von neun Führungspositionen sind vier mit Frauen besetzt.

Wie man sich dann im Echtfall verhält, wie man am Sonntag redet und wie man sich dann verhält, das sind zwei Paar Schuhe. Die SPÖ und die Grünen im Eisenstädter Gemeinderat haben bei der Abstimmung nicht das getan, was sie sonst immer sagen.

Meine Damen und Herren! Lippenbekenntnisse und Sonntagsreden sind zu wenig, handeln ist angesagt.

Das gilt natürlich für diejenigen, die in der Vergangenheit nicht das getan haben, was sie immer erzählt haben. In dem Sinne meint die ÖVP natürlich die Kollegen von Grün, FPÖ und SPÖ. In dem Sinne nimmt die ÖVP diesen Einkommensbericht natürlich zur Kenntnis. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Maczek zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Dieser Einkommensbericht 2014 ist der achte dieser Art und bietet eine umfassende Darstellung der Einkommen der Bevölkerung in Österreich für die Berichtsjahre 2012 und 2013

Diese sehr detaillierten Auswertungen beruhen auf Administrativdaten, ergänzt durch Daten des Mikrozensus, einer von der Statistik Austria kontinuierlich durchgeführten Haushaltserhebung.

Der aktuelle Bericht ist durch eine Reihe von Neuerungen, die insbesondere auf Anregungen aus den Ausschussdiskussionen in den gesetzgebenden Körperschaften zurückgehen, noch informativer geworden.

Wir haben schon gehört, der Bericht ist sehr umfangreich, sehr viele Zahlen. Bezüglich unselbständig Erwerbstätiger kann man sagen, dass es im Jahr 2013 4.126.172 unselbständig Erwerbstätige gegeben hat, ohne Lehrlinge und damit stieg der Wert im Vergleich zum Jahr zuvor um 1,21 Prozent. Die Angestellten machten einen Anteil von 47 Prozent als größte Gruppe aus, die Arbeiterinnen und Arbeiter 40 Prozent und sind damit die zweitgrößte Gruppe.

Damit standen mehr als vier Fünftel der unselbständig Erwerbstätigen in einem privaten Dienstverhältnis. Die Vertragsbediensteten mit acht Prozent waren unter den unselbständig Erwerbstätigen anteilsmäßig etwas stärker vertreten als die Beamten, die waren mit fünf Prozent vertreten.

Wie gesagt, wir haben schon gehört, Frauen verdienen nach wie vor in allen Beschäftigungsgruppen deutlich weniger als die Männer. 2013 betrug das mittlere Einkommen 61 Prozent des mittleren Männereinkommens. Allerdings ist hier der Einkommensnachteil je nach sozialer Stellung unterschiedlich stark ausgeprägt. Im öffentlichen Bereich fällt dies schwächer aus als in der Privatwirtschaft.

Zum Beispiel bei den Beamten verdienen die Frauen 95 Prozent des mittleren Männereinkommens. Bei den Vertragsbediensteten 77 Prozent, bei den Angestellten 51 Prozent, bei den Arbeiterinnen nur 43 Prozent des mittleren Männereinkommens.

Eine Analyse der zeitlichen Entwicklung der Einkommen zeigt, dass seit 1998 die mittleren Einkommen bei unselbständig Erwerbstätigen inflationsbereinigt leicht gesunken sind.

Erstmals in diesem Bericht werden die Einkommen gegliedert nach Altersgruppen. Der Verlauf der Kurve zu den mittleren Jahreseinkommen nach Altersgruppen ist bei Männern steiler als bei Frauen. Interessant ist, dass männliche Angestellte mit Ausnahme der 20 bis 29-Jährigen im Mittel durchwegs höhere Einkommen als Beamte erzielen. Besonders bei den Männern zwischen 40 und 49 Jahren fallen die Unterschiede sehr deutlich aus.

Im Bereich der Branchen hängt das Bruttojahreseinkommen stark von dem Wirtschaftsbereich ab, wo eine Person tätig ist. Die höchsten Bruttojahreseinkommen liegen im Bereich Energieversorgung, im Bereich Finanz- und Versicherungsdienstleistungen und im Bereich Information und Kommunikation. Die niedrigsten - und mit Abstand niedrigsten Einkommen - werden im Bereich der Gastronomie und Beherbergung erzielt.

Bei den selbständig Erwerbstätigen muss gesagt werden, dass die Daten über die Einkommen nur mit einer großen zeitlichen Verzögerung vorliegen. Die zuletzt verfügbaren Eckdaten beinhalten Werte des Bezugsjahres 2011. Die Ergebnisse für 2012 und 2013 sind daher nur Schätzwerte.

Wenn wir den Bericht bundesländerweit betrachten, so können wir sagen, dass das Burgenland insgesamt doch nicht schlecht abschneidet. Bei den mittleren Bruttojahreseinkommen erzielten im Jahr 2013 bei den unselbständig Erwerbstätigen die Niederösterreicher den ersten Platz, auf Platz zwei folgt das Burgenland mit 27.878 Euro. Insgesamt ist das nicht schlecht und kann man sagen, dass hier das Burgenland in den letzten Jahren doch aufgeholt hat.

Bei den Frauen liegt das Burgenland mit 20.547 Euro an dritter Stelle, bei den Männern mit 33.986 Euro an vierter Stelle. Bei den Pensionisten waren die in Wien lebenden Pensionisten deutlich höher als das österreichische Mittel. Die Einkommen der Pensionisten im Burgenland liegt zwar unter dem Schnitt, aber die Steiermark, Tirol, Kärnten lagen im Jahr 2013 noch dahinter. Deutlich niedrigere Pensionen bezogen die Pensionisten in Vorarlberg.

Der Bericht ist insgesamt sehr umfangreich, sehr interessant, zeigt aber, dass das Burgenland hier dementsprechend auch aufgeholt hat. Dementsprechend werden wir auch diesen Bericht zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wortmeldungen gibt es keine mehr, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes gemäß Art. 1 § 8 Abs. 4 Bezügebegrenzungsgesetz, Berichtsjahr 2012/2013, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1154) betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013, Internationales (Zahl 20 - 695) (Beilage 1192)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der 7. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 1154, betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013, Internationales, Zahl 20 - 695, Beilage 1192.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013, Internationales, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 4. Feber 2015, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013, Internationales wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Frau Berichterstatterin. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Maczek das Wort.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Uns liegt der Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes bezüglich Themen der öffentlichen Finanzkontrolle und Nachfrageverfahren 2013 vor.

Im Jahr 2014 veröffentlichte er insgesamt 95 Prüfungsergebnisse und erreichte damit sein Wirkungsziel: Erhöhung der Transparenz für Bürgerinnen und Bürger über die sparsame, wirtschaftliche und zweckmäßige Verwendung öffentlicher Mittel.

Es waren insgesamt für die Landtage 54 Berichte mit 69 Beiträgen, sowie Tätigkeitsberichte, insgesamt zehn Berichte mit zehn Beiträgen von den Gemeinderäten und Verbandsversammlungen.

Das Bundesverfassungsgesetz weist dem Rechnungshof eine besondere Stellung als föderatives Bund-, Länder-, Gemeindeorgan zu. Damit kann er im Rahmen von Querschnittsprüfungen Vergleiche über alle Gebietskörperschaften hinwegziehen, die einen Vergleich ausgewählter Aufgaben, beziehungsweise Bereiche, bei den überprüften

Stellen auf Bundes-, Landes- und Gemeindeebene oder zwischen unterschiedlichen Rechtsträgern ermöglichen.

Diese Berichte enthalten Best Practices and Benchmarks, die den überprüften Stellen und den politischen Entscheidungsträgern Mehrwert bringen.

Im Jahr 2014 legte der Rechnungshof den zuständigen Vertretungskörpern 20 Querschnittsprüfungen vor, so etwa zu Verkehrsbünde, Schulstandort, Konzepte, Bezirkshauptmannschaften, Konsolidierungsmaßnahmen der Länder, Oberösterreich, Salzburg und Steiermark und so weiter.

Um die Transparenz bei Inseraten und Medienkooperationen der öffentlichen Hand zu erhöhen, werden Ministerien, Länder, größere Gemeinden, Gemeindeverbände, gesetzliche Interessensvertretungen sowie Stiftungen und Fonds, die der Kontrolle des Rechnungshofes unterliegen, verpflichtet, Inserate und andere Werbeaufträge sowie Förderungen bekanntzugeben.

Die Meldung muss halbjährlich erfolgen und die Gesamthöhe der an das jeweilige Medium geleistete Entgelt umfassen. So wurden im Jahr 2014 dem Rechnungshof insgesamt 21 den Betrag von Euro 50.000 übersteigenden Spenden gemäß § 6 Absatz 5 Parteiengesetz gemeldet, die der Rechnungshof auf seiner Website veröffentlichte.

Qualitätssicherung im Gesundheitsbereich war auch ein wichtiges Thema. Vor diesem Hintergrund beurteilte der Rechnungshof in mehreren Gebarungsüberprüfungen die Qualitätssicherung in insgesamt 18 Krankenanstalten in Salzburg, in Vorarlberg und im Burgenland. Darüber hinaus hinterfragte er die Umsetzung seiner Empfehlungen im Rahmen der jährlichen Nachfrageverfahren.

Das Herzstück ist aber das Nachfrageverfahren, in diesem Fall das Nachfrageverfahren 2013. Mit einem Großteil der Empfehlungen, die der Rechnungshof im Jahr 2013 in seinen Berichten an den Burgenländischen Landtag ausgesprochen hatte, konnte eine Wirkung erzielt werden.

Das heißt, es erfolgte eine Umsetzung oder eine Umsetzungszusage durch die überprüfte Stelle. Der Rechnungshof hat 2014 im Burgenland bei allen überprüften Stellen den Umsetzungsstand der Empfehlungen aus dem Jahr 2013 nachgefragt.

Dieses Nachfrageverfahren ist ein Instrument der Wirkungskontrolle. Die Ergebnisse des Nachfrageverfahrens nimmt der Rechnungshof als Grundlage für die Planung seiner Follow-up Überprüfungen, das wichtigste Instrument der Wirkungskontrolle.

Das Ergebnis des Nachfrageverfahrens 2013 zusammengefasst: Nachgefragt wurden 65 Empfehlungen. Zu 58 gab es Antworten, davon wurden 23 umgesetzt, das sind 39,7 Prozent. Bei 30 - 51,7 Prozent - wurde eine Umsetzung zugesagt, bei drei Empfehlungen - 5,8 Prozent - waren die Umsetzungen offen.

Insgesamt kann man sagen, dass gerade im Burgenland der Umsetzungsgrad relativ hoch ist. Wir werden diesem Bericht zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wortmeldungen gibt es keine mehr, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zu Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle, Nachfrageverfahren 2013 und Internationales, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1180) betreffend EU-Finanzbericht 2012 (Zahl 20 - 708) (Beilage 1193)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 1180 betreffend EU-Finanzbericht 2012, Zahl 20 - 708, Beilage 1193.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Friedl.

Berichterstatter Werner Friedl: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2012 in ihrer 46. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. 2. 2015, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes, Beilage 1180 betreffend EU-Finanzbericht 2012 wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Berichterstatter.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich darf als erstem Redner Herrn Landtagsabgeordneten Maczek zu Wort bitten.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Uns liegt der Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes EU-Finanzbericht 2012 vor. Der Rechnungshof übermittelt jährlich dem Nationalrat und den Landtagen den EU-Finanzbericht mit dem Ziel, die Transparenz bei den Gesamtzahlungen der EU bei der Einordnung Österreichs im EU-Haushalt für die Periode 2007 bis 2013 unter Verwendung der EU-Mittel in Österreich zu erhöhen.

Der Bericht beinhaltet darüber hinaus bedeutende Ereignisse und Entwicklungen in der EU, die auf Österreich finanziell oder verwaltungstechnisch Einfluss haben.

Der Berichtzeitraum konzentrierte sich auf das Haushaltsjahr 2012, dessen Entlastung im April 2014 erteilt wurde, beziehungsweise bei Periodenbetrachtung auf die EU-Haushaltsperiode ab 2007.

Themenbezogen nahm der Rechnungshof auch auf aktuellere Entwicklungen Bezug bis zum Jahr 2014. Österreichs Nettobeitrag an die EU betrug 2012 erstmals mehr als eine Milliarde Euro. Der Saldo betrug insgesamt zwischen dem, was Österreich zahlt, beziehungsweise an Mitteln zurückgeflossen ist, 1,086 Milliarden Euro, was einer Erhöhung von 273.473 Millionen Euro, beziehungsweise 34 Prozent, im Vergleich zum Jahr 2011 entspricht.

Ursachen für diese Entwicklung waren geplante Erhöhungen der EU-Einnahmen und nicht geplante Rückgänge bei den Rückflüssen, die auf Zahlungsaussetzungen in drei Fonds zurückzuführen waren.

Die aus dem EU-Budget geleisteten Zahlungen betrugen im Jahr 2012 EU-weit 138,6 Milliarden Euro, das bedeutet gegenüber dem Jahr 2011 eine Steigerung von

ebenfalls sieben Prozent. Von diesen 138,6 Milliarden Euro entfielen 44 Prozent auf die Rubrik „Nachhaltiges Wachstum“, 42,6 Prozent auf die Rubrik 2 „Bewahrung und Bewirtschaftung der natürlichen Ressourcen“ und 13 Prozent auf die Rubriken 3 bis 6, das ist „Unionsbürgerschaft, Freiheit, Sicherheit und Recht, globaler Partner und Verwaltung“.

In den Jahren 2007 bis 2012 wurden 79,9 Prozent, das sind rund 740 Milliarden Euro, der im Finanzrahmen 2007 bis 2013 gesamt vorgesehenen Mittel tatsächlich ausbezahlt. Das war eine Steigerung von 23,1 Prozent gegenüber den Zahlungen 2007 bis 2011.

Der Netto-Saldo Österreichs im Verhältnis zum Brutto-National-Einkommen betrug in dieser Überprüfungsperiode 0,35 Prozent. Österreich lag damit an achter Stelle. Gegenüber dem Vorjahr stiegen die Zahlungen Österreichs an die EU um 9,4 Prozent, während die Rückflüsse um minus 1,1 Prozent zurückgingen.

Der Bereich Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen, das ist die Rubrik 2, profitierte am stärksten von den EU-Förderungen. 69,5 Prozent aller zuordenbaren Rückflüsse gingen an die Landwirtschaft. Bezüglich Finanzrahmen 2014 bis 2020 wurde im Rat angenommen, welcher über den siebenjährigen Zeitraum eine Kürzung der Verpflichtung von 1,6 Prozent gegenüber dem derzeit gültigen Finanzrahmen 2007 bis 2013 vorgesehen hat. Die Kürzungen der Verpflichtungen betreffen hauptsächlich die Rubrik 2, während alle anderen Rubriken eine Erhöhung aufweisen.

Der neue Finanzrahmen sieht auch eine höhere Flexibilität vor. Im Bereich der Finanzkontrolle konnte der Europäische Rechnungshof für das Jahr 2012 keine uneingeschränkte Zuverlässigkeitserklärung abgeben, da die Zahlungen in den Themenkreisen Landwirtschaft, Marktstützung und Direktzahlungen, Regionalpolitik, Energie und Verkehr, Entwicklung des ländlichen Raumes, Umwelt, Fischerei und Gesundheit, Beschäftigung und Soziales, Forschung und andere interne Politikbereiche, sowie Außenbeziehungen, Außenhilfe und Erweiterung im wesentlichen Ausmaß mit Fehlern behaftet war.

Nur der Ausgabenbereich „Verwaltung und sonstige Ausgaben“ war nicht im wesentlichen Ausmaß mit Fehlern behaftet. Das Haushaltsjahr 2012 stellte somit die 19. Jahresrechnung der EU dar, für die der Europäische Rechnungshof keine uneingeschränkte Zuverlässigkeitserklärung abgab.

Bezüglich Haushaltsplanung legten am 15. Oktober 2014 13 Euroländer erstmals ihre Übersicht für die Haushaltsplanung 2014 vor. Im Jahr 2014 liefen gegen elf EU-Mitgliedstaaten Verfahren wegen eines übermäßigen Defizites. Das Verfahren gegenüber Österreich hatte der Rat im Juni 2014 aufgehoben.

Der Rat gab am 8. Juli 2014 seine Empfehlung zum österreichischen nationalen Reformprogramm 2014 mit einer Stellungnahme zum Stabilitätsprogramm 2014 ab. Demnach habe Österreich sein übermäßiges Defizit nachhaltig korrigiert.

Im Juni 2010 löste die neue Strategie für Beschäftigung, intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum Europa 2020, die Lissabon-Strategie ab. Die Umsetzung dieser Strategie wird von der Europäischen Kommission im Rahmen des neuen Systems der wirtschaftspolitischen Steuerung anhand entsprechender Indikatoren überprüft und die Ergebnisse im Jahreswachstumsbericht zusammengefasst. Insgesamt ist der Bericht sehr umfangreich und sehr informativ.

Wir werden diesem Bericht zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Daher hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort. *(Abg. Werner Friedl: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2012 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1150) betreffend die Überprüfung des Beschaffungswesens im Land Burgenland, insbesondere die Beschaffung von Dienstfahrzeugen (Zahl 20 - 691) (Beilage 1194)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir gelangen nun zur Behandlung des 9. Punktes der Tagesordnung.

Dies ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 1150, betreffend die Überprüfung des Beschaffungswesens im Land Burgenland, insbesondere die Beschaffung von Dienstfahrzeugen, Zahl 20 - 691, Beilage 1194.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Hergovich.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1150) betreffend die Überprüfung des Beschaffungswesens im Land Burgenland, insbesondere die Beschaffung von Dienstfahrzeugen (Zahl 20 - 691) (Beilage 1154) liegt vor. Ich bitte um die Diskussion.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als erste Wortmeldung darf ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort erteilen.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einmal mehr liegt uns ein Rechnungshofbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes vor. Wie immer penibel aufgearbeitet. Und auch hier sieht man einmal mehr, was sich in diesem Land auftut und in der letzten Zeit getan hat.

Ich hoffe, dass es jetzt anders geworden ist, denn ich glaube, wenn man diesen Bericht liest, dann muss man sich schon einige Gedanken machen. Wenn wir so arbeiten würden in der Wirtschaft, wenn wir so arbeiten würden in den Gemeinden, na Grüß Gott, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Aber ich habe heute erwähnt, gleich am Beginn des Tages, dass uns das die ganze Zeit begleiten wird. Und ja, es ist ebenso.

Wenn ich mir diesen Bericht anschaue, der Rechnungshof vermisst klare Vorgaben und Regelungen aus strategischer und operativer Ebene. Also das heißt, da gibt es gar nichts. Eine Stelle zur Koordinierung, Steuerung und Überwachung des Beschaffungswesens im Burgenland ist nicht eingerichtet. Ich weiß nicht, wie wir da tun,

Pi mal Daumen oder jeder hat ein Auto wie er will, jeder - weiß ich nicht - schafft an. Keine Ahnung, ich weiß nicht.

Ich glaube aber, da ist der Landesamtsdirektor zuständig, soviel ich weiß, oder auch nicht. Vielleicht weiß er das gar nicht, aber es schaut so aus.

Demzufolge konnte sich der Rechnungshof im Rahmen seiner Überprüfung auch keinen verlässlichen Überblick über die Beschaffung, das Beschaffungsvolumen und die Beschaffungsausgaben machen. Auch wurde von Seiten des Landes Burgenland in diesem Zusammenhang bisher von der Einrichtung einer strukturierten Datenerfassung, Monitoring abgesehen.

Jetzt frage ich mich, warum eigentlich? An was krankt es da, oder was ist da eigentlich los in diesem Haus? Das kann es ja nicht sein, ich muss doch wissen, was für ein Auto habe ich, wann tausche ich, was kosten mich diese, was tut sich. Dann heißt es immer, wir - die Opposition - stimmen keinem Voranschlag. Da soll ich einem Voranschlag zustimmen? Wenn ich nicht einmal weiß, wie viele Autos es gibt? Und was damit geschieht? Und wer fährt und was diese kosten? Das kann es bitte nicht sein.

Dann habe ich noch über die Medien gehört, dass vielleicht ein Auto doppelt irgendwo verrechnet worden ist und, und, und. Oder die Versicherung doppelt bezahlt worden ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Warum sitzen wir da herinnen? Ihr sitzt, weil Ihr Parteilinie machen müsst. Aber ich sitze hier herinnen, dass ich mir das anschaue und auch für die Menschen in diesem Land Transparentheit und Offenheit mache und sehe für das Land im Burgenland. Ihr sitzt drinnen, weil Ihr parteimäßig sitzen müsst. Und das ist eindeutig und das kann ich nicht wegleugnen und wegstreichen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich glaube, auch hier sollten wir einmal nachdenken, wenn die Regierungsfahrzeuge zum Schnapsen von Oberpullendorf nach Deutschkreutz kommen, der Chauffeur wartet dort vier, fünf Stunden und dann fährt er ihn wieder heim am Sonntagvormittag. Auch diese Dinge gehören einmal aufgezeigt. Hätten wir da nicht andere Möglichkeiten oder wenn viele hintereinander hineinfahren, sechs, sieben Dienstautos, ob es da nicht andere Möglichkeiten gibt.

Ich denke mir nur, der Bevölkerung fällt das zum Beispiel auf. Aber alleine schon das, wenn es heißt, hundert Autos sollen da sein, auf einmal 168 irgendwo auftauchen und nichts strukturiert ist. Seid mir bitte nicht böse. Wir müssen in der Firma und das wisst Ihr ganz genau, zertifiziert alles haben, nach 9001 und da im Land ist null. Seid mir bitte nicht böse. Wer ist da zuständig?

Heute legen wir Kurt Lentsch nahe, er soll zurücktreten. Ich würde sagen, die sollten sich auch einmal etwas überlegen, wenn so etwas passiert. Das kann es bei Gott nicht sein. Jetzt ist alles still. Ich glaube, das ist ein Wahnsinn, was da passiert. Und das wird immer mehr.

Ich frage mich nur, wenn man am Sonntag wieder draußen redet und saget, das ist alles so wunderbar, rennt eh alles so schön. Nur die Bevölkerung weiß von dem gar nichts. Ich denke, dass der ORF auch gefordert wäre, solche Dinge zu spielen und zu hinterfragen.

Der Rechnungshof kritisiert unter anderem, dass das Land Burgenland im Jahr 2005 mit einem Kreditinstitut eine Rahmenvereinbarung betreffend die Beschaffung auf

unbestimmte Zeit abgeschlossen hätte, was nach Ansicht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes dem Bundesvergabegesetz widerspricht.

Wir brechen ständig Gesetze, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ständig werden Gesetze in diesem Land gebrochen. Interessiert keinen, das interessiert keinen. Aber da verurteilt man den oder den anderen und schiebt dem die Schuld zu, weil das ein Roter ist, ist der einmal Schuld, und wenn er ein Schwarzer ist, ist der einmal Schuld. Aber man denkt gar nicht nach, dass man Gesetze eigentlich einhält.

Die gibt es und die Gesetze schaffen wir teilweise sogar im Land und die sollten auch eingehalten werden. In vielen Gemeinden und in vielen öffentlichen Bereichen werden sie nicht eingehalten. Ich denke auch, dass ein jeder Bürgermeister sparsam und wirtschaftlich arbeiten sollte, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und da komme ich auf einen Punkt.

Ich habe jetzt erst wieder ausgeschrieben die Energie, den Energielieferanten. Ich würde Euch empfehlen, sehr geehrter Herr Trummer und Radakovits, empfiehlt Euren Gemeinden, Euren Bürgermeistern, das auszuschreiben. Weil auch das steht drinnen, wirtschaftlich und sparsam. Allein in Deutschkreutz ersparen wir uns 12.500 Euro.

Und nicht kommt jetzt daher, ich muss zu der Energie Burgenland gehen. Von dem habe ich schon genug. Weil ich habe die Verantwortung für mein Budget und das muss ich auch klar sehen und Ihr habt es auch. Und nicht vorschreiben lassen, wo Ihr hingehen müsst. Das ist das Interessante an der Sache. Auch das sollte einmal gesagt sein und auch nicht nur gesagt sein, sondern irgendwann einmal auch so gehandelt werden.

Weil das sind genau die Dinge, wo ich mich frage, wo man sich hinstellt und wieder alles so schönredet. Dann sagt man, na ja, wir müssen auf die Arbeitsplätze schauen. Wenn der Herr Landeshauptmann hergeht und sagt, im öffentlichen Bereich haben wir 8.500 Arbeitsplätze zu verteidigen quasi, da darf nichts passieren, die müssen wir verteidigen.

Und wenn sich der Herr Landeshauptmann hinstellt und sagt dann, na ja, eigentlich wäre ich froh, wenn man die zigtausend Quadratmeter verkaufen könnte, oder die Technologiezentren verkaufen könnte, oder die Thermen verkaufen könnte.

Bitte erklärt mir, wer soll eine Therme kaufen oder wer soll ein Technologiezentrum kaufen? Seit Jahren ist das eigentlich ein Markt, wenn ich es so richtig sagen darf. Seit Jahren ist das ein Markt. Und so rennt das.

Ich komme jetzt aber zurück zu den anderen Sachen mit den Autos. Ich frage mich tatsächlich, was ist mit den Autos. Wie kaufen wir die ein? Wie tauschen wir die Autos? Was geschieht damit? Herr Kollege Strommer, wenn sie ausgeschieden werden und, und, und.

Was passiert mit den Autos, da erfährt man nichts. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Mich fragt er?)* Ich weiß nicht, wie das alles rennt. Das ist genau das, was wir einfordern und was ich einfordere, Transparenz. Bitte alles am Tisch. Was vergibt man sich? Da wird der eine oder andere immer in einer Gemeinde niedergemacht, wenn er einen kleinen Fehler macht, der Herr Bürgermeister, oder wenn irgendetwas passiert, jetzt rede ich nicht von Neusiedl und Oberwart, sondern auch in anderen Gemeinden haben wir oft Probleme in der Sache.

Hier predigen wir Wasser und trinken Wein. Ich meine, Wein trinken ist nicht schlecht im Burgenland, aber nur das kann es nicht sein, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das sind genau die Dinge, wenn man Euch die sagt, ach eh wurscht, lass ihn reden. Aber das kann es nicht sein, glaubt mir das. Und da muss man etwas ändern. Umsonst haben wir nicht einen Rechnungshof, der das überprüft und uns auch klarlegt, hoppala, da sollte einiges eigentlich einen anderen Weg gehen.

Der Landes-Rechnungshof kritisiert des Weiteren, dass keine Gesamtkostenbetrachtung des Fuhrparkwesens beim Land Burgenland vorläge. Wie gibt es so etwas? Ich verstehe so etwas alles nicht mehr, muss ich ehrlich sagen. Und ich meine, der wird nicht irgendwas hineinschreiben, das nicht stimmt.

Oder insofern resultiert die Empfehlung des Landes-Rechnungshofes darin, eine umfassende Evaluierung des Beschaffungswesens, insbesondere des Fuhrparkwesens auf Basis einer Gesamtkostenbetrachtung umzusetzen. Darauf aufbauend eine neue Ausschreibung der Leistungen vorzunehmen.

Das ist ja eine Selbstverständlichkeit. Wir müssen einen jeden Schmarren ausschreiben. In der Gemeinde musst du alles ausschreiben. Machen wir auch gerne, warum nicht, soll so sein.

Dem Land ist das völlig egal. Wer ist bitte dafür zuständig? Das muss mir jetzt einmal einer gesagt haben. Wer macht das? Ich glaube, das ist Landesamtsdirektionssache, oder liege ich da falsch?

Das sind so Dinge, da stößt es mir schon ein bisschen sauer auf. Wenn ich solche Dinge lese und wo sich ein Rechnungshof wirklich bemüht, das Ganze akribisch aufzuarbeiten, aber die Bevölkerung nichts davon weiß. Da bitte ich noch einmal die Medien, vielleicht das doch einmal zu transportieren. Wenn es auch jetzt vor der Wahl ist. Weil heute haben wir eh schon die Geplänkel aller gehabt.

Das ist für mich genau ein Zeichen, wo wir oder wo ich seit fünf Jahren immer am richtigen Weg bin und immer aufzeige, was da eigentlich passiert. Was immer unter die Tuchent gekehrt wird, stimmt alles nicht, ist alles nicht wahr.

Heute haben wir einen Tag gehabt, wo alles oder das meiste aufs Tablet gekommen ist. Ich glaube, bei der nächsten Landtagssitzung, wenn es noch eine gibt, wird es auch passieren. Weil da werden auch alle ihr Herz ausschütten und sagen, der ist schuld, der ist schuld, das rennt nicht gut und das rennt nicht gut. Was wir schon immer gesagt haben.

Daher glaube ich, dass es wichtig ist, einen Landes-Rechnungshof mit dieser Besetzung zu haben beziehungsweise sogar personell mehr auszustatten, um seine Aufgabenbereiche besser noch erfüllen zu können, noch mehr zu erfüllen, was wir auch von ihnen fordern. Aber man muss ihnen auch Mittel zur Verfügung stellen und Personal.

Ich werde diesen Bericht gerne zur Kenntnis nehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Spitzmüller zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Ich will jetzt gar nicht viel zu diesem Rechnungshofbericht sagen, der spricht eh für sich. Es hat ihn - glaube ich - jeder gelesen. Er war in den Medien. Ich erwarte mir, dass darauf reagiert wird.

Warum ich jetzt eigentlich rausgegangen bin, ist genau deswegen. Ich finde das echt eine Missachtung des Landtages. Es ist jetzt, glaube ich, seit bald eineinhalb

Stunden kein einziger Landesrat und kein Landeshauptmann im Landtag. Da geht es um Themen, die wichtig sind.

Zum Thema Tierschutz hätte ich mir schon erwartet, dass der zuständige Landesrat herinnen ist. Er ist nicht herinnen. Jetzt geht es um die Dienstfahrzeuge. Wer fährt denn mit denen in erster Linie? Die Damen und Herren, die da sitzen, meiner Ansicht nach. Warum sind die bitte nicht da? *(Abg. Manfred Kölly: Das ist Ihnen egal.)*

Ich verstehe schon, dass man nicht die ganze Zeit herinnen sein kann, wenn wir ja leider nach wie vor keine Pausen haben, die ich für notwendig halte. Aber so stelle ich mir eigentlich das nicht vor und ich glaube auch nicht, dass sich das die Leute draußen so vorstellen.

(Landesrat Helmut Bieler betritt den Landtagssaal) Immerhin, einer kommt schon. Kaum sind die Kameras weg, sind die Landesräte weg. *(Landesrat Helmut Bieler: Wir arbeiten auch was.)* Ja, das super. Aber heute ist Landtagssitzung. *(Landesrat Helmut Bieler: Aber nicht Regierungssitzung. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich habe heute auswärts gearbeitet.)* Aber es geht auch um Sachen, die die Regierung sehr wohl was angehen, würde ich sagen.

Wir reden gerade über die Dienstfahrzeuge, wir haben vorher über den Tierschutz gesprochen und da erwarte ich mir schon, dass zumindest der zuständige Landesrat oder die zuständige Landesrätin herinnen ist. Ich finde das nicht okay. Das war bei der letzten Landtagssitzung genau dasselbe. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Kovasits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Burgenländische Landes-Rechnungshof überprüfte das Beschaffungswesen im Land Burgenland im Allgemeinen und die Beschaffung von Dienstfahrzeugen im Speziellen. Als Überprüfungszeitraum gelten die Jahre 2008 bis 2013.

Der Burgenländische Rechnungshof vermisste klare Vorgaben und Regelungen auf strategischer und operativer Ebene. Eine Stelle zur Koordinierung, Steuerung und Überwachung des Beschaffungswesens war im Land Burgenland nicht eingerichtet.

Er kritisierte, dass das Land Burgenland keinen verlässlichen Überblick über die Beschaffungsstellen, das Beschaffungsvolumen und die Beschaffungsausgaben hatte. Von der Einrichtung einer strukturierten Datenerfassung, sogenanntes Monitoring, sah das Land Burgenland in diesem Zusammenhang bislang ab. Angesichts dieser Rahmenbedingungen war eine effiziente Steuerung der Beschaffung, insbesondere der PKW-Beschaffung weder möglich, noch für den Landes-Rechnungshof feststellbar.

Einen Großteil der im Zeitraum von 2008 bis 2013 beschafften PKW finanzierte das Land Burgenland aufgrund einer Rahmenvereinbarung. Diese schloss das Land Burgenland im Jahr 2005 mit einem Kreditinstitut auf unbestimmte Zeit ab. Die unbefristete Laufzeit der Vereinbarung widersprach nach Ansicht des Burgenländischen Rechnungshofes dem Bundesvergabegesetz.

Weiters war das Beschaffungsvolumen vertraglich mit hundert PKW begrenzt. Allein im Zeitraum 2008 bis 2013 beschaffte beziehungsweise finanzierte das Land Burgenland jedoch 168 PKW auf Basis der Rahmenvereinbarung.

Der Burgenländische Rechnungshof kritisierte ferner, dass der PKW-Beschaffung keine Gesamtkostenbetrachtung des Fuhrparkwesens zugrunde lag. Kostenfaktoren, wie zum Beispiel Steuern, Abgaben, Versicherung, Kraftstoffverbrauch und Instandhaltung fanden keine zusammenhängende Berücksichtigung. Daher war eine Beurteilung der Wirtschaftlichkeit für den Burgenländischen Rechnungshof nicht möglich.

Der Burgenländische Rechnungshof empfahl eine umfassende Evaluierung des Beschaffungswesens, insbesondere des Fuhrparkwesens auf Basis einer Gesamtkostenbetrachtung. Darauf aufbauend wäre eine Neuausschreibung der Leistungen vorzunehmen.

Der Bericht des Burgenländischen Rechnungshofes ist sehr umfangreich und fundiert und es liegen noch einige weitere Kritikpunkte vor. Die Hauptkritik des Rechnungshofes ist das Fehlen von klaren Richtlinien und Kontrollinstanzen. Und überall, wo diese fehlen, verliert man leicht den Überblick. Aber dass man anstatt eines geplanten Beschaffungsvorganges von 100 PKW gleich 168 ankauft, das dürfte nicht einmal ohne Richtlinien passieren.

Wir Freiheitlichen hoffen, dass Sie, meine Damen und Herren der Regierungsparteien, Ihre Lehren aus diesen Vorgängen gezogen haben und die Vorschläge des Rechnungshofes ehebaldigst umsetzen.

Dem Bericht des burgenländischen Rechnungshofes werden wir natürlich unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Steiner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Heute liegt dem Hohen Landtag ein Bericht des Landes-Rechnungshofes vor, wie schon so oft in der Vergangenheit. Seit der Einführung des Landes-Rechnungshofes hat es viele Berichte hier gegeben, die oft kontrovers und emotional diskutiert worden sind. Meistens natürlich sachlich.

Aber der heutige Bericht ist wirklich einmalig, weil einen so vernichtenden Bericht hat es in der Geschichte des Landes-Rechnungshofes sicher noch nicht gegeben. Es ist in Wahrheit eine Dokumentation - aus meiner Sicht - eines totalen Versagens, gepaart mit Gleichgültigkeit und Desinteresse.

Und weil der Kollege Spitzmüller vorher davon gesprochen hat, dass niemand von der Regierung da ist. Es wäre gut, wenn das zuständige Regierungsmitglied hier wäre. Die Zuständigkeit für diesen Bereich ist ja auch ganz klar. Es ist der Landeshauptmann auf politischer Ebene, der Herr Landesamtsdirektor auf Verwaltungsebene. Es ehrt ihn ja, dass er gekommen ist.

Meine Damen und Herren! Wenn es eine Prüfung gibt auf Gemeindeebene, also wenn das Land eine Gemeinde prüfen würde und es käme ein solches Ergebnis heraus, dann können Sie ganz sicher sein, dass der Bericht schon lange beim Staatsanwalt wäre. Der Kollege Sagartz hat das heute schon gesagt. Der Herr Klubobmann Strommer hat das schon gesagt. Und wir gehen schon davon aus, dass die Maßstäbe überall gleich angelegt werden und dass dieser Bericht durchaus auch einer vertiefenden Prüfung würdig wäre. Um das so auszudrücken, Herr Landesamtsdirektor.

Ich kann mich erinnern, es hat Rechnungshofberichte gegeben, die sind gleich eins zu eins zum Staatsanwalt gegangen. Diese waren nicht einmal sozusagen im Landtag,

hat sie schon der Staatsanwaltschaft in den Händen gehabt. Wenn man normalerweise einen Rechnungshofbericht liest, also ich mache das zumindest so, dann beginnt man damit, ganz vorne die Feststellungen zu lesen.

Wenn man die Feststellungen vorne gelesen hat, dann liest man hinten die Empfehlungen. Dann hat man nämlich normalerweise einen guten Überblick über den Inhalt und darüber, was die Konsequenzen daraus sein sollten.

Sehr schnell hat man diesen Überblick normalerweise. Normalerweise sage ich, in diesem Fall hat man diesen Überblick nicht schnell, weil es eine derartige Menge von Kritikpunkten ist und eine derartige Anzahl von Empfehlungen ist, die für so einen kleinen Verwaltungsbereich eigentlich sehr unüblich sind.

Also nur zum Vergleich, es hat eine Prüfung über die Gebarung des Krankenhauses Güssing gegeben; da hat es zehn Empfehlungen gegeben. Es hat eine Prüfung über den Verkauf der Therme Stegersbach gegeben; da hat es elf Empfehlungen gegeben. Es hat eine Prüfung über den Verkauf der BEGAS gegeben; da hat es 14 Empfehlungen gegeben.

Das waren alles Bereiche, die extrem intensiv diskutiert worden sind, wo es wirklich politische Diskussionen in der Öffentlichkeit gegeben hat. Bei diesem Bericht gibt es 29 Empfehlungen. Also das zeigt schon, dass hier wirklich Versagen vorliegt. Man kann es eigentlich nicht anders sagen.

Es ist auf einige Punkte eingegangen worden, wo die Kritikpunkte des Rechnungshofes liegen. Da kann man sicherlich den einen oder anderen auch entkräften. Es ist auch die Stellungnahme des Landes mit dabei.

Aber es gibt einige Punkte, die kann man ganz einfach nicht entkräften, das geht ganz einfach nicht. Abgesehen von den fachlichen, von den verwaltungstechnischen Kritikpunkten gibt es natürlich ein paar Zuckerl. Ich denke an die eine Geschichte, die hat - glaube ich - der Kollege Kölly angesprochen, wo gleichzeitig für ein und dasselbe Fahrzeug von zwei verschiedenen Landesstellen Leasingraten bezahlt worden sind. Von der biologischen Station Illmitz und von der LAD gleichzeitig.

Das ist ein Symptom dafür, dass die Koordination gefehlt hat. Und das Oberzuckerl sozusagen, das ist der Dienstkraftwagen für den Herrn amtsführenden Landesschulratspräsidenten gewesen. Das ist wirklich eine Sache, wo ich zweifeln muss. Weil der Landesamtsdirektor ist ja ein versierter Jurist. Der kennt sich gut aus und hätte eigentlich seit Jahren wissen müssen, dass es hier keine rechtliche Grundlage dafür gibt, dass hier ein Dienstkraftwagen des Landes an den amtsführenden Präsidenten zur Verfügung gestellt wurde, ohne jegliche rechtliche Grundlage. Nicht einmal einen Regierungsbeschluss hat es dafür gegeben, meines Wissens.

Dann ist es noch so, dass man nicht einmal das einhebt, was man bei Regierungsmitgliedern einhebt, diese eineinhalb Prozent vom Bruttoanschaffungswert. Das hat man halt beim amtsführenden Landesschulratspräsidenten ein bisschen großzügiger gehandhabt. Ist im Nachhinein - laut Bericht - ja revidiert worden. Er hat das nachzahlen müssen. Das ist in Ordnung. Aber das sind schon Dinge, die eigentlich nicht vorkommen dürften.

Ich kann den Vorrednern nur Recht geben, das muss natürlich anders sein, diese ganze Sache auf ordentliche Beine zu stellen, so wie es halt in der öffentlichen Verwaltung üblich ist. Das ist wirklich verwunderlich, dass es so etwas geben kann.

Meine Damen und Herren! Richtig ist, was Kollege Spitzmüller gesagt hat, gerade bei Rechnungshofberichten wäre es schon angebracht, dass das zuständige Regierungsmitglied auch hier ist. Wir haben heute gehört, wie emotional der Landeshauptmann bei einer anderen Sache geworden ist und das interessiert ihn offenbar sehr wenig, obwohl es ihn interessieren sollte, weil er ja auch zuständig ist.

Meine Damen und Herren! Die ÖVP nimmt diesen Prüfbericht natürlich zur Kenntnis, auch verbunden mit der Hoffnung, dass die Empfehlungen, diese 29 Empfehlungen, auch wirklich ernst genommen werden. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wie gesagt, wir diskutieren heute den Bericht des Landes-Rechnungshofes. Das Beschaffungswesen des Landes wurde überprüft, besonders im Hinblick auf die Dienstfahrzeuge.

Überprüft wurde - wie heute auch schon gesagt - der Zeitraum 2008 bis 2013. Also fünf Jahre zurück. Das wurde heute auch schon gesagt, der Rechnungshof hat sehr viele Kritiken vorgenommen und auch sehr viele Empfehlungen abgegeben.

Ich habe mir den Bericht auch wirklich sehr gut angeschaut und verschiedene Gespräche mit zuständigen Dienststellen geführt. Ich möchte jetzt kurz auf die am meisten kritisierten Punkte eingehen. Die Kritik des Rechnungshofes, es seien 68 Dienstautos zu viel angeschafft worden.

Die Rahmenvereinbarung für die Anschaffung von Dienstfahrzeugen, wurde mir gesagt, regelt die Kondition für die Beschaffung der Fahrzeuge. Die Vereinbarung wurde entsprechend des Vergabegesetzes und auf unbestimmte Zeit abgeschlossen.

Die Vereinbarung gewährleistet, dass zumindest 100 Fahrzeuge zu den vereinbarten Konditionen angeschafft werden können. Tatsächlich wurden mehr angeschafft, also eben um diese 68 zu viel, und dazu wurde gesagt und auch in der Stellungnahme zum Rechnungshofbericht geschrieben, dass diese Vorgangsweise diese Vereinbarung nicht ausschließt.

Der Rechnungshof vertritt auch die Ansicht, dass die unbefristete Laufzeit der Vereinbarung zu hinterfragen wäre. Das Bundesvergabegesetz wiederum sieht aber kein generelles Verbot von unbefristeten Verträgen vor. Es gibt - im Gegenteil - sogar entsprechende Berechnungsformen im Gesetzestext, welche für unbefristete Verträge anzuwenden sind. Trotz allem bin auch ich der Meinung, dass eine Evaluierung dieser Vereinbarung im Hinblick auf eine Neuausschreibung erfolgen muss.

Die Fahrzeuganschaffungen beziehungsweise der Austausch der Dienstfahrzeuge erfolgten jedenfalls nach den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit, Zweckmäßigkeit und Sparsamkeit. Dies wurde auch im Bericht des Rechnungshofes nicht bemängelt.

Zur Kritik, dass für ein Fahrzeug der Biologischen Station Illmitz die Leasingrate für drei Monate doppelt bezahlt wurde, ist Folgendes zu sagen. Steht auch in der Stellungnahme drinnen - aufgrund eines Missverständnisses in der Biologischen Station, ausgelöst durch einen Krankheitsfall, wurden irrtümlicherweise auch von der Biologischen Station diese Leasingraten für das abgemeldete Fahrzeug weiterbezahlt. Diese Doppelbezahlung wurde aber von der Fuhrparkleitung im Zuge der periodischen Abstimmung erkannt und auch beseitigt.

Für die Bereitstellung des Dienstwagens mit Chauffeur musste der Landesschulratspräsident natürlich seinen Obolus zahlen. Weitere Diskussionen erübrigen sich von meiner Seite, weil der neue Präsident sowieso kein Fahrzeug mehr zur Verfügung hat.

Hauptkritikpunkt seitens des Landes-Rechnungshofes war insbesondere die im Land Burgenland fehlende Gesamtbeschaffungsstrategie. Das wurde heute auch schon einige Male angesprochen. Bezüglich klarer Vorgaben, bezüglich Zielsetzungen, hinsichtlich der Erfüllung der strategischen Aufgaben, wie, zum Beispiel, die Planung und den Einsatz IT-gestützter Beschaffungssysteme.

Hierzu wurde in der Stellungnahme auch gesagt, dass die Beschaffung von Waren und Dienstleistungen beim Amt der Burgenländischen Landesregierung sich in den letzten Jahren von einem rein anlassbezogenen, dezentralen Einkauf zu einer in wichtigen Bereichen zentralisierter Beschaffung entwickelt hat. Die meistgenutzten Gruppen werden bereits zentral beschafft. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Zentralisierungsstrategie wird dennoch intensiver voranzutreiben sein, um am Beschaffungsmarkt noch wirkungsvoll agieren zu können, aber auch um die organisatorischen Voraussetzungen für das elektronische Beschaffungswesen zu entwickeln. Eine neue EU-Richtlinie, die das elektronische Beschaffungswesen regelt, wird schrittweise vorgeschrieben.

Aus heutiger Sicht wird diese Nutzung des Internets bis April 2016 in nationales Recht umzusetzen sein. Ab Oktober 2018 müssen alle Vergabeverfahren öffentlicher Auftraggeber auf elektronischem Weg abgewickelt werden. Diese weitere Vorgangsweise für die Optimierung des Zentralisierungsgrades der Beschaffung im Burgenland schließt auch die Schaffung der vom Landes-Rechnungshof empfohlenen zentralen Stelle als integrativen Bestandteil der Beschaffungsarchitektur mit ein.

Damit wird auch die Koordinierung, die Steuerung und Überwachung des Beschaffungswesens auf eine Stelle konzentriert und, falls erforderlich, strategisch und optimierend in die Prozesse eingegriffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abschließend: Zur Weiterführung und Optimierung des Beschaffungswesens wird sich eine bestehende Arbeitsgruppe auch in Reaktion auf den Bericht des Landes-Rechnungshofes verstärkt mit dieser Thematik befassen. Die Anregungen des Rechnungshofes sind natürlich sehr ernst zu nehmen, zu berücksichtigen und müssen auf alle Fälle umgesetzt werden. Ich bedanke mich sehr herzlich beim Rechnungshofdirektor und seinem Team für diesen wirklich umfangreichen Bericht.

Meine Fraktion nimmt diesen Bericht zur Kenntnis. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Wortmeldungen liegen keine mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Robert Hergovich: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Beschaffungswesens im Land Burgenland, insbesondere die Beschaffung von Dienstfahrzeugen, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

10. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1178) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 706) (Beilage 1195)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 1178, betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland, Zahl 20 - 706, Beilage 1195.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Spitzmüller: Uns liegt der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1178) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland, Zahl 20 - 706, Beilage 1195 vor.

Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland in seiner 24. Sitzung am Mittwoch, dem 4. Feber 1915, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgld. LRHG i.V.m. § 78 Abs.7 GeOLT nahmen Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits sowie die Mitarbeiter des Landes-Rechnungshofes DI (FH) Michael Racz und OAR Dietmar Lomosits an den Beratungen teil.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshof zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

Anschließend meldeten sich die Landtagsabgeordneten Tschürtz, Mag. Steiner und Spitzmüller zu Wort. Die dabei gestellten Fragen wurden von Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland zur Kenntnis nehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Erster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Landesrechnungsabschluss 2012, überprüft vom Landes-Rechnungshof. Wie ich schon immer angedeutet und auch in den Diskussionen gesagt habe, auch bei den anderen Rechenabschlüssen, zeigt sich hier wieder einmal Schwarz auf Weiß.

Die Kernkritik des Burgenländischen Rechnungshofes bezieht sich darauf, dass der Rechnungsabschluss 2012 keinen vollständigen Überblick über die Schulden des Landes gewährleistet, weil die Schulden der Landesbeteiligungen nicht erfasst sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Heute haben wir die Diskussion gehabt, wie viele ausgelagerte Gesellschaften wir haben, 150, 170, so in diese Richtung irgendwo. Der Landeshauptmann sagt, da muss man etwas machen. Der Landeshauptmann-Stellvertreter sagt, da muss man etwas machen. Wir werden in Zukunft braver sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein bisschen brav müssen wir sein, weil wir da jetzt vor den Wahlen das ändern müssen. Nach den Wahlen wird es allerdings wieder heißen, ist ohnehin wurscht, dann machen wir noch eine Gesellschaft, lagern wir noch irgendetwas hin und her und aus, dass sich überhaupt keiner mehr auskennt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich denke, wenn ein Landes-Rechnungshof das penibel auflistet, dann sollten wir das wirklich einmal ernst nehmen und nicht sagen, ist schon gut, in drei, vier oder fünf Jahren, im Jahr 2020 interessiert das keinen mehr, denn da gibt es uns nicht mehr. Jetzt sind wir ohnehin noch beieinander und werden bis 2020 beieinander bleiben und dann gibt es wieder einen Rechnungshofbericht über die ganzen „G'schichteln". Na ist ja wurscht, schauen wir es uns eben einmal mit der Ruhe an, was passiert.

Ich denke, man ist denen Menschen im Land sehr wohl schuldig, dass man ihnen klare Zahlen und klare Ziffern liefert. Wir im Hohen Landtag sind verpflichtet, diesen Sachen nachzugehen, die hier immer wieder aufgelistet werden, weil ich sonst keinen Rechnungshof installieren brauche.

Wenn die Frau Kollegin Sack sagt, jetzt haben wir ohnehin schon alles geändert, denn der Landesschulratspräsident hat jetzt ohnehin das Auto nicht mehr, oder hat es gar nicht genommen. Das stimmt ja nicht. Der ist vor drei oder vier Wochen noch immer mit dem Auto herumgekurvt. Jetzt wird er es wahrscheinlich zurückgeben haben müssen.

Aber wenn der Landes-Rechnungshof diesen Bericht nicht macht, haben wir noch immer einen Haufen Autos irgendwo herumrennen und keiner kennt sich aus, Herr Landesamtsdirektor. Wo ist er denn schon wieder? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Günter Kovacs: Das ist echt ein Wahnsinn!)*

Ich meine, das ist ja das Nächste. Das kann es ja nicht sein, seid mir bitte nicht böse alle miteinander. Aber das kann es nicht sein und da bin ich beim Kollegen Steiner. Wir schütten die Bürgermeister von oben bis unten an, immer wieder, und sagen, was die alles verbrechen und was die aufführen und im Land geht es zu wie in einem Durchhaus. Ja, es ist ein Durchhaus. So ist auch der Landesrechnungsabschluss zu sehen, Herr Landesrat Bieler. Sie wissen ganz genau, wovon ich wieder einmal rede.

Das sind immer die Dinge, wo ich mich frage, wenn Sie hergehen und sagen, so ist das nicht, das stimmt so nicht, aber der Rechnungshof immer wieder sagt, egal wie viele Jahre schon zurück, dass wir recht gehabt haben mit dem, was wir gesagt haben. Das ist nun einmal so. Dann nehmen Sie das einmal zur Kenntnis und sagen, da müssen wir etwas an der Situation ändern. *(Abg. Gerhard Pongracz: Was?)*

Na Entschuldigung, die SWAP-Geschäfte und die ganzen Geschichten, Herr Kollege Pongracz, aber ich würde eher ruhig sein, weil wir sonst auch noch dorthin kommen, in der ganzen Geschichte, das muss ich sagen. *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Das will ich heute vermeiden.

Herr Kollege Pongracz! Ich will heute diese Diskussion vermeiden, denn die haben wir heute lange genug geführt und sind wir lieber ruhig in der Sache. *(Abg. Gerhard Pongracz: Du schau lieber auf Deine Deutschkreutzer Geschichten!)*

Aber im Land ist es genauso wie bei Dir in der Stadt Oberwart gewesen oder wo anders, das sage ich Dir jetzt auch gleich. Das ist noch ärger, weil im Land es ja lustig ist, denn da entscheidet einfach die Regierung und nicht die Abgeordneten. Wir dürfen einem Voranschlag zustimmen! Super, weil wenn wir nicht zustimmen, dann sind wir die schwarzen Schafe.

Entschuldigung, wenn ich sage schwarze Schafe, aber das sind ja diejenigen, die nicht mitstimmen. Dann können sie draußen auch nicht irgendetwas mitreden und sagen, das und das haben wir nicht gemacht.

Herr Landesrat! Der Rechnungshof sagt auch klipp und klar, dass die Zinsbelastung des Landes Burgenland im Jahr 2012 durch sechs verschiedene Zinstauschgeschäfte um rund 5,7 Millionen Euro erhöht wurde.

Der Rechnungshof stellt weiters fest, dass zwischen 2008 und 2012 dem Land Burgenland durch Zinstauschgeschäfte insgesamt ein finanzieller Nachteil von rund 21 Millionen Euro entstanden ist.

Sie stellen sich hin und geben in den Medien an und sagen, nein, wir gewinnen sogar 24 Millionen Euro. Ich weiß nicht, wie Sie rechnen? Heute haben wir die Rechenbeispiele schon gehabt. Ich weiß nicht wie Ihr alle rechnet?

Faktum ist, dass es so ist, dass der Rechnungshof das auch aufzeigt, oder kennt sich der Rechnungshof nicht aus? Dann kenne ich mich auch nicht aus, muss ich ehrlich sagen. Weil wenn das da Schwarz auf Weiß steht, dann sollten wir das so auch zur Kenntnis nehmen.

Seitens der Liste Burgenland und meiner Wenigkeit haben wir immer den Zusammenhang auf Ihre schriftliche Anfrage vom 12.12.2012 hin sowie auf die Antwort des zuständigen Landesrates Bieler vom 24.1.2013, der in der Anfragebeantwortung behauptet, dass das Land Burgenland zwischen 2001 und 2012 eine Einsparung von insgesamt 24,2 Millionen Euro verzeichnen konnte. *(Landesrat Helmut Bieler: Einen wichtigen Teil hast Du ausgelassen.)*

Na, na, Herr Landesrat, wo finde ich denn das? Im Voranschlag, in einem Rechenabschluss, wo finde ich das? *(Landesrat Helmut Bieler: Kannst Deutsch oder kannst nicht Deutsch!)* Erzählt mir das einmal. Wenn Du so mit mir anfängst, Herr Landesrat, dann wird es genauso kommen, wie Du es brauchst. Das sage ich Dir auch gleich.

Genau das sind die Dinge, die ich mir so von niemandem gefallen lasse, denn der sollte endlich einmal ein Budget lesen lernen und einen Rechenabschluss auch lesen lernen oder erstellen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Landesrat Helmut Bieler: Dann zitiere richtig!)*

Nein, ich zitiere schon richtig. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein! Tust Du nicht!)* Das steht da alles Schwarz auf Weiß. Nein, da brauchen wir nicht weiter darüber diskutieren. Aber genau das forderst Du immer heraus. Aber das macht ja nichts. Schau, wir haben am 14.1. eine weitere schriftliche Anfrage an den zuständigen Landesrat gestellt und darin um die detaillierte Aufklärung betreffend der Zins- beziehungsweise SWAP-Geschäfte im Zeitraum 2001 - 2014 von Seiten des Landes Burgenland ersucht. Man darf ja nur ersuchen.

Die Liste Burgenland hat auch die Frage gestellt, ob es zutrifft, dass die Verluste der SWAP-Geschäfte aus heutiger Sicht rund 60 Millionen Euro betragen? So. Des Weiteren wurde die Frage gestellt, ob von Seiten des Landes der Versuch unternommen wurde, aus diesen Verträgen auszusteigen? Beziehungsweise wo und wenn ja, an wen für diese SWAP-Geschäfte vom Land oder von den Vertragsbanken Provisionen bezahlt wurden?

Ist das so schlimm? Das ist legitim, dass man das fragt, speziell wir in der Opposition, wo wir eigentlich wirklich schauen sollten, was da passiert. Nicht nur der Rechnungshof soll das machen, sondern wir sind auch aufgefordert, das zu tun.

Weiters sagt der Landes-Rechnungshof in seinem Bericht, dass, ebenso wie der Rechnungsabschluss 2011, auch der Rechenabschluss 2012 keinen vollständigen Nachweis über Anzahl der Landesbeteiligung zulässt. Dabei heißt es wörtlich: Dies obwohl zumindest rund 13 Prozent der Gesamtausgaben des Landeshaushaltes auf Zahlungen an direkte und indirekte Beteiligungen des Landes entfielen.

Da kann man sich dann vorstellen, wo die Wohnbaugeschichtengelder hinkommen. Aber, zu dem kommen wir ohnehin noch. Die Liste Burgenland schließt sich der abschließenden Empfehlung des Landes-Rechnungshofes an, bei der Erstellung künftiger Rechnungsabschlüsse des Vermögens des Landes nachvollziehbare Transparenz und Vollständigkeit darzustellen. Wir verlangen immer Transparenz, mehr nicht. Damit wir einsehen können, was sich da abspielt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich kann schon einen Rechenabschluss lesen, Herr Landesrat. Mir brauchen Sie nichts erzählen. Ich mache seit 14 Jahren den in der Gemeinde und es funktioniert auch. Ich habe keine absolute Mehrheit.

Ich möchte aber noch zu ein paar Punkten kommen. Wie sind die Erhöhung der Ausgaben 2012 überhaupt zustande gekommen? Das ist auch eine lustige Geschichte. Schauen wir uns das einmal an. In der Gruppe Null, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, haben sich manche Positionen gegenüber dem Voranschlag 2012 verdoppelt! Verdoppelt! So zum Beispiel die Entgelte für Leistungen von Firmen im Rahmen der Landtagsdirektion von 50.000 auf 100.000 Euro! Verdoppelt haben wir das! Was hat der damit gemacht? Das will ich wissen.

So 100.000 Euro oder die Reisekosten der Landesregierung von veranschlagten 10.000 auf nunmehr 20.000 Euro, auch verdoppelt. Deutliche Erhöhung beispielsweise auch bei den Reinigungsleistungen - plus 750.000 Euro! Was ist da passiert in dem Haus? Kann mir das irgendeiner erklären? Haben wir das ausgelagert? Aber das haben wir ja anders gemacht. So, wie die Krages auch. Jetzt nehmen sie es wieder zurück. Jetzt machen sie es wieder mit den eigenen Leuten. Das ist interessant, wenn man sich das anschaut. Oder bei den Landesimmobilien haben wir auch 750.000 Euro.

Frage: Wie setzt sich das alles zusammen? Dann wurden für die Ausschreibung des Landes-Rechnungshofdirektors zusätzliche Mittel in Höhe von 50.000 Euro gebraucht. Auch nicht schlecht oder? 50.000 Euro für eine Ausschreibung. Gott sei Dank haben wir den Richtigen jetzt wenigstens da sitzen. Das ist ja das Nächste. Es hätte ja anders auch noch passieren können, Herr Tschürtz.

Der Mehraufwand an Reisekosten von 10.000 Euro für die Burgenländische Landesregierung wurde für die Regierungsdelegation nach Kanada und in die Vereinigten Staaten gebraucht. Was habt Ihr da gemacht? Gibt es da irgendwelche Berichte, Befunde, was Ihr da gemacht habt? Was habt Ihr Euch angeschaut? Das würde mich auch

interessieren. Ich meine, es wäre auch nicht schlecht, wenn man das alles erfahren könnte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch solche Dinge sind genau das, wo die Bevölkerung sehr wohl das Anrecht hat, das zu erfahren. Eine Bedeckung der Mittel ist nach Angaben des Amtes der Burgenländischen Landesregierung durch eine Kreditumschichtung gegeben. Das wird dann so gesagt. Die zusätzlichen Entgelte für Reinigungsleistungen gehen nach Angaben des Amtes der Burgenländischen Landesregierung auf zusätzliche Reinigungsaufträge zurück.

Was heißt zusätzlich? Haben wir jetzt einen Haufen Gebäude mehr bekommen oder was ist da passiert? Kann mir das irgendeiner erklären? Haben wir da jetzt mehr Gebäude irgendwo zum Reinigen gehabt? Oder sind die nicht zweimal am Tag durchgegangen? Sind sie jetzt viermal am Tag durchgegangen? Das könnte ja eigentlich auf meine Frage eine Antwort sein. Ich weiß es nicht. Auch das ist wieder mit Kreditumschichtungen gedeckt.

Auch hier ist ja das Lustige in der Gruppe 2, Unterricht, Sport und Wissenschaft. Hier geht der Hauptanteil der Erhöhung auf den Zweckzuschuss ganztätiger Schulformen im Bereich Personal, Infrastruktur, zusammen mehr als vier Millionen Euro, zurück. Haben wir das nicht gewusst, dass das kommt? Das weiß man ja.

Dann Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus. Für das Kulturzentrum Eisenstadt war 2012 ein im Voranschlag 2012 nicht budgetierter Zuschuss für die Betriebskosten und Spielbetrieb in Höhe von 1,3 Millionen Euro notwendig.

Auch bei der Kulturservice Burgenland GmbH ist eine Erhöhung des Gesellschafterzuschusses um 942.000 Euro vorgenommen worden. Insofern erhöht sich der Gesamtzuschuss an die Kulturservice Burgenland GmbH von den im Voranschlag 2012 genannten 864.000 auf nunmehr 1,8 Millionen Euro. Wir verdoppeln dauernd.

Wenn ich das in der Gemeinde mache, Leo Radakovits, was würdest Du dann sagen? Wir würden sagen, das ist ja verrückt! Wo sind wir denn überhaupt? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das wird einfach verdoppelt, das nehmen wir alles so hin! Ich nicht mehr, das sage ich Euch auch gleich! Weil, das kann es bitte nicht sein! Immer nur verdoppeln, egal, wie im Liszt-Zentrum. Sieben Millionen Euro beim Kostenvoranschlag, 14 Millionen Euro dann im Endstadium und so fort.

Da brauchen wir einen weißen Asphalt, dann reißen wir ihn wieder heraus und geben einen anderen hin, völlig egal! Gruppe 5, Gesundheit, haben wir bereits diskutiert. Der Löwenanteil der zusätzlichen Ausgaben 2012 entfällt in dieser Gruppe eindeutig auf die Krankenanstalten. So beträgt der nicht budgetierte Sonderzuschuss für das Krankenhaus Eisenstadt, Krages zusätzlich, 4,9 Millionen Euro.

Das sind keine Peanuts, was wir da machen. Fast fünf Millionen für das Jahr 2012! Das sind nicht Peanuts und das haben wir nicht gewusst, dass man ein Krankenhaus dort umbaut oder irgendetwas macht, weil fünf Millionen Euro nicht irgendetwas ist, denn das sollte ich vorher wissen, denke ich einmal.

Darüber hinaus erhöhen sich die Investitionszuschüsse an die Krages um 8,5 Millionen Euro auf nunmehr zehn Millionen Euro - Voranschlag 2012: 1,5 Millionen Euro sowie die Abgeltung von Leistungserweiterungen bei der Krages, die im Voranschlag 2012 nicht enthalten waren, auf nunmehr 20 Millionen Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt betragen die zusätzlichen Aufwendungen für die Krankenanstalten rund 34 Millionen Euro, denn die Gesundheit muss uns etwas wert sein, heißt es dann immer!

Wie setzen sich denn die Einnahmen zusammen? Das ist auch eine interessante Geschichte, wenn Ihr Euch das anschaut, Rechnungsabschluss, Voranschlag, Einnahmen, Ausgaben.

Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Das ist auch interessant, denn hier gibt es eine Erhöhung der Einnahmen im Bereich der allgemeinen Sozialhilfe von rund fünf Millionen Euro! Also, wir zweigen dort einmal fünf Millionen Euro von der Wohnbauförderung weg. Weitere rund zwei Millionen Euro kommen aus dem Kostenersatz im Bereich der Behindertenhilfe. 5,5 Millionen Euro entfallen auf die Einnahmen aus den Landesbeiträgen der allgemeinen Wohnbauförderung, weitere zwei Millionen Euro aus zusätzlichen Darlehenstilgungen von natürlichen Personen.

Da wird mit dem Geld hin und hergeschoben - egal!

Wohnbauförderungsgelder gehören der Wohnbauförderung - zweckgebunden - nicht Budgetlöcher stopfen! Da hat man es jetzt Schwarz auf Weiß! Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr:

Hier wird im Nachtragshaushalt eine zusätzliche Einnahme von drei Millionen Euro im Bereich der Landesstraße B verbucht. Was ist das? Da nehme ich drei Millionen Euro ein, weil ich eine Straße gebaut habe? Habe ich das nicht vorher gewusst? Ich weiß nicht, das muss mir auch einmal einer erklären.

Gruppe 9, Finanzwirtschaft: Herr Landesrat! Im Bereich der Finanzwirtschaft wird die durch die Mehrausgaben entstandene Lücke im Haushalt 2012 zunächst einmal durch eine Entnahme nicht aufteilbarer Rücklagen in der Größenordnung von rund 15 Millionen Euro gedeckt. Weitere 6,8 Millionen Euro entfallen auf zusätzliche Ertragsanteile an der gemeinschaftlichen Bundesabgabe.

Weitere zirka 6,6 Millionen Euro entfallen auf Mehreinnahmen aus Zuschüssen gem. Art. 15 a B-VG, Ausbau ganztägiger Schulformen sowie auf Zweckzuschüsse des Bundes gemäß dem Pflegefondsgesetz. Lasst Euch das einmal auf der Zunge zergehen, was da passiert!

Insgesamt lässt sich danach feststellen, dass die Erhöhung der Ausgaben, respektive der Einnahmen im Nachtragshaushalt 2012 zunächst einmal auf eine Erhöhung der Einnahmen des Landes vor allem auf verschiedene Bedarfszuweisungen und Ertragsanteile zurückzuführen ist.

Politisch lässt sich hier die Frage ableiten beziehungsweise der Vorwurf erheben, warum diese zusätzlichen Einnahmen des Jahres 2012 nicht für die Sanierung beziehungsweise Stabilisierung des Haushaltes aufgewendet wurden, sondern sofort wieder in neuen Ausgaben resultieren?

Ebenfalls auffällig ist, dass es durchaus nach wie vor zu einer Auflösung von Rücklagen kommt, um die entsprechenden Ausgaben beziehungsweise Mehrausgaben zu finanzieren. Das ist 2012! Das neue Budget, wo Ihr alle brav mitgestimmt habt. Da finden Sie Einnahmen, lustigerweise zweimal neun Millionen Euro an Einnahmen aus Kreditgeschäften, aber das schaue ich mir dann demnächst an, wie das zustande kommt!

Mehr Worte brauchen wir, glaube ich, zu diesen Zahlen nicht mehr sagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Man muss ehrlich sagen, der Kollege Kölly hat sich den Rechnungsabschluss sehr im Detail angesehen, alle Achtung! *(Abg. Gerhard Pongracz: Um was es aber geht, weiß er jedoch nicht!)*

Grundsätzlich muss man zum Rechnungsabschluss, und das darf man auch nie vergessen, festhalten, dass wir heute den Rechnungsabschluss 2012 behandeln. Jetzt haben wir 2015 und wir behandeln den Rechnungsabschluss 2012!

Wenn man sich diesen Rechnungsabschluss ansieht, dann ist das ein Mängellistenabschluss. Wenn mich einer fragt, dann werden hier seitenweise Mängel aufgezählt.

Das resultiert aber, aus meiner Sicht, aus dem Grund, weil eben das Beteiligungsmanagement so gestaltet ist oder weil die Beteiligungen eben nicht im Rechnungsabschluss aufscheinen. Deshalb hat der Rechnungshof das Problem, dass man wirklich nicht in die Tiefe prüfen kann, weil irgendwann einmal musst du eben aufhören, irgendwann kannst du nicht weiter gehen. Das heißt, die Beteiligungen sind eben wirklich das Problem im Rechnungsabschluss.

Wenn man sich beispielsweise anschaut, der Rechnungshof zitiert: Da der Rechnungsabschluss 2011 und auch der Rechnungsabschluss 2012 keinen, vollständigen Nachweis über die Anzahl der Beteiligungen des Landes führt, obwohl zumindest 13 Prozent der Gesamtausgaben des Landeshaushaltes auf Zahlungen an indirekte und direkte Beteiligungen des Landes entfielen.

Das heißt, man weiß weder die Wirtschaftlichkeit der Beteiligungen, man kann die Wirtschaftlichkeit nicht nachvollziehen, nicht überprüfen, man kann auch nicht irgendwie, ich sage einmal weitblickend als Rechnungshof Empfehlungen abgeben, weil die Beteiligungen nicht nur nicht aufscheinen, sondern natürlich auch eines der Hauptinstrumente überhaupt der Landesgebarung sind.

Was mir vorhin aufgefallen ist, bei der vorigen Debatte, da gebe ich dem Bürgermeister Steiner recht - es wird so viel immer über alle möglichen, ich sage einmal, Skandale gesprochen, aber irgendwo sollten wir uns vielleicht einmal wirklich überlegen, ob nicht beispielsweise dieser Bericht über die Dienstfahrzeuge, ob der nicht einmal der Staatsanwaltschaft weitergeleitet werden sollte. Warum nicht?

Wir haben heute über Neusiedl gesprochen. Man hat lange über Oberwart gesprochen. Warum soll nicht der Bericht über die Dienstfahrzeuge wirklich einmal weitergeleitet werden? Ich meine, da sind Juristen am Werk im Land Burgenland und da sind so derartige Mängel, da stellt es ja wirklich jedem die Haare auf. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, ich glaube schon, dass vielleicht sogar der Rechnungshof hier auch die Verpflichtung hätte, auch solche Dinge einfach einmal der Staatsanwaltschaft nur zur Information weiterzugeben.

Aber, zurück zum Rechnungsabschluss - wie gesagt, es ist der Bericht 2012! Es gibt eine umfangreiche Ausführung dieser Mängelliste. Auf Seite 46, vorher ist es ein bisschen kürzer gefasst - in der Zusammenfassung, wenn man sich vorstellt, der

Rechnungshof schreibt: Der Vermögensnachweis hat rechnerisch unrichtige Summen enthalten, nicht? Rechnerisch unrichtige Summen enthalten!

Ausgewiesene Vermögenswerte können nicht nachvollzogen werden oder nicht mit den Saldos entsprechend Sachkontos entsprechend der Buchhaltung übereinstimmen. Die Rücklagen des Vermögensnachweises des Landes und im Vermögensnachweis des Fonds unterschiedlich ausgewiesen waren oder die Gesamtsumme des Geldbestandes aus den Vermögensrechnungen nicht mit dem Geldbestand laut Kassabeschluss übereinstimmte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, es gibt da schon wirklich eine Vielzahl an Mängel, die aber nicht ohne sind, nicht? Also, das muss jemand einmal in der Privatwirtschaft machen. Vielleicht braucht er dann irgendwann sogar einmal einen Kredit und irgendwann wird vielleicht irgendjemand einmal drauf kommen, dass da vielleicht bewusst sogar irgendetwas falsch aufgeschlüsselt wurde oder vielleicht sogar bewusst nicht so dargelegt wird, als es sein könnte.

Wir wissen alle, dass das dann natürlich nicht einfach ist - auch im Finanzstrafverfahren. Deshalb, wie gesagt, das ist jetzt ein Rechnungsabschluss 2012. Es gibt auch einige positive Anmerkungen, das muss man auch sagen, aber natürlich ist die Hauptgeschichte das Zinstauschgeschäft. Das wissen wir ohnehin alle.

Diese Swap-Geschichte haben wir ohnehin schon auf und ab diskutiert, ob das jetzt ein Buchungsrückstand ist, ob das dann wirklich schlagend wird, der Rechnungshof sagt auf jeden Fall, dass 21 Millionen Euro flöten gegangen sind, weil wahrscheinlich die Zinstauschgeschäfte gerade zu dem Zeitpunkt, wo sie abgewickelt werden mussten, weil dort dann natürlich ein Schaden entstanden ist. Insofern ist das natürlich zu bemängeln.

Wie gesagt, die Swaps stehen ohnehin medial und immer wieder in Diskussion. Es sind auch hier die Beteiligungen extra erwähnt, aufgelistet mit Stammkapital und so weiter und so fort. Aber, was mir noch in Bezug auf Beteiligungen auffällt und ich glaube wirklich, aus meiner Sicht, dieses Hauptaugenmerk ist in diesem Rechnungsabschluss das ganze Beteiligungsinstrument.

Der Rechnungshof sagt auch, dass von den 153 Beteiligungen des Landes im Beteiligungsnachweis des Landes nur 16 Prozent ausgewiesen waren. Die verbleibenden 129 Beteiligungen waren im Beteiligungsnachweis jedenfalls nicht erfasst. Das heißt, das ist aus unserer Sicht selbstverständlich der absolute Mangel, den wir haben.

Aber ich hoffe, dass durch die doppelte Buchführung, wenn sie wirklich kommt, dieser Mangel ausgeglichen wird. Ansonsten hat der Abgeordnete Kölly Recht. Freilich gibt es jetzt Überschreitungen, dort hat man einmal 10.000 oder 20.000 Euro gebraucht, vielleicht hat man, ich glaube aber nicht, ich glaube schon und so viel vertraue ich schon, dass das sicher sinnhaftig gewesen sein wird, nicht?

Also, man kann ja nicht immer den Landtag beauftragen, nachzudenken, ob man irgendwo irgendwann einmal eine Summe vielleicht umschichtet oder für andere Zwecke verwendet. Aber grundsätzlich ist aus meiner Sicht das ganze Beteiligungsinstrument der Nachteil im Rechnungsabschluss. Deshalb werden wir aber trotzdem dem Bericht unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kurt Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Es wurden schon sehr viele Details vom Kollegen Kölly zitiert und auch der Herr Klubobmann hat schon einiges gesagt.

Für mich steht in der Zusammenfassung, in den ersten paar Sätzen, eigentlich das Entscheidende drinnen: Die Transparenz und Aussagekraft des Rechnungsabschlusses hat der Burgenländische Landes-Rechnungshof jedoch aufgrund seiner Prüfungsbestellung zum dargestellten Landesvermögen in Frage gestellt.

Dann sind eben die ganzen Dinge, die schon genannt wurden, angeführt: 21,8 Millionen Euro an Swaps, Haftungen, die um 40 Prozent nicht zusammenstimmen, kein Nachweis über die Beteiligungen - wurde schon gesagt. Es ist vorgesehen, dass die Erstellung des Rechnungsabschlusses klarerweise nachvollziehbar, transparent und vollständig ist. Was nicht ist, soll in der Zukunft sein.

Genusskapital ist falsch dargestellt, Schuldenstand ist vielleicht VRV-mäßig in Ordnung, trotzdem sagt die Statistik Austria sollten auch die anderen Schulden enthalten sein, nämlich, die der direkten und indirekten Beteiligungen, wie Krages, Landesholding, WBG, Belig. Das heißt, es stimmt der Schuldenstand eben, leider Gottes, mit dem tatsächlichen gar nicht zusammen.

Der Nachweis der Verwaltungsschulden ist nicht vollständig, das Zinstauschgeschäft wird dann im Detail erläutert, aber das ist ohnehin schon gesagt worden. Es wird gesagt, dass, zum Beispiel, eine umfassende Debitorenbuchhaltung fehlt und Ähnliches. Jetzt haben wir heute schon einmal über ein ähnliches Thema gesprochen, nämlich über den Prüfbericht der Stadtgemeinde Neusiedl am See.

Da steht nichts anderes, nur halt im Kleinen. Das sind Fehler, die bei uns passiert sind. Wir haben das in kurzer Zeit verbessert. Ich werde dafür gesteinigt. Das ist politisch eben zu akzeptieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was mich nur ein bisschen irritiert ist, dass dieser Bericht ja im Jahr 2011 eigentlich genau so ausgeschaut hat und da keine Verbesserung enthalten ist.

Das berührt mich als Landespolitiker schon ein bisschen, weil von unserer Seite zumindest nie da eine Kritik gekommen ist. Wir haben das höfliche Ersuchen gerichtet, dass man da ganz einfach mehr Transparenz zeigt, dass man mehr Informationen zeigt, dass man einen Beteiligungsspiegel dazulegt. Das geht mir alles ab. Deswegen war ich ehrlicherweise heute bei dem Punkt, der meine Stadt betroffen hat, schon sehr betroffen, auch persönlich.

Die Schlussbemerkungen sind dann eine - wenn ich mit dem Kollegen Steiner reüssieren darf, 15 Anmerkungen oder 15 Empfehlungen, die umzusetzen sind, ist auch nicht ganz wenig. Ich hoffe doch, dass alles passiert und dass man bei den zukünftigen Rechnungsabschlüssen ganz einfach eine detailliertere Information hat.

Das heißt ja nicht, dass das alles schlecht ist, was da gefordert ist. Ich glaube, dass man sich für die Beteiligungen, die man hat und für die Verbindlichkeiten, die dort ausgewiesen sind, nicht genieren muss. Ich habe das übrigens auch bei den Beteiligungen der Stadtgemeinde gesagt, die wir immer gemeinsam mit dem Rechnungsabschluss offengelegt haben.

Das sind Investitionen, die getätigt wurden oder Aufgaben, die man von der Landesverwaltung an eine Tochter vergeben hat, die in Ordnung ist, die vielleicht eine technische, eine wirtschaftliche oder eine steuerliche Komponente haben. Ich stehe dazu und ich glaube, auch meine Kollegen von der ÖVP stehen dazu, dass wir das so gestaltet

haben, aber dann sollte es eben auch irgendwie für die Kollegen des Landtages für alle lesbar sein, verständlich erläutert sein und transparent sein.

Das geht mir leider ab! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Budget und die dazugehörigen Rechnungsabschlüsse sowie der heute diskutierte Rechnungsabschluss 2012 sind grundsätzlich das Fundament für Arbeitsplätze und Wachstum. Ich glaube, da sind wir im Burgenland grundsätzlich sehr gut aufgestellt.

Wenn wir das mit den anderen Bundesländern vergleichen oder auch mit dem Bund vergleichen, brauchen wir hier den Vergleich nicht zu scheuen. Ganz im Gegenteil, denn da sind wir ganz gut unterwegs.

Wir haben unsere Hausaufgaben gemacht! Das dokumentiert auch der Rechnungsabschluss 2012, denn wir haben in der Verwaltung eingespart, um Geld für Investitionen freizumachen. Das bringt auch mit sich, dass wir heuer keine Neuverschuldung mehr haben.

Wir haben in der Verwaltung eingespart, um Geld für Investitionen frei zu machen. Das bringt auch mit, dass wir heuer keine Neuverschuldung mehr haben. Also ein Jahr früher als vom Bund gefordert und trotzdem einen sehr hohe Investitionsquote, nämlich die höchste in Österreich, also im Spitzenfeld sind. Jeder fünfte Euro im Budget wird für Wachstum investiert und das glaube ich, zeichnet uns sehr, sehr gut auf.

Der Prüfbericht behandelt alle wesentlichen Sachverhalte. Ziel ist sicher das Verbesserungspotential zu nutzen, die Defizite auszumerzen, die gibt es immer und überall. Das ist glaube ich wichtig, dass man das auch annimmt und umsetzt.

Jedenfalls ist klar, Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit sollen damit verbessert werden, das wollen wir auch tun. Also keine Skandale oder sonst irgendetwas, sondern Anregungen des Burgenländischen Landes-Rechnungshof die wir durchaus gerne ernstnehmen wollen. Das haben wir auch bei allen anderen Rechnungshofberichten gemacht und das ist auch gut so.

Ich sehe das eher sehr, sehr positiv, wenn sich der Landes-Rechnungshof aber auch der Bundes-Rechnungshof Dinge ansieht, Verbesserungsvorschläge macht, denn darum geht es. Es geht nicht darum, Skandale zu inszenieren oder irgendetwas schlecht zu reden, sondern es geht darum, die Sparsamkeit zu verbessern, die Wirtschaftlichkeit zu verbessern und das wollen wir auch tun.

Ich glaube, ich möchte, es hat bis jetzt noch keiner gemacht, trotzdem mich bedanken beim Team des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes an der Spitze beim Direktor Mag. Mihalits. Ich glaube, dass das ein sehr, sehr guter Rechnungshofbericht ist, wie auch jene, die wir schon heute im Hohen Haus diskutiert haben, daher werden wir diesem Bericht sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechnungsabschluss 2012 wurde vor zwei Jahren hier in diesem Hohen Haus diskutiert,

damals interessanterweise nicht so intensiv, weil offensichtlich durch die fehlenden eigenen Recherchen die Informationen nicht so vorhanden waren. Es ist viel einfacher dort einzuhacken, wo etwas schriftlich vom Rechnungshof dargelegt wird.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof stellt die stabilen Finanzen des Landes fest. Er stellt auch fest, dass die Finanzen des Burgenlandes sinnvoll konsultiert wurden und gleichzeitig aber auch investiert wurden. Und 2012 der Rechnungsabschluss ist auch ein Abbild dieser stabilen Finanzlage.

Ich interpretiere das auch so, dass der Rechnungshof uns bestätigt, dass wir einen erfolgreichen finanziellen Kurs im Burgenland steuern, weil er richtigerweise feststellt, dass wir sogar um zwei Millionen Euro weniger Abgang haben als präliminiert, dass wir statt 16 Millionen nur 14 Millionen Euro Abgang haben und das durch verschiedene richtige Maßnahmen der gesamten Burgenländischen Landesregierung.

Ich stehe dazu, dass wir alle Anregungen des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes sehr ernst nehmen, untersuchen und auch nach Möglichkeit in das bereits neu integrierte Buchhaltungssystem einfließen lassen.

Wir haben sehr viele dieser Empfehlungen bereits im Rechnungsabschluss 2013 - und das ist also die Antwort an den Herrn Abgeordneten Lentsch, Herrn Präsidenten Lentsch, - 2013 einfließen lassen, weil das damals ja noch gar nicht möglich war bei dem Rechnungshofbericht, den Sie zitiert haben, weil es einfach in der Zwischenzeit noch nicht war und auch in den jetzt zu bearbeitenden Rechnungsabschluss 2014 einfließen.

Grundsätzlich ist zu sagen, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof Empfehlungen abgibt und keine gesetzlichen Vorgaben. Gesetzliche Vorgabe ist die Verordnung für den Voranschlag und Rechnungsabschluss, der wird bestätigt auch vom Burgenländischen Landes-Rechnungshof, dass er auf Punkt und Beistrich eingehalten wird.

Auch alle anderen gesetzlichen Vorgaben werden eingehalten. Das heißt, was der Rechnungshof zusätzlich fordert, ist okay, kann aber dann erst wirklich punktgenau umgesetzt werden, wenn in der VRV-Neu, die jetzt gerade mit dem Bund, mit allen Ländern diskutiert wird, wo wir bereits im Dezember 2013 beschlossen haben, das Projekt Haushaltsreform anzugehen, mitzutun unter dem Titel „Transparenz und getreue Darstellung der finanziellen Lage“ und dass es dann auch möglich sein wird, auf Basis vergleichbar in allen Ländern, das in den Rechnungsabschlüssen auch zu tun.

Das ist ganz klar, das werden wir machen. Wir werden zwischenzeitlich auch und haben zwischenzeitlich auch schon einige Anregungen und Empfehlungen des Rechnungshofes aufgenommen, wie gesagt 2013 und jetzt gerade in Bearbeitung Rechnungsabschluss 2014.

Einen Satz möchte ich schon noch abschließend sagen, zu dem, was der Abgeordnete Kölly bewusst falsch sagt. Diese 24,2 Millionen Euro Einsparungen, und er sagt da nicht dazu im Vergleich zum Zinsmix des Bundes im gleichen Zeitraum, das vergisst er zufällig zu sagen, logischerweise, dass das in keinem Rechnungsabschluss vorkommt, in keinem Zahlenwerk vorkommt, weil das nicht Teil des Rechnungsabschlusses ist.

Aber wenn wir vergleichen, wie sich der Bund finanziert, wie sich das Land finanziert, dann sind wir um rund ein Prozent in diesem Vergleichszeitraum besser und das sind zirka diese 24 Millionen Euro.

Das heißt jetzt nicht, dass wir das real eingespart haben. Aber wenn wir dieselbe Vorgangsweise wie der Bund gewählt hätten, dann hätten wir um 24 Millionen Euro mehr zahlen müssen für unsere Darlehen, für unsere Kredite. Das haben wir nicht getan und daher habe wir einen sehr, sehr guten Zinsmix hier gefunden, daher darf und kann und soll man das auch so sagen.

Ich bin dem Rechnungshof dankbar für die Anregungen für die Empfehlungen, wir werden nach Möglichkeit und nach Vorgabe der Rahmenbedingungen all diese Empfehlungen auch umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ich verzichte!)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, es folgt daher die Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2012 des Landes Burgenland wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1183) betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich (Zahl 20 - 711) (Beilage 1196)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir kommen zur Behandlung des 11. Tagesordnungspunktes, dem Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 1183, betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich, Zahl 20 - 711, Beilage 1196.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Trummer.

General und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Berichterstatter Erich Trummer: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eine Entschließung, Beilage 1183, betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 4. Feber 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Herr Berichterstatter. Erster Redner ist Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Zitat: Salafisten gewinnen die Jugendlichen, weil sie die bessere Sozialarbeit machen. Wir müssen also besser werden, um die Jugendlichen zu gewinnen und Menschenfängern keine Chance zu geben.

Vielleicht hat das Interview mit Armin Wolf in der ZIB 2 am Dienstag jemand gesehen, die Islam-Pädagogin Lamaya Karddor war dort zu Gast und hat im Anschluss auch noch gesagt, dass jene Jugendlichen aus Europa, die zum Beispiel für den IS in den Kampf ziehen, keine gläubigen Muslime sind oder sehr selten.

Es sind eher sehr Ungläubige und es sind vor allem Jugendliche, die sich in der Kindheit oft selbst als Opfer sahen, aber von unserer Gesellschaft sehr oft zum Täter oder zur Täterin vorverurteilt wurden.

Das Schöne am vorliegenden Antrag ist, dass sich beide Parteien SPÖ und ÖVP diesem wichtigen Thema stellen und es in Angriff nehmen. Das Tragische am Antrag ist, dass die Regierungsparteien, außer Appelle an ihre Parteikollegen, Kolleginnen keine einzige Lösung präsentieren, die sie selbst umsetzen können.

Wieder einmal gibt es einen Entschließungsantrag an die Bundesregierung, dabei könnten wir im eigenen Land auch selbst etwas tun. *(Abg. Ilse Benkö: Mach einen Abänderer!*) Danke für den Vorschlag.

Im Detail, bereits im ersten Satz der Entschließung werden die Terroranschläge in Frankreich, wie so oft, und der Umgang mit Menschen anderen Glaubens oder anderer Werthaltungen in einem Atemzug genannt. Damit bringt man von vorneherein diese beiden Themen in einen direkten inneren Zusammenhang, der teilweise gar nicht gegeben ist.

Damit sind sie Mitverursacher eines neuen Problems im öffentlichen Diskurs, verschiedene Glaubensrichtungen, unterschiedliche Werthaltungen als Ursache von Terror. Sie nehmen die Erkenntnis, dass Armut, wie das Zitat am Anfang auch gezeigt hat, soziales Ausgegrenztsein, Perspektivlosigkeit, vor allem bei jungen Menschen, in die Arme radikalisierender und terroristischer Truppen treibt.

Genau das wird nicht ernst genommen, das ist aber das Kernproblem dem wir uns in Europa und in Österreich und ganz konkret auch im Burgenland stellen müssen.

Erst viel weiter unten wird in dem Antrag oder in der Begründung eingeräumt, dass das Wesentliche in der Bekämpfung von Terror und Gewalt es ist, Zitat: allen Menschen eine Perspektive zu geben, soziale Sicherheit zu erreichen. Genau das stimmt. Das ist das Wesentliche.

Leider lässt eine Gesamtschau des Antrags diesen Aspekt kaum erkennen oder nur teilweise. In den konkreten geforderten Maßnahmen, die Sie vorschlagen, ist dieser von Ihnen selbst als wesentlich benannter Aspekt nur in einem einzigen Punkt berücksichtigt, nämlich in der Ausweitung der Kindergartenbesuche. Hier wird ernst genommen, dass genau die soziale Integration und die Zukunftsperspektiven so wichtig sind.

Aber und das für ein sogenanntes Sicherheitspaket auf Bundesebene ohne Umschweife 300 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden, während im Bildungsbereich die nötigen Mittel fehlen, zeigt, dass Sie entweder nicht verstanden haben, wovon Sie selbst auf der ersten Seite reden, oder dass Sie es noch nicht so ernst

meinen und lieber auf plakative Maßnahmen setzen, die noch dazu eine Unmenge an Geld kosten.

Wer glaubt daran, dass nur ein Hubschrauber oder sonst eine Investition dieser 300 Millionen einen Terroranschlag in Paris oder in Kopenhagen hätte verhindern können?

Sie sagen oder im Antrag steht richtigerweise, dass das Erlernen unserer Sprache der wesentliche Beitrag zur gelungenen Integration ist, dazu braucht es ausreichend Personal in den Kindergärten und in den Schulen, Hubschrauber helfen da nicht wirklich. Grenzkontrollen helfen da nicht wirklich. Kein millionenschweres Sicherheitspaket lassen Kinder und Jugendliche und deren Eltern eine Sprache erlernen.

Weiter unten fordern Sie dann, Zitat: darüber nachzudenken, wie man Integrationsunwilligkeit begegnet. Damit wird wieder einmal ein populistischer Lieblingsbegriff unseres Herrn Landeshauptmannes strapaziert. Und ich muss sagen, ich wundere mich sehr - jetzt ist auch der Herr Klubobmann von der ÖVP verschwunden -, dass die Kollegen der ÖVP hier diese Diktion mittragen. Das kannten wir im Burgenland bislang so von Ihnen noch nicht.

Es ist in einer sensiblen Debatte äußerst unverantwortlich derartige Begriffe zu kolportieren. Sie stellen damit in den Raum, dass es eine gesellschaftlich eindeutige Lebensweise und eine eindeutig definierte Werthaltung oder einen Wertekatalog gibt - den gibt es aber nicht -, um als integriert zu gelten. Das ist gefährlich, ein gefährliches Gedankengut.

Sie sprechen von der Vermittlung europäischer humanistischer Werte. Das klingt beim ersten Hören sehr gut und wir fordern ja schon seit langem Religion- und Ethik-Unterricht wären dazu die ersten Schritte. Allerdings ist eben völlig offen, was man unter diesen europäischen Werten versteht. Für wen gilt das alles, gilt das dann für Burgenländer, für Österreicher auch?

Ein Wert zum Beispiel ist heute, dass wir Frauen die gleichen Rechte, das gleiche Gehalt zusprechen und genehmigen wie den Männern. Wenn dieser Wert nicht von Männern mit burgenländischen Wurzeln, österreichischen Wurzeln wahrgenommen wird. Sind die dann integrationsunwillig?

Wer und wie definieren wir diese Integrationsunwilligkeit, abgesehen davon, dass man heute schon in der Schule vom Bestrafen und Sanktionen wegkommt, endlich.

Hier wird es aber in diesem Antrag ganz dezidiert verlangt. Glauben Sie wirklich, dass wir damit die Probleme lösen die Sie ansprechen? Eines steht unerschütterlich auch für uns Grüne fest, es gibt Gesetze an die sich alle halten müssen, egal welcher Herkunft und beziehungsweise auch natürlich Religionszugehörigkeit.

Es gibt gesetzlich festgelegte Strafen für den Fall, dass sich jemand nicht an die Gesetze hält, das muss ausreichen. Das reicht zurzeit aus.

Ich ersuche daher wirklich diesen Antrag abzuändern und die letzten beiden Punkte entweder extra abstimmen zu lassen oder herauszustreichen.

Ich glaube vor allem auch, dass wir mit dem letzten Punkt, der meiner Ansicht nach auch sehr populistisch ist, wieder neue Probleme schaffen, weil da was passiert mit den Menschen, die vielleicht aus dem Krieg, teilweise kennt man das von Berichten, völlig demotiviert zurückkommen. Jetzt nehmen wir denen die Staatsbürgerschaft.

Was passiert mit den Menschen? *(Abg. Johann Tschürtz: Weil sie Menschen umgebracht haben. – Unruhe bei der FPÖ)* Die sind staatenlos. Was wird mit denen passieren? Genau die werden dann genau wieder in die Arme von solchen Menschen laufen und haben eigentlich keine andere Chance mehr.

Ich halte diese beiden Punkte für völlig kontraproduktiv und kann, wenn der Antrag nicht abgeändert wird, eigentlich nur bei der Abstimmung den Saal verlassen, weil ich will nicht gegen die guten Punkte stimmen, die hier beinhaltet sind *(Abg. Ilse Benkö: Dann muss man dagegen stimmen.)* und ich will auch nicht für die beiden letzten Punkte sprechen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Nur zur Präzision jetzt, einerseits eine Abänderung ist nur schriftlich möglich. Das heißt, es… *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ich habe es nur vorgeschlagen, ich mache keine Abänderung.)* Okay, und eine gesonderte Abstimmung wird nicht möglich sein, aber das prüfen wir juristisch noch, okay? *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Danke.)* Bitte.

Der nächste Redner ist Herr Abgeordneter Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ich halte mich sehr kurz.

Was soll ich zu den letzten Ausführungen jetzt noch sagen? Also ich bin fast sprachlos. Da gibt es Dschihadisten, österreichische, die fahren in den Krieg, sind dort dabei beim Köpfen und dann kommen sie zurück und dann sollen sie die österreichische Staatsbürgerschaft nicht verlieren, oder was?

Entschuldigung, ich halte das gar nicht aus. Der fährt in den Krieg, ist dabei beim Köpfen, beim Morden und dann kommt er zurück nach Österreich und dann soll man dem noch eine Chance geben? Was für eine Chance? *(Abg. Ilse Benkö: Ein strafrechtliches Verfahren.)* Der gehört eingesperrt, der muss ein strafrechtliches Verfahren haben. So etwas habe ich noch gar nicht gehört.

Also bitte, ich weiß schon, dass die Grünen und die FPÖ nicht auf einer Welle liegen, das wissen wir eh. Aber das ist ja wirklich - ach - da muss ich mich wirklich zusammenreißen, das hält ja wirklich keiner aus. Das ist echt arg. Also ich habe so etwas noch nicht gehört in meinem Leben.

Okay, zur Integrationsdebatte. Ich finde es schon richtig, wenn man auch natürlich die Wertereihung berücksichtigt und auch natürlich die Lebensweise in Österreich. Wenn jemand nach Österreich kommt und der Flüchtling ist, dann hat er selbstverständlich die Möglichkeit auch hier Asyl zu bekommen, wenn er definitiv ein Flüchtling ist, wo das nachgewiesen ist der kommt aus Syrien und so weiter und so fort.

Aber natürlich muss man sich schon noch an die Gegebenheiten, an die Brauchtümer, an die Gesetze, an die Sprache halten und wenn das nicht ist, dann kann natürlich einiges passieren. Und jetzt lese ich Euch etwas vor vom Neuköllner Bürgermeister SPD.

Der Neuköllner Bürgermeister sagt: „In manchen Teilen und in manchen Teilen gibt es eine türkisch-arabische Dominanz die nicht mehr eine bunte Kultur, sondern eine straffe Parallelgesellschaft wurde.“ Das sagt der aus Neukölln.

„Ganze Blocks, die von libanesischen, kurdischen und arabischen Großfamilien beherrscht werden, die überwiegend von Kriminalität und Sozialhilfe leben, wo auch die

jüngste Generation deutsche Gesetze verachtet, dorthin könne man keine Sozialhilfe, Kontrolleure und die Polizei nur mehr mit Mannschaftswagen senden.

Es wäre zu gefährlich für die Beamten“, erzählte Buschkowsky öfter. „Familien die seit Jahrzehnten hier von Sozialhilfe leben und ihren Kindern den Weg in die Gesellschaft versperren, denen würde ich gern beim Kofferpacken helfen.“ Das sagt kein Freiheitlicher, das sagt der SPD Bürgermeister aus Neukölln.

Und er sagt noch, er hätte eine Forderung. „Kommt das Kind nicht in die Schule…“ - anscheinend brauchen die dort gar nicht in die Schule gehen, weil, Integration spielt dort keine Rolle, er sagt, „Kommt das Kind nicht in die Schule, soll auch keine Sozialhilfe auf das Konto kommen“, das sagt der Neuköllner Bürgermeister.

Und genau das ist der springende Punkt. Wir brauchen keine Parallelgesellschaften, sondern wir brauchen Integration und Integration muss man schon auch leben. Man muss auch schon sagen, wenn ihr zu uns kommt, na dann habt ihr euch auch an die Gesetze zu halten, habt ihr auch die Kultur zu berücksichtigen und so weiter und so fort.

Daher diese Debatte könnten wir natürlich jetzt wirklich intensiv führen und mit Einzelheiten bestickt, aber ich glaube, zu der Zeit ist das nicht mehr notwendig. Wir sind eh unter uns sozusagen. Jeder weiß eh auf welcher Seite er steht.

Deshalb werde ich mich nicht länger aufhalten. Aber mir hat das halt wirklich…, das tut mir halt ein bisschen weh. Dafür habe ich mich ein bisschen geärgert. Wenn ein Dschihadist in den Krieg zieht, ist beim Morden dabei und dann kommt er zurück und wird bekrittelt, weil er keine Chance mehr hat.

Okay, das war es. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir haben in der Zwischenzeit das jetzt juristisch auch geklärt mit dieser getrennten Abstimmung. Es geht auch nur dann gemäß § 70, Abs. 6 GeOLT. Da kann jeder Landtagsabgeordnete verlangen, dass über bestimmte Teile eines Antrages getrennt abgestimmt wird. Dieses Verlangen ist schriftlich einzubringen und das Abstimmungsansinnen ist genau bekanntzugeben.

Sowohl ein Abänderungsantrag als auch ein Antrag auf gesonderte Abstimmung eines bestimmten Teiles des Antrages ist schriftlich zu beantragen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Danke.)* Bitte schön!

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Geißler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! In den letzten Wochen ist die Integrationsdebatte hochgekocht und ich möchte am Beginn, um auch den Abgeordneten Spitzmüller zu informieren, einen grundsätzlichen Standpunkt der ÖVP formulieren.

Demokratie, Freiheit und Wohlstand sind keine Einbahnstraße. Damit unser System einer humanistischen Gesellschaft funktionieren kann, muss es eine Ausgewogenheit von Geben und Nehmen, von Rechten und Pflichten geben.

Dies betrifft nicht nur die einheimische Bevölkerung, sondern alle auf unserem Staatsgebiet wohnenden Personen, ganz egal, ob es sich um einen Aufenthalt nur für einen bestimmten Lebensabschnitt oder um einen dauernden Aufenthalt handelt.

Die Stabilität unsere Gesellschaft hängt davon ab, ob uns ein klarer und fairer Umgang mit zugewanderten Bürgern gelingt. Dazu braucht es Spielregeln, die alle

verstehen und akzeptieren. Sie ermöglichen ein Gefühl der Sicherheit für alle Seiten und tragen zu sozialem Frieden in unserem Lande bei.

Meine Damen und Herren! Lange Zeit gaben wir uns der Gutgläubigkeit hin, dass Demokratien diese Herausforderungen verkraften ohne besondere Maßnahmen setzen zu müssen. Nicht nur Österreich, sondern auch viele westeuropäische Staaten vertrauten auf die Stabilität ihrer demokratischen Systeme und so wurde die Debatte über Asylwerber, über Wirtschaftsflüchtlinge, über Migranten und über Ausländer, allgemein gesagt, von Radgruppen geführt, von Rechtspopulisten und von linken Träumern oder von elitären Zirkeln.

Erst mit der Schaffung eines Staatssekretariats, das war im Jahre 2011, und mit der Besetzung von Sebastian Kurz ist diese Integrationsdebatte in die gesellschaftliche und in die politische Mitte unseres Landes gerückt. Ihm ist es zu verdanken, dass die Auseinandersetzung auf eine seriöse Basis gehoben wurde und er ist auch jetzt als Minister für den Bereich Integration zuständig.

Es wurde heute schon erwähnt, Herr Landeshauptmann an Ihre Adresse, wenn Sie sich ernsthaft mit diesem Thema beschäftigen wollen, dann lassen Sie, wie die SJ-Vorsitzende Julia Herr formuliert hat, die „rechten Rülpser“ und lernen Sie von Sebastian Kurz!

Wer ins Internet schaut „Kurier-online“, Kurz auf allen Kanälen, Exportschlager Islamgesetz, für die Novelle interessiert sich ganz Europa. Unser Außenminister ist tatsächlich in dieser Frage seriös unterwegs und offensichtlich nicht nur in Österreich, sondern in ganz Europa und ich habe gelesen, auch Kanada interessiert sich dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn wir heute im Landtag diesen Entschließungsantrag behandeln, so ist das zu begrüßen und ich halte es ebenfalls für ein gutes Zeichen, dass diese Debatte im Landesparlament Einzug gehalten hat. Damit gewinnt das Thema an Breite und es wird nicht den Extremisten von links und rechts überlassen.

Ich weiß, es schwingt immer eine gewissen Emotionalität mit, aber Sachlichkeit ist trotzdem gefragt. Nicht ist gefragt, wer die deftigeren Aussagen treffen kann, sondern welche Überlegungen uns weiterbringen.

Zunächst stellt sich die grundsätzliche Frage der Erwartungshaltung. Wie muss sich ein Fremder verhalten, damit er von der einheimischen Bevölkerung akzeptiert wird? In vielen vergangenen Gesprächen und Diskussionen hatte ich den Eindruck, dass ein beträchtlicher Teil der Bevölkerung sich eine völlige Angleichung von ausländischen Mitbürgern wüscht.

Diese Zielsetzung erscheint mir nicht unbedingt wünschenswert, denn dann sprechen wir von Assimilation, nicht von Integration. Assimilation heißt, sich angleichen im Sinne von verschmelzen, wo hingegen Integration bedeutet, sich einfügen und zugehörig werden, bedeutet eine Zugehörigkeit, die aber auch Unterschiedlichkeit erlaubt.

Die Beachtung von unseren Werten, von humanistischen Werten westlicher Prägung bedeutet nicht die Verleugnung der kulturellen Herkunft, sehr wohl sind sie aber Markierungssteine und geben den Rahmen und die Grenzen vor, die Grenzen innerhalb derer kulturelle Selbstverwirklichung möglich ist.

Um zugehörig zu werden, müssen wir, wie es im Antrag formuliert ist, Unterstützungssysteme in zentralen Bereichen der Gesellschaft ausbauen beziehungsweise treffsicherer machen.

Bundesminister Kurz hat mit einem Expertenrat den nationalen Aktionsplan für Integration erstellt. Es handelt sich um ein Grundsatzpapier, das eine gute Basis für weitere Maßnahmen und spezifische Empfehlungen empfiehlt.

Integration ist auch eine Vertrauensfrage und es steht im Vordergrund, was förderlich ist. Nicht im Vordergrund steht, meiner Meinung nach, der Wink mit dem Zaunpfahl obwohl auch Konsequenzen bei einer Nichteinhaltung immer wieder Teil einer jeder Vereinbarung sind.

Ich denke, alle in der Beschlussformel enthaltenen Forderungen sind es wert, dass man sich näher damit befasst und die praktische Umsetzung erarbeitet. Gerade im Bereich der Bildung, ob das die Erwachsenenbildung ist oder der Pflichtschulbereich, dieser Bereich bietet ein großes Betätigungsfeld.

Ein Gebot der Stunde ist aber auch Augenmaß zu behalten. Die europäische Agenda für Integration spricht von Maßnahmen zur Steigerung der ökonomischen, sozialen, kulturellen und politischen Partizipation von Zuwanderern, betont aber hierbei den Schwerpunkt auf lokale Aktionen. Das bedeutet, dass nicht jeder Maßnahme in jeder Region gleich hohe Bedeutung zukommen kann.

Eine sehr augenscheinliche Themenverfehlung war die vor Wochen geführte Debatte über Schulpflichtverletzungen, wo vom Herrn Landeshauptmann entsprechende Möglichkeiten der Bestrafung eingefordert wurden und in der Folge stellte sich heraus, dass schon jetzt die Mitwirkungspflicht von Eltern geregelt ist.

Und im Burgenland kam es im Jahr 2013 zu lediglich fünf Strafverfügungen, wobei nicht einmal hier gesagt ist, ob es sich um Eltern einheimischer oder zugewanderter Kinder gehandelt hat.

Wenn weiters in unserem Antrag die Prüfung eines verpflichtenden zweiten Kindergartenjahres steht, ist das als Zugeständnis an den Koalitionspartner zu sehen. Tatsächlich hat diese Forderung realpolitisch wenig mit dem Burgenland zu tun. Wir haben jetzt schon bei den Drei- bis Fünfjährigen eine fast 100-prozentige Betreuungsquote.

Eine Ausweitung der Betreuungspflicht aus ideologischen Gründen, so unter dem Motto, der Staat greift noch mehr in familiäre Belange ein und nimmt die Entscheidungsfreiheit, das lehnen will allerdings ab.

Meine Damen und Herren, es gibt eine Vielzahl an Dokumenten und Vorhabensberichten auf nationaler und europäische Ebene. All diese Dokumente sehen als Indikatoren für Integration die Bereiche Beschäftigung, den Bereich Bildung, soziale Eingliederung und aktive Bürgerschaft.

Damit sind zwar Ziele formuliert, aber nicht der Weg dorthin. Es kann nur ein Bündel an Maßnahmen sein, Maßnahmen, die von Zeit zu Zeit auch auf ihre Sinnhaftigkeit hin überprüft werden und es muss uns bewusst sein, dass Integration ein sich ständig wandelnder Prozess ist.

Wenn die Forderung nach Strafbestimmungen bei Integrationsunwilligkeit erhoben wird, so ist das meiner Meinung nach nicht in den Vordergrund zu stellen. Ich möchte dazu ein Beispiel aus meiner Tätigkeit als Sozialarbeiter bringen, um zu zeigen, wie problematisch Integrationsunwilligkeit zu definieren ist und ich möchte mich dabei der vorhin genannten Indikatoren bedienen.

Es handelt sich hierbei um eine türkische Familie, mehrere Kinder. Diese Familie wurde der Jugendwohlfahrt als auffällig gemeldet.

Nun zu den Indikatoren. Indikator Beschäftigung. Der Familienvater war selbständiger Unternehmer und wirtschaftlich durchaus erfolgreich, damit den ersten Integrationsfaktor erfüllt.

Zweiter Faktor, Bildung. Die Kinder besuchten durchwegs höhere Schulen, Handelsakademie und Gymnasium, zeigten gute Schulerfolge. Somit wäre auch der zweite Integrationsfaktor erfüllt.

Der dritte Indikator, soziale Eingliederung. Der Vater war in seiner Nachbarschaft wegen seiner Hilfsbereitschaft anerkannt und sehr beliebt, damit wäre auch der dritte Integrationsindikator erfüllt.

Schließlich aktive Bürgerschaft im Sinne von Beteiligung am Vereinsleben oder an den politischen Geschehen in der Gemeinde. Dazu konnten keine Aktivitäten festgestellt werden, aber, ich denke, das ist auch keine besondere Auffälligkeit auch bei Nichtausländern.

Insgesamt schien also eine gute Eingliederung vorzuliegen. Tatsache war aber, dass der Familienvater ein äußerst patriarchalisches Regime führte. Die übrigen Mitglieder und insbesondere seine Gattin wären fast daran zerbrochen. Details über die Dramatik lasse ich jetzt weg.

Nach außen hin war also nichts zu erkennen. Erst später wurden uns Beobachtungen geschildert, dass beispielsweise die Frau nie alleine in den örtlichen Lebensmittelhandel einkaufen ging. Sie war immer in Begleitung entweder ihres Gatten oder eines der Kinder.

Was will ich damit sagen? Integrationsunwilligkeit in einem solchen Fall rechtlich einzuordnen, ist nahezu unmöglich. Ich glaube, es gibt viele solcher Fälle. Ein weiteres Problem würde sich dadurch ergeben, dass eine umfassende Aufzählung von Tatbeständen sicherlich nicht möglich ist. Allgemeine Formulierungen unterliegen natürlich immer wieder der Gefahr der subjektiven Interpretation.

Mehr versprechend erscheint daher der Zugang, dass wir sagen, Integration erfordert einen Mix von verpflichtenden Vorgaben von Angeboten und von Anreizen.

Zum Thema Aberkennung der Staatsbürgerschaft einige Gedanken. Der Österreichische Nationalrat hat am 6.12.2007 den Beitritt zum Übereinkommen über die Rechtstellung der Staatenlosen beschlossen.

Österreich hat sich in diesem Übereinkommen verpflichtet, staatenlosen Personen in Bereichen wie Unterricht oder Sozialversicherung die gleiche Behandlung wie den eigenen Staatsbürgern zukommen zu lassen. In anderen Bereichen, wie der Erwerbstätigkeit, keine schlechtere als die die Ausländern im Allgemeinen unter den gleichen Umständen gewährt wird.

Zitiert aus dem Gesetz: Im Artikel 1 ist sodann nach der Definition des Begriffes „staatenlos“ ausgeführt und ich zitiere: „Dieses Übereinkommen findet keine Anwendung auf Personen, bei denen aus schwerwiegenden Gründen die Annahme gerechtfertigt ist. Lit. a, dass sie ein Verbrechen gegen den Frieden, ein Kriegsverbrechen, oder ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit im Sinne der internationalen Übereinkünfte begangen haben und lit. c, dass sie sich Handlungen zu schulden kommen ließen, die den Zielen und Grundsätzen der Vereinten Nationen zuwider laufen.

Meine Damen und Herren, in meinem rechtlichen Verständnis inkludiert dies möglicherweise und ich betone, möglicherweise auch den Umkehrschluss, nämlich dass

die Aberkennung der Staatsbürgerschaft bei vorgenannten Umständen nicht im Widerspruch zu internationalen Verpflichtungen stehen dürfte.

Natürlich trifft eine solche Regelung die Massen der Bevölkerung in unserem Land, aber es geht hier in erster Linie darum, ein deutliches Signal zu geben, ein Signal das besagt, österreichische Staatsbürgerschaft ist ein hohes Gut, man bekommt sie zwar mit der Geburt quasi geschenkt, aber bei einem Verbrechen gegen die Menschlichkeit im Sinne der internationalen Übereinkünfte hat man dieses Geschenk verwirkt.

Auch zur Frage des Abgeordneten Spitzmüller, was passiert mit Staatenlosen, wenn sie zurückkommen und nicht wissen, was mit ihnen passiert. Es gibt eine Regelung im Sozialhilfegesetz die besagt, bei besonderer sozialer Härte kann trotzdem Sozialhilfe gewährt werden, also ganz fallen gelassen werden auch diese Personen nicht.

Insgesamt vertreten wir die Meinung, dass Integration als Prozess einem ständigen Wandel unterliegt und wie von mir schon gesagt, ein Paket von Vorgaben, von Angeboten und von Anreizen beinhalten soll. Strafen sind im gesamtösterreichischen Kontext, und das betone ich besonders, gerechtfertigt, sind aber sicherlich nicht als integrationsförderndes Element zu betrachten.

Insgesamt werden wir daher seitens der ÖVP diesem Antrag die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter Geißler. Als nächster Rednerin erteile ich Landtagsabgeordneter Doris Prohaska das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Präsident! Hohes Haus! Nur damit wir wissen, worüber wir hier reden. Ich möchte, dass ganz deutlich unterschieden wird, wir reden hier nicht über Bekämpfung islamischen Terrorismus, wir reden über die Integration von Menschen von verschiedenen Staats- und Religionszugehörigkeiten in einem Österreich, das von europäischen und humanistischen Werten getragen ist.

Damit das ein bisschen veranschaulicht wird, weil wenn da jemand zuhört der vielleicht nicht die Zahlen und Daten kennt, der fängt sich an zu fürchten. Bitte davon sprechen wir. *(Abg. Doris Prohaska zeigt eine Grafik)* 12,5 Prozent der österreichischen Bevölkerung haben eine ausländische Staatsangehörigkeit. 12,5 Prozent! Wenn ich einigen meiner Vorredner zugehört habe, ist es so, als ob ich in meiner Umgebung der einzige österreichische Staatsbürger wäre und rundherum kilometerweit nur Ausländer um mich hätte.

Ich bitte ganz, ganz dringend darum, dieses Bild nicht zu verfälschen, sondern wirklich mit der Wahrheit zu arbeiten. Das Nächste natürlich, ich gebe zu, die Integration ist viele Jahre im argen gelegen und es ist vieles versäumt worden, aber sie hat auch funktioniert, denn das sind alle österreichischen Staatsbürger *(Abg. Doris Prohaska zeigt eine Grafik)* und von allen österreichischen Staatsbürgern gibt es 9,3 Prozent, die Migrationshintergrund haben, aber mittlerweile österreichische Staatsbürger sind. Das heißt, dort hat die Integration bereits funktioniert.

Wenn ich von der FPÖ manchmal populistische Rufe höre, muss ich sagen, die FPÖ stellt manchmal richtige Fragen, ich vermisse aber immer wieder die Antworten. Heute muss ich das ausweiten auch auf den Kollegen von den Grünen. Sie haben alles kritisiert, was in diesem Antrag steht, haben immer wieder die Frage *(Abg. Wolfgang*

Spitzmüller: Das stimmt nicht!) gestellt. Werden wir damit etwas lösen? Werden wir damit etwas vorantreiben?

Ich habe gewartet, wann von Ihnen ein Vorschlag kommt. Kein einziger Vorschlag ist von den Grünen gekommen, was man tun könnte, um Integration wirklich effektiv zu machen.

Wichtig ist ganz einfach, dass wir den Menschen, die Angst vor dem Fremden und dem Anderen nehmen, aber auch klar machen, welche Regeln bei uns gelten, und diese Regeln gelten für alle.

Integration beginnt in der Sprache und jetzt bin ich auch beim Kollegen Geißler, der an den Herrn Landeshauptmann den Appell gerichtet hat: „Lernen Sie von Außenminister Sebastian Kurz, denn der weiß wie es geht.“ Da gibt es ein Zitat vom Herrn Außenminister, der im Bereich der Integration sagt: „Leistung zählt.“ Sie irren, Herr Außenminister! In Österreich ist es leider nach wie vor so, dass die Herkunft zählt.

Egal ob es das Elternhaus ist, oder ob es ein Elternhaus mit Migrationshintergrund ist. Die Sprache ist ganz einfach sehr, sehr wichtig. Ohne Sprachkenntnis ist keine Leistung möglich, ohne Sprachkenntnisse gibt es nur Nachteile in der Bildung.

Es gibt Untersuchungen, die zeigen, dass von den ausländischen Staatsbürgen um vier Prozent mehr die Pflichtschule abbrechen, als von österreichischen. Hingegen, was mich auch gewundert hat, ausländische Staatsbürger, die aber eine Lehre oder einen höheren Bildungsabschluss haben, werden seltener arbeitslos als österreichische gleichausgebildete Menschen.

Für diese Menschen ist es leider dann auch so, dass sie nicht entsprechend ihrer Qualifikation die Jobs bekommen. Große religiöse und kulturelle Unterschiede machen es schwierig, auf dem Arbeitsmarkt Fuß zu fassen. Die Bereitschaft zur Integration ist natürlich von beiden Seiten möglich.

Wer die Rechte unseres Staates haben will, der muss natürlich auch die Pflichten mitnehmen, die jeder Österreicher zu erfüllen hat. Die Maßnahmen der Politik, wie sie im Antrag sind, sind ein großer Schritt.

Die ethischen und liberalen Werte, die europäischen Grundwerte, müssen eingehalten werden. Die Menschen müssen zur Säkularität, zu den Menschenrechten, zur Demokratie, zu unserer Rechtsstaatlichkeit stehen und Rationalität leben.

Alle Menschen sollen Teilhabe an der Gesellschaft, am Arbeitsmarkt und im Bildungsbereich haben, nur dadurch ist Rassismus und Extremismus keine Chance eingeräumt.

Nur bei Nichtakzeptanz gibt es eben die Gefahr der Parallelgesellschaft. Die Werte jeder Gesellschaft resultieren ganz einfach aus ihrer Geschichte. Deswegen ist es auch so wichtig, dass Geschichteunterricht in der Erwachsenenbildung wieder verstärkt eingeführt wird und auch Ethikunterricht.

Für mich waren die Werte Menschlichkeit und Toleranz ein Anspruch, den ich in meinem ganzen Leben vertreten habe und an mich selbst gestellt habe. Diesen Anspruch stelle ich auch an die Politik und an unsere Gesellschaft.

Wir dürfen die Menschen mit ausländischer Staatsbürgerschaft, mit Migrationshintergrund nicht alleine lassen, aber auch nicht die Menschen, in pädagogischen Bereichen, die brauchen unsere Unterstützung.

Wir brauchen die Zuwanderer und ich denke, das ist ganz wichtig und es sind hervorragende Schritte. Meine Fraktion wird diesem Antrag gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrte Damen und Herren! Wortmeldungen liegen keine mehr vor, ich darf den Herrn Berichterstatter Landtagsabgeordneten Erich Trummer, um sein Schlusswort ersuchen. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Er verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Auf Grund der schriftlichen Eingabe, deswegen bitte ich Sie ganz aufmerksam zu folgen, des Landtagsabgeordneten Spitzmüller auf getrennte Abstimmung gemäß § 70 Abs. 6 GeOLT werde ich wie folgt abstimmen lassen.

Ich ersuche zunächst jene Damen und Herren Abgeordneten, die den in der Beschlussformel aufgezählten ersten vier Punkten der Entschließung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit. Der Beschluss ist damit mehrheitlich angenommen.

Nunmehr ersuche ich jene Damen und Herren Abgeordneten, die den in der Beschlussformel aufgezählten letzten beiden Punkten zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit. Somit ist auch er mehrheitlich angenommen.

Damit ist die Entschließung betreffend ein Maßnahmenpaket zur Verbesserung der Integration in Österreich mehrheitlich gefasst.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1177) betreffend Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in grenznahen Gebieten im Burgenland (Zahl 20- 705) (Beilage 1197)

Präsident Gerhard Steier: Der 12. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Abgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 1177, betreffend Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in grenznahen Gebieten im Burgenland, Zahl 20 - 705, Beilage 1197.

Berichterstatter ist wie vorher Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer.

Ich darf vorher darauf hinweisen, dass General- und Spezialdebatte unter einem durchgeführt werden.

Herr Berichterstatter, Sie sind am Wort.

Berichterstatter Erich Trummer: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in grenznahen Gebieten im Burgenland in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 4. Feber 2015, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen zur Erhöhung der Sicherheit in grenznahen Gebieten im Burgenland, unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Trummer beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Herr Abgeordneter, ich darf Sie bitten.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Wieder einmal hat man sich Gedanken gemacht im Burgenland über die Sicherheit. Ich habe natürlich einen Antrag eingebracht, wie es sich gehört, dass wir vielleicht das debattieren können und auch schlussendlich zu einem Beschluss kommen dass die Sicherheit gewährleistet ist und bleibt. Interessanterweise oder nicht mehr interessanterweise, wird das abgeändert. Ich habe auch kein Problem damit, diesem Abänderungsantrag zuzustimmen.

Denke aber trotzdem, wie wir immer sagen, hätten wir uns zusammengesetzt, wäre vielleicht noch etwas Besseres herausgekommen wie das, dass man es immer zum Bund hinaufschickt und man sich immer auf den Bund ausredet und eigentlich im Land tagtäglich in den Medien zu lesen und zu hören ist, was sich in grenznahen Ortschaften abspielt.

Es gibt immer die Diskussion, und heute haben wir auch schon darüber diskutiert, Polizeiposten werden gesperrt, manche haben gar nicht rund um die Uhr offen und dergleichen mehr. Dann gibt es den Dorfpolizisten. Ich hätte gern einen gehabt. Ich habe einen Raum freigehalten, aber es ist keiner gekommen.

Es ist halt einmal so. Ich sehe auch sonst in den Ortschaften keine. Ich würde einmal bitten, wo sind diese Herrschaften? In welchen Ortschaften, meine sehr geehrten Damen und Herren? Habt Ihr einen Dorfpolizisten sitzen am Gemeindeamt? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Am Faschingsdienstag!)* Am Faschingsdienstag, da Herr Kollege Steiner, da bin ich bei Dir.

Es ist schon interessant. Wenn ich mir das anschaue, die Sicherheit, was da im Land für Aufwendungen gemacht worden sind. Veranstaltungen mit den Dorfpolizisten und dergleichen mehr. Nur weil es sich der Herr Landeshauptmann damals so eingebildet hat. Bei vielen solchen Veranstaltungen war ich auch mit dabei und habe mich gewundert, bishin dass mich der Bezirkskommandant - will nicht sagen bedrängt hat und gesagt, ich soll Ruhe geben - weil ich gesagt habe, das kann nicht funktionieren. Wieder einmal habe ich Recht gehabt, weil es nicht funktioniert. Das ist einmal so.

Wir haben in Deutschkreutz eine andere Lösung gefunden. Heute hat - glaube ich - der Kollege Tschürtz etwas vorgeschlagen, dass wir 800 Personen in den Gemeinden anstellen könnten, um dem Ganzen vielleicht doch entgegenzuwirken, ein gewisses Sicherheitsgefühl zu geben. Mehr braucht man nicht. Die Bevölkerung will ein Sicherheitsgefühl.

Siehe da, in Deutschkreutz ist seit Jahren, Monaten, nicht unbedingt irgendwo etwas Großes vorgefallen. Weil wir unsere Spaziergänger haben mit Taschenlampen, mit Handy ausgerüstet und dergleichen mehr.

Was wir nicht haben, ist halt der Assistenzeinsatz und da frage ich mich immer, die Diskussion um das Bundesheer. Das Bundesheer - was macht das jetzt die ganze Zeit? Außer vielleicht Auslandseinsätze, wo der Herr Klug oder Krug - ich weiß gar nicht, wie der heißt - der Minister einfach hergeht und sagt, wir brauchen Auslandseinsätze. Wäre es nicht vernünftiger, dass man bei uns ein bisschen mehr Sicherheitsgefühl gibt und - sage ich einmal - das Bundesheer auch noch einmal hier an die Grenzen schickt? Es gibt ja offiziell keine Grenzen.

Aber der Herr Landeshauptmann Niessl sagt ja auch, wir sollten dort mehr Kontrolle machen. Daher glaube ich auch, dass dieser Antrag sehr wohl wichtig und richtig ist, um das zu tun. Man muss ja nicht mit der „Puschka“ herumrennen und mit Maschinengewehren, sondern man muss wirklich der Bevölkerung das Gefühl geben.

Wenn ich mir aber trotzdem anschaue, weil wir vorher diskutiert haben, der Rechenabschluss, das ist auch interessant, wenn ich mir anschaue, was das alles kosten soll und wie das ausschaut und was man in einem Voranschlag, Herr Kollege Trummer, und in einem Rechnungsabschluss drinnen stehen hat, dann sind das zwei verschiedene Welten auf einmal.

Da interessiert das überhaupt niemanden in diesem Hohen Haus. Das ist auch lustig. Das interessiert keinen Menschen. Ich möchte Euch nur sagen, im Rechnungsabschluss des Jahres 2013 sieht man die Kluft zwischen Theorie und Praxis. Dem Land Burgenland standen im Jahr 2013 insgesamt rund 6,5 Millionen Euro und im Jahr 2012 acht Millionen Euro für die Sicherheit zur Verfügung.

Nur, dass man sieht. Man hat 2013 weniger Geld wie 2012 - dabei reden wir immer von der Sicherheit, wie wichtig das ist - für den Bereich öffentliche Ordnung und Sicherheit zur Verfügung gestellt.

Dieses ergibt sich vor allem aus der Tatsache, dass ein Großteil der sicherheitspolizeilichen Kompetenzen nicht in den Zuständigkeitsbericht des Landes Burgenland fallen. Über 50 Prozent des burgenländischen Sicherheitsbudgets entfielen 2012 auf den Betriebszuschuss zur Landessicherheitszentrale GmbH. Nämlich rund 4,2 Millionen Euro. Könnt Ihr das mitverfolgen, was da jetzt kommt in der ganzen Geschichte? Es drängt sich auch die Frage auf, ob es sich beim Sicherheitsbehördenanpassungsgesetz nicht um ein Geschenk des Bundes an das Land Burgenland handelt.

Zunächst wird der Assistenzeinsatz Grenzraumüberwachung im Burgenland Ende 2011 eingestellt. Danach wollte die SPÖ die Wehrpflicht abschaffen. In Stein gemeißelt - wir kennen die Geschichte. Das ist sehr interessant in der Situation, wo der Herr Darabos - ich weiß gar nicht, gibt es ihn jetzt noch, oder gibt es ihn nicht. Es gibt ihn noch.

Nun werden auch im Bereich der Exekutive unter dem Vorwand der Schaffung effizienter und schlankerer Strukturen weitere Einsparungsmaßnahmen vorgenommen. Das habe ich schon vorher angeschnitten, andiskutiert. Polizeiposten schließen, Dorfpolizisten in die Welt setzen und dergleichen mehr.

In der Landtagssitzung im Jänner 2013 - und höre - haben wir das burgenländische Sicherheitsbehördenanpassungsgesetz 2012 debattiert. Bereits damals hat die Liste Burgenland kritisiert, dass die Behauptung zu den Kostenfolgen, nämlich dass aus den beschriebenen Anpassungen keine Mehrkosten entstehen würden, für undenkbar gehalten.

Wir haben bereits damals darauf hingewiesen, dass dem Land Burgenland, wenn auch nur mittelbar, durch die umfassende Restrukturierung im Sicherheitsbereich zusätzliche Kosten entstehen werden. Denn mittelbar betroffen sind vor allem auch die Feuerwehren und die Katastrophenhilfen.

Die Liste Burgenland hat sich bereits im Jänner dazu ausgesprochen, über die Kosten ebenso zu debattieren, wie über die damit verbunden Auswirkungen auf die Sicherheit im Land Burgenland. Das sind so Dinge, die der Herr Bieler dann immer nur so hinnimmt und sagt, naja haben wir das halt. Nehmen wir es.

Nachtragsvoranschlag oder Rechnungsabschluss, haben wir halt ein bisschen mehr. Ist auch egal. Sie stimmen immer zu, meine sehr geehrten Damen und Herren der SPÖ und der ÖVP. Ist immer sehr interessant. Aber macht ja nichts. Das ist so.

Aber vielleicht kommt jetzt im Wahlkampf allerhand wieder raus. Bin ja gespannt, was da noch passiert. Der Rechenabschluss des Landes Burgenland für das Jahr 2012 sah unter dem Titel „Betriebszuschuss zur Landessicherheitszentrale“ Mehrkosten von 1,354.646,93 Euro vor. Der Gesamtvoranschlag belief sich auf 2,9 Millionen Euro. Im Nachtragshaushalt wurde kein Nachtrag budgetiert.

Das ist aber lustig, oder? Das heißt, man hat dort überzogen, aber im Nachtragsvoranschlag findet man keine Posten. Das ist genau das, was ich dem Herrn Landesrat Bieler immer vorhalte. Da kennt sich keiner im Endeffekt mehr aus. Wo kommt das alles hin?

Das frage ich mich schön langsam. Wie wird das budgetiert? Wie wird das angelegt? Wo sind die Zahlen hingekommen? Verschwinden einfach. Verstehe das alles nicht. Muss ich ehrlich sagen. Nachher, wenn der Rechnungshof überprüft, dann stellt sich raus, dass dort oder da einfach Zahlen hin- und hergeschoben wurden.

Ist das notwendig? Kann man da nicht transparent sein und sagen, ja das ist so, das ist uns halt passiert. Das ist halt teurer geworden, oder da müssen wir das und das machen. Aber das muss mir jetzt einer erklären.

Das heißt 1,35 Millionen Mehrkosten sind angefallen, aber fallen nirgends auf. Von welchem Budget haben wir das genommen? Von welchem Posten haben wir das genommen? Das heißt, ich werde schon genau beobachten, wie diese Kostenentwicklung im kommenden Jahr weiter gestaltet wird.

Jetzt komme ich auf einen Punkt - vergleichsweise bescheiden nimmt sich hingegen der Aufwand für den Katastrophendienst aus. 2013 96.000 Euro, 2012 142.000 Euro. Für Geräte, beziehungsweise Anlagen der Feuerwehren 2013 rund 1,4 Millionen Euro. 2012 rund 1,1 Millionen Euro. Oder der Landeszivilschutz. 2013 16.500 Euro, 2012 14.500 Euro.

Aus Sicht der Liste Burgenland liegt der Skandal bereits vor, weil erst vor wenigen Jahren mit umfangreichen Umbau- und Sicherheitsmaßnahmen in Millionenhöhe die Sicherheitszentrale im Landhaus neu installiert wurde. Diese Investitionen sind jetzt offensichtlich verloren. Ich sage das jetzt offensichtlich. Weil man andenkt, die Sicherheitszentrale wieder ins Bundesamtsgebäude zu verlegen.

Ich weiß nicht, wie weit das fortgeschritten ist, vielleicht kann mir da irgendjemand Auskunft geben. Oder erfahren wir das auch irgendwann wieder, wenn der Fall erledigt ist? Das hätte ich gerne gewusst von den Herrschaften, aber die sind heute nicht da, die sind schon auf irgendeinem Ausflug - Wahlwerbung.

Hoffentlich nicht weit fort. *(Abg. Erich Trummer: Deutschkreutz!)* Sehr schön. Da müssen sie aber vorher ansuchen, ob sie rein dürfen. Das ist nämlich das Nächste. Weil die Kollegin Pingitzer hat schon angefragt, ob Ihr am ersten aufmarschieren dürft in Deutschkreutz. Habe ich gesagt, selbstverständlich, könnt schon kommen.

Habe ich kein Problem damit. Genau. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie suchen einen Platz für das Krematorium!)* Kommen wir auch zum Thema Krematorium, aber später. Denn interessant ist in anderen Gemeinden, wenn ich in Neusiedl angesucht hätte, wäre das Krematorium überhaupt kein Thema gewesen. Jetzt brauchen wir eine

Sondergenehmigung. Eine Sonderwidmung brauchen wir auf einmal, weil es politisch nicht tragbar ist.

Aber wisst Ihr, was ich mache? Ich mache eine Volksbefragung. Eine Bürgerbefragung und dann werden Sie wieder dastehen, wie bei den Windrädern, da haben wir uns auch gewährt dagegen und dann haben wir das gewonnen mit 67 Prozent und das werden wir genauso machen. Dann werden Sie wieder dreinschauen und werden sagen, mein Gott. Aber damals war der Herr Landeshauptmann Niessl für die Windräder. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Seeadler ist schon in eines hineingeflogen!)*

Ja, wird auch vorkommen, muss ich ehrlich sagen. Aber Du fährst schon mit einem Auto ab und zu an einen Randstein an, oder was weiß der Teufel. Es ist halt im Leben einmal so.

Genau das sind die Dinge, wo ich mich frage, warum erfährt man nicht, dass die Sicherheitszentrale jetzt von da, was einen Haufen Geld gekostet hat, wirklich viel Geld gekostet hat, jetzt angeblich ins Bundesamtsgebäude wandern soll? Ist uns das jetzt über Nacht eingefallen, oder wie weit ist der Stand der Dinge? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: In eineinhalb Jahren diskutieren er es dann!)*

Macht ja nichts. Ich lasse mich überraschen und denke einmal, wenn das wirklich ist, weil die Sicherheitszentrale hätte ich sowieso von Haus aus woanders gesehen und hätte meine Beamten neben mir lassen, wenn ich sie brauche, nicht ins Technologiezentrum, damit man das als Bürogebäude verwendet, nur das man es auslastet.

Im Übrigen ist im Technologiezentrum noch die Frau Kollegin Prets mit einem Büro, ist mir jetzt aufgefallen. Interessanterweise. *(Abg. Ilse Benkö: Nur ein Schild!)* Ich weiß nicht - ein Schild. Fotografiert habe ich es - habe ich mir gedacht, auch noch da als Auslastung das Schild dort gelassen. Ist ja kein Problem. Das heißt, ich glaube halt, dass man trotzdem für die Sicherheit einiges machen muss. Das Thema Sicherheit brennt den Burgenländern unter den Fingernägeln.

Das hört man wirklich tagtäglich. Und über Medien auch zu lesen und zu hören, weshalb es einen raschen Schulterschluss aller politischen Kräfte und gemeinsame Lösungen braucht.

Wir kommen immer wieder am Punkt hin, wo man sagt, tun wir miteinander was. Wäre doch nicht schlecht. Warum muss ich mich jetzt abkämpfen mit einem Antrag, der dann abgeändert wird und im Endeffekt zum Bund geschickt wird? Am Nimmerleinstag irgendwann einmal heißt es, wir haben kein Geld. Das weiß ich schon. Aber für andere Dinge haben wir Geld. Aber für die Sicherheit haben wir anscheinend kein Geld.

Möchte nur sagen, dessen ungeachtet hat die Regierung 2013 100 Millionen Euro zum Teil durch Auflösung von Rücklagen für das Jahr der Sicherheit entnommen. Jetzt kommt es ja noch tiefer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist mit der grenznahen Geschichte?)* Hört einmal zu. Warte ein bisschen. Jetzt kommt noch etwas, Herr Kollege Steiner. Man hat eine Million Rücklagen aus der Sicherheitsposition entnommen.

Das heißt, wir haben noch weniger Geld gehabt für die Sicherheit. Fürs Budget. Das ist interessant. Ich weiß nicht, ob Ihr Euch das anschaut. Euch ist ja das wahrscheinlich egal. Wenn der große Gott sagt, das ist so, dann ist es so. Punkt. Ihr habt das so zu tun. Ende der Durchsage.

Aber schaut Euch das an. Ich mache mir die Mühe und schaue mir das tatsächlich an. Ich denke, auch hier gehört mehr Kontrolle hin, auch seitens des Landtages. Wir sind

die Kontrolle. Wir sollten schauen, was tatsächlich passiert. Das geschieht anscheinend leider nicht.

Außerdem heute die Diskussion detailliert mit dem Asylwesen, mit den Wirtschaftsflüchtlingen und Ausländerkriminalität haben wir uns schon alle miteinander auseinander gesetzt und hierzu in den Gemeinden zahlreiche Gespräche geführt. Tatsache ist, dass dieses Sicherheitsthema für die burgenländische Bevölkerung ebenfalls ausgesprochen wichtig ist.

Die tägliche Medienberichterstattung - habe ich heute schon gesagt - ist einfach so, die Zeitung schlage ich auf und der Schnecker, mein Kollege sagt auch, da gehört etwas gemacht. Keine Frage. Obwohl er Polizist ist, sind wir uns einig. Der Herr Landeshauptmann sagt, da gehört etwas gemacht. Die Sicherheit und die Grenzen, vielleicht Rollbalken noch runterlassen - weiß ich nicht, brauchen wir sicher nicht, aber es gehört sicherlich anders kontrolliert.

Weil wenn ich gestern heimgefahren bin und am Grenzübergang in Deutschkreutz bei mir, der gehört übrigens der Gemeinde, stehen die Polizisten unterm Dach - und was soll ich Dir jetzt sagen - haben gewinkt, wenn man durchfährt. Sie stehen auf Gemeindegrund, weil bis dato nichts passiert ist, dass man dort endlich eine gescheite Lösung gefunden hat. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Doch, die Gewerbetafel ist weg!)*

Hat man eine gefunden? Ich weiß nicht. Gewerbetafel ist weg. Das hat aber mit der Sicherheit jetzt wenig zu tun, aber macht ja nichts. Ich glaube, dass man die Sicherheitsstrategie, nochmals, Herr Kollege Strommer, überdenken muss. Nicht Geld abziehen, wie es da passiert ist, was im Budget und im Rechenabschluss nachvollziehbar ist, dass man immer weniger Geld für die Sicherheit ausgibt, aber sich hinstellt und sagt, man muss mehr tun. Das kann es nicht sein.

Das heißt, im Endeffekt bitte die Sicherheit ist ein wichtiges Thema. Wurde schon immer diskutiert. Bleiben wir dabei, dass wir dort auch dementsprechend auftreten können.

Mit dem Abänderungsantrag habe ich kein Problem, nur ist das wieder ein Abänderungsantrag, ist nichts anderes, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wie das letzte Mal!)* Ihr kennt ihn wahrscheinlich 08/15 Abänderungsantrag und ich freue mich, wenn er umgesetzt wird. Ich glaube aber erst dann daran, wenn es tatsächlich passiert ist. Dankeschön.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kölly. Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Spitzmüller zu Wort gemeldet. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ich ziehe meine Wortmeldung zurück!)* Danke.

Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Herr Abgeordneter Kölly! Soll ich da weiterlesen? *(Abg. Johann Tschürtz deutet auf den vom Abg. Manfred Kölly vergessenen Zettel am Rednerpult. Abg. Manfred Kölly: Ist eh das Gleiche! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den kannst Du liegen lassen für die nächste Rede, da sagt er wieder das Gleiche!)* Gut.

Schade, ich hätte mir erwartet, dass ich jetzt das Sicherheitskonzept der Grünen gehört hätte, aber das habe ich jetzt nicht gehört. Grundsätzlich zu dem Tagesordnungspunkt möchte ich nur zwei Dinge anführen. Leider Gottes ist es im Burgenland so, dass die Planposten massiv reduziert wurden.

Leider Gottes ist es so, dass die Polizeiposten geschlossen werden. Die Sicherheitsstruktur wird ausgedünnt. Es werden 50 neue Grenzübergänge geschaffen. Das heißt, jetzt geht es erst richtig los. Man hat das am Beispiel Schattendorf gesehen. Jetzt wird es richtig spannend.

Das heißt, irgendwann wird man halt nicht mehr die Zeit haben für Planquadrate oder für sonstige Kontrollen, weil die Polizei natürlich an der Grenze stehen muss und Grenzkontrollen abzuhalten hat. Ja, irgendwann wird es wahrscheinlich auch den Dorfpolizisten oder den Gemeindepolizisten nicht mehr geben.

Dafür sonstige Kontrollen, weil die Polizei natürlich an der Grenze stehen muss und Grenzkontrollen abzuhalten hat. Irgendwann wird es wahrscheinlich auch den Dorfpolizisten oder den Gemeindepolizisten nicht mehr geben, weil wenn alle Planposten abgebaut werden, dann werden wir keine Dorfpolizisten mehr haben, aber ich habe eine Idee, man hängt einfach eine Polizeikappe auf die Gemeinde hin, einen Nagel muss man einschlagen, Polizeikappe hinhängen und dann hat man wieder den Gemeindepolizisten oder den Dorfpolizisten.

Ansonsten Maßnahmen zur Sicherheit gibt es aus unserer Sicht nur konkret die Aufstockung der Polizei, dann natürlich die Grenzkontrollen, aber wirkliche Grenzkontrollen nicht irgendwo in Eisenstadt, sondern an der Grenze, temporäre, stundenlange Kontrollen und nicht nur an einer Grenze, sondern auch an Nebenfahrbahnen, an Nebenstraßen, das muss man intensivieren und man muss auch daran denken, vielleicht Videokameras einzurichten.

Aber grundsätzlich ist es so, dass wir Freiheitlichen natürlich dafür eintreten, dass es keine Reduzierung der Planposten gibt und dass es auch keine Schließung von Polizeiposten gibt. Dafür treten wir ein.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Tschürtz. Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Sulyok am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Herr Kölly! Das Thema Sicherheit ist für Sie offensichtlich nur am Anfang des Jahres aktuell. Denn unter der Zahl 20 - 551 haben Sie am 27.01.2014 fast denselben Antrag abgegeben als am 26.01.2014, nicht einmal die Jahreszahl haben sie geändert und die sind sehr ähnlich. *(Abg. Manfred Kölly: Seither hat sich nichts getan. Nichts hat sich getan.)*

Die Sicherheitsthematik ist nur am Beginn des Jahres bei Ihnen aktuell, um eben ein bisschen Polemik zu machen und mit dem Polemik zu machen und die Kolleginnen und Kollegen da ein bisschen zu diskreditieren.

Aber nichtsdestotrotz, die burgenländische Exekutive macht eine hervorragende Arbeit, macht im Streifendienst die Fahndungstätigkeit und den Sicherheitsdienst, so wie er vorgegeben ist. Es lässt sich der Sicherheitsdienst nicht zentral steuern, sondern jeder Polizeiinspektionskommandant, jedes Bezirkspolizeikommando weiß, wo es die Kräfte braucht, wo eingegriffen werden muss, wo gewisse Ruten sind und wo eben auch illegale Grenzübertritte sind.

Das beweist auch, dass der Landespolizeidirektor hinter der Exekutive steht, hinter der Arbeit der Exekutivbeamten im Burgenland und wir zählen zu den sichersten Bundesländern. *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist das?)* Der Herr Doskozil, er sagt auch, wir gehen von einem Rückgang der Einbruchskriminalität aus und weiters, dass eine positive

Aufklärungsquote zu erwarten ist. Das Burgenland werde nach wie vor zu den sichersten Bundesländern Österreichs zählen.

Leider haben wir in den letzten Jahren oder Jahrzehnten immer wieder von Schließungen der Polizeiinspektionen, Gendarmerieposten gehört und haben diese auch mittragen müssen. Diese wurden aber wo anders verhandelt. Wir haben einen Chefverhandler, wir haben einen Chefverhandler im Bund gehabt, seitens des Burgenlandes mit Herrn Landeshauptmann Niessl, der mit seiner eigenhändigen Unterschrift eben auch diese Sicherheitsmaßnahmen mitentschieden hat.

Wir werden auch die Polizeistützpunkte, weil ich auch eine betroffene Gemeinde davon bin, Polizeistützpunkte haben sich gut bewährt, sie werden gut von der Bevölkerung angenommen, wir machen das alle 14 Tage am Gemeindeamt, der Polizist kommt, wird angekündigt in der Gemeindenachricht, die Leute kommen sich informieren beziehungsweise fährt er hin zu den Leuten, berät sie, gibt Sicherheitstipps beziehungsweise stellt er auch die dementsprechenden Kontakte zu den Spezialeinheiten her, es funktioniert gut.

Ich glaube, dass die Polizeibeamten auch im Streifendienst hervorragende Arbeit tun. Sie wissen genau, wo gezielte Verhandlungsmaßnahmen zu setzen und zu treffen sind.

Deshalb haben wir diesen Antrag auch dementsprechend sinnvoll und sinnhaft abgeändert, *(Abg. Manfred Kölly: Hast Du den Abänderungsantrag durchgelesen?)* sodass die Sicherheit im Burgenland auch weiterhin gewährleistet wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Sulyok. Als letzten Redner erteile ich laut Liste Landtagsabgeordneten Ewald Schnecker das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Sicherheit tatsächlich oft diskutiert, die ganze Legislaturperiode hin, weil es eben ein zentrales Thema ist und dem Menschen im Burgenland ein Anliegen ist. Wenn wir um uns herum schauen, dann ist die Situation eine nicht sehr sichere.

Der nächste Konflikt, der uns natürlich bedenklich stimmt, ist die Ukraine. Aber wenn wir dann ins eigene Land schauen, nach Österreich und in unser Heimatland Burgenland, wir haben ein sehr dichtes Netz, da sind wir uns durchaus einig, auch heute mit dem Kollegen Sulyok, ein sehr dichtes Netz und der Herr Landeshauptmann ist immer sehr bemüht, ständig Verbesserungen herbeizuführen und auf den Weg zu bringen.

Dass wir Sicherheit nicht nur an der Polizeiarbeit festmachen können, ich denke, auch darüber sind wir uns einig und das ist eine Querschnittsmaterie, die sehr viele Bereiche berührt. Die Planstellen-Thematik wurde vom Kollegen Tschürtz angesprochen. Wir haben im Burgenland zirka 1.300 und 1.600 Menschen, physische Kollegen, die die Arbeit machen.

Natürlich wurden in den letzten Jahren Planstellen abgezogen, aber das nutzt uns nichts mehr, darüber immer wieder zu jammern. Derzeitige Situation: 1.300 Planstellen, 1.600 Kolleginnen und Kollegen.

Vielleicht ein wenig zum Dorfpolizisten und zum Gemeindepolizisten. Der Dorfpolizist, um es vielleicht in aller Sachlichkeit einmal begrifflich auch auseinander zu halten, der Dorfpolizist ist derjenige, der in Doppelstreifen auf Streife geht und im Bezirk

Jennersdorf ohne dass ich da jetzt Amtsgeheimnisse verrate, wird es so organisiert, dass eine Ortschaft nach der anderen in einer gewissen unregelmäßigen Art angefahren wird und dort auf Streife gegangen wird.

Daraus ergibt sich und das ist aber wichtig zirka 15 Stunden pro Monat pro Kollegin und pro Kollegen. Das heißt, 15.000 Stunden pro Monat an Fußstreifentätigkeit wird da absolviert und das ist ja herzeigbar, denke ich, das ist gut, oder? Da sind wir uns ja einig.

Der Gemeindepolizist, da können Sie den Kollegen Sulyok fragen, da haben wir zehn solcher Stützpunkte im Burgenland und auch das funktioniert und ich denke, er ist ganz zufrieden, hat er auch hier gesagt. *(Abg. Johann Tschürtz: Wie lange sitzt er im Gemeindeamt?)*

Im Gemeindeamt, er sitzt überhaupt nicht im Gemeindeamt, aber er hat im Gemeindeamt die technischen Voraussetzungen, eine Amtshandlung zu führen und das schriftlich aufzunehmen, ansonsten soll er wie alle anderen auf einem regulären Posten auch draußen sein.

Aber, wenn zum Beispiel jemand - und ich nehme wieder das Beispiel aus Kohfidisch -, wenn zum Beispiel jemand aus Kohfidisch nicht nach Oberwart fahren möchte, weil er eben aus Kohfidisch ist und er hat was anzuzeigen, dann kann er nach Kohfidisch während der Tagstunden hingehen, ansonsten kommt ohnehin eine Streife vorbei, wenn es dringend ist, also von dem her.

Wenn Sie Ihren Dorfpolizisten nicht sehen, dann muss das nicht unbedingt an unseren Kollegen liegen oder vielleicht liegt es an Ihnen und Sie sind nirgends unterwegs, ich weiß es nicht, ist ja auch egal. *(Zwischenruf aus den Reihen: Frag meine Frau!)*

Grundausbildungslehrgang. Im Jahr 2014 wurde einer ausgemustert, das wissen wir, zusätzlich 25 Kolleginnen und Kollegen sind ins Burgenland gekommen und jetzt beginnt wieder einer. Da hat sich der Landeshauptmann unter allen möglichen Personen bemüht, diesen Grundausbildungslehrgang wieder ins Burgenland zu bringen, wird vermutlich am 1. Juni 2015 starten.

Ich möchte trotzdem einen Blick in das Jahr 2014 zurückmachen, also es sind zehn Dienststellen zugesperrt worden, das ist halt auch einmal ein Faktum vom Bundesministerium für Inneres und die Zuteilungen, die außerhalb des Bundeslandes gestellt werden müssen, auch das macht uns Probleme, weil wir zirka 100.000 Stunden an Sicherheit für das Burgenland pro Monat verlieren.

Die fehlende persönliche Ausrüstung - und das ist schon ein Punkt, den wir derzeit kritisieren - also auf der einen Seite gibt es für die Kolleginnen und Kollegen keine Taschenlampen, keine beschusssicheren Westen. Auf der anderen Seite werden jetzt Panzer und Hubschrauber angekauft, da ist ein Ungleichgewicht, das nicht in Ordnung ist.

Unsere Vorschläge, wie man es besser machen kann, liegen am Tisch. Wir wollen vor allem auch die Kontrollen an den Grenzen, diese Schwerpunktkontrollen, auch das wurde angesprochen, die werden durchgeführt, mehrere Stunden an den Grenzübergängen, um hier auch mit kriminalpolizeilichen Kontrollen eben Schlepperunwesen und alles, was sich so an Kriminalität tut, zu bekämpfen.

Ein paar Worte noch zur Landessicherheitszentrale, weil sie angesprochen wurde. Die Landessicherheitszentrale befindet sich nicht im Technologiezentrum, sondern im Landhaus-Neu, da brauchen Sie nur auf die Homepage schauen, das sollten Sie wissen. Es bestehen auch derzeit keine Bestrebungen, diese Landessicherheitszentrale zu verlegen und bei einem, denke ich, sind wir uns schon alle einig.

Wir stehen zur Landessicherheitszentrale, das können Sie nicht schlechtreden, das ist eine super Einrichtung, die sich bewährt hat und alle Einsätze koordiniert. Wir stehen dazu, und solche Dinge leistet man sich oder man leistet sie sich nicht. Also das würde ich mal außer Streit stellen, auch wenn Sie es unterschwellig oder offen immer wieder kritisieren.

Unsere Feuerwehren, auch das gehört zum Bereich Sicherheit, 7.500 Einsätze, also täglich mehr als 20 Einsätze pro Tag, ein Rekordstand, 4.400 Mitglieder haben sich im Jahr 2014 weitergebildet.

Eines ist uns aufgefallen, Sie alle kennen vermutlich diese Feuerwehrzeitschrift „Die Wehr“ und wir waren immer so stolz drauf, dass wir die Politik aus der Feuerwehr heraushalten.

Leider verlassen Sie halt in Vorwahlkampfzeiten wieder den Weg. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist eh ein fescher Bursch, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er ist das zuständige Regierungsmitglied!)* aber achtmal ist halt dann gar ein bisschen viel. *(Zwiegespräche in den Reihen)* Ja, ja, ich meine, wir hatten bei meiner Nachbarortschaft in der Gemeinde Fürstenfeld, der Bürgermeister war einmal 80-mal in der Zeitung, da hat er eh noch ein bisschen Luft, aber das können wir … *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)*

Abschließend, Politik setzt sinnvolle Maßnahmen, haben wir auch in der Legislaturperiode gemacht, Feuerwehrbudget erhöht, Landes-Gemeindebedienstetengesetz geändert, Sonderurlaub für Einsätze, Ausbildung, der Bund hinkt da ein bisschen hinterher, 2013 hat es einen Anlauf gegeben, das auf Bundesebene auch für die Privatwirtschaft einzuführen, ist leider nicht gelungen.

Der Herr Landeshauptmann wird wieder einen Sicherheitsgipfel veranstalten, wo alle maßgeblichen Personen eingeladen sind, die mit der Sicherheit im Burgenland zu tun haben.

Es wird auch heuer wieder den Sicherheitspreis des Herrn Landeshauptmann geben, eine Sicherheitsgala. Wir als Sozialdemokratie stellen quasi eine Sicherheitspolizze für die Burgenländerinnen und Burgenländer aus.

Die Sicherheit der Menschen und die Sorgen der Menschen nehmen wir ernst und das dokumentiert sich auch, dass 15 bis 18 Millionen in die Sicherheit investiert werden pro Jahr, also das ist uns wichtig und wir stimmen dem Antrag zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Schnecker. Meine Damen und Herren! Ich bitte noch kurz um ihre Aufmerksamkeit.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, hat der Herr Berichterstatter, Herr Abgeordneter Trummer, das Schlusswort. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Danke vielmals. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Stärkung der Sicherheitsstrukturen im Burgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist erledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung - möglicherweise die letzte Sitzung des Landtages - für Donnerstag, den 26. März 2015, vorgesehen ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die vorgesehene Präsidialkonferenz findet um 21 Uhr in meinem Büro statt.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 20 Uhr 43 Minuten