WORTPROTOKOLL

der 7. Sitzung der

XX. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Mittwoch, 15. und Donnerstag 16. Dezember 2010

10.09 Uhr - 18.13 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010*
3. *Landesvoranschlag für das Jahr 2011*
4. *Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015*
5. *Landesumlagegesetz, Änderung*
6. *Burgenländisches Jugendförderungsgesetz 2007, Änderung*
7. *Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland*
8. *Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft*
9. *Bericht des Rechnungshofes über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich*
10. *Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv. EUR 5000*
11. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes*
12. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und Bezirksschulräte*
13. *Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze*

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 467)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 24 der Abgeordneten Ingrid Salamon an Landesrätin Verena Dunst betreffend Feinstaub-Immissionen

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Verena D u n s t (S. 470)

Zusatzfragen: Ingrid S a l a m o n (S. 471 u. S. 471), Manfred K ö l l y (S. 472), Gerhard K o v a s i t s (S. 473), Wolfgang S o d l (S. 473), Michel R e i m o n, MBA (S. 474) und Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 474)

Anfrage Nr. 16 des Abgeordneten Manfred Kölly an Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner, wie lange in den letzten 15 Jahren im Burgenland durchschnittlich Kommassierungsverfahren vom Einleitungsbeschluss bis zur Enderledigung gedauert haben

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Ing. Werner F a l b - M e i x n e r (S. 475)

Zusatzfragen: Manfred K ö l l y (S. 475 u. S. 476)

Anfrage Nr. 19 des Abgeordneten Gerhard Kovasits an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Präsident des Burgenland Tourismus

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 477)

Zusatzfragen: Gerhard K o v a s i t s (S. 478 u. S. 479), Manfred K ö l l y (S. 479), Josef L o o s (S. 480) und Johann T s c h ü r t z (S. 481)

Anfrage Nr. 25 des Abgeordneten Robert Hergovich an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Schwerpunkte bei der Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 482)

Zusatzfragen: Robert H e r g o v i c h (S. 483 u. S. 484), Johann T s c h ü r t z (S. 485) und Mario T r i n k l (S. 486)

Anfrage Nr. 17 des Abgeordneten Manfred Kölly an Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner betreffend Umfahrung Schützen

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Ing. Werner F a l b - M e i x n e r (S. 487)

Zusatzfragen: Christian I l l e d i t s (S. 487) und Reinhard J a n y (S. 488)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 94) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 (Zahl 20 - 58) (Beilage 101)

Berichterstatter: Robert Hergovich (S. 489)

Redner: Manfred Kölly (S. 490), Michel Reimon, MBA (S. 495), Johann Tschürtz (S. 498), Kurt Lentsch (S. 501), Robert Hergovich (S. 503) und Landesrat Helmut Bieler (S. 505)

Annahme des Beschlussantrages (S. 508)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 96) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011 (Zahl 20 - 60) (Beilage 102)

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 508)

Generaldebatte:

Redner: Manfred Kölly (S. 509), Michel Reimon, MBA (S. 525), Johann Tschürtz (S. 538), Ing. Rudolf Strommer (S. 545), Christian Illedits (S. 554)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 567)

Redner: Manfred Kölly (S. 567), Johann Tschürtz (S. 572), Kurt Lentsch (S. 576), Werner Friedl (S. 578), Mag. Thomas Steiner (S. 581), Gerhard Pongracz (S. 584), Leo Radakovits (S. 587), Erich Trummer (S. 591), Ing. Rudolf Strommer (S. 595), Ewald Schnecker (S. 598), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 601) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 606)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 611)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Robert Hergovich (S. 612)

Redner: Manfred Kölly (S. 612), Ilse Benkö (S. 618), Christian Sagartz (S. 622, S. 632 u. S. 667), Doris Prohaska (S. 626 u. S. 650), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 629 u. S. 635), Andrea Gottweis (S. 633), Christoph Wolf (S. 637 u. S. 646), Mario Trinkl (S. 640), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 642), Landesrätin Verena Dunst (S. 645 u. S. 665), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 653), Leo Radakovits (S. 656), Matthias

W e g h o f e r (S. 658), Mag. Kurt M a c z e k (S. 661), Günter K o v a c s (S. 670) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 672)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 674)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 674)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 675, S. 736 u. S. 757), Ilse B e n k ö (S. 679), Rudolf G e i ß l e r (S. 681, S. 715 u. S. 748), Klaudia F r i e d l (S. 684), Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 687, S. 693 u. S. 759), Gerhard K o v a s i t s (S. 688), Norbert S u l y o k (S. 689), Robert H e r g o v i c h (S. 692), Matthias W e g h o f e r (S. 693), Gabriele T i t z e r (S. 696 u. S. 745), Johann T s c h ü r t z (S. 699), Andrea G o t t w e i s (S. 703 u. S. 720), Edith S a c k (S. 707), Michel R e i m o n, MBA (S. 713 u. S. 754), Landesrätin Verena D u n s t (S. 715 u. S. 734), Landesrat Ing. Werner F a l b - M e i x n e r (S. 739, S. 744 u. S. 746), Mag. Werner G r a d w o h l (S. 721, S. 730 u. S. 740), Gerhard P o n g r a c z (S. 723), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 726), Josef L o o s (S. 732), Ingrid S a l a m o n (S. 742) und Erich T r u m m e r (S. 750)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 763)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 763)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 763), Michel R e i m o n, MBA (S. 768), Johann T s c h ü r t z (S. 770), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 772), Günter K o v a c s (S. 776), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 777), Landesrat Helmut B i e l e r (S. 780), Helmut S a m p t (S. 782), Ingrid S a l a m o n (S. 786) und Landesrat Ing. Werner F a l b - M e i x n e r (S. 789)

Annahme der Gruppe 6 (S. 792)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 792)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 793), Michel R e i m o n, MBA (S. 798), Gerhard K o v a s i t s (S. 801), Reinhard J a n y (S. 803), Josef L o o s (S. 807 u. S. 820), Landesrat Ing. Werner F a l b - M e i x n e r (S. 810), Wolfgang S o d l (S. 812), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 816), Landesrätin Mag. Michaela R e s e t a r (S. 822), Johann T s c h ü r t z (S. 826 u. S. 845), Andrea G o t t w e i s (S. 828), Dr. Manfred M o s e r (S. 831 u. S. 849), Robert H e r g o v i c h (S. 834), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 837), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 841), Kurt L e n t s c h (S. 846) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 852)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 854)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2011 (S. 854)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2011

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 855)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2011 (S. 855)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 856)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 856)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 857)

Redner: Robert H e r g o v i c h (S. 857)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 857)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 97) über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 61) (Beilage 103)

Berichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 858)

Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (S. 859)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 88), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 20 - 52) (Beilage 104)

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 859)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 859)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Johann Tschürtz, Michel Reimon, MBA, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 93), mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Zahl 20 - 57) (Beilage 105)

Berichterstatter: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 860)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 860)

Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 91), mit dem der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 55) (Beilage 106)

Berichterstatterin: Klaudia F r i e d l (S. 861)

Annahme des Beschlussantrages (S. 861)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 83), mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 51) (Beilage 107)

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 862)

Kenntnisnahme des Tätigkeitsberichtes (S. 862)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 90) über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich (Zahl 20 - 54) (Beilage 108)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 862)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 863)

Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 92) betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv. EUR 5000 (Zahl 20 - 56) (Beilage 109)

Berichterstatterin: Andrea G o t t w e i s (S. 863)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Rechnungshofes (S. 863)

Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 95) betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes (Zahl 20 - 59) (Beilage 110)

Berichterstatterin: Ingrid Salamon (S. 864)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 864)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 62) betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und Bezirksschulräte (Zahl 20 - 34) (Beilage 111)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 864)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 865)

Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 63) betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze (Zahl 20 - 35) (Beilage 112)

Berichterstatter: Gerhard P o n g r a c z (S. 865)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 865)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 467)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 09 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine geschätzten Damen und Herren!

Ich e r ö f f n e die 7. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 5. und 6. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Pongracz Gerhard um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Berichterstatter Gerhard Pongracz: Einlauf für die 7. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 15. Dezember 2010.

Von der Landesregierung ist der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird (Zahl 20 - 65) (Beilage 113), eingelangt.

Weiters sind selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird (Zahl 20 - 66) (Beilage 114);
2. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend „Europa 2020 - eine Strategie für intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum“ (Zahl 20 - 67) (Beilage 115);
3. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend die Anordnung einer Volksbefragung über die geplante Reststoffdeponie auf dem Gemeindegebiet der KG Neudorf (Zahl 20 - 68) (Beilage 116);
4. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend Gratis Autobahnvignette für burgenländische Pendler (Zahl 20 - 69) (Beilage 117);
5. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend den Ausstieg der Republik Österreich aus dem EURATOM-Vertrag (Zahl 20 - 70) (Beilage 118);
6. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer Entschließung betreffend die Einführung eines Teuerungsausgleiches nach Kärntner Vorbild (Zahl 20 - 71) (Beilage 119)

sowie Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 20 - 45) betreffend effizienter Einsatz von Wohnbauförderungsmitteln (Zahl 20 - 62) (Beilage 98);
2. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 20 - 47) betreffend Kosten von Inseraten (Zahl 20 - 63) (Beilage 99);

3. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Landesrat Helmut Bieler (Zahl 20 - 46) betreffend Prioritätenliste bei Straßenbauprojekten zwischen 2000 und 2010 (Zahl 20 - 64) (Beilage 100)

eingelangt.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Die Regierungsvorlage Zahl 20 - 65, Beilage 113, weise ich dem Rechtsausschuss zu,

den selbständigen Antrag Zahl 20 - 66, Beilage 114, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss zu,

den selbständigen Antrag Zahl 20 - 67, Beilage 115, weise ich dem Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit zu,

die selbständigen Anträge Zahl 20 - 68, Beilage 116, Zahl 20 - 69, Beilage 117, Zahl 20 - 70, Beilage 118, und Zahl 20 - 71, Beilage 119, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 20 - 62, Beilage 98, Zahl 20 - 63, Beilage 99, und Zahl 20 - 64, Beilage 100, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Ich gebe nunmehr die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;

2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 94) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 (Zahl 20 - 58) (Beilage 101);

3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 96) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011 (Zahl 20 - 60) (Beilage 102);

4. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 97) über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 61) (Beilage 103);

5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 88), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 20 - 52) (Beilage 104);

6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Johann Tschürtz, Michel Reimon, MBA, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 93), mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Zahl 20 - 57) (Beilage 105);

7. Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 91), mit dem der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 55) (Beilage 106);

8. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 83), mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 51) (Beilage 107);
9. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 90) über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich (Zahl 20 - 54) (Beilage 108);
10. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 92) betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv. EUR 5000 (Zahl 20 - 56) (Beilage 109);
11. Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 95) betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes (Zahl 20 - 59) (Beilage 110);
12. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 62) betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und Bezirksschulräte (Zahl 20 - 34) (Beilage 111);
13. Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 63) betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze (Zahl 20 - 35) (Beilage 112);

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

Punkt 1: Fragestunde

Präsident Gerhard Steier: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 17 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon an Frau Landesrätin Verena Dunst gerichtet. Ich bitte daher die Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Die Rotschlammkatastrophe im benachbarten Ungarn hat in der dortigen Region zu schweren Verwüstungen geführt. Eine Analyse des Rotschlammes hat ergeben, dass gefährliche Stoffe wie Chrom, Arsen und Quecksilber enthalten sind.

Sollte der getrocknete Schlamm als Staub vom Wind verfrachtet werden, können Teile davon auch das angrenzende Burgenland erreichen.

Wie wahrscheinlich sind solche Feinstaub-Immissionen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Herr Präsident! Werte Frau Abgeordnete! Das Beispiel der Rotschlamm-Problematik in Ungarn zeigt uns wie wichtig es ist, dass wir mit unserer Umwelt sorgsam umgehen.

Ich glaube, dass wir hier im Burgenland einen sehr guten Weg gehen. Ob es das neue Leitbild, das Ziel des Landes ist, mit der Umweltpolitik, mit der Natur zu neuen Erfolgen. Ob es darum geht, dass unser klares Ziel ist, Energieautarkie zu schaffen. Ob es darum geht eine Klimaschutzstrategie zu haben.

Die hat das Burgenland schon lange und arbeitet an der Umsetzung. Ob es darum geht Emissionen, Immissionen und vieles andere zu verhindern. Ich glaube das zeigt wie wichtig es ist, dass wir mit der Natur sorgsam umgehen.

Umso klarer ist es, dass es auch wichtig ist, dass uns hier die EU durch ihre Voraussetzungen, ihre Auflagen behilflich ist und dass vor allem die EU und ich denke hier an die angrenzenden neuen Länder der Europäischen Union, wie Ungarn, das sie vorher erwähnt haben, dass hier Auflagen erteilt wurden, dass in Zukunft einige Dinge ganz einfach nicht mehr möglich sein und erlaubt sein werden.

Es verwundert mich auch, das muss ich schon sagen, dass wir seitens des Umweltministers nicht mehr Unterstützung haben. Ich denke hier an die Klimastrategie.

Hier ist es ganz, ganz wichtig dass es klar sein muss, dass wir hier den Bund und die Europäische Union brauchen, um Umweltkatastrophen zu verhindern, aber auch unsere Natur und unsere Umwelt so intakt zu halten.

Er hat aber andere Sorgen. Es geht ihm um verpasste Anschlussmaschinen, anstatt dass er das Burgenland unterstützt in unserer Klimaschutzstrategie. Aber ich denke, das wird sich hoffentlich ändern und er wird aus dieser Situation gelernt haben.

Sie haben gesagt, wie schaut es aus? Kann es sein, dass diese Problematik der Rotschlammdeponie in Ungarn auch Einflüsse auf das Burgenland haben kann?

Prinzipiell müssen wir natürlich aufpassen, dass das nicht passiert. Hier haben wir ein Glück Frau Abgeordnete. Und zwar insofern, dass Glück des Wetters. Denn Fakt ist es, dass natürlich die Rotschlammdeponie über die vertrockneten Substanzen durchaus auch das Burgenland treffen könnte.

Hier war es aber so, dass Ungarn sofort Maßnahmen ergriffen hat, dass es hier sofort Maßnahmen gegeben hat, dass die Straßen von Rotschlamm gereinigt wurden und dass es hier in dieser damals sehr problematischen ersten Zeit, nämlich der ersten Tage zu keiner Windverfrachtung kam.

Aber wir haben natürlich alle Möglichkeiten, die wir seitens des Burgenlandes haben, in Angriff genommen. Sofort haben Messungen stattgefunden, sofort wurde mit dem Umweltbundesamt Kontakt aufgenommen und wir haben diese Stoffe sofort gemessen.

Fakt ist, dass es diese Windverfrachtung nicht gibt. Aber es ist natürlich schon hinterfragbar was ist mit den Gewässern? Hier haben wir ein Glück, dass es hier keine kommunizierenden Gefäße auf Gewässerebene gibt. Damit kann ich Ihnen Ihre Frage ganz klar beantworten.

Es ist wahrscheinlich, das ist möglich, dass durch Windverfrachtungen diese Feinstaubimmissionen zu uns kommen. Es war nicht der Fall. Hier bin ich sehr, sehr froh, dass natürlich jetzt auch diese Reinigungsaufgaben in Ungarn ziemlich erledigt sind.

Aber wir müssen natürlich sehr darauf achten, dass das dann im Frühjahr nicht passiert. Bis dahin müsste aber die Reinigung passiert sein. Die Versickerung ist eher gegeben durch den Wind, durch den Schnee.

Sie haben aber auch gesagt, wie schaut es aus, wie gefährlich sind die Stoffe? Ich möchte Ihnen auch darauf eine Antwort geben. Fakt ist, dass die Analysen natürlich jetzt seit Wochen hier sind. Aus aktiven Probeentnahmen aus der Luft. Wir haben ja fünf Messstationen im Burgenland.

Wir haben zwei Möglichkeiten diese Messungen durchzuführen. Beide Messungen gemeinsam mit dem Umweltbundesamt haben ergeben, das hier die Gefährlichkeit in den Inhaltstoffen Gott sei Dank nicht gegeben ist.

Aber wie gesagt, Vorsicht ist immer angebracht. Mein oberstes Ziel ist es natürlich zu schauen, dass hier die Burgenländer und Burgenländerinnen unbeschadet bleiben.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Salamon.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Frau Landesrätin! Wie werden der Staub und die Inhaltstoffe gemessen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ich habe vorher schon kurz dazu Stellung genommen, dass es zwei Möglichkeiten gibt. Das erste ist natürlich wir messen ständig. Feinstaub ist BM 10. Sie kennen diesen chemischen Ausdruck.

Das bedeutet wir arbeiten hier mit den fünf Messstationen vor Ort, können die zwei Möglichkeiten in Angriff nehmen. Entweder durch die Feinstaubmöglichkeiten Staub zu entnehmen, aus der Luft anzusaugen und dann eben zu messen.

Ich bedanke mich auch dafür und dazu werden wir heute und morgen ja debattieren, dass das Geld für die Umwelt und für die Messstationen gegeben ist. Im Gegenteil es ist sogar so, dass wir noch ausbauen können, was auch für den Schutz der Menschen wichtig ist.

Das zweite ist natürlich Staub aufzufangen. Das geschieht mit dem Bergerhof Messapparat, wo wir auffangen. Diese Messstationen, aber auch das Auffangen und das Ansaugen der Luft haben wir stündlich gemacht, machen wir sowieso.

Diese Messproben kommen dann zum Umweltbundesamt und werden dementsprechend sofort ausgewertet.

Diese Auswertungen haben ganz klar ergeben, dass es eben diese befürchteten Inhaltsstoffe nicht gibt und wenn, dann nur zum Teil, die aber nicht durch Wind verfrachtet wurden, aber nicht in der Gefährlichkeit für das Burgenland relevant waren.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Salamon.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Ab wann ist die Schwermetallbelastung in Feinstaub bedenklich?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Schwermetall war natürlich im Rotschlamm. Schwermetallbelastung ist natürlich gesundheitlich beeinschränkend. Das bedeutet, dass hier die Schwermetallbelastung natürlich sofort zu messen war. Was wir auch gemacht haben.

Fakt ist auch, dass diese Inhaltsstoffe nicht drinnen waren, die für die Gesundheit gefährlich hätten sein können.

Fakt ist aber auch, dass hier, wenn schon diese gefährlichen Stoffe beinhaltet wären, was sie Gott sei Dank nicht waren, die Gesundheitsgefährdung erst dann gegeben ist, wenn das über einen längeren Zeitraum in der Luft ist.

Das war aber, wie gesagt, nicht der Fall. Die Grenzwerte, die zum vorbeugenden Gesundheitsschutz vorgegeben sind, beziehen sich auf einen Durchschnittswert, aber, wie gesagt, das war Gott sei Dank nicht der Fall. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Wunderschönen guten Morgen Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Frau Landesrätin! Es geht schon los in aller Früh. Da werden Schuldzuweisungen natürlich wieder dort hingeschoben, da her geschoben.

Faktum ist, dass das Burgenland sich ernste Sorgen gemacht hat, was in Ungarn passiert ist. Aber ich entnehme einer Medienaussendung, ausgerechnet die Aluminiumschlammdeponie von Kolontar in Ungarn wird von der EU als Vorzeigeanlage geführt. Trotz des jüngsten Vorfalls.

Sie sagen die EU ist uns behilflich. Ich sage irgendetwas stimmt da nicht.

Daher meine Frage: Wie weit kann man diese EU noch ernst nehmen Frau Landesrätin?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. - Bitte Frau Landesrätin. Frau Landesrätin bitte kurz. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was hat die Frage jetzt mit dem zu tun? Das müsst Ihr mir schon erklären – Abg. Christian Illedits: Ich würde sie nicht zulassen!)*

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ja werter Herr Klubobmann! Eines muss ich Ihnen schon sagen. Wenn Sie schon eine Frage stellen, die nicht im Zusammenhang steht, dann meine Antwort dazu.

Gehen Sie raus und sagen Sie es den 1.000 Burgenländern, die durch die EU-Mittel dem Burgenland geholfen haben. Die Menschen die dadurch Arbeitsplätze haben. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist eine andere Seite!)* Investitionen. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist eine andere Baustelle!)* Ob Sie das auch dort sagen und das zum Anlass nehmen, *(Abg. Manfred Kölly: Das ist eine andere Baustelle!)* um Ihre EU-Einstellung, die wir ja alle kennen, hier zum Besten zu geben.

Machen Sie sich bitte wirklich um die Umwelt und um die Gesundheit unserer Menschen Sorgen. Das wäre gescheit *(Abg. Manfred Kölly: Das mache ich!)* und dazu würde ich Sie auch aufrufen, wenn Sie in Zukunft bei den Menschen auch beim Stimmverhalten punkten wollen.

Gerne gebe ich Ihnen auch Auskunft darüber. Die EU gibt uns klare Richtwerte vor, denen wir auch zu folgen haben.

Die neuen EU-Länder sagen ganz klar. Sie haben im Laufe der nächsten Jahre die Möglichkeit und auch den klaren Auftrag der Europäischen Union, dass sie hier an unsere Gesundheits- aber auch Umweltstandards aufschließen und das ist die große Chance.

Ich verstehe Sie nicht ganz, dass Sie nicht den Zusammenhang sehen, wie wichtig der Beitritt der ehemaligen kommunistischen Länder ist. Die jetzt die gleichen Umweltauflagen haben. *(Abg. Manfred Kölly: Ich verstehe die Auslegung nicht!)*

Stellen Sie sich vor, das wäre nicht der Fall und die könnten weiter wirtschaften und hätten weiterhin Feinstaubanalysen, weil wir sie eben von Bulgarien, von Ungarn und so weiter bekommen. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist eine andere Baustelle, Frau Landesrätin! – Abg. Doris Prohaska zu Abg. Manfred Kölly: Du hast die Baustelle aufgemacht!)*

Aber ich verstehe schon. Sie können, Sie lernen nicht dazu. Das tut mir sehr leid. Für die Umwelt und für die Gesundheit der Menschen wäre das aber gescheit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kovasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Welche Auswirkungen hätte eine groß angelegte Reststoffdeponie in der Katastralgemeinde Neudorf hinsichtlich Luftreinhaltung und Immissionsschutz?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. - Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Werter Herr Abgeordneter! Ich bedanke mich für Ihre Frage. Dann brauch ich nicht näher noch einmal darauf einzugehen. Genau das ist es. Es gilt das zu verhindern. Denn Fakt ist es. Es ist für die Umwelt, für die Luft, für die Luftreinhaltung, aber auch für die Gewässer ein Problem, wenn man hier auf die Idee kommt, das einzurichten was kein Mensch will. Was wir auch nicht brauchen und was abzulehnen ist. Auch aus meiner Sicht.

Ich gebe Ihnen mit Ihrer kritischen Haltung absolut Recht und gratuliere dazu. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Eine nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sodl.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ist ein solches Unglück auch in Österreich möglich?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. - Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ich bin sehr froh darüber, dass wir hier ganz klar sagen können. Nein - ist nicht möglich. Bei uns gibt es erstens in Österreich keine Rotschlammdeponien. Es gibt zwar Aluminiumerzeugung, aber ohne diese Schlacke, ohne dass es hier diese Zusatzstoffe gibt. Hier sind wir in einem gelobten Land, was auch die Umweltauflagen anbelangt. Nein, ist nicht möglich.

In Deutschland ist es möglich, aber auch dort gibt es eine andere Deponierung. Das bedeutet, dort geht man in die Tiefe. Dort werden in seichten Behältern aber nicht in die Höhe gehend, diese Rotschlammschlacken gelagert. Ist zwar auch nicht zufriedenstellend, aber die haben natürlich in Deutschland auch andere Auflagen, aber nicht in dieser Höhe, wie es in Ungarn passiert ist, wo es dann Dämme geben muss und wo es dann eben auch bei viel zu viel Rotschlamm zu einem Dammbruch kommen kann.

Ist auch in Deutschland ausgeschlossen, aber noch einmal. In Österreich gibt es keine vergleichbaren Rotschlammdeponien und in Aluminiumwerken ist kein Rotschlamm als Nebenprodukt dabei.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Reimon.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben natürlich Recht, das ist eine der größten Umweltkatastrophen, von denen das Burgenland bedroht war, in den letzten Jahrzehnten.

Ich war da draußen mit unserer Umweltsprecherin Christiane Brunner. Wir haben uns das angeschaut. Das ist eine absolute Katastrophe. Ich war fast 20 Jahre lang Journalist und habe viele Katastrophen gesehen, so etwas wie dort noch nicht, und vor allem nicht das, was dort noch lagert.

Ich finde das ganz toll, dass Sie da diese Bedrohung schildern.

Meine Frage ist: Wann waren Sie draußen und haben sich die Situation vor Ort angesehen?

Präsident Gerhard Steier: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Na selbstverständlich. Ich bin nicht für Umwelt zuständig und kümmere mich auch nicht darum. Ich habe mir das natürlich angeschaut und ich möchte auch hier mich bei allen bedanken und beim Landeshauptmann in erster Linie, die auch nicht nur dort vor Ort waren und sich das angeschaut und Messungen vorgenommen haben, sondern auch gehandelt haben.

Danke für das soziale Engagement!

Wir werden diese Gemeinden, beide Gemeinden, natürlich unterstützen und hier ist das Land Burgenland vorbildlich, und ich bedanke mich auch für diese soziale Absicherung der Menschen. Es ist, und da gebe ich Ihnen Recht, eine Katastrophe.

Ich verstehe auch nicht, an dem wird ja gerade gearbeitet, dass man die Menschen dort überhaupt zurückziehen lässt und das auch noch in Erwägung zieht, aber ich hoffe, und hier sind wir ja grenzüberschreitend ständig mit den ungarischen Behörden in Kontakt, und hier wünsche ich mir auch eine Unterstützung des Umweltministeriums, dass man das überlegt, ob man das wirklich noch zulässt. Aber Fakt ist es.

Ihre Frage noch einmal klar beantwortet: Ja, ich habe mir das angeschaut. Ja, ich weiß, wie es dort schrecklich ausschaut. Ich habe auch selbst einige Organisationen gebeten, sie zu unterstützen, und ich bedanke mich beim Land Burgenland für die Unterstützung in finanzieller Hinsicht. Die Menschen werden es brauchen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Ich danke, Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie sagen, dort sieht es schrecklich aus. Wieso sieht es dort so schrecklich aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Klubobmann! Fakt ist es, dass natürlich dort durch den Rotschlamm ich mir nicht vorstellen kann, dass man dort noch einmal wohnen kann. Sie sind sehr weit, ich war das letzte Mal vor drei Wochen unten. *(Abg. Kurt Lentsch: Ein Missverständnis! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich habe geglaubt, Sie sprechen von Neudorf. Deshalb habe ich gefragt. Entschuldigung.)*

Die Frage war ausgerichtet auf die beiden betroffenen ungarischen Dörfer. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich ziehe meine Frage zurück.)* Danke für Ihr Interesse, Herr Klubobmann!

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin! Bevor es jetzt zu weiteren Verwirrungen kommt.

Ich komme zum Aufruf der zweiten Frage. Die zweite Frage ist vom Herrn Abgeordneten Kölly an Herrn Landesrat Ing. Falb-Meixner gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Kölly um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! In der Vergangenheit haben Kommassierungsverfahren immer wieder zu massiven Unstimmigkeiten innerhalb der betroffenen Grundstückseigentümer geführt. Auch die Kostenbelastung für die Grundstückseigentümer hat sich dabei oft als ein Problem erwiesen. Es sieht daher das Flurverfassungs-Grundsatzgesetz vor, dass Kommassierungsverfahren in der Regel nur dann durchzuführen sind, wenn dies für eine effizientere Nutzung von Agrarflächen zweckmäßig erscheint.

Wie lange haben in den letzten 15 Jahren im Burgenland durchschnittlich Kommassierungsverfahren von Einleitungsbeschluss bis zu Enderledigung gedauert?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Man muss hier zwei Dinge unterscheiden. Das eine ist die Willensbildung einer Gemeinde, die Willensbildung der Grundeigentümer zur Flurzusammenlegung und das Zweite ist dann die effektive Durchführung.

Bei der effektiven Durchführung unterscheide ich hier auch von der Aufnahme der Felder, des Qualitätsbefundes der Felder, der Bonität, bis zur Übergabe der neuen Feldstücke an die Besitzer. Hier ist die Regelzeit bei uns drei Jahre. Das heißt, im dritten Jahr können die neu ausgerichteten Felder von den Grundstückseigentümern bewirtschaftet werden.

Das Verfahren an sich mit Grundbucheintragung und allen anderen Dingen, die rechtlich dazugehören, erstreckt sich auf wesentlich weitere Zeit. Das hängt natürlich ab von der Größe der Fläche, die vom Zusammenlegungsverfahren betroffen ist, von der Anzahl der Parteien, die Parteistellung haben, von der Schnelligkeit der Abwicklung der Rechtssachen am Grundbuch und der Schnelligkeit des Vermessungsamtes.

Ich habe mir die Liste der letzten 30 Jahre der Zusammenlegungsverfahren angeschaut. Das schnellste Verfahren war Horitschon 2 und Marz 2 mit acht Jahren. Und das ist gemeint von der Willensbildung bis zur endgültigen, rechtlich korrekten Übergabe der Grundstücke mit Eintragung ins Vermessungsamt, mit Eintragung ins Grundbuch.

Und das längste Verfahren war Andau, das im Jahr 1971 begonnen wurde und bis zum Jahr 2000 gedauert hat, weil hier dementsprechend lange Verfahren nötig waren. Das hängt auch von der Menge der Einsprüche ab, weil wir diese Einsprüche durchaus ernst nehmen, dem nachgehen.

Aber wir haben weniger als ein Prozent der Grundeigentümer, das war in der Fragebegründung dabei, die nicht zufrieden sind, die Einsprüche erheben, und das ist durchaus ein nicht zu überschätzender Stand.

Korrigierend muss ich dazu sagen, dass im Flurverfassungsgesetz, nicht nur Mängel an der Agrarstruktur zu beheben sind, sondern auch Maßnahmen im allgemeinen Interesse auch berücksichtigt werden, und das auch von uns berücksichtigt wird.

Zusammenfassend zwei Arten von Dauer: Das eine ist effektiv unters Pflug nehmen, drei Jahre, und Verfahren mit kompletter rechtlicher Abwicklung, zwischen acht bis 29 Jahren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Jetzt soll in Schützen am Gebirge eine Umfahrung gebaut werden und Sie haben jetzt gerade gesagt, drei Jahre bis zehn Jahre sogar.

Jetzt hat der Herr Landesrat Bieler vor kurzem hier kundgetan, dass so rasch als möglich diese Umfahrung kommen wird.

Jetzt frage ich Sie: Sind Sie auch der Meinung, dass nächstes Jahr oder in zwei Jahren diese Umfahrung stattfinden kann?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Abgeordneter! Das ist an sich keine Frage, die meinen Aufgabenbereich betrifft. Ich bin nicht zuständig für den Straßenbau und ich kann Ihnen diesbezüglich keine Auskunft geben.

Ich kann Ihnen eine andere Auskunft geben, wenn Sie möglicherweise darauf hinauszielen.

Eine mögliche Kommassierung in der Gemeinde Schützen hat absolut nichts mit einem möglichen Straßenbau zu tun. Um hier etwaige Meinungen dieser Richtung klar auszuräumen. Ein Straßenbau ist dementsprechend zu verordnen. Ist vom Land zu finanzieren und durchzuführen, als Auftraggeber.

Eine Kommassierung, die von den Grundeigentümern in Schützen möglicherweise gewünscht wird, ist eine andere Sache und hat mit dem Straßenbau nichts zu tun. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Eine weitere Zusatzfrage ist nicht gegeben. Damit kommen wir zum Aufruf der nächsten Anfrage. Die dritte Anfrage ist gerichtet von Herrn Abgeordneten Kovasits an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl.

Ich bitte den Herrn Landtagsabgeordneten Kovasits um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Der Burgenland Tourismus möchte das Mittelburgenland zukünftig unter der Dachmarke „Südburgenland“ vermarkten. Im Mittelburgenland regt sich dagegen lautstarker Widerstand. Landesrat Rezar sprach gar von einer „Ausradierung“ des Mittelburgenlandes und hat SPÖ-Gemeinden laut ORF ersucht, aus dem Tourismusregionalverband auszusteigen.

Herr Landeshauptmann! Warum möchte der Präsident des Burgenland Tourismus das Mittelburgenland im Sinne der Aussagen Ihres Kollegen Rezar „ausradieren“?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst: Die Erfolgsstory vom Burgenland Tourismus ist eine ganz besondere. Man muss sagen, dass wir in den letzten zehn Jahren, ich bin seit zehn Jahren Landeshauptmann und Präsident vom Burgenland Tourismus, die Nächtigungszahlen um zirka 800.000 steigern konnten.

Und das ist wirklich eine großartige Geschichte, wo kleine Zimmervermieter investiert haben, modernisiert haben, sich sehr bemüht haben, mit großer Gastlichkeit gearbeitet haben, wo viele Leitbetriebe im Burgenland entstanden sind, und diese Aktivitäten, die von Seiten der privaten Wirtschaft gekommen sind, wo das Land Rahmenbedingungen geschafft hat, wo Burgenland Tourismus die Marketingschiene entwickelt hat, haben zu diesem Erfolg geführt.

Und niemand kommt natürlich auf die Idee, eine Erfolgsgeschichte zu unterbrechen. Im Gegenteil: Unsere Aufgabe ist es, und damit befassen sich nicht nur politische Vertreter, sondern vor allem nationale und international anerkannte Touristikerinnen und Touristiker, wie wir diese Erfolgsstory weiter fortsetzen können.

Denn je mehr Nächtigungsplus wir jetzt und in der Zukunft haben, umso besser ist es für die Wertschöpfung im Land, umso besser ist es für die Erhaltung beziehungsweise weiteren Ausbau von Arbeitsplätzen.

Deswegen gibt es ständige Überlegungen, wie wir im Bereich des Tourismus noch besser werden können, wie wir das Marketing weiter verbessern können und wie wir unsere Nächtigungszahlen weiter anheben können.

Deswegen haben wir gesagt, in der Vergangenheit ist das Mittelburgenland unter der Marke „Thermenregion“ vermarkten worden. „Thermenregion“ war die Vermarktungsschiene für das Mittelburgenland.

Und da haben wir gesagt, das ist aus heutiger Sicht nicht mehr zeitgemäß, weil das Mittelburgenland viel mehr zu bieten hat als die Therme, die natürlich sehr, sehr wichtig ist, aber es gibt noch viele andere Besonderheiten und Alleinstellungsmerkmale des Mittleren Burgenlandes. Wenn ich nur zum Beispiel an den Wein denke.

Und deswegen haben wir gesagt, dass das Mittlere Burgenland, das war die strategische Überlegung, nicht unter der Dachmarke „Südburgenland“ vermarktet wird, sondern unter der Dachmarke „Burgenland“ vermarktet wird. Das war von Haus aus klar, dass die Dachmarke „Burgenland“ heißt.

Und ich kann das jetzt nicht nur verbal ausführen, sondern ich darf Ihnen auch die entsprechenden Prospekte zeigen, die vor wenigen Wochen, vor wenigen Monaten in

Druck gegangen sind und weltweit aufgelegt werden. Europaweit und weltweit aufgelegt werden. Ein Prospekt zum Beispiel in englischer Sprache, das weltweit aufgelegt wird. Da steht oben - Mittelburgenland DAC Blaufränkisch Country. Also ganz klar, dass das Mittelburgenland natürlich vermarktet wird, wo es die Symbiose zwischen Regionalität und Internationalisierung gibt.

Oder auf der anderen Seite, im gleichen Prospekt, hier der Neusiedler See und das Mittelburgenland und das Südburgenland. Auch ein internationaler Prospekt, wo das Mittelburgenland natürlich mit vermarktet wird, wo der Neusiedler See mit dem Leithaberg DAC und mit dem Südburgenland ebenfalls mit vermarktet wird.

Also es heißt, dass es eine Änderung gegeben hat. Es wird nicht mehr unter der Thermenregion vermarktet, sondern unter der Dachmarke „Burgenland“, und es ist der Neusiedler See, das Mittelburgenland und das Südburgenland, man sieht das an den Prospekten, die bereits gedruckt sind, die bereits im Umlauf sind, dass sehr wohl das Mittelburgenland ganz prominent und auch mit dem Blaufränkischland gemeinsam als Blaufränkisch Country diese internationale Vermarktung stattfindet.

Das einzige Beständige ist der Wandel. Das gilt vor allem für den Tourismus, und die besten Tourismusexperten stehen zur Verfügung, um hier beratend zur Seite zu stehen, nicht irgendjemandem zu schaden, sondern ganz einfach zu unterstützen, dass diese Aufwärtsentwicklung auch in den nächsten Jahren fortgesetzt wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kovasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Landeshauptmann! Wie hat sich die Seewinkeltherme touristisch betrachtet auf die Nächtigungszahlen in den Gemeinden im Bezirk Neusiedl ausgewirkt? Ich meine damit aber nicht die Gemeinde, in der die Therme steht.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist grundsätzlich zu sagen, dass die Seewinkeltherme über Business-Plan liegt, dass die Seewinkeltherme im ersten Jahr eine Auslastung von über 60 Prozent gehabt hat und dass damit die Zielvorgaben übererfüllt werden und wurden.

Bei den Thermeneintritten ist es etwas unter Business-Plan, das heißt, da muss es mehr Marketingaktivitäten geben, aber schlussendlich, die Gesamtbilanz liegt wieder über dem Plan.

Es gibt auch bereits Überlegungen, weiter diese Einrichtung auszubauen, hier weitere Zimmerkapazitäten und Ressourcen zu schaffen, und es ist auch geplant, im Bereich des Marketings sowohl die Auslastung des Hotels weiter anzuheben - im Augenblick im ersten Jahr über 60 Prozent, für einen Start und für das erste Jahr ein sehr guter Wert.

Es gibt Überlegungen natürlich, die Thermenauslastung ebenfalls weiter anzuheben. Da habe ich jetzt im Augenblick die aktuellen Zahlen nicht bei mir, da gibt es noch sehr viel Potential nach oben - und vor allem die Vernetzung zwischen den

Zimmervermietern und die Kooperation zwischen den Zimmervermietern und der St. Martins Lodge ebenfalls zu verbessern.

Also insgesamt ein guter Start für die Region, eine gute Auslastung auch vor allem im Winterhalbjahr, denn der Seewinkel - wenn man sich zurückerinnert, und Sie wissen das sicherlich genauso gut wie ich - hat vor zehn Jahren kaum einen Wintertourismus gehabt. Jetzt gibt es eine gute Auslastung. Die hohen Zuwachsraten im Winterhalbjahr und trotz des schlechten Wetters hat der Neusiedler See seine Besucherzahlen im Wesentlichen halten können.

Im Gesamten haben wir Steigerungen bei den Nächtigungszahlen, also ein wichtiger Impuls für eine Region, die im Winterhalbjahr im Tourismus nicht allzu viel zu bieten hatte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kovasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Landeshauptmann! Der Tourismus wird zu Recht regelmäßig als wichtiger Faktor für die Beschäftigung im Burgenland betont.

Wie sieht der prozentuelle Anteil von Burgenländern gemessen an allen Dienstnehmern in der Seewinkeltherme aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es haben sich die Betreiber der Seewinkeltherme, das AMS, sehr bemüht, all jene Burgenländerinnen und Burgenländer, die sich beworben haben, die die entsprechende Qualifikation haben, im Aufnahmeprozess auch in entsprechender Form zu berücksichtigen.

Dort, wo es nicht möglich war und wo keine Bewerbungen vorhanden beziehungsweise nicht jene Qualifikationen gegeben waren, die gefragt wurden, hat man auch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus den Nachbarländern genommen.

Meinen letzten Informationen nach gibt es über 70 Prozent BurgenländerInnen beziehungsweise ÖsterreicherInnen und den Rest aus dem angrenzenden Ausland bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wochen, Monate wurde das Mittelburgenland strapaziert. Gehören wir jetzt zum Burgenland, gehören wir nicht touristisch zum Burgenland? Es ist schon richtig, es war der Norden und der Süden immer wieder im Gespräch. Wir Mittelburgenländer haben uns dementsprechend aufgelehnt und haben uns wirklich stark gemacht für das wunderschöne Mittelburgenland.

Wenn Sie heute eine Broschüre hier herzeigen, mit DAC Mittelburgenland, dann ist das eine Eigenwerbung eines Vertriebes seitens der Weinbauern.

Aber…. *(Landesrat Helmut Bieler: Burgenland-Werbung!)* Dort haben wir geschaltet, da zahlt das Blaufränkischland Mittelburgenland die Werbeeinschaltungen - nur dass wir das klargestellt haben.

Präsident Gerhard Steier: Herr Abgeordneter, ich bitte Sie, die Frage zu richten.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Ja, ich muss ein bisschen ausholen auch, weil in den letzten Tagen oder Stunden jetzt unser Leitbetrieb, die Therme, verkauft wird oder ist, stelle ich meine Frage.

Herr Landeshauptmann, glauben Sie, dass der Verkauf der Therme, unseres Leitbetriebes, der richtige Zeitpunkt ist und mit diesem irischen Betreiber?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann. *(Abg. Christian Illedits: Das sind zwei Fragen.)*

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Also, werden wir alle zwei beantworten. *(Abg. Christian Illedits: Er soll sich an die Regeln halten. Das ist ein Witz.)*

Nachdem Burgenland Tourismus natürlich auch mit der Herausgeber ist - das Logo ist ja da unten -, also Burgenland Tourismus und unser Tourismusdirektor Mario Baier ist jener, der das Vorwort hier auch geschrieben hat. Also insofern hat der Burgenland Tourismus das in entsprechender Form auch mitfinanziert.

Das ist ein offizieller Prospekt, der auch über Burgenland Tourismus entsprechend vertrieben wird. Das ist der Punkt eins.

Der Punkt zwei ist, dass die Therme in Lutzmannsburg von der Immorent, einem sehr angesehenen, kompetenten, österreichischen Unternehmen gekauft wurde, dass die Immorent in diesem Bereich Leasing sehr große Erfahrung hat und das aus meiner Sicht ein guter Partner ist, der die Therme Lutzmannsburg von Immorent gekauft wurde.

Die Immorent sucht sich einen entsprechenden Betreiber und hat einen Betreiber gefunden, damit sie diese Investition, die sie getätigt hat, wieder zurückbekommt. Also, Immorent ist ja nicht dazu da, irgendein Geld zu verbrennen, sondern zu sagen: Ja, wir kaufen die Therme. Wir suchen uns einen tüchtigen Betreiber und damit haben wir auch eine entsprechende Refinanzierung.

Immorent hat sich die harte Gruppe als Betreiber gesucht, die zehn große Ressorts auch erfolgreich betreibt, und damit sagt Immorent, werden wir diese Refinanzierung auch schaffen, und wir werden auch in entsprechender Form diese Therme weiter betreiben, was für die Region ganz, ganz wichtig ist.

Und ich kann nur dazu sagen, dass gerade auch unsere Trennung von Beteiligungen in Bad Tatzmannsdorf, unsere Privatisierungen in der Vergangenheit sehr erfolgreich waren, was sich sehr positiv auf die Beschäftigungslage ausgewirkt hat, was sich sehr positiv auf die Nächtigungszahlen ausgewirkt hat.

Und unser Ziel ist es, dass das auch ein wichtiger Impuls wieder für den Tourismus wird, ein neuer Impuls wird und die ganze Region davon profitiert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Loos.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Unter Ihrer Präsidentschaft hat sich der Tourismus im gesamten Burgenland äußerst positiv entwickelt. Sie haben auch die Wichtigkeit von Leitbetrieben angesprochen und deshalb ergänzend jetzt meine Frage:

Wie hat sich der touristische Leitbetrieb Sonnentherme Lutzmannsburg-Frankenau im Mittelburgenland entwickelt?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich denke, dass die Sonnentherme Lutzmannsburg ein Modellprojekt ist, das von Seiten des Landes Burgenland über die WiBAG entwickelt wurde.

Ich darf auch in Erinnerung rufen, dass wir im Jahr 2004 30 Millionen Euro in die Ausbaustufe damals investiert haben. Eine Investition, die sich wieder als richtig erwiesen hat, dass der neue Käufer ebenfalls beabsichtigt, zirka 20 Millionen Euro dort zu investieren, um wieder einen wichtigen Impuls in die Attraktivität zu setzen, wo wir von Seiten des Landes auch bereits eine Förderzusage getätigt haben.

Die Therme Lutzmannsburg hat sich sehr, sehr gut in den letzten Jahren entwickelt. Sie hat in den letzten Jahren immer wieder deutliche Gewinne geschrieben, und es ist eigentlich auch von der Fachwelt sehr positiv beurteilt worden, wie rasch und in welch kurzer Zeit sich diese Therme als die Kinder- und Jugendtherme positioniert hat.

Also in anderen Bundesländern werde ich immer wieder darauf angesprochen, wo Leute mit ihren Kindern in Lutzmannsburg-Frankenau waren und dort wirklich begeistert sind.

Zu den aktuellen Zahlen ist zu sagen, dass die Therme Lutzmannsburg-Frankenau im heurigen Jahr das zweitbeste Betriebsergebnis in der Geschichte der Therme machen wird. Es wird laut Hochrechnung - drittes Quartal haben wir schon die Zahlen - wird es zwischen 380.000 und 390.000 Besucherinnen und Besucher in der Therme geben. Das wird der zweitbeste Wert sein, der beste ist knapp über 390.000 Besucherinnen und Besucher.

Es wird das Hotel Sonnenpark eine Auslastung von 83 Prozent haben. Also auch ein absoluter Spitzenwert mit dem Hotel Sonnenpark.

Das heißt, im Augenblick eine sehr, sehr gute Position. Ein guter Zeitpunkt, um zu privatisieren, denn dann, wenn die Therme gut geht, wenn aber wieder Investitionen anstehen, glaube ich, ist es richtig, dass bereits der Neueigentümer diese Investitionen tätigen kann, die Therme so darstellt, wie er sich das auch vorstellt, seine Vorstellungen einfließen können. Diese Investition von zirka 20 Millionen Euro, wenn sie schon sehr gut läuft, wird die Therme auch in Zukunft absichern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ein Werbeträger für das Burgenland und somit für den Tourismus ist die österreichische Nationalmannschaft.

Was kostet uns diese Werbung?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist richtig, dass seit vielen Jahren das Burgenland die österreichische Nationalmannschaft insofern unterstützt als die Aufschrift „Burgenland“ auf Bandenwerbung, auf Trainingsanzügen, in verschiedensten Bereichen stattfindet.

Es ist aus unserer Sicht eine äußerst erfolgreiche Kooperation. Erfolgreich deswegen, weil wir natürlich ständig überprüfen, ob die Werbewirksamkeit auch gegeben ist.

Die Werbewirksamkeit überprüfen wir dadurch, inwieweit und in welchen Zeiträumen und wie viel Minuten und Stunden das Logo „Burgenland“ durch die österreichische Nationalmannschaft in die Medien transportiert wird.

Ganz gleich, ob das Spiel übertragen wird, ob es Ausschnitte aus dem Training gibt, ob es Interviews der Spieler und des Trainers gibt, und da haben wir immer die Rückmeldungen, dass wir einen x-fachen Werbeeffekt haben, als wir tatsächlich an Sponsorgeld an die österreichische Nationalmannschaft zahlen.

Das wird regelmäßig überprüft: Der Werbeerfolg ist ein größerer als die finanzielle Unterstützung, *(Abg. Ilse Benkö: Wie viel?)* und das rechnet sich und bringt dem Burgenland Tourismus viele Nächtigungszahlen im Burgenland. *(Abg. Johann Tschürtz: Sie haben meine Frage nicht beantwortet.)*

Es ist für das Burgenland ein gutes Geschäft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Da es keine weitere Zusatzfrage zu dieser Anfrage gibt, kommen wir zum Aufruf der vierten Anfrage. Diese ist vom Herrn Abgeordneten Hergovich an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar gerichtet. Ich bitte daher den Herrn Abgeordneten Hergovich um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Situation am burgenländischen Arbeitsmarkt entspannt sich deutlich, nach dem krisenbedingten Anstieg der Arbeitslosenzahlen im Vorjahr scheint die Trendwende geschafft. Vor allem für junge Menschen hat das Land Burgenland gemeinsam mit dem AMS und dem Arbeitsministerium eine Vielzahl von Ausbildungs- und Beschäftigungsmaßnahmen gesetzt.

Wo liegen aktuell die wichtigsten Schwerpunkte bei der Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Danke schön Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist richtig, dass unser Heimatland Burgenland als erstes österreichisches Bundesland die Trendwende am Arbeitsmarkt geschafft hat.

Das war möglich durch gewaltige Konjunkturbelebungsprogramme. Das war aber auch notwendig im Hinblick auf die Zurückdrängung der Jugendarbeitslosigkeit durch Jugendkraftpakete, die wir erstmals in unserem Bundesland umgesetzt und durchgeführt haben.

Es ist uns gemeinsam gelungen, den höchsten Beschäftigtenstand in den ersten sechs Monaten des ablaufenden Jahres zu erzielen. Mit 95.302 unselbständig Beschäftigten war das bislang der absolute Rekord.

Selbst die jüngsten Beschäftigungszahlen, nämlich jene vom November, haben neuerlich Jobrekorde gebracht. Insgesamt waren im November 91.801 Burgenländer unselbständig beschäftigt, was ein sensationeller Wert ist. Gleichzeitig wurde die Arbeitslosigkeit um 4,49 Prozentpunkte zurückgedrängt.

Und was noch viel erfreulicher ist, anhand dieser Zahlen und Statistiken ist der Umstand, dass die Jugendbeschäftigung im Burgenland um 8,94 Prozent zurückgedrängt werden konnte.

Ich bin sehr, sehr froh darüber, dass es in einer gemeinsamen Kraftanstrengung des Landes mit dem AMS, mit den Sozialpartnern, aber auch durch eine massive Unterstützung unseres Arbeitsministers Hundstorfer gelungen ist, erstmalig ein Jugendbeschäftigungsprogramm in einer Größenordnung von neun Millionen Euro umzusetzen.

Wir haben die Zahlen ins Auge gefasst und festgestellt, dass etwa rund 1.000 junge Menschen im Burgenland keine Beschäftigung finden konnten, und daher haben wir gesagt, mit diesen neun Millionen Euro wollen wir 1.000 Jobs schaffen, 1.000 Ausbildungsplätze, und das ist uns in einem sehr, sehr umfassenden Ausmaß gelungen.

Zum Teil sind diese Beschäftigungsprogramme noch in Umsetzung. Es sind über 100 junge Burgenländerinnen und Burgenländer derzeit noch in entsprechenden Ausbildungsmaßnahmen.

Ein weiterer Baustein in dieser Erfolgsgeschichte war sicherlich der Umstand, dass es im Burgenland gelungen ist, flächendeckend von allen Bezirken, in allen Regionen, überbetriebliche Lehrwerkstätten zu implementieren.

Wir hatten ja über viele Jahre nur eine überbetriebliche Lehrwerkstätte. Heute sind es zwölf Lehrwerkstätten.

Mit diesem flächendeckenden Angebot können wir auch sicherstellen, dass alle Jugendlichen entsprechende Ausbildungsangebote bekommen, nachdem ja die Betriebe, die Lehrlinge ausbilden, deutlich zurückgegangen sind.

Wir haben mit diesen überbetrieblichen Lehrausbildungen mit insgesamt 46 Maßnahmen 466 junge Burgenländer in Ausbildung. Ein sensationell hoher Wert. Aber, das ist auch deshalb wichtig, um auch eine entsprechende Ausbildungsgarantie im Burgenland sicher zu stellen.

Mit den Maßnahmen des Berufsausbildungsgesetzes, mit den überbetrieblichen Lehrwerkstätten, mit den Anstrengungen des Landes selbst, das mittlerweile zum größten Lehrlingsausbildner mutiert ist, investieren wir jährlich etwa 6,5 Millionen Euro in die Ausbildung junger Menschen.

Ich glaube, dass ist eine wichtige Investition in die Zukunft unseres Heimatlandes. Selbstverständlich werden wir auch in nächster Zukunft alle Anstrengungen bündeln, um die Chancen für junge Menschen im Burgenland, hinsichtlich der Ausbildung zu optimieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat. Es sind erfreulicherweise heute auch junge Damen und Herren hier im Hohen Haus anwesend, die möglicherweise bald in den Arbeitsmarkt eintreten werden.

Meine Frage daher: Welche Unterstützung gibt es von Seiten des Landes für junge Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat. Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Selbstverständlich ist es dabei wichtig, eine entsprechende Unterstützungs- und Förderkulisse vor zu halten. Wir haben gerade im Bereich der Arbeitnehmerförderung, speziell für junge Menschen, ein ganzes Bündel von Fördermöglichkeiten vorbereitet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

An erster Stelle ist hier die Lehrlingsförderung zu nennen, die eine ganz wichtige Maßnahme im Bereich der Ausbildung ist. So ist es einkommensschwachen Familien möglich, monatlich bis zu 182 Euro an Förderung zu bekommen. Denken Sie beispielsweise an einen Friseurlehrling im ersten Ausbildungsjahr, der eine Lehrlingsentschädigung von 280 Euro bekommt. Hier, denke ich, ist diese Form von Unterstützung ganz wichtig und notwendig, damit die Lebenshaltungskosten entsprechend abgedeckt werden können und die Förderung auch das Ausbildungsziel, hinsichtlich der Erreichung, entsprechend ermöglicht.

Zum Zweiten haben wir im Bereich der Lehrlingsförderung auch Wohnförderungsmöglichkeiten für jene jungen Menschen, die ihre Ausbildung nicht am Heimatort absolvieren können. Auch hier gibt es nachhaltige Unterstützungsmöglichkeiten.

Wir haben im Bereich der Lehrlingsförderungen im vergangenen Jahr bei 937 Förderfällen, was einer durchschnittlichen Lehrlingsförderung von 1.484 Euro im Jahr entspricht, 1,3 Millionen Euro ausgegeben.

Das ist die höchste Förderung aller österreichischen Bundesländer. Im Nachbarbundesland Niederösterreich liegt die maximale Förderung bei 960 Euro.

Ich glaube also, dass wir junge Menschen hier sehr nachhaltig unterstützen. Wir haben auch für Lehrlinge einen Fahrtkostenzuschuss eingeführt. Hier können bis zu 71 Euro lukriert werden.

Das Semesterticket für Studierende ist im Burgenland auch ein Beispiel, wie wir jungen Menschen im Rahmen ihrer Ausbildung entsprechend helfen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Beim Modell „Lehre und Matura“ zählen wir sicher zu den besten Bundesländern. Viele Bundesländer beneiden uns für dieses System.

Gibt es schon Erfahrungen hinsichtlich der Initiative „Lehre und Matura“?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich glaube das Modell „Lehre und Matura“ ist im Burgenland zu einer wahren Erfolgsgeschichte geworden. Schon zu Beginn dieses Modellprojektes haben zehn Prozent aller

burgenländischen Lehrlinge dieses Angebot angenommen. Kein leichtes Unterfangen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist uns aber gelungen, die Einbahn im Bildungs- und Ausbildungssystem im Burgenland nachhaltig zu durchbrechen, um neben einer Facharbeiterausbildung auch die Matura ablegen zu können. Vor wenigen Tagen gab es bereits die ersten Teilprüfungszeugnisse für den Unterrichtsgegenstand Deutsch.

Ich darf Ihnen berichten, dass etwa 80 Prozent aller Lehrlinge diese erste Teilprüfung geschafft haben.

Auch das ist ein sensationell hoher Wert. Vergleichbar höher, als jener bei Maturaführenden Schulen. Das heißt, dass junge burgenländische Lehrlinge auch bereit sind, diese gewaltige Herausforderung anzunehmen.

Ich war bei einigen Zeugnisverleihungen dabei. Dabei gab es sensationelle Ergebnisse. Zum Teil ausgezeichnete Lehrabschlussprüfungen und gleichzeitig eine erfolgreiche Ablegung der Prüfung im Teilbereich für Deutsch. Im kommenden Jahr ist dann Englisch an der Reihe.

Ich denke, dass wir bei diesem Engagement, das die jungen Burgenländerinnen und Burgenländer bisher gezeigt haben, auch weiterhin auf unsere burgenländischen Lehrlinge stolz sein können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Das Budget im Bereich „Lehre mit Matura“ wurde massiv gekürzt. Im Bereich der Lehrlingsförderung wird jetzt statt 1,6 Millionen nur mehr 1,1 Millionen Euro ausgegeben.

Im Bereich der Lehrlingsentschädigung geht die Förderung um minus 25 Prozent von 555.000 auf 427.000 zurück. Das heißt, es wird überall zurückgefahren. Sie sprechen von einem Beschäftigungsrekord. Seit 2000 ist jeder zweite Arbeitsplatz im Burgenland an einen Ausländer gegangen.

Ist das immer noch so?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat. Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie haben offensichtlich die dem Budget zugrunde liegenden Zahlen hier verwendet.

Ich darf Ihnen dazu berichten, dass wir gerade im Bereich der Arbeitnehmerförderung in der jüngeren Vergangenheit immer gewaltige Steigerungsraten gehabt haben.

Die Arbeitnehmerförderung mit dem angesprochenen Lehrlingsförderprogramm, mit dem Fahrtkostenzuschuss wurde sukzessive ausgebaut. In den letzten Jahren seit 2005 beispielsweise gab es hier eine Steigerung um 37 Prozentpunkte. *(Abg. Johann Tschürtz: Jetzt ein Minus von 30.)*

Ich glaube, das war wichtig.

Das war wichtig, um Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nachhaltig zu unterstützen. Das Minus, das Sie im Zahlenwerk erkennen, gibt es in der Realität nicht,

(Abg. Manfred Kölly: Warum steht es dann so da? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten) weil wir hier eine ganze Reihe von Rücklagen vorhalten, die wir auflösen. *(Abg. Manfred Kölly: Ich glaube, das ist jetzt ein Scherz, oder? – Abg. Christian Illedits: Ihr seid wirklich ahnungslos!)*

Mit der Auflösung dieser Rücklagen können wir das hohe Niveau der Arbeitnehmerförderung im Burgenland halten. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illedits und Manfred Kölly)*

Selbstverständlich gilt auch für alle Projekte die umfassende Förderkulisse für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Burgenland. *(Abg. Manfred Kölly zum Abg. Christian Illedits: Du bist doch bei der Post, oder?)*

Wir können stolz darauf sein, im Reigen der neun österreichischen Bundesländer die beste Arbeitnehmerförderung von allen Bundesländern aufzuweisen. *(Abg. Johann Tschürtz: Jeder zweite Arbeitsplatz geht an einen Ausländer! - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trinkl.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! In den vergangenen Wochen hat man immer wieder den Zeitungen entnehmen können, dass immer mehr Lehrstellensuchende immer weniger freien Lehrstellen gegenüberstehen.

Wie erklären Sie sich diese Lehrstellenlücke?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat. Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist, leider Gottes, ein Phänomen unserer Zeit, dass seit den 90er Jahren die Zahl der ausbildenden Betriebe rückläufig ist. Im Jahre 1990 beispielsweise gab es im Burgenland noch 1.541 Betriebe, die Lehrlinge ausgebildet haben. Im Jahr 2009 waren es nur mehr 1.126 Betriebe. *(Abg. Christian Illedits zum Abg. Johann Tschürtz: Was sagst Du jetzt? - Abg. Johann Tschürtz: Das muss man fördern! – Allgemeine Unruhe)*

Präsident Gerhard Steier *(das Glockenzeichen gebend)*: Der Herr Landesrat ist am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ) *(fortsetzend)*: So, dass es ein gemeinsames Bemühen gegeben hat. Insbesondere die Öffentliche Hand hat hier eine Reihe von Ausbildungen übernommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe heute bereits betont, dass das Land Burgenland mittlerweile der größte Lehrlingsausbildner geworden ist. Das ist richtig so, dass wir hier auch als Politik Verantwortung übernommen haben. Dennoch sollten wir künftighin über einen Lastenausgleichsfonds nachdenken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieser sollte zum einen sicherstellen, dass jene Betriebe, die keine Lehrlinge ausbilden, einzahlen, und jene Betriebe, die Lehrlinge ausbilden beziehungsweise die überbetrieblichen Lehrwerkstätten dadurch auch entsprechend profitieren können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

So können wir auch künftighin sicherstellen, dass wir auf der einen Seite die so notwendige Ausbildungsgarantie schaffen können, und auf der anderen Seite tatsächlich

die Zukunft von jungen Menschen in unserem Heimatland absichern können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Da es keine weitere Zusatzfrage gibt, kommen wir zum Aufruf der fünften Anfrage. Die fünfte Anfrage ist vom Abgeordneten Manfred Kölly an Herrn Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner gerichtet.

Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Kölly um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Herr Landesrat Helmut Bieler hat im Zuge der letzen Landtagssitzung geäußert, dass die Umfahrung Schützen mit Sicherheit gebaut wird. Zur Durchführung der Baumaßnahmen und zur Sicherung der Grundstücke ist ein Kommassierungsverfahren notwendig.

Nachdem die beabsichtigte Errichtung dieser Straße einen beträchtlichen Eingriff in die Umwelt darstellt, gehe ich davon aus, dass Umweltanwalt Mag. Hermann Frühstück sowohl zur Frage der beabsichtigten Errichtung einer Umfahrungsstraße als auch zur beabsichtigten Durchführung eines Kommassierungsverfahrens in Schützen eine Stellungnahme abgegeben hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie sehen nun diese Stellungnahmen aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Meine Damen und Herren! Ich bin zwar referatsmäßig nicht direkt für den Herrn Umweltanwalt zuständig, ich arbeite aber als hauptverantwortlicher Umweltlandesrat sehr intensiv mit dem Herrn Umweltanwalt zusammen.

Ich möchte ihm an dieser Stelle einmal ein ganz herzliches Dankeschön für seine engagierte Arbeit für die Umwelt in diesem Land aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe bereits in der Beantwortung der ersten Anfrage erklärt, dass kein direkter Zusammenhang zwischen Kommassierung und Umfahrung besteht.

Für die mögliche Trasse der Umfahrung Schützen hat es aber im Sommer sehr wohl eine Trassenverordnung gegeben.

Ich habe es in der ersten Anfrage nicht direkt so beantwortet. Selbstverständlich stehe ich - unabhängig von der Kommassierung - zur Errichtung einer Umfahrung von Schützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zu einer Trassenverordnung gehört ein Umwelterheblichkeitsbericht, der über 60 Seiten umfasst. Zu diesem Umwelterheblichkeitsbericht hat der Umweltanwalt innerhalb der sechs Wochenfrist einen Umweltbericht abgelegt. Dieser umfasst 105 Seiten, liegt zurzeit bis am 30. Dezember 2010 im Gemeindeamt Schützen auf und ist öffentlich zugänglich.

Dieser ist auch auf der Internetseite des Landes abrufbar. Diesbezügliche Einwände können durchaus noch vorgebracht, müssen aber nicht umgesetzt werden.

Im Speziellen und in der Einflussnahme des Umweltanwaltes ist es passiert, dass er die Ausgleichsmaßnahme für Flora und Fauna, die im Projekt bereits vorgesehen

waren, vertieft, beziehungsweise dazu Stellung genommen hat. Er hat die Maßnahmen, die da sind, bekräftigt und nachdrücklich gefordert, dass sie so, wie sie im Projekt vorgesehen sind, auch umgesetzt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zur Kommassierung kann er naturgemäß keine Stellungnahme abgegeben haben, weil es zurzeit noch keine Kommassierung in Schützen gibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage Herr Abgeordneter Kölly? – Das ist nicht der Fall. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Klubobmann Illedits.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Eine Frage zur Umwelt, für die Sie zuständig sind. Wir haben jetzt große Problemstellungen im Bereich der Umweltgefährdung, sei es bei der Deponie in Neudorf, oder sei es auch bei diesem riesigen Saustall, der in Lichtenwörth errichtet werden soll. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie haben den Landesumweltanwalt hier lobend erwähnt. Darin unterstütze ich Sie, denn er ist tätig. Der Kollege in Niederösterreich ist nicht tätig. Jetzt gibt es einen, der über all diesen Personen darüber steht, der Berlakovich heißt. Der ist auch untätig.

Wie sehen Sie in dieser ganzen Materie als für die Umwelt zuständiger Landesrat die Situation, wo es um die Gefährdung des Trinkwassers und der Umwelt unserer Menschen im Burgenland geht?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich möchte mit dem Thema Neudorf beginnen, wo es seitens meiner mir unterstehenden Wasserrechtsbehörde durchaus Stellungnahmen und es eine intensive Zusammenarbeit auch mit dem Bundesministerium gegeben hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es dürfte aber bekannt sein, dass der Herr Bundesminister keine Weisung in dieser Causa geben darf, auch wenn es so gewünscht wäre, weil er damit sich der Gefahr eines Amtsmissbrauchs aussetzt.

Nun zur zweiten Causa Lichtenwörth mit der möglichen Errichtung von Sauställen.

Hier bin ich mit meinen Kollegen Stephan Pernkopf über meine Fachleute und auch im direkten Gespräch in enger Zusammenarbeit, um auch hier, so, wie für das Burgenland, wo wir vor mehreren Jahren bereits ein Schongebiet ausgewiesen haben, auch für Niederösterreich, selbstverständlich in Absprache mit den Experten des Bundesministeriums, des Lebensministeriums, eines auszuweisen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mein Ziel ist es, am Ende der Verhandlungen ein gleichwertiges Schongebiet nicht nur für das burgenländische, sondern auch für das niederösterreichische Hoheitsgebiet zu erwirken, um damit die Grundwasserversorgung unseres Bundeslandes nachhaltig zu gewährleisten. *(Abg. Christian Illedits: Also keinen Saustall! – Abg. Ing. Rudolf Strommer. Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Jany.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Herr Landesrat! Ich wurde von Landwirten, die an einem Zusammenlegungsverfahren interessiert sind und auf die Einleitung des Verfahrens warten, immer wieder angesprochen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher meine Frage: Wie viele Kommassierungsverfahren warten zurzeit im Burgenland auf ihre Erledigung?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir haben zurzeit 14 Verfahren in Bearbeitung.

Wir haben mit Bescheinigung, Grundbuchslegung, Kollaudierung 16 Verfahren anhängig. Wir haben im Jahr 2010 vier Übergaben durchgeführt und haben drei Verfahren, nämlich in Deutsch Ehrensdorf, Glasing und Kaisersdorf rechtlich bereits eingeleitet, aber noch nicht in Bearbeitung. Beantragt, und damit von den Grundeigentümern gewünscht, sind weitere vier Kommassierungsverfahren in Unterpodgoria, Großhöflein, Holzschlag und Königsdorf. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

An Verfahren interessiert sind weitere drei Gemeinden, wo es zum Teil bereits Informationsveranstaltungen gegeben hat, nämlich Nickelsdorf, Mattersburg und, meines Wissens, auch in Zurndorf.

Leider sind wir, aus personeller Sicht, nicht in der Lage, möglichst schnell diese Wünsche der Grundeigentümer abzuhandeln, weil es seit dem Jahr 2005 eine Personalreduktion um 50 Prozent gegeben hat.

Das finde ich insofern schade, weil in einem Zusammenlegungsverfahren nach neuesten Erkenntnissen nicht mehr so, wie noch vor 20 oder 25 Jahren eine reine Bereinigung der Ackerflur zur besseren Bewirtschaftung stattfindet, sondern hier beispielsweise auch neueste Erkenntnisse im Umweltschutz oder in der Anlage von Windschutzgürteln umgesetzt werden.

Ein weiterer Aspekt, der immer mehr für uns wichtig ist, ist der, dass wir mit Zusammenlegungsverfahren konkrete Flächen für den Hochwasserschutz ausweisen können. Wo es nicht möglich ist, auf direktem Weg von den Grundeigentümern Flächen für dementsprechende Rückhalteanlagen zu bekommen, ist es deshalb wertvoll und sehr sinnvoll, über Zusammenlegungsverfahren diese Flächen an den Flussläufen, wo wir sie für den Hochwasserschutz brauchen, zu bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, diese Möglichkeit ist auch dort immer mehr der Schwerpunkt. Ich würde mir deshalb wünschen, dass wir noch mehr in dieser Richtung tätig sein dürfen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da es keine weitere Zusatzfrage mehr gibt, enden wir hiermit auch in der Fragestunde.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 94) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 (Zahl 20 - 58) (Beilage 101)

Präsident Gerhard Steier: Ich komme nun zum 2. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 94, über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010, Zahl 20 - 58, Beilage 101.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich. Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 in seiner dritten Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010 beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Alice Gaber, Abteilung 3, die von Landesrat Helmut Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsauschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen.

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun dem Abgeordneten Manfred Kölly als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Jugend!

Zu Beginn möchte ich auf einen Punkt eingehen, der bereits vor Beginn der Sitzung schon medial hier für „Rambazamba“ gesorgt hat und bei dem der Grünabgeordnete anscheinend zur SPÖ gewechselt ist. *(Abg. Robert Hergovich: Willst Du auch wechseln?)*

Ich hätte deshalb gerne heute festgestellt, ob wir wieder die Absolute bei der SPÖ haben und ob wir überhaupt hier eine Debatte führen sollen, *(Abg. Robert Hergovich: Noch einmal: Willst Du auch wechseln?)* wenn das sowieso schon alles klar ist. *(Allgemeine Unruhe)*

Daher hätte ich auch gerne eine Klarstellung in dieser Richtung seitens des Landeshauptmannes als Vorsitzender der SPÖ.

Ich denke, die ÖVP braucht sich hier gar nicht mehr anstrengen, denn wenn die Absolute wieder gegeben ist, dann könnt Ihr jetzt beim Nachtragsvoranschlag ruhig dagegen stimmen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wird halt ein Pakt geschlossen. - Allgemeine Unruhe - Abg. Christian Illedits: Jeden nehmen wir ganz sicher nicht! – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Denn, wenn ich mir das ansehe, welche Ausuferungen es im letzten Jahr gegeben hat, wie bei SPÖ gegen ÖVP die Messer tief geflogen und die „Hackeln“ ganz tief daher gekommen sind, dann denke ich mir, dass bei diesem Nachtragsvoranschlag, den wir heute diskutieren sollen, wo die Liste Burgenland damals beim Voranschlag noch nicht dabei war, auch bei den ausgabenseitigen Möglichkeiten jede Transparenz fehlt.

Das ist genau das, was wir als Liste Burgenland auch kritisch hinterfragen wollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum ist es in diesem Land nicht möglich, auch Regierungsbeschlüsse zu sehen, wenn so etwas passiert?

Warum haben die Öffentlichkeit, die Jugend, oder die Schüler, nicht das Recht, zu wissen, welche Regierungsbeschlüsse hier fallen?

Warum gibt es hier keine Einsichtnahme der verschiedenen hier im Landtag vertretenen Parteien beziehungsweise auch Listen, die sich hier wirklich für die Bevölkerung einsetzen?

Ich denke einmal, dass der Nachtragsvoranschlag sein muss, das ist keine Frage, aber, ich kann auch Beispiele sagen, wo in Gemeinden kein Nachtragsvoranschlag notwendig ist.

Ich denke, wenn man ein bisschen einen Weitblick hat, dann sollte man auch hier im Land mit diesen Zahlen oder speziell mit den öffentlichen Geldern etwas anders umgehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Herr Klubobmann Illedits hat vor einiger Zeit noch gemeint, die Arbeitnehmer sollen nicht die „Krot“ für die Budgetsanierung schlucken müssen. Gemeinsam mit dem Arbeiterkammerpräsidenten Schreiner hat er das erst im August 2010 über die Medien ausrichten lassen.

Ist das das Ergebnis Ihrer Botschaft, Herr Klubobmann? Wenn ich mir nämlich jetzt den Nachtragsvoranschlag anschaue, dann denke ich mir: Was hat es da? *(Abg. Robert Hergovich: Genau so ist es. - Abg. Christian Illedits: Wir investieren!)*

Was hat man eigentlich mit diesem Geld gemacht? Der Herr Landesrat Bieler stellt sich schon zum siebenten oder achten Mal hin und sagt, wir haben ein ausgeglichenes Budget.

Er sagt aber nicht, dass der Rucksack natürlich immer mit dabei ist. und da sehen wir jetzt was herausgekommen ist, ganz genau das ist es. *(Abg. Christian Illedits: Das ist aber ein Irrtum!)* Ich möchte auf ein paar Dinge eingehen, auf ein paar Gruppen und zwar auf Unterricht, Sport und Wissenschaft. Da gab es eine Erhöhung um acht Millionen Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen es schon, denn der Grund ist der sogenannte Gratiskindergarten. Es gibt aber keinen Gratiskindergarten. Sagt ganz einfach es gibt einen Zuschuss seitens des Landes. Das hat man vor der Wahl im Jahr 2010 schnell gemacht, damit man das alles beruhigt. *(Abg. Christian Illedits: Was heißt gratis?)*

Herr Kollege Illedits! *(Abg. Christian Illedits: Was heißt gratis?)* Sie sind auch Bürgermeister. Sie müssen wissen, dass der Kindergarten den Gemeinden noch sehr viel Geld kosten wird. *(Abg. Christian Illedits: Entscheidend ist doch, was es den Eltern kostet! Den Eltern und nicht den Gemeinden!)*

Der Leo Radakovits, aber auch andere Abgeordnete, wie der Herr Sampt haben erst vor kurzem in einer Aussendung - die habe ich mit - gesagt, dass wir uns das nicht mehr leisten können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir können nicht mehr budgetieren. Wir haben wahrscheinlich die größten Probleme im Sozialbereich, im Kindergarten und so fort. *(Abg. Christian Illedits: Du kannst doch verlangen, was Du willst. Das steht Dir doch frei!)*

Aber, wir kommen beim nächsten Punkt dann sowieso zum Voranschlag, wo ich mich selbstverständlich dann auch dazu äußern werde, wie man mit den Geldern umgeht und was man macht.

Man fährt mit dem Rasenmäher darüber und nicht so, wie es der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gesagt hat, dass man alles genau abgewogen hat. Ich sehe es anders. *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Welch eine Überraschung!)* Aber, nun zurück zum Nachtragsvoranschlag.

Bei der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, hat man mit den Geldern schön geprasst. Super. Nur ein paar Dinge wären hier zu sagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Klangfrühling Burg Schlaining, 50.000 Euro, Klangfrühling Burg Schlaining 15.000 Euro, Klangfrühling Burg Schlaining - da geht es so weiter - bis zu 80.000 Euro, was die bekommen haben, *(Landesrat Helmut Bieler: 75.000 Euro!)* meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Landesrat Helmut Bieler: 75.000 Euro!)*

Herr Landesrat! Das ist nachvollziehbar, nachlesbar, schauen Sie es sich an.

Genau das sind die Dinge. Auf der anderen Seite steht das Mittelburgenland, weil wir das heute schon öfters zitiert haben. Da bemühen sich Gemeinden mit dem Weinklang. Ich sage das klar heraus, dass wir auch hier Leute und Gäste in das Mittelburgenland bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denen werden 16.000 Euro versprochen, bekommen haben Sie 10.000 Euro.

Das heißt, hier wird man mit zwei verschiedenen Maßen betrachtet und auch gemessen. Das sind so diese Dinge. So geht man mit den Geldern um. Das beschließt man gemeinsam in der Regierung und der Fall ist erledigt. Erst am Ende des Jahres erfährt man dann die Zahlen.

Das sollte man vorher wissen. Man soll sich vorher zusammensetzen und darüber diskutieren. Kuga Großwarasdorf 40.000 Euro, Kuga, wieder 7.000 Euro und so fort.

Ich habe kein Problem damit, nur sollte man das transparent machen und nicht am Jahresende immer mit solchen Zetteln dann daherkommen, wenn man dann sagt: Ja, jetzt muss man halt zustimmen, *(Abg. Robert Hergovich:* Du musst nicht!) weil was sollen wir denn machen? *(Abg. Christian Illedits: Machen wir halt einen bfi-Kurs, damit Du alles verstehst. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, das ist schon richtig, aber die ÖVP tut sich diesmal schwer glaube ich, weil in den letzten Jahren ist wirklich wild gestritten worden, wenn ich das auf Deutsch oder auf Burgenländisch sagen darf. Da hat man sich keine Gedanken gemacht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt wird man zustimmen müssen, weil jetzt ist man eitel Wonne im Kuschelhotel. Maiers Kuschelhotel, wo wir da waren, und ich kann mir das nicht verkneifen, gibt man

130.000 oder 140.000 Euro gezielt als Förderung. Liste aber einmal auf, wer am Bau beteiligt war. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Das ist ein Subunternehmen!)*

Generalunternehmer Fürstenfeld, Sanitär Fürstenfeld, Raumausstattung Fürstenfeld, Malerarbeiten Weiz, Elektrotechnik Fürstenfeld, Holzbau Großwillersdorf, Tischlereiarbeiten Fürstenfeld und so weiter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Kein einziger burgenländischer Betriebe wurde hier unterstützt, weil Ihr immer von der Ausbildung von Lehrlingen redet und liebe Kolleginnen und Kollegen.

Genau das sind die Dinge, denn die Wirtschaft gehört auch mit hinein in diesen Topf, wo wir genau diskutieren wollen und sollen, wie das im Endeffekt weitergehen soll.

Jetzt sagt der Herr Landesrat Rezar: Na super, diese Zahlen vergesst einmal. Das ist uninteressant im Budget. Wir machen ohnehin was wir wollen. Genauso kommt das unter dem Strich heraus. Genau das ist der Punkt. *(Abg. Christian Illedits: Man kann ganz bewusst oder aber auch unbewusst einen Blödsinn sagen. So ist es!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Illedits! Du kannst dich hinstellen und über die Post schimpfen. Du bist selber Postbeamter und diese Arbeitsplätze wurden im Burgenland alle vernichtet. *(Abg. Christian Illedits: Man kann es bewusst oder unbewusst machen. Das ist echt ein Witz!)*

Lieber Herr Kollege Illedits! *(Abg. Christian Illedits: Habe ich es vielleicht gestrichen?)* Gerade Sie dürfen sich nicht aufregen. Sie stellen sich in die Medien und sagen: Die Post, die Schlimme, au weh, die sperren jetzt überall zu! *(Abg. Christian Illedits: Klar!)*

Nur medial aufzutreten ist allerdings zu wenig, was anderes tun, Herr Kollege Illedits, *(Abg. Christian Illedits: Was hast Du denn getan?)* hingehen, schauen, dass wir Arbeitsplätze erhalten, das wäre eine wichtige Aufgabe. Aber, zu dem kommen wir später beim Budget, wo ich mich dann auch dementsprechend äußern werde. *(Abg. Christian Illedits: Wer war denn im Jahr 2000 in der Regierung? Wer denn?)*

Ich komme zur nächsten Gruppe: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung.

Da sind es auch nur gleich 22 Millionen Euro - nur gleich so. Abführung von Rückflüssen aus der Wohnbauförderung in der Höhe von 8,2 Millionen Euro. *(Landesrat Helmut Bieler: Durchläufer!)*

Ist ohnehin klar. Viele Durchläufer gibt es hier im Lande. Das wissen wir ohnehin, das kennen wir ohnehin alles.

Nur, wenn man es genau hinterfragt, dann kommt man schon auf gewisse Kosten. Budgetkosmetik vom Feinsten, Herr Landesrat. *(Landesrat Helmut Bieler: Wenn man etwas einnimmt, kann man es auf der anderen Seite auch wieder ausgeben. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sehr gut! Budgetkosmetik vom Feinsten, Herr Landesrat. Sie verstehen das ohnehin. Sie haben gute Beamte. Die wissen das ganz genau, wie man damit umgeht.

Das möchte ich jetzt auch klar sagen, denn die sind in Ordnung, die verstehen sich mit den Zahlen, die kennen sich aus.

Dann die Gruppe 9, Finanzwirtschaft. Bei den Bürgschaftsleistungen des Landes sind immerhin 29,8 Millionen Euro enthalten. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist die letzte Rate in der Causa Bank Burgenland!)*

Das gehört transparent gemacht. Wo bürgen wir denn? In der Seewinkeltherme, in der Sankt Martinstherme etwa?

Wo bürgen wir denn? Dazu getraut sich keiner etwas zu sagen, denn es getraut sich nicht einmal der Herr Landeshauptmann zu sagen, wie viel Geld wir für unsere Nationalmannschaft hergeben.

Was ist denn da so schlimm daran? Wenn das passt, dann passt es, dann bin ich für Transparenz. Das soll so sein, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, man sollte schon irgendwo einmal die Sache mit den Sozialleistungen hinterfragen, denn wir werden das Ganze nicht mehr so schaffen können.

Daher gehören alle zusammen dass man das diskutiert, und nicht in einem kleinen Kämmerlein hinter verschlossenen Türen über die Gemeinden darüberfährt.

Die Gemeinden sind derzeit die Ärmsten. Ihr werdet Euch noch wundern, was in den nächsten Jahren passiert. Die Gemeinden können keine Investitionen mehr tätigen. *(Abg. Johann Tschürtz: Streichen wir die Landeshilfe!)* Da sitzen mit mir viele Kollegen und Kolleginnen, wo man sich dann wirklich fragt, wie es weitergehen soll, denn zwei Drittel von den öffentlichen Aufträgen haben schon die Gemeinden noch gemacht.

Ich glaube, dass ist uns allen bewusst, Herr Kollege Radakovits. Da müssen wir uns schon schön langsam fragen, wo der Weg hinführt. Wer soll Gelder investieren? Wer soll die Wirtschaft ankurbeln? Wie soll man Arbeitsplätze erhalten? Nicht dass wir 40.000 oder 45.000 Pendler haben, sondern, dass wir im Burgenland Arbeitsplätze schaffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, das wäre sehr wichtig, dass man sich auch in dieser Richtung bewegt. Ich gebe jedem die Hand und freue mich, dass wir diese Diskussion führen können.

Na, selbstverständlich, denn man muss nicht nur Farbe sehen. Das Farbkastell brauchen wir nicht. Wir wollen für die Bevölkerung im Burgenland da sein, aber auch - und das sage ich auch mit dieser Klarheit - transparenter werden.

Transparenter in den Verbänden werden, denn in den Verbänden geht es drunter und drüber, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das hört gar nicht auf. Vor kurzem tauchen im Abwasserverband wieder Geschichten auf.

Keiner getraut sich etwas zu sagen. Das ist wirklich sehr interessant. Den Obmann gibt es gar nicht mehr und der bedient sich dort noch immer.

Da frage ich mich wirklich: Wo sind wir denn in diesem Land? Die Wirtschaft muss sich wirklich bemühen, denn da geht es wirklich um jeden Cent und so fort.

Dort ist es völlig egal. Zehn Jahre fährt man dort drüber, kassiert das und Schluss, aus, fertig, denn halten wir die Decke darüber.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich würde mir wünschen, dass in Zukunft bei der WiBAG alles klar ist und offen gelegt wird. Bei der BEWAG sowieso, weil da frage ich mich schon, was da in der letzten Zeit passiert ist?

Die Herrschaften werden mit jeweils zwei Millionen heimgeschickt - jeder zwei Millionen Euro - meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Jugend, dass ihr es nur wisst.

„Schaut´s, dass ihr eine solche Hockan bekommt.“ Entschuldigung, dass ich es so sage, weil da dann in einem gesicherten Bereich ist. Das sind diese Dinge, wo wir sagen: „Offenlegen“.

Die Liste Burgenland will, dass das transparenter wird, Offenlegung von den Verbänden und alles, Offenlegung von der WiBAG, Offenlegung von der BEWAG und BEGAS, weil es kann ja nicht so sein, dass man jetzt wieder neu bestellen muss, weil einem die Herrschaften vielleicht nicht mehr zu Gesicht gestanden sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor ein paar Jahren waren sie noch gefragt, jetzt leider nicht. Daher glaube ich, dass man eines klar und deutlich sagen muss: Die Privatwirtschaft hat zu kämpfen, erholt sich aber in den letzten Monaten und Jahren sehr gut.

Daher muss auch die Politik die Rahmenbedingungen setzen, denn dann wird auch die Wirtschaft wieder Lehrlinge anstellen und wieder bereit sein, viel mehr zu investieren. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Manfred! Der Georg hat jetzt seinen Posten bekommen. Was ist jetzt mit Dir? Du hast doch auch immer solche Posten angestrebt, oder? Der Georg, mit dem Du doch „gepackelt“ hast.)*

Welcher Georg? *(Abg. Christian Sagartz, BA: Du hast ja auch immer solche Posten angestrebt.) Welcher Georg? (Abg. Christian Sagartz, BA: Der, mit dem Du gepackelt hast.)*

Ich habe mit keinem "gepackelt", das ist das Erste. *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Zweitens, steht dort genau drinnen, was Ihr ständig macht, *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA.)* dass auch andere Leute Möglichkeiten haben, sich zu bewerben.

Der Herr Kollege von den Grünen, und jetzt sind wir genau am Punkt, der hat es ja vorgezeigt. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Aber das glaubt doch niemand. – Allgemeine Unruhe.)*

Was habt Ihr denn gemacht? Habt Ihr ihn jetzt unterschreiben lassen? *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das probier einmal. - Allgemeine Unruhe.)* Ist er bei der SPÖ jetzt, oder ist er beim Wirtschaftsbund? Oder, wo ist er denn eigentlich? Weiß er das überhaupt?

Wollt Ihr ihn nicht haben? *(Abg. Kurt Lentsch: Nein, wir haben ihn nicht genommen. Wir haben ihn nicht genommen. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir nehmen ihn nicht.)* Aha, interessant. Wen nehmen wir denn dann? Den Schweifer? *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Den Kölly.)* Oder? Egal wen, egal. Ich habe da kein Problem.

Ich komme von der Wirtschaft und ich denke, ich traue mir auch das zu, dort zu wirtschaften, so wie es sich gehört. Da habe ich kein Problem damit.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin kein Postler, ich bin auch nicht bei der ÖBB, wo man Milliarden „versudert“, oder in Schwechat am Flughafen, wo man jetzt auch rätselt, gibt es fünf Millionen Euro Abfertigung, oder eine, oder zwei? Ich verstehe so etwas nicht mehr. Das ist öffentliches Geld und damit sollte man sorgsam umgehen.

Daher glaube ich, dass man auch nachdenken sollte, und diesem Nachtragsvoranschlag werde ich selbstverständlich nicht zustimmen. Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Reimon.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kollege Kölly! Lieber Kollege Kölly, Du bist, glaube ich, der Einzige da herinnen in dem Raum, im ganzen Haus, der diese Aktion nicht versteht. *(Allgemeine Heiterkeit)* Das wundert mich aber nicht. *(Abg. Manfred Kölly: Die Aktion sehe ich sehr wohl.)*

Dann hat ja die ÖVP leider die Pointe abgeschossen. Du bist der Einzige da herinnen, der aus einer Partei ausgeschlossen worden ist, weil er genau das gemacht hat, *(Heiterkeit bei der SPÖ und ÖVP)* was ich kritisiere.

Von den Freiheitlichen wegen Packelei ausgeschlossen werden, ist glaube ich, österreichweit einzigartig. *(Allgemeine Unruhe – Beifall bei der SPÖ)*

Da maße ich mir gerne an, das zu kritisieren. Damit habe ich überhaupt kein Problem.

Ich bin im Übrigen auf diese Aktion öfter angeredet worden, als auf jede andere. Ich weiß nicht, wo Du schon einmal Packelei kritisiert hast, lieber Kollege, aber das wäre auch irgendwie zutiefst unglaubwürdig. Gut.

Wir werden über Packelei, Postenschacher und diese Proporzproblematik noch einiges reden heute. Reden wir kurz noch über das Budget 2010. Ich möchte mich bisschen kurz halten, weil ich es nicht mitbeschlossen habe damals. Aber eine Sache zu sagen ist mir extrem wichtig.

Dieses Budget 2010 ist, war, ein Budget der Schande. Ihr habt den burgenländischen Vereinen 16 Millionen Euro gestrichen. 16 Millionen Euro, die weg waren für Vereine, die zum großen Teil gemeinnützig waren.

Und im selben Jahr habt Ihr Euch Euer Werbebudget von weniger als 200.000 auf fast vier Millionen Euro erhöht. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein, das stimmt nicht! Rede nicht so einen Unsinn.)* Das stimmt! Das steht da drin. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein, Du blamierst Dich.)* Vier Millionen Euro, 3,9 schaut Euch das an!

Und warum? Weil 2010 ein Wahljahr war. Ihr habt Euch Eure eigene Wahlwerbekassa im Wahljahr aufgefettet um vier Millionen Euro, während Ihr den Vereinen 16 Millionen Euro wegnehmt. Das ist ein Budget der Schande! *(Zwiegespräche in den Bänken der Abgeordneten. – Landesrat Helmut Bieler: Nein, das ist nicht so. Sag den Unsinn bitte nicht.)*

So. Ich würde jetzt auch sagen, dass das so nicht ist. Tatsache ist, diese Vereine leisten im Burgenland wichtige Arbeit. Jeder Euro, der dort hineingegangen ist oder hineingegangen wäre, hat ein Mehrfaches an Leistung produziert. Da wäre gemeinnützige Arbeit zusätzlich geleistet worden. *(Allgemeine Unruhe – Landesrat Helmut Bieler: Du blamierst Dich.)*

Und diese kleinen Vereine geben das Geld im Burgenland aus, in den burgenländischen Gemeinden, in den burgenländischen Dörfern. Jeder Euro wäre mehrfach zurückgekommen. *(Allgemeine Unruhe)*

4.500 Vereine, die da wichtige Arbeit leisten, die von Euch im Stich gelassen wurden. 104.000 ehrenamtliche Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen oder Mitglieder, die den größten Teil des Geldes hier ausgeben. Das alles habt Ihr gefährdet, im Wahljahr, während Ihr Euch selbst das Werbebudget hochgeschraubt habt.

Und das in dem Jahr, in dem Ihr das erste Mal nach acht Jahren angeblich ein ausgeglichenes Budget, eine Neuverschuldung, in Kauf genommen habt.

Das heißt, Ihr habt Euch das Werbebudget hochgeschraubt und das erste Mal eine Neuverschuldung in Kauf genommen. Mit der Neuverschuldung, oder mit dem ausgeglichenen Budget ist das so eine Sache.

Das, was wir heute hier besprechen, sowohl für 2010 als auch für 2011 ist nur ein Teil der Landesfinanzen, zwei Drittel davon, Daumen mal Pi, genau wissen wir es nicht. Das andere Drittel ungefähr, ist in den ausgegliederten Gesellschaften.

In Gesellschaften, in die wir keinen Einblick haben, von denen wir nicht wissen, wie es ihnen geht. Von denen wir nicht wissen, wie sie dastehen. Von denen wir jetzt nicht einmal wissen, um welchen Preis sie verkauft werden, wenn sie verkauft werden.

Da gehen Millionen über den Ladentisch. Der Landtag soll Budgets beschließen und hat keine Ahnung, wie viele Millionen jetzt hereinkommen bei der Therme Lutzmannsburg.

Wie soll dieses Budget 2011 seriös beschlossen werden, wenn Sie nicht wissen, wie viele Millionen wir kommen. Ich weiß es nicht, aber es wird Ihnen schon einfallen.

Ich weiß, das bleibt in den Gesellschaften, kommt nicht ins Landesbudget, aber „wurscht“, das ist kreative Buchhaltung. *(Abg. Kurt Lentsch: Nein, das sind gesetzliche Vorgaben. Das muss man schon so sagen.)*

Nein, richtig, es ist gesetzlich so vorgegeben, dass der Landtag ein Drittel des Budgets nicht kontrollieren kann. Ein jeder tut, was Ihr wollt und wo Ihr es nicht einmal, angeblich, Euren eigenen Mandataren sagt.

Der Rechnungshof kritisiert das seit vielen Jahren. Der Rechnungshof, der Bundes-Rechnungshof natürlich - nicht der Landes-Rechnungshof, sagt seit Jahren, Rechnungsabschlüsse sagen nichts oder wenig über die finanzielle Lage des Landes aus, selbst wenn sie ausgeglichen wären, auch beim Verlust ist es so.

Der Rechnungshof sagt, Budgetvoranschlag und Rechnungsabschluss bieten keinen ausreichenden Überblick über die tatsächliche Höhe von Vermögen und Schulden des Landes. Es werden lediglich Teilaspekte des Vermögens- und Schuldenstandes der Länder dargestellt.

Ein umfassender Überblick fehlt jedoch, weil Ihr ein Drittel des Budgets in Gesellschaften wie der WiBAG draußen habt. Was bedeutet das?

Zum Beispiel der Genosse Fußi, der vielleicht vielen bekannt ist, als SPÖ Mitglied, der Abfangjäger-Volksbegehren Fußi aus der Steiermark. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wiederholungstäter.)* Der Herr Kollege hat eine Firma, *(Abg. Günter Kovacs: Der Kollege?)* eine Firma namens webfreetv übernommen, die sitzt in Wien und die produzieren Internetfilmchen.

Diese Firma ist so dramatisch erfolgreich, dass sie mehr Verlust als Umsatz macht. Das muss man auch einmal zusammenbringen, aber das hat sie geschafft. *(Abg. Kurt Lentsch: Da gibt’s wenige.)* Da gibt es wenige, aber das muss man wirklich einmal schaffen, die sozialistische Wirtschaft bringt aber auch das zusammen.

Das ist nur leider nicht lustig, weil die WiBAG ist in diese Firma eingestiegen und die WiBAG hat in diese Firma mehrere Millionen Euro hineingesteckt und hineingepulvert

für, - Auskunft Herr Fußi, dafür dass diese Firma ihren Sitz nach Eisenstadt verlegt hat, nicht die Arbeitsplätze, nur das Büro.

Eine Briefkastenfirma im Technologiezentrum. Der Herr Fußi steht im Internet mit Telefonnummer. Der ist sehr redselig, also er geht gerne an die Öffentlichkeit, jeder von Ihnen kann ihn ausfindig machen und anrufen. Eine Briefkastenfirma, in der die WiBAG 20 Millionen Euro versenkt hat.

All das steht nicht im Budget. *(Abg. Robert Hergovich: Das stimmt ja auch nicht.)* Das werden wir nie erfahren und nie beschließen. *(Abg. Robert Hergovich: Na geh bitte. Jetzt reicht es aber dann schön langsam.)* Ruf ihn an!

Gut. Der Bund hat beschlossen, eine Bundesvorgabe, dass man die Finanzübersicht der Länder breiter aufstellen soll, dass man auch Vermögen außerhalb des Budgets berücksichtigen soll, gegenüberstellen soll, damit man einen Überblick hat. Der Bund will so etwas machen. Viele europäische Länder machen so etwas.

Wir als Landtag könnten die Landesregierung beauftragen, eine solche Erhebung durchzuführen und zu veröffentlichen, damit wir als Landtag, die wir immerhin dieses Budget beschließen, oder auch nicht, damit wir einen echten, ehrlichen Überblick darüber haben, was im Land vor sich geht.

Frage: Warum passiert das nicht? Warum stellen die Mehrheitsfraktionen keinerlei Anträge eine komplette Übersicht über die Finanzsituation des Landes zu bekommen? Weil es ihnen “wurscht“ ist. *(Abg. Christian Illedits: Wir wissen es ja eh.)*

Wer von Ihnen, das ich würde gerne wissen, von den Regierungsmitgliedern, von den Mandataren der Regierungsparteien, wer von Ihnen weiß, um wie viele Millionen Euro die Therme Lutzmannsburg gestern verkauft wurde?

Wer von Ihnen weiß es? Heben Sie die Hand! *(Abg. Christian Illedits: Das kannst Du in der Zeitung lesen. Das steht in der Zeitung.)* Das ist Ihnen “wurscht“. Sie wissen es? Sagen Sie es? Ah, Sie sagen es nicht.

Also, ich halte fest, einer von 31 Mandataren *(Abg. Christian Illedits: Natürlich wissen sie es. Sie haben ja alle zugestimmt.)* sagt, er weiß es, die anderen 30 werden es beschließen. *(Abg. Christian Illedits: Wir haben ja alle Klubsitzungen.)* So kann man kein Budget beschließen, meine Herren, Damen und Herren! *(Abg. Christian Illedits: In Zukunft weißt Du es auch.)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter! Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ja, Herr Abgeordneter Reimon, noch ganz kurz zur vorigen Situation mit dem Parteibuch, weil Sie den Kollegen Kölly kritisiert haben.

Man kann zwar kritisieren, aber Faktum ist und Tatsache ist wirklich, Sie sind jetzt SPÖ Mitglied. (Abg. Michel Reimon, MBA: Nein!) Sie sind SPÖ Mitglied. Das kann man jetzt hinstellen wie man es will. Da kann man sagen, ich mache nur einen Schmäh, das ist eh nur eine Gaude, Faktum ist, Sie sind SPÖ Mitglied und Sie wollen natürlich Vorstandsdirektor werden in der BEWAG.

Das ist es jetzt einmal. Egal wie lustig man das findet, und wie scherzhaft man das findet, aber es ist so. Und das muss man natürlich jetzt auch so zur Kenntnis bringen.

Was Sie aber richtig gesagt haben, und dann komme ich auch schon zum Nachtragsvoranschlag, ist die Situation rund um den Bundes-Rechnungshof. Da haben Sie vollkommen Recht. Denn, der Bundes-Rechnungshof kritisiert wirklich mit allem Nachdruck den Nachtragsvoranschlag oder die Nachtragsvoranschläge, natürlich auch in den anderen Bundesländern, weil dort kein Vermögen und kein Schuldenstand ersichtlich ist.

Und es ist ja auch so, wenn man das Burgenland betrachtet, dann ist ja der höchste Berg des Burgenlandes nicht der Geschriebenstein, sondern der rot-schwarze Schuldenberg ist der höchste Berg im Burgenland und nicht der Geschriebenstein. *(Abg. Christian Illedits: Den habt Ihr verursacht, Schwarz-Blau. Ihr habt den größten Haufen aufgebaut.)*

Und, ja, genau. *(Abg. Christian Illedits: Der ist höher wie der Großglockner. - Heiterkeit bei der SPÖ)* Herr Klubobmann Illedits, weil Sie schon davon sprechen, die Sparpakete der SPÖ, bevor die FPÖ in die Regierung gekommen ist: *(Abg. Christian Illedits: Ja.)*

Einführung der Krankenscheingebühr, Verringerung des Karenzanspruches, Streichung der Geburtenbeihilfe, Einführung der Vignette, Erhöhung der Stempelgebühren, Streichung der Freifahrten für Studenten, Wahlarztrechnungen werden nur mehr zu 80 Prozent refundiert, Reduzierung der Kinderbeihilfe, und, und, und…

Aber ich werde auf diese Grauslichkeiten, *(Abg. Christian Illedits: Wir auch, wir haben da so viele.)* die die SPÖ alle verbrochen hat, noch eingehen bei meiner Rede, bei der Budgetdebatte.

Ja, na, weil Sie immer das kritisieren und speziell für den Herrn Hergovich habe ich heute sehr viel mitgenommen. *(Abg. Robert Hergovich: Ich auch.)* Da können wir dann heute einmal wirklich ausreichend über die Vergangenheit reden.

Über die Vergangenheit der SPÖ, die es zusammengebracht hat, die SPÖ hat wirklich zusammengebracht die Post zu ruinieren, die Polizeiposten zu schließen. Das waren ja alles Errungenschaften der SPÖ, aber dazu kommen wir auch dann nachher noch.

Weil man auch schon angesprochen hat, oder weil angesprochen wurde, dass die Gemeinden auch Schwierigkeiten haben, budgetäre Schwierigkeiten. Na ja, da gäbe es ja auch eine Möglichkeit. Wir streichen einfach einmal die Landesumlage. Wir können ja die auch einmal streichen.

Viele Gemeinden würden sich da entsprechend leichter tun. Es gibt einige Bürgermeister hier im hohen Plenum und ich glaube, wahrscheinlich wären sogar einige dafür.

Zur Transparenz dieses Nachtragsvoranschlages: Das widerspiegelt ja wirklich auch heute schon die Fragestunde, wo ich auch den Landeshauptmann gefragt habe: Bitte Herr Landeshauptmann, wie viel Geld geben wir für die Werbung der Nationalmannschaft aus? Und diese Frage möchte man einfach nicht beantworten.

Ich frage mich warum? Ist das so schlimm, wenn heute ein Abgeordneter wissen möchte, wie viel wir alle, wir 36, sozusagen für die Werbung der Nationalmannschaft ausgeben? Und genau das Gleiche widerspiegelt sich natürlich im gesamten Voranschlag.

Und ich möchte noch erinnern, wenn wir schon vom Schuldenberg des Burgenlandes sprechen, da hat noch voriges Jahr der Herr Klubobmann Strommer gemeint und definitiv zum Ausdruck gebracht, das Kind „Budget" liegt in der Intensivstation.

Mir hat das damals so gut gefallen, der Ausspruch, dass ich mir diesen Ausspruch auch gemerkt habe. Das heißt, der Koalitionspartner ÖVP sagt, das Kind „Budget" im Burgenland liegt in der Intensivstation. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das war aber in einem anderen Zusammenhang.)*

Das muss man auch einmal sozusagen jeden so weitergeben, wie es auch gesagt wurde. *(Abg. Christian Illedits: Das ist aber gesagt worden zum Gesundheitswesen.)*

Wenn man sich die Situation rund um die Haftungen anschaut im Land und rund um die außerbudgetären Schulden, dann darf man eines nicht vergessen, dass natürlich immer davon gesprochen wird, dass diese außerbudgetären Schulden ja gar keine Schulden sind.

Da sagt der Herr Landesrat, das sind ja keine Schulden, weil, da haben wir ja einen Gegenwert. *(Landesrat Helmut Bieler: In manchen Dingen.)* Ja, in manchen Dingen. Und ich möchte das immer damit vergleichen, mit einem Leasing-Auto. Ich kann ja auch nicht sagen, wenn ich mir heute ein Leasing-Auto nehme, dann sind das gar keine Schulden, weil ich habe ja ein Auto dafür.

Faktum ist, ich muss, wenn ich ein Leasing-Auto habe, monatlich Geld dafür zahlen, muss monatlich eine Rate zahlen. Und das ist ja auch genau das gleiche, wie bei uns, bei den ausgegliederten und ausgelagerten Gesellschaften. Die haben natürlich auch ein Geld aufnehmen müssen, weil an das Land verkauft und müssen natürlich jetzt auch die Kreditrate bedienen.

Und wenn man sich die Situation rund um die BELIG anschaut: Da gibt man der BELIG pro Jahr neun Millionen Euro nur an Pacht. *(Landesrat Helmut Bieler: Miete!)* Miete, Pachtzins. Und zusätzlich gibt man aber der BELIG noch Geld für die Personalkosten. Zusätzlich gibt man der BELIG noch Geld für die Verwaltungskosten.

Für die Instandhaltungskosten kriegt die BELIG sogar noch Geld. Also, wofür gibt man dann der BELIG einen neun Millionen Euro Deckel, und dann zahlt man sowieso jede Einzelheit noch der BELIG?

Also, das ist auch unverständlich. Aber okay, das ist halt ein Konstrukt, das Sie bevorzugen. Es soll so sein. Aber auf jeden Fall, so wie der Rechnungshof auch sagt, das Vermögen und der Schuldenstand sind leider Gottes nicht ersichtlich.

Aber es ist halt einmal so, der höchste Berg des Burgenlandes ist nicht der Geschriebenstein, sondern der rot-schwarze Schuldenberg, das ist der höchste Berg des Burgenlandes.

Und wenn man sich auch die Abfertigungen ansieht, die der Abgeordnete Kölly zu Recht natürlich angesprochen hat, in der BEWAG. Da haben sich die beiden Herren genüsslich in der Sendung „Burgenland heute“ zurückgelehnt und haben so was von gewitzelt und gelacht, und die sind so froh gewesen, dass sie endlich abgelöst worden sind.

Na, ich frage mich wirklich, ob sich das überhaupt gehört, sich so zu präsentieren. Na gut, wahrscheinlich, wenn man im Hinterkopf eine Menge Abfertigung hat, dann kann ich es mir vorstellen, dass die Geschichte etwas witziger betrachtet wird.

Aber Faktum ist, in der BEWAG ist es nicht gelungen ein Budget zusammenzubringen. Nach dem dritten Anlauf, war es nicht möglich, dort ein Budget zusammenzubringen, weil einfach alles nicht funktioniert. Und niemand von uns weiß warum das so ist. Niemand von uns wird das auch jemals erfahren.

Wir sind zwar die Gesetzgeber, wir sind zwar die Legislative, wir sind die 36 Abgeordneten, die Gesetze beschließen. *(Abg. Christian Illedits: Aber nicht bei der BEWAG.)* Aber einen Einblick in das Vermögen und in den Schuldenstand haben wir überhaupt keinen. *(Abg. Christian Illedits: Bei der BEWAG.)* Und das ist genau das riesengroße Problem.

Und wenn man sich verschiedene Punkte des Nachtragsvoranschlages anschaut - freilich fallen einem da natürlich viele Punkte auf. Zum einen wurde da sehr viel Geld jetzt ausgegeben für nicht amtliche Sachverständige. Da hat man die Budgetpost massiv überzogen, aber wirklich stark überzogen, zum Beispiel hat man hier um 290.000 Euro überzogen.

Dann einmal um 810.000 Euro überzogen, weil man natürlich jetzt nicht mehr amtliche Sachverständige gebraucht hat. Aber natürlich wäre das auch wichtig zu wissen, warum plötzlich diese Unsummen für Sachverständige ausgegeben werden? Vielleicht werde ich das im Nachhinein auch noch erfahren.

Was mir noch aufgefallen ist - und das ist überhaupt der Burgenländerwitz sondergleichen, das ist wirklich der Burgenländerwitz. Das Land Burgenland würde ja aus dem Bank Burgenland-Verkauf noch 55 oder 50 Millionen Euro bekommen. Wir hätten ja Anspruch darauf, dass wir noch 50 Millionen Euro bekommen.

Jetzt hat das Land folgendes gemacht: Das Land sagt, Nein, wir zahlen Rechtsanwaltskosten und wir versuchen mit aller Kraft und Macht, damit wir diese 50 Millionen Euro nicht bekommen.

Und da hat man sogar die Position überschritten. Seit dem letzten Mal, von 105.000 auf 165.000 Euro wurden diese Rechtskosten überschritten, um 60.000 Euro. Also das heißt, man muss wirklich schauen, damit man ja nicht die 50 Millionen Euro aus dem Bank Burgenland-Verkauf bekommt, weil die wollen wir ja eigentlich nicht.

Das ist natürlich schon eine halbe Katastrophe. Aber ich weiß auch nicht, warum man das so tut. Ich habe wirklich keine Ahnung. *(Landesrat Helmut Bieler: Wir hatten schon viele Diskussionen und Sie verstehen das noch immer nicht? Das ist wirklich peinlich.)*

Es wäre auch wirklich interessant, ja, da haben Sie Recht, Herr Oberlehrer. Sie sind genau der Gleiche, der gesagt hat, als ich die Frage gestellt habe im Ausschuss: Welche Straßen werden gebaut? Da haben Sie gesagt, das geht Dich nichts an. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein, habe ich nicht gesagt.)*

Und das sind natürlich die Situationen - Hochmut kommt vor dem Fall, lieber SPÖ Landesrat. *(Landesrat Helmut Bieler: Lerne lieber deutsch. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Hochmut kommt vor dem Fall. Und diese Anfragebeantwortung im Ausschuss, die war eine Katastrophe, das sage ich Ihnen schon.

Wenn ein Abgeordneter nicht fragen darf, wofür welches Geld aufgewendet wird, *(Landesrat Helmut Bieler: Dann stellen Sie die richtige Frage.)* dann sind Sie auf dem falschen Platz, Herr Landesrat. *(Landesrat Helmut Bieler: Sie haben die Antwort auf Ihre Frage bekommen.)* Bei aller Wertschätzung, dann sind Sie auf dem falschen Platz.

(Landesrat Helmut Bieler: Sie haben die Antwort bekommen.) Aber vielleicht werden Sie das das nächste Mal besser machen.

Aber ich sage Ihnen, das ist nicht gut für einen Landesrat, dass Abgehobenheit für einen Landesrat nicht gut ist. Ich sage Ihnen, es wäre besser, auch mit den Abgeordneten zu sprechen und ihnen entsprechende Auskünfte zu erteilen.

Aber das tun Sie anscheinend nicht, weil ja durch irgendwelchen Umstand auch immer, es sich nicht gehört, dass ein Abgeordneter den Herrn „hohen Landesrat“ etwas fragt. *(Beifall bei der FPÖ – Abg. Ilse Benkö: So ist es.)*

Aber zu der Geschichte: Es ist natürlich auch so, aber zu dem Bereich kommen wir natürlich auch noch bei der Wirtschaftsförderung, da gibt es natürlich auch noch einige Dinge, die dazu zu sagen sind.

Kurzum, dieser Nachtragsvoranschlag hat natürlich unsere Zustimmung nicht und über das weitere Budget werden wir bei der nächsten Debatte noch ausführlich reden können. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter und Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Lentsch.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren auf der Regierungsbank! Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 steht am Tablett. Wir sind sehr spät dran, das möchte ich vielleicht als kritische Anmerkung sagen, weil ja doch einige Punkte die Gemeinden betreffen, aber wir sind im gesetzlichen Rahmen – das möchte ich auch dazu sagen.

Es ist so vorgesehen, dass das Handeln der Landesregierung aufgrund der genehmigten Voranschläge passiert und es besteht die gesetzliche Möglichkeit, mit einem Nachtragsvoranschlag einiges zu ändern. Was mit diesem auch passieren wird.

Die Summe an und für sich ist nicht so groß. Wir hatten ein Budget von 1,064 Einnahmen und 1,000.000.089 Ausgaben und haben das um 64 Millionen Euro erhöht. Die Neuverschuldung ist gleich geblieben. Ich glaube, das ist einmal ein grundsätzlich guter Ansatz.

Anmerken möchte ich zu den Vorrednern, die Landesumlage und da tu ich mir sicher als Bürgermeister, einer der wenigen Gemeinden, die Landesumlage bezahlen - und auch sehr viel bezahlen - nicht sehr leicht, aber ich stehe dazu, wir sehen die Landesumlage als landesinterner Finanzausgleich.

Es geht dafür sehr viel an die Gemeinden, denen es wesentlich schlechter geht, als den großen Städten. Wir haben das schon umgeschichtet indirekt. Wir haben die ertragsschwachen Gemeinden damit geschützt. Deswegen stehe ich dazu und deswegen sind wir auch für die Weiterführung in der jetzigen Form - Adaptierungen dazu wird es geben.

Nationalmannschaft - ist so ein Mysterium. Ich glaube, es ist in der Zeitung gestanden, es geht um 350.000 Euro. Also ich denke mir, ist das so wichtig? Ich glaube, der Herr Landeshauptmann wird Ihnen die Zahl auch sagen, wenn er sie genau weiß. Er wird aber keine unpräzise Zahl nennen.

Zum Kollegen Reimon muss ich sagen, man wundert sich, der Wirtschaftsbund hat ihn nicht genommen, weil bei uns ist das nur unter der Voraussetzung möglich, dass man

eine andere Parteimitgliedschaft zurücklegt *(Heiterkeit des Abg. Johann Tschürtz.)* und ich finde es …. *(Abg. Robert Hergovich: Er ist ja kein Mitglied bei den Grünen.)*

Wir hätten ihn vielleicht als Unternehmer genommen, aber da hätte er nachweisen müssen, dass er wieder Unternehmer ist. Man wundert sich über die Medienspektakel, die er abführt.

Für die Sache tut das, glaube ich, nichts Gutes. Auch nicht für die Politikverdrossenheit von jungen Menschen, die noch da sind. Da nimmt man sich ja selber nicht Ernst, wenn man so agiert. Ich verstehe das nicht ganz. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Meldung, die der Herr Klubobmann Strommer im vorigen Jahr zum Budget gemacht hat, dass das Kind „Budget" in der Intensivstation liegt, muss ich sagen, das war ja auch damals eine sehr angespannte Situation. Wir haben eine Finanzkrise gehabt. Wir haben nicht gewusst, wie es weitergeht.

Wir haben ein sehr vorsichtiges Budget gemacht, deswegen gibt es ja auch jetzt ein Nachtragsbudget mit einigen Positionen. Man sieht, wenn man sich den Nachtragsvoranschlag anschaut genau, bei einer Gruppe gibt es sehr viel, die nachgetragen wurde und das sind die sozialen Aufwendungen.

Ich glaube also, dass die Aufwendungen in die sozialen Aufwendungen sehr gut gefruchtet haben und das „Kind aus der Intensivstation" in der Zwischenzeit schon sehr gedeihlich und erfreudig wächst und wir ja in den nächsten Punkten, beim Budget für das Jahr 2011 sehen, dass es einige neue Dinge gibt, die auch sehr gut sind. Insofern glaube ich, dass die Ausgaben ganz gut angelegt sind.

Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderungseinnahmen und Positionen - kleiner Kritikpunkt - die auch die Gemeinden zahlen, wo die Gemeinden zum Teil schon die Budgets beschlossen haben, Nachtragsvoranschläge gemacht haben und heute, sozusagen durch den Beschluss des Nachtragsvoranschlages, was nachvorgeschrieben bekommen.

Es sind doch ein paar Millionen Euro, die über die Gemeinden finanziert werden - wieder positiv und gute Anmerkung dazu. Danke an den Finanzreferenten, dass es da jetzt im Koordinierungskomitee Gespräche gibt, um die Sozialausgaben zu durchforsten. Auch zu schauen und es den Gemeinden zu ermöglichen, dass man unterm Jahr schon weiß, ob sich etwas tut in diesem Ausgabenbereich, der die Gemeinden ursächlich sehr hart trifft.

Mich wundert, dass keiner die große Ausgabenposition von 29,8 Millionen Euro bis jetzt genannt hat, die die Bank Burgenland betreffen. Damit ist dieses Thema erledigt. Es ist die Vorgehensweise wie in den letzten Jahren. Wir haben gesagt, das war unser Erbe, das müssen wir gemeinsam bewältigen, das wird durch diese Nachtragsbudgetierung auch abgeschlossen und ist gut so.

Ich denke, dass wir die richtigen Ansätze auch setzen mit den Förderungen, die wir zum Beispiel bei der Wohnbauförderung drinnen haben, wo wir aus anderen Wohnbauteilen was herausnehmen und einen großen Betrag in die Photovoltaikinvestition, in die Anlagen, in die Förderung dieser Anlagen investieren. Ich denke, dass ist ganz ein guter Ansatz und der richtige Weg dazu.

Wie finanzieren wir den Rest dieses Nachtragsvoranschlages? Durch Änderungen in der Wohnbauförderung, durch unsere Gesellschaften. Ich glaube, das ist ein guter

Ansatz und zukunftsweisend für das Jahr 2010, das zu Ende gehende, aber auch für 2011.

Die ÖVP wird dem Nachtragsvoranschlag 2010 die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Hergovich.

Bitte, Sie sind am Wort Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich zum Nachtragsvoranschlag komme, möchte ich doch auf meine Vorredner kurz eingehen.

Dass durchaus sehr sachlich, der Kollege Reimon hier offensichtlich Zahlen verwendet, die sich in der Realität nicht widerspiegeln *(Abg. Ilse Benkö: Das hat er von Dir gelernt.)* und er gleichzeitig beispielsweise das Medienbudget der Regierung mit dem Tourismusbudget hier vertauscht.

Ich weiß nicht, ob er das absichtlich macht, oder ob er wirklich unwissend ist hier, aber das ist ja kein Problem. Er war ja damals noch nicht dabei und da kann man das schon ein bisschen lockerer betrachten und da muss man - glaube ich - nicht gleich in Depression verfallen.

Aber der Kollege Tschürtz hat natürlich kritisiert, dass sich der Kollege Reimon als Direktor bewirbt bei der BEWAG. Ich weiß nicht, ich kann mich erinnern, wie der Kollege Tschürtz hier immer gesagt hat, er bewirbt sich für den Posten des Soziallandesrates. Das ist auch ein Zugang. *(Abg. Ilse Benkö: Du verwechselst da etwas.)*

Für beide Tätigkeiten braucht man eine gewisse Qualifikation *(Abg. Johann Tschürtz: Das bestimmt aber die Bevölkerung und nicht die SPÖ. – Abg. Christian Illedits: Ja. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hat sie eh bestimmt.)* und für den Soziallandesrat darüber hinaus auch die Stimmen der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Aber der Herr Kollege Tschürtz hat versucht, das Sparbudget, oder Paket hier negativ zu zeichnen. Ich denke, das Bild, das die FPÖ gemalt hat, als sie Regierungsverantwortung getragen hat, war auch ein sehr drastisches.

Sie haben, meine sehr geehrten Damen und Herren von der FPÖ, einer durchschnittlichen Familie, einer durchschnittlichen Burgenländerfamilie 3.300 Euro weggenommen und das pro Jahr. *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, Wir sicher nicht.)* Und da, denke ich, da würde ich sehr, sehr vorsichtig sein mit Zuweisungen und dergleichen.

Sie haben immerhin, Herr Kollege Tschürtz, 58 Belastungsmaßnahmen hier durchgeführt in Ihrer Zeit, als Sie Regierungsverantwortung getragen haben. Das beginnt bei der Halbierung der Absetzbeträge für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Das geht weiter bei der Kürzung von Urlaubs- und Weihnachtsgeld.

Sie haben auch die Unfallrente besteuert. Sie haben es Lehrlingen schwer gemacht, bei ihren gesetzlichen Rahmenbedingungen. Sie haben die Behaltefrist verkürzt, dafür die Probezeit verlängert und dergleichen. Sie haben da vor niemanden und nichts halt gemacht. Sie haben das Krankengeld gekürzt.

Sie haben das Arbeitslosengeld gekürzt. Sie haben die Arbeitsmarktförderung gekürzt und, und, und. Sie haben die Pensionisten hier bestraft.

Und ich denke, das sollten Sie sich schon hinter die Ohren schreiben: Wenn jemand hier Belastungspolitik durchgeführt hat, dann waren es sicher die Freiheitlichen!

Aber zum Budget 2010. Wir werden ja heute den Nachtragsvoranschlag beschließen und hier ist sicher zu sagen, dass das Budget 2010 im Zeichen der internationalen Wirtschaftskrise gestanden ist und wir dürfen voller Stolz sagen, dass wir diese Verantwortung in durchaus schwierigen Zeiten auch wahrgenommen haben.

Das Ziel war immer klar. Wir wollen Arbeitsplätze absichern und sogar in einer schwierigen Zeit den einen oder anderen Arbeitsplatz schaffen. Und wir haben hier deswegen antizyklisch investiert.

Ich denke, das ist intelligente Finanzpolitik. In guten Jahren keine Schulden zu machen, Rücklagen bilden und wenn dann ein schlechtes Jahr eintritt, wie wir es gehabt haben und auch jetzt immer noch vorfinden, dann muss man antizyklisch investieren, um eben hier die Krise abzuwehren.

Deshalb hat Finanzlandesrat Helmut Bieler nach zehn Jahren ausgeglichenen Budgets hier erstmalig Schulden gemacht. Und diese Schulden waren notwendig und diese Schulden waren richtig. Es war das richtige Mittel zur Bekämpfung der Krise, zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit.

Die SPÖ hat die Menschen nicht im Stich gelassen und hat mit beispielsweise, nur eine Zahl, 14,24 Millionen Euro für Soziales, hier die Menschen kräftig unterstützt.

Auch das Kraftpaket wurde heute schon angesprochen, dass hier der Landeshauptmann gemeinsam mit den Sozialpartnern, mit der Wirtschaftskammer, mit der Arbeiterkammer geschnürt hat, um die Beschäftigung weiter voranzutreiben. Und es hat gewirkt. Es hat sehr positiv gewirkt.

Wir waren das erste Bundesland, das die Trendwende am Arbeitsmarkt geschafft hat und hier die Arbeitslosigkeit zurückgedrängt hat und die Beschäftigung wieder gefördert hat.

Mit vielen Maßnahmen, mit Arbeitsstiftungen, mit Bildungskarenz konnten wir hier als erstes Bundesland aller österreichischen Bundesländer, die Krise in den Griff bekommen. Und wenn wir uns ansehen, wie beispielsweise ein Minus von 6,2 Prozent, oder 451 Menschen weniger arbeitslos waren im November, dann zeigt das, dass das die richtigen Maßnahmen zur richtigen Zeit waren.

Zur Beschäftigung insgesamt. Im Jahresschnitt gab es hier ein Plus im Burgenland von 1,2 Prozent Zuwachs. Wenn wir uns den Österreichschnitt ansehen, dann müssen wir feststellen, dass es lediglich ein Zuwachs von 0,5 Prozent war. Und hier haben viele Initiativen und Projekte beigetragen.

Beispielsweise die vom Landeshauptmann und vom Landesrat Rezar inszenierten Jobs 2010, oder die BRG-Maßnahmen, die so wichtig für junge Menschen sind. Hier konnten 456 Ausbildungsplätze in Lehrwerkstätten oder in Lehrgängen - und das auch in allen Bezirken - geschaffen werden.

Schwerpunkte gab es darüber hinaus für Jungendliche bis 25 Jahre und ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer über 50 Jahre. Und die Steigerung der Beschäftigten im Oktober mit 2,1 Prozent auf - sage und schreibe - 93.687 Beschäftigte im Burgenland zeigt, dass es die richtigen Maßnahmen waren.

Wir haben auch Zukunftsberufe gefördert. Das war sehr wichtig. Und die Lehre mit Matura ist ohnehin eine sensationelle Erfolgsgeschichte.

Insgesamt muss man sagen, das Budget 2010 war das richtige Mittel gegen die Krise. Die Burgenländerinnen und Burgenländer haben von diesem Budget stark profitiert. Es hat eine starke soziale Handschrift.

Ich möchte die Gelegenheit nutzen, um mich beim Herrn Landesrat zu bedanken, darüber hinaus auch bei der zuständigen Abteilung, an der Spitze Hofrat Rauchbauer. *(Beifall bei der SPÖ)*

All diese hervorragenden Maßnahmen werden auch von den Burgenländerinnen und Burgenländern anerkannt. Ich denke, derjenige der heute sagt, das war nicht gut, der stimmt gleichzeitig gegen alle diese positiven Trends. Dazu nur ein Zitat von mir: „Solange die SPÖ die Finanzen macht, im Burgenland die Zukunft lacht."

Deswegen werden wir diesem Nachtragsvoranschlag auch zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(Der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächstes hat sich Herr Landesrat Bieler zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Recht herzlichen Dank für die Beiträge zum Nachtragsvoranschlag die zumindest von der SPÖ und von der ÖVP als sehr konstruktiv gewertet werden können. Bei den anderen hat man gemerkt, dass das Verständnis fehlt oder bewusst Polemik betrieben wurde, oder eben auch bewusst etwas Falsches gesagt wurde.

Zuerst einmal zu den konkreten Zahlen. Die Budgetsumme nach diesem Nachtragsvoranschlag bedeutet, dass sie auf 1,154.000.000 Euro gestiegen ist. Das sind um 124,000.000 Euro mehr, als wir für das kommende Jahr beschließen. Was natürlich Ausdruck dessen ist, dass wir hier ganz bewusst Einsparungen vorgenommen haben, gezielt gespart haben, um diese Krisenbewältigung auch konsequent fortsetzen zu können.

Wir haben ja erstmals seit neun Jahren eine Verschuldung in Kauf genommen, um Impulse im Land setzen zu können, um die Ergebnisse, die wir gehabt haben im Jahre 2010, nämlich die positive Wirtschafts- und Arbeitsmarktentwicklung auch unterstützen zu können. Das ist gelungen und daher ist es gerechtfertigt, dass wir hier erstmals eine Neuverschuldung seit neun Jahren eingegangen sind.

Wir haben Mehrausgaben von 84,000.000 Euro, Minderausgaben von 19,9 Millionen Euro. Das heißt, eine saldierte Summe der Mehrausgaben von 64,000.000 Euro.

Wie setzen sich die zusammen? Da gibt es ein paar interessante Positionen die ich herausheben möchte. Einerseits Mehrausgaben im Personalaufwand für Kindergarten und Kinderkrippen von 23,7 Millionen Euro, die heute offensichtlich entweder der Opposition oder auch sonst jemanden nicht aufgefallen sind. Das ist der Gratiskindergarten.

Gratiskindergarten heißt, nicht gratis für die Gemeinden, Herr Bürgermeister, sondern gratis für diejenigen, die das in Anspruch nehmen, nämlich für die Eltern. Nur dort, wo die Gemeinden es nicht als wichtig nehmen und mehr kassieren, für den normalen Betrieb, dort müssen die Eltern etwas dazuzahlen und dort ist es nicht gratis.

(Abg. Manfred Kölly: Du hast nicht zugehört! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Wenn über den normalen Zeitaufwand hinaus die Gemeinden offen haben, na ganz klar, muss man mehr zahlen, das ist selbstverständlich. Aber ansonsten ist es ein Gratiskindergarten für die Eltern die ihre Kinder in den Kindergarten schicken. Nicht für die Gemeinde. So war es auch nie gedacht. Sie verdrehen das immer ganz bewusst. *(Abg. Manfred Kölly: Dann sagt es anders! Zuschuss für Kindergarten ist okay!)*

Natürlich erfolgt die Finanzierung über die Gemeinden und über das Land, aber für die Eltern ist es gratis. Hier gibt es einen Mehraufwand allein im heurigen Jahr von 23,7 Millionen Euro und das ist eine gewaltige Summe.

Im Sozialbereich gibt es Mehrausgaben von 14,24 Millionen Euro. Was natürlich auch auf die Wirtschaftskrise zurückzuführen ist. Wir haben Mehrausgaben von 29,8 Millionen Euro. Das ist die letzte Rate des Bank Burgenland Erbes. Damit haben wir diese Zahlungen abgeschlossen. Wir haben dieses Bank Burgenland Erbe tragen müssen, und haben es wie ich meine auch bravourös gelöst.

Wenn der Klubobmann der Freiheitlichen sagt, wir verzichten auf 55 Millionen Euro, dann denke ich, ist das mehr als ignorant. Wenn man weiß, dass die Bieter, die damals dieses Mehr als die GRAWE geboten haben aus der Ukraine kommen, und die Ukraine jetzt wirtschaftlich mehr als in großen Nöten ist, *(Abg. Manfred Kölly: Der Kovats aber auch, oder?)* kann man sich vorstellen, dass die Bank Burgenland da mit hineingezogen worden wäre.

Wenn man heute noch immer sagt, wir hätten die Ukrainer nehmen sollen, dann ist das politische und vor allem wirtschaftliche Ignoranz, die man nicht akzeptieren kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben auch für die Verlierergemeinden, für die sogenannten Verlierergemeinden, 1,7 Millionen Euro vorgesehen gehabt und 700.000 Euro im Nachtrag ausbezahlt, was das bedeutet, auch heuer werden wir das für die finanzschwachen Gemeinden tun.

Das heißt, es ist gelungen diese Mehrausgaben durch mehr Einnahmen auf der einen Seite, nämlich durch Rückersätze im Sozialbereich, vor allem aber auch durch die Steigerung der Ertragsanteile, durch Restrukturierung der Wohnbauförderung und vorzeitige Tilgung auch aufzubringen, sodass hier ein ausgeglichenes Saldo erreicht werden kann.

Wir haben darüber hinaus, und das ist bei allen Ländern, und beim Bund noch mehr, ein Maastrichtdefizit im heurigen Jahr von 68 Millionen Euro erreicht.

Nachdem es sich erwiesen hat, dass der Stabilitätspakt aufgrund der Wirtschaftssituation völlig obsolet geworden ist, gibt es Verhandlungen mit dem Bund diesen Stabilitätspakt neu zu definieren und neu aufzustellen. Wir werden als Land Burgenland bei diesen Vorgaben alle Stabilitätskriterien auch einhalten können, weil wir hier ein negatives Maastrichtdefizit erwirtschaften und erreichen könnten, wir aber nach unserem Finanzplan positive Maastrichtergebnisse erzielen. Das heißt, wir werden hier keinerlei Probleme haben.

Auch was den Schuldenstand betrifft zeigt es sich, dass es im Ländervergleich und vor allem im Bundvergleich, ein relativ niedriger und moderater Schuldenstand ist. Wir haben heuer den Schuldenstand um 24,7 Millionen Euro erhöht. Werden es im nächsten

Jahr um 20 Millionen Euro tun. Haben einen Budgetpfad bis zum Jahre 2015 der auf Null hingeht.

Natürlich gibt es im Budget die Vermögenshinweise und den Vermögensnachweis für die Länder, aber es gibt im kameralistischen System keine Bilanzen der Gesellschaften, das ist ganz klar, und ist auch nach der VRV, die wir nicht beeinflussen können, auch gar nicht möglich.

Das heißt, wenn man das will, muss man das österreichweit tun und Veränderungen vornehmen. Wir stehen natürlich nicht an, all die Informationen die man geben kann und die sinnvoll sind auch weiterzugeben, was wir auch immer wieder tun, was bei den Haftungen zu sehen ist, was ebenfalls für die landeseigenen Gesellschaften sinnvollerweise getan wird.

Eines muss ich schon zu den Aussagen des Herrn Abgeordneten Reimon sagen: Ihre Vorgängerin hat das schon bewusst, meiner Meinung nach bewusst, falsch gesagt, indem sie die Öffentlichkeitsarbeit vermengt hat, obwohl wir es ihr gesagt haben, mit den Marketingausgaben des Tourismusverbandes. Wenn man das jetzt wieder tut, trotz besseren Wissens, dann muss ich sagen, sollten Sie das nicht tun, um sich nicht zu blamieren. Daher der Hinweis darauf, dass das nicht sinnvoll ist und auch nicht der Wahrheit entspricht.

Dieser Nachtragsvoranschlag wird dann einfließen in den Rechnungsabschluss, wo wir dann genau die Zahlen nachvollziehen können, die tatsächlich in dem Landesvoranschlag plus Nachtragsvoranschlag für 2010 da sind. Wir wissen genau, Budgetzahlen sind immer Annahmen von denen wir hoffen, oder von denen wir ausgehen, dass sie eingehalten werden können.

Wenn außerordentliche Dinge passieren, wie die Wirtschaftskrise, dann gibt es natürlich Abweichungen von diesen Zahlen. Aber im Rechnungsabschluss, im Landesvoranschlag, im Nachtragsvoranschlag wird dann alles genau nachvollziehbar sein und alles auf Punkt und Beistrich und auf den letzten Cent auch nachgewiesen.

Dieser Nachtragsvoranschlag zeigt, dass wir gut gewirtschaftet haben, dass wir eine gute finanzielle Basis haben und dass wir auch in Zukunft finanzielle Handlungsfähigkeit haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wortmeldungen liegen keine mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Robert Hergovich: Ich verzichte!)*

Danke, der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zu Abstimmung.

Ich ersuche jene Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2010 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

Meine Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 13 keine Redner zu nominieren, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? -

Das ist nicht der Fall. Mein Vorschlag ist somit angenommen.

Außerdem schlage ich vor, gem. § 67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 3 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen. Ich bedanke mich.

3. Bericht des Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 96) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011 (Zahl 20 - 60) (Beilage 102);

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 96, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011, Zahl 20 - 60, Beilage 102.

Generalberichterstatter ist der Landtagsabgeordnete Hergovich.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2011 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2011 Einnahmen in der Höhe von 986,218.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1,006,218.900 Euro vor.

Es ergibt sich demnach ein Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von 20 Millionen Euro.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage richtigerweise nicht für das Jahr 2010, sondern für das Jahr 2011, Einnahmen in der Höhe von 24,366.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 24,366.100 Euro vor.

Es ergibt sich damit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt. Die Korrektur dieses Tippfehlers wird beim Durchführungsbeschluss erfolgen.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 4,406.600 Euro vor und ist ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2011 beträgt demnach 20,000.000 Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 1. Dezember 2010 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir gehen in die Generaldebatte ein.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich auf die Budgetdebatte eingehe, darf ich doch ein paar Worte verlieren. Ich bin überrascht oder bin nicht überrascht, denn ich weiß, die Grünen waren immer außen grün und innen rot und genau das ist heute eingetreten, was wir schon immer vermutet haben. Der Kollege macht das Ganze eigentlich sehr lächerlich.

Tut mir leid, wenn ich das so sagen muss, denn ich bin davon überzeugt, alle die hier herinnen sitzen sollten wissen, warum und für wen sie hier sitzen. Nicht weil, sage ich einmal Aktionismus gefragt ist und weil die Medien da sind, stell ich mich hin und unterschreib für die SPÖ oder für irgendeine andere Partei, sondern bleiben wir wirklich Einzelkämpfer, Herr Kollege, für das Land Burgenland.

Das würde ich Ihnen raten, denn ich habe sehr wohl begriffen was Sie hier wollen. Ich glaube, dass ich gewählt wurde, dass ich hier das Burgenland, die Bevölkerung vertrete und nicht dass ich einen Job bekomme. Den brauch ich nicht. Sonst hätte ich die Möglichkeit schon gehabt.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn auch heute hier zu dem Nachtragsvoranschlag doch einige Worte gefallen sind und wo ich höre, dies ist eine Vorausschau jetzt eigentlich und ist ein Zahlenmaterial und da können wir ein bisschen jonglieren und können, na selbstverständlich. Ist ja nichts anderes in den Gemeinden. Die Kollegen Bürgermeister wissen das sehr wohl.

Nur frage ich mich, warum in den Gemeinden, wo SPÖ Opposition betreibt, ja nicht einmal nachgefragt wird, wie die Zahlen ausschauen. Sondern gleich Opposition betrieben wird und gleich gegen das Budget gestimmt wird. Ohne sich selber einzubringen.

Wir, seitens der Liste Burgenland, wollen uns einbringen. Ich werde heute auf einige Punkte eingehen, wo wir Vorschläge machen. Wo wir vielleicht doch das eine oder andere ändern könnten.

Ich bin auch überzeugt, wenn wir heute eine Diskussion hier entstehen lassen können, ich sage es einmal ganz einfach so, weil es, glaube ich, keinen Sinn macht, hier tagelang zu diskutieren. Es ist schon längst entschieden, dass das Budget so abgehandelt wird und auch so beschlossen wird. Da frage ich mich, warum strapazieren wir eigentlich die Medien, den ganzen Beamtenapparat, es ist ja sowieso schon alles klar.

Aber ich darf trotzdem jetzt auf ein paar Punkte eingehen. Ich sage einmal, dieses Budget zeigt wieder Konzeptlosigkeit. Ich kann das nur so sagen. Es geht nur auf die Kosten der Steuerzahler. Immer wieder auf die Kleinen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist richtig! Nur auf Kosten der Steuerzahler, es gibt ja keine anderen Einnahmen!)*

Naja, entschuldige Herr Kollege Strommer, die Politiker machen keine Abstriche oder auf der anderen Seite, wo wir als… *(Abg. Christian Illedits: Wir machen keine Abstriche! Abg. Leo Radakovits: Keine Erhöhung! Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auch das nicht!)*

Entschuldige, Herr Kollege Radakovits, was heißt, keine Erhöhung? Seid mir bitte nicht böse, man braucht keine Erhöhung. Uns geht es sehr gut. Wenn man sich ansieht, was im Süden für Armut herrscht, die immer größer wird. Dann sollte man auch an das denken und sich nicht immer medial hinstellen „Licht ins Dunkel" und sagen, wie gut und wie schön wir sind, sondern man müsste auch das berücksichtigen.

Es ist ja genauso im Bund. Wenn heute immer vom Bund gesprochen wird, der Herr Kollege Hergovich kommt und sagt, der Bund ist so schlecht. Na wer ist denn dort Bundeskanzler? Ich weiß es nicht, ist ein Freiheitlicher Bundeskanzler, ist irgendein Listeführer Bundeskanzler, oder? *(Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska)*

Ich denke dort sollte man auch, und genau das ist nämlich das Problem, auch im Lande. *(Abg. Edith Sack: Von 2000 bis 2006 hat er gesagt!)* Im Land Burgenland oder in anderen Bundesländern. Das bricht ja vom Bund herunter.

Diese Problemlosigkeit ist ein Problem, was da aufgetan wird und diese Konzeptlosigkeit. Das kommt alles vom Bund runter. Wir wissen ja, tagtäglich steht es in den Medien, was sich da tut.

Gestern hörte ich wieder von den Studiengebühren. Ja, kann ich mir vorstellen. Heute ist es wieder abgedreht. Das heißt, das sind lauter so Dinge, wo man sich vielleicht im Vorfeld zusammensetzen sollte, bevor man in die Medien geht. Ich weiß, wir sind sehr wichtig als Politiker. Aber ich denke, dass es wichtig wäre, doch einen gemeinsamen Weg zu finden.

Es wird auch in diesem Budget aus der Not eine Tugend gemacht. Man erhöht einfach die Steuern, streicht die Ausgaben, dort wo es den verantwortlichen Politiker, und jetzt bin ich genau dort, und ihren Pfründen am wenigsten weh tut.

Darüber habe ich schon gesprochen. Man besetzt proporzmäßig wieder alle „Amterl“. BEWAG. Jetzt müssen wir die BEGAS wieder ausschreiben, weil wenn der Herr Schweifer das wird, jetzt müssen wir schauen, dass wir dort einen unterbringen.

Wäre es nicht sinnvoll, dass man einer geeigneten Person dort einen Platz machen könnte, der wirklich von der Wirtschaft etwas versteht, wirtschaftlich denkt und auch wirtschaftlich den Betrieb führt? Und nicht Millionen an Abfertigung kassiert, wenn er heimgeschickt wird, weil er nicht mehr unbedingt zur Farbe steht?

Ich glaube, das sollten wir alles berücksichtigen. Ich denke, wenn ich mir die Entschädigungen von den Abgeordneten ansehe. Alleine 2,9 Millionen Euro entnehme ich dem Budget. Regierungsmitglieder 1,4 Millionen Euro, plus Nebenkosten überall. Man vergisst immer die Nebenkosten, was da im Graubereich liegt. Das sollte man alles einmal aufzeigen.

Oder die komplette finanzielle Situation des Burgenlandes. Denke das wird immer schlechter statt besser. Jedes Jahr überziehen wir das Ganze. Aber, siebenmal hintereinander haben wir gesagt, das Budget ist ausgeglichen. Na selbstverständlich. Ganz einfach mache ich das. Nachher mache ich einen Nachtragsvoranschlag und dann stimmen wir eh alle zu und der Fall ist erledigt. Aber wir sicherlich nicht.

Seit 2008, Herr Landesrat, müssen wir ein Minus bei den Ertragsanteilen von 247 Millionen Euro hinnehmen und verkraften. 247 Millionen Euro! Das würde dem Land gut anstehen, wenn wir das Geld hätten. Das heißt, irgendetwas stimmt da nicht ganz. *(Abg. Christian Illedits: Im Burgenland?)*

Im Burgenland. Schau es Dir einmal an. *(Abg. Christian Illedits: Weil die Ertragsanteile aus dem Burgenland kommen?)*

Was ist denn die Reaktion vom Land? Von der Landesregierung?

Wir begeben uns auf einen Schuldenkurs, der früher oder später in irgendeiner Sackgasse enden wird. Weil hinter uns die Sintflut, wahrscheinlich denke sich das die

Herrschaften auf der Regierungsbank. Weil anders kann es ja nicht sein. *(Abg. Christian Illedits: Finanzpolitik ist nicht Deine Stärke!)*

Herr Kollege Illedits, Sie werden es ja hoffentlich wissen. Der Schuldenstand ist derzeit 231,5 Millionen Euro. So der Schuldenstand Ende 2011: 251,5 Millionen Euro. Der Schuldenstand 2015 285,5 Millionen Euro. *(Abg. Christian Illedits: Ja!)* Wie soll man das erwirtschaften?

Warum geht man nicht her und schlägt einen anderen Weg ein? Wo man vielleicht doch dort oder da einsparen kann oder doch effizienter arbeiten kann. *(Abg. Christian Illedits: Wir warten auf Vorschläge!)* Das kommt Euch aber nicht im Gedanken. Ihr setzt Euch im Maiers Kuschelhotel zusammen und sagt, das müssen wir jetzt machen und jetzt seid Ihr schön brav.

Weil die ÖVP habe ich überhaupt noch nie so brav gesehen. *(Abg. Christian Illedits: Wir warten auf die Vorschläge, Herr Kollege!)* Die sitzen, die lehnen sich alle zurück. Ja nicht melden, weil sonst ist es vielleicht sehr, sehr schlecht. *(Abg. Christian Illedits: Vorschläge bringen, Vorschläge!)*

Ja, der Herr Landeshauptmann zitiert in der Öffentlichkeit gerne das Ranking der Bundesländer. Das ist auch interessant. Wenn man sich das ansieht. Wonach das Burgenland mit einem aktuellen Schuldenstand von 733 Euro pro Kopf unter dem Österreichschnitt von 792 liegt. *(Abg. Christian Illedits: Ja!)* Sehr gut. Presse, 9.12.2009.

Spitzenreiter, was die Verschuldung betrifft, ist nach der Rechnung das Land Kärnten mit einem Pro-Kopf-Verschulden von 2.254 Euro. *(Abg. Christian Illedits: Dort sind Blaue!)* Sind Blaue. Warte ein bisschen, Herr Kollege. Jetzt komme ich nämlich am Punkt. Herr Kollege, jetzt komme ich am Punkt. Weil Ihr immer über die Blauen schreit hin und her. *(Abg. Christian Illedits: Ihr habt ja gezeigt, dass es nicht geht!)*

Faktum ist, dass Ihr das Land abgewirtschaftet habt. Da hat es eine andere Regierung gegeben. Denkt ein bisschen nach, was der Kreisky für Schulden gemacht hat, und und und.

Ich will aber nicht mit dem beginnen, sondern nach vorne schauen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Doris Prohaska: Weil der Grasser das Nulldefizit gemacht hat!)* Aber, Frau Kollegin… *(Abg. Edith Sack: Mehr Schulden als der Kreisky, habt Ihr in Eurer Regierungszeit gemacht! Ohne Wirtschaftskrise!)*

Jetzt sind wir genau am Punkt. *(Abg. Edith Sack: Genau!)* Sie sollten sich überhaupt informieren. *(Abg. Edith Sack: Du willst nicht haben, dass man die Wahrheit sagt!)* Heute hat jemand die Frage gestellt: Um wie viel wurde die Therme verkauft? Oder was ist in der WiBAG los? Wissen Sie das eigentlich alles? *(Abg. Christian Illedits: Na sicher, wieso sollen wir es nicht wissen?)*

Ich denke nicht. Wenn ich Sie jetzt interviewen würde, würden Sie gar nicht wissen, wie es Ihnen geschieht, Frau Kollegin Prohaska. *(Abg. Christian Illedits: Natürlich wissen wir es!)* Das ist nämlich genau der Punkt wo ich hinwill. *(Abg. Doris Prohaska: Also, das ist ja wohl ein Witz!)*

Das wissen Sie nicht und viele, viele von den Abgeordneten wissen das auch nicht. *(Abg. Doris Prohaska: Sie können nicht von sich auf andere schließen!)* Das traue ich mir zu behaupten. *(Abg. Christian Illedits: Herr Kollege, Sie wissen es nicht!)*

Aber ich komme wo anders hin, *(Abg. Christian Illedits: Dafür seid Ihr in Opposition!)* Herr Kollege Illedits. Was hilft es dem burgenländischen Steuerzahler, wenn nur Teilaspekte des Schuldenstandes beziehungsweise des Vermögens immer dargestellt werden? Habt Ihr Euch auch schon angesehen, wie viele Schulden wir wirklich haben?

Außerbudgetäre Verschuldung derzeit 500 Millionen Euro, Herr Kollege Illedits.*(Abg. Christian Illedits: Ich weiß das alles!)* Gott sei Dank. Na mehr noch. Jetzt komme ich genau am Punkt. Das Land garantiert zusätzlich einen Teil der außenstehenden Verbindlichkeiten der ehemaligen Bank Burgenland in der Größenordnung von drei Milliarden Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich höre vom Herrn Landesrat Bieler 55 Millionen Euro. Das sind die Russen. Das ist eine Katastrophe, die wir nicht wollen. Vom Kovats redet keiner. *(Abg. Christian Illedits: Ukrainer!)* Was wäre denn dann passiert? Oder, und jetzt komme ich am Punkt. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Wirklich nicht, Herr Landesrat. Genau das ist der Punkt.

Wir sind hergegangen damals, und das geniere ich mich nicht zu sagen, wir haben ein 5-Punkte-Programm aufgestellt gehabt. Ihr seid schon Hand in Hand mit dem Herrn Kovats gegangen. Habt schon präsentiert, wie üblich immer Euer Medienauftritt ist. Habt präsentiert. Was wäre dann passiert? Nur ich denke, dass uns die 55 Millionen Euro gut anstehen würden, für das Land Burgenland.

Wenn ich mir ansehe, dass wir nicht einmal 80.000 Euro haben, wo ist der Herr Landesrat Rezar, für Kariesprophylaxe. 80.000 Euro! Dann habe ich beim Müllverband bei der Vollversammlung vorgeschlagen, sie sollen es vom Taschengeld zahlen. Wäre gut. Das wäre einmal ein richtiger Ansatz gewesen. *(Abg. Doris Prohaska: Wo hast Du Zähne putzen gelernt? Auch bei der Zahnputzfee, oder?)*

Gnädige Frau, warum hat man denn das eingeführt eigentlich? Da habt Ihr Euch ja auch gerühmt. Ihr habt das alles gemacht. Weil das ist ja das Beste. Sie stellt sich immer hin und hat keine Ahnung von der ganzen Situation wie es einmal war. Na selbstverständlich haben wir auch im Kindergarten das gelernt. *(Abg. Doris Prohaska: Danke!)*

Aber Ihr geht immer her und fördert und unterstützt. Aber überhaupt im Wahljahr 2010 war es wichtig, dass man das alles gemacht hat. Dann hat man es geschwind abgedreht. Wenn die Wahlen vorbei sind, dann sagt man das kann man nicht und das kann man nicht.

Ich komme auf andere Bereiche noch zu sprechen, Frau Kollegin. Das heißt, die Gemeinden. Das ist mein Steckenpferd geworden. Weil ich genau weiß, was in den nächsten Jahren in den Gemeinden passiert. Wir werden massive Probleme kriegen. Das weiß jeder der hier sitzt. Der, der das leugnet oder abstreitet, gehört, meiner Meinung nicht in das Amt als Bürgermeister.

Es geht uns schlecht. Wir wollen ja weiterhin etwas arbeiten. Wir wollen ja nicht verwalten sondern gestalten. In den letzten Monaten, und es wird auch in Zukunft so sein, in den nächsten drei, fünf Jahren, werden wir massiv zurückschrauben müssen. Aber ganz kurz treten.

Das heißt, die Wirtschaft wird darunter leiden. Denn wenn keine Bauaufträge an die Wirtschaft vergeben werden, dann wird es Arbeitsplatzprobleme geben. Ich werde Euch dann daran erinnern in den nächsten Jahren, wie es aussieht mit den Arbeitslosenzahlen. Das kann man nicht nur schönreden. Das ist Faktum.

Das wissen Sie ganz genau, Herr Kollege Illedits. *(Abg. Christian Illedits: Faktum sollten Sie auch sagen!)* Denn ich bin auch eine Gemeinde, wo man ein Postamt gehabt hat. Auf einmal hat es geheißen, ohne überhaupt irgendwen zu fragen, eine Gemeinde oder einen Bürgermeister, man sperrt zu.

Man hat einfach einen Partner gefunden. Sie stehen tagtäglich in den Medien und sagen, die schlimme Post. Sitzt selber in der Post drinnen, hat jetzt die Privilegien, dass er Klubobmann ist. Gut verdient. Ist ja kein Problem. Aber die Kollegen lässt er im Stich. Da hätte man schon längst etwas unternehmen müssen. Wer hat denn die Möglichkeit? Der Bund hätte ganz klar sagen können, Freunde, so nicht. Wer ist denn Bundeskanzler? Noch einmal zu erwähnen.

Genau das sind die Taktiken, die Ihr ständig spielt. Das brauchen wir nicht. Aber auch in den Gemeinden, wissen wir, Herr Kollege, rund 400 Millionen Schulden sind da. Das heißt, das muss auch irgendwo abgedeckt werden.

Das heißt, wir haben massiv zu kämpfen, dass wir schauen, dass wir unsere Leistung für unsere Bevölkerung weiterhin aufrechterhalten können. Da würde ich bitten, das Land auch mitunterstützend dabei zu sein. Ich denke, gerade wir im Landtag sollten sich eine Einigkeit finden, wo wir diese Problematik in den Griff kriegen.

In der Öffentlichkeitsarbeit, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, als Wirtschaftsreferent, haben Sie angekündigt, insgesamt 179 direkte und indirekte Beteiligungsverhältnisse des Landes auf Sparpotenziale prüfen zu lassen.

Wir sind der Meinung, er sollte prüfen lassen, wo die Öffentliche Hand sich tunlichst generell zurückziehen sollte. Solche Geschichten gibt es viele. Wir haben das heute schon angezogen. Wo man sagen kann, ja was hat dort die Öffentliche Hand eigentlich verloren? Ich weiß schon, man soll nicht alles privatisieren.

Ich bin schon bei Dir, Frau Kollegin Salamon. Müllverband. Habe ich kein Problem. Aber ich komme dann auf den Müllverband extra noch zu sprechen. Warum? Muss man auch klar sagen.

Ja das Burgenland leistet sich öffentliche Wirtschaft in einem Ausmaß, das österreichweit seinesgleichen sucht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Schaut Euch das einmal an. Alleine in der WiBAG. Die WiBAG ist Eigentümer, und das ist das Interessante, von vier Wirtschaftsparks und sechs Technologiezentren.

Damit komme ich zu den Technologiezentren. Im Sommer nicht zu kühlen, im Winter nicht zu heizen. Und nicht verkaufbar. Also, was tun wir jetzt? Jetzt sehen wir natürlich und jetzt haben wir größte Probleme wie in der Therme Lutzmannsburg, wenn das stimmt. Die Zahlen. Was da kolportiert wird, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann haben wir es wieder einmal verschenkt.

Dann frage ich mich, die Iren, wo wir, die pleite sind, wo wir mitzahlen, das schöne Land Österreich, zahlen mit bei den Iren. Oder die Haftung übernehmen wir dort. Die sollen jetzt bei uns im Burgenland, im mittleren Burgenland eine Therme führen? Die draußen nicht wirtschaften können, werden auf einmal in Österreich wirtschaften? Denen geben wir das in die Hand?

Ich sage noch eines, Herr Kollege Illedits. In Ritzing schaut es auch so aus. Da gibt es schon einen Prozess. Da gibt es nicht mehr die Iren, die dort etwas führen. Das ist schon längst vorbei. Aber warum hat es am Schluss nur mehr einen Anbieter gegeben?

Da stimmt ja irgendetwas nicht. Sollte man das nicht auch einmal hinterfragen? Sollte man das nicht auch einmal transparenter halten? Legt es am Tisch. Wir beißen nicht, wir tun nichts. Wir können vielleicht mithelfen das eine oder andere doch zum positiven zu wenden. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Iren haben ja so viel Geld!)*

Über die Technologiezentren will ich mich gar nicht auslassen. Denn wenn ich, Herr Kollege Trummer, in Neutal vorbei fahre, wunderschön für eine Gemeinde. Dort wird etwas gemacht. Ich muss Dir gratulieren. *(Abg. Erich Trummer: Darf ich Dich daran erinnern, dass der Vizebürgermeister jahrelang sein Büro dort gehabt hat?)*

Nein, warte darauf komme ich noch.

Ich gratuliere Dir übrigens zu Deiner Gemeinde. Ist wunderschön. Nur, das Technologiezentrum, Du hast es richtig gesagt, mein Vizebürgermeister ist ein Versicherungsmensch. Wenn ich durchgehe, steht Versicherung, Steuerberater, Buchhalter, Fußballverein… *(Abg. Erich Trummer: Nicht einmal der eigene Vizebürgermeister…)*

Wo ist Technologie dort drinnen, meine sehr geehrten Damen und Herren? Das frage ich mich. Ich habe ja kein Problem wenn man sagt man tauft es um. Büro, Hochhaus oder Gebäude. Jetzt ist wieder das Problem. *(Abg. Erich Trummer: Warst Du schon einmal bei Siemens? Wir können eine Führung machen!)*

Entschuldige, Siemens hat Arbeitsplätze versprochen, Herr Kollege Trummer, da waren Sie noch nicht Bürgermeister. *(Abg. Erich Trummer: 120!)* Wo sind die Arbeitsplätze? Wissen Sie, wer drinnen ist? Das brauche ich Ihnen nicht zu sagen.

Das BUZ-Umschulungszentrum hat man schon ausgeweitet. Sechsmal baut man schon zu beim Umschulungszentrum. Da stellen sich 18 Redner hin und sagen wie schön, dass wir wieder zubauen können. Am liebsten wäre ich nach vorne gegangen und hätte gesagt, leider müssen wir zubauen, weil wir so viele „Umschuler“ haben.

Das wäre vielleicht ein Ansatz, wo man nachdenken sollte, wie man das ändern kann. Das Technologiezentrum Neutal ist ein Bürogebäude. Punkt. Darüber brauche ich nicht einmal nachdenken. Aber in Pinkafeld und in Güssing soll das Ganze auch ausgebaut werden.

Güssing ist überhaupt eine interessante Geschichte. Ich glaube der Verteidigungsminister ist ja in meiner Nachbargemeinde, der Norbert Darabos. Brauchen wir dort eine Kaserne um 40 Millionen Euro? Wenn man die Debatte führt, soll man mit der Verteidigung umdenken, andenken. Was tut man?

Da baut man einen Koloss hin, was verschoben und verzögert worden ist. Anstatt in Oberwart, wo man das Krankenhaus jetzt einmal genauer angeschaut hat. Ich weiß nicht, wer da durchgegangen ist. Statt 80 Millionen Euro kommt man jetzt auf – Hoppla - da gibt es große, massive Probleme. *(Abg. Christian Illedits: Der Darabos kann aber keine Krankenhäuser bauen, das wissen Sie schon, oder?)*

Herr Kollege Illedits, schauen Sie. Sie werden sich dann zu Wort melden und können dann sagen, warum das so passiert in Oberwart. Statt die 80 Millionen Euro werden wir jetzt wahrscheinlich verdoppeln oder gar nicht bauen oder hin und her. Das geht schon Jahre. Ich sage Ihnen jetzt eines. Ich habe kein Problem. Das Sozialsystem im Burgenland ist in Ordnung. Dazu stehe ich auch.

Aber das man immer nur schön redet und immer alles verschleiern will. Warum? Legt es am Tisch. Wir haben überhaupt kein Problem damit. Wir sind sogar bei wirklich

guten Vorschlägen immer dabei. *(Abg. Christian Illedits: Ihr hört nicht zu!)* Warum nicht? Wenn es gut ist. Aber wir wollen Transparenz haben. Wir wollen dass man auch Einsicht kriegt.

Wenn ich dann weiter denke. Tourismus wurde heute schon einige Male strapaziert. Da denke ich mir auch etwas dabei. Jetzt auf einmal wissen wir, dass das Mittelburgenland selbständig bleiben darf. Ich muss dazu sagen, Gott sei Dank. Weil eines muss klar sein, das Mittelburgenland hat wunderschöne Strukturen, hat viele Möglichkeiten und muss sich schlussendlich auch behaupten.

Und das tun wir auch. Und wenn der Herr Landesrat Rezar da große Aufregung gemacht hat, dann hätte er müssen das schon in der Regierungssitzung oder bevor das beschlossen ist, machen.

Macht ja nichts, jetzt haben wir es geschafft. Ich bin froh und dankbar dafür.

Wir werden uns dementsprechend auch verhalten. Wir werden schauen, dass das ganze Burgenland auch touristisch wieder dementsprechend weiterkommt.

Wir haben kein Kirchturmdenken, sondern wir müssen mit den Regionen zusammenarbeiten, mit dem Süden genauso wie mit dem Norden. Wir können alle davon profitieren - durch das Radfahren, durch andere Sportarten, aber auch durch unsere Thermen, gar keine Diskussion, da habe ich kein Problem damit. Es soll so sein.

Aber wenn der Tourismus - und da bin ich jetzt wieder einmal - 24,5 Prozent bei der Seewinkeltherme Besitz GmbH, 49 hält der Athena Burgenland Beteilungungen AG-Fonds, hinter dem mit knapp unter 50 Prozent die WiBAG, weiters die PSK und die Hypo stehen, weitere 24,5 Prozent hält die Seewinkeltherme Infrastruktur GmbH, eine weitere WiBAG-Gründung. Das heißt, was geschieht in der WiBAG eigentlich? Warum dürfen wir da nicht hineinschauen und hinterfragen?

Der ist auch Proporz besetzt. Ein Roter ein Schwarzer, ja, das da kein anderer hineinkommt vielleicht und dass da irgendetwas herauskommt. Am Tisch die ganze Geschichte, schauen wir, wie wir weiter tun.

Ja, ich denke auch die Politik, ich bin ja einer, der sagt: Braucht man im Tourismus die Politik ganz vorne haben? Und ich denke, da sollten wir uns als Politiker herausnehmen und sollten, die Wirtschaft arbeiten lassen, die verdienen es sich, die wissen, wie man arbeitet.

Aber es ist schon passiert, es ist ja ein Tausch passiert, Präsident gegen Präsidentin oder umgekehrt, egal, wie auch immer, man hat das vollzogen, und jetzt geht es so weiter.

Glaube, das hätte die Frau Landesrätin Resetar nicht notwendig gehabt. Sie hätte es sollen belassen, sie macht auch eine gute Arbeit ansonst, aber sei es wie es sei.

Prinzipiell muss man dazu sagen, dass auch der Tourismus mit Millionen jongliert, das hat man heute schon gehört beim Nachtragsvoranschlag.

Der Landeszuschuss beim Personalaufwand beim Tourismus, man höre und staune, 1,1 Millionen. Landeszuschuss Marketingaufwand 2,7 Millionen.

Das sind Summen, meine sehr geehrten Damen und Herren, da kann ich mich ruhig hinstellen und sagen, gut rennt es, schön rennt es, vergesst mir bitte die Wirtschaft nicht, vergesst mir die, die sich freiwillig dort hinstellen und arbeiten. *(Abg. Christian Illedits: Was glaubst Du, wo das Geld hingeht?)*

Ich denke wieder einmal ans Mittelburgenland, ich denke, dass es wichtig ist, dass dort auch viele Freiwillige mitarbeiten für den Tourismus, für unser wunderschönes Land. und dann werden wir weiterschauen, aber das sind so Dinge, das gehört auch öffentlich gemacht. Das sollen auch die Leute wissen, was sich dort draußen tut.

Die Finanzgebarung, die politische Führung im Burgenland - SPÖ/ÖVP derzeit - voriges Jahr hat es noch ein bisschen anders ausgeschaut, habe ich mir gedacht, da gibt es ein bisschen mehr, aber Ihr seid sehr brav geworden muss ich sagen, Herr Kollege.

Eine Milliarde an zusätzlichen liquiden Mitteln in den vergangen 15 Jahren hat man eingesetzt, passt auf, sich mit teuren Infrastrukturprojekten beziehungsweise im Bereich der Thermen oder Technologiezentren künftig teurer Altlasten zu entrichten.

Und da bin ich wieder bei den Technologiezentren, die sind nicht verkaufbar. Mit denen brauchen wir nicht rechnen, dass wir das Geld über die WiBAG hineinspielen können. Das ist ja auch so eine Geschichte. Man hat eine WiBAG, man hat eine BELIG, man lagert alles schön aus. *(Abg. Johann Tschürtz: Wir gründen eine Gesellschaft und verkaufen es an die Gesellschaft.)*

Ist ja wunderbar, wie sich das Ganze dort abspielt und die, wir haben ja wirklich gefinkelte Beamte, die kennen sich wirklich mit Zahlen aus, denen muss man nur gratulieren, wie sie damit umgehen.

Nur wir als Politiker sollten mehr Transparenz fordern, dass wir dementsprechend, wenn wir schon Gesetze beschließen gemeinsam, auch das transparent halten können und natürlich auch Rede und Antwort draußen stehen.

Denn ich weiß nicht, was bei einem Regierungsbeschluss passiert ist, weil wir keine Einsicht haben. Aber gut, sei es wie es sei.

Aber wir haben ja noch ein bisschen Glück, ein bisschen ein Glück haben wir noch, bis 2013 wird es in der Regierung, weil da gibt es diese bekannte Phasing Out-Phase, wo wir doch noch Geld lukrieren können, und der liebe Landesrat Werner Falb-Meixner wird sich freuen, dass er ein bisschen Geld noch bekommt und die Frau Landesrätin Resetar bekommt ja ein bisschen mehr, nur frage ich mich: Was geschieht 2013, danach?

Jetzt weiß ich schon, jetzt sind wir medial unterwegs, weil mit dem Bürgermeister von Mörbisch, der Europabürgermeister geworden ist, wo die Straßen gar nicht aufgesperrt werden und ist Europabürgermeister, der lasst ja die gar nicht herüber, das ist eine interessante Situation, aber macht ja nichts. Sei es wie es sei. Er ist ein lieber Kerl, ich habe da kein Problem damit.

Aber da steht man sich hin medial und wie gut und schön und wir verhandeln draußen, sind wir hinausgeflogen, der Flieger ist rechtzeitig angekommen, nicht so wie beim Niki, nicht der Niki Lauda, sondern der Niki Berlakovich, also ich denke, dass wir auch solche Dinge einer gemeinsamen Lösung zuführen sollen. Auch das sollten wir vielleicht alle wissen, die im Landtag vertreten sind, die die Möglichkeit haben hier mitzubestimmen, warum nicht.

Ich habe ja kein Problem, wenn das gute Dinge sind, die das Land wirklich braucht, dann bin ich immer bereit mitzutun. Aber wir werden nicht einmal eingeladen zu einer Budgetdiskussion. Wir werden nicht einmal gefragt, wollte ihr euch nicht einmal beteiligen daran, wollt ihr nicht einmal mitreden? Wo fehlt es? Was glaubt ihr, und, und, und. *(Abg. Christian Illedits: Das kannst Du immer sagen.)*

Macht eh nichts, aber es wäre schon sinnvoll gewesen, dass man auch fragt, weil Herr Kollege Illedits, ich mache das in meiner Gemeinde sehr wohl, dass ich Gott sei Dank, muss ich es ja sogar machen, weil ich nicht die Absolute habe, weil das ist ja das Tödliche, die Absolute, wo man drüberfährt, siehe Oberwart und Konsorten und hin und her. So kann es nicht sein.

Setzen wir uns zusammen, diskutieren wir es aus und wenn etwas nicht passt, dann ändern wir das, aber dass wir nur dastehen müssen und immer wieder hinhauen, warum soll ich hinhauen? Ich will ja mitarbeiten, ich will ja etwas einbringen.

Das ist genau das, was ich vermisse und was nicht zustande gekommen ist, wo auch ich mir denke, als wirtschaftsdenkender Mensch, was vergibt man sich, wenn man den Kölly oder den Reimon oder die FPÖ da mit einweiht und diskutiert. Wir sind weder in einem Ausschuss, das ist das Nächste, was ich massiv kritisieren muss.

Der Herr Kollege Tschürtz hat das vollkommen richtig gesagt, man hat solange manipuliert, bis keiner mehr im Ausschuss sitzen kann. Das ist ja, wo bitte leben wir? In was für einer Demokratie leben wir? Warum dürfen wir nicht im Ausschuss sitzen? Wir dürfen hinten sitzen, dürfen Euch zuhören, da werden zwei Zeilen vorgelesen, selbstverständlich, alles auf, wiederschauen.

Das sind Dinge, die ich kritisieren muss und wo man vielleicht einen Hoffnungsschimmer hat, dass sich das ändern wird. Wenn ich denke, was auf uns alles zukommt - im Pflegbereich, im Sozialbereich und, und, und.

Da gibt es massive Gräben, die man aufgemacht hat. Die man sich anschauen muss und, ich stehe dazu, ich habe das heute schon gesagt, was der Landesrat Rezar macht, von der Gesundheit, in Ordnung, nur müssen wir uns Gedanken machen, wie finanziert man eigentlich das Ganze.

Und dann kommt man schon zu den Gemeinden. Und da frage ich mich dann schon, wenn die Burgenländische Gebietskrankenkasse mit der Kariesprophylaxe daherkommt und ich soll fünf Euro pro Mann und Nase wieder zahlen, die in den Kindergarten gehen und in die Volksschule, weil das Land keine 80.000 hat.

Gut, wir werden dies gerne machen, als Gemeinde, na selbstverständlich, Frau Kollegin Prohaska, na selbstverständlich. Das sind so Dinge, wo ich mir denke, aber im Land wäre das locker zum Zahlen, die WiBAG solle es zahlen, oder was weiß ich, irgendwo haben, es hat ja die BEWAG übrigens einen Heizkostenzuschuss gezahlt, gezwungenermaßen. Vielleicht zahlt es das auch, die BEWAG, ich weiß ja nicht. Und lauter solche Dinge mehr.

Und wenn ich mir die Gemeinden anschaue, dann frage ich mich schon, wenn der ÖVP-Sozialsprecher Werner Gradwohl sagt, er fordert Transparenz dieser Leistung, um Missbrauch und Doppelgleisigkeit zu vermeiden, Herr Kollege Gradwohl, die ausufernden Sozialausgaben macht Werner Gradwohl auch für die gestiegenen Ausgaben der Gemeinden verantwortlich. Die Gemeinden sind ausgehungert. Sie müssen für die Konzeptlosigkeit der SPÖ verantwortlich im Sozial- und im Gesundheitsbereich im Land die Zeche zahlen, kritisiert Gradwohl. Da stimmt er mit, das ist ihm völlig wurscht.

Das ist genau das, was ich nicht haben will. In die Medien gehen, kritisieren und da immer mitstimmen. Ich würde bitten, dass man sich zusammensetzt, darüber redet, wie kann man das eigentlich schaffen, dass es besser wird.

Und da lese ich der Markus Landauer, ich sage auch den Namen, der Raidinger Bürgermeister, sagt über 60 Prozent mehr Sozialausgaben hat er. Na ja, und was tun wir dagegen?

Man beschließt im Land, das soll höher werden, das höher werden, und alles wird auf die Gemeinden heruntergedrückt. So geht es weiter. Schuld und weniger Einnahmen. Viele Gemeinden stehen vor der Pleite.

Herr Kollege, die verpflichtenden Gratiskindergärten, die Nachmittagsbetreuung für Schüler oder die Seniorenpflege werden finanziell nicht mehr zu bewältigen, sagt Gemeindebund-Präsident Mödlhammer. Und das ist nicht irgendeiner. Das ist nicht irgendeiner, der hat schon Recht und der weiß, um was es geht.

Oder der Ternitzer Bürgermeister, ich glaube, der ist SPÖ, SPÖ-Gemeindevertreter Rupert Dworak, sieht die Situation ähnlich katastrophal. Die Schere zwischen steigenden Ausgaben für Gesundheit und Soziales und sinkenden Steuereinnahmen geht immer weiter auseinander, sagt ein SPÖ-Mandatar.

Da wird ganz anders geredet herinnen. Das ist für mich eigentlich das Unverständliche.

Oder, finanzielle Lage der Gemeinden ist dramatisch. Sozialpflegekosten explodieren, mehr als 800 Abgangsgemeinden im Jahr 2010 gibt es. Das sagt nicht irgendwer. Da haben Sie sich sicher Gedanken gemacht, der Gemeindebund, der Gemeindevertreterverband, das sagen diese Leute.

Und dann frage ich mich, dann kann ich mich nicht herstellen und sagen, wir diskutieren jetzt zwei Tage lang ein Budget, aber wir stimmen sowieso zu. Wir wollen Vorschläge einbringen, wir wollen, dass dort etwas geändert wird.

Jeder zweite Ort in Finanznöten, das geht so weiter. Und noch einmal: Ich möchte nur darauf hinweisen, dass viele Gemeinden massive Probleme bekommen werden. Vielleicht nicht heuer, sondern in den nächsten Jahren sicher.

Und wenn der Helmut Sampt, er ist jetzt nicht da, sagt das Gleiche, er fordert rasche Hilfe für den Süden, weil da brennt der Hut. Da ist es ganz schlimm, da unten anscheinend im Bezirk Jennersdorf. Und er sagt, wo wir den Antrag eingebracht haben, als Liste Burgenland, die Zuteilung der Ertraganteile künftig auch die Zweitwohnsitze berücksichtigen.

Ich bin nur neugierig, wie er sich verhält dann, beim Antrag, wo wir den Antrag eingebracht haben, Zweitwohnsitzer. Weil da haben Sie es ja auch hin- und hergeschickt, im Kreis geschickt, und das geht alles nicht und das können wir nicht. Na sehr wohl geht etwas. Da steht es schwarz auf weiß, Herr Kollege. Das sind genau die Dinge, wo ich mich frage, was passiert da eigentlich?

Dann, wir haben ja auch die Probleme und da brauchen wir das nicht wegdiskutieren, bei der Familie, die Familienbeihilfe, der 13. bringt ab 2011 nur mehr 100 Euro für die Kinder zwischen sechs und 15 Jahren.

Bei der Solidaritätsabgabe, die Bankensteuer, da erklären Sie uns, na die Banken werden das schlucken. Seid mir bitte nicht böse, wo werden die Banken das schlucken? Die rechnen uns das sehr wohl auf, der Bevölkerung, den Steuerzahlern, das ist einmal so.

Oder Mineralölsteuer, das Autofahren wird massiv teurer. Mich trifft zeitweise der Schlag, wenn ich jeden Tag wo tanken hinfahre, wie das steigt. Da sagt gar keiner von uns etwas dazu. Wir werden eh nichts machen können, ist ja wurscht, das machen eh die Oberen, aber eine Mineralölsteuer haben wir ja noch draufgehaut und da wird sich der Grüne freuen, wahrscheinlich jetzt Rote, und wird sagen, na ja, ich habe schon immer wollen, 20 Schilling, haben sie damals gesagt, die Frau Krojer, na sowieso, das ist ja super.

Nur, dass wir in den letzten fünf Jahren, die Pendler von 34.000 auf 45.000 steigend haben und die mit öffentlichen Mitteln oder mit dem Auto fahren müssen, und auch die Öffentlichen erhöhen ständig die Preise, wie Ihr wisst. Ich hoffe, dass Ihr das wisst.

Das heißt, da machen wir einen Ausgleich, 15 Millionen gibt es einen Ausgleich, angeblich, aber im Endeffekt bleiben jedem Pendler noch 200 von seinem eigenen Säckel zum Zahlen.

Das ist genau das Problem, das wir aufzeigen wollen. Daher, glaube ich, wenn es im Bund oben schlecht geht, wird es uns auch schlecht gehen und es bricht mir alles auf diese Situation herunter.

Ich glaube auch, dass man zu gewissen Gruppen einiges dazusagen kann. Gruppe 0, Vertretungskörper, allgemeine Verwaltung: Verwaltungsapparat nach wie vor aufgebläht, schwerfällig.

Da tut man auch nichts, außer beim Rechnungshof. Der bräuchte Personal, dort tut sich nichts. Das ist interessant. Der ist sehr wirtschaftlich, den haut man vielleicht noch eine rein.

So, was machen wir noch? Verwaltung durch einen anonymen Landesapparat, den brauchen wir nicht. Das ist für uns klar abzulehnen.

Oder, warum muss ich bei den Behörden immer hingehen und der sagt, was, hast du ein Parteibüchlein, dort oder da, warum muss ich immer in die Landesregierung gehen und bitten und betteln, als Bürgenmeister? Das gehört sich endlich geändert.

Und da sagt der Mödlhammer auch klipp und klar, und der Mödlhammer ist nicht irgendwer, noch einmal, das ist der Präsident des Gemeindebundes, und der sagt klipp und klar, wir haben in Salzburg andere Möglichkeiten. Es gibt viele Möglichkeiten. Von den neun Bundesländern gibt es wahrscheinlich sieben, die es anders machen.

Warum setzen wir uns nicht zusammen und schauen uns das an, das vereinfachte System? Wenn ich einen Turnsaal baue, dann weiß ich, dass ich 20 Prozent gefördert bekomme. Da muss ich nicht heraufrennen und sagen: Bitte, bitte gebt mir eine Förderung.

Oder in Kultur: Bitte, bitte krieg ich für mein Goldmarkhaus eine Förderung?

Nein, weil da hat man, den Kölly darf man das nicht geben, weil der ist nicht rot und nicht schwarz und das ist gefährlich.

Genau das sind die Dinge, was wir dem Land nicht mehr antun dürfen.

Ich sage Euch das mit dieser Klarheit.

Und wenn ich am Dienstag vorbeigehe, wo die Bürgermeister jetzt wieder draußen sitzen mit den Packerln, und sagen Danke, Herr Landesrat, weil du hast das gemacht.

Ein Schmarren, das sind unsere Gelder, was da hergegeben werden. Ihr vergebt einfach öffentliche Gelder, sonst nichts. Das sind nicht Eure Gelder, *(Abg. Christian Illedits: Das war schon immer so.)* weil wenn ich von Euch 100 Euro verlange, sagt Ihr, um Gottes Willen, reicht ein Zehner nicht auch. *(Abg. Christian Illedits: Hat sich das schon geändert irgendwann? War es früher anders?)*

Das sind die Probleme, die es in diesem Land gibt. Daher ist dieser Proporz oder in diesen Ämtern für uns, und das ist ein Vorschlag, dass man dort Parteifreiheit bei den Behörden hat und nicht auch als Angestellter und da bin ich beim Herrn Reimon Rot oder Grün-Rot, ich weiß nicht, wie ich sagen soll, wo er sagt, ich brauche ja ein Parteibuch, dass ich dort überhaupt hineinkommen darf.

Oder, ich muss ja, wenn ich mich dort bewerbe, bei der WiBAG oder bei der BEGAS, na da habe ich gar keine Chance.

Wie viele haben sich gemeldet? 15? Und klar ist schon, wer es wird.

Also, warum? *(Abg. Johann Tschürtz: Bei der BEWAG?)* Ja, bei der BEWAG.

Ja, warum mache ich mir dann die Arbeit überhaupt? Dass ich mich einem Hearing stelle oder, warum mache ich das? Das verstehe ich nicht ganz. Das ist genau das, was wir im Burgenland leider Gottes noch immer pflegen und weiter betreiben wollen.

Da spielt halt die ÖVP eine große Rolle, denn ich kann mich erinnern, vor den Wahlen hat der Herr Landeshauptmann fest und steif gesagt, wir werden das jetzt angehen, wir gehen das jetzt an.

So, ich höre nichts, ich sehe nichts, im Gegenteil passiert.

BEWAG das größte Beispiel. In der BELIG ist ja auch etwas passiert, da hat man den damaligen Bürgermeister von Müllendorf einfach jetzt in die Luft gesetzt, weil er, weiß ich nicht, ist er zu teuer, oder irgendetwas haben sie da gesagt.

Es war von Anfang schon einmal, Entschuldigung, wenn ich jetzt sage, fast Missgeburt, denn es kann ja nicht so sein, dass ich dort Rot-Schwarz besetzen muss, ich brauche einen Fachmann in der BELIG. Und was ist hier jetzt passiert?

Jetzt hat man einen Zweiten hingesetzt und jetzt höre ich, und wenn das stimmt oder nicht stimmt, dann sagt es mir, dass der mehr verdient wie damals dieser Mann.

Und wenn das stimmt, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann frage ich mich wirklich, in welchem Land als wir leben. Und so geht das halt weiter.

Es wird genau dort nicht gespart und das ist das, was ich gesagt habe: Warum spart man nicht auf dieser Ebene? Die BELIG, WiBAG, BEWAG, BEGAS - um andere Dinge noch zu sagen, im Müllverband, zu dem komme ich noch später.

Weil ich der Meinung bin, es kann nicht so sein, dass man nur am Rücken der Bevölkerung sich da auslassen kann, das darf man einfach nicht. Ich kenne auch Abgeordnetenkolleginnen und Kollegen, die draußen ganz anders reden als hier bei den Debatten.

Und das ist das Schöne, wenn man dann hört: Jo, na, weißt eh und wir können nicht und dürfen nicht und hin und her.

Daher gehört für mich klar gesagt: Wenn man Beschlüsse fasst, dann sollen auch die Herren und Frauen Abgeordneten davon wissen, wie sie tatsächlich ausschauen, welche Möglichkeiten es gibt.

Ich bin der festen Überzeugung, dass es viele nicht wissen, und ich sage das nochmals mit der Deutlichkeit, weil es in Gemeinden genauso zugeht.

In Gemeinden geht es oft zu, wo der Amtmann alles macht und der Bürgermeister ist da herinnen, dem ist es ja wurscht, völlig egal, was der tut!

Das ist genau das, wo wir immer fordern: Bitte Schulungsmaßnahmen. Es werden Gelder ausgegeben, welche da im Budget drinnen sind, für Schulungsmaßnahmen. Gemeindevertreterverband, Bund, und, und, und.

Warum passiert da nichts? Wir haben das angefangen - Liste Burgenland - wir machen Schulungen, weil es wichtig ist. Wir machen auch im Kontrollausschuss, dass wir die schulen, was für Möglichkeiten haben sie.

Oder dass der Rechnungshof auch Gemeinden überprüfen kann, wir haben keine Angst. Der Landes-Rechnungshof soll die Gemeinden überprüfen können, wo liegt da das Problem? Ich habe da kein Problem damit, das sage ich Euch auch.

Die nächste Gruppe ist Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft. Ja, die Parteifreiheit in den Schulen geht ja dort weiter. Ich bin jetzt in einer Situation, wo zwei Direktoren sich verabschiedet haben, in den wohlverdienten Ruhestand gehen. Ich bin Schulerhalter, das kostet immer mehr, die Schule zu erhalten. Und so geht das weiter und ich darf nicht einmal dazu was sagen. Oder mich überhaupt dort bewegen. *(Abg. Christian Illedits: Sagen darfst Du schon etwas.)*

Interessanterweise, in Gols ist der Herr Direktor auch gleichzeitig Bürgermeister, dort ist es schön. Ich darf in die Schule hineingehen, aber in keinen Unterricht, bei uns darf ich nicht einmal hineinspitzeln, weil sonst ist es verfehlt, sonst könnte ich dort Politik betreiben. Das ist ja sehr interessant, was sich in diesem Land da eigentlich tut!

Da fordern wir ganz klar: Parteifreiheit bei den Schulen, es sollen sich alle melden können, die auch kein Parteibuch haben, aber auch… *(Abg. Christian Illedits: Das kann auch jeder. Was erzählst Du? Jeder kann sich bewerben.)*

Ich sage Dir jetzt ein Beispiel. Er kann sich eh bewerben, aber wer kommt denn dran? *(Abg. Christian Illedits: Der, der Bester ist beim Hearing.)* 17 melden sich und wir wissen schon im Endeffekt, der die rote Karte hat, in der Schule oder der die schwarze hat, kommt dort dran! Das ist einmal so! *(Abg. Christian Illedits: Was erzählst Du? Das ist nicht wahr. Das ist ein Blödsinn. Jeder kann sich bewerben. Jeder kann das werden. Was erzählst Du?)*

Das ist Faktum, schaut, wir sind ja nicht auf der Nudelsuppe dahergeschwommen.

Ihr tut ja gerade so, Ihr tut schon wieder alles schönreden. Das ist ja nichts anderes bei der Post und bei der Straßenverwaltung, dort ist 120 Prozent ein rotes Parteibuch und bei den Rauchfangkehrern ist es halt anders, na das macht ja nichts.

Faktum ist, dass man heute eine Diskussion führt, wo ich sage, vielleicht bindet Ihr uns doch ein und könnten wir doch vielleicht intelligentere Lösungen finden und nicht dass man alles schönreden muss und vertuschen muss. Ich glaube, das wäre ein wichtiger Schritt.

Das Land Burgenland hat derzeit einen Lehrerüberhang angeblich, der das Land pro Jahr mit derzeit 2,4 Millionen belastet.

Da sind wir ja auch wieder am Punkt. Die Diskussion Schule geht ständig hin und her. Dann fordert der Landeshauptmann Niessl und sagt: Die Kompetenz in das Land

hinunter. Die obere, seine Kollegin sagt: Halt einmal, gib eine Ruhe, geht nicht und, und, und.

Das sind immer so Diskussionen, wo allein marschiert wird.

Warum diskutiert man das nicht?

Und wir treten natürlich ein und das muss ich auch klar sagen: Abschaffung der Bezirks- und Landesschulräte. Was machen die?

Das soll mir jetzt einer erklären! Was machen die? Nichts gegen die Personen, die dort sind, die können ja nichts dafür, die wurden ja auch proporzmäßig hingesetzt.

Auf den Bezirkshauptmannschaften genauso: Der südliche Teil ist schwarz und der nördliche Teil ist rot. Das könnt Ihr nachvollziehen, das ist ja kein Problem heutzutage. So rennt das Ganze! Und daher sagen wir, dass man dort einmal klare Worte sprechen soll. Warum tut man da umeinander tuscheln?

Es gibt Anträge dazu. Setzen wir uns in den Ausschüssen zusammen, aber dort haben ja wir nichts zu reden. Aber ich würde sagen, vielleicht ändert sich das auch einmal, dass man da in dieser Richtung was macht.

Und ich denke einmal, bei den Kindergärten muss sowieso einmal gewährleistet werden, dass die Gemeinden nicht mittelfristig unter Kostendruck kommen. Denn vom Land wird immer mehr hinaufdividiert.

Und da bin ich nicht alleine, der das sagt. Wir bekommen immer mehr hinaufdividiert.

Und wenn es auch heißt vom Herrn Landesrat, das ist ein Gratiskindergarten für die Eltern. Jetzt sage ich Euch etwas: Wir haben Gott sei Dank alt gediente Pädagoginnen und Pädagogen im Kindergarten, die sich wirklich bemühen und die kosten halt ihr Geld und soll ich die rausschmeißen und jüngere einsetzen? Meine sehr geehrten Damen und Herren, mit mir nicht! *(Abg. Christian Illedits: Wer sagt denn das?)*

Weil der Herr Landesrat sagt, das ist ein Gratiskindergarten. *(Abg. Christian Illedits: Was Sie da erzählen, ist sagenhaft.)* Das ist kein Gratiskindergarten! Das heißt, die Differenz muss die Gemeinde bezahlen, das weißt ja Du ganz genau, oder ist es in Draßburg anders?

Für die Kinder ist es kein Gratiskindergarten, die Eltern, die Bevölkerung muss ja trotzdem das Gemeindebudget, wenn ich dort 280.000 zahlen muss in der Gemeinde, Herr Kollege, wer bezahlt es denn? *(Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Doris Prohaska: War vorher doppelt so teuer.)*

Frau Kollegin Prohaska, vorher erkundigen, bevor Sie was sagen, weil ich glaube, Sie sind nicht da ganz sattelfest! *(Abg. Doris Prohaska: Also das ist wohl eine Frechheit! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Christian Illedits: Wer legt die Gebühren fest?)*

Ich denke, viele Kollegen, die Bürgermeister sein dürfen und auch das mit Energie und auch wirklich mit Effizienz machen, gehört dementsprechend auch öffentlich gemacht: Was sind denn wirklich die tatsächlichen Kosten? Dieser Gratiskindergarten war schön von der Wahl, aber jetzt sollten wir einmal die Wahrheit sagen, das ist halt ein Zuschuss des Landes, der gut ist, okay. Lassen wir das einmal so stehen!

Das Nächste ist die Gruppe 4, soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung.

Da spricht man immer im Bereich von Arbeitslosigkeitsbekämpfung, da rühmt man sich in der Landesregierung. Die Tatsache ist, dass hier neun Millionen Euro Hilfspaket da waren. Maßgeblich hat das dazu beigetragen, die Jugendarbeitslosigkeit um rund 15 Prozent zu senken.

In absoluten Zahlen liegt das Burgenland 2010 auf Platz acht im Bundesländerranking. Nur in Vorarlberg ging die Jugendarbeitslosigkeit noch weniger zurück. Das sind jetzt die Themen, die wir vorher diskutiert haben, mit der Wirtschaft, mit den Lehrlingen, und, und, und.

Da sollten wir uns auch was einfallen lassen, setzen wir uns zusammen mit der Wirtschaft, mit der Arbeiterkammer und schaut man, wie man das lösen kann.

Die Möglichkeit, dass wir mehr Lehrlinge bekommen, unterstützen wir mehr die Wirtschaft! Dann höre ich dort von der SPÖ-Seite: Na, das Wasser in die Donau tragen! Das war ein Sager, na super!

Da frage ich mich, Frau Kollegin, *(Abg. Doris Prohaska: Das wäre Ihnen nicht eingefallen, oder?)* eine solche Aussage zu tun, ist überhaupt ein Scherz.

Ja, Gesundheit habe ich gesagt. Habe ich kein Problem damit, im Gegenteil. Ich glaube, das Land, gesundheitliche Schiene ist in Ordnung. Die Diskussionen in Oberpullendorf - zugesperrt wird - ist auch wieder so ein Mediengeck vom Herrn Gradwohl anscheinend, dass man medial rüberkommt.

Man sollte sich zusammensetzen, Herr Kollege Gradwohl, Ihr sitzt ja in der Regierung mit dem Herrn Landesrat drinnen und vielleicht soll Euch der klar sagen, was er will dort unten.

Wenn das so gesagt wird, dann muss er auch dazu stehen. Und ich glaube, er steht auch dazu, dann braucht man nicht Medien dazu haben, die man aufbläst und sagt, das wird alles zugesperrt, das ist eine Katastrophe.

Ja, dann sollte man sich die Vorschläge halt einmal anhorchen, und vielleicht werden wir miteingebunden, das wäre auch schön in dieser Situation.

Aber ich verstehe das Ganze schon, dass man halt auch sich wegen der Existenz melden muss. Weil heute seid Ihr ja sehr ruhig da, das ist ja auch interessant, dass man da so ruhig agiert, die ÖVP. Na logisch, brauche ich mir nicht denken.

Aber ich komme auch zum Sozialen. Und das gehört ja auch gesagt, Oberwart haben wir heute schon andiskutiert. Oberwarter Spital: Wie kann es sein, vor ein paar Monaten sage ich, 80 Millionen, wir bauen da großartig herum, hin und her. Und siehe da, jetzt wissen wir erst nicht, was da passiert, was ist los? Was kostet uns das tatsächlich? Was tut sich da? Und, und, und.

Ich glaube auch, dass man vom Umweltschutz einiges zum Nachdenken hat.

Ich kenne Probleme mit Windrädern. Nur ist interessant, wenn man sagt, man will autark werden, energieautark werden, und auf der anderen Seite in den Gemeinden die SPÖ gegen die Windräder stimmt. Das ist schon sehr interessant, wenn ich mir das anschaue.

Auf der einen Seite ist man dafür, wird immer präsentiert, wie gut und schön, man will energieautark werden, stromautark werden und auf der anderen Seite ist die SPÖ in den Gemeinden dagegen. Wenn ich mir das anschaue, was sich da überall abspielt, kann

ja nicht so sein. Das heißt, auch dort müssen wir einmal in den Gemeinden den Hebel ansetzen und schlussendlich auch eine gemeinsame Lösung finden.

Beim Straßen- und Wasserbau, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist im Budget eigentlich viel weniger vorgesehen. Ich frage mich nur, warum?

Jetzt übernimmt man von der ASFINAG die Umfahrung oder die Verlängerung S31, macht man jetzt als Umfahrung in Schützen, oder die S31 in Oberpullendorf. *(Abg. Michel Reimon, MBA, spricht mit Landeshauptmann Hans Niessl)* Sie treffen sich eh schon gut, schau´s an, passt eh schon, Koalition passt. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Wir warten schon darauf, dass Du aufhörst.)*

Das heißt, im Endeffekt tut man weniger Geld hinein, aber man weiß, man muss diese Straßen ausbauen. Aber man sagt nicht dazu, wann man das tut!

Man lässt wieder die Gemeinden im Ungewissen, wie Mannersdorf, Steinberg, und, und, und, wo man jahrelang schon gekämpft hat, kommt jetzt oder kommt nicht.

Ich sage einmal eines, man hält das so lange hin, weil kein Geld ist eh nicht da, ist ja wurscht, und die Bevölkerung soll wieder einmal, ja, die Benachteiligten sein.

Um genau solche Dinge muss ich mir schon Gedanken machen, wie könnte man agieren, wie könnte man das weitermachen.

Genauso ist es mit dem Hochwasser, Herr Kollege Falb-Meixner: 100-jähriges Hochwasser wird uns vorgeschrieben, na selbstverständlich, machen wir doch gerne für die Bevölkerung.

Nur, wenn der Flins nicht da ist, wenn das Geld nicht da ist, wenn der Bund kein Geld hat für das Ganze, dann sind wieder die Gemeinden gefordert. Die Gemeinden müssen es vorfinanzieren. Von wo? *(Abg. Helmut Sampt: Ich habe alles gekriegt.)* Na super, Du bist ein Schwarzer, na siehst, das ist ein Unterschied, der andere hätte es auch gerne gekriegt. Das sind genau die Dinge.

Ich frage mich, warum macht man da oder messt man mit zweierlei Maß? Bevor irgendetwas passiert, sollte man dort wirklich Möglichkeiten suchen und ich denke, Du bist eh am Weg, dass Du dort Geld aufstellst und auftreibst, dass wir auch das umsetzen können, denn es wäre fatal.

Und ich sage Euch, was passiert: Wir haben eine Kostenschätzung gehabt von einer Million und jetzt stellt sich heraus, dass es zwei Millionen werden.

Da frage ich mich: Was ist denn da so teuer geworden? Sollte man da nicht irgendwann das Ganze überdenken, einmal, noch einmal, und viele Dinge noch mehr.

Aber ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass man dort den Hebel ansetzt und dass man die Gemeinden unterstützt und nicht das Ganze vorfinanzieren lässt.

Das können sie nicht mehr! Oder der Herr Landesrat Bieler - Straßenbau - na klar, hat er weniger drinnen, wird ja nicht viel passieren und die Wirtschaft wird natürlich darunter leiden.

Der Tiefbau, der Straßenbau wird leiden, und ich sage Euch auch, warum er leiden wird: es gibt ja auch eine Straßenverwaltung, das kennt Ihr ja alle miteinander, die nennt sich Straßenverwaltung.

Und dann schaue ich mir das an und fahre mit dem Auto und sehe, wer die Straßen baut, na die Straßenverwaltung baut die Straßen, wenn Ihr Euch das anschaut, werden

überall die Straßen gebaut von der Straßenverwaltung. Die Autos, glaube ich, gehören dazu, was ich mich erinnern kann.

Genau das sind die Dinge, was ich sage, sollten wir nicht die Wirtschaft ein bisschen unterstützen, sollten wir nicht gemeinsam eine Lösung finden?

Straßenverwaltung ja, aber keine Straßenbauer!

Oder mit Absprache mit Firmen, wo man eine gemeinsame Lösung findet. Und genau das sind die Dinge, wo ich mich wirklich frage, und das geht ja schon Jahre so dahin und keiner bäumt sich auf, keiner tut was, außer wenn man mit der Wirtschaft draußen spricht, sagen sie, wir haben keine Aufträge.

Fährt hinaus, horcht Euch das an, und dann bekommt man solche Fotos von den Firmen und die sagen, schaut Euch das an, warum tut Ihr nichts dafür.

Daher glaube ich, dass man trotzdem auch über solche Dinge diskutieren muss und schlussendlich auch eine gute Lösung finden kann.

Die Phasing Out-Phase habe ich schon erwähnt, da werden noch 444 Millionen zur Verfügung gestellt, dazu kommen noch EU-Förderungen aus dem ELER-Programm im Ausmaß von 346 Millionen sowie Geld aus dem ETZ-Programm, Europäische Territoriale Zusammenarbeit-Programm, und ich denke, auch dort, wenn man das Geld bekommt, wie setzt man das tatsächlich effizient ein. Und das wäre ein wichtiger Faktor, wie man damit umgeht.

Aber schlussendlich, glaube ich, dass man auch die Klein- und Mittelbetriebe, die man immer zitiert, man sagt immer, wie gut und schön, und die unterstützen wir, nur geht hinaus zu den Klein- und Mittelbetrieben, wir haben ja nur im Burgenland fast Klein- und Mittelbetriebe, wie es ihnen tatsächlich geht.

Sollten wir sie nicht ein bisschen mehr unterstützen, sollten wir ihnen nicht ein bisschen mehr helfen, die Möglichkeit suchen, dass man da eine gute Lösung findet gemeinsam und nicht nur reden darüber, sondern auch klarlegen, man will mit ihnen arbeiten.

Die großen Firmen haben sich alle vertschüsst, verlängerte Werkbänke, Nokia, und, und, und.

Da haben wir viel Geld hingelegt, und wenn ich heute gehört habe, vom Kollegen Reimon, dass da 20 Millionen irgendwo verschwunden sind beim Fuss, nur weil er ein Büro angemeldet hat, dann muss man sich was dabei denken.

Da sollte man auch dementsprechend dort hinarbeiten, dass man das transparenter macht und dass man schlussendlich auch für die Bevölkerung arbeitet und nicht nur für eine Partei.

Somit werde ich dem Budget nicht zustimmen. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Landtagsabgeordneter Reimon zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wahnsinn, wie lange 45 Minuten sein können. Ich werde mich, glaube ich, ein bisschen kürzer halten – zum allgemeinen Wohlgefallen. *(Landesrat Helmut Bieler*

betritt den Landtagssaal) Ah, der Herr Finanzlandesrat. Gerade wollte ich sagen, schade, dass er nicht da ist.

Es ist der Herr Kovats mehrfach gefallen. Ich möchte mit einem literarischen Zitat beginnen, das mir jetzt nicht einfällt. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist schlecht.)*

Gott soll einen hüten vor allem, was noch ein Glück ist.

Und dieses Budget ist noch ein Glück, weil, wenn die Bank Burgenland an den Herrn Kovats gegangen wäre, so wie es beabsichtigt war von Seiten der SPÖ, würden wir jetzt für die Pleite der A-TEC haften und wahrscheinlich noch für mehr als jetzt zur Debatte steht.

Ich möchte die Hintergründe dazu ein bisschen erklären. Ich war ja damals im Land, das war mein Einstieg in die burgenländische Landespolitik an der Seite von Grete Krojer und Josko Vlasich. Vor allem Grete Krojer bei der Thematik.

Ich habe mich ja mit Privatisierung davor als Journalist sehr lange beschäftigt gehabt. Ich bin dann auch für die Sache geholt worden rund um die Bank Burgenland, damals noch um diese SWAP-Spekulationsgeschäfte, wo mehrere Millionen verräumt wurden, hunderte Millionen verräumt wurden, das war der zweite Bank Burgenland-Skandal.

Wir sind haarscharf am dritten Bank Burgenland-Skandal vorbeigegangen und den hätte das Land unmöglich überlebt.

Die Sache war die: Mirko Kovats kommt hierher nach Eisenstadt, und sagt, dass er die kaputte Landesbank kauft. Das war ein halbes oder ein dreiviertel Jahr vor der Landtagswahl. Zu einem Zeitpunkt, als sie die SPÖ unbedingt loswerden wollte. Vor der Landtagswahl. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da denkt man im ersten Moment, das ist ein Geschäftsmann, der weiß wann der richtige Zeitpunkt ist, da kann er sich seine Privatbank billig kaufen, das ist ein geschickter Mensch. Er hat nichts gebracht und es wäre keine Privatbank gewesen. Wir sind aus allen Wolken gefallen, als wir erfahren haben, was der Kernpunkt des Deals ist.

Mirko Kovats wollte 49,9 Prozent der Bank kaufen und das Land sollte 50,1 Prozent der Bank behalten. Darüber war er sich mit der SPÖ, mit dem Landeshauptmann und mit dem Finanzlandesrat einig. Das ist deswegen wichtig, weil das Land bei einer Bank, die ihm mehrheitlich gehört, und 50,1 Prozent sind mehrheitlich, voll haftet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Alles, was diese Bank im Konkursfall an Schulden anrichtet, zahlt der Steuerzahler. Alles, volle Länge. Mirko Kovats hat sich aber einen Managementvertrag ausbedungen, wonach er zu 100 Prozent entscheidet, was passiert. Ich war beim Acht-Augen-Gespräch dabei. Mirko Kovats, Grete Krojer, der Herr Landeshauptmann und ich haben diesen Punkt länger diskutiert. Er will 100 Prozent der Entscheidungsgewalt und nur 49,9 Prozent der Bank. *(Abg. Johann Tschürtz: Gescheit!)*

Unser Argument dagegen war immer: Sie nehmen sich eine Million nach der anderen heraus, die Bank Burgenland gibt der A-TEC einen Kredit nach dem anderen, und wenn das Ganze schief geht, brennt der Steuerzahler. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diesen Herbst ist es schief gegangen. 400 Millionen Euro ist der Finanzbedarf den A-TEC jetzt hat. Da hat er keine Bank gehabt, aus der er sich selbst Kredite geben hat

können, weil dann wären es noch wesentlich mehr gewesen, weil dann hätte er sich selbst das unterschrieben mit der Haftung der Steuerzahler.

Übrigens zu super Konditionen, weil auf den internationalen Geldmärkten er billigere Kredite bekommen hätte, weil der Steuerzahler voll haftet. Er hätte nicht einmal die normalen Kreditkonditionen bezahlen müssen.

400 Millionen sind es jetzt. 100 Millionen sind bis zum Jahreswechsel fällig. Wir diskutieren hier ein Landesbudget mit einer Gesamtverschuldung des Landes von 250 Millionen. 20 Millionen kommen dazu. Das 20-fache dessen, oder das Zweieinhalbfache dessen, was das Burgenland jetzt schon verschuldet ist, hätte uns diese Pleite gekostet, nur in dem Zustand in dem die Bank jetzt ist, ohne dass er sich mehr Kohle herausgenommen hat.

Das ist eine absolut untragbare Konstruktion gewesen. Wir haben hinter den Kulissen lange daran gearbeitet, dass alle Oppositionsparteien, plus die ÖVP als Regierungspartei, da nicht zugestimmt haben. Da hat es sogar zwischen den Freiheitlichen und den Grünen zu dem Zeitpunkt konstruktive und lang anhaltende Gespräche darüber gegeben, dass das absolut unmöglich ist und dass keine Oppositionspartei dieser Privatisierung unter diesen Umständen zustimmen kann.

Das geht nicht, das wäre ein Ausliefern des Landes gewesen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir heute hier stehen und über unser zweites Schuldenbudget in den letzten zehn Jahren reden, dann ist das noch ein Glück im Vergleich zu dem, was uns passieren hätte können. *(Abg. Christian Illedits: Ist darüber abgestimmt worden? Abgestimmt? Ich kann mich nicht daran erinnern.)*

Der dritte Bank Burgenlandskandal, wenn die Bank Pleite macht. *(Abg. Christian Illedits: Ist über Kovats abgestimmt worden? Weil Ihr jetzt so tut, als ob Ihr etwas verhindert hättet. Ich kann mich wirklich nicht daran erinnern. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die hängt mit drei Milliarden drinnen. Es hat keine Abstimmung gegeben. Ihr habt nämlich keine Mehrheit zusammengebracht. Das war im Landtag schon geplant. Ihr habt, Gott sei Dank, ein Mandat zu wenig gehabt und in der Periode darauf, mit der absoluten Mehrheit wollte er nicht mehr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist das große Glück des Burgenlandes. Da war schon verkauft und ist jetzt im sicheren Hafen. Gott sei Dank. *(Abg. Christian Illedits: Das kann aber auch ein Gerücht sein.)*

Weil diese Privatisierung so problematisch war und weil ich dann ein bisschen einen Einblick in die Geschichte gehabt habe, interessiert mich jetzt diese Sonnentherme-Geschichte so. Weil die ist doch für dieses Budget absolut ausschlaggebend.

Die erste Summe, die man gehört hat war, dass das Land 60 Millionen Euro will. Wir reden davon, 20 Millionen Schulden zu machen. Immerhin ist das jetzt die dreifache Schuldenmenge, die angeblich verlangt wurde. Das ist ja nicht nichts.

Inzwischen höre ich, dass es um die 40 Millionen sein sollen. Von anderer Seite hört man, dass finde ich die beste Auskunft, es sind exakt zwei Millionen über dem Buchwert, aber niemand sagt, was der Buchwert ist. Diese Auskunft taugt mir total. Das ist irgendwie fast ein Burgenländerwitz.

Wobei wir natürlich alle wissen, dass man den Buchwert selbst mit einer guten HAK-Ausbildung in jede Richtung frisieren kann. Der Buchwert wäre nicht ausschlagkräftig.

Im Buchwert steht auch nicht, wie viel wir in den letzten zehn Jahren in diese Therme hineingesteckt haben. Das wird man daraus nicht heraussehen.

Mir geht es nicht nur um den Verkaufspreis, sondern mir geht es um die Rahmenbedingungen. Wir haben dort, wo Privatisierungen aufgekommen sind, wo man Details von Privatisierungen gesehen hat, Deals nebenbei laufen sehen, die alles andere als in Ordnung sind.

Den Deal vom Herrn Kovats habe ich vorher geschildert. Ich bin der Meinung, dass bei der Privatisierung von Lutzmannsburg-Frankenau alle Bedingungen, alle Zahlungen, alle Rahmenbedingungen, alle Verträge, alle Feedbacks, was auch immer es gibt, offen gelegt werden sollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir reden hier von einer Dimension, die ein wesentlicher Bestandteil, oder in einer wesentlichen Höhe des Landesbudgets ist. *(Landesrat Helmut Bieler: Das hat damit überhaupt nichts zu tun.)*

Kein Bestandteil, das nehme ich zurück, weil, genau das hat damit nichts zu tun.

Dann wiederhole ich das von vorhin noch einmal. Das ist nämlich genau der Punkt. Diese 500 Millionen Euro in den Landesunternehmen, in den ausgelagerten Unternehmen, sind heute nicht Teil des Budgets, obwohl dort unsere ganzen Schulden geparkt wurden. Acht Jahre lang haben Sie hier Budgets präsentiert, die ausgeglichen waren, wo unter dem Strich eine Null gestanden ist.

Acht Jahre lang haben Sie erklärt, dass Sie eine Super-Wirtschaftspolitik betreiben, weil wir keinen einzigen Euro Schulden machen. Tatsächlich ist in diesen acht Jahren der Schuldenaufbau in den Landesunternehmen passiert. Die wurden im Budget versteckt und sind hier nicht diskutiert worden.

Die Schulden sind aber da, und weil die Unternehmen uns gehören und wir für diese Unternehmen haften, werden wir sie irgendwann einmal auch zu zahlen bekommen.

Was heißt das, dass seit dem vorigen Jahr plötzlich Schulden gemacht werden? Das heißt, das ist die einzige Schlussfolgerung, die ich daraus ziehen kann, wenn ich keinen tieferen Einblick bekomme, dass man in den Landesunternehmen nichts mehr verstecken kann. Das ist die Schlussfolgerung, die ich daraus ziehe. *(Abg. Johann Tschürtz: Diese Schulden würde ich gerne einmal sehen.)*

Offensichtlich haben wir 500 Millionen Euro in den Landesunternehmen geparkt und jetzt ist es aus. Wenn man dort jetzt noch die 20 Millionen Schulden dazugibt, dann krachen diese zusammen. Also stellen wir uns doch in den Landtag und machen jedes Jahr im Landtag die Schulden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das führt zwar zu ein bisschen mehr Transparenz, recht ist mir aber weder das eine, noch das andere. Ich bin, und fordere das hiermit, der Meinung, wir sollten wirklich offen legen, was wir hier an Schulden für die nächste Generation ankaufen.

Ich komm noch einmal zurück zu dem, was der Bundes-Rechnungshof sagt. Die Rechnungsabschlüsse, auch wenn sie ausgeglichen sind, sagen wenig über die finanzielle Lage eines Landes. Budgetvoranschlag und Rechnungsabschluss bieten

keinen ausreichenden Überblick über die tatsächliche Höhe von Vermögen und Schulden des Landes. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es werden lediglich Teilaspekte des Vermögens und Schuldenstandes der Länder dargestellt. Ein umfassender Überblick fehlt jedoch. Ich hoffe, den gibt es wenigstens im Finanzreferat, wenn es ihn sonst nirgends gibt. Der Rechnungshof kritisiert, dass die außerbudgetären Schulden von Landesgesellschaften nicht ausgewiesen werden.

Es gibt keinen umfassenden Schuldenvergleich zwischen den Ländern. Wir wissen auch nichts über einen Vergleich zu anderen Ländern. Ich muss gestehen, ich habe die Hoffnung, denn im Vergleich zu Kärnten stehen wir relativ gut da und alles andere wissen wir nicht.

Die Verschuldung der überwiegend landeseigenen Gesellschaften wird nicht zur öffentlichen Verschuldung gezählt. Nur als Bestätigung des Rechnungshofes. Dem Landtag fehlt damit eine wesentliche Entscheidungsgrundlage, weil eine vollständige Vermögens- und Erfolgsrechnung fehlt und eine umfassende Beurteilung nur durch Budgetvoranschlag und Rechnungsabschluss nicht möglich ist.

Sie verlangen hier von ihren Abgeordneten einen Abschluss eines Budgets, das nichts aussagt. Sie lassen sich einen Blankoscheck von 31 rot-schwarzen Abgeordneten ausstellen, der über die finanzielle Lage des Landes nichts aussagt. Das sagt der Bundes-Rechnungshof.

Er sieht darin die Gefahr, dass sich politische Entscheidungen auf eine unzureichende ökonomische Grundlage stützen und dadurch mehr Lasten an künftige Generationen weitergegeben werden, als in den kameralistischen Darstellungen transparent gemacht wird.

Konkret am Burgenland kritisiert der Rechnungshof, dass wesentliche Einflussgrößen ausgeklammert sind, wie zum Beispiel die Verpflichtungen des Landes betreffend die Bank Burgenland und die zu deren Bedeckung entstandene außerbudgetäre Verschuldung. Das ist die Situation.

Das, was wir oder was sie hier beschließen, ist kein vollständiges Budget, das einen vollständigen Überblick gibt. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist sehr wohl ein vollständiges Budget. Wir haben hier ein vollständiges Budget vorliegen.)*

In Ordnung. Es ist ein vollständiges Budget. Es ist keine vollständige Übersicht über die Finanzsituation des Landes. Einigen wir uns auf diese Formulierung, gut.

Um einen vollständigen Überblick einer Gebietskörperschaft zu erhalten soll, laut Rechnungshof, das gesamte Vermögen und die gesamten Schulden, auch jene, die nicht im Budget stehen, in einer Übersicht dargestellt werden. Dazu braucht es aber den politischen Willen der Regierungsparteien. Den kann ich bei Ihnen bis jetzt nicht erkennen. Den kann ich auch jetzt nicht erkennen, Herr Landesrat.

Machen wir doch eine Aufstellung. Sagen Sie uns doch genau, wie hoch die Schulden in den Unternehmen sind. Geben Sie uns die Zahlen, damit nicht ein Abgeordneter aus dem Plenum schreien muss: Ich weiß, was wir für die Therme bekommen haben.

Legen Sie das offen, denn dann wissen wir, wie die Situation steht. Da oben sind jetzt Jugendliche, die einmal Politik sehen wollen. Die erfahren jetzt, wir wissen nicht, wie hoch die Schulden des Landes sind. Wir wissen nicht, was wir in 30 Jahren zahlen wollen.

Sie sitzen da und sagen es auch nicht. Sagen Sie, was in 30 Jahren zu zahlen sein wird. Legen Sie es offen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben 45 Minuten. *(Landesrat Helmut Bieler: Es gibt nicht Geheimnisvolles! Absolut nichts.)*

Nein, es gibt schon Geheimnisvolles. Keiner weiß es, denn nicht einmal Ihre eigenen Abgeordneten wissen es. *(Abg. Manfred Kölly: Bis 2015 weiß ich es. Bis 2015 haben wir es hier vorliegen, was es für Schulden gibt.)*

Das ist der Punkt. Ja, was noch ausläuft, aber, wir wissen nicht, was diese sind. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist wohl ein Geheimnis.)* Gut. Es gibt noch etwas, was mich stört. Wir diskutieren hier ein Landesbudget.

Aber, ein Landesbudget macht natürlich nur im Zusammenhang mit dem Bundesbudget einen Sinn. Das Bundesbudget ist wesentlich wichtiger. Man muss sich im Landtag nicht immer so wichtig nehmen, wie das oft der Fall ist. Das Bundesbudget ist die entscheidende Geschichte. Im Landtag administrieren wir vieles, was vom Bund kommt.

Sowohl was die finanziellen, als auch die rechtlichen Rahmenbedingungen angeht. Das haben auch Sie in Ihrer Rede ausführlich betont, nämlich, dass die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen des Bundes ausschlaggebend sind und wir Rücksicht darauf nehmen müssen.

Sie haben in Ihrem Redemanuskript über mehrere Seite darauf Rücksicht genommen und mehrere Seiten zitiert, wie die Bundessache ausschaut. Ich habe mir das sehr interessiert angehört. *(Landesrat Helmut Bieler verlässt den Saal) Vielleicht* holt er jetzt die Zahlen.

Ich habe mir das sehr interessiert angehört, wie Sie darüber reden was, wie die Bundessituation ist und dann habe ich mich eines gefragt: Wie kann man als Finanzlandesrat lange darüber reden, wie wichtig die finanzielle Situation des Bundes für das Burgenland ist, wenn man gleichzeitig akzeptiert hat, dass der Bund die Verfassung gebrochen und kein Budget vorgelegt hat?

Ich gebe zu, dass das Bundesbudget für mich die alles entscheidende Größe ist. Aber, wenn die Bundesregierung die Verfassung bricht und kein Budget vorlegt, wie wir es diesen Herbst gehabt haben, *(Abg. Christian Illedits: Wurde doch vorgelegt.)* dann ist das ein klarer Verfassungsbruch. *(Abg. Christian Illedits: Verspätet!)*

Ja verspätet, zufällig nach der Wiener Wahl, was die Verfassung nicht vorsieht. *(Abg. Christian Illedits: Was hat das jetzt mit dem Budget zu tun? Nächste Woche wird es beschlossen.)*

Die Damen und Herren, die vor Jahrzehnten die Verfassung geschrieben haben, haben keine Strafe dafür vorgesehen, weil sie davon ausgegangen sind, dass eine Bundesregierung verantwortungsvoll vorgeht. Wenn da steht, zu welchem Datum das vorgelegt sein muss, dann muss das auch vorlegt werden.

Dass sich eine Bundesregierung hinsetzt und einfach sagt: Nein, das mache ich nicht, denn das kann nicht bestraft werden, dann ist das ein Rechtsverständnis, das in Wahrheit absolut skandalös ist.

Ihr habt, als Burgenländische Landesregierung oder Landtag, als Regierungsparteien, nicht dagegen protestiert, dass das passiert. Wenn der Herr Landeshauptmann bei der Landeshauptleutekonferenz ist und eine Kamera auch für ihn

da ist, dann markiert er gerne den starken Mann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann wird von der Landeshauptleutekonferenz dem Bund ausgerichtet, was jetzt zu tun ist. Ich frage mich, warum er die Gelegenheit nie genommen hat, um das in Bezug auf das Bundesbudget zu machen. Warum hat sich der Herr Landeshauptmann nie hingestellt und gesagt: Liebe Bundesregierung! Ich muss ein Landesbudget machen! Ich muss das ordentlich planen. Ich brauche von euch eine Vorgabe. Her damit, das ist euer Job. Das ist nicht gekommen.

Alles andere können wir ausrichten. Dass man ein Bundesbudget rechtzeitig braucht, um ein Landesbudget zu machen, ist nicht gekommen. Es gibt natürlich eine Alternative. Es hat ein Bundesbudget gegeben, das den roten und schwarzen Landeshauptleuten gegeben worden ist, die dann eben geplant haben und dann hat man die Bevölkerung irgendwie nicht informiert. Das wäre eine Möglichkeit, die man hinten herum aufrollt. Aber, das wäre eigentlich noch viel skandalöser, wenn es das gibt und es nicht vorgelegt wird.

Herausgekommen ist aus dem Prozess ein Bundesbudget, das absolut phantasielos ist und das seine Fortsetzung in diesem Landesbudget findet. Das ist eine Fortschreibung von jenem, was wir schon gehabt haben. Mutlosigkeit alleine wäre allerdings gar nicht so schlimm, aber das Budget ist auch noch sozial ungerecht.

Mehrkindfamilien, pflegende Angehörige, Studierende werden massiv belastet und die Vermögenden kommen schon wieder praktisch ungeschoren davon. Wo ist endlich einmal der Zugriff auf die großen, die ganz großen Vermögen?

Das gibt es nach wie vor nicht. Jedes Jahr hören wir, das sollte doch endlich einmal kommen und da muss man und vielleicht und wir werden uns auf die Hinterbeine stellen und was tun. Kommt nicht. Gespart wird bei den Kleinen. Dieses Budget hat weder im Bund, noch im Land irgendetwas mit Verteilungsgerechtigkeit zu tun.

Ganz im Gegenteil. Die Schere zwischen Arm und Reich wird weiter vergrößert. Das, was hier als absolute Mindestsicherung verkauft wird, rettet nichts an dieser Situation.

Bei der Familienbeihilfe wird gespart. 320 Millionen Euro im Pflegesystem bis 2014. Am Pflegesystem zu sparen, trifft nicht die Reichen. Das trifft die Ärmsten der Armen und die, die größte Unterstützung des Bundes, des Landes, der öffentlichen Hand brauchen. Die trifft es. Das Ganze geht bis 2014 jetzt einmal in dieser Planung.

Wir haben nicht wie die Kommunisten Fünfjahrespläne, sondern Dreijahrespläne. Aber Dreijahrespläne sind auch schon ein Problem, weil wir ja jetzt aus der Wirtschaftskrise herauskommen, angeblich. Wissen tun wir es nicht.

Das ist ein problematischer Zustand. Wie kann man in einer Situation, wie jetzt 2011, wo wir nicht wissen, ob es einen so genannten Double Dip gibt, also ein zweites Abtauchen in die Wirtschaftskrise, oder ob es aufwärts geht, einen Dreijahresplan machen?

Keiner weiß, wie die wirtschaftliche Situation 2014 ist. Aber, wir machen Bundesbudgets und daran angehängt Landesbudgets. Landesbudget bis 2013, Bundesbudget bis 2014 in der Planung. Das ist zutiefst unseriös, weil dreijährige Budgets dreijährige Denkverbote sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wohin fünfjährige Denkverbote geführt haben, haben wir gesehen. Jenseits des Eisernen Vorhangs. Wir sollten uns keine dreijährigen Denkverbote auferlegen. Wir sollten nächstes Jahr und übernächstes Jahr entscheiden, wie es in der Politik weiter gehen soll. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich finde es auch interessant, dass ein ÖVP Finanzminister drei Jahrespläne beschließt. Weltbildmäßig finde ich das irgendwie einfach sehr spannend, dass aus der ÖVP da keinerlei Widerstand kommt. Aber gut.

Dieses Budget hat einige wirklich heftige Grauslichkeiten hinter sich. Was mich persönlich am meisten stört, weil das der zukunftsträchtigste Budgetposten ist, ist die Einsparung bei Bildung und Forschung. Bei Schulen und Universitäten minus 1,4 Prozent.

Das geht absolut nicht. Man kann überall anders sparen, aber nicht dort. Nicht einmal 0,01 Prozent. Das wäre meine Sicht der Dinge.

Wirtschaft, Infrastruktur und Umwelt minus drei Prozent. Arbeitsbudget minus 4,1 Prozent. Familie und Jugend minus 235 Millionen Euro. Das ist eine Summe, die wir gut kennen. Das sind unsere Landesschulen. Nur, um die Größenordnung da einmal her zu stellen.

Vorgestern war der Herr Landeshauptmann in der Zeit im Bild. Er hat das wieder zu bundesweiter Übertragung gebracht, in dem er zwei Stunden nach Michael Häupl reagiert und gesagt hat: Er kann sich vorstellen, Studiengebühren wieder einzuführen.

Die Kommunikation in der SPÖ funktioniert übrigens immer besser. Gratuliere. Früher hat es einen ganzen Tag gedauert, wenn Michael Häupl irgendetwas gesagt hat, dass der Landeshauptmann Niessl nachgehüpft ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Inzwischen geht das innerhalb von zwei Stunden. Vielleicht haben sie inzwischen, keine Ahnung, Telefone ausgetauscht oder ganz beliebig.

Da stellt sich also ein burgenländischer Landeshauptmann hin, ein Sozialdemokrat, und sagt, dass er sich die Einführung von Studiengebühren wieder vorstellen kann. Dann sagt er: Na gut, dass da die ÖVP applaudiert, verstehe ich natürlich. Dass Ihr jetzt da sitzt, bedächtig den Kopf schüttelt und Euch freut, das verstehe ich noch. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicken! Wir nicken! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich finde das aber sehr bedenklich, weil die Hoffnung war, dass das auf der linken Seite des Spektrums zumindest in der Hinsicht eine gewisse Übereinstimmung da ist.

Wir stellen fest, dass das leider nicht so ist.

Sehr zynisch finde ich es, wenn sich der Landeshauptmann dann im Burgenland heute hinstellt und sagt, dass soll für absolute Topverdiener und Spitzenpolitiker sein.

Ich weiß nicht, wie viele es davon mit erwachsenen studierenden Kindern im Burgenland geben würde, aber es sind nicht sehr viele, nehme ich einmal ein. Praktisch, er wird sich jetzt keine gesetzliche Regelung für drei Leute überlegen oder für vier oder für fünf.

Aber, es geht um noch etwas ganz anderes. Das ist wirklich extrem zynisch. Die Kinder reicher Eltern sollen Studiengebühren zahlen. Wir reden da von 21, 23, 24 oder 25-jährigen Menschen. Das sind volljährige Menschen. Die sollen von Papa und Mama abhängig sein, weil da Studiengebühren zu zahlen sind. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie kriegen doch auch Kinderbeihilfe. Was ist damit?)*

Ja, aber unabhängig davon kannst Du doch einen erwachsenen Studierenden jetzt nicht an seine Eltern koppeln. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ich mir an dieser Sache erwartet hätte, ist, dass man das Geld schon von den Eltern holt, wenn das sehr reiche Eltern sind, aber sicher nicht über eine Studiengebühr, über eine Finanzbesteuerung. *(Abg. Christian Illedits: Dann ist es legitim, dass das die Kinder bekommen? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum nimmt man nicht eine Stiftungsbesteuerung, wenn wir die ganze Zeit von den Superreichen reden? *(Abg. Christian Illedits: Dann ist es legitimiert?)*

Nein, Du brauchst es nicht von den Kindern. Ich hätte gerne, dass das Geld nicht bei den Studierenden, sondern bei den Superreichen geholt wird. Aber wirklich bei den Superreichen. Unabhängig davon ob sie auf die Uni gehen, oder nicht.

Wo ist endlich einmal die Stiftungssteuer? Wo ist die Steuer der Großkonzerne? Wo ist die Steuer der Superreichen? Wo ist die Steuer der Vermögenden? Wo ist die Steuer auf die Zinsgewinne? Das gibt es alles nicht. *(Abg. Christian Illedits: Sicher gibt es sie jetzt.)*

Nein. Bitte in einen Ausmaß, das völlig irrelevant ist. *(Abg. Christian Illedits: Nein, sicher! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Raiffeisen zahlt einen Prozent Steuer. Ein Prozent. Da wird jetzt wieder die ÖVP nicken und sich darüber freuen. Aber, das kann es doch nicht sein, das wir über Studiengebühren reden, während Raiffeisen ein Prozent Steuer zahlt.

Ich würde mir da wesentlich mehr Rückgrat von Ihrem Team erwarten. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Was soll das jetzt? Ein Prozent, das stimmt doch überhaupt nicht! - Abg. Ing. Rudolf Strommer zu Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Lass´ Ihn doch einfach reden.)*

Na sicher. Ich würde mir erwarten, dass wir uns für niedrige Einkommen einsetzen. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das ist doch ein völliger Blödsinn, was Sie hier reden! Das kann ich mir wirklich nicht mehr anhören! Stellt sich einfach hierher und redet völligen Blödsinn! Unverständlich!)* Die letzte Steuerreform hat niedrige Einkommen nicht entlastet. Nicht wirklich. *(Abg. Johann Tschürtz: Das stimmt! - Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Völliger Blödsinn! - Abg. Johann Tschürtz zu Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Die Ein-Prozent stimmen nicht!)*

Die Mindestsicherung ist mickrig. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Stellt sich hierher und redet hier vor den Medien völligen Blödsinn!)* Wir machen das nachher. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Die Mindestsicherung ist absolut mickrig. SPÖ und ÖVP wenden sich nach wie vor nicht an die reichsten zehn Prozent der Bevölkerung. Absolut nicht. Die Banken und die Wirtschaft sind in der Krise finanziell unterstützt worden. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Zwei Prozent! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wo ist jetzt das Zurückfordern des Geldes in einem Ausmaß, der relevant wäre? Das kommt alles noch. *(Abg. Christian Illedits: Erstmalig gibt es doch wenigstens die Bankenabgabe!)*

Immerhin. Aber, immer noch viel zu wenig. *(Abg. Christian Illedits: Natürlich, aber…)* Aber, Ihr könnt nicht über Studiengebühren diskutieren, wenn ich ein bisschen etwas bei den Banken wegnehme. *(Abg. Christian Illedits: Man kann es aber auch nicht miteinander vergleichen. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Gut.

Für uns im Haus wäre es natürlich am leichtesten, wenn wir jetzt ein bisschen über die Bundesregierung „meckern“ und sagen: Das macht alles nur der Bund. Aber, Tatsache ist, dass das Land sich da absolut nicht dagegen gestellt hat.

Richtig ist, dass wir jetzt in diesem Jahr mehr ausgeben. Egal ob das jetzt bei den Unternehmern oder ins Budget geht. Es ist die Aufgabe des Staates, es ist die Aufgabe der öffentlichen Hand in einer Krisenzeit mehr auszugeben und zu investieren. Da muss dagegen gesteuert werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Richtige Investitionen. Ich habe schon beklagt, dass bei den Vereinen gestrichen wurde.

Richtige Investitionen können im Burgenland Arbeitsplätze schaffen. Wir können Jobs schaffen, die nicht abwandern können.

Das Wirtschaftsforschungsinstitut hat da eine Menge an Vorschlägen gemacht, wie wir im Burgenland Investitionen tätigen können, die auch bleiben. Die werden leider nicht befolgt.

Auch wenn so mancher Wirtschaftsforscher inzwischen einen Aufschwung für möglich hält. Was Sie auch alle noch sehen, ist keine Konjunktur, keine Erholung am Arbeitsmarkt. Die Krise am Arbeitsmarkt wird noch weiter gehen. Die nächsten zwei bis drei Jahre mindestens.

Würden nicht so viele Arbeitslose in Schulungen oder in anderen Maßnahmen untergebracht werden, hätten wir einen historischen Höchststand an Arbeitslosen.

Nur weil wir besonders viele Leute schulen, haben wir diese Arbeitslosenkatastrophe nicht. Das ist schon gut so. Aber, man muss es auch deutlich sagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor diesem Hintergrund ist es völlig unverständlich und verantwortungslos, wieso die SPÖ und die ÖVP nicht alles in ihrer Macht stehende tun, um zukunftsträchtige Jobs zu schaffen.

Zukunftsträchtige Jobs sind, aus unserer Sicht, vor allem Jobs im Bildungs- und im Umweltbereich. Da wird viel zu wenig getan.

Was die Grünen seit 20 Jahren predigen, ist, dass das die Wirtschaftsbranche der Zukunft ist. Ökoenergien, nachhaltige Entwicklung.

Weltweit findet derzeit gerade ein Boom statt. Weltweit. Es gibt Länder, die haben in diesem Bereich Zuwachsraten, die zweistellig sind. Österreich verschläft das.

In Deutschland hat das erneuerbare Energiegesetz in den letzten Jahren 280.000 neue Jobs geschaffen. In den USA, in Südkorea, in Tschechien, in Japan - überall wird da massiv investiert. Ökoenergien werden massiv gefördert. Bei uns ist das sogar zurückgeschraubt worden.

Beim Solarstrom. Deutschland ist Weltmarktführer. Spanien hat in diesem Bereich weltweit die größten Zuwachsraten. Wir verschlafen das, obwohl Österreich absolut geeignet wäre, hier ein Musterstandort zu sein.

Bei uns sind fünf Megawatt dazugebaut worden. Im Vergleichszeitraum ist das in Deutschland zehnmal so groß. Dort waren es nicht 50, sondern 2.000 Megawatt an Leistung, die dazu gebaut wurden. Das ist immerhin die Leistung von zwei AKW-Blöcken und das 400-fache von dem, was wir in Österreich gemacht haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist möglich und es bringt Arbeitsplätze. Weltweit hat die Photovoltaik 117 Prozent Zuwachs erzielt. 2008 allerdings. 2009er Zahlen haben wir noch nicht. In Europa sind es 100.000 Arbeitsplätze und wir gehen daran völlig vorbei.

Sogar die USA steigen ein, die in diesem Bereich wirklich weit hinten waren und in der Umwelttechnologie kein Ruhmesblatt haben. Die setzten voll auf diese Technologie.

Im Bereich Windkraft sind sie bereits Weltmarktführer. Wir sind über ein paar Windräder stolz, die ich persönlich auch gut finde. Aber wirklich darauf zu setzen, dass wir die Kompetenz hier im Lande hätten, das tun wir im Burgenland leider nicht.

Elektroautos detto. Wir sind ein Land, das sage sogar ich als Grüner, wo wir nie flächendeckend, oder auch nur annähernd flächendeckend einen öffentlichen Verkehr einrichten können. Das versteht man. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind ein Land, wo man auf Individualverkehr immer angewiesen sein wird. Das akzeptiere ich jederzeit. Was ich nicht verstehe ist: Warum gehen wir als Burgenland nicht her und werden eine Muster- und Modellregion für Elektromobilität?

Wir stehen in der Elektromobilität kurz vor dem totalen Durchbruch. Das kann in drei Jahren, in fünf Jahren, in zehn Jahren wirklich losgehen.

Warum setzten wir uns nicht mit aller Kraft dafür ein? Warum richten wir nicht das gesamte Budget auf das aus? Das bricht jetzt los. In zehn Jahren ist es zu spät. Zwei Perioden weiter ist es zu spät und wir sind hinten nach.

Es gibt in ganz Österreich, das gilt auch für die anderen Bundesländer, leider kein grünes Konjunkturpaket.

Industrien werden aktiv gebremst. Es gibt vom WIFO eine Untersuchung, wie viel Prozent der Ausgaben der öffentlichen Investitionen in Zukunftsindustrien gesteckt werden. Wie viel davon zukunftsträchtige Investitionen sind.

Deutschland 38 Prozent. Wirtschaftsforschungsinstitut. Österreichisches Institut. 45 Prozent in den USA. 80 Prozent in Südkorea. 29 Prozent in Österreich. Wir sind von den Industrienationen nicht die letzte, aber eine der allerletzten in diesem Bereich. Wir investieren in Bereiche, die wir jetzt schon haben.

Wie der Kollege Kölly bereits erwähnt hat: Wir bauen Technologiezentren und dann nehmen wir alle möglichen Mieter, nur keine Technologiefirmen mit zukunftsträchtigen Investitionen.

Im Burgenland ruhen wir uns auf dem aus, was wir schon erreicht haben. Die Windräder sind da ein praktisches Alibi. Man fährt durch das Burgenland. Man sieht, vor allem im Norden, überall Windräder und denkt sich: Super! Alles so toll zukunftsträchtig, aber dann ruhen wir uns schon darauf aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Photovoltaikförderung des Landes ist vor einiger Zeit ersatzlos gestrichen worden. Eine neue Förderung ist de facto weit und breit nicht in Sicht.

Die Sanierungsoffensive läuft, nach unserer Einschätzung, mäßig an und ist durch extrem niedrige Einkommensobergrenzen für die meisten BurgenländerInnen auch nicht gültig.

Das Land will offensichtlich in diesem Bereich gar nicht investieren. Dabei wäre da gerade für heimische Kleinbetriebe einiges zu holen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben eine Einkommensobergrenze bei der Sanierungsoffensive. Oberösterreich, Tirol, Vorarlberg vergeben Sanierungskredite, wo für zwei Jahren die Einkommensgrenzen ausgesetzt wurden, damit jetzt in der Krise sich dort etwas tut.

Wir machen das nicht. Oder andersrum: Manche der Bundesländer verlangen keine Zinsen für die Kredite. Das tun wir auch nicht.

Wir sollten jene Menschen im Burgenland ansprechen, die in ihrem Eigenheim etwas investieren wollen. Leute, die ihre Heizung tauschen wollen, die Sanierungsmaßnahmen angehen wollen, denen sollten wir entgegen kommen und denen sollten wir ein Angebot machen, wie sie das Geld ausgeben können.

Am besten bei heimischen Kleinbetrieben. Dann kommt ein Konjunkturaufschwung. Das ist alles andere als ein Gießkannenprinzip, so auf die heimischen Familien zuzugehen. Das ist nämlich zielgenau bei uns vor Ort.

Der Landeshauptmann spricht davon, bis 2013 ein stromautarkes Burgenland zu haben. Ich hoffe, das gelingt. Aber, während das passiert, blockieren die Abgeordneten der Regierungsparteien, meines Wissens, auch die Blauen seit ein oder zwei Jahren ein modernes Ökostromgesetz im Bund, das uns dabei unterstützen würde und das in diesem Bereich auch ausreichend Geld fließen lässt. Das wäre nämlich absolut notwendig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Damit ist der Ausbau des alternativen Stromnetzes natürlich blockiert. Zumindest geht er nicht in dem Ausmaß voran, wie es sein sollte.

21 Millionen Euro gibt es derzeit an Einspeiseförderung. 140 Millionen waren es 2004. Das war die Zeit, als ein Windpark nach dem anderen errichtet werden konnte. Die Dinge, auf die wir jetzt stolz sind. Wo wir jetzt darauf hinweisen, dass es sie gibt. Die mittlerweile unsere wirtschaftliche Identität sogar prägen.

Wenn man mit Menschen über das Burgenland und über ein modernes Burgenland spricht, dann sagen die: Ja, die Windräder! Das wird positiv angenommen.

Aber damals ist Geld investiert worden. Wenn dieses Geld weg ist, so, wie jetzt, dann geht es nicht weiter. Da ist von beiden Regierungsparteien völlig falsch umgesteuert worden.

Wir haben als Grüne die Anhebung des Förderdeckels im Ökostromgesetz von 21 Millionen auf 50 Millionen Euro gefordert. Von 21 auf 50 Millionen Euro. Das wäre eine Verzweieinhalbfachung dessen, was wir in diesem Bereich ausgeben wollen. Das ist der gleich hohe Betrag, den ein paar Kilometer Asphalt bei der Umfahrung Schützen kosten.

Den Betrag hätten wir gern zusätzlich in Ökoenergien investiert. Das ist abgelehnt worden. Mir ist das absolut unverständlich.

Eine Straße mit ein paar Kilometer, die einmal asphaltiert wird und dann nach 15 Jahren oder 20 Jahren - keine Ahnung - wieder repariert wird, schafft keine Arbeitsplätze.

Es gibt nichts, wo für einen Euro oder für eine Million Euro weniger Arbeitsplätze geschaffen werden, als im Straßenbau. Das hat Ihnen die Kollegin Krojer zehn Jahre lang vorgerechnet und erzählt. *(Abg. Christian Illedits: Jetzt ist sie nicht mehr da! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich werde es Ihnen leider nicht ersparen können, das weiterhin zu tun, solange Sie falsch investieren.

10.000 Privathaushalte haben sich im Vorjahr um die Förderung einer Photovoltaikanlage bemüht. Mehr als 8.000 davon haben keine Förderung erhalten. Gerade einmal 2.000 oder nicht einmal ganz 2.000 wurden gefördert. *(Abg. Wolfgang Sodl: Wieso?)*

Wie bitte? *(Abg. Wolfgang Sodl: Wieso?)* Wieso? Sage ich gleich. *(Abg. Wolfgang Sodl: Also, wieso? - Abg. Christian Illedits: Du erzählst es doch. Sag etwas dazu.)* Weil es so ist. *(Abg. Christian Illedits: Man muss schon dazusagen, dass es eben bestimmte Förderungsvoraussetzungen gibt. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Eben. Im Burgenland.

Nein, nein die Voraussetzungen. Im Burgenland haben wir in der Zeit 750 Millionen Euro verbetoniert. Was heißt die Voraussetzungen. Das Geld ist doch da. 750 Millionen Euro sind verbetoniert worden. *(Abg. Wolfgang Sodl: So geht das nicht! Das stimmt nicht! Man muss schon alles dazu sagen! Nicht nur Fragmente!)*

Nein, man muss aber Geld umschichten. Ich bekenne mich dazu. Das Geld wächst nicht. Ich bekenne mich dazu, dass von den 750 Millionen Euro, die da im Straßenbau verbetoniert worden sind, umgeschichtet werden. Da sind 50 Millionen für Ökoenergien locker drinnen. Und dann gibt es eine Straße, zwei Straßen, ein paar Güterwege weniger. Das ist so. Da muss man uminvestieren. *(Abg. Wolfgang Sodl: Das stimmt nicht.)*

Mit dem gleichen Geld, zum Beispiel mit diesen 750 Millionen Euro die bis 2013 da verbetoniert werden, könnte man, wenn man das jetzt umrechnet auf die Haushalte, könnte man 7.000 Euro Sanierungschecks vergeben. Was bringt mehr Arbeitsplätze? Was bringt den heimischen Betrieben mehr? 7.000 Euro Sanierungscheck pro Haushalt.

Ich sage ja gar nicht, dass wir das machen sollten. Ich sage nur, dass das möglich wäre. Mit dem Betrag, mit dem Geld das da ist, und mit dem Geld, das verbetoniert wird. Das ist das.

Und es ist völlig hoffnungslos, dass davon nicht einmal ein eklatanter Bruchteil in die Hand genommen wird, um uminvestiert zu werden. Das ist vollkommen hoffnungslos.

Ihr fährt diese Betonierpolitik seit 70 oder 80 Jahren und Ihr denkt nicht einmal jetzt, in einer großen Krise daran, wo wir am Durchbruch in moderne Technologien stehen. Und das ist das Traurige. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Ich beende das an dieser Stelle.

Ich möchte eine Sache noch sagen. Wir sind, so wie die Liste Burgenland, ich nehme auch an, auch die Freiheitlichen, auch nicht eingeladen worden, zu Budgetgesprächen, damit wir gefragt worden wären, ob wir an dieser, jener, oder sonstigen Stellen mitstimmen wollen oder mitgehen wollen.

Es hat eine Tradition gegeben, die ich grundsätzlich gern fortgeführt hätte. Kollege Josko Vlasich ist beim Kulturbudget immer mitgegangen, oder fast immer mitgegangen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da ist es um die KUGA-Beiträge gegangen. – Landesrat*

Helmut Bieler: Das ist eine Hol- und Bringschuld. – Abg. Johann Tschürtz: Na, jetzt wissen wir auch die Hintergründe.)

Es ist eine Holschuld. Ich nehme an die anderen Oppositionsparteien auch, Anfang nächsten Jahres melden wir uns und sagen Ihnen, das Budget 2011 ist vorbereitet und bindet mich bitte in alles ein. Ich bin ja neugierig, ob wir dann eingebunden werden.

Aber wenn man nicht einmal die Zahlen von Privatisierungen erfährt, weiß ich nicht, wie viel wir vom Budget dann sonst noch erfahren, aber ich werde darauf zurück kommen.

Ich werde auch dem Kulturbudget heuer nicht zustimmen, weil wir nicht, in keiner Weise, eingebunden wurden und gefragt wurden. Vielleicht kann man das in Zukunft wieder ändern.

Der Rest des Budgets wird meine Zustimmung auch nicht bekommen. Danke. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Rest ist primär.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ganz kurz noch zur Bankensteuer, Herr Abgeordneter.

Ich glaube nicht, dass die Bankenabgabe wirklich die Banken treffen wird, und ich glaube auch nicht, dass die Aktienbesteuerung so positiv sein wird, denn wer wird daran leiden?

Diejenigen, die eine Lebensversicherung haben, die fondsgebundene Lebensversicherungen haben. Derjenige, der an der Börse aktiv tätig ist, wird davon nicht wirklich betroffen sein. Hauptsächlich wird der Bereich Familie betroffen sein, aber okay.

Kommen wir zum Budget: Es gibt jetzt wieder ein gemeinsames Budget von SPÖ und ÖVP. Es gibt sozusagen das „Kuschelbudget“ jetzt wieder. Jetzt ist man wieder lieb beieinander und ja es gibt jetzt nicht mehr diese Allmachtpolitik der SPÖ. *(Abg. Christian Illedits: Nichts ist Dir Recht, also ich weiß nicht. – Heiterkeit bei der SPÖ)*

Aber eines darf man nicht vergessen, SPÖ und ÖVP haben die Verfassungsmehrheit. Das heißt, die Verfassungsmehrheit, und das könnte natürlich schon bedenklich werden, zumal wir das auch schon gesehen haben, bei der ersten Amtshandlung von SPÖ und ÖVP, als man die Ausschussmitglieder von zehn auf sieben reduziert hat, damit die Freiheitlichen nicht drinnen sind.

Also das war schon einmal der erste Akt, wo man gesehen hat, wie man dann wirklich damit umgeht. Und der Abgeordnete Kölly hat das vorhin schon angesprochen, und ich werde es jetzt noch ein bisschen im Detail noch machen, damit man es so wirklich hört.

Der Abgeordnete Kölly hat gesagt, Rot und Schwarz teilt sich das ganze Land auf. Da hat er Recht. Schauen wir uns einmal das an, wo man sich das Land aufteilt. Und zwar in jedem Landesbetrieb gibt es nur Rote und Schwarze. In jeder landesnahen Institution gibt es nur Rote und Schwarze.

In jeder landesnahen Förderstelle gibt es nur Rote und Schwarze. In jedem Förderverein gibt es nur Rote und Schwarze. In jeder Bezirkshauptmannschaft gibt es nur Rote und Schwarze. Jedes Sozialprojekt ist mit nur Roten und Schwarzen in Verbindung

zu bringen. *(Abg. Christian Illedits: Arbeiten wir alleine? Das gibt es ja nicht. Macht Ihr überhaupt nichts?)*

Jede Abteilung der Landesregierung ist mit Roten und Schwarzen besetzt. Die BEWAG ist nur mit Roten und Schwarzen besetzt. Die BEGAS ist nur mit Roten und Schwarzen besetzt. Die Technologiezentren sind unter der Schirmherrschaft von Rot und Schwarz.

Der Müllverband ist nur mit Rot und Schwarz besetzt, der Abwasserverband, der Wasserleitungsverband, bis hin zu den Fachhochschulen und, und, und.

Also, damit man diese Geschichte aber wirklich erkennt, das heißt, das Land Burgenland besteht eigentlich nur aus Rot und Schwarz und genau das ist ja das Problem. Denn eines kann man wirklich auch, und das sollte man wirklich auch überdenken, ob es nicht wirklich sinnhaft wäre, wenn auch Opposition in den Aufsichtsräten vertreten sein könnte?

Ich meine das wirklich ernst, denn eine Kontrollfunktion, eine gewisse Kontrollfunktion in Aufsichtsräten wäre bestimmt sehr wichtig. *(Abg. Christian Illedits: Im Aufsichtsrat.)* Ich glaube nicht, dass es sinnhaft ist, wenn es immer nur Rot und Schwarz nach dem Proporz gibt. *(Abg. Christian Illedits: Herr Kollege Tschürtz, was ist denn der Aufsichtsrat? Was hat der für eine Funktion?)*

Jetzt gehen wir einmal zur Kontrollfunktion. *(Abg. Christian Illedits: Ja, was tut denn der Aufsichtsrat? Was glauben Sie denn was der tut? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er vertritt die Eigentümerinteressen.)* Genau, das ist ungefähr so, wie bei den Genossenschaften der Revisionsverband. Die prüfen sich auch selber.

Das ist ungefähr das Gleiche. Da kann man sagen, wie eh ein Kontrollsystem, die haben nichts. Weil da sitzen genau die gleichen, die das Sagen haben und sitzen auch in der Kontrollinstanz im Revisionsverband. Das ist genau das Gleiche. Also das ist, es gibt eigentlich keine Möglichkeiten der Kontrolle, und genau das ist das Problem.

Wenn man sich die Bundesregierung anschaut, weil schon sehr viel vorher von der Bundesregierung gesprochen worden ist, da gibt es wirklich Grauslichkeiten gegenüber den Familien, gegenüber dem Mittelstand, statt hier wirklich eine Verwaltungsreform einzuleiten. Wie schon Leitl gesagt hat, oder Androsch, die haben beide gesagt, 20 Milliarden Euro könnte man bei einer Verwaltungsreform einsparen. So hat man halt ein Belastungspaket geschnürt, das eigentlich nur die Kleinen betrifft.

Ich komme jetzt zum Abgeordneten Hergovich, *(Abg. Robert Hergovich: Na Gott sei Dank, ich warte eh schon.)* weil er ja immer, bei jeder Landtagssitzung immer davon schwärmt, wie gut die SPÖ war und wie schlecht die FPÖ war. Also nochmal die SPÖ-Errungenschaften:

Einführung der Krankenscheingebühr, Verringerung des Karenzanspruches, Streichung der Geburtenbeihilfe, Einführung der Vignette, Erhöhung der Stempelgebühren, Streichung der Freifahrt für Studenten, Reduzierung der Kinderbeihilfe, zehn Prozent Selbstbehalt bei den Schulbüchern.

Erhöhung damals der Rezeptgebühren um das Doppelte, Kürzung der Notstandshilfe, Senkung der Bausparförderung um drei Prozent, Erhöhung der Kapitalertragsteuer von 22 auf 25 Prozent, Kürzung der Einstiegsstufe des Pflegegeldes um - in Schilling damals, 653. Kürzung des Taschengeldes für Heiminsassen.

Streichung des Körperbehindertenfreibetrages und keine Pensionserhöhung hat es damals gegeben unter der SPÖ und ÖVP. 1998 und 1999 hat es keine Pensionserhöhung gegeben. Dann die Einschränkung der Abschreibmöglichkeit und so weiter und sofort. *(Abg. Robert Hergovich: Das ist ja ein Wahnsinn. Aber das ist trotzdem alles weniger als Ihr zusammengebracht habt in der Zeit.)*

Und jetzt sage ich Ihnen, was die FPÖ in der Regierung damals *(Abg. Robert Hergovich: Ist trotzdem alles weniger. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* zusammengebracht hat: Abfertigung für alle, *(Abg. Doris Prohaska: Na Servus.)* Kinderbetreuungsgeld. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Für alle.)*

Anhebung des Mehrkindzuschlages, Anzeigepflicht bei Kindesmissbrauch, Einrichtung einer Meldestelle für Kindesmissbrauch. Erhöhung der Familienbeihilfe, Fortzahlung der Abfertigungsbeiträge während der Kindererziehungszeiten.

Wie schon gesagt, das Kinderbetreuungsgeld, das eine wichtige Errungenschaft war. *(Abg. Robert Hergovich: Das habt Ihr ihnen dann gleich alles weggenommen.)* Dann, die Anhebung der großen Pendlerpauschale, dann eine Behindertenmilliarde, hat man eingeführt.

Die Erhöhung der Familienbeihilfe für erheblich behinderte Kinder, die Erhöhung des Mehrkindzuschlages, den jetzt die SPÖ streicht. Dann wurde das Privatfernsehen ermöglicht, das Privatradio wurde ermöglicht, die Reform des Konsumentenschutzes.

Der Ausbau der Hospizbetten, die Schaffung von Gruppenpraxen, die Stärkung der niedergelassenen Ärzte. Die Verdoppelung der Heizkostenzuschüsse, die Bekämpfung der illegalen Schwarzarbeit, die Erhöhung der Schwerstversehrten-Rente von 20 auf 50 Prozent.

Dann das Nulldefizit hat man damals geschafft. *(Abg. Christian Illedits: Das hat man wollen, geschafft habt Ihr es nicht.)* Ja und die Schaffung einer unabhängigen Marktaufsicht.

Ja, das *(Abg. Christian Illedits: Geschafft habt Ihr es nicht.)* war damals die Freiheitliche Partei - gemeinsam mit der ÖVP in der Regierung. Und dann können Sie noch so irgendwie immer zurückblicken, wie schlimm diese Regierungsbeteiligung war.

Diese Regierungsbeteiligung, die war sehr fortschrittlich *(Abg. Robert Hergovich: 3.300.)* und hat uns sehr, sehr viel gebracht. *(Beifall bei der FPÖ – Abg. Robert Hergovich: 3.300.)*

Kommen wir zurück zu den Verwaltungssünden. Ich habe das schon das letzte Mal gesagt, aber nur damit man das wirklich noch einmal zur Kenntnis bringt. Warum sollte es eine Verwaltungsreform geben? Warum, ist das wirklich so notwendig?

Für 132.000 Bedienstete des Bundes und der Länder gibt es 160 Personalabteilungen. Bei der ÖMV gibt es für 34.000 Mitarbeiter nur fünf Personalabteilungen. Das heißt, auch dort müsste man natürlich sofort den Hebel ansetzen.

Der Sach- und Personalaufwand des Bundes und der Länder beläuft sich auf 41 Milliarden Euro, das sind zirka 30 Prozent des Staatshaushaltes.

Bei der ÖBB gibt es unglaubliche 45.000 rote Bedienstete, die teilweise schon mit 48, 45 und 50 Jahren in Pension gegangen sind, und 101 dienstfreigestellte Betriebsräte. Das muss man sich vorstellen bei der ÖBB, jetzt noch.

Wenn man sich anschaut den SPAR: SPAR ist ein Privatunternehmen, hat für 35.000 Angestellte zwei dienstfreigestellte Betriebsräte.

Oder, warum gibt es immer noch 27 Sozialversicherungsanstalten? Warum gibt es 280 verschiedene Stellen, wo heute das Pflegegeld beantragt werden muss, und ausgezahlt werden muss? 280 verschiedene Stellen.

Wenn man sich zum Beispiel Neuseeland ansieht. In Neuseeland konnte trotz heftigsten Widerstands durch diese Verwaltungsreform der Schuldenstand von 70 Prozent auf 40 Prozent des BIP herunter gedrückt werden.

Damals hat man massive Proteste gegen die Regierung abgehalten, und die Regierung hat damals wirklich Angst gehabt, dass sie nicht mehr gewählt wird. Nein! Es hat da sogar eine Stärkung gegeben, denn das haben die Menschen wirklich goutiert.

Wie gesagt, Leitl - ÖVP und Androsch - SPÖ haben sogar gesagt, dass es ein Verwaltungssparpotenzial von 20 Milliarden Euro geben würde.

Ja, ich habe das letzte Mal auch schon darauf hingewiesen, bei meiner Rede, dass man sich auch einmal die Schweiz ansehen sollte. In der Schweiz gibt es Kantone, die selbst Steuerhoheit haben. So wie bei uns die Bundesländer, gibt es dort Kantone, die selbst die Steuerhoheit haben. Und da gibt es den Großteil der Kantone, die mit einem Plus wirtschaften.

Das heißt, da gibt es nicht diesen enormen Schuldenstand. Die Schweiz liegt bei 42 Prozent des BIP, wir liegen bei 74 Prozent des BIP. Und nicht nur bei der Steuerhoheit, wenn man sich die Schweiz anschaut, mit dem Modell der Volksabstimmungen, da kann man nur sagen, Hut ab vor der Schweiz.

Auch im Burgenland sollte es möglich sein, einmal eine Volksbefragung durchzuführen im Bereich der Giftmülldeponie, die geplant ist in Parndorf. Wir haben den Antrag heute eingebracht, damit auch das Volk mit eingebunden wird, in dieses Wahnsinnsprojekt.

Wo man ja ganz genau weiß, wenn dieses Projekt kommt, dass es auch natürlich zur Giftmülllagerung kommen könnte. Und wenn man bedenkt, dass dort, bei der Parndorfer Platte, unterhalb der größte See Europas ist, na da kann man sich ungefähr vorstellen, wie schnell es hier zu einer Verseuchung des Wassers kommen könnte.

Aber wir müssen mehr für unsere Familien tun. Wir brauchen für unsere burgenländischen Mütter ein Müttergehalt, wir brauchen ein Erziehungsgehalt. Das hätte man natürlich auch hier im Budget berücksichtigen sollen. Dieses Müttergehalt hätte maximal 15 Millionen Euro gekostet.

Das heißt, dass eine Mutter, die bei ihrem Kind zu Hause ist, auch die Höhe der Mindestsicherung bekommt, derzeit bekommt man 436 Euro. Aber es gibt das Mindestsicherungsmodell und wir wollen, dass es ein Müttergehalt gibt, in der gleichen Höhe, wie die Mindestsicherung.

Denn jeder, der heute Anspruch auf eine Mindestsicherung hat, der soll es haben, aber unsere Mütter sollen auch einen Anspruch haben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Denn Mutter zu sein ist ein Topberuf, und wir müssen endlich unseren Müttern Anerkennung schenken. Ich verstehe das überhaupt nicht, warum man den Müttern, die bei ihren Kindern zu Hause sind, 436 Euro gibt, und irgendein Arbeiter aus den umliegenden, nahen Ländern, der drei Monate in Österreich gearbeitet hat, und dann

arbeitslos geworden ist, hat sofort einen Anspruch auf eine Mindestsicherung mit 744 Euro.

Das ist nicht zu verstehen. Das hätten wir uns auch gewünscht in diesem Budget.

Wir brauchen auch die Förderung der Inländerbeschäftigung. Man darf nicht vergessen, seit Landeshauptmann Niessl im Amt ist, ist jeder zweite Arbeitsplatz an einen Ausländer gegangen. Das heißt, jeder zweite Arbeitsplatz an einen Ausländer.

Und genau dort müssen wir auch den Hebel ansetzen. Wir müssen schauen, dass unsere Burgenländerinnen und Burgenländer einen Arbeitsplatz bekommen. Genau dort hätte man auch ein Förderungsinstrument suchen müssen.

Ja, wenn man zum Budget, zum Schuldenstand des Budgets zurückkommt, ich zitiere nochmals Klubobmann Ing. Strommer, der gesagt hat bei der letzten Budgetdebatte, das Kind „Budget“ liegt bereits auf der Intensivstation.

Ich weiß nicht, hat es den Schlauch noch oben oder geht es dem Kind schon besser? Auf jeden Fall, bei der letzten Landtagsitzung hat der Klubomann Strommer das noch gesagt.

Ja, dass das Land auf 50 Millionen Euro verzichtet, das stimmt auch. Da kann jetzt der Herr Finanzlandesrat sagen, was er will. Das ist einfach so. Und wenn er sagt, Gott sei Dank, haben wir dort 50 Millionen Euro mehr bezahlt, weil ja die Bank in Russland vielleicht heute nicht mehr wäre.

Na ja, wenn man sich den Deal mit Kovats angeschaut hat, und der Herr Kollege Reimon hat das wirklich sehr gut hier präsentiert, ja dann wäre der Deal wirklich massiv in die Hose gegangen, sozusagen.

Aber kommen wir zu den einzelnen Positionen: Das Land reduziert die Lehrlingsentschädigung von 555.000 auf 427.00 Euro, das ist ein Minus von 26 Prozent, das heißt im Bereich der Lehrlingsentschädigung.

Im Bereich der Arbeitnehmerförderung gibt es ebenfalls tiefe Einschnitte. Allein die Lehrlingsförderungszuschüsse werden von 1,6 Millionen auf 1,1 Millionen Euro heruntergedrückt, gekürzt.

Die Kürzungen im Arbeitnehmerbereich, welche hauptsächlich natürlich unsere burgenländischen Arbeiter betreffen, sind enorm. Hier haben wir im Arbeitnehmerbereich minus 31 Prozent, von 4,4 Millionen Euro auf 3,1 Millionen Euro.

Bei der Wohnbauförderung gibt es ebenfalls dramatische Kürzungen, von 52 Millionen Euro wird hier gekürzt auf 32 Millionen Euro, das ist ein Minus von 40 Prozent.

Auch der Investitionszuschuss der KRAGES wurde dramatisch gesenkt, da hat man zwar gesagt, man spart nicht bei der Gesundheit, jedoch wurde der Investitionszuschuss der KRAGES gesenkt. Statt 5,5 Millionen Euro, welche für 2010 vorgesehen waren, gibt es jetzt nur mehr eine Million Euro, also über 80 Prozent minus.

Für den Straßenbau wurden 5,4 Millionen Euro veranschlagt, für die Instandhaltung der Straßen 6,6 Millionen Euro.

Auch im agrarischen Bereich gibt es einige offene Fragen: Warum gibt es hier eine 45-prozentige Steigerung der Position der Strukturverbreiterung? Die Erläuterungen haben jeglichen Inhalt vermissen lassen. Das heißt, es steht zwar dort für Kommassierungen, aber sonst ist nichts angeführt. Also auch hier muss man nachfragen.

Der Personalstand der Burgenland Tourismus beträgt 23 Mitarbeiter und plötzlich gibt es auch im Tourismusbereich eine Position, die heißt „Marketingaufwand" mit 2,7 Millionen Euro, das heißt zusätzlich 2,7 Millionen Euro für Marketingaufwand im Tourismusbereich. Da gibt es 23 Angestellte, ich hoffe, dass man diese 23 Angestellten auch beschäftigen kann.

Auch im Bereich der Vereinsförderung, das hat der Herr Abgeordnete Reimon auch schon gesagt hier, auch dort gibt es ein Minus von zehn Prozent.

Nur der Bereich der Kulturförderung der bleibt aufrecht. Das heißt, im Bereich der Kultur gibt es keine Einsparungen.

Wir brauchen eine tief greifende, handfeste Familienreform mit der Anerkennung des Berufes „Mutter", das habe ich schon gesagt.

Wir brauchen einen nachvollziehbaren Schuldenabbau seitens des Landes Burgenland.

Es muss endlich Schluss sein mit dieser Freunderlwirtschaft, hin zu mehr Transparenz und hin zu mehr Ehrlichkeit.

Das Budget, das jetzt vorliegt, hätte natürlich schon Möglichkeiten, es gäbe schon Möglichkeiten hier Einsparungen zu machen, und zwar im Bereich der Landesunternehmen. Also hier gäbe es Einsparungsmaßnahmen vor allem im Infrastrukturbereich, vor allem im Personalbereich, vor allem im Gesamtbereich Marketingbereich.

Die Landesunternehmen werden immer mehr und mehr gestützt, anstatt dass man auch dort eine schlankere Verwaltung haben könnte. Wir sollten die Werbeausgaben des Landes sofort halbieren. Wir sollten das Kulturbudget halbieren.

Anstatt bei den Familien zu sparen könnten wir einmal bei der Kultur auch sparen. Das Tourismusbudget, auch dort könnte man sparen. Die Durchforstung der nachvollziehbaren Verwaltungsabgaben - wie schon vorhin erwähnt - wäre zum Beispiel wichtig.

Oder die Durchforstung der Finanzdienstleistung. Wir haben natürlich im Bereich der Finanzdienstleistung keine Möglichkeit genauer Einsicht zu haben über den Schuldenstand der außerbudgetären Schulden.

Wir wissen nicht genau den Bereich der Haftungen. Das heißt, alle 36 Abgeordneten sitzen zwar da… *(Landesrat Helmut Bieler: Steht alles drinn.)* Aber ja, dann machen sie dann… *(Landesrat Helmut Bieler: Haftungen, steht alles drinn, nur lesen!)*

Wahrscheinlich ist der Rechnungshof nicht prädestiniert dazu, solche Aussagen zu machen, die er macht. *(Landesrat Helmut Bieler: Nur lesen.)*

Wahrscheinlich sind Sie gescheiter wie der Rechnungshof. *(Landesrat Helmut Bieler: Sie verwechseln immer alles.)* Davon gehe ich ja aus. Nein, ich gehe schon davon aus, ja... *(Landesrat Helmut Bieler: Sie verwechseln alles.)* Ja, alle verwechseln immer alles.

Ich würde mir wünschen, Herr Landesrat, wenn Sie wirklich definitiv den außerbudgetären Schuldenstand hier einmal auf den Tisch legen würden, würde ich mir wirklich wünschen, mit allen sidelettern die es gibt, aber anscheinend ist ja das nicht der Fall. Aber okay, das ist nicht mein Problem, sondern das ist Ihr Problem.

Für uns gäbe es zum Beispiel auch einen Ansatz im Bereich der Wohnbauförderung. Wir könnten uns vorstellen und das würde sehr viel Geld bringen, dem Land sehr viel Geld bringen, dass man die Wohnbauförderung umstellt in einen Zinszuschuss, nicht in einen Darlehens- sondern in einen Zinszuschuss. *(Landesrat Helmut Bieler: Sie haben wirklich keine Ahnung von irgendetwas.)*

Ja, aber Entschuldigung, Herr Landesrat, darf ich Ihnen etwas sagen? *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist wirklich so ein Unsinn. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Ja, Sie dürften irgendwie nicht mitkriegen, dass das der Landeshauptmann schon einmal gesagt hat.

Sie sollten sich mit dem Landeshauptmann zusammensetzen, der sogar mir das auch schon einmal gesagt hat, dass das eine Möglichkeit wäre, weil man sofort dann Geld zur Verfügung hätte. Wenn Sie sich auch noch so aufpudeln und krähen und egal wie auch immer, Sie sollten sich mit dem Landeshauptmann unterhalten, denn diese Möglichkeit gibt es.

Und das Zweite, wo ich damals gesagt habe: Machen wir doch mehr nicht rückzahlbare Kredite. Da hat es geheißen, nein, das dürfen wir nicht, das können wir ja gar nicht. Im Endeffekt hat man es dann sogar ausgebaut und jetzt darf man es plötzlich.

Und das ist genau das Gleiche mit den Zinszuschüssen bei den Wohnbaudarlehen. Man hätte einen Effekt: Man könnte diese Wohnbaudarlehen nicht als Darlehen, sondern als Zinszuschüsse vergeben. Derjenige, der dann dieses Darlehen nimmt hätte null Prozent Zinsen zu zahlen.

Null Prozent, weil man natürlich die Zinszuschüsse in der Höhe, die er zu zahlen hätte bei einer Bank, dann sozusagen rückerstatten würde oder übernehmen würde. Somit bräuchte das Land kein Geld in die Hand nehmen und hätte sofort 30 bis 40 Millionen Euro jedes Jahr zur Verfügung.

Aber das ist ein Ansatz, der deshalb auch nicht uninteressant ist, weil es ja eine Wohnbau GmbH auch gibt. Man könnte somit im Zuge der Verwaltungsvereinfachung diese Wohnbau GmbH wieder streichen.

Man könnte mit einem Drittel dieser Ersparnisse der Wohnbauförderung dieses „Müttergehalt“ einführen. Dieses „Müttergehalt“, wo wirklich jede Mutter die Berechtigung hat soviel Geld zu bekommen, wie derjenige der eine Mindestsicherung bekommt.

Denn jede Mutter weiß, wenn sie ein kleines Kind hat und einmal einkaufen geht, dass man bei einem Einkauf nur mit Windeln und den ganzen Utensilien, die man für das Kind braucht, alleine schon 70, 80 oder 90 Euro bei einem Einkauf braucht. Und mit 436 Euro wird man als Mutter schwer durchkommen.

Das heißt, man könnte hier das Geld dafür aufbringen. Wenn man bedenkt, dass eine Mutter, die bei ihrem Kind bleiben möchte bis zum dritten Lebensjahr, vom zweieinhalben bis zum dritten Lebensjahr keinen einzigen Cent bekommt, dann sollte man auch hier wach werden. Das ist ja ein Wahnsinn. Das ist wirklich ein Wahnsinn, das ist arg. Aber okay, man verschließt hier die Ohren und die Augen.

Wenn man sich die BELIG anschaut: Die BELIG ist ja genau dieses gleiche Instrument, wo man sozusagen der BELIG neun Millionen Euro gibt für Pacht, plus Verwaltungskosten, plus Instandhaltungskosten, plus Betriebskosten. Also alles was die zusätzlich brauchen bekommen sie auch noch. Ich frage mich, warum das so ist?

Wichtig wäre natürlich auch eine Pendlerentlastung. Bereits 45.000 Personen müssen pendeln. Da gibt es von uns einen Antrag, der heute eingebracht wurde, wo jeder Pendler eine Vignette kostenlos bekommen soll, als Unterstützung vom Land. Ich glaube, das ist sehr sinnvoll und wäre sehr wichtig.

Ja, es gibt im Burgenland auch 40.000 armutsgefährdete Menschen. Daher müssen wir natürlich auch im Zuge der Arbeitsmarktöffnung 2011 unsere Augen öffnen.

Wir müssen natürlich auch danach trachten, dass es hier nicht zu einem ungeregelten Zuzug von Arbeitern kommt, sondern hier werden wir wirklich eine Herausforderung zu bewältigen haben, die wir uns jetzt noch nicht vorstellen können. Deshalb wäre natürlich die Verlängerung der Übergangsfrist notwendig gewesen.

Es ist auch hoch interessant, wenn man sich die Dividende der BEWAG ansieht. Ich weiß nicht, warum das Land unbedingt eine Dividende der BEWAG braucht?

Man könnte diese Dividende ja den Strombeziehern wieder zurückgeben, die ein gewisses Gehalt haben, das natürlich auch bemessen werden soll. Das heißt, diese Dividende könnte man zurückgeben. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Steuern sparen.)* Ja, könnte man auch. Ja, eh.

Aber trotzdem, das letzte Mal, letztes Jahr hat es 2,6 Millionen Euro Dividende gegeben. Was die Gruppenbesteuerung jetzt mit der Dividende zu tun hat, die man den Strombeziehern zurückgibt, weiß ich zwar nicht, ich kenne schon die innere Ausrichtung hier, sozusagen, der kennt sich eh nicht aus oder so in der Richtung.

Aber ich glaube, dass es wirklich sinnhaft und wichtig wäre, hier für unsere Familien mehr zu tun.

Und dann habe ich noch für die SPÖ ein letztes Geschenk mit und zwar weil der Herr Geschäftsführer Hergovich immer so tolle Reden schwingt über die schlimme Zeit als die FPÖ noch in der Regierung war. *(Der Abg. Johann Tschürtz zeigt ein Heftchen.)*

Ich habe da ein Heftchen der SPÖ über die sozialen Netzwerke und über die Skandale der SPÖ, diese vielen Skandale. Das ist wirklich ein Büchlein, das sollte man sich durchlesen. Wenn ich das jetzt durchlese, dann würden wahrscheinlich einige sehr blass werden, aber das ist so.

Ich möchte das trotzdem dem Herrn Abgeordneten übergeben, damit er es dann in Ruhe zu Hause durchlesen kann. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jetzt dauert diese Budgetdebatte noch nicht so lange und es wären eigentlich schon so viele Dinge zum Richtigstellen, wo ich doch gar nicht imstande bin, das in der entsprechenden Zeit unterzubringen.

Tatsache ist, dass es bei der Erstellung des Budgets insgesamt einen Kurswechsel gegeben hat. Denjenigen den ich ansprechen möchte, der ist jetzt nicht da. Der hat zum Beispiel auch gesagt hier, nein, drüben vom Rednerpult, Raiffeisen bezahlt ein Prozent Steuer - sagt es und geht, ohne zu sagen was er meint.

Wissen Sie, solche Dinge funktionieren ganz einfach nicht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn man als Mandatar dieses Hohen Hauses heute bei einer

Budgetdebatte, bei einer Generaldebatte Stellung nimmt, dann sollten diese Dinge auch zumindest Hand und Fuß haben. Ach, oben steht er, *(Der Abgeordnete Michel Reimon, MBA steht auf der Zuschauergalerie)* er hört mich schon.

Die beiden ersten Redner sind eigentlich vom Gestern und Vorgestern überhaupt nicht weggekommen. Ein Budget ist immer in die Zukunft gerichtet! Ein Budget ist das, was sich eine Gebietskörperschaft, ob Bund, Land oder Gemeinde vornimmt, im nächsten Jahr umzusetzen und ist de facto der politische Arbeitsauftrag, den der Landtag der Regierung, der Exekutive, mitgibt.

Es ist nicht angetan, Dinge von gestern und vorgestern bei einer Budgetdebatte zu diskutieren, ohne zu sagen wie es weitergehen soll. Das ist also mein Zugang zu solchen Dingen.

Ich sage nur einen Satz zur Vergangenheit: Auch ich durfte mit meiner Fraktion einen wesentlichen Beitrag dazu leisten, dass ein Mirko Kovats damals nicht die Bank Burgenland bekommen hat.

Und wir sind froh, dass diese Situation nicht eingetreten ist und wir heute mit der Bank Austria einen Partner haben, der diese, Entschuldigung, mit der Grazer Wechselseitigen einen Partner haben, der diese Bank ausgezeichnet führt.

Diese 55 Millionen Euro, die da ständig hier hin- und hergeschoben werden, es ist ein Verfahren anhängig, wenn das so entschieden wird, dann wird das Land wohl dieses Geld, wenn es das bekommt, auch nehmen. Das ist die Situation, wie sie sich darstellt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Im Übrigen, ob der Landtag beschlossen hätte, Herr Kollege Tschürtz, die Zahl der Ausschussmitglieder mit sieben oder neun festzusetzen, es hätte an der Situation nichts geändert. *(Abg. Johann Tschürtz: Oh ja.)*

Die Freiheitliche Partei wäre auch bei neun Mitgliedern nicht dabei gewesen. *(Abg. Johann Tschürtz: Oh ja, ganz sicher.)* Also rechnen Sie es nach, die Situation ist relativ einfach. *(Abg. Johann Tschürtz: Ganz sicher.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aber Diskussionen zu Budgets, zu Budgetdebatten, egal in welchen Organisationen, gehören immer zu den emotionellsten, noch mehr gilt das natürlich in politischen Gebietskörperschaften.

Ein Budget, ein Budgetbeschluss ist Richtschnur für ein ganzes Jahr lang, und ich habe es vorhin schon gesagt, die Willenskundgebung des jeweiligen Parlamentes für die politische und gestalterische Arbeit auf allen Ebenen, quasi ein Arbeitsauftrag an die Regierung, an die Exekutive.

Natürlich ist ein Budget immer ein Offenbarungseid. Budgeterstellungen sind immer abhängig von Schätzungen, von Einschätzungen, wie sich die Situation in den nächsten Jahren entwickeln wird. Schätzungen über Wirtschaftswachstum, über Einschätzungen von besonderen Entwicklungen.

Es ist aber sehr oft auch Erfahrungssache wie Budgets gestaltet werden. Um über einen längeren Zeitraum planen zu können, hat es sich eingebürgert, wie wohl nur ein Budget beschlossen werden kann, dass man immer zwei Budgets mitdenkt, dass man drei Budgets mitdenkt.

Herr Kollege Reimon, davon aber abhängig zu machen, dies ist ein Drei- oder Fünfjahresplan und dass eine Christdemokratische Partei nicht länger als über ein Jahr hin nachdenken darf, das weise ich doch entschieden zurück.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es findet diese heutige Budgetdebatte unter neuen Vorzeichen statt. Bekanntlich haben am 30. Mai des laufenden Jahres Landtagswahlen stattgefunden und die Gewichtungen haben sich verändert, ja, sie haben sich entscheidend verändert.

Erstmals sind im Hohen Haus fünf Fraktionen, fünf Parteien vertreten. Das erfordert von allen Fraktionen Toleranz und Verständnis, und wir werden den neuen Gegebenheiten Rechnung tragen und die Geschäftsordnung des Landtages anpassen. Die ersten Gespräche - und Sie wissen das alle - haben ja bereits stattgefunden.

Entscheidend ist aber, dass seit dem 30. Mai, nachdem der Wähler absolute Mehrheiten abgewählt hat, der Wählerauftrag zur Zusammenarbeit durch die beiden Regierungsparteien angenommen wurde.

Angenommen wurde, indem die beiden Parteichefs Hans Niessl und Franz Steindl sehr rasch und in sehr professioneller Art und Weise erkannt haben, dass persönliche Dinge und Animositäten hintan zu halten sind im Interesse des Landes und im Interesse des Landes das Gemeinsame, das Ganze zu sehen ist.

Die Probleme des Landes, die internationale Finanz- und Wirtschaftskrise erfordern volle Konzentration auf das Wesentliche, nämlich auf die Gestaltung der Budgets, damit einerseits sozial ausgewogen die hohe Lebensqualität und Sicherheit für die Bevölkerung gehalten werden kann und andererseits alle Voraussetzungen geschaffen werden, um das wirtschaftliche Fortkommen des Landes in allen Bereichen zu sichern.

Um das alles zu gewährleisten, haben sich die beiden Regierungsparteien zu einer gemeinsamen Vorgangsweise entschlossen. Auch künftighin sollen mit einer klugen Budgetgestaltung kein Euro und kein Cent an Fördermittel in Brüssel liegen bleiben.

Die Kofinanzierungen werden aufgebracht. Zu diesem Zweck wird temporär eine leichte Neuverschuldung in Kauf genommen. Im heurigen Jahr, und es wurde schon gesagt, beträgt der präliminierte Abgang bei einer Budgetsumme von rund einer Milliarde Euro rund 20 Millionen Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Vorbereitungen für dieses Budget und sie konnten es alle medial verfolgen, waren entscheidend anders als bei bisherigen Budgets. Ich lasse alle parteipolitischen Umstände, alle Vorkommnisse in der Budgetgestaltung gerade in den letzten zwei, drei Jahren ganz bewusst weg.

Ich lasse sie deshalb weg, weil die bisherige Vorgangsweise nicht für die Lösung der Probleme gestanden ist, sondern genau das Gegenteil bewirkt hat. Eine Fortführung der bisherigen Vorgangsweise brächte auch für die Zukunft keine Lösungen.

Viel mehr galt es, meine sehr geehrten Damen und Herren, in einer gemeinsamen Kraftanstrengung den großen Brocken zu schultern der lautet:

Investieren wo es notwendig ist, sparen wo es möglich ist, Freiräume für Investitionen zu schaffen und die Kofinanzierung für alle EU-Projekte zu sichern. Dies alles in einem wirtschaftlichen und finanziellen Umfeld auf Bundes- und EU-Ebene, das nach einer Wirtschafts- und Finanzkrise, die vorerst nur durch Neuverschuldungen auf allen Ebenen befriedet wurde, nach Ordnung der Budgets auf allen Gebietskörperschaftsebenen, ob Bund, Länder oder Gemeinden verlangt.

Das ist die wahre Herausforderung, meine sehr geehrten Damen und Herren, die es zu bewältigen galt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Folge war, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass bei der Budgeterstellung, gegenüber bisheriger Vorgangsweisen, nach Vorgaben des Finanzreferenten sechs Prozent bei den Pflichtausgaben und 18 Prozent bei den Ermessensausgaben einzusparen waren.

Was zur Folge hatte, dass auch erstmals die Budgetsumme im ordentlichen Haushalt gegenüber dem Vorjahr gefallen ist, nämlich unter eine Milliarde Euro. Im heurigen Jahr lag diese Summe bedeutend über einer Milliarde Euro.

Weiters wird erstmals das Prinzip der Globalbudgets angewendet. Das heißt, im Rahmen des Budgets kann jedes Regierungsmitglied innerhalb seiner Grenzen Prioritäten setzen und auf geänderte Rahmenbedingungen rasch und flexibel reagieren. Diese Vorgangsweise bringt nicht nur mehr Flexibilität, sie verlangt vor allem aber von allen Regierungsmitgliedern ein Höchstmaß an Budgetdisziplin.

Aber auch für den Landtag der mit dem Budgetbeschluss auch die Verantwortung der Kontrolle hat heißt dies, dass ein Mehr an Flexibilität mit einem Mehr an permanenter Kontrolle einherzugehen hat.

Natürlich bedient sich der Landtag auch seines Hilfsorganes, des Landes-Rechnungshofes. Die Verantwortung der Kontrolle liegt trotzdem letztendlich und ausschließlich beim Landtag. Insgesamt haben wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Mandatare der ÖVP den Eindruck, dass dieses Budget auf Regierungsebene auf einem Klima des gegenseitigen Achtens und des gegenseitigen Verstehens erarbeitet worden ist und liegt nunmehr dem hohen Landtag vor.

Zwei Tage lang wird der Landtag darüber eine Debatte führen. Ich freue mich auf die Spezialdebatte, wenn die einzelnen Budgetpositionen und Posten von den Mandataren hinterfragt werden.

Bei aller gebotenen Notwendigkeit der Zusammenarbeit auf Regierungsebene, auf Grund eines Wahlergebnisses, aber auf Grund wirtschaftlicher Zwänge, es wird immer eine Zusammenarbeit zweier unterschiedlicher Parteien, wie sie gesellschaftspolitisch und wirtschaftspolitisch ausgerichtet unterschiedlicher nicht sein könnten, bleiben.

Jede Regierungspartei hat ihre Ecken, hat ihre Kanten. Jede Regierungspartei, ob SPÖ oder ÖVP, hat ihre inhaltlichen Positionen. Im Interesse eines gemeinsamen Ganzen. Dieses gemeinsame Ganze, meine sehr geehrten Damen und Herren, heißt Heimatland Burgenland.

Im Interesse dieses gemeinsamen Ganzen wollen wir alle unsere Fähigkeiten einsetzen, uns im politischen Wettbewerb üben, tagtäglich einen Wettbewerb der besseren Ideen austragen und so weiter und so fort. *(Beifall bei der ÖVP)*

Jene, meine sehr geehrten Damen und Herren, die in Führungspositionen sind tragen dabei besonders große Verantwortung. Gerade in der jetzigen Konstellation darf einer den anderen nicht überfordern. Bisher ist das gelungen und ich bin überzeugt, dass das auch künftighin so gehalten werden kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Budgetsummen liegen auf dem Tisch. Einnahmen im ordentlichen Haushalt 986.218.900 Euro, Ausgaben im ordentlichen Haushalt 1.006.218.900 Euro somit ein präliminierter Abgang von 20 Millionen Euro im ordentlichen Haushalt.

Der außerordentliche Haushalt ist mit Einnahmen und Ausgaben von insgesamt 24,366.100 Euro ausgeglichen budgetiert. Die Fonds sind ebenfalls mit Einnahmen und Ausgaben von 4,406.600 Euro ebenfalls ausgeglichen budgetiert. Weil die nackten Zahlen, somit auch die hier im Hohen Haus genannt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die wirtschaftliche Lage bringt es mit sich, dass im Bereich der Infrastruktur bestimmte Projekte in einer Form realisiert werden, wie das bisher nicht vorgesehen war. Andere Projekte seitens des Bundes sind überhaupt nicht mehr vorgesehen. Unser Verkehrssprecher Mag. Thomas Steiner, er wird das in seinem Redebeitrag in der Spezialdebatte, bin ich überzeugt, noch besonders beleuchten.

Einerseits war schon heute die Rede davon, die S31 im Norden Schützen, im Süden bis zur Staatsgrenze, wir tragen als Österreichische Volkspartei diese Vorgangsweise mit. Oder im Süden die S7, nächstes Jahr soll begonnen werden. Wir tragen diese Straße mit, weil das Südburgenland für die wirtschaftliche Entwicklung diese Straße braucht. Eine klare Ansage, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Oder im Bereich der Eisenbahn, ein klares Ja zur Schleife Eisenstadt. *(Beifall bei der ÖVP)* Das kann aber noch nicht das Ziel sein hier stehen zu bleiben. Damit die Fahrzeit auch entsprechend Eisenstadt - Wien verringert werden kann, bedarf es weiterer Maßnahmen wo wir nicht müde werden, die auch künftig hin einzufordern.

Herr Landeshauptmann, er ist jetzt nicht da, in unserem Heimatbezirk bedarf es einer gemeinsamen Kraftanstrengung. Da bedarf es einerseits einer gemeinsamen Kraftanstrengung damit diese Ostautobahn A4 endlich dreispurig ausgebaut wird. Das Verkehrsaufkommen steigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der erste Indikator, ob es wirtschaftlich gut funktioniert oder wirtschaftlich nicht gut funktioniert, ist immer der Verkehr.

2008 waren wir in einer Situation, dass die Autobahn nahezu nicht mehr befahrbar war. Die Wirtschafts- und Finanzkrise hat mit sich gebracht, dass sofort mit den ersten Anzeichen der Verkehr heruntergefallen ist. Nur deshalb konnte in den letzten zwei Jahren die Straße halbwegs befahren werden.

Wären die Steigerungen, Kollege Reimon hat das nicht so gerne, aber wären die Steigerungen so weitergegangen, so könnten wir diese A4 nicht mehr benützen, weil wir tagtäglich mehr Staus hätten, als wir an Fahrzeit haben. Nunmehr sind wir in der Situation und wieder der erste Indikator gewesen. Seit dem Frühjahr beginnt der Verkehr auf der A4 wieder zu steigen. Die automatischen Zählstellen zeigen uns das.

Der Verkehr steigt und nunmehr müssen wir daran gehen alles zu tun, damit diese Straße so ausgebaut wird, dass die Pendlerinnen und Pendler die sie tagtäglich benützen rasch und sicher vom Wohnort zum Arbeitsplatz und wieder zurück kommen.

Im Übrigen, meine sehr geehrten Damen und Herren, sie bezahlen auch dafür. Sie bezahlen dafür mit einer Vignette und haben daher ein Anrecht auf eine ordentliche Straße, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte nur, wenn Sie einmal außerhalb von Wien unterwegs sind egal, ob Sie von Westen oder von Süden nach Wien hineinfahren, schauen Sie sich die Autobahnen an. Rund 40 Kilometer vorher beginnt es dreispurig, ungefähr 25 Kilometer vor Wien, vor dem Ballungsraum, vierspurig zu werden. Das erwarten sich die Pendlerinnen und Pendler. Das erwarten sich die Bürgerinnen und Bürger aus dem Burgenland. Genauso,

dass es von der Einfahrt aus dem Südosten hier genauso funktioniert, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was uns noch ein gemeinsames Anliegen sein muss, ist wenige Kilometer Schienen. Wenige Kilometer Schienen die notwendig sind, um die Schleife Parndorf zu bauen. Denn im Gegensatz zur Schleife Eisenstadt ist auf Bundesebene das Projekt Schleife Parndorf leider nicht mehr in einem Ausbauprogramm versehen.

Wenn ich mir anschaue, dass mit wenigen Kilometern Schiene bei Pandorf es möglich wäre Züge von Bratislava über Pama, Gattendorf, Parndorf, Neusiedl am See direkt nach Eisenstadt und Sopron und weiter Richtung Triest zu führen, so sollten wir das auch gemeinsam imstande sein, dass das erledigt wird.

Wenn wir uns im Outlet-Center Neusiedl am See und Parndorf die Verkehrssituation anschauen - und ich wohne dort und fahre dort sehr oft - so sehen wir dort, Gott sei Dank, sehr viele Fahrzeuge mit ausländischen Kennzeichen.

Die werden sich das schon überlegen von Bratislava, ob sie mit einer Zugstation in einer Viertelstunde von Pressburg direkt zum Outlet-Center mit öffentlichen Verkehrsmitteln fahren können oder ob sie eine Stunde brauchen mit dem PKW, davon eine halbe Stunde im Stau stehen.

Wenn man dieses Angebot schafft, dann bin ich überzeugt, dass es auch angenommen wird. Wenige Kilometer Schiene sind notwendig. Diesen gemeinsamen Kraftakt sollten wir doch imstande sein, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es war, meine sehr geehrten Damen und Herren, heute in der Fragestunde die Rede von Feinstaubbelastung auf Grund eines Unglücks, das in Ungarn passiert ist. Wo korrupte Machenschaften dazu geführt haben, dass sich dort der größte Unfall in diesem Bereich ereignet hat.

Na ja, wenn die Hauptwindrichtung Nordwesten ist, so wird nicht sehr viel aus dem Südwesten Richtung Nordwesten fliegen. Sehr viel kann man gegen den Wind ja nicht machen. Ich möchte ein anderes Sprichwort hier nicht zitieren. Ich habe mich nur gewundert, warum die Frau Landesrätin sich hier in die Fluggewohnheiten von Regierungsmitgliedern eingeschaltet hat.

Man erzählt andere Dinge auch. Aber die möchte ich hier auch nicht sagen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, *(Abg. Christian Illedits: Du greifst allerhand an heute!)* ich möchte Ihnen aber sagen, dass ich mich freue, dass ich mit dem Europaforum Burgenland wo ich Obmann sein darf und der Franz Steindl Präsident ist, dass wir einen bescheidenen Beitrag leisten konnten und *(Abg. Manfred Kölly: Haben sie Euch nach Brüssel geschickt?)* heute dem Kommerzialrat Michel Leier einen Scheck übergeben konnten mit einem für unsere Möglichkeiten doch großen Betrag.

Er hat uns mitgeteilt, dass zuerst daran gedacht war, nach diesem Unglück in Kolontar und Devecser die Häuser, die nicht mehr saniert werden können, mit diesen Mitteln neu aufgebaut werden sollen. Mittlerweile ist die Situation so, dass der ungarische Staat den Neubau der Häuser vorantreibt und übernehmen wird.

Die Mittel, die so auf diesem Wege gesammelt werden, sollen in den Neubau von Kindergärten investiert werden. Das ist eine besonders schöne Sache. Wir freuen uns, dass wir hier auch einen kleinen Beitrag leisten können, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte aber die Gelegenheit bei dieser Generaldebatte nutzen, weil es heute auch schon Thema ist, eine Sache zu diskutieren, das ist also die Causa Deponie Neudorf auf der Parndorfer Platte.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bin ständig in Kontakt mit den Bürgerinitiativen. Ich habe erst gestern mit dem Mag. Felix Miletich aus Neudorf, genauso wie mit dem Dr. Wolf-Dieter Skodler telefoniert, der Obmann dieser Bürgerinitiative ist. Genauso wie ich mich gestern mit dem Obmann von Parndorf, dem Herrn Gemeinderat Stefan Rainer, verständigt habe. Der Bürgermeister Stefan Mikula war gestern in Eisenstadt, mit dem habe ich ebenfalls gesprochen.

Sie wissen die AVE plant dort neben einer Baurestmassendeponie eine zusätzliche Erweiterung. Die Bürgerinitiativen haben sich dort formiert und formulieren diesen Prozess in einer geordneten Art und Weise und haben entsprechend der gesetzlichen Bestimmungen natürlich auch Parteienstellung.

Diese beiden Bürgerinitiativen haben gemeinsam mit den Gemeinden Parndorf und Neudorf Fachleute ihres Vertrauens beauftragt, das was die AVE angeboten hat, nämlich von dem ursprünglichen Angebot, vom ursprünglichen Ansuchen, bestimmte Schlüsselnummern zurückzunehmen, dass sie diese Sache bewerten.

Es hat vergangenen Freitag ein Gespräch stattgefunden, Meixner-Hofer heißt der Fachmann den die Bürgerinitiativen gemeinsam mit den Gemeinden beauftragt haben, dass die Vertreter von Abteilungen des Landes, der D.I. Hüller war draußen in Neudorf und der Hofrat Dr. Fritz, sich abgestimmt haben und diesen Schlüsselnummernkatalog bewertet haben.

Nunmehr ist der nächste Schritt, dass alle Bürgerinitiativen, Parndorf und Neudorf, von diesem möglichen Kompromiss informiert werden. Wir erwarten, dass Mitte Jänner nunmehr dieser Meinungsbildungsprozess abgeschlossen sein könnte.

Wenn dieser abgeschlossen ist, wenn er positiv abgeschlossen ist, dass man dann in Gespräche mit der AVE eintritt, um einerseits, wenn man solche Dinge macht, Rechtssicherheit zu erzeugen und andererseits hier für die Bevölkerung der Parndorfer Platte und des gesamten Seewinkels und des Bezirkes Neusiedl am See eine richtungsweisende Entscheidung trifft.

Gratulation an die Bürgerinitiativen und an die Gemeinden. Dank an die Sachverständigen des Landes, die hier großartige Arbeit geleistet haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sage auch klar dazu, dass der Antrag der heute von der Freiheitlichen Partei auf eine Volksbefragung eingebracht wurde, nicht unsere Zustimmung finden wird. Er wird deshalb nicht unsere Zustimmung finden, weil niemand bisher sich für diese Deponie ausgesprochen hat. Das heißt, alle maßgeblichen politischen Kräfte ziehen hier an einem Strang in die gleiche Richtung.

Hier eine zusätzliche Volksbefragung, erachten wir als nicht notwendig. Daher glauben wir, dass wir mit den Mitteln, die wir derzeit haben, das Auslangen finden. Wenn wir diese Mittel, die uns zur Verfügung stehen, gut koordiniert einsetzen, können wir hier zu einem guten Ergebnis kommen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich möchte einen kurzen Abstecher zur Sicherheit in dieser Generaldebatte machen. In der Spezialdebatte werden wir dann noch mehr Gelegenheit dazu haben. Der

Assistenzeinsatz war in den letzten Tagen und Wochen doch auch Thema. Ich möchte hier etwas ausholen.

Die Europäische Union ist die größte friedenssichernde Union, das größte friedenssichernde Projekt, das je auf der Welt gestartet wurde. Wir dürfen Zeitzeugen sein, dass diese Neuordnung Europas diesmal unblutig erfolgt. Wir dürfen Zeitzeugen sein, dass 1989 eine Unrechtsgrenze, eine blutige, oft Todeszonengrenze hinweggefegt wurde.

Mutige Entscheidungen der Ungarn damals 1989 bei Sopron und Sankt Margarethen haben dazu geführt, dass dieser Eiserne Vorhang hinweggefegt wurde.

Der damalige Papst Johannes Paul II. hat seinen Beitrag geleistet. Erinnern Sie sich als wir im vorigen Jahr 20 Jahre Eiserner Vorhang gedachten, bei diesem Gedenkakt als die Bundeskanzlerin der Bundesrepublik Deutschland, Angela Merkel in Sopron und in Sankt Margarethen war, da war eigentlich klar, dass sich dieser Assistenzeinsatz überlebt hat.

Er hat sich deshalb überlebt, weil mittlerweile unsere Nachbarländer auch der Schengengrenze, dem Schengenraum, angehören. Wenn es keine Grenze gibt, so kann sie auch vom Bundesheer nicht überwacht werden. Zu Beginn war es notwendig. Der Assistenzeinsatz hat Großartiges geleistet, hat diese grüne Grenze überwacht. Das wäre mit anderen Mitteln nicht möglich gewesen.

Nunmehr, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind wir der Meinung, dass sich dieser Assistenzeinsatz überlebt hat und dass es in einer westlichen Demokratie nicht Standard sein kann, dass bewaffnete Soldaten in Straßen patrouillieren, wo uns viele unserer Urlaubsgäste fragen, was ist den bei euch los, dass hier eine Armee durchgeht.

Hier hat man einen Zugang gewählt, nunmehr hören wir, dass die Evaluierungsergebnisse zwar nicht da sind, aber dass ein Assistenzeinsatz de facto „light“ beschlossen wurde, wo eine letztmalige Verlängerung mit einem Auslaufen beschlossen wurde. Wenn wir mit unserer Haltung zu dieser Meinungsfindung beitragen konnten, damit man diesen Einsatz dann auch beendet, denn für die Sicherheit ist die Exekutive zuständig, dann soll uns das Recht sein.

Insgesamt ist - wie ich sagte - die Exekutive für die Sicherheit in der Bevölkerung zuständig. Sie macht eine ausgezeichnete Arbeit und vielleicht können wir in der Sicherheitsdebatte, in der Spezialdebatte, noch näher darauf eingehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eigentlich muss man, wenn man Zeit im Bild sieht von Zeit zu Zeit als gestandener ÖVP-Funktionär und ÖVP-Politiker schmunzeln. Grau ist all die Theorie, bunt ist nur das Leben.

So wie der Vizekanzler Josef Pröll vier ÖVP-Landeshauptleute im Bereich der Lehrer hat, nicht sehr einfach zu koordinieren, so hat auch ein Bundeskanzler Werner Faymann vier SPÖ-Landeshauptleute die zu den Studiengebühren eine andere Meinung haben, als die Bundes-SPÖ oder die vier haben einen Bundeskanzler, je nachdem.

Ein Ordnungsruf, wenn er erfolgt sein sollte, ich glaube die Situation ist so, dass diese Debatte ja nicht verstummen wird. Ich sage das überhaupt nicht hämisch oder freudig über nicht einheitliche Positionen in anderen Parteien. Im Gegenteil, ich freue mich auf eine kontroversielle Diskussion, weil sie grundsätzlich alle Aspekte dieses Themas beleuchten kann. Ich sage auch klar meine, unsere Meinung zu den Studiengebühren dazu.

Für uns ist klar und das wurde auch vom Vizekanzler Pröll und von der Frau Bundesministerin Karl klar formuliert, ja bei gleichzeitiger Änderung des Stipendiumwesens, die Uni´s brauchen mehr Geld.

Wir hatten schon einmal diese Studiengebühren, es ist das Land nicht zu Grunde gegangen, es hatten die Universitäten mehr Geld als sie das heute haben. Wir glauben, dass wir durchaus diese Studiengebührendebatte wieder führen sollten.

In diesem Zusammenhang würden wir gerne auch über Studiengebühren an den Burgenländischen Fachhochschulen im Burgenland mitdiskutieren.

Wir sehen nicht ein, warum burgenländische Studenten in Wiener Neustadt Studiengebühren zahlen sollen, Niederösterreichische oder andere Studenten in Eisenstadt oder Pinkafeld nicht.

Ich glaube, wir sollten auch sehr offen und ehrlich diese Diskussion führen. Wenn Sie sich das Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren, sehr genau angesehen haben, so wissen Sie, dass die Sozialausausgaben, Soziale Wohlfahrt und im Gesundheitsbereich in den letzten Jahren besondere Steigerungen mit sich gebracht haben.

Hier das richtige Maß zu finden beim Eindämmen der Steigerungen, wird die große Herausforderung sein. Ich möchte eine Sache noch zur Europäischen Union sagen, weil morgen auch der Bericht des Rechnungshofes über die aktuelle Entwicklung der EU-Finanzkontrolle zur Abstimmung gelangt.

Ich gehe davon aus, dass der Landtag diesen Bericht auch zur Kenntnis nehmen wird. In diesem Bericht ist relativ klar zusammengefasst und ich werde Sie nicht langweilen mit einer Zitierung aus diesem Bericht, sondern nur aus der Zusammenfassung.

Dass insgesamt Österreich im Jahr 2008, dies ist der Bericht 2009, der natürlich die Jahre davor behandelt, rund 1,7 Milliarden Euro an EU-Mitteln Förderungen bekommen hat. Rund zwei Milliarden Euro hat Österreich bezahlt, das heißt, Österreich ist Nettozahler, ist einer der Nettozahler.

Es gibt weniger Nettozahler als Nettoempfänger, ich glaube zwölf Nettozahler, 15 Nettoempfänger, aber rund 350 Millionen Euro hat Österreich in den letzten Jahren immer als Nettozahler geleistet.

Ich möchte Ihnen nur sagen, dass die Europäische Union in den letzten Jahren Österreich gerügt hat und ein Defizitverfahren angestrengt hat, weil das gesamtstaatliche, öffentliche Defizit auf 3,5 Prozent des Bruttoinlandsproduktes 2008 angewachsen ist.

Naja, wir wissen schon, dass drei Prozent die Linie sein soll. Nur wenn wir uns heute anschauen, dass alle Staaten es nicht anders geschafft haben, als die Krise durch enorme Neuverschuldungen vorerst zu stoppen, dann wissen wir, dass die künftigen Verschuldungsraten etwas höher sein müssen.

Wenn besondere Situationen auftauchen, dann müssen auch besondere Maßnahmen Platz greifen. Das kann nicht die Dauerlösung sein, aber kurzfristig muss es möglich sein, solche Dinge zu tun.

Ich möchte die Gelegenheit auch nützen, die beiden Dinge klar voneinander zu trennen, wenn es gilt einen Schutzschirm für den Euro aufzuspannen. Wenn es gilt Griechenland oder Irland abzusichern. Wenn in manchen Diskussionen hier oft gesagt

wird, für die österreichischen Familien haben wir kein Geld, aber das Geld schicken wir nach Griechenland oder Irland.

Hier muss ich klar sagen, Österreich schickt keinen Euro, keinen Cent nach Griechenland. Österreich schickt keinen Euro, keinen Cent nach Irland.

Österreich übernimmt Haftungen in der Hoffnung, dass sie nie schlagend werden. Österreich übernimmt Haftungen, damit die Länder Griechenland und Irland sich auf den Kreditmarkt halbwegs mit passablen Zinsen finanzieren können.

Diese Hilfestellungen müssen ganz einfach in einer Gemeinschaft, jene die es sich leisten können jenen gewähren, die sich das derzeit nicht leisten können. Das ist ein Akt der Solidarität. Im Übrigen könnte man natürlich auch sagen, zwei Milliarden Euro sind sehr viel Geld, wenn man weiß, dass die ÖBB pro Jahr sechs bis sieben Milliarden Euro braucht, so könnten wir theoretisch für die Griechenlandhilfe den Zug vier Monate fahren lassen. Solche Vergleiche soll man aber nicht anstellen, weil sie auch nicht zulässig sind.

Genauso nicht zulässig, wie dass Gelder, die den Familien vorenthalten sind, wie das in manchen Zeitungen formuliert wird, nun in andere Länder fließen. Dieser Schutzschild ist aufgespannt und dieser Schutzschild - sind wir überzeugt - wird auch entsprechend helfen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir sind im Phasing Out, in einer Phase des Ausscheidens aus einer EU-Förderperiode. Wir wissen, dass wir bis 2013, die Zahlen wurden heute schon genannt, noch eine Möglichkeit der Förderung haben, um unsere Betriebe, um unser Land fit zu machen, für die Wettbewerbe die sich künftighin in Europa abspielen werden.

Wir wissen aber auch, dass wir ab 2013 auch weitere Möglichkeiten haben wollen, als Land Burgenland, besondere Förderungen zu haben, weil wir an einer neuralgischen Zone hier in diesem Mitteleuropa liegen, dass wir mit unserem Bruttoinlandsprodukt in einem Bereich sind, wo wir als Burgenland noch nicht zu den Obersten gehören.

Ich bin sehr dankbar, dass sich die Landesregierung in einer gemeinsamen Kraftanstrengung aufgerafft hat, in Brüssel beim Kommissar Gio Hahn entsprechend vorzusprechen. Wie den Medienberichten und den persönlichen Berichten zu entnehmen war, war dies ein durchaus erfolgreicher Besuch. Wenn Länder die ein Bruttoinlandsprodukt zwischen 75 und 90 Prozent des EU-Schnittes haben in eine besondere Förderschiene fallen könnten.

Wir freuen uns, dass wir als Land Burgenland hier große Chancen haben, hier auch künftighin ab 2013 in eine entsprechende Förderschiene zu fallen. Ich bin überzeugt, dass wir, so wie bisher, auch diese Gelder gut anlegen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich fasse zusammen: Dieses Budget für das Jahr 2011 wurde von den sieben Regierungsmitgliedern der beiden Regierungsparteien gemeinsam erarbeitet, nachdem zuvor in einer Budgetklausur mit den politischen Verantwortungsträgern und den Fachreferenten die Eckdaten außer Streit gestellt wurden.

Wir sehen, dass vorliegende Zahlenwerk als Antwort des Landes Burgenland auf die kommenden Herausforderungen. Das vorliegende Budget ermöglicht allen sieben Regierungsmitgliedern zu agieren und Akzente in ihren Bereichen zu setzen.

Durch Globalbudgets in den einzelnen Ressorts, kann rasch und flexibel auf Herausforderungen reagiert werden, fordert aber die einzelnen Regierungsmitglieder mehr in ihrer Verantwortung als bisher.

Ich freue mich, meine sehr geehrten Damen und Herren, auf eine angeregte Spezialdebatte. Nach reiflicher Überlegung, nach Prüfung und nach vielen Nachfragen kann ich als Klubobmann des ÖVP-Landtagsklubs meinen Mandataren guten Gewissens die Zustimmung empfehlen und lade alle Damen und Herren des Hohen Hauses ebenfalls dazu ein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Klubobmann Ing. Strommer. Als nächstem Redner erteile ich nun Herrn Klubobmann Christian Illedits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zwei Tage an denen wir hier dieses Budget diskutieren, wo wir Zeit haben über Zahlen und Fakten zu sprechen, die Inhalte in der Spezialdebatte dann zu zerpflücken, diese dann im Detail auch allen anderen näher zu bringen.

Eine Gesamtbetrachtung unseres Budgets - und das muss ich unterstreichen - kann natürlich nur unter dem Rahmen des Bundesbudgets passieren, weil ganz klar die Auswirkungen des Bundesbudgets unmittelbar natürlich auch mit unserem Landesbudget verbunden sind. Wichtig ist aber auch dass zu erwähnen, was vor dieser Beschlussfassung, die morgen passieren wird, nämlich ein Jahr zuvor und wir haben auszugsweise darüber im Nachtragsvoranschlag darüber schon sprechen können, passiert ist, nämlich wenn auch eine Wahl in diesem Jahr stattgefunden hat ist es doch wichtig zu erwähnen, was vor der Wahl passiert ist.

Nämlich genau in dieser Phase wo wir die schwerste Zeit in dieser Finanz- und Wirtschaftskrise zu durchstehen hatten und wo zweifelsohne die richtigen Rahmenbedingungen dafür gelegt wurden, dass wir diese am besten von allen österreichischen Bundesländern eben durchstehen konnten.

Wenn wir uns heute hier befinden und dieses Budget diskutieren, dann wissen wir, dass auch im Bund entscheidende und wie ich meine doch richtige Rahmenbedingungen gesetzt wurden, weil wir uns zweifelsohne in der größten Krise der Nachkriegszeit befunden haben und die Auswirkungen noch immer nicht ganz ausgestanden sind und weil wir in Österreich ein Erfolgsmodell der sozialen Sicherheit bleiben konnten und weil es eine Koalition der vernünftigen Kräfte schlussendlich gegeben hat, die dazu geführt hat.

Wir als Österreicher sind unverschuldet in diese Krise gekommen. Trotz alldem, denke ich, ist es doch positiv zu erwähnen, dass wir noch immer Spitzenreiter bei der Beschäftigung in Europa sind, dass wir die niedrigsten Arbeitslosenzahlen aufzuweisen haben und somit im EU-Vergleich hervorragend dastehen.

Das ist einem raschen Handeln der Bundesregierung zu verdanken. Alle werden sich vielleicht doch, oder manche fragen, was wäre passiert, wenn wir hier nicht diese positiven Reaktionen gehabt hätten.

Ich denke, Österreich wäre unverschuldet mit dem gesamteuropäischen Modell den Bach hinuntergegangen in dieser schweren Wirtschaftskrise. Das heißt als

Schlussfolgerung, es war die Stunde der Problemlöser und nicht der Populisten und das war gut so. Österreich ist damit weiterhin ein stabiles, soziales und sicheres Land geblieben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Kosten sind zweifelsohne durch diese Finanz- und Wirtschaftskrise verursacht worden, die müssen natürlich beglichen werden.

Alle haben Recht, die mit uns gemeinsam sagen, die Verursacher müssen zu allererst zur Kasse gebeten werden.

Das war ein Hauptanliegen der Sozialdemokratie, und wir haben das in diesem Bundesbudget im hohen Ausmaß auch durchgesetzt, weil wir schlussendlich jetzt erkennen, dass zwei Titel einnahmenseitige Maßnahmen betreffen.

Die Behauptung, dass Bankenspekulanten und Vermögende und multinationale Konzerne nicht zur Kasse gebeten werden, stimmt nicht.

Bankenabgabe, Finanztransaktionssteuer und Konzernbesteuerungen sind zweifelsohne eingeführt und werden somit der Bevölkerung 4,6 Milliarden Euro an Steuerbelastung ersparen, weil diese von denjenigen, die diese Krise hauptsächlich verursacht haben, beglichen werden müssen.

Das heißt, höhere Besteuerung von Vermögen schafft mehr Gerechtigkeit, und damit schaffen wir gleichzeitig natürlich auch mehr Entlastung für weite Schichten der Bevölkerung.

Wir nehmen somit die Reichen und die Spekulanten in die Pflicht. Bisher wurden die eigentlich immer gehätschelt und gepflegt.

Unser Bundesland ist natürlich auch von dieser Krise nicht ganz verschont geblieben. Aber wir haben im Landesvoranschlag - ich habe es erwähnt - 2010 die Weichen dafür gestellt, dass wir, und das war eine richtige Maßnahme, nehme ich an, nämlich antizyklisch zu investieren, von diesem Kurs des ausgeglichenen Budgets abgegangen sind, und Finanzlandesrat Helmut Bieler hat ganz bewusst neue Schulden in Kauf genommen. Dieser Entschluss, meine Damen und Herren, war goldrichtig.

Arbeitsplätze schaffen und sichern, das ist damit gelungen.

In die Bildung investieren, das ist gelungen.

Die burgenländische Wirtschaft zu stärken, das haben wir mit diesen Maßnahmen erreicht.

Weiterer Ausbau des Gesundheitswesens und somit eine effektive Unterstützung der sozial Schwachen.

Und dies alles in einer wirtschaftlich schwierigen Situation. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diejenigen, die es nicht glauben, sollen sich die Statistik ansehen, die vom WIFO erstellt wurde. Die zeigen uns nämlich, dass der Weg richtig war. Wir haben am besten diese schwierige Zeit überstanden. Die Trendwende am Arbeitsmarkt mit einem Beschäftigungswachstum von 1,6 Prozent gegenüber 2009.

Das Sinken der Arbeitslosigkeit ist besonders erfreulich zu erwähnen. Minus 9,9 im Vergleich zum April bis Juni des Vorjahres und das Ganze bei einem leicht steigenden Arbeitskräfteangebot.

Das heißt, diese Maßnahmen haben gegriffen, die Unterstützung, auch der Gemeinden, Herr Kollege Kölly, von 1,7 Millionen Euro, die zweifelsohne beschlossen

wurden, und mit den Kraftpaketen für Beschäftigung für den Mittelstand und vor allem für die Jugend. Das waren kräftige, das waren wichtige Akzente.

Wenn wir uns jetzt das Budget, liebe Kolleginnen und Kollegen, ansehen und die Prognosen 2008 für die Budgeterstellung 9/10 und 11/12 hernehmen, dann wissen wir, dass 247 Millionen Euro bei den Ertragsanteilen fehlen.

Und Ertragsanteile hängen mit dem Steueraufkommen des Bundes zusammen, Herr Kollege Kölly, und deshalb kann man sie nicht mehr oder weniger machen, sondern wir müssen sie eigentlich aufgrund des Steueraufkommens vom Bund so akzeptieren in der Höhe wie wir sie eben bekommen. Eine Finanz- und Wirtschaftskrise ist von uns nicht steuerbar und nicht legalisierbar.

Deshalb hat Finanzlandesrat Helmut Bieler eindeutig die richtigen Vorgaben hier zu diesem Budget gegeben. Einsparungen bei den Ermessensausgaben 18, Pflichtausgaben sechs Prozent, die Kreditsperre mit zwölf Prozent festgelegt.

Die Eckdaten und -zahlen zu diesem Budget wurden schon genannt. Bewusst 20 Millionen Euro Abgang mehr in Kauf zu nehmen, ist eigentlich wieder die richtige Entscheidung, weil hier, glaube ich, die Gelder doch richtig positioniert werden müssen, um die notwendigen Finanzierungen, Kofinanzierungen, auch in Zukunft gewährleisten zu können.

Meine Damen und Herren! Ich denke, die Landesregierung, die Mitglieder der Landesregierung, haben unter der Devise „Sinnvoll sparen, gezielt investieren“ doch ein beachtliches, gutes Landesbudget zusammengestellt.

Als Sozialdemokrat möchte ich betonen, dass für uns von Anfang an klar war, dass nur eine Devise lauten kann bei dieser Budgeterstellung, nämlich sparen mit Herz und investieren mit Hirn. Und dieser Devise sind wir auch treu geblieben.

Das heißt, wir schröpfen hier und kürzen nicht bei den Investitionen für die Arbeitnehmer, sondern, ganz im Gegenteil, wir stärken ihnen den Rücken.

Wir belasten nicht die Familien, sondern wir helfen ihnen.

Und wenn wir von Gratiskindergarten schon heute öfters gehört haben, dann wurde dieser, glaube ich, zu Recht eingeführt, und er wird auch bleiben, weil sich, und das ist für uns der entscheidende Faktor, es bleiben 500 Euro mehr für eine Familie mit einem Kind pro Jahr und in der Krippe 1.000 Euro pro Jahr. Das ist wichtig, Herr Kollege Kölly: 500 Euro beim Kindergarten, 1.000 Euro bei der Kinderkrippe. Das wollen wir den Familien ersparen. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly)*

Sie haben eine andere Sichtweise. *(Abg. Manfred Kölly: Ja! Gott sei Dank!)*

Die Pendlerhilfe in Österreich. Wir werden ab 1. Jänner den Fahrtkostenzuschuss für Pendler neuerlich erhöhen. Das ist Faktum. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist aber nicht im Budget drinnen, oder?)*

Wir investieren aber auch in die Jugend. Wir investieren in die Lehrlingsausbildung so viel wie nie zu vor. Jeder burgenländische Lehrling erhält vom Land eine Unterstützung in der Höhe von rund 1.480 Euro. Das ist, glaube ich, richtig wichtig investiertes Geld in die Zukunft der Jugend im Burgenland.

Wenn Sie von Zahlen sprechen, die sich im Budget anders dargestellt haben als im Vorjahr, dann ist es leicht erklärbar. Auch Sie machen Ihr Budget, nehme ich an, gewissenhaft und auf der Basis von Zahlen und Fakten.

Wenn wir eine Anzahl von Lehrlingen haben, dann können wir umrechnen, wie viele die in Anspruch nehmen können. Daraus resultieren eben diese Zahlen.

Und wenn es weniger Jugendliche aufgrund geburtenschwacher Jahrgänge gibt, dann gibt es eben weniger Dotation in solchen Budgetansätzen.

Das ist aber ganz klar von uns festgelegt, dass es keine Rückschritte bei den finanziellen Dotierungen, sondern mindestens die gleiche Höhe bei den Lehrlingsentschädigungen geben wird.

Wir haben aber auch im Pflegebereich hier nicht gespart, sondern wir haben aufgrund der Tatsache, dass der Regress abgeschafft wurde, weitere Pflegeheime und im Pflegebereich Investitionen vorgesehen.

Wir haben, und auch hier muss ich meinen Vorrednern widersprechen, Kollege Raimon, 150 „green Jobs“ sofort im nächsten Jahr. Und die schaffen wir eben mit Windanlagen. Das ist Faktum. Jobs mit tollen Zukunftsperspektiven für junge Menschen.

Weitere 150 werden in den nächsten Jahren kommen. Das heißt, viele haben schon immer die Lippenbekenntnisse abgegeben, und das Wort „green Jobs“ in den Mund genommen, wir schaffen sie tatsächlich.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Überall dort, wo es um Bildung und Arbeitsplätze, wie zum Beispiel bei der Arbeitsmarktförderung geht, wird es keine Kürzungen geben.

Es gibt auch keine Einsparungen bei den Sozialleistungen.

Das ist, denke ich, ein Budget, das doch eindeutig sozialdemokratische Handschrift trägt.

Bei der Verwaltung zu sparen und Synergien besser zu nutzen. Das ist ein Gebot der Stunde.

Wir haben es auch durch umsichtige Planungen in den vergangenen Jahren geschafft, dass Sparmaßnahmen, die budgetwirksam sind, die Menschen im Burgenland nicht treffen und nicht spüren. Das ist auch eine Qualität bei der Budgeterstellung.

Eines möchte ich aber ganz klar betonen. Auch wenn bei diesem Budget im hohen Ausmaße gespart werden muss, denken wir eindeutig an die Zukunft.

Ein Budget ist etwas nach vorne Orientiertes. Ein Budget für die nächsten Jahre kann sich eigentlich nur mit Zukunft beschäftigen.

Das heißt, unsere Investitionspolitik zielt weiterhin auf zukunftsträchtige Maßnahmen ab, und hier werden genügend Gelder zur Verfügung gestellt.

Wir haben und bleiben dabei, fünf Spitäler im Burgenland, die Standortgarantie geben wir weiterhin ab.

Wir wollen, und das ist erklärtes Ziel, die Frauenbeschäftigungsquote weiterhin vorantreiben und erhöhen.

Wir wollen die Ausbildungsgarantie für junge Menschen im Land umsetzen.

Wachstum und Beschäftigung soll gestärkt werden.

Die E-Mobilität, und auch hier werde ich einige Zahlen nennen, soll weiter ausgebaut werden. Die Angebote sind zweifelsohne da, und eben diese „green Jobs“ doch auch; in der Arbeitsmarktförderung, bei verschiedenen

Jugendbeschäftigungsmaßnahmen, aber auch mit direkten Fördermaßnahmen hier wirklich umgesetzt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir von Investitionen in Straße und Schiene heute auch schon einiges gehört haben, dann, denke ich, sind diese Investitionen nicht nur richtig, sondern lebenswichtig für unseren Wirtschaftstandort Burgenland.

Sie sind auch lebenswichtig für unsere Pendlerinnen und Pendler und somit eigentlich für große Teile der Bevölkerung des Burgenlandes.

Um das alles zu ermöglichen, haben viele hart gearbeitet, und deshalb lassen sie mich einen Dank aussprechen an alle Mitglieder der Landesregierung, mit Landeshauptmann Hans Niessl an der Spitze, aber besonders möchte ich mich bei Finanzlandesrat Helmut Bieler und allen seinen MitarbeiterInnen bedanken. Ich denke, bei Helmut Bieler sind auch in wirtschaftlich angespannten Zeiten die Finanzen gut aufgehoben.

Alle Verantwortlichen haben hier wirklich mit Engagement und vor allem mit viel Mut zu Entscheidungen dieses Budget ermöglicht. Herzlichen Dank dafür! *(Beifall bei der SPÖ)*

In den letzten Jahren, wenn wir einen Blick zurückmachen, aber ganz speziell die wirtschaftliche Seite betrachten, dann haben wir doch im Burgenland mit Stolz einen wirtschaftlichen Aufschwung zu vermerken. Und auch dieser Aufschwung ist in diesem Budget enthalten. Es geht nämlich weiter in die Sicherung, aber es geht auch um die Schaffung von weiteren Arbeitsplätzen. Und hier haben wir eine gute, eine erfreuliche Ausgangsposition.

Wir haben die Wirtschaftkrise besser überstanden als viele Bundesländer. Unsere Beschäftigungsdaten zeigen steil nach oben. Aktuell haben wir 1,2 Plus bei den Beschäftigten, der Österreichschnitt - zur Erinnerung - liegt bei 0,5 Prozent. Und nur Tirol liegt im Bundesländerranking hier vor uns. Dieses Hoch wollen wir auf alle Fälle halten.

Aber, ab 1. Mai des nächsten Jahres gibt es eine neue Situation. Die Übergangsfrist für die Freizügigkeit am Arbeitsmarkt läuft aus.

Welche Antworten gibt es auf diesen 1. Mai 2011? Für uns nur zwei logische.

Das eine ist maximale Anstrengung für gute Qualifikation unserer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Und wir haben schon die Chancen, nämlich die finanziellen Dotierungen der Europäischen Union in den letzen Jahren intensiv genutzt, um unsere jungen Menschen, um Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Betrieben hier auf diese neuen Herausforderungen vorzubereiten. Ich denke, wir haben viele schon fit machen können für die Öffnung des Arbeitsmarktes.

Und, zweiter wichtiger Schritt, wir haben das Burgenland in wichtigen Bereichen, in Kernbereichen, hervorragend positioniert. Qualitätstourismus, die eine Seite, „green Tech“ die andere, und Innovationen bei Dienstleistungen und der Ausbau der Infrastruktur, das ist und war wichtig.

Hier liegen eben die Arbeitsmarktchancen der Zukunft, und darauf konzentrieren wir auch die Gelder aus diesem Phasing Out-Förderprogramm.

Ich denke, dieses Budget 2011 wird diesen Aufgabenstellungen allemal gerecht.

Und es wurde schon vom Kollegen Strommer betont, ich wiederhole es, wir sind sicherlich ehrgeizig genug, um keinen Fördereuro in Brüssel liegen zu lassen. Und hier

gibt es 24,3 Millionen für diese Mittel zur Kofinanzierung im außerordentlichen Budget. Das ist derselbe Wert im Jahr, der im Jahr 2010 dotiert war.

Die allgemeine Wirtschaftsförderung in der Höhe von 11,5 Millionen Euro gibt es außerdem noch.

Und noch nötige und notwendige Mittel für aktive Arbeitsmarktpolitik, eben für Facharbeiterintensivausbildung, aber auch für diese Umsetzung der Ausbildungsgarantie für die Jugend.

Unser Blick über das Jahr 2013 hinaus ist ebenso wichtig und nach Auslaufen dieser Förderperiode der Lobbyismus in Brüssel, denke ich, war wichtig, notwendig, dieses Gespräch bei Hahn, wo ich dabei sein durfte, war ein sehr positives und, ich denke doch, dass es möglich sein wird, auch hier, auch wenn wir uns gut und besser entwickelt haben, aufgrund der Investitionen in dieser Finanz- und Wirtschaftskrise, dass wir doch auch vom Prozentansatz des BIP-Durchschnittes in einer Situation sein werden, hier auch noch in Richtung Ziel 1-Förderungen zu gehen, dann schlussendlich irgendwo dazwischen doch eine gute Landung in finanzieller Hinsicht zu erreichen.

Das Land hat jetzt schon im Finanzplan, weil es eben schon ein operationelles Programm 2014 gibt - und diesen Finanzplan, den wir auch zu beschließen haben, 2011 bis 2015 auch schon Vorsehungen getroffen, zehn Millionen Euro sind jetzt schon an Kofinanzierungsmitteln hier für die Jahre 14 bis 15 eingeplant.

Das heißt, die Erfolgsgeschichte Burgenland soll auch in der Europäischen Union fortgesetzt und weiter geschrieben werden. Ich denke, wir werden morgen mit diesem Budgetbeschluss auch die ersten Weichen stellen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland hat die aktuelle Wirtschaftskrise, vor allem durch das mit 130 Millionen dotierte Wirtschaftsförderpaket im Bundesländervergleich bisher sehr gut bewältigt.

Die Konjunkturpakete waren mitverantwortlich und auch dieser umfassende Ansatz in der burgenländischen Wirtschafsförderung.

Das heißt, in allen Phasen haben die Unternehmer Unterstützung gehabt, aber auch natürlich Unterstützung durch Übernahme von Haftungen und Risikokapital. Ich denke auch, die burgenländische Wirtschaft kann hier einen erfolgreichen Weg in der Zukunft fortschreiben.

Wenn wir uns beim Arbeitsmarkt und Wirtschaftsbereich befinden, dann gibt es diesen wichtigen Schwerpunkt der Ökoenergieoffensive. Und hier, denke ich doch, wir haben auch im letzten Budget 900.000 Euro für den Bereich E-Mobilität zum Beispiel reserviert. Dass es natürlich noch die meisten Anträge im Bereich von E-Bikes gegeben hat und noch keine Anträge im Bereich von E-Fahrzeugen ist, glaube ich, auch der Situation entsprechend normal. Aber dieser Markt wird zweifelsohne boomen.

Ich denke, dass wir auch hier in diesem Bereich sehr gut aufgestellt sind und auch hier die richtigen Rahmenbedingungen, nicht nur von der Förderkulisse, sondern auch von den Angeboten und mit Partnern, die wir jetzt schon im Bereich der erneuerbaren Energie haben, auch innovative Maßnahmen setzen werden können, damit nicht nur in restlichen Teilen oder in vielen Teilen Europas, sondern auch im Burgenland, dieser Fortschritt auch eine gute, tolle Entwicklung nehmen wird können.

Dass wir gut aufgestellt sind, denke ich, zeigen auch die zwei Auszeichnungen, die wir heuer bekommen haben, das Land Burgenland. Das eine ist der österreichische Solarpreis und der zweite der europäische Solarpreis.

Ich denke, das Burgenland hat diese Auszeichnungen zu Recht für engagierten Einsatz, für Innovationen im Bereich der erneuerbaren Energie bekommen. Und ich glaube, diese Auszeichnungen sind natürlich Auftrag, aber auch Motivation und zum dritten Bestätigung für das bisher Geschaffene und Umgesetzte.

Mit der Windkraft haben wir es - und das kann man im europäischen Vergleich dann eindeutig sehen - zweifelsohne in die Champions League geschafft. Viele Bereiche, sei es Photovoltaik, seien es andere, sind sicher noch zu intensivieren, weiter zu forcieren.

Wenn wir aber unser erklärtes Ziel, dass wir zweifelsohne erreichen werden, davon bin ich felsenfest überzeugt, nämlich bis zum Jahr 2013 100 Prozent unseres Strombedarfes aus erneuerbarer Energie zu erzeugen, umgesetzt haben, dann können wir auch den nächsten Schritt, nämlich die gänzliche Unabhängigkeit von fossilen Energieträgern im gesamten Energiebereich, auch in den nächsten Jahren umsetzen.

Die Rahmenbedingungen werden dieser Tage geschaffen. Es wird eine Verlängerung der Einspeistarife in der gleichen Höhe geben. Der Bund wird diese in den nächsten Tagen beschließen und damit ist eine wichtige Basis dafür gelegt, dass auch die Einspeistarife für ein weiteres Jahr garantiert sein werden.

Der nächste wichtige Schritt wird natürlich - da gebe ich Kollegen Reimon Recht - das Ökostromgesetz sein. Wir haben eines, das nicht schlecht ist, aber verbesserungswürdig wäre es allemal.

Es wird von der finanziellen Dotierung abhängen, ob wir noch mehr erreichen können, als wir bis jetzt erreicht haben. Der Deckel ist zweifelsohne auch für uns nicht das Gelbe vom Ei. Hier wäre es für uns natürlich auch besser, wenn hier dieser Deckel fallen würde, oder eine höhere Dotation im Ökostromgesetz wir erreichen könnten.

Wir werden versuchen, hier doch auch positiv auf die Abgeordneten im Nationalrat einzuwirken, um auch hier unseren Ausbau im Bereich der erneuerbaren Energie noch schneller umsetzen zu können und damit uns als Musterregion in Europa im Bereich „green Tech“, aber auch erneuerbarer Energie weiter nicht nur einen Namen, sondern auch für die Menschen mit einer tollen Umwelt, einer gesunden, intakten Natur auch hier der Jugend übergeben werden können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir eine Koalition nach den Wahlen - nicht nur im Bund, sondern auch hier im Land - haben, dann hat der Kollege Strommer richtig gesagt, zwei unterschiedliche Parteien mit gleichen, aber auch oft unterschiedlichen Meinungen. mit Ecken und Kanten, die zweifelsohne jede Partei hat, und ganz klar, dass wir uns diese auch beibehalten werden.

Und wenn es - und das verspreche ich von dieser Stelle - Maßnahmen im Bund gibt, die gegen die Interessen der burgenländischen Bevölkerung sind, dann werden wir immer unsere Stimme erheben, egal wer dies in Wien tut und welcher Partei, die in Wien … *(Abg. Johann Tschürtz: Es ist zu wenig, die Stimme zu erheben. Ihr müsst es einfach wegmachen. Ihr habt den Bundeskanzler.)* Diese Stimme gegen uns, gegen die Interessen der Menschen, hier erheben. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Und wenn wir uns in zwei Punkten hier, das eine ist eine Situation, die wir im Land vorgefunden haben, unterschiedlich - der Kollege Strommer ist darauf eingegangen - positioniert haben, ich meine hier den Assistenzeinsatz, dann sind das unterschiedliche Anschauungen von zwei Parteien.

Und wenn es Minister im Bund gibt, wo wir meinen, dass sie uns nicht vollends so vertreten, wie wir uns das vorstellen, dann werden wir es auch sagen.

Ich denke, auch die Österreichische Volkspartei hat das getan und wird das in Zukunft tun.

Und wenn ich mir den Umweltbereich ansehe, dann sind wir zweifelsohne nicht mit dem Minister Berlakovich momentan zufrieden. Aber ich merke ja, viele andere auch nicht.

Es gibt brisante Umweltthemen und wir haben im Burgenland einige. Und die Baustellen des Ministers Berlakovich werden immer größer und immer mehr und ich glaube, diese Situation mit diesem Saustall in Lichtenwörth *(Abg. Reinhard Jany: Schweinestall!)* - ich meine gar nicht jetzt im Ausland, was er da von sich gibt, das ist ja ein eigenes Kapitel, darauf brauche ich nicht eingehen, da haben sich die Medien schon ausführlich damit beschäftigt.

Wenn er sich mit dieser Situation auseinandersetzt, ich habe es in der Fragestunde kurz den Landesrat Werner Falb-Meixner gefragt, dann denke ich, könnte er sehr wohl, wenn er wollte. Hier tut er nicht und hier, denke ich, müsste eben das Burgenlandinteresse über das Parteiinteresse - jetzt das niederösterreichische - stellen und doch auch hier einwirken. Er hätte es als Minister in der Hand. Wenn er hier uns ausrichtet, er denkt nicht daran, Amtsbeschwerde einzulegen, dann denke ich, erklärt er sich für nicht zuständig.

Das ist natürlich auch eine Möglichkeit vorzugehen, aber ich halte es nicht für die richtige, weil es die Interessen von 155.000 Menschen im Burgenland berührt und gegen diese Interessen eben ist.

Wenn es um nitratverseuchte Grundwässer geht, dann ist es ein ernstes Thema. Und wenn er dafür zuständig ist, dann sollte er sich für die Interessen hier einsetzen, weil hier dieses Kumulierungsverfahren eigentlich nicht zu beachten und somit die UVP nicht in Anspruch nehmen zu lassen. Der Umweltanwalt hat hier auch seines dazu beigetragen. Dann, denke ich, müsste man hier doch auch ein bisschen andere Maßnahmen ergreifen, um hier den Schutz der Natur, der Umwelt und des Grundwassers im Burgenland zu gewährleisten.

Er muss sich hier klarerweise unsere Kritik gefallen lassen, weil er die Interessen der Menschen im Burgenland eben nicht vertritt, und ich würde es von keinem verstehen, von ihm auch nicht, und deshalb sagen wir: Jetzt kann er doch nicht als Lobbyist eines Großindustriellen im landwirtschaftlichen Bereich, der zweieinhalbtausend Schweine dort einstellen will, agieren und im Prinzip schlägt er sich hier auf die Seite der Agrarlobby.

Gleichzeitig ist er aber Umweltminister. Und deshalb, denke ich, man muss sich schon entscheiden, auf welcher Seite steht man, beziehungsweise dürft anscheinend hier ein Interessenskonflikt zwischen der agrarischen Seite des Ministers Berlakovich und der umweltlichen Befindlichkeit desselben Ministers aufgetreten sein. Ein einzelner Großbauer und dessen Betrieb zu forcieren, denke ich, und auf die Umweltauswirkungen nicht Rücksicht zu nehmen, das ist die falsche Entscheidung. Die Kollegen der ÖVP, denke ich, sind näher, politisch näher bei ihm. Vielleicht können sie uns hier ein bisschen unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Einige haben gefragt, wie das mit dem Tourismus ist und mit der Förderung, Unterstützung, der Sponsoring der Nationalmannschaft.

Also für mich ist immer wichtig, was kommt unter dem Strich heraus. Wenn sie einen jungen Menschen heutzutage fragen - und wir diskutieren mit vielen -, der sagt immer, was habe ich davon. Das ist das Entscheidende. Und wenn heute der Kollege Kölly einmal gesagt hat: Wie steht das Land Burgenland da? Dann sage ich: Gott sei Dank gut!

Und was habe ich davon, heißt für mich, was hat das Land Burgenland, was haben die Menschen im Burgenland davon. Und wenn man sich die Statistikzahlen beim Tourismus anschaut, dann denke ich, die Menschen im Burgenland, aber die Touristiker - und das ist ja eine riesige Anzahl von Menschen, die davon profitieren, direkt oder indirekt - haben was davon und somit sage ich, ein wichtiger Werbeträger, die Nationalmannschaft, ist, glaube ich, gut, hier Werbung für das Tourismusland Burgenland zu machen.

Somit sage ich, man weiß ja nicht, welcher Teil der Werbung gut ist, oder nicht. Das weiß man nie. 50 Prozent ist unnötig. Das behaupten die Werber. Aber welche 50 Prozent weiß niemand. Und deshalb, denke ich, ist das aber eine richtige und gute Entscheidung und die Diskussion, ob wir weiterhin die Fußballnationalmannschaft als Werbeträger nehmen, glaube ich, ist obsolet.

Und wenn Mannschaften, die draufkommen, dass im Burgenland nicht nur ein tolles touristisches Angebot, sondern auch ein tolles sportives Angebot für Trainingslager gibt, dann denke ich, kommen die nicht hierher, nur weil wir so schönes Wetter und so schöne Landschaften haben. Die Voraussetzungen sind hervorragend. Wir haben Sportstätten, wo die trainieren können, und wir sind ganz glücklich.

Der Landeshauptmann und ich waren im Sommer eine Mannschaft besuchen. Die Mannschaft weiß jetzt jeder, der sich ein bisschen für Fußball interessiert, wo die stehen in der Tabelle in Deutschland. Am ersten Platz. Wenn Borussia Dortmund sagt, im Burgenland mache ich Trainingslager und der Jürgen Klopp hat mit uns einige Zeit geplaudert, dann sagt er, er ist voll zufrieden. Die optimale Vorbereitung im Burgenland heißt Herbstmeister in der deutschen Bundesliga. Auch keine schlechte Werbung für das Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Nächtigungszahlen sprechen eine Sprache für sich. *(Abg. Manfred Kölly: Legt es offen!)* Bitte? *(Abg. Manfred Kölly: Wenn Ihr es geheimhalten wollt! - Abg. Johann Tschürtz: Warum darf er nicht fragen? - Abg. Ilse Benkö: Es hat ja keiner gesagt, dass es schlecht ist.)* Ihr habt eine eigene Art im Umgang mit diesen Dingen. Ihr redet halt solche Dinge schlecht. Ich erwähne, was positiv ist. Das Schlechtreden überlasse ich Euch.

Eines noch zum Kindergarten. Kindergarten ist im Burgenland Sache der Gemeinden. Das heißt Gemeindeautonomie.

Wenn wir sagen, Gratiskindergarten, dann meinen wir für die Eltern. Wenn eine Gemeinde… *(Abg. Manfred Kölly: Das müsst Ihr dazusagen!)* Die Eltern verstehen es Gott sei Dank, Herr Kollege Kölly, dass sie gemeint sind und die Kinder gemeint sind und nicht die Gemeinden gemeint sind. Also auf so einen Schluss ist noch keiner gekommen. Sie waren der Erste, von dem ich das gehört habe.

Kinder optimal auf die Zukunft vorbereiten. Ihre Reaktion - ich habe nichts gehört von Pisa-Studie. Ihre Reaktion ist, das Jammern da draußen.

Unsere Reaktion ist Investitionen in die Bildung. Die fängt bei uns im Kindergarten an, Herr Kollege Kölly. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Manfred Kölly: Wo stehen wir mit der Bildung?)*

Wir haben im Burgenland begonnen, eben den Eltern zu ermöglichen, dass alle in den Kindergarten gehen, weil er nichts kostet für die Eltern. *(Zwiegespräche in den Reihen)* Weil 40 Euro ist der Durchschnittspreis für 40 Stunden in den burgenländischen Kindergärten.

Die Statistiken sollten stimmen. Jeder - Sie auch - geben die Zahlen an. Also nehme ich ja an, dass sie richtig sind. Und nicht umsonst haben wir eine 98-prozentige Versorgungsquote bei den Drei- bis Fünfjährigen.

Und wenn man vom Geld spricht, dann muss man schon sagen: Wir investieren 2011 die Rekordsumme von 25 Millionen Euro in die Kinderbetreuung und somit in die Familienförderung.

Ich denke, das ist die richtige Reaktion auf eine solche PISA-Studie. Dort muss man beginnen zu investieren.

Und wenn wir hier im Hohen Haus, alle haben ja nicht mitgestimmt, die Klassenschülerhöchstzahl auf 25 gesenkt haben, jetzt weiß ich nicht, ob die ÖVP dabei war, dann haben wir das zum Pflichtwert gemacht und nicht zum Richtwert.

Auch das war eine richtige Entscheidung. Dass wir uns jetzt 70 Lehrer leisten, ist damit verbunden. Und somit kriegen wir 2,3 Millionen Euro weniger vom Bund zurück, weil wir uns 70 Lehrer eben selber leisten, und wir zahlen für die Landeslehrer insgesamt 110,8 Millionen Euro. Mit Ausnahme von 2,3 Millionen kriegen wir alles zurück.

Bei den ganztägigen Schulangeboten sind wir Nummer zwei in Österreich. Dort wollen wir auch Nummer eins werden, weil wir glauben, dass das auch richtig ist.

Und wo wir noch ein Rädchen zu drehen haben, auch da sind wir noch nicht eins mit der ÖVP, sind die Neuen Mittelschulen. Wenn dort die zehn Prozent Sperrklausel endlich fällt, dann denke ich mir, ist das auch die richtige Entscheidung in die richtige Richtung und dann wird die nächste PISA-Studie auch ganz anders aussehen. Wir werden schauen, wie sich die ÖVP hier im Bund verhält. *(Abg. Johann Tschürtz: Alles in den gleichen Topf, Deckel drauf, geht schon, ist schon geschehen, wurscht.)*

Wir haben uns das ehrgeizige Ziel gesetzt, jedem, der eine Schule beendet, eine Ausbildungs- und Berufsperspektive zu geben.

1.000 junge Menschen haben im Bereich des Berufsausbildungsgesetzes diese Möglichkeit, im Bereich Ausbildungsplätze in Lehrwerkstätten, aber auch bei den Facharbeiterintensivausbildungen und für Weiterbildungsmaßnahmen für 19- bis 24-Jährige. Auch hier, denke ich, hat man die richtigen Maßnahmen finanziell richtig dotiert.

Bei den Familien wird es keine Einschnitte geben. Auch hier schauen wir, dass Gratiskindergarten, Krippenförderung, Schulstartgeld für die Schulanfänger mit 100 Euro Landesgeld weiterhin auch passiert.

Landesrätin Dunst hat 16.000 Familienpassbesitzer, die sie ständig mit Informationen, aber auch mit tollen Angeboten versorgen kann und dies im Familienjournal kundtut, viermal im Jahr kommt das heraus.

Die Frauenerwerbsquote, hier haben wir ein klares Ziel, Steigerung auf 75 Prozent. Das ist ein Gebot der Stunde, Herr Kollege Tschürtz, Sie denken nach, was fehlt dort und wollen hier eine Regelung für ein Muttergehalt.

Wir denken nach, 2 1/2 Jahre, wir haben das Eintrittsalter im Kindergarten auf dieses Alter gesenkt, die können in den Kindergarten gehen, die Frauen haben eine tolle Ausbildung, tolle Schulausbildung, die sollen sich verwirklichen können im Beruf, die Vereinbarkeit von Beruf und Familie soll garantiert sein. Das ist unser Ziel der Sozialdemokratie. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir von der Sicherheit sprechen, dann komme ich zu dem wichtigen Thema. Hier gab es den Schwenk der ÖVP. Unerklärlich, die Bundes-ÖVP hat sich immer anders verhalten. Die Minister Fekter hat den Antrag auf Assistenz eingebracht. Wir haben es nicht ganz verstanden, weshalb die ÖVP Burgenland sich so hier alleine stellt. Alleine ist es nicht immer schön, aber es war ihre Entscheidung. Es war eine interne Entscheidung der ÖVP Burgenland. Wir haben es eigentlich auch im Regierungsprogramm anders vereinbart, aber es soll so sein.

Tatsächlich haben wir ja jetzt die Fakten auf dem Tisch. Die Light-Version, dazu haben Sie nichts beigetragen, Herr Kollege Strommer, die war schon vorher fixiert, die ist jetzt in der Umsetzung.

Bis zum Sommer werden wir noch in voller Mannstärke die Assistenzsoldaten haben und dann wird es sukzessive weniger, das ist richtig.

Aber was Sie nicht gemacht haben, das verurteile ich. Sie haben von der Ministerin Fekter nie begleitende Maßnahmen verlangt. Wir haben immer verlangt, auch die FPÖ, dass wir trotzdem den Ersatz für die 270 fehlenden Plandienststellen kriegen, das haben Sie nicht verlangt. Somit sind Sie ein Sicherheitsrisiko eingegangen, das wir so nicht unterstützen können.

Deshalb ganz klar: Assistenz bis wir die Nachbesetzungen haben. Das Konzept fordern wir, die Auffüllung der fehlenden Planstellen fordern wir. Ich denke, das ist wichtig, und, ich glaube, auf den Minister Darabos - und das ist der Unterschied zu den anderen, zumindest zu Berlakovich - kann man sich verlassen. *(Abg. Johann Tschürtz: Oje!)*

Wenn auch Einsprüche in Güssing da waren, er hat den Assistenzeinsatz garantiert, er hat aber auch Güssing jetzt umgesetzt. Und allen Ihren Unkenrufen zum Trotz hält er, was er verspricht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Er setzt sich für die Interessen der Menschen im Burgenland ein. Querschüsse waren genug, da lassen Sie immer Eure Abgeordneten aus dem Nationalrat los, also, man hat gesehen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dienstposten sind nicht besetzt.)* alle haben sich geirrt, das ist wirklich nur ein Scheingefecht gewesen, um das ein bisschen in der Bundesheersprache zu dokumentieren.

Ganz wichtig ist es ja auch, Sozialpolitik für uns. Und ich denke, das Burgenland hat sich zur sozialen Modellregion heraus ausgebaut, das wollen wir weiter behalten. Auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten, das Ausbauprogramm der Alten-, Wohn- und Pflegeheime wird weiter fortgesetzt werden. Und nicht nur die Standortgarantie für die fünf Krankenhäuser, sondern auch, weil heute da wieder kritisiert worden ist, der Ausbau Oberwart.

Auch der ist gewährleistet. Die Ausfinanzierung und die Zielplanung sowie auch bei den Barmherzigen Brüdern in Eisenstadt ist auf den Weg gebracht.

Was steht für uns im Mittelpunkt, meine Damen und Herren? Der Faktor Mensch. Hirn und Menschlichkeit zu trennen, ist für uns nicht möglich. Das ist neoliberale Politik. Wir wollen weiter das Burgenland als soziale Modellregion ausbauen und wir wollen, dass alle BurgenländerInnen von diesem Aufschwung des Landes profitieren. Auch bei Sozialausgaben gibt es eine Steigerung von 113,9 auf 127,1 Millionen Euro.

Wir werden weiterhin dort nicht sparen, wo es die Menschen am notwendigsten haben und deshalb gibt es auch eine weitere Fortsetzung bei der Auszahlung des Heizkostenzuschusses.

Und ich denke, unter dem Motto „Sozialdemokratische Politik - sparen mit Herz, investieren mit Hirn“ ist dieses Budget 2011 erstellt worden.

Viele Maßnahmen, die wir eingeleitet haben, sind, glaube ich, auf dem richtigen Weg. Alle Menschen werden von dieser positiven Entwicklung in der Zukunft profitieren.

Unsere Pendler, und auch hier wurde eine Fehlmeldung abgefertigt, 15 Millionen nur im Bundesbudget. 30 sind es. Also, man darf immer nur nicht die ersten Zahlen erwähnen, sondern man muss schon die richtigen Zahlen hier heranziehen.

Wir haben die Krise, und hier komme ich zur Zusammenfassung, besser bewältigt als andere Bundesländer. Das heißt, die richtigen Maßnahmen wurden gesetzt in der Vergangenheit.

Sozialdemokratische Politik ist eben anders.

Wir haben Kraftpakete geschnürt für Arbeitnehmer, für die Wirtschaft, für sozial Schwache und für die Jugend.

Wir haben im Burgenland die besten Familienleistungen in Österreich, die besten Pendlerbeihilfen und die besten Förderungen für Studierende und Lehrlinge, aber auch die beste Wohnbauförderung Österreichs.

Und somit sind wir stolz, eine soziale Modellregion bleiben zu können. Wir werden sicherlich nicht dort einhaken, wo Schwarz-Blau einmal geendet hat, nämlich mit 500.000 Arbeitslosen, mit 50.000 jugendlichen Arbeitslosen.

Herr Kollege Tschürtz, Pensionskürzungsreform, Erhöhung der Rezeptgebühr, Ambulanzgebühr.

Und eines sage ich Ihnen schon, Sie bringen einen Antrag ein, dass wir die Vignette den Pendlern bezahlen sollen.

Im Jahr 2001 haben Sie von 550 Schilling damals auf 1.000 Euro erhöht. Das sind Ihre Maßnahmen für die Pendler*, (Abg. Manfred Kölly: 1.000 Euro wird nicht stimmen.)* 1.000 Schilling, von 550 Schilling auf 1.000 Schilling, das ist aber eine Steigerung, die gewaltig ist. Sie waren damals auch noch bei der FPÖ, Herr Kollege Kölly.

Und ich darf dazu nur gehen, dass es hier ein Budget geben wird, wo wir die Möglichkeit im Budget weiter in der Zukunft auch finden, um jeden Arbeitsplatz nicht nur zu kämpfen, sondern diesen auch zu sichern und weitere Arbeitsplätze zu schaffen.

Wir wollen den Wirtschaftsstandort Burgenland weiterhin stärken. Wir wollen aber auch die Bildungsmaßnahmen forcieren, Gesundheitswesen ausbauen und sozial Schwache in schwierigen Situationen unterstützen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Sozialdemokratische Fraktion wird diesem Budget die Zustimmungserklärung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nunmehr darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen, und zwar:

Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,

im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,

im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,

im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,

im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,

im VII. Teil den Stellenplan des Landes,

im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und

im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor.

Das Hohe Haus ist mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2011 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung Einnahmen in der Höhe von 11,885.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 165,760.400 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind Ausgaben von 6,214.800 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppe 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner ist Herr Abgeordneter Kölly zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Illedits, er ist weggegangen, nach einer Dreiviertelstunde Schönreden und alles wie wunderbar und es ist ja traumhaft, was sich da tut.

Nur, ich denke, die Rede ist vom vorigen Jahr und vom Jahr vorher, und, und, und, weil es hat sich nichts geändert, er redet immer nur, das ist alles so positiv und alles so schön. Zum Schluss stellt sich heraus, dass wir einen Nachtrag brauchen Länge mal Breite, dass man dort oder da zum Hobeln hat, weil sonst ist es ganz gefehlt in diesem Land, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich würde mir schon einmal von den Herren Klubobleuten auch erwarten, dass sie bei der Sache bleiben und die Sache ist für mich ganz klar und eindeutig. Wenn man eine Diskussion führt, dann würde ich mir wünschen, dass alle hier im Landtag vertretenen Parteien, aber auch Listen miteinbezogen werden.

Denn nur sich herzustellen und vom Vorjahr das Ganze herunterzulesen, weil Zahlen und Ziffern, das machen ja eh die Beamten eigentlich in diesem Land und sonst niemand, dann denke ich, wäre es auch sinnvoll, noch einmal - unterstrichen - mit uns auch zu diskutieren und wo wir, und ich werde darauf zurückkommen, mit Vorschlägen auch natürlich hier uns einbringen wollen.

Und wenn ich beginnen darf mit der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, dann fehlt mir schlussendlich die Verwaltungsreform auch hier in diesem Haus.

Vom Bund, wie wir schon gehört haben heute, bricht man alles herunter aufs Land und weiterhin auf die Gemeinden. Und die Gemeinden sind ja schlussendlich dann die, die leider Gottes die Zeche bezahlen müssen für die ganze Situation, mit der Bevölkerung und mit dem Steuerzahler selbstverständlich.

Und was machen wir in diesem Land? Wir züchten uns einfach die Probleme von morgen. Ich sage das noch einmal, wenn wir nicht bald einschreiten, wird es in den nächsten vier bis fünf Jahren, oder drei bis fünf Jahren massive Probleme geben in den Gemeinden. Und die Gemeinden sind - noch einmal - diejenigen, die wirklich den Motor der Wirtschaft bedeuten.

Den Motor der Wirtschaft insofern, weil ich der festen Überzeugung bin, wenn die Gemeinden keine finanziellen Möglichkeiten mehr haben und nur mehr verwalten dürfen und nicht gestalten können, dann wird es große Probleme geben.

Dann frage ich nächstes Jahr beim Voranschlag oder beim Nachtrag, weil der kommt ja wie das Amen im Gebet, ich frage mich, wo schlussendlich der Weitblick

unseres Herrn Finanzreferenten ist? Aber Entschuldigung, der kann ja das nicht alleine machen, für mich zählt die ganze Regierung. Denn sie sind ja schlussendlich zusammengesessen und haben ja dieses wunderbare Budget, wie jedes Jahr, voriges Jahr hat es ein bisschen Distanz gegeben von der ÖVP, aber sonst haben sie ja immer mitgestimmt.

Das heißt, Faktum ist, ein Budget wird erstellt, wo man ganz genau weiß, man wird es eh nicht schaffen, man braucht sowieso einen Nachtragsvoranschlag. Ja und für den werden wir dann auch, kriegen wir sicherlich die Mehrheit.

Und wenn ich mir das so anschaue, glaube ich, wäre es verdammt wichtig, dass wir die Stärkung der Gemeinden ganz dringend angehen werden. Und da wünsche ich mir schon von den ganzen Gemeindevertreterverbänden, Bund und, und, und, dass wir uns in Zukunft in der nächsten Zeit zusammensetzen und sagen, wo müssen Maßnahmen gesetzt werden?

Die Gemeinden sind für mich einfach ein ganz ein wichtiger Faktor. Egal ob ich Bürgermeister bin oder nicht. Aber ohne Gemeinden gibt es kein Land. Und da sollte man schlussendlich auch einmal nachdenken.

Ich glaube aber auch, dass es wichtig wäre, und da hat die Liste Burgenland einige Vorschläge eingebracht, Frau Kollegin Salamon, weil Du vorher gesagt hast, es hat keine dementsprechenden Vorschläge gegeben. *(Abg. Ingrid Salamon: Eh nicht. Bis jetzt hast Du nur gemeckert.*) Das stimmt so nicht. Wir haben Anträge eingebracht.

Was wird mit diesen Anträgen gemacht? Mit zwei Sätzen werden sie umgeändert und dann irgendwo abgelehnt oder dann heißt es halt, das hat die SPÖ gemacht oder die ÖVP. Meistens die SPÖ, denke ich einmal. Aber für was ist das gut? Wollen wir nicht gemeinsam Lösungen finden?

Und zwar bin ich dort bei den Gemeinden, bei den Zweitwohnsitzen. Natürlich ist es schwierig, das zu lukrieren. Natürlich ist es nicht so einfach, wenn man solche Anträge einbringt, weil der halt irgendwo ein Einzelkämpfer ist, jetzt in dem Sinn, dass man das durchgehen lässt. Aber ich glaube, wir sollten trotzdem auf das Gesamte schauen. Und das Gesamte ist für mich das ganze Land.

Und wenn ich sage Zweitwohnsitze: Da möchte ich nur darauf hinweisen, dass die Gemeinden im Schnitt pro Kopf an die 557 Euro an Ertragsanteilen bekommen. In Wien ist es doppelt so hoch. Jetzt soll mir einer erklären warum?

Wo sind unsere hohen Politiker, die nach Brüssel fahren, nach Wien fahren und die Kollegen dort sitzen haben und, und, und? Versuchen wir doch gemeinsam eine Lösung zu finden für Zweitwohnsitzer.

Ich denke, zirka 31.000 Zweitwohnsitzer gibt es in Burgenland. Da frage ich mich dann schon, wer muss das Ganze erhalten in den Gemeinden? Ich denke, die Gemeinde selber muss schauen, dass sie die Infrastruktur herstellt, das heißt Straßen, Licht, Kanal, und, und, und. Da brauche ich gar nicht nachdenken.

Daher ist es auch notwendig, dass wir hier eine Möglichkeit suchen und ich denke, auch finden werden, wenn wir uns zusammensetzen und ernsthaft daran denken, das umzusetzen.

Ich denke auch, dass es wichtig wird sein, dass man nicht nur den Gemeinden die ganze Last tragen lassen kann.

Wenn ich sehe, welche Förderungen es für die Gemeinden gibt, beim Straßenbau null, außer beim Güterwegebau. Und beim Güterwegebau bin ich genau dort, wo ich mir denke, die Fahrzeuge werden immer größer, immer schwerer. Wir haben Güterwegenetze ausgebaut mit nur 3,5 Meter. Und wenn da so ein Gerät heute entgegenkommt, weißt du gar nicht mehr, wo du hinfahren sollst.

Jetzt sollte man sich zusammensetzen und sagen, sollten wir nicht fünf Meter ausbauen? Sollte man nicht fünf Meter fördern vom Güterwegebau?

Die haben das bis jetzt hervorragend gemacht. Das muss ich unterstreichen. Aber man sollte auch in Zukunft denken, wie man das verbessern kann. Die Lasten werden immer mehr. Der Druck wird immer größer auf die Straße und den Unterbau. Und gefördert bekommt man nur die 3,5 Meter.

Das ist auch ein Ansatz, Frau Kollegin, wo man nachdenken muss. Vielleicht haben Sie nicht so viele Güterwegebaulose wie wir. Aber ich denke, dass es auch dementsprechend wichtig wäre, dass man auch hier in diese Richtung was unternehmen sollte.

Das Nächste ist natürlich der Teil der Sicherheit. Ich finde das ganz wichtig. Die öffentliche Sicherheit in diesem Land ist ganz wichtig.

Daher bin ich auch dankbar, dass man jetzt eine gemeinsame Lösung gefunden hat und diese Sicherheitszentrale geschaffen hat. Ich bin dankbar darüber, weil es wichtig ist, dass man eine einheitliche Information kriegt und auch dementsprechend auch was weitergeben kann seitens der Sicherheitsdirektion.

Zum Assistenzeinsatz vielleicht ein paar Worte gesagt. Ich habe das in Deutschkreutz. Ich spüre das vor Ort. Natürlich will ich sie weiterhaben, gar keine Diskussion. Daher verstehe ich nicht die Diskussion von der ÖVP. Jetzt bleiben sie noch ein paar Monate, eine Übergangsfrist. Warum nicht? Und ich denke, das ist wichtig.

Natürlich könnte man sich etwas anderes vorstellen. Natürlich sage ich, der Deutschkreutzer Posten oder andere Posten sollten rund um die Uhr endlich einmal besetzt werden.

Weil in Deutschkreutz mit 3.000 Einwohner um 19.00 Uhr der Posten zugesperrt wird, um 7.00 Uhr in der Früh aufgesperrt wird. Dann kommt ein Ehepaar daher und läutet dort an beim Posten und ich gehe zufällig von der Gemeinde heraus, um 21.00 Uhr. Darf ich helfen? Sie läuten schon sehr lange. Wie lange geöffnet ist? Ich sage, da steht es, geöffnet nur von bis.

Dann wirst du weitergeleitet nach Oberpullendorf. Schön. Dann hebt dort einer ab und sagt, was wollen Sie? Sie haben ein Wild niedergefahren, ein Reh. Wer soll das aufnehmen? Es kommt innerhalb von zehn Minuten wer. Eine Dreiviertelstunde hat es gedauert. Jetzt nichts gegen die Beamten, aber es hat so lange gedauert. Und so geht das Ganze dann weiter.

Und wissen Sie, was dann herausgekommen ist? Dann hat er zwar einen Schlüssel gehabt und aufsperren können. Aber hat mit den Computer nicht unbedingt arbeiten können, der hat halt nicht so funktioniert. Jetzt hat er zu denen gesagt, ob sie nicht übernachten können da und morgen in der Früh wieder herkommen. Jetzt haben die gesagt, tut mir leid, wir sind vom Waldviertel.

Und da denke ich mir, auch hier gehören andere Strukturen aufgebaut. Da bin ich beim Landeshauptmann, das muss ich offen und ehrlich sagen. Es gehören die Posten rund um die Uhr besetzt. Keine Frage!

Der Assistenzeinsatz war gut, aber auch meiner Meinung nicht mit der Maschinenpistole in der Hand durch die Gegend ziehen, sondern vielleicht doch die Möglichkeit zu bekommen, mit den Leuten zu sprechen, einen Ausweis zu verlangen. Das gibt es nicht. Der darf nur auf und ab gehen in der Hauptstraße und das war es.

Aber die Zeit ist ja auch da, dass man sagt, die werden auch abgezogen, aber es kann nur dann so weit sein, wenn die Posten rund um die Uhr besetzt sind. Und zu dem stehe ich und da werde ich mich auch dafür verwenden.

Ich denke, dass die tägliche Medienberichterstattung immer wieder zeigt, mit den Einbrüchen im ganzen Land, was sich tut. Es ist ja ständig etwas.

Jetzt heißt es ja nicht nur, dass das Ausländer sind, sondern es wird ja wahrscheinlich im Inland genauso Einbrüche geben, denke ich mal. Aber auch hier gehört, und das ist meine feste Überzeugung, dass wir schauen, damit wir das schön langsam in den Griff bekommen, und nicht nur die Autofahrer kontrollieren auf den Straßen und Abzocke machen.

Wenn ich von der S31 Richtung Weppersdorf fahre, werde ich viermal kontrolliert, ist ja wunderbar. Das ist die bestbewachteste Straße, die es überhaupt im Burgenland gibt. Da wird einfach abgezockt. Und ich denke, auch hier hat die Landespolitik ein Mitspracherecht, um etwas zu tun.

Seid mir bitte nicht böse, Ihr zieht es immer ins Lächerliche. Ich sage Euch eines, ich habe einmal den Antrag eingebracht, damals noch, dass man auf 120 erhöht. Es hat Gespräche gegeben. Ja, werden wir mitstimmen. Dann überholt mich der Landesrat, damals noch der Herr Kaplan mit 150. Dort war nichts. Aber dagegen gestimmt hat er. Das war immer das Interessante.

Also ich denke, man sollte da schon offen und ehrlich damit umgehen. Und auch versuchen, so wie zwischen Eisenstadt und Mattersburg, das hat man geschafft, dass man da eine Autobahn dementsprechend ausbaut und die 130 fahren kann. Wenn ich sage 120, 130 ist das auch im Sinne der Verkehrssicherheit. Und da braucht die Frau Landesrätin nicht sagen, das und das mit den Überprüfungen in der Nacht.

Ja, soll so sein. Wir wissen eh, dass Alkohol immer ein gefährliches Spiel ist. Gar keine Diskussion. Es werden sich die Leute auch danach halten. Auch die Jugend - muss ich dazu sagen - hält sich danach. Weil die sagt, einer fährt und die anderen können eigentlich feiern. Und ich glaube, das ist ein wichtiges Faktum.

Und jetzt komme ich zu meinem Steckenpferd, Frau Kollegin, und das sind die Verbände. Die ganze Situation scheint mir sehr verfahren.

Wenn ich an den Abwasserverband denke, den habe ich heute schon einmal angezogen. Es kann doch nicht so sein bitte, dass man dort nur Politik drinnensitzen hat.

Der Verband gehört für mich genauso wirtschaftlich geführt und da gehört ein wirtschaftkompetenter Mann hin, der diesen Bereich auch führt. Einen Aufsichtsrat lasse ich mir klar und deutlich einreden, dass dort die Politik sitzen soll. Die soll kontrollieren.

Aber es kann nicht so sein, dass der Obmann, Obmann-Stellvertreter, einen Zweiten noch, den besetzen wir wieder proporzmäßig, weil es wichtig ist, dass man dort

natürlich unsere Leute unterbringt. Den Gossy habt Ihr leider nicht unterbringen können. Der ist stinksauer, weil er nicht beim Müllverband etwas geworden ist. So geht das ab.

Nun, zurück zum Abwasserverband. Dort ist der Selbstbedienungsladen einfach weitergegangen. Der geht weiter. Den Obmann gibt es dort gar nicht mehr und der bedient sich trotzdem noch weiter.

Das wird nicht einmal in der Öffentlichkeit präsentiert, obwohl man Fragen stellt. Der Herr Kollege Geißler hat zwei Fragen gestellt. Das mussten Sie beantworten. Mit dem das passiert ist. Und da frage ich mich schon langsam wirklich, wo wir leben.

Ich komme aber auch zu dem Verband Müllverband. Ich denke, man braucht diese Abfallwirtschaft. Gar keine Diskussion. Die funktioniert auch. Aber man braucht dort keine politische Besetzungen drinnen.

Wenn die Frau Kollegin mit diesem Beamtenbezügegesetz jetzt nicht in Konfrontation gekommen wäre, würde sie noch immer dort sitzen. Warum hat sie nicht ihre Periode ausgedient? 344 Euro waren ihr zu wenig.

Daher hat man gewechselt und hat geschaut, dass man den Posch unterbringt, den Gossy unterbringt. Nein, nein, dann ist es halt der Schneemann geworden, ist ja völlig egal. Und der Schneemann, wie ich weiß, soll sogar irgendwann einmal den Löffler ablösen, den Helmut.

Solche Dinge passieren. Das wird alles schon im Vorfeld geklärt, da braucht sich niemand mehr melden. Und das gehört einfach bereinigt und das gehört weg.

Ich denke, das müsste man auch hier im Lande berücksichtigen. Das Land redet ja überall mit und da brauchen wir uns nichts vormachen.

Wenn ich denke, dass man auch in den Verbänden einen Burgenländischen Müllverband hat, den UDB, die hervorragende Arbeit im operativen Bereich leisten. Und auf der anderen Seite machen wir eine doppelgleisige Bürokratie. Das finde ich nicht für notwendig. Wir könnten uns viel ersparen.

Weil der Kollege Tschürtz heute gesagt hat, im Aufsichtsrat. Im UDB sitzen die Herrschaften, die eigentlich im Burgenländischen Müllverband die Obmänner spielen, sitzen dort im Aufsichtsrat, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Genau das sind die Dinge, wo ich mich frage, man kontrolliert sich selber. Ist ja wunderbar. *(Abg. Johann Tschürtz: Bei den Genossenschaften ja genauso das Gleiche.)* Das kann es bei Gott nicht geben. Und daher auch dort eine Änderung.

Ich glaube, es wäre auch höchst notwendig, dass man das so macht.

Dass natürlich Rücklagen und Rückstellungen gebraucht werden, das ist schon klar. Aber in welcher Höhe? Das sagt mir auch keiner. Das ist so, wie wenn ich sage, die Nationalmannschaft, wie viel kriegt sie? Das brauchst du nicht wissen. Da reden wir sechsmal im Kreis und aus Schluss fertig.

Jetzt hat man noch Beteiligungen bei den Verbänden, wo die Verbände beteiligt irgendwo sind und kein operatives Geschäft haben.

Und da frage ich mich, sollte man die nicht abstoßen oder dass man sich wirklich trennt von denen. Solche Dinge sollte man ins Kalkül ziehen, sich zusammensetzen, darüber diskutieren und schlussendlich eine Lösung finden. Dann könnte man sich viel ersparen. Auch hier herinnen die wilden Diskussionen.

Man könnte sich zwei Tage Budgetdebatte ersparen. Wenn ich denke, jetzt reden wir einmal zwei Tage über das Budget, das von Haus aus alles abgesegnet ist, wo man sich auf einen Kuschelkurs begeben hat und gesagt hat, es passt eh alles, lasst alle reden, es ist egal.

Ich glaube, solche Dinge sollte man in nächster Zeit ändern und ich bitte wirklich um Verständnis, dass ich mich da einbringen will. Ich glaube, es gibt auch von unserer Seite ein paar gute Ansätze für diese Situation.

Wie gesagt, Zweitwohnsitze. Setzen wir uns zusammen, machen wir etwas. Tun wir etwas im Endeffekt.

Schulreform - das ist ein anderes Kapitel dann -, dass man sich auch dort zusammensetzt und man Möglichkeiten findet. Man könnte sich viel Geld ersparen und für etwas anderes ausgeben.

Ich glaube, das wäre ein Weg, den wir gemeinsam beschreiten sollten - im Sinne des Burgenlandes, im Sinne unserer Bevölkerung. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordnete Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ich möchte gleich anschließen an den Manfred Kölly, mit Rot und Schwarz. Man könnte ja das Burgenland umtaufen. Statt Burgenland „Rot-Schwarzerl-Land“ oder so. Man könnte es wirklich umtaufen. „Rot-Schwarzerl-Land“ oder so. Denn es ist ja wirklich das ganze Burgenland wirklich bis in das Detail aufgeteilt.

Aber schnell ganz kurz noch zu einer Richtigstellung. Ich bitte das dem ÖVP-Klub mitzuteilen, dem Herrn Klubobmann Strommer: Bezüglich der Ausschussmitglieder, das ist nämlich definitiv so.

Es waren vorher zehn Ausschussmitglieder, nicht neun, bei der letzten Periode. Wäre man bei zehn Ausschussmitgliedern geblieben, dann wäre die FPÖ jetzt im Ausschuss vertreten.

Man hat die Ausschüsse reduziert von zehn auf sieben. Somit hat man es geschafft, dass die FPÖ nicht mehr im Ausschuss ist.

Eines, was die ÖVP aber vergessen hat, durch die Tatsache, dass man natürlich reduziert hat, hat jetzt die SPÖ die Mehrheit in den Ausschüssen. Wäre die FPÖ drinnen gewesen, hätte es eine Pattstellung gegeben.

Jetzt hat aber die ÖVP zugunsten der Tatsache, dass man die FPÖ beseitigt hat, der SPÖ die Mehrheit in den Ausschüssen geschenkt. Das zur Klarstellung. *(Beifall des Abg. Gerhard Kovasits)* Danke, Danke.

Ich beginne einmal mit den Gemeinden. Zur Gemeindeabteilung möchte ich anführen, dass es natürlich auch im Zuge des Wahlkampfes sehr schwer war, dort die Abteilung so zu handeln, dass alles perfekt passt.

Man darf nämlich nicht vergessen, es hat dieses wahnsinnige System, das neue Vorzugsstimmensystem, gegeben. Das war ja wirklich ein System, das bis heute niemand versteht.

Dann die ganze Situation rund um die Briefwahl. Das heißt, es ist natürlich auf die Gemeindeabteilung sehr viel zugekommen. Und trotzdem muss man sagen, dass jetzt diese Abteilung hervorragend unter Herrn Hofrat Gold geführt ist.

Aber man muss natürlich trotzdem so rasch als möglich an die Änderung der Briefwahl denken. Ich hoffe, das kommt schneller als irgendwie vorgesehen, denn es ist wichtiger denn je.

Auch noch eine Bemerkung zur Gesamtschule, weil die SPÖ immer das Projekt der Gesamtschule so verteidigt. Ja, wenn man glaubt, und es gibt natürlich immer subjektive Gedankenansätze, wenn man natürlich glaubt, dass es sinnvoll ist, dass alle in der gemeinsamen Mittelschule sozusagen vereint werden, na dann soll es halt so sein.

Aber wenn ich das mit einen kleinen Beispiel andeuten darf. Das gibt es ja im Sportbereich auch nicht. Es gibt natürlich eine oberste Klasse, dann gibt es eine unterste Klasse. Man kann ja auch nicht alles zusammenhauen und sagen und jetzt haben wir irgendeinen Sport.

Genauso ist es auch, aus unserer Sicht, mit dem Projekt Gesamtschule. Aber okay, ich mag mich vielleicht auch irren. Es mag sich die ÖVP irren. Wir wissen es noch nicht. Aber ich glaube schon, dass dieses Projekt nicht geeignet ist.

Zur Sicherheit, Thematik Sicherheit. Was mir aufgefallen ist, ist natürlich, dass auch das neue Regierungsprogramm zwischen ÖVP und SPÖ beinhaltet, dass man versucht, mehr Polizisten ins Burgenland zu bekommen.

Die Hauptankündigung des Landeshauptmanns während der Wahl war ja: "Wir brauchen 300 Polizisten mehr." Und das mit den 300 Polizisten mehr, das hat er jeden Tag ungefähr 17 Mal gesagt, dass man es gar nicht mehr hören hat können.

Und jetzt bin ich gespannt, ob es jetzt wirklich Tatsache ist, dass wir 300 Polizisten ins Burgenland bekommen. Wir haben nämlich eine Bundesregierung, mit einem Bundeskanzler und Vizekanzler, wir haben eine Landesregierung mit einem Landeshauptmann und einem Landeshauptmann-Stellvertreter, alle sind Rot-Schwarz.

Also wer, wenn nicht diese Parteien können das machen? Wer? Also, es kann nur Rot und Schwarz machen. Es steht drinnen, und ich bin wirklich gespannt, wann diese 300 Polizisten dann kommen werden?

Ja, eines was mir natürlich auch im Bereich der Sicherheit auffällt ist, dass der vorhin angesprochene Assistenzeinsatz natürlich für mich absolut nicht nachvollziehbar ist. Da sagt man, man braucht eine „light Version“, das kann ich auch noch verstehen. Die einen sagen, wir brauchen es gar nicht, kann ich auch verstehen. Also da gibt es verschiedenen Anschauungsweisen.

Aber zu sagen, von der SPÖ zu sagen, wir behalten das Bundesheer, weil wir brauchen es unbedingt, und wir machen eigentlich nur eine „light Version“ und dann reduziere ich das Heer nicht gleichmäßig von 1.000 oder von 1.500 auf 1.000 Mann, sondern dann sage ich, das halbe Burgenland hat einen Präsenzdienst und das halbe Burgenland denen nehme ich den Präsenzdienst weg.

Na das heißt, das Südburgenland braucht eh keine Soldaten, aber der Norden braucht Soldaten. Also, das ist ja wirklich eine Schaumschlägerei. Das ist, wenn ich jetzt „Verarschung der Bevölkerung“ sage, kriege ich einen Ordnungsruf, dafür sage ich es nicht, aber das ist ja eine Unglaublichkeit sondergleichen.

Eine „light Version“ des Bundesheeres und das halbe Burgenland kriegt gar keine und das andere kriegt Soldaten. Gibt es denn überhaupt so etwas? Das ist ja für mich wirklich überhaupt nicht verständlich, aber okay, man muss ja nicht wirklich alles verstehen.

Eines, was natürlich auch noch wichtig sein wird und im Hinblick natürlich im Bereich Sicherheit auch sein wird, und das ist im schulischen Bereich schon sehr oft so, dass wir auch natürlich schauen müssen, in Bezug auf Ausländerkriminalität, in Bezug auf die gesamte Ausländersituation.

Ich weiß schon, das darf ich nicht ansprechen und das trauen sich alle nicht ansprechen, weil man es nicht soll, oder weil man es nicht darf. Faktum ist und das ist echt so, wenn man sich zum Beispiel eine Studie ansieht und zwar geht es da um die Religionszugehörigkeit nach den Geburten voriges Jahr, da hat es gegeben im Jahr 1984 10.400 römisch-katholische Geburten.

Also Kinder die römisch-katholisch getauft wurden. Dann hat es gegeben 989 Kinder, die den islamischen Glauben hatten. Jetzt gibt es mittlerweile nicht 10.000, sondern 6.500 Geburten, wo die Kinder dann römisch-katholisch getauft werden.

Und jetzt gibt es nicht 989 Kinder mit islamischen Glauben, sondern 4.000. Das heißt, diese Spirale und das ist ja auch gut abgedruckt gewesen in dieser Zeitung, die krümmt immer mehr zusammen. *(Der Abg. Johann Tschürtz zeigt einen Zeitungsausschnitt.)*

Man muss nämlich wirklich aufpassen. Dieses Tabuthema, dass man ja nicht ansprechen darf, das hat man natürlich in jedem Bereich auch immer. Sei es in den Schulen, wo es teilweise schon acht oder zehn verschiedene Sprachen gibt, sei es auch in anderen Bereichen.

Und es ist auch zum Bespiel in so manchen Handlungsweisen nachvollziehbar. Na da werden bei der Polizei jetzt Migranten bevorzugt. Wenn sich jetzt ein Migrant meldet, der zur Polizei gehen möchte, hat der eine Bevorzugung gegenüber den Inländern.

Das muss man sich schon vorstellen welches System da überhaupt abgeht. Wir brauchen einfach im Bereich der Sicherheit mehr Heimatschutz. Wir brauchen mehr Schutz der eigenen Heimat. Wir müssen auch zu unserer Identität stehen, weil vor lauter Selbstverleugnung verleugnen wir uns schon alle selbst.

Wir brauchen wirklich einen internen Eigenschutz. Na wo man definitiv auch sagen muss, dass… *(Abg. Gerhard Pongracz: Wir brauchen keine Volksverhetzung.)* Volksverhetzung brauchen wir keine.

Wir brauchen die Tatsache, dass Frauen zum Beispiel respektiert werden. Das brauchen wir unbedingt! Ja, es darf keine Zwangsehen geben.

Ich weiß, Ihr hört das nicht gern, aber ich bin schon dafür. Es darf keine Zwangsehen geben! Es müssen Frauen respektiert werden. Es dürfen Frauen nicht geschlagen werden. Das gibt es aber in der Scharia nicht und das ist genau das Problem.

Das heißt, wir müssen das auch vorleben, wie auch die Kultur, die eigene Kultur sich im jeweiligen Land prägt. Aber ich höre auch schon wieder auf damit, weil ich weiß das tut jeden immer so weh, wenn man das nur ein bisschen anschneidet.

Aber Faktum ist natürlich, dass man auch schon im Bereich der Jugend und in sehr vielen Bereichen erkennen kann, wenn wir nicht vorzeitig und rechtzeitig darauf hinweisen, dass es auch zu einem Negativum kommen kann.

Zum Rechnungshof: Der burgenländische Rechnungshof ist derzeit so ausgestattet, dass man es als ausreichend empfinden kann. Wobei natürlich der Rechnungshof nie genug Personal haben kann.

Zur Frage der Prüfung der Gemeinden bin ich der felsenfesten Überzeugung, dass es natürlich nicht ausreichend ist, wenn man nur Gemeinden mit 20.000 Einwohner prüft, sondern es gibt auch einen interessanten Vorschlag des Rechnungshofes, dass Gemeinden mit einer negativen freien Finanzspritze geprüft werden sollen.

Das heißt, dass jene Gemeinden geprüft werden können, sollen - jede Gemeinde, die sozusagen das Budget mit Schulden ausgeglichen gestalten muss, - da soll es die Möglichkeit geben, dass der Rechnungshof dann diese Gemeinden prüft, und man definitiv wegkommt von irgend einer Anzahl der Bevölkerung, sondern echte Prüfungskompetenz hat, wo die auch nachvollziehbar ist.

Zur Situation rund um den Rechnungshofbericht, mit dem Geld das denjenigen zur Verfügung gestellt wurde, der das Feuerwehrauto zusammengefahren hat. Da gibt es natürlich schon verschiedene Meinungen.

Aber eines ist auf jeden Fall ganz klar, dass es dort eine Rechnung oder irgendwelche Belege aus Ungarn gegeben hat, die man nie als Rechnung quantifizieren kann. Bei über 1.000 Euro sowieso, das ist im Gesetz festgeschrieben, muss es eine bankmäßige Überweisung geben und nicht Barzahlung, nicht cash.

Das ist natürlich eine Frage der Systemhygiene. Wirklich eine diesbezügliche Frage, eine Frage der Systemhygiene, eine Frage der Richtlinien. Denn, wenn wir jetzt sagen, das ist uns eh egal, na das ist halt passiert, der hat halt fünf Tausender bekommen, ohne Rechnung und das ist eh egal. Wie auch immer, dann werden wir natürlich das Problem haben, dass dies ein Präjustiz ist für etwaige nächste Handlungen, die gesetzt werden können.

Daher wäre es hoch an der Zeit den Forderungen des Rechnungshofes Rechnung zu tragen und zu sagen, okay die müssen zurückbezahlt werden. *(Abg. Ewald Schnecker: Das ist bereits zurück bezahlt. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer hat das zurück bezahlt?)*

Okay, na dann ist das okay, dann ist das in Ordnung. Das ist dann eine sehr erfreuliche und positive Mitteilung, weil es ja auch korrekt ist, und man sich ja wirklich auch an Richtlinien halten muss. Denn wo fängt man an, wo hört man auf? Gut, das ist eine sehr angenehme Feststellung.

Ja, das Letzte zum Landesumlagegesetz: Ja, wir stimmen dem Landesumlagegesetz deshalb nicht zu, weil wir auch erkennen, dass natürlich sehr, sehr viele Gemeinden sehr, sehr viele Schwierigkeiten haben und das nicht abrupt zu Ende ist, sondern es wird immer mehr und mehr Schwierigkeiten geben in den Gemeinden.

Deshalb sind wir dafür, dass dieses Landesumlagegesetz dahingehend geändert wird, dass es sozusagen zu keiner Einhebung kommt. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Lentsch zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vielleicht noch ganz kurz als Replik auf die Generaldebatte, weil ich erst vor einigen Tagen, bei der Generalversammlung der Technologiezentren GmbH, in der WiBAG war.

Ich glaube die WiBAG macht mit speziell der Politik der Technologiezentren, die ja vor einiger Zeit gemeinsam mit den Gemeinden gemacht wurde, sehr vernünftige Wirtschaftspolitik. Ich glaube es gibt eine Auslastung, die ist im Schnitt über 85 Prozent.

In allen Technologiezentren gibt es etliche Technologiebetriebe, speziell in Neusiedl am See weiß ich das, wo ich sehr viele davon habe, die einerseits nicht immer dort sind, das oft nur als Start nehmen, um sich dann in der Gegend, und nicht nur in der jeweiligen Sitzgemeinde, anzusiedeln.

Ich glaube, es ist eine vernünftige Politik und man kann sich überlegen, ob man die behält, oder privatisiert, das wird die Wirtschaftslage ergeben.

So wie es jetzt bei den anderen Privatisierungen auch war, wo man versucht hat einen günstigen Zeitpunkt abzuwarten und dann gesagt hat, okay wir tun es. Damit ist eine Finanzierung, eine Refinanzierung möglich und die WiBAG kann wieder andere Geschäftsfelder bedienen.

Nebenbei wird ja nicht nur dort Wirtschaftspolitik gemacht indem man investiert, oder sich beteiligt, sondern indem man auch eine hervorragende Förderberatung macht für die Unternehmer dieses Landes, für die Jungunternehmer. Und ich glaube, das gehört auch erwähnt und das ist sehr gut, dass es so ist.

Zum Budget insgesamt: Wir haben zwei Tage Budgetdebatte vor uns und wir haben einen neuen Fahrplan so zu sagen in diesem Jahr erlebt, nach einigen Jahren, wo die Regierung und die Wahlergebnisse im Land anderes waren. Die Wahl im Mai dieses Jahres hat eben die zwei großen Parteien wieder zu einer gemeinsamen, kollegialen Arbeit zusammengebracht.

Das ist in Ordnung, das ist Wählerwille gewesen und die zwei Großparteien haben sich zusammengerauft und haben dann eine Regierung gebildet. Das war schon relativ sehr kollegial und es ist auch sehr kollegial weitergegangen bei dem Budgetfahrplan.

Der Finanzreferent als Zuständiger, hat einen Entwurf gemacht, hat dann festgestellt, dass aufgrund der Finanzkrise, die ja über die Ertragsanteile auch uns im kleinen Burgenland trifft, es nur mit erheblichen Einsparungen gehen wird.

Und es wurde vereinbart, dass es Einsparungen in der Höhe von 18 Prozent bei den Ermessensausgaben, sechs Prozent bei den Pflichtausgaben gibt und man sich vornimmt ein Doppelbudget zu erstellen.

Wie wohl wir ja heute und morgen nur das für das Jahr 2011 beschließen können und wir mit dem, das hat auch der Klubobmann Strommer schon gesagt, mit dem Globalbudget beginnen. Die Verantwortung liegt bei den Regierungsressortverantwortlichen.

Wir haben dann diesen Budgetentwurf, nach der Klausur, also doch nach einschlägigen, intensiven Diskussionen in den Klubs gehabt. Ich kann für unsere Kollegen sagen, dass wir uns intensiv damit beschäftigt haben. Nicht nur mit den Budgets unserer Regierungsmitglieder, sondern das Gesamtbudget und alle dazugehörigen Anlagen und eben dann gesagt haben, dass ist etwas, was wir uns vorstellen können.

Auf 700 Seiten in etwa, so groß ist das Budget mit den Erläuterungen, ist ein Arbeitsprogramm für die nächsten Jahre, jetzt einmal für 2011 geschaffen worden. Und ich habe das letzte Mal bei der Budgetrede, bei der Sitzung, wo auch die Budgetrede war, an dem Tag gesagt, das ist kein Wohlfühlsicherungspaket sondern ein Wohlstandssicherungspaket.

Ich bin dann kritisiert worden, weil alle gesagt haben, ich habe nur „wohlfühlen“ gesagt, es ist nachlesbar auch im Protokoll drinnen und ich glaube das ist ein Wohlstandsicherungspaket und zwar das Landesbudget und das Bundesbudget.

Weil beide gesehen ermöglichen, dass halbwegs die sozialen und wirtschaftlichen Maßnahmen, die, wo wir als große Partei überzeugt sind, dass sie für unser Land Burgenland und die Republik Österreich notwendig sind, dadurch auch erfüllt werden können.

Gleichzeitig musste gespart werden und da gibt es einfach Kürzungen. Das muss man zur Kenntnis nehmen. Ich glaube, dass es sehr ausgewogen ist, sehr vernünftig.

Wenn man sich die Detailzuständigkeiten bei unserem heutigen Budget anschaut, sieht man, dass sich alle Regierungsverantwortlichen, alle Regierungsmitglieder bemüht haben einzusparen, trotzdem alle die Freiheit haben politisch aktiv und kreativ tätig zu sein.

Nun zum Unterpunkt, den ich noch gesondert behandeln möchte. Das ist unser Bereich der den Landes-Rechnungshof betrifft, vielleicht nur zur Geschichte. Wir hatten ursprünglich einen Kontrollausschuss, dann ein Landeskontrollamt und erst im Feber 2002 ist das Rechnungshofgesetz im Land beschlossen worden.

Die ÖVP hat das immer begrüßt. Wir haben uns, glaube ich, damals sehr intensiv vorbereitet, es waren auch andere Mehrheitsverhältnisse, und es ist ein gutes Gesetz geworden.

Wir haben umfangreiche Aufgaben neben der Prüfung der Gebarung des Landes, auch die Ämter, Anstalten, Stiftungen und Fonds der Öffentlichen, auch von Unternehmungen an denen das Land mehr als 25 Prozent Beteiligungen hat.

Wir haben auch die Erstellung von Gutachten über die Gebarung der Gemeinde und Gemeindeverbände, was neu war in diesem System ist, das es eine Initiativprüfung gibt, und auch der Landes-Rechnungshofdirektor, der dem Organ Landesrechnungshof vorsteht, Entscheidungen über die Arbeitsschwerpunkte herbeiführen kann.

Er vertritt den Landes-Rechnungshof nach außen und hat auch über Dienststellenunternehmungen und sonstige Einrichtungen sozusagen den Geschäftsverkehr zu führen.

Wir haben dem Landes-Rechnungshof in drei Prüfungsschwergebiete gegliedert: Wirtschaft und Verwaltung einerseits, Ingenieurwesen und IT (Informationstechnologie) und Drittens Soziales und NPOs (Non Profit Orginisations). Hiezu kommen noch die Stabsstellen, Innere Revision und Administration.

Es gibt jeweils einen Leiter und das obwohl wir den Landes-Rechnungshof ja nur mit neun Mitarbeitern besetzt haben. Der Rechnungshof hatte in den letzten Jahren, ja, wir haben in etwa vier bis fünf Prüfungen pro Jahr, zwei eigene Berichte und im letzten Jahr, glaube ich, oder im laufenden Jahr, gab es zwei Mal ein Gutachten über die Gebarungen von Gemeinden.

Ich glaube, dass das ganz in Ordnung ist. Die Budgets selber für den Rechnungshof haben sich nicht dramatisch entwickelt, also die einzige, größere Änderung war die Miete. Die Kosten, die für die externen Beratungen ausgegeben werden, sind ein bisschen geringer wieder budgetiert. Also auch der Rechnungshof schaut, dass er spart.

Wir werden daher den Positionen unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Moser: Zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Friedl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Gesellschaftlicher Wandel, geöffnete Märkte und neue Technologien verändern die Rahmenbedingungen, Aufgaben und Schwerpunkte für Politik und Verwaltung permanent.

Die öffentliche Hand muss sich auf diese neuen Strukturen einstellen. Die Struktur der Verwaltungsorganisation ist daher seit Jahren einem Optimierungsprozess unterzogen.

In den letzten zehn Jahren konnten 100 Planstellen eingespart werden. Trotz dieser Einsparung ist die Produktivität der Verwaltung verbessert worden. Auch von 2010 auf 2011 werden in Summe 23 Planstellen eingespart.

Mehr Personalbudget konnte für 2011 nicht eingespart werden, da ansonst Personalreduktionen in den Abteilungen aller politischen Referenten vorgenommen werden müssten. Einsparungen in den nächsten Jahren sind dennoch möglich, und zwar eine Adaptierung des Stellenplanes auf Bedarf. Nicht jede Planstelle muss nachbesetzt werden!

Und im Zuge des letzten Finanzausgleiches hat es eine Vereinbarung zwischen den Landeshauptleuten und dem Finanzminister gegeben, dass wir gemeinsam gefordert sind, Bund und Länder, entsprechend Personal im Bereich der Verwaltung zu reduzieren.

Ich denke, dass wir in gewissen Bereichen - das soll in erste Linie durch teilweises Nichtnachbesetzen der Planstellen erfolgen - die Möglichkeit haben, durch sinnvolle Maßnahmen Parallelstrukturen zu beseitigen und die Verwaltung schlanker zu machen.

Eine dieser sinnvollen Maßnahmen ist die Schaffung einer Bildungsdirektion, mit der Doppelgleisigkeiten und Mehrfachkompetenzen abgeschafft und schlankere Strukturen geschaffen werden. Hier müssen noch von Seiten des Bundes die gesetzlichen Voraussetzungen geschaffen werden, dass die Bildungsdirektion tatsächlich realisiert und umgesetzt werden kann.

Das bedeutet, alle Bildungsaufgaben in einer Hand. Bezirksschulrat, Landesschulrat, die Schulabteilungen, aber auch das Berufsschulwesen, das Landwirtschaftliche Fachschulwesen sollen unter einer Führung dastehen.

Weniger Geld für die Verwaltung, mehr Geld für die Bildung - da ist das, was wir anstreben müssen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Denn Bildung und Qualifikation schützt vor Arbeitslosigkeit. Durch Synergien im Bereich der Landesschulbehörde und der Bezirksschulbehörde können in den nächsten Jahren erhebliche Optimierungseffekte erzielt werden.

Der zweite Bereich, wo wir Synergien nutzen und Doppelgleisigkeiten abbauen können, liegt in der veralterten Struktur des bautechnischen Bereiches. Ein Gutteil davon ist in der Verwaltung tätig. Auch hier gibt es entsprechende Einsparungseffekte.

Vom effizienten Einsatz des Fuhrparkes und der Geräte, bis zur Beseitigung von Doppelstrukturen und Mehrgleisigkeiten. Es geht darum, dass die vorhandenen Ressourcen noch besser genützt werden, um eben auch effizient und sparsam mit dem Geld umgehen zu können.

Die Restrukturierung der technischen Abteilung ist ein wesentlicher Schritt zur Beseitigung von Doppelstrukturen und Mehrgleisigkeiten. Dass die Verwaltung damit schlagkräftiger wird und die Human- und Materialressourcen effizient eingesetzt werden können, liegt auf der Hand. Ich glaube, dass es ist in vielen Bereichen der Landesverwaltung noch Einsparungspotential gibt.

Andererseits ist es so, dass das Land in den vergangenen Jahren viele neue Aufgaben übernommen, beziehungsweise vom Bund übertragen bekommen hat. Laufend neue Aufgaben mit laufend weniger Personal zu bewältigen, wird nicht umsetzbar sein.

Wir konnten in den letzten Jahren im Bereich der Landesverwaltung einsparen und werden diesen Kurs auch fortsetzen.

Andererseits wird es auch Bereiche geben, in denen wir in Zukunft mehr Personal benötigen, wie im Gesundheits- und Pflegebereich. Wenn es zusätzlich Fachabteilungen und Schwerpunkte gibt, dann ist das mit zusätzlichem Personal verbunden. Natürlich ist auch dort in entsprechender Weise zu evaluieren, ob wir schlanke Strukturen in der Verwaltung einrichten können.

Eine sparsame und effiziente Verwaltung ist ein wichtiger Teil des Bürgerservice. Für die Bürgerinnen und Bürger unseres Landes sind natürlich die Serviceleistungen der Verwaltung sehr wichtig.

Die Bezirkshauptmannschaften sind in erster Linie die Serviceleistungen und die Servicedienststellen vor Ort. Nicht nur durch die Beamten und die Vertragsbediensteten, die hier ihre Arbeit leisten, sondern sie sind auch Zentren, wo Experten vor Ort auftreten.

Ob das die Wohnbauförderung ist, die Schuldnerberatung, der Umweltanwalt ist oder auch die Gespräche des Landeshauptmannes vor Ort, die besonders stark genützt werden, weil hier rasch und unbürokratisch oft Hilfe erfolgen kann. Es ist schön, dass es diese Einrichtungen in den Bezirkshauptmannschaften gibt.

Ich gratuliere all jenen Mitarbeitern, die hier Preise bekommen haben. Sie sind motivierend natürlich für alle Bediensteten und ich kann mit Fug und Recht behaupten, dass die Bezirkshauptmannschaften, aber auch die Einrichtungen des Landes, wirkliche Serviceleistungen für unsere Menschen sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im Infrastrukturbereich des Landes konnten schon mit der Umsetzung der Baudirektion im Bereich des Straßen-, Wasser- und Güterwegebaues sinnvolle Strukturen geschaffen werden, die von der Wirtschaftlichkeit der Wirkungsorientierung getragen sind.

Die Errichtung einer Baudirektion hat schon jetzt zu mehr Flexibilität und Effizienz in der Verwaltung geführt. Die Zusammenlegung des Straßenbaues, des Wasserbaues und Güterwegebaues zur Baudirektion bilden einen Meilenstein in der Verkleinerung von Verwaltungsstrukturen im Land. Anfangs viel kritisiert, beginnen die Reformen in der Baudirektion voll zu greifen.

An dieser Stelle möchte ich die rund 350 Mitarbeiter der Straßenverwaltung erwähnen, die mit mehr als 70 Räumfahrzeugen zum Einsatz gegen Schnee und Glatteis bereitstehen. Arbeit gibt es auf mehr als 3.500 Fahrstreifenkilometern. Rund 70.000 Laufmeter Schneezäune, sowie 75.000 Schneestangen wurden aufgestellt.

Wie wir erkennen können, hat der Winter das Burgenland fest im Griff. Die Straßenmeistereien und die Gemeinden im Land waren auf den Schneefall aber vorbereitet, alle Hauptverkehrswege waren und sind problemlos befahrbar.

Es müssen die vorhandenen Ressourcen optimal genützt werden. In dem Bereich Bauhöfe, Personalbewirtschaftung, Fuhrpark, Maschinen, Geräte und Liegenschaftsverwaltung, sowie Planung und Vermessung, sollen einheitliche Strukturen weiter ausgebaut werden.

Mit dem Umbau des Landhauses Neu bekommen die Mitarbeiter und die Bevölkerung ein modernes Verwaltungsgebäude, das den Ansprüchen der Zeit entspricht.

Guten, ambitionierten und fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter steht auch eine leistungsgerechte Entlohnung zu. Ich denke, es ist selbstverständlich, dass diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eine Erhöhung von den Bezügen mit 0,9 Prozent zu erhalten haben.

Daher ist die Anpassung im Rahmen des Burgenländischen Landesbeamtenbesoldungsrechtsgesetzes nicht nur notwendig, sondern auch sehr wichtig.

Abgesehen davon, dass diese Anpassung ohnehin moderat ist, kann es ja bei allem Verständnis für Budgetzwänge nicht im Sinne der Menschen sein, dass sogar öffentliche Einrichtungen diese Krisensituationen nutzen, um Lohndumping zu betreiben. Zu diesem Punkt herrscht auch Übereinstimmung mit der Personalvertretung.

Auch im Bereich des Personalvertretungsgesetzes gibt es wesentliche Änderungen: Verlängerung der Funktionsperiode um ein Jahr, insgesamt auf sechs Jahre. Ausbau des Kataloges der Mitwirkungsrechte der Personalvertretung unter weitgehender Berücksichtigung vergleichbarer Bundesregelungen.

Erhöhung der Zahl der freigestellten Personalvertreter von zwei auf drei. Übernahme der Reisekosten von Personalvertretern bei Reisen im Burgenland, um nur einige Änderungen zu nennen.

Es ist die Aufgabe der öffentlichen Verwaltung und die Verantwortung des Staates, bürgerfreundliche Arbeit zu verrichten und vorbildhaft im Sinne der Bevölkerung zu agieren.

Innovationen und Reformen bestehen nicht so sehr aus dem Verschieben von Aufgaben und Ausgaben, es geht vielmehr darum, zu schaffen was benötigt wird, zusammenfügen was zusammengehört und zu entrümpeln was nicht mehr gebraucht wird.

Der Staat und die Länder müssen die Probleme der Bevölkerung lösen und nicht umgekehrt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch*: (der den Vorsitz übernommen hat.)* Als nächster Redner ist Landtagsabgeordneter Mag. Steiner zu Wort gemeldet. *(Abg. Mathias Weghofer: Bravo!)*

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die öffentliche Verwaltung steht natürlich sehr oft in der Diskussion, besonders dann wenn das Geld knapp wird.

Dann kommen viele Ideen und Vorschläge wie Effizienzsteigerungen, Doppelgleisigkeiten abbauen, schlankere Verwaltung, das Kompetenzwirrwarr irgendwie entflechten. Und in den letzten 20 Jahren hat es ja viele Versuche gegeben, hier wirklich einen großen Verwaltungsreformprozess in Gang zu setzen.

Ich meine damit zu Beginn der 90-er Jahre die Vorschläge zur Bundesstaatsreform, die dann gegipfelt haben in der so genannten Perchtoldsdorfer Erklärung, oder dem Österreichkonvent. Von beiden ist leider nicht viel über geblieben.

Unbestritten ist, dass es eine öffentliche Verwaltung braucht, um die staatlichen Strukturen aufrecht zu erhalten und zu haben und überhaupt den Staat zu betreiben.

Unbestritten ist aber auch, dass es die Politik eigentlich ist, die ja die Verwaltung aufbaut und mit Aufgaben betraut. Und daher kann es ja auch nur die Politik sein, die zuständig ist, die Verwaltung zu modernisieren, weiter zu entwickeln und hier neue Impulse zu setzen.

Die Verwaltung ist übrigens, so wie die Politik, kein Selbstzweck, sondern Mittel zum Zweck, und das sollten wir uns auch immer vor Augen halten.

Unmittelbar verbunden mit der Frage von Verwaltung ist immer auch die Verfassungsreform und da möchte ich schon auch für die österreichische Volkspartei ein klares Bekenntnis zum Föderalismus und zur Subsidiarität abgeben.

Denn, oft wird ja geglaubt, dass man mit Zentralisierung, mit Zusammenlegung von Einheiten, Schaffung großer Einheiten, effizienter, billiger wird. Das stimmt aber in vielen Fällen nicht.

Das mag zwar in der Theorie sein, dass ein Staat ohne Bundesländer billiger ist oder es gibt auch Staaten, wo Mindesteinwohnerzahlen für Gemeinden festgelegt worden sind, wie in der Schweiz, in Dänemark und auch in Deutschland gibt es solche Tendenzen.

Am Ende wird man aber zur Erkenntnis kommen, dass wir einfach über gewachsene Strukturen verfügen, die von den Menschen akzeptiert sind und die eigentlich gar nicht so schlecht sind, und die sehr nahe bei den Bürgerinnen und Bürgern sind.

Gerade was die Verwaltungsebene im Bereich der Gemeinden betrifft, zeigen Beispiele in der Praxis in anderen Ländern, dass zwangsweise Zusammenlegungen in vielen Fällen zu einer negativen, auch finanziell und volkswirtschaftlich negativen Bilanz führen, weil dann ganz einfach die ehrenamtliche Tätigkeit, das Miteinander unter den Menschen wegfällt und die öffentlichen Verwaltungen diese Aufgaben übernehmen müssen, was dann sehr viel Geld kostet.

Und ein Beispiel dafür, wenn man an so einem Rädchen in der Verwaltung dreht, dass das große Auswirkungen haben kann, ist die Frage der Bezirkshauptmannschaften.

Mich hat es ja gewundert, dass der Kollege Friedl so über die Bezirkshauptmannschaften geschwärmt hat, da gerade die SPÖ-Politiker es sind, die immer wieder die Auflösung der Bezirkshauptmannschaften verlangen, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ausschließlich.)* ausschließlich sogar, beziehungsweise eine massive

Reduzierung, zuletzt die Nationalratspräsidentin Prammer und der Landeshauptmann Voves, wenn ich das richtig in Erinnerung habe.

Wenn man sich aber dann die Frage stellt, wer soll dann diese Aufgaben der Bezirkshauptmannschaften übernehmen, dann kommt da immer so salopp die Antwort, na die Gemeinden könnten das machen. Was völlig verfehlt ist, weil wir in den Bezirkshauptmannschaften hoch qualifizierte Menschen haben, die dort wichtige Aufgaben erledigen.

Und wer das meint, der hat wenig Ahnung von der Verwaltung, denn das können die Gemeinden einfach nicht. Vor allem die kleinen Gemeinden können das nicht machen.

Und gerade die Bezirksverwaltungsbehörden sind enorm wichtig, denn das ist ein Standortvorteil, wenn man Bezirksverwaltungsbehörden hat, die zum Beispiel gewerberechtliche Verfahren rasch abwickeln. Das ist ein Vorteil für die Unternehmerinnen und Unternehmer. Das ist oft wichtiger für die, als irgendwelche Förderungen.

Das ist auch ein Grund, warum im Burgenland ganz viele Unternehmen gegründet wurden in der letzten Zeit und das ist auch ein Verdienst der Bezirkshauptmannschaften. Dafür möchte ich Danke sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das bedeutet aber natürlich nicht, dass alles eitel Wonne ist in der Verwaltung. Es muss sich natürlich permanent etwas ändern, man muss immer modernisieren, neue Wege beschreiten. Aber man muss sich auch bewusst sein, Verwaltungsreform ist ja so alt wie die Verwaltung selbst und solange es eine Verwaltung gibt, muss es auch Verwaltungsreform geben.

Daher ist Verwaltungsreform natürlich ein permanenter Prozess, der nie ein Ende hat. Und da müssen wir uns auch selbst ein bisschen bei der Nase nehmen als Politiker.

Wir sind es ja, die Gesetze beschließen und der Verwaltung neue Aufgaben übertragen. Und da sollten wir uns doch immer überlegen, wenn wir etwas beschließen, was hat das für Auswirkungen auf die Bediensteten im öffentlichen Dienst?

Denn eines kann es nicht sein, dass man ständig Personalreduktionen verlangt. Das heißt, es muss alles effizienter werden, gleichzeitig ist man aber der Verursacher für Mehraufgaben. Das kann auf Dauer nicht gut gehen.

Wenn wir uns das Budget 2011 des Landes Burgenland anschauen, dann stechen unter anderem die Personalkosten ins Auge. Das ist ein großer Brocken. Es gibt auch eine leichte Kostensteigerung. Obwohl, das muss ich schon auch anerkennen, im Dienstpostenplan große Bemühungen zu erkennen sind, dass hier reduziert wird.

Im Schulbereich, im Lehrerbereich, gibt es wieder Erhöhungen, so dass unterm Strich eine leichte Erhöhung von 2,1 Millionen Euro in etwa zu verzeichnen ist, 1,5 Prozent plus. Deshalb und auch wegen der Lohnerhöhungen natürlich und wegen der Biennalsprünge kommt es eben zu der Erhöhung.

Dass man in diesem Bereich aber auch reduzieren kann ohne an Qualität zu verlieren, hat die Landeshauptstadt Eisenstadt gestern gezeigt. Wir haben gestern das Budget beschlossen, also die die Verantwortung übernehmen wollten, nicht alle, Herr Kollege Kovacs, aber wir haben das gemacht.

Wir haben es geschafft, dass wir die Personalkosten um 1,2 Prozent reduziert haben, im Vergleich zum Jahr 2010. Im Übrigen haben wir auch den Schuldenstand verringert.

Bevor ich jetzt zu vier wichtigen Punkte komme, das kommt am Schluss, wir haben das so ausgemacht, weil heute irgendwie Zeugnisverteilung für die Minister ist, also wird über den Minister Berlakovich gesprochen. Also einen gibt es, einen Minister, der hat ein glattes „Nicht genügend“ verdient, der Verteidigungsminister.

Nicht nur, weil er die Panzer einschrotten will und weil er nicht weiß, ob er für oder gegen die Wehrpflicht ist, aber er hat zu Beginn dieses Jahres eine Personalstandsgarantie beim Bundesheer abgegeben und die hält er nicht ein. 150 Dienstposten in etwa fehlen bereits. Also „Nicht genügend“ für Darabos. *(Abg. Günther Kovacs: Oberlehrer, wie gestern!)*

So, wie gestern, genauso gut. *(Abg. Günther Kovacs: Oberlehrer!)* Ich möchte jetzt noch diese vier Punkte erwähnen, die ich vorher angesprochen habe. *(Abg. Werner Gradwohl: Wir sind nicht in Eisenstadt!)*

Die Landesregierung, Herr Kollege Gradwohl, die Landesregierung hat sich vorgenommen im Zuge von Pensionierungen nur mehr jeden dritten Dienstposten nachzubesetzen.

Das ist ein gutes Ziel, auch im Landesschulrat, wo es besonders dringend ist. Wird aber nicht 1:1 durchführbar sein, weil es natürlich Bereiche gibt, wo man nachbesetzen muss.

Der zweite Bereich, der glaube ich, sehr viel Potential hat, ist das Analysieren und Evaluieren der ausgegliederten Rechtsträger. Da gibt es eine ganze Menge davon - 150, 160, 170. Also da ist viel drinnen. Da erhoffe ich mir schon ein großes Einsparungspotential.

Zum Budget selbst würde ich anregen, dass wir vielleicht wieder dazu übergehen, einen Personalbewirtschaftungsplan anzuschließen. Einen Plan also, der die Dienstposten die vorgesehen sind, auch den Abteilungen konkret zuordnet. Das hätte den Vorteil von Transparenz, ist ein Instrument zum zielorientierten Einsatz der Mitarbeiter und gibt den Abteilungen auch Sicherheit.

Ja und schließlich, die Landesregierung arbeitet ja in verschiedenen Richtungen schon an Verwaltungsreformen. Es hat sich ein Instrument bewährt, der Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl hat zu Beginn, also 2001, einen Landesausschuss zur Thematik Sicherheit initiiert. Er hat sehr gut gearbeitet. Es ist irrsinnig viel an Vorschlägen gekommen, die auch umgesetzt wurden.

Landessicherheitszentrale, gesetzliche Änderungen, Katastrophenschutzpläne wurden modernisiert. Ich könnte mir gut vorstellen auch einen Landesausschuss zum Thema Verwaltungsreform oder Verwaltungsinnovation einzusetzen. Ich denke, dass könnte einen neuen Schub in diese Richtung geben.

Ich möchte mich ganz zum Schluss natürlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesdienst bedanken für die wirklich hervorragende Arbeit. Wir werden diesem Kapital natürlich zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Pongracz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Zu den Kapiteln der Raumplanung, Raumordnung und Landesentwicklungsplan darf ich einige Tätigkeiten von 2010 berichten. Beginnend mit dem Landesentwicklungsplan.

Der neue Landesentwicklungsplan besteht aus einem Leitbild, aus einem Strategieplan und einem Ordnungsplan. Das Leitbild und die Publikation des Leitbildes „Mit der Natur zu neuen Erfolgen", welches die Vision und die Zielrichtung für die Entwicklung des Landes für die nächsten zehn Jahre bildet, wurde fertig gestellt und die zahlreichen Anregungen in die Strategie Raumstruktur eingearbeitet.

Aus dem neuen Leitbild, dem bestehenden Landesentwicklungsplan 1994, sowie dem Ergebnis der zahlreichen Diskussionen mit den Gemeinden wurde eine strategische Grundlage für eine Akkordierung und gezielte räumliche Entwicklung des Burgenlandes erarbeitet.

Die Strategie Raumstruktur und das Leitbild wurden in einer so genannten „Roadshow" von Jänner bis Ende März 2010 in den Bezirksvororten unter Anwesenheit von Landeshauptmann Hans Niessl und den Mitarbeitern der Abteilung vorgestellt.

Die Einladung ging an alle Burgenländer. Diese Strategie Raumstruktur wurde unter Beachtung der Ergebnisse der Bürgerbeteiligungen und dem Raumplanungsbeirat am 6. April 2010 präsentiert und von diesem auch angenommen.

Der letzte Teil des Landesentwicklungsplanes, der Ordnungsplan, soll in Form einer Verordnung Rechtssicherheit und Orientierung ermöglichen und bildet den rechtlichen Rahmen, damit die hoheitlichen Interessen auf allen Planungsebenen Berücksichtigung finden.

Weiters soll der Landesentwicklungsplan 2010/2011 auch eine Grundlage für die EU-Förderperiode nach 2013 bilden. Die Vorlage des Verordnungsentwurfes an den Raumplanungsbeirat erfolgte im Oktober, aber auch im Dezember 2010. Danach erfolgt, eben 2011, die dreimonatige öffentliche Auflage des Entwurfes des Landesentwicklungsprogramms.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Weiters wurde auch ein regionales Rahmenkonzept für Windenergieanlagen im Nordburgenland und im Zentralraum Eisenstadt/Mattersburg aktualisiert.

Das Burgenland verfügt als einziges Bundesland mit dem regionalen Rahmenkonzept für Windenergieanlagen über eine verbindliche Grundlage zur Nutzung der Windenergie beziehungsweise für die Errichtung von Windkraftanlage.

Auf Basis bestehender überregionaler Programme und Konzepte und ergänzenden Untersuchungen, wurde in enger Zusammenarbeit von Vertretern der Landesregierung, natürlich der Gemeinden, des Raumplanungsbeirates, der Natur- und Umweltschutzorganisation, auch der Umweltanwaltschaft und von Windkraftbetreibern unter fachlicher Koordination der Raumordnung und des Natur- und Umweltschutzes ein Rahmenkonzept für Windkraftanlagen für das nördliche und mittlere Burgenland erstellt.

Mit den auf der Parndorfer Platte und im Raum Eisenstadt/Mattersburg/Oberpullendorf errichteten 210 Windkraftanlagen mit einer Nennleistung von immerhin 370 Megawatt, können zirka 60 Prozent des mittelfristigen Strombedarfes für das Burgenland erzeugt werden.

Mittelfristiges Ziel ist, sehr geschätzte Damen und Herren, das Erreichen der Stromautarkie bis 2013. Dies wurde auch im Leitbild zum Landesentwicklungsplan festgelegt. Langfristiges Ziel des Burgenlandes ist die Energieautarkie.

Um dieses Ziel zu erreichen und im Hinblick darauf, dass im Burgenland bei der Erzeugung von erneuerbarer Energie die Windkraft eine wesentliche Rolle spielt, wurde für den Ausbau der Windkraft in den Jahre 2009 und 2010 eine Aktualisierung des Rahmenkonzeptes vorgenommen.

Mit der Aktualisierung des regionalen Rahmenkonzeptes für Windenergieanlagen im Nordburgenland und im Zentralraum Eisenstadt/Mattersburg wurde wieder das Österreichische Institut für Raumplanung beauftragt. Ergänzend dazu hat auch BirdLife eine Studie betreffend die Vereinbarkeit dieser Ausbaumaßnahmen mit dem Vogelschutz erarbeitet.

Das regionale Rahmenkonzept für Windenergieanlagen im Nordburgenland wurde vom Raumplanungsbeirat in seiner Sitzung am 10. März 2010 zustimmend zur Kenntnis genommen. Das Rahmenkonzept ist entsprechend einem Beschluss der Burgenländischen Landesregierung vom 22.10.2002 als fachliche Grundlage in den bezughabenden Behördenverfahren heranzuziehen.

Die Erweiterung der Eignungszonen mit Vorbehalt für Windkraftanlagen in den Gemeinden Andau, Halbturn, Mönchhof, Nickelsdorf, Gattendorf, Pama und Zurndorf sowie in den Gemeinden Zagersdorf und Baumgarten, ermöglicht eine Erweiterung der bestehenden Windkraftanlagen um zirka 200 neue Windkraftanlagen mit einer Nennleistung von zirka 550 bis 600 Megawatt.

Bei diesem Ausbau der Windkraftanlagen in den neuen Eignungszonen werden die Windkraftanlagen im Burgenland mit den derzeit bestehenden Windkraftanlagen zirka 400 MW, eine Gesamtnennleistung von 1000 MW aufweisen.

Dies, man möge es vergleichen oder im Vergleich sehen, entspricht der Leistung von drei Donaukraftwerken der Größe Wien/Freudenau. Das Erreichen der Stromautarkie bis 2013, wie dies im Leitbild zum Landesentwicklungsplan festgelegt ist, ist damit als mittelfristiges Ziel erreichbar.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Weitere Vorhaben für das Jahr 2011: Da gilt es die Erweiterung des GIS-Portals Burgenland, die Fortführung der Arbeiten zum Landesentwicklungsplan und zwar mit dem Ordnungsplan.

Der letzte Teil des Landesentwicklungsplanes, nämlich der Ordnungsplan, bildet wie schon erwähnt, den rechtlichen Rahmen, damit die hoheitlichen Interessen wahrgenommen werden und auf allen Planungsebenen Berücksichtigung finden.

Der Entwurf des neuen Landesentwicklungsprogramms mit der SOP wird im Jänner 2011 aufgelegt. Er wird dann drei Monate beim Amt der Burgenländischen Landesregierung und auch in den Gemeinden zur allgemeinen Einsicht aufliegen. Mit der Fertigstellung der Verordnung und einem entsprechenden Beschluss der Landesregierung ist bis Mitte 2011 damit zu rechnen.

Das aktualisierte regionale Rahmenkonzept für Windenergieanlagen wird auch im Jahr 2011 die Grundlage für den weiteren Ausbau der Windkraft bilden. Es bildet auch eine wesentliche Grundlage und Hilfestellung bei der Erstellung von Umweltprüfungen, welche gemäß dem Burgenländischen Raumplanungsgesetz bei Änderungen von

Flächenwidmungsplänen verpflichtend sind und für die Umweltverträglichkeitsprüfungsverfahren.

Die im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost mit der Analyse der räumlichen Auswirkung der aktuellen Bevölkerungsprognose für die Region Wien, Niederösterreich und Burgenland wird auch 2011 weitergeführt. Im Jahr 2011 werden neben dem nördlichen Burgenland auch das mittlere Burgenland und das südliche Burgenland in die Planungsarbeiten einbezogen.

Auch die Analyse über die Rutschungen wird 2011 mit dem Bezirk Neusiedl am See abgeschlossen. Damit würden Ende 2011 Ergebnisse über Rutschungsgebiete für das gesamte Burgenland vorliegen.

Das Burgenland wirkt auch an der Umsetzung von ÖSTAT-Initiativen mit, auch an der Erstellung eines nächsten Arbeitsprogrammes 2011 bis 2015 für die ÖSTAT. Die Nachhaltigkeitskoordination ist in der Landesamtsdirektion-Raumordnung angesiedelt. In der LAD besteht die Möglichkeit der Koordination dieser Fachabteilungen.

Weiters soll im Burgenland 2011 eine eigene Nachhaltigkeitsstrategie ausgearbeitet werden. Das war der Regierungsbeschluss vom September 2009.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Präsident! Ich glaube, die ganz große Herausforderung der Raumplanung in den nächsten Jahren wird sein, dass wir einerseits in gewissen Bereichen eine wirtschaftliche Entwicklung ermöglichen, dies aber im Einklang mit der Natur erfolgen muss.

Es ist eine ganz wesentliche Herausforderung, dass das Burgenland auf Wirtschaftswachstum und auf Beschäftigung setzt. Aber dies auch im Einklang mit der intakten Natur und Umwelt erfolgen muss. Hier sind wir in der Vergangenheit einen sehr verantwortungsvollen Weg gegangen.

Mit der Stromautarkie bis 2013 setzt das Burgenland weiterhin seinen erfolgreichen Weg zur Nutzung der erneuerbaren Energie fort. Die entsprechende Einbindung der Naturparks, der grenzüberschreitenden Nationalparks, des grenzüberschreitenden Welterbes und die regionale Entwicklung ist ein weiteres Ziel und soll durch das neue Landesentwicklungsprogramm noch verstärkt werden.

Es zeigt, dass Natur- und Landschaftsschutz nicht nur einen sehr großen und wichtigen Stellenwert im Burgenland, sondern auch einen wesentlichen Beitrag zur Regionalentwicklung leistet. Durch die enge Verknüpfung von Raumplanung und umfassender Dorferneuerung, sowie Nachhaltigkeit ist auch eine verstärkte eigenständige Entwicklung der Gemeinden und der Kleinregionen zu erwarten.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Darüber hinaus sind wir im Burgenland auch Vorreiter im Bereich des Geografischen Informationssystems. Für alle 171 Gemeinden des Burgenlandes liegen digitale Flächenwidmungspläne vor.

Alle digitalen Flächenwidmungspläne und das Orthofoto, sowie die digitale Katastermappe sind bereits amtsintern und im Internet auch abrufbar.

Ich denke mir, dass dieser technologische Einsatz auch in Zukunft die Planungs- und Informationsqualität erhöhen wird und dass die Raumplanung diesen Schwerpunkt, nämlich wirtschaftliche Entwicklung zu ermöglichen den ländlichen Raum durch öffentlichen Verkehr zu verstärken und auf eine intakte Natur und Umwelt zu achten, sehr ernst nimmt und in diese Richtung auch weiter entwickeln wird.

Mein Dank gilt vor allem den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilungen, welche sämtliche Unterlagen für Beiratssitzungen vorbereiten und sich intensiv auch für ein geordnetes Burgenland im Bereich der Raumplanung einbringen und auch dafür sorgen.

Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Radakovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Thema Gemeinden Finanzausgleich. Einige Kollegen haben schon die Situation der Gemeinden aus den verschiedensten Gesichtspunkten beleuchtet.

Die Situation ist sicher keine einfache, weil sich vor allem in zwei Bereichen, sowohl auf der Einnahmen-, als auch auf der Ausgabenseite, Problemstellungen ergeben haben.

Wir wissen, dass die Wirtschaftskrise in Kombination mit der Steuerreform des Jahres 2009 Mindereinnahmen für alle Gebietskörperschaften gebracht haben und natürlich nachdem die Gemeinden mit elf Prozent an allen Bundesertragsanteilen mit beteiligt sind, dementsprechend auch mit Mindereinnahmen rechnen mussten.

Zudem war mit 1.1.2009 auch eine Neuregelung betreffend die Verteilung der Mittel da. Nämlich es wurden die am 31.10.2008 erhobenen neuen Einwohnerzahlen herangezogen. Gerade im Burgenland hat es viele sogenannte „Verlierergemeinden“ gegeben. Insgesamt mehr als 100. Nur 97 Gemeinden von 171 hatten hier keine Verluste zu verzeichnen.

Andererseits ist natürlich auch die Situation bei den Ausgaben insofern problematisch geworden, weil vor allem die Maßnahmen der Pflege massive Auswirkungen gebracht haben.

Die Abschaffung des Pflegeregresses hat einerseits Mindereinnahmen gebracht, andererseits mehr Kosten verursacht, weil eben durch diese Ausnutzung viel mehr Personen die Heime in Anspruch genommen haben.

Der Bund hat bisher keine Pflegelösung zustande gebracht. Insofern wird natürlich jetzt eine Quersubventionierung durchgeführt. Das heißt, dass die fehlenden Mittel über die Sozialhilfe von Ländern und Gemeinden aufzubringen sind.

Welche Maßnahmen sind nun im Gange, was die Einnahmensituation betrifft? Eigentlich ist der 1.1.2011 ein gutes Jahr für die Gemeinden. Im Finanzausgleich 2008 wurde festgelegt, dass ab 1.1.2011 100 Millionen Euro zusätzlich für die Gemeinden unter 10.000 Euro bereitgestellt werden.

Das greift jetzt Platz. Insgesamt 0,11 Prozent bringt das Mehr auf die 1,5, auf den Vervielfacher von 1,5. Das heißt, um 44 Prozent hat jetzt Wien mehr mit 2 1/3 Vervielfacher. Bisher hatten sie 55 Prozent.

Wenn wir uns erinnern, vor dem Finanzausgleich 2005 waren es noch 75 Prozent, was die größten Einwohnergemeinden mehr hatten. Das heißt die Reduktion, die Abflachung hat schon stattgefunden.

Vor allem im Burgenland betrifft es alle Gemeinden außer Eisenstadt. Das bringt von Haus aus 7,5 Prozent bereits mehr Anteil, alleine durch die Schlüsselveränderung.

Zusätzlich ist es aufgrund der Fortentwicklung der wirtschaftlichen Situation in positiver Richtung auch möglich, dass mehr Mittel zur Verfügung stehen. Das heißt insofern wird auch eine positivere Einnahmenentwicklung im Gesamten zu verzeichnen sein.

Die erwartete Grundsteuermehreinnahme hat uns der Verfassungsgerichtshof nicht zugelassen. Es wurde festgestellt, dass sie noch gültig ist. Vor allem wollten die Richter sicherlich nicht diejenigen sein, die eine Erhöhung vornehmen. Sie haben gemeint, wenn sie stattfinden soll, dann soll es die Politik machen und nicht sie.

Derzeit wird intensiv auch beraten, dass der Getränkesteuersatz bleibt. Wir sind hier auch natürlich im Klinsch mit den Gemeinden im Städtebundverein, weil die natürlich jede Regelung torpedieren. Im Wissen, wenn keine zu Stande kommt, wird über einen abgestuften Bevölkerungsschlüssel diese Masse verteilt und dann profitieren sie ohnehin am meisten davon.

Derzeit sieht es aber so aus, dass zumindest für ein Jahr 90 Prozent nach dem bisherigen Schlüssel verteilt werden und die zehn Prozent unter Einbeziehung der Nächtigungszahlen und der Rest nach Einwohner, beziehungsweise den abgestuften Bevölkerungsschlüssel verteilt werden.

Für Burgenland betrifft das eine Summe von insgesamt zehn Millionen Euro. Neun Millionen werden so verteilt wie bisher im Jahr 2011 und die eine Million wird eben nach dem Schlüssel verteilt, 50 Prozent Volkszahl und 50 Prozent abgestufter Bevölkerungsschlüssel, wenn die entsprechende Beschlussfassung, wie sie jetzt ausgehandelt wurde, dann auch im Parlament erfolgt.

80 Millionen Euro sollen zusätzlich auch für die Nachmittagsbetreuung seitens des Bundes zur Verfügung gestellt werden. Auch das sollte eine gewisse Abhilfe schaffen. Ebenso wie die hoffentlich dann positiv abzuschließenden Verhandlungen betreffend die Pflegefinanzierung.

Ob das ein Pflegefonds wird, ob das Pflegegeld erhöht wird? Das Letztere ist eigentlich schon vom Tisch. Es kann nur mehr über die Pflegefondssituation eine Verbesserung stattfinden. Da heißt, es ist hier noch einiges zu erwarten.

Hoffentlich im entsprechenden Ausmaß, damit auch für das Land Burgenland und die Gemeinden entsprechend auch zusätzliche Mittel da sind.

Wir haben im Landeskoordinationskomitee natürlich auch auf diese Situation reagiert. Dankenswerterweise hat Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, auch im Einvernehmen mit Landesrat Helmut Bieler, hier gute Gespräche geführt.

Wir haben einerseits vereinbart, dass diese Einwohnerverlustgemeinden-Abdeckung selbstverständlich auch für das Jahr 2011 gilt. 420 Euro pro Verlust Einwohner bekommen die Gemeinden auch in diesem Jahr, im Jahr 2011, überwiesen. Das betrifft insgesamt 1,7 Millionen Euro.

Gleichzeitig haben wir auch eine gewisse Kontinuität vereinbart, sowohl was die Anteile an den Ausgaben betrifft, als auch an den Einnahmen zwischen Land und Gemeinden. Dass eben die zu erwartenden Glücksspielabgaben Einnahmen im Verhältnis 50:50 geteilt werden zwischen Land und Gemeinden und somit für jede Gebietskörperschaft zirka zwei Millionen Euro zusätzlich an Einnahmen zu erwarten sind.

Für die Gemeinden haben wir in der letzten Sitzung bereits den Beschluss gefasst, dass diese Glücksspielabgaben direkt der Sozialhilfe als Vorwegabzug zugewiesen werden sollen.

Wir haben uns auch in diesem Landeskoordinationskomitee dann darauf geeinigt, dass wir die Landesumlage auch aufgrund dieser Zugeständnisse in dem Bereich behalten, zumindest bis zum Finanzausgleich 2013. Das heißt, die Landesumlagenregelung wird jetzt für drei Jahre getroffen. 2011, 2012 und 2013, um hier eine gewisse Einheitlichkeit zu bewahren.

Andererseits um auch sicher zu stellen, dass eben auch für die Gemeinden mit den gleichen Prozentsätzen die Anteile an zusätzlichen Einnahmen auch da sind. Wiewohl aufgrund vieler Studien die jetzt zum Finanzausgleich 2014 dann gemacht werden.

Das WIFO hat uns bereits eine Studie im Gemeindebund vorgelegt. Das IHS, KDZ und auch die TU Wien, alle haben hier viele wissenswerte Materialien, Statistiken, zusammen gesammelt und geben schon Empfehlungen ab.

Unter anderem wird eben auch die Landesumlage nicht mehr zeitgemäß empfunden. Na klar, sie wurde im Jahr 1948 nur deswegen eigentlich als Provisorium eingeführt, weil die Länder die Länderbesteuerungsrechte die sie an der Grundsteuer, Gewerbesteuer, Getränkesteuer und Lohnsummensteuer vor dem Krieg hatten, diese Rechte nicht mehr bekommen haben.

Da hat man eben gesagt, es soll nur einer von diesen Steuern die Einhebung machen und dann einen Anteil an die nächste Gebietskörperschaft, in dem Fall die Gemeinden, an die Länder leisten.

Die Landesumlage war ursprünglich 20 Prozent und ist natürlich durch die Verbreiterung der Masse dann immer wieder verringert worden und im Jahr 2008 nochmals von 7,8 auf 7,6 Prozent gesenkt worden, als die Transferzahlungen in die Ertragsanteile eingerechnet wurden.

Wir stehen derzeit bei zirka 15 Millionen Euro, die die Gemeinden an das Land hier leisten. Wie erwähnt, wir bekommen auch durch die Verbundsysteme, über den Rettungsbeitrag, wo sich das Land mehr engagiert auch beim örtlichen Rettungsdienst mit eben 50 Prozent, und über die Verlierergemeindenregelung haben wir hier eine Einigung erzielen können, die eben Kontinuität auch sicherstellen lässt.

Was uns auch wichtig war im Landeskoordinationskomitee, dass diese Arbeitsgruppe für die Evaluierung der Sozialleistungen, die natürlich auch die Gemeinden zu 50 Prozent leisten mussten installiert wurde.

Hier hat bereits eine erste Sitzung statt gefunden und es werden sicherlich auch legistische Maßnahmen notwendig sein. Ich denke, man sollte auch ohne Tabus gewisse Dinge in Frage stellen, die sich so entwickelt haben, wie man es eigentlich nicht erwartet hat, die so viel Mehrkosten für die Gemeinden gebracht haben.

Dass man eben auch dann Dinge wieder so richtig stellt, vor allem auch angesichts der Tatsache, dass der Bund seine erwarteten Maßnahmen nicht gesetzt hat. Ich spreche hier für die Pflege.

Insofern wird es auch notwendig sein, dementsprechend sich auch im Verbund mit anderen Bundesländern, die auch hier Maßnahmen bereits überlegen, auf die gleiche Linie zu begeben.

Es kann doch sicherlich nicht sein, dass gewisse Gemeinden, Kollege Trummer wird es wahrscheinlich am besten wissen, in gewissen Monaten keine Ertragsanteile mehr bekommen.

Vielleicht wäre es auch zu hinterfragen im Land selbst, dass es nicht unbedingt notwendig sein muss, dass es gerade in den schwächsten Ertragsanteilsmonaten die höchsten Abzüge vom Land gibt, nämlich im Februar, Mai, August und November, wo dann eben diese Gemeinden, die höhere Steuerkraftquoten haben, keine Auszahlung bekommen.

Das wäre sicherlich auch leicht umzustellen. Das könnten wir auch in diesem Zusammenhang evaluieren und dann richtig stellen.

Die Bevölkerungsentwicklung für das Land hat die Statistik Austria sehr positiv dargestellt. Für Burgenland wurde nämlich gar nichts Schlechtes ausgewiesen. Man hat gemeint, 14 Prozent im Schnitt wird das Burgenland bis zum Jahr 2030 zulegen.

Wenn man sich ein bisserl genau die Regionen anschaut, dann sieht man dass das im Norden 27 Prozent plus sind und im Süden Verluste von minus zwei, minus drei Prozent. Das heißt fortschreibend die Situation ab dem Jahr 2001.

Das heißt, auch hier wird es notwendig sein andererseits dem Norden Perspektiven für weitere Fortentwicklung zu geben, aber im Süden auch sicher zu stellen, dass die regionale Entwicklung sehr wohl mit der nötigen Infrastruktur auch weiterhin sichergestellt werden kann.

Die Finanzausgleichspartner schlagen hier auch vor und das wäre sicherlich auch im Interesse dieser benachteiligten Regionen, dass es vorweg Abzüge bei den Ertragsanteilen für Regionalförderung geben sollte. Weil dann ist es nämlich ausgeschlossen, dass die Summen wieder über den abgestuften Bevölkerungsschlüssel weniger wert werden für Bundesländer, die ohnehin am meisten von diesen Mitteln bedürfen.

Der Rechnungshof wird auch die Gemeinden prüfen. Für das Burgenland betrifft diese Grenzsenkung von 20.000 Einwohnern auf 10.000 Einwohner nur eine Gemeinde nämlich Eisenstadt.

Das Land wird zusätzlich die Möglichkeit haben, je zwei Gemeinden im Jahr zu nominieren, wenn es notwendig ist, wenn sich die Schuldenentwicklung als größer herausstellt, oder man mehr Haftungen bei einer Gemeinde feststellt, die es dann zu überprüfen gilt.

Eines ist auch klar. Der finanzielle Druck auf die Gemeinde, und ich habe so den Verdacht, dass es vielen gar nicht so unrecht ist, weist schon in diese Richtung. Es wäre vielleicht leichter möglich Gemeindezusammenlegungen zu erzwingen.

Hier vielleicht auch ein klares Wort. Der WIFO-Experte Pitlik meint ganz eindeutig, internationale Erfahrungen zeigen, dass es durch Zusammenlegungen kaum zu Einsparungen kommt.

Gerade dem Städtebund ist das auch als Vorwurf anzumerken, wenn sie immer diese Ausgaben, die sie für die Umlandgemeinden, für die Kleingemeinden, mehr haben, weil sie eben höhere Aufwendungen haben, warum heißt es dann, dass größere Einheiten billiger sind? Das heißt, das ist hier ein klassischer Widerspruch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Gegenteil, sie sind eben teurer, weil zusätzlich noch dann in den Regionen draußen die Bürgernähe sinkt, die Demokratie darunter leidet und auch die Partizipation der Bürgerinnen und Bürger, die man in Kleingemeinden besser motivieren kann, sinkt. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Kollege Kölly! Die Zweitwohnsitzabgabe ist natürlich immer ein Thema, sie ist aber Angesicht der Situation, dass es den klassischen Zweitwohnsitz nicht mehr gibt, denn jeder kann weitere Wohnsitze haben, soviel er will, sicherlich nicht mehr so in dem Maße lösbar.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zeitablauf!

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP) *(fortsetzend)*: Es ist ein Problem. Man sollte es anders anpacken. Insofern wird es sicherlich wichtig sein, dass man das überdenkt.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zeitablauf! 15 Minuten Redezeit!

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP) *(fortsetzend)*: Gut. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Erich Trummer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Der österreichische Stabilitätspakt 2008 - 2013 ist natürlich auch für die Gemeinden und für den burgenländischen Landeshaushalt ein wichtiger Rahmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aufgrund der weltweiten Finanz- und Wirtschaftskrise mussten aber die Stabilitätsbeiträge an die geänderten Verhältnisse angepasst werden.

Nach Maßgabe der Landeshauptleutekonferenz wurden deshalb, aber auch natürlich unter Berücksichtigung der Gleichberechtigung, das Gefüge Bund, Land und Gemeinden auch mit diesem adaptierten Stabilitätspakt 2008 an den nicht anzutastenden Finanzausgleich bis 2013 gebunden.

Das ist einmal Faktum, daran gibt es nichts zu rütteln. Aber auch mit der Maßgabe, dass vom Bund, ohne entsprechende Mittel keine weiteren Aufgaben an die Länder und somit auch an die Gemeinden verschoben oder übertragen werden dürfen, stellt sich die finanzielle Situation für unser Burgenland, wie für natürlich alle 171 Gemeinden, extrem schwierig dar.

Das haben auch bereits die Vorredner betont. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das Burgenland muss im Vergleich zur Prognose 2008 mit 247 Millionen Euro weniger an Einnahmen bei den Ertragsanteilen 2009 - 2012 rechnen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Angesichts dieser Tatsache, dass bereits ein großer Teil der Gemeinden, sowie in ganz Österreich im übrigen auch, auch im Burgenland nicht nur ausgeglichen bilanzieren können, ist sicher das sinnvolle Sparen, aber auch das gezielte Investieren, auch ein kommunales Gebot der Stunde.

Was Bund, Länder und Gemeinden aber dringend brauchen, sind weitere Einnahmenreformen, wie zum Beispiel bei der Grundsteuer, oder den längst überholten Einheitswerten beispielsweise.

Leider hat aber hier Finanzminister Josef Pröll, Herr Abgeordneter Radakovits, das muss man schon sagen, nicht jemand anderer war das nämlich, sondern Finanzminister

Josef Pröll, für Großgrundbesitzer den Schirm aufgespannt, *(Abg. Kurt Lentsch: Stimmt nicht! Das stimmt doch nicht. – Allgemeine Unruhe)* andererseits die Gemeinden aber weiter im Regen stehen gelassen. *(Abg. Kurt Lentsch: Der Verfassungsgerichtshof hat hier… - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Verfassungsgerichtshof hat in diese Richtung tendiert. – Allgemeine Unruhe)*

Ja, ich glaube schon, Herr Abgeordneter, dass Ihnen das weh tut, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein! Überhaupt nicht! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* aber auch den Gemeinden tut das sehr stark weh und mir sind hier die Gemeinden wichtiger, als der Herr Finanzminister. *(Abg. Leo Radakovits: Wer zahlt denn für Dich die Grundsteuer? - Beifall bei der SPÖ – Allgemeine Unruhe)*

Das soll Ihnen einmal gesagt sein. *(Abg. Leo Radakovits: Noch einmal: Wer zahlt denn für Dich die Grundsteuer? Die Grundbesitzer! Deine Hausbesitzer!)* Durch diese Tatsache gibt es keine neuen Finanzierungen für die wachsenden Aufgaben der Gemeinden und der Länder.

Das ist ungerecht, wie ich glaube, und nimmt den Gemeinden auch den finanziellen Spielraum für Investitionen zur Konjunkturbelebung und zur Sicherung der kommunalen Daseinsvorsorge.

Hier sitzen die Gemeinden in einem Boot und hier sollten wir uns eigentlich über Parteigrenzen einig sein. Egal von welcher Farbe der Finanzminister auch kommt.

Das belegt jedenfalls auch ganz klar diese aktuelle Finanzprognose für Gemeinden bis 2014, Kollege Radakovits hat es bereits angesprochen, vom kommunalen Dokumentationszentrum beispielsweise für Verwaltungsforschung, kurz KDZ genannt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Laut Mag. Peter Biwald bedarf es für eine nachhaltigere Konsolidierung der Gemeindefinanzen geänderter Rahmenbedingungen und einer Stärkung der Abgabenautonomie, wie zum Beispiel die Grundsteuer, oder auch die Kommunalsteuer.

Laut dieser aktuellen Prognose vom November dieses Jahres, also ganz aktuell, wachsen in Österreich die Transferzahlungen, allen voran für Soziales und Krankenanstalten, um bis zu 10 Prozent, während die Ertragsanteile für Länder und Gemeinden nur in weit geringerem Ausmaß steigen.

Diese Schere beschneidet uns. Die beschneidet automatisch diesen finanziellen Handlungsspielraum der Gemeinden. Deshalb ist es nur allzu gut, wenn mit einer neuen Gesetzesregelung, zum Beispiel dem Glücksspielwesengesetz, hier geschätzte zwei Millionen Euro für den Sozialbereich als Entlastung für die Gemeinden verbucht werden können.

Gemäß den Erfahrungen aus anderen Bundesländern bewirkt diese Legalisierung auch eine wesentliche Reduktion und Kontrolle der Spielautomaten. Das nur nebenbei. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte aber noch einmal zu dieser Studie des KDZ zurückkommen. Diese Studie besagt, dass es besonders wichtig ist, dass Gemeinden in die kommunale Infrastruktur investieren, um die Standards der Daseinsvorsorge auf dem aktuell hohen Niveau zu halten und die Instandhaltungs- und Ersatzinvestitionen beispielsweise bei Straße, Schulgebäuden, Wasser- und Kanalnetzen, aber auch bei Kindergärten, bei der Jugendarbeit oder der Seniorenbetreuung weiterhin sichern zu können.

Dazu muss aber auch der liebe Herr Finanzminister Pröll mehr Geld für die Gemeinden locker machen. Das ist unbestritten. Sonst ist das ganz einfach nicht mehr finanzierbar und es entsteht sonst ganz einfach ein Investitionsrückstau. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deshalb muss ich auch als Gemeindevertreter einen offenen Appell an den Finanzminister richten, denn die Gemeinden und Städte haben bisher den Stabilitätspakt immer eingehalten und sind, nach wie vor, der größte öffentliche Investor in Österreich. *(Abg. Reinhard Jany: Wer ist denn der Bundeskanzler? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir diese Aufgabe weiterhin wahrnehmen sollen, so braucht es jetzt endlich entsprechende Rahmenbedingungen des Budgets. Wir brauchen eine Aufgaben- und eine Ausgabenreform, die einer Verwaltungsreform natürlich vorausgehen muss, und nicht nur schöne Worte dazu.

Der Bund muss sich beispielsweise auch bei der Pflegefinanzierung beteiligen. Der Herr Kollege Radakovits hat es bereits angesprochen. Die Kosten der Pflege zahlen derzeit ausschließlich die Länder und die Gemeinden, die dafür jährlich rund 10 Prozent mehr aufwenden müssen.

Ich erwarte mir deshalb auch diese klare Forderung, beispielsweise vom hier anwesenden Gemeindereferent Franz Steindl an seinen Parteifreund Josef Pröll und mehr Einsatz auch hier in dieser Frage bei den Gemeinden, wenn es zum Beispiel, um die Frage der Pflegefinanzierung geht. *(Allgemeine Unruhe)*

Na selbstverständlich. Oder auch konkrete Vorschläge für die Gemeindefinanzierung. Selbstverständlich ist das auch eine Frage für die Gemeinden. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bist Du alleine? Wir haben eine Koalition und Du bist außerhalb! – Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Ich sage auch ganz offen, ich glaube, die 171 burgenländischen Gemeinden müssten hier eigentlich auch eine konkrete Schützenhilfe für eine bessere Entlastung der Gemeinden vom Bund erwarten können, statt natürlich auf der anderen Seite ständig über die Landesumlage diskutieren zu müssen, oder diese Forderung natürlich immer wieder in den Raum zu stellen. *(Abg. Reinhard Jany: Wie gesagt: Wer ist denn der Bundeskanzler?)*

Es stimmt schon, Herr Kollege Radakovits, am Beispiel Neutal, dass wir seit einigen Monaten keine Ertragsanteile mehr bekommen, weil natürlich auch die Abzüge hier entsprechend sind.

Aber, wir wissen auch ganz genau, dass in den Bundesländern ohne Landesumlage, wie zum Beispiel in Niederösterreich, die Finanzierung der Spitäler zum überwiegenden Teil durch die Gemeinden erfolgt und somit die burgenländischen Gemeinden, in Gesamtbetrachtung, weit besser dran sind, als zum Beispiel die Gemeinden in Niederösterreich. Na, freilich wissen Sie das. Warum sagen Sie es dann nicht? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses niederösterreichische Modell brauchen wir also sicher nicht. Dieses Modell belastet die Gemeinden zusätzlich. Offensichtlich wollen Sie dieses Modell für burgenländische Verhältnisse haben. *(Abg. Leo Radakovits: Das habe ich auch nicht propagiert, oder? Habe ich das propagiert?)*

Ich will das nicht und ich glaube, viele andere Bürgermeisterinnen und Bürgermeister auch nicht. *(Abg. Leo Radakovits: Ich glaube, Du hast vorhin nicht zugehört. - Beifall bei der SPÖ)*

Deswegen lade ich Sie auch ganz offen ein. Sagen Sie zum Thema Landesumlage was Sie wirklich wollen und wie das finanziert werden soll. Bekennen Sie endlich Farbe dazu. Wir werden das schließlich und endlich auch bei der vorliegenden Novelle des Landesumlagegesetzes sehen, wie Sie sich hier in Ihrem Stimmverhalten dann wiederfinden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das haben wir doch schon längst vereinbart, oder?)*

Was wir brauchen ist ganz klar, endlich ein Bundeskonjunkturpaket für Kommunen.

Die sozialdemokratischen Gemeinden fordern jedenfalls vom Herrn Gemeindereferenten dringend auch einen runden Tisch mit dem Ziel der Ausarbeitung eines Masterplanes für eine nachhaltige Verbesserung der burgenländischen Gemeindefinanzen.

Ich lade Sie ein und bitte Sie auch darum, veranstalten wir so einen runden Tisch. Kommen wir zusammen, wie es in diese Richtung Verbesserungen geben kann.

Ich sage nämlich auch ganz offen, so ein Gespräch, beispielsweise mit den Gemeindevertretern für einen kommunalen Zukunftsplan, hat es bereits in Richtung der Sozialabgaben bei Herrn Soziallandesrat Dr. Peter Rezar gegeben.

Ich glaube, das ist wichtig. Das ist ein Schritt in die richtige Richtung. Eine Arbeitsgruppe wurde hier von ihm eingesetzt, wie man hier die Entwicklung der Sozialhilfekosten neu gestalten kann. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Auf unsere Anregung hinauf.)*

Vieles anderes wäre in dieser Richtung auch noch möglich. Ich bitte Sie, Herr Gemeindereferent, werden Sie hier aktiv. *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Auf unsere Anregung hinauf. – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das ist wahrscheinlich noch nicht zu ihm durchgedrungen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hohes Haus! Erfreulich ist aber auch, dass in dem für das Burgenland schwierigen Landeshaushalt 2011 für die Gemeinden Unterstützung, in gleicher Höhe wie 2010, vorgesehen ist. Finanzlandesrat Helmut Bieler hat dankenswerterweise sein Versprechen, den Gemeinden zu helfen, auch 2011 gehalten. Für 89 Gemeinden, die weniger Einwohner als bei der letzten Volkszählung haben, bedeutet das sowie bereits im Jahr 2010, es wurde bereits angesprochen, je 420 Euro Ausgleichszahlung pro Minuseinwohner.

Dies sind sogar eigentlich ganz genau 1,8 Millionen Euro im Budget, nicht 1,7 Millionen Euro, Herr Kollege Radakovits. 1,8 Millionen sind im Landesbudget sicher nicht einfach unter zu bringen, helfen aber den betroffenen Gemeinden bei ihrer Aufgabenerfüllung für die Bürgerinnen und Bürger sehr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses gute Zusammenwirken zwischen dem Land und den Gemeinden, vor allem in finanziell schwierigen Zeiten, soll uns Burgenländerinnen und Burgenländer auch einmal jemand nachmachen.

Meine Damen und Herren! Dieses Zusammenwirken ist insbesondere, auch für die nächsten Finanzausgleichsverhandlungen notwendig. Denn vor allem die kleinen

Gemeinden unter 10.000 Einwohner brauchen mit einer weiteren Abflachung des abgestuften Bevölkerungsschlüssels einen höheren Stellenwert und noch mehr Geld.

Eine Zuteilung von Ertragsanteilen für Zweitwohnsitze, so bin ich jetzt natürlich beim Herrn Abgeordneten Kölly, der momentan nicht da ist, aber es verlangt hat, würde, wie alle Untersuchungen eindeutig belegen, gravierende Nachteile für die burgenländischen Gemeinden mit sich bringen, da es im bevölkerungsstarken Wien fast so viele Nebenwohnsitze gibt, wie das ganze Burgenland Hauptwohnsitze aufweist.

Das ist also eine logische, eine nachvollziehbare Rechnung. Offensichtlich ist hier dem Abgeordneten Kölly ein Rechenfehler unterlaufen, sonst würde er diese Forderung nicht aufstellen können.

Wir Sozialdemokraten wollen jedenfalls Vorteile für das Burgenland, für die burgenländischen Gemeinden und keine Nachteile. Wir wollen bestmögliche Rahmenbedingungen und gute finanzielle Voraussetzungen für die burgenländischen Gemeinden.

Wir Sozialdemokraten wollen aber auch ein faires Miteinander vom Bund, von den Ländern und den Gemeinden zum Wohle der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Der Landesvoranschlag 2011 berücksichtigt in Zahlen das bestmögliche, faire Miteinander von Land und Gemeinden unter schwierigen, finanziellen Voraussetzungen. Deshalb werden wir auch der vorliegenden Budgetgruppe die Zustimmung erteilen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Freundschaft! - Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! „Fürchte die Danaer, auch wenn sie Geschenke bringen.“ *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn hier Einladungen ausgesprochen werden, so muss man sich die sehr genau anschauen. Ich glaube, dass das Gemeindereferat mit der Führung durch den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl ganz gut bedient ist.

Solche Ratschläge, denn Ratschläge sind auch Schläge, muss man sich sehr genau anschauen. *(Abg. Erich Trummer: Das ist nichts Böses!)* Ich glaube, dass in seiner Verantwortung der Mag. Franz Steindl das ausgezeichnet macht, zum Ersten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Zweiten: Wenn hier der Einheitswert angesprochen wird, so ist auch klar festzuhalten, dass der Verfassungsgerichtshof hier eine Entscheidung getroffen hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn sich hier dann ein Mandatar herstellt, der wider besseren Wissens den Finanzminister dafür verantwortlich macht, dann finde ich das nicht in Ordnung, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Des Weiteren nur von Großgrundbesitzern zu sprechen, so ist dazu zu sagen, dass grundsätzlich ein Einheitswert das ist, was Grund und Boden pro Jahr abwirft. Das ist zu besteuern. Genauso wie bei einem Einheitswert beim Haus. Der Wohnwert des Hauses pro Jahr kann bei einem 120 Quadratmeter Wohnhaus genauso besteuert werden, wie eine 120 Quadratmeter Wohnung pro Jahr an Miete kostet. Das ist der Zugang.

Wenn Sie etwas anderes wollen, dann ist es eine Vermögensbesteuerung, die mit uns, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht machbar ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zum Budgetkapitel der Gruppe 1 - Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Wenn man sich dieses Kapitel ansieht, dann ist der erste Punkt der ganz einfach auffällt, weil relativ groß, eine Ausgabe von 2,830.300 Euro genau der Betriebszuschuss für die Landessicherheitszentrale darstellt, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bis vor wenigen Minuten war er noch hier, der Ernst Böcskör, der für diese Einrichtung verantwortlich zeichnet. Dass diese Landesicherheitszentrale ein Ausfluss des damals von uns initiierten Landesausschusses Sicherheit ist, wurde heute hier schon gesagt.

Mit dieser Landessicherheitszentrale sind wir im Stande, auf modernster Basis eine Alarmierung rasch und bürokratielos, problemlos sicherzustellen. Die ersten Anlaufschwierigkeiten sind gerade dabei, dass sie geändert werden. Das Zusammenspiel funktioniert deshalb noch nicht so, weil die Funksituation im analogen und digitalen Bereich nicht kompatibel ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier müssen wir noch investieren, damit dieses Bündelfunksystem auch entsprechend Platz greifen kann, damit nicht nur die Landessicherheitszentrale, sondern auch alle anderen Blaulichtorganisationen und Einsatzorganisationen hier in den Genuss dieser ausgezeichneten Funkverbindungen kommen, denn wir müssen damit rechnen, dass bei einem Katastrophenfall alle Handynetze zusammenbrechen.

Wir haben das schon einige Male gesehen, denn schon bei der Hochwasserkatastrophe im Vorjahr haben wir im Einsatzgebiet bemerkt, dass das Netz der Handys natürlich nicht hält. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die freiwilligen Feuerwehren, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind insgesamt eine Erfolgsstory. Helfen, wenn Hilfe gebraucht wird, 365 Tage im Jahr, 24 Stunden am Tag.

Eine Einsatzorganisation die deshalb funktioniert, weil Kameradschaft gelebt wird. Das Geheimnis ist die Kameradschaft. Ein Kamerad wird nie etwas tun, was dem anderen schadet, weil er genau weiß, dass jeder seine Pflicht tut.

Dieses Pflichterfüllen im Einsatz ist eine so wichtige Sache, weil nur, wenn man sich darauf verlassen kann, dass jeder Kamerad seine Pflicht erfüllt, auch die Sicherheit gegeben ist.

Das bringt mich auch zu einer weiteren Sache, was mich so besonders freut, dass dieser Gedanke der freiwilligen Feuerwehren, diese Werte und Gesinnungsgemeinschaft, auch auf die nächste Generation überspringt, dass heute nicht nur jeder 17. Erwachsene bei der freiwilligen Feuerwehr, sondern auch so viele Jugendliche dabei sind.

Meine Kinder, mittlerweile sind die beiden Buben 16 und 20 Jahre, haben in der Feuerwehrjugend begonnen. Was mich besonders gefreut hat ist, dass dieses Heranführen an Verantwortung, an Leistung, ich möchte nicht sagen spielerisch geht, aber in einer kameradschaftlichen Art und Weise über die Bühne geht.

Das Geheimnis, warum gerade bei der freiwilligen Feuerwehr die Jugend Prüfungen und Lernerfolge in besonderer Art und Weise erzielt, kann ich auch noch nicht ergründen. Vielleicht liegt es daran, dass man es einem so lange erklärt bis es jeder

versteht. Vielleicht liegt es auch daran, dass derjenige der lehrt, auch nicht der ist, der Prüfungen abnimmt.

Ich weiß es nicht. Ich weiß nur, dass auf Ortsebene bei der Feuerwehrjugend das entsprechend gelehrt wird und ein Bezirks- oder ein Landesverantwortlicher dann Prüfungen abnimmt.

Ich weiß nicht, ob das in kongnitiven Bereichen der Schule auch ein Modell wäre. Ich weiß es nicht. Ich weiß nur, dass bei der freiwilligen Feuerwehr das so funktioniert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt ist erfreulicherweise im Landesbudget bei den Aufwendungen für das Feuerschutzwesen eine Erhöhung um 100.000 Euro festgeschrieben. Insgesamt sind 2,2 Millionen Euro für das Feuerschutzwesen vorgesehen. Mit den Ausgaben für den Zivilschutzverband, für die geistige Landesverteidigung, für die zivile Landesverteidigung sind insgesamt 6,214.800 Euro präliminiert.

Das verantwortliche Regierungsmitglied, Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, der ebenso wie ich, schon 35, 36, *(Landeshauptmann- Stellvertreter Mag. Franz Steindl: 37 Jahre)* 37 Jahre Entschuldige, bei der freiwilligen Feuerwehr ist, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: So alt, seid Ihr doch noch gar nicht! – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* der weiß natürlich Bescheid, um die Bedürfnisse dieser Wehren.

Tagaus, tagein wissen wir, dass die Wehren, für Gottes Lohn diese für uns ganz wichtige Sicherheitsleistung erbringen. Ich glaube, die freiwilligen Feuerwehren haben sich einen Applaus verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Beim Bereich Sicherheit haben wir heute schon kurz über die Exekutive gesprochen. ich möchte nur eine Entwicklung bei der Exekutive herausgreifen, wie sich der Frauenanteil in den letzten Jahren bei der Exekutive entwickelt hat.

Seit 1995 gibt es auch weibliche Bedienstete bei der Polizei. Mit 1.12.1995 waren österreichweit 1.254 weibliche Exekutivbeamtinnen, also Polizistinnen im Einsatz. Das waren damals 4,69 Prozent.

Mit 1. November des heurigen Jahres sind das mittlerweile 3.414 weibliche Bedienstete, das sind 12,47 Prozent. Das heißt, man sieht dass hier diese Entwicklung Platz gegriffen hat und die Exekutivorgane auch für Frauen einen interessanten Beruf darstellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die aktuelle Diskussion über das Bundesheer möchte ich auch kurz aufgreifen. Es stimmt, was der Kollege Steiner gesagt hat, nämlich, dass der Herr Minister Darabos eine Personalstandsgarantie abgegeben hat. Wir haben diese sogar schriftlich von seinem Vorgänger. Damals galt es im Burgenland 950 Dienstposten, zumindest Arbeitsplätze, beim Bundesheer zu behalten.

Wenn Sie heute mit Verantwortlichen im Militärkommando Burgenland reden, so wird man Ihnen sagen, dass bei der Hunderterzahl ein Siebener steht. Hier muss man sich schon fragen, wer hier Zusagen einhält, wer hier Zusagen nicht einhält. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Grundsätzlich muss das Gewaltmonopol beim Staat sein. Ob das bei der Exekutive ist oder bei der Armee, denn wenn das nicht bei einer wehrpflichtigen Armee wäre, dann könnten theoretisch Situationen wie bei einem Söldnerkrieg in Amerika, im Irak mit Blackwater, die Bilder werden uns tagtäglich ins Haus geliefert, Platz greifen.

Ich möchte schon haben, dass österreichische Staatsbürger in Uniform für die Sicherheit im Lande verantwortlich sind, und nicht wenn es ein Beruf ist, wie jeder andere, auch nichtösterreichische Staatsbürger in einer Armee Österreichs Dienst versehen könnten. Das wäre dann ein Söldnerberufsheer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da müssen wir immer sehr genau überlegen, was am Ende des Tages nach einer Diskussion dann möglicherweise herauskommt. Ich wundere mich, dass der Herr Verteidigungsminister viele Modelle vorlegt und eigentlich nicht sagt, was er möchte.

Die vom Volk gewählten Mandatare, das Parlament, hat meines Erachtens hier klar zu bestimmen: Wollen wir eine Armee, die auch von Bürgerinnen und Bürgern getragen ist, oder wollen wir das nicht.

Ich kann nur sagen, ich möchte eine Armee, wo Bürger des Landes auf Zeit in Uniform Verantwortung für die Sicherheit des Staates übernehmen. Es muss die Möglichkeit da sein, dass der Staat auch mit Gewalt seine Interessen durchsetzen kann.

Deshalb spreche ich mich klar für eine Armee aus, die von Wehrpflichtigen aus unserem Land getragen ist. Denn ein Staat braucht eine Armee. Jedes Land hat eine Armee und wenn es keine eigene Armee hat, so hat es eine fremde Armee. Da ist wohl eine eigene Armee das Vernünftigere.

Wenn Sie mit Kolleginnen und Kollegen aus Ungarn reden, dann sagen Ihnen die: Du kannst so fleißig sein, wie du willst, du kannst so viel arbeiten wie du willst. Was nützt das aber, wenn so wie im vorigen Jahrhundert, in Ungarn zweimal einer kommt und dir alles nimmt. Dann muss man als Staat gewappnet sein und seine Bürgerinnen und Bürger auch schützen können.

Wir sind der Meinung, dass das mit einer Armee von Wehrpflichtigen durchaus machbar ist.

Dem Budgetkapitel werden wir unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ewald Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Sicherheit ist im Burgenland ein Thema. Im Rahmen der öffentlichen Ordnung und Sicherheit budgetiert das Land im Landesvoranschlag 2011 6,2 Millionen Euro. Wie bereits erwähnt ist dieser Bereich bei den Einsparungsmaßnahmen ausgenommen.

Wenn 76 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher erklären, es sollte mehr für die Sicherheit unternommen werden, dann ist das auch legitim. Es ist mehr als legitim, denke ich.

Wie vielschichtig das Thema Sicherheit ist, beziehungsweise wie unterschiedlich das Thema diskutiert werden kann, wir haben es soeben gehört, haben die Beiträge der Vorredner gezeigt. Lassen Sie mich bitte einige Themenbereiche herausgreifen.

Die Errichtung der Landessicherheitszentrale ist fast abgeschlossen. Eine überaus wichtige Einrichtung, die auch Leben retten kann, weil die Koordination der Hilfeleistung schneller erfolgt.

Mit den Errichtungskosten von 4,2 Millionen Euro wurden bereits in den vergangen Jahren wesentliche Investitionen in den Ausbau der Sicherheit des Landes investiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Derzeit fallen die Betriebszuschüsse für die Landessicherheitszentrale an. Diese betragen im Landesvoranschlag 2011 eben diese 2,83 Millionen Euro. Der Probebetrieb erfolgt derzeit.

Die Rettungsdienste und die Feuerwehr sind im System bereits integriert. Derzeit erfolgt die Feinabstimmung. Auch das haben wir gehört. Im Zuge der Errichtung und Inbetriebnahme der Landessicherheitszentrale wurden die gesamten Katastrophenschutzpläne des Burgenlandes digitalisiert und in das System aufgenommen. Alles in allem ein weiterer Schritt in die richtige Richtung zu mehr Sicherheit im Land.

Ein Schritt in die richtige Richtung, geschätzte Damen und Herren, passiert soeben auch im Landessüden. Es ist schon bemerkenswert, wie sich die Dinge datumsmäßig so ergeben.

Nach Ablehnung eines weiteren Einspruches durch das Bundesvergabeamt ist heute in Güssing, zumindest für die Baufirma, eine Besprechung durchgeführt worden. Der Baubeginn für die Montecuccoli Kaserne ist somit heute erfolgt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Damit sind auch wesentliche positive wirtschaftliche Impulse für die Region und das gesamte Südburgenland verbunden. Herr Verteidigungsminister Darabos wurde bereits angesprochen. Ausschließlich ihm ist das zu verdanken. Seine Beharrlichkeit hat sich letztendlich bezahlt gemacht.

Er ist, trotzt aller Querschüsse, auch von Ihnen aus der ÖVP, keinen Millimeter von diesem wichtigen Projekt abgerückt. Unser Burgenlandminister, im Übrigen der einzige Minister aus dem Burgenland, der etwas für unser Land tut, hat die Planung, die Finanzierung und den Bau letztendlich verlässlich unter Dach und Fach gebracht. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren von der ÖVP! Das kann ich Ihnen jetzt wirklich nicht ersparen. Sie haben zum positiven Ausgang keinen, aber schon gar keinen Beitrag geleistet. Ich denke da an die Aussagen der Herren Radakovits, Glaser und Temmel.

Sie haben vor wenigen Wochen im Bezirksblatt vom 10. November beispielsweise wild herumspekuliert, ob der Bau stattfindet, oder nicht und hier von einem Tarnen und Täuschen gesprochen. Aber, ich versteht das schon. Sie kennen sich da offensichtlich aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Klubobmann Strommer! Wenn Sie als ÖVP Sicherheitssprecher bei einer Investition von 40 Millionen Euro im Südburgenland von einer Luftburg sprechen, dann sagt das auch viel aus. Das sagt viel aus, wie Sie zur Sicherheit im Land stehen. Es sagt auch viel aus, wie Sie zu Ihren Kollegen und Kolleginnen im Heeresbereich stehen.

Wir, als SPÖ, stehen zu den Heeresangehörigen zu 100 Prozent, leisten sie doch allesamt eine hervorragende Arbeit. Wir sagen Danke für diese Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die SPÖ steht für die Sicherheit im Burgenland. Landeshauptmann Hans Niessl und Burgenlandminister Norbert Darabos haben es vielfach bewiesen.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Sehr gut entwickelt hat sich auch die von Landeshauptmann Niessl ins Leben gerufene Initiative Nachbarschaftshilfe Sicherheit. Die Ziele dieser Initiative sind klar definiert.

Das Burgenland sicherer zu machen auf der einen Seite, sowie das subjektive Sicherheitsgefühl zu heben, eine enge Zusammenarbeit mit der Polizei und anderen Organisationen zu suchen und mehr Prävention anzubieten auf der anderen Seite.

Derzeit sind bereits an die 100 Gemeinden dem Verein beigetreten. Es laufen auch Gespräche, das Ganze auf die nächsthöhere Stufe zu heben und eine Zusammenarbeit mit dem Bundesministerium für Inneres zu erzielen.

Siehe da, auch hier hat es also einen Schwenk gegeben, denn das wurde vor einiger Zeit noch belächelt. Eine Zusammenarbeit mit dem BMI ist dabei angedacht.

Nun zur größten Nächstenhilfeorganisation des Landes. Herr Klubobmann! Hier haben wir Konsens. Die Arbeit der freiwilligen Feuerwehren ist unbezahlbar. Sie ist geradezu ein Paradebeispiel einer bürgerlichen Mitverantwortung.

Im vorliegenden Budget wurden von Finanzlandesrat Helmut Bieler Finanzmittel in der Höhe von 2,2 Millionen Euro vorgesehen. Das ist eine Erhöhung um 100.000 Euro. Finanzlandesrat Bieler ist damit ein verlässlicher Partner der Feuerwehren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein Vorzeigprojekt stellt das Brandausbildungszentrum dar das nächstes Jahr eröffnet wird. Im Zuge der Modernisierung unseres Landes sind in den letzten Jahrzehnten Großbauten, wie Seniorenhäuser mit Pflegestationen, Wohnhausanlagen, Supermärkte, Industriebetriebe entstanden.

Dass damit auch Gefahrensteigerungen im Falle eines Brandes verbunden sind, ist, denke ich, durchaus plausibel. Im neuen Brandhaus werden unsere ehrenamtlichen Mitglieder umfassende Kompetenzen vermittelt.

Diese Kompetenzen dienen der Sicherheit der Burgenländerinnen und Burgenländer und nicht zuletzt der Sicherheit der ehrenamtlichen Einsatzkräfte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Das grenzüberschreitende Projekt Brandausbildungszentrum ist umgesetzt. Auch dort läuft derzeit ein Probebetrieb. Den Einsatzkräften der Feuerwehr steht damit mit vom Land Burgenland mit 400.000 Euro geförderten Gesamtbaukosten von 2,8 Millionen Euro das modernste Brandausbildungszentrum Österreichs zur Verfügung.

Unser Dank, und ich sage dies bewusst als aktiver Abschnittsfeuerwehrkommandant, gilt allen 18.000 Feuerwehrmitgliedern, den Frauen, den Männern, den Jugendlichen. Das ehrenamtliche Engagement ist unbezahlbar. Ohne diesen Einsatz wäre in unserem Heimatland Burgenland vieles nicht möglich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Einen Satz zum Herrn Klubobmann Tschürtz, denn er hat den Rechnungshofbericht zur Förderung der Feuerwehr Heiligenbrunn angesprochen. Die Förderung war richtig und wichtig. Es ist mittlerweile erledigt.

Er ist nicht anwesend, aber wenn er sich informiert hätte, dann wüsste er, dass diese Forderung zurückgefordert und bereits beim Land eingegangen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abschließend noch zum Assistenzeinsatz und zur Exekutive.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Seit nunmehr 20 Jahren unterstützt das österreichische Bundesheer die Exekutive in den Grenzregionen des Burgenlandes. Ein wesentlicher Beitrag, um ein Übergreifen der Kriminalität auf die restlichen Teile Österreichs zu verhindern.

Wenn wir uns die Zahlen ansehen, dann wurden durch den Einsatz der Heeresangehörigen 77-mal Personen aus lebensbedrohlichen Situationen gerettet, 400-mal wurde von der Exekutive das Bundesheer zur Unterstützung angefordert. 2.800 sicherheitsrevelante Meldungen wurden getätigt und bei 2.200 Meldungen erfolgte ein Einschreiten der Polizei. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, auch hier kann man von einer Erfolgsgeschichte sprechen. Wenn der Assistenzeinsatz nun umgestellt wird, er wird schrittweise zurückgefahren und soll Ende 2012 auslaufen, dann, denke ich, dass der Assistenzeinsatz des Bundesheeres das Sicherheitsempfinden der Bevölkerung im Burgenland nachhaltig und sehr positiv beeinflusst hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was allerdings nicht sein kann ist, dass die Bundesministerin für Inneres die Sicherheit der gesamten Grenzregion seit nunmehr 20 Jahren auf ein Provisorium stützt und insbesondere seit der Schengenerweiterung Ende 2007 bisher nicht in der Lage gewesen ist, ein Konzept für die Sicherheitsarchitektur des Landes zu entwickeln. Ganz deutlich ist das bei der Exekutive zu sehen.

Klubobmann Illedits hat es bereits gesagt: Insgesamt fehlen 270 Polizistinnen und Polizisten im Burgenland. 124 Polizisten der 1.739 systemisierten Planstellen der Polizei im Burgenland werden zurzeit in anderen Bundesländern verwendet.

Auch das wäre nicht notwendig, denn diese Beamten stehen dem Burgenland nur auf dem Papier zur Verfügung. Das nur zum Personaleinsatz.

Einen Satz noch zur Personalplanung der Frau Innenminister. Das derzeitige Durchschnittsalter der Polizistinnen und Polizisten im Burgenland beträgt 45 Jahre. Nur 11 Polizistinnen und Polizisten sind jünger als 29 Jahre.

Bis zum Ende des Jahres 2013 werden in der Polizei 170 Kolleginnen und Kollegen in den Ruhestand treten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist daher eine zentrale Forderung an die Frau Innenminister, dass erstens jene Polizistinnen und Polizisten, die für das Burgenland vorgesehen sind, auch dem Burgenland zur Verfügung stehen, denn ein Stellenplan und eine Systemisierung haben immer eine entsprechende Grundlage und auch einen Sinn.

Eine zweite Forderung ist die, unverzüglich mit der Ausbildung von Polizeibeamtinnen und Polizeibeamten im Burgenland und natürlich für das Burgenland zu beginnen, denn mit weniger Polizei kann es nicht mehr Sicherheit geben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die SPÖ, meine geschätzten Damen und Herren, hat auch in diesem Bereich die Themenführerschaft. Landeshauptmann Niessl hat am 19. November 2010 bei einem Sicherheitsgipfel seine Vorschläge präsentiert.

Das Burgenland nutzt hier die eigenen Handlungsmöglichkeiten, um für mehr Sicherheit zu sorgen. Die Burgenländerinnen und Burgenländer wollen sich weiterhin sicher fühlen. Das ist die zentrale Aussage. Sie haben jedes Recht dazu.

Ich darf Sie deshalb um Ihre Zustimmung ersuchen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet ist von der Regierungsbank Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte allgemein zum Budget 2011, aber auch zu den Bereichen Gemeinde, Finanzen, Gemeindeverwaltung und Sicherheit inklusive Katastrophenschutz und Feuerwehrwesen Stellung nehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vielleicht zur allgemeinen Situation. Wir haben nach dem 30. Mai ein Regierungsübereinkommen ausverhandelt, das wir gemeinsam versuchen, Punkt für Punkt abzuarbeiten. Es ist auf diesem Wege doch schon sehr vieles gelungen, wenn man sich alleine die letzten Meldungen in der Öffentlichkeit anschaut, wo es doch gelungen ist, ein Privatisierungsvorhaben gemeinsam zu bewältigen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte auch feststellen, dass es in den nächsten zehn Jahren gerade in der Wirtschaftspolitik, das möchte ich als kleinen Nebenstep anmerken, immer wieder gelungen ist, in der WiBAG, im Aufsichtsrat und auf Landesebene einstimmige Beschlüsse in den letzten zehn Jahren herbeizuführen.

Das heißt, wir sind in der Wirtschaftspolitik immer wieder sehr einheitlich und gemeinsam einen Weg gegangen. Das haben wir auch bei der Budgeterstellung 2011 so gehalten und haben letztendlich ein Budget 2011 auf die Beine gestellt, das die Handschrift der Regierungsparteien trägt.

Erstmals wurde vorgegeben, dass jedes Ressort ein Globalbudget bekommt, Herr Abgeordneter Trummer, und innerhalb dieses Globalbudgets auch seine Prioritäten setzen kann.

Wenn wir heute dieses Budget präsentieren, dann sage ich, dann ist es ein gemeinsames Budget. Es ist nicht das Budget des Finanzreferenten, auch nicht des Landeshauptmann-Stellvertreters, sondern der sieben Regierungsmitglieder. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben Ziele vorgegeben bekommen. Diese Ziele wurden zum überwiegenden Teil erfüllt. Wenn ich nur daran denke, das möchte ich auch betonen, dass zum Beispiel der Landeshauptmann, der Landesfinanzreferent und meine Person diese Ziele mit mehr als 100 Prozent erfüllt haben, dann war das gar nicht so einfach.

Wenn ich meinen Bereich hernehme, wo es doch auch den großen Betrag der Bedarfszuweisungen gibt, das macht eigentlich den Löwenanteil meines Budgets aus, wo man absolut nichts kürzen kann, weil das Bundesgelder sind, die dann über das Land an die Gemeinden in Form von Bedarfszuweisungen ausgeschüttet werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Oder, wenn ich nur daran denke, dass im Bereich der Sicherheit viele Fördergelder bis hin zum Katastrophenschutzfonds gebundene Gelder sind. Dennoch ist es gelungen, diese Einsparungsziele zu erreichen.

Das war wirklich ein Kraftakt, wo wir versucht haben, auf der einen Seite in vielen Bereichen Gas zu geben aber auf der anderen Seite auch die Bremse zu ziehen.

Wenn wir von Verwaltungsreform sprechen, dass möchte ich auch betonen, dann wird sich das garantiert nicht im Budgetjahr 2011 ausgehen, sondern eine Verwaltungsreform ist eine langfristige Angelegenheit, wo wir über eine Periode hindurch versuchen, alles zu hinterfragen und da und dort notwendige Einsparungen vorzunehmen.

Ich komme jetzt zu meinen Bereichen Gemeinden und Jugend. Gemeindepolitik ist auch im burgenländischen Landtag ein spannendes Thema. Dies deswegen, weil von den 36 Abgeordneten 16 Bürgermeister hier sitzen.

Da ist es natürlich wichtig, dass wir Überlegungen anstellen, wie wir die Einnahmen der Gemeinden auf der anderen Seite erhöhen können, da gibt es nicht viel Spielraum seitens des Landes, aber auf der anderen Seite die Ausgaben drosseln, ja sogar reduzieren können.

Wie können wir hier den Gemeinden helfen? Wenn man sich die Finanzsituation anschaut, dann gab es von 2008 bis zum Jahr 2010, leider Gottes, eine negative Entwicklung bei den Ertragsanteilen und auch bei den Bedarfszuweisungen, die wir kennen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, es gibt auch eine Vorschau für die nächsten drei, vier Jahre. Die schaut für die Gemeinden des Burgenlandes gar nicht so schlecht aus. Es wird bei den Ertragsanteilen plus Bedarfszuweisungen für die burgenländischen Gemeinden einen um 14 Millionen höheren Betrag geben.

Der wird 205,8 Millionen Euro ausmachen. Für 2012 sind 215 Millionen und für 2013 sind 224 Millionen Euro prognostiziert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nicht miteingerechnet, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist ein höheres Wirtschaftswachstum.

Wenn jetzt schon die Nationalbank davon ausgeht, dass wir ein Wirtschaftswachstum von mehr als zwei Prozent erreichen werden, dann sind zwar zwei Prozent miteingerechnet, aber alles was darüber ist, bedeutet wiederum mehr Einnahmen für die Gemeinden, aber auch für die Länder.

Nicht miteingerechnet, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist das Budgetpaket. Ich sage jetzt nicht Belastungspaket, sondern die Einnahmen, die notwendig sind, damit auch der Bund die ersten Sanierungsschritte dementsprechend einleiten kann.

Das bedeutet, dass es auch mehr Gelder für das Land und für die Gemeinden gibt. Es wurde von Präsident Radakovits schon betont, dass aufgrund des Finanzausgleichs auch mehr Gelder für die kleinen Gemeinden zur Verfügung stehen.

Das sind etwa 11 bis 13 Millionen Euro. Zwei Millionen Euro kommen zusätzlich dazu, in dem wir im Bereich des Glückspielmonopols Aktivitäten setzen. Die Zahlungen des Landes in Richtung Verlierergemeinden sind bereits erwähnt worden.

Wir haben ein Problem, und da möchte ich gar keine Schuldzuweisung tätigen. Das liegt mir wirklich fern, weil es mir um die Sache geht. Da geht es mir nicht darum, dass man jetzt sagt, der ist für den Sozialbereich zuständig, da ist der schuld.

Der andere ist für die Finanzen zuständig, wenn es gut ist, dann ist es der wieder gewesen. Ich glaube, wir haben da eine Gesamtverantwortung und daher gab es im Landeskoordinationskomitee die Diskussionen.

Wie können wir erreichen, dass wir die Sozialausgaben unter Umständen noch mehr in den Griff bekommen?

Wir wissen im Gemeindebereich, dass sich die Sozialausgaben für die Gemeinden im Zeitraum 2002 bis jetzt um fast 100 Prozent erhöht haben.

Wir wissen aufgrund der demografischen Entwicklung, dass es eine besondere Herausforderung gibt. Die tragen wir auch gemeinsam. Daher war es richtig, dass wir gesagt haben, wir setzen eine Arbeitsgruppe ein, durchforsten alle Ausgaben und versuchen auch den Gemeinden zu helfen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist mir ganz wesentlich, dass es hier in den nächsten Monaten auch Ergebnisse gibt.

Ein wichtiges Thema ist, wie Gemeinden zusammenarbeiten können.

Herr Abgeordneter Trummer! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich bin gerne bereit, jederzeit, ich sage Ihnen, dass ich zum Beispiel, alle Bürgermeister zweimal zu interessanten Vorträgen zum Thema interkommunale Zusammenarbeit eingeladen habe.

Die Frage ist, wie Gemeinden, die autonom sind, und auch so bleiben sollen, besser kooperieren können?

Wie können die besser zusammenarbeiten und Synergien finden? Hier gibt es eine Menge an Möglichkeiten und Beispielen. Ich sage Ihnen, ich würde mir wünschen, ich sage es jetzt positiv, denn es haben sehr viele teilgenommen, dass noch mehr Bürgermeister dieser Einladung folge leisten, dass sie teilnehmen und man das nicht so sieht, weil jetzt der schwarze Landeshauptmann-Stellvertreter eingeladen hat, da muss das in dem Bereich bleiben.

Denn, mir geht es wirklich um die Gemeinden und da lade ich alle ein. Da sind alle willkommen, damit wir hier vernünftige Überlegungen anstellen, wie wir das Gemeindewesen weiterentwickeln können. Da bin ich schon beim nächsten Punkt, nämlich, bei der Gemeindeabteilung.

Ich möchte das auch sehr betont sagen, denn der Herr Landeshauptmann hat heute den nächsten Akt unterschrieben, wo wir gemeinsam versuchen, die Gemeindeabteilung auf neue Beine zu stellen.

Das ist gar nicht so einfach, aber wir werden durch Umstrukturierungsmaßnahmen erreichen, dass wir dem Ziel, nämlich, dass alle Gemeinden innerhalb einer Periode vor Ort überprüft werden, näher kommen.

Wir werden das erreichen. Wir werden über 30 Gemeinden pro Jahr vor Ort überprüfen können. Selbstverständlich gibt es da und dort Diskussionen.

Wissen Sie, was das größte Problem ist? Das größte Problem ist die Information, die Kommunikation.

Denn, und da möchte ich jetzt wirklich keine Gemeinde erwähnen, ohne parteiliche Zuordnung. Da werden des Öfteren Gemeinderatsbeschlüsse nicht gefasst, Ausgaben getätigt und im Nachhinein wird der Gemeinderat oder die Aufsichtsbehörde informiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist ein Problem. Das müssen wir in den Griff bekommen. Da geht es nicht darum, dass wir strafen, denn das möchte ich auch gar nicht. Aber, darauf hinweisen,

dass es eine Gemeindeordnung gibt und dass man versucht, hier über ein Regelwerk vernünftig miteinander zu kommunizieren, das ist mir ein Anliegen.

Ich kann Ihnen versprechen, dass wir keine Gemeinde im Stich lassen werden, sondern, wir werden versuchen, über die Bedarfszuweisungen, den Gemeinden, die einen höheren Bedarf haben, auch zu helfen und das gelingt auch.

Nun vielleicht noch zur Landesumlage. Wir haben uns geeinigt. Wir haben im Koordinierungsausschuss über das gesprochen. Wir stehen dazu, dass die Landesumlage die nächsten Jahre bestehen bleibt. *(Abg. Erich Trummer: In den Aussendungen hat es aber anders ausgeschaut. Das wissen Sie genau. In Ihren Aussendungen kann man es aber nicht so sehen.)*

Nein, das ist auch so ausgemacht. Im Gegenzug wurde vereinbart, dass eine Arbeitsgruppe eingesetzt wird, die die Sozialausgaben durchforstet. Uns geht es nicht darum, dass wir etwas zerschlagen. Mir geht es auch gar nicht darum, ob jetzt die Landesumlage abgeschafft oder verkleinert wird, sondern darum, ein vernünftiges, transparentes System für die burgenländischen Gemeinden zu finden.

Ich könnte noch sehr vieles sagen, möchte aber die fünf Minuten noch für das burgenländische Feuerwehrwesen nützen. Hier bin ich als Feuerwehrreferent stolz, dass sehr viel gelungen ist. Das sage ich auch dazu. Das wäre nicht möglich gewesen, wenn wir auch hier nicht zusammen gearbeitet hätten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich kann mich noch erinnern, als wir im Jahr 2001 gemeinsam den Landessicherheitsausschuss gegründet haben, wo es eine Aufgabenteilung gegeben hat. Was war das Resultat? Die Katastrophenschutzpläne sind digitalisiert worden.

Aber auch hier haben wir das Problem und damit verbunden eine Bitte an die Bürgermeister insgesamt, denn was nützen digitalisierte Katastrophenschutzpläne, wenn sie nicht immer wieder überprüft werden?

Das ist eine Herausforderung, die wir auch bewältigen müssen. Wir haben die Landessicherheitszentrale. Die Landessicherheitszentrale ist bereits in Betrieb. Es gibt da und dort noch Geburtswehen. Da geht es darum, wenn wir jetzt im Feuerwehrbereich den Funk auf digital umstellen, dann muss das auch funktionieren.

Hier gibt es noch einige Hindernisse. Wenn, zum Beispiel, von der Landessicherheitszentrale über Digitalfunk kommuniziert wird, empfangen wird aber bei der Feuerwehr im analogen System. Hier gibt es bei der Vermittlung nach wie vor Probleme. Aber das bekommen wir, und das sage ich positiv, in den Griff.

Wir haben auch einen Stufenplan im Feuerwehrwesen ausgearbeitet, wie wir in den nächsten Jahren das Funkwesen im Feuerwehrbereich komplett auf digital umstellen können.

Wir können im analogen Bereich noch funken, und das jahrelang. Aber, wir stellen jetzt schon schön langsam um, ohne dass es zusätzliche Kosten verursacht. Wir gehen da sehr sukzessive und behutsam im Einklang mit den Feuerwehren vor.

Ich glaube, wir haben hier ein Modell gefunden, wo wir das Feuerwehrwesen modernisieren können. Wir haben vor Jahren das Kompetenzzentrum für Katastrophenschutz und Feuerwehrwesen eröffnet. Auch das war ein gemeinsames Projekt.

Es wird im Jahr 2011 das Brandhaus eröffnet. Auch das ist ein gemeinsames Projekt das von der Europäischen Union mitfinanziert wurde. Ein Projekt der territorialen Zusammenarbeit mit unseren Nachbarn.

Wir sind selbstverständlich dabei, dass wir auch die Finanzierung für die vielen Vorhaben in den Gemeinden sicherstellen. Wir haben in den letzten zehn Jahren 100 neue Feuerwehrhäuser gebaut. Wir haben 257 Einsatzfahrzeuge übergeben.

Ich kenne jetzt den Bedarfsplan, den Beschaffungsplan für die nächsten Jahre. Ich darf Ihnen mitteilen, dass wir auch diesen Wünschen der Gemeinden und der Feuerwehren selbstverständlich nachkommen werden können, indem wir ein Viertel bei den Feuerwehrhäusern, ein Drittel bei den Einsatzgeräten mitfinanzieren.

Wir haben auch das Feuerwehrbudget um 100.000 Euro aufgestockt, weil wir wissen, dass es gerade mit der Rückfallsebene in der Feuerwehrzentrale auch hier eine besondere Herausforderung ist und es zu neuen Aufgaben kommt, die wir gemeinsam bewältigen wollen.

Alles in allem, ich möchte das wirklich sehr positiv sehen und Ihnen berichten, ich glaube wir gehen in diesen Bereichen in gute Jahre. Die Gemeinden werden wir dementsprechend unterstützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, hier gibt es seitens des Bundes, aber auch seitens des Landes, deutliche positive Signale. Ebenso werden wir im Sicherheitsbereich, im Katastrophenschutzbereich das Feuerwehrwesen auch in Zukunft unterstützen, denn es ist großartig, wenn man bedenkt, dass wir innerhalb der letzten zehn Jahre im Aktivstand eine Steigerung um zehn Prozent gehabt haben, einen Zulauf bei der Jugend und schon fast 1.000 Frauen im Feuerwehrwesen haben.

Das ist eine Erfolgsstory, die in den nächsten Jahren weitergeführt werden muss. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich glaube, die Diskussionen heute, die Diskussionen in den letzten Wochen und Monaten haben gezeigt, dass natürlich der ganze öffentliche Bereich schwierigen Zeiten entgegengeht.

Dass es riesengroße Herausforderungen von Seiten des Staates, der Länder und der Gemeinden zu bewältigen gibt, denn der Staat hat alle Hände voll zu tun, das Budget in Ordnung zu bringen, auf Bundesseite das Tripple-A Rating weiterhin zu behalten und die Staatsverschuldungsquote nicht weiter ansteigen zu lassen.

Die Länder haben alle Hände voll zu tun, um die Maastricht Kriterien, den Stabilitätspakt zu erfüllen und die Gemeinden, das wurde auch schon sehr ausführlich gesagt, haben ebenfalls sehr viele Aufgaben zu erfüllen, noch mehr Aufgaben als in der Vergangenheit und haben auch mit weniger finanziellen Mittel zu kämpfen, wie das auf Bundesebene, auf Länderebene, so auch auf Gemeindeebene der Fall ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wahrscheinlich schlechte wäre, zu sagen, es soll alles so bleiben wie es ist. Ja, sich zurückzulehnen und zu sagen, es bleibt alles so und wir machen alles so weiter, wie

in den letzten fünf, zehn, 20 und manchmal noch mehr Jahrzehnten. Das wäre wahrscheinlich nicht die richtige Antwort auf diese Herausforderungen der heutigen Zeit.

So, wie alle gefordert sind, sich diesen neuen Gegebenheiten anzupassen sind wir das auch von Seiten des Landes. Ich bin deshalb sehr froh, dass wir eine relativ gute Ausgangsposition haben. Denn diese Ausgangsposition, die das Land Burgenland und auch die Gemeinden haben, ist nicht die schlechteste.

Im Gegenteil, wir haben in einer schwierigen Zeit nicht den Einbruch gehabt, wie andere Bundesländer. Nämlich, im Wirtschaftsbereich eine negative Entwicklung zu haben, in einem deutlich geringeren Ausmaß, als bei den anderen Bundesländern. Wir liegen in allen relevanten Wirtschaftsparametern im Spitzenfeld Österreichs.

Bei der Zunahme der Beschäftigten, bei der Zunahme der Nächtigungszahlen im Tourismus, beim Wirtschaftswachstum. Diese Zahlen zeigen, dass die Entwicklung der letzten Jahre eine nachhaltige war, dass es eine positive war und damit auch das Ziel Vollbeschäftigung in Zukunft zu erreichen, auch weiter anzustreben ist.

Wir haben in der schwierigsten Zeit, und viele haben davon gesprochen, die schwierigste Zeit nach dem Jahr 1945, das Jahr 2009, 2010, mit riesigen Impulsprojekten von Seiten des Bundes, aber auch der Länder und der Gemeinden, agiert. Wir haben durch diese Offensivmaßnahme, durch antizyklische Investitionen, diese schwierige Krise abgewandt.

Dass jetzt natürlich entsprechende andere Maßnahmen zu setzen sind, um die Budgets wieder in Ordnung zu bringen, ist ganz klar. Auch davon ist das Budget 2011 gekennzeichnet, nämlich, dass wir hier diese Konjunkturmaßnahmen teilweise auch wieder zurücknehmen. Ich stehe auch dazu, um in schwierigen Zeiten wieder antizyklisch investieren zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was meinen Bereich betrifft, so habe ich ein über 540 Millionen Euro umfassendes Gesamtbudget. Mehr als 50 Prozent des Gesamtbudgets des Landes ressortieren in meinem Bereich.

Ich habe mit wirklich viel Überlegung und auch mit langwieriger Arbeit, gemeinsam mit dem Finanzreferenten auch vor, laut Budget, 35 Millionen Euro einzusparen. Wir werden das wirklich versuchen, und alle gemeinsam danach trachten, das auch hinzubekommen.

Das ist eine große Herausforderung, aber, warum machen wir das? Wir machen das deswegen, um auch weiterhin das Land Burgenland auf einem festen finanziellen Fundament zu halten.

Das feste finanzielle Fundament heißt, wir werden in regelmäßigen Abständen geratet und wollen auch kurzfristig das beste Rating jetzt und auch in Zukunft haben.

Das ist nicht eine Eitelkeit, dass wir sagen, wir sind so gut geratet, wir machen so eine Finanzpolitik mit dem Finanzreferenten und allen Regierungsmitgliedern. Sondern, wir sagen das deswegen, wenn wir heute 20 Millionen Euro Neuverschuldung in unserem Budget vorsehen, dann bekommen wir für diese 20 Millionen Euro an Kredit ja viel bessere Konditionen, wenn wir ein entsprechendes Rating vorweisen können.

Das ist der Grund, dass wir das Geld dann nicht für zusätzliche Zinsbelastungen ausgeben müssen, sondern dieses Geld wieder verwenden können, *(Abg. Johann Tschürtz hält einen Bericht in die Höhe: Ich habe heute den letzten Rechnungshofbericht gelesen.)* um sinnvolle Investitionen im Burgenland vornehmen zu können, um nicht den

nächsten Generationen eine Schuldenrucksack so umzubinden. Das wollen wir mit Sicherheit nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich freue mich auch, wenn Sie den Rechnungshofbericht herzeigen. Da kann ich Ihnen viele Dinge aus dem Rechnungshofbericht heraussagen, *(Abg. Johann Tschürtz: Ich auch!)* nämlich, dass die Pro-Kopf-Verschuldung im Burgenland mit 750 Euro eine der niedrigsten in Österreich ist. *(Abg. Johann Tschürtz: Aber ohne die außerbudgetären Schulden des Landes, nicht wahr?)*

Bei den anderen Ländern sind die außerbudgetären Schulden nicht enthalten und beim Staat sind die außerbudgetären Schulden, mit ASFINAG, ÖBB und allem möglichen, ebenfalls nicht enthalten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, wir haben schon den gleichen Vergleich, nämlich, jenen Vergleich, wenn Sie den Rechnungshof zitieren. Dann zitieren wir ihn immer, nämlich, die Finanzstatistik, die Pro-Kopf-Verschuldung. 750 Euro im Burgenland. Wir liegen damit in der Pro-Kopf-Verschuldung bei jenen Bundesländern, wo die sehr gering ist, nämlich, bei den besten Bundesländern Österreichs. *(Abg. Johann Tschürtz: Was ist mit den Empfehlungen? Den Empfehlungen? Die Empfehlungen muss man aber auch lesen, nicht wahr?)*

In Kärnten, zum Beispiel, haben sie eine Pro-Kopf-Verschuldung von 2.200 Euro. Das ist Finanzpolitik, wie wir sie im Burgenland sicherlich nicht machen, weil es eine Geldverschwendungsaktion war. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir können auch ganz klar sagen, wo wir sparen. Wenn es heißt, die Politik soll bei sich selbst sparen, da gibt es sehr viele Beispiele, wo das Budget auch dokumentiert, wo selbst im eigenen Bereich gespart wird. Es gibt eben schon das eine und das andere Jahr keine Erhöhung der Bezüge für die Politiker.

Wir wollen in der Verwaltung weiterhin sparen. Wir haben diesen Sparprozess bereits begonnen. Eine schlanke Verwaltung, eine effiziente Verwaltung, und dieser Sparkurs in der Verwaltung zu sparen durch „nicht Nachbesetzungen“ der einzelnen Dienstposten.

Nicht jeder Dienstposten kann „nicht nachbesetzt“ werden. Aber, es gibt Dienstposten, die man nicht nachbesetzen muss. Wenn man Synergien nützen kann, wenn man das effizienter und schlanker machen kann.

Das ist der eine Bereich. Verwaltung hier im Land. Verwaltung aber auch im Landesschulrat. Auch dazu bekenne ich mich, und die Überprüfung aller ausgelagerten Gesellschaften. Das ist nicht irgendein Versprechen, wo wir sagen, das werden wir schon in den fünf Jahren machen. Nein, wir haben jetzt schon begonnen, die ersten ausgelagerten Gesellschaften mit externen Firmen zu überprüfen.

Wir werden den Bericht sehr ernst nehmen und werden die entsprechenden Korrekturen anbringen, wenn es notwendig ist oder andere Maßnahmen zu setzen. *(Abg. Johann Tschürtz: Sieht diesen Bericht die Legislative auch?)*

Das ist eine sinnvolle Vorgangsweise, dass die wichtigsten ausgelagerten Gesellschaften überprüft werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer hat denn den Bericht?)* Diejenigen, die die Überprüfung durch die externen Firmen beauftragt haben. Das ist doch ganz klar.

Also, wer sonst? *(Abg. Johann Tschürtz: Also wir nicht? Der Gesetzgeber also nicht.)* Ja, das ist ja immer so. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber, wir werden Ihnen berichten, welche Maßnahmen wir setzen, um in der Verwaltung, im Landesschulrat und bei den ausgelagerten Gesellschaften immer besser zu werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie können sicher sein, Sie werden vielleicht schon die ersten frohen Botschaften im neuen Jahr bekommen, welche sinnvollen Maßnahmen in ausgelagerten Gesellschaften, unter Umständen getroffen werden.

Also, insofern glaube ich, dass wir uns da auch über Weihnachten gute Gedanken machen und sinnvolle Maßnahmen vorschlagen werden. *(Abg. Manfred Kölly: Super! Dem könnten wir zustimmen.)*

Wir werden auch in der Öffentlichkeitsarbeit sparen. Auch das ist keine Frage, dass das auch zurückgenommen werden muss.

Wir werden bei den Repräsentationen sparen, bei den Bezügen habe ich schon gesagt und vor allem, der Verwaltungsbereich ist in vielen Bereichen schlanker zu machen.

Wenn Sie den Rechnungshofbericht zitiert haben, dann kann ich auch einen Bericht zitieren, nämlich, dass das Burgenland im Bereich der Verwaltung bei den Krankenanstalten pro Bett oder pro Einwohner das wenigste Geld aller österreichischen Bundesländer ausgibt.

Also, auch ein Rechnungshofbericht, der im Verwaltungsbereich bei den burgenländischen Krankenanstalten sehr positiv ist. Insofern gibt es also auch viele positive Berichte, die uns der Rechnungshof aufgezeigt hat.

Wir sind auch jenes Bundesland, meine sehr geehrten Damen und Herren, und da bin ich auch stolz darauf, dass 87 Prozent der Anregungen des Rechnungshofes umsetzt.

Wir sind jenes Bundesland, das den höchsten Umsetzungsgrad der Anregungen des Rechnungshofes hat. Ich lege Wert darauf, weil viele Anregungen des Rechnungshofes ganz einfach gut, richtig und in Ordnung sind.

Wenn das Anregungen sind, die umsetzbar sind, dann machen wir das auch. Das haben wir in der Vergangenheit gezeigt und da werden wir auch in der Zukunft mit dem Bundes- und Landes-Rechnungshof zusammenzuarbeiten und schauen, wo die Benchmarks in anderen Bundesländer sind. Wo haben wir noch Verbesserungsbedarf? Wo haben wir schon eine Vorreiterrolle?

Und unser Ziel als kleinstes Bundesland kann nur sein, dass wir in vielen Bereichen ganz einfach besser als die anderen sein müssen, um den Aufstieg in unserem Heimatland Burgenland auch fortsetzen zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Bereich Sicherheit und das ist der eigentliche Grund, warum ich mich zu Wort gemeldet habe, ist natürlich ein elementarer und wichtiger Bereich. Ich weiß schon, dass ich hier gerade im Bereich der Sicherheit manchmal eine andere Meinung vertrete als so mancher Abgeordnete. Ich möchte das auch bekräftigen und verstärken.

Also, ich habe kein Problem damit, dass es einen Teil gibt, die im Bereich der Sicherheit andere Meinungen und Ansichten haben. Darüber kann man diskutieren. Es sollen schlussendlich auch die Leute wissen, wir haben die Meinung, der hat die Meinung und der wieder eine andere Meinung. Das ist eben in der Demokratie so.

Meine Meinung ist auch ganz klar. Ich bekenne mich auch zu diesem Assistenzeinsatz, der im Jahr 2011 fortgesetzt wird.

Ich bin auch der Überzeugung, *(Abg. Johann Tschürtz: Im Südburgenland nicht.)* dass die Bevölkerung der Bezirke *(Abg. Johann Tschürtz: Im Südburgenland nicht.)* Neusiedl am See, Eisenstadt und Mattersburg und Oberpullendorf diesen Assistenzeinsatz für positiv sehen, weil natürlich Abgänge in der Polizei, das muss man auch sagen, weil es so ist, nicht nachbesetzt wurden.

Also anstelle dieser nicht Nachbesetzungen ist der Assistenzeinsatz sicherlich gut. Die Bevölkerung will das auch, ich verweise auch auf eine Befragung vor einem Jahr, im November 2009: 87 Prozent der Bevölkerung an der Grenze Niederösterreichs und des Burgenlands sind für den Assistenzeinsatz.

Ich denke, dass alleine dieser Wert auch Auftrag ist, damit die Soldaten des Bundesheeres, jetzt natürlich in abgespeckter Form, ich habe gesagt, das muss sich alles ändern, ihren Dienst als Ersatz für Polizisten und Polizistinnen oder zur Assistenzleistung von Polizisten und Polizistinnen zur Verfügung stehen.

Und bevor man einstellt, auch klar meine Meinung, sollte man ein Konzept entwickeln, wie dann das Sicherheitskonzept ohne Assistenzeinsatz aussieht. Und ich glaube, da haben wir die nächsten Monate Zeit, um hier ein entsprechend gutes Konzept vorzulegen, um den Menschen in der Ostregion, um im Burgenland auch weiterhin ein hohes Maß an Sicherheit bieten zu können.

Das ist das Ziel. Wir wollen das sicherste Bundesland sein, obwohl wir sehr exponiert liegen. Wir sind das bis jetzt auch durch unseren Einsatz, durch unsere Bemühungen, damit nicht die Polizei abgebaut wird und das Ziel ist es auch in Zukunft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und da werden wir sicherlich etwas gemeinsam erreichen. Gar keine Frage, da sind alle eingeladen, einen konstruktiven Beitrag zu leisten.

Wenn ich zum Beispiel höre, warum müssen wir in Zukunft Gemeindeärzte in der Form haben, wie wir sie jetzt haben? Warum müssen wir die Amtmänner in der Form haben, wie wir sie jetzt haben?

Das greife ich gerne auf, sage okay, setzen wir uns zusammen, wie kann man das lösen? Es gibt keine Pragmatisierungen seit vielen Jahren beim Land Burgenland, keine im Pädagogenbereich. Wie schaut das in Zukunft in den Gemeinden aus?

Also, das ist überhaupt nicht das Thema. Ist es noch zeitgemäß, wie es zur Pensionsversorgung der Gemeindeärzte kommt? Ist es nicht auch sinnvoll, ein modernes Konzept zu entwickeln und darüber nachzudenken?

Also ich habe kein Problem damit, auch Anregungen von der einen oder anderen Seite, und je mehr Seiten es *(Abg. Johann Tschürtz: Müttergehalt.)* sind, umso lieber ist es mir, aufzunehmen, und darüber zu diskutieren und sinnvolle Lösungen zu finden.

Also, das ist ja nicht Thema, dass ich sage, wenn jetzt ein Vorschlag von Herrn X oder der Frau Y kommt, diskutieren wir nicht darüber. Was gut für das Land ist, soll diskutiert werden. Was gut für die Gemeinden ist, soll ebenfalls diskutiert werden.

Ich glaube, das ist der Weg, den wir jetzt auch gehen müssen, auch aufgrund der härteren Zeiten, die auf uns zukommen. Der Weg der Zusammenarbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ganz kurz zur Landessicherheitszentrale: Das hat sehr viel Geld bis jetzt gekostet. Wir stehen dazu. Das ist eine Erhöhung der Sicherheit, die Zusammenführung Rotes

Kreuz und Feuerwehr. Kein Mensch hätte drei Sicherheitszentralen mit diesen finanziellen Belastungen machen können.

Land, Feuerwehr und Rotes Kreuz zusammenführen, gemeinsam das zu machen, das ist ebenfalls ein Zeichen der Zusammenarbeit.

Das war nicht selbstverständlich vor zwei, drei Jahren oder vier Jahren, als die Diskussion begonnen hat, wo wir gesagt haben, Feuerwehr und Rotes Kreuz, wir machen etwas gemeinsam.

Das sind Strukturen, über Jahrzehnte gewachsen. Da hat man auch ein bisschen Zeit gebraucht. Der ganze Bau hat sich ein bisschen verzögert, aber schlussendlich geht es nicht um das Tempo, sondern um die Qualität.

Und ich glaube, dass das jetzt schön langsam gut zusammenwächst und sicherlich auch gut funktionieren wird.

Sturmwarnanlage am Neusiedler See: 9,5, Entschuldigung, 0,5 Millionen Euro hat diese Sturmanlage gekostet. Eine Vorrichtung rund um den Neusiedler See die sich bereits bewährt hat, weil bei Unwetterwarnungen und bei Auftreten eines Unwetters sofort die Alarmierung elektronisch über den Tetrabündelfunk erfolgt, die Warnlichter in Kraft gesetzt werden und damit die Urlaubsgäste gewarnt sind. Wieder ein wichtiger Beitrag für die Sicherheit.

Assistenzeinsatz - habe ich schon gesagt.

Feuerwehren - wurde auch schon ausführlich gesagt. Wir bekennen uns zur freiwilligen Feuerwehr. Das ist nicht das Thema. Wir haben Vieles in den letzten zehn Jahren umgesetzt und die freiwilligen Feuerwehren haben sich bewährt.

Unwetter - da haben sie hervorragende Arbeit geleistet. Ohne die freiwilligen Feuerwehren wäre der Schaden ein deutlich höherer gewesen.

Die Brandhausumsetzung geht in die Finalisierung. Ein Musterprojekt auch im Rahmen der EU Förderung. Ein grenzüberschreitendes Projekt, wo unsere Nachbarn und Partner auch in Ungarn dabei sind, die dieses freiwillige Feuerwehrwesen nicht haben, sondern dieses freiwillige Feuerwehrwesen eben ausgebaut wird.

Und die Investitionen muss ich auch dazu sagen, es sind nicht 1.000 Dienstposten, die wir im Augenblick beim Bundesheer haben, es sind mit dem Assistenzeinsatz 1.600 Dienstposten die wir haben, also um 50 Prozent mehr als ursprünglich vereinbart.

Also insofern kann man über die Dienstposten erst dann reden, wenn der Assistenzeinsatz beendet ist, weil sie jetzt deutlich drüber sind, nämlich um 50 Prozent.

Wenn ich noch dazu nehme die Investitionen in Bruckneudorf und in Güssing, dann ist eigentlich das österreichische Bundesheer der größte Auftraggeber im öffentlichen Bereich und das ist gut so. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann! Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung der Gruppe 1.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen zur Beratung des II. Teils des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft Einnahmen in der Höhe von 179.846.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 219.873.400 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus sind Einnahmen in der Höhe von 1.903.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 20.383.600 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Als Erstem erteile ich Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Herr Präsident! Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Regierungsbank ist verlassen. Es ist schon alles vorbei, wieder einmal, die ganze Geschichte. Ich möchte trotzdem ein paar Worte zum Herrn Landeshauptmann und Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter verlieren.

Der Herr Landeshauptmann hat eindeutig gezeigt, dass er der Chef im Ring ist. Das hat man heute wieder gesehen. Er hat gesagt: So ist es - und aus, Schluss, basta. Und was mich besonders gefreut hat, dass er sehr wohl auf unsere Anträge, beziehungsweise Forderung der Liste Burgenland eingegangen ist.

Er sagt ganz deutlich, jawohl, mit den Amtmännern - keine Beamten mehr. Er sagt ganz klipp und klar, wir haben viele Möglichkeiten einen gemeinsamen Weg zu gehen. Er hört sich das an, er tragt das auch aus und sagt Euch dann, aber vielleicht zu spät, denn

einige von Euch wissen noch immer nicht, dass man diese Anträge eingebracht hat, ansonsten kann es nicht sein, bei den Debattenredner, dass man das ganz anders sieht.

Und ich bin ihm recht dankbar, dass er auch hergeht und sagt, dass wir gemeinsam eine Lösung finden wollen. Genau das ist das, was ich immer wieder sage, gemeinsam Lösungen finden, suchen und umsetzen! Der Landeshauptmann hat das klar und deutlich gesagt.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dort habe ich ein bisschen etwas vermisst. Ich bin nicht der Verteidiger der ÖVP, aber wenn die SPÖ hergeht und sagt, es arbeitet nur einer im Bund, ein Minister, nämlich der Darabos, und der Berlakovich, so quasi, nichts tut, ich will ihn nicht verteidigen, aber er ist trotzdem ein Mittelburgenländer, ein Burgenländer, der sowohl etwas arbeitet.

Und da frage ich mich schön langsam, dass sich da von der ÖVP überhaupt keiner rührt *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du warst ja nicht da.)* und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter… *(Abg. Kurt Lentsch: Wenn Du draußen bist, dann kannst Du das nicht hören. – Abg. Norbert Sulyok: Das ist es.)*

Herr Kollege Lentsch, ich rede vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, weil der Herr Landeshauptmann sagt das klipp und klar. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sagt da kein Wort dazu. Da frage ich mich tatsächlich, so kann es ja wirklich nicht sein?

Noch einmal: Ich bin nicht der Verteidiger vom Berlakovich, ich bin nicht Verteidiger der ÖVP, *(Abg. Kurt Lentsch: Aber jeder darf schon sagen was er selber will, oder?)* aber so kann man das sicher nicht stehen lassen. Das muss man auch klar sagen und da sieht man wieder einmal typisch, wie man damit umgeht.

Da gibt es nur Farbkasteln und sonst gar nichts. Da geht es nicht um das Burgenland, nicht um die Menschen, sondern da geht es einfach nur um ein Farbenspiel.

Aber ich möchte zurückkommen auf unsere Gruppen 2 und 3. Da denke ich, die Dorferneuerung ist ein ganz ein wichtiger Faktor. Ein ganz ein wichtiger Punkt auch wieder für die Gemeinden, wo die Dorferneuerung was wunderbares sein kann. Kann - ich betone kann.

Nur, wie man derzeit mit der Dorferneuerung umgeht und wie man dilettantisch eigentlich gearbeitet hat und arbeitet, das muss man auch einmal klar aufzeigen, meine sehr geehrten Damen und Herren und Kollegen und Kolleginnen.

Denn Dorferneuerung bedeutet auch Investitionen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und wenn ich mir das anschaue, wenn man hergeht und sagt, man soll Dorferneuerung machen, was braucht man alles dazu?

Einen riesigen Prozessbegleiter, da sagt man dann, ihr kriegt eh 10.000 Euro. Ja, der Prozessbegleiter kostet alleine schon 20.000 Euro. Das heißt, für die Gemeinde wieder 10.000 Euro zum bezahlen.

Das Nächste ist, die Projekte: Wer arbeitet dann die Projekte aus? Das ist ja wunderbar. Ich weiß schon, einen Ist-Zustand haben wir eh in der Gemeinde, wir wissen alle miteinander wie das ausschaut, was wir brauchen könnten und was wir nicht brauchen könnten. Nur, es fehlt uns an den finanziellen Mitteln, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das Dritte ist, wenn ich dann ausschreiben muss, brauche ich einen Dritten, der das macht. Das heißt, die Kosten summieren sich mal drei.

Und da frage ich mich schön langsam, ob das wunderbar ist und wunderschön ist, dass uns wieder einmal die Landesregierung mit der Dorferneuerung, mit der Frau Landesrätin, einiges auf das Auge drückt.

Wir wissen ganz genau um die Bestellung, heute schon lange und oft diskutiert und strapaziert, dass die Gemeinden massive Schwierigkeiten haben. Und wenn ich hergehe und sage: Macht eine Straßenbeleuchtung! – Das kostet eine Million Euro. Na wunderbar. Das klingt alles schön und gut.

Wer finanziert das? Was bekomme ich gefördert vom Land? Und solche Dinge mehr. Jetzt haben wir nur noch das Glück, Herr Kollege Geißler, wir wissen in den Gemeinden, ist das Zinsniveau total im Keller. Aber wenn das in den nächsten Jahren anzieht, dann können wir uns alle einmal anhalten.

Und so geht es dort weiter. Wir werden durch die Dorferneuerung schön langsam irgendwo hineingetrieben, wo wir uns fragen, hat das wirklich Sinn gemacht, dass wir das machen?

Nur, weil man es gerne in der Regierung sieht, weil auch ein paar „Netsch" an Förderungen laufen. Aber da sollte man sehr vorsichtig damit umgehen.

Und auch hier habe ich mit der Frau Landesrätin Gespräche geführt. Und ich muss ihr zugute halten, sie hat mir sehr wohl versprochen, dass wir auch über diese Prozessbegleiter nachdenken sollten.

Insofern nachdenken sollten, wenn ein Prozessbegleiter da ist der viel Geld kostet, dann soll er diesen Prozess auch bis zum Ende führen. Das heißt, dass ich nicht hergehen muss, wenn der Prozessbegleiter sagt, du bräuchtest das und das - aber dann muss man noch einmal bitten und betteln gehen, zu dem Landesrat, und zu dem, und hin und her. Das soll alles er bewegen. Er soll es machen.

Ich denke, das wäre ein guter Ansatz. Da hat sie mir in die Hand versprochen, sie wird sich das auch überlegen und wird das so machen. Das heißt, miteinander Gespräche führen, dann geht das.

Daher glaube ich, dass man in vielen solchen Sachen einfach den Kontakt suchen muss, die Gespräche suchen muss. Und ich hoffe, dass wir das auch so umsetzen können.

Und wenn ich im Budget über die Vereine jetzt zum Reden komme, wo man das kürzt, Länge mal Breite, aber gerade im Liszt-Jahr, denke ich einmal die Kultur und das Ganze gehört natürlich gefördert. Wir sind ja Mittelburgenländer, aber nichts desto trotz, rede ich für das ganze Burgenland und da werden die Vereine dementsprechend zurückgestutzt.

Auch hier sollte man überlegen, wie man damit umgeht und nicht nach Proporz, oder nicht nach Rot und Schwarz wieder verteilen.

Ich habe miterlebt im Vorjahr, als Gemeinde Deutschkreutz, dass es Schriften gibt wo steht: Super seid Ihr, Ihr Vereine. Ihr seid ganz toll unterwegs. Ich gratuliere Euch dazu, 2.000 Euro bekommt Ihr - aber von den Bedarfszuweisungen aus der Gemeinde.

Wu! Na wunderbar! Wie soll das gehen? Bis zu 15.000 Euro habe ich eigentlich auszahlen müssen, von meinen Bedarfszuweisungen, an Vereine, weil sich die Regierungsmitglieder dort gesonnt haben und gesagt haben: Ihr seid tolle Vereine, Ihr seid so super unterwegs und wir wünschen "Alles Gute".

Ich glaube, das kann es ja nicht sein. *(Abg. Johann Tschürtz: Das kann der Steindl machen.)* Ja, so ist es, Du hast richtig mitgedacht. So rennt die ganze Geschichte. Ich hoffe, dass es heuer anders ist. Damit das vielleicht doch noch eine andere Perspektive hat und man das auch so sehen muss.

Das gleiche ist bei der Feuerwehr. Wenn ich bei der Feuerwehr - die Frau Kollegin Salomon geht schon wieder - wenn ich gute Vorschläge einbringe, und wir haben das eingebracht, Feuerwehr - 20 Prozent Vorsteuerabzugsberechtigung, wie Sie wissen.

Das ist auch irgendwo ein Verein, heißt es immer so schön, die Feuerwehr. Und ich hoffe, dass man auch das… *(Zwischenruf des Abg. Mag. Kurt Maczek)*

Ja, Herr Kollege, na selbstverständlich, aber da muss man Druck machen. Ich weiß nicht, wo das gelandet ist dort oben. Das heißt, da hat schon die Regierung die Verantwortung übernommen und muss schauen, wie schnell das geht.

Wenn Du jetzt ein Feuerwehrauto kauft in nächster Zeit, bei 400.000 oder 500.000 Euro… *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Drei.)* Drei kaufst Du gleich? Na siehst Du. Dann gibt es schon, Gott sei Dank, dort 20 Prozent, und das ist viel Geld für eine Gemeinde oder auch für die Feuerwehr.

Oder wenn man redet von der Sicherheitszentrale, alle Funkgeräte, alles was es dort gibt, warum kann man dort nicht die Mehrwertsteuer holen? Warum muss ich immer Konstruktionen erfinden? Eine GesmbH, einen Verein, eine KG und, und, und.

Ich glaube, das wäre eine Aufgabe für uns, dass man in dieser Richtung nachdenkt.

Schule: Ich komme zur Schule. Die PISA-Studie, darüber brauche ich heute nicht mehr diskutieren. Da rennt mir die Gänsehaut über den Rücken. Und dann erzählt man, wie gut unser Schulsystem ist. Eine Katastrophe muss ich dazu sagen.

Und wofür brauche ich das dann immer wieder? Das ist nämlich genau das, wo ich immer schön rede. Ich brauche nicht schön reden, sondern ich muss endlich etwas machen.

Ich glaube, wir als Liste Burgenland, haben sich da dementsprechend Gedanken gemacht und wieder der Frau Kollegin ins Stammbuch geschrieben - sie soll sich auch einmal Gedanken machen, wie könnte man das ändern? Was kann man umsetzen in diese Richtung?

Und da möchte ich nur gerne das 7-Punkte-Programm der Liste Burgenland einmal vorlesen:

Punkt 1 - Das Schulwesen wird in Gesetzgebung und Vollziehung dem Bund übertragen. - Das wird den Herrn Landeshauptmann nicht freuen.

Punkt 2 - In den Bundesländern werden sogenannte Bildungsdirektionen als unmittelbare Bundesbehörde erster Instanz eingerichtet.

Punkt 3 - Die Bezirksschulräte werden ersatzlos abgeschafft.

Punkt 4 - Anstelle der Landesschulräte werden in den Bildungsdirektionen fachspezifische Beiräte eingerichtet.

Punkt 5 - Alle Lehrer werden mit einem einheitlichen Dienst- und Besoldungsrecht zu Bundesbediensteten gemacht.

Punkt 6 - Die Schulaufsicht in der bestehenden Form wird abgeschafft, die Aufgaben werden in ein österreichisches Schulqualifikationsmanagement überführt und an die moderne Herausforderungen angepasst.

Punkt 7 - Die Schulstandorte erhalten vollständige Autonomie und Verantwortung in Fragen der Bestellung ihrer Schulleiter und Personalmanagements.

Wir haben diesen Antrag abgegeben, der wurde natürlich überall hingeschickt, um Stellungnahmen. Interessanterweise hat das Bundesministerium für Unterricht zurückgeschrieben. Das Bundesministerium hat uns in seiner Stellungnahme größtenteils vollinhaltlich Recht gegeben.

Es wächst damit die Hoffnung, dass es bald zu einer Abschaffung der Bezirks- und Landesschulräte in Österreich kommt.

Das heißt, der Herr Landeshauptmann hat das aufgenommen. Der hat es Euch schon gesagt, wir tun etwas. Aber der Antrag ist ja sechsmal im Kreis gelaufen und umgeändert worden, und noch einmal umgeändert und, und, und.

Was vergibt man sich, wenn eine FPÖ einen guten Antrag einbringt, oder eine Liste Burgenland, oder ein Grüner einen guten Antrag einbringt? Was vergibt man sich? Warum versucht man nicht gemeinsam eine Lösung herbeizuführen?

Ich denke, das wäre ein wichtiger Faktor. Und ich denke, wir werden weiter darauf bleiben und ich hoffe in nächster Zeit alle gemeinsam, dass man das auch umsetzen kann.

Und wenn heute diskutiert wurde über die Kindergärten. Na klar, die Kinder müssen uns das wert sein, gar keine Diskussion. Dafür sage ich, auch wenn der Herr Kollege Hergovich nicht da ist, dann muss ich ihm schon eines sagen: Kindergärten sind für uns ganz wichtig. Die Bildung ist wichtig.

Natürlich, Deutschkreutz hat auch eine Kinderkrippe und wir haben Integrationsgruppen, diese muss die Gemeinde zahlen. Das zahlt niemand vom Land mit. Das muss ich schon dazu sagen.

Weil Ihr immer redet vom Gratiskindergarten oder die Gratiskrippen. Integrationsgruppen sind wichtig, wo man auch solche Kinder unterstützt, die einen Nachholbedarf haben.

Oder wenn ich sage, mit zweieinhalb Jahren kann ein Kind in den Kindergarten gehen. Da habe ich kein Problem damit, dass die Eltern ihrer Arbeit nachgehen dürfen. Na, selbstverständlich, nur wenn sie will, soll sie auch zu Hause bleiben können mit einer Unterstützung des Landes, mit einer Bezahlung, wie es sich gehört. Ich glaube, das wäre eine vernünftige Lösung, dass man das andenkt.

Und ich glaube, dass man solche Punkte noch mehr in Diskussion bringen muss und nicht immer nur sagen, das kommt von dem oder das kommt von dem. Es soll für die Burgenländerinnen und Burgenländer das Beste herauskommen.

Dazu muss man einfach stehen und dafür ist es auch wichtig, dass man eben, was der Herr Landeshauptmann gesagt hat, gemeinsam eine Lösung finden soll.

Und ich wünsche mir in Zukunft, egal was für ein Colour, wenn es wirklich solche Anträge gibt, dass man sich an den runden Tisch hinsetzt, egal ob er rund oder eckig ist, und sagt, ist es möglich oder ist es nicht möglich? Wie schaut die Situation finanziell aus? Können wir es schaffen oder packen wir es nicht?

Das wäre ein Ansatz. Und da glaube ich, der Herr Finanzreferent *(Abg. Ilse Benkö: Der hat Zeit.)* wird dann seine Meinung dazu abgeben. Er wird seine Beamten fragen, die das hervorragend alles vorbereiten natürlich und Schluss endlich, auch versuchen, das umzusetzen.

Wenn ich mir den Sport anschaue, Herr Finanzlandesrat, vielleicht können Sie uns eine Auskunft geben? Ich bin trotzdem beim Sport dabei. Weil „URFIT“ hat der Herr Landeshauptmann so quasi, da hat er gesagt, das ist eine gute Sache, macht mit! Da habe ich gesagt, selbstverständlich. Wir sind eine der 15 oder 17 Gemeinden, die da mitmachen.

Aber nur, ich denke mir immer, Sport bedeutet ja etwas anderes. Für mich werden die Kinder mit dem Auto bis in die Klasse gefahren, mit dem Autobus hingefahren bis zur Tür und dann muss man einen Sportnachmittag machen?

Das sind Dinge, die man überlegen muss. Brauchen wir das oder brauchen wir das nicht? Muss man den Postautobus unterstützen damit, oder wen unterstützen wir? Und auf der anderen Seite zahlt man für „URFIT“ oder „Sportkids“ und wie das alles heißt, einen Haufen Geld.

Auch dort sollte man sich das Ganze anschauen. Sport ist wichtig, Bewegung ist wichtig, da gibt es ja gar keine Diskussion. Aber auch hier könnten wir Sparmaßnahmen setzen. Und ich glaube, das wäre ein ganz wichtiger Faktor.

Summa summarum denke ich, dass man mit der Erziehung, Sport und Wissenschaft einiges noch auf die Beine stellen muss.

Das Interessente ist ja, dass der Herr Landeshauptmann hergeht und sagt, er lässt sich oder er wird nachdenken über die Studiengebühren. Im Burgenland gibt es auch Fachhochschulen, gibt es auch Hochschulen. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Burgenländer in Wiener Neustadt zahlen.)* Ja. Und da bei uns zahlt keiner eine Studiengebühr. Ist das auch klar? So ist es.

Und da frage ich mich, sollte man da nicht auch irgendeine Lösung anpeilen? Das heißt, wenn es schon zur Diskussion steht, dann diskutieren wir es durch. Ist ja kein Problem. Warum zahlt der Niederösterreicher im Burgenland nichts und unsere Studenten müssen in Niederösterreich zahlen? *(Abg. Johann Tschürtz: Der hat Geld genug.)*

Das Nächste ist ja, als Gemeinde oder als Bürgermeister wissen wir auch, wie schwierig es ist, jetzt haben wir die Mittelschulen und jetzt haben wir alles offen. Und da können die Kinder jetzt, sage ich, Gott sei Dank, wo anders hingehen in die Schule, wenn es ihnen nicht passt.

Aber dann musst du, als Gemeinde, als Sitzgemeinde denen etwas zahlen. Und das sind Dinge, wo man sich wirklich überlegen muss, unbedingt, wie man die Gemeinde davor schützt, dass man nicht nur immer zahlen muss. Auch das wäre ein Ansatz.

Ich hoffe, dass wir in diese Richtung auch etwas umsetzen, so wie es jetzt der Herr Landeshauptmann gesagt hat, da muss ich „Hut ab“ sagen, dass er das heute so öffentlich gesagt hat.

Ich hoffe auch, die Abgeordnetenkollegen von der SPÖ haben das jetzt inzwischen mitbekommen, dass wir auf einen guten Weg sind, mit gewissen Anträgen, auch etwas umzusetzen. Nicht sechsmal umdrehen und schlecht reden und alles andere ist gut, was sie machen und was die anderen machen, das ist alles schlecht.

Ich denke, dass es entscheidend sein wird, dass wir eine dementsprechende Schulausbildung haben in unserem Land, wo der Unterricht wieder floriert und die Erziehung und der Sport und die Wissenschaft einen gewissen Stellenwert bekommt in diesem Land, den er sich verdient hat.

Unsere Jugend braucht das, die Ausbildung. Wir wissen auch, wie schwierig es oft ist. Gar keine Diskussion. Und wenn ich mir denke, bei den Lehrern, die Nachmittagsbetreuung. Wir haben in Deutschkreutz die Nachmittagsbetreuung schon Jahre. Mich fragt da keiner, was das kostet. Ich muss es bezahlen von der Gemeinde. Ich zahle es aber auch gerne.

Nur eines muss auch klar sein, im heurigen Jahr habe ich nicht einmal eine Pädagogin bekommen, als Nachmittagsbetreuung. Warum? Hat man da nicht weiter gedacht, vor einiger Zeit, dass so viele Lehrer in Pension gehen und jetzt auf einmal eine Lücke entstanden ist? *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das habe ich immer wieder gesagt.)*

Und die Lehrerausbildung einfach irgendwo - Herr Kollege - Du hast leider Dein Amt zu kurz ausgeübt, da hättest Du es öfter müssen oder länger ausüben. Aber sei es wie es sei, ich denke, auch hier hätte man ein bisschen weitblickend das Ganze anders sehen müssen.

Ich bin auch überzeugt davon, dass wir genauso mit den Volksgruppen natürlich im Burgenland ein hervorragendes Zusammenleben haben. Und das ist für mich wichtiger. Denn gerade in Deutschkreutz habe ich mit den Kroaten, mit den Ungarn und, und, und, da habe ich überhaupt kein Problem damit.

Ich glaube, auch in dieser Richtung sollten wir noch mehr unternehmen und gemeinsam schauen, dass wir etwas auf die Wege bringen. Gemeinsam - nicht Gemeinden zusammenlegen, sondern zusammen arbeiten, da habe ich überhaupt kein Problem.

Ich stehe auch dazu, dass man auch Feuerwehren zusammenlegen kann. Kleine Feuerwehren zusammenlegen und vielleicht doch dort oder da schaut einmal, wo habe ich eigentlich vier Autos stehen und nur einen Chauffeur. Lauter solche Dinge gibt es ja in den Gemeinden.

Ich glaube, das wäre wichtig, dass man schlussendlich schaut und einen gemeinsamen Weg findet. Danke schön.

Präsident Gerhard Steier: Danke, Herr Abgeordneter Kölly. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ilse Benkö. Ich erteile ihr das Wort und bitte sie ans Rednerpult.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident! Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Die Ausgaben in der Gruppe 2 für Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft sollen in den kommenden Jahren, im Vergleich zu heuer, um rund 2,5 Millionen auf knapp 220 Millionen Euro ansteigen.

Die Einnahmen sollen in einem ähnlichen Ausmaß wachsen.

Erwähnen möchte ich, Ausgabenseitig resultieren über 20 Prozent der Ausgaben im ordentlichen Haushalt aus dieser Gruppe 2 und innerhalb der Gruppe 2 werden rund 112 Millionen Euro für den allgemeinbildenden Unterricht ausgegeben, wobei fast 111 Millionen Euro davon Personalkosten sind.

Im Vergleich dazu, sind in den Einnahmen und Ausgaben in der Gruppe 3 diese sehr niedrig. Die Ausgaben sollen 2011 geringfügig auf rund 20,4 Millionen Euro ansteigen.

Was kann man zu diesem Voranschlag, beziehungsweise zu diesen beiden Gruppen außerdem noch grundsätzlich anmerken, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bevor wir zum politischen Teil gehen?

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Die Landesregierung hat sich in den vergangenen Wochen sehr viel Mühe gemacht und ist nicht müde geworden, die millionenschweren Einsparungen für das kommende Jahr zu loben und zu betonen.

Jetzt nimmt sich ein einfacher Abgeordneter oder eine Abgeordnete einer Partei, so wie ich es bin, die nicht in der Landesregierung vertreten sind, das Budget und die dazugehörigen Erläuterungen zur Hand und versucht das Ganze nachzuvollziehen.

Für langjährige Abgeordnete, sollte man eigentlich meinen, dass das eine einfache Fingerübung sei. Relativ rasch muss ich aber feststellen oder musste ich feststellen, ich für mich, dass sich die Erläuterungen ihren Namen in vielen Bereichen nicht verdient haben. Und ich sage Ihnen auch ein konkretes Beispiel aus der Gruppe 2.

Es geht mir um die Funktionsgebühren für den amtsführenden Präsidenten und für den Vize-Präsidenten des Landesschulrates. Diese Funktionsgebühren, man höre, sollen im kommenden Jahr auf einmal gleich, und jetzt hören Sie gut, um fast 40.000 Euro sinken.

Natürlich möchte man die Hintergründe als Abgeordneter wissen und wirft einen Blick in diese Erläuterungen. Und dort steht und ich zitiere: Die veranschlagten Mittel sind für die Bezüge des Präsidenten und des Vize-Präsidenten des Landesschulrates vorgesehen. Zitat Ende.

Geschätzte Damen und Herren, kein Wort, wie man auf diese 40.000 Euro hohe Einsparung kommt. Und das ist nur ein Beispiel.

Unterm Strich, meine Damen und Herren, ist vieles in diesem Landesvoranschlag nicht nachvollziehbar und die Einsparungen, sage ich Ihnen, am allerwenigsten.

Entweder möchte die Hohe Landesregierung nicht, dass das Budget wirklich nachvollziehbar ist und wir es nachvollziehen können, oder sie kann es selbst nicht und es ist einfach der Rotstift in der Schnelle ausgerutscht.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Zum politischen Teil, zur Schul- und Bildungspolitik: Vergangene Woche, und das ist uns ja allen nicht entgangen, wurden die PISA-Ergebnisse veröffentlicht.

Das österreichische Schulsystem hat bei den letzten Tests eigentlich noch schlimmer als ohnehin befürchtet abgeschnitten. Und wie das Amen im Gebet folgten dem schlechten Zeugnis, für SPÖ und ÖVP natürlich die Rufe nach der Gesamtschule.

Der Herr Landeshauptmann ist nicht da, aber, sehr geschätzter Herr Landeshauptmann, Sie waren wieder einmal der Allererste und der Allerlauteste, den man in diesem Zusammenhang gehört hat.

Und ich sage Ihnen, besonders erschreckend aus meiner Sicht ist der Umstand, dass der Anteil der Kinder, die nicht sinnerfassend Lesen können, selbst unter den AHS-Einsteigern, man höre bitte, bei bis zu 25 Prozent liegt. Was heißt das? *(Abg. Johann*

Tschürtz: Das ist unglaublich.) Jede vierte Schülerin oder jeder vierte Schüler, der frisch im Gymnasium ist, kann nicht sinnerfassend Lesen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich sage Ihnen, das ist eine Katastrophe. Die den Ereignissen auf den Fuß folgenden Rufe nach der Gesamtschule, sage ich Ihnen auch, und habe hier schon öfter gesagt, waren und sind für mich persönlich weder logisch und nicht sinnvoll.

In Wirklichkeit sind sie ein Offenbarungseid. In Wirklichkeit haben sie gezeigt, dass die Rufenden, und das sind vor allem die Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, nicht einmal, und das ist das Traurige, nicht einmal ansatzweise bereit sind, sich mit den tatsächlichen, mit den eigentlichen Problemen des Systems ernsthaft auseinander zu setzen.

Und ich sage Ihnen, auch an die Adresse des Herrn Landeshauptmannes, eigentlich könnte man die Argumentation vom Herrn Landeshauptmann und von seinen Genossen auch so interpretieren, Gymnasien müssen verboten werden, weil Eltern und Grundschulen nicht in der Lage sind, ihren Kindern sinnerfassendes Lernen beizubringen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Lesen lernt man aber in der Volksschule.)*

Die ÖVP ist zwar um keinen… *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Lesen lernt man in der Volksschule.)* Aber nicht sinnerfassend, Herr Kollege, schauen Sie sich die PISA-Studie an und hören Sie mir zu und nachher können Sie sich zu Wort melden. *(Zwischenruf der Abgeordneten Doris Prohaska.)*

Und ich sage Ihnen, Herr Kollege, die ÖVP ist ja in Wahrheit um keinen Deut besser, *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das hat mit der ÖVP nichts zu tun.)* was die Bildungspolitik betrifft. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das hat ja mit der ÖVP nichts zu tun.)* Ich sage Ihnen das schon. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das sinnerfassende Lesen hat mit der ÖVP nichts zu tun.)*

In diesem Fall aber haben Sie von Ihrer Bundesseite wenigstens eine logischere Reaktion gezeigt, als die SPÖ. Weil Sie haben gemeint, man müsse und das ist auch richtig, bei den Volksschulen ansetzen, meine Damen und Herren von der SPÖ.

Es sind übrigens Gesamtschulen. Klingelt es jetzt bereits? Und ich sage Ihnen, wenn schon Elfjährige nicht sinnerfassend Lesen können, dann muss wohl etwas im Grundschulbereich nicht in Ordnung sein, nicht stimmen. Das ist schon richtig.

Das ist übrigens jener Bereich des Schulsystems, auf den wir Länder so viel Einfluss wie kaum in einem anderen Bereich eigentlich haben. Jetzt müssten normalerweise die Alarmglocken schon wieder einmal klingeln.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Gerade die letzten Monate haben sehr, sehr eindrucksvoll gezeigt, worum es SPÖ und ÖVP in Wahrheit geht. Da wurde wochenlang gestritten, wer die Personalhoheit über die Lehrer haben soll, Bund oder Länder? Also eigentlich darum, wer sich bei Postenbesetzungen parteipolitisch austoben dürfte und dürfen soll.

Ich sage Ihnen, Zusammenhang mit der Bildungsqualität gibt es hier keinen. Es gibt keinen! Genauso wenig wie es einen Zusammenhang zwischen den PISA-Ergebnissen und der Forderung nach der Gesamtschule gibt. Ich weiß, was meine Nachredner und Nachrednerinnen sagen werden.

Ich weiß, da werden jetzt wieder die Länder als Vorbilder und Beispiele angeführt, die bei der PISA-Studie besser abgeschnitten und Gesamtschulmodelle verwirklicht haben.

Aber Sie lesen ja auch nur das, Frau Kollegin, was Sie lesen wollen. Was viele von SPÖ und ÖVP nicht gelesen haben, meine Damen und Herren, zum Beispiel Berichte darüber, welchen Stellenwert, und das ist für mich persönlich so wichtig, welchen Stellenwert nämlich Leistung und Disziplin oder auch Schulautonomie in den PISA-Siegerländern haben.

Ihnen ist das leider Gottes egal. Schließlich entspricht es ja bei der SPÖ und bei großen Teilen, Herr Kollege der ÖVP, nicht Ihrer Weltanschauung auf Leistung und Disziplin zu setzen. Das ist ja das Traurige.

Ein weiteres Beispiel für SPÖ, ÖVP und auch die Grünen, es muss ja geradezu erschreckend sein für Sie, dass jene Schüler die besten Ergebnisse erzielt haben, jetzt hören Sie mir gut zu, die am wenigsten Fernschauen und vor allem die auch im Alter von 14 und 15 Jahren eine Mutter haben, die nur Teilzeit einer beruflichen Beschäftigung nachgeht. Das muss für Euch ein Schlag ins Gesicht sein.

Meine Damen und Herren! Natürlich besteht ein Zusammenhang zwischen Medienkonsum und Leseleistung. Natürlich besteht ein Zusammenhang zwischen Elternhaus, das sich Zeit nimmt, sich selbst um die Kinder zu kümmern und einem Haus in dem Schlüsselkinder aufwachsen. Das zeigen diese Ergebnisse. Das alles erschüttert das Weltbild, das kann ich mir schon vorstellen.

Ich sage Ihnen, es darf ja auch nicht sein, dass Disziplin und Leistung Erfolgsfaktoren sind, wie das in vielen PISA-Ländern der Fall ist. Auch das muss Sie erschüttern, Frau Kollegin Prohaska. Es muss doch Ihrer Meinung nach auch ohne Noten, ohne Sitzen bleiben, ohne Disziplinarmaßnahmen gehen. Das ist Ihre irre Welt, meine Damen und Herren von SPÖ, ÖVP und den Grünen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Man muss auch nicht verstehen, dass die SPÖ auf einmal Prämien, wie es jetzt bekannt wurde, für die Schließung von Schulen austeilt und für die Einführung von Studiengebühren eintritt, zwei Stunden am Tag.

Ich sage Ihnen, wo keine Linie ist, kann keine sein, wobei ich persönlich dem einen oder dem anderen Vorstoß oder der einen oder anderen Idee durchaus etwas abgewinnen kann.

Klar ist, wenn wir uns im Schulsystem und das meine ich ernst, nicht bald auf alte Stärken besinnen, dann wird es und das kann ich Ihnen sagen, nicht besser werden.

Wenn wir weiterhin über parteipolitischen Einfluss streiten und wenn weiterhin über parteipolitischen Einfluss gestritten wird und nicht über den Wert von Leistung und Disziplin geredet wird, dann sage ich Ihnen, dann wird es noch schlechter. Ich sage Ihnen dazu braucht es keine PISA-Studie, das liegt auf der Hand.

Diese Bildungspolitik der letzten Jahre, und ich möchte schon sagen Jahrzehnte, ist schlicht und einfach in die falsche Richtung gegangen. Ich sage Ihnen, sie ist nahezu, wie es die PISA-Studie beweist, eine Katastrophe.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Abschließend darf ich noch kurz auf zwei Anträge eingehen, die mit der Gruppe 2 des Landesvoranschlages in

einem Zusammenhang stehen. Unter der Zahl 20-34 gibt es einen Antrag des Kollegen Kölly, der eine Reform der Schulverwaltung fordert.

Ich teile, Herr Kollege, zwar nicht alles in Ihrem Antrag, aber zumindest trifft er einen wichtigen Aspekt des Problems des Bildungsfaktors. SPÖ und ÖVP haben wie üblich einen Abänderungsantrag in die Verhandlung gebracht, dem werden wir, meine Fraktion, jedenfalls nicht zustimmen können.

Begründung: Die SPÖ und hört, hört, leider Gottes auch die ÖVP, möchte ja die Gesamtschule flächendeckend, dieser flächendeckend zum Durchbruch verhelfen. Ich sage es ist traurig, was aus Euch, liebe ÖVP, geworden ist. Wir können dem natürlich nichts abgewinnen und werden natürlich nicht zustimmen.

Ein anderer Antrag wird unsere Zustimmung bekommen. Mein Klubobmann, Kollege Tschürtz, ist ja selbst ein Antragsteller. Der Antrag betrifft das Jugendförderungsgesetz, das ist notwendig, richtig, die geplanten Änderungen sind okay.

Abschließend wiederum muss ich Ihnen sagen werden wir der Budgetgruppe 2 und 3, weil wir nämlich sinnerfassend lesen können, unsere Zustimmung nicht erteilen. Diese Politik, vor allem diese Bildungspolitik hat in uns Freiheitlichen keinen Unterstützer, Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Benkö. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Christian Sagartz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Dankeschön. Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn man die Bildungsdiskussion der letzten Monate so beobachtet, kann man zumindest ideologische Schranken nicht mehr finden, denn quer durch alle Parteien, quer durch alle Interessensvertretungen gehen derzeit derart unterschiedliche Meinungen, dass man nicht mehr von einzelnen Blöcken oder gar ideologischen Ansichtspunkten reden kann, sondern einfach nur mehr von einem Durcheinander.

Dieses Durcheinander fußt aus meiner Sicht vor allem auch darauf, dass die Betroffenen, die Eltern und die SchülerInnen und Schüler zu wenig in dieser Diskussion eingebunden sind. Wenn ich mir die Expertenrunde ansehe, auch die, für die ÖVP ein Bildungsprogramm erarbeitet, dann sind das in erster Linie Lehrer und deren Vertreter und damit nur eine Interessensvertretung in der Schulpartnerschaft die hier den Löwenanteil dieser Diskussion trägt.

Dementsprechend muss man auch der Frau Bundesministerin Schmied anlasten, dass es ihr nicht gelungen ist hier andere Perspektiven der Eltern und der Schüler besser einzubinden. Das ist ein grobes Versäumnis, denn wie in allen Interessensvertretungen ist es auch im Bildungsbereich, in der Schule, hochnotwendig, gerade jene auf seine Seite zu bringen, für die man diese Veränderungen machen will.

Denn eines ist klar, wir machen keine Bildungspolitik für Lehrer, wir machen keine Bildungspolitik für Schulbauten, wir machen auch keine Bildungspolitik für Landeshauptleute. Wir machen Bildungspolitik für Schülerinnen und Schüler. Unser zentrales Anliegen muss sein, deren Qualität in der Schule und auch das, was sozusagen am Ende des Tages als Produkt, als Leistungsnachweis aus der Schule mit ihnen mitgeht, dass das zu steigern ist. Das ist ein vorderdringliches Anliegen der ÖVP und in Wirklichkeit nicht die Frage wer wen verwaltet, wer was bezahlt.

Interessant ist auch und da muss man als ÖVP-Politiker ein wenig schmunzeln, wenn man sich die Diskussion ansieht über die Einführung von Studiengebühren. Als die Studiengebühren eingeführt wurden, gab es ein wichtiges Signal.

Gleichzeitig gibt es eines der besten Stipendiensysteme, das damals europaweit eingeführt wurde, um zu verhindern, dass nur Privilegierte studieren können.

Schon jetzt, aufgrund unseres jetzigen Stipendiensystems, ist es möglich, dass auch Studierende aus sozial schwachen Familien, aus sozial schwachen Schichten, einen Weg an die Universität, einen Weg an die Fachhochschulstudiengänge finden.

Die Diskussion zeigt hier einmal mehr auf, dass es auch innerhalb der SPÖ keine klare Meinungsäußerung zu diesem Thema gibt.

Der Kollege Klubobmann Strommer hat es bereits klar für die ÖVP formuliert, es ist auch eine Frage der Gerechtigkeit und der Fairness gegenüber unseren eigenen Studierenden in anderen Bundesländern, ob wir weiterhin bei den Fachhochschulstudiengängen im Burgenland, sprich in Eisenstadt und Pinkafeld, auf die Einhebung von Studiengebühren verzichten, wenn diese in ganz Österreich eingeführt werden.

Für mich ist es auch sehr interessant, die Entwicklung der Neuen Mittelschule zu beobachten. Offen gesagt, ist dieses Schulsystem natürlich eine Privilegierung von manchen Hauptschulen. Wir wissen auch, Hand aufs Herz, nicht jeder der hier für dieses System votiert hat und hier versucht hat in diesen Schulversuch aufgenommen zu werden, hat es aus bildungspolitischen Überlegungen getan.

Nein, vielmehr waren es natürlich auch die Entscheidung, eine Schule zu erhalten und den regionalen Standort abzusichern. Das ist legitim, aber sicherlich kein Beweis dafür, dass dieses Modell der Neuen Mittelschule flächendeckend ein Erfolg wäre.

Im Gegenteil, man muss auch hinterfragen, wenn wir heute ein Budget beschließen, kann ich mir das überhaupt leisten? Kann ich überhaupt dieses Angebot, das ich hier in den Raum stelle, nämlich alle Hauptschulen zu Neuen Mittelschulen zu machen, dann finanzieren, oder mache ich hier in Wirklichkeit nur eine Täuschung der Betroffenen und baue hier etwas auf, was ich dann als Politiker nicht erfüllen kann?

Ein wichtiger Budgetbereich ist aus meiner Sicht, auch die Unterstützung der Studentenheime. Landesrätin Michaela Resetar hat hier eine große Finanzpost dafür vorgesehen, um vor allem Burgenländern zu ermöglichen, dass wir in Wien und in Graz Studienplätze und Studentenheimplätze für sie reservieren.

Das System funktioniert seit Jahren. Man muss auch sagen, auch in Zeiten wo dieses Budget nicht bei der Frau Landesrätin Resetar ressortiert hat, sondern woanders, hat die Kooperation immer gut funktioniert. Jeder der hier auf die Unterstützung der Frau Landesrätin gehofft hat und auch die Studentenheime, die ja immer wieder darauf geachtet haben, dass sie ihren Studierenden eine tolle Ausstattung bieten können, das hat immer gut funktioniert.

Ich denke, das beweist auch, dass einmal mehr nicht wichtig ist, woher das Geld primär kommt, sondern wer sich dafür einsetzt, damit diese Dinge auch verwirklicht werden. Ein herzliches Dankeschön für diesen Einsatz. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein Thema das mir besonders am Herzen liegt, ist die Erwachsenenbildung. Sie signalisiert nämlich, dass es nach der Ausbildung eine Weiterbildung gibt, die ebenso

wichtig ist und einen derartigen Stellenwert in unserem Land genießen muss, wie das die Schulbildung genießt.

Erwachsenenbildung passiert im Burgenland sehr vernetzt. Das verdanken wir einer guten Kooperation der burgenländischen Erwachsenenbildner, die haben sich zu einer Konferenz zusammengeschlossen und haben hier auch ihre Interessensvertretungen in der letzten Gesetzgebungsperiode durch eine Enquete bewiesen.

Ich denke mir auch, das ist ein toller Beweis dafür, dass man über Parteigrenzen, über ideologische Grenzen hinweg, sehr gut zusammenarbeiten kann, denn vor allem die Volkshochschulen und das Burgenländische Volksbildungswerk arbeiten hervorragend zusammen.

Was hier alles an Bandbreite geboten wird. Ich habe das immer etwas scherzhaft erwähnt, vom Yogakurs bis hin zum Kurs für Babysprache ist alles anbietbar, was Sie sich vorstellen können.

Selbstverständlich braucht es dahinter ehrenamtliche wie hauptamtliche Manpower, es braucht engagierte und couragierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, denen ich von dieser Stelle ein herzliches Dankeschön aussprechen möchte. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nach drei Jahren intensiver Diskussion ist es Balsam auf der Seele, wenn man vom Herrn Landeshauptmann persönlich erfährt, dass auch der nicht Amtsführende Präsident des Landesschulrates massiv und vehement für eine Evaluierung des Landesschulrates eintritt. Ich freue mich nach langer Diskussion und ohne jetzt irgendein Thema frisch aufzuwärmen, dass das passiert.

Ich denke es gibt in allen Verwaltungseinrichtungen Evaluierungsbedarf. Dort wo ich mich eben damit beschäftigt habe, im Bereich des Landesschulrates umso mehr. Ich hoffe, dass sich nicht nur im Personalbereich, sondern auch im strukturellen Bereich einiges verändert, denn die ÖVP Burgenland hat das sehr deutlich gemacht.

Unter der Federführung der Bildungslandesrätin Michaela Resetar gab es eine Arbeitsgruppe die einen Bildungsplan erarbeitet hat und der hat einen Schwerpunkt, nämlich verlagern wir aus der Zentrale in die Regionen.

Trauen wir unseren Schuldirektoren, trauen wir unseren Bezirksschulräten, in dem Fall späteren vielleicht Bildungsmanagern in den Regionen mehr zu, geben wir ihnen mehr Kompetenz, erweitern wir ihre Möglichkeiten bei der Bestellung von Leitern, erweitern wir ihre Möglichkeit bei der Evaluierung von Lehrplänen, erweitern wir ihre Möglichkeit nach Schulautonomie.

Ich denke, das ist ein ganz toller Weg. Den möchten wir auch in den nächsten Jahren forcieren und hier können sich alle im Schulverantwortlichen Bereich sicher sein, dass die ÖVP dieser Linie treu bleiben wird.

Ein weiteres Herzensanliegen und ein sehr oft diskutiertes Thema sind die Fachhochschulstudiengänge Burgenland. Auch für die ist natürlich ein gut dotierter Finanzposten im Budget vorgesehen. Ich möchte hier ebenfalls keine Katharsis betreiben und hier Vergangenheitsbewältigung machen.

Aber eines ist schon gut zu wissen. Nach all diesen Diskussionen mit den Betriebsräten, nach all diesen Diskussionen mit studierenden Vertretern, die teilweise sehr emotional und sehr persönlich von allen Seiten geführt wurden, ist es gut zu wissen, dass jetzt ebenfalls hier eine Evaluierung stattfindet, dass man hier alle Vertreter an einen

Tisch bringt und hier vielleicht die eine oder andere Entscheidung trifft, die Bewegung bringen wird.

Immerhin geht es hier nicht um Entscheidungen über die studierende und lehrende Köpfe hinweg. Sie haben es verdient, dass wir auch in dieser Gesetzgebungsperiode diese wichtige Institution, diese Bildungshochburg unseres Landes nicht in Vergessenheit geraten lassen.

Ein wichtiger Punkt aus meiner Sicht ist auch die Möglichkeit des Schüleraustausches bei Berufsschulen. Auch hier ist wieder ein großzügiger Posten im Bereich des Budgets vorgesehen.

Es ist ganz, ganz wichtig, dass nicht nur Studenten ins Ausland gehen und hier Auslandssemester absolvieren, sondern dass wir genau hier auf dem richtigen Weg sind und möglichst vielen Lehrlingen die Möglichkeit bieten, auch ins Ausland zu gehen, dort Bildungserfahrungen zu sammeln.

Die ÖVP Burgenland hat damals eine Idee geboren, es war der Bildungsbonus. Er wurde in abgeänderter Form in Höhe von 600 Euro in der letzten Gesetzgebungsperiode eingeführt. Er ist aus unserer Sicht nicht die Optimallösung und noch nicht sozusagen die Krönung der Sache, aber er ist ein erster Schritt in die richtige Richtung.

Ich möchte mich bei allen Verantwortlichen bedanken, die diesen Bildungsbonus mit auf den Weg gebracht haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man hier am Rednerpult steht und man erinnert sich an das Gesagte der letzten fünf Jahre, dann kommt man sehr schnell in die Versuchung, dass man das eine oder andere aufwärmt, dass man hier in alte Verhaltensmuster fällt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte schon daran erinnern, dass man auch verantwortlich ist für jene Dinge, die die Parteivorsitzenden Hans Niessl und Franz Steindl unterschrieben haben, nämlich eine Zusammenarbeit und eine Kooperation.

Diese Kooperation kann nicht daraus bestehen, dass man den einen oder anderen anschwärzt, sich gegenseitig hier Schuld zuwirft und dann meint, das ist die Basis für Kooperation.

Es wäre jetzt für mich leicht, Dinge zu hinterfragen. Ich bin gestern angesprochen worden von einem ehemaligen Schülervertreter an der HTL Eisenstadt. Wo bleibt das Engagement der Aktivisten von damals? Kollege Hergovich hat Unterschriften gesammelt. Wo ist er heute, wenn es darum geht, dass diese HTL in die Realität umgesetzt wird und deren Neubau forciert wird?

Herr Kollege Trummer, weshalb braucht er derartige Aggressivität, wenn er bereits weiß, dass sich der Landeshauptmann und der Landeshauptmann-Stellvertreter gemeinsam zusammengesetzt haben und fixiert haben, dass es für die Gemeinden eine breite Unterstützung geben wird?

Wir leben alle, auch wenn wir nicht in Bürgermeisterfunktionen sind, in einer Gemeinde, nutzen die Lebensqualität dort und wissen um den Bestand und um die Wichtigkeit dieser Einrichtung.

Ich denke mir, auch das ist eine unnötige Provokation. Kollege Schnecker, es ist doch überraschend, wenn Sie feststellen, dass der Sport- und Verteidigungsminister für unser Land derart viel bewegen kann und der Lebensminister sehr wenig? Ich denke mir,

dann haben Sie die Zukunftsthemen der letzten Jahre entweder übersehen, oder Sie waren taub und blind.

Denn gerade in Ihrer Region, im südlichen Burgenland, ist ein Steckenpferd der Ökoenergie zu Hause, hier ist sehr viel Geld investiert worden, die Rahmenbedingungen stammen alle von Bundesebene. Wir haben hier viele Chancen der Europäischen Union genützt, die auf Bundesebene verhandelt wurden.

Also ich denke mir, wer hier Schuldzuweisungen tätigt und hier meint, dass man recht rasch abkanzeln kann, welcher Minister dem Burgenland nützt und welcher eher weniger bringt, den muss man dann doch auch in die Schranken weisen.

Zusätzlich möchte ich noch ein Thema anschneiden, wo ich denke, wir haben hier noch ein wenig Aufholbedarf, nämlich in einer gewissen Bandbreite zwischen Aktionismus und Wahrheitsliebe.

Kollege Reimon, es ist für mich als jemand der immer wieder Menschen überzeugen möchte, dass sie einer Gesinnungsgemeinschaft beitreten, die ich bitte einer Partei beizutreten, zutiefst befremdlich, dass Sie zum Spaß und aus Jux und Tollerei meinen, Sie können öffentlich einer Partei beitreten, *(Abg. Michel Reimon, MBA: Es ist weder Spaß und Jux, noch Tollerei!)* wo Sie dann öffentlich erklären, Sie wissen doch, dass das Parteistatut eine Doppelmitgliedschaft nicht ermöglicht.

Was möchten Sie denn damit signalisieren? Dass Sie signalisieren möchten, aus Ihrer Sicht, Parteipolitik aus Wirtschaftsunternehmen herauszuhalten, ist ein legitimes Mittel, *(Abg. Michel Reimon, MBA: Sie haben es verstanden!)* aber man muss sich immer auch überlegen, wie man das macht.

Ich glaube Sie haben hier die Grenze überzogen. Weil es gibt immerhin in diesem Land sehr viele Menschen, die sich nach reiflicher Überlegung dazu entschlossen haben, eine Gesinnungsgemeinschaft zu unterstützen. Denen sind Sie heute in den Rücken gefallen, die haben Sie lächerlich gemacht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend ein herzliches Dankeschön vor allem einer Gruppe die immer wieder zu kurz kommt und die, glaube ich, ich in den letzten fünf Jahren nicht oft genug loben konnte. Ich möchte mich herzlich für das Engagement der Landesschülervertretung bedanken.

Das sind Jugendliche, meistens nicht einmal volljährige Jugendliche, die hier auf Kosten ihrer Zeit in der Schule, auf Kosten ihrer Eltern Interessensvertretung betreiben.

Ich finde es immer wieder motivierend, dass es derart viele junge Leute gibt, bei allen Parteien, die sich hier zur Verfügung stellen und das schon in jungen Jahren praktizieren. Das macht mich stolz und das macht mich auch sehr zuversichtlich für die nächsten Jahre, ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Bevor ich jetzt mit meinen Ausführungen beginne, möchte ich hier sehr wohl noch einige Ungereimtheiten ausräumen. Der Herr Kollege Kölly ist jetzt nicht da, ich nehme doch an, dass er mich irgendwo hört, er muss mich ja nicht sehen.

Ich möchte ihm von dieser Stelle aus ausrichten, dass er sich mit dieser One Man Show, die er im Landtag abzieht, in keinem Kabarett der Welt irgendein Geld verdienen könnte, maximal in einem Stummfilm. Denn wenn man hört, was er von sich gibt, das ist wirklich peinlich und traurig.

Das Zweite, er hat heute in der Früh gesagt, bleiben wir Einzelkämpfer und hat den Grünen vorgeworfen, die Grünen sind außen grün und innen rot. Dann frage ich mich, wenn der Antrag, den der Herr Abgeordnete Kölly zur Reform des Schulsystems eingebracht hat und der fast wortident mit dem Antrag der Nationalratsabgeordneten Haubner ist, der heuer im Mai im Nationalrat eingelaufen ist, dann könnte ich sagen Kölly ist außen Liste Burgenland und innen orange. Soviel zu der Ehrlichkeit unseres Herrn Kollegen Kölly.

Frau Kollegin Benkö, wenn Sie angesprochen haben, Sie wissen nicht wo die 40.000 Euro Einsparungen beim Vizepräsidenten des Burgenländischen Landesschulrates herkommen, das kann ich Ihnen erklären. *(Abg. Ilse Benkö: Ich habe gesagt, ich habe es nicht in den Erläuterungen gefunden!)*

Der Herr Vizepräsident, der neue Vizepräsident ist gleichzeitig Bezirksschulinspektor und kriegt natürlich nicht beide Gagen ausbezahlt, sondern nur den Differenzbetrag und das sind eben diese 40.000 Euro die eingespart werden. *(Abg. Ilse Benkö: Steht aber nicht in den Erläuterungen!)*

Auch mir ist in Erläuterungen manches nicht klar gewesen, aber ich habe mich eben dann an richtiger Stelle danach erkundigt.

Sie haben immer wieder angesprochen, die Alarmglocken müssten bei uns klingeln. Also ich denke, da müsste bei Ihnen schon die Pummerin ordentlich läuten. Denn wenn Sie sagen, wir von der SPÖ setzen uns nicht mit dem Problem des Schulsystems auseinander, dann weiß ich nicht, haben Sie nicht gehört, was wir immer wieder predigen, was wir immer reden und wo sind die Vorschläge die die FPÖ macht? *(Abg. Ilse Benkö: Sie reißen das jetzt aus dem Zusammenhang!)*

Wenn Sie sagen, der Stellenwert der Autonomie ist bei uns nicht wichtig, dann frage ich mich wirklich, in welchem Landtag waren Sie in den letzten Jahren? Denn es hat sehr, sehr viele Anträge gegeben, wo auch sehr wohl die Schulautonomie… *(Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö)* Ja, aber in der Zeit wo ich war, haben Sie anscheinend nicht aufgepasst, weil die Schulautonomie war sehr… *(Abg. Ilse Benkö: Ich habe eine andere Meinung, das ist legitim!)* Sie haben gesagt, wir nehmen keine Wertigkeit, wir haben das formuliert gehabt, das war der Inhalt von Anträgen.

Dann noch etwas, Sie haben gesagt, Schüler in Ländern haben gut abgeschnitten, die nicht viel fernsehen. *(Abg. Ilse Benkö: Ja, das habe ich hinterfragt!)* Gut, das stimmt absolut nicht, denn in den PISA-Siegerländern schauen die Schüler sehr wohl sehr viel fern, *(Abg. Ilse Benkö: Sie haben es wie immer nur oberflächlich gelesen!)* denn die Filme werden in der Originalsprache ausgestrahlt.

Wenn man den Text verstehen will, muss man den Untertitel in der Muttersprache mitlesen. Das ist mit ein Grund, *(Abg. Ilse Benkö: Hallo! Sie haben es sich leider nicht angeschaut!)* warum eben die Lesekompetenz in den PISA-Siegerländern so hoch ist. Ich habe mir das genau angeschaut.

Noch etwas, wenn Sie von Disziplinarmaßnahmen reden, also vom „Rohrstaberlunterricht“ sind wir Gott seit Dank sehr lange weg. Ich wünsche mir nicht,

dass wir wieder irgendwann dorthin zurückkommen. *(Abg. Ilse Benkö: Sie wünschen sich lieber so eine PISA-Studie…)*

Wenn Sie noch die ganzen Fehler ansprechen, die angeblich jetzt unter der Frau Ministerin Schmied passiert sind, Sie waren auch in der Bundesregierung als 5.000 Lehrerdienstposten eingespart wurden. *(Abg. Ilse Benkö: Welcher Minister war das? Ich weiß das gar nicht!)*

Sie waren in der Regierung als 5.000 Lehrerdienstposten gestrichen wurden und 120.000 Unterrichtsstunden eingespart wurden.

Zum Herrn Kollegen Sagartz möchte ich nur sagen, wenn Sie sagen die Perspektiven der Lehrer und der Schüler sind nicht eingebunden und das ist der Vorwurf an die Frau Ministerin Schmied, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Der Eltern der Schüler!)* das hätten Sie schon zu Zeiten von einer Frau Ministerin Gehrer machen können.

Die PISA-Ergebnisse sind jetzt nicht das Ergebnis von Schülern die unter der Frau Ministerin Schmied lesen gelernt haben, sondern unter einer anderen Ministerin.

Das Letzte noch, ich schätze natürlich, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* dass das Burgenland die Studentenheime unterstützt, aber das wird Ihnen die Frau Landesrätin bestätigen, dass sind Durchläufer, diese Kosten die für die Sanierung der Studentenheime ausgegeben werden. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Studienplätze! – Beifall bei der SPÖ)*

Ich zitiere etwas, was wir schon oft gehört haben. Was ist noch viel teurer als Bildung? Es gibt nur eines was auf Dauer teurer ist als Bildung, dass ist keine Bildung. Sehr kluge Worte eben mit aktuellem Bezug, Budgeterstellung, Präsentation der PISA-Studie.

Wir wollen ganz einfach beste Bildung für eine erfolgreiche Zukunft und daher gibt es im Bildungsbereich auch keine Kürzungen.

Für uns beginnt die Bildung bereits im Kindergarten. Wir haben sehr, sehr viel investiert in den Gratiskindergarten. Es ist für uns sehr wichtig, höchste pädagogische Betreuung im Kindergarten anzubieten.

Wir haben das Schulstartgeld, zur Unterstützung von Familien bei Schuleintritt auch weiterhin im Budget verankert.

Das Burgenland zahlt auch 71 Lehrer. Das sind zirka 2,8 Millionen Euro aus der eigenen Kasse. Bei den Berufsschullehrern und den Lehrern der landwirtschaftlichen Fachschule bekommen wir vom Bund allerdings nur 50 Prozent der Kosten refundiert, wobei auch derzeit eine Klage anhängig ist, weil das Landwirtschaftsministerium einige Jahre dieses Geld nicht überwiesen hat.

Im Burgenland sind jetzt die Personalkosten bei den Lehrern angestiegen, ganz logisch. Momentan ist die Altersstruktur so gezeichnet, dass es eben sehr, sehr viele ältere Lehrer gibt. Im Burgenland könnten theoretisch bis 2020 rund 650 Pflichtschullehrer in Pension gehen.

Es gibt bei uns an den Schulen, an 92 Schulen, bereits Tagesbetreuung. Das sind um fünf Schulen mehr als im vorigen Jahr. Einsparungen in der Verwaltung wurden bereits gemacht, indem die Landeslehrer nicht mehr in der Schulabteilung der Landesregierung beheimatet sind, sondern im Landesschulrat.

Da liegen wir mit zwei anderen Bundesländern wirklich an vorderer Stelle in Österreich. Es ist bereits erwähnt worden, auch in der Erwachsenenbildung und bei den Fachhochschulstudiengängen, genauso wie an der Pädagogische Hochschule, wo es die Volksschullehrerausbildung und die gemeinsame Fortbildung aller Lehrer des Burgenlandes gibt, ist die Sicherheit gewährleistet, dass es sie weiter geben wird.

Wir zahlen natürlich auch weiter für allgemeine Sonderschulen in anderen Bundesländern, wo wir dieses Angebot für Schwerstbehinderte im Burgenland nicht bieten können. Es gibt die Schulbeihilfe zur Förderung von Integration mittels Sprachkursen. Dafür ist wieder sehr viel Geld vorgesehen.

Das Schulbauprogramm ist mit einer Investitionssumme von 43 Millionen Euro bis 2013 geplant. Das Minderheitenschulgesetz besagt auch, dass kroatische Gemeinden verpflichtet sind, entsprechende Klassenräume zur Verfügung zu stellen. Auch hier werden die Gemeinden unterstützt.

Es gibt weiterhin unsere Projekte „Lehre mit Matura“ und die Unterstützung durch das Semesterticket.

Wir sind im Burgenland auf dem absolut richtigen Weg. Das zeigen uns die Bildungsindikatoren. Wir sind bei der Maturantequote an Platz eins. 45 Prozent der Achtzehn- und Neunzehnjährigen eines Jahrganges maturieren. Der Österreichschnitt ist 39 Prozent.

Bei uns ist die Betreuungsquote der Drei- bis Fünfjährigen bei 97 Prozent, damit sind wir auch an erster Stelle, ebenso bei der Klassengröße in Hauptschulen und bei den Ausgaben pro Hauptschüler mit 9.489 Euro pro Schüler im Burgenland.

Ich habe bereits angesprochen, was geschehen ist, Herr Kollege Kölly, als Sie, Frau Kollegin Benkö und natürlich auch der Herr Kollege Kölly, als Sie mit in der Bundesregierung waren. Es wurden Unterrichtsstunden gekürzt, es wurden Lehrerdienstposten gestrichen, also es sollten die Kinder mit weniger Lehrern und mit weniger Zeit noch mehr lernen.

Was sind die Reformen die wir jetzt anstreben oder die wir bereits im Burgenland umgesetzt haben? Bei uns im Burgenland ist die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl auf 25 ein Pflichtwert und nicht nur ein Richtwert wie auf Bundesebene.

Es gibt den Beschluss der Landeshauptleutekonferenz, die Zehn-Prozent-Deckelung bei der Neuen Mittelschule aufzuheben. Im Burgenland gibt es von 41 Hauptschulen bereits 28 Neue Mittelschulen und zehn Hauptschulen sind in der Warteschleife.

Ich denke, da sind die Fachleute vor Ort und wenn das der Wunsch der Schulen ist, eine Neue Mittelschule zu werden, ist das bedenklich, wenn andere Leute sagen, das ist etwas Falsches. Schließlich und endlich entscheiden das nicht die Politiker ob eine Schule Neue Mittelschule wird, sondern die Eltern und die Schüler. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)*

Wir setzen weiterhin auf Tagesbetreuung und Ganztagsschulformen und wir zahlen wegen der Kleinstrukturiertheit unseres Landes sehr, sehr viele zusätzliche Lehrer. Das Reformen notwendig sind, besagt uns nicht nur die PISA-Studie, sondern auch Experten, die Sozialpartner.

Es gibt ein Arbeitspapier der Industriellenvereinigung, der Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, Landwirtschaftskammer, des ÖGB, der Herr Kollege Sagartz hat es

bereits angesprochen, auch Teile aus allen anderen Parteien drängen auf diese Reformen.

Diese Reformbereitschaft ist eben von allen Parteien gefordert, nicht nur von einer Partei. Man muss über den ideologischen Schatten springen, denn, wenn die Bildungsreform nicht fortgesetzt wird, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Genau! So ist es!)* wird die Kluft zwischen Arm und Reich immer größer.

Die Wettbewerbsfähigkeit Österreichs sinkt, die Arbeitslosigkeit vor allem bei Menschen mit geringerer Bildung steigt. Der gesellschaftliche Zusammenhalt würde abnehmen und große Teile der Bevölkerung würden wegen geringer Bildung ihre Chancen an der gesellschaftlichen Teilhabe und an gutem Einkommen verlieren.

Bildung sichert Beschäftigung, Wohlstand und soziale Sicherheit.

Wir Sozialdemokraten und Sozialdemokratinnen werden unser Ziel, höchste Bildungsqualität für alle Menschen unseres Landes, auch weiterhin vehement verfolgen, und daher werden wir diesem Budgetteil sehr gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Sehr geehrte Damen und Herren! Aufgrund technischer Probleme muss ich die Sitzung kurz unterbrechen.

(Die Sitzung wird um 18 Uhr 30 Minuten unterbrochen und um 18 Uhr 42 Minuten wieder aufgenommen.)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Ich nehme die unterbrochene Sitzung wieder auf und erteile der Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Als zuständige Landesrätin für das duale Ausbildungswesen darf ich kurz auch auf das eingehen.

Es ist mir in diesem Bereich besonders wichtig, dass besonders in die Modernisierung der einzelnen Werkstätten ein Schwerpunkt gelegt wird, vor allem in der Landesberufsschule Pinkafeld, aber natürlich auch in der Landesberufsschule Eisenstadt. So stehen der Landesberufsschule Pinkafeld 144.000 Euro zur Verfügung und der Landesberufsschule Eisenstadt 40.000 Euro.

Uns muss da allen bewusst sein, dass eine umfassende Lehrlingsausbildung nur dann möglich ist, wenn die Lehrlinge in den einzelnen Lehrbetrieben hervorragende Bedingungen vorfinden, aber selbstverständlich auch in den Berufsschulen mit den modernsten Ausbildungsgeräten ausgestattet sind.

Deshalb habe ich versucht, im Rahmen dieses Globalbudgets auch gewisse Dinge einzusparen. Im Bereich der Mehrdienstleistungen wurden Einsparungen von 200.000 Euro vorgenommen.

Ich bin aber sehr zuversichtlich, dass sich diese Einsparung auch wegen der internen Umschichtungen nicht auf den Unterricht und auch auf die Qualität der Lehrlingsausbildung auswirken werden.

Zum Thema Lehrlingsaustausch, das ist mir auch ein besonders wichtiges Bedürfnis, dass das in Zukunft auch forciert wird, denn Lehrlinge, die in der Vergangenheit schon im Ausland waren, haben beste Bedingungen vorgefunden und auch Erfahrung gesammelt mit ausländischen Studentinnen und Studenten und Lehrlingen.

Ich bin auch überzeugt, dass das sehr wichtig ist, diese internationalen Erfahrungen zu machen, weil es natürlich auch international tätige Konzerne gibt, die ein wichtiges Kriterium bei der Standortwahl so legen, dass bestausgebildete Fachkräfte zur Verfügung stehen, die sich letztendlich auch schon mit internationaler Verfahrenstechnik auseinandergesetzt haben.

Im Schulbaubereich stehen Mittel von 1,3 Millionen Euro zur Verfügung - für den Neubau, für den Ausbau, für diverse schulische Schulgebäude, Volksschule oder Hauptschule.

Wir können sagen, dass mit diesem Geld von 1,3 Millionen Euro zirka 6,5 Millionen Euro ausgelöst werden.

An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei den Gemeinden bedanken als Erhalter der jeweiligen Schulen, weil diese Gemeinden und Sie als Bürgermeister - heute im Landtag sind ja sehr viele auch gleichzeitig Landtagsabgeordnete und gleichzeitig Bürgermeister - investieren sehr viel Geld, das natürlich der heimischen Bauwirtschaft zugrunde liegt, dadurch profitieren die, und es werden auch indirekt Arbeitsplätze geschaffen. In diesem Sinne herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben natürlich, um den steigernden Anforderungen im Schulbereich gerecht zu werden, ein neues Schulbauprogramm ausgearbeitet.

Wir haben alle Gemeinden angeschrieben, was die Gemeinden in den nächsten Jahren investieren werden, in Summe zirka 30 Millionen Euro. Damit ist auch sichergestellt, dass im Burgenland in die Schulinfrastruktur auch weiterhin kräftig investiert wird.

In meinem Verantwortungsbereich fällt auch die Förderung von Studentenheimen, und da geht es nicht um einen Durchlaufposten, so wie es die Frau Abgeordnete Prohaska gemeint hat. Es sind 80.000 Euro, die zur Verfügung gestellt werden, die natürlich in den Studentenheimen eingesetzt werden, damit erstens einmal unsere Studenten in Wien, in Graz oder in Linz auch kostengünstig wohnen können. Für das wird das Geld eingesetzt.

Es ist sinnvoll eingesetzt, und wir haben Gott sei Dank noch nie Probleme gehabt, dass wir den einen oder anderen Studenten nicht untergebracht haben.

Deshalb, dieses Geld ist gut eingesetzt und ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Heimleitern der Studentenheime bedanken, weil die Zusammenarbeit zwischen dem Burgenland und den jeweiligen Studentenheimen in den jeweiligen Bundesländern hervorragend funktioniert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf mir erlauben, auch die Diskussion, die jetzt entfacht ist, mit Wiens Bürgermeister, der gemeint hat, dass Studiengebühren wieder eingeführt werden sollen. Ja, ich sage Ihnen ehrlich, ich bin für die Einführung von Studiengebühren, aber nur unter bestimmten Bedingungen.

Zum einen muss es auf der einen Seite gewährleistet sein, dass jene Studenten, die es sich nicht leisten können, auch Stipendien dazu bekommen. Und dass dieses Geld, das dann zusätzlich zur Verfügung steht, auch für die Qualität der Universitäten investiert wird.

Ich war selbst Student und ich habe es erlebt, dass manche Studenten 10, 15 Jahre studiert haben. Und diese Bummelstudenten, die sollen auch hiermit

ausgeschlossen werden, oder sie sollen, verzeihen Sie mir den Ausdruck, dafür auch brennen, und das ordentlich.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es gibt natürlich die großen Diskussionen im Bereich der Bildung, und die Frau Abgeordnete Prohaska hat es auch angesprochen, zum Thema, man sollte nicht durch Ideologien geleitet sein.

Trotzdem darf ich eines festhalten: Wir haben schon eine Gesamtschule und das ist die Volksschule, nämlich den Bereich der Sechs- bis Zehnjährigen.

Die viel zitierte PISA-Studie zeigt auch auf, dass viele dieser Kinder Probleme beim sinnerfassendem Lesen haben. Das sollte manchen zu bedenken geben.

Und deshalb sage ich Ihnen auch an dieser Stelle: Ich bin für ein differenziertes Schulsystem.

Es sollen von mir aus die Mittelschulen ausgebaut werden, aber ich bin auch dafür, dass die Langzeitform der Gymnasien erhalten bleibt. Denn es geht darum, dass die Schwachen gefördert und die Starken gefordert werden. Dafür werde ich mich auch in Zukunft einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es steht natürlich außer Frage, dass nicht nach sozialer Herkunft eingeteilt werden soll.

Für mich ist es wichtig, dass es eine Differenzierung nach Leistung gibt.

Ich bin nicht nur Politikerin, sondern ich bin auch Mutter. Leistung wird leider Gottes in den einzelnen Schulen viel zu wenig gefordert, und ich setze mich dafür ein, dass auch der Leistungsgedanke von der Volksschule weg bis ins Gymnasium, Hauptschule, Neue Mittelschule, wieder Einkehr hat, dass auch die Leistung wieder was wert ist, denn, wenn man im Berufsleben steht, dann muss man auch Leistung erbringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu der angesprochenen Nachmittagsbetreuung darf ich nur festhalten, dass ich sehr froh darüber bin, dass aufgrund des neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes auch die Horte gefördert werden, sofern der Erhalter drei lernbezogene Stunden pro Woche anbietet.

Dieses System ist gut, und wir haben auch festgestellt, dass sich sehr viele Gemeinden auch auf Horte umgestellt haben.

Ich möchte abschließend sagen, dass ich in meinem Verantwortungsbereich auch in Zukunft alles daran setzen werde, dass der Bildungsstandort Burgenland den ständig wachsenden Anforderungen gerecht wird.

Es geht auch darum, dass freiwerdende Mittel, wie zum Beispiel in der Schulverwaltung, direkt im Klassenzimmer investiert werden.

Danke schön für die Aufmerksamkeit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Sagartz.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Alte Rituale soll man nicht so schnell fallen lassen. Ich muss doch nach der Kollegin Prohaska noch einmal das Wort ergreifen. Wenn sie meint, dass ein Budgetposten von 80.000 Euro ein Durchläufer ist, dann möchte ich sie darüber informieren, dass alle Budgetposten Durchläufer sind.

Das Geld kommt vom Steuerzahler, wird in der Verwaltung geordnet, dann hoffentlich gut eingesetzt, läuft durch und bewirkt bei den Betroffenen Positives.

Wenn sie dann, diese 80.000 Euro so gesehen als Durchläufer bezeichnet, dann freue ich mich, dass in unseren Studentenheimen in Graz und Wien die burgenländischen Studierenden zur Verfügung stehen, die beste Infrastruktur und die besten Wohnplätze zur Verfügung stellen.

Eines muss ich jetzt schon klarstellen: Ich habe mich absichtlich sehr zurückgehalten bei diese Wortmeldung. Aber wenn die Frau Kollegin Prohaska wissen will, wo die Frau Bundesminister Schmied den Schülervertretern in den Rücken gefallen ist, und hier explizit nicht für diese Gruppe innerhalb der Schulpartnerschaft Partei ergriffen hat, dann darf ich daran erinnern, dass seit mehreren Jahren eine Klage anhängig ist.

Drei Jugendliche mussten erst den Landesschulrat auffordern, mit Unterstützung von befreundeten Organisationen haben Sie einen Anwalt genommen, mussten daraufhin den Klagsweg bestreiten, da hat auch der Landesschulrat für Burgenland Seines dazu beigetragen. Dann ist dieser Akt an das Ministerium gekommen, und die Frau Bundesminister hat, obwohl sie das zugesagt hat auf Bundesebene, bei den Schülervertretern im Burgenland dann nicht ihre Zusage eingehalten, und diese kleine Summe, um die es da in Wirklichkeit geht, beglichen.

Hier spielt man auf dem Rücken der Schülervertreter ein absichtliches, perfides Spiel, und ich denke mir, wenn man das so hier im Protokoll vermerkt wissen will, dann werde ich das sagen und eben ganz klar sagen, wo die Frau Bundesminister Schmied hier Verfehlungen getrieben hat.

Ich möchte ganz deutlich sagen, wenn die Frau Landesrätin Dunst mit einem Lächeln quittiert, dass sich die Unterrichtsministerin Gehrer, die sich nicht nur für viele gute Dinge, sondern vielleicht auch für die einen oder anderen nicht so guten Dinge verantwortlich zeichnet, für die Schulautonomie eingesetzt hat, dann möchte ich sagen, dass ich einer jener Schüler bin, die sich durch diese Schulautonomie sehr wohl im Gymnasium, sehr wohl wahrscheinlich auch in der Hauptschule gefühlt hätte, weil es dadurch viele Möglichkeiten der Differenzierung gegeben hat. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Zum Thema Kinderbetreuung: Ich habe Anfang Dezember an einer Enquete mit dem Titel „Warum Bindung so wichtig ist. Was Kinder für eine Entwicklung brauchen“ teilgenommen und die Erkenntnisse der Bindungstheorie sind für mich faszinierend und besagen, dass der Mensch von Geburt an mit zwei grundlegenden Verhaltenssystemen ausgestattet ist, die sein Überleben sichern.

Einerseits das Bindungsverhaltenssystem und zweitens das Explorationsverhaltenssystem.

Das Bindungsverhaltenssystem ermöglicht einem Kind von Geburt an, Bindungsverhalten gegenüber einer oder einigen wenigen Personen zu zeigen.

Das heißt, die Nähe einer Person zu suchen, um dort Sicherheit zu finden. Und hier wird das Kind aktiv. Dieses Verhalten wird in den ersten neun Monaten zu der Person entwickelt, die sich dauerhaft um das Kind kümmert.

Wichtig ist hier, dass diese Betreuungsperson mit der entsprechenden Feinfühligkeit agiert, das heißt, die Fähigkeit und die Bereitwilligkeit, die Mitteilungen und das Verhalten des Säuglings wahrzunehmen und richtig zu deuten und darauf prompt innerhalb von einer Sekunde angemessen zu reagieren.

Dazu brauchen Eltern natürlich die entsprechende Zeit, und das ist nur möglich, wenn auch die finanzielle Absicherung gegeben ist. Also Geldleistungen sind wichtig und deshalb die Basis für eine gute Entwicklung des Kindes.

Aufgrund der emotionalen Reaktionen der Eltern knüpfen sich im Gehirn des Kindes dann entsprechende Verbindungen, die das Kind befähigen, später im Leben mit Stress fertig zu werden, erfüllte Beziehungen einzugehen, mit Wut umzugehen, freundlich und mitfühlend zu sein, den Antrieb zu haben, Träume zu verwirklichen, Ziele zu verfolgen und tiefe Ruhe zu empfinden.

Also, ich denke, diese Zeit, die Eltern ihren Kindern in den ersten Lebensjahren widmen, sind die beste Prävention für unsere Jugend.

Das Kind bindet sich nicht nur an diese eine Bezugsperson, die es versorgt, sondern auch an andere Personen, die mit ihm spielen oder interagieren.

Jedoch sind diese Beziehungen eindeutig hierarchisch geordnet.

Das Kind kann nur dann Explorationsverhalten zeigen, wenn es am Bindungsverhaltenssystem beruhigt ist. Das heißt, erst wenn eine Bindung zu dieser Person aufgebaut ist, kann das Kind die Welt erkunden, kann es lernen.

Im ersten Lebensjahr ist die Familie der am besten geeignetste Ort. Danach können Kinder durchaus auch fremdbetreut werden.

Die Art und der Zeitpunkt sind von der Entwicklung des Kindes und vom Charakter des Kindes abhängig.

Wichtig ist aber die richtige Eingewöhnung. Denn damit ein Kind die Bildungsangebote in einer Kinderkrippe oder in einem Kindergarten nutzen kann, braucht es eine sichere emotionale Basis.

Kinder brauchen auch in der außerfamiliären Betreuung eine feste Bezugsperson. Hier ist vor allem die Betreuungsqualität ganz, ganz wichtig.

Ein Betreuungsschlüssel von eins zu vier in Gruppen von maximal acht Kindern wäre in der Kleinkindbetreuung wünschenswert und notwendig.

Durch die letzte Novelle des Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes wurden Verbesserungen erreicht, von der Optimalversorgung sind wir jedoch noch ein Stück weg.

Und hier, Frau Kollegin Prohaska, sehe ich den Gratiskindergarten eher als eine Gefahr, denn natürlich sind die Erhalter, die Gemeinden, vor allem hier bemüht, den Kindergarten gratis anzubieten und sparen natürlich in der Qualität, und das kann sich für die Zukunft eher negativ auswirken.

Was die Qualität der Versorgung anbelangt, sind wir im Burgenland absolute Spitzenreiter. Derzeit gibt es im Burgenland 298 Kinderbetreuungseinrichtungen, davon

49 Kinderkrippen, 157 Kindergärten, 43 alterserweiterte Betreuungseinrichtungen und 29 Horte.

Mit einer Betreuungsquote von 99,5 bei den Drei- bis Fünfjährigen liegen wir an der Spitze aller Bundesländer.

Besonders erfreulich ist, dass es mit Hilfe der Geldmittel vom Bund gelungen ist, die Betreuungsquote der zweijährigen Kinder von 10,7 Prozent auf 23,5 Prozent zu steigern, also mehr als zu verdoppeln. *(Beifall bei der ÖVP)*

Seit dem Jahr 2008 bis einschließlich 2010 erhielt das Land vom Bund für den Ausbau der Kinderbetreuungsangebote primär für unter Dreijährige jährlich rund 437.000 Euro.

Frau Landesrätin Resetar hat sich dafür eingesetzt und dafür gesorgt, dass dieses Geld den Kinderbetreuungseinrichtungen den Gemeinden zugute kommt, weil diese, wie schon gesagt, schon sehr stark belastet sind und sehr viel leisten. Dafür gebührt ihnen entsprechender Dank.

Gestern wurde in der Regierung beschlossen, über eine Million Euro an 90 Gemeinden und private Betreiber auszuzahlen, in denen im Jahr 2009 über 420 Betreuungsplätze für unter Dreijährige geschaffen wurden. Also, man sieht, hier bewegt sich einiges.

Gemeinden können jedoch nicht alles abdecken. So bräuchten wir im Burgenland vor allem mehr familienähnliche Betreuungsformen, wie ein kostengünstigeres und flächendeckenderes Tagesmütterangebot und alternative Spiel- und Kindergruppen, die stundenweise Betreuung sowohl für kranke als auch gesunde Kinder anbieten.

Mit Beginn des neuen Kindergartenjahres trat für rund 2.430 Kinder das halbtätig kostenlose und verpflichtende Kindergartenjahr für alle Fünfjährigen in Kraft.

Damit wird eine 15a-Vereinbarung mit dem Bund umgesetzt, durch die das Burgenland jährlich rund zwei Millionen Euro für den qualitativen und quantitativen Ausbau der Kinderbetreuung erhält.

Zusätzlich gibt es einen Bildungsplan mit einem speziellen Modul für Fünfjährige, das einen reibungslosen Übergang vom Kindergarten in die Volksschule gewährleisten soll.

Als letzter Teil wurde von der Frau Landesrätin Resetar der religionspädagogische Bildungsrahmen mit dem Schwerpunkt Ethik, Werteerziehung und soziale Kompetenz an die Betreuungseinrichtungen versandt.

Denn für das Zusammenleben in der Betreuungseinrichtung ist es besonders wichtig, Kinder mit der Welt der Religion vertraut zu machen.

Auf unterschiedliche Weise können Kinder dabei das Unterscheidende, aber auch das Gemeinsame erkennen.

Dadurch sollen Kinder lernen, einander mit Offenheit und Interesse zu begegnen und einander zu respektieren.

Zudem erfahren Kinder, welche Rolle die Religion des Anderen im Leben einnimmt.

Gerade im Burgenland, das geprägt ist, vom Zusammenleben von Katholiken und Angehörigen der evangelischen Glaubensgemeinschaft, ist es sehr wichtig und das unterstützt auch die Frau Landesrätin Resetar mit Vehemenz und entsprechendem

Einsatz, dass Kinder nicht nur die eigene Religion und die damit verbundenen Feste kennenlernen, sondern auch wissen, dass es auch Menschen mit anderen Bekenntnissen gibt.

Denn nur wenn das im frühkindlichen Alter entsprechend auch erfahren und geübt wird, dann ist im Erwachsenenalter dieser Respekt für Andersgläubige auch entsprechend gegeben.

Erfreulich ist, dass immer mehr Gemeinden und Privaterhalter bedarfsorientierte Betreuungsmöglichkeiten während der Sommerzeit noch anbieten, weil die Ferienzeit gerade für berufstätige Eltern oft eine große Herausforderung ist, eben Familie und Arbeitswelt unter einem Hut zu bringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Für all diese Aktivitäten stehen der Frau Landesrätin Resetar, für das Kindergartenwesen, heuer über 21 Millionen Euro zur Verfügung. Das sind fast um drei Millionen Euro mehr, als im letzten Jahr. Ich denke, das ist gut investiertes Geld für unsere Kinder.

Frau Landesrätin! Herzlichen Dank für Deinen Einsatz, für die Familien und Kinder des Burgenlandes. Die werden sich durch dieses Geld auch gut entwickeln können und somit auch die Zukunft unseres Landes weitertragen.

Wir werden diesem Kapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst darf ich festhalten, dass wir letztendlich ein Musterland in der Kinderbetreuung sind.

Ich war letztes Jahr bei einer Kindergartenreferententagung, wo auch alle politisch Verantwortlichen der anderen Bundesländer anwesend waren. Da fühlt man sich schon besonders wohl, wenn man als kleinstes Bundesland die besten Voraussetzungen beziehungsweise auch die besten Zahlen hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Musterland deshalb, weil wir alleine bei den Drei- bis Sechsjährigen die Nummer eins von allen Bundesländern sind. Bei den unter Dreijährigen sind wir die Nummer zwei.

Nachdem in den letzten Monaten und Wochen sehr viele Kinderkrippenplätze entstanden sind, gehe ich davon aus, dass wir selbstverständlich auch dort einmal die Nummer eins sein werden. Da werden wir nur von Wien geschlagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Da sind wir momentan mit einer Betreuungsquote von 23,5 Prozent auf Platz zwei.

Das verpflichtende Kindergartenjahr hat sich in Wahrheit eigentlich gar nicht im Burgenland gestellt, denn bei den Fünfjährigen haben wir eine Quote von nahezu 99 Prozent.

Fast alle gehen in den Kindergarten. Wir haben vereinzelt, und da ist es auch nachvollziehbar, Kinder, die zuhause noch in häuslicher Betreuung sind. Aber, ansonsten kann man fast sagen, dass wir bei den Fünfjährigen eine, und jetzt ist es sowieso verpflichtend, eine 100-prozentige Abdeckung haben.

Dieser Weg war nur möglich, und ich habe das schon eingangs auch in meinem Statement im Bereich der Schule und Bildung erwähnt, weil die Zusammenarbeit zwischen den Gemeindeerhaltern, zwischen den Bürgermeistern, aber auch den privaten Erhaltern, das ist die Caritas mit dem Kinderbetreuungsprojekt „Kinder in die Mitte“, eine hervorragende Zusammenarbeit besteht.

Ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich für Eure gute Arbeit, die Ihr leistet, bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben natürlich mit den Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz im Jahr 2009 neue Rahmenbedingungen geschaffen. Flexiblere Rahmenbedingungen, um einfach vor Ort den jeweiligen Anforderungen gerecht zu werden und auch vor Ort reagieren zu können.

Es ist nicht jede Gemeinde gleich, dass von sieben in der Früh bis um 16.00, 18.00 oder 19.00 Uhr geöffnet werden muss. Aber, es gibt dann wieder Ortschaften, wo das notwendig ist, weil es Mütter und Väter gibt, die das auch beanspruchen.

Deshalb bin ich auch sehr froh darüber, dass wir hier ein sehr flexibles System gefunden haben. Dass wir in die Quantität, aber selbstverständlich auch in die Qualität investiert haben. Wenn ich nur daran denke, dass in Summe 190 neue Arbeitsplätze geschaffen wurden, dann war das für die einzelnen Gemeinden eine riesengroße Herausforderung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wir haben es gemeinsam gemeistert. Wir haben uns seitens der Burgenländischen Landesregierung auch nicht davor gescheut, einfach mehr Geld in die Hand zu nehmen, damit gewisse Mehrleistungen und Mehraufwände, die auf die Gemeinden zugekommen sind, auch finanziell ausgeglichen werden.

Deshalb bin ich sehr froh darüber, dass in meinem Budget 21,2 Millionen Euro zur Verfügung stehen. Das bedeutet ein Plus von 17 Prozent. Ich möchte mich auch in diesem Zusammenhang ganz herzlich bei der ehemaligen Staatssekretärin außer Dienst, Christine Marek, bedanken, die aufgrund eines gewissen Schlüssels auch Geld für das Burgenland und natürlich für alle anderen Bundesländer zur Verfügung gestellt hat.

In Summe waren es zwei Million Euro. Die Frau Abgeordnete Gottweis hat schon darauf hingewiesen, dass gestern in der Regierung eine Million Euro für die Gemeinden beschlossen wurde, die das Geld mit Sicherheit brauchen. Das ist ein gut angelegtes Geld, weil wir zusätzliche Betreuungsplätze geschaffen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben mit dem neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz 13 Prozent mehr an Einrichtungen, zehn Prozent mehr an Gruppen, und um neun Prozent mehr Kinder, die in den Betreuungseinrichtungen sind. Das ist eine beachtliche Summe. Wenn ich daran denke, dass hier, wie gesagt, schon viel Geld investiert wurde.

Es wird natürlich, genauso wie im Schulbauprogramm, auch im Kindergartenbauprogramm sehr viel Geld investiert. In Summe stellt das Land 1,4 Millionen Euro zur Verfügung. Die Gemeinden investieren natürlich um ein Vielfaches mehr.

Es werden hier Fördermittel zur Verfügung gestellt, aber selbstverständlich auch viele Investitionen ausgelöst. Das sind ungefähr sieben Millionen Euro. Hier kann ich auch nur wieder betonen, dass indirekt die Gemeinden auch Arbeitsplätze geschaffen und gesichert haben und dadurch unsere heimische Wirtschaft gestärkt wurde. Man kann da eigentlich nicht oft genug Danke sagen für die hervorragende Arbeit, die Ihr alle leistet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Mit dem Kindergartenbauprogramm, bei dem, unter anderem, auch die Mindestbaukostensumme von 36.000 auf 18.000 Euro gesenkt wurde, wird nicht nur den Erhaltern beim Bau finanziell unter die Arme gegriffen, sondern es wird auch die heimische Wirtschaft gefördert.

Ich bin sehr froh darüber. Es ist tatsächlich so, dass es in vielen Gemeinden einen kostenlosen Kindergarten gibt, weil der Kindergarten nicht mehr ausmacht, als 500 Euro pro Jahr. Auch für den Kinderkrippenbesuch werden bis zu 1.000 Euro pro Jahr und pro Kind zur Verfügung gestellt.

Alles in allem darf ich festhalten, dass die Zusammenarbeit zwischen den Gemeinden, aber auch den privaten Erhaltern, wie die Caritas, hervorragend funktioniert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, ich möchte mich auch anschließend beim Hauptreferatsleiter, MMag. Gerald Kögl, und allen Mitarbeitern die hervorragende Arbeit leisten, ganz herzlich bedanken. Ich wünsche uns für das Jahr 2011 viel Schaffenskraft. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christoph Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter:

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich freue mich, als jüngstes Mitglied in diesem Gremium die Chance wahrnehmen zu dürfen, auf das gemeinsam erarbeitete Budget einzugehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Natürlich betrifft das den Bereich Jugend. Wie bereits in den vergangenen Jahren, so bringen wir uns natürlich auch wieder weiterhin mit produktiven Ideen im Jugendbereich ein. Es wurde bereits ein Kapitel, nämlich der Bildungsbonus, erwähnt, der, Gott sei Dank, umgesetzt wurde.

Natürlich fehlt noch ein gewisser Feinschliff, den wir in nächster Zeit hoffentlich auch umsetzen werden. Ein Thema, das wir forcieren werden, ist unter anderem, auch das Gratis-WLAN an öffentlichen Plätzen.

Ich hoffe, wir finden in Zukunft einen gemeinsamen Nenner. In der Stadt Eisenstadt wurde es bereits umgesetzt. Aber, ich glaube, es ist eine optimale Infrastruktur, der heutigen Zeit entsprechend.

Demographisch betrachtet, haben wir im Burgenland in Zukunft ein großes Problem. Vor allem wird es die Herausforderung der Politik sein, jungen Menschen unser Burgenland attraktiv zu erhalten. Langfristige Abwanderungen müssen wir verhindern, weil schlussendlich junge Menschen ihre Ausbildung zum Teil nicht in Burgenland absolvieren und junge Menschen ihren Arbeitsplatz meistens nicht im Burgenland finden.

Schlussendlich ist es unsere Aufgabe, die burgenländischen Jugendlichen wieder zurück ins Burgenland zu holen. Wir müssen Freizeitangebote so gestalten, dass sie ansprechend sind und den jungen Burgenländern den Anlass geben, gern und selbstverständlich ins Burgenland zurückzukehren.

Ich mache das auf alle Fälle, und ich hoffe, mir werden sehr viele weitere Jugendliche in Zukunft folgen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Politik muss dafür den passenden Rahmen schaffen. Ich glaube, mit diesem Jugendbudget machen wir einen Teil davon. Politik muss ehrlich sein, Politik darf sich davor nicht fürchten, aber Politik braucht auch jede Menge Jugend.

Wenn ich in diesen Saal blicke, haben wir doch einen gewissen Anteil an jungen Abgeordneten zu verzeichnen, die mir hoffentlich bei dieser Aufgabe zur Seite stehen werden. *(Abg. Kurt Lentsch: Danke! Gerne machen wir das. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Geschichte wird in Büchern geschrieben und wir schlagen heute ein neues Kapitel auf. Denn in den vergangenen Jahren war der Weg ein anderer in Sachen Jugendpolitik. Der gemeinsame Weg ist nun gesucht worden, wir sind ihn begangen.

Nach großen Diskussionen und viel Verhandlungsgeschick sind wir dort, wo wir vor fünf Jahren gestanden sind. Bei einer sehr aktiven, produktiven und erfolgreichen Jugendpolitik im Burgenland. Nach einigen Jahren harter Anstrengung wurden trotzdem die zahlreichen Projekte des Landesjugendreferates umgesetzt.

Dafür möchte ich dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl sehr herzlich danken. Er hat dies alles durch sehr viele Unterstützung und mit Sponsoren großartig geschafft. Dankeschön dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun sind wir hier an dieser Stelle, und Gott sei Dank, investiert die Landesregierung wieder Geld in die Jugendpolitik im Burgenland. Natürlich ist es nicht einfach für jemanden, der im Burgenland wohnt. Es ist für das Burgenland selbst nicht einfach.

Aber, noch weniger einfach ist es für junge Menschen im Burgenland, denn der gesellschaftliche Wandel treibt den demographischen Kegel in eine andere Richtung. Wir werden das System unseres Wohlfühlstaates wohl ins Wanken bringen müssen, denn es werden in Zukunft sehr viele Probleme auf uns zukommen.

Vor allem auf uns Junge. Wenn ich nur den Pflegebereich ansprechen darf, oder das Pensionssystem, die Gesundheit oder generell die Finanzdebatte, die wir heute führen.

Wir junge Menschen tragen diese Bürde. Wir werden sie auch in den nächsten Jahren tragen. Es ist in absehbarer Zeit für uns sehr schwierig, weil doch immer weniger Menschen uns dabei unterstützen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir müssen eine gewissenhafte und ehrliche Familienpolitik betreiben, wie wir es gehört haben, aber auch Jugendpolitik und vielleicht gezielt und gewissenhaft gewisse Abfederungen vorantreiben. Aber ich glaube, dieses Jugendbudget ist der richtige Weg in die richtige Richtung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit einem Jugendbudget von ungefähr einer Million Euro steht der produktiven Jugendarbeit nichts mehr im Wege. Das ist sehr erfreulich. Die Arbeit des Landesjugendreferates gilt es an dieser Stelle zu loben. Für den Einsatz der Mitarbeiter über das normale Ausmaß hinweg.

Für alle Unterstützer und Sponsoren der letzten, aber auch der zukünftigen Jahre. Für alle Teilnehmer und Besucher, alle junge Menschen, die dieses Angebot genutzt haben. Ich persönlich habe noch sehr viele positive Erfahrungen mit dem Landesjugendreferat machen dürfen. Deswegen herzliche Gratulation zu dieser erfolgreichen Arbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir beschließen Förderungen auf den Gebieten der Freizeitgestaltung für junge Menschen im Burgenland. Es ist für uns sehr wichtig, traditionelle Veranstaltungen, wie den Bandwettbewerb, den Redewettbewerb, gewisse Austauschprojekte auf Europaebene oder internationaler Ebene zu unterstützen, aber auch gezielt in Gemeinden Projekte, wie Jugendzentren, Jugendräume, Jugendherbergen oder generell die Jugendlehrlingsförderung voranzutreiben.

Ebenso ein wichtiger Punkt im Jugendbudget ist die Jugendinformationsstelle hier in Eisenstadt, die ausgezeichnete Arbeit leistet und in direkten Kontakt mit jungen Menschen steht. Dadurch wird zwischen Landesregierung und Jugendlichen ein großer Informationsaustausch gewährleistet.

Dafür auch ein großes Dankeschön. Ich glaube, das ist einen Applaus wert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Landesjugendreferat bietet somit Veranstaltungen, die nicht mehr wegzudenken wären. Aktionen die von sehr vielen jungen Menschen im Burgenland geschätzt werden und Einrichtungen, die wir als junge Menschen natürlich immer wieder gerne nutzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Danke natürlich den Beteiligten auf dieser Ebene und natürlich auch, um das weiter zu führen, dem Landesjugendforum. Hier möchte ich die Beteiligung von 25 Vereinen im Burgenland besonders hervorheben. Das sind die größten Jugendvereine, die sich in einem freiwilligen Gremium zusammengeschlossen haben, um Jugendpolitik zu betreiben.

Mit einer Basisförderung von 100.000 Euro versuchen wir diese größten Jugendvereine im Burgenland zu unterstützen und ihnen ein gewisses Mindestmaß an Infrastruktur zur Verfügung zu stellen, um natürlich eine freie und politische Jugendpolitik zu gewährleisten. Der Landesjugendbeirat leistet dazu die nötigen Vernetzungsarbeiten und natürlich die Mitsprache im Jugendbereich, wie zum Beispiel beim Jugendförderungsgesetz.

Bei diesem Thema möchte ich kurz einhaken. Wir haben auf Parteienebene bereits erfolgreich Verhandlungen geführt. Jede Partei im Landtag hat einen Jugendvertreter entsandt. Wir kamen einstimmig zu dem Entschluss, dieses Gesetz zu ändern, denn das Jugendförderungsgesetz regelt die Jugendarbeit im Burgenland und schlussendlich die finanzielle Unterstützung dahinter.

Ein Fehler wurde leider bei der Erstfassung im Jahr 2007 begangen, den wir nun beheben müssen. Denn es besteht die Gefahr, dieses Gesetz sozusagen zu hintergehen und gewissermaßen auch auszunutzen. Denn es steht im jetzigen § 7, dass Ex lege Jugend- und Kinderorganisationen von politischen Parteien automatisch Mitglieder dieses Landesjugendforums sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf gut Deutsch heißt das: Wenn die junge ÖVP nun wieder 14 Organisationen gründet, sind diese 14 Organisationen automatisch Mitglied des Landesjugendforums.

Der Topf von 100.000 Euro wird nicht größer. Je mehr Mitgliedsorganisationen darin vertreten sind, desto weniger Geld bekommen sie. Somit ist es für uns natürlich nur verantwortungsbewusst, dieses Gesetz zu ändern und es dahingehend so zu adaptieren, dass nur mehr eine Kinder- und eine Jugendorganisation in diesem Gremium automatisch vertreten sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt nicht, dass andere Organisationen nicht automatisch ansuchen können, um Mitglied in diesem Gremium zu werden, denn es ist auch vor diesem Gesetz Usus

gewesen, dass man als normaler landesweit organisierter Verein, als Jugendverein, ansuchen konnte, um in diesem Forum Mitglied zu werden und somit in den Genuss der Förderung zu kommen.

Ich bitte daher um Unterstützung aller Parteien bei der Änderung dieses Jugendförderungsgesetzes, weil wir es auf breiter Basis diskutiert haben und, wie ich glaube, zu einem produktiven Ergebnis gekommen sind.

Ein herzliches Dankeschön gilt schlussendlich den jungen Menschen im Burgenland, weil die jungen Menschen sich engagieren für die Jugendpolitik, die jungen Menschen engagieren sich für das Burgenland, sie engagieren sich in ihren Gemeinden, auf Bezirks- und Landesebene über alle Parteigrenzen hinweg. Feuerwehr, Blasmusik, Tamburizza, egal in welchem Verein.

Jugendliche sind die Triebfeder der Vereine in unserem Land. Deswegen können wir mit diesem Budget diese Jugendlichen unterstützen. Aber, mit den Federn der Jugendpolitik schmückt man sich schnell, denn die Jugendpolitik ist mittlerweile leider bei vielen eine leere Worthülse geworden.

Jugendpolitik, und der Appell an uns alle, muss gelebt werden. Jugendpolitik muss Vertrauen in die Politik schaffen, nicht so, wie es vielleicht in den letzten Jahren leider passiert ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ziehen wir also gemeinsam an einem Strang mit unserem Landeshauptmann-Stellvertreter als zuständiges Regierungsmitglied. In der Landesregierung arbeiten wir mit Ehrlichkeit, mit Weitblick und mit Aufrichtigkeit.

Wir unterstützen dieses Jugendbudget und hoffen, den adäquaten Rahmen dafür zu schaffen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mario Trinkl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte ganz kurz auf meinen Vorredner, Kollegen Wolf, eingehen.

Ihre Forderung für Wireless-LAN an öffentlichen Gebäuden und öffentlichen Plätzen ist schön und gut, aber ein flächendeckender Ausbau des Breitbandinternets wäre wesentlich wichtiger für die burgenländische Jugend.

Lassen Sie mich aber auch einen kurzen Rückblick auf das vergangene Budget werfen, welches für die Jugend durch das neun Millionen Euro Kraftpaket für Ausbildung und Beschäftigung wirklich ein sehr gutes war.

Während nämlich in vielen Regionen in Europa und in den Staaten die Jugendarbeitslosigkeit explodierte, konnten wir im Burgenland im ersten Halbjahr 2010 die Jugendarbeitslosigkeit bei den bis zu 24-jährigen um 8,94 Prozent reduzieren. Das ist, glaube ich, ein tolles Ergebnis. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich danke daher im Namen vieler Burgenländer und Burgenländerinnen, unserem Landeshauptmann Hans Niessl und meiner Fraktion und allen Personen, welche bei diesem Projekt mitgearbeitet haben. Sie haben in wirtschaftlich schwierigen Zeiten die richtige Entscheidung getroffen und Verantwortung für die Jugend im Burgenland übernommen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber auch der Landesvoranschlag für 2011 wird ein gutes Budget für die Burgenländische Jugend werden. Denn auch im nächsten Jahr werden unsere Jugendmaßnahmen weitergeführt.

Ich möchte einmal einige Beispiele, wie das Semesterticket nennen, das weiterhin mit 50 Prozent gefördert wird. Im Jahr 2009 wurden hierfür 4.939 Anträge positiv erledigt. Dies ist auch eine ganz wichtige Unterstützung für unsere Studentinnen und Studenten.

„Lehre mit Matura“ war und ist ein Erfolgsprojekt. Hierfür sind wieder 60.000 Euro budgetiert. 2009 starteten bereits 87 Jugendliche die Berufsreifeprüfung. Lehrlingsförderung, Qualifikationsförderung, Fahrtkostenzuschuss und die Förderung von Lehrwerkstätten, wird es auch weiterhin geben. Insgesamt stehen für diese jugendfördernden Maßnahmen 3.073.100Euro zur Verfügung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weiters sind für die Schülerbetreuung für 2011 35.500 Euro veranschlagt. Aus diesen Mitteln können, zum Beispiel, burgenländischen Pflichtschülerinnen und Pflichtschülern aus finanzschwachen Familien Förderbeiträge zur Teilnahme an Schulveranstaltungen gewährt werden.

Dies ist meiner Meinung nach, ein sehr wichtiger Budgetposten, da es für einen Schüler oder Jugendlichen im jungen Alter nichts Schlimmeres gibt, als durch fehlende finanzielle Mittel von Schulveranstaltungen ausgeschlossen zu werden und dadurch zu einem Außenseiter zu werden. Im Jahr 2010 wurden bereits bis November 129 Mädchen und 153 Buben aus diesen Mitteln unterstützt.

Aber auch für das Burgenländische Landesjugendheim in Altenmarkt sind im Landesvoranschlag wieder die dafür notwendigen Mittel vorgesehen. Im vergangenen Jahr nahmen über 6.000 junge Burgenländerinnen und Burgenländer an den vor Ort durchgeführten Schi- und Snowboardwochen teil.

Ohne diese kostengünstige Möglichkeit hätten wahrscheinlich viele junge Burgenländerinnen und Burgenländer nie das Schifahren erlernt.

Auch unsere zahlreichen Jugendorganisationen, wie die Pfadfinder, die Feuerwehrjugend, die Naturfreundejugend oder auch die Volkstänzer, um nur einige zu nennen, benötigen unsere Unterstützung, um ihre zahlreichen Aktivitäten im Jugendbereich durchführen zu können.

Hierfür ist wieder eine Basisförderung von 100.000 Euro vorgesehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Kollege Wolf hat vorher schon erwähnt, dass hier eine Änderung vorgesehen ist, welche ich nur unterstützen kann. Sport und Jugend sind für mich zwei Begriffe, die einfach zusammen gehören. Denn Sport sollte in den Jugendjahren auch als Ausgleich zum Lernstress gesehen werden.

Deshalb kann ich es nur begrüßen, dass Projekte wie zum Beispiel die Fußballakademie in Mattersburg, mit 700.000 Euro oder das BSSM Oberschützen mit 32.700 Euro im Landesvoranschlag 2011 berücksichtigt sind.

Neben dem Sport werden aber auch für Kulturprojekte, wie das OHO in Oberpullendorf, für die Festivals in Wiesen oder zur Förderung der Jugendkultur exakt die gleichen Mittel wie im Vorjahr zur Verfügung stehen. Aber auch für die Jugendschutzmaßnahmen sind für 2011 wieder über 38.000 Euro veranschlagt.

Hier möchte ich das Leitprojekt „no alc but fun“ erwähnen, welches 2010 bereits bei 27 Veranstaltungen durchgeführt wurde und 2011 speziell im Schulbereich weiter ausgebaut werden soll.

Mit diesem Projekt möchte man ein Zeichen setzen, dass man sehr wohl mit einem nicht alkoholischen Cocktail auch durchaus cool und in sein kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zu guter Letzt möchte ich aber auch auf ein viel diskutiertes Thema kommen, nämlich die Bildung. Wir sind im Burgenland vom Bildungsschlusslicht zur Spitze in Österreich aufgestiegen. Wir sind die Nummer 1 bei der Maturantenquote und die Nummer 1 bei den Studierenden an Fachhochschulen, wo wir selbst Spitzeneinrichtungen haben.

Die aktuelle PISA-Studie hat uns aber gezeigt, dass wir österreichweit im Lesebereich großen Aufholbedarf, speziell gegenüber den skandinavischen Ländern, haben. Mir ist klar, dass Bildung in den Elternhäusern beginnen sollte.

Nur, wo dies leider, aus welchen Gründen auch immer, nicht möglich ist, muss die Schule dieses Defizit ausgleichen, um den Schülerinnen und Schülern die Zukunft nicht zu verbauen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich fordere daher für unsere Jugend einen Schulterschluss für eine umfangreiche Bildungsreform. Bessere Ausbildung, aber auch bessere Selektion der Lehrer, Überarbeitung von Lehrplänen, weg mit dieser unnötigen 10 Prozent-Obergrenze bei der Neuen Mittelschule.

Ich verstehe zum Beispiel überhaupt nicht, warum man gegen dieses Projekt sein kann. Ich höre durchwegs nur positive Rückmeldungen. Maßnahmen für eine bessere Ausbildung unserer Jugend finden. Das sind ganz wichtige Punkte, dass man das in den nächsten Monaten wirklich angeht und hier nicht parteipolitische Beweggründe in den Vordergrund stellt.

Damit wir die besten und qualifiziertesten Fachkräfte und Hochschulabsolventen haben, um unseren Wirtschaftsstandort, aber auch unseren Wohlstand abzusichern. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist nun Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Als Jugendreferent möchte ich zum Budget 2011 Stellung nehmen.

Nachdem die drei mageren Jahre vorbei sind, ist das Budget 2011 wieder dementsprechend dotiert. Ich verfüge als Jugendreferent über ein Budget von 300.000 Euro, wobei 100.000 für die Jugendorganisationen zweckgebunden sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich werde es auch in Zukunft so halten, dass ich mich hier nicht einmische, sondern dass ich diesen Betrag - abzüglich der Kreditsperre - dem Landesjugendforum zur Verfügung stelle, die mir dann eine exakte Aufteilung, einen Aufteilungsvorschlag übermitteln.

Dieses Geld wird dann an die Organisationen verteilt. Bleiben 200.000 Euro. Gemeinsam mit vielen Sponsoren, die ich auch im Boot habe, möchte ich gerade im Jubiläumsjahr „90 Jahre Burgenland“ im Jahr 2011 neue Projekte beginnen.

Es wird für uns und für die Jugendarbeit ein sehr spannendes Jahr werden, denn alle Studien belegen, dass gerade im Bereich Gesundheit, im Bereich Freunde haben, die Jugendlichen die höchsten Ansprüche stellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die größten Sorgen sind, dass man die Schule gut beenden kann, aber auch dass man Berufsaussichten hat. So gesehen treffen wir uns auch, was Jugendbeschäftigung anbelangt. Hier gibt es sehr viele Vorstellungen, die wir gemeinsam umsetzen wollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Beispiel haben wir die Idee der Startjobs bereits im Landesbudget 2010 begonnen zu verwirklichen, indem für Jugendliche eben diese Startjobs geschaffen wurden.

Ich glaube, das ist der richtige Weg, den wir auch weitergehen sollten, denn wenn man sich die Jugendarbeitslosigkeit anschaut und im Bundesländerranking vergleicht, dann sind wir, leider Gottes, noch vorne. Hier müssen wir noch einiges an Ideen umsetzen. Aber ich glaube, dass wir auch hier auf einem guten Weg sind.

Nun zum Thema Gesundheit. Jedes vierte Kind ist übergewichtig. Das ist ein Thema, das bereits im Kindergarten beginnt, sich in der Schule fortsetzt und auch in der außerschulischen Jugenderziehung ein wichtiges Projekt 2011 sein wird.

Stichwort Internet: Es ist hochinteressant, wenn man sich die Zahlen anschaut. Dazu gibt es Studien. Laut einer Medienanalyse haben vor einigen Jahren lediglich 33 Prozent, das ist ein Drittel der Jugendlichen bis 19 Jahren, tagtäglich mit dem Internet gearbeitet. Jetzt im Jahr 2010 sind es mehr als 80 Prozent.

Mehr als 80 Prozent und sieben von zehn österreichischen Jugendlichen bewegen sich täglich in Online-Communities, wie Facebook, Netlog, Myspace, und so fort. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt für uns, wenn wir wirklich die Jugendlichen erreichen wollen, dann genügt nicht nur eine Homepage des Landes-Jugendreferates und irgendwelche IT-Informationen, sondern wir müssen uns mit diesen neuen Medien ganz einfach beschäftigen.

Die Homepage habe ich bereits in Auftrag gegeben, die wird das Landes-Jugendreferat modernisieren. Es gibt also ab Jänner 2011 Aktivitäten in Richtung Web 2.0, die gestartet werden. Wir werden über Facebook genauso erreichbar sein und die Projekte und Aktivitäten anbieten. Veranstaltungen und Wettbewerbe werden auch auf YouTube und Flickr abrufbar sein.

Das heißt, Filme, viele Fotos oder TwitterBenachrichtigungen über aktuelle Aktivitäten des Landes-Jugendreferates bis hin zu iPhone Apps, wo wir versuchen, all das, was wir auf der Homepage geladen haben, dass es automatisch quasi über Handy abrufbar ist.

Wir müssen uns ganz einfach mit diesen neuen Möglichkeiten auseinandersetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Und ich sage Ihnen ganz offen: Ich möchte auch die Jugendinformation verändern. Es genügt nicht, dass wir eine Jugendinformationsstelle in Eisenstadt haben. Wenn es nach mir geht, werden wir diese Jugendinformationsstelle auflassen, wir werden die Jugendinformation mobiler gestalten.

Es gibt im ganzen Land Jugendzentren von Neusiedl am See über Mattersburg bis hin nach Jennersdorf, und wir sind dabei, dass wir hier einen Plan erstellen, wo unsere hauptamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesen Jugendzentren präsent sind und auch die Informationen an Jugendliche weiter geben.

Selbstverständlich werden wir Bandwettbewerbe, die Jungmusikehrung oder den Jugendkulturpreis weiter führen. Alleine heuer haben wir 75 Teilnehmerinnen und Teilnehmer gehabt, das ist großartig. Das heißt, wir werden das ausweiten.

Zum Beispiel, den Bandwettbewerb gemeinsam mit unseren Nachbarn. Das ist ein spannendes Projekt, wo es nicht nur darum geht, dass sich burgenländische Bands hier präsentieren können, sondern auch steirische, niederösterreichische und vielleicht auch ungarische Bands. Das wird sich in Zukunft zeigen.

Und wir werden auch erstmals einen Karaoke-Wettbewerb durchführen.

Eurocamp, Jugendsportlerinnen- und Jugendsportler-Ehrungen und so weiter werden wir ebenfalls organisieren.

Für mich ist Jugendarbeit referatsübergreifend. Wir haben auch zum Beispiel im Bereich Jugendschutzbestimmungen ein Projekt ins Leben gerufen, wo man über das Handy die wesentlichen Bestimmungen des Jugendschutzgesetzes abrufen kann.

Ich sage auch hier klare Worte, wir haben leider Gottes neun Jugendschutzgesetzgebungen. Wenn die alle gleich wären, dann wäre das okay. Aber es ist nicht einzusehen, dass ein steirischer Jugendlicher, der vielleicht einen Ausflug ins Burgenland unternimmt, den burgenländischen Jugendschutzbestimmungen unterliegt und wenn er wieder zu Hause ist, den steirischen.

Hier geht mir der Föderalismus zu weit. Entweder wir bringen eine einheitliche Regelung aller neun Bundesländer zusammen, dann wäre ich dafür, dass man das auf die Bundesebene überträgt.

Denn ich kann mir nicht vorstellen, dass das sinnvoll ist und das kann man niemanden erklären und schon gar nicht einem Jugendlichen, wenn er zwei Kilometer weiter ganz andere Bestimmungen vorfindet. Aber das wird sicher ein Thema werden mit dem wir uns auch politisch beschäftigen.

Die Alpha-Card: Die Alpha-Card wird modernisiert. Sie ist ja nicht nur eine Lehrlingskarte, sondern sie wird mit 1. Jänner auch eine Europakarte werden. Es gibt insgesamt auf dieser Ebene 80.000 Vorteile. Wenn man diese Karte erwirbt, hat man bis zu 80.000 Vorteile.

Wenn man mit dem Zug in Spanien fährt, bekommt man mit dieser Karte bis zu 25 Prozent Ermäßigungen und, und, und, Reiseangebote, Kulturangebote, Shopping und Vieles mehr.

Wir werden auch im Jahr 2011 den Jugendbeschäftigungspreis vergeben.

Sie sehen, es gibt eine Menge Arbeit und wir werden mit dem Budget, das wir für die Jugendarbeit vorgesehen haben, garantiert auskommen. Ich lade jetzt schon alle ein, sich daran zu beteiligen.

Wir haben ja den Landesjugendbeirat installiert, wo auch alle im Landtag vertretenen Parteien mit dabei sind und Aktivitäten entwickeln können.

Also es wird im Jahr 2011 im Bereich Jugendarbeit ein sehr spannendes Jahr und ich freue mich darauf. Danke! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Sich mit Jugend zu beschäftigen und für die Jugend viel zu tun ist wichtig. Daher herzlichen Dank an die beiden Abgeordneten, die sich vorher ganz klar mit dem Thema Jugend auseinander gesetzt haben. Auch klar aufgezeigt haben, dass man authentisch sein muss in der Jugendarbeit. Herzlichen Dank dafür!

Beide haben eigentlich das gleiche gesagt, dass Jugend sich Aufmerksamkeit verdient und Jugend dementsprechend auch ein sehr breites Thema ist.

Der zuständige Jugendreferent, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, hat ja was seinen Zuständigkeitsbereich anbelangt, gerade gesagt, er hat ein sehr ambitioniertes Jahr vor sich in der Jugendarbeit.

Eines bitte ich Sie schon, ich habe dann ein Problem, wenn man Jugend und das was man für die Jugend tut, großartig vorstellt, aber dann vergisst, welche Probleme auch Jugendliche haben. Ich möchte diesen Part übernehmen auch wenn er nicht so lustig ist, aber ich möchte die Jugend nicht anschwindeln.

Fakt ist, ich sehe viele andere Seiten der Jugendarbeit. Ich sehe die Arbeitslosigkeit und die Verschuldung, Frau Abgeordnete Benkö. *(Abg. Ilse Benkö: Das gibt es ja gar nicht, Arbeitslosigkeit und Schulden auch noch?)* Daher reden wir Klartext, das ist das Thema der Jugendlichen.

Reden wir Klartext, dass Jugendliche natürlich einen großartigen Zugang haben zu den modernsten und innovativsten Möglichkeiten, wo Breitbandinitiative alt ist, wo es neue Schlagwörter gibt. Fakt ist, dass sie aber auch damit in die Schuldenfalle geraten.

Wir brauchen daher eine breite Jugendarbeit und da geht es überhaupt nicht darum, dass der Jugendschutz - das mein Thema jetzt ist - dass das ein Problem ist, weil es zu föderalistisch ist.

Herr Klubobmann und Herr Abgeordneter Wolf, ich bitte Sie das auch mitzunehmen zu einem Gespräch mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter.

Fakt ist es, das ist nicht das Thema und das Problem der Jugendlichen, ob jetzt im Burgenland zwei Stunden länger oder kürzer als in der Steiermark die Ausgehzeit ist, sonst ist ja eh kaum ein Unterschied. Das ist auch nicht das große Problem der Jugendlichen.

Das Problem der Jugendlichen ist, dass sie sich heute in einer Welt befinden, die es ihnen nicht leichter macht, auch *(Abg. Ilse Benkö: Das ist ja egal ob es sieben Uhr ist oder neun Uhr. Wenn es nicht exekutiert wird, ist es sowieso wurscht.)* wenn sie größer und zugängiger ist.

Danke Frau Abgeordnete, das ist das Thema, ich wollte es gerade sagen. Ich freue mich, dass Du genau das so siehst wie ich. Daher, Jugendarbeit ist wichtig, aber das Thema muss auch sein, der Jugend in ihren Problemen beizustehen.

Nicht nur jubilieren, sondern auch klar sagen und artikulieren. Jugend, und da würde ich die beiden Abgeordneten ansprechen, braucht auch Begleitung.

Und Jugendschutz heißt ja Schutz, das heißt nicht, erhobener Zeigefinger und wir sind jetzt gescheiter als die jungen Menschen, sondern Jugendschutz heißt ganz einfach, die Jugend zu schützen vor verschiedenen Verführungen und da ist natürlich auch das Internet und andere Bewegungen ein offenes Tor für alle.

Aber die Jugendlichen brauchen unsere Hand. Die brauchen dann, wenn es ihnen schlecht geht, auch die Möglichkeiten an ihrer Seite zu stehen. Und dafür würde ich beide Abgeordnete, die die Jugend hier vertreten bitten, dass sie nicht nur das toll und super beleuchten, Jugendbands und Musikwettbewerbe.

Super, da sind die Jugendlichen zu begeistern, aber tun wir nichts schön reden sondern sehen auch, was wirklich mit der Jugend und in der Jugend die Problemthemen und die Problemkreise sind.

Das Nächste ist natürlich, die Verführung durch das Internet was Wirtschaft anbelangt. Das hängt auch wieder sehr eng beisammen mit der Verschuldensfalle. Viele Jugendliche haben, und da gebe ich teilweise den vielen Vorrednern heute Recht, viele Jugendliche haben natürlich zu Hause nicht unbedingt mehr die Möglichkeit, dass hier die Eltern sie begleiten.

Oder sie lassen sich auch nicht begleiten, das muss man auch klar sagen, und kommen hier auf die schiefe Bahn.

Wichtig ist daher auch den Sozialbereich, der für mich bei der Jugendarbeit und Jugendarbeitslosigkeit wichtig ist, zu unterstützen. Es darf hier soweit wie möglich zu keinen Kürzungen kommen.

Das sind auch die Themen, die die Jugend beschäftigen und die sind mir beim Landeshauptmann-Stellvertreter ein bisschen abgegangen.

Ich möchte auch gern ehrliche und authentische Jugendarbeit betreiben, deswegen habe ich mich auch zu Wort gemeldet und bitte Sie beide das zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ und der Abg. Ilse Benkö)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist der Abgeordnete Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Jugend: In der Burgenländischen Landesregierung ist es mir bis heute sowieso ein Rätsel, warum Jugendschutz getrennt ist vom Jugendreferat.

Dementsprechend wäre das ein Ansatzpunkt, diese beiden Dinge zusammen zu legen, um diverse Differenzen nicht irgendwie in Zukunft mit zu tragen. *(Abg. Christian Illedits: Wo siehst Du da Differenzen?)*

Aber was das Jugendschutzgesetz betrifft, glaube ich schon, dass es wichtig ist, dass man die Jugendlichen nicht kriminalisiert. Ich weiß schon, es gibt hier und da Standpunkte, aber wenn ein Jugendlicher gern ausgeht und Spaß hat, in der Nacht gerne ein Schluckerl Wein trinkt, so hat er sich das zumeist auch von den Eltern und von seinem sozialen Umfeld abgeschaut.

Deswegen würde ich an dieser Stelle auch unbedingt die Eltern in die Pflicht nehmen, so wie Sie es gesagt haben und vielleicht finden wir ja doch einen gemeinsamen Weg.

Die Präventionsarbeit darf da nicht vernachlässigt werden und die Aktion „no alk but fun“ habe ich beim letzten Mal gelobt, ich will es an dieser Stelle noch einmal tun, und vielleicht gibt es da auch weitere Impulse, die wir gemeinsam setzen können.

Zum Kollegen Trinkl möchte ich nur sagen, ich finde die Infrastruktur das Breitband betreffend, in keinsten Fall im Gegensatz zum Ausbau des WLAN, ich glaube das lässt sich verbinden.

Vor allem im Südburgenland weiß ich, dass das ein sehr großes Problem ist mit dem Breitband. Aber ich glaube, da gibt es bereits sehr viele Gespräche - auch mit den Abgeordneten aus dem Süden und ich hoffe, dass es hier bald eine Lösung gibt, um schlussendlich in der Folge das gratis WLAN einführen zu können. *(Beifall bei der ÖVP)*

In diesem Sinne - hast Du Mario schon die Überleitung gemacht von der Jugend zum Sport - der ja doch ein Bereich ist, der sehr viele Menschen betrifft im Burgenland.

Im Budget wird festgehalten, wie wichtig der Breiten- und Spitzensport im Burgenland ist. Der Sport verbindet wirtschaftliche Faktoren gemeinsam mit dem touristischen, mit sportlichen Höchstleistungen, mit der Marke Burgenland, wie wir es heute schon kurz diskutiert haben, mit der Nationalmannschaft, und wo wir als Burgenländer trotzdem stolz sein können, dass wir sehr, sehr viele junge Sportler hier im Burgenland haben.

Diese repräsentieren uns im Burgenland, im Ausland, im nationalen Umfeld und erreichten Gott sei Dank in Summe beinahe schon fast 1.000 internationale und nationale Erfolge. Dementsprechend dürfen wir uns als Burgenländer nicht verstecken und diesen jungen Sportlern herzlich dazu gratulieren.

Ob Fußfall, Basketball, Leichtathletik, Golf, Tennis oder Turnen, es ist für jeden etwas dabei im Burgenland.

Wir haben zahlreiche Sportvereine, in Summe haben wir generell 4.000 Vereine, die auf Grund von sehr vielen ehrenamtlichen Mitarbeitern am Leben erhalten werden, unter anderem auch die Sportvereine.

Wir haben im Burgenland sogar mehr Sportvereine als wir offiziell Gemeinden haben, was natürlich ein großer Vorteil für das Burgenland ist. Aber es bietet auch den gewissen Grundstein für die Menschen im Burgenland, für junge Menschen, sich sportlich zu betätigen und schlussendlich auch sportliche Spitzenleistungen zu erbringen.

Das Grundgerüst kann den steilen Aufstieg ermöglichen, aber an der Spitze angekommen braucht es natürlich auch eine Unterstützung von Seiten des Landes.

Die ehrenamtliche Arbeit in den Sportvereinen bietet auch dem Breitensport den nötigen Boden, um hier aktiv zu werden. Unser Burgenland und die Sportlandschaft leben von diesem ehrenamtlichen Engagement.

Und wenn wir nächstes Jahr das Jahr des Ehrenamtes feiern, so wollen wir unbedingt auch den Sportvereinen, den Funktionären in den Sportvereinen, Danke sagen, weil es ausgesprochen wichtig ist.

Ohne diese Funktionäre gäbe es auch keine Sportvereine. Es gäbe nicht die Möglichkeit für alle Bevölkerungsschichten, sich sportlich zu betätigen und das auch noch umsonst - nicht umsonst, sondern gratis.

Wir leben von beziehungsweise die sportlichen Erfolge leben von der Hartnäckigkeit der Sportler, vom Fleiß, vom Siegeswillen, den sie mitbringen oder an den Tag legen und dadurch auch unser Burgenland repräsentieren.

Wir dürfen uns aber als Politiker nicht rühmen, sportliche Erfolge hervorgebracht zu haben, denn die Politik kann maximal die Rahmenbedingungen für sportliche Erfolge schaffen und es ist somit ein kleiner Beitrag für dieses sportliche Umfeld.

Die Erfolge erzielen, Gott sei Dank, noch immer die Persönlichkeiten selbst und darauf können wir als Burgenländer sehr, sehr stolz sein.

Damit möchte ich Danke sagen, dass diese Sportler unser Heimatland überall auf der Welt repräsentieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben schon kurz gehört, die sportliche Entwicklung beginnt in Wirklichkeit schon im Kindergarten, in der Volksschule. Und wenn jedes 4. Kind heutzutage übergewichtig ist, so ist in meinen Augen das Projekt "URFIT" ein sehr wichtiges und das möchte ich an dieser Stelle auch loben.

Denn gerade im Volksschulalter können sich junge Menschen damit beschäftigen, sie können sich Sportarten aussuchen und vielleicht bei der einen oder anderen Sportart bleiben, um schlussendlich auch Spitzensport dahingehend zu betreiben.

Ich möchte an der Spitze dieses vorbildlichen Projektes Nicole Trimmel sehr herzlich Danke sagen, weil sie die Koordinatorin ist. Ich werde auch in Zukunft dieses Projekt unterstützen und vielleicht auch Hornstein dazu bringen, dieses Projekt umzusetzen.

Mein Hauptaugenmerk gilt auch der Verbindung, dem Konnex zwischen Sportverein, Schule, Gesundheit und Bewegung und dadurch auch den Start in den Spitzensport im Burgenland.

Das Sportmodell Oberschützen - der Kollege Trinkl hat es kurz angesprochen - ist ein sehr wichtiges. Es wird mit einem erheblichen Beitrag gefördert und ich glaube, es ist als Modell sehr, sehr gut gelungen.

Vielleicht kann man das in Zukunft auch auf mehr Schulen ausbauen, um schlussendlich die Verbindung zwischen Sportverein, Schule und sportliche Aktivitäten auch in der Freizeit, verbinden.

In den zwei Millionen Euro des Sportbudgets finden sich viele Projekte wieder und ebenso die Weiterentwicklung des Sportes, aber auch der Vielfalt der Sportlandschaft im Burgenland.

An diese Stelle möchte ich allen Mitarbeitern des Sportreferats herzlich Dankeschön sagen für die mühevollen Aufgaben, die sie immer absolvieren und gleichzeitig auch den Mitgliedern des Sportbeirates einerseits, für die herzliche Aufnahme meinerseits, aber auch für die getane Arbeit in den letzten Jahren und auch in Zukunft.

Wir beschließen ein Budget für den Sportstättenbau und wenn ich lese, das in den letzten 10 Jahren über fünf Millionen Euro dafür ausgegeben wurden, so ist es wichtig, Sportstätten für die Sportvereine zu entwickeln, umzusetzen und zu bauen.

Aber ich glaube, hier liegt der Schlüssel zum Erfolg in einem langfristigen Konzept. Wir beschließen ein Budget für die Trainerförderung, um die qualitative Ausbildung diese Trainer zu gewährleisten, aber auch schlussendlich um hochwertige Trainer für unsere Nachwuchssportler zu bekommen.

Wir beschließen ein Budget für den Leistungs- und Breitensport, für jeden von uns, der sich in seiner Freizeit sportlich betätigen möchte, um das Freizeitangebot zu erweitern, das gesellschaftliche Leben anzukurbeln und die Integration schlussendlich zu fördern.

Wie wir wissen, ist in vielen Sportvereinen in den Gemeinden auch ein hoher Anteil an Ausländern, die sich doch in gelebter Tradition und in gelebter Integration miteinander sehr gut verstehen.

Wir beschließen ein Budget für Großturniere - wir hatten heuer einige im Burgenland - wir werden nächstes Jahr wieder einige haben, wie die Europameisterschaft im inline-Skaterhockey oder der Judoweltpokal.

Ich glaube, das ist auch eine Ankurbelung für den Tourismus im Burgenland, wo wir natürlich wieder die Verbindung zu anderen Gebieten in diesem Budget herstellen können.

Neuerdings ist das Landessportzentrum ein wesentlicher Teil davon, genauso wie die Förderungen an den Sportverein Mattersburg oder auch die Förderungen an die Fußballakademie.

Hervorheben möchte ich auch, so wie das Landesjugendreferat jetzt den Weg der neuen Medien geht, auch die Initiative des Sportpools, also online ihr Angebot darzulegen.

Das sportnet verwendet die neuen Medien, um den Sportvereinen den Weg zu Fördermöglichkeiten zu vereinfachen und die Förderdownloadformulare schneller verfügbar zu machen und schlussendlich um den Kontakt zur Landesregierung zu vereinfachen.

Ein wesentlicher, relevanter Kostenbeitrag sollte den Ökologisierungsmaßnahmen beigemessen werden; ein Exempel wurde bereits statuiert, nämlich in Draßburg und ich glaube, dass auch in Zukunft sehr viele andere Sportvereine davon profitieren werden.

Ebenso forcieren wir den behindertengerechten Umbau der Sportstätten, damit jenen Menschen Zugang zu Sportstätten gewährt wird, denen er bisher verwehrt wurde.

Aber mein Herzensanliegen gilt natürlich den jungen Sportlern, damit wir diese jungen Sportler unterstützen.

Mit dem Sportpool wurde ein Gremium geschaffen, das in meinen Augen bis dato noch nicht 100-prozentig transparent ist, aber da wir uns in einer gelebten Koalition befinden, und der Nebel sich für manche lichtet, hoffe ich doch, dass wir das auch in Zukunft gemeinsam angehen können.

Ich bin mir dessen bewusst, manch andere vielleicht noch nicht, aber ich glaube, dass wir mit diesem Pool in Zukunft auch junge Talente fördern können und zur Spitze treiben können.

Es braucht, um Spitzensport und Breitensport im Burgenland unternehmen zu können, natürlich die Sportstätten, wie schon erwähnt. Aber für diese Sportstätten, soviel

Förderungen auch noch ausbezahlt werden, bedarf es einer Analyse und gleichzeitig auch eines Sportstättenentwicklungsplanes.

Wir müssen uns Fragen stellen, wie zum Beispiel, wie viele Fußballplätze haben wir? Wie viele Tennisplätze haben wir? Welche Sportstätten gibt es noch im Burgenland? Welche Randsportarten können wo und wie lange ausgeübt werden?

Aber viel wichtiger noch, welche Sportarten können nicht flächendeckend ausgeübt werden, beziehungsweise welche Spitzensportarten können nicht flächendeckend im Burgenland trainiert werden?

Das Landessportzentrum, im Rahmen dessen muss dementsprechend auch mehr geboten werden, nicht nur für ein paar wenige Sportarten, sondern es sollte geöffnet werden für Sportarten, die vielleicht nicht die Popularität genießen, wie vielleicht Fußball oder Basketball, oder andere.

Weitere Aufgabe des Landes ist es in meinen Augen unbedingt in Zukunft ein wettkampftaugliches Hallenbad zu errichten, beziehungsweise bei der Errichtung mitzuwirken.

Gleichzeitig auch eine wettkampftaugliche Laufbahn zu gestalten, weil diese im Burgenland leider noch fehlt, und hier herrscht Handlungsbedarf, den wir hoffentlich in Zukunft mit unserem sportlichen Willen decken können.

Mit der Fußballakademie wurde bereits der Fußball in sehr hohem Maße unterstützt und ich hoffe auch, dass diese große Unterstützung, wie wir es in dem Sportbericht schon gesehen haben, andere Vereine auch in Zukunft bekommen.

Wir dürfen jedoch von Seiten der Politik nie vergessen, dass die Menschen hier im Mittelpunkt stehen, und die Menschen sind es, die gerade im Sportbereich Leistungen und Erfolge erbringen.

Das Land Burgenland wird hier die notwendigen Rahmenbedingungen schaffen, und ich glaube wir können mit diesem Sportbudget gleich heute beginnen. Danke*. (Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin gemeldet ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Nachdem ich vorher zur Bildung gesprochen habe und nach mir doch noch einige Wortmeldungen bezüglich meiner Rede waren, möchte ich nur kurz darauf noch eingehen.

Die Frau Landesrätin Resetar hat gesagt, sie ist weiterhin für ein differenziertes Schulsystem, denn die Leistung der Schüler wird an vielen Schulen zu wenig gefordert.

Dem muss ich vehement entgegentreten und meinen Kollegen an dieser Stelle ausrichten, sie arbeiten hervorragend. Sie gehen bis ans Äußerste um das Beste für die Schüler zu tun.

Ich denke, dass ist eine Abwertung der Lehrer und eine Abwertung von vielen Schulen, die sehr, sehr gut arbeiten in unserem Land, wenn hier gesagt wird, die Leistungen an vielen Schulen ist viel zu wenig gefordert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Sport, der Herr Kollege Kölly glänzt jetzt schon seit längerem mit Abwesenheit, aber ich habe ihm trotzdem etwas auszurichten: Wenn er nämlich sagt, da

machen wir sehr, sehr viele Projekte wie zum Beispiel "URFIT" und in Wirklichkeit kommen aber die Schüler mit dem Bus in die Schule und werden überall mit dem Auto hingebracht.

An die Stelle des Herrn Kollegen Kölly, er hat das Ziel dieses Konzeptes eindeutig nicht durchschaut, denn das Ziel von "URFIT" ist es, die Kinder schon im frühesten Alter an den Sport heranzuführen, in Kontakt mit Vereinen zu bringen und das, was zu Hause zu wenig an sportlicher Aktivität getan wird, in diesem Bereich nachzuholen.

Herr Kollege Wolf, Sie haben gesagt, große Erfolge im Sport liegen nur am Sportler. Na selbstverständlich, liegen die am Sportler und dass die Politik nur die Rahmenbedingungen liefern kann ist auch richtig, und dass das nur ein sehr kleiner Beitrag zu den Erfolgen ist.

Aber „ohne Geld ka Musi“, wenn der noch so gut und so sportlich ist, aber wenn er keine Finanzierung und keine finanzielle Unterstützung hat, dann sind große Leistungen auf internationaler oder nationaler Ebene eben nicht möglich.

Und eines noch, was der Herr Kollege Wolf gesagt hat, wir sind in einer gemeinsamen Koalition, die Nebel beginnen sich zu lichten, und nachdem er in seiner Rede zum Thema Jugend vorher sehr, sehr oft den Zuständigen für die Jugend und das Landesjugendreferat gelobt hat, nehme ich an, er hat es jetzt einfach nur vergessen.

Ich möchte das jetzt nachholen. Zuständig für den Sport im Burgenland ist der Landeshauptmann Hans Niessl und ihm sei an dieser Stelle Dank ausgesprochen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja es ist schon erwähnt worden, die EU-Kommission hat das Jahr 2011 zum Jahr der freiwilligen Tätigkeit ausgerufen. Damit werden endlich diese vielen, ehrenamtliche Funktionäre in den vielen Sportvereinen vor den Vorhang geholt.

Ohne diese Freiwilligen wäre die Angebotspalette im Breitensport viel kleiner und die gesellschaftliche Bedeutung des Sports völlig nebensächlich. Die drei großen Dachverbände des Burgenlandes - ASKÖ, ASVÖ und die Union tragen den Breitensport, aber ohne Menschen dahinter wären diese Verbände leblos.

Es gibt im Burgenland 1.100 Sportvereine, 35 Fachverbände und 48 anerkannte Sportarten, daher gebührt auch diesen vielen Funktionären, die ihre Arbeit jahrein und jahraus unentgeltlich verrichten, großer Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Erst vor kurzem, Anfang Dezember, fand hier im Landtagssitzungssaal die Verleihung der Sportlerehrenzeichen statt. Dabei erhielten 28 SportlerInnen und FunktionärInnen, sowie 11 Mannschaften hohe Auszeichnungen für ihre Verdienste um den Sport im Burgenland.

Außerdem erhielten acht Absolventen die Sportmanagerdiplome der Bundessportorganisation überreicht.

Um die Mitteln im Sport, die vom Jahr 2000 von 1,580.000 Euro auf 3,156.000 Euro im Jahr 2010 angestiegen sind, auch gerecht und bedarfsgerecht und fair zu verteilen, ist der Sportbeirat ein wichtiges Instrument. Bei den quartalsmäßigen Sitzungen wird über die Vergabe dieser Mittel intensiv beraten und beschlossen.

Dabei werden Projekte und Bauten, wie zum Beispiel der Sportstättenbau, die allgemeine Sportförderung, die Spitzensportförderung, die Trainerförderung, die

sportmedizinischen Untersuchungen, und auch die Förderung von Trendsportarten unterstützt.

Sport und Bewegung sind ganz einfach wichtige Grundsteine für einen gesunden Lebensstil und daher ist es auch wichtig, die Grundlage dafür bereits im Kindes- und Jugendalter zu legen. Daher wird natürlich das Turn- und Sportwesen außerhalb der Schulen auch in einem immer höher werdenden Maß und natürlich auch in den Schulen gefördert und forciert.

Durch die "Wolfgang Mesko Talente-Trophy" werden junge Nachwuchstalente gefördert und unterstützt.

Bei den Alpe-Adria-Spielen hat das Burgenland 2010 die besten Ergebnisse aller Zeiten erreicht, es gab eine Gold- und drei Bronzemedaillen.

Mit dem Projekt "URFIT - ich mach dich fit“ wurde an vielen Volksschulen, derzeit sind es bereits 33, ein Projekt gestartet um den Kindern schon frühzeitig, wie bereits erwähnt, den Zugang zu Vereinen und die Freude am Sport näher zu bringen.

Auch im Veranstaltungsbereich hat sich das Burgenland verstärkt positioniert. Im Jahr 2011 sollen unter anderem die Europameisterschaften im inline-Skaterhockey, sowie ein Judowett-Pokalturnier im Burgenland ausgetragen werden.

Die AHS und BHS für Leistungssportler sind österreichweit ein wesentlicher Pfeiler des Leistungssports. Durch diese Schulversuche gibt es eine Verbindung zwischen AHS und dem Sport und damit wird im Burgenland ein völlig neuer Weg beschritten, gemeint ist das BSSM Burgenländisches Schule & Sportmodell Oberschützen und die Golf-Handelsakademie in Stegersbach.

Mit der Sportinitiative Burgenland werden ebenfalls innovative Nachwuchsprojekte in verschiedenen Sportarten unterstützt.

Ebenso sind die finanziellen Mittel zum Betrieb und zur Ausfinanzierung der Errichtung der Fußballakademie in Mattersburg budgetär abgesichert.

Der Sportbericht 2008/2009 ist Beweis dafür, dass diese Mittel sehr erfolgreich im Burgenland eingesetzt wurden.

Burgenländische Einzelsportlerinnen und Einzelsportler und Mannschaften erreichten 2008/2009 973 Medaillen bei internationalen und nationalen Wettkämpfen. Diese Medaillen wurden bei 36 verschiedenen Sportarten errungen.

In den Sportstättenbau wurde und wird auch weiterhin sehr viel investiert, weil moderne, sichere und auch behindertengerecht ausgestattete Sportanlagen für den erfolgreichen Sportbetrieb und für eine effiziente Nachwuchsausbildung unverzichtbar sind.

Durch die regelmäßigen Sportstammtische und Infoveranstaltungen direkt vor Ort ist das Sportreferat auch zu einer Servicestelle für Funktionärinnen und Funktionäre geworden.

Der Sportklub Burgenland wurde ebenfalls auf Initiative von Landeshauptmann Hans Niessl gegründet. Das Ziel ist es, Sportlerinnen und Sportler auf ihrem Weg zur nationalen und internationalen Spitze zu unterstützen. Derzeit unterstützt das Burgenland 45 Sportlerinnen und Sportler.

Der Sport hat im Burgenland in vielfacher Hinsicht einen sehr hohen Stellenwert und um dieses Niveau auch weiterhin so hoch halten zu können, wird die Finanzierung in Zukunft auch auf stabilen Beinen stehen.

Meine Fraktion wird diesem Budgetbereich sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vielleicht einige Anmerkungen zum gesamten Bildungssystem im Burgenland, weil ja die Bildung auch sehr ausführlich diskutiert wurde. Ich darf das nur kurz prägnant zusammenfassen.

Ich wäre auch dafür, dass die PISA-Studie regional gemacht wird, damit man auch übers Burgenland die PISA-Studie erstellen könnte und damit auch genau regional hinweisen könnte, wo es tatsächlich Defizite gibt und wo es sehr gute Leistungen gibt.

Denn ich finde es für äußerst problematisch, wenn man so über Österreich darüberfährt und sagt, es gibt einen Rückfall in den Lesekompetenzen. Wer sagt, dass das tatsächlich auch in unseren burgenländischen Volksschulen so der Fall ist?

Also insofern bin ich da schon dafür, dass man tatsächlich eine PISA-Studie auch für das Burgenland erstellt, und dann sagt, okay, da gibt es Defizite, da muss man in dem oder in dem anderen Bereich arbeiten, um diese Defizite abzustellen.

Und unser Ziel muss schon sein, im Bereich der Bildung zu den Besten zu gehören.

Bildung beginnt für mich im Kindergarten und da muss man sagen, da haben wir alle gemeinsam im Burgenland sehr, sehr viel erreicht. Weil wir haben die höchste Kinderbetreuungsquote gemeinsam mit Wien. Ja, das ist mit Abstand der beste Wert und es ist nicht der Landeserfolg, sondern das ist wieder ein gemeinsamer Erfolg.

Die Gemeinden leisten da wesentliche und wichtige Beiträge, die das Land versucht zu unterstützen und macht das auch. Und zwar haben wir die höchste Kinderbetreuungsquote, und bei den unter Dreijährigen sind wir an zweiter Stelle nach Wien. Also das ist schon ein sehr, sehr guter Wert.

Die Wissenschaft sagt jetzt, Frühkindpädagogik wird immer wichtiger, dort muss man noch mehr ansetzen, vor allen Dingen in einem Bereich, wo Kinder Defizite haben, wo es Kinder mit einem noch größeren Anteil von Migrationshintergrund gibt, ich glaube dort ist sicher einiges noch zu tun.

Nächster Punkt ist die Volksschule. Niemand in der PISA-Studie sagt, dass bereits die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl in den Volksschulen berücksichtigt ist. Das ist ja eine Auswirkung, dass man sagt, die Qualität muss angehoben werden.

Wir machen nicht einen Richtwert daraus, wie der Bund das vorgesehen hat, wir machen im Burgenland einen Pflichtwert daraus, und zahlen über zwei Millionen Euro dafür, dass wir die kleinen Einheiten haben, damit wir Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf besonders fördern, dass wir kleine Klassen haben, dass wir kleine Schulen haben.

Da ist das also insofern wieder interessant, wie sich das im burgenländischen Bereich auswirken würde.

Tatsache ist, dass wir, nach wie vor, die höchste Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer haben. Dass mehr über die Hauptschule Matura machen, als über die Unterstufe des Gymnasiums. Das muss man bei der Gelegenheit auch sagen. Das spricht für die Qualitäten der Hauptschulen. Mit der Neuen Mittelschule wird die Qualität ebenfalls weiter angehoben.

Ich habe heute Nachmittag auch mit einem Kollegen gesprochen, wo ganz einfach früher 27 Schüler in einer Klasse zu unterrichten waren. Heute sind es zwei Klassen. In jeder Klasse sind zwei Lehrer. Das heißt, ich habe eine Reduzierung der Klassenschülerhöchstzahl von 27 vor drei Jahren auf 13 Schüler jetzt.

Das ist eine deutliche Qualitätsverbesserung durch die Neue Mittelschule. Da wir nicht mehr 27 in der Klasse haben, sondern man hat zwei Klassen mit 13 und 14 Schülern und zwei Lehrer. Das heißt, nicht nur 13 und 14 Schüler, in Wahrheit sind es nur sieben Schüler, weil zwei Lehrer in der Klasse sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Für jeden Schüler ein Lehrer wäre eine Geschichte!)*

Würde vielleicht nicht der schlechteste Vorschlag sein.

Also insofern muss man das schon ernst nehmen. Dass man den Vergleich sieht zwischen 27 Schüler ein Lehrer und in der heutigen Situation mit der Neuen Mittelschule für sieben Schüler, ein Lehrer. Da sage ich, wird die Qualität natürlich auch in Zukunft angehoben.

Wenn ich noch weiter fortsetze über die Fachhochschulen in Burgenland, wo immerhin 1.000 Studentinnen und Studenten aus anderen Bundesländern kommen. Also dürften die Fachhochschulen im Burgenland auch einen guten Ruf haben. Weil warum soll jemand aus anderen Bundesländern zu uns kommen, zwei Drittel aus anderen Bundesländern zu uns kommen, wenn nicht die Qualität eine ausgezeichnete wäre?

Zur Bildungssituation. Wir haben das Budget angehoben. Inklusive Personal sind es immerhin fast 220 Millionen Euro die für Bildung ausgegeben werden. Das heißt, ein Plus von zirka zwei Millionen Euro die zusätzlich im Bildungsbereich zur Verfügung gestellt werden.

Ich glaube insgesamt betrachtet, kann gesagt werden, dass wir mit unseren Projekten vom Kindergarten bis zur Fachhochschule richtig liegen. Dass „Lehre mit Matura“ sehr, sehr gut angenommen wird. Dass die Pädagogische Hochschule auch immer besser angenommen wird. Also die Fachhochschule, die Pädagogische Hochschule, alles Einrichtungen, die in den letzten zehn, 15 Jahren neu im Burgenland entstanden sind und die zu einem sehr hohen Bildungsniveau beigetragen haben.

Vor zehn, 15 Jahren hätte sich wahrscheinlich kein Burgenländer zu sagen getraut, bei uns gibt es die höchste Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer mit 46 Prozent. Bei den Studenten im ersten Drittel Österreichs und bei den Fachhochschülern auch der höchste Prozentsatz eines Jahrganges, die die Fachhochschulen besuchen. Also insgesamt eine sehr gute Situation.

Das zeigt, dass die Pädagoginnen und Pädagogen im Burgenland mit großem Engagement im Rahmen der Schulpartnerschaft mit den Eltern und mit den Schülern sehr gut und eng zusammenarbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mein ganz großes Hobby ist natürlich der Sport. Ich darf alle jene, die es noch nicht gelesen haben, darauf hinweisen, „10 Jahre Sport im Burgenland - 1.000 Medaillen“. Das ist eine Erfolgsstory der burgenländischen Sportlerinnen und Sportler.

Wir haben im Jahr 2000 und 2001 in zwei Jahren zirka 340 Medaillen bei Staatsmeisterschaften, österreichischen Meisterschaften und internationalen Wettbewerben gemacht. Wir haben im Jahr 2008 und 2009 fast 1.000 Medaillen bei Staatsmeisterschaften, österreichischen Meisterschaften und internationalen Meisterschaften gemacht.

Also fast eine Verdreifachung der Medaillen, die unsere Sportlerinnen und Sportler erreicht haben. Das ist natürlich ein Erfolg, in erster Linie, brauche ich gar nicht reden, der Sportlerinnen und Sportler, die viel Freizeit opfern, der Trainerinnen und Trainer, der Funktionärinnen und Funktionäre.

Wenn nächstes Jahr das Jahr der Freiwilligen ist, da kann ich nur sagen, diese Funktionäre, die im Bereich der Freiwilligkeit, des Ehrenamtes, ob im Sport, im Sozialbereich oder bei den Feuerwehren tätig sind, denen muss man ein ganz großes Danke sagen.

Da werden wir uns auch im nächsten Jahr für die Freiwilligen einiges einfallen lassen, damit sie vor den Vorhang gebeten werden. Weil sie haben sehr, sehr viel zum gesellschaftlichen, zum sportlichen, zum sozialen Leben im Burgenland beitragen. Ein ganz großer Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch der Sportpool hat einiges dazu beigetragen. Das ist ein Verein, wie es 4.000 Vereine im Burgenland gibt. Wo die Sportjournalisten die Vorschläge machen, welche Sportlerinnen und Sportler gefördert werden, die auf dem Weg zur nationalen oder internationalen Spitze sind.

Aber es wurde auch die Infrastruktur angesprochen. In zehn Jahren Sportinfrastruktur. Ich darf aufmerksam machen, dass unser Landessportzentrum VIVA auch in anderen Bundesländern seinesgleichen sucht. Das VIVA ist eine Einrichtung die, von der Infrastruktur, herzeigbar ist. Kaum eine andere Landessportschule hat all diese Infrastruktur, wie das in Steinbrunn gegeben ist.

Wir sind auch auf dem Weg dort eine schwarze Null zu schreiben. Was kaum einer Landessportschule in ganz Österreich gelingt. Es wurde dort gescheit investiert. Es gibt ein gutes Marketing. Wir haben vielleicht auch ein bisschen ein Glück, dass Magna aus Wiener Neustadt auch teilweise die Infrastruktur anmietet, damit für eine höhere Auslastung sorgt und wir damit zu einer schwarzen Null kommen werden.

Die Fußballakademie in Mattersburg - ebenfalls österreichweit besucht. Österreichweit als Vorbild hingestellt. Da gehen wunderbare Fußballer ab, die auf dem Weg zu Spitzenfußballern sind. Also, sowohl was die Infrastruktur, die Strukturen, die Trainingsmöglichkeiten, die Trainer betrifft, ist es ebenfalls eine Topeinrichtung in Österreich.

Vor nicht allzu langer Zeit habe ich mit einigen Leuten in Wien gesprochen, wo es die Austria Akademie gibt, wo jetzt die Rapid Akademie gebaut wird, wo sie sich anschauen, was wir im Burgenland getan haben, wo für Österreichs Spitzenvereine, diese Einrichtung im Burgenland ein Vorbild ist.

Wir haben in der Vergangenheit auch das Bundesleistungszentrum Segeln in Neusiedl am See unterstützt. Die Inline-Skaterhockey Halle in Stegersbach - ebenfalls

österreichweit eine herzeigbare Einrichtung. *(Landeshauptmann Hans Niessl zeigt eine Broschüre)* Sie ist hier abgebildet, dort haben auch die Europameisterschaften stattgefunden.

Fußballanlagen im gesamten Burgenland werden gefördert, wenn die Vereine die Fußballanlagen ausbauen. Ich darf die Kegelbahn in Ritzing erwähnen, die ebenfalls europaweit herzeigbar ist. Also alles mit öffentlichen Geldern gefördert, mitunterstützt. Die Sanierung der Kunsteisbahn in Eisenstadt. Das Ringerleistungszentrum und viele, viele andere Einrichtungen im Bereich der Sportinfrastruktur.

Wir sind Förderstelle, wir unterstützen, wenn Infrastruktur ausgebaut wird. Es gibt eine lange, lange Liste von Sportanlagen, die in den vergangenen zehn Jahren neu errichtet und ausgebaut wurden.

Ich darf mich auch bei der Sportabteilung sehr, sehr herzlich bedanken. Wir von Seiten des Landes versuchen gute Rahmenbedingungen zu schaffen, den burgenländischen Sport zu unterstützen. Wir haben, wie gesagt, unsere Medaillen innerhalb von zehn Jahren fast verdreifacht. In 30 verschiedenen Sportarten haben wir Medaillen gemacht.

Also das ist auch einzigartig, in 30 verschiedenen Sportarten gibt es Medaillengewinne innerhalb von zwei Jahren bei österreichschen Meisterschaften, Staatsmeisterschaften oder internationalen Wettkämpfen.

Diese Vielfalt im Sport möchten wir natürlich auch in Zukunft erhalten. Wenn man junge Burgenländer und Burgenländerinnen sieht, wie sie national und international an der Spitze sind. Dass eine Snowboarderin Weltcuprennen fährt, dort im Spitzenfeld der Weltcuprennen ist.

Dass wir bei Grasschifahren den Vizeeuropameister haben, dass wir die Kickboxweltmeisterin haben und so weiter, das zeigt diese Vielfalt. Nicht nur von Fußball, nicht nur von Basketball, sondern von vielen, vielen anderen Bereichen.

Danke an alle die auch im Sportbeirat mitgewirkt haben. Weil auch der Sportbeirat im Bereich der Breitensportförderung, der Spitzensportförderung, des Ausbaues der Infrastruktur gute Rahmenbedingungen setzt. Schwerpunktmäßig muss natürlich auch noch in anderen Bereichen Geld aufgebracht werden.

Ich glaube, dass wir diese Entwicklung auch im nächsten Jahr mit dem Budget das zur Verfügung steht fortsetzen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Landeshauptmann.

Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Radakovits. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Nachdem ich meine Vorrede aufgrund von Zeitablauf unterbrechen musste, möchte ich die restlichen Sätze jetzt noch nachholen, wenn es genehm ist.

Es ist um die vielleicht drohenden Gemeindezusammenlegungen gegangen, die aufgrund der wirtschaftlichen Situation der Gemeinden jetzt immer wieder so unterschwellig formuliert werden. Ob Rechnungshof, Industriellenvereinigung, überall hört man auch, dass die Konsequenz in Zusammenlegungen sein kann.

Ich habe den WIFO-Experten Pitlik zitiert, der eindeutig gemeint hat, dass internationale Erfahrungen zeigen, dass eigentlich keine Ersparnisse gezeitigt werden, sondern im Gegenteil. Demokratiedefizite entstehen, das Engagement der Bürgerinnen und Bürger sinkt und die Bürgernähe, die die Gemeinden ausüben können, ist automatisch weg. Dadurch sind auch die entsprechenden Serviceleistungen nicht mehr gegeben.

Das heißt, das Ganze geht auf Kosten der Verminderung der Qualität. Ich möchte aber hinweisen, dass es sehr wohl auch für Gemeinden interessant und notwendig sein wird, Kooperationen verstärkt anzugehen, alles zu hinterfragen, was vielleicht nicht so dringend von Nöten ist bei der Gemeindetätigkeit die man ausübt.

Die Verbände sind ein sehr gutes Beispiel, die wir im Burgenland haben. Ob der Müllverband, die Wasserverbände oder die Abwasserverbände, die größten Investitionsmittel sind hier gebunden und die werden gemeinsamen von den Gemeinden besorgt. Wir werden vielerorts auf österreichischer Ebene um diese Einrichtungen beneidet. Das sollten wir auch hoch halten.

In dem Sinne möchte ich vielleicht noch kurz erwähnen, weil es mich immer wieder auch stört, dass bei Kleingemeinden nicht erwähnt wird, diese Freiwilligenleistungen. Nächstes Jahr ist ja das Jahr der Freiwilligen.

Der ganze Kulturbereich, der Sportbereich, Katastrophen, Rettungseinrichtungen, all das wird in Städten bejammert, dass sie hohe Aufwendungen haben, natürlich sind das bezahlte Aufwendungen, während sie in den Kleingemeinden von Freiwilligen erledigt werden.

Nur finden sie leider in keiner Statistik Eingang. Auch nicht in der Wertschöpfung der Gemeinden. Hier wird es sicherlich notwendig sein, dem mehr Augenmerk zu schenken. Vor allem darauf zu weisen, dass bei Zerstörung dieser Strukturen natürlich damit gerechnet werden muss, dass eben eine Verteuerung eintreten wird.

Ich darf nur darauf hinweisen, dass wir unter anderem jetzt auch deswegen Schwierigkeiten mit der Fixierung des Rettungsbeitrages hatten, weil eben auch die freiwilligen Einsatzstunden immer mehr sinken und wir hier bereits auch die Folgen spüren, um wie viel teurer dann die Angelegenheit wird, wenn sie die öffentliche Hand selbst übernehmen muss.

Abschließend zu diesem Thema möchte ich dem Landeshauptmann-Stellvertreter als Gemeindereferent nochmals Dank aussprechen für die Unterstützung, Begleitung, mit der Abteilung, die ja sehr wichtig ist, weil eben die begleitende Kontrolle, das ständige Kommunizieren mit den Gemeinden, entscheidend dazu beiträgt, dass nachher die Rechnungshof- und sonstigen Kontrollen nicht mehr so notwendig sind. Weil eben dann die Fehler schon im Vorhinein vermieden werden.

Gleichzeitig natürlich noch Dank an die Bürgermeister, Kolleginnen und Kollegen, dass in dieser schwierigen Zeit großartig gearbeitet wird. Die burgenländischen Bürgerinnen und Bürger sind froh, dass diese kleinen Einheiten soviel Großes bewegen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Thema Volksgruppen. Zehn Jahre ist es gerade her, dass das Burgenland sehr positiv in den Schlagzeilen mit dem Thema Volksgruppen war. 51 Ortstafeln sind aufgestellt worden. Ohne Gezerre, ohne Diskussionen, Streit, wie jetzt noch immer im südlichsten Bundesland, in Kärnten. 47 deutsch-kroatische Ortstafeln wurden aufgestellt und vier ungarisch-deutsche Ortstafeln.

Gleichzeitig wurde auch die Staatszielbestimmung in den Verfassungsrang gehoben. Das heißt, alle drei burgenländischen Volksgruppen, die burgenländischen Kroaten, die Ungarn und Roma, wurden erstmalig auch im Verfassungsrang verankert.

Nebenher ist auch die Europäische Charta der regionalen Minderheitensprachen ratifiziert worden. Auch ist die europäische Rahmenkonvention zum Schutz nationaler Minderheiten verabschiedet worden.

Das Land Burgenland hat neben diesen Bundeskompetenzen auch Zuständigkeiten über das Kindergartenwesen, wo im Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz explizit auch die zweisprachige Betreuung und Bildung angeführt ist.

Auch so im Schulbereich. Hier wurde auch, was sehr positiv war, eine Aufwertung vorgenommen. Man hat das Minderheitenschulgesetz des Bundes aus dem Jahr 1994 im Jahr 1995 im Burgenland in das Pflichtschulgesetz eins zu eins übernommen. Und damit auch hier eine gute Basis für den zweisprachigen Unterricht gestellt.

Die Volksgruppen waren jahrelang doch nur im Sinne der Folklore und vielleicht kulturellen Bereicherung angesprochen worden, erwähnt worden. Neben diesem Faktor der weiterhin zur Identität des Burgenlandes beiträgt, sind vermehrt auch wirtschaftliche Aspekte dazugekommen.

Ich darf erwähnen, dass durch die Sprachkompetenz der burgenländischen Kroaten, Ungarn und Roma, sich viele Möglichkeiten für Betriebe zu expandieren ergeben haben, in den Oststaaten Fuß zu fassen. Dadurch wurden auch hier Arbeitsplätze im Burgenland gesichert und hier sind wir auch auf gutem Weg.

Für die Jugend gibt es Perspektiven, dass die Sprache etwas wert ist, dass es sich lohnt sie zu erlernen. Natürlich ist es auch von Bedeutung, dass viele Vereine neben der Öffentlichen Hand aktiv sind, ob das Tamburizzagruppen, Chöre oder Theatergruppen sind. All diese gemeinsam tragen dazu bei, dass es möglich ist, die Sprache nicht nur zu sprechen, sondern tatsächlich zu leben.

Die Medien, Printmedien, Radio- und Fernsehsendungen, die zweisprachig ausgestrahlt und gedruckt werden, sind natürlich auch wichtig und bedeutend, um der Sprache entsprechende Öffentlichkeit zu geben. Somit wird auch ein gutes Beispiel punkto Kommunikation, die sehr notwendig ist, die sehr bildend ist, geliefert.

Man geht aufeinander zu wenn man Sprachen kann, hört einander und kann voneinander lernen. Eine wichtige Signalwirkung an die Schüler, an die Jugendlichen. Ich möchte alle einladen, dass wir diese Volksgruppensprachen positiv sehen, dass wir dies auch verbreitern und diese positive Stimmung immer wieder hinaustragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zur Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Matthias Weghofer.

Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. Mit Verzögerung, größerem Anlauf, aber doch im Sprint, bitte.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Die zahlreichen Vereine des Burgenlandes sind mit ihren Mitgliedern, Funktionären und Freiwilligen das Rückgrat einer aktiven und vielfältigen Gesellschaft im Burgenland.

Sie leisten einen unschätzbaren Beitrag für die kulturelle Identität, das soziale Miteinander und die Stärkung der Eigenverantwortung der oder des Einzelnen. Im Burgenland sind rund 4.500 Vereine aktiv tätig. 104.000 ehrenamtlich Aktive arbeiten in diesen Vereinen mit und leisten unbezahlbare Arbeit für die Allgemeinheit.

Laut Statistik Austria leisten 43 Prozent aller Burgenländer über 15 Jahren jede Woche rund vier Stunden Freiwilligenarbeit. Sie spenden somit gemeinsam 25 Millionen Stunden ihrer Freizeit. Ob bei der freiwilligen Feuerwehr, im Fußballverein, in den sozialen Einrichtungen oder in den Kulturvereinen. Sie bereichern das dörfliche Zusammenleben, leben durch Unterhaltung, sportliche Betätigung und kulturelle Veranstaltungen.

Sie helfen vielen Menschen und kümmern sich um die Verschönerung unserer Dörfer. Ich frage Sie, was wäre das Burgenland und die Gemeinden ohne die vielen Vereine, ohne die vielen Mitarbeiter, Funktionäre und freiwilligen Helfer?

Burgenland ohne Feuerwehren, ohne Rotes Kreuz, ohne Burgenländisches Hilfswerk, ohne Altenbetreuung, ohne Sportvereine, ohne Verschönerungsvereine, ohne Musikvereine, ohne Gesangsvereine? Unvorstellbar. Das Burgenland wäre nicht das Burgenland.

Daher müssen wir dankbar sein, dass sich Personen finden, die ihre Freizeit opfern und der Allgemeinheit zur Verfügung stellen. Seien es die Feuerwehren, die rund um die Uhr zur Verfügung stehen. Schon längst ist die Brandbekämpfung nicht die alleinige Aufgabe der Feuerwehren, schon lange überwiegen hier die technischen Einsätze und besonders hier natürlich zunehmend die Unfälle im Straßenverkehr.

Eine entsprechende Ausrüstung für unsere Ortsfeuerwehren ist daher kein Luxus, sondern eine Notwendigkeit. Ich muss hier unserem Kollegen Ewald Schnecker widersprechen. Er hat in seiner Rede Äpfel mit Birnen verwechselt. Feuerwehrreferent ist hier immer noch unser Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und nicht Landesrat Bieler.

Landesrat Bieler, er ist zwar nicht hier, ist zwar mein Freund, *(Allgemeine Heiterkeit)* aber er kennt sich bei den Uniformierten, sprich Feuerwehren, nicht allzu gut aus. Schon eher Landeshauptmann Niessl, der immerhin eine Feuerwehruniform hat und bei den Feuerwehren auch verkehrt. Stimmt aber. *(Abg. Johann Tschürtz: Die passt ihm nicht mehr! – Beifall bei der SPÖ)*

Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl hat für die Feuerwehren immer ein offenes Ohr. Franz Steindl ist, wir haben es heute schon vom Klubobmann Rudi Strommer gehört, seit über 37 Jahren aktiver Feuerwehrmann und hat das Feuerwehrwesen von der Pike auf mitgelernt.

Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl kennt die Sorgen und Probleme der Feuerwehren. Franz Steindl hat auch seine Einsatzfähigkeit mehrmals unter Beweis gestellt und hat das Leistungsabzeichen in Gold errungen.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich weiß Sie sehen es über Fernsehen, Gratulation und Dankeschön für die Unterstützung unserer Feuerwehren. *(Beifall und Bravo-Rufe bei der ÖVP)*

Genauso umfassend könnte man über die freiwilligen Helfer des Roten Kreuzes und der Pflegedienste berichten. Wichtig sind auch die zahlreichen Sportvereine im Burgenland, Fußballvereine, Turnvereine, Leichtathletikvereine, Schiklubs, Gymnastikvereine, Tennisvereine, Kegelvereine, Sportschützenvereine und vieles mehr.

Der Sport ist ein ganz wichtiger Bereich im Leben des Menschen. Sport ist schon längst keine Nebensache mehr, kein Luxus mit dem man sich die Zeit vertreibt *(Abg. Johann Tschürtz: Naja!)*

Im Gegenteil sportliche Betätigung wird in unserer sitzenden Gesellschaft immer mehr zu einer gesundheitspolitischen Notwendigkeit. Wir haben es gehört von unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl vorhin, 25 Prozent der Jugendlichen und Kinder sind übergewichtig. Daher ist Sport ein wichtiges Faktum in unserer Gesellschaft.

Im Sport geht es aber neben gesundheitlichen Aspekten auch um die Vermittlung von Werten, wie Teamarbeit und Solidarität. Im Burgenland sind über 1.100 Sportvereine aktiv tätig, unter anderem auch der SC oder SV Draßburg, der an erster Stelle in der Tabelle liegt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich muss dazu sagen, sie haben auch Wiesen geschlagen, aber wir werden sicherlich hier Revanche geben.

Zukunftsorientiert wird vor allem sehr viel auf die Förderung der Jugend gelegt. Eine besondere Vielfalt stellt neben dem Sport, auch das Kulturleben im Burgenland dar. In kaum einer anderen Region gibt es diese Dichte und Qualität an kulturellen Veranstaltungen. Das Burgenland gilt heute als Kulturland schlechthin.

Ich spreche hier nicht von den großen kulturellen Veranstaltungen wie die Opernfestspiele, die Mörbischer Seespiele oder die Haydnfestspiele. Sicherlich tragen sie viel zum kulturellen Leben in unserem Land bei. Ich spreche heute von den zahlreichen Vereinen in den Gemeinden, die unsere Ortschaft beleben und die Lebensqualität im Burgenland prägen.

Ich spreche von den Musikvereinen, von den Gesangsvereinen, von den Theatervereinen, von den bunt gemischten Volkstanzgruppen. Ohne das große ehrenamtliche Engagement, das in den Vereinen unseres Landes anzutreffen ist, wäre unser kulturelles und gesellschaftliches Leben um vieles ärmer.

Daher gebührt all jenen die in den Vereinen mit sehr viel Herz und Einsatz tätig sind, größter Dank und Anerkennung. Auch auf diesem Sektor hat Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl Herz bewiesen. Er ist ja selbst Musiker und hat mit seiner Trompete bereits bei den meisten, ich will nicht bei allen sagen, aber bei fast allen Musikvereinen des Burgenlandes mitgespielt.

Franz Steindl hat aus seinem Jugendressort viele Jungmusiker und Jugendgruppen finanziell unterstützt. Franz Steindl veranstaltet auch jedes Jahr den burgenländischen Bandwettbewerb. Wir haben es heute gehört, er will das auf die Steiermark, Niederösterreich, Wien und vielleicht auch Ungarn erweitern.

Hier haben junge Musikgruppen die Möglichkeit aufzutreten und sich so einer breiteren Öffentlichkeit vorzustellen. Auch hier ein herzliches Dankeschön an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl. *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)*

Ich weiß Herr Klubobmann Sie würden auch gern Trompete blasen, aber Sie können es leider nicht. *(Allgemeine Heiterkeit – Beifall bei der ÖVP – Abg. Christian Illedits: Das kann nur der Franz, was soll ich machen? Ich habe keine schwarze Trompete!)*

Das Arbeitsvolumen der freiwillig Tätigen erreicht in Österreich jährlich fast eine Milliarde Stunden. Ein Dankeschön an die vielen freiwilligen Funktionsträger, die Österreich und unser Burgenland zu einer lebenswerten Vielfalt machen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In den burgenländischen Gemeinden kennt noch jeder jeden, die Nachbarschaftshilfe wird noch groß geschrieben. Das Ziel der Dorferneuerung ist daher diese ländlich geprägten Orte und Dörfer in ihrer Eigenart als Wohn-, Arbeits- und Sozialraum unter ihrer eigenständigen Kultur zu erhalten und nachhaltig weiter zu entwickeln. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Lebensverhältnisse der Ortsbewohnerinnen und Ortsbewohner sollen dabei verbessert werden. Die wirtschaftliche Existenz der Dörfer soll abgesichert werden, die bauliche und kulturelle Eigenart gewährleistet und die Eigenständigkeit der Dörfer gestärkt *(Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz)* und der Abwanderung aus den Dörfern strukturschwacher Räume entgegengewirkt werden.

Der Dorferneuerungsprozess soll ein Impulsgeber für innovative Projekte im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung im Dorf und der ländlichen Region sein und eine Verbesserung des sozialen Zusammenhalts sowie der Stärkung der regionalen Wirtschaftskreisläufe bewirken.

Die Fördermaßnahmen im Rahmen der Dorferneuerung sowohl für Gemeinden als auch für einzelne Hausbesitzer sind daher zu begrüßen. In vielen Gemeinden des Burgenlandes laufen die Projekte oder sind bereits abgeschlossen, inklusive der Lokalen Agenda 21, *(Abg. Johann Tschürtz: Dank Franz Steindl!)* kommt noch, so auch in meiner Gemeinde, in der Marktgemeinde Wiesen.

Ein Kernteam arbeitete in Wiesen mit der ganzen Bevölkerung emsig an der Entwicklung von Projekten. Viele neue Ideen und Anregungen wurden von den Mitbürgerinnen und Mitbürgern eingebracht.

Positiv an der Dorferneuerung ist, dass im Dorferneuerungsprozess alle Ortsbewohner eingebunden werden. Negativ zu beurteilen ist, dass der Ablauf ein bisschen zu bürokratisch ist und die Kosten für die Prozessbegleitung zu hoch sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Ach so?)*

Insgesamt werden drei Millionen Euro für die Prozessbegleitung ausgegeben. Diese Gelder fehlen dann natürlich den Projekten in den Gemeinden und manche Gemeinden können gewisse Projekte gar nicht umsetzen, da ihnen dann das Geld fehlt.

Weiters werden 500 Millionen Euro für Werbung ausgegeben. Zum Großteil wird das Geld eigentlich für Eigenwerbung auch von Frau Landesrätin Verena Dunst verwendet, *(Abg. Christian Illedits: Das ist für die Dorferneuerung!)* was nicht gerade zu einer besseren Information und Aufklärung beiträgt. *(Abg. Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!)*

Ich möchte feststellen, Frau Landesrätin, Sie sind zwar sehr adrett in den Broschüren, in den Hochglanzbroschüren, aber trotzdem kostet das sehr viel Geld. *(Allgemeine Heiterkeit bei den Abgeordneten)*

Im Großen und Ganzen ist die Dorferneuerung jedoch eine gute Sache für unsere Gemeinden, da die Projekte von der Agenda 21 auch gefördert werden. Daher stimmt die ÖVP Burgenland dem Punkt der Dorferneuerung und den Vereinen zu. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Johann Tschürtz: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter, im Speziellen für die besondere Würdigung der Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Mein Thema ist Dorferneuerung und Vereine. Ich darf allgemein zum Budget 2011 sagen, dass es unter dem Motto „Sinnvoll sparen! Gezielt investieren" steht.

Was für das Land gilt, gilt auch für die Gemeinden. Die Gemeinden sind in Zukunft gefordert, diese zwei Botschaften umzusetzen.

Das ist gerade die Dorferneuerung, wo man gezielt investieren kann, gezielt Projekte auf die Beine stellen kann und gleichzeitig dann auch noch eine Förderung bekommt. Mich hat schon ein bisschen gestört wie der Kollege Kölly vorhin sehr abwertend über die Dorferneuerung gesprochen hat.

Da muss man sagen, es ist so, dass bis jetzt über 100 Gemeinden sich am Dorferneuerungsprozess in den letzten Jahren beteiligt haben, dass viele Projekte initiiert worden sind und damit disqualifiziert er praktisch alle Bürgermeister, alle Burgenländerinnen und Burgenländer, alle Fachleute, die an diesen Projekten teilgenommen haben und die versucht haben, etwas Sinnvolles auf die Beine zu stellen.

Diesen Vorwurf muss ich ihm machen.

Nun, meine Damen und Herren, die Dorferneuerung wurde vor mehr als 20 Jahren im Burgenland ins Leben gerufen und blickt auf eine großartige Erfolgsgeschichte zurück.

Bisher haben sich, wie schon erwähnt, über 100 Gemeinden erfolgreich an der Dorferneuerung beteiligt und wichtige Meilensteine in ihrer Entwicklung gesetzt.

Die Ortsbewohner selbst setzen sich im Prozess der Dorferneuerung mit den Stärken und Schwächen des Heimatortes auseinander und arbeiten gemeinsam an Verbesserungen.

Der Prozess beginnt beim Nachdenken und Diskutieren und mündet in der Konkretisierung und Umsetzung von Einzelprojekten.

Über 50 Gemeinden haben den Prozess der umfassenden Dorferneuerung bereits mit einem Leitbild abgeschlossen.

Das Leitbild wird von den Menschen vor Ort erarbeitet und formuliert.

Ziele und Umsetzungswünsche, die dann als Einzelprojekte konkretisiert, eingereicht und umgesetzt werden.

Aus diesen Gemeinden sind bereits über 90 innovative Einzelprojekte hervorgegangen, die beginnend mit Generationenprojekten bis hin zu gemeindeübergreifenden Einzelmaßnahmen eine breite Palette bilden.

Von den 22 Millionen Euro für den Zeitraum 2007 bis 2013, von der EU zur Verfügung gestellt, fließen insgesamt 9,8 Millionen Euro in die Dorferneuerung.

Es ist so, dass wir dort einen neuen Leiter haben. Dipl.Ing. Herbert Herditsch versucht hier schon in den letzten Wochen, Monaten, sich mit seinen Mitarbeitern gezielt den neuen Herausforderungen zu stellen und die fördertechnische Situation für die Gemeinden noch zu verbessern.

Seit 2007 orientiert sich die neue umfassende Dorferneuerung im Burgenland an den Vorgaben der „Agenda 21“, einem entwicklungs- und umweltpolitischen Aktionsprogramm der UNO für das 21. Jahrhundert.

Ein hoher Stellenwert wird dabei auf Nachhaltigkeit und Sicherung der Lebensgrundlagen des Menschen über Generationen hinweg gelegt.

Auch die Einbindung der örtlichen Bevölkerung steht von Beginn an im Vordergrund.

Die rechtliche Grundlage bildet die Dorferneuerungsverordnung 2003 und darauf aufbauend die Dorferneuerungsrichtlinien 2008. Dort ist der Rahmen festgelegt, wie der Prozess zur umfassenden Dorferneuerung in einer Gemeinde organisiert sein muss.

Am Beginn eines Dorferneuerungsprozesses steht die Information der ortsansässigen Bevölkerung über Sinn, Inhalte, Verfahren und Termine dieser Aktion.

Davor muss natürlich der örtliche Gemeinderat einen Beschluss zur Durchführung eines solchen Prozesses fassen und eine oder einen der geprüften ProzessbegleiterInnen bestellen, die befugt sind, im Burgenland Dorferneuerungsprozesse zu leiten und zu moderieren.

Ich habe selbst in Pinkafeld vor, jetzt zum zweiten Mal hier einen Dorferneuerungsprozess einzuleiten, und die Prozessbegleiter geben dann Angebote ab und man kann dann eben aus diesen Angeboten auswählen.

Zurzeit liegen wir bei der Hälfte der Programmplanungsperiode, und es ist auch zirka die Hälfte des Geldes vergeben.

Es zeigt sich, dass gut gewirtschaftet wurde, weil noch ausreichend Spielraum für die Gemeinden vorhanden ist und das Geld eigentlich bis 2015 angewiesen werden kann.

Die Dorferneuerung ist wieder in aller Munde. Ihr Image hat sich in den letzten Jahren sehr, sehr verbessert.

Trotz Wirtschaftskrise zeigen die Tendenzen nach oben, und viele Gemeinden haben dementsprechende Projekte eingereicht.

Man versucht auch, die Richtlinien und den Maßnahmenkatalog so anzupassen, dass man den Gemeinden damit stärker entgegenkommt und auch ihre Wünsche und Bedürfnisse nach Möglichkeit dementsprechend berücksichtigt.

Förderfähige Maßnahmen sind zum Beispiel die Sicherung der Nahversorgung in der Gemeinde beziehungsweise bauliche Maßnahmen im Bereich der Ortsbildgestaltung, das ist die traditionelle Dorferneuerung.

Hiezu zählen unter anderem auch Projekte, wie die Platz- und Grünraumgestaltung, dann die Errichtung von öffentlichen Mehrzweckbauten, aber auch Kinderspielplätze und Teile von Straßenbeleuchtungserneuerungen.

Großzügige Förderungen gibt es auch für die Erstellung von Mobilitäts-, Bildungs- und Sozialkompetenzen und für Maßnahmen zur Förderung der örtlichen Identität.

Die Dorferneuerung ist eine moderne Strategie für die Menschen, eine Homepage bietet daher ein eigenes Forensystem und hält im Download-Bereich die offiziellen Formulare des Referates bereit.

Unter dem Motto „Die Zukunft ist auch im Internet“ findet man Antworten auf die wichtigsten Fragen, die im Zusammenhang mit der Dorferneuerung auftreten.

Durch die Aufgliederung der Homepage in vier Bereiche - Dorferneuerung, Gemeinden, Personen und Institutionen - kann zielgenau nach Informationen gesucht werden.

Unter dem Motto „Die Dorferneuerung kommt in den Süden“ bietet der Südsprechtag der Dorferneuerung einen Teil der Serviceoffensive.

Nicht nur der Konsumentenschutz, die Schuldnerberatung oder die Bankenombudsfrau, sondern auch die Dorferneuerung soll den Menschen vor Ort zur Verfügung stehen.

Kompetente Beratung in der Nähe ist für den Menschen wichtig, um Berührungsängste abzubauen und im persönlichen Gespräch, ganz ohne Barrieren, Probleme zu besprechen und Informationen zu erhalten.

Es gibt auch die Zusatztafel „Dorferneuerungsgemeinde Zukunft Burgenland“. Dies ist eine Auszeichnung für die Gemeinde, die sich im Rahmen der Dorferneuerung engagiert.

Es gibt schon 35 burgenländische Gemeinden, die ihre Ortseinfahrten mit solchen Symboltafeln für ihre Nachhaltigkeit mehr oder weniger festhalten.

Da in der letzten Zeit viele der neu eingereichten Projekte aus den Dorferneuerungsgemeinden die Neuerrichtung oder Sanierung von Kinderspielplätzen betroffen haben, hat sich das Referat Dorferneuerung auch verstärkt mit diesem Thema auseinandergesetzt.

Im Oktober dieses Jahres wurde über „Ein-Jahr-Eco-Energiekonzept“ für Kommunen und Private bilanziert. Beim Projekt „Eco“ werden intelligente und umsetzbare Energiekonzepte für Kommunen, gemeinsam mit der Bevölkerung und den Gemeinden erarbeitet.

Derzeit beteiligen sich bereits 48 Gemeinden.

Im ersten Arbeitsjahr haben 26 gemeinsame Arbeitssitzungen in den vier Eco-Gebieten Nord 1, Nord 2, Mitte 1 und Süd 1 stattgefunden.

Alle diese Projekte sind ein wichtiger Impulsgeber für die Wirtschaft in unseren Gemeinden.

Die Erfahrungen haben gezeigt, dass die Fördersummen zirka das Fünffache an Investitionsvolumen auslösen. Also ist auch die Dorferneuerung ein wichtiger Aspekt für die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen in unseren Gemeinden.

Ich darf heute den Mitarbeitern, vor allem dem neuen Leiter der Dorferneuerung Dipl.Ing. Herditsch und seinem Team für die wirklich tolle Arbeit, die in den letzten Monaten gemacht und in den letzten Jahren hier gemacht worden ist, herzlich danken.

Ich glaube, in den Arbeitssitzungen sieht man, dass sich die Mitarbeiter wirklich mit dieser Arbeit identifizieren, dass sie versuchen, auch die Meinung der Bürgermeister einzuholen, um letztendlich gute Projekte, aber auch gute Informationen hinauszugeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es wurde heute schon auf die Vereine und die ehrenamtliche und freiwillige Mitarbeit von Burgenländerinnen und Burgenländer in den burgenländischen Vereinen hingewiesen.

Wir haben insgesamt 4.500 Vereine, wo sich 104.000 Burgenländerinnen und Burgenländer ehrenamtlich betätigen. Es wäre vieles in unseren Gemeinden, es wäre vieles in unserer Gesellschaft nicht möglich, gäbe es dieses Ehrenamt nicht.

Es sind vor allem Werte, wie Menschlichkeit, wie Solidarität, wie Gemeinsinn, die in diesen Vereinen gepflegt werden, und ich darf mich auch heute bei allen Burgenländerinnen und Burgenländer, die sich in diesen Vereinen ehrenamtlich und freiwillig engagieren, recht herzlich bedanken.

Wenn die Europäische Union das Jahr 2011 zum „Jahr der Freiwilligkeit“ ausgerufen hat, dann kann man mit ruhigem Gewissen sagen, dass es im Burgenland schon seit vielen Jahren, ja seit vielen Jahrzehnten dieses Ehrenamt gibt. Ein herzliches Dankeschön an alle Vereinsfunktionäre! *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Budgetposten Dorferneuerung und Vereine beinhaltet sehr viele Möglichkeiten, um unsere Dörfer und Gemeinden in eine erfolgreiche Zukunft zu führen, aber auch viele Einflussnahmen auf Nachhaltigkeit hier zu nehmen.

Wir werden diesem Budgetposten gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Maczek. Als Nächste zu Wort gemeldet ist von der Regierungsbank Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Angesichts der fortgeschrittenen Zeit erlaube ich mir, mich kurz zu halten.

Erstens, ich möchte auf die Wortmeldungen von den Abgeordneten Kölly und Weghofer eingehen.

Erstens, ich möchte ganz klar feststellen. *(Abg. Matthias Weghofer: Sie widersprechen sich.)* Bisher hat es außer 700.000 Euro bis zum Jahr 2007 keine Möglichkeit gegeben, aus der Dorferneuerung die Gemeinden zu unterstützen.

Jetzt gibt es neun Millionen Euro. Ich habe es geschafft, aufgrund der Richtlinien wirklich dieses Geld für die Gemeinden bereitzulegen. Abzuholen sind Sie dran.

Ich denke, das wäre einmal ein ehrliches Wort und hier die Dorferneuerung schlechtzureden. Lernen und verbessern kann man noch immer was, aber das machen Sie einmal nach, dass man aus 700.000 Euro 9,8 Millionen Euro macht. Das ist einmal Tatsache. *(Beifall bei der SPÖ)*

Vorher hat es für die Gemeinden weniger Möglichkeiten gegeben, jetzt viele.

Zweitens, wenn der Herr Abgeordnete Kölly meint, dass das sehr schwierig ist mit dem Prozessbegleitern und das dauert so lange, der Kollege Weghofer hat in etwa auch eine Aussage in ähnlicher Art und Weise getroffen.

Meine Herren! Fakt ist, das ist Geld der Europäischen Union, kofinanziert durch das Land. Großteilig kommt es von der EU, heißt aber auch, dass die uns ganz klare Aufträge gibt und ganz klare Richtlinien.

Also, ich habe mir das nicht überlegt, wenn Sie das bürokratisch finden, gebe ich Ihnen teilweise Recht. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Die Richtlinien haben wir schon selber dazu gemacht.)*

Gott sei Dank, weil ohne Richtlinien, hätte man das Geld gar nicht bekommen.

Die Europäische Union hat ganz klar gesagt, wir kriegen das Geld *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA)* - und da würde ich Sie jetzt bitten zuzuhören, Herr Abgeordneter Sagartz -, in dem wir LA21 mit den Gemeinden machen, im Sinne der

Nachhaltigkeit, und ohne Prozessbegleiter ist das gar nicht möglich. Dann lesen Sie sich das genau durch, dann werden Sie mir Recht geben.

Das heißt also, drittens, die Prozessbegleiter, das waren ausschließlich Menschen, die sich selbst ihre Ausbildung bezahlt haben, arbeiten großartig und das stimmt nicht, wenn Sie sagen, Herr Abgeordneter Weghofer, das kostet drei Millionen Euro, auch hier bitte Rechner her, rechnen.

Also erstens einmal ist der Prozentsatz 80 zu 20. 80 zahlt die Dorferneuerung, 20 Prozent zahlen die Gemeinden.

Durchschnittlich kostet maximal den Gemeinden, bitte gehen Sie ins Referat, rechnen Sie sich einmal aus, 4.000 Euro ist der durchschnittliche Anteil der Gemeinden. Rechne ich jetzt alle 100 Gemeinden, die schon dazu beigetreten sind, rechnen Sie einmal aus, 4.000 Euro für die Gemeinden und der Rest durch die Dorferneuerung, dann kommt man aber nicht auf drei Millionen.

Woher Sie diese Zahl auch haben, das kann nur eine nächtliche Eingabe gewesen sein. *(Beifall des Abg. Werner Friedl)* Ich hoffe, dass Sie das morgens anders sehen, weil das geht sich nicht aus, drei Millionen Euro.

Wir brauchen für die Dorferneuerungsprozessbegleiter einen Bruchteil dessen, und ich brauche es gar nicht, sondern Sie brauchen es im Dorf, weil ich sage Ihnen nur, wie viel Bürgermeister und Bürgermeisterinnen froh sind, dass hier ProzessbegleiterInnen die Arbeit abnehmen.

Sie haben aber als Bürgermeister und Bürgermeisterin die große Chance, dass Sie mit den Prozessbegleitern und der Bevölkerung ein Konzept für die nächsten Jahre entwickeln und das zu 80 Prozent durch die EU und durch das Land gefördert. Na, 100-prozentig, da möchte ich auch gern Bürgermeister und Bürgermeisterin sein. Diese Chance gibt es einmal, nämlich bis 2013.

Der Bürgermeister und die Bürgermeisterin, die nichts daraus machen, die sind dann ungeschickt. Sonst ist das die beste Aufbereitung für das Wahljahr „Gemeinderatswahlen 2012“. Das wissen Sie aber auch, aber macht nichts, ein bisschen kritisch müssen Sie ja sein, sonst bekommen Sie vom ÖVP-Klub wahrscheinlich kein Lob bei der Klubbesprechung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na Servus, an die Gemeinderatswahlen ist da gedacht. – Abg. Christian Sagartz, BA: Das wird nicht in der EU-Richtlinie stehen.)* Gut, lassen wir es.

Herr Abgeordneter, seit wann sind denn Sie strategisch nicht aufgestellt? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bin ich eh. – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Ilse Benkö: 1: 0!)* Gut. Dann bitte überlegen, was ich gesagt habe. 1 : 0. Gut. Tun wir weiter. Nur, ich bin jetzt wirklich entsetzt, jetzt bin ich sehr enttäuscht.

Was ganz wichtig ist, Benefit für die Gemeinden, Benefit für die Bevölkerung, ein Leitplan, ein Leitbild für die nächsten Jahre, wo man Stück für Stück abarbeiten kann.

Ich gebe Ihnen aber beiden Recht und zwar insofern, besonders der Abgeordnete Kölly hat gesagt, dass es natürlich schwierig ist, dass man diese Einzelprojekte auch auslösen kann.

Aber auch hier zeitlich natürlich sind jetzt die Gemeinden gefordert, insoferne gefordert, dass sie in der Zeit so lange alle Fördermaßnahmen die erhöhten Möglichkeiten bis 2013 gelten, nach Maßgabe der Mittel, also nach 2013 wird es diese Fülle an abzuholenden Mitteln sicher nicht mehr geben.

Das muss man ganz klar sehen. Wer eine Chance haben will, muss sie jetzt nützen. Wenn nicht, kann man sich nicht mehr weiter helfen.

Ich möchte auch hier noch einmal den Zusammenhang zwischen Arbeitsplätzen, Wirtschaftsförderung, Wertschöpfung für die Region unterstreichen.

Das sind Arbeitsplätze für die Region, weil sehr viel gebaut wird. Sehr viele Arbeitsplätze damit nachhaltig abgesichert sind, natürlich auch dementsprechend die Firmen.

Der Zusammenhang zwischen Dorferneuerung und Umwelt ist ein sehr großer. Auch da gratuliere ich allen 48 Gemeinden, die jetzt schon ECO-Gemeinden sind, Energiekonzepte für Gemeinden.

Hier besonders bedanke ich mich beim Klubobmann Illedits, der die großartige Idee vor einigen Jahren schon gehabt hat. Ganz wichtig, nachhaltig Energie sparen, neue Energieformen für die Gemeinden.

Viele Gemeinden, das wissen Sie, wenn man sich einen Energiekataster anschaut, haben einfach viel zu hohe Energieausgaben.

Hier haben wir jetzt über EKKO die Möglichkeit, dass wir die öffentlichen Gebäude auf Energieverbrauch, auf Energieeffizienz prüfen können, und Sie haben einen schönen Energiekataster, der jetzt für das Land, für das Leitbild, auch wichtig ist.

Letztendlich - und das möchte ich noch einmal betonen - liegt es an jeder Gemeinde, an jedem Bürgermeister oder Bürgermeisterin, von der Dorferneuerung Gebrauch zu machen.

Alle, die der positiven Meinung sind, Dorferneuerung ist wichtig und richtig, sind eingeladen, sich hier in die Reihe der Prozessbegleiter beziehungsweise der Mitteln anzustellen. Es wird nicht ewig Geld vorhanden sein. Es sind schon über 100 Gemeinden an der Reihe und die sind sicher dann die gescheiteren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christian Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Kollegin Dunst, Sie haben jetzt schon provoziert, dass man ein wenig auf das Thema Dorferneuerung eingeht.

Ich möchte Ihnen erstens sagen, es ist grundsätzlich immer ein guter Weg, wenn man versucht, bei Gemeindeprojekten, die überhaupt sehr langfristig angelegt sind, visionär angelegt sind, hier mit der Bevölkerung einen geradlinigen Weg, einen gemeinsamen Weg, zu gehen.

Wir haben in Pöttsching den Dorferneuerungsprozess hinter uns. Wir haben ein konformes Leitbild beschlossen und dann muss ich schon dazusagen, Sie können gern auch meine SPÖ-Kollegen im Gemeinderat fragen, die Begeisterung hielt sich ob der Prozessbegleitung in Grenzen. Ich sage Ihnen auch wieso.

Von der Prozessbegleitung hätten wir uns erwartet, dass die Innovationen und die Ideen zum anderen Teil auch von den Prozessbegleitern kommen. Die haben sich aber eher als Protokollführer gesehen und haben diese Funktion zurückgeführt auf die derzeit bestehenden Richtlinien.

Das heißt, wenn ich von denen erwartet habe, dass sie mir eine Kurzzusammenfassung schreiben von dem dann doch 90 Seiten umfassenden Leitplan für die Gemeinde, war die Antwort: Das ist in den Richtlinien, im Kostenvoranschlag und damit in Ihren Prozesskosten nicht mehr enthalten."

Wir haben uns das dann das doch ausverhandelt, weil ich denke, bei den entstehenden Kosten kann man dann doch auch ein wenig Flexibilität von den Betroffenen erwarten.

Aber, wenn das so gelagert ist, dass wir etwas gemeinsam erarbeiten, wo sie sich als Protokollführer sehen, dann die Ideen, die wir bringen, zusammenfassen, nicht einmal kommentieren, und wenn ich dann sage, ich möchte zumindest eine Kurzfassung dessen, was sie aus ihrer Erfahrung aus anderen Gemeinden dann für uns zusammenschreiben, und das ist nicht Inhalt dieser Richtlinie und nicht Inhalt dieser Kosten, die wir da hier finanziert bekommen.

Ja, dann muss ich sagen, dann ist auch die beste Finanzierung nicht möglich. *(Landesrätin Verena Dunst: Dann hast Du aber schlecht verhandelt. Wer macht denn den Vertrag mit den Prozessbegleitern? Doch nicht ich!)*

Wie Sie wissen, bin ich nur Vizebürgermeister, Frau Landesrätin. Ich war in allen Punkten eingebunden. Wir haben ein sehr gutes Einvernehmen in der Gemeinde, und wir waren sich im Nachhinein, alle Fraktionen, einig, dass hier ein wenig an der Optimierung noch gearbeitet werden kann.

Das möchte ich Ihnen mit auf den Weg geben, und ich denke mir, auch das ist hinterfragungswürdig, weil ich auch andere Kollegen kenne, die nicht so begeistert sind.

Gut. Dann denke ich mir, vielleicht liegt es da am System und nicht nur ganz an den einzelnen Personen, die schlecht verhandelt haben.

Zum Kulturbudget kommend. Es ist ganz interessant. Im Jahr 2011 gibt es ein ganz besonderes kulturelles Highlight im Burgenland, das sind die Passionsspiele in Sankt Margarethen. Vielleicht für den Einen oder Anderen etwas verwunderbar, warum ich gerade das als Beispiel nehme. Aber das ist doch ein Kulturhighlight mit einem religiösen Hintergrund auf sehr hohem Niveau.

Fast eine ganze Gemeinde beteiligt sich hier an der religiösen und schauspielerischen Nachstellung des Leidensweges Christi.

Ich denke mir, wenn man sieht, wie viel Geld dahinter steht, welche Finanzkraft hinter dieser Passionsspielgemeinschaft steht, und was man mit dem Geld alles bereits für die Gemeinde und darüber hinaus erreichen konnte, dann merkt man erst, dass auch weit vor den Opernfestspielen in Sankt Margarethen und dem Highlight, dem Flaggschiff der burgenländischen Kulturszene, den Seefestspielen Mörbisch, hier schon vor Jahrzehnten ein Weg begonnen wurde, um sehr viele Kulturinteressierte, in dem Fall eben religionsbezogen Kulturinteressierte, ins Land zu bringen.

Wenn man das beobachtet, mit wie viel Begeisterung hier Ehrenamtliche dabei sind, die keinen Cent erhalten, die noch ihre Freizeit und dann vielleicht eine private Spende abgeben, damit dieser Reingewinn der Veranstaltung noch größer wird, dann ist es ein tolles Beispiel für die vielen privaten Kulturinitiativen. Wobei ich gleich beim Thema bin.

In den letzten Landtagssitzungen, wo es um das Kulturbudget gegangen ist, war oft die Diskussion, private Initiativen gegen die „Big Player". Was investiert das Land in die

großen Kulturinstitutionen, die sich vielleicht auch leichter tun, Sponsoren an Land zu ziehen, gegenüber jenen, die Privatinitiativen ergreifen, und die sich hier sehr schwer tun, mittlerweile Fuß zu fassen?

Es gab immer wieder Beispiele, manche hat man dann in letzter Minute gerettet. Ich erinnere hier an Franz Bogner und seine Initiativen, wo das Land dann Haftungen übernommen hat, die leider Gottes dann doch schlagend geworden sind, wo man aber doch sagen muss, wenn man die Kulturgeschichte dort in Wiesen betrachtet, wäre es natürlich schade gewesen, wenn man um diese Bereicherung dort heute ärmer wäre.

Positiv herausheben möchte ich die Initiative „Zooming Culture“. Ich habe mich sehr oft darüber beschwert, dass insbesondere die Kulturinitiative „B/volution“ damals nach zweimaligem Versuch abgedreht wurde. „Zooming Culture“ ist für mich die Weiterentwicklung. Insbesondere ist mir positiv aufgefallen, die Vielfalt in der Fotografie.

Das ist ein Kultur-, ein Kunstzweig, der vielleicht noch nicht so im Mittelpunkt der Gesellschaft steht, aber Fotografie, insbesondere durch die neuen Möglichkeiten der digitalen Bearbeitung und der Vielfalt heute derjenigen, die sich fotografisch betätigen, ist im Kommen.

Wenn ich nur daran denke, wie viele im Internet eine eigene Galerie führen, Fotos unentgeltlich zur Verfügung stellen, das sollte man sich einmal genauer anschauen und vielleicht für diese Kultursparte Fotografie, Kunstfotografie, einen besonderen Stellenwert im kulturschaffenden Service des Landes reservieren.

Kultur ist … *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sehe, auch viele fühlen sich privat als Fotografiebegeisterte angesprochen, aber ich meinte eher die Personen hinter der Kamera und nicht vor der Linse, also dass sich da nicht jemand falsche Hoffnungen macht.

Ein weiterer wichtiger Ansatz ist für mich die Kulinarik. Ich denke mir, der Kulturtourismus fußt im Burgenland sehr stark darauf, dass wir auch ein einzigartiges Kulturangebot haben, das auf Kulinarik basiert.

Was sich da entwickelt hat, insbesondere die Initiativen, das Burgenland als Land der Genussregionen zu positionieren, kann man nicht nur kulturell, kann man nicht nur touristisch, sondern eben auch kulinarisch nutzen und dieses Zusammenspiel auch mit der Weinkultur, die, wenn man sich die Zahlen ansieht, was das in Wirklichkeit für Umsätze bringt und für Wirtschaftswachstum in unserer Region, auch nicht nur, jetzt verstärkt im Nordburgenland, aber auch zunehmend im Südburgenland, dann merkt man, dass dieses Zusammenspiel von Tourismus, Kultur, Kulinarik und damit ein Wirtschaftsfaktor immer stärker wird.

Ich denke mir, das ist für uns insbesondere wichtig, da wir nicht auf diese großen urbanen Zentren hoffen können, die eine gewisse städtische Kultur, eine gewisse Kulturszene ermöglichen.

Mir ist schon vollkommen klar, dass wir nicht die Möglichkeit von Wien und Graz haben.

Insbesondere junge Künstler werden nach wie vor auswandern, werden sich in die großen Ballungszentren zusammenziehen. Warum? Dort gibt es Kultureinrichtungen, dort gibt es eine Kulturszene, wo eben der ländliche Raum nicht mitkann.

Es wird an uns liegen, diese Persönlichkeiten wieder zurückzuholen, diese einzuladen, ihnen Plattformen zu bieten, damit sie auch in ihrem Heimatbundesland wieder aktiv sein können.

Ich denke hier auch an verschiedene Musikgruppen. Gut gefallen hat mir, dass man auch im Burgenland diese Idee aufgenommen hat. Ich kannte sie nur vom Radiosender FM4, nämlich einen Preisträger zu etablieren für einen Protestsong, ich glaube „Pannonia Protestsong“ hat dieser Wettbewerb gelautet, und ich denke mir, das ist eben eine nesondere Art der Kultur.

Denken Sie an die vielen sozialen Räume im Internet. Ich denke hier an YouTube, MySpace, wo sich viele eben präsentieren.

Ich möchte Ihnen ein positives Beispiel nennen, was mich selbst überrascht hat.

Ich war bei der Jugend-Kulturpreisverleihung dabei im ORF-Studio. Und eine Stunde später habe ich nach einem Interpreten gesucht, der dort einen Teil der Musikbegleitung der Veranstaltung organisiert hat.

Ich war überrascht, dieser junge Mann und seine Band hatten bei einem Lied, das er erst seit vier Wochen im Internet hatte, 100.000 Zugriffe. Jetzt mag schon sein, dass natürlich viele Fans das zwei-, drei-, viermal anhören. Aber 100.000 Zugriffe im Internet, wo es keine Kosten für den jungen Mann erzeugt, ist eine wahnsinnige Werbeplattform.

Hier kann man seine Kunst präsentieren, ohne dafür große Kosten zu haben. Ich denke, hier müsste das Land Burgenland versuchen, auch eine virtuelle Drehscheibe zu bilden.

Ich habe es am eigenen Leib gespürt, es sind dort zehn Interpreten gewesen. Ich habe dann zwei gesucht, einen habe ich sehr schnell gefunden, den anderen habe ich gar nicht gefunden, muss ich sagen, obwohl ich wusste, und er hat es dort auch bei der Veranstaltung gesagt, dass seine Lieder online sind.

Ich denke mir, wenn es hier gelingt, solchen jungen Menschen eine Gratis-Online-Plattform zur Verfügung zu stellen, keine Sorge, ich denke nicht daran, dass wir irgendetwas kopieren, sondern nur etwas eben, es ist im Internet das wunderschöne Wort „Verlinkung“ ein sehr beliebtes, aber wenn wir es schaffen, dass wir da eine Plattform bieten, wo sich diese jungen Leute vernetzen können, haben wir viel erreicht, und wahrscheinlich mit sehr wenig Geld.

In diesem Sinne erhoffe ich mir, dass dieser eingeschlagene Weg, insbesondere in der Jugendkulturszene, fortgesetzt wird, und auf diese zwei Themenpunkte, einerseits musikalische und allgemein Kunst im Internet und die Möglichkeit der gesteigerten Förderung für Fotografieprojekte, auch im nächsten Budget 2011 vermehrt Rücksicht genommen wird. Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Günter Kovacs. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Hohes Haus ! Mit dem Landesvoranschlag 2010 wurden bereits im Vorjahr die Weichen dafür gestellt, dass die Folgen der Wirtschaftskrise für das Burgenland möglichst gering bleiben.

Der diesjährige Budget-Voranschlag folgt diesem Kurs, der die Beeinträchtigungen durch die große Krise schon im Laufe des Vorjahres weitgehend und erfolgreich abgefedert hat.

Die Erstellung von Krisenbudgets hat allerdings ihre Tücken, da die Prioritäten eines solchen Haushaltsplanes gezwungenermaßen anderswo liegen als bei den schönen Künsten.

Das ist auch völlig richtig so, denn ein stabiler Arbeitsmarkt, gesicherte soziale Verhältnisse und eine innovative Landesentwicklung bilden die Grundlage, um eine Wirtschaftskrise erfolgreich zu überstehen.

Nichtsdestotrotz hat es Kulturlandesrat Bieler auch dieses Jahr wieder geschafft, ein Kulturbudget zu erstellen, das die Kunst und Kultur im Burgenland als das anerkennt, was sie in der Realität immer stärker darstellt: einen innovativen und starken Motor für Wirtschaft und Tourismus und damit einen zusätzlichen und erfolgreichen Weg aus der Wirtschaftskrise. *(Beifall bei der SPÖ)*

Investitionen in den Kunst- und Kulturbereich zahlen sich aus. Bestes Beispiel sind die burgenländischen Festspiele.

Trotz der Wirtschaftskrise und teilweise schlechten Wetters haben insgesamt 734.000 Menschen die Veranstaltungen besucht.

Der Wertschöpfungseffekt, den die zahlreichen Besucher ins Burgenland bringen, wurde erstmals umfassend in einer Studie dargestellt, die anlässlich des Haydn-Jahres in Auftrag gegeben wurde.

Das Ergebnis, meine Damen und Herren, ist beeindruckend.

Aus dem gesamten Kulturnetzwerk werden im Burgenland jährlich 333 Millionen Euro an Wertschöpfung erzielt. Da kann man nur sagen, das Haydn-Jahr war ein Ausreißer nach oben, nach oben, aber jetzt wird es ruhiger werden. Aber nein.

Die Gelegenheit eines ebenso großen Jubiläums, wie das Haydnjahr ergibt sich für Tourismus und Kultur zwar selten, das Burgenland bekommt diese Chance aber anlässlich des Lisztjahres 2011 gleich noch einmal geboten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dank der vorausschauenden Budgetplanung im Kulturbereich können wir auch im Lisztjahr diese enorme Umwegrentabilität voll nützen. Ich darf mich heute auch als Vizebürgermeister der Stadtgemeinde Eisenstadt dafür bedanken, denn das Haydnjahr war ein großer touristischer, kultureller, aber auch wirtschaftlicher Erfolg. Herr Landesrat! Herzlichen Dank an dieser Stelle. *(Beifall bei der SPÖ)*

Den 200. Geburtstag von Franz Liszt, diesen ersten Superstar der Musikgeschichte, wird unter dem dazu passenden Titel „Lisztomania“ mit einer Reihe von Aktionen und Veranstaltungen voll Rechnung getragen. Das Leben des Franz Liszt, als einem der bekanntesten und produktivsten Klaviervirtuosen und Komponisten des 19. Jahrhunderts wird sowohl in seinem Geburtsort, als auch im ganzen Land in vielen Facetten dargestellt werden.

Mit dem Bau des Konzerthauses in Raiding, der Neugestaltung des Museums ebendort und der Neuausrichtung des jährlichen Festivalprogramms durch die Gebrüder Kutrowatz, wurde bereits in den vergangenen Jahren der Grundstein zur Lisztpflege im Burgenland gelegt.

Sowohl die künstlerischen, als auch die kulturpolitischen Bemühungen des Landes Burgenlandes werden mit diesem weiteren Kulturjahr beinahe nahtlos fortgesetzt. Dass höchste künstlerische Ansprüche erfüllt werden, hat schon das Haydnjahr bewiesen. Aber kulturtouristisch Interessierte, die erste Bekanntschaft mit dem Superstar Liszt anknüpfen möchten, werden durch das eigens darauf abgestimmte Programm bestens bedient.

Denn neben dem exzellenten Konzertprogramm in vier Festivalblöcken werden im ganzen Land die unterschiedlichen Projekte an acht verschiedenen Schauplätzen stattfinden. Den Leitfaden wird der Begriff „Lisztomania“ bilden, der auch in der Werbekampagne mit „Born to be a Superstar“ aufgegriffen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die erfreuliche wirtschaftliche Umwegrentabilität, die durch dieses kluge Budget angemessen gewürdigt und unterstützt wird, beruht natürlich nicht nur auf diesen einzelnen großen Kulturhighlights, wie Liszt, dem Haydnjahr oder den Sommerfestivals.

Viele kleine Bausteine, wie etwa die erfolgreiche „Lange Nacht der Museen“, oder die vielfältige Veranstaltungsreihe der Kulturzentren leisten einen wertvollen Beitrag.

Aber, Kunst und Kultur sollen nicht nur an der Wertschöpfung gemessen werden. Diesem Budget gelingt dieser schwierige Spagat. Auch kleine oder alternative Kulturinitiativen finden ihre Berücksichtigung.

Was mich besonders freut, ist die Förderung von junger, innovativer Kunst, wie etwa beim Burgenländischen Jugendfotowettbewerb Zooming culture wie schon vorher erwähnt. Oder auch die musikalische Ausbildung in den Musikschulen unseres Landes.

Wie bereits erwähnt stellt dieses Kulturbudget einen schwierigen, aber höchst gelungenen Spagat zwischen einem hohen Kulturverständnis und kommerziellen Erfolg dar.

Dieser Spagat ist Helmut Bieler und seinem Team hervorragend gelungen. Zum Schluss: Man muss nicht nur zum Superstar geboren werden, sondern auch zum Kulturlandesrat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landesrat Helmut Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Natürlich sind die zwei Highlights im nächsten Jahr das Lisztjahr und 90 Jahre Burgenland.

Dazu gibt es sehr viele Veranstaltungen und viele Vorbereitungen. Wir haben aus dem Haydnjahr gelernt, wie man am besten die Vernetzung des Marketings, die Organisation und die Umsetzung für so eine Großveranstaltung durchführt.

Es wird eine Hauptausstellung geben: In Raiding, im Landesmuseum, in Eisenstadt an mehreren Orten, in der Taufkirche, in Neutal wird es dazu entsprechende Ausstellungen geben. Auch einen Katalog dazu. In der Landesgalerie ist eine Ausstellung zeitgenössischer Kunst vorgesehen, darüber hinaus eine Ausstellung zu 90 Jahre Burgenland im Landesmuseum sowie zu90 Jahre Burgenland in Politik und Kultur auf Burg Schlaining.

Desweiteren: einen Fotoband zu 90 Jahre Burgenland, ein wissenschaftliches Symposium, einen Burgenlandatlas. Die Landesgalerie wird 90 Jahre Kunstankauf zeigen.

Das heißt, einerseits wird Franz Liszt und andererseits 90 Jahre Burgenland nächstes Jahr umfassend dargestellt werden.

Die Umsetzung der Dachmarke Burgenland über die Kulturservice Burgenland GmbH, der neuen Organisationseinheit, gemeinsam mit den Festspielen, ermöglicht eine enorme Breitenwirkung, weil mehr als 700.000 Besucher diese Dachmarke Kultur Burgenland zur Kenntnis bekommen,darüber hinaus das ganze Jahr in den Kulturzentren, in den Initiativen, die alle diese Dachmarke verwenden und dadurch eine Identität für Kultur Burgenland schaffen, die es in dieser Form noch nicht gegeben hat.

Es gibt natürlich auch viele andere Bereiche, die wir unter anderem mit EU-Förderungen umsetzen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Beispielsweise die Erhaltung des kulturellen Erbes, wo wir im Bereich Burgen, im Bereich Ausgrabungen, in kirchlichen, als auch in profanen und auch in privaten Bereichen hier Gelder investieren können, um das kulturelle Erbe abzusichern.

Oder, im Bereich der Erwachsenenbildung, wo es darum geht, der immer größeren Zahl von funktionalen Analphabeten Herr zu werden, sodass Menschen nicht nur lesen können, sondern auch das verstehen, was sie lesen und wiedergeben können.Da gibt es also wirklich ein enormes Aufholpotential, das hier umgesetzt werden muss. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Nachwuchsförderung ist ein besonderer Schwerpunkt, den wir im Kulturbereich umsetzen. Da gehört natürlich Zooming Culture als ein wichtiger Bereich dazu, wo junge Menschen dazu angehalten werden, kreativ zu werden. Zooming Culture heißt, die Kultur heranzuzoomen, heranzuholen.

Das heißt, mehr Verständnis zu haben, Fertigkeiten technisch umzusetzen und von den Ideen her, weiter zu entwickeln. Genauso, wie Wettbewerbe für junge Virtuosen oder Initiativen im Bereich der alternativen Kulturszene.

Genauso aber die Weiterführung der Volkskultur, die Weiterentwicklung des Verständnisses, was Volkskultur ist. Heuer haben wir „Burgenland tanzt“ gehabt, das auf alle anderen Bereiche ausgedehnt wird. Der Museumstag wird weiter fortgeführt, wie auch *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* die Sonderausstellungen zu diesen Bereichen.

Die Kreativwirtschaft ist ein wirklich hervorragender Ansatz, wie man Wirtschaft und Kreativität, also die Künstler, verbinden kann, sodass sie auch in der Lage sind, von ihren Kunstwerken zu leben.

Wir haben es in den letzten Jahren geschafft, eine hervorragende Verbindung zwischen Schule und Kultur, Kulturvermittlung zu erzeugen. Eines der besten Beispiele ist der Dirigent der Haydndakademie, Herr Gabmayer, der es auf faszinierende Art versteht, den Schülerinnen und Schülern, klassische Musik auf eine völlig neue Art beizubringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In der Kulturverwaltung wollen wir neue Wege gehen. Das Stichwort heißt Kulturservice Burgenland, wo alle burgenländischen Kulturveranstalter eingebunden werden und wo für alle die Möglichkeit gegeben sein wird, zum Beispiel einen gemeinsamen Kartenverkauf zu organisieren.

Wir wollen die Organisation des Landesmuseums neu gestalten, mit dem Landesarchiv und der Landesbibliothek vernetzen, aber auch eine Umstrukturierung im

Ausstellungsbetrieb machen. Die wissenschaftliche Arbeit wollen wir beim Land belassen und den sonstigen Betrieb in der KSB platzieren.

Weiters laufen die Vorbereitungen für das Kulturzentrum Neu, womit Ende 2012 dann hier die Möglichkeiten für die neue Landesgalerie und für die Büroräumlichkeiten der Kulturveranstalter da sind.

Was für mich auch sehr wichtig und interessant ist, ist die Fortführung und Neuauflebung der Kulturperspektiven, um zu schauen, was in den letzten zehn Jahren im Kulturbereich vor sich gegangen und wie die Weiterentwicklung passiert ist.

Wir haben mit diesem Budget eine wichtige Basis für die Kulturarbeit der nächsten Jahre geschaffen. Wir haben mit sehr viel Feingefühl, dort, wo es möglich ist, Einsparungen vorgenommen und haben dort wo es notwendig ist, alle Möglichkeiten ausgeschöpft, um die kleinen Kulturinitiativen, die Basis der Kultur im Burgenland, weiterhin im ausreichenden Maße fördern zu können.

Das heißt, es ist aus meiner Sicht ein Budget, das in die Zukunft schaut. Vor allem die Inhalte, die dadurch ermöglicht und umgesetzt werden, sind dazu angetan, dass wir wirklich mit aller Kraft und mit viel Freude in der Kulturarbeit des Burgenlandes fortsetzen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen, dass die wirtschaftliche Komponente in der Kultur des Burgenlandes immer größer wird, dass die Zusammenarbeit mit Burgenland Tourismus hervorragend funktioniert, sodass Hotellerie, Gastronomie, die Wirtschaft im Tourismusbereich geradezu fordern, dass wir neue Kulturprojekte erarbeiten und umsetzen. So gesehen ist diese Entwicklung hervorragend.

Ich sage deshalb immer wieder mit Freude, dass in der Kultur um zehn Prozent mehr Wertschöpfung generiert wird, als in der gesamten Land- und Forstwirtschaft. *(Abg. Reinhard Jany: 420 Millionen Euro. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist eine Entwicklung, die in den letzten zehn Jahren entstanden ist, die hervorragend ist und auf die wir auch sehr stolz sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Form mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen, meine Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 167,976.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 259,416.300 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 94,657.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 166,027.000 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher, die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als ersten Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich in die Debatte der Gruppen 4 und 5 eingehe, darf ich den Herrn Landesrat einmal korrigieren. Die Taufkirche ist nicht in Neutal, dort ist die Huberkirche. Ich würde es dem Abgeordneten Kollegen Trummer zwar gönnen, aber die Taufkirche ist eben in Unterfrauenhaid. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das muss man auch korrigieren.

Das ist schon wichtig, denn wenn man von Kultur und von Liszt spricht, dann hat man sehr wohl auch das Anrecht, dass man sagt, wo tatsächlich der Ort war, wo man getauft worden ist.

Aber, ich denke auch, wenn man sich den Herrn Landesrat Bieler anhört, wie gut die Kulturförderung läuft, wie wunderbar immer von Großveranstaltung gesprochen wird, wie gut die eigentlich dotiert worden sind und wie gut die gelaufen sind, dann muss man das vielleicht differenzierter sehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dann hört man nämlich immer wieder, dass das Festival in Wiesen nicht unbedingt so gelaufen ist, wie man sich das vorgestellt hat. Da ist die Haftung schlagend geworden und da ist etwas durchgedrungen und man hat vom Land absolut nichts gehört.

Genau das sind die Dinge, wo wir die hier im Landtag vertretene Liste auch irgendwo einmal die Möglichkeit haben wollen, Einsicht zu nehmen, Wie geschieht das eigentlich in diesem Land? Darf man da gleich im Vorfeld Einsicht nehmen oder muss man immer abwarten, bis alles vorbei ist?

Genauso, wie der Rechnungshof, wie der Landes-Rechnungshof, der immer erst im Nachhinein prüfen darf.

Warum darf der Rechnungshof nicht begleitend mit dabei sein, beziehungsweise schon im Vorfeld präventiv dort oder da mitwirken?

Daher ist auch unsere klare Forderung, den Rechnungshof hier in solche Veranstaltungen mit einzubinden. Auch wenn der Herr Landeshauptmann hergeht, und sagt, dass Ritzing mit der Kegelbahn so gut im Laufen ist, dann muss ich ihn korrigieren.

Ritzing scheint, einmal mehr, einem Konkurs nahe zu stehen, denn es sind derzeit Verhandlungen beziehungsweise Klagen gegen diese Irländer im Gange. Diese Betreiber in Ritzing kennt keiner und niemand weiß, wer sie sind. Jetzt sind sie, siehe da, auch in Lutzmannsburg wieder tätig.

Ich habe das heute schon erwähnt: Das heißt, die Iren haben einen finanziellen Knick gemacht und sind weg. Wir als Österreicher haben natürlich die Haftung übernommen. Daher denke ich mir, dass man mit diesen Situationen, wie sie in Ritzing stattfinden, auch in der Therme Lutzmannsburg nicht umgehen sollte, denn die Therme Lutzmannsburg ist tatsächlich ein Leitbetrieb geworden, die 200.000 Personen in unser Mittelburgenland, in unser Land gebracht haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher würde ich sehr vorsichtig sein, wenn wir solche Kandidaten, ich sag das bewusst hier, als Betreiber einsetzen wollen. In Zukunft werden wir sehr vorsichtig damit umgehen müssen, sonst wird das Mittelburgenland in Zukunft wahrscheinlich große Probleme bekommen.

Ich möchte aber gerne auf die Gruppen 4 und 5 eingehen. Ganz wichtig erscheint mir die Pendlersituation. Wenn wir vom Bund heruntergebrochen auf das Land uns wieder einmal die Pendlersituation anschauen, dann ist es für die Pendler sehr trostlos.

Nicht nur dass sie bestraft werden, dass die auspendeln müssen, nicht nur dass sie bestraft werden, dass sie von der Familie entfernt werden und um halb vier Uhr in der Früh aufstehen müssen, dass sie eine dementsprechende Verbindung erreichen, nach Wien auspendeln müssen und dort ab und zu seitens der ÖBB mit Verspätungen rechnen müssen und das Service nicht passt, und dann den Anschlusszug oder vielleicht den Firmenbus nicht erreichen, mit der Firma massive Probleme bekommen, und, wenn sie dort nicht auf der Baustelle rechtzeitig erscheinen, gekündigt werden.

Das sind keine Einzelpendlerschicksale, sondern die gibt es en mass. Wir leben im Burgenland in einer Pendlergesellschaft. Das ist nicht weg zu diskutieren. Ich habe vor einiger Zeit oder vor Jahren schon darauf hingewiesen, dass wir in den nächsten Jahren Probleme bekommen werden.

Da wurde immer seitens des Landeshauptmannes behauptet, dass wir eine Pendlerrückholaktion starten werden. Siehe da, von 35 oder 34.000 Pendlern sind wir jetzt auf 45.000 Pendler angestiegen. Da stellt man sich her und sagt so gemütlich, das alles so wunderbar ist in diesem Land.

Warum müssen unserer Leute einen Arbeitsplatz außerhalb vom Burgenland suchen? Warum ist das notwendig? Ich sage Ihnen, warum das notwendig ist, weil es einfach nicht die geeigneten Arbeitsplätze in diesem Land gibt und weil es nicht die Möglichkeiten gibt, hier das Geld zu verdienen, sodass man diese Lebensqualität aufrechterhalten kann.

Wenn ich eine Verkäuferin beim Billa bin und 40 Stunden und noch mehr arbeiten muss, kann ich mit 1.000 Euro nicht durchkommen.

Es wird wahrscheinlich noch schlimmer werden. Der Pendler, der nach Wien fährt, bekommt immerhin 1.400 oder 1.500 Euro. Damit kann er sich ein Haus bauen, damit kann er seine Familie ernähren, obwohl die Frau selbstverständlich arbeiten muss gehen, weil sie sich das sonst sowieso nicht leisten können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, im Endeffekt sollte man schon schauen, dass man die Kirche im Dorf lässt und klar sagen, warum man eigentlich auspendeln muss. Weil die Arbeitsplätze in diesem Land einfach nicht gegeben sind oder, auf der anderen Seite, auch die Einkommensschere ganz aufgemacht hat.

Ich denke, dass auch die Flexibilität mit unserem Öffentlichen Verkehr in diesem Lande einfach nicht passt.

Wenn ich in die Therme nach Lutzmannsburg fahren muss, dann gibt es um 9 Uhr Vormittag keinen Öffentlichen Verkehr, da brauche ich ein Auto. Wenn ich um eins von der Therme heimfahren muss, dann habe ich auch keinen Öffentlichen Verkehr.

Solche Dinge gehören eigentlich diskutiert. Da bin ich der festen Überzeugung, dass wir hier anpacken und es ändern müssen.

Ich denke, die Arbeitnehmer in diesem Land haben es auch nicht leicht. Ich habe bereits zitiert: Die Straßenverwaltung baut Straßen, anstatt sie zu erhalten oder zu verwalten. Das kann es doch nicht sein. Somit müssen viele ins Ausland oder beziehungsweise sogar weiter arbeiten gehen.

Ich denke da wirklich an Situationen, wo die Familie massiv darunter leidet, wenn der Gatte oder der Mann viele Tage und wochenlang nicht im Haus ist, nur dass er mehr verdienen kann oder dass er einen dementsprechenden Arbeitsplatz hat.

Ich glaube auch, dass es wichtig wäre, Arbeitsplätze abzusichern, so, wie die Liste Burgenland das vorschlägt. Burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer!

Ich glaube, es wäre auch vernünftig, dass man das in der Richtung unterstützt, einen Zuschuss gewährt und solche Anträge nicht einfach schubladiert oder abkanzelt. Im Endeffekt ist es auch entscheidend, und dazu stehen wir, ich hoffe, alle hier im Land, dass für die Burgenländer auch Arbeitsplätze geschaffen und die erhalten werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir brauchen keine verlängerten Werksbänke, wir brauchen einfach dementsprechende Arbeitsplätze, die sich für unsere burgenländischen Familien positiv auswirken können. Sei es dass ich nicht so zeitig aufstehen muss, sei es dass ich früher nach Hause komme und nicht um halb vier aufstehen muss und um 20 Uhr mit irgendeinem Öffentlichen Verkehrsmittel nach Hause kommen und dann das Familienleben kaputt ist.

Man redet immer von Nachwuchs. Im Burgenland ist es noch immer so, dass man mit Nachwuchs eigentlich, leider Gottes, nur mehr ein oder zwei Sprösslinge meint. *(Abg. Norbert Sulyok: Ich habe drei Kinder!)* Du hast drei! Gott sei Dank! Du bekommst selbstverständlich eine Urkunde. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Ich glaube, das ist schon wichtig, aber du hast ja deinen Arbeitsplatz auch im Burgenland, wie ich weiß, oder, Herr Kollege Sulyok? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist das Interessante daran. Daher glaube ich, dass es notwendig ist, dass man burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer sichert. Das wäre auch unser Weg. Ich denke, auch dort sollten wir uns irgendwo finden und im Endeffekt auch schauen, dass wir es schaffen, hier das Burgenland wieder ganz vorne mit unseren Arbeitsplätzen zu positionieren.

Wir sollten uns nicht nur mit Halbtagskräften beschäftigen, nicht nur damit beschäftigen, 1.000 Euro Arbeitsplätze zu schaffen, sondern tatsächlich 1.500, 1.600 bis sogar 2.000 Euro als Gehalt fordern zu können und auch bezahlt zu bekommen.

Da muss es einen gemeinsamen Weg mit der Wirtschaft geben. Da muss es einen gemeinsamen Weg mit den Arbeitnehmern geben. Da bin ich überzeugt, dass es auch möglich ist, dass wir einiges wieder an Rückholaktionen, so, wie es der Herr Landeshauptmann vor fünf, sechs oder schon zehn Jahren gesagt hat, schaffen würden.

Wenn wir eine gemeinsame Anstrengung unternehmen, und da höre ich immer von einer gemeinsamen Anstrengung in diesem Forum, dann werden wir das mit dieser gemeinsamen Anstrengung auch schaffen können.

Dies sind Punkte, die ich auch hier einbringen will. Das sind Punkte, die wir auch umsetzen wollen. Hier kann es nur einen gemeinsamen Weg geben. Da bitte ich auch den Landeshauptmann oder die zuständige Regierung, einmal ein offenes Ohr zu haben, damit wir auch an solchen Besprechungen teilnehmen können.

Ich glaube auch, dass es wichtig ist, im Sozialbereich Überlegungen anzustellen, wo im Burgenland sicherlich ein Schwerpunkt gesetzt wird, wo seitens des Herrn Landesrat Rezar sicherlich eine Vorreiterrolle besteht. Die Gesundheit habe ich heute schon einmal erwähnt und positiv dargestellt. Auch da wird die Finanzierbarkeit schwierig werden.

Auch dort sollten wir uns Gedanken machen, wie man in nächster Zeit mit dieser Situation umgeht. Ich denke, man hat hier mit den Sozialzentren, mit der Unterbringung in Betreutes Wohnen und dem Vielen mehr, wirklich einiges auf die Beine gestellt.

Aber auch hier, Herr Landesrat, ist es, glaube ich, notwendig, dass wir uns einen Weg aufbereiten müssen, dass das in den nächsten Jahren auch tatsächlich möglich ist, dass wir dort unsere Lieben im gewissen Alter unterbringen können und das auch finanzierbar machen können.

Ich glaube auch, dass es schlussendlich entscheidend ist, dass wir bei der Schuldnerberatung vieles in die Wege leiten sollten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, da wird meine Nachrednerin seitens der FPÖ einiges dazu sagen können. Die hat sich schon jahrelang damit befasst.

Wenn die Armut im Burgenland tatsächlich so weitergeht, dann haben wir Probleme. Ich glaube, auch dort sollten wir uns einiges einfallen lassen, denn es kann nicht so sein, dass man weiterhin ein Nord-Süd Gefälle hat. Auch der Süden sollte schlussendlich wieder so weit sein, dass wir gemeinsam eine Linie finden können, wo wir gleichgestellt sind und die Armut dort schlussendlich auch nicht mehr soweit greift, wie es derzeit die Situation ist.

Bei der Gesundheit habe ich schon einiges erwähnt. Ich glaube auch, dass man das Ganze klar und deutlich oder transparent halten muss. Werden jetzt diese Standortgarantien tatsächlich so sein, oder wird es anders werden?

Wenn der Herr Landesrat Rezar sagt, er wird sich dafür einsetzen und er steht dafür, dann nehme ich das einmal als bare Münze. Ansonsten wäre es schwierig, wenn wir uns hier gegenseitig bekriegen und diese Situation schlussendlich auf dem Rücken der Gesundheit abladen.

Ich denke schlussendlich dass es auch entscheidend sein wird, dass wir mit dem Konsumentenschutz einiges bewegen können, wo die Frau Landesrat natürlich einiges auf die Beine gebracht hat. Aber auch da muss man dazu sagen, dass die Arbeiterkammer einiges dazu beiträgt.

Denn, wir wissen ganz genau, dass es wichtig ist, auf diese ganzen Telefongeschichten und was es da alles noch an Anbiederungen von Firmen gibt, aufmerksam zu machen.

Ich denke, dass es auch der richtige Weg ist, wenn wir hier mit den Medien eine Kooperation schließen, dass wir das alles aufbereiten und vorbereiten, sodass die Konsumenten gewarnt sind.

Ich glaube, dass man insgesamt dazu sagen muss, dass das Thema Gesundheit, die Pendler und die Arbeitnehmer natürlich große Herausforderungen für das Land sind. Entscheidend wird sein, wie wir das meistern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, wenn wir einen guten Willen haben, können wir einiges bewegen. Daher bin ich bereit, hier gerne auch mitzumachen. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Auf rund 260 Millionen werden sich die Ausgaben in der Gruppe 4 im kommenden Jahr, laut Voranschlag, belaufen. Auf dem Papier ergibt sich daraus eine verhältnismäßig geringe Senkung der Ausgaben um nicht einmal 12 Millionen Euro.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ob es zu halten ist, das wird sich zeigen. Jedenfalls werden auch die Einnahmen in der Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, zurückgehen und zwar kräftig, nämlich, um veranschlagte 64,2 Millionen Euro.

Wie schaut es in der Gruppe 5 aus? In der Gruppe 5, Gesundheit, sollen die Ausgaben um über 23 Millionen Euro gesenkt werden, wobei auch in dieser Gruppe ein Rückgang der Einnahmen erwartet wird.

Meine geschätzten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Einige Details zur Gruppe 4. Natürlich sticht einem, wenn man sich das Budget anschaut, die Mindestsicherung ins Auge, deren Kosten jetzt einmal mit 5,2 Millionen Euro für das Jahr 2011 veranschlagt wurden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Fraglich ist allerdings, ob das reichen wird. In einem Jahr werden wir das auch genauer wissen, zu welchen Anteilen es Nichtösterreicher sein werden, die von diesem leistungsunabhängigen Grundeinkommen profitieren. Mehr möchte ich zur Grundsicherung, die wir hier im Landtag seitens der Wahl bereits mehrfach diskutiert haben, nicht sagen.

Interessant ist vielleicht auch noch folgender Vergleich. Für die Mindestsicherung soll in etwa gleich viel ausgegeben werden, wie für die Versorgung von Fremden, also Asylwerbern. Auch die kosten uns jährlich mehr als 5 Millionen Euro.

Ich habe zu Beginn von einer leichten Reduzierung der Ausgaben in der Gruppe 4 gesprochen. Ein Blick in den Voranschlag zeigt, dass diese vermeintlichen Einsparungen als Minderausgaben im Bereich der Wohnbauförderung resultieren sollen und natürlich letztendlich auch werden.

Wir alle wissen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dass der Sozialbereich selbst ein Kostentreiber bleibt. Das spüren nicht nur Bund und Länder, das wurde heute schon einige Male angesprochen, sondern vor allem auch die Gemeinden. Die Gemeinden leiden unter dem steigenden Druck der demografischen Entwicklung. Die Beiträge der Gemeinden im Sozialbereich explodieren geradezu.

Die Bürgermeister, muss ich leider Gottes sagen, nicht alle, aber die meisten, wollen das auch nicht anders, denn sonst, liebe Kolleginnen und Kollegen, müsste die Mehrheit im Landtag gegen diesen Landesvoranschlag auftreten und dagegen stimmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein ähnlicher Kostentreiber ist auch das Gesundheitssystem. Wir alle wissen es und es ist auch nicht zu verleugnen, dass ein Resultat daraus die Zweiklassenmedizin ist, deren Existenz die verantwortlichen Regierungsparteien so gerne abstreiten.

Wenn Sie gerade in den letzten Wochen die Reportagen in den österreichischen Medien verfolgt haben, die gezeigt wurden, wie weit wir eigentlich schon sind, dann ist es sehr traurig. Da ist das Motto: „Hast du Geld, bekommt du deine Hüfte rasch, hast du keines, musst du warten“. Das ist die traurige Tatsache.

Meine Damen und Herren! Die politischen Diskussionen rund um das Thema Gesundheitssystem erinnern mich frappant an die Debatten im Bildungsbereich. Es ist auch hier sehr traurig, dass es hauptsächlich darum geht, wer das Sagen haben soll. So, wie in der Bildungsdebatte, nicht um die Kinder geht, geht es in der Debatte im Gesundheitssystem nicht um die Patienten.

Es ist traurig wenn man das hört. Die Schließungspläne hinsichtlich kleiner Spitäler kann man ja begrüßen. Da kann man darüber reden, aber der Herr Gesundheitsminister ist ja mit gewissen Ansätzen sehr wohl in eine Richtung unterwegs, die zumindest schlüssig erscheinen.

Wenn man da ins Nachbarbundesland Niederösterreich blickt, da kann man doch wirklich keinen Sinn darin erkennen, dass innerhalb weniger Kilometer mit gleichem Angebot also eigentlich Unsummen verbaut oder neu gebaut, sag ich einmal, werden.

Wichtig ist, und das müsste oberste Priorität haben, die flächendeckende Versorgung, was aber nicht heißt oder nicht heißen soll, dass es in jeder Ortschaft ein Spital geben muss.

Letzten Endes handelt es sich wieder, könnte man sagen, um Verteilungskämpfe finanzieller und machtpolitischer Natur. Und das gibt es leider Gottes in anderen Bereichen auch.

Doch das Traurige ist, dass diese Kämpfe im Resultat das System, und damit leider Gottes die Qualität der Gesundheitsversorgung sehr, sehr belasten, letztendlich auch einschränken.

Im Burgenland, meine Damen und Herren, könnte man sagen, soweit so unklar. Was mit dem Krankenhaus Oberpullendorf mittel- und langfristig geschehen soll, ist eben unklar. Wie es mit dem Spital in Oberwart weitergehen soll, ist ebenso unklar.

Ich sage Ihnen, die Bevölkerung und die Belegschaft sind verunsichert. Und was das Traurige dabei ist, Informationen gibt es wenige bis gar keine.

Ich habe den Herrn Gesundheitslandesrat bereits in der letzten Landtagssitzung daran erinnert und gesagt, es ist an der Zeit, sich endlich einmal mit jenen an einem Tisch zu setzen, die tagtäglich ihren Dienst für und in diesem System tun. Die wissen, wo passt es nicht, wo drückt der Schuh?

Die wissen, was man braucht und was man nicht braucht. Das sind doch jene, die an der Front stehen und die haben die Erfahrung. Und dazu zähle ich die Ärzte, die Krankenschwestern und auch alle anderen Mitarbeiter.

Die Regierungspolitik macht doch hier den Fehler, alles besser wissen zu wollen. Man verwaltet ein zugrunde gehendes System nach dem Motto: Loch auf - Loch zu, Betten her - Betten weg. Traurig, eine Strategie ist eigentlich keine zu erkennen, ich sage Ihnen, weder wirtschaftlich noch organisatorisch.

Selbst, Herr Kollege Strommer, die KRAGES-kritische ÖVP ist leise geworden, seit sie mit der SPÖ wieder im Bett liegt. Traurig, aber ebenso wahr. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich liege nur mit meiner Frau im Bett.)*

Ich sage Ihnen, das Budget ist Ausdruck der Plan- und Hilflosigkeit im Spitalsbereich und überhaupt in den Bereichen Soziales und Gesundheit. Die Quintessenz, die Folge, die traurige ist, die Leidtragenden sind die Betroffenen, nämlich die Patienten und ihre Angehörigen und letztendlich auch die Mitarbeiter.

Das ist traurig und sollte nicht sein. Aber 2011, in einem Jahr werden wir sehen, wie es mit dem Budget wirklich ausschaut.

Die Freiheitlichen werden der Budgetgruppe 4 und 5 natürlich ihre Zustimmung nicht erteilen.

Es gibt auch noch zwei Anträge, die mit den Gruppen 4 und 5 in einem Zusammenhang stehen, diesen werden wir hingegen zustimmen. Das ist der Bericht der Patienten, der Patientenanwaltschaft und der Antrag betreffend der Schutz- und Trinkwasserversorgung im Nordburgenland. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Rudolf Geißler das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wir haben in dieser Landtagsdebatte immer wieder die Begriffe sparen, Spargedanke oder Sparbudget gehört. In Zusammenhang mit öffentlichen Geldern war das Wort sparen in den letzten zwei Jahren das wahrscheinlich am öftesten verwendete.

Dabei ist sparen für sich alleine noch keine positive Eigenschaft. Der sparsame und richtige Mitteleinsatz, das ist es, worum es geht. Die Bevölkerung erwartet das auch zu Recht von uns.

Das kann natürlich auch dazu führen, dass in manchen Bereichen trotz des Spargedankens, ein höherer Finanzeinsatz notwendig ist.

Ich erwarte nicht Applaus von der Opposition, aber gerade im Bereich Soziales erwarte ich von allen, im Landtag vertretenen Parteien, einen Schulterschluss, wenn es darum geht, sozialpolitische Verpflichtungen wahrzunehmen und sich zur Armutsbekämpfung, nicht zur Armenbekämpfung zu bekennen.

Die bedarfsorientierte Mindestsicherung ist ein solches Beispiel und wurde auch schon erwähnt. Trotz der bundesweit einheitlichen Mindeststandards ist zu berücksichtigen, dass die Niveaus hinsichtlich Lebenshaltungskosten in den Bundesländern unterschiedlich sind.

Es ist daher nur logisch, dass manche Bundesländer Aufschläge geben, da hingegen das Burgenland mit seinen Leistungen, aufgrund der geringeren Kosten für wohnen und leben, an der Mindeststandardgrenze bleibt. Trotzdem ist der Aufwand gegenüber der bisherigen Position für Daueruntersützte um rund 700.000 Euro gestiegen. Erstmals in der Geschichte Österreichs und damit auch des Burgenlandes sind damit zumindest theoretisch 100 Prozent der Bevölkerung in die öffentliche Krankenversicherung eingebunden.

Das ist ein sozialpolitischer Meilenstein, denn selbst die größten Kritiker nicht wegdiskutieren können.

Zu weiteren Positionen im Sozialbudget: Gestiegene Ausgaben sind auch im Bereich der Behindertenhilfe mit den Bereichen Eingliederungsmaßnahmen, geschützte Arbeit und Beschäftigungstherapie ausgewiesen.

Ich denke, gerade bei dieser Gruppe ist der Mittelanstieg vertretbar, handelt es sich doch einerseits um gesetzliche Ansprüche und andererseits um eine Verpflichtung gegenüber jenen, die der besonderen Unterstützung der Gesellschaft bedürfen.

Hinsichtlich Jugendwohlfahrt möchte ich jedoch anmerken, dass eine entsprechende, personelle Ausstattung so manchen Zukauf externer Beratungs- und Betreuungsleistungen ersparen könnte. Die Jugendwohlfahrt benötigt, wie kaum eine andere Berufsgruppe, personelle Kontinuität im Interesse der Kinder und auch im speziellen Interesse der Familien.

Gerade wenn es um so hochsensible Fragen geht wie zum Beispiel, bei wem bleibt das Kind nach einer Scheidung? Wie werden Besuchskontakte geregelt? Können Eltern die Erziehungsbedürfnisse ihres Kindes erfüllen? Welche begleitende Unterstützung brauchen sie?

Oder im Extrem - kann ein Kind in der Familie bleiben, oder muss es fremd untergebracht werden? Bei solchen Fragen, die für die Betroffenen existenziell sind, darf nicht experimentiert werden.

In diesem Zusammenhang möchte ich den Mitarbeitern der Jugendwohlfahrt im Burgenland gratulieren. Durch ihr professionelles Handeln, durch ihren engagierten Einsatz mit der nötigen Infrastruktur und natürlich auch mit dem nötigen Glück wurden Dramen, bei denen es in anderen Bundesländern schon zu Todesfällen gekommen ist, vermieden.

Weitere Steigerungen im Sozialbudget betreffen das Pflegegeld. Dem stehen aber auch Einnahmensteigerungen durch Rückersätze vom Bund in Höhe von 500.000 Euro gegenüber.

Gleich bleibend sind die Kosten für die Hanskrankenpflege, Familienförderung und Frauenangelegenheiten.

Einsparungen wurden bei der Kriegsopferhilfe und bei der Arbeitnehmerförderung getroffen.

Die größte Einzelposition, nämlich 46 Millionen Euro betrifft Leistungen für Personen in Heimen und Anstalten. Der Wegfall des Regresses von den Angehörigen zeigt die ganze Dramatik und im Nachhinein ist es nun müßig, darüber zu philosophieren, ob der Verzicht auf den Regress richtig war oder nicht.

Tatsache ist, dass alleine für Heimunterbringungen rund ein Drittel des Sozialbudgets verwendet werden muss. Hier gilt es Überlegungen für die Zukunft anzustellen.

Maßnahmen wie Hauskrankenpflege, betreubares Wohnen oder auch Sanierungszuschüsse zur Adaptierung von Wohnraum, um einen längeren Verbleib in den eigenen vier Wänden zu ermöglichen, gehören aufeinander abgestimmt und noch mehr gefördert, um die Anstaltspflege, als die teuerste Betreuungsform, nicht zu einem Fass ohne Boden werden zu lassen.

Die demographische Entwicklung zwingt uns gerade dazu, diesbezügliche Überlegungen anzustellen, denn der Anteil der älteren Generation steigt rapide und das bei einer stagnierenden Geburtenrate.

Eine Studie im Auftrag der Bundesinnung Bau hat ergeben, dass durch altersgerechte Wohnbauadaptierung die Verweildauer in den eigenen vier Wänden um bis zu fünf Jahren verlängert werden kann. Ein Pflegeheim ist zwar die am besten ausgestattete, aber auch die kostenaufwändigste Wohnform für die öffentliche Hand.

Die Budgetzahlen sprechen eine deutliche Sprache und rechtzeitiges Gegensteuern ist daher gefragt.

Es ist daher begrüßenswert, dass Überlegungen für eine Neugestaltung der vom Land genehmigten Tagsätze in den Altenwohn- und Pflegeheimen angestellt werden.

Die weitere Evaluierung des Bedarfs- und Entwicklungsplanes für die ambulanten, teilstationären und stationären Dienste ist ein wichtiger Punkt dieser Planung.

Insgesamt betragen die Ausgaben des Sozialbudgets rund 138 Millionen Euro, gerechnet von der Gruppe 4 ohne Wohnbauförderung. Diese 138 Millionen Euro entsprechend knapp 14 Prozent der Ausgaben des ordentlichen Haushaltes.

Dies macht deutlich, mit welch enormer Verantwortung, aber auch Belastung der Umgang mit öffentlichen Geldern in diesem Bereich verbunden ist.

Ein Wermutstropfen für viele, die im Landtag ein Mandat ausüben, ist natürlich die Tatsache, dass der gestiegene Bedarf auf der einen Seite, gesteigerte Beitragsleistung der Gemeinden auf der anderen Seite erfordert, wie heute schon mehrmals diskutiert wurde. Damit wird auch der Investitionsspielraum auf der nächsten Ebene geringer.

Ich weiß schon, keiner gibt gerne etwas her und eine 100-prozentige Gerechtigkeit in der Aufteilung der Mittel und der Aufgaben wird es nie geben. Aber wir stoßen immer deutlicher an die Grenzen der Finanzierbarkeit. Hier ist die Arbeitsgruppe zur Evaluierung der Sozialausgaben auch ganz besonders gefordert.

Vielleicht brauchen wir ein Umdenken in den Köpfen. Welche sind für uns die entscheidenden Parameter von Wohlstand? Können oder wollen wir andere Prioritäten setzen? Ja bis hin zur Frage - können und wollen wir uns den Sozialstaat noch leisten?

Seitens der ÖVP gibt es dazu eine klare Antwort. Ja, wir wollen uns den Sozialstaat leisten. Aber es hindert uns niemand daran, darüber nachzudenken, wie wir Entwicklungen beeinflussen und lenken können.

Es wird aber großer, gemeinsamer Kraftanstrengungen bedürfen, ob es beispielsweise um die seit Jahren geforderte Verwaltungsreform oder die Staatsreformdiskussion geht, mit der ganzen Problematik, wie Kollege Thomas Steiner es bereits aufgezeigt hat. Und dadurch wieder jene finanziellen Spielräume zu schaffen, die notwendig sind, um Politik aktiv gestalten zu können.

Die ÖVP wird zu diesem Haushaltsabschnitt die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Klaudia Friedl zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Das laufende Jahr 2010 war und ist geprägt von nationalen und internationalen Berichten, deren Inhalte besorgniserregend und gleichzeitig als Mahnung auf uns wirken sollen.

Sie berichten über ein Europa der anhaltenden Wirtschaftskrise, der steigenden Arbeitslosigkeit und über bankrotte Staaten, die nur mehr mit Hilfe der Europäischen Gemeinschaft versuchen können, ihre Schuldenberge wieder in den Griff zu bekommen, geschweige den abzubauen.

Wir sehen Entwicklungen und Szenarien, die teilweise auch durch gewissenlose Politik mitverursacht wurden. Die Auswirkungen dessen tragen am Ende wieder die Kleinsten und Schwächsten.

Die burgenländische Politik mit sozialdemokratischer Handschrift übernimmt Verantwortung und nimmt erfolgreich die Herausforderungen von Wirtschaftskrise und Sparmaßnahmen an.

Trotz optimistischer Prognosen ist die Trendwende noch immer nicht in Sicht. Und wir müssen all unsere Energie in Maßnahmen investieren, die einerseits der Krise entgegenwirken und andererseits den Belangen der sozialen Wohlfahrt auch weiterhin uneingeschränkte Priorität schenken.

Sehr geehrte Damen und Herren! Obwohl unser Bundesland das kleinste Bundesland ist, zählt es mit seiner erfolgreichen Sozialpolitik, sogar über Österreichs Grenzen hinaus, zu den allergrößten.

Jede und jeder, der Hilfe und Pflege braucht, wird diese Unterstützung in unserem Burgenland bekommen. Dafür stehen wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten im Besonderen der zuständige Landesrat Dr. Peter Rezar, durch dessen sinnvolle und umfassende Sozialpolitik das Burgenland zu einer Herzeige- und Modellregion ausgebaut wurde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit den vorliegenden Budgetzahlen für 2011 wird ganz deutlich gezeigt, dass wir den eingeschlagenen, sozialdemokratischen Weg im Bereich der sozialen Wohlfahrt nicht abweichen werden.

Denn gerade hier dürfen keine Sparmaßnahmen und Budgetkürzungen zugelassen werden, die nur zu Lasten der Schwächsten gingen.

Mit einer Voranschlagshöhe von 123,6 Millionen Euro für die Bereiche Sozial- und Behindertenhilfe sowie Pflegesicherung und Jugendwohlfahrt wird garantiert, dass alle angebotenen Leistungen und Förderungen auch im Jahr 2011 zur Verfügung stehen beziehungsweise teilweise aufgestockt werden.

Diese Ausgaben sind notwendig. Denn, wie allein schon die demografische Entwicklung unseres Bundeslandes zeigt, stehen wir durch die unterschiedlichen Betreuungsformen von älteren und pflegebedürftigen Menschen neuen Herausforderungen und Aufgaben gegenüber.

Analog zum Bedarfs- und Entwicklungsplan wurden eine Anzahl an sozialpolitischen Maßnahmen getroffen, deren Umsetzung schon in den vergangenen Jahren begonnen und sich bis dato weiterentwickelt hat. Maßnahmen, die vor allem im stationären aber auch im teilstationären Bereich bedarfsorientiert und punktgenau umgesetzt wurden.

Der stetige Ausbau an Altenwohn- und Pflegeheimen lässt uns zu den bestversorgten Gebieten des Bundesgebietes gehören, was bei unserer geographisch schwierigen Ausdehnung und des oft dörflichen Charakters nicht immer einfach ist.

Kein anderes Bundesland, meine Damen und Herren, und auch keine andere Region in Europa weist eine derartige flächenweite Dichte an hoch qualitativen Altenwohn- und Pflegeheimen auf, wie unser Burgenland.

Die akute Nachfrage an Pflegebetten, nach dem Wegfall des Angehörigenregresses, konnte aufgefangen werden, dennoch stellt die weitere Installierung neuer Pflegebetten schon jetzt die Weichenstellung für zukünftige Auslastungsanstiege dar, die uns vor allem bis 2020 bevorstehen.

Hier zu investieren ist nicht nur Pflicht, sondern Verpflichtung. Landesrat Peter Rezar tut dies in hervorragender Art und Weise.

Wenn ich nun von hochqualitativen Einrichtungen gesprochen habe, so meine ich damit auch die hohe Pflegekompetenz und das Fachwissen der im Pflegebereich tätigen Personen.

Durch die Einführung und Kontrolle von burgenlandweiten Qualitätsstandards in allen Bereichen der Heime, wird auch seitens der Behörde für ein hohes Niveau garantiert.

Zum Ausbau bei den Altenwohn- und Pflegeheimen gesellt sich auch eine äußerst positive Begleiterscheinung, nämlich die Schaffung von großteils weiblichen Arbeitsplätzen.

Mit der bereits eingeleiteten Ausbildungsoffensive für diplomiertes Personal und Pflegehilfskräften wird analog zum Bedarfs- und Entwicklungsplan der zukünftige Bedarf sichergestellt.

Neben der stationären Betreuung wurden mit der Einführung der 24-Stunden-Betreuung, der Hauskrankenpflege, der Seniorentagesbetreuung und dem betreubaren Wohnen weitere Bereiche zielorientiert abgedeckt, die noch rüstigen Menschen die Möglichkeit einräumen, so lange wie möglich ihr Leben zu Hause zu verbringen.

Ich möchte aber nicht unerwähnt lassen, dass dieses hohe Niveau an Betreuungsangeboten im Burgenland aus finanzieller Sicht nur durch den gemeinsamen Weg von Land und Gemeinden zu ermöglichen ist.

Diese Belastungen werden aber auf Dauer von Land und Gemeinden nicht mehr finanzierbar sein. Eine bundesweite Lösung der Pflegefinanzierung sollte daher höchste Priorität haben und ist meiner Meinung nach schon längst notwendig.

Aufgrund der Tatsache, dass das Burgenland den österreichweit größten Anteil an zu Hause sterbender Menschen hat, liegt unser Augenmerk besonders auch im weiteren Ausbau der mobilen Netzwerke zur Palliativversorgung.

Demgegenüber stehen Palliativstationen als besondere Versorgungseinheiten, die in Krankenhäusern integriert sind, und sich dem Konzept einer Palliativ Care verpflichtet sehen.

Wenn jemand damit konfrontiert ist, dass er selbst oder ein ihm nahe stehender Mensch unheilbar krank ist und in absehbarer Zeit sterben wird, stellen sich tausend Fragen, die in der Palliativbetreuung diesen Menschen beantwortet werden können.

Die Unterstützung dieser Menschen auf ihrem letzten Lebensweg ist Teil unserer sozialen Gesinnung und findet daher im vorliegenden Budget ungekürzt seinen Niederschlag.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir von der SPÖ stehen für soziale Gerechtigkeit und verfolgen eine Politik, die sozial Bedürftigen jene Hilfe gewährt, die das erforderliche Maß an Lebensqualität sicherstellt.

Mit der Einführung der bedarfsorientierten Mindestsicherung im heurigen Jahr ist österreichweit ein weiterer Meilenstein zur Armutsbekämpfung gelegt worden. Denn all das, was in einem Staat, der zu den reichsten der Welt gehört, für viele selbstverständlich ist, soll auch jenen zugängig sein, die nicht auf die Butterseite des Lebens gefallen sind und es selbständig nicht mehr schaffen.

Erstmalig werden aber auch Anforderungen an die Bezieher selbst gestellt, die in Form ihrer Arbeitskraft, als auch dem Einsatz ihres persönlichen Hab und Gut ins Spiel kommen.

Es wird uns dadurch sicherlich nicht gelingen, alle in die Erwerbstätigkeit zurückzuführen. Viele aber, denen eine Wiedereingliederung gelingt, würden es aber ohne diese Unterstützung aus eigener Kraft sicherlich nicht geschafft haben, das steht außer Zweifel.

Wir haben die vielen negativen Argumente und den äußerst inhumanen Standpunkt einiger anwesender Kollegen und Kolleginnen zu diesem Thema in den vergangenen Sitzungen bereits zur Genüge gehört.

Ich darf Ihnen aber, als Politikerin mit Herz und Verantwortungsbewusstsein an dieser Stelle sagen, dass wir damit vielen Burgenländerinnen und Burgenländern eine faire Chance geben können, das Abrutschen in eine Zukunft ohne Perspektiven zu verhindern und wieder ins Leben zurückzufinden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Durch eine sich ständig verändernde Gesellschaft werden auch im Bereich der Jugendwohlfahrt die Herausforderungen immer höher. Unsere Jugendlichen können mit den soziokulturellen und wirtschaftlichen Veränderungen oft nicht Schritt halten.

Das gesellschaftliche Umfeld, nicht alleine der Jugendlichen, sondern auch das der Jugendwohlfahrt ist komplizierter geworden, und die Anforderungen an uns alle sind gestiegen*. (Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Nicht nur so genannte Problemfamilien sind betroffen, auch ganz normale Familien sind durch Arbeitslosigkeit, Scheidungen, dem Anstieg der Kinder- und Jugendkriminalität und dem Abtriften ihrer Kinder in vielfältigste Formen von Gewalt und Abhängigkeiten konfrontiert.

Dazu kommen oft noch psychische Erkrankungen und natürlich auch Drogenprobleme. Dem entgegenzuwirken erfordert unsere ganze Aufmerksamkeit und Unterstützung. Die Anzahl jener Kinder und Jugendlicher, die professionelle Unterstützung dringend benötigen, steigt, obwohl geburtsschwache Jahrgänge heranwachsen und obwohl die Geburtenzahlen sinken.

Das Projekt „streetwork“ in Oberwart findet dort statt, wo immer mehr Jugendliche und auch Kinder einen Großteil ihrer Sozialisation, ihres Hineinwachsens in unsere Gesellschaft erfahren, auf der Straße, in Gasthäusern, in Parks oder auf öffentlichen Plätzen.

Damit erreicht „streetwork“ Zielgruppen, die vom üblichen sozialpädagogischen Angebot nicht, oder nur sehr schwer, erreicht werden können. Dieses Projekt muss unbedingt auch auf andere Bezirke ausgedehnt werden.

Die interimistische Anstellung weiterer Psychologen anstelle von Sozialarbeitern ist im Jahr 2010 nicht erfolgt, da adäquates Fachpersonal zur Verfügung stand.

Der Rechnungshof hat den Bereich Jugendwohlfahrt im Burgenland und in Kärnten im Jahr 2010 überprüft. Bis dato liegt uns noch kein Prüfbericht vor. Die Ergebnisse werden aber zeigen, wo wir stehen und was zu verbessern beziehungsweise zu verändern ist.

Sehr geehrte Damen und Herren! Das vorliegende Sozialbudget wurde von meinen Vorrednern und auch jetzt mir eingehend thematisiert. Trotz Einsparungen in anderen Budgetbereichen werden die für den Sozialbereich notwendigen Mittel auch in Zukunft und speziell im Jahr 2011 bereitstehen. Denn wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten gehen den burgenländischen Weg der sozialen Wärme weiter.

Ich möchte an dieser Stelle stellvertretend für alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung 6, sowie auch den Bezirkshauptmannschaften, in allen sozialen Einrichtungen und sozialen Diensten, Herrn Abteilungsvorstand Hofrat Mag. Tschurlovits recht herzlich für seinen Einsatz und das Engagement zum Wohle unserer Menschen im Burgenland danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Lassen Sie mir Folgendes, nicht von mir Stammendes, zum Ende noch anfügen: Das Wort sozial kommt bekanntlich vom lateinischen „Sozius“, was gemeinsam, verbunden, verbündet bedeutet.

Es beinhaltet weiters die Fähigkeit einer Person, sich für andere zu interessieren, sich einfühlen zu können, das Wohl anderer im Auge zu behalten oder fürsorglich auch an die Allgemeinheit zu denken. Aber es bedeutet auch, anderen zu helfen und nicht nur an sich selbst zu denken.

Sehr geehrte Damen und Herren! Legen wir mit der Zustimmung zu diesem Sozialbudget all jenen, deren Zukunft davon abhängt, ein symbolisches Päckchen der Hoffnung und des Menschenvertrauens unter ihren Christbaum.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Dr. Peter Rezar zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich bin zunächst einmal allen Debattenrednern sehr, sehr dankbar, dass die Kernprobleme sozialer Verantwortung in der Debatte angesprochen worden sind.

Zum einen ist es die demografische Entwicklung, zum anderen eine wirtschaftlich nicht einfache Zeit und zum dritten geht es um eine adäquate Bekämpfung von Armut.

Ich glaube, dass dieses Budget in allen seinen Kernbereichen die entsprechenden Antworten zu geben vermag. Es ist uns gelungen, trotz schwierigster Rahmenbedingungen ein Budget vorzubereiten, das auf all diese Fragen Antworten geben kann.

Es ist uns gelungen, die notwendigen Mittel bereitzustellen, hohe Verantwortung zu zeigen und alle Bereich auch adäquat abzudecken.

Wir haben eine sehr dynamische Entwicklung eingeleitet, in den letzten Jahren, was den stationären Pflegebereich für ältere Mitbürgerinnen und Mitbürger anlangt. Ich glaube, dass dieses Budget eine vernünftige Fortsetzung dieses Weges ist.

Wir haben auch für die kommenden beiden Budgetjahre die Abdeckung wichtiger notwendiger, zentraler Einrichtungen, die zu schaffen sind, entsprechend abgesichert.

Ähnliches gilt für den Behindertenbereich und für die Jugendwohlfahrt, alle Debattenredner haben sich ja auch inhaltlich damit auseinandergesetzt.

Ich glaube, dass wir erkennen müssen, dass beispielsweise alle Maßnahmen, die wir jetzt im Bereich der Jugendwohlfahrt setzen, sich natürlich pro futuro positiv für die gesamte Gesellschaft auswirken werden. Daher ist es auch in hoher Verantwortung eine Verpflichtung, im Bereich der Jugendwohlfahrt alle Bereiche entsprechend abzusichern.

Ich glaube, dass wir künftig hin auch unsere ganze Kraft verwenden müssen, um sozial Schwächeren, um älteren Menschen, um Menschen mit besonderen Bedürfnissen konkret Hilfestellungen zu bereiten.

Ich bin mir auch bewusst, dass dieses Budget, gerade in einem Land mit demografisch hoch sensiblen und signifikanten Daten, Antworten gibt, etwa in Form eines Leitbildes für die ältere Generation, auch dafür ist vorgesorgt. Und ich denke, dass wir soziale Verantwortung in diesem Budget groß schreiben.

Das heißt Solidarität, das heißt Humanität mit jenen Mitbürgerinnen und Mitbürgern, die unsere ganze Aufmerksamkeit benötigen, jetzt und auch in der Zukunft.

Dieses Budget ist eine Begleiterin dieses Auftrages, dieses wichtigen, sozialen und gesellschaftspolitischen Auftrages. Ich bin daher sehr, sehr dankbar für das breite Verständnis, für all die aufgezeigten Fragen, die gerade im so entscheidenden Sozialbereich hier vorliegen.

Es ist mir auch bewusst, dass es gemeinsamer Kraftanstrengungen bedarf, künftig hin auch bundespolitisch dafür vorzusorgen, dass wir in Form eines Pflegefonds alle brennenden Zukunftsfragen, die damit in Zusammenhang stehen, abzusichern.

Ich denke aber, dass wir heute davon ausgehen können, dass wir auch soziale Verantwortung für das Morgen übernehmen.

Ich bedanke mich für dieses, Ihr Verständnis und erbitte mir auch eine entsprechende Zustimmung zu diesem vorliegenden Budget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: *(der den Vorsitz übernommen hat.)* Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gerhard Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Viele burgenländische Pendler sind mangels effizienter Anbindung an das öffentliche Verkehrsnetz auf den Privat-PKW angewiesen, um rasch und sicher zu ihrem Arbeitsplatz zu gelangen. Die hohen Kraftstoffpreise treffen sie besonders hart.

Außerdem müssen jene Pendler, die über eine österreichische Autobahn, beziehungsweise Schnellstraße fahren, Nutzungsentgelt für Autobahnen und Schnellstraßen entrichten. Die Entrichtung wird durch die sogenannte Autobahnvignette dokumentiert.

Eine Möglichkeit, um Pendler, die auf ihr Auto angewiesen sind spürbar zu entlasten, wäre die Übernahme der Kosten dieses Nutzungsentgeltes durch das Land Burgenland. In den Genuss dieser Landesunterstützung sollen all jene Pendler kommen, die auch Anspruch auf den Fahrtkostenzuschuss des Landes haben.

Die an der verkauften Treibstoffmenge bemessene Mineralölsteuer bringt dem Bund jährlich rund 3,6 Milliarden Euro, fließt aber seit der im Jahr 1987 erfolgten Aufhebung der Zweckbindung direkt in das Budget ein. Die derzeitige Höhe der Mineralölsteuer in Österreich liegt weit über der festgesetzten EU-Mindestbesteuerung.

Aus unserer Sicht ist es dringend geboten, die Höhe dieser Steuer zu überdenken und gleichzeitig die Mineralölsteuer einer Zweckwidmung zuzuführen. Eine Zweckwidmung im Sinne von Maßnahmen zur Erhöhung der Verkehrssicherheit soll es zumindest so lange geben, bis die ASFINAG entschuldet ist.

Aber was machen Sie, meine Damen und Herren der Regierungsparteien, mit dieser Mineralölsteuer? Sie erhöhen sie bereits zum zweiten Mal seit Sie wieder gemeinsam in der Regierung sitzen. Sie belasten dadurch nicht nur die burgenländischen Pendler, sondern sie belasten alle, vor allem die Arbeitnehmer, die auf ihr Fahrzeug angewiesen sind.

Dann stellen Sie sich hier her und führen ganz stolz an, dass auch die Pendlerpauschale erhöht worden ist und dass diese Erhöhung der Pendlerpauschale die Härten der Mineralölsteuer abfedern soll.

Die mit 1.Jänner 2011 erhöhte NOVA bringt dem Finanzminister 25 Millionen Euro. Die Erhöhung der Mineralölsteuer bringt dem Finanzminister weitere 536 Millionen Euro. Die nicht budgetierte Mitpartizipierung der Steuern durch die bereits vor der Erhöhung der Mineralölsteuer erfolgte Erhöhung des Benzin- und Dieselpreises, bringt dem Finanzminister wieder einige hundert Millionen Euro ein.

Meine Damen und Herren! Was bekommen die Arbeitnehmer respektive die Pendler als so genannte Ausgleichsmaßnahme für diese Erhöhungen? Sie bekommen eine Erhöhung der Pendlerpauschale um insgesamt 15 Millionen Euro.

Noch einmal, der Finanzminister kassiert die Arbeitnehmer und allen voran die Pendler mit mindestens 750 Millionen Euro ab und gibt ihnen dann großzügigerweise 15 Millionen Euro zurück. Das nennen sie dann auch noch eine ausgeglichene Lastenverteilung.

Mich wundert es nicht, sehr geehrte Damen und Herren, dass Sie eine Wahl nach der anderen verlieren. Denn wer den Wähler für blöd verkauft, der darf sich auch nicht wundern, wenn er die Rechnung dafür bekommt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Norbert Sulyok.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ein überaus herausforderndes Jahr für die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, für die Wirtschaft und auch für die Politik neigt sich dem Ende.

Wir haben die Herausforderungen des Jahres 2010 angenommen und für das doch wirtschaftlich schwierige Umfeld auch im Burgenland hervorragend gemeistert.

Themen wie gerechte Budgetkonsolidierung, Schaffung von neuen Arbeitsplätzen, Schutz vor Sozialdumping nach den Übergangsbestimmungen waren und sind die vorrangigen Themen. Intelligentes Sparen setzt klare politische Zielvorgaben voraus, starke Wirtschaftsförderungen zur Schaffung und Erhaltung von Arbeitsplätzen und Investitionen in den Arbeitsmarkt.

Wir müssen heute schon dafür sorgen, dass nach dem Auslaufen der Übergangsbestimmungen im Mai 2011 genügend qualifiziertes Personal für den Arbeitsmarkt zur Verfügung steht und auch Personal zur Verfügung steht, welches Kontrollen gegen das Sozialdumping am heimischen Arbeitsmarkt wirksam verhindern kann.

Eine Aus- und Fortbildungsoffensive kann hier die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer mehr qualifizieren, damit können diese Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen zu höher qualifizierten Arbeitsplätzen angestellt werden und höher qualifizierte Arbeitsplätze bedeuten dann wiederum mehr Einkommen.

Natürlich muss man auch die Zuwanderung am Arbeitsmarkt beobachten. Wenn man von Zuwanderung spricht, so muss klar sein, dass es nur Arbeitskräfte geben soll und geben darf, die wir in Österreich nicht haben und nicht um Personal, welches den Österreichern den Arbeitsplatz kosten kann.

Gerade im Mai 2011 werden wir diese Problematik hautnah spüren. Um in Zukunft die Arbeitswelt in positive Bahnen zu leiten, beziehungsweise in den Bahnen zu halten, stehen wir zu diesen Herausforderungen.

Wir wollen diese auch gemeinsam meistern. Leistung und Flexibilität muss sich auch für den Arbeitnehmer im Jahr 2011 lohnen. Die soziale und arbeitsrechtliche Sicherheit muss bei allen Veränderungen im Vordergrund stehen und auch gewährleistet bleiben.

Die Maßnahmen die seitens der Landesregierung, vor allem im Wirtschaftsbereich beschlossen und umgesetzt wurden, haben gegriffen und so konnten wir zum Beispiel im Vergleichsmonat September deutlich positive Signale am Arbeitsmarkt vernehmen.

Die Lage am Arbeitsmarkt hat sich in diesem Monat besonders deutlich gegenüber dem Vorjahr entspannt. Wir konnten hier ein Minus von den Jobsuchenden von 8,7 Prozent verzeichnen. Die Wirtschaftslage hat sich im schwierigen Jahr 2010 zusehends gebessert.

Die Jugendarbeitslosigkeit ist und bleibt auch unser Sorgenkind und muss auch weiterhin ständig beobachtet werden. Deshalb wurde auch vom Landeshauptmann-Stellvertreter ein Jugendbeschäftigungsgipfel einberufen. Gemeinsam hat die Landesregierung, wie wir heute schon gehört haben, Maßnahmen gesetzt und Maßnahmen getroffen, die die Jugendarbeitslosigkeit gemindert haben.

Es konnte eine Trendwende geschaffen werden. Es war wichtig, Jugendliche in Ausbildung zu bringen. Gemeinsam konnte der höchste Beschäftigungsstand im Burgenland, den wir je hatten, von 95.302 Personen im Jahr 2010 erreicht werden.

Mit ein Grund natürlich dafür ist auch die positive Entwicklung im Jahr 2010 durch die Erhöhung der Schwellenwerte für die Vergabe von Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträgen durch die öffentliche Hand. Dieser wurde bekanntlich auf 100.000 Euro angehoben. Die Verlängerung bis 31.12.2007 ist auch bereits oder wird bereits umgesetzt.

Erfreulich ist auch, dass im November die Zahl der arbeitslos gemeldeten Personen in Österreich gesunken ist und zwar um 13.400 oder in Prozenten 5,2 Prozent. Wir verzeichnen auch immer wieder von Monat zu Monat einen Rückgang der Arbeitslosigkeit trotz frühen Wintereinbruchs. Die Novemberzahlen mit 91.800 unselbständig Beschäftigten bestätigen diese Entwicklung.

Es war auch wichtig, dass die notwendigen Unterstützungen für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer für das Jahr 2011 angepasst wurden. Im Arbeitnehmerförderungsbeirat wurde die Einkommensgrenze in Bezug auf Lehrlingsförderung, Fahrtkostenzuschuss, Wohnkostenzuschuss für Lehrlinge, Qualifikationsförderungen und so weiter um 1,4 Prozent nach dem Tariflohnindex angepasst, beziehungsweise bei den Entfernungsbeihilfen nach dem Verbraucherpreisindex um 1,9 Prozent erhöht.

Es wurde auch im Bereich der Entfernungsbeihilfen eine Umstrukturierung des Fahrtkostenzuschusses angesprochen, gemeinsam mit dem Kollegen Hergovich. Hier soll nun eine Berechnung der kürzesten Entfernungen zwischen Hauptadresse und Standort der Arbeitsstelle mittels Routenplaner durchgeführt werden.

Hier, glaube ich, dass wir doch die Härtefälle abfangen können oder abfedern können, die aufgrund geringerer Kilometerentfernungen aus diesem Fahrtkostenzuschuss heraus gefallen sind.

Herr Kovasits hat es schon angesprochen, die Pendlerpauschale wurde seitens des Bundes um zehn Prozent erhöht. Damit wird genau den Pendlerinnen und Pendlern Punkt genau geholfen. Primär soll aber unser Ziel sein, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die… *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist zu wenig! Hallo! Zu wenig!)*

Es wurde aber gemeinsam beschlossen. Primär sollte aber unser Ziel sein, dass wir die Pendlerinnen und Pendler natürlich wieder ins Land zurückholen, damit keiner auspendeln muss. *(Beifall bei der ÖVP)*

Schnelle Verkehrsverbindungen, Autobahnschnellstraßen, Bahn und so weiter, sollten noch ausgebaut werden, wie die S 31 und die S 7 im Südburgenland. Natürlich, vor allem im Südburgenland ist immer wieder die Bahn ein Thema.

Was macht die ÖBB? Die ÖBB hat angekündigt, dass die Fahrkarten nur mehr bei Automaten gelöst werden können. Diese Regelung trifft vor allem die ältere Generation, die mit den modernen technischen Anlagen leider Bedienungsprobleme haben wird.

Hier gibt es auch andere Varianten. Zum Beispiel das E-ticketing sollte man andiskutieren. Elektronische Tickets machen die Benützung des öffentlichen Verkehrs einfacher, schneller, komfortabler und attraktiver. Bures wäre hier am Zug.

Leider geht hier nicht viel vorbei mit dem E-ticketing und die ÖBB können derzeit auf Grund verschiedenster Turbulenzen nicht den Bedürfnissen der Bahnfahrer nachkommen. Hier wäre die Bundesministerin Bures auch gefordert, flächendeckend auch im Burgenland in die Bahn zu investieren.

Die Bahn im Südburgenland ist vor allem komplett unattraktiv. Güssing hat keinen einzigen Meter Schiene. Weil sie eben so unattraktiv ist, die Bahn, so wird sie auch kaum von den Pendlerinnen angenommen. Wenn man hier zum Beispiel Deutschland hernimmt, die Schweiz, hier funktionieren diese Standards besser.

Die Bahn ist dort Lieblingstransportmittel für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Wenn man bedenkt, dass Deutschland im Jahr zwei Milliarden Euro Plus macht, die Schweiz erwirtschaftet im Bahnbereich 400 Millionen Euro und bei den ÖBB alleine im Gütertransport haben wir jährlich einen Abgang in der Höhe von 300 Millionen Euro, obwohl wir seitens des Bundes die ÖBB mehr fördern als Deutschland und Schweiz. Hier sollten Schwerpunkte gesetzt werden, damit die Bahn wieder attraktiver wird und den Pendlerinnen und Pendler eine Alternative angeboten wird.

Wir werden dem Budget die Zustimmung erteilen in diesem Kapitel. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster gemeldet ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer brauchen optimale Rahmenbedingungen für die Beschäftigung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich denke, diese optimalen Rahmenbedingungen wurden auch schon im Budget 2010 geschaffen, vor allem mit den Kraftpaketen die gemeinsam mit der Wirtschaftskammer, mit der Arbeiterkammer geschaffen wurden.

Das ist sicher der Grundstock für den erfolgreichen Weg, den wir gegangen sind und den wollen wir auch weiter gehen. Die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, ist wahrscheinlich die wichtigste Budgetposition für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Es wurde schon auf einiges hingewiesen.

Vielleicht noch einige Zahlen. Im Jahr 2010 haben wir den Fahrtkostenzuschuss *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* mit 691.000 Euro ausgewiesen, im Jahr 2011 sind es sogar 715.000 Euro, die hier veranschlagt sind.

Das Land unterstützt auch die Fahrkartenpreise für Pendlerinnen und Pendler, beispielsweise investiert das Land in den öffentlichen Verkehr für das Jahr 2011 15,6 Millionen Euro. Das sind immerhin 1,7 Millionen Euro mehr wie im Vorjahr.

Ich denke, das ist auch der richtige Weg. Möchte aber auch erwähnen, dass mit 1. Mai des kommenden Jahres die Arbeitsmarktöffnung bevorsteht. Ich glaube auch, dass die Rot-Weiß-Rot-Card, die hier die Bundesregierung schon eingeführt hat, das richtige Mittel ist, um den Arbeitsmarkt geregelt zu schützen.

Wir wollen aber auch, dass hier im Burgenland der Arbeitsmarkt geschützt bleibt. Wir brauchen einen fairen Wettbewerb und wir brauchen vor allem Kontrolle des österreichischen Arbeitsmarktes, damit die Bedingungen für alle gleich sind.

Im Fokus ist deswegen im Budget 2011 jedenfalls die Bildung und die Ausbildung. Landesrat Rezar hat hier viel für die Qualifikationsförderung vorgesehen.

Die Arbeitsstiftungen gibt es wieder, das Semesterticket wird wieder mit 473.500 Euro budgetiert. Die Qualifikationsförderung wird ebenfalls aufgestockt. Ich denke, das ist auch ein sehr guter Zugang für die Arbeitsmarktöffnung, denn es ist wichtig, dass der Arbeitsmarkt geschützt bleibt.

Ich denke, alles in allem ist das eine kluge Politik die hier der Landeshauptmann gemeinsam mit dem Landesrat Rezar macht. Ich denke, Burgenlands Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer sind hier auf einem guten Weg und die Beschäftigungszahl, die wir vorfinden ist nahezu ein Rekord. Darauf können wir stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner ist Herr Landesrat Dr. Peter Rezar zu Wort gemeldet.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Soziale Verantwortung wird natürlich auch im Rahmen *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* der Arbeitnehmerförderung im Burgenland umgesetzt.

Gerade in einem sozialdemokratisch regierten Bundesland ist, es glaube ich, eine edle Verpflichtung, Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer entsprechend zu fördern. Ich bin stolz über den Umstand, dass wir die höchsten Arbeitnehmerförderquoten aufweisen, etwa im Bereich der Lehrlingsförderung.

Ich habe schon am Vormittag darauf hingewiesen, dass durchschnittlich ein burgenländischer Lehrling eine Förderung von etwa 1.480 Euro pro Jahr erhält, was eigentlich auch im Bundesländervergleich einzigartig ist. Damit kommen wir natürlich gerade jungen Burgenländerinnen und Burgenländern sehr entgegen.

Die Fahrtkostenzuschüsse werden auch für das kommende Jahr entsprechend ausgeweitet. Bei den Einkommensgrenzen haben wir eine Valorisierung um 1,4 Prozentpunkte vorgenommen, bei der Höhe der Fahrtkostenzuschüsse um 1,9 Prozentpunkte. Auch das sind klare Antworten für die Zukunft.

Das Semesterticket wird weiter gefördert. Rund rund drei Millionen Euro stehen in diesem Budgetkapitel künftighin für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, für Studierende, im Burgenland zur Verfügung.

Ich glaube, das ist eine starke Ansage für die Zukunft, das ist ein starker Budgetansatz und das sind starke Antworten für die Bedürfnisse burgenländischer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Ich bedanke mich auch bei allen

Debattenbeiträgen für die signalisierte Zustimmung und freue mich schon, auch im kommenden Jahr sehr, sehr viel für burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer tun zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Matthias Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Konsumentenschutz und Schuldnerberatung sind zwei wichtige Aufgabenbereiche, in denen den Burgenländerinnen und Burgenländern Hilfe angeboten wird.

Im Burgenland sind die Konsumentenschutzaufgaben im Amt der Landesregierung, im Wesentlichen in der Abteilung Soziales, Gesundheit, Familie und Sport zusammengefasst.

Unter anderem sind dieser Abteilung die Nahrungsmittelkontrolle, Angelegenheiten des burgenländischen Gesundheits- und Patientenanwaltes, Chemikalienwesen, Konsumentenschutz, Schuldnerberatung, Preisregelung und Preisüberwachung zugeordnet.

Dr. Andreas Gold hat diese Abteilung mehrere Jahre erfolgreich geleitet und vielen Burgenländerinnen und Burgenländern hier Hilfe angeboten. Er war hier ein hervorragender Fachmann, er ist natürlich auch in Mattersburg anwesend, daher sage ich das auch. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Ich frage mich, warum die Frau Landesrätin Verena Dunst diesen Fachmann hat gehen lassen. Aber trotzdem, besonders in der heutigen Zeit *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* ist es wichtig, dass der Bevölkerung im Notfall Hilfe angeboten wird, da viele Scharlatane und Gaukler unterwegs sind. *(Allgemeine Heiterkeit)* Nicht nur in der Politik.

Die Konsumentenberatung wurde im Jahre 2000 eingerichtet und ist ein kostenloses Angebot für alle Burgenländer, die Fragen zu speziellen Themen des Konsumentenschutzes haben.

Unter anderem betreffen die Anfragen Haustürgeschäfte und Werbefahrten, Gewährleistungen und Reparaturen, Versicherungsfälle, verpatzte Urlaube, von dubiosen Internetgeschäften über vermeintliche Gratisangebote, bis zum Kleingedruckten in Verträgen.

Die Probleme der Konsumenten nehmen zu und oft fühlt man sich als Verbraucher überfordert, besonders wenn die Gegenseite mit einem Anwalt und mit Gericht droht.

Viele Anfragen betreffen auch zu hohe Auslandstelefonrechnungen, vor allem wenn man nicht gefeilt ist, wenn man ins Internet ins Ausland reinschaut. Erst kürzlich trafen sich die Konsumentenschützer der Länder in Wien. Fragen der Lebensmittelsicherheit und der Ernährungsqualität standen hier im Mittelpunkt des Treffens im Dezember in Wien.

Die Konsumentenschutzlandesräte setzen sich unter anderem mit der Kennzeichnung von Lebensmitteln, die Allergene enthalten, in Gastronomie und Gemeinschaftsverpflegung auseinander. Viele Menschen leiden an Allergien und Unverträglichkeiten.

Daher ist es wichtig, Konsumenten klar und deutlich über die Zusammensetzung von Produkten zu informieren. Sie war dabei, sie kennt das was verhandelt wurde. *(Heiterkeit bei den Abgeordneten)* Sie haben das Recht zu wissen, was Sie essen, sowohl bei verpackten Lebensmitteln, als auch bei unverpacktem Essen in Restaurants oder Kantinen.

Bislang gelten die meisten Kennzeichnungsvorschriften nur bei verpackten Lebensmitteln. 14 Gruppen von Lebensmitteln gibt es hier, die eigentlich 90 Prozent aller Allergien und Unverträglichkeit auslösen. Ich will sie hier nicht aufzählen, es sind Getreide, Fisch, Erdnüsse. Ich kenne einen Kollegen, also einen ehemaliger Lehrer, der kann zum Beispiel auf einem Zander diese Butter nicht drauf essen, also er kann keinen Zander essen. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Diese Zutaten sollten auch in der Gastronomie ausgewiesen werden. Der hat Glück, weil die Butter obenauf sieht man, *(Allgemeine Heiterkeit – Abg. Johann Tschürtz: Die war schon abgelaufen, die Butter!)* aber wenn es irgendwo versteckt ist.

Große Probleme bereiten auch ungefragte Werbeanrufe. Jedoch die besten Konsumentenschutzbestimmungen ersetzen nicht die eigene Verantwortung. Das marktwirtschaftliche System geht grundsätzlich davon aus, dass alle Marktteilnehmer, Konsumenten wie auch Unternehmer, ihre Interessen beim Abschluss von Verträgen selbst wahrnehmen.

Typische Nachteile, wie sie Konsumenten zum Beispiel bei der Informationsbeschaffung oder gegenüber aggressiven Verkaufsmethoden haben, werden durch Konsumentenschutzvorschriften Gott sei Dank schon ausgeglichen.

So werden durch die Informationspflicht der Unternehmer Entscheidungsgrundlagen für Konsumenten geschaffen. Rücktrittsrechte bei bestimmten Vertragsabschlüssen dienen dem Schutz nach übereilten Entscheidungen. *(Abg. Ilse Benkö: Danke Frau Landesrätin!)*

All dies ändert aber nichts am Grundsatz, dass freiwillig eingegangene Verpflichtungen nicht beliebig widerrufen oder geändert werden können. *(Abg. Johann Tschürtz: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!)* Der beste Schutz - nein ich glaube, danke Frau Landesrätin, *(Abg. Ilse Benkö: Ja, bravo!)* ich glaube Sie macht es ganz gut. Der beste Schutz der Fehlentscheidungen ist immer noch die eigene Vorsicht.

Für allgemeine Konsumentenschutzanliegen stehen im Burgenland und in Österreich einige auf Konsumentenschutz spezialisierte Einrichtungen zur Verfügung. Wie bereits gesagt, der Konsumentenschutz der burgenländischen Landesregierung mit bereits mehreren 1.000 Anfragen und einer wunderbaren Broschüre mit einer adretten Landesrätin. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Die Arbeiterkammer bietet ebenfalls den burgenländischen Arbeitnehmern eine Konsumentenberatung an. Weiters gibt es eine ganze Reihe von Organisationen und Einrichtungen, die jeweils in spezifischen Themenbereichen Konsumentenschutzaufgaben wahrnehmen. Dazu zählen zum Beispiel die Schuldnerberatungsstellen mit Organisationen, die Autofahrerverbände, die Patientenanwaltschaften, die Schlichtungsstellen und einige andere mehr.

Von Bedeutung sind schließlich noch die Medien, in denen immer wieder Berichte über Konsumentenschutzthemen gebracht werden. Hervorzuheben ist hier die ausschließlich dem Konsumentenschutz gewidmete Hörfunksendung Help. Auch in einigen anderen Fernsehsendungen, wie zum Beispiel Konkret und Bürgeranwalt, sowie

von den Ombudspersonen der Printmedien werden viele Konsumentenschutzanliegen behandelt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Schuldnerberatung des Landes Burgenland gibt es seit dem Jahre 1998, *(Abg. Johann Tschürtz: Weil die Frau Benkö das gefordert hat!)* da war die Frau Landesrätin noch nicht Landesrätin, *(Abg. Ilse Benkö: Das stimmt nicht!)* dann ist es ein falscher Bericht im Internet. Ich glaube es stimmt, ist so ausgewiesen.

Diese Serviceeinrichtung ist kostenlos - unterstützt und berät überschuldete unselbständig erwerbstätige Personen mit Wohnsitz im Burgenland bei der Vorbereitung und Abwicklung eines Entschuldungsverfahrens. Die Berater stehen nach Vereinbarung in Eisenstadt und den Bezirksvororten zur Verfügung.

In Beratungsgesprächen wird die Verschuldung erhoben und die Haushaltsplanung beschlossen. Als Ergebnis wird gemeinsam ein Sanierungskonzept erarbeitet. Stundungen, neue Ratenvereinbarungen, Teilschulderlässe, ein außergerichtlicher Ausgleich oder der Privatkonkurs können geeignete Mittel für eine dauerhafte Entschuldung sein.

Damit das Sanierungsziel erreicht wird, dürfen natürlich auch keine weiteren Schulden gemacht werden. Die Mitarbeit der Klienten an der Lösung der finanziellen Probleme ist eine wesentliche Voraussetzung für die Erreichung des Zieles.

Die Schuldnerberatung Burgenland behandelt alle Daten und Angaben der Klienten natürlich vertraulich. Das Burgenland hat mit dem Konsumentenschutz und der Schuldnerberatung zwei Einrichtungen, die gut funktionieren und von der Bevölkerung auch angenommen werden.

Aber die besten Konsumentenschutzbestimmungen ersetzen nicht die eigene Verantwortung. Der beste Schutz vor Fehlentscheidungen ist immer noch die eigene Vorsicht. Die Österreichische Volkspartei stimmt hier der Schuldnerberatung und dem Konsumentenschutz vorsichtig im Budget zu. *(Allgemeine Heiterkeit - Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Gabriele Titzer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Hohes Haus! Mein Vorredner hat eigentlich schon gesagt, wie wichtig der Konsumentenschutz im Burgenland ist. Ich darf auf die Zahlen näher eingehen.

Die steigenden Zahlen der Anfragen sprechen für sich. Im Jahre 2010 hat es insgesamt 1.237 Beratungen im Konsumentenschutz und 682 Beratungen im Mietrecht gegeben. Da kann man wirklich erkennen, wie wichtig gerade in diesem Bereich die Beratung und Hilfestellung der Abteilung 6 - Familie und Konsumentenschutz ist.

Denn die Firmen kommen immer mit neuen Ideen, wo Verbraucherinnen und Verbraucher oft wirklich nicht mehr erkennen können, ob diese Angebote auch echt und seriös sind, oder ob es sich um Scheinfirmen und Scheinangebote handelt, wo die Konsumentinnen und Konsumenten aber auf jeden Fall die Verlierer sind.

Lassen Sie mich noch näher auf die im Jahr 2010 erfolgten Beratungen eingehen. Die meisten dieser Anfragen betrafen Internetabzocke mit 18 Prozent der gesamten

Konsumentenschutzberatungen. Dabei wird der Konsumentin und dem Konsumenten glaubhaft versichert, dass er oder sie sich verschiedene Dateien illegal vom Internet heruntergeladen hätten oder es zu Kaufverträgen gekommen sei.

Vermeintliche Gratisangebote im Internet entpuppen sich als Kostenfalle oder Gratis IQ-Tests sind plötzlich kostenpflichtig. Oft handelt es sich um versteckte Informationen in Bezug auf das Entgelt, das für die Verbraucherinnen und Verbraucher nicht gleich erkennbar ist, da es auf den ersten Blick aussieht, als würde alles tatsächlich kostenlos sein.

Wenn dann nach einiger Zeit aber Mahnungen per Mail oder Brief ins Haus flattern, die recht glaubhaft vermitteln, dass es sich um Schreiben von Rechtsanwälten handelt, wo die Konsumenten zur Bezahlung bestimmter Beträge oder sogar zur Herausgabe der Bankdaten aufgefordert werden, so ist äußerste Vorsicht geboten.

Das haben wir heute schon gehört: Durch die regelmäßigen Warnungen in den unterschiedlichsten Medien, Printmedien, Fernsehen, Internet, initiiert durch unsere Landesrätin Dunst werden die Menschen erfreulicherweise immer aufmerksamer und nehmen die kostenlosen Beratungen im Konsumentenschutz der Burgenländischen Landesregierung gerne in Anspruch.

Das zeigen, wie gesagt, die oben genannten Zahlen. So konnte schon vielen Konsumentinnen und Konsumenten großer Ärger und viel Geld erspart bleiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Frau Landesrätin ich darf Dir und Deiner Abteilung im Namen der Burgenländerinnen und Burgenländer großen Dank für die hervorragende Arbeit in diesem Bereich aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber nicht nur im Bereich des Internets, sondern auch die Schreiben, in denen große Gewinne versprochen werden, ich glaube wir kennen sie alle, liegen mit 16 Prozent der Anfragen im Spitzenfeld. 12,5 Prozent der Anfragen betrafen den Bereich des Rückgabe- und Umtauschrechtes. Ich könnte die Liste jetzt noch beliebig fortsetzen, glaube aber, dass wir alle, die wir hier sitzen, der gleichen Meinung sind.

Hier gehört weiterhin vermehrt darauf geachtet, dass wir die Konsumentinnen und Konsumenten vor solchen miesen Machenschaften warnen. Daher bin ich sehr froh, dass trotz des angesagten Sparkurses, den wir alle mittragen, unsere Landesrätin Dunst weiterhin dafür sorgt, dass diese Beratungen und Informationen in gleicher Qualität und im gleichen Umfang wie bisher von ihr und ihrem Team fortgesetzt werden.

Landesrätin Dunst weiterhin dafür sorgt, dass diese Beratungen und Informationen in gleicher Qualität und im gleichen Umfang wie bisher von ihr und ihrem Team fortgesetzt werden.

Bei dem Thema Mietrecht gibt es vier große Bereiche, die die Mieterinnen und Mieter stark beschäftigen.

Die Mängel in ihren Wohnungen liegen mit 45 Prozent an der Spitze der Beratungsanfragen, gefolgt von 38 Prozent der Kündigungen des Mietverhältnisses betreffend, und die Modalitäten der Mietverträge sind mit 15 Prozent ebenfalls ein wichtiges Thema. Zwei Prozent der Mietrechtsberatungen betreffen sonstige Anfragen.

Die Ersparnisse, die die Konsumenten durch die Beratung im Bereich des Mietrechts haben, lassen sich nicht so einfach in Geldwerten messen, da sich solche

Angelegenheiten meistens über längere Zeit hinziehen und oft eine gütliche Einigung auf Grund der Interventionen folgt.

Im Konsumentenschutz können wir von einem Mittelwert von etwa 5.000 Euro pro Monat ausgehen, die den Konsumentinnen und Konsumenten erspart wurden.

Daraus können wir genau erkennen, wie wichtig diese Beratungsarbeit ist.

Ich brauche Ihnen nicht zu sagen, wie bedeutsam es in der heutigen Zeit ist, Geld zu sparen, damit es für die essentiellen Dinge des Lebens zur Verfügung steht und nicht unnötigerweise unseriösen Firmen zum Opfer fällt.

So gesehen wird auch hier von der Abteilung 6 - Familie und Konsumentenschutz Großartiges geleistet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Konsumentenschutz ist aber auch Jugendschutz, und hier bin ich sehr froh, dass es seit über sechs Jahren die Plattform „Jugendschutz“ gibt, wo sich Vertreterinnen und Vertreter aus den verschiedensten gesellschaftlichen Bereichen mit diesem Thema rund um den Jugendschutz im Burgenland auseinandersetzen.

Ein Thema ist zum Beispiel der Alkoholkonsum bei Jugendlichen, und da bin ich sehr erfreut darüber, dass es die Aktion „no alc but cocktail“ gibt, die die Landesrätin Dunst ins Leben gerufen hat.

Es nützt nämlich nichts, wenn man versucht, die Jugendlichen zu belehren, man muss viel mehr Maßnahmen zum Schutz der jungen Burgenländerinnen und Burgenländer setzen, und da bin ich sehr erfreut, dass unsere Landesrätin hier den nötigen vorausschauenden Blick hat.

Es geht bei dem Jugendschutzgesetz nicht nur um die Ausgehzeiten der Jugendlichen und das Alkoholverbot, nein, auch um das Glücksspielverbot, da ja das Glücksspielgesetz neu geregelt wird, und auch um die Schuldenfallen aufgrund der Handy-Kosten.

Als Politikerin und Politiker dieses Landes sind wir gefordert, und ich sehe es auch als Verpflichtung unserer Jugend gegenüber, dass wir ihr behilflich sind, sich nicht schon in jungen Jahren so zu verschulden, dass es möglicherweise kein Herauskommen aus dieser schrecklichen Lage - und ich nenne es aus dieser Falle - mehr gibt.

Daher fordere ich Sie alle auf, hier vermehrt Aufklärungsarbeit zu leisten, denn wie heißt es so schön: Wir wollen doch, dass es unserer Jugend besser gehen soll.

Gerade in Zeiten des Sparpaketes ist es nicht selbstverständlich, dass alle Leistungen, die es im Jugendschutz aber auch im Konsumentenschutz gegeben hat, weitergeführt werden.

Frau Landesrätin, Du und Deine Abteilung leisten hier ebenfalls zum Wohle unserer Jugend Hervorragendes. Daher bin ich recht froh, dass unsere Familienlandesrätin Dunst sicher keine Lockerung des Jugendschutzgesetzes im Burgenland aufgrund eines weitreichenden Kompromisses der Bundesländer zustimmen wird.

Unsere Jugend wird dafür sicher dankbar sein.

Einen weiteren Schutz und Augenmerk müssen wir aber auch auf Menschen mit besonderen Bedürfnissen legen. Hier wird dank unseres Landesrates Rezar der Gedanke der Integration durch bestimmte Maßnahmen und Projekte in sehr enger Zusammenarbeit zwischen dem Land Burgenland, dem Arbeitsmarktservice und dem Bundessozialamt großgeschrieben.

Die Einrichtungen und das Betreuungspersonal werden von privaten Organisationen wie Rettet das Kind, Caritas, Pro Mente Burgenland und diversen Elternvereinen bereitgestellt und von der öffentlichen Hand finanziert.

Das kann man auch aufgrund der Budgetmaßnahmen erkennen, wo für Eingliederungsmaßnahmen ein Betrag von 6,3 Millionen. Euro aufgewendet wird - das ist ein Plus von 900.000 - oder für die geschützte Arbeit, wo von Euro 420.000 im Vorjahr auf 600.000 aufgestockt wird.

Herr Landesrat, Sie sind zu Recht der Soziallandesrat im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Denn es ist wichtig, dass Menschen mit Handicaps ihre vorhandenen Fähigkeiten und Potentiale festigen und damit ihre Selbstwertgefühle und ihre Eigenständigkeit steigern können.

Dafür gibt es im Burgenland zurzeit 29 Förderwerkstätten und Behinderteneinrichtungen mit mehr als 500 Plätzen.

Für mich als Politikerin und für uns alle, wie wir hier sitzen, ist diese Verpflichtung dafür zu sorgen, dass es Menschen mit besonderen Bedürfnissen leichter gemacht wird und sie alle erdenkliche Unterstützung bekommen.

Daher bin ich sehr froh, dass es in diesem Bereich zu keinen Budgetkürzungen gekommen ist.

Herr Landesrat, ich bedanke mich für Ihren Weitblick und die intensive Beschäftigung mit dem Thema, denn die Menschen werden immer älter und benötigen mehr Betreuung, und da bin ich gleich beim nächsten Thema, der älteren Generation.

Eine der zentralen Herausforderungen unserer Gesellschaft ist die demographische Entwicklung und die sich ändernden gesellschaftlichen Rahmenbedingungen.

Gerade das Burgenland ist davon besonders betroffen, denn ein Vergleich aller österreichischen Bundesländer hat ergeben, dass der Anteil der älteren Bevölkerung im Burgenland am höchsten ist.

Bei der Volkszählung 2001 waren acht Prozent der Burgenländer über 75 Jahre alt. Laut Studie wird diese Zahl im Jahr 2050 auf über 20 Prozent steigen.

Unserem Landesrat Dr. Peter Rezar ist es zu verdanken, dass es seit dem Jahre 2002 einen Landesseniorenbeirat im Burgenland gibt.

Durch die gesetzlich verankerte Einrichtung dieses Beirates ist die Mitsprache der Seniorinnen und Senioren im Burgenland in sämtlichen Entscheidungsprozessen auf Landesebene gesichert.

Der burgenländische Landesbeirat setzt sich aus Vertretern von Seniorenorganisationen der im Landtag vertretenen Parteien zusammen und wird für jede Legislaturperiode nach Landtagswahlen neu konstituiert.

Der Landesseniorenbeirat ist ein wichtiges Sprachrohr für die Anliegen der älteren Generation.

Da wir immer älter werden, sind gerade solche Themen von großer Wichtigkeit, und daher ist es gut, dass auf diesem Gebiet unser Landesrat Dr. Rezar trotz des Sparkurses, den die Landesregierung einhalten muss, keine Kürzungen im Bereich der Seniorenförderung vornehmen wird. *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo! Herr Landesrat!)*

Genauso wenig wird gespart bei den Menschen mit besonderen Bedürfnissen, im Konsumentenschutz oder im Jugendschutz.

Daher wird meine Fraktion diese Bereiche des Budgets mittragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen mit den weiteren Beratungen um 9.00 Uhr wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 37 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 16. Dezember 2010, um 9 Uhr 06 Minuten wieder aufgenommen.)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 16. Dezember 2010, um 9 Uhr 06 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einen schönen guten Morgen! Wir nehmen die gestern unterbrochene Sitzung am heutigen Morgen wieder auf.

Wir sind bei den Gruppen 4 und 5, und als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Johann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Guten Morgen! Ein guter Tag beginnt mit einer besseren Familienpolitik, und daher wird es auch notwendig sein, im Burgenland nach vorne zu denken.

Familienpolitik, es ist natürlich nicht alles zu bekritteln. Man hat natürlich schon sehr viele Bereiche im Burgenland, die man auch sehr positiv erwähnen muss.

Das sind zum einen die Kindergärten, die Kinderkrippen. Ich glaube, dass wir da ein toll ausgebautes Netz haben. Es ist wirklich positiv zu erwähnen.

Selbstverständlich gibt es dort oder da noch Ergänzungszwecke, wo man Änderungen durchführen muss oder neue Kinderkrippen eröffnen muss.

Aber ansonsten gibt es natürlich sehr viele positive Bereiche. Auch die Familienlandesrätin Verena Dunst hat natürlich sehr viele positive Arbeitsweisen, angefangen vom Bonusheft bis hin zur Schuldnerberatung.

Es gibt hier eine Menge von positiven Leistungen, damit man das auch einmal klarstellt.

Aber es muss natürlich auch möglich sein, Kritik zu üben. Es muss auch möglich sein, Lösungsvorschläge vorzubringen.

Wenn der Herr Landeshauptmann Niessl gestern Lobeshymnen auf das Burgenland gesungen und davon gesprochen hat, wie gut nicht das Burgenland ist, *(Landeshauptmann Hans Niessl: Die Menschen des Landes!)* die Menschen des Landes, dann darf man eines nicht vergessen, dass das auch stimmt.

Es gibt sehr viele Bereich, wo wir sehr weit vorne sind, aber dass wir überall, aber absolut überall die Besten sind, absolut die Besten, da gibt es diese PISA-Studie, das trifft ja aufs Burgenland nicht zu, alle anderen sind deppert, aber das Burgenland überhaupt nicht. *(Abg. Christian Illedits: Willst Du jetzt behaupten, dass wir „deppert“ sind?)* Das trifft auf das Burgenland nicht zu, weil im Burgenland absolut die Besten sind.

Wenn der Herr Landeshauptmann von den Lehrlingen spricht, und die Lehrlingsentschädigungen werden gekürzt, die Lehrlingsförderungen werden gekürzt, *(Abg. Christian Illedits: Es wird nicht gekürzt.)* und er sagt, die Lehrlingssituation ist die Beste des Burgenlandes.

Oder die Arbeitsmarktpolitik. Überall anders ist es total schlecht, aber das Burgenland, da gibt es die beste Arbeitsmarktpolitik und da gibt es jetzt dann die Vollbeschäftigung.

Oder wenn der Landeshauptmann von der Gesamtschule spricht, die Gesamtschule ist überhaupt das Beste.

Egal was die anderen Bundesländer machen, die anderen Bundesländer haben halt nicht so ein gutes Schulsystem. Aber die Gesamtschule des Burgenlandes ist wirklich unglaublich, da sind wir absolut die Besten.

Da glaube ich, nimmt das meines Erachtens schon diesbezüglich etwas pathologische Züge an.

Das ist wirklich nicht mehr nachvollziehbar, weil das Burgenland überall, wir haben überall die Allerbesten.

PISA-Studie trifft auf das Burgenland nicht zu, das ist einmal klar. Gesamtösterreich, aber das Burgenland nicht.

Oder wenn der Herr Landeshauptmann vom Landeshaushalt spricht, wir haben den besten Landeshaushalt, wenn nicht einmal irgendein Abgeordneter weiß, wie viel Schulden wir haben. Kein Abgeordneter hier weiß, wie viele Schulden wir haben*. (Abg. Christian Illedits: Wir schon!)*

Dann frage ich mich schon, ob das alles ernsthaft gemeint wird.

Wenn der Klubobmann Strommer sagt, das Kind „Budget“ liegt in der Intensivstation, na da kann man ganz klar erkennen, wie es um unser Burgenland steht.

Das ist genau das Problem.

Auch wenn wir im Bereich der Gesamtschule uns die Situation noch einmal betrachten und ich weiß nicht, wer heute im „Kurier“ die Gesamtsituation der Gesamtschule verfolgt und mitgelesen hat, da orientiert sich ja der Unterricht an den Schwächsten. Der Unterricht an der Gesamtschule orientiert sich an den Schwächsten. *(Abg. Doris Prohaska: Du hast echt keine Ahnung!)* Das steht heute im „Kurier“.

Dass ich keine Ahnung habe, nehme ich zur Kenntnis, ich kenne mich nicht aus im Schulbereich. Sie wissen das alles besser.

Ich muss wirklich sagen, also ich sehe das aus meiner subjektiven Sicht, da gebe ich Ihnen recht, ich weiß nicht, ob das das Beste ist, aber ich sage Ihnen eines, nach meinem persönlichen subjektiven Empfinden sage ich Ihnen, dass eine Gesamtschule nicht gut sein kann.

Da gebe ich dem „Kurier“ heute Recht, denn man muss sich natürlich an den Schwächsten orientieren*. (Abg. Doris Prohaska: Differenzieren! Es gibt in der gleichen Klasse drei verschiedene Arbeitsblätter. Drei verschiedene Schularbeiten.)* Man kann nicht nur, es steht auch definitiv so dort, dass der Lehrer den Unterricht so zu halten hat, dass der Schwächste auch mitkommt. Das steht heute im „Kurier“. Was ist dann mit denjenigen, die natürlich schon Gymnasiumniveau haben? *(Abg. Doris Prohaska: Der ist schneller fertig und bekommt eine Zusatzarbeit.)* Aber in Ordnung.

Ja, der ist schneller fertig, in Ordnung. Das ist Ihre Auffassung.

Ich sage Ihnen, und da kann der Herr Landeshauptmann noch so Lobeshymnen singen, das wird nicht funktionieren, das wird nicht passen, denn man darf auch nicht vergessen, dass natürlich auch das Problem der ausländischen Kinder in den Schulen auch immer mehr und mehr zunimmt.

Ich weiß schon, dass Sie das nicht hören wollen. Aber schauen wir uns einmal die Volksschule Mattersburg an. Vielleicht wird das die Frau Bürgermeister wissen. Da gibt es Klassen, da sind 80 Prozent Kinder drin, *(Abg. Ingrid Salamon: Das fällt unter die Kategorie, man soll sich vorher informieren, bevor man da vorne etwas behauptet.)* die der deutschen Sprache nicht mächtig sind, und aus verschiedenen Nationen.

Das ist genau das Problem. Aber dieses Problem versucht man zu verschweigen. Dieses Problem versucht man hintanzustellen, und genau das ist das Problem.

Wenn man die Gesamtschule schon mal betrachtet, dann vergleichen wir das einmal mit der Fußballakademie des Herrn Landeshauptmannes. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist eine Supereinrichtung.)*

Soll es so sein, dass heute zum Beispiel eine Fußballmannschaft, dass es nur eine gibt, wo die Schwachen und die Starken spielen können, weil da brauchen wir keine Bundesliga, keine Zweite Klasse, keine Dritte Klasse, sondern gibt es eben nur einen Fußballverein.

Das muss man natürlich auch so differenziert im Schulsystem betrachten. *(Abg. Doris Prohaska: Es wäre auch in der Politik super, wenn es nur die Besten gäbe.)* Es gibt halt Schüler, die sind begabter und Schüler, die sind halt nicht so sehr begabt. Aber in Ordnung.

Da gibt es verschiedene Meinungen. Aber meine Meinung ist natürlich, dass eine Gesamtschule auf Dauer nicht gut sein kann und dass natürlich auch der Deutschunterricht das Problem ist.

Das heißt, diejenigen, die noch nicht Deutsch können, Deutsch sprechen können, haben in der Volksschule nichts verloren. Diejenigen, die nicht Deutsch sprechen können, die Kinder, müssen zuerst so lange einen Deutschkurs absolvieren, bis man sie tatsächlich in die Schule setzen kann. *(Beifall bei der FPÖ)*

Das ist genau das Wichtigste, was wir brauchen und dann muss ich Ihnen noch sagen, da muss man auch natürlich allen denjenigen, die nach Österreich kommen, hier in Österreich sich ansiedeln wollen oder hier in Österreich Staatsbürger werden wollen, muss man natürlich auch sagen, dass sie sich an die Gebrauchheiten, an Burgenland und an Österreich zu richten haben.

Das heißt, unter dem Deckmantel der Religionsfreiheit darf nicht alles erlaubt sein. *(Abg. Doris Prohaska: Deutsche Sprache – schwere Sprache! Gebrauchheiten!)* Die kulturelle Identität, liebe Frau Lehrer, muss natürlich gewahrt bleiben und man muss, auch wenn man ins Burgenland zieht, das Landeswappen respektieren. Man muss, wenn man in das Burgenland zieht, die Burgenländische Landeshymne respektieren.

Man muss die öffentlichen Siegel, die Titel und die Ehrenzeichen respektieren, wenn man schon in unser schönes Burgenland kommen will, und in den Schulen und öffentlichen Gebäuden muss auch das Kreuz erlaubt sein, und Lehrerinnen müssen von allen Schülern respektiert werden und dürfen nicht geduzt werden. Auf das legen wir natürlich auch sehr viel wert.

Der Turnunterricht muss auch für alle Mädchen mit anderen Religionen möglich sein. Nicht dass man sagt, die brauchen nicht turnen, weil die dürfen nicht, weil die Glaubensrichtung ihnen das nicht erlaubt.

Wenn jemand ins Burgenland kommt oder nach Österreich kommt, dann hat er sich anzupassen an unser Land, an unsere Identität anzupassen. Das ist uns sehr wichtig.

Es darf auch keine Zwangsehen geben. Es darf auch keine Beschneidungen geben. Das heißt, das gehört alles dazu. Das gehört alles dazu, wie man sich bewegt, wie man sich verhält, wie man auch die Familie ausrichtet und die Schule ausrichtet.

Wenn die Grünen immer sprechen, wir brauchen eine Einbürgerungsoffensive, dann sage ich Ihnen, wir brauchen keine Einbürgerungsoffensive.

Wir brauchen eine Offensive für unsere Familien.

Wir brauchen eine Offensive, dass wir wieder kinderreiche Familien haben. Das ist das Wichtigste und genau dort müssen wir den Hebel ansetzen. *(Abg. Christian Illedits: Dann schaut Ihr, dass die Frauen alle zu Hause bleiben, oder? Passt das auch in Euer Weltbild?)*

Genau dort passt es hin. Das heißt, wir brauchen auch ein Müttergehalt, diejenigen Frauen, die bei ihrem Kind bleiben möchten, das heißt, es muss die Wahlfreiheit geben, *(Abg. Christian Illedits: Gibt es jetzt auch! Wer zwingt denn?)* gehe ich arbeiten oder bleibe ich beim Kind.

Die Frauen, die bei ihrem Kind bleiben möchten, müssen auch natürlich die Möglichkeit haben, die soziale Versorgung haben, denn wenn ich heute Mutter bin und mein Kind ist zweieinhalb Jahre und ich möchte beim Kind bis zum dritten. Lebensjahr bleiben, bekommt die Mutter null Euro, null, die kann den Kitt von den Fenstern herauskratzen. *(Abg. Doris Prohaska: Geh bitte!)*

Genau das ist das Problem. Daher brauchen wir ein Müttergehalt in der Höhe der Mindestsicherung.

Denn wenn jemand ins Burgenland kommt, hier drei Monate gearbeitet hat, nach der neuen Arbeitsmarktöffnung hat er Anspruch auf die Mindestsicherung, wenn er hier gemeldet ist. Schon nach drei Monaten. *(Abg. Christian Illedits: Ihr habt das Grenzgängerkontingent erhöht. Habt Ihr über das nachgedacht?) W*enn jemand hier Anspruch auf die Mindestsicherung hat, dann müssen auch unsere Mütter Anspruch auf ein Müttergehalt in der Höhe der Mindestsicherung haben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Wer das nicht versteht, Herr Abgeordneter Illedits, der tut mir leid, *(Abg. Christian Illedits: Ich verstehe das schon. Ich verstehe Eure Diktion nicht. Ich verstehe das sehr gut.)* der tut mir wirklich leid, denn genau das ist das Problem, die Wahlfreiheit im Bereich der Familie ist das Allerwichtigste. *(Abg. Christian Illedits: Dieses Weltbild verstehe ich nicht.)*

Die Wahlfreiheit kann man nur damit fördern, indem man versucht, die Geburtenrate zu erhöhen. *(Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska)* Derzeit gibt es bei österreichischen Familien 1,2 Kinder und bei ausländischen Familien 2,7 Kinder. *(Abg. Edith Sack: Schau mal über die Grenzen, was dort los ist, wo die Frauen arbeiten sind.)*

Ich weiß schon, dass Sie das nicht hören wollen, aber Sie können wegziehen aus Österreich, wenn Ihnen das nicht passt, müsst halt ausziehen aus Österreich, ich habe ja

kein Problem … *(Allgemeine Unruhe – Abg. Doris Prohaska: Tschürtz ein typisch österreichischer Name. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Die Freiheitliche Partei setzt sich für unsere Mütter ein. Ihr braucht Euch für unsere Mütter nicht einsetzen, *(Abg. Christian Illedits: Was tun wir? Was habt Ihr schon für die Mütter getan?)* habe ich überhaupt kein Problem damit, ich möchte, dass eine Mutter die Wahlfreiheit hat, bei ihrem Kind zu bleiben. *(Abg. Edith Sack: Was habt Ihr getan? Das Kinderbetreuungsgeld …)*

Das möchte ich, und ich sagen Ihnen noch eins, wenn heute eine Mutter bei ihrem Kind bleibt, muss dieser Beruf vollste Anerkennung haben und nicht irgendwo auf die Seite geschoben werden, und die vollste Anerkennung widerspiegelt sich natürlich auch mit der Möglichkeit, dass ich eine berufliche Absicherung habe.

Der Beruf „Mutter“ muss auch angerechnet für die Pensionszeit werden und es muss auch ein Müttergehalt geben, und darauf sollten wir uns konzentrieren auch im Burgenland. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis. Ich erteile Ihnen das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Guten Morgen Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ich denke, nach dem katastrophalen Abschneiden bei der PISA-Studie muss man nach den Ursachen fragen.

Einerseits ist es sicher die Schule - und das wurde auch mehrmals angesprochen -, wo Änderungsbedarf gegeben ist.

Vor allem aber denke ich, ist in der Familie anzusetzen, denn es ist Aufgabe, und das hat auch der Kollege Trinkl angesprochen, dass in den Familien den Kindern die elementaren Kultur- und Kernkompetenzen vermittelt werden.

Die Heranwachsenden müssen in der Familie befähigt werden, selbstbestimmt und verantwortungsbewusst zu handeln. Die dazu notwendige Reife und ein natürliches Selbstbewusstsein müssen ihnen liebevoll vermittelt werden, damit sie ihre Urteilsfähigkeit, ihr Verantwortungsgefühl, ihren Respekt vor den Mitmenschen und der Umwelt und vieles mehr entwickeln können.

Diese Wertvermittlung erfolgt eben durch Vorleben und Zuwendung, und dazu braucht es genug Zeit.

Ich denke, da ist es wichtig, dass wir entsprechende Modelle anbieten, die die Wahlfreiheit ermöglichen und die nach den unterschiedlichsten Lebensphasen den Eltern jenen Raum geben, um ihre Erziehungsarbeit so leisten zu können, wie sie es entsprechend für notwendig halten.

Da braucht es auch die entsprechenden finanziellen Abgeltungen.

Derzeit ist es doch so, dass das durchschnittliche Einkommen von Paaren mit Kindern um 25 Prozent niedriger ist als bei kinderlosen Paaren. Ich denke, da ist es unsere Aufgabe, hier weiter auszugleichen, abzufedern, sowohl was das Lebenseinkommen anbelangt, aber auch bei den Pensionsansprüchen.

Der Ansatz der Öffentlichkeit muss sein, hier auszugleichen und nicht alle Frauen in den Erwerb zu drängen.

Herr Kollege Tschürtz, da gebe ich Ihnen durchaus recht, dass die Sprache ein Schlüsselfaktor ist, wenn es sich um die menschliche Entwicklung und Wissensvermittlung handelt. Es ist auch die Fähigkeit, seine Gefühle, seine Bedürfnisse und Ideen richtig auszudrücken. Auch diese Kernkompetenz sollte in erster Linie in der Familie vermittelt werden.

Aber wenn das nicht der Fall ist, haben wir auch jetzt das verpflichtende letzte Kindergartenjahr, wo eben die Möglichkeit gegeben ist, dass die Kinder in diesem Jahr die Sprache entsprechend erlernen können.

Wo es wirklich mangelt, dass in den Familien die gemeinsamen Zeiten immer mehr abnehmen. Es gibt Untersuchungen, dass es nur mehr wenige gemeinsame Mahlzeiten in den Familien gibt. Das ist einerseits jetzt einmal eine ganz schlechte Entwicklung, weil gerade beim Essen, wenn man beim Tisch sitzt, spricht man miteinander, andererseits ist es aber auch gerade, was die Ernährung anbelangt, eine ganz negative Entwicklung, wenn nur mehr jeder irgendwo beim Fernseher sitzt und Fast food isst. *(Abg. Johann Tschürtz: Das stimmt. – Abg. Manfred Kölly: Was ist der Vorschlag?)*

Ich denke, hier müssen sich die Erziehenden auch entsprechend klar sein, dass sie diese Werte vorleben müssen und das auch entsprechend den Kindern vermitteln müssen.

Ich glaube, dass hier vor allem das Prinzip der Subsidiarität gelten muss, die Eltern zu unterstützen und zu fördern, damit sie ihre Aufgaben in der Familie entsprechend unterstützen können.

Dazu brauchen wir entsprechende Elternbildungsangebote, damit wir den Eltern helfen, ihren Teil bei der Kindererziehung entsprechend auch leisten zu können.

Und erst, wenn das nicht möglich ist, dann muss die öffentliche Hand eingreifen. Dann ist die Jugendwohlfahrt, sind die entsprechenden Einrichtungen auch gefragt, um hier entsprechenden Ausgleich zu erreichen.

Wichtig, denke ich, ist aber auch immer wieder auch die Zusammenarbeit der Eltern mit den Bildungseinrichtungen, denn nur wenn diese Zusammenarbeit funktioniert, dann haben einerseits auch die Eltern das Bewusstsein und das Verständnis für die notwendige Leistung, die ihre Kinder zu erbringen haben.

Andererseits werden auch Netzwerke geschaffen, damit die Kinder entsprechend unterstützt werden können, wenn entsprechende Fehlentwicklungen vorhanden sind oder auch ungenützte Potenziale oder Talente entsprechend zu fördern sind.

Ich glaube, dass die Differenzierung sehr wichtig ist und dass auch - das wünschen sich die Eltern - Ganztagesbetreuungsangebote gemacht werden müssen und auch vorhanden sein müssen, aber auf freiwilliger Basis.

Wir lehnen es ab, dass alle Eltern verpflichtet werden, ihre Kinder schon gleich nach der Geburt abzugeben, *(Abg. Christian Illedits: Wo steht denn das? Das ist sowieso ein Wahnsinn.)* sondern sie sollen sich freiwillig entscheiden können, wie sie ihre Kinder entsprechend fördern. *(Abg. Christian Illedits: Wo steht so etwas?)*

Dass wir mit gewissen Vorgaben … *(Abg. Christian Illedits: Das Angebot heißt doch nicht verpflichtend. Wer hat das gesagt?)* Aber wenn alle Eltern durchgehend

arbeiten sollen, dann wird es zur Verpflichtung. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wir bewegen uns offensichtlich in diese Tendenz. – Abg. Christian Illedits: Da sagt man dann verpflichtend? – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Das sagen natürlich auch alle entsprechenden Experten, dass diese Zeit in der Familie sehr wichtig ist, auch was die Suchtprävention oder andere Fehlentwicklungen anbelangt.

Der Pfarrer Günther Kroiss hat darauf hingewiesen, dass für die Suchtprävention zu wenig getan wird, dass man schon in frühester Kindheit ansetzen muss, in der Schule kann dann nur mehr Schadensbegrenzung passieren.

Jetzt wären wir beim Thema Gewalt. Erschütternd war für mich das Ergebnis der Studie von der Monika Mehlmauer, dass Gewalt gegenüber Kindern noch immer Realität ist, obwohl seit 20 Jahren gesetzlich verboten.

Wenn nicht einmal ganz die Hälfte der Befragten sagt, eine „gsunde Watschn“ hat noch niemandem geschadet, so denke doch, dass das sehr bedenklich ist und dass auch hier die Elternbildung entsprechend ansetzen muss, um die Eltern auch entsprechend zu unterstützen, damit sie ganz einfach ihre Aufgaben bewältigen können.

Für die Familienförderung stehen insgesamt 5,56 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist etwas weniger als im Jahr 2010, wo es 5,8 Millionen waren, wobei die Familienleistungen in voller Höhe erhalten bleiben und das Geld aus den Rücklagen verwendet werden soll.

Die Maßnahmen sind bekannt: Kinderbetreuungsförderung, Kinderbonus, Schulstarthilfe, Mehrlingsgeburten, Familienpass, Dokumentenmappe, bewusstseinsfördernde Maßnahmen, Woche der Familie, Schulstartgeld und so fort.

Es gibt eine Menge an Maßnahmen im Burgenland, die alle sehr begrüßenswert sind und auch - wie wir gehört haben im Familienbeirat - sehr gut angenommen werden, und das Geld wird auch zu 100 Prozent ausgeschöpft.

Ich denke, dass es gerade in den schwierigen Zeiten jetzt sehr wichtig ist, dass die Familien entsprechend unterstützt und gefördert werden.

Weniger erfreulich sind die Budgetbeschlüsse im Bund, was die Familien anbelangt. Das Sparpaket ist geschnürt und leider gehen die vorgesehenen Sparmaßnahmen auch zu Lasten der Familie.

Es ist uns schon gelungen, und ich war auch in die Gespräche involviert, die härtesten Kanten abzuschleifen, die Mehrkindstaffel wurde jetzt nur reduziert und nicht ganz abgeschafft und auch bei der Kinderbeihilfe für Studierende ist eine Erweiterung vorgesehen.

Aber es wurde meiner Meinung nach im Verhältnis zu viel bei den Familien gespart. Man hätte in anderen Bereichen durchaus mehr Einsparungspotenziale nutzen können, denn die Familien wissen es am besten, was es heißt zu sparen, aber das, was die Familien tagtäglich für die Gesellschaft und den Staat leisten, ist ganz einfach nicht mit Geld abzugelten.

Wir müssen nachhaltig dafür sorgen, dass Familien mit dem entsprechenden Respekt und der Wertschätzung behandelt werden, um den Menschen Mut zu machen zur Familie und zum Kind und, ich denke, nur das schafft auch die Voraussetzung, dass

sich junge Menschen für Kinder entscheiden, wenn einerseits ein entsprechendes Klima vorhanden ist, aber auch wenn die Vereinbarkeit von Beruf und Familie gegeben ist.

Ich denke, hier ist es Aufgabe der Politik, die entsprechenden Rahmenbedingungen zur Verfügung zu stellen.

Das ist sicher auch die vielseitige, leistbare Kinderbetreuung, wo wir im Burgenland, wie wir gestern gehört haben - auch dank der tatkräftigen Unterstützung von Landesrätin Resetar - absolute Spitze sind, das ist die finanzielle Absicherung, die Gleichstellungen im Berufsleben, flexible Arbeitszeitmodelle, ein akzeptables Lohnniveau und so fort.

Dann werden auch die Familien in der Zukunft das Rückgrat unserer Gesellschaft bleiben und entsprechend auch ihre Aufgaben erfüllen können.

Zum Bereich Frauenangelegenheiten: Hier stehen gleich viel Mittel wie im Vorjahr, wenn auch auf niedrigem Niveau zur Verfügung. Trotzdem erbringen zahlreiche Einrichtungen und Servicestellen wichtige Leistungen für Frauen im Burgenland: die Frauen- und Mädchenberatungsstellen, die Sozialberatung und psychologische Beratung, aber auch Hilfestellungen in juristischen Belangen und arbeitsmarktpolitischen Fragen anbieten, hier rasch und unbürokratische Hilfe leisten.

Auch von den Frauenhäusern und Sozialhäusern wird sehr gute Arbeit geleistet.

Wir haben im heurigen Jahr eine Auslastung von 66 Prozent. Es wurden bereits 36 Frauen mit 40 Kindern im Frauenhaus heuer aufgenommen und betreut, in Oberwart im Sozialhaus waren es 39 Frauen mit 57 Kindern und fünf Familien, die betreut wurden.

Probleme gab es, Herr Landesrat Rezar, mit Asylwerberinnen, die im Frauenhaus nicht aufgenommen werden konnten, da sie sonst aus der Grundversorgung herausgefallen wären.

Ich denke, Herr Landesrat, hier müssten entsprechende Regelungen vorgesehen werden, dass, wenn Gewalt nachweisbar ist und wirklich auch stattfindet, auch Asylwerberinnen in der Grundversorgung bleiben können und einen sicheren Schutz in den entsprechenden Frauenhäusern finden können.

Gut bewährt haben sich auch die Kriseninterventionswohnungen. Es handelt sich hier um kleine Wohnungen mit 55 bis 63 m², die von der Oberwarter Siedlungsgenossenschaft mit „Der Treppe“ zur Verfügung gestellt werden.

Das Land streckt hier die Finanzierungsbeiträge für die Wohnungen vor, und nach einem Jahr müssen die Frauen dann diese Beiträge leisten und können dann die Wohnungen unbefristet mieten.

Ich denke, das ist eine äußerst gute Starthilfe, die hier gegeben wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Gewalt an Frauen war vom 25. November bis 10. Dezember im Rahmen der internationalen Kampagne 16 Tage gegen Gewalt ein besonderes Thema. Durch diese Kampagne wird das Thema öffentlich gemacht und ein klares Zeichen gesetzt, dass Gewalt nicht zu dulden ist.

Mit der Kampagne „Silent Witness“ im Landhaus Neu wurde auf jene 57 Frauen aufmerksam gemacht, die heuer schon durch ihren Partner oder ehemaligen Partner ermordet wurden. Das ist wirklich eine wahnsinnige Zahl. Das kann man sich gar nicht vorstellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weiters gab es natürlich auch unzählige Veranstaltungen im ganzen Burgenland, die auf dieses Thema aufmerksam gemacht haben. Frauen erhalten entsprechende Beratung und Hilfe im Rahmen des Gewaltschutzzentrums.

Ich danke allen für ihren Einsatz, damit Gewalt gegen Frauen nicht mehr vorkommt oder reduziert wird. Wir von der ÖVP werden diesen Kapiteln Frauen und Familie zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Gottweis. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Edith Sack. *(Abg. Erich Trummer: Sehr gut!)*

Ich erteile ihr das Wort. Bitte sehr.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf zu den Budgetkapiteln Frauen und Familie Stellung nehmen. Zuvor möchte ich aber einige Sätze zur Frau Abgeordneten Gottweis sagen.

Ich habe heute Ihre Ausführungen, Frau Kollegin, überhaupt nicht verstanden. Ich dachte immer, Sie wissen, dass wir die Kinderbetreuung so gemacht haben, dass die Eltern entscheiden, die Mütter und die Väter entscheiden, mit welchem Alter sie ihr Kind in die Kinderbetreuung geben und dass sie die Wahlfreiheit haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir bieten an. Ich dachte Sie wissen das und Sie hätten das verstanden.

Natürlich habe ich auch einige Worte wieder zum Herrn Klubobmann Tschürtz zu sagen. *(Abg. Ilse Benkö: Er ist nicht da!)* Jetzt ist er mir leider abhanden gekommen. Aber er hört mich ja. *(Abg. Ilse Benkö: Ich werde es ihm schon sagen.)*

Wenn nicht, wirst Du, Ilse, so nett sein, und ihm das mitteilen. Danke. Ich habe ihm schon einige Male gesagt, welch ein unmoderner Vater und Mann er ist. *(Abg. Ilse Benkö: Das würde ich nicht sagen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sehr wohl!

Er geht wirklich an der Realität des Lebens vorbei und hat null Ahnung von Frauen- und Familienpolitik.

Herr Klubobmann Tschürtz! Ich würde sagen, reden Sie mit jungen Vätern, reden Sie mit jungen Männern. Die werden Ihnen ganz genau das gleiche sagen, was ich Ihnen jetzt sage.

Erstens werden Kinder in Betreuungseinrichtungen von professionellen Kräften betreut. Dort leisten Pädagoginnen und Pädagogen eine wirklich wertvolle Arbeit und unsere Kinder sind dort gut aufgehoben. *(Abg. Ilse Benkö: Das zweifelt auch keiner an.)*

Die Kinder brauchen für ihre Entwicklung eben diese außerhäusliche Betreuung, *(Abg. Ilse Benkö: Man braucht wohl keinen Vater und auch keine Mutter mehr, oder? Schon auf der Welt und auch schon wieder weg!)* diese Fremdbetreuung, denn dort werden nämlich die Wurzeln für die Zukunft gebildet. *(Abg. Ilse Benkö: Genau! So ist es!)* So ist es doch nicht, Ilse. *(Abg. Andrea Gottweis: Nein! Die werden schon vorher gebildet. – Abg. Ilse Benkö: Was ist mit den Wurzeln und Werten im Elternhaus? Was ist damit? - Allgemeine Unruhe)*

Das ist unsere erste Bildungseinrichtung. Dort werden die Wurzeln für Bildung und Chancengleichheit gelegt. *(Abg. Ilse Benkö: Wenn die Entwicklung der Werte und Wurzeln erst in der Krabbelstube oder im Kindergarten beginnt, dann ist es doch ohnehin schon zu spät! Ich glaube, dass versteht Ihr nicht.)*

Ich habe selber zwei Kinder, Ilse, und ich weiß wovon ich rede. Wie schlimm wäre es gewesen, wenn meine Kinder und ich zu Hause gewesen wären. *(Abg. Ilse Benkö: Einfache Umgangsformen des Lebens! Die sollte man schon zu Hause lernen. So schaut es doch aus. - Allgemeine Unruhe)*

Wir hätten niemanden - außer uns - als Ansprechpartner gehabt.

Meine Kinder hätten keine Freundinnen und Freunde gehabt und ich hätte auch nur meine Kinder als Ansprechpartner gehabt. Glauben Sie, dass das glücklich macht? Glauben Sie das? *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Ilse Benkö: Eure Argumentation hier ist mir wirklich unverständlich. Fremde Menschen erziehen Eure Kinder! So schaut es doch aus. – Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Ilse Benkö und Johann Tschürtz)*

Frauen sind Mütter. Die Frauen haben ein Recht auf Chancengleichheit und die Frauen haben ein Recht auf ein selbstbestimmtes Leben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dazu gehört auch eine eigene Arbeit, die uns, zum Beispiel, eine finanzielle Absicherung gewährleistet. *(Abg. Johann Tschürtz: Wir lassen unsere Kinder von Ausländern erziehen! So schaut es doch aus! - Abg. Christian Illedits: Was habt Ihr eigentlich gegen Ausländer?)* Ausländer sind auch Menschen! Warum sprechen Sie immer so? *(Abg. Ilse Benkö: Das prägt die Menschen! Das prägt unsere Kinder! – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*. *- Abg. Johann Tschürtz: Wir geben die Erziehung unserer Kinder aus der Hand. Das ist doch krankhaft! - Abg. Christian Illedits: Wie bitte?)*Für uns sind die Kindergärten und Kinderkrippen sehr wichtig und sind die ersten und wichtigsten Bildungseinrichtungen für unsere Kinder. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Kinder von jemand anderen erziehen zu lassen, ist krankhaft! Patholgisch!)*

Anscheinend, Herr Klubobmann, sind Sie nicht in der Lage, die Realität zu akzeptieren, geschweige denn sie zu respektieren. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich möchte meine Kinder nicht von anderen erziehen lassen! – Abg. Christian Illedits: Das brauchst Du auch nicht. - Allgemeine Unruhe)*

Die Zeiten des Ehrenkreuzes sind für Mütter lange vorbei. *(Beifall bei der SPÖ)* Die Mutterkuhprämien gibt es, Gott sei Dank, nur mehr in der Landwirtschaft. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Jetzt darf ich aber einige Sätze zu meinem Kapitel sagen. *(Abg. Ilse Benkö: Mutterkuh? Hier von einer Mutterkuh zu sprechen, ist echt ein Wahnsinn! – Allgemeine Unruhe)*

Na ja, aber das sind anscheinend die Ansichten von Tschürtz und Ilse, wenn du dich so aufregst, von der FPÖ. *(Abg. Johann Tschürtz: Bist du „deppert“! Unsere Mütter als Mutterkühe zu bezeichnen, das ist echt ein Wahnsinn! – Abg. Andrea Gottweis: Das ist doch nur die Folge dessen, was Sie vorher in Ihrer Rede gesagt haben. - Allgemeine Unruhe)*

Ich möchte jetzt einige Sätze zum Gender Budgeting sagen.

Präsident Gerhard Steier *(das Glockenzeichen gebend)***:** Meine Damen und Herren! *(Abg. Johann Tschürtz: Eine Mutter als Mutterkuh zu bezeichnen, das ist bezeichnend! Ungeheuerlich!)* Ich würde jetzt wieder um Ordnung bitten. *(Abg. Johann Tschürtz: Unsere Mütter sind Mutterkühe? – Abg. Doris Prohaska: Das hat sie doch gar nicht behauptet!)* Herr Abgeordneter Tschürtz! Sie haben auch die Möglichkeit gehabt,

Ihre Meinung kundzutun. Jetzt ist die Frau Abgeordnete Sack am Wort. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ)*(fortsetzend)*: Wir SPÖ Frauen *(Abg. Johann Tschürtz: Bist du „deppert“ hier von Mutterkühen zu reden!)* haben bezüglich Gender Budgeting 2008 einen Antrag in den Landtag eingebracht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Durch Gender Budgeting sollen sich die budgetpolitischen Inhalte und Prozesse verändern mit dem Ziel, Gleichstellung zu erreichen. Zum Unterschied zur Frauenpolitik geht es hier darum, die Gerechtigkeit zwischen beiden Geschlechtern zu erhöhen und auch herzustellen.

Es wurden alle Abteilungen in den Genderprozess eingebunden und in Workshops für dieses Thema sensibilisiert. Es wurde sichtbar gemacht, wie Frauen und Männer von Budgetpolitik beziehungsweise von einzelnen Politikbereichen unterschiedlich betroffen sind.

Es wurde sichtbar gemacht, in welchem Maß Ausgaben Frauen und Männern unterschiedlich zugutekommen. Das ist auch in den Erläuterungen des Landesvoranschlages sehr gut kommentiert. Nicht jede Budgetposition oder jeder Ansatz kann ein Verhältnis 50 zu 50 erreichen. Ziel ist aber die Ausgeglichenheit von Bereichen und eben die Ausgeglichenheit des Gesamtbudgets. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich finde es aber toll, dass es im Burgenland gelungen ist, das Budget gendergerecht zu erarbeiten. Das Burgenland nimmt hier eine Vorreiterrolle ein. Andere Bundesländer blicken zu uns herüber, um abzuschauen. Es geht hier auch um eine gerechte Verteilung von Chancen und Möglichkeiten.

Damit wurde ein weiterer Schritt in der Gleichstellungspolitik gesetzt. Das freut mich sehr. Ich bedanke mich beim Herrn Finanzlandesrat Helmut Bieler und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die hier wirklich vorbildliche Arbeit geleistet haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

An dieser Stelle darf ich gleich zur Frauenpolitik überleiten. Zum Glück, Herr Klubobmann Tschürtz, machen Sie hier im Burgenland weder Familien- noch Frauenpolitik. Wir haben zum Glück unsere Landesrätin Verena Dunst. Gott sei Dank, *(Abg. Ilse Benkö: Bravo! - Abg. Johann Tschürtz: Vielleicht werde ich noch Frau Landesrätin! - Abg. Christian Illedits zu Abg. Johann Tschürtz: Was willst Du jetzt werden?)* denn die Frau Landesrätin Verena Dunst macht eine moderne Frauenpolitik.

Die Frauenpolitik zielt hier im Burgenland darauf ab, Frauen auf allen Ebenen eine Chancengleichheit zu geben, ihnen ein selbst bestimmtes Leben zu ermöglichen. Es ist uns sehr wichtig, die Frauen in allen oder zumindest in vielen Bereichen zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

So konnte im Burgenland die Frauenerwerbsquote auf 70 Prozent erhöht werden. Da sind wir über dem Österreichdurchschnitt, denn österreichweit liegt die Frauenerwerbsquote bei 66 Prozent.

Uns ist es wichtig, dass Frauen einen Job haben und soviel verdienen, dass sie dadurch auch ihren Lebensunterhalt bestreiten können. Uns ist es wichtig, dass Frauen die Möglichkeit haben, Beruf und Familie zu vereinbaren. Vor allem ist es uns auch

wichtig, Frauen und Kinder, die von Gewalt betroffen sind, zu helfen und sie auch zu unterstützen.

In all diesen Bereichen, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ist im Burgenland sehr viel passiert. Unsere Landesrätin Verena Dunst hat hier gemeinsam mit dem Frauenbüro verschiedene Maßnahmen wie, zum Beispiel, die Berufsinformationsmesse gesetzt.

Es wurden Projekte für Mädchen, wie beispielsweise MonaNet, Roberta, der Girlsday oder die Berufsfindungswochen und so weiter umgesetzt.

Dabei geht es uns hauptsächlich darum, dass den Mädchen der Weg ins Berufsleben erleichtert wird, dass die Mädchen sich mehr für Technik interessieren und sie mehr Interesse an typischen Männerberufen bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn wenn mehr Mädchen vermehrt in typische Männerberufe vordringen, erhöhen sie damit einerseits ihre Chancen, mehr zu verdienen, und andererseits im Beruf auch Karriere zu machen.

Unsere Initiativen zeigen Wirkung. *(Abg. Johann Tschürtz: Welche Logik steht da dahinter? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Im Bereich Bildung haben Frauen stark aufgeholt. Zur Bildung sage ich gar nichts zu Ihnen, weil das noch schlimmer wäre, wenn ich jetzt etwas dazu sagen würde. *(Abg. Johann Tschürtz: Bitte! No problem!)*

Sie stellen in vielen Ausbildungen und in Universitäten schon die Mehrheit aller AbsolventInnen. Das ist die Wahrheit. Sie stellen die Burgenländerinnen und Burgenländer hier her und ich sage jetzt kein Wort, *(Abg. Ilse Benkö: Das sind die Besten, hat er gesagt! - Abg. Johann Tschürtz: Die Besten! Alle anderen sind daneben. - Abg. Ilse Benkö: Die Besten hat er gesagt.)* was ich mir jetzt denke.

Es wurden auch verschiedene Projekte aus ESF-Mitteln für Frauen umgesetzt. *(Abg. Johann Tschürtz: Das hat der Herr Landeshauptmann schon gesagt.)* Vor allem für Frauen, die längere Zeit zu Hause waren, weil sie ihre Kinder betreut haben oder ähnliches, die aber wieder ins Berufsleben einsteigen wollen.

Aber auch für Frauen, die sich beruflich verändern möchten. Wir setzen uns für diese Frauen ein. Wir setzen uns für Wiedereinsteigerinnen, für Alleinerziehende, für Frauen am Arbeitsplatz, für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ein und es werden Frauen und Kinder, die von Gewalt betroffen sind, von uns nicht allein gelassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir gehen mit einem flächendeckenden Netz an Beratungsstellen, mit Notwohnungen, dem Frauenhaus, dem Sozialhaus und präventiven Maßnahmen entschieden gegen Gewalt an Frauen und Kindern vor. Unsere zahlreichen Einrichtungen und Servicestellen unterstützen die Frauen. Das Angebot geht von psychologischer Betreuung bis zur Notschlafstelle.

Wichtig ist aber auch für die Frauen, dass sie ein eigenes Einkommen haben, denn ein eigenes Einkommen heißt, keine Armut, heißt Absicherung, wenn der Lebenspartner oder Ehemann durch verschiedene Gründe nicht mehr da ist. Eigenes Einkommen sichert die Frauen auch gegen Armut in der Pension.

Leider verdienen Frauen noch immer nicht das Gleiche, wie die Männer wenn sie auch die gleiche Arbeit verrichten und gleich qualifiziert sind. Das ist den Frauen

gegenüber nicht fair, denn ich bin mir sicher, dass die Frauen großartige Arbeit leisten, genauso, wie auch die Männer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Daher freue ich mich auch, dass unsere Frauenministerin Gabi Heinisch-Hosek mit dem Sozialminister und mit dem Wirtschaftsminister zu einem halbwegs zufriedenstellenden Konsens bei der Einkommenstransparenz gekommen ist. Im Öffentlichen Dienst gibt es diese Ungerechtigkeiten nicht mehr, aber sehr wohl in der Privatwirtschaft.

Jetzt müssen sich die Betriebe aber outen und zeigen, was sie den Frauen und den Männern zahlen. Wichtig wäre aber auch, wenn Betriebe das nicht tun, dass hier Sanktionen gesetzt werden.

Ich bin mir sicher, wenn Frauen gleichviel verdienen würden, wie Männer, dann wären bestimmt auch mehr Männer bereit, in Karenz zu gehen.

Herr Tschürtz! Ich weiß nicht, ob Sie mir das glauben, aber Studien besagen, dass zwei Drittel der Männer in Karenz gehen würden oder bereit wären in Karenz zu gehen.

Dennoch zögern die meisten und nur fünf Prozent der Männer entschließen sich tatsächlich für eine Zeit der Kinderbetreuung. Eine der ausschlaggebenden Gründe, warum Männer sich gegen eine Karenz entschieden haben, *(Abg. Johann Tschürtz: Ist der Beruf!)* war bisher oftmals die große finanzielle Einbuße in der Familie. *(Abg. Johann Tschürtz: Deshalb muss es auch ein Erziehungsgehalt geben.)*

Mit dem einkommensabhängigen Kindergeld ist es nun ganz einfach, *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist auch die Quintessenz dessen.)* - Hören Sie mir mit dem jetzt auf. - für den Nachwuchs da zu sein, ohne dass daraus große Einkommensverluste entstehen. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich verstehe Sie jetzt nicht! Gerade haben Sie davon gesprochen, dass es sich die Familien nicht leisten können. Bist du „deppert“! Das soll nun wer verstehen.)* Viele Männer oder viele Väter plagt eher die Sorge, dass sie nach einer Rückkehr in den Berufsalltag mit Einkommensverlusten rechnen müssen und der berufliche Ausstieg schwerer wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Das verstehe ich aber jetzt nicht, warum Sie gegen ein Erziehungsgehalt sind. Das ist doch der springende Punkt.)*

Leider, Herr Klubobmann Tschürtz, ist das genau das, was die meisten Frauen, die nach einer Babypause aus der Karenz in den Beruf zurückkehren, schon immer eine bittere Realität ist. Diese Realität würde sich aber dann ändern, wenn sich Betriebe daran gewöhnen, dass Männer und Frauen in Karenz gehen.

In den skandinavischen Ländern, zum Beispiel in den Niederlanden oder in Island, ist es längst gang und gäbe, dass Väter in Karenz gehen, ohne dass die Wirtschaft zusammenbricht. Es wäre toll, wenn das auch bei uns Einzug halten könnte. *(Abg. Johann Tschürtz: Gäbe es ein Erziehungsgehalt wäre das fehlende Geld beziehungsweise eine Väterkarenz kein Problem.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Burgenland heißt erfolgreiche Familienpolitik, sozialdemokratische Politik. Es ist hier sehr viel im Interesse der Frauen und der Familien geschehen. Das haben wir vor allem unserer Landesrätin Verena Dunst zu verdanken. *(Abg. Ilse Benkö: Na, bravo! – Beifall bei der SPÖ)*

Die Steigerung der Frauenerwerbsquote wäre nicht möglich gewesen, wenn wir nicht die entsprechenden Rahmenbedingungen dafür geschaffen hätten.

Als SPÖ, als die Familienpartei, ist und war es uns immer ein ganz großes Anliegen, dass alle Kinder unabhängig von ihrer Herkunft und von den Einkünften der Eltern beste Bildungsmöglichkeiten und Startchancen ins Leben bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir können sehr stolz darauf sein, dass es uns österreichweit gelungen ist, die beste Kinderbetreuung zu haben. Der Gratiskindergarten wurde verwirklicht, die Familien bekommen die Kosten vom Land ersetzt. Daher ist der Besuch der ersten Bildungseinrichtung nicht mehr eine Frage des Geldes. Die Eltern ersparen sich pro Kind bis zu 1.500 Euro im Jahr.

In den meisten Kinderbildungseinrichtungen wurden auch die Öffnungszeiten den Bedürfnissen der Familien angepasst. Weil die Frau Landesrätin Resetar gestern diese 15a Vereinbarung, die Bundesgelder, die es für die Kinderbetreuung gibt, ausgesprochen hat, möchte ich daran erinnern, dass die damalige Frauenministerin Doris Bures es war, die dieses Geld in das Burgenland gebracht hat. *(Abg. Ilse Benkö: Stimmt nicht! Stimmt nicht!)*

Die frühere Staatsekretärin Marek hat uns leider als Abschiedsgeschenk die Streichung dieser Gelder hinterlassen.

Für 2011 wird es diese Anstoßfinanzierung nicht geben. Dieses Geld ist aber den Gemeinden zugutegekommen. Es tut mir für die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die dieses Geld bestimmt gebraucht hätten, sehr leid.

Ich möchte mich an dieser Stelle auch gleich bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, bei den Gemeindevertretern, bedanken, die wirklich eine außerordentliche Leistung im Bereich der Kinderbetreuung erbracht haben.

Die Neuregelungen im Kindergarten und in der Kinderkrippe waren sicherlich nicht leicht umzusetzen, jedoch ist uns dadurch ein toller Qualitätsschub gelungen. Sie haben hier wirklich Großartiges geleistet.

Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wird im Burgenland keine finanziellen Einschnitte im Bereich der Familien geben. Das ist uns besonders wichtig. Die vielfältigen Fördermöglichkeiten bleiben erhalten. Gratiskindergarten und Kinderkrippenförderung sind mit 4,3 Millionen Euro budgetiert.

Das Schulstartgeld mit 100 Euro bietet allen Familien mit Schulanfängern eine einmalige finanzielle Unterstützung und viele weitere Fördermöglichkeiten werden beibehalten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Uns ist es wichtig, dass durch eine gezielte Familienförderung die Lebensqualität der Familien in unserem Land unterstützt und verbessert wird. Die bisherigen Leistungen waren zielführend und bleiben somit erhalten.

Im Burgenland wird weder bei den Frauen noch bei den Familien gespart. Ich bedanke mich bei unserer Frau Landesrätin Verena Dunst im Namen aller Burgenländerinnen und Burgenländer. Unsere Fraktion stimmt diesem Budgetkapitel zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete Sack. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Michel Reimon.

Bitte sehr.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Guten Morgen! *(Abg. Ilse Benkö: Guten Morgen!)* Herr Präsident! Hohes Haus! Wenn der Kollege Tschürtz gleich am Morgen sein Weltbild präsentiert, dann bin ich so munter, dass ich mich kurz zu Wort melden muss. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Der war echt gut!)*

Kollege Tschürtz! Was mich so beruhigt ist, dass ich glaube, dass Sie mit diesem Weltbild in den nächsten 20 oder 30 Jahren verlieren werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mein erster Applaus nach vier Sitzungen! *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Nein, im Ernst, denn *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* mir ist das Thema ein bisschen zu wichtig.

Wir stehen schon an einer Wegscheide, und das gesellschaftlich. Da gibt es einen Unterschied zwischen den konservativen Kräften, wo wir einmal waren und den progressiven, die sagen, unterstützen wir das, was sich entwickelt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Weltbild, das ich da höre, ist eines aus der Vergangenheit. Möchte ich das bewahren, wo meine Großeltern gelebt haben, in einem burgenländischen Dorf, aus dem meine Großmutter nie heraus gekommen ist, vielleicht einmal im Monat, alle zwei Monate, mit dem Bus nach Eisenstadt?

Wenn es da soziale Probleme gegeben hat, war sie abhängig von dem sozialen System, in dem sie gelebt hat. Abhängig von der Familie, abhängig vom Mann, abhängig von allem. *(Abg. Andrea Gottweis: Das ist aber heute nicht mehr.)*

Mit dem System musste sie bleiben, wenn sie unter Stress, Druck und sonst irgendetwas war. Da hat es kein Ausbrechen und keine Unabhängigkeit gegeben. *(Abg. Ilse Benkö: Heute gibt es noch mehr Abhängige! So schaut es doch aus. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir bewegen uns jetzt zu einer Gesellschaft, wo eine Familie etwas Freiwilliges ist. Das ist ein hoher Wert. Es geht nicht darum, Familien zu zerschlagen oder sonst irgendetwas. Es geht darum, jedem einzelnen Mitglied einer Familie die Möglichkeit zu geben, wenn das dort nicht mehr passt, wenn man dort unter Stress steht, wenn man dort missbraucht wird, im schlimmsten Fall auszusteigen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das verhindern Sie, wenn Sie eine Familienpolitik finanziell machen, die die Familie als solches immer und unter allen Umständen zusammenhalten muss. *(Abg. Johann Tschürtz: Wie kann man das miteinander verknüpfen? Das ist echt krank!)*

Das ist echt eine konservative Politik. *(Abg. Johann Tschürtz: Wie kann man das miteinander verknüpfen? Hallo! Das ist echt krank!)* Was Sie nicht würdigen, ist das Individuum. Na, sicher! *(Abg. Johann Tschürtz: Wie kann man das miteinander verknüpfen? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es geht um das, wo ich hinsteuern möchte. Es geht darum, ob ich einer Frau, die alleine nicht wirtschaftlich existieren kann, die Freiheit geben möchte. Das unterstützt Ihr in Eurer gesamten Entwicklung überhaupt nicht. *(Abg. Andrea Gottweis: Das müssen wir aber versuchen hier auszugleichen. – Allgemeine Unruhe)*

Nein, Ihr haltet auch dann den Deckel auf einem System, selbst wenn es schlecht ist. Ich sage nicht, dass man die Familie nicht fördern soll, wenn sie freiwillig ist. Das

macht aber die konservative Politik nicht mehr. *(Abg. Andrea Gottweis: Darauf kann sowieso keiner einen Einfluss nehmen. Wer mit wem eine Familie ist.)*

Nein, aber Ihr könnt den Deckel draufhalten. Das macht Ihr. Formal sind es Männer und Frauen immer gleich, aber realpolitisch leiden immer die Frauen darunter. *(Abg. Andrea Gottweis: Das ist ein Gesellschaftsproblem. – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* So schaut es doch aus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Rede von vorhin, das möchte ich auch noch sagen, hat einige 10.000 Burgenländerinnen und Burgenländer schwer beleidigt, *(Abg. Doris Prohaska: Richtig!)* nämlich, die Volksgruppen. Die burgenländischen Volksgruppen sind Migranten nach einigen Generationen. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist echt ein Wahnsinn!)*

Das ist so. *(Abg. Edith Sack: Das ist aber so! - Abg. Johann Tschürtz: Dann seid Ihr wohl auch welche.)*

Ja, ich bin auch einer, perfekt integriert, denn ich kann nicht einmal mehr kroatisch. *(Abg. Johann Tschürtz: Volksgruppen? Ich glaube, Sie dürften einen Ohrfehler haben.)*

Nein, was Ihr nicht versteht, *(Abg. Ilse Benkö: Vielleicht einen Ohrwurm? – Abg. Johann Tschürtz: Ein Ohrwurm, dass ist echt gut.)* denn da heißt es dann immer, die Grünen holen die Ausländer herein. Wir waren aber noch in keiner Regierung. Deshalb können wir noch keine geholt haben. *(Abg. Ilse Benkö: Ihr werdet auch nie eine bekommen. So schaut es doch aus! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich habe auch noch keinen über die Grenze geschleppt. Aber, was wir akzeptieren ist, dass sie da sind und dass man mit ihnen menschlich umgehen muss.

Was Ihr tut, ist sozusagen es zu leugnen, dass die Migranten hier sind und in einigen Generationen eine Volksgruppe sein werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Maria Vassilakou möchte eine Einwanderungsoffensive in Wien starten. Eure Maria Vassilakou! So schaut es aus.)*

Wenn Ihr mit denen nicht umgehen könnt, wenn Ihr nicht lernt, mit diesen Menschen umzugehen, die hier sind, hier bleiben werden, sich hier integrieren werden und hier leben werden, dann werdet Ihr schlicht und einfach Österreicher der nächsten, übernächsten und überübernächsten Generation niemals vertreten können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ihr werdet niemals diesen Menschen dieses Land zur Heimat machen können. Das ist das, was Ihr nicht kapiert. Die sind schon hier und die haben hier ihre Heimat.

Mit denen muss man vernünftig umgehen. *(Abg. Ilse Benkö: Ihr redet von Strache und wir reden vom Stiefel.)* Ihr diskriminiert Zehntausende, sogar Hunderttausende Menschen österreichweit und erlaubt denen nicht, ein faires Leben zu leben. *(Abg. Ilse Benkö: Das stimmt doch nicht!)*

Das ist inakzeptabel und es beleidigt die, die das vor Generationen gemacht haben und die hier genauso, wie alle anderen, vollwertige Österreicher sind.

Danke. *(Abg. Johann Tschürtz: Diese Rede müssten Sie einmal in einem Wirtshaus halten. – Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Rudolf Geißler. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Familien und Frauen möchte ich einen kurzen Blick auch aus meiner Berufserfahrung einbringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Im Streit Mütter beim Kind oder im Beruf sage ich, dass die Wortmeldungen vielfach Themenverfehlungen waren. Die Frage ist nicht Hausfrau oder Karriere, die entscheidende Frage ist doch, *(Abg. Johann Tschürtz: Wahlfreiheit!)* welche Zufriedenheit verbinde ich mit meiner Rolle. *(Abg. Johann Tschürtz: Genau!)*

Eine zufriedene Hausfrau wird gute Erziehungsarbeit leisten, eine zufriedene Frau im Berufsleben wird ebenfalls gute Erziehungsarbeit leisten.

Im Umkehrschluss: Eine Hausfrau, die unglücklich ist, weil sie gerne arbeiten möchte, und das nicht kann, wird wahrscheinlich weniger gute Erziehungsarbeit leisten.

Eine Frau im Berufsleben, die liebend gerne vielleicht mehr zu Hause wäre und sich der Kindererziehung widmen würde, wird ebenfalls unglücklich sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Entscheidend, denke ich, und das habe ich immer wieder erlebt, ist die Frage: Kann ich mich entscheiden? Habe ich die Wahlfreiheit, mich für das eine oder mich für das andere zu entscheiden? Diese Wahlfreiheit muss auch entsprechend abgesichert sein. Das ist entscheidend für viele Familien, um glücklich leben zu können. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst von der Regierungsbank.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst einmal möchte ich zum gestrigen Budgetkapitel Konsumentenschutz, Schuldnerberatung und Jugendschutz Stellung nehmen.

Ich wollte gestern nicht um 22.30 Uhr noch etwas dazu sagen, weil ich den Eindruck gehabt habe, dass wir alle froh waren, dass niemand mehr etwas sagt. Daher sind mir aber die Budgetkapitel so wichtig, dass ich heute noch kurz Stellung nehme, bevor ich dann zur Familie und zu den Frauen komme.

Herzlichen Dank an viele Rednerinnen und Redner, die die Wichtigkeit des Konsumentenschutzes, aber auch vor allem der Schuldnerberatung herausgearbeitet haben.

Herzlichen Dank, dass Sie diesen Weg des Burgenlandes auch unterstützen, und dass Sie die Notwendigkeit dafür sehen. Denn diese Serviceeinrichtungen sind natürlich zum Großteil nicht einmal gesetzlich verankert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das steht nirgends, dass das Land Burgenland den Konsumentenschutz machen soll. Oder, wie gut die Schuldnerberatung Burgenlands ausgestattet ist. Das sind Serviceleistungen des Landes, die sich das Land leistet.

Ich sage das mit Absicht, weil es darum geht, wenn es hier um Budgetkürzungen geht, dass es nicht hauptsächlich das Argument ist, das müssen wir gesetzlich tun und das was wir freiwillig tun, streichen wir zuerst.

Deswegen sage ich herzlichen Dank an alle Rednerinnen und Redner, die unisono die Wichtigkeit dieser Zuständigkeiten erkannt und unterstrichen haben.

Ich bedanke mich auch in erster Linie beim Herrn Landeshauptmann und beim Kollegen Bieler, und zwar nicht deshalb, um sie jetzt nur zu loben, sondern ich darf noch einmal wiederholen: In Zeiten wie diesen geht es darum, zu sagen, dass wir uns Zusätzliches etwas leisten, dass wir es gesetzlich müssen.

Das ist wichtig, weil es die Menschen brauchen. Daher allen Fraktionen, die sich gestern in diesem Punkt einig waren, herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun aber zu den beiden Budgetkapiteln Familie und Frauen. Auch hier die gute und wichtigste Botschaft des Tages, Herr Abgeordneter und Klubobmann Tschürtz, dass beide Budgetkapitel, aber auch im Konsumentenschutz, bei der Schuldnerberatung und im Jugendschutz es gelungen ist, hier kaum bis gar keine Einsparungspotentiale machen zu müssen.

Das ist wichtig, weil ich Ihnen Recht gebe, Herr Klubobmann, dass Familien es zusteht, dass sie gebührenden Schutz und Unterstützung brauchen. Nämlich dann, wenn sie es wirklich brauchen. Ohne dass man überlegt, wer es braucht, ohne dass man soziale Leistungen dementsprechend nach dem Einkommen betrachtet. Da gebe ich Ihnen recht. Das ist die wichtigste Botschaft des Tages.

Die Familien werden weiterhin alle Familienleistungen bekommen können. Zum Unterschied vom Bund wird das im Land so sein. Das ist die Botschaft, die mir am allerwichtigsten ist. Wir müssen bei den Familien nicht kürzen. Wir haben ein System, das in etwa an die 700.000 Euro kostet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Mit dem Kinderbonus, wo ausschließlich Familien die es brauchen, einkommensabhängig, von der Kinderanzahl abhängig, eine Unterstützung kriegen, damit es ihnen gut geht, damit sie mit diesem Einkommen auskommen können. Das ist mir wichtig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Alle Leistungen wurden von den Vorrednerinnen und vom Vorredner genannt. Zu allen Leistungen, die es in der Familie gibt, und das sind viele, kommen noch 4,3 Millionen Euro für die Kinderbetreuung dazu. Auch hier wurde gestern sehr engagiert und ambitioniert diskutiert.

Nämlich, was bedeutet es: Ist das ein Gratiskindergarten, ist es ein Zuschuss oder wie auch immer? Hier waren aber auch ganz klare und klärende Worte, denn es geht immer darum, dass es nicht am Einkommen scheitert, dass Kinder gebildet und betreut werden können. Um das geht es, und nicht ob es jetzt ein Zuschuss oder ob es gratis ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Zum Großteil, nämlich zu über 70 Prozent, *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist ein Gratiskindergarten.)* ist es ein Gratiskindergarten. Wir wissen die Leistungen der Gemeinden zu schätzen. Es ist uns ganz klar, dass die viel dazuzahlen.

Aber, es ging auch darum, dass wir den Eltern diese Leistung rückerstatten. Ich habe es selber erlebt. Jetzt will ich nicht in der Mottenkiste meiner Kindheit oder Vergangenheit herumkramen, aber, Fakt ist, ohne Kreisky hätte ich keine Matura machen können.

Meine Mutter war Näherin, mein Vater war Straßenarbeiter, das wäre nicht gegangen. Ich möchte das im Jahr 2010 nicht. Bildung muss leistbar bleiben und sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Frau Abgeordnete Gottweis! Ich gebe Ihnen absolut Recht, denn Kinderbildung beginnt tatsächlich nicht erst in der Krippe, denn die beginnt natürlich vom ersten Tag an.

Wir wissen aber alle, und da rede ich nicht von irgendetwas, sondern, ich bleibe ausschließlich bei Fakten, Daten und wissenschaftlichen Ergebnissen.

Gerade die Jahre von Drei bis Sechs sind eine der wichtigsten prägenden Zeiten. Für wen lerne ich? Habe ich genug Herausforderung, damit ich in meiner Intellektualität gefördert werde.

Daher war die erste Aufgabe und daher auch einen herzlichen Dank an den SPÖ-Klub, denn in Wirklichkeit haben wir die Kinderbetreuung und Bildung damals beim ersten Anlauf alleine beschlossen.

Ich bleibe dabei, dass das eine Bildungsschiene ist. Sie haben natürlich Recht, dass das Elternhaus nicht auslassen darf. Ich will das auch gar nicht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer hat das beschlossen?)*

Das erste Mal haben wir 2008 die ersten Entwürfe alleine eingebracht und *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Eingebracht!))* auch alleine beschlossen. Dann hat man, Gott sei Dank, auch seitens der ÖVP eingelenkt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Man muss schon die Dinge beim Namen nennen, Frau Landesrat! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*Da brauchen Sie sich nicht fürchten, dass ich das nicht tue. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na! Na!)* Das wäre das erste Mal, dass ich die Dinge nicht beim Namen nenne, Herr Klubobmann. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie sollen auch alles sagen!)*

Na, selbstverständlich, gerne. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sagen Sie es nur. Das ist doch nicht so, dass Sie es alleine beschlossen hätten. Sie haben gar nichts beschlossen! Der Landtag hat es beschlossen, Frau Landesrat!)*

Herr Klubobmann! Genau das ist es. Haben Sie gehört, bei wem ich mich bedankt habe? Beim SPÖ-Klub. Ist das ein Landtagsklub oder nicht, Herr Klubobmann. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ist schon gut!)*

Aber heute geht es nicht darum, und dafür ist mir Diskussion zu schade, zu sehr parteipolitisch zu sein. Ich freue mich für alle, dass wir dieses Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich bedanke mich bei allen Landtagsabgeordneten, die diesen Weg in zehn Jahren mitgetragen haben und dass wir heute in etwa 25 Millionen Euro für den Ausbau von Kinderbetreuungseinrichtungen haben, das ist auch nicht nur so zufällig gekommen.

Viele haben diesen Weg begleitet und daher herzlichen Dank an alle. Wenn der Herr Abgeordnete und Klubobmann Tschürtz in der Früh gesagt hat: Im Burgenland ist alles anders! Wir sind Erster! *(Abg. Johann Tschürtz: Das hat der Herr Landeshauptmann gesagt.)*

Ich gebe Ihnen absolut Recht. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Seit zehn Jahren arbeiten wir daran.)* Wir waren ohnehin nicht immer dort. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aber Fakt ist natürlich, uns Sie kennen mich, ich bin immer die Erste, die die eigene Arbeit demoliert und sagt, das könnte man verbessern, und das wäre noch wichtig und nicht alles ist 100prozentig. Aber Fakt ist auch, das sind Zahlen, die kennen Sie.

Und wenn der Herr Landeshauptmann das immer sagt, wir sind die ersten bei der Maturantinnen- und Maturantenquote. *(Abg. Johann Tschürtz: Überall, bei allem.)* Nein! *(Abg. Johann Tschürtz: Oja, PISA-Studie, überall.)* Nicht überall! *(Abg. Johann Tschürtz: Wirtschaft, Budget.)*

Nicht überall! *(Landesrat Helmut Bieler: Bei den Blauen sind wir Gott sei Dank nicht erster. – Abg. Doris Prohaska: Da haben wir ein Glück gehabt. – Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Johann Tschürtz: Ihr werdet bald nicht mehr die Ersten sein.- Abg. Ilse Benkö: Wenn ich mir das gestern so angehört habe. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Aber danke, dass Sie das so unterstreichen, aber... *(Abg. Johann Tschürtz: Wenn ich mir das Interview gestern so angehört habe. – Zwiegespräche bei der SPÖ und FPÖ)* Gut. In Ordnung. Ich möchte wieder zur Frauen- und Familienpolitik zurückkommen.

Fakt ist, wir sind erster in der Kinderbetreuung und wir sind erster und Österreichmeister der Kinderbetreuung. Das ist wirklich so und das können Sie auch nicht abstreiten.

Ich habe mich in den letzten Jahren mit Ihnen oftmals in Diskussionen, Herr Abgeordneter Tschürtz, befunden, und ich habe den Eindruck, dass ohne Sie jetzt beleidigen zu wollen, Sie sich nicht weiter entwickeln. *(Abg. Johann Tschürtz: Na sicher, das passt schon.)* Ich darf daher, auch ohne Sie zu beleidigen, Sie bitten bei den Fakten zu bleiben.

Fakt ist bitte, schauen Sie sich an, welche österreichischen Länder haben die höchste Kinderquote? Wir alle wollen haben, dass Familien Kinder haben, und den Wunsch auch dazu haben, das ist keine Frage. Aber bitte, schauen Sie sich das jetzt einmal objektiv ohne Einwanderer- und Migrantendiskussion an.

Lassen Sie uns wirklich zum Thema Familie kommen und bleiben. Ich mag nicht Ausländerpolitik diskutieren, wenn wir bei diesem Thema sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Oja, das gehört dazu.)* Das ist mir zu schade. Ich bin für die Integration von Familien, die haben es auch verdient, wenn sie bei uns sind.

Aber bleiben wir bei den Fakten. Schauen Sie sich an, welche europäischen Länder haben nach wie vor viele Kinder und Sie werden draufkommen, dass das jene… *(Abg. Johann Tschürtz: Schweden.)* – richtig, oder Frankreich, und Sie werden draufkommen, dort können Sie jetzt wirklich nicht mehr aus vom Argument, dass dort aber interessanterweise auch die Frauen zum Höchstmaß arbeiten gehen. *(Abg. Johann Tschürtz: Die arbeiten Teilzeit!)*

Also kann Ihre Theorie ganz einfach nicht *(Abg. Johann Tschürtz: Die arbeiten Teilzeit.)* stimmen, Mutterprämie, zu Hause bleiben, heißt viele Kinder kriegen. Das stimmt in diesen Ländern einfach nicht mehr. *(Abg. Johann Tschürtz: Da geht es um Teilzeit.)* Und daher seien Sie so ehrlich und schauen Sie sich diese Fakten genau an. Es ist so.

Diese Länder zeigen es - in Finnland zum Beispiel gehen von 100 Frauen 45 voll arbeiten. Bei uns wissen wir, dass bei diesen 70 Prozent viele Teilzeitarbeitskräfte dabei sind. Aber dort sind es 45 von 100 Frauen mit Kindern, die noch immer über den europäischen Durchschnitt sind, auch in Frankreich.

Wissen Sie was das Thema ist? Meine Vorredner und Vorrednerinnen haben es versucht zu sagen. Heute haben junge Frauen das Recht, Gott sei Dank, eine gute Ausbildung zu haben und dann die Wahlfreiheit. Und kein Mensch - und ich bin selber Mutter - *(Abg. Johann Tschürtz: Wir haben alle die Wahlfreiheit.)* würde das Kind mit einem halben Jahr freiwillig in eine Kinderkrippe geben?

Nur bitte reden wir Klartext. Wer kann es sich leisten zu Hause zu bleiben und wollen überhaupt Frauen zu Hause bleiben? Ich lade Sie ein, schauen Sie einmal was junge Frauen wirklich wollen, sie wollen beides.

Und wissen Sie was der Schlüssel ist? Nicht eine Gebärprämie oder zu Hause bleiben oder irgendetwas, der Schlüssel ist Partnerschaft.

Ich würde heute nicht als Regierungsmitglied und viele Abgeordnete, weibliche Abgeordnete wären heute nicht da, wenn sie nicht eine Partnerschaft hätten, wo es gewährleistet ist, dass die Väter auch Väter sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Na, no na.)*

Die Partnerschaft und die Väterbeteiligung, das ist es und nicht eine „Gebärmutter" und ich weiß nicht was noch für Geschichten. *(Abg. Johann Tschürtz: Was für eine „Gebärmutter"? Wer hat etwas von einer „Gebärmutter" gesagt?)* Dann bitte hören Sie einmal auf damit!

Nehmen Sie Fakten und Daten her! *(Abg. Johann Tschürtz: Was für eine „Gebärmutter" bitte? Hallo? Ich bin es!)* Wir brauchen eine Partnerschaft und dann haben wir wieder Kinder. *(Abg. Johann Tschürtz: Was für eine „Gebärmutter"?)*

Ich hoffe, Sie sind auch Partner und Vater zu Hause. Nämlich, das ist das Credo der Zeit im Jahr 2010, wir sind nicht mehr im Jahr 1897. *(Beifall bei der SPÖ)*

Da muss ich schon ehrlich sagen, da habe ich ein Problem damit, wenn man heute jungen Frauen noch immer das Gefühl gibt, dass sie schlechte Mütter sind, weil sie berufstätig sind. Ich möchte das nicht zulassen, und das sagen auch viele Statistiken, Daten und Fakten, dass sie das nicht sind.

Wenn irgendwer, der im Landtag behauptet, dass es so ist, dass die SPÖ, oder die Frauen Österreichs und des Burgenlandes wollen, dass man Kinder abschiebt in den Kindergarten und die Kinderkrippe, dann weise ich das aufs Schärfste zurück.

Die Wahlfreiheit ist wichtig und jede Frau kann, *(Abg. Johann Tschürtz: Davon rede ich schon die ganze Zeit.)* und jeder Vater und jede Mutter kann sich entscheiden.

Wenn sie sich nicht entscheiden kann, weil sie Alleinerzieherin ist, weil es keinen Vater gibt, dann hat sie eine soziale Absicherung, keine Frage. *(Abg. Johann Tschürtz: Dann brauchen wir ein Müttergehalt, genau das ist es ja. Genau das ist der Punkt.)*

Aber vor allem dann braucht sie Kinderbetreuung. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist der Punkt. Dann brauche ich ein Müttergehalt. Wenn sie keine Möglichkeit hat Arbeiten zu gehen, weil sie beim Kind bleiben will, dann muss der Beruf „Mutter" anerkannt sein, um das geht es. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Dann braucht sie Kinderbetreuung.

Das ist da ja anerkannt und deswegen hat sie auch jede Hilfe als Alleinerziehende. Mit dem einkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeld kann sie ja länger zu Hause bleiben und trotzdem nicht um 400 Euro, sondern… *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, nur ein Jahr.)* – Das stimmt doch nicht!

Mit dem Einkommensabhängigen hat sie als Alleinerzieherin die Möglichkeit länger zu Hause zu bleiben als jemals zuvor. *(Abg. Johann Tschürtz: Ein Jahr.)* Jetzt hören Sie auf mit einem Jahr. Das stimmt ja nicht! *(Abg. Andrea Gottweis: Einkommensabhängig!)*

Dann brauche ich die Kinderbetreuung. *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, Frau Landesrätin, das ist nur ein Jahr.)* Weil die Frau braucht nicht nur ein Geld, dass sie zu Hause*…(Abg. Johann Tschürtz: Wissen Sie das nicht?)* Bis zu einem Jahr kann sie zu Hause bleiben. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja, eh.)*

Jetzt hören Sie auf! Jetzt hören Sie aber auf! *(Abg. Andrea Gottweis: Einkommensabhängig!)* Als Alleinerzieherin verlängert sich die Zeit, weil sie die mit keinem Partner teilen kann.

Schauen Sie sich das bitte an! Ich lade Sie herzlich ein, es wird, glaube ich, wirklich Zeit. *(Abg. Johann Tschürtz: Das Einkommensabhängige ist nicht drei Jahre.)* Sie kann sich das teilen und hat eine Verlängerung um drei Monate, weil sie alleine ist. Schauen Sie sich das bitte an!

Zum Zweiten, die kann nicht bis zu 15 Jahre daheim bleiben, Herr Abgeordneter.

Frau Abgeordnete Gottweis, waren Sie bis zu 15 Jahre zu Hause mit Ihren Söhnen? *(Abg. Johann Tschürtz: Wieso 15 Jahre?)* Geht das? *(Abg. Andrea Gottweis: Niemand kann so etwas.)* Naja. Dann hören wir bitte auf, wer zahlt denn die Pension bis zu 15 Jahren?

Kann man bis zu 15 Jahre als Alleinerzieherin, ohne Kinderbetreuung und ohne Nachmittags- und Ganztagsschule, kann man da wirklich so lange zu Hause bleiben? Ich meine, bitte bleiben Sie realistisch.

Schauen Sie sich die Einkommen der Frauen an, besonders, der der Alleinerzieherinnen, dann brauchen wir nicht weiter diskutieren. Ich darf daher zusammenfassen: Wichtig ist und ich freue mich, dass dieses Thema jetzt, Gott sei Dank, auch zu einigen emotionellen Abgeordneten-Auftritten geführt hat, und auch zu vielen Diskussionen.

Wichtig ist, wir bleiben bei den Leistungen für Frauen. Wir werden weiter die Frauenerwerbsquote erhöhen. Wir bleiben bei den Leistungen für die Familien, die brauchen es und die werden wir auch weiter unterstützen.

Danke allen, die diesen Weg mit mir gemeinsam gehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin ist Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Frau Kollegin Sack, bei der Wahrheit sollte man schon bleiben, weil Sie haben da jetzt Äpfel mit Birnen verglichen. Sie haben gesagt, die Frau Staatssekretärin Marek hat uns als Abschiedsgeschenk das Auslaufen der 15a-Vereinbarung mitgebracht. Das stimmt nicht!

Wenn Sie mir gestern zugehört hätten, dann würden Sie es vielleicht wissen, dass es zwei 15a-Vereinbarungen gibt. Die erste wurde von Minister Mitterlehner und von der Frau Minister Bures abgeschlossen von 2008 bis 2010 und da haben eben die Länder, hat das Burgenland 437.000 Euro bekommen zur Verbesserung der Kinderbetreuung für unter Dreijährige. Diese läuft 2010 ab.

Die zweite 15a-Vereinbarung, die von der Staatssekretärin Marek gemacht wurde, zum Ausgleich des verpflichtenden Kindergartenjahr für die Länder und Gemeinden und für den verstärkten Ausbau der Qualität für unter Zweijährige, die läuft bis 2013, so wie vereinbart und da kriegen wir zwei Millionen Euro pro Jahr. Also ich denke, das sollte so auch klar sein.

Ein Wort noch, weil Sie mir immer unterstellen, wir sagen, Sie sind nicht für die Wahlfreiheit. Sie sagen zwar Sie sind für die Wahlfreiheit und die Frau Landesrätin hat es

jetzt auch wieder gesagt. Aber im nächsten Satz, und das merken Sie vielleicht gar nicht, widersprechen Sie sich.

Sie sagen, die erste und wichtigste Bildungseinrichtung ist die Kinderkrippe und der Kindergarten. Und nur wenn die Kinder dort hingehen, dann werden sie entsprechend auch den Anforderungen des Lebens gewappnet sein. *(Landesrätin Verena Dunst: Das stimmt ja so nicht.)*

Das stimmt nicht! Die erste Bildungseinrichtung ist die Familie, *(Beifall beim Abg. Johann Tschürtz - Landesrätin Verena Dunst: Genau das habe ich gesagt.)* und wenn bis zum 1. Jahr… *(Abg. Doris Prohaska: Das hat sie gesagt.)* Aber Sie hat es nicht gesagt. *(Unruhe bei der SPÖ)*

Wenn bis zu neun Monaten im ersten Lebensjahr nicht schon vieles zu Grundgelegt wird, kann man diese Defizite kaum mehr ausgleichen. Ich… *(Abg. Edith Sack: Na sicher, um das geht es. - Abg. Doris Prohaska: Die erste öffentliche ist nicht die Volksschule, sondern der Kindergarten.)*

Ja, die Kinderkrippe ist schon vorher. *(Abg. Doris Prohaska: Die erste Öffentliche.)* Die Kinderkrippe ist schon vorher.

Also ich denke, das sollte klar sein, dass die erste Bildungseinrichtung die Familie ist *(Abg. Leo Radakovits: Sind wir uns da einig?)* und das ist eine sehr wichtige Einrichtung *(Abg. Edith Sack: Das ist ja logisch.)* und die Kinderkrippe und der Kindergarten müssen nur als Ergänzung gesehen werden. *(Abg. Edith Sack: Da das ist logisch. – Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Mag. Werner Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Kollege. *(Abg. Gerhard Pongracz: Werner, ich habe schon geglaubt wir kommen gar nicht mehr dran. – Abg. Doris Prohaska: Das hätte Euch so gefallen.)*

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Frau Landesrätin Dunst! Ich habe 1972 maturiert und für meine Matura ist nicht der Herr Dr. Kreisky verantwortlich, auch kein anderer Politiker, auch kein ÖVP-Politiker, sondern meine Familie, die mich unterstützt hat.

Mein Vater war Bauarbeiter in Wien, sein ganzes Leben lang. Meine Mutter war zu Hause, war nebenbeschäftigt und ich habe auch ohne den Herrn Dr. Kreisky die Matura mit Unterstützung meiner Kollegen und anderer Lehrer geschafft. Das möchte ich dazu sagen.

Im Übrigen, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, jedes Thema ist sehr wichtig. Aber wenn es Spielregeln gibt in einer Tagesordnung, dann sollte man zumindest versuchen, diese Spielregeln auch einzuhalten, von der Regierungsbank und von den Abgeordneten.

Denn am Schluss wundert sich wahrscheinlich jeder, um 20.00 Uhr am Abend, warum wir nicht fertig geworden sind. Weil in der Früh jeder wahrscheinlich, also aufgrund der Medienpräsenz, seinen Auftritt haben möchte. Das möchte ich nur dazu sagen, und einmahnen. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja, das glaube ich. Genau. – Beifall beim Abg. Johann Tschürtz.)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Die Wohnbauförderung… *(Zwischenruf der Landesrätin Verena Dunst. – Unruhe bei der ÖVP)* Ich habe sowohl die Regierungsbank, als auch meine und Ihre Kollegen bei den Abgeordneten gemeint.

Die Wohnbauförderung im Burgenland, sehr geschätzter Herr Präsident, Hohes Haus, ist ein wesentlicher Faktor zur Ankurbelung der Wirtschaft insbesondere der Klein- und Mittelbetriebe im Bau- und Nebengewerbe, gleichzeitig aber auch für die meisten Familien.

Insbesondere für Jungfamilien ist es die einzige Möglichkeit ihr Eigenheim zu finanzieren. Genauso ist der Bezug einer Wohnung für den allergrößten Teil unserer Jungfamilien, aber auch vieler Singles, ohne Mittel aus diesem Fördertopf nicht möglich.

Es ist daher eine der entscheidenden Fragen künftig, wie finanziere ich den Wohnbau mit dem heutigen Standard? Das Kredo des künftigen sozialen Wohnbaues ist die Leistbarkeit und die gilt es mit allen Mitteln der Förderungsmittel abzusichern, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sehr erfreulich in diesem Zusammenhang ist die Tatsache, dass sich der Herr Finanzreferent in der Budgetrede, und damit die gesamte Landesregierung, festgelegt hat, aus burgenländischer Sicht, die Wohnbauförderung langfristig abzusichern.

Dies wird unter anderem dadurch ermöglicht, dass kein Verkauf von Wohnbauförderungsdarlehen an Banken erfolgt ist, wie dies beispielsweise in anderen Bundesländern geschehen ist.

Sondern die Einlösung der entsprechenden Forderungen, durch die im Jahr 2008 eigens dafür geschaffene und gegründete Wohnbau Burgenland GmbH erfolgt. Das heißt, dass das Land darauf den alleinigen und direkten Zugriff hat.

Wichtig dabei ist aber auch, dass für die Darlehensnehmer, die burgenländischen Hausbauer und die Wohnungswerber die vorzeitigen Rückzahlungen begünstigt und mit den Nachlässen auch weiterhin möglich ist.

Anders als die Absicherung von den Ländern her, sehen viele Experten mittel- und langfristig die Gefahr, einer nachhaltigen Kürzung der Wohnbauförderungsmittel durch den Bund. Es ist dies bereits mehrfach angedacht worden, wie wir wissen aus den Finanzverhandlungen der letzten Jahrzehnte.

Diese Sorge ist größer als der ebenfalls immer stärkere Aderlass dieses Budgetpostens durch die Aufhebung der Zweckbindung, die wir alle befürwortet haben.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Entwicklung der Wohnbauförderung hat in den letzten Jahren deutliche Akzente in Richtung Ökologie und Energiespareffizienz vorgenommen, was viele Vorteile bringt.

Die Bewohnerinnen und Bewohner haben niedrige Energiekosten, verfügen über ein gesundes Wohnklima, und unsere Umwelt profitiert nachhaltig von weniger klimaschädlichen Gasen. Ich sehe darüber hinaus aber auch eine Chance, und sehe das daher als Diskussionsmöglichkeit, als Ansatzpunkt, für andere Bereiche der Finanzierung, diese Lücken zu schließen.

Wir haben ja die Zweckbindung aufgehoben, gemeinsam haben wir das auch befürwortet. Es gilt nun Überlegungen anzustellen für die Absicherung der Pflegefonds oder Versicherung, je nach dem und Mittel aus dem Topf der Wohnbauförderung zu lukrieren.

Alle Studien, alle Prognosen zeigen, das Thema der Zukunft wird sich rund um die Pflege drehen, um Fragen der Pflegefinanzierung, der Lukrierung von Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, aber auch der baulichen Maßnahmen, die dort zu erfolgen haben.

Es wurde dieses Problem unter anderem sehr intensiv bei den heurigen Wohnbautagen der ARGE Eigenheim im September 2010 in St. Wolfgang debattiert, wo ich mit dem Klubobmann die Möglichkeit hatte, wie alljährlich, auch heuer wieder teilzunehmen.

Die überwiegende Mehrheit der dort anwesenden Fachleute und politisch Verantwortlichen aus allen Bundesländern sieht die Sache ebenso. Nämlich eine große Chance für die Wohnungswirtschaft in der Zukunft und als wichtigen Faktor zur Lösung des Problems der Pflegeabsicherung.

Zum Abschluss noch einige Eckdaten wahllos herausgegriffen: Darlehen für gemeinnützige Bauträger sind im Budget veranschlagt mit 27 Millionen Euro.

Darlehen an natürliche Personen, also für den Neubau sind mit 32 Millionen Euro veranschlagt.

Eigenmittelersatzdarlehen werden auch immer stärker in Anspruch genommen - 1,5 Millionen Euro.

Nicht rückzahlbare Beiträge für Alternativenergieanlagen - immerhin vier Millionen Euro.

Ich möchte mich an dieser Stelle sehr herzlich bei allen Beiratsmitgliedern bedanken, beim Referenten in der burgenländischen Wohnbauabteilung, beim Herrn Landeshauptmann, für die gute Zusammenarbeit.

Aber vor allem auch und ich weiß um die Belastung der Mitarbeiter in der Wohnbauabteilung, vor allem vor den Beiratssitzungen Bescheid. Bei ihnen möchte ich mich ganz, ganz besonders herzlich bedanken, mit dem Abteilungsleiter an der Spitze. (Beifall bei der ÖVP)

Wir werden in diesem Sinne, nämlich im Sinne der burgenländischen Hausbau- und Wohnungswerber, diesem Kapitel, diesem Budgetposten die Zustimmung erteilen. (Beifall bei der ÖVP)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Pongracz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich denke mir, dass die burgenländische Wohnbauförderung wirklich eine burgenländische Erfolgsgeschichte auch ist und der Kollege Gradwohl hat es mir vorweggenommen.

Ich glaube, wenn wir vorher über die Familien diskutiert haben, auch die Wohnbauförderung ist ein wesentlicher Teil, damit unsere Familien, ob alt oder jung, ein Dach über dem Kopf haben.

Wenn man über Kürzungen nachdenkt, im Bund oder sonst irgendwo, und über Zweckgebundenheit oder auch nicht, es sind auch im heurigen Jahr, oder für das Jahr 2011 Ausgaben in der Höhe von 121,1 Millionen Euro vorgesehen und auf der Einnahmenseite 83,2 Millionen Euro. Ich denke mir diese Zahlen sagen auch sehr viel, trotz diesem Sparpaket, das wir jetzt beschließen wollen.

Es gibt wiederum 121,1 Millionen Euro, wie auch im vorigen Jahr, wo wir eine Sanierungsoffensive gestartet haben, die jetzt mit 31.12.2010 endet. Es heißt, dieser Förderungsbarscheck, den wird es dann nicht mehr geben, aber die Sanierungsförderung als Darlehen wird es weiterhin geben.

Vielleicht einige Zahlen oder Beispiele, die ich hier noch nennen darf: Wir konnten natürlich auch beobachten, speziell die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Abteilung, oder die Mitglieder des Wohnbauförderungsbeirates, 2006 gab es noch fast 900 neue Baudarlehen, ja, für Einfamilienhäuser.

Im Jahr 2010 waren wir schon unter 400. Da haben sich die Neubaudarlehen für Einfamilienhäuser ziemlich reduziert, mehr als um die Hälfte. Und im genossenschaftlichen Wohnbau, wenn wir wieder das Jahr 2006 hernehmen, hier gab es zirka 400 Wohnungen in diesem Jahr und 2009 über 700.

Da sieht man ganz genau in welche Richtung die Förderungsmaßnahmen tendieren und daher muss man auch dementsprechend reagieren und die Zahlen festlegen, festsetzen.

Was ist wirklich passiert in den letzten Jahren? Man hat Verschiedenstes auch umgestellt und man hat auch novelliert. Man hat die Abwicklung über die Alternativenergieförderungen, über die Energieagentur, angeschafft und das Geld kommt nach wie vor aus dem Budget der Wohnbauförderung.

Hier waren im Jahr 2010 im Voranschlag fünf Millionen Euro enthalten und jetzt sind es vier Millionen Euro. Trotzdem werden auch alle Förderungen 2011, so wie es im Jahr 2010 möglich war, sein.

Ich denke mir, das ist ein wesentliches Zeichen auch nach außen, damit sich die Burgenländerinnen und Burgenländer nicht fürchten müssen, dass es zu irgendwelchen Einbußen kommen wird, auch im Zuge eines Sparpaketes.

2010 hat das Land eine Photovoltaikförderung eingeführt. Und zwar ist das eine Errichtung von netzgeführten Stromerzeugungsanlagen auf solarer Basis, mit einer förderbaren Höchstleistung von vier kWh, mit einem Investitionszuschuss 30 Prozent der förderbaren Kosten, maximal 1.100 Euro pro Kilowatt.

Und das ist, glaube ich, auch ein Zeichen, dass wir mit der Wohnbauförderung auch die Natur, die Umwelt und die Ökologie in Angriff genommen haben und hier auch finanziell mitwirken wollen, damit unsere Umwelt dementsprechend auch für unseren Nachwuchs, für unsere Kinder, gleich erhalten bleibt, so wie wir sie vorgefunden haben.

Die letzte Novelle zum Gesetz war unter dem Titel "Sozial und sicher in eine besser Umwelt". Das war das Markenzeichen dieser Novelle und ich glaube, wir haben uns an dieses Markenzeichen stark gehalten.

Wenn wir im sozialen Bereich nachdenken, da gab es:

- die Erhöhung der Einkommensgrenzen um zirka zehn Prozent,
- dann eine Ausweitung der Wohnbeihilfen auf private Bauträger,
- eine raschere Auszahlung der Förderungen in zwei Raten,
- die Erhöhung der Förderungen bei umfassender thermischer Sanierung von Altbauten von 40.000 auf 45.000 Euro,

- o die Erhöhung der Förderung beim mehrgeschossigen Wohnungsbau von 618 auf 650 Euro pro Quadratmeter,
- o bei den Reihenhäusern die Förderung von 560 auf 590 Euro pro Quadratmeter,
- o die Zinsenzuschüsse wurden umgestellt auf Direktdarlehen, zwar schrittweise, aber es wird umgestellt,
- o dann auch die Ankaufsförderung, wenn das Objekt die im Gesetz geforderte Energiekennzahl von 70 kWh pro Quadratmeter und Jahr erreicht, ist die volle Ankaufsförderung von 40.000 Euro möglich.

Wenn diese Energiekennzahl nicht erreicht wird, dann gibt es eine Ankaufsförderung von 20.000 Euro. Man kann sich den Rest aber wieder durch eine Sanierungsförderung holen oder diese Förderung beantragen.

Ein wesentlicher Schritt war auch im Bereich der Sicherheit und zwar die Förderung von konzessionierten Alarmanlagen, sowie Sicherheitstüren bei Wohnungen.

Hier möchte ich Ihnen noch eine Zahl sagen: Im Jahr 2010 gab es Zuschüsse für Alarmanlagen und zwar 295 Anträge im Gesamtwert von 89.012 Euro. Es gab allerdings nur 13 Anträge für Sicherheitstüren, die dann ein Förderungsausmaß von 1.580 Euro angenommen haben.

Also auch dieser Sicherheitsfaktor, der in unserer Bevölkerung ein sehr wichtiger ist, der wurde hier bedacht in der Wohnbauförderung.

Über die umweltrelevanten Dinge hat der Herr Kollege Gradwohl schon berichtet. Hinzuzufügen wären vielleicht noch ein paar Zahlen, damit man die Entwicklung erkennen kann.

Wir hatten im vorigen Jahr fünf Beiratssitzungen, am 1. Feber 2010, am 26. April 2010, am 21. Juni 2010, am 4. Oktober 2010 und die letzte war am 6. Dezember 2010. Ich möchte damit nicht die Wichtigkeit des Datums erklären, sondern man überlegt sich schon sehr wohl, in welchen Zeiträumen man diese Beiratssitzungen abhält.

Das verursacht natürlich auch einen Stress bei den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen der Abteilung, weil sie die Akte überprüfen, herrichten und zur Genehmigung vorlegen müssen.

Aber ich will damit sagen, dass man auch hier, diesen wirtschaftlichen Faktor, den die Wohnbauförderung anspricht, erfüllt und wir eben mit diesen Förderungsmaßnahmen ja ein Vielfaches mehr an Geldinvestitionen auslösen.

Das ist natürlich zum Wohle unserer Burgenländerinnen und Burgenländer, aber auch der Wirtschaft und wir sichern damit auch Arbeitsplätze.

Wenn man das jetzt in Gesamtsummen anschaut, um nicht zu lange zu reden, für die Neubaudarlehen, einschließlich der letzten Wohnbauförderungsbeiratssitzung vom 6.Dezember im Neubau, 98,128.102 Euro. Im Sanierungsbereich im Jahr 2010 war das eine Summe von 11.691,54 Euro.

Die Revitalisierungsförderungen in Summe machten im Vorjahr 138.479 Euro aus. Die Darlehen, wo Althausankauf, Wohnungsankauf, berücksichtigungswürdige Gründe und so weiter dabei waren, ergaben eine Summe von 7,651.850 Euro.

Und die Zuschüsse, wo auch die Alarmanlagen, die Sicherheitstüren und die umfassende Sanierung von Einzelmaßnahmen dazu gehören, betrug 1,581.000 Euro. Also in Summe wurden im Jahr 2010 durch den Wohnbauförderungsbeirat der Regierung empfohlen, eine Summe von 119,191.634,42 Euro auszuzahlen.

Das nur so als kleinen Überblick, wie die Wohnbauförderung genutzt wird. In welchem Ausmaß sie genutzt wird und als Beweis dafür, dass die Wohnbauförderung eines der wichtigsten Förderelemente im Burgenland ist.

Natürlich auch ein herzliches Dankeschön an den Referatsleiter, oder Referenten Landeshauptmann Hans Niessl, beziehungsweise unseren Finanzlandesrat Helmut Bieler, dass sie das wieder, sozusagen zu Wege gebracht haben und 121,1 Millionen Euro für das nächstjährige Budget zur Verfügung zu stellen.

Es tut uns gut, es tut den Burgenländern und Burgenländerinnen gut und der Wirtschaft und allen die damit befasst sind.

Auch ein herzliches Dankeschön an die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Abteilung, die mit Sicherheit nicht immer ohne Schweiß bei ihrem Schreibtisch sitzen, diesen Stress, den sie hier zeitweise haben, den möchte ich mit ihnen nicht teilen.

Also ein Dankeschön auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, dass sie alles so toll vorbereiten. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes hat sich der Herr Landeshauptmann Hans Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vielleicht nur ganz kurze Anmerkungen zu den Debattenrednern der vergangenen Stunde oder der vergangenen eineinhalb Stunden.

Ich finde es spannend, wenn sich 30, 40 Prozent Männer zu Frauenpolitik zu Wort melden. Also insofern erinnert mich das ein bisschen daran, als der Minister Haupt Frauenminister war. Also ich glaube, er hat sich dabei auch nicht sehr wohl gefühlt und ich finde es eigentlich interessant.

Meine Meinung dazu ist, dass Vereinbarkeit von Familie und Beruf gegeben sein soll, dass jede Frau, die berufstätig sein will, das auch sein kann und es eine Betreuungseinrichtung für das Kind gibt, wo die Frau die Möglichkeit zur Wahl hat, das in Anspruch zu nehmen, mit dem Kind in Anspruch zu nehmen oder nicht in Anspruch zu nehmen.

Also insofern glaube ich, dass das in erster Linie auch Sache der Frauen ist und die Frauen mit den Kindern und mit den Familien das selbst entscheiden können *(Abg. Andrea Gottweis: Das ist eben nicht nur die Sache der Frauen, da sind Männer auch mit dabei.)* und die Ratschläge von anderer Seite…

Na, Ihr Frauenbild und Familienbild habe ich mir schon angehört. Also insofern denke ich, dass eine moderne Frauenpolitik schon etwas anders aussieht, als Sie das hier dokumentiert haben.

Die Mehrheit der jungen Frauen und wenn man sich die Kinder und die Schwiegertöchter und so weiter anschaut, dann reden die über Frauen- und Kinderbetreuung ganz, ganz anders, als da zwei Drittel hier gesprochen haben.

Moderne Frauenpolitik, Vereinbarkeit von Familie und Beruf, das ist die Zukunft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch zum Bildungsbereich, also ich möchte nicht wieder mit der Bildung beginnen, es ist ein ganz ein wichtiges Thema. Ich habe schon mit der Frau Unterrichtsminister Gehrer seinerzeit verhandelt, ich habe mit der Unterrichtsministerin Schmidt verhandelt und habe sozusagen seit 40 Jahren bald mit der Bildung zu tun, weil ich selbst 25 Jahre im Bereich der Bildung tätig war.

Ich habe auch eines gesagt, nicht wir im Burgenland sind in allen Bereichen besser, sondern ich habe gesagt, ich würde es äußerst begrüßen, wenn es auch für Regionen einen PISA-Test geben würde. Damit wir auch im Burgenland, speziell fürs Burgenland eine Reflexion haben, wie wir tatsächlich im Vergleich zu den anderen Regionen in Österreich dastehen.

Ganz einfach um eventuell eine Bestätigung dafür zu bekommen, dass wir mit Wien die höchste Betreuungsdichte in der Frühkindpädagogik haben, dass wir als Bundesland, als Gemeinden, das meiste Geld pro Volksschulkind und pro Hauptschulkind ausgeben.

Da bin ich der Meinung, wenn man das meiste Geld in den Bildungsbereich steckt pro Kind, dann sollte man auch eine Evaluierung haben, eine Reflexion haben, ob sich das auch tatsächlich auswirkt.

Eines habe ich auch gesagt, es ist interessant, da werden Dinge behauptet, die kein Mensch gesagt hat. Da wird ganz einfach etwas behauptet, da wird und wurde etwas gesagt, das hat kein Mensch so gesagt, also ich schon gar nicht. Ich behaupte auch nicht etwas, was Sie nicht gesagt haben.

Also zur Bildung abschließend, man muss sich nur an den Besten orientieren. Wir können jetzt da sehr interessante, stundenlange Debatten führen, aber das interessante ist, dass ganz einfach die skandinavischen Länder ein Modell für die Kinderbetreuung haben, für die Bildung haben und im PISA-Test die Besten sind.

Also insofern Orientierung an jenen, die die Besten sind in Europa.

Wir im Burgenland, sage ich, ich kann mir unmöglich vorstellen, weil ich die Kolleginnen und Kollegen zumindest im Pflichtschulbereich kenne und gerade im Volksschulbereich und auch im Hauptschulbereich, den ich besonders gut kenne, würde ich diesen PISA-Test liebend gerne im Burgenland haben.

Gerade im Volksschulbereich und auch im Hauptschulbereich, wo ich es besonders gut kenne, würde ich diesen PISA-Test liebend gerne im Burgenland haben, weil ich überzeugt bin, mit soviel Engagement, mit soviel Einsatz, mit soviel Idealismus - ich sage das nochmals - als hier in unseren Schulen gearbeitet wird, das ist gegeben.

Ich bin überzeugt davon, dass wir gute Ergebnisse erreichen können. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz)*

Natürlich, aber ich, um es noch einmal zu sagen, würde es begrüßen, wenn es eine Auswertung auch für das Burgenland gäbe. Es wird in Zukunft Bildungsstandards geben müssen, wo in allen Bundesländern die vierten Klassen entsprechend getestet und verglichen werden. Wie sind die Leistungen? Wird das Bildungsziel erreicht?

Dass das bei Vierzehnjährigen der Fall ist, dass das bei Maturanten der Fall ist. Dass es überall Bildungsstandards gibt, eine Überprüfung gibt, wie die Qualität der

Bildung ist, dass der Bezirksschulinspektor die Aufgabe hat, die Qualitätsvorgaben zu überprüfen. Genau darum geht es.

In diese Richtung müssen wir arbeiten. Ich bin da sehr optimistisch, denn wir haben gute Strukturen im Land. Wir haben das meiste Geld pro Volksschulkind, pro Hauptschulkind zur Verfügung gestellt. Nicht nur von Seiten des Landes, sondern auch von Seiten der Gemeinden.

Ich bin überzeugt davon, dass sich das positiv auswirkt. Das war meine Stellungnahme und ich brauche kein Verdrehen oder kein Umdrehen, sondern in diese Richtung wird sich auch die Bildung mit großer Sicherheit entwickeln. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zurück zur Wohnbauförderung. Ich finde das ist ein ganz, ganz wichtiger Bereich. Und zwar deswegen wichtig, weil auf der einen Seite immerhin 121 Millionen Euro an Förderungen vergeben werden. Das ist wichtig für die Burgenländerinnen und Burgenländer, die sich ein Haus bauen wollen, die sanieren wollen, die im Bereich der Alternativenergie Maßnahmen setzen wollen.

Aber das ist auch wichtig für den Genossenschaftlichen Wohnbau, für den Blockbau. Der im Burgenland und auch in anderen Bundesländern in den letzten Jahren sehr stark zugenommen hat.

Der zweite Punkt ist, dass wir mit dieser Wohnbauförderung es auch geschafft haben, sehr gut durch die wirtschaftlich schwierige Zeit zu kommen. Durch die wirtschaftlich schwierige Zeit durch entsprechende Impulsprogramme. Durch die Sanierungsoffensive einerseits, andererseits durch Kesseltausch, durch die Förderung von Wärmepumpen, durch ein umfassendes Angebot im Bereich der erneuerbaren Energie.

Wenn die Konjunktur jetzt wieder besser läuft, dann fahren wir im nächsten Jahr dosiert diese Impulsprogramme zurück. Wir befinden uns im Budget noch immer über dem Gesamtbudget im Jahr 2008. Das Gesamtbudget für die Wohnbauförderung, also vor der Krise, war 106 Millionen Euro. Jetzt haben wir 121 Millionen Euro.

Trotzdem werden die Schwerpunktprogramme und Konjunkturprogramme in der Wohnbauförderung wieder zurück genommen. Denn es kann sein, dass in einigen Jahren, wir hoffen es nicht, es wieder zu einer internationalen Krise kommt und dann brauchen wir wieder Substanz. Dann brauchen wir wieder die Möglichkeit, um die Konjunktur zu stärken, die Baukonjunktur zu stärken und das Baunebengewerbe zu stärken.

Wir haben über 10.000 Beschäftigte im Burgenland im Baugewerbe, Baunebengewerbe. Hier hat die Wohnbauförderung einen sehr wichtigen Auftrag. Nämlich nicht nur Wohnraum leistbar zu erhalten und zu gestalten, sondern andererseits auch ein Impuls für die burgenländische Bauwirtschaft und für das burgenländische Baunebengewerbe zu sein.

Ich möchte aber noch auf einen Bereich hinweisen, der mir ein bisschen zu kurz gekommen ist. Das ist die Burgenländische Energieagentur. Die Burgenländische Energieagentur, die unter der Leitung des Dipl.Ing. Binder steht und die sich innerhalb von wenigen Jahren sehr gut etabliert hat und vor allen Dingen ein sehr gut Bilanz vorlegen kann.

Diese Burgenländische Energieagentur hat ein Budget von zirka fünf Millionen Euro. Ich kann Ihnen mitteilen, dass alleine im Jahr 2010 im Bereich der

Alternativenergieanlagen 3.489 Anlagen gefördert wurden. Also das ist ein absoluter Topbereich.

Das wurde von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, nicht in der Wohnbauförderung, sondern in der Energieagentur abgewickelt. Es sind 2.848 Alternativenergieanlagen, 23 Photovoltaikanlagen, es wurde der Gaskessel-Tausch entsprechend gefördert. Es wurden erstmalig auch 722 Elektrofahrzeuge gefördert.

In erster Linie natürlich Elektroräder und diese Scooter, die teilweise die Pensionistinnen und Pensionisten auch mobiler machen. Also auch ein starker Einstieg in die Förderung der Elektromobilität mit 722 Förderungen von Elektrofahrzeugen. Also eine gute Statistik der Energieagentur.

Darüber hinaus gibt es umfassende Beratungen von der Energieagentur. 930 in einem Jahr. Kurzberatungen 1.850. Also 2.780 Beratungen der Burgenländischen Energieagentur. Dass wir hier auch auf dem richtigen Weg sind, zeigt dass das Burgenland den Europäischen und auch den Österreichischen Solarpreis bekommen hat. Wo international vergleichbar sehr gute Leistungen erreicht wurden. Die Wohnbauförderung, wie gesagt, hat dazu auch einen wesentlichen Beitrag geleistet.

Natürlich kann man diskutieren über die Zweckbindung. Aber gerade was die Energieagentur betrifft, denke ich, ist dieses Geld auch sehr nachhaltig eingesetzt und trägt dazu bei, dass auch die CO2-Emissionen, dass der Klimaschutz, ebenfalls berücksichtigt wird.

Wir haben gerade in dem Bereich, was die Burgenländische Energieagentur betrifft vor, keine Kürzungen im nächsten Jahr vorzunehmen. Das heißt, keine prinzipiellen Kürzungen, sondern ganz einfach die Effizienz weiter anzuheben.

Nämlich dass Förderungen danach ausgerichtet werden, dass dieser Emissionseinsparungseffekt gegeben ist. Dass der Nutzungsgrad weiter angehoben wird und dass weiter in diese Richtung Energieeffizienz investiert wird.

Es wird weiterhin die Photovoltaik-Förderungen geben, es wird weiterhin die Förderung von Elektrofahrzeugen geben. Aber wir wollen in vielen Bereichen erreichen, nur um ein kleines Bespiel zu nehmen, es wird auch der Bau von Kachelöfen gefördert.

Da wird in Zukunft die Förderung auch daran gebunden sein, dass zum Beispiel ein Filter eingebaut wird, weil wir ja gerade im Bereich der Feinstaubentwicklung ebenfalls Probleme haben. Das soll auch wieder ein Beitrag sein, die Effizienz in diesem Bereich zu steigern.

Insgesamt wurden von den Burgenländerinnen und Burgenländern durch diese Förderungen 25 Millionen Euro investiert. Eben diese 5,7 Millionen Euro Förderungen vom Land haben diese Investitionen ausgelöst.

Also ich denke, dass die Burgenländische Energieagentur zum richtigen Zeitpunkt geschaffen wurde. Dass hier von wenigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ausgezeichnete Arbeit geleistet wurde. Insgesamt eben diese große Anzahl von Fördergeldern in die Alternativenergie geflossen ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf mich auch bedanken bei allen Mitgliedern des Wohnbauförderungsbeirates. Es ist tatsächlich so, wie der Abgeordnete Gradwohl und der Abgeordnete Pongracz gesagt haben, dass wir dort ausschließlich einstimmige Beschlüsse auch in den letzten Jahren geschaffen haben.

Ich darf auch in Erinnerung rufen, dass das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz, ich bin mir jetzt nicht ganz sicher, aber fast einstimmig im Landtag beschlossen wurde, zumindest erstellt wurde unter Einbindung aller Parteien. Wo sich auch alle sehr positiv eingebracht haben.

Die Abteilung hat hier natürlich im Haus, nicht nur die Energieagentur, sondern auch die Wohnbauförderungsstelle sehr viel an diesen umfassenden Aufträgen zu tun und Förderungen die zu bearbeiten sind. Immerhin sind es bei den Blockbauten zirka 950 Wohneinheiten, die im Laufe eines Jahres, des Jahres 2010, gefördert werden.

Es sind 520 Einfamilienhäuser die gefördert wurden, dazu kommen noch die Sanierungsdarlehen die vergeben wurden. Unabhängig davon eben die gesamte Energieberatung.

Sie sehen, es ist ein ganz umfassender wichtiger Bereich. 121 Millionen Euro das ist natürlich bei weitem mehr, als wir vom Bund für die Wohnbauförderung tatsächlich bekommen.

Aber wir glauben, dass für die weitere Entwicklung, für den Aufstieg des Burgenlandes, für eine gute Wohn- und Lebensqualität es wichtig ist, auch in schwierigen Zeiten diese wichtige Förderschiene zur Verfügung zu stellen. Danke der Abteilung, Danke den Mitgliedern des Raumplanungsbeirates und auch den Finanzreferenten. Weil eben diese Priorität auch anerkannt wurde und entsprechend dotiert wurde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordnete Mag. Werner Gradwohl zur Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Umwelt und Energie sind ebenfalls große Herausforderungen für die kommenden Jahre, wenn nicht Jahrzehnte. Ich bin in diesem Zusammenhang der festen Überzeugung, dass neben übernationalen globalen Strategien zum Schutz des Weltklimas, die kleinen Einheiten künftig mehr und mehr eingebunden werden müssen, um dem ständig steigenden Raubbau an Natur, Umwelt und dadurch auch den Menschen Einhalt zu gebieten.

In den kleinen Einheiten, den Gemeinden, muss der Weg über eine nachhaltige Ressourcennutzung führen. Sie sind erster Linie Motor für Projekte, die dem Schutz der Natur dienen. Aber auch solche Vorhaben, die eine effiziente Energienutzung bewirken können.

Wir haben daher in diesem Zusammenhang gemeinsam mit der Kommunalakademie einen Online Check für Energiespargemeinden propagiert und wollen den in den nächsten Jahren dementsprechend umsetzen.

Wo auf einfache, schnelle, kostengünstige und effiziente Weise jeder seinen eigenen Haushalt überprüfen kann und wo dann eine ganze Gemeinde, ein Teil einer Gemeinde, dementsprechend auch effiziente Auswertungen auf schnellste Art und Weise bekommen kann. Gemeinsam mit Energy Globe wird das also im nächsten Jahr auch dementsprechend durchgeführt.

Hohes Haus! Es gilt für mich der Grundsatz, dass für einen nachhaltigen Schutz unserer Lebensgrundlagen, der Umwelt- und Klimaschutz mit einer dynamischen Wirtschaft in Einklang gebracht werden kann. Nämlich dann, wenn alle Betroffenen daran arbeiten. Betroffen sind wir letztendlich alle.

Diesen Ansatz versucht auch der Rechnungshof in seinem Bericht über nachhaltige Entwicklung in Österreich, der uns unter der Zahl 20 - 455 auch zur Beschlussfassung unter Punkt 5 der Tagesordnung heute am Nachmittag vorliegt. Hier versucht also der Rechnungshof dem Rechnung zu tragen.

Das Burgenland positioniert sich im Rahmen dieser Österreichstrategie, so der Rechnungshof, zur nachhaltigen Entwicklung mit dem Ziel insbesondere im Bereich der Dorferneuerung unter Einbindung der Bevölkerung, der Bewohner, innovative Projekte zu einer nachhaltigen Entwicklung des Dorfes, im speziellen Sinne umzusetzen. Wir stimmen auch diesem Bericht, das möchte ich hier einfügen, des Rechnungshofes zu.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dass im Burgenland vielfach die Uhren im Umwelt-, Naturschutz und Energiebereich „anders gehen“ als anderswo, zeigt nicht nur, dass wir auf gutem Weg sind bis 2013, ich sage auf gutem Weg, und Vorsicht ist natürlich geboten bei solchen Prognosen, auf gutem Weg sind bis 2013, stromunabhängig zu werden. Wir arbeiten konsequent daran, größtmögliche Energieautarkie anzustreben.

Ich betone deshalb, dass „Gefahrenpotentiale" vorliegen, wenn wieder eine Wirtschaftskrise kommt. Oder wenn eine Zusammenarbeit der großen Kräfte nicht möglich ist, dann schaut die Sache wahrscheinlich ganz anders aus.

Jedoch auch die Tatsache, dass bereits heute 34 Prozent der Landesfläche unter Schutz gestellt sind, gibt Zeugnis von seit Jahrzehnten konsequent verfolgter Naturschutz- und Umweltpolitik der zuständigen politisch verantwortlichen Regierungsmitglieder.

Aber auch und im Besonderen des Landtages, der Landesregierung insgesamt und der Bevölkerung der Gemeinden. Denn ohne die wäre das so konfliktfrei, wie das im Burgenland geschehen ist, nicht möglich gewesen.

Dass wir als Volkspartei darauf stolz sind, dass sich seit Jahrzehnten die Regierungsmitglieder allesamt, die für Natur- und Umweltschutzpolitik verantwortlich zeichneten, von der ÖVP gestellt wurden, muss wohl nicht extra hier erwähnt und breitgetreten werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zurzeit gibt es im Burgenland sechs Naturparke mit 42 beteiligten Gemeinden. Mit einer Gesamtfläche von 53.000 Hektar. Das sind immerhin 13,5 Prozent der Landesfläche. Dazu kommt als Highlight im Heimatbezirk des Naturschutzlandesrates der Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel.

Ich kann mich noch erinnern auf die Diskussionen und Kontroversen, die es im Vorfeld gegeben hat. Vor allem mit dem landwirtschaftlichen Bereich und der Wirtschaft. Aber auch mit den Gemeinden.

Heute, Herr Landesrat, auch Gratulation Dir und Deinen Vorgängern, nicht nur zur Entwicklung, sondern auch dafür, dass in den letzten Jahren hier entscheidende Positionen, auch was den Tourismus, den nachhaltigen naturnahen Tourismus betroffen hat, entwickelt worden sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein herzliches Dankeschön auch an die Abteilung und allen Zuständigen, die hier federführend waren.

Obendrein spielen die Natura 2000-Gebiete, die von der EU als Einrichtung von Schutzgebieten eingeführt wurden, um gefährdete Arten, Tiere und Lebensräume zu erhalten, eine sehr, sehr zentrale Rolle.

Hohes Haus, selbstverständlich haben wir auch mit Problemen und ökologischen Herausforderungen im Land, aber auch an unseren Grenzen zu kämpfen. Seien es die Luftverunreinigungen, die durch Verfrachtungen aus grenznahen Industrie- und Ballungsräumen kommen, oder aber Belastungen unserer Flüsse, wie jene an der Raab im Süden. Wo sowohl heimische als auch steirische Unternehmen das Ökosystem bis in den ungarischen Raum hinein gefährden.

Wir nehmen aber auch, Hohes Haus, die Sorgen der Bevölkerung rund um die geplante Errichtung eines großen Schweinemastbetriebes im angrenzenden Lichtenwörth sehr, sehr ernst. Deshalb haben wir auch den gemeinsamen Entschließungsantrag mit der Zahl 20 - 59 - der im Landtag zur Beschlussfassung vorliegt, mitgetragen und tragen ihn auch bei der Abstimmung morgen mit.

ÖVP und SPÖ wollen damit zum Ausdruck bringen, dass der derzeitige Verfahrensstand genauestens zu prüfen ist und sichergestellt wird, dass die Sauberkeit des burgenländischen Trinkwassers voll gewährleistet wird, *(Abg. Manfred Kölly: Morgen brauchst Du nicht mitstimmen!)* meine sehr geschätzten Damen und Herren. Auch der Herr Kollege Kölly, *(Abg. Manfred Kölly: Morgen brauchst Du nicht mitstimmen!)* wird hoffentlich diesem Antrag zustimmen.

Beim Natur- und Umweltschutz, Herr Kollege Kölly, geht es nicht darum den Kopf in den Sand zu stecken und zu warten, passiert etwas, passiert etwas nicht. Sondern offensiv, professionell und gemeinsam mit der betroffenen Bevölkerung nach ökologischen und ökonomischen, also wirtschaftlich verträglichen Lösungen zu suchen.

Genau in diesem Sinne fokussieren wir auch unsere Zustimmung der Volkspartei, die sich als eine Bewegung, die der ökosozialen Marktwirtschaft sehr, sehr viel abgewinnen kann, verpflichtet fühlt. Wir pflichten diesem Kapitel unsere Zustimmung bei. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Josef Loos zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Unser Burgenland hat sich in den letzten Jahren, beziehungsweise in den letzten Jahrzehnten ausgezeichnet im Naturschutzbereich entwickelt.

Das, Herr Kollege Gradwohl, ist nicht ein Verdienst der ÖVP, sondern das ist ein Verdienst aller Burgenländerinnen und Burgenländer, sowie der gesamten Regierung. Denn hier ist zum Beispiel die Frau Landesrätin Dunst zuständig für Umweltschutz. Man darf das nicht so pauschal sagen. Ich darf mich daher bei allen recht herzlich bedanken für die gute Naturschutzpolitik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese gute Naturschutzpolitik wird uns daher auch von vielen bestätigt. Wir nehmen eine Vorreiterrolle im Natur- und Umweltbereich ein. Immerhin haben wir zirka ein Drittel der Landesfläche unter einen besonderen Schutz gestellt.

Zu diesen Naturjuwelen gehören eine Welterberegion, sechs Naturparke und ein Nationalpark. Alle zusammen bilden optimale Voraussetzungen, um Gästen einen Urlaub im Burgenland im Einklang mit der Natur anzubieten.

Eine intakte Natur, und wir haben viel von unverwechselbaren Kultur- und Naturräumen anzubieten, ist für viele Urlaubsgäste Voraussetzung bei der Wahl ihres Urlaubszieles.

Deshalb zählen auch der Ausbau des naturtouristischen Angebotes und die Weiterentwicklung aller Schutzgebiete zu den größten Herausforderungen und Zielen unserer Zukunft. Die erste internationale Natur- und Nationalparktagung in Sauerbrunn hat die neuen Trends und Entwicklungen bei Angebots- und Produktentwicklung im Rahmen des PaNaNet-Projektes aufgezeigt.

Bei einem Ganzjahrestourismus wird die Natur eine noch größere Rolle spielen. Denn sie ist das wertvollste Kapital einer Region. Mit unserer einzigartigen burgenländischen Natur können wir uns national und international im Vergleich positiv präsentieren und müssen diese ökologische Vorreiterrolle unseres Landes noch stärker in den Vordergrund rücken. Viele Naturschutzorganisationen haben gemeinsam mit Umweltanwaltschaft und den Fachabteilungen des Landes großartiges geleistet. Ein herzliches Dankeschön dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Welterberegion Fertöd-Neusiedlersee erstreckt sich über zirka 750 km^2 und umfasst 20 Gemeinden rund um den Neusiedler See. Ein neuer Film zeigt in tollen Bildern die Attraktionen der UNESCO-Welterbestätte. Dieser Film zeigt gemäß dem Motto „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“, dass das Burgenland ein Land mit sehr hoher Lebensqualität ist.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, die UNO hat das Jahr 2010 zum Internationalen Jahr der Biodiversität, also zum Internationalen Jahr der biologischen Vielfalt erklärt.

Viele Naturschutzorganisationen setzen sich für die Erhaltung der Artenvielfalt und intakte Ökosysteme ein und stellen diese in den Mittelpunkt ihrer Projekte. Naturerlebnisangebote sollen nämlich wissenswertes über Natur, Landschaften und Lebensräumen von Tieren und Pflanzen vermitteln und Umweltbewusstsein und Verständnis der Bevölkerung vor Ort fördern.

Als Beispiel die Natura Trails der Naturfreunde in Zusammenarbeit mit den Bundesforsten. Bei diesen Wanderrouten auf bestehenden Wegen wird auf den Schutz wertvoller Lebensräume aufmerksam gemacht, beziehungsweise zeigt Naturvermittlung auf vorbildhafter Weise. Herzliche Gratulation dazu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Von der Natur lernen, dazu wird das neue Ökopädagogikzentrum im Nationalpark in Illmitz beitragen. Im April dieses Jahres wurde diese zusätzliche Bildungseinrichtung in Betrieb genommen.

Im heurigen ersten Betriebsjahr wurden bereits ganz- und mehrtägige Programme durchgeführt. Es wird die Infrastruktur Schritt für Schritt weiter entwickelt, um so in der Umweltbildung weiter erfolgreich zu sein.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Unser Heimatland, und das wurde schon öfters betont, hat sich in den letzten Jahren äußerst positiv entwickelt. Aber es gilt auch drohende Gefahren zu verhindern. Ich denke hier an die Gefährdung unseres

Wassers durch Schweinemastbetriebe oder an die Reststoffdeponie zwischen Neudorf und Parndorf.

Ich habe heute noch die Möglichkeit über diese Schweinemastbetriebe zu sprechen. Aber jetzt ein klares Nein zur Giftmülldeponie am Neusiedler See. Wir wollen nicht, dass unser Grundwasser und somit der Neusiedler See bedroht wird.

Wir wollen nicht unser Welterbe, unseren Nationalpark, unsere Natura 2000-Gebiete und somit den Tourismus gefährden. Wir wollen keine Gefährdung unserer Gesundheit, sondern unsere Kinder sollen eine intakte Natur weiter bekommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir wollen keine Bedrohung der Landwirtschaft und unseres national und international anerkannten Weinbaus. Was wir noch nicht wollen, wir wollen keine riskanten Transporte mit Giftmüll durch unsere Gemeinden. Deshalb auch unser Antrag an den zuständigen Umweltminister, dieses Projekt einer Reststoffdeponie zu stoppen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! In den kommenden Jahren geht es darum, die erfolgreiche Entwicklung unseres Landes sicher zu stellen. „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“.

Das neue Leitbild steht für die konsequente Fortsetzung und den weiteren Ausbau des eingeschlagenen Weges. Natur erlebbar zu machen, Menschen aller Altersstufen den Wert intakter Lebensräume zu vermitteln und dabei die sensiblen Lebensräume nicht zu beeinträchtigen, ist eine der Kernaufgaben der Naturschutzverantwortlichen, der Naturparks und des Nationalparks.

Schließlich geht es um die Erhaltung des Naturerbes für unsere kommenden Generationen. Wir werden dieser Gruppe unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich darf beim Herrn Abgeordneten Gradwohl beginnen. Jawohl, genau Ihr Einstieg war der richtige. Der Zusammenhang zwischen Umwelt und Energie, das alleine ist nicht mehr diskutierbar. Eins fürs andere ist richtig.

Ich kann nur eine gesunde Umwelt optimieren, erhalten, Präventivmaßnahmen machen, indem ich Energie spare. Jede Energie, egal in welcher Form auch immer, natürlich in erster Linie fossile Energie genannt, ist etwas, was die Umwelt nicht unbedingt fördert, sondern im Gegenteil, Luftschadstoffe und vieles andere mehr produziert. Da wollen wir alle in die gleiche Richtung gehen. Das haben wir auch in den letzten Jahren getan.

Ich habe gestern schon bei der Anfrage der Abgeordneten Salamon zum Thema Rotschlammdeponie in Ungarn ganz klar gesagt, dass es auch wichtig ist, obwohl wir sehr engagiert Umweltpolitik machen, obwohl das Burgenland österreichweit anerkannt ist, kann das Burgenland isoliert für sich keine Umweltpolitik allein gestalten.

Hier brauchen wir grenzüberschreitende Kontakte mit der Europäischen Union, mit ihren neuen Beitritten, um unseren Nachbarländern natürlich dementsprechend auch

Auflagen zu erteilen. Im Moment kriegen wir durch Windverfrachtung Luftschadstoffe, die uns sehr, sehr schaden.

Es kann also nur im europäischen Kontext gesehen werden, dass es uns hier gelingt, dass wir frei von diesen Luftschadstoffen bleiben. Natürlich auch was Gewässer anbelangt, aber da ist der Kollege Ing. Falb-Meixner zuständig. Da müssen wir aber aufpassen, wie gesagt, wir sind nicht isoliert. Weder Luft noch Gewässer machen vor einer Grenze halt.

Das was wir auch tun, und da möchte ich mich besonders bedanken, ist, dass wir in den letzten Jahren zu unserer Umwelt- und Energiepolitik immer mehr die Gemeinden bei uns haben, mit uns haben. Viele Beispiele gäbe es zu nennen, aber mein Dank gilt in erster Linie den 48 Ökogemeinden über Dorferneuerung.

Darüber haben wir gestern gesprochen, ich brauche die Zeit nicht mehr verbrauchen dafür. Aber ein Dank auch an die e5-Gemeinden. Sie wissen, dass mit diesen e5-Gemeinden jene gemeint sind, die sich freiwillig, noch einmal mit einem doppelten und dreifachen Check in der Energie- und Umweltpolitik behaftet fühlen, die natürlich dementsprechend große Auflagen haben, aber die Vorbilder sind. Ich gratuliere besonders diesen e5-Gemeinden.

Wir überlegen uns in der Umwelt, aber auch besonders in der Dorferneuerungspolitik diesen E5 Gemeinden unter die Arme zu greifen und ihnen auch die Möglichkeit zu geben, hier mehr Gelder zu bekommen, weil sie sich auch der guten Sache verschreiben.

Mir ist es wichtig, jetzt auch, was die Luftreinhaltung anbelangt, dass wir hier – und das werden Sie gesehen haben – nicht mehr als 12.000 Euro einsparen. Das ist kein Problem, das lässt sich machen.

Wir haben vor allem aber auch hier, wie in anderen Bereichen, die Möglichkeit, EU-Mittel anzuzapfen. Gerade über das große europäische ESPAN-Projekt können wir hier Gelder für das Burgenland bekommen, viel für die Umwelt tun und eigentlich wenig unserer nationalen Mittel verbrauchen. Und das ist gut und richtig so.

In dieser Zeit bis 2013 wollen wir - und ESPAN ist ein grenzüberschreitendes Projekt mit Ungarn - natürlich in erster Linie von den Geldern dort die Mittel entnehmen, um weiter zu kommen.

Wir brauchen also natürlich nicht darüber nachzudenken, dass wir gerade was Messstellen anbelangt, ob jetzt mobile oder nichtmobile, dass wir dort schauen müssen, die Technik, das Equipment kostet irrsinnig viel Geld. Da sind wir gut aufgestellt, aber jedes Jahr sind neue Investitionen notwendig.

Wieder gestern die Anfrage Rotschlamm, da muss man natürlich darauf achten, dass wir diese Luftansauggeräte und die Auswertung dementsprechend auch alleine schaffen und wenn nicht, mit dem Umweltbundesamt gemeinsam.

Das, was mir wichtig ist, auch ganz kurz eine Bilanz für heuer. Wir waren im Ozon nicht drüber, die gute Nachricht hat aber nicht mit uns allein zu tun. Auch hier sind wir im europäischen Kontext zu sehen, war eben ein bisschen mehr Wind und wenn Windverfrachtung da ist, dann haben wir im Ozon wieder den großen Vorteil, dass sich diese Vorläufersubstanzen nicht niedersetzen, sondern sozusagen über das Burgenland drüber hinweggehen.

Beim Feinstaub haben wir es gerade noch geschafft. Auch hier möchte ich klar sagen, da müssen wir aufpassen. Und das Problem für den Feinstaub ist eigentlich, dass wir ihn im Burgenland kaum produzieren. Aber wenn wir nicht aufpassen, dann sind wir so weit, dass man nicht mehr in bestimmten Teilen Burgenlands einwandfreie Industrieerweiterung machen kann, nur dass Sie den Zusammenhang sehen.

Ich rede also nicht von irgendwas, ich rede von Gesundheitsbeeinträchtigungen, ich rede von Etablierung des Burgenlandes in Richtung Arbeitsplatz und Betriebserweiterung, und da müssen wir aufpassen, dass wir unter den Werten sind, sonst geht es nicht.

Da ist mir das schon ganz wichtig auch zu sagen, wir haben hier unsere Aufgabe zu machen.

Ich darf Sie einladen zuletzt, schauen Sie sich unten an, im Eingangsbereich haben wir, die Abteilung 5, eine neue Luftgüteanzeigetafel installiert zur freien Weiterverfügbarkeit auf die anderen BHs und Institutionen, die muss da nicht auf ewig stehen, ist auch so nicht konzipiert.

Warum tun wir das? Erstens, weil es Gott sei Dank im Sinne der Finanzen möglich war, weil es nicht so teuer ist, weil wir das selber speisen mit den Daten.

Zum Zweiten, weil es um Prävention geht, und das ist vorher schon gesagt worden, wir müssen aufpassen, dass wir den Menschen klar machen, nicht sagt, irgendwer kann irgendwo was tun, jeder von uns kann was tun.

In diesem Sinne danke an den Landeshauptmann, wir sind zu dritt zuständig für Umwelt, an den Landeshauptmann für die koordinierende Funktion, an den Landesrat Ing. Falb-Meixner, der einen Großteil auch der Umweltkompetenzen hat, und ich bedanke mich bei dieser Gelegenheit bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und darf den hier oben weilenden Herrn Hofrat Spatzierer zu seinem 60. Geburtstag im Nachtrag noch einmal alles Gute wünschen.

Danke für Ihre bisher sehr kompetente Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mich ganz bewusst zu Wort gemeldet. Umwelt, Naturschutz, Familie und Energie, Frau Landesrätin, finde ich, gehören zusammen. Sie haben vollkommen recht und noch mehr.

Ich glaube, wir haben die Verantwortung hier zu tragen, als Politiker und Politikerinnen für die Zukunft zu sorgen.

Wenn ich mir im Land das so ansehe und gerade jetzt die Diskussionen entstehen, wie Lichtenwörth oder Parndorf, dann ist es sehr wohl unsere Aufgabe, hier klare Akzente zu setzen, klare Worte zu finden, aber nicht nur Anträge einzubringen und dann sich herstellen und sagen, ja, wir werden diesen Antrag unterstützen. Das ist mir zu wenig.

Ich sage das mit dieser Deutlichkeit, denn es wäre die Möglichkeit seitens unseres Umweltministers, der sehr wohl arbeitet, das muss ich wieder mal klarstellen, der arbeitet sehr wohl, macht zwar viel Werbung für sich selber, aber er arbeitet, und da wäre ein

Wunsch von meiner Seite oder von unserer Seite, dass auch hier die Telefone heiß laufen, Herr Kollege Gradwohl.

Ich glaube, mit einem Telefonanruf ist oft mehr getan, wie dass wir Anträge einbringen und hier diskutieren.

Er soll klare Worte sprechen. Er hat die Möglichkeit, hier für unsere Umwelt, für unsere Zukunft des guten Wassers, das sehr wohl im Burgenland noch vorhanden ist, und da müssen wir ganz einfach sorgfältig damit umgehen.

Da bin ich total bei den Herrschaften vom Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland, denn die Ressourcen mit unserem Wasser sind auch nicht auf ewig zu sehen.

Überhaupt wenn dann solche Problematiken auftauchen, wie Schweinestall, wo man ein Schwein weg tut, dann braucht man keine Umweltverträglichkeitsprüfung, oder das oder jenes.

Ich denke, auch hier sollte man dementsprechend seitens der Regierungsbank, seitens der Abgeordneten, die natürlich immer wieder das große ÖVP-Zeichen hinstellen und sagen, wir haben die Umwelt im Griff, wir haben alles getan. Sei es darum, ist in Ordnung.

Aber ich denke auch, Herr Kollege Loos, ja, das Burgenland gehört uns allen, das soll Zukunft haben. Das soll Zukunft haben für die Umwelt, für den Naturschutz.

Wenn ich noch einmal … *(Abg. Josef Loos: Du machst eine Zusammenfassung von dem, was wir schon gesagt haben.)* Ja, ich sage, richtig, daher noch einmal, das Burgenland gehört uns allen.

Wir müssen schauen, alle die hier herinnen sitzen in diesem Plenum, dass wir uns für diese Umwelt engagieren, für diese Energiestruktur engagieren, und, und, und, für diese Familien engagieren.

Ich denke, das ist eigentlich das Ziel, wenn man gewählt wird, als Mandatar herinnen sitzt, dass man zukünftig für unsere Generationen schaut, dass sie auch die Umwelt als lebenswert noch recht oder den Naturschutz oder die Umwelt finden.

Ich glaube, dass aber auch die Energie wichtig ist. Die Energie wurde heute vom Herrn Landeshauptmann angesprochen.

Auch meine Gemeinde ist bei ECO dabei, Frau Landesrätin, auch meine Gemeinde macht Naturschutz. Wir sind eine Naturschutzgemeinde. Wir haben alle Möglichkeiten ausgeschöpft. Warum? Weil uns das etwas wert sein muss, auch in der Gemeinde, dass wir Sorge tragen für unsere Umwelt.

Ich glaube, wenn wir Windräder dementsprechend forciert haben in den letzten Jahren, wo ich überrascht war, wenn in Deutschkreutz die SPÖ dagegen stimmt, im Land sagt, wie wunderbar.

Oder auch in anderen Gemeinden, die SPÖ oder ÖVP auf einmal dagegen stimmt. Nur zum Justament-Standpunkt. Und da denke ich mir, da sollten wir eine gemeinsame Linie finden.

Dass Energie nicht aufhört beim Wind, wissen wir auch alle gemeinsam. Es gibt auch Wasserkraft im Burgenland, und ich denke, auch die Wasserkraft sollte man einmal andenken, ob es nicht schon lukrativ wäre, auch das umzusetzen.

Ich glaube, das wäre ein Gedanke, den wir gemeinsam tragen sollen und auch ausarbeiten und vielleicht umsetzen könnten.

Ich komme auch auf einen anderen Punkt, und die Gesundheit ist natürlich auch mit dabei in dieser Runde, weil wenn die Umwelt passt, der Naturschutz passt, dann ist auch die Gesundheit irgendwo im Vordergrund.

Ich denke, als wir noch jung waren und bloßfüßig, ich sage das wirklich so, durch die Wasser gewatscht sind, und da war wirklich noch die Natur in Ordnung. Daher müssen wir auch jetzt aufpassen, dass uns das nicht abhanden kommt, dass wir unsere Kinder vielleicht auch einmal in dieser Richtung bewegen können.

Ich denke einmal, die Gesundheit, Herr Landesrat, Sie sitzen gerade da, hätte ich gern gewusst, wenn ich heute eine Zeitungsmeldung vernehme, Oberwart, kaufmännischer Direktor soll Posten räumen, also gibt es doch irgendwo Probleme in den Krankenhäusern oder beim Personal. Ich hätte dann vielleicht von Ihnen gern gewusst, was sich da tatsächlich abspielt.

Aber nicht nur das, sondern zur Gesundheit gehört für mich auch der Tierschutz dazu.

Der Tierschutz ist genauso wichtig für unsere Umwelt. Der Tierschutz ist genauso wichtig, denke ich, auch für unsere Bevölkerung, und wenn ich seit Jahren nur die Diskussion immer höre, wir werden, wir tun, geschehen ist bis dato leider null, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich glaube, auch hier sollte man ansetzen, Herr Landesrat, lieber Werner. Ich glaube, wir sollten uns jetzt wirklich einmal zusammensetzen, alle miteinander, machen wir etwas oder machen wir nichts.

Ich glaube auch, wie wichtig der Standort, wo mache ich den Standort, wo ist es möglich, auch ich als Deutschkreutzer Gemeinde und als Bürgermeister aus Deutschkreutz habe mich angeboten, schlussendlich endlich diese Grenzübergangsschlamassel, die noch immer dort dahinmodern oder wie man das schon sagt und schön langsam verfallen, wo die Touristen sagen, was ist denn das für ein Gebäude dort draußen, wenn man über die Grenze fährt.

Auch hier hätten wir die Möglichkeit, da habe ich angeboten, jeweils fünf Hektar die Ungarn und Österreich oder Deutschkreutz dazuzugeben, vielleicht dort ein Tierschutzhaus hinzubauen, wo eigentlich alles vorhanden ist. Die Infrastruktur, Kanal, Strom et cetera.

Hier sollte man sich mit der Pike auseinandersetzen, wie können wir dort mit dieser Situation umgehen.

Ich glaube, Tierschutz ist auch ein wichtiger Faktor, denn jetzt gerade vor Weihnachten werden immer wieder Tiere angekauft, die schlussendlich nach Weihnachten abgegeben werden. Wohin damit?

Da haben wir die großen Probleme.

Ich verstehe schon die privaten Tierheime, die können das alles gemeinsam nicht mehr schaffen. Daher sind wir gefordert, schlussendlich auch hier einen Schritt zu setzen, um Klarheit zu schaffen, nicht jahrelang das hinausschieben.

Ich denke, im Budget wird ja hoffentlich etwas vorgesehen sein, dass man das Tierschutzheim, eines zumindest einmal, und eventuell das zweite umsetzen kann.

Für mich ein wichtiger Faktor, wo ich auch denke, es gehört für mich alles zusammen, für eine bessere Umwelt, für eine bessere Lebensqualität in diesem wunderschönen Land, wo wir stolz sein können, dass wir hier leben können, aber wir müssen gemeinsam nicht nur reden, sondern auch handeln und umsetzen.

In diesem Sinne glaube ich, sollten wir uns wieder zusammensetzen, einmal an einen runden Tisch oder eckigen Tisch, das ist mir egal, und wirklich Taten folgen lassen. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zur Wort gemeldet ist Herr Landesrat Werner Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Mir ist sehr wohl bewusst, dass Umwelt und Naturschutz ein äußerst umfassender Themenkreis ist, er ist für mich eigentlich der wichtigste.

Denn ohne entsprechende Natur, ohne entsprechende Umwelt kann der Mensch auch nicht leben, so frei nach dem Indianerspruch, wenn der letzte Baum gerodet, der letzte Fluss vergiftet und der letzte Fisch gefischt ist, werden die Menschen draufkommen, dass man vom Geld nicht abbeißen kann.

Es ist von meinen Vorrednern einiges an Themen angerissen worden, möchte mich aber jetzt in dieser Wortmeldung auf den reinen „Naturschutz“ beschränken, das den Themenkreis Wasser, Lichtenwörth werde ich beim Thema Wasserwirtschaft behandeln, und das Thema Neudorf-Parndorf Deponie beim Thema Abfallwirtschaft und zum Tierschutz gibt es auch Wortmeldungen, dazu werde ich mich auch kurz dazu melden.

Rein zum Naturschutz bedanke ich mich bei allen Vorrednern, die in selten einhelliger, einmütiger Weise den burgenländischen Weg, den burgenländischen Stand der Dinge im Natur- und Umweltschutz gelobt haben.

Das sehe ich durchaus genauso.

Ich möchte zu Beginn gleich ein herzliches Dankeschön für die in diesem Bereich sehr gute Zusammenarbeit, sowohl unter den Parteien im Landtag als auch mit meinen Fachleuten, einige sind hier anwesend, aussprechen. Eine sehr gute Kooperation, eine Kooperation im Sinne des Landes und ein herzliches Dankeschön dafür, dass das so gut funktioniert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Kleine Begründung, warum das so funktioniert. Das ist aus meiner Sicht der berühmte burgenländische Weg. Wir gehen hier durchaus immer - und das unterscheidet uns von anderen Bundesländern - den Weg der Kooperation, des miteinander Sprechens, nicht den Weg des von oben herab Verordnens, und es erst dann draußen den Leuten sagen, den Grundstückseigentümern, den Grundstücksnutzern, den Gemeinden, allen anderen, die betroffen sind, Jagd, Naturschutzorganisationen. Wir sprechen zuerst mit allen relevanten Kräften, die daran Interesse haben, die betroffen sind und dann verordnen wir.

Dass dieser Weg ein äußerst erfolgreicher, ein äußerst guter ist, beweisen die Zahlen, die auch von meinen Vorrednern dementsprechend bestätigt wurden.

33 beziehungsweise 34 Prozent Schutzgebietsanteil an Landschaftsfläche ist herzeigbar, ist eine stolze Zahl. Ich will es nicht noch einmal wiederholen, wie viele Naturparke das sind, wie viele Nationalparke das sind.

Ein Wort noch dazu, das ist auch ein Grund, weil wir auch mit den NGOs-zusammenarbeiten, weil wir die NGOs als Partner sehen und nicht als Gegner.

Selbstverständlich gibt es, wie überall, bei Diskussionen Extremstandpunkte, aber das habe ich bereits ausgeführt, der gute burgenländische Weg ist es eben dann, sich - bei machbaren Dingen zu finden und die machbaren Dinge dann auch umzusetzen.

Budgetär stehen uns für das Jahr 2011 im Naturschutz zirka eine Million Euro zur Verfügung und weitere fünf Millionen Euro aus den ÖPUL-Mitteln.

Und das ist das, was bis 2012, 2013 zwar gesichert ist, aber nicht nur jetzt und nicht nur ich, sondern sich viele relevante Personen machen sich schon Gedanken -, was passiert in den neuen Förderprogrammen nach 2013, und bei allen Dingen, die nach 2013 von Europäischen Fördermitteln zu beachten sind, Regionalförderung und all diese wichtigen Dinge.

Wir haben im Burgenland große Mittel daraus für den Naturschutz verwendet. Wir werden natürlich selbstverständlich auch in Zusammenarbeit mit dem Lebensminister versuchen, einen möglichst großen Anteil an diesen Zahlungen wieder für wertvolle Naturschutzmaßnahmen, für wertvollen Landschaftsschutz, für Umweltschutz zu lukrieren, damit wir diesen burgenländischen Weg genauso fortsetzen können.

Denn eines ist auch klar: Umweltschutz und Naturschutz zum Nulltarif kann es nicht geben.

Zum einen, weil jeder Grundnutzer, jeder Grundeigentümer ein Recht hat, auch dementsprechend seine Fläche zu bewirtschaften.

Oder wenn er sie im Sinne eines Naturschutzes der Natur, der Umwelt, den Vögeln, den Tieren zur Verfügung stellt, steht ihm auch dafür eine entsprechende Entschädigung zu. Das weiter zu erhalten, wird eine spannende Aufgabe sein, bin gerne dabei, arbeite gerne hier mit, das auch für die Zukunft zu gewährleisten, bis 2012 steht alles auf Schiene.

Noch einmal ein herzliches Dankeschön für die sehr gute Zusammenarbeit, und gehen wir diesen guten burgenländischen Weg weiter gemeinsam. *(Beifall bei der ÖVP und beim Abg. Josef Loos)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Die Anzeigetafel im Foyer des Landhauses ist hervorragend.

Aber, was mir als Erstes aufgefallen ist, wie ich hereingekommen bin und sie das erste Mal gesehen habe, es fehlen die Daten der Temperatur und anderer des Mittleren Burgenlandes. Vom Norden sind sie da, vom Süden sind sie da.

Eine Anregung, sehr geschätzte Frau Landesrätin, auch das Mittlere Burgenland in diesen Datenkonnex aufzunehmen.

Das ist keine Kritik, sondern eine Anregung, möchte ich extra dazu sagen.

Als Mittelburgenländer fällt mit das auf, wahrscheinlich ist es meinen Kollegen - auch von meiner eigenen Fraktion - der südlichen und der nördlichen Reichshälfte nicht aufgefallen.

Meine Damen und Herren! Der Burgenländische Müllverband, das Flaggschiff der heimischen Abfallwirtschaft, feierte heuer sein 30-jähriges Jubiläum.

Gemeinsam mit dem Tochterunternehmen, der UDB GesmbH, das operativ auch am Markt tätig ist und mit vielen privaten Entsorgern, wird hier seit Jahrzehnten flächendeckend die Entsorgung und Aufbereitung und Wiederverwertung von Müll, Abfall, organisiert und bewerkstelligt. Und das zu einem sozial verträglichen Tarif, für alle Haushalte unseres Landes.

Die burgenländische Abfallwirtschaft und deren Herausforderungen, aber auch den Konzern BMV UDB oder gar die Haushaltsabfuhr zu reduzieren, wäre zu billig.

Gemeinsam mit der zuständigen Abteilung in der Burgenländische Landesregierung und vor allem den burgenländischen Gemeinden und dort wieder mit den Schulen, mit den Kindergärten, mit den Haushalten werden Strategien zu einer ökologischen und sozial bemessenen Entsorgungswirtschaft erarbeitet, von den entsprechenden Institutionen, und dann von den Gemeinden, den Haushalten umgesetzt.

Die burgenländische Abfallwirtschaftsplanung, der Abfallwirtschaftsplan, der in regelmäßigen Abständen fortgeschrieben wird einerseits, das Bundes- und Landes-AWG andererseits, sowie neuerdings die Abfallrahmenrichtlinie der Europäischen Union bilden hiefür den Rahmen.

Auch für den Einsatz der budgetären Mittel, die im aktuellen Voranschlag für 2011 enthalten sind, gibt es eine nachhaltige Strategie sowie entsprechende Zielvorgaben, beispielsweise für Altlastensanierungen, für Abfallwirtschaft Öffentlichkeitsarbeit, und das ist eine ganz, ganz wichtige Position.

Ich möchte in diesem Zusammenhang also auch einer vorbeugenden oder nachgeordneten Kritik, der wir uns immer von manchen Bereichen ausgesetzt fühlen, entgegenwirken.

Entscheidend sind die Positionen, wie man Abfallwirtschaft kommuniziert, Wertstoffwirtschaft kommuniziert, damit es auch von denen, die dafür letztverantwortlich sind, und das sind die Bürgerinnen und Bürger, auch entsprechend umgesetzt werden und da haben wir - Kollegin Salamon ist ja hier, sie ist ja heuer ausgeschieden aus dem Präsidium des Burgenländischen Müllverbandes, möchte ihr auch für die gute Zusammenarbeit hier von dieser Stelle aus sehr herzlich danken - in den letzten Jahren und unsere Vorgänger in den letzten Jahrzehnten gearbeitet.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ein herzliches Dankeschön! *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)*

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Jedoch auch der Entsorgungs- und Verwertungssektor macht vor unseren Grenzen nicht halt.

Die EU hat hier noch große Herausforderungen gemeinsam mit den neuen Mitgliedsländern im Ost-, Mitteleuropa zu bewältigen und auch in der Folge dann im östlichen Europa.

Gerüchte über illegale Mülltransporte wollen nicht verstummen und Berichte über sogenannte legale, also auch vom Gesetzgeber oder von der Regierung geduldete,

Exporte von Abfall lassen befürchten, dass dies die künftigen „Giftbomben“ und „Altlasten“ in Osteuropa werden könnten, die dann teuer zu entsorgen sein werden, wie wir das bei einigen Projekten in der Mitterndorfer Senke in den letzten zehn Jahren auch hautnah verspürt haben.

BMV und UDB nehmen sich auch dieser Thematik an, dieser Problematik an, im Rahmen nationaler und internationaler Kontakte, die wir auch pflegen.

Der Burgenländische Müllverband hat heuer obendrein ein bereits von der Europäischen Union genehmigtes gemeinsames Projekt mit der Slowakei gestartet, das Projekt Logistik - Abfallwirtschaft - Kompost - Optimierung, LAKO genannt, wenn Sie das einmal hören in der nächsten Zukunft.

Ziel dieses Projektes ist es, in den Regionen Burgenland und in den Gemeinden der oberen Schüttinsel, also in der Slowakei, einer Region in der Slowakei, eine deutliche Verminderung von Treibhausgasen wie Methan und Kohlendioxyd zu erreichen. Die Laufzeit für dieses Projekt beträgt drei Jahre.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die ÖVP wird im Hinblick auf die im Voranschlag 2011 positionierten Zahlen zu diesem Kapitel Abfallwirtschaft, die eine weitere Ökologisierung der Burgenländischen Abfallwirtschaft zur Folge haben werden, dieser Budgetpost gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ingrid Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bevor ich wirklich zu Umweltschutz und Abfallwirtschaft komme, möchte ich nur kurz, nachdem ich ja das erste Mal bei so einer Debatte dabei bin, meinen Eindruck vermitteln.

Ich verstehe nicht, dass Landespolitiker dieses Land versuchen krank zu sprechen. Ich spreche hier natürlich großteils die Oppositionspolitiker an, weil, wenn wir hintennach die Zahlen hören, wie das Burgenland sich positiv entwickelt hat - im Bereich der Ausbildung, im Bereich der Maturanten, im Bereich der Arbeitsplätze, im Sinken der Arbeitslosenzahlen, im Betreuen der Kindereinrichtungen, die wir positiv haben, im sozialen Bereich und natürlich auch im Gesundheitsbereich.

Daher ist es für mich wirklich unverständlich, dass man nicht die positiven Dinge in diesem Land oder in dieser Diskussion hervorhebt, weil ich überzeugte Burgenländerin bin.

Ich bin davon überzeugt, dass sehr viele Leute gerne hier bei uns im Burgenland wohnen und sich bewusst diesen Wohnort aussuchen.

Es tut mir wirklich in der Seele weh, dieses Gejammer ständig zu hören.

Diejenigen, die es betrifft, haben natürlich jetzt den Saal verlassen, und führen nur wieder dann große Sprüche, wenn sie hier herinnen sind.

Ich glaube, dass wir gemeinsam stolz auf dieses Land und auf diese Politik sein können*. (Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte jetzt zum Thema Umweltschutz einiges sagen. Es ist mir wichtig, die burgenländische Luftqualität, obwohl sie schon ein bisschen angeklungen ist, hier wirklich noch einmal Ihnen näher zu führen.

Wie Sie wissen, gibt es im Burgenland Messstationen in Eisenstadt, Oberschützen, Illmitz, Heiligenkreuz, Neusiedl und Kittsee.

Außer den klassischen Luftschadstoffen wird der Staubniederschlag an mehreren Standorten im Burgenland gemessen. Auch Messungen bei speziellen Problemen in Luftverschmutzung, zum Beispiel Ammoniakmessungen, werden von der Luftgütemesszentrale übernommen.

Über die Ergebnisse der Messungen werden Berichte verfasst, die via Internet veröffentlicht werden.

Außerdem betreibt die Luftmessezentrale während des Sommerhalbjahres einen Tonbanddienst, wo die aktuellen Ozonwerte abgehört werden können. Eine Überschreitung der Ozoninformation oder Alarmschwelle wird zusätzlich über den ORF verlautbart.

Ergebnisse über die Messung 2010: 2010 wurden beim Ozon keine Überschreitungen der Alarmwertschwelle verzeichnet.

Es ist aber klar, dass die Ozonbelastung genauso wie der Feinstaub nicht vor den staatlichen Grenzen Halt machen.

Trotzdem kann man auch im eigenen Land effiziente Maßnahmen zur Reduzierung des Ozongehaltes setzen.

Im Burgenland wurde bereits vor einigen Jahren gemeinsam mit den Ländern Wien und Niederösterreich ein Ozonsanierungsplan für die Ostregion erarbeitet. So können wir den hausgemachten Anteil der Ozonvorläufersubstanzen im Burgenland stark reduzieren.

Außerdem gibt es im Burgenland bereits ein modernes Heizanlagengesetz und Förderungen für die solare Warmwasserbereitung. So können wir den hausgemachten Anteil der Ozonvorläufersubstanzen im Burgenland stark reduzieren.

Doch nicht nur das Ozon, auch der Feinstaub kann für die Menschen gefährlich sein. Größter Verursacher ist neben Industrie und Verkehr nach wie vor die häusliche Heizungsanlage.

Die Hauptbelastung, so die Daten-Analyse, wird nicht von einigen wenigen Großverursachern erzeugt, sondern von vielen kleinen Verursachern: Verkehr, Hausbrand, Landwirtschaft und Gewerbe. Dieses Problem war und ist auch weiterhin flächendeckend und allen Verursacher betreffend zu bekämpfen.

Trotzdem gibt es auch im Bereich Feinstaub Positives zu vermelden. Denn Fakt ist, dass es seit 2007 bis jetzt bezüglich Feinstaub im Burgenland keine Überschreitungen des EU-Grenzwertes gegeben hat.

Trotzdem sind grenzüberschreitende Maßnahmen gefragt, und hier ist vor allem der Bund gefordert, denn Luftschadstoffe machen, wie schon eingangs erwähnt, vor Landesgrenzen nicht Halt.

Nun will ich als ehemalige Obfrau des BMV kurz auf das Thema Abfallentsorgung im Burgenland eingehen. Es ist ja schon berichtet worden, der Burgenländische Müllverband hat heuer ein 30-jähriges Jubiläum gefeiert.

In diesen 30 Jahren wurden zahlreiche abfallwirtschaftliche Fragen gelöst und im Burgenland ein flächendeckendes ökologisch ausgerichtetes Abfallwirtschaftssystem umgesetzt.

Aufbauend auf diesen Erfolg aus den Vergangenheiten wurden auch im heurigen Jubiläumsjahr wieder zahlreiche Aktionen umgesetzt.

Die wichtigsten davon waren die landesweite Flurreinigung sowie eine breit angelegte Motivationskampagne gegen Müll in den Straßengräben, in Zusammenarbeit mit dem Land Burgenland und dem ORF.

Der Werner hat ja schon auch einige Teile vorgestellt. Für mich ist noch zukunftsweisend die Aktion Wiederverwendung von Sachgütern. Die neue EU-Abfallrichtlinie besagt, dass alle EU-Mitglieder verpflichtet sind, in ihrem Bereich die Wiederverwendung von Sachgütern zu fordern.

Durch unsere Kooperation mit den Roten Nasen haben wir bereits ein zukunftsweisendes Projekt umgesetzt. Die Wiederverwendung von Tintenpatronen und Laserkartuschen ist ein sehr gutes Umweltprojekt.

Derzeit laufen auch in zahlreichen Schulen interessante Projekte. Die Aktion Schulcomic war der Startschuss für die Ausweitung der Aktivitäten mit den burgenländischen Volksschulen, und diese Zusammenarbeit wird für 2011 noch verstärkt.

Erfreulich ist natürlich, dass der Müllbehandlungsbeitrag auch für 2011 gleich bleibt.

Die burgenländischen Privathaushalte profitieren bereits seit Jahren in Form von stabilen Tarifen an den positiven Ergebnissen der burgenländischen Abfallwirtschaft. Zusätzlich zu dieser stabilen Tarifpolitik werden im kommenden Jahr auch die Serviceleistungen der Gemeinden weiter ausgebaut.

Trotz alledem ist es zum achten Mal nicht notwendig gewesen, dass wir die Mülltarife erhöhen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wichtiges Ziel für 2011 wird sein, die Kooperationen mit den Gemeinden noch weiter zu verstärken. Ich will mich aber auch hier an dieser Stelle für die gute Zusammenarbeit mit den Gemeinden, die uns immer auch sehr wichtig sind, bedanken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es ist schon erwähnt worden, dass es ein EU-Projekt gibt. Es wird weiters im kommenden Jahr beim Burgenländischen Müllverband eine Informationskampagne betreffend den Restmüll geben. Wie Sie meinen Ausführungen entnehmen können meine Damen und Herren, ist die Abfall- und Umweltpolitik im Burgenland auf hohem Niveau.

Ich möchte mich daher bei all jenen bedanken, die dazu beigetragen haben. Das ist die Geschäftsführung beim Burgenländischen Müllverband, das ist die Geschäftsführung beim UDB, das sind natürlich die zuständigen Politikerinnen und Politiker, das sind aber auch die zuständigen Abteilungen im Land Burgenland. Ein herzliches Dankeschön für diese gute Zusammenarbeit.

Ich darf natürlich meinem Nachfolger wünschen, dass diese gute Zusammenarbeit weiter erfolgt und ich kann im Namen meiner Fraktion daher dem Budget in diesem Punkten zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist nunmehr Herr Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Ähnliches, wie für meine Wortmeldungen in Richtung Natur- und

Umweltschutz gilt selbstverständlich auch bei der Abfallwirtschaft, wo uns auch alle Vorredner gemeinsam bescheinigt haben, dass wir auf einem sehr gutem Weg sind, dass wir in den letzten Jahren die Abfallwirtschaft so entwickeln konnten, dass sie die beste Abfallwirtschaft ist, die man nicht bemerkt.

Wo nicht so, wie in diversen Urlaubsdestinationen, der Müll buchstäblich auf der Straße liegt, oder wo es zu Streiks und Ähnlichem kommt, wie in Italien. Die beste Abfallwirtschaft ist die, die sinnvoll die Stoffe, die produziert werden, wurden, noch einmal verwerten kann.

Wir sind hier im Burgenland sehr gut unterwegs. Der Anteil des getrennten und verwertbaren Abfalls ist von 20 auf fast 60 Prozent gestiegen. Wir können mindestens 50.000 Tonnen Altstoffe pro Jahr wiederverwerten.

Beim Altpapier oder auch bei den Leichtverpackungen liegen wir bei den Pro-Kopf-Sammelmengen immer im Spitzenfeld Österreichs.

Beispielsweise liegen wir bei den Leichtverpackungen und beim Metall mit 135 kg an zweiter Stelle der Österreichwertung. Das gleiche Geheimnis, das beim Natur und Umweltschutz gilt, gilt auch hier bei der Abfallwirtschaft. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es ist der gute gemeinsame burgenländische Weg, das gemeinsame - Arbeiten jedes einzelnen Burgenländers, jeder Gemeinde. Ich möchte darauf hinweisen, dass unsere Gemeinden in der Abfalltrennung vorbildlich sind und jetzt mittlerweile so ziemlich alle Gemeinden mit der Unterstützung von 5.000 Euro für eine geführte Abfallsammelstelle in der Ortschaft ausgestattet sind, dass hier sehr gut ausgebildetes Personal am Arbeiten ist und dass wir seitens des UDB in der Zwischenzeit auch anbieten können, im Auftrag der Gemeinden für die Gemeinden diese Arbeit zu leisten.

Wir nehmen damit den Bürgermeistern einiges an Schwierigkeiten weg. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich möchte die Gelegenheit nutzen und mich ganz herzlich bei der, in der Zwischenzeit ausgeschiedenen, Obfrau Salamon herzlich bedanken. Ich bedanke mich selbstverständlich auch beim Stellvertreter, bei allen Mitarbeitern, bei meinen zuständigen Referatsleitern und den Mitarbeitern der zuständigen Referate, aber letztendlich bei jedem einzelnen Burgenländer für das Einsehen, dass a) der beste Mist der ist, der vermieden wird und b) wenn schon Mist, dann soll er einer dementsprechenden Verwertung zugeführt werden.

Wir leben in einem Zeitalter, wir leben in einer Gesellschaft, wo sehr viel auf Einzelverpackung aufgebaut ist. Das könnte man durchaus einmal überdenken, ob jedes Rädchen Wurst einzeln eingepackt werden muss. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ein Beispiel dazu: Vor 20 Jahren hat es noch geheißen, dass Zahnpasta, die nicht in einer Schachtel verpackt ist, unverkäuflich ist. Heute gibt es nur mehr Zahnpasta ohne Schachtelverpackung.

Das heißt, wir sind, nehme ich an und das hoffe ich auch, durchaus lernfähig. Es gibt einiges noch weiter zu entwickeln.

Ein Dankeschön dafür, was bis jetzt geschehen ist, aber aufzuhören und nichts mehr zu tun ist auch falsch. Wir sind als Gesellschaft im gesamten gefordert, uns auch hier in Richtung Abfallvermeidung weiterzuentwickeln.

Das wünsche ich mir und da arbeite ich gerne mit. Danke sehr. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist nunmehr Frau Abgeordnete Gabriele Titzer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Titzer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Hohes Haus! Zum Thema Landestierschutz möchte ich festhalten, dass es eine Generalversammlung beim Verein Landestierschutz Burgenland am 1.12.2010 gegeben hat.

Bei dieser Sitzung wurde auch der Rechnungsabschluss 2009 behandelt. Es erfolgte auch die Entlastung des Vorstandes. Auf der Tagesordnung standen aber auch die Vorstellung des Planes und die Kosten des Tierschutzhauses Neu.

Zum Thema Tierschutzhaus ist folgendes zu bemerken: Dies ist eine unendliche Geschichte, die schon im Jahre 2003 unter Landesrat Rittsteuer begonnen und auch von seinem Nachfolger Landesrat Berlakovich nicht finalisiert werden konnte.

Nachdem aber jetzt bereits ein Plan vorgestellt wurde, hoffe ich, und da Weihnachten ist, wünsche ich mir auch, dass diese unendliche Geschichte der Tierschutzhäuser im Burgenland jetzt unter Landesrat Falb-Meixner doch ein gutes Ende finden wird. (Beifall bei der SPÖ)

Ich würde es den Tieren wünschen, wenn sie bald in einem geeigneten Haus untergebracht würden.

Die BELIG soll mit der Errichtung des Tierschutzhauses beauftragt werden. Das garantiert, dass es kostengünstig *(Abg. Manfred Kölly: Das wissen wir nicht so genau, ob es wirklich kostengünstig sein wird.)* und effizient umgesetzt und in weiterer Folge auch kostengünstig geführt werden kann.

Die Kostenschätzung aus den früheren Jahren betrugen 350.000 Euro. Durch die jährliche Steigerung lassen sich die Kosten nicht mehr miteinander vergleichen.

Denn waren es in früheren Jahren noch 100.000 Euro, so wird der Betrag jetzt wahrscheinlich über die Millionengrenze hinausgehen. Es gibt aber schon jetzt in einigen Ortschaften des Landes mit Privatpersonen und Vereinen Tierverwahrungsverträge. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So, zum Beispiel, in Parndorf, St. Margarethen, Güssing, Oberpullendorf und Oberwart, wo man versucht, die streunenden, ausgesetzten, und, es wurde vorher schon angesprochen, zu Weihnachten gekaufte Tiere, die dann verschenkt werden, und nach Weihnachten nicht mehr - und das sage ich jetzt ganz bewusst provokant - gebraucht werden, aufzufangen.

Durch die Tatsache, dass junge Hunde jetzt gechipt werden müssen, ist die Zuweisung aber rückläufig. Die Umstände, dass immer mehr illegale Welpentransporte durch das Burgenland fahren, gehört stärker geahndet.

Hier ist auch die Politik gefragt und gefordert. Es gibt Personen, die empfänden es für gut, wenn vermehrt die Aufklärung über diese Tiertransporte, aber auch über die richtige Haltung von Hunden oder anderen Haustieren schon in der Volksschule erfolgen würden.

Zum Schluss möchte ich nochmals auf die unendliche Geschichte im Bereich der Tierschutzhäuser hinweisen und die Hoffnung nicht aufgeben, dass vielleicht doch in nächster Zeit wenigstens ein Tierschutzhaus in unserem Bundesland zur Verfügung stehen wird.

Daher wird meine Fraktion im Bereich des Tierschutzes dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Abermals zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Aller guten Dinge sind wohl drei. Das sage ich jetzt nicht, weil ich mich jetzt binnen kürzester Zeit das dritte Mal zu Wort melde, sondern weil es anscheinend, und die Vorrednerin hat es bereits erwähnt, beim dritten Landesrat doch hoffentlich klappen sollte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir haben den Bau des Tierschutzhauses auf der Schiene. Wir haben noch einmal die Pläne überarbeiten müssen, weil einige Erfordernisse nicht ganz entsprochen haben. Wir gehen jetzt mit dem Endplan in die Bauverhandlung und ich denke, dass wir dann im Frühjahr bauen können.

Das Budget dafür liegt in etwa bei 3 Millionen Euro.

À propos Budget: Ich möchte darauf hinweisen, dass wir im Burgenland pro Einwohner am meisten für den Tierschutz ausgeben. An letzter Stelle liegt Salzburg, das pro Einwohner 0,05 Euro für den Tierschutz ausgibt. Das geht dann über Kärnten mit 0,13 Euro, Niederösterreich mit 0,09 Euro, Steiermark mit 0,11 Euro und das Burgenland mit 1,40 Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das deswegen - und da möchte ich mich an die Vorrednerin anschließen - weil wir sehr viel Geld denen zur Verfügung stellen, die sich aktiv, freiwillig mit dem Tierschutz befassen. Die Kollegin Titzer hat es bereits erwähnt, wie viele private Vereinigungen es hier gibt, die das tun, die herrenlose Tiere betreuen, versorgen. Weil das mit einem großen finanziellen Aufwand verbunden ist und diese Leute teilweise mit Privatmitteln diese Betriebe führen, unterstützen wir diese.

Wir haben Verwahrungsverträge mit jedem einzelnen dieser Verwahrer, wo wir mittels Vertrag pro zugewiesenen Hund, pro zugewiesene Katze diese unterstützen, um es ihnen leichter zu machen.

Ich denke, im Sinne des Ansatzes „es muss nicht immer alles der Staat machen“, wenn es engagierte, tüchtige Privatpersonen gibt, die das machen, unterstützen wir diese gerne.

Trotzdem ist, aus meiner Sicht, ein Tierschutzhaus nötig, das wir fürs erste im Norden bauen. Wir werden dann sehen, wie weit es erforderlich ist, auch ein weiteres zu bauen. Insbesondere ist es deswegen nötig, weil der Tierschutzverein Sulzhof auch aufgrund der Erkrankung seines Obmanns langsam daran denkt, seinen Betrieb auslaufen zu lassen.

Wenn der dann ausgelaufen ist, dann ist es erforderlich. Da sind wir auf einem guten Weg mit unserem Tierschutzheim einzuspringen, damit wir diese Tiere dann betreuen können und ordnungsgemäß auch der Betrieb fortgeführt ist. Es ist auch kein

Geheimnis, dass der Betrieb Esterhazy den Sulzhof, wo sich jetzt dieses Tierschutzhaus befindet, anderweitig nutzen möchte.

Darum bauen wir jetzt, damit diese Situation fürs erste geregelt ist. *(Abg. Manfred Kölly: In Deutschkreutz. Dort ist alles da!)*

Im Bezirk Eisenstadt ist der Sulzhof und es ist nahe liegend, dass man dann das Tierschutzhaus da baut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)Wir haben uns selbstverständlich auch Deutschkreutz angeschaut.

Wenn wir dann möglicherweise das zweite Tierschutzhaus bauen, werden wir wieder alle Standorte, *(Abg. Ilse Benkö: Südburgenland!)* die dann in Frage kommen evaluieren, step by step, eins nach dem anderen, bauen wir jetzt das Tierschutzhaus Nord, versorgen wir weiter unsere Tiere.

Ein herzliches Dankeschön an alle, die sich in Privatinitiativen mit dem Tierschutz befassen, die bereit sind, auch Eigenkapital und vor allem viel Zeit und Arbeit zu investieren.

Wenn ich daran denke, dann ist die im letzten Jahr stattgefundene Katzenkastrationsaktion, die wir mit Landesmitteln auch unterstützt haben, sehr gut angekommen, weil sich die Leute damit identifizieren, weil die Menschen die Katzen eingefangen haben, uns oder den Tierärzten zum Kastrieren gebracht haben und damit eine ungehemmte Population eingeschränkt wird.

Das ist der Weg, so, wie wir den Tierschutz betreiben wollen und auch in Zukunft den Tierschutz betreiben werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Rudolf Geißler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Jugend! Die Gruppe 5, somit Gesundheit, Umweltschutz, Naturschutz und Tierschutz des Landesvoranschlages 2011 weist gegenüber dem Vorjahr ausgabenseitig Kürzungen von rund 24 Millionen aus.

Davon 20 Millionen Euro alleine bei den Gesundheitsausgaben. Rein für das Budget gesprochen wäre es natürlich schön, wenn es tatsächlich echte Einsparungen wären. In Wirklichkeit haben sich aber die Gesamtaufwendungen nicht verringert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Diese Reduzierung ist maßgeblich auf dem Wegfall beziehungsweise der Verringerung bei den Investitionszuschüssen für bauliche Maßnahmen bei den Krankenanstalten zurückzuführen.

Diese Reduzierung von rund 10,5 Millionen Euro war möglich, da von den Investitionszuschüssen aus den Vorjahren, die noch nicht verbraucht wurden, Rücklagen gebildet wurden.

Die weitere Reduzierung gründet auf eine budgettechnische Maßnahme. Es wird der Personalaufwand in den Pflegeanstalten nicht mehr über die KRAGES dargestellt, da diese Bediensteten nunmehr in der Burgenländischen Pflegeheimbetriebs GmbH stehen.

Das reine Gesundheitsbudget, somit die Gruppe 5 verringert um den Umweltschutz und die Veterinärmedizin beträgt 160 Millionen Euro. Das entspricht einem Anteil von 16

Prozent der Gesamtausgaben des ordentlichen Haushaltes. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine Damen und Herren! Die Debatte über das Gesundheitsbudget ist allerdings nicht nur auf ökonomischer Ebene zu führen. Der bessere Gesundheitszustand der österreichischen Bevölkerung hat maßgeblich zur Steigerung der Produktivität beigetragen.

So lautet eines der zentralen Ergebnisse einer Studie des Instituts für höhere Studien über die Wertschöpfungseffekte des Gesundheitswesens, die Anfang Juni 2010 in Wien präsentiert wurde. Wie Univ. Prof. Bernhard Felderer bei der Präsentation ausführte, sei sowohl die Mortalität, als auch die Zahl der Krankenstände in den letzten 40 Jahren gesunken.

Rund die Hälfte davon ist auf Verbesserungen im Gesundheitssystem zurück zu führen. So führte der Experte aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Somit sind Gesundheitsausgaben nicht nur als Kostenfaktor zu bewerten, denn dass der Patient gesund wird, hat auch volkswirtschaftliche Auswirkungen. Als Rechenbeispiel wurde bei dieser Studie das Krankenhaus Waidhofen a.d. Thaya vorgestellt.

Rund 34 Millionen Euro bringt die öffentliche Hand dafür mit einem Gesamteffekt von 50 Millionen Euro an Wertschöpfung auf. Außerdem gäbe es ohne das Krankenhaus rund 1.000 Arbeitsplätze weniger.

Unbestritten ist die Tatsache, dass Strukturverbesserungen im Krankenanstaltenwesen im Burgenland notwendig sind. Dies hat auch der Rechnungshof in seinem Prüfbericht im Dezember 2008 über die KRAGES festgestellt.

Strittig und auch von Experten aus der Gesundheitsbranche heiß diskutiert, sind allerdings einzelne Maßnahmen der Reform. Insbesondere Betroffene fürchten um die Qualität der Versorgung und auch um den Arbeitsplatz. Veränderungen machen nun einmal Angst und verunsichern nicht nur das Personal sondern auch die Bevölkerung.

In diesem Punkt ist das zuständige Regierungsmitglied Landesrat Dr. Peter Rezar besonders gefordert, Aufklärungsarbeit zu leisten und sowohl effizienzsteigernde als auch qualitätssteigernde Maßnahmen in enger Zusammenarbeit mit der Ärzteschaft, dem Pflegedienst und den Betriebsräten der Anstalten umzusetzen.

In diesem Zusammenhang ist auch das Übereinkommen zwischen der SPÖ und der ÖVP für die laufende Gesetzgebungsperiode des Landtages zu sehen. Darin heißt es wörtlich: Die Burgenländische Landesregierung gibt eine Standortgarantie für die fünf Landesspitäler ab und bekennt sich zum Aus- und Umbau der Schwerpunktkrankenhäuser Eisenstadt und Oberwart.

Weiters: Beste Prävention und Versorgung für Patientinnen und Patienten ist eine zentrale Säule unserer Gesundheitspolitik. Effizienz, Transparenz und Qualität sind ein Garant für die Zukunftsfähigkeit des Gesundheitssystems.

Meine Damen und Herren! Der österreichische Strukturplan Gesundheit sieht vor, dass die Erreichbarkeit eines Krankenhauses innerhalb von 30 Minuten gegeben sein soll. Damit wird die geographische Lage von Krankenanstalten im ländlichen Raum besonders berücksichtigt.

Das Bekenntnis zur Standortgarantie im Regierungsübereinkommen ist daher entsprechend fundiert, berücksichtigt diese besondere Geographie des Burgenlandes und insbesondere die Wichtigkeit als gesundheitspolitischer und wirtschaftspolitischer Angelpunkt der Regionen.

Die ÖVP bekennt sich zu einer hochstehenden medizinischen Versorgung des Landes und wird daher dem Gesundheitsbudget seine Zustimmung erteilen.

Nun zum Tagesordnungspunkt 8 - zum Tätigkeitsbericht der burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft für die Jahre 2008 und 2009 einige Worte: Die Gesundheits- und Patientenanwaltschaft sah sich im Vorjahr mit einer massiven Steigerung der Beschwerdefälle konfrontiert, nämlich, um 32 Prozent oder, in absoluten Zahlen ausgedrückt, von 159 Beschwerden im Jahr 2008 auf 210 im Jahr 2009. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der Löwenanteil betrifft mit mehr als der Hälfte der Beschwerden die Krankenanstalten und hier wiederum mit mehr als der Hälfte im Bereich der operativen Fächer.

Hauptsächlich vermuten die Beschwerdeführer Behandlungsfehler. Der Patientenanwalt Dr. Weiss interpretiert die Zunahme der Beschwerden auf die steigende Bereitschaft zur Beschwerde aufgrund der Medienberichterstattung.

Dass das Gesundheitswesen schlechter geworden sei, glaube er nicht, wird er in der Bürgermeisterzeitung Nr. 11 aus 2010 zitiert. Die doch geringe Zahl an Entschädigungsfällen bei der Schlichtungsstelle der Ärztekammer, 2008 war kein Verfahren, 2009 nur zwei, und dem Patientenentschädigungsfonds, jeweils sieben in den beiden Berichtjahren, lässt tatsächlich eine positive Bewertung zu.

Aus meiner Erfahrung im Sozialbereich kann ich seine Annahme bestätigen. Es ist allerdings nicht nur die Medienberichterstattung mit verantwortlich. Vielfach ist das Bewusstsein der Menschen gestiegen, nicht alles widerspruchslos hin zu nehmen.

Als dritten Grund registrieren wir, dass immer mehr Menschen eine Rechtsschutzversicherung haben. Das Kostenrisiko fällt daher weg. Damit ist die Neigung zur Beschwerde natürlich leichter gegeben, so, unter dem Motto: Ich habe nichts zu verlieren.

Bezüglich Patientenverfügungen ist, meiner Meinung nach, mehr Aufklärungsarbeit vonnöten, denn dass im Jahr 2009 lediglich neun Patientenverfügungen beurkundet wurden, bedeutet nicht, dass die Einführung des Gesetzes falsch war.

Neben der fehlenden Information für breite Schichten der Bevölkerung ist es sicherlich auch die Scheu der Menschen, sich mit einer solchen Situation auseinander zu setzen und einen solchen Schritt zu setzen.

Zum bevorstehenden 10-jährigen Bestandsjubiläum gratuliere ich jetzt schon, wünsche den Mitarbeitern eine fruchtbringende Arbeit, sowohl für die Beschwerdeführer als auch für Beschwerdeempfänger, und möglichst wenig schwerwiegende Fälle.

Insgesamt wird die ÖVP den Bericht zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Erich Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Ja es ist so, die Gesundheit geht uns tatsächlich alle an. Die ist natürlich für alle wichtig, für alle Generationen besonders wichtig und deswegen ist es auch sehr erfreulich, dass sich gerade auch die Jugend für die Gesundheit heute hier im Budgetlandtag interessiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich glaube, das ist auch ein gutes Zeichen für unsere Zukunft. Genauso ein gutes Zeichen - und deshalb ist es auch besonders wichtig und erfreulich - ist, dass das Burgenland in den vergangenen Jahren mit Sozial- und Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar zu einer sozialen Modellregion geworden ist.

Mit fünf Krankenanstalten bei 280.000 Einwohnern haben wir die höchste Versorgungsdichte in ganz Europa. Wir sind sozusagen damit auch Europameister.

Das wird, glaube ich, auch so in Zukunft so bleiben, denn das vorliegende Gesundheitsbudget ist auch eine in Zahlen gegossene Standort- und Arbeitsplatzgarantie für alle fünf burgenländischen Krankenanstalten.

Das heißt auch, dass bei der Gesundheit im Patientenbereich auch beim schwierigen Budget 2011 nicht gespart wird. *(Abg. Johann Tschürtz: Was ist mit Oberwart? - Beifall bei der SPÖ)*

Ganz im Gegenteil, meine Damen und Herren! Für den Betrieb der Spitäler sind sogar um 1,5 Millionen Euro mehr vorgesehen, nämlich, insgesamt 53 Millionen Euro. *(Abg. Johann Tschürtz: In Burgenland heute hat Landesrat Bieler aber gestern etwas ganz anderes gesagt!)*

Das ist der gesunde Weg, das ist der burgenländische Weg auf den wir auch sehr stolz sein können. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: In Burgenland heute hat es aber ganz anders ausgeschaut.)*

Trotz schwierigster Bedingungen können wir mit dem vorliegenden Voranschlag diese hohen Standards in der burgenländischen Gesundheitsversorgung sichern.

Wir werden sogar in allen Krankenanstalten weiter investieren. Mit dem weiteren Aus- und Umbau des Schwerpunktkrankenhauses Oberwart in der Höhe von 80 Millionen Euro wird in den nächsten Jahren sogar die größte Investition in der Geschichte unseres Heimatlandes getätigt werden. *(Abg. Manfred Kölly: Die 80 Millionen Euro sind schon gefallen! Ganz sicher! – Abg. Christian Illedits zu Abg. Manfred Kölly. Wieso? Was redest Du da?)*

Wir Burgenländerinnen und Burgenländer *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illedits und Manfred Kölly)* sind mit diesen Investitionen bei der Lebenserwartung weiter auf der Überholspur und wir können uns, glaube ich, auch wirklich freuen, dass wir Burgenländerinnen und Burgenländer auch tatsächlich immer älter werden. *(Allgemeine Unruhe)*

Das ist kein Zufall, das ist keine Selbstverständlichkeit, das ist aber soziale Politik. Das ist Politik, von der wir vom ehemaligen Schlusslicht im Vergleich bei der Lebenserwartung der Bundesländer in die vordere Hälfte des Bundesländervergleiches aufgestiegen sind.

An diesem Beispiel ist auch klar, diese sozialdemokratische Handschrift für eine gute, für eine gesunde Zukunft der Burgenländerinnen und Burgenländer erkennbar.

Der Budgetleitgedanke von Finanzlandesrat Helmut Bieler, nicht sparen um jeden Preis, aber sparen, wo es sinnvoll ist und investieren wo es notwendig ist, ist hier, glaube ich, ganz besonders gut spürbar.

Hohes Haus! Die SPÖ stand in den letzten Jahren als einzige Kraft, das muss man auch ganz offen und ganz klar sagen, für diesen gesunden, burgenländischen Weg. Selbst der von der ÖVP angerufene Rechnungshof attestierte der KRAGES ein sehr gutes Zeugnis und bestätigte den eingeschlagenen Weg.

Selbstverständlich müssen und wir wollen auch noch weiter dieses Gesundheitssystem entwickeln, damit diese hohen Standards auch künftig finanzierbar sind. Klar ist auch, dass jedes Krankenhaus auch künftig eine hochwertige Grundversorgung, bestehend aus der chirurgischen, internistischen, radiologischen und intensivmedizinischen Leistung, anbieten wird.

Zusätzlich hat jedes Spital Spezialisierungen entwickelt, die, jeweils abgestimmt aufeinander, überregional angeboten werden. Wir müssen und wollen aber auch sinnvoll sparen und gezielt investieren, damit wir mit unseren Krankenanstalten noch patientenfreundlicher und noch kosteneffizienter werden.

Wir sind stolz auf unsere burgenländischen Spitäler mit ihren qualifizierten, mit ihren tüchtigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und wollen dieses Topmodell einer wohnortnahen Gesundheitsversorgung auch für die Zukunft sichern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich bin überzeugt davon, es wird deshalb dem zuständigen Landesrat Dr. Peter Rezar gemeinsam mit seinem KRAGES-Team und mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Spitälern gelingen, mit einer erfolgreichen Organisationsentwicklung die Strukturen in den burgenländischen Krankenanstalten weiter zu entwickeln und diese Gesundheitszentren auch fit für die Zukunft zu machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Herr Abgeordneter Geißler! Wenn Sie meinen, dass der Herr Landesrat gefordert ist, dann kann ich Ihnen versichern, dass er diesen Job erledigen wird.

Aber auch Sie haben die Mitverantwortung, hier nicht zu verunsichern, sondern, das auch, nicht nur in Eisenstadt, sondern natürlich auch vor Ort, mit zu tragen. *(Abg. Ilse Benkö: Er stimmt doch ohnehin zu.)*

Dafür müssen wir, gemeinsam mit dem Rechnungshof, Empfehlungen aufnehmen, das bundesweit beachtete Mustermodell Güssing, mit einer zentralen Aufnahmestation einer interdisziplinären Bettenbelegung, einer Umwidmung von Betten, einer Erweiterung der tagesklinischen Leistungen und einer verstärkte Kooperation der bestehenden Fachabteilungen mit dem Fachabteilungen anderer Krankenhäuser, flächendeckend für alle Landeskrankenhäuser umsetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Bei optimaler Umsetzung können die angeführten organisatorischen Maßnahmen zu einer Kostenersparnis von weit über 2 Millionen Euro betragen. Ich glaube, dass ist deswegen auch ein Gebot der Stunde, hier diesen Weg gemeinsam weiter zu gehen.

Ich bin der Meinung, dass wir gerade in der derzeit finanziell schwierigen Zeit dem burgenländischen Steuerzahler verpflichtet sind, mit gemeinsamer Verantwortung diese mögliche Effizienzsteigerung zu organisieren.

Wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten übernehmen jedenfalls auch weiterhin gerne diese Verantwortung für eine optimale Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer, denn das ist Politik mit sozialer Wärme, das ist klar

sozialdemokratische Politik. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Johann Tschürtz: Hallo! Da ist die ÖVP aber auch an Bord.)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Jugend! Die Kostenentwicklung im Gesundheitsbereich verläuft praktisch in allen hochentwickelten Ländern sehr dynamisch nach oben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sehr stark wirkt sich für die künftigen burgenländischen Gesundheitsbudgets das neue Ärztegehaltsschema aus. Um die medizinische Versorgung in unseren Krankenanstalten auch in Zukunft zu gewährleisten, war es notwendig, mit den Ärztinnen und Ärzten ein neues Gehaltsschema mit Steigerungen bis zu 10 Prozent zu vereinbaren.

auch in Zukunft zu gewährleisten, war es notwendig, mit den Ärztinnen und Ärzten ein neues Gehaltsschema mit Steigerungen bis zu zehn Prozent zu vereinbaren, die Mehrkosten betragen bis zu 3,6 Millionen Euro jährlich.

3,6 Millionen Euro, das ist nicht wenig Geld. Die sind damit natürlich auch im Budget enthalten. Und im Sinne einer hochwertigen Gesundheitsversorgung stehen wir natürlich auch zu diesen Maßnahmen, zu diesen Geldern.

Hohes Haus! Auch in der Gesundheitsvorsorge nimmt das Burgenland eine Spitzenposition ein. Aber auch hier gilt der Grundsatz: sinnvoll sparen und gezielt investieren.

So wurden zum Beispiel, die Mittel für die erfolgreiche Vorzeige-Vorbeugung gegen den Dickdarmkrebs auf 321.000 Euro aufgestockt. Bereits ein Drittel der Burgenländerinnen und Burgenländer nimmt an dieser weltweit beachteten Vorsorge teil. Und seit heuer gibt es sogar ein weit verbessertes Testsystem.

Erfolgreiche Vorsorgeprojekte wie beispielsweise, „besser sehen“, Diabetesbetreuung, oder Erneuerungsberatung, finden sich auch in der Jahresplanung 2011 wieder und werden auch fortgesetzt.

Neu ist im Jahr 2011 auch der Vorsorgepreis, um das Gesundheitsbewusstsein der Burgenländerinnen und Burgenländer noch weiter zu steigern.

Als Weiterentwicklung des erfolgreichen Projektes „gesundes Dorf“, sind alle Vereine, Organisationen, alle Personengruppe, alle Gemeinden natürlich und alle Unternehmen aufgerufen, sich an diesem Gesundheits-Vorsorgeprojekt zu beteiligen. Denn ich wiederhole das, die Gesundheit geht uns alle an und muss uns auch sehr viel wert sein.

Meine Damen und Herren! Im Voranschlag 2011 ist auch der Landesbeitrag zur Gesundheits-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft ersichtlich, der mittlerweile zu einer nicht mehr weg zu denkenden Serviceeinrichtung für das gesamte Gesundheitswesen im Burgenland geworden ist. Das belegt auch die ständig steigende Anzahl der Konsultationen.

Seit der Einführung vor neun Jahren und die erweiterten Agenden für die Behindertenberatung vor zirka zwei Jahren hat Dr. Weiss hier eine ausgezeichnete Arbeit geleistet. Dieser allgemein anerkannte Patientenanwalt ist nicht nur Ansprechpartner für hilfesuchende Patienten, sondern auch für Angehörige der Gesundheitsberufe, aber auch für die Interessensvertretungen.

Mit zahlreichen persönlichen Beratungsgesprächen und ebenso vielen persönlichen Gesprächen mit Vertretern der Versicherungen, Krankenanstalten,

Sozialversicherungsträgern, der Ärztekammer und einer Entschädigungssumme von insgesamt 102.400 Euro in 14 Fällen aus dem Patientenentschädigungsfonds gibt es eine beeindruckende Leistungsbilanz, die im Tätigkeitsbericht für die Jahre 2008 und 2009 zusammengefasst ist.

Für diese großartige Leistung darf ich Herrn Dr. Weiss gratulieren und ihm auch dafür sehr, sehr herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Der Bericht des Behindertenanwaltes belegt auch ganz klar, dass die 80 konkret eingegangenen Anfragen, die dem Behindertenbereich zugeordnet werden, eigentlich auch schon vorher, vor der formell gesetzlichen Aufgabenerweiterung bereits erledigt worden sind.

Diese Personalunion mit dem Gesundheits- und Patientenanwalt ist deshalb sinnvoll, kostenbewusst und auch zielführend. Wir haben ja im Landtag hier ausgiebig darüber einmal diskutiert. Das Verbesserungspotential ist dem Bericht aus einzelnen Fällen zum weiteren Ausbau die Barrierefreiheit im Burgenland zu entnehmen, das natürlich auch hier intensiviert gehört.

Der Bericht ist dabei ein Beweis auch dafür, dass im burgenländischen Gesundheitswesen der medizinisch-technische Fortschritt und die Menschlichkeit vor allem, Hand in Hand gehen.

Deshalb wird meine Fraktion diesen Tätigkeitsbericht wohlwollend zur Kenntnis nehmen.

Meine Damen und Herren, zusammenfassend noch einmal. Wir Sozialdemokraten stehen weiterhin für ein hochwertiges Leistungsangebot für alle Burgenländerinnen und Burgenländer *(Abg. Johann Tschürtz: Jeder! Jeder ist das.)* und einer wohnortnahen Ausbau der Gesundheitsversorgung im ganzen Land. *(Abg. Johann Tschürtz: Nicht nur die Sozialisten, jeder.)*

Die sozialdemokratische Handschrift des Gesundheitsvoranschlages zeigt sich jedenfalls eindeutig, dass die Gesundheit der Burgenländerinnen *(Abg. Johann Tschürtz: Oder gehört Euch das Land?)* und Burgenländer nach wie vor an höchster, an erster Stelle steht. Und darauf können wir gemeinsam stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die SPÖ wird diesem Kapitel des Landesvorschlages die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: *(der den Vorsitz übernommen hat.)* Danke Herr Abgeordneter! Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Reimon.

Bitte sehr Herr Abgeordneter. *(Abg. Johann Tschürtz: Also wir müssen in der Präsidiale reden über die Geschichte, das sage ich Euch schon. Jeder meldet sich da so zu Wort.)*

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Ja, ja, das war jetzt auch notwendig. *(Allgemeine Unruhe)* Aber das müssen wir noch einmal klären, wie wir das mit einzelnen Abgeordneten machen.

Ihr könnt uns in die Präsidiale einladen, dann können wir darüber diskutieren, wie wir da vorgehen. *(Allgemeine Unruhe - Abg. Manfred Kölly: Du bist eh in der Präsidiale, Du bist jetzt eh bei der SPÖ. – Heiterkeit bei der SPÖ)* Gut, wie auch immer. *(Abg. Manfred Kölly: Du bist ja jetzt in der Präsidiale, Du bist ja bei der SPÖ. – Allgemeine Unruhe)*

Ich habe mir das jetzt als Grüner bewusst einmal angehört, Thema Umweltschutz und Gesundheit gehört eng zusammen und was Ihr alle zu dem Thema zu sagen habt, ohne dass vorher ein Grüner über das Thema Umweltschutz spricht.

Ich werde mir das Protokoll dann noch einmal sehr genau anschauen und werde mich freuen, Euch nächstes Jahr Eure eigenen Reden hier an dieser Stelle vorlesen zu dürfen und Euch dann zu sagen, was in dem Jahr dazwischen wirklich passiert ist, im Thema Umweltschutz und im Umweltbereich. *(Allgemeine Unruhe)*

So wie Ihr da heute alle redet, könnte das fast eine Generalversammlung von Greenpeace sein. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Josef Loos: Das können wir aber umgekehrt auch machen. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Können wir machen, können wir locker machen. Ich werde nicht viele Gesetze umgesetzt haben.

Ihr könntet fast die Generalversammlung von Greenpeace heute gewesen sein, wenn Ihr keine Krawatten tragen würdet. Ihr könntest fast ein grüner Parteivorstand gewesen sein. Das ist alles soweit recht angenehm, das Problem daran ist, die Realität ist eine andere.

Ich habe zum Beispiel von der Frau Kollegin Salomon völlig zu Recht gehört, Feinstaub ist ein Riesenproblem. Sie hat dann Problembereiche aufgezählt. Der erste, den sie genannt hat, ist der Verkehr. *(Allgemeine Unruhe)*

Ich kann den Feinstaub nicht bekämpfen im Verkehrsbereich, wenn ich nicht in der Verkehrspolitik die entsprechenden Maßnahmen setze, um weniger Verkehr zu haben. Das geht in der Form einfach nicht zusammen.

Den Feinstaub in der Umweltdebatte als „Problem“ zu nennen reicht nicht, wenn ich rundherum lauter Autobahnen baue. Das werden wir im nächsten Kapitel Verkehr auch noch einmal im Detail diskutieren.

Der Herr Landesrat Falb-Meixner hat gesagt, als er sich das erste Mal zu Wort gemeldet hat, da hat er gemeint, er spricht jetzt einmal über den echten Umweltschutz. Echter Umweltschutz heißt wahrscheinlich, ich schütze irgendwo drei Bäume und eine Wasserlacke.

Echter Umweltschutz ist, das alles zusammen, was wir hier besprechen. Echter Umweltschutz ist, wie wir Jobs aufbauen, welche Jobs wir aufbauen, ist die Verkehrspolitik, ist die Müllpolitik, ist, wie wir die Menschen mobil machen. Das alles ist echte Umweltpolitik.

Irgendwo einen Schilfgürtel zu retten, einen Baum zu retten, eine Wasserlacke zu retten, ist extrem wichtig, aber das ist nicht echte Umweltpolitik, so wie sie gehört. Das reicht nicht, irgendwo einmal einen grünen Fleck stehen zu lassen und zu sichern. *(Abg. Josef Loos: Für Euch vielleicht, für uns zählt jeder Schritt.)* Das reicht einfach nicht.

Die beste Abfallwirtschaft ist die, die man nicht bemerkt, hat er gesagt. Damit kommen wir zum Thema Abfall. Die Deponie Neudorf war da heute ein großes Thema. Es ist schön zu sehen, dass sich alle Parteien, meines Wissens einsetzen dafür, damit dort keine schädliche Deponie ins Nordburgenland kommt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Neudorf war heute großes Thema?)*

Das Ganze hat aber für mich einen bitteren Beigeschmack. Der Prozess dort, ob diese Deponie genehmigt wird oder nicht, wird natürlich gesetzeskonform abgewickelt. Und das Gesetz könnte oder wird vielleicht erlauben, wir hoffen es wirklich nicht, dass diese Deponie dort gebaut wird.

Alle anderen Parteien, außer den Grünen, sagen, wir setzen uns dagegen ein. Aber in Wahrheit haben wir es politisch nicht zu entscheiden, sondern es ist ein Gesetz, dass hier vom Bund administriert wird.

Die Frage ist, was ist, wenn der Befund kommt, dass diese Deponie gebaut wird? Was ist dann? Sollen dann vier Parteien sagen, ja wir haben uns dafür eingesetzt, aber jetzt wird es halt doch gebaut, jetzt ist der Rechtsweg zu Ende.

Es gibt noch eine Möglichkeit und die ist ziviler Widerstand. Jetzt sind hier alle dagegen. Ich frage mich, wer sitzt dann vor dem Bagger, wer von Ihnen, wenn die Bagger kommen? *(Abg. Reinhard Jany: Schauen wir einmal. - Abg. Kurt Lentsch: Es gibt keinen Bagger.)* Schauen wir einmal. Ich würde hoffen, dass das möglichst viele sind. *(Allgemeine Unruhe. – Abg. Manfred Kölly: Was brauchst Du einen Bagger?)*

Die Grünen werden dort sitzen. Schauen wir mal, was Ihr dann macht. Oder ob es dann zu Ende ist. *(Allgemeine Unruhe)*

Das Problem ist, es gibt noch ein Problem und das betrifft vor allem die beiden Regierungsparteien. Ihr sagt, diese Deponie gehört verhindert, wir setzen uns dagegen ein. Diese Deponie wird nach einem jetzt gültigen Gesetz beschlossen werden oder hoffentlich nicht, aber wenn doch, dann nach einem jetzt gültigen Gesetz.

Wo sind Eure Initiativen gegenüber den Bundesparteien? Und wo sind Eure Initiativen im Parlament, um dieses Gesetz zu ändern, das eine solche Deponie gar nicht unter Beteiligung oder ohne Beteiligung *(Abg. Christian Illedits: Haben wir schon abgegeben.)* der Bevölkerung zustande kommen kann? *(Abg. Christian Illedits: Unsere Initiativen sind schon gemacht.)*

Das ändert dieses Gesetz nicht für die aktuelle Deponie, das weiß ich, da kann man nicht eingreifen. Aber es gibt einen weiteren Fall und einen weiteren Fall, und einen weiteren Fall, und da muss man jetzt das Gesetz ändern, damit es keinen weiteren Fall mehr gibt.

Die Initiative kommt von Euch nicht, *(Abg. Christian Illedits: Oja natürlich.)* Ihr macht es jetzt nur bei Neudorf. *(Abg. Christian Illedits: Na sicher.)* Jetzt ist natürlich die Frage, warum bei Neudorf? *(Abg. Christian Illedits: Ich bin ja nicht für die Steiermark zuständig, ich bin für das Burgenland zuständig.)*

Es ist der Bevölkerung dort voll vergönnt, aber es ist natürlich der bevölkerungsreichste Bezirk des Burgenlandes. Machen wir uns nichts vor, er hat die meisten Einwohner, und damit die meisten Wählerstimmen und noch dazu, weil der Landeshauptmann selbst aus diesem Bezirk kommt. *(Abg. Robert Hergovich: Was ist jetzt da schlecht daran?)*

Damit wird dort aufgefahren, was es dort zu machen gibt. *(Abg. Robert Hergovich: Was ist da schlecht? – Abg. Kurt Lentsch: Also das ist jetzt wirklich keine Begründung. Sollen wir uns alle dagegen aussprechen?)*

Südburgenland, Jennersdorf, kleinster Bezirk, einwohnerschwächster Bezirk, hat auch eine Müllproblematik. Dort soll eine Müllverbrennungsanlage hin, wo der Müll auch aus ganz Österreich, vielleicht aus ganz Europa angekarrt wird. Das ist kein burgenländischer Müll, schon gar kein südburgenländischer Müll.

In Jennersdorf leben halt nur 15.000 Menschen und entsprechend wenig Wähler und Wählerinnen. *(Abg. Robert Hergovich: Na, geh bitte. – Abg. Christian Illedits: Alle*

Verfahren sind gemacht.) Da gibt es überhaupt keine Unterstützung. *(Abg. Christian Illedits: Sind dort alle Verfahren gemacht worden oder nicht?)*

Es ist, ja eben. *(Abg. Christian Illedits: Was erzählen Sie da?)* In Neudorf, *(Abg. Christian Illedits: Was erzählen Sie da?)* in Heiligenkreuz ist es egal. *(Abg. Christian Illedits: Nein, das ist nicht „wurscht“.)* Es geht großer Bezirk, gegen kleinen Bezirk.

Den kleinen Bezirk lässt Ihr hängen, um das geht es da. *(Abg. Christian Illedits: Wir sind in einem Rechtsstaat, das wissen Sie schon?)* Genau, das ist der Punkt auch mit Neudorf. *(Abg. Christian Illedits: Ja. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na sicher.)* Auch dort sind wir im Rechtsstaat.

Und wenn es dann beschlossen wird, werden wir vor dem Bagger sitzen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Weil wir in einem Rechtsstaat sind.)* Gut.

Ich halte jedenfalls fest, ich begrüße es absolut, dass Ihr alle so intensiv für den Umweltschutz eintretet. Dass Ihr diese Idee zumindest einmal durchgesetzt habt. *(Abg. Josef Loos: Nicht nur reden, wir haben auch etwas gemacht.)* Wenn Taten folgen, werde ich nicht anstehen in einem Jahr zu sagen, was Positives passiert ist.

Aber ich glaube, ich werde Euch daran messen müssen, dass Ihr nichts gemacht habt. Das ist nämlich die Erfahrung der vergangenen Jahre. Danke. *(Abg. Christian Illedits: Gemeinsam, gemeinsam.)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Manfred Kölly.Ich erteile Ihnen das Wort.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Jugend! Ich wollte mich nicht mehr zu Wort melden, aber vielleicht zur Geschäftsordnung.

Herr Kollege Tschütz, wenn Ihr in der Präsidiale… *(Zwiegespräche bei der FPÖ)* Herr Kollege Tschürtz, wenn Du vielleicht zuhörst. Wenn Ihr in der Präsidiale, und die Geschäftsordnung das zulässt, dass man sich zu Wort melden darf, dann werden wir das auch nützen.

Es war auch bei der Aktuellen Stunde, wo ich nur eine Zeitbeschränkung gehabt habe. Da ist es eben möglich, daher werden wir das auch nutzen.

Ich wollte mich zur Gesundheit melden, aber Herr Kollege Reimon, schon interessant, Sie stellen sich her, reden von Umwelt, sprechen von Umwelt, machen auch Aktionismus mit, Aktionismus nicht nur für die Umwelt, sondern auch für eine Partei.

Wo Sie sich hinstellen, jetzt rotes Mitglied sind, Sozialdemokrat sind und dann die Präsidiale anstrengen wollen oder sage ich einmal, bemühen wollen, ob man da reden darf oder nicht. Sie sind im Klub bei der SPÖ. *(Heiterkeit bei der FPÖ)* Es gilt, Sie sind im Klub der SPÖ.

Sie sind im Schoß des SPÖ-Klubs aufgenommen worden. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Kann man da eine tatsächliche Berichtigung machen?)* Soviel ich weiß und die Medien haben das auch so berichtet.

Also gibt es da kein Problem auch mit dem Klubobmann einiges zu besprechen, aber auch mit den Regierungsmitgliedern. *(Allgemeine Heiterkeit – Abg. Christian Illedits: Rede mit allen!)* Das Privileg habe ich nicht, denn wir sind noch immer die Liste Burgenland.

Aber zurück zur Gesundheit. Da geht man jetzt mit Weihrauch durch die Hallen. Da wird der Herr Soziallandesrat mit Weihrauch angeschüttet und dann der Umweltlandesrat. Ich denke, dass das Land uns gehört und die Gesundheit ganz wichtig ist.

Ich denke aber auch, dass das Land seitens der Gesundheit sehr gut aufgestellt ist, das möchte ich auch einmal klar und deutlich unterstreichen. Aber was mir fehlt, ist die Transparenz bei gewissen Sachen.

Wo ich klar und deutlich erwähnen muss, wie ich vor kurzem noch bei einer Vernissage mit dem kaufmännischen Direktor war und dem Herrn Landesrat, der diese Vernissage eröffnet hat, und dort groß gelobt hat, wie das alles floriert in Oberwart und wie wunderbar das ist.

Auf der anderen Seite höre ich dann, der erklärte KRAGES-Zentralbetriebsrat Heinz Kulovits, was hat der zu erklären, ob da jemand entlassen wird oder nicht? Der Zentralbetriebsrat redet da mit, beim kaufmännischen Direktor, der KRAGES-Zentralbetriebsrat Heinz Kulovits.

Aber ich denke, Herr Landesrat, Du wirst das sicher aufklären, diese Sache, warum dort anscheinend irgendwelche Probleme aufgetaucht sind? Sind die Probleme aufgetaucht im Zuge des Umbaus? Wo wir jetzt wissen, Herr Kollege Trummer, 80 Millionen Euro hast Du in den Raum gestellt, die halten nicht.

Die stimmen ganz einfach nicht. Das wissen wir. Daher hat man immer, diesen Nachtragsvoranschlag, jedes Jahr zu beschließen. Das ist das Traurige an der ganzen Geschichte. Machen wir es transparent! Setzen wir uns zusammen und sagen, da brennt der Hut!

Da brauchen wir ein bisschen mehr Geld. Wo nehmen wir es her? Wie können wir damit umgehen? Ich glaube, das wäre ein Ansatz für alle, die hier im Landtag vertreten sind.

Eines muss klar sein. Alle, die hier gewählten Mandatare, aber auch die bestellten Landesräte und Regierungsmitglieder haben die Verantwortung übernommen für das Land Burgenland bestens zu wirtschaften, bestens da zu sein für die Bevölkerung dieses Landes.

Da brauche ich nicht mit Weihrauch herumgehen. Das ist die Arbeit von uns allen miteinander. Wir müssen uns einsetzen für die Bevölkerung. Der eine in der Richtung, der andere in der Richtung. Aber schlussendlich ist das unser Land, unser schönes Land Burgenland. Und ich denke, dort muss es hinführen.

Und nicht zu sagen, der Herr Landesrat Rezar. Natürlich macht er seine Arbeit. Ich werde ihn unterstützen. Ich habe ja kein Problem. Wir haben gemeinsame Projekte getragen oder auch umgesetzt.

Selbstverständlich, mir fällt doch auch keine Perle aus der Krone, wenn ich sage, die Gesundheit, das Gesundheitssystem im Burgenland ist in Ordnung. Aber auch gleichzeitig zu sagen, was ist in der KRAGES? Was ist mit den Beschäftigten, die immer wieder jetzt aufflammende Diskussion? Was stimmt da nicht? Gibt es dort einen Druck, gibt es da keinen Druck?

Das hätte ich gerne gewusst als Mandatar, der auch nach außen hin natürlich Rede und Antwort stellen muss, selbstverständlich, in der Bevölkerung.

Liebe Frau Prohaska, Frau Kollegin, Sie wackeln immer mit dem Kopf. Als Lehrerin ist das etwas anderes. Ich sehe das von der wirtschaftlichen Seite, ich sehe das für den Arbeitnehmer, denn als Arbeitnehmervertreter jahrelang in diesem Land weiß ich, wie schwierig das ist.

Daher hätte ich gerne von Herrn Landesrat, oder von der ganzen Regierung gewusst, wie geht es dort weiter in der KRAGES? Dort brennt irgendwo der Hut. Da tut sich irgendetwas.

Die Standortgarantie, Herr Kollege Trummer, na selbstverständlich. *(Abg. Erich Trummer: Das ist leicht gesagt.)* Da habe ich ja kein Problem damit, na selbstverständlich. Aber, und jetzt komme ich wieder zum Punkt.

Da bin ich wieder beim Gemeindevertreterverband und Gemeindevertreterbund, wo man hergeht und sagt, na ja, die Sozialleistungen und das Ganze, das wird die Gemeinde nicht mehr schaffen, werden die Gemeinden nicht mehr schaffen.

Herr Kollege Trummer, Du weißt das ganz genau wie schwierig es ist, oder alle Kollegen als Bürgermeister, ein Budget zu erstellen, wo das Ganze explodiert ist. Wo man gesagt hat, 100 Prozent seit den letzten Jahren, hast Du gesagt, Leo glaube ich, sind die Kosten mehr geworden. *(Abg. Leo Radokovits: Ich habe gar nichts gesagt.)*

Das heißt, wir haben eigentlich die Aufgabe jetzt, das Ganze einmal einzufangen und zu sagen, können wir uns das leisten? Wie viele Jahre können wir dieses System auf der finanziellen Seite noch aufrechterhalten? Auch das sind wichtige Fragen. Und nicht zu sagen, hinter uns die Sintflut, sondern für unsere Zukunft zu denken.

Ich glaube, Herr Landesrat, Du bist ja sowieso einer, der auch hier in der Richtung nachdenkt. Und ich glaube auch nicht nur der Finanzlandesrat gibt das Geld her und der Niessl gibt es her, der Landeshauptmann, sondern das ist alles unser Geld. *(Abg. Ing. Rudolf Srommer: Das ist Steuergeld.)*

Das ist Steuergeld, von den Burgenländerinnen und Burgenländer, und damit müssen wir sorgfältig umgehen und da müssen wir uns auch Gedanken machen für die Zukunft. Und dann glaube ich, sind wir auf dem richtigen Weg.

Noch einmal, das Gesundheitssystem ist in Ordnung und ich stehe dazu und ich glaube, man sollte dort so weiter gehen, aber bitte mehr Transparenz.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Letzter zu Wort gemeldet zu diesen Punkten ist, von der Regierungsbank, Landesrat Dr. Peter Rezar. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte sehr Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ich denke, wir sind einer Meinung, dass die Gesundheit unser aller höchstes Gut ist und es daher eine zentrale Aufgabenstellung an die Politik ist, unserer Gesundheitssystem, unsere Gesundheitsinstitutionen zu optimieren.

Wir sind mit diesem Budget als Grundlage auf einem sehr guten Weg. Wenn man einige Indikatoren, die belegen, dass das Gesundheitswesen im Burgenland ein sehr starkes, ein gutes Fundament hat, heranzieht, so ist es beispielsweise die Lebenserwartung, die im Burgenland in den letzten zehn, zwanzig Jahren überdurchschnittlich, auch im Vergleich mit allen anderen österreichischen Bundesländern, gestiegen ist.

Das gibt mir natürlich Hoffnung, dass wir die Gesundheitsinstitutionen gut positioniert haben, weil das der stärkste Indikator ist, im Hinblick auf die Entwicklung des Gesundheitswesens.

Einen sehr großen Teil innerhalb des Budgets nimmt natürlich jenes der Krankenanstalten im Burgenland ein. Hier ist ja das heute zu verabschiedende Budget nur ein kleiner Teil, weil ja die Krankenanstalten auch aus dem Landesgesundheitsfonds finanziert werden und wir auch dort die notwendigen Mittel bereitstellen.

Ich bin sehr, sehr froh, dass wir auch die abgegebene Standortgarantie mit den Budgets halten können. Denn es ist ganz entscheidend, auf Grund der nicht einfachen Geographie im Burgenland, eine flächendeckende, eine Wohnort nahe Versorgung für alle Burgenländerinnen und Burgenländer sicher zu stellen.

Ich vergleiche die Aufgabenstellung, jetzt abgesehen mit urbanen Bereichen, gerne mit anderen österreichischen Bundesländern. Nehmen Sie zum Beispiel das westlichste österreichische Bundesland Vorarlberg her.

Dort ist es relativ einfach einen Leistungsschwerpunkt zentral in der Mitte des Landes zu implementieren der für alle Landesbürger erreichbar ist. Das ist im Burgenland nicht möglich und daher haben wir eine größere Aufgabenstellung in der Vorhalte der Gesundheitseinrichtung.

Deswegen haben wir auch ein klares Ja gesagt, zum Bestand aller burgenländischen Krankenanstalten und wir haben die burgenländischen Krankenanstalten in den letzten Jahren auch ausgebaut, sie mit neuen Leistungsschwerpunkten versehen.

Das war ganz wichtig, um auch die Bürgernähe im Leistungssystem zu implementieren. Ich denke, wir können stolz sein auf diese Entwicklung.

Wir haben selbstverständlich auch gesagt, wir werden alles unternehmen, damit wir die Strukturen innerhalb der Krankenanstalten entsprechend optimieren. Hier hat uns auch der Bundesrechnungshof attestiert, dass wir auf einem sehr guten Weg sind.

Der Abgeordnete Trummer hat zu Recht auf das Erfolgsmodell Güssing hingewiesen, weil es in diesem relativ kleinen Krankenhaus gelungen ist, neue Strukturen in der Form einer Interdisziplinarität zu eröffnen, die es auch ermöglicht, dass wir die Kapazitäten besser auslasten.

Damit die Patientinnen und Patienten rascher versorgt und therapiert werden und wir durch diese neue Form der Interdisziplinarität auch Ressourcen gewonnen haben, die wir für neue Leistungsschwerpunkte eingesetzt haben. Genau dieses Modell wollen wir in allen burgenländischen Krankenanstalten umsetzen.

Ich räume schon ein, dass es natürlich einen Unterschied macht, ob wir von Standartkrankenanstalten sprechen, oder ob wir von Schwerpunktkrankenanstalten sprechen.

In Schwerpunktkrankenanstalten wird es zur Zusammenführung der internen Bereiche und der operativen Bereiche kommen müssen, um auch jede Modernität umzusetzen, die wir ganz einfach benötigen werden.

Ich halte sehr viel von zentralen Aufnahmestationen, vom verstärkten Ausbau der tagesklinischen Leistungen.

Im Krankenhaus Güssing, und das ist ein Paradebeispiel, werden mehr als 50 Prozent der Patientinnen und Patienten tagesklinisch versorgt. Und ich glaube jedem Patienten ist diese Form von Therapie und Versorgung auch sehr viel lieber. Wenn ich relativ kurze Verweildauern habe und das ist natürlich auch wesentlich ökonomischer, wesentlich kosteneffizienter.

Daher werden wir dieses Modell sukzessive in allen Krankenanstalten umsetzen und das führt natürlich da oder dort, wenn es um neue Strukturen geht, wenn es um Reformen geht, auch zur Verunsicherung von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern.

Wir haben aber alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eingeladen, uns auf diesem Weg der Strukturoptimierung entsprechend zu begleiten. Wir geben hier keine vorgefertigten Vorgaben, ganz im Gegenteil, wir laden die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ein, sich einzubringen, weil sie ja am besten wissen, wie die Tagesabläufe funktionieren, wie die internen Strukturen eines Hauses ausgestaltet sind.

Daher halte ich viel von dieser Form der gemeinsamen Umsetzung und ich bin überzeugt, dass nach der Umsetzung auch das entsprechende Engagement aller Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter wieder da sein wird. Es geht ja schließlich um unsere Patientinnen und Patienten, die es zu versorgen gilt.

Ich bin auch froh, dass uns der Rechnungshof deutlich versichert hat, dass diese Formen der verstärkten Kooperation der Krankenanstalten untereinander, sowohl im Burgenland als auch über die Landesgrenzen hinaus sehr gut positioniert sind.

Ich darf etwa daran erinnern, dass wir sehr, sehr viele Verbundlösungen bereits umgesetzt haben im Burgenland und dass das Burgenland auch bundesweit ein Beispiel dafür ist, länderübergreifend zu kooperieren.

Ich denke hier nur an die Kooperation im Bereich der Radioonkologie mit dem Krankenhaus in Wiener Neustadt. Ein Erfolgsmodell, das schon seit über 15 Jahren bestens funktioniert und von allen Patientinnen und Patienten auch entsprechend angenommen wird.

Ich darf auch an andere Kooperationsfelder erinnern, wo wir flächenübergreifend, bundesländerübergreifend, Spitzenversorgungen sicherstellen können. Etwa die Kooperation im Bereich des Myokatinfarktes mit dem Krankenhaus der Barmherzigen Brüder hier in Eisenstadt und mit den Krankenanstalten Mödling und Wiener Neustadt.

Wo rund um die Uhr sicher gestellt ist, dass der Akutherzinfarkt sofort entsprechend medizinisch begleitet werden kann, ohne dass man Zeit verliert im Sinne von unnotwendigen Krankentransporten. Auch ein länderübergreifendes Erfolgsmodell der Kooperation.

Selbstverständlich ist neben der institutionalisierten Versorgung in den Krankenanstalten in einem Bundesland wie dem Burgenland wichtig, dass wir auch eine gute flächendeckende Versorgung im niedergelassenen Bereich vorhalten.

Ich bin froh, dass das Burgenland, etwa was die Anzahl der Allgemeinmediziner anlangt, die Nummer eins in Österreich ist. Wir haben die meisten Allgemeinmediziner Österreichs nach der Einwohnerzahl gerechnet.

Das heißt, das Burgenland ist hier sehr, sehr gut versorgt und neben der institutionalisierten Vorhaltung, ist natürlich ein ganz zentraler Schwerpunkt auf dem Gebiet der Gesundheitsvorsorge zu legen und auch hier ist das Burgenland ein Modell in Österreich geworden.

Der Kollege Trummer hat zu Recht auf viele Präventionsmodelle hingewiesen und das wahrscheinlich bedeutendste ist jenes des Dickdarmkarzinoms, wo wir europa, sogar weltweit führend sind.

Ich war sehr stolz, als dieses Modell beim jüngsten internationalen Kongress in Barcelona vorgestellt worden ist, einer erstaunten Fachwelt, weil es uns gelungen ist, flächendeckend etwas für die gesamte burgenländische Bevölkerung umzusetzen.

Auch hier sind wir auf einem guten Weg und werden dabei auch fachlich von der medizinischen Universität in Wien begleitet, ein internationales Highlight, ein Erfolgsmodell in sich.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind auch jahrelang, um nicht zu sagen jahrzehntelang, was die Inanspruchnahme der Gesundenuntersuchung anlangt, nicht im Spitzenfeld Österreichs gelegen. Es ist uns aber hier ein starkes Umdenken gelungen.

Wir haben das Gesundheitsbewusstsein der Burgenländerinnen und Burgenländer deutlich verändert. Immerhin knapp 19 Prozent aller Erwachsenen Burgenländerinnen und Burgenländer gehen zur Gesundheitsvorsorge. Damit liegen wir auf Platz eins in Österreich. Der Österreichdurchschnitt liegt hier bei 12,2 Prozentpunkten.

Das heißt, hier ist uns sehr viel gelungen, wir sind auf dem richtigen Weg. Wir müssen jetzt aber die 89 Prozent jener Burgenländerinnen und Burgenländer gemeinsam überzeugen auch vorzusorgen, ihrer Gesundheit zu liebe.

Das ist ein zentraler gesundheitspolitischer Auftrag, wo alle eingeladen sind, weil es nicht nur eine Aufgabenstellung der Politik ist, sondern auch der gesamten Gesellschaft vorzusorgen, um nicht nur die Lebenserwartung der Burgenländerinnen und Burgenländer zu steigern, sondern natürlich auch höchste Lebensqualität im Alter zu erhalten.

Das ist die zentrale Aufgabenstellung einer Gesundheitspolitik. Und selbstverständlich werden wir auch künftig hin sehr, sehr viel Geld dafür in die Hand nehmen.

Es wurde heute schon gesagt, wir stehen vor dem größten Investitionsprojekt in der Geschichte unseres Heimatlandes, weil wir im Bereich des Krankenhauses Oberwart vor einer Generalsanierung stehen. Vor einer umfassenden Modernisierung, die in etwa 80 Millionen Euro kosten wird.

Diese Aufgabenstellung ist eine, auf die man sich auch optimal vorbereiten muss. Wir haben daher alle Vorbereitungsarbeiten abgeschlossen. Wir haben alle Detailuntersuchungen im Bereich der Baukörper abgeschlossen.

Wir haben bereits im Rahmen der jüngsten Generalversammlung, am 6. Dezember dieses Jahres, den Auftrag gegeben, zur Detailplanung. Die Schwierigkeit der Umsetzung eines solchen Projektes ist zum einen natürlich die Finanzierung, das wird ein mehrjähriger Prozess sein müssen.

Die größte Herausforderung ist es aber, dieses Projekt bei laufendem Betrieb umzusetzen, wenn man weiß, dass wir dort mehr als 20.000 Patienten stationär jedes Jahr versorgen. Wenn man weiß, dass wir dort auf über 100.000 Ambulanzfrequenzen kommen, dann ist das kein leichtes Unterfangen.

Wir werden das sehr, sehr detailliert planen, auch was die Umsetzungsfrage anlangt. Und ich hoffe, dass es uns gemeinsam gelingt dieses Projekt auch möglichst patientenfreundlich umsetzen zu können.

Denn jeder weiß, dass bei laufendem Betrieb eine Vornahme einer Generalsanierung nicht einfach ist, noch dazu wenn es um Patientinnen und Patienten mit gewissen Krankheitsbildern geht, wo rund um die Uhr Versorgungssicherheit dargeboten werden muss. Das ist auch keine leichte Aufgabenstellung für das gesamte Personal.

Aber ich bin hier guten Mutes, dass es uns gemeinsam gelingt, auch diesen wichtigen Modernisierungsprozess umzusetzen.

Insgesamt, meine sehr geehrten Damen und Herren, darf ich mich sehr herzlich für das gemeinsame Bekenntnis im Sinne eines modernen leistungsfähigen Krankenanstaltenmodells bedanken,

Ich bedanke mich auch für das Bekenntnis, dass wir gerade im Burgenland gefordert sind, eine wohnortnahe Patientensicherheit umzusetzen, auch mit modernen Krankenanstalten.

Dabei ist es notwendig, die Strukturen zu optimieren, um auch jene Ressourcen sicherstellen zu können, um in Zukunft alle erforderlichen Leistungen für die burgenländischen Patientinnen und Patienten umzusetzen.

Ich danke, dass mit diesem Budget eine wesentliche Grundlage dafür geschaffen worden ist, dass wir mit verstärkten budgetären Mitteln auch diesen so wichtigen Kernbereich unserer Gesellschaft für die Zukunft absichern können. Gesundheit hat absoluten Vorrang.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer werden immer gesünder. Ich will, dass sie immer älter und gesünder werden und dabei absolute Lebensqualität haben. Daran sollten wir auch künftighin an der gemeinsamen Umsetzung arbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Das ist mehrheitlich der Fall, daher angenommen.

Es folgt die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Das ist mehrheitlich der Fall, daher angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen, geschätzte Damen und Herren, zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen, meine Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 9,344.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 63,787.200 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalbeichterstatter. Ich darf als ersten Redner Herrn Abgeordneten Manfred Kölly das Wort erteilen, der eifrig zum Rednerpult schreitet.

Sie haben das Wort Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Dankeschön. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist Mittagszeit, die Meisten verschwinden schon wieder. Bleibt bitte sitzen, weil Verkehr ist genauso wichtig wie Gesundheit und Umweltschutz und noch mehr.

Ich denke, wenn auch der grüne Abgeordnete, jetzt Rot-Abgeordnete, natürlich den Verkehr anders sieht wie wir ihn sehen, dann muss man schon eines dazu sagen. Wir brauchen natürlich Straßen, wir brauchen Öffentlichen Verkehr, wir brauchen dementsprechend auch die Möglichkeit zu schaffen, dass wir von A nach B kommen und das so rasch wie möglich in Zeiten wie diesen, wo wir Arbeitsplätze natürlich wie ein Stück Brot brauchen, wo wir auch für unsere Familien, wo wir heute schon diskutiert haben, natürlich die Arbeitsplätze so nah wie möglich halten wollen.

Nur, man muss eines schon klar dazu sagen, in den letzten Jahren hat man schon ein bisschen etwas versäumt seitens des Straßenbaus und es wurde ja die S31, ich glaube 12 oder 13 Jahre hin- und her geschoben und dann wurde die Umfahrung, die B50, Schützen und so fort.

Ich glaube, dass das so Dinge waren, die ganz bewusst hinausgezögert wurden und ich sage auch warum. Weil einfach das nötige Geld gefehlt hat.

Weil anders kann es ja nicht sein, dass man nicht schlussendlich eine Lösung gefunden hätte, wie sie jetzt präsentiert wird, wo die ASFINAG sich verabschiedet und sagt: „Ja, tut weiter, das Land soll das einmal zahlen. Aber wir zahlen Euch zur S31 so und so viele Millionen dazu. Bei Schützen lassen wir das liegen, wir haben dort Grundstücke schon angekauft, aber das Land soll das halt schaffen."

Ohne, und jetzt bin ich wieder dort, die Bevölkerung noch einmal zu befragen, ob wir diese Umfahrung Schützen überhaupt so wollen. Ob wir diese Grundstückkäufe und Verkäufe, eigentlich schon getätigt hätten. Oder ob eine Kommassierung schon stattgefunden hat oder soll. Das heißt für mich, der Herr Landesrat Bieler stellt sich hin und sagt die wird gebaut, gar keine Diskussion.

Wohlwissend, und das will ich ihm nicht unterstellen, dass das gar nicht so schnell geht, wie er sich bei seiner Budgetrede daher gestellt und das prophezeit hat. Wohlwissend auch, dass wir natürlich auch andere Möglichkeiten hätten. Da bin ich bei

der S31 oder B50, von Oberpullendorf weitergehend nach Oberwart, die B50 auszubauen mit Schleppspur, mit Überholmöglichkeiten.

Derjenige der tagtäglich oder öfters da runterfahren muss, gibt ja genug Kolleginnen und Kollegen die das in Anspruch nehmen müssen, ist es speziell um diese Jahreszeit eine große Gefahr von Oberpullendorf nach Oberwart zu fahren.

Hier würde ich mir seitens des Straßenbaureferenten oder auch der Politiker wünschen vielleicht anzudenken, weil ich glaube die S 31wird ja wieder irgendwo aufs Abstellgleis geschickt, vielleicht verwendet man das Geld dafür, wo bei weitem nicht so viele finanzielle Mittel zum Einsetzen sind, die B 50 auszubauen.

Ich glaube, dass es auch wichtig ist, wenn wir heute gesprochen haben, Krankenhaus Oberwart, wird massiv ausgebaut. Das heißt, es wird der Transport von den Patienten auch vom Oberpullendorfer Bezirk oder Mattersburger Bezirk irgendwann in Oberwart landen müssen. Ich sage das so bewusst. Daher immer vordenken und schauen, die Zukunft einmal im Auge behalten.

Das wäre ein ganz wichtiger Ansatz, Herr Landesrat. Nicht nur Herr Landesrat, sondern ich habe ja heute schon erwähnt, die gesamte Regierung, aber wir alle müssen dazu stehen, dass man diese Möglichkeiten schafft, dass man diese Verkehrswege wirklich umsetzt und die Verkehrssicherheit natürlich damit gewährleistet.

Wenn die Frau Landesrätin Resetar sich hinstellt und die Verkehrssicherheit so darstellt, wie gut und schön, und dann schauen wir uns das Ganze in Prozenten an, klingt gut. Aber Daten sind, glaube ich, zwei Unfälle mehr oder Tote mehr. Ein jeder Toter ist natürlich zu viel, brauche ich gar nicht darüber diskutieren. Aber ich kann mich nicht so hinstellen, sondern ich muss andere Dinge ins Auge fassen.

Man hat es geschafft, Eisenstadt-Mattersburg auszubauen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: War wichtig!)* Gehen wir die nächsten Schritte an. Schauen wir von Mattersburg bis Weppersdorf die Möglichkeit zu suchen auszubauen. Ist es möglich, ist es nicht möglich? *(Abg. Johann Tschürtz: Freilich, ist es möglich!)* Das hätte ich gerne von Ihnen gewusst, die zuständig sind.

So, das sind Dinge wo ich sage, das ist Verkehrssicherheit, das gilt auch für die Verkehrswege. Dann können wir uns eigentlich darauf einigen, wo können wir das Geld hernehmen, wie können wir das aufstellen?

Ich denke, wir können allerhand auslagern, die ASFINAG ist auch ausgelagert im Bund, vielleicht hat man da auch eine Möglichkeit einmal zu suchen oder zu schauen, für die Verkehrssicherheit aber auch für unsere Pendler, die ja tagtäglich diesen Weg beschreiten müssen.

Oder ich gehe den nächsten Schritt und sage ich fahre fast tagtäglich nach Eisenstadt über Ungarn. Was tut sich dort eigentlich Herr Landesrat? Gibt es Gespräche? Wie geht der Weg Wulkaprodersdorf-Klingenbach-Sopron weiter? Das ist ein Chaos. Dort wird immer mehr Verkehr, die Straßen sind total kaputt. Was macht man da? Ich hätte gern von Ihnen gewusst, gibt es Gespräche? Wie schaut das im Endeffekt tatsächlich aus? Auch grenzüberschreitend mit den Ungarn Kooperationen zu machen?

Ich verstehen schon, die haben kein Geld, kriegen zwar viel gefördert, aber können es nicht einlösen. Vielleicht gibt es irgendwelche Möglichkeiten auch hier einiges zu bewegen.

Ich glaube aber, dass der Öffentliche Verkehr auch dementsprechend diskutiert gehört. In vielen Ortschaften gibt es gar keine Möglichkeiten mit Öffentlichem Verkehr hinzukommen von A nach B, ich habe das bewusst schon gestern gesagt.

Von Deutschkreutz nach Lutzmannsburg gibt es nichts. Von Ritzing nach Deutschkreutz massive Probleme. Ich habe drei Schüler, die muss ich selber abholen. Das sind genau die Dinge wo ich mir denke, dass kann es doch bitte nicht geben in Zeiten wie diesen, dass man keinen Schülertransport findet, einen Öffentlicher Verkehr dort installieren kann.

Auch das sind Dinge wo die Politik gefragt ist, wo sie die Rahmenbedingungen setzen muss. Auch das sind Aufgaben, die wir diskutieren müssen. Bin auch davon überzeugt, und zu dem stehe ich Herr Reimon, Verkehrswege schaffen Arbeitsplätze, glaubt mit das. Wenn ich mir das anschaue, seit wir die S 31 haben, was sich dort, und Herr Kollege Trummer, ist gerade einer der profitiert davon, Neutal, wunderbar, ich habe ihm gestern schon gratuliert zu seiner Gemeinde. Ist in Ordnung, na selbstverständlich.

Nur man darf eines nicht vergessen, dass sie vom Verkehr abgeschnitten sind, dort spielt sich nichts mehr ab. Sieggraben, Kalkgruben runter, tot. So muss man natürlich beides im Auge behalten. Ich stehe dazu, Verkehrswege schaffen Arbeitsplätze und es ist wichtig, um unsere Familien zu ernähren, um Arbeitsplätze wieder in das Land zurückzuholen.

Gestern haben wir diskutiert. Statt 35.000 Pendler haben wir jetzt 45.000. Warum hat man nicht die Möglichkeit geschaffen auch hier mit den Verkehrswegen einiges abzukürzen, beziehungsweise Rückholmaßnahmen zu setzen?

Ich glaube, auch der Müllverband, Frau Kollegin, wir schleppen den Müll von Süden nach Norden. Jetzt haben wir Gott sei Dank auch etwas gemacht, das muss ich dazusagen, dass da einiges passiert ist. Oft genug habe ich darauf hingewiesen, vom südlichen Zipfel haben wir es ins Nördliche geführt.

Wäre da keine Möglichkeit gewesen? Wir schaffen es gemeinsam. Ich glaube, das ist ein wichtiger Ansatz, dass auch dort die Umwelt natürlich dementsprechend entlastet wird.

Weniger Ausstoß ist natürlich ganz wichtig auch für unsere Region, brauche ich gar nicht nachdenken. Aber auch beim Güterwegeverkehr oder Güterwegestraßenbau. Ich habe gestern schon erwähnt, wie wichtig es ist, dass wir Güterwege ausbauen können, aber nicht alle sollen zuasphaltiert werden, sondern es soll für die Natur natürlich auch etwas übrig bleiben, wegen der Jägerschaft und anderen, wenn ich mir schon den Tierschutz hergenommen haben, ist auch wichtig.

Aber, und da müssen wir uns Gedanken machen, den Güterwegebau weiter zu forcieren, weiter zu unterstützen insofern, dass wir diese Straßen nicht dreieinhalb Meter ausbauen oder finanziert bekommen, sondern nur fünf Meter, weil die Gerätschaften dementsprechend schon schwerer, größer, und, und geworden sind. Ich glaube, das wäre ein Ansatz auch über das nachzudenken, um den Gemeinden wieder oder der Wirtschaft einen Impuls zu geben, hier zu investieren.

Bin aber auch der festen Überzeugung beim Wasserbau, ist vieles noch zu machen. Ich habe auch gestern schon erwähnt, dass es notwendig ist, wenn wir immer wieder das 100jährige Hochwasser zitieren und das kommt auf uns zu und viele haben es ja erleben müssen, siehe Neutal, Stoob et cetera, da waren wir froh, dass das was geschehen ist.

Nur viele Gemeinden haben die finanziellen Mittel nicht das Ganze vorzufinanzieren. Da frage ich mich, wer ist hier säumig? Ist der Bund säumig mit diesen Geldern oder was tut sich da? Das heißt, auch diese Fragen gehören transparent gehalten, gehören am Tisch diskutiert. Welche Möglichkeiten gibt es?

171 Gemeinden werden wir nicht auf einmal schaffen mit einem 100-jährigen Hochwasser. Aber es gibt auch gewisse Gemeinden die extrem gefährdet sind. Aber auch Gemeinden, wo man gar nicht gedacht hat, dass irgendwann einmal etwas passieren soll oder kann.

Daher glaube ich, dass wir uns auch hier anstrengen müssen, mit dem Bund gemeinsam eine Möglichkeit zu suchen, die finanziellen Mittel aufzustellen. Denn gerade auch hier in Deutschkreutz habe ich das erlebt. Ich habe mitgezahlt in Neckenmarkt beim Rückhaltebecken. Wir haben unser eigenes aufgestockt. Wir haben aber auch die Aufgabe jetzt, das weitere Bachbett zu sanieren, um dieses 100jährige Hochwasser zu erreichen.

Ich hoffe, dass nichts passiert, aber ich denke, dass es hier auch notwendig ist das umzusetzen, was man einmal begonnen hat. Wir haben begonnen, nur es fehlen uns auch die finanziellen Mittel. Wenn ich dann höre, dass der Bund säumig sein soll, dann sollten wir nachdenken, ob wir doch nicht den Weg zum Bund gehen sollten und sagen: Freunde wie sollen wir? Nicht wenn der Hut brennt, wenn schon alles zu spät ist, wenn die Leute betroffen sind, sondern immer präventiv unterwegs sein.

Ich glaube, das ist ein wichtiger Ansatz, den wir gemeinsam tragen sollten Aber auch die Wasserwirtschaft nehme ich nicht ganz aus, die Bächeregulierung, und ich habe heute schon gesagt, warum nicht ein Wasserkraftwerk zu forcieren, umzusetzen, zu bauen.

Es gibt viele Möglichkeiten. Da gibt es Studien, dass wir auch das schaffen könnten. Dann wäre das überhaupt eine sehr tolle Sache, wenn das Land energieautark wäre. Durch Windräder, Wasser und andere Möglichkeiten genug.

Ich denke, wo Windräder stehen, sollte auch Photovoltaik darunter kommen. Warum nicht? Denken wir das an. Lassen wir uns das berechnen, lassen wir das durchchecken. Viele Flächen liegen brach, aber die Infrastruktur wäre vorhanden.

Daher glaube ich, auch hier einen Ansatz mit einzubringen, um das anzudenken und vielleicht umzusetzen. Ich bin auch der festen Überzeugung, dass das Burgenland es sicherlich in der nächsten Zeit schaffen kann, energieautark zu werden.

Aber, und ich sage auch noch einmal bewusst, es kann nicht so sein, dass man nur Parteidenken hat, weil eine Idee vom Schwarzen kommt, ist die rote Partie dagegen oder wenn es von einem anderen kommt, ist die Partie dagegen, sondern vielleicht doch eine gemeinsame Lösung zu finden, für unsere Bevölkerung, für unser Burgenland.

Dann wären wir auf dem richtigen Weg. Ich glaube das könnten wir schaffen, wenn wir alle gemeinsam den Weg beschreiten und nicht mit Weihrauch umgehen, der hat das gemacht, der hat das gemacht, sondern gemeinsam wollen wir für das Burgenland das schaffen. Ich bin davon überzeugt, dass diese Möglichkeit besteht.

Wir sind, Herr Landesrat, in vielen Sparten sehr gut unterwegs, aber nicht überall. Das muss man auch klar sagen. Auch am Straßenbauamt. Das muss ich Ihnen auch dazu sagen, es gibt einige Dinge. Ich habe das vorher erwähnt, wo man das einfach auf die

Seite schiebt, weil vielleicht die finanzielle Situation nicht unbedingt im Land die Beste ist, die kennen wir, die finanzielle Situation.

Wir stehen mit dem Rücken an der Wand. Es wird alles so schön geredet, so stimmt das nicht. Wir wissen, dass sich die Gemeinden vom Land nicht viel erhoffen können.

Das wissen wir alle miteinander. Das heißt, wir müssen gezielt sparsam, wirtschaftlich damit umgehen, mit dem Land gemeinsam. Wir gehören alle zusammen, wir müssen gemeinsam den Weg finden, dass wir diese Gemeinden, die in den nächsten Jahren hoffentlich etwas zu investieren haben, nicht nur verwalten, sondern auch gestalten dürfen.

Auch gehört für mich der Straßenbau dazu. Herr Landesrat, verzeihen Sie mir, wenn ich sage, Straßenbau heißt für mich wirklich Straßenbau und nicht, dass die Straßenverwaltung jetzt die großen Bauprojekte übernehmen soll. Sie sollen kleine Dinge machen, habe ich überhaupt kein Problem, die machen das sicher hervorragend. Aber die großen Lose sollte die Wirtschaft machen.

Es gibt Ausschreibungen, es gibt dementsprechend Preise und ich glaube, das sollten wir oder das sind wir der Wirtschaft auch schuldig oder unseren Arbeitnehmern oder unseren Firmen, die auch schlussendlich für die Arbeitsplätze sorgen.

Ich glaube, es ist schwierig genug in Zeiten wie diesen, dass sich die Firmen auch dementsprechend etablieren können und für die Arbeitsplätze weiterhin sorgen können. In diesem Sinne, denke ich, dass wir doch einige Punkte als Liste Burgenland mit einbringen können und in Zukunft vielleicht doch auch eingeladen werden, ein bisschen mehr zum Mitdiskutieren, das Ganze ein bisschen transparenter halten könnten, wo die Millionen hingehen.

Übrigens man hat wieder viel Geld für die Straßen herausgenommen, es wird den Herrn Reimon freuen, dass weniger Geld in die Straßen investiert wird. Mich freut es nicht, sondern Infrastruktur ist wichtig, Verkehr ist wichtig. Nicht nur dieser Verkehr als Straße, sondern auch Schiene, das muss man jetzt auch dazu sagen.

Auch bei der Schiene muss man noch einiges unternehmen. Es ist schon viel passiert. Seitens der ÖBB, Raab Ödenburger, denke ich, gibt es immer wieder Besprechungen, wo die Pendler auch mit eingeladen sind. In Deutschkreutz machen wir ständig Pendlergespräche.

Jetzt bekommen wir auch schon den Fahrplan, Gott sei Dank, im Vorhinein, wo wir mitreden dürfen. Das ist, glaube ich, genau das, was wir wollten. Ich hoffe, dass wir auch in Zukunft so miteinander umgehen können. Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Reimon. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Kölly, Du machst mir eine besondere Freude, ich mache eine Protestaktion gegen Parteibuchwirtschaft und wer sich am meisten darüber aufregt, bist Du.

Obwohl ich die Großparteien meine. Gerade, weil Du der einzige bist, der erwischt worden ist, bei einer Unterschrift für eine Auspackelei. *(Abg. Manfred Kölly: Wir sind gewählt, für das Burgenland zu arbeiten!)*

Passt schon. Ich habe meinen Spaß daran. Was ich bemerkenswert finde, ist, dass genau das eingetreten ist, was wir vorhin gesagt haben. Wir haben das Thema Umwelt alle durch wie die Greenpeace-Generalversammlung, kaum kommen wir zum nächsten Thema, wo es konkret um Umweltschutz geht, in diesem Fall Verkehr, ist alles anders.

Kollege Kölly war der Erste, die anderen drei werden jetzt nachkommen. Alle werden jetzt für den Autobahnausbau reden. Halten wir fest, im Punkt 5 seid Ihr für Umweltschutz und gegen Feinstaub. Im Punkt 6 seid Ihr für Autobahnausbau.

Das geht nicht zusammen. Das - jetzt muss ich ein Wort ohne Ordnungsruf finden - ist falsch, das geht sich nicht aus. Ihr geht hier in die falsche Richtung.

Das Burgenland, das bin ich auch bereit jederzeit zuzugeben, wenn wir ernsthaft darüber diskutieren, das Burgenland wird nie einen öffentlichen Verkehr haben. Nie einen öffentlichen Verkehr zusammenbringen können, wie andere Bundesländer. Das steht völlig außer Diskussion. Mit unserer ländlichen Struktur, mit unseren kleinräumigen Ortschaften, geht das so nicht, wie es in anderen Ballungsräumen geht.

Aber man kann sich bemühen, das vernünftig hinzukriegen und besser hinzukriegen. Aktueller Fall, was jetzt wieder in die falsche Richtung geht, ist wieder Jennersdorf, der kleinste Bezirk, der ein bisschen vernachlässigt wird. Da wird jetzt die Zugverbindung um 07.56 Uhr von Jennersdorf nach Fürstenfeld, das ist dann die Pendlerverbindung weiter nach Graz, eingestellt.

Weil angeblich zu wenig Leute mitfahren. Die, die mitfahren, sammeln eigenständig Unterschriften im Zug, um zu beweisen, dass er befahren wird. Das Land setzt sich nicht für diese Leute ein.

So kann es nicht funktionieren. Wenn der Pendlerzug morgens gestrichen wird, fahren die natürlich auch abends nicht zurück. Ihr wollt dort eine Autobahn bauen oder eine Schnellstraße die S7. Na klar, wenn ich den öffentlichen Verkehr streiche, dann werden die Leute, die bis jetzt öffentlich gefahren sind, dort auf der S7 fahren.

Dann könnt Ihr auch den Menschen Zahlen vorweisen.*(Die Leute auf der Galerie verlassen den Sitzungssaal)* Habe ich Leute vertrieben? Das ist ein Wahnsinn! Protestaktion. So wird das nicht hinhauen.

Ein zweiter Fall, den wir haben, ist der „Rote Bus“. Der Kollege Rainer Schüller, der Journalist Rainer Schüller ist ein Burgenländer. Sehr guter Journalist, schreibt für den Standard, Standard-Online, sehr viel, hat vor einer Woche eine Geschichte veröffentlicht, die Ihr auf Euren Notebooks nachlesen könnt. „Last Exit Moschendorf“. Wo es um den Roten Bus geht.

Wo er eine sehr schöne, sehr lesenswerte Reportage darüber geschrieben hat, wie es den Menschen in den Dörfern, die entlang des Roten Busses liegen, leben, mit dem Wegfall des Busses jetzt geht.

Ich habe mir kurz überlegt, das hier vorzulesen. Ich möchte mir diesen Aktionismus ersparen, aber was bemerkenswert ist, dass aus dieser Reportage nicht hervorgeht, warum der Bus gestrichen wird. Es gibt drei Finanzierungszusagen, es gibt vom Land, vom Bund, von den Gemeinden Geld, irgendwo fehlen jetzt 100.000 Euro.

Die Landesrätin Dunst und der Bürgermeister Vadasz werden sich nicht einig, wie das zu finanzieren ist. Also, das ist der Stand der Dinge, der mir bis jetzt bekannt ist.

Wenn es wirklich nur darum geht, 100.000 oder 150.000 Euro zu finden, um diese Buslinie zu retten, wir reden von einem Verkehrsbudget, das hunderte Millionen umfasst. Wir reden von Umfahrungen, die schnell einmal 20 bis 30 Millionen für ein paar Kilometer um ein Dorf herum fassen. Ihr werdet doch irgendwo 100.000 bis 150.000 Euro finden, um den „Roten Bus“ zu retten. *(Abg. Ilse Benkö: Such, vielleicht findest Du etwas!)*

Um eine Verbindung von Güssing nach Oberwart zu machen, das kann ja nicht so schwer sein. *(Abg. Manfred Kölly: Es gibt ja nicht einmal 80.000 Euro für die Kariesvorsorge!)* Umweltbewusst ist es ja auch noch.

Also, wer jetzt in dieser Gruppe hätte gern, dass man das irgendwie herauslöst? Könnte - ich habe ja angeboten, da mitzustimmen, wenn ich nicht alle Autobahnen wieder annehmen müsste. Das kann man ja so in dieser Form nicht machen. Aber ich würde Euch wirklich ernsthaft ersuchen, versucht diesen Bus mit Landesmitteln zu retten.

Welchen Stellenwert das im Burgenland hat, das Thema öffentlicher Verkehr, sieht man an der Landeshauptstadt, auch wenn das nicht Landesbudget ist, aber wir als Grüne versuchen seit langer Zeit, einen öffentlichen Verkehr in Eisenstadt zu installieren. Das ist die einzige Landeshauptstadt in Österreich, die keinen öffentlichen Verkehr hat. Ich warte jetzt auf die Zwischenrufe, die sagen aber, wir haben ein Taxisystem. Na, Taxisystem ist natürlich kein öffentlicher Verkehr.

Wenn man mit dem Zug nach Eisenstadt fährt, steht man in der Pampa. Bei dem Wetter ist es ein Wahnsinn zu Fuß vom Bahnhof in die Fußgängerzone zu gehen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du musst mit dem City-Taxi fahren, das ist ja kein Problem!)* - genau, - kein öffentlicher Verkehr.

Das ist genau das. Das kann ich einfach nicht verstehen, warum eine Stadt das nicht einführt und nicht einführen will. Aus Prinzip. Wir sind ideologisch verhakt, ich weiß es. Ich werde jetzt hier lange Zeit darüber reden, was der Vorzug des öffentlichen Verkehrs ist, über viele Jahre hinweg und Ihr werdet sagen, der Individualverkehr ist der stärkere.

Ich würde gerne einen Test machen. Oder eine Untersuchung anregen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: PISA!)* Oder wie auch immer. Wir haben jetzt Weihnachten, wir können es auch zu einer anderen Zeit machen. Gehen wir einmal in die Fußgängerzone und fragen dort 100 Leute, 200 Leute, die jetzt im Weihnachtseinkauf sind, woher sie ihr Geld nach Eisenstadt bringen.

Und dann würde ich gerne wissen, wie viele dieser 100, 200, 300 Leute, die wir fragen, aus Vösendorf, Wien oder einer der anderen Ortschaften entlang der A 3 liegend, kommen.

Unser Geld fährt entlang unserer Autobahnen in die Ballungszentren. Das Geld fährt nicht in das Burgenland. Ich habe noch nie jemanden getroffen, der aus dem Ballungszentrum ins Burgenland fährt und im Burgenland Geld ausgibt. Ich kenne nur Leute, die den umgekehrten Weg fahren, die ihr Geld aus dem Burgenland weg bringen. Als ich ein Jugendlicher war, war die Autobahn Richtung Wien noch nicht fertig.

Wir sind brav da weggegangen, heutzutage fahren die Leute - Du bist in 30 Minuten in der Shopping-City, in der Großdiskothek, sogar zum Fortgehen fahren die Leute aus dem Burgenland raus, entlang dieser Linie. Es stimmt, es gibt ein

Wirtschaftswachstum an den Verkehrsknotenpunkten, wo nicht? Aber wir haben ja seit 20 Jahren keinen Eisernen Vorhang mehr, Wirtschaftswachstum ergibt sich, glaube ich, auch aus dieser Geschichte heraus.

Es wäre aus meiner Hypothese wesentlich größer, wenn wir nicht dafür sorgen würden, dass die Kaufkraft aus dem Burgenland dramatisch abfließt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Na, machen wir den Test, schauen wir, testen wir in Eisenstadt, ob das Geld nach Eisenstadt gebracht wird, *(Abg. Manfred Kölly: Viele kommen tanken nach Eisenstadt!)* entlang der A 3 und dann gehen wir an das andere Ende der A 3 und schauen wir, wie viele Burgenländer wir dort finden, die dort burgenländisches Geld hintragen.

Machen wir den Test, ob Kaufkraft in das Burgenland kommt. Sie kommt nicht in das Burgenland. Und das ist echt ein Problem. Dort macht Ihr den Rechenfehler in der Wirtschaftlichkeit der Autobahnen, dass Ihr das nicht berücksichtigt. Gut. Eine letzte Sache. Weil wir im Burgenland nie einen flächendeckenden wirklich zufriedenstellenden öffentlichen Verkehr zusammenbringen werden, zumindest rechne ich während meiner Lebensspanne noch nicht damit, sollten wir im Burgenland auf Immobilität setzen.

Wir sollten im Burgenland wirklich schauen, schadstofffrei zu sein. Das ist eine Technologie, die, sagen Experten, in den nächsten zehn Jahren groß vor dem Durchbruch stehen wird. Wir sollten nicht in zehn Jahren aufspringen, wir sollten jetzt investieren, jetzt Geld in die Hand nehmen. Wir sollten das jetzt hier vor Ort machen. Dann kommen Grüne und alle anderen auch beim Individualverkehr irgendwann einmal zusammen.

Gehen wir ein paar Schritte gemeinsam, vielleicht gibt es irgendwann einmal einen Punkt, in einigen Jahrzehnten, wo ein Grüner dem Verkehrsbudget zustimmen kann. Das wäre sehr wünschenswert. Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Tschürtz. Ich erteile dem Herrn Klubobmann das Wort.

Bitte sehr Herr Abgeordneter. *(Abg. Manfred Kölly: Du bist jetzt auch schon so!)*

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, das Leben ist hart. Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Gestatten Sie mir einige Ausführungen zu meinen Vorrednern.

Zum einen der Bereich Gesundheit, weil der Herr Abgeordnete Trummer immer davon gesprochen hat, die Sozialdemokraten machen, die Sozialdemokraten tun, Gesundheit hat nicht nur mit Sozialdemokratie zu tun, sondern mit allen Parteien und selbstverständlich sind alle im Landtag vertretenen Parteien für das beste Gesundheitssystem. Also das ist nicht nur ein sozialistisches System oder ein sozialistisches Gesundheitswesen, sondern selbstverständlich sind alle Parteien dafür, dass es im Burgenland das beste Gesundheitssystem gibt.

Auch wenn sozusagen im Beigedanken immer davon gesprochen wird, nein die anderen nicht, sondern nur wir. Das ist sicher nicht der Fall. Der Herr Landeshauptmann Niessl hat gesagt, es haben sich mehrheitlich nur Männer zur Familienpolitik geäußert. Na und? *(Abg. Norbert Sulyok: Emanzipation!)* Gehört der Mann nicht zur Familie? Ich weiß es nicht. Ich finde das nicht so schlecht. Aber okay. *(Abg. Ilse Benkö: Er hat sich ja auch gemeldet!)*

Zum Abgeordneten Reimon noch ganz kurz, als er gesagt hat, die Freiheitlichen werden in den nächsten 20 Jahren verlieren, das mag durchaus sein. Ich bin auch kein

Hellseher. Was mir aufgefallen ist, ist, dass es einen tosenden Applaus der SPÖ gegeben hat. Also das ist mir schon aufgefallen. Okay. Soll so sein.

Ja. Eines noch und dann komme ich zum Verkehr. Als wir davon gesprochen haben, dass man insofern behutsam mit unseren Schülern vorgehen sollte, indem jeder Schüler, der in die Volksschule kommt, Deutsch können muss, ansonsten soll es vorher natürlich ein Jahr lang einen Deutschunterricht geben, bis der Schüler dann in die Volksschule gehen kann, hat der Herr Landesrat Bieler gemeint, na ja, das gilt für Inländer auch. Also ich glaube schon, dass Inländer, die in Österreich aufwachsen und die Muttersprache erlernen, auch Deutsch können. Davon gehe ich aus. Auch wenn der Herr Landesrat Bieler das nicht glaubt.

Gut. *(Abg. Ilse Benkö: Bei manchen ist es ja auch so!)* Ja eh. Zum Verkehr. Meines Erachtens gibt es kein schlüssiges Schnellstraßenkonzept im Burgenland, das gibt es meines Erachtens nicht. Für mich stellt sich hier keine erkennbare gleiche Linie dar. Und zwar gibt es im Burgenland einen Teil der S 31 als Autobahn, die S 4 wurde halt ausgebaut.

Dann gibt es die Beabsichtigung, die S31 zu verlängern, aber in einer Art Landstraßensystem oder Landstraßeniveau. Dann gibt es auch keine Überlegung, wie es der Abgeordnete Kölly schon gesagt hat, von Oberpullendorf nach Oberwart, in ein Schnellstraßensystem zu kommen.

Das heißt, es gibt eigentlich ein Flickwerk. Meines Erachtens müsste es so sein, dass die S31 einmal komplett zur Autobahn ausgebaut wird. Die S 4 komplett zur Autobahn ausgebaut wird und natürlich, wenn das nicht möglich sein soll, in Bezug auf die S31, weil die finanziellen Mittel nicht vorhanden sind, dann wäre ich schon dafür, dass man wenigstens auf der S31 120 km/h erlauben sollte. 120 km/h deshalb, weil die wenigsten Unfälle, die wenigsten tödlichen Unfälle, und das kann man aus einer Statistik ersehen, gibt es auf Schnellstraßen und auf Autobahnen, wenn dort das Tempolimit eingehalten wird.

Der Vergleich ist ganz logisch. Es gibt auf Freilandstraßen die 100 km/h-Beschränkung. Das heißt, man kann auf Freilandstraßen 100 km/h fahren. Das muss mir einmal einer vormachen und erklären, wie man zum Beispiel zwischen Loipersbach und Rohrbach 100 km/h fährt. Das muss einmal einer zusammenbringen, der ist sicher ein Rennfahrer.

Dort sind 100 km/h erlaubt, aber auf der S31 sind 100 km/h nicht erlaubt. Also das ist nicht schlüssig, das passt einfach nicht zusammen. Daher müsste es hier schon ein geeignetes Konzept geben. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Zu den Projekten. Mich würde heute interessieren, und das wird uns der Herr Landesrat, so gehe ich davon aus, ja jetzt bekannt geben. Die Projekte, die im Budget veranschlagt sind. Zum einen ist das der Bereich der Straßenverwaltung und des Straßenausbaus, der Renovierung der Straßen, welche Projekte hier gemeint sind. Das würde mich wirklich interessieren. *(Landesrat Helmut Bieler: Dann müssen Sie auch fragen, welche Projekte das sind!)*

Bitte? *(Landesrat Helmut Bieler: Nichts!)* Das ist ein Wahnsinn.

Gibt es das? Sie sollten schön langsam an einen Rücktritt denken, Herr Landesrat. Wirklich. Ich meine, das gibt es ja gar nicht. Wenn Sie so auch in der SPÖ argumentieren

und die Vorgangsweise der SPÖ so an den Tag legen, das gibt es ja gar nicht, dass sich das die Abgeordneten alle gefallen lassen.

Das gibt es ja wirklich nicht. Also ich würde Ihnen empfehlen, Herr Landesrat, nachzudenken über Ihre Kultur des Handelns, über Ihre Kultur der Ausdrucksweise. Ich würde Ihnen das wirklich empfehlen. Ich habe nur eines gemacht, ich habe Sie nur gefragt, was damit eigentlich gemeint ist, mit… *(Landesrat Helmut Bieler: Eben nicht! Sie wollten das! Aber Sie haben es nicht herausgetragen! Das war Ihr Problem!)*

Schauen Sie sich bitte Burgenland Heute von gestern an, wie man Sie gefragt hat und Sie gar nicht gewusst haben, worum es geht. Hat er gar nicht gewusst, was im Budget drinnen steht. Denken Sie bitte an Ihren Fernsehauftritt, den wir alle Burgenländer gesehen haben und dann reden wir weiter, ja. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann. Ich darf als Nächsten Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner zu Wort bitten.

Sie haben das Wort.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wenn man sich im Landtag zu Wort meldet, dann bereitet man sich natürlich vor, das habe ich auch getan, habe dann der Zeit entsprechend im Internet gesurft und bin auf eine ganz interessante Homepage gestoßen, die heißt www.aufguteverbindung.at. Sehr vielversprechend und wenn man dann reinschaut, bekommt man auch Informationen.

Da steht zum Beispiel drinnen, dass mit der Weiterführung der A3 zur Staatsgrenze im Jahr 2008 begonnen wird und 2010 dann die Verkehrsfreigabe sein wird. Ich glaube, das geht sich nicht einmal mehr theoretisch aus.

Dann liest man, dass am 26. Juli 2005 eine High-Tech-Anzeigetafel in Eisenstadt eröffnet wurde.

Dann liest man noch viele „aktuelle“ Meldungen aus dem Jahr 2004 und 2005.

Was ich damit sagen will? Die Homepage an sich ist in Ordnung und gut, man sollte sie nur warten, damit die Menschen auch die Informationen daraus ziehen können oder sie halt vom Netz nehmen.

Aber in dieser Homepage findet man aber auch etwas Aktuelles, nämlich das Gesamtverkehrskonzept Burgenland, und zwar deswegen, weil das auch aus dem Jahr 2002 stammt.

Ich denke, da ist dringender Handlungsbedarf, da sollte eine Überarbeitung erfolgen. Ich gehe davon aus, dass im Hintergrund schon emsig daran gearbeitet wird.

Der Ausbau der Verkehrsinfrastruktur, meine Damen und Herren, ist für das Burgenland eine ganz wesentliche Zukunftsfrage. Es geht darum, Straße und Schiene auszubauen - im Sinne der Menschen, vor allem im Sinne der Pendlerinnen und Pendler natürlich, aber auch im Sinne der Wirtschaft, weil ganz einfach Verkehrswege wichtig und notwendig sind, um ein Wirtschaften zu ermöglichen.

Das Burgenland ist in den vergangenen Jahrzehnten, möchte ich sagen, eher stiefmütterlich behandelt worden.

Erst mit der Regierung Schüssel hat es dann eine Initiative gegeben, den Rahmenplan des Bundes, und seit dieser Zeit passiert etwas.

Die Burgenländische Landesregierung hat in ihrem Regierungsprogramm auch zum Thema Verkehr ein Kapitel niedergeschrieben, wo verschiedene Verkehrsinfrastrukturprojekte als prioritär festgelegt wurden.

Das sind die Umfahrung Schützen, die S7, die Weiterführung der S31 im Bezirk Oberpullendorf, die Schleife Eisenstadt und die Schleife Parndorf, unter anderem.

Ich war ein bisschen überrascht, als ich dann medial oder in den Medien gehört habe, die S31 ist tot, es lebe die B61a. Dazu komme ich dann noch ein bisschen später.

Dann, die nächste Geschichte war, die Frau Bundesminister Bures hat vor eineinhalb Monaten, zwei Monaten, einen Rahmenplan und Prioritätenreihung Burgenland veröffentlicht. Der wieder beinhaltet die Umsetzungen von 2011 bis 2016. Da haben wir uns veranlasst gefühlt, nach Wien zu fahren, zur Frau Bundesministerin ins Kabinett, der Herr Klubobmann Strommer, der Präsident Lentsch und ich, und haben uns dort vor Ort informiert.

Die Informationen, die wir dort bekommen haben, waren teilweise sehr erfreulich, muss man sagen, teilweise aber auch enttäuschend.

Zu diesen einzelnen Projekten möchte ich sagen. Die Umfahrung Schützen war ja Thema in einer Landtagssitzung im November, und da hat der Herr Landesrat Bieler mitgeteilt, dass der voraussichtliche Baubeginn im Mai 2011 sein wird.

Ich glaube ihm das, und ich hoffe, dass das auch wirklich so sein wird, weil die Bevölkerung in Schützen schon über ein Jahrzehnt auf eine Lösung wartet.

Im Übrigen ist ja festgelegt worden, dass diese Umfahrung jetzt als Landesstraße errichtet wird und nicht mehr als Verlängerung der S31. Der Bund hat sich da eine Menge Geld erspart, 18 bis 20 Millionen Euro.

Jetzt komme ich noch einmal zur S31 oder B61a zurück. Das ist auch okay, wenn das eine ordentliche Straße wird, aber auch da hat sich der Bund natürlich viel Geld erspart, obwohl er 37 Millionen für die Straßenerrichtung beisteuert.

Das bedeutet aber auch, dass das Land Burgenland verantwortlich ist für die Trassenführung, die Frage, ob da Kreuzungen sind oder nicht, Übertrittspunkt nach Ungarn und so weiter.

Wir haben von der ÖVP vorgeschlagen, dass die Bevölkerung, die Bürgermeisterinnen, die Bürgermeister dort in die Planungen eingebunden werden, und der Herr Landesrat Bieler hat das dankenswerter Weise auch schon gemacht, soweit ich informiert bin.

Dann ein wichtiges Projekt, die S7, ein ganz wichtiges Projekt für das südliche Burgenland. Das hat auch schon eine lange Geschichte, und dort kommt es nach dem Plan der Bundesministerin, und das ist erfreulich, im nächsten Jahr wird dort begonnen zu bauen, 431 Millionen Euro im ersten Bauabschnitt, etwa 150 im zweiten.

Weil wir schon beim Südburgenland sind, der „Rote Bus“, der ist ja lang und emotional diskutiert worden, und wie sich die neue Zusammenarbeit im Burgenland positiv auswirkt, das sieht man auch an diesem Beispiel, denn soweit ich informiert bin, hat es bereits Gespräche zwischen dem Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter gegeben, da wird gerade an einer Lösung gearbeitet und da wird es auch eine Lösung geben und dort werden die Menschen natürlich auch

weiterhin entsprechende Busverbindungen haben, egal wie dieses Projekt dann heißt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich ausdrücklich beim Landeshauptmann und beim Landeshauptmann-Stellvertreter dafür auch bedanken.

Vor allem für mich auch ein wichtiges Projekt ist die Schleife Eisenstadt, auch schon sehr lange diskutiert, sehr erfreulich, dass dieses Projekt weiterhin im Plan des Bundes ist. Dort wurde uns mitgeteilt, dass der voraussichtliche Baubeginn 2011 sein soll und es Ende 2012 zur Verkehrsfreigabe kommt.

Diese Schleife, meine Damen und Herren, bringt eine Zeitersparnis für die Fahrt von Eisenstadt nach Wien von etwa fünf Minuten, das ist nicht, noch nicht, das Gelbe vom Ei, aber es ist ein wichtiger Beginn, weil wir dann endlich eine direkte Zugverbindung von Eisenstadt nach Wien haben.

Entscheidend wird aber sein, eine nächste Schleife bei Ebenfurth, die bringt dann die wirkliche Verkürzung der Fahrtzeit auf etwa 45 Minuten, allerdings ist dieser Bau erst 2022 geplant, und da sollten wir alles tun, damit das früher passiert.

Jetzt komme ich noch kurz zu den eher enttäuschenden Ergebnissen dieses Gespräches. Da ist einmal die Schleife Parndorf.

Das ist etwas, was die Landesregierung im Regierungsübereinkommen definitiv hineingeschrieben hat und damit auch dokumentiert hat, dass das für das Burgenland wichtig ist. Das sind nicht viele Schienenkilometer, sondern einige wenige im Vergleich zu anderen Netzen. Das wäre eine Verbindung, eine durchgängige Verbindung von Sopron, Eisenstadt, Neusiedl am See bis Bratislava.

Ich glaube, das wäre eine Sache, die schon sehr in die Zukunft gerichtet ist, auch wenn jetzt manche meinen, dass das halt nicht momentan frequentiert ist. Es kann ja auch nicht frequentiert sein, wenn es das nicht gibt.

Aber das war das Argument oben in Wien. Das haben wir überhaupt nicht nachvollziehen können. Wir denken, da bedarf es einer gemeinsamen Kraftanstrengung, dass wir das bei der Frau Bundesministerin durchsetzen.

Zweiter Punkt, wo wir nicht ganz glücklich waren, das ist die A4. Da hat es ja vor allem auch durch die Bemühungen der ÖVP, namentlich Klubobmann Strommer und Präsident Lentsch, doch ein bisschen Bewegung gegeben, und die ASFINAG hat mitgeteilt, dass jetzt mit einer Bedarfsprüfung für ein UVP-Verfahren begonnen wird.

Man braucht aber, glaube ich, nicht viele wissenschaftliche Untersuchungen um zu merken, dass der Zustand dort nicht länger tragbar ist.

Ich denke mir, bei der Sicherheit darf nicht gespart werden, und das ist auch eine Sicherheitsfrage für die Pendlerinnen und Pendler.

Daher sollten wir uns wirklich zusammentun und schauen, dass wir dort eine ordentliche Lösung zusammenbringen.

Wenn ich schon beim Thema Sicherheit bin, Verkehrssicherheit ist auch ein wichtiges Thema in dieser ganzen Problematik.

Mit der Verkehrssicherheitskonferenz, zu der kürzlich unsere Verkehrslandesrätin eingeladen hat, ist ein Startschuss für die Ausarbeitung eines neuen Verkehrssicherheitsprogramms, Verkehrssicherheitsprogramm 2015, gegeben worden.

Wobei, es ist schon in den vergangenen Jahren viel passiert, wenn ich mir die Zahlen anschaue.

Die Verkehrstoten im Burgenland seit 2005 sind gesunken, die Gurtenanlegequote ist gestiegen, und zwar markant, von 78 auf 86 Prozent und vor allem auch die Verwendung von Kindersitzen von 77 Prozent auf fast 96 Prozent.

Das sind, glaube ich, alles Auswirkungen von Bewusstseinsbildung. Mit solchen bewußtseinsbildenden Maßnahmen und indem man schon im Kindergarten und in der Schule beginnt, dieses Bewusstsein zu bilden, kann man sehr viel erreichen.

Zum Beispiel die Aktion „Fair & sicher“ ist ja eine Erfolgsgeschichte, und die wird es ja auch im nächsten Jahr wieder geben.

Liebe Frau Landesrätin, herzlichen Dank für diese Arbeit und für diese erfolgreiche Arbeit vor allem. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Schluss möchte ich noch ein Thema aufgreifen, so, wie der Kollege Reimon, das auch mir besonders wichtig ist, nämlich die Frage der Elektromobilität, ein Zukunftsthema.

Ich glaube, und da hat es unsere Landeshauptstadt Eisenstadt geschafft, bereits mitten drin zu sein in dieser Zukunft.

Wir haben es nämlich geschafft, und zwar mit großer und großartiger Unterstützung unseres Burgenlandministers Niki Berlakovich, E-Mobilitätsmodellregion zu werden, eine von fünf in Österreich.

Wir können damit in den nächsten Jahren etwa 600.000 Euro in dieses Thema investieren.

Die Verbreitung von E-Mobilen wird mit diesem Projekt „Eisenstadt E-mobilisiert“ modellhaft für das ganze Burgenland vorangetrieben.

Der Strombedarf kommt natürlich aus zusätzlichen erneuerbaren Energiequellen.

Wir in Eisenstadt nehmen hier gerne, so wie in vielen Bereichen, eine Vorreiterrolle ein.

Wir werden uns anstrengen, auch die Vorstellungen unseres Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters, der ja gesagt hat, das ganze Burgenland soll eine Modellregion für die E-Mobilität werden, unseren Beitrag dazu leisten.

Zusammenfassend möchte ich sagen, dass es notwendig sein wird, einen rot-goldenen oder gold-roten Schulterschluss in der Frage der Verkehrspolitik zu machen und alles zu tun, damit das Burgenland die Verkehrsinfrastruktur bekommt, die es verdient und die es auch braucht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Kovacs zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herr Präsident! Werte Kollegen! Ich darf gleich auf die Wortmeldung von Mag. Steiner eingehen, der gemeint hat, in Eisenstadt E-Mobilität wirklich vorausdenkend, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Haben wir gemeinsam beschlossen.)* und ich darf Dich daran erinnern, dass ich diesen Antrag im Frühjahr des Jahres eingebracht habe und dieser Antrag der Förderung *(Abg. Mag. Thomas Steiner:*

Der Förderung! Das stimmt. Ich habe vom anderen geredet.) über die SPÖ der E-Mobilität dann auch so entschieden wurde.

Ich freue mich, dass natürlich dann auch im Nachhinein Niki Berlakovich das E-Mobilitätsthema aufgenommen hat und das auch jetzt so umsetzt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber das ist nicht ganz vergleichbar. Aber es stimmt.)* Danke sehr.

Für den Straßenbau werden auch in diesem Budget wieder Mittel zur Verfügung gestellt, die benötigt werden, um mehr Verkehrssicherheit für unsere Pendler zu ermöglichen, um die Bevölkerung mit Umfahrungsstraßen vom Verkehr und vom Lärm zu entlasten und selbstverständlich auch um die notwendige Infrastruktur für die Ansiedlung neuer Betriebe zu schaffen.

Landesrat Helmut Bieler und seiner Abteilung ist es gelungen, ein gut durchdachtes Konzept für den Ausbau unserer Straßen zu erarbeiten, das klare Prioritäten nach der Dringlichkeit setzt.

Oberste Priorität hat die Umfahrung von Schützen am Gebirge, und dafür möchte ich Landesrat Helmut Bieler im Namen der vom Verkehr geplagten Bevölkerung herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Belastung ist enorm. Durchschnittlich 12.000 bis 13.000 Autos an Spitzentagen, bis zu 18.000 sogar manchmal. Ich bin deshalb sehr froh, dass dieses wichtige Projekt dank der engagierten Arbeit der Mitarbeiter in der Straßenbauabteilung rasch vorangetrieben wurde.

Nach derzeitigem Stand ist im Mai 2011 mit einem Baubeginn zu rechnen.

Auf Entlastung darf sich auch die Bevölkerung in den Gemeinden Oberpullendorf, Steinberg-Dörfl, Oberloisdorf, Frankenau, Unterpullendorf und Mannersdorf freuen.

In Verhandlungen mit der ASFINAG und Bundesministerin Doris Bures wurde vereinbart, die S31 Süd als Landesstraße zu errichten, wobei der Bund für die Finanzierung 37 Millionen Euro zur Verfügung stellt.

Meine Damen und Herren! Damit wurde eindeutig die bestmögliche Lösung erarbeitet, wofür ich Infrastrukturministerin Bures und Helmut Bieler danken möchte.

Das Land kann nun diese Straße durch die Finanzierung des Bundes selber bauen, und wir sind im Bau- und Zeitplan von der ASFINAG unabhängig.

Ein weiterer Vorteil durch den Bau als Landesstraße, es gibt keine Bemautung, und damit fällt auch die Gefahr von Mautflüchtlingen, die auf Ortsdurchfahrten ausweichen, weg.

Neben der Verkehrsentlastung für die geplagte Bevölkerung schafft dieser Straßenabschnitt auch eine wichtige Verbindung der Wirtschaftsräume Szombathely im internationalen Verkehrsknoten Köszeg mit Oberpullendorf, Mattersburg, Wiener Neustadt und Wien.

Grünes Licht gibt es nun endlich auch für ein weiteres wichtiges Straßenbauprojekt, die S7 Fürstenfelder Schnellstraße.

Wesentliche Zielsetzungen sind auch hier eine Verlagerung des Verkehrsaufkommens, um die Lebensqualität entlang der Ortschaften maßgeblich zu verbessern, sowie eine Standortattraktivierung durch die Verbindung von großen Wirtschaftsräumen.

Kurz zum Projektstatus. Beim ersten Abschnitt West zwischen Riegersdorf und Dobersdorf soll noch 2011 mit dem Bau begonnen werden.

Beim zweiten Abschnitt Ost zwischen Dobersdorf und der Staatsgrenze Heiligenkreuz ist geplanter Baubeginn 2014.

Die Bedeutung dieses Straßenprojektes zeigt das Ergebnis einer vom Bund in Auftrag gegebenen Verkehrsprognose „Strategie für Österreich“.

30 Projekte wurden bundesweit evaluiert und die S7 ist unter den drei wichtigsten Neubauprojekten Österreichs.

Bundesministerin Bures bewies damit einmal mehr Kompetenz und politisches Gespür dafür, was machbar und was notwendig ist.

Meine geschätzten Damen und Herren! Lassen Sie mich noch ein weiteres Straßenbauprojekt erwähnen, das sowohl eine Entlastung für die Bevölkerung, auch wirtschaftliche Vorteile bringt. Die Umfahrung Oberwart, die durch die hervorragende Arbeit aller daran Beteiligten zügig vorangeht. Das Projekt liegt voll im Plansoll, und die Verkehrsfreigabe ist bereits im September 2011 vorgesehen.

Wenn wir von Prioritäten im Straßenbau sprechen, dürfen wir natürlich nicht die Verkehrssicherheit vergessen, ein Bereich, in dem viel investiert wird.

Gefährliche Straßenbereiche werden entschärft und unter anderem durch den Bau von Kreisverkehren, durch Fahrbahnteilungen oder ein Beitrag zur Sicherheit wird weiters durch Winterstreudienst garantiert, der in diesen vergangenen Wochen bereits seine erste Bewährungsprobe in diesem Winter bestanden hat.

Zum Abschluss, meine Damen und Herren, möchte ich nicht verabsäumen, Hofrat Godowitsch und seinem Team für die unermüdliche und verlässliche Arbeit im ganzen Jahr zu danken.

Sie sind dafür verantwortlich, dass sich unsere Straßen in einem so tadellosen Zustand befinden. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächste hat sich Frau Landesrätin Mag. Resetar zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Hohes Haus! Die menschlichen Seiten einer Politikerin, meine Kleine hat mir gerade verraten, dass sie irgendein Weihnachtsgeschenk entdeckt hat. Deshalb habe ich jetzt ein bisschen schmunzeln müssen.

Spaß bei Seite. Ich möchte mich ganz kurz zum Thema Verkehrssicherheit melden. Und für mich ist die Verkehrssicherheit natürlich im Burgenland ein ganz wichtiges Thema. Denn Verkehrssicherheit ist ein sehr emotionales Thema.

Schon deshalb, wenn viel Leid dahinter steckt. Wenn es auch Tote gibt. Wenn es Verletzte gibt. Und wenn einem das selbst in der Familie passiert.

Deshalb sind wir alle gefordert.

Und ich möchte mich ganz herzlich bei allen Verkehrsteilnehmern bedanken - für die hervorragende Zusammenarbeit, aber auch für das Bewusstsein, verkehrssicher unterwegs zu sein.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass die Verkehrssicherheit im Burgenland gesteigert werden konnte.

Wir hatte im Jahr 1972 das absolut verheerendste Jahr schlechthin mit 135 Verkehrstoten. Unglaublich!

Gott sei Dank hat sich die Zahl der Verkehrstoten in den Jahren reduziert, wenngleich jeder Verkehrstote einer zu viel ist auf den Straßen.

Im Jahr 2006 waren es 21 Verkehrstote, und im Jahr 2009 haben wir mit 24 Verkehrstoten abgeschlossen.

Wir haben heuer auch ein Jubiläum gefeiert. Das Jubiläum war die Aktion „Fair & sicher“. An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei den Hauptpartnern bedanken. Das ist zum einem das Kuratorium für Verkehrssicherheit, aber auch der ORF Burgenland, der uns in der Arbeit unterstützt hat. Herzlichen Dank dafür! *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Aktion „Fair & sicher“ ist die größte Verkehrssicherheitsaktion des Landes. Und es gibt natürlich auch Institutionen, wie Behörden, Polizei, Blaulichtorganisationen, Autofahrerklubs, Medien, viele Partner aus der Wirtschaft, die uns immer wieder unterstützt haben.

Wir können sagen, dass wir in den letzten zehn Jahren zirka 40.000 Besucher erreicht haben. Besucher, sowohl Kinder, die im Kindergartenalter, schon Schüler, aber darüber hinaus auch die ältere Bevölkerung, die Jugend, also quer durch alle, die sich auf den Straßen bewegen, konnten wir damit erreichen.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass in der Zeit von 2000 bis 2009 tendenziell die Verkehrssicherheit im Burgenland höher geworden ist. Wir haben um zehn Prozent weniger Verkehrsunfälle, um 13 Prozent weniger Verletzte, um 51 Prozent weniger Verkehrstote, und die Fußgängerunfälle haben um 19 Prozent abgenommen.

Neben dem Jubiläum gibt es verschiedenste Aktionen, die uns wichtig sind. Ich fange an mit dem Jugendtaxi genauso wie mit dem Discobus.

Es gibt Aktivitäten, die in den Kindergärten gemacht werden, wie zum Beispiel die Aktion „Känguru“, wo wir in 88 Kindergärten gemeinsam mit dem Kuratorium waren, Fachkräfte, wo wir ungefähr 2.000 Kinder erreichten.

Es gab natürlich auch ein sehr emotionales Thema: Die Überprüfung der Schutzwege. Bei vielen Schutzwegen wurde festgestellt, dass sie gefährlich sind. In 112 Gemeinden haben wir alle Schutzwege überprüft.

Darüber hinaus wurden natürlich Folder aufgelegt, gemeinsam in Kooperation mit dem ÖAMTC.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass in der Bundesanstalt für Verkehr die LKW-Kontrolltage von 200 auf 215 aufgestockt wurden.

Darüber hinaus machen wir natürlich immer wieder verschiedenste Kooperationen mit den Printmedien, um die Verkehrssicherheit zu erhöhen.

Der Herr Abgeordnete Steiner hat es angesprochen, es gibt ein Verkehrssicherheitsprogramm, das ich, als ich damals in die Regierung gekommen bin, gemeinsam mit allen Institutionen ins Leben gerufen habe. Das Verkehrssicherheitsprogramm 2005 bis 2010.

Darin gab es 21 Schwerpunkte und 84 Maßnahmen. Aber selbstverständlich, es wurde versucht, dieses Programm in den Jahren abzuarbeiten.

Bei der Evaluierung wurde festgestellt, dass 92 Prozent der vorgeschlagenen Maßnahmen auch wirklich umgesetzt wurden und der Rest davon, das versuchen wir noch abzuarbeiten.

Dieses Verkehrssicherheitsprogramm ist abgeschlossen. Deshalb gab es auch die Verkehrssicherheitskonferenz am 16. November, wo 30 Experten anwesend waren, selbstverständlich auch die ganzen Behörden, Exekutive, Straßenbau, Güterwege, Vertreter der Wirtschaft, Arbeiterkammer, Gemeindevertreter, politische Parteien, alle waren anwesend, damit wir ein Verkehrssicherheitsprogramm 2010 bis 2015 erstellen können.

Dieses Verkehrssicherheitsprogramm soll natürlich wieder Schwerpunkte enthalten. Es gibt 15 Themenschwerpunkte und 66 gezielte Maßnahmen.

Die Hauptthemen sind Geschwindigkeit und Überwachung, Alkohol am Steuer und andere Drogen und das Anlegen von Gurten.

Ich bin für eine Kontrolle durch Exekutivbeamte, aber ich bin nicht für eine Schikane.

Wir haben insgesamt in der Verkehrsabteilung 130 Polizisten, die hervorragende Arbeit leisten. Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Exekutivbeamten bedanken, die hervorragende Arbeit leisten und vor allem die auch dazu beitragen, dass die Verkehrssicherheit im Burgenland erhöht wurde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geld für all diese Aktivitäten ist natürlich notwendig, aber es ist nicht alles. Es ist jeder Verkehrstote und jeder Verletzte einer zu viel auf den Straßen. Aber es ist wichtig, und im Bewusstsein, jedes Verkehrsteilnehmers und jeder, der schon einmal zu krabbeln anfängt und sich auf der Straße befindet, ist ein Verkehrsteilnehmer, genauso wie einer, der sich im hohen Alter auch auf der Straße bewegt.

Deshalb appelliere ich an alle Verkehrsteilnehmer, vorsichtig zu sein, damit Leid verhindert werden kann.

Ich möchte mich abschließend bei allen bedanken. Bei der Polizei, bei den Behörden, Gemeinden, bei der Straßen- und Güterwegebau, bei den Blaulichtorganisationen, bei den Autofahrerklubs, den Medien, aber selbstverständlich auch bei meiner Abteilung, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern meiner Abteilung unter der Leitung von Dr. Helmut Hedl.

Herzlichen Dank für die gute Zusammenarbeit im Sinne eines fairen und sicheren Straßenverkehrs. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Helmut Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben im kommenden Jahr für den Straßenbau 37,25 Millionen Euro zur Verfügung. Dazu kommen noch die Rücklagen, um diverse Baumaßnahmen wie Umfahrung Oberwart, Umfahrung Schützen am Gebirge umsetzen zu können. Diese Rücklagen haben wir bewusst gebildet.

Das heißt, wir haben in den letzten Jahren eingespart, um eben solche Maßnahmen setzen zu können.

Damit werden sowohl Projekt- und Bauleitungskosten als auch Neubau und Instandhaltung der Landesstraßen, aber auch die programmierte und betriebliche Erhaltung dieser Straßen organisiert.

Es ist uns in den letzten Jahren gelungen, mit der Baudirektion, mit den Mitarbeitern der Straßenbauabteilung, speziell, was den Winterdienst betrifft und was die Arbeiten das ganze Jahr über betrifft, in der Öffentlichkeit ein sehr gutes Image zu erarbeiten.

Und das kommt nicht von irgendwo, sondern, weil wir die richtigen Maßnahmen im Bereich des Ausbaues, aber auch im Bereich der Sicherheit gesetzt haben.

Wir haben es heute von den Vorrednern schon gehört. Dankenswerter Weise sind ja einige Redner auch auf die tatsächliche Situation des Budgets und des Landes eingegangen. *(Abg. Manfred Kölly: Wir kennen eh das Budget.)*

Man kann natürlich immer über politische Meinungen und über politische Absichten auch im Straßenbau diskutieren. Das ist überhaupt keine Frage, und es wird auch immer getan und gemacht.

Wir sind angetreten, um für das Land zu arbeiten, um auch die Umsetzung zu garantieren. Und das werden wir auch tun.

Das heißt, wir werden die Umfahrung von Schützen als kleinräumige Umfahrung Landesstraße bauen. Und wenn die Grundeinlösen, wenn die entsprechenden Genehmigungen, Bescheide da sind, im Frühjahr, Anfang Mai, mit dem Bau beginnen können.

Natürlich gibt es da noch einige Dinge zu erledigen, nicht nur Diskussionen, sondern tatsächliche Maßnahmen, Überzeugungsarbeit, damit das passieren kann.

Wir wissen alle, dass die Notwendigkeit gerade in diesem Bereich im großen Maße gegeben ist.

Dass es gelungen ist, obwohl die S31- Fortführung im Bezirk Oberpullendorf an letzter Stelle österreichweit der ASFINAG-Projekte gereiht wurde, diese als Landesstraße bauen zu können, mit Mitteln des Bundes, rechne ich als einen sehr großen Erfolg.

Einerseits für den Herrn Baudirektor, aber andererseits auch für den Herrn Landeshauptmann und die Landesregierung, dass wir mit der Frau Minister und mit der ASFINAG diese Regelung treffen konnten, weil dadurch die langjährige Forderung der Fortführung der S31, die aus unserer Meinung nach absolut sinnvoll ist, umgesetzt werden kann.

Wir sind seit einiger Zeit in einem offenen Planungsprozess mit der Bevölkerung, mit den Gemeinden eingetreten, haben bereits nach dieser Entscheidung des Ministeriums und der ASFINAG mit den Bürgermeistern und Vizebürgermeistern der betroffenen Gemeinden Gespräche gehalten. Alle Bürgermeister haben sich im Prinzip positiv dazu geäußert.

Es wird wieder eine Bürgerversammlung zu diesem Thema in Mannersdorf voraussichtlich geben, wo wir dann die nächsten Schritte mit der Bevölkerung und den Gemeinden diskutieren werden, sodass man schrittweise möglichst schnell diese Fortführung der S31 als Landesstraße durchführen kann.

Sollte sich herausstellen, dass die 37 Millionen Euro nicht ausreichen, wovon ich aber aus der heutigen Sicht nicht ausgehe, dann müsste das Land eben die Differenz dazu bezahlen.

Die S7 wurde von der ASFINAG an vorderster Stelle gereiht. Das heißt, das ist ein Projekt von übergeordnetem Rang.

Wir haben unsere Argumente Gott sei Dank durchsetzen können, dass für den südlichen Bezirk, für den Bezirk Jennersdorf, für die Region, für die Weiterentwicklung des Wirtschafts- und Arbeitsstandortes südliches Burgenland dieses Projekt so wichtig ist, dass das auch im Bund und österreichweit so gesehen wird.

Auf diese Art und Weise wird es möglicherweise gelingen, durch Einsprüche eine leichte Verzögerung zu erreichen, eine Verhinderung ist aus meiner Sicht nicht möglich.

Wir können dadurch die wichtigsten Projekte umsetzen.

Mit Hilfe der Baudirektion, die übrigens auf dem besten Weg ist, in allen Bereichen, dass heißt Straßenbauabteilung, Güterwege- und Wasserbau hervorragend miteinander zu harmonisieren, wird es dazu führen, dass der Straßenbau im Burgenland noch schlagkräftiger und vor allem effektiver wird, sodass keine Parallelstrukturen auf diese Art und Weise weiter bestehen. Feinabstimmungen sind immer notwendig.

Mit der Öffnung des BBS, das heißt, Bau- und Betriebsdienstleistungszentrum Süd in Oberwart, ist es gelungen, auch baulich in einem Haus und unter einem Dach alle Abteilungen zusammenzuführen, sodass aus dieser Sicht bereits die Kooperation, die Zusammenarbeit hervorragend funktionieren kann und auch bereits funktioniert.

Es wird nicht nur flexibler Personal-, Fahrzeug- und Geräteeinsatz dadurch garantiert, sondern auch erstmalig, seit es diese Baudirektion gibt, die Durchbeschäftigung aller Bediensteten im handwerklichen Bereich über die Winterzeit.

Das heißt, früher sind die Mitarbeiter des Güterwegebaues und Wasserbauamtes stempeln gegangen. Was jetzt nicht mehr notwendig ist, weil wir durch sinnvolles Aufteilen der Projekte und Einteilen der Arbeit diese Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auch im Winter über beschäftigen können und sie dadurch in der Lage sind, für ihre Familien mehr zu verdienen und für ihren Lebensunterhalt mehr Geld in die Familien zu bringen.

Der zuständige Hochwasserschutz kann auf diese Art und Weise hervorragend koordiniert werden. Die organisatorischen Maßnahmen, aber auch die Projektmaßnahmen sind im Team umsetzbar.

Das heißt, wir haben bei den Besprechungen festgestellt, dass die Baudirektion für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, vor allem aber auch für die Gemeinden, ein wichtiges Serviceangebot darstellt, wo alle Beteiligten dabei profitieren können.

Es ist aber auch natürlich immer wieder die Aufgabe über neue Projekte zu diskutieren. Es ist logischerweise im Sinne der Opposition, hier Vorschläge zu machen, ohne auf irgendwelche Budgeteinnahmen oder Budgetkürzungen Rücksicht nehmen zu müssen, sondern einfach aus ihrer Sicht heraus Forderungen zu stellen.

Das ist legitim. Unsere Aufgabe ist es, hier eine Prioritätenliste zu stellen und dort dann vor Ort umzusetzen und zu schauen, was möglich und was sinnvoll ist. Die Kooperation mit Ungarn ist momentan sehr schwierig.

Nicht nur die wirtschaftliche Situation, sondern auch politisch ist es noch nicht so weit, dass es direkte Ansprechpartner gibt, mit denen man tatsächlich auf eine Art und

Weise verhandeln kann, dass es Zusagen für Grenzöffnungen oder für Straßenbauten auf der ungarischen Seite gibt.

Ich hoffe, dass sich diese Situation in den nächsten Monaten bessern wird, so dass wir für die Grenzübergänge, für den grenzüberschreitenden Verkehr, bessere Voraussetzungen vorfinden können.

Wir haben mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Straßenbauabteilung, der Baudirektion, hervorragende Arbeit geleistet. Der Winterdienst, der momentan voll im Gange ist, wird von der Bevölkerung sehr geschätzt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Mitarbeiter sind, wenn es notwendig ist, Tag und Nacht unterwegs, um hier für die Verkehrssicherheit zu sorgen, damit die Menschen in der Früh zur Arbeit kommen und am Abend wieder nach Hause fahren können.

Hier gilt mein besonderer und aufrichtiger Dank denjenigen, die mit den Schneepflügen fahren müssen. Egal ob es Schneeverwehungen sind, ob dichter Schneefall ist oder ob es eisige Straßen gibt, sie sind immer da.

Da möchte ich mich wirklich recht herzlich dafür bedanken. Ich habe das auch im direkten Gespräch und in der Öffentlichkeit immer getan, ich möchte es aber auch hier, im Hohen Landtag, tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Baudirektor hat mit seinen Mitarbeitern und mit den Mitarbeitern aus der Güterweg- und Wasserbauabteilung hervorragende Arbeit geleistet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie sind ein Team geworden, das miteinander arbeitet, sodass auch diese Baudirektion das Miteinander lebt.

Ich bin froh, dass diese Organisationseinheit, die abteilungsübergreifend wirkt, bei den Mitarbeitern so eingeschlagen hat, so angenommen wird, dass ich heute bei der Weihnachtsfeier in der Baudirektion den Mitarbeitern meinen Dank direkt aussprechen konnte und die Hoffnung zum Ausdruck gebracht habe, dass wir mit den Voraussetzungen, mit den Rahmenbedingungen, die wir hier geschaffen haben, auch im nächsten Jahr für die Bevölkerung, für das Land diese hervorragende Arbeit fortführen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Helmut Sampt zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich in den Bereich Wasserbau- und Güterweg einsteige, möchte ich ein paar Wort zum Thema Breitband verlieren. Es wurde bereits gestern von einigen Kollegen angesprochen, dass ein weiterer Ausbau des Breitbandes höchst notwendig ist.

Ganz besonders im südlichen Bereich des Burgenlandes, im Bezirk Jennersdorf, sowie in meiner Gemeinde, haben viele Haushalte keinen Zugriff zum Breitband, sprich, zum schnellen Internet.

Daher war es mir ein ganz besonderes Anliegen, hier Nachdruck zu verleihen, das auch dieser Bereich, die sogenannten „weißen Flächen“, die nicht nur vom südlichen Teil

des Burgenlandes, sondern die bist in den mittleren Teil des Burgenlandes reichen, ausgebaut werden.

Das Breitband gehört nämlich genauso zur Infrastruktureinrichtung im ländlichen Raum, wie jeder Güterweg, jede Wasserleitung oder jeder Kanal und so weiter.

Es ist natürlich gelungen, und das ist für mich ganz erfreulich, dass für diesen Ausbau, er steht in den Startlöchern, 700.000 Euro zur Verfügung gestellt wurden. Die werden natürlich zu 75 Prozent von der Europäischen Union unterstützt.

Der restliche Teil, jeweils 12,5 Prozent, werden vom Bund und vom Land kofinanziert. Am vergangenen Dienstag wurde diese Kofinanzierung in Summe von 87.500 Euro von der Burgenländischen Landesregierung einstimmig beschlossen. Daher möchte ich allen sieben Regierungsmitgliedern meinen herzlichsten Dank dafür aussprechen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Auch der Bund wird seines dazu beitragen. Es ist nur mehr eine Proformasache und wird in den nächsten Tagen ebenso über die Bühne gehen, wie im Burgenland.

Laut meiner Information wird das ganze vom RMB abgewickelt. Ich habe von Herrn Dr. Schachinger die Information bekommen, dass am Beginn des Jahres 2011 die Ausschreibung für diesen Ausbau erfolgt und wir können damit rechnen, dass dies Mitte des Jahres zur Umsetzung kommt.

Daher möchte ich allen Verantwortlichen, die dazu beigetragen haben, dass dies zu Stande kommt, nochmals ein recht herzliches Dankeschön sagen und meinen herzlichsten Dank aussprechen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die über 3.500 Kilometer Güterwege sind, wie wir wissen, die Lebensadern des ländlichen Raumes im Burgenland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das wirtschaftliche, gesellschaftliche sowie auch das kulturelle und soziale Leben in unseren ländlichen Regionen des Burgenlandes wäre in der heutigen Form ohne das vorhandene Güterwegenetz nicht mehr aufrecht zu erhalten.

Wie schon von den Römern mit dem Ausspruch: „Via Vita“, Straße ist Leben gemeint, sind die Güterwege zu den Lebensadern des ländlichen Raumes geworden.

Der Ausbau des über 3.500 Kilometer langen Güterwegenetzes hat die Entwicklung des Landes sehr positiv beeinflusst. Der beachtliche wirtschaftliche Aufschwung des Burgenlandes wäre ohne das Güterwegenetz nicht denkbar. Von den gut ausgebauten Güterwegen profitieren alle Burgenländerinnen und Burgenländer, die im ländlichen Raum arbeiten und leben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Güterwege werden heute zu 80 Prozent vom außerlandwirtschaftlichen Verkehr genutzt. In diesem Sinne gilt es, die qualitätsorientierte Arbeit der Güterwegeabteilung des Landes, mit besonderem Augenmerk auf die Güterweginstandhaltung, konsequent weiter zu führen und abzusichern.

Mit dem Güterwegebau wurde im Burgenland bereit im Jahr 1946 begonnen. Die ersten 1.000 Kilometer Güterwege wurden bis 1971 errichtet. Die Geschichte des Güterweges lässt sich in drei Perioden gliedern. Bis Mitte der 60er-Jahre lag das

Hauptaugenmerk auf der Herstellung der fehlenden Gemeinde- und Ortsanbindungen an das höherrangige Straßennetz.

Anschließend verlagert sich der Schwerpunkt auf die Erschließung der Rotten- und Einzelgehöfte. In den letzten zwei Jahrzehnten ist der größte Teil der Ausbautätigkeit, der Produktionsflächenerschließung und der Herstellung einer geeigneten Verbindung im landwirtschaftlichen Bereich zuzuordnen.

Seit 1946 wurden rund 210 Millionen Euro in den Neuausbau und etwa 150 Millionen Euro in die Instandhaltung des burgenländischen Güterwegenetzes investiert.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ermöglicht wurde diese Ausbauleistung durch die gute Zusammenarbeit der Verantwortlichen im Land, mit dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft sowie den Vertretern der Wegbaugemeinschaften und den Gemeinden, wofür ich meinen besonderen Dank aussprechen möchte. *(Beifall bei der ÖVP)*

Besonders hervorheben möchte ich die Arbeit der Wegbaugemeinschaften. Hier wird auch der wesentliche Unterschied zum Straßenbau deutlich. Im Straßenbau gibt es im Land und Bund öffentliche Straßenerhalter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Im Güterwegebau ist es umgekehrt. Dort entscheiden Privatpersonen in den Wegbaugemeinschaften, ob ein Projekt in Angriff genommen wird. Sie bringen auch die Hälfte des Baubudgets auf.

Auch die Erhaltung des Güterwegenetzes obliegt im Burgenland den Wegbaugemeinschaften und Gemeinden, wobei die Erhaltungskosten zu 40 Prozent vom Land gefördert werden.

Der Güterwegebau ist ein wichtiger Impulsgeber und verlässlicher Partner für die regionale Wirtschaft. Heute werden rund 80 Prozent der jährlichen Investitionen von rund 12 Millionen Euro an die Privatwirtschaft - und hier vor allem an kleinere und mittlere Betriebe und Unternehmen - vergeben.

Ich möchte mich bei allen Verantwortlichen und Zuständigen der Güterwegeabteilung, sowie beim zuständigen Landesrat, Herrn Ing. Werner Falb-Meixner, recht herzlich bedanken. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Rund 2.000 Kilometer beschilderte Radwege tragen zusammen mit unseren natürlichen geografischen Vorteilen dazu bei, dass das Burgenland heute bereits im In- und Ausland als Radfahrerparadies angesehen wird.

Im trilateralen Naturpark Raab-Örsék-Goricko sind wir zurzeit dabei, die Radwege über die Grenzen nach Slowenien, nach Ungarn und auch in die Steiermark zu vernetzen.

Dreiviertel dieser Radwege sind bestehende Güterwege. Das ist durch die gute Zusammenarbeit mit dem Tourismus gelungen. Auch hier ein herzliches Dankeschön der zuständigen Frau Landesrat Mag. Michaela Resetar. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Eine ausreichende Wasserversorgung ist nicht selbstverständlich. Heute haben weltweit rund 1,2 Milliarden Menschen keine gesicherte Wasserversorgung.

Täglich sterben 6.000 Kinder an den Folgen des Konsums von unreinem Trinkwasser. Die Abwässer von 2,6 Milliarden Menschen werden keiner ordnungsgemäßen Entsorgung zugeführt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der weltweite Wasserverbrauch ist im letzten Jahrhundert doppelt so schnell gewachsen, wie die Bevölkerungszahl. Im Burgenland wird über die landesweit tätigen Wasserverbände und einigen Ortsbrunnen diverser Genossenschaften die Versorgung mit bestem Trinkwasser gesichert.

Nachdem die Wasserversorgung im Nordburgenland bereits seit den 60-er Jahren flächendeckend ausgebaut ist, konnte durch die Ziel 1-Investition im Mittel- und Südburgenland ein landesweiter Anschlussgrad von 92 Prozent erreicht werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Gerade in den Dürrejahren 2003 bis 2005 hat sich dieser Weg bewährt. Es wurden heuer wiederum rund acht Millionen Euro in die Versorgung der burgenländischen Bevölkerung mit hochwertigem Trinkwasser investiert.

In Umfragen wird von der Bevölkerung die Trinkwasserqualität im Burgenland zu 83 Prozent mit Sehr gut oder Gut bezeichnet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir haben eine Spitzenposition bei der Abwasserentsorgung inne. Im Burgenland beträgt der Anschlussgrad an das öffentliche Kanalsystem, bezogen auf die Einwohnerzahl, knapp 98,7 Prozent. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der Österreichdurchschnitt liegt bei 92 Prozent.

Meine Gemeinde, Neuhaus am Klausenbach, wie Sie wissen, die südlichste Gemeinde des Burgenlandes, weist einen Anschlussgrad von sage und schreibe 100 Prozent auf. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Auch hier sind wir im Burgenland in einer Spitzenposition. Im Burgenland geht es darum, Trinkwasser in ausreichender Menge und in hoher Qualität zur Verfügung zu stellen, sowie zur Reinhaltung des Trinkwassers und der Gewässer und Seen die Abwässer ordentlich zu entsorgen, aber auch das Hab und Gut der Menschen wirksam vor Hochwasser zu schützen.

Damit schaffen wir die Grundlage für eine hohe Lebensqualität im ländlichen Raum und für eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein umfassender Hochwasserschutz beinhaltet eine Vielzahl von Maßnahmen. Den Bau von Hochwasserrückhaltebecken von Linearmaßnahmen und die Berechnung von Hochwasseranschlagslinien. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Erst dadurch ist zu erkennen, welche Gebiete, Gebäude und Siedlungen durch Hochwasser gefährdet sind. Darauf aufbauend können Hochwasserschutzpläne erstellt werden.

Das Ziel unseres Agrarlandesrates ist es, das Burgenland in spätestens sieben bis zehn Jahren vor einem 100-jährigen Hochwasser sicher zu machen. Aus heutiger Sicht ist dies durch 93 Schutzbauten machbar.

Dabei betragen die Kosten dafür rund 120 Millionen Euro. 72 Rückhaltebecken mit einem Kostenaufwand von 95 Millionen Euro und 21 sogenannte Linearmaßnahmen um

23 Millionen Euro werden für einen flächendeckenden Hochwasserschutz sorgen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Wer zahlt?*)

In den letzten zehn Jahren wurden bereits 100 Millionen Euro für Hochwasserschutzmaßnahmen im Burgenland investiert. Seit 2005 hat der Bund knapp 30 Millionen Euro für Investitionen in den Hochwasserschutz bereitgestellt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Abschließend möchte ich mich nochmals beim zuständigen Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner, den Bediensteten, den Hofräten, sowie allen Mitarbeitern der jeweiligen Abteilungen, die in beispielhafter Weise für diese großen Aufgaben zuständig sind, recht herzlich bedanken.*(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wasser ist Leben! - Das ist ein markanter Spruch mit sehr viel Inhalt und Hintergrund.

Wie gefährlich aber auch Wasser sein kann, lesen wir regelmäßig in den Tageszeitungen. Neben der lebensnotwendigen Wasserversorgung haben auch die Entsorger und der Hochwasserschutz seinen zentralen Stellenwert in unserer Gesellschaft und daher auch im burgenländischen Budget.

Die aktuellen Anlässe, wie die Gefährdung unserer Trinkwasserressourcen in Neufeld durch eine unbegrenzte und intensive Landwirtschaft im Raum Lichtenwörth, als auch die in den letzten Jahren dramatisch gestiegenen Probleme mit Hochwasser zeigen uns, wie wichtig der professionelle Umgang, aber auch die Mittelbereitstellung im Bereich Wasserwirtschaft sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Deshalb bringen SPÖ und ÖVP heute gemeinsam einen Antrag betreffend den Trinkwasserschutz im Nordburgenland ein. Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Verantwortlichen in diesem sehr umfangreichen Betätigungsfeld, vom Klärwärter bis zum Hofrat in der Landesregierung, für ihren Einsatz zum Wohle der Burgenländer bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Zuerst möchte ich die lebensnotwendige Trinkwasserversorgung ins Zentrum stellen. Die Wasserversorger, das haben wir schon gehört, schaffen es trotz schwieriger Rahmenbedingungen unserer Bevölkerung aufgrund einer Reihe von teils sehr kostspieligen Maßnahmen mit Trinkwasser höchster Qualität zu versorgen.

In der Blindverkostung, deren Ergebnis auch publiziert wurde, hat das Wasser des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland noch vor dem berühmten Wiener Hochquellwasser abgeschnitten.

Gleichzeitig stellt aber leider nach wie vor der mangelnde Grundwasserschutz für den Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland ein großes Problem, vor allem für die zukünftige nachhaltige Sicherung der qualitativ hochwertigen Trinkwasserversorgung, dar.

So gibt es nach wie vor eine hohe Nitratbelastung bei einer Reihe von Wasserspendern des Wasserleitungsverbandes, welcher in letzter Zeit in mehreren Fällen sogar noch ansteigend ist. Insgesamt sind mehr als ein Viertel der Brunnen und Quellen

von dieser Problematik, welche ihre Ursache in der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung hat, betroffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ein besonderer Druck ergibt sich aus der Massentierhaltung. Etwa im Grenzraum zu Niederösterreich, wo die Schweinemastindustrie unsere Wasserressourcen in Neufeld bedroht. Weitere Probleme ergeben sich in mehreren Fällen im Zusammenhang mit intensiver landwirtschaftlicher Bewirtschaftung sowie dem Weinbau.

Hier ist der Herr Bundesminister sowie der zuständige Landesrat gefordert, nach dem Verursacherprinzip zu handeln, um das Grundwasser zu schützen. Im nationalen Grundwasserbewirtschaftungsplan sind leider keine entsprechenden Maßnahmen enthalten.

Es kann nicht angehen, dass einerseits für eine umweltgerechte Landwirtschaft, wie zum Beispiel im Jahr 2007, 522 Millionen Euro an Förderungen ausgegeben werden, sich für die Trinkwasserversorgung aber Verschlechterungen ergeben.

Umweltbelastungen sind verursacherbezogen zu beseitigen. Es kann nicht so sein, dass große Fördersummen aus der öffentlichen Hand für die Landwirtschaft aufgewendet werden und gleichzeitig der Konsument die hohen Kosten einer Wasseraufbereitung zu bezahlen hat.

Ein Schritt in die richtige Richtung war zumindest die vor kurzem verordnete Ausweisung von Grundwasserschongebieten im Nordburgenland. Diese jüngst auf Drängen des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland ergangenen Schongebietsverordnungen für die Wasserversorgungsanlagen in Kittsee, Frauenkirchen, Gols und Oggau sind ein weiterer wichtiger Meilenstein in der Absicherung der burgenländischen Trinkwasserversorgung für die nächste Generation. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Vor wenigen Monaten konnte ein Großprojekt zur industriellen Massentierhaltung bei Lichtenwörth, also direkt im Zustrombereich der Neufelder Brunnen, durch öffentlichen Druck und ein Expertengutachten, das im Auftrag von Landeshauptmann Hans Niessl erstellt wurde, verhindert werden.

Nun sind die Trinkwasserversorgung und damit die Lebensqualität des gesamten Nordburgenlandes erneut gefährdet. Der Betreiber hat nach einem gescheiterten Versuch wieder um die Errichtung einer Schweinefabrik mitten im Einzugsgebiet der wichtigsten Brunnen des Nordburgenlandes angesucht.

Ich habe es hier mit, damit Sie es auch wirklich sehen, *(Die Abgeordnete hält eine Skizze in Händen)* dass es ein Wahnsinn ist, wo die erste Planung war, wo jetzt die zweite Planung war, und wo die Strömungen für das Grundwasser sind. Ich glaube, dass diese Problematik wirklich ernst zu nehmen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Diesbezüglich möchte ich auch in Erinnerung rufen, dass aufgrund von laufenden Bebohrungen des Grundwassers in diesem Bereich schon jetzt oftmals weit über den Grenzwert von 50 mg Nitrat, Spitzenbelastungen bei einzelnen Sonden liegt jetzt schon bei 175 mg pro Liter.

Den Preis im Fall eines weiteren Vormarsches der Tierindustrie an den Landesgrenzen müssten die BurgenländerInnen zahlen. Die notwendigen Aufbereitungsanlagen für die Nitratentseuchung unseres erstklassigen Trinkwassers würden mit zirka 10 Millionen Euro zuzüglich laufender Betriebskosten zu einer massiven

Verteuerung für den Endabnehmer führen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Um die Trinkwasservorsorge für die nächsten Generationen zu sichern, ist weiters die Rechtslage zu verbessern. Herr Minister Berlakovich muss Gesetzeslücken und Umgehungsspielräume sofort schließen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Gesetzeslücken kann, wie bereits gesagt, nur das Parlament schließen.)*

Ich habe gerade vorher vom Kollegen Steiner gehört, dass er ihm behilflich war oder dass er mit Unterstützung des Herrn Ministers als Kommunalpolitiker Förderungen bekommen hat. Da muss es doch legitim sein, dass der Herr Kollege Steiner als Landespolitiker den Herrn Minister davon überzeugt, wie wichtig unser Trinkwasser ist. *(Abg. Christian Illedits: Genau! – Beifall bei der SPÖ)*

Nebeneinander zwei Mastanlagen zu je 2.490 Stellplätzen zu errichten, darf nicht dazu führen, dass von Behörden die Kumulierung und somit die Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung verneint wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Umweltverträglichkeitspflicht ab 2.500 Stellplätzen muss umgehungssicher werden. Es darf weiters nicht sein, dass betroffene Trinkwasserversorger und Gebietskörperschaften im Bewilligungsverfahren keine Parteienstellung und damit kein Rechtsmittel gegen die Entscheidung einer weisungsgebundenen Behörde haben.

Das ist ein untragbares Rechtsschutzdefizit angesichts der Gefährdung des Trinkwassers für 150.000 Menschen, die im Verfahren kein Gehör finden.

Interessant ist auch die Tatsache, dass der niederösterreichische Umweltanwalt keinen Einspruch gegen den Mastbetrieb erhoben hat. Die Frist wurde angeblich um einen Tag versäumt. Aktiv ist im Gegenteil dazu das Burgenland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Hier hat die Verbandsversammlung des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland mit 106 Delegierten aus 65 Mitgliedergemeinden einstimmig bereits zwei Resolutionen an den zuständigen Bundesminister Berlakovich gerichtet. Getan hat der Herr Minister aus dem Burgenland in dieser Causa für seine Heimat jedoch noch nichts.

Hier wird zu Gunsten der Interessen eines einzelnen Schweinemastzüchters die Trinkwasserversorgung einer ganzen Region in Gefahr gebracht, was dem Herrn Minister scheinbar nicht kümmert. *(Abg. Wolfgang Sodl: Hat er nicht gesagt, dass er für das Reinigen des Saustalles nicht zuständig ist?)*

Von Tragfähigkeit, tragfähiger Verantwortlichkeit und Struktur kann hier keine Rede sein. Das Fass zum Überlaufen bringt jedoch noch der Entwurf des Umweltförderungsgesetzes, welcher vom Minister Berlakovich eingebracht wurde.

Der Bundesminister will seinen Beitrag zur Bundesbudgetkonsolidierung derart einbringen, dass er das Umweltförderungsgesetz mittels eines Entwurfes novelliert, das für alle Wasserver- und Wasserentsorger im Jahr 2012 die zur Verfügung stehenden Mittel für Neuanträge, für Förderungen massiv kürzt und ab dem Jahr 2013 komplett streicht.

Nachdem die Landesförderung aus dem GIF-Gesetz an die Bundesförderung gebunden ist, fällt somit ab 2013 - gemäß den vorliegenden Plänen - die Förderung für die Siedlungswasserwirtschaft vollständig weg. Den Wasserver- und den Wasserentsorgern, die alle gemeinnützig organisiert sind, wird nichts anderes übrig bleiben, als diesen Entfall

von 25 Prozent der Investitionsförderung an die Kunden weiter zu geben. Im Abwasserbereich wird sich natürlich das Gleiche abspielen.

Nun noch zu einem positiven Abschluss. Einen sehr positiven Aspekt stellt die Etablierung des Vereines „Plattform Wasser Burgenland“ dar. Der Verein repräsentiert die Wasserversorgung von mehr als 70 Prozent der burgenländischen Bevölkerung und vertritt die Interessen der burgenländischen Wasserversorger.

Durch regen Informationsaustausch, die Errichtung einer Einkaufsgemeinschaft, dem Aktivwerden gegen Keiler von Wasseraufbereitungsanlagen sowie insbesondere die Organisationen des jährlichen „Infotag Wasser“ konnte bereits ein großer Nutzen für die Wasserversorgung und somit für die burgenländische Bevölkerung erzielt werden.

Für diese rein ehrenamtliche Tätigkeit möchte ich mich insbesondere beim Obmann der Plattform DI Dr. Herlicka, den beiden Stellvertretern Ing. Pauschenwein und Ing. Horvatits sowie allen Mitgliedern der Plattform recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat Herr Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner: Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Jugend auf den Rängen! Zunächst zwei Bemerkungen zu - den vorherigen Rednern.

Ich gebe dem Abgeordneten Reimon vollkommen Recht, dass Umwelt- und Naturschutz sich nicht nur auf die reinen Schutzflächen beziehen kann, dass das gesamthaft zu betrachten ist.

Ich habe nur erwähnt und das liegt in meinem Aufgabenbereich, der direkte, so nenne ich das, Natur- und Umweltschutz, selbstverständlich umfasst der alle Lebensbereiche.

Und ich bin auch schuldig geblieben beim Thema Abfallwirtschaft meine Stellungnahme zu Neudorf, zur möglichen Reststoffdeponie in Neudorf.

Zunächst, - zum Herrn Kovasits, ist noch da von den Freiheitlichen, die Idee einer Volksbefragung ist ungefähr so effizient, als wenn man das Volk befragen würde, ob am nächsten Tag die Sonne aufgehen soll?

Ich habe bis dato noch niemanden, außer wahrscheinlich die Verantwortlichen der AVE, die damit ja Geschäft machen *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich auch niemand.)* wollen, sonst niemanden getroffen, der für diese Reststoffanlage wäre.

Zum einen, haben wir für das Burgenland, für unsere Reststoffe, die eben einfach anfallen, am Föllig eine geordnete, vorbildliche Deponie, wie Sie selbst wissen, die auch für die nächsten Jahre, Jahrzehnte für das Burgenland ausreicht. Damit haben wir absolut keinen Bedarf an einer Reststoffdeponie.

Und wenn jetzt Bestrebungen da sind, eine solche zu errichten, nach den zurzeit geltenden Gesetzen, und das ist eben die Krux, das sind auch, und das ist auch richtig erwähnt worden vom Herrn Abgeordneten Reimon, - die sind auch die gesetzgebenden Körperschaften mit den Abgeordneten.

Auch die Nationalräte, wo sich manche ganz intensiv damit befassen und ganz intensiv auf den Minister einprügeln, verbal. *(Abg. Josef Loos: Einprügeln?)* Verbal, Ihn

auffordern, wohlwissend, wenn er gewisse Dinge verletzt, die er als Behörde zu tun hat, könnte es sein, dass er damit einen Amtsmissbrauch begeht.

Es ist zurzeit und ich weiß es, mit den Bürgerinitiativen, mit den verantwortlichen Gemeinden, ein Diskussions- und Austauschprozess, auch bereits mit der AVE, im Gange, sodass am Ende des Tages und da bin ich sehr optimistisch, ein möglicher Kompromiss herauskommt, der verträgliche Abfallmengen, von allen akzeptiert am Ende des Tages, dort ermöglicht, wo dann für unsere Umwelt, für unser Wasser keine Probleme entstehen.

Ich habe das eindeutig auch des Öfteren erklärt, ich bin nicht für eine Reststoffdeponie und bin für den guten burgenländischen Weg, wie ich es heute bereits dreimal erwähnen durfte. Reden wir uns zusammen und versuchen wir Ende des Tages ein für alle akzeptables Ergebnis herauszubekommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Wasserver- und -entsorgung. Die Wasserentsorgung im Burgenland eine Erfolgsgeschichte, die Wasserversorgung detto. Thema Lichtenwörth. Es ist aus meiner Sicht nötig, dass wir die Debatte, so wie hier in weiten Teilen, sehr sachlich abführen mögen.

Ich habe mir die momentanen Werte der Brunnen des Wasserverbandes, Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland angeschaut. Wir haben von 28 Versorgungsstellen noch im Mai fünf Brunnen gehabt, die über 50 Milligramm, was der Grenzwert ist, Nitrat im Wasser haben. Im August waren es derer drei.

Der Brunnen mit den meisten Schwierigkeiten, den höchsten Werten, ist der Brunnen Kleylehof, der sich zurzeit bei 98 Milligramm bewegt. Das ist ein alter aufgelassener, schon noch im Betrieb befindlicher Gutshof, wo sehr lange sehr intensiv Rinder- und Pferdewirtschaft betrieben wurde. Und die ganze Nitratdiskussion ist keine Problematik und kein Thema, was in einem, in zwei oder in drei Jahren zu lösen wäre.

Das sind Nitratmengen, das sind Stickstoffmengen, die sich in Jahren, Jahrzehnten, wenn nicht zu sagen in Jahrhunderten aufgebaut haben. *(Abg. Josef Loos: Das ist ja zusätzlich, Herr Landesrat. – Abg. Erich Trummer: Das ist ja das Problem.)*

Unser Ansatz kann es nur sein, das zu sanieren und das ist eine langfristige Geschichte. *(Abg. Christian Illedits: Passt.)* Und unser Ansatz, und da ist auch die Ausweisung der Schongebiete, unser Ansatz ist es zu vermeiden, dass jetzt noch nachträglich, nachdrücklich weitere Stickstoffmengen hineinkommen. *(Abg. Christian Illedits: Genau!)*

Dazu dienen hauptsächlich natürlich Schongebiete. Wo in Schongebieten klar geregelt ist, was für Mengen Stickstoffmengen eingebracht werden dürfen, aus der Landwirtschaft und aus sonstigen Nutzern.

Ich habe mir auch die fünf Sonden in unmittelbarem Umkreis der beiden Brunnen oder des möglichen Standortes in Lichtenwörth angeschaut. Wir sind hier auf momentanen Nitratwerten von 9,6 Milligramm bis höchstens 39,6 Milligramm.

Das heißt sehr wohl, wir haben zu handeln. Wir haben für die Zukunft zu schauen und abzusichern, aber wir brauchen nicht Panik verbreiten. *(Abg. Robert Hergovich: Die Zahlen glaubt aber sonst keiner, Herr Landesrat.)* Das sind die offiziellen Zahlen des Landes Burgenland.

Wenn Sie bessere Zahlen haben, bin ich gerne bereit, diese Zahlen… *(Abg. Robert Hergovich: Ich beweise Ihnen andere Zahlen. – Abg. Christian Illedits: Die sind von Niederösterreich.)* Dann legen Sie die bitte auf den Tisch. *(Abg. Robert Hergovich: Gern.)*

Das sind die offiziellen Zahlen des Landes Burgenland. Das sind die offiziellen Sonden, die das Land Burgenland mit Niederösterreich ausgestattet hat. *(Abg. Christian Illedits: Morgen um elf.)*

Jetzt, was ich dazu feststellen möchte. Mit einer Verpolitisierung… (Allgemeine Unruhe) Klar, es ist ein emotionelles Thema, mein Lösungsansatz ist, wie bei allen Themen, die ich zu behandeln habe, miteinander reden, miteinander verhandeln.

Es ist Tatsache, dass das Land Niederösterreich zum Thema Kumulierung für die Umweltverträglichkeitsprüfung eine andere Rechtsansicht hat. *(Abg. Christian Illedits: Das ist es.)* Wir im Burgenland haben eine andere Ansicht. *(Abg. Christian Illedits: Das wäre Berlakovich-Angelegenheit.)*

Unsere Aufgabe ist es, das *(Abg. Christian Illedits: Das wäre Berlakovich-Angelegenheit, Herr Landesrat.)* mit den Niederösterreichern zu verhandeln.

Und es ist nicht so, dass wir seitens des Landes Burgenland untätig sind. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist Chefsache, Bundeskanzler. – Abg. Christian Illedits: Du kannst den Papst auch anrufen. – Abg. Manfred Kölly: Ich rufe ihn eh oft an. – Heiterkeit bei der SPÖ)*

Meine Experten, meine Mitarbeiter in der Wasserbauabteilung, sind im ständigen Kontakt und in ständiger Zusammenarbeit mit den auf der Gegenseite befindlichen Verantwortlichen.

Wir sind soweit, dass wir auf fachlicher Ebene, von den Rahmenbedingungen her, wo wir im Burgenland an der Grenze ein Schongebiet haben, ein ähnlich oder ein gleich qualitatives Schongebiet in Niederösterreich errichten können. Wir als Burgenländer können das nicht verordnen. Es gibt jetzt zwei rechtliche Wege das zu tun.

Der eine ist, dass das Land Niederösterreich mit seiner Verordnung das genauso festlegt, das ist ein Rechtsweg und ein weiterer Rechtsweg ist, ein gemeinsamer, vom Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft das zu verordnen. *(Abg. Christian Illedits: Was glauben Sie, wie lange das dauert? – Abg. Robert Hergovich: Betrifft das diesen Schweinstall?)*

Wir sind zurzeit in Verhandlung, dieses *(Abg. Robert Hergovich: Das ist ja das Problem.)* gemeinsame große Schongebiet zu verordnen.

Und zum Thema Massentierhaltung. Wenn Sie Massentierhaltung sehen wollen, dann fahren Sie nach Großbritannien, dann fahren Sie nach Dänemark, *(Heiterkeit bei der SPÖ - Abg. Christian Illedits: Was hat das mit unserem Wasser zu tun?)* dann fahren Sie nach Schweden. *(Abg. Christian Illedits: Was hat das mit unserem Wasser zu tun?)*

Das ist Massentierhaltung. *(Abg. Christian Illedits: In Großbritannien haben sie das Wasser schon versaut durch die Privatisierung. Das wissen wir schon, was die dort verkehrt gemacht haben bei der Massentierhaltung, Herr Landesrat.)*

Was wir tun, ist im Sinne des Schutzes unseres Wassers, dementsprechend Schongebiete auszuarbeiten. Im Wissen, dass der Abbau des bestehenden Nitrats auch noch Jahre dauern wird. Und auch wenn wir keines hinzufügen, liegen wir immer noch im Großteil der Brunnen unter dem erforderlichen Grenzwert von 50 Milligramm pro Liter.

Zum Thema Güterwege. Wir haben im nächsten Jahr für Güterwegeinstandhaltungsmaßnahmen 2,3 Millionen Euro im Budget fixiert und für Neubaumaßnahmen nur 534.000 Euro, weil wir über Mittel der ländlichen Förderung, über EU-Mittel, die weiteren Neubauten bewerkstelligen können.

Wohlwissend, dass der Anteil an Güterwegneubauten nicht mehr so groß sein wird, weil wir auch hier sehr gut unterwegs sind und sehr gut ausgebaut sind.

Und ein letzter und für mich sehr wesentlicher Schwerpunkt meiner Tätigkeiten ist der Hochwasserschutz, wo wir, und die Kollegen haben es erwähnt, in den letzten Jahren 100 Millionen Euro verbaut haben. Wir brauchen noch geschätzte 120 Millionen Euro, um am Ende des Tages das Burgenland hochwassersicher für 100-jährige Hochwasser zu haben.

Wir werden im nächsten Jahr einiges an Bauvorhaben wieder auf den Weg bringen, werden einiges abschließen können.

Wir haben heute vom Ministerium die Verständigung bekommen, dass das Hochwasserschutzprojekt für Güssing genehmigt wird, wo es ja - die Kollegen werden sich erinnern können - vor zwei Jahren massive Probleme gegeben hat infolge von drei 100-jährigen Hochwassern hintereinander.

Das große Hochwasserschutzprojekt Güssing haben wir vom Ministerium genehmigt bekommen, und wir werden das im Frühjahr baulich in Angriff nehmen können. *(Abg. Erich Trummer: Wie viel Geld bekommen wir vom Bund pro Jahr?)*

Wir kriegen vom Bund die Mittel, die wir jedes Jahr bekommen. *(Abg. Erich Trummer: Wie viel ist das?)* Dort wird der Bund keine Einsparungen vornehmen.

Im Landesbudget *(Abg. Erich Trummer: Wie viel ist das?)* ist es mir dankenswerterweise gelungen, und ein Danke an meine Regierungskollegen, dass wir die Hochwasserschutzmittel im Burgenland um 150.000 Euro aufstocken konnten, damit wir uns auch in dieser Weise fortbewegen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend, es sind hier *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA zu Abg. Erich Trummer: Haben Deine Kollegen kein Budget für Dich?)* meine Mitarbeiter des Güterwegs und des Wasserbaus. Ich möchte auf diesem Weg nochmals dem Hofrat Spatzierer zum 60. Geburtstag gratulieren.

Ich bedanke mich für die hervorragende Arbeit aller meiner Mitarbeiter vom kleinsten Güterwegmitarbeiter bis hin zum Abteilungsvorstand.

Ich glaube, wir arbeiten gut für das Burgenland, wir arbeiten sinnvoll für das Burgenland, krempeln wir die Ärmel auf, tun wir die Dinge die wir noch tun müssen. Handeln wir, dann sind wir gut unterwegs. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: *(der den Vorsitz übernommen hat)* Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung. *(Zwiegespräche bei den Abgeordneten.)* Ich bitte um Ruhe.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Berichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen, meine Herren! Einnahmen in der Höhe von 3,211.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 26,434.000 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7 Wirtschaftsförderung vor.

Für die Gruppe 8 Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes sind Einnahmen in der Höhe von 726.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1,170.600 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9 Finanzwirtschaft sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 516,665.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 77,151.600 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7 Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8 Dienstleistungen und der Gruppe 9 Finanzwirtschaft die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Leider verschwinden immer wieder alle, ich weiß nicht, wofür die Leute noch ein Geld kriegen, das frage ich mich.

Das heißt, zwei Tage Arbeit ist anscheinend zu viel für die Herren Abgeordneten und Damen, die sich hier wählen ließen *(Abg. Robert Hergovich: Vielleicht liegt es an Dir.)* und anscheinend eine Arbeit verrichten sollten.

Ich denke, das Entscheidende ist auch, dass wir nicht lange Debatten führen sollten um des Kaisers Bart, sondern tatsächlich auch einen Voranschlag, der vorliegt und schon längst beschlossen wurde seit Monaten und klar am Tisch liegt, nicht stunden-, tagelang alles zerreden, sondern schlussendlich nicht nur reden, sondern auch umsetzen.

Und da habe ich mich als Liste Burgenland selbstverständlich gern mit eingebracht. Leider wurden wir ja im Vorfeld nicht dazu gefragt.

Ich glaube aber, dass es wichtig ist, dass wir die Finanzsituation des Landes noch einmal beleuchten, und ich möchte noch einmal klarstellen, dass das Land finanziell mit dem Rücken an der Wand steht.

Ich sage das mit dieser Deutlichkeit und das Ganze bricht natürlich herunter vom Bund. Wenn ich mir den Bund anschaue, diese Grausigkeiten, dieses Budget, das hier wahrscheinlich umgesetzt werden soll, das trägt auch die Handschrift dann natürlich im

Burgenland. Sie wissen das, mit den Ertragsanteilen und des anderen mehr, wird das natürlich auch das Burgenland zu spüren bekommen.

Und ich möchte nur den Schuldenstand derzeit noch einmal klarstellen. Derzeit sind es 231,5 Millionen Euro, im Jahr 2011 251,5 Millionen Euro und 2015 285,5 Millionen Euro. *(Abg. Johann Tschürtz: Außerbudgetär.)* Außerbudgetär und die Haftungen sind hier nicht einmal mehr beinhaltet.

Das heißt, wir haben wirklich Probleme in diesem Land. Das Ganze bricht sich wieder runter auf die Gemeinden. Auch in den Gemeinden gibt es massive Probleme.

Und ich sage mit der Deutlichkeit, wir müssen in den nächsten Tagen, Monaten und Jahren, damit wir auch die Gemeinde wieder dorthin bringen, wo sie eigentlich hin gehören, zu einem Wirtschaftsfaktor, die nicht nur verwalten, sondern auch gestalten können.

Ich glaube, das wäre der Sinn der Sache, hier nicht immer alles schönzureden, sondern wirklich alles transparent zu erhalten und offen zu diskutieren.

Was vergibt man sich, unter anderem gesagt die Opposition, ich bin ja nicht nur rein Opposition hier, sondern ich will ja mitarbeiten, ich will ja für das Land das Bestmögliche herausholen und denke, man darf nicht hier sagen, in Rot und Schwarz alles zu sehen.

Denn das Land ist ja eh schon in Rot-Schwarz aufgeteilt und wie man weiß in Proporzbesetzungen, wie sie in den nächsten Tagen oder Stunden wahrscheinlich anfallen werden, siehe die BEWAG. Bei der BEWAG und da höre ich überhaupt keinen Zucker.

Da werden diese Herren Vorstände mit zwei Millionen Euro abgefertigt, kriegen einen Konsulentenvertrag und, und, und. Da rührt sich niemand, da höre ich nichts, seitens der SPÖ nichts und seitens der ÖVP. Na klar, sind ja ihre Leute, wie sollen sich aufregen, wäre ja Unsinn. *(Abg. Wolfgang Sodl: Wie war das 2000 bis 2006 auf Bundesseite?)*

Aber nicht die sind schuld, die das Geld nehmen, sondern immer die sind schuld, die ihnen das Geld geben. *(Abg. Wolfgang Sodl: Haben Sie das vergessen?)* Und ich denke, diese zwei Herrschaften in der BEWAG haben wahrscheinlich gar nicht so schlecht gewirtschaftet, wenn ich mir das anschaue.

Aber das Land als Miteigentümer ist her gegangen und hat gesagt, lieber Freund Lukits, Du musst die Windräder verkaufen. Und er hat es gestern richtig gesagt in der Pressekonferenz, er hat das tun müssen. Jetzt, wo wir eigentlich endlich einmal etwas lukrieren könnten, wo man das auffetten könnte und dann erst verkaufen, dann wäre etwas drinnen gewesen.

Man hat auch das B.net verschleudert. Das ist einfach weg. Dort hat man massive Investitionen getätigt. Was hat man dafür an Erlösen bekommen?

BEWAG, denkt einmal an die Cross Border Geschichten, meine sehr geehrten Damen und Herren! Von denen redet niemand in diesem Haus. Warum nicht? Warum macht man das nicht transparent?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! 30 Millionen Euro wurden den Bach hinunter geschickt, in weitere Folge nächstes Jahr neun Millionen Euro. Warum darf das

die Bevölkerung nicht wissen? Warum dürfen das die Abgeordneten nicht wissen in diesem Haus? *(Abg. Johann Tschürtz: Das wissen eh alle.)*

Das versteht niemand im Endeffekt, warum *(Abg. Johann Tschürtz: Oja.)* das alles geheim gehalten wird. Cross boarder Leasing - uns gehört im Endeffekt nichts in diesem Land. BEGAS - auch die Leitungen verleast und, und, und. *(Abg. Johann Tschürtz: Ist eh schon wurscht.)*

Ich denke, das muss doch einem Regierungsbeschluss bedürfen oder bedarf, dass man hier schlussendlich auch dann Klarheit hat. Da hätte ich gern gefordert, dass die Regierungsbeschlüsse endlich einmal transparent offen gelegt werden, für alle hier im Landtag vertretenen Fraktionen.

Ich glaube, das wäre doch ein Ansatz, für die Zukunft. *(Abg. Wolfgang Sodl: So wie es der Grasser gemacht hat.)*

Herr Kollege, genau das ist immer das, ich brauche nicht zurückschauen, sondern ich will nach vorne schauen. Ich brauche keinen Rückspiegel, so *(Abg. Ilse Benkö: Oja, einen Rückspiegel schon.)* wie es der Landeshauptmann immer sagt, sondern *(Abg. Josef Loos: Du machst immer einen Rückblick.)* wir wollen ja für das Land das Bestmögliche haben.

Herr Kollege, ganz kurz zur finanziellen Situation dieses Landes. Das heißt, wenn wir 20 Millionen Euro drüber budgetär sind und Schulden machen und im Vorjahr noch höher gelegen sind, das heißt, habe ich gerade die Zahlen zitiert, dann wird es uns irgendwann einmal schwindlig werden.

Dann werden wir das Ganze nicht mehr finanzieren können. *(Abg. Johann Tschürtz: Von den Haftungen reden wir ja gar nicht.)* Oder man sagt, man sitzt jetzt vier Jahre hier beim hohen Landtag und hinter mir die Sintflut. Wir müssen anders denken.

Das ist meine Einstellung dazu, dass man schaut, dass man für die Zukunft, für unsere Kinder, aber auch für andere Generationen, das Bestmögliche schaffen kann.

Wir sprechen von der Umwelt, wir sprechen immer von gewissen Dingen, die den Familien, den Kindern zugute kommen sollen lassen. Ja, selbstverständlich, aber da denke ich an das Förderwesen.

Technologiezentren werden dort hingestellt, werden als Technologie verkauft und, siehe da, es sind daraus einfache Bürohäuser geworden. Es soll in Güssing aufgestockt werden, wieder investieren. Wofür wird dort investiert? Für Bürogebäude?

Das brauche ich nicht. Wenn ich das als Technologiezentrum bezeichne, dann soll auch Technologie drinnen sein. Das fehlt mir hier an dieser Seite an Investitionen.

Es ist auch ganz interessant, welche Möglichkeiten das Land noch bis 2013 hat. Das heißt, es werden noch 444 Millionen Euro aus dieser Phasing out-Phase als Möglichkeit gegeben. Das heißt, wir können das auslösen, kofinanzieren, wunderbar, aber was machen wir nach 2013?

Mir genügt nicht, dass sich der Herr Landeshauptmann und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter in einen Flieger setzen, fliegen nach Brüssel und ein großer Medienspektakel dort. Betreiben Aktionismus, und dann wissen wir nicht genau, ist dort etwas geschehen, ist dort nichts geschehen?

Dann trifft man sich Gio Hahn, oder wie der schon immer heißt, ist mir völlig wurscht, in Österreich hat er nichts zusammengebracht und dort ist der große Zampano und verwaltet anscheinend das große Geld.

Genauso - wenn ich das so sagen darf - in unserem Land. Man verkauft die Therme, und da sagt der Herr Landeshauptmann, zum bestgünstigen Zeitpunkt haben wir diese Therme verkauft.

Warum haben wir bei den Windrädern nicht abgewartet und bei diesem Windparkverkauf zum bestgünstigsten Zeitpunkt?

Die Therme verkauft man im mittleren Bezirk, die ein Leitbetrieb ist, die sich anscheinend hervorragend herausgemacht hat. *(Abg. Johann Tschürtz: Nicht einmal cash bekommen wir das Geld.)* Die Frage stellt sich wieder einmal, wie viel Geld fließt hier tatsächlich *(Abg. Johann Tschürtz: Nicht einmal cash.)* für das Land?

Welche Investitionen müssen getätigt werden? Welche Investitionen werden unterstützt und gefördert? Warum darf das alles nicht der Landtag wissen?

Da frage ich mich, warum ist es nicht möglich, dass wir transparent, dass wir gemeinsam schauen, auch die Abgeordneten Kollegen und Kolleginnen würde ich einmal auffordern, bei ihrem Klub zu hinterfragen, welche Summen laufen da jetzt eigentlich, oder was passiert denn da? *(Abg. Johann Tschürtz: Die wissen das. – Abg. Ilse Benkö: Die wissen das ja eh.)*

Die wissen das? Da frage ich einmal den Herrn Kollegen da hinten, in der letzten Reihe, was für Geld ist hier geflossen mit der Therme Lutzmannsburg? Wer hat sie erstanden? Das wissen wir. Wer ist der Betreiber?

Der Betreiber ist anscheinend eine irländische Gruppe, die anscheinend in Ritzung schon vor einem großen Prozess steht und nichts weiter bringt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Den Iren müssen wir als Hafter gut stehen, weil sie nicht wirtschaften können, und die sollen dann in Österreich wirtschaften beziehungsweise im mittleren Bezirk im Burgenland? Das kann es ja nicht sein.

Sind wir nicht fähig, selber Betreiber zu sein? Oder wo ist eigentlich die VAMED, die die Seewinkel-Therme, die St. Martins Therme betreibt? Warum wurde die nicht eingespannt für so etwas, dort hat man sie auch verpflichtet, dass sie das machen, sage ich jetzt auch gleich.

Wenn ich höre, dass die St. Martins Therme ausgebaut werden soll und muss, wunderbar, aber ich frage mich, irgendwann ist der Thermentourismus auch vorbei und das muss uns ja hoffentlich bewusst sein. *(Abg. Johann Tschürtz: Jeder hat schon eine Therme.)*

Und ich sage auch in diese Richtung an den Herrn Landeshauptmann und an die ganzen Regierungsmitglieder, man muss sorgfältig mit den öffentlichen Mitteln umgehen. Derzeit scheint es mir nicht so zu sein.

Denn nur sich hinzustellen und zu eröffnen, Technologiezentren, Thermen zu eröffnen, und dann verkauft man es unter dem Wert. Und ich sage noch einmal, das wurde alles unter dem Wert verkauft, die Therme Lutzmannsburg. *(Abg. Johann Tschürtz: Ist sie schon verkauft jetzt? Nein.)*

Stegersbach ist detto gewesen. Gott sei Dank, gibt es dort einen guten Betreiber, das muss man auch dazu sagen, aber der hat diese Therme geschenkt bekommen, das

muss uns schon klar sein. Dort haben wir in den letzten Jahren 80 Millionen Euro investiert.

Herr Kollege, 80 Millionen Euro Investitionen und wir haben es verkauft, um 13 Millionen Euro. Natürlich sind da solche Spannen inzwischen, aber was hat das Land dann davon?

Wenn jetzt die Therme Lutzmannsburg - und da komme ich wieder zurück - so gut läuft und jetzt verkaufe ich sie angeblich und dann bleiben nur 20 Millionen Euro über von der ganzen Situation. Dann frage ich mich, warum tut man das? Warum macht man das? *(Abg. Johann Tschürtz: Familiensilber verscherbeln.)*

Das ist genau das, was ich vorher schon gesagt habe, irgendwann stehen wir an und haben nichts mehr zu verkaufen und haben nichts mehr, auch budgetär, zu erfüllen. Und auch hier, glaube ich, sollte man einen Ansatz tun und womöglich nicht nur vertuschen, sondern alles offenlegen.

Ich glaube, dass es auch wichtig ist, die Wirtschaftsförderung ganz anders zu sehen. Jedesmal höre ich, die Klein- und Mittelbetriebe müssen unterstützt werden, ja selbstverständlich. Bis dato ist nichts geschehen.

Gehen Sie hinaus, reden Sie mit den Unternehmern, die fünf, zehn, 20 Personen beschäftigt haben, welche Fördermöglichkeiten sie haben. Welche haben sie denn? 90 Prozent kassieren die ganz Großen, die verlängerten Werksbänke. Die 10 Prozent, die über bleiben bei dieser Summe, teilen sich 90 Prozent von den Klein- und Mittelbetrieben auf.

Meine Damen und Herren, und das kann es nicht sein und das darf es nicht sein. Denn der Klein- und Mittelbetrieb schafft Arbeitsplätze, erhält Arbeitsplätze und zahlt brav Steuern. Das muss man auch einmal klar sagen.

Ein Gewerkschaftler hat noch nie einen Arbeitsplatz geschaffen, das möchte ich auch einmal hier untergebracht haben, wenn ich immer höre, die Gewerkschaft ist so gut und so schön. Und ich denke, auch das sollte man einmal zur Kenntnis nehmen.

Ich glaube, dass der Tourismus eine wichtige Position in diesem Land ist, aber es kann nicht so sein, dass man hier Millionen hineinbuttert und die Politik die große Rolle dort drinnen spielt.

Die Politik im Tourismus ist jetzt doppelt, es gibt zwei Präsidenten. Einen geschäftsführenden, den Herrn Landeshauptmann, und eine Frau Landesrätin Resetar, die sich mit Millionen spielen können oder jonglieren können. Was geschieht mit diesen Geldern?

Da vergisst man ganz einfach auf eine Region oder das Mittelburgenland. Gott sei Dank wurde noch rechtzeitig eingelenkt, muss man auch dazu sagen. Ich frage mich, ist das wirklich notwendig, dass man hier Millionen an Subventionen oder Millionen an Werbegelder ausgibt?

Wäre es nicht besser zu hinterfragen, welche Gehaltsvorstellungen hat denn unser neuer Direktor im Tourismus? Wie schaut denn der Vertrag aus? Gibt es dort auch diese Abfertigungsmodelle, falls er rechtzeitig gehen muss, weil er gerade nicht zu der Farbe passt, und, und, und.

Solche Dinge und mehr, aber auch - und da bin ich einmal mehr bei der finanziellen Situation - wenn wir so weiter tun, wird es wahrscheinlich in fünf bis zehn Jahren im Land Burgenland einen Kracher machen und dann wird es vorbei sein.

Dann werden alle sagen, welche Politiker sind denn da am Werk gewesen? Ist ja völlig egal, weil wenn ich mich da so umschaue, interessiert ja das im Endeffekt niemanden mehr. Man stimmt einfach mit. Man hat sich jetzt wieder gefunden, den Kuschelkurs. Die ÖVP ist sehr brav geworden, hat anscheinend Valium zu schlucken bekommen.

Ich glaube, das kann es ja nicht sein. Wenn man gute Ideen hat, auch als ÖVP und sagt, das ist die Handschrift der ÖVP. Ich sehe da bei dem Budget keine Handschrift der ÖVP, das ist die SPÖ-Handschrift. Dazu muss man stehen, das ist einmal so, liebe Kolleginnen und Kollegen der ÖVP. *(Abg. Johann Tschürtz: Ist ja keiner da.)*

Wenn wir gerade von Güterwegebau geredet haben oder von Wasserbau - Herr Kollege Falb-Meixner - Ihr habt nichts zu schwätzen seit der vorigen Periode dort. Das wurde Euch einfach weggenommen.

Das muss man auch einmal klar sagen. *(Abg. Johann Tschürtz zeigt auf Abg. Josef Loos: Da sind die Starken. – Abg. Johann Tschürtz zu Abg. Josef Loos: Nimm Dir das zu Herzen!)* Und jetzt tut Ihr so, wie wenn das alles so eitel Wonne wäre.

Das ist ja interessant, Ihr lässt Euch wirklich - hätte bald gesagt demütigen - aber Faktum ist, Ihr habt da nichts zum Schwätzen. Das wird von den anderen Kollegen betrieben und Ihr tut halt brav die Hand aufheben.

Aber sei es wie es sei, ich denke, dass es trotzdem wichtig wäre und entscheidend wäre, dass wir offene, transparente Situationen schaffen können. Das wäre eine wichtige Frage und Situation.

Warum werden Verträge hinter verschlossenen Türen ausverhandelt? Warum werden die nicht transparent gemacht? Was vergibt man sich, wenn ein guter Mann, ein Wirtschaftler, einen Betrieb führt wie die BEWAG oder die BEGAS oder den Müllverband oder egal wie auch immer?

Warum soll der nichts verdienen? Der soll es haben. Aber warum muss man immer erst im Nachhinein erfahren, dass es dort schon wieder solche Verträge gegeben hat?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zwei Millionen Euro Abfertigung. Das hätten wir wahrscheinlich alle gern oder? Ich würde es schon nehmen, gar keine Frage. *(Abg. Reinhard Jany: Gefragt hat uns keiner.)* Nur ich denke mir, wer gibt Ihnen das? *(Abg. Johann Tschürtz: Was willst Du denn mit dem Geld?)* Wer gibt Ihnen überhaupt die Möglichkeit?

Das kann es ja nicht geben. Die setzen sich hin und lachen sich eines ins Fäustchen, gar keine Frage. Dann bekommen sie noch einen Konsulentenvertrag und so geht das Ganze weiter. *(Abg. Ilse Benkö: Die können ja gar nichts dafür.)* Dann heißt es immer, diese Verträge wird es nie mehr geben, das war eine Ausnahme.

Ständig erreichen *(Abg. Johann Tschürtz: Die verdienen mehr als der Landeshauptmann.)* wir das und dann bin ich beim Landes-Rechnungshof, der sagt, warum darf ich da eigentlich nicht einmal hineinschauen? Warum darf ich das nicht im Vorfeld schon mitbegleiten oder präventiv begleiten?

Ich glaube, das wäre ein Ansatz, was wir uns überlegen sollten, bevor wir wieder da stehen wie eine Kuh vor dem neuen Tor, wenn wieder die Verträge aufgedeckt werden. Und keiner dementiert es eigentlich richtig, und das ist das Interessante.

Und ich denke, wir sollten in die Zukunft blicken für das schöne Land, wir haben wirklich tolle kulturelle Einrichtungen, wir haben tolle Einrichtungen, sei es eine Therme, seien es andere Möglichkeiten.

Daher glaube ich, müssen wir sorgsam mit unserem Geld umgehen und an die Gemeinden denken, die der Wirtschaftsfaktor eigentlich sind und der Motor sind in diesem Lande. Danke!

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Reimon.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Danke! Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Schlussrunde, Zusammenfassung: Energiewirtschaftsförderung und Finanzen hängen eng zusammen und ist aus meiner Sicht auch der wesentliche Punkt. Deswegen habe ich dem in der Startrunde, in der großen Grundrede, auch 45 Minuten gewidmet.

Da tut sich im Burgenland einiges. Es tut sich aber aus meiner Sicht nicht genug. Ich finde, ich möchte das durchaus lobend erwähnen, was das Burgenland im Bereich Windenergie weitergebracht hat in den letzten 10, 15 Jahren. - Klar man kann, wenn man herumsucht, immer eine Kleinigkeit finden, die nicht passt.

Aber, wenn man einmal einen Strich darunter zieht, ist das grundsätzlich eine gute Entwicklung. Oder ist das grundsätzlich keine gute Entwicklung, dann muss man auch aus grüner Sicht sagen, was bei der Windenergie gemacht wurde, ist grundsätzlich einmal ein toller Fortschritt in den letzten 10, 15 Jahren. *(Beifall beim Abg. Wolfgang Sodl.)*

Aber, weil ich Opposition bin, darf ich ein „Aber“ anfügen. Wir haben zwei Ressourcen, die wunderbar funktionieren würden im Burgenland. Wir werben im Tourismus damit, dass wir das Sonnenland sind. Wir werben nicht damit, dass wir das Windland sind.

Was ich auch vernünftig finde, auch die Sonnenenergie wäre im Burgenland wunderbar ausbaubar. Wir haben ausreichend Sonnentage, um es wirklich effizient und gut zu nutzen. Warum funktioniert die Sonnenenergie im Burgenland nicht so, wie die Windenergie?

Weil die BEWAG das, was an Anreizen gesetzt wurde bei der Windenergie, sehr gut genutzt hat. Die haben da sehr viele Förderungen, die ausgeschrieben wurden, Bundesgesetz et cetera, kassiert und zu Recht kassiert. Absolut richtig, dass sie das gemacht haben.

Das ist aber nicht möglich in der Solarenergie. Jetzt behaupte ich, *(Abg. Reinhard Jany: Das ist zu teuer.)* warum ist es nicht möglich bei der Solarenergie? Meine These ist, in der Windenergie gibt es große Konzerne, die BEWAG und die BEWAG ist nicht der einzige Konzern, die das in großen Anlagen bauen und millionenweise, teilweise milliardenweise, die Förderungen einkassieren.

Die Solarenergie hat keine so potente Lobby, weil die Solarenergie sind kleine Familien, Haushalte, Kleinstbetriebe. Die legen sich eine Solarzelle auf das Dach, versorgen sich selbst, verkaufen ein paar Kilowattstunden hin und her.

Es wäre reizvoll und wunderbar, wenn man genau das, was wir in der Windenergie zusammenbringen, auch in der Solarenergie zusammenbringen, ohne dass wir eine große Lobby haben, wie die BEWAG, die sich darum kümmert, weil das die kleinen Haushalte im Burgenland nicht haben.

Es wäre wunderbar, wenn wir die Lobby dafür wären, dass das die burgenländischen Haushalte in einer vergleichbaren Art und Weise machen können und es in den nächsten zehn oder 15 Jahren hinkriegen.

Auch was bei der Sonnenenergie passiert ist, wäre wunderbar. Es geht im Moment halt leider nicht in diese Richtung. Es sind diese Fördertöpfe nicht offen, sie sind extrem beschränkt. Anträge sind Bundesthema und kein Landesthema. Anträge der Grünen im Bund wurden nicht unterstützt. Es gibt keine ausreichende Förderung und eben gerade für das Burgenland wäre das hochgradig interessant.

Was aus meiner Sicht im Burgenland, und da könnte das Land mehr tun, auch nicht stark genug gemacht wird, ist die Sanierungsförderung. Weil Energie, die man nicht verbraucht, muss man nicht erzeugen. Auch da ließe sich mehr machen. Kostet Geld, wo wir als Grüne das Geld hernehmen würden, habe ich beim Tagesordnungspunkt 6, bei den Straßen, schon erläutert.

Ich würde das Geld irrsinnig gerne in die Sanierung der Haushalte stecken. Auch das führt zu den kleinen Familien oder zu den Haushalten, zu den Kleinstbetrieben. Das ist auch Geld, dass heimische Klein- und Mittelbetriebe gerade in der Sanierung, in der Haussanierung verdienen würden.

Das wäre eine tolle Förderung für die heimische Wirtschaft. Eine bessere Förderung als so manches, was sich in den Technologiezentren abspielt, die ich grundsätzlich für eine gute Idee finde.

Wir haben ein bisschen das Problem im Burgenland, wenn eine gute Idee einmal aufkommt und irgendetwas gut ausschaut, dann kopieren wir es siebenmal, weil es ist ja eine gute Idee und dann funktioniert es nicht siebenmal. Dieses Problem sehe ich bei den Technologiezentren. Das sehe ich nicht siebenmal, aber doch zu oft auch bei den Thermen. Super Idee. Ursprünglich, ich glaube die Letzte war dann etwas zu viel, ich hoffe da gibt es keine böse Überraschung.

Ich möchte auch eine Korrektur anbringen. Ich habe gestern, es sind so viele Zahlen bei einer Budgetdiskussion, ich habe gestern, wenn ich mich richtig erinnere, gesagt, dass webfreetv, die Firma von Herrn Fußi 20 Millionen Euro kassiert hat. Das ist falsch, es sind zwei.

Der Nuller ist relevant, ich gebe es zu, aber ja okay, ich korrigiere es ja, der Fehler kann passieren, wenn man da draußen steht und diskutiert. Nichtsdestotrotz ist auch das eine falsche Investition, eine Firma herzuholen, die tatsächlich den Sitz in Wien hat und nicht einen Briefkasten in Eisenstadt aufsperrt und jemanden ins Sekretariat setzt, damit die Förderung kassiert werden kann.

Gut, ich komme zum letzten Punkt. Ich habe den Punkt gestern sehr ausführlich kritisiert, aber er ist mir wirklich wichtig. Was wir hier zwei Tage diskutiert haben, sind zwei Drittel der Finanzsituation des Landes.

Ein Drittel haben wir nicht diskutiert, weil dieses Drittel in den ausgelagerten Unternehmen steht. Ein Drittel der Finanzen des Burgenlandes kennen wir nicht. Zumindest einmal die Opposition, die andere der Regierungsparteien vielleicht schon. Man kann nicht die Situation eines Landes diskutieren, wenn ein Drittel davon nicht bekannt ist und wir nicht wissen, wie sehr wir in den Seilen hängen, wie sehr wir verschuldet sind, wie schnell das alles schlagend werden kann.

Wir kennen genug Beispiele, wo von heute auf morgen… *(Abg. Johann Tschürtz: Von den Haftungen wissen wir auch nichts!)* Bei den Haftungen haben wir einen gewissen Überblick über eine Summe, aber ob das schlagend wird in zwei Jahren oder in 20 Jahren oder nie, haben wir nicht die geringste Einschätzung dazu. Wir haben keine Möglichkeit, das herauszufinden und zu überprüfen. Das geht nicht, man kann nicht nur die schönen Teile eines Budgets herzeigen und dann darüber abstimmen.

Gut, die Tatsache, dass der schönere Teil der Landesfinanzen hergezeigt wird, führt dazu, man hat es gemerkt an den Stellungnahmen der gesamten Opposition, dass das, was heute hier beschlossen wird, nicht die ganz große Katastrophe ist.

Das Burgenland wird im nächsten Jahr mit diesem Budget nicht untergehen. Es ist allerdings auch ein bisschen wenig aus Sicht der Opposition. Ich glaube, da sind wir uns, sofern ich jetzt für andere mitsprechen darf, aber zumindest aus Sicht der Grünen einig. Das Burgenland sollte in einem Jahr nicht untergegangen sein und so verwaltet sein, wie es jetzt ist. Wir sollten weiter sein.

Ich habe mehrfach versucht darauf hinzuweisen, wir stehen an einer Schwelle, wo viele moderne Technologien in den nächsten zehn Jahren durchbrechen werden, große Chancen bieten. Jetzt nur zu verwalten, was wir jetzt schon haben im Burgenland, ist mir eindeutig zu wenig.

Es ist über WLAN und Breitband diskutiert worden, wo ich mich zwischendurch gefragt habe, ob die Leute überhaupt wissen, was der Unterschied dazwischen wäre und gerade bei E-Mobilität können wir im Burgenland wesentlich mehr machen unter Solartechnologie.

Gut, nachdem es keine Katastrophe ist, beende ich diese Rede. Ich möchte nur darauf hinweisen, Werner Kogler hält gerade im Budgetausschuss des Parlaments eine sogenannte Filibuster-Rede.

Er wird so lange reden, bis er nicht mehr kann. Wer einmal mit ihm gefeiert hat, weiß, dass er lange kann. Eine Stunde ist jetzt vorbei. Ich bin neugierig, wann der Budgetausschuss des Bundesbudgets herauskommt. *(Abg. Johann Tschürtz: Im Ausschuss oder im Plenum?)* Im Ausschuss. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident, Hohes Haus, meine Damen und Herren! Herr Landesrat, Sie haben mich vorhin angesprochen, wegen dieser Volksbefragung im Bezirk Neusiedl am See, die die Freiheitlichen beantragt haben. Sie meinen, das ist nicht notwendig, weil da könnte man die Bevölkerung gleich fragen, ob sie will, dass die Sonne aufgeht.

Ich darf Sie schon erinnern, dass wir das im Burgenland schon einmal hatten, und damals hat es auch nur einen Betreiber gegeben, der das wollte und alle anderen waren dagegen. Alle anderen waren dagegen, trotzdem hat man eine Volksbefragung gemacht.

Der Betreiber hat sich dann an das Ergebnis dieser Volksbefragung gehalten und hat seinen Antrag zurückgezogen. Auch damals war die ÖVP in diese Geschichte stark verwickelt. Das war ihre Chefin, die Frau Innenministerin in Eberau. Heute ist das Projekt vom Tisch.

Das ist die Überlegung gewesen, die wir auch gehabt haben, dass der Betreiber vielleicht akzeptiert, dass eine massive Entscheidung des Volkes dahinter steht und vielleicht wäre das eine Chance. Ich glaube nicht, dass die Bevölkerung im Bezirk Neusiedl am See weniger wert ist, als jene in Eberau.

Nun zum Budget. Herr Landesrat, „sterben die Bauern, stirbt das Land“, heißt es. Seit dem EU-Beitritt Österreichs musste im Burgenland beinahe jeder zweite Bauer aufgeben und seinen Hof für immer schließen. Das Bauernsterben schreitet fort. Jene Bauern, die noch am Leben sind, leben schlecht oder sie überleben einzig und alleine aufgrund von Förderungen. *(Abg. Wolfgang Sodl: Alle nicht!)*

Meine Damen und Herren! Das System ist todkrank. Ein spezielles Bundesland kann daran nichts Wesentliches ändern, dabei spielt die Höhe des Agrarbudgets keine entscheidende Rolle. Der wichtige Bereich der Landwirtschaftspolitik wurde der EU, den Brüsseler Bürokraten überantwortet, die an einer kleinstrukturierten Landwirtschaft kein Interesse haben. Links dominieren auch in diesem Bereich die Konzerne und die Lobbys.

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Traurige Tatsache ist, dass kein Landwirtschaftskammerpräsident, kein Agrarlandesrat und auch kein Landwirtschaftsminister sehr viel Einsatz für die Bauern zeigt. Das Bauernsterben wird daher im selben Ausmaß weitergehen. *(Abg. Reinhard Jany: Wer dann?)* Den österreichischen und burgenländischen Bauern könnte ausschließlich durch eine Renationalisierung der Agrarpolitik geholfen werden.

Mit dieser Forderung nach Renationalisierung steht die FPÖ bedauerlicherweise alleine da. Dieses System, meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, ist schlicht und einfach kaputt und es ist ein gefährliches Spiel mit unserer Zukunft. Denn stirbt der Bauer, stirbt das Land.

Es kann doch nicht sein, dass Bauern nicht mehr von dem leben können, was sie sich erarbeiten, sondern von Förderungen abhängig sind. In vielen Bereichen liegen die Verkaufspreise für landwirtschaftliche Produkte deutlich unter der Höhe der Produktionskosten. Bestes Beispiel dafür sind die Milchpreise.

Es sind aber auch Ackerbauern und Weinbauern betroffen. Die Konsequenzen sind nur allzu logisch. Niemand würde auf Dauer arbeiten, um letztendlich Verluste zu erwirtschaften.

Herr Landesrat! Sie und Ihre Kollegen sehen dieser Entwicklung mehr oder weniger tatenlos zu. Kaum ein deutliches Wort in Richtung Brüssel ist zu vernehmen. Nicht von Ihnen, nicht von der Kammer und auch nicht vom zuständigen ÖVP-Minister. Der SPÖ sind die Bauern scheinbar ohnehin egal. Sie lassen die Bauern im Stich, obwohl sie wissen, wie geholfen werden könnte. Die Landwirtschaftspolitik muss renationalisiert werden. Meine Damen und Herren, andernfalls werden wir das Bauernsterben nicht stoppen können.

Herr Präsident, meine Damen und Herren, Hohes Haus! Österreich kann nicht frei sein, wenn seine Landwirtschaft außerstande ist, die Bevölkerung mit einem Selbstversorgungsgrad von 100 Prozent mit gesunden Lebensmitteln zu versorgen. Die FPÖ bekennt sich zu einer bäuerlich strukturierten Landwirtschaft abseits von Agrarfabriken. ÖVP und SPÖ ist dieses Bekenntnis fremd.

Die FPÖ vermisst langfristige Perspektiven für die Agrarpolitik und verfolgt die Entwicklungen, die Brüsseler Gemeinschaftsinstitutionen zu verantworten haben, mit größter Sorge. Die von mehrjährigen Programmen diktierte Markt- und Förderungspolitik ist ein Widerspruch zur notwendigen nachhaltigen Bewirtschaftung von Grund und Boden und zur qualitätsvollen und tiergerechten Produktionsweise.

Ich habe es bereits gesagt, links dominieren multinationale Agrarkonzerne, die Landwirtschaftspolitik. Ihnen geht es einzig und allein um Profit. Es geht ihnen nicht um den Erhalt unserer Kulturlandschaften. Sie haben kein Interesse an gesunden und kleinbäuerlichen Strukturen und die globalisierten Agrarlobbys haben schon gar kein Interesse an Ländern, die selbstversorgungsfähig sind.

Herr Landesrat, diese Entwicklungen sind traurig, bedenklich und gefährlich gleichermaßen. Helfen Sie den Bauern, beenden Sie das Knien vor dem Brüsseler Altar der Konzerne. Sorgen Sie dafür, dass Bauern wieder von dem leben können, was sie sich erarbeiten. Sorgen Sie für die Renationalisierung der Landwirtschaftspolitik.

Wir Freiheitlichen würden uns wünschen, nach dem Motto „jedem Häuslbauer sein eigenes Kraftwerk“, dass das Land über die Wohnbauförderung Anreize schafft, nicht nur im Neubaubereich, sondern vor allem im Sanierungsbereich energiesparende Maßnahmen zu setzen.

Der Einsatz heimischer erneuerbarer Energieformen ist der sicherste Weg zur Erreichung von Umweltschutzzielen. Energie und Umweltschutz sind zwei Seiten derselben Medaille. Durch den Ausbau von Sonnen-, Wasser-, Wind- und Bioenergieanlagen sowie durch die Verwendung umweltfreundlicher Treibstoffe können Ressourcen geschont und die Umwelt geschützt und darüber hinaus ein neuer ergiebiger Arbeitsmarkt erschlossen werden, welcher wiederum unseren burgenländischen Klein- und Mittelbetrieben zugutekommen würde.

Ein weiteres Ziel ist eine energetische Sanierung des Wohnungsbestandes im Burgenland. Dabei hat über die Wohnbauförderung der Gedanke der umfassenden Sanierung von Gebäuden noch stärker in den Vordergrund gerückt zu werden, als das im Burgenland bisher schon geschieht.

Jedes neu gebaute Haus und jede neu gebaute Wohnung, die nicht nach dem Niedrigenergiestandard errichtet werden, bringen uns vom Ziel der Energieautonomie ab und verursachen für den Menschen in Zukunft hohe Betriebskosten. Der Staat sollte insofern auf den stärkeren Einsatz solcher Bautechniken Einfluss nehmen, als es zu einer deutlichen Verschiebung der Förderschwerpunkte hin zu Niedrigenergie- und Passivhäusern kommen muss.

Alte Wohnungen und alte Häuser haben durchschnittlich einen jährlichen Energiebedarf von bis zu 500 Kilowattstunden pro Quadratmeter. Dies ist mehr als das Doppelte des durchschnittlichen Energiebedarfs von sanierten Wohnungen und Häusern, der durchschnittlich nur 230 Kilowattstunden pro Quadratmeter beträgt und stellt eine erhebliche finanzielle Belastung für die betroffenen Bürger dar.

Ein Niedrigenergiehaus braucht im Vergleich nur 50 Kilowattstunden pro Quadratmeter. Ein Passivhaus gar nur zehn Kilowattstunden pro Quadratmeter. In Zukunft werden auch Plusenergiehäuser an Bedeutung gewinnen.

Sie erzeugen mehr Energie, als verbraucht wird. Eine energetische Sanierung des gesamten Althaus- und Altwohnungsbestandes im Burgenland würde den Energiebedarf im Land drastisch senken, was zur Folge hätte, dass das Burgenland einen großen Schritt in Richtung Energieautonomie setzen könnte.

Auch dem Import von Atomstrom, der zu einem erheblichen Teil aus unsicheren Kraftwerken aus der Ukraine stammt, die baugleich mit dem Katastrophenreaktor von Tschernobyl sind, könnte ein Ende gesetzt werden. Im Vordergrund dieser wichtigen Maßnahmen steht in erster Linie der soziale Aspekt, da zumeist ältere und ärmere Menschen in Altbauten wohnen.

Diese würden durch eine Sanierungsoffensive im Rahmen der Betriebskosten massiv entlastet werden. Sie haben die Photovoltaikförderungen ersatzlos gestrichen. Die Wohnbauförderung wurde gekürzt und man hat dadurch die Chance aus der Hand gegeben, über die Wohnbauförderung in den Energiehaushalt einzugreifen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Jany.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Reinhard Jany (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Jugend! Werte Kolleginnen! Werte Kollegen! Herr Kovasits, erlaube mir ein paar Worte.

Deine Ansicht über die Bauernvertreter, ich fühle mich als Bauernvertreter, ich bin noch ein Bauernvertreter, es gibt nur in der ÖVP mehr Bauernvertreter, ganz deutlich, auch in der Landwirtschaftskammer sind nur Bauernvertreter und Bauern, die noch praktizierende Bauern sind.

Kurz nur, ich möchte gleich zum Budget kommen. Die Mehrausgaben der letzten beiden Jahre waren notwendig, um die Finanz- und Wirtschaftskrise zu meistern. Nun werden Sparbudgets im Bund und im Land geschnürt.

Die Mittel für die Landwirtschaft sind damit auch gesichert. Für die burgenländischen Landwirte wird es keine Kürzungen bei den Prämien, beim ÖPUL und bei den Ausgleichszahlungen geben. Damit haben die Landwirte in den laufenden Jahren in der Planungsperiode bis 2014 Planungssicherheit.

Die Finanzierung der Landwirtschaftskammer ist bis 2013 gesichert und sicherlich auch ein Erfolg unseres Herrn Landesrates und unseres Präsidenten Franz Stefan Hautzinger, die gemeinsam verhandelt haben. Also, Herr Landesrat, auch Dankeschön im Namen der Landwirtschaftskammer für den Verhandlungserfolg. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Tierproduktion im Burgenland nimmt mit einer jährlichen Wertschöpfung von 17,9 Millionen Euro einen wichtigen Stellenwert ein. Unsere Kulturlandschaft wird gepflegt und damit das typische Landschaftsbild für unseren Tourismus erhalten.

Bedingt durch die letzten Jahre verstärkt aufgetretenen Hagelunwetter und dem Bonus-Malus-System der Versicherung, wird für das Jahr 2011 das Budget um 500.000 auf 2,4 Millionen Euro aufgestockt, damit auch das Bundesbudget in gleicher Höhe

ausgelöst werden kann. Wichtig ist auch, seit dem Beginn des Jahres 2010 besteht die Möglichkeit, Folien- und Glashäuser gegen Hagel zu versichern.

Für die Entlastung bei den Sozialkosten hauptberuflich mitarbeitender Kinder, weil ich hier die Jugend sehe, ist sicherlich die Zahlung von 100.000 Euro für die Lehrlingsförderung, für die Ausbildung. Trotz der notwendigen Sparmaßnahmen ist im Agrarhaushalt dafür vorgesorgt, dass die Landwirtschaft auch in den kommenden Jahren gute Entwicklungschancen vorfindet.

Gerade für die Land- und Forstwirtschaft haben sich in den letzten Jahren Türen und Tore aufgetan, damit neue wirtschaftliche Möglichkeiten und Zukunftsperspektiven wie Bioenergie aus nachwachsenden Rohstoffen und die regionale Wertschöpfungskette im Lebensmittelbereich gesichert sind.

Außerdem haben wir das Ziel, das Burgenland bei Wärme, Strom und Treibstoffen, mittel- und langfristig zu 100 Prozent mit erneuerbarer Energie zu versorgen. Unsere Bauern sichern gesunde Nahrungsmittel und erhalten die Umwelt. Ein weiterer wichtiger Klimaschutzaspekt ist die regionale Produktion von Qualitätslebensmitteln.

Die Konsumenten wollen wissen, woher die Lebensmittel stammen und wie sie erzeugt werden. Die burgenländischen Bauern produzieren nicht nur Lebensmittel höchster Qualität, sie erbringen auch wichtige Leistungen für die gesamte Gesellschaft.

Dabei geht es um den Erhalt und die Pflege unserer Kulturlandschaft genau so, wie um die Bereitstellung erneuerbarer Energie aus nachwachsenden Rohstoffen. Wir erbringen auch verschiedene Dienstleistungen. Eine funktionierende Land- und Forstwirtschaft ist dabei Grundvoraussetzung für den ländlichen Raum, der dem Anspruch als Lebens-, Wirtschafts- und Erholungsraum auch gerecht wird.

Der ländliche Raum muss als Produktions- und Wirtschaftsraum erhalten bleiben. Die schwierige Situation der Bauern innerhalb der Lebensmittelversorgungskette braucht ein faires Einkommen und auch eine Stärkung der Position der Landwirte als schwächstes Glied der Kette in der Lebensmittelversorgung.

Von den großen Gewinnen entlang der Versorgungskette sieht der Landwirt kaum etwas. Um den neuen Herausforderungen begegnen zu können, wollen wir die Beibehaltung des Zwei-Säulen-Modells, der ersten Säule der Direktzahlungen und der zweiten Säule der Marktstützungsmaßnahmen für die Landwirtschaft.

Darüber hinaus brauchen wir auch ein Sicherheitsnetz gegen extreme Preisschwankungen, wie es im vergangenen Jahr war, ein Minus von 28 Prozent, das flexible und wirksame Marktstützungsmaßnahmen umfasst. Im Bereich der Bioenergie ist das Burgenland heute Vorreiter, haben wir vorher auch schon gehört.

Im Burgenland wurde die Energiewende bereits 1989 durch Landesrat Paul Rittsteuer mit der Errichtung der ersten Biomasse-Fernwärmeanlage in Unterkohlstätten eingeleitet. Ziel ist, das Burgenland mittel- bis langfristig zu 100 Prozent mit erneuerbarer Energie, Wärme, Strom und Treibstoffen zu versorgen.

Die Landwirtschaft spielt in diesem spannenden Prozess eine wichtige Rolle, die Energieträger der Zukunft werden neben Wind, nachwachsende Rohstoffe wie Holz, Ethanol, Weizen, Pflanzenöl, Miscanthus und Schilf sein.

Derzeit werden rund 51 Prozent des burgenländischen Strombedarfes durch Strom aus Windkraft gedeckt. Bei voller Leistung werden 740.000 Megawattstunden Strom

erzeugt. Die 93 nun genehmigten Windräder in Andau haben eine Leistung von 279 Megawatt.

Die gesamte Leistung aller Windräder liegt im Burgenland künftig bei 892 Megawatt pro Stunde, bei voller Leistung. Ein Windrad mit mehr als 2.000 Stundenbetrieb im Jahr ergibt eine. Stromproduktion von 1.780 Gigawattstunden, der gesamte Strombedarf im Burgenland liegt bei 1.600 Gigawattstunden.

Durch die Windkraftnutzung werden im Burgenland derzeit rund 550 Tonnen CO_2 eingespart, das entspricht mehr als 51 Millionen Liter Heizöl. Mit dem weiteren Ausbau der Windenergie leistet das Burgenland einen wesentlichen Beitrag zum Klimaschutz. Die erneuerbare Energie sichert den ländlichen Raum.

Aus der Region, für die Region. Nur so kann der ländliche Raum auch langfristig erhalten bleiben. Sobald diese Kette unterbrochen wird und mehr aus der Region fließt, als ihr zugeführt wird, wird diese ausgehungert. Abwanderung, leblose Dörfer und leere Geschäfte sind dafür ein unverkennbares Zeichen.

Die Land- und Forstwirtschaft und die Erzeugung von erneuerbaren Energien sind ein wichtiger Motor für den ländlichen Raum. Durch sie entsteht lokale Wertschöpfung. Arbeitsplätze werden in Klein- und Mittelbetrieben gesichert sowie das Vereins- und Dorfleben gestärkt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Damit müssen auch künftig die notwendigen finanziellen Rahmenbedingungen geschaffen werden.

Im Burgenland werden zurzeit 75 Ortsteile, rund 4.000 Haushalte durch 220 Kilometer Leitungen und einer Gesamtleistung von 75 Megawatt mit Biomasse-Heizkraftwerken mit Wärme versorgt. Das Land hat acht bäuerliche Biogasanlagen, über 200 Windräder, 16 Kleinkraftwasserwerke und mit einem international anerkannten Forschungszentrum in Güssing ein gutes Fundament in Bezug auf erneuerbare Energie.

Jährlich werden rund 85 Millionen Liter fossiles Heizöl ersetzt und 60 Millionen Euro Wertschöpfung bleiben in der Region. Die burgenländische Forstwirtschaft hat eine hohe wirtschaftliche Bedeutung, denn die jährliche Bruttowertschöpfung von 52,3 Millionen Euro trägt einen Anteil von rund zwölf Prozent an der Gesamtwertschöpfung zur Land- und Forstwirtschaft.

Dabei werden jährlich mit etwa 700.000 Festmetern, nur zwei Drittel des jährlichen Holzzuwachses in burgenländischen Wäldern genutzt. Mit der gestiegenen Nachfrage nach Holz ist auch der nötige wirtschaftliche Anreiz für eine verstärkte Durchforstung gegeben.

Durch den Ausbau des Forstwegenetzes wird die Holznutzung forciert. Unser Ziel ist es, auch in Zukunft die Bevölkerung des Landes mit Lebensmitteln und Energie zu versorgen. Das Burgenland hat rund 200.000 Hektar landwirtschaftliche Nutzfläche und 120.000 Hektar Wald, also genügend Fläche für eine gesicherte Nahrungsmittelproduktion und auch für die Produktion von erneuerbarer Energie.

Für die Produktion von Energie ist es möglich, rund 40.000 bis 50.000 Hektar Ackerfläche zur Verfügung zu stellen. Im Naturschutz stehen die Erhaltung unserer Landschaft und die Vielfalt von Pflanzen und Tieren im Vordergrund. Die Menschen sollen sich im Burgenland wohl fühlen, wir leisten somit einen wichtigen Beitrag für den Tourismus.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, das Jahr 2010 war von der Witterung her nicht das Beste. Die heimische Weinernte wird heuer deutlich unter zwei Millionen Hektoliter liegen. Landauf, landab berichten Weinbauern von Einbußen bis zu 40 Prozent und halbleeren Kellern.

Die zeitgerecht gelesenen Trauben lassen heuer einen sehr fruchtigen Jahrgang erwarten, der guten Sorten- und Gebietscharakter aufweist. Der Stellenwert des Weinbaues im Burgenland ist ein ganz besonderer.

In der EU macht die Weinerzeugung 5,4 Prozent aus, in Österreich etwa acht Prozent, im Burgenland sind es 34 Prozent. Unsere Chance als kleines Weinland zu bestehen, erfordert die Produktion von bodenständigen unverwechselbaren Weinen, die viele Nischen besetzen können.

Winzer, welche die Nähe zum Kunden suchen. Genau das produzieren oder praktizieren die burgenländischen Weinbauern und haben damit Erfolg. Unsere Winzer haben seit dem EU-Beitritt 260 Millionen Euro an betriebsverbessernden Maßnahmen wie Kellereien, Kellertechnik, Präsentationsräume investiert und damit rund 60 Millionen Euro über EU-Programme an Förderungen ausgelöst.

Die Antwort auf die zukünftigen Herausforderungen, so wie bisher auch, kann ebenfalls nur in einem Zusammenspiel des Einsatzes modernster Technik und dem Bewahren von traditionellen, vom Winzer und der Natur geprägten Weinkultur bestehen. Der Weinbau stellt mit 137,8 Millionen Euro im Jahr 2009 32 Prozent an Produktionswert von landwirtschaftlichen Gütern. Insgesamt sind es im Burgenland 420 Millionen Euro, die die Landwirtschaft erbringt, im Kulturbereich sind es 330, nur weil das des Öfteren fällt.

Sämtliche Investitionsmaßnahmen werden über das ELER-Programm abgewickelt. Für die Weinmarketing stehen heuer 990.000 Euro bereit, für die Messeförderung, dank unseres Landesrates, sind es 150.000 Euro. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Wein-Burgenland wird, wie in den letzten Jahren, mit ebenfalls 45.000 Euro gefördert.

Die Bio-Landwirtschaft hat in den letzten Jahren einen gewaltigen Aufschwung genommen.

Durch die verstärkte Beratungstätigkeit der Burgenländischen Landwirtschaftskammer ist es in den letzten Jahren gelungen, auch viele flächendeckende, flächenstarke Betriebe, zum Umstieg zu motivieren, sodass heute bereits über 23,4 Prozent unserer landwirtschaftlichen Fläche biologisch bewirtschaftet werden. Der Österreichdurchschnitt liegt bei 15,7 Prozent, und in der EU sind es ungefähr 4,1 Prozent.

Um den Absatz von Bio-Produkten zu sichern, muss es künftig verstärkte Anstrengungen in der Vermarktung geben, um weiterhin alle Marktchancen für Bio zu nutzen. Die Zahl der Bio-Bauern im Burgenland ist bereits auf 929 angewachsen. Die bewirtschaftete Fläche konnte allein in den letzten Jahren um 6.000 Hektar auf genau 41.988, also auf 42.000 Hektar, ausgeweitet werden.

Die burgenländischen Bio-Betriebe bewirtschaften heute mit durchschnittlich 30 Hektar bereits mehr Fläche als konventionelle Betriebe. Die Landwirtschaft im Burgenland ist ein unverzichtbarer Bestandteil eines funktionierenden ländlichen Raumes, die bäuerlichen Familienbetriebe, ihre Menschen tragen seit Generationen zur positiven Entwicklung des ländlichen Raumes bei.

Deshalb wird es wichtig sein, auch in Zukunft die regionale Landwirtschaft zu unterstützen, um auch in eventuellen Katastrophen, Naturkatastrophen oder Unfälle, die solche Katastrophen hervorrufen, die Versorgung mit Nahrungsmitteln, zu sichern.

Ich möchte mich abschließend beim Herrn Landesrat, bei seinen Mitarbeitern, recht herzlich bedanken, für die Unterstützung der Landwirtschaft und danke noch einmal für die Aufmerksamkeit. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter.

Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Josef Loos. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Kollegen von den Oppositionsparteien sind leider nicht mehr hier. Ich wollte ihnen nur Landwirtschaft ein bisschen erklären, *(Heiterkeit in den Reihen der ÖVP)* mit Ausnahme vom Kollegen der Grünen, der hat sich dazu nicht geäußert, aber die beiden anderen Herren, dass man Landwirtschaft nicht so isoliert sehen darf, sondern man muss die Zusammenhänge sehen.

Landwirtschaft mit Naturschutz und Tourismus zum Beispiel, denn die Landwirte pflegen unsere Landschaft.

Das ist wieder Voraussetzung für einen funktionierenden Naturschutz.

Und das wieder ist wichtig für unseren Tourismus, denn viele unserer Gäste machen nur dort Urlaub, wo eine intakte Natur, eine intakte Umwelt, vorhanden ist.

Das sind eben Zusammenhänge, die man nicht so, wie das die beiden gemacht haben, im Raum stehen lassen darf.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Landwirtschaft erfüllt wesentliche Funktionen in unserer Gesellschaft. Daher kann die Bedeutung der Landwirtschaft und der landwirtschaftlichen Betriebe für unser Land nicht genug betont werden.

So hat die Lebensmittelproduktion vor Ort den großen Vorteil, dass diese Lebensmittel rasch beim Konsumenten sind und lange Transportwege vermieden werden, sodass damit der verbundene CO_2-Ausstoß verringert wird, und das schützt dadurch auch die Umwelt.

Eine durch fachgerechte Bearbeitung gepflegte Landschaft und Umgebung ist lebenswert für unsere eigene Bevölkerung und dient auch als Grundlage für einen wichtigen Erwerbszweig, und das ist der Tourismus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich habe das vorhin erwähnt, dass Touristen zu uns kommen, weil es hier eine Natur, eine Umwelt gibt, die sie eben als Voraussetzung sehen.

Es ist also ganz, ganz wichtig, dass wir unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft erhalten.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! „Aus für Schummelkäse“ konnte man in den letzten Wochen lesen.

Konsumenten werden sofort erkennen können, welche Inhaltsstoffe enthalten sind. Die EU hat sich dank Gesundheitsminister Alois Stöger zu einer Kennzeichnungspflicht durchgerungen. Das heißt, zum Beispiel Käse ohne Milch oder unechter, gepresster Schinken muss auf jeder Packung ausgewiesen werden.

Weiters begrüße ich die Aktivitäten von Minister Stöger für eine EU-weite Regelung der klaren Kennzeichnung von gentechnikfrei hergestellten Lebensmitteln.

Die Konsumentinnen und Konsumenten wollen eine klare Kennzeichnung und eine Entscheidungsmöglichkeit für Lebensmittel ohne Gentechnik.

Das AMA-Siegel gibt keinerlei Auskunft über die Fütterung der Tiere. Das heißt, wir wissen nicht, ob das Futter gentechnisch verändert ist oder nicht; zum Beispiel gentechnisch veränderte Soja, die als Futtermittel importiert wird.

Wir stehen weiter zum beschlossenen Gentechnikvorsorgegesetz, denn mit dieser Gentechnikfreiheit haben wir unsere Landwirtschaft rechtlich abgesichert.

Wir wollen weiter die biologische Landwirtschaft stärken und den bereits hohen Anteil an Biobauern steigern.

Hier sind wir von der SPÖ auch bereit, Qualität, Umweltleistungen oder zusätzliche Arbeitsplatzeffekte verstärkt bei den Förderungen zu berücksichtigen.

Ich sehe auch im Programmvorschlag der EU zur Neugestaltung der Agrarförderungen ein Signal für mehr Gerechtigkeit. Endlich wurde erkannt, dass es zu einem Systemwechsel vom Prinzip Flächenförderung zu einer deutlich gerechteren Basisförderung pro Betrieb kommen muss.

Auch unsere Forderung nach Förderobergrenzen für Großbetriebe, Agrarkonzerne. soll Rechnung getragen werden.

Aber nicht, wie vom Bundesminister Berlakovich mit 800.000 Euro vorgelegt, dafür sind wir sicherlich nicht zu haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zurzeit gehen etwa 20 Prozent des gesamten Förderkuchens an kleine Landwirte, die restlichen 80 Prozent erhalten Reiche, Superreiche, Agrarindustrie, Gutsbetriebe, Stiftungen. *(Abg. Reinhard Jany: Es kommt darauf an, auf die Fläche zu bewirtschaften.)* Hier kommt Qualität, Umweltleistung oder Arbeitsplatzeffekt eindeutig zu kurz, und das wollen wir ändern.

Nach dem Urteil des Europäischen Gerichtshofes ist die Offenlegung der Agrarsubventionen gekippt. *(Abg. Reinhard Jany: Gott sei Dank!)* Ich glaube aber, dass dringender Handlungsbedarf bei Bundesminister Berlakovich liegt, denn die Österreicherinnen und Österreicher haben ein Recht darauf zu erfahren, wohin ihre Steuermittel fließen. *(Abg. Manfred Kölly: … alles transparent machen.)*

Die Veröffentlichung der Agrarbeihilfen hat auch dazu beigetragen, dass Ungerechtigkeiten sichtbar wurden, und es ist wichtig, um den kleinen Agrarbetrieben zu mehr Fördermöglichkeiten zu verhelfen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein klares Ja kommt von uns auch zur Absichtserklärung, dass es für Landwirte zu einer Verwaltungsreform bei den Mehrfachanträgen kommt.

Es ist dringend notwendig, das Ausfüllen der Anträge zu vereinfachen. Damit spart man Geld, und wenn man Geld spart, spart man Zeit.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, zum Weinbau! Die heurige Weinernte ist mengenmäßig eine der kleinsten der letzten Jahrzehnte. Mit zirka 1,7 Millionen Hektoliter liegen wir weit unter dem, was der Weinkonsum in Österreich bräuchte.

Geringere Traubenansätze, schlechtes Wetter, Stare-Probleme waren unter anderem verantwortlich, dass es zu diesen geringen Ernten kam.

Trotz Preisanstieg bei Trauben beziehungsweise Wein wird es zu Engpässen kommen.

Erfreulich ist aber, dass es heuer wieder ganz tolle Qualitäten gibt.

Deshalb verstehe ich die Aussage des Obmanns des burgenländischen Weinbauverbandes nicht, der im Zusammenhang mit der Ernte 2010 von einem Jahrhundertwein im negativen Sinn, was Menge und Qualität betrifft, gesprochen hat.

Diese Aussage schadet dem guten Ruf unseres Weinbaues und diskreditiert unsere Winzer, die auch 2010 zweifellos für Spitzenqualitäten sorgen werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wohin Agrarindustrie oder Massentierhaltung führt, zeigt das Projekt in der Nähe der Siedlungsgebiete Zillingdorf, Lichtenwörth, Neufeld. Das wurde heute auch schon diskutiert.

Bereits Anfang des Jahres gab es ein Projekt zur Schweinemasthaltung in Lichtenwörth für 2.490 Tiere. Durch gemeinsames Betreiben aller Betroffenen gegen diesen Standort wurde eine UVP-Pflicht erteilt, und es konnte dieser Standort dadurch verhindert werden.

Jetzt taucht ein anderes Projekt auf einem anderen Grundstück in nur 300 Meter Entfernung. Bei diesem Projekt gibt es keine UVP-Pflicht und der positive Bescheid, wie auch immer ohne Einspruch, ist in Rechtskraft erwachsen.

In beiden Fällen hat sich für die Bedrohung und Gefährdung des Grundwassers und damit für die Belastung des Trinkwassers für den Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland und damit für zirka 200.000 Menschen nichts geändert.

Ich fordere daher von allen Zuständigen, insbesondere vom Bundesminister Berlakovich, Maßnahmen gegen diese Schweinemastanlage zu setzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Man kann das - und wie Sie gesagt haben, Herr Landesrat - aber nicht auf die lange Bank schieben. Hier ist Handlungsbedarf und das sofort notwendig.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es ist wichtig, die Landwirtschaft im Burgenland zu stärken und auch darauf zu achten, dass auch kleinere Betriebe überlebensfähig bleiben.

Dazu ist es notwendig, auch Nischenproduktionen zu finden und zu unterstützen, aber vor allem auch die Qualität der heimischen Produkte ins richtige Licht zu rücken.

Bewusstseinsbildung und Unterstützung durch die Arbeit der Politik ist jedenfalls erforderlich, dass es zur Stärkung der bäuerlichen Strukturen und Erhaltung einer lebensfähigen Landwirtschaft kommt, und dass auch kleinere Landwirte eine Chance zum Überleben haben.

Ich glaube, im Budget 2011 sind entsprechend Möglichkeiten dafür gegeben.

Wir werden daher zustimmen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist von der Regierungsbank Herr Landesrat Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich bin jetzt fünf Jahre im Landtag, und es gibt immer wieder Dinge, die neu sind, die mich überraschen.

Es hat mich gefreut, dass der Kollege Loos von der SPÖ den Oppositionsparteien die Landwirtschaft erklärt hat.

Ich finde das als durchaus spannenden Ansatz in weiten Teilen, - eigentlich kann ich das nachvollziehen, was Sie gesagt haben. Ich möchte vielleicht noch eins draufgeben. *(Abg. Josef Loos: Wenn Sie vielleicht Fragen haben, können wir auch darüber reden. – Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)*

Wenn ich dann ein Detailproblem habe, werde ich mich gerne melden. *(Landeshauptmann-Stv. Mag. Franz Steindl: Auf die Plätze, fertig, Loos!)*

Vielleicht, um noch eins draufzugeben und auch für unsere jungen Zuhörer auf der Galerie, vielleicht in einigen wenigen Sätzen erklärt, warum die Lage der Landwirtschaft jetzt so ist wie sie ist.

Noch vor hundert, hundertfünfzig Jahren haben nahezu alle Menschen im ländlichen Raum von und in der Landwirtschaft gelebt.

Es war einfach mehr Arbeitskraft nötig, um das Land zu bearbeiten, mit der Maschinisierung, mit der Mechanisierung, war das nicht mehr so an den Menschen gebunden. Außerdem haben sie woanders Arbeit gefunden - sei es in der Industrie, Gewerbe oder sonst wo.

Dadurch sind automatisch die Betriebe größer geworden, weil sie von weniger Leuten zu bewältigen waren.

Jetzt sind wir so weit mit unseren modernen Möglichkeiten, dass es wenig Arbeitskraft oder wenig Menschen bedarf und nötig ist, um Betriebe zu bewirtschaften.

Eines ist aber auch passiert in den Jahren. Der reine Wert des Agrarproduktes hat an Wert verloren. Er ist austauschbar geworden durch die Transportwege.

Ein Kilo Weizen aus Kanada, ein Kilo Weizen aus Argentinien ist nicht viel anders als ein Kilo Weizen aus Österreich.

Und weil eben zurzeit, und ich sage bewusst zurzeit, auf dem Weltmarkt noch viel zu viel produziert wird und der Transport zu billig ist, kommt es zu einer Konkurrenzsituation.

Das drückt die Preise für den Produzenten so weit herunter, dass er allein von den erzielten Preisen nicht lebensfähig wäre.

Anders ausgedrückt könnte man auch sagen, durch die geringen Produzentenpreise stützt der Produzent, stützt die Landwirtschaft, den Verbraucher.

Ansonsten wäre das Brot teurer, wäre das Bier teurer, wäre das Fleisch teurer.

Daher steht den Produzenten auch ein Ausgleich für diesen niedrigen Marktpreis zu, und außerdem bekommt er in Österreich zu Recht auch einen Ausgleich für seine Leistungen an Boden, Wasser und Luft.

Die immer wieder kommende Groß-Klein-Diskussion, ich glaube, wir haben das des Öfteren schon hier auch im Hohen Haus besprochen.

Fakt ist, um das Lieblingswort meiner Kollegin zu zitieren, Fakt ist, dass deswegen keine anderen Obergrenzen zurzeit möglich sind, weil die Länder, die am meisten ins EU-Budget einzahlen, sprich Deutschland, das in den neuen Bundesländern die größten Betriebe hat, und Deutschland natürlich nicht interessiert ist, selbst zwar viel einzuzahlen, aber dann aufgrund von Obergrenzen, die Deutschland am härtesten treffen würden, wieder das zu verlieren.

Das neu zu regeln, das wird eine spannende Herausforderung werden nach 2013. *(Abg. Josef Loos: Es gibt schon eine EU-Regelung.)*

Zur Offenlegung ein klarer Satz: Ich persönlich und bei meinem Betrieb, bei dem Betrieb, den jetzt zurzeit mein Sohn bewirtschaftet - das dürfte ja bekannt sein -, habe ich absolut kein Probleme mit einer Offenlegung, nur dann sollte man alles, das es irgendwo in Österreich an Förderungen, an Subventionen, Ausgleichszahlungen gibt, auch offenlegen.

Was für A gilt sollte für B gelten, was für die Bauern gilt, sollte auch für die restliche Bevölkerung so sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum vorliegenden Budget 2011. Es ist richtigerweise erwähnt worden, dass wir die Mittel für die Hagelversicherung aufstockten mussten, aufgrund der starken Hageljahre oder starkem Schwerpunktversicherungsjahr der letzten drei Jahre, ansonsten konnten wir mit einigen Einsparungen doch ein vernünftiges, brauchbares Budget für unsere Landwirtschaft voraussehen.

Wir werden jeden Cent, der möglich ist, aus Brüssel abzuholen, der möglich ist, zu kofinanzieren, aus Österreich auslösen, sodass wir damit auch die Rahmenbedingungen haben, auch für 2011 wirtschaften zu können.

Spannend wird die Zeit werden für nach 2013. Und ich möchte eines feststellen und bei aller Kritik, die heute an unserem Landwirtschaftsminister, Lebensminister getätigt wurde, eines muss man ihm auf jedem Fall auf die Positivseite setzen, Österreich allein wird nicht fähig sein, in der EU nur aufgrund seiner Größe seine Interessen durchzubringen.

Hier ist es nötig, ein Netzwerk zu schaffen. Hier ist es nötig, sich Verbündete zu holen, und das tut unser Landwirtschaftsminister in einem sehr, sehr hohem, gutem Ausmaß, und das wird, denke ich, nach 2013 uns zugutekommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Abschluss: Ich habe gesagt, die Lage ist wie sie ist.

Ich denke, dass das in Zukunft anders sein wird, ganz klar aus der Logik heraus, dass sich die Weltbevölkerung vermehrt und die Flächen zur Produktion kleiner werden.

Ich persönlich denke, dass die Landwirtschaft wieder an Wert gewinnen wird, dass die Produktion an Wert gewinnen wird, um einfach die Weltbevölkerung in Zukunft auch ernähren zu können, plus zusätzlich Energie, nachwachsende Energie bereitzustellen, die wir natürlich auch brauchen.

Und zum Abschluss ein kleines Beispiel: Es gibt zurzeit 1,2 Milliarden Chinesen.

Wenn jeder zweite Chinese, sprich 600 Millionen, in der Woche ein kleines Bier trinkt, ist die Weltproduktion an Braugerste weg.

Das sind Dinge, wie beispielsweise ein weltbekannter Zukunftsforscher, der Herr Hehenberger, in seinen Vorausschauungen festgestellt hat, dass unter den fünf

Produkten, die am meisten Zukunft haben und in 20 Jahren am meisten gefragt werden, zwei Milchprodukte sind.

Ich denke, dass wir nur diese Zeit in der Landwirtschaft bis dorthin durchstehen müssen.

Mit den vorliegenden Möglichkeiten haben wir die Chance dazu. Tun wir es! Danke sehr! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat!

Als Nächster zu Wort gemeldet nun definitiv Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte sehr.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn ich heute zum Thema Energie sprechen darf, so mache ich das sehr gerne, gerade weil unser Bundesland Burgenland eine ökologische Modellregion in Österreich und europaweit ist und auch in Zukunft sein wird.

Die Frage, wie wir unseren Energiebedarf auch mit den Zielen zur Erhaltung unseres Klimas in Einklang bringen können, wird natürlich eines der entscheidendsten Zukunftsthemen für uns alle sein.

Natürlich geht es hier auf der einen Seite um Energieverbrauch, diesen zu reduzieren, also Energie zu sparen, und natürlich auf der anderen Seite um die Erzeugung von Energie von erneuerbarer Energie.

Das heißt, den sinnvollen und effizienten Einsatz von Energie im privaten sowie im gewerblichen und natürlich im öffentlichen Bereich zu fördern und zu unterstützen, wodurch ein Beitrag zur Erhaltung und zur Verbesserung der Lebensqualität der Bevölkerung und eine gesunde Entwicklung des Lebensraumes erreicht wird.

Mit dem Wohnbauförderungsgesetz wurden mit Sicherheit die richtigen Rahmenbedingungen durch unsere Landesregierung mit unserem Herrn Landeshauptmann Niessl geschaffen.

Die beiden Kollegen Pongratz und der Kollege Gradwohl haben dies heute in ihren Rednerbeiträgen hervorgehoben und auch bestätigt.

Die Standards beim Neubau, aber auch bei der Sanierung von Einfamilienhäusern und Wohnungen wurden so konzipiert, dass sie wesentlich zum Schutz unseres Klimas und unserer Umwelt beitragen.

Mit den Wohnbauförderungsrichtlinien wird natürlich zur Stabilisierung und zur Senkung des Energieverbrauchs wesentlich beigetragen.

Gerade unser Bundesland Burgenland kann sich hier in allen Belangen im Ranking mit allen anderen Bundesländern hier messen und sehen lassen.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Mit der Burgenländischen Energieagentur beziehungsweise der Technologieoffensive Burgenland wurden bereits Einrichtungen geschaffen, die als Aufgaben die Energieförderung, die Energieforschung sowie die Nutzung neuer Technologien haben.

Insbesondere die Nutzung heimischer, regenerierbarer Energie sowie die Rückgewinnung von Energie sollen finanziell auch unterstützt werden.

Unter dem Schlagwort „Ökologisierung der burgenländischen Wirtschaft“ sind all jene Fördermaßnahmen zusammengefasst, die zur Ankurbelung von Investitionen und zur Unterstützung der lokalen Wirtschaft mit dem übergeordneten Ziel des Energiesparens und der Energieeffizienz dienen.

Zur nachhaltigen Standortsicherung und Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der burgenländischen Unternehmen haben sich das Land Burgenland und die Partner in der Wirtschaft gemeinsam entschlossen, die Defizite in der Forschungs- und in der Entwicklungsarbeit hier aufzurollen.

Unter der Leitung der WiBAG wurde ein Aktionsplan für die Innovationsoffensive Burgenland 2020 erstellt, dessen Inhalt unter anderem das Innovationsklima und Innovationsbewusstsein stärken und verbessern soll.

Am Innovations- und Forschungsstandort Burgenland sollen in ausgewählten Schwerpunkten, sprich Umwelttechnik und erneuerbare Energie, Optoelektronik, Informations- und Kommunikationstechnologien, Thermentourismus, Nahrungs- und Genussmittel, mehr innovative Gründungen und Betriebserweiterungen gefördert werden.

Im Rahmen einer Technologieinitiative soll es im Burgenland in den Jahren bis 2013 gelingen, die Technologieentwicklung strukturiert voranzutreiben.

Technologieentwicklung ist eine Querschnittsmaterie aus Bereichen wie Ausbildung, Qualifizierung, Forschung und Entwicklung, auch aus diversen EU-Programmen.

Diese Technologieprojekte - wie aus dem Bereich der erneuerbaren Energie - haben auch überregionalen Charakter, sodass auch die Zusammenarbeit in Technologiefeldern über die burgenländischen Grenzen hinaus unterstützt wird.

Aufgabe ist es, regionale Technologieschwerpunkte zu entwickeln, zu betreuen und weiter auszubauen.

Ich möchte auf die enormen Energieförderungen durch die Burgenländische Energieagentur eingehen. Alleine im heurigen Jahr gab es bereits 2.528 Ansuchen für 2.848 Anlagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das ist die beachtliche Summe von rund 5,6 Millionen Förderung. Das entspricht einem Investvolumen von über 25 Millionen Euro.

Damit werden vorwiegend die regionalen und die heimischen Gewerbebetriebe sowie die Wirtschaft gestärkt.

Energieautarkie des Burgenlandes ist kein Schlagwort, sondern ein ehrgeiziges Ziel, das wir verfolgen.

Die Verantwortlichen dieses Landes haben die Bedeutung von erneuerbaren Energien bereits frühzeitig erkannt.

Das Burgenland ist mit einem Anteil von 50 Prozent Strom aus Windkraft, zehn Prozent aus Biomasse ein wichtiger Impulsgeber für die Alternativenergieszene; diese hier nicht nur in Österreich, sondern international, europaweit.

Unser Land, unser Land Burgenland ist Vorreiter in der Nutzung von Öko-Energie und wird diese Rolle auch weiterhin konsequent ausbauen.

Das ehrgeizige Ziel, bis 2013 stromautark zu sein, wurde Mitte November mit dem UVP-Genehmigungsbescheid für weitere 93 Windräder mit drei Kilowatt für den Windpark Andau/Halbturn geschaffen.

Damit erhöht sich die Anzahl der neu zu bauenden Windräder auf 162.

Somit können erstmalig mehr als 100 Prozent des heimischen Strombedarfs aus erneuerbarer Energie abgedeckt werden.

Nach Umsetzung aller genehmigten Projekte mit den neu zu errichtenden Anlagen kann der aktuelle Strombedarf des Burgenlandes bis zu 115 Prozent abgedeckt werden und somit alle Haushalte und Unternehmen mit Öko-Strom versorgen.

Hiezu kommt, dass damit auch die Versorgungssicherheit zunimmt.

Am Sektor der Windenergie hat sich das Burgenland etabliert und ist heute führend im Bereich Öko-Energie wie kein anderes Land.

Der momentane Stand: In den zehn Windparks mit 138 Windkraftanlagen werden jährlich mehr als 507 Millionen Kilowattstunden Öko-Strom produziert. Damit gibt es natürlich einen wesentlichen Beitrag zum Klimaschutz.

Kollege Jany hat es vorher schon angesprochen, durch die Nutzung alleine der Windkraft werden im Burgenland bereits jetzt jährlich 550.000 Tonnen CO_2 eingespart, und das entspricht einer Menge von 51 Millionen Liter Heizöl.

Auf dieses Ergebnis können wir alle gemeinsam stolz sein. Dass bis heute ganze drei Milliarden Kilowattstunden sauberen Öko-Strom produziert wurden, kann sich hier natürlich sehen lassen.

Bereits jetzt steht jedes Dritte der österreichweit 680 Windräder im Burgenland.

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Kollege Reimon! Ihre Kritik über die positive Entwicklung im Bereich der erneuerbaren Energien in unserem Land kann ich nicht nachvollziehen.

Sie haben zwar heute gesagt, dass wir gerade im Ausbau der Windräder auf einem richtigen Weg sind, trotzdem möchte ich sagen, die Grünen haben auch ein zuständiges Regierungsmitglied in Oberösterreich, das ist der Herr Landesrat Rudolf Anschober. Bitte sehen Sie sich die Entwicklung in diesen Belangen einmal in Oberösterreich an und vergleichen Sie dies mit unserem Heimatland Burgenland!

Der Kollege Sagartz hat gestern gesagt, im Südburgenland gibt es eigentlich nur den Herrn Minister Berlakovich, der für das Südburgenland etwas macht.

Also, ich möchte schon sagen, Herr Kollege Sagartz, Sie können ruhig hier bleiben, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er wird schon nachlesen.)* ich glaube, dass es sehr wohl unsere Verantwortlichen sind, die für das ganze Land was machen, aber natürlich auch für das Südburgenland und nicht nur der Herr Bundesminister Berlakovich. *(Abg. Christian Illedits: Tut der was?)*

Der Herr Kovasits hat gesagt, die Photovoltaik-Förderung gibt es nicht mehr im Burgenland. Ich möchte ihm nur mitgeben, dass das nicht korrekt und nicht wahr ist. Es wird auch im Jahr 2011 die Photovoltaik-Förderung fortgesetzt.

Ich möchte aber jetzt wiederum auf die Windenergie kommen. Die Nutzung der Windkraft ist weiters ein wichtiger Wirtschaftsfaktor, wichtig für die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen in unserem Land.

Allein durch den weiteren Ausbau der Windkraft im Burgenland entstehen in den ersten beiden Etappen rund 150 hochwertige Jobs. 150 hochwertige „green Jobs“ in unserem Land!

Das ist ein kräftiger Impuls für die Schaffung von Arbeitsplätzen, von neuen Arbeitsplätzen. *(Abg. Manfred Kölly: Hundert Euro!)*

Das ist ein kräftiger Impuls für die Schaffung von neuen Arbeitsplätzen. Vor allem die Wertschöpfung bleibt im Land und wir machen uns unabhängig von Stromimporten aus dem Ausland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Natürlich ist diese neue Welle für den weiteren Ausbau für die Windkraft zu begrüßen und das sehe ich auch sehr positiv. Das Burgenland ist zu einer europaweit einzigartigen Modellregion im Bereich des Ökostroms geworden. Keine andere Region verfügt derzeit über einen höheren Anteil von Windenergie am Stromverbrauch.

Das große Ziel ist es, mit dem Ausbau der Windkraft und der Nutzung der Biomasse zur Erzeugung von elektrischem Strom und der solaren Energie den gesamten Energiebedarf im Land mit erneuerbaren Energieträgern bis 2020 zu produzieren.

Hier bin ich überzeugt, dass es nur durch einen Mix aller vorhandenen erneuerbaren Energieträger möglich ist, dieses hochgesteckte Ziel auch erreichen zu können. Der Weg zu einem energieautarken Burgenland ist noch weit, er ist aber erreichbar. Viele Maßnahmen, die dahin führen, wurden bereits realisiert. Viele Maßnahmen gilt es aber noch umzusetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Ich bin aber fest davon überzeugt, dass die Energieversorgung des Burgenlandes komplett aus erneuerbaren Energieträgern möglich ist und möglich sein muss. Dafür müssen wir natürlich alle vorhandenen Energiesparpotentiale nutzen und alle Möglichkeiten der Nutzung heimischer erneuerbarer Energieträger ausschöpfen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die burgenländische Ökoenergieoffensive wurde mit hoher Anerkennung, sogar mit hoher internationaler Anerkennung belohnt. So wurde der Österreichische Solarpreis im Oktober an das Burgenland überreicht und vergangene Woche wurde von der Europäischen Vereinigung für erneuerbare Energien und der KfW Bankengruppe das Land Burgenland mit dem Europäischen Solarpreis 2010 in Berlin ausgezeichnet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit dem engagierten Ausbau der Windkraft und bedarfsgerechten Förderaktion für Solarenergie und E-Mobilität als Ökoenergiestandort haben wir den Aufstieg in die Champions League geschafft. Wir haben eine tolle Ausgangsbasis geschaffen.

Wir nutzen sie, wir gehen den eingeschlagenen konsequenten Weg weiter. Er ist jener Weg, der Zukunft hat. Mit der Zustimmung dieses Budgets führen wir den Aufschwung und die positive Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland weiter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Fraktion, die SPÖ, wird natürlich diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Ing. Rudolf Strommer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte Herr Klubobmann Strommer. Sie sind am Wort.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Kollege Kölly ist leider nicht da, sonst hätte ich ihm einige Dinge doch noch gerne gesagt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber auch in seiner Abwesenheit muss ich eines sagen: Wenn man einen Bundesminister auffordert, in ein laufendes Verfahren einzugreifen und bestimmte Dinge zu unterbinden, so wäre das, meine sehr geehrten Damen und Herren, eigentlich eine klare Aufforderung zum Amtsmissbrauch, denn ein Bundesminister ist ein Vorsteher, ein Verantwortlicher, ein politisch Verantwortlicher seiner Behörde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn bei seiner Behörde Dinge anhängig sind, dann haben die entsprechend des Rechtsstaates abgearbeitet zu werden, und nicht durch einen Eingriff eines Ministers durch eine Weisung.

Das wäre ungefähr genauso, wenn beim Bürgermeister Kölly jemand um eine Bauverhandlung ansucht, die Widmung passt, die örtlichen Baurichtlinien nicht beeinträchtigt werden und der Bürgermeister Kölly würde sagen, dir gebe ich keine Baubewilligung. Das wäre ein klarer Amtsmissbrauch. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Oder, wenn ein Bürgermeister Schüler scheinanmeldet, die gar nicht in der Gemeinde gemeldet sind, oder? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genauso kann man hier nicht verfahren, wenn man das von einem Minister verlangt. Minister Berlakovich wird sicherstellen, dass im Rahmen des Rechtsstaates, und das hat er bisher getan und wird auch künftighin tun, dieses Verfahren ordentlich abgearbeitet wird, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zusätzlich dazu hat sich das Land Burgenland, haben sich alle im Landtag vertretenen Parteien, dazu bekannt, alles zu tun, alle Unterlagen zu liefern, Sachverständige zu finanzieren, Sachverständige an das Land Burgenland bereitzustellen, damit alle Fakten gesammelt werden können, damit man im Behördenverfahren auch die entsprechende fachliche Untermauerung hat.

Hier sind wir auf einem guten Weg. Wir müssen nur gut aufpassen, dass nicht ein nordburgenländischer Nationalrat, der, wie ich höre, morgen eine SPÖ-Pressekonferenz mit der SPÖ Neudorf und mit der SPÖ Parndorf gibt, hier nicht eine Stimmung hineinbringt, die bisher nicht gebraucht wurde, weil bisher eine kameradschaftliche Art und Weise der Faktenfindung da war und man jetzt auf gutem Weg ist, die beiden Bürgerinitiativen über das, was vergangenen Freitag auf Ebene von Fachleuten vereinbart wurde, zu informieren, um hier in konstruktive Gespräche eintreten zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nur in konstruktiven Gesprächen im Rahmen eines Rechtsstaates, ohne Drohung und Androhung von zivilem Ungehorsam, können solche Dinge gelöst werden. Ich bin guter Dinge, dass wir dieses Problem auch zur Zufriedenheit aller lösen können, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zum Thema Tourismus, wozu ich mich bei diesem Budgetkapitel gemeldet habe.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Tourismus im Burgenland ist in den letzten Jahren und Jahrzehnten insgesamt eine Erfolgsstory gewesen.

Wenn Sie sich die fünf Säulen anschauen, die derzeit die Tourismuswerbung prägen, nämlich Wellness und Gesundheit, Kultur, Natur, Sport, Wein und Kulinarik, so zeigt das, dass man genau mit dem, was man hat, im Burgenland entsprechend werben möchte.

Hier, wo dieses USP, dieses neudeutsche Wort, diese Unverwechselbarkeit da ist, wo wir nicht austauschbar sind, wo wir mit dem, was wir haben, nicht nur klar werben, sondern auch die Gästeerwartungen klar befriedigen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! 2,9 bis 3 Millionen Nächtigungen werden im heurigen Jahr zu erwarten sein. Wir haben uns selbst das Ziel gesteckt, Jahr für Jahr 100.000 Nächtigungen mehr zu erreichen. Wir sind diesem Ziel sehr nahe. Manches Mal knapp darüber, manches Mal knapp darunter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Natürlich ist auch an der Tourismuswirtschaft die Finanz- und Wirtschaftskrise nicht spurlos vorbei gegangen. Trotz dieser Finanz- und Wirtschaftskrise haben wir auch in den letzten Jahren Steigerungsraten verzeichnen können.

Die Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar, die sich dafür in der Burgenländischen Landesregierung verantwortlich zeichnet, hat diese Zahlen in den letzten Tagen und Wochen auch der Öffentlichkeit bekannt gegeben. Gratulation zu diesem Erfolg, Frau Landesrätin. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Keine Branche hat die Ziel 1-Förderungen so genützt wie die Tourismusbranche. Einerseits neue Betriebe zu installieren, zu fördern, andererseits bestehende Betriebe mit einer Qualitätsverbesserung zu versehen, ein Upgrade zu machen. Das galt es mit dieser Ziel 1-Förderung zu tun.

Ich danke jenen, dem Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, die bereits mit dem Lobbying in Brüssel begonnen haben, dass es nach 2013, wenn diese Förderperiode zu Ende geht, es zu einer Nachfolgeförderung kommen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wo jene Länder, die zwischen 75 und 90 Prozent des durchschnittlichen EU-BIP haben, auch entsprechend gefördert werden sollen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Tourismuswirtschaft ist eine Branche, die auf den leisesten Windhauch reagiert. Wirtschaftliche Dinge spielen sich hier sofort ab und werden in Plus und Minus sofort ihren Niederschlag finden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Trotzdem, wie ich bereits gesagt habe, konnten wir in den letzten Jahren immer ein Plus erreichen.

Es galt, durch die Tourismuswerbung immer neue Gästeschichten anzusprechen und auch bisherige Gästeschichten weiter an die Region zu binden. Am deutschen Markt, vor allem aber auch auf dem ungarischen und auf dem slowakischen Markt hat man in den letzten Jahren sehr viele Anstrengungen unternommen.

Wenn Sie sich die Nächtigungszahlen in diesen Bereichen ansehen, so zeigt das, dass auch hier die entsprechenden Erfolge erzielt werden konnten.

Das Naturerlebnis als Urlaubserlebnis, das ist das Geheimnis. Hier sind wir unverwechselbar. So, wie wir im Vorjahr mit Liszt im Kulturbereich, Pardon mit Haydn im Kulturbereich als Burgenland unverwechselbar waren, so werden wir auch im nächsten

Jahr mit Liszt unverwechselbar sein. Nur wir können mit dieser Marke Liszt im nächsten Jahr werben.

Genauso können wir nur mit unserem Nationalpark, mit unseren Naturparken hier bei uns werben. Das ist es. Naturerlebnis als Urlaubserlebnis. Radfahren, wandern, reiten, den Neusiedler See als den Sportsee in der Region zu präsentieren, zu positionieren. Das ist in den letzten Jahren, meine sehr geehrten Damen und Herren, gelungen.

Natürlich ist es wichtig, auch diese Veranstaltungen, wie das Summer-Opening in Podersdorf, all diese Dinge, wo man auch öffentlichkeitswirksam auf das Gebiet Burgenland aufmerksam macht, weiterzuführen.

Was aber für mich eine Erfolgsgeschichte insgesamt ist, und das wird mir mein Kollege, der Bürgermeister Loos aus Illmitz, bestätigen, ist dieses Wein- und Weinkulinarium, das in den letzten Jahren wirklich einen Boom erlebt hat und das in den beiden Wochenenden rund um den Gedenktag des Heiligen Martin mit dem Martiniloben seinen Höhepunkt findet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Frau betreibt eine Gästezimmerpension in Illmitz. In diesen Wochen gibt es keine freien Betten in der Region. Sie sehen es auch an den Auslastungszahlen. Das ist aber nur der eine Punkt in dieser Erfolgsgeschichte.

Das Zweite ist, dass in dieser Zeit Weinbaubetriebe Weinumsätze in der Region machen, die nahezu an 30 bis 35 Prozent des gesamten Jahresumsatzes gehen. Das zeigt, wie wichtig diese wirtschaftliche Situation rund um den Gedenktag des Heiligen Martin geworden ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie die Medien dieser Tage verfolgt haben, so werden Sie gesehen haben, dass die Region Rosalia sich entschlossen hat, sich an den Norden des Burgenlandes, an die NTG in Bezug auf die Tourismuswerbung anzuhängen bis hin zur Neusiedler See Card, wo bis zum Sieggrabener Sattel nunmehr innerhalb dieser Region die Neusiedler See Tourismus GmbH diese Tourismuswerbung machen wird.

Gemeinsam mit der Südburgenland Tourismusgesellschaft, STG heißt sie, *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Mittel- und Südburgenland Tourismus GmbH)* ich komme gleich darauf, Herr Kollege, wird diese Art der Bewerbung vor Ort in eine Richtung gebracht, die zielführend ist.

Natürlich wird der Burgenland Tourismus die überregionale Bewerbung machen. Diese Diskussion, die der Kollege Gradwohl mit dem Nord-, Mittel- und Südburgenland soeben angezogen hat, zeigt, wie bodenständig, wie erdverbunden die Menschen in dieser Region sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt müssen wir schon wissen, dass wir mit unseren bescheidenen Tourismusmitteln, wenn Sie das österreichweit oder europaweit betrachten, eigentlich nur imstande sind, eine Marke, nämlich Burgenland, europaweit zu bewerben. Das muss uns schon klar sein, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber, diese regionale Identität mit dem Nord-, Mittel- und Südburgenland soll gegeben sein und wird auch künftighin gegeben sein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Privatisierung der Therme Lutzmannsburg war dieser Tage, gestern und auch heute, schon ein Thema hier im Hohen Haus.

Auch hier ein klares Wort dazu, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Land Burgenland hat sich immer dazu bekannt, Impuls-, aber auch Risikoinvestitionen zu tätigen. Thermeninvestitionen sind insgesamt Impuls- und Risikoinvestitionen.

Wenn diese Impulsinvestitionen funktionieren, dann war von Anfang an klar und die Philosophie lag immer dahinter, dass sie auch in die Privatwirtschaft entlassen werden und der Verkaufserlös wieder für neue Investitionen und Impulse zur Verfügung steht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist die Philosophie. Warum sollen das Land Burgenland oder die Republik die besseren Unternehmer sein?

Man hat es nur leichter, Risikokapital aufzubringen. Wenn es funktioniert, kann man sie auch in die Privatwirtschaft entlassen beziehungsweise sie privatisieren. Das haben wir mit allen Thermen getan. Die letzte Therme, die gebaut wurde, ist die Sankt Martins Therme und Lodge in Frauenkirchen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nach einigen Jahren, davon bin ich überzeugt, wird man auch daran gehen müssen, da wird das Land gut beraten sein, auch hier über eine Privatisierung nachzudenken, wenn nach einigen Jahren die entsprechende Marktposition gefestigt ist. Das ist die Philosophie dahinter.

Den Verkaufspreis kann sich jeder anschauen. 2 Millionen Euro über dem Buchwert. Jeder, der das will, kann ins Firmenbuch gehen und weiß, was ein Verkaufserlös gebracht hat. *(Abg. Johann Tschürtz: Wie ist er insgesamt?)* So einfach ist das.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir leben hier im Burgenland und haben eigentlich kaum Entfernungen zu Ballungsräumen. Wien, Bratislava, Györ, Budapest, Graz, Linz. Für Tagesgäste eine ideale Distanz, wo es gilt, diese Personen in diesen Ballungsräumen zu bewerben.

Wir machen das. Seit dem Vorjahr gibt es einen Nachfolger für den bisherigen Tourismusdirektor Gerhard Gucher, nämlich Herrn Direktor Mario Baier.

Er hat sich gut eingelebt und führt die Organisation im Landesverband Tourismus Burgenland.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar hat im Ordentlichen und im Außerordentlichen Haushalt in ihrem Verantwortungsbereich für die Einrichtungen zur Förderung im Fremdenverkehr, so heißt es nämlich im Budget, sonst sprechen wir immer vom Tourismus, entsprechende Mittel vorgesehen, um auch künftighin die Tourismuswirtschaft mit entsprechenden Impulsen versehen zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Einerseits, um die Förderung von entsprechenden Projekten, andererseits auch, um die Tourismuswerbung über den Landesverband Tourismus Burgenland sicherzustellen.

Es hat eine Gesetzesänderung im heurigen Jahr bereits gegeben. Mittlerweile gibt es wieder zwei Präsidenten beim Landesverband Tourismus Burgenland.

Auch darauf legen wir Wert, dass solche Dinge wieder in einer entsprechenden Art und Weise kameradschaftlich und partnerschaftlich gemacht werden.

Wir stehen derzeit in der Situation, dass wir um eine weitere Änderung des Tourismusgesetzes diskutieren, wo es um eine entsprechende Finanzierung geht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Grundsätzlich bin ich der Meinung, dass wir das gut prüfen sollen, dass wir diese Gesetzesänderung im nächsten Jahr auch über die Bühne bringen werden.

Ich wünsche der Tourismuswirtschaft weiterhin alles Gute, den Betrieben eine gute Saison 2011/2012 und der Frau Landesrätin weiterhin viel Erfolg an der Spitze der Burgenlandtourismuswerbung. Alles Gute. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Josef Loos.

Ich erteile ihm das Wort. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Nach dem außerordentlich erfolgreichen Haydnjahr 2009 und dem großen Lisztjubiläum 2011 dürfen wir auf eine spannende Tourismussaison und auf ein spannendes Tourismusjahr 2010 zurückblicken, von dem sich jetzt schon, wobei die Ergebnisse für November und Dezember noch nicht vorliegen, mit vorsichtigem Optimismus sagen lässt, dass eben 2010 für die burgenländische Tourismuswirtschaft insgesamt wieder ein positives und erfolgreiches Jahr war. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit dem Rekordergebnis von 2009 mit an die 2,9 Millionen Nächtigungen haben wir uns die Latte für 2010 ziemlich hoch gelegt. Ich bin aber zuversichtlich, dass wir mit guten Zahlen im November und Dezember heuer nochmals zulegen werden und dass wir sicher an der 3-Millionen-Marke kratzen werden.

Aus der Entwicklung der Nächtigungen im heurigen Jahr können wir auch wichtige Erkenntnisse mitnehmen. Der Trend zu noch mehr Winternächtigungen hat sich fortgesetzt. Das Burgenland ist damit auf dem besten Weg, sich als eine echte Ganzjahresdestination zu etablieren. Signifikant war die sehr gute Entwicklung in den ersten drei Monaten. Von Jänner bis März 2010 wurden im Burgenland insgesamt um 33.000 Nächtigungen mehr erzielt als 2009.

Es ist klar, dass ein wesentlicher Anteil an diesen hohen Zuwächsen Leitbetriebe, wie die St. Martins Therme und Lodge im Seewinkel oder der Sonnberghof in Sauerbrunn, haben. Aber auch die Thermen-, Kur- und Gesundheitsbetriebe im Mittel- und Südburgenland haben mit sehr guten Ergebnissen diese erfreuliche Bilanz ermöglicht.

Den Weg, das gesamte Burgenland als Wellness- und Gesundheitsdestination zu positionieren, müssen wir deshalb auch weiterhin verfolgen, denn nur so lässt sich das Burgenland als Ganzjahresdestination etablieren.

Noch besser schneidet das Burgenland beim Gesamtergebnis von Jänner bis Oktober ab. Ein Plus von 1,7 Prozent, um fast 44.000 mehr Nächtigungen als im gleichen Zeitraum 2009, das sind insgesamt 2,63 Millionen Nächtigungen, bedeuten bei den Zuwächsen im Bundesländervergleich den zweiten Platz hinter Wien. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nicht minder deutlich ist die Steigerung bei den Ankünften. Hier konnte das Burgenland von Jänner bis Oktober sogar um 5,3 Prozent zulegen. Auch hier liegen wir im Bundesländervergleich an zweiter Stelle hinter Wien.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! 2010 hat es auch einen Wechsel in der Geschäftsführung beim Burgenland Tourismus gegeben. Mit Mario Baier hat ein international erfahrener Profi das Ruder übernommen.

Ich bin fest davon überzeugt, dass die Erfolgsstory der burgenländischen Tourismuswirtschaft unter seiner Führung auch weitergeht. *(Abg. Manfred Kölly: Wie schaut denn der Vertrag von Herrn Baier aus, Herr Kollege? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte mich auch an dieser Stelle bei seinem Vorgänger, Komm.Rat Gerhard Gucher, recht herzlich bedanken und ihm zu seinem 60. Geburtstag auch recht herzlich gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Der Tourismus lebt vom Wechsel und von Veränderungen. Das erfordert auch ein ständiges Evaluieren und ein Anpassen der Strategien.

Deshalb wird gegenwärtig auch an einem neuen Leitbild für den Burgenland Tourismus gearbeitet. Eine noch größere Rolle wird dabei die Natur spielen, denn sie ist mit Sicherheit das wertvollste Kapital einer Tourismusregion. Mit der burgenländischen Natur können und wollen wir uns im nationalen wie auch im internationalen Vergleich unverwechselbar und einzigartig präsentieren.

Das zeigt, dass es richtig war, die Stärken des Sonnenlandes Burgenland wie Natur, Kultur, Wein und Kulinarik auch in den touristischen Vordergrund zu richten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf dieser Schiene mit Veranstaltungen, wie Martiniloben oder dem Frühlingserwachen, Kollege Strommer hat bereits darauf hingewiesen, muss weiter gearbeitet werden, denn der Trend geht eindeutig hin zum sanften Naturtourismus und zum Kurzurlaub mit einem maximalen Erholungswert.

Als Beispiel kann ja auch die BirdExperience angesehen werden, wo allein an einem Wochenende 3.000 Besucher gezählt wurden.

Natürlich leisten auch die jährlich stattfindenden Kulturveranstaltungen einen wichtigen Beitrag zum guten Tourismusergebnis. Ich möchte hier auch Herrn Landesrat Bieler recht herzlich für sein Engagement und die ausgezeichnete Zusammenarbeit zwischen Kultur und Tourismus danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Veranstaltungen sind wichtig, denn sie bringen ein junges, interessiertes Publikum in unsere Tourismusregion. Auch an der Internationalisierung führt kein Weg mehr vorbei. Diese wurde bereits in Angriff genommen.

Am wichtigsten Auslandsmarkt Deutschland wird es deutlich verstärkte Marktaktivitäten geben. Aber auch bei unseren östlichen Nachbarn werden massive Budgetmittel für Marketingmaßnahmen eingesetzt werden, um den positiven Trend zu stärken und die Marktanteile zu erhöhen.

Ich möchte mich hier recht herzlich bei Direktor Mario Baier und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, *(Abg. Johann Tschürtz: Was verdient denn der Herr Baier?)* aber auch bei den Tourismusverantwortlichen und den Betrieben bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie alle haben 2010 Großartiges geleistet. Es ist ein gemeinsamer Erfolg aller Tourismuspartner.

Mit Unterstützung einer zukunftsorientierten Politik im Verantwortungsbereich von Landeshauptmann Hans Niessl als Präsident des Burgenland Tourismus werden wir sicher auch unsere nächsten Ziele erreichen. Herzlichen Dank, Herr Landeshauptmann, dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

2011 ist auch für das Burgenland ein Jahr der Jubiläen. 90 Jahre Burgenland, der 200. Geburtstag von Liszt, 50 Jahre Passionsspiele Römersteinbruch, 10 Jahre Welterbe Neusiedler See.

Das alles sind wichtige Termine, wo man sehr wohl Kultur und Tourismus wieder verstärkt bewerben kann.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Tourismus ist einer der dynamischsten Wirtschaftszweige überhaupt.

Er sichert Tausende Arbeitsplätze im Land selbst und steht auch für das Image des Landes. Wir werden deshalb auch weiterhin mit aller Kraft an der touristischen Weiterentwicklung des Landes arbeiten und dafür, wie bisher, die notwendigen Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen, denn der burgenländische Tourismus von heute ist auch das Spiegelbild der positiven Entwicklung unseres Bundeslandes hin zu einem modernen selbstbewussten Land mit hoher Lebensqualität. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Für den Tourismus werden im Budget 2011 die entsprechenden Budgetmittel vorgesehen. Wir werden deshalb diesen Positionen unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Landesrätin Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Burgenland Tourismus ist, wenn man so die letzten 10 Jahre betrachtet, wahrlich eine Erfolgsgeschichte.

Wir haben ein Nächtigungsplus nach dem anderen geschrieben. Das ist natürlich das Verdienst vieler. Vor allem jener, die direkt am Gast arbeiten und mit dem Gast arbeiten müssen, der vielen Verantwortlichen, die in den diversen Betrieben arbeiten, der Unternehmerinnen und Unternehmer, aber vor allem auch selbstverständlich der engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

An dieser Stelle ist es mir ein großes Anliegen, als Tourismuslandesrätin aber auch als Präsidentin des Tourismusverbandes, herzlich Danke zu sagen für die hervorragende Zusammenarbeit. Wir können uns freuen, weil wir den Erfolg gemeinsam erzielt haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es wurde viel investiert: in die Thermen, in Wellnessbereiche, in die Gesundheitsinfrastruktur. Wir haben auch versucht, das Burgenland als Ganzjahresdestination zu etablieren. Wir haben gemeinsam mit den Gemeinden vorangetrieben, dass der Ausbau der Radwege mit insgesamt 2.500 Radkilometer und des Reitnetzes ein erfolgreicher ist.

Wir haben gemeinsam eine gezielte Marketingaktivität verfolgt und wir haben selbstverständlich auch versucht, das Burgenland sukzessive auch auf eine internationale Basis zu stellen und auf einem internationalen Markt gut zu reüssieren.

Vor allem, wenn ich an den Kulturtourismus mit jährlich 700.000 Besuchern denke, dann ist dies eine Erfolgsgeschichte, dann ist dies aber auch eine Erfolgsgeschichte deshalb, weil viele Besucher auch Nächtigungsgäste sind.

Ich bin sehr froh darüber, dass diese positive Entwicklung eigentlich weiter fortgesetzt wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind eine sehr starke Destination. Wir sind zwar ein kleines Bundesland, aber ich bin natürlich sehr stolz, wenn ich mit meinen Kollegen, den Tourismuslandesräten aus anderen Bundesländern, zusammen bin, wo zwar auf der einen Seite in Tirol 42 Millionen Nächtigungen geschrieben werden, aber wo es der Tiroler Werbung gar nicht so gut geht.

Wir sind in den letzten Jahren gesund gewachsen. Bei 2,9 Millionen Nächtigungen bin ich überzeugt, dass wir auch in Zukunft noch zusätzliche Nächtigungen schaffen.

Was uns auch gemeinsam gelungen ist, ist die Tatsache, die Aufenthaltsdauer unserer Gäste bei rund 3,2 Tagen zu stabilisieren. Aber, es ist uns auch gemeinsam gelungen, die Auslastung zu verbessern und vor allem zu steigern. Wir sind bei den 23.900 Betten, die es im Burgenland gibt, auf einem Auslastungsniveau von 30 Prozent.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es gibt natürlich verschiedenste Projekte, die wichtig sind und die auch richtig zu einem bestimmten Zeitpunkt gesetzt worden sind, damit wir auch auf dem internationalen Markt bestehen können. Ein Beispiel ist „Best of Burgenland“, wo sich Unternehmer, Betriebe in der Kategorie 3- bis 5-Stern bewerten haben lassen.

Es sind jetzt in Summe 23 Betriebe in dieser Best of Gruppe zusammen. Wir werden selbstverständlich dieses Gütesiegel noch weiter vorantreiben, weil sich mit diesem Gütesiegel auch der Gast darauf verlassen kann, dass er in den jeweiligen Hotels auch die beste Qualität bekommt.

Der Natur- und Ökotourismus spielt in Zukunft eine große Rolle. Wir haben auch Gästeumfragen gemacht, dass die burgenländischen Urlaubsgäste gerade wegen der Natur und wegen dem Landschaftserlebnisbild in das Burgenland kommen.

Und beide Abgeordnete, sowohl Klubobmann Strommer als auch Sie, haben es angesprochen, dass das Naturerlebnis - ich denke da nur an Birdwatching im Nationalpark Seewinkel, aber auch der grenzüberschreitenden alpannonia-Weitwanderweg, das sind Erfolgsgeschichten.

Und zwar sind sie deshalb wichtig, allein wenn ich an den alpannonia-Weitwanderweg denke, dann ist das eine Region, die vielleicht touristisch noch nicht so gut erschlossen ist, aber wo sehr, sehr viele Gäste jetzt hinkommen, die einfach als Wanderer unterwegs sind und wo auch vielleicht nicht so gut ausgebaute Tourismusorte auch an dem Tourismus mit partizipieren können.

Deshalb bin ich überzeugt, dass wir hier ein Alleinstellungsmerkmal haben im Bereich des gesamten Öko-Tourismus. Ich denke da nur an die Vila Vita zum Beispiel mit dem Öko-Energiezentrum, aber selbstverständlich auch Güssing, ist europaweit bekannt und hat in Summe zika 50.000 Besucher und natürlich sind unsere Naturparke auch sehr wichtig.

Ich wurde ein bisschen belächelt damals, als wir ein Projekt in Althodis vorgestellt haben. Einige von Ihnen werden es wahrscheinlich gar nicht wissen, wo Althodis liegt. Eine ganz kleine Ortschaft, ein Ortsteil von Markt Neuhodis, wo wir den Baumwipfelweg

machen. Das hat sehr viel Geld gekostet, aber immerhin waren im ersten Jahr 25.000 Besucher dort. *(Abg. Johann Tschürtz: Eine Lawine.)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Gemeinden bedanken, denn, ich glaube und ich bin überzeugt davon, wenn die Gemeinden nicht so gut mit dem Land zusammengearbeitet hätten, hätten wir nicht so ein toll ausgebautes Radwegenetz mit 2.500 Kilometer.

Herzlichen Dank an alle Gemeinden. Heute sind ja sehr viele Bürgermeister hier. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es wurden in Summe zirka sechs Millionen Euro investiert, von den Gemeinden und damit wurden 2,7 Millionen Euro an Tourismusmitteln ausgelöst.

Das Radfahren spielt natürlich im Jubiläumsjahr auch eine große Rolle. Deshalb hat auch der Burgenland Tourismus schon geplant, dass im Juni 2011 eine Jubiläumsradtour stattfinden wird.

Ich bin sehr froh darüber, dass die Radtourismusoffensive von Bundesminister Mitterlehner auch gegriffen hat. Dass auch viele kleine Betriebe hier Investitionen getätigt haben, immerhin in Summe 270.000 Euro. Es wurde in E-Bikes investiert, in Radfahrgaragen in Abstellplätze, und das wurde vom Minister gefördert und das Geld wurde wirklich gut auch investiert.

Ein riesengroßer Bereich spielt natürlich im Burgenland der Wellness- und der Gesundheitsbereich. Ich bin sehr stolz, wenn man das jetzt vergleicht mit Tirol, die so viel mehr an Nächtigungen haben.

Der Relax-Guide, wo Wellness-Hotels unter die Lupe genommen werden und die eine bestimmten Bewertung haben, es haben in ganz Österreich acht Hotels geschafft, die höchste Bewertung zu bekommen und zwei Hotels liegen im Burgenland und das ist schon ein Erfolg der jeweiligen Unternehmerinnen und Unternehmer.

40 Prozent unserer Nächtigungen entfallen auf den Wellness- und auf den Gesundheitstourismus. Und es ist mit dem Wellness- und Gesundheitstourismus auch gelungen, dass wir uns als Ganzjahresdestination etablieren konnten.

Wir haben sehr viel investiert, zum Beispiel Gesundheitshotel Sonnberg im Gesundheitszentrum Bad Sauerbrunn. In die Familientherme Lutzmannsburg wird noch investiert. In Bad Tatzmannsdorf wird auch kräftig mit der Kurbad AG investiert und auch die Burgenlandtherme und das Hotel Avita werden wieder ausgebaut.

Insgesamt belaufen sich diese Investitionen auf 28,5 Millionen Euro. *(Abg. Johann Tschürtz: Bist Du narrisch.)*

Und bei all diesen Investitionen, die getätigt werden, darf man den Bereich Wein und Kulinarik nicht vergessen. *(Abg. Manfred Kölly: Auf das stoßen wir an.)* Das ist auch ein wichtiger Punkt für die Gäste in das Land zu kommen.

Deshalb bin ich sehr froh darüber und möchte mich auch bei meinem Kollegen Werner Falb-Meixner bedanken, dass wir auch die Genussregionen haben. Die enge Zusammenarbeit zwischen Landwirtschaft und Tourismus ist sehr wichtig, lieber Werner, herzlichen Dank für die gute Zusammenarbeit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben natürlich auch unsere Schmankerlwirte, 40 an der Zahl, die immerhin 200 Beschäftigte haben.

Und nicht zu vergessen ist der Urlaub am Bauernhof. Es ist zwar ein kleines Segment, aber ein sehr wichtiges, und ich bin auch sehr froh darüber, dass sich der Urlaub am Bauernhof in der Qualität sehr gut weiterentwickelt hat.

Meine Damen und Herren, wir haben im Sommer ein Rekordergebnis erzielt mit 2,6 Millionen Sommernächtigungen, das ist ein neuer Rekord, ein Plus von 1,7 Prozent, und wir werden mit Sicherheit auch mit einem positivem Ergebnis abschließen.

Das zeigt auch, dass wir ein touristisches Angebot haben, dass wir auf verschiedene Sparten setzen, dass es aber natürlich auch wichtig ist, sich weiterzuentwickeln.

Deshalb hat der Burgenland Tourismus in Zusammenarbeit mit dem Mario Baier und den verschiedensten Unternehmerinnen und Unternehmer, aber auch Institutionen, eine Tourismusstrategie entwickelt, wo natürlich unsere Säulen Wellness, Gesundheit, Natur, Kulinarik, Wein und Sporterlebnis ganz besonders wichtig sind.

100 engagierte Unternehmerinnen und Unternehmer, Tourismusverantwortliche, Obmänner haben sich zusammengesetzt, und wir haben uns verschiedene Ziele gesetzt.

Zum einen geht es um Internationalisierung. Wir wollen die regionalen Angebote besser vernetzen. Wir wollen auch eine Produktentwicklung in den einzelnen Regionen verstärken, der Öko- und Natur-Tourismus wird in Zukunft eine wichtige Rolle spielen.

Das gesamte Thema eMarketing, eBooking ist für die Betriebe immer wichtiger, es gibt immer mehr Betriebe, die über das Internet gebucht werden können, und das ist auch gut so. Die Bettenauslastung und die Aufenthaltsdauer soll gesteigert werden.

Und dann geht es natürlich auch darum, dass es eine bessere Qualifizierung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gibt.

Deshalb bin ich sehr zuversichtlich, dass wir bis zum Jahr 2020 auch fünf Millionen Nächtigungen erzielen können.

Der Tourismus ist ein dynamischer Wirtschaftszweig. Ich bin auch sehr froh darüber, dass sehr viele neue Arbeitsplätze geschaffen wurden, dass wir auf der anderen Seite aber auch sehr viele Arbeitsplätze sichern konnten. In Summe sind beinahe zu 10.000 Personen im Tourismus beschäftigt.

Nicht auch zu vergessen die vielen Direktvermarkter beziehungsweise jene Betriebe, die noch die Zulieferer sind, also da ist ja ein Potential an mehr Arbeitsplätzen noch gesichert.

Das Tourismusbudget 2011 des Landes inklusive der Kofinanzierungsmittel beträgt 9,5 Millionen Euro.

2011 ist ein Jubiläumsjahr. Wir feiern den 200. Geburtstag von Franz Liszt, 90 Jahre Burgenland, 50 Jahre Passionsspiele im Römersteinbruch St. Margarethen, 60 Jahre, ja – eh schon wissen. *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist da schuld, dass das so gut rennt?)*

Meine Damen und Herren, ich weiß gar nicht, ob das so gut ist, wenn man das sagt, für ein gewisses Alter. Spaß bei Seite. *(Heiterkeit bei der ÖVP – Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Interessant. – Abg. Manfred Kölly: Das könnte schuld, dass das so gut läuft.)*

Ich möchte mich ganz herzlich bedanken. Wir haben alle dazu beigetragen, dass wir gemeinsam Erfolge feiern können.

Wir haben uns aber natürlich die Latte sehr hoch gesetzt mit 100.000 Nächtigungen. Ich bin aber überzeugt davon, dass wir gemeinsam ein großes Ziel erreichen können, noch mehr Nächtigungen zu erzielen, die Auslastung noch zu erhöhen und auch die durchschnittliche Aufenthaltsdauer zu erhöhen.

Ich darf mich abschließend bei allen bedanken, für den bisherigen Erfolg aber auch für die Loyalität und für die gute Zusammenarbeit, bei allen Tourismusverantwortlichen und Mitarbeitern in den Regionen und Orten, bei den Unternehmen, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, bei den Partnern in der Wirtschaft und im Tourismus.

Aber auch selbstverständlich beim Mario Baier und Herrn Mag. Artner, er ist heute auch anwesend, mit seinen gesamten Mitarbeitern für die hervorragende Zusammenarbeit.

Ich möchte Ihnen als Tourismuslandesrätin aber auch als Präsidentin des Landesverbandes Danke sagen, und ich wünsche Ihnen anlässlich des bevorstehenden Weihnachtsfestes, auch dem Hohen Landtag, frohe Weihnachten und alles Gute *(Abg. Johann Tschürtz: Wo sind die Geschenke?)* für das neue Jahr.

Ich wünsche uns allen, dass wir gesund bleiben, dass wir weiter kräftig für das Land arbeiten. In diesem Sinne, Danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: *(der den Vorsitz übernommen hat.)* Als nächster Redner ist der Landtagsabgeordnete Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich habe geglaubt, der Herr Präsident. – Landeshauptmann Hans Niessl: Nein, ich warte noch. – Abg. Johann Tschürtz: Ich habe geglaubt, der Präsident vom Tourismus. Wie sich alles ändern kann. – Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Jetzt hast Du Dich aber erschrocken. – Allgemeine Heiterkeit. – Abg. Johann Tschürtz: Wie schnell sich alles ändern kann, das ist unglaublich.)*

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! So schnell ändern sich die Zeiten, aber okay. Der Investitionsbereich, den die Frau Landesrätin Resetar aufgeschlüsselt hat, ist selbstverständlich sehr positiv zu betrachten, auch das Rekordergebnis ist positiv zu betrachten.

Wenn wir uns den Wirtschaftsförderungsbericht des Landes ansehen, dann ist der Wirtschaftsförderungsbericht wirklich sehr umfangreich. Das muss man auch so zur Kenntnis nehmen.

Der Wirtschaftsförderungsbericht ist aufgeschlüsselt in verschiedene Fördermöglichkeiten, hin von Jungunternehmer bis Beratungsleistung, bis zu den Wirtschaftsparks. Das heißt, es gibt wirklich detaillierte Aufschlüsselung aller Tätigkeiten, aller Förderungen.

Was ich noch immer nicht nachvollziehen kann und irgendwer muss mir das irgendwann erklären, das kann ich nicht nachvollziehen, das ist die Tabelle, die Situation mit den gesicherten Arbeitsplätzen.

Da investiert man, da sagt man, in irgendeinem Bezirk investiert man zwei Millionen Euro und dann hat man 400 Arbeitsplätze gesichert. In einem anderen Bezirk investiert man an Fördersumme eine Millionen Euro, da hat man gleich 500 Arbeitsplätze gesichert.

Das heißt, es gibt in den Tabellen der gesicherten Arbeitsplätze, gibt es für mich nicht nachvollziehbare Konstrukte, wo man erkennen kann, warum mit dieser Fördersumme Arbeitsplätze gesichert wurden?

Eines, was man natürlich feststellen kann, sind die neu geschaffenen Arbeitsplätze, die sind definitiv klar ersichtlich, aber die Tabelle mit den gesicherten Arbeitsplätzen, das muss mir wirklich irgendjemand irgendwann erklären.

Wenn man sich zum Beispiel den Bezirk Mattersburg anschaut. Im Bezirk Mattersburg gibt es im Bereich der Haftungsübernahmen, gibt es die Haftungshöhe von 2,6 Millionen Euro, und da hat man angeführt, dass mit diesen 2,6 Millionen Euro 168 Arbeitsplätze gesichert wurden.

Dann hat man im Bezirk Oberwart eine Haftungshöhe von ebenfalls 2,6 Millionen Euro und dort 327 Arbeitsplätze gesichert. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das sind Betriebe gewesen, wenn wir die Haftung nicht übernommen hätten, könnten sie sich nicht das Kapital aufnehmen und der Betrieb wäre gefährdet für die…)*

Und da würden 327 Personen entlassen worden sein?

Das *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Nein.)* stimmt deshalb nicht, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, weil natürlich auch im Bereich Lenzing Lyocell hat man auch natürlich immer wieder an Hand der Investitionen gesagt, da hat man Arbeitsplätze gesichert.

Man hat 6,9 Millionen Euro investiert an Fördersumme und hat dann gesagt, man hat dadurch 158 Arbeitsplätze gesichert. Das ist jetzt nur eine Hausnummer. *(Abg. Andrea Gottweis: Ja.)*

Das kann deshalb auch nicht stimmen, weil die Firma Lyocell in dem Jahr, in dem man die gesicherten Arbeitsplätze ausgewiesen hat, da hat die Firma Lyocell ein Umsatzplus gemacht und wo die Ranking-Kurve nach oben gezeigt hat.

Deshalb wäre es für mich wirklich einmal sehr, sehr interessant zu wissen, wie das definitiv ausschaut mit den gesicherten Arbeitsplätzen? Das muss ja jetzt gar nicht negativ sein, diese Wortmeldung, ich glaube, das ist wirklich wichtig.

Wenn man sich zum Beispiel den Bereich Gewerbe und Industrie ansieht: Da sind natürlich im Wirtschaftsförderungsbericht die verschiedenen Bereiche aufgeschlüsselt. Da hat man zum Beispiel in einem Bereich Gewerbe und Industrie 2,9 Millionen Euro investiert, an Förderhöhe, und hat damit 1.671 Arbeitsplätze gesichert.

Okay! Es soll so sein, aber trotzdem ist es sehr, sehr wichtig, dass auch vielleicht diejenigen, die im Landtag sitzen, irgendwann einmal das Konstrukt erkennen, wie man die gesicherten Arbeitsplätze definitiv auch dann niederschreibt.

Eine Anregung der Freiheitlichen Partei oder zwei Anregungen der Freiheitlichen Partei sind folgender Maßen und zwar: Die Förderung der Kleinstbetriebe. Das heißt, es gibt ja derzeit das System, wo Kleinstbetriebe gefördert werden.

Da gibt es eine Fördersumme zum Beispiel von der WiBAG von 5.000 Euro mit der Auflage, dass innerhalb von zwei Jahren der und der Umsatz gemacht werden muss und zwei oder drei Beschäftigte im Betrieb sein müssen.

Da gibt es zum Beispiel einen Malermeister, der hat das nicht geschafft innerhalb von zwei Jahren und dann ist Folgendes passiert: Dann hat er diese Fördersumme

zurückzahlen müssen, aber nicht nur die 5.000 Euro, sondern die 5.000 Euro, plus den Zinsen und das ist dann die reine Katastrophe.

Auch dort muss man natürlich etwas ändern. Denn ich kann ja nicht sagen, dem armen Unternehmer, weil es ihm nicht gelungen ist, muss er die Zinsen auch noch zurückzahlen. Das sind natürlich Dinge, die nicht wirklich so gut sind.

Und eine Anregung der Freiheitlichen Partei ist auch noch die Situation rund um die Kleinwindanlagen. Das ist derzeit nicht so uninteressant. Da gibt es die Möglichkeit, dass sich jedes Haus eine Kleinwindanlage errichtet. Eine Kleinwindanlage könnte eine Kapazität haben, wo man sogar die komplette Energie des Hauses damit gewinnen könnte.

Daher wäre das natürlich interessant, auch die Kleinwindanlagen in ein Förderprogramm aufzunehmen und auch die Kleinwindanlagen in ein Genehmigungsverfahren einzubinden. Denn es wäre wichtig, da sagen viele, das gefällt mir nicht, viele sagen, das gefällt mir.

Ich glaube aber trotzdem im Zuge des Energiesparprogrammes, dass Kleinwindanlagen zur Diskussion berechtigt sind. Man soll sich die Geschichte einmal anschauen. Ich kann mir schon vorstellen, dass man diesbezüglich auch einiges bewirken kann.

Der Wirtschaftsförderungsbericht, wie gesagt, ist sehr umfangreich aufgeschlüsselt. Es sind auch verschiedene Haftungen im Wirtschaftsförderungsbericht dokumentiert. Die Haftungen für das Land im Gesamtbereich sind, glaube ich, bei 627 Millionen Euro laut dem Wirtschaftsförderungsbericht.

Aber es ist so, dass die Förderabwicklung durch die WiBAG, und das muss man auch positiv erwähnen, denn was positiv ist, kann man auch positiv erwähnen, die Förderabwicklung durch die WiBAG bewegt sich um die 90 Prozent, also positiv. Die Arbeit ist dort wirklich nicht schlecht, sie ist hervorragend. Einzig allein wäre natürlich eine Systemänderung interessant.

Aber grundsätzlich muss man dem Wirtschaftsförderungsbericht schon hinzufügen, dass er sehr umfangreich gestaltet ist, nur das mit den gesicherten Arbeitsplätzen, das verstehe ich leider nicht. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis das Wort.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Herr Kollege Tschürtz, ich habe Ihnen das im Vorjahr schon erklärt, das ist ganz einfach.

Ein Unternehmen hat so und so viele Arbeitsplätze, investiert um diese Arbeitsplätze abzusichern. Denn wenn ein Unternehmen nichts investiert, dann gehen irgendwann die Arbeitsplätze verloren. Und das sind die gesicherten Arbeitsplätze.

Das ist nichts anderes, als die Arbeitsplätze die ein Unternehmen hat und durch die Investitionen absichert. *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, unter dem Deckmantel der gesicherten Arbeitsplätze gibt man Förderungen her und das ist das. Das ist das, was nicht zu verstehen ist.)*

Das ist ja nur eine Größe, die festgehalten wird. *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, nein, das ist der Deckmantel für den Förderanspruch.)* Gut.

Aktuell hat auch das Burgenland unter den Auswirkungen der Wirtschaftskrise zu leiden, wenngleich wir weniger betroffen sind als andere Bundesländer. Das begründet sich in unserer Struktur, kaum industrialisiert, weniger große exportorientierte Unternehmen und vor allem sehr klein strukturiert.

Das ist in diesem Fall ein Vorteil und wurde vor allem auch durch entsprechende Förderinstrumente wie die KMU-Offensive, die es seit dem Jahr 2004 entsprechend auch die Strukturen unterstützt und gefördert.

365 Projekte waren das zum Beispiel, mit einer Fördersumme von insgesamt 23,7 Millionen Euro, die in dieser Zeit für KMUs genehmigt wurden und somit Investitionen von rund 197 Millionen Euro ausgelöst haben.

Eine Änderung der Förderungsrichtlinie würde ich begrüßen, was die Alarmanlagen anbelangt. Die sind nämlich sehr schwer in die normale Investitionsförderung einzuordnen.

Gerade in der Zeit, wo so viele Einbrüche auch in Unternehmen *(Abg. Manfred Kölly: Zu wenig Polizisten.)* stattfinden, wäre das sehr wichtig, dass hier ein spezielles Förderinstrument für Alarmanlagen auch geschaffen wird. *(Abg. Manfred Kölly: Nehmt Euch einen Hund und fertig.)*

Auch die Qualifizierungsförderung wurde in den letzten Jahren sehr gut angenommen. Seit 2008 wurden knapp 700 Projekte mit 930.000 Euro genehmigt, wodurch 850 Personen in den Genuss einer Höherqualifizierung gekommen sind, was in der heutigen schnelllebigen Zeit unbedingt notwendig ist.

Äußerst unterentwickelt sind wir im Bereich Forschung und Entwicklung, und da sind wir, Herr Landeshauptmann, absolutes Schlusslicht mit einer F & E-Quote von 0,59 Prozent, in Österreich 2,54 Prozent und auch die Ausgaben pro Kopf liegen mit 127 Euro abgeschlagen an letzter Stelle.

Das werden die großen Herausforderungen für die Zukunft sein, die F & E-Quote zu verdoppeln und die Standortattraktivität zu heben.

In Zusammenwirkung mit den Fachhochschulen und anderen Akteuren wird eine langfristige Innovationsoffensive eingeleitet und umgesetzt. Es soll der Aktionsplan „Gute Idee, Burgenland“ entsprechende Akzente setzen. Es sollen Hemmschwellen abgebaut werden, um einen permanenten Informationsaustausch zwischen Bildungseinrichtungen und Unternehmen zu initiieren.

Ein ganz wichtiges Instrument in der Wirtschaftsförderung sind auch die Haftungsübernahmen. 2009 wurden 99 Anträge positiv behandelt. Auch im Jahr 2010 hat sich dies in einer ähnlichen Größenordnung fortgesetzt, der noch verfügbare Haftungsrahmen liegt derzeit bei knapp 30 Millionen Euro.

Ich denke, jetzt können wir dann auch darüber verhandeln, ob dieser Rahmen jetzt doch entsprechend ausgeweitet werden soll.

Und auch die Risikokapitalfonds, wo den Unternehmen Eigenkapital in Form von Substanzbeteiligungen und Gesellschafterdarlehen oder echten stillen Beteiligungen oder atypischen Beteiligungen und Mezzanine-Kapital zur Verfügung gestellt wird, wurden sehr gut angenommen.

2009 wurden zehn Anträge gestellt, davon neun positiv erledigt, 2010 gab es eine ähnliche Entwicklung. Zusätzlich haben wir jetzt die Kleinstbeteiligungen, wo auch im heurigen Jahr schon 17 Beteiligungen beschlossen wurden.

Weiters werden der Ausbau der Leitprojekte und die Intensivierung der Kooperationen, insbesondere im grenzüberschreitenden Bereich in den nächsten Jahren sehr wichtig und wesentlich sein.

Das muss ein Teil unserer Strategie sein, das Engagement im Ausland zu intensivieren und die Exportquote von 44,1 Prozent, im Bereich der Industrie um 10,3 Prozent, im Bereich des Gewerbes zumindest auf das Österreichniveau, das bei 56,2 Prozent im Bereich der Industrie und 17,6 Prozent im Bereich des Gewerbes liegt, zu heben.

Deshalb wurde auch die Internationalisierungsrichtlinie beschlossen, wodurch die Beteiligung an internationalen Messen, die Internationalisierungsberatung und die entsprechenden Publikationen gefördert werden.

Ich hoffe, dass der Besuch vom Landeshauptmann, und der Landeshauptmann-Stellvertreter war ja auch mit in Brüssel, sehr erfolgreich war, und dass wir auch für die Jahre nach 2013 entsprechende Förderungen für das Burgenland lukrieren können.

Es gilt ja als beschlossene Sache, dass Regionen, deren BIP zwischen 75 und 90 Prozent liegen, weiter in den Genuss von Förderungen kommen. Aber ich denke, es ist jetzt wichtig, die entsprechenden Gespräche zu führen, auch mit unserem Kommissar, damit hier ganz einfach die optimalen Bedingungen für das Burgenland herausgeholt werden.

Und ich frage mich schon, der Kollege Kölly ist jetzt rausgegangen, warum er auf einmal gegen Privatisierung ist? Es gibt einen klaren Privatisierungsauftrag und dementsprechend wurden auch die einzelnen Thermen und diversen Beteiligungen der WiBAG privatisiert.

Ich denke, das ist eine sehr positive Entwicklung, wo es gelungen ist, hier die Projekte, wenn sie ganz einfach gut laufen, in die Selbständigkeit zu führen.

Die einzigen Projekte, die jetzt noch zur Privatisierung anstehen, sind die Technologiezentren und die Facility Management Beteiligungs GmbH. Ich denke, die werden in den nächsten Jahren folgen und dann ist ganz einfach der Privatisierungsauftrag erfüllt.

Vier Branchen haben sich in den letzten Monaten, was die Personalrekrutierung anbelangt, sehr positiv entwickelt. Das sind der Gesundheits- und Sozialsektor, die Industrie, der Tourismus und der Handel.

Erfreulich ist auch, dass die arbeitslos gemeldeten Personen zurückgehen, aber für das Jahr 2011 zeichnet der Arbeitskräfteüberlassungsbetrieb manpower ein eher trübes Bild für den Arbeitsmarkt. Der sagt, dass 13 Prozent der Personalchefs einen Personalabbau planen und den stärksten Abbau sehen die Personalisten im Burgenland mit minus 19 Prozent.

Ich denke, wir haben die Krise noch nicht überstanden. Hier wird es auch in den nächsten Monaten notwendig sein, entsprechende Akzente zu setzen.

Trotz alldem ist es ein absolutes Manko, die enorm hohen Kaufkraftabflüsse in andere Bundesländer auch zu stoppen. Die Burgenländer geben lediglich 79 Prozent

ihres Konsums im eigenen Land aus. In Vorarlberg zum Beispiel, die liegen auch an der Grenze, werden 94 Prozent der Kaufkraft im eigenen Land ausgegeben.

Ich denke, hier ist es sehr wichtig, dass eine entsprechende Kampagne auch gestartet wird, so wie es die Wirtschaftskammer auch immer wieder tut „Kauf ein daheim“, damit die Menschen auch sich dessen bewusst werden, dass ihr Einkauf zu Hause auch Arbeitsplätze absichert.

Einen absoluten Anschlag auf die burgenländische Wirtschaft verübt man durch die Landestankstellen. Derzeit gibt es fünf und vier Kooperationstankstellen. Der Schutzverband hat im Auftrag der Fachgruppe eine Klage gegen das Land Burgenland wegen unlauteren Wettbewerbs sowie einen Antrag auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung beim Landesgericht Eisenstadt eingebracht.

Der Antrag auf einstweilige Verfügung wurde abgelehnt, es wurde jedoch ein Rekurs eingebracht. Dem Rekurs wurde Folge gegeben und festgestellt, dass der Betrieb der Landestankstellen unlauterer Wettbewerb ist.

Dagegen hat wieder das Land einen Revisionsrekurs eingebracht, aber die Entscheidung steht noch aus, ich hoffe, dass es hier bald zu einer Entscheidung kommt.

Die Entscheidung steht auch aus bei der Höchsttarifverordnung für die Rauchfangkehrer, das dauert mittlerweile schon vier Jahre. Wir haben noch immer keine Lösung. Die Rauchfangkehrer haben jetzt nach langen Verhandlungen den Kollektivvertrag abgeschlossen und unterschrieben und die Vereinbarung wurde nicht gehalten. *(Abg. Christian Illedits: Was hilft das?)*

Die SPÖ blockiert die Verordnung, weil *(Abg. Christian Illedits: Was hilft das?)* einer von dem anderen nicht weiß, *(Abg. Christian Illedits: Was hilft das?)* was er unterschrieben hat.

Ich denke, jetzt wieder zu sagen, zurück an den Start, neu zu verhandeln, das ist grotesk und eine absolute Blockade, die hier durchgeführt wird. *(Abg. Robert Hergovich: Das ist Ansichtssache.)*

Wichtig ist auch, dass für die heimischen Unternehmen die Rahmenbedingungen auf Bundesseite weiter optimiert werden. Hier sind die gut angelaufenen Maßnahmen bei der thermischen Sanierung weiterzuführen und zu verstärken, das ist auch durch die entsprechenden Budgetbeschlüsse abgesichert.

Ich denke, es ist sehr wichtig, dass hier gerade in den nächsten Monaten die entsprechenden Akzente gesetzt werden.

So klar wie die Tatsache, dass eine Budgetkonsolidierung alternativlos ist, so klar ist auch die Tatsache, dass im Bereich der Verwaltungs- und Aufgabenreform kaum etwas passiert ist. Ich denke, mit Mut und Entschlossenheit muss Wachstum noch stärker gefördert werden.

Das Erfolgsrezept zur Sicherung des Aufwärtstrends kann nur sein, weniger Bürokratie, eine Reform des Pensionssystems und ein Weg der Innovation und Qualifikation. Wenn da nichts passiert, so denke ich, setzen wir unseren Wohlstand und unsere Demokratie aufs Spiel.

Einsparen und nicht neue Steuern erfinden! Wenn man sich die von der SPÖ geplanten Vorschläge einer neuen Substanzsteuer auf Vermögen anschaut, so glaube

ich, nicht nur ich, sondern auch entsprechende Experten wie der Karl Bruckner, dass das der falsche Weg ist.

Ein Eigentum, das schon mit versteuertem Geld erworben wurde, wie Liegenschaften oder Firmenbeteiligung, oder auch Sammlungen von Schmuck, Kunst und Briefmarken nochmals zu besteuern mit 0,3 bis 0,7 Prozent, das kommt einer Enteignung gleich, und dagegen werden wir uns absolut wenden.

Wir als ÖVP werden diesem Teil Budgetkapitel zustimmen und auch dem Wirtschaftsförderungsbericht 2009. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Abgeordneter Dr. Moser zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es gab einen sehr berühmten Nationalökonomen namens John Kenneth Galbraith, der vor Jahrzehnten gesagt hat: „Financial disaster is always quickly forgotten."

Ich habe es mir nicht vorstellen können, dass es diesmal auch so schnell passieren wird, aber es hat sich auch nach dieser Wirtschafts- und Finanzkrise herausgestellt hat, dass der kluge Nationalökonom mit seinem Satz Recht gehabt hat.

Denn ich kann mich erinnern, in den beiden letzten Budgetdebatten, ein Teil der Abgeordneten war damals noch nicht da, weil sie ja neu in dieser Periode gekommen sind, hat die Wirtschafts- und die Finanzkrise einen breiten Raum in der Debatte eingenommen, und diesmal war es eigentlich relativ wenig. Natürlich ist sie noch immer spürbar, aber es hat sich die Weisheit des Spruches von Galbraith herausgestellt.

Aber wie gesund und stabil die Situation jetzt tatsächlich ist, vermag ich nicht zu beurteilen. Ich habe da meine Zweifel, auch wenn man sich die gesamten Probleme um Währungen und Euro ansieht. Und ich habe auch große Skepsis gegenüber allen Prognosen, denn da sind die Grenzen zur Hellseherei manchmal fließend und die Prognosen in der Vergangenheit haben ja auch vielfach nicht gestimmt.

Aber ich verstehe natürlich die Praxis, denn der Überbringer von schlechten Nachrichten und die Kassandra sind natürlich niemals beliebt.

Es hat ja auch schon vor Jahren Professoren und Wirtschaftswissenschafter gegeben, die gewarnt haben. So zum Beispiel der bekannte Professor Streissler, der einer meiner Lehrer an der Universität war. Er hat schon vor Jahren vor Problemen in unserem Finanzsystem gewarnt, was da passieren könnte.

Manchmal hat man leider auch den Eindruck, dass manche Chancen vergeben werden. Ich nehme, kritisch angemerkt, das verschobene Bundesbudget.

Ich glaube, dass die Bevölkerung hier auf einen Wurf vorbereitet war und das tatsächliche Ergebnis nicht ganz diesen Erwartungen gerecht geworden ist.

Aber warum das finanzielle Desaster sehr rasch vergessen wurde, das liegt sicherlich einerseits auch an gewissen Verdrängungsmechanismen, die natürlich wichtig sind und die es auch gibt. Aber auf der anderen Seite auch natürlich an positiven Zahlen und da wurde im Zuge der Debatte dieser beiden Tage ja schon mehrfach darauf hingewiesen, dass die Situation im Burgenland in mancher Weise besser ist und manche Zahlen zu verzeichnen sind, die uns Hoffnung geben.

Wenn wir zum Beispiel zurückschauen auf den Sommer dieses Jahres, Juli 2010, erstmalig 95.300 Beschäftigte in diesem Land, ein Höchststand. Das hat es noch nie gegeben. Wir nähern uns hoffentlich der 100.000er Marke an Arbeitsplätzen die von uns allen angestrebt wird.

Oder die Arbeitsmarktzahlen November 2010, Beschäftigte plus 1,9 Prozent gegenüber dem Vorjahr, österreichweit plus 1,6 Prozent, die Arbeitslosigkeit minus 6,2 Prozent bei uns, österreichweit minus 5,2 Prozent. Für die Saison an und für sich kein schlechter Wert.

Oder im Tourismus: Nächtigungsplus von 1,7 Prozent von Jänner bis Oktober 2010 und das quasi in einem Rekordjahr. Förderungen, Strategieforum zirka 3.200 Projekte mit Investitionen von rund 320 Millionen Euro, vom Strategieforum zur Förderung empfohlen und, auch das wurde schon angesprochen, brauche ich nicht wiederholen, die Möglichkeiten jetzt, neue EU-Förderungen anzusprechen, beziehungsweise eine mögliche Umstellung des Systems, das uns auch nach der Phasing Out-Phase neue Chancen und Möglichkeiten geben sollte.

Aber natürlich, und das ist auch wichtig, spielt die Psychologie in der Wirtschaft eine zentrale Rolle. Das Wirtschaftsklima ist wichtig und das ist auch mit ein Grund, warum die Situation im Burgenland besser bewältigt werden konnte als in anderen Bundesländern.

Einerseits durch die Konjunkturprogramme, die in Kraft gesetzt wurden, aber, und das möchte ich besonders hervorstreichen, die besonders gute Zusammenarbeit der Sozialpartner. Das Burgenland war immer auch historisch gesehen ein Land der Zusammenarbeit.

Wenn bei uns im Land die Parteien streiten, so wurde das von der burgenländischen Bevölkerung nie gemocht, denn der Burgenländer ist ein Konsensmensch. Er liebt diese Zusammenarbeit, er will sie und fordert sie auch von den politischen Parteien. Daher ist das ein historischer Wert.

Natürlich haben wir jetzt eine geänderte Situation. Natürlich ist vorher auch viel gestritten und viel diskutiert worden. Aber wichtig, glaube ich, ist der politische Diskurs und die Ergebnisse, die dann herauskommen in dieser politischen Debatte.

Natürlich, Herr Kollege Tschürtz, ich weiß auch nach 23 Jahren im Landtag, dass solche Systembrüche beziehungsweise Umstellungen in der politischen Großwetterlage natürlich auch dazu führen, dass sich alle Beteiligten erst einmal darauf einstellen müssen. Das dauert auch eine gewisse Zeit.

Diese neue Situation ist auch in dieser Budgetdebatte spürbar. Ich konzediere, dass die Budgetdebatten der letzten Jahre wahrscheinlich spannender waren und es mehr Auseinandersetzungen und mehr Diskussionen gegeben hat.

Aber ich hoffe, dass wir jetzt in diesem Fünf-Parteien-Landtag dieser neuen Situation Rechnung tragen, unsere neuen Rollen finden und dann versuchen, aus diesen neuen Rollen das Beste für unser Land zu machen.

Was die Frage einzelner Debattenbeiträge betrifft, möchte ich nur kurz replizieren zum Kollegen Kölly. Er hat, und ich habe es auch nicht anders erwartet, versucht, alte Klischees zu bedienen. Das Auseinanderdividieren in der Wirtschaft, wie es in den letzten Jahren eigentlich bei uns nicht mehr stattgefunden hat. Klein ist gut, wird aber trotzdem benachteiligt. Groß ist schlecht und wird dennoch gefördert.

Wenn es so einfach wäre, dann könnte er vielleicht ein bisschen Recht haben, aber die Situation in der Wirtschaft ist heute komplexer und verzahnter denn je, lokal und international. Daher ist dieses Muster, hier die guten Kleinen und dort die bösen Großen, in der Wirtschaft nicht zutreffend.

Das tatsächliche Bild der Wirtschaft ist ganz ein anderes und die Klein- und Mittelbetriebe, auf die wir stolz sind, die einen Großteil unserer krisensicheren Struktur ausmachen, profitieren sehr wohl auch von den größeren Betrieben, die wir ebenso benötigen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kollege Tschürtz hat nicht zum ersten Mal die Frage der gesicherten Arbeitsplätze thematisiert, wie wohl er sich positiv mit dem Bericht auseinandergesetzt hat. Also, wenn ich das in Frage stellen würde, dann würde ich mich mit den Förderstellen in Verbindung setzen und würde hinterfragen, wie dieses Kriterium der gesicherten Arbeitsplätze tatsächlich definiert wird.

Ich persönlich gehe davon aus, dass es hier exakte Förderunterlagen gibt, wo in diesen Förderunterlagen angegeben ist, welche Investitionen geplant sind und wie viele Arbeitsplätze mit diesen Investitionen geschaffen oder gesichert werden können. Ich gehe davon aus, dass die Förderstellen das exakt prüfen und dass das auch nachprüfbar ist.

Wir sehen aus den Berichten, dass die meisten Förderansuchen positiv beurteilt werden. Aber es gibt auch welche, die negativ beurteilt beschieden werden. Dann gehe ich davon aus, dass die Unterlagen in diesen Fällen eben nicht ausreichend sind und dass die Fördervoraussetzungen nicht plausibel dargestellt sind.

Zu den Details des Wirtschaftsförderungsberichtes kann ich mir einen Hinweis auf die Ausführungen von Kollegin Gottweis gestatten. Sie hat die Details vorbildlich angeführt.

Zuletzt, Kollege Reimon hat das Windland Burgenland angeführt, das als solches nicht beworben wird, was er versteht, was auch ich nachvollziehen kann. Zum Wind gibt es natürlich verschiedene lautmalerische Bilder, positive und negative, je nachdem, welchen Wind man meint.

Ich glaube, dass man nicht vom selbst produzierten Wind lebt, sondern vom externen. Da fällt mir wohl das beste Bild ein, nämlich die Segel richtig zu setzen, weil man den Wind selbst nicht bestimmen kann. Ich hoffe, dass wir mit diesem Budget die wirtschaftspolitischen Segel richtig setzen. Daher werden wir die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Hergovich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Die Finanzwirtschaft des Burgenlandes ist wirklich eine hervorragende, das kann man, glaube ich, zu Beginn gleich feststellen, ist eine vorausschauende, es ist eine planende und vorausschauende Finanzpolitik.

Es ist ein ausgewogenes Gesamtpaket, meiner Meinung nach, mit starker sozialer Handschrift. Gespart wird bei der Verwaltung, nicht bei den Menschen. Das ist wichtig, das ist auch spürbar bei diesem Budget. Ich denke, der Hohe Landtag kann auch einmal ein Dankeschön entrichten, ein Dankeschön an alle, wirklich an alle Regierungsmitglieder.

Kollege Moser hat die neue Rolle nach der Landtagswahl angesprochen. Ich denke, diese neue Rolle ist auch spürbar. Darum ist, glaube ich, dieses Dankeschön vom Hohen Landtag an die Regierungsmitglieder zu entrichten, insbesondere dem Finanzlandesrat, denn dieses Budget ist wirklich ein vorausschauendes und vor allem ist es ein Fundament für die kommende Generation, die darauf aufbauen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben die Situation, dass wir nach zehn Jahren ausgeglichener Budgets erstmals auch eine geringe Neuverschuldung in Kauf nehmen, in Kauf nehmen aufgrund der Krise. Das Geheimrezept, so geheim ist es ja nicht, lautet antizyklisch zu investieren, in guten Jahren nicht mehr Geld ausgeben als man hat, damit man dann Spielraum hat, wenn es wichtig ist.

Das ist auch gelungen. Die Trendwende am Arbeitsmarkt wurde schon oft angesprochen, sie ist gelungen. Die Arbeitslosigkeit wurde bekämpft, und wir haben, Kollege Moser hat es ebenfalls angesprochen, einen Rekordwert über 93.000 Beschäftigte im Burgenland, das aus einem Krisenjahr heraus eine sensationelle Zahl ist.

Aber heuer werden wir dieses Defizit schrittweise reduzieren, um ab dem Jahr 2015 ein ausgeglichenes Budget anzupeilen. Wir haben im Jahr 2010, Sie wissen das alle, 24 Millionen Euro Abgang gehabt.

Wir werden auch heuer einen Abgang von 20 Millionen Euro verzeichnen, haben aber gleichzeitig vor, im Jahr 2012 diesen Abgang auf 16 Millionen Euro zu reduzieren.

Im Jahr 2013 auf 12 Millionen Euro zu reduzieren, im Jahr 2014 nur mehr sechs Millionen Euro Abgang zu verzeichnen und im Jahr 2015 peilen wir das Nulldefizit hier im Burgenland an. Ich möchte auch darauf hinweisen, sollte sich die Wirtschaftslage verbessern oder besser laufen wie prognostiziert, dann wird dieses Nulldefizit nicht im Jahr 2015, sondern jedenfalls davor wieder schlagend.

Wir haben aber auch aufgrund der klugen Budgetpolitik des Landesrates Bieler eine hervorragende Bonität, ein hervorragendes Rating der Agentur Standard & Poor. Die beste kurzfristige Bewertung mit A1 plus, das belegt natürlich die starke Bonität und dokumentiert die Sicherung der kurzfristigen Zahlungsverpflichtungen.

Gründe, um dieses Rating zu erhalten, sind der solide Haushalt, die niedrigen und stabilen Schulden, der ausgezeichnete Zugang zur Liquidität und natürlich eine hervorragende Kooperation mit dem Bund.

Aber darüber hinaus haben wir auch ein ausgezeichnetes langfristiges Rating erhalten, nämlich AA plus, also das Doppel A plus, zeigt auch, dass das Burgenland die Wirtschafts- und Finanzkrise großartig gemeistert hat.

Wir haben vor allem mit den Kraftpaketen den richtigen Weg aus dieser Krise gefunden. Hier gilt ein besonderer Dank natürlich dem Landeshauptmann, aber auch dem Präsidenten der Wirtschaftskammer, dem Präsidenten der Arbeiterkammer zu entrichten, die hier diese Kraftpakete geschnürt haben, um der Wirtschaft Kraft zu geben und Beschäftigung im Land zu stützen.

Wir haben aber darüber hinaus eine hervorragende Anlagestrategie, die im Wesentlichen zu skizzieren ist mit 50 Prozent in europäische Staatsanleihen. Darüber hinaus bis zu 50 Prozent europäische Pfandbriefe und ansonsten einen Mix aus Unternehmens- und Bankenanleihen mit höchsten Bonitätssegmenten.

Das ist auch wichtig. Hier wird nicht hoch risikoreich spekuliert, sondern sehr konservativer Finanzpolitik nachgegangen. Dass es auch anders geht, beweisen andere Bundesländer.

Dazu klare Veranlagungsrichtlinien, die laufend von einem Veranlagungscontroller überprüft werden. Ich denke, das ist auch sehr wichtig. Wir haben unsere Ziele alle voll erreicht, nämlich den Kapitalerhalt, die Sicherheit und eine langfristige Zielrendite von vier Prozent und das netto.

Ich bin also sehr froh über diese besonnene Budgetpolitik des Herrn Landesrates Bieler, denn eine Schuldenflut tut keinem gut und das schon lange nicht, wenn es auf Dauer geschieht. Da gibt es ja auch Beispiele, wie Kärnten beispielsweise, aber die habe ich ja hier im Hohen Haus schon einige Male skizziert.

Wir haben im Jahr 2010 auch schon kluge Einsparungen gemacht, nämlich durchschnittlich beispielsweise, um nur ein Beispiel hervorzuholen, 22,5 Dienstposten eingespart. Das sind immerhin rund 300.000 Euro. Wir tragen damit auch der Verwaltungsreform kräftig Rechnung.

Wenn auch von anderen dieses Budget schlechtgeredet wird oder als weniger gut befunden wird, *(Abg. Johann Tschürtz: Vom Rechnungshof!)* da möchte ich schon die Fakten und Daten in den Mittelpunkt und in den Fokus stellen. Wir brauchen, glaube ich, einen Vergleich auch nicht scheuen. Sehen wir uns beispielsweise die Pro-Kopf-Verschuldung im Schnitt an.

Da können wir feststellen, dass beispielsweise das Burgenland hervorragend unterwegs ist, mit einer Pro-Kopf-Verschuldung von 728,3 Euro. Dem gegenüber steht beispielsweise Niederösterreich mit 1.703,8 Euro. Wer glaubt, dass das schon hoch ist, der muss mal auf Kärnten schauen.

Denn Kärnten hat eine Pro-Kopf-Verschuldung, dieses wunderschöne Land, in so kurzer Zeit so zu ruinieren, ist wahrscheinlich auch ein Kunststück der Sonderklasse, aber immerhin eine Pro-Kopf-Verschuldung von 2.257,1 Euro. Das haben sich die Kärntnerinnen und Kärntner nicht verdient. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir unsere Pro-Kopf-Verschuldung auch mit jenen des Bundes vergleichen, also unsere 728,3 Euro mit der Pro-Kopf-Verschuldung des Bundes vergleichen, dann müssen wir feststellen, dass es 20.330,8 Euro ausmacht. Das ist auch, meiner Meinung nach, eine mittlere Katastrophe.

Also, der Dank ist nicht genug. Ich möchte die Gelegenheit abschließend noch einmal benutzen, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Finanzabteilung ein herzliches Dankeschön zu entrichten und auch dem Herrn Landesrat, der diese Budgetpolitik wirklich hervorragend seit Jahren macht, ein herzliches Dankeschön sagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Wenn es auch eine neue Situation gibt, wenn es auch neue Rollen gibt, wie es Kollege Moser beschrieben hat, so heißt es nicht, dass wir nicht unterschiedliche Auffassungen haben. Wenn es beispielsweise um die Landestankstellen geht, kann man natürlich sagen, das ist schlecht für die Wirtschaft.

Ich sehe das ein wenig anders. Ich sage, das ist gut für die Pendler. Was gut für die Pendler ist, wenn sie sich Geld ersparen, das ist… *(Abg. Manfred Kölly: Von 8.00 Uhr in der Früh bis 17.00 Uhr abends, wo sind da die Pendler unterwegs? Das verstehe ich wirklich nicht, Herr Kollege!)* Kollege Kölly, fahren Sie dort einmal hin, sagen Sie das den hunderttausenden PKW-Fahrern, die dort tanken, denen sagen Sie, dass das schlecht ist.

(Abg. Manfred Kölly: Herr Kollege, fahr hin und schau in Eisenstadt wer dort steht!) Dann werden Sie hören und sehen, wie das die Pendler sehen.

Wenn die Pendler mehr Geld in der Tasche haben, dann kommt es auch wieder der Kaufkraft zugute. Wenn es der Kaufkraft gut geht, dann geht es auch den Firmen gut. Sozusagen wenn es den Pendlern gut geht, geht es der Wirtschaft gut, kann man das zusammenfassen und auch bei den Rauchfangkehrern kann es durchaus unterschiedliche Zugänge geben.

Denn, Kollegin Gottweis, mit einer moderaten Erhöhung hat die SPÖ sicher kein Problem. Aber warum verschweigen Sie, dass es bis zu einer Erhöhung von 100 Prozent geht? Das verschweigen Sie in Ihrer Meldung. *(Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis)* Ich denke, die Konsumentinnen und Konsumenten haben schon ein Anrecht darauf, wenn es darum geht, die Tarife so zu erhöhen, dass es manchen schwarz vor Augen wird.

Noch etwas, Kollegin Gottweis, Sie haben gesagt, die SPÖ hat das verhandelt, das ist so nicht richtig. Vielmehr richtig ist, dass die Gewerkschaft verhandelt hat und nicht die SPÖ.

Es gab also keine Zustimmung, weder der Sozialdemokratie noch der Arbeiterkammer beispielsweise und Kollektivvertragspartner, das wissen Sie sehr gut. *(Abg. Andrea Gottweis: Der Vizepräsident hat unterschrieben!)*

Sie kommen aus der Wirtschaft, ist ja nicht die SPÖ und auch nicht die Arbeiterkammer, sondern die Innungen in der Wirtschaftskammer und die Gewerkschaft. Also ich denke, wenn Sie Kritik anbringen wollen, dann dort, wo sie zuständig ist. Ich denke, man sollte hier die Bühne nicht benutzen… *(Abg. Christian Sagartz, BA: Mit denen haben wir alle gemeinsam zu tun!)*

Wenn sie etwas zu tun hat, ich kann Dich ja auch nicht für irgendetwas verantwortlich machen, was andere getan haben.

In diesem Sinne kann ich abschließend festhalten: Hervorragendes Budget, Kritik dort, wo sie hingehört, wir werden dem natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Ich kann mich noch erinnern, als vor zehn Jahren die Landtagswahlen stattgefunden haben, gab es damals noch den Landesrat Karl Kaplan, der mit einem Slogan in die Wahlwerbung gegangen ist. Ich war damals im WIFI und hatte die Gelegenheit, auch beim Programm mitarbeiten zu dürfen.

Nämlich der Slogan hat geheißen: „Vom Ziel 1-Land zur Nummer 1". Wir sind damals vor zehn Jahren als Ziel 1-Gebiet ausgewiesen gewesen, waren in der ersten Förderperiode. Jetzt nach zehn Jahren, befinden wir uns in der dritten Förderperiode. Nicht mehr als Ziel 1-Land, aber im Phasing Out.

Wenn man diese zehn Jahre Revue passieren lässt, dann darf man voller Stolz feststellen, das Burgenland hat sich in allen Bereichen, in allen Bereichen, zum Positiven, *(Abg. Johann Tschürtz: Das hat sich voriges Jahr noch anders angehört!)* nein, zum Positiven verändert.

Wenn man durch das Land fährt, merkt man das. Vor allem wird man immer wieder von Nicht-Burgenländern, die das Burgenland besuchen, aufmerksam gemacht, *(Abg. Ilse Benkö: Vorigen Dezember aber nicht!)* was sich in diesem Lande alles geändert hat.

Gerade im Bereich der Wirtschaftspolitik sind in den letzten Jahren, Herr Abgeordneter Tschürtz, Maßnahmen gesetzt worden. Ich darf das auch sagen und da können Sie nachschauen, das habe ich auch voriges Jahr gesagt, nämlich, dass all die Maßnahmen im Bereich Wirtschaftsförderung, im Bereich Förderung über die WiBAG, alle Beschlüsse im Aufsichtsrat der letzten zehn Jahre, seitens des Landes immer einstimmig waren.

Das bedeutet, auch wenn wir da und dort gegenteiliger Meinung waren, hat es in der Wirtschaftspolitik eine Linie gegeben und die haben wir durchgezogen. Das ist der Erfolg der letzten zehn Jahre und auf den können wir stolz sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist bereits auf die Kennzahlen eingegangen worden. Man kann jetzt das Bruttoregionalprodukt hernehmen, das BIP, je nachdem wie Sie jetzt etwas darstellen wollen. Allein in den letzten zwölf Jahren hatten wir im Burgenland ein höheres Wirtschaftswachstum als im Österreichdurchschnitt.

Das bedeutet, wir haben einen ordentlichen Aufholprozess gestartet. Sie können das auch belegen mit Arbeitsmarktzahlen, wurden schon dargelegt. 1995 als wir der Europäischen Union beigetreten sind, hatten wir weit weniger, um 16.000 Arbeitsplätze weniger, als jetzt.

Jetzt haben wir in den Sommermonaten die Zahl von 95.000 Arbeitsplätzen bereits überschritten. Wir werden wahrscheinlich bis zum Jahr 2013 eine Punktlandung hinlegen, *(Abg. Johann Tschürtz: Wieso kriegt dann kein Burgenländer einen Arbeitsplatz?)* weil wir uns vorgenommen haben, bis dorthin 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland zu haben.

Oder wenn Sie nur daran denken, dass es gelungen ist, und das sage ich als Wirtschaftsreferent, die Zahl der Unternehmer im Burgenland zu steigern. Der Herr Abgeordnete Kölly hat von einer Wirtschaftspolitik gesprochen, die nur die großen Betriebe begünstigt. Ich sage Ihnen, Herr Abgeordneter, es gibt keine großen Betriebe im Burgenland. *(Abg. Manfred Kölly: Die hat es gegeben!)*

Selbst die Betriebe, die Sie glauben, dass sie groß sind, sind in der Europäischen Dimension eher Mittelbetriebe. Also, es gibt keine großen Betriebe, es gibt viele Kleinbetriebe und Kleinstbetriebe. Wir hatten zum Beispiel damals 1995 8.000 Betriebe.

Wir haben jetzt, laut Statistik der Wirtschaftskammer, über 14.000 Betriebe, über 14.000 Betriebe! Die Mehrzahl sind Betriebe mit weniger als zehn Arbeitnehmern. Das bedeutet, wir haben in den letzten Jahren einen deutlichen Gründungsboom erlebt.

Allein im Jahr 2009 haben sich im Burgenland sage und schreibe, 1.123 Betriebe neu gegründet. *(Abg. Manfred Kölly: Versicherungsvertreter haben sich selbständig machen müssen! Nur dass wir das auch wissen!)* Das ist großartig und zeigt, dass der Wirtschaftsstandort Burgenland ein attraktiver ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! *(Abg. Manfred Kölly: Der Landeshauptmann hat die Absolute gehabt in den letzten Jahren!)* Selbstverständlich sind sehr viele Maßnahmen gesetzt worden.

Nicht nur jetzt, auch in den letzten zwei, drei Jahren, während der sogenannten Wirtschaftskrise, die wir Gott sei Dank im Burgenland nicht so stark zu spüren bekommen

haben, sind Maßnahmen in allen Bereichen gesetzt worden. Es gibt, Herr Abgeordneter Kölly, Förderungen über die WiBAG.

Von der Beratung, wenn man einen Betrieb gründen möchte, begleitend bis hin zur Finanzierung, *(Abg. Manfred Kölly: Man muss das richtige Parteibuch haben!)* wenn es um das Eigenkapital geht, wenn es darum geht, Mitarbeiter zu schulen. Es gibt ganz tolle Programme.

Wir haben zum Beispiel in den letzten Jahren die Förderungen für Unternehmer bei der Aus- und Weiterbildung von 50 Prozent auf 75 Prozent angehoben. Es gibt also Förderungen im Kleinstberatungsbereich. Wir begleiten Betriebe, wenn sie expandieren wollen.

Die Exportförderung ist ausgeweitet worden. Alleine in den letzten zehn Jahren ist die Exportquote im Burgenland um 75 Prozent gestiegen, um 75 Prozent! Wir haben hier noch ein enormes Potential vor uns. Das zeigt, dass wir sehr gut unterwegs sind.

Wenn ich nur daran denke, dass wir im Bereich der Kapitalbereitstellung die modernsten Instrumentarien zur Verfügung haben. Sie können sich andere Bundesländer anschauen. Egal ob das Oberösterreich ist, die Steiermark, Niederösterreich. Alle bewundern uns, weil wir es geschafft haben, ein Instrumentarium bereitzustellen, wo wir nicht nur Förderungen zur Verfügung stellen in Form von nichtrückzahlbaren Zuschüssen, sondern indem wir auch Eigenkapital zur Verfügung stellen.

Risikokapital in Form von Beteiligungen. Wir haben drei Beteiligungsrisikoprojekte bei den größeren Betrieben, mittleren Betrieben und bei den Kleinstbetrieben. Wir gehen Haftungen ein und wir versuchen gerade, den Betrieben in schwierigen Zeiten bei Investitionen zu helfen.

Das ist für mich ein wichtiges Instrumentarium, das wir auch in Zukunft einsetzen werden, damit wir erstens einmal noch mehr Betriebe gründen können, noch mehr Arbeitsplätze im Burgenland schaffen können und die Lebensqualität im Burgenland damit heben können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir waren in Brüssel, das stimmt. Aber es gibt ja nicht nur die Brüsselgespräche, sondern wir haben auch im September mit dem Kommissar für Regionalpolitik die ersten Gespräche geführt, na selbstverständlich.

Es ist ganz wichtig, dass wir jetzt vereint Lobbying betreiben, um die bestmöglichsten Fördervoraussetzungen nach 2013 zu haben. Wir werden als Burgenland keinen einzigen Euro, keinen einzigen Cent in Brüssel lassen, wenn es darum geht, diese Förderungen bis 2013 auszuschöpfen.

Wir sind uns einig, dass gerade im Bereich der Forschung, Entwicklung und Innovation sehr große Schwerpunkte zu setzen sind. Hier könnten wir es schaffen, dass wir eine Musterregion innerhalb Europas werden. Wir haben hervorragende Ansätze im Burgenland. Wir stellen für die nächsten Jahre 50 Millionen Euro für Forschung, Entwicklung und Innovation zur Verfügung.

Was für mich besonders darstellbar ist, dass nicht nur die Großbetriebe oder die so genannten Großbetriebe, diese Fördergelder auslösen können, sondern mit Hilfe von Coaches auch die kleinen, die Kleinstbetriebe, Zugang zu diesen Geldern haben. Wir haben eine Internationalisierungsrichtlinie gestartet, mit elf, glaube ich, elf Millionen Euro, wo es darum geht, den Export dementsprechend anzukurbeln.

Also, ich glaube, wir sind da sehr gut unterwegs und wir könnten es schaffen. Auch in diesem kleinen Burgenland mit 280.000 Einwohnern, mit den sieben Verwaltungsbezirken, dass wir in jedem Verwaltungsbezirk einen Schwerpunkt setzen. Das haben uns einige Bezirke schon vorgezeigt.

Der Bezirk Neusiedl ist ein Bezirk, der zum Beispiel für Lebensqualität steht, wo wir nicht nur jetzt die Therme geschaffen haben, sondern das Welterbe Neusiedler See, wo Natur mit Wellness, mit Sport, mit Kultur vereint werden kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wir haben es geschafft, im Bezirk Güssing, mit dem Zentrum für Erneuerbare Energie einen Schwerpunkt zu setzen, wo wir europaweit vorzeigen, dass es möglich ist, unsere Ressourcen im ländlichen Raum für die Energiepolitik zu gewinnen und das werden wir ausweiten.

Oder wenn ich nur daran denke, ein drittes Beispiel, im Bezirk Jennersdorf, Lichtregion. Ich finde es großartig, dass sich alle zwölf Bürgermeister über die Parteigrenzen hinweg zusammengeschlossen haben, um im Bereich Optoelektronik, LED-Forschung, hier neue Wege zu gehen. *(Abg. Johann Tschürtz: Das hat der Landeshauptmann vorangetrieben!)*

Jeder Bezirk hat seine Möglichkeit sich zu positionieren. Ich glaube, dass ist das, was wir in Zukunft vermehrt verstärken müssen. Wir müssen unsere Stärken noch besser hervorheben.

Vielleicht zur WiBAG einige Sätze. Wir haben im Jahr 2004 ein Privatisierungsprogramm gestartet. Dieses Privatisierungsprogramm ist noch nicht abgeschlossen, aber wir haben 80 Prozent umgesetzt.

Schauen Sie sich bitte diese Betriebe an, wo wir über die WiBAG eine Art „Gehschule" für diese Betriebe waren und wo die Kinder größer geworden sind, selbständig geworden sind, sie in die Unabhängigkeit entlassen haben. Zum Beispiel, als wir begonnen haben mit dem Golfhotel und Avance Bad Tatzmannsdorf. Schauen Sie sich Bad Tatzmannsdorf an, wie sich das entwickelt hat.

Oder wenn ich nur an Stegersbach denke. Was gab es da an Diskussionen? Stegersbach hat sich hervorragend entwickelt und der *(Abg. Ilse Benkö: Naja, die haben viel mehr hineingesteckt!)* Manager des Jahres 2010, Karl Reiter, hat auch in Stegersbach investiert. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist keine Erfolgsstory!)*

Der nächste Punkt Bad Sauerbrunn. Auch hier gab es immer wieder Diskussionen, Vorbehalte. Wir haben losgelassen und auch hier hat sich dieser Bereich bestens entwickelt.

Ich bin mir sicher, nachdem gerade jetzt, im Mittelburgenland mit Lutzmannsburg, mit der Therme und mit dem Hotel Lutzmannsburg die besten Voraussetzungen gegeben sind, weil wir einen hohen GOP erreichen. Das bedeutet, die Therme und das Hotel gehen sehr gut. *(Abg. Johann Tschürtz: Vielleicht sollten wir nicht verkaufen!)*

Nein, da bin ich schon der Meinung, wenn man an einem Höhepunkt angelangt ist, dann sollte man strategische Überlegungen vornehmen. Wie können wir dieses Ressort weiterentwickeln? *(Abg. Manfred Kölly: Reden wir in fünf Jahren weiter! Ich bin neugierig, wie es dann ausschaut!)*

Wir wissen, 20 Millionen Euro werden investiert. Die sind bereits ausverhandelt. Ich glaube, dass wir damit wertvolle Arbeitsplätze nicht nur halten, sondern auch schaffen können. Oder wenn Sie nur daran denken, Basaltwerk Pauliberg, privatisiert. UDB

Abfallservice GmbH losgelassen, Inform-Events, Alu-Sommer, also ich könnte hier noch einige Beispiele anfügen.

Ich glaube, wir sind auf einem guten Weg und glauben Sie mir, wir werden nicht nur das Facility Management privatisieren, wir werden nicht nur die Privatisierung der Technologiezentren einleiten, sondern wir haben uns auch vorgenommen, wenn die St. Martins Therme & Lodge, und das ist auch festgeschrieben, in einigen Jahren ausgebaut ist *(Abg. Johann Tschürtz: Dann wird die auch verkauft!)* und dementsprechend dasteht, dann werden wir auch dort die ersten Privatisierungsschritte *(Abg. Johann Tschürtz: Warum müssen wir alles verkaufen?)* einleiten.

In diesem Sinne ist es gut, wenn wir in der Wirtschaftspolitik mehr den Privaten überlassen und den Staat schlanker halten. Das ist, glaube ich, eine moderne Strategie, die wir auch in Zukunft verfolgen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Schauen Sie, selbstverständlich werden wir in der WiBAG neue Schwerpunkte setzen müssen. Wir haben zum Beispiel aus dem Bank Burgenland-Verkauf viele Gewerbegebiete. Der Schwerpunkt wird in den nächsten Jahren sein, dass wir im Bereich der Betriebsansiedlung den Fokus legen. Voraussetzung ist, und da sind auch die entsprechenden Maßnahmen eingeleitet, dass Infrastruktur ausgebaut wird.

Wir wissen ganz genau, im Südburgenland werden wir Möglichkeiten haben, wenn die S7, und wir stehen dazu, ich akzeptiere auch andere Meinungen, aber wir stehen dazu, wenn die S7 so rasch als möglich gebaut wird.

Dann werden sich auch Betriebe im Wirtschaftspark Heiligenkreuz ansiedeln. Wir haben noch genug Flächen, um hier Betriebe ins Burgenland zu bekommen. *(Abg. Johann Tschürtz: Wann wird sie gebaut?)* Es wird jetzt schon begonnen, ab jetzt wird begonnen, Herr Abgeordneter.

(Abg. Johann Tschürtz: Wann wird es gebaut?) Ja, es wird jetzt schon begonnen. Ab jetzt wird begonnen, Herr Abgeordneter.

Also, das heißt, wir haben auch in der WiBAG Überlegungen angestellt, wie können wir die Wirtschaftspolitik weiterentwickeln.

Wir haben nächstes Jahr 90 Jahre Burgenland, und wir haben jetzt ein Budget für das nächste Jahr verabschiedet, das die Handschrift trägt: Gemeinsam Verantwortung tragen.

Jawohl, es gibt eine neue Situation seit dem 30. Mai 2010. Zu dieser Situation bekenne ich mich, zu dieser Zusammenarbeit, weil es darum geht, nicht nur Probleme aufzuzeigen, sondern den Menschen im Burgenland Lösungen anzubieten.

Dafür sind wir gewählt, dafür werden wir gemeinsam in der Regierung im Landtag arbeiten.

Ich möchte mich bei Ihnen recht herzlich für diese Zusammenarbeit bedanken.

Ich glaube, wir sind auf einem guten Weg. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann Hans Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, man kann darüber

diskutieren, ob Landtagssitzungen vor den Landtagswahlen spannender, interessanter oder vielleicht nicht so spannend waren, und ob es heute sachlicher, qualitativ höherwertiger ist.

Ich glaube, das kann man den Zuhörern, den Abgeordneten, überlassen.

Ich kann für mich sagen, dass mir eine Landtagssitzung, wo sachlich diskutiert wird, wo man natürlich verschiedene Meinungen hat, im Endeffekt lieber ist und meistens auch konstruktiver ist, als wenn man rein aus Prinzip fundamental gegen irgendetwas ist.

Also, ich kann dem sicherlich mehr abgewinnen. Das sage ich einmal für meinen Teil.

Ich möchte mich zusammenfassend mit dem Budget 2011 befassen, mit den Schwerpunkten und praktisch mit der Zukunft, nämlich mit den nächsten zwölf Monaten, wo die Schwerpunkte zu setzen sind, warum die Schwerpunkte dort zu setzen sind und wohin sich das Burgenland in diesem Jubiläumsjahr 2011 auch hinentwickeln soll.

Ich denke, dass es zumindest mein Prinzip ist: Gut ist, was gut für das Land ist.

Und genau das möchte ich gemeinsam mit dem Regierungsteam, gemeinsam mit einer möglichst großen Mehrheit im Landtag auch umsetzen.

Gut ist, was gut für die Menschen ist, was gut für die Burgenländerinnen und Burgenländer ist, und darauf habe ich schon die Politik in den letzten zehn Jahren meiner Tätigkeit als Landeshauptmann ausgerichtet, und genau das möchte ich auch in diesem Jubiläumsjahr machen.

Gut ist, dass man in Bildung investiert. Genau deswegen haben wir im Budget 2011 eine Steigerung sogar vorgesehen.

Wenn Sie sich die Budgets in den anderen Bundesländern ansehen, dann werden Sie in sehr, sehr vielen Bundesländern sehen, dass auch im Bereich der Bildung, im Bereich der Alternativenergie, der Wohnbauförderung, dramatische Einsparungen gemacht werden, ja, gemacht werden müssen.

Wir werden in Bildung investieren, in die Frühkindpädagogik, im Bereich der Volksschulen, der Neuen Mittelschulen, aber auch bis hin zur Pädagogischen Hochschule, der Fachhochschulen.

Der große Zuzug zeigt, dass die Qualität in diesen Schulen, auch Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschule, sehr gut sein muss, sonst wäre der Zuspruch nicht so gut, auch aus anderen Bundesländern.

Bildung ist der große Schwerpunkt auch im Jahr 2011, und wir sind gut beraten, die notwendigen finanziellen Mittel dafür zur Verfügung zu stellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der zweite, aus meiner Sicht sehr wichtige, Schwerpunkt ist das Thema Arbeitsplätze im Jahr 2011.

Wir haben, das wurde richtig gesagt, keinen so großen Einbruch im Krisenjahr 2009/2010 gehabt.

Wir haben als erstes Bundesland die Trendwende am Arbeitsmarkt geschafft.

Unser Ziel im Jahr 2011 kann nur sein, uns in Richtung Vollbeschäftigung zu entwickeln. Vollbeschäftigung heißt, dass wir nach … *(Abg. Johann Tschürtz: 2011 …)*

Wir sind sicher auf einem guten Weg, und ich bin sehr optimistisch, dass ich hier in einem Jahr stehen kann und sagen kann, ja, dieses Ziel haben wir im Bildungsbereich erreicht, wir haben es auch im Beschäftigungsbereich erreicht, nämlich, dass wir eine Zunahme an Beschäftigung haben, dass wir in manchen Regionen schon einen größeren Schritt Richtung Vollbeschäftigung gemacht haben.

Alles, was laut EU-Berechnungen unter vier Prozent Arbeitslosigkeit ist, geht schon sehr stark in Richtung Vollbeschäftigung und wird von vielen auch als Vollbeschäftigung artikuliert, und das ist ein ganz ein wichtiges Ziel: Neue Betriebe ins Land zu bringen, neue Arbeitsplätze im Land zu schaffen, die besten Rahmenbedingungen aller österreichischen Bundesländer für Förderungen zu haben.

Das ist ein Schwerpunkt, den Menschen im eigenen Land einen Arbeitsplatz zu ermöglichen, Vollbeschäftigung anstreben, das zweitwichtigste Ziel aus meiner Sicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und dazu möchte ich im gesamten Wirtschaftsbereich nur ein Beispiel nennen. Wir haben schon im heurigen Jahr vorgesehen, dass es entsprechende Fördermittel für viele Klein- und Mittelbetriebe, aber auch für Leitbetriebe gibt.

Den weiteren Ausbau der Therme in Stegersbach, den weiteren Ausbau der Therme in Bad Tatzmannsdorf, den weiteren Ausbau der Therme in Lutzmannsburg, den weiteren Ausbau der St. Martins Lodge. All diese wichtigen Betriebe sollen weiter optimiert werden, attraktiviert werden, und genau das ist es.

Lutzmannsburg macht das zweitbeste Betriebsergebnis in seiner Geschichte, *(Abg. Johann Tschürtz: Und dann verkaufen wir sie?)* und gleichzeitig auf diesem Höhepunkt versuchen wir, die Privatisierung umzusetzen und neue Investitionen zu ermöglichen. Nämlich nicht dann, wenn es bergab geht, sondern, wenn man ganz oben ist, muss man sich schon Gedanken machen, denn wer zu spät kommt, der wird eben nicht die entsprechenden Nächtigungen haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Da ist es natürlich ganz wichtig, dass wir in allen Bereichen, ob Tourismus, ob neue Betriebsansiedlungen, einen ganz einen wesentlichen Schritt nach vorne machen, nämlich im Bereich der Internationalisierung. *(Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Sie versäumen die wichtigen Trends im Tourismus!

Wir brauchen Impulse, Schwerpunkte, um internationaler zu werden. Internationaler zu werden heißt, dass Gäste im stärkeren Ausmaß aus anderen Ländern ins Burgenland kommen.

Wenn wir auch in den nächsten Jahren diese Zuwachsraten im Tourismus haben wollen, dann werden wir das nicht alleine und ausschließlich durch die österreichischen Gäste erreichen, sondern wir müssen danach trachten, dass mehr internationale Gäste zu uns kommen, dass mehr Gäste aus dem Ausland zu uns kommen.

Und da muss die Qualität passen und noch besser werden, denn wir stehen im internationalen Wettbewerb, nicht nur in Österreich oder in Europa, sondern mit vielen Ländern der gesamten Welt, und da muss sich das Burgenland behaupten - im internationalen Wettbewerb mit allen Regionen Europas und über Europa hinaus.

Das geht durch Qualität, das geht durch eine Optimierung der Betriebe, durch eine Qualitätsoffensive auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, in den Hotels beim Angebot, bei den Packages.

Genau das ist unser Ziel: Internationalisierung zu erreichen für das Burgenland. Ein wichtiger Schritt im Jahr 2011 im Bereich des Tourismus und der gesamten anderen Wirtschaftspolitik, nämlich weitere Betriebe, die international tätig sind, auch ins Land zu bringen. Davon profitieren auch die Klein- und Mittelbetriebe.

Internationalisierung auf allen und in allen Bereichen heißt neue Arbeitsplätze im Land zu haben, heißt eine höhere Wertschöpfung im Land zu haben und heißt, den Wohlstand der Burgenländerinnen und Burgenländer weiter zu steigern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der nächste Schwerpunkt ist die erneuerbare Energie. Es hat ein bekannter Wirtschafter, ein Zukunftsforscher gesagt, die Ökologie ist die Ökonomie des 21. Jahrhunderts.

Ich denke, dass an diesem Satz sehr viel Wahres dran ist. Gerade die erneuerbare Energie geht in diese Richtung, eine ökologische Ausrichtung des Landes noch weiter fortzusetzen, einen Schwerpunkt bei erneuerbarer Energie zu setzen, einen Schwerpunkt auf Natur- und Umweltschutz zu setzen, wo wir in vielen Bereichen sehr viel getan haben, was aber eine ständige Herausforderung ist.

Sie können ruhig zwischendurch applaudieren, Herr Kollege. *(Heiterkeit in den Reihen)* Also diese Nachhaltigkeit im Bereich der erneuerbaren Energie ist uns ganz, ganz wichtig. Wir wollen weiterhin die Förderungen haben, bei der Elektromobilität, im Bereich der Photovoltaikanlagen, der Solarenergie.

Und wenn Sie hier das Burgenland mit den anderen Bundesländern vergleichen, dann werden Sie sehen, dass wir nicht nur die beste Wohnbauförderung in Österreich haben, sondern auch die besten Fördermöglichkeiten für Photovoltaikanlagen, für Solaranlagen und für die Förderung von Elektromobilität.

Das ist es, diese ökologische Ausrichtung der Wirtschaft, die „green Jobs“, von denen viel gesprochen wird, und der Klubobmann Illedits hat es gesagt, alleine 90 „green Jobs“ von der Firma Enercon im Bezirk Neusiedl, hunderte Jobs im Bereich der erneuerbaren Energie im Bezirk Güssing.

Und diesen Weg, erneuerbare Energie weiter auszubauen, auf Natur- und Umweltschutz großen Wert zu legen, damit werden wir auch die Ökologie zur Ökonomie bereits im Jahr 2011 machen. Ein Weg der Nachhaltigkeit, ein Weg der neuen Arbeitsplätze, ein Weg der „green Jobs“, das wir ernst nehmen und auch umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Um diese Ziele erreichen zu können, brauchen wir natürlich den Ausbau der Infrastruktur.

Es ist schon richtig, dass darüber viel diskutiert wird, dass natürlich vielleicht das eine oder andere Projekt hätte schneller müssen umgesetzt werden. Dann hätten wir die Leute und die Bevölkerung und die Bürgerinitiativen eben nicht in diesem Umfang einbeziehen können.

Es wurde jahrelang diskutiert, es wurde jahrelang versucht, die umweltverträglichsten Lösungen zu schaffen.

Wir sind überzeugt davon, dass wir sowohl bei der Umfahrung Schützen nach jahrelangen Diskussionen jene Variante gefunden haben, die am umweltverträglichsten ist und die von der Bevölkerung her, und das ist natürlich wichtig, die höchste Akzeptanz hat.

Und da bin ich wirklich sehr froh, dass der zuständige Finanzreferent hier die notwendigen Mittel auch zur Verfügung stellt, dass wir diese Variante, nämlich die Menschen in der Gemeinde zu schützen einerseits, andererseits die Umwelt möglichst wenig zu beeinträchtigen, auch realisieren und umsetzen können.

Die Bevölkerung von Schützen schützen - vor einem Verkehr, der unerträglich ist - und andererseits die Umwelt möglichst wenig belasten.

Jahrelange Diskussion, eine herzeigbare mustergültige Lösung für die Bevölkerung dieser Gemeinde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber auch der Ausbau der S31 im Mittleren Burgenland ist ganz wichtig für die Bevölkerung, ein Anliegen der Bevölkerung.

Natürlich hat es im Zuge des Sparprogrammes Diskussionen gegeben. Auch diese Variante war davon bedroht, dass man sie wegen nicht entsprechender Frequenz streicht.

Wenn man vergleicht, wie viele Pkw und Lkw dort auf der Straße sind, dann ist das natürlich im Vergleich zu anderen Bundesländern nicht unbedingt sehr hoch.

Für die Bevölkerung und für die Betroffenen ist es aber anders.

Und hier haben wir ebenfalls eine Lösung gefunden, die nicht einfach war, wieder monatelange intensive Gespräche und Verhandlungen, dass der Bund dafür 35 Millionen Euro zur Verfügung stellt, das Land Burgenland diese Straße errichten wird, sodass es ebenfalls eine Entlastung der Bevölkerung in den betroffenen Gemeinden gibt, dass es ein Mehr an Verkehrssicherheit gibt, dass der Wirtschaftsstandort Mittelburgenland aufgewertet wird.

Auch zu diesem Infrastrukturpaket bekennen wir uns und haben jahrelang dafür gekämpft und werden das auch Zug um Zug umsetzen.

Und genauso ist es bei der S7 im südlichen Burgenland.

Auch das wird die größte Investition sein. Die größte Investition im Südlichen Burgenland ist der Bau der S7. Das hat es in der Geschichte des Landes noch nicht gegeben. Das wird das südlichste Burgenland deutlich als Wirtschaftsstandort aufwerten, und ich bin froh darüber, dass diese Infrastruktureinrichtung für die Zukunft des Südburgenlandes errichtet werden kann und viele hunderte Millionen Euro ins Südburgenland fließen, um die Menschen zu entlasten, Arbeitsplätze zu schaffen und diesen Menschen auch eine gute Zukunft zu geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Natürlich ist der Gesundheitsbereich, der Sozialbereich ein ganz ein wichtiger und wesentlicher.

Auch in dem Bereich wird nicht gespart, sondern es gibt dort ein Gesamtbudget, wo in anderen Bereichen Einsparungen getroffen werden.

Wir brauchen im Burgenland unsere Krankenanstalten. Der kurze Weg für ein langes Leben, das ist unser Anliegen. Und deswegen kämpfen wir auch, dass keine Spitäler geschlossen werden.

Das ist nicht aus persönlicher Eitelkeit, sondern es besteht unter Umständen die Gefahr, wenn man in die Zukunft sieht, dass aus rein ökonomischen Gründen das eine oder andere geschlossen werden soll, und da sage ich, solange die Länder die Verantwortung haben, wir die Strukturen verändern können, uns bemühen, dass alles effizient mit hoher Qualität zu machen, bin ich überzeugt davon, dass wir diese fünf Standorte für die Burgenländerinnen und Burgenländer absichern müssen, dass wir

Rahmenbedingungen schaffen müssen, dass der kurze Weg ins Spital auch in Zukunft gegeben ist.

Kurze Wege für ein langes Leben, das ist entscheidend. Nach einem Herzinfarkt ist es wichtig, dass man in zehn, 15 Minuten im Spital ist.

Deswegen sind wir für das wohnortnahe Spital.

Das Budget 2011 sieht die Absicherung dieser fünf Krankenanstalten vor. Riesige Investitionen werden vorbereitet, das ist uns ganz, ganz wichtig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, dass diese Investitionen gut überlegt sind. Investieren mit Hirn, sparen mit Herz!

Und ich habe auch gestern gesagt, wir sparen auch, wo es uns selbst betrifft, nämlich bei den Politikerbezügen, wir sparen in der Verwaltung, wir sparen bei den Repräsentationskosten, wir sparen bei der Öffentlichkeitsarbeit, wir werden alle ausgelagerten Gesellschaften überprüfen, ein Einsparungspotential nach Möglichkeit auch heben und damit noch die Verwaltung effizienter machen.

Mit der Natur und Bildung zu neuen Arbeitsplätzen, das ist im Wesentlichen das Leitbild des Burgenlandes.

Mit dem Budget 2011 werden wir dieses Leitbild auch in die Realität umsetzen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Landeshauptmann!

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Lentsch. Ich erteile ihm das Wort.

Entschuldigung, Klubobmann Tschürtz ist am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Resümee aus dem Budget-Landtag: Man muss eines schon auch so zum Ausdruck bringen, dass die Vorsitzführung der Präsidenten sehr gut war.

Es hat natürlich einige Diskussionen gegeben, es hat natürlich einige, verschiedene Meinungen gegeben, es gibt natürlich subjektive Ansichten verschiedener Parteien, ob das jetzt der Verkauf der Thermen, ob es geht um die Familienpolitik oder die Gesamtschule, wo es auch keine Einigung zwischen ÖVP und SPÖ gegeben hat.

Das ist Demokratie, das ist gelebte Demokratie, das ist Parlamentarismus.

Wichtig ist natürlich auch, dass die Diskussionen, die stattgefunden haben, glaube ich, doch im Rahmen waren.

Es hat auch bei diesem Budget-Landtag keinen einzigen Ordnungsruf gegeben, und es ist auch so, *(Abg. Kurt Lentsch: Kann ja noch kommen.)* dass wir natürlich in einer hitzigen Debatte schon das eine oder andere Mal ein bisschen die überschießende Innentendenz zeigen, aber das soll auch so sein.

Aber eines abschließend, was mir noch aufgefallen ist, wo wir wirklich darüber reden sollten, ist die Situation rund um die Rednerliste.

Es ist zu keiner Ausuferung gekommen, aber wenn wir mit der Rednerliste so umgehen, dass sich jeder dann irgendwann meldet, dann glaube ich, kann es zu Verzögerungen kommen.

Ich glaube, es ist nicht gut, wenn jedes Mal, wenn man glaubt, etwas sagen zu müssen, dann aufzeigt und sich meldet.

Das heißt, wir sollten uns schon an die Rednerliste halten, denn jeder von uns würde sich gerne sofort dann irgendwann einmal zu Wort melden, wenn man mit einem Thema nicht einverstanden ist, aber das können wir ja heute bei der Präsidiale besprechen.

Auf jeden Fall: Der Budget-Landtag ist, glaube ich, in der Diskussion in Ordnung verlaufen. Danke schön! *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter und Klubobmann Tschürtz.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist jetzt Herr Landtagsabgeordneter Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Danke Herr Präsident! Ich werde versuchen, in Anbetracht der späten Stunde mich kurz zu halten, möchte aber noch kurz auf den Kollegen Kölly eingehen, der immer gegen die Technologiezentren polemisiert.

Ich habe es ihm schon gestern erklärt, jetzt habe ich die Zahlen vor mir.

Es gibt 77.000 m² vermietbare Fläche bei allen Technologiezentren im Land und 92,2 Prozent sind ausgelastet, das seit vielen Jahren. *(Abg. Manfred Kölly: Mit was ausgelastet?)*

Wir haben Auslastung, die Mietfläche ist vermietet.

Dann sagen Sie, keine Technologiebetriebe drinnen, es gibt … *(Abg. Manfred Kölly: Stellst Dich her und erzählst was.)*

Horchen Sie zu! Sie wissen das nicht, ich sage es Ihnen jetzt:

Es gibt 213 Unternehmen, die dorthin eingemietet sind. Von diesen sind 55 Prozent Technologie- oder Hochtechnologiebetriebe, 20 Prozent Dienstleister, 20 Prozent Aus- und Weiterbildung, die im Wesentlichen für diese Technologiezentren ausbilden - da sitzt ein Kollege, der auch in der Gesellschaft sitzt, der kann das bestätigen - und fünf Prozent Kleinunternehmer und Gründer.

Also, wenn man dagegen polemisiert und das als schlecht empfindet, dann kann man Ihnen nicht helfen, es tut mir leid. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Manfred Kölly: Dann habt Ihr keine Ahnung!)*

Kurze Anmerkung noch zur Gruppe 9. Als „Finanzler“ ist ja das die schönste Gruppe. Es geht um Finanzwirtschaft.

Und im heurigen Jahr bin ich besonders zufrieden. Die größte Position, wenn man sich die Gruppen anschaut, sind die Einnahmen in der Finanzwirtschaft, nämlich mit 516 Millionen.

Wir haben den Turnaround, glaube ich, geschafft. Beim Nachtragsbudget, das wir auch beschlossen haben, hatten wir dort noch 495 Millionen.

Es ist nicht das Gelbe vom Ei, aber wir können diese Position nicht steuern. Das ist die im Wesentlichen, die durch ganz große Beträge, nämlich durch 434 Millionen über

Ertragssteuern kommt, wir haben 15 Millionen Landesumlage, die den Gemeinden weh tut, die wir aber in diesem Budget und auch vielleicht in den nächsten teilweise brauchen, und wir haben 24 Millionen Bedarfszuweisungen.

Also eine ganz große Position, die über die Bürger direkt als Steuern bezahlt wird und die damit unser Handeln als Politiker möglich macht.

Es wird auch immer gegen die Landesgesellschaften polemisiert. Auch in den Einnahmen eine sehr gute Position, zwei Millionen Haftungsprovision BELIG. Man sieht, auch wenn man das auslagert, wenn man dort Mieten zahlt, was ja alles ganz korrekt und im üblichen wirtschaftlichen Handeln auch so ist, und sich diese Gesellschaften noch aufgrund der Landeshaftung gut finanziert, kann ich mit einer Haftungszusage auch Geld verdienen. Wir haben das gemacht.

Ich möchte jetzt zu meinem allgemeinen Thema kommen. Ich glaube, dass die Überschrift „Sinnvoll sparen, gezielt investieren“ oder man kann auch sagen „In Verantwortung für die Zukunft arbeiten“ ein sehr gut gewähltes Thema wird.

Wir haben uns bemüht, aufgrund des Wahlergebnisses, der neu zusammengesetzte Landtag mit 36 Abgeordneten, davon viele neu, ein Kompliment an alle, die hier erstmals bei einer Budgetsitzung dabei waren, das sind immerhin 15 Kollegen oder 42 Prozent der Mitglieder des Landtages, waren das erste Mal bei der Budgetdebatte dabei.

Sie haben ihre Verantwortungsbereiche, glaube ich, sehr ernst genommen, haben die Positionen und Posten des Budgets genau unter die Lupe genommen und in den Klubsitzungen oder in den anderen Sitzungen auch diskutiert.

Ich darf für meine ÖVP-Mandatare sagen, dass wir dem Antrag auf Zustimmung des Budgets natürlich die Zustimmung erteilen werden und ich auch die Zustimmung allen anderen Mitgliedern - eine große Gruppe weiß ich, dass sie das tut -, aber auch den anderen Kollegen anbieten und empfehlen würde. *(Abg. Manfred Kölly: … sei mir nicht böse! - Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö - Zwiegespräche in den Reihen)*

Wir sind als Abgeordnete aufgefordert, wir sind als Landesgesetzgeber aufgefordert, der Regierung den Auftrag zu geben. Mit diesem Budget geben wir den Auftrag, und nach dieser Budgetbeschlussfassung haben die Kollegen der Landesregierung den Auftrag, diese Vorgaben, die sie zum Großteil in ihrem Budget selbst entschieden haben, auch in den nächsten Jahren umzusetzen.

Ich darf vielleicht noch anmerken, dass es für mich besonders erfreulich war, ich glaube, ich gelte ja eher als ein nicht sehr radikaler Politiker, dass es gelungen ist, in einer neuen Form einer kollegialen Zusammenarbeit, die vom Herrn Landeshauptmann und vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter initiiert wurde und dann von allen Regierungsmitgliedern übernommen wurde, eine sehr ordentliche Arbeit und einen gemeinsamen Kraftakt der gesamten Regierung und der Abteilungen, unser Budget zu erstellen.

Wir haben zwei erstellt, eines dürfen wir nur beschließen, das ist landesverfassungsmäßig nicht anders möglich.

Wir nehmen auch bewusst in Kauf, eine geringe Neuverschuldung, so wie im Jahr 2010 auch im Jahr 2011, ein bisschen weniger, 2012 ein bisschen weniger, 2013 weniger, 2014 weniger und, ich glaube, dass wir das deshalb tun, dass das Land seinen Verpflichtungen auch weiterhin in vollem Umfang nachkommen kann.

Die Handlungsfähigkeit - die finanzielle und materielle Handlungsfähigkeit des Landes - ist damit in Zukunft sichergestellt und die noble Verpflichtung von uns, von Regierung und Landtag, das soziale Handeln, vernünftige Familienpolitik, Agrarpolitik und Wirtschaftsförderung mit ökologischem Einklang zu machen, ist mit dieser Neuverschuldung möglich und rechtfertigt diese auch.

Wir beschließen gleichzeitig auch den Finanzplan bis 2015, das ist, glaube ich, sehr wichtig, weiters ein Jugendfördergesetz, das im großen Konsens ausverhandelt wurde, und den Nachtragsvoranschlag.

Wir haben uns auch mit den Anträgen zum Schutz der Trinkwasserversorgung, die im Nordburgenland notwendig ist, befasst.

Wir haben über die Reform der Schulverwaltung und über den Bericht der Patientenanwaltschaft und den Wirtschaftsförderungsbericht diskutiert.

Naturgemäß stehen die Abgeordneten von den unterschiedlichen Parteien auf anderen Standpunkten gelegentlich und haben manche Punkte auch unterschiedlich beurteilt. Das ist logisch so und das ist ganz klar auch Ausfluss des Wahlergebnisses vom Mai 2010.

Ich glaube aber, dass man zusammenfassend sagen kann, dass in den meisten Sachbereichen recht sachlich diskutiert wurde, mit ganz wenigen Ausnahmen, wo ich mich in die Zeit absoluter SP-Regierung zurückversetzt gefühlt habe, aber das waren wirklich die ganz geringen Wortmeldungen.

Fragen möchte ich mich auch, so wie der Kollege Tschürtz, ob wir das sinnvoll aufbereiten, wenn wir eine Rednerliste sehr umfangreich im Vorfeld erarbeiten und dann während der Sitzung diese permanent umstoßen, und ich sage das auch durchaus selbstkritisch.

Ich war da am Anfang dabei, wir haben überlegt, wie machen wir das, wenn jetzt einer zum Detailpunkt was sagt, will man dem nach 15 Rednern das sagen lassen. Das muss man sicher diskutieren, wird man sich überlegen.

Ich möchte mich auch bei den Mitarbeitern bedanken, dass es trotz der technischen Probleme sehr ruhig und sehr sachlich abgegangen ist, keine Hektik aufgekommen ist, und dass die Kollegen die kurze Unterbrechung gestern auch alle mitgetragen haben.

Bedenklich stimmt mich schon, dass sich der Besuch auf den Besucherplätzen sehr zurückgehalten hat. Ich glaube, zwei Klassen waren da, auch die andere Öffentlichkeit war sehr wenig vorhanden. Also Zuhörer, Medien, man muss sich das überlegen.

Wir sagen das zwar schon seit einiger Zeit, ich seit zehn Jahren, aber eigentlich ist seit zehn Jahren das unverändert.

Vielleicht kann man da einen Anstoß finden, das interessanter zu machen. Ich weiß auch keine Lösung dafür, aber man sollte sich das wenigstens vornehmen.

Schlussendlich möchte ich mich bei den Regierungsmitgliedern für die Arbeit, die sie machen, bedanken. Wir schicken Sie nach dem Beschluss von heute zur Arbeit für das nächste Jahr.

Ich möchte mich bedanken bei der Landesverwaltung, bei den Mitarbeitern des Landtages, der Landtagsdirektion, der Bauhöfe und der ausgegliederten Abteilungen.

Wir haben die Weltwirtschaftskrise, glaube ich, relativ gut überstanden und hoffentlich ist sie vorbei.

Wir haben es geschafft, in den letzten Jahren unser Land in vielen Bereichen auf die Überholspur zu bringen.

Wir haben sehr gute wirtschaftliche Kennzahlen, das ist unbestritten und nachweisbar.

Und wir haben das Glück, dass wir dort wohnen dürfen, dort leben dürfen und dort arbeiten dürfen, wo andere Menschen Urlaub machen.

Ich möchte Ihnen allen und Ihren Familien gesegnete Weihnachten wünschen, Glück, Gesundheit und viel Freude bei der Arbeit für die Menschen in unserem Land. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Lentsch!

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Dr. Manfred Moser.

Ich erteile ihm das Wort. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Am Ende einer langen Debatte muss ich feststellen, dass es bereits die 24. Budgetdebatte ist. Aus jemandem, der 1991 schon ausscheiden wollte, im Jahr 2000 fast ausgeschieden war, ist eine Art österreichisches Dauerprovisorium geworden. Das sind in Österreich relativ stabile Lösungen.

Gestern hat mich jemand gefragt, ob ich meine übliche Bilanz ziehen würde. Ich habe nein gesagt.

Dann hat er gefragt warum.

Darauf sagte ich: Erstens, dass es nicht fad wird und zweitens, ich gebe zu, dass ich vor dem Ritual nunmehr kapituliere.

Die Budgetdebatte ist und bleibt ein Ritual, natürlich jetzt mit anderen Vorzeichen, mit fünf Fraktionen, davon zwei Minifraktionen ohne Klubstatus.

Ich glaube, eine abschließende Beurteilung ist auch im Sinne des vorher Gesagten noch nicht möglich, der Rahmen ist neu, und wir werden uns bemühen, diesem Rahmen gerecht zu werden.

Ich kann mich erinnern, im Vorjahr, vor der Landtagswahl, die heuer stattgefunden hat, haben wir exakt im Dezember des Vorjahres, mindestens vier Landtagssitzungen gehabt, wo wir uns sehr intensiv mit einer Verfassungsfrage beschäftigt haben, mit einer Verfassungsreform, mit der Frage des Proporzes, mit der Frage der Geschäftsordnung, und viele andere Fragen sind damals im Mittelpunkt gestanden.

Jetzt haben wir ein intensives Wahljahr hinter uns, mit Bundespräsidentenwahl, mit Landtagswahlen im Burgenland, in Wien und in der Steiermark, wobei für meine Fraktion gesagt, zieht man jetzt den Bundesländervergleich, wir relativ stolz sein können.

Wir haben das beste Bundesländerergebnis nach Hause gebracht.

Zieht man eine wirtschaftspolitische Bilanz, und das ist auch im Zuge dieser Budgetdebatte klar hervorgekommen, vergleicht man die Bundesländer in wirtschaftlicher Hinsicht miteinander, so können wir für das Burgenland auch eine positive Bilanz ziehen,

und darauf können wir wirklich stolz sein, und das ist auch bei den Rednern verschiedener Fraktionen auch zum Ausdruck gekommen.

Ein Sparbudget ist jetzt sicherlich notwendig, aber so, dass intelligent gespart werden soll, das wurde auch von Herrn Landeshauptmann hervorgehoben.

Es geht nicht darum, dass wir die Konjunktur abwürgen, sondern es geht darum, dass wir im Zuge des Sparbudgets auch die sozialen Aspekte berücksichtigen. Es ist besonders wichtig, dass in diesen Bereichen nicht gespart wird.

Wir sollen künftige Fördermöglichkeiten prüfen, auch das wurde in der Debatte mehrfach herausgestrichen.

Es ist wichtig, dass das Burgenland auch international gut vertreten ist und versucht, auch für die Zukunft im Rahmen der EU die bestmöglichen Förderungen zu nutzen. Es ist wichtig, dass unsere politischen Repräsentanten die notwendigen Schritte dazu bereits eingeleitet haben.

Aber am Ende so einer Debatte sollte man sich auch fragen: Wo sind denn die Herausforderungen für die Politik insgesamt?

Ich denke, bei allem, was wir heuer erlebt haben, sollte man sich auch fragen, wo denn die Herausforderungen für die Politik insgesamt sind?

Da denke ich mir, die Frage, die am wichtigsten für uns ist, bei allem, was wir heuer hier erlebt haben, und auch bei all der aktuellen bundespolitischen Debatte, ist die Frage nach der Akzeptanz der Politik insgesamt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist auch die Frage, die vorhin angesprochen wurde. Wie interessieren sich die Menschen für Politik? Wie begegnen sie der Politik? Schalten sie die Sendung weg, wenn politische Berichterstattungen stattfinden? Diese Akzeptanzfrage ist für mich eigentlich die entscheidende Frage der Zukunft.

Denn ich glaube, dass es auch so etwas wie eine österreichische Seele der Politik gibt. Diese österreichische Seele der Politik kommt nicht so stark in dem alten Zitat von, glaube ich, Max Weber zum Ausdruck, der gesagt hat: „Die Politik ist das Bohren harter Bretter mit unzulänglichen Mitteln“, sondern, ich habe oft den Eindruck, die österreichische Seele der Politik wird stärker bestimmt durch ein Spiel aus unserer Kindheit, das „Schwarzer Peter“ heißt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zu sehen ist das oft auf Bundesebene. Es wird dabei aber auch eine Grundregel dieses Spieles verkannt. Denn es ist überhaupt nicht entscheidend, ob man während dieses Spieles den schwarzen Peter in seinen Karten hält, sondern, entscheidend ist, wer den schwarzen Peter am Ende hat.

Daher ist dieses permanente Schwarze Peter-Spiel eigentlich keine besonders intelligente Variante. Die Akzeptanz der Politik muss täglich erarbeitet werden. Wenn wir große Koalitionen auf Bundes- und auf Landesebene haben, dann ist das auch nicht nur eine große Koalition, sondern vor allem auch eine große Herausforderung.

Es ist nicht eine Herausforderung in der Öffentlichkeitsarbeit, sondern es ist in erster Linie eine inhaltliche Herausforderung. Denn nur durch die inhaltliche Politik kann sich eine große Koalition auch tatsächlich rechtfertigen und den Erfolg nach Hause fahren, den sie zu erreichen versucht.

Daher ist es wichtig, eine kluge Spar- und Wirtschaftspolitik zu betreiben, aber, es ist auch ungeheuer notwendig, und da komme ich auf die Debatte der letzten Tage zurück, die auch hier im Landtag angesprochen wurde, dass in unserem Land eine Bildungsreform stattfindet.

Aber, diese Bildungsreform muss in erster Linie zunächst einmal in den Köpfen beginnen. Denn Bildungsreform ist für mich nicht Standespolitik und ist auch nicht Personalpolitik, sondern Bildungspolitik muss den Namen Bildungspolitik verdienen.

In Österreich ist es so, dass der finanzielle Input nicht der geringste ist. Studien beweisen, dass wir sehr viel Geld in unser Bildungssystem hineinstecken, aber, dass der Output nicht im Verhältnis zu diesem finanziellen Input steht.

Ich habe viele Bildungsdebatten erlebt, wo die Argumente gekommen sind, Erstens, Zweitens, Drittens, Viertens, Fünftens, und das letzte Argument war dann, und außerdem ist der jeweilige Vorschlag pädagogisch nicht sinnvoll. Solche Debatten sprechen für sich.

Weil, wenn ich das letzte Argument verwende und sage: Außerdem ist es pädagogisch nicht sinnvoll, dann unterstreicht das den Stellenwert dieses Argumentes in der ganzen Debatte und es unterstreicht, dass es nicht primär um Bildungspolitik geht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich stelle mir die rhetorische Frage: Ist die österreichische Gesellschaft heute eine Gesellschaft, die den Anspruch erhebt, eine Bildungsgesellschaft zu sein, und zwar vom Elternhaus weg, über den Kindergarten, bis zur Schule, bis zur Hochschule, bis zur Forschung?

Stellen wir wirklich diesen Anspruch, dass wir sagen: Unser erstes Ziel ist es, eine Bildungsgesellschaft zu sein. Ich habe da meine Zweifel, denn es gibt auch so eine Art landestypische Charakterisierung, wenn man eine Person überhaupt nicht will, dann sagt man, gescheit ist er, aber.

Daher, wenn wir diesen Punkt nicht überwinden, dass gescheit bei uns ein bisschen verdächtig ist, dann werden wir in Zukunft wahrscheinlich etwas blöd ausschauen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher sollten wir uns dazu durchringen, eine Bildungsgesellschaft sein zu wollen. Da steht für mich am Anfang ein umfassendes Bekenntnis zu einer solchen Bildungsgesellschaft, wo Bildungshunger, Wissensdurst und Ehrgeiz dazugehören.

Wir müssen in diesem Zusammenhang an uns, aber vor allem an die jungen Menschen Herausforderungen stellen, denn nur durch eine Herausforderung werden wir dieses Ziel erreichen.

Die Schulen, die Lehranstalten, die Hochschulen und das Lehrpersonal müssen sich diesen Herausforderungen stellen und auch diesen Herausforderungen gerecht werden. Geld ist dabei nicht das Wichtigste, sondern primär ist es die Frage der Einstellung, ob wir diese Bildungsgesellschaft in Zukunft sein wollen.

Unsere politische Verantwortung geht in diesem Zusammenhang weit über dieses Budget hinaus. Was wir neben diesem Budget zur Gestaltung der Zukunft brauchen, ist quasi ein politischer Konsens, der uns sagt, was für unser Land und unsere Republik notwendig und wichtig ist.

Wir werden diesem Budget die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landtagsabgeordneter Dr. Moser. Als Nächster zu Wort gemeldet ist von der Regierungsbank Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Beiträge zu den Budgetdebatten und Abschnitten haben gezeigt, dass auch das Burgenland von der Wirtschaftskrise logischerweise nicht ausgenommen war.

Wir haben bei dieser Budgeterstellung bestimmte Vorstellungen gehabt und haben gesagt, wir müssen sinnvoll sparen, weil sich die Rahmenbedingungen wesentlich geändert haben, aber, wir müssen gleichzeitig auch gezielt investieren.

Das ist möglich, weil die stabile Finanzpolitik der letzten Jahre bessere Voraussetzungen für das Land Burgenland geschaffen hat, als das in den anderen Bundesländern der Fall war.

Wir haben die Trendwende am Arbeitsmarkt und in der Wirtschaftspolitik geschafft. Wir haben eine niedrige Verschuldensrate, wir haben eine niedrige Verschuldenszuwachsrate. Es hat Kraftpakete in der Höhe von 130 Millionen Euro gegeben, die wesentliche Impulse für die Wirtschaft und den Arbeitsmarkt gegeben haben.

Man muss sich vorstellen, dass wir vor der fast unvorstellbar hohen Summe von 247 Millionen Euro minus an Ertragsanteilen im Vergleich zu den prognostizierten Zahlen und Haushalten gestanden sind, die ursprünglich vom Ministerium auf dem Tisch lagen.

Daher war es unbedingt notwendig, größere Veränderungen vorzunehmen, um die finanzielle Handlungsfähigkeit des Landes aufrecht zu erhalten. Wir haben alle Sparpotentiale offensiv ausgenützt und die Rahmenbedingungen durch die entsprechenden Maßnahmen an die Abteilungen, an die Regierungsmitglieder, an uns alle gegeben und gleichzeitig die Verantwortung gerecht verteilt.

Die Regierung hat sich dazu bekannt, diese Sparmaßnahmen zu setzen und gleichzeitig in einigen Bereichen nicht zu sparen. Nämlich, im Bereich der Bildung, das heute zu Recht ein Hauptthema gewesen ist, wo wir allein für die Kinderbetreuung 25 Millionen und insgesamt über 200 Millionen Euro verwenden, im Bereich der Wirtschaftsförderung, weil wir den Standort Burgenland nicht gefährden wollen, weil wir den Arbeitsmarkt nicht gefährden wollen, und natürlich in den Bereichen Soziales und Gesundheit, was die medizinische Betreuung betrifft, hat es keinerlei Sparmaßnahmen gegeben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben diese inhaltlichen Diskussionen sehr lange geführt und haben uns in vielen Bereichen über die Vorgangsweise geeinigt. Das hat sich in der Debatte auch gezeigt.

Dafür möchte ich mich bei den Regierungsmitgliedern, an der Spitze beim Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter auch bedanken, dass wir wirklich inhaltlich diskutiert haben.

Dass von der Opposition Kritik gekommen ist, dass Forderungen gekommen sind, weil die Opposition logischerweise keinen Sparzwang hat, das ist ganz klar, ist auch akzeptabel und soll auch so sein. Wir werden damit in Diskussion treten.

Trotzdem hat es innerhalb dieser Diskussion plötzlich eine Lücke von 125 Millionen Euro gegeben, die reduziert werden musste, sodass es schwierig war, auf diese Neuverschuldung von nur 20 Millionen Euro zu kommen.

Wir haben fast 60 Millionen in den einzelnen Ressorts eingespart, haben, um die Wohnbauförderung abzusichern, aus den Rückflüssen der Wohnbaudarlehen 24,4 Millionen Euro genommen, und haben aus den Forderungen an die WBG durch die Restrukturierung 22,6 Millionen Euro genommen, um hier die Qualität der Wohnbauförderung wirklich abzusichern und gleichzeitig die Kofinanzierung im Außerordentlichen Haushalt zu gewährleisten.

Darüber hinaus, und das ist auch ein Thema gewesen, haben wir den Schuldenstand um lediglich 20 Millionen Euro erhöht.

Wir haben aber, um auch in die Diskussion noch einmal einzusteigen, außerbudgetäre Schulden im heurigen Jahr, die letzte Rate für das Bank Burgenland-Erbe bezahlt. Was immer so diskutiert wurde, aber auch gar nicht anders möglich war, als außerbudgetär zu lösen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben mehrere Gesellschaften, die im Landeseigentum sind, wo es einerseits Schulden gibt, andererseits Werte, die diesen Schulden entgegenstehen.

Ein Beispiel dafür sind, die Erträgnisse für den FAWI, für den Fonds für Arbeit und Wirtschaft, wo wir vorgestern achteinhalb Millionen Euro an Erträgnissen bekommen haben, wo der Portfolio-Wert von 225 Millionen auf fast 240 Millionen Euro aktuell gesteigert werden konnte.

Es gibt die entsprechenden Immobilien in der BELIG und es gibt die entsprechenden Wohnbaudarlehen, die noch dem Land gehören. Das heißt, wir haben außerbudgetäre Schulden, wir haben aber auch dem gegenübergestellt entsprechende Werte.

Insgesamt ein Budget von einer Milliarde und 30 Millionen Euro, im außerordentlichen Haushalt 24,4 Millionen Euro für die Kofinanzierung.

Das ist die Basis für die nächsten Jahre, um in der Wirtschaftspolitik, in der Bildungspolitik, in der Sozial- und Gesundheitspolitik, trotz dieser Einschnitte, unbeschadet bestehen zu können.

Wir sind dadurch auch in der Lage, den Stabilitätspakt innerösterreichisch einzuhalten. Der ist durch die Wirtschaftskrise faktisch obsolet geworden. Es ist daher notwendig, dass neue Kriterien zwischen den Bundesländern, zwischen den Ländern und dem Bund und den Gemeinden, aber auch mit Eurostat festgelegt werden.

Da gibt es momentan Diskussionen, wie der Bedarf für die einzelnen Bundesländer da ist. Das Burgenland ist eines der wenigen Bundesländer, die hier keinen zusätzlichen Bedarf angemeldet hat, weil wir den Stabilitätspakt eingehalten werden können.

Auch deshalb, weil wir im Finanzplan für die nächsten fünf Jahre eine Verringerung der Schulden bis zum Jahre 2015, wo es keine Neuverschuldung geben wird, anstreben. Heuer, im Budget für nächstes Jahr 20 Millionen, 2012 16 Millionen, 2013 zwölf Millionen, dann 2014 sechs Millionen, bis dann 2015 Null-Millionen Euro neue Schulden dazukommen.

Das heißt, ab diesem Zeitpunkt kann man dann versuchen, diese Schulden wieder schrittweise zu reduzieren. Das ist eine Vorgangsweise, die ich als sehr sinnvoll erachte,

wo die Regierung gesagt hat: Ja, dazu bekennen wir uns, wo der überwiegende Teil des Landtages sagt: Ja, da werden wir zustimmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wofür ich mich auch bedanken möchte, dass diese Debatten in dieser Form abgelaufen sind, dass die Zustimmungen signalisiert wurden, und bitte, dass dann auch im abschließenden Beschluss so umzusetzen.

Ich darf Ihnen ebenfalls für die kommenden Weihnachtstage ruhige Stunden im Kreise Ihrer Familie oder Freunde, Ihren Lieben wünschen und Ihnen gleichzeitig einen guten und unfallfreien Rutsch ins neue Jahr wünschen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2011 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2011 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2011.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Der außerordentliche Haushalt sieht in der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Einnahmen in der Höhe von 154.600 Euro und Ausgaben von 24,366.100 Euro vor.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 24,211.500 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet.

Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2011 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2011 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2011 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2011 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Gerhard Steier: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun den Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Robert Hergovich um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2011 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2011 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2011 unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von 4,406.600 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus ebenfalls vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2010/2011 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2010/2011 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Gerhard Steier: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011

unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2011 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2011 unverändert anzunehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Generalberichterstatter.

Zu Wort gemeldet hat sich wieder Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Ich erteile ihm das Wort. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe zunächst schon angekündigt, einen Abänderungsantrag einzubringen. Ich möchte auch gleich die Beschlussformel vorlesen.

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen zum Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011, Zahl 20 - 60, welcher abgeändert wird wie folgt:

Im Beschluss über den Landesvoranschlag 2011 wird auf der Seite A-7 unter Punkt 1.1. die Zahl „2010“ durch „2011“ ersetzt. *(Der Abgeordnete Robert Hergovich überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Gerhard Steier: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Hergovich beantragten Abänderungen ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2011 ist somit in der vorliegenden Fassung unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Robert Hergovich beantragten Abänderungen mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 97) über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 (Zahl 20 - 61) (Beilage 103)

Präsident Gerhard Steier: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 13 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2011 dazu Stellung genommen wurde.

Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 97, über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015, Zahl 20 - 61, Beilage 103, ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Ich erteile ihm das Wort. Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Gemäß Artikel 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage der ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;
2. Die Bedeckungsmaßnahmen, die hiefür in Aussicht genommen werden;
3. Die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2011 den Finanzplan für die Jahre 2011 bis 2015 vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt II.) der Vorgangsweise (Punkt III.) und des Ergebnisses des Finanzplanes 2011 bis 2015 (Punkt IV.) sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2011 bis 2015 in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Alice Gaber, Abteilung 3, die von Landesrat Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Robert Hergovich: Ich verzichte!)*

Großartig! *(Heiterkeit bei den Abgeordneten)* Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2011 bis 2015 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 88), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 20 - 52) (Beilage 104)

Präsident Gerhard Steier: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 88, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, Zahl 20 - 52, Beilage 104.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Erich Trummer: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagengesetz geändert wird, in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsauschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landtagsabgeordneter. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Johann Tschürtz, Michel Reimon, MBA, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes

(Beilage 93), mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Zahl 20 - 57) (Beilage 105)

Präsident Gerhard Steier: Die Berichterstattung über den 6. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Johann Tschürtz, Michel Reimon, MBA, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, Beilage 93, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, Zahl 20 - 57, Beilage 105, wird Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner vornehmen.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Thomas Steiner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Johann Tschürtz, Michel Reimon, MBA, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Abgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Johann Tschürtz, Michel Reimon, MBA, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Da keine Wortmeldung vorliegt, hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und

Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 91), mit dem der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 55) (Beilage 106)

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 91, mit dem der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 55, Beilage 106.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Klaudia Friedl.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Klaudia Friedl: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen. Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 1. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. *(Abg. Klaudia Friedl: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Jahresbericht 2009 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 83), mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 51) (Beilage 107)

Präsident Gerhard Steier: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 83, mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 51, Beilage 107.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Trummer.

Ich bitte Herrn Abgeordneten Trummer um seinen Bericht.

Berichterstatter Erich Trummer: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 3. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Da keine weitere Wortmeldung vorliegt, erteile ich dem Berichterstatter das Schlusswort. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zu Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht 2008/2009 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 90) über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich (Zahl 20 - 54) (Beilage 108)

Präsident Gerhard Steier: Die Berichterstattung über den 9. Punkt der Tagesordnung, den Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 90, über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich, Zahl 20 - 54, Beilage 108, wird Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska vornehmen.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Da mir keine weitere Wortmeldung vorliegt, erteile ich der Frau Berichterstatterin das Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes über den EU-Finanzbericht 2009; Aktuelle Entwicklungen der EU-Finanzkontrolle; Reform der EU-Haushaltsverordnung; Nachhaltige Entwicklung in Österreich wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

10. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 92) betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv. EUR 5000 (Zahl 20 - 56) (Beilage 109)

Präsident Gerhard Steier: Den Bericht zum 10. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 92, betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv. EUR 5.000, Zahl 20 - 56, Beilage 109, erstattet Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Andrea Gottweis: Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Der Landeskontrollausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv. EUR 5.000 in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Der Landeskontrollausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle dem Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Es liegt mit keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Andrea Gottweis: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Bericht des Rechnungshofes zur Kenntnis nehmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Förderung der Freiwilligen Feuerwehr Heiligenbrunn iHv EUR 5.000 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 95) betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes (Zahl 20 - 59) (Beilage 110)

Präsident Gerhard Steier: Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen

auf Fassung einer Entschließung, Beilage 95, betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes, Zahl 20 - 59, Beilage 110.

Die Berichterstattung zu diesem Tagesordnungspunkt wird Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon vornehmen.

Ich darf der Frau Berichterstatterin das Wort erteilen.

Berichterstatterin Ingrid Salamon: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes in ihrer 2. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Da keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt, ersuche ich die Frau Berichterstatterin um ihr Schlusswort. *(Abg. Ingrid Salamon: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Schutz der Trinkwasserversorgung des Nordburgenlandes ist somit einstimmig gefasst.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 62) betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und Bezirksschulräte (Zahl 20 - 34) (Beilage 111)

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 12. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 62, betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und Bezirksschulräte, Zahl 20 - 34, Beilage 111.

Berichterstatterin ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und Bezirksschulräte in seiner 2. Sitzung und abschließend in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reform der Schulverwaltung, Abschaffung Landes- und

Bezirksschulräte unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegt keine weitere Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuchen jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Bildungsreform ist somit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 63) betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze (Zahl 20 - 35) (Beilage 112)

Präsident Gerhard Steier: Der 13. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 63, betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze, Zahl 20 - 35, Beilage 112.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Pongracz.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Gerhard Pongracz: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze in seiner 2. Sitzung und abschließend in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 1. Dezember 2010, beraten.

Mein Abänderungsantrag wurde ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Berichterstatter. Nachdem keine Wortmeldung vorliegt, hat der Berichterstatter das Schlusswort. *(Abg. Gerhard Pongracz: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Reform des Finanzausgleichs - Ertragsanteile für Zweitwohnsitze ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagsordnung, meine geschätzten Damen und Herren, ist somit erledigt.

Ich darf die Gelegenheit aber wahrnehmen, zum Schluss auch meinerseits an Sie alle gerichtet, ein paar Worte nach vorweihnachtlicher Art zu richten.

Ich möchte eingangs ausdrücklich betonen, dass ich mich bei Ihnen allen bedanken möchte, dass wir in den letzten sieben Sitzungen einschließlich der heutigen, ein Bild des Burgenländischen Landtags zeichnen konnten, das, glaube ich, im Reflex seitens der Bevölkerung außerordentlich positiv angenommen wurde.

Diese Darstellung hilft nicht nur uns als gewählten Mandatarinnen und Mandataren im Umgang mit dem von uns aufgetragenen Beschlussfassungen beziehungsweise gesetzlichen Inhalten, die wir auch umzusetzen haben, sondern hilft uns auch in der vom Herrn Präsidenten Moser angesprochenen Art des politischen Selbstverständnisses, weil nämlich die Bevölkerung, die uns gewählt hat, auch im Reflex annimmt, dass wir in unserer Leistung, in unserem Engagement, einen dem Anstand und der Würde dieses Hohen Hauses repräsentativen Stil anwenden, dann hat das durchaus eine sehr positive und auch für die Zukunft in gestalterischer Form, angenehme Form, die wir auch beibehalten sollten.

Ich glaube, dass das in der Aufgabenstellung unser wichtigstes Anliegen sein sollte. Dafür möchte ich jedem von Ihnen außerordentlich Dank sagen, jedem einzelnen Abgeordneten, die sich wahrlich bemüht haben in diesen letzten sieben Sitzungen, durch ein harmonisches, aber auch inhaltlich konzentriertes Wirken, diese Leistung an den Tag zu legen.

In Bezug auf die Dauer der Budgetlandtagsitzungen gestern und heute darf ich jedem der Abgeordneten, die meinen, dass wir sehr langatmig diskutiert haben, empfehlen, Wiener Nationalratssitzungen mitzuvollziehen.

Da wird man gleich und schnell der Meinung sein, dass diese zwei Tage außerordentlich gediegen, aber auch in der Summe und in der inhaltlichen Bedeutung sehr gut abgehandelt worden sind.

Ich glaube auch, dass es in der Möglichkeit sicherlich noch Verbesserungsvarianten und Vorschläge, die eingebracht wurden, zu bedenken gibt. Aber insgesamt war dieser Budgetlandtag, über die zwei Tage verteilt, ein durchaus in sich stimmiges und auch konkretes positives Verhalten.

Meine geschätzten Damen und Herren! Zum Abschluss darf ich allen die mitgewirkt haben, diese Landtagssitzungen so über die Bühne zu bringen, ein herzliches und aufrichtiges Dankeschön sagen. Ich möchte diesen Dank insbesondere an alle Landesbediensteten entbieten, die sich für die Bürgerinnen und Bürger des Burgenlandes engagieren und wertvolle Dienste leisten.

Ich möchte die Gelegenheit wahrnehmen, Ihnen allen, den Familien, aber auch allen Burgenländerinnen und Burgenländern ein frohes, friedvolles Weihnachtsfest zu wünschen, einen guten Start ins neue Jahr mit viel Engagement und mit dem nötigen Ernst im Jahr 2011 für unser Land zu wirken. Herzlichen Dank. *(Allgemeiner Beifall)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Mittwoch, den 26. Jänner 2011, vorgesehen ist.

Weiters möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz 20 Minuten nach Sitzungsende in meinem Büro stattfindet.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n .

Alles Gute.

Schluss der Sitzung: 18 Uhr 13 Minuten