



WORTPROTOKOLL

**der 9. Sitzung der
XX. Gesetzgebungsperiode
des
Burgenländischen Landtages**

Donnerstag, 24. Februar 2011

10.10 Uhr - 16.50 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Aktuelle Stunde zum Thema „Das Ehrenamt als Stütze der burgenländischen Gesellschaft“*
3. *Burgenländisches EVTZ-Gesetz -Bgl. EVTZG*
4. *Burgenländisches Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH; Kenntnisnahme*
5. *Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales*
6. *Bericht des Rechnungshofes gemäß Art. 1 § 8 Bezügebegrenzungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009*
7. *Bericht des Rechnungshofes betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See*
8. *Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland*
9. *Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II*
10. *Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II*

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 1030)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 26 des Abgeordneten Erich Trummer an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend KRAGES

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 1030)

Zusatzfragen: Erich Trummer (S. 1034 u. S. 1034), Ilse Benkö (S. 1035) und Rudolf Geißler (S. 1036)

Anfrage Nr. 27 des Abgeordneten Robert Hergovich an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Öffnung des Österreichischen Arbeitsmarktes für Fachkräfte der neuen EU-Mitgliedländer

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 1036)

Zusatzfragen: Robert Hergovich (S. 1037 u. S. 1037), Gerhard Kovasits (S. 1039) und Mario Trinkl (S. 1039)

Anfrage Nr. 28 des Abgeordneten Christoph Wolf an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend das LJR

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 1040)

Zusatzfragen: Christoph Wolf (S. 1041 u. S. 1042), Mario Trinkl (S. 1042), Johann Tschürtz (S. 1043) und Christian Sagartz, BA (S. 1043)

Anfrage Nr. 31 der Abgeordneten Ilse Benkö an Landeshauptmann Hans Niessl, welche Projekte in nächster Zeit geplant sind, um den öffentlichen Verkehr im südlichen Burgenland im Sinne und im Interesse der betroffenen Bevölkerung zu forcieren

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1044)

Zusatzfragen: Ilse Benkö (S. 1046 u. S. 1047), Michel Reimon, MBA (S. 1047) und Johann Tschürtz (S. 1048)

Anfrage Nr. 29 der Abgeordneten Andrea Gottweis an Landesrätin Mag. Michaela Resetar betreffend das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz 2009

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 1049)

Zusatzfragen: Andrea Gottweis (S. 1050 u. S. 1051), Leo Radakovits (S. 1051), Manfred Köilly (S. 1052) und Edith Sack (S. 1053)

Verhandlungen

Aktuelle Stunde (2.)

Aktuelle Stunde zum Thema „Das Ehrenamt als Stütze der burgenländischen Gesellschaft“ (auf Verlangen des ÖVP-Landtagsklubs)

Redner: Ing. Rudolf Strommer (S. 1054), Ilse Benkö (S. 1058), Christian Illedits (S. 1061), Manfred Köilly (S. 1065), Michel Reimon, MBA (S. 1067), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 1069), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1070), Matthias Weghofer (S. 1072), Ewald Schneckner (S. 1073) und Christoph Wolf (S. 1075)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 123) über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz -Bgl. EVTZG) (Zahl 20 - 75) (Beilage 144)

Berichtersteller: Ewald Schneckner (S. 1077)

Redner: Johann Tschürtz (S. 1077), Ing. Rudolf Strommer (S. 1079), Christian Illedits (S. 1081) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1083)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1085)

Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 125), mit dem das Burgenländische Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 77) (Beilage 145)

Berichterstellerin: Ingrid Salamon (S. 1085)

Redner: Michel Reimon, MBA (S. 1086), Gerhard Kvasits (S. 1086), Mag. Werner Gradwohl (S. 1090), Ingrid Salamon (S. 1092) und Landesrätin Verena Dunst (S. 1093)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1097)

Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 121) betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales (Zahl 20 - 73) (Beilage 146)

Berichterstellerin: Doris Prohaska (S. 1097)

Redner: Manfred Köilly (S. 1097), Johann Tschürtz (S. 1099), Kurt Lentsch (S. 1100) und Mag. Kurt Maczek (S. 1103)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 1105)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 122) gemäß Art. 1 § 8 Bezügebungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009 (Zahl 20 - 74) (Beilage 147)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 1106)

Redner: Johann T s c h ü r t z (S. 1106), Norbert S u l y o k (S. 1107) und Mag. Kurt M a c z e k (S. 1109)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 1112)

Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 124) betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See (Zahl 20 - 76) (Beilage 148)

Berichtersteller: Erich T r u m m e r (S. 1112)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 1112), Michel R e i m o n , MBA (S. 1115), Johann T s c h ü r t z (S. 1117), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 1118) und Günter K o v a c s (S. 1120)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 1122)

Bericht des Landeskrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 120) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 72) (Beilage 149)

Berichtersteller: Johann T s c h ü r t z (S. 1122)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 1123), Johann T s c h ü r t z (S. 1128), Kurt L e n t s c h (S. 1132), Robert H e r g o v i c h (S. 1133) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 1136)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 1138)

Bericht des Landeskrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 138) betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II (Zahl 20 - 81) (Beilage 150)

Berichtersteller: Michel Reimon, MBA (S. 1138)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 1153)

Bericht des Landeskrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 139) betreffend die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II (Zahl 20 - 82) (Beilage 151)

Berichtersteller: Manfred K ö l l y (S. 1139)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 1153)

Gemeinsame Debatte:

Redner: Manfred Köllly (S. 1139), Michel Reimon, MBA (S. 1143), Johann Tschürtz (S. 1146), Andrea Gottweis (S. 1147) und Mag. Kurt Maczek (S. 1150)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 1030)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 10 Minuten

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich eröffne die 9. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben. Die Amtliche Verhandlungsschrift der 8. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ich ersuche den Herrn Schriftführer Landtagsabgeordneten Pongracz um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Gerhard Pongracz: Einlauf für die 9. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Donnerstag, dem 24. Feber 2011.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Beschlussantrag über die Kenntnismahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2009 (Der Grüne Bericht 2009) (Zahl 20 - 89) (Beilage 154);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Bürgermeister-Pensionsgesetz 1979 geändert wird (Zahl 20 - 90) (Beilage 155);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Bezügegesetz und das Gesetz LGBl. Nr. 93/1992 geändert werden (Zahl 20 - 91) (Beilage 156);
4. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tierzuchtgesetz 2008 geändert wird (Zahl 20 - 92) (Beilage 157);
5. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Heilvorkommen- und Kurortegesetz 1963 geändert wird (Zahl 20 - 93) (Beilage 158).

Weiters sind selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Ilse Benkö und Gerhard Kovasits auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Beibehaltung der allgemeinen Wehrpflicht (Zahl 20 - 96) (Beilage 159);
2. des Landtagsabgeordneten Michael Reimon, MBA, auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Totalreform des Ökostromgesetzes (Zahl 20 - 94);
3. des Landtagsabgeordneten Michael Reimon, MBA, auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen gegen Kunststoffverpackungen (Zahl 20 - 95),

schriftliche Anfragen

1. der Landtagsabgeordneten Ilse Benkö an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend Rückstände, Inkasso und Schulden von Gemeinden (Zahl 20 - 85) (Beilage 142);
2. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Landesrat Helmut Bieler betreffend Aufschlüsselung der Landeshaftungen für mehrheitlich im Landesbesitz stehende Gesellschaften (Zahl 20 - 87) (Beilage 152),

der Bericht des Rechnungshofes betreffend Filmförderung in Österreich (Zahl 20 - 88) (Beilage 153) und

die Resolution der Gemeinde Winden am See gegen Schweinemastzuchtbetriebe, Brunnenanlagen Neufeld-WLV (E 4)

eingelangt.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Die Regierungsvorlage, Zahl 20 - 89, Beilage 154, weise ich dem Agrarausschuss,

die Regierungsvorlagen Zahl 20 - 90, Beilage 155, Zahl 20 - 91, Beilage 156, und Zahl 20 - 93, Beilage 158, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu;

die Regierungsvorlage Zahl 20 - 92, Beilage 157 weise ich dem Rechtsausschuss und Agrarausschuss zu.

Den selbständigen Antrag Zahl 20 - 96, Beilage 159, und den Bericht des Rechnungshofes Zahl 20 - 88, Beilage 153, weise ich dem Rechtsausschuss zu;

und die Resolution E 4 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftliche Anfrage Zahl 20 - 85, Beilage 142, habe ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zugewiesen

und die schriftliche Anfrage Zahl 20 - 87, Beilage 152, habe ich Herrn Landesrat Helmut Bieler zur Beantwortung übermittelt.

Der selbständige Antrag Zahl 20 - 86, Beilage 143, wurde geschäftsordnungsgemäß dem Hauptausschuss zugewiesen und von diesem in seiner Sitzung am 9. Feber 2011 beraten und enderledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da die selbständigen Anträge des Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA, nicht gehörig unterstützt werden, werde ich gemäß § 22 Abs. 2 GeOLT zu jedem Antrag die Unterstützungsfrage stellen.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die den selbständigen Antrag Zahl 20 - 94, betreffend Totalreform des Ökostromgesetzes unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag ist gehörig unterstützt, sodass ich ihn dem Rechtsausschuss und dem Umweltausschuss zuweise.

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich ersuche jene Damen und Herren, die den selbständigen Antrag Zahl 20 - 95, betreffend Maßnahmen gegen Kunststoffverpackungen unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag ist gehörig unterstützt, sodass ich ihn dem Rechtsausschuss und dem Umweltausschuss zuweise.

Ich gebe nun die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;
2. Aktuelle Stunde zum Thema „Das Ehrenamt als Stütze der burgenländischen Gesellschaft“;
3. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 123) über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz -Bgl. EVTZG) (Zahl 20 - 75) (Beilage 144);
4. Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den

Beschlussantrag (Beilage 125), mit dem das Burgenländische Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 77) (Beilage 145);

5. Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 121) betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales (Zahl 20 - 73) (Beilage 146);
6. Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 122) gemäß Art. 1 § 8 Bezügebungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009 (Zahl 20 - 74) (Beilage 147);
7. Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 124) betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See (Zahl 20 - 76) (Beilage 148);
8. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 120) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland (Zahl 20 - 72) (Beilage 149);
9. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 138) betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II (Zahl 20 - 81) (Beilage 150);
10. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 139) betreffend die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II (Zahl 20 - 82) (Beilage 151);

Wird gegen die Tagesordnung, meine geschätzten Damen und Herren, ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Gerhard Steier: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zu Punkt 1. der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - um 10 Uhr 18 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Trummer an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar gerichtet. Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Trummer um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Der Bundesrechnungshof hat vom September 2007 bis Jänner 2008 die burgenländische Krankenanstaltengesellschaft KRAGES einer umfassenden Prüfung unterzogen. In seinem Bericht vom Dezember 2008 hat der Bundesrechnungshof die von der KRAGES bereits gesetzten Strukturmaßnahmen ausdrücklich gelobt und auch einige Empfehlungen ausgesprochen.

Was ist bisher umgesetzt worden?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Meine Damen und Herren! Die umfassende Prüfung der burgenländischen Krankenanstaltengesellschaft durch den Bundesrechnungshof vom September des Jahres 2007 bis zum Jänner 2008 war ein sehr, sehr umfassendes Ergebnis und mittlerweile ist die Folow-up-Prüfung bereits abgeschlossen und durchgeführt worden.

Ich habe vor wenigen Tagen mit dem zuständigen Prüfungsleiter, mit Herrn Min.Rat Dr. Bartosch, ein Gespräch geführt und er hat sich sehr, sehr lobend über unser Heimatland geäußert, insbesondere weil alle Empfehlungen, die hier der KRAGES gemacht worden sind, umgesetzt sind, in der relativ raschen und kurzen Zeit.

Und Dr. Bartosch hat auch darauf hingewiesen, dass das Land Burgenland in seinen Bemühungen, der Strukturveränderung der burgenländischen Krankenanstalten, auch im Vergleich mit allen anderen österreichischen Bundesländern, bereits sehr weit fortgeschritten ist.

Wir haben ja hier in der jüngeren Vergangenheit eine ganze Reihe von Ansatzpunkten gesetzt. Ich denke nur an die Frage gemeinsamer Primariate im Sinne von Verbundlösungen, die bereits im Burgenland Platz gegriffen haben. Wir haben ja sehr, sehr umfassende Lösungen getroffen. Etwa für den Bereich der Pathologie, wo wir alle vier KRAGES Krankenanstalten zusammengefasst haben zu einem Verbund.

Ich denke hier an den Laborverbund, der ebenfalls bereits alle KRAGES Krankenanstalten mittlerweile umfasst. Darüber hinaus gibt es sehr weitreichende Kooperationen der Krankenanstalten. Etwa im Bereich der Radiologie gibt es einen Süd-Mittel-Burgenländischen Verbund der Krankenanstalten Oberwart, Oberpullendorf und Güssing.

Wir haben aber auch, und auch das sei betont, zwischen den Rechtsträgern bereits Kooperationsmodelle, etwa in der Form, dass es einen Radiologieverbund zwischen dem Krankenhaus der Barmherzigen Brüder und dem Krankenhaus in Kittsee gibt, der auch Prüfgegenstand des Bundesrechnungshofes gewesen ist.

Und auch hier hat sich gezeigt, dass sich diese Form der Kooperation sehr, sehr nachhaltig positiv ausgewirkt hat.

Darüber hinaus wurde auch die Feststellung getroffen, dass die im Burgenland bereits umgesetzten Modelle durchaus für Österreich Modellcharakter haben.

In meinen Gesprächen mit Kolleginnen und Kollegen aus den anderen Bundesländern habe ich auch die Erfahrung gemacht, dass vieles, was wir bereits umgesetzt haben, auch nunmehr in den anderen Bundesländern beginnt zu greifen.

Also wenn man so will, war das Bundesland Burgenland, in moderner Strukturveränderung von Krankenanstalten, in umfassender Kooperation, durchaus so etwas wie ein Vorreiter.

Ich darf auch darauf verweisen, dass es uns in der Vergangenheit gelungen ist, über Bundesländergrenzen hinweg zu kooperieren.

Wenn ich nur an das seit dem Jahr 1993 bestehende Modell im Bereich der Radioonkologie denke, zwischen Niederösterreich in der Form des Krankenhauses Wiener Neustadt mit dem gesamten Nordburgenland. Ein Modell, das sicherlich auch für andere Bundesländer beispielgebend sein kann.

Es gibt aber auch im Bereich der Urologie eine Kooperation, etwa in der Form des mobilen Nierensteinzertrümmerers mit dem Krankenhaus Oberwart und einer Reihe von

niederösterreichischen Krankenanstalten. Etwas was sich auch die Ökonomie im Sinne von Ressourceneinsparung anlangt durchaus positiv erwiesen hat.

Sie sehen also, selbst der Rechnungshof attestiert, dass die Gesundheitsverwaltung unserer Krankenanstalten vorbildlich ist, auch im Sinne aller österreichischen Bundesländer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Im Krankenhaus Güssing gibt es ja bereits seit längerer Zeit interdisziplinäre Strukturen.

Wie haben sich diese interdisziplinären Strukturen eben im Krankenhaus Güssing bewährt?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das Modell der interdisziplinären Strukturen im Krankenhaus in Güssing gibt es bereits seit dem Jahr 2006. Wir haben im Jahr 2009 eine umfassende Evaluierung vorgenommen, die zeigt, dass die Zahlen und die Ergebnisse eigentlich phantastisch sind.

Wir haben im Vergleich zwischen 2006 und 2009, beispielsweise was die stationäre Aufnahme ohne Tagesklinik anlangt, um 1.444 Personen weniger stationär aufnehmen müssen. Das ist ein Minus von fast 24 Prozentpunkten.

Die Pflegetage ohne die Tagesklinik sind um über 7.300 zurückgegangen, was einem Minus von knapp 18 Prozentpunkten entspricht.

Die Aufnahmen in der Tagesklinik haben sich natürlich deutlich gesteigert. Hier hat es ein Plus von 2.829 Personen gegeben oder etwas mehr als 162 Prozentpunkte.

Sehr, sehr auffällig ist der Umstand, dass mit knapp 47 Prozent der Anteil der Tagesklinik an allen Gesamtfällen um über 21 Prozentpunkte gestiegen ist.

Und die Operationen, und auch da gibt es ein deutliches Plus, haben um fast 24 Prozent zugenommen.

Ich sage das deswegen, weil das gelungen ist, durch diese neue Form der Interdisziplinarität Ressourcen zu lukrieren. Ressourcen, die sehr sinnvoll eingesetzt werden können, insbesondere im Sinne der Patientinnen und Patienten.

Wir haben bei den ambulanten Patientinnen und Patienten eine Steigerung von über 14 Prozent. Und auch die Frequenzen insgesamt haben um mehr als 10 Prozent zugenommen.

Das ist deswegen von so großer Bedeutung, weil natürlich die Verweildauer unserer Patientinnen und Patienten bei hoher Qualität, Behandlung und Therapie zurückgegangen ist. Also ein deutlicher Weg im Sinne einer Reform für burgenländische Patientinnen und Patienten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat!

Glauben Sie, dass die Verbünde bei allen Fachdisziplinen gemacht werden können?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Selbstverständlich, Herr Abgeordneter, ist es möglich, in allen Disziplinen derartige Verbundlösungen anzudenken. Wir haben das ja im Burgenland in einem sehr, sehr umfassenden Sinne gemacht.

Ob das die Radiologie ist, ob das die Pathologie ist, ob das der Bereich der Labormedizin ist, bis hin zu dem jüngsten Verbund, zwischen Oberpullendorf und Güssing im Bereich der Internen Medizin. Es gibt aber auch in allen österreichischen Bundesländern Ansätze dafür.

Beispielsweise in Vorarlberg gibt es urologische Verbünde, unfallchirurgische Verbünde, chirurgische Verbünde. Ebenso natürlich auch im Bereich der Radiologie. In Niederösterreich gibt es orthopädische, gynäkologische Verbünde. In Kärnten gibt es Verbünde im Bereich der Unfallchirurgie.

In der Steiermark gibt es eine Reihe von Verbundansätzen auch im Internen Bereich, etwa in Mariazell und Mürzzuschlag. In Salzburg gibt es das im Bereich der Orthopädie und der Gynäkologie.

Auch hier ist vielleicht feststellbar, dass das Burgenland in diesem Bereich bereits am erfolgreichsten, am weitreichendsten diese Dinge eingeleitet hat.

Wir dürfen durchaus stolz sein, wenn alle österreichischen Bundesländer ins Burgenland kommen, um beispielsweise das Modell Güssing zu studieren, weil das Fortschritte bringt, weil das Ressourceneinsparungen bringt.

Ich glaube, wir sollten alles daran setzen, hier erfolgreich weiter zu arbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage ist von der Abgeordneten Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat!

Orten Sie derzeit Anzeichen, dass die Europäische Union wieder Pläne hat, die nationalen Gesundheitssysteme allen EU-Bürgern zugänglich zu machen, was Österreich natürlich sehr teuer käme?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete, diese Überlegungen gab es und gibt es zum Teil auch. Ich glaube, wir sollten gerade in dieser Frage sehr, sehr vorsichtig und behutsam vorgehen, um nicht überrascht zu werden von allfälligen Gastpatientinnen und -patienten, weil die Niveauunterschiede in der Versorgung der Patientinnen und Patienten doch dramatisch hoch sind. Ich denke hier gar nicht so sehr an Osteuropa.

Selbst im Kernbereich Mitteleuropas gibt es doch zum Teil dramatische Qualitätsunterschiede. Ich denke, dass Österreich zu den führenden Ländern Europas gehört, was die qualitative Versorgung unserer Patientinnen und Patienten anlangt. Und dass wir zumindest in allen Überlegungen derartige Schritte erst dann umsetzen können, wenn vergleichbare Qualitätsniveaus vorliegen. Ansonsten würde ich das für sehr gefährlich halten.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Rudolf Geißler, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Rudolf Geißler (ÖVP): Herr Landesrat, interdisziplinäre Bettenbelegung ist im Krankenhaus Oberpullendorf vor kurzem gestartet worden. Meine Frage: Gibt es nach einem Beobachtungszeitraum auch eine Evaluierung beziehungsweise wann kann diese sein?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Selbstverständlich Herr Abgeordneter, wir haben bei all diesen Umsetzungsmaßnahmen immer Evaluierungen vorgesehen. Das gilt natürlich auch für das Krankenhaus Oberpullendorf.

Seit dem 1. Februar dieses Jahres läuft ja diese Umstellung der Systematik auf mehr Interdisziplinarität. Ich habe in den letzten Wochen in sehr, sehr vielen Gesprächen mit der kollegialen Führung, aber insbesondere mit dem Abteilungsvorstand der Internen Abteilung Detailfragen besprochen.

Mir wurde in diesen Gesprächen gesagt, dass die Umstellung sehr friktionsfrei passiert ist. In Gesprächen mit diversen Patientinnen und Patienten habe ich auch festgestellt, dass das sehr, sehr positiv aufgenommen wird.

Selbstverständlich gibt es da oder dort noch kleinere Reibungsprobleme, die man sich im Detail ansehen muss. Das ist üblich bei Umstellungen dieser Art. Wir haben vorgesehen, dass es spätestens in zwei Jahren eine Gesamtevaluierung des Systems gibt.

Bis dorthin wird es meiner Erfahrung nach noch eine Reihe von entsprechenden Anpassungen und Adaptierungen geben, bis die Umstellungsphase der neuen Strukturmaßnahme zu 100 Prozent optimal verläuft.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat.

Da keine weitere Frage gerichtet wird, kommen wir zum Aufruf der zweiten Anfrage. Sie ist gestellt vom Herrn Abgeordneten Robert Hergovich an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar.

Ich bitte daher um Verlesung seiner Anfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Welche Maßnahmen setzt das Land Burgenland, um die burgenländischen Arbeitskräfte auf die Öffnung des österreichischen Arbeitsmarktes für Fachkräfte der neuen EU-Mitgliedländer vorzubereiten?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Zunächst einmal lassen Sie mich die Feststellung treffen, dass sich gerade der Arbeitsmarkt im Burgenland sehr, sehr erfolgreich entwickelt hat.

Speziell angesichts der internationalen Finanz- und Wirtschaftskrise ist es unserem Heimatland Burgenland als erstem Bundesland gelungen, eine Trendwende herbeizuführen. Wir haben ein deutliches Plus gehabt, was den Rückgang der Arbeitslosigkeit anlangt, von knapp sechs Prozentpunkten, am Höhepunkt der Krise im Jahr 2009.

Ich glaube, dass diese Zahlen sehr, sehr nachhaltig belegen, dass wir uns gut vorbereitet haben, mit diversen Konjunkturbelebungsmaßnahmen, mit Ausbildungsmaßnahmen, insbesondere im Bereich der Jugendlichen.

Wir haben ja hier erstmals in unserem Heimatland Burgenland ein sehr umfassendes Paket geschnürt mit über neun Millionen Euro für unsere Jugend. Auch hier waren wir sehr, sehr erfolgreich. Künftighin geht es darum, und auch hier haben wir uns in der Vergangenheit positioniert in fünf Ausbildungsschwerpunkten weiter zu arbeiten, um uns auf die neue Gesamtsituation innerhalb der Freizügigkeit, die ja mit 1. Mai dieses Jahres auch in Österreich und im Burgenland Platz greifen wird, uns vorzubereiten.

Ich glaube, wir müssen gemeinsam erkennen, dass die Struktur und die Verbesserung der Humanressourcen ganz im Vordergrund stehen müssen. Dass wir uns vor allen Dingen natürlich den Problemgruppen widmen werden, das sind ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, das sind WiedereinsteigerInnen, das sind natürlich unsere jungen Menschen.

Aber wir haben auch gewaltige Chancen im Gesundheitstourismus in den Pflegeberufen. Wenn ich hier nur sagen und anmerken darf, dass wir in unserer Gesundheits- und Krankenpflegeschule in Oberwart bereits vor einigen Jahren einen zweiten Klassenzug wieder eingeführt haben. Dass wir mit der Aufnahme der Ausbildungsmaßnahme in Frauenkirchen mit unserer Filiale sehr erfolgreich gewesen sind. Vor wenigen Wochen wurde hier bereits der erste Jahrgang erfolgreich diplomiert.

Dann ist es uns auch gelungen, in den letzten zehn Jahren im Burgenland über 700 Pflegehelferinnen und Pflegehelfer auszubilden, die zu 99 Prozent in ihrem Heimatbezirk in der eigenen Region eine Berufschance erhalten hat. Ebenso erfolgreich waren wir natürlich auch in den Tourismusberufen. Ich darf darauf hinweisen, dass es uns auch gelungen ist, im Bereich der Gesundheitsakademie in Jormannsdorf eine Reihe von zusätzlichen Berufsbildern auszubilden.

Genau diesen erfolgreichen Weg werden wir natürlich auch in der Zukunft fortsetzen. Wir werden durch Umschichtungsmaßnahmen im heurigen Jahr zusätzliche Mittel für den Europäischen Sozialfonds lukrieren, um genau diese erfolgreichen Maßnahmen der Vergangenheit auch künftighin weiterführen zu können.

Ich glaube, die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer sollen durch ihre gute, durch ihre fundierte Ausbildung auch einen Vorteil innerhalb der Länder der Europäischen Union haben. Für mich sind Bildung und Ausbildung unserer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer natürlich die beste Voraussetzung, die optimale Voraussetzung im Hinblick auf die Öffnung des Arbeitsmarktes, der sich am 1. Mai dieses Jahres abzeichnen wird.

Also Forcierung der Bildung, der Ausbildung, laufende Qualifizierung, ist das Erfolgsrezept unseres Heimatlandes für die Zukunft. Daran werden wir sehr, sehr verstärkt auch in den kommenden Wochen, Monaten und auch in den nächsten Jahren arbeiten.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben die Zielgruppe der Jugendlichen angesprochen. Setzt das Land Burgenland spezielle Initiativen für Jugendliche?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Noch nie in der Vergangenheit wurden so viele Maßnahmen im Hinblick auf die Qualifizierung, auf die Ausbildung von jungen Menschen gemacht, als in den letzten Jahren. Der Rückgang der Arbeitslosigkeit bei den Jugendlichen mit acht Prozentpunkten auch in den Krisenjahren ist für mich der deutlichste Beweis des Erfolges dieser Maßnahmen.

Wir haben verschiedenste Programme umgesetzt. Wenn ich nur an die Maßnahmen im Bereich des Ausbildungsprogrammes „Jobtimismus“ denke, Facharbeiter-Intensivausbildung für junge Menschen.

Hier haben wir in zwei Teilbereichen - Jobtimismus eins und Jobtimismus zwei - 350 jungen Burgenländerinnen und Burgenländern eine optimale Berufschance ermöglicht. Wir haben mit den Maßnahmen des Berufsausbildungsgesetzes den Jugendlichen zwischen 15 und 19 Jahren 464 Plätze zur Verfügung gestellt.

Mit einer Rekordsumme von 6,4 Millionen Euro haben wir hier sichergestellt, dass es die Ausbildungsgarantie in unserem Heimatland gibt. Das ist das Allerwichtigste für junge Menschen, um ihnen eine Zukunftsperspektive zu geben.

Ich erinnere an die Maßnahmen der Neuen Mittelschule. Auch das ist sehr, sehr wichtig. Lehre mit Matura ist im Burgenland ein Erfolg. Wir haben derzeit 129 junge Menschen, die sich dieser Herausforderung stellen. Ich glaube, dass wir auch erkennen müssen, dass Bildung, Ausbildung, der beste Schutz vor Arbeitslosigkeit ist. Das müssen wir der burgenländischen Jugend zur Verfügung stellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Hergovich.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben die Öffnung am 1. Mai dieses Jahres angesprochen. Sehen Sie die Gefahr des Lohndumpings nach der Öffnung am Arbeitsmarkt?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Natürlich ist diese Gefahr im Raum stehend, und ich bin unserem Sozial- und Arbeitsminister Rudolf Hundstorfer sehr, sehr dankbar, dass er in der jüngsten Sitzung der Bundesregierung dieses Gesetz gegen Sozial- und Lohndumping eingebracht hat, das rechtzeitig vor dem 1. Mai in Kraft treten wird.

Ganz entscheidend wird natürlich sein, wie es gemeinsam gelingt, dieses Gesetz umzusetzen. Hier, denke ich, wird es ganz speziell darauf ankommen, dass wir auch die Personalressourcen, insbesondere der Finanzstrafbehörden so festigen, dass wir dieses Gesetz auch entsprechend kontrollieren können im Burgenland.

Ich denke, mit einer Optimierung der Kontrolle sollte es uns möglich sein, dass wir hier ganz entscheidend einem Sozial- und Lohndumping entgegenwirken können. Dass es nicht zu einer Nivellierung von Lohnentwicklungen in Europa und speziell in Österreich oder bei uns im Burgenland kommen darf.

Ich denke, hier sind alle gefordert. Insbesondere der Bundesfinanzminister, dass hier auch die Kontrollmechanismen entsprechend greifen. Der Arbeitsminister hat jedenfalls dafür Sorge getroffen, dass über die Sozialversicherungsträger, über die Gebietskrankenkassen hier umfassende Lohnkontrollen vorgesehen sind, um genau diesen Ängsten und Befürchtungen entgegen zu treten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kavasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Ausländerbeschäftigung ist im Burgenland in den letzten Jahrzehnten gleichsam explodiert. 62 Prozent der neu geschaffenen Arbeitsplätze sind ja bekanntlich an Ausländer gegangen.

Herr Landesrat, welche Maßnahmen sind aus Ihrer Sicht möglich und denkbar, um in erster Linie einmal arbeitssuchende Inländer in Beschäftigung zu bringen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wenn Sie in die jüngere Vergangenheit blicken, ich denke insbesondere an die Jahre 2000 - 2006, dann haben die damals in der Bundesregierung Verantwortlichen eigentlich das gemacht, das Sie jetzt befürchten. *(Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz)*

Ich bin froh, dass es nun wieder Maßnahmen gibt, die genau hier entgegengerichtet sind. Ich habe Ihnen in der vorigen Frage eine ganze Reihe von Maßnahmen aufgezählt, wie wir Beschäftigung forcieren wollen im Burgenland, insbesondere Jugendbeschäftigung.

Wie wir die Ausbildungsgarantie im Burgenland sicherstellen wollen. Das ist uns in einem sehr, sehr hohen Maße gelungen.

Natürlich gibt es Bereiche gerade bei jungen Menschen, die nicht in dem Maße angenommen werden, wie wir uns das wünschen würden. Wir haben beispielsweise in unseren Angeboten ein ganzes Bündel von Berufsbereichen, die derzeit, wenn Sie so wollen, nicht „in“ sind.

Noch immer ist es so, dass unsere jungen Menschen Berufsbilder für sich selbst verwirklicht haben wollen, die sich in einem sehr, sehr engen Bereich befinden. Bei Mädchen beispielsweise dominiert noch immer der Berufswunsch der Einzelhandelskauffrau oder des Bürolehrlings oder wenn Sie wollen, der Friseurin.

Das wird man natürlich auch brauchen, aber nicht in diesem Ausmaß. Hier geht es darum, neue Berufsfelder aufzumachen, sie attraktiv zu präsentieren für junge Menschen, um ihnen auch zu sagen, hier haben sie eine optimale Chance für die Zukunft.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trinkl.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Mit wie vielen Arbeitnehmern aus den neuen EU-Staaten kann man in Österreich rechnen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Herr Landesrat, Sie sind am Wort.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hier gibt es Zahlen auch aus dem Sozialministerium. Man rechnet in etwa, dass sich in den kommenden Jahren rund 20-25.000 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in den österreichischen Raum begeben werden.

Diese Zahlen werden zum Teil vom WIFO bestätigt. Die großen Fragezeichen, die im Raum stehen, sind die Fragen der weiteren wirtschaftlichen Entwicklung. Wenn Sie die aktuellen Krisenherde auf dieser Welt in den Fokus nehmen, in den Maghreb-Staaten, in den arabischen Staaten, haben wir derzeit gewaltige Umwälzungserscheinungen, Revolutionen.

Sie wirken sich sehr, sehr nachhaltig negativ auf beispielsweise die Energiepreise aus. Das wirkt sich auch jetzt schon auf die Lebensmittelpreise aus. Das heißt, die Wirtschaftsentwicklung in den nächsten Jahren ist die entscheidende Frage. Die zweite wesentliche entscheidende Frage ist, wie sich das Kaufverhalten der Österreicherinnen und Österreicher, der Burgenländerinnen und Burgenländer in den nächsten Jahren entwickeln wird.

Das, was wir jetzt noch nicht mit angrenzender Sicherheit abschätzen können, ist die Frage, wie sich das freie Unternehmertum auf den Wirtschaftsraum Österreich, auf den Wirtschaftsraum Burgenland entwickeln wird.

Auch hier wird es sehr, sehr stark darauf ankommen, dass wir Qualitäten fordern und Qualitätskontrollen entsprechend umsetzen. Erst dann können wir die Fragen beantworten, wie sich all diese Freiheiten auf unseren Wirtschaftsraum auswirken werden.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Wolf an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Wolf um Verlesung seiner Anfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Das Landesjugendreferat hat in den letzten Jahren ausgezeichnete Arbeit geleistet, auch in schwierigen Zeiten wurden alle Projekte umgesetzt.

Welche Projekte sind für das Jahr 2011 geplant?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Am Wort ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter. Das Landesjugendreferat hat sich für das Jahr 2011, im Jahr des Ehrenamtes, sehr viel vorgenommen. Wir verfügen über ein dotiertes Budget von zirka 300.000 Euro, wobei ein Drittel, nämlich 100.000 Euro für die Jugendorganisationen als Basisförderung zweckgebunden sind.

Wir bemühen uns, im Jugendreferat mit sechs Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die vielen Projekte umzusetzen. Selbstverständlich versuche ich als Jugendreferent immer wieder auf Studien und Umfragen einzugehen, um hier die Jugendarbeit im außerschulischen Bereich aufzubauen.

Es gibt eine Umfrage, die bestätigt, dass Jugendliche den Wunsch nach Gesundheit, nach guten Freunden haben. Freundschaft ist etwas Besonderes, Freunde halten, Freunde haben. Gemeinsam die Freizeit zu verbringen, ist ein besonderes Anliegen.

Aber die größten Sorgen sind die Berufsaussichten, Gewalt und Einsamkeit. Es gibt auch eine OECD-Studie, die belegt, dass gerade im Bereich des Sportes noch mehr für Jugendliche getan werden muss. Denn bereits jedes vierte Kind leidet an Übergewicht.

Das heißt, wir versuchen hier aufgrund dieser Daten, die Jugendarbeit auszurichten. Dazu kommt noch eines, wenn man sich die Kommunikation mit Jugendlichen anschaut, dann hat sich das auch wesentlich geändert. Mit einem Brief erreicht man Jugendliche nicht mehr. Mit einem Plakat vielleicht noch. Jugendliche kommunizieren über das Internet.

Daher haben wir auch hier Maßnahmen getroffen. Nur zwei Zahlen: 2001 haben sich 33, also ein Drittel der Jugendlichen mit dem Internet beschäftigt, waren also täglich

im Internet. Jetzt sind es über 80 Prozent der Jugendlichen. Es wird nicht nur das Internet in Anspruch genommen, sondern auch die neuen Medien, wie Facebook, Twitter und so weiter und so fort.

Daher sind wir dabei, auch hier die Programme und unsere Angebote danach auszurichten. Das heißt, wir haben unsere Homepage dementsprechend aktualisiert: Das Web2.0, Facebook - über Facebook werden verschiedene Aktivitäten, Projekte, vorgestellt - YouTube, Flickr verwenden wir zum Beispiel um Veranstaltungen zu dokumentieren. Das wird auch gesehen. Oder über Twitter, Flickr, haben wir viele Möglichkeiten, Informationen rasch weiter zu geben.

Selbstverständlich werden wir auch die klassischen Aktivitäten fortsetzen. Wie den Bandwettbewerb, der jetzt gestartet wird. Immerhin nehmen über 40 Jugendbands im Burgenland bei diesem Bandwettbewerb teil.

Die Jungmusikerehrung ist etwas Besonderes. Heuer haben wir im Jänner eine Rekordveranstaltung gehabt, mit vielen Jugendlichen, die ausgezeichnet wurden.

Jugendkulturpreis. Es ist mir gelungen, hier wieder einen Hauptsponsor zu gewinnen, mit dem ich ein Dreijahresprogramm abgeschlossen habe, wo also dieser Jugendkulturpreis auch in Zukunft gesponsert wird. Wir hatten im Jahr 2010 eine Rekordbeteiligung von über 75 Jugendlichen, die sich hier auf kulturellem Gebiet im künstlerischen Bereich eingebracht haben.

Viele Projekte sind an die Öffentlichkeit gelangt. Einige dieser Künstlerinnen und Künstler haben bereits eine nationale beziehungsweise sogar eine internationale Karriere gestartet.

Das heißt, der Jugendkulturpreis ist auch eine wichtige Plattform. Anlässlich „90 Jahre Burgenland“ gibt es einen Ideenwettbewerb zum Thema „Zukunft Burgenland“. Also Sie sehen, wir versuchen, wo es geht, diese klassischen Veranstaltungen auch zu modernisieren, attraktiver zu gestalten.

Wir werden heuer das erste Mal einen Karaokewettbewerb durchführen, in Zusammenarbeit mit dem Landesschulrat. Es gibt die JugendsportlerInnenehrungen, Euro-Camp und und und. Ich könnte noch sehr vieles aufzählen. Das würde den Rahmen sprengen. Das ist nur möglich, weil ich hier sehr fleißige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesjugendreferat habe.

Zwei Persönlichkeiten möchte ich hier ein Dankeschön aussprechen. Nämlich dem Referatsleiter Dr. Hermann Krenn mit seinem Team und meiner Mitarbeiterin Mag^a. Regina Lackner. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Wolf.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Das Jahr 2011 ist ja bekanntlich das Jahr des Ehrenamtes. Welche Projekte plant das Landesjugendreferat zum Thema Freiwilligkeit in Verbindung mit Jugend im Burgenland?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das ist ein wichtiges Thema. Aber nicht nur im Jahr 2011, sondern das zieht sich wie ein roter Faden schon die letzten Jahre durch unsere Arbeit. Das letzte Jahrzehnt.

Wir haben hier einen so genannten Youth Award ausgeschrieben, wo wir den Jugendorganisationen die Möglichkeit geben, Persönlichkeiten in der Jugendarbeit zu nominieren.

Es wird eine Festveranstaltung geben. Wir sind dabei, dass wir noch besser mit den Gemeindejugendreferentinnen und -referenten kooperieren. Es wird jede Woche ein Gemeindejugendreferent auf unserer Jugendhomepage vorgestellt.

Wir organisieren wieder das Eurocamp. Das ist eine wichtige Plattform, wo sich Jugendliche auf internationaler Ebene im Burgenland treffen und Erfahrungen austauschen.

Also Sie sehen, es gibt hier eine Menge Aktivitäten, die wir auch im Jahr 2011 umsetzen, vor allem im Hinblick auf das Jahr der Freiwilligkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Wolf.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Vor etwa zwei Wochen waren sehr viele Burgenländerinnen und Burgenländer in Altenmarkt auf Skiurlaub. Das Burgenlandheim in Altenmarkt ist ja bereits in die Jahre gekommen. Welche Maßnahmen sind hier geplant, um doch im Wettbewerb, mit den anderen Jugendheimen zu bleiben, um schlussendlich konkurrenzfähig zu bleiben?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter. Das Jugendheim in Altenmarkt ist 33 Jahre alt. Es wurden in den letzten Jahren auch verschiedene Adaptierungsmaßnahmen vorgenommen. Im Bereich der Wärmeversorgung, im Bereich der Sicherheit.

Aber Sie haben Recht, wir müssen einen nächsten Schub starten. Wir müssen dieses Haus attraktivieren. Wie wir das machen werden, das wollen wir uns anhand einer Ausschreibung im heurigen Jahr überlegen.

Hier gibt es einen Schulterschluss. Wir bekennen uns dazu, dass wir auch den jungen Menschen, den jungen Burgenländerinnen und Burgenländern in Altenmarkt die Möglichkeit geben sollten, aber nicht nur zum Skifahren, sondern es gibt auch im Sommer, im Frühjahr und im Herbst, gute Möglichkeiten, gute Angebote.

Das bedeutet, wir werden jetzt einmal alle Ideen sammeln. Wir werden schauen, wie wir dieses Haus modernisieren können, auf den letzten Stand bringen können, wie wir das sehr effizient auch in Zukunft betreiben können.

Denn immerhin gab es in den letzten 31 Jahren insgesamt 681.000 Nächtigungen. Das heißt, es gibt jährlich bei 22.000 Nächtigungen. Das ist eine große Zahl, die Auslastung liegt bei etwas unter 50 Prozent. Wir glauben, dass wir mit der Attraktivierung des Jugendheimes in Altenmarkt diese Zahl noch steigern können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trinkl.

Abgeordneter Mario Trinkl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Bleiben wir kurz beim Jugendheim in Altenmarkt. Welche Impulse wurden eigentlich von 2007 bis heute konkret gesetzt, um das Haus zu attraktivieren?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Zum einen im Bereich der Investitionen. Das Haus in Altenmarkt wurde an das Fernwärmenetz angeschlossen, und in den Bereich der Sicherheit investiert.

Aber wir haben auch Akzente gesetzt, in Zusammenarbeit mit der Gemeinde Altenmarkt. Für den Sommer waren verschiedene Aktivitäten geplant, die sind auch umgesetzt worden, in den letzten Jahren. Auch heuer sind welche geplant.

Es gibt eine Erlebniswoche. Es gibt die Möglichkeit, neben dem Wandern auch einen Klettergarten zu besuchen. Es gibt jetzt eine moderne Therme, die seit einigen Monaten in Altenmarkt in Betrieb ist. Es gibt die Spiel- und Sportwoche.

Wir versuchen, dieses Angebot nicht nur den Jugendlichen zu unterbreiten, sondern auch den Vereinen, den Organisationen. Das wird zum Teil auch angenommen. Nur sagen die Organisationen oder Vertreter der Organisationen, wir wären bereit, noch mehr dieses Haus in Anspruch zu nehmen, wenn es attraktiver gestaltet wird.

Denn zum Beispiel befinden sich die Nassräume nicht in den Zimmern, sondern außerhalb der Zimmer. Das ist kein attraktives Angebot. Daher müssen wir den Schritt setzen, dass wir dieses Haus modernisieren. Dann bin ich mir sicher, dass es auch angenommen wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Klubobmann Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Dieser Zustand in diesem Haus ist ja nicht erst seit gestern, sondern schon seit Jahren. Da muss es ja irgendeinen Verantwortlichen geben. Was denken Sie zu tun, an Sofortmaßnahmen, zum Beispiel die Matratzen auswechseln?

Anscheinend sind sogar die Matratzen verschmutzt. Das ist schon eine wichtige Frage, glauben Sie mir das. Denn ich möchte auch nicht auf solchen Matratzen schlafen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Wir sind hier permanent im Gespräch. Wir haben in der Regierung beschlossen, dass wir eine Grundlagenstudie erarbeiten. Diese Grundlagenstudie liegt jetzt vor.

Das Ergebnis ist, dass wir, wie ich gesagt habe, jetzt dieses Haus im Grundsätzlichen attraktivieren, modernisieren müssen. Selbstverständlich müssen so kleine Details, Einzelheiten, sofort umgesetzt werden, wenn es hier Probleme gibt.

Aber letztendlich geht es darum, dass wir Geld in die Hand nehmen müssen. Dass wir uns vielleicht auch Partner suchen. Dass wir versuchen, mit Professionisten dieses Haus nach den neuen Zielgruppenbereichen auszurichten.

Hier denke ich nicht nur an die Jugendlichen, sondern an alle Vereine, alle Organisationen. Ich werde als Jugendreferent gemeinsam mit den Regierungspartnern noch heuer ein fixfertiges Konzept vorlegen, das sofort umgesetzt wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sagartz.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Nicht nur das Haus Burgenland wird modernisiert, auch bei der Jugendinformation des Landes wird es Veränderungen geben.

Wie richten Sie in Zukunft die Jugendinfo des Landes neu aus?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Auch hier haben wir neue Akzente gesetzt. Wir haben die Jugendinformationsstelle aufgelassen. Sie gibt sie jetzt neu im Amt der Burgenländischen Landesregierung, im Altbau. Sie wird demnächst, in den nächsten Tagen eröffnet. Aber darüber hinaus habe ich eine mobile Jugendinformationsstelle eingerichtet.

Denn es ist wichtig, dass wir zu den Jugendlichen fahren. Nicht dass die Jugendlichen eine Anlaufstelle haben, sondern wir müssen zu den Jugendzentren kommen. Daher haben wir diese Aktion schon gestartet. Wir waren bereits seit 2011 im Jugendzentrum in Jennersdorf, wir waren auch im Jugendzentrum in Mattersburg.

Es hat hier viele Gespräche gegeben. Sehr interessante Gespräche. Wo wir sehr professionell die Jugendlichen über verschiedene Materien informieren konnten. Wir werden uns im Jahr 2011 dieses Modell anschauen.

Wenn sich dieses Modell der mobilen Jugendinformationsstelle bewährt, werden wir das sicherlich ausbauen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die vierte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Ilse Benkö an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet. Ich bitte daher die Frau Abgeordnete um Verlesung ihrer Anfrage.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Einstellung des „Roten Busses“ hat im südlichen Burgenland für gehörige Aufregung gesorgt.

Welche Projekte sind in nächster Zeit geplant, um den öffentlichen Verkehr im südlichen Burgenland im Interesse der betroffenen Bevölkerung zu forcieren?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Herr Landeshauptmann, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hohes Haus! Ich bin überzeugt davon, dass der öffentliche Verkehr sowohl im Nord-, Mittel- und Südburgenland einen sehr großen und wichtigen Stellenwert hat, weil der öffentliche Verkehr zur Mobilität beiträgt und weil der öffentliche Verkehr natürlich für die Pendlerinnen und Pendler, für die Jugend, eine ganz große Bedeutung hat.

Ich bin auch den Vertretern des Burgenländischen Landtages sehr dankbar, die im Landesbudget für das Jahr 2011 beschlossen haben, dass für den öffentlichen Verkehr 15 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden, denn diese 15 Millionen Euro, die im Landesbudget vorgesehen sind für dieses Jahr 2011, kommen den burgenländischen Pendlerinnen und Pendlern zugute.

Die kommen den Burgenländerinnen und Burgenländern zugute und deswegen ist eben wichtig, dass wir in diesem Bereich ein sehr gut dotiertes Budget haben und dass wir dieses Budget in den vergangenen zehn Jahren fast verdreifacht haben.

In zehn Jahren eine Verdreifachung für den öffentlichen Verkehr, da hat meiner Meinung nach der Landtag richtig gehandelt.

Wir sind natürlich gefordert, dass diese 15 Millionen Euro, die für den öffentlichen Verkehr zur Verfügung stehen, sehr effizient eingesetzt werden.

Konkret zu Ihrer Frage. Wir haben den „Roten Bus“ von Seiten des Landes seit dem Jahr 2002 mit einer Million Euro gefördert. Der Bund hat den „Roten Bus“ mit einer Summe von zirka 1,8 Millionen Euro gefördert. Also es sind an Bundes- und Landesgeldern vom Jahr 2002 bis jetzt 2,8 Millionen Euro geflossen.

Aus meiner Sicht hätte der „Rote Bus“ auch weiterfahren können, aber es hat Probleme dabei gegeben, dass wir andere Abrechnungs- und Fahrgastzahlen bekommen haben, als das bei dem Bund der Fall war.

Und wenn wir etwas fördern, dann muss man einen Finanzierungsplan bringen, da muss man sagen, was zahlt der Bund, was zahlen die Gemeinden.

Wir sind natürlich bereit, und ich stehe zu dem Angebot, so wie wir viele Ortsbusse im Burgenland unterstützen, im Norden, Mitte und Süd, unterstützen wir auch den „Roten Bus“, 30 Prozent des Abganges, jede Gemeinde sagt, wie viel sie zuschießt zum Betrieb oder zum Abgang. Der Bund muss sich deklarieren, und wenn ich diese Zahlen habe, kann von mir aus der „Rote Bus“ morgen fahren.

Nur ist zu klären, warum wir von Seiten des Landes andere Zahlen, Fahrgastzahlen haben, als das beim Bund der Fall ist. Und da muss ich wissen, was zahlt der Bund in Zukunft, was zahlen alle Gemeinden, von denen der „Rote Bus“ angefahren wird, ebenfalls zum Betrieb und zum Abgang des „Roten Busses“ bei.

Ich kann nicht umgekehrt kommen und sagen, das Land gibt mir eine Summe und wir schauen dann, was wir daraus machen, sondern die Vorgangsweise gilt für jede Gemeinde.

Finanzierungsplan am Tisch, das Land macht die Förderungen, die für das ganze Burgenland gelten, 30 Prozent des Abganges, und dann kann der Bus, hätte meiner Meinung nach ja gar nicht eingestellt werden müssen, denn wenn man weiß, dass der Bund nicht zahlt, muss man sich zusammensetzen und muss sagen, pass auf, was gibt das Land in Zukunft her, sage ich okay, was geben alle Gemeinden her, was gibt der Bund her.

Ich weiß bis heute nicht, was gibt der Bund in Zukunft her, was gibt jede einzelne Gemeinde her, die davon angefahren wird.

Also Transparenz, das Land macht das mit allen Gemeinden, ja, wir sagen ja nicht, dass eine Gemeinde ausgeschlossen wird. Wir unterstützen das ja schon in sehr vielen Gemeinden, das funktioniert.

Wir leisten unseren Beitrag, und so, wie das für andere Gemeinden der Fall ist, hat das auch dort zu funktionieren - mit Transparenz, mit Förderungen des Landes, mit einem Deckel, wie das in anderen Gemeinden auch der Fall ist.

Also insofern eine klare, strukturierte Vorgangsweise, die von Kittsee bis Kalch Gültigkeit hat.

Dieser Vergleich auch in der Abrechnung, das ist natürlich auch aus meiner Sicht ein gewisses Defizit und gehört ganz einfach aufgeklärt, vielleicht ist da irgendwo ein Fehler passiert, aber ich habe das bis jetzt heute nicht in schriftlicher Form vom Finanzministerium bestätigt bekommen, dass diese 225.000 Fahrgastzahlen, die von Seiten des Vereines gemeldet wurden, die sind für uns nicht nachvollziehbar, weil bei unserer Abrechnung deutlich weniger Fahrgastzahlen drinnen sind.

Das soll man nur aufklären und soll sagen, wie kommt man dazu.

Was wird noch gemacht? Wir haben gerade im südlichen Burgenland die Eisenbahnverbindung Großpetersdorf - Rechnitz unterstützt. Damit können Betriebe dort weiter angesiedelt bleiben. Ein ganz ein wichtiges Anliegen für den Bezirk Oberwart, dass Betriebe auch aus Rechnitz ihren Güterverkehr über Großpetersdorf fahren können.

Wir haben einen Gemeindebus, den wir unterstützen in Kleinmürbisch, wir haben Park and Ride-Anlagen in Oberwart, Stegersbach, Pinkafeld unterstützt, und wir haben natürlich auch in Zukunft ein offenes Ohr für den öffentlichen Verkehr, wenn sich Gemeindeverbände, einzelne Gemeinden dazu entscheiden, hier eine entsprechende Aktivität zu setzen.

Zusätzlich dazu ist der Schwerpunkt des Straßenbauprogrammes auch im Südlichen Burgenland, immerhin 55,7 Millionen werden durch das Land investiert, 17 Millionen von der ASFiNAG.

Davon wird natürlich auch der öffentliche Verkehr profitieren. Denn eines muss ich auch sagen, mit diesen 15 Millionen Euro unterstützen wir 17 Buspaare aus dem südlichen Burgenland täglich nach Wien.

Das Land Burgenland zahlt dazu 920.000 Euro an Zuschüssen.

Land und Bund subventionieren diese 17 Buspaare aus dem Süden des Bezirkes nach Wien mit 50 Prozent, und jeder Pendler, der aus dem Burgenland nach Wien pendelt, braucht nur die halben Kosten tragen, weil die restlichen 50 Prozent das Land und auch der Bund machen.

Deshalb ist es wichtig, dass man dem Budget zustimmt, weil sonst könnten wir den Pendlern nicht die Unterstützung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sie haben gesagt, Herr Landeshauptmann, 15 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr, das ist beschlossen worden hier im Hohen Haus.

Meine konkrete Frage an Sie: Welcher Anteil dieser Budgetmittel kommt den drei südlichen Bezirken, nämlich Oberwart, Güssing und Jennersdorf zugute?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Es kommt insofern den südlichen Bezirken in einem relativ großen Ausmaß zugute, weil mit der Entfernung die Subventionshöhe auch steigt.

Während zum Beispiel im Norden für den öffentlichen Verkehr knapp unter 50 Prozent Zuschuss vom Bund und vom Land geleistet wird, wird in den südlichen Bezirken sogar ein Anteil über 50 Prozent geleistet.

Das heißt, mit steigender Entfernung auch ein größerer Zuschuss der öffentlichen Hand, wobei gerade das Land noch einen größeren Anteil zu bewältigen hat als im Norden des Landes.

Es richtet sich natürlich auch nach den Aktivitäten. Wenn man sagt, es gibt neue Projekte bei Gemeindebussen, da gibt es im Augenblick im Nordburgenland mehr Gemeinden, die Gemeindebusse führen, damit gibt es auch mehr Zuschüsse.

Andererseits muss man sagen, 2,8 Millionen Euro für den „Roten Bus“ von Seiten des Landes und des Bundes, ist eine ganz beträchtliche Summe, eine derartige Summe ist in den Norden des Landes nicht geflossen für ein derartiges Gemeindeverbundprojekt.

Um diese Summe genau aufzuschlüsseln, muss man auch mit dem Verkehrsverbund Ost reden, weil wir eine wesentliche Summe auch an den Verkehrsverbund Ostregion zahlen, und der Verkehrsverbund Ostregion natürlich auch mit dem Mittelburgenland, Südburgenland, Nordburgenland mit inkludiert ist, und eine Aufteilung kann man nur gemeinsam mit dem machen, die liegt uns nicht vor, sondern wir überweisen an den Verkehrsverbund Ostregion auch überregional im Burgenland einen sehr, sehr hohen Betrag. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben gesagt, dadurch, wenn es nach Ihnen geht, könnte der „Rote Bus“ schon morgen wieder fahren.

Meine Frage an Sie: Werden Sie noch etwas unternehmen, um den „Roten Bus“ zu retten?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Mein Angebot gilt. Wir haben klare Richtlinien für viele burgenländische Gemeinden, wo wir einen Gemeindebus oder auch einen überregionalen Bus unterstützen.

Nach den gleichen Kriterien wird der „Rote Bus“ im südlichen Burgenland gefördert.

Aber Voraussetzung ist, dass diese Abrechnungen transparent sind, dass sie vergleichbar sind zwischen Bund und Land einerseits, dass sie mit 30 Prozent Kosten des Landes gedeckelt sind, dass auch ein maximaler Deckel eingeführt wird, dieses Angebot gilt.

Und wenn alle Gemeinden sagen, ja, wir leisten einen entsprechenden Beitrag, der Finanzierungsplan liegt am Tisch, ja, dann stehen wir dazu, dass wir das genauso wie in anderen fünf, sechs Gemeinden, oder noch mehr, des Burgenlandes machen, natürlich auch für den „Roten Bus“ machen.

Das ist selbstverständlich und gilt für jede Gemeinde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Reimon.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Das ist eine sehr erfreuliche Antwort, dass Sie da so voll und ganz dahinter stehen.

Ein bisschen mehr Deutlichkeit würde ich mir wünschen, wo Ihrer Meinung nach der Fehler im rotgeführten Verkehrsministerium liegt, wenn der Bund nicht dazuzahlt, dass der Bus jetzt nicht fährt.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wenn Sie recherchieren, dann sollten Sie im Internet richtig schauen, denn die Bestätigung kommt nicht vom Verkehrsministerium, sondern diese Abrechnung ist beim Finanzministerium.

Also insofern denke ich, dass wir das demnächst hoffentlich bekommen und dass wir das demnächst aufklären können, denn es ist eine gewisse Diskrepanz zwischen 225.000 und jener Zahl, die wir abgerechnet haben. (*Zwiesgespräche in den Reihen – Abg. Christian Illredits: Umsetzen heißt zahlen.*)

Je rascher man das aufklärt, je rascher der Finanzierungsplan da ist, umso rascher kann natürlich auch der „Rote Bus“ wieder fahren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Verzeihen Sie mir, aber das ist ja wirklich eine Schildbürgeraktion, nicht?

Da geht der Landeshauptmann her, stellt den „Roten Bus“ ein, und danach evaluiert man, warum der eingestellt worden ist, und jetzt wollen Sie ihn wieder einführen.

Das heißt, Sie, Herr Landeshauptmann, als Landeshauptmann haben den „Roten Bus“ eingestellt.

Ich frage Sie, warum hat man nicht vorher evaluiert und vorher mit dem Bund diese Kontakte aufgenommen? (*Abg. Christian Illredits: Nur dauert es länger.*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Herr Landeshauptmann, Sie sind am Wort.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sie dürften offensichtlich auch nicht sehr gut informiert sein, weil Sie ganz einfach etwas sagen, was falsch und unrichtig und unwahr ist.

Wahr ist, dass ich nicht Auftraggeber des „Roten Busses“ bin, sondern Auftraggeber ist ein Verein, der sich aus Gemeinden zusammensetzt.

Also ich habe weder den „Roten Bus“ installiert im südlichen Burgenland, ich habe ihn weder installiert in Mörbisch, ich habe ihn weder installiert in Purbach, auch nicht in Neusiedl, sondern Auftraggeber sind die Gemeinden oder ein Verein.

Die können den Bus bestellen, und wir sind Subventionsstelle, wie das in vielen Bereichen der Fall ist. Und wenn er nicht fährt, stellen wir die Subvention ein.

Wenn die Abrechnungen nicht passen, stellen wir die Subvention ein.

Aber wir stellen nicht den Bus ein.

Also es ist ein wesentlicher Unterschied, ob wir Förderstelle sind, und das muss Ihnen eigentlich, sollte Ihnen eigentlich klar sein, (*Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz*) entschuldige, auf der Ebene können wir ja gar nicht diskutieren, wenn Sie nicht einmal wissen, wer den „Roten Bus“ beauftragt hat.

Das haben die Gemeinden gemacht und die können ihn nur einstellen und nicht ich! (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landeshauptmann.

Die fünfte Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis an Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar gerichtet. Ich bitte daher die Frau Landtagsabgeordnete um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz 2009 ist nun seit zwei Jahren in Kraft.

Welche Verbesserungen haben sich dadurch für die Kinder und Familien ergeben?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Am Wort sind Sie, Frau Landesrätin. Bitte.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hohes Haus! Herr Präsident! Wir können alle miteinander sehr stolz sein, was sich in den letzten Jahren getan hat zum Thema der Kinderbetreuung.

Weit über die Parteigrenzen hinweg wurde vieles geschaffen in den letzten Jahren.

Alleine wenn ich mir diese Statistik anschau von Statistik Austria, so nehmen wir den Platz eins ein bei den Drei- bis Fünfjährigen und den Platz zwei, hinter Wien, bei den unter Dreijährigen, also sprich bei den Kinderkrippenkindern.

Das macht mich schon sehr stolz, dafür sage ich danke allen, und es sind ja auch sehr viele Abgeordnete gleichzeitig auch Bürgermeister, die mitgeholfen haben, dass wir letztendlich einen so hohen Stand haben und das Musterland sind in der Kinderbetreuung selbst.

Es wurden verschiedene Maßnahmen im Bereich des Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes getroffen. Zum Beispiel wurde das Kindergartenalter von drei auf zweieinhalb Jahren herabgesetzt. Es wurde auch die Hortförderung eingeführt, das ist mir immer besonders wichtig, weil ich gesagt habe, ich möchte keinen Unterschied machen zwischen einem Kinderkrippenkind, einem Kindergartenkind oder einem Schulkind.

Es wurde auch verpflichtend die Kindergartenhelferin eingestellt. Dadurch konnten zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen werden (*Abg. Manfred Kölly: Wer zahlt?*) und die Einführung des halbtägigen, kostenlosen und verpflichtenden Kindergartenbesuchs.

Darüber hinaus wurde ein bundesländerübergreifender Bildungsrahmenlehrplan geschaffen, und zwar für Fünfjährige, oder auch darf ich erwähnen, den religionspädagogischen Bildungsrahmenplan.

Die Änderung des Familienförderungsgesetzes hat jenes gebracht, dass auch den Eltern eine Förderung zugutekommt, nämlich 500 Euro für ein Kindergartenkind und 1.000 Euro für ein Krippenkind.

Dadurch, dass auch die Förderung für die Verabreichung des Mittagessens forciert wurde, wurde auch hier sehr viel geschaffen.

Was möchte ich mit diesem Gesetz und vor allem mit der Tatsache, dass wir Nummer eins bei den Drei- bis Sechsjährigen sind, sagen, wir haben dies immer gemeinsam auf partnerschaftlichem Weg gemacht.

Und wir, seitens der Regierung, und ich in meiner Funktion als Kindergartenreferentin habe immer in partnerschaftlicher Weise mit den Gemeinden und den jeweiligen Erhaltern, sei es jetzt der Caritas oder auch den BürgermeisterInnen gesprochen, um, je nach Bedarf bei der jeweiligen Gemeinde auch die besten Rahmenbedingungen zu schaffen.

So macht es auch keinen Sinn, alle Kindergärten von sechs Uhr in der Früh oder von halb sieben in der Früh bis 18.00 Uhr offen zu haben. Es gibt manche Kindergärten, die halt schon um 16.00 Uhr zusperren, und das ist auch gut so, je nach Bedarf sollen auch die Öffnungszeiten der Kindergärten eingerichtet werden.

Das hat sich auch gut bewährt, und deshalb darf ich auch danke sagen für die hervorragende Zusammenarbeit.

Ich bin überzeugt und es freut mich, dass die Differenz bei den Kinderkrippenkindern zu den Wienern schon ganz gering ist. Also, wenn wir uns gemeinsam ein bisschen noch anstrengen, bin ich überzeugt, dass wir auch da Nummer eins werden. Und daran arbeiten wir alle gemeinsam. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Gottweis.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben jetzt schon viele Maßnahmen genannt.

Aber welche konkrete Auswirkung hat das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz auf das Betreuungsangebot?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Frau Landesrätin, Sie sind am Wort.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ich darf festhalten, dass sich sowohl in der Qualität als auch in der Quantität etwas verändert hat, und zwar zum Positiven.

Wir haben mehr Kindereinrichtungsplätze, aber selbstverständlich auch durch die HelferInnen haben wir auch in die Qualität sehr stark investiert.

So konnten bereits von 2008 auf 2009 zusätzlich geförderte Einrichtungen geschaffen werden - im Bereich der Kinderkrippe, im Bereich der alterserweiterten Kindergartengruppen, Kindergärten und auch Horte.

Eine Steigerung von 13,3 Prozent, in Absolutzahlen von 36.

Auch bei den geförderten Gruppen gab es eine Steigerung, nämlich einen Anstieg von zehn Prozent, in Absolutzahlen 48.

Obwohl im Burgenland die Kinderbetreuungsquote schon wirklich sehr, sehr hoch ist, nämlich laut Statistik Austria 99,5 Prozent, das war aber im Jahr 2009, das ist die Statistik, die ich habe, ich glaube, die dürfte ein bisschen höher sein, gibt es noch Kinder, die zusätzlich, beinahe 800 Kinder, die in Betreuungseinrichtungen vorhanden sind.

Wir haben insgesamt 10.300 Kinder, die betreut werden, wir haben in Summe 290 Kinderbetreuungseinrichtungsplätze.

Und wir haben vieles geschafft, auch mit dem Angebot oder mit dem Anreiz, mit dem finanziellen Anreiz der Gemeinden, wenn sie einen Mittagstisch anbieten, haben wir es auch geschafft, dass um 18,5 Prozent mehr am Mittagessen teilgenommen wird. Das sind in Absolutzahlen der Kinder, die ein Mittagessen einnehmen, 859. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Gottweis.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Es kam auch mit dem neuen Gesetz zu einer verpflichtenden Anstellung von zusätzlichen HelferInnen zur Entlastung der KindergartenpädagogInnen.

Welche Auswirkungen hat diese Regelung auf den burgenländischen Arbeitsmarkt?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Nachdem natürlich es auch immer wieder Zurufe gibt, ich nehme auch die gerne auf, selbstverständlich, wer zahlt das?

Alle miteinander müssen wir das zahlen. Es zahlen das die Gemeindeerhalter, die Kindergartenerhalter genauso wie das Land.

Aber ich gehe davon aus, dass Sie gerne in den Kindergarten, in ihrem Kindergarten in Deutschkreutz zum Beispiel, gehen und nur glückliche Familien und vor allem glückliche Kinder dort sehen.

Deshalb glaube ich, dass wir das gemeinsam auch gerne tragen, im Sinne unserer Kinder, dass wir sowohl in die Qualität als auch in die Quantität Verbesserungen gemacht haben.

Ich freue mich natürlich im Sinne auch der Frauenbeschäftigung, dass wir 190 neue zusätzliche Dienstposten geschaffen haben. Dies entspricht einer Steigerung von rund 16,1 Prozent im Vergleich zum Jahr 2008. Dass es sich dabei um Arbeitsplätze für Frauen handelt, macht mich stolz.

Damit tragen wir auch indirekt dazu bei, mit dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz zur Steigerung der Frauenbeschäftigungsquote auf rund 70 Prozent, nämlich der Österreichschnitt ist ja bei 66 Prozent. Deshalb auf der einen Seite in die Qualität, in die Quantität, wo wir viel Geld reingesteckt haben.

Es gibt verschiedene Maßnahmen, wo sich jetzt die KindergartenpädagogInnen viel besser noch um die Kinder kümmern können, und wo dann die Hilfsdienste die HelferInnen übernehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Radakovits.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Frau Landesrätin! Als zuständige Referentin sind Sie für die Gemeinden der erste Ansprechpartner in Sachen Kinderbetreuung.

Dank Ihres Einsatzes wurde das Kindergartenausbauprogramm im Jahre 2009 geändert.

Welche Verbesserungen hat dieses Ausbauprogramm für die Gemeinden gebracht?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Am Wort sind Sie, Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich trachte natürlich immer im Rahmen meiner Möglichkeiten und meiner Kompetenzen, dass ich die Gemeinden bestmöglich unterstütze.

Und ich bin auch sehr froh darüber, dass es Änderungen im Kindergartenbauprogramm gegeben hat.

So wurde zum Beispiel die Mindestbaukostensumme von 36.500 Euro auf 18.000 Euro gesenkt und die Förderung um 9,5 Prozent erhöht.

Damit wird auch den Gemeinden, die eventuell nur kleinere Sanierungsmaßnahmen vornehmen, auch finanziell ein bisschen unter die Arme gegriffen.

Insgesamt wurden aus dem neuen Kinderbauprogramm bereits 1,9 Millionen Euro für den Neubau, Zubau, für Sanierungsmaßnahmen ausbezahlt.

Damit wurden Investitionen in Summe von zirka 9,5 Millionen ausgelöst.

Damit möchte ich mich auch ganz herzlich bedanken bei den Gemeinden, weil die Gemeinden auf der einen Seite für die Kinderbetreuung zuständig sind, aber darüber hinaus für mich auch ein ganz wichtiger Wirtschaftsfaktor sind, weil sie indirekt auch Arbeitgeber für die diversen Professionisten sind.

In diesem Sinne glaube ich, dass wir auf gutem Weg sind. Im Budget 2011 stehen insgesamt Fördermittel in der Höhe von 1,4 Millionen Euro zur Verfügung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wir beweihräuchern uns wieder einmal in der Fragestunde.

Natürlich müssen Gemeinde, Land und die Eltern bei Kinderbetreuung auch mitbezahlen.

Was mich aber stutzig macht und interessiert, warum man nicht die Ausstattungen der Gruppenräume mitfinanziert.

Das ist meine konkrete Frage: Wann gedenken Sie, auch dort eine Unterstützung den Gemeinden oder auch den Kindergärten zukommen zu lassen?

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter.

Frau Landesrätin, Sie sind am Wort.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ich nehme natürlich jede Anregung gerne an, und ich werde auch schauen, im Rahmen meiner Möglichkeiten, wo wir auch eventuell irgendwann einmal Änderungen vornehmen können.

Tatsache ist, dass ich mich an die Richtlinien halte, an die Gesetze, so wie sie gegeben ist.

Bei der Ausstattung sind natürlich „Von-bis“-Möglichkeiten gegeben.

Manche sagen, sie brauchen nicht so eine teure Ausstattung. Deshalb überlasse ich es auch den Gemeinden.

Aber selbstverständlich nehme ich diese Anregung gerne an, und wir können einmal diskutieren, ob es da irgendwelche Möglichkeiten gäbe. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Sack.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben die Verbesserungen, die das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, das ja von der SPÖ initiiert wurde, hier und heute aufgezeigt, und ich freue mich, dass Sie unsere Anstrengungen auch als Erfolg anerkennen. *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)*

Wie aber, Frau Landesrätin, stehen Sie dazu, dass Bundesminister Mitterlehner und Staatssekretärin Marek beziehungsweise in späterer Folge Staatssekretärin Remler die 15a-Vereinbarung zum institutionellen Ausbau von Kinderbetreuungseinrichtungen über das Jahr 2010 hinaus nicht mehr verlängern möchten?

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete.

Frau Landesrätin, Sie sind am Wort.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ich darf zunächst festhalten, dass sehr viel Geld vom Bund geflossen ist, und ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich bei der damaligen Staatssekretärin Marek, aber selbstverständlich auch beim zuständigen Minister bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Selbstverständlich! Wir haben sehr viel Geld in das Land gebracht, nämlich in Summe 437.000 Euro. Ist immer aufgrund der Einwohnerzahl erfolgt und prozentuell aufgeteilt auf die einzelnen Länder. 437.000 Euro, wie gesagt, sind vom Bund zur Verfügung gestellt worden, für die Jahre 2008, 2010.

Wie Sie ja wissen, hat es eine Veranstaltung gegeben, auf Initiative von unserem Bundesminister Mitterlehner und unserer Staatssekretärin. Es werden Überlegungen angestellt, dass auch in Zukunft, tatsächlich auch wieder Geld ausbezahlt wird.

Es gibt auch eine andere 15a-Vereinbarung, wo jährlich rund zwei Millionen Euro fließen, um den Ausbau zu forcieren.

Ich bin überzeugt, dass wir auch in Zukunft zusätzlich Geld vom Bund bekommen werden, damit wir eine bestmögliche Ausstattung und vor allem, damit wir auch in den Kleinstkinderbereichen, nämlich bei den unter Dreijährigen, noch zusätzliche Plätze schaffen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Landesrätin. Damit erkläre ich die Fragestunde für beendet.

2. Punkt: Aktuelle Stunde zum Thema „Das Ehrenamt als Stütze der burgenländischen Gesellschaft“

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen nun zum 2. Punkt der Tagesordnung, zur Aktuellen Stunde zum Thema „Das Ehrenamt als Stütze der burgenländischen Gesellschaft“, die vom ÖVP Klub verlangt wurde. *(Die ÖVP-Abgeordnete befestigen einen Button mit der Aufschrift „Danke!“ an ihren Rockrevers.)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Bevor wir mit der Aktuellen Stunde beginnen, möchte ich auf die entsprechenden Bestimmungen der Geschäftsordnung hinweisen.

Zu Beginn der Aktuellen Stunde ist einem Sprecher des antragstellenden Klubs Gelegenheit zu geben, als erster Redner die Meinung der Antragsteller zum Thema darzulegen; sodann ist je einem Sprecher jener Klubs, denen der erste Redner nicht angehört, Gelegenheit zur Meinungsäußerung zu geben.

Die Redezeit dieser Redner ist auf jeweils 15 Minuten beschränkt.

Die Dauer der Aussprache in der Aktuellen Stunde soll in der Regel 90 Minuten

nicht überschreiten. Sofern die Redezeit der Mitglieder der Landesregierung insgesamt 15 Minuten überschreitet, verlängert sich die Redezeit der Abgeordneten im Ausmaß der Überschreitung. Jedenfalls hat der Präsident die Aktuelle Stunde nach 120 Minuten für beendet zu erklären.

Die Redezeit jedes Regierungsmitgliedes ist pro Wortmeldung auf fünf Minuten beschränkt, wobei die Redezeit aller Mitglieder der Landesregierung zusammengerechnet 35 Minuten nicht übersteigen darf.

Die Redezeit der übrigen Redner ist auf fünf Minuten beschränkt. Außerdem darf sich jeder Redner nur einmal zu Wort melden. Es sei denn, es handelt sich um Mitglieder der Landesregierung.

Auch möchte ich darauf aufmerksam machen, dass bei der Aktuellen Stunde weder Anträge gestellt noch Beschlüsse gefasst werden können.

Außerdem wird nicht zwischen „Für“- und „Gegen“- Rednern unterschieden, doch hat der Präsident im Sinne des § 64 Absatz 3 GeOLT darauf zu achten, dass die verschiedenen Standpunkte zum Aussprachethema gebührend zur Geltung kommen sowie dass auf die zahlenmäßige Stärke der Klubs und auf einen Wechsel zwischen den RednerInnen verschiedener Klubs Bedacht genommen wird.

Und schließlich, meine geschätzten Damen und Herren, finden die Bestimmungen über die tatsächliche Berichtigung keine Anwendung, das heißt, eine Wortmeldung zu einer tatsächlichen Berichtigung ist nicht möglich.

Wir beginnen nun mit der Aktuellen Stunde.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Ihre Redezeit, Herr Abgeordneter, ist, wie bereits erwähnt, auf 15 Minuten beschränkt.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): European Year of Volunteering. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie dieser Tage nach Brüssel fahren, und je näher Sie vom Flughafen zum sogenannten Europäischen Viertel kommen, desto größer werden die Lettern, mit denen Sie auf dieses Europäische Jahr der Freiwilligentätigkeit hingewiesen werden, neben der derzeitigen Ankündigung oder Bewerbung der ungarischen Ratspräsidentschaft.

In riesigen Lettern prangen diese Buchstaben, wo darauf hingewiesen wird, dass die Europäische Union dieses Jahr 2011 zum Europäischen Jahr der Freiwilligentätigkeit ausgerufen hat.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mir ist es gerade als Obmann des Ausschusses für Europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit ein besonderes Anliegen, dass wir das hier auch im Landtag deshalb diskutieren, weil es nicht nur uns in Österreich, und wir wissen gerade im Burgenland, was wir der Ehrenamtlichkeit im Ehrenamt verdanken, dass das auch auf europäischer Ebene erkannt wurde.

Wir haben als Mandatare des ÖVP Landtagsklubs nicht nur diese heutige Aktuelle Stunde eingebracht, wir wollen auch ganz besonders deshalb darauf hinweisen und haben als kleines Dankeschön diesen Button heute am Rockrevers angebracht.

Wir wollen damit zum Ausdruck bringen, dass wir den mehr als 100.000 BurgenländerInnen, die sich in 4.000, 4.500 Vereinen organisieren, ob im Sozialbereich, ob im Sicherheitsbereich, im kulturellen Bereich, dass wir ihnen heute hier ein Dankeschön aussprechen.

Wir haben diese heutige Aktuelle Stunde auch deshalb einberufen mit dem Thema „Das Ehrenamt im Burgenland“, weil es einerseits uns allem im Landtag vertretenen Parteien die Möglichkeit gibt, Gelegenheit gibt, Stellung zu nehmen, dieses Thema positiv heute im Landtag zu diskutieren.

Zweitens werden wir noch ein ganzes Jahr lang viele Veranstaltungen haben, um viele vor den Vorhang bitten zu können. Dieses Thema, meine sehr geehrten Damen und Herren, das von allgemeinem Interesse ist, haben wir, wie es im § 31a GeOLT heißt, zum Anlass für eine „Aktuelle Stunde“ genommen.

Der Rat der Europäischen Union hat, weil man, wie ich eingangs sagte, diesen unschätzbaren Wert des Ehrenamtes erkannt hat, dieses Jahr 2011 zum Europäischen Jahr der Freiwilligkeit erklärt. Für die soziale und wirtschaftliche Entwicklung Europas bietet die Freiwilligentätigkeit viele, aber noch in weiten Teilen ungenutzte Möglichkeiten.

Durch dieses Europäische Jahr der Freiwilligentätigkeit 2011 erhalten die Mitgliedstaaten, die lokalen oder regionalen Behörden, so, wie wir es in unserem Antrag auch formuliert haben, sowie die Zivilgesellschaft Unterstützung bei der Umsetzung jener Ziele, die die EU klar herausgearbeiteten hat, für jeden nachlesbar und festgeschrieben sind.

Erstens die Schaffung günstiger Rahmenbedingungen für die Freiwilligentätigkeit in der Europäischen Union. Der zweite Punkt, der sehr wichtig ist, betrifft die Stärkung der Freiwilligenorganisationen und die Verbesserung der Qualität von Freiwilligentätigkeiten. Der dritte Punkt ist die Honorierung und Anerkennung von Freiwilligentätigkeiten.

Gerade wir hier im Burgenland haben als öffentliche Hand, als Land Burgenland hier einen besonderen Akzent gesetzt. Ich komme gleich darauf. *(Abg. Johann Tschürtz: Auch der Präsenzdiener macht eine Freiwilligentätigkeit.)* Ich komme schon noch dazu.

Wenn Sie einen Bewerbungsbogen beim Amt der Burgenländischen Landesregierung ausfüllen, dann gibt es auch da die Möglichkeit, eine Spalte anzukreuzen. Das ist eine gute Sache. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der vierte Punkt ist insgesamt eine Sensibilisierung für den Wert und die Bedeutung von Freiwilligentätigkeiten. Ich werde im Rahmen meiner kurzen Ausführungen heute auch einige Zahlen nennen, was das eigentlich an monetären Dingen der Öffentlichkeit, der Gesellschaft, dem Land, den Gebietskörperschaften bringt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Europäische Union sieht die Freiwilligentätigkeit als eine gelebte Bürgerbeteiligung, die gemeinsame europäische Werte, wie Solidarität und sozialen Zusammenhang stärkt.

Freiwilliges Engagement bietet auch die Chance, etwas hinzuzulernen, denn im Rahmen der ausgeübten Tätigkeiten können neue Fähigkeiten und Kompetenzen erworben und damit sogar die Möglichkeit auf dem Arbeitsmarkt verbessert werden.

Wir wissen, diese Organisationen, ob es das Rote Kreuz ist, ob das die Feuerwehr ist, wo man im Bereich der Feuerwehr technische Ausbildungen, Qualifikationen erwerben kann, wo viele Arbeitgeber das hoch schätzen und sich ganz bewusst für Arbeitskräfte entscheiden, die in freiwilligen Organisationen tätig sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Dieses freiwillige Engagement spielt, wie ich bereits sagte, in so unterschiedlichen Bereichen, wie Bildung, Jugend, Kultur, Sport, Umwelt, Gesundheits- und Sozialwesen, Verbraucherschutz, humanitäre Hilfe, Entwicklungspolitik, Forschung, die Chancengleichheit und Außenbeziehungen eine maßgebliche Rolle. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch bei uns im Burgenland sind unzählige Bürgerinnen und Bürger ehrenamtlich tätig. Menschen aller Altersschichten leisten einen positiven Beitrag für die Gemeinschaft, in dem sie einen Teil ihrer Freizeit in Organisationen der Zivilgesellschaft in Jugendorganisationen, in Notfallorganisationen, in Gesund- und sozialen Diensten, Musikkultur und so weiter investieren.

Diese Bedeutung dieser Dienste, vor allem im ländlichen Raum, im städtischen Bereich sieht es wieder anders aus, kann nicht genug gewürdigt und hervorgehoben werden.

Ohne das freiwillige und ehrenamtliche Engagement dieser tausenden Burgenländerinnen und Burgenländer wäre das kulturelle und gesellschaftliche Leben, der dörfliche Zusammenhalt, die Identifizierung mit der Heimat, die Identifizierung der Bevölkerung mit dieser burgenländischen Heimat weder leistbar noch denkbar.

Das Ehrenamt als Stütze der burgenländischen Gesellschaft ist daher Thema dieser heutigen Landtagssitzung. Ich bedanke mich schon jetzt für alle, die in dieser Diskussion sich heute einbringen.

Wir wissen aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass wir noch verstärkt hier Engagement zeigen müssen. Wir müssen das ehrenamtliche Engagement noch mehr als bisher frühzeitig fördern und wertschätzen. Frühzeitig schon im Kindesalter und wertschätzen, indem wir einerseits die Rahmenbedingungen schaffen, damit möglichst viele in dieser Bürgergesellschaft auch ihren Beitrag leisten können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bin überzeugt, dass wir das auch im heurigen Jahr besonders tun werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich will in dieser heutigen Diskussion einen Zwischenruf äußern, aber das Ehrenamt nicht missbrauchen, um eine andere derzeit bundesweit geführte Diskussion um die Wehrpflicht hier in den Landtag herein zu bringen.

Ich erwähne es nur deshalb am Rande, und in einem Nebensatz. Gerade diese aktuelle Diskussion um den Wehrdienst zeigt aber, welcher Stellenwert ehrenamtlich tätigen Organisationen beigemessen wird, denn mit dieser Diskussion ist nämlich die Diskussion um das Ehrenamt entbrannt. Denn ohne Freiwilligentätige wäre in unserer Gesellschaft vieles nicht möglich und auch nicht finanzierbar. Es muss daher unser aller Ziel sein, Freiwilligenarbeit auch in Zukunft leistbar zu halten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich nenne als eine, die sich hier sehr viele Gedanken gemacht hat, jene Dame, die seit wenigen Monaten an der Spitze der Caritas Verantwortung trägt, das ist die Frau Mag. Edith Pinter, die gestern in einem Studiogespräch im ORF genau das zum Ausdruck gebracht hat.

Wenn ich mich recht erinnere, hat sie gesagt, dass dreizehn Zivildienster hier tätig sind und dass hier auch Sorge getragen werden muss, bei all diesen Diskussionen, dass dieser Wert der Freiwilligentätigkeit, dass diese Organisation auch weiterhin mit den Zivildienstern ihre Aufgaben für das Land, für jene Menschen, die Hilfe brauchen,

gewährleistet werden können. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Fast 45 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher, und dies hat, wenn Sie die Auftaktveranstaltung in der Vorwoche verfolgt haben, auch der Herr Bundespräsident in Salzburg in seiner Eröffnungsrede mitgeteilt, sind in Organisationen, in Vereinen oder in der Nachbarschaftshilfe freiwillig und unentgeltlich tätig.

Das ist nahezu jeder zweite, meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist auch in dieser bundesweiten Auftaktveranstaltung eine Hochrechnung angestellt worden, basierend auf einer Mikrozensususerhebung. Gemäß dieser Hochrechnung erbringen rund 1,9 Millionen Österreicherinnen und Österreicher, die ständig in solchen Organisationen tätig sind, unentgeltlich, rund knapp acht Millionen Stunden an freiwilliger Arbeit pro Woche.

Acht Millionen Stunden pro Woche, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich sehe daher diese Aktuelle Stunde heute hier im Landtag bewusst als ein Thema, als einen wichtigen Beitrag zur Bewusstseinsbildung im gesamten Land.

Wenn wir in Burgenland davon sprechen, dass von 280.000 Einwohnerinnen und Einwohnern rund 100.000, wie bereits erwähnt, in Vereinen ehrenamtlich tätig sind, so ist das ein Potential, das heute im Mittelpunkt dieser Landtagsaussprache stehen soll. Wenn man nur die Freiwilligen Feuerwehren betrachtet.

Diese Wertegemeinschaft, diese Gesinnungsgemeinschaft, wo jeder 17. Burgenländer dabei ist, und wo der Funke der Hilfsbereitschaft von einer Generation auf die nächste Generation überspringt, weil wie wir freudig beobachten können, dass der Zulauf zur Jugendfeuerwehr ungebremst anhält, diesen Freiwilligen gilt es heute auch namens des Burgenländischen Landtages ein Dankeschön zu sagen. Deshalb tragen wir heute diesen Dank offen zur Schau, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist gerade im Europäischen Jahr der Freiwilligen Arbeit eine richtige Initiative vom verantwortlichen Finanzminister, von Vizekanzler Pröll, der jetzt auch die Spenden an die Feuerwehr steuerlich absetzbar ermöglichen will, gerade auf Bundesebene soll das jetzt eine Anregung im EStG sein.

Sie wissen, dass es da diesen Begriff der Mildtätigen Vereine und Organisationen gibt und dass auch Spenden an die Freiwilligen Feuerwehren entsprechend steuerlich absetzbar sein können.

Wir wissen schon, dass es viele weitere Forderungen gibt, Mehrwertsteuer und so weiter und so fort. All das soll heute auch wenn es notwendig ist, diskutiert werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

All das soll auch mit den entsprechenden Stellen im Bund diskutiert werden, damit jene, die diese Freiwillige Arbeit für unser aller geordnetes Zusammenleben leisten, dass einerseits die Organisationen ihren Fortbestand sichern können andererseits auch jene Menschen, die dies bereits in dieser Freiwilligentätigkeit auszuüben, dass die nicht behindert werden, sondern, dass sie nicht nur vor den Vorhang, sondern dass sie auch entsprechende Vorteile daraus, möglicherweise auch im beruflichen Dingen, finden können.

Gerade das freiwillige Engagement, meine Damen und Herren, im Jugendalter ist von hoher gesellschaftspolitischer Relevanz, weil es hier auch Erziehungsarbeit gegeben ist. Zum einen geht es um die aktive Mitgestaltung des Lebensumfeldes durch

Jugendliche, zum anderen auch darum, sie möglichst früh mit der Bedeutung des freiwilligen Engagements vertraut zu machen.

Wir halten jede Initiative für sinnvoll, die etwa in Schulen, von Jugendorganisationen oder von Kirchen durchgeführt werden, wie, zum Beispiel, 22 Stunden ohne Kompromiss. Das ist genau so wichtig für das Heranführen Jugendlicher zur ehrenamtlichen Tätigkeiten, wie die Jugendfeuerwehr, wie das Organisieren von Jugendvergleichswettkämpfen in Jugend, Sportorganisationen, weil es erzieherische Arbeit ist.

Das ist unser Zugang, denn ohne diese sozialen Kompetenzen, die man der Jugend für ihr späteres Leben mitgibt wäre unser Zusammenleben ein weit frostigeres, als wir das heute vorfinden.

Heute, im Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren, zu Beginn dieses Jahres der Freiwilligen, wollen wir als ÖVP-Landtagsklub diesen besonderen Akzent setzen. Ich freue mich auf die Diskussion.

Ich gehe davon aus, dass alle im Landtag vertretenen Parteien das Ehrenamt als jene Stütze unserer Gesellschaft sehen, ohne die wir dieses Zusammenleben nicht so organisieren könnten, wie wir das vorfinden.

Wir werden im heurigen Jahr noch viele Gelegenheiten haben, darüber zu diskutieren, auf dieses Ehrenamt einzugehen, bis hin nahe dem Jahresende zum Gedenktag des Heiligen Martins, unseres Landespatrons, wo traditionell das offizielle Land Burgenland Persönlichkeiten auszeichnet, die vor allem ehrenamtlich Außergewöhnliches für unser Heimatland Burgenland geleistet haben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Möge das heute ein Startschuss für eine Diskussion sein. Ich ende damit, was ich am Revers trage. Dankeschön. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Ilse Benkö. Ich erteile ihr das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die heutige aktuelle Stunde haben wir, wie bereits gehört beziehungsweise wie wir das alle dem Antrag entnehmen können, dem Europäischen Jahr der Freiwilligkeit zu verdanken.

Wir alle wissen, dass den unschätzbaren Wert der Freiwilligkeit niemand ernsthaft in Zweifel ziehen kann. Die Freiwilligkeit und die Freiwilligentätigkeit ist ein positives und unverfängliches Thema. Darin liegt, Kollege Strommer, wohl auch der Hauptgrund, warum sich Politiker von Brüssel bis Illmitz mit diesem Thema beschäftigen.

Das ist wahrscheinlich auch der Hauptgrund für die Wahl dieses Themas für die Aktuelle Stunde. Es steht natürlich, Kollege Strommer, außer Streit, dass ohne die Freiwilligentätigkeit viele Bereiche am Boden liegen würden.

Das beste Beispiel ist etwa die Sicherheit. Das Leben in unseren Dörfern und Bezirken hätte insgesamt nicht jene Qualität. Auf die können, sollen und müssen wir natürlich stolz sein. Wir Freiheitliche tragen nicht das Dankes-Zeichen so, wie die Kollegen von der ÖVP. Wir machen das tagtäglich (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Von Herzen?*) und im Herzen selbstverständlich und danken unseren Freiwilligen vor Ort. (*Beifall bei der FPÖ*)

Herr Kollege Strommer! Was wäre, und Sie haben es angesprochen das Dorfleben ohne Sportlerfest, ohne Blasmusik und ohne diese sozialen freiwilligen Dienste? In weiten Teilen der Bevölkerung herrscht ein absolut lebenswerter und lobenswerter Idealismus, Herr Kollege Strommer, für den die Politik eigentlich in Wahrheit gar nichts kann.

So gesehen schmücken sich Politiker oft sehr gerne, wenn es um die Freiwilligentätigkeit geht, mit fremden Federn. Genau dieser Idealismus geht in der Politik selbst viel zu oft ab. Wenn im Verlangen der ÖVP steht, die Freiwilligentätigkeit wäre von der Europäischen Union und wohl auch von der ÖVP als gelebte Bürgerbeteiligung gesehen, dann lässt das ganz interessante Assoziationen zu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gelebte Bürgerbeteiligung findet nämlich in den allermeisten Parteien und bei Politikern überhaupt nicht statt und schon gar nicht in der Europäischen Union, Herr Kollege Strommer.

In einem Zwischenresultat heißt das also, solange sich die Bürger in einem unpolitischen Zusammenhang engagieren, und damit für einen Lebensstandard beziehungsweise für Lebensqualität sorgen und Sorge tragen, die wir als Start oder als Politik nicht leisten können, ist uns das Engagement der Bürger nicht nur recht, sondern wir schätzen es. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, die lieben Bürger sollen sich ja nicht in die Politik einmischen, denn nur wir entscheiden, was gut und was schlecht ist und wie der Laden zu laufen hat.

Herr Kollege Strommer! Direkte Demokratie ist gleich gelebte Bürgerbeteiligung, ist gleich im Großen und Ganzen absolut eine Fehlannonce. In den Gemeinden, im Land, im Bund und ganz speziell in der Europäischen Union, da überhaupt.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Warum engagieren sich Bürger und Bürgerinnen freiwillig? Im Resultat wohl deswegen, weil sie alle wissen, dass man vor allem von seinem eigenen Glück der Schmied ist. Man nimmt und man hat natürlich auch zu geben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt hier zumindest auf den zweiten Blick, und der Kollege Strommer hat es schon angedeutet, einen aktuellen politischen Zusammenhang und das ist die Diskussion rund um die Abschaffung der Wehrpflicht.

Ich zitiere unseren Herrn Bundespräsidenten, denn Bundespräsident Fischer hat vor einigen Tagen etwas Bemerkenswertes dazu gesagt. Er sagte nämlich, dass der Gedanke, dass wir als Staatsbürger Rechte, aber auch Pflichten haben, wichtig ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man in Frage stellt, so Fischer weiter, ob es nicht bequemer wäre, ohne Wehrpflicht auszukommen, könnte man auch fragen, ob es nicht bequemer wäre, ohne Steuerpflicht und ohne andere Pflichten auszukommen.

Wenn wir alle Pflichten ablehnen und alle Rechte haben wollen, werden wir langfristig nicht in der besten aller Welten leben, meint der Herr Bundespräsident. *(Ein Zwischenruf des Abgeordneten Johann Tschürtz)*

Würden, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die Freiwilligen von heute auf morgen auf ihre Freiwilligentätigkeit verzichten, würden wir schon kurzfristig nicht in einer so guten Welt leben. Diese Einstellung, meine Damen und Herren, müssen wir der Jugend vermitteln.

Genau darin liegt ein Aspekt des personell erst recht zu impotenten Rumpfarmee machen werden wird. Deshalb sage ich Ihnen, dass wir die pädagogischen Werte dieser Wehrpflicht in den Vordergrund stellen müssen.

Wir müssen die Jungen so lehren und sie sollen lernen, dass der Staat nicht nur ein reiner Versorger ist, sondern dass man auch selbst eigene Pflichten für den Staat, nämlich dazu sein hat. Auch dass der Dienst an anderen das Leben erst wirklich lebenswert macht, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Ich halte es vor allem von diesem Standpunkt aus für absolut falsch, die Wehrpflicht in Frage zu stellen. Genau hier, meine Damen und Herren von der SPÖ, sind Sie auf einem absolut sehr gefährlichen Weg unterwegs.

Mit Ihrer Politik und speziell mit Ihren Aussagen zum Bundesheer und vor allem zur Wehrpflicht erwecken Sie den Eindruck, der Staat habe für uns dazu sein, aber wir für ihn nicht. Das sollte Ihnen zu denken geben.

Überhaupt geben SPÖ und ÖVP mit der Wehrpflichtdebatte ein Zickenbild ab, das hier wirklich jeder Beschreibung spottet. (*Abg. Christian Illedits: Ich sage nur 2000! Im Jahr 2000 habt Ihr auch davon geredet.*)

Erstens: Der sicherheitspolitische Aspekt, Herr Kollege Illedits, die SPÖ geht nach dem Motto, weil es jetzt ein paar Jahre nicht gebrannt hat, lassen wir das Feuerwehrhaus verfallen, die Autos verrostet und wir schaffen die Feuerwehrrübungen ab. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das Bundesheer wird von SPÖ und auch von ÖVP, leider Gottes, finanziell ausgehungert. Ich sage Ihnen, somit wird die Truppe sukzessive demoralisiert. Schauen wir nach Nordafrika. Während sich in Nordafrika viele Millionen Flüchtlinge in Richtung Europa in Bewegung setzen, arbeiten Sie und natürlich auch die ÖVP an der Abschaffung jeglicher Sicherheit, Herr Kollege Illedits.

Bei einer Abschaffung der Wehrpflicht würde es das Bundesheer im Ernstfall nicht geben. Das wäre eine Katastrophe für uns alle, Herr Kollege. Das darf und soll es einfach nicht sein.

Zweitens: Herr Kollege Strommer! Der gesellschaftliche Aspekt. Dazu habe ich bereits ausgeführt, dass der verpflichtende Dienst an der Allgemeinheit wirklich einen pädagogischen Wert hat. Wir haben Staat und Gesellschaft zu dienen, wenn wir wollen, dass es uns allen gut geht.

Ohne diese Geisteshaltung wären gerade Freiwilligtätigkeiten undenkbar. Nebenbei sieht man gerade hier jetzt in Nordafrika wie wichtig es ist, eine Armee vom Volk und für das Volk zu haben. In Österreich kann man in diesem Zusammenhang an die 30-er Jahre erinnern. Fragen, wie jene, nach dem Zivildienst oder der sozialen Komponente seien nur am Rande erwähnt. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Genau, Sie wissen es, Herr Kollege.

Drittens: Politische und moralische Aspekte. Herr Kollege Strommer! Kein Verein, in dem sich Ehrenamtliche engagieren, wäre erfolgreich zu führen, würden sich die Verantwortlichen dort so aufführen, wie es der Herr Minister Darabos und die Genossen tun.

Ich sage Ihnen, am Montag wird die Wehrpflicht in Stein gemeißelt, am Dienstag ist sie auf einmal obsolet. Am Montag steht auf der Internetseite des Verteidigungsministeriums eine Berufsarmee wäre ungleich teurer und am Dienst

manipuliert man Modelle, um eine Freiwilligenheer auf einmal vielleicht günstiger aussehen zu lassen.

Ich sage Ihnen, wenn dann ein führender General kritische Anmerkungen macht, der wird kaltblütig abgeschossen. Das ist eine Tragödie. Da gibt es keine Meinungsfreiheit. Da kann man nur sagen, Meinungsfreiheit ade! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Herr Präsident! Die SPÖ und die ÖVP setzen die Sicherheit Österreichs aufs Spiel und das ist eine sehr traurige Angelegenheit. Sie spielen mit der Neutralität oder dem, was von dieser noch übrig ist. Sie wollen aus einer Volksarmee eine Söldnertruppe machen.

Sie wollen die Wehrpflicht abschaffen und damit auch den gesellschaftlichen Zusammenhalt schwächen. Das darf und kann es nicht sein. Wenn wir heute, Herr Kollege Strommer, über den unschätzbaren Wert der Freiwilligentätigkeit sprechen und ich mir dann ansehe, wie Darabos und Co zu Werke gehen, dann frage ich Sie, Herr Kollege, welche Einstellung Sie an den Tag legen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dann kann man nur dankbar sein, dass jene Österreicher und Österreicherinnen, die sich ehrenamtlich engagieren, einen vollkommenen anderen, eine idealistischere und vernünftigeren und eine selbstlosere Einstellung an den Tag legen.

Sie und Ihre Kollegen können noch sehr viel von den Freiwilligen lernen. Danke. (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsident Gerhard Steier: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann, Landtagsabgeordneter Christian Illedits. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wenn wir heute die Gelegenheit haben, Danke zu sagen, dann tun wir das sehr gerne. Wir tun es aber nicht nur mit einem Wort des Dankes, mit einem Reden über die Wertschätzung der Freiwilligenarbeit, sondern, wichtig ist auch nicht nur heute das zu artikulieren, sondern ganzjährig und immerwährend auch dementsprechend im Sinne der Freiwilligenarbeit und der Freiwilligen zu agieren und zu handeln.

Reden und diskutieren ist nicht schlecht, handeln ist entscheidend, ist wichtiger.

Denn, es wurde schon erwähnt, Politik spielt sich klarerweise auch im Burgenländisch Landtag ab, aber eigentlich spielt sich die Politik bei den Menschen ab. Was wäre Politik ohne die Menschen?

Politik mit den Menschen ist das alles Entscheidende und am Wochenende befinden wir uns hoffentlich als politische Verantwortliche bei den Menschen.

Auf den Veranstaltungen, auf den Feiern, auf den Musikveranstaltungen und bei den Fußballveranstaltungen, aber auch natürlich bei denen, die ganzjährig oft nicht mehr bemerkt, weil selbstverständlich, im Dienste der Menschen stehen, nämlich, bei den Vielen, die für unsere Sicherheit bemüht sind, nämlich, bei den Freiwilligen Feuerwehren, bei der Rettung, aber auch bei vielen anderen Sozialen- und Hilfsvereinen.

Denen muss man Danke sagen, man muss sie unterstützen, man muss dies spürbar machen, in jederlei Hinsicht. Man muss natürlich auch ihnen in jedweder Hinsicht den Rücken stärken.

Die Sozialdemokratie hat das im Sinne unserer Freiwilligen, glaube ich, in den letzten Jahren sehr intensiv gemacht. An Hand einiger Beispiele will ich auch dieses kundtun, wie wir das in der Vergangenheit gemacht haben auch in der Zukunft tun wollen und werden.

Das Burgenland, wenn wir heuer 90 Jahre Burgenland feiern, hat seine Geschichte eigentlich sehr eng mit der Freiwilligentätigkeit verknüpft. Dieses Land ist auch aufgrund der Tätigkeit der vielen Freiwilligen zu dem geworden, wie wir es heute vorfinden, nämlich, ein erfolgreiches.

Ein Land, das zweifelsohne viele österreichische Bundesländer in vielen Bereichen überholt hat. Ein Land, wo die Freiwilligenarbeit weit höher angesiedelt ist, als dies in anderen österreichischen Bundesländern der Fall ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir seitens der Gemeindeverantwortlichen, aber auch seitens des Landes, viele gute Rahmenbedingungen geschaffen haben, dann haben aber schlussendlich die Menschen das geschafft, dieses Land in diesem tollen Zustand zu bringen, wie wir es heute vorfinden.

Das Ganze ist Qualität, das ist heute schon erwähnt worden, aber, ich denke, man muss es präzisieren, das ist Lebensqualität.

Das ist der Verdienst der vielen Freiwilligen, der vielen oft unerwähnt gelassenen und deshalb wird dieses 90-Jahr-Jubiläum und gemeinsam dieses Europäische Jahr der Freiwilligen sicherlich auch von unserer Seite dahingehend genützt, um diese vielen Menschen auch in irgendeiner Art und Weise zu würdigen. Aber auch sie vor den Vorhang zu bitten.

4.500 Vereine gibt es im Land. Bemerkenswert ist es, dass sich, nicht wie in anderen Ländern, diese Zahl vermindert, sondern seit den 70-er Jahren verdoppelt hat. In den 70-er Jahren hatten wir die Hälfte dieser Vereine. Das zeigt eine sehr positive Entwicklung des Miteinanders in unserem Heimatland Burgenland.

Weil nämlich die Grundwerte viel höher noch angesiedelt sind als in anderen Bundesländern. Solidarität, Menschlichkeit, Zusammenhalt, das sind eben die Attribute der Menschen im Burgenland. Das sind die Stärken unseres Heimatlandes Burgenland und deshalb müssen wir diese Stärken auch seitens der Politik unterstützen und weiterhin auch fördern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir das im 90-Jahr-Jubiläum tun, dann wissen wir, dass wir das Generationen übergreifend tun müssen. Die Jungen profitieren von den Alten und die Alten geben ihren Erfahrungsschatz an die Jüngeren weiter. Das heißt, die Jugendarbeit ist genauso wichtig, wie die Arbeit der PensionistInnen.

Wenn man dann wieder Statistiken heranzieht, dann weiß man, dass 23 Prozent der Europäer ab 15 gerechnet, ehrenamtlich tätig sind.

In Österreich sind es beinahe 44 Prozent. Es gibt Studien, die unterscheiden sich anscheinend von denen, die die ÖVP jetzt zitiert hat. Ich will es gar nicht hinterfragen, denn es gibt verschiedene Studien. Ich habe eine des Sozialministeriums, 3 Millionen Freiwillige leisten in Österreich 14,7 Millionen Stunden pro Woche an Freiwilligenarbeit. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist das Gleiche!)*

Umgelegt auf das Burgenland, genau kann man es nicht eruieren, aber man kann es natürlich hochrechnen, 520.000 Wochenstunden, rund 27 Millionen Arbeitsstunden pro Jahr. Nimmt man jetzt, und der ist legitim, einen fiktiven Arbeitsstundensatz von 20 Euro

gerechnet, dann haben wir hier einen finanziellen Gegenwert von 540 Millionen Euro. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Beinahe ein halbes Landesbudget, dass diese ehrenamtlich Tätigen in Burgenland leisten. Dafür muss man wirklich ein Dankeschön sagen, denn das wäre die Öffentliche Hand nicht imstande zu leisten und zu bezahlen.

Natürlich kommt die aktive Förderpolitik auch den Vereinen zugute und das ist richtig und gut so. Einen Bereich nehme ich nur heraus, es gibt aber viele. Die Vereinsförderung 2010 - 1 Million Euro, 2011 - kann es natürlich nach Bedarf genauso viel sein in vielen Bereichen, Sport, Jugend, Kultur und Soziales.

Wollen wir auch dieses Förderniveau weiterhin in dieser Höhe belassen, weil die Hauptlast ohnehin bei den Freiwilligen liegt. Die finanzielle Dotierung ist nur eine notwendige Verpflichtung der Landespolitik.

Wichtig ist aber, dass es Rahmenbedingungen gibt. Die Dienstfreistellung des Landes. Hier sind wir im Bundesländerranking wirklich top. 10 Tage Sonderurlaub gewährt die Öffentliche Hand den Freiwilligen für Ausbildung, Weiterbildung und für Einsätze.

Hier, denke ich, ist es ein Zeichen, dass man in ganz klarer Weise in Richtung Freiwilligenarbeit setzt, wo man als Politik einwirken kann. Weil wir auch - und das gehört auch dazu gesagt und ich kann mir dann die Umsetzung auch für den privaten Bereich, der sicher schwieriger ist, aber für uns machbar ist, der Arbeitgeber, zweifelsohne von dieser Ausbildung, Weiterbildung der Freiwilligen auch profitiert.

Ein öffentliches vor den Vorhang bitten, das passiert durch den Landeshauptmann jährlich beim Tag der Vereine, wo er schon seit geraumer Zeit auch öffentlich mit einem kleinen Geschenk danke sagt, an die vielen geleisteten, freiwilligen Stunden.

Wenn ich hier stehe, meine sehr verehrten Damen und Herren, dann kann ich auch zurückblicken auf rund 30 Jahre Tätigkeiten in verschiedensten Bereichen.

Ich bin sicherlich sehr viel landauf, landab unterwegs und davon die Hälfte der Zeit im freiwilligen Bereich, beim Sport und jetzt die Hälfte der Zeit in der Politik.

Das heißt einmal, aktiv dort, wo die Menschen dies tun und zum zweiten, als der, der Gott sei Dank diese Veranstaltungen, die die Freiwilligen organisieren, durchführen, wo sie vor Ort bei den Hilfs- und Freiwilligenorganisationen im Sicherheitsbereich tätig sind, oft dabei sein kann.

Wenn wir dort sind, Frau Kollegin, dann schmücken wir uns nicht mit fremden Lorbeeren, sondern wir drücken dort auch mit unserer Anwesenheit - wie ich meine - auch unseren Dank aus.

Das ist die Verpflichtung der Landespolitik, dort vor Ort zu sein, wenn sich viele Menschen wirklich Stunde um Stunde für die Allgemeinheit einsetzen, dann ist es die Verpflichtung der Landespolitik, dort anwesend zu sein, Wertschätzung zu zeigen und zu sagen: Danke, toll, ihr seid wirklich super Burgenländer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was diese 104.000 Burgenländerinnen und Burgenländer in irgendeiner Form tun, dann gibt es auch natürlich Abstufungen, wie viel tut man in verschiedenen Bereichen in der freiwilligen Arbeit, dann wissen wir, dass sich die gelebte Solidarität auch in Prozenten ausdrücken lässt, nämlich im Bereich der Nachbarschaftshilfe.

Über 60 Prozent sind es in diesen Bereichen. 17, 16, 14 Prozent gibt es dann Abstufungen vom Sport bis hin zu den Katastrophen und Rettungsdiensten und den kirchlichen Vereinigungen.

Die freiwilligen Feuerwehren hatten wir erwähnt, 16.500 Menschen sind dort unentgeltlich tätig und die leisten über 5.000 Einsätze im technischen Bereich und hatten im Vorjahr beinahe 1.300 Mal ausrücken müssen.

Beim Roten Kreuz haben wir über 2.000 Menschen und die leisten 140.000 Freiwillige Stunden.

Auch der Arbeiter-Samariter-Bund kam auf 135 Einsatzstunden.

Die 87 Musikvereine seien noch erwähnt und die vielen Sportvereine und Blaulichtorganisationen.

Wenn ich vorhin, natürlich jeder sagt, eigentlich wollen wir ohnehin nicht, aber wir machen es trotzdem - das Freiwilligenheer und die Diskussion heranziehen, dann kann ich sie mir auch nicht ersparen.

Von Freiwilligkeit zu reden, Frau Kollegin Benkö, und hier die Zwangsverpflichtung, nämlich zum Österreichischen Bundesheer zu meinen, da denke ich, entweder jetzt wissen Sie nicht genau, wovon Sie sprechen, oder Sie haben hier zwei paar Schuhe verwechselt.

Freiwilligkeit, mit dem Zwang zum Bundesheer einrücken zu müssen, im gleichen Satz zu erwähnen, ich denke, das ist schon eher eine sehr mutige Aussage.

Wenn ich mir Ihren Antrag, den Sie heute hier einlaufen lassen haben, ansehe, dann sagen Sie, die Einbindung der Bevölkerung in die Landesverteidigung ist Ausdruck des Selbstbehauptungswillens freier und mündiger Bürger.

Freiwilligkeit, dorthin einzurücken, das ist Ausdruck von Freiheit von mündigen Bürgern, aber nicht das Zwangsjahr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn Sie mit Worten, wie „Impotenz des Heeres“ agieren, dann haben Sie gleichzeitig natürlich auch gesagt, dass diese anscheinende „Impotenz“ in 22 von 27 europäischen Ländern vorherrschen muss. Weil 22 Länder haben nämlich schon die allgemeine Wehrpflicht ausgesetzt. Wir sind eh schon irgendwo hinten nach.

Über den Grund können Sie nachdenken, vom Jahr 2000 bis dann einige Jahre später, da waren Sie in der Regierung. Sie haben erfolgreich Reformen, auch beim Österreichischen Bundesheer, verweigert und verhindert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dieses Problem des freiwilligen Heeres mit starker Milizkompetenz ist - denke ich - ein sehr ausgefeiltes, weil von den verantwortlichen Höchstmilitaristen ein erarbeitetes Papier und Programm und es sichert genau in diesen Bereichen ab, wo wir unseren Schutz brauchen, nämlich beim Katastrophenschutz.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat):* Entschuldigung Herr Kollege, die Zeit ist falsch, Sie haben nur mehr zwei Minuten. Ich wollte es Ihnen nur sagen.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ) *(fortsetzend):* Das ist aber super, wenn mir die Uhr fünf Minuten zeigt.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Das habe aber nicht ich eingeschaltet.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ) *(fortsetzend):* Na ja, was hilft mir das jetzt? *(Abg. Christian Sagartz, BA: Die Kritik an den Richtigen anbringen. – Abg. Ilse Benkö: Genau, Du tust nur kritisieren. – Abg. Christian Sagartz, BA: Der ist gerade hinausgegangen.)* Draufdrücken ist wichtig. Gut.

Schlusssatz zu der Heeresdebatte: Die Zwangsverpflichtung junger Menschen muss beendet werden. Die wertvolle Lebenszeit muss für die Ausbildung, für die Weiterbildung der jungen Menschen verwendet werden.

Die Diskussion, denke ich, muss man versachlichen, dann wird man auch wieder zu einem guten Ergebnis im Sinne der Jugend Österreichs und des Burgenlandes kommen.

Was wir wollen, als Sozialdemokratie ist, dass wir Optimierung erreichen für die Vereine. Wir wollen richtige Hindernisse beseitigen in der freiwilligen Arbeit.

Wir haben es heute schon gehört. Es ist eigentlich ein Witz, dass man die Spendenabsetzbarkeit ausgesetzt hat bei den freiwilligen Feuerwehren. Also, ich habe gehört, Pröll, der Finanzminister, denkt nach. Schauen wir einmal, wie weit das Nachdenken geht.

Wir wären gleich dafür gewesen, auch hier die Umsetzung zu machen. Die Anerkennung der freiwilligen Tätigkeit und damit der fachlichen und sozialen Kompetenz, die man sich angeeignet hat, die muss - an und für sich - sehr stark berücksichtigt werden.

Das heißt, wir wollen auch, dass dieses soziale Jahr, zum Beispiel beim freiwilligen Heer, Anrechnung findet für die Zukunft, die berufliche Zukunft der Menschen.

Die Besserstellung von Einsatzorganisationen ist auch wichtig. Die Absetzbarkeit habe ich schon erwähnt. Investition bei den Gerätschaften und bei den Fahrzeugen der Feuerwehr.

20 Prozent Mehrwertsteuer - das ist ja ein Witz. Da bekommt man Geld, die Kommunen brauchen es eh und dann müssen sie noch Mehrwertsteuer bezahlen. Also hier haben wir das ganze schon mit Anträgen im Landtag untermauert.

Das wollen wir, dass das umgesetzt wird. Die Mehrwertsteuerpflicht muss eben fallen, auch bei den freiwilligen Feuerwehren, bei den Anschaffungen.

Dafür und auch im privaten Bereich sollte man ernsthaft diskutieren. Finanzminister Hundstorfer tut es und die Sozialdemokratie, dass man auch die Freistellungen für Freiwillige in allen Bereichen erreichen könnte. Die Privatwirtschaft würde auch davon profitieren. *(Zwiesgespräche bei der ÖVP und FPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Ich denke, das ist Aufgabe der Politik. Darauf wird die SPÖ auch in diesem Jahr drängen.

Und meine sehr verehrten Damen und Herren. Wir unterstützen sehr gerne die ehrenamtlich Engagierten nicht nur im Jahr 2011, wo es dieses Jahr des Ehrenamtes gibt, sondern sicherlich auch in der Vergangenheit, in der Gegenwart, aber auch ab dem Jahr 2012 in den nächsten Jahren.

Wir wollen verlässlicher Partner der Menschen, der Freiwilligen, im Burgenland sein und bleiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir heute zur Aktuellen Stunde der Freiwilligkeit sprechen dürfen, warum gerade heute und warum gerade eine Aktuelle Stunde?

Ich stehe nicht an, ein herzliches Dankeschön zu sagen, an die, die sich wirklich freiwillig verwenden für die Gesellschaft.

Die Gesellschaft ist in einem Land ganz etwas Wichtiges und es zeugt auch davon, dass wir in diesem Land eine Gemeinschaft haben. Eine Gemeinschaft, wo die Politik Rahmenbedingungen setzen kann, aber wo die Freiwilligkeit etwas ganz Wichtiges ist.

Wenn die Europäische Union heuer das Jahr zur Freiwilligkeit erkoren hat, dann leben wir in der Gemeinde das tagtäglich. Ich sage das, weil viele Kolleginnen und Kollegen hier sitzen und mit vielen Vereinen zu tun haben.

Alleine in Deutschkreutz gibt es 65 Vereine, alle freiwillig. Das heißt, das ist eine Herausforderung, nicht nur für die Gemeinde, für die Politik Rahmenbedingungen zu setzen, sondern auch für die Freiwilligkeit. Denn es muss ständig Gespräche geben, es muss ständig Informationsflüsse geben.

Daher ist es wichtig, dass wir seitens des Landes diese Möglichkeit auch unterstützen. Unterstützen insofern, dass wir diesen Antrag, den die Liste Burgenland eingebracht hat, auch dementsprechend unterstützt haben.

Ich sage auch hier ein herzliches Dankeschön. Weil es wichtig ist, wenn ich denke, welche Leistungen eine Feuerwehr erbringt, welche Leistungen, welche freiwilligen Leistungen hier viele, viele Institutionen bringen, die sich herumschlagen müssen mit Steuern, mit anderen Möglichkeiten, die sie vorfinden, aber dann noch bezahlen müssen.

Hier, glaube ich, ist der richtige Ansatz, dass auch der Bund dementsprechend agiert und auf diesen Antrag reagiert.

Ich hoffe, dass das Land den Druck erhöht, damit man das so rasch als möglich umsetzen kann. Denn im Burgenland hat die Feuerwehr in den nächsten Jahren vieles noch vor, viele Investitionen zu tätigen und da bin ich beim Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter und beim Herrn Landeshauptmann, damit auch die Wirtschaft angekurbelt wird.

Nicht nur, dass die Freiwilligen viele Stunden verbringen, sondern damit auch für die Wirtschaft vieles dazu beigetragen wird. Und ich glaube, das ist ein wichtiger Ansatz, wo wir auch diesen Antrag, noch einmal, und mit Unterstützung seitens des Landes, im Bund auch anfragen und hinterfragen, wie schnell das eigentlich möglich ist?

Wenn ich daran denke in den letzten Jahren beim Hochwasserschutz, was hier alles an freiwilligen Stunden aufgewandt wurde und welche Möglichkeiten hier vorgefunden wurden, sei es beim Bundesheer, sei es bei der freiwilligen Feuerwehr, aber auch bei anderen Vereinen. Das darf man nicht vergessen.

Die Diskussion mit dem Bundesheer, ja die soll es geben. Aber das soll kein Hickhack in einer Aktuellen Stunde werden, sondern es soll extra einmal eine Diskussion stattfinden, auch im Vorfeld. Und dann werden wir sicher eine dementsprechende Lösung finden können.

Wenn ich aber denke, wie viel Geld noch vom Bund ausständig ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, für diese Hochwasserschutzmaßnahmen. Der Herr Landesrat ist gerade nicht hier, aber auch hier hätte ich gerne gewusst, welche finanziellen Mittel hier noch ausständig sind?

Welche Möglichkeiten gibt es, hier auch dementsprechend wieder die Mittel zu verwenden und einzusetzen? Dass wir in Zukunft nicht mehr so viele Möglichkeiten vorfinden, da die Freiwilligen sich immer dort einbringen müssen.

Aber was für mich entscheidend ist, dass wir auch hergehen und in den Gemeinden die Möglichkeit schaffen, hier Personal einzustellen und Personen sich melden können, dass sie zur Feuerwehr gehen, oder zu anderen Institutionen, wo sie freiwillig mitarbeiten können, wo sie aber auch dementsprechend dann freigestellt werden.

Wir leben das bereits in der Gemeinde Deutschkreutz, ich hoffe auch in anderen Gemeinden. Es wird, wenn ein Saisonarbeiter eingestellt wird, oder andere Arbeiter, dann im Vorfeld schon auch darauf geachtet, will der freiwillig hier mittun für die Bevölkerung, für die Lebensqualität im Allgemeinen.

Ich denke, das ist auch ein Ansatz, den wir diskutieren müssen. Natürlich auch bei den Besprechungen diskutieren müssen, aber auch seitens des Landes mit den Rahmenbedingungen. Hier dann vorpreschen können und klar sagen können, ja bei Einstellungen soll es möglich sein, dass der bevorzugt wird, der sich für eine freiwillige Tätigkeit in einer Gemeinde stark machen kann.

Ich glaube auch, dass es wichtig ist, damit auch die Freiwilligkeit nicht nur bei großen Anlässen immer wieder groß ausgezeichnet wird und die Leute vor den Vorhang gebeten werden, sondern tagtäglich ein Dankeschön, seitens der Politik möglich ist.

Und ich sehe, die fünf Minuten sind schon wieder vorbei. Ich könnte hier über die Freiwilligkeit wahrscheinlich 20, 30 Stunden reden, weil es wichtig ist, darüber zu diskutieren.

Ich finde, diese Aktuelle Stunde gehört dazu. Aber ich glaube auch ein Dankeschön jeden Tag zu sagen an die Freiwilligen, die es wirklich schaffen, unsere Bevölkerung eine Sicherheit zu geben. Herzlichen Dank. *(Beifall bei einigen Abgeordneten der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächsten Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (Grüne): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Klubobmann Strommer! Ich habe mich ein bisschen gewundert darüber, dass wir eine Aktuelle Stunde machen zu diesem Thema.

Jetzt weiß ich warum. Weil wir einen Button in die Kamera halten müssen um den Leuten die freiwillig arbeiten, die Millionen Stunden machen, unsere Wertschätzung zu zeigen.

Was die ÖVP nicht zusammenbringt, ist ein Gesetz einzubringen und tatsächlich etwas zu verbessern. Das wundert mich. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ich habe eine Liste dazu.)* Jetzt wird eine Stunde hier diskutiert von Millionen freiwilligen Stunden, kommen noch dazu, 36 Abgeordnete, sieben Regierungsmitglieder, einige Arbeiter des Landtages, die sich jetzt eine Stunde der Freiwilligenarbeit widmen.

Tatsächlich verbessert wird damit null. Kein Gesetzesantrag in dieser Sitzung zu diesem Thema von Ihnen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Präsident hat das vorher vorgelesen, dass das gar nicht geht. – Unruhe bei der ÖVP)* Das wundert mich ein bisschen. Da könnte man tatsächlich wirklich etwas tun. *(Unruhe bei der ÖVP – Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA.)* Na, Sie könnten ja außerhalb dieser Stunde einen Gesetzesantrag einbringen. Seien Sie nicht so. Sie könnten heute 17 Gesetzesanträge einbringen. *(Unruhe bei der ÖVP)* Das tun Sie nicht.

Die Frage ist, warum tun Sie es nicht? Warum hat die ÖVP - steht nicht da - und verbessert 17 Dinge, die man für die freiwillige Arbeit im Burgenland, oder in Österreich verbessern könnte?

Weil ich der Meinung bin, dass es Ihrem Weltbild nicht entspricht. Zum Beispiel in der Steuerpolitik. Ich höre immer nur, man muss Leistungsanreize setzen. Die Besserverdiener sollen noch weniger besteuert werden, weil nur für Geldgebende Menschen arbeiten, nur wenn ihnen möglichst viel netto bleibt, dann sind das echte Leistungsträger.

das höre ich von Ihnen. Acht Millionen Stunden pro Woche werden unentgeltlich gearbeitet. Der Kollege von der SPÖ sagt 14,7 Millionen Stunden pro Woche unentgeltlich.

Das sind Leistungsträger, das sind Menschen, die Millionen Stunden jede Woche hakeln, ohne dafür Geld zu bekommen, ohne von Ihnen steuerlich irgendwie entlastet zu werden, ohne das Sie Ihnen irgendwie entgegenkommen oder hier einen Antrag einbringen, um die zu unterstützen.

Es widerspricht absolut dem Weltbild der ÖVP, das man Leistung erbringt, wenn man Menschen helfen möchte und nicht wenn man hinter jedem Groschen, hinter jedem Cent, hinter jedem Euro her ist. Das ist die traurige Geschichte.

Die Spitzensteuersatzdiskussion verrät Sie hier in jeder Hinsicht. Sie könnten jederzeit, Sie sitzen in der Bundesregierung, etwas tun für Menschen die ganz wenig verdienen.

Sie könnten ein Grundgehalt, eine Grundsicherung, was auch immer, einführen. Sie könnten Menschen, die am Existenzminimum sind, die Möglichkeit geben, sich in einem Ehrenamt zu betätigen, statt jeder einzelnen Stunde jeden Groschen nachlaufen zu müssen, den Sie verdienen können.

Das tut die ÖVP nicht. Da ist man nur für Leistungsträger da, damit meint man Menschen wie Karl-Heinz Grassner, den man fast zum Vizekanzler gemacht hat.

Das ist die Realpolitik, die man dem Ehrenamt entgegenbringt in Österreich, nichts anderes. Sich dann da herzustellen und einen Button in die Kamera zu halten ist ja wohl das perfideste überhaupt.

Dieser Widerspruch zeigt sich auch in der Diskussion rund um die Wehrpflicht. Wehrpflicht ist das Gegenteil von Ehrenamt, ganz klar, ist das Gegenteil von Freiwilligenarbeit.

Sie sagen, man braucht die Wehrpflicht und stellen sich gleichzeitig hin und sagen Millionen an Stunden werden freiwillig erbracht, die Menschen sind so toll, die tun das alle freiwillig. Aber wir müssen sie in die Wehrpflicht zwingen, weil sie es nicht freiwillig tun.

Wie widersprüchlich kann Politik überhaupt sein. *(Zwiesgespräche bei den Abgeordneten der ÖVP)* Nicht drehen Sie sich weg, Herr Kollege, hören Sie mir die fünf Minuten zu, die ich habe. So unangenehm ist es ja nicht, nehme ich an. Gut. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Werner Gradwohl.)*

Mir bleibt dazu jetzt nur mehr eines zu sagen, was Sie hier völlig ausgelassen haben ist, es ist auch Arbeit von Bürgern und Bürgerinnen, sich in Bürgerinitiativen zu engagieren, in politischen Bürgerinitiativen etwas zu tun.

Wir werden das diesen Sommer vielleicht noch erleben. Gemeinsam mit Ihrem Koalitionspartner wollen Sie eine Umfahrung bauen, wo Bürgerinitiativen, wo ehrenamtlich politisch engagierte Menschen sich vehement dagegen aussprechen werden.

Schauen wir einmal wie viel Respekt diesen Menschen entgegengebracht wird, wenn sie im Sommer vor dem Bagger liegen, um ihrem politischen Engagement Ausdruck zu verleihen, ob dann auch sehr respektvoll mit ihnen umgegangen wird. Danke.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster hat sich Herr Landeshauptmannstellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Dieses Thema, das Jahr der Freiwilligen, ist ein sehr wichtiges Thema und es ist in Wahrheit ein Markenzeichen des Burgenlandes, denn es gibt in keinem anderen Bundesland so viele Freiwillige, so viele Ehrenamtliche, die auf verschiedenen Ebenen tätig sind.

Und auf Grund der Kleinheit des Burgenlandes haben wir diese Nachbarschaftshilfe, diese Möglichkeit, dass wir dem Nächsten helfen im sozialen Bereich, im kulturellen Bereich, im Sicherheitsbereich oder im sportiven Bereich.

Ich glaube, das ist ganz einfach großartig, was hier in diesem Lande passiert und das sollten wir uns auch bewahren, über Parteigrenzen.

Herr Abgeordneter Reimon, ich halte von Ihren Aussagen hier nicht viel. (*Abg. Michel Reimon, MBA: Das glaube ich Ihnen.*) Sie sind kaum auf das Ehrenamt eingegangen. Sie haben nur kritisiert. Ich sehe Sie auch nicht am Wochenende bei Veranstaltungen, wenn freiwillige Organisationen hier Veranstaltungen organisieren. Ich habe Sie noch nie gesehen. (*Abg. Michel Reimon, MBA: Das wundert mich nicht.*)

Wir sind immer vor Ort und ich glaube, dass ist ebenfalls ein Markenzeichen des Burgenlandes geworden.

Wenn Sie von gesetzlichen Bestimmungen reden, wissen Sie, ich finde wir haben vielleicht zu viele Gesetze, manches Mal ist es besser man ist Vorbild, als man schafft wieder einmal Vorschriften.

Wenn man diese Solidarität in unserer Gemeinschaft im Burgenland leben kann, vorleben kann, dann haben wir bei weitem mehr erreicht und das tun sehr viele und auch vor allem hier die meisten Abgeordneten und dafür sage ich auch recht herzliches Dankeschön. (*Beifall bei der ÖVP*)

Wissen Sie, ich bin selber bei vielen, so wie jeder andere, bei vielen Vereinen und Organisationen tätig. Und wenn man in die Landespolitik eintritt, dann ist man meistens bei vielen Vereinen auf Ortsebene tätig. Vor allem bin ich mit Leib und Seele Feuerwehrmann und das schon seit 38 Jahren.

Ich merke nur eines, gerade dieser Organisation gelingt es zum Beispiel die Jugend zu motivieren, zu mobilisieren. Innerhalb der letzten zehn Jahre hat sich zum Beispiel der Stand der Jugendlichen bei der Feuerwehrjugend um zehn Prozent erhöht.

Da muss man hinterfragen, warum gelingt es gerade dieser Organisation? Weil vielleicht da auch nicht nur Kameradschaft, Gemeinschaft gelebt wird, Solidarität groß geschrieben ist, sondern weil auch hier Leistung abverlangt wird. Genauso in den Sportvereinen und so weiter und so fort.

Daher wollen wir diese Leistungen auch in Zukunft fördern. Wir haben in der Vergangenheit die vielen Vereine und Ehrenamtlichen auch über das Landesbudget gefördert und wir werden das auch in Zukunft tun.

Als Jugendreferent ist es mir wichtig, dass wir im Bereich der Freiwilligenarbeit deutliche Akzente setzen. Wir haben das auch auf Landesebene getan.

Zum Beispiel, wenn jemand in den Landesdienst tritt, dann wird sehr wohl auch geschaut darauf, ist er in freiwilligen Organisationen? Dann ist es vor allem wichtig, dass wir darauf hinweisen, ja, bei der Feuerwehr bist du gut aufgehoben, beim Roten Kreuz oder beim Samariterbund, egal, bei welchem dieser sozialen Vereinen.

Oder, wenn sich jemand als Feuerwehrmann weiterbildet, oder in den Einsatz geht, dann hat er die Möglichkeit, dass er hier dafür dann auch eine Freistellung bekommt.

Ein bisschen skeptisch bin ich dort, wo wir das gesetzlich verankern wollen. Wissen Sie, da bin ich deswegen skeptisch, weil ich als Wirtschaftsreferent andere Rahmenbedingungen sehe.

Wenn wir Betriebe ansiedeln wollen, dann brauchen die Freiräume. Man kann denen nicht zum Beispiel sagen, du musst dann im Katastrophenfall das und das tun, sondern hier geht es darum, dass wir sie animieren und motivieren.

Die Hochwassereinsätze der letzten Jahre im Burgenland haben gezeigt, dass nicht nur die Menschen bereit sind ihre Freizeit zu opfern, ihren Urlaub zu opfern, sondern dass auch viele Unternehmerinnen und Unternehmer bereit sind Infrastruktur zur Verfügung zu stellen. Und das gehört auch in den Bereich der Freiwilligenarbeit.

Daher sage ich als Wirtschaftsreferent, auch dieser Gruppe, nämlich den fleißigen Unternehmerinnen und Unternehmer in diesem Lande ein recht herzliches Dankeschön dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, selbstverständlich, meine sehr geehrten Damen, meine Herren, ist das ein wichtiger Schritt, dass jetzt die Spenden an freiwilligen Feuerwehren auch absetzbar werden. Das ist ein Zwischenschritt, weitere werden noch folgen, aber ich glaube wir sind auf einem guten Weg.

Noch einmal, mir geht es darum, dass wir Vorbilder schaffen und nicht nur Vorschriften und wir das, wenn wir von Solidarität und Gemeinschaft sprechen, dass wir das auch im Alltag leben. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann Hans Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir feiern dieses Jahr nicht nur das Jahr der Freiwilligen, wir feiern in diesem Jahr auch das Jubiläum „90 Jahre Burgenland“.

Und ich denke, dass diese beiden Jubiläen sehr gut verbindbar sind. Denn ich glaube, man muss bei diesen Jubiläen darauf hinweisen, dass gerade das Freiwilligenamt, Freiwilligkeit und Ehrenamt dazu beigetragen haben, dass sich das Burgenland in diesen 90 Jahren so gut entwickeln konnte.

Ich habe vor wenigen Tagen auch im Landesmuseum eine Ausstellung eröffnet, „90 Jahre - 90 Geschichten“ von Personen, Persönlichkeiten, die in den verschiedensten Bereichen tätig waren. Wo viele freiwillige Geschichten über diese Zeit erzählt werden, wo

viele Persönlichkeiten aus dem Burgenland mit viel Einsatz, mit viel Engagement freiwillig und ehrenamtlich den Aufstieg dieses Landes Burgenland ermöglicht haben.

Ich sehe das in diesem großen Zusammenhang „90 Jahre Burgenland“, dass wir auch in diesem Veranstaltungsjahr auf die Freiwilligkeit und das Ehrenamt in diesen 90 Jahren hinweisen.

Ich bedanke mich auch beim Bund, dass wir vom Finanzminister, vom Bundeskanzler die Zusage bekommen haben, dass wir vier Millionen Euro in diesem Jubiläumsjahr für Veranstaltungen erhalten, damit wir das einsetzen können für eine nachhaltige Entwicklung im Burgenland.

Wir sind uns hier in der Regierung auch einig, und das werden wir auch in den nächsten Wochen präsentieren, dass vor allem auch ehrenamtlich Tätige bei diesen Festakten dabei sein sollen.

Mir geht es darum, dass dieses „90 Jahre Burgenland“ anders gefeiert wird, nämlich gefeiert wird mit den Burgenländerinnen und Burgenländern, mit Persönlichkeiten und Personen, die freiwillig und ehrenamtlich tätig sind.

Wir werden diese 104.000 Freiwilligen im Burgenland einladen bei Veranstaltungen mit dabei zu sein, bei Festveranstaltungen mit dabei zu sein. Denn sie sollen im Jubiläumsjahr „90 Jahre Burgenland“ im Mittelpunkt stehen. Sie haben etwas geleistet, sie können etwas und sie haben dieses Burgenland auch in entsprechender Form nach vorne gebracht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist natürlich richtig, dass das Land Burgenland und die Politik im Allgemeinen Rahmenbedingungen schaffen soll. Rahmenbedingungen, damit sich Freiwilligenarbeit auch lohnt, dass Freiwilligenarbeit leichter möglich ist.

Ich darf dazu sagen, das Land leistet nur die kleinen Beiträge, die kleinen bescheidenen Beiträge. Die großen Leistungen liegen bei den Burgenländerinnen und Burgenländern, bei den freiwillig und ehrenamtlich Tätigen.

Genau deswegen, was sind unsere Rahmenbedingungen? Zunächst einmal eine Million Euro im vergangenen Jahr an freiwillige Vereine. Die eine Million ist wahrscheinlich durch die Freiwilligenleistungen verfünffacht oder verzehnfacht worden. So groß, und das wurde ja bereits durch die Studien belegt, ist die Leistung die Freiwilligen.

Wir sind auch vorbildlich im Burgenland, dass wir die Mitglieder der freiwilligen Feuerwehren und auch der freiwilligen Organisationen des Roten Kreuzes oder dem Samariterbund, entsprechende Dienstfreistellungen ermöglichen, dass sie bezahlten Urlaub nehmen können um sich fortzubilden, um in den Einsätzen zu sein.

Ich glaube da gibt es kaum ein anderes Bundesland, wo so lange Zeit, eben zehn Tage lang pro Jahr, eine Dienstfreistellung, möglich ist. Und ich freue mich, wenn das in Gemeinden genauso gehandhabt wird.

Das ist glaube ich, ein gutes Signal an die Gesellschaft zu sagen, wir danken nicht nur verbal, sondern wir machen auch etwas. Eine Million Euro für die Vereine, zehn Tage Dienstfreistellungen im Bereich des Landes, im Bereich wahrscheinlich vieler oder vielleicht sogar aller Gemeinden. Und diese Rahmenbedingungen, glaube ich, sind auch für die Privatwirtschaft gut.

Meine Forderungen wurden auch bereits gesagt: Mehrwertsteuer für die Feuerwehren zu verlangen, auf der anderen Seite Subventionen zu geben, ist das Geld im Kreis zu drehen. Also hier würde ich mir schon auch eine Lösung wünschen und mich

darüber freuen, wenn die Mehrwertsteuerbefreiung auch für die freiwilligen Feuerwehren möglich wäre.

Ich fände es auch für gut, wenn im Katastrophenfall auch in der Privatwirtschaft, das machen sowieso fast alle, weil sie soziales Verständnis haben, alle Unternehmer, die Freiwilligen freistellen.

Aber wenn zum Beispiel der Bezirkshauptmann den Katastrophenalarm hergibt, dann denke ich mir, wäre es auch zu verantworten, dass die in der Privatwirtschaft Tätigen freigestellt werden, um im Katastrophenfall, das muss man natürlich auch in entsprechender Form durch eine Pauschale entschädigen, damit die Leute einsatzbereit sind, dass sie dienstfrei gestellt werden müssen.

Das macht sicher die überwiegende Mehrheit der Unternehmerinnen und Unternehmer und die, die es nicht machen, sollen gesetzlich dazu auch verpflichtet werden.

Die Entgeltfortzahlung - ein Freiwilligengesetz wäre natürlich auch eine Maßnahme der Möglichkeit die Freiwilligen in entsprechender Form auf Bundesebene hervorzuheben und ihnen den Stellenwert zu geben, einen noch größeren Stellenwert zu geben, einen Stellenwert, der einem zusteht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Matthias Weghofer das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Unruhe bei den Abgeordneten. - Vor dem Landtagssaal raucht es sehr stark.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der Rauch ist nur vom Aschenbecher. Es ist schon alles entsorgt. *(Abg. Manfred Köilly: Wer raucht denn da?)*

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP) (fortsetzend): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Vereine des Burgenlandes sind mit ihren Mitgliedern, Funktionären und Freiwilligen das Rückgrad einer aktiven und vielfältigen Gesellschaft.

Besonders im Burgenland leisten die Vereine einen unschätzbaren Beitrag für die kulturelle Identität, das soziale Miteinander und die Stärkung der Eigenverantwortung der oder des Einzelnen.

Im Burgenland sind fast 4.500 Vereine aktiv tätig. Sie bereichern das dörfliche Zusammenleben durch Unterhaltung, sportliche Betätigung, kulturelle Veranstaltung und kümmern sich um die Verschönerung unserer Dörfer und Städte.

Aber vor allem, sie helfen vielen Menschen in der Not, wie zum Beispiel die Feuerwehren, das Rote Kreuz, das Burgenländische Hilfswerk oder die Caritas so wie alle anderen Blaulichtorganisationen oder die Gesundheits- und Sozialdienste.

Klubobmann Ing. Rudolf Strommer und die ÖVP haben daher richtig gehandelt, dass sie unter dem Titel „Das Ehrenamt als Stütze der Burgenländischen Gesellschaft“ eine Aktuelle Stunde beantragt haben, um damit die Bedeutung des Ehrenamtes und die tausenden Freiwilligen hervorzuheben und in das rechte Licht zu rücken.

Wir haben daher die heutige Aktuelle Stunde, Frau Abgeordnete Benkö, und auch den Dank an die Vereine, Klubobmann Rudolf Strommer und der ÖVP zu verdanken.

Leider wurde diese Aktuelle Stunde um das Ehrenamt in den Vereinen zum Teil hier als Wehrdienstdebatte missbraucht.

Ich will es auch erwähnen, Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl weist zu Recht darauf hin, dass es im öffentlichen Bereich bereits Regelungen gibt, dass es hier Dienstfreistellungen gibt und auch die privaten Firmen sollen hier motiviert werden, dass sie vor allem ihren Mitarbeitern im Einsatz hier freigeben.

Die über 100.000 ehrenamtlich Aktiven im Burgenland haben gerade im Europäischen Jahr der Freiwilligentätigkeit verdient, anerkannt und gewürdigt zu werden. Wir müssen dankbar sein, dass sich Personen finden, die ihre Freizeit opfern und der Allgemeinheit zur Verfügung stellen. Seien es die Feuerwehren, die rund um die Uhr zur Verfügung stehen und selbst bei Einsätzen ihr eigenes Leben gefährden.

Schon längst ist die Brandbekämpfung hier nicht die alleinige Aufgabe der Feuerwehr, immer häufiger nehmen die lebensrettenden Einsätze, vor allem im Straßenverkehr, zu.

Eine entsprechende Ausrüstung für unsere Feuerwehren ist daher kein Luxus, sondern eine Notwendigkeit. Ich will es hier erwähnen, Feuerwehrreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl hat, so wie für alle Vereine des Burgenlandes, für die Feuerwehren immer ein offenes Ohr.

Ich muss es immer wieder sagen, Franz Steindl ist seit 37 Jahren aktiver Feuerwehrmann und hat das Feuerwehrwesen, (*Abg. Christian Illredits: Seit 38 Jahren!*) 38 Jahre sind es schon, von der Pike auf gelernt. Er ist ja schon als Jugendlicher, als Kind, dazu gegangen, also noch nicht so alt. (*Abg. Christian Illredits: Er nimmt immer die alte Rede!*)

Er kennt daher die Sorgen und Probleme der Feuerwehren. Franz Steindl hat seine Einsatzbereitschaft mehrmals unter Beweis gestellt und hat das Leistungsabzeichen in Gold im Wettkampf errungen. Sein Dienstgrad ist hart erarbeitet und im Einsatz verdient worden.

Ich glaube, er trägt ihn zu Recht. Dieser Dienstgrad ist kein (*Abg. Christian Illredits: Was trägt er zurecht?*) Pseudodienstgrad. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer zu Abg. Christian Illredits: Dienstgrad trägt er zu Recht!*)

Die ÖVP-Funktionäre um Franz Steindl reden nicht, sondern handeln. Sie sind aktive Mitglieder in den Vereinen und leben das Ehrenamt 365 Tage im Jahr. Genauso umfassend könnte man über die freiwilligen Helfer des Roten Kreuzes und auch der Baulichtorganisationen und der Pflegedienste berichten.

Sehr geehrte Abgeordnete, anhand dieser Beispiele sehen Sie, dass sich unser Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und die Österreichische Volkspartei voll für die burgenländischen Vereine einsetzen.

Unsere Unterstützung haben alle Vereine des Burgenlandes. Zum Abschluss darf ich hier ein Dankeschön an alle Funktionäre und aktiven Mitglieder der burgenländischen Vereine und Hilfsorganisationen sagen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schneckner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ewald Schneckner (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich werde mich nicht hier herstellen und sagen die

Bundesheerdebatte auszuklammern und dann sie doch hinein zunehmen, aber dazu später. (*Allgemeine Heiterkeit – Abg. Christian Sagartz, BA: Guter Anfang!*)

Das Jahr der Freiwilligenarbeit ausgerufen von der Europäischen Kommission für das Jahr 2011 im Burgenland. Ich denke, wir könnten jedes Jahr ein Jahr der freiwilligen Arbeit ausrufen und die EU macht damit das was in unserem Burgenland, wie vieles andere, gut entwickelt ist, hervorragend organisiert ist und auch so gelebt wird.

Dies ist eine ausgezeichnete Gelegenheit, das Engagement, die Leistungsbereitschaft unserer Ehrenamtlichen transparenter zu machen, noch transparenter zu machen, die Menschen die das leisten vor den Vorhang zu bitten und die Öffentlichkeit noch mehr für die Ziele und für den Sinn der Freiwilligenarbeit zu sensibilisieren.

Auch eine Möglichkeit ist, dass die Freiwilligenarbeit damit den entsprechenden Dank, die Anerkennung, die Wertschätzung seitens der Politik, Klubobmann Illedits hat es hervorragend ausgeführt, erfährt. Wenn am Ende des Tages oder des Jahres, wie auch immer, ein Freiwilligengesetz mit Verbesserungen herauskommt, ist das umso begrüßenswerter.

Bundesminister Hundstorfer arbeitet ja mit Hochdruck daran, und daher ist es auch zu erwarten, dass es ein gutes Ergebnis gibt.

Dieses gute Ergebnis, denke ich, ist auch notwendig für die Motivation, damit die Freiwilligenarbeit auch in Zukunft in diesem Umfang und in dieser Form geleistet wird und geleistet werden kann.

Der volkswirtschaftliche Nutzen, die gesellschaftliche Komponente, die sinnvolle Beschäftigung der Jugend, alles wurde angesprochen, alles wurde erklärt, viele Zahlen wurden genannt.

Bemerkenswert ist für mich, dass sich die Freiwilligenarbeit in fast allen Bereichen des täglichen Lebens abspielt, von der Freiwilligen Feuerwehr über die Rettungsdienste, über die Sportvereine, kulturellen Bereich, die Reihenfolge soll natürlich keine Wertung sein, aber die Feuerwehr ist eben die Größte für sich allein stehende Nächstenhilfeorganisation des Landes mit ihren 16.000 Mitgliedern.

Auch diese Zahlen wurden genannt, 6500 Einsätze wurden 2010 geleistet, 101.000 Einsatzstunden und 169 Menschen wurden aus Notlagen gerettet und befreit. Die Freiwilligenarbeit wird auch in Bereichen wie den Betriebsräten, Personalvertretern, geleistet.

Ich denke, oft eine sehr unbedankte Arbeit, eine wahrlich unbedankte Arbeit. Auch hier ist es Zeit, Danke zu sagen.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wir haben also Konsens, was die besonders gut ausgeprägte Freiwilligenarbeit und das Ehrenamt im Burgenland und in Österreich betrifft.

Wenn das alles so gut funktioniert, wenn wir so viele Freiwillige haben, wenn sich so viele Menschen dafür hergeben, anderen zu helfen, ihre Zeit, ihr Wissen zur Verfügung stellen, dann erklären Sie mir bitte im Umkehrschluss, warum das in einer anderen Organisation, zum Beispiel dem Österreichischen Bundesheer, nicht funktionieren soll.

Sie jubeln auf der einen Seite die Freiwilligenarbeit hoch, zu Recht, und auf der anderen Seite reden Sie sie schlecht. Das ist nicht fair. (*Beifall bei der SPÖ*) Ich weiß schon, dass Ihnen die Diskussion unangenehm ist, die Unterschriftenaktion gegen die Kasernenschließung ein Faschingsscherz oder eine Lächerlichkeit der Sonderklasse,

denn einen Unsinn zu behaupten und dann gegen diesen Unsinn aufzustehen und aufzutreten, das ist Ihre Handschrift.

Noch eines kann ich Ihnen nicht ersparen, die FPÖ und die ÖVP haben 2004 den Empfehlungen der Bundesheerreformkommission zugestimmt. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Da ist ein Trauma vorhanden! Das sollte man ablegen, sonst kann man nicht neu beginnen!)*

Die Gliederung, lautet wörtlich: Die Gliederung des Bundesheeres, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Neustart!)* hören Sie mir kurz zu, 2010 ist so zu gestalten, dass spätere Entwicklungen, etwa auch die Aussetzung der Wehrpflicht und die Umstellung auf ein Freiwilligenheer möglich sind. Das haben Sie damals vereinbart. Wir sind ohnehin ein Jahr darüber und, wie gesagt, das wurde von Ihnen und der FPÖ so ins Auge gefasst. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Präsident, ich komme zum Schluss. Solange die SPÖ in diesem Land Verantwortung trägt werden die Kasernen nicht geschlossen, sondern im Gegenteil, also nicht nur nicht geschlossen, sondern im Gegenteil, sogar ausgebaut. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das bestimmt aber nicht das Land! Das wissen Sie schon!)*

Fürs Zusperrern sind Sie verantwortlich, nämlich nicht nur für die Kasernen *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das wissen Sie aber schon Herr Kollege!)* Oggau, Oberwart und Pinkafeld, sondern auch für die zehn Polizeiposten mit den 500 Planstellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Kollege ist Herr Landtagsabgeordneter Christoph Wolf zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Christoph Wolf (ÖVP): Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir könnten bei der nächsten Sitzung eine Aktuelle Stunde zum Thema Bundesheer einberufen, oder vielleicht die Europäische Kommission darauf aufmerksam machen, dass sie das Jahr 2012 zum Jahr des Bundesheeres ausrufen könnte, um diese Diskussionen weiterzuführen.

Heute sind wir beim Ehrenamt und ich glaube, ich möchte als nächster Redner dieser Stunde resümieren, was bereits jeder hier gesagt hat, deutlich klargelegt hat.

Es geht darum, dass man unterscheiden muss zwischen Organisationen und Vereinen und in diesen ehrenamtlich tätigen Personen. Schlussendlich natürlich auch Freiwillige, die sich engagieren und im Dienste der Gesellschaft stehen, leisten ihre Arbeit freiwillig und ehrenamtlich.

Wie die Wörter an sich schon sagen, machen sie es aus freiem Willen, aus freien Stücken und natürlich ist es auch für sie ein Amt, das sie mit Ehre vollziehen.

Ich glaube, das ist in dieser Diskussion noch nicht ganz herausgegangen, weil wenn man sich die jungen Menschen und alle Altersschichten darüber hinaus betrachtet, wenn sie in Vereinen tätig sind und für die Gesellschaft ihre Freizeit opfern, so tun sie das in Vereinen, in denen sie glauben, dass die Vereine nützlich sind, dass sie einen wertvollen Beitrag für die Gesellschaft leisten können.

Sie investieren so viel Zeit, wie sie selbst wollen und auch können - im Rahmen ihrer beruflichen Möglichkeiten. Ich glaube, dass ist die Quintessenz des Ehrenamtes, die im Burgenland vorgebracht wird, die wir im Burgenland haben und auf diese wir auch schlussendlich stolz sein können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man die Statistik betrachtet und ich glaube, jeder von uns hat den Bericht zum Freiwilligenengagement in Österreich erhalten, liest jeder andere Zahlen heraus, nur schlussendlich wird immer das Gleiche betont. Sehr viele Stunden, Millionen Stunden werden geleistet von uns allen. Jeder hier ist in ein oder zwei Vereinen ehrenamtlich tätig und macht das sehr, sehr gerne.

Das verdient natürlich auch Anerkennung. Ich glaube, dass alle Burgenländer in diesem Bericht „vorkommen“. Die unzähligen Stunden werden in unzähligen Arbeitsstunden und schlussendlich auch in Jahreslohnkosten umgewandelt. Man kann davon sprechen, dass unzählige Milliarden Euro in diesen ehrenamtlichen Stunden enthalten sind.

Jedenfalls glaube ich nicht, dass man diese ehrenamtlichen Stunden in Arbeitsplätze umwandeln kann. Denn man engagiert sich nur dann ehrenamtlich, wenn man es gerne tut. Wenn dies eine Arbeitsstunde wäre, ist es kaum vergleichbar.

Nichtsdestotrotz werden diese ehrenamtlichen Stunden sehr gerne von allen Altersklassen erbracht, von allen Gesellschaftsschichten und darüber hinaus das ganze Jahr. Zum Großteil ein ganzes Leben lang.

Die Junge ÖVP hat in einer groß angelegten Kampagne bereits im Jahr 2010 Danke gesagt. Ich darf mich hier bei allen bedanken, die unsere Kampagne auch weiterführen. Wir haben sie „rekordverdächtig“ getauft. Manch andere taufen sie anders.

Aber vor allem auch an die Medienvertreter ein herzliches Dankeschön, die immer wieder Vereinen die Möglichkeit geben, sich medial zu präsentieren, um darauf aufmerksam zu machen, wie wichtig es ist, dass wir im Burgenland 4.500 Vereine haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zivilcourage und Solidarität wurden genannt. Es sind die Standbeine des Ehrenamtes. Schlussendlich ist es gerade für junge Menschen eine sinnvolle Freizeitgestaltung, sich nach der Schule zu betätigen - als Ausgleich zum Lernen. Sei es in Sportvereinen, in Kulturvereinen, im sozialen Bereich oder schlicht in der Jugendpolitik.

Ich glaube, dass wir im Vereinswesen einen sehr großen integrativen Effekt, einerseits zwischen den Generationen, aber auch zwischen den Kulturen haben. Problemfelder, die immer wieder in den Medien betont werden.

Das Ehrenamt lehrt aber auch Künste, die leider die Schule zu wenig hervorbringt, wie zum Beispiel die klassischen social skills, die softskills, den Umgang mit Menschen, mit persönlichen Kontakten, die Teamfähigkeit oder die Konfliktbewältigung.

Diese Fähigkeiten sind umso wichtiger, je mehr Platz die neuen Medien in unserem Leben einnehmen, weil gerade der persönliche Kontakt in den Vereinen einen sehr großen Beitrag zur Persönlichkeitsentwicklung leistet.

Schlussendlich möchte ich natürlich mit diesem Button Dankeschön sagen, all jenen die sich ehrenamtlich engagieren. Mit 320 Orts- und Stadtfeuerwehren, mit 250 Ortsstellen des Roten Kreuzes, mit unzähligen Sportvereinen aus dem Breiten- und Randsport, mit zahlreichen musikalischen Vereinen wie unseren Blaskapellen ist unser Burgenland rekordverdächtig.

Gratulation an alle, die ihren Beitrag dazu leisten, die mehr leisten als sie leisten müssten. Deshalb bleiben wir dem Ehrenamt treu und machen weiter wie bisher. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zu Wort ist niemand mehr gemeldet, die Debatte ist geschlossen und die Aktuelle Stunde beendet.

3. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 123) über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz - Bgld. EVTZG) (Zahl 20 - 75) (Beilage 144)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 123, über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz - Bgld. EVTZG), Zahl 20 - 75, Beilage 144.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schneckner.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichtersteller Ewald Schneckner: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den Gesetzentwurf über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz -Bgld. EVTZG) in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 9. Feber 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für die territoriale Zusammenarbeit die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Noch kurz zum Herrn Abgeordneten Schneckner, der vorhin die ÖVP verantwortlich gemacht hat, dass zukünftig 500 Planstellen gestrichen werden. Da haben Sie vollkommen Recht.

Auch wir Freiheitlichen sagen, dass es eine Unmöglichkeit ist, jetzt bei der Polizei 500 Planstellen zu streichen. Es ist sozusagen ein Minus von 30 Prozent, aber dazu möchte ich schon ausführen: Wo ist der Landeshauptmann? Der immer vor der Wahl groß geschrien hat: Katastrophe! Wir brauchen 280 zusätzliche Planstellen!

Wo ist der Landeshauptmann? Der ist irgendwo in der Versenkung verschwunden. *(Abg. Christian Illredits: Wieso in der Versenkung?)* Der rührt sich plötzlich nicht mehr zu Wort.

Da muss man aber schon... *(Abg. Ewald Schneckner: Es gibt eine Bundesministerin, die ist dafür verantwortlich!)*

So ist es. Ja, ja richtig. Das heißt, vor der Wahl hat man ein Wahlkampfthema daraus gemacht und jetzt rührt er sich gar nicht. *(Abg. Christian Illredits: Ihr macht nur Wahlkampfthemen!)*

Da muss man schon auch eines anführen, dass die ÖVP, das muss man da wirklich sagen, die ÖVP eine sachliche Diskussion führt, die ÖVP wirklich sachlich gesagt

hat, okay, wir haben mit den Planstellen unser Auslangen gefunden, das ist so und auch immer dokumentiert und argumentiert, aber die SPÖ hat populistisch agiert. (*Abg. Christian Illredits: Was heißt populistisch? Das ist ja nicht populistisch!*)

Der Landeshauptmann hat geschrien: Wir brauchen 280 neue Planstellen! Wissen Sie was jetzt los ist, Herr Abgeordneter Schneckner? Minus 500 kriegen wir jetzt bei der Polizei. Das heißt, das wird jetzt noch ärger. Wo bleibt die SPÖ? Wo bleibt dieser Sturm des Landeshauptmannes?

Jetzt liegt er irgendwo und keiner findet ihn mehr. Irgendwo liegt er jetzt am Bauch und kann sich nicht mehr bewegen. Genau das ist das Problem, das die SPÖ hat. (*Abg. Christian Illredits: Ihr liegt schon seit zehn Jahren am Rücken!*) Zuerst populistisch sein und dann nachher überhaupt nichts mehr sagen.

Das Schlimmere daran ist natürlich, dass nicht einmal die Medien das aufnehmen. Vorher haben der ORF und alle möglichen Zeitungen tagtäglich über die Initiative des Landeshauptmannes geschrieben. (*Abg. Christian Illredits: Hauptsache Ihr seid nicht schuld!*)

Der Landeshauptmann sorgt für Sicherheit. Er braucht zusätzlich 280 Planstellen. Es gab einen Medienbericht nach dem anderen. Jetzt verschweigen sogar die Medien, man verschweigt sogar, dass 500 Planstellen gestrichen werden.

Das ist ja das Kuriosum in dem Land! Aber das ist natürlich so, weil die Wahl vorbei ist und jetzt braucht man sich dazu nicht mehr melden.

Aber kommen wir zur territorialen Zusammenarbeit.

Es gibt jetzt die Schaffung und Registrierung eines neuen Kontrollsystems. Ich nehme einmal an, dass dieses neue Kontrollsystem natürlich auch mit neuen Strukturen verbunden ist. Das heißt, davon gehe ich einmal aus. Wo wir Freiheitlichen uns aber wirklich dagegen aussprechen, ist die totale Kontrolle aller Menschen im gesamten EU-Raum, nicht nur in Österreich.

Wenn man zum Beispiel die Vorratsdatenspeicherung hernimmt. In der Vorratsdatenspeicherung wird es so passieren, dass ein halbes Jahr lang alle Daten eines jeden Staatsbürgers abgespeichert werden.

Wo war er im Computer? Wann hat er telefoniert? Das muss man sich einmal vorstellen! Da kommt etwas auf uns Österreicher zu, mit dem wir ja vorher gar nicht gerechnet haben. Das ist genau das Problem.

Daher sage ich auch, desto mehr man der Bevölkerung die Selbständigkeit wegnimmt, desto schlechter wird es werden.

Denn es ist ja auch nicht so, dass heute der Postler, bevor er jemandem einen Brief bringt, dass er den Brief vorher kopiert und ein halbes Jahr bei ihm in der Post aufhebt, falls man irgendwann einmal recherchieren möchte.

Genau das ist das Problem. Also, diese Vorratsdatenspeicherung wird ein Problem werden, da bin ich mir jetzt schon vollkommen sicher.

Diese neue Kontrollschiene ist schon zu begrüßen. In Ordnung, jede Kontrollschiene, auch in der Zusammenarbeit mit anderen Ländern und Staaten, soll so sein, da habe ich kein Problem.

Aber, diese Kontrolle, so steht dort, richtet sich nach den Grundsätzen der Rechtmäßigkeit, der Sparsamkeit, der Wirtschaftlichkeit und der Zweckmäßigkeit.

Wir können wirklich schon gespannt sein, wie sich dieses neue Kontrollsystem umsetzt. Wie insgesamt diese Organisation geschaffen wird und wie dann auch die finanziellen Mittel dazu beitragen werden, dass man eine Organisation schafft, wo wir jetzt noch nicht wissen, wie die Organisation dann aussehen soll.

Eines was mir aufgefallen ist als ich mir diesen Bericht durchgelesen habe, ist mir wirklich aufgefallen, dass es zum Beispiel nicht nur darum geht, dass jetzt ein Rechtstyp geschaffen wird mit juristischen Personen, sondern es geht mir auch darum, dass natürlich diese EU-weite Vernetzung, Verbindung, auch dazu führt, dass zum Beispiel das Programm zwischen Österreich und Ungarn, also Burgenland und Ungarn, was natürlich auch festgehalten ist, in englischer Sprache ist.

Also, da ist ganz klar diese Zusammenarbeit, diese territoriale Zusammenarbeit mit Burgenland und Ungarn, definitiv festgehalten. Aber wie? In englischer Sprache. In einer technischen englischen Sprache.

Ich wäre gespannt oder ich bin gespannt, ob alle 36 Abgeordneten dieses Konvolut schon gelesen haben. Ich selber habe es nicht lesen können. Ich weiß nicht, was dort steht. Denn dieses technische Englisch auf 73 Seiten, und das ist ja nicht wenig, auf 73 Seiten ist so umfangreich, dass man sich sehr schwer tut.

Das heißt, die erste Aufgabe die sein sollte, dass man, wenn man schon eine grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat, auch im Kontrollwesen, dass man natürlich auch die deutsche Sprache verwendet und anwendet. Auch wenn es um ein Kontrollsystem geht. Aber es wäre natürlich sehr, sehr wichtig.

Wir Freiheitlichen werden uns natürlich einer Kontrolle nicht entgegenstellen. Wir werden als Kontrollpartei natürlich diesem Antrag zustimmen. Weil wir mit jeder Art der Kontrolle einverstanden sind. Natürlich, wie sich dieses neue System entwickeln wird, das werden wir genauestens beobachten und auch wie die Organisation dann schlussendlich installiert wird. Es ist unsere Aufgabe hier zuzustimmen, aber genauestens zu beobachten, wie sich das entwickelt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Aktuelle Stunde der ÖVP von einem Mandatar des Hohen Hauses als „perfide“ zu bezeichnen, ist schon ein starkes Stück.

Ich glaube, es ist nur der Gutmütigkeit des Vorsitz führenden Präsidenten zu verdanken, dass es dafür keinen Ordnungsruf gibt. Wenn ich perfide noch im Kopf habe, mit vorsätzlicher oder arglistiger oder hinterhältiger oder schäbiger Täuschung. Diese Aktion heute zu vergleichen, Herr Kollege, Sie melden sich wahrscheinlich heute noch zu Wort und Sie haben Gelegenheit, das zurückzunehmen oder richtig zu stellen.

Ich würde wirklich darum bitten, im Interesse eines geordneten Zusammenarbeitens aller hier im Landtag vertretenen Parteien. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, EVTZ-Gesetz. Europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit. Ein sperriger Titel. Eigentlich nur wenige Paragraphen, die dieses Gesetz aufweist, inklusive des Inkrafttreten-Paragraphens sind es sechs Paragraphen. Doch ein sehr weit reichendes Gesetz.

Es geht darum, dass aufgrund einer Verordnung des Europäischen Parlaments eine Harmonisierung der verschiedensten grenzüberschreitenden Kooperationen ermöglicht werden soll.

Es gibt in allen Staaten diesseits und jenseits der Grenzen Organisationen, Gebietskörperschaften, ob Gemeinden, ob Gemeindeverbände, ob Länder, ob Staaten zusammenarbeiten. Hier soll es eine Möglichkeit der vergleichbaren Organisationen geben, um, wie der Kollege Tschürtz gesagt hat, einerseits Kontrollmöglichkeiten zu haben, wo öffentliche Gelder verwaltet werden, andererseits aber auch Rechtssicherheit zu schaffen. Welche gesetzlichen Bestimmungen sind wo anzuwenden?

Es gab eine Verordnung, es gibt eine Verordnung des Europäischen Parlaments, die Grundsatzgesetzgebung liegt beim Bund, die Ausführungsgesetzgebung bei den Ländern.

Insgesamt soll also diese Zusammenarbeit von Gebietskörperschaften über Staatsgrenzen hinweg klar dokumentiert, nachvollziehbar gemacht werden.

Wir wissen, dass heute Grenzen, Regionen, Staatsgrenzen, Striche auf der Landkarte einerseits politische Grenzen mit den verschiedenen Rechtssystemen sind, auf der anderen Seite natürlich haben wir wirtschaftlich, kulturell, gesellschaftlich kaum Grenzbarrieren, die wir zu überwinden haben.

Bei dieser, durch diese EVTZ-Verordnung geschaffene neue juristische Person, handelt es sich grundsätzlich um einen gänzlich neuen Rechtstyp. Durch die Einführung einer unionsweiten gleichgeregelten juristischen Person, sollen Schwierigkeiten der Mitgliedsstaaten und der Regionen bei der Durchführung von grenzüberschreitenden Aktionen reduziert werden.

Es soll möglichst Rechtssicherheit herrschen. Es soll klar sein, ob diese EVTZ, also Europäischen Verbände für territoriale Zusammenarbeit welche Rechtsnormen anwendet, ob hier zum Beispiel Eigentum geschaffen werden kann, ob man als Rechtspersönlichkeit auch Käufe, Verkäufe durchführen kann.

Das heißt, bei grenzüberschreitenden Kooperationen von diesen Gebietskörperschaften, Gemeinden, Gemeindeverbänden oder auch Bundesländer, ist ein Europäischer Verbund für territoriale Zusammenarbeit, ein EVTZ, zu gründen.

Mit diesem Gesetz legen wir fest, dass Genehmigung und Untersagung betreffend einer Teilnahme durch Bescheid der Landesregierung zu erfolgen hat. Wir beschließen heute, und ich kann das für meine Fraktion sagen, weiterhin, dass jene Rechtsnormen zur Anwendung in Bezug auf Kontrolle gelangen, wo der EVTZ-Verbund registriert ist, diesseits oder jenseits unserer Grenzen.

Ich sagte schon, zwar wenige Paragraphen, aber doch sehr weit reichend. Wenn wir damit erreichen, und ich bin zutiefst davon überzeugt, dass wir mit dieser Schaffung, mit dieser Rechtsnorm einen weiteren Beitrag für gut nachbarliche Beziehungen schaffen, dann haben wir insgesamt für eine gute Zukunft in unserer Region einen weiteren Mosaikstein dazugelegt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Europäische Union ist eine Wertegemeinschaft, eine Gesinnungsgemeinschaft. Wir wollen auch künftighin in Frieden und Freiheit mit unseren Nachbarn in dieser pannonischen Region leben und diesen pannonischen Lebensraum gemeinsam gestalten.

Dieses Gesetz wird dazu einen Beitrag leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

In der letzten Landtagssitzung vor vier Wochen habe ich bei der Diskussion, bei einer von mir eingebrachte Diskussion über den Landes-Rechnungshof ein Wort verwendet, das „Mobbing“ heißt. In meinen Redeunterlagen habe ich das „Mobben“ mit Fragezeichen versehen gehabt.

Die Ausführungen hier im Landtag lassen zu, dass ich so interpretiert werde, dass ich auch der Meinung bin, dass es im Rechnungshof Mobbing gibt.

Diesen Vorwurf halte ich nicht aufrecht. Ich nehme ihn daher hier und heute zurück, halte aber weiterhin aufrecht, dass ich schon als Mitglied des Hohen Hauses, des Landtages, möchte, dass das Hilfsorgan Rechnungshof mit seinen Bediensteten die Möglichkeit hat, bei vom Landtagspräsidenten eingeladenen gesellschaftlichen Veranstaltungen, und sei es auf Weihnachtsfeiern, dass Bedienstete des Rechnungshofes genauso daran teilnehmen können, wie Mitarbeiter aller Klubs, wie der Landtagsdirektion, ohne dass sie sich Urlaub nehmen müssen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Christian Illedits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Die Vorredner haben ja schon über den Inhalt, wie Struktur mit den Paragraphen dieses vorliegenden Entwurfes, gesprochen und diese erwähnt.

Wichtig ist mir dazu zu deponieren, dass es eigentlich um die Weiterentwicklung der Förderprogramme, der Förderkulisse und somit um die Weiterentwicklung unseres Heimatlandes Burgenland im Rahmen der Fördermöglichkeiten der Europäischen Union bis 2013, aber auch natürlich 2014plus in der Programmatik geht.

Das heißt, wir haben ja seit der Anerkennung als Ziel 1-Gebiet jetzt drei Förderperioden mit zweimal Ziel 1 und Phasing Out hinter uns, beziehungsweise sind wir noch mittendrin.

Diese haben wir gut, bis hervorragend genützt, weil auch die Daten, die entsprechenden Statistiken, uns dies bestätigen im Bereich des Arbeitsmarktes, des Tourismus und des Wirtschaftswachstums.

Wir haben gewaltige Summen damit nicht nur abholen, sondern auch auslösen und umsetzen können. In Projekten, wie ich meine, sehr sinnvoll und sehr gut investiert.

Jetzt, diese Gründung dieses Europäischen Verbandes für territoriale Zusammenarbeit, ist natürlich sehr wichtig im Speziellen für unser Heimatland Burgenland.

Kollege Strommer hat es schon erwähnt, worum es bei diesen Verbundlösungen geht. Eine eigene Rechts- und Geschäftsfähigkeit ist somit geschaffen worden.

Es gibt seit dem Jahr 2007 das Lead Partner Prinzip. In allen grenzüberschreitenden Projekten im Rahmen dieser drei Ziel 3-Programme.

Europäische territoriale Zusammenarbeit, unterschiedliche Rahmenbedingungen waren da und ein hohes Maß an Verbindlichkeit wird jetzt geschaffen und weil es eben bis dato nicht gegeben ist.

Das heißt, die Anforderungen, die notwendigerweise immer gefordert wurden, denen wird jetzt Rechnung getragen.

Das heißt, eine Verbesserung in der territorialen Korrespondenz, in der territorialen Kooperation wird zweifelsohne hier nicht in Aussicht gestellt, sondern ich bin überzeugt, auch erreicht werden.

Wir haben schon sehr viele territoriale Projekte auf dieser Europäischen territorialen Zusammenarbeit basierend, umgesetzt und wir sind in einer besonderen Situation an drei junge EU-Nachbarstaaten grenzen, Ungarn, Slowenien und Slowakei und hier haben diese Projekte in Kooperationen natürlich auch für uns eine besondere Bedeutung im grenzüberschreitenden Raum und im Kontext hat das Burgenland schon sehr viel hier erreichen können im Rahmen von Vernetzungen mit unseren Nachbarn.

Zu erwähnen sind natürlich jetzt Beispiele wie die große Centrope-Region, aber auch die Donauroaumstrategie.

Die Förderprogramme, die abgewickelt werden, werden in professioneller Art und Weise über das RMB hier abgewickelt, die regionale Förderstelle, aber auch als Verwaltungsbehörde und als burgenländischer Projektträger, wenn es notwendig ist, auch als Projektpartner.

Es ist aus unserer Sicht ein sehr erfolgreiches Instrument der Zusammenarbeit, diese Schiene der grenzüberschreitenden Kooperationen. Sehr viele Initiativen auch auf dieser Ebene basieren im kulturellen Bereich, im wirtschaftlichen und touristischen Bereich, aber auch im zwischenmenschlichen Bereich, wenn es um den Austausch von Vereinen und anderen Institutionen, Gemeinden, Kommunen gegangen ist und geht, und weil es auch ein wichtiger Beitrag ist, wie ich meine, zur Integration dieser neuen, dieser jungen EU-Staaten und zur weiteren Kohäsion der Gemeinschaft.

Hier ist eben unser höchstes Interesse, nämlich des Burgenlandes gelegen. Es soll natürlich auch immer mehr Bürgernähe nicht nur dokumentiert, sondern auch gelebt werden.

Das heißt, mehr Kundenorientiertheit ist auch immer wieder ein Ziel, und das ist ja auch hier zum Ausdruck gebracht und mehr Benutzerfreundlichkeit.

Das heißt, man muss immer wieder danach trachten, man sagt es mit diesem Modewort evaluieren, sprichwörtlich könnte man sagen, Abbau von administrativen Anforderungen und Hürden.

Dann wird es leichter, nicht nur verständlich, sondern auch umsetzbar.

Das ist auch ein Anliegen von unserer Seite her. Wichtige Programme, und dies mit einem sehr hohen Ausschöpfungsgrad, konnten wir rückblickend auf den Weg bringen. 57 genehmigte Projekte, 40 mit burgenländischer Beteiligung, hatten wir im Österreich-Ungarischen Programm mit Gesamtkosten von 91 Millionen Euro schon umsetzen dürfen.

Weiters nehmen wir am Programm Österreich-Slowenien und Slowakei-Österreich teil, wo wir zehn Projekte hier umgesetzt haben.

Einige Projekte, weil sie oft nicht so transparent ist, wie es sein sollten, weil man es oft nicht verbindet, obwohl man es kennt, wo es wirklich von der Förderkulisse her abgewickelt wird und wo es eigentlich abgerechnet und vorher natürlich entsteht GreMo-Pannonia.

Diese grenzüberschreitende Mobilitätszentrale, die zweifelsohne dem einen oder anderen bekannt sein dürfte, man hat schon oft mal gehört, aber vielerorts auch gesehen und noch bekannter ist das neue Brandhaus beim Landesfeuerwehrkommando Burgenland.

Auch das ist ein grenzüberschreitendes Projekt, wo man sehr gut diese Mittel hier einsetzen hat können und wo ich behaupte, dass ohne diese Mittel diese Umsetzung nicht oder schwierig möglich gewesen wäre.

Auch eine ganz wichtige Umsetzung ist die Zusammenführung hier im Grenzraum der Gewerkschaften, IGR, die Gewerkschaftskooperation ist eine, auf die man zweifelsohne schon mit Erfolg zurückblicken darf.

Ganz wichtig und als oberstes Ziel zu definieren, ist natürlich unsere Initiative, unser Lobbyismus im Moment, unsere Kraftanstrengung, 2013 dann als Übergangsregion weiterhin hohe Förderungen seitens der Europäischen Union erhalten zu können, um diesen Modernisierungsschub des Burgenlandes weiter vorantreiben zu können.

Das heißt, das Burgenland braucht weiterhin besondere finanzielle Unterstützung, auch in der Zukunft und auch dabei spielt diese Territoriale Zusammenarbeit eine wichtige Rolle.

Das ETZ-Programm wird von allen Mitgliedsstaaten, nämlich, das ist außer Streit, als ein wesentlicher und wichtiger Beitrag zur Weiterentwicklung der Union im Allgemeinen angesehen und soll deshalb auch in der kommenden Strukturfondsperiode einen wichtigen Stellenwert in der zukünftigen Förderstrategie einnehmen.

In der neuen Programmgeneration und Periode 2014+ wird neben der sozialen und wirtschaftlichen Kohäsion auf das Ziel der territorialen Kohäsion Bezug genommen.

Das heißt, im Rahmen dieses ETZ ist eine Fokussierung Europa 2020-Strategie, auf die wir erst in der letzten Landtagssitzung hingewiesen haben und sie beschlossen haben, hier auch dieses ETZ abgestellt mit Schwerpunktsetzungen, strategische Programmierung, thematische Konzentration, Konditionalität und Anreize und einfache Verfahren - die sind wichtig -, Reduzierung des Verwaltungsaufwandes.

Wir beschließen heute ein Gesetz, wie ich meine, ein Gesetz, das wichtige grenzüberschreitende Projekte ermöglicht und zur weiteren positiven Entwicklung des Burgenlandes auch mit Sicherheit beitragen wird.

Meine Fraktion wird gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Eine kurze Wortmeldung dazu.

Ich bin einerseits überzeugt davon, dass es in der Gegenwart und auch in der Zukunft sehr wichtig ist und noch sein wird, dass wir grenzüberschreitend kooperieren und zusammenarbeiten.

Das Burgenland hat in den letzten Jahren durch diese grenzüberschreitende Kooperation sehr profitiert, und es hat Klubobmann Illedits darauf hingewiesen, welche wichtigen Projekte hier umgesetzt und realisiert wurden.

Dieses Feuerwehrkompetenzzentrum ist durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit entstanden. Das Brandhaus, das jetzt in der Fertigstellungsphase ist, wird ebenfalls von Seiten der Europäischen Union zu 85 Prozent finanziell unterstützt.

Wir sind im Augenblick auch dabei, und da gibt es auch sehr gute Ansätze, dass wir die Universität in Kittsee, die im Augenblick geplant ist, als Expositur und in weiterer

Folge eine eigenständige Universität werden wird, ebenfalls durch grenzüberschreitende Projekte errichten wollen, und auch hier soll es eine Unterstützung von 85 Prozent geben, was zumindest die Renovierung des Gebäudes, des Schlosses Kittsee anbelangt.

Ich sage das auch deswegen, weil dieses EVTZ-Projekt auf eine burgenländische Initiative zurückzuführen ist, dass europaweit dieses Projekt auch angenommen wurde.

Es ist eigentlich auch einzigartig in der Gesichte unseres Landes, dass eine kleine Region europaweit ein Projekt vorstellt und dass dann vom gesamten Ausschuss der Regionen, von der Kommission, natürlich etwas modifiziert nach Diskussionen wird, aber das Grundkonzept stammt von uns.

Ich war da bereits im September 2004 im spanischen Saragossa als Berichterstatter im Ausschuss der Regionen, wo ich über Parteigrenzen hinaus zum Berichterstatter gewählt wurde.

Ich habe das Konzept dort vorgestellt, die haben das deswegen auch gewählt, weil wir in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit eine relativ große Erfahrung mit unseren Nachbarn in der Slowakei, in Ungarn und auch in Slowenien haben, und dieses Konzept der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit ist dort auch mehrheitlich, mit überwiegender Mehrheit, angenommen worden.

Ich war dann in weiterer Folge 2006 auch Berichterstatter bei einem Unterausschuss in Brüssel, wo ebenfalls dieses Konzept zustimmend zur Kenntnis genommen wurde.

Also, das kleine Burgenland eigentlich ein Beitrag, der europaweit Beachtung gefunden hat, der europaweit angenommen wurde, der jetzt in allen Regionalparlamenten und auch im nationalen Parlament behandelt und, ich nehme an, auch zugestimmt wird.

Es ist auch eine wichtige und wesentliche Zukunftsfrage, denn wir wissen durch unsere Gespräche mit zuständigen Vertretern in Brüssel, auch mit dem zuständigen österreichischen Kommissar Gio Hahn, dass gerade die grenzüberschreitende Zusammenarbeit nach dem Jahr 2013 einen großen Stellenwert haben wird, dass gerade diese grenzüberschreitende Zusammenarbeit sogar ausgeweitet wird.

Wir haben hier Ansatzpunkte, dass dieser Impuls, diese Privatuniversität zu errichten, mit Brüssel koordiniert ist, dass hier im Bereich der Sicherheit europäische Standards und Ausbildungsniveaus angeboten werden wollen, das sollen Sicherheitsstandards für die gesamte Europäische Union zum Beispiel werden.

Auch hier bieten sich viele Möglichkeiten auch nach dem Jahr 2013, im Rahmen dieses EVTZ-Projektes, Ausgangspunkt 2003, 2004, Saragossa, Brüssel bis zum heutigen Tag, dass das auch in die nächste Förderperiode sehr, sehr positiv einwirken kann, kann alle nur ersuchen, wir können damit auch in der Zukunft relativ viel Geld für das Burgenland bekommen und können die Grenzregionen stärken.

Wir wollen davon in vielen Bereichen, im Wirtschaftsbereich, Arbeitsplatzbereich, aber auch im Bereich des Arbeitsmarktes, weil ein grenzüberschreitendes Projekt ist auch das Gewerkschaftsprojekt, wo Informationen auch erteilt werden, dass das Lohnniveau, die Kollektivverträge eingehalten werden, dass es Informationen für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gibt, dass kein Lohndumping eingeführt wird, dass Lohndumping möglichst keine Chance hat, also alle wichtigen Maßnahmen, die durch grenzüberschreitende Projekte mitfinanziert werden können.

Immerhin haben wir jetzt die Möglichkeit schon genützt, dass es bis zu 85 Prozent Förderungen für diese wichtigen Projekte im Bereich der Sicherheit, Feuerwehrwesens,

bereits geflossen sind und das Burgenland und auch die Nachbarn, und darum geht es ja auch, in entsprechender Form profitieren.

Ich möchte mich schon im Vorhinein bedanken bei all jenen, die zustimmen.

Ich glaube, das ist eine wesentliche und wichtige Zukunftsentscheidung für das Burgenland, dass hier Gelder herkommen, dass die Europäische Union auch in Zukunft in einem großen Prozentsatz sinnvolle grenzüberschreitende Projekte fördert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Ewald Schneckner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetz zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz – Bgld. EVTZG) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Anwendung der Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Europäischen Verbund für territoriale Zusammenarbeit (Burgenländisches EVTZ-Gesetz – Bgld. EVTZG) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 125), mit dem das Burgenländische Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH zur Kenntnis genommen wird (Zahl 20 - 77) (Beilage 145)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 125, mit dem das Burgenländische Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH zur Kenntnis genommen wird, Zahl 20 - 77, Beilage 145.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salomon.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Ingrid Salomon: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem das Burgenländische Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 3. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 9. Feber 2011, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Das Burgenländische Klimaschutzprogramm - KliB 2004-2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH wird zur Kenntnis genommen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke schön! Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Michel Reimon, MBA das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE):Herr Präsident! Hohes Haus! In aller Kürze. Ich habe an diesem Bericht dieselbe Kritik wie in der Aktuellen Stunde.

Es wird mir ein bisschen zu viel über Klimapolitik geredet, wie super das ist.

Diese Arbeit hat auf 127 Seiten, 137 Seiten, wie auch immer, alles, was positiv ist an der burgenländischen Klimapolitik aufgelistet.

Das ist ja gar nicht schlecht. Ich freue mich auch über das, wie viel Windräder wir stehen haben, und was sonst an anderen Seiten auch noch passiert.

Das Problem an dem ganzen Bericht ist, alles, was nicht positiv ist, ist auch nicht enthalten.

Es steht drinnen, dass das Einkaufszentrum in Oberwart mit Fernwärme, dass dort Fernwärme genutzt wird, dass das daher überhaupt CO₂-neutral ist, dass das gleiche Einkaufszentrum natürlich Verkehr rauszieht, Verkehr anzieht, Verkehr aus der Innenstadt nach außen zieht und alles andere als CO₂-neutral ist, steht in einem solchen Bericht.

Heiligenkreuz, wo eine Müllverbrennungsanlage geplant ist, wird mit keinem Wort erwähnt, dass sich da etwas tut.

Alle Dinge, die in absehbarer Zeit eine Verbesserung bringen könnten, sind im Bericht natürlich in voller Ausführlichkeit gewürdigt.

Eine solche Unverhältnismäßigkeit von Gut und Gutes breiten wir aus, und alles, was schlecht ist, verschweigen wir. Dem kann man natürlich die Zustimmung nicht erteilen, das werde ich nicht tun.

Ich habe stattdessen heute einen Antrag kurz entschlossen eingebracht, um das Ökostromgesetz wieder zu reparieren und um den Ausbau erneuerbarer Energien wieder voranzutreiben.

Da gibt es einiges zu tun. Das wurde 2006 doch ziemlich abgewürgt.

Ich schlage vor, wir reden bei der nächsten oder übernächsten Sitzung dann über das, was wir tun können, statt nur über einen positiven Bericht, und bringen das ganze wieder auf die Wege. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gerhard Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor uns liegt das Burgenländische Klimaschutzprogramm, ein über 130 Seiten umfassendes Konvolut, das sich mit dem Klimawandel und im

Schwerpunkt mit Maßnahmen beschäftigt, durch die wir ihn womöglich beeinflussen können.

Es sind dies Maßnahmen in den Bereichen Energiewirtschaft, Wohnbau, Verkehr, Abfallwirtschaft, Landwirtschaft und Raumplanung.

Auf diesen über 130 Seiten finden sich außerdem zahllose Tabellen, Statistiken und grafische Darstellungen, die das Beschriebene erklären, belegen und untermauern sollen.

In diesem Programm steckt augenscheinlich eine Menge Arbeit, die wir anerkennen.

In der Einleitung des Programmes, meine Damen und Herren, findet sich ab Seite 7, unter dem Punkt Grundlagen, die Theorie vom anthropogenen Klimawandel, und darauf, meine Damen und Herren, möchte ich in meinem heutigen Debattenbeitrag ausführlich eingehen.

Es ist von einer Theorie die Rede. Im Kern besagt diese Theorie - und das ist uns ja allen hinlänglich bekannt - dass der Klimawandel vom Menschen beeinflusst, ja sogar verursacht wird.

Ich möchte einleitend aus einem Bericht des US-amerikanischen Außenministeriums zitieren: „Der Atlantik erwärmt sich. Die Eisberge werden selten, und mancherorts finden die Seehunde das Wasser schon zu warm. Wo es große Eismassen gab, finden sich nun Erd- und Steinmoränen.“

Es wird vorausgesagt, dass binnen weniger Jahre wegen der Eisschmelze der Meeresspiegel steigt und die meisten Küstenstädte unbewohnbar werden.

Hoher Landtag! Das ist wahrscheinlich erschreckend.

Erschreckend ist aber auch, dass diese Meldung aus dem November 1922 stammt.

Die zum Zeitpunkt der Veröffentlichung als verlässlich betrachteten Prognosen sind also nicht eingetreten.

Ebenso ist die von russischen Forschern in den 70er Jahren vorausgesetzte neue Eiszeit nicht gekommen.

Auch unser Wald steht und lebt noch, obwohl man in den 80er Jahren vom großen Sterben gesprochen hat.

Das Ozonloch der 90er Jahre hat die Menschen nicht wie die Fliegen an Hautkrebs zugrunde gehen lassen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Umstand, dass in den vergangenen Jahrzehnten geäußerte Schreckensprognosen nicht eingetreten sind, ist natürlich kein stichhaltiger Beweis für die Unrichtigkeit diverser Klimaprognosen und die diesbezüglichen Schreckensszenarien.

Aber auch beim Klimawandel und vor allem bei den angenommenen Ursachen für ihn, handelt es sich lediglich um Theorien.

Es handelt sich um eine Theorie von Wissenschaftlern, die von Politikern, Konzernen und Lobbyisten zum Dogma erhoben wurden.

Dahinter stehen natürlich fast ausschließlich finanzielle Interessen und das Streben nach Macht.

Politiker profitieren von der Klimahysterie, weil sie sich als Heilsbringer aufspielen, die die Menschheit vor ihrem Untergang bewahren.

Man macht den Menschen Angst, stellt sie als derjenige dar, der die Gefahr bekämpfen will und glaubt eben, als vermeintlicher Heilsbringer, seine Chancen auf Wiederwahlen zu erhöhen. Dieses Spiel kennen wir alle.

Da gibt es natürlich geradezu skurrile Auswüchse, wenn ich etwa daran denke, dass Staats- und Regierungschefs auf pompösen Gipfeln beschließen, um wie viele Grade sich die Temperatur in einem gewissen Zeitraum erhöhen darf.

Das ist gleichermaßen anmaßend und lächerlich, und würde das funktionieren, ich hätte im Gemeinderat meiner Heimatgemeinde Bruckneudorf längst beschließen lassen, dass beim Adventfest immer wieder starker Schneefall herrscht.

Aber nicht nur die Politiker profitieren. Die Klimahysterie, das Dogma, von der von Menschenhand gemachten tödlichen Erderwärmung lässt natürlich vor allem im Bereich bestimmter Teile der Wissenschaft und Forschung bei Lobbyisten und Konzernen und nicht zuletzt bei Staaten und Regierungen die Kassen klingeln.

Selbst die letzte Erhöhung der Mineralölsteuer in Österreich wurde mit dem Klimawandel begründet. Ein Bombengeschäft! Man denke vor allem auch an den irrsinnigen Handel mit CO₂-Zertifikaten.

Meine Damen und Herren! In der gesamten Debatte fällt jedenfalls unweigerlich auf, dass nur ein ganz bestimmter Teil der Wissenschaft zu Wort kommt, nämlich jener Teil, der die von Politikern, Konzernen und anderen gewünschte und bestellte Theorie, der durch Menschen ausgelösten Erderwärmung unterstützt.

In Mitteleuropa hat die durchschnittliche Temperatur im vergangenen Jahrzehnt abgenommen, und zwar um ziemlich genau jenen Wert, um den sie sich im letzten Jahrhundert insgesamt erwärmt hat. Diese Information findet man nur, wenn man gezielt nach ihr sucht.

Politikern passen solche Daten nicht ins Konzept und den Massenmedien natürlich auch nicht, weil nicht sein kann, was nicht sein darf.

An der Spitze der Klimahysteriker stehen die Vereinten Nationen. Konkret der UNO Weltklimarat.

Ein Unbekannter aus einem der zentralen Forschungszentren des UNO Klimarates hat im Vorjahr Schriftverkehr an die Öffentlichkeit gespielt, der belegt, dass von der Wissenschaft erhobene Klimadaten ganz einfach manipuliert werden, wenn diese in einem Widerspruch zu den eigenen Thesen stehen und zum Beispiel auch, dass man die Veröffentlichung erwärmungsskeptischer Studien verhindert.

Die Wissenschaft verliert damit ihre Unschuld, weil sich Teile von ihr nicht an Fakten orientieren und lieber dem Ruf des Geldes aus Politik und Wirtschaft folgen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der durch Manipulation und das Auslösen von Hysterien angestoßene Dominoeffekt wirkt bis in kleinste Bundesländer, die dann auf Grundlage vermeintlicher oder eben manipulierter Fakten Programme zum Klimaschutz ausarbeiten, die nicht nur in der Erstellung, sondern dann vor allem in der Umsetzung Unmengen Geld verschlingen.

Zum wissenschaftlichen Teil bringe ich abschließend ein weiteres Beispiel. Im Anhang des Burgenländischen Klimaschutzprogrammes finden sich Informationen über

sogenannte klimarelevante Gase. Prominentester Vertreter ist das Kohlendioxyd, also CO₂.

Auf Seite 128 kann man lesen: „Die Eigenschaft, einen Teil der Wärmestrahlung absorbieren zu können, macht Kohlendioxyd zu einem, wenn nicht sogar zu dem wichtigsten, der hier vorgestellten Treibhausgase, die zur Erderwärmung beitragen.“

Wenn man nun recherchiert, stößt man doch tatsächlich auf Studien, etwa im Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“, die herrschende Theorien zumindest massiv in Zweifel ziehen.

Dabei geht es vor allem um die Theorie, dass selbst eine geringfügige Erwärmung der Erde in einer Eskalationsspirale immer rascher zusätzliches CO₂ freisetzt, das wiederum eine weitere Erwärmung auslösen würde.

Wenn ich nicht danach gesucht hätte, hätte ich auch diese Information nicht gefunden.

Und traurige Tatsache ist, dass unsere Schulbücher, Zeitungen und auch unsere politischen Programme unkritisch von der Wissenschaft noch nicht bewiesene Theorien als gegeben übernehmen. Wir alle gehen den Geschäftemachern auf den Leim.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ich möchte mit meinen Ausführungen keinen Anlass für Missverständnisse geben.

Umweltschutz hat für uns einen enorm hohen Stellenwert. Umweltschutz ist Heimatschutz, und natürlich steht für die FPÖ das Streben im Vordergrund, unseren nachfolgenden Generationen eine heile Umwelt zu übergeben.

Was den Klimaschutz betrifft, bewegen wir uns allerdings ausnahmslos auf einer rein spekulativen Ebene.

Ich habe erläutert, dass weder die Erderwärmung selbst beziehungsweise ihr Ausmaß ein wissenschaftliches fundiertes Faktum ist, noch die Theorie, dass der Mensch Förderer oder gar Auslöser einer Klimakatastrophe ist. Dennoch glauben das die meisten und gehen den Geschäftemachern auf den Leim.

Was wir im Bereich der Klimahysterie erleben, ist eine moderne Form des Ablasshandels. Die Länder und damit die Bürger und Steuerzahler bezahlen mit Milliarden.

Warum geht niemand her, kein Land, kein Staat, keine EU, keine Vereinten Nationen, und gibt eine breit angelegte Studie in Auftrag, bei der nur jene wissenschaftlichen Ergebnisse verwertet werden dürfen, bei den auch die Rohdaten veröffentlicht und dadurch nachprüfbar werden?

Antwort: Weil anscheinend kein einziger Regierungspolitiker an Fakten interessiert ist, die die Macht und finanziellen Erträge gefährden könnten.

Dem vorliegenden Klimaschutzprogramm werden wir von freiheitlicher Seite zustimmen.

Wir wollen aber auch ein Zeichen gegen die Klimahysterie setzen und, wie ich erläutert habe, hegen wir begründete Zweifel an der Stichhaltigkeit der verwendeten Grundlagen, die ja allesamt nur Theorie und von Computern errechnete Modelle sind.

Ich wollte mit meinem heutigen Debattenbeitrag zum Nachdenken anregen.

Meine Damen und Herren! Gehen Sie doch einmal selbst daran, nach Informationen zu suchen, vor allem nach jenen, die die herrschenden Dogmen nicht unterstützen.

Im Internet finden sich unzählige Berichte in Schrift, Bild und Ton, die einen Blick aufs Ganze zulassen.

Meiner Meinung nach sind wir als Volksvertreter sogar verpflichtet, uns entscheidungsrelevante Informationen selbst zu besorgen, Behauptungen zu hinterfragen und nicht einfach blindlings vorgegebenen Meinungen nachzuecheln. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Gradwohl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Würde ich mich über das geringe Interesse an der Debatte, an der ökologischen Debatte mokieren, würde ich das tun, dann würde es mir so gehen wie dem Herrn Pfarrer in der Kirche, der auch zu denen redet, die nicht da sind. Aber ich tue es nicht. *(Zwiesgespräche in den Reihen)*

Und deshalb, Herr Kollege Reimon, sich herzustellen, in einer Minute und ein Konvolut von 130 Seiten abzutun und nur Negatives zu sagen, das finde ich kühn, das finde ich zumindest kühn. So schaut das Konvolut aus, das wollte ich noch sagen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl zeigt das Konvolut)*

Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Es würde aber sicherlich den Rahmen der Debatte im Landtag sprengen, würden wir heute versuchen, den gesamten Umfang und Inhalt der vorliegenden Analyse in all seinen Punkten und Facetten zu diskutieren.

Ziel der Debatte im Hohen Haus meiner Meinung nach kann es ja nur sein, einen allgemeinen Überblick zu verschaffen und in den kommenden Monaten und Jahren die politischen Konsequenzen aus dem vorliegenden Klimaschutzprogramm zu ziehen, und dabei sind sowohl die Exekutive als auch die Legislative, nämlich wir, der Landtag, gefordert, ökonomische, ökologische und gesellschaftsrelevante Parameter für unser Land zu setzen.

Der Hinweis im Vorspann dieses Konvolutes, welche Abteilungen, Stabsstellen und Gremien alleine des Landes in die Beratungen miteinbezogen waren, und das sind zig Gremien und Abteilungen, zeigt schon die Breite dieser Studie, wo man durchaus auch kritische Anmerkungen machen kann, aber auch das Positive hervorziehen muss.

Erfreulich dabei ist nämlich, dass das Burgenland bereits jetzt in den Teilbereichen Energiewirtschaft, mit dem Ausbau der Windkraft und der Biomasse sowie beginnend Elektromobilität, dann beim Wohnbau, mit konkreten Maßnahmen zur ökologischen und thermischen Sanierung zukunftsweisend und nachhaltig Umsetzungsschritte gesetzt hat und setzt und nicht nur Ankündigungen gemacht hat.

Eine positive Entwicklung wird insbesondere auch bei der Abfallwirtschaft dem Burgenland im vorliegenden Klimaschutzprogramm attestiert, vor allem, was den Rückgang der Treibhausemissionen betrifft. Abfalldeponierung, Abfalltrennung und Verwertung auf höchstem Niveau und verschärfte gesetzliche Bestimmungen sind dabei letztlich verantwortlich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Anders stellt sich die Entwicklung beim Verkehr dar, der auch bei uns einer der Hauptemittenten zahlreicher Luftschadstoffe und Treibhausgase ist.

Allerdings, auch das muss man fairerweise dazu sagen, ist der Einfluss der Länder bei diesen Emissionen nur marginal gegeben. Eine Ziffer: Von 1990 an stiegen die Werte im Verkehrssektor im Burgenland bis 2005 dramatisch an. Plus 82 Prozent wie hier aus den Details zu entnehmen ist.

Ein kleiner Lichtblick ist das Ergebnis der Potentialanalyse beim Verkehrsausstoß an Emissionen, nämlich, dass ab 2004 die Zunahme der Fahrzeuge - insbesondere der PKWs - CO₂ mäßig durch eine verbesserte Technologie bei den Autos und durch einen geringeren Verbrauch kompensiert, also ein Gleichstand erzielt werden konnte. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Allerdings wenn man sich jetzt beim Tanken die Preise ansieht, dann hat man fast den Eindruck, dass die Fahrzeuge doppelt so viel verbrauchen, weil die Preise derzeit so drastisch angestiegen sind.

Trotzdem sind, wie ich glaube, gerade beim Verkehr auch regionale Maßnahmen zu setzen, die teilweise von landespolitischer Seite initiiert sind und unterstützt werden können.

Wir stehen bei der Mobilität bei der Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs jedoch erst am Beginn, wie zum Beispiel, öffentliche Busverbindungen, flächendeckende Bahnelektrifizierungen und dergleichen, Fahrgastinfos, aber auch die Forcierung alternativer Verkehrsmittel, wie den Radverkehr mit innovativen Angeboten vom Internet, Radroutenplanern bis hin zum automatisierten Radverleihsystem.

Allerdings ist bei diesen Projekten auch eines ins Kalkül zu ziehen, wenn man einen urbanen Bereich, einen städtischen Bereich, als Vergleich heranzieht, nämlich, dass all diese Projekte natürlich durch die ungünstige geografische Situation unseres Landes berücksichtigt werden müssen.

Ein Eisenstädter oder vielleicht noch ein St. Georgener oder ein Siegendorfer, weiß ich nicht, wem ich das geografisch zumuten könnte, kann mit dem Rad, Herr Reimon, Sie vielleicht, in den Landtag fahren. Über den Sieggraber Berg ist es schon ein bisschen mühsamer. Nur das als Anmerkung dazu. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Einen erfolgreichen Sektor bei der Reduzierung der Treibhausemissionen stellt zweifellos der Wohnbau dar. Die gezielten Impulse und Maßnahmen der Burgenländischen Wohnbauförderung bei der thermischen Sanierung, bei der Ökologisierung im Neubau, bei den Alternativenergieanlagen, Biomasse, Solarenergie oder Wärmepumpen oder jetzt auch immer mehr kommend der kontrollierten Wohnraumlüftung oder Photovoltaik, die gesetzt wurden und werden, zeigen eine nachhaltige positive Entwicklung beim Klimaschutz.

So konnte von 2004 bis 2008, laut vorliegender Analyse, und ich zweifle nicht daran, durch die Förderung des Umstieges auf alternative Energieträger insgesamt ein CO₂-Reduktionspotential von rund 26.000 Tonnen per anno erzielt werden.

Die Analyse zeigt, meine sehr geschätzten Damen und Herren, Kolleginnen und Kollegen, dass bereits viel passiert ist, jedoch noch viel mehr zum nachhaltigen Klimaschutz geschehen muss.

Dazu stehen wir, dafür werden wir uns einsetzen und daher stimmen wir diesem Bericht auch zu. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ingrid Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben schon sehr viel über das Klimaschutzprogramm Burgenland gehört. Fakt ist, dass angesichts des rasant fortschreitenden Klimawandels das menschliche Wirken auf die Natur sehr gut überdacht werden muss. Mit dem Klimaschutzprogramm Burgenland tun wir das.

Durchgeführt wurde auch eine Maßnahmenevaluierung um zu prüfen, welche Maßnahmen effizient, wirtschaftlich im Sinne einer Treibhausgasreduktion am besten geeignet sind.

Für das Burgenland positiv zu bemerken ist, obwohl im Burgenland 3,4 Prozent der österreichischen Bevölkerung leben, entstanden laut Studie im Jahr 2007 im Burgenland nur 2,2 Prozent der Österreichischen Treibhausimmissionen. Damit ergibt sich ein Treibhausgasausstoß pro Kopf im Jahr von nur 6,7 Tonnen CO₂. Der österreichische Durchschnitt liegt bei 10,6 Tonnen.

Es ist schon erwähnt worden, der Verkehr ist im Burgenland die größte Quelle von CO₂-Emissionen, 40 Prozent. Dicht gefolgt von Haushaltssektoren 37 Prozent. Sachgütererzeugungen sowie Kraft- und Fernheizwerke sind mit elf Prozent beziehungsweise sechs Prozent der CO₂-Emissionen weitere bedeutende Emittentengruppen.

Die Zahlen zeigen, dass die Anstrengungen, die das Land unternommen hat, Wirkungen zeigen. Im Bereich der Energie- und Umweltpolitik konnten wir uns in den letzten Jahren zu einer ökologischen Modellregion entwickeln.

Bereits 60 Prozent unseres Strombedarfs erzeugen wir aus erneuerbaren Energieträgern. Gemeinsam mit den Gemeinden erarbeiten wir Energiekonzepte und wir haben die Wohnbauförderung ökologisiert und sind mit den Fachhochschulen und dem Zentrum für Erneuerbare Energie in Güssing auch im Forschungsbereich gut unterwegs. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Unser Ziel ist es, dass bis zum Jahr 2013 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie kommen soll. Bis zum Jahr 2020 soll das Burgenland bei der Energieversorgung zu 100 Prozent autonom sein. Zu diesem Ziel soll etwa auch die Photovoltaik-Förderung beitragen. 2010, auch das ist schon erwähnt worden, konnten wir eine weitere wichtige Initiative vorstellen, nämlich, die Förderung im Bereich der alternativen Mobilität.

Das Burgenland konnte sich in den vergangenen Jahren in vielen Bereichen ausgezeichnet entwickeln. Wir zeigen es vor, denn wirtschaftliche Entwicklung und aktiver Natur- und Umweltschutz sind bei uns kein Widerspruch, sondern gehen Hand in Hand.

Ein aktiver Klima- und Umweltschutz, aber auch der schonende Umgang mit den natürlichen Ressourcen ist ein zentraler Schwerpunkt der burgenländischen Landespolitik. Das Burgenland hat große Anstrengungen unternommen, um unsere Umwelt lebenswert zu erhalten. Das entspricht dem neuen Leitbild des Burgenlandes. Dieses Leitbild steht unter dem Motto „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“.

Damit wollen wir eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung erreichen, damit wir unsere Vorreiterrolle beim Umweltschutz weiter ausbauen. Besonderes Entwicklungspotential gibt es, laut Studien, im Bereich der erneuerbaren Energie.

Klimaschutz ist im Burgenland nicht nur eine Frage der inneren Überzeugung, sondern auch ein Wirtschaftsfaktor.

Wir setzen dabei im Süden des Landes auf erneuerbare Energie aus Biomasse und im Norden auf die Nutzung der Windkraft. Beides sind wichtige Wirtschaftsfaktoren. Wichtig für die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen im Burgenland. Die Wertschöpfung bleibt in der Region. Damit machen wir uns vom Stromimport aus dem Ausland unabhängig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein ganz wichtiger Punkt ist natürlich auch der Beitrag zum Klimaschutz, denn durch die Nutzung der Windkraft werden im Burgenland derzeit jährlich rund 550 Tonnen CO₂ eingespart. Das entspricht einer Menge von mehr als 51 Millionen Liter Heizöl. Dennoch muss man aber sagen, dass in Gesamtösterreich bis zum Jahr 2020 9.715.200 Tonnen CO₂ eingespart werden müssen.

Legt man diese Gesamtzahl auf den burgenländischen Anteil um, so heißt das für uns ein Mindesteinsparungsziel von etwa 217.000 Tonnen CO₂ bis zum Jahr 2020. Dies bedeutet, dass auch im Burgenland darüber nachgedacht werden muss, welche weiteren Maßnahmen ergriffen werden müssen, welche verstärkt werden sollen, und welche vielleicht aufgelassen werden müssten.

Von besonderer Bedeutung wird der Nachweis der erreichten jährlichen Reduktionen sein, da angenommen wird, dass ab 2013 die Bundesländer bei Nichterreichen des Österreichzieles einen Teil der Strafzahlung des Bundes mittragen werden müssen.

Es gibt noch Einsparungspotential. Das Klimaschutzprogramm Burgenland wird dann als wesentlicher Leitfaden dienen und die Marschrichtung vorgeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Herzlichen Dank für die Beiträge. Ich habe der Diskussion natürlich meine große Aufmerksamkeit geschenkt. Gestatten Sie mir zunächst ein bisschen etwas dazu zu sagen.

Es steht Ihnen als Abgeordnete zu, dass wir als Regierungsmitglieder dementsprechend auch Ihr Lob, was selten vorkommt, aber vor allem Ihre Anregungen und Diskussionsbeiträge ernst nehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ihre sehr negative Auffassung des Klimaschutzprogrammes wurde schon vom Herrn Mag. Gradwohl *(Abg. Michel Reimon, MBA: Die Darstellung!)* absolut dargestellt. Ich verstehe Sie zum Teil, wenn Sie sagen, in Ordnung, das ist so nicht enthalten. Nur, dann verstehen Sie den Auftrag der Studie nicht. Das ist nicht so gemeint, dass Sie sich das nicht angeschaut hätten, denn da bin ich überzeugt davon, nur, was war der Auftrag? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Auftrag war ganz klar, Maßnahmen, die von 2004 bis 2008 gesetzt wurden, zu evaluieren und auf ihre Verhältnismäßigkeit, auf ihre Wirkung, ob es wirklich energiesparende Maßnahmen gibt, zu schauen. Denn jede Energie, die ich nicht verbrauche, bringt natürlich dem Klimaschutz etwas, weil dann habe ich es nicht genau dort, wo ich es auch nicht brauche, nämlich, in der Luft.

Ich kann Ihnen, wie bereits gesagt, nicht ganz folgen, weil es ein anderer Auftrag war. Ihr Beispiel, das Sie immer wieder bringen, ist Heiligenkreuz und das R1-Werk. Ich sage das gerne noch einmal, obwohl ich weiß, dass ich mich wiederhole.

Aber, Fakt ist, dass das in den Maßnahmen, weil es noch nicht gebaut wurde, auch nicht berücksichtigt werden kann, weil auch der Evaluierungszeitraum ein anderer war. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweitens, wenn Sie glauben, dass wir alle miteinander Heiligenkreuz bauen lassen, ohne darauf zu schauen, dass dort die Filteranlagen und die Umweltgütezeichen, und so fort, zum Quadrat genau kontrolliert werden, dann geht das gar nicht. Sie wissen doch den Weg, wie es geht.

Sie wissen, dass das ein ganz langer Weg ist, damit dort wirklich, dass die Reststoffdeponie beziehungsweise die Verarbeitung in erster Linie natürlich auch passt, auch von den Umweltdaten. Ich will gar nicht von UVP-Verfahren und sonstigen Auflagen reden.

Ich habe Ihnen auch bei einer anderen Gelegenheit schon gesagt, dass es mir immer um die Vergleichbarkeit der Werte geht. Ich lasse daher, zum Beispiel, Luftgütewerte schon lange dort messen. Sie werden sehen, wenn das hoffentlich bald gebaut wird, weil hier natürlich klarerweise auch eine ökonomische Absicht für das Südburgenland dahinter steht, dass sich diese Werte nicht verschlechtern werden. Wir messen dort seit zwei Jahren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, es steht Ihnen natürlich zu, das ist keine Frage, zu sagen, die Dinge sind so nicht enthalten. Aber, die können gar nicht enthalten sein, weil das nicht die Aufgabe dieses Klimaschutzprogrammes war. Hier wurden also ausschließlich Maßnahmen, die schon gesetzt wurden, angeschaut und auf ihre Wirkung reduziert.

Es ist sehr wohl etwas enthalten, nämlich, nicht nur einmal, sondern mehrfach negativ. Ich möchte das nur zitieren. Ich habe da nur eine Kurzfassung, das ist ganz klar. Da steht, in Ordnung, die zentralen Verbrauchermärkte sind ein Problem. Das wissen wir alle.

Die Raumordnung, die Raumplanung schaut doch auch, dass sie das in den Griff bekommt. Nur, auf der anderen Seite muss ich Ihnen ehrlich sagen, in Ordnung, in den Ortschaften gibt es keine kleinen Geschäften mehr, aber wo soll der burgenländische Mensch dann einkaufen?

Es wird natürlich geschaut, wie sich das wirtschaftlich rechnet. Dann brauchen Sie sich nicht wundern, dass natürlich diese Verbrauchermärkte außerhalb der Städte und Gemeinden emporwachsen. Aber, wir werden es nicht schaffen, obwohl Sie unser Fördersystem kennen, dass der kleine Greißler und das kleine A&O Geschäft weiterhin offen hat. Das schaffen wir nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe es selber oft genug probiert. So weit es in meinen Zuständigkeiten ist, muss ich ehrlich sagen, da bin ich gescheitert. Wir bringen es nicht zuwege, nicht einmal über die Frauengründerinitiativen und Genossenschaften.

Es ist vorbei, dass wir sagen, wir können die Nahversorgung wirklich noch halten. Es geht sich nicht aus. Das hat natürlich auch mit dem Konsumverhalten der Menschen zu tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Zweiten, Herr Abgeordneter Kovasits! Am Anfang war ich nicht ganz sicher, ob ich so auf Ihrer Seite zu finden bin, wenn Sie da nur von Klimahysterie reden. Ich habe

schon ein Problem, wenn Sie dann das so nivellieren, als: Wir haben ohnehin kein Umweltproblem! Wir brauchen überhaupt nichts tun!

Ich habe es aber dann verstanden, als Sie am Ende Ihrer Ausführungen angekommen waren. Da habe ich es verstanden. Na klar sind auch viele unterwegs, die Scharlatanerie betreiben und sagen: In Ordnung, jetzt her mit viel Geld und da machen wir sozusagen die Welt wieder heil.

Da haben Sie Recht, da muss man aufpassen. Nur möchte ich Ihre Rede schon so verstanden haben, dass Klima und Umweltschutz für uns alle wichtig ist. *(Abg. Gerhard Kovasits: Das habe ich auch so gesagt.)*

Sie haben es nicht gesagt, das möchte ich Ihnen auch nicht unterstellen, aber vor einer halben Stunde habe ich im Büro mit dem Präsident Schmidt über das Bundesluftreinhaltegesetz diskutiert, weil es mir immer darum geht, und ich bin gerade dabei, hier eine Verordnung zu erlassen.

Natürlich geht es mir darum, wie es auf den Gemeinden ausschaut. Am Papier schaut es anders aus, als wie man es dann in den Gemeinden auch umzusetzen hat. Das ist alles nicht lustig. Jede Umweltauflage ist für die Gemeinden, es sitzen ja genug BürgermeisterInnen hier herinnen, nicht einfach umzusetzen.

Deswegen führe ich diese Gespräche. Nur, Herr Abgeordneter Kovasits, wir haben eine Möglichkeit, ich kann sagen: In Ordnung, ich bin so eine tolle Landesrätin für Luftgüte und ich lasse das so, wie es der Minister Berlakovich gemacht hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben schon auch den Auftrag zu schauen, dass das Klimaschutzprogramm und die Luftgüte verbessert wird, sonst zahlen wir, wie die Abgeordnete Salamon gesagt hat, ab 2013 als Bundesländer, aber auch das Land Österreich, eine ordentliche Abschlagszahlung.

Daher finde ich das richtig, dass die EU uns diese Umweltauflagen gibt, weil jetzt werden wir wenigstens einmal fleißig und schauen noch besser darauf.

Ich finde das für das Klima des Burgenlandes auch richtig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das bedeutet, nur ein Wort vielleicht, weil es die BürgermeisterInnen interessiert, weil ich gerade das Bundesluftreinhaltegesetz das vor kurzem beschlossen wurde, wo ich gerade versuche für das Burgenland ein bisschen mit Verordnung zu helfen, in Diskussion.

Wir haben viele Anrufe. Natürlich, meine Damen und Herren BürgermeisterInnen, haben wir selbstverständlich den Brauchtum vorher herausgenommen. Das ist doch logisch, dass man das nicht abschaffen will und schon gar nicht in irgendeiner Weise daran denkt.

Nur, alles zu entschärfen, und da bin ich sogar einmal an der Seite von Minister Berlakovich zu finden, geht nicht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir sind immer auf der guten Seite.)*

Weil, dann ist es lächerlich. Er ist zuständig, er hat dieses Gesetz, schauen Sie sich das einmal an, Herr Klubobmann, erlassen. Natürlich hat er auf die einzelnen regionalen Umstände nicht reagiert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da haben wir ein Beispiel, denn jetzt geht es um das Verbrennen von Rebholz. Auch da müssen wir aufpassen.

Jetzt wäre ich wieder bei Ihnen und sage: Ich mache keine Entschärfung des Berlakovich Gesetzes. Ich mache es nicht. Aber, was würde das für den Rebschnitt bedeuten? Für den Rebschnitt bedeutet das, die BürgermeisterInnen wissen es, wenn ich jetzt sage, wir dürfen überhaupt nicht mehr verbrennen, der Mensch, der nicht verhäckeln kann, das ist aber genau der, der wenig Einkommen hat. Der große Landwirt hat es ohnehin und der Weinbauer, der verbrennt es halt dann am Abend, weil er dafür nicht zahlen will. In Wirklichkeit dürfte er aber nicht verbrennen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist schon auch immer eine Frage, und da bin ich bei Ihnen Herr Abgeordneter Kovasits, der Verhältnismäßigkeit des Einsatzes des Geldes zur Wirkung dann tatsächlich auf die Verbesserung der Luftgüte, des Feinstaubes, der Umweltdaten insgesamt. Das muss man sich schon anschauen.

Aber, ich bin nicht dafür zu gewinnen, dass man durch die Bundesluftreinhalte, durch das Gesetz jetzt sagt, dass alle, die Rebholz haben, und das sind genug kleine Weinbauern, die lassen wir jetzt nicht mehr verbrennen, da arbeite ich gerade an einer Umsetzung.

Sodass auch die kleinen Weinbauern, die Großen können es sich ohnehin leisten, wie gesagt, die haben die großen Geräte, aber dass die auch überleben, und dass die nicht um Mitternacht abheizen, dann hilft das der Luftgüte schon gar nichts.

Wir bemühen uns also zusammengefasst. Ich habe jetzt viel zu lange geredet. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Nein, überhaupt nicht! Macht doch nichts. Wir sind doch ohnehin da. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Danke, das wollte ich hören. Herzlichen Dank. Danke. Sie haben sofort prompt reagiert. Danke. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wir hören zu! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, Sie sehen, dass wir uns bemühen, auf Verordnungsebene mit den Gemeinden zusammenzuarbeiten, damit das alles lebbar ist. Ich bin sehr stolz darauf, dass wir hier für das Klimaschutzprogramm unsere Hausaufgabe gemacht haben. Es ist noch genug Arbeit. Für das Klimaschutzprogramm mussten wir vorher natürlich den Emissionskataster errechnen, dann extra natürlich den Verkehrskataster, was löst Verkehr und Emissionen aus?

Wir haben jetzt alle Daten und Fakten endlich einmal im Haus und können auf diese Daten und Fakten aufbauen.

Ich darf Sie herzlich einladen, dass wir alle gemeinsam mit dem arbeiten, was wir in Zukunft brauchen. Eine halbwegs intakte Umwelt, auch mit intakten Umweltdaten, sonst können wir unser Tourismusland Burgenland sicher so nicht weiter fortführen.

In diesem Sinn danke ich allen, die sich für die Umwelt im Landtag stark machen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Ingrid Salamon: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das Burgenländische Klimaschutzprogramm KliB 2004 - 2008 des Forschungsinstituts für Energie- und Umweltplanung, Wirtschaft und Marktanalysen GesmbH wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 121) betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales (Zahl 20 - 73) (Beilage 146)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 121, betreffend die Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales, Zahl 20 – 73, Beilage 146.

Berichterstatteerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich darf um Ihren Bericht bitten Frau Abgeordnete.

Bitte Frau Berichterstatteerin.

Berichterstatteerin Doris Prohaska: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales in seiner 5. Sitzung am Mittwoch, dem 9. Feber 2011, beraten.

Gem. §42 Abs. 3 GeOLT wurde beschlossen, vom Rechnungshof, Dr. Leopold Mayr, Dr. Elisabeth Dearing und Dr. Fritz Pammer den Beratungen beizuziehen.

Ich wurde zur Berichterstatteerin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den gegenständlichen Bericht des Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Es folgte eine kurze Stellungnahme von Dr. Leopold Mayr über den vorliegenden Bericht.

Die vom Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz gestellten Fragen wurden von Dr. Leopold Mayr beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales wird zur Kenntnis genommen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Frau Berichterstatteerin. Als erster Debattenredner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Frau Landesrätin ist mir jetzt entschwunden. Ich hätte ein paar Anmerkungen noch zu ihrer Ansprache, wenn ich es schon so sagen muss, wo

sie sich doch dementsprechend auch verhalten hat und ich das als richtig sehe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vielleicht eine Anmerkung: Wenn ein kleiner Landwirt Rebholz hat, dann ist das kein Problem, da es auch einen Maschinenring gibt, der dieses abholt, häckselt, und dann für eine Nutzung auch bei einem Bio-Gas-Heizwerk, oder nicht Gasheizwerk, sondern Bio-Werk unterbringen kann.

Vielleicht nur eine kleine Anregung auch für die Zukunft, dass wir den Maschinenring, denn den gibt es ja, glaube ich, im ganzen Burgenland, auch hier einbindet, der den Rebholzschnitt auch aufnimmt und dann für eine Bio-Energieheizung zur Verfügung stellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir heute den Rechnungshofbericht Tätigkeit des Rechnungshofes 20 - 73 diskutieren, dann ist es für die Liste Burgenland generell klar, für eine unabhängige Kontrolle der öffentlichen Verwaltung durch den Rechnungshof zu sein.

Gerade in schwierigen Zeiten wirtschaftlicher Rahmenbedingungen für die Länder und Gemeinden und speziell Gemeinden ist ein lückenloses und komplettes Frühwarnsystem immer wichtig. Ich denke, dass auch dieser Rechnungshofbericht zum Ausdruck bringt, dass wir im Vorfeld den Rechnungshof, meiner Meinung nach, schon dazu beiziehen sollten.

Ich glaube, das wäre ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung, um gewissen Fällen im Vorfeld eigentlich gleich den Wind aus den Segeln zu nehmen.

Um vielleicht den einen oder anderen Bericht dann doch im Vorfeld auch schon lesen zu dürfen und schlussendlich auch zu diskutieren.

Ich glaube, dass es auch entscheidend sein wird, dass man vielleicht doch den Rechnungshof so, wie in Südtirol, ermächtigt, dass er von sich aus sofort Schritte setzen kann und dass er Verwaltungsstrafen auch gegen aktive Politiker verhängen dürfte.

Das heißt, wenn wir das überschreiten, was vereinbart ist, und im Nachhinein jetzt erst immer aufgezeigt wird, und es passiert nichts, finde ich das nicht für in Ordnung.

In Südtirol kann zum Beispiel ein jeder Bürger, auch anonym, bei Missständen in der Öffentlichen Verwaltung, egal ob es sich um Gemeinden, Land oder Republik handelt, eine konkrete Schadensmeldung an den Rechnungshof machen.

Ich glaube, dass der Rechnungshof insgesamt gestärkt gehört, dass der Rechnungshof sehr wohl, und das habe ich schon erwähnt, im Vorfeld auch miteingebunden gehört.

Ich denke, dass es aber auch wichtig ist, und hier hat auch das Land zugestimmt, dass in den Gemeinden unter 20.000 Einwohner der Rechnungshof prüfen kann.

Ich als Bürgermeister, ich hätte kein Problem, wenn das sogar noch weitreichender geht. Kein Problem. Weil, wir haben nichts zu verstecken, im Endeffekt. Warum können wir auch nicht kleine Gemeinden prüfen? Das bedarf natürlich auch dementsprechender Ressourcen an Personal im Rechnungshof. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, dass ist ein wichtiger Ansatz und ein wichtiger Schritt, den wir gemeinsam andenken sollten.

Wenn ich mir die Ergebnisse zur Umsetzung der empfohlenen Maßnahmen vergangener Rechnungshofberichte im Burgenland anschauere, dann tauchen dort sehr wohl einige Ungereimtheiten auf.

Da reden wir vorher von klimarelevanten Maßnahmen der Länder und was wir alles mit dem Klima machen, dann wird hier im vorliegenden Bericht festgestellt, dass den Empfehlungen des Rechnungshofes nur teilweise entsprochen wurde. So fehlen zum Beispiel, energetische Planungsvorhaben für Landesgebäude.

Das ist genau das Thema. Öffentliche Gebäude, denn die werden nicht gedämmt. Hier wird einfach Energie hinaus geblasen. Aber, auch hier, Frau Landesrätin, können wir uns demnächst einmal unterhalten, denn ich werde einen Antrag einbringen, wo wir mit Wärmebildkameras arbeiten wollen, wir in den Gemeinden den betroffenen Haushalten vorzeigen oder aufzeigen, wo hier Schwachstellen sind, wo wir vielleicht gemeinsam mit den Gemeinden, mit dementsprechenden Fachleuten, aber auch mit Unterstützung Ihres Ressorts oder mit der Landesregierung hier dementsprechend Einsparungsmaßnahmen treffen können. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wo die Gemeinden hier als Vorreiter im Burgenland für andere Länder sicherlich zuständig sind. Ich glaube, dass es auch entscheidend sein wird, beim Beschaffungswesen und bei den Arbeitsstiftungen. Den wiederholten Empfehlungen zur Erneuerung der Landeshaushaltsordnung wurde bis dato nicht entsprochen. Das muss man auch einmal aufzeigen.

Oder, Logistik- und Gründerzentrum Heiligenkreuz. Das haben wir heute schon besprochen, aber in einer anderen Situation. Ich glaube, hier wurde bis heute unterlassen, die strategischen Unternehmensziele festzulegen.

Da hat man einfach irgendetwas hingesetzt und hat sich nichts dabei gedacht. Auch das sollte dementsprechend einmal geändert werden.

Ich glaube, dass es schlussendlich wichtig ist, dass der Rechnungshof im Vorfeld miteingebunden wird, dass er begleitende Maßnahmen schon setzen kann, dann könnte man sich viel ersparen.

Ich werde diesem Bericht selbstverständlich zustimmen. Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Zum einen muss man natürlich sagen, dass dieser Bericht sehr umfangreich gestaltet ist. Was mich positiv oder sehr positiv stimmt ist die Tatsache, dass die Peers nicht nur aus dem EU-Raum kommen, sondern sogar außerhalb des EU-Raums.

Das heißt, diese Prüfung ist nicht eine „In Sich Prüfung“ der EU, sondern es gibt sogar die Möglichkeit, dass andere Länder als EU-Länder hier bei der Nachfolgeprüfung teilnehmen, denn bei dieser Prüfung, bei diesem Prüfungskomplex, waren Peers aus Deutschland, Schweiz und Dänemark dabei.

Ich glaube, das ist schon wirklich eine sehr tiefgreifende und weitgehende Prüfung, die hier stattgefunden hat. Es gibt selbstverständlich wirklich einige Ungereimtheiten, wie der Herr Kollege Köllly auch schon angeführt hat, die teilweise schon aufzuzeigen sind.

Wenn man sich, zum Beispiel, das Logistik- und Gründerzentrum Heiligenkreuz anschaut. Das Logistik- und Gründerzentrum Heiligenkreuz GmbH gehörte seit 2003 zum WiBAG Konzern.

Optimistische Einschätzungen der wirtschaftlichen Entwicklung aufgrund mündlicher Zusagen eines Eigentümers führten zum Engagement des WiBAG Konzerns an der Gesellschaft.

Die Gesellschaft wurde bis Ende 2008 mit 1,1 Millionen Euro an Zuschüssen und Finanzierungshilfen aus dem Konzern unterstützt. Die Werthaltigkeit der Beteiligung war zu keinem Zeitpunkt gegeben, schreibt der Rechnungshof.

Was noch natürlich sehr interessant ist in diesem Rechnungshofbericht, ist die Aufstellung, wo umgesetzt ist, wo noch nicht umgesetzt ist, wo demnächst oder wo überhaupt noch keine Angaben dabei sind.

Mir persönlich hat dieser Rechnungshof auch Anlass zum Nachdenken in Bezug auf Prüfung der Gemeinden gegeben. Der Herr Direktor des Rechnungshofes, Diplomingenieur Katzmann hat folgenden Vorschlag gemacht, denn ich glaube, der ist gar nicht so uninteressant, dass es die Möglichkeit geben soll, nachdem das Land darüber entscheiden wird, wie die Prüfungen aussehen sollten, dass es die Möglichkeit geben soll, dass der Rechnungshof Gemeinden mit einer negativen freien Finanzspitze prüft.

Das heißt, wenn es jetzt ein Budget gibt, und es gibt mehr Ausgaben als Einnahmen, mehr Ausgaben als Einnahmen gleich beim Ersbudget, dann soll der Rechnungshof die Möglichkeit haben, hier zu prüfen.

Er hat auch definitiv angeführt, wenn man sich die Gemeinden ansieht, dann sieht das so aus, dass derzeit mit einer sehr negativen Finanzspritze viele Gemeinden ausgestattet sind, Spitze, Entschuldigung, ausgestattet sind. Zum einen sind es 16 SPÖ Gemeinden, dann auch 16 ÖVP Gemeinden und eine Gemeinde der Liste Burgenland mit Sauerbrunn.

Und daher wäre es natürlich schon wichtig, dass hier auch der Rechnungshof die Möglichkeit hätte zu prüfen, aber das werden wir im Landtag sowieso noch zu entscheiden haben, wie die Gesetzesgrundlage dann aussieht und wie die Prüfungsmöglichkeit gestaltet wird.

Auf jeden Fall ist das wirklich eine Frage der Systemhygiene und es ist auch eine Frage der Prüfungsmöglichkeit. Ich glaube schon, dass wir diese Anregung des Rechnungshofdirektors vielleicht ins Auge fassen sollten. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte, ich erteile Ihnen das Wort.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Der vorliegende Bericht enthält ja sehr viele Punkte. Ich möchte auf vier konkret eingehen.

Das erste ist Peer-Review, ein relativ neuzeitiges, modernes Wort. Das betrifft eine Überprüfung von Externen, die in einer gewissen Form gleichwertig und ebenbürtig sind. Es kommt im wesentlichen Bereich aus der Wirtschaftsprüfung, weil man sich gesagt hat, es soll eine Unterstützung sein, dass einer, der ähnliches tut, auf Fehler in deinem Betrieb, im laufenden Betrieb, hinweist.

Es gibt aber auch Kritik international an Peer-Review, da gesagt wird, dass es oft dieselben Handelnden sind, oder durch Interessensverbindung das nicht sehr geschieht ist.

Ich glaube, dass es insgesamt ein sehr guter Weg ist, auf Eigenfehler, oder auf Betriebsblindheit aufmerksam zu machen.

Und der Rechnungshof hat auf Antrag des Rechnungshofdirektors, des Präsidenten, ein Peer-Review eingeleitet. Da ist eine Arbeitsgruppe gewesen, die das schon längere Zeit betreut haben und dann wurde schlussendlich ein Peer-Review durchgeführt.

Relativ umfangreich, relativ langfristig wurden von den Parlamentsabgeordneten, die sich im Rechnungshofausschuss befinden, bis zu den Berichten und Anmerkungen, Veröffentlichungen, alle Dinge überprüft und es hat viele Anregungen und Diskussionen gegeben. Das ist auch gut so.

Die Protokolle, die Vermerke, die Meldungen des Präsidenten wurden diesem Review unterzogen. Es wurde festgestellt, dass es grundsätzlich recht gut funktioniert im Bundes-Rechnungshof. Es wurden auch einige Anregungen erteilt. Es ist nicht alles ganz glücklich und zuverlässig.

Das macht wieder die Gemeinden und uns als Abgeordnete zufrieden, dass auch noch an anderen Ebenen Fehler passieren und Verbesserungsvorschläge da sind.

Ganz wichtig ist mir, dass da heraus gekommen ist, dass der Rechnungshof vor allem eine wichtige Funktion ausüben soll und das ist die Beratung. Er soll Empfehlungen geben und er soll hinweisen darauf, wenn etwas falsch ist, er ist ja kein Richter oder ähnliches.

Der zweite Punkt, den ich in dem Bericht ansprechen möchte, ist die Prüfkompetenz bei den Gemeinden. Da bin ich nicht bei meinen Kollegen und Vorrednern. Ich glaube, so wie das Gesetz in der Zwischenzeit ja vollzogen ist, dass wir ab 1. Jänner 2011 die Gemeinden ab 10.000 Einwohner einer Prüfpflicht durch den Bundes-Rechnungshof unterzogen haben, ist gut so.

Es ist von vorher 24 Gemeinden auf 71 Gemeinden angehoben worden. Warum ist das überhaupt wichtig? Ich glaube, es ist schon wichtig, weil wir ja auch eine gesamtstaatliche Budgetverantwortung haben.

Da sind alle Gebietskörperschaften drinnen. Die Gemeinden, die Länder und der Bund und da sollte eine Sicherstellung des Gleichgewichtes der Haushalte angestrebt werden und dazu muss man halt auch bei den Gemeinden schauen. Das verstehe ich schon.

Auf der anderen Seite, muss ich sagen, als Gegenpart spricht, dass wir auf Gemeindeebenen bei den burgenländischen Gemeinden schon vier Prüfebene haben und ich glaube, dass das mehr als genug ist.

Der Nationalrat hat in einem Verfahren, das im September 2009 begonnen hat, schlussendlich am 17. November einstimmig die Änderung beschlossen und ich glaube, wir sind alle zufrieden damit.

Die Prüfung und die Beratung schafft für die Gemeinderäte der nun zu prüfenden Gemeinde die Grundlage zur Ausübung seiner Kontrollrechte, oder zum Lernen von Benchmark-Vergleichen.

Dazu darf ich sagen, das gibt es bei den burgenländischen Gemeinden schon. Durch den Finanzbericht hat man eine Vielzahl von Kennzahlen. Da kann jeder Bürgermeister, jeder Burgenländer nachschauen, wie eine Gemeinde bei einer Benchmark steht, oder nicht.

Und ich denke, dass die Gemeinderäte, egal welcher Fraktion sie angehören, sehr genau darauf achten, ob das auch halbwegs vergleichbar ist mit der anderen Gemeinde, mit der Nachbargemeinde, oder überhaupt mit dem burgenländischen Schnitt.

Das Zweite ist - und das ist auch wichtig - dass man eine objektive Darstellung der Transferausgaben und -einnahmen haben will. Also wer kriegt was vom Land, vom Bund, oder anderen Körperschaften? Da bin ich auch dafür, dass es offen gelegt ist und vergleichbar ist.

Und das Dritte ist, dass man eine Transparenz bei den Gebühren will. Das ist wichtig für die Bürger und das passiert auch jetzt schon, weil wir alle Verordnungen im Gemeinderat beschließen müssen.

Weil wir nachweisen müssen, warum wir eine Kanalbenützungsgebühr, eine Anliegerleistung in einer gewissen Höhe haben, die durch gesetzliche Bestimmungen im Burgenland sehr determiniert geschaffen wurde. Ich glaube, das funktioniert ganz gut.

Dritter Punkt: Was ist bei der Verwaltungsreform weitergegangen? Na ja, da gibt es eine Arbeitsgruppe - Bundeskanzler, Finanzminister, Landeshauptleute Wien, Niederösterreich, vertreten durch die Präsidenten und Rechnungshofpräsident. In der Zwischenzeit sind einige Experten dazugekommen wie IHS, WIFO, KDZ. Das finde ich sehr geschickt.

Es hat im Wesentlichen elf Punkte gegeben. Elf Arbeitspakete, bei denen man zu arbeiten begonnen hat. Bedauerlicherweise ist man erst bei sechs mit der Problemanalyse fertig und bei zwei mit den Lösungsvorschlägen fertig. Bei zwei Punkten gibt es teilweise Erledigung der Lösungsvorschläge und bei einem einzigen gibt es eine teilweise Erledigung der politischen Umsetzung.

Es geht um die Pensionen, es geht um Personalbewirtschaftung. Es geht um Bildung, es geht um Wissenschaft und Forschung. Es geht um effizientes Förderwesen. Es geht um Bürgerorientierung und die Regulierung, um Effizienz in der Verwaltung, um Aufgabenreform, um Strukturbereinigung, um den Finanzausgleich und Haushaltsrecht, um Gesundheit und Pflege und um Umweltinfrastruktur und öffentliche Unternehmen und Fonds.

Ich denke, da ist Handlungsbedarf. Das spüren wir ja alle deswegen, weil die Budgets immer enger werden.

Ich komme zum vorletzten Punkt meiner Ausführungen. Das ist die Reform der Pensionssysteme von Bund, Ländern. Dazu muss ich sagen, da dürfen wir uns ein bisschen loben. Es ist ein enormes Einsparungspotenzial insgesamt vorhanden.

Und zwar hat der Rechnungshof das hochgerechnet für alle Bundesländer bis zum Jahr 2046. Drei Bundesländer, Vorarlberg und Steiermark haben das schon länger gemacht, wir haben es nach dem 31.8.2009 auch im Burgenland und Kärnten umgesetzt.

Die Umsetzung der Empfehlungen und die Pensionsreformen in unseren Bundesländern bringen bis zum Jahr 2046 477 Millionen Euro Einsparungen. Ich glaube, das ist gut.

Was dann noch als letzter Absatz dort angemerkt ist, macht mir aber dann doch wieder ein bisschen Sorgen, dass die Gebarungsüberprüfung bei den Landesbeamten zeigt, dass das durchschnittliche Pensionsantrittsalter deutlich unter dem gesetzlichen ist.

Die Bandbreite ist zwischen 57 und 61 Jahren. Bei den einzelnen Ländern liegt sie bei 53 bis 59 Jahren. Also da ist sicher noch ein gewisser Handlungsbedarf vorhanden.

Der letzte Punkt, den ich ansprechen möchte, ist der Wirkungsbereich des Landes, das sogenannte Nachtrageverfahren.

Auch da, glaube ich, dürfen wir mit Stolz sagen, dass das Verfahren im Jahr 2009 - im Detail 64 Empfehlungen wurden nachgefragt, bei 58 Empfehlungen gab es eine Antwort, davon wurden 27 umgesetzt. Das sind 46,6 Prozent, die erledigt sind. Bei 21 Prozent ist die Umsetzung zugesagt, oder in Arbeit. Bei zehn Empfehlungen, das sind 17,2 Prozent war die Umsetzung noch offen.

Zusammengefasst: 82, fast 83 Prozent des Rechnungshofes sind dem Land und den nachgeschalteten Abteilungen ein Anliegen und wurden umgesetzt. Ich glaube, dass damit die Arbeit bestätigt wurde.

Das ist ein guter Bericht und wir werden ihm daher auch die Zustimmung erteilen.
(Beifall bei der ÖVP)

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Kurt Maczek. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Uns liegt der Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes Reihe Burgenland 2010/6 vor.

Der Bericht skizziert im allgemeinen Teil die Tätigkeit des Rechnungshofes und erörtert ausgewählte Themen der öffentlichen Finanzkontrolle.

Der besondere Teil enthält das Nachfrageverfahren mit dem Stand der Umsetzung jener Empfehlungen, die der Rechnungshof im Jahr 2009 in Berichten an den Burgenländischen Landtag veröffentlicht hat.

Der internationale Teil informiert über die grenzüberschreitenden Aktivitäten des Rechnungshofes.

Bezüglich Gebarungüberprüfungen überprüft der Rechnungshof auf Bundes-, Landes-, und Gemeindeebene, ob die zur Verfügung gestellten öffentlichen Mittel sparsam, wirtschaftlich und zweckmäßig im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung aufgebracht und eingesetzt werden.

Im Jahr 2010 legte der Rechnungshof den Landtagen insgesamt 45 Berichte mit 70 Beiträgen, sowie den EU-Finanzbericht 2009 und die Positionen zu aktuellen Entwicklungen der Finanzkontrollereform der EU-Haushaltsordnung vor.

An die Gemeinden und Verbandsversammlungen übermittelte er insgesamt 21 Berichte mit 26 Beiträgen.

Zum Bezügebegrenzungs-gesetz wäre zu sagen, dass dieses auf einer Gehaltspyramide basiert und vom Bundespräsidenten, bis zum Bundesratsabgeordneten, vom Landeshauptmann bis zum Landtagsabgeordneten, nach der jeweiligen Funktion abgestufte Beträge festlegt.

Zusätzlich sieht es Einkommensobergrenzen für Funktionen in der Nationalbank, den gesetzlichen Interessensvertretungen und der Sozialversicherung vor.

Pensionen und Abfertigungen für Politiker wurden ja mit dem Gesetz aus dem Jahr 1997 abgeschafft.

Für den Rechnungshof, beziehungsweise den Präsidenten des Rechnungshofes legt das Bezügebegrenzungs-gesetz drei Aufgaben fest. *(Abg. Andrea Gottweis: Falsche Rede. – Abg. Leo Radakovits: Ja, zum nächsten Tagesordnungspunkt.)*

Das ist die Kundmachung des Anpassungsfaktors der Bezüge, Berichterstattung über die durchschnittlichen Einkommen und die Erstellung eines Berichtes über Bezüge.

In den vergangenen Jahren wurde die Tätigkeit der öffentlichen Verwaltung von radikalen Veränderungen geprägt. Im Mittelpunkt stand das Bestreben, bei knappen, öffentlichen Mitteln, die Produktivität der öffentlichen Dienstleistungen zu erhöhen, mit den Zielen, mehr Leistung mit weniger Aufwand zu erreichen.

Präsident Gerhard Steier: Entschuldigung, Herr Abgeordneter! Sie reden zum falschen Tagesordnungspunkt. Das ist erst der Nächste.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ)(*fortsetzend*): Der mittelfristige Plan des Rechnungshofes für die Jahre 2008 enthält wichtige externe Qualitätssicherungsmaßnahmen, mit dem Ziel ein Peer-Review-Bericht.

Und mit Hilfe dieses modernen Instrumentes der Qualitätssicherung erhoffte sich der Rechnungshof eine Standortbestimmung im internationalen Kontext und Anregungen für Verbesserungen und Weiterentwicklungen im Sinne seiner im Jahr 2004 begonnenen Reformbemühungen.

Peer-Review, wir haben es schon heute gehört, heißt Begutachtung durch Ebenbürtige, ist ein Verfahren zur Beurteilung wissenschaftlicher Arbeiten im Wissenschaftsbetrieb.

Dabei werden unabhängige Gutachter aus dem gleichen Fachgebiet wie die Autoren herangezogen, um die Qualität zu beurteilen. Als Peers konnten die renommierten Rechnungshöfe Deutschlands, Dänemarks und der Schweiz gewonnen werden.

Diese drei Rechnungshöfe sind aufgrund besonderer Umstände für die Abwicklung von Peer-Reviews geradezu prädestiniert. Alle drei Rechnungshöfe verfügen außerdem über aktive oder passive Peer-Review-Erfahrung.

Bezüglich der Prüfkompentenz der Gemeinden, wir haben es auch schon gehört, kann der Rechnungshof ab 1.1.2011 Gemeinden ab 10.000 Einwohner überprüfen, bisher lag die Grenze bei 20.000.

Die Anzahl der Gemeinden in der Prüfkompentenz des Rechnungshofes erhöht sich nun von 24 auf 71 Gemeinden.

Auf begründetes Ersuchen der Landesregierung, beziehungsweise auf Beschluss des Landtages kann der Rechnungshof auch die Gebarung von Gemeinden unter 10.000 Einwohnern überprüfen. Voraussetzung dabei ist, dass diese Gemeinden im Vergleich mit anderen Gemeinden über eine auffällige Entwicklung bei Schulden oder Haftungen verfügen.

Bei der Reform der Pensionssysteme von Bund und Ländern brachte die Umsetzung der Rechnungshofempfehlungen bisher ein Einsparungspotenzial bis zum Jahr 2046 von zirka 477 Millionen Euro.

Auf Initiative des Generalsekretariates der INTOSAI, das seit 1953 seinen ständigen Sitz beim Rechnungshof in Wien hat, fand vom 26. bis 27. Mai 2010 eine Konferenz zur weltweiten Stärkung der externen öffentlichen Finanzkontrolle statt.

Als Schlussfolgerung kann man sagen, dass diese Konferenz konkrete Optimierungsansätze in verschiedenen Bereichen erarbeitet hat.

Das Nachfrageverfahren 2009 im Wirkungsbereich des Landes Burgenland hat natürlich auch sehr positive Ergebnisse gebracht. Mit einem Großteil der Empfehlungen,

die der Rechnungshof im Jahr 2009 in seinen Berichten an den Burgenländischen Landtag ausgesprochen hat, konnte eine Wirkung erzielt werden.

Das heißt, es erfolgte eine Umsetzung, beziehungsweise eine Umsetzungszusage durch die überprüfte Stelle.

Der Rechnungshof hat 2010 bei allen überprüften Stellen den Umsetzungsstand der Empfehlungen aus dem Jahr 2009 nachgefragt. Dieses Nachfrageverfahren ist ein Instrument der Wirkungskontrolle.

Die Ergebnisse des Nachfrageverfahrens nimmt der Rechnungshof als Grundlage für die Planung von Follow-Up-Überprüfungen, die das wichtigste Instrument der Wirkungskontrolle darstellt.

Nachgefragt, wir haben das heute auch in Zahlen schon verpackt gehört, nachgefragt wurden 64 Empfehlungen. Zu 58 gab es eine Antwort, davon wurden 27 umgesetzt, das sind 46,6 Prozent. Bei 21 das sind 36,2 Prozent ist eine Umsetzung zugesagt und bei zehn Empfehlungen, das sind 17,2 Prozent, waren die Umsetzungen noch offen.

Und hier beweist gerade das Burgenland, dass es bemüht ist, die Empfehlungen des Rechnungshofes ernst zu nehmen und diese auch in einem sehr hohen Maße umzusetzen.

Wir haben am Beginn der Landtagssitzung vom Landesrat Dr. Rezar gehört, dass die KRAGES nach der Überprüfung des Rechnungshofes von 19 Empfehlungen, 18 Empfehlungen umgesetzt hat, eine Empfehlung lag nicht in der Kompetenz oder im Kompetenzbereich der KRAGES.

Somit kann man sagen, dass die KRAGES 100 Prozent der Empfehlungen des Rechnungshofes damals umgesetzt hat. Also dieses Ergebnis ist für das Burgenland sehr positiv und zeigt eben einen sehr hohen Umsetzungsgrad.

Wir werden daher dem Tätigkeitsbericht des Rechnungshofes zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Nach anfänglichem Zaudern haben sich alle Parteien in der Wortmeldung des Abgeordneten Mag. Maczek auch wiedergefunden. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Wir kommen daher zu Abstimmung, beziehungsweise ich ersuche die Berichterstatterin um ihr Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)*

Danke, die Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, ich komme daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Tätigkeit des Rechnungshofes, Themen der öffentlichen Finanzkontrolle mit Peer-Review-Abschlussbericht, Nachfrageverfahren 2009, Internationales wird mehrheitlich, einstimmig zur Kenntnis genommen, Entschuldigung, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 122) gemäß Art. 1 § 8 Bezügebegrenzungs-gesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009 (Zahl 20 - 74) (Beilage 147);

Präsident Gerhard Steier: Wir kommen zum 6. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 122, gemäß Art. 1 § 8 Bezügebungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009, Zahl 20 - 74, Beilage 147. Die Berichterstatteerin ist ebenfalls die Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich darf die Frau Abgeordnete um ihren Bericht ersuchen.

Berichterstatteerin Doris Prohaska: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss hat den Bericht des Rechnungshofes gemäß Art. 1 § 8 Bezügebungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009 in seiner 5. Sitzung am Mittwoch, dem 9. Feber 2011, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatteerin gewählt.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes gemäß Art. 1 § 8 Bezügebungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt erteile ich Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Klubobmann, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ich möchte mir zwei Bereiche aus diesem sehr umfangreichen Bericht herausnehmen. Zum einen den Bereich der Teilzeitarbeit und zum anderen den Bereich der Löhne Frauen und Männer.

Zum Teilzeitbereich: 2009 gab es rund drei Millionen ganzjährig erwerbstätige Personen, von denen 735.000 in Teilzeit, daher weniger als 36 Stunden pro Woche beschäftigt waren. Das Bruttojahreseinkommen dieser Teilzeitbeschäftigten lag bei 15.500 Euro und betrug somit 46 Prozent des mittleren Einkommens der ganzjährigen Vollzeitbeschäftigten.

Was interessant an dieser Schlussfolgerung ist, dass die Teilzeitbeschäftigung hauptsächlich Frauen betrifft, das heißt, weit mehr als Männer. 87 Prozent aller ganzjährigen Teilzeitbeschäftigten sind weiblich und das ist wirklich ein sehr hoher und großer Prozentanteil, also 87 Prozent.

Das wird sich natürlich mit der Arbeitsmarktöffnung mit 1. Mai, so bin ich überzeugt davon, auch natürlich noch steigern. Genau, das wird nämlich das Problem auch werden und wir haben natürlich mit der Arbeitsmarktöffnung am 1. Mai verschiedene Probleme die auf uns zukommen.

Zum einen gibt es ja dann auch im Sozialbereich das Problem der Mindestsicherung. Das heißt, wenn jemand dann ab dem 1. Mai drei Monate in Österreich hauptgemeldet ist und der dann seine Arbeit verloren hat, hat er Anspruch auf Mindestsicherung.

Das heißt, auch hier wird es insofern einen Zuspruch geben, als man natürlich seitens der umliegenden Länder bald draufkommen wird, dass es eine Möglichkeit ist, auch zu Geld zu kommen.

Wie gesagt, meine Forderung, die ich schon einige Mal hier angesprochen habe noch einmal, wir brauchen auch eine Mindestsicherung für unsere Mütter!

Wenn dieses Mindestsicherungsmodell mit Oktober dann so wirklich zum Greifen beginnt, dann glaube ich, werden wir massiv initiativ werden und natürlich auch eine Mindestsicherung für unsere Mütter fordern.

Wenn man sich jetzt die Situation rund um diesen Bericht ansieht, dann lag das mittlere Bruttojahreseinkommen der unselbständig erwerbstätigen Frauen bei über 60 Prozent des mittleren Einkommens der Männer. Also das heißt, das ist wirklich eine Prozentanzahl, die man ernst nehmen muss.

Die Frage für mich wäre gewesen in dem Bericht, wie kann man das ändern? Wie ist das zu ändern? Leider Gottes gibt es hier kein Rezept wie man das ändern kann, aber man trommelt ja ständig von Organisationen von ÖVP und SPÖ dass es gleichen Lohn für gleiche Arbeit geben soll.

Das ist definitiv nicht der Fall, komplett in jeder Einzelheit hier auch aufgeschlüsselt vom Rechnungshof. Das sieht man auch in den Tabellen ab Seite 158, wo man wirklich sehr aufschlussreich eruieren kann und nachvollziehen kann, dass eigentlich wirklich Frauen sehr benachteiligt sind.

Das heißt, die Bundesregierung ist gefordert, hier aktiv zu werden. Das Schlagwort muss sein „gleicher Lohn für gleiche Arbeit“. Das ist leider Gottes in Österreich nicht der Fall.

Aber das sind für mich zwei Hauptthemen in dem Bericht der ganz klar diese Missstände aufzeigt und daher werden wir diesem Bericht unsere Zustimmung geben.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Norbert Sulyok. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Der Bericht des Rechtsausschusses betreffend die Berichte des Rechnungshofes gemäß Art. 1 für die Jahre 2008 und 2009 liegt zur Kenntnisnahme vor.

Er ist sehr umfassend und der Nationalrat hat im Jahr 1997 dieses Bezügebegrenzungs-gesetz auf dem dieser Einkommensbericht basiert, beschlossen.

Damals wurde auch eine Pyramide beschlossen, das vom Gehalt des Bundespräsidenten bis zum Bundesrat, vom Landeshauptmann bis zum Landtagsabgeordneten die Bezüge und Gehälter regelt und es ist nach der jeweiligen Funktion eben abgestuft, dieser Bezug und dieser Gehalt.

Es normiert zudem die Einkommensgrenzen für Funktionen in der Nationalbank, den gesetzlichen Interessenvertretungen der Sozialversicherungen. Pensionen und Abfertigungen für Politiker wurden mit diesem Gesetz abgeschafft.

Das Bezügebegrenzungs-gesetz sieht für den Rechnungshof und dessen Präsidenten drei Aufgaben vor: Erstens, die Kundmachung des Anpassungsfaktors der Bezüge öffentlicher Funktionäre.

Zweitens, die Vorlage des Berichts über die durchschnittlichen Einkommen der Gesamtbevölkerung den wir heute zur Diskussion haben.

Und die Erstellung eines Berichts über die Bezüge bei Rechtsträgern die der Kontrolle des Rechnungshofes unterliegen.

Nur ein Detail am Rande, laut Profil vom Vorjahr, 80 Prozent der Parlamentarier haben einen Zusatzjob.

Nun kommen wir zu den Einkommen im Burgenland, die dieser Einkommensbericht für die Jahre 2008 und 2009 behandelt. Wir hatten im Jahr 2010 im Juli einen Höchststand an Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Erstmals waren über 95.000 Personen unselbständig beschäftigt.

Natürlich ist Grund dafür die wirtschaftliche Entwicklung, die im Burgenland hervorragend vorangetrieben wurde und noch weiter forciert wird.

Im Jahr 1995 zum Beispiel hatten wir noch 8.000 Unternehmerinnen und Unternehmer, im Jahr 2010 hatten wir 14.000 Unternehmer und das ist natürlich auch ein Garant dafür, diese wirtschaftliche Entwicklung, dass eben Wirtschaftswachstum stattfindet und auch dementsprechend Arbeitsplätze hier im Burgenland geschaffen werden.

Mit diesen Prognosen beziehungsweise Wirtschaftsdaten liegen wir weit über dem errechneten, beziehungsweise angenommenen Wirtschaftsdaten.

Und die Einkommenssituation der unselbständig Erwerbstätigen hat sich gemäß diesem Bericht deutlich verbessert und gesteigert.

Der Bericht ist nach Branchen und Geschlecht gegliedert, gemeinsam mit der Statistik Austria erstellt worden und es sind in diesem Bericht auch angeführt, dass wir fast 125.000 Beschäftigte im Burgenland haben, unselbständig Erwerbstätige.

Das Bruttoeinkommen ist im Durchschnitt 25.480 Euro und ist das Zweithöchste in Österreich, nur Niederösterreich ist besser. Der Österreichdurchschnitt beträgt vergleichsweise 24.784.

Was der Kollege Tschürtz auch angesprochen hat, die Frauen verdienen 58 Prozent des Männergehaltes im Durchschnitt. Das ist natürlich bedauerlich, gleiche Arbeit und gleicher Lohn, wie er es gefordert hat, das ist auch unser Ansatz.

Hier ist ein Aufholbedarf zu erkennen, der aber natürlich auch strukturbedingt zu begründen ist, viele Teilzeitbeschäftigte, viele atypisch Beschäftigte beziehungsweise nicht ganzjährig Beschäftigte.

Die Pensionssituation die auch im Bericht für die Jahre 2008, 2009 beschrieben wird: Die Pensionisten im Burgenland erhalten 15.523 Euro, das ist um 1.400 Euro weniger als im Österreichdurchschnitt. Wir haben derzeit 74.467 Pensionisten.

Leider gibt es, sowohl bei den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern als auch bei den Pensionisten Ungleichbehandlungen beziehungsweise Systeme, die nicht gerecht sind, beziehungsweise die nicht aufeinander abgestimmt sind und waren.

Das jüngste Beispiel liegt auf der Hand, das ist die ÖBB. Die ÖBB ist säumig bei der Lieferung von nachvollziehbaren Daten zum Pensionsalter. Zudem sind die Aufwendungen für Pensionen der Eisenbahner kontinuierlich gestiegen, von 2,3 Milliarden Euro im Jahr 2010 auf rund drei Milliarden im Jahr 2014.

Außerdem 52 Jahre oder 53 Jahre ist das Pensionsantrittsalter der Eisenbahner, um das es oftmals geht. Das ist so und so eine Zumutung für alle Steuerzahler und Pensionistinnen und Pensionisten, die bis 62 und darüber hinaus arbeiten.

Zudem ist die Darstellung von ÖBB-Chef Kern, dass die ÖBB den Bund weniger als sieben Milliarden Euro pro Jahr kosten würde, ungläubwürdig.

Heuer werden es inklusive Infrastrukturmaßnahmen und Investitionen gemeinwirtschaftlicher Leistungen, Haftungen und Pensionen fast 7,8 Milliarden Euro ausmachen und betragen.

Jeder Österreicher und jede Österreicherin zahlt im Jahr 2.400 Euro an die ÖBB, damit dieses System aufrecht erhalten werden kann, zur Stopfung von Budgetlöchern, zur Finanzierung der Miswirtschaft, zur Frühpensionierungen und der Hilflosigkeit seitens der Chef ÖBB Kern und auch der Frau Bundesministerin Bures.

Diese 2.400 Euro jedes Österreichers und jeder Österreicherin würden gerade in der schwierigen Zeit, finanziell schwierigen Zeit, wo ständig auch die Ölpreise und Heizkosten steigen und so weiter, in ihrem Gehalt besser verwendet und gebraucht werden, als bei der ÖBB. Dort ist überhaupt ein Fass ohne Boden mit mangelndem Reformwillen zu erkennen.

Leider wird der Bericht durch die Hauptwohnsitzzurechnung verfälscht, insofern als die Einkommen der Pendlerinnen und Pendler die auswärts außerhalb des Burgenlandes arbeiten, dem Burgenland zugerechnet werden und diese Einkommen sind meist höhere Bezüge als im Burgenland.

Ansonsten würden diese Menschen ja nicht auspendeln, wenn sie nicht mehr verdienen würden.

Die Pendlerinnen und Pendler sind hier nicht berücksichtigt, wie bereits erwähnt, und verzerren auch den Durchschnitt das Durchschnittseinkommen der Österreicherinnen und Österreicher.

Die qualifizierten Arbeitsplätze sind leider nicht im Burgenland vorhanden.

Hier haben wir auch Nachholbedarf, damit wir auch die Pendlerinnen und Pendler wieder zurück in die Gemeinden holen und damit sie auch dementsprechend ihr Geld im Burgenland verdienen können. Dieses dann auch dementsprechend wieder im Burgenland investieren, damit wir keine Minusgemeinden mehr im Land haben.

Wir werden diesem Bericht unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Sulyok. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Mag. Kurt Maczek. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Der Bericht des Rechnungshofes über die durchschnittlichen Einkommen der gesamten Bevölkerung des Bezügebegrenzungsgesetzes getrennt nach Branchen, Berufsgruppen und Funktionen für die Jahre 2008 und 2009 liegt uns vor. Der allgemeine Einkommensbericht 2010, der sechste dieser Art, bietet eine umfassende Darstellung der Einkommen der Bevölkerung in Österreich.

Der Rechnungshof und die Statistik Austria erstellen alle zwei Jahre den Einkommensbericht gemäß Bezügebegrenzungsgesetz. Darin finden sich die durchschnittlichen Einkommen, aufgeschlüsselt nach Frauen und Männern. Die sehr detaillierten Auswertungen beruhen auf Administrativdaten, ergänzt durch Daten des Mikrozensus, einer von der Statistik Austria kontinuierlich durchgeführten Haushaltserhebung.

Wichtigste Datengrundlagen sind die Lohnsteuerdaten. Die Einkommenssteuerdaten bilden die Grundlage für die Berichterstattung über die Einkommen der selbständig Erwerbstätigen.

Wesentlich ist die Darstellung und die Analyse der Einkommen der unselbständig Erwerbstätigen im Berichtsjahr 2009, nach sozialer Stellung, Berufen, Branchen, Funktionen, Vollzeit, Teilzeitbeschäftigung, Dauer der Betriebszugehörigkeit und Bildung.

Für die selbständig Erwerbstätigen erfolgt eine Gliederung nach Branchen und Schwerpunkten, ergänzt um spezifische Einkommensinformationen für die Land- und Forstwirtschaft aus dem grünen Bericht. Die Darstellung der Einkommen der Pensionisten und Pensionistinnen besteht aus einem Überblick für alle, gefolgt von einer Gliederung nach Pensionsarten und Pensionsversicherungsträgern, sowie den Ruhe- und Versorgungsgenüssen von Beamtinnen und Beamten.

Der aktuelle Bericht ist durch eine Reihe von Neuerungen noch informativer und übersichtlicher geworden. In allen Tabellen und Grafiken des Textteiles werden die Datenquellen explizit angeführt und Hinweise auf die einbezogenen Gruppen gegeben. Für die Einkommen der selbständig Erwerbstätigen wird im vorliegenden Bericht ein neues Berechnungsverfahren angewandt, das differenzierte Prognosen für 2008 und 2009 ermöglicht.

Nicht erstellen kann der Rechnungshof den im Bezügebegrenzungsgesetz vorgesehenen Bericht über die Spitzeneinkommen in öffentlichen Unternehmungen, da nach der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes die Datenschutzrichtlinie einer namentlichen Offenlegung der Bezüge entgegensteht.

Wenn wir auf den Bericht des Rechnungshofes im Speziellen eingehen, so stellen wir fest, dass es im Jahr 2009 laut Administrativdaten, das sind Lohnsteuerdaten und Daten des Hauptverbandes der Sozialversicherungsträger, 3.990.888 unselbständig Erwerbstätige gab. Damit ging dieser Wert im Vergleich zum Vorjahr um 0,21 Prozent leicht zurück. Unter den unselbständig Erwerbstätigen machten die Angestellten mit einem Anteil von 45 Prozent die größte Gruppe und die Arbeiterinnen und Arbeiter mit 38 Prozent die zweitgrößte Gruppe aus.

Damit standen mehr als vier Fünftel der unselbständig Erwerbstätigen in einem privaten Dienstverhältnis, weitere vier Prozent waren Lehrlinge. Vertragsbedienstete mit acht Prozent waren unter den unselbständig Erwerbstätigen anteilmäßig etwas stärker vertreten, als Beamtinnen und Beamte mit sechs Prozent.

Das mittlere Bruttojahreseinkommen war 2009 für unselbständig Erwerbstätige Euro 23.602. Werden die Lehrlinge aus der Berechnung ausgeschlossen, erhöht sich der Wert auf Euro 24.449. Das niedrigste Einkommen, abgesehen von der Gruppe der Lehrlinge, war bei den Arbeiterinnen und Arbeitern zu finden.

Im Mittel erzielten sie 2009 ein Bruttojahreseinkommen von Euro 17.874. Die höchsten mittleren Einkommen verzeichneten Beamtinnen und Beamte mit einem Medianeinkommen von Euro 47.848. Frauen verdienen nach wie vor und in allen Beschäftigungsgruppen deutlich weniger als Männer. Das war eine eindeutige Aussage. 2009 betrug das mittlere Einkommen der Frauen inklusive Lehrlinge 60 Prozent des mittleren Ländereinkommens.

Allerdings ist der Einkommensnachteil bei Frauen je nach sozialer Stellung unterschiedlich stark ausgeprägt. Im öffentlichen Bereich fällt dieser schwächer aus als in der Privatwirtschaft. Unter den Beamtinnen verdienen Frauen 93 Prozent des mittleren Männereinkommens und die Vertragsbediensteten 77 Prozent.

Dagegen kommen weibliche Angestellte auf 50 Prozent der mittleren Männerverdienste, Arbeiterinnen gar nur auf 44 Prozent. Bei der Analyse der zeitlichen Entwicklung der Einkommen von 1998 bis 2009 zeigt sich, dass seit 1998 die mittleren Einkommen der unselbständig Erwerbstätigen inflationsbereinigt leicht gesunken sind.

Während Einkommen bei Arbeiterinnen und Arbeitern 2009 nur mehr 91 Prozent des Einkommens des Jahres 1998 betragen, erzielten die Beamten im Zeitraum eine Steigerung von 26 Prozent. Männer mit niedrigem Einkommen hatten die größten Einkommenseinbußen. Sie erhielten 2009 nur mehr 82 Prozent des Wertes von 1998. Bei der Betrachtung der Branchen kann man feststellen, dass die Höhe der Einkommen vom Wirtschaftsbereich abhängt, in dem eine Person beschäftigt ist.

Die Branchen mit dem höchsten Einkommen sind Energieversorgung, gefolgt von Finanz- und Versicherungsdienstleistungen, Information und Kommunikation, gefolgt von Beherbergung und Gastronomie und zuletzt wirtschaftliche Dienstleistungen. Der Median 2009 bei der Energieversorgung Euro 48.883 und bei den wirtschaftlichen Dienstleistungen Euro 13.891 Jahresverdienst.

Im Gegensatz zur Betrachtung der Einkommen nach Branchen, spiegelt die Gliederung nach Berufsgruppen die konkrete Tätigkeit einer Person wider. Das Medianeinkommen für leitende Bedienstete und Führungskräfte ist fast dreimal so hoch, wie jenes der Hilfsarbeiter.

Bei der Interpretation der Einkommen der Selbständigen sind im Gegensatz zu den Unselbständigen und Pensionisten einige Besonderheiten zu beachten, da auch hier besondere steuerliche Gestaltungsmöglichkeiten Raum greifen. Im Jahr 2009 gab es 2.228.036 Pensionisten und Pensionistinnen, davon hatten 1.965.826 Personen oder 88 Prozent ihren Wohnsitz in Österreich. Anders als in den oben genannten Bereichen, stellen die Frauen bei den Pensionisten mit 55 Prozent die Mehrheit.

Im vorliegenden Bericht werden die Einkommensunterschiede von unselbständig Erwerbstätigen, selbständig Erwerbstätigen und Pensionistinnen und Pensionisten, auch nach Bundesländern gegliedert dargestellt. Erfreulich ist, dass bei den mittleren Bruttojahreseinkommen im Jahr 2009 das Burgenland mit Euro 25.480 auf Platz zwei nach Niederösterreich österreichweit steht.

Die dritthöchsten mittleren Bruttojahreseinkommen wurden in Oberösterreich erzielt. Diese Daten zeigen die sehr positive Entwicklung des Burgenlandes in den letzten Jahren. Vor allem haben sich auch die vielen Maßnahmen, die die Burgenländische Landesregierung in wirtschaftlich schwierigen Zeiten gesetzt hat, dementsprechend ausgezahlt.

Hier denke ich insbesondere an das Wirtschafts- und Konjunkturpaket, welches damals in Zusammenarbeit mit den Sozialpartnern geschnürt worden ist. Am niedrigsten sind die Einkünfte der ausschließlich selbständig Erwerbstätigen, mit einem mittleren Jahreseinkommen von Euro 10.662 im Burgenland.

Bei den Pensionistinnen und Pensionisten liegt das Burgenland mit Oberösterreich, Steiermark und Kärnten im unteren Mittelfeld. Deutlich niedrigere Pensionen als im gesamtösterreichischen Durchschnitt, bezogen auf die Pensionistinnen und Pensionisten gibt es in Vorarlberg. Der Bericht ist sehr umfassend und aufschlussreich. Wir werden diesem Bericht zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Maczek. Wortmeldungen liegen mir keine mehr vor, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!)*

Danke Frau Berichterstatterin. Sie verzichtet, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes gemäß Art. 1 § 8 Bezügebegrenzungsgesetz, BGBl. I Nr. 64/1997 2008 und 2009, wird einstimmig zur Kenntnis genommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 124) betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See (Zahl 20 - 76) (Beilage 148);

Präsident Gerhard Steier: Ich ersuche nun den Berichterstatter Landtagsabgeordneten Trummer um seinen Bericht zum 7. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 124, betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See, Zahl 20 - 76, Beilage 148.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Bericht.

Berichterstatter Erich Trummer: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss hat den Bericht des Rechnungshofes betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf – Eisenstadt - Neusiedl am See in seiner 5. Sitzung am Mittwoch, dem 9. Februar 2011, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf – Eisenstadt - Neusiedl am See wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Gerhard Steier: Als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir heute einen Rechnungshofbericht vorliegen haben - Elektrifizierung Wulkaprodersdorf – Eisenstadt - Neusiedl am See - dann denke ich mir, sollten wir wirklich in diesem Land einmal in sich gehen und nachdenken, wie man hier mit öffentlichen Geldern um sich wirft.

Ohne eine Kontrolle, ohne irgendwo Effizienz zu sehen, wird hier ganz schlicht und einfach der lieben ÖBB, die sich ja im Bund hervorragend gibt und Millionen an Schulden anhäuft und auch mit Milliarden und mit Personal so weit ist, dass man sagt, man kann mit 48 Jahren und noch weniger in Pension gehen und das alles muss mit öffentlichen Mitteln bezahlt werden.

Wenn der Kollege Sulyok heute beim vorhergehenden Tagesordnungspunkt gesprochen hat, dann freut es mich, dass die ÖVP auch schon draufgekommen ist, wie schlecht es eigentlich den Leuten im Burgenland geht. Die Armut steigt, haben wir gestern gehört, aber auch die Einkommen sind sehr niedrig, und, und und.

Daher haben wir ja noch, Gott sei Dank, die Pendler oder auch nicht, frage ich mich, weil die, Gott sei Dank, besser bezahlt werden müssen, aber ständig auspendeln. Sie haben ja leider Gottes das Pech, dass sie hier im Burgenland nicht eine Alternative zu ihrer Arbeit finden so wie in Wien oder woanders.

Daher freut es mich, dass die ÖVP auch in dieser Richtung aufgesprungen ist und vielleicht doch jetzt auch einsieht, dass man hier in diesem Land ganz andere Dinge anfassen muss und angehen muss. Wenn ich diesen Rechnungshofbericht vor mir liegen habe und mit Sorgfalt gelesen habe und diesen Vertrag seit 2005 mit dem Abkommen, mit der Elektrifizierung der Bahnstrecke sowie die Einrichtung einer Schleife nach Eisenstadt vor mir liegen habe, und die Planungskosten aufgeteilt wurden 60:40 zwischen der ÖBB Infrastruktur AG und dem Land Burgenland.

Bei den Durchführungskosten soll das Verhältnis 80:20 liegen. Offenbar kam es bei der Planung und dann bei der Durchführung zu größeren Mängeln und Missständen.

Jetzt sage ich auch konkrete Zahlen aus Deutschkreutz. Vor meiner Zeit wurde eine Park & Ride-Anlage gemeinsam mit der ÖBB, gemeinsam mit dem Land und gemeinsam mit der Gemeinde errichtet. Ich bin froh, dass das damals geschehen ist. Meine Vorgänger haben ja auch weitsichtig gedacht.

Wir sind stolz, dass wir diesen Zuganschluss hier in Deutschkreutz haben. Bis jetzt habe ich diesen Vertrag oder diese Kosten nicht unterschrieben. Ich sage auch warum. Weil genau wie in diesem Fall totale Überschreitungen stattgefunden haben und das Land brav bezahlt hat.

Daher ist der Umrechnungsschlüssel überhaupt sehr interessant gewesen. 80 Prozent Land, 20 Prozent Gemeinde. Damals hat es noch Schilling gegeben. 500.000 Schilling waren Differenz von einer Summe von drei Millionen Schilling.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich werde diesen Vertrag auch nicht unterschreiben. So lange das nicht geklärt ist, wo hier das Geld verschwunden ist. Wo war hier die Kontrolle? Warum hat das Land 80 Prozent bezahlt? Warum soll die Gemeinde die 20 Prozent bezahlen, die darüber investiert wurden?

Ohne Kontrolle, ohne irgendwelche Kontrollmöglichkeiten überhaupt gehabt zu haben. Dann frage ich mich, wie geht das Land tatsächlich mit solchen Situationen um? Warum hat man mit 32 Prozent das Ganze überzogen? 32 Prozent!

Das muss man sich einmal vorstellen! Wenn Sie als Kollegin oder Kollege im Gemeindeamt oder im Gemeinderat mit 32 Prozent Ihr Objekt überziehen, na dann schaue ich mir an, was die Bevölkerung von Ihnen hält und wie Sie bei der nächsten Wahl dastehen und was dann passiert!

Mir geht es darum, dass hier begleitende Kontrolle wieder immer wichtiger erscheint und den Rechnungshof schon im Vorfeld bei solchen Dimensionen einbindet.

Das sind ja nicht irgendwelche Schillinge in kleinen Dimensionen und Euro. Hier geht es immerhin um 40,95 Millionen Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich dann höre, dass die ÖBB ja schlussendlich auch noch in Wulkaprodersdorf ausgebaut hat und dann lese ich in der Zeitung, dass dieser Bahnhof nicht einmal dementsprechend behindertengerecht hergestellt wurde, dann frage ich mich, welche Aufgabenstellung hat das Land hier zu überprüfen?

Welche Aufgabenstellung wurde hier vorgegeben, um dieses Projekt zu begleiten? Hier ist offensichtlich ein großes Versäumnis aufgetreten, seitens des Landes. Von der ÖBB spreche ich gar nicht, weil dort sind wir ja das gewöhnt. Ich wünsche mir, dass das Land im Vorfeld dementsprechend hier mit dabei ist und was ja noch ganz interessant ist an der Situation, die ÖBB schreibt aus und vergibt.

An wen vergeben die ÖBB eigentlich diese Arbeiten? Hat das Land hier eine Berechtigung mitzusprechen? Sind es burgenländische Arbeitsplätze und Arbeitskräfte

oder von woher kommen sie? Wer macht eigentlich diesen Ausbau? Aus Oberösterreich sehe ich Firmen hier, aus Tirol sehe ich Firmen hier.

Hätten wir im Burgenland nicht die Aufgabe unsere Arbeitsplätze zu unterstützen? War das nicht Aufgabe des Landes, der Politik, auch hier dementsprechend zu agieren? Das alles fehlt mir hier in diesem Objekt. Der Rechnungshof hat - na selbstverständlich - bewusst auch aufgezeigt, dass hier massive Versäumnisse vorgefallen sind.

Frage: Warum wurde bei der Vertragserrichtung seitens des Landes Burgenland nicht auf eine genaue Abgrenzung der Kosten gepocht? Da muss es ja etwas Schriftliches geben. Das hätte ich gerne gesehen.

Warum hat sich das Land Burgenland nicht aktiv in die Verhandlungen der ÖBB, Rahmenpläne für Projekte mit Landesbezug eingeschaltet und damit diese finanziellen Engpässe vermieden?

Warum ist das Land Burgenland bei diesem Projekt, bei dem es immerhin um nunmehr 40 Millionen Euro an Steuergeldern geht, nicht bereits in der Vorbereitungsphase seinen Verpflichtungen nachgekommen und hat die Mängel bei der Planung und Vorbereitung gerügt und aufgezeigt?

Warum musste es dazu kommen, dass Baumaßnahmen ohne Genehmigungsverfahren durchgeführt werden?

Liebe Kolleginnen und Kollegen, in der Gemeinde ist das nicht zulässig, im Land anscheinend doch. Gelten für die öffentliche Hand, gelten für das Land Burgenland und ÖBB andere Spielregeln als für Private oder Gemeinden?

Warum sah das Land zu, wie Mehraufwand entstand, der hätte vermieden werden können und müssen? Keine Genehmigung, Umbauten und Mängel an den Abrechnungen, et cetera. Begutachtet werden, angeschaut werden, frage mich, wie rechtfertigt das Land vor den Steuerzahlern diese Versäumnisse, wenn es 2008 bereits 1,9 Millionen und 2009 5,76 Millionen Euro für dieses Projekt überwiesen hat?

Wurde hier kontrolliert? Wo ist hier die Kontrolle? Das frage ich mich und die Liste Burgenland fragt sich auch, warum nicht, und jetzt wiederhole ich mich, ein Landes-Rechnungshof die Möglichkeit hat, hier im Vorfeld, bei solchen Projekten eigentlich mit dabei zu sein?

Natürlich mit dem entsprechenden Personalaufwand. Natürlich muss man die Ressourcen herstellen. Ich frage mich, wie ist es möglich, dass ÖBB hergehen kann, und einfach alle über den Tisch zieht. Welche Möglichkeiten oder welche Punkte wird jetzt das Land setzen, um das aus der Welt zu schaffen? Das sind meine, und ich hoffe auch Eure Fragen an das Land, an die Verantwortlichen, denn das kann man so nicht stehen lassen.

Das kann man auch nicht so bezahlen. Ich wiederhole mich, in Deutschkreutz ist das noch offen, und die ÖBB kämpft, und das Land mit mir, dass ich das unterschreibe. Ich werde das nicht unterschreiben. Solange nicht geklärt ist, was mit diesem Geld passiert ist.

Ich denke, das wäre auch gut oder das Land würde gut tun, auch das dementsprechend so zu machen und das einzufrieren, und die ÖBB zur Verantwortung ziehen. Ich denke, dass hier der Rechnungshof richtig aufgezeigt hat und dass wir schlussendlich dem Land endlich einmal aufzeigen, wenn wir heute so viele Rechnungshofberichte haben, wo es mir graut, wie man mit öffentlichen Geldern umgeht, dass schlussendlich auch hier eine Einsicht kommt und dass wirklich unser öffentliches Geld zum Wohle unserer burgenländischen Arbeitsplätze eingesetzt werden kann.

Denn eines ist wichtig, man kann nicht nur Berichte vorlesen und hinnehmen und nichts tun. Wir wollen jetzt endlich einmal Taten sehen und nicht nur schönreden, wenn man sich herstellt und bei der Fragestunde mit Weihrauch angeschüttet wird und mit Weihwasser, wie gut und wie schön wir alles machen.

Wenn ich diese Gelder hätte, könnte ich mir andere Dinge vorstellen, wie burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer schaffen und weiteres mehr. Aber ich höre schon auf damit, denn es ist wichtig, vielleicht haben mich doch auch der Landeshauptmann, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter und der Finanzreferent in ihren Zimmern gehört, wenn sie jetzt gut bei einem Kaffee sitzen oder was anderes machen.

Denn ich glaube, wir sollten sehr sorgsam im Lande Burgenland mit den öffentlichen Geldern umgehen. In diesem Sinne kann ich nur diesen Bericht unterstützen. Dankeschön.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Kölly. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Michel Reimon. Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kollegen und Kolleginnen! Kollege Kölly, in fast allem kann ich Dir jetzt Recht geben. Ich glaube in einer Geschichte hast Du Dich etwas geirrt, nämlich in der Frage, warum hat das Land zugeschaut.

Das Land hat so wie ich den Rechnungshofbericht verstehe nicht zugeschaut, sondern einfach vier Jahre lang weggeschaut. Das ist um nichts besser, wäre allerdings fast noch tragischer, hätten sie zugeschaut dabei, wie Millionen verschwendet werden. Gut. (*Allgemeine Heiterkeit*)

Wir reden von einem Projekt, das die ÖBB und das Land Burgenland, zwei Kompetenzzentren sozialdemokratischer Wirtschaftspolitik, miteinander abgewickelt haben und genauso ist es dann ein bisschen rausgekommen. Man hat sich darauf geeinigt, die Planungskosten 60:40 zu teilen, und die Umsetzungskosten 80:20. Blöderweise hat man sich nicht geeinigt, wo die Planung aufhört und die Umsetzung anfängt.

Jetzt gibt es eine Streiterei darüber, was wird 60:40 was wird 80:20 abgerechnet. Das Land steigt nicht besser aus bei dieser Geschichte, als wir uns vorstellen hätten können. Das schlüsselt der Rechnungshofbericht in aller Deutlichkeit auf.

Was hier zunächst einmal vor allem fehlt von Seiten des Landes ist Sorgfalt. Sorgfalt darauf zu schauen, wenn ein Geschäftsprozess, der Millionen, 30 Millionen Euro ursprünglich kostet, dass der sorgfältig begleitet wird, betreut wird und angeschaut wird.

Es kann nicht sein, dass sich ein Projekt, das 30 Millionen Euro kosten soll, innerhalb eines Jahres auf 40 Millionen ausweitet und niemand hat das kontrolliert. Der Rechnungshof stellt fest, dass diese zehn Millionen Euro Mehrkosten beim Land 2009 zu einem Budgetengpass, zu einem Finanzierungsengpass geführt haben, weil das Geld einfach nicht da war, weil das Budget natürlich bis auf den letzten Cent auskalkuliert ist, ganz klar.

Man wurde von den ÖBB nicht informiert, aber man hätte sich selbst informieren können - das hält der Rechnungshof ausdrücklich fest - wie das gelaufen wäre, wo man beim Infrastrukturministerium die Informationen einholen hätte können, um die Entwicklung dieses Projektes seit 2005 zu beobachten. Das ist nicht passiert.

Das ist symptomatisch und deswegen ist es besonders wichtig. Es geht nicht nur um dieses eine Projekt, sondern das Ganze ist symptomatisch. Firmen, Unternehmen und in diesem Fall Kooperationen, die das Land außerhalb des Budgets eingehen, werden nicht bis schlecht kontrolliert und stehen auch dem Landtag zur Kontrolle nicht zur Verfügung.

Außer im Nachhinein, wenn ein Rechnungshofbericht vorliegt, so wie jetzt. Dann erfahren wir im Nachhinein, dass zehn Millionen Euro fehlen, dort einmal 50.000 fehlen, dann da wieder X-Millionen oder X-hunderttausend Euro. Das ist ein Zustand, der in dieser Form nicht tragbar ist. Deswegen gleich ein kurzer Vorgriff auf den nächsten Tagesordnungspunkt.

Ein Budget zu beschließen oder einen Bericht über das Budget wie Ihr ihn danach absegnen werdet, wo die Hälfte dessen, was an Geld im Burgenland durchgeschleust wird, von der Politik verwendet wird, gar nicht aufscheint, weil es ja in landeseigenen Unternehmen ist oder in Unternehmen, an denen das Land beteiligt ist, ist irrelevant.

Das was im Budget steht, dass die Zahlen dort stimmen, das ist das Mindeste von dem was man ausgeben muss. Was das dann tatsächlich an Auswirkung hat, steht nicht in einem Jahresbudget im Burgenland und das ist genau das Problem. Das sehen wir auch hier an diesem Projekt, dass wir einfach nicht kontrollieren, was nebenbei an Beteiligungen, an Projekten gemacht wird, die das Burgenland mitfinanziert.

Die ÖBB haben, wie gesagt, Überschreitungen nicht gemeldet. Das Land hat sich überhaupt nicht darum gekümmert, und muss das Ganze jetzt abzahlen. Im November 2005 war der Plan für dieses Projekt soweit, dass man sich sozusagen darauf hätte einstellen können, war fertig.

Bis in den Juni 2008 hinein wurden keine Anträge gestellt oder die Formalia um den Bau voranzubringen, nicht abgeschlossen. Man hat im Juni 2008 zu bauen begonnen, ohne alle rechtlichen Situationen geklärt zu haben und daraus sind dann Mehrkosten in beträchtlicher Höhe entstanden.

Das heißt verkürzt, drei Jahre lang wurde geschlafen, dann hat man irgendwie versucht zu improvisieren, durchaus zum großen Teil von Seiten der ÖBB, da muss man die Schuld dafür nicht zu 100 Prozent beim Land suchen. Aber das Land hätte kontrollieren müssen, wenn es mit 20:40 Prozent je nach Planungsstand finanziell drinnen hängt und das ist nicht passiert.

Das ist der eigentliche Skandal an dieser Geschichte, dass hier der Pfusch, und es ist Pfusch wenn drei Jahre lang nicht vorbereitet wird und dann ohne die Genehmigungen einzuholen gebaut wird, dass hier der Pfusch einfach sanktioniert und abgenickt wird und dann bezahlt wird.

Von 30 Millionen auf 40 Millionen Euro eine Steigerung! Das macht netto zehn Millionen Euro, die hätte ich gerne für den öffentlichen Verkehr im Burgenland weiterhin zur Verfügung. Der Herr Landeshauptmann hat heute gesagt, wie viel ausgegeben wird. 15 Millionen Euro, war rund die Diskussion um den „Roten Bus“. Da könnte man den „Roten Bus“ bis in alle Ewigkeit fahren lassen, nur von dem, was man jetzt an Mehrkosten hinausgeblasen hat, weil wir einfach nicht aufgepasst haben. Danke.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Reimon. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Johann Tschürtz. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Präsident. Ja ich kann beiden Vorrednern natürlich nur meine volle Zustimmung geben. Was mir besonders auffällt ist, dass es hier wirklich ganz klar, ganz klar vom Rechnungshof festgestellte Mängel gibt, die tiefgreifende Mängel sind.

Wenn wir schon einmal von einer Gesamtsituation ausgehen, wo die ursprünglichen Kosten von 31,10 Millionen auf 40,95 Millionen Euro gewachsen sind, dann muss man sich einmal ein Detail ansehen und zwar die Kosten für den Unter- und Oberbau.

Die Kosten für den Unter- und Oberbau stiegen von 16,7 Millionen Euro auf 26,4 Millionen Euro. Das muss man sich einmal vorstellen! Das ist ein Plus von 58 Prozent! Das ist ja wirklich eine Unglaublichkeit. Das ist fast nicht mehr nachvollziehbar. Nur in dem einen Teilbereich! Der Abgeordnete Kölly hat gerade angeführt, der Rechnungshof sollte prüfen.

Leider Gottes ist eine begleitende Prüfung durch den Landes-Rechnungshof gesetzlich nicht möglich, aber es wäre besser gewesen, hätte das Land ein bisschen selber darauf geschaut. Es ist in dem Rechnungshofbericht eigentlich nur die Rede von Versäumnissen, nur von Versäumnissen.

Da geht es auch darum, dass die Auftragsabwicklung gar nicht funktioniert hat. Es geht auch darum, dass es keine ordnungsgemäße Baudokumentation gibt. Das heißt, es gibt gar keine Baudokumentation, wie ist das vorangegangen, warum hat man das so gemacht, warum wurde dieses Projekt so weiter vorangetrieben. Es gibt keine Baudokumentation.

Das ist ja eine Unglaublichkeit. Oder die Qualität von den Kostenermittlungen lässt zu wünschen übrig oder man hat auch nicht die Warnungen oder die Warnpflicht bei den Kostenänderungen einfach nicht eingeschaltet. Es ist insgesamt zu einem Tohuwabohu gekommen.

Wenn man bedenkt, dass es sogar im Bereich der Abrechnungen Probleme gegeben hat. Na dann frage ich mich schon, wer da verantwortlich ist. Ich gebe dem Manfred Kölly schon Recht, wenn er das in Deutschkreutz nicht unterschreibt. Denn das sind ja unglaubliche Dinge, die da stattfinden. Das kann man sich in der Privatwirtschaft nicht leisten.

Das ist unmöglich, das ist nicht möglich, das können nicht einmal wir 36 Abgeordneten, wenn wir den Steuerausgleich machen. Nicht einmal da können wir schummeln oder irgendwelche Daten verwenden, die nicht stimmen. Oder die Mängel in der Abrechnung der Unterbauarbeiten, die zeigen ja auch auf, was da alles schief gelaufen ist.

Meine Frage, oder die Frage der Freiheitlichen Partei richtet sich dahingehend. Wo bleiben die Konsequenzen? Wo bleiben die Konsequenzen? Wer ist verantwortlich? Das heißt, es gibt einen Rechnungshofbericht. Wir stellen uns her und verlesen den Rechnungshofbericht, der wirklich die größten Mängel beinhaltet. Aber wer ist verantwortlich?

Da gibt es halt gar keine Verantwortlichen, dann haben wir halt den Rechnungshofbericht abgestimmt und somit ist die Sache wieder erledigt und wir gehen zum nächsten Tagesordnungspunkt über. Das ist ja ein Wahnsinn bitte! Das ist ja fast schon unerklärlich!

Das ist deshalb auch unerklärlich, denn da geht es um eine Kostensteigerung wie gerade vorhin erwähnt, im Bereich des Unterbaues von 58 Prozent. Also wenn das

irgendjemand in der Privatwirtschaft aushält, das glaube ich nicht. Es könnte sogar wahrscheinlich soweit gehen, dass sogar irgendwann einmal die Staatsanwaltschaft zu prüfen anfängt.

Aber wir werden natürlich oder müssen natürlich diesem Rechnungshofbericht unsere Zustimmung geben, wobei wir Freiheitlichen natürlich die Verantwortung leider Gottes auch hier nicht festhalten können.

Es ist im Rechnungshofbericht nicht vermerkt, wer hat die Schuld, wer hat die Konsequenzen zu tragen? Das ist sichtlich ein Fehler der Landesregierung. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner. Ich erteile ihm das Wort, wenn er zum Rednerpult tritt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich möchte vielleicht so beginnen, dass die Bahninfrastruktur im Burgenland eine ganz wesentliche Zukunftsfrage für uns ist.

Gerade in dem Bereich, über den wir heute hier sprechen, also Eisenstadt - Neusiedl ist eine ganz wichtige Region, eine Region die wächst, wirtschaftlich, aber auch von der Bevölkerung her.

Meine drei Vorredner haben sich eigentlich primär mit den negativen Seiten des Rechnungshofberichtes auseinandergesetzt.

Das stimmt auch, diese Punkte, die angeführt wurden, die Kostenüberschreitung, die unklaren vertraglichen Bestimmungen, all das ist richtig. Aber der Rechnungshof hat natürlich auch positive Aspekte dieses Projekts beschrieben und in den Bericht niedergeschrieben, denn die inhaltlichen Ziele der Elektrifizierung, die wurden ja erreicht.

Also die Bauzeit ist eingehalten worden, die Fahrzeitverkürzung ist erreicht worden, ein Komfortgewinn für die Fahrgäste ist erreicht worden, *(Abg. Manfred Kölly: Na, das wäre ja noch schöner. Um 40 Millionen.)* hat der Rechnungshof festgestellt. Der Rechnungshof hat darüber hinaus auch die Gründe der Kostenüberschreitung analysiert.

Da haben wir zunächst einmal, der erste Punkt war, es wurden verschiedene Preisbasen verwendet. Das ist natürlich ein grober Sorgfaltsfehler, denn die Preisbasis 2005 ist eine andere als 2010, ist für jeden einleuchtend.

Es wurden im Zuge der Bauführung zusätzliche Leistungen durchgeführt, das ist auch klar, dass es dann teurer wird, oder, Kollege Kölly? *(Abg. Manfred Kölly: Wer hat es angeschafft?)* Das ist ganz normal. *(Abg. Manfred Kölly: Wer hat es angeschafft?)* Der, der gebaut hat, klar, ÖBB, *(Abg. Manfred Kölly: Dann sollen sie es zahlen. Ganz einfach.)* so, davon gehe ich aus. Zu dem komme ich ja noch.

Der Rechnungshof hat ja nicht nur die Fehler aufgezeigt, er hat auch begründet, warum diese Fehler passiert sind und hat auch die positiven Seiten dieser Elektrifizierung festgeschrieben.

Deswegen gehe ich ja davon aus, und das habe ich ja schon im Vorfeld auch gesagt, dass das Land ja noch mit der ÖBB in Verhandlungen treten wird und darüber reden wird, wie hier die Aufteilung zu erfolgen hat, weil aus meiner Sicht und aus unserer Sicht, ist natürlich der Großteil oder ein großer Teil der Fehler auf Seiten der ÖBB zu suchen.

Meine Damen und Herren! Diese Elektrifizierung ist aber und bleibt, und das möchte ich schon ganz klar feststellen, eine ganz wichtige verkehrspolitische Maßnahme, denn sie ist auch Voraussetzung dafür, dass der Bahnhof Eisenstadt zu einem Taktknoten wird, was eine wichtige Zukunftsinvestition ist.

Wenn man sich die Taktknoten ansieht, die es im Burgenland bereits gibt, also Neusiedl zum Beispiel, hat das gezeigt, dass die Zahl der Einsteiger innerhalb von drei Monaten um 30 Prozent gewachsen ist.

In diesem Burgenlandvertrag - und auch darauf wurde ja schon hingewiesen - ist auch eine ganz, ganz wichtige Sache enthalten gewesen, die leider nicht durchgeführt wurde bislang, nämlich die Schleife Eisenstadt.

Eine Sache, die höchst notwendig ist, endlich eine direkte Verbindung mittels Bahn von Eisenstadt nach Wien kostet 18 Millionen Euro. Also im Vergleich zu diesen Mitteln, die in anderen Bundesländern eingesetzt werden, ist das Burgenland ja nicht besonders gut bedient worden, denn Vorarlberg ist, glaube ich, das nächste Land, also mit der nächstkleinen Investitionssumme mit 670 Millionen Euro. *(Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly)*

Bitte? *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist für die Infrastruktur zuständig?)* Ich glaube, die Frau Minister Bures, oder?

Deswegen, meine Damen und Herren, ist diese Schleife Eisenstadt eine ganz, ganz wichtige Sache, die wir unbedingt wollen.

Wir waren in Wien, bei der Frau Minister Bures, dort wurde uns versichert, dass die Schleife Eisenstadt kommen wird. Ende 2012 soll die Inbetriebnahme sein.

Das bringt eine Fahrzeitverkürzung von Eisenstadt nach Wien um fünf bis sieben Minuten, ist noch nicht das Gelbe vom Ei, meine Damen und Herren, denn um die Bahnverbindung Eisenstadt - Wien wirklich attraktiv zu machen und um wirklich einen Wettbewerbsvorteil für die Bahn zu schaffen, brauchen wir die Schleife Ebenfurth, denn dann haben wir eine Fahrzeitverkürzung von auf zirka 45 bis 50 Minuten.

Das ist eigentlich das Ziel, das wir verfolgen sollten. Und hier gibt es natürlich eine schlechte Nachricht, da lässt sich der Bund Zeit, die Schleife Ebenfurth ist 2022 geplant. Da sollten wir uns gemeinsam anstrengen, diesen Realisierungszeitpunkt früher zu schaffen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bei dieser Gelegenheit möchte ich, wenn ich schon bei den Schleifen bin, ein Projekt noch anbringen, das mir auch und uns als ÖVP ganz besonders wichtig ist, nämlich die Schleife Parndorf.

Ein Projekt mit einer europäischen Dimension, glauben wir, denn das würde eine Direktverbindung Bratislava - Eisenstadt - Sopron bringen.

Ich glaube, da sollten wir uns auch einsetzen. Und da verschließt der Bund komplett die Ohren, leider.

Da gibt es keine Zusagen, da wird immer gesagt, na ja, das wird nicht gebraucht, denn da fährt ja keiner. Ist ja klar, dass keiner fährt, wenn es die Schleife nicht gibt.

Aber das ist eine Sache, die auch die Landesregierung als prioritär eingestuft hat, und da sollten wir uns auch gemeinsam anstrengen, hier eine Realisierung zu erreichen.

Meine Damen und Herren! Die Position und die Forderungen des Landes liegen ganz klar auf dem Tisch. Zusammenfassend: Die drei Schleifen Eisenstadt, Ebenfurth und Parndorf, das sind Investitionen, die nicht einmal 100 Millionen Euro ausmachen, also im

Vergleich zu den Investitionen in anderen Ländern, eigentlich nicht viel. Wir sollten hier alles tun, diese drei Schleifen zu realisieren.

Abschließend noch zum Rechnungshofbericht selbst. Der Rechnungshof hat, wie gesagt, einige berechtigte Kritikpunkte aufgezeigt. Diese Kritik wird, davon gehe ich aus, vom Land auch ernst genommen werden, und was wichtig ist, nämlich die Schleife Eisenstadt, die muss ja noch einmal mit der ÖBB genau besprochen werden, da wird es noch einmal einen Vertrag geben.

Da gehe ich davon aus, dass diese Punkte, die der Rechnungshof aufgezeigt hat, in diesem Vertrag dann einfließen werden. Das wir dann nicht die Schwierigkeiten der Abgrenzung von Planungs- und Bauleistungen haben, dass wir dann nicht die Schwierigkeit haben, dass bei Kostenüberschreitungen keine Gespräche geführt werden.

Davon können und sollen wir ausgehen, und ich gehe auch davon aus, dass die ÖBB hier einen großen Teil dieser Kostensteigerungen tragen sollte, weil, wenn man den Rechnungshofbericht liest, schon die Tendenz dahingeht, dass die ÖBB den Großteil zu verantworten hat.

In dem Sinn nehmen wir den Bericht natürlich zur Kenntnis. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Kovacs zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Abgeordneter Steiner! Herzlichen Dank für Deine Ausführungen, für die sehr positiven Worte.

Es freut mich deshalb sehr, weil Du ja weißt, als Vizebürgermeister der Freistadt Eisenstadt, dass ich auch für die Bahnagenden zuständig bin und mich sehr darüber freue, dass Du das so lobend heute erwähnt hast. Herzlichen Dank! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zuständig ist die Bürgermeisterin, aber sie lässt Dich nicht ...!)*

Die Sozialdemokraten des Burgenlandes sind ständig um Modernisierung und den Ausbau unserer Verkehrswege bemüht, und dies erfolgt einerseits, um die burgenländische Wirtschaft wettbewerbsfähig zu halten und den Grundstein für weiteres Wachstum zu legen und andererseits natürlich auch, um den Burgenländerinnen und Burgenländern die bestmögliche Infrastruktur zu bieten.

In diesem Zusammenhang erfolgte im Rahmen der Verkehrskonzepte des Landes die Modernisierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt und Neusiedl am See.

Und wenngleich diese großen Vorhaben unter anderem auch vom Rechnungshof verkürzt mit Elektrifizierung bezeichnet wurde, möchte ich erklärend zum Ausdruck bringen, dass es sich bei den Ausbauarbeiten tatsächlich um eine umfassende Attraktivierung der in der Rede stehenden Bahnstrecke handelte, welche die folgenden Baumaßnahmen umfasste.

Und zwar die Elektrifizierung der Oberleitung der gesamten Bahnstrecke, die Modernisierung und Erneuerung der Bahnhöfe und Haltestellen mit der Barrierefreiheit, Sicherheit und vor allem in Eisenstadt, wie erwähnt, Purbach und Schützen am Gebirge. Die Sanierung und Erneuerung des Unterbaus, Gleisneuanlagen, Sanierung der Durchlässe sowie Brückenbauarbeiten und die Optimierung und somit Kostenreduktion von Eisenbahnanlagen und Fernsteuerung, Kreuzungen, Sicherungstechnik et cetera.

Die der Projektentwicklung im Jahr 2005 zugrunde gelegten Gesamtkosten betragen 31,1 Millionen Euro, und im Februar 2010 standen den ursprünglichen Kosten von 31,1 Millionen Euro Ist-Kosten von 40,95 Millionen Euro gegenüber.

Seitens des Bundes-Rechnungshofes wurden die tatsächlichen Kosten grundsätzlich anerkannt. Und als Ursache für diese Erhöhung ergaben sich:

Erstens, die Indexanpassung der 2005 kalkulierten Kosten zu den beim Baubeginn tatsächlich erforderlichen Aufwendungen.

Zweitens, die Erweiterung des Leistungsangebotes zur Modernisierung der Infrastruktur der Bahnhöfe und Haltestellen Eisenstadt, Purbach und Schützen am Gebirge.

Drittens, die bei der Projektierung nicht vorhersehbare erforderliche Erneuerung des gesamten Schienenunterbaus aufgrund der langen Liegezeit des Oberbaus, der oberflächennahe Schwankungsbereich des Grundwassers und der in weiten Bereichen mangelnden Entwässerung des anstehenden Untergrunds.

Viertens, der Mehraufwand aufgrund einer genehmigungswidrigen Ausführung einer Bauleistung.

Im Jahr 2005 abgeschlossenen Übereinkommen zwischen der ÖBB-Infrastruktur AG und dem Land Burgenland, dem Burgenland-Vertrag, war für die Elektrifizierung der Bahnstrecke und der Errichtung der Schleife Eisenstadt, die Übernahme der tatsächlichen Kosten für die Planung der Maßnahmen zu 60 Prozent durch die ÖBB-Infrastruktur AG und zu 40 Prozent durch das Land vorgesehen.

Die tatsächlichen Kosten für die Durchführung der Maßnahmen waren im Verhältnis 80 Prozent ÖBB zu 20 Prozent Land aufzuteilen.

Somit, meine Damen und Herren, beläuft sich der Gesamtaufwand des in Rede stehenden Projektes aufgrund der mir vorliegenden Akten für das Land Burgenland auf 8,6 Millionen Euro.

Zu diesen Kosten ist jedoch anzumerken, dass darin bereits eine Million Euro enthalten ist, welche zwar erst beim Projekt Schleife Eisenstadt angefallen wäre, jedoch aus technischen und ökonomischen Gründen bereits in diesem Projekt umgesetzt wurde und sich daher die Kosten für das demnächst in Angriff genommene Schleifenprojekt um diesen Betrag reduzieren werden.

Für die angeführten Kosten des Projektes war zu jeder Zeit die budgetäre Bedeckung sichergestellt.

Das Land zahlt dort, wo unvermeidbare Aufwendungen zu Mehrausgaben gezwungen haben, die durch den Rechnungshof beanstandeten Fehlleistungen der ÖBB, wie zum Beispiel die Mehrkosten beim Durchlass Windener Ortsbach werden vom Land nicht bezahlt.

Die Kontrolle über die Projektkosten war durch eine vereinbarte Warnpflicht seitens des Bauträgers vertraglich sichergestellt und zurzeit laufen seitens der Landesverantwortlichen Gespräche, inwieweit die durch den Rechnungshof festgelegte Verletzung der Warnpflicht seitens der ÖBB zu vermeidbaren Kostenerhöhungen führte.

Der durch die Erweiterung des Leistungsangebotes zur Modernisierung der Infrastruktur der genannten Bahnhöfe und Haltestellen entstandene Mehraufwand steht in diesem Zusammenhang außer Streit.

Wie bei Großprojekten üblich, wurde zu diesem Zweck budgetäre Mittel vorgesehen und aufgrund der zeitlich verschiedenen Projektabfolgen auf Rücklage gelegt, sodass entgegen den Vermutungen des Rechnungshofes zu keiner Zeit budgetäre Engpässe bei der Projektumsetzung bestanden haben.

Zusammenfassend möchte ich jedoch noch Mal ganz klar stellen, dass alle, die durch das Projekt beabsichtigten Ziele erreicht wurden.

Die waren: Erneuerung und Modernisierung einer für das Burgenland wesentlichen Bahninfrastruktur für viele Jahre, Schaffung der Voraussetzungen für die schrittweise Einführung eines definierten Taktfahrplans im Personenverkehr mit stabilen und pünktlichen Fahrzeiten und Aufbau von Kapazitäten, um durch Verkehrsverlagerung von der Straße auf die Schiene eine Reduktion der verkehrsbedingten CO₂-Emissionen zu erreichen.

Meine Damen und Herren! Darüber hinaus stellt der Rechnungshof ausdrücklich fest. Die Elektrifizierung ermöglichte den burgenländischen Pendlern ab Dezember 2009 kürzere Fahrzeiten sowie ein komfortableres Reisen.

Ich glaube, das ist sehr in Ordnung, und daher wird auch die SPÖ Burgenland dem Bericht des Rechnungshofes zustimmen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wortmeldungen liegen keine mehr vor, daher hat der Herr Berichterstatter das Schlusswort. *(Abg. Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Elektrifizierung der Bahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 120) betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland (Zahl 20 – 72) (Beilage 149)

Ich ersuche nun den Herrn Landtagsabgeordneten Tschürtz um seinen Bericht zum 8. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 120, betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland, Zahl 20 - 72, Beilage 149.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Johann Tschürtz: Der Landeskontrollausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 9. Februar, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgld. LRHG i.V.m. § 78 Abs. 7 GeOLT nahm Landes-Rechnungshofdirektor Dipl. Ing. Franz Katzmann an den Beratungen teil.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Dipl. Ing. Katzmann gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

Die von mir gestellten Fragen wurden vom Landes-Rechnungshofdirektor Dipl. Ing. Katzmann und vom Landtagsdirektor w.HR Dr. Rauchbauer beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen.

Der Landeskrollausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland zur Kenntnis nehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Berichterstatter. Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL):

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich auf die Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008 eingehe, zu meinen Vorrednern doch ein paar Worte noch zu verlieren.

Herr Kollege Kovacs! Selbstverständlich brauchen wir das für die Pendler.

Selbstverständlich war der Sinn der Sache, dass wir die Fahrzeit der Pendler abkürzen.

Selbstverständlich haben wir den Wunsch geäußert, das so zu machen.

Aber nicht verständlich ist für mich, welche Zahlen hier herausgekommen sind, und welchen Weg wir beschritten haben bei der Überprüfung und welche Möglichkeiten wir ausgelassen haben, das zu überprüfen.

Herr Kollege Steiner, selbstverständlich bin ich auch Ihrer Meinung, dass wir die Schleife Eisenstadt und Ebenfurth brauchen.

Aber selbstverständlich ist es für mich auch, dass ich hinterfragen darf, wer ist eigentlich zuständig? Wer hat die Zuständigkeit in diesem Land oder im Bund für diese ganze Sache?

Seit Jahren kämpfe ich für die Pendler von Deutschkreuz Richtung Wien. Deutschkreuz ist eine Pendlergemeinde, wird es vielleicht noch weiter bleiben, aber wir versuchen doch, Arbeitsplätze in Deutschkreuz zu lukrieren und die Pendler hierher wieder zurückzuholen.

Aber, wie ich vorher erwähnt habe, werde ich diesen Vertrag sicherlich nicht unterschreiben.

Aber zurückzukommen, Schleife Ebenfurth, habe ich oft andiskutiert. Wissen Sie, wo der Grund liegt, warum das nicht so über die Bühne gehen kann?

Nicht nur wegen den finanziellen Ressourcen, sondern weil der Herr Landeshauptmann Pröll sich wehrt, hier Grundstücke abzutreten und hier vielleicht doch für die Pendler eine Erleichterung herbeizuführen.

Herr Kollege Steiner, auch das muss einmal gesagt sein. Nicht nur immer Rot ist schuld oder Schwarz ist schuld.

Machen wir gemeinsam den Weg - im Vorfeld. Machen wir das transparent, Herr Kollege Strommer. (*Zwischenruf aus den Reihen: Blau – Gelb wäre gut!*) Blau - Gelb, selbstverständlich. Schwarz - Rot, und, und, und.

Faktum ist, dass wir in der Politik uns irgendwann einmal finden sollten und das Ganze transparent machen sollten, und hier vergeben wir uns sicherlich nichts. Weil der eine oder andere hat sicherlich auch Ideen, wie in seiner Gemeinde das positiv umzusetzen, Vorschläge von den anderen aufzunehmen.

Ich habe kein Farbspiel, und ich brauche das auch nicht.

So wie in der Vergangenheit habe ich auch hier in der Gemeinde gezeigt, dass es Möglichkeiten gibt, gemeinsame Lösungen zu finden, aber auch gemeinsame Lösungen umzusetzen.

Daher glaube ich, dass es wichtig ist, auch hier im Land dementsprechend diesen Kuschelkurs aufzugeben, auch die Opposition miteinzubinden, um dann schlussendlich gute Ergebnisse zu erzielen.

Ich will nicht sagen, dass alles schlecht ist. Um Gottes willen. Aber wenn ich höre, Ihr habt ja nicht mit gestimmt bei einem Voranschlag, die und die Punkte, ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, da müsste man jeden einzelnen Punkt herausnehmen, weil genau das sind die Sachen, wo ich jetzt hinkomme.

Rechenabschluss: Welche Möglichkeiten sich hier aufgetan haben, um Kritik anzubringen, aber zu spät, das ist schon alles vorbei, das ist schon Schnee von gestern.

Rechnungshofberichte sind eigentlich sehr interessant zu lesen. Wo bleiben die Konsequenzen? Was geschieht damit? Zur Kenntnis genommen. Danke schön! Auf Wiedersehen.

Ich komme jetzt zur Überprüfung des Rechnungsabschlusses 2008. Da zeigt der Rechnungshofbericht ein sehr realistisches und besorgniserregendes Bild der finanziellen Situation des Landes, Herr Finanzlandesrat.

Man stellt das immer so dar, wir sind eh so gut unterwegs. Soll so sein, nur ich glaube nicht daran, sonst könnten wir andere Dinge in die Wege leiten. Viel mehr Straßen bauen. Man könnte die B50 von Oberpullendorf nach Oberwart ausbauen. Ich glaube, das wäre einem jeden sein Wunsch.

Können wir nicht, da fehlt uns ein bisschen das Geld. Aber macht ja nichts. Vielleicht kommen wir noch hin. Gemeinsam werden wir es schaffen. Dabei geht es aber weniger darum, dass in drei Barkassen die Salden nicht mit den vorgelegten Kassabüchern zum Beispiel gar nicht übereingestimmt haben, zeigt der Rechnungshof da auf. Wie geht das?

In der Gemeinde, da werden wir abgeklopft, da werden wir immer, Herr Kollege Leo Radakovits, da werden wir immer kontrolliert, da sind wir, ich habe kein Problem damit. Im Land ist das anscheinend wurst.

Aber, da muss ich schon den Kontrollausschuss auch fragen, und das werden wir in Zukunft auch ändern, das haben wir bei der letzten Kontrollausschusssitzung sehr wohl aufgezeigt, und wir werden eine Kontrollausschusssitzung genauso machen wie in den Gemeinden. Ordner auf den Tisch, durchblättern, Rechnungen sich anschauen, Verträge sich anschauen, von diversen Herrschaften.

Die können nichts dafür, wenn sie gute Verträge ausverhandeln. Denen gebe ich Recht. Nur wer gibt es ihnen? Wer unterschreibt es? Und warum werden die nicht transparent gehalten?

Und ich sage noch einmal. Wenn zwei Millionen Euro an Abfertigung irgendwo in der Luft stehen und im Raum stehen und keiner dementiert das, dann glaube ich, dass es noch mehr sind. Und solche Dinge sollten ja nicht passieren.

Man sagt zwar immer nach dem Bericht: Na, man wird das schon ändern. Und ich erfahre wöchentlich, monatlich, dass solche Dinge immer wieder passieren.

Ich komme aber zurück, auch zu diesem Rechenabschluss. Und ich denke, man sollte auch zwischen den Zeilen lesen, Herr Landesrat.

Bei der Pro-Kopf-Verschuldung lag das Burgenland 2008 an vierter Stelle - höre - hinter Kärnten. In Niederösterreich, wo der Herr Landeshauptmann Pröll gar so tut, wie wenn das das Wunderland wäre, und Salzburg. Ist okay.

Aber, der Schuldenstand des Landes ist ja horrend. Derzeit steht er bei 231,5 Millionen und wenn ich denke, im Jahr 2015 werden es 285,5 Millionen Euro sein. Das heißt, er wächst ständig, der Schuldenberg.

Die Gemeinden haben Probleme. Das Land hat Probleme. Wie wird das weitergehen? Das muss man sich fragen!

Es ist auch vielfach kritisiert, nicht zuletzt durch den Burgenländischen Rechnungshof, dass nur Teilaspekte dieses Schuldenstandes eigentlich hier beziehungsweise das Vermögen des Landes dargestellt werden. Auch hier muss man hinterfragen. Und wir sagen, dass die außerbudgetären Verschuldungen des Landes zirka 500 Millionen zu beziffern sind.

Herr Landesrat, korrigieren Sie mich, wenn es nicht stimmt. Sagen Sie mir das. Also, 500 Millionen, man höre, das ist ja nicht irgendwas. Dann kommen ja zusätzlich die Garantie, Teile der außerstehenden Verbindlichkeiten, der ehemaligen Bank Burgenland in einer Größenordnung noch, glaube ich, von drei Milliarden. Ich hoffe, dass da ja nichts passiert. Die Haftungen.

Das alles vor dem Hintergrund, und dass wir seit 2008 ein Minus bei den Ertragsanteilen von 247 Millionen verkraften müssen und unsere burgenländischen Gemeinden, Herr Kollege Radakovits, mit 400 Millionen verschuldet sind.

Dann kriege ich einen schönen Brief, Sie sind eine Minus-Gemeinde und der Herr Landesrat Bieler und der Herr Landeshauptmann haben es geschafft, den Gemeinden wieder einmal ein bisschen einen Aufwind zu geben.

Ja, ist in Ordnung. Danke schön dafür. (*Landesrat Helmut Bieler: Bitte!*) Gerne. Gar keine Frage. Aber solche Dinge bräuchten wir eigentlich gar nicht, wenn man dementsprechend in diesem Land vernünftig wirtschaften würde.

Und das Land macht unter der Führung von Rot und Schwarz diesen netten Kuschelkurs munter weiter. Übernimmt oft die Investorrolle des Betreibers und investiert Unsummen in Projekte, die kaufmännisch und gesamtwirtschaftlich zu hinterfragen sind.

Kein Problem mit Leitbetrieben und anderen Dingen, aber es gibt viele Sachen, wo ich mich frage, warum muss das so sein?

Aber, ich werde das sicherlich noch erfahren. Ich sage Dir ein paar Dinge.

Und genau das ist es, warum es so schwierig ist, einem Bieter, zum Beispiel für die Sonnentherme Lutzmannsburg zu finden. Das ist auch ein interessanter Aspekt. Man erfährt nicht, wer sind die Herrschaften tatsächlich, mit denen man verhandelt, welche Beträge sind da im Spiel, und warum muss man sie überhaupt verkaufen?

Weil das Land Geld braucht oder weil es jetzt so gut rennt und jetzt stoßt man es geschwind ab, weil das könnte ja schlechter werden mit der Therme Lutzmannsburg und andere Projekte, Herr Landesrat Bieler.

Ist schon in Ordnung. Wir sind froh, dass wir die Therme Lutzmannsburg in unserer Region haben. Weil Ihr wolltet das Mittelburgenland sowieso nicht mehr, ich weiß nicht, wer das eingefädelt hat, da hat es nur mehr Südburgenland gegeben oder Nordburgenland. Jetzt haben wir es Gott sei Dank, durch das Reden sind wir zusammengekommen, heißt es so schön im Burgenland, haben wir es geschafft, dass das Mittelburgenland wieder selbständig agieren darf, Herr Kollege Gradwohl.

So was Nettes und Schönes, das ist ja auch wichtig. *(Zwischenruf aus den Reihen: Willst ein eigenes Bundesland machen?)*

Nein, wir brauchen kein eigenes, wir wollen sehr wohl, wie in der Vergangenheit auch in der Zukunft, vielleicht noch besser arbeiten in der Zukunft, und das muss unser Ziel sein, dass die Politik die Rahmenbedingungen dort setzt, aber sich dann zurückzieht aus dieser wirtschaftlichen Situation.

Es gibt genug gute Leute, die sich ... *(Landesrat Helmut Bieler: ... jetzt verkauft wird.)* Bitte? *(Landesrat Helmut Bieler: Genau das ist der Grund, den Du gesagt hast. Wieder zurückziehen!)* Ja, die Politik soll sich zurückziehen.

Auch aus den Vorständen und auch aus der Situation, wo ich mir oft denke, bei den Verbänden oder BEWAG, BEGAS, ich rede ja gar nicht mehr.

Da habt Ihr ja jetzt ... *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wer zahlt, schafft an!)* Wer zahlt, schafft an. Sehr gut. Das klingt gut. Und wenn ich dann die Therme verschleudere, und wir haben große Probleme dann?

Ich denke einmal, Herr Kollege Gradwohl, gerade Du, Du sitzt in einer Position beim Burgenländischen Müllverband und bist nicht einmal in der Gemeinde als Bürgermeister oder irgendein Vizebürgermeister. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Na siehst Du es!)* Das ist interessant, da frage ich mich auch, wie das alles geht, Du vertrittst uns. Aber das soll so sein, ich habe ja kein Problem, wenn Du deine Arbeit gut machst, habe ich kein Problem damit.

Ja, ich denke mir, diese Therme Lutzmannsburg wird uns auch noch einige Zeit begleiten und da sollte man sich trotzdem zusammensetzen, und ich würde mir wünschen, dass hier Transparenz herrscht.

Was vergibt man sich, wenn man da die Zahlen am Tisch legt und sagt: Schau her, so schaut es aus. Das ist der Bestbieter. Tun wir oder tun wir nicht?

Ich glaube, das ist eine faire Sache. Und es wird bei der BEGAS nicht anders gehen, weil da haben wir als Gemeinde mitzureden, mit der BEWAG zu fusionieren, da hat man einige Punkte auszudiskutieren. Aber dort haben wir wenigstens die Möglichkeit, dass wir als Mitbesitzer der BEGAS sich zu Wort melden darf.

Daher wünsche ich mir auch dem Land, das wir mitreden dürfen. Wofür sitzen wir da drinnen? Nur, dass wir einen Rechnungshofbericht vorlesen dürfen, so wie es ein paar Kollegen machen? Das brauche ich nicht. Das muss man auch einmal klar sagen.

Ich glaube, dass wir sicherlich gemeinsam eine Lösung finden müssen, dann sind wir sicher auf einem guten Weg.

Wir haben gute Dinge auch gemacht in der Vergangenheit. Da stehe ich gar nicht an, dass das nicht in Ordnung ist. Aber man muss auch das zur Kenntnis nehmen, dass viele gravierende Fehler passiert sind. Mit diesem Geld hätte man vieles machen können.

Und da denke ich an 80.000 Euro an Prophylaxe bei den Kindern. Das könnten wir nicht schaffen, und da hauen wir zehn Millionen nur Elektrifizierung von Eisenstadt nach Neusiedl raus. Das finde ich nicht für in Ordnung. (*Landesrat Helmut Bieler: Hat ja niemand bezahlt.*)

Bitte? (*Landesrat Helmut Bieler: Was redest Du für einen Unsinn?*) Es liegt am Tisch genau so, wie es in Deutschkreuz am Tisch liegt, Ihr werdet ja unterschreiben, denke ich mal. Ich habe nicht unterschrieben, aber ich bin neugierig, wir haben einen Großteil schon bezahlt, übrigens, gell? Das ist schon Faktum.

Na gut, ich bin neugierig. Bis wann sollen die Verhandlungen abgeschlossen sein, wenn wir schon so diskutieren? (*Landesrat Helmut Bieler: Ich weiß es nicht.*)

Der Finanzreferent ist für alles zuständig. Der muss, wenn es ums Geld geht, mit dabei sein, denke ich einmal.

Aber, ich glaube ja, dass es wichtig ist, dass wir eine gemeinsame Situation schaffen, aus Transparenz schaffen können, wo wir uns wirklich einbringen dürfen und wollen.

Wir wollen uns ja einbringen und wir haben ja auch nicht nur lauter schlechte Ideen. Wir haben ja gute Ideen auch, denke ich einmal, und ich bin ja sicherlich auch ein Vorreiter von der Energie Windräder Hochschnitzelanlage und, und, und.

Das ist ja nicht so was Schlechtes, und daher glaube ich, dass es vernünftig wäre, uns hier auch einzubinden und auch die anderen Oppositionsfraktionen hier im Land.

Ich denke, dass man aus diesem Bericht noch einiges sehen kann, wenn ich mir das anschau.

Aus dem vorliegenden Bericht wird ersichtlich, dass das Land für Wirtschaftspark Burgenland Nord - Kittsee – Parndorf, Erwerbs- und Erschließungs GmbH WBN und die LVA-Liegenschaftsverwertung eine Riesenlandeshaftung übernommen hat, mit 25 Millionen. Die haben wir ausgestellt.

Und da handelt es sich um eine 100-prozentige Tochter des LVA beziehungsweise 95 Prozent WBN, Landestöchter im Rahmen der Privatwirtschaftsverwaltung durch die WiBAG. (*Landesrat Helmut Bieler: Grundstücke ...*)

Das ist ja nicht schlecht, wenn wir dort die Haftung alles übernehmen, kriegen wir das irgendwann einmal zurück? Kriegen wir das herein? Ich bin neugierig.

Hoffentlich nicht wieder so, dass wir dann einige Minus schreiben müssen und einen Rucksack wieder hängen haben wie beim Nachtragsbudget.

Ja, das sind nur einige Beispiele, wie der Schuldenstand des Landes Burgenland eigentlich verschleiert wird oder nicht aufgezeigt wird.

Daher wird es, oder hat es schon gegeben, die Liste Burgenland wird mit einer schriftlichen Anfrage an Sie, Herr Landesrat, wissen wollen, wie sich die 476.301.283,66 an Landeshaftungen außerhalb des Landeswirtschaftsförderungsgesetzes

zusammensetzen. *(Landesrat Helmut Bieler: Steht eh im Rechnungsabschluss drinnen. Brauchst nur lesen!)*

Na ja, ich hätte das gerne von Ihnen schriftlich, dass Sie es herausschreiben. Oder der Herr Rauchbauer soll es mir herausschreiben. Es ist ja egal, wer es herausschreibt. Ich hätte es halt gerne gehabt.

Des Weiteren wollen wir wissen, wie hoch die unter dieser Position summierten Landeshaftungen für Gesellschaften sind, die mehrheitlich im Besitz des Landes Burgenland stehen oder als ausgegliederte Tochtergesellschaften diesem zuzuordnen sind?

Außerdem hätte ich gerne gewusst, welche Haftung hat das Land bei der St. Martins Therme übernommen? Das sind lauter so Dinge, die stehen im Raum, wir stehen da und wissen nicht, wie uns geschieht.

Solche Dinge mehr. Und um den zu entgehen, solchen Fragen, Herr Landesrat, wäre es sinnvoll, Sie haben ja nichts zu verbergen, legen Sie uns das am Tisch!

Oder, was kriegt eine Fußballmannschaft im Bund eigentlich für Subventionen? Warum darf das niemand wissen? Das kann es ja nicht geben auf dieser Welt, dass niemand weiß, was die für eine Subvention kriegen. *(Abg. Kurt Lentsch: Das hast Du eh schon das letzte Mal gesagt.)*

Ja, bitte warum kann ich das nicht wissen? Das versteht niemand. Und solche Dinge mehr. Aber nichtsdestotrotz, *(Landesrat Helmut Bieler: Du willst es nicht verstehen.)* Herr Landesrat, ist das so schwierig, dass ich sage, 100.000 oder 200.000 oder 300.000?

Was kriegt jetzt die Fußballmannschaft, die Nationalmannschaft? Bitte, ich hätte gerne die Antwort. Wenn Sie es wissen, sagen Sie es mir. *(Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Na zur Sache, ich will wissen vom Herrn Finanzlandesrat, wie viel die Nationalmannschaft für Subventionen kriegt? Er muss es ja wissen. Ich weiß es vom Budget sofort, vom Deutschkreuzer, was ich wem sponsore oder Subvention zukommen lasse. Das musst Du ja auch wissen, oder?

Also, ich bitte darum. Wenn das nicht möglich ist, dann bitte schriftlich.

In diesem Sinne werden wir natürlich diesem Bericht zustimmen. Danke. *(Abg. Manfred Kölly verbleibt beim Platz von Landesrat Helmut Bieler)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Ich erteile ihm das Wort und bitte Herrn Abgeordneten Kölly, den Sitzplatz einzunehmen. Danke schön.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Präsident. Der Herr Abgeordnete Kölly hat mich jetzt auf eine Idee gebracht, denn wir könnten doch den Rechnungshof beauftragen. Das könnten wir bei der nächsten Kontrollausschusssitzung schon auf die Tagesordnung nehmen. *(Abg. Manfred Kölly: Die Idee habe ich gehabt. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Du weißt jetzt nicht, was kommt. Wir könnten den Rechnungshof beauftragen, warum der Verkauf der Therme schief gegangen ist, oder warum es jetzt eine Verzögerung gibt, einen Scheiterungsprozess, egal wie auch immer. *(Abg. Leo Radakovits: Wegen nichts willst Du jemanden befragen? Es ist doch nichts da.)*

Was ist nichts da? (*Abg. Leo Radakovits: Wenn nichts passiert ist, wieso soll man dann hier den Rechnungshof sekkieren?*) Selbstverständlich werden wir das machen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das ist nämlich eine gute Idee. Gut, wir kommen zum Rechnungsabschluss.

Der Bericht des Rechnungshofes über den Rechnungsabschluss ist, das muss man wirklich sagen, sehr penibel aufbereitet und wahrlich ein Topbericht. Dieser Bericht über den Rechnungsabschluss ist sicher einer der besten Berichte des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, weil er sich wirklich sehr im Detail bewegt.

Dieser Bericht zeigt auch auf, dass der Schuldenstand des Landes bereits höher ist, als das Landesbudget. Wenn man nur die Zahlen des Rechnungsabschlusses hernimmt, wo das Land Schulden von 231 Millionen und zusätzlich im außerbudgetären Bereich Schulden von 574 Millionen Euro hat, dann kann man klar erkennen, dass der Schuldenstand des Landes, einmal ohne die Haftungen weit über 800 Millionen Euro liegt.

Weit über 800 Millionen Euro bewegt sich der Schuldenstand des Landes. (*Landesrat Helmut Bieler: Haftungen sind nicht mit Schulden gleichzusetzen!*) Selbstverständlich. (*Landesrat Helmut Bieler: Auch wenn Sie es nicht verstehen, dann sage ich es Ihnen noch einmal: Haftungen sind nicht gleich Schulden!*)

Herr Landesrat! Ich würde Sie wirklich bitten, den Raum zu verlassen, wenn Sie es nicht aushalten oder nehmen Sie Valium. Das wird es doch bei Euch geben. (*Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Präsident Gerhard Steier (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Klubobmann! Ich darf Sie ersuchen, nicht nur Ruhe zu bewahren, sondern auch niemanden des Saales zu verweisen, denn diese Aufgabenstellung obliegt alleine mir. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich darf Sie bitten, zur Sache zu sprechen.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Gerne Herr Präsident! Das ist nicht der Bericht des Herrn Abgeordneten Tschürtz, sondern das ist der Bericht des Rechnungshofes. (*Landesrat Helmut Bieler: Noch einmal: Haftungen sind nicht gleich Schulden!*)

Vielleicht ist der Herr Dipl. Ing. Katzmann nicht so gescheit wie Sie, Herr Landesrat. Das kann durchaus sein, das weiß ich nicht. Faktum ist auf jeden Fall, dass es außerbudgetäre Schulden und einen Schuldenstand des Landes gibt.

Dann gibt es noch Haftungen, die eine Riesenhöhe in sich bergen. Egal, wie auch immer, denn freilich könnte es sein, dass diese Haftungen nicht schlagend werden, das ist mir alles klar, trotzdem haftet das Land und das dürfen wir nicht vergessen.

Das hat der Rechnungshof in seinem Bericht auch aufgeschlüsselt. Nicht mehr und nicht weniger. Ich sage auch nicht mehr, als der Rechnungshof in seinem Bericht bekannt gibt.

Es ist auch so, dass der Rechnungshof gesagt hat, dass der Rechnungsabschluss auch sehr löchrig ist, da zum Beispiel, im Beteiligungsbereich viele Erwerbsprojekte erst Jahre später berücksichtigt wurden. Da gibt es auch einen Bereich, wo der Rechnungshof schon Kritik oder massive Kritik geübt hat.

Wenn man sich, zum Beispiel, nur die Neusiedlersee-Bahn AG hernimmt. Dort gab es eine Kapitalerhöhung. Die wurde nicht in den Stand der Beteiligungen aufgenommen.

Somit lag die Beteiligungssumme mit rund 900.000 Euro unter dem tatsächlichen Beteiligungsvolumen.

Das heißt, weil man es natürlich nicht aufgenommen hat. Auch das hat der Landes-Rechnungshof kritisiert. Die Genauigkeit der Prüfung des Landes-Rechnungshofes kann man auch daran erkennen, und das ist wirklich sehr genau an einem Beispiel wo die Summe nicht so hoch ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Sparbuch Brüssel spiegelt das wider. Da gibt es ein Sparbuch Brüssel, wo der Rechnungshof den Nachweis über 10.000 Euro des Sparbuches nicht vorgefunden hat. Man hat einfach den Nachweis über 10.000 Euro nicht vorgefunden.

Es geht zwar um eine kleine Summe, aber man sieht, wie penibel der Rechnungshof prüft. Der Rechnungshof wird sich, glaube ich, schon ein bisschen auskennen. Diese 10.000 Euro, nachdem hier der Nachweis nicht vorhanden war, hat nämlich der Rechnungshof dann zur Stellungnahme eingereicht.

Dieser Nachweis wurde dann mit der Argumentation, die Leiterin des Europabüros war krank und krankheitshalber hat sie den Beleg nicht weitergegeben, später nachgereicht. Ich möchte damit die penible Auflistung des Rechnungshofes hier auch zur Kenntnis bringen.

Da geht es gar nicht darum, dass der Tschürtz irgendetwas behauptet oder nicht behauptet, sondern, ich befasse mich nur mit der Tatsache des Rechnungshofberichtes.

Zum Beispiel, die Erlöse der BELIG und der Landesholdingskonstruktion, sagt der Rechnungshof, retteten noch den positiven Rechnungsabschluss. Hätte es diese Erlöse nicht gegeben, hätte es keinen positiven Rechnungsabschluss gegeben, sagt der Rechnungshof. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Belastend waren natürlich die Zahlungen der Ausfallsgarantie gegenüber der Bank Austria mit 70 Millionen Euro. Das war belastend und daher haben diese Erlöse, die ich vorher gesagt habe, natürlich auch dazu beigetragen, dass es hier dann zu einem tatsächlichen Bericht gekommen ist.

Man muss sich das nur vorstellen, wenn man sich die Bank Burgenland noch einmal so ein bisschen vor Augen führt, denn im Zuge des Bank Burgenland Skandals, das muss man sich wirklich vorstellen, wurde die Bank Austria, die mit 40 Prozent an der Bank Burgenland beteiligt war, damals um einen Schilling aus der Haftung entlassen.

Somit hat die Bank Austria nicht mehr 40 Prozent auch dieses Schuldenberges gehabt, sondern man hat einfach die Bank Austria entlassen und gleichzeitig hat man aber nachher bei der Bank Austria, bei der roten Bank Austria, wieder Schulden aufgenommen, damit man hier das Tilgungsverfahren weiter treiben kann.

Das muss man sich auch einmal vorstellen. Entlassen einfach mit 40 Prozent und dann nimm ich mir aber gleich einen Kredit und hat jetzt noch Rückzahlungen tätigen müssen. Das ist auch ein nicht nachvollziehbarer Prozess gewesen. *(Landesrat Helmut Bieler: Grasser!)*

Grasser hin, Grasser her. Ich weiß nicht, ob der ÖVP-Minister irgendetwas gemacht oder nicht gemacht hat. Interessiert mich auch heute nicht. *(Landesrat Helmut Bieler: Kindesweglegung! Das ist eine Kindesweglegung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist keine Kindesweglegung. Warum soll es eine Kindesweglegung sein? Er war ÖVP Finanzminister. Zuerst war er FPÖ Finanzminister, dann war er zum Schluss, in seiner letzten Phase, ÖVP Finanzminister. Nicht mehr und nicht weniger. *(Abg. Robert*

Hergovich: Jetzt will ihn keiner mehr kennen. - Abg. Matthias Weghofer. Vor zehn Jahren hast Du aber anders geredet. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)

Ich habe wirklich kein Problem, aber der Kuschelkurs der SPÖ und ÖVP Regierung wird natürlich fortgefahren. Aber, es soll so sein.

Wie war das noch einmal? Ja genau, es gibt aber auch und das ist vom Rechnungshof auch im Rechnungsabschluss nachgewiesen, einen Abfall der wirtschaftlichen Sparquote. Das ist ganz klar erkennbar, dass es einen Abfall der öffentlichen Sparquote im Landesbudget gibt und es gibt auch einen Abfall der Eigenfinanzierungsquote. Die Kurve geht bergab.

Durch den hohen Schuldenstand kann man natürlich ganz klar ersehen, dass das Budget nicht so toll ist und wir uns zurücklehnen können, sondern, dass es wirklich Handlungsbedarf gibt.

Im Rechnungshofbericht wird auch deutlich festgehalten, dass die Verwaltungsschulden, das ist auch deutlich festgehalten, dass die Verwaltungsschulden, das sind Fördermaßnahmen für Sanierungsmaßnahmen oder Modernisierungen für Projekte, sind die Verwaltungsschulden, erst später die Berücksichtigung im Rechnungsabschluss finden und daher der Schuldenstand geringer ausgewiesen wird, weil der erst später Berücksichtigung findet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist auch festgehalten, dass es einen Anstieg bei den Haftungsübernahmen gibt. Das heißt es gibt ständig, dauernd einen Anstieg bei den Haftungsübernahmen von Jahr zu Jahr. Ob man jetzt sagt, es ist toll, wir übernehmen noch einmal fünf Millionen Euro Haftungen oder wir nehmen noch sieben Milliarden Euro Haftungen, soll so sein.

Der Rechnungshof hat das aber schon sehr kritisch hinterfragt, dass man nicht bis zur Unendlichkeit Haftungen übernehmen kann. Österreich kann auch nicht von den Griechen für den griechischen Staatshaushalt Haftungen übernehmen. Vielleicht übernehmen wir für Tunesien Haftungen, vielleicht übermorgen für Ägypten, vielleicht haftet man für die ganze Welt irgendwann einmal.

Das heißt, auch hier gibt es einen Rahmen der natürlich nicht gesprengt werden darf und das ist so. Das ist einfach im Rechnungshofbericht festgehalten und ich glaube auch, dass die Ausgliederungsmaßnahmen reduziert werden sollten.

Diese Ausgliederungsmaßnahmen, die wir Abgeordnete gar nicht mitkriegen. Wir kriegen das doch gar nicht mit. Das macht einfach die Regierung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man sich, zum Beispiel anschaut, im Bereich der Wohnbauförderung hat man eine Energieagentur gegründet. Diese Energieagentur macht jetzt die Förderungen. Die ist für die Förderungen zuständig. Da gibt es natürlich wieder, ich weiß gar nicht, die 15 Angestellten, wieder natürlich mit einem Geschäftsführer, mit einem zweiten Geschäftsführer.

Diese Auslagerungen finden natürlich auch statt. Selbstverständlich wird man diese Geschichte dann nicht im Budget finden. Aber, das sind natürlich auch Argumente des Rechnungshofes, die Berücksichtigung gefunden haben.

Daher habe ich diesen Bericht so kritisch, wie ihn der Rechnungshof gestaltet hat, wiedergegeben und nicht mehr und nicht weniger, Herr Landesrat.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordneter Kurt Lentsch. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Dankeschön Herr Präsident! Beginnen möchte ich damit, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof, glaube ich, einen tadellosen Prüfbericht zur Überprüfung des Rechnungsabschlusses für das Jahr 2008 unseres Bundeslandes uns vorgelegt hat.

Eigentlich wollte ich nur ganz kurz sein, aber jetzt muss ich doch ein paar Dinge dazu sagen, weil in Wahrheit der erste Satz dieses Berichtes, die Conclusio, fast alles sagt.

Diese lautet: Die Erstellung und Genehmigung des Rechnungsabschlusses 2008 erfolgt in Übereinstimmung mit den gesetzlichen Bestimmungen.

Das wird dann auch noch in der Zusammenfassung erwähnt, nämlich, dass die Verfassungskonformität bestätigt wird. Dann gibt es noch einige Anmerkungen dazu. Nachdem es in der Diskussion davor etwas gegeben hat, möchte ich dazu jeweils Stellung nehmen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Einerseits zum Kollegen Kölly, der die LVA und WPN Beteiligungen, nachdem ich über die Bescheid weiß, weil ich in diesen Beiräten sitze, weil diese zwei Gesellschaften Grundstücke besitzen, die in Neusiedl am See, in Parndorf und in Kittsee liegen. Ich bin in keinem Gremium außer eben in einem beratenden.

Ich glaube, das ist und das gilt für alle Wirtschaftsgeografen Österreichs und für alle Wirtschaftswissenschaftlicher, dass diese Region eine der wichtigsten wirtschaftlichen Entwicklungsregionen für die nächsten 20 Jahre ist.

Daher hat dort das Land vernünftigerweise investiert, hat Grund angekauft und es gelingt praktisch alle Viertel Jahre dort mit einem sehr guten Gewinn Grundstücke zu verkaufen und tolle Betriebe anzusiedeln.

Wenn das schlecht ist, frage ich mich, was gut ist?

Es ist eine weitere Anmerkung über den Schuldenstand darin enthalten. Das haben wir schon gehört, das brauche ich nicht weiter sagen. Bei den Haftungen muss ich schon einiges klar stellen. Ich habe das immer gesagt, dass wir sehr viele Haftungen haben. Ich stehe noch immer dazu, aber, man muss da schon Äpfel und Birnen auseinander halten.

Verbriefte Haftungen, die auch im Rechnungsabschluss stehen, haben wir 574 Millionen Euro. Was der Herr Landesrat meinte, nehme ich einmal an, ist, dass wir aber dazu nur mehr Schulden haben, die 492 Millionen Euro sind. Das sind die Schulden für die übernommenen Haftungen, die in den Büchern der Unternehmungen selbst stehen.

Natürlich können die wieder mehr werden. Wenn jetzt nichts mehr bezahlt wird, würden Zinsen anwachsen und es würde wieder aufgehen. Faktum ist aber, dass man das nicht kumulieren darf, sondern, das ist gesondert zu sehen. Von den 574 sind nur mehr 492 Millionen Euro in den Unternehmen offen.

Es ist auch zur Kenntnis zu nehmen, dass der Rechnungshof einiges kritisiert, dass eben Fehler passieren.

Als Bürgermeister muss ich sagen, überall passieren Fehler, auch in den Gemeindehaushalten passieren Fehler. Wenn die Gemeindeaufsicht bei uns ist, ich finde das verblüffend, wie die Wortwahl ähnlich ist, dass da, zum Beispiel, bei Ausweis von Beteiligungen, das Land hat Beteiligungen erworben und hat erst zwei Jahre später hinten im Beteiligungsspiegel die Beteiligungserhöhung ausgewiesen.

Das ist natürlich falsch, aber inhaltliche Auswirkung Null.

Wir haben einen höheren Anteil an dem Unternehmen gehabt, haben es halt in dem Spiegel hinten später ausgewiesen. Das kann nicht wirklich ein Problem sein. Genauso bei den Kapitaltransferzahlungen an inländische Haushalte, dass es in der falschen Spalte nach VRV gestanden ist. Also bitte, das tut mir wenig weh.

Der Rechnungshof kritisiert es zu Recht, weil es eben falsch ist. Das wird berichtigt und ist kein Problem. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Angesprochen waren die Differenzen der Kassengebarung bei drei Barkassen. Na bitte, da muss man auch klar dazu sagen, ich weiß nicht wie viel Kassenstand wir insgesamt hatten, das habe ich mir jetzt nicht heraus geschrieben, aber da geht es genau um drei Kassen um 180, um 145 und 340 Euro.

Das ist nur deswegen passiert, weil im Kassenstand schon etwas gebucht wurde, wo die Rechnung dann im Jänner eingebucht wurde, am 2. oder 3. Jänner.

Also bitte, bleiben wir am Boden, die Kassen sind in Ordnung. Der Ausweis hat nicht ganz gestimmt. Da muss ich schon die Mitarbeiter, die in diesen Bereichen sitzen, auch vor einer Verunglimpfung schützen.

Das Letzte ist, und auch das finde ich irgendwie verblüffend, die Zusammenfassung, denn die Schlussbemerkung des Rechnungshof erinnern mich so ziemlich an die Dinge, die der Bundes-Rechnungshof für das Bundesbudget sagt, die in allen Landesregierungen, pardon in allen Landes-Rechnungshofberichten stehen, wenn sie Budgets und Rechnungsabschlüsse betreffen und die bei den meisten gemeindebehördlichen Überprüfungen stehen, nämlich, dass wir ganz einfach enge Haushalte haben, dass die Wirtschaftskrise uns allen weh tut, dass man schauen soll, dass es möglichst wenig Ermessensausgaben gibt, dass man keine Investitionsprojekte machen sollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir uns die nächsten zwei, drei Jahre daran halten, wird das, glaube ich, alles in Ordnung gehen. Die ÖVP wird natürlich diesem Rechnungshofprüfbericht die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Lentsch. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Robert Hergovich. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist schon faszinierend, wie unterschiedlich man Rechnungshofberichte lesen kann. Zwischen sinngemäß jetzt alles in Ordnung und fürchterlich war das alles enthalten.

In der Pädagogik gibt es einen Ausdruck, der im Wesentlichen lautet: Sinnerfasstes Lesen. Vielleicht sollten wir uns gemeinsam einmal hinsetzen und einen Prüfbericht Sinn erfassend lesen. Vielleicht kommen wir dann alle gemeinsam zu einem gemeinsamen Ergebnis. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn, zu den Fakten kann man sagen, dass das Budget 2008, das 8. ausgeglichene Budget in Folge war.

Der Rechnungsabschluss brachte, im Vergleich zum Voranschlag, Mehreinnahmen und -ausgaben von 111 Millionen Euro. Das ist eigentlich ein großartige Leistung von Finanzlandesrat Helmut Bieler und der gesamten Finanzabteilung, so eine Gebarung zusammen zu bringen. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Damit wurde natürlich alles, was im Stabilitätspakt vorgeschrieben war, erreicht. Die Ziele wurden eingehalten und somit ist der Burgenländische Landeshaushalt wirklich auf soliden Beinen und einer sehr guten Basis gegenübergestellt. Es ist auch die Basis für eine rasche und offensive Bewältigung der damaligen Krise, die jetzt schwächer wird, aber damals sehr sinnvoll war.

Dazu möchte ich auch einige Zahlen nennen, wenn man hier sehr kritisch diesen Rechnungshofbericht liest.

Denn 2008 waren wir mitten in der Krise. Wir haben damals die Wohnbauförderung auf 44 Millionen Euro aufgestockt. Die Baukonjunktur damit gestärkt, Arbeitsplätze gesichert. Vielleicht sogar neue geschaffen. Also antizyklisch investiert, dann, wenn es notwendig ist. Dann, wenn es wieder besser geht, Einsparungen treffen. Damit hatten wir auch Spielraum zur Abfederung der konjunkturschwachen Phasen und, man kann sagen, durchaus mit Erfolg. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn, wir waren das erste Bundesland – das wurde heute auch schon angesprochen - das die Trendwende am Arbeitsmarkt geschafft hat. Die Beschäftigung steigt seither. Die Arbeitslosigkeit sinkt seither. Wenn ich eine Zahl noch nennen darf, jene 2011 am Arbeitsmarkt, minus 4,7 Prozent Arbeitslosigkeit.

Ich denke, das war nur aufgrund vernünftiger Budgetplanung, die hier der Finanzlandesrat im Burgenland vorgibt, möglich.

Das Burgenland ist also Vorbild bei der Umsetzung von Vorschlägen des burgenländischen Rechnungshofes. Darauf können wir auch stolz sein. Da würden sich andere Bundesländer freuen, wenn sie rund 80 Prozent der Erinnerung des Rechnungshofes auch umsetzen würden, so, wie das Burgenland.

Wir begreifen sozusagen den Burgenländischen Rechnungshof als beratendes Organ der Landesregierung, des Landtages. Es ist eine wichtige Institution, da braucht man nicht ängstlich sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ganz im Gegenteil. Da kann man sehr entspannt und gelassen diesen Bericht diskutieren. Haftungen, Schulden, ausgegliederte Betriebe sind halt in der Finanzwelt finanztechnisch verschiedene Dinge, Herr Kollege Tschürtz. Er hat den Saal schon fluchtartig verlassen.

Wir sind stolz, dass wir im Burgenland sind und das wir eine Finanzgebarung nach burgenländischer Art und Weise haben und nicht beispielsweise wie in Kärnten das der Fall ist, wo die FPÖ das Sagen hat. Da sehen die Finanzen etwas schlechter aus. Da haben wir die höchste Pro Kopf-Verschuldung in ganz Österreich.

Aber, zurück zum Bericht, zum Rechnungshofbericht. Es gab Abweichungen, in Barkassen, der Kollege Lentsch hat es schon angesprochen. In einer Barkasse war mehr Geld, als angeschrieben vorhanden. In den beiden anderen ein geringfügiges Minus. Bei allen drei Barkassen waren die Beträge im Hundert-Euro-Bereich, also wirklich zu vernachlässigen.

Trotzdem wurden sie natürlich in Ordnung gebracht. Das Problem war schnell geklärt.

Es konnten nicht mehr im Dezember, wie der Kollege Lentsch schon angedeutet hat, erledigt werden, sondern erst im Jänner 2009 und damit natürlich in das Budget 2009 aufgenommen wurden.

Das zeigt aber, mit welcher Sorgfalt hier von Seiten der Finanzabteilung, aber auch des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes gearbeitet wird und darauf kann man durchaus stolz sein.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof hat nicht verzeichnete Kapitalerhöhungen aufgezeigt. Es wurde schnellstmöglich korrigiert und diese Hinweise wurden auch sofort umgesetzt. Das zeigt, die Finanzabteilung arbeitet vorbildlich, transparent und effizient.

Ähnliches passierte beim Genussrecht. Der Burgenländische Landes-Rechnungshof hat hier den Ausweis des Genussrechts bei den Kassenmittel kritisiert. Der Burgenländische Landes-Rechnungshof hat hier offensichtlich eine andere Sichtweise als die Experten der Finanzabteilung, aber auch der Bundes-Rechnungshof und die Statistik Austria haben keine Kritik hierbei geäußert.

Laut Finanzabteilung sind diese Gelder innerhalb kürzester Zeit verfügbar, also im Wesentlichen, wie bei einem normalen Sparbuch, in einem Monat greifbar. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt - meiner Meinung nach - weist der Rechnungsabschluss 2008 ein hervorragendes Zeugnis aus. Es ist eine Bestätigung dieser ausgezeichneten Arbeit. Landesrat Bieler hat mit einer klugen Budgetpolitik für die notwendigen Investitionen gesorgt. Wir sind deswegen in vielen Bereichen die Nummer 1 von allen Bundesländern.

Wenn ich beispielsweise hier nur den Bildungsbereich mit der höchsten Maturantenquote anspreche. Vorreiter der Neuen Mittelschule. Oder, beispielsweise die Rekorddaten im Tourismusbereich. Das wäre alles nicht möglich, wenn wir keine ordentliche Finanzpolitik betrieben würden.

Der Landes-Rechnungshof empfiehlt aber - und da gebe ich den Oppositionsparteien Recht - hier eine Konsolidierung des Landesbudgets. Dieser Konsolidierung wurde auch Rechnung getragen. Landeshauptmann Niessl und Landesrat Bieler haben mit dem aktuellen Budget genau das gemacht.

Es war eine gemeinsame Kraftanstrengung der Regierungsparteien. Sinnvolle Einsparungen wurden hier erzielt, um gezielte Investitionen zu ermöglichen.

Wichtig dabei ist, dass diese Einsparungen nicht auf dem Rücken der Burgenländerinnen und Burgenländern passiert sind, sondern im Bereich der Verwaltung. Nämlich, mit 58,4 Millionen Euro. *(Beifall bei der SPÖ)*

Damit gibt es natürlich notwendiges Geld für Zukunftsinvestitionen, beispielsweise für die Standortgarantie der fünf burgenländischen Spitäler. Damit wurde die Frauenbeschäftigungsquote weiter angehoben.

Darüber hinaus wurde die Ausbildungsgarantie für die Jugend in unserem Land umgesetzt, Wachstum und Beschäftigung gestärkt, aber auch Elektromobilität und Greenjobs gefördert, sowie Investitionen im Straßen- und Schienenbereich ermöglicht.

Ich denke, darauf können wir stolz sein. Dieser Bericht ist in Wahrheit ein großes Lob für den Finanzlandesrat und die gesamte Finanzabteilung mit ihrem Hofrat Dr. Mag. Rauchbauer an der Spitze.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Hergovich. Als Letzter zu Wort gemeldet, von der Regierungsbank, ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Dieser Rechnungshofbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes bestätigt, dass der Rechnungsabschluss - und ich gehe davon aus, alle anderen Rechnungsabschlüsse auch - auf gesetzlicher Basis beschlossen und verfasst wurde, dass es auch den verfassungsmäßigen Bestimmungen entspricht und auch der Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung.

Das bedeutet, wir haben vom Burgenländischen Landes-Rechnungshof die Bestätigung, dass der Rechnungsabschluss korrekt durchgeführt wurde. Dass auch einige Anmerkungen und kritische Forderungen dabei sind, ist akzeptabel. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das mit diesen 387 Euro bei den Barkassen ist geklärt. Ende Dezember gekommen, aber erst im Jänner gebucht. das ist in Ordnung, das kann man kritisieren, man könnte das natürlich aber auch so darstellen, wie es tatsächlich ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Viel entscheidender ist aber, dass hier anstatt über die Korrektheit des Rechnungsabschlusses über Schulden, über Vorgänge, die außerhalb dieses Rechnungsabschlusses passieren, versucht wird zu philosophieren und sich dabei nicht auskennt.

Wenn man immer wieder versucht, Haftungen mit Schulden gleichzusetzen, dann schmerzt das irgendwie. Wenn man das schon zehnmals sagt, dann tut es einem richtig weh, wenn das dann jemand noch immer nicht versteht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man weiß, dass gerade in diesem Jahr die vierte und die fünfte Rate des Bank Burgenland Erbes bezahlt wurde und das natürlich den Rechnungsabschluss erschwert hat.

Wir haben aber mittlerweile die letzte Rate überwiesen und das Bank Burgenland Erbe damit abgeschlossen. Man muss sagen, das war eine gewaltige, finanzielle Anstrengung, aber auch eine organisatorische und von den Rahmenbedingungen her, wirklich intelligente Lösung, die wir mit der Finanzierungsgesellschaft über die BELIG gefunden haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher ist auch die Haftungssituation sehr zweischneidig zu betrachten. Erstens einmal, haben wir in erster Linie - und bei den großen Summen - Haftungen für Töchter des Landes übernommen, damit wir bessere Konditionen bei den Darlehensaufnahmen bekommen. Was einmal absolut positiv ist.

Zweitens, nachdem es Haftungen für die Töchter des Landes sind, heißt das, das ist in Wirklichkeit das Land. Wenn wir für uns selber Haftungen übernehmen, kann das nicht so tragisch sein, wie es hier dargestellt wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn sich die Haftungen immer wieder erhöhen und immer wieder die Forderungen kommen, wir sollen Wirtschaftsförderung durchführen, damit es den Betrieben besser geht, damit sie Geld haben, damit sie liquid sind, dann fällt das genau da hinein.

Wir haben ganz bewusst den Haftungsrahmen auf 100 Millionen Euro aufgestockt, damit die Betriebe - weil eben die Banken sehr vorsichtig sind, mit der Vergabe von Gelder - zu Geld kommen, investieren können und nicht in den Konkurs gehen müssen.

Dazu stehen wir. Haftungen sind auch ein wichtiges Mittel der Wirtschaftsförderung. Wenn das dann von der Opposition, sprich von den Freiheitlichen - wirklich unqualifiziert kritisiert wird, dann fällt das auf den zurück, der diese Kritik anbringt und man braucht an sich gar nichts mehr zu sagen.

Natürlich kann man drüber philosophieren, ob das entscheidend ist für einen Rechnungsabschluss, ob jetzt alle Beteiligungen korrekt taxativ aufgezählt sind oder nicht. Ich stehe dazu, dass sie korrekt enthalten sind. Wir können aber nur das in den Rechnungsabschluss hinein nehmen, was uns auch gemeldet wird.

Damals war das Beteiligungsmanagement im Aufbau begriffen und hat noch nicht alles so korrekt vollziehen können, wie es jetzt passiert. Daher ist das eben um ein halbes Jahr ins nächste Jahr gerückt und nachgeholt worden. Kann man kritisieren.

Wenn man weiß, wie es zustande gekommen ist und dass das nichts an den realistischen und realen Verhältnissen ändert, ist das - denke ich - akzeptabel und erklärbar. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher bin ich wirklich sehr froh, dass wir diesen Rechnungsabschluss haben. Damit wir in der Finanzabteilung den Beweis haben, dass nicht nur in der Landesbuchhaltung, sondern auch bei den Vorgängen die richtigen Entscheidungen getroffen wurden. Dann muss ich sagen, dieser Rechnungshofbericht ist sehr positiv und man braucht, wie es der Kollege Lentsch gesagt hat, nur die ersten drei Absätze lesen, um zu sehen, dass das tatsächlich so ist.

Ich danke denjenigen Rednern, die sich tatsächlich mit diesem Rechnungsabschluss auseinandergesetzt haben und ich denke, die Kritik der beiden anderen, speziell von Dir, Abgeordneter Kölly, konnten wir ausräumen. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Landesrat. Wir sind nunmehr, da mir keine Wortmeldungen mehr vorliegen, beim Berichterstatter. Wünscht er das Schlusswort? *(Abg. Kurt Lentsch: Er ist nicht da. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Er ist nicht hier. Da er das nicht ausdrücken kann, muss ich die Sitzung unterbrechen.

Ich unterbreche die Sitzung bis zum Herbeiholen des Abgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist echt ein Wahnsinn! – Abg. Robert Hergovich: Jedes Mal! Das ist echt ein Witz! - Landesrat Helmut Bieler: Wo sind die Ordner? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

(Die Sitzung wird um 15 Uhr 56 Minuten unterbrochen und um 15 Uhr 58 Minuten wieder aufgenommen)

Präsident Gerhard Steier: Ich nehme die unterbrochene Sitzung wieder auf. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich verzichte!)* Danke dem Berichterstatter für seinen Verzicht, den er nachgetragen hat, nach Beginn der Sitzung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Übereinstimmung des Rechnungsabschlusses 2008 des Landes Burgenland wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 138) betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II (Zahl 20 - 81) (Beilage 150)

10. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 139) betreffend die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II (Zahl 20 - 82) (Beilage 151)

Präsident Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da der 9. und 10. Punkt in einem inhaltlichen Zusammenhang stehen, schlage ich eine gemeinsame Behandlung vor.

Es soll demnach zuerst die getrennte Berichterstattung über den 9. und 10. Punkt der Tagesordnung erfolgen und anschließend eine gemeinsame Debatte durchgeführt werden. Die Abstimmung erfolgt selbstverständlich getrennt.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? – Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich ersuche den Herrn Berichterstatter Landtagsabgeordneten Michel Reimon, MBA um seinen Bericht zum 9. Punkt der Tagesordnung.

Es ist dies der Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 138, betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II, Zahl 20 – 81, Beilage 150.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Michel Reimon, MBA: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Landeskontrollausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 9. Feber 2011, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

In der darauf folgenden Debatte meldeten sich die Landtagsabgeordneten Tschürtz, Reimon, MBA, Kölly, Mag. Steiner und Hergovich mehrmals zu Wort und die dabei gestellten Fragen wurden vom Landes-Rechnungshofdirektor Dipl. Ing. Katzmann, vom Landtagsdirektor w.HR Dr. Rauchbauer und vom Landesamtsdirektor w.HR Dr. Tauber beantwortet.

Der Landeskontrollausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend der Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwandes, Bericht I/II zur Kenntnis nehmen.

Präsident Gerhard Steier: Danke Herr Abgeordneter Reimon. Berichterstatter zum 10. und letzten Punkt der Tagesordnung ist Landtagsabgeordneter Manfred Kölly. Es ist dies der Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 139, betreffend die Überprüfung der

(Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II, Zahl 20 - 82, Beilage 151.

Bitte Herr Berichterstatter um Ihre Darstellung.

Berichterstatter Manfred Kölly: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Landeskontrollausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 9. Feber 2011, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Dipl. Ing. Katzmann gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

In der darauffolgenden Debatte meldeten sich die Landtagsabgeordneten Tschürtz, Reimon, MBA, Hergovich, Mag. Steiner und ich mehrmals zu Wort und die dabei gestellten Fragen wurden vom Landes-Rechnungshofdirektor Dipl. Ing. Katzmann, vom Landtagsdirektor, w.HR Dr. Rauchbauer und vom Landesamtsdirektor w.HR Dr. Tauber beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen.

Der Landeskontrollausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle dem Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffen die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des GF der BELIG und der Neubestellung des GF der WBG, Bericht II/II zur Kenntnis nehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: *(der den Vorsitz übernommen hat)* Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, diesen Bericht sollte man echt diskutieren und vielleicht doch auch einmal hinterfragen, welche Machenschaften hier sich aufgetan haben in dieser Bestellung der BELIG. *(Abg. Gerhard Pongracz: Welche Machenschaften?)*

Ich sage das bewusst und insofern, Herr Kollege Pongracz, ganz genau auch Sie treffend. *(Abg. Christian Illedits: Was willst Du damit sagen?)* Denn ich nehme an, Sie haben damals auch mit gestimmt, als das so gelaufen ist im Jahr 2004, nehme ich einmal das aus, bei der Ausschreibung.

Hier wurden wieder einmal proporzmäßige Besetzungen vorgenommen. Obwohl gewisse Ausschreibungskriterien zu erfüllen waren, wurden hier Leute bestellt, die anscheinend diese Ausschreibungskriterien nicht erfüllt haben. Sie wurden vorgereicht und wurden auch dann beschlossen, dass sie dieses Amt übernehmen sollen.

Ich habe damals schon darauf hingewiesen, dass hier Fehler passiert sind und es so nicht sein kann. Aber mit der Mehrheit hat man das alles abgedeckt.

Ich sage noch eines dazu: Man hat einfach die Beamten, die sich auch gerne für dieses Amt beworben hätten, einfach abgelehnt. Die Beamten, die jetzt die Arbeit leisten, wurden damals überhaupt nicht dementsprechend auch zur Ausschreibung zugelassen. Sehr interessante Aspekte.

Und wenn ich mir anschau, die desaströsen Zustände in der BELIG, was sich jetzt aufgetan hat, dann ist es kein Wunder, wenn die ÖVP diesen Antrag eigentlich angefordert hat und erteilt hat.

Damals aber noch waren andere Sitten und Zeiten in diesem Hohen Haus. Da hat man sich dementsprechend bekämpft, da hat man einen ÖVP-Mandatar, oder Person, einfach irgendwo vor die Tür gesetzt. Einen Geschäftsführer, der sich vielleicht doch eingearbeitet hat und doch seine Arbeit geleistet hat.

Man ist hergegangen, hat es beantragt. Welche Zustände gibt es hier in der BELIG? Was geschieht hier? Was macht die SPÖ mit ihrer absoluten Mehrheit in diesem Lande? Die ÖVP bringt diesen Antrag ein und siehe da - es braucht halt seine Zeit bis die am Tisch ist - und jetzt hat es große Aufregung gegeben.

Kollege Strommer, er ist jetzt nicht hier, hat, wie dieser Bericht der Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurde, große Aufregung gezeigt. Und er ist hergegangen und hat den Rechnungshofdirektor sogar persönlich angegriffen, dass er diesen Bericht nicht ins Internet stellen darf und anderes mehr.

Ja genauso war es. Wenn Ihr Euch erinnern könnt, bei einer Sitzung im Landtag hat der Kollege Strommer bei seiner Wortmeldung kritisiert, dass *(Abg. Leo Radakovits: Nicht, dass er ihn hineingestellt hat. – Abg. Andrea Gottweis: Vorher nicht. – Unruhe bei der ÖVP)* der Landes-Rechnungshof, dass er den Bericht ins Internet gestellt hat. *(Abg. Leo Radakovits: Nein! Nicht hineingestellt. – Abg. Andrea Gottweis: Nein! – Unruhe bei der ÖVP.)*

Ohne den Strommer zu fragen, bitte willst Du Dir den Bericht nicht anschauen vorher und willst ihn vielleicht korrigieren? *(Abg. Andrea Gottweis: Nein! Im Protokoll nachlesen! – Abg. Leo Radakovits: Nachlesen! - Unruhe bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Radakovits! *(Unruhe bei der ÖVP – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Gesetzlich ist alles in Ordnung gewesen, was der Rechnungshofdirektor gemacht hat.

Aber die große Aufregung war, dass man jetzt einen Kuschelkurs fährt und vielleicht doch jetzt diesen Bericht selbstverständlich anders gesehen hat. *(Abg. Leo Radakovits: Gar nicht gesehen.)*

Und ich sage noch einmal: Das "who is who" in diesem Bericht - es ist ja eine Katastrophe, wenn ich mir das anschau, was sich da alles abgespielt hat.

Da macht man zwei Geschäftsführer und man darf wieder einmal als Opposition nicht hineinschauen, was geschieht dort eigentlich? Welche Verträge werden hier ausgehandelt? Welche Abfertigungsmöglichkeiten entstehen da? Was passiert tatsächlich?

Brauchen wir zwei Geschäftsführer? Oder wäre es notwendig gewesen, wirklich die Beamten, die sich jetzt befassen, weit günstiger zu bekommen und die ihre Arbeit hervorragend machen, jetzt auch noch machen, damals auch gemacht hätten.

Hier gibt es vom Rechtsanwalt ein Schreiben, der damals das aufgezeigt hat und gesagt hat, das kann es ja nicht sein, dass man hier Leute ausschließt, die sich eigentlich bewerben wollten und hier nicht zum Zug kommen durften. Und solche Dinge mehr.

Und ich glaube, es liegt sehr im Argen seit der Gründung dieser BELIG. Ursprünglich hat die BELIG nach dem Proporzsystem, das habe ich schon erwähnt, Rot und Schwarz, einen Geschäftsführer hingesetzt.

Jetzt hat man eine andere Konstruktion gewählt. Man hat gesagt, einen muss man wegschieben, weil, das kann es nicht sein. Man hat einen Geschäftsführer gelassen und hat eine andere Konstruktion gemacht und erfunden. Das ist ja das Wunderbare und hat einen Prokuristen dann ernannt.

Und der Herr Geschäftsführer von der BELIG ernennt einen Prokuristen für die andere Seite. Ob das zulässig ist? Das ist noch fraglich. Das steht noch offen.

Ich denke, auch der Herr Geschäftsführer hätte ausgeschrieben werden müssen, nachdem seine Zeit um war und abgelaufen war. Nicht nur zu sagen, ja der hat so brav gearbeitet in der BELIG.

Na selbstverständlich! Wir arbeiten hoffentlich alle brav. Wenn es einen Vertrag gibt, dann muss man entweder ausschreiben, das ist halt so im Gesetz vorgesehen, oder man belässt das ganze. Dann muss man aber auch dementsprechend etwas ändern.

Ich glaube, das wäre notwendig gewesen, dass man auch das hier ändert. Daher glaube ich, wäre es ganz wichtig, diese Vorgangsweise noch einmal zu überdenken, was hier passiert ist.

Kollege Reimon hat es schon medial gebracht. Muss man tatsächlich das so hinnehmen als Opposition? Muss man das alles so stehen lassen, und nur einen Bericht zu kommentieren.

Ich denke, wir haben hier eine andere Aufgabe im Land nämlich, dass hier alles korrekt abläuft, damit hier endlich einmal diese Proporzbesetzungen eine Ende finden und wirklich qualifizierte Leute dort für solche Institutionen dementsprechend auch ihre Arbeit leisten dürfen und können.

Und daher ist es seitens der Liste Burgenland generelle eine Forderung, ein Ausschöpfen aller möglichen Spar- und Synergiepotentiale bei Landesgesellschaften, um die burgenländischen Steuerzahler zu entlasten.

Es geht nicht nur hier um die BELIG, es geht auch BEGAS, BEWAG, wie wir wissen. Die Liste Burgenland mahnt Sparsamkeit bei den Managergehältern, sowie bei den Abfertigungen ein. Heute habe ich das schon zweimal aufgezeigt, welche Abfertigungen hier gehen.

Oder in der BEGAS wird nachbesetzt ohne große Diskussion, müssen wir wieder proporzmäßig besetzen. Ich habe gegen diesen Herrn überhaupt nichts, der ist sicherlich am richtigen Platz, er wird es auch sicher gut machen.

Die Liste Burgenland fordert ein Ende der Proporzbesetzungen, damit der Weg frei wird für eine Geschäftsführung, die sich durch Kompetenz und wirtschaftliche Orientierung auszeichnet.

Sämtliche Verträge der BELIG sind offenzulegen. Denn in Zeiten wie diesen kann das Burgenland es sich nicht mehr leisten, noch mehr schlechte Geschäfte zu machen.

Vor dem Hintergrund von Wirtschaftskrise und außerordentlichen Belastungen der Steuerzahler durch Sparpaket und Budgetsanierungen kann und darf man es nicht zulassen, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer für Proporzbesetzungen und Misswirtschaft zur Kasse gebeten werden.

Ich sage das ganz bewusst. Wenn man sich umschaute im Land, was passiert? Man setzt gewisse Leute vor die Tür, den damaligen Geschäftsführer Schlögl, es gibt große Aufregung in einer Partei, weil sie nicht gerade so miteinander konnten, und macht einen Antrag.

Jetzt ist man sauer darüber, jetzt muss man alles unter der Tüchtele halten, heißt es so schön. *(Abg. Norbert Sulyok: Weil Du vorgesehen gewesen wärest. – Heiterkeit bei der ÖVP)*

Das Nächste ist BEWAG, BEGAS. Herr Kollege Sulyok, BEWAG, BEGAS, detto und weitere Proporzbesetzungen, wie beim Müllverband beim burgenländischen, sämtliche Abwasserverbände, und, und, und, wo man hinschaut.

Und Ihr findet das lustig, Herr Kollege Sulyok? *(Abg. Andrea Gottweis: Nein. - Abg. Norbert Sulyok: Weil Du vorgesehen gewesen wärest.)* Ich bin für nichts vorgesehen gewesen.

Wenn ich das wollte, hätte ich das gemacht, hätte ich mich beworben. Der Kollege Reimon wollte sich... *(Abg. Norbert Sulyok: Du hast ja unterschrieben dafür.)* Ich habe nichts unterschrieben. Du musst aufpassen, nicht rede so einen Unsinn daher!

Ich muss schon Eines klarlegen, *(Abg. Norbert Sulyok: Der Pakt.)* was Du glaubst, dann musst Du das durchlesen, was dort drinnen steht. *(Abg. Norbert Sulyok: Der Pakt.)* Dass auch andere Leute Möglichkeiten haben, sich zu bewerben, steht dort ganz klar und deutlich drinnen. Daher schau Dir das einmal genau an, Herr Kollege.

Dort steht ganz klar drinnen, dass sich auch andere Personen bewerben können für solche Ämter und das hat der Kollege Reimon ja gemacht. Nur ist er halt zu der SPÖ, hat dort unterschrieben, wäre doch nicht notwendig gewesen. Auch er soll die Möglichkeit haben, sich dort, in solche Möglichkeiten, auch zu bewerben.

Warum nicht? Wo liegt jetzt das große Problem? Ich glaube das Problem liegt bei Euch, dass man sich das Land aufteilt, das man genau das macht, wie hier bei der BELIG passiert ist. Groß dann aufschreit, aber jetzt wieder zusammen sich in einen Kuschelkurs in „Meiers Hotel“ gefunden hat und das kann es bei Gott nicht sein!

Daher, meine sehr verehrten Damen und Herren, würde ich diesen Bericht sehr ernst nehmen, gewisse Dinge klar stellen und vielleicht doch eine Neuausschreibung der Geschäftsführung zu machen.

Und wenn der Herr Hofrat Rauchbauer auch bei der Kontrollausschusssitzung versucht hat das Richtigzustellen, ich sage, versucht hat, dann habe ich ja kein Problem damit, aber es gehört ausdiskutiert. Es gehört am Tisch, es gehört Transparenz her.

Dann werden wir sicherlich einen gemeinsamen Weg finden, dass wir eine vernünftige Lösung auch in der BELIG finden können.

Ich glaube, in diesem Sinne kann ich das noch einmal betonen. Wir werden im Kontrollausschuss, und das ist auch diskutiert worden, den Kontrollausschuss ganz anders gestalten. Wir wollen Belege sehen, wir wollen Verträge sehen.

Die Möglichkeit besteht, das wissen wir und somit werden wir auch dementsprechend auch ganz anders miteinander umgehen können. Herzlichen Dank.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Reimon.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Michel Reimon, MBA (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mit dieser Diskussion ein kleines Problem.

Ich habe zwei Wochen lang versucht, die politisch Verantwortlichen in ein politisches Gespräch darüber zu verwickeln. Der Herr Landeshauptmann und andere Regierungsmitglieder nehmen dazu nicht Stellung, schicken einen Beamten vor, der in treuer Manier die Stellung hält und das tut, und dann damit selbst ins Kreuzfeuer der Sache kommt.

Ich sehe meine Rolle als Politiker eigentlich so, mich mit den politisch Verantwortlichen auseinander zu setzen, die keinerlei Stellung dazu nehmen wollen.

Ich habe mich auf den Landeshauptmann zuerst bezogen. Ich möchte das nur, um das nur einmal noch zu argumentieren, hier vorlesen: Der Landes-Rechnungshof stellte fest, dass der Landeshauptmann aufgrund der besonderen Wichtigkeit die Ausschreibung der Geschäftsführer der BELIG in einer besonderen Sitzung der Landesregierung beantragte.

Ich glaube, wenn er den ganzen Prozess einleitet, dann ist das Mindeste, was man vom Herrn Landeshauptmann erwarten sollte, dass er dann auch irgendwann einmal Stellung dazu nimmt. Das gilt auch für alle anderen Regierungsmitglieder, die im Aufsichtsrat Aufsicht halten sollten.

Schweigen ist irgendwie kein politisches Mittel. Ich werde am Ende der Rede noch dazu kommen.

Ihr führt den Rechnungshof mit dieser Vorgangsweise völlig ad absurdum. Dann brauchen wir ihn gar nicht.

Was steht jetzt drin in diesem Bericht? Der Landes-Rechnungshof kritisiert mit allem Nachdruck. Mit „allem Nachdruck“ ist schon eine der härtesten Formulierungen der sich der Herr Dipl. Ing. Katzmann bedient. Ich habe ihn schon dafür kritisiert, dass ich finde, er ist oft nicht scharf genug.

Mit allem Nachdruck, dass sowohl bei der Wiederbestellung des Geschäftsführers bei der BELIG, als auch bei dessen Neubestellung bei der WBG kein dem Stellenbesetzungsrecht entsprechendes Ausschreibungsverfahren durchgeführt wurde.

Er verwies in diesem Zusammenhang auf die Rechtsfolgen, Paragraph sowieso, wonach Anstellungsverträge, die gegen ein gesetzliches Verbot verstoßen, nichtig waren.

Wir haben hier Verträge, bei denen der Rechnungshof der Meinung ist, dass diese Verträge nichtig sind. Jetzt gibt es eine Rechtsmeinung des Landes dazu, dass das nicht der Fall ist, so lange das Land selbst nicht klagt.

Also haben wir quasi eine Patt-Situation. Wir tun irgendetwas, was dem Recht nicht entspricht. Solange wir uns nicht selbst klagen, gehen wir halt irgendwie darüber hinweg und akzeptieren das und können das Ganze auch nicht auflösen.

Wir begeben uns damit: Erstens einmal, rechtlich auf Glatteis und Zweitens, wenn wir es so handhaben, das ist schlicht und einfach kein ordentlicher Umgang mit einem öffentlichen Unternehmen, das Recht zu brechen und es wird nur deswegen nicht vollstreckt, weil man selbst klagen müsste.

Ich kann als Oppositionspartei nicht mehr darauf hinweisen, das kann nur die Generalversammlung, und die tut es halt nicht, weil die selbst der Übeltäter ist, sozusagen.

Das ist ja kein Zustand, der in irgendeiner Form einer ordentlichen Geschäftsführung entspricht. Das kann ja wirklich niemand gutheißen.

Der Landes-Rechnungshof vertrat hierbei die Ansicht, dass die Position des Geschäftsführers materiell nach der ersten Mandatsperiode erheblich verändert wurde und die Position des kaufmännischen Geschäftsführers nunmehr auch für alle technischen Fragen verantwortlich war.

Insofern lag nach Ansicht des Landes-Rechnungshofes keinesfalls eine Wiederbestellung, sondern eine Neubestellung als Alleingeschäftsführer vor.

Von dem Hintergrund der Normzwecke des Stellenübersetzungsrechts war dabei auch für den Burgenländischen Landes-Rechnungshof insbesondere relevant, dass wir die Position, die nunmehr eine Doppelqualifikation voraussetzte, der verbleibende Geschäftsführer war für kaufmännische und technische Fragen zuständig, grundsätzlich ein anderer Bewerberpool in Frage kommt.

Und das habt Ihr ignoriert. Es wurde nicht ausgeschrieben, ob sich ein besserer Bewerber findet. Warum? Weil der jetzt im Amt befindliche, politisch gefällig war.

Und damit kommen wir zum zweiten Teil oder zum zweiten Bericht: Die beiden Geschäftsführer haben sich, Summen nennen wir keine, zuviel Geld überwiesen. Jahrelang - nicht einmal, sondern jahrelang.

Und ich frage Euch, wie kann jemand, der sich jahrelang zuviel Geld überweist, dann das blinde Vertrauen haben, dass der Vertrag verlängert wird?

Und nachdem das Ganze auffliegt, sagen dann die Beamten immer noch, aber der hat doch so gut gearbeitet, wir wollen den weiterhaben.

Leute, ein Geschäftsführer, der sich selbst jahrelang zuviel Gehalt überweist, hat doch in jedem Unternehmen zu fliegen. Jede KassiererIn beim BILLA, die 100 Euro aus der Kassa nimmt, ist wegen 100 Euro weg.

Es geht nicht um die Höhe des Betrages, das ist völlig egal. Und da reden wir von mehr als 100 Euro. Ihr könnt doch nicht über die Beamtenebene einem Geschäftsführer eines Landesunternehmens einen Blankoscheck ausstellen und sagen, ja der hat das vier Jahre lang gemacht, aber jetzt tun wir weiter.

Die ÖVP hat den Prüfbericht in Auftrag gegeben, danach erfolgte die Rückzahlung. Die Darstellung wird immer wieder verdreht in den Medien. Die Rückzahlung ist erfolgt, bevor der Bericht fertig war. Das ist richtig. Aber es ist erst aufgenommen worden, nachdem der Rechnungshof zu prüfen begonnen hat.

Und jemand der erst dann zurückzahlt, wenn er erwischt wird und dann einen Freispruch bekommt, sozusagen von Euch, ja der soll weitermachen, das kann doch nicht der Anspruch sein, den Ihr an die Geschäftsführer unserer Landesunternehmen stellt.

Ich habe gestern, als ich mich vorbereitet habe auf diese Sitzung, mehrere Punkte angeschaut habe, und da möchte ich jetzt besonders die Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten ansprechen.

Ich habe mir den Deutschen Bundestag angeschaut. Herr Guttenberg, oder Herr "Doktor" zu Guttenberg, sitzt dort, und wird von Rot und Grün attackiert. Er hat seine Doktorarbeit gefälscht, aber jetzt gibt er es freiwillig zurück, und deswegen muss er nicht zurücktreten.

Da haben auch die Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten gesagt, das geht doch nicht. Das ist doch ein Wahnsinn, der hat betrogen! Da geht es ums Prinzip, der

kann doch nicht irgendein Amt ausfüllen. Und er legt es erst zurück, als er von anderen erwischt wird, nicht irgendwie freiwillig. Jetzt macht er die große Geste.

Genau dasselbe ist hier in einem Landesunternehmen passiert. Da wurde vier Jahre lang kassiert, dann gibt es einen Prüfauftrag und dann geben die freiwillig das Geld zurück und wir sagen jetzt: Ist ja nichts passiert.

Die ganzen Reden, die dort die Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten gehalten haben, könnte ich Euch eins zu eins da vorlesen, die Argumentation ist absolut dieselbe. Es kann nicht jemand, der freiwillig etwas zurückgibt, wenn er bei einer Übeltat erwischt wird, freigesprochen werden von Euch. Das geht nicht!

Ihr könnt nicht zweierlei Maß anwenden, (*Abg. Günter Kovacs: Aber die Grünen schon.*) für die, die auf Eurer Seite sind und die, die auf der anderen Seite sind. Das ist schlicht und einfach nicht fair und das ist auch keine gute Politik von Euch. Das geht so nicht, meiner Meinung nach.

Zur ÖVP möchte ich noch sagen, ich finde es, vielleicht wird es sich jetzt in der Sitzung ändern, von Euch auch nicht okay, wie ruhig Ihr Euch zu dieser Causa verhält.

Der Prüfbericht wurde in Auftrag gegeben, nachdem 2009 die SPÖ die absolute Mehrheit hatte. Gäbe es immer noch eine absolute Mehrheit, hättet Ihr in den letzten beiden Wochen mit dieser Thematik versucht die Medien zu dominieren und Ihr wärt Schlitten gefahren.

So gibt es ein bisschen Aufregung darüber, ob der Rechnungshofdirektor das zum richtigen Zeitpunkt auf die Homepage stellt, mehr nicht.

Offensichtlich seid Ihr in irgendeiner Form wieder versorgt mit einem Ausgleichposten, oder keine Ahnung womit. Das würde mich interessieren, das in den nächsten Monaten zu beobachten, was der Grund für Euer Stillschweigen ist, dass Euer eigener Rechnungshofbericht, der Euch ja in allen Befürchtungen die da waren, Recht gibt.

Der sagt, ja was immer Ihr damals prüfen wolltet stimmt. Das ist alles ein Skandal und Ihr macht nichts daraus. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was glaubst Du was wir jetzt tun werden? Wir werden ihn zur Kenntnis nehmen.*)

Na so wie Ihr jahrelang alle Berichte einfach zur Kenntnis genommen habt, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das stimmt ja nicht.*) ohne Euch aufzuregen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein. Das stimmt nicht.*) Eben. Ihr habt Euch immer aufgeregt. Und jetzt regt Ihr Euch nicht auf und Ihr nehmt ihn zur Kenntnis. Aber da brauche ich doch keinen Bericht. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Falsche Berichte nehmen wir nicht zur Kenntnis.*)

Kollege Strommer, da gebe ich doch keinen Bericht in Auftrag, wenn ich ihn dann zur Kenntnis nehme. Da wird ein Skandal festgestellt und jetzt nehme ich ihn zur Kenntnis. Okay. Wenn das so ist. Gut, okay.

Regierungsarbeit ist das offensichtlich, Oppositionsarbeit ist es nicht. Ich habe versucht, daraus mehr zu machen.

Ich glaube, der Landes-Rechnungshof muss weiter entwickelt werden. Auf diese Art und Weise ist er, obwohl er da durchaus gute Arbeit gemacht hat, sinnlos.

Wenn der Landes-Rechnungshof sehr deutlich zum Ausdruck bringen kann was falsch läuft, und es schlicht und einfach egal ist, und man das einfach nur zur Kenntnis nimmt, dann ist er sinnlos. Ich glaube, dass die Kompetenzen ausgeweitet werden müssen.

Ich glaube, dass die Kompetenzen der Opposition dann mit solchen Berichten umzugehen ausgeweitet werden müssen.

Der Direktor Katzmann ist noch eineinhalb Jahre, zwei Jahre, so in der Größenordnung im Amt, es wird dann, (*Abg. Johann Tschürtz: Eineinhalb.*) eineinhalb, dann wird ein Nachfolger gewählt.

Bruno Kreisky hat etwas sehr Großes gemacht, er hat den Rechnungshofpräsidenten von der Opposition bestellen lassen. Ich finde, wir sollten das im Gesetz verankern, dass wir, als Kontrollausschuss-Parteien, also Oppositionsparteien ein Vorschlagsrecht haben sollten.

Ich werde einen entsprechenden Antrag einbringen beim nächsten Mal. Ich würde mir wünschen, dass dieses Gesetz geändert wird und die Oppositionsparteien hier mehr Rechte erhalten.

Das ist absolut notwendig, so wie Ihr damit umgeht. Danke. (*Beifall bei der Abg. Ilse Benkö.*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, danke Herr Präsident! Herr Kollege Reimon! Es ist ja ganz leicht erklärbar.

Es gibt nun den Kuschelkurs zwischen ÖVP und SPÖ, (*Abg. Ilse Benkö: Kuschelweichkurs.*) den Kuschelweichkurs und deshalb wird es natürlich heute seitens der ÖVP nicht sehr viel Kritik geben. Da bin ich fast schon überzeugt davon, aber ich lasse mich eines Besseren belehren, vielleicht noch.

Ich glaube und man kann das wirklich erkennen, diese neue Regierungsbildung zwischen SPÖ und ÖVP, diese neue Proporzmacht, könnte man vielleicht mit einem Ausspruch so formulieren, „King Kong ist wieder erwacht“. Das heißt, wir haben jetzt wieder den Proporz im Burgenland und daher wird King Kong wieder aktiv. Und das ist auch so.

Man kann es in jeder Weise auch immer erkennen. Es hat schon, es hat wirklich, es hat schon Brisanz. Man muss sich wirklich vorstellen, und der Abgeordnete Reimon und auch der Herr Abgeordnete Kölly haben ja das so auch zum Ausdruck gebracht.

Da gibt es Geschäftsführer, die sich zig-Tausende Euro, zig-Tausende Euro überweisen, und diese Geschäftsführer zahlen dann zurück, als der Rechnungshof zu prüfen beginnt. Na hätte die ÖVP den Rechnungshof nicht beauftragt zu prüfen, was wäre dann passiert? Was wäre dann passiert?

Und das Problem das wir haben im Zuge dieses BELIG-Rechnungshofberichtes ist, dass es keine Konsequenzen gibt.

Jetzt sprechen wir schon die ganze Zeit heute über Rechnungshofberichte. Da gibt es einen Missstand nach dem anderen, und was haben alle 36 Landtagsabgeordneten für eine Möglichkeit?

Ja, sie können über den Bericht zwar sprechen, aber es gibt keine Konsequenzen. Es gibt eine Abstimmung. Die Sache ist erledigt und es gibt überhaupt keine Möglichkeit, irgendwie eine Veränderung herbeizuführen.

Und was mich persönlich wirklich stört, was mich wirklich stört ist, dass man so salopp über Formulierungen drüber geht, wie, wo der Rechnungshof definitiv auch zum Ausdruck bringt, dass er „mit Nachdruck“ feststellt, ja, man goutiert das irgendwie salopp und sagt, na ist ja nicht so gewesen, oder wird nicht so gewesen sein.

Aber auf jeden Fall haben wir über das Thema ja jetzt schon lange diskutiert. Wir haben im Kontrollausschuss, glaube ich, zwei Stunden darüber gesprochen.

Und wenn ich mir die Geschichte BELIG hernehme. BELIG insgesamt, das Konstrukt BELIG, dann ist mir eine Aussendung der FCG, der ÖVP Gewerkschafter in die Hände gefallen. Eine Aussendung, die damals noch unter dem ÖVP Obmann oder FCG Obmann Matthias Fritz verschickt wurde.

Und da schreibt der Matthias Fritz, das ist ja auch ganz interessant, dass mit der Gründung damals, mit der BELIG. Plötzlich ist die BELIG gegründet worden, und er schreibt, dass das eine Katastrophe ist, und anstatt dieses Konstrukt zu machen, schreibt der:

Man hätte vier Jahre lang die Gehälter aller burgenländischen Landesbediensteten damit bezahlen können. Man hätte ein ganzes Dorf mit rund 2.000 Häusern, Wert je Haus 250.000 Euro, neu errichten können. Man hätte rund sieben schöne Thermalbäder wie Lutzmannsburg errichten können.

Ich weiß nicht, ob sich das wirklich ausgeht, aber das war die Aussendung der ÖVP. Und es ist auch klar erkennbar, dass damals auch schon die ÖVP gesagt hat: Vorsichtig - das passt nicht so, wie es wirklich ist, weil sonst würde es ja auch diese Aussendung nicht geben.

Und ich sehe das so, dass zu Recht die ÖVP diesen Auftrag dem Rechnungshof erteilt hat. Zu Recht diesen Auftrag erteilt hat. Aber das Problem, das wir jetzt haben ist, dass durch den neuen Kuschelkurs, durch die Situation, dass King Kong wieder erwacht ist, es überhaupt keine Konsequenzen mehr gibt.

Egal welche Rechnungshofberichte wir auch immer noch diskutieren, egal welche Fehlverhalten noch immer passieren werden, es wird im Burgenland keine einzige Konsequenz geben. Und daher sage ich wirklich: Gute Nacht Burgenland! *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ja, es liegt uns der Prüfbericht betreffend Überprüfung der BELIG vor.

Zu den Äußerungen vom Herrn Kollegen Kölly: Ich meine, Sie äußern sich schon sehr ungenau in gewissen Dingen. *(Abg. Manfred Kölly: Und zwar?)* Wenn Sie zum Beispiel sagen, dass der Herr Kollege Strommer sich über den Bericht beschwert hat. *(Abg. Manfred Kölly: Was hat er denn gesagt?)*

Dann hat der Kollege Strommer gesagt, *(Abg. Manfred Kölly: Was hat er gesagt?)* dass der Rechnungshofdirektor ihn veröffentlicht hat, bevor er den Abgeordneten elektronisch zugestellt wurde. *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt ja, wo ist das Problem?)*

Bevor die Stelle, die den Auftrag erteilt noch weiß, was in dem Bericht drinnen steht, wird der schon in den Medien diskutiert *(Abg. Ilse Benkö: Das steht ihm zu.)* und

das ist der Kritikpunkt. (*Abg. Manfred Kölly: Das steht ihm zu. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Wir haben das auch eingewendet, dass das nicht in Ordnung ist. Ich denke, das sollte auch bei der nächsten Änderung des Rechnungshofgesetzes entsprechend auch angepasst werden. (*Beifall bei der ÖVP*)

Herr Kollege Tschürtz, den Brief, den Sie jetzt zitiert haben vom Herrn Kollegen Fritz, also ich denke, da handelt es sich, soweit ich das noch in Erinnerung habe, um die Verluste, die (*Abg. Johann Tschürtz: Auch.*) dem Land durch die Bank Burgenland entstehen (*Abg. Johann Tschürtz: Auch, ja.*) und die in einer Größenordnung sind, wo all diese Vergleiche gebracht wurden, die Sie jetzt gerade da angeführt haben.

Also, es handelt sich bei dem Bericht um eine Antragsprüfung von der ÖVP, und nicht von einer anderen Kontrollpartei, die wir im April 2010 eingebracht haben. (*Abg. Manfred Kölly: Warum?*) Die Frage nach dem Einsparungspotential, die durch die Nichtnachbesetzung von Ing. Alfred Schögl... (*Zwiesgespräche bei den Abgeordneten der ÖVP und SPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Am Wort ist die Rednerin, bitte mehr Ruhe!

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP)(fortsetzend): gestellt wurde, wird meiner Meinung nach unzureichend behandelt. Es wird zwar auf Seite 49 festgestellt, dass durch die Änderung jetzt nur mehr ein Geschäftsführer und ein Prokurist mit einer Ersparnis der Gesamtkosten von rund 20 Prozent gegenüber der Doppelgeschäftsführung errechnet wurde.

Wie hoch jedoch die Gesamtkosten für die Geschäftsführung inklusive WBG sind und ob diese über den Kosten der Doppelgeschäftsführung liegen, darauf haben wir eigentlich keine Antwort bekommen.

Der Herr Direktor Katzmann hat hier im Ausschuss gesagt er wird uns diese Daten nachreichen, was bis jetzt nicht erfolgt ist.

Denn, es ist schon ein bisschen merkwürdig, dass die Vereinbarung mit Geschäftsführer A erst am 11.12.2009 erfolgt ist, obwohl der schon seit 19.2.2008 als Geschäftsführer der WBG eingetragen wurde und nachdem am 14.8.2009 der Geschäftsführer B ausgeschieden ist. Also, das schaut schon sehr nach einer verdeckten Gehaltserhöhung aus.

In dem Bericht übt der Rechnungshof heftige Kritik an der BELIG und er kommt zum Schluss, dass die beiden ab Mitte August 2004 eingesetzten Geschäftsführer jahrelang zu hoch bezahlt worden seien. Wie hoch die Bezüge sind, das darf aus datenschutzrechtlichen Gründen nicht publiziert werden.

Aus Zeitungsberichten geht jedoch hervor, dass es sich beim Geschäftsführer A um Bruttobezüge von mehr als 10.000 Euro handelt, was auf Grund der Gesamtpersonalkosten von über 800.000 Euro bei zehn Mitarbeitern inklusive der Geschäftsführung, durchaus auch plausibel erscheint.

Der Gesamtjahresbezug der Geschäftsführer gliedert sich in einen fixen und einen variablen Teil, wodurch sämtliche Ansprüche auch für Mehrarbeit und Überstunden abgegolten werden. Kritisiert wird auch die vereinbarte Wertsicherungsklausel für die fixen Gehaltsbestandteile, die in der Vertragsschablonenverordnung nicht vorgesehen sind.

Das vor allem auch deshalb, weil der Beschluss des burgenländischen Stellenbesetzungsgesetzes und die entsprechende Landesrichtlinie über die Bestellung der Leitungsorgane von landesnahen Unternehmen sowohl dem Geschäftsführer, als auch dem Aufsichtsrat, als auch den Regierungsmitgliedern schriftlich mitgeteilt worden sind.

Der kaufmännische Geschäftsführer soll laut Rechnungshofbericht von 2006 bis 2009 zu hohe Fixbezüge erhalten haben. Begründet wird das mit einer Fehlinterpretation einer Angabe im Geschäftsführervertrag.

Erschwerend gilt zusätzlich, dass eben dieser Geschäftsführer ja auch die Budgetierung der Personalaufwendungen durchgeführt hat und für diese auch verantwortlich war und über vier Jahre hindurch die Planerfolgsrechnungen mit den eigenen überhöhten Bezügen erstellt und dem BELIG-Aufsichtsrat vorgelegt hat.

An beide Spitzenmanager seien weiters in diesem Zeitraum erhöhte Kontozahlungen sowie 2006 und 2007 erhöhte Erfolgsprämien geleistet worden.

Dass zu viel Geld geflossen ist, seit dem vergangenen Frühjahr, das trifft sich natürlich mit dem Termin der Beauftragung im April 2010. Die Beauftragung erfolgte am 27. April 2010 und das ist im Frühjahr. Eben der Geschäftsführer selbst hat festgestellt, dass hier erhöhte Personalkosten überwiesen wurden.

Die betraute Steuerberatungskanzlei nimmt das auf sich und teilt dazu mit, dass die Bezüge der Geschäftsführer auf Grund von Fehlinterpretationen der vorliegenden Dienstverträge falsch valorisiert wurden. Diese Fehler wurden von Seiten der Personalverrechnung korrigiert. Von Seiten der Dienstnehmer wurden die zu viel erhaltenen Arbeitslöhne zurückverrechnet und zurückgezahlt.

Im Rahmen der Überprüfung kritisiert der Landes-Rechnungshof auch, die erfolgte Wiederbestellung des kaufmännischen Geschäftsführers, ohne ein dem Stellenbesetzungsgesetz entsprechendes Ausschreibungsverfahren.

Der Rechnungshof vertritt hier die Ansicht, dass die Position des Geschäftsführers erheblich verändert wurde, da der kaufmännische Geschäftsführer ja nun auch für technische Fragen verantwortlich ist und insofern es sich um keine Wiederbestellung sondern um eine Neubestellung handelt.

Der Rechnungshof bezeichnet die Wiederbestellung ohne Ausschreibung als rechtswidrig und verweist darauf, dass Anstellungsverträge, die gegen ein gesetzliches Verbot verstoßen, nichtig sind.

Dasselbe gilt auch für die Bestellung zum Geschäftsführer der WBG.

Kritisiert wurde auch, dass die Mitarbeiter Prämien im Gesamtausmaß von über 48.000 Euro ausbezahlt bekommen haben, ohne dass es genaue Regelungen über die Leistungskriterien gegeben hat und vor allem auch sehr großzügig mit Benefizien, wie einen Dienstwagen, umgegangen wird, dass in einem so kleinen Unternehmen, mit lediglich acht Mitarbeitern, einem Prokuristen ein Dienstwagen zur Verfügung steht, der auch für private Zwecke genutzt werden kann.

Ich denke, geschätzte Damen und Herren Abgeordneten, die Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes sollen dazu beitragen, dass die Grundsätze der Wirtschaftlichkeit, der Sparsamkeit und der Zweckmäßigkeit in den geprüften Einrichtungen verbessert werden.

Ich denke, dass das im gegenständlichen Bericht erfolgt ist. Wir werden diesem Bericht auch deshalb zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bevor ich zu den Berichten des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend BELIG Stellung nehme, darf ich noch einige grundsätzliche Anmerkungen zur BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH vorbringen.

Im Jahr 2004 hat die BELIG den Großteil der Liegenschaften vom Land Burgenland erworben und gleichzeitig einen Mietvertrag zwischen der BELIG und dem Land Burgenland über die für den Betrieb notwendigen Liegenschaften und Gebäude abgeschlossen.

Auf Grund einer, wie der Landes-Rechnungshof zutreffend feststellt mit Beschluss der Landesregierung erfolgten Ausschreibung, wurden sodann im August 2004 der jetzige Geschäftsführer Mag. Heinz Fellner und ein weiterer Geschäftsführer, nämlich Ing. Alfred Schlögl auf fünf Jahre bestellt.

Durch die Konzentration sämtlicher Instandhaltungs- und Instandsetzungsmaßnahmen aller Landesimmobilien bei der BELIG, ist es in den vergangenen sechs Jahren gelungen, die Gebäude des Landes umfassend zu sanieren, zu renovieren und auf den letzten Stand der Technik zu bringen.

Insgesamt wurden in den letzten sechs Jahren in die bestehenden Projekte und Sanierungen mehr als 25 Millionen Euro investiert. Auch konnte seit dem Geschäftsjahr 2004 in jedem Geschäftsjahr ein positiver Jahresüberschuss erzielt und das Eigenkapital der Gesellschaft von drei Millionen Euro auf vier Millionen erhöht werden.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof hat bereits im Jahr 2006 die Gebarung der BELIG hinsichtlich der wirtschaftlichen Entwicklung einschließlich des Personalwesens geprüft und in den Jahren 2008 und 2010 so genannte Follow-up-Prüfungen durchgeführt, sodass man mit Fug und Recht behaupten kann, dass die BELIG zu einem der bestgeprüften Unternehmen der Landesverwaltung zählt.

Die nunmehr vorliegenden Prüfungsberichte des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Bestellung des Geschäftsführers der BELIG und der Neubestellung des Geschäftsführers der WBG - Wohnbau Burgenland GmbH und hinsichtlich des Personalaufwandes, gehen ursprünglich auf einen Prüfungsantrag - wie haben es heute schon gehört - des ÖVP-Landtagsklubs vom 27. April 2010 zurück.

Im Prüfungsantrag stellt der Landes-Rechnungshof jedoch eindeutig und klar fest, dass durch die Verringerung der Anzahl der Geschäftsführer im ursprünglichen Aufgabenbereich der BELIG, eine Ersparnis von 20 Prozent bei der BELIG eingetreten ist. Es ist nunmehr also auch vom Landes-Rechnungshof überprüft und festgestellt, dass ein Geschäftsführer mit einem Prokuristen billiger ist, als zwei Geschäftsführer.

Im vorliegenden Bericht, und das wird auch von der Opposition kritisiert, wird dann vom Burgenländischen Landes-Rechnungshof kritisiert, dass der Wiederbestellung des Geschäftsführers, Mag. Heinz Fellner, kein entsprechendes Ausschreibungsverfahren nach dem Stellenbesetzungsgesetz vorgegangen ist.

Dies insbesondere auch deshalb, weil der Alleingeschäftsführer nunmehr auch für die technischen Fragen zuständig wurde und daher ein anderer Bewerberpool in Betracht gekommen wäre. Gleichzeitig weist er darauf hin, dass eventuell dieser Anstellungsvertrag nichtig sein könnte.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof vertritt also die Ansicht, dass auch bei einer Wiederbestellung unter allen Umständen eine Ausschreibung durchzuführen wäre. Mit dieser Rechtsansicht wurde jedoch weder das Amt der Burgenländischen Landesregierung noch die Geschäftsführung der Burgenländischen Landesholding GmbH, die Eigentümerin der BELIG ist, und somit für die Bestellung der Geschäftsführer der BELIG zuständig ist, konfrontiert.

Dazu wurde mir weiters mitgeteilt, dass im Jahr 2005 zu Fragen des Stellenbesetzungsrechtes und insbesondere zur Pflicht zur Ausschreibung bei einer Wiederbestellung, ein umfangreiches Gutachten von Universitätsprofessor Dr. Wolfgang Mazal vorliegt, in dem zur Wiederbestellung und der damit verbundenen Ausschreibungspflicht folgendes ausgeführt wird.

Hören Sie sich das gut an, Kollegen von der Opposition, hier steht drinnen: „Aus der Sicht des Universitätsprofessors Dr. Mazal ist es vertretbar, bei einer Wiederbestellung von einer Ausschreibung dann Abstand zu nehmen, wenn die Tätigkeit des Geschäftsführungsorgans innerhalb des bestellenden Organs unstrittig akzeptiert ist und daher eine Verlängerung einstimmig ausdrücklich gewünscht wird (*Abg. Johann Tschürtz: Das hat er aber nicht gesagt!*) und ein Auslaufen der Funktion dem Unternehmen abträglich wäre“.

Dieser Rechtsansicht wurde bei der Wiederbestellung gefolgt, weil Mag. Heinz Fellner in seiner fünfjährigen Tätigkeit bei der BELIG seine Arbeiten wirklich vorbildlich geleistet hat und weil er sich ganz besonders durch seine besonderen Qualifikationen auszeichnet.

Wenn der Burgenländische Landes-Rechnungshof nun vermeint, dass der Geschäftsführer Mag. Heinz Fellner bei seiner Erstbestellung nur für die kaufmännischen Tätigkeiten, nun aber auch zusätzlich für technische Fragen verantwortlich ist, und deshalb eine Doppelqualifikation eine Voraussetzung für den Geschäftsführer ist, so möchte ich auf folgendes hinweisen:

Mag. Heinz Fellner war bis zum Jahr 2001 eines von zwei Vorstandsmitgliedern der Universale Bau AG mit mehr als 2.200 Mitarbeitern. In dieser Funktion war er nicht nur für den kaufmännischen Bereich und das Personalwesen zuständig, sondern auch für den gesamten Immobilienbereich, der rund fünf Millionen Quadratmeter Liegenschaften und zahlreiche bebaute Immobilien umfasste, ebenso für den weltweiten Tunnelbau der Universale Bau AG, bei dem unter anderem (*Abg. Ing. Manfred Kölly: Ist das jetzt ein Bewerbungsschreiben?*) zahlreiche U-Bahn Projekte für die Deutsche Bahn umgesetzt wurden und vieles mehr.

Das nur zur Qualifikation dieses Herrn Mag. Fellner, der seit vielen Jahren die BELIG wirklich hervorragend führt. In Anbetracht dieser hochkarätigen Tätigkeiten und Funktionen die Herr Mag. Fellner in den Jahren vor seiner Bestellung zum Geschäftsführer der BELIG innehatte und ausübte, kann ihm wohl die Qualifikation in technischen Fragen nicht abgesprochen werden.

Vollständigkeitshalber darf ich darauf hinweisen, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof bei einer Gebarungsprüfung im Juli 2006 selbst empfohlen hat, dass bei der BELIG mit einem Geschäftsführer und einem Prokuristen das Auslangen gefunden werden könnte.

Dieser Empfehlung ist auch der Eigentümer der BELIG, die Burgenländische Landesholding GmbH, gefolgt und hat anstelle von zwei Geschäftsführern, nur mehr einen Geschäftsführer für alle Aufgaben der BELIG als ausreichend empfunden.

Es gibt verschiedene Kritikpunkte, zum Beispiel der eine Kritikpunkt, wie es da heißt, ein Dienstwagen wäre unnötig, weil man nur acht Mitarbeiter hat. Man muss immer in Betracht ziehen, den Umfang der Dinge, die Herr Mag. Fellner zu betreuen hat, die die BELIG zu betreuen hat. Hier kann man nicht solche Dinge unsinnig hineinschreiben.

Die Hauptkritik, die auch heute in den Raum gestellt worden ist, dass in den Jahren 2006 bis 2009 überhöhte Fixbezüge und überhöhte Prämien an beide Geschäftsführer ausbezahlt worden sind. Es ist sicherlich bedauerlich, weil sie zutreffen, dass überhöhte Fixbezüge und überhöhte Erfolgsprämien hier ausbezahlt worden sind.

Aber dann muss man auch den Hintergrund dazu sagen, wie das ganze zustande gekommen ist. Im Zuge der Umstellung von zwei Geschäftsführern auf einen Geschäftsführer, sind bei der Planerfolgsrechnung für das Jahr 2010 dem nunmehrigen Geschäftsführer, gemeinsam mit dem Beteiligungsmanagement des Amtes der Burgenländische Landesregierung, diese Übergenusszahlungen in den vergangenen Jahren aufgefallen.

Es wurde daher sofort mit der für die Lohnverrechnung zuständigen Steuerberatungs- und Wirtschaftstreuhandkanzlei Kontakt aufgenommen, um eine Bereinigung dieser Übergenüsse herbeizuführen. Erstmals wurde dieser Übergenuss Ende März 2010 festgestellt.

Es wurden sofort die entsprechenden Schritte zur Refundierung in die Wege geleitet. Also lange bevor die ÖVP am 27. April 2010 ihren Prüfungsantrag gestellt hat.

Lange bevor der Burgenländische Landes-Rechnungshof seine Prüfungstätigkeit aufgenommen hat, wurde bereits intensiv an der Bereinigung dieser Übergenüsse gearbeitet.

Es erfolgte im Jahr 2010 die endgültige Bereinigung und Rückzahlung der Übergenüsse durch beide Geschäftsführer.

Auch die für die Lohnverrechnung zuständige Steuerberatungs- und Wirtschaftstreuhandkanzlei hat von sich aus den bei ihr aufgetretenen Fehler, der im Zuge der Auslegung des Dienstvertrages entstanden ist, eingestanden und teilweise vom Finanzamt nicht mehr rückholbare Abgabenbeträge aus eigenem beglichen.

Es ist zu diesem Kritikpunkt daher festzustellen, dass Fehler die in diesem Fall in einer externen, mit der Lohnverrechnung beauftragten Wirtschaftsprüfungskanzlei entstanden sind, nie ganz ausgeschlossen werden können.

Selbst der Burgenländische Landes-Rechnungshof hat bei seinen vorangegangenen, insgesamt drei Prüfungen, diesen Fehler in der Lohnverrechnung nicht feststellen können. Wichtig ist jedoch, dass bei Auffallen von Fehlern, diese nach Möglichkeit sofort und vollständig korrigiert werden, was in diesem Fall geschehen ist, sodass weder der BELIG noch dem Land Burgenland irgendein Schaden erwachsen ist.

Zusammenfassend möchte ich daher feststellen, dass die Burgenländische Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH, unter dem nunmehrigen alleinigen Geschäftsführer Mag. Heinz Fellner, in den letzten sechs Jahren eine hervorragende Arbeit im Land und für das Land Burgenland geleistet hat, die Landesimmobilien bestens renoviert und in Schuss gehalten werden und damit das Vermögen des Landes nachhaltig und zukunftssträchtig auch für zukünftige Generationen erhalten wird.

Mit dem Bau des neuen Kulturzentrums und des neuen Tierschutzhauses setzt die BELIG, unter dem Geschäftsführer Fellner weitere Akzente für das Burgenland.

Ich möchte mich daher an dieser Stelle recht herzlich und ausdrücklich beim Herrn Geschäftsführer Mag. Heinz Fellner für seine Tätigkeiten bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sicherlich werden alle Anregungen des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes einer Überprüfung unterzogen werden und soweit sie auch berechtigt sind, in der weiteren Tätigkeit der BELIG Berücksichtigung finden.

Wir werden dem Bericht zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, die Berichterstatter haben das Schlusswort. Herr Landtagsabgeordneter Reimon, MBA ist Berichterstatter zum 9. Punkt der Tagesordnung.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Michel Reimon, MBA: Ich habe kurz gehofft, der Herr Landeshauptmann nimmt Stellung dazu, so kann ich nur verzichten!)*

Herr Landtagsabgeordneter Kölly ist Berichterstatter zum 10. Punkt der Tagesordnung. Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Manfred Kölly: Ich verzichte!)*

Die Berichterstatter haben sohin auf das Schlusswort verzichtet, wir kommen daher zur gesonderten Abstimmung über die zwei Tagesordnungspunkte.

Ich lasse zunächst über den 9. Punkt der Tagesordnung abstimmen. Es ist dies der Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 138, betreffend Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschafts GmbH hinsichtlich des Personalaufwandes, Bericht I/II, Zahl 20 - 81, Beilage 150.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der BELIG-Beteiligungs- und Liegenschaft GmbH hinsichtlich des Personalaufwands, Bericht I/II, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Es folgt nun die Abstimmung über den 10. und letzten Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 139, betreffend die Überprüfung der (Wieder)Bestellung des Geschäftsführers der BELIG und der Neubestellung des Geschäftsführers der WBG, Bericht II/II, Zahl 20 - 82, Beilage 151.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Überprüfung der (Wieder)Bestellung des Geschäftsführers der BELIG und der Neubestellung des Geschäftsführers der WBG, Bericht II/II, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Die Tagesordnung ist somit erledigt.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 31. März 2011, vorgesehen ist. *(Allgemeine Unruhe)* Bitte um Ruhe.

Weiters möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die Parlamentarische Enquete zum Thema... *(Allgemeine Unruhe)* Wird das nicht ernst genommen? Okay, dann bitte ich sich daran zu halten.

Weiters möchte ich darauf aufmerksam machen, dass die parlamentarische Enquete zum Thema „Generationengerechtigkeit in der Zukunftsregion Burgenland“ am Donnerstag, dem 24. März 2011, um 9.00 Uhr stattfindet, wozu die Einladungen bereits ergangen sind.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n .

Schluss der Sitzung: 16 Uhr 50 Minuten