STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der 04. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Donnerstag, 24. September 2015

10.04 Uhr - 18.45 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde;

2. Beschlussantrag, mit dem der Landesrechnungsabschluss 2014 genehmigt wird;

3. Beschlussantrag, mit dem der Umsetzungsbericht 2014 mit dem Titel "EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 - 2013 - Umsetzungsbericht 2014" zur Kenntnis genommen wird;

4. Beschlussantrag, mit dem das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit "C(2014) 9204 final" (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm "Beschäftigung Österreich 2014-2020" (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird;

5. Beschlussantrag, mit dem das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm "Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014-2020" (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird;

6. Beschlussantrag, mit dem die "Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogramms 2014-2020" zur Kenntnis genommen wird;

7. Beschlussantrag, mit dem das "Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 ESF" sowie die angeschlossene Finanztabelle zur Kenntnis genommen wird;

8. Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform GIP gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen wird;

9. Bericht des Rechnungshofes betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds;

10. Prüfungsbericht Follow Up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Abteilung 2-Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010;

11. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von Naturkatastrophen;

12. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland;

13. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend den Erhalt aller NMS-Standorte im Burgenland;

14. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung zum Bodenschutz;

Inhalt

Landtag
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 178)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 10 des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend die aktuelle Sicherheitslage im Burgenland
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 182)
Zusatzfrage: Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 184 u. S. 184), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 184), Gerhard K o v a s i t s (S. 185), Markus U l r a m (S. 185) und Ewald S c h n e c k e r (S. 185)

Anfrage Nr. 2 des Abgeordneten Mag. Christian Drobits an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Maßnahmen des Landes im Bereich der Aufnahme von Flüchtlingen
Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert D a r a b o s (S. 186)
Zusatzfrage: Mag. Christian D r o b i t s (S. 187), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 188), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 188) und Manfred K ö l l y (S. 188)

Anfrage Nr. 11 des Abgeordneten Mag. Thomas Steiner an Landesrat MMag. Alexander Petschnig betreffend Maßnahmen zur Stärkung des Tourismus in der Thermenregion Lutzmannsburg
Beantwortung der Anfrage: Landesrat MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 190)
Zusatzfrage: Mag. Thomas S t e i n e r (S. 191 u. S. 192), Manfred K ö l l y (S. 193) und Mag.[a] Michaela R e s e t a r (S. 194)

Anfrage Nr. 3 des Abgeordneten Ewald Schnecker an Landeshauptmann-Stellverteter Johann Tschürtz betreffend temporäre Grenzkontrollen mit Schwerpunktaktionen
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 195)
Zusatzfrage: Ewald S c h n e c k e r (S. 195 u. S. 196), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 196), Wolfgang S o d l (S. 197) und Manfred K ö l l y (S. 198)

Anfrage Nr. 4 der Abgeordneten Edith Sack an Landesrätin Verena Dunst betreffend Einleitung von Maßnahmen nach Durchführung einer Elternbefragung durch den Landesschulrat zur Erleichterung für die Eltern in den Bereichen Ferienbetreuung und Nachhilfe
Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Verena D u n s t (S. 198)
Zusatzfrage: Edith S a c k (S. 200 u. S. 201), Mag.a Regina P e t r i k (S. 202) und Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 203)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag

(Beilage 17), mit dem der Landesrechnungsabschluss 2014 genehmigt wird (Zahl 21 - 13) (Beilage 41);
Berichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 204)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 204), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 213), Gezá M o l n á r (S. 215), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 216), Robert H e r g o v i c h (S. 219) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 220)
Annahme des Beschlussantrages (S. 223)

Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 18), mit dem der Umsetzungsbericht 2014 mit dem Titel "EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 - 2013 - Umsetzungsbericht 2014" zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 14) (Beilage 42);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 225)
Annahme des Beschlussantrages (S 235)

Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 19), mit dem das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit "C(2014) 9204 final" (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm "Beschäftigung Österreich 2014-2020" (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 15) (Beilage 43);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 225)
Annahme des Beschlussantrages (S. 235)

Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 20), mit dem das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm "Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014-2020" (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 16) (Beilage 44);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 225)
Annahme des Beschlussantrages (S. 236)

Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 21), mit dem die "Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogramms 2014-2020" zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 17) (Beilage 45);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 226)
Annahme des Beschlussantrages (S. 236)

Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 25), mit dem das

"Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 ESF" sowie die angeschlossene Finanztabelle zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 21) (Beilage 46);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 226)
Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 227), Gerhard K o v a s i t s (S. 228), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 229), Christian I l l e d i t s (S. 231) und Gerhard S t e i e r (S. 234)
Annahme des Beschlussantrages (S. 236)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 16), mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform GIP gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 12) (Beilage 47);
Berichterstatter: Ewald S c h n e c k e r (S. 237)
Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 237), Mag. Johann R i c h t e r (S. 238), Georg R o s n e r (S. 239) und Ewald S c h n e c k e r (S. 241)
Annahme des Beschlussantrages (S. 242)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 10) betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds (Zahl 21 - 10) (Beilage 48);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 243)
Redner: Gerhard H u t t e r (S. 243), Markus W i e s l e r (S. 244), Walter T e m m e l (S. 246), Dr. Peter R e z a r (S. 248), Gerhard S t e i e r (S. 250), Landesrat Helmut B i e l e r (S. 251) und Manfred K ö l l y (S. 251)
Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 254)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht Follow Up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 6) betreffend die Überprüfung der Abteilung 2-Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010 (Zahl 21 - 6) (Beilage 49);
Berichterstatterin: Edith S a c k (S. 254)
Redner: Gerhard H u t t e r (S. 255), Gezá M o l n á r (S. 255), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 257), Klaudia F r i e d l (S. 258) und Landesrätin Mag.[a] Astrid E i s e n k o p f (S. 261)
Annahme des Prüfungsberichtes (S. 262)

Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise (Zahl 21 - 57) (Beilage 74)
Begründung der Dringlichkeit: Robert H e r g o v i c h (S. 262)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 267), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 271), Gerhard K o v a s i t s (S. 275), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 277), Ewald S c h n e c k e r (S. 282), Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 284), Landesrat Mag. Norbert D a r a b o s (S. 288) und Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 292)
Annahme des Dringlichkeitsantrages (S. 294)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 23) zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von Naturkatastrophen (Zahl 21 - 19) (Beilage 50);
Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 294)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 309)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 15) betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland (Zahl 21 - 11) (Beilage 51);
Berichterstatter: Gerhard K o v a s i t s (S. 295)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 296), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 299), Gerhard K o v a s i t s (S. 301), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 303) und Mag. Christian D r o b i t s (S. 306)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 310)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 24) betreffend dem Erhalt aller NMS-Standorte im Burgenland (Zahl 21 - 20) (Beilage 52);
Berichterstatter: Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 310)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 311), Mag.[a] Regina P e t r i k (S. 312), Mag. Johann R i c h t e r (S. 315), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 317) und Doris P r o h a s k a (S. 318), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 321) und Manfred K ö l l y (S. 321)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 324)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 7) zum Bodenschutz (Zahl 21 - 7) (Beilage 53);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 324)
Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 324), Markus W i e s l e r (S. 326), Walter T e m m e l (S. 328), Mag. Kurt M a c z e k (S. 330) und Gerhard S t e i e r (S. 331)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 333)

Landesregierung
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 178)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 04 Minuten

Präsident Christian Illedits: Ich wünsche Ihnen einen schönen Guten Morgen und e r ö f f n e die 4. Sitzung des Burgenländischen Landtages und damit die ordentliche Tagung 2015/2016.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 3. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Landtagsabgeordneten Brandstätter um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Kilian Brandstätter: Einlauf für die 4. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Donnerstag, dem 24. September 2015.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Beschlussantrag, mit dem der Gleichbehandlungsbericht 2012 bis 2014 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 26) (Beilage 30);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Objektivierungsgesetz geändert wird (7. Novelle) (Zahl 21 - 46) (Beilage 63);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindesanitätsgesetz 1971 geändert wird (Zahl 21 - 47) (Beilage 64);
4. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertrags-bedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 21 - 48) (Beilage 65);
5. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (17. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 21 - 49) (Beilage 66);
6. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungs-gerichtsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 50) (Beilage 67);
7. Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (Zahl 21 - 54) (Beilage 71);
8. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 60) (Beilage 77);
9. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 21 - 61) (Beilage 78);
10. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Landesbeamten-Besoldungsnovelle 2015) (Zahl 21 - 62) (Beilage 79);
11. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 21 - 63) (Beilage 80);
12. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungsgesetz-Krankenanstalten geändert wird (Zahl 21 - 64) (Beilage 81);

Vom Rechnungshof sind die Berichte

1. betreffend Haftungsobergrenzen im Bereich der Länder und Gemeinden, Konsolidierungsmaßnahmen der Länder Burgenland und Vorarlberg (Zahl 21 - 22) (Beilage 26) und
2. betreffend Konsolidierungsmaßnahmen der Länder und Landeslehrerpensionen (Zahl 21 - 29) (Beilage 33);

eingelangt.

Weiters ist der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise (Zahl 21 - 57) (Beilage 74) eingelangt.

Ebenso sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend "Kampf gegen Schlepperkriminalität" (Zahl 21 - 24) (Beilage 28);
2. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Wiedereinführung von temporären Grenzkontrollen im Burgenland (Zahl 21 - 25) (Beilage 29);
3. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Flächenerweiterung und Erhalt der Weintraubensorte „Uhudler“ (Zahl 21 - 27) (Beilage 31);
4. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz – Bgld. LFinG) (Zahl 21 - 28) (Beilage 32);
5. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Wohnbauförderung (Zahl 21 - 31) (Beilage 35);
6. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Änderung des Gesetzes vom 27. September 2007 über den Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland (Zahl 21 - 37) (Beilage 54);
7. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend "Definition des Begriffes Gemeinnützigkeit und Maßnahmen zur Schaffung einer gesetzlichen Grundlage bei der Durchführung von Vereinsfesten" (Zahl 21 - 43) (Beilage 60);
8. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Erreichbarkeit der höheren Schulen im Burgenland mit öffentlichen Verkehrsmitteln (Zahl 21 - 55) (Beilage 72);
9. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betr. Taxiunternehmen (Zahl 21 - 56) (Beilage 73);
10. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend eine faire Reform des Finanzausgleichs (Zahl 21 - 58) (Beilage 75);
11. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend einen Schutzschirm für die burgenländischen Vereine (Zahl 21 - 59) (Beilage 76);
12. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer

Entschließung betreffend "Einrichtung eines Schuldenmonitors für das Burgenland per Gesetz" (Zahl 21 - 65) (Beilage 82);

13. der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Rechtsbereinigungsgesetz für weniger Hürden und Vorschriften für Bürger, Gemeinden und die Wirtschaft (Zahl 21 - 66) (Beilage 83);
14. der Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A., Patrik Fazekas, Markus Ulram, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Rettung der Vereinsfeste (Zahl 21 - 67) (Beilage 84);

sowie die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Herrn Landesrat Bieler betreffend Kulturzentrum Mattersburg (Zahl 21 - 32) (Beilage 36);
2. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Einsatz von Wohnbauförderungsmittel (Zahl 21 - 33) (Beilage 37);
3. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Lehrlingsausbildung (Zahl 21 - 34) (Beilage 38);
4. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Helmut Bieler betreffend Burgenländisches Straßengesetz (Zahl 21 - 35) (Beilage 39);
5. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Asyl (Zahl 21 - 36) (Beilage 40);
6. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Helmut Bieler betreffend Umfahrung Schützen (Zahl 21 - 38) (Beilage 55);
7. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Helmut Bieler betreffend Baumschnitt (Zahl 21 - 39) (Beilage 56);
8. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Schulzusammenlegungen (Zahl 21 - 40) (Beilage 57);
9. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Unterwassertherapie (Zahl 21 - 41) (Beilage 58);
10. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Rehazentren für Kinder (Zahl 21 - 42) (Beilage 59);
11. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Eingliederungshilfen (Zahl 21 - 44) (Beilage 61);
12. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Helmut Bieler betreffend Landesstraße Pöttsching (Zahl 20 - 45) (Beilage 62);
13. des Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Bildungssprecher Richter - Asyl (Zahl 21 - 51) (Beilage 68);
14. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Schreiben Petschnig (Zahl 21 - 52) (Beilage 69);
15. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Presseinformation Petschnig (Zahl 21 - 53) (Beilage 70);

und die Beantwortung der schriftlichen Anfrage

1. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Frau Landesrätin Verena Dunst (Zahl 21 - 8) betreffend Gatterjagd (Zahl 21 - 30) (Beilage 34);

eingelangt.

Von der Volksanwaltschaft ist der 32. und 33. Bericht an den Burgenländischen Landtag (Zahl 21 - 23) (Beilage 27) eingelangt.

Ebenso ist die Petition

1. der Marktgemeinde Neuhaus am Klausenbach für die Aufrechterhaltung und Beibehaltung der eigenständigen Neuen Mittelschule Neuhaus am Klausenbach (E 1)

eingelangt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Den Bericht der Volksanwaltschaft Zahl 21 - 23, Beilage 27, die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 26, Beilage 30 , Zahl 21 - 46, Beilage 63, Zahl 21 - 47, Beilage 64, Zahl 21 - 50, Beilage 67, und die selbständigen Anträge Zahl 21 - 24, Beilage 28, Zahl 21 - 25, Beilage 29, Zahl 21 - 28, Beilage 32, Zahl 21 - 43, Beilage 60, Zahl 21 - 59, Beilage 76, Zahl 21 - 66, Beilage 83, und Zahl 21 - 67, Beilage 84, weise ich dem Rechtsausschuss zu.

Die Prüfungsberichte des Rechnungshofes Zahl 21 - 22, Beilage 26, und Zahl 21 - 29, Beilage 33, die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 48, Beilage 65, Zahl 21 - 49, Beilage 66, Zahl 21 - 54, Beilage 71, Zahl 21 - 60, Beilage 77, Zahl 21 - 61, Beilage 78, Zahl 21 - 62, Beilage 79, Zahl 21 - 63, Beilage 80, Zahl 21 - 64, Beilage 81, und die selbständigen Anträge Zahl 21 – 31, Beilage 35, Zahl 21 - 37, Beilage 54, Zahl 21 - 55, Beilage 72, Zahl 21 - 56, Beilage 73, Zahl 21 - 58, Beilage 75, Zahl 21 - 65, Beilage 82, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu.

Den selbständigen Antrag Zahl 21 - 27, Beilage 31, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Agrarausschuss zu.

Die Petition E 1 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 32, Beilage 36, Zahl 21 - 35, Beilage 39, Zahl 21 - 38, Beilage 55, Zahl 21 - 39, Beilage 56, und Zahl 21 - 45, Beilage 62, habe ich Herrn Landesrat Helmut Bieler, die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 33, Beilage 37, Zahl 21 - 34, Beilage 38, Zahl 21 - 40, Beilage 57, Zahl 21 - 44, Beilage 61, und Zahl 21 – 51, Beilage 88, und Zahl 21 - 53, Beilage 70, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Niessl, und die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 36, Beilage 40, Zahl 21 - 41, Beilage 58, Zahl 21 - 42, Beilage 59, und Zahl 21 - 52, Beilage 69, habe ich Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortung einer schriftlichen Anfrage Zahl 21 – 30, Beilage 34, dem Fragesteller und den Damen und Herren des Hohen Haues übermittelt.

Der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise, Zahl 21 - 57, Beilage 74, wird gemäß § 24 Abs. 3 GeOLT spätestens um 15.00 Uhr, frühestens aber 3 Stunden nach Eingang in die Tagesordnung behandelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde:

Präsident Christian Illedits: Wir gehen jetzt in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist *(Abg. Gerhard Steier: Herr Präsident, zur Geschäftsordnung bitte!)* Bitte, Herr Abgeordneter bitte vom Rednerpult.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Anschluss an die letzte Sitzung im Juli dieses Jahres, die von den Journalisten als Tragik-Komödie, Expose bezeichnet wurde, hat der Präsident des Burgenländischen Landtages im ORF, in „burgenland heute“, als auch nachträglich in einer Aussendung die Schuld für das Abstimmungsverhalten und für die Gegebenheiten ausschließlich auf die Abgeordneten dieses Hohen Hauses abgeladen.

Ich weise das striktest zurück und ich fordere Sie auf, Herr Präsident, die Schuld dort zu suchen und festzuhalten, wo sie ihren Ausgangspunkt gefunden hat, nämlich am Präsidialtisch.

Ich weise es striktest zurück, dass die Abgeordneten, wie Sie es ausgedrückt haben, durch Disziplinlosigkeit und durch Unruhestiftung dieses Abstimmungsverhalten provoziert hätten. Es ist ausschließlich vom Präsidialtisch umgesetzt worden.

Haben Sie den Mut und die Kraft und die Stärke sich hier vor den Abgeordneten als Erster unter Gleichen zu entschuldigen, weil es nicht ansteht, dass diese Art von Vorgangsweise dieses Hohe Haus belastet. Danke schön.

Präsident Christian Illedits: Sehr geehrter Herr Abgeordneter, Sie haben sich eigentlich zur Geschäftsordnung des Landtages gemeldet. Diese Wortmeldung hat mit der Geschäftsordnung des Landtages absolut nichts zu tun. *(Abg. Gerhard Steier: Doch! – Abg. Mag. Thomas Steiner: Grundsätzlich schon! Die Geschäftsordnung gilt immer!)*

Wir gehen nun in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt – es ist 10.00 Uhr 20 Minuten – mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Strommer an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Strommer um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Gemäß Referatseinteilung der Burgenländischen Landesregierung sind Sie für mehrere Sicherheitsbereiche verantwortlich, darunter befinden sich Landes-Polizeistrafgesetz, örtliche Sicherheitspolizei und Straßenpolizei.

Wie beurteilen Sie die aktuelle Sicherheitslage im Burgenland?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Die aktuelle Sicherheitslage ist derzeit mit großer Sorge zu betrachten. Das Hauptthema im Burgenland ist natürlich das Flüchtlingsthema.

An die 140.000 Menschen sind bereits über die burgenländische Grenze und weiter nach Deutschland gekommen. Wenn man bedenkt, dass das Burgenland eine

Einwohnerzahl von 290.000 hat, kann man die Dimension erkennen. Es besteht derzeit bei tausenden Flüchtlingen ein gesetzesfreier Raum.

Infolge der Nichtregistrierung besteht die Gefahr, dass bei strafbaren Handlungen keine Täter verfolgt werden können, da niemand weiß wer da ist und wer nicht. Infolge der hervorragenden Leistungen unserer Polizei, der Rettungskräfte und der enormen Hilfsbereitschaft der Bevölkerung, ist bis dato eine Bewältigung der Erstversorgung möglich gewesen.

Unsere Polizei hat die Grenzen der Einsatzmöglichkeit erreicht, daher gibt es nun auch den Assistenzeinsatz des Bundesheeres, welcher von mir bereits vor einem Jahr oder vor zwei Jahren gefordert wurde.

Da es sich hier um Bundeskompetenzen handelt, ist ein Handeln der Landesregierung nur in Verbindung mit entsprechenden Forderungen möglich. Aber die Sicherheitsfrage ist sehr wohl wirklich mit großer Sorge zu betrachten. Wie Sie alle wahrscheinlich gestern oder heute gehört haben, gibt es einen Bericht des Innenministeriums, der jetzt als Geheimbericht tituliert wird, wo drinnen steht, durch den Flüchtlingsstrom sei die Innere Sicherheit nicht mehr gewährleistet.

Das heißt, die Sicherheit ist wirklich mit großer Sorge zu betrachten.

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Das ist alles richtig, nur als Regierungsmitglied haben Sie daher keine wie immer gearteten Kompetenzen.

Sie haben aber, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, über die Medien für den 10. Juli 2015 Grenzkontrollen angekündigt, kurz darauf haben Sie relativiert, es handle sich um indirekte Grenzkontrollen.

Auf welcher rechtlichen Kompetenzgrundlage haben Sie diese Anordnungen getroffen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Die Forderungen nach temporären Grenzkontrollen gibt es ja bei uns schon seit mehreren Jahren. Wir haben auch im Koalitionsübereinkommen festgehalten, dass temporäre Grenzkontrollen notwendig sind. Leider Gottes, hat halt niemand aus der Bundesregierung die Fähigkeit gehabt zu handeln. Es hat 71 Tote gebraucht bis man draufgekommen ist, dass es Grenzkontrollen braucht. Es ist genau das Innenministerium, dem quasi die Schuld belastend, die Schuld zu geben ist.

Zu den Grenzkontrollen: Ich habe Verkehrssicherheitskontrollen im grenznahen Raum angeordnet, die derzeit aber nicht möglich sind, weil natürlich die Kapazität der Polizei nicht gegeben ist. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Auf welcher Grundlage?)* Als Verkehrslandesrat, als Landesrat, der zuständig ist für die Verkehrssicherheit so wie die Kollegin vorher, die Abgeordnete Resetar. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr könnt LKW's abwägen, aber keine Grenzkontrollen machen!)* Bitte?

Sie sind komplett falsch informiert. Ich würde Ihnen empfehlen sich zu informieren. Anscheinend hat Ihre Landesrätin gar nicht gewusst was sie tut, wenn Sie nicht wissen, was zu tun ist. Faktum ist, ich muss sogar Verkehrskontrollen anordnen, Monat für Monat. Und das ist Faktum. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Na ja, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Da würde sich die Frage natürlich stellen, inwieweit Sie wirklich überhaupt für die Anordnung von Grenzkontrollen zuständig sind. Ich sage Ihnen, Nein! Einen Monat nach den Debatten mit den indirekten Grenzkontrollen, die nicht stattgefunden haben, haben Sie wieder eine Verkehrskontrolle angeordnet und haben wieder eine Abfuhr erhalten.

Warum haben Sie das mit der zuständigen ausführenden Stelle, dem Landespolizeikommando, nicht im Vorfeld abgesprochen, um koordiniert vorgehen zu können?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Leider vermischen Sie einige Dinge. Zum einen, Grenzkontrollen sind eine Forderung, die auch im Koalitionsübereinkommen festgeschrieben sind. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Mag schon sein, aber Sie sind nicht zuständig!)*

Zum anderen habe ich die Pflicht, als zuständiger Landesrat habe ich die Pflicht, Monat für Monat Verkehrssicherheitskontrollen anzuordnen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber keine Grenzkontrollen!)* Sei es im grenznahen Raum.

Im grenznahen Raum habe ich Verkehrssicherheitskontrollen angeordnet. Diese Anordnung war im Beisein eines hohen Offiziers der Polizei und des Herrn Hofrat Hedl, seitens der Abteilung. Das heißt, es war ganz korrekt und ich muss dann nicht den Herrn Landespolizeidirektor informieren. Weil der Herr Landespolizeidirektor diesen Herrn Oberst geschickt hat, um die Verhandlungen durchzuführen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das hast eh gesehen!)*

Also das heißt, die Polizei selbst war koordiniert und das ist einfach so. Nicht mehr und nicht weniger. Aber Sie vermischen jetzt absichtlich eben einige Dinge.

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage ist gestellt von der Frau Abgeordneten Mag.a Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich habe Ihnen jetzt sehr genau zugehört bei der Beantwortung der Frage, die nach der allgemeinen Sicherheitslage im Burgenland gestellt war.

Habe ich das richtig verstanden, alles was Ihnen zur allgemeinen Sicherheitslage einfällt sind Flüchtlinge, die durch das Burgenland durchziehen? Damit ist die Frage der Sicherheit im Burgenland bereits erschöpft?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Selbstverständlich nicht. Das ist ja klar. Die Einbruchsdiebstähle enden ja nicht, das werden immer mehr und mehr. Gestern erst in Mattersburg. In Loipersbach hat es an der Zahl 10 hintereinander gegeben. Nur wird diese Aussage natürlich jetzt nicht so sehr von den Medien kolportiert.

Das heißt, Faktum ist natürlich, die Sicherheitslage muss man im Großen und Ganzen sehen. Was ich vorher gerade vorgelesen habe, das ist nicht ein Sager von mir, sondern das kommt vom Innenministerium. Wo das Innenministerium in einem Geheimpapier sagt, die Sicherheitslage ist nicht mehr gewährleistet.

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage ist vom Abgeordneten Klubobmann Kovasits.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben die Einbrüche entlang der Grenze angesprochen. Sie haben auch heuer im Sommer von einem Gemeindesicherheitskonzept gesprochen.

Was genau schwebt Ihnen da vor?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Abgeordneter. Faktum ist natürlich, dass wir die Gemeindesicherheit auch im Koalitionsübereinkommen festgeschrieben haben, weil es absolute Priorität hat. Das heißt, wir werden oder wir sind gerade in der Ausarbeitung eines Gemeindesicherheitskonzeptes, wo es ein Pilotprojekt geben wird, eines in einer Gemeinde im Südburgenland, eines im mittleren Burgenland und eines im Nordburgenland.

Ein Gemeindesicherheitskonzept, wo sich die Bevölkerung dann wirklich verlassen kann, auf neue innovative Möglichkeiten bis hin zu Alarmanlagen, Videoüberwachung. *(Abg. Manfred Kölly: Das gibt es eh schon alles!)* Also es sind natürlich alle Möglichkeiten derzeit im Gespräch, in Ausarbeitung und natürlich auch in Verbindung mit neuen innovativen Ideen, wo sehr viele aus meiner Sicht dann zustimmend reagieren werden.

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Ulram.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Grenzkontrollen ist das eine, die Grenzsicherung das andere. Ihr Bundesparteiobmann fordert einen Stacheldraht ein und sehr radikale Maßnahmen dazu. Den Medien zufolge kann man entnehmen, dass bei dem Thema Grenzsicherung Sie einmal für einen Grenzzaun sind, einmal für Mauern, einmal für lebendige Zäune.

Wofür stehen Sie Herr Landeshauptmann-Stellvertreter?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Man muss grundsätzlich einmal eines festhalten, Sie sind der ÖVP zugehörig. Wenn Sie das jetzt schon so provokant formulieren, dann möchte ich Ihnen sagen, dass gestern der Herr Viktor Orban zu Besuch war bei der ÖVP in Bayern, beim Herrn Ministerpräsident Seehofer, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Gehört der zur ÖVP?)* der hat die Politik des Viktor Orban gelobt.

Also ich frage Sie zurück, warum sind Sie dann für einen Zaun? Faktum ist, Viktor Orban hat die Schengen-Außengrenze geschützt. Viktor Orban hat jetzt durch den Schutz der Schengen-Außengrenze höchste Anerkennung in der ÖVP. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Frage ist nicht beantwortet worden!)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Schnecker.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Am 13. Juli dieses Jahres hat es seitens der Finanzpolizei Kontrollen am Grenzübergang Klingenbach und an drei weiteren Grenzübertrittstellen gegeben. Präsident Nemeth von der Wirtschaftskammer Burgenland, kein Exekutivorgan, war bei diesen Kontrollen in Klingenbach anwesend.

In welcher Funktion und mit welchen Kompetenzen ist Herr Nemeth dort aufgetreten und hat an diesen Kontrollen teilgenommen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Abgeordneter, Tatsache ist natürlich, als diese Koalition festgehalten hat, dass temporäre Grenzkontrollen wichtig sind, hat man natürlich mit aller Kraft versucht, auch seitens des Innenministeriums, diese Grenzkontrollen zu verhindern. Mit aller Kraft!

Das heißt, es hat einmal 71 Tote geben müssen, bis man dann wirklich draufgekommen ist, wie wichtig diese Kontrollen sind.

In welcher Funktion der Wirtschaftskammerpräsident dort anwesend war, kann ich nicht sagen. Weder vom Finanzministerium, noch vom Innenministerium, vielleicht war er in der Funktion der medialen Berichterstattung, damit er halt schön aus den diversen Zeitungen herauslächeln kann.

Präsident Christian Illedits: Es gibt keine weiteren Zusatzfragen. Die zweite Anfrage ist von Herrn Abgeordneten Mag. Drobits an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Drobits um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat!

Welche Maßnahmen ergreift das Land Burgenland im Bereich der Aufnahme von Flüchtlingen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat:

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir haben eine Reihe von Maßnahmen getroffen. Ich möchte vorausschicken und das ist, glaube ich, auch wichtig, dass das der Hohe Landtag auch mitträgt.

Ich nehme an, es tragen alle mit, dass wir diese Flüchtlingskrise, die in dieser Form nicht zu erwarten war, mit 130.000 Menschen, die vom 4. September ins Burgenland gekommen sind, gut bewältigt haben, die Einsatzkräfte von der Polizei, beginnend über die Feuerwehr beziehungsweise das Rote Kreuz, die NGOs in sehr vielen Bereichen hier tolle Arbeit geleistet haben. Ich war selbst fünfmal in Nickelsdorf und einmal in Heiligenkreuz und sie haben hervorragend gearbeitet und sind bis an ihre Grenzen gegangen.

Wofür wir hier im Burgenland zuständig sind, ist der Bereich der Grundversorgung. Und hier kann ich berichten, dass wir seit einigen Wochen die 100-Prozent-Quote erfüllt haben, ausgehend von einer 15a-Vereinbarung, die alle Bundesländer gemeinsam, vor längerer Zeit schon, abgeschlossen haben. Wir sind derzeit bei 101,24 Prozent. Damit sind wir im Reigen mit Kärnten und Wien und Niederösterreich, alle anderen Bundesländer, auch schwarz-grün geführte Bundesländer erfüllen diese Quote nicht.

Wir haben in den letzten Wochen hart gearbeitet. Wir haben 500 neue Quartiere für die Grundversorgung geschaffen. Wir sind auch dabei, das Angebot für die Gemeinden attraktiv zu gestalten. Sie wissen, dass es auch notwendig ist, hier Überzeugungsarbeit in den Gemeinden zu leisten.

Wir haben uns für kleinformatige Quartiere entschieden. Wir haben auch gesagt, nur in Zusammenarbeit mit den Gemeinden wird die Grundversorgung auch zu bewältigen sein. Derzeit haben wir zirka 1.800 Personen in der Grundversorgung mit sehr vielen Maßnahmen, von einer Homepage angefangen, über eine sogenannte Wohnbörse, wo

wir auch dafür sorgen, dass wir in unserem Auftrag im Rahmen unserer Solidarität in der Republik Österreich mit allen Bundesländern nachkommen werden.

Auf einen Punkt möchte ich ganz besonders hinweisen: Wir sind Spitzenreiter bei den unbegleiteten, minderjährigen Flüchtlingen und das ist ein ganz wichtiger Bereich.

Ich war selbst auch mit dem Landeshauptmann in Neudörfl, wo die Caritas diese Minderjährigen begleitet - mit Deutschkursen, mit Schulbildung. Es ist sicherlich das schlimmste Schicksal, wenn man in der Flüchtlingsbewegung getrennt wird von den Eltern und dann als „unbegleiteter Minderjähriger“, wie das so technisch heißt, hier um Asyl ansuchen möchte.

Das Burgenland ist im Speziellen mit 88 Prozent Quotenerfüllung doppelt so stark wie beispielsweise Oberösterreich. Auf das bin ich besonders stolz, und wir werden auch diese Anstrengungen unternehmen müssen, weil ja die Flüchtlingsbewegung jetzt nicht stoppen wird, sondern weitergehen wird, auch dafür zu sorgen, dass wir diese Quote immer zu 100 Prozent erfüllen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter?

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Vielleicht eine Zusatzfrage noch und zwar im Bereich der Asylpolitik wurden Ihrerseits auch weitere Maßnahmen gesetzt.

Welche konkreten weiteren Maßnahmen haben Sie seit Amtsantritt gesetzt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Wir haben im Bereich des Flüchtlingsaufkommens zu konstatieren, dass derzeit ungefähr etwas mehr als ein Drittel der burgenländischen Gemeinden Flüchtlinge aufnimmt.

Es ist eine Situation auch auf europäischer Ebene entstanden, die zumindest mit dem heutigen Tag etwas besser ausschaut als noch vor einigen Tagen, nämlich, dass es doch jetzt dazu kommen wird, auch eine Quotenaufteilung auf europäischer Ebene durchzuführen.

Das ist einer der wichtigsten Forderungen von Seiten Österreichs im Allgemeinen und vom Burgenland im Besonderen.

Denn, das muss man schon ganz offen auch im Landtag ansprechen dürfen, dass das Burgenland die Hauptlast mit 131.000 Flüchtlingen in den letzten Wochen trägt, ist natürlich eine große Herausforderung für uns. Das hat Salzburg nicht zu tragen gehabt, in weiterer Folge zwar schon über den Hauptbahnhof in Salzburg, aber auch zum Beispiel Vorarlberg oder Tirol haben diese Herausforderungen nicht zu tragen gehabt.

Wir werden jedenfalls auch dafür sorgen, dass wir noch versuchen werden, die Gemeinden davon zu überzeugen, solidarisch auch im Burgenland diesen Flüchtlingsanstrom zu bewältigen mit einer Quote von ungefähr ein Prozent, wenn es in den Gemeinden möglich ist.

Mit auch Angeboten von unserer Seite in Richtung mobile Wohneinheiten in Gemeinden, noch einmal, nur in Zusammenarbeit mit den Gemeinden, mit den jeweiligen Gemeinden. Derzeit haben wir 60 bis 80 Plätze, die in den nächsten Tagen auch besetzt werden können.

Darüber hinaus habe ich mit der katholischen Kirche ausgemacht, dass 200 Plätze bis zum Jahresende noch zur Verfügung gestellt werden. Die Diakonie, also die Evangelische Kirche beziehungsweise ihre „Vorfeldorganisation“ hat uns bei einer sogenannten Wohnbörse unterstützt, wo man auch dafür sorgen möchte, dass Private,

die Angebote liefern möchten und Flüchtlinge aufnehmen wollen, auch wissen, wie das aussieht.

Es gibt von Landesseite eine Unterstützung, wenn es infrastrukturelle Maßnahmen gibt, bis zu 10.000 Euro für eine gewisse Einrichtung bei Flüchtlingen bereitzustellen und ich glaube, dass wir damit auch vorbildlich in Österreich agieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter. - Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landesrat, es wurde im Referat für Grundversorgung, wie ich gehört habe, ein Dienstposten vielleicht nur temporär, aber auf jeden Fall aufgestockt, um die Asylquartiere zu prüfen. Ich finde das sehr gut. Danke schön dafür!

Eine Frage habe ich noch: Wird dann auch aufgestockt im Referat für Grundversorgung, um die Quartiere zu verwalten und gut zu betreuen, weil das wird ja auch nötig sein?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete, danke einmal für das Lob. Wir haben jetzt mehrere Dienstposten im Bereich der Abteilung 6 aufgestockt, die für den Bereich Asylwesen zuständig sind.

Das ist eine herausfordernde Aufgabe, weil wir hier operativ tätig sein müssen. Es muss ja auch die Möglichkeit bestehen, dafür zu sorgen, dass die Quartiere adäquat für Flüchtlinge sind.

Das ist eine ganz schwierige Aufgabe, sage ich ganz offen, denn es gibt gewisse Normen, die ich nicht ganz persönlich verstehe, aber die wir derzeit noch einhalten müssen. Ich würde auch dafür plädieren, über diese Normen nachzudenken, denn es kann nicht sein aus meiner Sicht.

Ich sage jetzt ein Bespiel, nämlich dass zwar Kinder in einer Schule dort über Jahrzehnte den Unterricht genossen haben oder auch nicht genossen haben, je nach dem, und jetzt bei Flüchtlingen andere Parameter angelegt werden. Das ist nicht im Sinne der Flüchtlinge und auch nicht im Sinne der Sache.

Aber auf Ihre Frage zurückkommend, wir haben aufgestockt, und wir werden in diesem Bereich auch weiter aufstocken und es wird in Abstimmung auch mit dem Herrn Landeshauptmann auch eine zusätzlich Institution in den nächsten Wochen, darüber denken wir nach, geben, die diesen Bereich dann auch zusätzlich abdecken wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Sagartz.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Vielleich eine Vorbemerkung, wenn Sie schon erwähnen, wie oft Sie in Nickelsdorf waren, dann hoffe ich ja nicht nur für die vom Landeshauptmann-Stellvertreter erwähnten Medientermine, sondern im Auftrag des Landes.

Sie haben im Rahmen einer Anfrage von mir am 21. Juli, der letzten Landtagssitzung, geantwortet, dass Sie gegen Asyl auf Zeit sind. Wenn ich den heutigen Dringlichkeitsantrag der rot-blauen Regierungsfraktion lese, dann steht dort sehr wohl drinnen, dass Asyl auf Zeit ein Thema ist.

Ist Ihre Meinung wieder einmal in Stein gemeißelt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie gehören ja der ÖVP an *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das wissen wir eh. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja nichts Neues.)* und ich nehme an, dass Sie wissen, dass die Innenministerin einen Antrag auf Asyl auf Zeit auch eingebracht hat und die Regierung, die rot-schwarze Regierung auf Bundesebene, das beschlossen hat.

Meine Bedenken waren, dass wir auf Grund der Genfer Flüchtlingskonvention vorgehen müssen und da war jetzt auch schon die Möglichkeit da, dass man Asyl auf Zeit gibt.

Ich möchte jetzt nicht so weit ausholen, aber ich hoffe, Sie nicht belehren zu müssen, aber Sie wissen wahrscheinlich, dass derzeit auf Grund der europäischen Gesetzeslage und der Konventionen der Europäischen Union und auch der Genfer Flüchtlingskommission ungefähr bei fünf Jahren ein fixes Aufenthaltsrecht gewährleistet werden muss, weil es gibt hier vom Europäischen Gerichtshof Urteile, die das auch durchsetzen.

Jetzt hat die Bundesregierung dieses Asylrecht auf Zeit auf drei Jahre begrenzt, aus meiner Sicht ändert das, das sage ich ganz offen, nichts von der jetzigen Gesetzeslage. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sind Sie dafür oder dagegen? - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie sind ja von der Sozialdemokratie, weil Sie immer die ÖVP ansprechen und andere ansprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich würde einmal klar festhalten, wir sind zuständig für das Land, wir sind zuständig für die Situation mit den Flüchtlingen und das, glaube ich, ist ein wichtiger Punkt, dass wir nicht einmal die Innenministerin beschimpfen und einmal dem anderen die Schuld geben, sondern wir haben Lösung hier zu finden.

Wir haben in der Vergangenheit hervorragend gearbeitet, auch Sie mit der Grundversorgung. Aber auch in Deutschkreutz und Sie kennen Deutschkreutz wäre eine Möglichkeit gewesen - gewesen, ich sage das deutlich -, auch eine Aufarbeitungsstelle zu installieren, wo wir vieles abwickeln hätten können. Der Antrag kommt von meiner Seite, hier das umzusetzen, und siehe da, die Sozialdemokratie in Deutschkreutz hat das verweigert.

Und jetzt kommt meine Frage: Wie stehen Sie als Sozialdemokrat dazu, dass in einer Gemeinde, nur wenn es von einem Namenbürgermeister kommt, einfach das abzulehnen? Wie stehen Sie dazu?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter und Bürgermeister! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Liste Burgenland.)* Es ist so, dass das Burgenland beschlossen hat, strategisch beschlossen hat, diese Flüchtlingsthematik so anzugehen, dass wir auf kleine Quartiere setzen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja kein Quartier.)* und dass wir nur in Zusammenarbeit mit den Gemeinden auch Quartiere andenken und auch umsetzen.

Es ist offensichtlich in Deutschkreutz nicht gelungen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber nur wegen der Sozialdemokratie.)* hier eine Mehrheit im Gemeinderat für diese Idee zu gewinnen, das kann ich nur sehr neutral kommentieren.

Wir haben aber, das möchte ich schon dazusagen, das muss ich dazusagen, wir haben derzeit genügend Erstaufnahmequartiere, nicht Erstaufnahmestellen, sondern wo Menschen ins Burgenland gekommen sind, beispielsweise in Wiesen, sehr viele Menschen in der Nova Rock Halle in Nickelsdorf, in Schattendorf, in Heiligenkreuz. Ich glaube, dass wir damit das Auslagen finden werden.

Und wenn sich eine Gemeinde dagegen ausspricht, dann muss ich das als Landesrat zur Kenntnis nehmen, *(Abg. Manfred Kölly: Durchgriffsrecht.)* und es ist auch nicht in meiner Zuständigkeit.

Das hat mit dem Durchgriffsrecht überhaupt nichts zu tun. Das Durchgriffsrecht gilt nur für die Grundversorgung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Es gibt keine weiteren Zusatzfragen. Damit kommen wir zum Aufruf der dritten Anfrage.

Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Steiner an Herrn Landesrat MMag. Petschnig gerichtet. Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Mag. Steiner um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Der Konkurs des Thermenhotels 4 Jahreszeiten in Lutzmannsburg ist ein harter Schlag für die Tourismusgemeinde.

Was werden Sie unternehmen, um den Tourismus in der Thermenregion Lutzmannsburg zu stärken?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich möchte mit der Tradition brechen und Sie nicht mit der Parteizugehörigkeit konfrontieren, ich glaube, das wissen wir ohnehin alle.

Sie haben Recht, in der Sache jetzt, Sie haben Recht, es wurde am 7. Juli 2015, wie Sie es bereits erwähnt haben, der Konkurs über das Vermögen des Thermenhotels 4 Jahreszeiten BetriebsgesmbH Lutzmannsburg eröffnet. Das ist insofern ein besonders schwerer Schlag, als das es ja die drittstärkste, also touristisch gesehen von der Nächtigungen her, die drittstärkste Gemeinde im Burgenland ist.

Und die Frage, was tut man, ist natürlich insofern schwierig, als Ihr Wissen, dass es ein auf gesetzlichen Grundlagen, Insolvenzordnung fußendes Abwicklungsverfahren gibt. Da hat es vor zehn Tagen, am 14. September, die erste Tagsatzung gegeben. Das Verfahren ist nach Information der Masseverwalterin beziehungsweise des entsprechenden Richters noch im Laufen, das ist noch nicht abgewickelt.

Daher bitte um Verständnis, dass ich diesbezüglich noch sehr wenig, bis gar keine Auskunft geben kann. Perspektivistisch nehme ich an, das geht eher in die Richtung Ihrer Frage, sehe ich persönlich drei Möglichkeiten.

Das eine ist das Optimalszenario, man findet für dieses private Hotel, das also privat betrieben wurde, einen weiteren privaten Investor, der das Hotel übernimmt, der die Gesellschaft übernimmt und sozusagen wirtschaftlich wieder auf solide Beine stellt. Das

ist natürlich eine Herausforderung, vor der man vor jedem Konkurs und vor jeder Insolvenz steht.

Das Zweite wäre in weitestem Sinn eine Verstaatlichung. Das heißt, dass das Land oder landesnahe Gesellschaften sich dessen annehmen. Das ist natürlich nicht mein präferiertes Szenario, weil ich definitiv keine Wirtschaftspolitik verfolge, die in Richtung einer Verstaatlichungstendenz geht.

Und das Dritte ist natürlich, man lässt den Konkurs gut sein und hätte eine Hotelruine vor Ort, was aus meiner Sicht die schlechteste Lösung wäre, weil wir dann natürlich negative Implikationen auf den Standort beziehungsweise auf die Therme, wo ja zum Teil auch noch Landeseigentum vorhanden ist, hätten.

In diesem Sinne war es mir natürlich eine große Freude, entgegennehmen zu dürfen, die Auskunft sowohl von der beauftragten landesnahen Gesellschaft, der Wirtschaft Burgenland GmbH, aber auch von der Masseverwalterin, dass es im Rahmen dieser Tagsatzung, die ich vorher erwähnt habe, zwischen drei und fünf ernsthafte und auch entsprechend mit einem Businessplan ausgestattete Interessenten gibt, dieses Hotel zu übernehmen oder aus der Konkursmasse herauszukaufen.

Wie gesagt, das sind Details, die sich im Verfahren dann ergeben werden und wo es um das Interesse geht, das Hotel weiter zu betreiben beziehungsweise eben entsprechend umzubauen.

Für mich ist das ein insofern positives Signal, das bedeutet, dass dritte private Betreiber Vertrauen in den Standort haben, darin Potenzial sehen und natürlich, was von Landesseiten aus hier flankierend gemacht werden muss, ob es hier entsprechende Herstellung bestimmter persönlicher Beziehungen besteht, also mit anderen Investoren mit Geldgebern oder vielleicht auch mit Dritten, dass man sozusagen ein Joint Venture oder was auch immer macht. Das wird dann abzuwarten bleiben.

Da warten wir aber natürlich erstens einmal das Verfahren ab, beziehungsweise … *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Geht es nicht lauter?)* Ja, das ist ein bisschen zu niedrig, tut mir leid.

Präsident Christian Illedits: Da muss man sich entschuldigen. Der Herr Landesrat ist so groß gewachsen, das Mikrofon ist ein bisschen kurz, wir werden schauen, dass wir bis zum nächsten Mal eine Verlängerung installieren. Wir haben auf volle Lautstärke aufgedreht. Ich kann Sie nur ersuchen, vielleicht geht es ein bisschen lauter. Bis zum nächsten Mal werden wir das korrigieren.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ) *(fortsetzend)*: Eine etwas unübliche Haltung, aber gut.

Auf jeden Fall orte ich darin ein positives Signal für den Standort Lutzmannsburg und bin guter Dinge, dass es hier zu einer erfolgreichen und auf Privateigentum fußenden Nachfolgelösung kommt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): In der Vergangenheit wurden notwendige Investitionen in einem zusätzlichen Ruhebereich - Stichwort „Silent Dome“ - aus allerlei Gründen vom Landeshauptmann Niessl verhindert.

Wie stehen Sie zu dieser so wichtigen Investition? *(Landeshauptmann Hans Niessl: Sie sind von der ÖVP. Damit es niemand mehr dazusagen muss. – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Thomas Steiner: Gott sei Dank!)*

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Ich nehme auch jetzt Abstand vom Verweis auf die Parteizugehörigkeit. Nein! *(Landeshauptmann Hans Niessl: Ich habe es eh gemacht.)*

Sie haben Recht, es gab bei dieser ganzen Chose um den „Silent Dome“ einen Knick, was die Auslastung betrifft, und zwar war das im Jahre 2012, wo es von 247.000 Nächtigungen auf 201.000 herunter gegangen ist. Mittlerweile sind wir wieder auf 230.000, also es ist wieder ansteigend. Das nur auf den „Silent Dome“ zurückzuführen, greift vielleicht zu kurz, aber ein Faktor ist es definitiv.

Ich stehe auf dem Standpunkt, dass zuvor eine Grundsatzentscheidung gefällt werden muss, die wir zum Teil natürlich jetzt von der Vorgängerregierung geerbt haben, und zwar ist das die Grundsatzentscheidung, wollen wir das Ressort privatisieren, weil dann geht natürlich auch die ganze Kiste mit dem „Silent Dome“ in private Verantwortung über. Oder bleibt das Land, investiert und muss natürlich dann selbst in die Tasche greifen, salopp gesagt.

Diese Entscheidung wird, ich nehme einmal an, zeitnah, das heißt, auf jeden Fall noch dieses Jahr zu treffen sein. Und dann wird man eben entscheiden, wie man weiter tut.

Auf jeden Fall dieses in der Mitte durchlavieren, weder privatisieren, noch richtig investieren, ist aus meiner Sicht nicht das optimale Szenario und entsprechend sehe ich auch den Konsens in der Landesregierung, entweder die eine oder die andere Richtung zu beschreiten, dann aber auch konsequent zu gehen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Stichwort Privatisierung. Angeblich steht die Therme Lutzmannsburg kurz vor dem Verkauf. Es hat ja der damalige Klubobmann der FPÖ und jetzige Landeshauptmann-Stellvertreter vor einigen Jahren, als die erste Diskussion über den Verkauf der Therme Lutzmannsburg geführt wurde, gemeint, der Landtag und die Öffentlichkeit haben ein Recht darauf, Details zu erfahren.

Können Sie uns Details zu diesem angeblich bevorstehenden Verkauf der Therme Lutzmannsburg sagen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es gibt immer wieder Interessenten. Das Verfahren ist jetzt noch nicht so ins Detail fortgeschritten. Ich persönlich und auch der Herr Landeshauptmann haben den Interessenten noch nicht einmal persönlich kennengelernt. Also ich glaube, das wäre jetzt zu früh, dass wir hier mit Details an die Öffentlichkeit gehen, die wir zum Teil auch gar nicht kennen können.

Ich möchte vielleicht nur so viel sagen, ich glaube auch im Sinne der Landesregierung, wir haben das auch in der Koalitionsvereinbarung festgehalten, wir stehen einer Privatisierung offen gegenüber, ich präferiere weder das eine noch das andere Szenario. Es muss ökonomisch Sinn machen und zwar sowohl betriebswirtschaftlich für die Hoteliers, für die Therme vor Ort, aber auch volkswirtschaftlich für die Region.

Entsprechend werden wir die Parameter eines Angebots, wenn es tatsächlich entsprechend konkret am Tisch liegt, prüfen, und Sie natürlich informieren und dann die Entscheidung treffen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Baustellen gibt es genug in diesem Lande, mit den Thermen und dergleichen mehr. „Vier Jahreszeiten“ wird nicht das erste und das letzte Hotel sein, die dort in Konkurs gehen werden, denke ich einmal.

Aber man hat in der Vergangenheit und genau Ihre Partei hat damals auch nicht einmal, sondern des Öfteren darauf hingewiesen, was hier in Lutzmannsburg passiert. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Ich habe keine Partei genannt, Ihre Partei habe ich gesagt, also kann sich ein jeder denken wie er will.

Es war immer ein Ansinnen auch von meiner Seite, Lutzmannsburg als Leitbetrieb, die Therme, so zu erhalten oder auszubauen, dass es auch wirtschaftlich geführt werden kann, aber auch die, die rund um die Therme gebauten und die viel Herzblut und viele finanzielle Mittel hineingesteckt haben, auch dementsprechend zu unterstützen.

Das Gegenteil ist eingetroffen, man hat …

Präsident Christian Illedits: Zur Frage kommen, Herr Abgeordneter!

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)***:** Warte ein bisschen, Herr Präsident. Ich werde Sie dann bei den nächsten Rednern aufmerksam machen.

Präsident Christian Illedits: Nein, eine Minute haben Sie Zeit. Ich bitte Sie, zur Frage zu kommen, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)***:** Ja! Ich sage nur eines. Man hat das Hotel „Galuska“ um 3,2 Millionen Euro gekauft. Das steht noch immer, unverbaut, ungedeckt. Da passiert gar nichts.

Wie sehen Sie die Zukunft überhaupt bei der Therme Lutzmannsburg?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie sprechen, glaube ich, von unserer beider oder zumindest Ihrer Ex-Partei. Also insofern sehe ich da die großen Differenzen nicht.

Was die Frage betrifft. *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt. - Zwiegespräche in den Reihen - Abg. Mag. Thomas Steiner: Du warst ja auch schon überall.)* Überall. Gut. Was es da alles, solche Gerüchte gibt.

Um auf die Frage zu antworten. Ich glaube, das geht relativ weit konform mit dem, was bereits beantwortet wurde. Es ist zu einem die Frage der Privatisierung, Ja oder nein?

Und zum Zweiten einmal, wenn wir ein Going-Concern-Szenario haben, das heißt, das Land beziehungsweise die Wirtschaft Burgenland bleibt dort, investiert, dann ist natürlich auch das von Ihnen erwähnte Hotel, die Hotelruine, ein Thema, das in entsprechenden Businessplänen Berücksichtigung finden wird müssen, um den ganzen Standort, das ganze Ressort zu attraktiveren. Das ist vollinhaltlich richtig. *(Abg. Manfred Kölly: Zeitfenster!)*

Wie gesagt, die Privatisierungsentscheidung wird sicherlich heuer, also zumindest vom heutigen Standpunkt aus gesehen, kann ich das sagen, heuer noch getroffen, entweder privatisieren oder wir privatisieren nicht. Dann liegt es natürlich an anderen, das heißt, insbesondere an den entsprechenden Geschäftsführungen der GesmbHs, das sind ja alles juristische Personen mit entsprechenden Organen, die für sie handeln, dass sie uns Businesspläne zur Verfügung stellen, dass sie uns … *(Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly)*

Der Herr Landeshauptmann macht keinen Businessplan, also das muss bitte schon der Geschäftsführer vor Ort machen. Da sind natürlich die entsprechenden Geschäftsführungen gefordert.

Ich glaube, das trifft hier auch auf Konsens und wir werden das sicherlich nicht unnötig in die Länge ziehen und da ehestmöglich tätig werden. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt von der Frau Abgeordneten Mag. Resetar.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Therme Lutzmannsburg ist auch ein Partner der Burgenland-Card. Der Erfolg dieser Karte lässt leider Gottes zu wünschen übrig, ich glaube, weil die Bewerbung auch seit der Landtagswahl eingestellt wurde.

Bis jetzt ist natürlich auch keine Vorstandssitzung, was ich sehr bedauere, des Burgenland Tourismus durchgeführt worden. Und mir wurde auch berichtet, dass der Herr Landeshauptmann im Alleingang Julia Dujmovits als Testimonial über den Burgenland Tourismus 50.000 Euro zugeschanzt hat.

Meine Frage ist: Werden Sie diese Burgenland-Card auf neue Beine stellen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Über irgendwelche Geldflüsse, die nicht mich betreffen, kann ich Ihnen aus naheliegenden Gründen keine Auskunft geben.

Zur Frage selbst. Selbstverständlich ist es so, dass, wenn man die Kosten-Nutzen-Relation der Burgenland-Card, so wie sie zurzeit aufgestellt ist, überprüft, kann man damit nicht zufrieden sein. Da bin ich ganz bei Ihnen.

Natürlich werden wir versuchen, im Rahmen des Möglichen das auf neue Beine zu stellen. Das Angebotsspektrum ist, glaube ich, bekannt, muss entsprechend optimiert werden und wir sind da dran.

Inwiefern das Ganze jetzt mit der Therme Lutzmannsburg konform geht, steht auf einem anderen Blatt. Aber speziell für die Burgenland-Card gebe ich Ihnen Recht und werde dies in unsere Agenda aufnehmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Nachdem keine weiteren Zusatzfragen gestellt werden, komme ich zum Aufruf der vierten Anfrage. Die vierte Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Schnecker an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz gerichtet.

Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Schnecker um Vorlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die neue rot-blaue Landesregierung bekennt sich zu den temporären Grenzkontrollen mit Schwerpunktaktionen.

Wie sollen diese Grenzkontrollen konkret aussehen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Diese Grenzkontrollen, die wir gefordert haben, diese temporären Grenzkontrollen, haben natürlich oder hatten natürlich darauf abgezielt, Schlepperbanden ausfindig zu machen. Man hat immer versucht, das Ganze deshalb hintanzustellen, weil das Wort Grenzkontrollen ein unerwünschter Begriff ist. Deshalb wurde auch seitens des Innenministeriums strikt abgelehnt, dass es temporäre Grenzkontrollen gibt. Es war dann so, dass dieser Unglücksfall gewesen ist, mit den 71 Toten, und plötzlich hat es ein Umdenken gegeben.

Wären die Grenzkontrollen, hätten die Grenzkontrollen schon stattgefunden, dann weiß ich nicht, wie das ausgegangen wäre. In dem Fall wäre es wahrscheinlich schon zu spät gewesen, da diese Menschen schon tot waren, aber trotzdem hätte man den Weitblick haben sollen, um solche Tragödien zu vermeiden, Grenzkontrollen einzuführen. Man hatte schon erkannt, dass diese Bewegung immer größer und stärker wird.

Zu meiner Aufgabe als Zuständiger für die Verkehrssicherheit, für die Landesverkehrsabteilung, war also so, dass ich mit der Polizei zusammengesessen bin und meine Bitte war ausdrücklich, und das ist auch so von Herrn Hofrat Hedl formuliert worden, wenn die Polizei schon Planquadrate macht, wenn die Polizei schon Alkoholkontrollen bei Zeltfesten macht, vor Gasthäusern, soll durchaus so sein, dann bitte ich auch und wünsche ich auch, dass auch Verkehrssicherheitskontrollen im grenznahen Raum abgehalten werden, wo dann auch geschaut wird, ist in dem Auto ein Diebesgut, Kofferraum auf, Kofferraum zu. Gibt es irgendwelche verdächtige Personen?

Das war mein Ansinnen, denn Grenzkontrollen selbst, direkte Grenzkontrollen, sind nicht in meiner Kompetenz und kann ich auch nicht anordnen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die, wie Sie schon angesprochen haben, so lange blockierten Grenzkontrollen sind nun eingerichtet.

Wie lange sollen diese Kontrollen mit dem Österreichischen Bundesheer aufrechterhalten werden?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Man kann jetzt erkennen, wie wichtig auch die Unterstützung, der Assistenzeinsatz des Bundesheeres ist. Das Bundesheer ist aus meiner Sicht so lange an der Grenze zu behalten, wie es notwendig ist.

Und zusätzlich - und da hat es gestern schon auch eine Pressekonferenz gegeben, seitens der beiden Klubobmänner - brauchen wir natürlich mehr Polizei, wir brauchen 100 Polizisten.

Wenn ich mir das Bundesheer ansehe, dann muss ich wirklich sagen, dass es erschütternd ist, dass wir in Österreich für das Bundesheer nur 0,56 Prozent des

Bruttoinlandproduktes aufwenden. Wenn man Griechenland betrachtet, dort werden fünf Prozent aufgewendet.

Das sage ich jetzt deshalb, weil natürlich die Bundesregierung nicht mehr Geld zur Verfügung gestellt hat und das Bundesheer ist definitiv am Limit und kaputt gespart. Und wer diese 0,56 Millionen zur Verfügung stelle, ich glaube nicht, dass das irgendjemand von der Bank ist. Das ist definitiv ein Wahnsinn, was hier passiert.

Ich wünsche mir, ich wünsche mir wirklich, dass auch die Bundesregierung und der Herr Finanzminister jetzt Geld in die Hand nimmt und das Österreichische Bundesheer stärkt und nicht verhungern lässt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die Einsatzkräfte und Helfer der Blaulichtorganisationen wie Polizei, Rotes Kreuz und auch die Feuerwehr sind beispielsweise in Heiligenkreuz im Einsatz. Das Österreichische Bundesheer, der ASB, die Caritas und die Diakonie leisten hier ganz hervorragende Arbeit. Das Engagement von Freiwilligen ist großartig. Das zeichnet uns aus im Burgenland.

Planen Sie nun in Ihrem Zuständigkeitsbereich weitere Maßnahmen zur besseren Unterstützung von Einsatzkräften und freiwilligen Helfern bei ihrer aufopfernden Arbeit?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Abgeordneter! Ich glaube, man kann nicht oft genug erwähnen, wie tatkräftig das Rote Kreuz und alle Hilfsorganisationen im Burgenland unterwegs waren. Man hat das wirklich auch in Nickelsdorf gesehen. Ich war auch mit dem Bürgermeister Werner Friedl vor Ort, wo wir beide uns auch ein Bild gemacht haben.

Ich muss wirklich sagen, diese erstklassige Arbeit verdient natürlich nicht nur Lob und Anerkennung, sondern ich glaube auch, dass unsere Einsatz- und Hilfskräfte österreichweit ein Vorzeigemodell sind. Da muss man wirklich sagen: Hut ab!

Ich glaube auch, dass selbstverständlich jede mögliche Unterstützung, die man nur irgendwie möglich machen kann, diesen Hilfsorganisationen zukommen sollte. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich komme wieder zum Kern der Anfrage zurück. Meiner Recherche nach wurden Schlepper bei Verkehrskontrollen auf der A4 oder im Südburgenland an der B56a aufgegriffen. Es ist mir nichts von Aufgriffen von Schleppern bei Grenzkontrollen bekannt.

Können Sie mir dazu bitte konkrete Zahlen nennen? *(Abg. Ilse Benkö: Weil es keine Grenzkontrollen gegeben hat.)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Abgeordnete! Sie dürfen nicht immer versuchen etwas negativ darzustellen. *(Abg. Maga. Regina Petrik: Mach ich nicht!)* Das Positive daran ist, dass - seit es Grenzkontrollen gibt - unglaublich viele Schlepper erwischt wurden. Das ist einmal ein Factum.

Wo die genau erwischt wurden, auf welchem Grenzübergang, das kann ich Ihnen nicht sagen, weil ich dazu jetzt die Polizeistatistik vor mir haben müsste. Faktum ist, dass nur in Folge dieser Grenzkontrollen das so passiert. Das ist definitiv so.

Wenn Sie schon die gesamte Sicherheitssituation ansprechen, dann möchte ich auf einen Aspekt hinweisen, der uns zu denken geben soll. In Bezug auf Schlepper, Kriminalität, auf die Sicherheitslage in Österreich. Amerika, die USA, hat jetzt die glorreiche Idee gehabt und gesagt, wir nehmen nicht 10.000 Flüchtlinge, sondern wir nehmen gleich 15.000 Flüchtlinge.

Das muss man sich einmal vorstellen. Im Burgenland kommen 131.000 Flüchtlinge über die Grenze und Amerika nimmt 10.000 und jetzt sogar 15.000 Flüchtlinge, weil Amerika sagt, dass jeder einzelne eine Sicherheitscheck bekommen und jeder einzelne von der USA total durchprüft und überprüft und sicherheitstechnisch so wahrgenommen muss. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei uns ist es derzeit so, dass die Flüchtlinge kommen, wir wissen nicht wer er ist, wie viele das sind, wie er heißt, wo er wieder hin will, das ist der Unterschied. Deshalb haben Grenzkontrollen absolute Priorität.

Auch wenn der Flüchtlingsstrom wieder zurückgeht, müssen die Grenzkontrollen selbstverständlich aufrecht bleiben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann- Stellvertreter. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Sodl.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die ÖVP Burgenland hat sich vor der Landtagswahl im Burgenland massiv gegen einen Assistenzeinsatz des Österreichischen Bundesheeres ausgesprochen.

Wurde durch dieses wahltaktische Blockieren einer nun endlich eingerichteten Maßnahme das Burgenland zusätzlich belastet?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Ich würde einmal sagen, das ist ÖVP-Problematik. Wenn die ÖVP der Meinung ist, wir brauchen kein Bundesheer, keinen Assistenzeinsatz, denn das ist alles nicht notwendig, dann ist das einzig und allein das Ansinnen der ÖVP. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Franz Steindl: Volksbefragung!)*

Unser Ansinnen, der Freiheitlichen Partei, ist es nicht, denn wir wollen auf jeden Fall, dass das Bundesheer gestärkt wird und dass das Bundesheer unterstützend im Bereich des Assistenzeinsatzes auch längere Zeit im Burgenland stationiert ist. *(Beifall bei der FPÖ – Allgemeine Unruhe – Eine Handbewegung des Abgeordneten Mag. Franz Steindl.)*

(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz zu Abg. Mag. Franz Steindl) Du brauchst mir hier nicht „ deppert“ zu deuten. Das tut man nicht! Das ist kein Umgangston! (Abg. Ewald Schnecker: Ein Klassiker! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Was hast Du schon alles gesagt!)

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben immer die Kontrollen direkt an der Grenze gefordert. Jetzt schwächen Sie ab. Sie sind in einer anderen Funktion.

Wie stehen Sie trotzdem dazu, dass wir direkt an der Grenze diese Kontrollen durchführen wollen? Werden Sie weiterhin dafür stehen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Abgeordneter! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das sind jetzt zwei verschiedene Paar Schuhe, auch wenn der Abgeordnete Steindl hier etwas anderes gedeutet hat. Ich weiß allerdings nicht warum. *(Allgemeine Unruhe)*

Das sind zwei verschiedene Schuhe, denn zum einen waren die Grenzkontrollen direkt an der Grenze gefordert, das kann aber weder der Herr Landeshauptmann, noch ich, noch irgendjemand von der Landesregierung anordnen, das ist Bundeskompetenz, da können wir nichts tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ich angeordnet habe, das habe ich ohnehin schon einmal gesagt, das sind Verkehrssicherheitskontrollen, weil Planquadrate gemacht werden. Ich habe gesagt, machen wir Verkehrssicherheitskontrollen im grenznahen Raum und schauen wir auch ob es Diebesgut gibt. Oder, Kofferraum auf, Kofferraum zu! *(Abg. Ewald Schnecker: Es wird jetzt kontrolliert.)*

Mehr Kompetenz habe ich nicht. Ich kann lediglich über die Landesverkehrsabteilung solche Verkehrssicherheitskontrollen anordnen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Nachdem keine weitere Zusatzfrage gestellt ist, komme ich nun zum Aufruf der fünften Anfrage. Die fünfte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Edith Sack an Frau Landesrätin Verena Dunst gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Seit vielen Jahren gewinnt die Familienpolitik im Burgenland an Bedeutung. Durch gezielte Maßnahmen wird auf die Bedürfnisse und Sorgen der Eltern eingegangen. Kürzlich wurde vom Landesschulrat eine landesweite Befragung der Eltern durchgeführt. Durch diese Befragung sollte den Eltern beziehungsweise den Familien die Möglichkeit gegeben werden, ihre Anliegen kund zu tun.

Erkenntnisse dieser Befragung waren unter anderem, dass jedes 5. Kind um Burgenland Bedarf an Nachhilfe hat und, dass es in den Ferien großen Betreuungsbedarf vor allem bei den Pflichtschülern gibt.

Welche Maßnahmen haben Sie als zuständige politische Referentin auf Grund dieser Elternbefragung eingeleitet, um die Bereiche Ferienbetreuung und Nachhilfe für Eltern zu erleichtern?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hoher Landtag! Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank! Ich freue mich, dass viele Polizeischülerinnen und Polizeischüler auf der Galerie anwesend sind. Herzlich Dank! Ich bitte Sie, diesen Dank auch an jene auszurichten, die

heute, und nicht nur heute, sondern in den letzten Wochen permanent an der Grenze einen großartigen Dienst geleistet haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist aber auch schön, dass Vertreter der Berufsschule hier heute zuhören. Die Familie als zentraler Punkt ist ganz wichtig und ist immer ein zentrales Thema. Ich bin jetzt seit 15 Jahren dafür zuständig. Was kann man verbessern, was läuft gut, wo haben die Eltern noch Sorgen, wo können wir ihnen als Politik, die wir die Rahmenbedingungen festhalten, helfen?

Das sind die permanenten Fragen. Hier bedanke mich noch einmal ausdrücklich beim Herrn Landeshauptmann, aber auch beim Herrn Landesschulratspräsident Herrn Zitz. Es war die große Möglichkeit, über die Elternbefragung jetzt wirklich zu wissen, wo die Eltern stehen und wo es die Sorgen und Probleme gibt.

Frau Abgeordnete! Sie sind ja auch schon lange Familiensprecherin und wissen, dass diese Befragungen und dieses Zurückfragen immer ganz wichtig sind. Die Elternbefragung war im Frühjahr des heurigen Jahres eine ganz zentrale Maßnahme. Sie wurde, aus meiner Sicht, von einigen wenigen kritisiert, was mir völlig unverständlich ist. Warum? Weil wir hier sehr gute Rückflüsse von 69 Prozent über alle Schultypen hatten. Wir haben, Gott sei Dank, die Möglichkeit gehabt, und auch ich als Familienlandesrätin, damals und auch heute dafür zuständig, dort Fragen anzuhängen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Über 21.990 Eltern haben viele Antworten gegeben. Ich möchte jetzt nur zwei herausnehmen, die für die Familien im Land ganz wichtig waren. Frau Abgeordnete und Sie, meine Damen und Herren, wird es sicherlich auch nicht überraschen, dass ich zwei Themen sofort aufgegriffen, herausgenommen und sofort bearbeitet habe. Ich möchte mich heute auf diese zwei Dinge konzentrieren.

Das erste war einmal, meine Damen und Herren, ein Thema, das heute schon einmal gefallen ist, nämlich, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Wir haben Menschen die im Burgenland alleinerziehend sind, Väter, Mütter. Wir haben Menschen, die in Patchwork-Familien leben, die in Familien leben können. Das wäre schön, das würden sich alle wünschen, mit Vater und Mutter und alles passt.

Leider schaut die Realität oft anders aus und wir haben natürlich auch Menschen, die zwar zu uns zuziehen, aber keine Familienstruktur haben. Für die alle ist Ferienbetreuung ein riesiges Problem.

Das zweite Thema, das ich herausgreifen möchte ist, dass die Eltern oft auch finanzielle Probleme haben. Beispielsweise durch Nachhilfeunterricht, wo die Kinder Nachhilfestunden nehmen.

Dazu einige Daten und Fakten, wenn Sie das erlauben, Hoher Landtag, denn ich glaube, es wird das eine oder andere auch für Sie überraschend und wohlerahnend gewesen sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich möchte zum Thema Nachhilfe beispielsweise sagen, es stimmt, es ist viel, aber es ist so.

19 Prozent der burgenländischen Schüler, nehmen eigentlich sehr häufig, manche fast ständig, Nachhilfeunterricht in Anspruch. Was natürlich bedeutet, dass das auch, und das ist das nächste Thema, etwas kostet, denn, und das wird Sie auch nicht überraschen, 82 Prozent der Eltern sagen, das belastet unser Familienbudget stark bis sehr stark.

Natürlich kann ich jetzt nicht sagen schön, aber da tun wir nichts. Nein, im Gegenteil. Ich habe natürlich sofort versucht, etwas zu tun.

Aber vielleicht noch eine Information für Sie. Wer nimmt denn diese Nachhilfe in Anspruch? Acht Prozent der Schülerinnen und Schüler bereits, meine Damen und Herren in der Volksschule, 23 Prozent in der Neuen Mittelschule beziehungsweise Hauptschule, mittlerweile haben wir ja fast umgestellt, 28 Prozent in der AHS.

Es wird Sie auch nicht verwundern, dass natürlich dazu kommt, dass die Tendenz hier eher steigend ist. Das heißt, dass in den ersten Klassen wenig Nachhilfe gegeben wird, und je höher sozusagen das Schulalter und die Klasse bis zur vierten, fünften Klasse, umso mehr wird die Nachfrage der Nachhilfestunden.

Das betrifft Mädchen und Burschen gleichermaßen je zur Hälfte. Nord, Mitte, Süd - das war für mich auch spannend zu schauen, ob man das einer Region zuweisen kann? Nein, denn es war auch hier völlig ausgeglichen und die Leistbarkeit, die hat mich natürlich schon ein bisschen schockiert.

Ich habe deshalb bereits in den Ferien etwas getan und ich habe vor, Frau Abgeordnete, das über das ganze Jahr hinauszuziehen. Wir haben auch gefragt: Wann braucht man die Nachhilfe besonders? Der Großteil nutzt sie teilweise ganzjährig, aber der große Teil in den Sommer- und auch in den Semesterferien. Die ersten Kurse haben nach diesem neuen Modell stattgefunden.

Adaptiert auf diese Daten und Fakten haben unter dem Motto „lern gern“ bereits in den Ferien Pilotkurse stattgefunden.

Präsident Christian Illedits: Frau Landesrätin! Zeitablauf!

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ) *(fortsetzend)*: Als Pädagogin habe ich natürlich auch darauf geschaut, dass das auf das Schuljahr und so fort auch wirklich passen muss.

Diese eine Sache habe ich also von dieser Elternbefragung bereits herüber- und mitgenommen und auch umgesetzt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Dankeschön Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben vorhin schon gesagt, dass die Ferienbetreuung eine sehr wichtige Maßnahme für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist.

Wird noch eine andere Möglichkeit angeboten, um die Eltern hier zu entlasten und auch Betreuung zu ermöglichen, wenn die Eltern berufstätig sind?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Frau Abgeordnete! Natürlich gibt es, Gott sei Dank, mehrere Formen. Von der Zeit her nur ganz schnell, denn meine Tonqualität ist heute nicht die beste, verzeihen Sie alle. Fakt ist, vielleicht nur noch zwei Sätze dazu, denn auch das kommt hier sehr stark bei der Elternbefragung heraus, dass die Ferienbetreuung ein Thema ist.

Auch hier habe ich bereits begonnen zu schauen, was man tun kann. Das hängt natürlich eng mit Ihrer Frage der Vereinbarkeit von Familie und Beruf zusammen. Wer schaut - außer dem Kindergarten - noch auf die Kinder?

Deshalb habe ich bei der Ferienbetreuung, und das ist ganz wichtig, heuer bereits noch mehr umgesetzt. Aber, konkret jetzt genau zu Ihrer Frage. Ja, das Thema war natürlich, wer schaut außer dem Kindergartenbereich, in der Schule und so fort auf unsere Schülerinnen und Schüler und was können wir in der Betreuungssituation tun?

Wie können wir sie noch entlasten? Zunächst einmal hat die Statistik Austria vor einigen Tagen ohne unser Zuwollen einmal mehr wieder festgestellt, dass das Burgenland, das wissen Sie, das wissen Sie alle, in der Kinderbetreuung wirklich großartig da steht.

Wir sind in der Betreuung der Drei- bis sechsjährigen Österreichmeister, wir haben 100 Prozent! Bei der Betreuung der Ein- bis dreijährigen sind wir auf Platz Nummer 2!

Meine Damen und Herren auf der Galerie! Falls Sie irgendwann einmal in Ihrem Leben vorhaben, eine Familie und auch Kinder zu haben, ist das für Sie als junge Menschen entscheidend. Da muss es natürlich auch wichtig sein, dass Ihre Kinder gut gefördert und betreut werden.

Daher brauchen wir - außer dem Kindergarten und der Kinderkrippe - natürlich beispielsweise auch noch die Tagesmütter, die eine sehr wertvolle Arbeit leisten und die sehr flexibel reagieren können. Hier habe ich einiges schon zum Besseren wieder weiter voranbringen können.

Die Tagesmütter und -Tagesväter, wir haben zwei Väter mit dabei, haben sich in diesem Jahr, im Frühjahr, sehr gut weitergebildet, sodass sie jetzt auch Nachhilfe geben können. Das war natürlich auch ein Thema der Elternbefragung.

Weiters können sie sehr flexibel reagieren, beispielsweise auch wenn ein Kind krank ist, und der Vater und die Mutter aber trotzdem arbeiten gehen müssen. Ich habe die Betreuungszeiten ausgedehnt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich glaube, das war ganz wichtig.

Es ist auch ganz wichtig, immer auf das Alter des Kindes zu schauen. Auch hier haben sie sich entsprechend weiterbilden können. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Präsident! Mich geht es zwar nichts an, aber jetzt wurde schon zum dritten Mal die Zeit überschritten. Bei mir wurde da genauer auf die Zeit geschaut. - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin!

Wie finden die Familien im Burgenland überhaupt die Informationen zu den verschiedenen Fördermöglichkeiten und Angeboten des Familienreferates?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hoher Landtag! Natürlich ist mir bewusst, dass es im Burgenland viele Menschen mit Internetzugang gibt, aber nicht alle Menschen haben das Glück, finanzielle oder andere Möglichkeiten dafür zu haben.

Sie können nicht immer das Internet in Anspruch nehmen. Diejenigen, die das Internet haben, darf ich sozusagen gleich einladen. Ich habe das völlig neu adaptiert. Wir haben heute eine neue Homepage gestaltet. Sie können beispielsweise über iPhone die smartphonefähige Homepage öffnen.

Wer also ein iPhone hat, wer einen Internetanschluss hat, kann sich sehr gut über www.familienland-bgld.at informieren. Da haben sie alles was sie an Informationen brauchen. Von vor der Geburt des Kindes begonnen bis hin in der Begleitung des Kindes in der Pubertät, in der Schule und viele andere Entscheidungen, beispielsweise die Berufswahl. Sie finden da sehr vieles darauf.

Auch finden sie auf der Homepage, unter dem Menü „Familienpass“ die Möglichkeiten aufgelistet, wo man als Familie billiger einkaufen kann. Hier haben wir übrigens eine Zahl, die vielleicht spannend ist. Bereits 22.500 Familien im Burgenland nutzen die Möglichkeit, damit sie billiger einkaufen können, sowie Eintritte in Museen und so weiter, die sie fast teilweise gratis benutzen können, wenn sie einen Familienpass haben. All das kann man herunterladen.

Das zweite, was ich natürlich auch noch immer habe, sind die Informationen in Form von Broschüren für jene Menschen, die keinen Internetzugang haben oder sich kein iPhone leisten können oder wollen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage? Bitte Frau Abgeordnete Maga. Petrik. *(Abg. Maga. Regina Petrik: Das iPhone ist da wohl bevorzugt!)*

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Der Bedarf an Nachhilfe, den Sie hier genannt haben, ist sehr hoch und für mich ein Alarmzeichen, das im System etwas nicht stimmt. Ich hoffe ja sehr, dass Sie mit Ihrer politischen Arbeit nicht nur Löcher des Systems stopfen, sondern auch daran arbeiten, dass dieses Schulsystem geändert wird, dass wir gar nicht mehr so viele Schülerinnen und Schüler in die Nachhilfe drängen.

Gibt es konkrete Zahlen darüber, zumindest geschätzte Zahlen, wie hoch der Aufwand burgenländischer Eltern für den Nachhilfeunterricht ist?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Es gibt ganz konkrete Zahlen, Daten und Fakten, die ich Ihnen gerne zur Verfügung stelle. Das würde jetzt wohl den Rahmen sprengen. Aber, Fakt ist, dass wir vom Alter her wissen, wie viel Eltern für diese Nachhilfe bezahlen. Wir gehen von einem durchschnittlichen Satz von 30 Euro aus, was ja keine Kleinigkeit ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das, was mein Ziel ist, und da, glaube ich, sind wir beide konform, ist ganz klar: Wir müssen schauen, dass es nicht passiert, was jetzt teilweise noch immer passiert, nämlich, dass es Kinder gibt, die zwar hochbegabt sind, die aber Eltern haben, die sie teilweise nicht so fördern können, damit sie wirklich weiter ihre Bildung nutzen können.

Wenn es aber Kinder sind, die Nachhilfe brauchen, aus welchen Gründen auch immer, dann ist es natürlich auch wichtig, diese Nachhilfe sich auch leisten zu können. Da geht es mir darum, dass Eltern, egal wie groß sozusagen, oder wie befüllt ihre Brieftasche ist, auch jede Form in Anspruch nehmen können, um ihre Kinder zu fördern.

Wir alle kennen das, dass nicht alle Menschen für alles Begabungen haben, nicht alles gefördert werden kann. Da geht es mir wirklich um die Chancengleichheit und um die Möglichkeit, hier wirklich viel mitzunehmen, auch wenn man nicht viel Geld hat. Daher werde ich auch in Zukunft darauf schauen, denn ich habe bereits in diesem Sommer um 7,92 Euro die Stunde Nachhilfe in Kleinstgruppen und so weiter angeboten.

Was ist das Ziel der Bildungspolitik? Ich möchte hier dem Herrn Landeshauptmann nicht vorgreifen, weil er der Bildungsadressat dafür ist, aber, Fakt ist, dass es da eine Schule geben muss, wo die Schüler länger in der Schule sein können, wo es eine verschränkte oder auch eine andere Form gibt, wo am Nachmittag, oder auch am Vormittag Kinder gefördert werden können, die das brauchen.

Dafür bin ich und dafür stehe ich. Aber, ich nehme an, dass sich die ÖVP das auch einmal überlegen wird und wir da endlich wieder einmal weiterkommen. Die Kinder brauchen es! Dann brauchen sie weniger Nachhilfe und die Eltern weniger Geld. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Basis der Anfrage ist hier die durchgeführte Elternbefragung. In dieser Elternbefragung haben sich 60 Prozent, also die überwiegende Mehrheit, gegen eine Ganztagsschule ausgesprochen. Da dies ja weiterhin ein SPÖ-Thema und eine SPÖ Forderung ist lautet meine Frage:

Werden Sie dementsprechend auch Ihre Forderungen ablegen, wenn die Mehrheit der Eltern im Land das nicht wünscht?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Erstens einmal hätte ich von Ihnen erwartet, dass Sie zumindest in einem Satz erwähnen, dass Sie eines besseren belehrt worden sind. Was Sie mit Ihrer ÖVP genau geworden sind, und das sage ich mit Absicht, weil christlich sozial und gegen Elternbefragung sein nicht zusammenpasst. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, in Ordnung. Ich sage dazu nur, dass die Elternbefragung wichtig und richtig war. Wir haben viele Schlüsse daraus ziehen können. Einer der Schlüsse, und jetzt bin ich wieder bei der Frau Abgeordneten Petrik und Sie haben sicher zugehört. Was heißt das? Wie kann man Eltern, die nicht die große Geldbörse haben, unterstützen? Für die stehen Sie auch, denn Sie sagen immer, Sie sind eine Familienpartei!

Stehen Sie auch dafür ein. Bitte lesen Sie sich ein, denn dafür gibt es nur eine Antwort, nämlich die, dass wir Kinder länger in den Schulen haben. Gerade jene, die gefördert gehören. Weil sie eher Schwächen oder eher Stärken haben, beides gehört gefördert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Dann brauche ich sie länger als Pädagoge oder Pädagogin in der Schule. Dann kann ich mit ihnen länger individueller und spezifischer lernen.

Ich würde mir wünschen, dass Sie sich wirklich weiter bewegen. Ich war im Jahr 1994 schon im Unterrichtsausschuss, im Bildungsausschuss des Parlaments. Lesen Sie bitte auch dort nach. *(Zwischenruf des Abgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA.)*

Damals hat leider auch schon die Frau Bundesministerin Gehrer blockiert und die Bildungspolitik um 10 Jahre zurückgeworfen. Bitte reden Sie einmal und schauen Sie mit Ihren Abgeordneten, dass da endlich etwas weitergeht.

Es braucht die Möglichkeit der Ganztagsschule, des Unterrichtes, der länger ist wie immer auch diese Freizeit dann mitgekoppelt wird. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gegen den Willen der Eltern! Gegen den Willen der Eltern! So ist es.)* Das braucht es, bitte nehmen Sie das zur Kenntnis. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin.

Da keine weiteren Zusatzfragen mehr gestellt sind, ist die Fragestunde durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 17) mit dem der Landesrechnungsabschluss 2014 genehmigt wird (Zahl 21 - 13) (Beilage 41)

Präsident Christian Illedits: Meine sehr verehrten Damen und Herren der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses

betreffend den Beschlussantrag, Beilage 17, mit dem der Landesrechnungsabschluss 2014 genehmigt wird ,Zahl 21 - 13 Beilage 41.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag mit dem der Landesrechnungsabschluss 2014 genehmigt wird, in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 09. September 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen. Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

1. Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung über die Gebarung im Rechnungsjahr 2014 wird genehmigend zur Kenntnis genommen.
2. Der Rechnungsabschluss des Landes Burgenland für das Jahr 2014 sowie die im Rechnungsabschluss vorkommenden Abweichungen zum Landesvoranschlag werden genehmigt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Erfrischend, nach so einer langen Pause wieder im Landtag für das Land arbeiten zu dürfen! Das ist natürlich ganz wichtig, denn wir sind auch dafür gewählt worden. Es gibt eine neue Konstellation. Das soll so sein.

Ich habe mir erlaubt, wenn Ihr Euch erinnern könnt, bei meinem ersten Redebeitrag hier im Landtag in dieser Legislaturperiode zu sagen: Schonen wir sie einmal, lassen wir sie einmal arbeiten! Wir haben aber leider, und das muss ich auch dazu sagen, ein Thema im Vordergrund gehabt und das sind die Flüchtlinge.

Das muss man auch dazu sagen. Man hat, und das sage ich jetzt auch gleich ausdrücklich, auf einige Punkte vergessen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wie geht es der Wirtschaft? Wie schaut es am Arbeitsplatz aus? Wie schaut es überhaupt im ganzen Burgenland aus? Das Gesundheitswesen und dergleichen mehr.

Wenn wir heute diskutieren oder bei der Fragestunde sich gegenseitig wieder abfragen, wie gut und schön wir alle miteinander sind, so haben wir bis jetzt mit der neuen Konstellation eigentlich noch nicht viel ans Tageslicht gebracht, was sehr positiv zu erwähnen wäre. In der Flüchtlingssituation ist die Exekutive, die vielen Freiwilligen und die Bürger des Landes eigentlich mit einem Dankeschön auszustatten, aber nicht die Politik in diesem Lande. Dass muss ich jetzt auch gleich klar und deutlich sagen.

Denn heute habe ich eine Frage gestellt und das tut mir sehr weh, Herr Landesrat, denn Sie waren auch bei einer Besprechung bei den Sozialdemokraten in Deutschkreutz,

wo Sie die Leute nicht überzeugen konnten, als Sozialdemokrat, hier mit zu stimmen, dass wir für diese Leute, die hier hereingekommen sind, die zu uns hereingekommen sind, und jetzt da sind, Hilfestellung zu geben, mit der Ausrede: Ich bin nur für die Grundversorgung zuständig! Herr Landesrat, das tut mir im Herzen weh. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich wurde als ehemaliger FPÖ-Politiker abstempelt, dass ich so und so bin. Ich stehe auch noch immer dazu, ich habe kein Problem damit, denn auch dort gibt es hervorragende Meinungen und eine hervorragende Arbeit. Ich will das nur deutlich unterstreichen.

Ich sage noch eines dazu, Herr Landesrat: Was mich an der ganzen Situation so enttäuscht hat ist das, dass wir in Deutschkreutz die Möglichkeit gehabt hätten, fix ausgestatte Plätze zu haben, Arbeitsplätze und dergleichen mehr. Ich schäme mich für die Sozialdemokratie, dass so etwas passieren kann. *(Abg. Robert Hergovich: Du brauchst Dich nicht zu schämen, für Niemanden!)*

Das tut mir wirklich im Herzen weh. Ich weiß, wie schwierig es ist mit diesen Leuten, 130.000 sind angeblich durch das Burgenland gezogen. Schön und gut. Dann lese ich, dass der Herr Orban sogar Schießbefehle und dergleichen mehr ausgibt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In welchem Land leben wir denn? Sind wir nicht in der Europäischen Union? Sie waren ja alle für die Europäische Union und haben so großspurig getan. Jetzt ist die Europäische Union meiner Meinung längst gefragt oder fast am Ende ihrer Zusammengehörigkeit, wenn sie nicht bald und rasch etwas vor Ort, wo tatsächlich Krieg herrscht und wo tatsächlich die Menschen betroffen sind, unternehmen.

Was wir hier tun, nämlich, dass man sagt, drei Jahre machen wir jetzt einmal eine Übergangsfrist, dann schicken wir sie wieder zurück, ist höchst bedenklich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Frau Landesrätin Dunst! Wo Du eine bist, die sich massiv einsetzt. Ich stehe dazu, dass ich auch ein Lob aussprechen darf und kann, weil es wichtig ist, dass wir uns einsetzen. Aber, drei Jahre Übergangsfrist, was soll denn das? Da sind die Kinder integriert, gehen in die Schule und in den Kindergarten, dann reißen wir sie heraus und schicken sie nach Hause. Das schaue ich mir gerne an, denn dann haben wir genau immer die Diskussionen. Ich glaube, dass der andere Weg vernünftiger wäre.

Es sind in der Europäischen Union klare Worte zu sprechen. Wenn ich mir nur einmal anhöre, was ein Herr Bundeskanzler Faymann tut. So zuwider schaut er ja nicht aus, aber er bringt eben nichts weiter, muss ich auch dazu sagen. Da sollten wir klare Worte finden, auch in unserem Land, im Burgenland, dass wir das nicht mehr so hinnehmen.

Das spielt auch mit dem nächsten Tagesordnungspunkt, dem Rechnungsabschluss, zusammen, denn die Kosten hat noch niemand hinterfragt. Die Überstunden der Exekutive und dergleichen mehr. Wir sagen, das Bundesheer soll an die Grenze. Na, selbstverständlich.

Wir, die Liste Burgenland, haben das genauso wie die FPÖ jahrelang verlangt. Wir haben gesagt, tut doch endlich etwas! Da ist der Herr Minister oben gesessen und hat sich auch nicht rühren dürfen, weil ihm der Häupl eine „über die Rübe gezogen“ hat.

Das geht einfach nicht mehr, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir müssen einfach zu unserer Linie stehen und für solche Dinge klare Antworten finden. Ich glaube, das ist ein Zeichen für das Land, für das Land Burgenland, dass wir sehr wohl gewählte Mandatare haben, die nicht parteipolitisch denken und wo nicht gesagt wird, du bist bei der ÖVP, und du bist bei denen und denen, sondern, wir müssen gemeinsam einen Weg finden.

Das habe ich in der vorigen Periode schon gesagt: Wir sind für die Menschen in diesem Land da! Wenn die in Gefahr sind, haben wir zu helfen! Das zeigen wir, das können wir, das tun wir! Bei uns in Deutschkreutz gibt es an die 26 bis 28 Flüchtlinge, die schon Jahre untergebracht sind und sich gut, aber wirklich sehr gut eingelebt haben. Da stehe ich dazu.

Aber, dann von der Sozialdemokratie dort hingestellt zu werden und das abzulehnen, das verstehe ich überhaupt nicht. Dann muss ich sagen, ich trete aus der Sozialdemokratie aus und werde eine Namensliste, weil ich das nicht haben will. Das muss ich klar und deutlich hier sagen. Jetzt komme ich aber zum Tagesordnungspunkt, wobei eigentlich alles zusammen gehört, weil da auch das Geld enthalten ist, steckt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rechnungsabschluss 2014, ich hoffe, Ihr habt Euch den auch durchgelesen. Ich denke, viele nicht. Ich sage hier auch bewusst, warum. Weil es viele Zahlen da drinnen gibt, die hinterfragt gehören, ganz einfach.

Ich weiß, der Landes-Rechnungsabschluss ist das Wichtigste, meiner Meinung. Einen Voranschlag kann man hinstellen und sagen, gut der ist dehnbar. Wir wissen das von der Gemeinde, Herr Kollege Wolf, wie das oft der Fall ist. Beim Rechnungsabschluss müssen die Zahlen stimmen und ich nehme an, diese Zahlen stimmen.

Nur was mir dort drinnen fehlt - und ich sage das auch mit dieser Deutlichkeit - von den ausgelagerten Betrieben, wo sehe ich da die genauen Zahlen, die in der Landesregierung beschlossen worden sind? Das muss man jetzt auch dazu sagen. Die sind in der Landesregierung beschlossen.

Wir durften nur das Budget diskutieren. Wir durften entweder mitstimmen oder dagegen sein, je nach Fraktion. Ich sage, dass vieles in der Zukunft noch schwieriger wird und noch verstärkt uns herausfordert, uns Politiker herausfordert.

Ich denke einmal, wenn ich mir das so anschaue, der Rechnungsabschluss des Ordentlichen Haushalts 2014 ergibt *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist absolut falsch was Sie sagen.)* Herr Landesrat, immer das Gleiche. Seit zehn Jahren reden wir zwei untereinander immer hin und her. *(Landesrat Helmut Bieler: Ich werde es Ihnen dann nachweisen.)*

Ich würde Ihnen empfehlen, sich einmal mit dem Herrn Rauchbauer zusammenzusetzen und die Punkte, die ich jetzt vorlese genau anzuschauen. Ich sage Ihnen das. *(Landesrat Helmut Bieler: Ich weise es Ihnen nach.)* Ja geht schon. Ich freue mich schon drauf.

So, jetzt sieht ja der Rechenabschluss sehr positiv aus, Herr Landesrat. Na logisch, da gibt es ein sechs Millionen-Plus gegenüber dem Voranschlag. Hört sich gut an, ist ja positiv. Der Kölly sagt etwas Positives, ist ja unglaublich. Ja selbstverständlich. Nur wenn man ins Detail geht und in die Tiefe geht, dann sieht man schon, was los ist.

Werte Kollegen von der FPÖ, Ihr habt ja das in früheren Zeiten auch immer wieder aufgezeigt. Daher freut es mich heute, wenn Ihr sagt, na da können wir nicht mitgehen, weil das war ja nicht unsere Seite, die damals “Ja“ gesagt haben. Ihr habt “Nein“ gesagt

zu diesen Dingen. Jetzt bin ich aber wirklich gespannt, was die FPÖ tut und was die ÖVP tut.

Die ÖVP hat ja vieles mitgetragen, oder das meiste mitgetragen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bei uns ist das klar.)* Mit muss, oder nicht muss, das weiß ich noch nicht, weil viele sind gar nicht da gewesen, sind hinausgegangen bei der Abstimmung und der Fall war erledigt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das machen wir schon.)* Aber es ist so, zu dem stehen wir und das ist okay.

Aber auf das freue ich mich heute, auf die FPÖ-Abstimmung und auf die ÖVP-Abstimmung. Und wie es dann in Zukunft weitergehen wird, das ist die nächste Frage.

Ich habe schon erwähnt, sechs Millionen Euro gegenüber dem Voranschlag Mehreinnahmen. In der Höhe von 59 Millionen Euro stehen Mehrausgaben in der Höhe von knapp 53 Millionen Euro, mehr als 48 Millionen Euro - jetzt kommt es - der Mehreinnahmen stammen aus Entnahmen aus Rücklage.

Herr Landesrat, das sollten Sie schon wissen – oder? Ich denke schon, denn das ist zum Lesen. Ich weiß nicht, ob es die Kollegen wissen, es ist nachvollziehbar.

Den vorliegenden Rechnungsabschluss 2014 zur Folge hat das Land Burgenland offensichtlich im Ordentlichen Haushalt den prognostizierten Abgang von sechs Millionen aufgefangen und das Ordentliche Jahresergebnis 2014 mit Null abgeschlossen.

Super, man kann ja das wirklich schön machen, verschieben, Rücklagen auflösen. Wir wissen das eh. Wir sind ja auch verantwortlich dafür in Gemeinden, Gott sei Dank. Was ja immer schwieriger wird übrigens, werte Kolleginnen und Kollegen, in Gemeinden auch finanziell zu überstehen. Und finanziell auch zu schauen, dass man Arbeitsplätze schafft und wirtschaftlich denken kann. Ihr degradiert uns nur mehr zu Verwalter und nicht mehr zu Gestalter. Ich sage das auch noch, ich komme heute noch auf das Thema hin.

Das heißt, der Gesamtschuldenstand des Landes hat sich unter Berücksichtigung der Neuaufnahmen, der Tilgung und der Zinsen 2014 um drei Millionen Euro auf insgesamt 278 Millionen Euro erhöht.

Herr Landesrat, Sie stellen sich immer hin in den Medien und sagen: Super alles. Ich sage Ihnen ein paar Zahlen. Wenn Sie sagen das stimmt nicht, dann bitte korrigieren Sie mich:

Im Jahr 2010 war der Schuldenstand 231 Millionen, im Jahr 2011 251 Millionen, im Jahr 2012 265 Millionen, im Jahr 2013 275 Millionen Euro. Jetzt kommt es - im Jahr 2014 - glaubt Ihr, wir haben weniger gehabt? Ich habe es gerade schon gesagt, nein 278 Millionen Euro. Das ist ein Wahnsinn!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir reden da ständig wie gut es dem Land geht und der Herr Finanzlandesrat der macht das super, die Aufgabe. Ja, wird er eh machen. Nur man sollte die Wahrheit am Tisch legen. Was ist mit den ausgelagerten Geschichten? Immer mehr Schulden. Ich weiß es nicht.

Die Haftungen, Bank Burgenland und dergleichen mehr. Wo finde ich denn das? *(Landesrat Helmut Bieler: Lies einmal.)* Wo ist denn das drinnen? Genau das sind die Dinge, Herr Landesrat. Sagt das öffentlich, dass wir Schwierigkeiten haben. *(Landesrat Helmut Bieler: Lesen lernen!)*

Schauen Sie, Herr Landesrat, ich bin kein Lehrer, weil wenn ich mir das anschaue, werden wir nur von Lehrern verwaltet, das kann es nicht sein, oder Parteisekretäre. Seid

mir nicht böse. Nichts gegen Lehrer, aber irgendwann sollten wir von der Wirtschaft auch einmal etwas verstehen und sollten Wirtschaftler auch hineinnehmen.

Das muss man jetzt einmal klar auch gesagt haben, wenn Sie mich dauernd korrigieren und dreinreden. *(Unruhe bei der SPÖ)*

Ich weiß es nicht, sind die Zahlen so schwierig zu lesen, stimmen die, oder stimmen die nicht? Das will ich jetzt von Ihnen genau wissen. Stimmen die Zahlen, oder stimmen sie nicht, Herr Landesrat? *(Landesrat Helmut Bieler: Die stimmen!)* Stimmen sie, dann brauche ich nicht lesen lernen.

Werte Zuschauer, das ist eine interessante Situation da. Wo der Herr Landesrat, *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler.)* - ich würde den Mund halten und würde zuhören und würde sagen, Kölly dort und dort hast du Recht, aber auf der anderen Seite muss man dich vielleicht korrigieren und sich noch einmal zusammensetzen, bevor man solche Meinungen von sich gibt. *(Landesrat Helmut Bieler: Lies einmal.)*

Ich komme auch zur der ganzen Situation. Das heißt, es wurden im Rechnungsjahr 2014 insgesamt 43,1 Millionen Euro mehr ausgegeben. Herr Landesrat, mehr ausgegeben. Na haben wir das im Voranschlag überhaupt nicht gewusst? 53 Millionen Euro gibt man mehr aus, als mir nichts dir nichts.

Schützen-Umfahrung zum Beispiel. Super. Die haben wir müssen bezahlen, weil auf der S31 die Verlängerung hat eh die ASFINAG bezahlt, mit 37 Millionen Euro. Da greift man sich auch am Kopf. 37 Millionen Euro zahlt die ASFINAG für eine Straße, die ins Niemandsland führt. Aber es ist so. Das ist der Bund und wir sind das Land.

So, Schützen am Gebirge, Herr Landesrat, da gibt es eine Anfrage seitens der ÖVP, die ist noch nicht eingelangt, glaube ich - ich weiß nicht. Meine Frage, um wieviel haben sich die Kosten erhöht, Herr Landesrat?

Auf das bin ich gespannt. Und ich will diese Frage beantwortet haben von Ihnen. *(Landesrat Helmut Bieler: Gar nicht.)* Heute und hier will ich sie beantwortet haben. *(Landesrat Helmut Bieler: Gar nicht.)* Weil das ist eine Frechheit, was da passiert.

Da gibt es einen Regierungsbeschluss und da fährt man drüber. Wir im Landtag dürfen brav zustimmen und sagen, wenn du nicht zugestimmt hast, dann bist du nicht dabei. Dann darfst du überhaupt nichts mehr sagen.

Dann die Finanzwirtschaft, Herr Landesrat, hier wurden zirka 12 Millionen Euro überzogen.

Gesundheit - und das ist ein wichtiger Faktor. Ja Gesundheit ist uns verdammt wichtig. Aber jetzt denkt einmal an die Gemeinden, werte Kolleginnen und Kollegen. Was ist in den Gemeinden? Wir wissen gar nicht mehr, wieviel Geld wir abgezogen bekommen. Wir müssen es nicht zurückzahlen, wir kriegen es abgezogen von den Ertragsanteilen. *(Zwischenruf der Abg. Klaudia Friedl.)*

Frau Kollegin, das wirst Du ja wissen. Das hat sich in den letzten Jahren um 80 Prozent erhöht. Seit drei Perioden bin ich Bürgermeister. Damals waren es 80.000 Euro, wie ich angetreten bin, jetzt zahle ich 830.000 Euro von meinem Budget von fünf Millionen zurück. Seid mir bitte nicht böse. Wie artet das noch aus?

Wir wissen, dass Gesundheit was wert muss sein. Wir wissen, dass Gesundheit natürlich etwas kostet. Aber seid mir jetzt bitte nicht böse. Wie wird es ausschauen in den nächsten Jahren mit den Personalkosten? Die werden uns überfluten, über Bord wird das

ganze sein. Das werden wir nicht mehr schaffen. Auch das muss man ansprechen. Auch diese Situation gehört für mich eigentlich nachhaltig durchgedacht. Da geschieht nichts.

Oder Wohnbauförderung, das ist überhaupt ein interessantes Thema. Da stellt sich der Herr Landeshauptmann hin und sagt 123 Millionen Euro haben wir Wohnbaufördergelder im Voranschlag drinnen. Kann jeder nachlesen. Ich weiß nicht, Ihr habt es im Voranschlag drinnen, liest nach einmal, 123 Millionen Euro.

Der Landeshauptmann stellt sich hin und sagt, wir haben die beste Wohnbauförderung österreichweit. Dann denke ich mir, sind die anderen Bundesländer überhaupt daneben, weil, das gibt es ja gar nicht. Tatsächlich verwenden wir 78 Millionen Euro. Und jetzt weiß ich, wo das Delta ist, die Differenz, wo die hinkommt, logischerweise.

Na, stellt Euch einmal vor, wo das hinkommt - zum Budgetlöcher stopfen, wie man es in diesem Rechnungsabschluss klar und deutlich erkennen kann. Und seid mir nicht böse, auch der Hofrat Dr. Rauchbauer weiß das ganz genau, es ist nicht einfach. Wir wissen das von den Gemeinden. Heutzutage einen Voranschlag zu erstellen, einen Rechnungsabschluss zu erstellen - das ist schwierig. Aber man sollte offen und ehrlich die Wahrheit sagen.

Und ich glaube - und das ist ein wichtiger Punkt - von wo nehmen wir das Geld her? Ist ja sehr interessant Rücklagen oder Mehreinnahmen? Das heißt, der Bund, der immer so geschimpft wird und zahlt doch einiges an das Land.

Wenn ich mir die Summen anschaue, hat es vom Bund doch einige größere Summen gegeben, zum Beispiel Kostenersätze vom Bund 11 Millionen Euro. Auf der anderen Seite haben wir ein Plus bei den sonstigen Einnahmen über 42 Millionen.

Der Nachtragsvoranschlag, der ist ja auch interessant. Es gibt immer einen Nachtragsvoranschlag. Ich brauche keinen Nachtragsvoranschlag in meiner Gemeinde zum Umschichten, weil ich weitblickend bin. Da gibt es immer einen Nachtragsvoranschlag. Ist das notwendig, das frage ich mich? Soll so sein, ist auch kein Problem.

Aber im Nachtragsvoranschlag 2014 sah man im Ordentlichen Haushalt Mehreinnahmen in der Höhe von 78,8 Millionen Euro vor. Wesentlich Anteile dieser Summen fallen laut Nachtragsvoranschlag auf die Gruppe 4, mit 1,6 Millionen Euro, sowie auf die Gruppe 9 mit 76,2 Millionen Euro. Davon entfallen 52,8 Millionen auf den Verkauf der Bank Burgenland an die GRAWE. Denkt nach!

So, Gruppen 4 und 7, wo 57,2 Millionen Euro an Mehreinnahmen zu verzeichnen sind. Diese setzen sich wie folgt zusammen: Gruppe 4 - zusammen rund 22 Millionen, Qualifikationsförderung - Entnahmen aus Rücklagen drei Millionen Euro, jetzt sind wir dort - Lehrlingsausbildung und dergleichen mehr. Wir haben da ein anderes Bild von der ganzen Geschichte. Aber soll so sein.

Kinderbonus - Frau Landesrätin, Entnahme aus Rücklage 1,9 Millionen Euro. Wohnbaufördergelder 15 Millionen, wovon ich gerade geredet habe von dem Delta. 15 Millionen Euro nämlich für Budgetlöcher stopfen. Was soll das?

Flüchtlingshilfe eine Million, davon 800.000 Euro vom Bund. So, auch das habe ich heute schon andiskutiert. Sollten wir uns nicht auch etwas überlegen - jetzt schon, wie das ausschaut, wenn der Flüchtlingsstrom nicht weniger wird? Dass wir jetzt schon irgendetwas planen und sich gemeinsam eine Lösung einfallen lassen?

Aber brauchen wir nicht. Die Landesregierung - jetzt FPÖ -SPÖ - wird ja das alles jetzt meistern. Weil vorher, die haben ja nichts getan. Die haben auch gearbeitet, das

muss ich auch klar sagen und haben sehr positive Arbeit für das Burgenland geleistet. Dass dort und da Fehler passieren - nobody ist perfect - das wissen wir auch.

Gruppe 6 - zusammen rund 16 Millionen Euro, Landesstraßen Entnahme aus Rücklagen, Landesstraße 1,3 Millionen Euro. Abwasserbeseitigung- Entnahme aus Rücklagen 1,7 Millionen Euro. Schutzwasserbau - Entnahme aus Rücklagen 1,3 Millionen Euro.

Nächste Gruppe 7 - zusammen rund 8,7 Millionen Euro. Mittelzuführung WIBAG - Entnahme aus Rücklage 4,8 Millionen. Galuska-Hotel zu kaufen um 3,2 Millionen Euro, das als Ruine dort steht. Ich verstehe das nicht mehr. Seid mir bitte nicht böse. Ich bin tagtäglich in Lutzmannsburg, schaue mir das an, was da weitergeht.

Herr Landesrat, ich hoffe dass wir gemeinsam eine Lösung dort finden. Weil das wirklich wichtig ist für unsere Region, nicht nur für den Ort Lutzmannsburg insbesondere, sondern für die Region.

Früher hat es dort Thermenbesuche gegeben, Silent Dome, Menschen die in Oberpullendorf eingekauft haben, in Deutschkreutz eingekauft haben, dort zum Friseur gegangen sind, die sind weg. Und das kann ich nicht so stehen lassen.

Und dann komme ich auch auf einmal auf die Idee, dass es einen Beschluss gibt im Land in der Landesregierung, das man das verkaufen sollte. Nur frage ich mich, wer das wirklich kaufen soll, unter diesen Umständen und Zuständen? Das ist jetzt eine schwierige Aufgabe und ich bin gern bereit da zu unterstützen, Herr Landesrat.

Gruppe 4, Beispiel Qualifikationsförderung für Arbeitskräfte, Entnahme aus Rücklagen drei Millionen Euro. Dieser Budgetposten 2/45902 - nur damit wir das wissen, Herr Landesrat, da können Sie nachschauen - sonstige Förderung aus der Gruppe 4 - findet sich so weder im Voranschlag 2014, hier wurden exakt null Euro an Einnahmen budgetiert, noch findet sich in der Gruppe 45902 ein Eintrag über Einnahmen im Nachtragshaushalt.

Schaut nach! Habt Ihr das mit? Interessiert eh keinen. Gruppe 4 - Einnahmen Kinderbonus, Entnahme aus Rücklagen 1,9 Millionen Euro, Post 2/469104 aus der Gruppe 4.

Im Voranschlag 2014 findet sich in der Gruppe Familienförderung kein Voranschlag für Einnahmen aus dem Titel Kinderbonus. Lediglich im Nachtragshaushalt wird eine Einnahme unter diesem Budgetposten von 500.000 Euro ausgewiesen. Was ist das für eine Schieberei und hin und her eine Werklerei?

In der Gruppe 5 – Pflegeanstalten, Personalaufwand Kostenersatz - jetzt sind wir dort - KRAGES. Ganz wichtig, über Gesundheit haben wir schon geredet. 2/55500 über rund neun Millionen Euro an Mehreinnahmen - sehr interessant. Im Voranschlag sind hier keine Einnahmen budgetiert, im Nachtragshaushalt findet sich hierzu ebenfalls kein Eintrag.

Herr Landesrat, wie erklären Sie mir denn das? Da wäre ich neugierig. Nachher wenn Sie zum Reden dran sind, erklären Sie mir die Punkte. Schreiben Sie mit, oder ich gebe Ihnen das. Ist überhaupt kein Problem.

In der Gruppe 6 im Budgetposten 6116032980 Neubau, Ausbau und Instandhaltung von Straßen und Brücken - Entnahme aus Rücklage 6,6 Millionen Euro. Im Budgetposten 6116038501 Zweckzuschuss des Bundes S31 B50 B61a sechs Millionen Euro. Im Gesamtvoranschlag findet sich ein Eintrag zur Einnahme von 4,6 Millionen Euro.

Jetzt rede ich gar nicht, was Schützen mehr gekostet hat. *(Landesrat Helmut Bieler: Gar nichts!)* Nicht? Danke für die Antwort. Das freut mich, wenn ich das jetzt schriftlich bekomme, dass Schützen nicht mehr kosten wird, wie der Voranschlag war, wie die Kostenschätzung war. Ich sage Ihnen, Sie werden sich täuschen, oder Sie verstecken irgendwo etwas. Das ist mir ein Rätsel.

Das kennen wir schon, wie damals bei - das war das interessante Gebiet, was mich noch immer nicht ganz in Ruhe lässt - die Elektrifizierung Eisenstadt-Neusiedl. Da sind auf einmal Kosten aufgetaucht, da hat es uns nur geschüttelt. Die Antwort war, das war nicht so vereinbart vom Landeshauptmann, das muss jetzt die ÖBB zahlen, oder der Bund zahlen.

Wer hat es bezahlt, meine sehr geehrten Damen und Herren, die sich ein bisschen auskennen in den Zahlen? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir.)* Wer hat es bezahlt? Wir alle miteinander. Wir dürfen aber gar nicht mitreden dort, wer die Vergabe macht, wie es ausschaut. Wer zahlt? Das sind immer wieder wir, wir alle miteinander. Das ist interessant.

Herr Landesrat, Sagen Sie die Wahrheit. Da habe ich ja kein Problem damit, dann ist es so. Nur immer zu sagen, das stimmt alles nicht, alles ein Blödsinn. Ich kann nicht mehr sagen, wie die ganzen Zahlen und die Post vom Voranschlag, oder beim Rechnungsabschluss Euch vorliegen und das ist einmal so. *(Abg. Edith Sack: Für Dich.)*

Ich denke auch, dass wir wirklich aufpassen müssen, damit uns nicht die Kosten davonrennen bei der KRAGES - muss ich auch ganz offen und ehrlich sagen. Natürlich noch einmal: Gesundheit muss uns etwas wert sein!

Aber - jetzt bin ich beim Spital Oberwart, wo die FPÖ immer gewettert hat, jetzt bin ich ja neugierig, was dort geschehen wird? Und daher bin ich noch sehr ruhig, weil ich hoffe, dass sie auch jetzt diesen Standpunkt vertreten werden, wenn sie auch auf der anderen Seite sitzen.

Und ich bin neugierig, ob die FPÖ hergehen wird und sagt, warum dürfen wir nicht in Regierungsbeschlüsse hineinschauen, was dort beschlossen wird. Immerhin ist ja der Voranschlag beschlossen worden, durch den Landtag und die Regierung macht dann was sie will?

Da werden wir den Finger drauf halten, da werden wir die Kontrolle machen, auch mit den Grünen, mit der ÖVP gemeinsam und schauen, was sich tut.

Aber, was wollen wir? Wir wollen mitarbeiten – die Liste Burgenland will mitarbeiten, will mitgestalten. Weil ich denke, das hat sich unser Land verdient, verdient, dass wir alle miteinander für dieses Land arbeiten.

Ich komme zur Gruppe 6 im Bereich Schutzwasserbau, wieder Entnahme aus Rücklagen 1,2,Position 2631305 - Hr. Hofrat Rauchbauer, mitschreiben!

Hier findet sich im Landesvoranschlag 2014 kein Eintrag zur Einnahme und im Nachtragshaushalt kein Eintrag zur weiteren Einnahme – das muss mir einer erklären, ich bin anscheinend nicht fähig, aber der Landesrat wird mir das erklären.

In der Gruppe 7 zum Thema Mittelzuführung WiBAG - Entnahme aus Rücklagen - 4,8 Millionen Euro - was haben wir denn damit gemacht? Ist die Wirtschaft um so viel angekurbelt worden? Hat sich da so viel bewegt im Burgenland?

Immer mehr Arbeitslose haben wir. Immer mehr Schutzbedürftige haben wir. Immer mehr diskutieren wir - mit öffentlichen Verkehrsmitteln, et cetera. wo kommt man hin, wo kommt man nicht hin? Es gibt ein paar lustige Anträge jetzt inzwischen.

Das ist ja interessant, jetzt kommt man drauf, auf der SPÖ-Seite, dass es wichtig ist, dass wir öffentliche Verkehrsmittel brauchen und rechtzeitig in die Schulen kommen und dergleichen mehr.

Wie lange seid Ihr in der Regierung? 30, 40 Jahre? Ich weiß es ja gar nicht, 70 Jahre? Da frage ich mich, dass Ihr jetzt draufkommt. Weil, wir - die Liste Burgenland und andere Fraktionen, die sich jetzt eingebracht haben, da müssen wir jetzt auch geschwind etwas machen mit dem Herrn Kovasits. Früher hat er ganz anderes geredet, jetzt redet er wieder so, ist ja kein Problem.

Oder wenn wir heute einen ganz wichtigen Antrag drinnen haben - das ist ein ganz wichtiger Antrag, gar keine Diskussion. Wir werden ihn um 15.00 Uhr diskutieren, nur da hat es im Vorfeld schon viele solche Anträge gegeben, die genau dort abzielen auf das, was Ihr jetzt fordert.

Das heißt, Ihr habt in der Pendeluhr geschlafen die ganze Zeit! Das muss man klar und deutlich einmal sagen. *(Abg. Gerhard Kovasits: Wir fordern das seit fünf Jahren.)*

Ja, aber dann kannst Du nicht mit so einem Antrag daherkommen, dann hättest Du gleich gesagt, da brauche ich jetzt nicht einen Dringlichkeitsantrag, sondern das ist eine Selbstverständlichkeit, dass das so rasch, als möglich diskutiert gehört.

Ich hätte sogar empfohlen, eine Sondersitzung einzuberufen für den Landtag, weil wir diese Flüchtlingsströme haben, oder diese Möglichkeit „leider Gottes“ haben. Da muss ich eine Sondersitzung einberufen und sagen: So Freunde, da müssen wir jetzt handeln, nicht bei der ersten Sitzung nach drei, vier Monaten Pause - ich weiß ja gar nicht wie lange, es ist mir auch egal - wir haben eh gearbeitet, Gott sei Dank - aber es ist halt so.

Ich glaube auch, dass dort im Rechnungsabschluss - wie üblich, Herr Landesrat - die Budgetkosmetik wieder einmal durchschlägt. Die schlägt wieder einmal durch, aber voll!

Und Sie haben mir letztes Mal nicht erklären können, was ich Ihnen gesagt habe, Sie werden es mir heute nicht erklären können, die Zahlen und Ziffern. Da brauchen Sie den Herrn Hofrat Rauchbauer, vielleicht erklärt er mir das, wenn wir draußen sitzen einmal, gemütlich bei einem guten Glaserl Wein, aber Sie können mir das heute nicht erklären, das weiß ich hundertprozentig.

Weil das haben Sie mir letztes Mal auch nicht - Sie haben „wischi-waschi“ herum geredet um die ganze Geschichte und der Fall war erledigt. Daher, Herr Finanzlandesrat Bieler, eine kurze Budgetdarstellung beim Vorlesen. Wenn das Budget vorgelesen wird, brauchen wir eh eineinhalb Stunden. Da stehen, wie der Pfarrer vor dem Altar mit einem Büchel, und lesen das vor - das braucht niemand! Das braucht niemand!

Gebt uns das, wir werden uns damit auseinandersetzen. Wir werden uns dann zusammensetzen, wir werden sagen, dort oder da könnten wir vielleicht Änderungen herbeiführen. Wir sind bereit dazu, Herr Landesrat.

Wir sind bereit dazu von der Liste Burgenland und ich denke auch die ÖVP - dass wir gemeinsam schauen, was ist das Beste für das Land und nicht was für die Parteien das Beste ist, sondern für die Menschen in diesem Land.

Und Sie werden ja nicht glauben, mit den ausgelagerten Geschichterln, wo man jetzt gesagt hat, so jetzt lassen wir alles zusammenfließen, jetzt wissen wir alles. In 100 Jahren wissen wir nix. In 100 Jahren wissen wir nix.

Im Gegenteil, man hat jetzt versucht, bei der letzten Sitzung war ein bisserl ein Kuddelmuddel, da über etwas abzustimmen. Den Proporz haben wir abgeschafft glaube ich, jetzt haben wir ihn aber wieder aufleben lassen, oder? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Rot-Blau.)* Es ist ja traurig, aber es ist so.

Das heißt, ich will das noch einmal wiederholen, die Liste Burgenland fordert die Einrichtung eines Schuldenmonitors für das Burgenland per Gesetz, weil ich denke, das ist ein ganz wichtiger Punkt.

Diesen Antrag habe ich eingebracht und überlegt Euch, ob das nicht ein vernünftiger Antrag ist und nicht ändert ihn wieder ab, wie sämtliche Anträge abgeändert werden von der Opposition - ein „Wischi-Waschi“ dazu wie, der Bund soll entscheiden, ob morgen die Sonne scheint. Solche Anträge werden gemacht, ich verstehe das gar nicht.

Bitte, wir bemühen uns, wir arbeiten für dieses Land. Wir arbeiten für diese Menschen und daher wird es diesen Antrag geben.

Und Herr Landesrat, ich freue mich auf die Antworten von Ihnen, nicht von jemand anderem, von Ihnen! Weil Sie sind zuständig, Sie sind verantwortlich und ich brauche keinen anderen dazu. Erklären Sie mir die Punkte, die ich jetzt aufgezählt habe. Dankeschön! *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Kollege und Kollegin auf der Regierungsbank! Werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag! Liebe Gäste auf der Galerie!

Zu Beginn möchte ich mich auch bei Ihnen einmal herzlich bedanken, denn in diesem Rechnungsabschluss - zumindest in den Beilagen dazu - gibt es etwas, das die Grünen seit vielen Jahren einfordern, nämlich die Berücksichtigung, dass die Beteiligungen des Landes einen so wesentlichen Stellenwert in der Gesamtheit der Landesfinanzen ausmachen. *(Abg. Manfred Kölly: Schau nach, geh bitte.)*

Lieber Kollege Kölly, im Moment bin ich am Wort und ich bitte Sie, mich nicht zu unterbrechen, Dankeschön! *(Landesrat Helmut Bieler zu Abg. Manfred Kölly: Da müssen wir uns zusammensetzen.)*Oder wollen sich die Herren jetzt etwas ausmachen, dann fange ich später an? Gut, okay.*(Abg. Edith Sack: Setzen wir uns zusammen, man kann über alles reden.)* Darf ich wieder? Dankeschön!

Erstmals werden die Beteiligungen genannt und das ist auch gut so. Was können wir darüber nachvollziehen? Nun, es gibt Zahlen und es gibt Organigramme.

Die Zahlen umfassen große, zusammengefasste Gruppen von Geldwerten, das ist so etwas wie ein Kompass, dass man sich orientieren kann, in welche Richtung geht es denn, aber Details sind nicht nachzulesen und da stimme ich dem Kollegen Kölly zu.

Eine echte Nachvollziehbarkeit der Geldflüsse ist damit leider noch immer nicht gegeben. Nicht für uns als Opposition, nicht für uns als Landtagsabgeordnete.

Ein Beispiel dazu, unter "Sonstige Wirtschaftsförderungen" ist die Zahl 19,335.380 Euro angegeben - das ist keine Kleinigkeit. Über 19 Millionen Euro einfach in einer Zeile

ohne weitere Aufschlüsselung, echte Transparenz schaut anders aus, aber gut. Es ist ein erster Schritt, hoffen wir, dass weitere detailliertere Schritte und Angaben folgen werden.

Es lässt sich also im vorliegenden Zahlenwerk kein überprüfbarer Einblick darin gewinnen, was das Land Burgenland in welchen Bereichen seiner Beteiligungen wirklich ausgibt, was da drinnen steckt und schon gar nicht lässt sich erkennen, welche Schulden sich darin verbergen? Und das ist das große Fragezeichen das bleibt.

Jetzt werden Sie vielleicht wieder sagen, na typisch die GRÜNEN, ist ihnen wieder nichts recht, immer nörgeln sie nur. Aber ich bitte Sie zu verstehen, dass eine Partei, die Kontrolle und Transparenz ernst nimmt, sich nicht mit diesen Finanz-Feigenblättern zufrieden geben kann.

Nein, ich will nicht nur kritisieren, sehr schön sind die Organigramme da drinnen. Also wir haben ja tatsächlich Seiten von Organigrammen - wie viele Beteiligungen es gibt - viel mehr Kasterl, wo was drinnen steht, als man nachher auch in Zahlen sehen kann, aber es ist einmal ein erster Überblick.

Herzlichen Dank an den Landes-Rechnungshof, der dieses Organigramm in sehr großer Detailliertheit hier für uns alle erstellt hat. Schön, dass es eine Stelle im Land gibt, die wirklich den Überblick über alles hat.

Ein zweites heikles Thema sind immer die Haftungen und da gibt es dann auch immer wieder Diskussionen nach welcher Berechnungsmethode denn etwas dargestellt wird. Wenn dann einmal das Ergebnis doch nicht so schön aussieht, wie man es sich wünschen würde, kann man sagen, na es ist eigentlich eh gut, nur die Berechnungsmethode macht das Ergebnis schlechter, als es ist.

Und auch bei der Gewichtung kann noch einmal ein Auge zugedrückt werden, wenn es nötig ist, denn die Entscheidung ist ja immer bei der Frage, woran man sich bei der Gewichtung orientiert. Orientiert man sich an der Situation der Haftungsempfänger oder an den eigenen Einflussmöglichkeiten darauf.

Erst wenn auch hier Transparenz herrscht, lässt sich das Ergebnis, das wir hier vorliegen haben, ernsthaft bewerten, aus unserer Sicht.

Ich erspare es Ihnen und mir heute, auf Details einzugehen, obwohl sich einiges anbieten würde, viel länger würden Sie mir ja eh nicht zuhören. Nur auf eine Sache möchte ich schon hinweisen, weil sie gar so prägnant und entschuldigen Sie mir den Ausdruck "entlarvend" ist - die Repräsentationskosten der Landesregierung.

Veranschlagt im Voranschlag 2014 - 330.000, nachgebessert im Nachtragsvoranschlag auf 435.000 Euro. Das sind schon 105.000 Euro Unterschied - eine fast 30prozentige Steigerung zwischen Voranschlag und Nachtragsvoranschlag. Und was können wir im Rechnungsabschluss 2014 bei den Repräsentationskosten der Regierung lesen? 597.403 Euro und 59 Cent.

Da wachsen wohl einige in ihrem Wunsch sich zu repräsentieren, über sich hinaus. Auf jeden Fall sind sie über den Budgetrahmen hinausgewachsen und das ziemlich ungeniert.

Diesem Rechnungsabschluss werden wir Grüne nicht zustimmen. Dankeschön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Molnar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es wurde bereits erwähnt, die FPÖ hat bekanntermaßen dem Landesvoranschlag für das Jahr 2014 damals nicht zugestimmt, dem Rechnungsabschluss werden wir heute zustimmen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na geh. - Heiterkeit bei der ÖVP)*

Und einleitend, Herr Kollege Steiner, es hat im Übrigen wenig mit der neuen Konstellation zu tun, sondern ich denke, dass sich dieser Rechnungsabschluss wirklich sehen lassen kann. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil die Repräsentationskosten so hoch sind, oder? – Heiterkeit bei der ÖVP)*

Was unseren grundsätzlichen - die Repräsentationskosten sind vor allem in Eisenstadt ein spannendes Thema, ich glaube prozentuell haben wir dort ein bisserl mehr als im Land Burgenland *(Heiterkeit bei der ÖVP)* - was die budgetäre Situation des Landes insgesamt angeht, haben wir Freiheitliche einen recht nüchternen Zugang.

Wir gehören sicherlich nicht zu jenen, die das Land an der Klippe zum Absturz sehen, es ist uns aber auch bewusst, dass große Herausforderungen vor uns stehen und die Spielräume in finanzieller Hinsicht nicht die allergrößten sind und in nächster Zukunft auch nicht entscheidend anwachsen werden.

Und bei allen Berechtigten oder auch nur verständlichen Begehrlichkeiten, die es von allen möglichen Seiten gibt, stabile Finanzen sind für uns, sind für die Koalition das Um und Auf. Ein gesunder Haushalt ist fraglos die Grundlage für den allgemeinen Wohlstand und ein ausgeglichener Haushalt und ein kontinuierlicher Schuldenabbau ab dem Jahr 2016, das sind verbindliche Zielvorgaben für diese Landesregierung.

Den vorliegenden Rechnungsabschluss bewerten wir Freiheitliche an Hand zweier Fragen: Erstens, wurden die Ziele, die man sich mit dem Voranschlag 2014 gesetzt hatte, erreicht?

Und Zweitens, darüber wurde jetzt schon berichtet - hat sich die Aussagekraft dieses Rechnungsabschlusses im Vergleich zu den vergangenen Abschlüssen verstärkt? Und beide Fragen können mit "JA" beantwortet werden.

Im Voranschlag war eine Neuverschuldung in Höhe von sechs Millionen Euro vorgesehen, geworden ist es jetzt die Hälfte, es sind jetzt rund drei Millionen Euro der Gesamteinnahmen von rund 1,2 Milliarden Euro.

Belief sich der im Budget ersichtliche Schuldenstand Ende 2014 damit auf rund 278 Millionen Euro, der daraus ableitbare pro Kopf Schuldenstand, damit befinden wir uns im Mittelfeld der Bundesländer, wie erst vor wenigen Tagen auch in den Medien zu lesen war.

Und trotz aller Skepsis, die Maastricht verdient, ist vollständigkeitshalber auch der diesbezügliche Überschuss anzuführen, von über 100 Millionen Euro. Einen Überschuss in diesem Bereich verzeichnen ansonsten nur Salzburg und Tirol.

Was wir ausdrücklich begrüßen und darüber wurde eben schon gesprochen, das ist die Reaktion, die in diesem Rechnungsabschluss auf lange Kritik und auf langjährige Forderungen beziehungsweise Empfehlungen der Opposition und des Landes-Rechnungshofes zum Ausdruck kommt.

Es ist hinlänglich bekannt, dass das was in diesem orangen Konvolut steht, nur ein Teil des Ganzen ist, die Gebarung des Landes weit mehr ist, als das, was sich in den offiziellen Voranschlägen und Abschlüssen wiederfindet. Ein wesentlicher Teil der Gebarung spielt sich außerhalb dieser Unterlagen ab.

Es gibt in diesem Rechnungsabschluss erstmals eine Darstellung der Landesbeteiligungen in Form eines Gesamtüberblicks. Alle Beteiligungen, Vereine, Verbände, an denen das Land beteiligt ist, sind aufgeschlüsselt.

Es gibt einen Beteiligungsspiegel und es gibt auch einen Haftungsspiegel, in dem ersichtlich ist, welche Haftungen das Land übernommen hat, welche Haftungen es eingegangen ist. Die Höhe der Haftungen konnte reduziert werden.

Meine Damen und Herren, was Transparenz und Vergleichbarkeit angeht, sind sicherlich nach wie vor, viele Dinge zu tun, da bin ich schon auch bei den Vorrednern.

Ich persönlich teile das Gefühl, das viele Bürger haben, dass die Schritte dahin noch quälend langsam und manchmal auch zu langsam gesetzt werden. Man denke etwa an die aktuellen Diskussionen oder die jüngsten Diskussionen rund um ein einheitliches Haushaltsrecht. Es sollte da keine Ausreden geben!

Der Bürger hat ein Recht auf Information, was mit seinem Geld passiert. Der Bürger hat ebenso ein Recht zu erfahren, wie es um die Wahrheit steht, was die Verbindlichkeiten angeht, denn schließlich sind es ja am Ende des Tages die Verbindlichkeiten des Bürgers.

Und hier ist auch mit einem Widerspruch aufzuräumen. Ich verstehe den Grant, den man oft in der Bevölkerung hört, dass auf der einen Seite der Staat das Bankgeheimnis abschafft, dass es jetzt sogar schon so sein wird, dass jedes Mitglied eines Sparvereines in einem Dorfwirtshaus sich registrieren lassen muss und manche eben im Staat meinen, der Staat hätte ein Recht gewisse Dinge unter der Decke zu halten und Einsicht zu verwehren.

In diesem Sinne sind die Schritte, die mit der neuen Darstellung im Rechnungsabschluss 2014 gesetzt wurden, absolut zu begrüßen. Sie wissen, wenn Sie das Koalitionsübereinkommen gelesen haben, dass sich diese Koalition in Bezug auf Transparenz und gläserne Kassen viele weitere Maßnahmen vorgenommen hat.

Die FPÖ stimmt dem Rechnungsabschluss zu. Wir nehmen die Herausforderungen, die in budgetärer Hinsicht auf uns warten, gerne an.

Herr Landesrat, wir sind Ihr Partner, wenn es um stabile Finanzen für unser Heimatland geht. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Wolf.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Ich werde die Zahlen des Rechnungsabschlusses nicht intensiv vorlesen, weil, wie der Herr Kollege Kölly gesagt hat, jeder hat hineingelesen und ihn intensiv studiert.

Ich möchte zu Beginn der Abteilung, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern Dankeschön sagen, weil ich glaube, dass es doch ein sehr großer Aufwand ist, die Zahlen in dieses Konvolut zu hieven. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Ein Rechnungsabschluss ist immer eine Rückschau in die Vergangenheit, stichtagsbezogen. Umso schwieriger ist es natürlich, diese Zahlen anzugreifen. Trotzdem möchte ich hervorheben, dass das kamerale Haushaltswesen nicht mehr adäquat ist, nicht mehr zeitgemäß. Dabei herrscht sehr viel Freiraum in der Darstellung der Haushaltsgebarung, der im Land bewusst genutzt wird.

Ein Vergleich unter den Gebietskörperschaften ist relativ schwierig, weil die Vermögens- und Verschuldungssituation uneinheitlich und unvollständig geregelt ist und natürlich in einem kameralen System Großteils nur die Zahlenströme ersichtlich sind. Diese offensichtliche Intransparenz entspricht nicht den Anforderungen eines modernen Haushaltswesens. Auf Bundesebene wurde schon mit 2013 entgegengewirkt und ich hoffe, dass diese Reformen bald im Landesrechnungsabschluss eingehen werden.

Weil im Grunde genommen wollen wir Bürger, aber auch wir Abgeordnete hier im Landtag, liebe Kolleginnen und Kollegen, die tatsächliche finanzielle Situation des Landes wissen. Wir wollen Informationen darüber erhalten.

Jetzt möchte ich einige Punkte aus dem Rechnungsabschluss herausheben, die Tatsachen sind und einige Verbesserungsvorschläge beinhalten.

Zu den Haftungen muss man sehr wohl sagen, dass nicht Nominalbeträge Eingang in den Rechnungsabschluss finden. Das heißt, es werden die einzelnen Haftungsbeträge in Risikoklassen sortiert. Sie werden gewichtet, um schlussendlich die Haftungsobergrenze, die theoretisch vorliegt, einzuhalten.

Im Grunde genommen werden die Nominalwerte seitlich hingeschrieben und dann kann man erkennen, welche Prozentsätze für die Gewichtung herangezogen werden. Aber es liegt keine detaillierte Information dahinter, in welcher Art und Weise die Haftungen berechtigt sind. Das heißt, die Haftungssummen sind zu niedrig.

Es fehlen gleichzeitig auch die Haftungen der ausgegliederten Gesellschaften der Gemeinden, die dargestellt werden müssten. Wenn man jetzt all diese Haftungen zusammenzählt, sind wir bei Haftungen über einer Milliarde Euro.

Wobei hier zu erwähnen ist, dass auch der Rechnungshof schon festgestellt hat, dass die Haftung für die Bank Burgenland, die im Jahr 2012 2,4 Milliarden Euro betrug, nicht in diesem Rechnungsabschluss enthalten ist. Das heißt, wir sind bei Haftungssummen von schätzungsweise 2,5 Milliarden, die doch eine enorme Summe darstellen, wenn man bedenkt, dass der Haushalt nur 1,2 Milliarden Euro beträgt.

Es fehlt auch gleichzeitig an einem gebietskörperschaftenübergreifenden Risikomanagement für sonstige Eventualverbindlichkeiten und deren Ausweis im Rechnungsabschluss. Zu Deutsch bedeutet das, dass weder die Leasing-Verbindlichkeiten, noch Sonderfinanzierungen in den Landeshaushalt Eingang finden. All diese Positionen sind noch nicht enthalten. Es fehlt an einer einheitlichen Bewertung.

Auch die Bewertung der Zins- und Währungstauschverträge führt zu einem hohen Spekulationsrisiko, das das Land bewusst eingeht - wir haben die Diskussion in diesem Landtag schon gehabt. Wenn ich es richtig lese, führt das zu einem Verlust im Jahr 2014 von zirka 15 Millionen Euro. Aber ich glaube für 2015 wird man hier Maßnahmen treffen müssen.

Außerdem gibt es kein ersichtliches Verzeichnis über die größten offenen Posten von Sammelkonten. Darunter leiden natürlich die Nachvollziehbarkeit und die Transparenz.

Wenn ich die Beteiligungen hernehme, dann ist es schön, dass es ein Organigramm im Rechnungsabschluss gibt, aber weder der Ansatz der Beteiligungen, noch die Bewertung der Beteiligungen werden vorgenommen. Einzelne Positionen, das sind vielleicht 20 Beteiligungen, werden angeführt, aber der Rest findet sich nur in einem Organigramm ohne Zahlen. Also ist das eine kritische unvollständige Information.

Zum Schuldenstand sei gesagt, dass ein Konsolidierungspfad eingeschlagen wurde. Das heißt, mit 2015 soll keine Neuverschuldung mehr stattfinden, laut den Aussagen der politischen Parteien. Die konkreten Maßnahmen zu dieser Zielerreichung werden aber nirgends angeführt.

Bis heute fehlt es an Konkretisierungen, und auch die Quantifizierung dieser Einsparung wurde nicht vorgenommen. Man findet diese leider auch nicht in den rot-blauen Regierungspapieren.

Das heißt, in der Vergangenheit konnte man sich durch Einmaleffekte über die Runden retten und weniger Kredite aufnehmen. Aber grundsätzlich wurden die strukturellen Schwächen des Landeshaushaltes nicht bedient. Das Land Burgenland, und wir haben es gehört, hat damit einen Schuldenstand von knapp 280 Millionen Euro. Wir zahlen dafür acht Millionen Zinsen. Wenn man aber die Schulden der Landesbeteiligungen hinzuzieht, dann sind wir bei einem Schuldenstand von über einer Milliarde Euro.

Ich glaube, dass der Herr Landesrat darauf noch eingehen wird, weil ich hoffe, dass zukünftig in den Rechnungsabschlüssen auch diese Schulden miteinbezogen werden. Um auch Klarheit zu schaffen, weil alle Beteiligungen, die unter dem Land Burgenland hängen, ja auch unsere Schulden sind.

Zur Ausgabensituation wurde schon viel gesagt. Bei der sozialen Wohnbauförderung werden 300 Millionen Euro im Jahr ausgegeben. Sie wurden mit drei Millionen überzogen. Die Gesundheit ist mit 205 Millionen einer der größten Positionen und wurde mit 6,5 Millionen überzogen.

Posten wie die Umfahrung Schützen und die B61a wurden um 12 Millionen Euro überzogen. Also das sind Positionen, die wir als Landtag zu hinterfragen haben, die aber auch der Rechnungshof in seinen Prüfungen offenlegen wird.

Als Landtag, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist es unsere erste Aufgabe und in unserem Interesse, dass wir die werthaltigen und die strategisch bedeutsamsten Informationen des Landes erhalten und nicht nur in einem Konvolut des Rechnungsabschlusses zu lesen bekommen. Die Ausgabenentwicklung des Landes hat eine höhere Steigerung als die Einnahmenseite und damit muss man sich die Finanzierbarkeit des Landes sehr wohl überlegen und kritisch hinterfragen. Das wird nun Aufgabe von Rot-Blau sein.

Man sieht klar, dass die neue rot-blaue Regierung sehr viel zu tun hat, um vor allem auch der Transparenz und der Bürgerinformation Rechnung zu tragen. Die FPÖ hat sich das scheinbar in der Vergangenheit immer an die Fahnen geheftet, jetzt wird man sehen, wie ernst sie es wirklich damit meint.

Mit der Zustimmung des Rechnungsabschlusses macht die FPÖ im Prinzip einen 180 Gradschwenk, wenn es um Transparenz und Bürgerinformation geht. Gleichzeitig sieht man, dass sich die FPÖ total unterwirft. Rot hat natürlich schon alle Prinzipien über Bord geworfen. Jetzt ist aber offensichtlich, dass die Blauen das gleiche machen, indem sie hier Unterwürfigkeit zeigen und zustimmen. *(Abg. Geza Molnar: Wir stimmen Eurem Rechnungsabschluss zu!)*

Es ist zwar bitter, aber wahr. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir auch! – Beifall bei der ÖVP)* Wir stimmen dem Rechnungsabschluss zu, weil wir damals Verantwortung getragen haben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist ja logisch!)* Aber für die FPÖ ist es ein erwartetes Armutszeugnis. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung hat der Herr Landtagsabgeordnete Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte vielleicht mit einem Satz beginnen, mit dem mein Vorredner aufgehört hat. Es sei ein Armutszeugnis diesem Rechnungsabschluss zuzustimmen.

Das kann ich nicht unterschreiben. Ganz im Gegenteil, weil wenn die FPÖ heute dem Rechnungsabschluss zustimmt, wo die ÖVP dabei war, das als Armutszeugnis zu bezeichnen, ist ein wenig eigenartig, aber das soll natürlich jedem selbst überlassen bleiben.

Meine Damen, meine Herren! Die Finanzmittel generell und natürlich auch der Rechnungsabschluss sind Grundlage und Fundament aller Aktivitäten des Landes Burgenland. Daher müssen wir sehr verantwortungsvoll mit diesem Geld, das ist Steuergeld, umgehen. Ich möchte mich nicht mit sehr vielen Zahlen beschäftigen, aber eine Zahl möchte ich doch herausstreichen, nämlich 1,2 Milliarden Euro.

Ich sage das deswegen, weil wir durchaus selbstbewusst hier auftreten können, wenn man 1,2 Milliarden Euro verzeichnet. Würde man sich das im Ranking der Top-Unternehmen Österreichs anschauen, dann würde man feststellen, dass das Land Burgenland auf Platz 81 der Top-Unternehmen im Ranking zu liegen kommt, und das ist durchaus beeindruckend.

Also das Land Burgenland wäre damit ein Top-Unternehmen mit einem Unterschied, das Land Burgenland ist natürlich nicht auf Gewinnmaximierung ausgerichtet, sondern dient den Burgenländerinnen und Burgenländern und das ist auch gut so. Vielleicht auch einige Eckpunkte.

Zwei Drittel aller Ausgaben wurden für Bildung, Sport und Soziales und Gesundheit, also 747,8 Millionen Euro, verwendet. Ich glaube, sehr gut investiertes Geld für unser Heimatland Burgenland. 3,97 Millionen Euro für die Arbeitnehmerförderung, eine großartige Unterstützung für Burgenlands Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Ich glaube, auch ein sehr gut investiertes Geld in die Beschäftigung.

7,7 Millionen Euro in die Familienförderung. Auch das ist ein sehr, sehr wichtiger Impuls für unsere Gesellschaft, für unsere Familien im Burgenland. Die Neuverschuldung konnte von den geplanten sechs auf drei Millionen reduziert werden. Auch sehr, sehr wichtig anzumerken, der Schuldenstand beträgt also 278 Millionen Euro.

Das Wichtige dabei ist, dass die Schuldenquote damit verringert werden konnte, nämlich von 24,4 auf 23,1 Prozent. Das ist gelungen, weil die Kreditsperre natürlich bei Globalbudgets wirkt. Aber auch viele kleine Schritte haben dazu beigetragen, dass wir gute und gesunde Finanzen vorfinden. Nach Maastricht sind rund 89,3 Millionen Euro Überschuss zu verzeichnen. Beeindruckend, Kollege Molnar hat es schon erwähnt, damit landen wir im Ranking der Bundesländer auf Platz drei.

Auch das ist nicht selbstverständlich, das ist eine gute Leistung. Wichtig dabei ist, dass dadurch erkennbar ist, dass jeder fünfte Euro in Investitionen läuft. 20 Prozent des Budgets werden also in Investitionen investiert. Das ist wichtig, weil wir immer den Grundsatz gehabt haben, antizyklisch zu investieren. Denn wenn die Krise da ist, dann muss man mehr Geld in die Hand nehmen.

Besser investieren, damit der Wirtschaftsmotor angekurbelt wird und wenn die Krise abflaut, dann muss man wieder sparen. Das tun wir auch und das belegt auch dieser Rechnungsabschluss. Das ist ein ganz wichtiger Effekt und der lässt sich auch aus der Statistik Austria ablesen. Denn es ist kein Zufall, dass wir das zweithöchste Wirtschaftswachstum im Jahr 2014 zu verzeichnen hatten. Vor uns war nur Vorarlberg, hinter uns alle anderen Bundesländer.

Ähnlich bei der Beschäftigungsquote. Die Zweithöchste aller Bundesländer, ebenfalls Vorarlberg vor uns, hinter uns alle anderen. Ich möchte nur zwei Vergleichszahlen bringen. Beim Wirtschaftswachstum hatten wir ein Plus von 1,2 Prozent zu verzeichnen.

Der österreichische Durchschnitt liegt bei 0,3. Ebenfalls bei der Beschäftigung wieder ein Plus von 1,4, der Bund bei 0,6. Also da sieht man schon, dass hier mit dem Geld wirklich gut gewirtschaftet wird. Wir sparen uns nicht zu Tode, sondern investieren in die Zukunft und das ist wichtig, das kann man auch beim Ranking ablesen.

Wir haben das A1+ kurzfristig erhalten und die langfristige Aussichtsbestätigung vor dem AA haben wir ebenfalls erhalten. Das bedeutet, dass wir einen stabilen Ausblick für die Zukunft verzeichnen können.

Meine Damen, meine Herren! Mir bleibt am Schluss nur mehr über, mich zu bedanken. Ich darf mich beim zuständigen Finanzlandesrat Helmut Bieler bedanken. Aber auch bei der Finanzabteilung, an der Spitze Dr. Engelbert Rauchbauer, eine tolle Arbeit, ein guter Rechnungsabschluss. Wir werden diesem natürlich gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Finanzlandesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Abgeordneten! Herzlichen Dank an die vier Redner, die sich sachlich mit dem Rechnungsabschluss auseinander gesetzt haben. Es tut gut, wenn Abgeordnete sich auskennen, beziehungsweise sich einlesen und dann darüber reden.

Herzlichen Dank auch, und das möchte ich gleich vorwegnehmen, an die Abteilung 3, an die Buchhaltung, die hier den Rechnungsabschluss erstellt hat, und die Mitarbeiter aus der Abteilung 3, die die wirklich schwierige Aufgabe hatten, die Fülle dieser Zahlen in ein Zahlenwerk zu gießen. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dieser Rechnungsabschluss beweist, dass das Burgenland auf einer festen, stabilen Finanzbasis steht. Er beweist aber auch den erfolgreichen Budgetkurs. Wir hatten in unserem Finanzplan einen Abgang von sechs Millionen Euro geplant. Das konnten wir halbieren auf drei Millionen Euro.

Die Redner habe es schon gesagt. Wir haben ganz bewusst, das muss man immer wieder sagen, ich habe es auch schon ein paar Mal hier gesagt von dieser Stelle, zu Beginn dieser Wirtschafts- und Finanzkrise Schulden gemacht. Rund 70 Millionen Euro, weil wir das Burgenland besser durch diese Wirtschafts- und Finanzkrise bringen wollen und der Erfolg gibt uns Recht.

Wir sind zweimal Wirtschaftswachstumssieger gewesen, einmal waren wir zweiter. Hätte wir diese Maßnahmen, diese Impulse, diese Gelder, für die Investitionen in vielen

Bereichen nicht getan, stünde das Burgenland wesentlich schlechter da. Das im Nachhinein dann umzudrehen, dass wir nur Schulden gemacht haben, ist nicht richtig.

Klar wir haben das ganz gezielt getan und haben aber gleichzeitig auf der anderen Seite 120 Millionen Euro eingespart, weil wir ansonsten die Budgetziele, den Finanzplan, den Stabilitätspakt nicht einhalten könnten. Da waren wir uns einig und das haben wir auch oft schon diskutiert.

Wenn man das beim Rechnungsabschluss einfach ignoriert und nur die Halbwahrheiten sagt und diese wichtige Informationen weglässt, dann kann man nicht als sachlich bezeichnet werden, oder wenn man gesetzliche Vorgaben ignoriert - der Nachtragsvoranschlag ist eine gesetzliche Vorgabe - kann man auch nicht ernst genommen werden.

Wenn man weiß, dass Zahlungsflüsse innerhalb eines Jahres plötzlich auftauchen können, weil, ein Beispiel dafür, die EU-Finanzierungen erst dann zurückfließen, wenn Rechnungen geprüft sind, wenn sie bezahlt sind, eingereicht werden und dann das Geld kommt, und dadurch viele, viele Millionen, manchmal 20 Millionen übers Jahr zusätzlich kommen, dann kann man nicht sagen, man hat schlecht gewirtschaftet.

Wenn wir Rücklagen verwenden, weil eben in einem Projekt diese Gelder notwendig sind und diese Rücklagen vorher ganz gezielt gemacht wurden, weil sie eben für die Zukunft geplant sind und das dann als Beweis für eine negative Finanzpolitik nehmen, dann ist das einfach falsch, grundlegend falsch.

Das heißt, all diese Vorgänge die hier im Rechnungsabschluss drinnen sind, sind Zahlen die nachvollziehbar sind. Immer wieder dasselbe. Wenn man halt zufällig die Rede von den Jahren davor hernimmt und sich beschwert darüber, dass die Beteiligungen nicht drinnen sind, so haben alle anderen Redner bis auf einen das gecheckt. *(Abg. Manfred Kölly: Das steht ja drinnen! In Zahlen gegossen!)*

Der eine hat sich das halt nicht gemerkt gehabt, peinlich genug. *(Abg. Manfred Kölly: In Zahlen gegossen sind die drinnen, also bitte!)* Alle Beteiligungen sind enthalten. Auch der Beteiligungsspiegel und die *(Abg. Manfred Kölly: Zur Berichtigung!)* entsprechenden Haftungen sind enthalten. *(Abg. Manfred Kölly: Es steht keine Summe drinnen!)*

Was die einzelnen Beteiligungen an Haftungen vom Land bekommen haben in der gesamten *(Abg. Manfred Kölly: Da steht keine einzige Summe drinnen!)* und vollen Höhe. Wenn Sie hineinschauen, hier steht es. *(Abg. Manfred Kölly: Die Summen?)*

Die Summen, lesen Sie nach. BLh 229 Millionen Euro, BELIG 77 Millionen Euro, und so weiter und so fort. *(Abg. Manfred Kölly: Wieviel haben wir ausgelagert?)* Dort wo wir die Haftungen haben. *(Abg. Manfred Kölly: Bist du deppert!)* Entschuldigung, dann müssen Sie das System einmal verstehen.

Die Haftungen, die das Land übernommen hat, haben den Zweck, dass es billigeres Geld für die betroffenen Töchter des Landes gibt. Das macht absolut Sinn. Nach ESVG Maastricht-Schulden werden nun alle Schulden nach ESVG aller Beteiligungen hinzugezählt. Das sind aktuell eine Milliarde 70 Millionen Euro.

Das heißt aber nicht, dass das unsere Schulden sind, sondern das sind die Haftungen, teilweise die Haftungen, teilweise auch diejenigen Darlehen, für die wir keine Haftungen übernommen haben, was nach diesen Maastricht-Kriterien in jedem Land, für jeden Staat, um vergleichbar zu sein, aufgezählt wird.

Das ist der Unterschied. Wir haben jetzt Haftungen übernommen für unsere Töchter, für unsere Beteiligungen, was absolut Sinn macht. Wir hätten zwei Modelle gehabt, ich sage es am Beispiel Burgenland und am Beispiel Oberösterreich. Burgenland hat gesagt, oder wir haben es so beschlossen im Landtag, wer halt mitgestimmt hat, dass wir die Hälfte des Budgets als Haftungsobergrenze hernehmen, dafür aber die einzelnen Haftungen gewichten, so wie es drinnen aufgeschlüsselt ist, je nach Risikoklasse.

Das ist nachvollziehbar, das kann man nachlesen, haben wir in diesem Fall so getan. Oberösterreich ist einen anderen Weg gegangen. Oberösterreich hat zum Beispiel eine Haftungsobergrenze von 17 Milliarden Euro. Das heißt, die gewichten nicht, haben ihre Hypo-Darlehen und ihre Haftungen, die nach dem Hypogesetz da sind, dort auch drinnen.

Was wir nicht haben, weil ja das immer weniger wird. Ein Redner hat es gesagt, wir haben aktuell 1,67 Milliarden, waren bei 2,5 Mio. Euro - hat sich immer mehr reduziert und 2017 fällt das weg. Das ist nicht zufällig passiert, das ist europaweit geregelt, daher weiß das jeder, ist im Landtag auch oft gesagt worden.

Unsere Haftungen sind hier aufgeschlüsselt, die Zahlen sind alle drinnen, auch die Gewichtungen nach welcher Klasse wer welche Beteiligung, welche Haftung qualifiziert wurde. Das steht genau drinnen. Daher verstehe ich nicht die Aufregung. Ich verstehe schon die Opposition, man hat es nicht gelesen, man kann es vielleicht auch nicht interpretieren, verstehe ich schon.

Aber zu sagen, dass es einfach nicht da ist, muss man und kann man locker widersprechen. Mir dann den Vorwurf zu machen, dass meine Erklärungen, Frau Abgeordnete, drinnen nicht so stehen, das muss ich Ihnen auch noch einmal sagen. Es gibt Globalbudgets und es gibt die Abteilungen, die diese Erklärungen durchführen und hineinschreiben. Das ist nicht meine Verantwortung was dort an Erklärung zu den einzelnen Positionen steht, außer in den Abteilungen wo ich verantwortlich bin. Das haben wir so gehandhabt.

Es gibt diese Globalbudgets, die wir im nächsten Budget noch ausweiten werden, damit die Eigenverantwortlichkeit der Regierungsmitglieder gestärkt wird, die Möglichkeit weitergegeben wird, Schwerpunkte zu setzen, dort einzusparen wo es notwendig ist und möglich ist, und dort Schwerpunkte zu setzen, wo es sinnvoll erscheint.

Aber das ist dann im gesamten Budget die Aufgabe und Verantwortung der einzelnen Regierungsmitglieder. Meine Aufgabe ist es zu schauen, dass die Einnahmen die Ausgaben oder die Ausgaben die Einnahmen nicht überschreiten. Das ist meine Gesamtaufgabe und natürlich auch für meinen Bereich zuständig zu sein.

Da haben wir einen sehr guten Weg gefunden mit der ÖVP was dieses Budget betrifft und die Jahre davor und jetzt in den Vorgesprächen auch mit der FPÖ, dass das auch so funktionieren wird.

Das heißt, wenn irgendwelche Beschreibungen drinnen sind, die kann ich Ihnen teilweise erklären, teilweise auch nicht, weil sie eben nicht in meinem Zuständigkeitsbereich drinnen sind. Aber vom Prinzip her ist es eine klare und nachvollziehbare Sache.

Wir werden natürlich dieses kamerale System umstellen, werden Doppik mit einführen, werden es genauso nach Vorbild des Bundes, wo es viele Diskussionen schon gibt und andere Bundesländer ebenfalls, werden wir das auch tun, haben gerade die Phase der Diskussion, was ist sinnvoll was ist notwendig.

Es werden verschiedene Verordnungen mit dem Bund neu geordnet werden. Da gibt es noch ein paar kleine Unstimmigkeiten, obwohl schon die Diskussion abgeschlossen war. Aber da wird es einen ganz neuen Weg geben. Diese Schritte, die hier drinnen sind und neu sind, sind ein Weg zu mehr Transparenz und daher kann man darüber auch sehr gut diskutieren, wenn man sich einliest und wenn man die Vergleiche hernimmt.

Nur abschließend noch, weil ja nach Maastricht nicht alle Beteiligungen und alle aushaftenden Darlehen der jeweiligen Beteiligungen dort drinnen sind, nur die, die nicht am Markt tätig sind, werden dem jeweiligen Land und Staat zugeordnet. Die Länder sind da sehr, sehr gut, der Bund hat ein viel größeres Problem.

Fast 92 Prozent aller Staatsschulden werden dem Bund zugeordnet, nur rund fünf Prozent den Ländern. Wir haben mehr als ein Prozent abgebaut, die Länder insgesamt, und der Bund hat ausgeweitet. Die Gemeinden haben auch abgebaut. Also es ist eine für den Bund sehr schwierige Situation, zugegeben, die auch die Gespräche über den Finanzausgleich sehr belasten wird. Aber die Länder haben da sehr viel dazu beigetragen.

Wenn dann immer wieder und immer wieder darüber geklagt wird, was die Gemeinden alles zahlen müssen. Unser Schlüssel aller Transferleistungen ist 72 Prozent. Die trägt das Land und den Rest die Gemeinden. Im Gesundheitswesen ist 50:50. Da haben wir von 60 Anteil der Gemeinden 40 Land auf 50:50 verändert, zum Vorteil der Gemeinden. Dann kommen Bürgermeister daher und jammern, dass die Steigerungen so hoch sind. Genauso im Land.

Die Menschen leben nicht nur im Land, sondern auch in den Gemeinden und daher ist es hier verständlich, dass gerade in solchen Bereichen diese Kosten auch aufgeteilt werden. Übrigens beim Abgang der Krankenanstalten zahlen die Gemeinden nur zehn Prozent dazu. Bin gerne bereit über den Schlüssel neu zu verhandeln. Ich hätte nichts dagegen, wenn wir dort 50:50 machen. Würde für das Land sehr, sehr gut ausschauen.

Das heißt, die Gemeinden im Burgenland stehen sehr gut da, was die Transferbelastungen betrifft. Im Gegensatz zu vielen anderen, wo man teilweise 55 Prozent zu 45 Prozent hat. Das ist ein ganz anderer Schlüssel. Wir sind im Burgenland den Weg gegangen die Gemeinden zu unterstützen, weil sie durch den abgestuften Bevölkerungsschlüssel schon benachteiligt sind.

Das heißt, das ist unser interner Finanzausgleich und dann sich hinzustellen und sagen wie arm die Gemeinden sind, stimmt einfach nicht.

Das ist die Wahrheit und daher können wir mit Fug und Recht sagen, dass dieser Rechnungsabschluss ein sehr, sehr guter ist und das die Basis für die weiteren Budgets der nächsten Jahre ist und der Beweis dafür, dass das Burgenland wirklich auf stabilen Finanzbeinen steht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Manfred Kölly: Schützen!)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Landesrat. Die tatsächliche Berichtung des Kollegen Kölly zieht er zurück. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dankeschön. Der Landesrechnungsabschluss 2014 wird somit mehrheitlich genehmigend zur Kenntnis genommen.

3. Punkt: Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 18), mit dem der Umsetzungsbericht 2014 mit dem Titel „EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 – 2013 - Umsetzungsbericht 2014“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 – 14) (Beilage 42)

4. Punkt: Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 19), mit dem das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit „C(2014) 9204 final“ (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm „Beschäftigung Österreich 2014-2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 – 15) (Beilage 43)

5. Punkt: Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 20), mit dem das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014-2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 – 16) (Beilage 44)

6. Punkt: Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 21), mit dem die „Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogramms 2014-2020“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 – 17) (Beilage 45)

7. Punkt: Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag (Beilage 25), mit dem das „Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 ESF“ sowie die angeschlossene Finanztabelle zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 – 21) (Beilage 46)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Da der 3. bis 7. Punkt der Tagesordnung in einem inhaltlichen Zusammenhang stehen, schlage ich eine gemeinsame Behandlung vor.

Es soll demnach zuerst die getrennte Berichterstattung über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt erfolgen und anschließend eine gemeinsame Debatte durchgeführt werden. Die Abstimmung erfolgt selbstverständlich getrennt.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 18, mit dem der Umsetzungsbericht 2014 mit dem Titel „EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 - 2013 - Umsetzungsbericht 2014“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 14, Beilage 42.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den Beschlussantrag, mit dem der Umsetzungsbericht 2014 mit dem Titel „EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 - 2013 - Umsetzungsbericht 2014“ zur Kenntnis genommen wird, in seiner 02. Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Umsetzungsbericht 2014 „EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 – 2013 - Umsetzungsbericht 2014“ wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 19, mit dem das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit „C(2014) 9204 final“ (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm „Beschäftigung Österreich 2014 – 2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 15, Beilage 43, ist wieder Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den Beschlussantrag, mit dem das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit „C(2014) 9204 final“ (Beilage 2), genehmigte Operationelle ESF-Programm „Beschäftigung Österreich 2014–2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird, in seiner 02. Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, dem 9. September 2015, beraten.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit „C(2014) 9204 final“ (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm „Beschäftigung Österreich 2014-2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeitete Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Berichterstatter. Ich darf Sie weiterhin bitten, Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl, um Ihren Bericht zum 5. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 20, mit dem das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014-2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 16, Beilage 44.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident! Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den

Beschlussantrag, mit dem das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014-2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird, in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014 -2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeiteten Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Berichterstatter. Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 21, mit dem die „Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogrammes 2014-2020“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 17, Beilage 45.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist ebenfalls Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den Beschlussantrag, mit dem die „Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogrammes 2014-2020“ zur Kenntnis genommen wird, in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Die „Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogrammes 2014-2020“ wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die Berichterstattung zum 7. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 25, mit dem das „Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 ESF“ sowie die angeschlossene Finanztabelle zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 21, Beilage 46, wird ebenfalls Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl vornehmen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den Beschlussantrag, mit dem das „Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 ESF“ sowie die angeschlossene Finanztabelle zur Kenntnis genommen wird, in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 9.September 2015, beraten.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Das „Additionalitätsprogramm Burgenland 2014-2020 ESF“ sowie die angeschlossene Finanztabelle wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Nach diesem Berichterstatter-Marathon kommen wir zur Debatte. Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Lieber Zuhörer auf den Zuschauerrängen! Eine ganze Latte an Anträgen, im Großen und Ganzen geht es im Wesentlichen um Beschäftigung, um Investition in Wachstum, Beschäftigung und unter anderem auch um Beschäftigung und Unterstützung der Mobilität der Arbeitskräfte.

Ich habe mir einen Punkt herausgesucht, weil mir der besonders am Herzen liegt, das sind die Maßnahmen zur Verringerung der Zahl der SchulabrecherInnen im Bereich des berufsbildenden Schulwesens. Zuvor ein paar Zahlen, also eine Zahl eigentlich, über sieben Prozent waren es 2014 der 18 bis 24-Jährigen, die keinen Schulabschluss hatten. Das sind sage und schreibe 53.000 junge Menschen in Österreich.

Jetzt ist erfreulich, dass es in den ganzen Programmen auch darauf Wert gelegt wird, dass man dieses Problem angeht. Das heißt, es wird allerdings von oben her repariert, was eigentlich von unten schlecht läuft. Das heißt, wir haben zurzeit einfach ein Schulsystem, das dieses Problem, diese Situation schafft, dass wir so viele Schulabbrecher haben. Wir haben dazu noch ungefähr 20 Prozent der Schulabsolventen, die nicht sinnerfassend lesen können. All das produzieren wir mit unserem jetzigen Schulsystem.

Die GRÜNEN und nicht nur die GRÜNEN stehen seit vielen Jahren für ein neues Schulsystem, für eine Reform, leider ist es hier vor allem dank der ÖVP im Bund nicht machbar, hier etwas anzugehen, was längst notwendig war.

Es werden praktisch sämtliche Expertinnen- und Experten-Meinungen ignoriert beziehungsweise nicht ernst genommen. Es gibt Länder in Europa, die schon lange Vorschläge, die wir machen, umgesetzt haben, wo man sieht, das läuft viel besser, aber es wird geblockt, betoniert um ja Althergebrachtes weiter zu betreiben, um nichts aufgeben zu müssen.

Inzwischen verlieren wir - auch im Burgenland natürlich - gut ausgebildete SchülerInnen dank diesem Schulsystem. Das ist für alle Beteiligten schlecht, sowohl für die Kinder als auch für die Eltern und natürlich auch für die Lehrkräfte, aber schlecht ist es vor allem auch für unseren Wirtschaftsstandort in Österreich.

Ich darf hier auch auf die Industriellenvereinigung hinweisen, die ja doch eine sehr ÖVP-nahe Organisation ist, selbst die ist inzwischen ein Teil der - ich nenne es einmal so - Allianz der Reformwilligen. Erst vor kurzem haben sie wieder gesagt, wir müssen hier schauen, dass wir keinen Schüler, keine Schülerin zurücklassen. Leider ist das nicht möglich.

Bildung und teilweise Jobs werden bei uns in Österreich teilweise vererbt und nicht erreicht. Ich weiß schon, die Argumente kennen wir seit langem, wir beten das auch jedes Jahr hier vor, aber es passiert nichts. Wir machen weiter wie bisher, leider.

Danke, aber nein danke! Hier gehört raschest etwas geändert. Schön wenn sich auf EU-Ebene hier jemand darum kümmert, aber das ist ein Reparatursystem.

Den einzelnen Anträgen werden wir natürlich trotzdem zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Gerhard Kovasits.

Ich bitte Sie, Herr Klubobmann, um Ihre Wortmeldungen.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Die Entwicklung der regionalen Wirtschaft im Burgenland wurde auch im Jahr 2014 vor allem durch Förderprogramme wie zum Beispiel Phasing Out, ländliche Entwicklung oder Europäische Territoriale Zusammenarbeit stark positiv beeinflusst.

Tatsache ist, dass das Burgenland sehr stark von diesen Förderprogrammen profitiert hat. Diese Berichte zeigen uns, dass viele Projekte mit EU-Mitteln finanziert wurden und somit überhaupt erst realisiert werden konnten.

Dies hat natürlich auch erhebliche Strukturveränderungen hervorgerufen und gleichzeitig den Aufholprozess des Landes erheblich gesteigert. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich werde Ihnen jetzt ein paar Zahlen nennen, die Sie sich wirklich einmal auf der Zunge zergehen lassen müssen.

Im Zeitraum von 2007 bis 2014 wurden insgesamt mehr als 85.200 Projekte genehmigt, für die Förderungen in der Höhe von 830 Millionen Euro bereitgestellt worden sind. Wenn diese Projekte wirklich so durchgeführt werden, so wird ein Projektvolumen von rund 1.650 Millionen Euro allein im Burgenland realisiert.

Diese Zahlen muss man sich wirklich einmal vor Augen halten und vor allem, was diese Zahlen für das Burgenland bedeuten. Die Wirtschafts- und Arbeitsmarktstruktur im Burgenland - und da erzähle ich Ihnen ja nichts Neues - hinkt noch immer etwas hinterher, obwohl ein starker Aufwärtstrend erkennbar ist.

Wir im Burgenland haben vor allem mit Problemen, wie zum Beispiel einer hohen Arbeitslosigkeit bei Jugendlichen, einer geringen Arbeitsplatzdichte und fehlenden Zentralräumen zu kämpfen. Daher sind Programme, wie zum Beispiel „Beschäftigung Österreich 2014-2020“ auch sehr wichtig für das Burgenland. Denn genau diese Programme sollen unseren Problemen entgegenwirken.

Auch das Additionalitätsprogramm möchte ich noch kurz ansprechen, da sich das Programm von den, von der Burgenländischen Landesregierung beschlossenen Konzepten ableitet. In dieses Programm fließen Ziele aus den unterschiedlichsten Politikbereichen und Ebenen ein, und es werden besonders Entwicklungsstrategien für soziale und bildungsbezogene Weiterentwicklungen des Burgenlandes berücksichtigt. Das ist sehr wichtig.

Einer der Eckpfeiler des Additionalitätsprogrammes ist zum Beispiel die Entwicklungsstrategie Burgenland 2020. Diese Strategie vertieft die Ziele des Landesentwicklungsplanes 2011 und soll das Burgenland bis in das Jahr 2020 begleiten. Zu diesen wichtigsten Zielen dieses Programmes gehört vor allem die nachhaltige Stärkung der Wirtschaft, wo sowohl Klein- und Mittelbetriebe als auch Industriebetriebe angesprochen werden.

Was mich besonders freut, ist, dass Klein- und Mittelbetriebe unterstützt werden, diese sind bei uns im Burgenland ja leider vom Aussterben bedroht, und daher ist es wichtig, ihnen gezielt zu helfen und sie zu unterstützen.

Das ist für das Burgenland sehr wichtig, denn was wäre die Wirtschaft des Burgenlandes ohne Klein- und Mittelbetriebe. Wir sind zwar ein Land der kleinen Einheiten, verfügen aber über große Vielfalt. Das ist eine Stärke, die nur wenige Bundesländer aufweisen.

Tatsache ist, das Burgenland hat sich in den letzten Jahren sehr gut entwickelt, was natürlich auf die massive Unterstützung durch EU-Förderungen zurückzuführen ist und wofür wir sehr dankbar sind. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Ich bitte Sie, Herr Präsident, um Ihre Wortmeldung.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mir erlaubt, das alles, was wir heute zur Kenntnis nehmen, und ich bin sehr froh, wenn ich die Wortmeldungen meiner Vorredner richtig interpretiere, dass das heute einstimmig zustimmend zur Kenntnis genommen wird. Dass wir eigentlich sehr viel an Vertrauen im RMB, in das Land, in die Regierung, in jene Institutionen des Landes, in die Verwaltung hier eigentlich einbringen.

Es ist unmöglich für einen Mandatar, es ist auch unmöglich für andere politisch Verantwortlichen, all das genau zu lesen, aber wir sind im Geist dieser Europäischen Union verhaftet und wir haben diese, meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Chance, die sich für das Burgenland hier geboten hat, in einer Art und Weise genützt, wie das kaum ein anderes Land getan hat, und wir sind mittlerweile im dritten Jahrzehnt beim Beitritt der Europäischen Union.

Sie erinnern sich an den 12. Juni 1994, Volksabstimmung, Alois Mock, ein glühender Verfechter, ein glühender Europäer. Ich verhehle auch nicht die große Leistung eines Franz Vranitzky, der damals eine zögernde SPÖ auf EU-Linie gebracht hat. Somit bei der Volksabstimmung zwei Drittel der Österreicherinnen und Österreicher für diese Wertegemeinschaft gestimmt. Im Burgenland sogar 75 Prozent.

Wir haben seit 1. 1. 1995 auch den Status im Burgenland, dass wir nicht nur der Europäischen Union beigetreten sind, sondern als besonders förderungswürdig anerkannt wurden. Sie erinnern sich, zweimal hintereinander Ziel 1-Gebiet, einmal Phasing Out und nunmehr in der jetzigen Periode Region in Transition, also Übergangsregion. Viermal hintereinander ein besonderer Förderungsstatus für unser Heimatland Burgenland.

Wir werden beneidet von den anderen acht Bundesländern, weil wir hier besondere Möglichkeiten haben. Auch die Europäische Union, nicht nur das Burgenland, auch die EU hat sich weiter entwickelt. Es wird immer schwieriger, dort auch zu Beschlüssen zu kommen.

Aber wenn wir uns diese Woche die Entscheidungen der Innenminister und heute Nacht der Regierungschef anschauen, so sind auch hier richtige Entscheidungen meines Erachtens getroffen worden, die es uns ermöglichen, die derzeitigen Herausforderungen - und das sind gewaltige Herausforderungen - auch zu meistern.

Es ist schon eine große Aufgabe, 28 Länder unter einem Dach zu vereinen und trotzdem richtige Entscheidungen mehrheitlich so gut über die Bühne zu bringen.

Trotz dieser Weiterentwicklung dieser europäischen, dieser gigantischen Investitionen und der Weiterentwicklung, die aufgrund dieser Investitionen im Burgenland möglich waren, merken wir, dass eine große Skepsis gegenüber der Europäischen Union vorhanden ist. Man kann natürlich über die finanzielle Situation in Griechenland vortrefflich diskutieren, aber zu glauben, dass deshalb der Euro in Gefahr ist, ist ein bisschen gefehlt.

Die Europäische Union hat mittlerweile 500 Millionen Einwohner; zum Vergleich die Amerikaner 350 Millionen. Kalifornien - nachweislich pleite - bringt zwei Prozent, zweieinhalb Prozent des Wirtschaftswachstums der Vereinigten Staaten. Niemand denkt daran, deshalb, weil Kalifornien ein wirtschaftliches Problem hat, zu sagen, der Dollar wäre in Gefahr.

Und genauso ist es in Griechenland. Wenn 27 Volkswirtschaften augenscheinlich in Ordnung sind und eine Volkswirtschaft in Griechenland Probleme hat, die auch zwei, zweieinhalb Prozent der Wirtschaftskraft der gesamten Europäischen Union ist, deshalb ist auch der Euro nicht in Gefahr und das haben auch alle Anleger und die Börsen dieser Welt ganz einfach so gesehen, deshalb ist auch die Situation, Gott sei Dank, so, wie sie ist, dass Griechenland seine Hausaufgaben machen muss, das wissen wir alle gemeinsam.

In dieser Situation möchte ich aber doch darauf hinweisen, dass die griechische Regierung wieder aus einer lins-rechts Koalition besteht. Aus einer linken Partei von Zsipras geführt und einer rechtsrechten Koalition, die manche schon als sehr zu weit rechts bezeichnen.

Denken Sie zurück, was man mit einem Wolfgang Schüssel, mit einem Bundeskanzler, damals getan hat, als ein Alfred Gusenbauer in Frankreich eine Allianz gegen Österreich angeführt hat, wo Sanktionen losgetreten wurden, nur weil sich die ÖVP damals erlaubt hat, eine Koalition, eine demokratisch legitimierte Koalition, einzugehen. Die Geschichte kann lehren, man muss sie aber kennen, dann kann man auch aus dieser Geschichte lernen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das wollte ich im Rahmen dieses heutigen Debattenbeitrages sagen, bevor ich zu den einzelnen Punkten kurz Stellung nehme, keine Angst, ich lese es nicht vor. Diese große Europäische Union, diese Wertegemeinschaft hat es sich zum Ziel gemacht, Frieden zu sichern, Stabilität in Europa zu garantieren. Über weite Strecken ist das gelungen.

Kein einziges dieser Mitgliedsländer der Europäischen Union war in den letzten Jahren seit dem Beitritt in kriegerische Auseinandersetzungen verwickelt. Das ist das tiefere Geheimnis dieser Europäischen Union, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die einzelnen Berichte möchte ich nicht kommentieren. Nur den mit der Zahl 2114, den möchte ich ganz kurz ansprechen, weil er ja doch zeigt, was in den einzelnen Regionen getan wird. Das ist der Umsetzungsbericht 2014 mit dem Titel „Die Programmperiode 2007 bis 2013“, was hier geschehen ist und wenn Sie hier vergleichen, was in den einzelnen Bezirken an Fördervolumina geflossen sind und welche Investitionen hier ausgelöst wurden, dann zeigt das, wie groß diese Wirtschaftskraft dadurch beeinflusst wurde.

Auf der Seite 58 dieses Berichtes ist auch zu erkennen, dass wenn sie das Nordburgenland - Neusiedl am See, Eisenstadt und Mattersburg - zusammennehmen, dass die Förderung pro Kopf insgesamt in Nordburgenland 1.152 Euro betragen hat und im Südburgenland - die Bezirke Oberpullendorf, Oberwart, Güssing und Jennersdorf - 1.324. In Jennersdorf sind einige geplante Investitionen nicht realisiert worden, deshalb

ein relativ kleiner Anteil dort. Ich hoffe, dass das in der laufenden Periode über die Bühne geht.

Insgesamt, meine sehr geehrten Damen und Herren, darf ich für meine Fraktion, für die Österreichische Volkspartei sagen, dass wir all diese Beschlussanträge gerne zustimmend zur Kenntnis nehmen, weil es für das wirtschaftliche Fortkommen des Burgenlandes ein wichtiger Eckpfeiler ist.

Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Präsident. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Christian Illedits.

Ich bitte um Ihre Wortmeldung Herr Präsident.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich erspare mir das, was meine Vorredner schon gesagt beziehungsweise weitergegeben haben. Ich kann zusammenfassend eigentlich einiges bestätigen.

Das Burgenland hat sich und das bestätigen Zahlen, das bestätigen auch natürlich mittlerweile viele Statistiken, in den letzten Jahren, seit dem Beitritt zur Europäischen Union, gut, bestens, man könnte sagen, hervorragend entwickelt. Ich beziehe mich jetzt auf einen Bericht, der vor kurzem von Herrn Landeshauptmann der Öffentlichkeit präsentiert worden ist. Der Bericht der letzten fünfzehn Jahre mit dem bezeichnenden Titel, was die Worte schon zum Ausdruck bringen „Arbeit, Wirtschaft und Leben“.

Das heißt, es geht um die Menschen, es geht um die Wirtschaft und es geht um die Arbeit, die darin stattfinden soll. Hier wird uns ganz klar attestiert, dass sich das Burgenland viel besser als andere Regionen in Österreich, aber auch in Europa entwickelt hat und wir uns zum Beispiel beim Wirtschaftswachstum dynamischer um zirka 15 Prozent als andere Regionen entwickelt haben.

Dass sich der Export enorm gut, zugegebener Weise und ehrlicherweise gesagt, von einem niedrigen Level ausgehend gut weiter entwickelt und dies in den letzten Jahren auch getan hat. Dass sich in der Wirtschaft in verschiedenen und in allen eigentlich Sektionen und Bereichen hier die Entwicklung als sehr positiv darstellt und auch präsentiert. Das wird uns auch von der Wirtschaft so bestätigt und attestiert.

Man darf aber diese Erfolge natürlich nicht nur allein dastehend sehen, sondern muss auch natürlich die Auswirkungen, die am Arbeitsmarkt passiert sind, zweifelsohne mit ins Kalkül ziehen und nicht aus dem Augenwinkel verlieren. Wir haben und das war das erklärte Ziel, auch in verschiedenen Programmen so definiert, das Ziel definiert, 1.000 Arbeitsplätze netto pro Jahr zu schaffen. Das ist zweifelsohne gelungen. Somit gibt es eine Zahl von 104.000 unselbständigen Erwerbstätigen.

Man muss aber dazu sagen, dass gleichzeitig aber auch die Zahl der Arbeitslosen überproportional gestiegen ist und somit hier ein Verdrängungswettbewerb am Arbeitsmarkt stattgefunden hat. Wenn wir von durchschnittlich acht Prozent Arbeitslosigkeit sprechen, was doch beinahe 9.000 Menschen betrifft, dann ist das eine doch sehr hohe Zahl, die uns zu denken und zum Reagieren und zum Agieren eben auch veranlasst und veranlassen muss.

Kollege Strommer hat schon erwähnt, wie sich die Beschäftigungseffekte auch in Zahlen nachlesen lassen. Gestatten Sie mir auch hier, die Gelegenheit zu nutzen, um den zuständigen Stellen, nämlich allen Bediensteten, an der Spitze mit dem Mag. Horvath im

RMB, zu danken für diese Berichte, für alle Finanztabellen und auch allen Bediensteten dafür zu danken, dass wir schlussendlich „Förder-Europameister“ sind.

Das heißt, wir lassen dieses Geld, das wir aus den Mitteln der Europäischen Union, des Landes und des Bundes zur Verfügung gestellt bekommen, um in drei speziellen Maßnahmen auch Förderungen hier mit Erfolg einzusetzen, wirklich optimal ausnutzen, ich glaube, hier muss man auch sagen, wenn die Leute hier nicht so gute Arbeit leisten würden, natürlich im Speziellen mit denen, die die Anträge einbringen, klarerweise, dieses Geld, auch das von Privaten, von der Wirtschaft kommt, dann würden eben auch diese Zahlen hier nicht vor uns liegen und wir könnten uns nicht über doch sehr viele Erfolge erfreuen. Also ein Dankeschön an die Damen und Herren des RMB. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kollege Kovasits hat schon diese imposante Zahl von 1.650 Millionen Euro weiter gegeben. Das Gesamtvolumen, das ausgelöst wurde, diese große Anzahl an Projekten, die schlussendlich auch nicht nur abgearbeitet, sondern auch initiiert werden müssen.

Wenn vorher vom Kollegen Spitzmüller gesagt wurde, und er gleich in eine Bildungsdiskussion übergangen ist, dass dort der Ansatz und dieses eine Projekt eben mit quasi dem Nachholen des Hauptschulabschlusses ein besonders bemerkenswertes ist und ein wichtiges ist und wir eigentlich sehr vieles im Bereich der Bildung auch als Nachzieheffekte hier fördern können, dann denke ich, ist es allemal wichtig, auch zu erwähnen, der Ansatz sollte in Zukunft nicht mehr wiederzufinden sein.

Da bin ich ganz Ihrer Meinung, aber was wir alles im Europäischen Sozialfonds wirklich an Fördermöglichkeiten in der Ausbildung, in der Weiterbildung und in der Qualifikation zur Verfügung haben. Eine Zahl vielleicht, weil es auch vom Kollegen Kölly in einer anderen Diskussion gebracht wurde. Ihr alle habt doch ja und euphorisch zur Europäischen Union zugestimmt. Ja, das ist so. Viele KMUs werden das eindeutig bestätigen.

Würde es diese Europäische Union in dieser Art und wir im Herzen mit dieser Europäischen Union verankert, wirtschaftlich verankert, meine ich jetzt, nicht geben, dann würde es viele Klein- und Mittelbetriebe im Burgenland nicht geben, weil und ich war gestern bei einer Firma, bei einem kleinem Mittelbetrieb mit 75 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, die 70 Prozent ihrer Aufträge in den Nachbarländern der Europäischen Union finden.

Weil sie eben diese Produkte genau dort an den Kunden bringen und verkaufen können und auch diese attestieren, dass sich das Burgenland - nicht meine Worte, sondern die Worte des Geschäftsführers, der eindeutig das bestätigt hat und einige Kollegen waren mit mir dort anwesend -, dass diese Verankerung in der Europäischen Union vieler Betriebe nicht nur zum Überleben, sondern auch zum Weiterentwickeln ermöglicht.

Wir schaffen, das ist das eine, Arbeitsplätze, aber insgesamt diese Nettozahlen drücken ja auch aus, dass wir mit Qualifikationen, dass wir mit Investitionen in diese Betriebe Arbeitsplätze auch absichern. Hier nur eine Zahl.

Diese Firmen, die eben über das EFRE-Programm Projekte initiieren, haben ein durchschnittliches Beschäftigungsplus von 36,7 Prozent zu verzeichnen. Und die Gesamtzahl der direkt, indirekt und initiierten Beschäftigten im Burgenland beträgt deshalb 14.180, und davon sind 10.400 abgesichert und insgesamt 4.000 neu geschaffen.

Das heißt, hätten wir diese Projekte und dieses Geld nicht zur Verfügung, würden wir wahrscheinlich viele Arbeitsplätze tatsächlich nicht erhalten können und somit verlieren.

Was wir nicht ganz gut messen können, ist für mich auch nicht das oberste Gebot der Stunde, sind die Förderungen im Europäischen Sozialfonds, im ESF. Dort geht es um das Geld in Humanressourcen. Es gibt aber auch hier natürlich viele Zahlen. Eine vielleicht, wie viele Schulungsteilnehmer sind in diesen ESF-geförderten Programmen in dieser Förderperiode eben gewesen. 60.600. Also auch eine sehr imposante Zahl.

Die Zukunft, Kollege Strommer, hat es schon erwähnt, dass wir jetzt den Status Übergangsregion haben und erhalten haben. War nicht ganz einfach, aber auch hier im Zusammenschluss mit 50 anderen Regionen war es möglich, hier an der Spitze mit dem Herrn Landeshauptmann, positiv zu lobbyieren, um diesen Status erhalten zu bekommen.

Jetzt haben wir Geld im EFRE- und ESF-Programm zur Verfügung und das Additionalitätsprogramm, denke ich, das seitens der Bundesregierung noch nicht hundertprozentig definiert ist, aber schon zu einem gewissen Maße zugesichert wird, denke ich, wird auch die nötigen Investitionsschübe in den verschiedenen Bereich geben.

Wo wir Defizite gehabt haben, wird jetzt investiert. Forschung, Technologie, Entwicklung und Innovation. Wo wir Defizite gehabt haben, wird jetzt investiert. Forschung, Technologie, Entwicklung und Innovation. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die Wettbewerbsfähigkeit von kleinen Unternehmen noch mehr durch das EFRE-Programm zu unterstützen und natürlich auch, weil es klarerweise, gestern war dies ein Ansatz in dieser Firma, CO2-Emissionen in der Wirtschaft zu senken. Die Förderung von Beschäftigung und die Unterstützung der Mobilität von Arbeitskräften wird im ESF immer wichtiger.

Weiters die Förderung der sozialen Eingliederung und die Bekämpfung der Armut. Ich denke, das ist ein ganz wichtiger Ansatz, den wir hier wieder zu finden haben, auch wenn es, ich habe vorher diese Studie erwähnt, dort steht, dass im Burgenland sich die Entwicklung so gestaltet hat, dass wir bei den durchschnittlichen Einkommen an zweiter Stelle in Österreich wieder zu finden sind. Ungefähr ein Jahrzehnt waren wir am Ende dieses Ranking. Das betrifft natürlich nicht nur die Arbeitnehmer, die im Burgenland arbeiten, sondern klarerweise auch die Burgenländer, die hier leben. *(Abg. Manfred Kölly: Pendler!)*

Das ist klarerweise dann auch dieser Index, der berechnet wird. Wichtig ist, und das sei nochmals gesagt, dieser Ansatz, den der Kollege Spitzmüller vorher schon gesagt hat, nämlich die Investition in die Bildung, in die Kompetenzen und in ein lebenslanges Lernen.

Ich denke, dass die momentane Diskussion, die alle beschäftigt, Kollege Strommer hat es gesagt, jetzt mit dem Thema Asyl und der gerechten Aufteilung von Asylwerbern auch in der Grundversorgung, ein europäisches Thema natürlich immer war und immer ist. Wenn es hier jetzt einen Beschluss der Innenminister gibt, ein Mehrheitsbeschluss, dann ist es abzuwarten, wie sich diejenigen verhalten, die nicht mitgestimmt haben und wie es tatsächlich dann auch zur Vollziehung und zur Umsetzung kommen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Schlussendlich, und das ist auch vorher gesagt worden, leben die Menschen nicht nur im Land, sondern auch in Gemeinden, die Menschen leben alle in Regionen. Ich werde deshalb in den nächsten Wochen mit vielen Kollegen und Kolleginnen versuchen, die 250 Regionen auch zu sensibilisieren, weil schlussendlich die Solidarität, auch wenn es um das Thema Asyl geht, auch in den europäischen Regionen der 28 Mitgliedsländer stattfinden muss, weil dort sind schlussendlich auch die Gemeinden wieder zu finden.

Durch diese gemeinsame Solidarität muss es abseits von allen Förderprogrammen, auch wenn es mit Geld verbunden ist, Möglichkeiten geben. Eine Milliarde Euro wurde jetzt von der Europäischen Union und vom Europäischen Parlament zugesichert.

Auch diese Gelder müssen hier von den Regionen zur Verfügung gestellt werden. Aber wichtig ist, dass wir auch hier nicht nur bei den wirtschaftlichen Agenden, beim Friedensprojekt Europa, sondern auch jetzt beim Thema Asyl einen Schulterschluss mit allen Regionen finden. Ich werde es nächste Woche versuchen und werde dann diese Nachrichten von dort sehr gerne ins Burgenland mitnehmen.

Ich gratuliere denen, die diesen Umsetzungsbericht, aber auch die zukünftigen Beschlüsse gefasst haben und danke allen, die diese positiv zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Herr Präsident! Danke für Ihren Redebeitrag. Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordneten Gerhard Steier. Ich erteile ihm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Herzlichen Dank! Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Europa und das Burgenland. 20 Jahre ein Erfolgserlebnis, ein Erfolgsmodell in der Perspektive 1989 Fall des Eisernen Vorhangs und anschließend in der Entwicklungsgeschichte der Gegenwart.

Wir haben vieles miterlebt. Speziell diejenigen, die in der Nachkriegssituation, im Aufbau, im Wiederaufbau, aber auch in der Entwicklung auf das Burgenland setzen mussten, haben klar und deutlich zu erkennen gegeben, dass das, was innerhalb der letzten zwei Jahrzehnte passiert ist, für das Burgenland wirklich ein Erfolgserlebnis war und uns das beschert hat.

Diese Perspektive sollten wir uns, wenn es darum geht, Europa in seinen gesamten Problemsituationen, in seiner gesamten Problematik, was auch von meinem Vorredner zum Schluss angesprochen wurde, bezogen auf das Asyl und auf die Flüchtlingssituation vor Augen halten.

Dieses Europa hat die Chance geboten, 70 Jahre kriegsfrei und damit in der Auseinandersetzung ohne irgendwelche kriegerischen Elemente Menschen in der Entwicklung sehen zu dürfen, dieses Europa in der Entwicklung kennzeichnen zu können. Auf der anderen Seite erleben wir die letzten Jahre immer stärker das Problem, dass dieses Europa, das als vereintes Europa zu kennzeichnen wäre, auch von den Gründungsvätern immer mehr auseinander driftet.

Durch nationale Interessen, aber auch durch regionale Interessen wird etwas bewerkstelligt, das für die Entwicklung dieses europäischen Raumes mit Sicherheit nicht von Vorteil ist. Um dem entgegen zu wirken, sind wir hier alle gefordert. Vor allem diejenigen, wie es von allen Rednerinnen und Rednern dargestellt wurde, die im Grunde genommen am meisten davon profitiert haben.

Wir haben durch viele Geldflüsse in der Bereitschaft auch des Bundes in der zusätzlichen Zahlung auf burgenländische Situation in den Gemeinden, über Vereine, über regionale Bündnisse bis zum Land wirklich profitiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Europäische Union aber allein auf diese Geldflüsse zu reduzieren, ist mit Sicherheit der falsche Weg. Dort, wo Europa gefordert ist, nämlich im Zusammenhang mit Menschlichkeit, mit Humanität, aber auch mit dem Bestreben, einheitliche Bildnisse zu

schaffen, dort versagt es leider. Auf der anderen Seite lassen viele auch eine Entwicklung zu, die für das vereinte Europa absolut von Schaden ist.

Wir alle müssen kennzeichnen, wenn es darum geht, quasi Geld zu nehmen, es für burgenländisch-regionale Projekte einsetzen zu können, dann wird Europa gut geheißen. Wenn es darum geht, Europa in seiner Diskussion quasi zu kritisieren, dann ist immer auch von unserer Seite der Reflex, das waren die anderen, nicht wir.

Diese Disparatheit, diesen Unterschiedsrahmen den sollten wir auch in schwierigen Situationen zur Kenntnis nehmen. Aber, was das Wichtigste bei allen Diskussionen um Geldflüsse, um wirtschaftliche, um arbeitsrechtliche Gegebenheiten, um finanztechnische Gegebenheiten ist, ist der Zusammenhalt.

Diesen Zusammenhalt werden wir nur schaffen, wenn wir Solidarität zeigen. Dieses Wort ist in den letzten Monaten nicht nur zuhauf strapaziert worden, sondern hat auch eine andere Bedeutung bekommen, als wir es alle kennen. Nur, was Europa kennzeichnet ist, dass dieses Solidarität immer schwieriger zu handhaben ist, weil sich viele aus einer Situation ausklinken, die für das gesamte europäische Umfeld von Vorteil wäre.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Additionalitätenprogramm, der Landesentwicklungsplan und alle Bestandteile, die für die Fortentwicklung der nächsten Periode von Vorteile und für das Burgenland von Nöten waren, sind erstellt worden.

Daher ist es wirklich ratsam, aber auch im Grunde genommen für unser Land von Vorteil, dass wir dieser gesamten Thematik unsere Zustimmung geben, weil nur durch das Bekenntnis zu Europa, aber auch in seiner regionalen Bestandssituation, kann sich dieses Land ordentlich entwickeln.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur gesonderten Abstimmung über die fünf Tagesordnungspunkte.

Ich lasse nun über den 3. Punkt der Tagesordnung abstimmen. Es ist dies der Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 18, mit dem der Umsetzungsbericht 2014 „EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 - 2013 - Umsetzungsbericht 2014“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 14, Beilage 42.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Umsetzungsbericht 2014 „EU-Förderungen im Burgenland - Programmperiode 2007 - 2013 - Umsetzungsbericht 2014“ wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung des 4. Punktes der Tagesordnung, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 19, mit dem das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit „C (2014) 9204 final“ (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm „Beschäftigung Österreich 2014 - 2020 (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeitete Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 15, Beilage 43.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Das von der Europäischen Kommission am 28. November 2014 mit „C (2014) 9204 final“ (Beilage 2) genehmigte Operationelle ESF-Programm „Beschäftigung Österreich 2014 – 2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeitete Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Es folgt nun die Abstimmung über den 5. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 20, mit dem das von der Europäischen Kommission am 16. Dezember 2014 (C(2014) 9935 final) (Beilage 2), genehmigte Operationelle EFRE-Programm „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014 - 2020" (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeitete Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 16, Beilage 44.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das von der Europäischen Kommission am 16. November 2014 mit (C (2014) 9935 final) (Beilage 2) genehmigte Operationelle EFRE-Programm „Investitionen in Wachstum und Beschäftigung Österreich 2014 – 2020“ (Beilage 1) sowie der von der RMB herausgearbeitete Burgenlandteil mit Finanzplänen (Tabelle 4 sowie Beilage 3 und 4) wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Ich lasse nun über den 6. Punkt der Tagesordnung abstimmen. Es ist dies der Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 21, mit dem die “Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogramms 2014 – 2020“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 17, Beilage 45.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die „Allgemeine Rahmenrichtlinie des Landes Burgenland zur Umsetzung von Förderungsvorhaben im Rahmen des Additionalitätsprogramms 2014 - 2020" wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Es folgt nun die Abstimmung über den 7. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit betreffend den Beschlussantrag, Beilage 25, mit dem das „Additionalitätsprogramm Burgenland 2014 - 2020 ESF“ sowie die angeschlossene Finanztabelle zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 21, Beilage 46.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das „Additionalitätsprogramm Burgenland 2014 - 2020 ESF“ sowie die angeschlossene Finanztabelle wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 16) mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform

GIP gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 12) (Beilage 47)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 16, mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform GIP gemäß Art. 81 Abs. 3L-VG, zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 12, Beilage 47.

Berichterstatter zur diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schnecker.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ewald Schnecker: Herr Präsident**!** Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform GIP gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 02. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 09. September 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform GIP wird gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als erster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön, Herr Präsident! Wieder einmal eine 15a-Vereinbarung zwischen den Ländern mit dem etwas sperrigen Titel Graphenintegrationsplattform, kurz GIP, die die Grundlage für einen österreichweit einheitlichen elektronischen Verwaltungsprozess zur Verkehrssteuerung und eine verkehrsmittelübergreifende österreichische Verkehrsauskunft ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

GIP soll also Verkehrsdaten einheitlich digital verwalten oder tut das auch schon. Es ist ein gemeinsames Projekt der ÖBB, der ASFiNAG, der österreichischen Bundesländer und des BMVIT. Die GIP enthält alle Daten über die Verkehrsnetzinfrastruktur, also Straßen, Schienen und auch Wege.

Was hat nun der Otto-Normalverbraucher und die Otto-Normalverbraucherin davon? In erster Linie einen guten Routenplaner, der bereits seit einigen Jahren als Smartphone-App und als Website läuft. Von A nach B ist die App, die es für alle Smartphones gibt und unter VOR.at im World-Wide-Web zu finden ist.

Mit diesem Routenplaner sind somit bundesländerüberschreitende Wege relativ sicher und einfach zu finden und zu organisieren. Das betrifft auch Wege, die über zusammenhängende Fortbewegungsmittel notwendig sind. Ein Fußweg ist zwar kein Fortbewegungsmittel in dem Sinn, aber Fußwege, Straßenbahnen, Busse, ÖBB und so weiter gehören hier dazu.

Wenn ich also einen Weg habe, wo ich sowohl Bus als auch Bahn brauche, bekomme ich das mit Abfahrtszeiten, mit dem Zeitraum, den ich ungefähr für den Fußweg dazwischen brauche und so weiter sehr schön dargestellt. Sichergestellt wird dies durch die VAO, die Verkehrsauskunft Österreich.

Was natürlich noch fehlt, und darauf sei an dieser Stelle einmal mehr auch darauf hingewiesen, ist vor allem im Mittel- und Südburgenland das dazu passende Öffi-System. Aktuell sind selbst SchülerInnen oft auf das Elterntaxi angewiesen, weil es keine passenden Busse zu ihren Schulzeiten gibt.

Zum Thema Bahn sage ich jetzt gar nichts mehr. Die G1-Linie ist zwar super, aber bei weitem nicht ausreichend. Auch ein noch so gutes Verkehrsinformationssystem macht natürlich keinen öffentlichen Verkehr.

Deshalb hier einmal mehr mein dringender Appell an die nicht anwesenden Zuständigen für einen wesentlich intensiveren Ausbau von Bus und Bahn. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Es kann doch nicht sein, dass, zum Beispiel, bei meinem Bus von Eisenstadt nach Oberwart um 18.10 Uhr der letzte fährt - und das auch nur wenn Schule ist. Wenn keine Schule ist, fährt der letzte um 16.25 Uhr. Das ist für mich kein modernes öffentliches System. *(Abg. Ewald Schnecker: Um das geht es aber jetzt nicht.)* Es ist mir aber wichtig, das zu erwähnen.

Weiters können mit Hilfe von GIP, zum Beispiel, die Wirkungen der Verkehrszeichen überprüft werden. Weiters kann hier einfach auch ein Unfallmanagement betrieben werden. Aber auch die Analysen von Unfallhäufungen etc. sind möglich. Es gibt also über diese Graphenintegrationsplattform sehr weitgefasste Möglichkeiten.

Ein Detail am Rande, was ich gefunden habe: Sogar auf den Friedhöfen in Wien kann man sich damit sicher bewegen. Die Friedhöfe in Wien haben nämlich eine Online-Verstorbenen-Suche und über den Routenplaner kann man vom Friedhofseingang bis hin zum gesuchten Grab auch mit Hilfe von GIP den Weg finden. Das nur als Detail am Rande.

Wir werden diesem Antrag, dieser 15a-Vereinbarung, natürlich zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Johann Richter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Mein Vorredner hat recht anschaulich praktische Auswirkungen dieses Verkehrsreferenzsystems dargelegt. Obwohl es ein bisschen trocken ist, möchte ich doch auf ein paar Dinge noch eingehen.

Diese GIP war eine Projektorganisation auf Kooperationsbasis und die wird jetzt praktisch auf Vereinsbasis umgestellt. Der Verein nennt sich Österreichisches Institut für Verkehrsdateninfrastruktur, kurz ÖVDAT genannt. Wichtig ist vielleicht, dass die Aufteilung der finanziellen Mittel, die dafür notwendig sind, nach einem bestimmten Schlüssel erfolgt und zwar 50 Prozent nach der Anzahl der Einwohner der Bundesländer und 50 Prozent nach Anzahl der teilnehmenden Partner.

Wesentlich ist dabei auch eine Basisfinanzierung des Bundes, die mit 100.000 Euro über zehn Jahre garantiert ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wurde auch eine Expertise erarbeitet und zwar hinsichtlich, zum Beispiel, gewerberechtlicher Befugnis dieses Vereines, denn es ist ein gewerberechtlicher Geschäftsführer zu bestimmen, das es einen nichtunternehmerischen Bereich gibt und einen unternehmerischen Bereich.

Für den GIP-Betrieb ist vielleicht noch wichtig, dass keine Mitarbeiter angestellt werden, sondern Personalleistungen von einem Dienstleister erbracht werden. Das ist so ähnlich wie bei einer Leasingfinanzierung.

Aufgrund dieser Expertisen kann man dieser 15a-Vereinbarung mit ruhigem Gewissen zustimmen und sie zur Kenntnis nehmen. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung ist vom Landtagsabgeordneten Georg Rosner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meine Vorredner haben schon eindringlich berichtet, was diese Graphenintegrationsplattform beinhaltet. Ich möchte vielleicht ergänzen, dass auch die Städte und Gemeinden sich in Zukunft verstärkt in diese Graphenintegrationsplattform einbringen werden.

Das heißt, wir werden Adressen, wir werden Gebäudedaten hier einbringen. Diese unterstützen die Verwaltungsabläufe bei Verordnungen und Genehmigungen im Straßenraum. Das ist natürlich auch ein Vorteil für die Gemeinden, wenn Verordnungen gemacht werden müssen, dass da aus diesen Plattformen, aus diesen Geodaten Informationen für die Gemeinden herankommen. Kooperationen zwischen den öffentlichen Verwaltungen machen solche Projekte möglich. Auf diese Graphenintegrationsplattform können sich Behörden beziehen und so ihre Daten vernetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vielleicht gehört da noch eines erwähnt: Unter www.basemap.at, das gehört irgendwie zusammen, ist auf dieser Webseite die österreichische Verwaltungsgrundkarte verankert. Ein kartografisches Produkt, basierend auf den Verwaltungsgeodaten der neun Bundesländer. Der Graphenintegrationsplattform, gip.at sowie der Länderpartner, allen voran der Städten und Gemeinden. Man muss sich nur vor Augen halten, dass hier 14 Millionen Zugriffe pro Tag gezählt werden.

Wer es noch nicht kennt, dem sei gesagt, dass es sich auszahlt, www.basemap.at zu googeln und vielleicht einmal da hineinzuschauen, denn das nützt natürlich auch den Gemeinden in Form von einer Verkehrsauskunft. Allerdings nicht nur den Gemeinden, sondern allen Behörden, der Verkehrsauskunft Österreich, der Datenbank über Unfallhäufigkeitspunkte, das ist schon erwähnt worden, der Pendlerrechner greift hier zu, wenige Unfälle und mehr Sicherheit durch rasche Analyse, Steuerung und Information.

All diese Informationen laufen in den verschiedenen Geoinformationssystemen der Länder, Städte und Gemeinden zusammen und stellen eine unverzichtbare Grundlage für Planung und Dokumentation dar. Im Burgenland über die Plattform Geodaten Burgenland organisiert durch das Land unter voller Beteiligung der Städte und Gemeinden.

Mit diesem System ist nun bereits eine sehr gute Basis gelegt. Das Projekt GIP spielt hier auch eine wichtige Rolle und liefert, wie bereits gesagt, die Verkehrsdaten.

Die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister unter uns werden es vielleicht kennen und haben es schon gehört. Aktuell werden alle Gemeindestraßen mit höchster Qualität digitalisiert und mit Informationen über Zustand und Befahrbarkeit erhoben und auch in die Datenbank der GIP importiert.

Als Mitglied des GIS-Koordinierungsausschusses möchte ich mich an dieser Stelle auch bei den Beamten und Mitarbeitern dieser GIS-Koordinierungsstelle recht herzlich bedanken. Es ist immer ein sehr schönes Miteinander. Es wurde auch schon erwähnt, dass Routensysteme und Navis dann besser beeinflusst werden können, jene Routen vorzuschlagen, die, zum Beispiel, nicht durch Wohngebiet führen. Durch die GIP wird der tägliche Verkehr effizienter und umweltfreundlicher.

Eines möchte ich da noch erwähnen. Ganz wichtig wäre nun, dass in diesem System auch Infrastrukturdaten, wie Leitungen von Kanal, Wasser, Strom, Telekom und Gas einfließen. Damit hätten die Behörden und vor allem die Gemeinden optimale Planungs- und Auskunftsunterlagen, um Instandhaltungsprojekte beziehungsweise Neuplanungen optimal, effizient und kostengünstig abwickeln zu können.

Ich möchte diesbezüglich um Unterstützung ersuchen, dass in Zukunft diese Leitungsdaten den Behörden und den Gemeinden von den Leitungsbetreibern, die natürlich alle irgendwie auch finanzielle Mittel dafür haben wollen, kostenlos und aktuell zur Verfügung stellen.

Abschließend kann ich diesem nur zustimmen und die 15a-Vereinbarung im Bereich der Verkehrsinfrastruktur für eine zeitgemäße Verwaltung von burgenländischen und österreichischen Verkehrswegen nur begrüßen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Vielleicht darf ich noch einige Worte persönlich an das Hohe Haus richten. Für mich war es jetzt der erste Auftritt an diesem ehrwürdigen Rednerpult. Ich möchte die Gelegenheit nutzen, um mich bei all jenen, speziell auch bei meiner Familie, zu bedanken, die mich unterstützt haben, dass ich die Möglichkeit erhalten habe hier zu sprechen. Ich habe großen Respekt vor dieser Aufgabe und vor dieser großen Verantwortung.

Ich werde natürlich vorwiegend die Belange meiner Heimatstadt und auch die Belange des Südburgenlandes, aber natürlich auch das Burgenland hier einbringen. Ich bin vielleicht nicht der jüngste Abgeordnete, bin aber sicher einer der Jüngsten, der in der Politik ist. Ich bin fünf Jahre in der Politik, bin seit drei Jahren Bürgermeister der Stadt Oberwart. Ich glaube, das wissen die Herrschaften hier. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mein Motto war immer Sachpolitik vor Parteipolitik. Ich bin bemüht, die Frau Präsidentin ist ohnehin da, sie weiß es, alle mitzunehmen und die Fraktionen mit Informationen zu versorgen, dass sie auch mit gutem Gewissen die Hände heben oder vielleicht aufstehen, wenn wir Abstimmungen vornehmen. Ich muss sagen, ich bin da eines Besseren belehrt worden. In diesem Haus ist es anscheinend anders. Das muss ich auch noch lernen. Ich bin da vielleicht noch ein bisschen zu blauäugig.

Ich werde versuchen, dass ich auch das sozusagen begreife, wie das hier funktioniert. Sachpolitik vor Parteipolitik wäre natürlich mein Wunsch und konstruktiv arbeiten. Der Herr Kölly hat das schon in einigen Gesprächen, was ich da jetzt mitbekommen habe, angesprochen. Da bin ich ganz bei dir, lieber Herr Abgeordneter. Konstruktiv für dieses Land zu arbeiten, ohne politischen Hickhack würden auch die Menschen draußen verstehen.

Sie dürfen sich vielleicht nicht wundern, wenn sich immer mehr Menschen von der Politik verabschieden und der Wahl fernbleiben, denn wir sind, glaube ich, beispielgebend für ein gutes Miteinander und haben sehr viel Verantwortung in dieser Gesellschaft. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter Bürgermeister Rosner. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Digitales Burgenland. Das Burgenland ist wieder einmal ein Vorreiter. Ich darf mich an dieser Stelle bei der Stabsstelle Raumordnung und bei der Abteilung 8, die auch neben der vielen Arbeit und neben der professionellen Arbeit, die hier gemacht wird, einen ganz tollen Newsletter herausgibt, wo man das alles nachlesen kann, bedanken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Projekt selbst ist schon alles oder fast alles gesagt worden. Es ist ein zukunftsweisendes Projekt. Alles, was jetzt diese GIP beinhaltet, ist das, was unterhalb der Oberfläche liegt. Wichtig ist der Nutzen, der daraus entsteht oder der Nutzen der daraus gezogen werden kann. Es wurden Maßnahmen angesprochen, die den Behörden zur Verfügung stehen, den Gemeinden, den Bürgern. Wenn man hier auf die Behörden denkt, der Kollege Rosner, der ja beruflich auch diesem Bereich kommt, hat es angesprochen, dann ist das vielleicht auch noch Zukunftsmusik.

Wenn auf einer Bundesstraße in Zukunft eine Baustelle eingerichtet wird, wo dann ein Verkehrszeichen erforderlich ist, dann fährt ein Mitarbeiter dorthin und macht ein Foto. Über die Verlinkung, über die Positionsdaten des Handys wird dann auch irgendwo schon der Verordnungstext bereitgestellt. Dann fährt ein Mitarbeiter dort hin, macht ein Foto über die Verlinkung, über die Positionsdaten des Handys wird dann auch irgendwo schon der Verordnungstext bereitgestellt. Also eine Verwaltungsvereinfachung, die wir immer auch wollen und auch in die richtige Richtung, wie hier das Burgenland geht.

Für die Gemeinden - auch das wurde angesprochen - im Burgenland wurden die Gemeindestraßen digitalisiert. Es gibt ein kilometergenaues Routing, das ist wichtig für die Schneeräumung. Jeder weiß jetzt, wie viele Straßenkilometer Schneeräumung in seiner Ortschaft sind, wieviel asphaltiert ist, wieviel noch geschottert ist. Man kann hier eine gute Planung machen. Für die Zurverfügungstellung der Daten und der Eingabe der Daten werden in Zukunft dann auch - auch das wurde gesagt - die Gemeinen verantwortlich sein.

Für die Bürger interessant, wenn alles fertig ist, wird dann auch alles veröffentlicht. So wurde es mir heute noch gesagt. Es ist quasi Goggle-Maps von Österreich. Es greift der Pendlerrechner darauf zu, auf diese Daten, weil es eine kilometergenaue Abrechnung ist. Das war bis jetzt nicht der Fall.

Es werden Fahrten, zum Beispiel des Roten Kreuzes, des Arbeiter-Samariter-Bundes über diese Daten, die hier mit großer Sorgfalt erhoben werden, abgerechnet, weil

es eben kilometergenau - das ist der springende Punkt - funktioniert. Es gibt Fahrplanauskünfte. Die beste Route muss nicht immer die kürzeste sein. Auch das wurde gesagt.

Die Plattform von A nach B bietet dazu vieles mehr. Das heißt, was steht mir am Ankunftsort zur Verfügung, welche Anschlussmöglichkeiten habe ich? Das kann man über App aufs Handy laden. Gibt es Radwege dort in der Nähe, oder von dort weg? Gibt es einen Fahrradverleih, gibt es Fußwege, gibt es Parkplätze, gibt es Park-and-Ride-Anlagen? Also alles sehr, sehr professionell und genau das, in welche Richtung hier das Burgenland sich auch bewegen will.

Für das Land ergibt sich der Nutzen daraus, dass es - neben vielen anderen natürlich - ein besseres Baustellenmanagementsystem, oder bessere Verwaltung der Konzessionen auch im öffentlichen Verkehr nach dem Kraftfahrliniengesetz gibt. Für die Feuerwehren zum Beispiel der Nutzen, der digitale Löschwasserplan wurde umgesetzt. Die Schulungen laufen.

Es ist ein Projekt des Herrn Landeshauptmannes mit der Plattform Wasser mit der Landessicherheitszentrale, mit dem Landesfeuerwehrkommando. Also viele, viele Bereiche des Lebens, wo hier Behörden und Institutionen und auch Einsatzorganisationen daran arbeiten und den Nutzen hat der Bürger.

Für die Exekutive - auch das wurde gesagt - im Fall eines Unfalls werden vom Exekutivbeamten, von der -beamtin verschiedene Daten bei einem Verkehrsunfall mit Personenschaden in dieses Unfalldatenmanagement, heißt es glaube ich bei uns, eingegeben und damit ist wiederum das Land in der Lage Unfallhäufungspunkte viel schneller zu erkennen.

Auch das Beispiel mit dem Friedhof wurde angesprochen. Da zeigt sich, wie flexibel dieses System ist, oder wie flexibel diese System auch in Zukunft noch sein kann. Wenn Sie bei der Friedhofsuche den Namen „Kreisky“ zum Beispiel eingeben, erhalten Sie neun Treffer. Wenn Sie „Bruno Kreisky“ eingeben, erhalten Sie einen Treffer.

Sie erhalten die Grabnummer, Sie erhalten Daten zur Person beispielsweise. Und Sie können einen Standort auswählen, da wird Ihnen gleich eine Route vorgeschlagen, wie Sie am schnellsten zu Fuß, oder mit dem Auto dorthin kommen.

Was das System nicht beinhaltet ist das, die Stelle „Postkästen der ÖVP“, die sind noch nicht eingespeist. Und wenn Sie wieder einmal von Neuhaus am Klausenbach nach Oberpullendorf fahren wollen, dann ist es gescheit, wenn Sie hier nachschauen, dann brauchen Sie nicht 18 Stunden unterwegs sein und auch nicht übernachten, was ja eh nicht passiert ist.

Also alles in allem ein sehr, sehr gutes zukunftsweisendes Projekt. Wir werden dem natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Danke. Die Vereinbarung gemäß Artikel 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Zusammenarbeit im Bereich der Verkehrsdateninfrastruktur durch die Österreichische Graphenintegrationsplattform GIP wird gemäß Art. 81 Abs. 3 L-VG einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 10), betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds (Zahl 21 - 10), (Beilage 48)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Berichterstatter zum 9. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes Beilage 10, betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds, Zahl 21 - 10, Beilage 48, ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds in ihrer 2. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit der Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds wird zur Kenntnis genommen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Berichterstatterin. Ich erteile dem Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter als erstem Redner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Ja, Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Es ist auch mein Debut, das erste Mal hier zu stehen und vor dem Landtag zu sprechen und im Gegensatz zu den doch emotionaleren zweiten Tagesordnungspunkt dieses Tages kann ich Ihnen versichern, es kommt jetzt seitens der Liste Burgenland ein eher trockener, ein unspektakulärerer, aber auch wichtiger Punkt zu diesem Thema, der ja auch wichtig ist.

Der Burgenländische Gemeinde-Investitionsfonds unterstützt Gemeinden und Gemeindeverbände insbesondere bei Investitionen in Abwasserbehandlungsanlagen. Auf der einen Seite möchte ich darauf hinweisen, dass dieses Gemeinde-Investitionsfondsgesetz seit 1973 in Kraft ist und im Jahr 2012 novelliert wurde.

Dieses Gesetz hat viel dazu beigetragen, dass sich das Burgenland beim Grundwasserschutz so platzieren konnte und dass die Sicherung der qualitativ hochwertigen Wasserversorgung garantiert werden konnte.

Der Natur- und Landschaftsschutz hat einen sehr hohen Stellenwert. Es konnte durch dieses Gesetz Tourismusaktivitäten mit dem qualitativ hochwertigen Wasser und auch gleichzeitig mit der optimalen Entsorgung auch dementsprechend gefördert werden. Vor allem die Lebensqualität für alle Bürgerinnen und Bürger aller Burgenländerinnen und Burgenländer konnten gehoben werden und für Jahre sichergestellt werden.

Auf der anderen Seite möchte ich betonen, dass rechtliche Grundlagen zur Ausführung des Gesetzes zum Burgenländischen Gemeinde-Investitionsfonds nicht eingehalten wurden.

Das zeigt auch das Prüfungsergebnis des Landes-Rechnungshofes und dieser gibt Anlass zur Kritik. So beurteilte der Fonds die finanzielle Situation der Förderungswerber entgegen der klaren gesetzlichen Vorgaben nicht. Er förderte alle eingereichten Projekte mit dem jeweils höchstmöglichen Fördersatz.

Ebenso lag kein Förderkonzept vor und die Förderung erfolgte undifferenziert. Die Kollaudatoren erbrachten wesentliche Leistungen ihrer Kollaudierungstätigkeit während ihrer Dienstzeit und vereinnahmten dennoch 100 Prozent der Kollaudierungsgebühren.

Das Bündnis Liste Burgenland richtet daher einen eindringlichen Appell an die Landesregierung, die Konsequenzen aus dem Bericht des Rechnungshofes zu ziehen und die Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes in Bezug auf den Burgenländischen Gemeinde-Investitionsfonds sind so rasch wie möglich umzusetzen.

Zum Beispiel bei Beförderungsentscheidungen soll künftig auch die finanzielle Situation der Förderungswerber Bedacht genommen werden und das Förderungsausmaß soll in Abhängigkeit von der finanziellen Lage der Förderungsnehmer festgelegt werden.

Ebenso soll ein Förderkonzept erstellt werden, welches zumindest Ziele, Schwerpunkte und beabsichtigte Wirkung festlegt, um die Zweckmäßigkeit der erfolgten Förderung besser beurteilen zu können. So dürfte eine während der Dienstzeit erbrachte Kollaudierungstätigkeit nicht gesondert verrechnet werden.

Zur zuverlässigen Nachvollziehbarkeit der erfolgten Förderungsentscheidungen ist auf die Vollständigkeit der Dokumentation und der Förderungsansuchen zu achten.

Die eingereichten Rechnungen sollten - wie auch in anderen Bundesländern gehandhabt - kopiert, oder elektronisch erfasst werden und damit die Revisionssicherheit des Förderungsablaufes zu verbessern.

Darüber hinaus ist es aus unserer Sicht unbedingt erforderlich, dass der Rechnungshof die rechtlichen Grundlagen, die Organisation und die Finanzierung des Fonds, sowie der Förderungsabläufe des Burgenländischen Gemeinde-Investitionsfonds laufend weiter kontrollieren kann und dafür die erforderlichen finanziellen Ressourcen auch erhält. Danke. *(Beifall bei der LBL, des Abg. Gerhard Steier und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Ich bitte um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als ich den Rechnungshofbericht über den Burgenländischen Gemeinde-Investitionsfonds zur Hand nahm, kam es mir vor, als würde man eine verbesserte Schularbeit zurückbekommen.

Das heißt, man könnte über den Gemeinde-Investitionsfonds und das dazugehörige Gesetz sagen, Inhalt - also das Gesetz - sehr gut, aber zu viele Fehler bei der Durchführung und Ausführung, deshalb ein politisches „nicht genügend“.

Nun komme ich vom eigentlichen guten Inhalt zu den vielen formalen Fehlern. Die Ausführung oder Durchführung der rechtlichen Grundlagen, des Finanzwesens, der Förderabwicklung, der Förderrichtlinien, der Rechnungsabschlüsse und so weiter, die allesamt nicht fehlerfrei, beziehungsweise fehlerhaft waren, sind natürlich nicht positiv zu bewerten.

Das war auch das Ziel der Überprüfung des Rechnungshofes, nämlich die Beurteilungen der rechtlichen Grundlagen, der Organisation, der Finanzierung des Fonds, sowie der Förderungsabläufe. Den wesentlichen Inhalt des Berichtes haben wir auch schon im Ausschuss von OAR Michael Sartorius-Thalborn vom Rechnungshof gehört.

Deshalb möchte ich nur auf einige grundlegende Sachen wie folgt hinweisen und zusammenfassen: Zunächst bei den rechtlichen Grundlagen, die auch mein Vorgänger schon erwähnt hat, entgegen klaren, gesetzlichen Vorgaben beurteilte der Fonds die finanzielle Situation der Förderwerber nicht. Alle eingereichten Projekte wurden mit dem Höchstfördersatz gefördert.

Es gab kein Förderungskonzept und die Förderungen erfolgten undifferenziert. Es wurde auch zum Teil mit den falschen Förderrichtlinien gearbeitet. Der Fördernehmer hat kein fachkundiges Personal hinzugezogen. Der Fonds überprüfte auch nicht, ob die Finanzierung der geförderten Maßnahmen sichergestellt ist.

Das sind im groben die Fehler bei den rechtlichen Grundlagen. Beim Finanzwesen möchte ich nur hinweisen, weil hier die Erstellung der Vermögens- und Schuldenrechnung nicht durchgängig automatisiert wurde, traten hier bei der manuellen Bearbeitung zahlreiche Fehler auf.

Bei der Förderabwicklung kam es zu ähnlichen Fehlern. Die Arbeitsschritte bei den Fördervoraussetzungen wurden nicht vollständig dokumentiert und die Anlagensanierung, hier förderte man bereits ab 2010, obwohl das erst ab dem Jahr 2012 möglich gewesen wäre.

Alle diese Mängel sollten in der Folge abgestellt werden. Der Rechnungshof hat dazu seine Empfehlungen und Verbesserungsvorschläge hervorgehoben. Auch diese haben wir im Ausschuss schon zum Teil vernommen.

Es gab ja einige Stellungnahmen seitens des Landes, wo dem Rechnungshof beigepflichtet und den Empfehlungen zugestimmt wurden und dass auch Mängel bereits korrigiert worden seien.

Deshalb darf ich abschließend nochmals zusammenfassen, für mich und für das Hohe Haus, Inhalt, also das Gesetz für die Gemeinden im Sinne der Gemeinden sehr gut, die Durchführung äußerst schlecht.

Mein Dank gilt natürlich den Mitarbeitern des Rechnungshofes für die hervorragende Ausarbeitung und der Bericht wird natürlich zur Kenntnis genommen.

Gestatten Sie mir noch ein, zwei Sätze in eigener Sache. Da auch ich das erste Mal hier stehen darf - in Demut stehen darf - möchte ich auch meinen Wählern danken, dass ich hier stehen kann. Natürlich werde ich mich auch mit bestem Wissen für das Land einbringen.

Meinen Namen, den brauche ich nicht mehr zu erwähnen. Ich komme auch dem schönen Pinkatal, der Gemeinde Deutsch-Schützen, wo es natürlich den besten Blaufränkisch gibt. Ich bin zurzeit die dritte Periode im Gemeinderat und eine Periode im Gemeindevorstand.

Weil ich immer daran angesprochen werde, ob ich mit dem ehemaligen Landesrat Wiesler verwandt bin - ja, das ist so und ich stehe nicht nach zu sagen, dass er für dieses Land Hervorragendes geleistet hat.

Mehr werden Sie mich schon noch kennenlernen. Danke. *(Allgemeine Heiterkeit – Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren! Ja ich kann meinem Vorredner Markus Wiesler wirklich eines bestätigen, Josef Wiesler, unserer Ökonomierat, langjähriger Landesrat, war wirklich jener Mann, der sehr viel für unser Land bewirkt hat.

Ich freue mich natürlich selbst nach fünf Jahren als Bundesrat in Wien, jetzt wieder im Landtag zu sein und für dieses Land arbeiten und etwas Positives beitragen zu dürfen.

Als Obmann von LEADER-Südburgenland gilt mein Hauptaugenmerk natürlich dem Südburgenland. Von da kommen Großteils meine Wählerinnen und Wähler und diesen fühle ich mich auch natürlich verpflichtet. Die wirtschaftliche Situation, vor allem des Südburgenlandes, war der Grund, warum das gesamte Land in den Genuss der Ziel 1-Förderungen und weiterer Gelder der EU gekommen ist.

Diese Mittel wurden allerdings nicht aufgewendet um den Rückstand des Südburgenlandes zu verringern, sondern sie wurden relativ gleichmäßig aufgewendet, wie wir heute schon gehört haben. Natürlich blieb das Nord-Süd-Gefälle auf einem hohen Niveau bestehen.

Wenn ich die Stimmen meiner Wählerinnen und Wähler richtig interpretiere, dann haben sie mich und selbstverständlich auch die anderen südburgenländischen Abgeordneten beauftragt, diese Ungleichheiten zu beseitigen und dafür zu sorgen, dass sich auch das Südburgenland besser wirtschaftlich weiter entwickelt.

Es wird Sie wohl auch kaum überraschen, dass ich nicht glücklich bin über diese neue Regierungskoalition, so wie viele Burgenländerinnen und Burgenländer, halte ich diese für einen Fehler.

Nachdem ich mit der toten Grenze aufgewachsen bin und wir letztes Jahr noch das Jubiläum 25 Jahre Eiserner Vorhang begangen haben, bin ich wirklich sehr froh, nicht mit einem Partner in einer Regierungskoalition gefangen zu sein, dessen Bundesobmann die Errichtung von Stacheldrahtzäunen an den Grenzen fordert.

Es wird nur eine Frage der Zeit sein, wann auch diese Forderung von der Rot-Blauen Regierung übernommen wird. Ich glaube, dass H.C. Strache nämlich da mitregiert. *(Abg. Robert Hergovich: Wer hat Dir denn diese Rede geschrieben?)*

Ich empfinde aber über die ganze Bildung dieser neuen Regierung keine Schadenfreude, die große Freude glaube ich, besteht nur jetzt beim Bundesobmann der FPÖ, der sich mit dieser Konstellation einen Vorteil bei der Wien-Wahl und bundesweit erhofft.

Unser Land hat aber den Imageschaden. Als Abgeordneter fühle ich mich in erster Linie natürlich den Wählerinnen und Wählern, auch wie der Rosner Georg schon erwähnt hat, verantwortlich. Ich denke, dass die Politikverdrossenheit vieler Bürgerinnen und Bürger auch teilweise auf Grund von sehr oft machtorientierten Taktieren der Parteien, wie bei der Bildung dieser neuen Regierung resultieren.

Deshalb sollten wir in Zukunft mit guten Entscheidungen dazu beitragen, diese Verdrossenheit nicht weiter zu steigern.

Wir als Opposition werden, falls es seitens dieser Regierung vernünftige Vorschläge für eine positive Entwicklung unseres Landes gibt, das haben Sie ja auch

heute schon gesehen, für diese stimmen. Sehr wichtig sind unsererseits, dass endlich, wie oft schon versprochen, eine gute Breitbandinternetversorgung und ein guter öffentlicher Personennahverkehr auch im Südburgenland erfolgt.

In der Vergangenheit war es oft wirklich schmerzlich, dass wir es nicht geschafft haben, die Infrastruktur im Burgenland weiter zu entwickeln. Ganz im Gegenteil - es wurden zentrale Infrastruktureinrichtungen wie die Bahnlinie Rechnitz-Oberwart-Friedberg eingestellt, respektive nur durch Druck der Zivilgesellschaft, hier insbesondere der Initiative "Pro-Bahn" der Güterverkehr zwischen Oberwart und Friedberg aufrecht erhalten. Und natürlich dankenswerterweise auch der Wirtschaft.

Dadurch wurde mit der G1-Linie eine Monopolstellung geschaffen, die die südburgenländischen Pendler quasi nützen müssen, wenn sie öffentlich nach Wien kommen wollen.

Der öffentliche Personennahverkehr abseits der Grenzlinie ist auf ein Minimum reduziert oder ganz aufgegeben, was vor allem für Frauen - das wird die Frau Landesrat Dunst am besten wissen - erhebliche Nachteile beim Berufseinstieg mit sich bringt.

Viele Burgenländerinnen und Burgenländer sind gezwungen in andere Bundesländer auszupendeln und ich glaube auch, viele, auch von uns einige, sehen das schon als Gott gegeben hin. Meiner Meinung nach müsste aber unsere ganze Energie, unsere Kreativität in die Richtung gelenkt werden, Pool-Faktoren zu schaffen, damit möglichst viele Menschen in der Region arbeiten können und damit viel Lebenszeit gewinnen, die sie sonst in Fahrzeugen verbringen.

Zeit, in der sie sich ihrer Familie widmen könnten oder in den Gemeinden, Vereinen, und so weiter engagieren können, was zu einer Erhöhung der Lebensqualität, der Zufriedenheit und auch der Gesundheit beitragen würde.

Ich glaube auch, wir müssen dringend weg von der bisherigen Reparaturpolitik hin zu einer zielgerichteten Entwicklung. Wir brauchen vor allem eines, anstatt Abstiegsängste, Stagnation und Besitzstanddenken, mehr Mut, die Dinge in die richtige Richtung zu verändern und mehr Bereitschaft um die Zukunft aktiv zu gestalten.

Stattdessen wird oft versucht politische Macht einzuzementieren, in dem man Feindbilder erzeugt und Vorurteile schürt gegen Menschen, die im Burgenland arbeiten. Hier denke ich an die ungarischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer oder das zeigt auch die Asyl- und Flüchtlingsdebatte gegen Schutzsuchende. Oft kommt es hier wirklich zu einer Pauschalverdächtigung.

Natürlich klingt eine Quote vernünftig, ein bis zwei Prozent - und das wird auch gesellschaftlich akzeptiert, aber mit so einer Quote fängt man oft keine Spitzen ab. Die Forderung nach einer Quote ist vernünftig, aber man sollte sie auch zügig umsetzen. Ich erspare uns die leidige Diskussion mit dem Kasernenkauf und auch die heutige Erwähnung, die Abstimmung in Deutschkreutz, bevor man Flüchtlinge unterbringt.

Wir sollten alle, die diese Flüchtlingswelle bisher gemeistert haben und denen unser Respekt und Dank gilt, mit gutem Beispiel vorangehen und nicht effekthascherisch und populistisch oft Forderungen an die Bundesregierung oder an die EU richten, die wir selten beeinflussen können.

Ich glaube auch, dass wir zeigen sollten, wie unsere Vorgängergenerationen, dass es möglich ist, auch mit dieser schwierigen Situation menschlich und sinnvoll umzugehen. Die Menschen fliehen vor Krieg und Verfolgung, vor Hunger und Not und vor Perspektivlosigkeit. Das sind alles Gründe, die vor gar nicht allzu langer Zeit auch viele

Tausende Burgenländerinnen und Burgenländer bewogen haben, das Land zu verlassen und ihr Glück oder Schutz in der Fremde zu suchen.

Als positives Zeichen, und das könnten wir gleich in Angriff nehmen, was das Burgenland machen könnte, sehe ich einen Vorschlag, indem wir das österreichische Zentrum für Frieden und Konfliktforschung aufwerten und mit finanziellen Mitteln ausstatten, um Maßnahmen in und für diese Länder zu entwickeln.

Dort sitzen Fachleute, die sich seit Jahrzehnen wissenschaftlich und auch praktisch mit solchen Fragen befassen. Das wäre einmal eine sinnvolle Investition des Burgenlandes und würde den Standort im Südburgenland stärken und wäre auch international herzeigbar.

Zusammengefasst zum Bericht des Rechnungshofes - Wesentliches *(Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Robert Hergovich: Das ist ja unglaublich.)* wurde schon erwähnt, der Gemeinde-Investitionsfonds wurde bereits 1973 eingerichtet und natürlich der Sinn war damals die Erweiterung von Wasserversorgungs- und Abwasserbeseitigungsanlagen und diese finanziell auch zu unterstützen. Ab dem Jahr 2012 wurde auch die Sanierung dieser Anlagen dann gefördert.

Das Wesentliche wurde schon gesagt, das möchte ich nicht noch einmal alles wiederholen. Das Positive muss natürlich gesagt werden, obwohl es so negativ alles hier klingt. Positiv ist, dass natürlich alle Gemeinden die Höchstförderungen erhalten haben. Das ist für uns Gemeinden sehr wichtig und war für uns natürlich auch zur Finanzierung dieser Wasser- und Abwasseranlagen sehr hilfreich.

Obwohl die Landesförderungen von Bundesförderungen unabhängig waren, wurden sie im Gleichklang mit diesen vergeben und somit bestens kontrolliert. Ich danke allen Kolleginnen und Kollegen im Landesdienst, die in den letzten Jahren zur Infrastruktursteigerung unseres Landes und für diese ganze Abwicklung beigetragen haben und natürlich auch den beteiligten Beschäftigten des Rechnungshofes für diesen fundierten Bericht.

Wir werden natürlich diesem Bericht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Dr. Peter Rezar.

Ich bitte um Ihre Ausführungen, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Nach der Generaldebatte des Kollegen Temmel möchte ich mich ausschließlich dem Tagesordnungspunkt zuwenden und der betrifft den Bericht des Bundes-Rechnungshofes im Hinblick auf den Gemeinde-Investitionsfonds.

Ich möchte voranstellen, dass es wahrscheinlich, wenn man diesen Bericht inhaltlich beleuchtet, zunächst der Feststellung bedarf, dass natürlich der Gemeinde-Investitionsfonds ganz, ganz wesentlich ist für die burgenländischen Gemeinden. Dass es vor allen Dingen größte ökologische Bedeutung gehabt hat, was hier in den letzten 41 Jahren für das Burgenland geschehen ist und es auch künftighin was Ökologie, was die Wasserwirtschaft im Burgenland anlangt, derartiger Förderinstrumentarien bedürfen wird.

Der Bericht selbst, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist allerdings - und das muss man schon kritisch anmerken, sehr, sehr negativ was die Organisation, was die

Umsetzung, was die Organisationsabläufe anbelangt und hier hat der Bundes-Rechnungshof zahlreiche, zum Teil schwerste Mängel festgestellt.

Mängel in der Gesetzesanwendung, Mängel in Form der Ignoranz von Richtlinien, und das kann natürlich gerade, eine gesetzgebende Körperschaft, nicht nur nicht tolerieren, sondern muss alles daransetzen, dass die Landesgesetze, dass Richtlinien, dass die Förderrichtlinien auf Punkt und Beistrich umgesetzt werden müssen.

Der eine oder andere Vorredner hat ja bereits darauf hingewiesen, auf die Schwere der inhaltlichen Mängel, das hat ja auch eine Kernaussage des Rechnungshofes zum Inhalt, dass er nämlich davon spricht, dass der Fonds insgesamt aufgelöst werden sollte. Die Gesetzesbestimmungen aus dem Jahr 1973 sind in wesentlichen Kernbereichen überhaupt nicht umgesetzt worden, weil beispielsweise ein klarer Gesetzesauftrag bestanden hat, dass man die Finanzsituation der Gemeinden genauestens zu überprüfen hat.

Genau das ist überhaupt nicht erfolgt, ganz im Gegenteil. Alle Gemeinden haben den jeweils beantragten Höchstsatz der Förderung bekommen, was natürlich positiv aus der Sicht der Gemeinden sein mag, aber am Gesetzesauftrag klar vorbeigeht. Es gibt auch zwei Förderrichtlinien, zum einen eine aus dem Jahr 1974 und eine aus dem Jahr 2012, die sich zum Teil widersprechen, weil bei der Beschlussfassung der neuen Richtlinie 2012 jene aus dem Jahr 1974 nicht außer Kraft gesetzt worden ist.

Wenn man jetzt zynisch wäre, könnte man sagen, eigentlich ist es egal, weil sich die Anwender ohnehin nicht an die Förderrichtlinien gehalten haben, sie hätten auch auf fünf Förderrichtlinien bestehen können, wenn sie von den Umsetzern in der Verwaltung ignoriert werden.

Dennoch sollte man bei künftigen Förderrichtlinien vor allen Dingen klare Strategien entwickeln, die auch hier im Gegenstande nicht erfolgt sind. Wenn man sich die Umsetzung selbst näher vergegenwärtigt, stellt man auch fest, dass ja alle Projekte zumindest zu einem großen Teil in der Dienstzeit erfolgt sind. Es hat auch hier klare Regierungsbeschlüsse gegeben, was die Abgeltung für die Kollaudierer bedeutet hat, auch das wurde nicht umgesetzt.

Es gab hier ausnahmslos 100prozentige Abgeltungen für die Projektabwicklung, was natürlich weder im Sinne des Beschlusses der Regierung ist, noch im Sinne letztendlich der gesetzlichen Förderrichtlinien.

Es ist auch sehr zu bemängeln, dass es fallweise mitunter sogar vorgekommen ist, dass die jeweiligen Sachbearbeiter gleichzeitig auch Kollaudierer gewesen sind. Dass die besten Fördergesetze trotz gesetzlicher Rahmenbestimmungen und Richtlinien in elementaren Bereichen nicht eingehalten worden sind. Und zwar nicht nur im Marginalbereich, sondern in den jeweiligen Kernbereichen. Es gab schwerste Gesetzesverstöße und eine Ignoranz gegenüber vorliegenden Förderrichtlinien.

Das ist absolut intolerabel, auch die Ignoranz gegenüber Regierungsbeschlüssen ist signifikant und gehört hier scheinbar, fast hätte ich gesagt, zum System.

Dieser vorliegende Bericht ist auch ein Beleg dafür, dass Teile der Verwaltung im Rahmen der Organisation zu hinterfragen sind. Auch Kontrollmechanismen, die üblicherweise System im Moment sind, wenn ich nur an die Verantwortungsbereiche von Abteilungsvorständen denke, haben hier absolut nicht gegriffen. Conclusio und Ergebnis dieses Berichtes kann daher nur sein, dass unverzüglich alle Empfehlungen des Rechnungshofes sehr rasch umgesetzt werden.

Der Umstand, dass eine neue Regierung am Beginn dieser Legislaturperiode ihre Arbeit aufgenommen hat, stimmt mich optimistisch, dass in diesem Förderbereich nunmehr künftighin klare, nachvollziehbare, objektiv vergleichbare und absolut transparente und moderne Ablaufstrukturen Platz greifen werden. Ich bin der Überzeugung, dass diese neue Landesregierung diese Aufgaben auch entsprechend positiv schaffen wird.

Daher stimmt meine Fraktion diesem Bericht des Rechnungshofes sehr, sehr gerne zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf an meine Vorredner anknüpfen und festhalten, dass dieser Rechnungshofbericht nicht nur eindeutig nachweist, dass es absolut Not tut, diesen Rechnungshof, nicht nur den burgenländischen, sondern auch den bundesweiten zu haben, und dass die inhaltliche Beschreibung einer Amtstätigkeit mit Sicherheit an allen Grenzen vorbeigegangen ist, die man unter regieren und festhalten umsetzen kann.

Der Rechnungshof zeigt hier auf, dass gesetzliche Vorgaben nicht eingehalten werden, dass Abrechnungsvorgänge nicht entsprechend eingehalten und umgesetzt werden, und dass das gesamte Prozedere, das im Ablauf eines Fördergeschehens zum Nutzen eines hier in dem Sinne der Gemeinden oder der Verbände passiert ist, absolut aus dem Ruder gelaufen ist.

Sie sind an Trostlosigkeit einer Berichterstattung quasi nicht zu überbieten und daher sollten wir auch alles tun, entsprechend hier unsere Finger in die Wunden zu legen, und auch dafür Sorge zu tragen, dass von Regierungsseite hier entsprechend diese Vorgangsweisen abgestellt werden.

Ich kann mir nicht vorstellen, dass etwas das zum Nutzen der Gemeinden im Jahre 1973 gegründet wurde, und wenn wir hier in diesem Raum mehrere Bürgermeister sitzen haben, die wissen, dass auf Zukunft bezogen Abwasserentsorgung in der Neuausrichtung, Wasserversorgung in der Neuausrichtung von den finanziellen Notwendigkeiten her absolut top sein werden, dass es hier diese Verbandskonstruktion nicht geben sollten, dass wir davon abrücken sollten.

Ich gehe davon aus, dass dieser Fonds eine absolut notwendige Institution sein soll, weil abseits von budgetären Gegebenheiten inhaltliche Fördermaßnahmen für Verbände und Gemeinde umgesetzt werden könnten. Ich bin der festen Überzeugung, dass es nicht aus dem Budgetrahmen der normalen Geschäftstätigkeit passieren soll, sondern dass weiterhin dieser Fonds bestehen sollte.

Allerdings sollte man auch ihn nicht nur eintragen, so wie es üblich mit Fonds ist, um eben eine klare rechtlich Grundlage zu haben, sondern man sollte auch dafür Sorge tragen, dass diejenigen, die mit diesem Fonds in der Umsetzung auf die Gemeinde umgehen, auch ordentlich das tun.

Dieser Bericht ist eigentlich der Nachweis dafür, welche Bewertung nicht nur der Rechnungshof verdient, sondern er ist auch Ausweis davon, wie man eine normale Verwaltung, ad absurdum führen, und wie sich etwas in eine Richtung bewegen kann, das für den Bürger und für die Bürgerinnen nicht nachvollziehbar ist.

Daher bin ich froh und glaube auch mit Ihnen gemeinsam sagen zu dürfen, dass dieser Rechnungshofbericht nach vielen Jahren gekommen ist und dass er endlich

nachweist, wie hier gearbeitet wurde und daher kann ich ihn nur bestätigen. Dankeschön. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Es ist ganz eindeutig, dass der Gemeinde-Investitionsfonds in der Vergangenheit sehr gute Arbeit geleistet hat, was die Förderungen für die Erweiterungen, Erneuerungen, Sanierung von Wasserversorgungsanlagen und Abwasserbeseitigungsanlagen betrifft. Allerdings, in der Abwicklung hat sich gezeigt, dass weder immer Richtlinien eingehalten wurden, noch die Vorgänge stets gesetzeskonform waren.

Ich möchte nur als Information dazu sagen, auch an den letzten Redner, dass dieser Gemeinde-Investitionsfonds eigentlich kein klassischer Fonds ist, sondern ein interner Verwaltungsgegenstand, der keine Rechtspersönlichkeit hat, auch kein eigenes Geld hat, sondern vom Land über den Landesvoranschlag die Mittel fließen. Das heißt, er hat kein eigenes Budget, wird aber über die Abteilung 9 verwaltet.

Daher gehe ich absolut konform - nachdem ich ja jetzt zuständig dafür bin, für die Abwicklung, die Abteilung 2 ist legistisch zuständig - dass dieser Fonds aufgelöst wird, dass wir eine Neukonstruktion finden, ein wirkliches Fördermanagement aufbauen, Prioritätenlisten herstellen, die es nach wie vor nicht gegeben hat, aber gleichzeitig auch Aufklärung betreiben müssen, welche Vorgänge hier passiert sind, was gegen das Gesetz getätigt wurde und wie vorgegangen wurde.

Ich habe natürlich sofort in der Abteilung nachgefragt. DI Hüller hat gesagt, seit er seit 2012 zuständig ist, wurden natürlich die Kollaudierungen 50 Prozent in der Arbeitszeit und 50 Prozent außerhalb der Arbeitszeit abgefertigt und daher nur zu 50 Prozent laut Dienstanweisung auch bezahlt. Das wird zu überprüfen sein. Ich habe daher eine Arbeitsgruppe beauftragt, das nachzuvollziehen, aufzuarbeiten, Vorschläge für eine sinnvolle, künftige Abwicklung zu machen.

Entweder das Gesetz anzupassen oder die entsprechenden Dienstanweisungen so zu gestalten, dass das einerseits gesetzeskonform, aber auch sinnvoll in der Realität abgewickelt werden kann. Es kann nicht das Datum entscheidend sein, wenn auf einer anderen Seite eine Anlage, die zwar drei Monate später eingereicht wurde, aber desolat oder sanierungsbedürftig ist, nicht drankommt. Daher muss man all das berücksichtigen, neu bewerten.

Diese Arbeitsgruppe wird mir dann auch Vorschläge machen. Ich werde in diese Arbeitsgruppe natürlich auch zugegen sein, werde das dann auch berichten und im Notfall bitten, dass der Hohe Landtag die entsprechenden legistischen Maßnahmen setzt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einmal mehr zeigt sich, dass der Rechnungshof sehr, sehr wichtig ist. Für eine Konstellation wie es im Burgenland ist, oder wie es in ganz Österreich ist, oder in anderen europäischen Ländern. Penibel wurde aufgelistet, aber viel zu spät, denn wenn wir jetzt erfahren, was da alles passiert ist, als Bürgermeister hast du eine

Amtshaftungsklage am Hals, das sage ich auch gleich mit dieser Deutlichkeit, wenn so etwas passiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jetzt; Herr Landesrat Bieler, sich herzustellen und zu sagen, jetzt machen wir es anders. Vorher wie ich kritisiert habe, dass wir einen Voranschlag oder einem Abschluss nicht zustimmen, wo sich das alles wiederfindet, alle diese Punkte finden sich dort drinnen wieder.

Dann müssen Sie uns verstehen, meine sehr geehrten Damen und Herren, als Opposition, als Kontrolle, dass wir auch solche Dinge aufzeigen, gemeinsam mit dem Rechnungshof besprechen und schlussendlich zum Besseren führen wollen.

Dann werden wir kritisiert, Herr Landesrat, dass wir uns nicht auskennen, dass das alles falsch ist was wir zahlen. Sie haben mir keine einzige Antwort auf meine Fragen gegeben, oder die ich hier im Hohen Haus gesagt habe. Sie sagen mir, es ist so, wir werden das jetzt richten. Ich denke, jahrelang haben wir das übersehen. Ihr habt das ganz einfach übersehen.

Wenn der Herr Landesrat Rezar, oder damalige Landesrat Rezar noch in Regierungsfunktion war, dann hätte auch er müssen darauf hinweisen, wenn man sich wirklich mit der Thematik im Land befasst. Mit den Punkten befasst, so wie ein Bürgermeister in seinen Gemeinden sich befassen muss, mit jedem einzelnen Punkt und darauf aufmerksam machen muss. Ich denke, dass das ein wichtiger Ansatz ist, auch für die Zukunft.

Da bin ich bei Ihnen, Herr Landesrat Bieler, dass man das ändern muss. Wie viele Punkte gibt es jetzt noch, die in dieser Richtung kommen? Wo der Rechnungshof nach Jahren kommt und sagt hoppla, dort und dort hat einiges nicht gestimmt. Wo aber schon längst das Geld den Bach hinuntergegangen ist und viele Probleme eigentlich unter der Decke gehalten wurden.

Weil die Opposition, na ja, die hat ja nicht viel zu sagen. Ist ja wichtig, dass wir schlussendlich Regierungsübereinkommen haben. Ach so, übrigens, das Regierungsübereinkommen ist ja sehr interessant. Ich hätte gerne gewusst, wer das geschrieben hat. Und zwar der Herr Doskozil hat das Regierungsübereinkommen geschrieben.

Das ist auch sehr interessant, das solltet Ihr vielleicht auch einmal wissen. Er ist jetzt Landespolizeikommandant. Das ist eine interessante Sache, was wir alles nicht wissen dürfen. Wir im Landtag dürfen das nicht wissen, wo wir eigentlich die Menschen in diesem Land vertreten.

Warum wird das nicht auf den Tisch gelegt? Warum wird mit uns nicht gesprochen? Warum wird nicht offen diskutiert mit uns? Dann darf man sich nicht wundern, wenn der Rechnungshof das alles penibel aufarbeitet und uns das vorlegt. Und wir dann kritisch hinterfragen, ja was passiert denn jetzt derzeit? Rennt alles schon so wie wir uns das vorstellen? Dafür sind wir gewählt.

Wir sind Opposition und wir werden das in der nächsten Zeit noch mehr und penibler auch begutachten. Wir werden viele Punkte einbringen. Gemeinsam die Opposition und natürlich wachsam sein, was mit diesem Geld in unserem Land, mit dem Steuergeld der Bevölkerung eigentlich gemacht wird.

Wenn ich mir die ganzen Verbände und das ganze mir anschaue, wo wir als Bürgermeister ja auch drinnen sitzen in den Vorständen, wo auch viel diskutiert wird. Ich

habe ein paar Beispiele hier, wo der Herr Landeshauptmann sagt, ja wir müssen schauen, dass wir burgenländische Firmen beschäftigen.

In Hornstein, zum Beispiel, ist es so gewesen, da hat man ausgeschrieben wegen Bauplätze oder Gewerbegebiet und es hat eine oberösterreichische Firma den Zuschlag bekommen, wegen 500 Euro Unterschied gegenüber einer burgenländischen Firma.

Da muss man sich etwas überlegen, wie man das händeln kann. Nicht nur reden, sondern auch handeln. Das Gleiche gilt für viele Beispiele, Wasserleitungsverband Mittleres Burgenland. Fünf Firmen angeboten, ich sitze auch im Vorstand, man hat eine steirische Firma genommen, weil die burgenländische das nicht so gut machen könnte und wir haben da Bedenken. Na hallo!

Warum schreibe ich das dann so aus? Was läuft da in diesem Land, meine sehr geehrten Damen und Herren? Das sind die Punkte, die unter den Fingernägeln brennen, der Bevölkerung, der Menschen in diesem Land. Nicht sich hinzustellen und sagen wir fordern burgenländische Firmen, Bestbieter und was weiß der Teufel alles. Faktum ist, dass es in der Praxis ganz anders gelebt wird.

Dieses Beispiel zeigt auch heute, wie viele Dinge sich noch auftun werden, wo wir aber daran arbeiten werden. Daher wäre es für mich wichtig, Kontrolle auszuüben. Bei einem Bau zum Beispiel, Krankenhaus Oberwart. Begleitende Maßnahmen zu schaffen, weil sich auch dort einiges auftun wird. Wir wissen, was sich dort schon in der Vergangenheit aufgetan hat und was sich in Zukunft auftut.

Wenn der Herr Landesrat Bieler zu mir sagt, ich kenne mich nicht aus, weil Kostenschätzung Kostenschätzung ist und Bauabrechnung Bauabrechnung ist. Dann seid mir bitte nicht böse, da brauche ich keinen Landesrat Bieler dazu, sondern das ist klar, wenn ich eine Kostenschätzung habe von 1,8 Millionen von einem Feuerwehrhaus und überziehe es auf 2,5 Millionen, dann waren das die Baukosten.

Na super ist das! Aber seid mir bitte nicht böse, geht’s in die Gemeinden, kontrolliert die Gemeinden was dort passiert. Bei mir könnt Ihr hinkommen. 1,8 Millionen hatte das Feuerwehrhaus Kostenschätzung, 1,8 abgerechnet. Sie machen es sich leicht, Herr Landesrat! Dann sagen Sie in anderen Abteilungen die sind schuld, weil die haben es nicht gescheit vorbereitet.

Die sind schuld, die früher hier gesessen sind und Ihre Abteilungen haben nicht gut gearbeitet. Aber jedes Mal stellen Sie sich hin und sagen danke Abteilung, danke Abteilung, danke Abteilung. Dann schmeißt man Ihnen das Hackl hinten hinein?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Arbeiten wirklich, wir sollten wirklich gemeinsam versuchen vernünftige Lösungen für dieses Land zu suchen, denn eines ist klar: Einfacher wird es in diesem Land sicherlich nicht mehr. Wenn Bürgermeisterkolleginnen und Kollegen da sitzen, und wenn ich dann heute höre, seid froh, dass wir das überhaupt so abwickeln von den Gemeinden, weil sonst könnte es ja noch schlechter sein für die Gemeinden im Sozialbereich, wo Sie sagen 55:45 und andere Bundesländer haben das anders abgewickelt. Noch schlechter wie das Land.

Na gut, meine sehr geehrten Damen und Herren, wo leben wir denn da? Österreich ist so klein und da sollten wir endlich einmal schauen, dass wir gemeinsame Lösungen finden und nicht parteipolitische Lösungen, sondern tatsächliche Diskussionen führen, wo wir für die Menschen in diesem Land etwas weiterbringen. Ich glaube, das täte uns gut anstehen.

Wir haben im Südburgenland viel zu tun. Wenn der Herr Kollege Wiesler sagt, dort wächst der beste Blaufränkisch, dann sage ich, es gibt keinen schlechten Wein mehr. Im ganzen Burgenland haben wir hervorragende Weine die wir gerne trinken und auch die Gäste zu uns kommen, denn es ist wichtig, dass wir versuchen unser Land noch hinaus zu tragen, wo wir tolle Weine in den letzten Jahren kreiert haben.

Aber es ist auch wichtig t, dass wir sie verkaufen. Es ist auch entscheidend, dass sie uns schmecken. Der bestverkaufte Wein ist der, der schon bezahlt ist und ich sage Dir, Geschmäcker und Ohrfeigen sind nämlich auch verschieden. Daher glaube ich, lasse ich es jetzt einmal so, dass der Rechnungshof hervorragende Arbeit leistet, dass er noch mehr ausgestattet werden muss mit finanziellen Mitteln, nicht dass wir Anträge einbringen, die bringen wir eh schon alle hundertmal ein.

Wir bringen schon hundertmal ein, dass der besser ausgestattet werden soll. Er wird nicht besser ausgestattet. Wir sollten einmal wirklich daran arbeiten alle miteinander, dass das auch funktioniert, denn er macht gute Arbeit. Er muss in Zukunft gute Arbeit machen, weil solche Fälle noch öfters im Burgenland auftauchen werden.

Wir haben Baustellen genug. Daher glaube ich, dass wir uns wirklich am Riemen reißen müssen und vernünftige Lösungen für das Burgenland schaffen können. Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen jetzt keine mehr vor, damit kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Burgenländischer Gemeinde-Investitionsfonds wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

10. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht Follow Up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 6) betreffend die Überprüfung der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010 (Zahl 21 – 6) (Beilage 49)

Präsident Christian Illedits: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht Follow Up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 6, betreffend die Überprüfung der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010, Zahl 21 - 6, Beilage 49.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Edith Sack: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfungsbericht Follow Up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010 in seiner 01. Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen.

Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, den Landtag wolle den Prüfungsbericht Follow Up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010 zur Kenntnis nehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter ist als erster Redner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Herr Präsident! Werte Kolleginnen, Kollegen! Hohes Haus! Das ist ein interessanter Punkt. Die Prüfer überprüfen die Prüfer. Das haben wir ja auch schon gehabt in der Gemeinde. Ich habe die Abteilung 2 auch schon bei uns in der Gemeinde gehabt.

Meine Vorredner haben es ja gesagt und bestätigt, wie wichtig eigentlich ein Rechnungshof ist. Da hat auch hier der Rechnungshof akribisch und unabhängig geprüft. Gott sei Dank haben wir einen Rechnungshof der unabhängig kontrollieren kann und auch kompetent kontrollieren kann.

Wenn ich mir die Follow Up-Prüfung des Landes-Rechnungshofes über die Abteilung 2 Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden vor Augen führe, stelle ich aber fest, dass in den letzten fünf Jahren hier nur ein Drittel der Empfehlungen des Rechnungshofes umgesetzt wurden, 44 Prozent wurden nur teilweise umgesetzt und 22 Prozent wurden gar nicht umgesetzt.

Faktum ist, der Rechnungshof hat Dinge explizit zum Ausdruck gebracht, er hat Kritikpunkte niedergeschrieben und hat natürlich auch versucht in seinem Bericht darzustellen, dass diese Dinge sofort geändert gehören. Nicht nachvollziehbar daher ist die Tatsache, dass das Land Burgenland keine spezifischen Weiterentwicklungen der seit 2009 bestehenden Regelung für den Einsatz von Finanzinstrumenten durch die Gemeinde vornahm.

Ebenso bemängelt der Rechnungshof, dass für die Durchführung von Wirtschaftlichkeitsprüfungen keine speziellen Richtlinien vorlagen und das Land Burgenland keine spezifischen Maßnahmen ergriff, um auftretende Prüfungseinschränkungen auf ein rentables Minimum zu reduzieren. Wäre dieses Prüfungsergebnis nach fünf Jahren seitens der Überprüfer des Landes bei den Gemeinden herausgekommen, würde man die Gemeinde hier natürlich dementsprechend in die Pflicht nehmen.

Vorsichtig in die Pflicht nehmen möchte ich die zuständige Landesrätin dazu und zwar die Frau Mag. Eisenkopf, denn sie ist ja auch erst seit einigen Monaten hier in diesem Amt tätig, um diese Empfehlungen des Rechnungshofes auch in Zukunft rasch umzusetzen. Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Danke. Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich denke die Erschütterungen infolge des zu Grunde liegenden Berichtes aus dem Jahr 2010 sind uns allen noch in sehr guter Erinnerung. Es ist zweifelsohne so, dass die Gemeindeaufsicht beziehungsweise das Referat Gebarungsaufsicht doch über einige Zeit hinweg innerhalb der letzten 15 Jahre eher einem Trümmerfeld geglichen hat.

Dass es in den Gemeinden um etwas geht, das steht fraglos fest. Einnahmen von rund 627 Millionen Euro, Ausgaben von 548 Millionen Euro, 313 Millionen Euro Schulden und 198 Millionen an Haftungen. Das waren die burgenländischen Gemeinden im Jahr 2014.

Dass es in den letzten Jahren in vielen Gemeinden des Landes zu Unregelmäßigkeiten, zu Spekulationsverlusten bis hin zu Finanzskandalen gekommen ist, und dass so manche Gemeinde auch heute noch an der Kippe steht, das ist nicht ausschließlich, aber unzweifelhaft auch Kontrolldefiziten und insbesondere auch politischen Versäumnissen im Amt der Landesregierung zuzuschreiben.

Bezugnehmend auf die Follow Up-Prüfung des Landes-Rechnungshofes ist festzuhalten, dass Reaktionen der politisch Verantwortlichen auf den Bericht des Jahres 2010 nicht ausgeblieben sind. Der Direktor des Landes-Rechnungshofes hat in der Sitzung des zuständigen Ausschusses, meiner Wahrnehmung nach, unterm Strich keinen unzufriedenen Eindruck gemacht.

Man habe einen guten Weg eingeschlagen, hat es da geheißen. 78 % der Empfehlungen des Berichtes aus dem Jahr 2010 wurden umgesetzt oder befinden sich gerade in Umsetzung. Eine verbindliche Organisationsstruktur wurde festgelegt. Ein Schulungskonzept wurde erstellt, Prüfungsrichtlinien wurden geschaffen, eine spezifische Prüfsoftware wurde angeschafft.

Der Herr Direktor hat davon gesprochen, dass die Produktivität extrem gesteigert wurde, sprich Anzahl und Dauer der Prüfungen und auch bei der Flächendeckung ist man allem Anschein nach gut unterwegs. Soweit ich den Bericht beziehungsweise eben auch die Ausführungen des Landes-Rechnungshofdirektors im Ausschuss nachvollzogen habe, gibt es aus Sicht des Landes-Rechnungshofes vor allem noch zwei Bereiche in denen Handlungsbedarf herrscht.

Einerseits geht es um die Wirtschaftlichkeitsprüfungen die es ab dem Jahr 2016 geben soll, andererseits um noch fehlende Regelungen für den Einsatz von Finanzinstrumenten in den Gemeinden, wobei die Landesregierung dem Landes-Rechnungshof diesbezüglich eine Novelle zur Burgenländischen Gemeindeordnung bereits in Aussicht gestellt hat.

Die Wirtschaftlichkeitsprüfungen, die, meines Erachtens, dringend notwendig sind, werden ab dem Jahr 2016 das Referat Gebarungsaufsicht Gemeinden in personeller Hinsicht zweifelsohne schwer fordern. Auch darauf wies der Direktor des Landes-Rechnungshofes im Ausschuss hin. Es ist jedenfalls, ich betone das noch einmal, zu begrüßen, dass man sich künftig nicht nur auf Ordnungsmäßigkeitsprüfungen beschränken wird.

Meine Damen und Herren! Das Jahr 2016 wird, was die Gebarungskontrolle in den Gemeinden angeht, auch ansonsten Änderungen bringen. Wir wissen, dass die Prüfkompetenz des Landes-Rechnungshofes ausgeweitet wird. Die neuen gesetzlichen Bestimmungen sind glücklich oder auch nicht.

Sie sind jedenfalls Resultat langwieriger Gespräche und letztendlich ein Kompromiss wie wir ihn kennen aus den letzten Jahren, aus vielen Bereichen zwischen SPÖ und ÖVP, wobei man sagen muss, dass die SPÖ, ich war ja selbst in den vergangenen Jahren bei dem einen oder anderen Gespräch dabei, beim Thema Kontrolle immer einen sehr nüchternen und sachlichen Zugang hatte.

Etwa bei der Frage, welche Gemeinden sollen überprüft werden, vorgeschlagen hat, auf die frei Finanzspitze II einzugehen. Die ÖVP war da eher immer auf der Bremse.

Das Ziel muss insgesamt lauten, wenn es um unsere Gemeinden und die Gebarung geht, die verschiedenen zur Kontrolle berufenen Gremien und Einrichtungen in ihrer Tätigkeit ergänzend abzustimmen und einzusetzen, sei es der Prüfungsausschuss, die Gemeindeaufsicht, der Rechnungshof, der Landes-Rechnungshof, um insgesamt effektive und effiziente Kontrolle der Gemeinden sicherzustellen.

In den Gemeinden geht es um etwas und es geht um viel. Faule Kompromisse im Bereich Kontrolle kann es nicht mehr geben. In diesem Sinne: Eisenkopf statt politische Betonschädel. Wir nehmen den Bericht zur Kenntnis. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Aus dem Follow Up-Bericht lassen sich positive Schlüsse ziehen. Die damals vermerkten Verbesserungsvorschläge sind fast alle umgesetzt worden, außer zwei sind noch ausständig.

Deswegen möchte ich an dieser Stelle wieder der Abteilung 2, der Abteilungsvorständin und allen ihren Mitarbeitern aus der Gemeinde Gebarungsaufsicht zu diesen Umsetzungen gratulieren und ein großes Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch dem politisch Verantwortlichen Franz Steindl, der die letzten fünf Jahre diese Umsetzungen auf Schiene gebracht hat, muss man Dankeschön sagen. Er hat die notwendigen Schritte eingeleitet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu den beiden zwei offenen Punkten muss man klar anmerken: Der erste betrifft die Prüfeinschränkungen hinsichtlich des Personalstandes, weil hohe Abwesenheiten und keine Vertretungen verfügbar waren. Auf Grund dessen konnte der Prüfbetrieb nicht ausreichend fortgesetzt werden.

Da sehen wir schon eindeutig die Verantwortung beim Personalreferenten der Landesregierung und der heißt Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Wenn dieser nicht die notwendigen personellen Ressourcen für den Prüfbericht zur Verfügung stellt, dann ist es logisch, dass ein Prüfbetrieb auf Grund von Abwesenheiten nicht durchgeführt werden kann. Dementsprechend ergab sich eine inhomogene Entwicklung der Prüfeinsätze, aber mit einer Fünfjahresplanung konnte hier ganz entschieden entgegengewirkt werden.

Deswegen noch einmal ein großes Dankeschön an die Mitarbeiter und auch an den politischen Referenten.

Der zweite Punkt betrifft den Einsatz von Derivativgeschäften. Hier hat es einige negative Beispiele gegeben, bei denen Derivativgeschäfte in öffentlichen Haushalten verwendet wurden, die dort nichts verloren haben. Deswegen ist es aus unserer Sicht extrem wichtig, auf Landesebene und auf Gemeindeebene, ein Verbot solcher Spekulationsgeschäfte einzuführen.

Da muss man klar sagen, dass die SPÖ in der Vergangenheit gegen dieses Verbot war, weil sonst gäbe es bereits im Land keine Swap-Geschäfte mehr.

Deswegen, zusammengefasst, gibt es zwei Punkte, die nicht umgesetzt werden, die ausschließlich auf die Kosten der SPÖ gehen. An dieser Stelle möchte ich dem Direktor des Landes-Rechnungshofes, aber auch seinen Mitarbeitern, die professionellste

Arbeit auf hohem Niveau leisten, Dankeschön sagen und gleichzeitig auch in meiner neuen Funktion als Obmann des Rechnungshofausschusses gratulieren.

Ich freue mich auf eine sehr produktive, konstruktive Zusammenarbeit und möchte an dieser Stelle die Forderung, die der Herr Kölly bereits wiederholt hat, erneuern. Die Forderung nach mehr budgetären Mitteln, aber auch mehr Dienstposten für den Landes-Rechnungshof, weil schon in den ersten Wochen des Septembers gezeigt wurde, dass sich die SPÖ als Mehrheitsfraktion vor Kontrolle fürchtet.

Es herrscht scheinbar große Angst bei der SPÖ. Im Zuge der Ankündigung unserer Pressekonferenz, bei der wir eigentlich nur gemeinsam den Rechnungshofausschuss vorgestellt haben, wurden gleich Antragsprüfungen von drei SPÖ-Abgeordneten eingebracht, aus Angst oder aus Taktik, damit die Opposition daran gehindert wird, wirkliche Kontrolle auszuüben.

Das zeigt aus meiner Sicht doch große Angst, *(Zwischenruf des Abg. Robert Hergovich)* weil im Prinzip der Rechnungshofausschuss der Opposition dient, um die Regierung zu kontrollieren und den Landtag durch den Rechnungshof aufzuklären, wo Missständen herrschen. Und das wird unsere Aufgabe sein.

Wir werden als Volkspartei auf das Burgenland aufpassen und auch den Rechnungshof miteinbeziehen. Auch wenn es der rot-blauen Regierung nicht passt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Den vorliegenden Bericht nehmen wir natürlich zur Kenntnis. Wir sind gespannt, wann die beiden offenen Punkte umgesetzt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Klaudia Friedl.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Der vorliegende Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes gibt einerseits Auskunft über den Status Quo der im Jahr 2010 ausgesprochenen Zielvorgaben und informiert uns aber auch gleichzeitig darüber, wie die vorhandenen Ressourcen der Abteilung in den Gemeinden verbessert genutzt werden können und natürlich auch über die Schaffung weiterer Potentiale und was für die Zukunft notwendig und wichtig sein wird, damit wir den Gemeinden Service leisten können und sie aber parallel dazu tatkräftig zu unterstützen.

Wir alle sind daher gefordert, diese nicht einfachen Herausforderungen auf allen Ebenen für die Gemeinden gemeinsam anzupacken, die Abteilung, aber auch der Rechnungshof.

Daher ist es wichtig, darauf hinzuweisen, dass eine derartige Überprüfung - und darauf legt der Rechnungshof selber auch großen Wert - nicht dazu dient oder alleine dazu dient, Defizite aufzuzeigen und Mängel und Beurteilungen im negativen Sinn abzuwägen, sondern auch auf die Stärken und Potentiale, die es gibt, die es aber auch zu verbessern gilt, hinzuweisen, um die Arbeit der Abteilung besser zu entwickeln und unseren Gemeinden als positiver Beistand und als positives Mittel zur Seite zu stehen.

In den vorliegenden Empfehlungen und Anregungen soll auch die Effizienz und die bereits hohe Leistungsfähigkeit der Abteilung weiter vorangetrieben und hingewiesen werden, immer natürlich mit den Grundsätzen einer Wirtschaftlichkeit, von Sparsamkeit und der Zweckmäßigkeit mit unseren Steuermitteln umzugehen.

Was war nun der Prüfungsauftrag? Was wurde bereits umgesetzt, begonnen, welche Bereiche sind zu verbessern? Meine Kollegen habe sie schon teilweise angeschnitten.

Mit rund 80 Prozent Umsetzung der Empfehlungen aus dem Jahr 2010 haben wir ein durchaus positives Prüfungsergebnis erlangt. Es gilt natürlich noch offene Punkte umzusetzen und der Herr Kollege hat es auch vorher schon berichtet.

2010 war ein großer Schnitt, ein großer Cut, was davor passiert ist, entspricht natürlich nicht dem, was man sich gerade vorstellt, im Gegenteil, die letzten fünf oder vier Jahre haben sich daher sehr positiv entwickelt, das möchte ich an dieser Stelle auch sagen.

Einige wichtig mir erscheinende Punkte möchte ich daher sehr gerne herausheben und zwar den Umsetzungsgrad und auch für zukünftige Maßnahmen zu unterstreichen.

Bereits umgesetzt wurde bereits vom Landesamtsdirektor die Organisation einer Struktur, einer Stellenbeschreibung mit den zugehörigen Berechtigungen, das ist ganz wichtig und natürlich für alle ihren Zuständigkeitsbereich abzudecken.

Auch der flächendeckende Einsatz der Prüfungssoftware, die sich GHD nennt, wurde umgesetzt. Ein ganz wichtiges Instrumentarium, was vor allem die Kontrolle der Voranschläge, der Nachtragsvoranschläge, als auch beim Rechnungsabschluss zum Einsatz kommt.

Ein zusätzliches Tool der Prüfungssoftware wurde extra angeschafft, das wurde vom Landes-Rechnungshof auch sehr positiv aufgenommen.

Was die Überprüfung von Personalangelegenheiten der Gemeinden betrifft - auch das wurde schon erwähnt -, wurde das im Auftrag der Abteilung 1 von der Abteilung 2 übernommen. Die MitarbeiterInnen der Abteilung 2 wurden von der Abteilung 1 diesbezüglich geschult, was natürlich notwendig ist, um derartige Prüfungen umzusetzen, auch das wurde vom Landes-Rechnungshof als umgesetzt und als positiv betrachtet.

Im Zeitraum von 2010 bis 2014 wurden dann insgesamt 157 Gemeinden vor Ort geprüft, eine Vielzahl mehr als davor, in den vergangenen Jahren, überprüft wurde. Daher braucht es natürlich auch Personal, das gut geschult und ausgebildet ist.

Der Landes-Rechnungshof hat daher diesbezüglich Ausbildungs- und Schulungskonzepte verlangt. Im Bereich der Führungskräfte, der Sacharbeiter und der Kanzleimitarbeiter wurden diesen Schulungen bereits zugeführt.

Ein weiterer Schritt - und das ist jetzt noch umzusetzen - betrifft die Prüfungskompetenz und die Schulungen der Prüfer.

Ein wichtiges Thema und eine große Aufgabenstellung, wie auch schon erwähnt, ist natürlich die Wirtschaftsprüfung. Die dafür notwendigen Richtlinien werden erarbeitet und im Jahr 2016 wird die Wirtschaftlichkeitsprüfung parallel zur bisherigen Gebarungsprüfung auch schon durchgeführt werden.

Dabei werden schwerpunktmäßig die Projekte und vor allem die Großprojekte der Gemeinden nicht nur im Hinblick auf die Wirtschaftlichkeit geprüft, sondern auch ein funktionierendes und vorhandenes Controlling wird gefordert werden, das natürlich notwendig ist, damit Gemeinden jederzeit und punktgenau wissen, wo sie finanziell stehen und um weitere Entscheidungen und weitere Projekte für die Zukunft besser einschätzen zu können.

Ein weiteres Thema ist das Thema der Vergabeentscheidungen mit detaillierten Analysen der Rechnungsabschlüsse, der mittelfristigen Finanzpläne und natürlich auch die Verwendung von Software, die für all diese Schritte und für alle diese Überprüfungen notwendig ist, werden zentrale Rollen für die Zukunft spielen.

Ein Bereich, den es auch weiter auszubauen gilt, betrifft natürlich auch die Entwicklung der Anzahl der Überprüfung. Wir wissen ja alle, dass ein Fünfjahresüberprüfungsplan vorliegt. Seit 2010 ist die Anzahl der Überprüfungen und vor allem der Vor-Ort-Überprüfungen laufend gestiegen, davor kann man durchaus behaupten, dass fast nichts passiert ist, und daher bin ich auch sehr froh, dass die vier Jahre, die seit dem, oder fünf Jahre vergangen sind und überprüft worden ist, gezeigt haben, dass, wenn man möchte und wenn man es anpackt, sehr vieles in kurzer Zeit auch machbar ist.

Es wurden Checklisten für Vor-Ort-Prüfungen ausgearbeitet sowie Berichtsvorlagen und Textbausteine, damit die Überprüfungen viel rascher vor sich gehen.

Es wurde ein Leitfaden mit dem Namen „Gebarungsprüfung in den Gemeinden“ erarbeitet und auch ein Handbuch mit der Prüfung der ausgegliederten Unternehmungen, all das wurde bei den Überprüfungen implementiert und hat dazu geführt, dass vor allem in den vergangenen beiden Jahren 2013 und 2014 die Anzahl der überprüften Gemeinden sehr gesteigert werden konnte.

Ein Punkt, der natürlich umzusetzen gilt, und wir wollen natürlich auch die Dinge, die noch nicht umgesetzt sind, beleuchten, obwohl gute Arbeit geleistet wurde, betrifft den Einsatz von Derivaten, Finanzierungsinstrumenten. Ohne einer geplanten umfassenden Gesetzesnovelle, Gemeindeverordnungsnovelle wird das natürlich nicht regelbar sein, das ist bewusst und das ist das Nächste, das angegangen werden soll.

Als im Jahr 2010 den Ländern die Möglichkeit gegeben wurde, dass der Landes-Rechnungshof auch die Kommunen überprüfen kann, gab es österreichweit heftige Diskussionen. Wir können uns sicher alle noch sehr gut daran erinnern, auch im Burgenland natürlich, unter diesem ehrwürdigen Haus. Ich befürworte und begrüße nach wie vor, dass die Prüfungstätigkeit des Landes-Rechnungshofes auf Gemeindeebene eingesetzt wird, weil ich glaube, dass das ganz gesund ist und auch präventive Wirkungen für die Gemeinden haben wird.

Gleichzeitig ist einerseits für die Gemeinden gut zu wissen, dass sie sich aber dadurch auch wieder darauf verlassen können, dass sie geprüft und kontrolliert werden, aber dass dieses Prüfungskontrollnetz auch im Positiven und für sich selbst genutzt werden kann.

Und die Ängste, die es da immer gegeben hat, von Doppelgleisigkeiten, ich denke, das ist im Zeitalter der EDV wirklich kein großes Problem, denn wenn man sich genau koordiniert, nämlich Gemeindeaufsicht, Bundes-Rechnungshof und Landes-Rechnungshof, dann wird das sicherlich zu keiner doppelten und Dreifachüberprüfung kommen, davon können wir heute schon ausgehen.

Wenn ich ganz kryptisch jetzt noch anmerken darf, dass das, was hier seitens der ÖVP von sich gegeben wurde, dass sich die letzten vier Jahre die SPÖ das in die Fahne, oder nicht an die Fahne heften darf, dann darf ich schon sagen, dass das, was hier aufgearbeitet wurde und der vorliegende Bericht betrifft, dass das schon aus einer Ära kommt, die nicht erstkompetent von der SPÖ geleitet wurde und dass ich diese Kritik daher schärfstens zurückweisen darf.

Ich freue mich, dass wir seit 2010 unter der Referatsleiterin Mag. Brigitte Novosel und ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu dieser Aufarbeitung der Defizite von davor gekommen sind.

Ich freue mich, dass wir mit der neuen Landesrätin, mit der Frau Mag. Eisenkopf, in eine sehr positive und moderne Zukunft gehen werden. Gemeinden sollen Serviceleistungen sein, die Abteilung der Landesregierung soll begleitend sein, wir sollen uns vice versa befruchten, aber auch kontrollieren und positiv mit Steuermitteln umgehen.

Darauf freue ich mich schon und bedanke mich für Ihr Zuhören. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Regierungsmitglieder und sehr geehrte Abgeordnete! Zu Beginn möchte ich mich auch sehr herzlich bei den beiden Abteilungsvorständinnen der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen für ihre Arbeit bedanken.

Wie wir bereits gehört haben, wurde die Vielzahl der Forderungen des Rechnungshofes entweder ganz oder teilweise umgesetzt. Das ist ein durchaus gutes Ergebnis, und die restlichen Forderungen sind bereits in Umsetzung und wir arbeiten bereits daran.

Ich möchte an dieser Stelle auch einen ganz generellen Ausblick in die Zukunft geben und in die zukünftige Ausrichtung der Gemeindeabteilung.

Auf der einen Seite steht natürlich weiterhin die Gebarungsaufsicht, aber auf der anderen Seite möchte ich auch in die Richtung Serviceorientierung gehen, wie bereits von der Frau Abgeordneten Friedl erwähnt worden ist.

Nämlich um die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, aber auch alle Gemeindebediensteten bestmöglich unterstützen zu können, wird die Gemeindeabteilung in Zukunft verstärkt als Anlaufstelle und als Serviceeinrichtung zur Verfügung stehen.

Als einen ersten dieser Bausteine wird es ab Herbst Sprechtage mit den Experten der Gemeindeabteilung zu verschiedenen Themen in den einzelnen Bezirken geben. Eines der ersten Themen wird die Erstellung des Voranschlages sein.

Um diese Sprechtage auch auf die Bedürfnisse der Gemeinden abstimmen zu können, ist natürlich die Kommunikation mit der Gemeindeabteilung sehr wichtig, wir freuen uns auf die Anmerkungen, die kommen. Damit wollen wir natürlich das Angebot einer wohnortnahen Beratung weiter ausbauen.

Eine weitere Maßnahme wird die Erstellung des Gemeindepaketes sein, das wird bereits erarbeitet, dieses soll gewährleisten, dass die Gemeinden kostengünstig eine fachlich fundierte Unterstützung von Experten zur Verfügung gestellt bekommen. Zum Beispiel bei Großprojekten oder bei Vergabeverfahren. Damit können Ressourcen gespart werden und die Ausgaben bei den Gemeinden gering gehalten werden.

Ein weiteres großes Projekt, mit dem sich die Gemeinden in Zukunft beschäftigen müssen, ist die Umstellung auf die Doppik. Auch in diesem Punkt wird die Gemeindeabteilung die Gemeinden nicht alleine lassen, wir werden diesen Weg gemeinsam gehen und sie werden von der Gemeindeabteilung unterstützt werden.

Abschließend möchte ich nochmals unterstreichen, dass das Service für die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und auch für alle Gemeindebediensteten für mich in Zukunft im Vordergrund stehen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht Follow up-Prüfung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen im Bereich des Referates Gebarungsaufsicht Gemeinden aus Juni 2010 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise (Zahl 21 - 57) (Beilage 74)

Präsident Christian Illedits: Sehr geehrte Damen und Herren! Wir kommen nun zur Behandlung des Dringlichkeitsantrages der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise, Zahl 21 - 57, Beilage 74, da die Behandlung spätestens um 15.00 Uhr zu erfolgen hat.

Ich erteile Herrn Landtagsabgeordneten Hergovich das Wort zur Begründung der Dringlichkeit des gegenständlichen Antrages.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen, geschätzte Kollegen! Die Regierungsparteien SPÖ, FPÖ haben sich dazu entschlossen, einen Dringlichkeitsantrag zum Thema Asyl einzubringen, weil wir der Meinung sind, dass die Menschen zu Recht Antworten der Politik brauchen und zu Recht einfordern.

Persönlich bin ich der Meinung, dass sich die letzten Tage und Wochen, die wir im Burgenland erlebt haben, in den Geschichtsbüchern wiederfinden werden. Sie werden gleichrangig mit wichtigen Jahreszahlen erwähnt werden wie beispielsweise das Jahr 1956 der Ungarnkrise, das Jahr 1968 mit dem Prager Frühling, 1989 mit dem Fall des Eisernen Vorhanges, oder auch die 90iger Jahre mit dem damaligen Jugoslawienkrieg, bei der damaligen Jugoslawienkrise.

All diese Jahreszahlen haben eines gemeinsam, die Hilfe der Burgenländerinnen und Burgenländer. Diese Hilfe der Burgenländerinnen und Burgenländer ist auch jetzt im Jahr 2015 bei der größten Flüchtlingssituation, die unser Heimatland in seiner Geschichte erlebt hat, spürbar.

Und vor allem, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werden sich zwei besondere Ereignisse kollektiv in die Gedächtnisse der Menschen einprägen. Das war zum einen eine Tragödie mit 71 Menschen, die zu Tode gekommen sind, in einem ungarischen Schlepper-LKW, der auf der A4 abgestellt wurde, und es ist zum anderen das Bild, das tagtäglich mehrere tausend Menschen durch das Burgenland nach Österreich flüchten.

Alleine in den letzten Stunden, das letzte Wochenende bis akut vor 1,5 Stunden sind 44.000 Menschen durch das Burgenland nach Österreich gekommen. Zählen wir die

Summe der Menschen zusammen, die in den letzten Wochen angekommen sind, dann werden wir feststellen, dass es immerhin schon 144.000 Menschen sind, die durch das Burgenland nach Österreich eingereist sind.

Und man formuliert diese 144.000, die Zahl der 144.000 Menschen so salopp dahin, aber geschätzte Kolleginnen und Kollegen, das ist die Hälfte der Einwohner unseres Heimatlandes Burgenland.

Aber ich kann sagen, dass wir uns in einer Ausnahmesituation befinden und diese Ausnahmesituation aber großartig gemeistert wird. Unser Bundesland hat vor den Augen der ganzen Welt gezeigt, wie menschlich und human man eine Krise bewältigen kann. Wir haben gezeigt, dass wir ein kleines Land, aber mit großem Herzen sind, meine Damen und meine Herren, und darauf können wir stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich war mit vielen Kollegen selbst in Nickelsdorf und habe mir persönlich ein Bild von der Situation vor Ort gemacht. Meine Damen, meine Herren, ich kann Ihnen sagen, dass wir auf alle, die hier mitgeholfen haben, diese Krise zu bewältigen, unheimlich stolz sein können.

Ich möchte auch diese Gelegenheit benutzen, um mich beim Landespolizeidirektor Hans Peter Doskozil, an seinem Stellvertreter Christian Stella für im Namen aller Polizistinnen und Polizisten bedanken. Sie haben wirklich großartige Leistungen hier erbracht.

Ich möchte mich bedanken bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Rettungsorganisationen, der Dank gebührt den Soldaten des Österreichischen Bundesheeres und den vielen Burgenländerinnen und Burgenländern, die ehrenamtlich, unentgeltlich hier vor Ort Hilfe leisten. Eine großartige Leistung, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das Burgenland hat aber auch auf anderer Ebene Großartiges geleistet. Wenn ich daran denke, dass wir, das Land Burgenland, unsere Quote nicht nur erfüllen, sondern übererfüllen, dann ist das großartig, vor allem deswegen, weil es eine unfaire Berechnung gibt und hier mit unterschiedlichen Maßen gemessen wird.

Aber trotzdem erfüllen wir die Quote über 100 Prozent und das ist unsere Leistung, das ist die Leistung der Politik, der Kommunalpolitik, der Bürgermeister, der Vizebürgermeister, vieler Privaten, die hier auch Unterkünfte zur Verfügung stellen.

Es wurde heute schon einmal formuliert. Das Schlimmste ist, wenn Jugendliche flüchten, ohne ihre Eltern, und hier um Asyl ansuchen. Und da können wir auch stolz sein, wir sind die Nummer eins, wenn es darum geht, Jugendliche, unbegleitete Minderjährige unterzubringen. Eine großartige Leistung. Wir sind die Nummer eins in ganz Österreich. Kein anderes Bundesland erfüllt diese Jugendquote wie unser Heimatland Burgenland.

Wir haben auch quasi über Nacht 5.000 Notquartiere zur Verfügung stellen können. Eine großartige Leistung jener, die vor Ort in ihren Gemeinden darauf geschaut haben, die Tore zu öffnen und in dieser Not, Hilfe zu leisten.

Ich sage das auch sehr selbstbewusst, das rot-blau regierte Burgenland bringt zusammen, was andere beispielsweise Schwarz-Grün in Oberösterreich nicht schaffen, beispielsweise Nummer eins zu sein bei den Jugendlichen, beispielsweise die Quote von 100 Prozent zu erfüllen. Man soll die Politik nach ihren Taten messen und ich hoffe, dass auch das Hohe Haus das so tut.

Also zusammengefasst, eine großartige Leistung aller Beteiligten, von Privaten, von der Exekutive, von den Einsatzorganisationen, auch von den Kommunalpolitikern, die

hier Großartiges leisten. Das Krisenmanagement funktioniert im Burgenland, ein Krisenmanagement auf höchstem Niveau, meine sehr geehrten Damen und Herren. Auf höchstem Niveau.

Aber wie sieht das Krisenmanagement der Bundesregierung aus? Vor allem, wie sieht das Krisenmanagement der beiden zuständigen Minister aus? Ich weiß nicht, wie es Ihnen geht, aber jedes Mal, wenn ich die Frau Innenminister im Fernsehen sehe oder im Radio höre, habe ich einen Eindruck: planlos und völlig überfordert.

Wenn wir uns den Herrn Außenminister anschauen, dann frage ich mich persönlich, was hat der eigentlich die letzten Wochen gemacht? Da wird in Ungarn ein Grenzzaun aufgestellt und der Herr Außenminister hat keine Kenntnis davon. Der Herr Außenminister ist völlig überrascht, dass plötzlich Deutschland die Grenzen zumacht. Also ich persönlich frage mich, was tut der die letzten Wochen? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Schwer unbeliebt ist er, wie man sieht.)* Das frage ich mich wirklich.

Denn man kann natürlich Worthülsen produzieren, aber wenn es darauf ankommt, dann muss man Leistungen zeigen und da hat der Außenminister völlig versagt. Ein Totalausfall, ich weiß schon, dass Du … *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Weh tut eigentlich die Inkompetenz der Bundesregierung.)* ein Totalausfall hier in dieser Krisensituation. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen, meine Herren, ich bin auch dem Herrn Landesrat Darabos sehr dankbar, weil er sich mit den Bürgermeistern bemüht, Quartiere zu organisieren. Und diese Quartiere sind da, von vielen Privaten, aber auch von Bürgermeistern, die alles daran setzen, dass Plätze für Menschen, die Hilfe brauchen, auch zur Verfügung stehen.

Aber wissen Sie, was mich völlig irritiert? Und auch ein bisschen ärgert? Da werden diese Einrichtungen geschaffen, Asylplätze geschaffen und das Innenministerium teilt keine Flüchtlinge zu. Tagelang, ja sogar wochenlang dauert es, bis dann Flüchtlinge wirklich vor Ort eintreffen. Also professionelles Krisenmanagement, meine Damen, meine Herren, sieht völlig anders aus. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Seit einem guten Jahr, meine Damen, meine Herren, weist der Landeshauptmann des Burgenlandes auf diese Situation hin. Er hat vor rund einem Jahr schon Maßnahmen gefordert, ich möchte das Beispiel auch zeigen, nämlich am 13. Oktober 2014 hat der Landesparteivorstand der Sozialdemokratie im Burgenland mehrere Beschlüsse gefasst und das auch der Öffentlichkeit kundgetan.

Da wurde auch hier im Hohen Haus diskutiert, nämlich temporäre Grenzkontrollen nach Bedarf einzuführen, den Kampf gegen die Schlepperbanden voranzutreiben, die Sicherung der Schengen-Außengrenze. Und wir haben auch darauf aufmerksam gemacht, dass die EU-Staaten nach Quoten berechnet Flüchtlinge aufnehmen sollen. Das war im Oktober 2014.

Ich frage mich, was hätte alles verhindert werden können, wenn damals auf Landeshauptmann Hans Niessl gehört worden wäre? Was hätten wir alles verhindern können, wenn damals die richtigen Schlüsse gezogen worden wären?

Aber was hat das Innenministerium, die Frau Innenministerin getan und wie hat sich die ÖVP Burgenland verhalten? Auch das können wir sagen. Man hat sich lustig gemacht, man hat es ignoriert, man hat sogar von Populismus gesprochen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zu recht!)*

Ich habe mir natürlich in der Vorbereitung der heutigen Rede Medienberichte der damaligen Zeit gut angeschaut und da bin ich auf folgende Aussagen gestoßen.

Strommer warnt in diesem Zusammenhang vor einem unüberlegten Alleingang und vor populistischen Schnellschüssen. Eine populistische Panikmache hat deshalb hier nichts verloren, so Strommer am 12.9.2014 gegenüber dem ORF. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Noch immer korrekt.)*

Die ÖVP lehnt die Wiedereinführung von Grenzkontrollen weiterhin ab. Sicherheit kann nur gewährleistet werden, indem man grenzüberschreitend zusammenarbeitet, so der damalige Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Man kann auch wie der Faymann, den Orbán mit nationalsozialistischem Gedankengut in Zusammenhang bringen.)* weil Herr Kollege Sagartz, ich habe auch ein Zitat für Sie: Während die ÖVP mit konkreten Ideen die Themen vorgibt, schwinge Landeshauptmann Hans Niessl populistische Phrasen zu Asyl. Vor einem Jahr Ihre Aussagen, meine Damen und Herren! *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Stehen wir alle dazu.)*

Jetzt, geschätzte Kolleginnen und Kollegen der ÖVP, gibt es Grenzkontrollen, jetzt gibt es einen Assistenzeinsatz, jetzt gibt es strengere Strafen, all das ist jetzt Realität. Und was machen Sie? Sie machen eine Flashmob-Pressekonferenz vor der heutigen Landtagssitzung und machen einen Zick-Zack-Kurs in Ihrer Politik. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Damals haben Sie gesagt, das brauchen wir alles nicht und heute spielen Sie den Starken mit überzogenen Willkommenskulturen. Das haben sich die Menschen nicht erwartet. Jetzt ist alles Realität.

Und ich sage Ihnen ganz offen: ein Jahr zu spät. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Schreib Dir nicht immer die Reden vor, sondern warte was kommt!)* Ein Jahr zu spät und Sie sollten sich überlegen, was Sie damals gesagt haben und was jetzt Realität ist, meine Damen und meine Herren. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Auf dieser Welt möchte ich leben.)*

Die Menschen erwarten sich von uns Antworten. Daher haben wir uns entschlossen, auch diesen Dringlichkeitsantrag einzubringen und Sie können dann ja auch sagen, wie Ihre Standpunkte sind oder ob Sie sich immer noch in der Vergangenheit vor einem Jahr bewegen oder ob Sie auch schon die Dinge etwas anders sehen.

Daher wollen wir mit diesem Dringlichkeitsantrag dokumentieren, dass das Krisenmanagement im Burgenland zwar hervorragend funktioniert hat, aber das zu wenig ist, denn das Burgenland allein kann diese Krise nicht alleine meistern. Da benötigt es die Hilfe aller, vor allem die zwei, die im Moment total ausfallen und das ist leider Gottes die Innenministerin und leider Gottes der Herr Kurz, wo keiner weiß, was er wirklich macht.

Die wichtigsten Punkte sind daher, dass wir das Bundesheer solange hier im Burgenland haben wollen, solange diese Krise vorherrscht. Das Bundesheer, die österreichischen Soldaten, müssen hier weiterhin den Polizistinnen und Polizisten beiseite gestellt werden. Sie helfen mit, diese Krise zu meistern und das soll auch so lange gegeben sein, bis sich hier die Lage nachhaltig stabilisiert hat.

Wir wollen darüber hinaus Grenzkontrollen, die ganz wichtig sind und auch abschreckend im Moment wirken. Ich war auch in der Vorwoche beim Grenzübergang Klingenbach und habe mir eine Grenzkontrolle vor Ort angesehen. Da waren Kollegen aus dem Burgenland und zugeteilte Kollegen aus Niederösterreich, die das hervorragend gemacht haben.

Jetzt komme ich schon zum Punkt. Warum? Die Zuteilung ist natürlich wichtig. Aber das ist zu wenig. Wir brauchen mindestens, wenn nicht mehr 100 Polizistinnen und Polizisten im Burgenland, denn die Polizisten, die hier im Burgenland ihre Arbeit

verrichten, sind an ihre Leistungsgrenzen angelangt. Da braucht man Unterstützung durch zusätzliches Personal. Wir brauchen mehr Polizei.

Meine Damen, meine Herren, das Durchgriffsrecht ist beschlossen worden. Ich sage ganz offen, ich bin nicht glücklich damit. Aber es darf nicht dazu führen, dass wir große Massenquartiere in unseren Gemeinden bekommen, denn dann würde eines geschehen, die Akzeptanz der Bevölkerung wäre nicht gegeben. Und die Akzeptanz der Bevölkerung ist deshalb wichtig, weil Integration sonst nicht funktioniert.

Wenn wir also den burgenländischen Weg der kleinen Einheiten weitergehen, dann bin ich überzeugt, dass die Akzeptanz der Bevölkerung da ist und auch die Integration hier leichter möglich ist.

Wir wollen aber darüber hinaus vor allem eine faire Berechnung der Quote. Es ist unfair, wenn ein Bundesland anders bemessen wird wie ein anderes. Das wollen wir ebenfalls dem Innenministerium ausrichten.

Wir wollen vor allem, dass das Bundesministerium für Inneres auch unverzüglich Asylwerber zuweist, wenn Quartiere gegeben sind. Denn das ist einer der wichtigsten Maßnahmen, die man jetzt benötigt und nicht in wenigen oder in vielen Tagen oder wenigen Wochen. Das kann so nicht funktionieren.

Wir wollen auch Maßnahmen zur Integration. Da kann sich der Herr Außenminister wieder in Szene setzen und schauen, dass die Menschen nicht alleine gelassen werden, wenn es um Integration, wenn es um Deutschkurse beispielsweise geht.

Aber wir pochen auch auf die europäische Lösung. Wir wollen auch die europäische Solidarität sehen. Daher sage ich auch ganz offen: Wenn es den Bundesländern zugemutet wird, ein Durchgriffsrecht zu haben, dann muss es auch zumutbar sein, dass es für andere Nationen ebenfalls eine Quote gibt, an die sie sich halten müssen und da muss die Kommission auch durchgreifen können.

Wenn man das den Bundesländern zumutet, dann muss das auch für die Staaten in der Europäischen Union gelten. Ich habe kein Verständnis, dass sich einige Länder hinausstellen und sagen, die Österreicher, die Deutschen und andere sollen es regeln. Wir halten uns zurück. Das geht in einem solidarischen Europa nicht, meine Damen und meine Herren.

Wir wollen darüber hinaus natürlich die Sicherung der Außengrenzen, wir wollen die Hotspots und Sicherheitszonen, wir wollen vor allem die Krisenregionen vor Ort unterstützen. Da ist ja in der Nacht einiges geschehen. Da sind wir auch sehr dankbar und froh darüber. Wir wollen natürlich, dass diese Asylpolitik insgesamt mit Augenmaß angegangen wird.

Meine Damen, meine Herren! Österreich braucht eine Asylpolitik des Handelns und mit Augenmaß. Auch das Burgenland braucht eine Asylpolitik mit Augenmaß und kleinen Einheiten. Das ist unser Ziel.

Daher ersuche ich Sie auch um breite Zustimmung für unseren Antrag, denn es geht um unser Heimatland Burgenland. Es geht um Menschen, die Hilfe brauchen.

Herzlichen Dank*. (Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als erstem Redner erteile ich nun Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dringlichkeitsantrag: Ja. Nur die Dringlichkeit wäre schon vor Monaten fällig gewesen. Wo die Liste Burgenland schon längst darauf aufmerksam gemacht hat, was auf uns zukommt. Wir haben ständig medial Präsenz gezeigt.

Flüchtlingsproblematik Bündnisliste Burgenland Kölly. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Diese Regierung versagt auf ganzer Linie. Die rasche Einrichtung von Schutzzonen in und rund um Syrien ist dringend notwendig, um effiziente Hilfe zu ermöglichen. Härtere Strafen für Schlepper sind dringend notwendig. Bündnisliste Burgenland: Asyl – „Nein“ zum Bevormundungsgesetz gegen die Länder. Bündnisliste Burgenland Kölly: Dezentrale Unterbringung von Flüchtlingen in Gemeinden. Bundesheer-Assistenz überfällig und dergleichen mehr.

Herr Kollege Hergovich! Sie kommen daher und tun so, wie wenn wir das gerade erfunden hätten. Wir haben vier Monate in diesem Land für dieses Thema nichts getan, außer dass die Exekutive, die Freiwilligen und die Leute in diesem Land vieles dazu beigetragen haben, dass es funktioniert hat. Das lassen wir in diesem Raum jetzt so einmal stehen, weil das auch so stimmt.

Jetzt den Dringlichkeitsantrag einzubringen und sagen, wir sind jetzt die Wunderknaben, dann frage ich mich, was haben Sie für einen Regierungspartner, der Aussendungen macht, wo wir gar keine Flüchtlinge unterbringen dürfen oder sollen. Da gibt es eine Anfrage dazu. Ich hoffe, dass jeder weiß, um was es da gegangen ist, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Es ist schon sehr interessant, wenn ein Herr Landesrat dann zurückschreibt: Leider zählt nun auch jede Gemeinde beziehungsweise Ortsteil zu jener zweifelhaft bevorzugten Siedlung im Land, die mit den Flüchtlings- beziehungsweise Asylbeherbergungsunterkünften ausgestattet werden. Ich will das gar nicht alles vorlesen.

Für Ihr konkretes Problem darf ich Ihnen nur zwei Lösungsansätze vorschlagen. Erstens garantiert die FPÖ nach erfolgreich geschlagener Landtagswahl, möglicherweise mit Regierungsfunktionen ausgestattet, alles zu tun, um die weitere Unterbringung von Flüchtlingen und Asylwerbern in Burgenland, aber auch in ganz Österreich zu stoppen.

Sie reden ganz etwas anderes. Wovon reden Sie dann eigentlich? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das ist Ihr Regierungspartner, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wo leben Sie, in welchem Land? Es steht mir bis daher! Ich sage Ihnen das auch gleich mit dieser Deutlichkeit, diese Falschheit in einer Politik, ich vertrage es nicht mehr, ich sage Euch das auch gleich mit dieser Offenheit.

Da gibt es mehrere solcher Briefe. Sie sollten die einmal lesen, Sie sollten sich das anschauen. Da geht es weiter, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Da geht es weiter. Stehen Sie dazu, zu diesen Briefen und sagen Sie nicht, wir haben jetzt einen Dringlichkeitsantrag eingebracht, wo wir alle sagen, 1,5 Prozent unterbringen und schauen, dass man kleine Möglichkeiten schafft. Sie stellen sich als Sozialdemokrat hin und wissen ganz genau, was in Deutschkreutz passiert ist. Das verstehe ich überhaupt nicht mehr.

Liebe Medien! Bringt das endlich einmal und schont nicht immer den Herrn Landeshauptmann und die ganze Regierung. Jetzt reicht es mir nämlich, wenn ich mir das anschaue. Sich herzustellen, immer zu fordern und im Endeffekt ganz etwas anderes zu leben. So schaut nämlich die Geschichte aus. *(Allgemeine Unruhe)*

Dann, liebe Freunde, komme ich noch zum Durchgriffsrecht. Wir sind als Bürgermeisterinnen und Bürgermeister entmündigt worden. Glaubt mir das, denn wir

haben in unserer Gemeinde nichts mehr zu reden. Da kommt der Bund, da schimpfen wir über das Innenministerium, über die Ministerin Mikl-Leitner schimpft man, weil das eine Schwarze ist.

Das habe ich heute nicht nur einmal schon gesagt. Mir geht das auch bis daher. Schwarz, Rot, Grün, Blau, egal! Wir müssen für die Menschen da sein, wenn die wirklich in Gefahr sind, und nicht sagen, die Mikl-Leitner ist schuld. Wo war denn Euer Herr Klug? Ich weiß nicht, ist das der Verteidigungsminister oder wo ist er denn? Immer wieder wird gefordert, dass die Assistenzsoldaten schon längst auf der Grenze sein sollten. Auch der Kollege Tschürtz hat das immer gefordert.

Wo war denn der Herr Klug mit seinem Bundesheer? *(Abg. Robert Hergovich: Er muss es anfordern, Herr Kollege!)* Der gehört zur SPÖ, wenn ich das jetzt einmal sagen darf, weil Ihr das auch gesagt habt. Das sitzt der Vorgänger als Minister. *(Abg. Robert Hergovich: Er muss sie anfordern*.)

Der muss sich danach richten, was der Herr Finanzminister sagt, weil dann bekommt er kein Geld, der Arme. Das sind die Aussagen, die mir bis daher stehen. Macht endlich einmal etwas für die Leute, für das Land. Wir haben immer gesagt, und dazu gibt es Anträge, Herr Kollege Hergovich, wo wir genau auf das, was ich vorgelesen habe, immer wieder darauf hingewiesen haben.

Macht etwas! Aber, es kann nicht sein, dass die Liste Burgenland mit einem Kölly an der Spitze und mit einem Gerhard Hutter, mit zwei Bürgermeistern, die sich wirklich dafür einsetzen und auch wirklich Flüchtlinge untergebracht haben, einmal Recht bekommt.

Jetzt frage ich da alle, wie Sie sitzen: Wie viele Gemeinden haben das gemacht? Wie viele haben das gemacht? Der Herr Landesrat Darabos ist bemüht, das ist gar keine Diskussion. Wenn Sie sich dann hinstellen und irgendeiner erzählt da, man bekommt keine Flüchtlinge, dann ist das alles aufbereitet. Das stimmt nicht, denn wenn ihr wollt, fahren wir morgen nach Traiskirchen und wir haben so viele Flüchtlinge, wie wir wollen.

Ich kann nur das Beispiel sagen von Deutschkreutz. Wenn die Familie Posch, ein hervorragend geführter Betrieb, muss ich sagen, hinauf fährt, kann sie sich sogar aussuchen, welche Familien sie wollen. *(Abg. Edith Sack: Nein, Nein!)* Erzählt mir bitte keinen Humbug und erzählt das bitte nicht in der Öffentlichkeit, weil, noch einmal, bis daher reicht es mir! *(Abg. Edith Sack: Du hast doch von der Praxis keine Ahnung. Null Ahnung!)*

Dann auch noch einen Dringlichkeitsantrag einzubringen, den ich gerne unterstütze, den überstütze ich sehr gern, weil das klar unsere Forderungen waren, dann kommt das aber viel zu spät. Auch ich habe mir einmal vor Monaten gedacht, sollten wir nicht einen Sonderlandtag einberufen? Weil, es brennt der Hut und es wird nicht weniger, wie Sie, Herr Kollege Hergovich, gesagt haben, denn es werden immer mehr. Jetzt sind es schon wieder 144.000.

Es werden noch mehr, das wird uns noch lange begleiten. Wir müssen munter werden. Wir müssen schauen, was wir dazu beitragen können. Welche Lösungen gibt es? Wenn Sie die Europäische Union kritisieren, die ich heute auch schon angesprochen habe, dann machen die natürlich auch Fehler. Natürlich haben die viel zu lange zugewartet.

Wo ist der Herr Bundeskanzler? Steht der nicht an der Spitze Österreichs? Der lächelt immer nur. Ich frage mich, sollen wir ihn zum Lächler abstempeln? Ich weiß es

nicht. Der sollte einmal Aktionen setzen. Das wäre einmal eine vernünftige Lösung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich brauche keine Zettel mehr, weil das ist alles Humbug, denn wir sollten einmal menschlich werden. Menschlich sein, menschlich denken. Möglichkeiten hätten wir genug. Wir haben vieles getan, das ist gar keine Diskussion. Aber, wie wird es in der Zukunft in diesem Land ausschauen? Das, befürchte ich, wird ganz dramatische Folgen haben.

Ich glaube nicht, dass der Herr Finanzlandesrat schon daran gedacht hat, wie viele finanzielle Mittel wir als Land aufstellen müssen. Auch das gehört für mich dazu. Für eine nachhaltige Wirtschaft und für finanzielle Möglichkeiten. Darüber sollten wir auch nachdenken. Da bin ich beim Herrn Landesrat Darabos, der sich natürlich immer bemüht, Quartiere aufzustellen, der es auch nicht leicht hat.

Aber, Gott sei Dank, hat die Kirche jetzt einmal gesagt, dass sie jetzt auch etliche Flüchtlinge übernehmen wird. Selbstverständlich gehört das auch dazu. Nur, eines muss man da berücksichtigen. Es wird irgendwann einmal österreichweit und in diesem Land ein Problem mit der Religion geben. Darüber muss man noch nachdenken. Auch das sollten wir sehen. *(Abg. Ilse Benkö: Bildung! Gesundheitssystem!)*

Es gibt heute noch ein Thema, Frau Kollegin, mit Schulen, mit Neuen Mittelschulen, wo man die Kinder unterbringt oder die Kindergärten. Macht man sich da Gedanken über das Ganze? *(Abg. Edith Sack: Ja!)* Ihr denkt nur politisch und leider nicht für die Menschen. Das tut mir so weh.

Das ist genau die Sache, wo ich mich wundere, dass man jetzt hergeht, sich hinstellt und sagt: 71 Menschen sind dort umgekommen. Es tut mir wirklich leid um diese 71 Menschen, aber Ihr denkt nicht, wie viele sonst umgekommen sind und was sich sonst überall abspielt. *(Abg. Edith Sack: Oh ja!)*

Nur, weil das der Ausgangspunkt war, dass man jetzt einen Dringlichkeitsantrag einbringt, seid mir bitte nicht böse. Ich will gar nicht wissen, was da schon alles passiert ist. Dieser Dringlichkeitsantrag ist in Ordnung, aber er kommt viel zu spät. Ich sage das noch einmal mit dieser Deutlichkeit.

Eines kommt noch, Frau Kollegin Sack. Wenn wir die Flüchtlinge da haben, wir haben sie im Land und das werden immer mehr werden, weil die Grenzen überall rundherum dicht gemacht werden. Ich bin schon bei Ihnen, wenn es geheißen hat, die Frau Merkel hat gesagt, alles Durchzug. Der Herr Bundeskanzler Faymann hat gesagt, alles Durchzug. Jetzt kritisiert man das von Eurer Seite. Es ist schon sehr interessant, wenn ich mir das alles anschaue.

Jetzt kritisiert man das und jetzt frage ich mich: Was tun wir, wenn die Grenzen alle dicht sind? Dann werden wir sie in Österreich haben und da haben wir und der Herr Landesrat Darabos noch viel Arbeit vor uns. Ich beneide ihn nicht.

Er hat immer das Problem, zuerst einmal mit dem Minister, dass er das Ressort erwischt hat, und jetzt hat er die Sozialgeschichte auch noch erwischt, wo das jetzt gerade los ist. Aber, ich werde ihn unterstützen. *(Abg. Ilse Benkö: Er wartet eh schon darauf.)* Ihr könnt Euch darauf verlassen. Ich wünsche mir, dass Ihr ihn auch so unterstützt.

Das wünsche ich mir von Euch, weil viele Gemeinden, wo die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen hier im Landtag sitzen, haben noch keine Flüchtlinge aufgenommen. Ich sage Ihnen das mit dieser Deutlichkeit, Frau Kollegin aus Steinberg! Zufällig meldest Du Dich hier. Wo sind denn die Flüchtlinge in Steinberg? Seid mir bitte nicht böse, und

dann kommt das Durchgriffsrecht. 1,5 Prozent und in einem halben Jahr haben wir 2 Prozent und dann haben wir 3 Prozent.

Als Bürgermeister kannst du dich dann hinstellen und kannst sagen: Super, was sollen wir jetzt machen? Du bekommst ohnehin ein bisschen Geld als Unterstützung. Das kann es nicht sein. Für mich zählen der Mensch und die Menschlichkeit.

Daher würde ich Sie bitten, Frau Kollegin aus Steinberg, *(Abg. Klaudia Friedl: Herr Kollege! Leider bin ich nicht in der glücklichen Lage, hier Quartiere zu haben.)* auch einmal nachzudenken, ob nicht vielleicht in Steinberg die Möglichkeit besteht, Flüchtlinge unterzubringen. Der Herr Darabos wird an dich herantreten und wird dich fragen. Das wünsche ich mir nämlich. Da brauche ich kein Durchgriffsrecht, sondern vernünftige Menschen in diesem Land, in diesem Landtag, die nachdenken und sagen, wir helfen jetzt. Aber, es gehört eine andere Lösung her.

Das hat der Herr Kollege Hergovich ohnehin angesprochen. Es gehört von oben, von der Europäischen Union eine vernünftige Lösung geschaffen. Auch dort haben wir Vorschläge eingebracht, wie das Ganze abgewickelt werden soll. Aber, das wird einfach schubladiert, weil das nur die Opposition ist und die ohnehin nichts zu schwätzen haben. Wie sich jetzt eine FPÖ drehen wird, darauf bin ich schon gespannt, außer den Briefen, die wir jetzt überall zugeschickt bekommen. Auf das bin ich gespannt, wie Ihr Regierungspartner aus dieser Sache da heraus kommt.

Stopp, es darf niemand mehr aufgenommen werden in den Gemeinden. Dann machen wir einen gemeinsamen Dringlichkeitsantrag. Da frage ich mich, was ist denn da passiert? Vom Paulus zum Saulus! Wie geht das? Das geht alles so einfach. Dann schimpft man und sagt, die Schwarzen waren schuld, die Ministerin ist schuld und dann beschimpft man alle anderen, aber nur nicht sich selber einmal fragen, was können wir dazu beitragen, um das Ganze umzusetzen? Wir werden es nicht leicht haben!

Ich sage Euch das auch für die Zukunft. Wir haben heute noch einen Punkt auf der Tagesordnung, der in die gleiche Richtung geht, den die grünen Kollegen eingebracht haben und dergleichen mehr.Auch dort werde ich mich zu Wort melden, weil das Thema wichtig ist. *(Abg. Edith Sack: Eine Drohung?)* Nicht als Dringlichkeit, sondern jetzt als Allzeitproblem.

Glaubt mir das, das wird uns Jahre noch begleiten, Jahre. Weil wenn ich hergehe und sage, drei Jahre einmal eine Übergangslösung und dann schicke ich sie heim. Das wird nicht funktionieren. Das wisst Ihr ebenso ganz genau, wie wir. Das wird nicht gehen. Wenn die Kinder im Kindergarten sind, wenn die Kinder in der Schule sind, schon besser Deutsch können, als manche andere, und dann sage ich, und jetzt putzt euch wieder runter, dann kann es das nicht sein.

Daher glaube ich, dass dieser Dringlichkeitsantrag seine Berechtigung hat, aber leider viel zu spät ist, denn wir müssen uns andere Gedanken machen.

Daher noch einmal mein Appell an die Gemeinden, an die anderen Gemeinden, die noch niemanden untergebracht haben. Steht auf, sagt „ja“, wir nehmen auch zwei, drei Familien auf, die wir unterstützen, die wir auch begleiten, solange sie da sind, solange sie um Asyl angesucht haben und es vielleicht noch nicht bekommen haben oder vielleicht auch gar nicht bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In diesem Sinne werden wir diesem Dringlichkeitsantrag gerne zustimmen. Aber, noch einmal, selber bei der Nase nehmen und nachdenken. Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Die nächste Wortmeldung ist von der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik.

Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mich gefragt, warum dieser Dringlichkeitsantrag heute eingebracht wird? Wir haben auf der Tagesordnung zwei Anträge, die dann wieder von den Regierungsparteien soweit umgeändert wurden, dass ohnehin immer dasselbe irgendetwas herauskommt. Ich habe dann verstanden, wie ich dem Kollegen Hergovich zugehört habe, dass es darum geht, hier auch einmal ein Statement halten zu können. Vielen Dingen von dem, was Sie gesagt haben, kann ich inhaltlich zustimmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Konsequenz, die daraus gezogen wird, ist aus unserer Sicht, aus grüner Sicht und aus meiner persönlich eine ganz falsche. In diesem Dringlichkeitsantrag geht es in keinem Wort darum, was wir im Burgenland hier zu tun und zu leisten haben. Wir wenden uns an die Landesregierung ausschließlich mit lauter Aufforderungen an die Bundesregierung und das in einem Stil, der alles andere als deeskalierend ist, der alles andere als zuversichtlich ist, obwohl es notwendig wäre, die Dinge einfach anpacken, die zu tun sind.

Immer wieder sprechen Sie von Massenlagern. Ein unmögliches Wort. Sie haben noch kein einziges Mal definiert, ab welcher Personenanzahl für Sie ein Quartier ein Massenlager ist. Sie sprechen von kleinen Einheiten, das ist auch schön. Sie haben aber nie definiert, wie weit denn eine kleine Einheit geht.

Ich frage mich auch manchmal, ob Sie sich tatsächlich mit den Forschungen zu Flüchtlingsbewegungen und Fluchtwegen auseinandergesetzt haben, denn da weiß man hinlänglich, dass sich Flüchtende, Schutzsuchende ihre Fluchtrouten natürlich nicht danach aussuchen, ob an irgendeiner Grenze ein österreichischer Bundesheersoldat steht, sondern danach, wo sie halbwegs sicher zu einem Ort gelangen können, an dem sie sich nicht mehr verfolgt fühlen.

Je mehr wir Grenzen hoch ziehen, je mehr wir kontrollieren, desto mehr machen wir den Schleppern erst ihr Geschäftsfeld wieder neu auf, weil die schleusen die Leute nämlich unerkannt irgendwo durch irgendwelche Nebenwege. Aber die Fluchtrouten, wo die Menschen das, was sie haben, einem Schlepper in die Hände geben, von sich aus ohne alles sich auf den Weg machen, die müssen wir ihnen eigentlich zeigen, weil nur dann haben wir wirklich den Schleppern das Handwerk gelegt.

Diese Menschen fliehen vor Krieg, vor Tod, vor Hunger, vor Elend. Die Menschen rennen um ihr Leben. Die fliehen vor Bomben, vor Granaten, die gehen durch Schlamm und schlafen auf dem bloßen Boden, und Sie glauben ernsthaft, dass irgendein Bundesheersoldat an einer österreichischen Grenzstation diese Menschen aufhalten kann?

Die Menschen gehen von zu Hause weg, weil ihnen alles genommen wurde, was sie hatten, weil sie mittlerweile in den großen Flüchtlingsstätten in ihrer Region hungern. Da wird Nahrungsmittelhilfe von der UNO zurückgefahren, wo auch Österreich zahlungssäumig ist.

Ich finde in diesem Antrag nicht einmal eine Aufforderung an die Bundesregierung, diesen Zahlungen endlich nachzukommen. In diesem Dringlichkeitsantrag sind das Erste die Grenzkontrollen und der Assistenzeinsatz. *(Abg. Robert Hergovich: Du hast einen falschen Zugang. Die Bundesheersoldaten geben Essen aus! Sie bauen Zelte auf.)*

Die Menschen gehen von ihren Zeltstädten weg, weil sie dort nichts mehr zu essen haben. Die leben dort zwei, drei Jahre bereits als Flüchtlinge, haben dort kein Gesundheitssystem, sehen jetzt nach zwei, drei Jahren ihre Kinder oder ihre Enkelkinder und haben keine Chance auf irgendeine Ausbildung. Natürlich machen sie sich auf den Weg.

Natürlich suchen sie irgendwo anders ein besseres Leben. Sie reden von Wirtschaftsflüchtlingen. Wann ist denn jemand ein Wirtschaftsflüchtling? Dann, wenn er weggeht, weil er zuhause nichts mehr zu essen hat? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Na, geh!)* Es wurde noch nie definiert.

Die Menschen gehen von zuhause fort, weil sie keine Perspektive haben. Die Menschen sind das Opfer. In vielen Wortmeldungen, die ich hier höre und die ich immer wieder in den letzten Wochen auch in den Medien mitverfolge, wirkt das für mich manchmal so, als würden Sie hier jetzt eine Umkehr machen und uns als die Opfer bezeichnen.

Aber, die Menschen, die in ihrer Fluchtwanderung großteils durch Österreich durchziehen, manche von ihnen bleiben auch da und es werden nicht wenige sein, das stimmt schon, die sind das Opfer. Es geht hier wirklich nicht darum, dass wir im Burgenland oder in Österreich allen Aufenthalt gewähren können, das ist ohnehin klar.

Aber, als Teil einer Europäischen Union, die gemeinsam handeln muss, und in dem Punkt stimme ich vollkommen mit Ihnen überein, können wir das gemeinsam schaffen. Wenn wir wollen, wenn alle wollen. Ich finde es aber auf der anderen Seite sehr interessant, dass Sie von der Europäischen Union ein Durchgriffsrecht auf die Nationalstaaten fordern. Dem kann ich auch zustimmen, aber, gleichzeitig furchtbar Angst vor dem Durchgriffsrecht der Bundesregierung den Ländern gegenüber haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wir haben doch heute gehört, dass wir im Burgenland die Quote ohnehin erfüllen. Wozu die Angst und Panikmache davor? *(Landesrat Mag. Norbert Darabos: Genau!)* Wenn wir wollen, wenn wir wirklich alle gemeinsam wollen, dass wir diese große Herausforderung meistern, dann können wir das tun - wenn wir nicht kleinmütig und ängstlich sind.

Ich sage das aus persönlicher Überzeugung, nicht nur vor dem Hintergrund des Auftrags zur allgemeinen Deklaration der Menschenrechte, sondern auch ich ganz persönlich hier als Christin, weil die Religion heute schon angesprochen wurde. Ich könnte den Papst, ich könnte den Vorsitzenden der deutschen Bischofskonferenz zitieren oder Kardinal Schönborn, ganz egal.

Jeder, der sich Christ oder Christin nennt, hat hier einen klaren Auftrag. Das sage ich auch ganz bewusst in Richtung ÖVP. Bitte erklärt das auch Euren Regierungsmitgliedern und Euren Kolleginnen und Kollegen im Parlament. Weil ein Taferl hochzuhalten, wo steht, „Kein Asyl à la carte“ ist ein Hohn.

Aber, wo ist denn das größte Problem zurzeit im Burgenland? Anscheinend gibt es in allen Gemeinden und von allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern eine große Bereitschaft, Menschen aufzunehmen, so könnte man es Ihren Worten entnehmen. Die Realität schaut anders aus. Es gibt einige, die machen das sehr gut, die machen das wirklich aus Überzeugung und das spürt man auch.

Interessanterweise wissen wir, dass in jenen Gemeinden, in denen Flüchtende und Asylwerberinnen und Asylwerber aufgenommen werden und das klug und mit der

Bevölkerung gemeinsam gemanagt wird, dort gibt es auch keine Probleme, da fühlt sich niemand überrannt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Herr Kollege Kölly hat irgendwie Sorge, wie das mit der Religion ist. Also ich habe keine Sorge davor, überrannt zu werden, weil jeder, der von dem überzeugt ist und sich an dem festhält, was ihm selbst Halt gibt, braucht nicht Angst vor den anderen zu haben. Dort gelingt das auch und da fühlen sich die Menschen nicht überrannt. Am meisten Angst haben diejenigen, die noch nie einen Flüchtling gesehen haben. Das wissen wir auch.

Schauen wir also auf das, wo wirklich das große Problem ist. Nämlich, eine Stimmung bei uns im Land zu schaffen, die zeigt, wir heißen Menschen willkommen, die Schutz brauchen. Wenn wir jemanden willkommen heißen, heißt das noch lange nicht, dass wir irgendwohin Botschaften ausschicken und sagen, egal wie es euch geht, kommt doch alle zu uns. Weil ich weiß jetzt schon, es wird da sicher irgendjemand wieder auf die Idee kommen und sagen, die Grünen wollen alle ins Land holen.

Den Flüchtenden ist es völlig egal, ob sie von irgendjemanden geholt werden oder nicht, die kommen. Aber, wenn wir in unseren Gemeinden und wir hier auf Landesebene und seitens der Regierung eine Stimmung schaffen können, dass wir sagen, wir sind offen, wir helfen jenen, die Hilfe brauchen und ihr seid jetzt da und wir sind für euch da und gemeinsam können wir das schaffen, dann brauchen wir keine Angst davor zu haben. Die Diktion dieser Anträge, die ich hier lesen kann, spricht aber eine andere Sprache.

Das größte Problem ist die von vornherein ablehnende Haltung und diese Täter-Opfer-Umkehr zu sagen, wir sind die armen Opfer und wir müssen uns jetzt wehren. Was mich schon sehr schmerzt, ist auf der anderen Seite, dass hier sehr konstruktive Vorschläge, die von uns eingebracht werden, gleich ganz vom Tisch gewischt werden. Wir werden dann nachher bei dem Antrag, den wir eingebracht haben, noch einmal darüber reden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In der Zwischenzeit, während hier wieder parteipolitisch auf den einen hingehackt und auf den anderen zurückgetreten wird, arbeiten da draußen unzählige freiwillige Helferinnen und Helfer stunden- und tagelang. Sie nehmen zum Teil der öffentlichen Hand Arbeit ab. Diese Arbeit kann aber auch ohne diese Menschen nicht geschehen.

Das ist auch praktisches politisches Handeln, vor dem ich große Hochachtung habe. Ich war auch an verschiedenen Stationen im Land unterwegs, unter anderem auch ein paar Stunden in Nickelsdorf, um mir ein Bild davon zu machen, nicht um ein Bild von mir machen zu lassen, habe dort mit vielen Leuten an verschiedenen Orten geredet, am Bahnhof, in der Nova-Rock-Halle, im festen Asylquartier.

Die sagen alle das Gleiche. Es ist möglich, zu schaffen. Es ist eine riesige Herausforderung. Wir haben auch die Worte vom Herrn Polizeipräsidenten, vom Herrn Landespolizeidirektor gehört. Diese große Herausforderung ist zu schaffen, wenn alle zusammenhalten.

Was für mich noch nicht durchschaubar ist, ist das, was ich auf der Facebook-Seite vom Herrn Landesrat Bieler gelesen habe, dass der Herr Landeshauptmann Tag und Nacht selbst das Management hier übernommen hätte. *(Landesrat Helmut Bieler: Das habe ich so nicht gesagt. Nicht übernommen, sondern koordiniert habe ich gesagt. – Landeshauptmann Hans Niessl: Wie glauben Sie, schafft man es, 5.000 Nächtigungsplätze in einer Nacht zur Verfügung zu stellen? Wie? Das muss alles koordiniert sein.)* Da muss ich sagen, das hat mich doch einigermaßen erstaunt, aber vielleicht gibt es irgendwo einen Krisenstab auf Landesebene.

Herr Landeshauptmann! Würden Sie mich bitte bei meiner Wortmeldung aussprechen lassen. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Das schaffen Sie? Gratuliere Ihnen! In einer Nacht mussten 5.000 Nächtigungsplätze zur Verfügung gestellt werden. Auch der Bürgermeister aus Oberwart, andere und unser Krisenstab haben uns da unterstützt. Das muss schon alles koordiniert sein. Wir waren da wirklich Tag und Nacht unterwegs.)*

Herr Landeshauptmann! Sie verzeihen mir jetzt sicher, dass ich jetzt nicht alle Zahlen aufzähle, die Sie sowieso aufzählen, dafür brauchen Sie mich nicht, denn Sie haben ohnehin Ihre Öffentlichkeitsabteilung und Sie sagen das selber. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Man sollte schon bei der Wahrheit bleiben. Mehr verlange ich schon nicht.)*

Wenn Sie mir zugehört haben, dann habe ich jetzt gerade angefangen zu sagen, ich freue mich darauf, wenn Sie uns auch dann sagen, wer zu diesem Krisenstab im Land dazugehört. Was wir von außen wahrnehmen können, ist, dass einzelne Organisationseinheiten, sei es die Polizei, das Rote Kreutz, seien es freiwillige Helferinnen und Helfer, für sich jeweils ganz gut arbeiten.

Wo hier die gemeinsame Hotline, zum Beispiel, auf Landesebene ist, die wir auch schon im Juli vorgeschlagen haben, ist uns noch nicht ersichtlich. Da gebe es schon noch einige Sachen zu tun. Vielleicht geschehen sie auch, aber es gibt sozusagen nicht die entsprechende Kommunikation darüber, dass diejenigen, die vor Ort helfen und hier sind, auch tatsächlich das mitbekommen und hier gleich kompetent gute Auskunft bekommen.

Wenn Sie wirklich eine gemeinsame Lösung im Burgenland mit allen erarbeiten wollen, dann würde ich mich freuen, wenn es einmal möglich ist, dass wir uns an einen Tisch setzen und miteinander überlegen, wie wir dieser Herausforderung begegnen können, zu einem Allparteienantrag kommen und uns hier sozusagen dieses schnelle Hickhack vor Ort damit ersparen, weil das in dieser Angelegenheit nicht hilft.

Es ist mir im Moment egal, so sehr ich mich über die Bundesregierung ärgere und so sehr ich vielen Analysen zustimme, was das Versagen der Innenministerin oder des Außenministers oder auch unseres Bundeskanzlers betrifft, müssen wir hier im Burgenland schauen, dass wir das, was unsere Herausforderung vor Ort ist, hier miteinander lösen.

Dauernde Aufforderungen an andere irgendwo im Bund, helfen nicht weiter, vor allem nicht, wenn sie in dieser Diktion gefasst sind. Es sind zwei, drei Formulierungen enthalten, denen wir auch zustimmen können, aber der Großteil in diesem Antrag ist etwas für uns völlig Indiskutables, an der Problemlösung Vorbeigehendes und vor allem in der Diktion des Textes nicht zu vertreten.

Deswegen werden wir diesem Dringlichkeitsantrag sicher nicht zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Gerhard Kovasits.

Ich bitte um Ihren Beitrag.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Der Kollege Kölly ist jetzt im Moment nicht da. Er ist immer so schnell mit „denkt nach“ und „macht etwas“, aber er sollte auch einmal nachdenken. Eine Assistenzleistung ist eine Hilfestellung und die kann nur der anfordern, der das Sagen hat und das ist die Innenministerin. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn sie keinen Assistenzleistungsantrag stellt, dann wird auch keine Assistenzleistung passieren. Das ist eine völlig klare Sache. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist doch passiert? Oder? Wo ist da bitte jetzt das Problem?)* Bitte, ja, sicher, aber das Problem ist, dass der Kollege Kölly ja ganz etwas anderes gesagt hat. *(Abg. Ilse Benkö: Genau!)*

Gut, dass Sie, Frau Kollegin, unserem Antrag nicht zustimmen werden, das war klar. *(Abg. Maga. Regina Petrik: Das beruhigt!)* Das haben wir auch nicht erwartet. Anlass unseres Dringlichkeitsantrages ist die dramatische Flüchtlingssituation an unserer Grenze in unserem Land.

Zuerst möchte ich mich bei den Einsatzkräften und auch bei der burgenländischen Bevölkerung bedanken. Ich bin stolz darauf zu sehen, wie gut unsere Einsatzkräfte arbeiten und unsere Bevölkerung hilft wo sie nur kann. Zusammenhalt ist in dieser Situation wichtig. Denn nur gemeinsam können wir diese Krise bewältigen.

Seit Anfang September sind weit über 100.000 Flüchtlinge durch unser Land marschiert und ein Teil ist auch hier geblieben. Wir haben schon immer bewiesen, dass wir auch als kleines Bundesland viel bewegen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben bei den Flüchtlingsströmen 1956, 1968, 1989 und in den 90er Jahren geholfen und das tun wir auch jetzt. Unser Krisenmanagement im Burgenland funktioniert hervorragend. Das hat man in den letzten Wochen gesehen. Wer aber anscheinend wirklich noch immer keinen Plan zum Krisenmanagement hat, ist unsere Bundesregierung. Die Innenministerin wirkt verzweifelt und handelt komplett planlos. Der Außenminister ist gleich einmal untergetaucht, als die Probleme begonnen haben.

Was ich Sebastian Kurz aber zu Gute halten muss, sind seine Aussagen im „Krone“-Interview vom 22. September 2015. Er hat gesagt, dass wir klar und strukturiert herangehen müssen und alle, die mit einer Sprechblase reagieren, machen die Situation noch schlimmer. Er hat Recht und mit dieser Aussage hat er nochmals die Unfähigkeit der Innenministerin und seine eigene Unfähigkeit unterstrichen.

Was mich freut ist, dass er nochmals unsere Forderung, die Forderung der FPÖ und auch die Forderung des Antrages, unterstreicht. Es ist wichtig, die Sicherheit an den EU-Außengrenzen sicherzustellen, damit die Europäische Union im Inneren überlebensfähig ist. Das bestätigt auch ein geheimer Bericht des Innenministeriums, der auch dem bayrischen Rundfunk vorgelegen ist und im Internet zu lesen ist.

Ich zitiere: Massive Destabilisierung! Mit Blick auf die Lage an der türkisch-syrischen Grenze sprechen die Fachleute aus Wien von einer massiven Destabilisierung. Diese könnte dazu führen, dass auch türkische Kurden verstärkt nach Europa zu gelangen versuchen. In der Türkei, so die Autoren des Berichtes, hielten sich derzeit vermutlich vier Millionen Flüchtlinge aus Syrien und dem Irak auf. Allerdings nur etwa zehn Prozent von ihnen in gut geführten Lagern entlang der Südgrenze.

Die mangelhafte Unterstützung durch die internationale Gemeinschaft und die Verunsicherung der Flüchtlinge könnten rasch zu einer starken Abwanderung in Richtung Europa führen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Unterscheidung ob Kriegs- oder Wirtschaftsflüchtling muss schon an der EU-Außengrenze getroffen und dementsprechend gehandelt werden. Wirtschaftsflüchtlinge sollen erst gar nicht die Möglichkeit haben, ins Innere der Europäischen Union weiterzureisen. Denn diese Wirtschaftsflüchtlinge haben hier nichts verloren und belasten das System auf Kosten der wirklichen Kriegsflüchtlinge.

Gleichzeitig muss sichergestellt werden, dass von den Krisenregionen benachbarte Länder unterstützt werden. Das hilft den Ländern und somit auch uns. Dann kommt das nächste Problem. Juristische Entscheidungen, wonach man Flüchtlinge nach Ungarn und Griechenland nicht zurückstellen kann, sind absolut fernab wirklicher Realität.

Wenn wirklich nur mehr in Ländern Mitteleuropas zurückgestellt werden kann, dann wir das System definitiv zusammenbrechen. Das muss jeder, egal welcher Partei er angehört, einsehen. Das einzige Mittel, mit dem sich unsere Bundesregierung zu helfen weiß, ist ein Durchgriffsrecht, womit alle Länder, Gemeinden und Bürger entmündigt werden.

Das ist definitiv kein guter Umgang, der hier gewählt wurde. Das beschlossene Durchgriffsrecht ist ein Armutszeugnis der Regierung und auch ein Symbol ihrer Hilflosigkeit und ihres Versagens.

Anstatt hier wirklich sinnvolle und tragfähige Lösungen zu finden, laden sie die Last ihres Scheiterns und Unvermögens auf die Länder, die Gemeinden und die Bürger ab. Das kann es nicht sein. Die FPÖ hat sich klar gegen diese Bevormundung von Seiten der Bundesregierung ausgesprochen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Rot, Schwarz und Grün hat sich auf Bundesebene dafür entschieden, über die Bürger drüber zu fahren. Es findet hier eine Bevormundung statt und das können wir uns nicht gefallen lassen. Tatsache ist, das Durchgriffsrecht wurde gestern beschlossen und was wir mit unserem Antrag bewirken wollen, dass keine Massenlager auf burgenländischen Boden errichtet werden, denn das hilft niemandem.

Den Bürgern hilft es nicht und den Flüchtlingen schon gar nicht. Denn die Installierung von Massenlagern wird sicher keine Akzeptanz ernten und somit auch die Integration schwer fallen.

Weiters fordern wir die Einrechnung unserer winterfesten Quartiere. Wie jeder weiß, wurde das auch ausgehandelt. Aber wir wissen auch, dass diese ausgehandelte Forderung auch seitens der Bundesregierung anerkannt werden muss und somit die Einrechnung erfolgen muss.

Wir würden uns auch mehr Transparenz seitens des Innenministeriums wünschen und zwar in Bezug auf die Bereitstellung von Quartieren. Denn das Burgenland hätte die Quote schon viel früher erfüllt gehabt, jedoch wurden die Quartiere vom Innenministerium nicht freigegeben.

Wir hätten die Quartiere gehabt, jedoch wurden wir hier vom Innenministerium gehindert, die Quote zu erfüllen. Das kann nicht sein. Wichtig ist es auch, die Strafen für Schlepperei zu verschärfen - und zwar so schnell wie möglich.

Asyl auf Zeit ist ein wichtiges Thema. Die ÖVP sollte sich noch einmal einlesen. Asyl ist nämlich grundsätzlich der Schutz vor Verfolgung auf Zeit, nämlich bis zum Wegfall des Asylgrundes. Das sieht die Genfer Flüchtlingskonvention vor und ist auch so im österreichischen Asylgesetz verankert. Schon immer forderte die FPÖ, dass dieses Asyl auf Zeit auch wirklich vollzogen wird. Eigentlich bräuchten wir gar keine Gesetzesänderung, wenn die Innenministerin die vorhandenen Gesetze auch vollziehen würde.

Was wir allerdings dringend brauchen, sind mindestens 100 Polizisten mehr und einen Assistenzeinsatz des Militärs auch entlang der grünen Grenze. Alles andere hätte keinen Sinn. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Dass heute ein Dringlichkeitsantrag zum Thema Asyl- und Flüchtlingswesen oder zu diesen Thematiken eingebracht wurde, ist nicht weiter überraschend. Es ist auch klar, nachdem dieses Thema über viele Wochen und Monate eigentlich die gesamte Öffentlichkeit beschäftigt hat - auch die politische Öffentlichkeit beschäftigt hat. Es ist, finde ich, auch gut so, dass man auch im Landtag darüber redet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eingangs möchte ich noch zum Kollegen Hergovich eine Bemerkung machen. Er schafft es immer wieder, sich seine eigene Welt zu zimmern, seine eigene Realität zu zimmern, nimmt Bezug auf Oktober 2014. Sie haben vergessen, dass wir gemeinsam einen Antrag hier beschlossen haben, wo all diese Punkte beinhaltet waren. Aber, sei es drum. Jeder muss so agieren, wie er glaubt, dass es richtig ist.

Es ist ein brennendes Thema, das nicht nur unsere Gemeinden, das Burgenland, Österreich und Europa beschäftigt, sondern auch darüber hinaus. Für alle ist eigentlich klar, eine wirkliche Lösung kann es ja nur gemeinsam mit allen Staaten geben, die internationale Staatengemeinschaft, die Europäische Union im Besonderen.

Das ist, meine Damen und Herren, aus meiner Sicht eine echte Bewährungsprobe für die Europäische Union. Auch eine Bewährungsprobe für die internationale Staatengemeinschaft insgesamt. Denn eines muss man schon auch sagen, man muss dort vor Ort, wo Krieg herrscht, irgendwann auch Maßnahmen setzen.

Die Entscheidung der europäischen Innenminister, die diese Woche gefallen ist, nämlich, dass es auch Quoten für Länder in der Europäischen Union geben soll, die ist natürlich zu begrüßen. Das ist übrigens auch auf Betreiben der Innenministerin Mikl-Leitner erfolgt und es ist ein richtiges und wichtiges Signal - wie ich denke.

Nämlich das Signal, dass alle Menschen, die Schutz brauchen, weil sie vor Krieg und vor Bedrohung flüchten müssen, dass sie auch diesen Schutz in Europa finden, dass es auch eine klare Unterscheidung zwischen diesen Konventionsflüchtlingen und Menschen gibt, die eben aus anderen Gründen aus Europa kommen.

Ich denke, dass eine europäische Quote nur dann Sinn hat, wenn insgesamt auch die rechtlichen Rahmenbedingungen in Europa geändert werden, etwa dass man dann als Asylberechtigter auch nur in diesen Ländern, wo man eben zugeteilt ist, auch die sozialen Leistungen entsprechend in Anspruch nehmen kann.

Die derzeitige wirkliche Herausforderung im Burgenland, die ist heute schon angesprochen worden, nämlich diese vielen tausenden Menschen, die in Wirklichkeit durch das Burgenland durchgehen und durchziehen. Es hat heute der Generalsekretär der bayrischen CSU das so dargestellt. Er hat gemeint, Faymann betreibt ein Busunternehmen, wo eben Flüchtlinge von Österreich nach Bayern gebracht werden. So ähnlich spielt sich das jetzt ab.

Natürlich ist es wichtig, dass wir die Menschen, die herkommen, erstversorgen, dass sie entsprechende Hilfe und Unterstützung bekommen, dass sie zu essen bekommen, dass sie Kleidung bekommen. All das, was sie brauchen. Aber, und das muss man auch ganz offen sagen, wir sind in einer Situation, wo diese vielen tausend

Menschen, die angesprochen worden sind, zum Großteil nicht hierbleiben, sondern eben Richtung Deutschland weiter wollen.

Diese Herausforderungen, die übernimmt ja im Großen und Ganzen nicht die öffentliche Hand, sondern das übernehmen vor allem NGOs, das Rote Kreuz, natürlich auch die Polizei und das Bundesheer und denen ist wirklich ausdrücklich dafür zu danken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Jetzt kann man natürlich hergehen und kann Entschließungsanträge machen, man kann andere auffordern, etwas zu tun, man kann Forderungen aufstellen. Aber, alleine das wird nicht reichen. Da gebe ich den Vorrednern auch Recht.

Auch selber muss man entsprechend aktiv werden. Auch selber muss man das tun, was man kann. Muss die politische, die moralische und auch - wenn sie vorhanden ist - die rechtliche Verantwortung natürlich übernehmen.

Der Herr Landesrat Darabos hat versprochen, dass wir als Land Burgenland insgesamt die Quote auch künftig einhalten werden, beziehungsweise dass sie jetzt schon eingehalten wird. Deswegen gebe ich der Frau Kollegin Petrik Recht, da brauchen wir uns vor dem Durchgriffsrecht eigentlich überhaupt nicht zu fürchten, denn das greift ja nur dann, wenn die Quote nicht erfüllt wird. Daher können wir dem sehr gelassen entgegensehen.

Zum Antrag selbst kann man schon auch feststellen, dass es erfreulich ist, dass Rot-Blau hier viele Ideen und viele Vorschläge, die die ÖVP gemacht hat, auch übernimmt. Das ist auch in Ordnung. Auch wenn da und dort natürlich Unschärfen bestehen. Deswegen werde ich dann am Schluss auch einen Abänderungsantrag einbringen. Es sind so Themenbereiche, wie, zum Beispiel, Asyl auf Zeit.

Ich verstehe das gar nicht, dass Sie das kritisieren, das aber verlangen. Ich glaube, dass das auch ein ganz wichtiges Signal ist. Das ist etwas, was wir gemeinsam schon vor Monaten vorgeschlagen haben, gemeinsam mit anderen politischen Vertretern natürlich. Ich glaube, dass das auch eine ganz wichtige Sache ist.

Interessant ist, dass der Herr Landesrat, der zuständig ist, nach wie vor nicht dafür ist. Aber in Ordnung. Der Landtag wird es - nehme ich an - dennoch beschließen. Es sind auch andere Themen, wie, zum Beispiel, die härtere Bestrafung für Schlepper. Das ist ja nicht etwas, was uns trennt. Das ist seit langem die gleiche Linie, oder auch die Unterstützung der Länder, die außerhalb von Europa liegen und Flüchtlinge aufnehmen.

Das ist nämlich wirklich ein großes Problem, dass dort ganz einfach die Versorgung nach und nach ablässt. Das alles und noch andere Forderungen, die von uns gekommen sind, sind hier in diesem Papier untergebracht und das ist gut so, dass Sie sich von uns auch Hilfe holen. Ich habe das zu Beginn der Legislaturperiode auch angekündigt, dass wir uns gerne dafür anbieten und es freut mich, dass Sie das auch so ausgiebig annehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgesehen von all diesen wichtigen Fragen ist uns als ÖVP aber auch eines wichtig und da kann man sich drüber lustig machen, oder auch nicht. Ich sage Ihnen, genau diese Dinge sind es nämlich, die die Menschen wirklich beschäftigen. Die haben nicht Besorgnis vor diesen Menschen, die jetzt herkommen und kurzfristig da sind, sondern es gibt ganz einfach in der Bevölkerung ein Gefühl, wo man sagt, wie wird sich das alles weiterentwickeln, wie wird das sein, wenn vermehrt Menschen mit anderen Religionen zu uns kommen?

Wenn Menschen aus anderen Kulturkreisen kommen, die ganz einfach unsere Lebensweise und unsere Lebensart nicht kennen? Daher glaube ich schon, dass es wichtig ist, dass wir uns auch zu bestimmten Werten, auch zu einem Leitbild bekennen und dass sich auch die, die zu uns kommen, auch dazu bekennen sollen.

Integration ist keine Einbahn. Es ist nicht nur so, dass wir auf die Menschen zugehen müssen, da gebe ich der Frau Kollegin Petrik 100-prozentig Recht, sondern es ist auch umgekehrt so, dass die Menschen, die zu uns kommen, auch unsere Grundwerte und unsere Lebenseinstellung akzeptieren müssen.

Deshalb haben wir diese fünf Bekenntnisse zu einer österreichischen, eigentlich zu einer europäischen Leitkultur auch formuliert, die auf Basis eines Wertekonsenses auch erstellt wurden.

Ich denke, das ist etwas, wo kaum jemand sagt, nein, das ist nicht so. Denn es geht schon darum, dass jeder in Österreich, egal woher er kommt, sich dazu bekennen muss, dass Österreich eine Demokratie ist und dass in Österreich der Rechtsstaat Vorrang vor allem anderen hat.

Dass das Gewaltmonopol beim Staat liegt. Oder das Bekenntnis zur Gleichberechtigung von Mann und Frau. *(Abg. Maga. Regina Petrik: Das wünsche ich mir auch in Österreich.)* Das ist für uns selbstverständlich. Daher müssen das auch Menschen akzeptieren, die zu uns kommen.

Der dritte Punkt ist das Bekenntnis zur Bildung. Es ist leicht gesagt, dass jeder, der nach Österreich kommt, Deutsch lernen soll. Aber das ist selbstverständlich, ist notwendig, auch aus Sicht desjenigen, der zu uns kommt.

Aber, es geht schon einen Schritt weiter. Es geht schon auch darum, dass man dieses Recht auf Bildung allen zugestehen muss und das ist dann unabhängig davon, ob es Burschen oder Mädchen sind. Das ist nämlich das Problem, das vielleicht in weiterer Folge auftreten kann.

Ein Bekenntnis auch zur klaren Trennung von Kirche und Staat. Ich denke, auch das ist für uns alle selbstverständlich. Der Rechtsstaat steht - wie gesagt - über allem. Auch über Bibel und über Koran. Egal welche religiösen Grundsätze jemand vertritt. Das Zusammenleben der Menschen in Österreich ist ausschließlich geordnet durch den Rechtsstaat und durch die Verfassung.

Schließlich auch das Bekenntnis zum Leistungsprinzip. Auch das ist etwas, was für uns ganz selbstverständlich ist. Es ist völlig egal, woher jemand kommt. Es ist wichtig, was er für und in Österreich zu leisten bereit ist.

Meine Damen und Herren! Deswegen glaube ich, dass diese Bekenntnisse zu unserer Kultur auch und zu unserer Lebenseinstellung notwendig sind. Dass es notwendig ist, dass Menschen, die zu uns kommen, sich auch danach orientieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Abschließend möchte ich jetzt noch einen Abänderungsantrag einbringen. Es sind eigentlich Kleinigkeiten, kann man sagen, in der Begründung, wo wir statt Innenministerium Bundesregierung hineingeschrieben haben, weil es nicht darum geht, da einen einzelnen Minister zu kritisieren.

Ich sage nur, weil immer der Minister Kurz angesprochen wird, der eine hervorragende Arbeit macht und der auch in der Bevölkerung - Gott sei Dank - entsprechend anerkannt wird. Aber, da muss man sich schon auch überlegen, wie steht es denn um einen Bundeskanzler, der eigentlich nichts anderes im Sinn hat, als einen

Ministerpräsidenten eines Nachbarlandes wirklich zu beschimpfen, kann man sagen, was auch der Gesprächsbasis zu einem Nachbarstaat nicht gerade förderlich ist. Dann wundert man sich, wenn man keine Informationen aus Ungarn bekommt. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher Bundesregierung - das ist richtig, da sind wir uns einig. Da sind wir uns wirklich einig. Ich möchte oder ich muss jetzt die Beschlussformel - glaube ich - im Wortlaut vortragen. Das werde ich jetzt tun.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, dafür zu sorgen, dass das Burgenland die Grundversorgungsvereinbarung gemäß Art. 15a B-VG in vollem Ausmaß erfüllt und somit keine Grundlage geboten ist, die zum Durchgriffsrecht des Bundes führen können.

Weiters wird die Landesregierung aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten,

- den Assistenzeinsatz und die Grenzkontrollen aufrecht zu halten, bis sich die Lage nachhaltig stabilisiert hat
- zusätzlich mindestens 100 Polizisten dauerhaft für das Burgenland abzustellen und weitere Ausbildungslehrgänge vor Ort einzurichten
- unter dem Titel „Durchgriffsrecht“ keine Massenlager in Gemeinden zu installieren und nicht vom burgenländischen Weg der kleinen Einheiten abzuweichen
- winterfeste Sammelstellen und Notquartiere bundesweit einheitlich in die Unterbringungsquote einzurechnen
- angekündigte legistische Vorhaben wie strengere Strafen für Schlepperei und Asyl auf Zeit rasch umzusetzen
- wirksame staatliche Maßnahmen zur raschen Integration von Flüchtlingen zu realisieren
- die rasche Rückführung von Wirtschaftsflüchtlingen sicherzustellen
- sowie auf EU-Ebene nachdrücklich einzufordern
    - ein EU-Durchgriffsrecht zur gerechten Verteilung der Flüchtlinge in allen Mitgliedstaaten
    - die wirksame Sicherung der Außengrenzen
    - die Einrichtung von Hotspots und Sicherheitszonen
    - die Unterstützung von den Krisenregionen benachbarten Länder zur Sicherstellung einer menschenwürdigen Unterbringung von Flüchtlingen in der Region

Das ist jetzt zum Großteil ohnehin der Beschlussantrag, der vorliegt. Wir haben ihn leicht ergänzt, weil wir glauben, dass das noch eine wichtige Ergänzung ist.

Natürlich, Frau Kollegin Petrik, kann man manchmal über die Wortwahl reden, aber im Grunde ist das schon so, wenn man, zum Beispiel, von den Massenquartieren redet oder darüber spricht, ist natürlich die Frage, ab wann gilt ein Quartier als Massenquartier?

Aber, das wird uns vielleicht der Herr Landesrat auch noch zur Kenntnis bringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, Tatsache ist schon, dass die kleinräumige Unterbringung die Integration absolut erleichtert und daher soll das die Zielrichtung sein, wiewohl es wahrscheinlich auf Sicht und Dauer auch nicht ohne größere Quartiere - es gibt ja in Neusiedl am See jetzt mittlerweile ein Quartier mit 70 oder 80 oder 90 Personen. Das ist offenbar noch kein Massenquartier. Aber solche Einrichtungen wird es auch geben.

Die Voraussetzungen für eine gute Integration, damit sich die Menschen, die zu uns kommen, auch entsprechend wohlfühlen und dass wir uns mit ihnen wohlfühlen, ist es notwendig, dass diese Integration auch vor Ort stattfindet. Das ist die wirkliche Hauptaufgabe - auch der Kommunen und der Bürgermeister. Da gebe ich dem Kollegen Kölly Recht, denn das tun viele und die meisten auch.

Das ist unsere Hauptaufgabe auf der kommunalen Ebene und daher soll jeder das tun, wofür er da ist und was er am besten kann. Wenn wir das tun, dann glaube ich schon, dass wir diese Problematik gemeinsam in den Griff bekommen können, auch wenn klar ist, und das ist, glaube ich, für jeden nachvollziehbar, dass uns dieses Thema noch lange Zeit, viele Wochen und Monate und vielleicht auch Jahre begleiten wird.

Ich denke, dass man dennoch mit einem ordentlichen Willen in die Zukunft blicken und auch dieses Problem lösen kann.

In diesem Sinn darf ich den Abänderungsantrag überreichen und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP – Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, so dass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Ewald Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Eine weitestgehend sachliche Diskussion, das ist erfreulich in Anbetracht des Themas.

Millionen Menschen sind weltweit auf der Flucht. Diese Zahlen machen uns natürlich Sorgen. Sie flüchten vor Terror, vor Krieg, vor Folter, vor Elend und sehr oft auch vor dem sicheren Tod. Herr Kollege Steiner - er ist jetzt nicht da - *(Aus den Reihen der ÖVP-Abgeordneten: Ist eh da!)* Sie haben den Herrn Bundeskanzler angesprochen.

Dazu möchte ich doch dann ganz klar sagen: die Kritik am ungarischen Ministerpräsidenten Orban - wenn ein Staat Krieg gegen Flüchtlinge am Zaun führt, wenn ein Staat Zustände in den Flüchtlingslagern herbeiführt, die keinem Standard entsprechen und wenn ein Staat einen Schießbefehl auf Flüchtlinge erteilt oder zulässt, dann wird wohl rechte Kritik gerechtfertigt sein. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber der Außenminister soll es machen!)*

Der positive Ansatz, die Einsatzkräfte und Helfer der Blaulichtorganisationen - das zeichnet unser Bundesland aus. Heimatland Burgenland in hohem Maße aus - wie von der Polizei, das Rote Kreuz, die Feuerwehr ist in Heiligenkreuz im Einsatz und unterstützt vom Hintergrund aus das Rote Kreuz bei der Versorgung.

Dem österreichischen Bundesheer, dem Arbeitersamariterbund, der Caritas, der Diakonie, alle leisten hervorragende Arbeit, das Engagement von Freiwilligen, von Burgenländerinnen und Burgenländern und Menschen aus anderen Bundesländern ist großartig, da können wir nur mit großem Respekt auch immer wieder und immer öfter danke sagen. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren, diese Situation mit dem Flüchtlingszustrom oder Flüchtlingsströmen hätte wohl niemand verhindern können, aber man hätte durch eine rechtzeitige Reaktion vieles leichter machen können. Möglicherweise hätte vieles besser organisiert werden können.

Der Herr Landeshauptmann hat es fast vorausgesehen - seit einem Jahr hat er all das, was umgesetzt wurde, auch gefordert und immer wieder darauf hingewiesen, dass das notwendig ist.

Robert Hergovich hat es bereits gesagt - zwei Ereignisse: wie konnte es passieren - und da spreche ich den Herrn Außenminister an - wie konnte es passieren, dass Österreich von zwei Ereignissen de facto dann wirklich überrascht worden ist?

Das eine war das teilweise Schließen der Grenze, der deutschen Grenze, wo auf einmal die Gefahr bestanden hat, dass alle diese vielen Flüchtlinge hier im Land bleiben müssen. Wie konnte das passieren, dass wir das nicht gewusst haben?

Das andere war - und das ist eben die Aufgabe eines Außenministers, hier Kontakt zu halten - war der Transport der Flüchtlinge durch Ungarn, die am Zaun vorbei über die kroatische Grenze nach Ungarn gekommen sind, welche man dann mit Zügen und Bussen zur österreichischen Grenze gebracht hat. All diese Dinge hätte man bei einer ordentlichen Vorbereitung und einer Aufmerksamkeit auch vorher wissen können.

Ich habe mit vielen Kolleginnen und Kollegen, vor allem ich war nicht wenige Stunden an den Grenzübergängen, sondern sehr viele - in Nickelsdorf und in Heiligenkreuz, in Heiligenkreuz waren es, glaube ich 40 oder 50 - gesprochen, der Tenor war immer - und auch beim Tag der Sicherheit war der Tenor: jetzt müssen wir alle zusammenhalten, also es ist nicht so, dass hier keine Bereitschaft bestehen würde, dieses Problem zu meistern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Um hier auch zu einer Sprachregelung zu gelangen und ich möchte jetzt da niemanden belehren, aber es ist wichtig, die Begriffe auseinanderzuhalten. Zum einen ist die Grundversorgung, dort sind die Asylwerber, wenn ihnen der Status, wenn sie sozusagen im Verfahren sind.

Die Aufarbeitungsstellen, wo der Herr Kölly das immer wieder vermischt mit dem Gemeinderat und so, in Deutschkreutz hätte eine Aufarbeitungsstelle der Polizei kommen sollen - hat nichts damit zu tun mit Leuten, die sich in der Grundversorgung befinden.

Der dritte Begriff sind die Notunterkünfte, wo der Herr Landeshauptmann mit dem Krisenstab, aber er wird das, denke ich, dann selber sagen, wo der Landesamtsdirektor diesen Krisenstab führt *(Abg. Manfred Kölly: Du kapierst es einfach nicht! Das sind zwei Paar Schuhe.)* und wo immer wieder Notunterkünfte im Burgenland in hohem Maße auch bereitgestellt werden. 5.000 an der Zahl. Das ist ja eine Zahl, die sich sehen lassen kann.

Hier die drei Begriffe: Grundversorgung, Aufarbeitungsstelle, Notunterkünfte.

Da sind die Flüchtlinge einige wenige Stunden, wo sie auch versorgt werden, vom Roten Kreuz oder von den Helfern und wo sie dann weiterreisen, auch auf eigenen Willen. Das Negative an der ganzen Situation ist, dass das Bundesministerium für Inneres - und alle sagen, man soll da nicht kritisieren - aber es ist de facto so und man muss es auch

ansprechen, man hat uns und das Burgenland wieder einmal allein gelassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke da an die Personalzuführung durch das Bundesministerium für Inneres - es hat lange gedauert! Es hat lange gedauert, bis Kolleginnen und Kollegen aus anderen Bundesländern zur Unterstützung gekommen sind. Daraus resultierend sind die Arbeitszeiten der burgenländischen Kolleginnen und Kollegen von bis zu 34 Stunden. Kolleginnen aus Königsdorf zum Beispiel waren in Nickelsdorf eingesetzt und mussten nach 32 Stunden Dienstzeit noch die Rückreise antreten, dass das nicht sehr ungefährlich ist, liegt doch auf der Hand. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt unterstützt das Bundesheer die Exekutive und ich denke, wenn es in der Vergangenheit darum gegangen ist - und das ist das Unfaire an der ganzen Situation, Kolleginnen und Kollegen aus dem Burgenland abzuziehen, dann ist das immer sehr rasch gegangen. Dann hat die Ministerin mit Federstrich, mit Unterschrift zugeteilt nach Wien, nach Niederösterreich und überall hin und hat das Burgenland also da überhaupt nicht unterstützt.

Positiv wiederum - es hat seitens der Burgenländerinnen und Burgenländer an den Grenzübertrittstellen einen perfekten Einsatz gegeben. Federführend, denke ich, ist da wohl der Landespolizeidirektor aus dem Burgenland, der Hans Peter Doskozil.

So wurde zum Beispiel die Idee, private Busse einzusetzen, hier im Burgenland geboren und wenn das nicht passiert wäre, dann wären wir in Nickelsdorf vermutlich im Chaos versunken, wenn es uns nicht gelungen wäre, die Flüchtlinge von dort geordnet abzutransportieren. Dann hätte ich mir die Aussage betreffend Busunternehmen wiederum vom Kollegen Steiner angeschaut.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich hoffe, dass wir zu einer fairen Quote in Europa kommen, wenn das nicht passiert, dann können wir in Österreich und im Burgenland Quartier um Quartier schaffen - es wird nie genügen! Es hat in der Vergangenheit die Situation gegeben, dass wir für dieses geeinte, für unser geeintes Europa die Binnengrenzen aufgegeben haben, vielleicht wurde ein wenig vergessen, die Außengrenzen entsprechend zu sichern. Italien, Griechenland wurden alleine gelassen und jetzt: ja, wir brauchen Schutzzonen.

Wir brauchen Schutzzonen um Syrien, wir brauchen mehr Geld, denn, wenn dort die Verhältnisse immer schlechter werden in den Lagern, dann gehen die Leute irgendwann, warum soll denn der dort bleiben? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also brauchen wir entsprechende Mittel, um die Lebensbedingungen in den Lagern zu verbessern. Wir brauchen Registrierungsstellen, ja auch das wurde angesprochen, an den Außengrenzen. Hier ist, denke ich auch Serbien miteinzubeziehen. Serbien ist ein Beitrittskandidat für die EU, meines Wissens beginnen in absehbarer Zeit die Beitrittsverhandlungen und auch an der serbischen Grenze könnten solche Registrierungsstellen entstehen.

Ein wesentlicher Player ist natürlich auch die Türkei, weil dort sehr viele Menschen in den Lagern sind und wenn wir hier nicht entsprechende Gespräche und Maßnahmen setzen und Gespräche führen, aber da sind wir, denke ich, dann doch einige Ebenen zu klein im Burgenländischen Landtag, darauf können wir immer nur hinweisen und wenn sich dort viele Menschen in Bewegung setzen, wird uns dieses Problem noch sehr lange begleiten.

Insgesamt und abschließend vielleicht - Herr Bundesminister Brandstetter hat gestern in der Nationalratssitzung diese Verschärfung des Schlepperparagrafen, des § 114 Fremdenpolizeigesetzes, vorgestellt und ist, denke ich, auch beschlossen worden.

Wir wollen die Schlepper bekämpfen, aber auch hier wieder die Kritik an der Innenministerin: Sie hat reihenweise Kolleginnen und Kollegen aus dem Burgenland abgezogen und de facto diesen Kampf gegen die Schlepper, gegen dieses menschenverachtende Geschäft unterwandert, weil eben nicht genug Leute da waren, um die LKWs aufzuhalten und um die PKWs aufzuhalten, um zu schauen, ob da Leute geschleppt worden sind oder werden.

Eines vielleicht noch ganz zum Schluss: 2014 wurde das Bundesamt für Fremden und Asyl geschaffen - kurz BFA - mit den Regionaldirektionen in den Bundesländern und dieses Bundesamt für Fremden und Asyl ist eine dem BMI nachgeordnete Dienststelle, das heißt, auch da trägt die Innenministerin die Verantwortung.

Diesem BFA obliegt eben einmal die Zuerkennung und Aberkennung Status Asylberechtigter, die Gewährung von Aufenthaltstitel aus berücksichtigungswürdigen Gründen und auch die Anordnung einer Abschiebung, die Feststellung der Duldung und darauf will ich hinaus - die Anordnung der Abschiebung.

Wenn hier - und Sie können sie einmal fragen – wie viele Menschen, die hier nicht den Asylstatus bekommen und so sind eben die österreichischen Gesetze, in ihre Heimatländer zurückgeschoben worden sind, Sie werden dann wissen, dass es sehr wenige sind - also hier werden wir etwas in die Gänge kommen müssen, damit mehr Menschen, die hier keinen Asylstatus bekommen, auch in ihre Heimatländer zurückgeführt werden.

Liegt alles im Verantwortungsbereich der Frau Bundesministerin - hier sollte sie tätig werden - und auch das Burgenland in Zukunft ein wenig mehr unterstützen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

†Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer|: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Es ist tatsächlich so, wie der Abgeordnete Schnecker gesagt hat. Es ist eine sehr sachliche Diskussion und ich glaube, das ist auch wichtig, weil es ein sehr sensibler Bereich ist. Wenn man sachlich darüber diskutiert, kommt man auch zu besseren Ergebnissen.

Ich möchte nur auf einige Punkte eingehen, weil es da wahrscheinlich ein paar Unschärfen gibt, wo ich klar darauf hinweisen möchte, dass ein Assistenzeinsatz nur dann möglich ist, wenn er vom zuständigen Minister beantragt wird. Also konkret: Die Innenministerin muss beantragen und dann gibt es erst nach Regierungsbeschluss den Assistenzeinsatz. Wird er nicht beantragt, gibt es ihn nicht! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Punkt sind die Massenquartiere: auch ganz klare Definition - nachzulesen im Regierungsübereinkommen - wir sagen, 1 Prozent der Bevölkerung ist zumutbar, dass es an Flüchtlingen in dieser Gemeinde gibt.

Das stammt nicht nur von uns, sondern das sind auch von Amnesty International eine Vorgabe und ein Richtwert, die wir auch in das Regierungsübereinkommen hineingeschrieben haben.

Was sind Wirtschaftsflüchtlinge? Da haben Sie eine andere Meinung, denn ich selbst war vor 14 Tagen in Bosnien, am Balkan, wo österreichische Soldaten rund um die Uhr im Einsatz sind. Da zahlt Österreich sehr viel Geld mit, damit dort Friede ist. Also sind die Balkanstaaten sichere Drittländer. Von dort können keine Kriegsflüchtlinge kommen, sondern das sind Wirtschaftsflüchtlinge und dass man da auch die entsprechende Trennung vornehmen muss und unterschiedlich behandeln muss, versteht sich von selbst.

Die Schweiz hat gerade bei Wirtschaftsflüchtlingen Asylverfahren, die maximal 48 Stunden dauern, weil das Ergebnis ja meistens im Vorherein schon klar ist, dass von Balkanländern das Asylverfahren sehr kurz ist, weil es dort auch keinen Krieg gibt. Ich glaube, wir sind uns auch einig, dass Europa hier die Aufgaben und die Hausaufgaben nicht gemacht hat.

Wir haben schon das ganze Jahr 2015, teilweise 2014, das Jahr der offenen Schengengrenze. Also über Griechenland, Italien, können alle Flüchtlinge und auch alle Personen unkontrolliert in die Europäische Union kommen. Das ist zu lösen, wird hoffentlich bald gelöst.

Bei der europäischen Quote bin ich neugierig, wie sie gehandhabt wird, denn wenn zum Beispiel die Slowakei 20.000 Flüchtlinge aufnehmen muss, dann gehe ich davon aus, dass sie innerhalb von wenigen Tagen entweder in Österreich oder auch tatsächlich in Deutschland sind.

Also das sind die europäischen Probleme. Ich glaube, dass es notwendig wäre, dass man das auf europäischer Ebene schon lange gelöst hätte, dann wäre Europa in diese Situation auch nicht gekommen.

Jetzt zum eigentlichen Punkt. 140.000 Flüchtlinge sind hauptsächlich über Nickelsdorf und teilweise über Heiligenkreuz nach Österreich gekommen, ins Burgenland gekommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist nicht eine Durchreise, wo man sagt, was ist das schon, die fahren eh alle weiter. Denn diese 140.000 wurden von den Einsatzorganisationen perfekt versorgt. Mit Essen, mit Getränken und mit medizinischer Versorgung.

Das hat die Polizei bestens organisiert. Ich möchte nicht nur dem Polizeidirektor und seine Stellvertreter herausgreifen, dort waren hunderte Polizisten aus dem Burgenland und jetzt auch außerhalb des Burgenlandes im Einsatz, die einen hervorragenden Job gemacht haben. Die Helfer des Roten Kreuzes, des Samariterbundes, der Rettungsorganisationen und der Freiwilligen. Hier wurde etwas geleistet, was von keinem anderen Bundesland geleistet wurde!

Ich denke, wir Burgenländer können Stolz und dankbar sein, dass es diese Solidarität, diese Hilfsbereitschaft und diesen Einsatz vom Bundesheer, der Polizei, der Rettungsorganisationen und den Freiwilligen gibt. Das ist einzigartig! Erinnert an 1956, 1968, 1989 und an den Jugoslawien Krieg, das hat weltweit für positive Stimmung für das Burgenland gesorgt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Jetzt zum Burgenland. Es ist immer leicht zu reden. Die EU muss machen und die anderen müssen tun. Sonntagabend - 10.000 Flüchtlinge sind in Nickelsdorf und können nicht wegtransportiert werden. Das ist ja ganz einfach, die fahren eh weiter, und eine Ortschaft mit 1.500 Einwohner. Dass die Flüchtlinge nicht am Bahnhof bleiben, wo sich stundenlang nichts tut, und bei den Bussen bleiben, wo sich stundenlang nichts tut, ist selbstverständlich. Da sind Tausende in den Ortschaften, in Nickelsdorf und in Zurndorf.

Die Situation verschärft sich noch stärker, und ist an der Kippe zum Eskalieren, weil weitere tausende Flüchtlinge kommen, niemand wegkommt und Deutschland die Grenze dicht macht. Also eine ausgesprochene Notsituation, weil die Nacht kommt. 10.000 sind hier, tausende kommen noch und wie sollen die untergebracht werden? Was geschieht mit den Menschen?

Da kann man nicht zu Hause sitzen und ein bisschen mit den Leuten reden. Das ist ein bisschen wenig. Sondern da habe ich, das sage ich auch ganz deutlich, auch erreichen können, dass noch Sonderzüge in der Nacht kommen können, dass die Österreichische Bundesbahn polnische Züge angemietet hat, weil sie die Kapazitäten nicht gehabt haben, beziehungsweise viele Züge in der Reinigung und im Service waren. Und dass hier einige Züge in der Nacht gefahren sind und tausende Leute noch weggebracht haben.

Wo auf der anderen Seite Gemeinden sich bereit erklärt haben, innerhalb kürzester Zeit 5.000 Plätze zur Verfügung zu stellen. Da bin ich wirklich dankbar, weil hier in der Gemeinde Nickelsdorf Hervorragendes und Herausragendes geleistet wurde. Ich sage das auch zur Gemeinde Oberwart, weil auch die Messehalle kurzfristig zur Verfügung gestanden ist.

Ich sage das auch zur Gemeinde Parndorf. Da sind viele andere auch in Wiesen, wo bis zu 1.000 untergebracht wurden. So haben wir das im Burgenland gehandelt. Man redet von Traiskirchen, wo 4.000 oder jetzt 3.500 untergebracht sind, weil es an einem Ort ist. Wir haben das auf sechs, sieben Stellen verteilt und haben das problemlos und vorbildlichst, auch dank der Unterstützung der Bürgermeister und der Eigentümer dieser Hallen, auch in entsprechender Form händeln können.

Da kann man nicht sagen, wird schon irgendwer machen, sondern tun muss man etwas. Da muss man die halbe Nacht telefonieren, dass Sonderzüge kommen, dass man dort die Menschen auch unterbringt vor Ort, dass man Hilfe selbst vom Land anbietet, weil die Gemeinden natürlich auch Riesenkosten haben, wo man sagen muss, die kann man ja auch nicht alleine lassen, um helfen zu können.

Das ist der rot-goldene, der burgenländische Schulterschluss, dass in Krisensituationen alle zusammenhalten und versuchen, diese Notsituation auch in entsprechender Form zu lösen. Das hat wenig Einfluss in Wien. Also wie hätten die aus Wien schauen sollen, dass wir 5.000 Quartiere über Nacht bekommen innerhalb von wenigen Stunden, sondern das muss man vor Ort lösen und da bin ich wirklich allen sehr, sehr dankbar, auch den Gemeinden, die ich ursprünglich nicht erwähnt habe, denn da ist uns wirklich Großartiges gelungen.

Wir haben eine positive Medienberichterstattung von CNN, USA bis Al Jazeera im arabischen Raum, was hier im Burgenland geleistet wurde. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich muss auch dazu sagen, wenn man mit den Einsatzkräften gesprochen hat, Polizisten, 30, 35 Stunden ohne Pause im Einsatz. Buschauffeure, 20 Stunden ohne Unterbrechung im Einsatz. Freiwillige tage- und nächtelang ohne Unterbrechung im Einsatz. Ärzte tagelang im Einsatz, freiwillige Ärzte. Also das sind schon Leistungen, die ganz einfach großartig sind.

Ich darf auch dazu sagen, wo die Freiwillige Feuerwehr auch Assistenzleistungen macht. Die Freiwillige Feuerwehr in Heiligenkreuz hat das Rote Kreuz, die Arbeit des Roten Kreuzes unterstützt. Nämlich ganz einfach Tee zu kochen, beim Kochen von Speisen zu helfen, bei der Versorgung zu helfen. Genau das macht das Österreichische Bundesheer.

Weil man sagt an der Grenze, die machen Assistenzleistung. Ich kann Ihnen sagen, Frau Kollegin und geschätzte Abgeordnete, diese Situation mit 140.000 Flüchtlingen wäre ohne Assistenzleistung des Bundesheeres gar nicht möglich gewesen. Wenn ich mit den Polizisten in Heiligenkreuz oder Nickelsdorf rede, die sind hervorragend motiviert, machen 35 Stunden Dienst, ohne Unterbrechung.

Aber sie sagen, hätten wir nicht das Bundesheer an unserer Seite, dass die uns helfen, wäre das überhaupt nicht möglich gewesen. Ähnlich das Rote Kreuz. Da kommen ja viele die ärztliche Versorgung in Anspruch nehmen. Die auch in Krankenanstalten eingeliefert werden, also auch da gibt es ja viele, die nicht nur eine Erste Hilfe benötigen und dann wieder entlassen werden können, sondern die auch in unseren Krankenanstalten in entsprechender Form versorgt werden müssen. Und nicht nur ein paar Stunden dort sind.

Also auch das muss man erwähnen, weil das ist nicht so einfach, die ziehen eh weiter, und das ist eh alles ganz locker. Da steht ein wunderbarer Einsatz und Motivation unserer burgenländischen Landsleute im Vordergrund.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass wir bei Kindern und Jugendlichen die Nummer 1 in Österreich sind. Wir haben das heute in der Fragestunde schon gehört. Natürlich haben sie im Bildungsbereich alle Möglichkeiten, weil das Erste ist, dass sie möglichst gut und rasch Deutsch lernen.

Wir haben zum Beispiel in Podersdorf eine Gruppe von Jugendlichen, unbegleitete Jugendliche, die in der Woche einige Male nach Frauenkirchen kommen, um über die Volkshochschule Deutsch zu lernen. Genau das ist es, dass alle, die bei uns sind, gleiche Rechte und gleiche Pflichten haben und die deutsche Sprache ist eine wesentliche Voraussetzung für die Integration, um hier auch integriert werden zu können.

Also insofern, denke ich, ist alles wichtig und notwendig. Ich darf darauf hinweisen, dass ich bereits am 12.09.2014 für temporäre Grenzkontrollen war. Warum? Weil sich da schon abgezeichnet hat, dass die Schleppermafia immer stärker wird. Damals hat es noch viele gegeben, die gesagt haben, Schlepper sind Helfer. Das sind schöne Helfer, die 71 Menschen umbringen und schöne Helfer, wo über 100 in Eisenstadt im Gefangenenhaus sitzen.

Da kann man nur sagen, so kann es nicht gehen, dass die Schleppermafia, die die Wurzeln in Budapest, in Bukarest und in Tripolis hat, auf der A4 den Shuttledienst macht und die Polizei ist im Einsatz, um die Personalien für Flüchtlinge aufzunehmen.

Jeder Polizist, der vor Ort dort Dienst macht, weiß das, das weiß man auch im Innenministerium, und man ist nicht bereit, temporäre Grenzkontrollen zu machen. Das heißt nicht Staus, wie das so oberflächlich von manchen gesagt wurde. Das heißt von drei Uhr bis fünf Uhr in der Früh auf der A4 zu kontrollieren, das heißt von acht bis zehn einmal in Lutzmannsburg zu kontrollieren, in Schachendorf zu kontrollieren, damit niemand, wenn ich einen Stau produziere, dass dann die Chance geringer ist, dass ich jemanden erwische, ist ja ganz klar.

Wer stellt sich drei Stunden in den Stau, um nachher verhaftet zu werden? Ich meine, das muss auch einem jeden klar sein, das waren ja nur reine Unterstellungen, ich betone das auch, vor den Landtagswahlen. Da war man gegen temporäre Grenzkontrollen und gegen den Einsatz des Bundesheeres, um ganz einfach dem Niessl und der SPÖ nicht Recht zu geben, denn wenn sie Recht gehabt hätten, hätten sie vielleicht ein besseres Wahlergebnis gemacht.

Jetzt nach den Wahlen machen wir es, aber der Zustand wäre ein deutlich besserer und es hätte vielleicht die 71 Toten nicht gegeben, wenn ordentlich schon früher durch Assistenzeinsatz und durch die Polizei kontrolliert worden wäre. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

So, meine sehr geehrten Damen und Herren! Was wir brauchen, das ist eigentliche eine Forderung, wie gesagt, die nicht nur ich gestellt habe, sondern immer mehr Landeschefs, das war unmittelbar nachher. Auch der Landeshauptmann Pröll, auch der Landeshauptmann Kaiser und viele andere, haben sich für diese temporären Grenzkontrollen, aber auch für den Assistenzeinsatz ein bisschen später auch ausgesprochen.

Wir wissen das, ich kenne den Bezirk Neusiedl, ich fahre jeden Tag praktisch über die A4. Ich kenne die Situationen. Dort ist diese Kontrolle aus meiner Sicht jetzt richtig. Allerdings, um mindestens ein dreiviertel Jahr zu spät gekommen. Eines sage ich auch. Wir werden unseren Verpflichtungen, Kriegsflüchtlingen zu helfen, auch in Zukunft nachkommen.

Wir haben gezeigt, dass wir weltweit einzigartig sind. Es gibt kein Land, in ganz Europa nicht, wo eine Gemeinde mit 1.500 Einwohnern 140.000 Flüchtlinge versorgt, mit Essen, mit Getränken, und auch im gesamten medizinischen Bereich. Das ist vorbildlich und das lasse ich mir auch von niemandem, ganz gleich wer das ist, auch nur im Ansatz schlechtreden!

Diese Leistungen sind einzigartig, ob das die Gemeinden sind, ob das die freiwilligen Helfer sind, ob das die Rettungsorganisationen, die Polizei und das Österreichische Bundesheer, der Assistenzeinsatz, richtig, notwendig, aber zu spät! Die temporären Grenzkontrollen richtig, notwendig, aber auch zu spät! Da hat man viel zu lange, auch von Seiten des Innenministeriums, darauf gewartet, damit etwas passiert. Erst dann, wenn was passiert, dann geschieht etwas.

Das war zu spät. Aber wir werden auch auf der humanitären Seite unseren Verpflichtungen auch in Zukunft nachkommen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Landeshauptmann. Als nächster Redner von der Regierungsbank hat sich Herr Landesrat Darabos gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank! Das meiste hat der Herr Landeshauptmann schon vorweggenommen. Das Thema ist zu ernst, um hier zu scherzen, aber ich bin mir nicht ganz sicher, wie ich mit dem Lob vom Abgeordneten Kölly umgehen soll. Danke einmal.

Ich bemühe mich wirklich in dieser Sache den Anforderungen des Landes Burgenland, in einer 15a-Vereinbarung abgeschlossen und eingegossen, nachzukommen. Seit ich diese Funktion innehabe, haben wir 494 neue Plätze geschaffen. In der Grundversorgung. Das ist auch wichtig und richtig aus meiner Sicht. Wir werden versuchen, auch mit unserer Herausforderung auch Stand halten zu können. Wir haben derzeit knapp 1.800 Flüchtlinge im Burgenland in der Grundversorgung.

Das eine Prozent, das auch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter mehrfach öffentlich gemacht hat, wären 2.800. Also es ist etwas Luft nach oben, aber ich hoffe

trotzdem, dass sich diese Entwicklung nicht so fortsetzt, wie es in den letzten Wochen stattgefunden hat.

Das saloppe und bisschen flapsige Sagen „Österreich ist nur ein Durchzugsland“ mag gestimmt haben, nachdem die deutsche Bundeskanzlerin Merkel auch das öffentlich gemacht hat, dass Dublin für einen gewissen Zeitraum nicht gilt für Deutschland.

Natürlich wollen die Flüchtlinge alle nach Deutschland, aber es wird sich in den nächsten Wochen auch zeigen, ob nicht auch einige hier bleiben wollen und hier bleiben und damit wird es für uns eine Herausforderung, das muss ich auch offen in diesem Hohen Haus sagen, die noch zu stemmen ist.

Ich möchte, bevor ich ganz kurz etwas Grundsätzliches sage, auf die Diskussion eingehen. Ich habe es ja auch als sehr sachlich empfunden von allen Fraktionen in diesem Haus, trotzdem habe ich einige Anmerkungen.

Also den Assistenzeinsatz, Herr Kollege Kölly, den habe nicht ich abgeschafft, *(Abg. Manfred Kölly: Nein, nein, das habe ich nicht gesagt!)* also ich habe ihn damals als Verteidigungsminister zu vollziehen gehabt und wenn es nach mir alleine gegangen wäre, wäre er auch geblieben. Jetzt ist es ein anderer Assistenzeinsatz – das muss man ganz offen sagen. Es geht um Transportleistungen, legistische Leistungen, aber ich halte das auch für ganz wichtig und richtig.

Sie haben die Europäische Union angesprochen. Ich glaube, das ist der zentrale Punkt. Ich sage das jetzt ganz offen und auch sehr direkt. Ich bin schwer enttäuscht von der Europäischen Union insgesamt, aber vor allem von den Neuzugängen in der Europäischen Union, den ehemaligen kommunistischen Staaten wie Ungarn, Slowakei, Tschechien und die baltischen Staaten Lettland, Litauen und Estland. Warum?

Die Menschen, die jetzt auch Politik machen, haben selbst ein Regime miterlebt, ja, nicht nur die Einwohner, und die sind nicht bereit, einen solidarischen Beitrag in der Europäischen Union zu leisten.

Deswegen sage ich auch offen, ich meine, es ist ein bisschen Hoffnung da, der heutige Beschluss sagt zumindest einmal aus, dass es eine gewisse Aufteilung geben wird, aber wenn es die nicht gegeben hätte, hätte ich auch beinhart zugestimmt der Idee, die auch mehrfach ventiliert wurde, auch von der Österreichischen Bundesregierung, dass man auch in anderen Bereichen finanzielle Gelder kürzt, wenn hier keine Solidarität ist.

Diese klare Sprache muss man auch sprechen. Es kann nicht sein, dass Österreich im ersten Halbjahr, noch bevor diese ganze Geschichte jetzt über Österreich im Allgemeinen und das Burgenland im Besonderen hereingebrochen ist, wir 28.900 Flüchtlinge bis zum Juni gehabt haben, die um Asyl angesucht haben und die Slowakei 95 Flüchtlinge, also das ist ein bisschen ein Ungleichgewicht.

Mir ist schon klar, die sozialen Standards in Österreich sind besser, man hat auch Hoffnung hier besser versorgt zu werden und so weiter. Aber wenn es hier keinen Ausgleich gibt, dann werden das die drei Staaten Österreich, Schweden und Deutschland nicht stemmen können.

Dass Dublin mittlerweile überholt ist und einer Neuausrichtung bedarf ist auch klar. Dublin-Abkommen haben alle. Dublin-Abkommen, das wissen die Abgeordneten im Hohen Haus sicher alle, heißt eigentlich, dass du um Asyl ansuchen musst, wo du das erste Mal europäischen EU-Boden betrittst.

Das würde ja heißen, dass in Österreich grundsätzlich nur jemand um Asyl ansuchen könnte, wenn er mit dem Flugzeug kommt, laut Dublin, ist natürlich nicht der Fall, weil man kann ja schwer nachweisen, wo kommt wer her und so weiter.

Damals haben auch Griechenland und Italien zugestimmt, also alle Staaten, die auch an der Außengrenze liegen. Es hat sich mittlerweile als „nicht operativ gut“, sagen wir es einmal so, herausgestellt.

Trotzdem müssen wir jetzt dieser Herausforderung gerecht werden. Es geht nur, aus meiner Sicht, mit einer gerechten Aufteilung auf alle Länder. Ich wollte auf die Kollegin Petrik auch noch kurz eingehen. Massenlager. Ich finde den Begriff Massenlager richtig, weil es kann nicht sein, dass eine Gemeinde mit knapp über 2.000 Einwohnern, wie Bruckneudorf, 450 Flüchtlinge aufnimmt.

Wir würden uns nichts Gutes tun und wir werden den Flüchtlingen auch nichts Gutes tun. Es geht darum, kleinere Lager, Einheiten, zu schaffen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Danke!)* Sie haben ja selbst auch eine Idee eingebracht und das halte ich auch für richtig und gut und es wäre für uns wichtig, diese kleineren Einheiten auch zu schaffen.

Bei Neusiedl, weil das auch angesprochen wurde, mit den 80 Flüchtlingen sind wir aus meiner Sicht an der Obergrenze. Ich bin aber dem Herrn Bürgermeister von Neusiedl, mit dem ich in vielen anderen Punkten nicht einer Meinung bin, vor allem was die Finanzpolitik betrifft, aber das ist eine andere Geschichte, sehr dankbar, dass er auch politisch dafür gesorgt hat, dass in der Gemeinde Neusiedl eine Stimmung erzeugt werden konnte, dass das kein Problem derzeit ist.

Wir haben eine Gemeinde aus meinem Heimatbezirk Unterfrauenhaid, wo 680 Personen leben, wo wir 68 Flüchtlinge haben, also zehn Prozent der Bevölkerung sind Flüchtlinge.

Nach anfänglichen Schwierigkeiten vor einigen Jahren orte ich derzeit kein Problem. Ich habe auch mit den politisch Verantwortlichen dort gesprochen und die sagen das auch.

Das ist aber ziemlich hoch angesetzt, weil das sind zehn Prozent der Gesamtbevölkerung, aber die Ängste, die hier entstanden sind, haben sich als falsch im Zusammenleben herausgestellt, über die Jahre hinweg, und es gibt dort auch keine kriminellen Akte, um das auch einmal so brutal zu formulieren.

Vis-à-vis von mir wurde gestern eingebrochen, das waren aber keine Flüchtlinge, das war wer anders. Also wir leben 300 Meter von der Grenze entfernt und trotzdem gibt es nach wie vor Ängste in vielen Gemeinden.

Diese Ängste muss man versuchen auch abzubauen. Aber ich glaube, es gelingt, auch wenn man mit den Verantwortlichen in der Gemeinde spricht. Ich wollte auf den Punkt eingehen, und den haben Sie angesprochen und auch der Herr Kollege Steiner, die Frage der Gründe der Flucht.

Es muss klar sein, bei aller Humanität, dass es hier darum geht, Kriegsflüchtlinge hier in Österreich zu versorgen und keine Wirtschaftsflüchtlinge. Ich war in meiner Funktion als Verteidigungsminister sechsmal in Syrien, im Libanon, im Kosovo, in Bosnien und der Herr Landeshauptmann hat es angesprochen, er war auch in Bosnien.

Das ist ein Unterschied, ob ich aus Syrien komme oder - bei aller Freundschaft und auch Bereitschaft, den Kosovo in die europäische Familie einzugliedern - aus dem Kosovo komme und hier um Asyl ansuche.

Kosovaren sind nach wie vor der drittstärkste Asylwerber im Burgenland und das kann es nicht sein, sage ich ganz offen, denn Kosovoalbaner oder Kosovoserben haben aus meiner Sicht nicht die Berechtigung, hier aus Verfolgungsgründen um Asyl anzusuchen. Syrer sehr wohl, die aus dem Krieg kommen.

Ich möchte es nicht zu lange machen, aber wenn man bedenkt, dass im Libanon vier Millionen Einwohner sind und eine Million Flüchtlinge dort leben, oder in Syrien selbst ein großer Anteil von Millionen Iraker Flüchtlingsstatus erlangen möchten, dann ist klar, wo diese ganze Bewegung herkommt und worauf wir uns in der nahen Zukunft noch einstellen müssen.

Auf das Burgenland bezogen, wir haben derzeit, wie gesagt, 18.000 Grundversorgungsplätze. Wir arbeiten täglich daran, diese noch auszubauen. Wir haben darüber hinaus auch das von Ihnen angesprochene Kommunikationsleck, das es nicht gibt, schon vor längerer Zeit geschlossen.

Es gibt im Burgenland die Wohnraumspende über www.burgenland.at, also jeder der Wohnraum für Flüchtlinge bereitstellt, kann das auch tun. Wir haben vom Land her, das habe ich in der Fragestunde schon kurz angerissen, auch dafür gesorgt, dass es Förderungen gibt für Menschen, die Quartiere zur Verfügung stellen, nämlich bis zu 10.000 Euro oder bis zu 30 Prozent der Kosten, die zur Adaptierung notwendig sind.

Wir haben dafür gesorgt, dass eine Fachgruppe sich wöchentlich mit den NGOs von Seiten der Landesregierung trifft und Experten auch auf Bundesebene, um hier auch eine ganz enge Kooperation zu bekommen und anzustreben.

Wir haben, das ist für mich noch nicht ausreichend, derzeit 56 von 171 Gemeinden, die Flüchtlingsquartiere bereitstellen. Ich würde mir von einigen größeren Gemeinden noch einen stärkeren Beitrag wünschen. Ich sage jetzt aber die Gemeinden nicht, weil ich diese sachliche Diskussion nicht belasten möchte.

Aber es gibt einige Gemeinden, die hier sicherlich noch Luft nach oben hätten. Wir sind laufend in Informationen mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, weil ohne die Unterstützung der Gemeinden, egal welcher Couleur die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sind, ob sie ÖVP-Bürgermeister sind, SPÖ-Bürgermeister sind, FPÖ-Bürgermeister sind, Listen-Bürgermeister sind, wir brauchen die Unterstützung.

Das versuchen wir laufend zu erwirken und mit diesem Maßnahmenpaket dafür zu sorgen, dass wir unserer Herausforderung als Land Burgenland auch gerecht werden. Ich sehe in diesen Anträgen auch nicht so viele Unterschiede, dass man sich nicht darauf einigen könnte.

Es geht darum, einige Dinge sind aus meiner Sicht obsolet, aber das steht jetzt mir als Regierungsmitglied nicht zu, das ist Aufgabe des Hohen Landtages das zu beurteilen, aber grundsätzlich freue ich mich, dass in den Anträgen, die jetzt vorliegen, auch klar zum Ausdruck kommt, die Leistungen der Vergangenheit im Burgenland von 1956, 1968, 1989, wo ich selbst dabei war, wie über Mörbisch die ehemaligen DDR-Bürger gekommen sind bis hin in die Jugoslawienkrise der 90iger Jahre, wo ich auch persönliche Erfahrung habe, weil ich aus einer burgenländisch-kroatischen Gemeinden komme und wo wir sehr viele dieser Menschen, die damals gekommen sind, jetzt integriert haben. Wo meine Kinder beispielsweise gar nicht mehr wissen, dass das Flüchtlinge sind, sondern die sind völlig integriert.

Etwas einfacher, da bin ich durchaus beim Kollegen Steiner, was die Kultur und die Religion und so weiter betrifft, aber ich glaube, dass es auch möglich ist, diesen Ansturm auch zu kanalisieren mit Maßnahmen, das möchte ich kurz noch ansprechen. Der Herr

Landeshauptmann hat es schon herausgearbeitet, aber es ist für mich ganz, ganz wichtig und es macht mich stolz, dass wir jenes Land sind, das unbegleitete jugendliche Flüchtlinge am stärksten unterstützt, auch mit Deutschkursen, mit schulischer Ausbildung. Wenn wir das schaffen, dann schaffen wir auch die Integration der Menschen, die hier um Asyl ansuchen.

Man wird ja wirklich sehen, wie viele hier um Asyl ansuchen und man wird ja sehen, wie viele wirklich Asyl bekommen. Aber grundsätzlich halte ich diesen dringlichen Antrag für gerechtfertigt und würde, wenn ich Abgeordneter wäre, zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner von der Regierungsbank hat sich der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte mich auch bedanken für diese Diskussion, die wirklich sehr sachlich abgelaufen ist und möchte auch sagen, dass beide Anträge, auch der ÖVP-Antrag und der gemeinsame Antrag der Koalition, nicht viel voneinander abweichen. Aber drei Punkte sind mir schon auch wichtig, doch anzuführen.

Obwohl das heute schon einige Male erwähnt worden ist, aber wo man nicht im Detail darüber gesprochen hat, zum einen ist das die EU, also aus meiner Sicht hat die EU katastrophal versagt, das muss ich wirklich hier auch bemerken. Das ist auch so, wenn man hier von der Quotenregelung spricht, dann frage ich mich wirklich, wenn die EU beschlossen hat, 120.000 Flüchtlinge zu verteilen im Zuge dieser Quotenregelung, dann frage ich mich wirklich, welche 120.000?

Die 120.000 der einen Million, die nach Deutschland gekommen ist? Oder die 120.000 der 140.000, die über Nickelsdorf nach Österreich gekommen sind oder die 120.000 der zwei Millionen in der Türkei stationierten Flüchtlinge oder 120.000 der sieben Millionen aus Syrien, die auf der Flucht sind?

Also das ist auch, aus meiner Sicht, in Ordnung, dass man über eine Quotenregelung spricht. Aber aus meiner Sicht ist das definitiv ein Quotenschmäh, denn über 120.000 zu sprechen und hier eine großmächtige Sitzung zu machen der Innenminister.

Aber ich glaube auch, dass man hier schon mit mehr Weitblick an diese Sache herangehen soll, das sind nicht 120.000, sondern wir wissen alle, das sind weitaus mehr.

Wenn man sich die zweite Situation anschaut, die mir auch wichtig ist anzusprechen, diese Situation des Durchgriffsrechts. Ich sage Euch, es ist unverantwortlich seitens der Bundesregierung, hier ein Durchgriffsrecht zu beschließen, denn glaubt mir eines, wir im Land brauchen kein Durchgriffsrecht. Aber ich glaube auch, dass alle anderen auch kein Durchgriffsrecht brauchen. Das ist einfach eine Hintanhaltung der Gesetzeslage, es ist ein Eingriff in die Autonomie der Länder, der Gemeinden.

Ich glaube, das ist wirklich nicht notwendig, denn alle Länder wissen genauso gut, dass es wichtig ist, sich in der heutigen Zeit sich dieser Verantwortung zu stellen. Ich glaube auch wirklich, dass sich jedes Land dieser Verantwortung stellt. Wenn wir die Einzelheiten dieses Durchgriffsrecht kennen, dann fragt man sich schon manchmal, warum das überhaupt möglich sein kann, dass, wenn ich heute ein Grundstück anmiete seitens der Bundesregierung und dort bis zu 400 Flüchtlinge einquartiere und nicht einmal den Nachbarn fragen muss, also aus meiner Sicht ist das wirklich völlig unverständlich.

Zum Dritten, was ich noch unbedingt sagen muss, ist, angekoppelt auch an die EU, was mir auch noch am Herzen liegt. Na, da macht man einen Sondergipfel nach dem anderen, wenn es um die Griechenlandhilfe geht, na da wird man ja gar nicht fertig vor lauter Sondergipfel.

Ein Sondergipfel, der nächste Sondergipfel, der nächste Sondergipfel, nochmals 100 Milliarden, nochmals 100 Milliarden. Jetzt plötzlich nach einem Jahr kommt man erst einmal drauf, dass es irgendwann einen Sondergipfel geben soll zu diesem brennenden Problem. Es ist ein Armutszeugnis der EU, das muss ich wirklich anführen.

Daher verstehe ich auch nicht, und das möchte ich heute auch negativ anführen, dass es immer noch zwei Parlamente gibt. Es gibt ein Parlament in Straßburg, ein Parlament gibt es Brüssel. In Straßburg trifft man sich einmal im Monat. 7.000 Mitarbeiter werden dann einmal oder dreimal im Monat in Straßburg beschäftigt.

Also das verstehe ich auch nicht, das muss ich einmal anführen. Aber, Kollege Kölly, … *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt so nicht.)* Wieso stimmt das nicht? *(Abg. Manfred Kölly: Das Durchgriffsrecht, wenn Du ein Gebäude anbietest, dass Du Durchgriffsrecht hast.)*

Ach so, da bin ich ja schon viel weiter. *(Abg. Manfred Kölly: Die beiden Sachen hast Du falsch interpretiert.)*

Ich bitte, schneller zu reagieren und nicht dann zu reagieren, wenn das nächste Thema schon kommt, das bringt nämlich nichts. Man muss zu dem Thema Stellung nehmen, das gerade behandelt wird. Nicht dann später, eine halbe Stunde später, wenn das Thema schon vorbei ist.

Und zum Letzten, zu dem ich noch komme, ist das Bundesheer. Da möchte ich mich nochmal wirklich deshalb einbringen, weil ich glaube, dass das Bundesheer aus meiner Sicht, jetzt erst so richtig die Notwendigkeit erfahren hat. Ich selbst habe mir auch in Güssing die Kaserne angesehen und kann nur feststellen, dass dies wirklich eine tolle Kaserne ist und dass das vielleicht beispielgebend sein könnte für ganz Österreich. Dass man das Budget wirklich von 0,56 Prozent des Inlandsproduktes auf vielleicht zwei Prozent erhöht bekommt oder auf fünf Prozent oder über ein Prozent wenigstens.

Eines, was ich abschließend noch sagen möchte, und das ist mir ein persönlicher Aspekt, aber der ist mir beim Bundesheer aufgefallen. Das hat mich wirklich fasziniert. Als ich diese Kaserne in Güssing besucht habe, hat man mir dort bei der Essensausgabe erklärt, dass sich alle Soldaten natürlich beim Buffet bedienen können und man hat auch viele Soldaten darauf hingewiesen, wenn sie sich zu viel auf den Teller gegeben haben, dass sie sich das nächste Mal so viel auf den Teller geben sollen, was sie auch wirklich essen können.

Ich muss wirklich sagen, das hat mir wirklich imponiert, und jetzt funktioniert das wirklich so, dass sich alle daran halten. *(Abg. Gerhard Steier: Wie zu Hause!)* Wie zu Hause, genau, und das möchte ich wirklich positiv anmerken.

Daher danke dem Österreichischen Bundesheer. Danke der Polizei, danke dem Rettungsdienst, danke allen Hilfskräften. Hervorragende Arbeit! Danke schön! *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse vorerst über den Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Steiner, Mag. Sagartz, Ing. Strommer und Kollegen abstimmen und ersuche jene Damen

und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Abänderungsantrag zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit. Der Abänderungsantrag ist somit abgelehnt.

Ich lasse nun über den Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Dringlichkeitsantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen für eine faire und solidarische Bewältigung der Flüchtlingskrise ist somit mehrheitlich angenommen.

11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 23) zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von Naturkatastrophen (Zahl 21 - 19) (Beilage 50)

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 15) betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland (Zahl 21 - 11) (Beilage 51)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Da der 11. und 12. Punkt der Tagesordnung in einem inhaltlichen Zusammenhang stehen, schlage ich eine gemeinsame Behandlung vor.

Es soll demnach zuerst die getrennte Berichterstattung über den 11. und 12. Punkt der Tagesordnung erfolgen und anschließend eine gemeinsame Debatte durchgeführt werden. Die Abstimmung erfolgt selbstverständlich getrennt.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 23, zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von Naturkatastrophen, Zahl 21 - 19. Beilage 50.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von

Naturkatastrophen in ihrer 2. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 09. September 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag, der in der anschließenden Abstimmung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen wurde.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von Naturkatastrophen unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Mag. Drobits beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Berichterstatter. Ich ersuche nunmehr Herrn Berichterstatter Kovasits um seinen Bericht zum 12. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 15, betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland, Zahl 21 - 11, Beilage 51.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Gerhard Kovasits: Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland in ihrer 1. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 09. September 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA brachte auch dieser einen Abänderungsantrag ein, der bei der anschließenden Abstimmung mehrheitlich abgelehnt wurde.

Anschließend wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland, unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Berichterstatter.

Ehe ich dem ersten Redner das Wort erteile, möchte ich mitteilen, dass General- und Spezialdebatte unter einem durchgeführt werden.

Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Diese zwei Anträge wurden einmal mehr abgeändert. Warum frage ich mich eigentlich. Weil gewisse Dinge da ganz normal erscheinen und vorher haben wir eine riesige Debatte gehabt, bei einem Antrag, der sehr wichtig war. Habe auch erwähnt, der vielleicht zu spät gekommen ist. Jetzt haben wir da Anträge drinnen, die fast ident sind mit dem, was wir vorher diskutiert haben. Ich will mich da jetzt gar nicht mehr weiter darauf einlassen.

Ich hätte nur gerne gewusst, wenn man einen Antrag seitens der ÖVP, die jetzt Oppositionspartei ist, hier auch wieder nicht mitzustimmen, wenn ich glaube, dass das gar nicht so schlecht ist, wenn man an die Bundesregierung einmal appelliert. Wenn man vielleicht doch den einen Punkt oder anderen herausfiltert und sagt, das wäre doch vernünftig.

Oder, und ich wäre sogar noch weitergegangen. Die Werte, die hier der Herr Steiner von sich gegeben und auch richtig ausgesagt hat, hätte ich auch noch befürwortet und eingebracht, denn das sind wichtige Richtlinien und Werte, die wir in der Zukunft brauchen werden, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich würde mir das einmal überlegen. Und in der Zukunft, in zwei, drei Monaten werdet Ihr daher kommen und sagen, wow, jetzt müssen wir wieder schnell schalten, jetzt müssen wir einen Dringlichkeitsantrag einbringen, SPÖ und FPÖ, weil das ist jetzt notwendig. Denken wir ein bisschen nach, schauen wir uns das an.

Aber ich wurde wieder einmal abgelehnt, weil es ist ja Oppositionspartei und das ist halt eben so. War in der Vergangenheit auch so, darf Euch aber nicht so in Schutz nehmen, denn Ihr habt es genauso mit uns gemacht. Darf man jetzt auch nicht sagen, Ihr wart die Braven und die Schönen, sondern es muss um die Sache gehen.

Und diese Sache, die wir heute diskutieren, wo auch die FPÖ umdenken muss, aber noch immer noch nicht ganz in die Bewegung hineingekommen ist und noch immer solche Dinge ausschickt, wo man dann stopp macht und sofort müssen alle abgeschoben werden, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, das steht tatsächlich drinnen, und ich komme noch einmal auf das zurück.

Das heißt, für ein konkretes Problem darf ich Ihnen zwei Lösungsansätze vorschlagen.

Erstens garantiert die FPÖ nach erfolgreich geschlagener Landtagswahl und möglicherweise mit Regierungsfunktion ausgestattet, alles zu tun, um die weitere Unterbringung von Flüchtlingen, Asylwerbern im Burgenland, aber auch in ganz Österreich zu stoppen und bereits angesiedelte, und jetzt haltet Euch an, nach Möglichkeit weg damit. Das ist ein Wahnsinn. Das heißt, solche Aussagen, und jetzt sitzen wir auf der Regierungsbank und tun so, als wäre dort gar nichts gewesen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind verantwortlich für solche Aussendungen als Politiker. Wir sind verantwortlich für die Menschen, die betroffen sind. Und jetzt sich herzusetzen und zu sagen, wurscht, jetzt sitzen wir in der Regierung, das ist eine ganz andere Welt. Kollege Géza, die Kurve, mit dem Landesrechnungsabschluss, der war sehr dürftig, die Kurve haben wir nicht richtig bekommen.

Aber ist auch egal. Ich verstehe das schon wie das ist. Auch ich war einmal in der Situation, damals noch in der FPÖ. Wie Herr Haider und Herr Schüssel damals die Regierung gebildet haben. Habe ich auch immer zusammenzucken müssen, wenn das nicht so in Ordnung war. Das muss man auch offen und ehrlich ansprechen.

Ich verstehe das schon, dass das hart ist und sich hinzustellen und herunterzulesen und zu sagen, ja, jetzt haben wir eh Ansätze da drinnen gefunden in dem Rechenabschluss. Und das wird eh jetzt werden, weil jetzt sind wir an der Macht.

Ich würde das nicht so betiteln „Macht“, sondern ich würde sagen, dass man die Möglichkeit bekommen hat, es jetzt anders zu machen. Aber dann müsst Ihr auch zeigen, dass Ihr es anders macht. Das ist der Wert, den ich an der ganzen Situation sehe.

Ich habe Euch damals beim Antritt gesagt, vergönne es Euch, macht es. Auch meine sachliche Unterstützung, wenn es Themen gibt, und auch diese sachlichen Themen werden wir unterstützen, aber nicht solche Dinge, die da drinnen stehen. Das unterstützen wir auf gar keinen Fall.

Und da müsst Ihr Euch jetzt davon distanzieren. Das wünsche ich mir, das fordere ich von Euch, dass das passiert, von mir aus, das ist auch kein Problem, das ist einfach passiert.

Dann sage ich, okay, vergessen, vergangen, wir sind in einer anderen Situation. Wir haben jetzt diskutiert. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sagt, 120.000, 140.000, was weiß ich. Wir sind leider in eine Zwangsjacke gekommen, meine sehr geehrten Damen und Herren. In unserem Land! Weil wenn die Frau Merkel jetzt zugemacht hat und die anderen auch zumachen, dann stehen wir vor dem Dilemma, dass die Asylanten oder die Flüchtlinge um Asyl ansuchen. Und dann bin ich beim Herrn Landesrat Darabos. Das ist noch nicht gegessen, die Geschichte. Da haben wir noch viel Arbeit vor uns.

Da müssen wir gemeinsam etwas schaffen und nicht sagen, wir machen jetzt Regierungsbeschlüsse, das andere interessiert uns nicht.

Daher glaube ich auch, diese Problematik, die die Kollegen von den GRÜNEN eingebracht haben, beziehungsweise unser Antrag, viel, viel, sage ich einmal Menschlichkeit in sich hat, und wo wir nachdenken sollten, wie geht man mit solchen Anträgen um. Wie kann man das tatsächlich so abändern, dass es einen Sinn macht? Nicht so, wie es jetzt abgeändert wird, dass man immer wieder darauf hinweist, das und das werden wir jetzt ins Auge fassen.

Wisst Ihr was mit den abgeänderten Anträgen passiert? Ich kann ein Lied davon singen. Die verschwinden einmal für eine Zeit, und wenn dann der Hut brennt, dann kommen sie irgendwann einmal heraus, so wie heute der Dringlichkeitsantrag. Wo wir schon fünf oder sechs Anträge in diese Richtung eingebracht haben, haben wir sie auf die Seite aufgeschoben.

Oder ein Beispiel in den Ausschüssen, wo wir gar nicht mitbestimmen dürfen. In den Ausschüssen, da hat sich immer die FPÖ aufgeregt, dass sie nicht mitbestimmen dürfen. In den Ausschüssen sind wir nur Statisten. Wir dürfen uns zwar zu Wort melden, aber nicht mitbestimmen. Auch das gehört geändert, das sage ich Euch auch gleich.

Warum dürfen wir nicht, wo wir jetzt kein Klub sind, aber zwei Mandatare haben, nicht in einer Präsidiale dabei sein? Warum dürfen wir gewisse Dinge in diesem Haus nicht erfahren? Wir sind die, die einen Voranschlag beschließen müssen, mitbestimmen müssen und die Regierung macht, was sie will, und das gehört geändert und da komme ich jetzt zu diesen Anträgen zurück.

Ist ja lustig, in den Ausschüssen bringe ich seit Jahren und auch die ÖVP hat diesen Antrag betreffend Wechselkennzeichen schon eingebracht. Nur ein Beispiel, Wechselkennzeichen, dass wir da endlich eine klare Linie finden. Was habt Ihr jetzt

gemacht? Na vertagt haben wir, man muss sich jetzt erkundigen bei der ASFiNAG, aber bei den zuständigen Stellen oder beim Infrastrukturministerium, ob das überhaupt möglich ist.

Ihr wisst ganz genau, dass das möglich ist. Dann steht dazu und sagt bitte, wir wollen das nicht, weil das hat der Kölly eingebracht oder die LBL oder die GRÜNEN, dann ist es eine andere Aussage. *(Abg. Gerhard Kovasits: Das ist schon beschlossen.)* Dann steht dazu, Herr Kollege Kovasits, Du warst vielleicht damals noch nicht da, ich bin vor 15 Jahren herinnen gewesen. Was ist beschlossen?

Nichts ist beschlossen, Herr Kollege Kovasits, *(Abg. Gerhard Kovasits: Das ist schon beschlossen. Deswegen haben wir eine Expertise von der ASFiNAG eingeholt. So schaut es aus.)* super, danke.

Das heißt, wir bemühen uns wirklich, für die Menschen in diesem Land etwas zu bewegen. Es gibt genug Pendler, wir haben dort ein Problem, es gibt genug Arbeitslose, ein Riesenproblem, wir haben Armut, ein Riesenproblem, und da kommen zwei Anträge, die auch in diese Richtung tendieren.

Ja, dann ändern wir es ab, Ihr habt das als FPÖ immer kritisiert, jedes Mal habt Ihr kritisiert, wenn ein Antrag abgeändert wurde. Jetzt stimmt Ihr mit, mit der SPÖ, mit den „Sozialdemokraten“, sind wir wieder mit dabei im Boot. Was ist denn passiert? Vom Paulus zum Saulus? Habe ich heute schon erwähnt.

Das kann es doch nicht geben, dann haltet Eure Linie ein, geht Eure Linie und es wird gut für das Burgenland sein, glaubt mir das einmal. Wir werden, wo es möglich ist, auch unterstützend mit dabei sein, wir wollen mitarbeiten und das muss der Sinn sein an der ganzen Sache.

Daher glaube ich auch, was die ÖVP da eingebracht hat, als sehr sinnvoll, den sollten wir noch einmal diskutieren, aber auch mit den Werten gleich bringen, weil das ein ganz wichtiger Faktor ist.

Herr Landesrat, da bin ich auch bei Dir, wenn Du sagst, auch das muss man ins Auge fassen zukünftig, dann sollte man es jetzt schon richten und regeln, dann hat man schon einen Vorsprung, dann weiß man schon, hoppala in diese Richtung geht es und dann wissen auch schon diese Herrschaften da unten Bescheid, die so gern zu uns heraufkommen und nach Deutschland, dass es klare Richtlinien gibt.

Ich glaube, es gibt noch eines, der Nachzug, das glaube ich, das haben wir heute auch noch nicht andiskutiert, das gehört auch einmal besprochen.

Das heißt, wir haben einen Flüchtling, meistens männlich, und da können die gerade Linie, wie viele können nachkommen? Auch darüber sollten wir uns einmal Gedanken machen, ist ja nichts Schlechtes, sondern Gedanken machen, wie es in der Zukunft ausschaut.

Daher glaube ich, dass man diese Anträge nicht abändern muss, was man immer wieder einbringt, sondern einfach diskutieren muss und ich komme von dem nicht weg.

Herr Präsident, ehemaliger Präsident, zusammensetzen und diskutieren und dann wird eine vernünftige Lösung für unsere Menschen, für unser Land herauskommen, denn wir haben genug Baustellen in diesem Land, die müssen wir alle einmal zumachen. *(Beifall bei der LBL)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrte Damen und Herren! Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ! Die meisten Mitglieder von der roten Fraktion wollen das jetzt gar nicht mehr mitvollziehen, was hier wirklich diskutiert wird, das finde ich schade.

Ich bin wirklich verwundert, der Antrag der LBL und der Antrag der GRÜNEN zu diesem Tagesordnungspunkt sind höchst unterschiedlich. Das kann sein, aber die Abänderungsanträge zu beiden sind einer. Das heißt, es zeigt ja schon, dass wir hier weit weg sind von einem Zugang der Diskussion. *(Zwiegespräche zwischen dem Abg. Manfred Kölly und dem Abg. Gerhard Kovasits)*

Bitte diskutiert draußen, danke! Dass wir hier weit weg sind vom Zugang einer Diskussion über eine Sache, sondern es wird ein Antrag einfach dazu hergenommen, um irgendwas anderes daraus zu machen.

Wenn man den Abänderungsantrag durchliest und ihn vergleicht mit dem Antrag, den Wolfgang Spitzmüller und ich eingebracht haben, stimmt ja nicht einmal der Titel überein. Da gibt es gar nichts mehr das gemeinsam ist, außer dass es im weitesten Sinn auch um Flüchtlinge und Asylwerbende geht.

Mittlerweile frage ich mich ja, ob sie diesen Antrag überhaupt gelesen haben, oder verstanden haben, weil das eine mit dem anderen nichts zu tun hat.

Die Diktion ist auch eine ganz andere, über die habe ich heute schon geredet. Vorschläge, die in anderen Bundesländern beschlossen wurden und dort greifen, werden hier in einer Ausschusssitzung binnen Sekunden vom Tisch gewischt und binnen Sekunden wird irgendein Abänderungsantrag aus dem Hut gezaubert, der inhaltlich keine Auseinandersetzung mehr möglich macht.

In dem von uns eingebrachten Antrag sprechen wir davon, dass Hürden abgebaut werden müssen, in der Bauordnung, in der Raumordnung für temporär eingerichtete Quartiere. Von den Quartieren lese ich da gar nichts mehr.

Eine Sache, auf die der Herr Landesrat Darabos heute auch schon hingewiesen hat, hier gibt es große Hürden.

Jetzt kommt der Antrag von den GRÜNEN rein und sagt, bitte bauen wir doch diese Hürden ab und etwas Unterstützung vom Landesrat finden würde, aber die Regierungsfraktionen sagen nein, nein, das wollen wir nicht, wir müssen alles umändern.

Wir haben aufgefordert, dass Regelungen, die nicht die Sicherheit und Hygiene betreffen, im Bedarfsfall auch außer Kraft gesetzt werden können. Temporär, von dem ist keine Rede mehr.

Wir fordern die Landesregierung auf, flankierende Maßnahmen zur Sicherstellung einer mit der Zivilgesellschaft im Einklang gestalteten Unterbringung von Flüchtlingen zu gewährleisten. Wir haben eingebracht die Frage der Zusammenarbeit mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, wir haben Quartiere ab zehn Personen ins Spiel gebracht.

Wir haben auf die regional ausgewogene Verteilung hingewiesen, wir haben vor allem auf die Notwendigkeit sozialer Begleitmaßnahmen vor Ort und das Zusammenleben hingewiesen. Wir haben auf die Notwendigkeit einer Hotline hingewiesen. Das kommt alles nicht mehr vor!

Was finden wir jetzt in dem sogenannten Abänderungsantrag? Wir sehen Verhinderung von Massenquartieren, also da merkt man auch, einmal sind es Massenlager, einmal sind es Massenquartiere, dann wird mir erklärt, ein Massenlager ist ein Prozent der Bevölkerung.

Ich dachte immer, wir schauen, dass wir bis zu einem Prozent der Bevölkerung insgesamt in einer Gemeinde unterbringen.

Ich habe heute erst vom Landeshauptmann gehört, er meint, alle gleich in einem zusammen, das wäre viel. Also das ist ein komisches Durcheinanderwerfen von Begriffen. Dann wird im Abänderungsantrag gefordert, die finanzielle Unterstützung des Landes für die Gemeinden.

Das ist schon durchgeführt, das wird schon gemacht, haben wir heute gehört. Es wird gefordert im Abänderungsantrag eine Wohnungsbörse für Privat-, Wohnungs- und Hausbesitzer, haben wir heute gehört, das gibt es schon.

Ihr fordert Sachen, die Euer Kollege bereits selber durchgesetzt hat. Ich verstehe nicht, was das für einen Sinn machen soll. Nichts von dem, was im ursprünglichen Antrag eingebracht wurde, findet sich im sogenannten Abänderungsantrag wieder.

Es wird einfach aufgezählt, was sowieso schon vereinbart wurde, und wir sollen heute beschließen, dass die Vereinbarungen, die mit NGOs und Kirchen et cetera getroffen wurden, auch wirklich eingehalten werden.

Bravo! Wofür brauchen wir so einen Beschluss? Die rot-blaue Landesregierung braucht ernsthaft einen Beschluss des Landtages, um sich an das zu halten, was sie bereits mit jemandem vereinbart hat. Ich kann nur sagen, da haben sie eine viel schlechtere Meinung von sich selber als andere.

Ich werde jetzt einiges auslassen, was schon in der vorigen Debatte gekommen ist, um es hier nicht in die Länge zu ziehen.

Was mich schon nachdenklich stimmt, ist die Frage, wie denn aus heutiger Sicht der im letzten Jahr ziemlich überhastete und für das Land kostspielige Kauf und die Behandlung der Kasernen bewertet wird.

Da sind wertvolle Schlafplätze kurzzeitiger Art einfach abgestoßen worden, damals, es war der Juli 2014, hat sich die rot-schwarze Landesregierung damit gerühmt, mit dem Kauf von Kasernen und dem Übertragen der Kasernen in eine andere Hand, das Unterbringen von Asylwerbern verhindern zu können.

Toll, vor einem Jahr rühmt man sich damit, etwas zu verhindern, wo man sich heute hoffentlich damit rühmen kann, es aber umzusetzen.

Nach einer gemeinsamen Lösung in dieser großen Herausforderung wird da nicht geschaut. Wissen Sie, wir kennen auch die Situation. Oberwart wurde schon genannt, Herr Spitzmüller ist selber die ganze Zeit dort gestanden, hat mitorganisiert und natürlich muss man auch im Umfeld hier eine Kommunikationsarbeit in den Gemeinden leisten.

Man kann es aber so oder so kommunizieren. In Eisenstadt haben wir das erlebt, der Herr Bürgermeister ist gerade nicht herinnen, er hat es auch miterlebt, natürlich kam es vor, dass wie einmal die ersten Nenner aus dem Zeltlager im Schwimmbad aufgetaucht sind, dass dann jemand gesagt hat, das ist unmöglich, wie sie sich dort benehmen. Und die fotografieren uns und die machen das und die machen jenes. Große Aufregung.

Was habe ich gemacht? Ich habe mich hingesetzt, habe Regeln formuliert, man darf mit dem Handy im Schwimmbad nicht die Frauen fotografieren und die Kinder fotografieren und man darf nicht mit der Unterwäsche ins Bad gehen und so weiter.

Das wurde in einige Sprachen übersetzt, das wurde dort aufgehängt und die Leute haben gewusst, woran sie sich zu halten haben.

Also wir können natürlich ein großes Theater daraus machen, wir können von Flüchtlingsströmen reden, die uns alle kulturell überrollen, oder wir sagen einfach, aha, dieses Problem gibt es. Reden wir darüber! Die wissen nicht, wie man sich bei uns aufführt. Sagen wir es Ihnen! Und da können wir vieles bereits im Ansatz kommunikativ lösen, so wie wir es hoffentlich untereinander auch machen.

Die Wertegrundlagen, die von der ÖVP eingebracht werden, würde ich mir wünschen, dass wir zuerst einmal auch von allen Österreicherinnen und Österreichern verlangt und erwartet, ist jetzt noch nicht so ganz wirklich weit fortgeschritten.

Man fragt sich, warum denn dieser Abänderungsantrag überhaupt eingebracht wurde, wo doch sowieso ein dringlicher Antrag eingebracht wurde, *(Abg. Manfred Kölly: Das hat man damals noch nicht gewusst. Bei den Ausschüssen haben sie es noch nicht gewusst.)* von denselben Fraktionen. Was will man jetzt damit?

Und in einem Punkt gebe ich dem Kollegen Kölly Recht, wir sind ja so oft nicht einer Meinung, aber man darf sich ruhig einmal trauen, einen Antrag zur Abstimmung bringen zu lassen und wenn sie ihn ablehnen wollen, dann lehnen sie in halt ab, aber vermurksen sie ihn bitte nicht bis zur Unkenntlichkeit, tun dann so, als würde der ursprüngliche Antrag zu Abstimmung kommen, nur um ihn dann als eigenen annehmen zu können.

Wir haben einen Vorschlag gemacht, wie wir im Burgenland die Aufgabe der Quartierfindung besser bewältigen können, gerade wenn es jetzt darum geht, kurzfristig gute Übernachtungs- und Wohnmöglichkeiten zu finden. Dieser Abänderungsantrag ist ein Hohn, aus unseren konkreten, konstruktiven Vorschlägen wird allgemeines Geschwafel, dem werden wir nicht zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Kovasits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wir haben heute schon lange und breit über die Flüchtlingskrise diskutiert, die uns derzeit so belastet.

Wie schon gesagt, wir fordern kleine Einheiten und keine Massenquartiere. So und nur so kann man die Akzeptanz der Gemeinden und der Bürgermeister und der Bürger erzielen und auch eine bestmögliche Integration gewährleisten.

So und nur so ist ein Zusammenleben möglich. Wir fordern auch einen besseren Informationsfluss zu den Gemeinden und Bürgermeistern. Es kann doch nicht sein, dass der Bürgermeister von der Unterbringung von Flüchtlingen in der Gemeinde erfährt, wenn sie schon da sind.

Wie soll der Bürgermeister in seiner Gemeinde für Akzeptanz sorgen, wenn er die Bürger nicht vorher informieren kann und die Gemeinde sich so auf die Veränderungen einstellen kann und auch eingebunden werden kann?

So entstehen die Probleme und man darf sich nicht wundern, wenn die Bevölkerung Angst hat, enttäuscht ist und somit in weiterer Folge die Integration der Flüchtlinge schwer fällt und auf Ablehnung der Bevölkerung stößt.

Auf Bundesebene hilft man sich mit einem Durchgriffsrecht, wozu jeder unseren Standpunkt kennt. Jeder, der bei klarem Verstand ist, wird auch einsehen, dass es langfristig nur effektiv ist, wenn man auch die Akzeptanz der Bevölkerung hat.

Wenn ich selber von etwas überzeugt bin, gehe ich auch positiv und mit dem Willen, es zu schaffen an die Aufgaben heran und durch solch eine Denkweise bewältigt man diese Aufgaben auch.

Die Bundesregierung kennt diese positive Einstellung definitiv nicht, da sie diese selber nicht hat und auf Grund ihrer Unfähigkeit gar nicht in der Lage ist, Probleme zu bewältigen.

Die Probleme sollen und dürfen nicht auf dem Rücken der Länder, Gemeinden und Bürger ausgetragen werden. Wir machen es anders als die Bundesregierung. Wir arbeiten nicht gegen, sondern mit den Gemeinden und mit den Bürgern. Das Land wird die Gemeinden bei der Schaffung von Flüchtlingsquartieren unterstützen und zwar nicht nur mit Floskeln, sondern auch finanziell.

Die Herstellung der nötigen Infrastruktur und Sanierungskosten verursachen enorme Kosten und damit lassen wir unsere Gemeinden nicht alleine. Ich hoffe, Du weißt das.

Denn nur wenn das Land die Gemeinden unterstützt, kann die Gemeinde auch die Grundlage schaffen, Flüchtlinge in einer Gemeinde aufzunehmen. Es wird künftig regelmäßig Besprechungen geben, das ist wichtig, die Probleme auf den Tisch zu legen und auch ein offenes Ohr für die Probleme der Gemeinden zu haben und die Anliegen auch zu hören.

Natürlich ist es auch wichtig, die beim Asylgipfel festgelegte Strategie laufend anzupassen. Wir alle wissen, dass sich die Situation noch lange nicht beruhigt hat und dass die Herausforderung noch nicht gemeistert ist, sondern noch viele weitere folgen werden, die es zu bewältigen gibt.

Aber eines kann ich Ihnen, sehr geehrte Damen und Herren, liebe Bürgermeister, liebe Bürger, versichern: Wir haben uns schon immer für mehr Einbindung von Gemeinden und Bürgern eingesetzt. Die Bevölkerung muss eingebunden und gehört werden. Und das auch nicht nur vor Wahlen, sondern immer. Unabhängig davon, ob eine Wahl ansteht oder nicht. Mit unserem Antrag unterstützen wir die beim Asylgipfel ausgearbeitete Strategie und sprechen uns gleichzeitig für die permanente Anpassung an neue Herausforderungen an.

Die Strategie muss umgesetzt werden und die Gemeinden müssen bestmöglichst bei der Unterbringung von Asylwerbern unterstützt werden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Präsident Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Natürlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, - und das liegt ganz in der Natur der Sache, waren stets das

Innenministerium auf Bundesebene und der jeweilige Sozialreferent auf Landesebene wechselweise Reibebaum in all diesen Diskussionen.

Tatsache ist, dass wir seit dem Beginn der 90er Jahre die Situation mit einer großen Zahl von Fremden, von Flüchtlingen, von Asylwerbern, nicht nur in Österreich, sondern in ganz Westeuropa - und ich sage das unter Anführungszeichen "bewältigen" müssen.

Es gilt hier - und da möchte ich mich doch von der Sprache der FPÖ ein bisschen abgrenzen - Menschen entsprechend zu versorgen. Ich glaube, dass es nicht zum Stil gehört, bei hilfsbedürftigen Menschen Worte zu verwenden, wenngleich nicht alles, was wir hier in Österreich tun und was wir in Österreich haben, so gut ist. Ich stimme auch in manchen Dingen überein, wenn die FPÖ Dinge auf Bundesebene kritisiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin sehr froh, dass die Diskussion so geführt wird. Ich glaube, wir sollten schon im Ausland mit unserer Hilfe beginnen und die Menschen vor Ort so unterstützen, dass möglichst wenige Personen in die Lage geraten, flüchten zu müssen.

Das beginnt mit einer ausgezeichneten Außenpolitik und mit dem Einsatz unserer Kräfte, des Bundesheeres im Ausland, wenn es gilt, Frieden zu schaffen, Frieden zu erhalten und wie es die Petersberg-Missionen auch ermöglichen, Frieden zu erzwingen.

Ich darf nur auf die entsprechenden Verträge der Petersberg-Dokumente verweisen, sie tragen die Handschrift des damals verantwortlichen Bundeskanzlers Viktor Klima. In der Petersberg-Mission sind auch die Einsätze des Bundesheeres zur Friedenserzwingung verankert.

Das heißt, wenn in Ländern wie Tschetschenien, die eigentlich sehr weit weg sind von uns, Unruhen passieren, so trifft uns das 3, 4, 5 oder 6 Wochen später mit einem Flüchtlingsstrom. Wenn es uns aber gelingt, vor Ort dort einzugreifen und Situationen zu schaffen, damit diese Personen überhaupt nicht in die Lage geraten, zu erwägen flüchten zu müssen oder in ein anderes Land zu gehen, dann leisten wir den größten Beitrag. Das betrifft nicht nur das österreichische Bundesheer.

Hier müssen wir noch mehr und verstärkt Anstrengungen unternehmen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Humanitäre Einrichtungen und Organisationen, das ist klar, haben die Menschen, dort wo sie sind, abzuholen - ohne zu hinterfragen, warum sie in diese Situation gelangen - Ende des Zitats. Das habe ich hier von diesem Rednerpult 2004 - nämlich genau am 29. April 2004 - gesagt!

Am 29. April 2004, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir hier im Hohen Haus die 15-a Vereinbarung, die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a über gemeinsame Maßnahmen zur vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde, wie Asylwerber, Asylberechtigte, Vertriebene und andere aus rechtlichen oder faktischen Gründen nicht abschiebbare Menschen in Österreich beschlossen. Seit 2004 - vor 11 Jahren - haben wir das hier getan.

Am 27. Oktober kundgemacht und im November 2004 in Kraft getreten - vor 11 Jahren! Da dürfen wir uns nicht wundern, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn heute diese Notwendigkeit besteht und eigentlich mit dem ersten Flüchtling, der gekommen ist, wir angefangen haben, Quartiere zu suchen und Organisationen aufzustellen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren - 2004 war es Tschetschenien, heute - und damals haben wir gesprochen von 350 Plätzen, möglichen weiteren 250 Plätzen - heute reden wir von weit mehr, von 1.000 Plätzen. Eine ganze Reihe von Staaten ist heute in der Situation – „failed states“ zu werden - gescheiterte Staaten, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Staaten, die nicht mehr im Stande sind, ihren Pflichten als Staat nachzukommen, die Bevölkerung nicht mehr ernähren, nicht mehr sichern zu können. Sudan, Syrien, Irak, Libyen, Gaddafi weggebomt ohne ein politisches Konzept zu haben - was ist danach? Ist zu verurteilen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wir können diskutieren, ob wir Syrien in irgendeiner Art und Weise befriedigen mit Assad oder ohne Assad - mag schon sein. Tatsache ist, dass die IS dort einen Unrechtsstaat errichtet hat, den es gilt zu bekämpfen, weil er unmenschlich ist, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir haben hier in Europa die Flüchtlinge, wir müssen mit der Situation zu Rande kommen, ist heute schon sehr, sehr weit diskutiert worden.

Der Kollege Hergovich - Sie haben die Diskussion geführt, als wäre das schon das Ende, was wir jetzt haben. Nein, Herr Kollege Hergovich, wir sind am Beginn!

Wenn Sie schauen, wie viele abertausende Menschen auf der Flucht sind, die um Leib und Leben fürchten. Ich bin auch dafür, dass getrennt wird zwischen jenen, die Schutz und Hilfe brauchen, weil es in ihrem Heimatland wegen ihrer politischen Überzeugung, wegen ihrer religiösen Überzeugung, mit Tod oder mit anderem ganz einfach nicht leben können in ihrer Heimat.

Aber wir müssen auch trennen können, wo die Wirtschaftsflüchtlinge sind. Das wird uns nicht erspart bleiben. Wir müssen diese Registrierungen machen und wir müssen klare Asylverfahren durchführen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Tatsache ist, es sind tausende und abertausende Menschen an unseren Grenzen, wir haben diese Menschen nicht gerufen, aber sie sind da! Wenn sie da sind, dann müssen wir sie versorgen. Humanitär, medizinisch, im Bereich der Hygiene, mit Essen, mit Schlafplätzen, wie das gute burgenländische Tradition ist. Hier stimme ich mit dem, was von der Regierungsbank und auch von den Abgeordneten diskutiert wurde, überein.

Hier haben die BurgenländerInnen wieder großartig reagiert und die Hilfsorganisationen, die Polizei, das Bundesheer im Assistenzeinsatz, die Freiwilligen Feuerwehren, alle die hier mitgeholfen haben, hier menschlich zu agieren, all diesen muss unser Dank gelten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich freue mich, auf dass, was in der sachlichen Diskussion untergegangen ist, was Thomas Steiner vor vielen Monaten schon gesagt hat, Asyl auf Zeit! Jene, die kommen, müssen auf alle Fälle Schutz und Hilfe erfahren.

Aber wenn es wieder in der Heimat ruhig ist, dann muss man schon überlegen, ob man nicht wieder nach Hause fährt und dieses Asyl auf Zeit - bin ich sehr froh, dass sich das auf Bundesebene auch durchgesetzt hat - der Herr Minister Ostermayer schlussendlich auch gesagt hat, ja, das ist eine gute Sache.

Weil gestern im Parlament das Durchgriffsrecht des Bundes bei all den Bedenken der Gemeindeautonomie beschlossen wurde, dann findet das auch meine Zustimmung, und was also der Nationalrat Preiner und der Schabhüttl da vor der Abstimmung gesagt haben - ja mein Gott noch, übrigens das was auf ORF ON steht, dass der Herr Nationalrat Preiner nur deshalb zugestimmt hat, weil die winterfesten Quartiere, die vorübergehend im Burgenland in die Quote miteingerechnet wurden - das ist falsch.

Aber es ist nicht das erste Mal, dass der Herr Nationalrat Preiner was Falsches sagt, seine Argumentation, warum er mitgestimmt hat, ist falsch. Tatsache ist, er hat auch mitgestimmt, er hat auch menschlich hier agiert.

Die Frau Brunner von den GRÜNEN, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat ebenfalls mitgestimmt. Niki Berlakovich, ÖVP-Abgeordneter, Nationalratsabgeordneter, selbstverständlich - ein Nationalratsabgeordneter, *(Zwischenruf von Landesrat Mag. Norbert Darabos)* der Herr Hofer hat nicht mitgestimmt, aber das ist auch keine Überraschung gewesen, weil die FPÖ von Haus aus hier eine andere Linie gefahren ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die beiden in Rede stehenden Anträge haben doch vieles gemeinsam.

Es ist auch gerechtfertigt, dass sie beide gleich gemeinsam diskutiert werden. Wir als Österreichische Volkspartei können nur zu dem Abänderungsantrag, der also hier im Ausschuss beschlossen wurde, einen Abänderungsantrag einbringen.

Wir haben uns bemüht, unsere Abänderungsanträge - und sie sind gleichlautend, Herr Präsident - so zu formulieren, dass wir von beiden auch für uns entscheidende Dinge mit drinnen haben. Mit Ihrer Erlaubnis, Herr Präsident, werde ich eine Beschlussformel - muss ich zweimal verlesen? *(Präsident Christian Illedits nickt zustimmend)* - gut, dann verlese ich:

Zum selbständigen Antrag 21 - 11 welcher, wie folgt abgeändert wird:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

- die Grundversorgungsvereinbarung gem. Art. 15-a BVG unverzüglich und in vollem Ausmaß zu erfüllen;
- an die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister der burgenländischen Gemeinden heranzutreten und auf die Gemeinden einzuwirken - gemeinsam mit Pfarren, NGOs, etc., die Grundversorgung von Asylwerbern entsprechend ihrer Größe und den örtlichen Gegebenheiten mitzutragen, damit in den Gemeinden die Unterbringung in kleinen Einheiten erfolgen kann;
- in Zusammenarbeit mit den Gemeindevertreterverbänden transparente Regeln zur Aufteilung von Flüchtlingen auf die burgenländischen Gemeinden zu erarbeiten und dabei insbesondere auf eine regional ausgewogene Verteilung Rücksicht zu nehmen;
- soziale Begleitmaßnahmen wie Akzeptanz vor Ort sowie eine entsprechende Einführung der Asylwerbenden in kulturelle und gesetzliche Regeln des Zusammenlebens im Burgenland zu veranlassen;
- mobile Betreuungsteams für Schulen mit Flüchtlingskindern zu schaffen;
- eine Hotline für Quartierangebote einzurichten

ich wusste nicht, dass sie so etwas schon getan haben, sowie an die Bundesregierung heranzutreten, die von Außenminister Sebastian Kurz vorgeschlagenen Punkte umzusetzen.

Das wäre unser Abänderungsantrag zum Punkt 21 - 11 und ich darf gleichlautend zu 21 - 19 genau dasselbe verlesen, wenn es notwendig ist.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

- die Grundversorgungsvereinbarung gem. Art. 15-a BVG unverzüglich und in vollem Ausmaß zu erfüllen;
- an die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister der burgenländischen Gemeinden heranzutreten und auf die Gemeinden einzuwirken - gemeinsam mit Pfarren, NGOs, etc., die Grundversorgung von Asylwerbern entsprechend ihrer Größe und den örtlichen Gegebenheiten mitzutragen, damit in den Gemeinden die Unterbringung in kleinen Einheiten erfolgen kann;
- in Zusammenarbeit mit den Gemeindevertreterverbänden transparente Regeln zur Aufteilung von Flüchtlingen auf die burgenländischen Gemeinden zu erarbeiten und dabei insbesondere auf eine regional ausgewogene Verteilung Rücksicht zu nehmen;
- soziale Begleitmaßnahmen wie Akzeptanz vor Ort sowie eine entsprechende Einführung der Asylwerbenden in kulturelle und gesetzliche Regeln des Zusammenlebens im Burgenland zu veranlassen;
- mobile Betreuungsteams für Schulen mit Flüchtlingskindern zu schaffen;
- eine Hotline für Quartierangebote einzurichten

sowie an die Bundesregierung heranzutreten, die von Außenminister Sebastian Kurz vorgeschlagenen Punkte umzusetzen.

Ich darf den Hohen Landtag einladen, diese beiden Abänderungsanträge, die gleichlautend sind, bei der Abstimmung zu unterstützen.

Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer übergibt die beiden Abänderungsanträge dem Präsidenten)*

Präsident Christian Illedits: Die mir soeben überreichten Abänderungsanträge sind beide gehörig unterstützt, sodass sie gem. § 61, Abs.3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen werden.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Drobits das Wort.

Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Nachdem dies auch für mich als „Neomandatar“ die erste Rede ist und ich heute bereits Einigen zuhören konnte, wie sie sich bedankt haben, denke ich mir, dass auch mir ein paar kurze Worte des Dankes erlaubt sind. Dies vor allem auf Grund der fortgeschrittenen Zeit und auf Grund der Thematik dieses Tagesordnungspunktes.

Ich selbst möchte mich bei allen bedanken, die mir die Aufnahme hier in diesem Haus relativ leicht gemacht haben. Die persönlichen Gespräche und auch die Kontakte, die teilweise vorher schon bestanden haben, haben sich intensiviert und es ist, so glaube ich, auch wichtig, „gemeinsam statt einsam“ zu agieren.

Persönlich möchte ich mich auch bei den Vielen bedanken, die mir die Möglichkeit gegeben haben, heute hier zu sprechen. Ich habe mir deshalb zum Ziel gemacht, dass ich versuche, für die Menschen zu arbeiten, vor allem wie auch heute bereits erwähnt, für die Menschen des Südburgenlandes, von denen ich gewählt wurde, Lösungen zu suchen und Verbesserungen zu erreichen.

Wichtig ist, es funktioniert, so glaube ich, nur mit Fairness und es geht nur Miteinander. Deshalb glaube ich auch, dass man im Laufe der Zeit versuchen soll, gewissen gemeinsamen Themen nahezutreten. Somit möchte ich dann genau auf die Thematiken hinsichtlich des Antrages der Abgeordneten Regina Petrik und auch Wolfgang Spitzmüller eingehen.

Nun, auch in der Vorbereitung habe ich eigentlich mehrere Seiten vorbereitet, aber ich glaube, vieles zum Thema Asyl wurde bereits erläutert. Ich denke in der „Kürze liegt die Würze“ und es ist auch, so glaube ich, die Aufgabe eines Politikers relativ kurz und prägnant auf die einzelnen Punkte einzugehen.

Als ich die Information von der Schlepper-Sache gehört habe, dass da 71 Tote in einem LKW aufgefunden worden sind, war mein erster Gedanke, wie ist es den 69 gegangen, nachdem der/die Zweite verstorben ist, wie ist es den restlichen ergangen, nachdem das Baby gestorben ist und wie ist es Jenem/Jener ergangen, der/die 71. war, nachdem 70 Personen gestorben sind.

Ich glaube, wenn man sich das vor Augen führt und daran denkt, ist es richtig zu sagen, dass endlich gehandelt gehört und nicht nur geredet wird. Reden oder zusammensetzen ist zwar ein wichtiger Punkt, so wie es der Landtagsabgeordnete Kölly vorher erwähnt hat, nur glaube ich, dass bei dieser Dimension der Sachlage, in der Flüchtlingsthematik, wo bedauerlicherweise, wie heute schon mehrfach erwähnt, Europa zugesehen hat und vielfach Einige nicht die Verantwortung übernommen haben, das Handeln angesagt war.

Ich glaube, unser burgenländischer Weg ist der, dass gemeinsam Landesrat Darabos mit unserem Landeshauptmann, die sofort die notwendigen Schritte eingesetzt haben und zu einem Asylgipfel eingeladen haben, wo versucht worden ist, mit NGOs, mit Vertretern der Gemeinden und Kirchen, aber auch mit Experten sofort Handlungen zu setzen und eine Strategie für Ziele zu erwirken; dies war die einzige angemessene Handlung

Diese Ziele, die erarbeitet worden sind, sind, auch die Grundlage dessen, was wir eigentlich in diesem Bereich diskutieren aber auch behandeln und beschließen sollten.

Frau Abgeordnete Petrik, bitte nicht falsch verstehen, aber Ihr Antrag auf Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes mag vordergründig richtig sein, regelt bei genauerer Betrachtung bloß ein Detail.

Aber in der Gesamtheit ist dieser Antrag, dieses Gesetz mit drei Paragraphen zu wenig. Warum ist es zu wenig? Ich habe es mir genau angeschaut, Oberösterreich hat es vor kurzer Zeit behandelt und Oberösterreich ist ein paar Tage vor den Wahlen. Sie haben vorher gesagt, es wurde beschlossen und es wurde damit auch etwas erreicht. Ich behaupte jetzt mit Fug und Recht, dass wenn ich mir die heutigen Zahlen anschaue, wo die Quotenbefriedigung dargelegt wird, dass Oberösterreich das Land ist oder das Bundesland ist, wo die Quote mit maximal 93 Prozent befriedigt wurde.

Deshalb glaube ich nicht, dass Sie sagen können, dass dieser Antrag, auf Vorlage eines Gesetzes, eine wesentliche Bereicherung dafür ist, dass man unseren Mitbürgern auch im Burgenland dieses Gesetz nahelegen kann. Ich bin auch der Meinung, dass dieses Gesetz durchaus Rechtsunsicherheit gebracht hätte. Warum? Wir haben genug Bestimmungen.

Es gibt bei uns eine 15a-Vereinbarung, es gibt ein Landesbetreuungsgesetz, es gibt ein Grundversorgungsgesetz, es gibt auch den Versorgungsvertrag und in diesen Vorschriften haben wir viele Möglichkeiten die „Schrauben nach links und nach rechts“ zu

drehen. Als gelernter Jurist glaube ich, dass es besser und sinnvoller ist, das Vorhandene sich anzuschauen und auch für die Asylthematik anzuwenden.

Das hat der zuständige Landesrat Darabos mit den Experten auch gemacht, indem er versucht hat, diese gesetzlichen Bestimmungen für die Notwendigkeiten anzunehmen. Wir haben deshalb auch in dieser Strategie, die beim Asylgipfel angewendet worden ist, folgende Punkte: Wir haben gesagt, wir wollen ein Streben nach Schaffung von kleineren Einheiten, um eine Akzeptanz in der Gesellschaft zu erreichen. Ich glaube, das ist allen klar und es ist, auch ein wesentlicher Parameter.

Wenn ich jetzt diese Einheiten schaffe und wir im Burgenland 101,8 Prozent Quotenbefriedigung mit heutigem Tag haben, dann sehe ich keine Notwendigkeit ein Sicherstellungsgesetz zu machen. Vor allem wenn wir diese Aufgabe erfüllt haben, dass wir in kleinen Einheiten die Unterbringung von Asylwerbern durchführen können. Wir müssen aufpassen, dass wir die gesellschaftliche Akzeptanz erreichen, weil das Motto des Asylgipfels war genau das Richtige: Für Menschlichkeit und gesellschaftliche Akzeptanz!

Das ist eine Win-win-Situation für Flüchtlinge und Asylsuchende, die menschenwürdige, angemessene Unterbringung wünschen und auch kriegen sollen aber natürlich auch unsere Gesellschaft und unsere Bürger, die mit dieser Thematik nicht überfordert werden sollen. Das heißt, diese Win-win-Situation wurde durch diesen Asylgipfel und durch die Schaffung von kleinen Einheiten und dem Bekenntnis dazu geschaffen.

Heute ist der Begriff Massenquartier oder Massenlager gefallen. Ich glaube, alle wollen das nicht. Es stimmt - wie der Landeshauptmann gesagt hat - es gibt die Ein-Prozent-Hürde laut Amnesty International, da kann man sich genau anschauen wie diese Definition zu sehen ist. Auch diese Form der Unterbringung von Asylwerbern wollen wir natürlich nicht. Wesentlich ist dabei eines - und da bin ich beim Landtagsabgeordneten Kölly - ich glaube die Lösung des Problems, ist im Burgenland deshalb gegeben, weil wir ein „Wir-Gefühl“ entwickelt haben.

Bei uns wird in verschiedenen Kreisen vom Koordinationsteam an oberster Stelle, über den Asylgipfel, der alle vier Wochen tagt, bis zur Expertengruppe, die alle 14 Tage zusammenkommt, engmaschig und lückenlos gearbeitet, sodass genau diese Probleme die entstehen, schnell und kompetent gelöst werden können. Es wird nicht geredet, es wird gehandelt.

Ich bin auch felsenfest der Meinung, dass diese Gemeindeinformationspakete, die mittlerweile geschnürt worden sind, und den Bürgermeistern und Amtmännern zur Verfügung gestellt werden und auch die Informationsveranstaltungen, dazu beitragen, dass keine Ängste der Bürger resultieren und die gesellschaftliche Akzeptanz besteht und keine Ängste bestehen bleiben.

Wichtig ist noch zu erwähnen, wir haben Regelungen in der Bauordnung, wir haben Bestimmungen im Baugesetz, welche zum Beispiel § 35 Bauordnung oder auch 27 Baugesetz, durchaus herangezogen werden können, um entsprechende Lösungen zu finden. Ich bin überzeugt, dass die Experten die vierzehntägig tagen, sich das anschauen werden und deshalb auch die Lösung in diese Richtungen durchaus angedacht werden könnte.

Ich bin auch überzeugt, dass der Versorgungsvertrag, der vom Land Burgenland mit den jeweiligen Quartiergebern gemacht worden ist, bereits adaptiert worden ist oder

werden kann. Da gibt es Überlegungen, dass zum Beispiel die Gewerbeberechtigung nicht mehr gegenständlich ist. Damit erleichtert es den Zugang.

Das sind für mich praktikable Beispiele, um das Thema Unterbringung zu leben. Ein Sicherstellungsgesetz, wie es in Oberösterreich gibt, geht am Zweck vorbei. Das regelt ein Detail aber keine Gesamtlösung. Wir brauchen eine schnelle Gesamtlösung und die wurde mit dem Asylgipfel und mit der Strategie geschaffen.

Vielleicht noch abschließend, natürlich gibt es auch Punkte, die man sich wünschen würde und hier sind einige Bürgermeister unter uns, zum Beispiel Landtagsabgeordneter Kölly, welche sehr gemeindebezogen agieren. Ich habe zum Beispiel auch gesehen, im Versorgungsvertrag wäre zum Beispiel auch ein guter Ansatz, das Betretungsrecht oder Besuchsrecht des Bürgermeisters hineinzunehmen.

Ich bin überzeugt, dass der zuständige Landesrat mit den Experten auch diese Thematiken hineinnehmen wird. Darum ist unser Antrag so verfasst, dass wir sagen: Wir wollen diese Strategie je nach den Herausforderungen anpassen und umsetzen und gleichsam die Gemeinden und Bürgermeister unterstützen, damit sie die Quote erfüllen.

Wenn ich Ihren Antrag, so wie er geschrieben ist, übernommen hätte, wäre genau das Thema der Quotenerfüllung in Frage gestellt, weil in Oberösterreich nochmals diese Quote mit 93 Prozent nicht erfüllt worden ist.

Deshalb glaube ich, dass auch der politische Auftrag, unabhängig von dem rechtlichen Auftrag, nicht in diese Richtung gehen kann. Ich behaupte deshalb, dass unser Antrag, so wie er auch vorgetragen worden ist, eine Möglichkeit bietet, rasch und schnell zu agieren.

Ich denke auch, dass der zuständige Landesrat versuchen wird, auch in den nächsten Wochen den sicherlich kommenden Herausforderungen entgegen zu treten und ich sage es nochmals, „handeln statt reden“ ist sicherlich die Botschaft, gerade in dieser Situation. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Es liegen nun keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Wir beginnen beim 11. Punkt der Tagesordnung. Es ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 23, zur Vorlage eines Unterbringungs-Sicherstellungsgesetzes für Asylwerber und Opfer von Naturkatastrophen, Zahl 21 - 19, Beilage 50.

Dazu liegt ein vom Landtagsabgeordneten Ing. Strommer eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Unterbringung von Asylsuchenden ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Es folgt nun die Abstimmung über den 12. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, Beilage 15, betreffend Erstellung eines Maßnahmenpaketes zur solidarischen Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland, Zahl 21 - 11, Beilage 51.

Dazu liegt ebenfalls ein vom Landtagsabgeordneten Ing. Strommer eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher erst über den Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen sollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Unterbringung von Asylsuchenden ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 24) betreffend dem Erhalt aller NMS-Standorte im Burgenland (Zahl 21 – 20) (Beilage 52)

Präsident Christian Illedits: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 24, betreffend dem Erhalt aller NMS-Standorte im Burgenland, Zahl 21 - 20, Beilage 52.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Sagartz, BA.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Sagartz, BA: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Uns liegt der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Steiner, Mag. Sagartz, BA, Mag. Wolf, M.A., Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 24, betreffend dem Erhalt aller NMS-Standorte im Burgenland, Zahl 21 - 20, Beilage 52, vor.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Steiner, Mag. Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, betreffend den Erhalt aller NMS-Standorte im Burgenland, unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun dem Herrn Landtagsabgeordneten Kölly als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin recht dankbar, dass wir diesen Antrag seitens der ÖVP diskutieren dürfen und eingebracht wurde seitens der ÖVP, denn wie wir wissen, in den letzten Jahren gab es ein Hickhack an anonymen Anzeigen von Schulschließungen und vielleicht Gesetzesübertretungen.

Man hat sich gegenseitig Schuld zugeschoben, man hat sich gegenseitig kriminalisiert, möchte ich sagen. Ich finde, damals hätte schon dieser Antrag eingebracht werden müssen. Ich sage Ihnen auch warum. Viele Bürgermeister haben das Beste versucht, um ihre Schulstandorte zu erhalten. War nicht einfach, aber es war trotzdem möglich.

Viele haben es geschafft, viele wurden verurteilt, einige wurden freigesprochen. Ich denke mir, es sollte endlich einmal klare Linie herrschen in diesem Land. Denn eines ist klar, wenn ich jetzt denke, dass von Deutschkreutz 15 Schüler und Schülerinnen nach Oberpullendorf in ein Gymnasium wechseln, weil die Schüler es so wollen und die Eltern scheinbar kein Recht haben mitzudiskutieren, davon sind vier Kinder aus dem Ausland, haben keinen ordentlichen Wohnsitz in Deutschkreutz.

In Oberpullendorf können sie ins Gymnasium gehen, in Deutschkreutz brauchen sie einen ordentlichen Wohnsitz. Hier, denke ich, ist der Bund gefordert einmal Klarheit zu schaffen. Hier, denke ich, ist der Bund gefordert endlich einmal Ressourcen in die Hand zu nehmen, wenn man schon eine Neue Mittelschule beschließt und dementsprechend auch forciert, dann sollte man nachdenken, dass das finanzieller Aufwand ist, dass das finanzieller Mittel bedarf, auch seitens des Landes.

Dann ist man irgendwann auf eine Zahl gekommen, ich weiß nicht wem die eingefallen ist, irgendwann um Mitternacht ist er munter geworden, ist am Nachtkasterl am Zettel gestand - 90. Gut, beschließen wir 90. Das war einmal so. Das ist klar und deutlich herausgekommen. Darauf ist man irgendwann einmal gekommen. Mit diesen ganzen anonymen Anzeigen und dergleichen mehr, da brodelt es aber trotzdem noch in gewissen Ortschaften mit den Schulschließungen.

Was hat man gemacht? Da brodelt es aber trotzdem noch in gewissen Ortschaften wegen diesen Schulschließungen. Was hat man gemacht? Man ist wieder auf eine Idee gekommen und hat gesagt, was mache ich? Ich sage Euch, da gibt es eine Schule da erwischt man gerade die 80, das wäre gerade optimal. Das könnten wir jetzt so machen und dann werden wir schon weiter schauen.

Damals habe ich schon darauf aufmerksam gemacht, dass die Zahl nicht das Wichtigste ist für eine Neue Mittelschule. Für mich ist entscheidend die Qualität einer Schule. Für mich ist entscheidend wie komme ich zu dieser Schule? Für mich ist entscheidend die Infrastruktur, ist die vorhanden oder nicht?

Wenn heute ein Antrag diskutiert wird, oder ein Abänderungsantrag diskutiert wird, sehe ich für beide eigentlich Möglichkeiten, dass wir das auch umsetzen können. Nur es kann tatsächlich nicht an einer Zahl festgehalten werden. Das ist meine persönliche Meinung. Und in diesem Fall muss ich dazu sagen, hat es Gespräche gegeben mit Fraktionen.

Ja leider, die Zahl soll bestehen bleiben, und jetzt sage ich auch warum die Zahl bestehen bleiben soll. Und das ist das Interessante, weil der Herr Landeshauptmann anscheinend sagt, da können wir Einsparungsmaßnahmen treffen. Warum? Aus finanzieller Sicht, weil es dem Land nicht gut geht und man redet immer Bildung muss uns etwas wert sein.

Und weil der Bund einfach nicht mehr Lehrer zur Verfügung stellt und das Land zusätzlich finanzielle Mittel in die Hand nehmen muss. Verständlich auf dem Rücken der Schülerinnen und Schüler auf dem Rücken der Eltern, auf dem Rücken der Gemeinden, auf dem Rücken der Region.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da bin ich schon ein bisschen enttäuscht vom Landeshauptmann, der sich immer einsetzt, auch heute wieder bei unserer ganzen Geschichte mit den Flüchtlingen, und eigentlich mir oft aus dem Mund spricht, aber in diesem Fall muss ich ihn schon fragen, was ersparen wir uns tatsächlich?

Und wenn wir eine Expositur machen, begrüße ich das, da habe ich überhaupt kein Problem, nur er soll mir vorrechnen wie hoch tatsächlich die Einsparungsmöglichkeiten sind.

Wenn ich jetzt in einer Schule eine Direktion habe, oder nicht, eine Direktorin kostet im Schnitt, oder ein Direktor, kostet um die 280 Euro mehr im Monat. Ich frage mich sowieso, warum man die Verantwortung übernimmt und nicht mehr davon hat an finanziellen Mitteln?

Nein, weil diese Leute, die Pädagoginnen und Pädagogen sich dafür einsetzen, dass sich etwas tut in den Schulen. Die machen überall mit, bei Projekten, und werden hervorragend ausgezeichnet, eLSA-Programm oder dergleichen mehr, und haben tolle Ergebnisse vorzuweisen.

Nur diese Ergebnisse dürfen wir nicht herzeigen, die darf man nicht veröffentlichen und das verstehe ich überhaupt nicht, muss ich ehrlich dazu sagen.

Denn, wenn ich vernünftig arbeite, wenn ich mich wirklich anstrenge und qualitativ etwas weiterbringe, dann darf ich das nicht sagen? Das versteht niemand, das sage ich Euch auch gleich. Daher ist für mich, oder ich denke auch für andere Fraktionen wichtig, die Qualität in den Vordergrund zu stellen.

Ich verstehe den Herrn Landeshautmann da wirklich nicht. Er soll mir vorrechnen was für Einsparungsmöglichkeiten tatsächlich sind, und das wünsche ich mir. Da wird auch eine Anfrage kommen, was macht es wirklich aus?

Er denkt anscheinend nicht, dass der Direktor oder die Direktorin dann auch in die anderen Schulen fahren muss, um dort das Ganze abzuwickeln. Das kostet ja auch ein bisschen was. Oder ich setze dort irgendwen dort hin, eine Pädagogin oder einen Pädagogen, die das abwickeln.

Nur die darf sich nicht Direktorin schimpfen oder Direktor schimpfen, sondern die muss halt, ich weiß nicht wie man sie bezeichnen will, eine „fleißige Biene“, bekommt aber vielleicht nichts bezahlt, oder doch ein bisschen etwas bezahlt. Und das sollten wir uns anschauen.

Und der Kollege Hergovich, mit dem habe ich darüber diskutiert, aber anscheinend ist der Herr Landeshauptmann anderer Meinung. Das tut mir weh, obwohl ich mit der Expositur überhaupt kein Problem habe, nur einsparen tut man sich dort wirklich nichts. Ja, man erspart sich Qualitätsdenken. Das wir herauskommen, das wird das Problem sein.

Und daher überlegt Euch, liebe Kolleginnen und Kollegen, ob man nicht doch diese Zahl 80 tatsächlich irgendwann einmal wegbringt, überhaupt die Zahl wegbringt. Denn das nächste Mal gibt es eine Schule oder zwei, die nicht der ÖVP zugeordnet werden, sondern der SPÖ oder der FPÖ.

Nein die FPÖ hat ja da keinen Bürgermeister und keinen nichts, aber vielleicht wird es noch einmal, dann werden wir eben auf 60 herunter gehen oder 65. Denn in den kroatischen Ortschaften ist es völlig wurscht wieviel wir haben.

Und daher noch einmal mein Appell: Die Qualität soll im Vordergrund stehen, das Ganze zu überdenken, Expositur, ja, aber unter anderen Voraussetzungen, nicht wegen des Geldes. Denn Bildung muss uns etwas wert sein und das sagt immer der Herr Landeshauptmann. Und dann frage ich mich, warum er gerade einer ist, der das abdrehen oder abwürgen will?

Nachdenken! Vielleicht doch das eine oder andere aus diesem Abänderungsantrag herauszunehmen. Denn viele große Unterschiede gibt es ja nicht. Da steht drinnen unter Punkt C - diese Ausnahmeregel hat sich an den Grundsätzen der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit zu orientieren.

Das brauchen wir nicht hinein schreiben. Wir in den Gemeinden haben das schon längst und müssen das leben, falls wir das nicht wissen. Wir werden immer wieder darauf hingewiesen, seid sparsam, wirtschaftlich und zweckmäßig.

Oder - so wie an die Bundesregierung heranzutreten um sicher zu stellen, dass jenen Ländern Ressourcen zur Verfügung gestellt werden, die den Erhalt von wohnortnahen Schulen in ländlichen Regionen ermöglichen. Das ist eine Aufforderung an die Bundesregierung? Super! Warum hat man nicht schon längst etwas gemacht?

Der Herr Landeshauptmann sitzt übrigens in den Gremien drinnen. Der Herr Landeshauptmann sitzt dort drinnen und hat sich dementsprechend auch gerühmt, dass er dort drinnen ist und vieles bewegen kann. Dann fordere ich ihn auf, er soll einmal etwas bewegen, ganz einfach.

Er soll hergehen und sagen, so liebe Freunde, dem Land kostet das so und so viel Geld, weil wir die Neue Mittelschule alle erhalten wollen, alle 41 Standorte, wie auch angedacht von der SPÖ. Die FPÖ sagt ist ja kein Unterschied. Dann soll der Bund uns etwas an Geld zuschießen.

Heute beim Rechenabschluss haben wir gehört, dass der Bund eh etliches dazu beigetragen hat, dass wir dieses Nullsummenspiel bekommen haben an der ganzen Situation und nicht jetzt mit Abänderungsanträgen zu arbeiten, wo man dann schlussendlich dasteht, weil der Knackpunkt ist der 1. Oktober. Ist ja sehr interessant.

Das heißt, jetzt hat man 79 Kinder am 1. Oktober und nächstes Jahr hat man wieder 110 Kinder. Was heißt das dann wieder? Ist dann die Expositur aufgelassen und es ist wieder der normale Standort? Das hat mir keiner noch erklären können. *(Abg. Doris Prohaska: Ich glaube, da hast Du die falschen Leute gefragt.)*

Darf ich Dich fragen? Gibst Du mir eine Antwort? Du wirst ja eh reden zu diesem Thema, oder? *(Abg. Doris Prohaska: Stimmt.)* Nehme ich an, Frau Kollegin. Ich hoffe, dass Du dazu redest. *(Abg. Doris Prohaska: Du hättest mich vorher schon fragen können.)*

Wie ist das jetzt, wird dann die Expositur aufgelassen, wenn wir wieder im nächsten Jahr weit mehr Kinder haben, und in diesem Jahr die Zahl 79 und nicht die Zahl 80

haben? Oder ist es eine Qualifikationsdiskussion dann? Das ist für mich die Frage. Mehr sage ich nicht dazu.

Denkt nach! Danke schön. *(Beifall bei der LBL und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte schön.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrte Damen und Herren! Bei der Qualität setze ich dann gleich fort. Mich beschäftigt noch ein bisschen die Frage des Ablaufes vorher.

Dass wir einen Antrag, der schon einmal angenommen wurde, noch einmal wortgleich, auch wenn es ein Abänderungsantrag war, ein zweites Mal abgestimmt haben, das fand ich interessant. Mich würde interessieren, wie das in der Geschäftsordnung ausschaut?

Ich werde das nicht irgendwie beanstanden, *(Abg. Dr. Peter Rezar: Das war in Ordnung.)* es hat mich nur beschäftigt. Aber es ist nur interessant, dass ein Antrag zwei Mal zur Abstimmung kommen kann. Gut. *(Zwischenruf des Abg. Dr. Peter Rezar.)*

Die Qualität der Bildung - ja aber Sie wollen Worte sehen, ja - die Qualität von Bildung lässt sich nicht an der Schulgröße oder an der Schulklasse ablesen, an der Klassengröße. Wenn es aber darum geht Qualität abzusichern, dann sind kleinere Klassen eher dazu geneigt, im Unterricht individuell auf die Kinder mit ihren Stärken und Schwächen eingehen zu können.

Gerade im ländlichen Raum und gerade auch im Burgenland haben wir ja hier viele positive Erfahrungen, bis inklusiven Unterrichts sogar verschiedener Schulstufen miteinander. Und ich kenne etliche Kolleginnen und Kollegen im Grundschulbereich, die einmal in einer einklassigen Volksschule unterrichtet haben und gesagt haben, sie wollen es nie wieder anders haben. Hier ist so ein lebendiger und gegenseitig befruchtender Unterricht.

Nun bin ich weit davon entfernt in einen Jubelruf über die Neue Mittelschule einzustimmen. Den finden wir im Vorspann, in der Begründung zu den einzelnen Maßnahmen dieses Antrages, in ihrer jetzigen Form ist es eine halbherzige Lösung und verhindert weiterhin nicht die Aufteilung der Kinder in jene, die aus bildungsnahen und jenen die aus bildungsferneren Familien kommen.

Was jedoch heute zur Debatte steht ist der Schulstandort und dieser sollte möglichst wohnortnahe sein. Nun gehöre ich durchaus zu jenen, die weiß, dass man Kindern auch einiges zumuten kann, zum Beispiel, dass sie eigenständig ihren Schulweg zurücklegen und nicht jeden Kilometer von Mami oder Papi, oder Oma oder Opa mit dem Auto chauffiert werden. Oder das sie ihre Schultasche selber tragen und nicht bis zum Klassenzimmer begleitet werden müssen.

Aber gerade mit dem Anliegen der Kinder und Jugendlichen möglichst selbständig und selbstbestimmt ihren Bildungsweg, also auch ihren Weg in die Bildungseinrichtung beschreiten können, dazu braucht es bewältigbare Schulwege. Der Schulweg ist auf Lebenszeit eine wertvolle Lebenszeit, die die Kinder für sich auch so nutzen müssen.

Insofern werden wir diesem Antrag natürlich zustimmen. Ich möchte noch einmal kurz einen Zusammenhang herstellen zu dem die heutige Sitzung bestimmenden Thema.

Unsere Schulen werden zu groß für schrumpfende Schülerzahlen. Wie glücklich müssen sich doch jene Gemeinden schätzen, die in dieser Zeit Familien aus anderen Ländern bei sich aufnehmen dürfen.

Sie werden genau in diesem Punkt einmal mehr die Erfahrung machen, dass die Aufnahme von neuen Gemeindemitgliedern, von Zuwanderern, von Flüchtlingen und von Asylwerbenden eine sehr große Bereicherung sein kann, mehr noch, mitunter das Überleben der Infrastruktur in der Gemeinde sichern kann.

Gemeinden die also die Schülerinnen- und Schülerzahlen nicht mehr anheben können und deren Schulen von der Schließung bedroht sind, sollten sich darum bemühen schutzsuchenden Familien einen Platz bei ihnen zu geben. Sie geben nicht nur dieser Familie eine Sicherheit dieses neuen Zuhauses, sondern sie sichern auch den Platz ihrer eigenen Kinder in dieser Schule.

Wir stimmen dem Antrag zu. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Richter.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Erlauben Sie mir noch einmal aus einem bestimmten Grund auf die Thematik Asyl zurückzukommen.

Ich komme aus der Großgemeinde Tobaj und das ist ein recht interessantes Beispiel. Tobaj hat ungefähr 1.500 Einwohner und besteht aus sechs Ortsteilen. Ein Ortsteil davon ist Deutsch Tschantschendorf und Deutsch Tschantschendorf-Dorf, das ist wieder ein Unterschied, es gibt Berg und Dorf.

Deutsch Tschantschendorf-Dorf hat 180 bis 190 Einwohner. Und in diesem Ortsteil befindet sich eine Liegenschaft in der sind, da schwankt die Zahl, zwischen 95 und 105 Asylanten, untergebracht. Das meine ich, Frau Kollegin Petrik wäre ein Beispiel für ein Massenquartier. Das heißt, ich sehe das als Verhältnis zwischen Bevölkerung und Asylanten.

Das wäre eine Möglichkeit, eine Definition, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Aber es klappt.)* weil, schon öfter die Rede davon war, wie viel ist ein Massenquartier?

Dann komme ich aber schon zum entsprechenden Tagesordnungspunkt. Das Problem der Schließung von Schulen ist ein, da wird mir jeder zustimmen, ich sage einmal unangenehmes Problem. Da kann ich wieder aus der eigenen Erfahrung sprechen, aus dieser besagten Ortschaft.

In Tobaj waren bis vor einigen Jahren drei Volksschulen untergebracht, die sind dann auf eine Volksschule zusammengelegt worden. Ich bin persönlich der Meinung, ich meine, es kann sich jeder vorstellen, was das für hohe Wellen geschlagen hat und die Diskussionen im Gemeinderat und in der Bevölkerung waren dementsprechend und es hat die Gefahr eines Volksaufstandes und einer Eskalation gegeben.

Das hat sich aber alles beruhigt. Und es hat sich eigentlich alles in Wohlwollen aufgelöst. Ich bin persönlich der Meinung, es ist irgendwo eine Mindestanzahl von Schülern für einen Schulstandort, ich sage einmal, legitim.

Ich habe das bei uns gesehen, eine Volksschule hatte nur mehr aus neun Schülern bestanden, eine aus elf und es war nur eine Frage der Zeit bis sie unter dem Limit gewesen wären. Und ein bisschen im vorauseilenden Gehorsam hat unser Bürgermeister

die Schulen gleich zusammengelegt. Hat natürlich auch eine Prämie vom Land bekommen und so weiter und so fort. *(Abg. Walter Temmel: Guter Bürgermeister.)*

Durch Bestimmungen, jetzt kommen wir zur Neuen Mittelschule, durch Bestimmungen wie das Herabsetzen der Mindestschüleranzahl auf 80, oder durch die Möglichkeit der Errichtung von Expositurklassen ist diese, ich sage einmal ein bisschen harte Regelung abgeschwächt worden und es wurde ein wenig die Schärfe genommen.

Da sage ich einmal, das ist eine Ausnahmeregelung. Die Gruppenbildung soll bedarfsorientiert erfolgen und die größere Schulautonomie soll auch zu einer Beruhigung der Sachlage dienen. Dabei spielen wieder, das ist schon zitiert worden, spielen die Aspekte, Zweckmäßigkeit, Sparsamkeit und Wirtschaftlichkeit eine Rolle. Das ist so, das ist ein wesentliches Kriterium bei der Schließung von Schulstandorten.

Jetzt komme ich da aber trotzdem zu einem interessanten Beispiel und zwar zur Marktgemeinde Neuhaus am Klausenbach. Abgesehen von der Tatsache, dass dort der dortige ehemalige Landtagsabgeordnete und jetzige ÖVP-Bürgermeister Helmut Sampt damals diese Schulschließungsgesetze mitbeschlossen hat, ist er jetzt verzweifelt bemüht, den Schulstandort der Neuen Mittelschule in Neuhaus am Klausenbach zu erhalten. *(Abg. Walter Temmel: Das ist seine Pflicht.)*

Er hat dazu eine Petition dem Land zukommen lassen und ich muss ehrlich sagen, auf Grund der Argumente tendiere ich sogar zu einer Beibehaltung dieser Schule und zwar aus folgenden Gründen:

Das ist die einzige Schule die sehr intensiven Kontakt zu slowenischen Schulen hat und auch zu ungarischen Schulen. Es ist die einzige Naturpark-Mittelschule in diesem Naturpark Raab und es besteht eine große Gefahr, dass bei einer Schließung dieser Schule viele Eltern ihre Kinder in das sechs Kilometer entfernte St. Anna am Aigen schicken, in der Steiermark, denn Jennersdorf wäre 16 oder 18 Kilometer entfernt.

Das heißt, das sind für mich triftige Gründe. Gerade durch die Zusammenarbeit mit ausländischen Schulen und im südlichen Burgenland wäre die Auflösung dieser Neuen Mittelschule für den Ort, für die Region, eine kleine Katastrophe.

Ich weiß nicht, vielleicht könnte man wirklich eine Ausnahmeregelung treffen, das heißt, ich tendiere in dem Fall wirklich dafür noch eine Ausnahme zu treffen. Vielleicht könnte eine Arbeitsgruppe oder Ähnliches die Argumente überprüfen, erhärten oder bestätigen.

Das heißt, man sollte doch hie und da, wenn es ganz gewichtige Gründe gibt, regionale oder infrastrukturelle Gegebenheiten berücksichtigen. Es sollte aber wieder die Wirtschaftlichkeit, Sparsamkeit, das ist halt einmal ein Prinzip und die Zweckmäßigkeit gegeben sein, möglichst gegeben sein, sage ich.

Grundsätzlich muss ich sagen, diese Thematik ist schwierig und ich glaube, das Problem wird irgendwo immer vor sich hergeschoben und da sollten sich wirklich alle zusammensetzen, der Meinung bin ich auch, und das Problem versuchen einmal grundlegend zu lösen.

Natürlich wäre wichtig, Herr Kollege Kölly hat es erwähnt, dass die Bundesregierung die entsprechenden Mittel auch bereitstellt, dass Schulen im ländlichen Raum erhalten werden können und damit bin ich auch schon am Ende.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Positionen zu diesem Thema, der Schulschließungen im Burgenland sind, glaube ich, weitestgehend bekannt. Es gibt einige wenige Reibungspunkte.

Ich bin froh, dass dank unseres Entschließungsantrages es heute eine klare Willensbildung geben wird im Burgenländischen Landtag, wo gerade die Dinge, die der ÖVP Fraktion auch in der Vergangenheit wichtig waren, aber damals an der Kompromissfindung mit dem ehemaligen Koalitionspartner gescheitert sind, die Frage nämlich einer regionalen geografischen und infrastrukturellen Rücksichtnahme auf den jeweiligen Standort, wo es uns nicht nur darum gegangen ist ein „Ko-Kriterium“ zu haben, nämlich eine Zahl.

Wo all das hingeführt hat, wo alle diese Diskussionen bis hin zu den Gerichtsverhandlungen geführt haben, ist uns allen bekannt. Wir kennen auch die Auswüchse, dass es hier Streitigkeiten gibt, Kollege Richter hat das ja angemerkt. Vom Volksaufstand würde ich noch nicht reden, das ist vielleicht zu hoch gegriffen.

Aber Tatsache ist, dass es viele, viele Emotionen gibt und auch natürlich viele Kommunalpolitiker deren Herzblut auch in dieser Sache gelegen ist, die hier versucht haben gute Lösungen für ihre Gemeinden, für ihre Regionen zu bringen.

Auch uns ist das ein Anliegen und ich darf diesbezüglich unseren Antrag erneut einbringen und darf die Beschlussformel verlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, alle notwendigen gesetzlichen Maßnahmen zum Erhalt aller derzeit bestehenden NMS-Standorte im Burgenland zu veranlassen, womit auf regionale, geografische und infrastrukturelle Merkmale des betroffenen Standortes Rücksicht genommen wird, sowie die Eigenverantwortung an den einzelnen Schulstandorten zu stärken. Insbesondere soll auf eine gerechtere Verteilung der Ressourcen auf die einzelnen Standorte Bedacht genommen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, bevor ich diesen Abänderungsantrag überreiche, gestatten Sie mir eine generelle Anmerkung. Wir haben heute ein sehr sensibles Thema behandelt, dass uns alle noch in den nächsten acht bis zehn Jahren, glaubt man Experten, beschäftigen wird, nämlich Migrationswellen, Wanderungswellen.

Und wie gehen wir mit Menschen um, die zu uns kommen? Die ÖVP hat heute, Thomas Steiner hat die fünf Bekenntnisse vorgetragen, eine Grundsatzerklärung abgegeben zu diesem Thema. Wir haben aber auch einen Abänderungsantrag eingebracht der wortident war mit den Inhalten der Abgeordneten der Regierungsfraktionen.

Für mich ist es bezeichnend, dass bis auf die Begründung wo wir statt Innenministerin, Bundesregierung geschrieben haben, es keinerlei maßgebliche Veränderung gab in diesem Antrag. Und ich habe zur Kenntnis genommen, dass es Ihnen, werte Kolleginnen und Kollegen, der SPÖ und der FPÖ, lediglich darum gegangen ist parteipolitisch hier etwas abzulehnen.

Denn inhaltlich waren wir einer Meinung und wir haben den Weg beschritten, dass wir die Sachpolitik, Georg Rosner hat es heute erwähnt, über die Parteipolitik gestellt haben.

Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, es wird nicht möglich sein und es ist auch nicht notwendig einen Wettlauf um die besten Fotos zu machen, wer schneller in Nickelsdorf, in Heiligenkreuz seine Runden dreht unter Begleitung der Medien, sondern es wird darum gehen die besseren Ideen umzusetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und ich stehe nicht an, dass ich auch zugebe, dass es gute Ideen gibt von anderen Fraktionen, dass man gemeinsam sich auf eine Einigung zusammenreden kann, Herr Kollege Kölly, um bei Ihrer Diktion zu bleiben.

Und ich kann Ihnen garantieren, dass die ÖVP-Fraktion Kritik und Kontrolle üben wird, aber auch Alternativen aufzeigen wird und zu Kompromissen bereit ist, das brauchen wir nämlich. *(Beifall bei der ÖVP – Der Abg. Mag. Christian Sagartz, BA übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Christian Illedits: Der mir vom Abgeordneten Mag. Sagartz, BA soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christian Wolf, MA und Kollegen ist gehörig unterstützt sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe sehr konzentriert meinen Vorrednern zugehört und darf natürlich jetzt auf einige dieser Wortmeldungen eingehen.

Herr Kollege Kölly, die Zahl 90 ist nicht unbegründet, *(Abg. Manfred Kölly: 80.)* der Bund zahlt pro zehn Schüler einen Lehrer und man braucht neun Lehrer in einer Neuen Mittelschule *(Abg. Manfred Kölly: Das habe ich gesagt.)* - jetzt bin ich am Wort, Herr Kollege! *(Unruhe bei der ÖVP – Abg. Manfred Kölly: Genau das habe ich gesagt, genau das.)*

In der Neuen Mittelschule sind neun Lehrer notwendig, um einen vierstufigen Unterrichtsablauf mit getrennter Abfolge gewährleisteten zu können. Punkt eins, die Zahl 90 ist sehr wohl begründet.

Das Zweite, Sie haben gesagt der Direktor, die Direktorin kostet 280 Euro mehr pro Monat, wenn man an jedem Schulstandort einen Direktor hat. Da hat sich ein grober Rechenfehler eingeschlichen bei Ihnen.

Punkt eins, es ist leider noch immer so, dass die Direktoren die mehrere Schulen gemeinsam verwalten, zwar für die Anzahl der Schulstandorte die Direktorenzulage kriegen, aber sie kriegen ein Lehrergehalt.

Das heißt, hättest du vier Direktoren wären es vier Lehrergehälter. Und ich sage das offen und ehrlich, mehr als 280 Euro verdient ein Lehrer sehr wohl. *(Abg. Manfred Kölly: Das weiß ich eh alles. Nicht erzählen Sie mir etwas.)*

Dann sagen Sie, Herr Kollege, die Schülerzahl darf nicht als Kriterium gesehen werden. Da muss ich Ihnen sagen, gehen Sie nach dem Motto vor, um das Geld der anderen ist mir nichts zu teuer, denn dann könnten wir ja das Kindergartengesetz verändern und sagen, jeder Bürgermeister egal wieviel Kinder er im Kindergarten hat, muss eine weitaus viel höhere Zahl an Pädagoginnen und Pädagogen zahlen.

Wer gibt Ihnen das Recht, das ist auch das Steuergeld Ihrer Gemeinde. *(Abg. Manfred Kölly: Wir, wir bezahlen das! Integrationsgruppen zahle ich seit Jahren, die Gemeinde Deutschkreutz.)* Jetzt hast Du mir wieder nicht zugehört. Ich habe gesagt, wir könnten das Gesetz *(Abg. Manfred Kölly: Wir bezahlen das, zum Wohl der Kinder in Deutschkreutz.)* verändern und dann wäre auch eine x-beliebige Zahl, nur soweit zu dem einmal. *(Abg. Manfred Kölly: Das gibt es ja nicht. „Bist du deppert“.)*

Und zu Deiner Frage, die Du mir vorher gestellt hast, das Sinken der Schülerzahlen für ein Jahr, da ist eine Ausnahmeregelung möglich.

Herr Kollege Kölly und dann muss ich noch etwas feststellen. Sie haben heute in den vorhergehenden Diskussionen einmal gesagt, diese Falschheit in der Politik halte ich nicht mehr aus, *(Abg. Manfred Kölly: Ja.)* dann, Ihr denkt politisch und nicht für die Menschen. *(Abg. Manfred Kölly: Ja.)*

Dann die Familie - ich habe mir den Namen nicht gemerkt aus Deutschkreutz, kann sich in Traiskirchen Flüchtlinge aussuchen, die sie haben wollen. Das erinnert mich so an Zustände wie in Amerika vor 100 Jahren, wie man sich irgendwelche Angestellten gekauft hat.

Und jetzt frage ich Sie Herr Kollege: Warum haben Sie uns verschwiegen, dass Sie zu Schulbeginn des heurigen Schuljahres 77 Kinder an der NMS hatten und jetzt plötzlich haben Sie mehr als 80 *(Abg. Manfred Kölly: Weil wir arbeiten, Frau Oberlehrerin! „Bist du deppert.“ Wir arbeiten daran!)* und zufälliger Weise sind es ausschließlich Flüchtlingskinder*. (Abg. Manfred Kölly: Nein! Das stimmt nicht. Falsch!)*

Das heißt, Sie *(Abg. Manfred Kölly: Falsch!)* haben Sie genau, normal hören wir immer, dass das lauter *(Abg. Manfred Kölly: Richtig stellen!)* jugendliche Burschen sind und in Deutschkreutz sind es zufällig Familien mit Kindern. *(Abg. Manfred Kölly: Das sage ich richtig.)* Und der Zufall ist ja wirklich außergewöhnlich, *(Abg. Manfred Kölly: Falsch!)* alle sind in dem Alter, dass *(Abg. Manfred Kölly: Falsch, was Du da daherredest.)* sie die Neue Mittelschule in Deutschkreutz besuchen können und das Sie nicht zusperren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und Sie sagen uns was von Falschheit und Verlogenheit. Bitte überlegen Sie sich das das nächste Mal vorher, Herr Kollege. *(Abg. Manfred Kölly: Na bitte, was hat das damit zu tun? – Unruhe bei der SPÖ – Abg. Manfred Kölly: Ich melde mich eh zu Wort.)*

Entweder verstehe ich irgendetwas nicht oder Sie, Herr Kollege. *(Abg. Manfred Kölly: Ich melde mich eh zu Wort, Frau Kollegin Oberlehrerin.)* Ich glaube, dass ich das verstehe. Außerdem denke ich mir, dann haben Sie zur Frau Innenministerin einen besonders guten Draht, dass gerade Sie diese Familien bekommen haben und andere haben diese Familien nicht bekommen. *(Abg. Manfred Kölly: Ja! Was ist da falsch daran?)*

Frau Kollegin Petrik, es mag stimmen, *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ja unglaublich.)* ich sage die Neue Mittelschule steckt noch in den Kinderschuhen, dass es nach wie vor die Aufteilung in schulausbildungsfernen und -bildungsnahen Schichten gibt, aber durch die Zuweisung von sechs Stunden wo zwei Lehrer in den Hauptgegenständen sind, gibt es ja laut Evaluierungsbericht jetzt die Zahl, 68 Prozent der Neuen Mittelschulschüler erlangen die AHS-Reife.

Wir sind im Burgenland fast zehn Prozent über dem Österreichschnitt und weit über dem Schnitt der ehemaligen Hauptschule. Das heißt, die Kinder die die NMS besuchen sind zwar vielleicht noch immer die Kinder aus Elternhäusern bildungsferner Schichten, aber sie haben weitaus die besseren Chancen und bessere Ausbildung und das ist was für uns zählt.

Vom Kollegen Sagartz bin ich diesmal ganz enttäuscht. *(Unruhe bei der ÖVP - Abg. Manfred Kölly: Das ist ja unglaublich. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Oje.)* Ja, das ist unglaublich, Herr Kölly, einmal muss *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ja unglaublich, so enttäuscht.)* ich Ihnen Recht geben.

Zum Thema Bildung, mein Herzensthema, haben Sie eigentlich inhaltlich nicht viel gesagt, aber *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gar nichts.)* Sie haben uns in den letzten Tagen einiges ausgerichtet über die Medien, über schriftliche Anfragen der ÖVP zum Thema Bildung.

Und ganz besonders hat es mich gefreut, ich gebe es ehrlich zu, ich bin „Kronen Zeitung“ Abonnentin, als ich das gestern gelesen habe. Ein unabhängiger Journalist schreibt darüber, dass Sie jetzt bekritteln, dass im Burgenland jetzt ein roter Landeshauptmann an der Spitze des Landesschulrates steht und ein roter Landesschulratspräsident.

Und das *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Frau Kollegin, normal sind Sie ein bisschen angriffiger. – Heiterkeit bei der ÖVP)* – das kommt schon noch, ich habe ja noch Zeit fünf Minuten, Herr Kollege, warten Sie es kommt noch – *(Zwischenruf des Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Außer Schadenfreude heute ist da nichts dabei.)* und der Herr Pirsen schreibt ganz genau, in erster Linie greifen Sie deshalb an, weil im Burgenland ein Roter und kein Schwarzer den Landesschulrat anführt. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Überlegen Sie sich, es gibt auch noch Bundesländer die schwarze Landeshauptleute haben, heißt das, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ja, sechs von neun, Frau Kollegin.)* wenn man politisch engagiert ist, ist man *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sechs von neun.)* dann qualitätsmäßig nicht dazu geeignet Landesschulratspräsident zu werden.

Hoffentlich sagen Sie das auch Ihren Landeshauptleuten in den anderen Bundesländern. Die werden eine große Freude damit haben. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da sind Experten nominiert worden. - Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

So jetzt komme ich zum Antrag, das geht sich noch alles locker aus. *(Abg. Manfred Kölly: Was redest denn so lange herum? Kennst Du Dich nicht aus? Du hast keine Ahnung.)* Beim Pflichtschulgesetz ist, hat schon der Vorredner Kollege Richter gesagt, bei *(Abg. Manfred Kölly: Was redest Du denn so lange herum?)* der Zahl 90, bei der Zahl 80 war die ÖVP immer mit dabei.

Es hat überhaupt keine besonderen Diskussionen gegeben. *(Zwiegespräch der Abg. Manfred Kölly und Mag. Christian Sagartz, BA)* Jetzt da ist wieder eine Gemeinde der ÖVP, müssen wir dieses Thema wieder diskutieren.

Ich frage mich, ob wir wirklich im Landtag sind um eine Anlassgesetzgebung durchzuführen oder nicht? *(Unruhe bei der ÖVP)*

Als Nächstes, wundern tut es mich nicht, dass es nach wie vor Schulen gibt, wo die Zahlen sinken, denn *(Zwischenruf von Abg. Mag. Christian Sagartz, BA – Unruhe bei der ÖVP)* wenn ich alles schlecht rede und schlecht mache.

Also, wenn ich Coca Cola in der Werbung im Fernsehen schlecht mache, trinkt keiner mehr ein Coca Cola und wenn ich über die Neue Mittelschule so rede, wie das die ÖVP in den letzten Jahren getan hat, wundert mich das auch nicht.

Einsparungen sind uns vorgeworfen worden, die wir unterlassen hätten. Es ist Ihnen vielleicht entgangen Bezirksschulratskollegin und Bezirksschulratsinspektoren gibt es seit 1. August 2014 nicht mehr, mittlerweile ist das ein Jahr. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Seit der Landtagswahl sind alle Bildungsagenden in einer Hand und ich finde es auch als einen Affront, dass Sie den Antrag, den Sie eingebracht wortident noch einmal einbringen. Für mich ist das echt ein Fußtritt gegen die Demokratie. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Na geh. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Na geh. – Unruhe bei der ÖVP)*

Heißt das, Sie bringen Anträge so lange ein, bis sie so abgestimmt werden, dass es Ihnen passt, weil ich sehe nicht einen anderen Grund dahinter, warum man einen Antrag, der bereits abgelehnt worden ist, noch einmal einbringt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil wir der Meinung sind. Wir können auch Anträge einbringen. – Unruhe bei der ÖVP)*

Herr Kollege Sagartz, Kollegen von der ÖVP, ich denke die Rolle des Zornpinkerls im Trotzwinkerl ist absolut unangebracht. Schnäuzen, Gesicht waschen und endlich produktiv arbeiten, denke ich, wäre weitaus besser. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Maga. Michaela Resetar: Sie verwechseln uns mit einer Klasse, oder wie?)*

Fühlen Sie sich so, Frau Kollegin? *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Das ist ja unglaublich. – Unruhe bei der ÖVP)*

Das Burgenland ist immer schon für die wohnortnahe Schule eingetreten. Sie wissen, das Bildungsbudget des Burgenlandes beträgt 25 Prozent des Gesamtbudgets, Tirol hat 16 Prozent, Niederösterreich 19 Prozent, das heißt, weitaus weniger, aber wir wissen finanzielle Grenzen sind uns gesetzt.

Kleine Schulen haben oft von den Ressourcen großer Schulen mitprofitiert, weil es eben nicht möglich war für die Anzahl der Kinder kleinerer Schulen genauso viele Lehrer zu bekommen, damit alles abgedeckt war und wir haben vom Land nach wie vor 60 Lehrer die wir selbst bezahlen.

Expositurklassen, *(Abg. Manfred Kölly: Um das geht es nämlich, 60 Lehrer.)* dieses Beispiel gibt es bereits in Lockenhaus und Bernstein seit einem Jahr. Das funktioniert sehr gut.

Ich bin auch der Meinung natürlich, dass die Autonomie, so wie sie in Neuhaus am Klausenbach mit der Naturparkschule ein Grund dafür sein soll, um genau anzuschauen, dass der Erhalt einer Schule wichtig und richtig ist. Es sind die Direktoren verpflichtet, für zwei Jahre im Vorhinein ein Schulentwicklungskonzept mit Bilanz- und Zielvereinbarungen zu erarbeiten. Nach wie vor muss aber die Qualität die höchste Priorität haben.

Uns geht es darum, ein Schulsystem zu haben, das optimale und individuelle Förderung aller Kinder und soziale Chancengerechtigkeit garantiert. Wir wissen, Bildung bringt soziale Sicherheit. Bildung bringt Wachstum, Beschäftigung und Wohlstand. Bildung bringt Zukunft.

Wir werden diesem Antrag gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Sagartz.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzte Frau Kollegin Prohaska! Wenn Sie mit meiner persönlichen Meinung nicht einverstanden sind, ist das kein Problem.

Ich schätze Ihre Meinung und auch Ihr Dozententum, das Sie an den Tag legen, sehr. Es ist Ihre Sache, wie Sie Ihre Rede anlegen. Aber eines, Frau Kollegin, möchte ich Ihnen ins Stammbuch schreiben. Sie sind Sozialdemokratin, Sie sind Sozialdemokratin und es gab nur eine Zeit, wo man in Parlamenten den Kolleginnen und Kollegen das Wort

verboten hat, verboten hat, Anträge einzubringen, verboten hat, mitzustimmen und wo das Parlament sogar schlussendlich ausgeschaltet wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Na super!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dass gerade Sie sich darüber aufregen und hier den Abgeordneten vorschreiben wollen, welche Anträge sie einbringen dürfen, ja oder nein, denken Sie darüber nach - Sie haben das vorher sehr gut formuliert -, welchen Geistessinn und welcher Geisteshaltung Sie hier das Wort reden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Doris Prohaska: Trotzbinkerl und Zornbinkerl! – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Mit „f" fängt das Wort an.)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn es einmal, zur Richtigstellung, Frau Kollegin, ich darf ja gar nicht Kollegin sagen, ich bin ja kein Lehrer, ist gefährlich. *(Abg. Christian Illedits: Als Abgeordneter schon.)*

Wenn Sie zu einer Diskussion mit Flüchtlingen das vermischen, dass ich Falschheit an den Tag lege, dann muss ich das richtigstellen.

In wie weit interessiert Sie das eigentlich, was in Deutschkreutz passiert? Seit wann interessiert Sie das? Sie waren Jahre im Landtag. Das hat Sie nie interessiert. Noch nie! Und jetzt kommen Sie daher und sagen, ich lege Falschheit an den Tag. Und sehr interessant, wahrscheinlich haben Sie es aus Ihrer Fraktion erfahren, wieder von den „Sozialdemokraten", dass wir vor einem Monat 77 Kinder nur gehabt hätten.

Wenn Sie zugehört hätten, was ich gesagt habe, was passiert ist, dass 15 Kinder innerhalb von einer kurzen Zeit von Oberpullendorf gegangen sind und viele ausländische Kinder, die gerne in Deutschkreutz in die Schule gegangen wären und sich nicht anmelden konnten, weil sie keiner mehr nimmt, weil damals die Diskussion war, wo man kriminalisiert worden ist. Viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister - aber Du bist ja keine - Du wirst es auch nie als Verantwortung sehen, das ist einmal so. Wir wissen, was das heißt.

Frau Kollegin, zuhören! Herr Rezar, bitte, nicht nachher sagen, ich habe etwas Falsches gesagt. Selbstverständlich hat die Frau Posch als Familie Posch seit zehn Jahren - Frau Kollegin, hören Sie einmal zu -, *(Abg. Ingrid Salamon: Wo sind wir denn! Na hallo!)* wo sind wir denn, das darf doch nicht wahr sein. *(Abg. Robert Hergovich: So können Sie daheim schreien. - Zwiegespräche in den Reihen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Setzt sich hin, stellt sich hin ans Rednerpult und behauptet was, was nicht in Ordnung ist und nicht richtig ist.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich bitte um mehr Ruhe in den Abgeordnetenreihen.

Herr Abgeordneter Kölly, Sie haben ein Recht darauf, dass Ruhe in den Abgeordnetenbänken ist. Sie haben aber kein Recht darauf, dass Ihnen auch jemand zuhört.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Okay. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie hat aber auch kein Recht, das uns verbietet, Anträge zu stellen.)* Ich verstehe

das sowieso nicht mehr. Sie als Pädagogin sollten eigentlich ganz anders handeln. Sie ist Pädagogin.

Auf alle Fälle nochmal zurück zu dieser Diskussion. Es wurde vom Kollegen Hergovich in den Raum gestellt oder wer immer das auch gesagt hat, dass man jetzt Quartiere im Burgenland geschaffen hat, aber die von der Innenministerin oder vom Bund nicht ausgelastet werden. *(Abg. Robert Hergovich: Das habe ich gesagt.)*

Und darauf habe ich geantwortet, es gibt eine Familie Posch, ich sage das auch mit dem Namen, die seit zehn, zwölf Jahren Flüchtlinge oder Asylanten bei uns aufgenommen hat, hervorragende Arbeit leistet, die alle integriert sind und die Möglichkeit haben, wenn sie nach Traiskirchen fahren, mit dem Land gemeinsam das abchecken, wenn Sie checken verstehen, Frau Pädagogin, und in Traiskirchen Familien bekommen, die auch in unseren Rahmen passen, die in unsere Gemeinde passen. Die das Ganze auch so sehen, dass wir Sie integrieren können, und nicht mehr und nicht weniger habe ich gesagt.

Wenn Sie das stört, dass wir 77 Kinder gehabt haben, und jetzt auf einmal die Zahl überschreiten, ihre 80 und Sie mir vormachen, 90 ist eine wichtige Zahl gewesen, weil das ist der Schlüssel von dort und da. Ja, ja, ja, super.

Dann sage ich Ihnen noch einmal. Ich habe nie behauptet, dass wir keine ausländischen Kinder in Deutschkreutz haben wollen. Weder im Kindergarten noch in der Schule, noch wo anders. Wir haben sie schon seit Jahrzehnten bei uns in Deutschkreutz, und ich bin glücklich darüber, weil die ausländischen Kinder können wenigsten grüßen und wahrscheinlich bei Ihnen in der Ortschaft, wo Sie Pädagogin sind, können sie nicht einmal grüßen.

Das ist nämlich das Problem, das Sie haben, Frau Kollegin Prohaska. Und mir vorzuwerfen Falschheit, wer da falsch ist, frage ich mich?

Und wenn ich mir das anschaue, wenn Sie immer sagen, Bildung muss uns was wert sein. Na selbstverständlich und Sie haben das richtig gesagt. 60 zusätzliche Lehrer oder Pädagogen brauchen wir im Burgenland, weil wir das so haben wollen, weil uns das etwas wert sein muss. *(Abg. Klaudia Friedl: Wir haben schon einen Gehörsturz.)* Weil Sie nicht zuhören.

60, Herr Kollege Kovacs, Herr Kollege Kovacs, ich würde Ihnen einmal empfehlen oder würde Ihnen einmal raten, nicht nur immer den Herrn Bürgermeister in Eisenstadt zu kritisieren, sondern miteinander einmal etwas schaffen und nicht sich hinzustellen, mit Ostereiern und Kürbis machen wir und was weiß der Teufel. Ihr seid alle fotogeil.

Aber jetzt kommen wir zum Schluss. Frau Prohaska, 60 Lehrer muss das Land zahlen und um das geht es und um sonst gar nichts bei diesen Sachen. 60 Lehrer muss das Land zahlen und das ist es anscheinend dem Land nicht wert und daher muss man das abdrehen. Genau das ist der Punkt.

Falls Sie es noch nicht kapiert haben, was ich gesagt habe, eine Pädagogin kostet so und so viel und die Direktorin kostet um 270 Euro mehr, mehr kostet sie als eine normale Pädagogin. Das sollten Sie aber wissen, vielleicht werden Sie auch einmal Direktorin. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein vom Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA eingebrachter Abänderungsantrag vor. Ich lasse daher über den

vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen jetzt zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist zwar schlechter, aber wir sind dafür. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Beim Letzten sind wir eh dagegen.)*

Die Entschließung betreffend Schulstandorte im Burgenland ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

14. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 7) zum Bodenschutz (Zahl 21 - 7) (Beilage 53)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Meine Damen und Herren! Wir kommen zum 14. und letzten Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 7, zum Bodenschutz, Zahl 21 - 7, Beilage 53.

Berichterstatterin ist die Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung zum Bodenschutz in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 9. September 2015, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung zum Bodenschutz unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Ich erteile nun dem Herrn Abgeordneten Spitzmüller als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Ich hoffe, ich kann Eure Aufmerksamkeit nach acht Stunden noch ein bisschen fesseln. Ich finde, das ist ein sehr wichtiges Thema. Den Kollegen im Landtag habe ich es schon gegeben. Kurz noch zu den Fakten.

Unter einem Hektar Fläche leben 15 Tonnen Bodenlebewesen. Das entspricht ungefähr dem Gewicht von 20 Kühen. Umgerechnet ist das eineinhalb Kilogramm pro Quadratmeter. Boden kann man nicht vermehren und ist er einmal zerstört, dauert es Jahrzehnte, um ihn wieder herzustellen. Natürlicher Boden kann Lebensmitteln und Rohstoffe erzeugen, sehr viel Regenwasser aufnehmen, CO_2 binden, organisches Material, zum Beispiel Laub recyceln, Wasser reinigen und, und, und.

Damit ist allerdings Schluss, wenn dieser Boden versiegelt ist. Wird er also zur Straße, zum Parkplatz oder wird ein Haus darauf gebaut, Einkaufszentren darauf errichtet, und zwar Schluss für sehr lange. Böden sind in menschlichen Zeiträumen nämlich nicht erneuerbar.

Der Verlust der Biodiversität soll gestoppt werden. Die Klimaerwärmung soll auf wenige Grade beschränkt werden und wir wollen vermehrt nachwachsende Rohstoffe anbauen. Das sind allgemein gültige Ziele, allerdings ohne fruchtbaren Boden werden hier keines dieser Ziele erreicht, denn Böden erfüllen alle Ihre Funktionen nur, wenn das Bodenleben intakt ist.

Uns geht eben, ich habe diese Zettel eh ausgeteilt, wirklich sehr viel Boden verloren. Österreichweit, aber auch im Burgenland. Was wir brauchen würden, wären klare Grenzen des Siedlungsraumes. Viele Gemeinden haben nach wie vor zum Beispiel kein Ortsentwicklungskonzept.

Wir brauchen weiters eine nach innen orientierte Siedlungsentwicklung, da passiert zwar schon einiges, die Abteilung Raumordnung ist da um einiges kritischer und strenger wie früher.

Wir brauchen ein Flächenrecycling, bevor wo neu gebaut wird, müssen Baubrachen genutzt werden. Wir brauchen ein Ende von eingeschößigen Geschäftslokalen, wie sie vor allem Supermärkte immer wieder errichten. Hier fehlt eine Verpflichtung durch mehrgeschoßigen Bau, Wohnraum zu schaffen, zum Beispiel darüber, oder Büros. In Wien und in Salzburg ist das bereits auf Schiene.

Wir haben beispielsweise in Oberwart mitten im Ortskern einen Spar, rundherum sind mehrgeschößige Häuser, der Spar ist ebenerdig, lauter verlorener Platz, aber Hauptsache am Ortsrand wird weiter zersiedelt.

Weiters brauchen wir eine Änderung der Wohnbauförderung, zum Beispiel geringere Fördersätze für Einfamilienhäuser, höhere für Mehrfamilienhäuser und geringere Förderungen für den Bau auf grüner Wiese, also dort, wo Zersiedelung passiert.

Wir brauchen weiters eine öffentliche Kampagne, um den Wert unserer Böden und die Problematik darum der Bevölkerung bewusst zu machen, und wir brauchen endlich Förderungen für gemeindeübergreifende Kooperationen, zum Beispiel gemeinsame Gewerbeparks, Baureststoffsammelzentren.

Und ein letzter Punkt noch: Die Erschließung weiterer Gebiete mit öffentlichen Verkehrsmitteln ist entscheidend dafür, welche Form des Wohnens und Wirtschaftens stattfindet. Und somit auch die Art der Bodennutzung. Klar, je mehr Straßen wir brauchen, weil wir zersiedeln, desto mehr Boden verlieren wir. Soweit die Tatsachen.

Liebe Regierung, warum wird unser Antrag nicht ernst genommen? Es gibt heute kaum ExpertInnen, die seriös sind, die diesem Thema nicht ähnliche Brisanz wie die Hagelversicherung, wie teilweise die ÖVP und die GRÜNEN dem Thema zugestehen.

Es gibt positive Ansätze im Burgenland, dass sich der Trend ein bisschen ändert. Der Landesentwicklungsplan ist natürlich eine sehr gute Grundlage, aber da fehlt noch einiges.

Ihr seid selber viel im Burgenland unterwegs, man sieht es eh tagtäglich, die Zersiedelung schreitet voran. Überall wird neu gebaut, immer mehr Industrieruinen sind sichtbar. Teilweise mitten in den Orten, teilweise am Rand.

Abgesehen von der erwähnten Problematik, eine optische Katastrophe mitunter. In Oberwart haben wir mitten im Ort seit Jahren einen leerstehenden riesigen Magnet, ich glaube, der steht jetzt seit sechs Jahren dort. *(Abg. Ilse Benkö: Da sind Sie aber nicht gut informiert. Da geschieht schon etwas.)*

Das ist aber seit sechs Jahren so. Der Lidl hat vis à vis von seinem eigentlichen, ursprünglichen Platz neu gebaut, das ist zwar jetzt auch irgendeine Firma drinnen, aber wir kennen das eh, da wechseln oft dann die Firmen und letztendlich steht das Objekt meistens wieder leer. Man kennt das ja mit den meist wechselnden Nachmietern, habe ich eh schon gesagt.

Wenn ich mir allerdings jetzt den Abänderungsantrag anschaue, dann muss ich sagen, das Thema ist offensichtlich nicht wichtig, ist zumindest Euch nicht wichtig.

Warum wird der Antrag abgelehnt und nicht angenommen? Seid Ihr zu feig, dagegen zu stimmen? Ist Euch das Thema einfach wurscht? Sind Euch die Oppositionsanträge wurscht?

Ich kann es ja noch nachvollziehen, wenn es um irgendwelche unwichtigen Themen geht, Dienstautos von mir aus, aber da geht es um die Zukunft unseres Burgenlandes und einer Verschandelung der Orte, da geht es um Lebensmittelproduktionsflächen, Rohstoffproduktionsflächen, Freizeiträumen.

Es ist mir unverständlich, wieso der Antrag, übrigens jetzt das zweite Mal, vorher hat es ja die SPÖ-ÖVP-Regierung geschafft, den zu vereiteln.

Wir werden dem Antrag natürlich nicht zustimmen, weil er ist - der Kollege Kölly hat das heute schon erwähnt - ein Wischi-Waschi-Antrag, der in Wirklichkeit genau null bringt. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wiesler das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte voranstellen, dass es natürlich Ziel ist, erstens die Versiegelung des Bodens und zweitens auch die Zersiedelung von Gemeinden laut dem Landesentwicklungsprogramm zu minimieren.

Also warum geht es? Fläche lässt sich zwar im engeren Wortsinn nicht verbrauchen, Fläche ist jedoch wie auch der Boden eine Ressource, mit der der Mensch sparsam umgehen muss, um sich seine Lebensgrundlagen zu erhalten.

Das Problem Flächenversiegelung, das die Böden undurchlässig für Niederschläge macht und die natürlichen Bodenfunktionen zerstört, ist den politischen Entscheidungsträgern bestens bekannt, deswegen gibt es auch das Landesentwicklungsprogramm.

Geschätzte Damen und Herren! Der Antrag der GRÜNEN ist allerdings wieder einmal ein Versuch, den Eindruck zu erwecken, dass die Regierung zu wenig für den Schutz der Umwelt tut. Ich möchte diesem Eindruck entgegenwirken.

Natürlich gilt es, Naturflächen zu schützen, auch das Ackerland, was letztlich auch ein Stück Natur und vor allem auch Kulturland darstellt, ist zu schützen.

Ein Drittel der Landesfläche des Burgenlandes stellen Schutzgebiete dar. Flächenmäßig weisen die Natur- und Landschaftsschutzgebiete; Naturparks und Natura

2000-Gebiete die größten Anteile auf. Im österreichischen Bundesländervergleich ist das ein sehr hoher Anteil.

Vom Vorschlag der GRÜNEN, eine Aufklärungskampagne für die Bevölkerung zu starten, halte ich nichts. Was hilft es der Sache, wenn wir irgendwelche Statistiken darüber anfertigen und der Bevölkerung womöglich noch weismachen, sie sollen ihre Wohnhäuser abreißen? Das wäre wahrscheinlich der Zugang der GRÜNEN, damit es zu einer Flächenentsiegelung kommt.

Geschätzte Damen und Herren! Was es braucht, ist ein gemeinsames Handlungsprogramm zwischen Kommunen und dem Land.

Und das Handlungsprogramm heißt ganz klar: Landesentwicklungsprogramm Burgenland 2011. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dagegen habt Ihr gestimmt.)* Das Landesentwicklungsprogramm wurde von den Gemeinden, Interessensverbänden, der Landesverwaltung und der Öffentlichkeit intensiv diskutiert.

Die breite Beteiligung hat eindeutig gezeigt, wie wichtig verbindliche Leitlinien für eine am Gemeinwohl ausgerichtete Entwicklung in diesem Land sind. Als Verordnung gewährleistet das Landentwicklungsprogramm, dass seine Inhalte auf allen Planungsebenen zur Stärkung der Flächennutzungseffizienz berücksichtigt werden.

Und es braucht natürlich eine gemeinsame Anstrengung von Seiten des Landes und der Kommunen zur Flächenrevitalisierung und der Entsiegelung. Durch das Landesentwicklungsprogramm wurden die Entwicklungsinteressen auf allen Planungsebenen berücksichtigt und definiert.

Das heißt, die Grundsätze der regionalen Entwicklung, die standörtlichen nationalen Funktionen und die Zielsetzung der örtlichen Raumplanung. Auf diese Weise wird berücksichtigt, dass die übergeordnete Zielsetzung der Landesentwicklungen auf Gemeindeebene sichergestellt wird.

Natürlich kommt es bei der Raumplanung immer wieder zu Spannungsfeldern, besonders auf der Gemeindeebene. Das örtliche Entwicklungskonzept wäre hier die wesentliche Planungs- und Steuerungsgrundlage zur räumlichen Entwicklung der Gemeinden.

Die Vergangenheit hat gezeigt, dass Gemeinden, die über ein örtliches Entwicklungskonzept verfügt haben, eindeutig eine geordnetere, strukturiertere und nachvollziehbarere Entwicklung genommen haben. Diese Bestimmungen und Planungsgrundsätze helfen der Gemeinde nicht nur, ihre Siedlungsgebiete künftig wirtschaftlicher zu betreiben, sondern sichern auch langfristig die Lebensqualität.

In Zukunft geht es natürlich darum, die Erhaltung einer vielfältigen Eigenversorgung mit qualitativ hochwertig regionalen Nahrungsmitteln nachhaltig sicherzustellen.

Hochwertige Produktionsflächen sind zu erhalten und vor der dauerhaften Versiegelung zu bewahren. Dabei soll der Verbindung von Ökonomie und Ökologie großes Augenmerk geschenkt werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Da sich im Laufe der Zeit allerdings immer wieder räumliche, gesellschaftliche und wirtschaftliche Bindungen ändern, wird die Landesregierung aufgefordert, die Umsetzung der im Landesentwicklungsplan definierten Vorgaben zum Bodenschutz laufend zu evaluieren sowie begleitende Maßnahmen in diesem Bereich zu setzen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstem erteile ich das Wort dem Abgeordneten Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren! Eigentlich wollte ich unserer neuen Agrarlandesrätin gratulieren zur Agrarlandesrätin, aber auch dass sie die zweite Pinkatalerin ist, heute ist der Name schon erwähnt worden - nach Landesrat Josef Wiesler - und für die gute Zusammenarbeit und natürlich um die gute Zusammenarbeit ersuchen, hätte es nicht eine Aussage gegeben, „Landwirtschaft und Umwelt sind unvereinbar“.

Diese Aussage muss man natürlich allen Bäuerinnen und Bauern erklären und allen, die an der Gestaltung der Umwelt und Landwirtschaft arbeiten.

Meine Meinung ist und das schreibe ich wirklich ins Stammbuch und das trifft wirklich für alle zu und das sollten wir auch beachten, Lebensräume und Umwelt wurden über Jahrhunderte durch landwirtschaftliche Bewirtschaftung gestaltet und geschaffen, sonst hätten wir ganzflächig Wald. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Umwelt braucht Landwirtschaft, zum Beispiel würde die Schachbrettblume in Hagensdorf verkommen, wenn die Wiesen nicht landwirtschaftlich genützt würden.

Viel erneuerbare Energie, was wichtig ist für den Klimaschutz, kommt aus der Land- und Forstwirtschaft und so weiter, man könnte sehr viele Fälle da natürlich anführen. Das möchte ich nicht, meine Vorredner haben es wirklich schon sehr ausführlich ausgeführt.

Bemerkbar ist, nirgendwo wird Landwirtschaft so ökologisch und nachhaltig betrieben wie in Österreich. 85 Prozent der burgenländischen Betriebe nehmen am Umweltprogramm ÖPUL teil, 27 Prozent der Ackerfläche werden bereits biologisch bewirtschaftet. Die burgenländischen Bäuerinnen und Bauern tragen mit ihrer naturnahen Bewirtschaftung also sehr viel zu einer gesunden Umwelt bei.

Und dann wird gesagt, Landwirtschaft und Umwelt ist nicht vereinbar, ich hoffe doch, dass es eine Meinungsänderung diesbezüglich noch geben wird und dass auch in Zukunft die Arbeit der ländlichen Bevölkerung geschätzt wird.

Dass eine der ersten Entscheidungen der rot-blauen Landtagsmehrheit die Streichung der Landwirtschaftsbeiräte nach dem Verhältnis des Landtages gewesen ist, war eine Kompetenzbeschneidung gegenüber der Regierung. Dass sich Abgeordnete selbst in ihren Rechten gegenüber der Regierung einschränken, ist wirklich etwas sonderbar.

Die heimische Landwirtschaft geht seit Jahren einen ökologischen und nachhaltigen Weg, das findet immer wieder auch international Anerkennung. Dies ist auf den Fleiß, Innovationskraft, Kreativität unserer Bäuerinnen und Bauern zurückzuführen und der Schaffung von guten Rahmenbedingungen.

Deshalb fordere ich auch die neue Regierung auf, diesen erfolgreichen Weg in der Landwirtschaft nicht zu gefährden und nachhaltig weiter zu entwickeln.

Wenn in Ihrer Regierungserklärung mehrere Bereiche als Zukunftsthemen angesprochen wurden, dann sollte das auch für den Agrarbereich gelten. Dieser wurde nämlich bewusst oder unbewusst einfach vergessen oder weggelassen. Das zeigt deutlich die Wertschätzung.

Ein Vorteil der neuen Regierung ist wenigstens, dass sich auch die neue Agrarlandesrätin mit Landwirtschaftsthemen beschäftigen muss.

Und jetzt kurz zum Thema Boden: André Heller hat Recht - die Erde ist uns nur geliehen. Es ist unsere verantwortungsvolle Aufgabe, sie an unsere Kinder und Enkelkinder in einem ordentlichen Zustand weiterzugeben.

Wie bereits erwähnt, pro Tag verlieren wir 20 Hektar Ackerfläche, die versiegelt werden, im Burgenland gibt es verschiedene Schätzungen, aber immerhin noch 0,2 Hektar pro Tag.

In den letzten 50 Jahren wurden so 300.000 Hektar Ackerfläche verbaut. Noch deutlicher zeigt es das ökosoziale Forum, täglich werden 31 Fußballfelder für Verkehr, Gebäude, Infrastruktur und Freizeitzwecke in Anspruch genommen.

Österreich ist auch Europameister - ich glaube, der Wolfgang hat es bereits erwähnt - in den Supermarktflächen mit 1,8 m^2 pro Kopf im Jahr 2013. Als Vergleich: Deutschland 1,46, alle anderen europäischen Länder weit darunter.

Noch dramatischer ist es beim jährlichen Verlust von Ackerflächen. In Österreich beträgt dieser 0,5, in Deutschland 0,25, in Tschechien 0,17.

Wenn diese Entwicklung so weiter geht, haben wir in 20 Jahren 165.000 Hektar verbaut, das ist etwa die gesamte Ackerfläche des Burgenlandes. In 166 Jahren ist die ganze Ackerfläche weg, alle Bodenverbauungen, die Gefahren hat bereits der Wolfgang und auch der Wiesler Markus vorhin erwähnt, deshalb möchte ich aus zeitökonomischen Gründen nicht mehr darauf eingehen.

Allein dieses heutige Thema, noch einmal, Landwirtschaft und Umwelt passt nicht zusammen, ist unvereinbar ist total falsch, wenn man an den Boden, an die Landwirtschaft, Umwelt und Naturschutz denkt, denn die gehören zusammen.

Wie wichtig das Thema Boden den Bäuerinnen und Bauern, sowie der bäuerlichen Jugend ist, und die Frau Landesrätin war auch dabei, zeigte auch die Felderbegehung am vergangen Samstag in Großpetersdorf. Von der Landjugend wirklich bestens organisiert, mit fachkundiger Beratung von der Landwirtschaftskammer durch DI Willi Peszt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Thema Boden scheint zwar im Landesentwicklungsplan auf, bis jetzt ist diesbezüglich wenig geschehen. Da es wirklich sehr wichtig und zukunftsorientiert ist, sollte man deshalb auch unter Einbeziehung aller im Landtag vertreten Parteien…

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(das Glockenzeichen gebend)*: Am Wort ist der Herr Abgeordnete Temmel.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP) *(fortsetzend)*: und der Sozialpartner sowie der Jugend unverzüglich einen Maßnahmenplan zur massiven Senkung der Flächenversiedelung erarbeiten lassen und ab Anfang 2016 umsetzen. Aus diesen Gründen ersuche ich um Zustimmung zu unserem Abänderungsantrag, den ich hiermit einbringe.

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, meine Wenigkeit und Mag. Christian Wolf, M.A., sowie die Kollegen der zum selbständigen Antrag 21 - 7, welcher wie folgt abgeändert wird.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, unter Einbeziehung aller im Landtag vertreten Parteien und der Sozialpartner unverzüglich einen Maßnahmenplan

zur massiven Senkung der Flächenversiegelung erarbeiten zu lassen und ab Anfang 2016 umzusetzen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Walter Temmel übergibt den Abänderungsantrag dem Präsidenten)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der mir eben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, wird entsprechend der Geschäftsordnung in die Verhandlungen miteinbezogen.

Als Nächster ist der Abgeordnete Maczek zu Wort gemeldet.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben jetzt schon vieles gehört. Der Herr Kollege Temmel hat schon wieder, glaube ich, als Lehrer könnte man sagen, zum zweiten Mal ein bisschen die Thematik verfehlt. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Wieso?)* Vor allem im ersten Teil.

Aber wir wissen alle, und könnten allgemein sagen, dass Böden die wichtigste Grundlage für unsere Ernährung sind, und viele essentielle Funktionen erfüllen. Trotz moderatem Bevölkerungswachstum befinden sich Bodenverbrauch und Bodenversiegelung in Österreich nach wie vor auf hohem Niveau. Wir können sagen, dass Bodenverbrauch und Bodenversiegelung europaweit zu den großen umweltpolitischen Herausforderungen zählen.

Nahezu alle Alltagsverrichtungen und wirtschaftlichen Aktivitäten benötigen befestigte Flächen für Straßen und Gebäude, sowie Wirtschaftswachstum und sind europaweit stark miteinander gekoppelt.

Neue nachhaltige Ansätze für Siedlungs- und Gewerbeentwicklung ohne zusätzlichen Bodenverbrauch sind daher erforderlich. Die negativen ökologischen und ökonomischen Effekte, die durch Bodenversiegelungen entstehen, sind zahlreich. Ich darf nur einige aufzählen: Verlust der biologischen Funktionen, Verlust der Produktivität, Gefährdung der biologischen Vielfalt, erhöhtes Hochwasserrisiko, Verlust der Staubbindung und Hitzeeffekte.

Gerade, meine Damen und Herren, das Land Burgenland ist sich sowohl der zentralen Funktion der Böden, als auch der Tendenz zur Flächenversiegelung schon seit vielen Jahren bewusst, weshalb im Jahr 2011 das burgenländische Landesentwicklungsprogramm samt seinem Leitbild „mit der Natur zu neuen Erfolgen“ beschlossen wurde.

Das Burgenländische Raumplanungsgesetz sieht als wesentliches Instrument der überörtlichen Raumplanung die Erstellung eines Entwicklungsprogrammes vor, das die Grundsätze und Ziele für die Entwicklung des Landes festlegt und damit die Grundlage für die Landesplanung darstellt.

Schon 1994 wurde erstmalig ein Entwicklungsprogramm für das gesamte Burgenland erarbeitet. Da sich aber seither die politischen, gesellschaftlichen, sozialen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen gravierend geändert haben, war die Erstellung eines neuen Landesentwicklungsprogrammes notwendig. Aufbauend auf dem Leitbild, das die landesweiten Ziele und Grundsätze für eine nachhaltige ökonomische sozial gerechte und ökologische Entwicklung des Burgenlandes bis 2020 aufzeigt, wurde gemeinsam mit Expertinnen und Experten aus diversen Fachbereichen dieses Landesentwicklungsprogrammes 2011 erstellt.

Das Landesentwicklungsprogramm ist eine verbindliche Verordnung, in der die Grundsätze und Ziele der räumlichen Entwicklung, die standörtlichen und zonalen Festlegungen sowie die Grundsätze der örtlichen Raumplanung festgelegt werden, und

die gewährleisten, dass diese Inhalte auf allen Planungsebenen insbesondere auf der Gemeindeebene berücksichtigt werden.

Wenn die GRÜNEN heute sagen, man soll die Wohnbauförderungen für Häuslbauer kürzen, dann müssen sie einmal die Statistik anschauen. In den letzten Jahren ist der Wohnungsbau, gerade der Wohnungsbau… *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Hat er nicht gesagt!)* doch, der Einfamilienhäuser nicht, ist gerade der Wohnungsbau und der Reihenhausbau stetig gestiegen. Wenn Sie jetzt noch behaupten, man soll die Förderungen für Einfamilienhäuser kürzen, dann ist das schon sehr fragwürdig.

Die wesentlichen Grundsätze der räumlichen Entwicklung des Burgenlandes sind eine flächensparende und nachhaltige Raumnutzung, um bestehende und zukünftige Potentiale in ihrer Vielfalt und Eigenart optimal entwickeln zu können. Die Stärkung der regionalen Identitäten ist eine wichtige Voraussetzung und eine verstärkte internationale Verpflichtung und Kooperation zwischen den Gemeinden verstärkt das Ganze noch.

Wir haben in Österreich leider natürlich, laut Statistik, wie der Herr Kollege sagt, 30 Fußballfelder die versiegelt werden. Praktisch wären wir im Ländervergleich Spitzenreiter. Die Stabstelle für Raumordnung sagt aber, gerade im Burgenland kann das nicht verifiziert werden. Hier gibt es auch keine Statistiken dafür.

Versiegelungen sind im allgemeinen Sprachgebrauch als das mehr oder weniger wasserdichte Verschließen von Teilen der Erdoberflächen definiert und die LAD-Raumordnung wird vor allem mit Umwidmungen konfrontiert, was nicht zwangsweise mit einer Versiegelung zu tun hat. Das ergibt sich aus verschiedenen Umwidmungen von Grünlandflächen und der verschiedenen Widmungskategorien.

Ja, es gibt verschiedene Richtlinien, die schon aufgezeigt worden sind. Insgesamt sind hier die Gemeinden in Zukunft gefordert, sich bei ihren Entwicklungskonzepten an diese Vor- oder Maßnahmen zu halten.

Zusammenfassend lässt sich für das Burgenland festhalten, dass ausreichende Instrumentarien zur Senkung der Flächenversiegelung durch Umwidmungen vorhanden sind. Die Gemeinden müssen noch konsequenter dazu angehalten werden, diese einzuhalten. In den letzten Jahren haben viele Gemeinden hunderte von Quadratmeter rückgewidmet.

Aus eigener Erfahrung kann ich sagen, dass die Behörde nur mehr grundsätzlich einer Neuwidmung zustimmt, wenn auf der anderen Seite rückgewidmet wird. Voraussetzung ist natürlich, dass Baulandreserven da sind. Das wird auch von den Bürgermeistern dementsprechend eingehalten. Das Thema ist ein sehr brisantes, aber, ich glaube, im Burgenland ist die Lösung durch diesen Landesentwicklungsplan schon gegeben.

Wir werden dementsprechend unserem Abänderungsantrag zustimmen. Ich glaube, dass das Burgenland hier in den letzten Jahren vieles getan hat. Ich glaube, dass die Entwicklung hier sehr positiv verläuft. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das freut mich, dass Du dem Abänderungsantrag zustimmst!)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Gerhard Steier.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist von meinem Vorredner betont worden, dass 30 Prozent der Landesfläche unter Naturschutz stehen. Daher die Voraussetzungen vom

Landesentwicklungsplan eindeutig in Richtung auch des Naturschutzes und der Gegebenheiten in ökologischer Nutzung vorhanden sind.

Auf der anderen Seite ist dieses Thema Bodenverbrauch, Ressourcenverbrauch, auf Zukunft betrachtet, aber auch jetzt schon ein ganz, ganz gewichtiges Kapitel der Menschheitsgeschichte. Wenn wir europäische Verhältnisse jetzt runterbrechen auf das Burgenland, dann kann man zwar immer wieder auch die Diskussion führen, dass sich die bewaldete Fläche täglich erhöht, aber auf der anderen Seite, glaube ich, bis zu zehn Fußballfelder täglich im Bodenverbrauch quasi bewirtschaftet werden.

Diese Situation als Ausgangspunkt einer Entwicklungsgeschichte muss man natürlich auch kritisch sehen. Tatsache ist, dass der Bodenverbrauch in unseren kleinräumigen Gemeinden, die wir heute bei der Diskussion um Asylquartiere auch als Bestandteil der Argumentation benutzt haben, dass diese kleinräumigen Gemeinden in der Bewirtschaftung oft an ihre Grenzen stoßen, weil es von Eigentumsverhältnissen her nicht die Verkaufssituation auf Häuser mitten im Ortskern gibt.

Da wird zurückgehalten, da wird spekuliert, und daher ist es auch oft eine absolute Notwendigkeit vom Druck der Bürger her, dass an den Randbereichen etwas passiert, nämlich im Sinne der Raumordnung.

Diese Kapitel sind das eine Problem. Auf der anderen Seite, glaube ich, sollten gerade heute vielschichtig die Ansätze gesetzt werden, dass Dorfkerne widerbelebt werden und dass danach getrachtet wird, hier wieder entsprechenden Wohnraum zu schaffen. Das gelingt auch, wenn man sich darum bemüht.

Hier sind genügend Bürgermeister in diesem Raum und daher kann man auch davon ausgehen, dass diese Verantwortung nicht nur auf Ihren Schultern, aber im Speziellen auch auf den Bürgermeistern und den Gemeinderäten lastet, weil man davon ausgehen kann, wenn sie einer Meinung sind, und diese Möglichkeiten nutzen wollen, dann gelingt das auch.

Auf der anderen Seite, Bodenversiegelung im landwirtschaftlichen Bereich ist ein Problem, das sich nicht aus der Welt schaffen lässt. Aber mit dem Ansteigen von biologischer landwirtschaftlicher Umsetzung gelingt es immer mehr den ursprünglichen Ansatz der Kreislaufwirtschaft wieder zu beleben und gerade kleine Einheiten, die auch auf biologische Bewirtschaftung aus sind, sind nicht nur das Maß der Dinge, sondern sie schaffen auch die Qualität, die der Boden eigentlich für die Ernährung der Menschheit braucht.

Wir müssen uns aber auch vor Augen halten, dass es ohne der normalen "bisher gegebenen landwirtschaftlichen Produktion" nicht gelingen wird auf Sicht gesehen, die Welternährung sicher zu stellen. Daher ist dieser Spagat aber auch sehr wichtig und man sollte nicht mit Verurteilungen auf der einen Seite, gegen das andere Kapitel anstehen. Aber wir sollten uns wirklich vor Augen halten, dass Bodenversiegelung ein Problem darstellt, das wir auch im Sinne des Ressourcenverbrauches für unsere Kinder zu lösen haben.

Wenn es nicht angeht, dass dieses bewusstseinsbildende Kapitel angestellt wird, dann haben wir ein Problem das auf Sicht gesehen dann nicht mehr zu lösen sein wird. Ich bin da zutiefst überzeugt, dass es auch für die Ressourcen die in unseren Böden vorhanden sind, jetzt zum Beispiel nur auf das Wasser bezogen, eine absolut notwendige und absolut sichere Position braucht, um die Wasserressourcen nicht nur zu schonen, sondern, sie auch dementsprechend zu erhalten.

Daher ist alles Bestreben, dass sowohl von der Landwirtschaft als auch von allen anderen Nutzern, aber vor allem von unserer Gesellschaft an den Boden herangetragen wird mit Bedacht zu wählen. Ich freue mich, dass dieser Antrag auch im Einklang mit Versicherungsunternehmungen aber auch anderen Gegebenheiten in unserer Gesellschaft laufend mehr inhaltliche Zustimmung findet und ich bin zutiefst überzeugt, dass das auch notwendig ist.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danker Herr Abgeordneter. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Wir finden zu diesem Tagesordnungspunkt einen vom Landtagsabgeordneten Temmel eingebrachten Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag der Frau Berichterstatterin.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Bodenschutz ist somit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlichen gefasst.

Die Tagesordnung ist e r l e d i g t.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 22. Oktober 2015, vorgesehen ist.

Meine Damen und Herren, die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet um 19.00 Uhr im Büro des Herrn Landtagspräsidenten statt.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 21 Uhr 45 Minuten