

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL



der 06. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Donnerstag, 19. November 2015

10.05 Uhr - 20.24 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Gesetzentwurf, mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird
3. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kavasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird
4. Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG über die halbtägig kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungs-einrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 zugestimmt wird
5. Beschlussantrag, mit dem der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird
6. Beschlussantrag, mit dem der Jugendbericht 2013/2014 zur Kenntnis genommen wird
7. Beschlussantrag, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2014 zur Kenntnis genommen wird
8. Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2013
9. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Bgld. LReg
10. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013
11. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Vollziehung des Bgld. Mindestsicherungsgesetzes aus November 2012
12. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kavasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping
13. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Mag. Michaela Resetar und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 558)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 17 des Abgeordneten Patrik Fazekas an Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf betreffend Energiestrategie Burgenland 2020

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf (S. 562)

Zusatzfrage: Patrik Fazekas (S. 563 u. S. 564), Wolfgang Spitzmüller (S. 564), Gerhard Steier (S. 565), Ingrid Salamon (S. 565) und Bernhard Hirczy (S. 566)

Anfrage Nr. 21 der Abgeordneten Mag.^a Regina Petrik an Landesrat Helmut Bieler betreffend Kaserne Oberwart und Kaserne Pinkafeld

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut Bieler (S. 566)

Zusatzfrage: Mag.^a Regina Petrik (S. 567)

Anfrage Nr. 18 des Abgeordneten Markus Ulram an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Unterbringung von Flüchtlingen im Burgenland in kleinen Einheiten

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 568)

Zusatzfrage: Markus Ulram (S. 569 u. S. 570), Ing. Rudolf Strommer (S. 570), Mag. Christian Drobits (S. 571) und Manfred Köilly (S. 571)

Anfrage Nr. 22 des Abgeordneten Robert Hergovich an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Maßnahmen des Landes zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 572)

Zusatzfrage: Robert Hergovich (S. 573)

Anfrage Nr. 19 des Abgeordneten Patrik Fazekas an Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf betreffend Aufgaben der neu gewählten Bezirksjugendreferenten

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf (S. 574)

Zusatzfrage: Patrik Fazekas (S. 575 u. S. 575)

Anfrage Nr. 23 der Abgeordneten Klaudia Friedl an Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf betreffend Unterstützung von Gemeinden bei immer vielfältigeren und komplexeren Aufgaben

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf (S. 576)

Zusatzfrage: Klaudia Friedl (S. 576 u. S. 577), Werner Friedl (S. 577) und Manfred Köilly (S. 578)

Anfrage Nr. 20 des Abgeordneten Georg Rosner an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend den aktuellen Planungsstand zum Neubau des Krankenhauses Oberwart
Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 579)
Zusatzfrage: Georg Rosner (S. 579 u. S. 580), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 580), Manfred Köilly (S. 581) und Wolfgang Spitzmüller (S. 581)

Verhandlungen

Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 132), mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird (Zahl 21 - 90) (Beilage 156);
Berichterstatter: Werner Sodi (S. 582)
Redner: Karin Stampfel (S. 583), Walter Temmel (S. 583), Wolfgang Sodi (S. 585), Landesrätin Verena Dunst (S. 586) und Gerhard Steier (S. 589)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 591)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kavasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 142), mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 100) (Beilage 157);
Berichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 591)
Redner: Mag.^a Regina Petrik (S. 591), Gerhard Kavasits (S. 596), Ing. Rudolf Strommer (S. 596), Mag. Christian Drobits (S. 601), Mag.^a Regina Petrik (S. 604), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 606), Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 607), Manfred Köilly (S. 609), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 611) und Mag.^a Regina Petrik (S. 613)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 614)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 133), mit dem der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG über die halbtägig kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 zugestimmt wird (Zahl 21 - 91) (Beilage 158);
Berichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 615)
Redner: Mag.^a Regina Petrik (S. 615), Géza Molnár (S. 615), Mag.^a Michaela Resetar (S. 617), Edith Sack (S. 619), Gerhard Steier (S. 621) und Landesrätin Verena Dunst (S. 622)
Annahme des Beschlussantrages (S. 624)

Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 130), mit dem der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 88) (Beilage 159);

Berichtersteller: Geza Molnár (S. 625)

Redner: Manfred Köllly (S. 625), Wolfgang Spitzmüller (S. 633), Mag. Johann Richter (S. 635), Mag. Thomas Steiner (S. 637), Mag. Christian Drobits (S. 639), Landesrat MMag. Alexander Petschnig (S. 640) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 642)

Annahme des Beschlussantrages (S. 646)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 131), mit dem der Jugendbericht 2013/2014 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 89) (Beilage 160);

Berichterstellerin: Doris Prohaska (S. 646)

Redner: Landesrätin Mag.^a Astrid Eisenkopf (S. 646), Mag.^a Regina Petrik (S. 648), Markus Wiesler (S. 651), Patrik Fazekas (S. 655), Kilian Brandstätter (S. 657), Gerhard Steier (S. 660), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 662), Mag.^a Regina Petrik (S. 663)

Annahme des Beschlussantrages (S. 664)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 135), mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2014 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 93) (Beilage 161);

Berichtersteller: Mag. Christian Drobits (S. 664)

Redner: Mag.^a Regina Petrik (S. 664), Werner Friedl (S. 666), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 667) und Robert Hergovich (S. 669)

Annahme des Beschlussantrages (S. 669)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 89) betreffend EU-Finanzbericht 2013 (Zahl 21 - 72) (Beilage 162);

Berichtersteller: Robert Hergovich (S. 669)

Redner: Gerhard Kovasits (S. 669), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 671), Dr. Peter Rezar (S. 673) und Robert Hergovich (S. 675)

Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 677)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 87) betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Bgld. LReg (Zahl 21 - 70) (Beilage 163);

Berichtersteller: Markus Ulram (S. 677)

Redner: Manfred Köllly (S. 678), Wolfgang Spitzmüller (S. 682), Géza Molnár (S. 683), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 685), Dr. Peter Rezar (S. 687) und Landesrat Helmut Bieler (S. 689)

Annahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 690)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 96) betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013 (Zahl 21 - 79) (Beilage 164);

Berichtersteller: Géza Molnár (S. 691)

Redner: Gerhard Hutter (S. 691), Wolfgang Spitzmüller (S. 693), Mag. Johann Richter (S. 694), Mag. Thomas Steiner (S. 695), Christian Illedits (S. 696) und Landesrat MMag. Alexander Petschnig (S. 701)

Annahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 702)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 137) betreffend die Überprüfung der Vollziehung des Bgl. Mindestsicherungsgesetzes aus November 2012 (Zahl 21 - 95) (Beilage 165);

Berichtersteller: Wolfgang Spitzmüller (S. 703)

Redner: Mag.^a Regina Petrik (S. 703), Markus Wiesler (S. 705), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 707), Mag. Christian Drobits (S. 709) und Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 711)

Annahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 712)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 138) betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping (Zahl 21 - 96) (Beilage 166);

Berichtersteller: Robert Hergovich (S. 712)

Redner: Gerhard Hutter (S. 713), Markus Wiesler (S. 714), Bernhard Hirczy (S. 715), Robert Hergovich (S. 716), Gerhard Steier (S. 720) und Landesrat MMag. Alexander Petschnig (S. 721)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 723)

Bericht und Abänderungsantrag des Agrarausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Mag. Michaela Resetar und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 134) betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte (Zahl 21 - 92) (Beilage 167);

Berichtersteller: Georg Rosner (S. 724)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 724), Karin Stampfel (S. 725), Mag.^a Michaela Resetar (S. 725), Wolfgang Sodl (S. 729) und Landesrätin Verena Dunst (S. 731)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 732)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 558)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 05 Minuten

Präsident Christian Illedits: Einen schönen guten Morgen! Ich darf Sie alle recht herzlich begrüßen und **e r ö f f n e** die 6. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die amtliche Verhandlungsschrift der 5. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete, Hohes Haus! Im Vorfeld dieser Sitzung fand vor unserem Landhaus eine feierliche Kranzniederlegung zum Gedenken an die Opfer von Krieg und Faschismus im Burgenland statt. Die Geschichte, rund um den Zweiten Weltkrieg, die Abscheulichkeit des Holocausts und all das erlebte Leid, möchte ich an dieser Stelle nicht wiederholen.

Wir alle wissen, dass sich zwischen 1938 und 1945 schlicht Menschenverachtendes ereignete. Es ereignete sich ein skrupelloser Völkermord, der nun eine traurige Parallele im 21. Jahrhundert gefunden hat.

Die Brutalität des ideologischen Mordens, das am Freitag Paris und die Welt erschüttert hat, mahnt uns davor einfach zuzusehen, wenn die Geschichte sich wiederholt - wenn auch anders ausgerichtet. Denn, aktuell werden bewusst religiöse Motive propagiert, um sich streng diskriminierend, auf Kosten der Leben gesamter Bevölkerungsgruppen, Territorien, Macht und Einfluss zu sichern.

Religiöser Hass und Fanatismus hat - wie gesagt - bereits in der Vergangenheit verheerende Auswirkungen gezeigt.

Der 13. November 2015 ist als schwarzer Tag in die Weltgeschichte eingegangen. Vor genau sechs Tagen, an einem Freitag dem 13., ereigneten sich im Herzen Europas insgesamt sechs Mordattentate.

- Attentate, die mindestens 132 Menschen töteten, viele weitere schwer verletzten und unzählige hoch Traumatisierte und eine erschütterte Nation zurücklassen.
- Attentate, die von radikalen, machtgierigen Terroristen, deren erklärtes Ziel es ist, die westlichen Werte zu erschüttern, bewusst eingesetzt wurden, um unser Europa zu destabilisieren.

Zusammenfassen kann man die Attentate als ein Exempel, das an den europäischen Werten statuiert wurde und die individuelle Freiheit der Europäerinnen und Europäer massiv angriff.

Ich möchte Ihnen eine Erklärung weitergeben, die ich vor wenigen Tagen gemeinsam mit den Präsidenten der übrigen österreichischen Landtage eigentlich zum Thema Asyl abgegeben habe:

Die Landtagspräsidentenkonferenz verurteilt auf das aller Schärfste die feigen und hinterhältigen Mordanschläge in Europa, im Zuge derer vollkommen unschuldige und unbeteiligte Menschen zu Opfern wurden und drückt den Angehörigen der Opfer und der gesamten französischen Nation ihr allertiefstes Mitgefühl in diesen schweren Stunden aus.

In diesem Zusammenhang ist die Landtagspräsidentenkonferenz der festen Überzeugung, dass alle Österreicherinnen und Österreicher so wie in der Vergangenheit geschlossen und vereint bereit sowie fest dazu entschlossen sind, die Not und das Elend von Flüchtenden, die ihre Heimat wegen des dort herrschenden Krieges verlassen mussten, zu lindern und ihnen beizustehen.

Die Flüchtlinge werden auch durch die jüngsten Terrorakte ihr menschliches Gesicht nicht verlieren. Daher sind wir aufgerufen, nicht alle Muslime als Terroristen zu diskriminieren und zu kriminalisieren. Wir dürfen keinen Generalverdacht verhängen.

Das heißt aber nicht, dass wir die Augen verschließen dürfen, denn der Terror kennt keine Staatsgrenzen. Die Konsequenzen dieser Akte haben eine enorme Tragweite.

Frankreich hat bei den EU-Partnern offiziell militärischen Beistand angefordert. Es ist nun das kollektive Ziel der internationalen Staatengemeinschaft die richtigen Maßnahmen zu setzen. Es muss mit allen adäquaten und rechtsstaatlichen Mitteln gegen diese brutalen Terrororganisationen und Terroristen vorgegangen werden.

Die Solidaritätsklausel konkretisiert die Verpflichtung der Mitgliedsstaaten, einander mitunter im Falle eines terroristischen Angriffes zu unterstützen, wobei wir unsere Mittel selbst wählen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Mitgliedsstaaten der Europäischen Union sind dazu verpflichtet, ihren Bürgerinnen und Bürgern Schutz zu gewähren. Die Staatengemeinschaft darf aber nicht kämpfen, um eine Schlacht zu gewinnen, sondern sie muss kämpfen, um den Frieden zu sichern und aufrecht zu erhalten. Nur so kann gewährleistet bleiben, dass das weltgrößte Friedensprojekt Europa nicht befristet ist, sondern dauerhaften Bestand hat.

Nur so können wir verhindern, dass die uns nachfolgenden Generationen in vielen Jahren ein weiteres tragisches Datum in ihren Geschichtsbüchern wiederfinden.

Wir alle sind dazu angehalten, unsere Beiträge dazu zu leisten.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich darf Sie nun darum bitten, sich für eine Trauerminute in Gedenken an die Opfer der Attentate in Paris und ihrer Hinterbliebenen von Ihren Sitzen zu erheben. *(Alle Anwesenden erheben sich von ihren Plätzen.)*

Ich danke Ihnen. *(Alle Anwesenden nehmen ihre Plätze wieder ein.)*

Mitteilung des Einlaufes

Präsident Christian Illedits: Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Brandstätter und Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Schriftführer Kilian Brandstätter: Einlauf für die 6. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Donnerstag, dem 19. November 2015.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 21 - 126) (Beilage 180);
2. Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2015 (Zahl 21 - 131) (Beilage 185);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird (Zahl 21 - 132) (Beilage 186);

Vom Rechnungshof ist der Bericht

1. betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich „ÖISS“-Datensysteme Gesellschaft m.b.H. (Zahl 21 - 128) (Beilage 182);

eingelangt.

Weiters sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Einmaliger Zuschuss bei der Anschaffung von Registrierkassen“ (Zahl 21 - 118) (Beilage 172);
2. der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder (Zahl 21 - 121) (Beilage 175);
3. der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland (Zahl 21 - 123) (Beilage 177);
4. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht (Zahl 21 - 127) (Beilage 181);
5. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank (Zahl 21 - 129) (Beilage 183);

sowie die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Bahnstrecke Oberwart-Friedberg (Zahl 21 - 106) (Beilage 148);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Eingliederungshilfen (Zahl 21 - 112) (Beilage 154);
3. der Landtagsabgeordneten Mag.^a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend KURIER-Beilage (Zahl 21 - 113) (Beilage 155);
4. der Landtagsabgeordneten Mag. Regina Petrik an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Aufnahme von AsylwerberInnen in die Grundversorgung (Zahl 21 - 117) (Beilage 171);
5. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend die Bahnstrecke Oberloisdorf-Deutschkreutz (Zahl 21 - 122) (Beilage 176);

und die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 40) betreffend Schulzusammenlegungen (Zahl 21 - 101) (Beilage 143);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 38) betreffend Umfahrung Schützen (Zahl 21 - 102) (Beilage 144);
3. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 39) betreffend Baumschnitt (Zahl 21 - 103) (Beilage 145);
4. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 41) betreffend Unterwassertherapie (Zahl 21 - 104) (Beilage 146);
5. des Landtagsabgeordneten Georg Rosner an Herrn Landesrat Mag. Norbert

- Darabos (Zahl 21 - 42) betreffend Rehazentren für Kinder (Zahl 21 - 105) (Beilage 147);
6. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 44) betreffend Eingliederungshilfen (Zahl 21 - 107) (Beilage 149);
 7. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 45) betreffend Landesstraße Pöttsching (Zahl 21 - 108) (Beilage 150);
 8. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 51) betreffend Bildungssprecher Richter - Asyl (Zahl 21 - 109) (Beilage 151);
 9. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 53) betreffend Presseinformation Petschnig (Zahl 21 - 110) (Beilage 152);
 10. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 52) betreffend Schreiben Petschnig (Zahl 21 - 111) (Beilage 153);
 11. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 68) betreffend Rechnungsabschluss (Zahl 21 - 114) (Beilage 168);
 12. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 69) betreffend ältere Arbeitnehmer (Zahl 21 - 115) (Beilage 169);
 13. des Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (Zahl 21 - 71) betreffend Grenzkontrollen (Zahl 21 - 116) (Beilage 170);
 14. des Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 73) betreffend Neuaufnahmen bzw. Übernahmen von Personal in den Burgenländischen Landesdienst (Zahl 21 - 119) (Beilage 173);
 15. des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 74) betreffend Dienstwägen (Zahl 21 - 120) (Beilage 174);
 16. der Landtagsabgeordneten Mag.^a Michaela Resetar an Frau Landesrätin Verena Dunst (Zahl 21 - 75) betreffend Burgenländischer Frauenlauf (Zahl 21 - 124) (Beilage 178);
 17. des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 76) betreffend Park & Ride Anlagen (Zahl 21 - 125) (Beilage 179);
 18. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Bieler (Zahl 21 - 77) betreffend Einkaufszentrum Arena Mattersburg (Zahl 21 - 130) (Beilage 184);

eingelangt.

Ebenso ist die Petition

1. von den NEOS betreffend „Rettungsring für Burgenlands Hallenbäder“ (E 2);
eingelangt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter.

Die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 126, Beilage 180 und Zahl 21 - 132, Beilage 186 und die selbständigen Anträge Zahl 21 - 121, Beilage 175 und Zahl 21 - 127, Beilage 181 weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu.

Die Regierungsvorlage Zahl 21 - 131, Beilage 185 weise ich dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

den Bericht des Rechnungshofes Zahl 21 128, Beilage 182 und den selbständigen Antrag Zahl 21 - 129 Beilage 183 weise ich dem Rechtsausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 21 - 118, Beilage 172 weise ich dem Wirtschaftsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 21 - 123, Beilage 167 weise ich dem Rechtsausschuss und Sozialausschuss und

die Petition E 2 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen, Zahl 21 - 106, Beilage 148, Zahl 21 - 113, Beilage 155 und Zahl 21 - 122, Beilage 176 habe ich an Landeshauptmann Hans Niessl,

die schriftlichen Anfragen, Zahl 21 - 112, Beilage 154 und Zahl 21 - 117, Beilage 171 habe an Landesrat Mag. Norbert Darabos zur Beantwortung übermittelt.

Die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 101, Beilage 143, Zahl 21 - 102, Beilage 144, Zahl 21 - 103, Beilage 145, Zahl 21 - 104, Beilage 146, Zahl 21 - 105, Beilage 147, Zahl 21 - 107, Beilage 149, Zahl 21 - 108, Beilage 150, Zahl 21 - 109, Beilage 151, Zahl 21 - 110, Beilage 152, Zahl 21 - 111, Beilage 153, Zahl 21 - 114, Beilage 168, Zahl 21 - 115, Beilage 169, Zahl 21 - 116, Beilage 170, Zahl 21 - 119, Beilage 173, Zahl 21 - 120, Beilage 174, Zahl 21 - 124, Beilage 178, Zahl 12 - 125, Beilage 179 und Zahl 21 - 130, Beilage 184 habe ich den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Seitens der Landesamtsdirektion-Verfassungsdienst wurde mir mitgeteilt, dass hinsichtlich der gemäß § 4 Unvereinbarkeits- und Transparenzgesetz erstatteten Meldungen der Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung darauf hingewiesen wird, dass keine der seitens der Mitglieder der Landesregierung gemeldeten Tätigkeiten in leitenden Stellungen von Unternehmungen unter § 4 Abs. 1 Unvereinbarkeits- und Transparenzgesetz zu subsumieren waren. Daher ist auch keine Befassung des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses notwendig.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Christian Illedits: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 22 Minuten - mit dem Aufruf der ersten Anfrage.

Die erste Anfrage gestellt vom Herrn Abgeordneten Mag. Wolf an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl wurde vom Fragesteller zurückgezogen.

Die zweite Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Fazekas an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Fazekas um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Laut Energiestrategie Burgenland 2020 wird die regionale Energieautonomie wesentlich davon abhängen, inwieweit Speicherungs- und Umwandlungstechnologien sowie Energielogistik entwickelt, implementiert und angewendet werden.

Welche konkreten Projekte und Konzepte können Sie fördern, um die Entwicklung von Technologien zur Umwandlung von Energieträgern in besser speicherbare und transportierbare Formen zu ermöglichen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ganz grundsätzlich hat das Burgenland als ländliche Region die besten Voraussetzungen und vor allem spezielle Begünstigungen für Windkraft und es sind entsprechende Ressourcen für die Nutzung von erneuerbaren und vor allem für die Produktion von erneuerbaren Energien vorhanden.

Das passiert einerseits mittels Windkraft. Mit der Windkraft können wir mittlerweile mehr als 100 Prozent unseres Strombedarfs abdecken und mittels Solarenergie. Also auch auf den Dächern des Burgenlandes ist noch genug Potential vorhanden.

Genauso gibt es weitere Ressourcen im Bereich der heimischen Biomasse, sowohl aus unseren Wäldern, als auch durch landwirtschaftliche Biomasse. Das heißt, grundsätzlich sind im Burgenland mehr als genug Ressourcen vorhanden, um den gesamten Energiebedarf des Burgenlandes aus alternativen Energieformen abdecken zu können.

Es gibt nun verschiedene Möglichkeiten, die das Burgenland hat, um Produktion, Umwandlung, aber auch die Speicherung von Energie zu fördern und damit voranzutreiben.

Bei den Produktionstechnologien passiert die Förderung vor allem an Hand von innovativen Einzelprojekten. Da gibt es auch sehr viele EU-Projektförderungen. Was den Bereich des Sonnenstroms beispielsweise betrifft, werden Photovoltaikanlagen langfristig zum Standard werden. Auf öffentlichen Gebäuden, Bürogebäuden sind aber noch Ausbauraten zu erwarten.

Der Windstrom, da geht es jetzt in nächster Zeit eher um das Repowering, also der Ausbau ist grundsätzlich beendet. Repowering steht hier am Programm.

Genauso bei Hackschnitzel, Pellets, Biogas, das sind die Produktionstechnologien, die wir eben fördern, aber vor allem an Hand von innovativen Einzelprojekten.

Bei den Umwandlungstechnologien gibt es hier vor allem zwei große Punkte, und zwar einerseits die Umwandlung von Strom in Wärme. Hier ist es speziell Sonnenstrom, der natürlich eher tagsüber anfällt und dann in verschiedenen Formen gespeichert werden muss. Das passiert entweder mittels Pufferspeichern oder direkt in den Bauteilen.

Eine zweite Umwandlungstechnologie, die seitens des Landes gefördert wird, ist die Umwandlung von Strom in Gas oder in Wasserstoff. Strom wird hier in Methangas umgewandelt. Das ist in Österreich so, dass diese Speichersysteme bis zu drei Monate auf Vorrat speichern können.

Die Umwandlung von Strom in Wasserstoff, das wird derzeit noch erprobt, befindet sich also im Teststadium. Wasserstofftechnologie oder die Weiterentwicklung von

Wasserstofftechnologie, da wird es abzuwarten sein, wie sich das auch in der Mobilität durchsetzen wird.

Es gibt natürlich auch weitere Umwandlungstechnologien, die seitens des Landes gefördert werden, das ist einerseits Biomasse in Biogas, aber auch Biomasse in Treibstoff oder Biomasse in Pellets. Das sind alles Technologien, die noch in der Entwicklung stehen, und hier fördern wir natürlich die Entwicklung von Einzelprojekten.

Und genauso sieht es bei den Speichertechnologien aus. Die einzige Massenförderung, die im Moment hier seitens des Landes angeboten wird, ist die Batteriespeicherung, dann als elektrischer Speicher, vor allem in Kombination mit Photovoltaikanlagen.

Die werden seitens der Energieagentur bereits gefördert. Hier muss man aber natürlich sehr flexibel auf die Gegebenheiten des Marktes auch reagieren.

Eine zweite Speichertechnologie, die gefördert wird, sind Wärmespeicher und auch die Phasenumwandlung wird gefördert. Aber wie gesagt, das sind oft sehr viele EU-Gelder dabei.

Zusammenfassend kann also gesagt werden, dass sich vor allem die Umwandlungs- und Speichertechnologien noch im Versuchsstadium befinden und die werden in entsprechenden Forschungsprojekten auch in Kooperation mit der FH Burgenland gefördert. *(Beifall bei der SPÖ, der FPÖ und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Neben Ihrer besonderen Expertise, dass man nicht mit nassem Holz heizen soll, wird Ihnen sicherlich bewusst sein, dass laut dem WWF Bundesländer-Energiewendeindex das Burgenland abgeschlagen auf dem neunten und damit letzten Platz liegt.

Was werden Sie unternehmen, damit das Burgenland hier nicht Schlusslicht bleibt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Zu diesem Thema, zu dieser WWF Energiestudie möchte ich Folgendes sagen:

Vor einigen Wochen, also kurz nach Veröffentlichung dieser Studie, hat es bereits ein Gespräch gegeben mit allen Verantwortlichen im Energiebereich des Landes, aber genauso mit dem WWF und auch mit der Firma, die diese Studie letztendlich durchgeführt hat, in Beauftragung des WWF.

Grundsätzlich muss man dazu sagen, dass sowohl der WWF, als auch diese beauftragte Firma, die übrigens eine Einzelperson ist, sich mit der Energiepolitik der Länder seit etwa einem halben Jahr beschäftigt, also seit diese Studie in Auftrag gegeben worden ist. Sonst haben sie sich bisher ausschließlich mit der Energiepolitik des Bundes beschäftigt.

Zu Jahresbeginn wurden also hier die ersten Ideen erst umgesetzt und das große Problem, sage ich jetzt einmal, bei dieser Studie war, das erstens einmal die Bewertung, wir sind hier in der erneuerbaren Energie, hier sind wir fast, ich glaube, auf Platz zwei. Wo wir auf den letzten Plätzen laut dieser Studie sind, ist die Gebäudesanierung und die Politik.

Auf unsere Nachfrage, wie das denn zustande gekommen ist, hat sowohl der WWF, als auch diese externe Firma, die beauftragt wurde, geantwortet, dass sie sich vor

allem hier an sehr allgemeinen Statistiken orientiert haben. Sie haben keine regionalen Gegebenheiten berücksichtigt, sie haben teilweise nur budgetäre Mittel analysiert.

Im Bereich der Wohnbauförderung zum Beispiel oder Wohnraumsanierung ist zum Beispiel im Burgenland diese Sanierung nicht budgetiert, weil die Wohnbauten noch nicht alt genug sind, damit überhaupt hier Sanierungsmaßnahmen notwendig wären.

Im Großen und Ganzen konnte uns weder der WWF, noch diese externe Firma nach Ende des Gespräches, das ungefähr drei Stunden gedauert hat, konkrete Verbesserungspotentiale für das Burgenland liefern, weil alle Kritikpunkte seitens unserer Experten widerlegt werden konnten.

Der WWF und die externe Firma hat sich im Grunde genommen darauf berufen, dass weder die budgetären Mittel, noch die Zeit in der Studie genügend zur Verfügung gestanden wären, um sich hier mit den Ländern im Einzelnen zu befassen und die Länder auch zu fragen. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Auch im Burgenland wird mit dem verpflichtenden Einbau und Umstieg auf sogenannte Smart Meter statt der bisherigen Stromzähler begonnen.

Wie beurteilen Sie datenschutzrechtliche Bedenken hinsichtlich dieser neuen Technologien?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich glaube, dass sich die Energie Burgenland als Vorreiterbetrieb mehr als eindeutig und mehr als eingehend mit diesen datenschutzrechtlichen Bedingungen beschäftigen wird und alle notwendigen Vorkehrungen treffen wird, um den Datenschutz hier zu wahren. Ich glaube nicht, dass hier irgendwelche Befürchtungen seitens der Verbraucher gegeben sein werden, dass mit ihren Daten nicht korrekt umgegangen wird. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Frau Landesrätin, ich kann mir nicht vorstellen, dass der WWF seine eigene Studie dermaßen schlecht geredet hat, gesprochen hat, aber bitte.

Meine Frage ist: Wir wissen, dass wir beim Klimaschutz hinten nach sind, österreichweit und natürlich auch im Burgenland. Gerade was den öffentlichen Verkehr betrifft, glaube ich, müssen wir gerade im Süden sehr viel mehr machen. Wir haben zwar eine Klimaschutzbeauftragte im Land, aber die ist lediglich für Vernetzungen zuständig.

Können Sie sich vorstellen, da in Zukunft wirklich Klimaschutzbeauftragte einzusetzen, die konkret für das Land Vorschläge erarbeiten und mit den zuständigen Stellen konkret am Klimaschutz arbeiten?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter, erstens gibt es konkrete Klimaszutzziele und auch konkrete Abhandlungen zu diesem Thema seitens des Landes.

Es wird auch in naher Zukunft die neue IG-L-Maßnahmenverordnung zu diesem Thema erlassen werden, wo weitere Klimaschutzziele definiert werden und das verschärft wird. Mittels der Verwaltungsreform wird sowieso einiges umgestellt. Ich glaube, da ist noch einiges an Potential vorhanden, was wir in den nächsten Jahren angehen können. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Steier. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Sehr geehrte Frau Landesrätin! Vor kurzem wurde von der Arbeiterkammer moniert, dass die Ausgaben für die Ökostromförderung laut einem bis 23. November aufliegenden Verordnungsentwurf pro Durchschnittshaushalt, das heißt bei 3.500 Kilowattstunden Verbrauch von heuer 103 Euro auf nächstes Jahr 120 Euro steigen werden.

Wie stehen Sie als politisch Verantwortliche dazu?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich kenne diese Zahlen nicht. Die muss ich mir im Detail anschauen und dann kann ich Ihnen gerne meine Antwort zukommen lassen. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt von der Frau Abgeordneten Salamon. Bitte schön.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wie eng sind für Sie die Themenbereiche erneuerbare Energie und Umweltschutz verbunden?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die Themenbereiche Umweltschutz und Energie sind natürlich sehr eng miteinander verbunden.

Ich sehe den Begriff Umweltschutz vor allem als übergeordneten Begriff der unseren ganzen Lebensraum betrifft, in dem wir uns bewegen. Deswegen halte ich es auch für sehr gut, dass die Bereiche Energie und Umweltschutz jetzt in einem Ressort vereint sind. Damit kann man natürlich auch entsprechende Synergieeffekte nutzen und hier wichtige weitere Schritte im Bereich des Umwelt- und Klimaschutzes, vor allem gesamtheitlich, treffen.

Wir werden hier in den nächsten Jahren neue Akzente setzen, auch was die Förderung von Gebäudesanierungen betrifft, bei der Effizienz in der Mobilität, aber auch neue Energiesparpotentiale feststellen. Ich glaube, all das sind wichtige Bereiche, die natürlich auch im Sinne des Umweltschutzes sind. Seit 1999 wurden um die 28.000 Alternativenergieanlagen seitens des Landes gefördert. Allein das hat schon eine CO₂-Ersparnis von rund 300 Millionen Tonnen gebracht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Hirczy. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Erneuerbare Energien, insbesondere Wind- und Solarenergie haben den Nachteil, dass sie unter Umständen nicht dann genau zur Verfügung stehen, wenn sie auch tatsächlich vom Stromkonsumenten benötigt werden.

Wie stellen Sie die Versorgungssicherheit mittels Notfallplänen im Burgenland trotzdem zu jeder Tages- und Nachtzeit sicher?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Natürlich ist es richtig, dass diese erneuerbaren Energien vor allem zu bestimmten Tageszeiten erhöht zur Verfügung stehen. Aber genau aus diesem Grund werden wir in den nächsten Jahren auch verstärkt in die Weiterentwicklung von Speichertechnologien, die hier in diesem Zusammenhang die Schlüsselposition einnehmen, investieren und diese auch weiter fördern und dann sollte es zu keinen Engpässen mehr in diesem Bereich kommen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Nachdem keine weiteren Zusatzfragen mehr gestellt sind, kommen wir zum Aufruf der dritten Anfrage.

Die dritte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Bieler gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat! Im Juli 2014 rühmte sich die Landesregierung ja dafür, durch den Kauf der Kaserne in Oberwart und die finanzielle Unterstützung des Kaufes der Kaserne Pinkafeld eine mögliche Unterbringung von Asylwerbenden in diesen Gebäuden verhindert zu haben.

Wie hoch genau beziffern sich die Ausgaben des Landes für den Miterwerb der Kaserne in Oberwart sowie für die finanziellen Zuwendungen für die Stadtgemeinde Pinkafeld zum Zwecke des Teilkaufs der Kaserne in Pinkafeld und wie bewerten Sie diese Maßnahme aus heutiger Sicht, wo durchreisende Flüchtlinge in Zelten untergebracht werden mussten, *(Abg. Doris Prohaska: Das ist jetzt schon die dritte Frage!)* weil die Kasernen nicht zur Verfügung standen?

Präsident Christian Illedits: Eine Frage Frau Abgeordnete, bitte. Ach so, das ist ja die vorgelesene. Entschuldigung. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Einmal mache ich etwas richtig!)*

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die Formulierung der Anfrage fordert natürlich eine Klarstellung. Ich habe mich nie gerühmt, Unterkünfte für Asylwerber verhindert zu haben und ich kenne auch keinen, der das getan hat seitens der Landesregierung, ganz im Gegenteil. Der zuständige Landesrat Norbert Darabos hat immer dafür gesorgt und ist der Garant dafür, dass Asylwerber auch ordentlich im Burgenland untergebracht werden.

Wogegen ich mich immer gewendet habe ist, dass die Frau Innenministerin und auch andere, aus politischen oder wirtschaftlichen Gründen Großquartiere fordern. Ich bin der festen Überzeugung, dass kleine Einheiten, sowohl was die Akzeptanz, also auch die Integration betrifft, wesentlich sinnvollere Lösungen sind. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Weder in Oberwart, noch in Pinkafeld musste ein Asylwerber oder ein durchreisender Flüchtling in Zelten untergebracht werden. Niemand, niemand und ich weiß aus Nickelsdorf, dass die durchreisenden Flüchtlinge sehr, sehr misstrauisch waren und auf den Vorschlag in Oberwart, in festen Notquartieren untergebracht zu werden, sehr, sehr negativ darauf reagiert haben, weil sie möglichst schnell nach Deutschland, Skandinavien, Holland gebracht werden wollen und sie nicht geglaubt haben, wenn sie

über den Umweg Oberwart, oder Pinkafeld, oder egal wohin gebracht werden, dass sie dann überhaupt weitertransportiert werden.

Das war eine ganz andere Situation und dass, was die Hilfsorganisationen in Nickelsdorf, in Oberwart in der Messehalle geleistet haben, das war großartig und ist unterstützenswert.

Zum Ankauf der Sporck-Kaserne Oberwart. Hier hat die OSG im Juli 2014 um 910.000 Euro das Kasernengelände gekauft. Ich habe dann im heurigen Jahr noch Gespräche geführt, ob man das überhaupt nützen könnte für Asylwerber. Es hat keine Heizung gegeben, das Wasser war nicht in Ordnung, also es wäre gar nicht möglich gewesen.

Die BELIG hat dann um 585.000 Euro Grund auf diesem Gelände erworben, weil es Verhandlungen mit der Polizeidirektion Burgenland gibt, die dieses Gelände für Polizeieinspektionen, für Ausbildung nutzen wollen.

Es gibt momentan Verhandlungen dazu, wie das genau geregelt werden soll, aber diese Fläche, die die BELIG angekauft hat, wird zur Gänze an die Polizeidienststellen verpachtet oder vermietet werden, das wird sich jetzt noch herausstellen.

Die Gemeinde Oberwart ist im ersten Quartal 2015 von ihrem Interesse ebenfalls anzukaufen zurückgetreten, hat aber gleichzeitig gesagt, dass die Bedarfszuweisungen, die vom Land gekommen sind, in der Höhe von 100.000 Euro 1:1 für die Infrastrukturmaßnahmen, Kanal, Wasser und Straße verwendet werden.

In Pinkafeld war das gesamte Grundstück der Turba-Kaserne 1,93 Millionen wert. Ein Privater hat 990.000 Euro dafür bezahlt, also dort den Grund erworben, die OSG 685.000 Euro, die Stadtgemeinde Pinkafeld 254.000 Euro. Die OSG hat mit der Eisenstädter Siedlungsgenossenschaft interne Abkommen, dass sie dort gemeinsam Wohnungen erzielen wollen.

Seitens des Landes sind an die Gemeinde Pinkafeld 50.000 Euro an Bedarfszuweisungen für den Bau des Feuerwehrhauses auf einem unbebauten Bereich der Kaserne überwiesen worden. Das heißt, weder das Land, noch die BELIG waren in Pinkafeld am Kauf der Kaserne beteiligt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landesrat, es ist Ihnen aber schon bekannt, dass in Eisenstadt sehr wohl lange Zeit sehr viele Menschen in Zelten untergebracht waren, also das es woanders im Burgenland das Problem sehr wohl gab.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Es ist mir bewusst, ich wollte nur auf die Diskrepanz Ihrer Anfrage hinweisen, dass weder in Oberwart, noch in Pinkafeld irgendjemand in Zelten untergebracht wurde.

Dass es in Eisenstadt nicht funktioniert hat, das können Sie mir nicht vorwerfen, ich bin nicht in Eisenstadt zuständig. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Manfred Kölly: War das jetzt eine Frage oder was war das? – Allgemeine Unruhe – Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Frage wurde beantwortet, danke!)*

Präsident Christian Illedits *(das Glockenzeichen gebend):* Bitte die Frage, Frau Abgeordnete. Die Frage war demzufolge, ob es dem Herrn Landesrat bewusst war, nehme ich an, oder war das keine Frage? *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Frage wurde beantwortet, danke!)*

Eine weitere Zusatzfrage, Frau Abgeordnete? Gibt es sonst noch Zusatzfragen? - Das ist nicht der Fall.

Wir kommen nun zum Aufruf der vierten Anfrage. Die vierte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Ullram an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet.

Ich bitte Herrn Landtagsabgeordneten Ullram um Verlesung seiner Anfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Laut Landeshauptmann Niessl sollen Flüchtlinge im Burgenland in kleinen Einheiten untergebracht werden, wobei zehn Flüchtlinge pro 1.000 Einwohner der Richtwert sei. Sie sind als ressortzuständiges Regierungsmitglied für die Umsetzung verantwortlich.

Wie viele burgenländische Gemeinden erfüllen diese Vorgaben konkret?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ihre Frage ist berechtigt, es impliziert, dass wir kleine Einheiten schaffen wollen, das haben wir auch im Regierungsprogramm so festgeschrieben. Das halte ich auch für den richtigen Weg, weil damit auch die Akzeptanz in den Gemeinden und in der Bevölkerung erreicht wird.

Ich bin täglich unterwegs im Burgenland und sehe, das schließt an die vorherige Frage etwas an, dass Einheiten beispielsweise in Bruckneudorf, wie es geplant war, mit 400 Flüchtlingen nicht akzeptiert werden und auch von uns politisch nicht akzeptiert werden, kleinere Einheiten sehr wohl akzeptiert werden, auch in Gemeinden mit 300, 400 Einwohnern akzeptiert werden. Ich möchte Ihnen nur vorweg auch sagen, dass die Situation nicht einfacher wird. Es wäre gelogen, wenn wir sagen würden, das ist jetzt eine einfache Situation, das ist eine Sisypusarbeit für uns.

Wir haben eine 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Ländern, die lautet: Das Burgenland: 3,38 Prozent Quartiere schaffen auf Grund unserer Bevölkerungsanzahl im Österreichvergleich. Es gibt derzeit nur ein Bundesland, das die Quote erfüllt, das ist Wien mit 120 Prozent, auch mit einigen interessanten Projekten, die in Wien durchgeführt werden.

Nicht einmal Niederösterreich erreicht momentan die 100-Prozent-Quote, weil ich in Niederösterreich erwarten würde, dass sie erfüllt wird, weil ja in Niederösterreich auch Traiskirchen eingerechnet wird mit knapp 3.500 Flüchtlingen. Aber die erreichen sie auch nicht, also man sieht, dass es ganz schwierig ist.

Warum ist es schwierig? Wir haben seit dem 15. Juli dieses Jahres von 43.000 Asylwerbern, die in Österreich um Asyl angesucht haben, eine Steigerung auf mittlerweile über 70.000 erfahren müssen und wir rechnen damit, dass wir auf über 90.000 bis zum Jahresende kommen. Das heißt für das Burgenland, dass wir in den letzten Monaten, seit dem 15. Juli, zusätzlich 600 Quartiere schaffen mussten. Wir haben diese Zahl grundsätzlich erreicht, aber noch einmal, der Stein wird nach oben geschoben und rollt wieder hinunter, weil täglich neue Quartiere, für uns nicht nur Anfragen, sondern eigentlich unsere Bereitschaft, diesem 15a-Vertrag nachzukommen, auch erfüllt werden muss.

Aber auf Ihre Frage konkret zurückkommend, derzeit erfüllen 26 von 171 Gemeinden im Burgenland die Quote über ein Prozent. Es ist so, dass wir insgesamt im Burgenland 70 Gemeinden von 171 haben, also 35 Prozent, die hier Quartiere zur Verfügung stellen. Da gibt es eben Gemeinden, die die Quote übererfüllen, es gibt

Gemeinden, wie beispielsweise Unterfrauenhaid, aus meinem Heimatbezirk, die fast zehn Prozent Quote haben, im Vergleich zu 650 Einwohnern, über 60 Flüchtlingswerber.

Es gibt Bernstein mit über 102 Flüchtlingswerbern. Die Topgemeinde bei den Flüchtlingen ist Rechnitz mit derzeit 109 Flüchtlingswerbern, aber die Verteilung ist noch ausbaufähig. Aber auf Ihre Frage zurückkommend, derzeit erfüllen 21 von 171 Gemeinden die Ein-Prozent-Quote. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Zuerst haben Sie gesagt, 26, jetzt waren es 21, jetzt weiß ich nicht, welche Zahl genau. Stimmt jedenfalls. Zu der Zusatzfrage. In Ihrer Beantwortung mit der Zahl 21 - 99 zu meiner schriftlichen Anfrage mit der Zahl 21 - 36 haben Sie die Frage, mit welchen Gemeinden Sie hinsichtlich der Unterbringung von Flüchtlingen konkret in Kontakt waren, nicht beantwortet. Ich frage Sie daher nochmals.

Mit welchen Gemeinden haben Sie als zuständiger Landesrat diesbezüglich Gespräche oder Verhandlungen geführt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Wir führen mit allen Gemeinden Gespräche, wir haben ja auch eine Wohnraumbörse eingerichtet, von Landesseite, über www.burgenland.at. Jeder kann sich hier auch bewerben. Unser politisches Credo ist allerdings, dass wir auch eine politische Zustimmung der Gemeinde brauchen und das halte ich auch für wichtig.

Wenn wir keine Akzeptanz haben, dann wird das Problem sozusagen nicht nur auf die lange Bank geschoben, sondern wird auch nicht von der Bevölkerung akzeptiert. Ich führe mit allen Bürgermeister, die hier Quartiere anbieten, Gespräche. Auf der anderen Seite kenne ich auch sehr viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die dem ganzen skeptisch gegenüber stehen. Das gilt für alle Parteien, *(Abg. Manfred Köllly: Der Köllly aber nicht!)* möchte ich gleich in diesem - Deutschkreutz, der Bürgermeister in Deutschkreutz nicht, ja, aber da ist es um eine andere Sache gegangen, möchte ich auch noch dazu sagen.

Da ist es um Quartiere der Erstaufnahme gegangen. Aber egal. Das ist jetzt nicht das Thema.

Wir führen Gespräche, wir kämpfen um jedes Quartier. Aber ich erlebe auch, dass es sehr viele Gemeinden gibt, die sich diese Akzeptanz hier auch nicht schaffen wollen. Wir haben erstmals im Burgenland auch das Durchgriffsrecht des Bundes jetzt zur Anwendung bringen müssen. Potzneusiedl. Eine Gemeinde mit 654 Einwohnern, wo 80 Plätze demnächst auch freigegeben werden.

Wir haben in Eisenstadt jetzt einige Plätze geschaffen, allerdings nicht auf Initiative des Bürgermeisters, sondern auf Initiative auch des Klubobmanns in diesem Haus, von der SPÖ nämlich, und wir haben es geschafft, dass wir dort auch diese Akzeptanz geschaffen haben. Da bin ich dem Bürgermeister auch dankbar, dass er dann sozusagen auch die pragmatischen und bürokratischen Maßnahmen umgesetzt hat. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Also, dass mit allen Bürgermeistern gesprochen worden ist, kann ich einmal einschlägig zurückweisen. In meinem nächsten Umfeld kenne ich keinen, mit dem schon gesprochen worden ist.

Aber als zweite Zusatzfrage dazu auch zu meiner anderen schriftlichen Anfrage. Dazu haben Sie sich entschlagen und daher frage ich Sie ganz konkret noch einmal. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Ihr Koalitionspartner konkret, der Herr Landesrat Petschnig, hat in der Vergangenheit auch schriftlich klar ausgedrückt, dass die Unterbringung von Flüchtlingen in kleinen Einheiten im Burgenland nicht ausgebaut werden soll.

Wie stehen Sie als zuständiger Landesrat zu dieser Aussage des Koalitionspartners?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat. (*Abg. Manfred Köllly: Da war er noch nicht Koalitionspartner!*)

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich habe es Ihnen auch schriftlich mitgeteilt, wie ich dazu stehe. Ich stehe zu dem, was im Regierungsübereinkommen festgelegt wurde und das heißt, dass wir diese kleinen Quartiere im Burgenland schaffen. Auf welche Aussage Sie sich hier beziehen, das ist für mich irrelevant. Ich habe hier meinen Job zu machen, wir kämpfen täglich um neue Quartiere.

Eine ganz schwierige Aufgabe, weil es die Akzeptanz auch bei der Bevölkerung zu finden gilt, und ich stehe dazu, dass wir diese Quote auch erfüllen. Wir kämpfen täglich darum und sind mittlerweile wieder im Mittelfeld in Österreich. Es gibt, wie gesagt, nur ein Bundesland, das die Quote zu 100 Prozent erfüllt. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben soeben gesagt, dass das Durchgriffsrecht des Bundes im Burgenland einmal angewendet werden musste. Es musste deshalb angewendet werden, weil zu wenig kleine Quartiere anscheinend vorhanden sind. Im Umkehrschluss heißt das, wenn die Landesregierung untätig, nicht im Stande ist, die Quote zu erfüllen, dann kommt das Durchgriffsrecht des Bundes zum Tragen. Liege ich da richtig?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Da liegen Sie nicht richtig, sondern es geht darum, dass die Gemeinden ihre Quoten erfüllen müssten. Auf Grundlage dieser Quoten... (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das Land nicht?*) Nein, es geht um die Gemeinden. Sie müssen das Gesetz ganz genau lesen! Im Übrigen möchte ich Ihnen auch sagen, dass das Gesetz so ausformuliert wurde, wo es ja auch Bedenken seitens des Landes gegeben hat, dass man erst Gemeinden ab 2.000 Einwohnern damit sozusagen befasst und dass der Bund seine Quartiere auf Bundesgebieten auch praktisch etablieren kann. So.

Dieses Gesetz ist aber anders formuliert worden. Nicht vom Burgenländischen Landtag und nicht von der Burgenländischen Landesregierung, sondern vom Nationalrat. Dieses Gesetz lautet jetzt so: Vornehmlich über 2.000 Gemeinden erst einmal im Burgenland durchbrochen, denn 654 Einwohner, glaube ich, wenn ich richtig die Zahl im Kopf habe, sind nicht 2.000.

Und trotzdem ist es in Potzneusiedl etabliert worden, auch mit durchaus der Zustimmung des Bürgermeisters dort. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist ja gar keine*

Frage mehr! Wenn das Land die Quote erfüllt hätte, wäre das nicht passiert! – Abg. Klaudia Friedl: Das stimmt nicht! – Abg. Walter Temmel: Na sicher, genau so ist es!

Nein. Herr Präsident. Jetzt muss ich Ihnen schon sagen. Ich sage es jetzt noch einmal. Zum dritten Mal. Das Burgenland ist hier in einem Verein mit neun Bundesländern und nur Wien hat die Quote zu 100 Prozent erfüllt.

Aber wenn man über 1,5 Prozent Flüchtlinge aufnimmt, dann kann man in dieser Gemeinde kein Quartier von Seiten des Bundes errichten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Mag. Drobits.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Welche aktuellen konkreten Zahlen und Fakten zur Anzahl der Asylwerber und -berechtigten im Hinblick auf Unterbringung liegen derzeit im Burgenland vor?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich habe es kurz schon angesprochen. Es sind jetzt 71 von 171 Gemeinden hier auch bereit, Flüchtlinge aufzunehmen. Es gibt hier einige „Topgemeinden“, weil es auch keine einfache Situation ist. Ich habe täglich damit zu tun, dass es auch da und dort Probleme gibt, das wissen wir alle.

Die Gemeinde, die die meisten Flüchtlinge in absoluten Zahlen aufnimmt, ist Rechnitz mit 109, dann kommt Bernstein mit 102, Eisenstadt mit 318, allerdings aufgrund der Bundesquartiere, die hier geschaffen worden sind. In Prozenten ist Unterfrauenhaid die Gemeinde, die die meisten Flüchtlinge im Burgenland untergebracht hat mit 9,14 Prozent im Vergleich zum Bevölkerungsanteil.

An zweiter Stelle liegt Stinatz mit 7,35 Prozent mit 98 Asylwerbern, dann Tobaj mit 104 Asylwerbern mit 7,25 Prozent und Klingenbach mit 80 Asylwerbern mit 6,75 Prozent. Ich würde mir wünschen, sage ich offen, dass es hier auch noch eine Verbreiterung in den Gemeinden gäbe. Dass wir von den 71 Gemeinden auf einen höheren Anteil kommen, noch einmal gesagt, weil die Akzeptanz ist dann da, wenn es kleine Einheiten gibt, wenn die Gemeinden bis zu 1.000 Einwohnern zehn bis 15 Flüchtlinge aufnehmen, so wie es auch in der Anfrage jetzt formuliert wurde.

Auch der Herr Landeshauptmann hat gesagt, dass wir diese ein Prozent auch stemmen können. Derzeit sind es ungefähr 2.000 Flüchtlinge, die im Burgenland betreut werden in der Grundversorgung. Ein Prozent würde heißen 2.800 bis 2.900 Flüchtlinge. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Herr Abgeordneter Kölly stellt die nächste Zusatzfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich weiß, Sie sind ständig unterwegs, landauf, landab, wegen Quartiersuche. Ich habe mich angeboten, Sie zu unterstützen, in der Vergangenheit, auch in der Zukunft. Deutschkreutz ist gescheitert an der eigenen Sozialdemokratie. Es ist halt so.

Aber eine Frage: In Lutzmannsburg gibt es jemanden, der gerne Quartiere zur Verfügung stellen möchte. Warum werden die nicht angenommen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Das ist die gleiche Geschichte wie in Deutschkreutz. Wenn es keine Akzeptanz in der Gemeinde gibt, dann schaffen wir auch keine Quartiere. *(Abg. Manfred Kölly: Das Durchgriffsrecht kannst Du machen, dann*

brauchst Du die Gemeinde nicht fragen!) Lutzmannsburg hat eine spezielle Situation aus meiner Sicht. Lutzmannsburg ist eine Thermengemeinde.

Lutzmannsburg erfüllt die Quote der Flüchtlinge. Sie haben so viele Flüchtlinge, dass sie über ein Prozent der Quote liegen und insofern ist das zu akzeptieren, was von den Gemeindeverantwortlichen auch sozusagen uns gegenüber argumentiert wurde. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Es gibt nun keine Zusatzfrage mehr. Somit kommen wir zum Aufruf der fünften Anfrage.

Die fünfte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Hergovich an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann um Verlesung seiner Anfrage. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Welche Maßnahmen ergreift das Land Burgenland zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Das Thema der Arbeitslosigkeit ist aus meiner Sicht das wichtigste politische Thema insgesamt. Wir können uns nicht abkoppeln von der österreichweiten Entwicklung. Wir versuchen, sehr viele Maßnahmen zu setzen.

Es geht da vor allem auch darum, den Jugendlichen hier auch eine Perspektive zu bieten, denn man sieht ja, wenn man Länder hernimmt wie Spanien beispielsweise oder Griechenland, wenn über 50 Prozent Arbeitslosigkeit da ist, dass vor allem im Jugendbereich die Perspektive für die jungen Menschen fehlt. Wenn diese Perspektive fehlt, dann ist man auch bereit, das demokratische System in Frage zu stellen, weil man sozusagen für sich selbst keine Perspektive sieht.

Mit unseren Mitteln, die wir im Burgenland haben, versuchen wir einige Maßnahmen hier auch umzusetzen. Ich werde nur einige kurz exemplarisch ansprechen. Die sogenannten BAK-Maßnahmen nach dem Berufsausbildungsgesetz binden uns finanziell, aber es bringt etwas, mit zehn Millionen Euro.

Davon kommen ungefähr die Hälfte 4,5 Millionen Euro aus dem Landesanteil, der Rest aus dem Bund. Wir haben Maßnahmen im Bereich der Lehrlingsförderung vorgesehen. Lehrlinge, Absolventen von berufsbildenden mittleren Schulen und allgemein bildenden höheren Schulen, die einen Lehrberuf ergreifen, werden im Rahmen der Lehrlingsförderung des Landes unterstützt.

Wir haben dies im heurigen Jahr mit 1.834 Förderfällen abgewickelt, was auch ein Fördervolumen von 1,5 Millionen Euro bedient, was für das Burgenland keine kleine finanzielle Aufwendung ist.

Lehre mit Matura. Wir haben im Rahmen des Projektes „Lehre mit Matura“ Personen gefördert, die einen Lehrabschluss, eben mit zusätzlicher Möglichkeit die Matura zu absolvieren, gemacht haben. Auch das ist eine ganz wichtige Maßnahme zur Durchlässigkeit der Bildungssysteme. Es waren 145 Lehrlinge in diesem Projekt involviert. Die Kosten für dieses Projekt betragen auch 815.000 Euro.

Wir haben eine Lehrlingsstiftung ins Leben gerufen. Wir haben Qualifikationsförderungsmaßnahmen ins Leben gerufen. Hier wurden im Jahr 2014 alleine 800 Menschen mit einem Gesamtbetrag ebenfalls von 500.000 Euro unterstützt. Wir haben Arbeitsstiftungen auch in ganz schwierigen Zeiten, wo es Betriebe im Burgenland

auch gegeben hat, die aus welchen Gründen auch immer abgewandert sind, hier unterstützt.

In der Pendlersache haben wir den Fahrtkostenzuschuss. Auch das ist eine Maßnahme, die dazu führt, dass Menschen, die nicht aus der Arbeit herauskommen, mit 825.000 Euro gefördert. Wir haben versucht, auch zielgerichtete Qualifizierungsmaßnahmen zu setzen, um nur ein Beispiel zu nennen: Kurse für 100 HeimhelferInnen in allen Bezirken.

Ein Bereich, der erstens zukunftssicher ist beziehungsweise auch die Bedürfnisse, die wir gesellschaftspolitisch, nicht parteipolitisch abzudecken haben, auch verinnerlicht hat.

Wir haben Beschäftigungsmaßnahmen beispielsweise im Bereich 50+ gesetzt, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann, der das auch über seine Bedarfszuweisungen mitfinanziert. Dieses gesamte Konzept hat dazu geführt, dass wir im nationalen Vergleich besser da stehen als andere Bundesländer.

Das heißt aber nicht, dass wir nicht noch Aufgaben vor uns hätten und dass ich zufrieden bin mit der Entwicklung am Arbeitsmarkt. Da gibt es auch einige Gründe, die den heutigen Rahmen wahrscheinlich sprengen würden, wo man am Arbeitsmarkt noch einigermaßen besser da stehen könnte, als es derzeit aussieht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Viele Unternehmungen, aber auch Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, beklagen Lohn- und Sozialdumping in ganz Österreich, aber insbesondere auch im Burgenland.

Wie beurteilen Sie insgesamt die Situation am Arbeitsmarkt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Es ist keine einfache Situation. Wir haben derzeit einen Anteil von ausländischen Arbeitnehmern von ungefähr 20 Prozent. Das bedingt auch ein gewisses Ausmaß an Lohndumping, weil - wie ich aus vielen Gesprächen auch mitbekommen habe - hier versucht wird, auch auf österreichische Arbeitnehmer, burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer Druck auszuüben.

Aber mit den Maßnahmen, die wir setzen, versuchen wir auch dagegen zu wirken, auch in den Landesbetrieben dafür zu sorgen, dass Burgenländerinnen und Burgenländer zum Zug kommen. Das hat jetzt nichts mit Ausländerfeindlichkeit zu tun, sondern ganz im Gegenteil, indem wir versuchen, unsere Menschen in Beschäftigung zu bringen.

Insgesamt ist hier noch viel Arbeit vor uns, aber grundsätzlich beurteile ich die Situation am burgenländischen Arbeitsmarkt besser als in Restösterreich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat.

Da keine weitere Zusatzfrage gewünscht ist, kommen wir zum Aufruf der sechsten Anfrage.

Die sechste Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Fazekas an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet.

Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Fazekas um Verlesung seiner Anfrage.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Die Gemeindejugendreferenten des Burgenlandes haben ihre Bezirksjugendvertretung gewählt. Die Bezirksjugendreferenten waren bisher immer als Vertreter ihres politischen Bezirkes im Jugendbeirat vertreten. In der dritten Landtagssitzung wurde mit Stimmen der SPÖ und FPÖ das Burgenländische Jugendförderungsgesetz dahin geändert, dass die Bezirksjugendreferenten aus dem Landesjugendbeirat entfernt wurden.

Welche konkreten Aufgaben sehen Sie für die neu gewählten Bezirksjugendreferenten?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Mein großes Ziel ist es, dass ich gemeinsam mit den Jugendlichen des Landes an neuen Konzepten und Ideen in der Jugendpolitik arbeiten werde. Dabei möchte ich auf ein Dreisäulenmodell setzen, nämlich einerseits auf den Jugendbeirat, der für mich die politische Landesebene symbolisiert, auf der anderen Seite das Landesjugendforum, in dem die wichtigsten Jugendorganisationen des Landes vertreten sind, und ich werde auch an den Sitzungen teilnehmen, so es gewünscht ist. Ich war bereits bei der letzten Sitzung dabei. Wenn dort Themen diskutiert werden, die auch meine Arbeit betreffen, bin ich gerne bereit, dort auch mitzuarbeiten und mitzutun und das gemeinsam mit den Jugendlichen zu erarbeiten.

Der dritte Punkt, das sind die von Ihnen angesprochenen Bezirksjugendreferenten, aber auch die Gemeindejugendreferenten, die für mich vor allem die Gemeindeebene symbolisieren und andere Ziele oft haben als die Jugendlichen auf Landesebene oder die Jugendorganisationen.

Das ist zwar ein neuer Zugang, aber ich glaube, dass das eine bessere Lösung ist, als ein übervoller Beirat, in dem ein Frontalvortrag herrscht, kein Austausch stattfindet und so gemeinsame Ziele mit den Bezirksjugendreferenten oder überhaupt mit den Jugendlichen erarbeitet werden können.

Was die Bezirksjugendreferenten konkret betrifft, das sind ja auch alle Gemeindejugendreferenten und die meisten von ihnen sind auch in den Gemeinderäten vertreten, sind für mich damit Ansprechpartner und Bindeglied für Jugendliche und Vereine, auch auf kommunaler Ebene und in den Gemeinderat hinein.

Es geht mir darum, diese Bezirksjugendreferenten aktiv in die Arbeit mit einzubinden. Ich werde ihnen aber auch die Möglichkeit geben, ihre zukünftigen Aufgaben selbst mitzugestalten und mit zu definieren. Ich sehe die Aufgaben hier vor allem einerseits im Relaunch der Jugendarbeit, dass sie dort mitarbeiten, aber auch in Projekte, in kommunale Projekte mit einbezogen werden. Hier sind sie wichtige Multiplikatoren in der Jugendarbeit.

Sie sollen sich hier sinnvoll im Bezirk, aber auch auf Gemeindeebene einbringen, aber auch vor allem auch untereinander vernetzen. Es sind bereits erste Gespräche mit den Bezirksjugendreferenten vereinbart, es wird hier Treffen in naher Zukunft geben. Es sind auch schon die ersten Termine vereinbart und dort wird es um Jugendprojekte gehen, die vor allem auf den Gemeindebereich zugeschnitten sein werden und auch auf die Bezirke. Hier werden Erfahrungen ausgetauscht, dass man auch voneinander lernen kann.

Wie die genauen Details, Ziele und Vorhaben aussehen werden, das möchte ich gemeinsam mit dem Bezirksjugendreferenten erarbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin.

Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Geschätzte Frau Landesrätin! Schließen Sie Manipulationen im Vorfeld und auch bei der Durchführung der Bezirksjugendreferentenwahlen aus?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich verstehe nicht, warum Sie das überhaupt unterstellen. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Frage! – Abg. Ingrid Salamon: Wenn ich es nicht unterstelle, kann ich es nicht fragen.)*

Ja, natürlich schließe ich das aus. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das wird dankenswerterweise alles protokolliert. – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Robert Hergovich: Hast Du Angst leicht? Ein schlechtes Gewissen?)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Das war eine Frage an die Frau Landesrätin, die sie mir jetzt beantwortet hat.

Frau Landesrätin, Sie haben vorher erwähnt, dass die Bezirksjugendreferenten ihre Aufgaben selbst mitgestalten sollen. Dazu sind finanzielle Mittel notwendig.

Können Sie sich vorstellen, dass konkrete Vorhaben mit finanziellen Mittel ausgestattet werden?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Erstens einmal geht es nicht immer nur darum, finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen. Ich glaube, man kann bestimmte Projekte auch ohne finanzielle Mittel auf die Beine stellen und gemeinsam erarbeiten, und selbstverständlich wird man das mit finanziellen Mittel unterstützen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Keine weiteren Zusatzfragen. Damit kommen wir zum Aufruf der siebenten Anfrage. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Klare Antwort haben wir gehabt.)*

Geht es? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Jawohl!)*

Die siebente Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Klaudia Friedl an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet.

Frau Abgeordnete, ich bitte Sie daher um Verlesung Ihrer Anfrage. Bitte schön.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Sie sind unter anderem auch für die Gemeinden zuständig. Die Aufgaben in den Gemeinden werden immer vielfältiger und komplexer. - Das werden die Kollegen an meiner Seite sicherlich bestätigen. - Wie unterstützen Sie die Gemeinden dabei, die Herausforderungen der Zukunft zu meistern?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Sie haben es schon erwähnt. Die Aufgaben der Gemeinden werden immer vielfältiger und komplexer und hier sehe ich als große Aufgabe seitens der Gemeindeabteilung als kompetente Anlaufstelle und Serviceeinrichtung auch den

Gemeinden als Ansprechpartner zur Verfügung zu stehen. Dies vor allem dadurch, dass die Gemeinden optimale Unterstützung in ihren täglichen Aufgaben bekommen und vor allem dadurch, dass Fehler, die im Vorhinein schon vermieden werden können, schon gestoppt werden und nicht erst schlagend werden, wenn schon sehr viel Zeit und vor allem auch oft sehr viele finanziellen Mittel dafür aufgebraucht worden sind.

Um die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister bei ihren Aufgaben hier tatkräftig unterstützen zu können, werden hier vor allem seit November auch Sprechtage in den Bezirken angeboten. Diese Sprechtage finden zu verschiedenen Themen mit den Experten der Gemeindeabteilung statt. Die letzten Sprechtage beispielsweise wurden zum Thema Budgeterstellung abgehalten. Sie waren sehr gut besucht. Zusätzlich habe ich auch das Gemeindepaket präsentiert, über alle Bezirke verteilt und in Zukunft wird es auch regelmäßig eine Gemeindezeitung mit aktuellen Informationen für die Gemeinden geben.

Diese Maßnahmen werden natürlich laufend den Wünschen und Bedürfnissen der Gemeinden angepasst, um hier zielgerecht die Bedürfnisse erfüllen zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sie haben erwähnt, dass Sie jetzt im Land schon diese Bezirkssprechtag durchgeführt haben.

Wie waren die Rückmeldungen von den Gemeinden oder was ist quasi auf den Tisch gekommen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die Rückmeldungen der Gemeinden waren durchwegs positiv. Wie gesagt, es haben bereits zwei Bezirkssprechtag stattgefunden. Thema waren allgemeine Budgetangelegenheiten, Erstellung des Voranschlages und Rechnungsabschlusses und die Haushaltsdatenlieferung. Wie gesagt, es waren Experten und Expertinnen der Gemeindeabteilung, die dafür auch in der Abteilung zuständig sind, vor Ort anwesend. Das war für die Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter sehr wichtig. Einerseits, dass sie da auch wirklich die Gesichter zu den Telefonaten, die oft geführt werden, auch kennenlernen konnten, damit vor allem auch erste Kontaktschwierigkeiten vermieden werden.

Insgesamt haben 25 Gemeinden von diesen zwei Sprechtagen Gebrauch gemacht. Aber der Zulauf war so groß, dass mittlerweile auch separate Termine ausgemacht worden sind. Der nächste Sprechtag wird dann am 1. Dezember stattfinden.

Bei diesem Sprechtag wird das Thema die Bildung des Standesamtsverbands sein. Auch hier gibt es bereits sehr viele Anmeldungen.

Die Erstellung des Rechnungsabschlusses wird dann das Thema für den Beginn des nächsten Jahres sein, und das werden wir sowohl im Süden, als auch im Norden wieder anbieten. Die Themen der Sprechtag richten sich eben, wie schon vorhin auch erwähnt, vor allem nach den Bedürfnissen und nach den Wünschen der Gemeinden, um sie hier optimal unterstützen zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Frau Landesrätin! Die Buchhaltung in den Gemeinden, aber auch die Buchhaltung des Landes, wird von der Kameralistik in die sogenannte Doppik umgestellt werden.

Wie weit ist der Stand der Umsetzung?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ja, die Gemeinden werden in den nächsten Jahren mit dem großen Thema der Umstellung auf die Doppik befasst sein. Sie haben derzeit noch eine Einnahmen-Ausgaben-Rechnung. Für die Umsetzung dieses Projektes ist bereits eine Arbeitsgruppe schon seit längerem im Land eingerichtet. Diese Arbeitsgruppe besteht aus Experten des Landes, aus Experten der Gemeindeabteilung. Aber es sind auch Amtsmänner dabei, die hier maßgeblich beteiligt sind.

Die Einführung der Doppik wird die Haushaltsführung der Gemeinden um ein Vielfaches moderner, aber auch transparenter gestalten. In dieser Arbeitsgruppe wird derzeit gerade an einem Zeitplan gearbeitet, wie diese Umsetzung zeitlich auch am sinnvollsten stattfinden soll und vor allem auch, bis wann welche Vorhaben abgeschlossen sein müssen.

Das heißt, es wird hier alles für die Umstellung vorbereitet. Es wird hier aber auch eine Vielzahl von Schulungen für die Gemeindebediensteten natürlich auch geben, damit sie optimal auf diese Umstellung vorbereitet sind.

Worauf auch in diesem Zeitplan Wert gelegt wird, ist, wann diese Schulungen stattfinden. Denn natürlich ist es eher sinnvoll, dass die Schulungen möglichst zeitnah zu der Umstellung stattfinden, um hier das bestmögliche Ergebnis natürlich zu erreichen, und auch am Inhalt des Schulungsprogrammes wird bereits gearbeitet. Im nächsten Jahr ist für die Gemeinde eine Infoveranstaltung geplant, in der über diese ganzen Neuerungen berichtet und auch schon der Zeitplan präsentiert wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Friedl.

Bitte schön.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Sie haben Sprechstage, Bezirkssprechstage abgehalten und jetzt meine Frage: Sie haben auch im Oktober bei mehreren Veranstaltungen von Nord bis Süd den Gemeinden ein Gemeindepaket vorgestellt.

Wie wird das von den Gemeinden angenommen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das Gemeindepaket ist gemeinsam mit Experten des Gemeindevertreterverbandes, des Gemeindebundes, des Städtebundes, den Expertinnen und Experten der Gemeindeabteilung und auch externen Experten erarbeitet worden, um hier die Gemeinden bei ihren immer komplexer und vielfältiger werdenden Aufgaben optimal unterstützen zu können.

Es ist mir ein besonderes Anliegen, um für die Gemeinden hier ein gutes Angebot zu schaffen und auch einen Expertenpool geschaffen zu haben, an den man sich wenden kann, wenn man spezielle Anliegen hat. Da geht es teilweise um rechtliche, um

steuerrechtliche Angelegenheiten, aber auch, wenn man architektonische Fragen hat, genauso im Bauverfahren.

In vier Veranstaltungen von Frauenkirchen über Mattersburg und Bad Tatzmannsdorf bis hin zu Neustift bei Güssing haben diese Veranstaltungen zum Gemeindepaket stattgefunden. Bei diesen Veranstaltungen waren mehr als 200 Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter anwesend und 120 Gemeinden haben an dieser Veranstaltung teilgenommen.

Also man sieht, der Zulauf war ein sehr großer und auch das Interesse war ein sehr großes. Die Leistungen der Experten aus diesem Expertenpool, die dort auch vorgestellt worden sind, wo unter anderem auch die Akademie Burgenland dabei war und natürlich auch die ExpertInnen der Gemeindeabteilung, die sind nicht als Gesamtpaket zu sehen, sondern jeder Gemeinde steht es frei, aus diesem Expertenpool und auch aus diesen Leistungen frei auszuwählen, je nach Bedarf. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird vom Herrn Abgeordneten Kölly gestellt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ein guter Weg, ein guter Zug von Ihnen, Sprechtag auch weiterhin einzurichten und zu betreiben. Deutschkreutz war auch mit dabei. Das Feedback war hervorragend, muss ich dazusagen, aber es gibt noch viele offene Fragen.

Sie haben richtig gesagt, das ist ein komplexer Teil, aber die Gemeinde besteht nicht nur aus Bürokratieaufwand, sondern auch aus wirtschaftlichen Faktoren.

Wann haben Sie vor, die Gemeindeordnung neu zu überdenken?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das wird das nächste Projekt sein, mit dem ich mich befassen werde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Jetzt gibt es keine Zusatzfragen mehr.

Damit kommen wir zum Aufruf der achten Anfrage. Die achte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Rosner an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet.

Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Rosner um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Das Krankenhaus Oberwart ist seit Jahren eine Großbaustelle in der medizinischen Versorgung. Nach Investitionen in Millionenhöhe für die Planung der Altbausanierung beziehungsweise einzelne Sanierungsmaßnahmen wurde im Jahr 2014 der Neubau des Krankenhauses beschlossen.

Wie ist der aktuelle Planungsstand zum Neubau des Krankenhauses Oberwart?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich muss Ihnen widersprechen, das Krankenhaus Oberwart ist keine Großbaustelle.

Das Krankenhaus Oberwart ist eines von zwei Schwerpunktspitälern im Burgenland. Neben jenem in Eisenstadt bei den Barmherzigen Brüdern und neben drei weiteren Krankenanstalten, die wir sukzessive zu Spezialstandorten ausbauen.

Tatsächlich ist es so, dass mit den Stimmen der ehemaligen Regierung im Jahr 2014, und zwei Mitglieder Ihrer Fraktion sitzen jetzt im Landtag, beschlossen wurde, einen Neubau durchzuführen und auch ein klares Konzept erarbeitet wurde, nämlich, dass wir bis zum Jahr 2021 ein neues Krankenhaus in Oberwart nicht nur errichten werden, sondern dann auch die Eröffnung, wenn Sie noch Bürgermeister sind, auch mit Ihnen durchführen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Das war jetzt aber nicht zynisch gemeint, sondern jedenfalls ist es so, dass wir diesen Neubau geplant haben, der Planungsstand ist Folgender, das ist auf Ihre Frage kommend, dass wir derzeit in einem Verfahren sind, wo es darum geht, den Generalplaner zu bestellen.

Dieser Generalplaner wird am 23. November in eine engere Auswahl kommen, also das ist nächster Montag, dann wenn wir den Generalplaner bestellt haben. Der endgültige Abschluss dieses Verfahrens wird sich ungefähr bis zum Ende dieses Jahres hinziehen. Und am Beginn des nächsten Jahres wird dann dieser Generalplaner auch bestellt werden. Wenn der Generalunternehmer bestellt wird, dann können wir auch dieses größte Vorhaben im Burgenland, nicht nur gesundheitspolitisch und insgesamt, was die Infrastruktur betrifft, auch in Angriff nehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illredits: Danke Herr Landesrat.

Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Es ist unbestritten eine politische Großbaustelle, und ich hoffe, Sie sind noch Landesrat 2021. Ich werde mich bemühen, dass ich Bürgermeister bin.

Meine Zusatzfrage lautet: Wie begegnen Sie konkret dem Ärztemangel in den burgenländischen Krankenhäusern?

Präsident Christian Illredits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich sehe keinen Ärztemangel. Wir haben in den letzten Tagen 29 neue Ärzte im Burgenland bestellt. Das heißt, wir haben in vielen Krankenhäusern, unter anderem auch in Oberpullendorf, zwei neue Primärärzte bestellt, wir haben Ausschreibungen in Ihrem Bereich, also im Krankenhaus Oberwart, für drei Primärärzte, wir haben sehr viele Bewerber.

Also 29 neue Ärzte, da würde ich nicht vom Ärztemangel sprechen, sondern meinen, dass wir jetzt auch das Problem angehen und angegangen sind, und es auch schaffen, dass wir alle fünf Krankenhäuser von der ärztlichen Betreuung so ausstatten, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer Vertrauen in die Krankenhäuser bekommen und auch bisher gehabt haben, aber jetzt noch zusätzlich bekommen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illredits: Danke Herr Landesrat.

Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Herr Landesrat, zurückkommend auf das Krankenhaus Oberwart. Sie kennen die Verkehrssituation im jetzigen Krankenhaus. Über die Dornburggasse, Schulgasse und die Informstraße. Jetzt schon eine Herausforderung.

Wie sehen Sie die Verkehrssituation, wenn das neue Krankenhaus errichtet wird in Anbetracht dessen, dass die B63 Umfahrung unmittelbar in der Nähe des neuen Krankenhauses liegt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Erstens bin ich nicht zuständig, aber das ist jetzt nicht der Punkt, sondern ich glaube, dass es doch einmal auch in Ihrem Sinne sein muss, ein neues Krankenhaus zu errichten und dass wir gemeinsam diese Lösung auch finden werden.

Wir haben, ich möchte jetzt nicht so sehr ins Detail gehen, aber auch Verhandlungen mit der Gemeinde, was das Parkdeck betrifft und so weiter, also wir werden eine Lösung finden, die dann auch die Anrainer zufriedenstellt.

Aber klar ist, und ich glaube, da sind wir doch einer Meinung, ich weiß es jetzt nicht genau, aber dass wir das neue Krankenhaus relativ ortsnah zum alten Krankenhaus errichten werden, und dass wir dann gemeinsam auch eine Verkehrslösung finden müssen, die auch Landesstraßen einbezieht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sagartz.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Zugegeben, es gibt eine lange politische Diskussion zum Neubau des Krankenhauses Oberwart. Es gab auch Vorplanungen in Höhe von rund acht Millionen Euro.

Zu wieviel Prozent, ich möchte jetzt absichtlich nicht in die politische Auseinandersetzung bei diesen Vorplanungen gehen, aber zu wieviel Prozent konnten diese Vorplanungen im Wert von acht Millionen Euro in das jetzige Projekt überhaupt integriert werden?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Das ist eine schwierige Frage. Berechtigte Frage, aber schwierig zu beantworten. Das kann ich jetzt im Stegreif nicht machen und würde ich auch nicht machen, weil ja alles protokolliert wird. *(Heiterkeit in den Reihen der ÖVP)*

Ich sage Ihnen nur, dass sehr viele dieser Millionen, die hier in die Planung geflossen sind, die allerdings - noch einmal, das möchte ich betonen - im Einvernehmen zwischen der damaligen SPÖ und ÖVP-Regierung erfolgt sind. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da gab es einen Verantwortlichen.)* Auch jetzt noch einmal bis zum Jahr 2021 auch in den jetzigen Betrieb des Krankenhauses einfließen werden.

Ich sage das auch ganz offen, wir wollen das Krankenhaus Oberwart in der jetzigen Form auch bis zum Jahr 2021 beibehalten. Das heißt, dort gibt es auch noch Adaptierungsmaßnahmen, die notwendig sind, um den Patientinnen und Patienten auch die Versorgung zu gewähren, die sie verdienen, und insofern wird ein Großteil auch dieser Millionen in diesen Altbau fließen und einiges in den Neubau. Aber bitte nageln Sie mich jetzt nicht fest, wie viele Millionen das waren. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das heißt, 2021 kann ich dann wieder fragen?)*

Ich kann es Ihnen auch schriftlich geben, irgendwann einmal, aber es ist nicht ganz einfach zu beantworten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Die nächste Frage kommt vom Herrn Abgeordneten Köllly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich war immer der Meinung, von Verteidigung verstehen Sie sehr viel, aber jetzt vom Sozialen auch. Daher freut es mich, dass wir es jetzt wirklich geschafft haben, 29 Ärzte ins Burgenland zu holen, was ja nicht einfach ist, wie wir über die Medien gehört haben, weil sonst bekommen wir ja keine Reaktionen von Ihnen, das würde ich mir auch gerne wünschen, dass die Opposition eingebunden wird.

Daher meine Frage: Hat die vorige Regierung beziehungsweise Ihr Vorgänger versagt, oder hat das System ausgehöhlt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Es steht jedem Abgeordneten zu, so eine Frage zu stellen, aber ich halte sie nicht für besonders angebracht.

Nein, ganz im Gegenteil. Das burgenländische Spitalswesen ist gut ausgebaut, aber wir haben jetzt auch aufgrund der neuen gesetzlichen Lage, mit dem neuen Ärztegesetz, - wo die Ärzte, sage ich jetzt auch in dem Kreis, nicht schlecht gefahren sind, bisschen salopp formuliert - eine neue Situation.

Wir müssen auf die 48-Stunden-Betreuung zurückgehen. Wir haben es aber geschafft, beispielsweise in Ihrem Heimatbezirk, neun neue Ärzte zu gewinnen, (*Abg. Manfred Kölly: Gratuliere!*) davon zwei Primärärzte, ein Primararzt, eine Primärärztin.

Ich höre, ich bin ja auch sehr viel unterwegs, Sie haben das auch angesprochen, danke, dass die Menschen jetzt zufrieden sind, und das ist ein permanenter Prozess. Der hat jetzt weder mit den Vorgängern zu tun, sondern das müssen wir politisch, gesundheitspolitisch auch abhandeln.

Wie Sie auch aus den Gesundheitsparametern, die auch Ihnen bekannt sind, sehen, sind die Menschen mit der Versorgung in den Krankenhäusern im Burgenland auch in der Vergangenheit zufrieden gewesen, (*Abg. Manfred Kölly: Nein, waren sie nicht zufrieden.*) und wir werden in der Zukunft dafür sorgen, dass diese Zufriedenheit auch beibehalten wird.

Wenn wir die Möglichkeit haben, und das möchte ich jetzt schon dazusagen, SpitzenmedizinerInnen ins Burgenland zu bringen, wo ich täglich Irritationen aus dem beispielsweise Wr. Neustädter Bereich telefonisch bekomme, wieso habt ihr uns die guten Leute jetzt abgeworben, (*Abg. Manfred Kölly: Bist gut unterwegs. Passt eh.*) dann ist das sozusagen eine Wertschätzung und Belobigung unserer Arbeit in diesem Bereich. (*Beifall bei der SPÖ und der FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Landesrat, ich weiß schon, Sie sind dafür jetzt nicht zur Verantwortung zu ziehen, aber halten Sie nicht den Platz des Krankenhauses für den falschen?

Meinen Infos nach soll ein Logistikzentrum jetzt auch noch dazukommen. Wir haben eine immense Verkehrsbelastung allein schon durch die neue Situation mit dem Einkaufszentrum. Da muss jetzt der Kreisverkehr erweitert werden. Wir haben auf der anderen Seite riesige Gewerbe- und freie Gebiete geschaffen, um Oberwart herum.

Wäre der Standort dort nicht noch einmal zu hinterfragen beziehungsweise eine Verkehrslösung zu überlegen, die die Bevölkerung nicht dermaßen beansprucht?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Aus meiner Sicht ändert sich nicht viel zu der Belastung, die derzeit herrscht. Jetzt habe ich auch keine Kritik gehört.

Ja, wir werden eine Verkehrslösung schaffen müssen.

Nein, wir werden den Standort nicht mehr verändern, denn das ist ja auch politisches Kalkül von einigen, ich will nicht sagen von denen, die hier im Raum sind, zu sagen, das kommt eh nie. Es kommt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich garantiere, 2021 wird dieses Krankenhaus an diesem Standort eröffnet werden, weil auch in den Vorgesprächen das mit der Gemeinde und auch so besprochen wurde, und es aus meiner Sicht der beste Standort ist, um hier ein Krankenhaus, das ist ja nicht ganz im Zentrum, sondern es ist ja außerhalb, peripher in der Gemeinde, auch kommen wird.

Und ehrlich gesagt, das muss ich als Politiker auch garantieren, dass man einen Weg, den man einschlägt, dann auch einhält.

Und das wollen wir machen. Und deswegen, noch einmal. Die Garantie, dass das 2021 eröffnet wird, mit dem klaren Fahrplan und da komme ich auf die erste Frage zurück, Generalplaner bis jetzt Anfang des nächsten Jahres, Generalunternehmer, Baumaschinen, Bau. 2021 Eröffnung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Nachdem niemand mehr zu Wort gemeldet ist, ist die Fragestunde durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 132), mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird (Zahl 21 - 90) (Beilage 156)

Präsident Christian Illedits: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 132, mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird, Zahl 21 - 90, Beilage 156.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird, in ihrer 2. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter.

Als Erste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! In dieser uns vorliegenden Novelle geht es grundsätzlich um die Verbesserung der Ausbildungsqualität im land- und forstwirtschaftlichen Bereich. Qualität ist wichtig. Und wir garantieren durch diese Novelle einen qualitativen Anstieg und somit mehr Chancen für diejenigen, die sich entscheiden, einen Beruf im land- und forstwirtschaftlichen Bereich zu erlernen.

Hervorheben möchte ich die Anpassungen im Bereich der integrativen Ausbildung sowie die Ermöglichung von Ausbildungsverbänden. Besonders die Regelung von Schwerpunkten in der Lehre sowie die Teilnahme an internationalen Ausbildungsprogrammen sind wichtig und kommen den jungen Menschen nur zugute.

Somit ermöglicht man ihnen ein noch breiteres Spektrum an Berufsmöglichkeiten, was heutzutage immer wichtiger wird, denn Vielfalt bringt auch mehr Möglichkeiten.

Es wird auch ein Vertrauensrat in den Ausbildungseinrichtungen eingerichtet. Wir wissen, dass das auch ein sehr wichtiger Punkt ist. Jeder, der sich entscheidet, in diesem Bereich eine Ausbildung zu machen, soll auch eine Möglichkeit haben, bei allfälligen Missständen eine Ansprechperson zu haben, die auch in der Lage ist, diese Missstände zu beseitigen, beziehungsweise welche die Möglichkeit hat, zu reagieren und somit auch hier die Qualität der Ausbildung wieder gesteigert wird.

Somit werden wir dieser Novelle unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Dass das Agrarressort sehr spannend ist und die Diskussionen auch sehr emotional geführt werden, haben wir letztes Mal bei der Uhdlerproblematik gesehen. Ausnahmsweise muss ich dem Landeshauptmann einmal Recht geben, der im ORF Interview vor zwei Tagen gemeint hat, dass Politik Probleme lösen muss.

Deshalb auch meine Bitte an Sie, an die zuständige Landesrätin Verena Dunst, in ihrem Verantwortungsbereich dafür zu sorgen, dass es endlich zu einer gangbaren rechtssicheren Lösung kommt. Das haben sich die Uhdlerwinzerinnen und -winzer wirklich verdient und ist sicher für alle ohne Polemik nachvollziehbar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich glaube, total unnötig ist auch, und es ist wirklich ein Skandal für die Demokratie, wenn in einem Zusammenhang bei der letzten Pressekonferenz zu diesem Thema Folgendes gesagt wird. Ich zitiere aus der APA-Meldung vom 12.11.2015, wo gesagt wird: „Sollten die Uhdlerwinzer bei einem Treffen kommende Woche, also da wird morgen die Vollversammlung sein, die Ergebnisse zweier runder Tische für obsolet erklären und sich doch für die Obstweinvariante aussprechen, dann werde sie das akzeptieren,“ meinte Dunst. Dann weiter unter Anführungszeichen: „Aber wehe denen, die unseren Uhdlerwein umbringen.“

Es wird dann trotzdem Rodungen geben. Rodungen sind jetzt schon da. Es wäre klüger gewesen, vorher sich wirklich einer Lösung anzunehmen und weiters: Dann verspreche ich, dann gibt es wirklich schon einen ordentlichen Aufstand.“

Ich glaube, solche Drohungen haben wirklich nichts verloren und schaffen keine Lösung, denn es wäre besser, Sie würden sich für eine Lösung aussprechen. Ich glaube, es wäre im Interesse aller und auch in Ihrem eigenen Interesse, dass wir so kleinlich hier hin- und herstreiten müssen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein nicht zu unterschätzendes Thema, vor allem für die Viehwirtschaft, ist das neue Auftreten der Blauzungenkrankheit, die in den Bezirken Neusiedl am See und Jennersdorf festgestellt wurde. Es betrifft natürlich in erster Linie die kleinen und großen Wiederkäuer, also Schafe, Ziegen und Rinder, aber alle Viehhalter haben natürlich zusätzliche Transportauflagen im Umkreis von 150 km Radius zu erfüllen. Das ist wirklich sehr schwer für diese Viehhalterbetriebe.

Aufgrund der gestrigen Impfpfempfehlung des Gesundheitsministeriums ersuche ich auch hier um eine finanzielle Unterstützung, weil es gerade Viehhaltungsbetriebe aufgrund des geringen Fleisch- und Milchpreises in den letzten Monaten sehr schwer hatten und eine rasche Hilfe die Wertschätzung gegenüber diesem Personenkreis zeigt.

Es ist zu wenig, Frau Landesrätin, in Sonntagsreden zu erwähnen, wie wichtig die Arbeit der Bäuerinnen und Bauern als Lieferanten für gesunde regionale Lebensmittel ist. Gerade in diesem extremen harten heurigen Jahr mit geringen Preisen brauchen unsere Landwirtinnen und Landwirte auch eine finanzielle Unterstützung als Wertschätzung. Da hilft ein Masterplan, der schon mehrmals angekündigt wurde, wenig. Wie wichtig Ihnen Bäuerinnen und Bauern tatsächlich sind, werden wir im letzten Tagesordnungspunkt betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte sehen.

Wie vielfältig und interessant die Land- und Forstwirtschaft ist, zeigt schon allein die Lehrberufsbezeichnungen, die folgende Ausbildung umfasst: Landwirtschaft, ländliche Betriebs- und Haushaltsmanagement, Gartenbau, Feldgemüsebau, Obstbau und Obstverwertung, Weinbau und Kellerwirtschaft, Geflügelwirtschaft, Bienenwirtschaft, Forstwirtschaft, Forstgarten und Forstpflégewirtschaft, ländliche Lagerhaltung sowie die zusätzliche Einführung einer neuen Berufsausbildung in der Biomasseproduktion in der land- und forstwirtschaftlichen Bioenergiegewinnung.

Die Kollegin hat es vorhin schon gesagt, es ist notwendig, auch die Gesetzesänderungen seitens der EU-Richtlinien beziehungsweise des Bundesgesetzblattes 133/2011 und 157/2013 in ein Ausführungsgesetz des Landes zu übernehmen. Einiges wurde schon erwähnt. Ich möchte auch noch ergänzen, dass die Berufsbezeichnung des Lehrberufes ländliche Hauswirtschaft in ganz Österreich vereinheitlicht wird und es gibt auch die kombinierte Ausbildung in einem Lehrberuf und einen Ausbildungszweig. Wichtig ist uns natürlich auch die erfolgreiche Absolvierung einer dreijährigen land- und forstwirtschaftlichen Fachschule, ersetzt die Prüfung zur Facharbeiterin beziehungsweise Facharbeiter. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die anderen Dinge möchte ich nicht mehr wiederholen. Insgesamt dienen sie natürlich der Umsetzungen der Verbesserung der Ausbildungsqualität im land- und forstwirtschaftlichen Bereich und kommen so jungen Menschen zu Gute. Seitens der rot-blauen Koalition werden ja viele Initiativen der EU und des Bundes schlechtgeredet. Hier ist wieder ein klarer Beweis, dass in diesen Institutionen in vielen Bereichen sehr zukunftsorientiert gearbeitet wird. Bildung ist das Fundament für Wohlstand,

Chancengerechtigkeit und sozialen Zusammenhalt in unserem Land und für die Zukunft deshalb sehr wichtig.

Mein Dank gilt hier natürlich besonders allen, die sich immer wieder für die Ausbildung einsetzen, insbesondere die Lehrlings- und Fachausbildungsstelle bei der Burgenländischen Landwirtschaftskammer und selbstverständlich auch bei den Pädagoginnen und Pädagogen in den beiden Landwirtschaftlichen Fachschulen des Landes, in Eisenstadt und in Güssing. Nachdem wir in Güssing nächste Woche am 26.11.2015 das 65-jährige Bestandsjubiläum feiern, lade ich sie dazu recht herzlich ein. Unsere Fraktion wird natürlich gerne diesem Änderungsgesetz zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Temmel! Das Thema Uhudler wurde in der letzten Landtagssitzung behandelt und es wurde auch in dieser Form die Vorgangsweise der neuen Frau Landesrätin im Bereich mit dem Umgang des Uhudlers besprochen. Ich habe Ihnen in dieser Form ganz einfach in diesem Hohen Haus gesagt, über welchen Zeitraum das Thema Uhudler besprochen und behandelt wurde und wer hier in dieser langen Zeit die politische Verantwortung hatte.

Die Frau Landesrätin Dunst hat im Bereich des Uhudlers hier zu zwei runden Tischen eingeladen. Fachexperten, Juristen und sämtliche Winzerinnen und Winzer und ich und vor allem auch das Feedback der Betroffenen haben gezeigt, dass sie sehr bemüht ist, hier eine Lösung herbeizuführen. Ich glaube nicht, dass wir in dieser Sache, in der Sache Uhudler, hier polemisch vorgehen sollten.

Ich darf aber nun zum Tagesordnungspunkt kommen. Die Mitgliedschaft Österreich bei der Europäischen Union macht es erforderlich, auch die land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 den Rechtsvorschriften anzupassen. Meine Vorrednerin, Frau Kollegin Stampfel, und auch der Kollege Temmel haben spezifisch für diesen Gesetzpunkt gesprochen und ich möchte mich hier nicht wiederholen.

Wir alle wissen, dass gerade in unserer schnelllebigen Zeit sich in vielen - man könnte eigentlich sagen in allen - Berufsspaten das Berufsbild in einem Berufsleben verändert. Sogar mehrmalig. Sprich, jener Ausbildungsstand, den man mit einer Lehre, mit einer Fachschule, einer höheren Schule, mit Studium oder Hochschulstudium erreicht, ob das im technischen, im wirtschaftlichen Bereich oder in der Dienstleistung ist, verändert sich stetig.

Das heißt, dass in allen Bereichen eine ständige Fort- und Weiterbildung erforderlich ist, um die Aufgaben und Herausforderungen zu bewältigen, um in seinem Berufsleben erfolgreich zu sein.

Voraussetzung ist in der Regel eine entsprechende Ausbildung in weiterer Folge natürlich die Erfahrung und die Fort- und Weiterbildung. Laotse hat gesagt: Lernen ist wie rudern gegen den Strom, hört man damit auf, treibt man zurück. Natürlich ist es auch in der land- und forstwirtschaftlichen Berufsausbildung genauso. Wir sind auch - Kollege Temmel hat es angesprochen - auf unsere beiden Landwirtschaftlichen Fachschulen in unserem Land Burgenland sehr stolz. Die Fachschule in Güssing und die Landwirtschaftliche Fachschule in Eisenstadt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen auch längst, es besuchen nicht nur mehr Kinder von Landwirten diese Schule, denn gefragt sind die Absolventen. Es ist hier nicht wichtig, ob sie dann selber im wirtschaftlichen Betrieb oder auch natürlich hier als Arbeitskraft in weiterer Folge dienen. In Güssing besuchen im heurigen Schuljahr 95 Jugendliche die Fachschule. Sie kommen hier nicht nur aus dem Burgenland, sie kommen aus allen Bundesländern. Sie kommen aus ganz Österreich und sind auf die beiden Fachrichtungen in Güssing, auf die Pferdewirtschaft und auf die Landwirtschaft, aufgeteilt.

Seit 65 Jahren gibt es die Landwirtschaftliche Fachschule in Güssing und erst im Vorjahr wurde diese Fachschule, diese Landwirtschaftliche Fachschule, mit 4,8 Millionen Euro ausgebaut und renoviert. Auf zirka 70 ha wird hier mit Tieren in Güssing gewirtschaftet. Der Großteil biologisch, aber auch die konventionelle Landwirtschaft wird hier gelehrt mit den Fachrichtungen Landwirtschaft, Schwerpunkt biologisch, biologischer Landanbau und die Pferdewirtschaft.

In der Landwirtschaftlichen Fachschule in Eisenstadt werden hier die Fachrichtungen Weinbau und Kellerwirtschaft mit Wein-, Obst- und Gemüsebau ausgebildet. Das ist einzigartig in Österreich. Wir wissen ganz genau, eine zeitgemäße Aus- und Weiterbildung ist ein zentraler Erfolgsfaktor für die landwirtschaftlichen Betriebe.

Ich möchte hier auch nicht verabsäumen, allen Leitern, Direktoren, den Verantwortlichen mit ihren Pädagoginnen und Pädagogen der beiden Fachschulen, der beiden Landwirtschaftlichen Fachschulen, hier recht herzlich zu danken.

Aber, nun wieder zurück zur land- und forstwirtschaftlichen Berufsausbildungsordnung. Die wesentlichen Änderungen sind die Einführung einer neuen Berufsausbildung in der Biomasseproduktion und Bioenergiegewinnung. Die Berufsbezeichnung für Lehr- und Ausbildungsberufe sowie die Erhöhung der Mindeststundenanzahl für den Ausbildungskurs zum Meister. Insgesamt dienen die Umsetzungen der Verbesserung der Ausbildungsqualität im land- und im forstwirtschaftlichen Bereich. Bewiesen ist, je höher die Ausbildung des Landwirtes, desto höher ist auch sein Einkommen und darum geben wir diesem Tagesordnungspunkt gerne unsere Zustimmung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst einmal herzlichen Dank für Ihre positiven Rückmeldungen zu dieser Änderung des Schulgesetzes. Einige von Ihnen haben gesagt: Schule und Weiterbildung, Ausbildung und Qualifizierung darf nicht stehen bleiben.

In diesem Falle ist es eine Adaptierung an das Bundesgesetz. Ich finde, alle diese Punkte, die hier vorgesehen sind, für absolut richtig und zeitgemäß. Das ist in Ordnung. Das ist eine Verbesserung für die Schülerinnen und Schüler, aber auch für die Pädagoginnen und Pädagogen, die sich hier neu ausrichten können.

Herzlichen Dank für diese positiven Redemeldungen. Ich glaube, dass auch alle beiden Schultypen, die ja unterschiedlich sind, und auch hier haben Sie schon dazu Bezug genommen, verschiedene Ausrichtungen haben und so fort, wichtig sind.

Ich sage Ihnen ein Beispiel, damit Sie es ein bisschen praktischer haben, was denn da alles geplant ist. Die Bildungsdirektion und die Bildungsreform waren ja in den letzten

Tagen sehr stark auch im Fokus der öffentlichen Diskussion. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wichtig ist immer, dass die Schule vor allem eines bleibt, nämlich, praktisch und vor allem real und jetzt an diese Zeit gebunden.

Wir haben ein unglaubliches Glück insofern, dass wir dort wirklich sehr engagierte Lehrerinnen und Lehrer haben, die es verstehen, sich neu auszurichten.

Ich sage Ihnen zwei Beispiele und genau das wird jetzt durch diese neue Möglichkeit des neuen Berufsausbildungsgesetzes, das für die Landwirtschaftlichen Fachschulen gilt, noch unterstrichen.

Ein Beispiel: Wir haben gerade in der Landwirtschaft in Güssing den Schwerpunkt auf Bio, weil das einfach auch die Zukunft ist neben der bisher herkömmlichen Methode der Landwirtschaft, die wir brauchen, um zu arbeiten, wir müssen aber natürlich auch den biologischen Landbau forcieren.

Deswegen ist es so wichtig, dass Güssing den Schwerpunkt Bio hat. Viele von Ihnen haben in der Berichterstattung auch mitbekommen, dass letzte Woche auch das Gewölbe in der Landesfachschule für Weinbau hier in Eisenstadt eröffnet wurde, wo das Land wieder - in Güssing 4,8 Mio. Euro im Vorjahr, heuer 350.000 Euro in die Hand genommen hat, nur alleine um ganz einfach hier die Attraktivität dieser Schulen zu erhöhen.

Die verdienen das auch, denn ich bin sicher, dass beide Schulen eine Freude haben, wenn wir heute über sie diskutieren und ihnen auch diesen Stellenwert geben. Wir haben im Weinbau genauso auf Bio umgestellt im Standort Eisenstadt und das ist gut und richtig so. (*Beifall bei der SPÖ, der FPÖ und den GRÜNEN*)

Sehr stolz ist Eisenstadt auch auf die erste Ernte heuer in der Bioweinwirtschaft und sie sind natürlich auch sehr stolz, wenn wir immer wieder auch eines tun und dieses Versprechen nehme ich Ihnen ab, nämlich, wirklich auch gerade diesen zwei Schulen ihren Respekt und die Anerkennung zu geben.

Meine Damen und Herren Abgeordneten! Sie sind wie ich in der realen Welt und haben schon auch in den letzten Jahren gemerkt, dass manchmal schon ein bisschen verächtlich auf die Schulen geschaut wird – „Na, die Bauernschulen!“

Ich sage Ihnen ganz klar, wenn wir die Landwirtschaft und alle erzeugenden Betriebe, die im Burgenland tolle regionale Produkte haben, erhalten wollen, dann brauchen wir eine Zukunft.

Dann brauchen wir gut ausgebildete junge Menschen, die entweder einen landwirtschaftlichen oder produzierenden Betrieb übernehmen - und das tun sie ja auch, und sagen, in Ordnung, ich bin ein junger Mensch, ich komme zwar nicht aus dem Betrieb und ich komme nicht mit diesem Background, aber ich sehe in der Produktion von ländlichen Produkten eine Zukunft und ich entscheide mich dafür, dass ich einen Betrieb aufmache, einen Betrieb organisiere.

Dazu braucht es eine gute Qualifizierung und ich bin sehr froh, dass wir hier nicht davor scheuen, diese Schulen auch gut auszustatten.

Das war mir wichtig mit wirklicher Hochachtung und Wertschätzung für beide Schulen. Wir reden heute, und damit höre ich schon auf, von der Durchlässigkeit der Bildung und dieser Notwendigkeit dazu. Wenn Sie mich heute fragen: Was ist denn

beispielsweise ideal, bevor man eine Bodenkulturuniversität abschließt? Dann sage ich, viel Praxis!

Oft wirft man universitären Ausbildungen vor, dass Sie oft wenig Praxis haben. (*Abg. Manfred Kölly: Jeden Job annehmen.*) Ich sage Ihnen, wenn ich mir diese (*Abg. Manfred Kölly: Jeden Job!*) Schulen anschau - beide - und nachher überlege, eine Universität für Bodenkultur zu machen, hier die Lehre mache, damit ich eine Abschlussprüfung habe, zusätzliche Ausbildungen habe, dann auch die Möglichkeit habe, mit Matura abzuschließen, dann ist das ideal.

Beide Schulen haben nämlich auch Kooperationen - unten in der Landwirtschaftlichen Fachschule kann man in die ECOLE Güssing übersteigen, macht dann eine Matura, hier heroben haben wir mit den beiden HAK-Schulen Neusiedl und Eisenstadt Kooperationen, Übergang zu den HAKs und dann Matura und dann eine Boku zu machen. Diese jungen Menschen können dann wirklich sagen, ich weiß, dass ich auch einen sehr großen praktischen Bezug habe. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Daher dieses Berufsausbildungsgesetz, denn diese Abänderung ist wichtig und richtig. Noch einmal herzlichen Dank für Ihre Zustimmung.

Ich wollte nicht mit dem Uhudler beginnen, weil da der Herr Kollege das genützt hat, anstatt über die Schulen zu sprechen. (*Abg. Manfred Kölly: Sollte man schon reden.*) Ihm war es halt wieder einmal wichtig, nicht über die Schule und die Schüler, sondern vor allem mir wieder einmal eines auszuwischen. (*Abg. Walter Temmel: Nichts Auswischen! Eine Lösung will ich! Eine Lösung will ich hier haben.*)

Herr Temmel! Wenn Sie nicht endlich einmal bemerken, dass Sie sich lächerlich machen, hätten Sie da einmal durch die Reihen geschaut, wie Sie da wieder ... (*Abg. Walter Temmel: Eine Lösung muss her, sagt auch der Herr Landeshauptmann. Lösungen!*) anstatt über die Schulen zu reden, die Sie genützt haben, um der Verena Dunst zu sagen, was ich tun soll, was Ihr Minister Rupprechter erledigen muss.

Ich erkläre es Ihnen gerne nochmals, (*Abg. Manfred Kölly: Setzt Euch zwei doch einfach zusammen.*) aber tun Sie mir einen Gefallen - lassen Sie bitte wirklich einmal Menschen an dieser Organisation arbeiten und hören Sie endlich einmal auf, weil jetzt machen Sie sich wirklich schön langsam lächerlich. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Walter Temmel: Ich glaube, Sie machen sich lächerlich! Eine Lösung muss her und das schnell!*)

Noch einmal, ich hätte Ihnen gerne gewünscht, dass Sie sich das anschauen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ich finde es auch nicht richtig, wenn man zu dem Thema jetzt redet, dass Sie dann mit dem Uhudler anfangen.

Aber, ich sage es gerne noch einmal für alle: Die EU-Marktordnung seit 2003 verbietet den Uhudler als Direktträger, indem man einige Sorten aufzählt, die verboten sind.

Der Herr Minister Rupprechter auf EU-Ebene ist nicht Land und nicht Landtag. Die EU-Ebene ist auf die jeweiligen nationalen Parlamente abgestellt. Das heißt, die nationalen Parlamente. Der Herr zuständige Minister Rupprechter muss auf der EU-Ebene dafür sorgen, dass wir Gespräche mit der EU aufnehmen, damit er als Fachminister und Zuständiger in den Ministerräten, wo er dort auch hinfährt und wo er auch natürlich mit

dem zuständigen Kommissar Hogan reden sollte - er ist dafür zuständig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Er hat mittlerweile mehrere Anfragen bekommen. Er hat alle Parteien im Parlament, dort, wo sie auch hingehören. Weil es die EU-Ebene ist, hat er eines getan, nämlich, ohnehin reagiert und hat gesagt, da gibt es einen Allparteiantrag.

Alle im Nationalrat vorhandenen Parteien haben einen Entschließungsantrag an ihn gerichtet und haben gesagt: Lieber Herr Minister! Wir helfen Ihnen ja, denn wir wollen mit diesem Entschließungsantrag sagen, bitte schauen Sie in Brüssel, damit Sie etwas zuwege bringen.

Was machen Sie? Sie geben mir ständig die Schuld, *(Abg. Walter Temmel: Wir brauchen endlich eine Lösung. Eine Lösung muss her!)* obwohl ich mich bemühe, eine Ebene darunter auch einiges zu schaffen. Sehen Sie endlich einmal diese Ebene, denn eines ist klar, mit Streitereien werden wir das nicht lösen.

Sie sitzen bei den Runden Tischen und stimmen zu, was ich dort sage und am nächsten Tag schreiben Sie dann den Zeitungen andere Dinge. Ich hoffe, Sie verlieren nicht Ihr Gedächtnis. *(Beifall bei der SPÖ – Allgemeine Unruhe – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist aber ein anderer Runder Tisch! Ein kleinerer!)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gerhard Steier. *(Abg. Mag. Christian Sagartz BA: Wir machen nur eine kleine Meinungsumfrage.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich hätte mich jetzt wahrscheinlich nicht zu Wort gemeldet, aber ich muss des Köllys Motto, jetzt für Euch beide, Frau Landesrätin und für Dich, *(Abg. Ilse Benkö. Setzen wir uns zusammen.)* Herr Kollege Temmel, strapazieren:

„Setzt Euch zusammen und redet das einmal miteinander aus!“ Ich glaube, dass der Uhudler es wert ist, hier eine klare Verbindungsebene zu finden und man sich auch dementsprechend austauschen kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Bravo! – Beifall des Abgeordneten Manfred Kölly.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die landwirtschaftlichen Fachschulen sind ein Kapitel für sich im Verhältnis auf die Vergangenheit und im Ausblick auf die Zukunft.

Wenn wir den Status Quo vor zehn oder 15 Jahren betrachten, dann hat diese landwirtschaftliche Fachschule im Ausbildungsgang eher eine negative öffentliche Wirksamkeit gehabt. Das heißt, in der Regel war es schlecht besetzt und es war nicht en vogue, sich in diese landwirtschaftliche Fachschule zu begeben, um einen Ausbildungsgang zu starten. Heute ist das grundsätzlich anders.

Mein Vorredner Wolfgang Sodl hat es betont, dass der gesellschaftspolitische Wandel auch daran zu erkennen ist, dass viele Kinder, die an sich überhaupt nichts mit Landwirtschaft vom Elternhaus her geprägt zu tun haben, den Ausbildungsgang in eine landwirtschaftliche Fachschule beschreiten.

Dieser gesellschaftliche Wandel ist auch, wie es die Frau Landesrätin vorher bezeichnet hat, darauf zurückzuführen, dass Bildung sehr wohl nicht nur in der Historie, sondern auch in der Gegenwart und für die Zukunft sehr viel mit praktischer Ausbildung zu

tun haben wird, denn es ist ein wirklicher Forderungsansatz, hier entsprechende Vorkehrungen zu treffen.

Wenn wir uns dieses Gesetz ansehen, wo es heißt, in der Vielfalt der Ausbildungszweige ländliches Betriebs- und Haushaltsmanagement, Gartenbau, Feldgemüsebau, Obstbau und Obstverwertung, Weinbau und Kellerwirtschaft, Molkerei und Käsewirtschaft, Pferdewirtschaft, Fischerei, Geflügel, Bienen, Forstwirtschaft, Forstgarten und Forstpflégewirtschaft, Landwirtschaftliche Lagerhaltung und Biomasseproduktion und Land- und Forstwirtschaftliche Bioenergiegewinnung, dann sieht man anhand dieser Vielfalt, welche Möglichkeiten es in unserer Gesellschaft zu wirken aufgrund dieser Ausbildungssituation möglich ist.

Ich kann davon ausgehen, dass der Schwerpunkt nicht parteipolitisch, quasi doktriniert, für beide Landwirtschaftliche Fachschulen in den letzten beiden Jahren in hohen Investitionssummen gelegen ist und daher auch die Bedeutung, die das Land dieser Ausbildungsschiene zumisst, zugenommen hat.

Das heißt, wir haben ein Wechselspiel. Auf der einen Seite gesellschaftspolitisch, die durchaus sehr hohe Anerkennung von Absolventen der Landwirtschaftlichen Fachschulen, auf der anderen Seite auch die Investitionsaktivität seitens der Landesregierung, um hier ein entsprechendes Rüstzeug vermitteln zu können mit den besten Möglichkeiten aufgrund der vorhandenen Infrastruktur.

Nicht zuletzt ist erst in der vergangenen Woche auch im Bereich der Kellereiwirtschaft in der Landwirtschaftlichen Fachschule Eisenstadt eine Neusituierung oder eine Neukonstruktion der Bestimmung übergeben worden, was durchaus auch sehr viel Sinn macht, weil es in Zusammenhang mit der Schließung der Landwirtschaftlichen Fachschule in Neusiedl jetzt hier in Eisenstadt diesen Schwerpunkt gibt.

Das heißt, wir haben auf der einen Seite eine breit angelegte Diskussion über die Ausbildungsschiene und ich bin davon überzeugt, dass die Zukunft gerade in diesem Segment in der versuchten, jetzt noch in den Versuchsanfängen stehenden Veredelungssituation auf landwirtschaftliche Produkte durch die entsprechende Grundlagenausbildung der Meisterinnen und Meister eine ganz gewichtige Auseinandersetzung bringt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf der anderen Seite, wenn das Burgenländische Landesmotto heißt „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“, dann ist es mehr als geboten, auch dafür Sorge zu tragen, dass sich in diesem landwirtschaftlichen Bereich auch sehr viel Neues entwickelt.

Wir werden im Burgenland mit Sicherheit auch weiterhin ein Sterben landwirtschaftlicher Betriebe haben, wenn es nicht gelingt, nicht nur durch Ausbildungssituation, sondern durch Veredelungstechniken, die dem landwirtschaftlichen Produktionszweig ein höheres Einkommen gewährleisten, diesen gegebenen Weg zu stoppen.

Daher ist die Situation auch mit dieser Neuregelung der gesetzlichen Zugänge auf die landwirtschaftliche Facharbeiterausbildung nur zu begrüßen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1993 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

3. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen, betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 142), mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 100) (Beilage 157)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*die den Vorsitz übernommen hat*): Wir kommen zur Behandlung des 3. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 142, mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, Zahl 21 - 100, Beilage 157.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Frau Präsidentin! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 04. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik als erster Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Vorweg möchte ich eines hier sagen, wenn ich zu der Änderung dieses Landesbetreuungsgesetzes rede:

Ich habe kein Interesse daran, dass wir hier in ein parteipolitisches Hick-Hack hineinkommen, dass es um Schuldzuweisungen geht, ob jetzt mehr das Innenministerium oder mehr die Landesregierung an irgendetwas Schuld sei.

Mir geht es hier um Menschen und mir geht es hier um eine Problemlösung für etwas, wo tatsächlich ein Problem vorliegt. Nur dieses Gesetz löst es nicht. Wir haben wieder eine Gesetzesänderung, in der es in den meisten Punkten entweder um eine Korrektur geht, weil es nicht mehr aktuell ist, oder um Anpassungen an neue EU-Gesetzeslagen. Ich bin nicht mit allen Punkten im Detail immer einverstanden, aber ich bin nicht pingelig.

Ich möchte auf einen Punkt hinweisen, der wirklich tragisch ist. Es wurde ein weiterer Punkt eingeführt, der problematisch ist, und ich möchte das hier so deutlich sagen, weil mein Eindruck ist, man kann das auch beim ersten Darüberlesen gar nicht so erkennen, wenn man nicht in das Fachgebiet eingearbeitet ist.

Dem § 2 wird nämlich folgender Absatz 5 angeführt: „Trotz Hilfs- und Schutzbedürftigkeit besteht kein Anspruch auf Grundversorgung für Fremde, die

1. in einer Betreuungseinrichtung des Bundes oder eines anderen Bundeslandes untergebracht sind,
2. nach Maßgabe der Grundversorgungsvereinbarung von der zuständigen Bundesstelle einem anderen Bundesland als dem Burgenland zur Betreuung zugewiesen wurden,
3. Grundversorgungsleistung im Burgenland beantragen, ohne dass die in der Grundversorgungsvereinbarung dafür zuständige Bundesstelle vorgesehene Zuweisung vorgenommen oder abgewartet wurde.“

Das klingt, wenn man es einfach nur liest und sich mit der Sachlage nicht auskennt, durchaus logisch. Es ist aber höchst problematisch.

Eine kurze Einleitung dazu: Wenn Fremde in einer Betreuungseinrichtung des Bundes oder eines anderen Bundeslandes untergebracht sind, soll jetzt ausdrücklich von der Möglichkeit, diese in die Grundversorgung aufzunehmen, ausgeschlossen werden.

Nun ist es ja so, dass die Grundversorgung bisher zu Beginn zu 60 Prozent vom Bund und zu 40 Prozent vom Land zu bezahlen ist. Was passiert nun, wenn Fremde selbst nach Zulassung zum inhaltlichen Verfahren weiterhin in Betreuungsstellen des Bundes untergebracht sind, weil sie noch keinem Quartier im Land zugewiesen wurde? Das haben wir ja zurzeit sehr häufig, zu diesem Zeitpunkt de jure aber längst in Grundversorgung sein sollten?

Will man sich hier absichern, dass das Land seiner Verpflichtung, Grundversorgung zu leisten, entbunden werden soll? Nun geht das aber noch viel weiter.

Es ist ja so, dass das Innenministerium nicht genug Plätze für die Erstaufnahme von Schutzsuchenden schafft. Es nimmt die meisten gar nicht mehr in Bundesbetreuung und weist sie daher auch nicht zu. Das ist ein Zustand, der ist nicht in Ordnung.

Aber wir brauchen eine Lösung dafür und wir dürfen als Land nicht sagen: „Wir wollen als Land auch keine Lösung dafür beitragen.“ Andere Bundesländer tun das. *(Beifall auf der Galerie und den GRÜNEN)*

Alle anderen Bundesländer, und auch diese Information bekommen wir aus dem Ministerium, namentlich Kärnten, Niederösterreich, Tirol und Wien, haben damit angefangen, die obdachlosen Schutzsuchenden selbst auf Eigeninitiative in

Grundversorgung aufzunehmen, damit diese nicht obdachlos bleiben und weil sonst die vorhandenen Grundversorgungsquartiere leer bleiben würden, da der Bund kaum mehr Schutzsuchende zuweist.

Immer wieder stehen Asylwerbende auf der Straße. Wir erleben das, ich erlebe es persönlich auch in Eisenstadt. Ich habe erst in der Nacht von Dienstag auf Mittwoch wieder zwei Iraker, eine junge Irakerin und ein acht Monate altes Baby bei mir zu Hause im Arbeitszimmer und im Wohnzimmer nächtigen lassen, weil sie sonst auf der Straße gestanden wären.

Es liegt nicht daran, dass es einen Mangel an Quartieren gäbe bei uns. Es liegt am Kapazitätsmangel von den zuständigen Behörden. Diese Menschen hätten nach dem neu im Landesbetreuungsgesetz vorgesehenen § 2 Absatz 5 kein Recht auf jedwede Leistung aus der Grundversorgung, da die zuständige Bundesstelle de facto keine Zuweisung getroffen hat.

Auch wenn es hier in erster Linie einmal um eine massive Nachlässigkeit im Bundesministerium für Inneres geht, und die Betroffenen der Willkür einer Bundesstelle ausgeliefert sind, darf sich das Land durch eine schnelle Gesetzesänderung nicht einfach aus der Verantwortung für diese Menschen stellen und sich per Gesetz für nicht zuständig erklären. *(Beifall auf der Galerie und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Entschuldigung, Frau Abgeordnete! Ich möchte die Sitzung kurz unterbrechen und möchte mitteilen, dass Beifallskundgebungen von der Galerie untersagt sind.

Bitte Frau Abgeordnete, Sie können fortfahren. Danke.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) *(fortsetzend)*: Danke schön. Es sitzen Leute auf der Galerie die offensichtlich sozusagen genau wissen, wovon ich spreche. Aber wir haben hier unsere Regeln. *(Abg. Doris Prohaska: Das heißt aber nicht, dass wir alle die hier nicht applaudieren, kennen sich nicht aus, oder? Das ist vice versa.)*

Haben Sie mir zu Ende zugehört? Ich habe gesagt, wir haben halt hier unsere Regeln. Ich habe das nicht kritisiert. *(Abg. Doris Prohaska: Sie haben gesagt, Leute die sich auskennen, das heißt, alle, die nicht applaudieren, kennen sich nicht aus.)* Nein, nein, wenn ich gesagt hätte, wir haben hier viele Frauen sitzen. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist vice versa.)* Nein, nein, das ist ein komischer Rückschluss.

Ich spreche jetzt weiter. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist logisch.)* Nein, gut. Schauen Sie auf die Logik, die uns dieses Gesetz jetzt bietet.

Wir haben Quartiere im Burgenland, wir haben Menschen, die bieten Zimmer, die bieten Wohnungen, die bieten Häuser an und werden zunehmend zornig, weil nicht darauf reagiert wird, weil sie die Botschaft erhalten, eure Hilfe wird eh nicht gebraucht.

Mitunter mehr noch, sie bekommen die Botschaft: „Selbst Schuld, wenn ihr Leute, die auf der Straße stehen, einfach aufnehmt. Das hättet ihr ja gar nicht machen dürfen.“

Nun erlebe ich schon, dass sowohl bei uns im Land, in der Grundversorgungsstelle, als auch seitens einiger Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen im Büro des Landesrates und von Einzelpersonen immer wieder viel Engagement persönlich an den Tag gelegt wird. Wir haben es erst kürzlich wieder geschafft, dass drei Familien dann doch in Grundversorgung genommen werden können.

Aber es geht nicht an, dass wir heute hier ein Gesetz beschließen, wo wir uns herausnehmen aus der Verantwortung und sagen, nein, das Burgenland hat diesen

Menschen nicht zu helfen, auch wenn sie auf der Straße stehen. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das stimmt nicht. - Beifall bei den GRÜNEN - Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das stimmt nicht, das stimmt absolut nicht.*)

Wer diesem Absatz zustimmt, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Die Grundversorgung bleibt doch. Das stimmt ja alles nicht.*) Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, darf ich bitte meine Aussagen zu Ende führen? Danke. (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.*) Ja, lesen Sie das Gesetz, das hier vorliegt.

Wer diesem Absatz zustimmt, ermöglicht es in unserem Land, das gesetzlich beschlossen wird, dass wir nicht zuständig sein wollen für Menschen, die auf der Straße stehen, obwohl ihnen Bürgerinnen und Bürger des Landes ein Dach über dem Kopf anbieten.

Damit verbunden ist aber auch die Verwehrung der gesundheitlichen Versorgung. Und es ist nicht nur menschlich grausam, das ist auch kurzsichtig und dumm, weil jede Verschleppung von nötigen Gesundheitsuntersuchungen und medizinischer Versorgung größere Probleme nach sich zieht und damit auch größere finanzielle Belastungen.

Die angestrebte Neuregelung würde also eine erhebliche Verschlechterung für Flüchtlinge bedeuten und zudem von hilfsbereiten und ehrenamtlich tätigen Burgenländerinnen und Burgenländern als Akt des Zynismus der politisch Verantwortlichen empfunden werden. Und in diesem Fall ist dieses Haus hier, der Landtag, dafür politisch verantwortlich.

Es geht mir überhaupt nicht darum, über Quoten zu diskutieren. In der jetzigen Situation finde ich das absolut unpassend nur darauf zu schauen, wer gerade die Quote erfüllt oder nicht. Mir geht es darum, dass wir verantwortungsvoll hier eine Lösung finden, denn es liegt noch viel Anderes im Argen.

Es gibt eine Unterbesetzung, nach wie vor, in der Abteilung für Grundversorgung, bei uns hier im Land in der Abteilung 6. Das führt zu Chaos, das wiederum zu mehr Arbeit führt. Angebotene Quartiere werden nicht geprüft, können nicht betreut werden.

Menschen, die Wohnraum zur Verfügung stellen, werden zurückgewiesen und frustriert. Ich habe massenhaft Mails, Anrufe und SMS, wo mir Menschen von ihren eigenen Geschichten erzählen. Auch diese Wohnraumbörse löst das Problem nicht.

Wer das Problem wirklich lösen will, muss Druck auf das Innenministerium machen und dafür sorgen, dass die Schutzsuchenden unverzüglich in Landesbetreuung übernommen werden können.

Dass sich an der Finanzierungsstruktur im Asylwesen zwischen Bund, Ländern und Gemeinden etwas ändern muss, weil frühere Vereinbarungen den heutigen Herausforderungen einfach nicht mehr gerecht werden, das liegt auf der Hand. Da hinein muss Energie gesteckt werden, nicht in gegenseitige Schuldzuweisung. (*Beifall beim Abg. Ing. Rudolf Strommer und den GRÜNEN.*)

Wir müssen lösungsorientiert vorgehen. Immer mehr Menschen verstehen das, weil immer mehr Bürgerinnen und Bürgern klar ist, dass es niemals gut ist, wenn Menschen auf der Straße stehen und noch dazu böswilligen Anfeindungen ausgesetzt sind, nach den letzten Attentaten mehr denn je.

Asylwerbende brauchen heute vielfach zusätzlichen Schutz vor denen, die sie für den Terror in Europa verantwortlich machen, für jenen Terror, vor dem sie selbst geflohen sind. Das ist doch grotesk.

Ich habe ganze Listen von Menschen, die im Kreis geschickt werden. Des Datenschutzes wegen kann ich diese natürlich nicht vorlesen. Ich habe Listen von Wohnraumanbieterinnen und -anbietern, die darauf warten, dass ihnen Asylwerbende zugeteilt werden. Der Winter kommt, handeln wir bitte entschlossen und schließen wir diese Menschen nicht aus!

Ich kann noch verstehen, wenn einzelne Abgeordnete sich der Sachlage bislang nicht bewusst waren, man verlässt sich ja auf die Kompetenzen im eigenen Klub.

Ich habe auch mit dem Herrn Klubobmann Hergovich letzte Woche gesprochen und habe versucht, Ihnen das nahe zu legen. Ich habe ein wenig den Eindruck, dass es nicht bis zu den Kolleginnen und Kollegen im gesamten Klub durchgedrungen ist.

Ich bin auch persönlich sehr enttäuscht, muss ich sagen, weil ich wollte hier auch zeigen, da geht es um eine Sache, wo ich nicht öffentlich in Presseaussendungen und Pressekonferenzen mich darüber beschwere, was hier wieder vorgelegt wird, sondern sowohl mit dem Landesrat, mit dem Kollegen von der SPÖ-Fraktion, mit jenen, die hier maßgeblich ihre Stimme ins Zeug legen zu sprechen und zu sagen, schaut Euch das noch einmal an.

Der Kollege Kovacs hat in Eisenstadt eine Flüchtlingsbeauftragte eingesetzt, die mir in diesem Punkt übrigens auch zustimmt. Ich hoffe, Sie hören auf sie, weil, sie ist ja ihre Fachfrau in Eisenstadt.

Ich bringe daher jetzt einen Abänderungsantrag ein und wende mich auch an die Kollegen der FPÖ. Den Kollegen Molnár kenne ich ja mittlerweile auch aus dem Gemeinderat sehr gut.

Ich weiß, Sie stehen politisch ganz wo anderes als ich, aber Sie sind kein Unmensch. (*Zwiegespräche bei der FPÖ und ÖVP*) Und ich nehme an, auch Sie wollen nicht, dass die Menschen auf der Straße stehen und wir uns gesetzlich absichern, dass wir uns nicht mehr um sie kümmern.

Ich bringe daher einen Abänderungsantrag ein, der einfach die Ziffer 4 im vorgelegten Antrag auslöst:

Der Landtag wolle beschließen, die Ziffer 4 wird wie folgt geändert: 4. - Ohne Text. Ich bringe das jetzt ein. (*Die Abg. Mag.a Petrik übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag.*) Das ist nicht ganz der Text, den ich vorher ausgeteilt habe, denn sonst müsste ich ihn jetzt vorlesen.

Bitte handeln Sie, als gewählte Abgeordnete mit Ihrem freien Mandat, aufgrund des nun neuen Wissens, aufgrund Ihres Gewissens, Ihres sozialen Gewissens, Ihres menschenrechtlichen Gewissens.

Wer diesem Gesetz zustimmt, schickt Menschen auf die Straße, verhindert Hilfsleistungen und macht die Mauer gegenüber allen Schutzsuchenden, um die sich keiner mehr kümmern darf. Es wird gesetzlich festgelegt: Das Burgenland will nicht helfen. Mit diesem Gesetz wird das Burgenland das unmenschliche Gesicht Österreichs.

Bitte lassen Sie das nicht zu! (*Beifall bei den GRÜNEN und der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist nicht gehörig unterstützt.

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Kovasits.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Grundsätzlich geht es hier um die Umsetzung einer EU-Richtlinie, die schon im Juli des heurigen Jahres umgesetzt werden hätte müssen und daher werden wir dieser Novelle auch unsere Zustimmung erteilen, auch wenn wir nicht begeistert davon sind. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist aber gut. Die ist gut die Aussage, super!)*

Wir wissen, dass der § 2 für Aufregung gesorgt hat, was ich auch teilweise verstehe. Grundsätzlich ist das, was hier im Absatz 5 angefügt wird, nur Präzisierung der Grundversorgungsvereinbarung.

Was ich aber überhaupt nicht verstehen kann, ist, dass der Bund die Grenzen öffnet und alle einlädt zu kommen, und dann nicht in der Lage ist, entsprechende Quartiere zur Verfügung zu stellen. Hier müssen grundsätzliche Entscheidungen getroffen werden.

Entweder wir haben Quartiere oder wir können eben keine zusätzlichen Asylwerber aufnehmen. Es kann nicht sein, dass dann teilweise Familien oder alleinreisende Mütter mit Kindern über Nacht auf der Straße stehen, nur weil der Bund strotzt vor Inkompetenz und mit der Situation, die er selbst verursacht hat, überfordert ist. *(Abg. Gerhard Steier: Der Bund ist schuld.)*

Nicht das Land, sondern der Bund nach der Grundversorgungsvereinbarung ist *(Abg. Gerhard Steier: Der Bund ist schuld, ausgezeichnet.)* zuständig und hat hier auch dementsprechend zu handeln. *(Abg. Gerhard Steier: Wir gehören da nicht dazu? – Abg. Manfred Kölly: Das war es! – Beifall bei der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Strommer.

Bitte Herr Präsident um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Das geht schneller heute, wie in der Fragestunde.

Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Dieser Initiativantrag, der eingebracht wurde zum Landesbetreuungsgesetz, meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie gestatten schon, dass ich das doch einigermaßen kommentieren möchte.

Vorher, wie bei jedem Gesetz, ist die Diskussion eine Grundsatzdebatte, wo Spezial- und Generaldebatte in einem durchgeführt werden. Die Frau Landesrätin Dunst ist jetzt nicht da, und wir werden uns als Mandatäre dieses Hohen Hauses aber überhaupt von niemandem vorschreiben lassen, worüber wir reden, wie lange wir zu einem Gesetz reden, zu welchem Thema, vor allem dann, wenn es darum geht, dass Spezial- und Generaldebatte unter einem geführt wird.

Und wenn der Abgeordnete Temmel sagt, es ist mir ein Anliegen, in seiner Region, dass das Thema Uhdlerwein auch entsprechend einer Lösung zugeführt wird, dann werden wir ihn auch in dieser Situation unterstützen, egal ob die Frau Oberlehrerin uns da was dazu sagt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Frau Landesrätin Dunst hat sich den Abgeordneten Temmel nicht ausgesucht, wir haben uns die Landesrätin Dunst auch nicht ausgesucht. *(Unruhe bei der SPÖ)* Wir müssen gemeinsam arbeiten und das werden wir auch tun.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In den letzten Monaten, - und das Burgenland hat 285.000 Einwohner, - sind durch unser Land sind mehr Menschen durchgezogen, als wir Einwohner haben. 300.000 Menschen, Nickelsdorf, Südburgenland, Heiligenkreuz, - mehr Menschen als wir Einwohner haben. 300.000 Menschen, denen wir menschlich begegnet sind, wie auch immer.

Viele wollen nach Deutschland durch, nach Skandinavien, in die nordischen Länder, aber wir haben sie medizinisch versorgt, wir haben sie sanitär versorgt, wir haben sie mit Essen versorgt, wir haben sie mit Kleidung versorgt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da gilt der Dank allen Hilfsorganisationen. Der Polizei, dem Roten Kreuz, den Feuerwehren, der Zivilgesellschaft, alle, die dazu beigetragen haben, dass wir das Problem, und es war ein Problem, und es ist noch nicht vorbei, lösen konnten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Wir wissen schon, eine Einladungspolitik, eine Einladungskultur, eine Willkommenskultur unserer Nachbarn, wie auch immer, hat Menschen in Bewegung gesetzt.

Aber versetzen Sie sich in die Lage dieser Menschen, die aus Kriegsgebieten kommen, die schon drei oder vier Jahre in Lagern leben, für sich selbst und für die eigenen Kinder keine wie immer geartete Perspektive sehen, weil sich auch die Weltgemeinschaft von diesen Verpflichtungen dort etwas zu tun, zurückgezogen hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn diese Menschen einen Lichtschein sehen, und diese Einladungskultur war ebenso ein Lichtschein, dann dürfen wir uns nicht wundern, wenn dieser Strohalm auch entsprechend genommen wird und sich diese Menschen in Bewegung setzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, nichtsdestotrotz, wir müssen alles tun, um jenen Menschen, die nach wie vor in Lagern leben, es ihnen ermöglichen, vor Ort eine Perspektive zu haben. Und ob wir das wollen oder nicht, es wird uns in unserer aller Interesse nichts anderes übrig bleiben, als das zu tun - A.

Und B - die EU Außengrenzen so zu sichern, dass wir die Reisefreiheit innerhalb Europas, so wie bisher, wieder genießen können. Wenn wir das nicht im Stande sind, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann wird diese Qualität der Reisefreiheit, die wir bisher genießen konnten, nicht mehr da sein.

Ob uns das gefällt oder nicht, ob eine Diskussion in Spielfeld in Gang gesetzt wurde oder nicht. Zum Schutz jener, die zu uns kommen und hier Hilfe suchen, aber auch zum Schutz jener österreichischen Behörden an der Grenze - Bundesheer, Assistenzeinsatz - die dort Dienst verrichten, zum Schutz jener, brauchen wir dort Einrichtungen, um es jenen die zu uns kommen wollen, auch zu ermöglichen, geordnet über diese Grenze zu kommen.

Jeder, der die Situation in Spielfeld kennt, weiß, dass dort die Autobahn ist, dass dort die Eisenbahn ist und dass dort ein Grenzübergang, ein Bundesstraßengrenzübergang ist, zwei Kilometer Grünland, dann ist die Drau. Jeder, der das dort kennt, wird wissen, dass es baulicher Maßnahmen bedarf und ob ich das Zaun nenne oder stark befestigte wie immer Anlagen, das ist wie ein militärischer Ausdruck, verwende ich nicht so.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, das, was Minister Klug dort vorgelegt hat, de facto einen Trichter zu machen, das wäre eine Situation wie am Bergisel damals, erinnern Sie sich, was damals passiert ist. Wenn dort jemand zu Sturz kommt, der hat keine Chance mehr. Das war alles andere als klug, was der Herr Minister Klug dort vorgelegt hat.

Und ich unterstütze ganz bewusst von dieser Stelle hier, die Bemühungen der Frau Innenministerin, dort jenen, die zu uns kommen wollen, einen sicheren Übertritt und eine sichere Möglichkeit, sich registrieren zu lassen, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch zu ermöglichen. Alles andere wäre verantwortungslos. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch in wenigen Worten auf das, was vorige Woche, am Freitag, den 13., in Paris passiert ist, eingehen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ja, es war dies ein Anschlag auf uns alle, auf unser aller Gesellschaftssystem. Und die Staatengemeinschaft, ich bin sehr froh, hat in einer noch nie dagewesenen solidarischen Art und Weise das verurteilt, diesen Anschlag auf unser demokratisches Gefüge, auf unsere demokratische Gesellschaft.

Unser Mitgefühl gilt den Menschen in Paris, gilt den Menschen in Frankreich. Es war dies ein Anschlag auf unsere Gesellschaft. Es war dies ein Anschlag auf unser demokratisches System mit dem Ziel der Destabilisierung und hier darf es nur eine Antwort geben.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Burgenländischen Landesbetreuungsgesetz. Die heutige Behandlung dieses Burgenländischen Landesbetreuungsgesetzes im Landtag passt zum Bild dieser schwächsten Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren, die wir je hatten. *(Abg. Robert Hergovich: Die schwächste ÖVP haben wir, die schwächste ÖVP.)* Von links links bis zum Bollwerk gegen rechts rechts.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, seit 2013, und *(Abg. Robert Hergovich: Wahlergebnisse vergleichen!)* das hat der Vorredner ja gesagt, liegt dieser Auftrag hier. Dieser Auftrag, EU-Richtlinien umzusetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, seit 2013, wo es ganz andere Voraussetzungen in Europa gab. Unter diesen Hospizen hat damals die Europäische Union die Mitgliedsländer aufgefordert, in nationales und in Landesrecht, bestimmte Dinge umzusetzen. Da war von einer Flüchtlingsbewegung mit hunderttausenden Menschen in Europa noch keine Rede.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, statt einer Regierungsvorlage, ich habe mir zuerst gedacht, als diese Diskussion gekommen ist, Herr Landesrat Darabos, zuständiges Regierungsmitglied, ist nicht da, da hab ich mich ja besonnen, ist ja nicht sein Gesetz.

Es ist ein Initiativantrag, meine sehr geehrten Damen und Herren, anstatt eine Regierungsvorlage zu erarbeiten, ordentliche Parteiverhandlungen mit allen im Landtag vertretenen Parteien zu führen und dann nach Abschluss der Parteienverhandlung, wie

sich das gehört, bei einer ordentlichen Gesetzeswerdung, den Gesetzesvorschlag einer Begutachtung zuzuführen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, um sicher zu gehen, dass das Knowhow der Experten hier im Haus mit einfließen kann, um sicher zu gehen, dass das Knowhow der externen Experten, der Interessensvertretungen, der Kammern, der Gemeinden, der Sozialpartnern, Gewerkschaft, wie auch immer, hier einfließt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Sie von der SPÖ, Sie von der FPÖ, Sie nehmen mit dieser heutigen Vorgangsweise, vielen Mandataren, die Mitgestaltungsmöglichkeit. Sie nehmen den Experten die Möglichkeit, ihr Knowhow einzubringen, weil Sie Begutachtung und Parteienverhandlung, meine sehr geehrten Damen und Herren, dabei überhaupt nicht ins Auge gefasst haben. *(Beifall bei ÖVP)*

Ein „Husch-Pfusch“ Initiativantrag von SPÖ und FPÖ, meine sehr geehrten Damen und Herren, eigentlich ein klares Misstrauen gegen diese Regierung. *(Abg. Walter Temmel: Na schau.)* Weil die Regierung säumig ist, wurde der Landtag, SPÖ und FPÖ, aktiv. Na ein schönes Vertrauen ist das.

Na ist das eine schöne Zusammenarbeit, die Sie sich hier selbst ausgesucht haben, nicht *(Abg. Robert Hergovich: Freut mich, dass Du Dir solche Sorgen machst.)* auf Grund von proporzmäßiger Zusammensetzung, sondern *(Abg. Robert Hergovich: Mach Dir lieber Sorgen um die ÖVP)* das sind Freunde, die sich hier gefunden haben.

Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, Herr Klubobmann von der SPÖ, *(Zwiegespräche bei der FPÖ und ÖVP - Abg. Christian Sargartz, BA: Ihr habt ja keine Ahnung.)* es ist dasselbe Strickmuster wie beim bisherigen Gesetz, das Sie als Sammelgesetz damals eingebracht haben, Sie erinnern sich, wo alle Beiräte so verändert wurden, dass alle ÖVP Vertreter eliminiert wurden.

Genauso ein Initiativantrag von der SPÖ. Mit einer Abstimmungsspanne, deswegen ist auch ein Verfahren beim Verfassungsgerichtshof anhängig. Diese von SPÖ und FPÖ an den Tag gelegte Vorgangsweise, war die größte Aktion in der Zweiten Republik, um sich politisch Andersdenkender in den Beiräten zu entledigen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das ist demokratiepolitisch bedenklich. *(Abg. Werner Friedl: Ich sag nur Innenministerin.)* Ja, wenn es gegen Wien geht, da sind sie sich einig, in dieser unseligen Koalition. Da müssen wir fordern, die Hausaufgaben zu machen und die Quoten zu erfüllen.

Na das sollen andere tun, meine sehr geehrten Damen und Herren, beim Erfüllen dieser Quote, wie wohl die Frau Kollegin Quoten ablehnt. Anders wird es aber nicht gehen, als dass man bestimmte Dinge, die auf Bundesebene und auf Landesebene notwendig sind, auch in bestimmte Bahnen lenkt.

Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, 2006, als dieses Gesetz, das heute novelliert werden soll, hier im Landtag debattiert wurde, 2006 haben die Grünen bei der Beschlussfassung dieses Gesetzes mitgestimmt, wie wohl eine so ähnliche Argumentation wie heute, so die Aussage der damaligen Klubobfrau Grete Krojer, es ihnen nicht weit genug ging.

Wir haben damals auch eine Diskussion geführt und es gab Abänderungsanträge, ich bin gespannt, wie die FPÖ heute bei der Abstimmung wieder einmal ihre Seele verkauft. Ich habe nämlich genau nachgelesen, mit welchen Argumenten die FPÖ im Jahr 2006 bei der Beschlussfassung ihre Zustimmung verweigert hat.

Ich weiß auch 2006, (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.*) Herr Kollege, lesen Sie einmal nach. Sie, Herr Kollege Tschürtz, waren damals Klubobmann der Freiheitlichen.

Sie haben erklärt, dass Ihnen das viel zu weit gehe. Die FPÖ nicht mitstimmen werde und stattdessen haben Sie gefordert, statt einem Integrationsstaatssekretariat, was damals eine sehr weitsichtige ÖVP-Initiative auf Bundesebene war, sind Sie dafür eingetreten, dass erstens, ein Heimatschutzministerium eingeführt wird. (*Unruhe bei der SPÖ*)

Sie brauchen es nur nachlesen, und Sie wollten Asylwerber mit elektronischen Fußfesseln ausstatten, das war damals der Redebeitrag des FPÖ-Klub, nicht meiner. (*Unruhe bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Werner Friedl: Geh bitte.*) Sie können das jederzeit nachlesen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Landtagssitzungsprotokoll ist öffentlich für alle nachlesbar. Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn die FPÖ das heute alles über Bord wirft und sich koalitionsbrav verhält, dann ist das eine Sache, mit der sich die FPÖ ganz einfach auseinander setzen muss.

Für uns ist die Vorgangsweise mit einem Initiativantrag ohne Begutachtung, mit Ausschaltung des Knowhows der Experten im Haus, mit Ausschaltung des Knowhows der Experten außerhalb des Hauses, eine Vorgangsweise, die wir nicht tolerieren können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, mit diesem Problem, mit diesem Gesetz, sofern etwas gelöst wird, werden Probleme, die 2013 damals aufgetaucht sind, in Angriff genommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es hat die Kollegin von den GRÜNEN aufgezeigt, worum es heute geht. Es geht darum, dass Menschen bei uns da sind, die aus allen Möglichkeiten der Unterstützung hinausgefallen sind, und die jetzt in Eisenstadt zum Beispiel bei der Dompfarre, in anderen Gemeinden, in anderen Städten bei der Caritas, in anderen wieder bei der Evangelischen Diakonie, schlussendlich bei den Gemeinden landen.

Und die Gemeinden werden das in irgendeiner Art und Weise zu bewältigen haben. Das ist eine Situation, meine sehr geehrten Damen und Herren, auf die dieses Gesetz keine wie immer geartete Antwort gibt.

Wenn heute hier bewusst Obdachlosigkeit von Flüchtlingen produziert wird, dann sollte das auch jenen bewusst sein, die heute diesem Gesetz zustimmen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Denn mit diesem Beschluss will man sich aus der Verantwortung stehlen. Aus einer Verantwortung gegenüber Menschen, die schutzbedürftig, aber ohne jegliche Unterstützung dastehen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Dazu nur Schutzsuchende, die vom Innenministerium zugewiesen in die Grundversorgung im Burgenland aufnehmen. Okay, und was ist mit jenen, die Vorort diese Unterstützung nicht finden? Hier gibt dieses Gesetz keine Antwort.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist eine Situation, die für einen Landtag nicht zum Beschluss vorgelegt werden sollte und vorgelegt werden kann.

Und wenn heute Früh, und ich weiß nicht, ob Sie es gehört haben, Sie werden es schon gehört haben, der Außenminister Kurz spricht klar davon, dass Menschen, die bei uns ständig leben wollen, ganz einfach die deutsche Sprache lernen müssen, um sich

verständigen, um sich integrieren zu können, sich dazu bekennen müssen, dass sie nach bestimmten Werten, die in unserer Gesellschaft eine Selbstverständlichkeit sind, leben können.

So ist das ein zweites Mal, dass sich die ÖVP Burgenland mit dem Parteiobmann Thomas Steiner de facto richtungsweisend innerhalb der ÖVP, ja innerhalb der Bundesregierung, durchgesetzt hat.

Erinnern Sie sich, er war der Erste, der Asyl auf Zeit gefordert hat, wird durchgeführt. Er war es, der vorgelegt hat, gemeinsam mit uns allen erarbeitet, einen Wertekatalog, für Menschen, die ganz einfach bei uns leben wollen, ein Bekenntnis zur Demokratie und zum Gewaltmonopol des Staates ist unumgänglich für uns, diese fünf Punkte, Christian Sagartz und Thomas Steiner haben sie ja präsentiert.

Der zweite Punkt, ein klares Bekenntnis zur Gleichberechtigung der Frau, na selbstverständlich. Ein Bekenntnis zur Bildungspflicht, (*Abg. Doris Prohaska: Seit wann?*) zur Bildungspflicht, (*Abg. Doris Prohaska: Seit wann? Na, gibt's das?*) ein Bekenntnis zur Trennung von Kirche und Staat und ein Bekenntnis zum Leistungsprinzip, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist eine klare Sache, dafür stehen wir und dafür werden wir auch weiterhin arbeiten, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich sage jetzt nochmals, für uns ist die Vorgangsweise der beiden Landtagsklubs von SPÖ und FPÖ mit diesem heutigen Initiativantrag, de facto ein Misstrauensantrag an die eigene Regierung.

Damit müssen Sie in dieser Links-Rechts-Koalition ganz einfach leben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Die demokratiepolitisch bedenkliche Vorgangsweise des Ausschaltens der Begutachtungsphase kann von uns, und sollte auch vom Landtag insgesamt, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht hingenommen werden.

Mangels der Möglichkeit, Fachexperten um entsprechende Äußerungen zu ersuchen, werden wir ganz einfach aus demokratiepolitischen Überlegungen, diese Vorgangsweise nicht gutheißen.

Wir können deshalb nicht zustimmen, es ist nicht zu verantworten. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Präsident für die Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Geschätzte Frau Präsidentin! Mitglieder der Landesregierung! Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Bevor ich zu diesem Tagesordnungspunkt, der die Änderung des Landesbetreuungsgesetzes umfasst, auf die Vorredner eingehen möchte, würde ich gerne ein paar Punkte zum Gesetz selbst noch sagen, damit vielleicht nachher meine Wortmeldung plakativer wird.

Das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz vom 18. Mai 2006 regelt die Gewährleistung der vorübergehenden Grundversorgung von Asylwerbern und sonstigen hilfs- und schutzbedürftigen Fremden.

Dieses Landesgesetz umfasst eine Regelwerk von 13 Paragrafen, worin im Wesentlichen in dem vorher angesprochenen Paragraf 2 einerseits die Zielgruppen, im Paragraf 4 die Grundversorgung, im Paragraf 7.7 Sonderbestimmungen für unbegleitet

minderjährige Fremde, im Paragraf 11 einerseits formelle Aspekte und vor allem im Paragraf 12 dann auch die Umsetzungshinweise definiert werden.

Genau bei diesem Paragraf 12 fängt die Diskussion heute an. Der regelt nämlich, dass EU-Richtlinien umgesetzt werden müssen. EU-Richtlinien sind im Gegensatz zu anderen Rechtsinstrumenten der EU, wie Verordnungen, Stellungnahmen und Empfehlungen solche, die einer Umsetzung durch innerstaatliches Recht bedürfen.

Deshalb hat auch unsere Landesregierung nunmehr im Rahmen dieser Umsetzungspflicht gehandelt. Diese EU-Richtlinie 2013/33, die uns vorliegt, sagt, dass die Festlegung von Normen für die Aufnahme von Personen, die internationalen Schutz beantragen, geregelt werden sollen.

Genau das wird in dieser Verordnung, beziehungsweise nunmehr durch die Umsetzung des Gesetzes erfolgen. In § 4, Ziffer 16, kommt nämlich Folgendes zum Tragen, dass nunmehr durch die Umsetzung der Richtlinie besonders schutzbedürftige Personen, wie zum Beispiel Schwangere und auch andere Gruppen, nunmehr umfasst sind, dass sie medizinische und psychologische Behandlung bekommen.

In der bisherigen Diskussion ist das total untergangen, dass eigentlich das ein wesentlicher Aspekt ist, dass das Land Burgenland diese Gruppen nicht benachteiligt, sondern im Sinne der Handlung der Angemessenheit und des Nichtverstoßes gegen das Diskriminierungsverbot hineinnimmt.

Gleichzeitig wurde auch im § 11 a neu geregelt, dass diese Personengruppen endlich auch das Recht haben, eine unentgeltliche Rechtsberatung und Vertretung zu erlangen, wenn sie keine ausreichend finanziellen Mittel haben, wenn sie grundsätzlich, offenkundig eine Chance haben ein Rechtsmittel zu ergreifen, um auch über die Beschwerde zu ihrem Recht zu gelangen und schließlich auch, wenn natürlich auch im Instanzenweg eine Rechtsvertretung notwendig ist.

Das heißt, wir haben nunmehr durch die Umsetzung dieser EU-Richtlinie die, meiner Meinung nach, in diesen zwei Punkten, nämlich dem Schutz der besonderen Gruppen, wie zum Beispiel Schwangere, die nunmehr diese medizinische und psychologische Betreuung erhalten, und schließlich auch im Sinne der Rechtsvertretung und Rechtsberatung die Möglichkeiten, dass nunmehr gegen die Bescheide, die ja bestehen, vorgegangen werden kann.

Neben dieser Umsetzung der EU-Richtlinie hat die klare Intention im Gesetz gelautet, dass wir Klarstellungen zu den 15a-Vereinbarungen, aber auch hinblicklich der neuen aktuellen Rechtslage bei Verweisen, setzen wollen.

Dabei wurde einerseits auf das Verwaltungsgericht geantwortet, in dem im § 2 das Wort „unanfechtbar“ beigesetzt worden ist, aber vor allem die Bestimmung des § 2, Absatz 5, auch eingesetzt worden ist.

Jetzt bin ich dort, wo die Diskussion vorher gelandet ist. Dieser § 2, Absatz 5, regelt die Ausnahmebestimmungen basierend auf der Grundversorgungsvereinbarung 2004, einer 15a-Vereinbarung. Und diese 15a-Vereinbarung regelt die Kompetenzen. Wenn der nunmehrige Landesrat anwesend ist, weiß er genau die Kompetenzen abzugrenzen. Unsere Kompetenz ist es nicht, für die Grundversorgung dieser in den Ausnahmen geregelten Umstände zu sorgen.

Wir würden nämlich, wenn wir genau diese Regelungen in unser Landesgesetz übernehmen, dafür Sorge tragen, dass diese Bundeskompetenzen übernommen werden

und wir unabhängig von den finanziellen Nachteilen, die wir zu tragen hätten, auch diese finanzielle Sorge tragen müssen.

Das heißt, es gibt zwei Aspekte die mir wichtig sind legislativ auch zu erwähnen. Wir würden einerseits Bundeskompetenzen übernehmen, die wir nach der Vereinbarung nicht übernehmen müssen und wir würden auch die Nachteile finanzieller Art tragen müssen. Deshalb, glaube ich, unabhängig wie die persönlichen Befindlichkeiten zu diesem Thema sind, verantwortlich zu agieren heißt für mich, das Notwendige zu übernehmen.

Wenn ich jetzt auf die Vorredner replizieren möchte, würde ich gerne bei der Frau Mag.a Petrik anfangen. Mir geht es um Fairness, der Stil in diesem Haus ist auch der Umgang miteinander und Fairness ist zu reden, zu diskutieren, Lösungen zu suchen.

Sie haben, genauso wie mit unserem Klubobmann und auch mit Landesrat Darabos, mit mir ein Gespräch geführt und darauf hingewiesen, auf die eine Ausnahme des § 2, Absatz 5, Ziffer 3.

Die anderen Ausnahmen waren für Sie grundsätzlich in Ordnung. Heute habe ich gesehen, dass das Ganze gestrichen worden ist, zumindest in der Aussendung. Ich weiß jetzt nicht, ob nur diese Ziffer 3 fehlt, aber grundsätzlich ist es mir nur ein Anliegen zu wissen und zu sagen, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Nur diese vier!)* dass Sie gesprochen haben.

Es ist ja korrekt, wenn Sie Ihre Meinung deponieren, nur wenn ich dann vor zirka einer Stunde eine APA-Meldung Ihrer Fraktion sehe. 09:02 Uhr, glaube ich, zu Beginn, wo gerade die Schweigeminute war oder die Minute des Gedenkens an den Terrorbereich Paris. Dann muss ich festhalten, dass in dieser APA-Meldung folgende Überschrift von den GRÜNEN gestanden ist: *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Eine APA-Meldung von der Kollegin im Bund?)*

Die Burgenländische Landesregierung will bewusst die Obdachlosigkeit von Flüchtlingen produzieren. Und dann steht drinnen, das ist eine Meldung, dass Sie diesen Wahnsinn stoppen wollen.

Dann steht drinnen: Dass die Verantwortlichkeit seitens der Burgenländischen Vertreter im Landtag nicht wahrgenommen wird. Ich meine, auch wenn Sie in Ihrer Vorrede vorher gesagt haben, Ihnen geht es nicht um politisches Hickhack, ich meine, dass genau diese Art und Weise der Diskussion nicht würdig ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich würde Sie deshalb auch in diesem Sinne bitten, diese Schlagzeile, die in dieser APA-Meldung ist, zurückzunehmen, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Die ist ja nicht von ihr!)* Ich glaube nämlich, dass das auch gegenüber dem Landeshauptmann und dem Landeshauptmann-Stellvertreter, die auch in dieser Aussendung gerügt worden sind die Menschenrechtskonvention nicht einzuhalten, ich glaube das geht viel zu weit.

Ich bin auch der Meinung, dass unabhängig davon kein besonderes öffentliches Interesse, wenn man sich diese Grundversorgungsvereinbarungen anschaut, daran liegen kann, wenn man Verantwortung übernimmt. Ich glaube eher, dass es eventuell private Interessen sind die dazu führen, dass man sich überlegt Menschen in eine Grundversorgung zu bringen, die grundsätzlich laut Grundversorgungsvereinbarung nicht vorliegen.

Ich glaube deshalb auch, dass man die Kirche im Dorf lassen soll und versuchen soll, im Interesse des Themas Menschlichkeit und gesellschaftliche Akzeptanz, um das geht es uns nämlich, auch eine Lösung in diesem Bereich zu suchen.

Ich bin nochmals abschließend der Meinung, eigentlich geht es um die Umsetzung dieser EU-Richtlinie, die wir toll geschaffen haben. Im Endeffekt geht es Ihnen anscheinend nicht um diese EU-Richtlinie und auch nicht um das Landesbetreuungsgesetz, sondern Ihnen geht es darum, so glaube ich es zumindest, mit dieser Thematik, so habe ich es auch in der Aussendung gelesen, politisches Kleingeld zu erzielen.

Vielleicht noch eines, das Burgenland und ich sind stolz auf die Vorgangsweise des Burgenlandes im Zuge dieser Flüchtlingsthematik. Das Burgenland, unser Burgenland, mein und Ihr Burgenland, hat gezeigt, dass es umgehen kann mit Thematiken wie Flüchtlingen.

Wir waren ein Herzeigebeispiel innerhalb des Bundeslandes, wir waren ein Herzeigebeispiel auch international und wir haben ein menschliches Gesicht gezeigt. Ich bin enttäuscht, wenn ich höre, dass nunmehr bei einer Regelung, die wir eigentlich im Interesse der Grundversorgungsvereinbarung machen, nunmehr dieses menschliche Gesicht verloren gehen soll. Ich glaube, das wäre ein Schaden, den wir als Land Burgenland nicht verdienen und deshalb meine ich, dass Sie diese Aussagen, die Sie getroffen haben zumindest in dieser Meldung, APA-Meldung, zurücknehmen sollten.

Also wir werden diesen Antrag, sicherlich in dieser Form wie er vorliegt, annehmen. *(Abg. Manfred Kölly: Das wäre ja fatal, wenn es jetzt anders wäre!)*

Ich bin aber auch durchaus überzeugt, dass es auch Möglichkeiten im Sinne der Grundversorgungsvereinbarung gäbe, eventuell auch mit dem Bund zu sprechen wie mit dieser Thematik in einer 15a-Vereinbarung umgegangen wird, *(Abg. Manfred Kölly: Das hätten Ihr im Vorfeld besprechen müssen!)* aber im konkreten Fall geht es um das Landesbetreuungsgesetz, einem Landesgesetz, wo wir diese Weichen stellen wollen.

In dem Sinne ersuche ich um Ihre geschätzte Zustimmung und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächste Rednerin hat sich zu Wort gemeldet die Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Kollege Drobits! Ich habe es Ihnen sowohl in unserem persönlichen Telefonat gesagt, als auch heute ganz deutlich, dass es mir um genau diesen vierten Punkt geht.

Dass wir diesem Punkt nicht zustimmen und dass wir dem anderen schon zustimmen können. Ich habe es am Anfang meiner Wortmeldung gesagt, dass es da wohl da oder dort aus unserer Sicht noch etwas zum Nachjustieren gäbe, aber wir sind nicht pingelig, dem stimmen wir zu, nur diesem einen Punkt nicht.

Dass Sie jetzt herausgehen und hier sagen, eigentlich geht es mir um alles und ich will dem nicht zustimmen, das ist eine völlige Verdrehung und kann nur damit zusammenhängen, dass Sie vielleicht kurz nicht konzentriert waren. Ich habe das ganz klar deklariert. Eine Sache stimmt nicht ganz. *(Abg. Mag. Christian Drobits: Es gibt nur drei Punkte, wo ist der vierte Punkt?)*

Der Punkt 4 des Antrages, Ihr Kollege Hergovich hat mit dem Kollegen Kovasits einen Antrag gestellt, in diesem Antrag gibt es einen Punkt 4, wo der § 2 neu geregelt werden soll. *(Abg. Manfred Kölly: Da müsst Ihr miteinander reden!)*

Zumindest ein Hinweis, es gab sehr wohl eine Begutachtungsfrist, einigt Euch, macht vielleicht noch eine Klubbesprechung zwischendurch oder so, es gab sehr wohl eine Begutachtungsfrist. In dieser Begutachtungsfrist wurden Begutachtungen geschickt, aber ich erkenne nicht, dass irgendetwas davon eingearbeitet wurde. Ich frage mich, warum wurde das nicht gesehen? Ich weiß doch, dass NGOs, dass Organisationen genau zu diesem Punkt etwas gesagt haben und gesagt haben: Tut das nicht.

Und darauf hingewiesen haben und fachlich wesentlich besser und ausgefeilter als ich es je könnte, diese Rückmeldung gegeben haben, also die Begutachtung hat ja stattgefunden, nur wurde sie einfach nicht berücksichtigt. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wo?)* Eines ist klar und es dürfte... *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wo hat die stattgefunden, Frau Kollegin?)*

Es gab die Begutachtung, das Landesbetreuungsgesetz wurde... *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das ist ein Initiativantrag! Da gibt es keine Begutachtung! Vielleicht hat das jemand bekommen!)* Ja. Also wir haben das. Ein Gutachten geschickt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie haben es bekommen!)* Also okay. Gut. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist aufklärungsbedürftig! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wart Ihr im Vorfeld eingebunden?)*

Also ich weiß, dass es Rückmeldungen und Gutachten dazu gegeben hat. Entschuldigung. Okay. Es gab eine Möglichkeit, hier Rückmeldungen zu geben und ich weiß, dass *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ach so, Du meinst wir sind die Begutachtungsstelle...)* Sie das auch getan haben. Na wie das Gesetz ausgesandt wurde. Entschuldigung. Ich habe mich wahrscheinlich nicht korrekt ausgedrückt. Okay.

Es gab die Möglichkeit Gutachten, es gab die Möglichkeit Rückmeldungen zu bringen und es wurden auch welche gebracht. Weil das Gesetz wurde ja ausgeschickt mit dem Antrag. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wo?)* Kann ja jeder etwas dazu sagen. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ach so!)*

Also eines ist ganz klar. Da haben Sie mir ja jetzt auch zugestimmt. Da gab es ja auch schon vom Kollegen Kovasits eine diesbezügliche Meldung. Die jetzige Regelung ist nicht zufriedenstellend. Was wir jetzt sagen ist, dass das, was Sie uns hier vorlegen, auch nicht zufriedenstellend ist. Deswegen bitte ich Sie, das noch einmal zu überlegen. Aus grüner Sicht können wir alle anderen Punkten, wo es hier um genau diese Anpassungen geht - und ich bitte Sie sehr, diese Unterstellung dann auch zurückzunehmen, zumindest im persönlichen Gespräch, man muss nicht alles öffentlich deklarieren - beschließen, auch mit den Stimmen der Grünen.

Aber diesen Punkt herauszunehmen, sich noch einmal zusammzusetzen, dass der Herr Landesrat als politisch Verantwortlicher mit seinen Juristen und Juristinnen und mit Vertretern und Vertreterinnen von NGOs, die alltäglich genau mit diesem Problem zu tun haben, eine juristisch saubere, menschenrechtlich passende und politisch gut verantwortliche Lösung ausarbeitet.

Das ist unser Anliegen und darum bitte ich Sie. Ich glaube, da fällt auch niemandem ein Stein aus der Krone, für diesen Punkt, nämlich: Darf das Land jemanden in Grundversorgung aufnehmen, auch wenn er oder sie die anderen Kriterien jetzt nicht erfüllt? Noch einmal, eine neue Regelung zu finden. Darum bitte ich Sie und daher appelliere ich an Sie, auch an jede Einzelne und jeden Einzelnen, sich das sehr genau zu überlegen.

Zu dem, was Sie vorher angemeldet haben, es geben Kolleginnen und Kollegen, sicher auch Ihre Kollegen und Kolleginnen im Parlament, OTS heraus. Ich sage Ihnen nicht, zu welchem Zeitpunkt das geschehen muss, da ist bei uns jeder frei, kann das einfach machen. Es kann die eine oder die andere Formulierung mal schärfer mal weniger scharf sein. Ich nehme sicher nichts zurück, was eine Kollegin im Bund in einer OTS sagt. Inhaltlich hat sie sicher Recht. Bei uns ist es nicht so. Da darf jeder sagen, was er sich politisch dazu denkt. Da gibt es halt diese Zensuren nicht. Dankeschön. *(Abg. Christian Illedits: Dafür werdet Ihr ja auch abgewählt!)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Entschuldigung. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Gestatten Sie mir, dass ich auch zwei, drei Punkte hinzufüge. Ich glaube, der Herr Landesrat hat sich gemeldet. Deshalb habe ich noch ein bisschen gewartet.

Ich glaube, dass man hier zu schnell mit Argumentationen unterwegs ist, Frau Abgeordnete, die ja grundsätzlich nicht richtig sind, nicht so richtig sind. Das heißt, es wird hier niemandem die Grundversorgung entzogen, sondern es geht darum, wo die Grundversorgung stattfindet. Wenn man sich den Paragraph durchliest, dann ist klar erkennbar, glasklar erkennbar, dass es hier darum geht, wer die Grundversorgung übernimmt.

Ob das der Bund übernimmt, oder ob die Grundversorgung das Land übernimmt. Wenn es jetzt eine Vereinbarung gibt, oder wenn es die Vereinbarung gibt, dass jemand in Bundesbetreuung ist und noch nicht zugewiesen wurde, dann sagen wir, oder dann sagt auch das Gesetz, dass das Land, obwohl es noch nicht zugewiesen wurde, ja nicht die Grundversorgungskosten zu übernehmen hat, sondern dann soll der Bund die Grundversorgungskosten übernehmen. Und um mehr geht es ja gar nicht.

Dann gibt es natürlich auch noch die Erstversorgung, wo das Burgenland Weltmeister war. Diese Erstversorgung, die das Burgenland gemacht hat, ist ja nicht nur sensationell, sondern ist ja fast schon gar nicht mehr nachvollziehbar. Das Burgenland hat 290.000 Einwohner und 300.000 Menschen wurden erstversorgt. Das muss man sich einmal vorstellen!

Hier davon zu sprechen, dass der Herr Landeshauptmann Niessl oder meine Wenigkeit Obdachlosigkeit erzeugt, weil hier eine EU-Richtlinie angenommen wird, *(Abg. Mag.a Regina Petrik einen Zettel hochhaltend: Nein, nicht die EU-Richtlinie, das hier!)* also das finde ich wirklich nicht in Ordnung und das stimmt alles so nicht, wie Sie das darbringen. Das stimmt definitiv so nicht! Da können Sie noch einmal ganz genau nachlesen, wenn Sie wollen, lese ich Ihnen den Paragraphen vor.

Faktum ist natürlich, dass es hier rein darum geht, wer die Kosten übernimmt. Da wird niemandem, aber überhaupt irgendwo niemandem das Recht genommen, Essen zu bekommen und natürlich auch die Grundversorgung. Nun zur ÖVP, wenn der Herr Präsident Strommer sagt, das ist die schwächste Landesregierung aller Zeiten, okay, *(Abg. Walter Temmel: Da hat er Recht! – Abg. Mag.a Michaela Resetar: Da hat er Recht!)* das ist Ihre Meinung.

Dann soll Ihre Meinung auch so bleiben. Da habe ich auch kein Problem. Sie haben ja das Recht, Ihre Meinung zu äußern. Aber ich glaube nicht, dass man eine Landesregierung nach vier Monaten, nach fünf Monaten, so beurteilen kann, dass man sagt die schlechteste Landesregierung aller Zeiten. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Die Schwächste!)*

Ich meine okay, die Schwächste, die Schlechteste. Sie können ja das ruhig sagen, ich habe ja kein Problem damit. Aber stellen Sie sich vor, Herr Präsident, stellen Sie sich vor, ich würde jetzt so etwas Ähnliches sagen, im Bezug der Regierungsbeteiligung der ÖVP, als die ÖVP noch im Land war. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Hast eh gesagt!)*

Das würde ich nicht machen. Das mache ich auch nicht. Das tue ich auch nicht, weil ich glaube, dass die ÖVP wirklich teilweise und wirklich oft hervorragende Arbeit geleistet hat. *(Beifall des Abg. Bernhard Hirczy)* Warum soll ich jetzt sagen, nur damit ich polemisch bin, die ÖVP war so schlecht oder ist so schlecht?

Ich bitte darum, und das sieht man zum Beispiel auch an der Geschichte mit der Werteordnung. Als die FPÖ von der Werteordnung gesprochen hat, hat man selbstverständlich gesagt, na das geht ja gar nicht und ein Wahnsinn und wird sind so rechts und was weiß ich was wir alles sind. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hab ich nie kritisiert!)*

Faktum ist natürlich, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hab ich nie kritisiert!)* weil Sie angesprochen haben, vom Außenminister Kurz in Bezug auf Werteordnung auf Schulung, weil Sie heute auch so gegen dieses Gesetz auftreten. Ich weiß, dass Sie es wissen, dass der Herr Kollege oder Ihr Kollege Kurz eine zweite Geschichte dabei hat. Nicht nur die Schulung zur Werteordnung, sondern dass auch die Mindestsicherung um die Hälfte reduziert wird, wenn sich die Menschen nicht daran halten. Stellen Sie sich vor, das hätte einmal ein Freiheitlicher gesagt.

Daher sage ich Ihnen, erstens einmal, man kann natürlich schon populistisch sein, und sagen okay, das ist die schwächste Landesregierung aller Zeiten, obwohl wir erst im Einarbeiten sind, das kann man durchaus sagen. Ich würde aber schon bitten darum, dass man erst in zwei, drei Jahren *(Abg. Manfred Kölly: Na servas!)* die Freiheitliche Partei und die Sozialdemokratische Partei nach den Projekten beurteilt, die umgesetzt worden sind.

Da geht es gar nicht, Herr Kollege Kölly, um "Servas" oder nicht "Servas", sondern da geht es darum, dass man, wenn man Projekte macht, die natürlich auch ausgereift sein müssen und dass diese Projekte auch nachhaltig sind. Es bringt uns nichts, wenn wir jetzt innerhalb von drei Tagen irgendein Projekt in die Welt setzen, das dann ja nicht wirklich langfristig gut ist. Daher mein Appell an Euch. Bitte die Arbeit zu betrachten und nicht nur die Polemik der ÖVP. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Als nächster Redner von der Regierungsbank hat sich zu Wort gemeldet Herr Landesrat Darabos.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ja, ich werde nicht zu lange sein. Ich meine, wir werden jetzt über andere Dinge nicht sprechen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* In Wahrheit geht es ja bei diesem Landesbetreuungsgesetz um drei Punkte. Um die Umsetzung. Es wurde mehrfach angesprochen, eine Richtlinie der Europäischen Union. Zweitens, auch um die Frage der Rechtsberatung für Flüchtlinge, das wurde völlig sozusagen herausgenommen. Und drittens um die Anpassung dieser 15a-Vereinbarung.

Jetzt sage ich zwei Dinge. Wird wahrscheinlich für Aufregung sorgen, aber ich halte das für sehr pharisäerhaft, Herr Präsident Strommer. Sie haben vom Jahr 2013 gesprochen. Wer war denn da in der Regierung? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Vorgänger war der Rezar!)* Ja.

Wir haben aufgrund der Richtlinien der Europäischen Union zu handeln gehabt. Die Frist war der 20. Juli, bedroht mit Strafzahlungen. Punkt 1. Punkt 2: Auch eine Frage, wer ist denn zuständig jetzt auf Bundesebene für diese gesamte Frage? Die Frau Innenministerin! Gehört die der Sozialdemokratischen Partei an? (*Abg. Walter Temmel: Hier geht es ums Land!*) Nein. Nein. Es geht nicht um das Land. Das ist genau der Punkt. Den werde ich noch ansprechen.

Ich verstehe die GRÜNEN, dass sie aus politischen Gründen dagegen sind. Die ÖVP verstehe ich überhaupt nicht, dass sie dagegen sind, weil das ist eine Kompetenz im Innenministerium, geregelt über die 15a-Vereinbarung, wo es um eine 60:40 Aufteilung der Finanzen geht. Ich verstehe, ich habe gute und konstruktive Gespräche mit der Frau Petrik geführt, ich verstehe ihre politische Argumentation.

Ich habe aber in der Endphase dieser Verhandlungen beziehungsweise jetzt knapp vor der Landtagssitzung erkannt, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hat es doch Verhandlungen gegeben?*) wir haben gesprochen, das ist ja auch angesprochen worden, dass es unverantwortlich wäre, (*Allgemeine Unruhe*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*das Glockenzeichen gebend*): Bitte um etwas Aufmerksamkeit, der Herr Landesrat ist am Wort.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ) (*fortsetzend*): Bundeskompetenzen in Landesverantwortung zu ziehen. Wir werden unsere Aufgabe aufgrund der 15a-Vereinbarung erfüllen. Wir werden schauen, dass wir die Quotenplätze erfüllen, wir werden nicht darüber hinaus die Aufgabe des Bundes übernehmen, schleichend sozusagen Aufgaben des Bundes hier ins Land zu nehmen.

Ich nehme an, auch im föderalistischen Sinne, das ist ja zumindest auf den Fahnen der ÖVP geheftet, dass Sie da auch meiner Meinung sind, dass wir nicht Bundesaufgaben übernehmen sollten. Ich möchte zwei, drei Sachen noch dazusagen. Ich war selbst jetzt in Stockholm vor einigen Tagen privat und das ist nicht vergleichbar mit Situationen in Österreich und im Burgenland. Ich halte das ein bisschen für unappetitlich, Herr Präsident Strommer, wenn Sie den Herrn Minister Klug angreifen, die Trichterlösung.

Es ist ein Unterschied gewesen, dass bei einer Veranstaltung in Innsbruck am Bergisel, wo Menschen zu Tode gekommen sind, mit dieser Situation in Spielfeld zu vergleichen. Ich möchte jetzt abschließend sagen, wurde auch schon vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter angesprochen. 300.000 Menschen sind über das Burgenland gekommen.

Sie haben auch gelobt, zu Recht gelobt, die Polizei gelobt, die NGOs gelobt, vor allem das Rote Kreuz hat dort die meiste Arbeit geleistet und das ist, glaube ich, auch anzuerkennen. Dass man das so vergleicht mit einem sehr tragischen Ereignis, das finde ich nicht okay. Die Diskussion hat, sage ich jetzt auch, zwischen uns zwei gesprochen, auf Bundesebene beiden Parteien geschadet. Die Zaundiskussion, das ist so etwas Lächerliches, das hat man selten gehört, also das sollte man, glaube ich, vergessen. (*Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN*)

Der letzte Punkt: Integrationsstaatssekretariat bin ich dafür. Also setzen wir uns durch bei der Bundesregierung, dass wir das auch machen. Beim Außenminister ist es nicht so besonders gut aufgehoben, würde ich meinen, aber das ist jetzt. Ja okay. Warum fordert es dann der Herr Präsident in diesem Zusammenhang?

Aber auf die Frage zurückzukommen, es geht jetzt um eine Umsetzung einer EU-Richtlinie, die wir gemeinsam auch umsetzen sollten. Ich würde trotzdem appellieren auch an alle, auch wenn Sie in Opposition sind. Ich verstehe, die Oppositionsrolle ist nicht so

einfach einzunehmen, dass wir auch diese, die aus meiner Sicht gut adaptierte Lösung im Landesbetreuungsgesetz, auch gemeinsam hier im Landtag beschließen sollten, weil es dazu führt, wie gesagt, dass wir auch klare Kompetenzrichtlinien haben.

Das Land soll das leisten, was das Land zu leisten hat und der Bund soll das leisten, was der Bund zu leisten hat. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin nicht begeistert von diesem Antrag. Sage nicht ich, sagt der Klubobmann der FPÖ. Ich bin nicht begeistert von diesem Antrag, sagt aber nicht dazu warum nicht. Herr Klubobmann, ich hätte mir erwartet von Ihnen, dass Sie Stellung nehmen zu einem Antrag, der im Vorfeld mit allen Fraktionen diskutiert gehört hätte, unbeding.

Dann hätte es diese Diskussionen bei weitem nicht gegeben, sondern hätten wir sicherlich eine Lösung gefunden, wo wir uns alle wiedergefunden hätten. Eines muss man schon sagen. In diesem Land, diese neue Regierung, ich habe Ihnen Vorschusslorbeeren gegeben. Aber nur wenn sich der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter herstellt und sagt, erst nach drei Jahren sollen wir beurteilen, hoffentlich gibt es uns alle dann noch, weil wir sind in einer schwierigen Situation.

Wenn ich an Frankreich denke, wenn ich denke was sich wirklich alles abspielt und dann frage ich mich. Es gibt eine Gedenkminute in diesem Land, wer fehlt? Die FPÖ. Bewusst oder unbewusst, meine sehr geehrten Damen und Herren, seitens der FPÖ. Sie war kurzfristig einberufen, diese Gedenkminute, gar keine Diskussion.

Aber wenn ich nicht einmal die Möglichkeit habe eines Klubs, der hochbezahlte Mitarbeiter hat, hochbezahlte Klubobmänner hat, so rasch als möglich zu handeln, die Liste Burgenland hat es geschafft. „Nur“, nicht den Kopf schütteln. Die FPÖ hat andere Probleme. Glaubt mir das. Der Herr Kovasits hat es auf den Punkt gebracht.

Genau das ist der Spagat. Jetzt sitze ich in einer Verantwortung und bin mitgegangen, mitgefangen, und das ist der Punkt.

Ich bin nicht immer der Meinung der GRÜNEN, das wisst Ihr ganz genau, muss sie auch nicht verteidigen. Aber es sollte eine dementsprechende Gesprächsrunde stattfinden, bevor man solche Gesetze verabschiedet. Ich denke, dass es notwendig wäre, auch einmal zu sagen, wie im Gemeinderat, schauen wir uns das noch einmal an, diskutieren wir noch einmal darüber und machen eine Runde, ob das wirklich Sinn macht oder nicht Sinn macht, dass wir nicht das politische Hick-Hack heute spielen brauchen, denn heute kommen wir eh noch zu Punkten, wo ich mich wundere oder die Leute, es ist leider niemand da, der zuhört. Aber vielleicht, wenn der Präsident Illedits dann das Fernsehen einschaltet, dann werden sie es mit bekommen, was sich hier abspielt.

Ich glaube aber auch, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bin bei Dir, aber es muss schon eine klare Linie vorgegeben werden. Das fehlt Dir derzeit, die Linie gibt einer vor, und das ist der Landeshauptmann. Soll so sein, aber dann muss ich auch dazu stehen und Ihr tut Euch schwer.

Wenn der Herr Klubobmann hinausgeht und sagt, ich kann eigentlich nicht so wie ich will. Das geht nicht. Das hat immer die ÖVP leider auch zur Kenntnis nehmen müssen, das sage ich jetzt auch mit der Deutlichkeit, denn umso mehr stellt sich jetzt heraus, dass

wir als Liste Burgenland Recht gehabt haben, weil wir immer aufgezeigt und gesagt haben, warum diskutiert man das auch mit der Opposition und da war die FPÖ noch Opposition. Muss man auch klar sagen.

Aber ich komme auf das Thema zurück. Man hat sich dasselbe, Herr Landesrat, Du bist fleißig, gut unterwegs, nur der Herr Landeshauptmann hat Dir einiges abgedreht mit Quartieren. Oberwart, Pinkafeld, die Kaserne haben wir schnell geschaut, dass man in die BELIG hineinbekommt oder die OSG ankauft. Was heißt das auf Deutsch gesagt? Denkt einmal nach, was das geheißen hat.

Oder Deutschkreutz. Hoch und heilig versprochen von der Sozialdemokratie im Vorfeld, ja, wir brauchen das, wir wollen das. Sogar Aussendungen wurden ausgeschickt, dass die Sozialdemokraten dazu stehen. Bei der Abstimmung war es einmal ganz anders.

Dann hat man einen zweiten Anlauf gestartet, Herr Maczek, einen zweiten Anlauf hat man gestartet, auch schon abbesprochen, wie es sich gehört, im Vorfeld alles mit allen Fraktionen diskutiert, was mir leider im Landtag fehlt, wieder daneben gegangen.

Dann frage ich mich, wenn ich nur Fotosession, Fotosession, Fotosession, wie gut und schön wir alles gemacht haben. Ja, die Menschen in diesem Land haben ganz was Tolles vollbracht. Sie haben geholfen, es sind die vielen Freiwilligen, die sich hier eingesetzt haben, die Polizei und das Rote Kreuz und dergleichen mehr.

Aber dann muss man auch klar sagen, liebe Freunde, ein herzliches Dankeschön, nicht nur mit einer Fotosession oder Auszeichnungen am Martinstag, wo in der BVZ 27 Seiten drin sind, jeder einen Orden bekommt, das verstehe ich überhaupt nicht. Aber das soll so sein, macht nichts. Ich sage Dankeschön trotzdem allen, die hier mitgeholfen haben.

Aber wir haben auch eine Zukunft vor uns, meine sehr geehrten Damen und Herren, und hier finde ich keine Lösung. Die große Lösung fehlt mir noch. Jetzt sich herzustellen und sagen, der Minister ist schuld oder der andere Minister ist schuld, Herr Landesrat Darabos. Du hast ja die besten Beziehungen dort hinauf. Dann hätten wir vielleicht doch den einen oder anderen Gesprächstermin machen sollen, wie können wir das Problem lösen. Das ist ein Problem und es wird zukünftig ein Riesenproblem werden, wo wir alle zusammenhalten müssen, um dieses Problem zu lösen.

Daher noch einmal, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bei aller Wertschätzung. Nach drei Jahren weiß ich nicht, was wir tun und wie wir da stehen. Ich würde sagen, packen wir es an, alle miteinander und kommt auf uns zu, wir kommen auf Euch zu, das ist überhaupt kein Problem.

Auch in den Gemeinden machen wir das und auch in den Gemeinden, Herr Landesrat Darabos, wenn Du sagst, Du hast mit allen Bürgermeisterern gesprochen, dann muss ich Dir sagen, das ist leider nicht der Fall, aber Du weißt ... *(Zwischenruf von Landesrat Mag. Norbert Darabos)*

Ja, mit mir hast Du am Sportplatz gesprochen. Ist ja in Ordnung, ist ja wurscht wo. Das ist in Ordnung, aber ich habe andere Kollegen gehört, die gesagt haben, warum kommt er nicht zu mir, wir hätten Quartiere anzubieten? Warum kommt er nicht? *(Abg. Christian Illredits: Vielleicht müssen sie es ihm sagen? – Abg. Ingrid Salamon: Das ist lächerlich.)* Ich habe Dir ein paarmal auch gesagt, wo es Möglichkeiten gibt.

In Lutzmannsburg darf man halt keine Flüchtlinge unterbringen, weil das ist eine Tourismusgemeinde. Aber trotzdem hat man jetzt welche untergebracht. Die Antwort war, dass das eine Tourismusgemeinde ist und wir dort keine Flüchtlinge unterbringen dürfen.

Und siehe da, auf der anderen Seite hat man auf einmal Flüchtlinge dort. Dann frage ich mich, ist die vielleicht vom falschen Couleur, die die unterbringen hat wollen, oder wie schaut das aus?

Genau das wollen wir nicht, Parteipolitik bitte raus aus dieser Diskussion. Das ist ein ganz wichtiger Faktor. (*Abg. Edith Sack: Der Einzige, der da Parteipolitik macht, bist Du.*) Treten wir gemeinsam auch auf, dass wir diese große Lösung anpeilen sollen und müssen, weil ansonsten wird es uns in Zukunft nicht sehr gut gehen.

Die Diskussion werden wir heute noch hören, sei es Finanzierung der ganzen Sache und nicht immer sagen, der Bund soll alles zahlen und im Land, wenn ich heute die Budgetrede wahrscheinlich höre, wie viel wir für die Flüchtlinge einnehmen werden. Schön und gut, nur glaube ich, wer sitzt da in der Regierung, im Bund? Die SPÖ und ÖVP! Und hier im Land ist noch vor kurzem auch SPÖ und ÖVP gesessen, nur war diese Diskussion mit den Flüchtlingen noch nicht so vakant.

Aber jetzt sind Sie in der Landesregierung gefordert, gemeinsam mit uns eine Lösung zu finden. In diesem Sinne, denke ich einmal, sollte man Gesetze, bevor man sie in den Landtag bringt, doch mehrmals diskutieren, weil es Sinn macht, weil der eine oder andere wieder drauf kommt, hoppala, das wäre im Sinne eines Gesetzes, dass man das ändert oder dass man auch eine vernünftige Lösung bekommt.

Das würde ich Euch auf den Weg mitgeben, weil wir haben Anträge en masse in der vorigen Periode eingebracht. Sie wurden alle schubladiert und irgendwann sind sie wieder aufgetaucht, weil da durfte man nicht zustimmen, weil das kommt ja vielleicht von der LBL, vom Kölly. Das sollten wir uns abgewöhnen, wir sollten sagen, wenn man Anträge, gute Ideen hat, macht man das wirklich, schauen wir uns das an, wie kann man das am besten umsetzen.

An den Bund die Anträge hinaufzuschicken, das wissen wir genau, wie das rennt. Aber Ihr hättet die Möglichkeit, auch mit dem Bund Gespräche zu führen, um solche Anträge weiter zu bringen und auch schlussendlich zur Umsetzung zu bringen. Das fehlt mir derzeit, ich hoffe, hier wird es eine Änderung geben.

Ich glaube an die neue Regierung, dass die das jetzt umsetzen wird, aber nicht drei Jahre lang, die Zeit lasse ich Euch sicherlich nicht. Wir werden sicherlich einiges, natürlich auch in der Öffentlichkeit, dementsprechend transportieren, weil es unsere Aufgabe schlussendlich als gewählter Mandatar ist, auch in der Öffentlichkeit Stellung zu nehmen und Klartext zu sprechen und nicht Parteipolitik zu machen. Das brauchen wir nicht.

Daher glaube ich, überlegen wir uns den Antrag noch einmal. Mir wäre es ganz Recht, wenn wir diesen Tagesordnungspunkt herunternehmen, vielleicht bei der nächsten Landtagssitzung draufsetzen könnte, und schlussendlich doch eine Parteirunde noch einmal machen könnte, um das zu klären.

In diesem Sinne wäre ich natürlich für Demokratie, dass man das so machen könnte. Danke schön! (*Beifall bei der LBL*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Ich glaube, dazu muss ich mich einfach zu Wort melden, wenn auch nur kurz. Ich verstehe nicht, warum

sich nicht der Kollege Kölly, der Abgeordnete Kölly, nicht auch einmal an die Spielregeln halten kann. (*Abg. Manfred Kölly: Was sind die Spielregeln?*)

Es gibt eine Tagesordnung, wo sich jeder einträgt, und jedes Mal ist es so, dass sich die LBL nicht zur Tagesordnung einträgt, nicht angeführt ist, dass man heute sprechen möchte, und dann kommt halt zum Schluss der Herr Abgeordnete Kölly daher und fängt mit seinen Wiederholungstätigkeiten an. Erzählt alles wieder, was vor drei Jahren war, vor fünf Jahren, was alles passiert ist, was nicht passiert ist. (*Abg. Gerhard Steier: Das Rederecht werden Sie ihm aber auch nicht absprechen. – Abg. Manfred Kölly: So etwas habe ich noch nicht gehört. Ich kann mich zu Wort melden, wann ich will. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das geht zu weit.*) Herr Abgeordneter Steier, mit Ihnen habe ich jetzt nicht gesprochen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*das Glockenzeichen gebend*): Ich habe geläutet, somit bitte ich um Aufmerksamkeit. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist am Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, fahren Sie fort. (*Abg. Manfred Kölly: Das ist ein Wahnsinn.*)

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Sie brauchen sich nicht so aufzuregen, Herr Kollege Kölly. (*Abg. Manfred Kölly: Du solltest Dich daran halten, die Gesetze einzuhalten.*)

Faktum ist, dass Sie die Spielregeln nicht einhalten. Das ist einmal. Wir alle halten die Spielregeln ein, aber der Chef der LBL hält sie nicht ein.

Und wenn Sie sagen, die hochbezahlten Jobs wie Klubobmänner, dann sollten Sie bitte in sich gehen, Sie haben nämlich ein superneues Büro bekommen (*Abg. Manfred Kölly: Warst Du schon unten? Hast Du es Dir schon angeschaut?*) und vielleicht denken Sie noch weiter, was Sie alles bekommen haben. Man muss immer aufpassen, was man sagt, Herr Kollege Kölly. Und wenn Sie sagen, nach drei Jahren, wer weiß sind wir nach drei Jahren da, wer weiß, was da alles passiert, dann würde ich auch meinen, dass es auch über das Ziel geschossen ist, denn ich weiß nicht, was Sie da meinen, was alles passieren kann in drei Jahren.

Ich sage Ihnen, zu dem stehe ich, die Bevölkerung wird nach fünf Jahren, nach fünf Jahren entscheiden, hat diese Regierung eine gute Arbeit geleistet oder eine schlechte Arbeit. Nach drei Jahren wird man einmal sehen, kann man vielleicht schon ein Resümee ziehen, aber das ist Faktum und nicht einfach sagen, in drei Jahren oder irgendwo und sich da herstellen und wiederholen und setzen wir uns zusammen. Sie sollten irgendwann einmal das Gesetz auch lesen und vorher schon als Redner auf das Gesetz eingehen. (*Abg. Manfred Kölly: Du solltest es lesen! Ich kann mich wieder zu Wort melden. Nur, dass Du es weißt. Du solltest Dir vielleicht einmal die Geschäftsordnung anschauen!*)

Ich lese Ihnen jetzt eine Passage vor, da steht zum Beispiel unter Abs. 2: In Bezug auf diese Grundversorgung nach Maßgabe der Grundversorgungsvereinbarung von den zuständigen Bundesstellen in einem anderen Bundesland als dem Burgenland zur Betreuung zugewiesen wurden.

Das heißt, wenn Sie in einem anderen Bundesland zur Betreuung zugewiesen werden, dann kann ja nicht das Burgenland die Grundversorgungskosten übernehmen. Sie sollten auch einmal, irgendwann einmal, vielleicht daran gehen, zu einem Gesetz sprechen, zu einem Tagesordnungspunkt sprechen, und nicht zum Schluss dann alles zusammenfassen (*Abg. Manfred Kölly: Weil Du Dich zu Wort gemeldet hast.*) und so den großen Weltmeister spielen. Ich glaube, das ist nicht gut, wie Sie agieren, das ist definitiv

nicht gut, denn man sollte sich wirklich auch an die Spielregeln halten. *(Abg. Manfred Kölly: Ich verstehe das alles nicht. Was soll das?)*

Wenn Sie sagen, der Herr Klubobmann Kovasits hat gesagt, ich bin nicht begeistert, er ist von der gesamten EU nicht begeistert, was insgesamt im Rahmen der EU uns vorgelegt wird. Deshalb hat er gemeint, ich bin nicht begeistert. *(Abg. Manfred Kölly: Das hat er nicht gesagt.)*

Zusätzlich möchte ich auch noch um eines bitten. Ich verstehe jede Wortmeldung, ich verstehe auch, wenn Sie sich zu Wort melden, aber ich bitte doch wirklich, dass man nicht jedes Mal wartet, bis sich alle zu Wort gemeldet haben und dann stelle ich mich ans Rednerpult und wiederhole alles, was alle schon einmal gesagt haben. Ich glaube, dass das nicht fair ist, ich glaube dass es besser wäre, Sie würden sich auch an die Spielregeln des Hohen Hauses halten. *(Beifall bei der FPÖ – Abg. Manfred Kölly: Was sind die Spielregeln?)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete. *(Abg. Manfred Kölly: Sie darf sich nicht mehr zu Wort melden!)*

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ich habe bis zum Schluss noch die Hoffnung, es könnten auch Klubs während einer Diskussion zu neuen Erkenntnissen kommen oder zumindest sagen, wir wollen noch einmal diskutieren und nachdenken. Ich bin eine, die sich durch Diskussionen durchaus auch einmal verändern lässt.

Ich gehe mal davon aus, dass es nicht so sein wird, dass unser Abänderungsantrag angenommen wird. Das ist jetzt ein reiner Erfahrungswert, von dem ich jetzt einmal ausgehe.

Zur Ankündigung, damit es dann klar ist, sollte unser Abänderungsantrag abgelehnt werden und der Antrag der Regierungsparteien in seiner vorliegenden Form zur Abstimmung kommen, dann werde ich den Antrag auf getrennte Abstimmung eines Punktes beantragen, nämlich jener Punkt 4, wo dieser § 2 neu geregelt ist. Es geht um jenen § 2, von dem ich eindringlich gebeten habe, dass er noch einmal diskutiert wird, dass gemeinsam Lösungen erarbeitet werden.

Für den Fall, dass der Abänderungstrag angenommen wird, erübrigt sich das natürlich. *(Abg. Christian Illedits: Das geht nicht; entweder gleich oder gar nicht.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer (der den Vorsitz übernommen hat): Wortmeldungen liegen keine mehr vor. *(Abg. Christian Illedits: Man muss es verlangen oder nicht.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, ich brauche jetzt keine Nachhilfe in der Geschäftsordnung zu geben. *(Abg. Christian Illedits: Oh ja!)* Es liegt ein Abänderungsantrag vor. Es ist nicht möglich, einen eventuellen weiteren Abänderungsantrag einzubringen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Getrennte Abstimmung!)*

Wenn nunmehr ein Antrag auf getrennte Abstimmung schriftlich eingebracht wird, dann wird die getrennte Abstimmung erfolgen.

Wenn ein Abänderungsantrag eingebracht ist, dann wird der Abänderungsantrag behandelt.

Aber ich kann nicht während des Abstimmungsvorganges einen weiteren Antrag einbringen. Ich glaube, soweit sind wir uns einig. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ja!)*

Dann muss ich, um einen gesicherten Abstimmungsvorgang sicherstellen zu können, für fünf Minuten die Landtagssitzung unterbrechen, um die entsprechenden Vorbereitungen treffen können.

Die Landtagssitzung ist für fünf Minuten unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 13 Uhr 13 Minuten unterbrochen und um 13 Uhr 24 Minuten wieder aufgenommen.)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Landtagssitzung wieder auf.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor, das habe ich vorhin schon festgestellt.

Wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun vorab ein Abänderungsantrag vor. Ich lasse daher zuerst über den von der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters. Zu diesem Antrag liegt seitens der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik ein Antrag auf gesonderte Abstimmung der Ziffer 4 vor. Ich lasse nun über die Ziffer 4 des Antrages des Herrn Berichterstatters abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit.

Die Ziffer 4 ist somit mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Antrag des Herrn Berichterstatters mit Ausnahme der Ziffer 4, die ja bereits beschlossen ist, abstimmen, und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 133), mit dem der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG über die halbtägig kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 zugestimmt wird (Zahl 21 - 91) (Beilage 158)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 133, mit dem der

Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG über die halbtägig kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 zugestimmt wird, Zahl 21 - 91, Beilage 158, ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG über die halbtägig kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 zugestimmt wird, in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG über die halbtägig kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 wird gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Ich danke dem Herrn Berichterstatter. Als Erste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Ich mache es kürzer als vorgesehen. Eigentlich wollte ich auch die Gelegenheit nutzen, hier einiges zur Bildungsreform, gerade auch was den Kindergarten- und Kleinkindpädagogikbereich anbelangt, zu sagen.

Nachdem das Interesse daran nicht sehr groß ist, möchte ich in diesem Zusammenhang nur darauf hinweisen: Natürlich werden wir diesem Antrag zustimmen, aber wir dürfen nicht aufhören, danach zu trachten, dass sowohl das Lohnniveau der KindergartenpädagogInnen im Burgenland, als auch Arbeitsbedingungen, was Gruppengröße und was Zeit mit den Kindern und Vorbereitungszeit beziehungsweise Zeit auch für die Elterngespräche, die auch in dieser 15a Vereinbarung vorkommen, anbelangt, endlich auch an den benachbarten Bundesländern angepasst werden.

Burgenländische KinderpädagogInnen sind hier noch immer benachteiligt. Das sollten wir uns auch ehebaldigst anschauen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Die nächste Wortmeldung stammt vom Herrn Landtagsabgeordneten Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank. Herr Präsident! Meine Damen und Herren! In dieser noch eher jungen Legislaturperiode ist dies bereits die zweite 15a-Vereinbarung zum Themenbereich Kinderbildung und Kinderbetreuung, die wir hier im Landtag zu behandeln haben. Worin liegt nun der Unterschied zwischen diesen beiden Vereinbarungen?

In der Vereinbarung, die im Juli zur Diskussion stand, ging es schwerpunktmäßig oder sogar ausschließlich um die sprachliche Förderung in den institutionellen

Kinderbetreuungseinrichtungen. Um die sprachliche Frühförderung insbesondere jener Kinder mit einer anderen Erstsprache als Deutsch. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

In der Vereinbarung, die wir heute behandeln, geht es ganz generell um die Verbesserung der Bildungschancen von Kindern, aller Kinder, unabhängig von ihrem sozioökonomischen Hintergrund, wie es im Vorblatt und auch in der Vereinbarung selbst so technisch heißt, wobei jene Kinder mit Migrationshintergrund wiederum speziell erwähnt werden.

Es geht um die verstärkte Einbindung von Vierjährigen in den Kindergartenbesuch. Eine Herausforderung, der wir uns angesichts der hiesigen Betreuungsquoten im Burgenland nicht mehr wirklich stellen müssen. Für Fünfjährige ist der Kindergartenbesuch bekanntermaßen seit dem Jahr 2009/2010 kostenlos beziehungsweise ist es so, dass die unmittelbare Beitragslast für die Eltern entfällt oder zumindest vermindert ist. Je nachdem, welches Stundenausmaß.

Seit dem Kindergartenjahr 2010/2011 ist der Kindergartenbesuch zudem verpflichtend. Zu all diesen Maßnahmen leistet der Bund jährliche Zweckzuschüsse in Höhe von 70 Millionen Euro. All das war in einer Bund-Länder-Vereinbarung geregelt, die durch die heute behandelte 15a-Vereinbarung abgelöst werden soll. Das heißt, die Mitfinanzierung durch den Bund wird verlängert und zwar bis zum Ende des Kindergartenjahres 2016/2017.

Die neue Vereinbarung verfolgt sowohl bildungs- als auch integrationspolitische Zielsetzungen. In erster Linie geht es nicht um die Verbesserung der sogenannten Vereinbarkeit von Familie und Beruf, aber sie verfolgt auch soziale Zielsetzungen, weil man dort, wo es noch nicht der Fall ist, auch für eine Senkung der Elternbeiträge sorgen möchte, nämlich, im Bereich der Vierjährigen.

Meine Damen und Herren! Sie wissen, dass wir Freiheitlichen uns jahrelang für den sogenannten Gratiskindergarten eingesetzt haben. Wir wissen, dass Geld keine Kinder macht. Die Einstellung einer Gemeinschaft Kindern und Familien gegenüber ist da viel wichtiger. Wir wissen aber auch, dass Kinder in existenzieller, in finanzieller Hinsicht einen Abstieg bedeuten, dass es Abstriche gibt, die man machen muss und dass diese Perspektive zumindest kein belastbares Motiv für die Gründung einer Familie ist.

Wer eine Familie gründet, wer Kinder in die Welt setzt, der verzichtet auf etwas. Dass wir Nachwuchs brauchen, eigenen Nachwuchs brauchen, ist hoffentlich unumstritten, denn ohne Nachwuchs geht es nicht weiter und unkontrollierte Masseneinwanderung ist da sicherlich keine Alternative.

Was die finanzielle Situation von Familien angeht, hat sich die Lage in den letzten Jahren nicht verbessert. Die Einführung des Kinderbetreuungsgeldes war zwar ein Meilenstein, aber das alles hilft nicht besonders viel, wenn Betreuungsgeld und auch die Familienbeihilfe über Jahre und Jahrzehnte nicht indexiert werden, also an Wert verlieren.

Der für die Eltern unmittelbar günstigere oder sogar kostenlose Kindergartenbesuch ist da durchaus auch als Ausgleichsmaßnahme zu betrachten und auch deshalb eine absolut berechtigte und zweckmäßige Maßnahme. Es soll nicht so sein, dass Elternteile nur deshalb halbtags arbeiten gehen, damit sie sich die Fahrt zur Arbeit und die Kinderbetreuung leisten können. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

In diesem Punkt stimmt unser Zugang mit den Zielsetzungen dieser 15a-Vereinbarung vollkommen überein. Es gibt natürlich einen Punkt oder ein Thema, das ist

keine Überraschung, der nicht unseren allerlautesten Beifall bekommt. Das ist die Kindergartenpflicht. Wir werden dieser Vereinbarung selbstverständlich dennoch zustimmen, alleine schon deshalb, weil es sich aufgrund der Betreuungsquoten im Burgenland glücklicherweise um kein Problem von praktischer Bedeutung handelt, aber es geht um grundsätzliches.

Ich habe das bereits im Juli gesagt und weil es mir wichtig ist, werde ich es auch wiederholen.

Es geht um grundsätzliche Fragen. Grundsätzlich geht es den Staat, geht es die Politik, geht es die Parteien nichts an, ob die Mutter meiner Kinder und ich gemeinsam entscheiden, dass unser dreijähriges oder vierjähriges Kind nicht im Kindergarten, sondern selbst von uns zu Hause betreut wird. Das ist unsere Entscheidung als freie und mündige Bürger, das ist Familienautonomie.

Im Übrigen kann es für die Betreuung zu Hause auch gute Gründe geben. Ich möchte hier nicht schwarzmalen, aber diese Gründe werden zumindest mancherorts mehr. Religiöse, weltanschauliche und moralische Erziehung ist im Rahmen der Gesetze Elternsache, und nicht Sache des Staates. Das ist mein Standpunkt.

Ein Beispiel, dass ich aus der BAKIP in Oberwart kenne. Wenn in Kindergärten das Märchen mit dem Christkind aufgelöst wird, weil Pädagogen meinen, man dürfe Kinder nicht mit einer Lüge groß werden lassen, dann nehme ich mein Recht als Vater in Anspruch, diesem Schwachsinn einen Riegel vorzuschieben.

Wenn in Kindergärten gelehrt wird, das multikulti eine Errungenschaft ist und gleichzeitig jene, die das nicht wollen als böse Menschen dargestellt werden, dann will ich das als Vater verhindern können, indem ich mein Kind notfalls auch aus der Betreuung herausnehme.

Wenn in Kindergärten Sexualerziehungsrichtlinien vollzogen werden, die nicht den Gefallen der Eltern finden, dann geht das definitiv zu weit und dann muss man als Elternteil auch das Recht haben, sein Kind vor diesem Spuk zu schützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Tendenzen der letzten Jahre sind in diesen Bereichen, meines Erachtens, eindeutig erkennbar und wenn sie so weiter gehen, dann werden wir uns in Zukunft sicherlich auch schwerer tun, wenn es um solche Themen geht. Ich hoffe, dass es weiterhin so sein wird, wie auch in dieser 15a-Vereinbarung, dass es auch weiterhin sehr wohl Möglichkeiten gibt, Ausnahmen von der Betreuungspflicht in den Kindergärten zu nehmen. Dieser Vereinbarung stimmen wir aber zu. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte länger darüber reden, weil, tue Gutes und rede auch darüber. Deshalb möchte ich zunächst einmal ganz herzlich danke sagen. Das, was wir in den letzten Jahren alles in Bezug auf die 15a-Vereinbarung gemacht haben. Es wurden unterschiedliche 15a-Vereinbarungen gemacht. Von 2011 bis 2014 ging es um den Ausbau der Betreuungsangebote für unter Dreijährige. Immerhin hat der Bund 432.000 Euro hier zur Verfügung gestellt.

Wobei das Land Burgenland ebenso viele Mittel für die Schaffung neuer Kinderbetreuungsplätze zur Verfügung gestellt hat. Von 2008 bis 2013 hat der Bund

insgesamt 85 Millionen Euro in den Ausbau der Kinderbetreuung investiert. Von 2014 bis 2017 stehen 305 Millionen Euro den Ländern zur Verfügung. Das ist das Vierfache. Dafür möchte ich mich ganz herzlich beim Bund bedanken.

Bei den unter Dreijährigen konnte somit die Betreuungsquote von 10,7 im Jahr 2004 auf 30,1 Prozent im Jahr 2013 gesteigert werden. Hier liegt das Burgenland an zweiter Stelle nach Wien und wir können nach wie vor ganz stolz darüber sein, dass die Betreuungsquote der Drei- bis Fünfjährigen immerhin fast 100 Prozent ist. Ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern bedanken, bei allen Gemeinden, die hier hervorragende Arbeit geleistet haben. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Das Burgenland hat viel zu bieten. Es ist kein großes Land, aber ein großartiges Land in vielen Bereichen und vor allem in der Kinderbetreuung. Im Kindergartenjahr 2014/2015 wurden in 67 Kinderkrippen 138 Kindergärten, 55 alterserweiterten Kindergärten und 26 Horten exakt 10.525 Kinder im Burgenland betreut.

Ich sage es immer wieder, Kinder sind nicht nur unsere Zukunft, sondern sie sind auch unsere Gegenwart. Wir müssen jenen Kindern, die heute im Kindergarten sind, die besten Voraussetzungen geben. Ich stelle mich schützend vor alle Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen, denn sie leisten hervorragende Arbeit und ich möchte mich dafür ganz herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Ich glaube, in diesem oft stressigen Leben einer PädagogIn hat die PädagogIn schon viel mehr zu leisten, als nur Erziehungsaufgaben. Es geht um Wissensvermittlung, es geht auch um die Vermittlung von Werten. Das nimmt stark an Bedeutung zu. Darüber hinaus haben natürlich unsere Pädagoginnen und unsere Pädagogen vor allem bei der Integration von Flüchtlingskindern neue Aufgaben zu bewältigen. Ich glaube aber und ich bin überzeugt, dass unsere Pädagoginnen und Pädagogen eine unschätzbare Arbeit leisten.

Ein zentraler Punkt bei der 15a-Vereinbarung ist der verpflichtende Besuch einer Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtung bei Vollendung des fünften Lebensjahres. Das war eigentlich für das Burgenland gar nicht so wichtig, denn im Burgenland war ohnehin schon die Betreuung fast bei 99 Prozent und jetzt gehen de facto alle in den Kindergarten. Das Gleiche ist bei den Vierjährigen, denn da sind ja fast alle schon im Kindergarten.

Gerade Kinderbetreuungseinrichtungen leisten einen wertvollen Beitrag, um für die Entwicklung der Kinder zu sorgen. Kinder lernen miteinander, eignen sich soziale Kompetenz an, sie entwickeln die spielerischen Fähigkeiten, vor allem die Sprachfähigkeiten beziehungsweise es werden auch Begabungen und Talente gestärkt.

Das verpflichtende Kindergartenjahr ist eine gute Basis für den darauffolgenden Schulbesuch. Ich möchte aber trotzdem anmerken, dass in manchen Bereichen wir, leider Gottes, noch nicht Nummer 1 sind. Da geht es nämlich auch darum, wie es um die Randzeiten der Kinderbetreuung bestellt ist. Randzeiten, das sind vor allem jene Zeiten, die vielleicht auch schon vor 6.00 Uhr notwendig sind oder nach 18.00 Uhr. Oder diese Randzeiten, die es auch gibt, wenn Eltern in Tourismusbetrieben beschäftigt sind, dann müssen sie einmal am Samstag und Sonntag auch arbeiten, denn auch diese Randzeiten gehören abgedeckt.

Aber, ich glaube, dass die Allgemeinheit, die Kommune, das nicht alleine schaffen kann. Dazu gibt es auch die Möglichkeit, über unterschiedliche Dinge zu betreuen.

Mit dieser Vereinbarung verpflichten sich die Länder zur Entlastung der Familie - zumindest den halbtägigen Besuch von Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. Dieses letzte Jahr ist sehr wichtig und da kann man natürlich auch die Eltern unterstützen.

Ein weiterer wichtiger Teil ist die Sprachförderung für Kinder und zwar Sprachförderung insofern für jene Kinder, die über mangelnde Deutschkenntnisse verfügen. Sprachliche Barrieren sind natürlich ein riesengroßes Hindernis für die Entwicklung und für die Integration von Kindern. Um Kindern die gleichen Chancen zu ermöglichen, ist auch ein bestimmtes Niveau notwendig.

Ich glaube, wenn man im Kindergarten schon feststellen kann, dass Sprachdefizite herrschen, dann können auch die KindergartenpädagogInnen darauf reagieren. Sie können die einzelnen Kinder fördern, aber auch fordern. Das wird für die Kinder vielleicht auch eine Erleichterung in der Schule sein.

Von der frühen sprachlichen Frühförderung profitieren Drei- bis Sechsjährige. In institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen, die über mangelnde Deutschkenntnisse verfügen und vor allem für die Flüchtlingskinder ist mit der Förderung der Deutschkenntnisse so früh wie möglich zu beginnen.

Abschließend möchte ich mich nochmals ganz herzlich für die Aufmerksamkeit bedanken. Ich möchte auch betonen, dass das Geld, das hier eingesetzt wird, für jedes einzelne Kind sehr wichtig ist. Selbstverständlich werden wir diesem Antrag auch zustimmen. Dankeschön! (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Bitte Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Danke. Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Es ist natürlich immer wieder erfreulich, wenn Gelder vom Bund in unser Land fließen, somit in unsere Gemeinden fließen und weil es hier um die Kinderbetreuung geht, wird dieses Geld zum Wohle unserer Kinder verwendet. Der Bund und die Landeshauptleute haben diese 15a-Vereinbarung, die uns heute vorliegt, verhandelt.

Sie wurde im Nationalrat bereits beschlossen und heute wollen wir sie hier im Landtag beschließen. Diese 15a-Vereinbarung soll folgendes zum Ziel haben:

Ich habe versucht, diese Ziele in vier Punkten zusammenzufassen. Erstens sollen alle Kinder die besten Bildungschancen haben. Die Kinder sollen die besten Startchancen für das spätere Berufsleben bekommen, unabhängig von ihrer Herkunft, unabhängig von der Geldbörse der Eltern. Zweitens sollen die Kinder, bevor sie in die erste Klasse Volksschule kommen, zum Besuch einer Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtung verpflichtet werden. Dies ist bereits seit 2010 in Kraft. Das soll heute verlängert werden.

Drittens sollen jene Kinder, die mangelnde Deutschkenntnisse haben, vor Beginn der Schulpflicht besonders gefördert werden, damit sie, wenn sie in die Schule kommen, die deutsche Sprache bereits beherrschen. Sprache, das wissen wir, ist der Schlüssel zur Integration. Es gibt aber auch burgenländische Kinder, die eben im Bereich der Sprache Defizite aufweisen. Diese entsprechend zu fördern ist ganz wichtig, weil dann eben der Übergang Kindergarten-Schule ein viel besserer wird.

Viertens soll der kostenlose oder ermäßigte halbtägige Besuch des Kindergartens die Eltern auch weiterhin finanziell entlasten. Die Verlängerung der Kostenbeteiligung des

Bundes mit jährlich 70 Millionen Euro für die nächsten drei Jahre ist Teil der neuen Vereinbarung mit den Ländern.

Ein verpflichtendes zweites Kindergartenjahr soll es zwar vorerst nicht geben, allerdings wird die Regierung das Angebot ermäßigter Plätze auch für vierjährige Kinder ausweiten. In Beratungsgesprächen mit Pädagoginnen und Pädagogen sollen die Eltern von den Vorteilen eines Besuches der Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen überzeugt werden - und zwar schon zwei Jahre vor Schuleintritt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Burgenland waren wir in diesem Bereich bereits Vorreiter, denn seit 2009 gibt es bei uns die Kinderbetreuungsförderung. Im Burgenland ist der Ganztageskindergarten ermäßigt oder eben gratis.

Im Bereich der Kinderbetreuung, das wurde vorhin auch schon angesprochen, wurde im Burgenland in den letzten Jahren wirklich sehr viel erreicht. 98 Prozent der drei- bis fünfjährigen Kinder besuchen unsere Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. Von den fünfjährigen Kindern besuchen bereits 99,4 Prozent den Kindergarten. Fast alle Kinder unseres Burgenlandes besuchen also unsere Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen.

Hier weist das Burgenland die höchsten Werte im Österreichvergleich auf, denn österreichweit liegt die Betreuungsquote bei 92,3 Prozent. Bei den unter Dreijährigen erreichte das Burgenland im 7-Länder-Vergleich einen Zuwachs von 104,7 Prozent und liegt mit einer Betreuungsquote von 30,9 Prozent an zweiter Stelle und das gleich hinter Wien.

Seit dem Jahr 2000 hat sich die Zahl der in Kinderkrippen betreuten Kinder von 193 auf 1.094 vermehrt, also das hat sich verfünffacht.

Im vergangenen Kindergartenjahr waren so an die 10.000 Kinder in Krippen, Kindergärten und Horten in Betreuung. Kinderbetreuung ist ein wichtiges Angebot für die Kinder.

Kinderbetreuung ist aber auch ein wichtiges Angebot für die Familien. Klar ist nämlich auch, dass viele Familien auch auf Kinderbetreuungsangebote angewiesen sind, um Familie und Beruf zu vereinbaren, um das eben unter einen Hut bringen zu können.

Das gilt besonders für Alleinerziehende, das gilt besonders für Frauen, die wieder in ihren Beruf einsteigen wollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher brauchen Frauen dieses Angebot, um nach der Kinderpause ins Berufsleben einsteigen zu können. Man darf auch nicht vergessen, dass der Kündigungsschutz im Arbeitsleben nur zwei Jahre gilt.

Es ist daher sehr wichtig, dass wir das Kinderbetreuungsangebot weiterhin optimieren. Ich bedanke mich sehr herzlich bei den Gemeinden, weil es ihnen gelungen ist, gemeinsam mit dem Land und dem Bund die Kinderbetreuungseinrichtungen auszubauen, Betreuungszeiten auszudehnen, ein Mittagessen anzubieten und vieles mehr. Ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit dieser 15-a-Vereinbarung verpflichten sich auch die Länder, wenn die Bundeszuschüsse nicht für eingangs genannte Zwecke benötigt werden, die Gelder für Qualifizierungsmaßnahmen oder für Qualitätssicherungsmaßnahmen in den Kinderbetreuungseinrichtungen zu verwenden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir kennen alle das Sprichwort, was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr.

Ich weiß, heute wird in der Arbeitswelt ein lebenslanges Lernen verlangt. Das ist natürlich richtig, das ist auch sehr wichtig. Wir wissen aber auch, dass man beim Lernen auf bereits in der Kindheit, in der Jugend, erlerntes Wissen aufbaut. Daher macht dieses Sprichwort, über das natürlich immer wieder diskutiert wird, auch heute durchaus noch Sinn.

Auch deshalb, weil ja nicht nur Wissen, sondern auch Verhaltensweisen und Motivation erlernt werden müssen. Fähigkeiten und Werte, die in der Kindheit nicht erlernt wurden, sind zu einem späteren Zeitpunkt im Leben nicht mehr oder nur mit sehr viel Mühe zu erwerben.

In diesem Sinne stimmt meine Fraktion der vorliegenden 15a-Vereinbarung natürlich zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Ich bitte den Landtagsabgeordneten Gerhard Steier zum Rednerpult. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Wir diskutieren einen Tagesordnungspunkt, der, wie Géza Molnár schon ausgeführt hat, eingangs dieser Legislaturperiode schon eine 15a-Vereinbarung gehabt hat und jetzt in der Ausweitung eigentlich für burgenländische Verhältnisse vieles miteinschließt, was bei uns schon lange Gegebenheiten sind. Wir sind im Bereich der Kinderbetreuung österreichweit Vorreiter, was auch alle anderen Vorredner jetzt schon betont haben.

Tatsache ist, dass diese Qualität unserer Kinderbetreuung, wie wir jetzt die letzten zwei Tage gehört haben, auch im Bildungsreformbereich in vielerlei oder in vielen neuen Punkten Eingang gefunden hat, auf die sich die Regierung anscheinend verständigt hat.

Tatsache ist, dass wir im Bereich dieser Kinderbetreuung jetzt auf eine 15a-Vereinbarung reflektieren, die die Einführung der halbtägig kostenlosen verpflichtenden frühen Förderung in institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen festhält.

2011 und 2013 wurden die Vereinbarungen jeweils um zwei Jahre verlängert. Mit dieser Vereinbarung, gemäß Art. 15a B-VG wurden die Länder verpflichtet, einen kostenlosen halbtägigen Besuch von institutionellen Kinderbetreuungseinrichtungen im Ausmaß von 20 Wochenstunden für das letzte Jahr vor Schulpflicht ab dem Kindergartenjahr 2009/2010 sicherzustellen und spätestens ab 2010 die halbtägige Besuchspflicht im Ausmaß von mindestens 16-20 Stunden an mindestens vier Tagen pro Woche einzuführen.

Als Beitrag daraus resultierten in der Vergangenheit 2009, 2010, 2014, 2015 jeweils 70 Millionen Euro, die vom Bund zur Verfügung gestellt wurden und die für diese Zwecke - bezogen auf Kinderbetreuung - investiert wurden.

Diese Vereinbarung soll nun durch den gegenständlichen 15a-Vertrag, der für die Kindergartenjahre 2015/16, 2016/17 und 2017/18 gelten soll, abgelöst werden.

Die Vereinbarung sieht vor, dass das verpflichtende Kindergartenjahr im letzten Jahr vor der Schulpflicht weitergeführt wird.

Darüber hinaus sollen ab dem Kindergartenjahr 2016/17 Anreize für einen verstärkten Kindergartenbesuch im letzten Jahr vor der Schulpflicht gesetzt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Damit ist für alle fünfjährigen Kinder, unabhängig, wie es die Kollegin Sack festgehalten hat, von der Bildungsbiografie der Eltern und der Einkommenssituation der Eltern beziehungsweise anderer sozialer Einflussfaktoren auch in den kommenden drei Jahren gewährleistet, dass sie das letzte Kindergartenjahr vor dem Schuleintritt besuchen können.

Für die vierjährigen Kinder wird der halbtägige Besuch kostenlos oder zu ermäßigten bzw. sozial gestaffelten Tarifen angeboten.

Vierjährige Kinder werden durch folgende Maßnahmen verstärkt in die elementare Bildung einbezogen:

- 1) Verpflichtende Gespräche von geeigneten Fachpersonen mit Eltern, deren Kinder im letzten Jahr vor der Schulpflicht nicht für den Kindergarten angemeldet sind.
- 2) Empfehlung zum Kindergartenbesuch im vorletzten Jahr der Schulpflicht.
- 3) Beitragsfreier Besuch von Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen im vorletzten Jahr der Schulpflicht beziehungsweise Besuch zu ermäßigten oder sozial gestaffelten Tarifen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In den Kindergartenjahren 2015/2018 stellt der Bund, wie gesagt, diese 70 Millionen Euro zur Verfügung. 2016 findet erstmals eine interne Überprüfung statt. Bund und Länder verpflichten sich darüber hinaus ab 2016/17 eine Arbeitsgruppe zur Erarbeitung der Rahmenbedingungen für das zweite kostenlose verpflichtende Kindergartenjahr einzusetzen.

Festzuhalten ist, und das ist in den Diskussionen auch schon gefallen, dass der Kindergarten und jetzt verstärkt auch durch die Aufmerksamkeit aller Kommissionen und Einrichtungen, die sich damit beschäftigen, zur Bildungseinrichtung Nummer eins werden soll, was sinnvoll ist, was aber gleichzeitig auch erfordert, dass das Zusammenspiel aller, die hier aktiv tätig sind, inklusive der Gemeinden, des Landes und des Bundes eine Einheit bilden.

Diese Einheit, in der Umsetzung auf die bildungspolitischen Aufgaben, auf sprachliche und inhaltliche Gegebenheiten, ist eine Herausforderung, der wir uns stellen sollten. Ich glaube, dass diese 15a-Vereinbarung eine gute Grundlage ist, der ich auch meine Zustimmung geben werde.

Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Zunächst einmal freue ich mich sehr, dass diese 15a-Vereinbarung so jetzt durchgeführt werden kann, wie wir sie heute, Hoher Landtag, zu beschließen haben.

Ich freue mich sehr, wenn ich von allen im Landtag vertretenen Parteien höre, dass alle zu dieser 15a-Vereinbarung, vor allem aber zur Kinderbetreuung, stehen. Ich denke, da haben wir einen richtigen Beschluss gefasst, nämlich, gerade auch in den letzten Jahren schon diese 15a-Vereinbarungen, wo es immer um die Unterstützung der Kinder,

aber auch der Familien gegangen ist, zu unterstützen und seitens des Burgenlandes sehr zu forcieren.

Ich gebe Ihnen Recht, dass Sie alle, unisono erklärt haben, wie wichtig der Kindergarten, die Betreuung ist, aber auch vor allem, dass wir alle im Landtag vertretenen Parteien uns einig sind, dass der Kindergarten ein Bildungsgarten ist.

Ich denke, dass alle sich auch darüber einig sind, dass der Kindergarten vor allem auch einen Teil großer Chancengleichheit bietet und dass alle Kinder zumindest ein Mindestmaß haben, dass sie, egal aus welcher Familie, aus welchem Hintergrund, aus welcher Problemstellung auch immer, durch die Kinderbetreuung im Kindergarten hier die Chance haben, echt aufzuholen, nachzuholen und gemeinsam im sozialen Umfeld zu lernen und betreut und gefördert zu werden.

Lassen Sie mich aber auch anschließen an Ihre Aussagen, wo Sie gesagt haben, ja, da arbeiten auch tolle Pädagoginnen und Pädagogen beziehungsweise auch HelferInnen. Sie dürfen nicht vergessen, dass das auch eine Frage des Arbeitsplatzes ist. Weit über 900 KindergartenpädagogInnen, aber auch 500 HelferInnen arbeiten hier vor Ort, haben einen Arbeitsplatz. Also 1.400 Arbeitsplätze, die wir über diese Kinderbetreuung auch schaffen können im Land.

Ich sage aber auch ganz klar, dass es für mich einen Riesenzusammenhang gibt zwischen Arbeitsplätzen, die wir schaffen, aber auch arbeitsmarktpolitisch, weil wenn wir keine Kindergärten - und wir sind ja so stolz darauf, und zu Recht so stolz darauf, dass wir das alles schaffen und an erster beziehungsweise zweiter Stelle Österreichs stehen, obwohl wir so viele, aber auch sehr kleine Gemeinden haben - das ist auch arbeitsmarktpolitisch wichtig.

Könnten sich die Frauen oder Männer, Väter oder Mütter nicht auf diese Kinderbetreuung verlassen, wo die Kinder auch gebildet und gefördert werden, dann hätten sie auch keine Chance, dass sie ihre Arbeitsplätze hätten.

Ich sehe also vor allem die Betreuung der Drei- bis Sechsjährigen - aber auch natürlich im Kinderkrippenalter - als arbeitsmarktpolitische Maßnahme.

Ich möchte Sie auch bitten, das auch in diesem Kontext zu sehen, weil die Vereinbarkeit von Familie und Beruf die Voraussetzung ist, damit man einen Beruf hat. Meine Damen und Herren! Damit schaffen wir auch die Voraussetzungen der Armutsbekämpfung. Gott sei Dank wohnen wir in einem sozialen Land, denn wer kein Einkommen hat, fällt natürlich automatisch in einem sozialen Staat, wo es ja hier auch Möglichkeiten gibt, jene Menschen zu unterstützen.

Aber, die Voraussetzung dafür, Armut zu begegnen, ist immer Beschäftigung und Einkommen zu haben. Also, Sie sehen hier, der Kreislauf der Kinderbetreuung lässt sich hier wirklich sehr weit ziehen und wir sind alle stolz auf unser Land.

Ich möchte aber auch noch einen Punkt hervorheben, den teilweise auch die Vorredner und Vorrednerinnen ja schon hervorgehoben haben: Kinderbetreuung, meine Damen und Herren, ist aber immer auch eine Frage der Leistbarkeit.

Da komme ich wieder auf den Punkt zurück, wo wir darüber gesprochen haben, dass dies auch die Chancengleichheit für junge Menschen fordert, nämlich, egal wie groß die Geldbörse ihrer Eltern ist.

Ich bin sehr stolz und Sie als Hoher Landtag werden ja letztendlich über das Budget entscheiden, dass wir seit 2009 sehr viel Gelder in die Hand nehmen, damit Kinderbetreuung so funktioniert, nämlich leistbar, wie es jetzt ist.

Ich bin davon überzeugt, dass Ihnen das gar nicht bewusst ist, wie viel Geld wir eigentlich mit Ihrem Beschluss im Landtag zum Budget dafür ausgeben.

Von 2009 bis zum 17.11.2015, meine Damen und Herren, haben wir für die Eltern, damit sie sich den Kindergarten leisten können, 26 Millionen Euro ausgegeben. Sie werden das kaum in anderen Bundesländern, bis auf Wien, finden.

Ich unterstütze natürlich gerade auch wenn es um den Schuleingang geht, das ja jetzt nicht unmittelbar damit zu tun hat, aber für Sie ein Überblick, wieviel Geld das ist: 1,6 Millionen Euro seit 2009.

Kinderbonus: Gerade für die Chancengleichheit für jene Familien, die wenig Einkommen haben, haben wir seit 2009 insgesamt 3,3 Millionen Euro ausbezahlt.

Oder, wenn Menschen, Gott sei Dank, sich für Kinder entscheiden und dann in schwierigen Situationen sind, weil es mehr als ein vielleicht Erwartetes ist, sind es 170.000 Euro und so könnte ich das fortsetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Allein beispielsweise für Autozuschüsse wenn man mehr Kinder hat - 46.000 Euro und so weiter und so fort. Also ein Hoch dem Landtag der sich für das Budget entscheidet und damit auch sagt, ja Kinderbetreuung ist wichtig und ja wir tun da gerne mit.

Ich möchte mich natürlich auch bei Ihnen bedanken, vor allem bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, aber auch bei allen die Verantwortung in den Gemeinden tragen. Sie haben Recht, ich weiß es, wir zahlen viel vom Land und Sie nehmen viele Euros in die Hand auch seitens der Gemeinden damit Kinderbetreuung eben leistbar ist und die große Chance und Gleichheit herstellt.

Ich danke Ihnen dafür, natürlich auch ein herzliches Dankeschön an den Bund. Eine der wirklich schlimmen Stunden war, als wir 2000/2001 plötzlich vor dem standen, Sie als Gemeinden auch, dass die Kindergartenmilliarde, die bis dahin ging, dann einfach unter der besonderen Führung im Jahr 2000 und so weiter, diese Kindergartenmilliarde abgeschafft war.

Es hat Ihnen und uns als Land natürlich sehr, sehr stark geschadet. Jetzt hat sich die jetzige Bundesregierung schon vor Jahren dazu entschlossen da weiter zu tun.

Herzlichen Dank natürlich an die Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen, an die Kindergartenhelferinnen und -helfer, herzlichen Dank, eine tolle pädagogische Arbeit, auf die wir auch schauen müssen und die uns wichtig ist.

In diesem Sinne nochmals Danke an Sie, weil wir hier einen gemeinsamen Beschluss schaffen für eine gute Zeit und eine gute Zukunft für unsere Kinder. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a Bundesverfassung über die halbtägig, kostenlose und verpflichtende frühe Förderung in institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in den Kindergartenjahren 2015/16, 2016/17 und 2017/18 wird gemäß Artikel 81 Absatz 2 L-VG einstimmig zugestimmt.

5. Punkt: Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 130), mit dem der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 88) (Beilage 159)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 130, mit dem der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 88, Beilage 159.

Berichterstatter ist der Herr Landtagsabgeordnete Molnar.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Géza Molnár: Danke. Herr Präsident! Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 1. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 04. November 2015, beraten.

Man hat mich zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Berichterstatter. Die erste Wortmeldung ist vom Herrn Abgeordneten Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Werte Frau Präsidentin! Gerade Schichtwechsel. Werte Abgeordneten Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte doch ein paar Worte noch verlieren zum Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, wenn er sich herstellt und glaubt, er kann Abgeordneten sagen wovon sie reden, die ja selbständig, Gott sei Dank, noch arbeiten dürfen, und selbständig denken dürfen und selbständig auch dementsprechend das Wort erheben dürfen und auch in der Geschäftsordnung sehr wohl das festgehalten ist, wann man sich zu Wort melden darf und auch nicht.

Er sollte in die Vergangenheit schauen, wie er dort hinten gesessen ist und hat einige Wortspenden von sich gegeben. Ich verstehe schon. Und wir sind ja doch schon sehr lange Bürgermeister, sehr viele da. Wenn man Verantwortung trägt, schaut die Welt ein bisschen anders aus. Das sollte man zur Kenntnis nehmen.

Ich gebe ihm das mit, einen Ratschlag, ich schreibe es ihm in das Stammbuch hinein, dass er das endlich einmal kapiert, um was es hier im Hohen Landtag geht. Hier geht es um die Bevölkerung in diesem Land und nicht um politisches Hickhack.

Und wenn er eben erzählt, ich nehme immer die Reden vergangener Zeiten, na das kann schon passieren. Warum? Weil jetzt stellt sich genau heraus, dass wir Recht gehabt haben. Wo wir den Finger darauf gelegt haben, dass dort einiges nicht so gelaufen ist, wie es laufen sollte.

Wenn wir heute einen Wirtschaftsförderungsbericht zu diskutieren haben, dann muss mir schon einiges klar sein, auch wir haben in der Vergangenheit immer wieder aufgezeigt, dass man nicht fehlerlos ist, auch nicht in der Landesregierung. Dass man nicht fehlerlos ist auch in den Gemeinden. Aber dann gibt es immer Gespräche und nicht ein Drüberfahren.

Das würden wir uns auch wünschen für die Zukunft, für die neue Regierung, die nach außen hin Einigkeit präsentiert, nur fehlt mir vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz eigentlich ein bisschen ein Gespür.

Er sollte sich einmal zeigen in der Öffentlichkeit. Nicht nur mit dem Dienstauto, mit einem BMW mit einem großen, mit Chauffeur durch die Gegend fahren, wie er beim ORF gesagt hat, wow ist das schön, ist ja unglaublich, sondern Arbeit leisten in diesem Land und für dieses Land.

Und da bin ich beim Herrn Landeshauptmann, der macht das, muss ich sagen, Hut ab, der macht das. Die anderen verstecken sich ein bisschen noch, aber vielleicht wird es noch.

Aber nicht, da warte ich drei Jahre darauf, wie er gesagt hat, drei Jahre soll ich warten, ob dann irgendetwas herauskommt oder nicht. Na das wäre was, wenn wir in der Gemeinde oder in einer privaten Firma drei Jahre warten sollen, ob da jetzt etwas passiert oder ob das gut anrennt oder nicht.

Seid mir bitte nicht böse und dann sagen, in fünf Jahren wird uns der Wähler schon sagen, ja, ja, ist schon gut. Das wird uns der Wähler schon sagen, das ist schon richtig.

Aber ich denke, auch hier sollte man wirklich einmal in sich gehen und einmal nachdenken wie man in der Vergangenheit agiert hat, wie man Opposition eigentlich betrieben hat und mit welchen Aussagen. Vielleicht ist auch der falsche Mann am richtigen oder falschen Platz.

Ich weiß gar nicht was ich sagen soll, da sitzen ja zwei von den Herrschaften. Vielleicht sollte ein Tausch stattfinden, - ich weiß es ja nicht, - weil der Herr Landesrat sehr zurückhaltend ist und sehr sachlich auch ist. Das möchte ich jetzt einmal vorausschicken.

Aber wenn ich heute zum Wirtschaftsförderungsbericht doch einiges sagen darf, über den Wirtschaftsförderungsbericht 2014, den wir diskutieren und dementsprechend auch zur Kenntnis nehmen sollen, müssen oder wollen. Das ist jetzt die andere Situation, denn es ist ja alles schon Vergangenheit. Das ist ja schon alles passiert.

Ich möchte doch am Anfang auch noch dazu sagen, das sind Regierungsbeschlüsse, die meisten, was da passieren, oder in ausgelagerten Gesellschaften, die hier die neue Regierung jetzt angehen wird und sagt 170 ausgelagerte oder 171 ausgelagerte Betriebe, wo wir immer aufgezeigt haben, hallo da sollten wir etwas machen. Jetzt anscheinend geschieht es. Da kann man ja nur gratulieren dazu.

Aber die Vorgangsweise wie man wieder Geschäftsführer bestellt oder anderswertig das ganze abhandelt, mit dem kann ich nicht einverstanden sein. Aber das ist halt eben so. Auch hier werden wir uns dementsprechend auch informieren wie das ganze abläuft.

Und wenn ich mir anschau, wenn immer gesprochen wird, Arbeitsplätze schaffen, ja der Herr Landeshauptmann, man hat über 100.000 Arbeitsplätze geschaffen, da bin ich bei Ihnen. Gratuliere dazu, aber man vergisst, das war 2014. Und wenn ich mir heuer die Prognosen anschau wie es ausschaut, ist es verheerend. Das heißt, wir müssten dringendst gegensteuern, dringendst etwas tun.

Und wenn ich mir die Prognosen anschau für das Jahr 2015 bei einer Konjunkturprognose von 0,7 Prozent, dann wird es mir Bange um unsere Landsleute, die wahrscheinlich ständig auspendeln müssen.

Und wenn ich höre, dass in Jennersdorf die Arbeitslosenzahlen 26 Prozent sind, dann tut es mir weh. Das heißt, hier sind wir gefordert, alle hier im Landtag Sitzenden und auch dementsprechend Mitarbeitenden etwas zu tun.

Und ich glaube auch, es ist ja nicht nur eine Landessache, sondern auch eine Bundessache. Aber wenn ich mir dort anschau, wer sitzt dort in der Regierung? Dort sitzt auch Rot und Schwarz wie in den letzten Jahren. Wenn wir heute 2014 zur Kenntnis nehmen sollen, dann hat man doch dort in gewissen Bereichen sehr wohl etwas getan. Das muss man auch dazu sagen.

Aber wenn wir aufgezeigt haben was dann alles passiert, wo man im Nachhinein von Rechnungshofberichten, die wir heute noch diskutieren werden, immer wieder erfährt was in die Hosen gegangen ist, und was danebengegangen ist, dann muss ich mir schon Gedanken machen.

Und ich kann mich nicht herstellen und sagen, als Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich soll nicht immer von der Vergangenheit reden, sondern ich muss sogar davon reden, weil wir ständig gesagt haben, passt auf dort und dort muss man aufpassen.

Oder wenn der Herr damalige Landeshauptmann-Stellvertreter und der Herr Landeshauptmann, der jetzige, auch von der WiBAG sich verabschiedet haben, vom Aufsichtsrat. Da machen wir uns schon auch Gedanken warum? Was ist dort passiert? Warum ist das passiert? Warum geht man dort hinaus?

Oder wenn man Bestellungen weiterhin noch betreibt, ich sage einmal in der Energie Burgenland, wo man einem Herrn die ganze Macht gibt. Oder viele der Dinge die es gibt in den Verbänden, et cetera, et cetera. Auch das sollten wir einmal angreifen.

Auch das sind dementsprechende Arbeitsplätze die auch, wie in den Gemeinden, mit Arbeitsplätzen etwas zu tun haben und mit Wirtschaft etwas zu tun haben. Auch dort gehören dementsprechende Personen hingestellt die von der Wirtschaft nicht nur Reden, sondern auch umsetzen können.

Und ich sage das bewusst weil, wenn ich mir anschau in den ganzen Reihen der SPÖ, FPÖ, GRÜNE, egal wie auch immer, keine einzigen da sind, die selbständig sind und Wirtschaft betreiben, dass man sagen kann, wir wissen wovon wir reden.

Gerhard Hutter und meine Wenigkeit sind selbständig und wissen auch wie man Wirtschaft auch macht. *(Beifall beim Abg. Gerhard Steier.)*

Und jetzt sage ich Euch etwas. Das Nächste was mir ganz besonders grausig heraufstößt ist, wenn ich immer höre, die Politik schafft Arbeitsplätze, oder die Gewerkschaft schafft Arbeitsplätze.

Meine sehr geehrte Damen und Herren, es hat noch kein Politiker einen Arbeitsplatz geschaffen. Ich weiß nicht wer Angestellte hat bei Euch da herinnen? Ich

weiß, dass die Arbeiterkammer keine Arbeitsplätze schafft, ich weiß, dass die Gewerkschaft keine Arbeitsplätze schafft, sondern die Wirtschaft schafft es.

Und da sollten wir auch einen Schulterschluss zusammenbekommen in schwierigen Zeiten, die man in Zukunft heben muss. Und da glaube ich, wäre es wichtig, dass man auch das angeht. Und da bin ich eigentlich mit Vorschusslorbeeren an die neue Regierung herangegangen, und habe ihr noch gesagt, schauen wir uns das einmal an, versuchen wir es.

Herr Landesrat für Wirtschaft und Tourismus, ich war begeistert, wie Du mich eingeladen hast zu einem Gespräch. Ich war begeistert, wie Du gesagt hast, packen wir es an. Nach zwei Wochen war die Begeisterung weg, weil, dann hat der Termin nicht mehr gehalten. Und dann höre ich vom Herrn Klubobmann Kovasits ich soll nicht so daherreden, weil, das stimmt alles gar nicht.

Herr Klubobmann Kovasits, Ihr solltet eigentlich mehr in den Klubs diskutieren und untereinander. Ich war beim Herrn Landesrat und habe mich sehr wohl erkundigt was wir gemeinsam machen können, sei es das Tourismusgesetz, aber sei es auch in der Wirtschaft. Denn die Wirtschaft ist einer der wichtigsten Faktoren.

Das habe ich heute schon gehört von der Frau Landesrätin Dunst, die sehr emsig ist. Die sich wirklich mit geballter Kraft hinstellt und sagt, packen wir es an, tun wir etwas. Ich bin dafür, sie hat jederzeit meine Unterstützung.

Aber wenn ich, Herr Landesrat, dann höre von Ihnen, ja das ist halt nicht so gegangen. Dann muss ich schon sagen, dann kommt das Tourismusgesetz in Begutachtung, in einer kurzen Zeit und jetzt höre ich, das wird sowieso beschlossen, ohne dass vielleicht unsere Idee da miteinfließen kann und darf. Dann weiß ich nicht, ob Sie am richtigen Platz sind.

Weil, dann glaube ich sollten wir das noch einmal überdenken. Und wenn der Herr Landeshauptmann, und das weiß ich, dass er ein starker Mann ist, und das braucht man auch wenn man Landeshauptmann ist, gar keine Diskussion, aber es muss zulässig sein, so ein Tourismusgesetz, das wir vor einem Jahr beschlossen haben, jetzt auf einmal wieder aufmacht und dann wieder in eine andere Richtung beschließt, weil ein anderer Regierungspartner da ist, dann sollte man sich Gedanken machen.

Nein, ich sage das so bewusst, weil es auch wichtig ist, dass die Leute draußen erkennen, man will gemeinsam den Weg gehen. Und wenn ich immer denke an die Arbeitsplätze 100.000 und mehr hätte man geschaffen und dann höre ich, dass 58.000 Personen auspendeln müssen. 58.000 Burgenländerinnen und Burgenländer müssen tagtäglich auspendeln!

Wir sind am Weg, aber dass wir mit öffentlichen Verkehrsmitteln vielleicht etwas schaffen. Ich freue mich schon, wenn das im Südburgenland endlich einmal umgesetzt wird mit dem Schienenausbau und –verkehr, wieder einmal aufflackert. Ich freue mich, wenn die S7 endlich einmal umgesetzt wird, denn das bedeutet Arbeitsplätze, das bedeutet Lebensadern.

Dort sollte man sich verstärkt einbringen und da bin ich bei Ihnen, Herr Landeshauptmann, gar keine Diskussion. Und da bedarf es auch unserer Unterstützung. Und ich verstehe auch die GRÜNEN wenn sie sagen, brauchen wir nicht so viele Straßen. Ist mir klar, aber die Wirtschaft ist ein ganz ein wichtiger Faktor. Wenn wir keine Arbeitsplätze haben, dann ist das Sozialgefüge in diesem Land natürlich auch eine Katastrophe.

Frau Petrik, fahren Sie runter nach Jennersdorf, 26 Prozent Arbeitslose, wie es dort zugeht, was sich die Leute für Gedanken machen. Reden Sie einmal mit denen, dann werden Sie sehen, wir brauchen Schiene, wir brauchen aber auch Straße. Ohne den wird es nicht gehen.

Das heißt, wir müssen uns hier finden und wir müssen schauen, dass wir das gleiche Ziel im Auge haben. Aber das wir denken, dass wir insgesamt im Burgenland 9.000 Arbeitslose haben, die wirklich ringen nach Arbeit, und wenn ich mich zum AMS wende und die sagen, na ja es wird nicht besser werden, es wird schlechter werden.

Und Gott sei Dank ist das Wetter noch sehr gut, dass am Bau gearbeitet werden kann, denn stellen wir uns vor es hätte schon zu schneien begonnen oder es hätte geregnet oder es hätte nicht mehr gepasst das Wetter, dann wären wir schon weit drüber. Und das sind Gedanken, die ich mir mache und ich hoffe auch Ihr Euch macht.

Und wenn ich von der Wirtschaft rede, dann rede ich auch von den Gemeinden. Es ist leider gar kein Gemeindevertreter herinnen, weder bei der SPÖ noch von der ÖVP, es sind... *(Abg. Ingrid Salamon: Na, na, na. – Abg. Werner Friedl: Moment einmal.)* Na wer? Wer ist vom Gemeindevertreterverband?

Wo ist Euer Abgeordneter, der einmal war, der Trummer und alle? Wo sind sie den alle? Ich höre nur von denen, dass sie verhandelt haben. *(Unruhe bei der SPÖ)* Warten Sie ein bisschen. Ich höre nur, dass die verhandelt haben, der Herr Trummer und der Radakovits, über die Energiepreise. *(Abg. Klaudia Friedl: Der Herr Kollege Friedl ist Stellvertreter, nur zur Ihrer Information.)* Das ist schon sehr interessant.

Dann stellt man sich hin und sagt, jetzt kann man den Gemeinde 20 Prozent nachlassen. Nachdem einige Gemeinden ausgeschert sind und sich Preise eingeholt haben.

Und jetzt frage ich Sie, Herr Landeshauptmann, warum gehen Sie jetzt auf einmal her und können 20 Prozent über Nacht nachlassen? Wenn ich ein Gespräch geführt habe mit Herrn Gerbavsits, ich sage das gleich mit dieser Deutlichkeit, dann geht es auf einmal über Nacht.

Da brauche ich aber keine Gemeindevertreterverbände oder den Bund dazu, sondern ich habe noch immer um 20 Prozent einen besseren Preis. Auch ich gehöre zu einer Gemeinde die ausgeschert ist und nicht drei, sondern es sind schon mehr Gemeinden, dann frage ich Sie als Kolleginnen und Kollegen, als Bürgermeister, ist das wirtschaftlich, sachlich vertretbar, wenn Sie nicht ausschreiben, wenn Sie nicht den Bestbieter nehmen?

Das frage ich mich und nicht kommt daher mit Arbeitsplätzen. Schaut Euch die Pyramide an, in der Energie Burgenland, welche Geschäftsführer und welche Prokuristen als es dort gibt. Und 20 Prozent von heute auf morgen nachlassen, und vorher ist die Diskussion gewesen, lasst was nach. Die waren bei mir und ich sagte, lasst was nach, dann können wir über alles diskutieren, aber dann soll es ausgeschrieben werden und das habe ich mir angeschaut. So.

Ist das die Politik in diesem Lande? Ich weiß schon, dass es Arbeitsplätze sind, bei der Energie Burgenland, damals BEGAS, und damals BEWAG. Und da ist noch immer nichts abgeschlossen.

Den Simandl gibt es noch immer irgendwo. Ich weiß nicht wo der herum geht, da hört man nichts. Es gibt auch bei der BEWAG noch offene Verfahren. Was geschieht da?

Ich höre nichts! Und das sind die Dinge, die die Bevölkerung sehr wohl wissen will und auch wissen sollte.

Und ich denke einmal, wenn man die Haftungsfrage des Landes sich anschaut, das was ich ja auch immer trommle, dann heißt es, es ist eh im Rechnungsabschluss drinnen gewesen. Bis heute ist mir der Herr Finanzreferent noch immer schuldig, wieviel tatsächlich dort drinnen ist, im Rechnungsabschluss von den Ausgelagerten.

Er hat gesagt, alle sind drinnen. Ich sage Euch, dass nicht alle drinnen gewesen sind, schwarz auf weiß. Er hat mir gesagt, er gibt mir eine Antwort. Bis dato habe ich keine Antwort und daher glaube ich, auch dort müssen wir noch einmal nachjustieren. Und da bittet die FPÖ, die jahrelang darauf gepocht hat, Transparentheit. Transparenz ist wichtig gewesen, Kontrolle ist für sie wichtig gewesen.

Da freut es mich, Herr Landesrat Petschnig, wenn ich erfahre in ein paar Wochen, dass da oder dort nachjustiert muss werden, so wie bei dem Tourismusgesetz, da bin ich d'accord. Dann freut es mich, wenn ich weiß, halt der Kölly hat da Recht. Warum nicht, warum kann der Kölly einmal nicht Recht haben, oder die Liste Burgenland? Warum nicht? Fällt uns ja keine Perle aus der Krone. Soll so sein.

Und bei den Haftungen ist es detto. Und wenn ich mir anschau, die Haftungen des Landes mit Stichtag 31.12.2014. Es bestehen zum Einen Landeshaftungen nach der WiföG, die zum Stichtag einen Darlehensstand von 23,3 Millionen Euro ausweisen, für eine Haftung des Landes Burgenland. Des weiteren bestehen Landeshaftungen außerhalb der WiföG deren Höhe sich derzeit auf rund 477 Millionen Euro, Stichtag 31.12.2014 beläuft, hinunter fallen.

Und an anderen die Haftungen des Landes für die Burgenländische Landesholding, für die BELIG, für die WiBAG Infrastruktur GmbH, für den Wirtschaftspark Burgenland Nord, Kittsee, Parndorf, Erwerbs- und Schließ GmbH, für die Liegenschaftsverwertung, Aufschließungs GmbH, für die Fußballakademie in Mattersburg, das war heute ein Thema, die Fragestunde haben sie dann umgedreht, da kann man auch nichts machen.

Dann weiters für die Burgenländische Pflegeheimbetriebs GmbH, für die KRAGES, Wirtschaftsservice Burgenland, Burgenländische Risikokapitalbeteiligung AG, für die Bad Tatzmannsdorf, Thermal- und Freizeitzentrum GmbH, et cetera., das heißt, das geht so weiter.

Der Gesamtstand der Haftungen zum 31.12.2014 beträgt somit für das Land Burgenland rund 500 Millionen Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich weiß, das tut keinem weh. Das interessiert auch keinen, oder? Hoffentlich werden sie nicht schlagend. Hoffentlich wird nicht dort oder da eine großes Jammern kommen.

Denn mit unserem Wirtschaftspark ist alles wunderbar. Das ist für mich mit einem gemischten Gefühl zu betrachten. Einerseits haben die Wirtschaftsparks, wie zum Beispiel Parndorf, einen sehr großen Zuspruch, andererseits wurde im Jahr 2014 im Wirtschaftspark Kittsee keine einzige Fläche verkauft. Da sollte man auch einmal nachdenken.

Auch beim Wirtschaftspark Neusiedl am See ist nur ein Drittel der Gesamtfläche verkauft. Da bin ich bei den GRÜNEN. Da hat man alles umgewidmet und jetzt - was geschieht dort weiter? Widmen wir es zurück, oder was tut man? Das ist die Frage.

Oder, Wirtschaftspark Heiligenkreuz-Szentgotthard, durch den Bau der S7 wäre es wichtig, wie man die Entwicklung einschätzt. Was tut sich dort? Bis dato haben sich das

Lyocell-Werk, die Firma Lenzing, ein Sägewerk, das Lager eines Reifenhändlers, ein Biomassekraftwerk angesiedelt.

Und das haben auch immer die Blauen, die FPÖ, hat das auch immer aufgezeigt. Und daher erwarte ich mir, noch einmal, dass man dort, Herr Wirtschaftslandesrat, einmal anpackt, und sagt, was kann man dort daraus machen? Aber auch in die Fraktionen hineingeht, und sagt, habt ihr Vorstellungen oder Ideen? Das wäre einmal ein Ansatz.

Dann haben wir, das ist ja das Lustige eigentlich, in der Stadtgemeinde Szentgotthard haben wir 300.000 m² einfach ohne Gewinn, ohne irgendwas, zurückgegeben, unter Führungszeichen, „verkauft“. Das heißt, uns hat das einen Haufen Geld gekostet. Da hat sich keiner alterniert, außer wir haben einmal aufgezeigt. Lass ihn reden, es ist eh Wurst, wir beschließen, aus Ende.

Und wenn ich mir heute die Frau Landesrätin Dunst angehört habe, über die Kinderbetreuung. Frau Landesrätin - danke - aber - danke, dass Du auch gesagt hast, dass die Gemeinden vieles dazu beitragen. Heute habe ich Gott sei Dank nicht gehört, dass es Gratiskindergärten gibt, die gibt es nicht. Es gibt einen Zuschuss vom Lande, das wissen wir alle, wie wir da drinnen sitzen.

Ich bin froh darüber, dass es einen Zuschuss gibt vom Land, aber auf der anderen Seite müssen den Rest die Gemeinden abdecken. Und jetzt sage ich noch etwas dazu, nicht nur die Gemeinden abdecken insofern, dass man halt ältere Arbeitnehmerinnen und Pädagoginnen und Pädagogen dort drinnen hat, Pädagogen ist übertrieben, weil viele Pädagogen gibt es eh nicht in den Kindergärten. Da muss man einmal nachdenken.

Die Gemeinde Deutschkreutz zahlt alleine für den Kindergarten 312.000 Euro dazu. Und da sage ich eines dazu, das ist wichtig und richtig, zu dem stehe ich auch, aber auf der anderen Seite kommt dann das Land daher, macht einen Beschluss und Sozialleistungen werden wieder abgezogen. Abgezogen von den Ertragseinteilen, die wir bekommen, oder vom Land die Gelder. Dann frage ich mich, da kann ich mich schon herstellen, und die Regierung beschließt einfach etwas, und die Gemeinden sollen zahlen.

Nur ein kleines Beispiel. Es gibt einen Rettungsschilling, den Rot-Kreuz-Schilling, Ihr werdet das alle wissen. Der Rot-Kreuz-Schilling hat es einmal geheißen, pro Person und Nase, Einwohner, einen Schilling.

Meine Damen und Herren, wer Bürgermeisterin oder Bürgermeister ist, soll einmal hineinschauen, was wir derzeit zahlen pro Einwohner. Na – ich höre? 9,20 Euro, 9 Euro und 20 Cent werden uns abgezogen. Und da sollte man einmal nachdenken.

Der Soziallandesrat ist nicht da, das ist ein Wahnsinn, was da passiert. Die Gemeinden werden ausgehöhlt, ausgehungert. Früher waren die Gemeinden der Wirtschaftsmotor auch schlussendlich die viele Aufträge vergeben haben. Das können wir.

Herr Landesrat Bieler, ich verstehe Sie schon, ich weiß schon, nur Du kannst es nicht mehr hören, aber das sind die Tatsachen. Und bei der nächsten Regierungskonstellation wirst Du vielleicht nicht mehr dabei sein und ich werde es noch immer trommeln. Und vielleicht wird es dann einmal umgesetzt, die ganze Geschichte. *(Abg. Ewald Schneckner: Vielleicht ist es auch umgekehrt.)*

Das muss man jetzt auch einmal klar sagen, weil, die Ablöse steht eh vor der Tür, ist ja kein Problem. Aber dann können wir uns zusammensetzen in Bernstein und können über etwas anderes diskutieren, über den Ausbau der B50 oder dergleichen mehr, weil mir das da steht.

Das heißt, man macht eine Infrastruktur mit dem Spital Oberwart und macht sich aber keine Gedanken über die Infrastruktur dort. Die B50 gehört ausgebaut meiner Meinung nach. Dann habe ich gesagt, macht endlich einmal etwas, hat es geheißen, das kostet 1,2 Millionen Euro, das ist uns viel zu teuer. Na gut, Verkehrssicherheit ist uninteressant und solche Dinge gehen halt weiter.

Und ich glaube, wenn man auch über die Nächtigungen redet, und Herr Landeshauptmann, Tourismus ist ein wichtiger Wirtschaftsfaktor, gar keine Diskussion, wir reden immer von drei Millionen Nächtigungen, dass wir diese erreichen. Schön, das Ziel höre ich jetzt schon seit fünf Jahren, in der Größenordnung. - Man hat es nicht geschafft.

Und jetzt sage ich Ihnen, wir werden es weiterhin nicht schaffen, auch mit dem neuen Tourismusgesetz nicht, sondern Gott sei Dank hat es eine Studie jetzt gegeben, die gesagt hat, auch die Tagesgäste sind sehr wichtig, nicht nur die Übernachtungsgäste. Weil die lassen mehr Geld da im Land wie der Übernachtungsgast.

Aber wir brauchen beide. Glaubt mir das. Aber dann kann ich nicht ein neues Tourismusgesetz machen, und sagen 50.000 brauche ich Übernachtungen, ansonsten die kleine, das geht nicht, einmal waren es 20, einmal waren es 50, einmal waren es sogar 100, jetzt sind wir bei 50. Und ich sage ich noch etwas. Die drei Millionen werden wir auch nicht erreichen.

Weil da sitzt ein Bürgermeister von einem Kurort, von Bad Sauerbrunn, der hat ein paar, der hat schon 100 oder 150 Übernachtungen, das sind Kurgäste, und die sind eigentlich, das zahlen auch alles wir, und nicht als Gast, der sein Geld da lässt.

Oder Bad Tatzmannsdorf, Ihr wisst ganz genau, was sich dort abspielt. Das heißt, insgesamt werden wir 2,5 Millionen Übernachtungen schaffen. Also 500.000 werden wir jetzt noch schaffen, na das schaue ich mir gerne an.

Ich bin aber gerne bereit, dass wir das gemeinsam tragen, aber nicht immer sagen drei Millionen, das schaffen wir nicht. Und daher glaube ich, man sollte immer bei der Wahrheit bleiben.

Bei der Wahrheit, dass uns in nächster Zeit eine riesen Herausforderung vor der Tür steht. Eine riesen Herausforderung bei der Arbeitsplatzsituation. Ist die höchste seit der zweiten Republik, die wir derzeit haben. Wir müssen das schaffen, dass wir das ändern können.

Wir müssen schauen, dass der öffentliche Verkehr ausgebaut wird. Wir müssen schauen, dass wir im Burgenland auch Geld verdienen können, was wir auch hier im Burgenland ausgeben können.

Und die meisten Arbeitsplätze, die wir geschaffen haben, lieber Herr Landeshauptmann, das wissen Sie ganz genau, und auch die FPÖ, die FPÖ hat immer darauf gesagt, die Arbeitsplätze, die geschaffen wurden, sind alle an Ausländer gegangen. Ich will das nur wieder in Erinnerung bringen.

Das ist so, das steht auch in diesem Bericht und das könnt Ihr Euch einmal durchlesen, wie viele Arbeitsplätze geschaffen wurden, und wer von den Burgenländern einen Job bekommen hat, in dieser Richtung.

Auch hier gibt es Anstrengung, da bin ich dabei, und der Herr Landeshauptmann betreibt das mit Akribie, das weiß ich, aber auch hier sollten die anderen Regierungsmitglieder, und jetzt sage ich auch, einmal auch der Finanzlandesrat einmal

nachdenken, weil sonst haben wir bald kein Geld mehr zum Ausgeben, und dann brauchen wir keinen Finanzlandesrat mehr.

Dann sollten wir jetzt einmal schauen, dass die Wirtschaft angekurbelt wird, und nicht über die Wirtschaft herziehen, und sagen, die tun nichts, die nehmen keine Lehrlinge auf, die machen das und das. Warum nehmen die keine Lehrlinge auf? Das werden wir vielleicht heute noch hören.

Weil ich denke, dass das auch nicht so einfach ist, als Selbstständiger Lehrlinge aufzunehmen, wenn der etliche Monate gar nicht mehr im Betrieb ist und dergleichen mehr. Aber das ist eine andere Seite wieder. Für mich ist es entscheidend, dass die Wirtschaft floriert.

Wenn die Wirtschaft floriert ist das Sozialgefüge im Land in Ordnung. Wenn die Wirtschaft floriert gibt es Arbeitsplätze und somit kann man auch dementsprechend diese Ausfallgeschichten die wir gehabt haben, Haftungen, abdecken, wenn es passieren sollte.

Aber auch, und das ist wichtig, weil wir heute über Flüchtlinge diskutiert haben, das schaue ich mir gerne an, Herr Landesrat Bieler, wieviel decken wir ab?

Wieviel Geld kostet uns das? Ich weiß, dass das viel Geld kostet. Ich weiß, dass das nicht ohne wird. Wir müssen dazu stehen. Aber ich will nicht eines, wenn wir sagen, wir stimmen beim Budget nicht zu, dann sind wir eigentlich da herinnen unnötig. Das war einmal die Antwort oder die Aussage. Das tut mir schon weh.

Weil eines muss ich schon dazu sagen, wenn ich bei ein paar Punkten, und das war heute so ein Diskussionspunkt, da könnte ich mir schon vorstellen, dass wir bei ein paar Punkten mitstimmen, oder da werden wir mitstimmen, als Bündnis Liste Burgenland, aber bei einigen nicht. Und das ist für mich ein ganz wichtiger Faktor.

Ich werde Ihre Abteilung in Anspruch nehmen, oder wir werden sie in Anspruch nehmen in den nächsten Tagen, wenn wir dürfen, um das Budget uns aufzugliedern, uns zu erklären, weil vielleicht wissen wir dann ja mehr.

Aber diesen Wirtschaftsbericht werden wir zu Kenntnis nehmen und ich hoffe, dass er im nächsten Jahr, oder in drei Jahren, wie der Herr Tschürtz gesagt hat, wesentlich besser ausschaut. Danke! *(Beifall bei der LBL)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter! Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Gäste auf den Zuschauerrängen! Schön, dass zumindest das Schlusswort von Dir, Manfred, zum Thema Wirtschaftsförderungsbericht war. *(Abg. Manfred Kölly: Was ist eine Wirtschaft?)* Eh, da gehört viel dazu - keine Frage.

Ich werde mich ein bisschen kürzer halten, weil ich es mir ein bisschen enger halte. Auch diesmal ist ein wesentlicher Punkt, Du hast es auch schon angesprochen, die Wirtschaftsparks.

Die Wirtschaftsparks sind natürlich auf der einen Seite ein Sammelsurium an immer mehr Einkaufsflächen. Die Frage ist, wieviel Kaufkraft werden wir im Burgenland in der Zukunft noch schaffen können, oder möglich machen, damit wir alle die Geschäfte langfristig erhalten, brauchen?

Und die Frage, wir sollten uns langsam die Frage stellen, oder eher schneller als langsam, ob wir nicht langsam wieder die Ortszentren in den Fokus nehmen sollen? Ich habe das hier eh schon oft gesagt, wir müssen einfach hier eine Trendumkehr einleiten, die Ortszentren nicht weiter schädigen.

In Ungarn hat man, da läuft zwar vieles falsch, aber offensichtlich hat man da die Zeit besser, also die Problematik besser erkannt. Da gibt es jetzt eine relativ hohe Steuer auf brachliegende Grundflächen, steht eh auch in dem Wirtschaftsbericht drinnen. Natürlich ist es nicht okay, wenn die das so von heute auf morgen massiv erhöhen, aber die Grundidee, dass ich auf brachliegende Flächen Steuern einhebe, ist natürlich zu begrüßen.

Ein paar Punkte aus dem Bericht: Interessant ist zum Beispiel die Top-Tourismusförderung 2007 bis 2013, da hat sich sehr wenig getan. Es gibt ganze zwei Förderungen. Einmal sind es 345 Euro und eine Restrukturierungsförderung von 92.000 Euro. Ich meine, das sind alles Zahlen die man da drinnen findet, eigentlich kann man damit nur etwas anfangen, wenn man nachfragt. Die 345.000 Euro sind ein Teil vom Burgenland und dann haben viele andere in Bundesländern mitgezahlt, so kommt es zu solchen sonderbaren Zahlen, wo die Fördersumme 70.000 Euro ausmacht und die Förderung dann 345.000 Euro gut, sei so.

Interessant finde ich den Punkt, dass hier sehr stark darauf eingegangen wird, dass sich der Trend der Förderungen sehr stark in den Klein- und Kleinstbetriebsbereich angesiedelt hat. Das heißt, immer mehr Klein- und Kleinstbetriebe suchen um Förderungen an.

Es wird hier auch erklärt, dass diese Tendenz auch ein Indiz dafür ist, dass die Investitionsflaute nach wie vor andauert und eben gerade Kleinst- und Kleinbetriebe bessere, konstantere und krisensichere Betriebe sind. Auch weil sie sehr regional agieren und natürlich jetzt nicht so dem internationalen Markt ausgeliefert sind.

Interessant wäre halt dann auch wie es bei den EPU ausschaut, die sind hier nur angeführt, Kleinstbetriebe, die weniger als zehn Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen haben.

Ich weiß von einigen Einzelunternehmer und Einzelunternehmerinnen, dass es für die sehr schwer ist, in diese Förderschiene hinein zu kommen, das bedarf doch einiges an Wissen, Zeit, Förderanträge zu stellen. Manche haben mir auch gesagt, sie sind nicht unbedingt sehr gern gesehen bei den Förderstellen, weil es halt sehr aufwendig ist und dann relativ geringe Beträge hier ausgezahlt werden. Hier würde ich mir wünschen, dass wir mehr Augenmerk auch noch in dieser Richtung legen.

Als Programmschwerpunkt im EFRE-Programm werden unter anderem Investitionen zur Verringerung der CO₂ Investitionen genannt, leider findet sich dazu nichts Konkretes. Ähnliches gilt zum Beispiel, sehr positiv erwähnt im Masterplan, bei der Wirtschaftspark-Gesellschaft Parndorf Neusiedler See ist ganz vorne die Anbindung an den öffentlichen Verkehr und die Nutzung der Alternativenenergien erwähnt.

Ich habe das, glaube ich, auch schon letztes Jahr erwähnt, gerade die Wirtschaftsparks haben riesige Flächen, Dachflächen nämlich, wo es eigentlich ideal wäre, wenn wir Photovoltaik draufgeben. Leider ist hier auch nicht wirklich zu entnehmen, was da konkret passiert, was geplant ist, was schon passiert ist, aber da sollte man natürlich ein wesentliches Auge darauf merken.

Vor allem deswegen, weil ja wir bei den Photovoltaikanlagen oft das Problem haben, dass, wenn ich das am Privathaus habe, genau dann kaum wer zu Hause ist, wenn die meiste Leistung da ist. Bei den Firmen ist das ganz anders. Wir haben in

Oberschützen ein Schleifmittelwerk die Schleifbänder herstellen, die werden ab dem Frühjahr eine Photovoltaikanlage draufhaben.

Die haben riesige Maschinen die viel Strom brauchen, da macht das natürlich ganz viel Sinn, ansonsten schließe ich mit denselben Worten wie mein Kollege. Wir werden dem Bericht der Wirtschaftsförderung 2014 zustimmen und hoffen natürlich, dass in den erwähnten Punkten mehr getan wird. Vielen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Mag. Richter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich werde versuchen, diesen Wirtschaftsbericht 2014, ich sage einmal relativ objektiv zu beleuchten und nicht irgendwelche - er ist leider nicht da - irgendwelche Floskeln und Plattitüden zu verbreiten wie der Kollege Kölly, der sich natürlich überall auskennt, er ist ja der Beste überhaupt, er ist der Bürgermeister, er ist Energieexperte, er ist Wirtschaftsexperte, der beste Pädagoge ist er sowieso. Also ich würde schon langsam vorschlagen wir ersparen uns die Regierungsbank, setzen den Kölly da her, vielleicht könnten wir ihn klonen, ja und dann werden wir sehen was rauskommt.

Ich stehe nicht an in diesem Wirtschaftsbericht, ich möchte niemanden loben oder kritisieren, ich möchte nur ein paar Dinge herausstreichen. Ich stehe nicht an, die positiven Dinge, die da drinnen stehen, zu betonen. Tatsache und Fakt ist offensichtlich, dass Burgenland hat mit 1,2 Prozent Wirtschaftswachstum im Jahr 2014 hinter Vorarlberg den zweiten Platz eingenommen. Im Vergleich dazu, Österreich hatte ein Wirtschaftswachstum von 0,3 Prozent.

Bei der Industrie war das Burgenland sowieso Spitzenreiter. Im zweiten Halbjahr hat es natürlich Unsicherheiten gegeben auf Grund der Russland-Ukraine-Krise. Ein guter Tourismussommer hat das aber wieder relativ ausgeglichen. Was die Unternehmer angeht ist eine Tatsache, dass es 1.077 neue Unternehmensgründungen in diesem Jahr gegeben hat. Das heißt, mit insgesamt 17.321 Unternehmen im Burgenland war das ein Rekord.

In diesem Zusammenhang haben auch die Insolvenzen abgenommen und zwar von 197 auf 186, das heißt, elf Insolvenzen weniger. Ein ganz wesentlicher Bereich sind die Beschäftigten. Ein Arbeitsmarkt mit 98.565 Beschäftigten ist im Burgenland Rekord, wobei das auch wieder nach Vorarlberg die zweitgrößte Steigerung im Bundesgebiet ist.

Im Zusammenhang damit steht natürlich auch die Arbeitslosenzahl und da muss man leider zugeben, dass 9.600 Arbeitslose einen Negativrekord bedeuten, was wegen des starken Anstiegs des Angebots an Arbeitsplätzen irgendwo erklärt wird. Davon ein Drittel sind über 50 und das ist doch bedenklich, aber die Aktion 50+ soll dem ja entgegenwirken.

Ich möchte auch kurz die Haftungen erwähnen. Tatsache ist, Herr Kollege Kölly hat es erwähnt, dass das Land mit 500 Millionen Euro haftet. Ob das viel oder wenig ist, kann ich eigentlich in diesem Sinn nicht beurteilen. Tatsache ist, dass mit 31.12.2013 522 Millionen Euro an Haftungen angestanden sind. Das heißt, doch eine Verringerung um 22 Millionen Euro.

Es gäbe dann verschiedenste Dinge zu beleuchten. Ich möchte aber auf einen Aspekt hinweisen, der mir aufgefallen ist. Als Südburgenländer steht mir das zu und ich

möchte ein bisschen, dass doch bestehende Nord-, Südgefälle in Augenschein nehmen. *(Abg. Walter Temmel: Du traust Dir was!)*

Tatsache ist, dass die Wirtschaftsförderung, die Anträge im industriell-gewerblichen Bereich, im Güssinger Bezirk um 52 Prozent abgenommen haben.

Ein weiterer Aspekt hinsichtlich der Beteiligungen, hinsichtlich der Privatisierungsaufträge. Konkret die Privatisierung der Gesellschaften im Norden entwickelt sich recht gut, im Süden geht das sehr schleppend und ein kleines Indiz, das Technologiezentrum in Güssing ist nur zu 85 Prozent ausgelastet, die anderen fast alle an die 100 Prozent. Das ist nur ein kleiner Indikator, aber es ist doch ein Indikator und Tatsache ist auch, das ist bekannt, dass das Südburgenland nicht so attraktiv ist für Unternehmensgründungen.

Das liegt an der Tatsache, dass es an Infrastruktur, an Autobahnanbindungen, an Bahnverbindungen, Breitbandinternet, an wesentlichen Dingen, an denen Unternehmer interessiert sind, fehlt. Ich glaube doch, dass in der Zukunft in dem Bereich angesetzt gehört.

Tatsache ist auch, dass das Burgenland als Übergangsregion in der neuen Förderperiode 2014 bis 2020 rund 750 Millionen Euro, das heißt, gesamt von EU, Bund und Land zur Verfügung hat. Zusätzlich gibt es von EFRE, also dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, beziehungsweise dem ESF, dem Europäischen Sozialfonds, 72,3 Millionen plus 30,6 Millionen Euro an nationalen Mitteln.

Das sind gesamt 102,9 Millionen Euro zusätzlich. Ich glaube, das ist eine gute Voraussetzung für weitere Maßnahmen in der Zukunft. Ich möchte zum Abschluss noch ein, zwei Dinge erwähnen. Aus eigener Erfahrung: Ein Unternehmer aus Güssing, den ich sehr gut kenne, hat zu Beginn des Jahres um eine Wirtschaftsförderung angesucht. Es war eine Investition von 400.000 Euro geplant. Er hat dann Auflagen hinsichtlich Brandschutz und einiger anderer Maßnahmen bekommen und das Projekt hat sich auf einen Kostenaufwand von 600.000 Euro erhöht.

Er hat aber nur für 400.000 Euro angesucht, wollte dann für die erhöhten Kosten ansuchen, hat aber unverschuldeter Weise einen Stichtag versäumt und kommt jetzt nur in den Genuss der Förderung von 400.000 Euro.

Also, da meine ich, sollte doch die Abwicklung effizienter, schneller und unbürokratisch erfolgen. Wie gesagt, ein Beispiel aus meiner eigenen Erfahrung. Das Zweite ist, ich glaube, oder es ist eine Tatsache, dass die Wirtschaftsförderung ein wesentlicher Aspekt der Gebarung des Landes ist Und, meiner Meinung nach, auch als Vehikel verwendet werden müsste, regulierend auf die Beschäftigtenzahl, auf die Beschäftigten einzuwirken. Dass ich eben sage, Jugendarbeit gehört gefördert, 50+ und so weiter.

Und als Letztes bin ich der Meinung, wie gesagt, an einigen Beispielen habe ich das angeführt, dass der Süden in Zukunft verstärkt unterstützt werden müsste. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für die Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Dankeschön. Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ja, es liegt der Bericht über die Wirtschaftsförderung des Landes im Jahr 2014 vor.

Ein Bericht, der ja jedes Jahr in den Landtag kommt und das ist auch gut so, weil man ein bisschen zurückschauen kann, wiewohl es natürlich immer wichtiger ist nach vorne zu schauen und neue Initiativen auch zu setzen. Aber es ist auch gut, wenn man sich die Initiativen und die Fördermaßnahme, die das Land insbesondere über die WiBAG, jetzt WiBuG, durchgeführt hat, dass man sich das auch immer wieder ins Bewusstsein ruft.

Von den Zahlen her ist ja schon vieles gesagt worden, von den Vorrednern darauf hingewiesen worden, dass es eine ganze Anzahl von unterschiedlichsten Fördermaßnahmen gibt, Förderaktionen gibt. Auch Haftungsübernahmen, die ja auch ein wichtiges Instrument in der Wirtschaftsförderung sind, und oft ja fast noch effizienter wirken als direkte Finanzförderungen.

Aber man kann wahrscheinlich gar nie so viel Geld zur Verfügung stellen wie man möchte. Deswegen glaube ich auch, dass nicht nur Förderungen und nicht nur Geld entscheidend sind für eine positive wirtschaftliche Entwicklung, sondern das vieles dazugehört. Auch da ist schon darauf eingegangen worden, auch von meinen Vorrednern, weil es auch viele andere Punkte gibt die notwendig sind, um diesen Boden auch für eine gute wirtschaftliche Entwicklung zu schaffen.

Denn der Grund für eine gute Entwicklung, die hat es ja in den vergangenen Jahren durchaus gegeben im Burgenland und da gibt es ja auch viele Indikatoren dafür, der Grund für diese positiven Entwicklungen liegt eben nicht nur im Geld und nicht nur an diesen flankierenden, unterstützenden Maßnahmen die es gibt und es liegt nicht nur daran, dass man irgendwelche Statistiken präsentieren kann, es liegt nicht nur daran, dass man ja immer wieder behauptet eine Partei, ein Politiker, sei dafür positiv verantwortlich, dass sich alles so gut entwickelt, sondern es gibt vieles darüber hinaus.

Ich glaube, der wichtigste Grund für eine gute Entwicklung in der Wirtschaft ist der Unternehmergeist von Frauen und Männern, die ihr privates Risiko auf sich nehmen, die eine Idee haben, die diese Idee auch verwirklichen wollen und die dann auch umsetzen.

Unternehmerinnen und Unternehmern ist am besten geholfen, meine ich, wenn man ihnen keine Hürden in den Weg legt, sondern wenn man möglichst viel Bürokratie entfernt und ihnen auch die Freiheit zum Wirtschaften gibt.

Denn, und das ist auch schon gesagt worden, aber es stimmt und deshalb möchte ich es auch wiederholen: Nur die Wirtschaft und sonst niemand schafft Arbeitsplätze und nur die Wirtschaft ist auch in der Lage für Wirtschaftswachstum zu sorgen.

Meine Damen und Herren! Natürlich sind finanzielle Förderungen immer auch ein wichtiges Thema auch natürlich für die einzelnen Unternehmer. Und das ist ja schön und gut, wenn es bei einem Projekt auch Unterstützung von dritter Seite sozusagen gibt. Wenn man sich den Bericht anschaut, dann wird man unschwer erkennen, dass in der Vergangenheit, vor allem wenn man auf die letzten Jahre zurückschaut, über den Bericht hinaus, vor allem der Ziel 1-Status bis zur Phasing Out-Phase, eben hauptverantwortlich für den Großteil der Fördermittel war und es eigentlich vor allem die Aufgabe damals der WiBAG jetzt der WiBuG und des Landes ist, diese Mittel auch entsprechend zu verteilen und auf einzelne Förderaktionen aufzuteilen. Aber, wie gesagt, eine gute Entwicklung hängt auch von anderen Faktoren ab.

Ein generell unternehmerfreundliches Klima zum Beispiel ist, glaube ich, eine ganz, ganz wichtige Voraussetzung. Auch die Digitalisierung, das ist ja schon angesprochen worden. Ich denke, dass der Wunsch nach einer ordentlichen, guten Breitbandinfrastruktur ja kein Wunsch nach Luxus ist, sondern das ist eine unabdingbare Notwendigkeit, vor allem wenn man auf die kleinstrukturierten Gemeinden bei uns schaut, dass die auch in Zukunft entsprechend wettbewerbsfähig sein können.

Oder auch die Infrastruktur. Das ist vor allem im Südburgenland ein wesentliches Thema. Das muss man ganz offen sagen. Da ist der Norden natürlich aufgrund seiner geographischen Lage ganz einfach natürlich bevorzugt. Da wird es notwendig sein, dass man im Südburgenland ganz besonders große Anstrengungen unternimmt, Stichwort S7, aber auch viele andere Infrastrukturprojekte, die anstehen.

Natürlich ist eine gute Bildung notwendig, auch die Wirtschaft lebt natürlich von den Menschen, lebt auch von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, und die müssen zielorientiert und zielgerichtet selbstverständlich ausgebildet sein, damit die Wirtschaft auch die notwendigen Arbeitskräfte hat.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Natürlich werden wir diesen Bericht, der heute vorliegt, zur Kenntnis nehmen, auch im Wissen, dass die kommenden Berichte in den nächsten Jahren wahrscheinlich ähnlich gestaltet sein werden. Das unterscheidet sich ja nicht so wesentlich. Wo es sich unterscheidet, und das ist auch schon gesagt worden, sind natürlich die Arbeitslosenzahlen, das ist ein großes Thema.

Wenn wir jetzt den Bericht lesen, knapp 10.000 Arbeitslose, und wahrscheinlich werden es in den nächsten ein, zwei Jahren noch mehr werden, dann ist das eine riesen Herausforderung, der wir uns alle zu stellen haben. Ich denke mir, dass die Regierung, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist jetzt nicht da, aber er hat gemeint gegenüber dem Kollegen Kölly, ja jetzt lasst uns Zeit und wir werden schon schauen in ein paar Jahren.

Ich glaube, dass diese Zeit gerade in dieser Frage nicht gegeben ist. Ich hoffe doch sehr, dass hier Initiativen kommen, die sich auch positiv nicht nur für die Wirtschaft, sondern auch für den Arbeitsmarkt auswirken. Ich hoffe, dass es nicht so weiter geht, wie die ersten Monate begonnen haben, nämlich wo der Schwerpunkt dieser Regierung nicht bei so wichtigen Fragen für die Menschen gelegen ist, sondern wo der Schwerpunkt der Regierungsarbeit in Gesetzesänderungen gelegen ist, um Beiräte zu verändern, um ein Tourismusgesetz zu verändern, das nicht einmal noch richtig in Kraft getreten ist, um andere Vorkehrungen zu treffen, um die politische und parteipolitische Einflussmöglichkeit zu stärken.

Das ist, glaube ich, nicht der Weg, den sich die Burgenländer von uns erwarten und daher hoffe ich, dass gerade in dieser existenziellen und wichtigen Frage für die Menschen hier eine gute Politik im Sinne der Menschen gemacht wird und dass auch die Wirtschaftsförderungen entsprechend gestaltet werden, dass in allen Landesteilen, und das ist mir auch ganz besonders wichtig, auch im Süden, eine gute Zukunft für die Menschen möglich ist. In dem Sinn werden wir diesen Bericht natürlich zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann an der Spitze der Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Nun wir haben jetzt bereits viel über den Wirtschaftsbericht oder den Wirtschaftsförderungsbericht 2014 gehört. Wesentlich ist, dieser Bericht ist gemäß § 9 des Landeswirtschaftsförderungsgesetzes alljährlich zu erstatten und dem Landtag zur Kenntnisnahme zu überbringen.

In dem Bericht wird strukturell zwischen Haftungen, Beteiligungen, Wirtschaftsförderung, aber auch dem regionalen Beschäftigungspakt unterschieden. Ich möchte vorerst, bevor ich auf ein paar Indikatoren eingehe, den Berichterstattern danken, weil, meiner Meinung nach, dieser Bericht einerseits gut strukturiert, andererseits aber inhaltlich sehr wertvoll ist.

Hinblicklich der Fakten, die heute schon dargestellt worden sind, möchte ich nur erwähnen, dass im Berichtsjahr 2014 augenscheinlich das Wirtschaftswachstum von 1,2 Prozent ist. Wenn man sich Vorarlberg anschaut mit 2,5 Prozent hatte das Burgenland bereits das zweithöchste Wirtschaftswachstum im Bericht 2014. Österreichweiter Schnitt, wurde bereits gesagt, 0,3 Prozent.

Das ist ein Indikator, der sehr wohl für das Wirtschaftsjahr heranzuziehen ist. Ein weiterer Indikator ist natürlich das Beschäftigungsplus, aber gleichzeitig auch natürlich die hohe Arbeitslosigkeit, die man nicht verleugnen darf, die mit 8,9 Prozent relativ hoch war. Erwähnt wurde auch bereits die Förderperiode 2014 bis 2020, die als Übergangsregion dargestellt wurde, wo 750 Millionen Euro zusätzlich Fördervolumen lukriert werden können.

Ein Punkt noch, weil er auch bereits vom Vorredner Mag. Richter erwähnt worden ist, hinblicklich der Unternehmensgründungen gab es in diesem Berichtsjahr interessanterweise ein Rekordjahr, weil mit rund 17.000 Unternehmensgründungen der höchste Wert da war und gleichzeitig war auch in diesem Jahr der geringste Wert an Gesamtinsolvenzen zu verzeichnen. Also diese Fakten sprechen inhaltlich einmal für die Situation. Jetzt generell zu den Haftungen.

Von den Haftungen ist angesprochen worden, dass sich gegenüber dem Berichtsjahr 2013 eine Minderung um 22 Millionen Euro ergeben hat. Das ist natürlich ein positiver Aspekt, der bereits erwähnt worden ist. Was mir aber wichtig ist auch zu erwähnen, weil es auch in den letzten Landtagen angesprochen worden ist, dass ab 2014 eine detaillierte Auflistung der Haftungen erfolgt ist, das auch von Landesrat Bieler bereits angesprochen wurde, und auch Haftungsobergrenzen im Nachtragsvoranschlag 2015 und wahrscheinlich auch im Jahr 2016 eingeführt worden sind.

Was für mich wichtig ist, um Transparenz aufzuzeigen. Hinblicklich der Wirtschaftsförderung sind zwei Aspekte, die, glaube ich, erwähnenswert sind. Das eine ist hinblicklich der Betriebsansiedelung. Ich habe dem Bericht entnommen, dass es ein neues Vermarktungskonzept gegeben hat mit der Firma St. Stephen's und wo bereits erste effiziente Maßnahmen vorgenommen worden sind. Genau diese Vermarktung der Standorte wird wichtig sein, damit zukünftig auch die frei verfügbaren Flächen in den Wirtschaftsparks zusätzlich weiter verkauft werden können.

Ich bin auch der Meinung, dass der Aspekt, der von Mag. Richter hinblicklich des Südburgenlandes angesprochen worden ist, durchaus richtig ist, aber der Zusammenhang muss erwähnt werden. Ich glaube nicht, dass die Fördermittel für das Südburgenland

weniger sind, sondern ich glaube einfach, dass die Investitions- und Wirtschaftsfreudigkeit im Südburgenland zurückgegangen ist.

Für mich ist das einzige wahre Argument, was dahintersteckt, die fehlende Infrastruktur, die dazu geführt hat, dass das Südburgenland nur mehr 27,63 Prozent der Fördermittel erhält und damit einen Rückgang gegenüber dem Berichtsjahr 2013 von 30 Prozent hatte.

Ich glaube aber, dass der Weg von Landeshauptmann Hans Niessl in diesem Bereich der richtige ist, dass er versucht, die Infrastruktur über die S7 aber auch über die Bahn Friedberg-Oberwart oder den Ausbau auch von weiteren Verbindungen, um wirklich auch Standorte lukrativ zu machen, um in weiterer Folge auch wiederum eine erweiterte und eine größere Investitions- und Betriebsansiedelung im Südburgenland zu erreichen.

Ein wesentlicher Aspekt, der heute bisher bei meinen Vorrednern noch untergegangen ist, ist die Innovationsoffensive 2020. Ich habe mit Freude gelesen, dass bereits 2014 die Aktionsrichtlinien geschaffen worden sind, um die Entwicklung neuer Ideen, aber auch die Umsetzung innovativer Projekte zu fördern. Ich glaube, das ist ein wesentlicher Weg gemeinsam auch mit CO₂ minimierenden Maßnahmen, die parallel dazu durchgeführt worden sind.

Abschließend möchte ich Hinblicklich des Beschäftigungspaktes, der auch im Bericht angeführt ist, erwähnen, dass dieser nunmehr nicht mehr bei der nunmehrigen WiBUG sondern beim RMB angesiedelt ist. Ich betone das deshalb, weil die nachhaltigen Projekte genau dieses territorialen Beschäftigungspaktes wichtig sein werden, um für die Wirtschaft qualifizierte Arbeitsplätze zu schaffen.

Nun zusammengefasst ist der Bericht ein positiver, weil ein Wirtschaftswachstum von 1,2 Prozent verzeichnet werden konnte. Ich glaube auch, dass mit der Übergangsregion und der Schaffung von einem Fördervolumen von 750 Millionen Euro die Basis gelegt worden ist, mit guten Strategiemeasures der Vermarktung auch zukünftig in den nächsten Wirtschaftsjahren positive Berichte zu erzielen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Petschnig.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank! Meine sehr geehrten Damen und Herren des Hohen Hauses! Möchte vielleicht damit beginnen, dass ich mich bei den Bediensteten des Hohen Hauses bedanken möchte, dass ich diesmal ein etwas anderes Mikrofon bekommen habe, dass mir eine etwas ergonomischere Haltung ermöglicht. Zum zweiten, zum Bericht selbst, möchte ich mich bedanken, bei allen, die daran mitgewirkt haben, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wirtschaft Burgenland GmbH und natürlich, es wurde ja in den Vorreden schon erwähnt, bei den Unternehmerinnen und Unternehmern im Land, die trotz eines Umfeldes, das nicht immer unternehmerfreundlich ist und das sicherlich besser sein könnte und da sind alle Gebietskörperschaften an der Nase zu nehmen, das private Risiko nicht gescheut haben und sich eben in dieses Wagnis eingelassen haben.

Dafür mein verbindlichster Dank. Diese Landesregierung hat auf jeden Fall den Anspruch hier entsprechend zu wirken, dass das Unternehmensein in Zukunft erleichtert wird, zumindest natürlich in dem Rahmen, was die Landesregierung selbst bewirken kann. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich ersuche um Kenntnisnahme meines Standpunktes, dass ich zum Wirtschaftsförderungsbericht des Jahres 2014 gar nicht näher ins Detail gehen möchte, weil es mir irgendwie nicht am Platz erscheint, einen Zeitraum weder positiv noch negativ zu kritisieren, der sozusagen nicht in meine Verantwortung, auch nicht in die Verantwortung meiner Partei fällt.

Ich lade den Herrn Abgeordneten Mag. Steindl ein, das zu tun und zu dem Bericht dann entsprechend Stellung zu nehmen.

Zwei Punkte noch. Zu meinen Vorrednern. Zum einen hat der Abgeordnete Spitzmüller gemeint, sagen wir so, da kommt immer ein gewisser Gegensatz heraus, Wirtschaftspark versus Ortskerne. Ich glaube, dass man so zugespitzt nicht formulieren sollte, weil zum einen wenn Sie die Wirtschaftsparks besuchen, dort relativ viele produzierende Betriebe angesiedelt sind, ich glaube nicht, dass man diese in den Ortszentren haben möchte. Also ich interpretiere das jetzt einmal so.

Da geht es also dann um die entsprechenden Handelseinrichtungen, um die Handelsbetriebe, vor allem natürlich in Parndorf, aber auch an anderen Standorten in Kittsee. Ich glaube aber, dass hier nicht die Konkurrenz besteht, fahre ich nach Parndorf oder fahre ich in ein Ortszentrum, sondern es besteht die Konkurrenzfrage fahre ich nach Parndorf oder fahre ich, weiß ich nicht, nach Wien in die SCS oder nach Wiener Neustadt oder natürlich die Pentand dazu nach Seiersberg bei Graz oder wohin auch immer.

Hier ist es mir als Landesrat für das Burgenland natürlich lieber, die Leute kommen ins Burgenland als wandern mit ihrer Kaufkraft in benachbarte Regionen ab.

Dann noch zur, ja wie soll man es sagen, ausschweifenden Wortmeldung des Kollegen oder des Abgeordneten Kölly, der hier einiges kritisiert. Also zum einen zum Thema Tourismusgesetz möchte ich mich heute nicht verbreitern, weil es heute erst eingelaufen ist, es wird in den Ausschüssen ohnehin diskutiert, das wird bei der nächsten Sitzung einer Beschlussfassung zugeführt.

Im Rahmen der nächsten Landtagssitzung diskutiert, also ich möchte da nicht weiter mich verbreitern, nur momentan hat er gesagt, er kritisiert es einmal und fünf Minuten später zu sagen, er wäre der Chor. Also für den Zuhörer ist das etwas verwirrend, vielleicht kann man diese Position bis zur nächsten Sitzung ein wenig nachschärfen. Dann ist es so, dass Kritik geübt wird, am Plan, Zitat aus der Austria Presse Agentur, am Plan der SPÖ/FPÖ Landesregierung, 170 landesnahe beziehungsweise ausgelagerte Betriebe in einem Konzern zusammenzufassen.

Es ist ein bisschen schwierig, weil wenn man nämlich eine Maßnahme ablehnt, dann unterstützt man denklösig das Gegenteil. Das heißt, wenn man also die nicht zusammenfassen würde, werden das 170 eigenständige Betriebe ohne jede Koordination, ohne jede Steuerung, ohne jede Führung. Ich glaube nicht, dass der Abgeordnete Kölly - Zitat sagt: Er wüsste wie man Wirtschaft betreibt - dass er das so meint. Also ich würde auch hier ersuchen, die Position ein wenig nachzuschärfen.

Dann wird kritisiert, der Vorgang der Geschäftsführerbestellung bei der Burgenländischen Landesholding. Er möchte nicht, dass dem ein starker Mann vorstehe. Also ich glaube in den meisten Betrieben ist es so, dass es einen Chef gibt, es gibt natürlich Aktiengesellschaften, wo es mehrere gibt, schon vom Aktiengesetz her.

Aber üblicherweise ist es ein sehr kleiner Personenkreis oder gar eine Person, die entscheiden muss, das ist auch in der Landesholding so. Natürlich ist der Geschäftsführer der Landesholding dem Eigentümer, dem Aufsichtsrat, verantwortlich und agiert nicht irgendwo im luftleeren Raum. Also da sollte man nicht näher darauf eingehen.

Zur Bestellung selbst, das wird wahrscheinlich auch der Aufsichtsratsvorsitzende der Holding, sprich der Herr Landeshauptmann, noch näher ausführen. Diese wurde an einen fremden Dritten, einem Personalberater, ausgelagert, wurde dann professionell abgewickelt und der Bestgereichte wurde genommen. Ich wüsste nicht, wie man das viel anders oder viel besser gestalten sollte.

Dann noch zum Thema Arbeitslosigkeit. Das ist natürlich richtig, insbesondere hat die FPÖ immer kritisiert, dass einerseits zwar die Beschäftigung steigt, das ist sehr erfreulich, aber natürlich auch die Arbeitslosigkeit bei den Inländerinnen und Inländern steigt, das ist überhaupt nicht erfreulich, und da hat natürlich die Zuwanderung beziehungsweise das Einpendeln von Arbeitskräften von jenseits unserer Ostgrenzen ein gerütteltes Maß an Ursache daran.

Diesbezüglich gibt es aber den Tagesordnungspunkt 12, bei dem es um Maßnahmen geht, wie man das eindämmt. Ich bin jetzt schon gespannt, wie sich der Herr Abgeordnete Kölly bei diesem Punkt äußern, insbesondere bei seinem Stimmverhalten verhalten wird.

Zuletzt noch, weil der Herr Landeshauptmann und ich die Ehre gehabt haben, eine Studie vor kurzem in der St. Martins Therme zum Thema Tourismus zu präsentieren, die der Herr Abgeordnete Kölly wahrscheinlich auch gemeint hat, als er von einer Studie sprach, die ihm zur Kenntnis gebracht worden ist, mit den drei Millionen Nächtigungen.

Wir haben immer gesagt, dass die Wertschöpfung das Wichtige ist. Natürlich sind wir froh, wenn es mehr Nächtigungen gibt. Wir können die Nächtigungen aber zum Beispiel auch so erhöhen, indem wir jetzt beispielsweise das Nova Rock-Festival noch 20-mal abhalten. Dann hätten wir wahrscheinlich fünf Millionen Nächtigungen, nur die Wertschöpfung ist halt nicht da.

Also ich glaube, hier gilt es entsprechend nachzuschärfen. Und diese Studie, wenn man sie lesen würde, oder die ungefähr 12-seitige Power Point-Präsentation darüber lesen würde, dann würde man sehen, dass natürlich die Wertschöpfung bei den Nächtigungsgästen mit Abstand die höchste ist, vor allem im Burgenland verbleibt, und daher natürlich dort der Fokus dieser Landesregierung zu liegen hat.

Der Tagestourismus, das ist richtig, das ist in Ordnung, hängt natürlich ganz wesentlich am bereits angesprochenen Outlet Center in Parndorf mit seinen rund fünf Millionen Besuchern ab. Die wollen wir natürlich nicht missen. Das Ziel muss natürlich sein, aus diesen Besuchern, aus diesen Tagestouristen, Nächtigungstouristen zu machen, womit wir wieder beim vorigen Thema wären.

Danke sehr. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Zunächst glaube ich, dass diese Debatte über den Wirtschaftsbericht doch im Wesentlichen - es wurde schon auf die Ausnahmen hingewiesen - durchgeführt wurde.

Ich glaube, dass wir nicht drei Jahre warten, bis wir beurteilt werden, sondern ich glaube, dass diese Regierung weiß, dass sie täglich gefordert ist und dass wir täglich und das oft sieben Tage in der Woche versuchen, für das Land zu arbeiten und ich verstehe auch, dass nicht jeder sagt ... *(Abg. Mag. Franz Steindl: Gilt nur für den Tschürtz.)*

Dass wir versuchen und das ist, glaube ich auch, das Bestreben der Abgeordneten, dass wir hier auch in entsprechender Form eigentlich verpflichtet sind, für das Land da zu sein und für die Menschen da zu sein.

Vielleicht nur einige Anmerkungen zu den Rednern, was diese ausgelagerten Gesellschaften betrifft. Auch hier bemühen wir uns, die beste Lösung fürs Burgenland zu treffen. Ich glaube - und da können Sie mit vielen Wirtschaftsexperten des Landes auch reden -, dass es sinnvoll ist, notwendig ist, dass diese 170 Vereine, Beteiligungen, Gesellschaften, in eine Gesellschaft, in die Landesholding, zusammengeschlossen werden.

Die Landesholding ist ja auch nichts Neues. Die gibt es. Die hat man in erster Linie errichtet, damit man auch steuerliche Vorteile lukrieren kann und das Land hat davon auch in einem relativ hohen Ausmaß in den vergangenen Jahren profitiert.

Wir setzen jetzt sozusagen auch den nächsten Schritt, und der nächste Schritt lautet, dass wir die Landesholding operativ stellen, dass wir jene Gesellschaften, die noch nicht in dieser Holding sind, auch hineinnehmen, dass wir auch auf die Steuer achten müssen. Wie können wir auch im Sinne der Burgenländerinnen und Burgenländer die Konstruktion so machen, dass es auch in Zukunft möglich ist, möglichst effizient diese Betriebe zu führen, dass wir die Support-Leistungen bündeln, dass hier eine schlanke Struktur, aber eine sehr effiziente Struktur entsteht?

Dass wir dort im Rahmen eines Assessment-Centers auch die entsprechenden Ausschreibungen gemacht haben und aus meiner Sicht einen sehr verantwortungsbewussten, kompetenten Geschäftsführer gefunden haben, glaube ich, ist einmal eine gute Voraussetzung, um auch hier einen möglichst guten Start hinzulegen und sozusagen mit Beginn des 1.1.2016 zu starten und schon bis zum Sommer hin und natürlich auch im nächsten Jahr zu dokumentieren, welche Einsparungen es durch diese Maßnahmen gegeben hat.

Ich glaube, es ist ganz wichtig, dass wir die Transparenz gegeben haben, dass wir auf den Steuervorteil achten, dass wir auf die Effizienz achten und immer wieder auch berichten - und das kann ja leicht durch Anfragen passieren -, wie hoch auch der Einsparungseffekt durch diese Konstruktion ist. Also Transparenz, Einsparnis und zeitgemäße Strukturen für 170 Beteiligungen und Vereine.

Und wenn man sagt, nur die Wirtschaft schafft Arbeitsplätze, auch das muss man ein bisschen hinterfragen. Natürlich sollen wir Rahmenbedingungen schaffen, machen das auch, aber immerhin werden in der Landesholding 4.500 Beschäftigte sozusagen drinnen sein. Es wird eine Bilanzsumme von 2,4 Milliarden Euro in etwa geben und ein Teil dieser 4.500 Beschäftigten ist auch im privatwirtschaftlichen Bereich tätig, weil der Tourismus nicht nur die Konkurrenz im Burgenland hat, nicht nur in Österreich hat, sondern die Tourismusbetriebe und Kurbetriebe, die dort drinnen sind, die sind im weltweiten Wettbewerb und das muss man sagen.

Deswegen ist es auch wichtig, dass wir diese modernen Strukturen haben. Und wenn wir sagen, ein Kurbetrieb ist vielleicht nicht im Wettbewerb oder es kommen eh die Leute hin. Ich glaube, dazu erübrigt sich jeder Kommentar, weil sie müssen die beste Qualität liefern, ob das jetzt in Bad Sauerbrunn ist, ob das in Bad Tatzmannsdorf ist, wenn du nicht die Qualität dort lieferst und wenn du nicht mit anderen zumindest auf Augenhöhe bist oder besser bist, und wir sind in diesen Betrieben eher den anderen Kurbetrieben voraus, weil es dort gute Leute gibt, die fleißig arbeiten, die gute Ideen haben. Das ist eigentlich der Erfolg, dass wir zum Beispiel in Sauerbrunn doppelt so viele Mitarbeiter in

den letzten Jahren haben als das vielleicht vor zehn Jahren der Fall war. Das Gleiche gilt auch für Bad Tatzmannsdorf.

Wir brauchen nicht sagen, das ist eh alles selbstverständlich. In dem Bereich ist nichts selbstverständlich, weil man muss täglich über den Tellerrand schauen und täglich schauen, wie man die beste Qualität für die Gäste, die dort sind, für die Patientinnen und Patienten, die nach einer - sage ich einmal - Krebserkrankung Rehabilitation dort machen, das ist schon eine große Herausforderung.

Ich muss sagen, ich bin sehr froh darüber, dass gerade auch diese Kurbetriebe mit Zusammenarbeit der Landesregierung, mit Zusammenarbeit der Gemeinden, diese ausgezeichnete Qualität aufweisen. Allein in diesen zwei Kurbetrieben sind zirka 650 Menschen beschäftigt, die wirklich einen guten Job machen. Wir können auch als Landtag und als Regierung stolz sein, dass das so gut funktioniert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Nur eine kleine Korrektur, es geht nicht um viel. Die Arbeitslosigkeit im Bezirk Jennersdorf, ich habe mir die Zahlen herausuchen lassen, danke dafür, dass das so rasch geht, sozusagen der Faktencheck. Wir haben im Jennersdorfer Bezirk 6.996 Beschäftigte, 539 Arbeitslose, also die Arbeitslosigkeit ist nicht 26 Prozent, sondern 7,2 Prozent. Also ich bitte das auch für ... *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Ein bisschen ein Unterschied.)* Das ist ein kleiner Unterschied, eine kleine Korrektur bei den Arbeitslosenzahlen, möchte ich auch hier anführen.

Was natürlich auch sehr positiv ist, ist die Gründung von Unternehmen. Also Klein- und Mittelbetriebe im Burgenland haben offensichtlich einen guten Boden, haben gute Rahmenbedingungen, weil es im Jahr 2014 1.077 Betriebsgründungen gegeben hat, dann ist das einmal eine sehr gute Zahl. Wir haben 17.321 Unternehmen im Burgenland, das ist natürlich im vergangenen Jahr ein sehr guter Wert, Rekordwert. Wir haben 1993 7.888 Betriebe im Burgenland gehabt, also eine sehr gute Entwicklung, die es gegeben hat.

Auch zum Wirtschaftswachstum. Wir haben im Burgenland auch nicht 0,7 oder 0,8 Prozent im heurigen Jahr, wir werden im heurigen Jahr wieder deutlich über dem Österreichdurchschnitt liegen, genauso wie im Jahr 2014, 0,3 Prozent war es im Jahr 2014 in Österreich und im Burgenland haben wir 1,2 Prozent gehabt. Wir werden heuer 1,3 Prozent haben und wieder die Nummer zwei in Österreich sein, nämlich diesmal nicht hinter Vorarlberg, sondern hinter Oberösterreich, hinter dem Industrieland Nummer eins werden wir im Burgenland mit dem Wirtschaftswachstum sein. Also auch hier eine positive Entwicklung 14, und es zeichnet sich diese positive Entwicklung auch im Jahr 2015 ab. Wir haben Rekordbeschäftigung, auch das ist im Monat Juli erstmalig, 105.000 Beschäftigte im Land. Das hat es im Burgenland überhaupt noch nie gegeben.

Natürlich haben wir auch ein Ziel, wir sagen, jedes Jahr 1.000 neue Arbeitsplätze, und wir hoffen doch, dass wir bis zum Jahr 2020 ein bisschen mehr schaffen, dass wir dann bei 110.000 Beschäftigten im Burgenland liegen. Das ist in Wahrheit das Ziel, das wir gemeinsam anstreben, wofür wir arbeiten, wofür wir auch die Wirtschaftsförderung natürlich nützen werden, gute Voraussetzungen zu haben, wo Arbeitsplätze entstehen.

Es ist selbstverständlich, dass es uns ein Anliegen ist, dass Burgenländerinnen und Burgenländer in Beschäftigung kommen. Es gibt auch schon gute Entwicklungen in dem einen oder anderen Bereich. Vor allem landesnahe Unternehmen, die jetzt wieder verstärkt Lehrlinge ausbilden, ganz, ganz wichtig, die verstärkt Burgenländerinnen und Burgenländer auch beschäftigen.

Wenn wir den Trend so fortsetzen können, dann glaube ich, sind wir auch auf einem guten Weg.

Nächster Punkt ist: Wie schaut es in unmittelbarer Zukunft aus? Wir haben gestern gemeinsam mit dem Wirtschaftslandesrat auch diese Breitbandinitiative präsentiert. Wir waren gemeinsam in Illmitz. Auch da geht etwas weiter.

Wir waren im vergangenen Jahr Dezember 2014 das erste Bundesland, das mit den Providern einen Pakt für das Breitbandinternet geschlossen hat. Die ersten in Österreich. Das wirkt sich positiv aus, weil wir jetzt beim Ausbau auch die Ersten sein werden. Es wird schon im Dezember eine Ausschreibung geben, sodass ins Burgenland wieder vier Millionen Euro für den Breitbandausbau fließen. Wir haben ein neues System auch im Burgenland, das hier eingesetzt wurde, probeweise wurde das vorgeführt für die Gemeinde Illmitz, das V+ Breitbandinternet, bei dem die Leistung im Kupfernetz praktisch verdreifacht wird. Also das geht Richtung 100 Mbit/s und ist wirklich ein ganz schnelles Internet, sodass wir diese weißen Flecken, die wir natürlich, und da bin ich auch beim Kollegen, im Mittel- und Südburgenland verstärkt haben, aber auch im Seewinkel, dass wir diese schließen können und dass dieses Breitbandinternet vom Schüler bis zum Pensionisten, der Wirtschaft, allen zur Verfügung steht.

Das ist, glaube ich, eine wesentliche Voraussetzung, dass sich der Wirtschaftsstandort Burgenland weiter positiv entwickeln kann. Es ist auch Faktum, dass ein Viertel des Wirtschaftswachstums um 40 Prozent der Produktivitätssteigerung auf Informations- und Kommunikationstechnologie zurückzuführen ist. Hier sieht man den Stellenwert eines leistungsfähigen Internets, einer leistungsfähigen Kommunikationseinrichtung. Hier ist auch ein Blick in die Zukunft gerichtet.

Ich denke, dass in Anbetracht der wirtschaftlichen Situation, wir sind seit dem Jahr 2008 doch seit fast sieben Jahren in einer sehr angespannten wirtschaftlichen Situation, sich das Burgenland deutlich über dem österreichischen Durchschnitt entwickeln konnte, beim Wirtschaftswachstum, auch im Bereich der Beschäftigung, aber wir können sicherlich nicht zufrieden sein, solange die Arbeitslosigkeit ansteigt. Wir brauchen Wachstum, Beschäftigung und Reduzierung der Arbeitslosigkeit. Solange die Arbeitslosigkeit steigt, kann man nicht zufrieden sein.

Wir werden uns im Rahmen unserer Möglichkeiten bemühen, dass es hier gute Voraussetzungen gibt. Ich kann Ihnen sagen, es wird im nächsten Jahr sehr viel Positives im Burgenland erreicht, nicht unbedingt nach Ihrem Geschmack, ich meine jetzt die GRÜNEN, aber es werden viele neue Arbeitsplätze auch entstehen, und es werden sich manche Zentren auch sehr positiv entwickeln. Gemeinsam, muss man auch sagen, in der Regierung ist uns auch bewusst, dass es schwierig ist - zum Beispiel, was der Kollege angesprochen hat - Betriebsansiedlungen im Süden zu machen. Ich darf nur ein Beispiel nennen. Der Gewerbegrund im Norden wird aktuell mit 100 Euro pro Quadratmeter verkauft. Im Süden wird der Gewerbegrund mit 25 bis 30 Euro pro Quadratmeter von der WiBuG verkauft.

Wir haben hier deutliche Unterschiede, aber wissen auch, dass du einem Betrieb nicht vorschreiben kannst, du musst in den Norden gehen, du musst in die Mitte gehen oder du musst in den Süden gehen. Wir brauchen nicht nur das leistungsfähige Internet, wir brauchen Hochleistungsstraßenverbindungen, also die S7, wer immer das doch einige Male gesagt hat, wir stehen dahinter.

Wir wissen aber auch, dass wir nicht die Ursache sind, dass sie nicht gebaut ist. Die Ursache, dass die S7 noch nicht voll im Bau ist, das hat andere Gründe, die wir leider nicht beeinflussen können. Wenn es nach uns geht, wäre sie wahrscheinlich schon fast ganz fertig. Wir bemühen uns und stehen auch geschlossen dahinter, dass diese Straße gebaut wird.

Wir stehen dahinter, dass das Internet ausgebaut wird. Hand in Hand mit einer guten wirtschaftlichen Entwicklung ist natürlich auch das Bildungssystem, wo wir jetzt nicht mehr über die Bildung reden, darüber wurde schon gesprochen. Diesbezüglich wird es noch viele Themen geben, und unser Anspruch ist, mit dem besten Bildungssystem in Österreich auch die Grundlage zu schaffen, dass wir mit unseren tüchtigen MitarbeiterInnen und ArbeitnehmerInnen den Aufstieg und die weitere positive Entwicklung des Burgenlandes erfolgreich fortsetzen.

Das ist unser Ziel, auch bis zum Jahr 2020. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann. Da keine weiteren Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Jahresbericht 2014 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 131), mit dem der Jugendbericht 2013/2014 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 89) (Beilage 160)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Die Berichterstattung über den 6. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 131, mit dem der Jugendbericht 2013/2014 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 89, Beilage 160, wird Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska vornehmen.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete. *(Abg. Doris Prohaska ist nicht anwesend - Zwiegespräche in den Reihen - Abg. Doris Prohaska betritt den Landtagssaal)*

Frau Abgeordnete, ich bitte um Ihren Bericht. Danke. *(Abg. Doris Prohaska: Entschuldigung.)*

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Jugendbericht 2013/2014 zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Jugendbericht 2013/2014 wird zur Kenntnis genommen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke, Frau Abgeordnete, für Ihren Bericht. Ich erteile der Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf als erste Rednerin das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Zu Beginn möchte ich kurz eine Stellungnahme zum Jugendbericht 2013/2014 abgeben und den Landtag darüber informieren, dass bei der Erstellung des Jugendberichts ein Fehler passiert ist. Und zwar handelt es sich um einen Kommunikationsfehler, der im Jahr 2013 begründet ist und der bereits im Frühjahr, als

dieser Bericht geschrieben wurde, dort passiert ist. Aber ich möchte auch ganz klar betonen, wo Menschen arbeiten, da passieren eben hin und wieder Fehler.

Der Fehler ist weder gravierend, noch hat er irgendwelche Auswirkungen. Im Konkreten haben drei Jugendorganisationen die Förderrichtlinien des Landesjugendforums, die sich das Landesjugendforum in seiner Geschäftsordnung selbst auferlegt hat, nicht oder zu spät erfüllt. Und das betrifft, wie gesagt, das Jahr 2013. Damit wurde, formal korrekt, keine Basisförderung an eben diese drei Jugendorganisationen im Jahr 2013 ausbezahlt. Hier sind sich auch die betreffenden Jugendorganisationen einig, dass das im Landesjugendforum korrekt und formal korrekt abgelaufen ist. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein!)*

Wichtig ist aber dabei zu erwähnen, dass die Gesamtsumme, die auch im Jugendbericht steht, nämlich die 88.000 Euro, an Förderungen für die Jugendorganisationen ausbezahlt wurden.

Das heißt, die 88.000 Euro wurden in Summe zur Auszahlung gebracht, sie haben sich nur anders verteilt, als es in der Spalte 2013 angeführt ist, nämlich auf jene restlichen 20 Jugendorganisationen, die die Förderrichtlinien eingehalten haben.

Der Ordnung halber wird Ihnen die Seite mit den korrigierten Zahlen natürlich zur Verfügung gestellt werden.

Aber jetzt möchte ich noch etwas auf die Themen eingehen, die die Jugendlichen im Burgenland wirklich interessieren. Und zwar ist das wichtig, dass man die Jugendpolitik als Querschnittsmaterie sieht, nämlich, dass hier alle Regierungsmitglieder zusammenarbeiten, dort, wo es thematisch passt, über die Bereiche und Ressorts hinweg, um hier das Bestmögliche und den größtmöglichen Nutzen für unsere Jugendlichen im Burgenland herauszuholen.

Laut einer aktuellen Jugendstudie, die im Jahr 2015 erstellt wurde, die auch im Jugendbericht behandelt wird, decken die Verbesserungsvorschläge der jungen Burgenländerinnen und Burgenländer ein sehr breites Spektrum ab. Da geht es von Sozial- und Arbeitsmarktfragen, aber auch hin zur Bildungspolitik.

Es ist ganz wichtig für die zukünftige Jugendarbeit. Denn es gibt nicht „die“ Jugendlichen im Burgenland, sondern es gibt hier sehr viele verschiedene Gruppen, die berücksichtigt werden müssen. Denn die Jugendlichen ab 19 beispielsweise haben ganz andere Vorstellungen und Interessen als etwa die 14-Jährigen.

Ab 19, 20 drehen sich die für die Jugend relevanten Themen vor allem um leistbares Wohnen, um Arbeitsplätze, vor allem wohnortnahe Arbeitsplätze und auch um Weiterbildung und vor allem auch um Information in diesem Bereich.

Die 14-Jährigen hingegen beschäftigen sich vermehrt mit der richtigen Berufsauswahl und mit Freizeitthemen.

38 Prozent der burgenländischen Jugendlichen wollen auch mehr Jugendinformation bekommen. Es wird eine weitere wichtige Aufgabe seitens des Landesjugendreferats in den nächsten Jahren sein. Sie wollen hier Informationen um den Arbeitsmarkt, aber auch was soziale Angelegenheiten betrifft. Wir wollen hier die Jugendlichen verstärkt informieren, natürlich auch im Internet und auch auf sozialen Plattformen.

Der Jugendbericht ist aber nicht nur ein Bericht des Landesjugendreferats, sondern es waren alle Jugendorganisationen, die Arbeiterkammer, die Wirtschaftskammer, das

Arbeitsmarktservice, der Kinder- und Jugendanwalt, eingebunden und haben in dem Bericht ihre Aktivitäten der Jahre 2013 und 2014 zusammengefasst.

An dieser Stelle möchte ich mich sowohl bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landesjugendreferats, aber auch bei allen anderen beteiligten Organisationen bedanken und einen herzlichen Dank auch dafür, dass sie so viele Jugendakzente im Land gesetzt haben und hier von den einzelnen Institutionen gekommen sind.

Gemeinsam werden wir im Burgenland moderne Wege gehen, und ich freue mich bereits auf die gemeinsame Jugendarbeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Landesrätin. Von den Abgeordneten zu Wort gemeldet ist Frau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ich wollte eigentlich bezüglich dieses Jugendberichtes in Ihre Richtung gar nichts sagen, weil Sie ja tatsächlich für diese Jahre noch nicht zuständig waren, und deswegen auch nicht verantwortlich sind, aber wie Sie mit den falschen Zahlen jetzt umgegangen sind, das hat mich doch einigermaßen irritiert.

Ich möchte, weil ich mich in der Sache auskenne und weil ich das damals auch mitvollzogen habe, kurz sagen, worum es eigentlich geht. In diesem Bericht sind bei der Abrechnung, bei der Auszahlung der Basisförderung von 2013, falsche Zahlen drinnen. Warum?

Im Jahr 2012 haben die Jugendorganisationen ihre Rechenschaftsberichte erstellt und dann gelegt. Die Landjugend und die Jungen Grünen haben ihren Rechenschaftsbericht 2012 nicht geschäftsordnungskonform übermittelt.

Bei den Jungen Grünen weiß ich noch ganz genau, wie das damals war. Ich war Geschäftsführerin. Es wurde persönlich die schriftliche Form des Berichtes fristgerecht übermittelt, und nur per Mail kam es ein paar Tage später. Bei der Landjugend kann ich mich jetzt nicht dafür verbürgen, wie der genaue Zeitablauf war, auf jeden Fall war der Rechenschaftsbericht 2012 nicht ordnungsgemäß übermittelt, und das betraf auch noch eine dritte Jugendorganisation, die im Landesjugendforum ist.

In der Geschäftsordnung des Landesjugendforums steht, dass beides erforderlich sei. Also hat der damalige Vorsitzende, Erwin Giefing, SJ, den Antrag gestellt, *(Abg. Kilian Brandstätter: Nicht korrekt!)* Martin, Entschuldigung, *(Abg. Kilian Brandstätter: Auch nicht korrekt! Der Martin Giefing war nicht der Vorsitzende, es war der Erwin Giefing, ÖVP, JVP.)* Dankeschön für die Korrektur, Danke. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Der Kollege Kovacs ist immer ganz böse mit mir, wenn ein kleiner Fehler passiert, aber wenn ich auch einmal so viele Klubangestellte habe wie Sie, dann passiert mir das nimmer so. Gut.

Also, ich möchte jetzt vorlesen, was damals der Antrag des Herrn Giefing war: Michael Hamedl wird ermächtigt, einen Basisförderungsschlüssel ohne die Landjugend, die Jungen Grünen und die IGSWG für 2013 zu berechnen. Die AKS wird noch geklärt. - Sie war bei der Sitzung gar nicht anwesend, aber mit dieser klärt man es noch extra.

Von 20 Stimmberechtigten haben 18 zugestimmt, die Gegenstimmen kamen natürlich von den Jungen Grünen und der Landjugend. Also von Einigkeit kann man hier

nicht reden. Was ist passiert? *(Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf: Steht sogar öffentlich in der Zeitung.)*

Dann ist es aber falsch! Oh, alles was in der Zeitung steht, stimmt? Es ist falsch! Im Protokoll ist es nachzulesen. Im Protokoll ist es ganz genau so nachzulesen. 18 haben zugestimmt. Es kamen zwei Gegenstimmen.

Was war damals das Erschütternde? Das Erschütternde damals war, dass eine Jugendorganisation einen Rechenschaftsbericht legt und ein Detail der Geschäftsordnung tatsächlich, das stimmt, nicht ganz gemäß übermittelt hat, nämlich den elektronischen Teil. Lesen konnte man es rechtzeitig.

Das Erschütternde war, dass es sofort zu einer Entsolidarisierung unter Jugendorganisationen kam, dass es nicht darum ging, bis zu welcher Frist kann man noch etwas nachschieben oder nachreichen, sondern die beiden großen Jugendorganisationen haben sich die Hände gerieben und haben gesagt, super, dann teilen wir einfach das Gleiche ohne die drei Kleineren auf, bleibt für uns ein bisschen mehr übrig.

Es heißt im Übrigen auch in der Geschäftsordnung des Landesjugendforums, dass der Vorschlag zur Aufteilung der Basisförderung möglichst gerecht sein soll. Gerecht ist das nicht!

Die wichtigste Aufgabe der Jugendorganisationen sollte sein, sich gut untereinander zu vernetzen und miteinander zu arbeiten, wo sie gemeinsame Anliegen haben und jedem das eigene Arbeitsfeld möglich zu machen und nicht jede erste Gelegenheit zu nutzen, dem anderen HackIn ins Kreuz zu hauen. - Aber offensichtlich gehört das für manche Jugendorganisationen dazu.

Noch einmal: Bei der AKS wurde nichts gestrichen, *(Abg. Kilian Brandstätter: Das ist auch nicht richtig.)* weil das hat man ja anders geklärt.

Ein kleiner Formfehler? Nein, meinem Eindruck nach ist es nicht nur ein kleiner Formfehler, sondern ... *(Abg. Werner Friedl: Das sind alles Formfehler. – Abg. Robert Hergovich: Was sagen Sie für falsche Sachen heute?)*

Nein, Moment, wir sagen keine falschen Sachen. Ich sage Dir was, Herr Kollege Hergovich, *(Abg. Robert Hergovich: Passt eh.)* wir haben hier Zahlen drinnen, die sind falsch. Die sind nachweislich falsch. Ich kann es ganz eindeutig sagen, die Jungen Grünen haben 2013 keinen Cent überwiesen bekommen. Das ist für diese ... *(Abg. Doris Prohaska: Das hat die Landesrätin eh gesagt. Das hat sie auch gesagt.)*

Ja, und ich habe die Korrektur nicht bekommen. Was ich hier sage, ist richtig, nämlich, das, was hier steht, stimmt nicht. *(Abg. Edith Sack: Das hat sie eingangs gesagt. – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Lasst Ihr mich bitte ausreden! Herr Vorsitzender, ich bitte darum, dass ich ausreden darf. Danke.

Lasst mich den Satz zu Ende sprechen: Das Korrekturblatt wurde uns nicht vorgelegt. Ich weiß nicht, was in dem Korrekturblatt drinnen steht. Mein Vertrauen ist ein bisschen erschüttert. Aber mein Eindruck ist, ... *(Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf: Ich habe gesagt, das wird zugestellt werden.)*

Natürlich haben Sie gesagt, es wird ihnen zugestellt werden, aber es liegt nicht vor. Ich werde aufgefordert, einer Tabelle von Zahlen zuzustimmen, die mir noch nicht einmal vorliegt, während die eigentliche Tabelle, die mir vorliegt, offensichtlich falsch ist. Das ist das eine.

Das andere ist, dass ich es erschütternd finde, dass Sie dann sagen, „und jetzt kommen wir zu Themen, die die Jugendlichen wirklich interessieren“. Ich kann Ihnen etwas sagen: Die Jugendlichen, die Veranstaltungen bei kleinen Jugendorganisationen machen, für die ist das genauso wichtig wie für ihre großen Organisationen der großen Parteien.

Das finde ich herabwürdigend allen anderen Kleinen gegenüber, wenn Sie sagen, das ist nicht so wichtig wie andere Themen. Die mussten selber über die Runden kommen, die haben auch keine Angestellten, die machen sich alles ehrenamtlich selber.

Interessant ist aber auch, wer denn da aller von dem Geld profitiert, das in diesen Jugendtopf hineinkommt? Was aus diesem Fördertopf der für Jugendliche ist und das was wirklich interessant ist und interessiert, da hineinkommt und wer bekommt denn etwas da heraus?

Nun da schauen wir uns an, wohin fließen denn so die Gelder? Zum Beispiel in ein Altenwohn- und Pflegeheim. Ich glaube dieses Altenwohn- und Pflegeheim braucht Geld, keine Frage, aber aus dem Jugendtopf 1.000 Euro? Biomasseheizwerkeverband-Burgenland diverse Aktivitäten - möglicherweise hat da auch ein Jugendlicher vorbeigeschaut.

Die Gemeinde Donnerskirchen hat eine Gastherme angekauft 2013 von Jugendförderungsgeldern. Ich hoffe den Jugendlichen ist dort recht warm. *(Abg. Doris Prohaska: Wer war denn damals Jugendreferent? – Unruhe bei der SPÖ)*

Einzelpersonen – ja ich zitiere aus dem Jugendbericht. Was ich sage - ich sage ja nur, ich finde es interessant. *(Abg. Edith Sack: Da müssen Sie den Franz Steindl fragen. – Unruhe bei der SPÖ)*

Liebe Kolleginnen in der ersten Reihe der SPÖ, ich spreche überhaupt nicht über Euch und über Eure Landesrätin, ich spreche über Zahlen. Verteidigt doch nicht dauernd irgendetwas, was ich noch gar nicht angegriffen habe. *(Abg. Doris Prohaska: Sie wissen, dass das eine parlamentarische Diskussion ist. – Unruhe bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Bitte hört mir einfach einmal zu! *(Abg. Doris Prohaska: Also, das ist jetzt ein Witz. – Unruhe bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen. – Abg. Wolfgang Spitzmüller: Leute, Ihr redet alle dazwischen.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Ich ersuche keine Zwischenreden zu führen und die Abgeordnete Petrik, die am Wort ist, ausreden zu lassen. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bravo! – Beifall bei der ÖVP und GRÜNE)*

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Also für die Frau Kollegin Prohaska ist es ein Witz, wenn ich zitiere - aus einem Bericht, aber gut. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist eine Unterstellung.)*

Ich sehe hier, es werden mehrere Einzelpersonen, Künstler und Künstlerinnen, die weit über 30 Jahre alt sind, gefördert, zum Teil auch für Konzerte von Freundinnen und Freunden. Wie viel für die JVP Burgenland extra immer noch als Sonderförderung da heraus schaut, das sind noch einmal eigene hohe Zahlen.

Aber auch die Krippenfreunde Südburgenland dürften sehr viele Jugendliche bei sich vereinen oder der österreichische Kameradschaftsbund. Das ist sicher etwas, wo viele Jugendliche etwas aus diesem Fördertopf haben oder Verschönerungsvereine.

Die Bankerlsitzer Rudersdorf dürften sich sehr verjüngt haben in den letzten Jahren - ebenso wie die Eisenstädter Schützengesellschaft, die ordentlich aus diesem Fördertopf etwas bekommen hat. Der Herr Hirczy weiß selber wie viel er für seine EU-Veranstaltungen in Jennersdorf bekommen hat.

Das Komitee Mariahilferkreuz - ich bin ja für die Errichtung eines Kreuzweges - ich bin ja selber durchaus auch katholisch sozialisiert, aber die Errichtung von Kreuzwegen war nicht einmal vor 30 Jahren der irre Renner in der Jugendarbeit.

Auch die Landespolizeidirektion Burgenland dürfte den Ankauf einer Pauke besonders den Jugendlichen gewidmet haben. Ortschronik-Projekte, Verschönerungs-Plattformen und ein Schmankerl am Schluss: 4.100 Euro für den ÖVP LehrerInnenverein. Das interessiert die Jugendlichen sicher auch sehr.

Ich möchte aber auch die Gelegenheit wahrnehmen, hier eine Bemerkung zur Abhaltung des Jugendlandtages aus der Perspektive von Jugendlichen, die mir das erzählt haben, wiedergeben. Ich übermittle jetzt hier einfach Meinung und Haltung von Jugendlichen.

Der Jugendlandtag wurde auch einmal ausgesetzt und es wird immer wieder diskutiert. Und ich hoffe, er wird auch weiter entwickelt werden, jetzt mit Ihnen Frau Landesrätin. Was wir in den letzten Jahren hier erlebt haben, das war ein Einlernen der, wie wir auch hier sehen, zum Teil recht unwürdigen Spielregeln der Altvorderen in den Parteien.

Das soll der Jugendlandtag aus meiner Sicht nicht sein. Er sollte ein Feld bieten, wo Jugendliche in ihrer ureigensten Art und Weise ihren Zugang zur Politik hier miteinander diskutieren und sich nicht einzwängen lassen müssen in Rituale, die der Demokratie nicht besonders dienlich sind.

Meine Vorstellung - also ich jetzt - das haben mir nicht die Jugendlichen gesagt, meine Vorstellung ist es, dass ein Jugendlandtag so gestaltet ist, dass die Jugendlichen selber zeigen, wie sie es abhalten wollen und wir auf den Rängen sitzen, auf den Galerien, und davon lernen und nicht umgekehrt. (*Abg. Gerhard Steier: Ein bisschen breiter.*)

Aber das ist vielleicht noch Zukunftsmusik. Dankeschön. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Der Jugendbericht 2013/2014 ist eine Aufgliederung der Tätigkeiten und der erforderlichen Maßnahmen der außerschulischen Jugendarbeit und legt Rechenschaft über die Arbeit des Landesjugendreferates ab.

Eigenverantwortung, Eigeninitiative, Einbindung und Mitbestimmung sind die Ziele, an der sich die Arbeit mit und für die Jugend orientieren soll. Das Landesjugendreferat hat in den Jahren 2013 und 2014 dahingehend wieder zahlreiche Aktivitäten gesetzt und Förderungen vergeben, um Jugendliche in verschiedenen Bereichen zu unterstützen.

Wichtig ist, dass das Ziel aller Fraktionen das gleiche ist, nämlich die Jugend auf die, auf sie zukommenden Verantwortungen vorzubereiten. Es soll und darf dabei nicht vergessen werden, dass die Vorbereitung, der Grundstein, aber schon im Elternhaus beginnen muss.

Gerade in diesem Altersabschnitt, wo der Jugendliche ohnedies eine schwierige Phase durchlebt, bedarf es auch einer massiven und einsichtsvollen Unterstützung durch das Elternhaus und daran anschließend, beziehungsweise gleichzeitig, auch durch die Gesellschaft.

Wozu ist hiebei die Politik aufgerufen? Sie übernimmt eine wichtige Funktion und eine wichtige Verantwortung. Finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen ist wichtig, jedoch nur ein Teil der geforderten Maßnahmen der Jugend und für die Jugend.

Um weitere Fortschritte im Bereich der Jugend zu erzielen, ist die Einbindung wie wir schon gehört haben, der Schulen, der verschiedenen Jugendverbände, die Wirtschaftskammer, das AMS, die Arbeiterkammer und selbst jede Meinung jedes einzelnen Jugendlichen in einem hohen Maße weiter so gefordert wie bis jetzt.

Zur Umsetzung dieser Ziele, nämlich der Jugend eine fundierte Ausbildung zu ermöglichen und Arbeitsplätze zu schaffen, ist es erforderlich, die richtigen Maßnahmen zu setzen. Der umfangreiche Jugendbericht zeigt die große Bandbreite, was Jugendarbeit im Burgenland bedeutet.

Viel wird neben Beteiligungsprojekten und Wettbewerben vor allem auch für Beschäftigungs-, Information- und Präventionsmaßnahmen und Projekten getan. Neben den Berichten und Aktivitäten des Landesjugendreferates finden sich im Jugendbericht auch die Tätigkeitsberichte der Mitglieder des Landesjugendforums und eine Aufstellung der Förderungen.

Auch die Wirtschaftskammer Burgenland, das AMS und die Arbeiterkammer und die Kinder- und Jugendanwaltschaft haben die Möglichkeit im Bericht über ihre Aktivitäten und Projekte in der Vergangenheit zu berichten.

Sehr geehrte Damen und Herren, Bildung, Beschäftigung, Freizeit und soziale Netzwerke sind die Themen die Burgenlands Jugendliche in den vergangenen zwei Jahren sehr beschäftigt haben.

Im Bereich Jugend, Freizeit und Trends möchte ich folgendes festhalten: Jugendliche zeigen eine hohe Freizeitorientierung. Ausgewogenheit von beruflicher Tätigkeit und Freizeit, wie auch attraktive Möglichkeiten der Freizeitgestaltung, sind jungen Menschen generell ein Anliegen und werden im Zusammenhang mit Lebensqualität deutlich höher bewertet als von Erwachsenen.

Interessant ist hierbei, dass sechs von zehn Jugendlichen im Alter von 16 bis 19 Jahren angeben, lieber die Freizeit mit den Freunden zu verbringen, als im Familienumfeld.

Es zeigt sich dabei, dass sich immer mehr Jugendliche schon im jungen Alter von den Eltern abnabeln und erste Schritte in Richtung Selbständigkeit machen. Eng verbunden mit der Freizeit ist mit Sicherheit auch der Sport.

Sport beziehungsweise Bewegung ist gesund, deshalb sollten wir Wert darauf legen, so viele Kinder und Jugendliche wie möglich zum berühmten Breitensport zu bewegen.

Erstens wegen der Nachwuchsarbeit für sämtliche Vereine und vielleicht übernimmt in späterer Folge jemand eine Funktion und zweitens hat Sport auch einen wirtschaftlichen Aspekt im Gesundheitsbereich. Außerdem gilt, ein gesunder Geist in einem gesunden Körper.

Im Bereich der Jugendkultur stimmt mich ein wenig traurig, dass die breite Mehrheit der Jugendlichen zu den Angeboten des etablierten Kulturbetriebs Distanz hält. Trotz Veränderung im Bereich der Kulturarbeit wurde kein gesteigertes Interesse für Museen, Theater und für die Oper verzeichnet. Es ist schade, weil hier Kultur und Traditionen einmal automatisch verloren gehen werden.

Die Jugendstudie Burgenland zeigt einen Panoramablick auf die Interessen, Lebensperspektiven und Werte der burgenländischen Jugend. Beides zeigt sich im letzten Jahrzehnt weitgehend stabil. Die Rahmenbedingungen um eigene Lebensträume, Hoffnungen und Wünsche zu verwirklichen, haben sich aber verändert.

Gute Freunde, sicherer Arbeitsplatz, eine gute Beziehung zu Eltern, Abwechslung, Abenteuer, Freizeit, Ausbildung und Weiterbildung und viel Freizeit, ist die Rangliste der Grundpfeiler für ein glückliches und erfülltes Leben der Jugendlichen.

Die Freizeit hat im letzten Jahrzehnt für die Jugendlichen an Bedeutung sehr gewonnen. Bei den Sorgen und Ängsten der Jugendlichen stehen im Vordergrund persönliche Schicksalsschläge wie Krankheiten, Unfälle, Tod von Familienangehörigen oder lebenswichtige Fragen wie zum Beispiel, keine Arbeit zu finden, aber auch Krieg steht weit vorne, was gar nicht so abwegig ist in der momentanen Situation und dass sich der Lebensstandard in Österreich einmal verschlechtern könnte.

Die Wünsche an die Landespolitik ist eine nachvollziehbare Querschnittsmaterie, haben wir auch schon gehört. Günstige Wohnungen - in der letzten Landtagssitzung wurde ein Punkt schon beschlossen, leistbares Wohnen - schon ein richtiger Schritt dahingehend, gefolgt von besseren Verkehrsverbindungen und Arbeitsplätzen in der nahen Wohnumgebung.

Das Europabild und die Einstellung zur EU-Mitgliedschaft hat sich auch etwas verändert. Zwei Jahrzehnte nach dem EU-Beitritt Österreichs hält nur eine knappe Mehrheit von 54 Prozent der jungen Burgenländer die EU-Mitgliedschaft für die richtige Entscheidung.

Mit Europa verbinden die burgenländische Jugend vor allem eine Wirtschaftsmacht, wie auch eine international relevante politische Einflussgröße. Dies sollte uns ein Denkanstoß sein, im Zusammenhang was in den letzten Jahren, Monaten und Tagen mit, in und um Europa passiert ist.

Weiters sollte uns zu denken geben, dass nur 10 Prozent der jungen Burgenländer politisch sehr und 25 Prozent eher politisch interessiert sind. Hierbei müssen wir uns alle selber bei der Nase nehmen.

Die Arbeitsmarktentwicklung laut AMS im Bereich Jugendarbeitsmarkt hat sich in den letzten beiden Jahren nicht zuletzt aufgrund der schwächeren Konjunktur etwas angespannt. Jugendarbeitslosigkeit wird auch in den nächsten Jahren ein wichtiges Thema bleiben.

Trotz der teilweisen Erfolge bei der Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit sind die Eintrittsbarrieren am Arbeitsmarkt nach wie vor hoch. Gründe dafür sind unter anderem das höhere Arbeitskräfteangebot, nicht zuletzt aufgrund von Zuwanderung und das Einpendeln von Arbeitern von den Nachbarländern, die laufende Erhöhung des gesetzlichen Pensionsantrittsalters und vieles mehr.

Weil die Berufs- und Arbeitswelt immer in Bewegung ist, ist es eine zentrale Aufgabe der Gesellschaft, unsere Politik, Jugendlichen eine sinnvolle Perspektive zu geben.

Fragen zu Berufs-, Aus- und Weiterbildung zum Arbeitsmarkt und zu Jobchancen sind daher für junge Menschen am Beginn des Berufslebens immer mehr von zentraler Bedeutung, deshalb ist es wichtig, dass es weiterhin regelmäßig in Berufsschulen Informations- und Beratungsstunden für Lehrlinge gibt.

Sehr geehrte Damen und Herren, auch wenn hier verschiedene Parteien den Jugendbericht mit unterschiedlichen Ideologien diskutieren und nach Lösungen suchen, so ist das wohl klar und verständlich, dass es auch zu verschiedenen Meinungen kommt.

Ziel sollte es aber trotzdem im Sinne der Jugendlichen sein, einen gemeinsamen Nenner zu finden und die bestmögliche Schnittstelle. Daher sollte man den Blick von außen mit dem Blick nach innen verbinden können, dann könnte man ein spannendes Ergebnis erreichen.

Es gilt daher die Themenstellung und die Sicht der Jugendlichen mit jener der Erwachsenen abzugleichen. Dann würde vielleicht der Brückenschlag von der Welt der jungen Menschen in die Welt der Erwachsenen gelingen.

Viele Probleme der Jugend sind gesamtgesellschaftlicher Natur, an denen man politisch ansetzen muss. Deshalb sollte man den Jugendlichen nicht nur zuhören, sondern man sollte auch hören, was ihre Anliegen und Sorgen sind.

Gerade deshalb sollten wir die Anliegen und Sorgen der Jugendlichen ernst nehmen, Probleme von morgen könnte man heute schon korrigieren. Die Probleme der jungen Burgenländer sind uns alle bestens bekannt, angefangen von der Jugendarbeitslosigkeit, von der Pendlerproblematik, günstiges Wohnen und Arbeitsplätze in der nahen Wohnumgebung.

Was uns aber vor allem zu denken geben sollte ist, dass viele Jugendliche laut der Jugendstudie Burgenland bereits existenzielle Sorgen haben und Angst haben keine Arbeit zu finden, Angst haben vor Krieg und vor Einsamkeit.

Es ist daher kein Zufall, dass bei den Grundpfeilern des Lebens eine eigene Familie und Kinder zu haben, erst weiter hinten steht.

Beschäftigung, sehr geehrte Damen und Herren, ist die Grundlage für Existenz und Wohlstand, für eine eigene Familie. Deshalb ist die Förderung von Beschäftigung eine absolute Notwendigkeit.

Nicht nur die Schaffung, sondern auch die Sicherung von Arbeitsplätzen ist für eine bestimmte Gruppe von Arbeitnehmern besonders schwer. Mit dem Bonus-Malus-System soll es auch gelingen, Impulse am Arbeitsmarkt zu setzen, damit Unternehmen Lehrlinge ausbilden und auch beschäftigen.

Auch das Land Burgenland bietet jährlich 1.100 Jugendlichen die Möglichkeit, im öffentlichen und im landesnahen Bereich eine Lehre zu absolvieren und sich damit fachlich zu qualifizieren. Besonders die Lehrwerkstätten sind hier ein wichtiges Instrument, um arbeitslosen Jugendlichen durch Qualifikation den Weg in die Beschäftigung zu ermöglichen.

Kurz möchte ich noch anführen, weil es diese Problemfelder gibt und sie nicht wegzuleugnen sind, Jugend und Schulden, Jugend und Drogen, Jugend und Alkohol. Ich möchte hier nicht den Teufel an die Wand malen, die Probleme hat es schon immer gegeben, leider werden die Jugendlichen bei diesen Problemfeldern immer jünger.

Hier sollte vermehrt weiterhin auf Prävention gesetzt werden. Ich bin mir schon bewusst, dass die finanziellen Mittel im Landesjugendreferat begrenzt sind, dennoch möchte ich festhalten, dass es sehr gut investiertes Geld ist.

Abschließend möchte ich allen Jugendorganisationen danken, die sich auf ehrenamtlicher Basis für die Jugendlichen einbringen in diesem Land. Natürlich möchte ich auch dem zuständigen Jugendreferat samt Mitarbeitern Dank und Anerkennung für ihre geleistete Arbeit aussprechen.

Gerade bei der Jugend sollte man die Politik nicht zu eng sehen, deshalb möchte ich mich auf beim vorigen Landesjugendreferenten Mag. Franz Steindl für seine geleistete Arbeit bedanken. *(Abg. Walter Temmel: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Die Zukunft ist jung - unter diesem Motto hat sich die neue Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf vorgestellt. Wir haben heute schon ihre Vorhaben vernommen, ich möchte von dieser Stelle aus ihr alles Gute wünschen für ihre zukünftige Arbeit im Bereich der Jugend.

Wir nehmen den Jugendbericht selbstverständlich zur Kenntnis. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Sehr geschätzter Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Zwei Anmerkungen, bevor ich zum Jugendbericht starte.

Frau Kollegin Petrik, zum ersten Vorwurf, dass es bei der Ausschüttung der Basisförderung zu Ungereimtheiten gekommen ist: Ich darf zurückerinnern, dass im ersten Jahr, wo die Geschäftsordnung, die gemeinsam mit dem Landesjugendforum erarbeitet wurde, auch definiert war, wann und wie Fördermittel aus der Basisförderung heraus, an die Jugendorganisationen ausgezahlt werden.

Im ersten Jahr, wo diese Geschäftsordnung Wirkung hatte, haben drei Organisationen die Frist, die gemeinsam verhandelt wurde, verabsäumt. Man war damals kulant, hat darüber hinweggesehen und trotzdem an alle Organisationen die Förderung zur Auszahlung gebracht.

Das Jahr darauf hat es wiederum Probleme mit fristgerechten Abgaben der Berichte gegeben. Und ich sage ganz klar: Gerecht ist, wenn man fristgerecht abgibt. Alle anderen Jugendorganisationen haben es geschafft, sich *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Schließlich waren sie ja da.)* an Spielregeln zu halten, die Jungen Grünen haben das nicht geschafft. Deswegen, was für andere gilt, sollte auch für die Jungen Grünen gelten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und nun zum zweiten Vorwurf in Bezug auf die Ausschüttungen von Fördermitteln an Vereine, die keinen Jugendbezug haben. Man hat damals eine Diskussion rund um die Transparenz der Förderungen geführt, wo entschieden wurde, in diesem Jugendbericht die Vereinsförderungen und die Jugendförderungen extra auszuweisen.

Zwei Drittel dieser Förderungen, die in diesem Jugendbericht enthalten sind, sind Vereinsförderungen und ein Drittel sind Jugendförderungen.

Ich darf Sie bitten, sich in Zukunft vielleicht im Vorhinein zu informieren, dann hätten Sie gewusst, wie diese Zahlen entstanden sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wer sich mit diesem Jugendbericht befasst hat, der erkennt sehr schnell, dass in der Vergangenheit viel im Bereich der Jugendpolitik und im Bereich der Jugendarbeit im Burgenland gemacht wurde.

Dieser Bericht zeigt ganz klar, dass das Landesjugendreferat mit dem damals zuständigen Regierungsmitglied auf dem richtigen Weg war, auf einem erfolgreichen Weg war und viele Akzente im Bereich der Jugendarbeit gesetzt hat.

Egal ob Aktivitäten im Bereich der Freizeit, Aktivitäten im Bereich der Kunst und Kultur, Möglichkeiten zur Partizipation, Beschäftigungsmaßnahmen, internationale Projekte, Freiwilligentätigkeit, alle Projekte haben dazu beigetragen, dass unser Land für die junge Generation attraktiver gemacht wurde.

Und entscheidend für diese Erfolge im Bereich der Jugendarbeit war einerseits das Landesjugendreferat, welches die unzähligen Projekte umgesetzt hat, aber auch Gremien wie das Landesjugendforum und der Landesjugendbeirat, die dazu beigetragen haben, dass es im Burgenland eine Jugendpolitik gab, die von jungen Menschen für junge Menschen gemacht wurde.

Parteiübergreifend, ohne Scheuklappen, hat man sich für die junge Generation in unserem Land stark gemacht und ich habe doch diesen Jugendbericht als klaren Auftrag auch für die rot-blaue Regierung gesehen, diesen Weg, diesen Erfolgsweg, fortzusetzen.

Doch dieser Weg wurde meiner Meinung nach verlassen, denn bereits kurz nach der Angelobung dieser rot-blauen Regierung hat die zuständige Jugendreferentin sehr eindrucksvoll zur Schau gestellt, wie sie ihren neuen Job versteht.

Sie hat angekündigt, künftig "rote" Politik machen zu wollen und diese Drohung, die schon damals nichts Gutes zu erwarten ließ, wurde mittlerweile zur bitteren Realität.

Denn ich darf zurückerinnern, wir haben es heute in der Fragestunde schon thematisiert, dass in der 3. Landtagssitzung, von der Abstimmungspanne überschatteten Landtagssitzung, unter anderem auch die Besetzung des Landesjugendbeirates geändert wurde.

Die Funktion der Bezirksjugendreferenten blieb zwar bestehen, sie wurden allerdings aus dem Jugendbeirat geworfen, ebenfalls auch die fünf Mitglieder aus dem Landesjugendforum. Was bei dieser Aktion aber nicht bedacht wurde, scheinbar ein Schönheitsfehler, dass die Bezirksjugendreferenten laut Gesetz einige Wochen später neu gewählt werden haben müssen.

Und das war dann auch Ende Oktober der Fall. Die Bezirksjugendreferenten, haben aber jetzt nach ihrer Wahl nirgends die Möglichkeit, sich für die Anliegen der Jugendlichen im Burgenland einzusetzen. Das Ergebnis lautet, wir haben auf der einen Seite junge motivierte Bezirksjugendreferenten, jene können ihre Funktion aber nicht ausüben.

Geschätzte Frau Landesrätin, wenn das das Ergebnis Ihrer "roten" Politik ist, dann darf ich Ihnen am heutigen Tag sehr herzlich dazu gratulieren, dass Sie relativ schnell Ihre Ankündigung zur Umsetzung gebracht haben. Ich möchte aber gleichzeitig festhalten, dass Ihre "rote" Politik ein sehr eigenartiges Demokratieverständnis mit sich bringt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Denn es kann meiner Meinung nach nicht sein, dass man einerseits eine Jugendvertretung in den Bezirken wählen lässt, aber ihnen gleichzeitig das Recht auf Mitsprache entzieht und damit Machtspiele auf dem Rücken der Jugend führt. Das ist Marke "rote" Politik, gegen die ich vehement verwehere.

Geschätzte Frau Landesrätin, es braucht meiner Meinung nach weder "rote" Politik, es braucht weder "blaue" Politik in Bezug auf die Jugendarbeit im Burgenland, es braucht eine Sachpolitik und konstruktive Jugendarbeit, denn das hat sich die junge Generation in unserem Lande verdient. *(Abg. Werner Friedl: Ja, schwarze. – Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Robert Hergovich: Redest Du Dir das selber ein? Das kannst Du der ÖVP erzählen.)*

Meine geschätzten Damen und Herren, politische Entscheidungen beeinflussen sowohl meine Generation und auch den Alltag der nächsten Generation. Es muss sichergestellt werden, dass junge Menschen heute das bekommen, was sie morgen benötigen. Und es braucht dazu bestmögliche Unterstützung, damit junge Menschen später alle Chancen haben, in unserem Land erfolgreich sein zu können.

Und ich persönlich habe eine Vision von einem Burgenland, in dem die junge Generation Perspektiven hat. Eine Vision vom Burgenland der Chancen, einem Land voller Entfaltungsmöglichkeiten, wo sich auch junge Menschen trauen, etwas aus ihren eigenen Ideen, Gedanken und Visionen zu schaffen.

Ich habe eine Vision von einem Burgenland, wo die Gründung einer Familie nicht vom Geldbörsel abhängt, ein Burgenland, das nachhaltig mit Geldern umgeht und generationengerecht handelt. Ein Burgenland das umdenkt, damit der jungen Generation langfristig Zukunftschancen garantiert werden.

Und wenn ich nun zu meiner Linken blicke, dann fehlt mir persönlich das Vertrauen, dass diese rot-blaue Regierung eine Vision hat, die vor allem der nächsten Generation Perspektiven und Chancen ermöglicht. *(Abg. Doris Prohaska: Na geh.)*

Denn sie baut nicht auf eine Politik nach klaren und festen Überzeugungen. Den Beweis dafür liefern mir zwei Tatsachen. *(Abg. Robert Hergovich: Glaubst Du das selber, was Du da sagst? – Unruhe bei der SPÖ)* Zum einen die bisherige monatelange Pleiten-, Pech- und Pannenserie, die präsentiert wurde und zum anderen das Zustandekommen dieser rot-blauen Regierung.

Ich erinnere mich zurück an den 3. Juli *(Abg. Robert Hergovich: Da haben sie Dir was vorgeschrieben.)* wo man die „Verlobung“ dieser Regierung präsentiert hat und zwei Tage später dann die Hochzeitsglocken geläutet haben und diese Koalition unter dem Trauzeugen H.C. Strache besiegelt war.

Jeder, meine geschätzten Damen und Herren, der mir erklären möchte, das man binnen 48 Stunden ein Regierungsübereinkommen schnüren kann, ist sich seiner Verantwortung gegenüber dem Land, seiner Verantwortung gegenüber den Menschen und vor allem seiner Verantwortung gegenüber der nächsten Generation nicht bewusst. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und umso wichtiger ist es, dass es Kräfte im Land gibt, die auf dieses Burgenland aufpassen, die der nächsten Generation eine Perspektive geben wollen mit einer Politik für die nächste Generation, mit einer Politik mit ehrlichen Anliegen und mit dem Willen etwas zu bewegen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke für diesen Redebeitrag. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordneter Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Werter Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Es liegt der Jugendbericht 2013/14 vor, den ich näher beleuchten möchte.

Aber zuerst das Wichtigste hier, ich möchte mich bedanken bei allen Expertinnen und Experten, die zur Erstellung dieses Berichtes konstruktive Arbeit geleistet haben. Ich möchte mich bedanken bei den Bediensteten des Landesjugendreferates, bei den Jugendvereinen und bei den Jugendorganisationen die immer tatkräftig die burgenländische Jugend unterstützen.

Und bei dem Kinder- und Jugendanwalt der ebenso einen Bericht über seine Tätigkeiten eingereicht hat und auch beim Institut für Jugendkulturforschung für die spannenden Analysen der Burgenländischen Jugendstudie 2015 – ein herzliches Dankeschön dafür. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Ich möchte natürlich eines, wichtiges für die burgenländische Jugend hervorstreichen, im Zeitraum des Berichtes, nämlich im Jahr 2014 fand auch das „Jahr der Jugend“ statt. Da hat die Burgenländische Landesregierung das „Jahr der Jugend“ ausgerufen und hierfür für die tollen Aktivitäten und Projekte die gesetzt wurden, ein großes Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich habe mir den vorliegenden Jugendbericht genau durchgeschaut und vor allem die Jugendstudie angesehen, die ganz spannend ist. Ganz interessant war auf die Frage was Jugendliche antworten, wenn man sie fragt, was besonders wichtig für sie ist. Da kam die Antwort Familie, Freunde, genügend Freizeit, eine solide Ausbildung, später einmal ein guter Job, der als sichere Existenzgrundlage und ein Garant für einen akzeptablen Lebensstandard dient.

Also die burgenländische Jugend, wie wir es schon vorher von der Landesrätin gehört haben, sieht die Jugendpolitik als Querschnittsmaterie. Ob das jetzt Wohnbau- oder Verkehrspolitik, oder Arbeitsmarktpolitik, alles betrifft natürlich auch die Jugendlichen.

Deshalb beziehen sich auch ihre Verbesserungsvorschläge für die Landespolitik auf Sozialarbeitsmarkt-, Bildungs- und Infrastrukturfragen. Und da sind die wichtigsten Anliegen der Jugend im Burgenland: 77 Prozent der Jugendlichen, also mehr drei von vier Personen wünschen sich mehr günstigen Wohnraum. 72 Prozent, also wieder fast drei von vier Personen im Burgenland, möchten bessere öffentliche Verkehrseinrichtungen.

Und 69 Prozent sagen, also mehr als zwei Drittel, wollen mehr Freizeitangebote für Jugendliche. Und genau das zeigt, dass das Land Burgenland hier am richtigen Weg ist.

Die Anliegen der burgenländischen Jugend werden ernst genommen, und es werden wichtige Initiativen wie die folgende umgesetzt. Mit der Initiative „Junges Wohnen im Burgenland“ werden flächendeckend Starterwohnungen mit einer Miete von fünf Euro pro Quadratmeter für junge Menschen geschaffen, um sie beim Selbständig werden zu unterstützen, um den eigenen vier Wänden näher zu kommen.

Im Bereich der Mobilität gibt es das Top-Jugendticket und die Semesterticketförderung für die Studentinnen und Studenten. Damit wird die Mobilität für Jugendliche leistbarer im Burgenland.

Im Bereich der Freizeitangebote wurden etliche Workshops auch angeboten für die burgenländischen Jugendlichen. Und mit diesen Maßnahmen und vielen weiteren Unterstützungen setzt das Burgenland wichtige Akzente in der Jugendpolitik.

Ich möchte einen weiteren persönlichen Favorit näher beleuchten, einen weiteren Eckpunkt, nämlich ein oft unterschätzter aber sehr wesentlicher Bestandteil der Jugendpolitik sind Sport- und Bewegungsangebote.

Und diese Studie hat auch gezeigt, dass die burgenländischen Jugendlichen, sofern Infrastruktur und persönliche Zeitressourcen vorhanden sind, an Sport auch großen Gefallen finden, attraktiv sind hier vor allem die Team- und Trendsportarten.

Jeder dritte Burgenländer und Burgenländerin geht regelmäßig schwimmen, Fußball spielen, laufen oder macht Kraftsport. Und so kommt es, dass auf kommunaler Ebene, zeigt die Jugendstudie, folgendes als äußerst wichtig bezeichnet wird: Nämlich 42 Prozent sagen, dass mehr Sporteinrichtungen auf kommunaler Ebene geschaffen werden müssen. Und dieses Anliegen muss ernst genommen werden.

Das freut mich ganz herzlichst darüber zu reden, weil wir diese Woche in meiner Heimatgemeinde Gols den Fitnesspark für die Jugendlichen fertigstellen werden. Gemeinsam mit dem Bürgermeister, mit einem Fitnessexperten, nämlich mit dem Bernhard Beidl und einer Arbeitsgruppe aus Jugendlichen haben wir diesen Work-Out-Park geplant und jetzt auch umgesetzt.

Es ist ein perfektes Zusammenspiel gewesen aus Experten, Betroffenen und der Behörde. Wir brauchen mehr solche Fitnessparks in den Gemeinden, das wollen die Jugendlichen.

Und jetzt möchte ich abschließend noch Stellung nehmen zu diesem Fehler im Bericht. Ich meine die Scheinheiligkeit, die ist nicht zu überbieten. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das stimmt.*) Es ist ein Wahnsinn.

Wir haben es von der ÖVP immer wieder gehört, heute auch wieder, Pleiten, Pech und Pannen. (*Abg. Walter Temmel: Jawohl!*) In allen möglichen Formen hat es die ÖVP protzig, und vor allem auch voller Schadensfreude zelebriert. (*Unruhe bei der ÖVP*)

Und jetzt, Herr Kollege Steiner, jetzt sind sie da die Geister, die Sie gerufen haben. Jetzt sehen Sie, dass auch bei Ihrer Pleiten, Pech und Pannen-ÖVP ebenso auch Fehler passieren können. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer hat den Bericht eingebracht. – Abg. Mag.a. Michaela Resetar: Welche Fehler? – Abg. Walter Temmel: Welche Fehler? Wer hat Fehler gemacht jetzt? - Abg. Ewald Schneckner: Wer ist für den Bericht verantwortlich? – Allgemeine Unruhe*)

Und zu (*Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik.*) Ihnen, zur Frau Kollegin Petrik: Ich habe nicht gesagt, dass Sie verantwortlich für den Bericht sind. (*Allgemeine Unruhe*) Entschuldigung, jetzt bin ich am Wort. Sie können sich dann auch zu Wort melden.

So jetzt zur Frau Kollegin Petrik: Ich war damals SJ-Landesvorsitzender im Jahr 2012, das heißt, ich weiß ganz genau wovon ich rede. Und das Erste ist, die AKS ist nicht gestrichen worden, das haben Sie gesagt vorher. Das ist nicht korrekt! Die AKS hat genauso nicht das Geld bekommen, genau für denselben Fall. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Dann stimmt das auch nicht.*)

So, dann das Nächste ist für die Frist - nachbringen, haben Sie gesagt. Es hat eine Frist gegeben, Sie haben es gesagt. Man muss diesen Bericht postalisch und per Email einbringen. Ich meine, da ist nicht viel verlangt. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Geh bitte.*)

Der dritte Punkt, Sie haben gesagt... (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Aber deswegen?*) Nein warten Sie, der dritte Punkt, Stichwort Martin Giefing. Martin Giefing war nicht Vorsitzender vom Landesjugendforum. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Ich habe Martin Giefing gesagt und Sie haben mich dann aufgeklärt.*) Sie haben Martin Giefing gesagt, das stimmt nicht, Erwin Giefing war der Landesjugendforumsvorsitzende.

Sie haben gesagt zwei Jugendorganisationen waren dagegen. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Ja.*) Das ist nicht korrekt, es waren alle dagegen, außer die Betroffenen, sonst hätten sie ja die Förderung bekommen, ganz logisch. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Na hätten sie doch das im Beschluss sagen sollen.*)

Also ich muss sagen, so zu recherchieren und da so aufzusagen, ist für mich eine große Schande für das Hohe Haus (*Unruhe bei der ÖVP*) und ich würde Sie, also ich finde... (*Unruhe bei der ÖVP und bei den GRÜNEN*) Nein, ich finde diverse Dinge spielen da zusammen, die nicht korrekt sind (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Nur, weil wir einen Namen falsch gesagt haben?*)

Ich war da dabei als eigene Person. Sie haben sich vorher darüber aufgeregt, dass permanent reingeschrien wird, jetzt machen Sie genau dasselbe. (*Beifall bei der SPÖ*)

Also wir werden uns da nicht so kleinlich geben und nicht so schadenfroh, wir werden diesen Jugendbericht zur Kenntnis nehmen. Es sind wesentliche Bestandteile drinnen, wie die Jugendstudie, eine wichtige, die Tätigkeitsberichte der Jugendorganisationen und Jugendvereine.

Danke. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illredits (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Wir haben jetzt ein gewisses Techtelmechtel, bezogen auf Auszahlung von Förderungen, die in der Klarstellung, Kollege Fazekas hat das getan, Vereinsförderung versus Jugendförderung gesetzt haben.

Und dies ist glaube ich, der entscheidende Punkt gewesen in der Darstellung der sogenannten Förderungsnehmer, wo es von der Biomasse bis zum Bankerlverein und von den Pensionisten bis zu gewissen anderen komischen Fördersituationen und der Jugend eine Auflistung gegeben hat.

Aber unter dem Aspekt der Klarstellung, dass es sich hier um Vereinsförderungen handelt, ist das auch aufgeklärt worden. Alle anderen sogenannten Anwürfe, die im Sinne von Förderungsauszahlung und nicht gegebener Förderung passiert sind, die sollte man eigentlich auf den Punkt verweisen, das es damals halt nicht möglich war, weil es nicht, wie ich jetzt entnehmen durfte aus der Diskussion, eben eine zeitgerechte Eingabe des Förderungswunsches gegeben hat.

Tatsache ist, dass die Jugend unser Hauptproblemfeld sein sollte. Im gesellschaftlichen Rahmen für die Entwicklung auf Zukunft und alles was der burgenländische Jugendbericht enthält ist erst vor kurzem, das möchte ich deswegen auch einbringen, weil es äußerst interessant ist, auch im Vergleich mit dem europäischen Jugendbericht, in der Veröffentlichung gestanden.

Er ist erst vor wenigen Wochen erschienen und hat unter anderem festgehalten, auch wenn in Europa die Rate der jungen Menschen mit höheren Bildungsabschlüssen zwischen 15 und 29 Jahren von 33,8 Prozent auf 37,9 gewachsen ist, haben sich für viele andere jungen Menschen in Europa die Auswirkungen der ökonomischen Krise noch verschärft.

8,7 Millionen junge Menschen zwischen 15 und 29 Jahren sind arbeitslos, 13,7 Millionen junge Menschen sind gar nicht in Beschäftigung, Aus- und Weiterbildung. Und fast 27 Millionen junge Menschen sind von Armut und sozialer Ausgrenzung bedroht.

Diese jungen Menschen tendieren, und das wissen wir leider durch die letzten Ereignisse mehr als zu Recht, tendieren dazu weniger an sozialen Aktivitäten zu partizipieren, weniger von ihrem Wahlrecht Gebrauch zu machen und haben weniger Vertrauen in die staatlichen Institutionen.

Maßnahmen gegen Marginalisierung und Radikalisierung und Gewaltbereitschaft, sowie der Integration junger Menschen in die Gesellschaft hätten hohe Priorität, stellt dieser Europäische Jugendbericht fest. Wenn wir uns das quasi vor Augen führen, dann haben wir diese Grundlage aller Diskussion um Jugend schon vor Augen.

Die soziale Unterschiedlichkeit, diese Disparität auf soziale Gegebenheiten, durchgängig durch alle europäischen Mitgliedstaaten, in manchen bis zu 60 bis 70 Prozent Jugendarbeitslosigkeit, ist quasi ein Trauma. Ein Trauma für jeden Verantwortlichen der auf die gesellschaftliche Entwicklung dieser Europäischen Gemeinschaft auf die nächsten 20 bis 30 Jahre etwas festhalten möchte.

Und wenn hier nicht entsprechende Maßnahmen gesetzt werden, im Einklang über die Europäische Union, dann haben wir durch Radikalisierung, die angesprochen wird, mit Sicherheit nicht die besten Voraussetzungen um Demokratie auf einem hohen Niveau auch weiterhin, die Demokratie zu gewährleisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bildung als Aspekt - dem zu begegnen ist mit Sicherheit auch unter der Prämisse festzuhalten, dass Europa mit verschiedenen Maßnahmen, sei es das Erasmus-Projekt oder andere gerade der Jugend gewisse Perspektiven eröffnet, die wir nicht vernachlässigen sollten.

Sondern wo die Chance darin besteht, dass sich Jugendliche zusammentun unter dem Aspekt dieser gemeinsamen Europäisierung, und dass sie im gemeinsamen Studieren, im gemeinsamen Austausch, die Möglichkeiten festhalten und festlegen, die sich quasi auf ein vereintes Europa in Zukunft gewährleisten sollten.

Zum anderen möchte ich einen Aspekt in diese Diskussion einwerfen, der augenscheinlich, speziell in der Bundesrepublik Deutschland die letzten zwei Jahre und jetzt vermehrt eigentlich in Diskussion steht, das ist das Problem der sogenannten Praktiker.

Die Generation Praktikum, die jetzt definitiv als gesellschaftliches Phänomen angesprochen wird, hat in ihrer Gegebenheit keine Zukunftsperspektiven. Die meisten, ob es jetzt Industriebetriebe oder auch andere Betriebssituationen sind, fordern von jungen Menschen, die jetzt ihr Studium schon abgeschlossen haben, oder auch im Vorfeld, dass sie quasi eine praktische Ausbildung auch mitmachen sollen.

Nur die Aspekte, die diese Generation Praktikum mittlerweile angenommen hat, zielen in die Richtung, dass nichts bezahlt wird, dass sie quasi ohne soziale Gegebenheiten, ohne Aussicht auf eine Anstellung, quasi von einem Praktikum zum anderen fortgesetzt, weitergeleitet werden, und damit eigentlich ein Problem im Sinne dessen was die Zukunft bringen wird auf ihre Pensionsleistung mit Sicherheit bekommen.

Noch schwieriger und noch schwerwiegender zielt in dieser Gesellschaft die Auseinandersetzung, dass unsere, oder gerade diese Zukunftsgeneration ein riesen Problem mit ihrem Auskommen hat, das aber auch Gegenfinanzierungen, die wir noch in unserer Generation hatten über die Vertragskomposition, die nicht festgehalten wird, über

Eltern und Großeltern ein Auskommen gesichert hat, auch wenn quasi selbst nichts erwirtschaftet werden konnte.

Das heißt, wir haben es mit einem gesellschaftlichen Phänomen zu tun, das im Grunde genommen nicht damit irgendwie vom Tisch gewischt werden kann, dass man sagt, es gibt Förderaspekte die jugendliches Zusammentreffen, einen jugendlichen gemeinsamen Ziel entgegensteuern lassen.

Wir müssen davon ausgehen, dass gesellschaftlich Jugend nicht nur die Zukunft gestalten wird, sondern dass gerade dort, wo Jugend am Werk ist, auch die Aspekte, die Rahmenbedingungen, stimmig sein müssen.

Wenn uns das in politischer Verantwortung nicht gelingt, und zwar über das kleine Land Burgenland hinaus, dann haben wir ein Riesenproblem gesehen auf diese gesamteuropäische Entwicklung und wir sollten uns nicht abschließen, in diesem, in unserem Bundesland und meinen, wir könnten gewissen Sachen quasi alleine lösen.

Hier im Sinne der Jugendentwicklung und der Jugendarbeit ist gemeinsames Handeln da, man sollte an Vorbildern sich orientieren. Und man sieht auch, dass Aspekte in der Darstellung der Entwicklung von Jugendlichen nicht beschränkt ist auf das Burgenland, nicht beschränkt sind auf Österreich, sondern Gesamteuropäisch schon in der Diskussion steht.

Daher empfehle ich quasi auch zur Verantwortung in diese Berichterstattung auf den europäischen Jugendbericht Einschau zu nehmen und von dort abgeleitet auch gewisse Sachen in die burgenländische Jugendarbeit einfließen zu lassen.

Danke. *(Beifall bei der LBL und GRÜNE)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte auf eine Besonderheit, hier heute eingehen, die, ich glaube, es doch wert ist eine Minute hier auf den Jugendbericht innezuhalten.

Das Landesjugendforum ist eine ganz besondere Institution, kein Verein, sondern ein freiwilliger Zusammenschluss von allen im Land, die jungen Menschen, aktive und tätige Vereine und Institutionen.

Und dieses Landesjugendforum hat noch eine Besonderheit. Das Jugendforum hat das Recht eingeräumt bekommen vom politischen Referenten, begonnen bei Gerhard Jellaschitz, fortgesetzt von Mag. Franz Steindl, das ist einer der ganz, ganz wenigen Beiräte und Ausschüsse unseres Landes, die die Möglichkeit haben, ein fixes Budget selbst aufzuteilen. *(Beifall bei der Abg. Mag.a Michaela Resetar.)*

Und das hat, meine sehr geehrten Damen und Herren, über Jahrzehnte funktioniert. Und das haben sich die Jugendorganisationen immer untereinander ausgemacht.

Und, sehr geehrte Frau Landesrätin, ich gehe davon aus, und es wird auch im Sinne aller Beteiligten sein, dass von diesem Usus, von dieser Praxis, nicht abgewichen wird, dass man es vielleicht zusammenbringt hier auch die Fördergelder zu sichern für die Zukunft.

Und ich glaube, dass sich alle diese Jugendorganisationen und diese Zusammenarbeit einen ganz großen Applaus verdient haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Ordnung halber möchte ich eine Wortmeldung, die glaube ich, über das Ziel hinaus geschossen ist, ein wenig ins rechte Licht rücken. Zumindest das Wording; Herr Kollege Brandstätter, haben Sie ja Eins zu Eins gut übernommen. Da möchte ich mich dafür bedanken, da sieht man ja, steter Tropfen höhlt den Stein.

Vielleicht waren Sie bei der Wortmeldung von Landesrätin Eisenkopf nicht herinnen, aber Sie hat ja gleich zu Beginn ihrer Wortmeldung gesagt, es ist 2013 offensichtlich ein Fehler passiert, ein Fehler wo eine Aufteilung, einer Summe falsch in eine Tabelle eingetragen wurde, aber ansonsten ist nichts passiert.

Und das ist eine Information die diesen viele Seiten umfassenden Jugendbericht weder ärmer noch reicher macht, es ist schlichtweg eine kleine Korrektur, wo bewusst sicherlich kein Fehler oder irgendeine Täuschung passiert ist, sondern schlichtweg ein kleiner Fehler.

Das kann man weder dem einen noch dem anderen zurechnen. Ich glaube, die Wortmeldung die Sie da der Kollegin Petrik in den Mund gelegt haben ist ein wenig überzogen. Tatsache bleibt, die Gesamtsumme die vergeben wurde, entspricht dem Rechnungsabschluss und Budget, die Jugendorganisationen hatten die Möglichkeit sich alles frei einzuteilen.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, sollte parteiübergreifend und jenseits der politischen Verantwortung des jeweiligen Referenten auch so erhalten bleiben, dafür hoffe ich zumindest auf die Unterstützung aller hier im Landtag vertretenen Parteien garantieren zu können.

Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Eine kleine Klarstellung, damit das auch im Protokoll drinnen steht. Abgesehen davon, natürlich kann ich mich auch einmal versprechen, oder einen Fehler machen, Herr Kollege Kovacs.

Das kommt vor, wenn man viel arbeitet. Ich bitte, dass Sie mir das auch verzeihen, dass *(Abg. Günter Kovacs: Okay)* so etwas hin und wieder vorkommen kann, auch wenn Ihnen so etwas nicht passiert.

Ich bin mit dem Kollegen Brandstätter jetzt übereingekommen, dort wo er mich korrigiert hat, ich hätte ein Protokoll falsch zitiert, hat er ein anderes Protokoll gemeint als ich. Ich habe zitiert jenes... *(Unruhe bei der SPÖ – Abg. Robert Hergovich: Na dann passt es eh.)* Nein, es ist mir nur wichtig, dass nicht das letzte, was im Protokoll steht ist, ich hätte etwas Falsches gesagt und das will ich nicht.

Ich habe zitiert: Michael Hamedl wird ermächtigt, einen Basisförderungsschlüssel ohne die Landjugend, die Jungen Grünen und die IGSWG für 2013 zu berechnen. Die AKS wird noch geklärt und jener Antrag wurde von 20 Stimmberechtigten mit 18 Ja und zwei Gegenstimmen angenommen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Dankeschön. Also man sieht, beim Reden kommen die Leute zusammen.

Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten die den Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Jugendbericht 2013/2014 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 135) mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2014 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 93) (Beilage 161)

Präsident Christian Illedits: Der 7. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 135, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2014 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 93, Beilage 161.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Mag. Christian Drobits: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend die Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2014 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 4. Sitzung am Mittwoch, den 4. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichtersteller gewählt.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2014 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichtersteller. Ich erteile als erster Rednerin Frau Abgeordneter Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen und auch auf den Rängen! (*Abg. Doris Prohaska: Wir reden nicht dazwischen.*) Zunächst einmal, es ist gut, dass wir dieses Objektivierungsgesetz haben.

Die Umsetzung darf allerdings da und dort hinterfragt werden; warum, das zeigt einerseits der Vergleich zwischen den Aufwendungen für die Jahre 2013 und 2014 und andererseits ein Blick auf Personalentscheidungen, die sich um das Ergebnis des objektivierten Auswahlverfahrens dann letztlich doch immer wiedermal keineswegs kümmern.

Werfen wir zunächst einen Blick auf einige Zahlen aus dem vorliegenden Bericht. Da gab es für 2014 55 Neuaufnahmen, die im Zuge der Vollziehung des Objektivierungsgesetzes entstandenen Kosten sind wie folgt angegeben:

Es wurden 182.164,71 Euro im Rahmen des Objektivierungsgesetzes und dessen Vollziehung aufgewendet. Der größte Teil, das verwundert jetzt nicht so sehr, sind die Kosten des Management- und Personalberatungsunternehmen. Die Beurteilungskommission hat natürlich auch einige Sitzungsgelder bekommen.

Sehr groß ist auch der Posten in der Abteilung 1, weil natürlich dort auch der Personalaufwand abgerechnet werden muss. Und auch interessant im Jahr 2014 sind besonders hohe Inseratkosten.

Die erste Frage die sich mir aufdrängt ist, ist wo wurden diese Inserate geschaltet, die so eine beträchtliche Ausgabe darstellen und wie hat dieses Management und Personalberatungsunternehmen gearbeitet? Stutzig geworden bin ich an dem Punkt wo ich die Zahlen mit dem Jahr 2013 verglichen habe.

2013 gibt es nämlich Aufwendungen im Rahmen der Umsetzung, der Vollziehung des Objektivierungsgesetzes von 71.157,69 Euro. Damals hat das Management- und Personalunternehmen 29.809,20 Euro daran verdient.

Nun könnte man meinen, naja es hat halt im Jahr 2014 um so viel mehr Aufnahmen gegeben als im Jahr 2013, das stimmt nicht ganz. Ich sagte schon 2014 gab es 55 Neuaufnahmen, 2013 waren es 49.

Wenn wir das jetzt umrechnen, dann hat jede Aufnahme im Jahr 2013 1.452,20 Euro an Aufwendungen gebraucht und im Jahr 2014 3.321,09 Euro. Das heißt, hier wurde mehr als doppelt so viel pro Aufnahme in den Dienst, laut Objektivierungsgesetz ausgegeben. Auch die Inseratschaltungen haben weit mehr als das doppelte in Anspruch genommen im Vergleich zum Jahr 2013.

Der große Sprung liegt also beim Aufwand für die Personalberatungsfirma, oder umgekehrt 2013 verdiente diese Personalberatungsfirma pro Aufnahme 608,35 Euro, 2014 waren es schon 2.330,27 Euro. Wie ist diese Kostenexplosion zu erklären?

Nun, es kann schon sein, dass im Jahr 2014 anders gestaltete Posten besetzt wurden, die andere Objektivierungsverfahren nötig gemacht haben, aber dieser eklatant große Sprung ist schon sehr auffällig.

Es ist uns natürlich noch in Erinnerung, dass im Jahr 2014 noch schnell einige wichtige Posten nicht besetzt aber zumindest die Nachfolge ausgewählt wurde, damit man vor dem Wahljahr 2015 alle seine Schäfchen ins Trockene bringen konnte und sich dann damit nicht mehr herumschlagen muss.

Aber man fragt sich schon auch, lohnt sich all der Aufwand, wenn letztlich der Landeshauptmann jeden nach Objektivierungsverfahren erstellten Postenpersonalvorschlag mit seiner Unterschrift auf den Kopf stellen kann? Da wird nämlich immer gehörig geschummelt.

Natürlich gibt es Vorschläge, Reihungen die dann vorgelegt werden, das ist das objektivierte Verfahren. Aber was dann entschieden wird, steht manchmal auf einer anderen Medaille.

Wir hatten gerade im letzten Jahr eine sehr umstrittene neue Besetzung. Man kann aus den Medienberichten sehr klar erkennen, worum es sich da handelt. Da gab es zwei sowohl von der SPÖ als auch von der ÖVP Erstgenannte, Erstgereichte. Damals hat sogar der Grüne Vertreter zugestimmt, er hat gesagt, ja, das sind kompetente Menschen, geworden ist es dann ein anderer.

Ja, wir werden sehen, wie es in der Zukunft weitergeht. Es gab dann noch etliche Aufnahmen, die gar nicht nach dem Objektivierungsgesetz abgelaufen sind, weil es nämlich unter „dringenden Personalbedarf“ fiel. Das betrifft gleich 18 Neuaufnahmen.

18 Neuaufnahmen, „dringender Personalbedarf“, ganz plötzlich brauchen wir das, das war nicht zu erwarten, nach der Landtagswahl wurden es dann eh weniger.

Meine Erkenntnis aus der Befassung mit der Materie - viel Geld für Objektivierung auszugeben ist noch kein Garant dafür, dass die Postbesetzung auch wirklich objektiviert ist. Es gibt noch viel zu tun in dem Land, wenn es uns um Transparenz und um ein Ende der Freunderlwirtschaft ernst ist. Mir ist es das.

Dankeschön für die Aufmerksamkeit der Anwesenden im Saal. *(Beifall bei den GRÜNEN und von Abg. Gerhard Steier)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Sagartz.

Der ist jetzt nicht da, dann ist als Nächster zu Wort gemeldet Herr Abgeordneter Friedl Werner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Laut § 14 des Gesetzes mit dem Bestimmungen über die Aufnahme von Bediensteten in den Landesdienst und in die Besetzung bestimmter leitender Funktionen getroffen werden, Objektivierungsgesetz, LGBL.Nr. 56/1988 in der Fassung LGBL.Nr. 32/2009 hat die Landesregierung dem Landtag jährlich über die auf Grund dieses Gesetz unter Befassung der Objektivierungskommission getätigten Erstaufnahmen zu berichten.

Insgesamt ist die Objektivierungskommission im Berichtszeitraum elfmal zusammengetreten. Es wird darauf hingewiesen, dass die Tätigkeit der Objektivierungskommission, beziehungsweise der vorgelagerten Beurteilungseinrichtungen und die Aufnahme der Bediensteten nur teilweise im selben Berichtsjahr stattfinden.

Besonders die gegen Ende des Jahres getroffenen Beurteilungen führen erst im Folgejahr zu entsprechenden Aufnahmen von Bediensteten. In diesem Bericht sind Erstaufnahmen nicht berücksichtigt die Kraft Gesetzes vom Geltungsbereich des Objektivierungsgesetzes ausgenommen sind. Das sind, folgende Bedienstetengruppen:

1. Lehrerinnen und Lehrer an allgemein und berufsbildenden Pflichtschulen,
2. Lehrerinnen und Lehrer an land- und forstwirtschaftlichen Berufs- und Fachschulen.
3. Teilbeschäftigte im Ausmaß von weniger als einem Drittel der für eine Vollbeschäftigung vorgeschriebenen Wochendienstleistung.
4. Lehrlinge
5. Aufnahme in politische Büros

In diesem Berichtszeitraum wurden insgesamt 55 Bedienstete in den Landesdienst aufgenommen. Diese 55 Aufnahmen verteilen sich nach Aufnahmeart wie folgt:

37 Bedienstete wurden unter Beteiligung einer entsprechend der Aufnahmeempfehlung der Objektivierungskommission aufgenommen. In einem Fall wurde seitens der Landesregierung von der Aufnahmeempfehlung der Objektivierungskommission abgewichen.

17 Bedienstete wurden gemäß § 1 Absatz 2, Ziffer 2 des Objektivierungsgesetzes übernommen.

121 Bewerberinnen und Bewerber für Verwendungsgruppe a wurden von einem Management- und Personalberatungsunternehmen im Jahr 2014 getestet und 79

Bewerberinnen und Bewerber der Verwendungsgruppe b bis d einem Testverfahren unterzogen.

Die, die beim Beurteilungstest am besten abgeschnitten hatten und einen guten Notendurchschnitt des Abschlusszeugnisses vorweisen konnten wurden auch schon in den Jahren zuvor einem Eignungsgespräch unterzogen. Hiermit konnten wertvolle zusätzliche Informationen für eine Aufnahme entscheidend gesammelt werden.

Ausschließlich an Eignungsgesprächen unterzogen werden Bedienstete der Verwendungsgruppe e und p, Assistentkindergartenpädagoginnen und -pädagogen, sowie Lehrkräfte des Josef-Haydn-Konservatorium.

Und Frau Petrik, jetzt hören Sie mir genau zu, in allen Fällen waren sowohl die Vertretung der betroffenen Organisationseinheiten, also auch die zuständigen Personalvertreter in die Vorbereitungen und Aufnahmeempfehlungen der Objektivierungskommission maßgeblich eingebunden.

Und wenn Sie sagen, da sehen Sie irgendwo Lücken, dann muss ich das bedauern, das weise ich strikt zurück. Und jetzt kommt noch ein Satz:

Im Berichtsjahr hat die Landesregierung keine Bestellung und Weiterbestellung von leitende Funktionsträgerinnen und -träger vorgenommen.

Ein wesentlicher Punkt ist auch die Vollziehung des Objektivierungsgesetzes. Dafür sind im Berichtsjahr 2014 182.165 Euro aufgewendet worden. Diese Kosten resultieren aus: Management- und Personalberatungsunternehmen 128.741,52, die Beurteilungskommission 780 Euro, die Objektivierungskommission, also Sitzungsgelder, 1.611 Euro, Abteilung 1 (in Form des auftretenden Personalaufwandes brutto, inklusive Dienstgeberbeiträge) 32.705,71 Euro, Inserate 18.326,48 Euro - das sind die 182.164,71 Euro.

Wenn man sich diese Zahl vor Augen führt, da gebe ich Ihnen Recht, dann ist das nämlich viel Geld. Bemerkt man aber, dass damit ein ausgezeichnetes System zur Erstellung qualifizierter Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter geschaffen wurde, so ist das gut investiertes Geld.

Deshalb, werte Kolleginnen und Kollegen, wird meine Fraktion diesem Objektivierungsgesetz die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: So und jetzt erteile ich das Wort dem Abgeordneten Sagartz.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Vorteil als einer der Letzten das Wort zu ergreifen ist, dass man auf vieles Gesagte nicht mehr explizit eingehen muss.

Tatsache ist, dass das System, das auf dem Objektivierungsgesetz beruht, auch sehr kostspielig ist, Kollege Friedl hat die Zahlen ja explizit genannt. Im Jahr 2014 Gesamtkosten von 182.164,71 Euro, ist doch eine größere Summe, die man sich die Objektivierung kosten lässt.

Um nicht weiter ins Detail zu gehen, in diesem Bericht muss man dann umso mehr die Vorkommnisse der letzten und vergangener Landtagsitzungen Revue passieren lassen.

Geschätzte Damen und Herren! Dort wurde einmal mehr das Objektivierungsgesetz ausgehöhlt. Dieses Objektivierungsgesetz war ein politisches Anliegen einer Vorgängergeneration von Politikern, die hier in diesem Hohen Haus tätig

waren, explizit auch Mandatare der ÖVP. Ich möchte hier noch einmal festhalten, dass durch diesen rot-blauen Beschluss das Objektivierungsgesetz de facto aufgehoben wurde.

Es ist, aus meiner Sicht, unverantwortlich und gleichzeitig gegen alle Chancengleichheit, insbesondere für junge Menschen, wenn wir hier zuschauen müssen. Natürlich steht es der Mehrheit frei, das so zu sehen und so zu beschließen. Aber wenn wir hier zuschauen müssen, wie die Chancengleichheit bei der Ausschreibung, bei der Möglichkeit objektiv beurteilt zu werden, und bei der Stellenbesetzung im Landesdienst mit Füßen getreten wird.

Geschätzte Damen und Herren! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz hat das heute noch einmal erwähnt. Er hat gesagt, das ist eine Folge des Proporz, der abgeschafft wurde. Ich möchte deshalb für mich persönlich und für meine Fraktion noch einmal in Erinnerung rufen: Proporz bedeutet, die Verhältnismäßigkeit an Macht und wie zuvor das Verhältnis der Landtagsabgeordneten ausschlaggebend war für die Besetzung der Regierungspositionen, so ist jetzt in vielen Bereichen der Proporz in der Regierung, verantwortlich für die Zusammensetzung in Ausschüssen und in Beiräten.

Wenn man also davon spricht, dass der Proporz abgeschafft wurde, dann ist das richtig, wenn man das Verhältnis von Abgeordneten auf Regierung meint. Der Proporz wurde aber eingeführt, bei all diesen Institutionen und Gesetzen, wo ausschlaggebend ist, wer in welchem Stärkeverhältnis in der Regierung sitzt.

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, darf ich noch einmal betonen, jawohl, die ÖVP war für die Abschaffung des Proporz und es ist weder rechtlich noch sachlich richtig, dass hier Institutionen und Beiräte nicht nach dem Stärkeverhältnis im Landtag, sondern nach dem in der Regierung bestellt werden.

Das ist rot-blauer Proporz, diesen lehnen wir entschieden ab. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Damen und Herren! Heute Morgen gab es einen Artikel in der Österreich Online-Ausgabe, der Neuen Züricher Zeitung. Er titelt: „Die Sargnägel des Parlamentarismus“. Redakteur Moritz Moser leitet seinen Artikel ein:

Die Dreistigkeit mit der parlamentarische Rechte in Österreich missachtet werden, nimmt zu. Der Nationalrat und die Landtage lassen sich mit dürftigen Informationen abspesen, die Abgeordnetenbanken werden intellektuell ausgehungert. Die Konsequenz ist ein komatöser Parlamentarismus.

Geschätzte Damen und Herren! Dieser Artikel hat mich heute doch nachdenklich gestimmt. Wenn wir nämlich die Einheit beschwören und heute Vormittag der Landtagspräsident und der Landesrat für Soziales hier zu Protokoll geben, dass gerade diese Einheit und das einheitliche Auftreten aller politischen Kräfte gegen Terror notwendig ist, dann wird es auch notwendig sein, dass der Respekt hier gegenüber den Mandataren aber auch der Regierung steigt.

Geschätzte Damen und Herren, die Anfragebeantwortung in der vergangenen Sitzung, die Anfragebeantwortungen, die in schriftlicher Form ergangen sind, und auch die Fragestunde heute am Vormittag, machen mich diesbezüglich sehr nachdenklich.

Meine Fraktion nimmt diesen Bericht gerne an. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter, Klubobmann Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf es sehr kurz und schmerzlos und vor allem emotionslos machen, auch wenn es der Kollege Sagartz weiterhin behauptet, es wird trotzdem nicht richtiger.

Richtig ist, das Objektivierungsverfahren bleibt natürlich weiterhin aufrecht, nur für das Protokoll und zu Klarstellung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Thomas Steiner: Auch wenn es nicht stimmt!)*

Präsident Christian Illedits: Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir nun zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahme, Bestellung und Weiterbestellungen im Jahr 2014 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 89) betreffend EU-Finanzbericht 2013 (Zahl 21 - 72) (Beilage 162)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Behandlung des 8. Punktes der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 89, betreffend EU-Finanzbericht 2013, Zahl 21 - 72, Beilage 162.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Hergovich.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Robert Hergovich: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2013 in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichtersteller gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2013 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Ich erteile als erstem Redner Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Kovasits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wie wir alle wissen, hat Österreich längst die Milliardengrenze bezüglich des Nettobeitrages zum gemeinsamen Haushalt der EU geknackt. Österreich steht an 9. Stelle der Nettozahler.

Jährlich wird uns dieser Bericht vorgelegt mit dem Ziel, die Transparenz bei den Gesamtzahlen der EU bei der Einordnung Österreichs im EU-Haushalt für die Perioden 2007 bis 2013 und folgende sowie bei der Verwendung der EU-Mittel in Österreich zu erhöhen.

Tatsache ist, wenn wir uns die Zahlen und die Rückflüsse ansehen, sehen wir hier aus unserer Sicht wieder nur Erschreckendes. Die Zahlungen Österreichs an die EU steigen seit 2009 kontinuierlich und die Rückflüsse sinken. 2013 stieg die Höhe der EU-Zahlungen um 9,9 Prozent auf insgesamt 3,22 Milliarden Euro. Gründe dafür waren vor allem die Deckung der Ausgaben im Zusammenhang mit dem Beitritt Kroatiens und die zweimalige Inanspruchnahme des Solidaritätsfonds.

Hier muss ich aber natürlich erwähnen, dass wir als betroffener Staat von diesem Fonds natürlich profitiert haben, da wir ja leider von schweren Unwettern heimgesucht wurden und hier Mittel aus diesem Fonds verwendet wurden, um den Betroffenen zu helfen, ihr Heim wieder aufzubauen.

Was mich aber erschreckt, ist der Vergleich der Beitragsgrundlagen der zwei Gebietskörperschaften Länder und Gemeinden. Vergleicht man die Beiträge des Jahres 2013 mit denen des Jahres 2007, so erhöhten sich die Beiträge der Länder um fast 45 Prozent, die der Gemeinden um fast 19 Prozent.

Natürlich muss ich sagen, dass wir durch verschiedene Programme der EU profitieren, wie zum Beispiel durch die beiden Strukturfonds EFRE und ESF, jedoch müssen wir das Ganze auch mit einem kritischen Auge betrachten.

Die EU hat natürlich auch ihre guten Seiten, jedoch darf man nicht vergessen, dass es hier auch eine schlechte Seite gibt. Ein Beispiel dafür ist der Umgang mit den Flüchtlingsströmen und die Unfähigkeit zu handeln, und das Problem endlich auf EU-Ebene zu lösen. Denn nur die EU gesamt, kann das Problem lösen.

Wir geben uns auf Landesebene zwar Mühe, jedoch können wir nur begrenzt handeln und das haben wir auch in der Vergangenheit bewiesen.

Hier möchte ich noch einmal auf die Wortmeldung von der Kollegin Mag.a Petrik zurückkommen. Ich finde es eine Zumutung, dass Sie sich herausstellen und sagen, wenn wir das Landesbetreuungsgesetz so beschließen, wie wir es eingebracht haben, dann hat das Burgenland das unmenschlichste Gesicht von Österreich.

Das ist eine Beleidigung unserer burgenländischen Bevölkerung sowie der freiwilligen Helfer und der Blaulichtorganisationen, die sich bemüht haben, das Problem zu lösen, da der Bund und die EU nicht fähig waren zu handeln und zu helfen.

Das einzige unmenschliche Gesicht haben Sie, wenn Sie so eine Aussage tätigen, nur weil wir geltendes Recht, also die Grundversorgungsvereinbarung, noch einmal im Landesgesetz präzisieren und so wie es sich gehört, auch umsetzen. Denn wir halten uns an Gesetze, dazu sind sie ja schließlich auch da.

Zurück zum EU-Finanzbericht. Der vorliegende Bericht kritisiert vor allem die zu wenig vorhandene Transparenz und Klarheit der Aufgaben und Verantwortungszugehörigkeit. Es fehle an Transparenz der Entscheidungsprozesse.

Genauso hat auch der Bundesrat kritisiert, dass die nationalen Parlamente mehr an der EU-Rechtssetzung eingebunden werden müssen. Damals, also voriges Jahr, wurde sogar ein Entschließungsantrag diesbezüglich eingebracht, sowie auch eine Mitteilung an die Kommission ist erfolgt, die auch angenommen wurde.

Sie drängten wiederum zur Verbesserung der Mitwirkungsrechte nationaler Parlamente und mehr Transparenz. Der Rechnungshof bringt in diesem Bericht zum Ausdruck, wie sehr er hinter dieser Forderung steht.

Genau hinter dieser Forderung stehen wir auch. Mehr Einbindung nationaler Parlamente und so mehr Mitspracherecht. So können wir selber mitwirken und entscheiden, was mit unserem Geld passiert und wie es eingesetzt wird. Diese fehlende Transparenz fordern wir auch ein.

Wir, die neue Landesregierung, setzen die Transparenz in unserem Bundesland um, also wird es die EU auch schaffen. Jeder wundert sich immer über das Misstrauen gegenüber der EU, nur mit Transparenz kann diesem Misstrauen entgegen gewirkt werden.

Wir werden diesem Bericht natürlich unsere Zustimmung erteilen und hoffen, dass die Kritik des Rechnungshofes in diesem Bericht auch wirklich ernst genommen und umgesetzt wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illredits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte Damen und Herren! Zum Finanzbericht ist noch zusätzlich zu meinem Vorredner zu sagen, dass nicht nur die Transparenz kritisiert wird, sondern gleichzeitig die Ausnutzung der finanziellen Mittel, die nicht zur Gänze ausgeschöpft wurden. Bei dem ELER-Projekt wurden knapp 90 Prozent ausgeschöpft, beim EFRE 52 und beim ESF 85 Prozent.

Das ist leider viel Geld, das liegengeblieben ist und das ist schade. Aber wenn man sich das Burgenland ansieht, so haben wir in diesem Zeitraum vor allem ein prosperierendes Burgenland gehabt, in den Bereichen, wo wir die EU-Förderung bekommen haben.

Es wurden viele Projekte umgesetzt. Wenn man durch das Land fährt, sieht man zahlreiche Projekte, die für die Gemeinden, für die Bevölkerung, für unsere Vereine, für die Unternehmen, aber auch für die Organisationen, die im Land tätig sind, geschaffen wurden und dadurch ist auch das Burgenland groß geworden.

Wenn man alle Summen zusammenrechnet, dann sind wir weit bei 100 Millionen Euro, die die EU für uns, für das Burgenland, bereitgestellt hat. Das sind Mittel, die wir sonst nicht bekommen hätten und die wir zukünftig in dieser Intensität leider nicht bekommen werden. Denn in den nächsten vier Jahren, steht uns bei weitem nicht derartig viel an Geld zur Verfügung.

Wir müssen aber diese Töpfe ausschöpfen so gut es geht mit Projekten, die auch sinnvoll und nachhaltig sind. Der ESI-Fonds konzentriert sich auf 11 Themenbereiche, die für das Burgenland enorm wichtig sind. Wenn ich daran denke, dass die KMU's und die Beschäftigung forciert werden, die Mobilität, der nachhaltige Verkehr, die Bildung, aber auch die bessere öffentliche Verwaltung. Diese Themenbereiche, die sind uns natürlich auch wichtig und hier müssen wir das Geld auch abholen.

Ein wesentlicher Punkt, der in diesem Bericht noch vorkommt, den ich hervorheben möchte, ist eine Europäische Bankenunion, um auch die Transparenz des Bankensektors zu steigern und die Staatsschulden von den Bankschulden zu entkoppeln. Ich glaube, das ist nicht nur für das Burgenland, sondern auch für Österreich ein Thema, das es anzugehen gilt.

Die Bankenunion stützt sich dabei auf drei Säulen, auf den Aufsichtsmechanismus, auf den Abwicklungsmechanismus und auf das Einlagensicherungssystem. Diese drei Punkte werden für das Burgenland wesentlich sein. Wenn ich daran denke, dass wir als

Burgenland noch immer für die Bank Burgenland eine Haftung von über zwei Milliarden Euro haben, dann wird die Bankenunion noch immer ein sehr, sehr wichtiges Thema sein.

Diesen Bericht werden wir zur Kenntnis nehmen.

Aber bevor ich mit meiner Wortmeldung fertig bin, komme ich noch zu anderen Punkten, wie es heute schon oft der Fall war. Es geht mir jetzt um die Vereinsfeste.

Meine geschätzten Damen und Herren! Schwarz informiert, Rot kopiert! Das ist das neue Motto der SPÖ. Die SPÖ ist vorige Woche aufgewacht, ist auf unseren Zug aufgesprungen und hat nun auch die Informationen aus der Bevölkerung bekommen, dass das Thema wichtig ist.

Seit einem Jahr oder darüber hinweg sind wir als ÖVP unterwegs und versuchen den Erhalt unserer geliebten Dorfkultur zu forcieren und zu retten. Wir wollen unsere Vereine in den Mittelpunkt stellen, unsere Kultur- und Vereinsfeste vor Ort nicht nur schützen, sondern auch darauf achten, dass diese gelebte Dorfkultur, der Zusammenhalt in der Gesellschaft, weiter bestehen kann, denn schlussendlich sind wir die starke Alternative im Burgenland.

Wir haben unsere Hausaufgaben gemacht, wir haben eine Arbeitsgruppe mit Experten gegründet, die aufgezeigt haben, in welche Richtung der Weg einer Lösung gehen kann, der nicht nur populistisch ist, wie es die SPÖ jetzt scheinbar gemacht hat.

Wir haben auch Informationsabende veranstaltet, wo weitere Aspekte an uns herangetragen wurden und, das ist das Entscheidende, es laufen konstruktive Gespräche in der Wirtschaftskammer, mit dem Wirtschaftsbund und auch im Finanzministerium.

Diese Dinge sind für uns nicht derart öffentlichkeitswirksam wie es die SPÖ vielleicht vorlebt, sondern uns geht es darum, eine gemeinsame Lösung zu finden und die in den Mittelpunkt zu stellen und dann natürlich für die Vereine das Beste herauszuholen.

Gleichzeitig, und hier möchte ich jetzt eine heutige APA-Meldung zitieren, komme ich auch schon zum nächsten Punkt, zu den Registrierkassen: „Es mutet mehr als seltsam an, wenn SPÖ und FPÖ, die sich selbst als Arbeiterparteien bezeichnen, jetzt plötzlich einer Forderung der Wirtschaftstreibenden aufnehmen“, so Tusch von der ViDa-Gewerkschaft. „Zudem müsse Hergovich von der SPÖ und seinem freiheitlichen Kollegen Kovasits bekannt sein, dass 900 Millionen Euro der Gegenfinanzierung der Steuerform an den Registrierkassen hängen“.

Ein weiteres Zitat: „Die Behauptung der beiden Politiker im Burgenland, die beschlossene Registrierkassenpflicht sei überhastet und nicht ordentlich organisiert gewesen, könne nur ein Faschingsscherz sein“, kommentiert Tusch.

Zuletzt stand auch heute noch in der APA: „Sauer stößt Tusch die Behauptung von Kovasits auf, dass gemeinnütze Vereine nicht von der Registrierkassenpflicht ausgenommen seien“. Das stimmt einfach nicht.

Ein weiteres Beispiel dafür, dass die beiden Herren mit unqualifizierten und uninformierten Aussagen an die Öffentlichkeit gegangen sind. Warum bleibt ein Rätsel. Offenbar steckt hier purer Aktionismus dahinter.

Geschätzte Damen und Herren! Diese Zitate kommen aus der ureigenen SPÖ-Fabrik, nämlich der Gewerkschaft. Dieser Gewerkschaft gehören ja viele dieser SPÖ im Landtag vertretenen Abgeordneten an. Viele sind aus dieser Schule gekommen.

Die rote Gewerkschaft war jene, die in der Steuerreformdiskussion massiv die Registrierkassenpflicht hineinreklamiert hat, weil wenn es nach der ÖVP gegangen wäre,

gebe es diese Registrierkassenpflicht überhaupt nicht und wir hätten mit dem überhaupt nichts anfangen können. *(Allgemeine Unruhe)*

Deswegen, sich jetzt als SPÖ hinzustellen, wir wollen eigentlich die Registrierkassenpflicht nicht, ist ein bisschen scheinheilig, wenn nicht sogar heuchlerisch.

Geschätzte Damen und Herren! Die Aussetzung der Registrierkassenpflicht, diese Forderung können wir nur unterstützen, weil wir sie nie in der Diskussion gehabt haben wollen und gleichzeitig kommt dazu, dass wir sofort die Grenzen, die Freigrenzen, im Umsatz und im Barumsatz verdreifachen würden. Wenn es nach unserer Sicht der Dinge ginge, wäre das das unternehmerfreundlichste überhaupt.

Jetzt als SPÖ und FPÖ zu sagen, ja wir sind die Schutzpatrone der Wirtschaftler, das ist ein bisschen scheinheilig und das können wir so nicht akzeptieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hinzu kommt dann noch, dass diese Woche der Finanzminister bereits einen Erlass herausgegeben hat vom Finanzministerium. Dieser Erlass beinhaltet ganz klar, dass ausgenommen von der Registrierkassenpflicht folgende Dinge sind:

- Die gesellschaftlichen Veranstaltungen von begünstigten Körperschaften, zu Deutsch - Feuerwehren,
- außerdem gemeinnützige Vereine, wenn sie unentbehrliche Hilfsbetriebe haben, auf gut deutsch - Sportveranstaltungen, oder wenn sie entbehrliche Hilfsbetriebe haben.

Das heißt, alle kleinen Vereinsfeste sind laut diesem Erlass befreit und das zeigt, dass die ÖVP sehr wohl dahinter ist. Dieser Erlass kam nur deshalb, weil wir als ÖVP, weil wir als Wirtschaftsbund und als Wirtschaftskammer gesagt haben, diese Befreiungen müssen kommen.

Auf gut Deutsch und zusammengefasst, wenn wir die Vereinsfeste retten, auch wenn es andere gerne machen würden, wir haben auf Facebook eine Initiative mit 6.500 Unterstützern. Wir haben eine Online-Petition mit knapp 5.000 Unterschriften und wir haben mittlerweile auch eine Parteiinitiative, die das Ergebnis bringt, dass wir hoffentlich auch das Gesetz ändern.

Geschätzte Damen und Herren! Vor allem die der SPÖ. Wenn es dann darauf ankommt, im Parlament eine Gesetzesänderung nächstes Jahr herbei zu führen, dann hoffe ich auch darauf, dass hier die SPÖ dabei sein wird und nicht die Gewerkschafter dann groß aufschreien, dass das nicht sein darf, wie es heute in der APA gestanden ist.

Das ist unser Weg, weg von roter Polemik und blauem Zuschauen. Wir gehen unseren Weg, hart aber herzlich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Dr. Rezar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Es wurde bereits viel ausgeführt im Hinblick auf die Zielvorgaben dieses EU-Finanzberichtes. Ich glaube auch, dass es außer Zweifel steht, dass es notwendig und richtig ist, laufend darüber zu berichten, wie sich hier vor allen Dingen die transparenten Zahlen zeigen.

Meine Vorredner haben zum Teil schon darauf hingewiesen, dass für Österreich als sogenannter Nettozahler die Schere etwas auseinandergeht. Wir sind mittlerweile in einer Position, wo wir knapp eine Milliarde Euro mehr einzahlen als das noch im Jahr 2007 der Fall gewesen ist.

Dazu kommt in wirtschaftlich sehr, sehr schwierigen Zeiten dass vor allen Dingen der Anteil der Länderfinanzierung und vor allem auch der Anteil der Gemeindefinanzierung eklatant gestiegen ist, was natürlich für die genannten Gebietskörperschaften nicht ganz einfach zu sein scheint.

Im Burgenland haben wir zum Unterschied zum übrigen Österreich eine doch bessere Ausnützung der zur Verfügung stehenden Mittel. Ich weise extra darauf hin, dass wir bei den Rückflüssen in den sogenannten Strukturfonds in EFRE, im ESF die Nummer zwei in Österreich gewesen sind. Beim ESF waren wir sogar als Bundesland die Nummer eins, was die Ausnützung und die Rückflüsse dieser Mittel anlangt.

Bedauerlich sind die ins Auge gefassten Kürzungen in den Bereichen EFRE - 21,1 Prozent für die kommende Periode, ESF -15,7 Prozent, ELER - 2,2 Prozent. Das wird sich nachhaltig negativ natürlich für die einzelnen Bereiche auswirken. Insgesamt werden uns zur Position davon 47 Millionen Euro als Bundesland fehlen. Das ist schmerzlich, weil wir damit die notwendigen Aufholprozesse weniger positiv begleiten werden können.

Es wurde auch Stellung bezogen zur Kernproblematik der Europäischen Union. Etwas was in der jüngeren Vergangenheit wahrscheinlich aus dem Bewusstsein verdrängt worden ist, ist sicherlich der Umstand, dass aus dem Stabilitätsmechanismus die Länder Irland beispielsweise, Portugal, Mittel in Anspruch genommen haben.

Die sind ausgelaufen, die never ending story Griechenland ist in der jüngeren Vergangenheit doch etwas zurückgedrängt worden aus dem Bewusstsein vor allen Dingen durch die Riesenproblematik der Völkerwanderung. Hier zeigt sich, aus meiner Sicht, die Europäische Union von einem Gesicht, dass uns eigentlich fremd sein müsste. Ein Staatenbund der Egoisten, wo offensichtlich nur getrachtet wird, die Vorteile in den Mittelpunkt zu rücken.

Wenn es Probleme gibt, verabschiedet man sich sukzessive von einer doch gewünschten, von einer wie ich glaube notwendigen Solidarität. So werden wir sicherlich die Kernfragen der Zukunft nicht bewältigen können.

Griechenland, um es noch einmal zu sagen, insgesamt knapp 142 Milliarden Euro. Das ist fast das Gesamtjahresbudget der Einnahmen der Europäischen Union. Das ist ein Problem, wie wir wissen, seit vielen, vielen Jahren, ist derzeit ungelöst.

Notwendig sind zwei wesentliche Neuerungen. Es wurde bereits darauf hingewiesen, die Europäische Bankenunion ist ein wichtiges Instrumentarium, um einen Kernbereich noch transparenter zu gestalten.

Das Bankenwesen insgesamt hat ja vor allen Dingen mit diversen Geschäften dazu geführt, dass es diese internationale Wirtschafts- und Finanzkrise, von der wir seit vielen Jahren negativ, nachhaltig negativ betroffen sind.

Was ich hier bekritteln möchte ist der Umstand, dass dieser Schritt zwar richtig ist, aber sehr, sehr langsam kommt. Es ist auffällig in den Gremien der Europäischen Union, dass hier sehr, sehr langsam reagiert wird und wir hier sehr, sehr viel Zeit verlieren.

Es ist auch eine Investitionsoffensive geplant die angekündigt ist in einer Größenordnung von 315 Milliarden Euro. Wäre ganz wichtig, dass diese Mittel möglichst rasch zur Investition gelangen, um ein Ziel zu erreichen, nämlich Wirtschaftswachstum,

Wirtschaftsaufschwung und damit Hand in Hand gehend auch eine Entlastung des Arbeitsmarktes.

Es wurden in diesem Bericht auch die einzelnen Fehlerstrukturen entsprechend beleuchtet. Große Fehlerquoten zeigen sich insbesondere in der Einbeziehung nicht förderfähiger Kosten, in der Kostenaufstellung, Projektetätigkeiten oder Begünstigte, die nicht förderfähig sind und vieles andere mehr. 2.920 Vorgänge wurden geprüft. Das ist sehr, sehr viel, aber bei 1.320 gab es Fehler, immerhin bei 48 Prozent, also fast die Hälfte der Projekte war fehlerhaft.

Wenn Sie mir eine persönliche Bemerkung gestatten: So notwendig, so wichtig diese Berichte, diese Überprüfungen sind, dann scheint mir die Europäische Union, und hier meine ich vor allen Dingen die Bürokratie, sehr, sehr überbordend in ihrer Ausgestaltung, sehr, sehr aufgebläht, auch behaftet mit einer Detailverliebtheit.

Hier kann ich durchwegs ein Beispiel bringen. Wenn es gelingt, etwa in Form einer Arbeitsstiftung Menschen in Beschäftigung zu bringen und diese Arbeitsstiftung wird finanziert vom Europäischen Sozialfonds, dann fällt den Prüfern nichts anderes ein, als im Detail zu prüfen, ob die Arbeitsstiftlinge auch tatsächlich jeden Tag anwesend gewesen sind. Wenn die Anwesenheitslisten nicht korrekt sind, dann wird ganz einfach die Finanzierung eines wichtigen ESF-Projektes in Frage gestellt.

Es interessiert die Bürokratie in Brüssel wenig, dass diese Arbeitsstiftung ungemein erfolgreich gewesen ist. 70 Prozent der Stiftlinge konnten nachhaltig in Beschäftigung gebracht werden. Ein Jahr nach erfolgter Vermittlung waren die noch immer in Beschäftigung, aber es waren nicht tagtäglich die persönlichen Anwesenheitslisten unterfertigt.

Wenn ich jetzt zynisch wäre, was ich nicht bin, könnte vielleicht einem Oberbürokraten in Brüssel auch einfallen, dass, wenn die Anwesenheitslisten unterfertigt sind, dass sie nicht notariell beglaubigt sind. Auch das wäre eine mögliche Fehlerquelle.

So soll es, glaube ich, nicht sein und das ist auch ein Ansatzpunkt meiner Kritik. Also stelle ich auch die Frage, ob die Kosten dieser Bürokratie, dieser Überprüfungen auch in Relation zum Nutzen stehen. Erst wenn man das in eine vernünftige Relation bringen kann, dann ist die Institution mit der notwendigen Bürokratie in einer Minimalausfertigung durchaus gerechtfertigt.

Dennoch wird meine Fraktion in der Überzeugung, dass derartige Überprüfungen notwendig sind, dass sie auch richtig sind, weil es nichts gibt, was nicht verbesserungsfähig ist, diesem Bericht die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klubobmann Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es freut mich, dass wir auch das Thema der Registriertassen und der Vereinsfeste und die damit verbundenen Anzeigen, worunter unsere Vereine wirklich deutlich leiden, auch heute thematisieren.

Dazu darf ich natürlich auch Stellung nehmen. Es freut mich natürlich sehr, und es ist löblich, dass sich der Kollege Wolf Sorgen macht, wie das Verhältnis zwischen der VIDA und der SPÖ oder meiner Person aussieht. Das ist löblich, aber das haben wir schon am Nachmittag geklärt.

Aber viel besser wäre, Herr Kollege Wolf, Sie machen sich nicht Sorgen um uns, sondern es wäre viel besser, Sie machen sich Sorgen, wie es bei Ihnen weitergeht. Nämlich, wie der Wirtschaftsbund weiter agiert, wie es mit den Anzeigen weitergeht. Sie zerreit es ja. Die JVP rennt in die eine Richtung, der Wirtschaftsbund rennt in die andere Richtung. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das stimmt doch nicht!)*

Dieses Problem in der Partei haben Sie, also reden Sie das nicht den anderen ein, sorgen Sie dafür, dass Sie das in der eigenen Partei klären.

Herr Kollege Wolf, ich bin wirklich entzückt, dass Sie einen Arbeitskreis gegründet haben. Das ist löblich. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Danke.)* Wissen Sie, was mir da einfällt? Wenn ich nicht mehr weiter weiß, Sie wissen, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wie in Draburg.)* dann bilde ich einen Arbeitskreis. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Ich habe Arbeitsgruppe gesagt. Darauf findest Du keinen Reim.)*

Wissen Sie was? Was mich interessieren würde, was für ein Ergebnis hat es denn bei dem Arbeitskreis gegeben. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das haben wir Dir das letzte Mal schon gesagt. Musst Du genau lesen!)* Da hat man noch nie etwas gehört. Wissen Sie, warum man da noch nie etwas gehört hat? Weil Sie sich nichts sagen trauen, weil sofort der Wirtschaftsbund kommt und sagt, das kommt so nicht in Frage.

Also, Schmäparaden, um mediale Aufmerksamkeit zu erzeugen. Das ist natürlich legitim, ist auch in Ordnung, das können Sie gerne machen, ist ja kein Problem, davon haben aber unsere Vereine leider nichts.

Wir gehen einen anderen Weg. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Genau!)* Wir haben nämlich wirklich mit dem Mag. Rebernik einen absoluten Vereinsexperten beauftragt, auch eine Expertise einzuholen, wo wir Lösungsansätze hier machen können. Weil Sie wissen ja, wer sozusagen schuld ist, natürlich dieser Verein, Gastronomie Österreich, der anzeigt. Aber die stützen sich natürlich auch auf eine Verordnung. Und diese Verordnung, da werden Sie sich jetzt wundern, ist wieder Ihr Parteifreund.

Also wieder ein Problem, das Sie irgendwie nicht loskriegen. Macht nichts. Wir haben, die Sozialdemokratie und die FPÖ, einen Antrag formuliert, der ist auch eingelaufen, mit konkreten Lösungsansätzen. Da sagen wir genau, was wir wollen, damit wäre auch unseren Vereinen sehr geholfen.

Da können Sie dann auch schauen, ob Sie dann zustimmen oder nicht. Die Kollegen aus Niederösterreich haben einen ähnlichen Zugang wie wir, ich meine jetzt die ÖVP, nicht die Sozialdemokratie, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das haben Sie ja kopiert. Das ist ja abgeschrieben.)* die werden auch zustimmen, aber die ÖVP hat einen ähnlichen Zugang wie wir Sozialdemokraten und die Freiheitlichen.

Aber auch in Oberösterreich haben sie heute diese Geschichte schon beschlossen, also sind wir einmal gespannt, wie sich die ÖVP Burgenland verhält.

Aber wissen Sie, was mich besonders freut. Ich habe Ihnen vorher nämlich wirklich sehr gut zugehört. Ich hoffe nur eines, Herr Kollege Wolf, dass Sie keinen Verein beraten. Ich habe nämlich wirklich gut zugehört, was Sie sagen. Sie haben gesagt, es gibt diese Woche einen Erlass vom Finanzminister. Das ist auch schon wieder falsch, weil, der Erlass ist vorige Woche gekommen, am 13. 11., um konkret zu sein.

Zweitens haben Sie gesagt, kleine Vereinsfeste sind eh ausgenommen. Das ost auch nur halb richtig, denn das bezieht sich ausschließlich, wenn sie nicht mehr als 48 Stunden einen Ausschank führen. Also hoffentlich, hoffentlich beraten Sie keinen Verein.

Das Nächste ist, und ... (Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: *Das habe ich eh gesagt. Das kleine Vereinsfest beinhaltet das. Da musst Du genau lesen!*) Genau! Und das bezieht sich auf 48 Stunden. (Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: *Ja, genau! Ja, eben! Ich habe gesagt, das kleine Vereinsfest beinhaltet diese Punkte.*)

Lesen Sie genau, dann werden Sie es sehen! Ich hoffe, Sie kommunizieren so nicht nach außen. (Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: *Du kennst Dich leider nicht aus, das ist das Problem.*)

Dritte Geschichte ist, Sie haben drei Sachen gesagt, (Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: *Nein, Du kennst Dich nicht aus.*) Herr Kollege Wolf, drei Sachen, zwei waren schon falsch. Jetzt komme ich aufs Dritte. Dann haben Sie gesagt, die Sportvereine sind auch ausgenommen.

Wenn Sie das so den Sportvereinen sagen, ... (Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: *Die Sportveranstaltungen habe ich gesagt.*) Ja, ja, genau ... (Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: *Du kennst Dich nicht aus.*) Wenn Sie das den Sportvereinen so sagen, dann gute Nacht.

Weil wenn Sie genau lesen, werden Sie feststellen, dass ausschließlich in der Halbzeit der Ausschank ausgenommen ist und nur kalte Speisen, also nicht mal die Leberkäsemmel ist dabei. Also wenn Sie mit dem als Lösung auftreten, dann gratuliere ich Ihnen. Die Vereine werden diesen Weg sicher nicht mitgehen.

Ich lade Sie ein, in der nächsten Landtagssitzung unserem Antrag mitzustimmen, von dem hätten die Vereine auch etwas. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ)

Präsident Christian Illedits: Da keine weiteren Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2013 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 87) betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Bgld. LReg (Zahl 21 - 70) (Beilage 163)

Präsident Christian Illedits: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 87, betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Bgld. LReg, Zahl 21 - 70, Beilage 163.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Ulram.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Sehr geschätzte Damen und Herren! Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Bgld. LReg in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen.

Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Bgld. LReg zur Kenntnis nehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir jetzt zu drei Rechnungshofberichten kommen, denke ich, dass alle in diesem Land schön langsam munter werden.

Munter werden in diesem Land insofern, weil hier wieder akribisch aufbereitet wurde ein Bericht oder drei Berichte, die einmal mehr aufzeigen, dass wir als Bündnis Liste Burgenland schon in den Jahren davor und jetzt als Liste Burgenland aufgezeigt haben, dass hier einiges nicht so läuft, wie immer dargestellt wird.

Genau dies sind diese Punkte, die dann immer kritisiert werden, wenn sich ein Redner der Bündnis Liste Burgenland herausstellt und noch einmal Klartext spricht. Klartext insofern, weil wir am richtigen Weg waren, weil wir uns jetzt bestätigt fühlen, durch den Rechnungshof, der wirklich hervorragende Arbeit leistet.

Ich muss mich nicht extra bedanken, so wie alle anderen, danke Herr Direktor mit deinem Team, sondern das ist für mich ein ganz ein wichtiger Bericht, den wir brauchen, der aber auch Unterstützung braucht. Der finanziell ausgestattet werden soll, Personalausstattung mehr haben soll, weil er immer mehr Aufgaben erfüllen muss, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Diese drei Berichte zeigen eines ganz klar, auch die Regierung in den vergangenen Jahren war nicht fehlerfrei. Sie haben sehr viel bewegt. (*Zwischenruf aus den Reihen: Wer ist schon fehlerfrei?*) Niemand, nobody is perfect, aber eines muss man sagen, diese Berichte zeigen ganz etwas Enormes auf.

Jedes Mal, Herr Landesrat, Finanzlandesrat Bieler, wenn ich dann da stehe und Ihnen das vorhalte, sagen Sie, alles zum Vergessen.

Nach Jahren sagen wir dann, Hoppala. Schwarz auf weiß liegt es da. Oder jetzt, rot auf blau liegt es da, weil in Zukunft, denke ich, wenn sich da nicht bald etwas ändert, wird es so weitergehen, und das brauchen wir in diesem Land nicht, weil es in diesem Land nicht besser wird, weil wir immer mehr Arbeitslose haben.

Wenn der Herr Landeshauptmann sagt, es sind nur sechs oder sieben Prozent, dann muss ich ihn korrigieren, dann soll er sich das anschauen vom AMS, in Jennersdorf, beziehungsweise auch im Bezirk Güssing. Übrigens hat das AMS gesagt, 804 Arbeitslose gibt es im Bezirk Güssing, im Bezirk Oberwart 2.116. Das heißt, ständig steigend. Im Bezirk Neusiedl 12 Prozent, Eisenstadt 9,3 Prozent, Oberpullendorf 7,9 Prozent, Bezirk Mattersburg 6,3 Prozent.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das sollte uns zu denken geben. Daher war immer für uns klar, dass wir hier einen Weg beschreiten wollen, der auch für die Menschen in diesem Burgenland dementsprechend auch vertretbar ist. Sich nicht nur bei Sonntagsreden hinstellen, was wir alles geleistet haben, dort mit einem Scheck mit 5.000,

da mit einem Scheck mit 2.000 Euro und sagen, wie toll sich das Ganze eigentlich im Burgenland tut.

Ich denke einmal, dass der Landes-Rechnungshof die Kontrollmechanismen der Abteilung für Finanzen und Buchhaltung im Amt der Burgenländischen Landesregierung so untersucht hat, dass das wirklich Hand und Fuß hat. Er hat eines aufgezeigt, dass hier ein internes Kontrollsystem nicht einmal irgendwo möglich war oder das sollte jetzt installiert werden. Sagt er klipp und klar.

Was passiert? Wir sagen, endlich einmal die ganze Sache umsetzen, ernst zu nehmen. Wenn ich mir dann anschau, was in der Zukunft passiert, wie es da weitergeht, ich bin schon gespannt, Herr Landesrat von Finanzen, auf den Voranschlag.

Der ist jetzt gegangen, er muss sich vorbereiten, auf seine Stunde vorlesen. Das können wir uns alles ersparen, glaubt mir das. Wir müssen uns selber damit auseinandersetzen, selber damit eigentlich sich als Person, weil wir sind ja einzeln herinnen, wir sind ja nicht als Parteien herinnen, manche schon, weil die haben einen Klubzwang. Wir Gott sei Dank nicht, weil wir sind ein Verein, wir haben die Möglichkeit, sich klar auszudrücken, wenn es nicht so passt.

Das müsst Ihr Euch einmal merken. Da steht es auch eindeutig herinnen, was da passiert ist. Dafür sagen wir, Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser. Das trifft eindeutig auch für diesen Bericht zu.

Neben den unzureichenden rechtlichen Grundlagen enthielt die Landeshaushaltsordnung und die Geschäftsordnung des Amtes der Burgenländischen Landesregierung keine umfassende Regelung über ein internes Kontrollsystem.

Die Kerninstrumente eines IKS wie Stellenbeschreibung und Organisationshandbücher waren unvollständig, gar nicht oder nur in unzureichender Form vorhanden. Es lagen keine Sollabläufe vor, wodurch eine Kontrolle nicht möglich ist und die Sicherheit der Abläufe nicht gewährleistet werden kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da werde ich jetzt auf die FPÖ setzen, dass das in Zukunft anders ist. Ich kann mich genau noch an die Worte eines Herrn Vorsitzenden des Kontrollausschusses oder Prüfungsausschusses Tschürtz, seines Zeichens jetzt Landeshauptmann-Stellvertreter, erinnern. Ich bin schon neugierig, wie sich das dann entwickeln wird. Denn jetzt ist die Möglichkeit, jetzt wurde es aufgezeigt, dass einiges nicht gepasst hat.

Es hat auch der neue Obmann der ÖVP klipp und klar gesagt, endlich sind wir entfesselt, endlich können wir uns frei bewegen, in Raiding. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Entfesselt hat ...*) Entfesselt hat wer anderes gesagt, aber so ähnlich ist es gekommen, und daher, glaube ich, seid Ihr am richtigen Weg. Ihr seid am richtigen Weg. Herr Landesrat, ja, ja ... (*Zwiesgespräche in den Reihen*)

Das macht ja nichts. Das ist, entschuldige, das ist ja nicht, das ist ja Euer Mann gewesen, der Lenin, oder ist das unserer gewesen, ich weiß nicht.

Herr Landesrat, das solltest Du schon wissen, weil Du bist ja ein Sozial, ein Sozialist oder Sozialdemokrat, ich weiß nicht, wie es jetzt heißt, kein Kommunist, aber auch in diese Richtung. Alle die sich einsetzen, alle die sich für die Menschen einsetzen, finde ich für gut und wichtig.

Aber kommen wir weiter. Ebenso war das Grundprinzip der Funktionstrennung sowie das Vier-Augen-Prinzip zum Beispiel bei Darlehensgeschäften, Haftungsgeschäften

für das Land in der Abteilungsleitung nicht gegeben. Herr Landesrat für die Finanzen, ich weiß nicht, wurscht alles, war egal.

Es kann nicht sein, dass die Abteilung 3 bei Finanzgeschäften sowohl eine anweisende, als auch buchende und damit prüfende Funktion hat.

Das heißt, wir überprüfen uns selber. Wir weisen an, überprüfen uns selber. In den Gemeinden ist das nicht möglich, da im Land können wir alles machen, das ist völlig egal.

Auch fehlende genaue Aufgabenzuteilung und Arbeitsabläufe sind undurchsichtig. Genau solche Verfehlungen haben unter anderem auch zu einem Finanzskandal in Salzburg geführt, und da höre ich immer, das passiert im Burgenland überhaupt nicht.

Ich will gar nicht wissen, was noch in dem Keller schlummert, wo der Rechnungshof wahrscheinlich in der nächsten Zeit einiges ans Tageslicht bringen wird. Ich denke nur an WiBAG, an andere ausgelagerten Gesellschaften, was sich da abgespielt hat, was uns das alles gekostet hat, und warum der Herr Landeshauptmann und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter fluchtartig den Aufsichtsrat verlassen haben. Das werden wir einmal im Detail diskutieren. Da kommen wir noch dazu.

Daher glaube ich, man muss sehr vorsichtig sein und das bedarf auch, und das war auch wichtig, das hat die FPÖ immer gesagt, einer Kontrollpartei beziehungsweise einer Opposition, die sich das anschaut. Aber leider immer nur nach zwei, drei Jahren zu spät, oder nach einem Jahr.

Das heißt, daher fordern wir ständig, und das Gesetz kann man auch ändern, weil jetzt sagt Ihr, das ist ein Gesetz, das kann man nicht ändern. Das kann man sehr wohl ändern, begleitende Maßnahmen.

Spital Oberwart, da fordere ich sofort ein, dass man dort begleitende Maßnahmen macht, Herr Landesrat. Du wirst nichts dagegen haben, denke ich, weil da tust Du Dich leichter, da musst Du Dich nachher nicht ärgern, wenn irgendwelche Zahlen auftauchen, die halt nicht so sind, wie Du sie Dir vorgestellt hast. Das ist in der Vergangenheit leider passiert, das muss man schon dazusagen.

Daher, diese Fehlerminimierungen würden zu mehr Sicherheit und Effizienz der Verwaltungshandlung führen. Warum, was habe ich dagegen, wenn ich da begleitend dabei bin? Jede Oppositionsfraktion hier im Landtag soll jemanden stellen, und der soll sich auch darum kümmern.

Dann tut sich der Zuständige oder das zuständige Regierungsmitglied leichter und sagt, das war eh okay. Du warst ja eh dabei. Dann hast du keine Ausrede mehr. Das ist genau so, wie die FPÖ immer gesagt hat, ja, das und jenes in den Gemeinden. Nur, die haben keine Verantwortung in den Gemeinden gehabt.

Die haben weder einen Bürgermeister, noch einen Vizebürgermeister gestellt, das ist das Interessante.

Jetzt sitzen sie halt in einer Verantwortung, da tun sie sich noch ein bisschen schwer, aber ich gebe ihnen noch drei Jahre - Entschuldigung -, der Herr Landeshauptmann hat es richtig gesagt, jeden Tag werdet Ihr gefordert.

Na Gott sei Dank, und wir werden jeden Tag drauf bleiben, dass wir Euch auch dementsprechend ... (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das gilt nur für den Tschürtz.*) Bitte? Na, den Tschürtz muss ich noch fragen, ob ich überhaupt reden darf, aber der soll die Geschäftsordnung einmal in sich aufnehmen und einmal anschauen, die ist ja sehr interessant, dass von der Regierungsbank jemand einen Abgeordneten, der tatsächlich

gewählt wurde, die Regierungsmitglieder sind ja hingesetzt worden, wir sind ja gewählt worden, der Herr Tschürtz ist auch gewählt worden mit seiner Partei natürlich als Spitzenkandidat.

Aber eines muss klar sein, maßregeln braucht er keinen Abgeordneten, und das muss ich schon dazusagen. Das kann es auch nicht sein, und ich werde mich auch dagegen verwehren, dass solche Äußerungen noch einmal passieren.

Ich sage einmal, wenn der Landes-Rechnungshof solche Empfehlungen abgibt und dann auch Stellungnahmen vom Land kommen, die sehr vage sind und immer wieder irgendwo rundumschrieben werden, kann es das auch nicht sein.

Daher ist es wichtig, dass es eine Liste Bündnis Burgenland gibt, dass man der rot-blauen Regierungskonstellation derzeit massiv auf die Finger schauen wird, gemeinsam mit der Opposition, mit den anderen Fraktionen, einfach einen Weg beschreiten wird, dass man ständig auch mit dem Rechnungshof Kontakt pflegt, auch bei Dingen, die noch nicht in Prüfung sind, vielleicht dort oder auf der anderen Seite, so wie wir es verlangt haben, wie die FPÖ noch war, vielleicht Einsicht nehmen kann. Und das werden wir machen, das werden wir auch nutzen, auch schon in Vorgängen, die derzeit ablaufen.

Ich denke nur Umfahrung Schützen, da sagt der Herr Landesrat, die hat nicht mehr gekostet, aber ich schaue mir das gerne an, am Ende des Tages, was das gekostet hat. Das ist so, wie die Elektrifizierung Eisenstadt-Neusiedl, da haben wir auch fest blechen können, weiß auch keiner, wie viele Millionen wir dort bezahlt haben, auch das werden wir hinterfragen.

Ich glaube, das ist unsere Aufgabe. Unsere Aufgabe ist es auch, den Rechnungshof so weit zu unterstützen, dass er die Ressourcen bekommt, dass wir da drauf bleiben.

Und Herr Landesrat, Sie werden ja sicherlich einige finanzielle Gustostückerl für den Rechnungshof haben, weil es ist wichtig, dass der dementsprechend ausgestattet wird, das haben Sie immer wieder gesagt, den brauchen wir, das ist ganz gut. Und daher glauben wir, dass das auch Sinn macht, wenn Sie den mit Personal, beziehungsweise finanziellen Mitteln ausstatten.

Ich denke einmal aber die FPÖ, das wird ein wichtiger Punkt werden in den nächsten Wochen, Monaten, wie sie sich zu gewissen Projekten verhalten werden. Wie sie sich verhalten werden, wenn es heißt, Verkauf der Therme Lutzmannsburg, wenn es heißt, gewisse Dinge aufzuzeigen, wo man nicht unbedingt im Vorfeld einer Meinung war, sondern jetzt vielleicht doch eine Meinung kundtun dürfen.

Und ich glaube auch, dass es entscheidend wird sein, dass man auch Fehler, die man selber macht, auch dazu stehen soll - es ist kein Problem. Auch ich mache Fehler in der Gemeinde, natürlich, und ich bin froh, dass mich wer aufmerksam macht, und dann werden wir das gemeinsam umsetzen.

Daher sind diese drei Rechnungshofberichte sehr wertvoll. Aber noch einmal: Für uns wäre es wirklich zweckmäßig, Herr Landesrat, Du machst das immer so, (*Abg. Manfred Kölly ahmt eine Bewegung von Landesrat Helmut Bieler nach*) Dich sollte einmal wer filmen, wenn das jetzt übertragen wird, Du machst es immer nur so. (*Zwiegespräche in den Reihen*)

Ich glaube, man sollte einmal schauen, dass man wirklich die Finanzen in diesem Land in den Griff bekommt und auch Projekte und auch schauen, dass man Arbeitsplätze schafft und nicht einfach immer nur so machen, was da geredet wird, das zählt nicht.

Ich muss schon eines dazu sagen, Herr Landesrat, die Art und Weise gefällt mir einfach nicht, wie Sie über alle drüberfahren.

Wir sind gewählte Mandatäre in diesem Land, von der Bevölkerung, (*Landesrat Helmut Bieler: Kein Mensch ...*) Du machst das immer so, (*Abg. Manfred Kölly ahmt neuerlich eine Bewegung von Landesrat Helmut Bieler nach*) mir fällt das schon auf, und ich brauche das nicht und ich will das nicht, muss ich klar dazu sagen.

Ich hätte halt gern einmal, wenn ich Fragen an Sie gestellt habe, auch bei der letzten Sitzung oder vorletzten, dass Sie mir diese beantworten. Sie sind sie mir noch immer schuldig.

Sie erzählen immer, die ausgelagerten Gesellschaften waren im Rechnungsabschluss drinnen, ich sage Ihnen, dass nicht einmal die Hälfte drinnen war, weil dann wäre die WiBAG drinnen gewesen und andere Dinge drinnen. Sie sind nicht drinnen! Das sage ich Ihnen!

Dann geben Sie mir das bitte schriftlich, dass das alles drinnen war. Das müssen Sie mir zeigen! Bis heute haben Sie es nicht zustande gebracht und Sie werden es in Zukunft nicht können, außer die FPÖ als damalige Kontrollpartei wird Sie darauf aufmerksam machen.

Ich hoffe, dass die FPÖ ihre Werte nicht verlässt, sondern wirklich dort drauf bleibt, um sachlich zu diskutieren. (*Beifall bei der LBL*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*die den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Gut, dass es den Landes-Rechnungshof gibt, muss man sagen, auch wenn wir meistens keine Freude mit den Berichten haben.

Ich gebe zu, ich habe bisher vom internen Kontrollsystem noch nicht sehr viel gewusst. Inzwischen aber, nach der Durchsicht dieses Berichtes, habe ich doch ein bisschen eine Ahnung davon.

Die Forderungen des Rechnungshofes klingen sehr plausibel und ich finde, dass wir raschest auch die wesentliche Forderung, nämlich ein internes Kontrollsystem grundsätzlich in der Landesverwaltung zu installieren, dringendst aufnehmen und umsetzen sollten.

Wenn ich das System richtig verstanden habe, hätte bei einem funktionierenden IKS der Landes-Rechnungshof zukünftig weniger zu nörgeln, aber das wäre dann nur ein angenehmer Nebeneffekt.

In Wirklichkeit geht es darum, dass in den Abteilungen zum Beispiel oder in der Abteilung jetzt konkret, grundsätzlich die Fehlerquelle zum Beispiel wesentlich geringer ist.

Dank mehr Transparenz, wie es heißt im Bericht, sind effizientere Abläufe möglich, Fehler können vermieden werden, eventueller Missbrauch und Betrug von vornherein erschwert werden.

Vier-Augen-Prinzip, Kontrollautomatik, Funktionstrennung, minimale Zugangsberechtigungen sind ein paar Schlagworte, die aber weit darüber hinausgehen

und wohl bei Befolgung dieser wesentlichen Punkte den Rechnungshofbericht etwas positiver oder wesentlich positiver ausfallen lassen hätten können.

Prävention, die zwar Zeit kostet, keine Frage, allerdings langfristig sicher Zeit, Geld und auch Nerven spart.

Der Rechnungshof schreibt im Bericht: „Mehr Transparenz schafft Sicherheit. transparente Prozesse, Ziele, Risiken und Kontrollen sind für Leitung und Mitarbeiter besser nachvollziehbar und verständlicher. Arbeitsabläufe und Organisationsmittel werden so ständig verbessert. Kontrollen werden auf wesentliche Risiken ausgerichtet. Auch die Einschulung neuer und wechselnder Mitarbeiter wird erleichtert.“

Bereits im Ausschuss hat der Landeshofdirektor Mihalits zu Recht, ein wie ich meine, Plädoyer für dieses IKS gehalten. Wohl nicht ganz uneigennützig, würden Rechnungshofberichte oder Prüfungen mit funktionierenden internen Kontrollsystemen wohl in Zukunft wesentlich einfacher, effizienter gestaltet werden können.

Auch wenn negative Rechnungshofberichte für uns Opposition natürlich ein gefundenes Fressen sind, wären wir natürlich wesentlich glücklicher, wenn wir etwas positivere Berichte hätten, beispielsweise sei hier der Burgenländische Müllverband erwähnt.

Ich möchte deshalb noch einmal meine Eingangsforderung, grundsätzlich die Forderung vom Landes-Rechnungshof aufzunehmen und in der Landesverwaltung grundsätzlich IKS wesentlich mehr einzusetzen und eigentlich verpflichtend vorzunehmen, wiederholen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Beitrag.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der vorliegende Bericht des Landes-Rechnungshofes böte Stoff für einen ziemlich langen Debattenbeitrag. Auf der einen Seite lassen sich die Ergebnisse der Prüfung in Wirklichkeit, auch wenn es ein bisschen zynisch ist, in einem Satz zusammenfassen.

Der Landes-Rechnungshof hat mit dem internen Kontrollsystem in der Abteilung 3 etwas geprüft, das es in dieser Form gar nicht gibt. Der Rechnungshof selbst formuliert das ganz nüchtern so, Zitat: „Angesichts der Feststellungen im vorliegenden Bericht erachtete der BLRH die strukturierte Einführung eines IKS im Amt der Landesregierung für notwendig.“

Der Direktor des Landes-Rechnungshofes hat im zuständigen Ausschuss von einer vermeintlich unspektakulären Prüfung gesprochen, wie er das genau gemeint hat, weiß ich nicht, ich habe dabei jedenfalls an die vielen Unsinnigkeiten gedacht, die in den Verwaltungswissenschaften in regelmäßigen Abständen erfunden, dann beworben und dann teuer und mühsam eingeführt werden, um letztendlich nach ein paar Jahren Praxis wieder im Mistkübel zu verschwinden.

Das interne Kontrollsystem gehört ganz bestimmt nicht zu diesen Unsinnigkeiten.

Der Hinweis des Landes-Rechnungshofdirektors, wonach das Funktionieren einer Finanzabteilung von höchster Bedeutung für das Funktionieren der Verwaltung sei, lässt erahnen, für wie groß der Aufholbedarf erachtet wird, mitunter auch in Bezug auf die bisher an den Tag gelegte Einstellung.

Details kann man sich angesichts dieses Zeugnisses, glaube ich, ersparen, aber wenn es um so Dinge geht, wie Vier-Augen-Prinzip, wie Funktionstrennung, wie Zeichnungsberechtigungen, und so weiter und so fort, dann sind das genau die Zutaten, die wir aus so vielen sündteuren Finanzskandalen in Österreich kennen, gleich auf welcher Ebene und gleich unter welcher politischen Verantwortung.

Ich weiß, dass dieser Rechnungshofbericht an den Verantwortlichen nicht spurlos vorübergegangen ist und ich weiß auch, dass dieser Bericht uns, die wir auch in Verantwortung stehen, alles andere als egal ist, nämlich in dem Sinne, dass man sich des Handlungsbedarfes bewusst ist, schon aus Eigeninteresse.

Ein internes Kontrollsystem ist ein wesentliches Instrument zur Steuerung, zur begleitenden Kontrolle, zur Transparenz, zur internen Transparenz. Wenn es um begleitende Kontrolle geht, Herr Kollege Kölly, ich möchte in dem Zusammenhang schon eines klarstellen: der Landes-Rechnungshof, weil das auch immer wieder Forderungen sind, ist sicherlich das falsche Instrument zur begleitenden Kontrolle.

Der Landes-Rechnungshof muss sich seine Unschuld bewahren, wenn Sie so möchten. Wenn der Landes-Rechnungshof bei Großprojekten begleitend kontrolliert, dann wird er mehr oder minder auch zum Teil von Entscheidungen, und dann kann er im Nachhinein nicht hergehen und Bewertungen, Urteil und Empfehlungen abgeben, ohne dass man das dann kritisch sieht.

Wesentlich ist, dass man etwas ändert, schleunigst und sauber. Der Landes-Rechnungshof soll sich bei der Follow-up-Prüfung, die in diesem Fall sicherlich folgen wird, über ein internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 freuen können, über ein gutes IKS in der Abteilung 3.

Es geht um Verantwortung und manche herinnen haben doch einen recht eigenartigen Zugang zur Verantwortung.

Meine Damen und Herren von der ÖVP! Die Berichte des Rechnungshofes in Wien und die Berichte des Landes-Rechnungshofes, die in letzter Zeit eingelangt sind und die in nächster Zeit noch einlangen werden, beleuchten allesamt auch Ihre Verantwortung.

Es ist ja nett, wenn die ÖVP in den Medien gestern sich auch angesichts dieses Berichtes nachdenklich gibt, aber das Nachdenken oder die Nachdenklichkeit sollte in erster Linie nicht den Missständen an sich gelten, sondern vielmehr sollte die Nachdenklichkeit der eigenen Verantwortung gelten, die Sie auch in diesem Fall bestenfalls unzureichend wahrgenommen haben.

Es ist ja auch der folgende Bericht über die Förderungs- oder Marketingmaßnahmen im Tourismus nicht besonders ruhmreich, und es betrifft Sie in dem Fall zumindest teilweise auch direkt.

Also die Latte für die schlechteste Landesregierung aller Zeiten haben Sie recht hoch gelegt und Sie können davon ausgehen, dass wir diese Latte nicht überspringen werden.

Diese Landesregierung ist gut unterwegs, das wissen Sie, deshalb sind Sie ja auch so nervös. Wenn sie nämlich nicht gut unterwegs wäre, dann müssten Sie sich ja freuen, weil, das würde Ihnen ja helfen im Hinblick auf die nächste Wahl.

Wenn Sie von Stillstand und von der schlechtesten Regierung aller Zeiten reden, dann ist das sicherlich noch eine gewisse Enttäuschung, dass man halt jetzt nicht mehr auf der Regierungsbank sitzt. Man hält das wahrscheinlich nach wie vor für einen göttlichen Irrtum.

Man nimmt nicht zur Kenntnis, dass es halt von Wahl zu Wahl immer mehr eine auf den Deckel gibt und dass das Resultat jetzt eben ist, dass Sie auf der Oppositionsbank sitzen.

Es sind auch Baustellen der ÖVP, Kindesweglegung hilft dem Land nicht weiter. Besser wäre, meine Damen und Herren von der ÖVP, ein Offenbarungseid darüber, was in Ihrer Zeit noch so alles verbockt worden ist. Das würde uns helfen.

Berichte wie der vorliegende tun ja im Endeffekt nur eines, sie bringen uns weiter. In diesem Sinne vielen Dank an die Herrschaften vom Landes-Rechnungshof für die Prüfung.

Wir nehmen den Bericht zur Kenntnis. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Der vorliegende Bericht ist ein sehr technischer, und wenn man mit einem internen Kontrollsystem eigentlich noch nie vorher zu tun hatte, dann ist es wohl ein bisschen schwierig, all diese Vokabeln oder die Prozesse zu verstehen. Es braucht Zeit, um sich in diese Thematik einzulesen.

Wenn man sich ein internes Kontrollsystem anschaut, dann ist es sehr systematisch gestaltet. Es betrifft organisatorische Regeln, aber auch notwendige Kontrollen in einer Organisation und im Fall des Landes Burgenland, um Schäden abzuwehren - um es kurz zusammenzufassen.

Es geht darum, dass eigene Personen, die im Unternehmen arbeiten, in der Organisation, aber auch böswillige Dritte nicht Schaden anrichten. Genau solche Schäden sind beispielsweise in Salzburg, im Salzburger Finanzskandal, passiert.

Das heißt, ein internes Kontrollsystem ist kein Unsinn oder nicht irgendeine Erfindung, vielmehr ist ein internes Kontrollsystem die Basis vieler großer Organisationen. Es ist quasi die Grundlage einer heutigen Organisationsform, und die Basis für unsere Wirtschaft.

Im Prinzip wäre es ohne den internen Kontrollsystem, ohne der EDV-gestützten Kontrollen heutzutage nicht mehr möglich, verlässlich ein Finanzsystem in einer Organisation durchzuführen. Da geht es um Transparenz. Das heißt, wie sollen Prozesse und Konzepte etabliert sein, um sie später auch kontrollieren zu können? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da geht es um das Vier-Augen-Prinzip. Das heißt, dass eine Person etwas macht und eine zweite Person das kontrolliert. Nicht, wie der Herr Landesrat oftmals ein Vier-Augen-Prinzip definiert, wenn 12 Personen darüberschauen, dann würde das ohnehin in Ordnung gehen, denn es steckt mehr dahinter. Substanziell geht es darum, dass zwei verschiedene Personen, die nicht gemeinsam unter derselben Abhängigkeit, also denselben Chef haben, kontrollieren.

Diese Kontrolle fußt gleichzeitig in der Funktionstrennung, das heißt, Vollziehende und Verwaltende müssen explizit getrennt sein. Da hat es auch vor kurzem ein Schreiben an die Gemeinden gegeben, in dem das den Bürgermeistern zum Teil vorgeworfen wurde, dass diese Funktionstrennung nicht durchgeführt wird.

Ich weiß es aus meiner Gemeinde, wo man seit Monaten diese Funktionstrennung massiv ändern möchte, auch wenn es einer großen Umstellung bedarf.

Ein vierter Punkt dieses internen Kontrollsystems beinhaltet die Mindestinformation, dass Mitarbeiter nur jene Informationen bekommen, die sie auch für ihre Arbeit brauchen und nicht mehr. Das hat sehr viel mit der EDV und der IT-Sicherheit zu tun.

Jetzt komme ich zu den Feststellungen vom Bericht. Er ist eigentlich ein zerschmetternder und vernichtender Bericht für das IKS des Landes, das in der Form nicht vorhanden ist. Vor allem in der geprüften Abteilung 3.

Es gibt keine gesetzlichen Verpflichtungen zur Einführung eines IKS, was schon einmal der erste Punkt ist, wo wir das Gesetz so schnell als möglich ändern sollten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweitens gibt es keine Soll-Prozesse. Das heißt, man weiß nicht, wenn man als neuer Mitarbeiter im Landhaus beginnt, was man eigentlich machen müsste. Folge dessen ist es auch nicht möglich, das, was der Mitarbeiter macht, zu kontrollieren.

Weiters gibt es zwar ein SAP-System, aber in diesem SAP-System gibt es keine Berechtigungskonzepte. Das heißt, Mitarbeiter von anderen Stellen können theoretisch unbemerkt Informationen einsehen über Dinge, die sie eigentlich gar nicht sehen dürfen. Das führte uns natürlich auch zur Antragsprüfung an den Landesrechnungshof, die EDV-Abteilung des Landes zu prüfen.

Denn es gibt keine Dokumentation von irgendwelchen Änderungen im SAP-System, geschweige denn die Schulung der Mitarbeiter für diese Software der Buchhaltung. Die Funktionstrennung und das Vier-Augen-Prinzip sind im Gebarungsvollzug nicht vorhanden, das haben wir heute schon ein paar Mal gehört und diese Feststellung ist eigentlich sehr bedenklich.

Gerade die Abteilung 3 wird hier angesprochen. Ich glaube, dass durch diesen Bericht das Bewusstsein in der Abteilung geschaffen wurde, Verbesserungen herbeizuführen und sich Experten zu bedienen, um dieses Problem zu lösen.

Zusammenfassend kann man sagen, und das muss man auch kritisch sehen, aber nicht nur kritisch, sondern als Anlass zur Verbesserung nehmen, dass es keine Nachprüfung in der Gebarung bei der Landesbuchhaltung gegeben hat und dass es ein hohes Risiko im Vollzug, in der Überweisung, aber auch im gesamten Kontrollsystem gibt und dass auch die Wirksamkeit der Kontrolle nicht vorhanden ist.

Dementsprechend sind die Ergebnisse für uns sehr bedenklich. Es herrschen Kontrolllücken und hier müssen wir ansetzen. Ich habe es schon kurz eingangs erwähnt. Bei Unternehmen, bei Banken, bei Vereinen zieht man, wenn man so einen Bericht vorgelegt bekommt, eigentlich die Reißleine. Es werden nicht nur Köpfe getauscht, es werden massive Maßnahmen und Einschnitte eingeleitet. Zurzeit schaut man leider nur zu und hofft, dass der nächste Bericht weit weg ist.

Im Prinzip, und ich spreche die FPÖ an, hoffe ich, dass wir als Opposition da gemeinsam mit dem Rechnungshof die Kontrollfunktion übernehmen, dass wir Gesetze ändern, dass wir Experten heranziehen, um dieses Problem zu lösen, weil am Schluss und am Ende des Tages darf das Burgenland nicht Salzburg werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deswegen braucht es ein anständiges, verlässliches und auch professionelles Vier-Augen-Prinzip, die Funktionstrennung und auch Ist-Prozesse, die von der Abteilung durchgeführt werden. Das führt zusammengefasst in der Hoffnung, wenn es gut geht, zu

Transparenz, zu Effizienz und auch zu Effektivität für die Menschen und für die Steuerzahler. Das ist natürlich unser Ansinnen.

Deswegen richte ich ein großes Lob an den Landes-Rechnungshof und seine Mitarbeitern, die diesen Bericht verfasst haben, die in mühevoller und langer Arbeit diesen Bericht geschrieben und im Vorfeld geprüft haben.

Als Volkspartei werden wir uns auf alle Fälle an unsere Rolle als Oppositionspartei gerecht werden. Wir werden der rot-blauen Regierung auf die Finger schauen und der Landes-Rechnungshof liefert ja allen guten Grund dazu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein internes Kontrollsystem ist eine Notwendigkeit unserer Zeit. Ich glaube, dem kann man sich sicherlich ohne Wenn und Aber anschließen.

Wenn man sich mit dem vorliegenden Bericht des burgenländischen Landes-Rechnungshofes intensiv auseinandersetzt und rein die grundsätzlichen Feststellungen betrachtet, so könnte man dem falschen Eindruck unterliegen, dass es hier nicht klare, dass es hier nicht zum Teil sehr strenge Regelungen gibt, die vorhanden sind, wenn auch nicht in der rein formal vom Landes-Rechnungshof vorgesehenen und vorgegeben Form.

Das heißt, es gibt natürlich de facto strenge Kontrollregeln, das gab es in der Vergangenheit und hätte es sie nicht gegeben, wer sicherlich schon einiges im Negativen passiert. Da das nicht der Fall ist, können wir durchaus, wenn man sich näher mit den einzelnen Bezugspunkten auseinandersetzt, davon ausgehen, dass es hier Regularien gegeben hat, die verhindert haben, dass in der Finanzverwaltung des Landes Fehlentwicklungen geschehen sind.

Das heißt, zunächst einmal ein klares Bekenntnis, die grundsätzliche Zielsetzung eines internen Kontrollsystems wird nicht nur ausdrücklich begrüßt, sondern ist und muss dynamischer Teil der Landesfinanzverwaltung in ihrer Gesamtheit sein. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man die einzelnen Feststellungen näher betrachtet, so fällt auf, dass im Hinblick auf die Neufassung der Geschäftsordnung des Amtes der Landesregierung derzeit eine generelle Neuordnung, eine Neustrukturierung Platz greift, die durchaus in der Lage ist, auf die Anregungen des burgenländischen Landesrechnungshofes Bezug zu nehmen. Das heißt, die Empfehlungen werden hier einfließen.

Die Erstellung eines Organisationshandbuches samt regelmäßiger Evaluierung ist auf der einen Seite sehr zeitintensiv und bindet viele Personalressourcen. Dennoch werden die Anregungen des Landes-Rechnungshofes aufgegriffen und in vereinfachter Form auch umgesetzt werden.

Mit der angestrebten oder angeregten Stellenbeschreibung wurde schon längst begonnen, obwohl es hier schon klare Mechanismen gegeben hat. Es hat bisher schon immer schriftliche, ganz konkrete, Aufgabenzuteilungen an jeden einzelnen Mitarbeiter gegeben. Es ist also absolut nicht so, dass ein Mitarbeiter kommt und nicht weiß, was er zu tun hat, ganz im Gegenteil.

Für einen Mitarbeiter oder eine Mitarbeiterin in der Kategorie a, Akademiker, gibt es eineinhalb Seiten an klaren Vorgaben im Hinblick auf den Tätigkeitsumfang. Das setzt sich natürlich bei den Mitarbeitern der Kategorie b und c fort, wo es klare Aufgabenstellungen, wo es klare Dienstvorschriften, wo es Dienstanweisungen zu Tätigkeitsbereichen gibt, wo auch zum Teil spezielle Sonderaufgabenstellungen formuliert sind, die der Mitarbeiterin, die dem Mitarbeiter auch jeweils schriftlich mitgeteilt worden sind, sodass - rein formal - das bereits umgesetzt ist. Es wird aber sicherlich auch in der vom Rechnungshof vorgeschlagenen Form erfolgen.

Zu den Vollmachts- und Befugniserteilungen ist anzumerken, dass der Abteilungsvorstand die Geschäfte seiner Abteilung grundsätzlich selbständig führt. Das ergibt sich aus dem § 6 Absatz 2 der Geschäftsordnung des Amtes der Landesregierung. Nach dem Absatz 1 der zitierten Gesetzesstelle gibt es eine Regelung, dass der Abteilungsvorstand im Falle seiner Verhinderung natürlich vom jeweils zugeteilten Stellvertreter vertreten wird, wobei das eine rein organisatorische Vertretungsbefugnis ist, weil ja zunächst die jeweiligen Mitglieder der Landesregierung die entsprechenden Vertretungsvollmachten erteilen können, so dass sich die Vertretung des stellvertretenden Abteilungsvorstandes ausschließlich für den Fall der Verhinderung des Abteilungsvorstandes in organisatorischen Angelegenheiten ergibt.

Im Übrigen definiert § 9 der Geschäftsordnung des Amtes die Genehmigung von Geschäftsstücken und die ist ebenfalls den Mitgliedern der Landesregierung zunächst vorbehalten. Die Abteilungsvorstände können nach Absatz 2 der zitierten Gesetzesbestimmung diese Befugnis einzelnen autorisierten Sachbearbeitern weiterleiten, wobei auch hier die Schriftform notwendig ist.

Das ist auch Gepflogenheit der Abteilung 3, das ist normaler Geschäftsbetrieb, der auch den großen Vorteil hat, dass es zu raschen Geschäftsabhandlungen kommt, dass es hier nicht zu einem Rückstau in der Verwaltung kommt, was sicherlich ein nicht gewünschter Nebeneffekt gewesen wäre. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Eine Prozessanalyse, eine Prozessoptimierung ist ebenfalls in Umsetzung und es darf darauf hingewiesen werden, dass die Erstellung und die regelmäßige Evaluierung ebenso zeitintensiv sein werden und auch das entsprechende Personal erforderlich macht.

Zur Ablauf- und Aufbauorganisation gibt es bereits eine eigene Organisations- und Managementrevision, welche weiterhin wahrgenommen werden wird.

Zu den Empfehlungen im Bereich IT, was interne und externe IT-Dienstleister anlangt, die dann Vorgaben, Anforderungen, Anpassungen und so weiter vornehmen werden, dass diese künftighin genau dokumentiert werden, womit eigentlich die Empfehlung des burgenländischen Landes-Rechnungshofes bereits umgesetzt wird. Ebenso wird der Berechtigungsbereich samt Dokumentation neu geregelt werden.

Ich komme jetzt zu einem Kernbereich der angesprochen worden ist, nämlich, die strikte Einhaltung des Grundprinzips der Funktionstrennung sowie die Einhaltung des sogenannten Vier-Augen-Prinzips. Ein elementarer Bereich der im Rahmen seiner Einhaltung ungemein wichtig ist.

Ich glaube, der ist so wichtig, dass in den speziellen Bereichen, was Rücklagen, was Haftungen und so weiter angeht, die Zahlungsanweisungen und die Weisungen an das Hauptreferat Buchhaltung durchwegs vom politischen Referenten vorgenommen werden, und nicht vom Abteilungsvorstand unterfertigt werden. Dadurch ist nicht nur das

Prinzip der Funktionstrennung, sondern auch das Vier-Augen-Prinzip im Grunde genommen gewährleistet.

Mir ist diese Feststellung sehr wichtig, weil in der Debatte da oder dort der Eindruck entstanden ist, dass dem nicht so ist.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich denke, dass gerade dieser Bericht des burgenländischen Rechnungshofes ein sehr essentieller, ein sehr wichtiger Bericht ist, mit seinen Kernanregungen, auch mit den entsprechenden insgesamt 25 Empfehlungen, die diesem Bericht zu Grunde liegen.

Ich denke, man darf sich heute auch namens des Burgenländischen Landtages für die Arbeit des Landes-Rechnungshofes beim Herrn Direktor Mag. Andreas Mihalits mit seinem gesamten Team sehr herzlich bedanken.

Ich möchte es aber nicht verabsäumen, mich auch bei der Abteilung 3, beim Abteilungsvorstand wHR Dr. Engelbert Rauchbauer mit seiner Mannschaft für das großartige Engagement in der Vergangenheit bedanken, für die großartige Führung dieser so wichtigen Abteilung. Ich denke, das ist auch für unser Heimatland von besonderer Wichtigkeit.

Wir brauchen top Strukturen in der Finanzverwaltung für eine positive Weiterentwicklung unseres Heimatlandes, denn das ist ganz einfach unverzichtbar. Die Anregungen des Landes-Rechnungshofes sind natürlich auch für den Burgenländischen Landtag ein ganz wichtiger Gradmesser

im Hinblick einer ständigen Verbesserung und Prozessoptimierung. Daher brauchen wir ein strenges; um nicht zu sagen das strengste Kontrollsystem wie es gegenwärtig umgesetzt wird, um alle Finanzgeschäfte entsprechend zu optimieren.

Das geschieht in Permanenz auch in der Abteilung 3, wofür ich mich nochmals abschließend bedanken darf.

In diesem Sinne wird meine Fraktion diesem vorliegenden Prüfbericht sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als erstes möchte ich feststellen, dass es in ganz Österreich kein normiertes internes Kontrollsystem für Finanzabteilungen gibt, wodurch es möglich ist hier Vergleiche anzustellen.

Was in Salzburg passiert ist, ist nicht deshalb passiert, weil es dort kein IKS gegeben hat, sondern weil es einen Systemfehler gab. Dort wurde ganz bewusst spekuliert. Dort gab es Landtagsbeschlüsse, dort hat der ÖVP-Finanzlandesrat vor vielen Jahren damit begonnen und die SPÖ-Landesräte damit fortgesetzt.

Da gab es Geldflüsse aus diesen Spekulationen in das Budget, die bei den Budgets beschlossen wurden. Das heißt, dass, was in Salzburg passiert ist, kann bei uns gar nicht passieren, weil wir nicht spekulieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgesehen davon gibt es bei uns ein sehr strenges Kontrollsystem und es gibt vor allem auch keine Kontrolllücken. Wir haben nicht nur das Vier-Augen-Prinzip für die Finanzgeschäfte, wir haben, ich habe es immer wieder betont, ein 24-Augen-Prinzip - und

wenn man den Rechnungshof dazu nimmt, noch viel mehr Augen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Finanzabteilung hat externe Beratungen, den Veranlagungsbeirat mit dem Univ. Prof. Dr. Dockner und mit Finanzexperten aus ganz Österreich.

Wir haben die Landesregierung, wo es nur einstimmige Beschlüsse gegeben hat. Wir haben regelmäßige Quartalsberichte an die Landesregierung und wir haben, wie gesagt, einen Burgenländischen Landes-Rechnungshof.

Auch ich möchte zu einigen Punkten exemplarisch Stellung nehmen, auch wenn es der Peter Rezar schon gesagt hat.

Aus meiner Sicht ist eine Aufgabenzuteilung umfassender und ebenso sinnvoll wie eine Stellenbeschreibung. Wir haben aber diese Stellenbeschreibung mit denselben Inhalten natürlich schon begonnen, weil wir die Anregung des Landes-Rechnungshofes ernst nehmen.

Auch nehmen wir ernst und haben das immer ernst genommen, was die Funktionstrennung und das Vier-Augen-Prinzip betrifft. Auch da bin ich mit dem Peter Rezar einer Meinung.

Daher gibt es für die Finanzabteilung und die Buchhaltung zwei verschiedene politisch Zuständige. Vorher war es der Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl und ich und jetzt die Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf und ich.

Damit ist gewährleistet, dass es eine Funktionstrennung zwischen Abteilungsvorstand und den jeweiligen ausführenden und buchenden Abteilungen gibt und gleichzeitig auch die Informationen an die politisch Verantwortlichen da ist.

Dasselbe gilt bei den Rücklagen und Haftungen, wo die Zahlungsanweisungen auch ausschließlich von mir unterschrieben werden. Das heißt, ebenfalls eine Funktionstrennung und daher ein Vier-Augen-Prinzip.

Das heißt, wir haben hier ein sehr strenges Kontrollsystem. Ich möchte abschließend aber wirklich sagen, dass ich diesen Rechnungshofbericht nicht nur zur Kenntnis nehme, sondern auch jede einzelne Anregung aufnehme. Wir werden das sehr intensiv diskutieren und umsetzen.

Daher bin ich dankbar für jede dieser Anregungen, weil jedes System verbesserbar ist. Gerade bei den Finanzen ist das sehr wichtig. Dass in der letzten Zeit nichts passiert ist, ist deshalb auch kein Zufall, weil eben ein gutes Kontrollsystem da ist, weil wir gut gearbeitet haben und weil wir das auch herzeigen können.

Daher mein Dank ebenfalls an die Abteilung 3, an den Herrn Hofrat Dr. Engelbert Rauchbauer, genauso wie an den Rechnungshof, der hier eine sehr gute Arbeit geleistet hat.

Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ und der FPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten die dem Beschlussantrag zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Internes Kontrollsystem in der Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung im Amt der Burgenländischen Landesregierung wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

10. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 96) betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013 (Zahl 21-79) (Beilage 164)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Berichterstatter zum 10. Tagesordnungspunkt, dem Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 96, betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013, Zahl 21 - 79, Beilage 164 ist Herr Landtagsabgeordneter Géza Molnár.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Géza Molnár: Danke Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013 in seiner 2. Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgl. LRHG i.V.m. § 78 Abs. 7 GeOLT nahmen Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits, MBA sowie die Mitarbeiter des Landes-Rechnungshofes Mag. Sauer, LL.M. Ing. DI (FH) Racz und OAR Schlawer an den Beratungen teil.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits, MBA gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

Anschließend meldete sich Landtagsabgeordneter Mag. Wolf, M.A. zu Wort. Die dabei gestellten Fragen wurden von Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits, MBA beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013 zur Kenntnis nehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Berichterstatter. Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter ist als erster Redner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Werte Damen und Herren! Nachdem mir mein Kollege, der Manfred Kölly zu allen anderen Tagesordnungspunkten den Christbaum schon abgeräumt hat, habe ich zu diesem Tagesordnungspunkt schon noch ein paar Sachen zu sagen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: So ist er! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es ist eine trockene Geschichte, denn der Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in

den Jahren 2008 bis 2013 ist sowie alle Prüfberichte des Landes-Rechnungshofes akribisch, genau und umfassend genau aufgearbeitet.

An dieser Stelle darf ich mich auch rechtherzlich beim Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits und bei seinem Team für diese Arbeit, die geleistet wurde, hier bedanken.

Jetzt aber zum Rechnungsprüfbericht: Das wenig Positive, was diesem Bericht zu entnehmen ist, war, dass es keine Prüfungsbehinderungen gegeben hat und dass die Zusammenarbeit mit den geprüften Stellen durchgängig gut war.

Der veröffentlichte Prüfbericht, bei dem die Vergabe von rund 32 Millionen Euro für Förderungen im Tourismusmarketing in den Jahren 2008 bis 2013 genau unter die Lupe genommen wurde, zeigt aber ein ernüchterndes Ergebnis. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es wurde undurchsichtig, unkontrolliert und ineffizient gehandelt. Es gab keine einheitlichen Gesamtstrategien, keine konkrete Förderzielsetzungen und auch keine Förderdatenbank. Die Prüfer lassen kaum ein gutes Haar an den Fördermaßnahmen.

32 Millionen Euro wurden in den fünf Jahren vergeben. Rund die Hälfte davon, genau gesagt 16,7 Millionen Euro, an den Landesverband Burgenland Tourismus. Eine Prüfung der widmungsgemäßen Verwendung und Wirksamkeit der Landeszuschüsse führte das Land Burgenland aber nicht durch.

Ob das Geld also korrekt verwendet und damit auch ein volkswirtschaftlicher Nutzen erreicht wurde, scheint das Land nicht weiter interessiert zu haben. Das hängt vielleicht auch damit zusammen, dass mit Fördervergabe und Überprüfung zumindest fünf Landesdienststellen befasst waren, aber ein einheitliches Vorgehen der Förderstellen weder ersichtlich noch möglich war.

Eine zentrale Stelle zur Koordinierung, Steuerung und Überwachung von touristischen Marketingmaßnahmen haben ebenso gefehlt. Auch Förderziele sind nicht konkret formuliert worden.

Das Bündnis Liste Burgenland begrüßt den Bericht und sieht sich nachträglich im Verdacht bestätigt, dass es unter einer rot-schwarzen Regierung eine ineffiziente Doppelgleisigkeit gegeben hat.

Ich möchte schon betonen, dass nicht nur Landeshauptmann Hans Niessl als langjähriger Präsident, sondern auch die damals noch zuständige Frau Mag.a Michaela Resetar als Tourismuslandesrätin für diese kreuz und quer Herumförderungen verantwortlich war.

Im Rechnungshof sitzen Experten und unabhängige Prüfer. Der Landes-Rechnungshof prüft jährlich in den verschiedensten Bereichen und kommt zu vernichtenden Prüfergebnissen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das zeigt auch der Prüfbericht betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013. Das Bündnis Liste Burgenland fordert mehr Kompetenzen, mehr Personal, sowie ausreichend Budgetmittel für den Rechnungshof, um einerseits schneller prüfen zu können, die Initiativprüfung von Amtswegen und andererseits die Kontrolltätigkeit zu verstärken, denn jährlich werden hunderte Millionen an Steuergeldern verschleudert.

Erst die Unabhängigkeit der externen öffentlichen Finanzkontrolle, sprich der Rechnungshof, garantiert gemeinsam mit personeller und methodischer Professionalität

eine ausgewogene, verlässliche und objektive Berichterstattung über die Prüfungsfeststellungen.

Wir vom Bündnis Liste Burgenland setzen uns weiter dafür ein, dass Kontrollausschuss und Landes-Rechnungshof begleitend prüfen dürfen. Auch sollten die Budgetmittel für den Landes-Rechnungshof vom Bund kommen, damit der Rechnungshof nicht am Gängelband der Landesregierung hängt.

Ein dementsprechender Antrag wurde dem Burgenländischen Landtag bereits zugeleitet.

Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin! Beim nächsten Rechnungshofbericht ist bezeichnender Weise natürlich auch wieder hier das interne Kontrollsystem genannt, welches offensichtlich nicht ausreichend, oder gar nicht vorhanden war, sonst hätte dieses relativ katastrophale Ergebnis nicht sein können.

Wesentliche Punkte sind: Sieben verschiedene Stellen haben gefördert, wobei es zwischen den Stellen wenig bis gar keinen Austausch über die Förderungen und darüber hinaus auch keine zentrale Koordinierung dazu gab. Ein relatives Durcheinander gab es auch aufgrund der Darstellung von verschiedenen Grundlagen, Zahlen und Daten. Doppelte Buchhaltung im Jahresabschluss, Kameralistik im Budget auf der anderen Seite Jahresvoranschläge, Marketingbudgets und Jahresabschlüsse, die eben komplett unterschiedlich strukturiert waren und daher ein Jahresvergleich eigentlich gar nicht möglich ist.

Der Landes-Rechnungshof vermerkt insbesondere die intransparente Darstellung im Voranschlag auch im Rechnungsabschluss des Landes und die unterschiedlichen Bewirtschafteter von 2008 bis 2013.

Ein „Zuckerstückerl“ unter Anführungszeichen ist die Kontrolle durch die Abteilung 3 - Finanzen und Buchhaltung, wo der Leiter des Referats zugleich Rechnungsprüfer war und als Referatsleiter der Dienst- und Fachvorgesetzter der Gebarungsprüfung des Landes und damit weisungs- und leistungsbefugt war. Der Burgenländische Landes-Rechnungshof sah darin, na, eine Unvereinbarkeit und eine Befangenheit. Tatsache ist, auch in diesem Prüfbericht steht das, dass die Aufsicht des Landes, weil der Herr Landesrat Bieler zuerst gesagt hat, es wird ohnehin so viel geprüft und es gibt ein 24 Augen und ähnliches, mehr oder weniger versagt hat beziehungsweise zu wenig geprüft wurde und dadurch diese Mängel, die in einer Unzahl gegeben sind, nicht erkannt wurden.

Insgesamt werden 40 Empfehlungen genannt. Auch hier ist wohl dringendst ein effizientes internes Kontrollsystem raschest notwendig. Ein Detail am Rande, auch wenn das bereits in anderen Landtagssitzungen besprochen wurde: Bei diesen 18.000 Euro für die Landesveranstaltung Geburtstagsfest Serafin, einer Geburtstagsfeier als touristische Marketingmaßnahme, brauchen wir uns nicht wundern, wenn Otto und Resi Normalverbraucherin immer mehr das Gefühl bekommen, die oben richten es sich ohnehin und der Politikfrust immer größer wird.

Auch hier wieder natürlich ein Dank an den Rechnungshof. Ich bin gespannt dann auf die Follow-up Prüfungen, sowohl hier, als auch vorher und wieviel Prozent dann erledigt sein werden.

Dankeschön. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihren Redebeitrag. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Johann Richter.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich möchte mich auch gleich vielleicht im Vorhinein bedanken, denn der Rechnungshofbericht ist äußerst umfangreich und da war sicher viel Arbeit dahinter. Rein die Tatsache, dass von den Jahren 2008 bis 2013 geprüft wurde, und es ging um eine Summe von 32 Millionen Euro, sagt bereits sehr viel aus. Schon in den ersten Sätzen stehen zwei Dinge, die ich erwähnen möchte.

Es waren sieben unterschiedliche Einheiten befasst, das wurde bereits erwähnt. Es gab keine Förderdatenbank und für die unterschiedlichen Stellen gab es keine einheitliche Gesamtstrategie. Das lässt schon einmal, wenn man diese Dinge liest, nichts Gutes erwarten und ist schon recht vielsagend. Ich möchte vielleicht nur einige Dinge herausgreifen, und zwar die für mich - es wurde schon vieles gesagt, aber die mir aufgefallen sind und recht vielsagend sind, im Zusammenhang mit dem Landesverband Burgenland Tourismus LBT.

Der Rechnungshof wies darauf hin, dass der LBT für die Werbung der Regionen im Überprüfungszeitraum rund 7,8 Millionen Euro budgetierte und rund 6,6 Millionen Euro verausgabte. Ist ja kein Problem. Im Zusammenhang mit Prüfung und Kontrolle des LBT wurden nach Auffassung des Rechnungshofes grundlegende IKS-Prinzipien, also interne Kontrollsystem-Prinzipien, wie Funktionstrennung, Vier-Augen-Prinzip nicht eingehalten und er stellte die Wirksamkeit des Aufsichts- und Kontrollsystems des LBT in den Jahren von 2008 bis 2013 grundsätzlich in Frage. Also das gibt mir auch zu denken. Dann ein Beispiel vielleicht noch. Er bemängelt die Unvollständigkeit von Projektanträgen, Förderverträgen und Laufzetteln. So führten acht Förderverträge, die dem Fördervertrag zu Grunde liegenden Regierungsbeschlüsse nicht an. Dann geht es seitenweise nur so dahin, der Rechnungshof vermerkt kritisch, er bemängelt, er weist darauf hin, er hinterfragt, das geht so 20 Punkte ungefähr, er kritisiert.

Stichwort RMB, also Regionalmanagement Burgenland. Der Rechnungshof bemängelte, dass es im Rahmen der FLC aufgrund von Verstößen gegen EU-rechtliche und nationale Bestimmungen zu Kostenkürzungen kam. Was auch bereits erwähnt wurde, und mir sehr aufgefallen ist, die Unvereinbarkeit eines RMB-Mitarbeiters mit der Funktion des Obmannes eines Antragstellers. Wie da die genaueren Umstände waren, weiß ich leider nicht.

Eine Bemerkung noch zur WiBAG. Der Rechnungshof beanstandete, dass die WiBAG keine Evaluierung der Wirksamkeit beziehungsweise Nachhaltigkeit der ausbezahlten Landesmittel vornahm. Meines Wissens war für dieses Ressort Tourismus die schwarze Reichshälfte zuständig. Also in dem Bericht da kann man nicht mehr von Pleiten, Pech und Pannen sprechen, wie das die ÖVP gerne im Zusammenhang mit der neuen Regierung immer behauptet, sondern es ist erschütternd, es ist wirklich erschütternd, was man da liest.

Ich verstehe jetzt, dass man Ihnen, meine sehr verehrte Dame und Herren Kollegen von der ÖVP, ich verstehe jetzt, dass man Ihnen jegliche politische

Verantwortung entzogen hat, denn das ist wahrscheinlich nur ein Beispiel, von schwarzer politischer Unfähigkeit, was die Regierungsbeteiligung anbelangt.

Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Die nächste Wortmeldung ist von Herrn Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke schön, Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ja zum Rechnungshofbericht selbst ist ja schon vieles gesagt worden, inhaltlich, auch ein Danke an den Rechnungshof für die sehr detaillierte Aufstellung und Überprüfung. Es ist immer gut, Strukturen zu überprüfen. Vieles von dem was an Kritik und an Empfehlungen abgegeben wurde ist natürlich nachvollziehbar. Es ist gut Strukturen zu überprüfen und daraus auch Konsequenzen zu ziehen und Veränderungen umzusetzen, damit man ganz einfach besser wird.

Aber niemand wird wohl, bei aller Kritik die durchaus angebracht ist, verkennen können, dass auch viel Positives passiert ist in den letzten Jahren, eineinhalb Jahrzehnten, zwei Jahrzehnten, dass sich in vielen Gemeinden und Regionen vieles zum Guten gewendet hat, wenn es um den Tourismus geht. Wer sich, Herr Kollege Richter und Herr Landesrat Petschnig, von Ihnen habe ich das ja auch im Vorfeld gelesen, darauf zurückzieht, und Verantwortung abschiebt und meint, ja es hat eine Landesrätin Michaela Resetar gegeben, und (Abg. Mag.a Michaela Resetar: Gott sei Dank!) die ist für alles verantwortlich gewesen, dann ist das eigentlich ein Armutszeugnis für einen gestandenen Politiker, der meiner Meinung nach auch den Mumm haben muss, auch ein bisschen selbstkritisch zu sein.

Denn eines wird ja bewusst vergessen, es hat immer zwei Präsidenten gegeben, es war immer auch der Landeshauptmann mit dabei. Im Prüfungszeitraum 2008 bis 2013, da hat es eine sehr lange Zeit gegeben, wo überhaupt nur der Landeshauptmann zuständig war, gemeinsam mit dem Herrn Finanzreferenten als Vize-Präsident. Für die Zeit vom 11. Mai 2007 bis 26. Oktober 2010 war ausschließlich der Landeshauptmann zuständig und verantwortlich. Also das fällt ja genau in diesen Prüfungszeitraum hinein.

Herr Kollege Richter, Sie *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Nicht gut recherchiert.)* sollten sich das genauer anschauen, wer da wann zuständig war. Für den Herrn Kollege Sodl habe ich mir das in Tagen ausgerechnet, weil er so gerne darüber spricht, wer wie viele Tage verantwortlich war und das waren 1.263 Tage Alleinverantwortung des Landeshauptmannes, davon 871 Tage im Prüfungszeitraum. Aber man kann ja dazu stehen wie man will, die Aufgabe der Politik ist es, meine ich, nicht mit Brachialgewalten Strukturen zu zerstören. Die Antwort, das erst im Dezember 2014 in Kraft getretene Tourismusgesetz wieder zu ändern, das ist denke ich, die falsche Antwort.

Jetzt kann schon sein, dass auch das geltende Gesetz da oder dort adaptiert werden kann und wo es vielleicht sinnvoll ist, aber ich denke, die Grundausrichtung dieses Gesetzes, das erst im Dezember vorigen Jahres in Kraft getreten ist, ist schon in Ordnung und richtig. Es ist jedenfalls besser ungefähr das Richtige zu tun, als präzise das Falsche und mit Ihrem neuen Gesetz, das Sie vorgelegt haben, machen Sie präzise das Falsche. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Entwurf nämlich zu diesem neuen Tourismusgesetz, der dient nicht dem Tourismus, sondern dient der politischen Einflussnahme. Mit diesem Gesetz werden kleine Einheiten weiter beschnitten, Gemeinden geschwächt. Und mit diesem Gesetz werden die Zahler, nämlich die Wirtschaft ausgebootet. Ich denke mir - wenn schon das

Land alles bestimmen möchte und soll, dann soll es auch alles zahlen, dann sollte man sich auch überlegen, die Tourismusförderungsbeiträge für die Wirtschaft abzuschaffen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur grundsätzlichen Vorgangsweise, was diesen neuen Entwurf des Tourismusgesetzes betrifft, möchte ich den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz zitieren, der es zwar, wie er es heute schon gesagt hat, nicht gerne hat, wenn man ihn zitiert, aber es ist ja noch nicht so lange her. Also vor einem Jahr hat er gemeint, zum damaligen Beschluss des Tourismusgesetzes: auf jeden Fall werden wir diesem Tourismusgesetz auch schon deshalb nicht unsere Zustimmung geben, weil es zum Einen nicht wirklich ausreichend mit der Opposition verhandelt wurde.

Also die Partei mit Klubstatus, die einzige Partei im Burgenländischen Landtag in der Opposition mit Klubstatus wurde nicht berücksichtigt, nicht eingebunden. Wenn ich das Zitat auf heute umlege, dann gilt das nach wie vor und daher werden wir uns mit diesem neuen Tourismusgesetz sehr intensiv auseinandersetzen, aber so wie es jetzt eingebracht wird, ist es ein Gesetz, das in die falsche Richtung geht, das nicht gut für das Land und die Menschen ist, das nicht gut für den Tourismus ist.

Meine Damen und Herren, aus dem Rechnungshofbericht der vorliegt, sollten richtige und andere Konsequenzen gezogen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt vom Herrn Präsidenten Christian Illedits.

Bitte um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Prüfungsbericht ist die eine Seite, die ich heute beleuchten möchte, die andere Seite ist, und darauf muss ich jetzt kurz eingehen, weil Kollege Steiner zum eingelaufenen Tourismusgesetz etwas gesagt hat. Die Dritte ist aber die wichtigste für mich, da geht es nämlich ursprünglich um den Tourismus im Burgenland und um die Marketingmaßnahmen, die einer Überprüfung unterworfen wurden.

Jetzt kann man diskutieren, wer war wann wie regierungszuständig? Es war die Zeit des Proporz *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist richtig.)* und da hat man eben genau nach dem Proporz... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber da war kein Proporz, da war die Absolute, da war die SPÖ allein zuständig.)*

Der Proporz war vorher auch, auch unter der Absoluten war Proporz, na das müssen Sie schon zur Kenntnis nehmen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, ja aber zuständig war die SPÖ, der Herr Landeshauptmann mit dem Finanzreferenten. So schaut es aus.)* Wir haben ja immer, gestatten Sie mir diese politische Meinung jetzt, immer gewusst, dass wir die hauptsächliche Arbeit zu erledigen haben, dessen waren wir uns immer bewusst, und das haben wir ja auch gemacht. *(Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber offenbar dann schlecht, offenbar schlecht.)*

Das ist natürlich jetzt klarerweise auch Ausfluss dessen, dass man sagt, wir werden auch natürlich, so wie Sie es gesagt haben, hauptsächlich überprüft. Immer der arbeitet wird überprüft. Aber ich kann mich erinnern, dass es eine große Diskussion um die Vorsitzführung auch bei dem letzten Tourismusgesetz gegeben hat, wer wird wirklich dann Präsidentin oder Präsident des Burgenland Tourismus? Das war auch eine Frage dann in der Koalitionsdiskussion. Aber das ist heute Geschichte und Vergangenheit.

Wichtig ist, dass wir uns darüber unterhalten, worum geht es bei der Überprüfung von Marketingmaßnahmen, sprich worum geht es bei Marketingmaßnahmen?

Marketingmaßnahmen sind alle ziel- und wettbewerbsorientierten Maßnahmen, um Kundenpotentiale auszuschöpfen. Darum geht es schlussendlich bei dieser Kernaufgabe des Burgenland Tourismus. Die hat er gehabt, die hat er bis jetzt noch immer. Und deshalb gestatten Sie mir auch einige Eckdaten, damit man sagt, was war denn alles gut? Und ich denke, dass, heute hatten wir schon gehört am Vormittag und dann am frühen Nachmittag die Diskussion, dass wir eine Benchmark gesetzt haben mit Nächtigungszahlen und die werden wir anscheinend eh nicht erreichen.

So unter dem Motto, man darf sich keine Ziele setzen, weil wenn man sie nicht erreicht, dann ist es besser, man setzt sich keine. Also wieder eine ganz klar falsche Ausrichtung, die der Abgeordnete Kölly heute hier uns zu hören gegeben hat. Deshalb muss man schon sagen, was war der Output von Marketingmaßnahmen und da sage ich jetzt ganz klar - die zuständig waren und es war die Landesrätin Resetar und es war der Landeshauptmann - dass es eine erfolgreiche Arbeit war, die zweifelsohne mit den Tourismusbetrieben, mit den Verantwortlichen, die kleinen Touristika draußen, die Gastgewerbebetriebe, die sind es ja auch schlussendlich die, die Arbeit leisten.

Hier werden Rahmenbedingungen geschaffen und hier werden Projekte inszeniert. Das ist ja auch Kern dieser Prüfungen, dass es vieles an Projekten gegeben hat, wo eben diese viele Zuständigkeiten zweifelsohne, weil wir auch eine Geschichte dahinter liegend haben, nämlich, dass wir Ziel-1 waren, dass wir dann Phasing-Out waren, und diese Gelder haben wir uns herangezogen, damit wir nicht alles aus der eigenen Tasche zahlen müssen.

Damit kommt es ja auch zu so vielen Schnittstellen, die bestimmt nicht optimal sind, aber man muss sagen, sie haben allemal auch mitgeholfen, dass wir diese Förderkulisse ausnutzen konnten, um eben diese touristischen Ziele und diese Strategien schon umzusetzen. Deshalb ist es nicht hier, glaube ich an der Zeit oder am Platz, jemandem irgend eine Schuld zu geben, wer irgendwann an der Spitze verantwortlich war, im Prüfzeitraum, sondern eigentlich müsste man sagen, alles was jetzt vom Rechnungshof aufgezeigt wird, ist zur Kenntnis zu nehmen und umzusetzen, ist in Ordnung. Die Arbeit die geleistet wurde war, behaupte ich, keine schlechte, sondern eine gute.

Der Landesverband Burgenland bringt nämlich - und das muss man auch sagen - nicht direkt Produkte zum Endkunden, er vertreibt auch keine Übernachtungen, keine Thermeneintritte oder Sonstiges, er ist eine Art Marketingagentur. Er muss schauen, dass das Burgenland im Land, in Österreich, aber auch über die Landesgrenzen hinweg bekannt gemacht wird und er muss Emotionen kreieren. Er muss Emotionen kreieren, die jene Menschen, die eben in diesen Zielmärkten leben, Europa, ganze Welt, damit diese eben die Menschen in das Burgenland einladen, dass die ihnen eben Gusto machen, ins Burgenland zu kommen.

Der Burgenland Tourismus greift bei strategischer Maßnahmensetzung in die Entwicklung von Angebotspaletten ein, damit eben das Land den verkauften Emotionen dann auch gerecht wird. Diese Maßnahmen - wo sind die messbar, die sind messbar in Statistiken. Zwei sind für uns wichtig. Die landesweite Statistik über Ankünfte, die zweite über Übernachtungen und dann die Tourismusintensität, auch eine Benchmark.

Wenn ich das Jahr nach diesem Prüfzeitraum, nämlich nach 2013 hernehmen, dann war das das Jahr 2014 und hier hatten wir eine Steigerung, nach allen diesen Jahren von 2,1 Prozent zu verzeichnen. Das heißt, in der Conclusio kann man sagen, die strategischen Maßnahmen dürften nicht so schlecht gewesen sein und die Überlegungen, sonst hätten wir das Plus nicht erreichen können. Wenn wir jetzt das Jahr 2015 hernehmen, vom Jänner bis zum September haben wir auch in den Ankünften und

Übernachtungen ein leichtes Plus von 0,4 Prozent, das nur zum Abgeordneten Kölly, weil er sagt, wir entwickeln uns nicht positiv weiter.

Die letzte Benchmark ist die Tourismusintensität. Hier gibt es Kennzahlen und der Wert des Burgenlandes lag in diesem Berichtsjahren bei neun und der EU-Durchschnitt ist bei sechs, das heißt, wir lagen bei weitem über dem EU-Durchschnitt. Bei Tourismusintensität haben wir aber natürlich noch Nachholbedarf wenn wir uns mit Tourismushochburgen, speziell mit dem Westen von Österreich, eben vergleichen.

Was sagt uns das? Diese Indikatoren sagen uns, dass der Weg richtig ist, dass es ein guter Weg ist, aber wir sind noch lange nicht am Ziel. Das heißt, Potenziale nach oben sind noch zu heben. International haben wir uns auch zu messen und was uns beschäftigt sind die Aufenthaltsdauern. Die gehen nämlich ein bisschen zurück. Wir haben 3,5 an Übernachtungen und zuletzt 2014 nur mehr drei. Das heißt, dort müssen wir weiter daran arbeiten, dass die Verbleibedauer und die Übernachtungsdauer länger werden.

Wir wissen aber, dass sich immer mehr Menschen kurzfristig entscheiden wo sie hin auf Urlaub fahren und ihre Destination wird eben sehr kurzfristig gewählt. Das ist immer mehr zu vermerken, auch wenn man mit den Touristikern, mit den Hotelbetreibern spricht, und dass es in der Kategorie etwas aufzuholen gibt. Vier-, Fünfster-Kategorien sind hervorragend gebucht, im unteren Bereich Ein-, Zweistern, dort haben wir seit längerem Probleme. Auch dort wird anzusetzen sein, dass man eben diese rückläufigen Nächtigungszahlen in diesem Bereich eben vom Minus in ein Plus verändert.

Das Wichtigste beim Tourismus, das ist heute schon gefallen, ist die Wertschöpfung. Wertschöpfung die im Land bleibt. Die Menschen kommen zu uns, weil wir eine hervorragende Topographie haben, Natur erleben, sportlich kann man sich betätigen, Wein, Kulinarik, Wellness und Gesundheit. Die Menschen lassen dann hier das Geld im Burgenland und davon profitieren nicht nur die Menschen die im Tourismus arbeiten, sondern ganze Regionen.

Einige Zahlen noch abschließend: Die Bruttowertschöpfung bei den Beherbergungs- und Gastronomiebetrieben betrug 2012 nämlich hier 381 Millionen Euro. Das sind 5,9 Prozent an der Gesamtwertschöpfung des Burgenlandes. Der Tourismus ist auch ein wichtiger Arbeitsmarktfaktor. Rund 6.000 unselbständig Beschäftigte waren im Bereich Gastgewerbe, Beherbergungsbetriebe, beschäftigt. Also auch das ist etwas was man nicht unterschätzen darf, nicht vernachlässigen darf.

Eines ist klar, der Tourismus ist der beständigste Wirtschaftsfaktor, der ist nicht verrückbar. Der bleibt da, man muss ihn nur unterstützen. Das ist nicht eine Firma, heute wandere ich von A nach B, der bleibt hier. Deshalb müssen wir wirklich ganz stark dorthin, glaube ich auch mit allen möglichen das wir zur Verfügung haben, auch mit Förderungen helfen, unterstützen und investieren.

Zum Tourismusgesetz, Herr Kollege Steiner, ich kann dem jetzt nicht so viel abgewinnen, was Sie gesagt haben. Verschlechterungen kann ich nicht nachvollziehen. Verwunderung von Ihrer Seite, weil man auch jetzt ein beschlossenes Gesetz vielleicht jetzt schon wieder verändert, dann darf ich in Erinnerung rufen, ich war ja als Klubobmann, der Herr Kollege Strommer auch, von der ersten Stunde bis zur letzten, nämlich bis zur Beschlussfassung fast immer dabei, es war ein Kompromiss.

Die kleinen Einheiten, wenn Sie die meinen die ich meine, 20.000 auf 50.000 das war ein Kompromiss, wissen wir, ganz klar. Jetzt müssen wir diesen Kompromiss nicht mehr eingehen, deshalb, es war unser Wunsch immer schon die 50.000 Nächtigungen zu nehmen. Ist so.

Alle die dabei waren werden es bestätigen, aber es war nicht der einzige. (*Abg. Mag.a Michaela Resetar: Jetzt zeigst Du Dein wahres Gesicht.*) Bitte? (*Abg. Mag.a Michaela Resetar: Jetzt zeigen Sie Ihr wahres Gesicht.*)

Die Wahrheit, ich zeige mein wahres Gesicht immer, aber die Wahrheit darf man sagen ist auch nachzulesen in allen Protokollen. Wer irgendetwas anderes behauptet gerne, aber es ist so. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Es hat ja niemand etwas Gegenteiliges behauptet.*) Das sind kleine Einheiten sondern es war ein Kompromiss der jetzt nicht mehr notwendig ist und das ist realpolitisch einfach so zu erwähnen.

Die Umwandlung in eine GmbH auch das wurde diskutiert damals. Wir haben damals nicht befunden, wir machen es. Ich habe die Protokolle nachgelesen. Es hat gar keinen, wieso nicht und wieso ja, gegeben. Wir haben es nicht gemacht. Es war einfach nicht genug Entscheidungsfindungen die für ein ja waren und jetzt wird es eben so gemacht.

Also ich sehe da überhaupt nicht irgendwas. Wichtig ist, dass die Zielsetzung gleich bleibt. Das Geld aus dem Tourismus in den Tourismus, das ist nach wie vor die Devise die gleich bleibt. Also ich denke, dass doch auch, was wir damals beschlossen haben, weiterhin Bestand hat und es auch die Zielausrichtung weiterhin bleiben wird. Mehr möchte ich zum Tourismusgesetz nicht sagen.

Noch zu den Berichten, die relevanten Eckpunkte des Berichtes. 30 Abschnitte wurden behandelt. Es wird hier kritisiert strategische Überlegungen, Maßnahmen, dass die nicht gebündelt sind, dass es hier besser organisiert von statten gehen soll. Das stimmt, wird man sicher verbessern können. Strategien der Vergangenheit waren jetzt messbar, vielleicht nicht immer richtig, messbar sind in gewissen Benchmarks und Indikatoren, Nüchternungen, Erfolge et cetera.

Aber eines kann man messen, auch das wurde hier oft kritisiert im Hohen Haus im Laufe der letzten Jahre. Ich war nicht immer dabei in diesen 18 Jahren. Vor 18 Jahre wurde vom damaligen Landesrat Kaplan ein Strategiepapier, ein Sponsoring abgeschlossen, worauf viele oder fast alle heute noch stolz sind, nämlich das mit der Österreichischen Fußball-Nationalmannschaft. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das wurde von den Blauen kritisiert.*)

Es wurde oft hier kritisiert, brauchen wir das, brauchen wir das nicht? In letzter Zeit habe ich das nicht mehr so gehört. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Jetzt gewinnen wir. – Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Mag.a Michaela Resetar: Verloren, das letzte Mal.*) Also man sieht auch strategische Maßnahmen, die damals getroffen wurden, sind heute noch intakt und jetzt muss man sagen, Gott sei Dank. Also auch Strategien die lange anhalten, man muss nur eine gewisse Ausdauer haben, manche werden erst später sehr, sehr positiv schlagend. Also jetzt ist das Burgenland Europaweit präsent. Es gibt glaube ich, keine Marke und ich werde in ganz Europa angesprochen wie es das gibt.

Die Deutschen sagen mir das immer, dass eine Region Premiumsponsor der Nationalmannschaft sein darf, das würde in anderen Ländern niemals genehmigt und niemals gehen. Also wir können froh sein, dass diese Entscheidung nicht nur getroffen wurde, sondern immer wieder auch dann in die Verlängerung gegangen ist. Der Bericht, einzelne strategische Maßnahmen werden sicher neu konzipiert werden müssen. Eine Strategie die hier erwähnt wurde, die summa summarum fehlt, das Konzept steht bereits, Strategiepapiere werden evaluiert und bilden die Basis des weiteren Vorgehens.

Sobald eben die gemeinsame Tourismusstrategie beschlossen ist, ist sie verbindlich für alle im Tourismus tätigen Organisationen. Also hier wird auch schon daran gearbeitet diesen Empfehlungen des Rechnungshofes zu entsprechen. Ebenso den Marketingplan, der jährliche Marketingplan künftig noch mehr anhand von konkreten und klaren Formulierungen, Zielen und Aufgaben. Ich denke auch das soll dann einen Niederschlag finden. Ich denke, das soll nicht nur zur Kenntnis genommen werden, sondern auch eine Umsetzung finden.

Diese verschiedenen Einheiten, die mit Förderungen befasst sind, auch das denke ich kann man besser organisieren und koordinieren. Und Steuerung und Überwachung von touristischen Marketingmaßnahmen, das ist auch eine Maßnahme, die denke ich nach Beschlussfassung des neuen Gesetzes dann in Angriff genommen wird. Auch Bezuschussungen von fünf Landesdienststellen, auch das denke ich kann man erklären, weil es eben auch eine Entwicklung mit sich genommen hat.

Die Wirtschaftlichkeitsprüfung wurde kritisiert, dass es hier bei den Gebarungsprüfungen primär auf Ordnungsmäßigkeit an Anhaltung des Jahresvoranschlags ausgerichtet ist, Wirtschaftlichkeitsprüfungen nahm das Land Burgenland nicht vor.

Hier muss erwähnt werden, dass natürlich auch Abstimmungen eben stattgefunden haben mit dem RMB und mit koordinierenden Sitzungen. Aufgabe ist hier die Verhinderung von Doppelförderung, deshalb muss es diese Prüfungen auch von dieser Seite hergeben und dass es das Vieraugen-Prinzip gegeben hat, das wurde eigentlich auch dann erklärt. Im Regelfall waren die Gebarungsprüfungen des Burgenland Tourismus von zwei Prüfungsorganen des Referates vorgenommen worden. Aber die Stellungnahmen zeigen, aber auch natürlich diese 30 aufgezeigten nicht optimalen Umsetzungen, dass es Kritikpunkte gibt, die nachvollziehbar sind, die verbesserungswürdig sind, die man sich natürlich zu Herzen nehmen muss.

Ich möchte deshalb, und das ist wichtig zu erwähnen, den hohen Stellenwert des Rechnungshofes als Korrektiv, aber auch als Kontrollorgan eben betonen. Nur wenn wir Problemfelder aufzeigen, ernst nehmen, dann können wir besser werden und zu Lösungen führen.

Deshalb ein herzliches Dankeschön an den Herrn Direktor des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes Mag. Mihalits und seinem gesamten Team. Obwohl die Berichte, ist ja in der Natur der Sache, einiges zu beanstanden haben, möchte ich mich trotzdem für die Arbeit der Kolleginnen und Kollegen beim Burgenland Tourismus und bei allen befassten Einheiten, wie sie hier bezeichnet wurden, bedanken.

Sie haben nach bestem Wissen und Gewissen, glaube ich, im Sinne des Tourismus des Burgenlandes für die Menschen im Burgenland, für die Tourismuswirtschaft gearbeitet und bei denen möchte ich mich schlussendlich noch einmal bedanken. Die Tourismuswirtschaft ist es, die dem Burgenland Tourismus nicht nur stützt sondern ihn auch hält.

Ich denke wir können in der Zukunft auch weitere Erfolge im Tourismus sicherlich gemeinsam verbuchen. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Präsident. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke, Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte mich im Prinzip auf eine ähnliche Position zurückziehen wie zu Tagesordnungspunkt 5, weil es auch diesmal wieder eine gewisse Ambivalenz birgt. Zum einen, einen Bericht vorliegen zu haben, über einen Zeitraum in dem weder ich noch meine Partei in irgendeiner Form verantwortlich dafür sein kann oder gewesen ist und zum anderen natürlich als damaliger Klubdirektor der oppositionellen FPÖ, ja einer der Mitauftraggeber, natürlich war es der Klubobmann als Person, aber der Mitauftraggeber dieses Berichts zu sein.

Ich glaube, es steht heute nicht zur Debatte dass ich hier von der Regierungsbank irgendwie darüber politisch mich äußere. Wichtig für mich ist, dass daraus natürlich gelernt wird und daraus die richtigen Schlüsse gezogen werden. Ich glaube das ist auch der Sinn und Zweck von Rechnungshofberichten und da sehe ich die Zukunft, ehrlich gesagt, nicht so schwarz wie Sie, Herr Abgeordneter Steiner.

Zum einen wenn Sie das Tourismusgesetz ansprechen, ohne da zu sehr in die Materie einzusteigen, weil erstens einmal müssen wir ja noch die Beschlussfassung abwarten, zweitens haben wir ja noch die Gelegenheit in ungefähr einem Monat dazu, allein durch die Umwandlung in eine GmbH werden gefühlt die Hälfte der beanstandeten Punkte eliminiert.

Zum Beispiel die entsprechende falsche Verbuchung was die Zuschüsse betrifft, die entsprechende zumindest fragwürdige Verbuchung und Behandlung was die Rückstellung betrifft. Wo man entweder steuerlich, je nachdem ob gemeinnützig oder nicht gemeinnützig oder mit den Wirtschaftsprüfern auf die eine oder andere Weise Probleme bekommt, wenn man es nicht entsprechend argumentieren kann.

Die entsprechend unterschiedlichen Vorgangsweisen bei der Buchhaltung, bei der Bilanzierung auch bei der Planungsrechnung, da ist natürlich bei einer GmbH eine wesentlich erhöhte Verantwortlichkeit des Geschäftsführers gegeben, wenn man es mit der derzeitigen Position des Tourismusdirektors, einer Körperschaft öffentlichen Rechts vergleicht. Also ich glaube, das geht genau in die richtige Richtung und daher ist das auch mit Sicherheit nicht präzise das Falsche, wie Sie es gesagt haben. Immerhin hüpfen wir hier einer Entwicklung nach, die sieben andere Bundesländer, in der Masse ÖVP-regiert, bereits vorangeschritten sind.

Darunter auch so - wie sagt man so schön – „erzschwarze“ Länder wie Vorarlberg oder Tirol, von denen man auch in touristischer Hinsicht sicher einiges lernen kann. Das wollen wir auch und einer dieser Punkte ist zum Beispiel die Umwandlung in eine GmbH. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber nicht mit dem Hintergrund.*) Naja so unterschiedlich ist es dann auch wieder nicht.

Also die Umwandlung in die GmbH aufgrund der verbesserten Führungs- und Steuerungsmöglichkeiten ist definitiv ein Punkt. Das werden Sie dort in den Gesetzen beziehungsweise in den Erläuterungen auch finden und das haben wir natürlich sehr gerne übernommen. Wenn Sie sagen, die Zahler werden ausgebotet, im Hinblick auf die Tourismusförderungsbeiträge, so muss ich diesen Ball schon zurück spielen. Es war ja auch Ihre Partei die das beschlossen hat zu erhöhen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, aber da hat die Wirtschaft mitreden dürfen.*)

Faktum ist, dass Sie heute das Gegenteil sagen, also mir zu mindestens. Sie wollen es nicht. Offensichtlich haben Sie zu ihnen das damals gesagt, Sie wollen das schon. Also das Wirtschaftstreibende freiwillig Steuern zahlen, wäre mit jetzt neu aber bitte. Auf jeden Fall wurde durch dieses Gesetz die Zahl der Abgabepflichtigen hinsichtlich der Tourismusförderungsbeiträge von 11 auf 17.000 erhöht, ohne natürlich die

entsprechenden Strukturen zu schaffen, dass diese Abgaben auch eingebracht werden können.

Daher sind die Kolleginnen und Kollegen in der Abteilung, das sind, glaube ich, drei an der Zahl, mit 2,1 Vollbeschäftigungsequivalenten, wenn ich das im Kopf habe, natürlich heillos überfordert. Also da wurde ein heilloses Chaos angerichtet, was natürlich weder im Sinne des Landes noch des Tourismus noch der UnternehmerInnen sein kann. Also, wer von der Wirtschaft da mitgeredet hat, ist, glaube ich, ein anderer Punkt, über den wir dann noch separat in einem Monat sprechen sollten.

Dass niemand eingebunden wurde stimmt so auch nicht. Es ist zwar richtig, dass die Zeit eine Rolle spielt. Tourismus ist eine sehr schnelllebige Branche, eine GmbH soll natürlich auch mit dem 1. Jänner starten können. Zumindest war das unsere Intension.

Wir haben aber versucht, sozusagen na ja ein wenig artifiziell aber doch, die Einbindung zu bewerkstelligen, indem wir den Begutachtungsentwurf der Regierungsvorlage an alle im Landtag vertretenen Parteien geschickt haben mit der Einladung, sich eben dazu zu äußern. Von der Liste Burgenland ist dankenswerter Weise etwas gekommen, von Ihnen und von den GRÜNEN leider nicht.

Ich kann mich nicht erinnern, wir waren lange genug in Opposition, aber ich kann mich nicht erinnern, und ich weiß nicht, der Kollege Spitzmüller damals ja auch, ob wir jemals eine Regierungsvorlage zugespielt bekommen oder zugeschickt bekommen haben. Ich kann mich nicht erinnern, ja zugespielt ist etwas anderes, zugeschickt, auf jeden Fall zur Stellungnahme zugeschickt bekommen haben. Das war, glaube ich, nicht der Fall. Daher zu diesem Weg, also bitte auch als das sehen, was es ist, nämlich als Einladung zum Mitreden.

Dass ein Gesetz jetzt noch einmal novelliert werden soll nach einem Jahr, kann es wohl auch nicht sein. Sonst dürfte man ja die Steuerreform, oder die Steuerreformgesetze, die mittlerweile ja schon bald in halbjährlichen Rhythmen verändert werden, also vom ASVG und so weiter ganz abgesehen, ja gar nicht einmal in Erwägung ziehen.

Also ich glaube, dass wir nicht präzise das Falsche machen, sondern dass wir präzise die richtigen Schlussfolgerungen aus diesem Bericht des Rechnungshofes ziehen, für den ich mich natürlich auch in aller Form bedanken möchte. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Landesrat. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Förderung touristischer Marketingmaßnahmen in den Jahren 2008 bis 2013 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 137) betreffend die Überprüfung der Vollziehung des Bgld. Mindestsicherungsgesetzes aus November 2012 (Zahl 21 - 95) (Beilage 165)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Behandlung des 11. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen

Landes-Rechnungshofes, Beilage 137, betreffend die Überprüfung der Vollziehung des Bgld. Mindestsicherungsgesetzes aus November 2012, Zahl 21 - 95, Beilage 165.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Bericht.

Berichterstatter Wolfgang Spitzmüller: Danke Herr Präsident. Uns liegt der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 137) betreffend die Überprüfung der Vollziehung des Bgld. Mindestsicherungsgesetzes aus November 2012 (Zahl 21 - 95) (Beilage 165) vor.

Ich ersuche um Einstieg in die Debatte und Abstimmung.

Danke schön.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Berichterstatter. Die erste Wortmeldung ist von der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik.

Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort. Bitte um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrte Damen und Herren! Wir haben wieder einen Bericht des Landes-Rechnungshofes vorliegen. Auch von meiner Seite daher ein Dank an die wertvolle Arbeit des Rechnungshofes hier im Burgenland.

Diesmal geht es um eine Follow-Up-Prüfung zur Mindestsicherung und zur Umsetzung im Land. Nun. Die Kritik des Landes-Rechnungshofes aus dem Jahr 2012 wurde, das muss man leider feststellen, weitgehend nicht ernst genommen. Während bei anderen Follow-Up-Prüfungen etwa 75 Prozent der Empfehlungen umgesetzt werden, so sind die Erfahrungswerte, konnte der Landes-Rechnungshof hier nur eine einzige zur Gänze umgesetzte Maßnahme in seinem Follow-Up-Bericht feststellen.

Der neueste Bericht zeigt auch, und das ist sozusagen inhaltlich - finde ich - ein sehr schlimmer Punkt, immer noch sind Antragstellerinnen und Antragsteller vom guten Willen der Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeiter abhängig, denn es gibt kein einheitliches Vorgehen im Land.

Was sind die einzelnen Auffälligkeiten in diesem Follow-Up-Bericht zur Behandlung der Mindestsicherung im Burgenland? Zum einen, es gibt einen notorischen Personalmangel. Das führt nicht nur zu Fehlern in der Arbeit, zu Wartezeiten, das führt zu Burnout und in der Folge zu weiterem Personalmangel. Das fiel mir schon letztes Jahr auf, als ich meine Jobtour machte und in der Jugendwohlfahrt tätig war. Da gab es ja in den Jugendwohlfahrtsbehörden auch schon sehr klare Hinweise, dass das Personal dort viel zu knapp besetzt ist. Es gibt nicht nur einen Personalmangel der fortgesetzt wird, es gab sogar Kürzungen.

Wir haben hier in dem Bericht eine Gegenüberstellung von Bediensteten Stichtag 22.5.2012, da war die Summe, ich möchte jetzt gar nicht in die Details gehen, die Summe im Burgenland 35, während am 31.12.2014 nur mehr 30 Bedienstete tätig waren. Während also die Anforderungen steigen, werden Dienstposten gekürzt. Es existieren auch keine Personalpläne, so sagt uns der Landes-Rechnungshof und es gibt keine Evaluation der personellen Situation auf den Bezirkshauptmannschaften.

Es ist aber ganz klar, es braucht mehr Planstellen in den Bezirkshauptmannschaften und vor allem standardisierte Verfahren. Denn es gibt auch keine Untersuchungen für Ursachen für den Sozialhilfeempfang und für den steigenden

Sozialhilfeempfang. Es gibt keine einheitlichen Regelungen quer durchs Land über Abläufe, jede Bezirkshauptmannschaft arbeitet nach eigenem Gutdünken.

Es wird auch darauf hingewiesen, dass Unterlagen nicht so ausgehändigt wurden, wie es der Rechnungshof gewünscht hatte. Da wird auf eine Evaluierung des Bundesministeriums hingewiesen, aber die entsprechenden Unterlagen, was denn in dieser Evaluierung drinnen stünde, die werden nicht vorgelegt.

Es fehlen klare Anweisungen und Erlässe für den Vollzug. Das betrifft sowohl den Kompetenzbereich der Abteilung 6 als auch die Bezirkshauptmannschaften. Ein Beispiel dafür ist die Behandlung des Freibetrages. Die Landesregierung nahm folgendermaßen Stellung.

„Hinsichtlich des im § 14 Abs. 5 Bgld. Mindestsicherungsgesetz vorgesehenen Freibetrages wurde anlässlich einer auf die Prüfung durch den Rechnungshof im Jahre 2012 durchgeführten Dienstbesprechung Bezug genommen und ausdrücklich auf die Verpflichtung der Behörden, einen derartigen Freibetrag zu gewähren, hingewiesen. In diesem Zusammenhang wurde jedoch seitens der zuständigen Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeiter der Bezirksverwaltungsbehörden die mangelnde Mitarbeit der Mindestsicherungsbezieherinnen und Mindestsicherungsbezieher thematisiert. Für die Gewährung des Freibetrages ist jedenfalls die Bekanntgabe des erwirtschafteten Einkommens durch die betroffene Person erforderlich, so heißt es in der Stellungnahme der Landesregierung.“

Der Landes-Rechnungshof hält dazu fest, dass die Freibetragsregelung gemäß § 7 Abs. 7 des Burgenländischen Mindestsicherungsgesetzes eine Muss-Bestimmung darstellt, über deren Anwendung im Rahmen der Vollziehung des Burgenländischen Mindestsicherungsgesetzes die geprüfte Stelle keine spezifischen Nachweise vorlegen konnte. Das heißt, auch die Begründung der vorgebrachten fehlenden Mitwirkung der Bezieher und Bezieherinnen der bedarfsorientierten Mindestsicherung im Verfahren konnte der Burgenländische Landes-Rechnungshof nicht nachvollziehen.

Ich unterstütze das sehr, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof hier seine Kritik und seine Empfehlung aufrechterhält. Was wir hier sehen, ist auch die Haltung gegenüber vielen Antragstellerinnen und Antragsteller. Es kann nicht angehen, dass es hier um Bittstellungen geht, sondern hier kommen Menschen, die einen Anspruch haben auf Leistung der Behörden, auf Leistung der Öffentlichen Hand.

Und das, obwohl es Zuwachsraten der Antragstellerinnen und Antragsteller im Bereich von 13 Prozent gibt und wir uns damit auch in Zukunft auseinandersetzen müssen, wie wir mit diesem Bedarf umgehen. Aber die Leistungen in den Bezirken sind sehr unterschiedlich. Was auffällt, es ist zwar nicht verwunderlich, aber durch diesen Bericht auch noch einmal belegt: Armut wandert in die Städte. Das wissen wir auch, deswegen gibt es auch wenig Obdachlosigkeit in kleinen Gemeinden, sondern mehr in größeren, weil die natürlich in die nächstgrößere Gemeinde abwandern. Das wird man in allen Bezirksvororten stärker merken. Das merkt man ganz besonders stark auch in Oberwart und in Eisenstadt.

Das heißt, auch im Burgenland steigt die Armut. Immer mehr Menschen sind auf die Mindestsicherung angewiesen. Umso erschütternder ist es, dass im Regierungsprogramm unserer Landesregierung das Wort Armut ja nicht einmal vorkommt. Aber Armutsbekämpfung darf doch kein Lippenbekenntnis vor laufender Kamera sein, sondern muss sich in konkreten Maßnahmen zeigen!

Meiner Meinung nach ist die Bekämpfung von Armut eine Hauptaufgabe der Politik. Aber unsere rot-blaue Landesregierung sorgt sich mehr um die Grenzsicherung als um die Existenzsicherung der Burgenländerinnen und Burgenländer. Wer aber sozialen Frieden haben will, der muss Armut bekämpfen, nicht die Armen.

Häufig werden Hilfsbedürftige selbst ausgegrenzt, anstatt das System, das Armut erzeugt, zu verändern. Und es ist tatsächlich so, dass sich Antragstellerinnen und Antragsteller an den Sozialämtern häufig gedemütigt fühlen. Wer Anspruch auf Sozialleistungen hat, darf niemals durch das Verhalten von Behörden oder Beamtinnen und Beamten dafür herablassend behandelt werden. Genau solche Berichte gibt es aber. Sei es, dass Beratungen am Gang durchgeführt werden auf einer Behörde, ohne jegliche Intimsphäre oder durch Gespräche zwischen Tür und Angel und so weiter und so weiter.

Die bedarfsorientierte Mindestsicherung ist eine wichtige und notwendige Absicherung für die Ärmsten. Für die, die sich selbst nicht mehr existenzsichernd erhalten können. Sie ist wichtig und federt das Schlimmste ab. Sie soll zumindest die Existenz sichern. Umso wichtiger ist es, dass wir sehr ernst nehmen, was der Landes-Rechnungshof hier empfiehlt, denn es ist der richtige Weg, dass sich Menschen nicht mehr klein und erniedrigt fühlen müssen.

Wir dürfen dabei nie vergessen, bei der Auszahlung der bedarfsorientierten Mindestsicherheit geht es nicht um einen Gnadenakt von Behörden, sondern um eingelöste Ansprüche von Bürgerinnen und Bürger. Unser großes Ziel muss es natürlich sein, dass wir auf eine Gesellschaft hin arbeiten, in der es keine Armut mehr gibt. Dem Bericht stimmen wir natürlich zu. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster ist der Landtagsabgeordnete Markus Wiesler zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die bedarfsorientierte Mindestsicherung ist mit Sicherheit ein wichtiges Instrument der Armutsbekämpfung, ob es allerdings das richtige Instrument dafür ist, und in dieser Form, ist sehr fraglich.

Das Burgenländische Mindestsicherungsgesetz bildet jedenfalls die gesetzliche Grundlage dafür, dass sozial schwache Personen Unterstützung finden können. Es dient der verstärkten Bekämpfung und Vermeidung von Armut und sozialer Ausschließung oder sozialer Notlagen, sowie zur Förderung einer Eingliederung oder Wiedereingliederung von Personen in das Arbeits- und somit in das Erwerbsleben.

Die Wichtigkeit der Hilfestellung für in Not Geratene steht wohl außer Zweifel. Was die Erfassung der Personenkreise anbelangt, möchte ich nicht näher darauf eingehen, sondern nur festhalten, dass dadurch erst die Probleme bei der Vollziehung der bedarfsorientierten Mindestsicherung entstehen. Der Landes-Rechnungshof hat jetzt zum zweiten Mal die Vollziehung des Mindestsicherungsgesetzes geprüft und übt dahingehend starke Kritik. Bei der ersten Überprüfung 2012 wurden 13 Empfehlungen ausgesprochen, davon ist lediglich eine Empfehlung vollständig und vier sind teilweise umgesetzt worden. Die Erfüllungsquote beträgt somit 39 Prozent. Diese Quote kann natürlich nicht zufriedenstellend sein.

Wenn man aber die ganzen Empfehlungen des Rechnungshofes liest und dazu die Stellungnahme seitens der Landesregierung ist eine Vollziehung, mit der alle zufrieden sein können, wo einheitlich gearbeitet werden kann, fast unmöglich. Der Bericht, so glaube ich, wird auch den Mitarbeitern in den zuständigen Abteilungen und

Bezirkshauptmannschaften sauer aufstoßen, denn es kommt so rüber, als machen sie ihre Arbeit nicht ordentlich oder nicht gut genug. Ich gehe aber davon aus, dass das nicht die Absicht war.

Möchte aber trotzdem eine Lanze für die Mitarbeiter brechen, ich bin überzeugt davon, dass sie ihre Arbeit hervorragend machen, nur ist diese Materie so komplex und schwierig zu handhaben, das sieht man anhand der Zahl der Verständigungsvermerke im Prüfbericht, dass eine landesweite akkordierte Vorgangsweise bei der Vollziehung unmöglich ist. Das zeigt auch die Tatsache, durch das bestehende Ungleichgewicht zum Beispiel bei den Verdienstmöglichkeiten, Wohnungs- und Lebenshaltungskosten, zwischen dem nördlichen Teil und dem südlichen Teil des Landes. Hier kommt es zu individuellen Problematiken der Bezieher. Außerdem gab es einen Rückgang beim Personal für den Vollzug, wobei die Empfängerzahl stieg.

Ich bin dennoch für die Zukunft sehr positiv gestimmt, dass die Vollziehung dahingehend geändert wird, dass sie vielleicht ein einheitliches Vorgehen vorgeben wird können und dadurch auch mehr System in die ganze Abwicklung gebracht wird. Was ich aber nicht glaube, dass es durch die Empfehlung des Landes-Rechnungshofes gelingen wird, diesen Empfehlungen können wir nichts so recht abgewinnen.

Außerdem sind diese Empfehlungen gar nicht so leicht zu realisieren. Zum Beispiel bei der Vermögensprüfung, Überprüfung von Grundbesitz, Abfragen von Bankdaten, bei der Sicherstellung, hier gehört abgeklärt, ob es sich wirtschaftlich überhaupt auszahlt, privatrechtliche Leistungen, Freibetrag, und so weiter.

Deshalb wird auch die Umsetzungsquote so gering sein, weil dies nicht alles leicht zu realisieren ist. Eine Ungleichbehandlung, egal wo, soll es eben nicht geben, hört man immer wieder. Aber es gibt sie eben. Für die Österreicher besonders beim Bezug der Mindestsicherung.

Verantwortungslos, großzügig gegenüber Nichtösterreichern, streng bei den Inländern. Denn beispielsweise muss der inländische Langzeitbezieher sein Vermögen, seine Wohnung verwerten, bevor er die Mindestsicherung bekommt. Bei den Nichtösterreichern kann man eine Vermögensprüfung gar nicht durchführen. Deshalb bin ich überzeugt, dass die bedarfsorientierte Mindestsicherung eine Totalreform benötigt. Die Zugangsbestimmungen gehören viel klarer definiert und wirksame Kontrollen eingeführt, um auch einen Missbrauch vermeiden zu können. Was beim ganzen Prüfbericht aber mehr erschüttert, ist nicht so sehr, dass die Vollziehung einwandfrei geklappt hat, sondern der enorme Anstieg der Bezieher.

Das sind die Probleme, um die wir uns Sorgen machen sollten. Die Anzahl der Mindestsicherungsbezieher stieg von 2012 bis 2014 um 13 Prozent auf 3.735 Menschen im Burgenland. Das heißt, 3.735 Menschen reicht das Einkommen nicht aus, um den Lebensunterhalt für sich und ihren Familien zu sichern und andererseits auch die Vermögensverhältnisse des Haushaltes stehen dem nicht entgegen. Hier gilt es, durch verschiedene Maßnahmen entgegenzusteuern, damit die betroffenen Menschen wieder in den Arbeitsprozess integriert werden können.

Dazu wurden schon etliche Maßnahmen gesetzt, Projekte für Berufsorientierungsgespräche, Ein- beziehungsweise Wiedereingliederungsmaßnahmen, Integrationsmaßnahmen durch Höherqualifizierung und Sprachausbildung auch für Jugendliche und Frauen, sowie Maßnahmen für schwer vermittelbare Arbeitslose.

Ich glaube, dass auch folgende Maßnahmen, wie das Beschäftigungspaket, mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping, das haben wir heute noch auf

der Tagesordnung, das Bonus-System für ältere Arbeitnehmer 50+, auch die Initiative "wir bauen burgenländisch", das Bestbieterprinzip, dazu beitragen werden, Menschen wieder in den Arbeitsprozess eingliedern zu können oder im Arbeitsprozess halten zu können.

Wir glauben, dass die Maßnahmen sehr wichtig sind und sein werden, um die Zahl der Mindestsicherungsbezieher zu senken. Menschen, die Mindestsicherungsbezieher sind und wieder arbeitsfähig wären, aber nicht arbeitswillig sind, kann auch keine Dauerlösung sein. Eine nachlässige Vollziehung im Sinne der Kontrolle durch Personalmangel begünstigt Missbrauch und Sozialbetrug und macht die Mindestsicherung zu einer Hängematte im Sozialtourismus. Das wollen wir nicht haben.

Hier sollten die Maschen der Hängematte größer gemacht werden. Abschließend, es sollte eine Totalreform der Mindestsicherung hergestellt werden, nicht nur für die Empfänger, sondern auch für die Vollzieher. Den Prüfbericht nehmen wir selbstverständlich zur Kenntnis. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung ist vom Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe jetzt sehr intensiv zugehört, wenn man sich nach dem Kollegen Wiesler die Worte in Erinnerung ruft, die die Kollegin Petrik von sich gegeben hat, ja, so diametral anders kann man das Thema sehen und trotzdem muss ich bei einem dem Kollegen Wiesler schon Recht geben, der Anstieg der Bezieher und der Anstieg, der uns noch erwarten wird, bedingt durch die Tatsache, dass sehr viele Schutzsuchende und Flüchtlinge gar keine andere Wahl bekommen werden, als in die Mindestsicherung zu gehen, ist eine Herausforderung für uns alle.

Vor allem für all Jene, die argumentativ dann dagegenhalten müssen, warum jemand geringfügig arbeiten soll, warum jemand sich vielleicht in ein unangenehmes Arbeitsverhältnis begeben soll, gegenüber der Situation zu sagen, ich bleibe dem fern, ich werde mich mit der Mindestsicherung durchschlagen.

Es gibt für mich selbst erschreckende Nachrichten von Jugendbetreuern, die erzählt haben, dass es durchaus eine ganze Generation gibt, wo junge Menschen gezielt besser informiert sind, mittlerweile über soziale Absicherungsmaßnahmen, wie sie wann zu Sozialleistungen kommen, als wie sie zum Beispiel zum nächsten Bildungsabschluss kommen. Es gibt diese Extremfälle, sie werden leider mehr. Wir müssen hier auch als politische Verantwortliche dem entgegensehen, dass wir hier noch mehr Diskrepanz bekommen in unserer Gesellschaft, denn wir müssen solidarisch sein, nicht nur mit Jenen, die Hilfe brauchen, wir müssen auch solidarisch sein mit Jenen, die in das System einzahlen. Denn ich glaube ja nicht, dass dieses System dadurch kollabieren wird, dass immer mehr Leute Leistungen beziehen, sondern dass der Widerstand und die Flucht derer, die Leistungen einzahlen müssen in das System, höher werden wird.

Diese Diskrepanz merken wir und für mich ist es ein Paradebeispiel, wenn wir darüber reden, eine gemeinsame Schule der 10 bis 14-Jährigen zu schaffen, dann ist das für mich nicht nur eine bildungspolitische Frage, sondern auch eine finanzielle. Eine gemeinsame Schule der 10 bis 14-Jährigen bedeutet nämlich im Umkehrschluss, dass alle Jene, die es sich leisten können, eine Privatschule wählen werden für ihre Kinder, so wie ja jetzt schon der Anstieg der Schüler in den Privatschulen enorm ist.

Genau diese Entwicklung, dass unser gesellschaftlicher Zusammenhalt geschwächt wird, dass die Schere zwischen arm und reich größer wird, der müssen wir

gemeinsam entgetreten und dazu ist die Mindestsicherung in der derzeitigen Form zumindest aus Sicht der Österreichischen Volkspartei keine adäquate Lösung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auf den Inhalt des Follow-Up-Berichtes wurde bereits Bezug genommen. Wenn man exakt ist, eine Umsetzungsquote von sieben Prozent für einen Follow-Up-Bericht des Rechnungshofes, ist eigentlich mehr als beschämend. Die Anzahl der Bezieher steigt um 13 Prozent im Vergleichszeitraum, der Anstieg der Kosten gar um 35 Prozent und gleichzeitig verringert sich das dafür eingesetzte Personal um 17 Prozent - drei Zahlen, die meines Erachtens dazu führen, dieses System noch mehr in Frage zu stellen.

240.000 Bezieherinnen und Bezieher österreichweit der bedarfsorientierten Mindestsicherung bei einem Prozentsatz von rund 40 Prozent, wo man denkt, dass diese Bezieherinnen und Bezieher als arbeitsfähig einzustufen sind, sind eine riesige Verantwortung, aber gleichzeitig eine riesige Belastung für unsere Budgets auf allen Ebenen. Ich möchte daher erinnern, die ÖVP, namentlich der ÖAAB innerhalb der Volkspartei, hat bundesweit hier einen Vorstoß gemacht, um hier einige Akzente einzubringen, die man ändern könnte.

Beispielsweise eine schrittweise Umstellung von Sachleistungen und Direktzahlungen gegenüber den Geldverhältnissen, Entschuldigung Geldleistungen, im Verhältnis 50:50. Nach einem Jahr die Reduktion der Geldleistungen um 25 Prozent, eben nur für jene Menschen mehr, die sich voll für den Arbeitsmarkt zur Verfügung stellen wollen. Eines, das gefällt mir besonders gut, ich denke, positive Anreize sind immer besser als strafen, ich würde, bevor ich daran denke Leistungen zu kürzen, einen Wiedereinsteigerbonus einführen.

Einen finanziellen Anreiz für Jene, die nach längerer Zeit in der Mindestsicherung wieder in ein Arbeitsverhältnis wechseln können, müssen oder zumindest gewillt sind, dieses Arbeitsverhältnis anzustreben. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Mindestsicherung ist ein Modell, das nicht ausgerichtet war auf die derzeitige Situation und ich erinnere an die heutige Debatte um das Landesbetreuungsgesetz. Wir vollziehen eine EU-Richtlinie, zumindest die Regierungsparteien haben das ja mit ihren Stimmen vollzogen, die aus dem Jahr 2013 stammt. Einem Jahr, wo niemand erahnen konnte, dass wir uns bei den Asylanträgen, die Österreich erwarten wird, der 100.000 Personen-Marke nähern in einem Jahr.

Was das für unser Sozialsystem und die Mindestsicherung bedeutet, ist auf der Hand. Das bedeutet eine massive Überlastung des Systems und ich bin bei Sebastian Kurz, der zumindest für Jene, die sich nicht an unserem Wertekanon, die sich nicht an unsere Kultur anpassen wollen oder eben hier zumindest die Sprache erlernen, dass jene Personen mit Kürzungen rechnen müssen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das sage ich nicht weil ich glaube, dass ich irgendjemandem etwas nicht vergönne, ganz im Gegenteil. Ich befürchte nur, dass die Solidarität Jener, die in das System einzahlen, geringer werden wird.

Ich sehe mich als Vertreter einer Partei, die Eigentum schützen möchte, die Leistung schützen möchte, doch hier aufgefordert, aktiv zu werden. Ich möchte dieses Modell der ÖVP zur Abänderung der bedarfsorientierten Mindestsicherung unterstützen und ich möchte auch Sie bitten, abseits parteipolitischer Einstellungen darüber nachzudenken, ob dieses System für das Jahr 2016 uns überhaupt noch einen Schritt weiterbringen wird. Denn mit einem ist nicht zu rechnen, dass die große Finanzierungswunderlücke aufgeht und dort alles Geld hineinströmt und wir die Möglichkeit haben, alles zu finanzieren. Zweitens ist nicht damit zu rechnen, dass von

heute auf morgen sich die Situation mit den Flüchtlingsströmen innerhalb Europas ändern wird.

Deshalb nehmen wir diesen Bericht zur Kenntnis, sehr nachdenklich, aber auch mit klaren Vorstellungen, wie wir hier in der Mindestsicherung Änderungen herbeiführen möchten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Klubobmann. Herr Mag. Christian Drobits ist als Nächstes zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Landes-Rechnungshofdirektor mit seinem Team! Werte Damen und Herren! Nun, die Vorredner haben bereits die Kenntnisnahme des Berichtes des Landes-Rechnungshofes hinsichtlich der Mindestsicherung grundsätzlich bejaht.

Dieser Mindestsicherungsbericht oder dieser Landes-Rechnungshofbericht ist, meiner Meinung nach, in vielen Bereichen nicht zu beschönigen. Der Landes-Rechnungshof macht in seiner Funktion folgendes, dass er Empfehlungen abgibt und berät, welche Nutzung von Potentialen und welche Verbesserungsmöglichkeiten bestehen.

Genau das hat der Landes-Rechnungshof im Follow-Up-Bericht zum Bericht aus dem Jahr 2012 gemacht. Der Landes-Rechnungshof sagt eindeutig, dass aber auch diese bedarfsorientierte Mindestsicherung mit den dynamischen Entwicklungen in der Mindestsicherung zusammenhängen. Welche Entwicklungen das sind, wurde von den Rednern bereits erwähnt.

Wir haben eine Steigerung von 13 Prozent seit 2012 an BMS-Beziehern, was gesamt eine Summe von 3.700 ausmacht. Wir haben auch eine große Steigerung der Ausgaben, die mittlerweile innerhalb von drei Jahren 35 Prozent ausmacht und wir haben auch grundsätzlich die Thematik, dass dieser Akt oder ein Mindestsicherungsakt sehr intensiv und komplex ist und daher ein Referent mehrfach mit der Bearbeitung dieses Aktes betraut ist.

Wir sprechen daher bei der Mindestsicherung und bei der Abwicklung jedes einzelnen Mindestsicherungsaktes von einer ganz schwierigen Materie, wobei es auch um Kunden geht, die durchaus auf Grund der Armutgefährdung oder vielleicht an der Schwelle der Arbeitsgefährdung stehend, in dieser schwierigen Situation einen respektvollen Umgang brauchen und oft auch viel Zeit brauchen.

Das heißt, die Bearbeitung dieser Akte und die dynamische Entwicklung des Umfanges der Quantität dieser Akte bedeutet natürlich, dass man diesen Bericht auch von diesem Gesichtspunkt sehen muss. Das wurde auch vom Landes-Rechnungshof klar und eindeutig belegt, indem gesagt worden ist, er soll einfach Verbesserungspotentiale aufzeigen und nicht die mangelhaften Defizite in der Vollziehung oder auch in der Organisation grundsätzlich vorherstellen.

Nun welche Empfehlungen waren es konkret? Für mich ist einmal ein Punkt, der heute nicht angesprochen worden ist, ganz wichtig: Die 15-a-Vereinbarung sieht vor, dass in diesem Bereich auch Übereinkommen mit dem AMS Burgenland zu treffen sind. Diese Übereinkommen wurden nur teilweise umgesetzt und zwar derart, in dem eine Clearing-Stelle, aber auch eine Anerkennung von gegenseitigen Gutachten erreicht wurde. Jedoch wurde nicht erreicht, was versucht worden ist, ein Übereinkommen über die Steigerung der Arbeitsfähigkeit und auch die Steigerung und Fortsetzung der Erreichung von

Arbeitsfähigkeit und in weiterer Folge von Beschäftigung von arbeitssuchenden Mindestsicherungsbeziehern.

Das ist genau die Thematik, die wir auch in der Statistik Austria 2014 sehen; diese die belegt, dass im Burgenland insgesamt die Dauer eines AMS-Beziehers 9,8 Monate betragen hat und wir damit einen sehr hohen Wert einnehmen. Wahrscheinlich den höchsten.

Das heißt, es wird eine der Schlussfolgerungen sein, dass auch dieses Übereinkommens nochmals mit dem AMS Burgenland eventuell in Hinblick auf die Thematik der Arbeitsfähigkeit und auch der Erreichung einer Arbeitsplatzsituation eine Vereinbarung getroffen werden möge.

Ein zweiter Punkt, der nicht beschönigt werden darf, ist natürlich die Situation hinsichtlich des Personals. Die Situation der Ausbildung des Personals. Es gibt bis jetzt kein vorliegendes Konzept, inwieweit eine kurzfristige, mittelfristige oder langfristige Ausbildung der Mitarbeiter erfolgen soll. Es liegt auch keine Konzeption vor, welche Personalpläne kommen sollen.

Daraus resultierend ist für mich ein wichtiges Problem, das auch Mag.a Petrik angesprochen hat, dass natürlich eine Kostenwahrheit sehr schwer zu erzielen ist. Es ist ein Ziel, diese Empfehlung des Landes-Rechnungshofes, Kostenwahrheit zu erreichen. Es ist auch ein weiteres Ziel aufgrund der Empfehlung, dass ein Produktkatalog erstellt wird. Ein Produktkatalog gewährleistet, dass im Endeffekt alle Bezirkshauptmannschaften und deren Mitarbeiter, die betraut sind mit der Erledigung dieser Agenda, eine Möglichkeit haben, eine Richtlinie zu haben, wo dann wirklich von Nord bis Süd die Akte gleichsam abgewickelt werden können. Ein Leitfaden für die Beratung quasi, der dazu führt, dass natürlich dann auch der Umgang mit diesen Kunden erleichtert wird. Es soll auch ein Schutzzweck für die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sein, die mit dieser Materie betraut sind.

Vielleicht noch abschließend von den Empfehlungen her. Mir ist es auch wichtig zu erwähnen, dass ich glaube, dass mittlerweile auch einige Handlungen gesetzt worden sind. Der Herr Landeshauptmann, der da ist, sagt immer, das Zauberwort ist „tun“. Drei Buchstaben. Und es wurde bereits getan. Es wurde mittlerweile auch aufgrund der Entwicklungen im Bedarfsmindestsicherungsbereich bereits organisatorisch eine Änderung eingefügt, indem nunmehr in der Abteilung 6 einerseits von der Organisation her eine Änderung getroffen wurde, andererseits auch ein neues Referat Sozialleistungen mit diesem Wort eingeführt worden ist.

Was ganz wichtig ist und was momentan schon angestrebt wird, ist über den Tellerrand zu schauen und mit den anderen Bundesländern Vergleiche und Richtlinien zu setzen, damit auch dort geschaut wird, inwieweit wir uns verbessern können.

Zusammengefasst, glaube ich, dass dieser Rechnungshofbericht viele Verbesserungspotentiale aufzeigt. Die Schlussfolgerung muss sein, diesem Verbesserungspotential gegenüber offen zu sein und bei einer nächsten Überprüfung nicht nur 39 Prozent, sondern vielleicht üblicherweise 80 bis 100 Prozent umsetzen zu können. Ich bin auch überzeugt, dass diese Mindestsicherung einen wesentlichen arbeitsmarktpolitischen Sinn hat, nämlich ein Frühwarnsystem für Armutsgefährdung. Es ist für mich die beste Armutsgefährdungsschwelle, die man erkennen kann, und mit dieser Armutsgefährdungsschwelle, glaube ich, liegen wir richtig, wenn wir zukünftig das Thema Armutsgefährdung behandeln.

Wir haben im Burgenland Gott sei Dank den niedrigsten Wert mit rund 11,7 Prozent. Der Durchschnitt liegt bei 14,1 Prozent. Aber ich glaube, genau bei diesen Themen, die Mindestsicherung, und bei diesem Thema, wenn es um Kostenwahrheit und Ausgaben geht, sollte man schauen, dass man immer wieder in der Prävention in diesem Bereich vorne ist.

Darum glaube ich, dass dieser Bericht auch für die Zukunft und für zukünftige Aktivitäten in diesem Haus wichtig sein wird. Ich bedanke mich auch für die akribische Arbeit und wünsche, dass auch diese Vorhaben, die wir uns alle stellen, gelingen mögen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Mag. Norbert Darabos.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Hoher Landtag! Bevor ich zu diesen fünf Punkten komme, nur ganz kurz zum Kollegen Sagartz. Wir müssen, glaube ich, vorsichtig sein, auch in der Wortwahl und in der Schärfe unserer Abgrenzung und Schärfe. Sie haben gesprochen von Mindestsicherung mit Asylwerbern. Mindestsicherung kann nur der bekommen, wer Asyl bekommen hat. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Asylberechtigte.)* Das ist wichtig. Weil das in der Diskussion vermischt wird. Das werfe ich Ihnen jetzt nicht vor, sondern es ist in der Diskussion so. Ich bin ja auch sehr viel, wie Sie, im Burgenland unterwegs und die Menschen glauben da und dort, dass ein Asylwerber schon automatisch ein Recht auf Mindestsicherung hat, das hat er nicht, sondern er hat das Recht erst, wenn er Asylstatus bekommen hat.

Das ist natürlich eine politische Diskussion, da bin ich völlig bei Ihnen, weil natürlich ein österreichischer Staatsbürger, der beispielsweise Grund oder Haus hat, schwieriger zu dieser Mindestsicherung kommt, als ein Asylwerber, der Asyl bekommen hat und nichts hat und damit auch zu dieser Mindestsicherung kommt. Dass das eine politische Diskussion ist, die alle Parteien betrifft, ist klar. Ich wollte das nur klarstellen.

Die fünf Punkte. Erstens, es handelt sich hier um einen Bericht, ein Follow-up Bericht. Es wurde angesprochen vom Kollegen Drobits 2012, geprüft 2015, also eine Zeit, die schon lange zurückliegt. Das ist nicht zu beschönigen, das sind sehr viele Punkte, die nicht erfüllt worden sind, auch das wurde vom Kollegen Drobits angesprochen. Ich kann nur sagen, dass wir die Empfehlungen, die noch nicht erfüllt worden sind, erfüllen werden.

Der dritte Punkt ist, wir haben auch aus diesem Grund unter anderem die Abteilung 6 neu aufgestellt. Wir sind dabei, hier in Zukunft effizienter arbeiten zu wollen und damit dafür zu sorgen, dass auch solche Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes rascher umgesetzt werden können, denn es kann nicht sein, dass Empfehlungen, in der Zahl 13 Empfehlungen, nur zu 100 Prozent in einer umgesetzt worden sind, und der Rest maximal zu 50 Prozent.

Vierter Punkt: Ich möchte von dieser Stelle heute auch sagen, ich bin der Meinung, und das ist auch in diesem Rechnungshofbericht eingearbeitet, dass es wichtig wäre, dass wir ein einheitliches System, was die Mindestsicherung betrifft, im Burgenland schaffen können. Es kann nicht sein, dass in Oberpullendorf, in Eisenstadt und in Jennersdorf, unterschiedliche Kriterien gelten. Das ist eine politische Aufgabe, das kann man nicht den Beamten sozusagen dann „anhängen“, sondern es muss politische

Vorgaben geben, um hier eine einheitliche Auszahlung und Darstellung der Mindestsicherung im Burgenland zu schaffen.

Der fünfte Punkt ist, dass wir tatsächlich ein Plus von 13 Prozent in diesem Bereich haben. Das zeigt auch, dass die Mindestsicherung ein politischer Wille ist, und damit möchte ich den Kreis zu Ihnen, Herr Klubobmann, schließen, dass der politische Wille da war und zwar nicht vom Land her, sondern vom Bund her, diese Mindestsicherung auch ... *(Abg. Mag. Christian Sagartz: Auch nicht gesagt, wer verantwortlich war.)* Na ja, Sie haben aber gesagt, dass Sie sich - ÖVP Burgenland - von dieser Mindestsicherung einigermaßen distanzieren. Das halte ich für den falschen Weg.

Ich halte es für wichtig und richtig, dass diese Mindestsicherung auch da ist. Dass es da und dort Verwerfungen gibt, die sind hier zu beachten und die muss man auch politisch bewerten, aber grundsätzlich ist das Modell, hier Menschen nicht in die Armutsfalle tappen zu lassen, richtig.

Aber zum Rechnungshofbericht: Wir werden diese Empfehlungen, noch einmal gesagt, zu 100 Prozent umsetzen. Das Wichtigste aus meiner Sicht ist, dass es eine einheitliche Vorgangsweise im ganzen Burgenland geben soll. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat für Ihre Ausführungen. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes Follow-Up Prüfung betreffend die Überprüfung der Vollziehung des Bgld. Mindestsicherungsgesetzes aus November 2012 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 138) betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping (Zahl 21 - 96) (Beilage 166)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der 12. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 138, betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping, Zahl 21 - 96, Beilage 166.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte den Herrn Berichterstatter um seinen Bericht.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Robert Hergovich: Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping in ihrer 4. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Der Rechtausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als einer der wenigen Unternehmer, die hier im Landtag sitzen, möchte ich speziell darauf verweisen, dass mir dieser Tagesordnungspunkt besonders wichtig ist und dass ich es für besonders notwendig halte, dass er hier auch diskutiert wird.

Billige Arbeitskräfte, Scheinselbständig, Lohn- und Sozialdumping sind Begriffe, die seit der Arbeitsmarktförderung immer wieder zu hören sind. In den vergangenen vier Jahren gab es österreichweit rund 1.500 Strafverfahren wegen Sozialbetrugs. Aus dem Burgenland sind einige Dutzend Verdachtsfälle und Anzeigen bekannt. Auch bei der Arbeiterkammer Burgenland häufen sich die Anfragen. Billigarbeitskräfte aus Osteuropa verstärken den Druck auf einheimische Arbeitnehmer, obwohl dies natürlich laut EU-Richtlinie nicht zulässig ist.

Wie aus den Medien zu entnehmen ist, gibt es Fälle, wo ausländische Arbeitnehmer auf den Baustellen schlafen und am nächsten Tag wieder arbeiten, rund um die Uhr tätig sind. Am Wochenende arbeiten. 50, 60, 70 Stunden arbeiten. Die Hauptgründe dafür sind Angst vor Jobverlust und Geldmangel. Immer wieder stellen Unternehmer Mitarbeiter unter dubiosen Bedingungen ein, besonders im Gastgewerbe, im Handel und vor allem in der Bauwirtschaft. Bauarbeiter werden nur als geringfügig beschäftigt angemeldet. Oft müssen auch die ausländischen Mitarbeiter einen Teil ihres Geldes, die Differenz zwischen dem Einkommen in Österreich und dem Einkommen im Heimatland, dem Unternehmer als Barzahlung rückerstatten.

Ebenso bieten Firmen aus dem benachbarten Ausland im Bau- und Baunebengewerbe Leistungen zu einem Bruchteil dessen an, was heimische Unternehmer vergleichsweise verlangen müssen.

Als Unternehmer weiß ich, dass zahlreiche Firmen aus dem benachbarten Ausland sogenannte Drückerkolonnen als quasi selbständig Beschäftigte, um Lohnnebenkosten zu sparen, einsetzen.

Burgenländische Unternehmen werden durch solche Konkurrenzangebote in mehrfacher Hinsicht geschädigt. Sie verlieren Aufträge und damit Umsatz, was in weiterer Folge ein Verlust von Arbeitsplätzen nach sich zieht.

Sollten keine dringend notwendigen Maßnahmen zur Bekämpfung von Lohn- und Sozialdumping gesetzt werden, sehe ich den Wirtschaftsstandort Burgenland massiv gefährdet. Die Einnahmen der öffentlichen Hand in Form von Kommunalsteuern und Einkommenssteuern werden weiter sinken. Unternehmer müssen gestärkt werden. Ihnen dürfen nicht weiter immer wieder Prügel vor die FüÙe geworfen werden. Wir Unternehmer schaffen Arbeitsplätze. Die Politik kann lediglich die Rahmenbedingungen für Arbeitsplätze schaffen.

Aber hier hat die SPÖ-ÖVP-Regierung in den letzten Jahren eher wenig zustande gebracht. Auch Maßnahmen gegen Lohn- und Sozialdumping im Burgenland wurden bereits in der vergangenen Legislaturperiode, genauer gesagt, am 26. Jänner 2012 versprochen. Passiert ist bis dato nicht wirklich viel.

Ich wünsche mir, dass die jetzige SPÖ-FPÖ-Regierung sich für eine Stärkung der burgenländischen Unternehmer und für sofortige Maßnahmen gegen Lohn- und Sozialdumping im Burgenland bei ihren Kollegen in Wien, sprich bei der Bundesregierung, einsetzt.

Landeshauptmann Hans Niessl und sein Team sollen beweisen, dass sie einen guten Draht zum Bundeskanzler und zu den zuständigen Ministern haben, um die geforderten Akutmaßnahmen umsetzen zu können. Ich sehe hier aber auch die ÖVP gefordert, sich bei ihren Kolleginnen und Kollegen der Bundesregierung einzusetzen, um die burgenländischen Unternehmer zu schützen, um dem Lohn- und Sozialdumping einen Riegel vorzuschieben.

Die Bundesgeschäftsführerin der GRÜNEN, Frau Mag. Glawischnig, hat in einem Interview in der „Zeit im Bild 2“ einmal gesagt, das ist noch gar nicht so lange her, die KMUs in Österreich werden zirka einmal in 30 Jahren von der Finanz und von der Krankenkasse überprüft.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich kann Ihnen ein Beispiel aus der Praxis nennen, an meiner eigenen Firma, Firma Hutter und Stifter. Ich bin seit 28 Jahren selbständig, und ich bin seit dem Jahr 2002 Bürgermeister der Gemeinde Bad Sauerbrunn. Seit diesem Jahr, seit 2002, werde ich jedes Jahr vom Finanzamt, von der Krankenkasse geprüft, bis zum Jahr 2012 lückenlos.

Fällt es jetzt dem Finanzamt ein, dass sie mich auch noch 2013 und 2014 überprüfen, dann habe ich das Duzend voll. Ich würde mir dieses Engagement vom Finanzamt und von der Krankenkasse natürlich auch bei diesen diversen Ostfirmen wünschen. Dazu müssen wir natürlich die Finanzpolizei dementsprechend auch stärken und sie auch mit einem dementsprechenden Auftrag versehen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Grenzregion Burgenland ist geprägt von wirtschaftlichen und sozialen Ungleichheiten. Im Burgenland sind zirka 116.000 Arbeitnehmer beschäftigt, in Westungarn zirka 460.000 und die Lohndifferenz ist enorm hoch. Automatisch birgt das Gefahren für den heimischen Arbeitsmarkt.

Der Arbeitsmarkt wird immer grenzloser. Allein aus Westungarn pendeln täglich zirka 16.000 ungarische Arbeitnehmer zu unseren Arbeitsplätzen ins Burgenland ein. Unser Burgenland ist vor der Liberalisierung des Arbeitsmarktes besonders betroffen.

Die Folge davon ist erhöhter Druck auf dem burgenländischen Arbeitsmarkt durch Lohndumping und Verdrängungswettbewerb. Das Sozial- und Lohndumpinggesetz wurde vor vier Jahren eingeführt, um einen fairen Wirtschaftswettbewerb zu gewährleisten.

Auf das Gesetz selber möchte ich nicht eingehen, außer anmerken, dass es mehrmals verbessert und verschärft wurde. Österreich hat somit jetzt das strengste Gesetz gegen Lohn- und Sozialdumping aller EU-Staaten, jedoch ist die Wirtschaft im

Burgenland mit einem besonders massiven und starken Verdrängungswettbewerb konfrontiert.

Jetzt sind natürlich stärkere Kontrollen gefordert, denn die strengsten Gesetze würden nichts nützen, wenn die Kontrollen mangelhaft sind. Deshalb muss verstärkt mit allen rechtlichen Möglichkeiten gegen Lohn- und Sozialdumping vorgegangen werden. Dazu benötigt man aber unbedingt die Aufstockung von mehr Finanzpolizei. Derzeit gibt es für das gesamte Burgenland und den niederösterreichischen Bezirk Bruck an der Leitha zu wenig Personal bei der Finanzpolizei.

Aufgrund dieser geringen Anzahl können sie ihre Aufgaben unmöglich im vollen Umfang erfüllen. Hier kann man unmöglich kontrollieren, ob 116.000 Beschäftigte korrekt entlohnt werden.

Gerade vor dem Hintergrund steigender Arbeitslosigkeit und der Öffnung des Arbeitsmarktes auch für bulgarische und rumänische Staatsbürger sind verstärkte Kontrollen natürlich das Gebot der Stunde. Finanzminister Schelling ist aufgerufen, die Anzahl der Finanzpolizisten deutlich zu erhöhen, damit effektive Kontrollen tatsächlich stattfinden können.

Nur mit mehr Finanzpolizei sind Kontrollen auch am Abend und am Wochenende möglich. Organisierte Schwarzarbeit kennt keine geregelten Arbeitszeiten, unlauter Wettbewerb schadet Unternehmen, die korrekt arbeiten. Im Burgenland steigt zwar weiterhin die Beschäftigung, aber auch die Arbeitslosigkeit. Ein dramatischer Grund dafür ist das Einpendeln der Arbeiter aus dem Ausland.

Im Burgenland gibt es den höchsten Anteil von Einpendlern an unselbständig Beschäftigten, nämlich zirka 16,5 Prozent. In den anderen Bundesländern liegt der Wert bei unter fünf Prozent. Umso dringender ist es von Seiten des Bundes, Unterstützung zu erfahren und hier im Burgenland die Finanzpolizei aufzustocken. Sozialbetrug ist kein Kavaliersdelikt, sondern muss mit aller Härte kontrolliert werden.

Mit dem Gesetz gibt es ein effektives Instrument, um faire Bedingungen für alle Betriebe und alle Arbeitnehmer zu schaffen. Deshalb gilt, Finanzminister Schelling sollte hier nicht weiter säumig sein, sondern dem am meisten betroffenen Bundesland, nämlich dem Burgenland, mehr Hilfe in Form der Aufstockung der Finanzpolizei zukommen zu lassen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Bernhard Hirczy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hoher Landtag! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich komme selber aus einem Tischlereibetrieb, aus einem Familienbetrieb, und wenn heute das Thema Schutz vor Lohn- und Sozialdumping ist, so kann man nur klar festhalten: Ziel ist es, faire Bedingungen für alle Betriebe in Österreich beziehungsweise im Burgenland zu schaffen und schwarze Schafe einfach zu strafen.

Dies kommt den seriösen, heimischen Wirtschaftsbetrieben zu gute. Die ÖVP unterstützt Unternehmer, welche Arbeitsplätze im Burgenland schaffen. Aufrichtige Unternehmer gehören geschützt. Im konkreten Fall, in diesem vorliegenden Antrag ist zu entnehmen, dass hier wieder einmal ein Antrag einer rot-blauen Regierung vorliegt, die wieder nur populistisch motiviert ist. Im Kern dieses Antrages ist eine positive Forderung von 50 zusätzlichen Finanzpolizeibeamten. Die Forderung ist ein schöner Wunsch ans

Christkind, nur ob die Regierung selber daran glaubt, das wissen wir alle miteinander nicht.

50 zusätzliche Finanzpolizeibeamten sind mit hohen Kosten verbunden und ob diese Kosten hier wiederum hereingespielt werden, das können wir auch nicht belegen. Es gibt dazu ein Zitat aus der „BVZ“ vom Mai 2015, wo der damalige Landesrat Rezar gesagt hat: 566 Unternehmen wurden rechtsgültige Bescheide ausgestellt, 31 davon im Burgenland, 50 Prozent davon sind Betriebe aus dem Bereich Bau- und Gastronomie. 18 Finanzpolizisten waren dafür zuständig. 50 Prozent von 31. Der Antrag, der vorliegt, geht uns aber als ÖVP zu wenig weit. Wir wollen die Schaffung vernünftiger rechtlicher Rahmenbedingungen, um die Verwaltungsstrafen auch im Ausland exekutieren zu können.

Wir fordern eine bessere Vernetzung der Behörden untereinander. Wir wollen verstärkte Schwerpunktaktionen, auch am Wochenende und an den Feiertagen, und das kann natürlich auch mit dem bestehenden Personal gemacht werden.

Wir als ÖVP sagen abschließend, wir sind gegen eine Generalverdächtigung von burgenländischen Unternehmerinnen und Unternehmern. Wir wollen hier unsere Betriebe schützen, und wir verurteilen hier klar die Vorgehensweise dieser SPÖ-Regierung und der blauen Helfershelfer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zuerst die gute Nachricht des Tages, das Burgenland verzeichnet Rekordbeschäftigung und das das sechste Mal in Folge.

Noch nie in der Geschichte unseres Heimatlandes waren so viele unselbständige Beschäftigte zu verzeichnen wie heuer, und das ist die gute Nachricht, denn im Juli, da ist die Beschäftigungszahl immer am größten, konnten wir 104.784 Beschäftigte im Burgenland verzeichnen. Das ist auch wichtig für die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist die gute Nachricht. Die schlechte Nachricht ist, dass gleichzeitig auch die Arbeitslosigkeit ansteigt. Früher hat man gesagt, so wurde zumindest in den Lehrbüchern unterrichtet, wenn die Arbeitsplätze steigen, dann sinkt die Arbeitslosigkeit.

Eigentlich müsste man die Lehrbücher umschreiben, das ist nicht mehr der Fall, und das sieht man auch. Das Burgenland hat natürlich auch viel dazu beigetragen. Jeder fünfte Euro wird beispielsweise in Investitionsmaßnahmen und Investitionsoffensive eingesetzt, auch Arbeitsmarktmaßnahmen haben dazu beigetragen, dass wir diese Situation vorfinden. Der Grund ist aber, dass wir ein Land sind mit einer besonderen Lage und das es ein großes Arbeitskräftepotential gibt. Wir dürfen nämlich nicht vergessen, wir leben an der Wohlstandskante, an der Wohlstandskante von osteuropäischen Ländern, und daher ist natürlich für osteuropäische Länder der Blick in das Burgenland sehr interessant.

Wir dürfen auch nicht vergessen, dass rund um uns eine Million Menschen leben, die deutlich weniger verdienen, als wenn sie im Burgenland arbeiten würden. Wenn man jetzt bedenkt, dass man eine halbe Stunde mit dem Auto fährt und dann im Burgenland arbeiten kann, dann ist es klar - und wir würden das wahrscheinlich genauso machen -,

dass viele sagen, ich setze mich ins Auto und nimm in Kauf, dass ich eine halbe Stunde fahre, wenn ich deutlich mehr verdiene.

Ich möchte ein Beispiel nennen: Das durchschnittliche Bruttoeinkommen im Burgenland beläuft sich auf 1.400,05 Euro, Statistik Austria, sage nicht ich, sondern Statistik Austria. Vergleicht man das durchschnittliche Einkommen beispielsweise in Ungarn, so wird man feststellen, dass sie 480 Euro verdienen, und somit verstehe ich jeden, der eine halbe Stunde fährt, wenn er sein Einkommen verdreifachen kann, dass er das auch in Anspruch nimmt.

Es gibt aber auch Österreicher, die in Ungarn arbeiten, das sind 105 Personen nach Statistik Austria, umgekehrt verhält sich dieses Verhältnis etwas anders, nämlich 37.793 Ungarn pendeln nach Österreich ein und gehen hier einer Beschäftigung offiziell nach.

Auch im Burgenland ist es so, die größte Gruppe sind auch die Ungarn mit 12.890, die Tendenz steigt Jahr für Jahr an, und das kann man auch deutlich sehen. Kein anderes Bundesland ist derart mit EinpendlerInnen, Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen aus dem Ausland betroffen wie das Burgenland und das möchte ich auch anhand einer Grafik zeigen. *(Der Abgeordnete zeigt eine Grafik)*

Denn da sagt man immer so salopp. Sie sehen, der rotgoldene Balken, das ist das Burgenland. Wir verzeichnen 16,62 Prozent an Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die aus dem Ausland in das Burgenland pendeln und hier Beschäftigung finden.

Vergleichen wir aber die anderen Bundesländer, dann wird man feststellen, dass es eine völlig andere Kultur bei den Unternehmungen gibt, nämlich auf Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer aus dem Ausland zu setzen. Denn die Zweiten sind Niederösterreich beziehungsweise Salzburg, die nur 4,8 Prozent an Pendlerinnen und Pendler aus dem Ausland in ihrem eigenen Bundesland verzeichnen.

Das bedeutet, die Bereitschaft der burgenländischen Wirtschaft, eine Arbeitnehmerin/einen Arbeitnehmer aus dem Ausland zu beschäftigen, ist deutlich ausgeprägter als in anderen Bundesländern. Daher mein Appell auch an die heimische Wirtschaft, auf die Qualität der Burgenländerinnen und Burgenländer zu setzen. Die arbeiten hart, die arbeiten gerne, man muss ihnen eine Chance geben, da werden sie diese Chance auch wahrnehmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Heute wurde schon einige Male gesagt: Die Wirtschaft schafft Arbeitsplätze, die Wirtschaft stellt die Leute ein. Da gebe ich recht, schön wäre nur, wenn die Wirtschaft dann auch schaut, wen sie einstellt. Ob sie in der Umgebung einen Burgenländer, eine Burgenländerin gibt, die gut qualifiziert ist, die gerne arbeitet und hier zugreift, oder ob man es sich einfach macht, schauen wir einmal, was es sonst noch gibt und eine Arbeitnehmerin und Arbeitnehmer beispielsweise aus Ungarn einsetzt.

Ich möchte nicht missverstanden werden, wir brauchen auch viele der Kolleginnen und Kollegen aus dem benachbarten Ausland. Ich sage aber auch gleichzeitig dazu, dass die Statistik nicht lügt und es zwischen dem Burgenland und den anderen Bundesländern hier einen deutlichen Unterschied gibt und da kann man nicht sagen, die Burgenländer sind unqualifizierter wie die Niederösterreicher oder Steirer. Dieses Argument lasse ich nicht gelten. Daher der Appell an die heimische Wirtschaft, auf Burgenländerinnen und Burgenländer zu setzen. Wir wollen ja auch, dass sie Dienstleistungen von heimischen Betrieben kaufen, dass sie Produkte kaufen, und daher brauchen sie auch Einkommen, damit die Wertschöpfung auch im Burgenland bleibt.

Geschätzte Damen und Herren! Aber der Druck ist natürlich am Arbeitsmarkt relativ groß und es betrifft nicht nur die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, sondern auch die heimischen Unternehmungen, insbesondere die Klein- und Mittelbetriebe, die hier wirklich unter Druck kommen, weil Preis-, Lohn- und Sozialdumping in der Praxis gelebt wird.

Ich habe erst in der Vorwoche mit einem Unternehmer gesprochen, der einen mittelständischen Betrieb mit 15 Mitarbeitern hat, der mir gesagt hat, wenn er am Freitag von der Baustelle wegfährt und am Montag kommt, dann glaubt er immer, die Heizelmännchen waren da, weil dann wurde dort gearbeitet. Das deutet natürlich darauf hin, dass hier eine andere Firma am Wochenende arbeitet, die man sonst nicht sieht, eigenartig, und genau deswegen brauchen wir Kontrollen.

Denn, wenn wir uns anschauen und der Kollege von der ÖVP sagt, wir kommen schon aus mit den Leuten, die wir haben, dann darf ich vielleicht sagen, wie viele Leute wir haben. Herr Kollege Hirczy, hören Sie zu!

In Oberwart gibt es fünf, die für das ganze südliche Burgenland zuständig sind und im Bezirk Oberpullendorf mitarbeiten müssen. Fünf Personen. Im Bezirk Eisenstadt sind neun stationiert, die die Bezirke Mattersburg bis Neusiedl und zusätzlich den Bezirk Bruck an der Leitha versorgen müssen.

Also insgesamt 14 Personen, die hier bei der Finanzpolizei tätig sind. Jetzt könnte man sagen, naja das ist, stimmt schon, wirklich nicht viel, aber 14 müssen sich noch ausgeben. Nein, weil diese 14 Personen nicht nur Lohn- und Sozialdumping kontrollieren müssen, sie sind auch zuständig für die Kontrollen der NOVA, also Flüchtlinge, die keine Nova zahlen, und sie sind auch für die Kontrollen des kleinen Glückspiels zuständig.

Was noch hinzu kommt ist, wenn man das beispielsweise mit der Polizei vergleicht: Sie fahren auf der Schnellstraße zu schnell, die Polizei erwischt Sie mit dem Radargerät, dann wird das an die jeweilige Bezirksverwaltungsbehörde weiter geleitet und die sorgt dafür, dass dann die Strafen eingehoben werden. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Bei der Finanzpolizei ist das nicht so. Die kontrollieren im Bau- und Baunebengewerbe auf der Baustelle, sind dann auch für die Administration zuständig und müssen auch die anderen Tätigkeiten verrichten. Das nimmt ihnen niemand ab. Daher ist das unglaublich, was hier diese 14 Personen eigentlich leisten müssen.

Meine Damen und Herren! Ich sage, dass diese 14 Personen eigentlich nur am Papier bestehen, denn seit einigen Wochen sind die Kolleginnen und Kollegen der Finanzpolizei nicht mehr da und kontrollieren, sondern sie wurden zur Bewältigung der Flüchtlingskrise abgezogen, zur Registrierung. Das heißt, es finden faktisch keine Kontrollen im Burgenland statt - und das seit mehreren Wochen. Da braucht sich keiner wundern, dass plötzlich die Unternehmer sagen, ich komme am Freitag, von der Baustelle fahre ich dann wieder weg, komme am Montag wieder hin und vieles ist da plötzlich geschehen.

Diese Situation, die wir jetzt vorfinden, ist schon eine sehr dramatische, aber wenn ich mir anschau, was da auf die Kolleginnen und Kollegen der Finanzpolizei hinzukommt, weil der Finanzminister, der dafür zuständig ist, nicht mehr Personal schafft, sondern noch ganz andere Ideen hat, dann wird es kritisch. Denn dazu muss man wissen, dass mit 1. Jänner 2016 die Kolleginnen und Kollegen der Finanzpolizei nicht nur für das Burgenland, nicht nur für den Bezirk Bruck an der Leitha zuständig sind, sondern auch für den Flughafen.

Wenn man weiß, dass mit 1.1.2017 der Bezirk Wien-Umgebung aufgelöst wird und diese Fläche zum Bezirk Bruck an der Leitha hinzukommt, dann weiß man auch, dass der Aufgabenbereich deutlich höher wird. Ich glaube verdoppelt, ja sogar verdreifacht wird, möchte ich sagen, denn der Flughafen alleine würde schon 14 Kollegen brauchen, um ordentlich zu kontrollieren. Das heißt, es ist 5 vor 12 wenn wir nicht dafür sorgen, dass es endlich mehr Finanzpolizistinnen und Polizisten gibt, die hier Kontrollen durchführen, die auch unterstützt werden, dass gestraft werden kann, dann wird die heimische Wirtschaft deutlich Schaden erleiden und damit auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer.

Um das geht es und um nichts anderes. Ich sage auch, wenn man mit den Kolleginnen und Kollegen der Finanzpolizei spricht, dann schildern die, dass sie an ihren Grenzen angelangt sind. Da geht nicht mehr. Da kann man nicht einmal sagen, ja, ihr kontrolliert noch mehr und so weiter. Daher brauchen wir mehr Finanzpolizisten.

Ich sage ganz offen, wer kein Personal zur Verfügung stellt, der duldet, dass es keine Kontrollen gibt. Wenn es keine Kontrollen gibt, der duldet, dass es Lohn- und Sozialdumping im Burgenland gibt, der duldet, dass unlauterer Wettbewerb im Burgenland besteht und jene Unternehmungen, die ordentlich ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bezahlen, die Kollektivverträge einhalten, die die Steuern und Abgaben entrichten unter die Räder kommen. Weil andere, die man nicht kontrolliert, mit einem anderen Preis hineinfahren und das schafft die heimische Wirtschaft nicht. Das ist doch völlig klar, und daher brauchen wir mehr Finanzpolizei.

Denn die Finanzpolizei muss vor allem nach 16 Uhr und auch am Wochenende kontrollieren. Denn Schwarzarbeit hat keine geregelte Arbeitszeit von 08.00 bis 16.00 Uhr. Ganz im Gegenteil, die findet nach 16.00 Uhr und insbesondere am Wochenende statt.

Daher sage ich auch, Kollege Hirczy, wer soll das zahlen? Das refinanziert sich ja, denn ich verstehe nicht, warum der Finanzminister verzichtet, dass mehr Geld in die Kassen kommt. Wenn die Finanzpolizei kontrollieren würde, würden auch Strafen eingehoben werden, und damit wieder Geld in die Kassen kommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nur einen kleinen Sidestep - weil wir das heute schon besprochen haben: Ich habe überhaupt kein Verständnis, warum man das duldet, dort die Strafen nicht einhebt, damit Gelder sozusagen am Finanzminister vorbeigehen. Auf der anderen Seite versucht man hier Vereine, die sich wirklich ehrenamtlich bemühen, zu rupfen und hier mit einer Registrierkasse noch zu belasten. Das verstehe ich wirklich nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Es geht hier nicht um Parteipolitik, es geht um unsere heimische Wirtschaft, es geht um die Klein- und Mittelbetriebe, es geht um unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Daher möchte ich den Appell an alle im Landtag vertretenen Parteien stellen, diesmal zu sagen: Ja, da geht es jetzt wirklich nicht um Parteipolitik, sondern um unsere Firmen. Da geht es um unsere Leute. Daher sollten wir es zusammen bringen, einen Schulterschluss machen, und die Bundesregierung in die Pflicht nehmen.

Auch SPÖ-Vertreter sind in dieser Bundesregierung, aber trotzdem ist es wichtig, dass man ihnen das ausrichtet, und der Bundesregierung sagt, dass wir mehr Finanzpolizei benötigen. Wir brauchen 50, wenn wir wissen wofür sie alles zuständig sind, was sie alles machen müssen, und dass der Bereich auch deutlich ausgewertet wird. Darum ersuche ich Sie.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Gerhard Steier.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Diese Diskussion ist sehr wichtig, denn die Diskussion hat eine hohe Bedeutung. Wir dürfen aber eines bei dem Gesamthema nicht vernachlässigen beziehungsweise außer Acht lassen: Wir sollten diese immer wieder mitschwingende Kriminalisierung des heimischen Unternehmertums und allem, was damit in Verknüpfung steht, quasi Vorschub leisten. Hier ist wirklich mit Bedacht zu handeln beziehungsweise auch die Wortwahl zu setzen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich möchte von vornherein auf den Punkt quasi auch eingehen, dass es eine Art von Selbstfinanzierungsgegebenheit über den Einsatz der Finanzpolizei gibt. Wenn man sich vor Augen führt, dass in der Statistik seit 2008 bis zum 3. Quartal 2014, also über die letzten sieben Jahre, ein Gesamtvolumen von 67.936.969,02 Euro von der Finanzpolizei Österreichweit quasi eingefordert werden kann, dann weiß man auch, dass damit im Zusammenhang eigentlich viele Möglichkeiten - auch der Strafe - geboten sind, dass damit auch vieles, was quasi falsch läuft, entsprechend bestraft worden ist.

Tatsache ist, dass wir bei der Finanzpolizei im Grunde genommen auf Schwarzarbeit, Sozialbetrug, illegales Glückspiel oder unerlaubtes Tätigwerden von ausländischen Firmen in Österreich, aber insbesondere auch alle anderen Finanzstrafdelikte, wie zum Beispiel, Hinterziehung von Umsatzsteuer, Lohnabgaben und Abgabenhinterziehung nach § 33, Abs. 1 Finanzstrafgesetz festhalten müssen. Für das Burgenland darf ich in diesem Zusammenhang aufzeigen, dass folgende Tatbestände von 2008 bis zum 3. Quartal 2014 über die finanzpolizeilichen Erhebungen stattgefunden haben. Anzeigen nach dem ASVG hat es 1.066 gegeben, AMS-Leistungsbezieher wurden 181 bestraft, nach AVRAG wurden 536 Anzeigen gesetzt und nach dem Ausländerbeschäftigungsgesetz gab es im Burgenland auf diesen Zeitraum von sieben Jahren 639 Anzeigen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Situation auf dem Arbeitsmarkt im Burgenland ist beängstigend. Wir nähern uns oder sind bereits bei 9.000 Personen die arbeitslos sind. Das ist eine Entwicklung, die, glaube ich, wirklich zu bedenken ist.

Auf der anderen Seite haben wir entsprechend dem Beitritt zur Europäischen Union mit dem Übergangszeitraum auf ein paar Jahre jetzt die Situation, dass wir die freie Niederlassungssituation haben und auch die Arbeitsstättengenehmigung frei umzusetzen ist. Diese Probleme, die damit erwachsen, waren eigentlich jedem, der sich mit dieser Situation beschäftigt, von vornherein bewusst, nur hat etwas überhandgenommen, was jetzt auch kritisch anzumerken ist. Es hat auch in burgenländischen Unternehmungen die Tendenz eingesetzt, dass speziell ältere Arbeitnehmer gegen billigere beziehungsweise ausländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer getauscht werden.

Diese Tendenz ist nicht von der Hand zu weisen und sie ist mehr als zu kritisieren, sie ist auch abzulehnen. Im Grunde genommen geht es hier um das Prinzip, dass ich nicht Qualität kaufe, sondern ich kaufe billigere Arbeitskraft und damit quasi Konkurrenzfähigkeit, wie man meint, mit diesem Sachverhalt umgehen zu können. Ich gehe davon aus, dass wir im Burgenland sehr wohl auch Beschäftigte haben könnten, wenn wir nur im Vertrauen darauf, dass sie diese Arbeit auch leisten wollen, entsprechend darauf setzen. Was ich in dem Zusammenhang aber anmerken möchte, und dies kritisch, weil es auch vorher so dargestellt wurde, als wäre die Finanzpolizei die letzten Wochen nicht aktiv.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In Eisenstadt, innerhalb der letzten vier Wochen auf zwei Baustellen von Unternehmungen in der Regel so um die 15 Beschäftigten, waren drei Kontrollen, jeweils von der Finanzpolizei.

Ich meine, das sind Sachen, der Kollege Hutter hat das dargestellt, wo man sich dann schon fragen muss, wieweit das Ganze führen soll, wenn es dann im Zusammenhang auch mit Finanzamtsprüfung beziehungsweise mit der Gebietskrankenkassen-Prüfung führt. Deswegen warne ich davor, hier alles über einen Kamm zu scheren und quasi allgemein festzuhalten, alles was sich im Unternehmensbereich tut, wäre eigentlich kriminell beziehungsweise würde manchen kriminellen Aktionen Vorschub leisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Antrag bezogen auf eine höhere Dotierung der Finanzpolizei im Burgenland ist aber prinzipiell eine gute Sache, weil es in die Richtung, glaube ich, notwendig ist, auch entsprechend Personal im Vorrat zu haben.

Auf der anderen Seite möchte ich in dem Zusammenhang auf einen, für mich eigentlich sehr komischen Punkt hinweisen. Komisch in der Darstellung auf ein österreichisches Unternehmen, zwar nicht mehr zu 100 Prozent, aber im Prinzip weist es nach, dass manches, was wir uns in politischer Hinsicht, positiver Art vornehmen, konterkariert wird durch eine Handlung, die absolut nicht nachvollziehbar ist.

Die Österreichische Post AG hat jetzt vorige Woche angekündigt, sie will quasi 50+ Beamte mit einem goldenen Handshake bis zu 55 Monatsgehälter, glaube ich, freisetzen und abfertigen, um sie quasi los zu werden. Wenn man die Tendenz hier zu wenig Personal mit einer hohen Erfolgsquote und Aussichten auf Strafen hat, auf der anderen Seite beamtete Beschäftigte bei der Republik Österreich, dann verstehe ich nicht, warum dieser Widerspruch nicht einfach zu lösen ist, dass diese Beschäftigten quasi bei der Finanzpolizei, zum Beispiel, unterzubringen sind und damit eine einfache Lösung auf ein sehr heikles Problem geboten ist.

Ich bitte darum auch Rücksicht zu nehmen, und dem Herrn Bundesminister für Finanzen diese Situation, die ihn in der Postsituation nicht positiv stimmt, entsprechend unterzulegen beziehungsweise vorzulegen, um hier eine Lösung herbeizuführen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner von der Regierungsbank hat sich Herr Landesrat MMag. Alexander Petschnig zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte die Gelegenheit nutzen, hier auch meinen Erfahrungsschatz auch dahingehend einzubringen, dass ich, wie manche von Ihnen vielleicht wissen werden, im Zivilberuf Finanzbeamter bin, wengleich zwischenzeitlich aufgrund der Funktion natürlich dienstfrei gestellt, aber es ist mir schon ein Anliegen hier, sozusagen auch diese Perspektive in die Diskussion einzubringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn hier viel von fairem Wettbewerb und von Chancengleichheit die Rede und die Sprache ist, dann ist es genau das, was die Kolleginnen und Kollegen im Bundesministerium für Finanzen jeden Tag aufs Neue sicherstellen und herbeiführen. Denn der Kampf gegen, nicht nur Lohn- und Sozialdumping, sondern auch gegen Schwarzunternehmertum, gegen Steuerhinterziehung, oder all die Facetten, denen wir tagtäglich begegnen, ist zumindest in meiner subjektiven Gefühlslage noch viel mehr eine

Sisyphusarbeit, als wir es heute schon beim Kollegen Darabos gesagt haben, weil es nämlich tagtäglich immer wieder aufs Neue hinausläuft und tagtäglich von Neuem beginnt.

In diesem Sinne wundert mich sehr die Wortmeldung vom Abgeordneten Hirczy, die ich für sehr deplatziert finde, und zwar aus mehreren Gründen. Zum einen empfehle ich, dass Sie mit Ihren Kollegen, Freunden von der Wirtschaftskammer, Kontakt aufnehmen. Da waren in den letzten Tagen einige bei mir und zwar nicht von der Basis, sondern von der Spitze, die nahezu flehentlich um mehr Kontrollen, um mehr Finanzbeamte und um mehr Gegenmaßnahmen gegen unlauteren Wettbewerb gebeten haben. Also genau das Gegenteil von dem, was Sie heute gesagt haben.

Ich kann Ihnen Beschlüsse und Aussendungen und ähnliches Material von der Gewerkschaft GÖD vorlegen. Wie Sie wissen, ist das keine Vorfeldorganisation der FPÖ, die genau das unterstützt, was hier in diesem Antrag steht und sogar noch viel weitergeht. Also, in dem Sinn ist mir nicht ganz klar, wovon Sie hier gesprochen haben.

Zum Beispiel, wenn Sie von einem Wunsch an das Christkind reden. Das mag so sein. Verantwortlich dafür ist in letzter Konsequenz immer eine Person, die logiert in Wien 1, Himmelfortgasse 8, das ist der Herr Doktor Hans Jörg. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bei Personalangelegenheiten ist er der falsche Adressat! - Abg. Walter Temmel: Wunsch an das Christkind.)* Na ja, der Bundesminister für Finanzen hat natürlich auch die ministeriale Personalhoheit, nicht. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Es gibt aber auch einen Beamtenminister, einen Beamtenstaatssekretär. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Also. Schon. Ja.

Insofern wundert mich das, weil nämlich sein Amtsvorgänger, Herr Kollege Sagartz, Sie werden ihn kennen, das ist der Doktor Spindelegger, er war einmal Ihr ÖVP Obmann, im Jahr 2013, vor der Nationalratswahl, 500 neue Finanzpolizisten versprochen hat, auf die wir natürlich bis heute warten. Also, insofern, wer da heiße Luft gebiert, sei jetzt einmal dahingestellt. Zu den Kosten. Ich würde Ihnen eine Seite vom Bundes-Rechnungshof empfehlen, da werden immer wieder Berichte veröffentlicht. Aus dem heurigen Sommer, wenn ich mich recht erinnere, ist einer, wo das klipp und klar dargestellt wird. Wobei, man muss natürlich sagen, bei den Finanzbeamten gibt es auch unterschiedliche Dienstklassen und so weiter, da gibt es akademische Kräfte, da gibt es Hilfskräfte, da gibt es Prüfer, da gibt es Kräfte im Innendienst und so weiter und so fort.

Aber, im Schnitt, über alle drüber bringt ein Finanzbeamter drei Millionen Euro Mehraufkommen im Jahr. Ich kenne keinen einzigen Finanzbeamten, mich selbst eingeschlossen, der drei Millionen Euro im Jahr verdient.

Wer einmal einen elementaren Einführungskurs in Volkswirtschaftslehre, in Mikroökonomik gehört hat, dieses Marshallsche Kreuz, wo man eine Ertrags- und eine Kostenkurve hat, dann sollte man sich jenen Punkt annähern, wo die beiden sich kreuzen und von dem sind wir sehr weit entfernt. Das sollte ein Finanzminister eigentlich wissen.

Sie reden hier von Verfahrensrecht, da gebe ich Ihnen recht. Wir brauchen nicht nur mehr Beamte, wir brauchen auch mehr Durchgriffsmöglichkeiten für die Beamten, denn davon ist überhaupt nichts zu sehen. Sie haben von einer Vernetzung der Finanzbehörden gesprochen. Da wird natürlich redlich daran gearbeitet.

Ich stelle mir aber schon die Frage, wer sitzt den im ecofin-Rat und kann das verändern? Das ist ja wieder nur der Finanzminister beziehungsweise ist natürlich auch der Wirtschaftsminister, der aber ebenfalls der ÖVP entstammt. Ich kann Ihnen aus meiner eigenen Erfahrung schildern, ich hatte einen Fall, ich möchte da jetzt natürlich keinen Namen nennen, da brauchten wir eine Information, die war zwei A4 Seiten stark

aus Irland, also nicht aus irgendeinem Dritte-Welt-Land, sondern aus Irland, ein EU Partner, das hat 24 Monate gedauert.

Da gibt es ja Verjährungsfristen und da gibt es ja natürlich andere Probleme. Also so viel zur internationalen Vernetzung, und da reden wir jetzt nicht von Pakistan oder China oder sonst irgendwelchen Staaten.

Sie haben gesagt, natürlich können die Finanzbeamten mehr arbeiten oder effizienter eingesetzt werden, da bin ich ganz beim Kollegen Hergovich. Schwarzarbeit und Schwarzunternehmer haben es nun einmal so an sich, dass sie nicht von 9 to 5, wie man so schön sagt, also von 8 bis 16 oder 9 bis 17 Uhr arbeiten, sondern genau zu jenen Tages- und Nachtzeiten, an denen man sie eben nicht vermutet. Das ist vor allem an den Wochenenden und das ist vor allem an Feiertagen und das ist vor allem nachts. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Finanzpolizisten beziehungsweise Finanzbeamte müssen auch noch exekutieren, was ja jetzt auch wieder in aller Munde ist, und auch heute wieder zum Thema gemacht wurde, und zwar, nicht nur das mit den Vereinen, sondern auch das mit den Registrierkassen. Da hat der Kollege Wolf vorher gesagt, wenn es nach unserer Sicht der Dinge ginge. Das ist ein Zitat. Ich möchte wissen wer oder was hier unsere Sicht ist? Ich nehme an, Sie meinen die ÖVP, oder die ÖVP Burgenland oder so. Mir ist das nicht ganz klar. Sagen wir so: Die Registrierkasse ist im § 131b der Bundesabgabenordnung in der Fassung Steuerreformgesetz 2015/2016 normiert.

Sie wurde eingebracht und beschlossen als Regierungsvorlage. Verantwortlich dafür ist der Bundesminister für Finanzen, der Doktor Schelling. Himmelpfortgasse 8, Wien, 1. Bezirk.

Wenn es zu einer Gesetzesänderung kommt, ein weiteres Zitat, kann ich Sie nur an dieselbe Adresse verweisen, denn das jetzt irgendwie einer Landesregierung oder sonst wem in die Schuhe schieben zu wollen, finde ich nicht für integer. Der Grund, den haben Sie allerdings auch genannt. Der Grund wird der sein, es gibt ja eine Steuerreform, mit der wir alle beglückt werden. Da werden wir noch sehen, was da sozusagen für den einzelnen, wenn man alles hineinberechnet, tatsächlich bringen wird. Da sind 900 Millionen Euro querfinanzierbar, also sprich Gegenfinanzierung einberechnet und daher bin ich insofern schon beim Kollegen Hirczy, das wird der Wunsch ans Christkind bleiben, *(Abg. Bernhard Hirczy: Genau!)* in Unkenntnis dessen, was wir vorher gesagt haben, dass nämlich ein Finanzbeamter wesentlich mehr bringt.

Der Antrag ist natürlich vollkommen richtig. Insbesondere von dem Punkt aus gesehen, an dem der Amtsvorgänger Doktor Spindelegger schon vor zwei Jahren war und in dem Sinn kann ich nur ersuchen, dass alle hier im Hohen Haus diesem Antrag auch ihre Unterstützung angedeihen lassen. *(Beifall bei der FPÖ und der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat für Ihre Ausführungen. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend mehr Finanzpolizei zum Schutz vor Lohn- und Sozialdumping ist somit mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Agrarausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Mag. Michaela

Resetar und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 134) betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte (Zahl 21 - 92) (Beilage 167)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der 13. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Agrarausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Mag. Michaela Resetar und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung; Beilage 134, betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte, Zahl 21 - 92, Beilage 167.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Georg Rosner.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Georg Rosner: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Der Agrarausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Mag. Michaela Resetar und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte in ihrer 1. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 4. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Sodl bringt dieser einen Abänderungsantrag ein.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Sodl gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Agrarausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Walter Temmel, Mag. Michaela Resetar und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend rascher Unterstützung für die burgenländischen Landwirte, unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Sodl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun dem Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Vielen Dank Frau Präsidentin! Ah, wo fange ich an? Ich verstehe den Antrag ehrlich gesagt nicht. Weder den ursprünglichen und den abgeänderten Antrag natürlich schon gar nicht, weil der ist praktisch ohnehin wieder ein „wisch waschi-Antrag“, wie wir es gewohnt sind.

Natürlich haben wir langfristig ein Problem mit dem Klimawandel, nicht nur in der Landwirtschaft, aber insbesondere in der Landwirtschaft.

Aber, es gibt ja eine ausgezeichnete Erfindung für die Landwirtschaft, die Versicherung gegen Hagel, Dürre, Überschwemmungen und ähnliche Ernteaufälle. Damit ist eigentlich seit vielen Jahrzehnten vielen Betrieben sehr geholfen, weil sie eben

hier eine gescheite Versicherung haben, und nicht bei Ernteaussfällen komplett blank dastehen.

So wie ich unsere Arbeit hier verstehe geht es eher darum, Rahmenbedingungen zu schaffen, damit alles reibungslos passieren kann, aber auch um im Vorfeld schon gegenzusteuern. Ganz ehrlich, da hat das Land seine Hausaufgaben nicht gemacht und der Bund übrigens auch nicht. Österreich ist statt Vorbild und Vorreiter nur noch Schlusslicht, und zwar was den Klimaschutz angeht und zwar international, nicht nur in Europa. Maßnahmen gegen den Klimawandel werden einfach zu stark vernachlässigt.

Ein weltweites Netzwerk von mehr als 900 Umweltorganisationen aus über 100 Ländern vergibt seit Jahren einen wenig rühmlichen Preis, den des Fossils des Tages für die größten Blockierer und Verhinderer in den Verhandlungen des Klimaschutzes.

Neben Australien, Belgien, Irland, Island, Griechenland wurde im letzten Jahr diese zweifelhafte Ehre auch Österreich zuteil.

Wir haben heute schon über die WWF Ranking bezüglich des Bundesländer-Vergleichs gesprochen. Auch wenn das die Frau Landesrätin etwas anders sieht, so sind die Bundesländer ja doch miteinander verglichen worden, und da schneiden wir einfach schlecht ab, trotz unserer tollen Windenergie.

Wir sollten das Geld in Prävention stecken und nicht in Schadensausgleich. Dies sollte langfristig mehr bringen, ist langfristig intelligenter und günstiger. Auch die Landwirtschaft selbst könnte wesentliche CO₂ Emissionen reduzieren, könnte CO₂ sparsamer arbeiten. Der Biolandbau zeigt auch hier, wie das geht.

Verwenden wir das Geld lieber in langfristige sinnvolle Maßnahmen, wie, zum Beispiel, Kreislauforientierte Bodenbewirtschaftung mit leguminösen Anbau für Humusaufbau und CO₂ Speicherung. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn wir so weitermachen wie jetzt, werden wir uns die Reparaturzahlungen ohnehin nicht leisten können. Der österreichische Klimaschutzbericht sagt ganz klar, wenn wir jetzt in den Klimaschutz investieren, ersparen wir uns langfristig die Kosten für die Auswirkungen der Klimaveränderungen. Ich glaube, dass es wichtig ist, hier weiterzumachen. Auch die WHO, nein Entschuldigung, die Weltbank kommen jetzt ganz aktuell zu dem Schluss, dass der Klimawandel auch die Flüchtlingsbewegung wieder anheizen wird.

Das heißt, wir haben viele Gründe, den Klimawandel wirklich ernst zu nehmen und etwas zu tun. Wir sollten schleunigst damit beginnen.

Wir werden daher den Antrag ablehnen. Danke. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich die Frau Abgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Landtagsabgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Mir als Agrarsprecherin liegt die Unterstützung der burgenländischen Landwirte natürlich sehr am Herzen. Es ist klar, dass sich unsere Landwirte permanent den Herausforderungen stellen müssen.

Es ist oft, wie ich aus eigener Erfahrung weiß, nicht einfach. Unsere Landesregierung ist sich dessen bewusst und ist natürlich auch bemüht, Lösungen auszuarbeiten, damit wir sicherstellen können, dass die Existenz der Bauern in unserem Land nicht gefährdet ist.

Egal ob Holz, Fleisch, Milch oder sonstige Produkte, die wir ihnen verdanken, sie stehen oft vor Problemen, bei denen sie auch die Unterstützung vom Land brauchen. Ich bin mir sicher, dass unsere Landesrätin das natürlich genau so sieht. Sie hat schon zu Beginn der Gesetzgebungsperiode einen Masterplan mit dem Titel „Land und Leben“ angekündigt. Dieser soll mit Experten ausgearbeitet werden und somit können wir uns sicher sein, dass hier ein fundiertes Konzept mit Lösungen präsentiert wird. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie schon oft angeführt, aber ich wiederhole mich natürlich gerne noch einmal, so ein Masterplan entsteht nicht an einem Tag. Aber andere haben es in 15 Jahren nicht geschafft zu handeln, und wir bemühen uns, dass wir so rasch wie möglich Lösungen finden. Hier dürfte der ÖVP anscheinend beim Vorbeifahren an einem Bauernhof eingefallen sein, dass man ja die Landwirte vertritt und hier einen Antrag einbringen könnte. Nur damit man sagen kann, man hat etwas gemacht. Das ist aber leider zu wenig. Das haben auch die Wähler so gesehen und richtig erkannt.

Der Landesrat der vergangenen Periode hätte schon längst handeln können. Aber dass dieser nicht gerade jemand war, der seinen Worten auch Taten folgen ließ, wissen wir ja bereits. Das hat der Herr Landesrat Petschnig gerade in einem anderen Zusammenhang genauso gebracht.

Ernteeinbußen aufgrund von Dürreschäden, zum Beispiel, gab es ja nicht erst seit der Angelobung der rot-blauen Regierung, sondern die hat es davor auch schon gegeben. *(Abg. Walter Temmel: Nicht so wie heuer.)*

Wir sind froh, dass wir mit unserer neuen Agrar-Landesrätin jemand haben, der sich wirklich aktiv um die Bauern kümmert und endlich handelt. Lieber Kollege Temmel, wir werden auch das Uhudler Problem lösen. *(Abg. Walter Temmel: Danke!)* Wir werden ein Problem lösen, das ihre Partei immer belächelt hat und nicht ernst genommen hat. Lösungen sind unser Ziel und nicht schwarze Versprechungen, die genau so bitter sind, wie Ernteausfälle nach einer Dürre für unsere Bauern.

Die rot-blaue Landesregierung kümmert sich auch um die Bauern und nimmt ihre Anliegen ernst. Andere Parteien waren halt immer nur für eine Freunderl- und Blockadewirtschaft. Wir arbeiten für unser Land und für unsere Leute. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete für Ihren Redebeitrag. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Michaela Resetar.

Bitte Frau Landtagsabgeordnete.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Ich möchte zunächst auf ein paar Wortmeldungen eingehen. Leider Gottes ist der Herr Klubobmann Hergovich jetzt zurzeit nicht da. Er hat gesagt, wenn die Beschäftigung steigt, dann sinkt die Arbeitslosigkeit. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, mit Verlaub, ich habe Betriebswirtschaft studiert. Ich habe das in keinem Lehrbuch gelesen, denn es ist so, wenn das Wirtschaftswachstum steigt, dann sinkt normalerweise die Arbeitslosigkeit, das ist Tatsache. Die zweite Sache, weil heute schon ein bisschen über den Tourismus gesprochen wurde. Ich habe 2004 bis 2015 Verantwortung für den Tourismus getragen. Tatsache ist, dass jedes Jahr positive Nächtigungszahlen verzeichnet wurden.

Das ist natürlich nicht das Verdienst von mir alleine, aber ich habe die Rahmenbedingungen so gesetzt, dass sich die Unternehmer bestmöglich entwickeln konnten und ich freue mich darüber, dass es in diesen Jahren einen enormen Aufschwung im Tourismus gegeben hat. *(Beifall bei der ÖVP)* Jetzt wird alles mutwillig zerschlagen. Die Pleiten-, Pech- und Pannenserie geht natürlich weiter. Ich kann Ihnen ein Beispiel dazu sagen: der Herr Landeshauptmann wahrt ja nicht einmal den Schein, er hat keine einzige Sitzung, keine einzige Vorstandssitzung im Burgenlandtourismus einberufen. Dort sitzen wirklich ganz fleißige Unternehmerinnen und Unternehmer. Er hat also keine Sitzung einberufen und sein Erfüllungsgehilfe Baier darf weiterwurschteln bis zum Sankt Nimmerleinstag. *(Beifall bei der ÖVP)*

Herr Mag. Richter, Sie haben falsch recherchiert, denn genau in der Zeit, in der der Landes-Rechnungshof überprüft hat, war der Herr Landeshauptmann der geschäftsführende Präsident und mein Ex-Kollege Landesrat Bieler Präsident.

Genau zu dieser Zeit ist vieles schief gelaufen. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Kommen wir jetzt zu jenem Punkt, der mir ein besonderes Anliegen ist und zwar schon deshalb, weil ich natürlich bedingt durch die Landwirtschaft zu Hause hautnah miterlebt habe, was sich so alles abspielt. Ich bin noch mehr sensibler geworden gegenüber den Bäuerinnen und Bauern, und möchte dafür Danke sagen, dass ich anstelle unseres Agrarsprechers, der natürlich sehr eng mit mir zusammenarbeitet oder bzw. ich mit ihm in Bezug auf die Agraragenda. Unsere Landwirte haben sehr große Sorgen, denn es hat sich in den letzten Jahren sehr viel aufgestaut.

Angefangen mit den niedrigen Preisen im Vorjahr - ich darf nur in Erinnerung rufen, dass die EU-Sanktionen gegen Russland große negative Auswirkungen in allen Sparten der Landwirtschaft gebracht haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ich nur an die Viehwirtschaft denke, gibt es sowohl bei der Fleischproduktion, als auch bei der Milchproduktion große Einbußen. Der Milchpreis sank in den letzten Monaten unter den Entstehungskosten netto von unter 30 Cent pro Liter. Damit sind die Kosten einer hochqualitativen Milchproduktion mit GVO-Freiheit in der Fütterung nicht gedeckt.

Ein großer Teil der Ernte ist durch die Dürre im heurigen Jahr zunichte gemacht worden, noch bevor sie eingebracht werden konnte. Tatsache ist, dass durch die Krise infolge des russischen Einfuhrverbotes für EU-Lebensmittel das Bauerneinkommen 2014 das dritte Jahr in Folge rückläufig war.

Von 2012 bis 2014 hatten die Bauern ein Minuseinkommen von 19 Prozent gesamt. Nach derzeitigen Prognosen wird das Jahr 2015 ebenfalls mit einem Minus abgeschlossen werden. Das ist eine dramatische Entwicklung, für die unsere fleißigen Bäuerinnen und Bauern landauf, landab keine Schuld tragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich bin überzeugt, dass sich alle im Landtag befindlichen Mandatäre zu einer flächendeckenden bäuerlichen Landwirtschaft im Burgenland bekennen, aber mit Worten ist es allein nicht getan. Um bäuerliche Familienbetriebe zu erhalten, muss man in solchen Notsituationen - und das ist eine Notsituation, in der sich unsere Landwirtschaft befindet - handeln, denn nur wer rasch handelt, der handelt doppelt.

Unter Handeln verstehe ich, dass man nicht nur das mit Worten wiedergibt, sondern auch Taten setzt und zwar mit finanzieller Unterstützung. Die ÖVP - und nur die ÖVP - war und ist immer für die bäuerlichen Betriebe da und dafür möchte ich ganz herzlich Danke sagen, dass wir so ein Engagement an den Tag legen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb freut es mich, dass natürlich auch der Bauernbund 100 Prozent hinter unserer Initiative steht. Im Gegensatz zu anderen Parteien, wenn ich nur daran denke an die Belastungen der SPÖ allein über die Steuerreform, hätten die Bauern wieder einiges aufgebürdet, nämlich: Erhöhung der Grunderwerbsteuer wollten sie, sie wollten die Einführung der Erbschaftssteuer, der Schenkungssteuern, Steuern, Steuern, Steuern, all das, was unsere Bauern besonders betroffen hätte. Oder, die ÖVP-Ausgleichszulagen bis zur Hälfte kürzen. Wissen Sie eigentlich, was das bedeutet hätte, wenn diese Ausgleichszulagen zur Hälfte gekürzt worden wären? Es wären noch mehr Bauern zu Grunde gegangen. Oder, die Grünen: Die Grünen haben es ja eingangs erwähnt, dass alle Bauern und Bäuerinnen Biobauern werden sollen. Deshalb soll es noch strengere Kontrollen, noch mehr Auflagen geben. Nein!

Das lehnen wir seitens der ÖVP rigoros ab! *(Beifall bei der ÖVP)*

Tatsache ist, dass das landwirtschaftliche Einkommen derzeit das niedrigste aller Berufsgruppen Österreichs ist. Herr Landesrat Bieler! Sie werden wahrscheinlich bei zwei oder drei Gehältern so viel haben, wie ein Bauer ein ganzes Jahr verdient. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Doris Prohaska: Transparenzdatenbank.)*

2014 liegt das Einkommen laut Grünem Bericht im Burgenland unter 20.000 Euro, wobei unsere Bauern 42 Prozent an Sozialversicherungsbeiträgen zahlen mussten. *(Allgemeine Unruhe)*

Wenn man einen Teil dieser Sozialversicherungsbeiträge der bäuerlichen Bevölkerung als Soforthilfe in diesen schwierigen Zeiten zurückzahlt, wäre damit jeder Familie geholfen und man würde ein Zeichen setzen, dass man für die Bäuerinnen und Bauern da ist. Der eine oder andere wird sich vielleicht die Frage stellen, warum Katastrophe und das in Verbindung mit der Sozialversicherung? So, und jetzt kläre ich Sie auf, liebe Frau Abgeordnete Prohaska, weil Sie sagen, Datenbank und so fort. *(Abg. Doris Prohaska: Steht doch da!)* Ja, Sie kennen sich zu wenig aus. *(Abg. Doris Prohaska: Lesen kann ich!)*

Deshalb sage ich Ihnen, Sozialversicherungsbeiträge zahlen alle bäuerlichen Betriebe ein. Egal ob sie in den letzten Jahren vom Preisverfall der Weltmarktpreise, von den Dürreschäden betroffen waren und von der Auswirkung der Sanktionen. Vor allem die kleinen Betriebe würden über diesen Weg, den wir jetzt gehen, pro Hektar mehr zurückbekommen, als die großen. Weil die großen sind bei einem bestimmten Zeitpunkt gedeckelt und die kleinen betrifft das besonders. *(Abg. Doris Prohaska: Dann könnten sie doch etwas hergeben.)*

Weil sie auch in der Sozialversicherung anteilmäßig pro Hektar mehr einzahlen. Deshalb ist dieser Antrag mit Sicherheit ein ganz wichtiger und richtiger und ich hoffe, dass Sie noch zur Vernunft kommen und am Ende des Tages auch mitbeschließen. *(Beifall bei der ÖVP)* Wir brauchen nämlich einen Weg, über den wir alle bäuerlichen Betriebe erreichen, um ihnen mit dieser finanziellen Unterstützung im Katastrophenjahr unter die Arme zu greifen.

Beim zweiten Punkt geht es der ÖVP ebenfalls darum, die Situation unseren Bäuerinnen und Bauern zu verbessern. Es geht darum, dass das Land 25 Prozent der Prämie für das gesamte Jahr 2016 für Ernteausfallversicherung übernimmt. Man muss wissen, dass im Rahmen der Dürreversicherung durch verschiedene Varianten extreme Ertragsausfälle abgegolten werden. Um nur einige Beispiele zu nennen: so darf der Ertrag bei Weizen beim konventionellen Bauern nicht 3 Tonnen und im Biobereich nicht 2,2 Tonnen übersteigen, damit man von der Versicherung eine Entschädigung bekommt.

Solche Erträge bedeuten für jeden Bauern, ob Bio oder konventionell, eine Katastrophe. Leider gab es heuer sehr viele solcher Ernten mit diesen Erträgen. Das bedeutet für jeden Einzelnen einen massiven Schaden. Deshalb ist es auch sehr wichtig, dass dieser Antrag unterstützt wird.

Ich bin der Meinung, dass es in Zukunft eine Dürreversicherung für alle Betriebe geben soll, damit die Einkommen der landwirtschaftlichen Bauern gewiss konstant gehalten werden können. Dazu muss natürlich auch die Politik ihren Beitrag leisten, denn diese Versicherung muss auch leistbar sein und es soll auch das bäuerliche Einkommen stabil gehalten werden. Denn Naturkatastrophen, wie Dürre, das können wir nicht verhindern und wir können es auch leider nicht vorhersehen. Aber, wir können durch eine Versicherung gewisse Schäden abdecken. Darum haben wir auch diesen Antrag eingebracht, mit dem Gedanken, nur wer rasch hilft, hilft doppelt.

Ich möchte schon im Voraus Danke sagen, dass Sie eventuell auch den Abänderungsantrag unterstützen. Ein Antrag zum Wohle der Bäuerinnen und Bauern, zum Wohle unserer landwirtschaftlichen Betriebe, zur Absicherung vor allem der klein strukturierten Landwirtschaft und vor allem auch zum Wohle der gesamten ländlichen Region unseres Heimatlandes. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich darf nun die Beschlussformel vorlesen für den Abänderungsantrag:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, für burgenländische Landwirte ein Unterstützungspaket zu schnüren, das folgende Maßnahmen beinhaltet:

das Land Burgenland übernimmt 25 Prozent der Sozialversicherung der Landwirte für das 4. Quartal im Jahr 2015 *(Abg. Doris Prohaska: Bist du gescheit! - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

das Land Burgenland übernimmt 25 Prozent der Prämie für das gesamte Jahr 2016 für einen Ernteausfall, die die Landwirte bereits haben oder die noch im Jahr 2015 oder im Jahr 2016 abgeschlossen wird.

Danke für die Aufmerksamkeit! *(Beifall bei der ÖVP – Die Abgeordnete überreicht der Landtagspräsidentin den Abänderungsantrag.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Der mir so eben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, so dass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich darf vor allem die Frau Dipl. Ing. Tamara Hettlinger begrüßen, die neue Bauernbunddirektorin und ihr für ihre neue Aufgabe alles Gute wünschen. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich möchte diesen Tagesordnungspunkt nutzen, unseren Landwirten sehr herzlich für ihren Arbeitseinsatz zu danken, allen, die entweder hauptberuflich oder in Nebenerwerb tätig sind, die in der Biolandwirtschaft oder in der konventionellen Landwirtschaft tätig sind. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist eine große Herausforderung Tag und Nacht gemeinsam mit der Natur zu arbeiten, bei jeder Witterung draußen zu sein und auch am Markt zu bestehen. Ein

herzliches Dankeschön auch gerade dafür, dass gesunde Lebens- und Nahrungsmittel nicht nur für die Konsumenten in Österreich, sondern auch für den Export produziert werden und gesichert sind. Der Biolandbau ist das Aushängeschild der Landwirtschaft in Österreich, da sind wir Europameister.

Wir sind aber auch gefordert, nicht still zu stehen, sondern die Biolandwirtschaft auch weiter zu entwickeln. Positiv weiter zu entwickeln, denn eines ist klar, ein Stillstand bedeutet Rückschritt. Gerade im Bereich der Biolandwirtschaft muss die Unterstützung für unsere Bauern auch verstärkt werden. Ich möchte erwähnen, dass die kleinbäuerlichen familiären Strukturen das Rückgrat der Landwirtschaft in Österreich darstellen. Gerade dort gilt es, verstärkt und nachhaltig zu investieren. Die gerechtere Verteilung der Fördermittel darf sich nicht auf Quantität niederschlagen, sie muss sich in dieser Form ganz einfach auf die Qualität niederschlagen.

Ich darf auf den ursprünglichen Antrag der ÖVP und jetzt wiederum auf den Abänderungsantrag der ÖVP zurückkommen. Sie fordern darin, erstens das Land Burgenland übernimmt 25 Prozent der Sozialversicherung der Landwirte für das 4. Quartal im Jahr 2015, das Burgenland übernimmt 25 Prozent der Prämien für 2016 für eine Ernteausfallversicherung, die die Landwirte bereits haben oder die noch im Jahre 2015 oder im Jahre 2016 abgeschlossen wird.

Ich frage Sie, geschätzte Abgeordnete der ÖVP, Frau Kollegin Resetar, haben Sie diese Forderung in Ihrem Antrag oder nehmen Sie diese Forderung in Ihrem Antrag wirklich ernst? *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sehr ernst!)*

Diese Forderung ist außer einem netten Geldgeschenk auf Kosten der Steuerzahler sicherlich nicht durchdacht. Ich möchte hier nur auf einige Punkte aufgrund der fortgeschrittenen Zeit eingehen und diese kommentieren: die Hitze und die teilweise Dürre haben unbestritten zu Ernteaufschlägen im heurigen Jahr, zu Einkommensbußen in Teilbereichen der Landwirtschaft geführt. *(Abg. Walter Temmel: Mehr als Hundert!)*

In anderen Bereichen hat das Wetter hingegen für sensationelle Ergebnisse gesorgt, wie etwa beim Wein. Im Bereich Getreide gab es kaum Einbußen, weil der Großteil der Ernte zu Beginn der Hitzewelle bereits eingebracht war. Die Forderung nach einer generellen Übernahme der Sozialversicherungskosten für alle Landwirte wäre also auch eine Subvention für jene, zum Beispiel die Winzer, die sich über einen Jahrhundertwein freuen dürfen. Auch eine Subvention all derjenigen, die überhaupt keine Ernteaufschläge hatten, oder deren Aufschläge durch eine Versicherung gedeckt wurden. Was das Jahr 2016 betrifft, arbeitet die Hagelversicherung gerade an einem deutlich ausgeweiteten Versicherungspaket, um den geänderten Klimabedingungen Rechnung zu tragen.

Der Milchpreisverfall ist ein Ergebnis, das Sie auch angesprochen haben, des Aufhebens der Milchquoten der jahrelang bekannten bestehenden Überproduktion und des Fehlens intelligenter landwirtschaftlicher Produkte in diesem Bereich. Es ist völlig unrealistisch, dauerhaft eine Milchüberproduktion zu subventionieren. Die Zukunft kann für die burgenländischen Betriebe nur darin liegen, in den Veredelungsprozess zu investieren. Das heißt, Käse, Joghurt und ähnliche Produkte, um damit eine höhere Wertschätzung zu erzielen.

Ähnlich ist die Situation bei Schweinen, aber auch in anderen Massenproduktionen. Der burgenländische Weg kann nur in Richtung Qualitätssteigerung, Nahversorgung und regionale Wertschöpfungsketten zu fairen Preisen gehen. Alles andere ist illusorisch. Diese Forderungen zeigen daher erneut, wie unsachlich die Argumentation der ÖVP ist oder aber wie wenig die ÖVP eigentlich von der Landwirtschaft versteht. Bäuerinnen und Bauern sind keine Almosenempfänger, wie das die ÖVP seit Jahren darstellt, sondern

Menschen, die es verdienen, mit ihren großartigen Produkten ernst genommen zu werden, um hier auch faire Preise zu erzielen.

Ich möchte es gerade als Bürgermeister nicht verabsäumen, die Wichtigkeit, die unsere Landwirte in unseren Gemeinden im Bereich der Landschaftspflege leisten, hervorzuheben. Ich bin überzeugt, dass durch den Ressortwechsel unserer Landesrätin Verena Dunst viele diese Bedingungen im Bereich der Landwirtschaft verbessert und damit die Landwirte und Menschen im Land nachhaltig auch unterstützt werden.

Für eine bessere Zukunft unserer Landwirte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich die Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Frau Präsidentin! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren! In aller Kürze. Fakt ist, damit Sie eine Übersicht haben. Was tun wir für unsere burgenländischen Bauern und Bäuerinnen? Was tun wir für die produzierenden Unternehmer im Burgenland, die großartige Regionalität produzieren können?

Ich habe Ihnen sehr gut zugehört. Ich möchte das nicht kommentieren, weil ich weiß, dass Sie alle und viele andere auch im Hause schon auf das Budget warten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wird sicherlich noch Gelegenheit geben, auf diesen großartigen Antrag einzugehen. Ich möchte Sie darüber nur informieren, was wir in denn tatsächlich tun. Was passiert mit den Landesmitteln im ordentlichen Haushalt? 2015 war der Vorschlag und der wird 2016 fortgeführt werden, wenn Sie dem Budget zustimmen seitens des Hauses, nämlich 9,3 Millionen Euro aus dem ordentlichen Haushalt für die Unterstützung der burgenländischen Landwirtschaft. Einige Fakten und Daten daraus.

Die Landwirtschaftskammer 2,2 Millionen Euro, die ist in erster Linie natürlich vor allem Service- und Anlaufstelle für die Menschen aus der Landwirtschaft und so weiter. Viele Projekte die sie unterstützen, vor allem aber Anträge, ob es Mehrfachanträge sind, und so weiter. Damit die Bauern und Bäuerinnen gut unterstützt werden können, sind das also 2,2 Millionen Euro.

Für das Weinmarketing, das ist vorher schon gesagt worden, wir sind alle sehr stolz auf unsere Winzerinnen und Winzer damit sie national und international ihre gute Weine, ihre hervorragenden Weine vermarkten können, zahlen wir an die Weinmarketing Austria, meine Damen und Herren, über eine Million Euro. Wir zahlen natürlich auch gerne für Regionalmaßnahmen, wo ich Vereine und Verbände unterstütze. Um den größten zu nennen, beispielsweise den Verein für Rinderwahn, ja viele andere Vereine *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Rinderzuchtverband)* und Verbände auch schon da 100.000 Euro als ein Beispiel. *(Abg. Walter Temmel: Rinderzuchtverband!)*

Zusätzlich, meine Damen und Herren, kann ich Ihnen gerne sagen, dass ja der Herr Abgeordnete Jany in dieser Funktion bei mir war. Ich sage Ihnen nicht, was er über die Zeit vorher gesagt hat und wie froh er ist, dass das jetzt funktioniert, wenn wir seinen Verein, wo er großartige Arbeit leistet, weiterhin mit 100.000 Euro unterstützen.

Die Hagelversicherung ist heute schon ein Thema gewesen. Auch zur Hagelversicherung Klartext: Wir zahlen in etwa drei Millionen Euro an Hagelversicherung. 3,1 Millionen Euro sind budgetiert. Davon haben wir im Jahr 2014, je nachdem, wie die Menschen ihre Versicherung auch brauchen, wie sehr sie ansuchen oder nicht, oder je nach Schadensfall natürlich in erster Linie, aber drei Millionen Euro waren vorgesehen.

2,3 Millionen Euro wurden für Hagel- und Frostversicherung hier abgeholt. 50 Prozent dieser Versicherungsleistungen zahlt der Versicherte selbst, 25 zahlt der Bund und 25 Prozent zahlen wir vom Land für jeden einzelnen der solche Schäden hat. Natürlich gibt es Verhandlungen, und das ist ja auch in ihren Gesprächen gekommen, ob man hier noch ausweiten möchte.

Auf Bundesebene gibt es Verhandlungen seitens der Hagelversicherung selbst und hier wird mit den Bundesländern geredet. Aber, ich bin ja überzeugt, dass ich das sicherlich noch alles hören werde. Gerne werden wir das natürlich unterstützen. Es hat bereits Gespräche mit dem Finanzlandesrat gegeben. Bei ihm möchte ich mich gerade bevor er dann in seine Budgetrede einschreitet, herzlich bedanken, denn da, meine Damen und Herren, außer dem ordentlichen Landesbudget von über neun Millionen Euro, wo ich ihnen die großen Positionen bis hin zur Hagelversicherung gesagt habe, geht es letztendlich um 445 Millionen Euro. Wenn Sie sich damit beschäftigt haben, dann kann ich Ihnen sagen, dass sich nicht sehr viel verändert hat. Diese vielen Positionen sind 445 Millionen Euro wert. Davon zahlt der Bund dann über die AMA 290 Millionen Euro an ÖPUL, an Ausgleichszahlungen und so weiter aus.

Danke Helmut, danke dem Budgetlandtag, wo Sie dann wieder mitbeschließen werden, nämlich, dass es möglich ist. 72 Millionen Euro nehmen wir vom Land in die Hand, damit wir 445 Millionen Euro und davon 290 Millionen Euro an ÖPUL auszahlen können. Wir können stolz darauf sein, dass wir genau die Bäuerinnen und Bauern und alle produzierenden Landwirte nicht im Stich lassen. Sie haben gesehen, es sind Millionen von Förderungen, die wir auslösen und Millionen die wir vom Land vergeben. *(Abg. Walter Temmel: Zusätzlich? Zusätzlich nicht!)* Danke, dass Sie alle zur Landwirtschaft im Burgenland stehen. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Landesrätin für Ihre Ausführungen.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung. Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor. Ich lasse daher zuerst über den von Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit. *(Abg. Walter Temmel: Leider!)*

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichtstatters, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Unterstützung der burgenländischen Landwirte ist somit in der vom Herrn Berichtstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist erledigt.

Meine Damen und Herren! Die nächste Sitzung des Landtages, und zwar ist das die Erklärung des Landesfinanzreferenten, Landesrat Helmut Bieler, zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016, findet heute, Donnerstag, 19. November 2015 um 20 Uhr 45 Minuten statt. Die Einladungen hiezu sind bereits ergangen.

Die Sitzung ist geschlossen.

Schluss der Sitzung: 20 Uhr 24 Minuten