STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der 08. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Mittwoch, 09. Dezember 2015 und Donnerstag, 10. Dezember 2015

10.05 Uhr - 17.00 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2015
3. Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016
4. Beschlussantrag über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020
5. Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird
6. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird
7. Bericht des Rechnungshofes betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H.
8. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht
9. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend "Einmaliger Zuschuss bei der Anschaffung von Registrierkassen"
10. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland
11. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank

12. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung zum Erhalt der Gymnasien

13. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder

Inhalt

Landtag
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 756)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 24 der Abgeordneten Doris Prohaska an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Erfahrungen des Landes Burgenland mit der „Länder-Bund Initiative Erwachsenenbildung“

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 758)

Zusatzfragen: Doris P r o h a s k a (S. 759 u. S. 760)

Anfrage Nr. 25 des Abgeordneten Wolfgang Sodl an Landesrätin Verena Dunst betreffend Problemstellungen für das Burgenland im Zusammenhang mit dem transatlantischen Freihandelsabkommen TTIP

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Verena D u n s t (S. 761)

Zusatzfragen: Wolfgang S o d l (S. 762 u. S. 763), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 763), Mag. Christian D r o b i t s (S. 764) und Walter T e m m e l (S. 765)

Anfrage Nr. 26 des Abgeordneten Günter Kovacs an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Projekte des Landes im Bereich der Gesundheitsprävention

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert D a r a b o s (S. 766)

Zusatzfragen: Günter K o v a c s (S. 766 u. S. 767) und Georg R o s n e r (S. 767)

Anfrage Nr. 27 der Abgeordneten Ingrid Salamon an Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend Sicherstellung der hohen Qualität und Wertschätzung des Naturschutzes im Burgenland

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 768)

Zusatzfragen: Ingrid S a l a m o n (S. 769 u. S. 769), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 770) und Walter T e m m e l (S. 770)

Anfrage Nr. 28 des Abgeordneten Mag. Johann Richter an Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend Verkehrssicherheit

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 771)

Zusatzfragen: Mag. Johann R i c h t e r (S. 772 u. S. 772), Mag.a Regina P e t r i k (S. 773) und Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 773)

Anfrage Nr. 30 des Abgeordneten Wolfgang Sodl an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Maßnahmen im Bereich des öffentlichen Verkehrs für Pendlerinnen und Pendler

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 774)

Zusatzfragen: Wolfgang S o d l (S. 776 u. S. 777), Bernhard H i r c z y (S. 778) und Manfred K ö l l y (S. 778)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 185) über den Nachtragsvoranschlag 2015 (Zahl 21 - 131) (Beilage 195);

Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 780)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 780), Géza M o l n á r (S. 785), Mag. Christoph W o l f, M.A., (S. 787), Robert H e r g o v i c h (S. 789) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 791)

Annahme des Beschlussantrages (S. 792)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 187) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016 (Zahl 21 - 133) (Beilage 196);

Generalberichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 793)

Generaldebatte:

Redner: Gerhard S t e i e r (S. 794), Manfred K ö l l y (S. 797), Mag.a Regina P e t r i k (S. 810), Gerhard K o v a s i t s (S. 818), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 821) und Robert H e r g o v i c h (S. 832)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 840)

Redner: Manfred K ö l l y (S. 840), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 843), Géza M o l n á r (S. 845), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 848), Dr. Peter R e z a r (S. 850), Werner F r i e d l (S. 852), Mag. Franz S t e i n d l (S. 854), Klaudia F r i e d l (S. 857), Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 860), Markus W i e s l e r (S. 861), Mag. Kurt M a c z e k (S. 864), Gerhard K o v a s i t s (S. 867), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 868), Ewald S c h n e c k e r (S. 871), Gerhard S t e i e r (S. 874), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 876) und Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 878)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 881)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 881)

Redner: Gerhard Hutter (S. 881), Mag.a Regina Petrik (S. 884), Mag. Johann Richter (S. 887), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 889), Doris Prohaska (S. 892), Géza Molnár (S. 895), Mag. Michaela Resetar (S. 897), Edith Sack (S. 899), Markus Wiesler (S. 902), Patrik Fazekas (S. 904), Kilian Brandstätter (S. 905), Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 908), Markus Wiesler (S. 909), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 911), Robert Hergovich (S. 914), Gerhard Steier (S. 916), Wolfgang Spitzmüller (S. 919), Patrik Fazekas (S. 920), Christian Illedits (S. 921), Klaudia Friedl (S. 924), Markus Ulram (S. 927), Robert Hergovich (S. 929), Mag. Franz Steindl (S. 931) und Günter Kovacs (S. 934), Landesrat Helmut Bieler (S. 936)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 938)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 939)

Redner: Manfred Kölly (S. 939), Mag.a Regina Petrik (S. 942), Markus Wiesler (S. 944), Bernhard Hirczy (S. 947), Mag. Christian Drobits (S. 949), Wolfgang Spitzmüller (S. 951), Markus Wiesler (S. 954), Wolfgang Sodl (S. 955), Bernhard Hirczy (S. 957), Robert Hergovich (S. 959), Ilse Benkö (S. 960), Mag. Christian Drobits (S. 961), Mag. Michaela Resetar (S. 963), Edith Sack (S. 965), Géza Molnár (S. 968), Markus Ulram (S. 970), Mag. Kurt Maczek (S. 973), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 975), Markus Ulram (S. 978), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 978), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 979), Karin Stampfel (S. 980), Walter Temmel (S. 981), Ingrid Salamon (S. 983), Landesrat Helmut Bieler (S. 986), Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 987), Günter Kovacs (S. 988), Mag.a Regina Petrik (S. 990), Landesrätin Verena Dunst (S. 990), Georg Rosner (S. 994), Günter Kovacs (S 997), Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 999), Gerhard Steier (S. 1002), Manfred Kölly (S. 1004), und Mag. Christian Sagartz, BA (S. 1007)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 1008)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 1009)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 1009), Mag. Johann Richter (S. 1011), Manfred Kölly (S. 1012), Georg Rosner (S. 1013), Ewald Schnecker (S. 1015), Ingrid Salamon (S. 1018), Manfred Kölly (S. 1021), Landesrat Helmut Bieler (S. 1024)

Annahme der Gruppe 6 (S. 1028)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 1028)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 1028), Karin Stampfel (S. 1030), Walter Temmel (S. 1031), Wolfgang Sodl (S. 1034 u. 1036), Landesrätin Verena Dunst (S. 1038), Mag. Johann Richter (S. 1041), Christian Illedits (S. 1042), Mag. Thomas Steiner (S. 1045), Mag. Christian Drobits (S. 1046), Landesrat MMag. Alexander Petschnig (S. 1049), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 1053), Géza Molnar (S. 1056), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 1058), Robert Hergovich (S. 1060), Mag.a Regina Petrik (S. 1062), Landesrat MMag. Alexander Petschnig (S. 1065), Ilse Benkö (S. 1066), Mag. Thomas Steiner (S. 1068), Christian Illedits (S. 1070), Manfred Kölly (S. 1072) und Landesrat Helmut Bieler (S. 1075)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 1079)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2016 (S. 1079)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2016

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 1079)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2016 (S. 1080)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 1080)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 1081)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 1081)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 1081)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 188) über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 (Zahl 21 - 134) (Beilage 197);

Berichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 1082)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1083)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 180), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 21 - 126) (Beilage 198);

Berichterstatterin: Klaudia F r i e d l (S. 1083)

Redner: Mag. Franz S t e i n d l (S. 1083)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1084)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 186), mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird (Zahl 21 - 132) (Beilage 199);

Berichterstatter: Gerhard K o v a s i t s (S. 1085)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1085)

Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 182) betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H. (Zahl 21 - 128) (Beilage 200);

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 1085)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1086)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 181) betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht (Zahl 21 - 127) (Beilage 201);

Berichterstatter: Robert H e r g o v i c h (S. 1086)

Redner: Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 1086)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 1088)

Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 172) betreffend "Einmaliger Zuschuss bei der Anschaffung von Registrierkassen" (Zahl 21 - 118) (Beilage 202);

Berichterstatter: Géza M o l n á r (S. 1088)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 1089)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 177) betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland (Zahl 21 - 123) (Beilage 203);

Berichterstatter: Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 1089)

Rednerin: Mag.a Regina P e t r i k (S. 1090)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 1091)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 183) betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank (Zahl 21 - 129) (Beilage 204);

Berichterstatter: Gerhard K o v a s i t s (S. 1091)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 1091)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 126) zum Erhalt der Gymnasien (Zahl 21 - 84) (Beilage 205);

Berichterstatter: Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 1092)

Rednerin: Mag.a Regina P e t r i k (S. 1092)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 1093)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 175) betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder (Zahl 21 - 121) (Beilage 206);

Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 1093)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 1093)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 1094)

Landesregierung
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 756)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 05 Minuten

Präsident Christian Illedits: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Einen schönen guten Morgen. Ich darf sie alle recht herzlich zur 8. Sitzung des Burgenländischen Landtages willkommen heißen. Ich begrüße auch die Zuhörer und Zuseher an den beiden Rängen und hier die Polizeischüler recht herzlich willkommen und auch die Schülerinnen und Schüler der Neuen Mittelschule Markt Allhau mit ihren Pädagoginnen und Pädagogen.

Ich e r ö f f n e die 8. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 6. und 7. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Brandstätter um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Kilian Brandstätter: Einlauf für die 8. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 9. Dezember 2015.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Naturschutz- und Landschaftspflegegesetz - NG 1990 geändert wird (Zahl 21 - 144) (Beilage 210);
2. Gesetzentwurf über allgemeine Bestimmungen zur Umsetzung der EU-Berufsanerkennungsrichtlinie im Burgenland (Burgenländisches EU-Berufsanerkennungsrahmen-Gesetz - Bgld. EU-BA-G) (Zahl 21 - 145) (Beilage 211);
3. Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 146) (Beilage 212);
4. Beschlussantrag, mit dem der „Sozialbericht 2013/2014 des Landes Burgenland“ zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 147) (Beilage 213);
5. Beschlussantrag, mit dem der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2014 (Der Grüne Bericht 2014) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 148) (Beilage 214);

Weiters sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend die Anerkennung ehrenamtlicher Tätigkeit (Zahl 21 - 138) (Beilage 192);
2. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Strukturen anpassen - Minderheitenrechte stärken - Transparenz erhöhen; Politische Institutionen im Staat reformieren! (Zahl 21 - 140) (Beilage 194);
3. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Alkoholverbot während der Landtagssitzung (Zahl 21 - 149) (Beilage 215);

sowie die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Sportanlagen der Fußballakademie Burgenland (Zahl 21-135) (Beilage 189);

2. der Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Kinderbetreuung (Zahl 21 - 136) (Beilage 190);
3. des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend die Qualitätssicherung des Trinkwassers (Zahl 21 - 137) (Beilage 191);
4. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Volksschule Draßburg - Eingliederungshilfe (Zahl 21 - 142) (Beilage 208);

und die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 21 - 81) betreffend Elternanfragen (Zahl 21 - 139) (Beilage 193);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (Zahl 21 - 86) betreffend Beratungsscheck (Zahl 21 - 141) (Beilage 207);
3. des Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl an Herrn Landesrat Helmut Bieler (Zahl 21 - 87) betreffend Kulturzentrum Eisenstadt (Zahl 21 - 143) (Beilage 209);

eingelangt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Schriftführer. Die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 144, Beilage 210, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Umweltausschuss,

die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 145, Beilage 211, und Zahl 21 - 146, Beilage 212, weise ich dem Rechtsausschuss und Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 21 - 147, Beilage 213, weise ich dem Rechtsausschuss und Sozialausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 21 - 148, Beilage 214, weise ich dem Agrarausschuss,

die selbständigen Anträge Zahl 21 - 138, Beilage 192, Zahl 21 - 140, Beilage 194, und Zahl 21 - 149, Beilage 215, weise ich dem Rechtsausschuss

zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 135, Beilage 189, und Zahl 21 - 136, Beilage 190, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Niessl,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 137, Beilage 191, habe ich der Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 142, Beilage 208, habe ich Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos

zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortung von schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 139, Beilage 193, Zahl 21 - 141, Beilage 207, Zahl 21 - 143, Beilage 209, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wir gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Christian Illedits: Wir gehen in die Tagesordnung ein kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 12 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Doris Prohaska an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska um Verlesung ihrer Anfrage. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Mit der neuen Legislaturperiode sind Sie nun auch zuständiges Regierungsmitglied für den allgemeinen Erwachsenenbildungsbereich.

Wie sind die Erfahrungen des Landes Burgenland mit der „Länder-Bund Initiative Erwachsenenbildung“ - dem gemeinsamen Förderprogramm zu den Bereichen Basisbildung und Nachholen von Bildungsabschlüssen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Hohes Haus! Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Wir haben in den vergangen Jahren immer wieder über das Bildungssystem im Burgenland diskutiert. Wir haben das Kindergartengesetz verändert. Wir haben gute Strukturen im Bereich der Volksschulen und der Neuen Mittelschulen geschaffen.

Ich denke, dass gerade auch die Erwachsenenbildung einen hohen Stellenwert hat und zu diesem Bildungssystem, zu diesem sehr guten Bildungssystem, im Burgenland wichtige Beiträge leistet. Ich möchte nur ganz kurz die Eckdaten erwähnen.

Wir haben in unserem gesamten Bildungssystem im Burgenland, und dazu zählt natürlich auch der Kindergarten als erste Bildungseinrichtung, die höchste Kinderbetreuungsquote aller österreichischen Bundesländer. Durch gute Zusammenarbeit mit den Gemeinden und Land ist es hier gelungen, von allen österreichischen Bundesländern die höchste Kinderbetreuungsquote zu schaffen.

Wir haben die niedrigsten und kleinsten Zahlen im Bereich der Volksschulen von allen österreichischen Bundesländern. Das machen wir deswegen, weil die wohnortnahe Volksschule für uns einen wichtigen Stellenwert hat. Wir wollen nicht Volksschulkinder zu Pendlern machen. Wir haben die höchste Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer. Auch das hat sich in den letzten Jahren sehr, sehr gut entwickelt.

Bildung heißt auch, dass wir jungen Menschen eine Zukunftsperspektive geben, die keinen Lehrplatz gefunden haben. Wir haben in überbetrieblichen Einrichtungen, Lehrwerkstätten, über 1.000 junge Menschen die dort ausgebildet werden, die dort eine Lehre machen, oder die nach dem einen oder anderen Jahr bereits in die Realwirtschaft überstellt werden.

Also insofern sind wir hier gut unterwegs. Und auch die Bildungsreform, die vor kurzem beschlossen wurde, zeigt, dass wir viele Punkte, die beschlossen wurden, im Burgenland bereits umgesetzt haben.

Viele Punkte die beschlossen wurden, haben wir im Burgenland bereits umgesetzt, nämlich dass wir die Verwaltung konzentriert haben, das gibt es schon im Burgenland, andere Bundesländer werden nachziehen, dass wir ein Objektivierungsverfahren haben, das weit über den Beschluss des Nationalrates hinausgeht, nämlich dass bei wirklich wichtigen Funktionen auch Assessment Center beigezogen werden und hier eine entsprechende Empfehlung abgeben und wir haben natürlich auch unseren Kindergarten

als erste Bildungseinrichtung positioniert und dass hier die Schulautonomie und die Elementarpädagogik einen noch größeren Stellenwert bekommen, das unterstützen wir.

Zurückkommend zu der Erwachsenenbildung und konkret zur Initiative Erwachsenenbildung: Hier gibt es eine Bund-Länder Vereinbarung, eine sogenannte 15a-Vereinbarung, die bis 2017 verlängert wurde. Im Zeitraum von 2015 bis 2017 stehen insgesamt 1,2 Millionen Euro zur Verfügung. Der Landesanteil beträgt 630.000 Euro.

Was wollen wir mit dieser Initiative Erwachsenenbildung erreichen? Wir wollen einerseits einen kostenlosen Zugang zu Basisbildungsangeboten und zum Nachholen des Pflichtschulabschlusses erreichen. Es gibt immer wieder junge Menschen die, aus welchen Gründen auch immer, eine Krise haben, die zum Beispiel den Schulbesuch abbrechen, die keinen Schulabschluss haben und genau mit dieser Initiative wollen wir sozusagen eine zweite Chance auch ermöglichen.

Wir haben sogar Beispiele, dass nicht nur Basiswissen, sondern in weiterer Folge der Pflichtschulabschluss gemacht wird und anschließend auch eine HTL besucht wurde. Auch hier gibt es viele positive Beispiele.

Diese zweite Bildungschance ist aus meiner Sicht sehr, sehr notwendig. Weil aus meiner Sicht Herkunft kein Schicksal sein kann. Es soll niemand sozial benachteiligt werden, weil er eben soziale Defizite in der Familie oder wo auch immer hat, oder ganz einfach eine Krise hat. Wir wollen die Chancengleichheit und Chancengerechtigkeit durch diese Erwachsenenbildungseinrichtungen auch erhöhen und wollen das im Burgenland auch leben.

Jeder soll auch eine zweite Chance haben. Wenn man einmal ein Problem hat, dann heißt das nicht, dass man in Zukunft immer wieder Probleme hat. Diese zweite Chance wird auch sehr intensiv genützt.

Abschließend, ich bin sehr froh darüber, dass es einen Evaluierungsbericht des Institutes für Arbeitsmarktbetreuung und Arbeitsmarktforschung gibt. Aktuell Dezember 2014, der uns im Burgenland bescheinigt, dass die Volkshochschule die akkreditiert ist, gute Erfolge aufweisen kann, nämlich, dass die eingesetzten Förderungen eine noch größere Wirkung gezeigt haben, als vorgegeben wurde. Das ist eine effiziente Arbeit. Die Zahl der erfolgreichen Absolventen ist weit höher, als die Vorgabe auch des Bundes ist.

Da möchte ich mich bei allen die im Bereich der Erwachsenenbildung, vor allem im Bereich der Volkshochschule tätig sind, dafür bedanken, dass sie eine sehr gute Arbeit leisten und dieser Evaluierungsbericht ein sehr, sehr positiver ist und die Ziele deutlich überschritten wurden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Welche Maßnahmen werden im Burgenland für eine regionale Bildungsarbeit gesetzt?

Präsident Christian Illedits: Bitt Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Es gibt von Seiten des Landes drei, vier sehr wichtige Vorgaben. Das erste ist natürlich immer die Qualität der Ausbildung. Die muss eine möglichst gute sein. Das zweite ist, dass wir in allen Bildungsbereichen auch auf wohnortnahe Einrichtungen setzen und das soll auch bei der Erwachsenenbildung der Fall sein.

Da kann ich sagen, dass wir von Zurndorf im Norden bis Jennersdorf im Süden in allen Bezirken derartige Bildungseinrichtungen haben, dass auch hier der kurze Weg zur Bildungseinrichtung gegeben ist.

Der zweite oder dritte Punkt ist, dass die Bildungsangebote leistbar und finanzierbar sein müssen. Wir wollen keine finanzielle Barriere aufbauen, und sagen, weil du noch nicht den Abschluss hast, jetzt bezahle dafür. Was auch oft gar nicht möglich wäre, weil Menschen ohne Ausbildung auch kein oder nur ein sehr geringes Einkommen haben.

Der vierte Punkt ist, dass wir ein gutes Zusammenspiel zwischen den Gemeinden, zwischen dem Land, zwischen dem Bund und den Erwachseneneinrichtungen weiter pflegen müssen, um die Rahmenbedingungen und Voraussetzungen zu schaffen, dass diese Erwachsenenbildung auch flächendeckend in Zukunft im Burgenland eingesetzt werden kann.

Ich darf auch Goethe zitieren, der gesagt hat: "Wo wir uns bilden, da ist unser Heimatland". In unserem Heimatland Burgenland wollen wir auch im Bereich der Erwachsenenbildung das beste Bildungssystem haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wie ist gewährleistet, dass die Burgenländische Erwachsenenbildung im Basisbildungsbereich am wissenschaftlich aktuellsten Stand ist und bleibt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! 2014 hat die Landeshauptleutekonferenz hier im Burgenland, in Schlaining, unter meinem Vorsitz beschlossen, dass es ein Grundrecht auf Bildung geben muss, dass es regionale Angebote geben muss, dass es Lifelong-Learning-Strategien geben muss. Das wird demnächst auch präsentiert.

Dieses lebensbegleitende und lebenslange Lernen, das wollen wir auch in Form eines guten Konzeptes präsentieren. Dass wir auf einem guten Weg sind, hat auch der Evaluierungsbericht gezeigt, über den ich gesprochen habe, die Akkreditierung. Denn alleine eine Akkreditierung im Bereich der Fortbildung und Ausbildung ist natürlich auch ein Qualitätszeichen und den Weg müssen wir weitergehen. Dass wir diese Akkreditierung dort, wo es sie gibt, natürlich aufrechterhalten müssen. Wenn es Zertifizierungen in Zukunft gibt, dann soll das natürlich auch geschehen, weil das alles Kriterien, für eine entsprechende Qualität sind.

Es gibt regelmäßig Zusammenkünfte über die BuKEB, das ist die Vereinigung aller Erwachsenenbildungseinrichtungen, wo immer wieder mit Wissenschaftlern aus Österreich oder auch aus Deutschland und mit internationalen Wissenschaftlern, die in dem Bereich anerkannt sind, Zusammenkünfte organisiert werden im Burgenland, um über verschiedene Themen zu sprechen. Es hat diese Zusammenkunft auch im Dezember wieder im Burgenland stattgefunden, wo ein Jugendforscher, Mag. Heinzlmaier, anwesend war.

Das Thema der Experten war: Integration durch Bildung. Denn die Sprache zu erlernen und einen Hauptschulabschluss nachzuholen, ist für alle Menschen die im Burgenland leben wichtig. Diese Zusammenkunft hat es gegeben und wird auch in Zukunft weiter stattfinden.

Die Vernetzung zwischen den Erwachsenenbildungseinrichtungen gibt es ebenfalls. Die wissenschaftlichen Zusammenkünfte, der Gedankenaustausch, ist ebenfalls an der Tagesordnung und genau den Weg, Zertifizierung, Akkreditierungen, Vernetzungen, Zusammenkünfte mit Wissenschaftlern, nicht nur burgenlandweit sondern natürlich österreichweit und international einen großen Stellenwert haben, sollen die Standards dort weiter anheben und sind damit die besten Voraussetzungen und Rahmenbedingungen für Menschen, die ein Basiswissen erwerben wollen, die den Hauptschulabschluss nachholen wollen, und das in hoher Qualität auch machen können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage? - Keine. Dann kommen wir zum Aufruf der zweiten Anfrage.

Die zweite Anfrage ist vom Abgeordneten Sodl an Frau Landesrätin Verena Dunst gerichtet. Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Sodl um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Welche Problemstellungen für das Burgenland sehen Sie als Agrarlandesrätin im Zusammenhang mit dem transatlantischen Freihandelsabkommen TTIP?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Zuhörerinnen und Zuhörer! TTIP ein viel diskutiertes Thema, und das seit vielen Monaten, wo wir natürlich als Europa, auch als Burgenland, sehr aufpassen müssen, dass da nicht Dinge geschehen, die wir nicht wollen.

Sie alle haben sicherlich das zum Teil auch verfolgen können, dass ja die Europäische Union zurzeit eben über weitreichende Freihandelsabkommen mit Amerika, aber auch mit Kanada unter dem Stichwort CETA passiert. All diese Ergebnisse wurden ja verhandelt. Sehr lange ist darüber gesprochen worden, dass hinter verschlossenen Türen etwas verhandelt wird, was uns allen dann letztendlich buchstäblich auf den Kopf fallen kann, was unsere Gesundheit und vieles andere anbelangt.

Durch diese große Kritik vieler ist es jetzt mittlerweile so, dass dieser Verhandlungsverlauf zumindest dokumentiert wird und öffentlicher ist. Die Kritikpunkte an dieser Verhandlungsbasis oder am Abkommen sind ja sehr vielschichtig. Ich möchte mich vor allem als zuständige Agrarlandesrätin, aber auch für Konsumentenschutz zuständig, einmal auf das konzentrieren bei Ihrer Anfrage.

Zunächst einmal, wenn wir vergleichen die Qualitätsstandards im Agrarbereich, in der Landwirtschaft, zwischen dem was wir in Österreich haben, wo wir stolz sind darauf, weil es hier Auflagen gibt, die uns als Menschen, die täglich hoffentlich auch vor allem gesund essen, schützen.

In Amerika schaut das anders aus. In Amerika zum Unterschied von uns: Gentechnisch manipulierte Waren, vor allem aus der Landwirtschaft, sind ja bei uns verboten. Da gibt es ja einen Bundesregierungs- und Nationalratsbeschluss, zum Unterschied von Amerika. Dort wird mit Gentechnik behandelten Waren, auch mit Lebensmitteln gearbeitet, dort werden noch Hormone zur Aufzucht von Tieren nach wie vor verwendet.

Da möchte ich aufmerksam machen, dass wir aufpassen müssen, denn Sie können sich vorstellen was das bedeutet. Nicht nur für die Gesundheitsgefährdung, sondern vor allem was unsere kleine Landwirtschaft anbelangt.

Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Sie dürfen nicht vergessen, unsere Schwerpunkte in der Landwirtschaft im Burgenland sind ganz andere, als in Amerika. Da reden wir nicht von einigen, beispielsweise Schweinen, die gezüchtet werden, sondern von Großkonzernen, wo dort gezüchtet wird, oder beispielsweise der Milchpreis. Viele Landwirte, und wir brauchen Milch zum täglichen Leben, haben im Burgenland und in Österreich aufgehört zu produzieren, weil der Milchpreis international verhandelt wird und schlecht ist.

Jetzt reden wir wieder von Amerika, wo auch diese Milch durchaus behandelt sein kann, aber vor allem dort reden wir von einer unglaublich großen Zahl von Milchproduzenten. Zusammengefasst heißt das, dass hier gerade im Agrarbereich für mich TTIP, wenn man da nicht sehr, sehr aufpasst, wirklich wir unter die Räder kommen und dann das Burgenland noch weniger Landwirte haben wird, weil sie dieser Konkurrenz nie standhalten können, wo es um Millionen Hektar Weizen geht, wo es um Millionen Hektoliter Milch geht, aber vor allem um Fleischprodukte geht und um gesundheitsgefährdende Lebensmittel geht, die keiner von uns will.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass sich hier der Hohe Landtag bereits im Oktober 2014 in einer Petition, in einer Beschlussempfehlung, an die Bundesregierung mit der klaren Auftragslage gewandt hat, dass sich vor allem der Agrarminister Rupprechter darum kümmern soll, aber auch die gesamte Bundesregierung, dass hier nichts passiert, was wir im Burgenland nicht wollen und was für uns Menschen schlecht ist, wenn wir mit Lebensmitteln konfrontiert werden, die uns schaden.

Zum Zweiten darf ich alle einladen, heute haben wir ja viele ZuschauerInnen, Zuhörerinnen und Zuhörer, dass Sie auch hier die Petition unterschreiben. Es gibt eine Petition, wo sich vor allem auch Bauern Österreichs an die EU wenden und auch an die Bundesregierung, diese Petition gegen TTIP, wenn hier nicht klare Standpunkte und Beschlussempfehlungen gelten, hier nicht TTIP zuzustimmen. Da würde ich Sie herzlich ersuchen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Besteht nach Ihrem derzeitigen Wissensstand über TTIP-Verhandlungen die Gefahr, dass die strengen EU-Herkunftsbezeichnungen durch TTIP verwässert, und dadurch die Konsumenten in ihren Entscheidungen, insbesondere beim Kauf von Fleisch, getäuscht werden können? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, nein!)*

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ja, sehr geehrter Herr Abgeordneter! Mit Ihrer Fragestellung liegen Sie absolut richtig, insofern, dass das natürlich gerade beim Thema Fleisch ein sehr, sehr sensibles ist.

Wie schaut es in Österreich aus? Wir haben das Vorsorgeprinzip. Das bedeutet, bevor bei uns Lebensmittel, vor allem aber auch in der Fleischproduktion, auf den Markt kommen, muss hier Vorsorge getragen werden, dass diese Lebensmittel, dass das Fleisch vorher gut untersucht wird und dass man schaut, dass da nicht gesundheitsgefährdende Stoffe sind. Ich habe vorher schon erwähnt, dass in Amerika das anders ist.

Das heißt, in Amerika - wissen wir - ist hormonbehandeltes Fleisch auf dem Markt. Vor allem aber in Amerika gibt es prinzipiell kein Vorsorgeprinzip, sondern ein Nachsorgeprinzip. Das bedeutet, wenn was schlecht ist, der Konsument kommt darauf, der, der die Lebensmittel beispielsweise isst, kommt darauf, dass das

gesundheitsschädigend ist, dann kann er klagen. Aber dann sind diese Lebensmittel, dieses Fleisch, schon auf dem Markt.

Wir versuchen natürlich auch immer wieder zu schauen, wie weit ist der Prozess, damit wir uns auch einschalten können. Zunächst einmal wissen Sie ja, Gott sei Dank, dass die Verhandlungen noch nicht abgeschlossen sind, dass der Verhandlungsprozess, weil viele - nämlich auch Verbraucher und Unternehmensverbände und Gewerkschaften - eingeschaltet sind, dass es hier nicht soweit kommt, dass das passiert.

Einfache Ursprungsregeln müssen passen. Wir müssen als Europäer, als Österreicher, als Burgenländer sicher sein, dass der Ursprung, die Ursprungsbezeichnung, wenn man einkaufen geht, nämlich von dort ist diese Fleischware her, dass das auch bestehen bleibt.

Dann muss es natürlich auch immer wieder dazu reichen, dass hier solche Regeln sind, dass wir wegkommen von der Quantität, nämlich nicht viel zu erzeugen, sondern bei der Qualität bleiben, weniger erzeugen. Deswegen muss auch der Konsument, der, der die Lebensmittel isst, muss sicher sein, dass das stimmt, was drauf steht und all diese Dinge werden hoffentlich auch unter dem Kapitel geographische Angaben, drauf sein. Herzlichen Dank für die Anfrage. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sodl.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Frau Landesrätin, wird das Transatlantische Freihandelsabkommen TTIP eine Öffnung der Märkte für hormonbehandeltes Rindfleisch aus den USA bewirken?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Prinzipiell, wie ich schon vorher auch allgemein beim Fleisch Stellung genommen habe, ist vor allem der Import von amerikanischem Rindfleisch in Europa, in Österreich, natürlich ein sehr großer. Das bedeutet, all die Steaks, die wir dann aus Amerika beziehen, muss vorher - im Moment, so ist es und ich hoffe, es bleibt so, über die TTIP-Verhandlungen - natürlich hier angesucht werden, ob dieses Fleisch bei uns auch importiert wird.

Sehr wichtig ist hier natürlich die Lebensmittelsicherheit und es gibt eine europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit und all diese Dinge sind uns wichtig, dass bei TTIP dafür auch noch gesorgt wird. Zurzeit gibt es beispielsweise für ganz Europa 58 Ja seitens der Europäischen Behörde für Lebensmittelsicherheit, dass man hier Fleisch und andere Lebensmittel importiert.

Das ist aber sehr wichtig und in diesem Zusammenhang ist es letztendlich und dann kann ich vor allem die Konsumentinnen und Konsumenten nur aufrufen, immer drauf schauen, was man kauft und die Ursprungsbezeichnung, auf die müssen wir uns verlassen können, und das wird natürlich gerade auch bei Rindfleisch ein sehr wichtiger Bestandteil der Verhandlungen sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Spitzmüller. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Frau Landesrätin, es wird in der Diskussion immer so hingestellt, dass uns Amerika TTIP aufdrängen will. In Wirklichkeit ist es ja auch umgekehrt. Europa versucht zum Beispiel, die öffentliche Beschaffung, die in Amerika die regionale Wirtschaft bevorzugt,

aufzubrechen und bietet im Gegenzug an, den Schutz der Agrarmärkte bei uns eher zu öffnen.

Bei den Grünen im Europäischen Landtag kann ich sicher sein, dass die durchgehend gegen TTIP-Maßnahmen stimmen. Beim Schiedsgericht - zum Beispiel bei der Abstimmung der umstrittenen privaten Schiedsgerichte - war das bisher nicht so.

Wie gut sind Sie in Kontakt mit den europäischen Abgeordneten und wie können Sie sicher gehen, dass zukünftig hier garantiert österreichische Abgeordnete gegen TTIP stimmen werden?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Erstens, Herr Abgeordneter, freue ich mich, dass auch hier die Grünen mit allen anderen, weil es ist eine Frage natürlich auch der Wertigkeit und der Stärke, wie man in der Europäischen Kommission, vor allem im Europäischen Parlament vertreten ist und hier wird es sehr wichtig sein, dass vor allem auch alle anderen Kräfte an einem Strang ziehen.

Ja, zum Zweiten, Sie haben Recht, dass natürlich nicht nur einseitig TTIP zu sehen ist, sondern ein ganz klares Bekenntnis. Das kann auch für Österreich, für Europa, aber durchaus auch für Innovative - und wir haben derer genug, innovative Erzeuger, Dienstleister und so weiter - aus dem Burgenland eine Chance sein, weil ja die Zollfreiheit damit gewährleistet ist.

Ich möchte TTIP nicht nur schlechtreden, sondern klar sagen, dass es für TTIP außer im Agrar-, wo ich wirklich große Befürchtungen habe und im Lebensmittelbereich, dass man dort sehr aufpassen muss, aber TTIP, wie gesagt, kann auch ein Thema sein, wo Europa, wo Österreich oder das Burgenland durchaus profitiert.

Nur eines ist auch ganz klar und das muss man auch ehrlich kommunizieren: Wenn die Verhandlungen, so, wie sie jetzt sind, nämlich, dass wir kaum Informationen haben, sondern uns nur diese Informationen, worauf sie darauf hinweisen, uns immer wieder sozusagen scheibchenweise über EU-Abgeordnete holen müssen, so ist das nicht ideal.

Ich kann noch einmal sagen, nicht prinzipiell nein zu TTIP, aber auf alle Fälle Vorsicht, das kann nicht sein, dass wir mit unserer Agrarwirtschaft, dass wir mit der Landwirtschaft, mit TTIP unter die Räder kommen, das können wir nicht brauchen, dann ist die Lebensmittelsicherheit, aber vor allem die Qualität nicht mehr gewährleistet. Meine Aufgabe ist es, vor allem auf die Landwirte im Burgenland zu schauen und auf alle regionalen Erzeugnisse. Das wird eine große Herausforderung. Ich freue mich, wenn Sie hier Ihre Unterstützung zusagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird gestellt vom Herrn Abgeordneten Mag. Drobits. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wie können Verbraucher von TTIP selbst profitieren?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Abgeordneter! Das, was in Europa, aber vor allem auch in Österreich sehr wichtig ist und Sie arbeiten ja als Jurist vor allem auch für Konsumentinnen und Konsumenten ist, dass wir hohe Prinzipien in der Verbrauchergesetzgebung haben. Das bedeutet, unsere Richtlinien und unsere Auflagen zum Schutz der Konsumentinnen und Konsumenten sind sehr hoch. Auf diese müssen wir natürlich auch Wert legen und auch achten. Das, was uns Europa immer wieder hilft, und

da muss natürlich auch dementsprechend Rücksicht genommen werden, dass Verbraucher auch zu ihrem Recht kommen.

Der Verbraucherschutz in Europa selbst hat ein sehr hohes Level. Anders natürlich in Amerika, aber auch in Kanada. Ich habe vorher schon hingewiesen, bei uns gibt es das Vorsorgeprinzip, dass man vorher schaut, damit der Konsument und die Konsumentin nicht unter die Räder gerät, muss man in Amerika, aber auch in Kanada mit dem Nachsorgeprinzip einmal beweisen, dass man hier über den Tisch gezogen wird, weil man Dinge beispielsweise von der Wirtschaft offeriert bekommt, die für den Konsumenten nicht gut sind.

Das heißt, als Verbraucher kann man, wenn es so weit kommt, schauen wir einmal, wie lange die Verhandlungen noch brauchen, kann man sicher profitieren, weil wir natürlich auch amerikanische Produkte, aber auch aus Kanada, die bei uns jetzt schon importiert werden, dann zollfrei erwerben kann und der Verbraucher letztendlich hoffentlich auch merkt, dass diese Preise dann billiger sind. Es gibt durchaus für den Verbraucher, wenn der hohe Level beim Verbraucherschutz gehalten wird, auch Vorteile. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage wird vom Herrn Abgeordneten Temmel gestellt. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wir sind uns sicher alle einig, die hohen Umwelt- und Lebensmittelstandards müssen eingehalten werden, wie bereits mehrmals erwähnt, und das ist uns auch wichtig und soll in Zukunft sichergestellt werden.

Wenn diese Voraussetzungen erfüllt werden, sind Sie dann dafür oder dagegen, dass dieses TTIP-Abkommen abgeschlossen wird?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Zum Unterschied von Herrn Landwirtschaftsminister Rupprechter, der noch immer ja und nein sagt und das in einem Satz, habe ich eine ganz klare Aussage. *(Abg. Walter Temmel: Da sind wir aber gespannt.)* Ich würde mir von ihm diese klare Aussage auch wünschen, ich habe mit ihm darüber auch schon gesprochen.

Wenn die Umweltstandards, und ich rede hier aber vor allem von Agrar und seiner Zuständigkeit als Agrarminister, wenn er diese ernst nimmt, dann muss er wirklich aufpassen, dass die Agrarwirtschaft, dass die Landwirtschaft, nicht unter die Räder gerät. Daher eine klare Antwort von mir zum Unterschied von ihm, zurzeit, was ich selber weiß als zuständiges Regierungsmitglied für Agrar im Burgenland, habe ich Sorge, dass die Landwirtschaft im Burgenland unter die Räder gerät. Daher unter diesen Informationen, die ich habe, kann ich als Agrarlandesrätin nur nein sagen zu TTIP. Erst dann, wenn wirklich diese Sicherheitsvorkehrungen, die ich vorher beschrieben habe, stimmen. Für mich im Moment Agrar - nein. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war die Frage vom Herrn Kollegen.)* Für mich ein klares Nein! Ich hoffe, Sie werden ja den dementsprechenden Entschließungsantrag kennen, den die ÖVP am 23.4.2014 mitgestimmt hat, dort ist das genau drinnen, wenn diese Auflagen stimmen ja, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Vorhin haben Sie ja ganz anders geredet.)* jetzt, zurzeit nein. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie haben ja anders geredet.)*

Präsident Christian Illedits: Es gibt keine Zusatzfragen mehr.

Damit kommen wir zum Aufruf der dritten Anfrage.

Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Kovacs an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Kovacs um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Welche Projekte betreibt und unterstützt das Land im Bereich der Gesundheitsprävention?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landtagsabgeordneter! Meine Damen und Herren! Herr Landeshauptmann! Mitglieder der Landesregierung! Wir haben sehr viele Projekte in der Pipeline und wir haben auch sehr viele Projekte schon in Realisierung. Es ist so - ich möchte der Debatte nicht vorgreifen -, dass wir in den nächsten zwei Tagen auch über das Budget diskutieren werden, da wird auch klar werden, dass ein Viertel des Budgets im Bereich Soziales und Gesundheit beheimatet ist und wenn man alle Maßnahmen zusammenrechnet über die Hälfte.

Zu Ihrer Frage konkret: Ich möchte einige Projekte herausgreifen. Das eine Projekt und das ist sehr breit gefächert im Gesundheits- und Sozialbereich, ist das Projekt gesunde Kindergärten im Burgenland, das wir implementiert haben. Die Dickdarmvorsorge, die im Bezirk Oberpullendorf in den 80er-Jahren begonnen hat. Das „Netzwerk Kind Burgenland“, ein Projekt im Rahmen der frühen Hilfen. Leben mit Diabetes im Burgenland, was die Diabetesbetreuung, einer sehr schleichenden Krankheit und auch im Burgenland sehr verbreiteten Krankheit betrifft. „G'scheit essen“, ein sehr saloppes Wort, aber ganz wichtig im Burgenland. Und wir haben derzeit in Planung eine Zahnstatuserhebung bei 6-Jährigen.

Man sieht, wie gesagt, dass das in einem sehr weiten Bereich auch beheimatet ist, dass wir im Burgenland hier in der Gesundheitsprävention aus meiner Sicht auch österreichweit Vorreiter sind, und diese Projekte werden wir mit voller Kraft auch in Zukunft vorantreiben. Einige sind in Planung, die anderen schon implementiert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben das Netzwerk Kind gerade angesprochen.

Können Sie das Projekt erläutern? Welche Ziele sollen damit erreicht werden?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Das ist ein sehr kreatives, innovatives Projekt und auch ein sehr engagiertes Projekt. Diese frühen Hilfen zielen darauf ab, allen Kindern und Eltern Gesundheit im weitesten Sinne zu ermöglichen. Frühe Hilfen helfen vor allem Familien mit höheren Belastungen, auch sozialen Belastungen, die oft sozusagen im Schatten der Gesellschaft stehen. Wir haben hier zwei regionale Projekte geplant und setzen sie jetzt auch um. Unter dem Titel „Netzwerk Kind Burgenland“ ab Herbst 2015 ist vorgesehen, also jetzt schon, das Netzwerk Nord in den Bezirken Neusiedl, Eisenstadt-Umgebung, Mattersburg und Oberpullendorf zu etablieren und die Umsetzung im Netzwerk Süd, diese startet in den Bezirken Oberwart, Güssing und Jennersdorf ab Sommer 2016.

Was heißt das konkret? Konkret heißt das, dass am Beginn steht ein Erstkontakt der Familien. Da geht es um die Abklärung der familiären und persönlichen Situation der

Menschen. Belastungen, die im familiären Bereich auch zu konstatieren sind. Der Kontakt zu den Familien bleibt dann aufrecht und ist aktiv. Er wird bedarfsgerecht auch ausgebaut und die Frequenz - und das ist auch ganz wichtig - und Gestaltung dieses Projektes hängt vom Wunsch der Familien ab.

Neben der Betreuung durch die Einrichtungen des Landes und Sozialversicherungsträger werden auch die Angebote aus dem Netzwerk vermittelt. Ich möchte nur kurz dazu sagen, wer die Projektträger sind: Das ist das Land Burgenland und die Burgenländische Gebietskrankenkasse, *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* und ich habe dem strengen Wunsch des Herrn Präsidenten zu folgen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wie viele Mittel stehen pro Jahr in der Gesundheitsförderungsstrategie im Burgenland zur Verfügung?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Aus meiner Sicht ein sehr hoher Anteil, wenn man sich das Landesbudget anschaut, ungefähr 510.000 Euro, und das ist für das burgenländische Landesbudget ein sehr hoher Anteil und zeigt auch, dass es politisch gewünscht wird, nicht parteipolitisch, sondern insgesamt politisch im Burgenland gewünscht wird, dass man sich dieser Aufgabe annimmt und diesen Bereich auch aktiv betreut. 510.000 Euro derzeit pro Jahr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Rosner.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wie möchte das Burgenland zukünftig Jungmediziner für die überfüllten Kliniken und unbesetzten Hausarztpraxen anwerben, wenn die Aufwandsentschädigung für das klinisch praktische Jahr, das sind monatlich 650 Euro pro Student, durch den burgenländischen Gesundheitsfonds ab 1.1.2016 nicht mehr weiter zur Verfügung gestellt wird?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich glaube, dass die 650 Euro nicht ein Hinderungsgrund sind, hier im Burgenland auch tätig zu werden. Wir haben es in den letzten Monaten geschafft, 29 neue Ärzte für das Burgenland zu gewinnen. Wir haben ein Ärztegesetz geschaffen, das auch ermöglicht, dass bei geringerer Arbeitsbelastung, geringeren Arbeitszeiten, ein Plus von 30 Prozent auch an Gehalt da ist. Und ich sehe so eigentlich kein Problem, dass wir auch Ärzte in das Burgenland bringen. Die Praxis zeigt uns, dass es in den letzten Monaten gelungen ist, auch mehr Ärzte ins Burgenland zu bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Es gibt keine weitere Zusatzfrage. Damit kommen wir zum Aufruf der vierten Anfrage.

Die vierte Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet.

Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon um Verlesung ihrer Anfrage. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Aktuell stehen im Burgenland über 34 Prozent der Landesfläche unter Naturschutz.

Welche Schwerpunkte setzen Sie, um diese hohe Qualität und Wertschätzung des Naturschutzes im Burgenland auch zukünftig sicherzustellen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Lassen Sie mich vielleicht kurz darlegen, wie sich diese 34 Prozent der geschützten Fläche im Burgenland zusammensetzen.

Aktuell gibt es im Burgenland 14 Natura 2000-Gebiete, sechs Naturparke, einen Nationalpark und 35 Naturschutzgebiete mit einer Fläche von rund 136.000 Hektar. Diese Flächen müssen natürlich entsprechend bewirtschaftet und gepflegt werden, wobei es nötig ist, dass man möglichst an einem Strang zieht.

Zu diesem Zweck habe ich auch in den letzten Wochen und Monaten bereits sehr viele Gespräche mit verschiedensten Organisationen, mit Naturschutzorganisationen, geführt, sei es jetzt beispielsweise dem Naturschutzbund Burgenland, dem Verein Berta, aber auch mit vielen NGOs, wie BirdLife oder WWF.

Diese Gespräche waren sehr aufschlussreich, einerseits natürlich um mich in die Materie einzuarbeiten, aber auf der anderen Seite natürlich auch, um herauszufinden, wo hier die Herausforderungen der Zukunft liegen.

Deswegen werden die Schwerpunkte in den nächsten Jahren in meiner Arbeit folgendermaßen aussehen. Ich denke, aufgrund des hohen Umsetzungsstandes an bereits geschützten Flächen im Burgenland ist eher ein geringer Handlungsbedarf in einer Ausweitung der Naturschutzflächen gegeben. Viel wichtiger ist es, diese Flächen in Zukunft nachhaltig schützen zu können. Genau zu diesem Zweck wird einer der Schwerpunkte bei der Fortführung der Schutzgebietsbetreuung liegen. Es ist hier nämlich ganz wichtig, diese Schutzgebiete professionell und vor Ort richtig zu betreuen und die hohe Qualität und den hohen Standard dieser Schutzgebiete - auch in Hinblick auf die Artenvielfalt - aufrecht erhalten zu können.

Ein nächster großer Schwerpunkt meiner Arbeit in den nächsten Jahren im Naturschutzbereich wird die Bewusstseinsbildung sein - sowohl im Kinderbereich, im Jugendbereich, aber auch in der Erwachsenenbildung. Hier wird auch in der neuen EU-Förderperiode ein sehr großer Teil der zur Verfügung stehenden Mittel, das sind pro Jahr zirka 1,1 Millionen Euro, für Projekte im Bereich der Bewusstseinsbildung zur Verfügung gestellt werden.

Auch in diesem Zusammenhang wird ein weiterer wichtiger Schwerpunkt die Forcierung der naturschutzfachlichen Pflegeberatung für die Gemeinden sein. Denn ebenfalls im Zuge dieser EU-Förderperiode werden hier einige Projekte möglich sein, die sich ganz speziell mit Beratungsangebot zur Pflege und der heimischen Natur für Gemeinden, Bürgerinnen und Bürger beziehen. Hier möchte ich auch die Umweltgemeinderäte einbeziehen, denn es ist ganz wichtig, auch die amtlichen und nichtamtlichen Naturschutzorgane und - wie gesagt - auch schon die Umweltgemeinderäte in die Arbeit mit einzubeziehen, denn ein Umweltschutz und ein Naturschutz, wie er im Burgenland auf höchster Qualität passiert, kann nur dann zielführend weitergeführt werden, wenn man wirklich möglichst alle Betroffenen miteinbindet und möglichst alle in ein Boot holt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Der Fischotter beziehungsweise der Biber führen in einzelnen Regionen des Landes sehr häufig zu Konflikten und Problemen zwischen Mensch und Tier.

Was wird hier von Ihnen unternommen, um diesem Problem entgegenzuwirken?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Der Biber und der Fischotter sind vor allem in den Anhängen zwei und vier der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie der EU vorhanden und zählen ganzjährig zu den geschonten Arten, auch seitens des Jagdgesetzes oder des Burgenländischen Naturschutz- und Landschaftspflegegesetzes. So sind beide Arten, der Biber und der Fischotter, unter strengem Schutz und können nicht ganz einfach mutwillig abgeschossen werden. Aufgrund dessen muss auch immer das stets gelindeste Mittel zur Entschärfung dieser Konflikte angewendet werden.

Vielleicht kurz zum Biber. Der Biber ist natürlich auf der einen Seite ein wertvoller Lebensraumgestalter, aber natürlich bin ich mir der Probleme bewusst, die in manchen Orten herrschen, die natürlich zu Konflikten führen und die Biber natürlich auch Schäden verursachen.

Deswegen ist es mir auch wichtig, zielführende Lösungen für alle Beteiligten anzubieten. Einerseits zwar mit dem größtmöglichen Nutzen für die Betroffenen, aber auch mit dem kleinstmöglichen Eingriff für die Biber. Zu diesem Zweck hat das Land Burgenland auch schon in Zusammenarbeit mit der Universität für Bodenkultur ein Bibermanagement eingerichtet. Es gibt das Bibertelefon und die sind wirklich mit der Bearbeitung dieser Konfliktfälle beschäftigt.

Das Problem der Biber oder die Konflikte der Biber werden vor allem in drei Schritten behandelt. Nämlich als erstes stehen immer die Prävention und die Aufklärung. Als zweiter Schritt erst dann die Eingriffe in den Lebensraum und erst als drittes, letztes Mittel, wirklich der Eingriff in die Population.

Ich habe auch vor kurzem einen Infofolder zum Thema Biber herausgegeben. Diese liegen auf den Gemeinden auf, und die Informationen stehen auch jederzeit im Internet zur Verfügung.

Der Fischotter ist auch einer der Konfliktarten im Burgenland. Er ist auch nach EU-Recht geschützt und damit vom Abschuss ausgenommen. Es gibt den Fischotter-Ombudsmann, der Beratung der Betroffenen durchführt. Das ist der Dr. Andreas Kranz. Er führt rechtliche Rahmenberatungen aus, aber auch die effektive Absicherungen von Teichen. Ich glaube, es ist hier in beiden Fällen vor allem wichtig, faire und objektive Möglichkeiten zu finden, wie man mit diesen Mensch-Tier-Konflikten umgehen soll. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Das Burgenländische Arten- und Lebensraumschutzprogramm schützt, pflegt und fördert seit Jahren seltene Tierarten.

Welche Vorhaben werden hier für die Zukunft geplant?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die Erhaltung von gefährdeten Tierarten wird natürlich auch in den nächsten Jahren von

hoher Bedeutung sein. Ziel ist es natürlich, eine möglichst hohe Artenvielfalt im Burgenland sicherzustellen, zu gewährleisten und fortzuführen.

Zukünftig sind einige Artenschutzprojekte vor allem für zehn Tierarten geplant oder bereits in Umsetzung. Das sind einerseits die Fischotter, wie schon erwähnt. Aber es geht über Fledermäuse, Ziesel, Großtrappe, Zwergohreule und noch einige mehr.

Weiters wird auch das Pflegemanagement der Naturschutzgebiete Burgenland weitergeführt. Hier geht es um Organisation und Beauftragung von Pflegemaßnahmen in sämtlichen Naturschutzgebieten. Genauso wird das Biotopschutzprogramm fortgeführt. Es gibt die Fischotter-Ombudsstelle.

Vielleicht kurz zu einem Projekt, das gerade in Bezug auf die Fischotter gestartet wurde. Es gibt ein aktuelles Problem der Fischotterbestände in der Lafnitz, eigentlich einen Rückgang der Fischbestände. Zu diesem Zweck werden nun einige der Fischotter entnommen - lebend wohlgemerkt. Denn es gibt hier konkrete Anfragen seitens der Niederlande, die wieder eine Ansiedelung dieser Fischotter forcieren wollen. Und dann wird überprüft werden, ob die Abnahme der Fischotter auch wirklich mit dem Fischsterben zu tun hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Spitzmüller. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Frau Landesrätin! Naturschutzgesetze sind nur dann auch exekutierbar, wenn man natürlich genug Leute hat, die das auch überprüfen. Wir haben konkret ein Problem bei den amtlichen Naturschutzorganen, wir haben kurz schon darüber gesprochen. Sie haben gesagt, es wird eine Verbesserung geben.

Konkret ist zum Beispiel gerade jetzt Oberwart, Güssing und Jennersdorf von einem Einzigen betreut. Das ist realistisch nicht zu schaffen.

Können Sie für 2016 schon eine konkrete Verbesserung nennen?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir sind uns natürlich dieser Problematik bewusst. Wir werden auch im Zuge der Verwaltungsreform, dafür werde ich mich einsetzen, dass hier wirklich eine ausreichende Anzahl an amtlichen Naturschutzorganen zur Verfügung steht, denn es ist mir ein sehr großes Anliegen, dass der Naturschutz im Burgenland wirklich auf guten Beinen steht.

Genau in diesem Zusammenhang werden wir auch verschiedene Schulungsmaßnahmen anbieten, um überhaupt auch das Ansehen der Naturschutzorgane und die Ausbildung der Naturschutzorgane weiter voranzutreiben.

Es wird auf jeden Fall auch im Zuge der Verwaltungsreform berücksichtigt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die nächste Zusatzfrage kommt vom Herrn Abgeordneten Temmel. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! In vielen Bereichen des Natur- und Landschaftsschutzes sowie Erhaltung der diversen Tier- und Pflanzenarten wissen wir, dass es in den letzten Jahrzehnten eine sehr gute, gedeihliche Zusammenarbeit zwischen Naturschutz und Landwirtschaft gegeben hat.

Ihre Regierungskollegin Dunst vertritt die Auffassung, dass Landwirtschaft und Umweltschutz nicht zusammenpassen. Wie ist Ihre Meinung dazu?

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Diesbezüglich muss ich Sie ein bisschen korrigieren. Ich glaube, die Aussage meiner Kollegin Landesrätin Dunst war eher darauf bezogen, dass die Ressorts Umweltschutz und Landwirtschaft nicht in einer Hand liegen sollten. *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Das ist ja dasselbe. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau deshalb gibt es ja jetzt angeblich eine Verwaltungsreform, weil man zusammenlegen kann, oder? – Beifall bei der SPÖ)*

Nein, das stimmt nicht. Das ist nicht wahr.

Nein, weil genau das ist jetzt der neue, weil genau das ist jetzt der große neue Wurf, dass der Bereich Umwelt und Naturschutz erstmals in einer Hand liegen und alle Zuständigkeiten hier gebündelt sind.

Genauso sehe ich es als sehr positiv, dass Landwirtschaft und Naturschutz bei zwei verschiedenen Landesräten angesiedelt sind, weil ich glaube, dass man dadurch viel besser klare Regelungen schaffen kann.

Ich kann Ihnen versichern, dass die Zusammenarbeit zwischen der Landesrätin Dunst im Agrarbereich und zwischen dem Naturschutz eine sehr gute ist. Wir stimmen uns regelmäßig ab, und das werden wir auch in Zukunft so fortführen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Nachdem keine weitere Zusatzfrage gewünscht ist, kommen wir zur fünften Anfrage. Die fünfte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Richter an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Richter um Verlesung seiner Anfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die Förderung der Verkehrssicherheit fällt ja in Ihre Kompetenz.

Wie beurteilen Sie grundsätzlich die vielerorts aufgestellte Forderung, dass in Bussen des Kraftfahrlinienverkehrs die Anzahl der unter 14-jährigen Passagiere der Anzahl der Sitzplätze angepasst werden soll, wie dies schon für den Gelegenheitsverkehr gilt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bundessache.)* Bitte? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bundessache.)*

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! In den Morgenstunden sind alle verfügbaren Fahrzeuge und Busse im Burgenland unterwegs, um die Schüler rechtzeitig zur Schule zu bringen. Einzelne Busse sind bis auf den letzten Platz überfüllt. Und leider Gottes ist es halt so, dass sehr viele Kinder stehend sozusagen in die Schule transportiert werden.

Dieses Thema gibt es schon einige Jahre und dieses Thema ist aus meiner Sicht ein Thema, das auch die Länder betrifft und nicht nur die Bundesregierung. Deshalb ist die Frage sehr richtig und in Ordnung und auch notwendig. Denn es kann nicht sein, dass heute ein Bus mit 50 Sitzplätzen 70 Personen befördert, wobei 20 Kleinkinder sind, die vielleicht unter sechs Jahren sind, das muss man sich wirklich vorstellen, wenn hier ein

Verkehrsunfall passiert, was sich da in diesem Bus abspielt. Daher ist es gut, das auch anzusprechen.

Ich selbst würde als Buschauffeur jeden Tag Angst haben, dass irgendetwas passiert. Ich würde wahrscheinlich nicht sehr gerne jeden Tag mit dem Bus unterwegs sein. Dieser Zustand ist definitiv unzumutbar.

Hier braucht es dringend einer Regelung. Absolut eine Regelung. Deshalb sind auch alle Bundesländer gefordert, hier gemeinsam mit Anträgen und Resolutionen so vorzugehen, dass die Bundesregierung auch tätig wird.

Es hat auch schon einen Antrag der Freiheitlichen Partei im Verkehrsausschuss im Bund gegeben. Leider Gottes ist dieser Antrag noch liegen geblieben, liegt immer noch und wird von der Bundesregierung nicht weiter behandelt. Aber die Frage ist wichtig und in Ordnung.

Ich glaube, wir sollten uns dieser Thematik verstärkt annehmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Eigentlich ist die erste Zusatzfrage bereits beantwortet. Ich lese sie aber trotzdem vor. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Die Abänderung des Paragraphen liegt in der Kompetenz des Bundes. Gibt es Ihrem Informationsstand nach auf Bundesebene dazu Initiativen? Offensichtlich sehr wohl. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Gibt es dazu Initiativen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Gut, Herr Abgeordneter, Sie haben das zwar gesagt, aber die Frage wurde so im Detail noch nicht beantwortet. Ihre Frage ist vollkommen gerechtfertigt und in Ordnung. Es ist nämlich so, dass im § 106 des Kraftfahrzeuggesetzes, im KFG, festgelegt ist, und das ist eigentlich der Wahnsinn, dass Kinder unter 16 Jahre nicht gewertet und drei Kinder unter 14 Jahre für zwei Personen gewertet werden.

Das heißt, dass ist ein Missstand, der wirklich endlich einmal geklärt werden sollte. Ich bin auch der Meinung, und das sollten wir alle wissen, dass es bei einem Verkehrsunfall hier eine dramatische Situation gegeben hat.

Deshalb ist Ihre Frage richtig. Das heißt, dass Kraftfahrzeuggesetz gehört geändert! Das ist Bundessache und deshalb gibt es heute auch diese Anfrage. Ich glaube, auch wenn das jemand noch so lächerlich sieht, so ist das aus meiner Sicht eine ganz dringliche und wichtige Anfrage. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Die ÖVP Burgenland betreibt zu diesem Anliegen eine Online-Petition. Wie beurteilen Sie diese Initiative beziehungsweise halten Sie diese für zielführend?

Präsident Christian Illedits: Die Frage lautet? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Halten Sie dies für zielführend?)* Passt also. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ah so. Er weiß also schon die Zusatzfrage! – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten.)*

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Abgeordnete, ich habe Sie gehört! Warum haben Sie die Frage nicht gehört? Ich habe Sie gehört. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ihr redet wohl nicht miteinander, oder? – Abg. Doris Prohaska: Ist das für Sie ein Problem? Ist das jetzt für Euch ein Problem? – Allgemeine Unruhe.)*

Bitte, ich weiß nicht, wie das bei der ÖVP immer zugeht, aber ich habe kein Problem damit wie das in der ÖVP ist, aber nein, es ist in Ordnung. Die Petition der ÖVP ist vollkommen in Ordnung und ist auch in Ordnung. Seit vielen Jahren gibt es die Initiative auch seitens der Burgenländischen SPÖ, seit der Burgenländischen ÖVP, seit der LBL, das ist vollkommen in Ordnung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Petition ist auch richtig, aber leider Gottes ist dieses Thema schon seit drei, vier, fünf Jahren immer wieder auf der Tagesordnung und daher gehört dieses Thema auch behandelt.

Was ich für schade finde ist, dass die ÖVP eine Petition sozusagen zum Unterschreiben bringt und dann in der Bundesregierung und im Verkehrsausschuss gegen den Antrag stimmt, dass das geregelt wird. Das halte ich für wirklich nicht gut, aber so ist nun einmal die ÖVP, das kann man eigentlich nicht ändern. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich hoffe, dass Sie mir jetzt nicht nur bestätigen, dass meine Frage gestellt werden darf, sondern dass diese auch beantwortet wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie haben nämlich noch nichts gesagt, denn Sie sagen immer es muss Maßnahmen geben. Sie als zuständiges Regierungsmitglied: Welche Maßnahmen muss es auch Ihrer Sicht geben, nachdem die Anzahl der Schüler nicht den fixen angepasst werden kann? Es wird nicht weniger Schülerinnen und Schüler geben. Wie sollen mehr Sitzplätze geschaffen werden? *(Abg. Ilse Benkö: Der Bund! Der Bund ist zuständig!)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Frau Abgeordnete für die Anregung. Ich werde mir eine Lösung überlegen, aber dann, Vorsicht, liebe ÖVP, nicht immer gleich lachen. Vorsicht, ich werde mir eine Lösung überlegen. Aber dann, wenn die nächste Nationalratswahl stattgefunden hat, ist die Freiheitliche Partei die Nummer eins, wir sind in der Bundesregierung und dann werden wir das ändern. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneten Mag. Wolf, M.A.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Wir wissen nun, dass es einen breiten Schulterschluss zwischen allen Parteien gibt, um dieses Problem zu lösen.

Auf Bundesebene haben wir die Lösung noch nicht, wir treten dafür ein, dass man in der Zwischenzeit seitens des Landes Geld in die Hand nimmt, um Busse zu finanzieren, damit mehr Busse auf den Straßen im Burgenland sind.

Wie stehen Sie zu dieser Idee?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, danke für diese Anregung. Diese Idee finde ich für nicht schlecht, aber diese Idee kann man natürlich erst dann zur Umsetzung bringen, wenn das KFG geändert wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es bringt ja nichts, wenn eine bundesgesetzliche Regelung nicht stattgefunden hat, und man irgendeine Husch-Pfusch-Partie macht. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Als Zwischenlösung gedacht!)*

Gescheiter ist es, es gehört gesetzlich geregelt, nach dem Kraftverkehrsgesetz, denn es kann ja nicht immer nur irgendetwas passieren, sondern wenn, dann muss es eine gescheite Arbeit geben und das ist damit nicht der Fall. Leider Gottes, denn das ist ja eine Bundesgesetzgebung. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Also keine Zwischenlösung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Christian Illedits: Da es keine Zusatzfragen mehr gibt, kommen wir somit zum Aufruf der sechsten Anfrage.

Die sechste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet. Ich bitte daher den Herrn Landtagsabgeordneten um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Dankeschön Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Bereits in den letzten Jahren wurden in allen Teilen des Burgenlandes Verbesserungsmaßnahmen sowohl im Straßenverkehr, als auch im öffentlichen Verkehr umgesetzt. Welche konkreten Maßnahmen werden derzeit im Burgenland im Bereich des öffentlichen Verkehrs für Pendlerinnen und Pendler gesetzt?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich glaube, im Burgenland hat es in den vergangenen 15 Jahren gerade im Bereich des öffentlichen Verkehrs einen großen Paradigmenwechsel gegeben. Einen Paradigmenwechsel, dass das Land in vielen Bereichen mitgezahlt hat, um die Infrastruktur auszubauen.

Wir haben im Jahr 2000, als ich Landeshauptmann geworden bin, für den öffentlichen Verkehr ein Budget von zirka fünf Millionen Euro gehabt. Wir haben mittlerweile ein Budget im heurigen Jahr von 16 Millionen Euro und die Tendenz in diesem Bereich ist weiter steigend. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich darf auch hinzufügen, dass wir in diesem Jahr und in den Folgejahren überhaupt das größte Infrastrukturpaket in der Geschichte des Landes, sowohl für den öffentlichen Verkehr, also auch für den Ausbau der Straßen investieren werden.

Das Land Burgenland einerseits, aber natürlich auch der Bund, dort, wo er zuständig ist. Wir können, zum Beispiel, beim Straßenbau ja auch nicht sagen, dass der Bund die Straße nicht macht und das Land die Kosten übernimmt. Der Bund macht nicht die Busverbindungen in Orten und das Land übernimmt das. 20 Millionen geben wir da den Gemeinden, damit sie auch mehr investieren können.

Das ist eine Politik, die ja nicht erfolgreich sein kann, sondern, wir haben mit dem Bund gut verhandelt, so dass wichtige Schienenprojekte und auch Straßenprojekte in die Umsetzung kommen.

Ich darf hier dazu sagen, dass wir 30 Millionen Euro für die Landstraßen, 32 Millionen Euro für Bundesstraßen und 60 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr in diesem Jahr und auch im kommenden Jahr ausgeben oder im Burgenland investiert werden. Bei Land und Bund sind die Zuständigkeiten klar getrennt, weil der Finanzausgleich die Zuständigkeiten regelt. Diese Zuständigkeit regelt, welche Gelder wir dafür bekommen. Wir nehmen diese Verantwortung auch sehr ernst.

Was wird mit diesen 16 Millionen Euro im Wesentlichen für den öffentlichen Verkehr, zum Beispiel, getan? Wir zahlen mit, wenn die Infrastruktur ausgebaut wird. Wenn die Park & Ride Anlagen oder die Bahnhöfe ausgebaut werden, dann zahlt teilweise der Bund, teilweise das Land. Wenn wir Elektrifizierungen durchführen, dann zahlt einen Teil das Land.

Erstmalig, denn das hat es überhaupt noch nie in der Geschichte gegeben, dass eben das Land auch bei Infrastruktur mitzahlen muss. Wir zahlen auch mit beim Zugsmaterial. Es wird wahrscheinlich mit Ende des nächsten Jahres erstmalig im Burgenland der Railjet fahren, einer der modernsten Züge die es überhaupt in Österreich gibt. Insofern gibt es auch in diesem Bereich viele Investitionen, die wir tätigen. Im Gegensatz zu Ihnen kümmern uns wir um die Anliegen der Pendlerinnen und Pendler und werden auch erreichen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Oberwart!)* dass der Railjet dort Halt macht, wo das möglich ist. Da sind wir auch auf einem guten Weg. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und Abg. Ing. Rudolf Strommer)*

Was natürlich ganz wesentlich ist, dass ist die Zufriedenheit. *(Abg. Manfred Kölly: So zufrieden sind sie aber nicht!)* Ich bin sehr froh, dass die Arbeiterkammer jährlich Umfragen macht und das die Zufriedenheit der Pendlerinnen und Pendler mit der Pünktlichkeit deutlich gestiegen ist. *(Abg. Manfred Kölly: Gestiegen ist, aber nicht zufrieden. Nicht zufrieden!)* Wir sind auf einem guten Weg. *(Abg. Manfred Kölly: Ist okay! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weil für mich ist ja wichtig, dass wenn wir schon Geld investieren, dass sich hier einiges in die richtige Richtung entwickelt. Noch etwas: Auf der Eisenbahnstrecke zwischen Pamhagen und Neusiedl am See ist die Zahl der Fahrgäste um 58 Prozent gestiegen.

Über 700.000 Fahrgäste, ein Plus von 58 Prozent. Das rechtfertigt diese Investitionen. Wir haben auf der Strecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedl am See eine Verdoppelung, also ein Plus von 100 Prozent.

Auch diese Entwicklung ist also eine sehr positive. Das rechtfertigt die hohen Steuermittel, die wir hier einsetzen. Es bewegt sich also vieles in die richtige Richtung, es ist vieles getan worden und vieles ist noch zu tun, aber das Geld ist, glaube ich, gut investiert. Wir werden heute auch im Burgenländischen Landtag oder morgen über den öffentlichen Verkehr diskutieren. Das Nächste wird sein, dass wir also im Burgenland die Taktknoten noch weiter umsetzen. Das ist ein Schweizer Modell, wo Busse und Eisenbahnlinien gut aufeinander abgestimmt sind. Die Umsetzung der Taktknoten verbessert auch die nationale und internationale Erreichbarkeit.

Das wertet das Burgenland auf, denn wir haben sowohl für die Pendlerinnen und Pendler, als auch für die Wirtschaft Impulse gesetzt. Wenn ich, zum Beispiel, auch im

südlichen Burgenland den Gütertransport in Oberwart hernehme, wo wir mit intensiven Verhandlungen erreicht haben, dass das auch weiter durchgeführt wird.

Es gibt viele Aktivitäten, aber der öffentliche Verkehr im Burgenland mit den vielen kleinen Einheiten ist natürlich eine ganz große Herausforderung, weil kein anderes Bundesland so viele kleine Einheiten hat, wie das Burgenland.

Die Zufriedenheit steigt. Die Fahrgastzahlen steigen auch beim G 1-Bus im Südburgenland, denn auch dort haben wir eine deutliche Steigerung des G1 - Busses, der die beste Busverbindung Ostösterreichs ist, wo wir 2,4 Millionen Euro für den G1-Bus jährlich zur Verfügung stellen, wo wir die Fahrkarten der Pendlerinnen und Pendler mit fünf oder sechs Millionen Euro stützen. Insofern sind das viele Aktivitäten und wir haben noch vieles vor. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Herr Landeshauptmann Zeitablauf! Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Herr Landeshauptmann! Was wurde im Burgenland getan, um den Ausbau und die Attraktivierung der burgenländischen Bahnhöfe voranzutreiben?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir haben im Augenblick, im Jahr 2015, die größte Bahnhofsoffensive in der Geschichte erreicht. Dabei geht es nicht nur darum, schöne Bahnhöfe zu haben, da geht es um Barrierefreiheit, um eine behindertengerechte Zugänglichkeit. Diese Offensiven in den Bahnhöfen waren auch deswegen notwendig, um die Bahnhöfe behindertengerecht zu gestalten, um auch die Bahnsteige behindertengerecht zu gestalten, um - auch für Behinderte - Aufzüge zu installieren.

Das ist sowohl beim Bahnhof in Neusiedl am See, beim Bahnhof in Bruckneudorf, beim Bahnhof in Mattersburg, als auch beim Bahnhof in Wulkaprodersdorf der Fall. In Summe werden bei dieser Bahnhofsoffensive 50 Millionen Euro investiert.

Mehr Sicherheit für die Fahrgäste, eine behindertengerechte Zugänglichkeit und natürlich auch mehr Komfort, weil dort auch die neuen, modernen Züge verkehren und das Einsteigen nicht mehr über Barrieren und Hürden verläuft, sondern auch auf einer Ebene mit dem Bahnsteig erfolgt. Die Investitionen bei den Bahnhöfen sind ganz wichtig und sind die größten Investitionen in den letzten Jahrzehnten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

So etwas hat es im Burgenland noch nie gegeben. Größtenteils wurden sie auch vom Bund finanziert und umgesetzt. Viele Gespräche, viele Verhandlungen sind vorausgegangen. Ich darf auch dazu sagen, dass wir im Burgenland derzeit 54 Park & Ride Anlagen mit insgesamt 4.000 Stellplätzen haben.

Das geht natürlich weiter, weil bei diesen Park & Ride Anlagen in vielen Bereichen das Land Burgenland mit dabei ist, wo wir große Teile auch mitfinanzieren und das kann sich - umgelegt auf die Einwohner - auch sehen lassen.

54 Anlagen mit 4.000 Stellplätzen! Dort, wo Bedarf ist, werden wir aktiv. Im Augenblick in Mattersburg, wo wieder die Park & Ride Anlage vergrößert wird, weil die Notwendigkeit gegeben ist. Die letzte Anlage, die wir eröffnet haben, war in Pinkafeld, die auch sehr gut angenommen wird.

Wo ein Bedarf besteht, gibt es den öffentlichen Verkehr. Dass wir nicht jedem Einzelnen seine individuelle Bus- oder Bahnverbindung zur Verfügung stellen können, da bitte ich um Verständnis, aber, wo es notwendig ist, machen wir das. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Herr Landeshauptmann, Zeitablauf! Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Dankeschön. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Welche Maßnahmen gibt es speziell für die Pendlerinnen und Pendler aus dem Südburgenland?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Dass natürlich der öffentliche Verkehr im Südburgenland, der im Mittel- und Südburgenland, eine noch größere Herausforderung ist, als der im Norden, ist, glaube ich, auch klar, weil es deutlich mehr Ortsteile und kleine Einheiten gibt.

Wir haben gerade auch eine sehr intensive Informationstour teilweise schon hinter uns gebracht. Wir klären die Gemeinden auf, welche Möglichkeiten es gibt, auch den Mikroverkehr in den Gemeinden zu forcieren und weiter auszubauen.

Wenn also beispielsweise eine Gemeinde, und da gibt es ja schon etliche, die das in vorbildlicher Art und Weise tun, ihren Gemeindebus implementiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ob das nun mehrere Gemeinden machen, oder nur eine Gemeinde umsetzt, ist von den jeweiligen Gegebenheiten abhängig, aber es gibt dafür eine recht gute Landesförderung.

Es gibt jetzt auch mehr Interessenten, wo die Gemeinden sagen, wir entwickeln ein Konzept, das wir auch von Seiten des Landes fördern, das sich vielleicht drei, vier Gemeinden zusammenschließen, um hier ein gemeinsames Konzept zu erstellen. Die Konzepterstellung wird gefördert, aber auch die Umsetzung des Konzeptes wird gefördert.

Ich denke, dass das auch ein wichtiger Impuls für das mittlere und südliche Burgenland ist. Aber, es gibt auch im Norden Gemeindebusse, die wir unterstützen, aber kleine Einheiten machen hier individuelle Lösungen auch notwendig. Der G1-Bus, das habe ich schon gesagt, der die Strecke Jennersdorf - Güssing - Oberwart - Pinkafeld - Wien fährt, da ist man so flott unterwegs, dass man vielleicht um zehn, fünfzehn Minuten länger braucht, als wenn man mit dem Privat-PKW fährt, wenn man alle Vorschriften auch einhält.

Mit bestem Komfort, mit Internetanschluss, mit Liegesitzen. Da arbeiten wir weiter daran, dass diese Buslinie die beste Buslinie Ostösterreichs ist. Da hat es eine Auszeichnung gegeben, nicht vom Land Burgenland, sondern vom Verkehrsverbund Ostregion, die für die Ostregion zuständig sind, und das unterstützen wir. Dort ist auch Niederösterreich und auch Wien dabei.

Wir haben dort nur zwölf Prozent und die anderen haben 88 Prozent, um auch den Stellenwert und die Qualität dieses Busses auch in den Vordergrund zu stellen.

2,4 Millionen Euro und da könnte ich noch die zahlreichen Gespräche mit den Ungarn anführen, wo wir intensiv arbeiten, dass Szombathely - Oberwart ausgebaut wird, elektrifiziert wird, Jennersdorf - St. Gotthard, Sopron – Mattersburg. Da sind wir bis jetzt

gut unterwegs. Aber, wir sind auch auf unsere Partner in Ungarn angewiesen, denn nur dann können diese grenzüberschreitenden Projekte realisiert werden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Herr Landeshauptmann, Zeitablauf! Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Hirczy.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Vieles wurde schon gesagt, aber es gibt noch viele weitere Anliegen der Pendlerinnen und Pendler aus dem Landessüden.

Sie kennen sicher die Problematik mit dem Parkplatz in Ollersdorf. Der Bürgermeister war mehrfach in den Medien. Wann werden Sie hier aktiv, um endlich Abhilfe zu schaffen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist gut, wenn er in den Medien ist, aber besser ist, wenn er sich mit den zuständigen Stellen in Verbindung setzt, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: E-Mail Kontakt! Mittels E-Mail! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* denn wenn er das nicht tut und über die Medien über uns kommuniziert, dann ist er bei der falschen Adresse. Sagen Sie ihm die Adresse von der Landesregierung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wir sind auf dem richtigen Weg, sagen Sie immer wieder und ich denke, da kann ich Sie unterstützen. Nur es gibt immer wieder ein paar offene Fragen.

Vor kurzem habe ich eine Pendlerveranstaltung in Deutschkreutz abgehalten, wo Ihre Pendlervertretung leider gefehlt hat. Aber, es sind ja keine Wahlen und da stellt man sich nicht auf den Bahnhof hin, vor den Wahlen stellt man sich hin. Es war sehr interessant, dass viele Pendler den neuen Fahrplan eigentlich kritisch hinterfragt und auch kritisiert haben.

Nicht nur Pendler, sondern auch Schüler. Das Land bezahlt sehr viel Geld zum VOR, zu der ganzen Situation. Gott sei Dank waren ÖBB-Vertreter und VOR-Vertreter, aber auch Vertreter des Landes dabei.

Präsident Christian Illedits: Herr Abgeordneter! Bitte Ihre Frage!

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Der Herr Landeshauptmann hat auch ein bisschen überzogen, jetzt darf ich das auch ein bisschen tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Christian Illedits: Herr Abgeordneter! Stellen Sie die Frage, sonst verfällt Sie Ihnen!

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Der Landeshauptmann, aber vielleicht…

Präsident Christian Illedits: Sie verfällt Ihnen.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Ist ja auch möglich. Der Fahrplanwechsel wurde leider Gottes nicht so angekündigt, wie es erfolgen sollte. Wie stehen Sie dazu, dass der Fahrplanwechsel, der wirklich ein wichtiger Punkt für die

Pendler und Schüler ist, ein halbes Jahr vorher in der Öffentlichkeit gestellt wird und diskutiert wird? Stehen Sie dazu?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist immer gut, wenn man große Unterstützung hat, damit sich das Land weiter in die richtige Richtung entwickelt. Insofern finde ich es also grundsätzlich für positiv, weil jeder Politiker ja eigentlich das Ziel haben sollte, für das Land zu arbeiten. Da sind wir uns also einig. *(Abg. Manfred Kölly: Genau!)*

Der nächste Punkt ist, und ich habe es teilweise schon angedeutet, dass dieser Taktknoten eine sehr große Umstellung ist, dass dieser Taktknoten auch nach Schweizer Vorbild, die den besten öffentlichen Verkehr Europas haben, auch abgestimmt wurde. Wir gehen jeder Anregung nach.

Wir haben natürlich genau wie Sie auch E-Mails bekommen, auf die wir reagieren.

Jede einzelne Anregung, jedes einzelne E-Mail wird natürlich in entsprechender Form von uns behandelt. Auch mit dem Verkehrsverbund Ostregion wurde Kontakt aufgenommen, die ja für die Planung, für die Ausschreibung und so weiter der Dienstleistungen verantwortlich sind. *(Abg. Manfred Kölly: Zuständig!)* Wofür wir auch bezahlen und wo wir sagen, was wir haben wollen.

Wie gesagt, das geht so weit, dass wir mit Firmen in Wien in Kontakt sind, mit Betriebsräten und mit den Direktoren, teilweise Arbeitszeiten anders zu gestalten, damit es hier für die Pendler leichter ist, aufgrund des Taktknotenfahrplanes, damit sie eben keine Probleme in der Früh oder beim Heimfahren haben, dass auch da sogar in diese Richtung gearbeitet wird.

Nicht nur was die Fahrplangestaltung anbelangt, sondern wir reden auch mit den Firmen, wir geben den Pendlern die Möglichkeit, in Wien, in den Wipark-Garagen kostengünstig zu parken. Wir bemühen uns, dass wir nicht nur selbst gestalten können *(Abg. Manfred Kölly: Über ein Feedback oder über die Medien ausgerichtet?)* - nein ich bin nicht der Bürgermeister von Ollersdorf, wir machen das natürlich auch individuell, dass wir die Pendler in entsprechender Form auch verständigen und versuchen, auch hier einen Konsens zu finden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass das nicht überall möglich ist, ist bedauerlich, aber wir arbeiten noch immer intensiv daran. Die gesamte Verkehrskoordination ist im Augenblick damit beschäftigt, dieses Taktknotensystem auch in entsprechender Form durch Hinweise zu adaptieren, zu verändern soweit das möglich ist.

Wir bemühen uns! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Herr Landeshauptmann, Zeitablauf! Nachdem keine weiteren Zusatzfragen mehr gewünscht sind, ist die Fragestunde durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 185) über den Nachtragsvoranschlag 2015 (Zahl 21 – 131) (Beilage 195)

Präsident Christian Illedits: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 185, über den Nachtragsvoranschlag 2015, Zahl 21 - 131, Beilage 195.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Ich bitte um einen Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer auf den Zuhörertribünen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, über den Nachtragsvoranschlag 2015, in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, die von Landesrat Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Anschließend erfolgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Dem Nachtragsvoranschlag 2015 wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Erster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Zuhörerinnen und werte Zuhörer! Wichtige Tage stehen vor uns, einen Voranschlag zu erstellen, einen Voranschlag zu beschließen, aber auch ein Nachtragsvoranschlag liegt uns heute zur Debatte vor. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich kann nur eines dazu sagen: Wie schon angekündigt, gibt es hier doch einige Punkte, die man als Opposition, und das ist unsere Verpflichtung, auch aufzeigen muss und kann.

Uns liegt heute der Nachtragsvoranschlag 2015 vor, der im ordentlichen Haushalt eine Ausgabeseite von 1.134.677 Euro aufweist. Das ist ein Plus von 32,5 Millionen Euro gegenüber dem beschlossenen Landesvoranschlag. Allgemein ist dazu zu betonen, dass die Landesregierung, genauso wie die Bundesregierung, kein Einnahmen-, sondern ein Ausgabenproblem hat.

Unserer Meinung nach sind Millionen von Euro nicht effizient genug investiert worden. Das sieht man besonders im Bereich der Wirtschaft, wo wir ja das Phänomen haben, mit fast zehn Prozent Arbeitslosigkeit dazustehen. Wir haben die höchste Arbeitslosenquote der zweiten Republik im Burgenland. Wir sollten uns Gedanken machen, wie das tatsächlich weiter geht.

Aber, wir haben heute noch die Möglichkeit, im Voranschlag einiges anzusprechen und zu diskutieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch bei der hohen Beschäftigungsquote wird mit geschönten Zahlen operiert. Der Herr Landeshauptmann stellt sich hin und sagt immer, „Wir haben 105.000 Leute in Beschäftigung gebracht." Ja, das stimmt.

Wenn man sich aber die Arbeitslosenquote vor Augen führt und wer diese 105.000 Arbeitsplätze eigentlich besetzt, dann muss man sich auch die Zahl der Teilzeitkräfte anschauen, die zwischen 700 und 900 Euro im Monat verdienen. Das verstehe ich dann nicht ganz, wenn man auf der anderen Seite so viele Arbeitslose hat.

Wie die FPÖ immer angekündigt hat und immer aufgezeigt hat, wurden Arbeitsplätze geschaffen, aber für wen hat man diese Arbeitsplätze geschaffen? Für ausländische Arbeitskräfte. Ich bin neugierig, wie die FPÖ jetzt dazu steht, ob sie das mit diesen Möglichkeiten, die sie jetzt haben, auch ändern wird?

Auf das freue ich mich, weil es ein wichtiger Punkt ist, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Da bin ich bei Dir, wenn Du da sagst und wenn wir einen gemeinsamen Weg finden, wo wir auch unterstützend dabei sein können. Wo wir auch einiges dazu beitragen können.

Es wird von unserer Seite wieder einen Antrag in diese Richtung geben. Ich weiß schon, der wird wieder einmal abgeändert, wie ein jeder Antrag, den wir einbringen. Aber, was soll‘s, wenn das Richtige für die Menschen in diesem Land herauskommt, dann soll es auch unsere Unterstützung finden, wenn er auch abgeändert wird.

Aber meistens, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird er abgeändert, dass man nicht mehr erkennt, was dieser Antrag eigentlich sein soll. Es wird aber ein dementsprechender Antrag kommen, wo wir die Möglichkeit haben, aufzuzeigen, wo wir so viele Arbeitslose und etliche Personen in Schulungen haben.

Auch in der Landwirtschaft ist das so, wo ich tagtäglich durch das Land gehe und fahre und lauter ungarische Fahrzeuge in den Weingärten sehe, die jetzt den Rebschnitt machen.

Können das unsere Leute nicht, die das auch früher gemacht haben und jetzt arbeitslos sind? Da müssten wir uns etwas einfallen lassen und nicht eine Mindestsicherung von einer Höhe von 830 Euro zu bezahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das sollte man auch andenken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, vielleicht gibt es diesen Ansatz im Budget und vielleicht gibt es auch in dieser Richtung auch eine dementsprechende Idee. Ich glaube, wenn man sich das anschaut, dann sieht man, dass hinter jedem Arbeitslosen ein Schicksal steht. Das muss man schon klar sagen und das sollte man auch bedenken, wenn man Arbeitslosigkeit hat, denn dann trägt man das in die Familie und in der Familie ist dann der soziale Frieden natürlich gestört.

Wenn ich mir nur den Landessüden anschaue, dann diskutiert man zwar immer vor der Wahl, dass man ohnehin sehr viel für den Süden macht, aber im Süden haben wir ständig hohe Arbeitslosenzahlen. Auch dort sollte man, vielleicht Herr Landesrat Bieler, auch mehr in das Südburgenland, Sie sind ja angeblich ein Südburgenländer, dort dementsprechend auch einmal wirklich etwas entscheiden und auch dementsprechend eine Infrastruktur machen.

Ich habe einige Male eingebracht, dass man die B50 endlich einmal ausbaut, von Oberpullendorf nach Oberwart, denn Oberwart wird ja eine zentrale Stadt, wo sich viel tun wird.

Die B50 ist noch immer verkehrssicherheitstechnisch sehr gefährlich. Speziell bei diesem Wetter, wo viel Nebel und die Witterung eigentlich sehr zu wünschen übrig lässt, wo wir nicht einmal eine Überholspur haben und dergleichen mehr. Aber, ich bin immer guter Hoffnung, dass wir hier etwas umsetzen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich komme nun aber auch zu diesen Einnahmenerhöhungen im Nachtragsvoranschlag. Die wesentlichen Einnahmenerhöhungen im ordentlichen Nachtragsvoranschlag entfallen auf die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, mit 5,5 Millionen Euro. Die Gruppe 5, Gesundheit, mit vier Millionen Euro sowie auf die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, mit 21,8 Millionen Euro.

Da bin ich dann schon darüber überrascht, wenn man immer diskutiert. Wo sind die Gemeindevertreter, werte Kolleginnen und Kollegen, als Bürgermeister?

Die Sozialausgaben sind für die Gemeinden ständig gestiegen. Ich lese ein paar Zahlen vor. Der Beitrag nach dem Sozialhilfegesetz ist für die Gemeinden um 159,80 Prozent gestiegen. Mir fehlt der Aufschrei der Gemeinden. Der Beitrag nach dem Jugendwohlfahrtsgesetz ist um 90,59 Prozent gestiegen. Jetzt sage ich Ihnen auch seit wann, nämlich, von 2009 bis 2015.

Der Rot-Kreuz-Schilling, den ich immer zitiere, der hat früher pro Einwohner einen Schilling betragen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir befinden uns derzeit bei 9,20 Euro. Es wird ständig in der Regierung beschlossen und die Gemeinde muss zuschauen. Es wird ihnen von den Beiträgen abgezogen.

Das muss man so zur Kenntnis nehmen. Wenn wir heute wahrscheinlich ein Budget beschließen werden, wo wir auch Teile mittragen können, dann habe ich gar kein Problem damit, aber in diesem Bereich sollte man umdenken.

Denn die Gemeinden werden ausgehöhlt, die haben keine Möglichkeit mehr zu gestalten, sie können nur mehr verwalten. Wenn das so weiter geht, in dieser Prozentzahl, dann sollte man sich wirklich Gedanken machen.

Ich verstehe schon, dass man das Rote Kreuz oder den Samariterbund unterstützen muss, aber irgendwann sollte man auch hinterfragen, was dort tatsächlich mit diesem Geld passiert. Wenn ich mir das anschaue, dann ist das eine gute Frage. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Natürlich brauchen wir Rettungsfahrzeuge, natürlich brauchen wir Einsätze. Aber wie soll eine Gemeinde diese Sozialgesetze noch umsetzen können? Wie sollen sie sich bewegen, die Gemeinden? Und so geht es eigentlich ständig weiter, immer nur Erhöhungen, immer Erhöhungen für die Gemeinden.

Und jetzt sage ich Euch etwas, werte Kolleginnen und Kollegen, wir beschließen heute ein Budget oder morgen ein Budget und dann sind wir eigentlich entlassen von der Verantwortung. Denn all das, was wir beschließen, diese 1,1 Milliarden Euro setzt die Regierung alleine um, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die beschließen und wir dürfen zuschauen. Wir dürfen nur die Hand heben und danke sagen, außer es sind Bundesgesetze, 15a-Vereinbarungen und dergleichen mehr.

Wenn wir heute das Thema bei der Fragestunde gehabt haben, wer bezahlt? Wenn heute von der ÖVP-Seite die Frage gestellt wurde, wer bezahlt das man vielleicht dort oder da einen Bus anschafft? Dann wird immer auf den Bund verwiesen. Können wir nicht wirklich Geld in die Hand nehmen, damit für unsere Jugendlichen und für unsere

Schülerinnen und Schüler die Sicherheit gegeben ist? Auch hier hätte man die Möglichkeit, das zu tun.

Aber erfreulich ist und da bin ich beim Herrn Landesrat Darabos, er hat es gezeigt, dass es geht und man vieles machen kann und Ärzte, Primarärzte hierher gebracht. Ich weiß nicht was sein Vorgänger gemacht hat. Der hat das ausgehöhlt. Von wo sie her sind, ist mir egal. Wir haben sie in unserem Bereich in den Spitälern und im Gesundheitsbereich sind sie da.

Er versucht auch die Zahnprophylaxe, die 80.000 Euro gekostet hätte, die wurde in den vorigen Budgets einfach gar nicht mit hinein genommen. 80.000 Euro für Prophylaxe, für Vorsorge, da muss ich ihn loben, wieder einmal.

Herr Landesrat, ich weiß, das tut Dir vielleicht in den eigenen Reihen nicht gut, wenn ich Dich lobe, aber *(Allgemeine Heiterkeit)* Du tust wenigstens etwas, Du bemühst Dich.

Das ist ja bei den Flüchtlingen nichts anderes. Da werden wir uns auch noch wundern, in welche Richtung das geht, der Versuch kleine Unterbringungsmöglichkeiten zu suchen.

Nur Draßburg hat einmal wieder gezeigt, die Sozialdemokratie, wie weit die Sozialdemokratie eigentlich ist in diesem Lande. Oder in Deutschkreutz, die Sozialdemokratie, abgesprochen und dann dagegen gestimmt. Und so geht es weiter, aber er bemüht sich.

Herr Landesrat, ich kann Dir einen Tipp geben. In Kobersdorf gibt es derzeit freie Wohnungen. Mit dem Kollegen Bürgermeister aus Kobersdorf in Verbindung setzen! Er hat mir gesagt, es hat sich noch niemand gemeldet. Bitte macht das, das wäre natürlich auch eine gute Sache.

Und ich glaube, wenn man sich solche Dinge anschaut und heute oder morgen das Budget beschlossen werden soll, dann sollte man sich auch Gedanken darüber machen, wer bezahlt das alles, mit diesen Flüchtlingssituationen? Nur eine Summe hineinnehmen ist okay, aber dann immer wieder Nachtragsvoranschläge zu haben.

Und dann, ja das ist das Interessante, es ist ja wirklich sehr interessant, man sagt, man löst wieder die Rücklagen auf. Ist ja wurscht, man hat Rücklagen geschaffen. Wie beim Wasserleitungsverband in Oberpullendorf, vom mittleren Bezirk, da geben wir 150.000 Euro auf Rücklage und hinten auf der zweiten Seite lösen wir es gleich wieder auf.

Sehr interessante Konstellation, nur damit man ein Budget ausgeglichen zusammenbringt. *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer.)* Das ist eine andere Situation, zu dem kommen wir noch, Herr Kollege Strommer. Aber ich glaube, dass man auch hier einiges einmal ins richtige Lot bringen sollte.

Aber da seid Ihr ja nicht ganz unschuldig, Herr Strommer, die ÖVP ist ja da immer mit drinnen, proporzbesetzt, noch immer in den Verbänden.

Oder, im Müllverband sagt man, man erhöht schon seit Jahren nicht mehr die Gebühren. Na bei fast 100 Millionen Euro Rücklagen und Rückstellungen wäre das eine große Frechheit, muss ich auch dazu sagen. Aber da heben alle brav die Hand und wenn ich nachher hinausgehe, sagen sie, du hast ja eh Recht gehabt, aber *(Abg. Ingrid Salamon: Das stimmt ja nicht.)* was sollen wir machen, das ist halt die Fraktion. Und das gehört auch noch bereinigt in dieser Sache.

Ich komme aber weiter zu diesem Rechnungsabschluss, nicht Rechnungsabschluss, sondern ich glaube, dass es wichtig ist, den Nachtragshaushalt auch klar und deutlich hervorzuheben. Was hier passiert und welche Möglichkeiten es gibt, und das soll ja die Bevölkerung auch wissen.

Gruppe 4, soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung: Ich glaube auch hier, wesentliche zusätzliche Ausgabenposten sind die Leistung für Personen in Heimen und Anstalten von drei Millionen Euro, wobei das Land im Nachtragshaushalt dazu anführt, dass diese Mehrkosten teilweise durch die Rückersätze und Beitragsleistungen der Gemeinden Einnahmenseitig gedeckt werden sollen.

Na das ist genau das, was ich vorher gesagt habe, liebe Bürgermeister-, Bürgermeisterinnenkollegen. Da steht das eindeutig drinnen - der Gemeinden Einnahmenseitig gedeckt werden sollen. Na super. Einfach ausgedrückt heißt das, dass die Gemeinden immer höhere Sozialleistungsabgaben an das Land zu zahlen haben. Beispiel - gerade gesagt.

Ich verstehe schon die FPÖ, die haben noch nie eine Verantwortung gehabt als Bürgermeister oder Vizebürgermeister bei einem Budget. Das ist mir schon klar, jetzt haben sie Verantwortung und ich hoffe sie tragen auch diese Verantwortung. Weil ich guter Hoffnung bin, dass sich etwas bewegt. Und dazu stehe ich.

Gruppe 5, die Gesundheit: Die Mehrausgaben in dieser Gruppe sind vor allem der Beitrag des Landes zum Rettungsdienst mit 125.000 Euro. Einen Sonderzuschuss beim Krankenhaus Eisenstadt, KRAGES, in der Höhe von 6,1 Millionen Euro.

Hier ist zu beachten, dass für das Krankenhaus Eisenstadt bereits 5,4 Millionen Euro in den ordentlichen Voranschlag 2015 laufen. Somit würden 2015 insgesamt 11,5 Millionen Euro in das Krankenhaus Eisenstadt fließen. Soll so sein, aber das muss man im Vorfeld ja schon wissen. Das ist ja, - mehr als die Hälfte zahle ich jetzt wieder im Nachtragsvoranschlag dazu. Weiß das keiner im Vorfeld, das das passieren kann, gut?

Gruppe 9, Finanzwirtschaft: Bei der Gruppe 9 ist anzumerken, dass die erhöhten Einnahmen aus der Entnahme von Rücklagen stammen. Was ich vorher erwähnt habe. Rücklagen lösen wir wieder auf, ist ja kein Problem, dann kann man ruhig einen ausgeglichenen Haushalt machen.

Was für mich noch interessant ist, diese Aussagen oder was da drinnen steht, das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Es wäre politisch heftig zu hinterfragen, was genau die Regierung unter der Entnahme „nicht aufteilbarer Rücklagen“ in der Höhe von zirka 22 Millionen Euro versteht. Vielleicht erklärt uns das irgendwann einmal wer. Ich hoffe, dass das erklärt wird.

Ich denke, hier gäbe es noch sehr viele Fragen, aber wir haben heute und morgen noch die Gelegenheit das zu diskutieren im neuen Budget. Denn das neue Budget ist genauso vorgeschrieben wie das alte gewesen ist. Es haben sich keine großen Änderungen ergeben.

Aber diesem Nachtragsvoranschlag werden wir sicher nicht zustimmen. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Molnar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Danke Herr Präsident. Meine Damen und Herren! Herr Kollege Kölly! Der Nachtragsvoranschlag ist weder, was die nackten Zahlen angeht, noch inhaltlich sonderlich spektakulär.

Es gibt im Detail natürlich interessante Entwicklungen und teilweise auch Entwicklungen die Anlass zur Sorge geben.

Insgesamt ist die Steigerung der Einnahmen und Ausgaben mehr als überschaubar. In etwa drei Prozent des Volumens des Voranschlages Einnahmenseitig, gibt es in sechs Gruppen keine oder nur geringfügige Änderungen.

Mehr als zwei Drittel der Mehreinnahmen entfallen auf die Gruppe 9, also auf den Bereich Finanzwirtschaft. Das ist bei einem Nachtragsvoranschlag auch völlig normal.

Der Rest der Mehreinnahmen findet sich in den Gruppen 4 und 5, der Großteil. Auch das ist keine Überraschung.

Ausgabenseitig sieht das Bild sehr, sehr gut aus. In vier Gruppen gibt es keine Überschreitungen, beziehungsweise wird sogar weniger ausgegeben werden als veranschlagt.

Die größten Steigerungen finden sich in den Gruppen 9, 4 und 5, wobei die Steigerungen alle im Schnitt liegen, mit Ausnahme der Gruppe 9, die ja Spezialitäten aufweist.

Und das Volumen des außerordentlichen Nachtragsvoranschlages resultiert aus Verschiebungen in der Gruppe 7 und Einnahmenseitig ebenfalls aus der Gruppe 9.

Was sind die größten Brocken? Die Gruppe 0 ist mit etwas mehr als 182 Millionen Euro Ausgaben die Gruppe mit den viertmeisten Ausgaben. Die Ausgaben werden heuer unterm Strich um fünf Millionen Euro höher liegen, als veranschlagt.

Woran misst man einen Nachtragsvoranschlag grundsätzlich? An sich einmal an den Überschreitungen. Und dann natürlich am Hintergrund dieser Überschreitungen um zu sehen, ob das zu rechtfertigen ist oder ob da vielleicht etwas im Argen liegt.

In der Gruppe 0 ist das definitiv nicht der Fall. Vier Millionen dieser fünf Millionen Euro sind im Nachtragsvoranschlag für Infrastrukturmaßnahmen vorgesehen. Das heißt konkret für die Umsetzung der Gesamtverkehrsstrategie, konkret Infrastrukturvorhaben im Bahnbereich, speziell was die Schleife Eisenstadt angeht.

Niederschlag in der Gruppe 0 finden dann auch noch Maßnahmen zur Weiterentwicklung der Landesverwaltung. Etwa die Einführung eines elektronischen Dienstreisemanagements, die Modernisierung der Bezirkshauptmannschaften, die Zentralisierung des Beschaffungswesens und die Aufnahmen von Berufspraktikanten.

In vielen dieser Fälle, - Sie können es in den Erläuterungen nachlesen, - werden Empfehlungen des Rechnungshofes in Wien und des Landes-Rechnungshofes umgesetzt. Und es ist auch klar, dass viele Maßnahmen, die zur Weiterentwicklung der Landesverwaltung führen, zuerst einmal sozusagen eine Anschubfinanzierung brauchen, bevor sie zu Einsparungen führen können.

Die Gruppe 0 hat unterm Strich im heurigen Jahr im Wesentlichen das gehalten, was man mit dem Voranschlag versprochen hatte. Trotz der Landtagswahl vom 31. Mai, Ausnahme ist vielleicht der Pressedienst.

In den Gruppen 2 und 3 stechen Förderungsbeiträge und Gesellschafterzuschüsse ins Auge. Auch das ist alles erklärbar und in den Erläuterungen entsprechend begründet, wenn es um die Fachhochschule Burgenland GmbH. geht, um den

Gesellschafterzuschuss für die FTI Burgenland GmbH, Forschung, Technologie und Innovation.

In der Gruppe 3 eben ein Förderungsbeitrag im Zusammenhang mit der Burg Güssing 300.000 Euro und ein Zuschuss zur KSB, Kultur-Service Burgenland GmbH.

Erwähnt wurde bereits, dass der Sonderzuschuss an das Krankenhaus Eisenstadt, der in der Gruppe 5 Ausgabenseitig den Bärenanteil ausmacht. Aber auch da steckt kein Verbrechen dahinter oder keine schlechte Kalkulation, das sind die Folgekosten der Umsetzung der Arbeitszeitrichtlinie und der Anpassung des Gehaltschemas bei den Spitalsärzten.

Und in der Gruppe 9, Finanzwirtschaft fallen Bürgschaftsleistungen auf, da ist es so, dass heuer bisher zwei Landeshaftungen in Anspruch genommen werden mussten. Auch das weiß man natürlich im Vorhinein nicht und das ist daher im Wege des Nachtragsvoranschlages zu erledigen.

Eine der Haftungen, das ist der größere Teil, betrifft die WiBuG, vormals WiBAG, die eine harte Patronatserklärung des Landes in Anspruch nehmen musste, um negatives Eigenkapital abzubauen.

Der Gutteil der Mehreinnahmen in der Gruppe 9 macht die Entnahme aus Rücklagen aus. Auch daran gibt es, glaube ich, nichts was man aussetzen kann. Weil Rücklagen baut man für den Fall auf, damit man sie hat, wenn man sie braucht. Das ist in diesem Fall gegeben.

Mindereinnahmen gibt es bei den Ertragsanteilen und zwar um rund sieben Millionen Euro, was kein gutes Zeichen ist, aber wofür das Land nichts kann.

Abschließend zu Gruppe 4, soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, weil es sich mit fast 307 Millionen Euro Ausgaben, eben um die Gruppe mit den höchsten Ausgaben handelt und auch um jene Gruppe, in der die Steigerung der Ausgaben mit über 22 Prozent oder knapp 7,2 Millionen Euro am Größten ist, wenn man jetzt von den Spezialitäten der Gruppe 9, Finanzwirtschaft absieht.

Es sind im Nachtragsvoranschlag, der Kollege Kölly hat es teilweise schon erwähnt, vor allem drei Bereiche, die uns besonders zu schaffen machen in der Gruppe 4. Es ist die Mindestsicherung, Mehrausgaben von 34 Prozent, es ist der Bereich der Pflege- und Betreuung, speziell die Unterbringung in Heimen und Anstalten.

Da beträgt die Steigerung zwar nur 4,6 Prozent, aber das sind immerhin drei Millionen Euro, weil die Gesamtkosten in diesem Bereich ja schon sehr, sehr hoch sind. Ähnliches gilt für die Förderung der 24-Stunden-Betreuung und natürlich die Flüchtlingshilfe, Mehrausgaben von über 65 Prozent.

Diese Steigerungen innerhalb eines Haushaltsjahres sind schon ein Alarmsignal. Die Kosten schießen in diesen Bereichen durch die Decke. Wir wissen alle, wie schmal der budgetäre Pfad ist. Wir wissen aber auch, welche Anstrengungen es braucht, um im kommenden Jahr auch nur zwei Millionen Euro Schulden abzubauen.

Und ebenso gut wissen wir, dass selbst die beste Verwaltungsreform nicht das bringen kann, was im Sozialbereich Jahr für Jahr an Kostensteigerungen auf uns, auf das Land und natürlich auch auf die Gemeinden zukommt. Und da spielen die Entwicklungen der letzten Monate natürlich eine Rolle.

Diese Koalition hat sich ganz bewusst zur Grundversorgungsvereinbarung bekannt. Aber, meine Damen und Herren, die Grundversorgungsvereinbarung wurde schon auch

unter der Annahme abgeschlossen, dass sich der Bund an geltendes Recht hält und die Einreise kontrolliert, die Flüchtlingskonvention vollzieht und auf der Einhaltung von Unionsrecht beharrt.

Wir können uns budgetpolitisch noch so anstrengen, wir werden den Spagat zwischen solider Haushaltsführung und Aufrechterhaltung des Sozialstaates bei schrankenloser Migration nicht schaffen.

Es ist jetzt nur ein Nachtragsvoranschlag, es sind die ersten Zahlen, die jetzt hereinkommen und die steigen. Wir sehen im Voranschlag wie die Steigerungen nächstes Jahr aussehen werden, da gibt es dann auch Verdoppelungen. Das ist, was uns auf Dauer schwer zu schaffen machen wird.

Die Möglichkeiten von Landesregierung und Landtag sind beschränkt, was diese generelle Problematik angeht, das ist keine Frage. Aber wir werden dennoch gut beraten sein, uns landesgesetzliche Möglichkeiten zu überlegen, um die Schieflage, die in diesem Bereich mehr und mehr Platz greift zu bekämpfen, speziell auch bei der Mindestsicherung.

Zusammengefasst zum Nachtragsvoranschlag: Das Ergebnis der laufenden Gebarung wird positiv sein, das Maastricht-Ergebnis wird positiv sein. Der Nachtragsvoranschlag entspricht im Wesentlichen den Zielsetzungen des Voranschlages 2015 *(Abg. Manfred Kölly: Da habt Ihr nicht zugestimmt.)* und dort wo es Mehrausgaben gibt, gibt *(Abg. Manfred Kölly: Da habt Ihr nicht zugestimmt.)* es auch gute Begründungen dafür.

Wir werden diesem Nachtragsvoranschlag zustimmen. *(Abg. Manfred Kölly: Da bleibt Euch nichts anderes übrig. - Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Mag. Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte Damen und Herren! Zu den Zahlen haben wir nun sehr viel gehört. Als Volkspartei haben wir heuer ein halbes Jahr Verantwortung in dieser Regierung getragen, dazu stehen wir und für diese Zeit der ÖVP-Regierungsverantwortung erteilen wir natürlich unsere Zustimmung.

Was wir aber nicht können ist, das Desaster und die Untätigkeit von Rot-Blau seit sechs Monaten zu rechtfertigen, weil mit der überhasteten Regierungsbildung ging die Pleitenserie seit Juni leider los. Mit einem einzigen Ziel: Es geht Rot-Blau nicht um das Wohl der Menschen, sondern rein um den Machterhalt.

Diese rot-blaue Regierung wird als schwächste Regierung, die das Land je gesehen hat, in die Geschichte eingehen. *(Abg. Gezar Molnar: Das geht nicht. Das ward Ihr.)*

Und begonnen hat es damit, dass der größte Wahlverlierer, die SPÖ, sich trotz der Verluste von sechs Prozent und der Verluste von minus vier Mandaten, einen Versorgungsposten auf der Regierungsbank zugeschanzt hat, ja quasi erschlichen hat.

Der glücklose Darabos musste ja natürlich versorgt werden. *(Abg. Manfred Kölly: Der ist schon in Ordnung.)* Als Bollwerk ist er wieder auferstanden *(Abg. Manfred Kölly: Nein, nein, nein, der ist schon in Ordnung.)* und damit kaufte man sich die Zustimmung von Kanzler Faymann zu Rot-Blau im Burgenland.

Das muss man hier auch sagen und gleichzeitig hat der Herr Landeshauptmann alle Macht auf sich selbst konzentriert und eine Statistenregierung gebildet.

Liebe FPÖ! In Euren Kernkompetenzen habt Ihr selbst leider keine Entscheidungsgewalt, weder im Bereich der Sicherheit, noch im Wirtschaftsbereich, geschweige denn im Tourismusbereich. Denn überall zieht schlussendlich der Landeshauptmann die Fäden.

Ihr habt in den letzten sechs Monaten leider all Eure Ideologien, aber auch all Eure Grundsätze über Bord geworfen. Rote haben einen Blauen gewählt und von der Sozialdemokratie ist im ganzen Land leider nichts mehr zu sehen. Herzliche Gratulation zu dieser Doppelgleisigkeit und zu dieser Scheinheiligkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Damen und Herren! Die letzten sechs Monate waren ein Trauerspiel in vielen Akten. Die rot-blauen Pleiten und Pannenserien haben im Juni begonnen und seither braucht es uns als starke Alternative im Burgenland.

Und, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich komme zu den vier Akten die beispielhaft dafür sind, wie diese Regierung arbeitet. Der erste Akt beginnt damit, dass Rot-Blau den von uns abgeschafften Proporz wieder eingeführt hat. Denn seither herrscht der rot-blaue Regierungsproporz und das ist ein Rückschritt sondergleichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der zweite Akt, geschätzte Damen und Herren, betrifft den Bereich Asyl. Seit Bestehen der 15a-Vereinbarung hat das Burgenland die Quote so gut wie nie erfüllt. Seit Juni, und seit der Verantwortlichkeit von Landeshauptmann Niessl und Landesrat Darabos, geht es nur mehr bergab. Aktuell fehlen 300 Unterbringungsplätze.

Seit Juni herrscht in diesem Bereich Untätigkeit und, geschätzte Damen und Herren, das Land hat die Verpflichtung, die Quote zu erfüllen. Anstatt sich aber als Land um die Quartiere zu kümmern, protestiert die Regierung lieber gegen sich selbst. Rot-Blau demonstriert gegen die Verantwortlichkeiten, die sie sich selbst auferlegt haben und gleichzeitig versucht man auch zu zivilem Ungehorsam aufzurufen. Das ist einer Demokratie sicher nicht würdig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Damen und Herren! Der dritte Akt betrifft das Objektivierungsgesetz. Rot-Blau hat die Verpflichtung zur Ausschreibung von Dienstposten im Land wiederum durchlöchert. Nun ist es so, dass der Landeshauptmann anstellen kann, wie er möchte, ohne großartige Ausschreibung. Und am besten wäre, man schickt eine Bewerbung inklusive Parteibuch mit, um auch sicherlich im Landesdienst aufgenommen zu werden.

Damit nimmt man den jungen Menschen wieder ein Stück Chancengleichheit im Land und das offenbar ausschließlich dazu, um den rot-blauen Proporz leichter zu machen. *(Unruhe bei der SPÖ)*

Noch vor der Wahl - und das weiß die Kollegin Benkö - hat sie ein solches „Postenschachergesetz“ verurteilt und dagegen gewettert und siehe da, nun haben die Blauen auch mitgestimmt.

Geschätzte Damen und Herren! Nun auch zum vierten und vorerst nicht letzten Akt. Der rot-blaue Proporz geht weiter, ganz unter dem Motto: Wirtschaft raus, Parteipolitik rein. Hier geht es um das Tourismusgesetz, das ja heute scheinbar beschlossen wird.

Dieser Säuberungsantrag, muss man schon sagen, schanzt dem Landeshauptmann noch mehr Macht zu. Gleichzeitig werden die gewählten Wirtschaftsvertreter aus dem Gremium hinausgeekelt, obwohl sie eigentlich für den

Tourismus die Gelder aufstellen, und gleichzeitig kann der Herr Landeshauptmann wiederum Geld und Posten verteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Leider auf Kosten der Menschen, auf Kosten der Gemeinden und auch auf Kosten der Wirtschaft. Und leider, fügt sich die rot-blaue Mehrheit im Landtag, es herrscht hier stiller Gehorsam im rot-blauen Regiment. Diese Regierung, die mittlerweile eine Einheitspartei ist, agiert offenbar nur noch nach dem Motto: Tricksen, täuschen und tarnen.

Umso mehr braucht es uns, die Volkspartei Burgenland, als starke Alternative. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ)* Und als Volkspartei unterstützen wir natürlich nicht die ersten Monate dieser roten Allmacht mit blauer Duldung, mit blauen Steigbügelhaltern, denn das Land hat diese Regierung ja nicht verdient.

Wir sind nicht für diese Postenschacher und diesen Machtmissbrauch in den ersten sechs Monaten zu haben und deswegen werden wird diesem Nachtragsvoranschlag auch nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klubobmann Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir kommen von einem Rundumschlag, mit Gott und der Welt und sonstigen Peinlichkeiten *(Unruhe bei der ÖVP)* wieder zurück zum eigentlichen Tagesordnungspunkt, nämlich zum Nachtragsvoranschlag.

Ich glaube es wäre sinnvoller, Sie *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Geschützte Werkstätte, Arbeiterkammer.)* hätten sich mit dem Nachtragsvoranschlag auseinandergesetzt, dann könnten wir auch wirklich sachlich diskutieren, weil das können nicht einmal mehr die eigenen Herren, was Sie im Moment formulieren. Aber das soll so sein. Ob Sie erfolgreich damit sein werden, das werden wir ja noch sehen.

Der Nachtragsvoranschlag, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist natürlich ein Konvolut an Zahlen, Daten und Fakten, der aber im Wesentlichen eines zeigt, er zeigt die solide Finanzsituation unseres Heimatlandes Burgenland. Und der Nachtragsvoranschlag ist immer dann notwendig, wenn außerplanmäßig Einnahmen oder Ausgaben erfolgen und das ist passiert.

Nämlich im ordentlichen Haushalt 32,5 Millionen Euro gegenüber einem Landesvoranschlag und im außerordentlichen 2,66 Millionen gegenüber dem Landesvoranschlag. Wichtig dabei ist, es gibt keine neuen Schulden. Da sieht man schon, wie diese neue Regierung auch arbeitet.

Das Schulden machen ist vorbei. Es gibt keine neuen Schulden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Mehr Einnahmen bedeuten natürlich mehr Projekte für die Unterstützung von wichtigen Projekten. Zum Beispiel auch viele Investitionsprojekte für die Wirtschaft, für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Nicht umsonst haben wir das sechste Mal in Folge Rekordbeschäftigung im Burgenland zu verzeichnen. Das ist natürlich das Ergebnis einer soliden guten Finanzwirtschaft.

Kollege Molnar hat sich sehr ausführlich mit den einzelnen Positionen auseinandergesetzt. Vielleicht nur einige kleine Ergänzungen zu den Unterschieden im Landesvoranschlag.

Also die großen Brocken bei den Einnahmen Soziales und Rücksätze von 4,74 Millionen Euro, Zuschüsse des Bundes zum Ausbau der Kinderbetreuung von 2,9 Millionen und auch aus Rücklagen von 22,6 Millionen Euro Einnahmen gegenüber den Ertragsanteilen, wurden ebenfalls schon angesprochen. Ich glaube, da kann ich mich mit den Details, muss ich mich hier nicht weiter aufhalten.

Wichtig ist, dass es insgesamt sehr positiv läuft. Wir sparen klug um Mittel für Investitionen zur Verfügung zu haben, viel früher übrigens als der Bund oder andere Bundesländer. Wir waren die Ersten, die damit begonnen haben.

Wir haben dieses im Jahr 2010 schon begonnene Vorsorgeprojekt für gesunde Finanzen im Burgenland umzusetzen. Wir haben damals schon die Schuldenbremse gezogen und hätten wir das nicht gemacht, dann hätten wir immerhin um 125 Millionen Euro mehr Ausgaben. Da möchte man sich gar nicht ausmalen, was das bedeuten würde.

Also, positiv gesehen sind wir bei der Investitionsquote im Spitzenfeld aller Bundesländer. Wir wollen natürlich auch die neuen Vergaberichtlinien dafür nutzen, dass die Wirtschaft auch im Burgenland bleibt und heimische Betriebe davon profitieren. Da sind wir auch auf einem guten Weg.

Also, sparen wo es sinnvoll ist und investieren wo es notwendig ist und da glaube ich, sind wir gut unterwegs. Ich möchte mich beim Finanzlandesrat bedanken und bei der Abteilung, die das wirklich hervorragend gemacht haben.

Eigentlich habe ich es wirklich schade gefunden, wie der Kollege Wolf hier aufgetreten ist. Denn das ist wirklich eine andere ÖVP, als die, die man auch gewohnt war im Burgenland.

Das ist wirklich sehr schade wenn man sich beschränkt auf Fundamentalopposition und Rundumschläge hier macht. Das finde ich wirklich schade, denn er hat gesagt für die sechs Monate würden sie Verantwortung übernehmen, für die zweiten sechs Monate nicht.

Aber warum hat er eigentlich nicht gesagt, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Habe ich gesagt.)* außer einen Rundumschlag und das ist eigentlich wirklich schade. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das hat er gesagt.)* Aber das dürfte auch mit dem Chaos in der Volkspartei zu tun haben.

Und dieses Chaos war ja erst wieder vor kurzem sichtbar beim Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland. Das war eine ganz interessante Geschichte. Da möchte ich mich eine Minute noch aufhalten.

Da war es so, dass bei der Verbandsversammlung nicht einmal die Delegierten der ÖVP mit Vollzahl angereist sind, sondern nur eine Teilgruppe hier an dieser Verbandssitzung teilgenommen hat. Und das war ganz interessant weil, da gehen einige Delegierte her und stimmen dem Antrag der Sozialdemokratie zu.

Im Vorstand sind sich auch alle einig. Dann geht der Obmann hinaus und meldet sich zu Wort und sagt, nein, wir können dem nicht zustimmen, weil die Erhöhung mit 4,88 Prozent, die ist zu wenig, wir müssen mehr tun. Wir müssen mehr erhöhen, weil die Leitungen gehören modifiziert und so weiter und so fort.

Und ganz interessant ist es, wenn sich dann der Kollege Sagartz zu Wort meldet und sagt, ein Wahnsinn, wir können ja da nicht mit weil, dann werden die Gebühren erhöht. Also, die eigene ÖVP folgt ihnen nicht mehr. Jetzt weiß ich aber auch warum, wenn man sich dem Kollegen Wolf seine Wortmeldungen anhört.

Es tragen ja nicht einmal mehr die eigenen Kollegen mit, vor allem nicht die Pragmatiker, die in den Gemeinden tätig sind. Die Bürgermeister, die wissen ja was in der Regel und in der Praxis geschieht. Da verstehe ich natürlich das Chaos.

Ich kann für meine Fraktion sagen, wir werden diesem Nachtragsvoranschlag sehr, sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meine jungen Zuschauerinnen und Zuschauer auf den Rängen!

Es war eine sehr interessante Diskussion zum Nachtragsvoranschlag, geprägt von Sachkenntnis, aber auch von viel Unkenntnis.

Ein Nachtragsvoranschlag beziehungsweise Nachträge sind in allen Bereichen notwendig, hier sogar gesetzlich vorgeschrieben. Und wenn dann hier lamentiert wird, dass man so etwas nicht wissen könne und das ein Zeichen von Unkenntnis oder Schwäche ist, dann muss man sagen, da fehlt jegliches Verständnis für Budgetsituation, für gesetzlichen Vorgaben und so weiter.

Wenn man weiß, dass die Sozialbereiche steigen, man auch weiß, dass Land und Gemeinden zu gleichen Teilen hier mitfinanzieren müssen weil es sich ja um gesetzliche Vorgaben, um Anträge handelt, die in wirtschaftlich schlechten Zeiten immer höher sind und mehr hereinkommen als in anderen Zeiten und dann zufällig vergisst zu sagen, dass das Land mitfinanziert und nur darüber jammert, dass die Gemeinden ausgehungert werden, dann ist es einfach völlige Unkenntnis oder eine bewusste Unwahrheit die hier gesagt wird.

Wir haben Steigerungen in diesem Bereich von 4,7 Millionen Euro, die zu 50 Prozent vom Land und 50 Prozent von den Gemeinden finanziert werden. Zuschuss für den Ausbau der Kinderbetreuung 2,9 Millionen Euro, die wir zuschießen zu dem was vom Bund kommt und vorher nicht da war.

Und einen Satz noch einmal zur Klärung was Rücklagen betrifft. Man bildet Rücklagen in Zeiten wo es möglich ist, damit man es dann, wenn man es braucht, wenn zusätzliche Ausgaben da sind, sie auch einsetzt und verwendet. Das ist ein Zeichen eines vorsichtigen Kaufmannes oder einer umsichtigen Budgetpolitik. Wenn man das kritisiert, kennt man sich wirklich in dem Bereich nicht aus. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Leider muss man sagen, dass die Prognose für die Einnahmesituation, was die Ertragsanteile betrifft, schlechter geworden ist. Das heißt, gegenüber der ursprünglichen Prognose wo wir budgetiert haben, hat zwischenzeitlich das Ministerium eine neue Prognose erstellt, die um mehr als sieben Millionen Euro geringer ist. Das muss man natürlich auch hier berücksichtigen, bei den Ausgaben ebenso.

Und etwas was überhaupt nicht abzuschätzen war wie das ausgeht, sind die Gehaltsverhandlungen mit den Ärzten, die sich ja mit über sechs Millionen Euro zusätzlich zu Buche schlagen. Es wird kritisiert, dass keine Ärzte ins Land kommen. *(Abg. Manfred Kölly: Die sind eh da.)* Dann wird neu verhandelt, es gibt mehr und bessere Gehälter für die Ärzte, jetzt kommen sie wieder.

Da wird kritisiert, warum vorher nicht? Na klar, weil sie zu wenig bezahlt bekommen haben. Das wissen wir schon. Aber das kostet alles sehr viel Geld. Und wenn man das nicht im Nachtrag mit Rücklagen bedecken kann, na dann schaut es sehr, sehr schlecht aus. *(Abg. Manfred Kölly: Hast aber schon gewusst, da hat es ein Jahr lang schon Verhandlungen gegeben.)*

Oder etwas was wichtig ist, nämlich für Forschung und Entwicklung. Da hat sich gezeigt, dass wir zusätzlich 700.000 Euro benötigen.

Insgesamt aber muss man sagen und festhalten - und das haben die Meisten eigentlich auch so gesehen - dass es sich hier um einen sehr soliden Kurs handelt in der burgenländischen Finanzpolitik, dass dieser Nachtragsvoranschlag genau auf dieser Basis fundiert und dass wir zeigen, einerseits ist die Schuldenbremse gezogen, andererseits sinnvolle Investitionen, aber auch die Möglichkeiten bei unvermuteten Steigerungen hier die Bedeckung zu haben.

Das heißt, dieser Nachtragsvoranschlag ist die Basis für die nächsten Jahre. Wir werden sehen wie dann der Rechnungsabschluss sein wird. Wir werden aber vor allem dann sehen, und das wird heute noch ein Thema sein, wie die neuen Finanzausgleichsverhandlungen ausgehen werden.

Aber egal wie er ausgeht, wir haben durch diesen Nachtragsvoranschlag, durch das Budget, das heute und morgen diskutiert wird, für 2016 eine sehr gute Basis. Und da können wir stolz darauf sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Da keine weiteren Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2015 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

Meine Damen und Herren, mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 13 keine Redner zu nominieren, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesem Thema Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? *(Abg. Manfred Kölly: Ja!)* Ja.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Ich denke, dass da sehr wichtige Punkte dabei sind, wie Tourismusgesetz und dergleichen mehr, dass man das gesondert behandeln sollte und auch eigens diskutiert werden sollte.

Präsident Christian Illedits: So, das heißt, der Vorschlag…

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Entschuldigung Herr Präsident, ich hätte gerne gewusst, ob nach wie vor eine Wortmeldung unter jedem Tagesordnungspunkt möglich ist?

Präsident Christian Illedits: Ja. Stimmt. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist obsolet – Der Vorschlag ist obsolet! – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Aber der Vorschlag steht im Raum! – Abg. Ilse Benkö: Er kann sich ja melden!)* Es ist morgen natürlich dann, wenn alle Tagesordnungspunkte zur Abstimmung gelangen... *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Vorschlag war, dass wir - so wie in der Vergangenheit auch immer - alle Tagesordnungspunkte, die zusätzlich… *(Abg.*

Manfred Kölly: Neue Regierung, neue Möglichkeiten!) Herr Abgeordneter, alle gemeinsam diskutieren in der General- und Spezialdebatte. Das ist die bis jetzt geübte Vorgehensweise und das ist der Vorschlag. *(Abg. Manfred Kölly: Mein Wunsch wäre gesondert zu diskutieren!)*

Ist das ein Wunsch oder ein Antrag? Also kein Antrag. Gut, dann wird dieser Vorschlag zur Kenntnis genommen und angenommen.

Außerdem schlage ich vor, dass gem. § 67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 3 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 10 Minuten zu beschränken ist.

Ich lasse nun über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was wird abgestimmt? – Allgemeine Heiterkeit)* Über die Redezeitbeschränkung von 45 Minuten und 10 Minuten. Noch einmal! *(Allgemeine Unruhe)* Bitte um Ruhe.

So nochmals, der Vorschlag von mir ist, dass gem. § 67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 3 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 10 Minuten zu beschränken ist.

Wer mit diesem Vorschlag einverstanden ist, der möge das tun, indem er sich von den Plätzen erhebt. - Dieser Vorschlag ist somit mehrheitlich angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 187) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016 (Zahl 21 - 133) (Beilage 196)

Präsident Christian Illedits: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 187, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016, Zahl 21 - 133, Beilage 196.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016 in seiner 03. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, die von Landesrat Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Generalberichterstatter gewählt.

Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2016 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2016 Einnahmen in der Höhe von 1.145.268.200 EURO und Ausgaben in der Höhe 1.145.268.200 EURO vor. Es ergibt sich demnach ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage für das Jahr 2016 Einnahmen in der Höhe von 24.600.000 EURO und Ausgaben von 24.600.000 EURO vor. Es ergibt sich somit auch ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 3.658.000 EURO vor und ist somit auch ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2016 beträgt demnach 0 EURO.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 25. November 2015 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Berichterstatter. Wir gehen somit in die Generaldebatte ein. Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Herr Präsident Strommer. Hohes Haus! Einen schönen guten Morgen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir beginnen jetzt mit der zweitägigen Diskussion über das Budget 2016, das vor drei Wochen von Landesrat Helmut Bieler dem Landtag vorgelegt wurde. Dabei handelt es sich um die reinste Annahme. Um die Vorstellung von Zahlen, die, wenn die Prognosen verschiedener Institutionen zutreffen, einen Vollzug ermöglichen sollen.

Dabei ist festzuhalten, ganz im Gegensatz zur offiziellen Berichterstattung - die nach der Präsentation erfolgt ist - dieses Budget ist ein reiner Konjunktiv. Der zuständige Landesrat selbst beziffert und erklärt die ausbleibenden Steuern seitens des Bundes mit 23 Millionen Euro. Gleichzeitig stellt er fest, dass damit das Land, die mit 1.1.2016 in Kraft tretende Steuerreform mitfinanzieren muss. No na, würde ich sagen. Und dass wegen der aktuellen Neuverhandlung des Finanzausgleiches darauf Bedacht genommen wurde, ausschließlich für das Jahr 2016 ein Budget zu erstellen, denn die Unsicherheitsfaktoren wären viel zu hoch.

So gesehen kann ich zum Ausgangspunkt meiner Rede zurückkehren und nochmals betonen, dieses 2016er Budget ist voller Unsicherheiten, voller Annahmen, voller Risiken. Es enthält aber auch gleichzeitig besondere Härten und Gemeinheiten, wie zum Beispiel die Senkung des Heizkostenzuschusses von 150 auf 140 Euro. Das wird wahrscheinlich mit der Senkung der Energiepreise argumentiert werden. Aber bei steigenden Lebenshaltungskosten, ist dieser Einschnitt bei den Bedürftigsten in unserer Gesellschaft mehr als zynisch und daher strikt abzulehnen.

Bevor ich zu Details des Landesbudgets komme, lassen Sie mich auf die allgemeinen Grundlagen und Umstände der Budgeterstellung, die Rahmenbedingungen im größeren Umfeld, kommen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir befinden uns in Zeiten großer Herausforderungen und Umbrüche. Seit dem Herbst 2008 sind Krisen unsere ständigen Begleiter: Immobilienkrise, Lehman-Pleite, Finanz- und Bankenkrise, Staatsschuldenkrise, Eurokrise.

Mit den Folgen von Rettungsorgien, die danach erfolgen und jetzt die Flüchtlingskrise. Was macht Österreich, die föderal organisierte Republik? Man bemüht sich mit gegenseitiger Abwehr und „Wadlbeißerei“ zum Beispiel eine Steuerreform zu verabschieden.

Sie tritt mit Jahreswechsel in Kraft. Soll wichtige Konjunkturen und Wachstumsimpulse liefern. Soll konsolidieren und die Österreicherinnen und Österreicher, zirka 6,4 Millionen Steuerzahler, spürbar entlasten. Das heißt mit 1. Jänner 2016 direkt in die Geldbörsen der Bürgerinnen und Bürger fließen. Es soll ein richtiger Verteilungseffekt eintreten, denn 91 Prozent des Entlastungsvolumens kommt jenen Einkommensgruppen zugute, die unter 4.500 Euro verdienen. Das sind die Kleinst-, die Klein- und Mittelverdiener dieses Landes.

Weiters erwähnenswert ist die Negativsteuer für Pensionistinnen und Pensionisten, die mit ihrer Pension unter 11.000 Euro Gesamteinkommen im Jahr liegen. Das ist auch - meiner Ansicht nach - sehr gut so.

Es ist daher, nochmals gesagt, mehr als unverständlich, dass man im Burgenland seitens der Landesregierung meint, man müsse diese Entlastungen für die Bürgerinnen und Bürger mitfinanzieren. Bei der Gegenfinanzierung dieser Steuerreform - und das sehen viele Expertinnen und Experten sehr, sehr kritisch - sollen Betrugsbekämpfung, Wachstum, Steigerung der Kaufkraft, vermögensbezogene Einnahmen- und Verwaltungseinsparungen helfen.

Ausgangspunkt ist die Annahme eines BIP-Wachstums von 1,4 Prozent gegenüber 0,7 für 2015. Die Wachstumsimpulse sollen durch Investitionen wie 300 Millionen Euro für den Breitbandausbau, 200 Millionen Euro für Wirtschaftsförderung im Bereich der Forschungsprämie, die Anhebung des Hochwasserschutzes von 19 Millionen auf 32 Millionen Euro, durch KMU-Unterstützung, durch 50 Millionen Euro für den geförderten Wohnbau und ein Arbeitsmarktpaket von 350 Millionen Euro gesetzt werden.

Auch die stufenweise Senkung der Lohnnebenkosten leider - und da werden Sie mir hoffentlich, geschätzte Kolleginnen und Kollegen zustimmen, zu Lasten des Familienausgleichsfonds von einer Milliarde Euro - soll bis 2018 konjunkturbelebend und gleichzeitig beschäftigungsfördernd wirken.

Wie sieht es mit der größten heimischen Herausforderung, meine geschätzten Damen und Herren, dem Arbeitsmarkt aus? Wir stehen - trotz steigender Beschäftigung - vor der höchsten Arbeitslosenrate der letzten Jahre. Im Gegensatz dazu vermeldet die Bundesrepublik Deutschland aktuell die geringste Arbeitslosigkeit seit 1991.

In Österreich sind die Arbeitslosenzahlen dagegen im November um 5,6 Prozent gestiegen - auf den Höchststand von 430.107 Personen. Knapp 71.000 davon sind in Schulung begriffen. Nach nationaler Definition kletterte damit die Arbeitslosenquote, trotz hoher Beschäftigung, von 3,52 Millionen Menschen binnen Jahresfrist von 8,6 auf 9,2 Prozent.

In allen wichtigen Branchen gibt es mehr Arbeitslose, vom Handel über Tourismus bis zur Bauwirtschaft. Alarmierend, mehr als alarmierend ist auch, dass mehr als ein Drittel der 430.000 Arbeitslosen vom November seit über einem Jahr keinen Job haben, was einer Verdreifachung der Langzeitarbeitslosigkeit entspricht. Und wie ist die Lage bei uns im Burgenland? Im sogenannten Jahr der Beschäftigung 2015 ist die Zahl der Arbeitslosen mit 9.740 Personen und 1.900 Schulungsteilnehmern, zusammengezählt 11.671 Menschen, die beschäftigungslos sind, so hoch wie nie zuvor.

Dabei ist die Summer der länger als ein Jahr Arbeitslosen von 910 Personen auf 1.491 gestiegen. 1.099 Jugendliche zwischen 15 und 24 Jahren sind arbeitslos. Meine sehr geehrten Damen und Herren! In diesem Zusammenhang kann für unsere Gesellschaft der wahre Befund ausgegeben werden.

Es gibt mehr als reale Probleme, die mit Ängsten und Sorgen verbunden sind. Sorgen um den Arbeitsplatz, um die Wohnung, die Lebenshaltungskosten, um die Pensionen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Lage - und das können wir einmütig festhalten - ist nicht gut. Durch die gegebenen Flüchtlingsströme ist sie nicht besser geworden.

Die EU-Kommission erwartet heuer über eine Million Flüchtlinge. Wer gestern die Zeitungen, beziehungsweise den Rundfunkt mitgehört und gesehen hat, wird festhalten, allein in der Bundesrepublik Deutschland sind jetzt schon eine Million Flüchtlinge angekommen. 2016 erwartet die EU-Kommission mehr als 1,5 Millionen Menschen und 2017 sollen mehr als 500.000 Menschen kommen.

Und nur, weil ich Deutschland schon vorher angeführt habe, die Bundesrepublik hatte schon im Vorjahr - im Gegensatz zu Österreich - und erwartet auch für heuer - im Gegensatz zu Österreich - einen Budgetüberschuss von bis zu neun Milliarden Euro.

Österreich hingegen, meine sehr geehrten Damen und Herren, macht seit Jahren Schulden, gibt mehr aus, als an Einnahmen zu erzielen ist und das alles bei der höchsten Abgabenquote und Steuerbelastung in der zweiten Republik. Mit der Hypo Alpe Adria hat sich die gesagte Situation noch verschärft.

Nachdem die Belastungen steigen, die Problemstellungen zum Beispiel im Bildungsbereich - es werden Jahresmieten des Bundes bei der BIG, die feststehen, einfach gar nicht mehr budgetiert, ausgeklammert werden, empfinden viele BürgerInnen unsere Lage im Zusammenhang mit den weltpolitischen Zerwürfnissen und Kriegshandlungen als existenzbedrohend, ja als gefährlich und das, meiner Ansicht nach, mehr als zurecht.

Bei all diesen Unwägbarkeiten, Abhängigkeiten und Sicherheitsbedenken bei uns im Burgenland, von den besten Voraussetzungen zu sprechen, kann man nur als zynisch bezeichnen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland finanziert sich zu 100 Prozent durch Kredite, die über die ÖBFA aufgenommen und abgewickelt werden. Im Wissen um diese Abhängigkeit dem Bund auszurichten, dass man es, gelinde gesagt, bei uns im Burgenland viel besser kann als in Wien, zeugt meiner Ansicht nach davon, dass man entweder die Zeichen der Zeit nicht erkannt hat oder sie nicht sehen will. *(Beifall bei der LBL und ÖVP)*

Wenn uns zum Beispiel der Bund den ÖBFA-Zugang verschließt, sind wir zahlungsunfähig und damit im Zusammenhang kann sich auch jeder ausmalen, was das für die Finanzausgleichsverhandlungen bedeutet. Wir sind keine Insel der Seligen im Burgenland, die Landesregierung meint sogar, angesagter Separatismus, zumindest was heiße Luft anlangt, oder der Aufruf zum zivilen Ungehorsam würden unsere Position verbessern. Das Gegenteil ist der Fall!

Der Konfrontationskurs von Niessl, Bieler und Co schwächt nicht nur, sondern er steuert uns als rot-blaue Ansage in die Isolation. *(Beifall bei der ÖVP, den GRÜNEN und der LBL)* Wir im Burgenland kriegen von dieser Regierung täglich stärker und lauter den Anspruch, wir sind besser und gescheiter als die anderen vermittelt, aber die Reaktionen von Bund und Ländern, setzen uns zurück, weisen uns ab.

Wie das im föderalen System auf Dauer gut gehen soll, bedenkt scheinbar niemand. Es wäre mehr als angebracht, sich mit den Verantwortlichen auszusprechen und für das Land, die Bevölkerung des Burgenlandes, ein gemeinsames Handeln an den Tag zu legen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese rot-blaue Regierung hat sich frei nach dem olympischen Gedanken "schneller, höher, stärker" das Motto "transparent, effizient, modern" zugeschrieben und vollzieht nun in aller Konsequenz pure Parteipolitik. Mit dem Schlagwort "keine Proporzverwaltung" werden im Amt der Burgenländischen Landesregierung Beamte abgesetzt und ausgetauscht, beziehungsweise umgefärbt. Dieses Prinzip wird auch in Gesellschaften und ausgelagerten Bereichen angewendet, aber in der Regel dient diese Praxis nur dem Verschleiern und dem Abschieben von Verantwortung. Zu diesem Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank, dem Landtag beziehungsweise allen BurgenländerInnen im Sinne der vielbeschworenen Offenheit, sollten Sie nun die folgenden Fragen beantworten:

1) Erklären Sie den BurgenländerInnen die wahren Gründe und Grundlagen der WiBAG-neu, des sogenannten Konzern Burgenlands?

   Sagen Sie getreu Ihrem Transparenzversprechen, dass eine Steuernachzahlung und Bilanzprobleme die wahren Gründe der Umorganisation bilden, und zwar im zweistelligen Millionenbereich!

2) Erklären Sie den BurgenländerInnen die wirkliche Höhe des Sponsorings der österreichischen Fußballnationalmannschaft bezogen auf die letzten zehn Jahre!

3) Bekennen Sie die wahren Ausgaben, Förderungen und jährlichen Zuschüsse zur Burgenländischen Fußballakademie!

4) Erklären Sie die wahren Kosten für den gesamten Fuhrpark der Bediensteten in den ausgelagerten Landesgesellschaften!

5) Erläutern Sie den BurgenländerInnen die Gründe für den mehr als einjährigen Zahlungsrückstand bei den zugesagten Wohnbauförderungsmitteln an die Burgenländischen Wohnbaugenossenschaften!

6) Erklären Sie den Satz auf Seite 11 Ihrer gelben Budgetbroschüre "Der Schuldenstand" - ich zitiere - "des Gesamthaushaltes, inklusive selbsttragender, ausgegliederter Einheiten wird im Jahr 2016 rund 1,48 Milliarden Euro betragen. Im Schuldenstand der Folgejahre wurde bereits der Neu- und Ausbau des Krankenhauses Oberwart berücksichtigt".

Dieser Satz klingt in meinen Ohren so, wie es vor kurzem der jetzt abwesende Landesrat Norbert Darabos ausgedrückt hat - er - ich zitiere, garantiere, nachdem er schon die Kaserne Güssing geplant hat, heuer im Jahr 2015 für das Jahr 2021 das fertiggestellte Krankenhaus Oberwart mit der festgeschriebenen Bausumme von 158,5 Millionen Euro - Gratulation!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ohne die Antworten auf diese Fragen ist dieses Budget in Analogie zum Druckfehler auf der ersten Seite Ihrer gelben Broschüre kein Gradmesser, sondern wahrlich eine Gratwanderung und ist damit einhellig abzulehnen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP, den GRÜNEN und der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordnetem Kölly. Ich erteile ihm das Wort und ich freue mich, dass ich den Direktor des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes auf der Zuschauergalerie begrüßen darf. Herr Magister herzlich willkommen.

Bitte Herr Abgeordneter Kölly.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Meinem Vorredner ist fast nichts hinzuzufügen. Er hat

Punkte aufgezeigt, und er weiß wovon er spricht. Er war jahrelang auch Bürgermeister und hat gespürt was es heißt, immer wieder von einer Regierung dementsprechend, ja weg vom Tisch, du hast nichts mehr zum Reden, du tu einfach, was dir, mir, euch oder so gibt. Da fehlt mir der Aufschrei seitens der Bürgermeisterinnen und Bürgermeister. Ich sage noch einmal, ich habe das schon vorher erwähnt, es ist verrückt:

Man übernimmt Verantwortung in einer Gemeinde als Bürgermeister, als Vizebürgermeister, als Gemeindevorstand, als Gemeinderäte und kriegt dann immer wieder Zahlen vorgesetzt, wohlwissend, dass wir das nicht mehr lange ertragen können. Wir können nicht mehr gestalten, wir müssen nur mehr verwalten, soweit es möglich ist. Und da steht der Herr Landesrat Bieler auf und ein paar Andere und sagen aus Unwissenheit irgendwelche Zahlen. Herr Landesrat, nehmen Sie das zurück!

Die warnen davor, die weisen darauf hin, dass dort oder da - und ich hoffe, das ist einem jeden zulässig, hier im Hohen Landtag zu sagen, wo Problematiken auftauchen, so wie es der Kollege Steier getan hat. Zum Budget, aber ich sage noch einmal, auch zu Ihrer Wortmeldung: Ich weiß schon, dass ein Nachtragsvoranschlag gesetzlich vorgeschrieben ist.

Aber es wäre anders möglich, wenn man verdoppelt im Spital Eisenstadt. Das ist ja nicht wenig Geld, das sollte man schon im Vorfeld ausdiskutiert haben oder auch sich zusammengesetzt haben mit den zuständigen Verantwortlichen dort, dass das nicht so ausufert. In vielen Bereichen ist das so!

Heute hat mein Vorredner auch die WiBAG angesprochen, die man jetzt einfach umtauft. Man tauft sie ganz einfach um, machen wir eine WiBuG daraus. Man vertschüsst sich als Aufsichtsratsvorsitzende und lässt das Schiff einfach am offenen Meer dahin sausen.

Dann wird der Herr Kast abgewählt, noch abgewählt oder ich weiß gar nicht, wie es da zugeht oder nach Hause geschickt und es gibt wahrscheinlich Neubesetzungen. Wenn das so stimmt, dass es hier in zweistelliger Millionenhöhe Nachzahlungen gibt, Steuernachzahlungen - wer trägt da die Verantwortung Herr Landeshauptmann? Wir in der Opposition sicherlich nicht!

Herr Landesrat Bieler, wir haben jedes Mal - auch die FPÖ - die ja derzeit nicht anwesend ist, immer darauf hingewiesen, dass dort oder da einiges nicht im richtigen Lot ist und eine Schieflage gegeben ist. Sei es in der WiBAG, durch „Thermengschichteln“ wie Lutzmannsburg, et cetera. Ich frage mich, warum sagt man nicht wirklich die Wahrheit? Warum sagt man, das ist danebengegangen, was soll man machen. Ein jeder kann ja auch nicht alles hundertprozentig erfüllen.

Aber sich hinzustellen und nur zu sagen, wie schön und gut das Land dasteht, und wir dann - genau das hat mein Vorredner gesagt - vom Bund eine auf die Rübe kriegen, ja weil wir hundertprozentige dementsprechende Kredite haben, wo wir das Land finanzieren.

Machen wir uns Gedanken. Wie soll es tatsächlich weitergehen in diesem Land? Wie schaut das Land in fünf Jahren, in zehn Jahren aus? Arbeitslosigkeit, na die höchste der 2. Republik! Der Unmut der Bevölkerung ist zu erkennen. Gehen Sie hinaus in die Gemeinden, gehen Sie hinaus in die Bevölkerung, dann werden Sie auch dementsprechende Rückmeldungen bekommen.

Wenn wir heute diskutieren, Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, alleine ein 7-er BMW ist zu wenig mit zwei Chauffeuren. Ich muss Ihnen schon eines sagen, gehen Sie hinaus, packen Sie es an, wo wirklich Not am Mann ist

oder Not am Menschen ist, weil genau dieses Budget wieder einmal aufzeigt, dass viele Dinge nicht im richtigen Lot sind.

Frau Kollegin Sack, ich verstehe Sie schon, Sie müssen die Hand heben, ist ja logisch, weil wenn ich mir den Vertrag anschaue, was da zwischen SPÖ und FPÖ passiert ist, wo der Doskozil 2010 das alles vorgeschrieben hat und es ist einfach unterschrieben worden, das haben wir schwarz auf weiß, werte Journalisten. Ich gebe Euch das!

Es macht sich keiner Gedanken darüber, außer der Herr Landeshauptmann, der ist wirklich fleißig, gut unterwegs. Die Frau Landesrätin Dunst auch, gibt es gar keine Diskussion. Aber immer über den Uhudler noch einmal sechs Debatten führen, ich hoffe, dass das jetzt aus der Welt geschaffen ist.

Dass das endlich einmal klar ist und wir müssen nicht immer glauben, dass wir dort politisch punkten können. Die nächsten Wahlen sind erst 2017 in den Gemeinden und dann bin ich gespannt, ob wir noch einen Kandidaten finden, der sich hinstellt als Bürgermeister oder Verantwortlicher einer Gemeinde, wenn das wirklich so weitergeht.

Wir wissen das, wir stehen vor einer großen Herausforderung, nicht nur die EU, die ja jahrelang unser Flüchtlingsproblem verschlafen hat. Das haben wir gewusst. Auch der Bund hat seine Fehler, an der Spitze der Herr Faymann. Da gratuliere ich dem Herrn Landeshauptmann, dass er den Mut hat, aufzustehen und zu sagen, das lassen wir uns nicht mehr gefallen. Denkt ein bisschen um, auch in der Sozialdemokratie.

Das sind die Dinge, die wir schon immer gefordert haben und immer auf den Punkt gebracht haben. Wenn der Herr Kollege Kovasits sich hinstellt und sagt, Ungehorsam, dann muss ich mich schon fragen, Herr Landeshauptmann, Sie haben das ja eh richtig gesagt: Sie stehen nicht hinter dem oder ich weiß nicht, ob der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter dahintersteht, dass man halt mit solchen Aktionen jetzt auffahren muss in diesem Land. Warum hat man nicht die Quote inzwischen erfüllen können?

Das ist ja das Nächste! Ich habe heute schon gesagt, es gibt in Kobersdorf Unterkünfte, ist ja auch ein sozialdemokratischer Bürgermeister, der mir das zuträgt, ist ja sehr interessant, muss ich dazusagen. Er hat Quartiere, warum nutzen wir die nicht?

Warum nutzen wir sie nicht in Draßburg, zu sagen von der Sozialdemokratie, na das war einmal? Kann man das nicht umbauen und muss man es nicht umbauen?

Früher seid Ihr ja auch alle hingegangen, und jetzt auf einmal, warum sollen da jetzt nicht die Flüchtlinge hingehen? Was soll das Ganze? Solche Dinge brennen unter den Fingernägeln der Menschen. Wenn ich mir anschaue ein Budget - und das muss ich schon dazusagen - dann ist es für mich genau dass, was ich vorher gesagt habe:

Warum diskutiert man eigentlich in einer Debatte die Tagesordnungspunkte 4 bis 13 zusammen, weil für mich das wichtige Punkte sind? Ich habe zwar den Antrag jetzt nicht gestellt, aber es wäre nötig gewesen, dass man diese Punkte diskutiert. Weil so viel Zeit muss sein, wir kriegen dafür ein gutes Geld als Abgeordnete, weil wie wir das Budget beschlossen haben, dürfen wir eh nicht mehr mitreden, außer ein paar Gesetze vom Bund beschließen, 15a-Vereinbarungen und dergleichen mehr.

Aber sonst entscheidet das die Regierung alleine. Daher wäre es sinnvoll gewesen, und wenn ich ein paar Stunden länger dableibe, ich habe kein Problem damit. Ich denke, diese Verantwortung müssen wir nehmen. Wenn ich mir in diesem Budget anschaue, wo wir den Rechnungshof sicherlich jetzt aufgewertet haben, personell aufgewertet haben, hat er aber dementsprechend viel Arbeit dazubekommen. Ist ja gar keine Diskussion!

Der macht es hervorragend und sehr penibel. Aber - und das sage ich auch mit dieser Deutlichkeit - nach einem Jahr, nach zwei Jahren, ist das alles leider Gottes schon längst erledigt und dann sagt man, wir werden uns bessern. Wir haben als Opposition, und speziell das Bündnis Liste Burgenland, hat immer schon darauf hingewiesen auf Punkte, wo wir sagen, da stimmt etwas nicht, das sollten wir anders machen, ändern.

Das ist das Interessante, dass der Herr Landesrat Bieler, eh egal sagt er, wir beschließen das und nachher haben sie eh nichts mehr zum Reden im Landtag. Das kann es aber nicht sein und dafür gebe ich mich auch nicht her. Ich sage das auch gleich mit dieser Deutlichkeit, denn wir sind nicht die Hampelmänner des Landes Burgenland, sondern der Menschen hier, wo wir uns wirklich bemühen für die Menschen etwas zu tun.

Ich glaube, dass es entscheidend wird sein, dass wir auch ein Tourismusgesetz diskutieren, separat diskutieren, weil wenn ein Tourismusgesetz vor einem Jahr gut genug war, was halt auch über die Bühne gegangen ist, wo wir einmal haben dabei sein dürfen, aber es ist so, und jetzt gibt es eine Änderung. Diese Änderung war ja sehr interessant in dieser Situation. Da gibt es einen neuen Landesrat, der für Wirtschaft und Tourismus zuständig ist – er war bei mir in Deutschkreutz, ist ja in Ordnung, ich finde das für sehr wichtig und gut.

Ja, er steht zu dem, dass man dort diese Punkte oder andere Punkte einarbeiten kann. Es wurde ein Termin ausgemacht, den der Herr Klubobmann Kovasits anscheinend verschwitzt hat, aber tut mir leid. Dieser wurde dann gecancelt und dann überhaupt weg.

Dann hat es geheißen, eine Stellungnahme für das neue Tourismusgesetz abzugeben. Das haben wir als Bündnis Liste Burgenland getan. Nur es ist nicht einmal ein Punkt eingearbeitet worden und das ist genau der Punkt. Man bemüht sich, bringt etwas ein und es wird gar nicht mehr darüber diskutiert, sondern es wird heute mitbeschlossen. In einem Aufwischen beschließen wir das alles mit. Ist ja wirklich eine gute und schöne Sache, dass man das so macht, in einem Aufwischen machen wir es mit.

Wir haben damals die Kritik, und das muss man auch dazu sagen, zu diesem Tourismusgesetz. Die Kritik liegt einfach in völlig intransparenten Übergangsgestaltungen von einer Landestourismusorganisation in eine Kapitalgesellschaft. Wie schaut das aus? Macht Euch einmal Gedanken, wie das überhaupt ausschaut! Es heißt, die Kontrolle ist wahrscheinlich irgendwann einmal genau dort, wo der Rechnungshof irgendwann aufzeigen wird, nach zwei, drei Jahren, hoppala, da ist schon wieder etwas schiefgelaufen.

Der zweite wesentliche Kritikpunkt ist die weitere Entmachtung der Gemeinden. Werte Bürgermeisterinnen, werte Bürgermeister, Verantwortliche, das heißt, sehr viele Freiwillige haben in Tourismusverbänden mitgearbeitet, haben sich eingebracht, haben wirklich etwas bewegt. Diese werden sicherlich in dieser Art und Weise nicht mehr mittun.

Dann hat man die Zahlen von 100.000, 50.000, 20.000 Übernächtigungen - alles niedergeschrieben gewesen - hat man gesagt, nein. Schön und gut! Jetzt ist man wieder 50.000 ohne lange zu fragen und heute wird es ja hoffentlich auch dementsprechende Antworten geben, warum sind wir wieder auf 50.000 hinaufgegangen.

Ich weiß schon, man will alles zentralisieren. Und der Herr Landeshauptmann stellt sich immer hin, „kleinstrukturiertes Land“. Schön, dass wir das haben. Wenn wir sagen, aber Zusammenlegung Gericht oder BH, da schreit man Feuer. Das wäre vielleicht gefordert. Und da hat jetzt der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter die große Chance, der das immer gefordert hat und der immer in der Richtung war, auch die Frau Präsidentin

immer in der Richtung agiert hat. Auf das bin ich jetzt wirklich neugierig. Meine Unterstützung habt Ihr dafür. Tut es, setzt es durch!

Der Landeshauptmann wird auch nicht überall nein sagen können. Der wird Euch auch einmal etwas geben müssen. Das sage ich auch gleich mit dieser Deutlichkeit. Ich glaube, solche Dinge müssen wir schon ins Auge fassen, weil das politische Vertrauen draußen in der Bevölkerung einfach schwindet.

Ich glaube, dass das beim Tourismus entscheidend wird sein, dass man nicht nur die Übernächtigungszahlen nimmt, sondern die tatsächlich in einer Gemeinde ihr gutes Geld dort lassen, Umsätze machen, und es ist ja erst vor kurzem eine Studie rausgekommen. Die machen mehr Umsatz wie Übernächtigungskosten. Aber wir reden immer von drei Millionen Übernächtigungen. Wir wissen ganz genau, dass Bad Sauerbrunn und Bad Tatzmannsdorf alleine 600 oder 700 Übernächtigungen haben. Das sind keine Touristen, das sind Kurgäste, die über unser Sozialsystem logischerweise etwas bezahlt kriegen. Also man sollte von dem reden - 2,5 okay - wie können wir uns steigern? Oder, das ist so eine Ankündigung immer, das gefällt mir immer. Und die Medien nehmen das auf und schreiben es gleich.

Wie beim Gratiskindergarten. Eine Zeit lang hat es nur geheißen, wir haben Gratiskindergarten. Das haben sie Gott sei Dank jetzt schon, ich höre das mit Wohlwollen, dass es einen Zuschuss für die Eltern gibt. Genau das sind die Dinge, die wir eigentlich immer klar und deutlich ausgesagt haben. Aber es ist kein Problem. Man kann ja gescheiter werden. Man kann sagen, wir machen einen Zuschuss für die Kindergärten oder für die Eltern. Ist ja kein Problem. *(Abg. Edith Sack: Wir haben eine Kindergartenförderung und teilweise haben die Gemeinden einen Gratiskindergarten. Er kapiert es nicht.)*

Aber was interessant ist, Frau Kollegin Sack, was interessant ist, man haut jetzt auf den schwarzen Bürgermeister von Eisenstadt hin, der soll schauen, wie er da herauskommt. Und da sitzen jetzt die gerade, die Vertreter einer anderen Partei, die da zustimmen, wohlwissend, dass das nicht passt. Dort stimmen sie nicht zu und machen einen großen „Krawai“ in Budgets. Das sind die Dinge, die ich nicht ganz verstehe.

Ich weiß schon, mitgehangen, mitgefangen, das ist ja gar keine Diskussion. Ich habe das auch Jahre miterleben müssen. Das ist einmal so. Aber ich würde das eher so sehen, wenn man solche Aufgaben hat, und als Bürgermeister hat, dann hat man auch, und das sage ich jetzt auch mit Deutlichkeit, die Möglichkeit, mit den anderen Fraktionen das zu diskutieren und schlussendlich auch - und das muss ich auch dazu sagen - zu beschließen.

Ich bin recht dankbar, dass die Finanzabteilung wirklich bei uns war, in unseren Räumlichkeiten. Wir haben ja keinen Klub. Das ist ja das Nächste, wo ich dann hinkommen werde. Wir haben Räumlichkeiten geschaffen. Und da habe ich eingeladen. Ich möchte ein herzliches Dankeschön sagen, dass das auch funktioniert hat, dass wir dort mit dem zuständigen Personal oder Mitarbeitern auch diskutieren haben können. Das finde ich für in Ordnung. Das sollten vielleicht andere auch in der Zukunft wieder machen.

Aber wir haben ja keinen Klub - und das ist ja das Nächste in der ganzen Situation. Wir haben uns teilweise die Möbel selber bezahlen müssen, weil es zehn Wochen gedauert hat, bis wir überhaupt einen Schreibtisch oder irgendetwas anderes kriegen hätten sollen. *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Zufrieden warst Du wieder einmal nicht.)* Das ist bitte nicht Standard. Weil die anderen Herrschaften richten sich alles neu ein und machen alles neu auf Belieben, da fragt keiner, was das kostet. Aber sei es wie es sei. Wir haben das Beste daraus gemacht.

Aber ich komme jetzt auch zu den Klubsituationen, und ich möchte jetzt eines zitieren, und das ist das Schöne an der ganzen Geschichte. Der Herr Tschürtz hat gesagt: „Als Vertreter der einzigen Partei mit Klubstatus und sozusagen als Oppositionsführer würde ich glauben, dass das wirklich notwendig ist, dass ich das auch anspreche. Wir werden es nicht verhindern können. Wenn sich SPÖ und ÖVP geeinigt haben, dass der Klubstatus auf drei erhöht wird, werden wir das nicht mehr verhindern können." So wiederholt er sich, „weil sonst hätten sie das nicht in einer Nacht- und Nebelaktion gemacht. Aber man muss sich einmal vorstellen, was da passiert. Auch wenn der Kollege Manfred Kölly gesagt hat, dem Tschürtz war das eigentlich eh wurscht. Das ist nicht so.

Es ist tatsächlich so, dass ich immer gesagt habe, es ist wichtig, dass die Klubstärke bei zwei bleibt, damit auch die Opposition die Möglichkeit hat, Kraft zu haben. Denn jetzt stellen wir uns einmal vor, durch die große Parteilandschaft, es kommen mehr Parteien in den Landtag und es gibt jetzt dann vielleicht zwei, drei Parteien, die nur zwei Abgeordnete haben, dann hat eine Partei ohne Klubstatus nicht einmal die Möglichkeit, einen Antrag, eine Rechnungshofprüfung zu beantragen. Eine Partei ohne Klubstatus hat nicht die Möglichkeit, eine Aktuelle Stunde einzubringen, einen Dringlichkeitsantrag. Sie hat keine Möglichkeit eines Büros mit Experten, und so weiter und so fort. Das heißt, da passiert natürlich schon einiges. Einfach zu sagen, na ja, der bekommt dann ohnehin ein Zimmer und vielleicht einen Bildschirm.

Das ist meines Erachtens nicht in Ordnung. Aber ich gehe einmal davon aus, dass wir das nicht mehr abwenden können." Und jetzt kommt es: „Bei uns wird es das nicht geben. Wenn wir irgendwann einmal vielleicht wirklich Regierungsverantwortung haben, dann wird die Opposition bei wichtigen Gesetzen immer bis zum Schluss eingebunden und auch die Möglichkeit gegeben wie bei Klubstärke."

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was soll ich mir dabei denken? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: So schnell geht es.)* Wenn wir jetzt versuchen, den Klubstatus wieder auf zwei herunterzubringen, und Ihr wisst, diese Verfassungsmöglichkeit gibt es ja. Wir müssen einige Punkte sammeln, da hat der Herr Landeshauptmann vollkommen Recht. Aber es muss irgendwann jetzt passieren, nicht wie der Herr Kovasits in seiner was weiß ich Euphorie damals gesagt hat, nein, nein, das machen wir erst Ende der Periode, weil das ist nicht möglich.

Lieber Herr Klubobmann, lieber Herr Kollege, es ist schon traurig, es ist schon sehr traurig, dass es dazu kommt, dass jetzt eine langjährige Oppositionspartei Verantwortung übernommen hat. Freut mich, ich habe ja auch gesagt, ich habe kein Problem. Wir haben ja auch beim Landeshauptmann zugestimmt. Selbstverständlich, weil wir Hoffnung haben, dass sich etwas ändert in diesem Land. Und wir sehen ja, es muss sich etwas ändern. Die höchsten Arbeitslosenzahlen, die Sozialgeschichten werden immer höher, die Armut wird immer höher, und dergleichen mehr. In der Wirtschaft geht es nicht mehr so weiter.

Das sind die Dinge, die uns seitens des Bündnis Liste Burgenland sehr wohl sauer aufstoßen lassen und nicht immer bei Sonntagsreden immer alles so schön darstellen. Und als Bürgermeister immer Bittsteller zu sein, und das wissen Sie, Frau Kollegin oder werte Kollegen, immer nur Bittsteller in einer Regierung oder bei den zuständigen Regierungsmitgliedern zu sein, das brauchen wir nicht. Denn wir leisten gute Arbeit in den Gemeinden. Wir leisten für unsere Menschen auch Qualitätsarbeit. Und wir müssen uns sehr viel anhören.

Wir müssen aber auch, und das muss ich auch dazu sagen, auch Gesetze, die der Bund beschließt, den Mut haben, auch vielleicht dort oder da zu ändern. Ihr habt die

Möglichkeit - Ihr sitzt im Bund in der Regierung und Ihr sitzt im Land in der Regierung -, einiges zu ändern.

Daher glaube ich, dass man Möglichkeiten sehen muss und vorhanden sind, dass man das auch umsetzen kann.

Ich glaube, das sind die Dinge, die man wirklich noch einmal hinterfragen sollte und sich vielleicht der eine oder andere seitens der Freiheitlichen Partei doch noch zurückerinnern kann, was in der Oppositionsrolle dann eigentlich immer wieder aufgezeigt und gefragt wurde. Jetzt küsst man sich, busselt man sich ab. Jetzt ist alles happy, vorher hat man halt ein bisschen eine andere Auseinandersetzung - soll so sein. Ich habe hier kein Problem damit.

Aber eines muss klar sein, es geht um die Menschen in diesem Land und die sind mir verdammt wichtig. Ich glaube, das ist auch der Sinn der Sache, dass wir ein Budget beschließen können, wo auch für die Menschen das Richtige getan wird.

Wenn die Vereine immer andiskutiert werden, und es soll ja heute alles in summa summarum diskutiert werden, und wir einen Antrag mit Registrierkassen und Vereinsunterstützungen einbringen, dann ist das sehr interessant. Wir haben zwei Wochen vorher, bevor die SPÖ draufgekommen ist, einen Antrag mit der Registrierkassensituation eingebracht. Ich weiß, der Bund hat das beschlossen. Ich weiß, dass die SPÖ mitgestimmt hat, die Abgeordneten im Bund, … *(Abg. Edith Sack: Leider!)* Leider, Dankeschön, leider haben sie mitgestimmt. Und dann macht man im Burgenland - hoppla, weil das Bündnis Liste Burgenland eine Idee gehabt hat, dass man da etwas ändern sollte - muss man natürlich sofort was machen.

Ich glaube, dass es vernünftiger gewesen wäre, dass man schon im Vorfeld mit unseren Kollegen, mit den Sozialdemokraten - Euren Kollegen - dort oben ein dementsprechendes Gespräch führen hätte sollen. Das hat man ja gewusst. Das ist nichts anderes, wie die eh gewusst haben, dass man so viele - ja, jetzt sage ich mal so - Flüchtlinge bekommen wird. Genauso habt Ihr das gewusst, dass das kommen wird. Das ist nicht vom heiteren Himmel herunter. Da gibt es auch dementsprechende Begutachtungszeiten oder -fristen. Bekommt Ihr die nicht ins Land her? Das verstehe ich alles nicht. Wir bekommen es nicht, wir bekommen nicht einmal eine vernünftige Mailadresse im Land. Das sind die Dinge, die uns eigentlich stören.

Zur Registrierkassenpflicht. Das hat für mich eine wichtige Bedeutung. Das sage ich auch gleich mit der Deutlichkeit. Denn wir haben gesagt, wenn schon das Gesetz im Bund nicht mehr zu ändern ist, dann hat man die Verantwortung in einem Land, unseren Wirten, unseren Kleinbetrieben auch die Möglichkeit zu geben, wenn sie schon die Kassen anschaffen müssen - und bis 2017 vielleicht wieder ein anderes Gesetz kommt -, die Kassen vorfinanzieren müssen, dass man diese unterstützt.

Ich sage auch warum. Weil es wichtig ist, dass man sie unterstützt. Aber auch der Landeshauptmann ist der Meinung, man soll das unterstützen. Herr Kollege Hergovich, nur zum Nachdenken, ich zitiere: „Damit Dorfwirte nicht aussterben, soll es künftig Förderungen geben, wünscht sich Landeshauptmann Hans Niessl. Damit sollen zum Beispiel Registrierkassen mitfinanziert werden."

Genau das haben wir eingebracht. Genau diesen Antrag haben wir eingebracht. Was glauben Sie, was mit diesem Antrag passiert ist? Abgeändert und man hat einen eigenen jetzt eingebracht! Es macht nichts. Es ist kein Problem. Aber warum stellt man sich dann in die Medien hinaus und macht das und auf der anderen Seite macht man es wieder anders?

Da muss ich dazu stehen, dann ist es ja kein Problem. Und das Land weiß ja, dass das alles eine finanzielle Sache ist, ist ja logisch. Wir reden beim Budget nur um finanzielle Dinge. Das ist ganz logisch. Ob ich für Kinderprophylaxe 80.000 Euro habe oder nicht habe, weiß ich schon, aber 80.000 Euro bei 1,1 Milliarde dürfte nicht einmal Klicks machen. Da muss ich das durchziehen.

Daher glaube ich, man sollte sich immer solche Aussagen noch einmal zu Gemüte führen und klarlegen, Herr Landeshauptmann, stehen Sie dazu, dass das Land etwas dazuzahlt, ja oder nein? Das ist auch eine Frage von mir.

Ich glaube, das sollte klar und deutlich herauskommen. Nicht wieder bei der Fragestunde - heute haben wir sechs Fragen gehabt. Da fragt der Rote seinen Landesrat sechsmal, immer das Gleiche. Ist schon in Ordnung. Jetzt sagt der eine, der Kölly hat sich noch nicht eingebracht. Ich frage sehr wohl, Herr Kollege Kovasits, oft und vielleicht wichtige Dinge, wie Du da vorlest, und Namen und die zweite Frage, so wie wir es heute gehört haben, vom Herrn Kollegen, der - ist schon beantwortet die Frage - stellt er nochmal die Frage. Da sieht man typisch, dass das nicht das Ziel erreicht hat, was wir wollen. Das muss man auch einmal klar dazu sagen. *(Abg. Gerhard Kovasits: Du stellst gleich gar keine.)*

Ich brauche keine Fragen, ich mache es schriftlich, dann habe ich es wenigstens in der Hand, weil sonst streitet Ihr es eh wieder ab. Außer das Protokoll. Genau, Herr Kollege, Sie haben eigentlich noch nie in der Vorzeit, Herr Kollege Kovasits, noch nie eine Frage gestellt gehabt, noch nie. Ich will Ihnen das nur klar sagen. *(Abg. Edith Sack: Das sind Unterstellungen.)* Egal. Schau, ich glaube, die Fragestunde ist dafür da, dass man wirklich etwas in Erfahrung bringt und nicht vorher alles von den Klubsekretären vorgeschrieben bekommt und jede Frage schon im Vorhinein weiß.

Soll so sein. Daher gibt es schriftliche Anfragen. Das weiß der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sehr wohl, denn er hat ja lange auch mit mir das so praktiziert. Ich sage auch ganz offen und ehrlich. Also nicht jetzt anders denken und reden, es ist so. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Nur kritisieren.)* Ich kritisiere nichts, ich stelle fest. Ich stelle fest, dass das so ist.

Aber der Landesvoranschlag - der Herr Landesrat Bieler wird wieder sagen, keine Ahnung von der ganzen Geschichte, aber der Herr Kollege, mein Vorredner, der Steier Gerhard, hat es ihm sehr wohl gesagt, da hat er mit dem Kopf geschüttelt.

Ich denke, dass dem nicht mehr viel hinbeizufügen ist oder zuzufügen ist. Wenn ich den Landesvoranschlag mit 1.145.268.200 Euro an ordentlichen Einnahmen anschaue.

Des Weiteren 25 Millionen Euro im Bereich der außerordentlichen Einnahmen. Im Vergleich zur Rechnung 2014 ergibt sich daher bei den außerordentlichen Einnahmen ein Minus von nahezu 18 Millionen Euro. Rechnungsabschluss 2014 rund 43 Millionen Euro an außerordentlichen Einnahmen.

Allgemein ist festzustellen, dass gegenüber dem Rechnungsabschluss 2014 im Voranschlag 2016 sinkende Einnahmen bei gleichzeitig steigenden Ausgaben zu verzeichnen sind. Insgesamt werden voraussichtlich im Jahr 2016 um 55 Millionen Euro weniger Einnahmen erzielt als im Vorjahr. Alles klar?

Insgesamt erhebt sich der Eindruck, dass der Voranschlag 2016 nahezu vollständig ident ist mit dem Voranschlag 2015. Es gibt so gut wie keine deutlichen Ausreißer, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Ich habe mir gedacht, Ihr bringt Euch mehr in der Sache ein und sagt, dort müssen wir mehr machen, da müssen wir mehr machen, Herr Landesrat von Wirtschaft und Tourismus.

Da hätte ich mir schon ein bisschen etwas erwartet, dass Ihr sagt, ich weiß schon, das sind Einnahmen, das sind Ausgaben. Und wenn ich höre Rücklagen sind dann zu schaffen, wenn man es kann und sind dann auszugeben, wenn man sie braucht, na super, die Aussage ist ein Traum, muss ich ehrlich sagen. Aber wie lange können wir noch Rücklagen auflösen, wie lange haben wir noch Rücklagen? Haben Sie sich das schon einmal angeschaut? Was haben wir für Rücklagen überhaupt? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Beim Müllverband.)*

Ja, eh, brauche ich nicht. Herr Kollege Tschürtz oder Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, auch dort geht der Proporz genauso weiter wie früher, wo Du immer aufgeschrien hast. In den Verbänden. Nur ein kleines Zeichen. Abwasserverband Mittleres Burgenland, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Ich habe keinen Bürgermeister.)* Na ja, aber Ihr sitzt ja auch in Verbänden drinnen, wo Ihr dann auch immer mitstimmt, in der jetzigen Situation, früher habt Ihr ja eh immer dagegen gestimmt.

Es ist eines klar, wenn ich 150.000 Euro als Rücklagen auf der einen Seite habe und 150.000 auf der zweiten Seite hinten wieder auflöse, dann frage ich mich, was ist denn das für ein Voranschlag?

Oder Rechenabschlüsse. Die sind sehr interessant. Wenn ich mir anschaue den Müllverband, das anscheinend interessiert Euch gar nicht, aber das sind Gemeindeverbände, die wirklich im nächsten Jahr 100.000 Millionen an Rücklagen und Rückstellungen haben. Gut, wenn man es braucht, dann soll es so sein, aber ich glaube, das Land braucht es eh und die Gemeinden brauchen es eh und die Bevölkerung braucht es eh. 100.000 Millionen im nächsten Jahr, will ich dazu sagen, und genau das sind die Dinge, wo ich mich oft frage, warum sagt niemand etwas dazu?

Wissen Sie, was für Werbungskosten wir haben, Frau Kollegin Sack, im Müllverband? Sagen Sie es mir! Sagen Sie mir Punkt Werbungskosten, Ausgaben, im Müllverband! *(Abg. Edith Sack: Du wirst es uns eh gleich sagen.)* Das ist genau das, die Hand heben, nicht einmal reinschauen, was im Rechnungsabschluss rauskommt und dergleichen mehr. *(Abg. Edith Sack: Das sind Unterstellungen, das lassen wir nicht zu.)*

Das ist so, nein, das stimmt so. *(Abg. Edith Sack: Weil wir sind ja so froh, dass wir den gescheiten Kölly hier herinnen haben, der alles weiß.)* Na nur, dass wir es wissen, 247.000 Euro gibt man nur für Werbung aus beim Müllverband. Braucht der Müllverband solche Werbung machen? *(Abg. Edith Sack: Sicher!)* Aha, ist eh klar, dort sind wir dabei, dort müssen wir dabei … *(Abg. Ilse Benkö: Mülltrennen ist wichtig. Kinder müssen schon lernen, Müll zu trennen.)*

Das ist schon klar, aber das sind die Dinge, und da kann jetzt die neue Regierung den Hebel ansetzen und sagen, *(Abg. Edith Sack: Warum rühren Sie sich da drinnen nicht.)* Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, auch dort werden wir uns bemühen, dass wir das machen. *(Abg. Edith Sack: Was Sie für einen Blödsinn zusammenreden.)*

Oder Frau Kollegin, Frau Kollegin Sack, *(Abg. Edith Sack: Jetzt lässt er uns auch nicht mehr rausgehen. Das ist ja ganz schön.)* ganz klar, warte ein bisschen, im Land passiert das Gleiche. Repräsentationskosten. Was haben wir im Budget drinnen, jedes Jahr? Kann mir das wer sagen, keiner kann sich erinnern. *(Abg. Ilse Benkö: Es ist ja keine Fragestunde.)*

Oh ja, es ist auch eine Fragestunde insofern, weil ich glaube, ich will eine Antwort vom Herrn zuständigen Landesrat haben. Wir haben ständig an die 450.000 Euro so in der Größenordnung drinnen. Und Rechnungsabschluss jedes Mal an 600.000 bis 700.000

Euro. Dazu sagt keiner etwas, das geht schon seit 2014 so, schaut Euch das bitte einmal an. Interessiert Euch das überhaupt? Nein!

Bei den Repräsentationskosten sagen wir klipp und klar, und da werden wir auch den Antrag einbringen, dass das klar ist, dass man schlussendlich auch bei den Repräsentationskosten die Hälfte herunterstreichen kann. Das muss für unser Land genügen. In Zeiten wie diesen, wo wir so viele Arbeitslose haben, wo so viel Armut herrscht, wo es so viele Probleme in diesem Land gibt, sich viele Baustellen auftun, *(Abg. Edith Sack: Schaust Du Dir Deine Repräsentationskosten in der Gemeinde auch an? – Abg. Ilse Benkö: Verzichte gleich auf Deine Gage?)* muss man einfach klar sagen, man verzichtet, dann sollen halt die Herrschaften in der Regierung auf gewisse Dinge verzichten. Und die Ehrungen. *(Abg. Edith Sack: Lasst mich hinausgehen.)* Ist in Ordnung, nur die Kosten sollte man sich halt anschauen.

Bitte, es ist ja interessant bei Euch, speziell bei der Sozialdemokratie. Wenn ein Bürgermeister ein Namenslisten-Bürgermeister ist, wo die Sozialdemokraten dort in Opposition sind, genau die Punkte dort aufzeigen und sagen Bürgermeister, die müssen wir runterstreichen, habe ich gesagt, na dann streichen wir sie runter, ich habe kein Problem damit, weil ich immer meine Kosten einhalte. Das ist nämlich der Punkt, ob ich sie einhalte oder nicht. Ich kann einen Voranschlag machen und sagen, ich habe soundsoviel im Budget drinnen und mit dem muss ich auskommen. Und da sollte bei der Regierung das Gleiche passieren. Nicht seit Jahren Repräsentationskosten von 450.000 immer fast schon auf 700.000 sind.

Wo leben wir denn, das ist ja auch ein bisschen ein Geld, oder? Es wären viele froh, wenn man diese Differenz für unsere Menschen in diesem Land verwenden könnte.

Aber ich glaube auch, dass man mit der Transparenz einiges bewerkstelligen sollte und das wisst Ihr ganz genau. Und da möchte ich ihn auch zitieren den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter derzeit und damals Oppositionsführer in den vergangenen 15 Jahren, oder in dieser Größenordnung. Er sagt zum Budget: „Das Budget hat insgesamt natürlich eine Negativschlagseite, das ist und das ist schon einige Male erwähnt worden. Die Situation, dass die Beteiligungen nicht ersichtlich sind, das ist natürlich auch das Problem, das wir aber heute auch mitdiskutieren. Das heißt im Rahmen der doppelten Buchhaltung würden natürlich auch diese Vermögenswerte ersichtlich sein. Es würde auch die Gegenüberstellung sein mit Einnahmen und Ausgaben, auch mit den ausgegliederten Gesellschaften," siehe da. „Wenn es zu einer Landtagswahl kommt, wo die Freiheitliche Partei zulegt, nächstes Jahr, wo wir vielleicht sogar Regierungsverantwortung übernehmen können, dann werden wir für Transparenz sorgen." *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Kommt!)*

Kommt! Wir haben einen Antrag eingebracht, Transparenzdatenbank, was ist passiert mit diesem Antrag, Herr Kollege Tschürtz? Was ist denn mit diesem Antrag passiert, ich weiß nicht, ob Sie es wissen, ob Euch das überhaupt interessiert. Was ist mit dem passiert?

Das ist halt genau der Punkt, wo ich mich frage, wenn ich dann von einer Opposition in einen verantwortungsvollen Posten wechsle, dann muss ich auch umdenken und muss oft dazu mich selber bei der Nase nehmen und sagen, okay, wir sind dabei, mit dem Herrn Landeshauptmann oder mit der Regierung, weil der Landtag hat nach dem Budgetbeschluss ohnehin nichts mehr zu sagen, dass in der Regierung auch dort Änderungen aufgenommen werden.

Das hätte ich gerne jetzt dann das Jahr erlebt, es wird nicht alles gelingen, in dieser Richtung, das ist mir schon bewusst, aber der Ansatz muss da sein. Und genau das ist es,

und daher ist es immer schön und gut, wenn man sich hinsetzt und sagt, ich stimme jetzt da mit. Dem Rechnungsabschluss habe ich schon müssen zustimmen, ich muss dem Nachtragsvoranschlag zustimmen, weil jetzt sitze ich in einer anderen Position. Zu sagen, da sind viele Fehler passiert und dergleichen mehr, und dann sagen, ja, jetzt bleibt mir nichts anderes über, weil ich will jetzt in die Zukunft schauen, ich bin in einer anderen Perspektive, aber das kann ich nicht mehr mittragen, was in der Vergangenheit war, das sollte mal eine ehrliche und offene Diskussion sein. Und diese fehlt mir in diesem Hohen Haus. Das fehlt mir ganz einfach!

Immer nur zu sagen, … *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Wir erstellen das Budget gemeinsam.)*

Du hast gemeinsam das Budget erstellt? Die Herrschaften da oben haben ein halbes Jahr daran gearbeitet, ich will Euch das nur sagen. Ein halbes Jahr wird am Budget gearbeitet, ein halbes Jahr wird an einem Budget im Land gearbeitet. Ist verständlich, ist auch dort zu unterstützen, Herr Landeshauptmann, *(Abg. Ilse Benkö: Das ist in der Gemeinde nicht anders, oder?)* die brauchen auch mehr Unterstützung vom Personal her. Die brauchen vom Personal mehr Unterstützung. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist in der Gemeinde auch so, oder?)* In der Gemeinde brauche ich kein halbes Jahr, hallo. *(Abg. Ilse Benkö: Nein! – Abg. Edith Sack: Du erstellst auch mit ihnen.)*

Ich sitze mit allen und wir machen unser Budget. Ich bin neugierig, ob Du da ein paar Punkte, die ich hier aufzählen werde, ob Du weißt, was Du da mitbeschließt. Genau das sind die Dinge, wo ich mich frage, ist jetzt alles schön und gut, ich sitze jetzt in einer verantwortungsvollen Position, habe aber vor einem halben Jahr oder vor einem dreiviertel Jahr noch ganz anders geredet. Die Zitate sagen das sowieso aus. Genau das ist der Punkt. Wo wir sagen, ein Voranschlag ist ja nicht unbedingt das Wichtigste, sondern ich brauche ein Instrument, wo ich sage, diese Einnahmen kann ich mir vorstellen, die Ausgaben kann ich damit dann decken. Das ist logisch, das hat auch mein Vorredner gesagt, der dementsprechend das richtig auf den Punkt gebracht hat. *(Abg. Ilse Benkö: Aber vor einem Jahr hat er es auch noch nicht auf den Punkt gebracht.)* Und das sollte man anmerken.

Wenn Du mir zugehört hast, *(Abg. Ilse Benkö: Nicht Du! Dein Vorredner!)* habe ich das klar und deutlich gesagt, und daher glaube ich, dass man ein paar Punkte eigentlich für sehr gutheißen kann, weil es kann ja nicht alles in diesem Budget schlecht sein, das muss man auch klar dazu sagen.

Aber nur ich gebe immer zu bedenken, die Gemeinden werden immer mehr durch die Sozialleistungen ausgehöhlt, welche auf uns zukommen werden. Darüber sollte man sich Gedanken machen.

Die höchsten Arbeitslosenzahlen seit der Zweiten Republik, auf wirtschaftlicher Seite sollte man schauen, welche Möglichkeiten gibt es, auch das Südburgenland mit dementsprechenden Arbeitsplätzen auszustatten, sonst wandern sie alle ab und wir werden immer weniger.

Pendler, das ist eine sehr interessante Geschichte, haben wir heute schon diskutiert, 58.000 Pendler, tagtäglich auf einen anderen Arbeitsplatz, in andere Länder. Das kann es ja nicht sein. Dort müssen wir entgegensteuern und müssen schauen, dass wir einiges auch bewegen können.

Ich glaube, wenn man sich einige Budgetposten anschaut, Herr Landesrat Bieler, nicht immer beleidigt sein, sondern sagen, ja, das werden wir uns anschauen, vielleicht

können wir dort oder da noch etwas nachschärfen, vielleicht können wir dort oder da noch etwas ändern.

Das ist mir wirklich ein Anliegen, dass ich sage, im Verkehrsspektrum im Südburgenland, dass man dort den Hebel ansetzt, dass man was tut. Aber auch in anderen Bereichen.

Bin beim Herrn Landeshauptmann. Es ist ja einiges passiert, wir sind am richtigen Weg, hat er gesagt, aber es ist noch bei Weitem nicht das, was sich eigentlich das Burgenland verdient und die Menschen, welche wirklich mit Händen ringen, um einen Arbeitsplatz zu erhalten. Beziehungsweise auch bei der Zielpunkt-Pleite hat man jetzt gesehen, was sich eigentlich tut. Da hat mir eigentlich auch gefehlt, die klare Unterstützung eines Sozialfonds in der Regierung. Da hätten wir sofort müssen aufschreien und hätten sagen müssen, ja, wir haben die Möglichkeit, müssen wir eben umschichten, müssen wir halt schauen, dass man andere Themen vielleicht dann weglässt oder andere Möglichkeiten weglässt, aber denen muss geholfen werden.

Ich glaube, das ist unsere Aufgabe im Landtag, aber auch in der Regierung, auch das so zu sehen. Wir können im Landtag nur darauf hinweisen, mehr nicht, und wenn dies die Regierung beschließt, dann ist das so, dann ist das durch.

Daher denke ich, dass wir seitens Bündnis Liste Burgenland auch zur Verwaltungsreform ein paar Dinge sagen dürfen, müssen.

Verwaltungsreform ganz groß angekündigt. Verwaltungsreform spart soundsoviele Millionen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir reden von zwei Millionen Einsparungspotential in diesem Budget. Ich sage Euch, wo man es einsparen hätte können. Verzichten wir auf eine Lohnrunde, auf eine Erhöhung im Landtag, machen wir das ganz einfach so, wie es die Kärntner gemacht haben. Wir haben zwar keine Hypo-Alpe-Adria, aber die Bank-Burgenland haben wir noch immer am Hals hängen, dort haben wir noch immer die Haftung, machen wir eines, sparen wir in der Politik, sparen wir dort, wo es möglich ist.

Ich denke, wenn heute mit den Energieträgern gesprochen wurde, wenn man vielleicht einen Heizkostenzuschuss auch dementsprechend herunterfährt, da bin ich bei der ÖVP. Warum macht man das eigentlich in einem schwierigen Jahr oder in schwierigen Zeiten, denen wir entgegengehen? Eine Herausforderung? Im Gegenteil, man sollte sich dort Gedanken machen, ob man das nicht erhöht.

Sondern wir haben immer, und ich kann mich auf die Diskussionen vor 15 Jahren erinnern, der Herr Gradwohl ist da noch gesessen und hat von 40 Euro immer gesagt, erhöhen wir das, erhöhen wir. Jetzt haben wir uns irgendwo eingependelt, und wir als Gemeinde geben extra noch dementsprechend einen Heizkostenzuschuss dazu, der aber sehr wichtig ist. Wenn ich mir dann das Foto anschaue, es gibt nur sieben statt zehn Abteilungen, man spart 500.000 Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn wir seit Beginn der Periode klar gesagt hätten, wir sparen zwei Landesräte und vielleicht sechs Abgeordnete und dergleichen mehr, dann hätte wir uns 20 Millionen Euro in einer Periode erspart. *(Abg. Ilse Benkö: Mit Dir wäre das gegangen? – Zwiegespräche in den Reihen)* Das wäre wirklich interessant gewesen, nur die ÖVP darf da nicht mitreden, weil die waren ja diejenigen, die das nicht wollten. Ich sage jetzt das auch mit der Deutlichkeit.

Die FPÖ hat sehr wohl gesagt, ja, das ist möglich, nur die Realität ist eine andere. Wenn wir in der Regierung wären gewesen, hätten wir gesagt, wir verzichten gerne auf zwei Landesräte und auf einen 7er BMW mit etlichen Chauffeure. Das ist schon klar. Also

20 Millionen wären eine Möglichkeit gewesen, hier Einsparungspotential zu haben. Das wissen Sie alle ganz genau, speziell die neuen Regierungsverantwortlichen.

Ich muss dazu sagen, wenn man den Landesschulratspräsident hernimmt, der kostet auch zirka 130.000 Euro so nebenbei gesehen, darf auch einen Dienstwagen anfordern und dergleichen mehr. Also auch dort hätten wir Möglichkeiten gesehen, so wie in anderen Bundesländern. In anderen Bundesländern wird das so praktiziert und so gelebt. Genau das sind die Dinge, wo wir sagen, Möglichkeiten wären genug, um Einsparungspotential zu sehen.

Wir helfen natürlich gerne mit, wo es geht, aber nach dem Budgetbeschluss, wo Ihr alle wieder mitstimmen werdet, weil es ja vertraglich festgehalten ist, Ihr könnt gar nicht anders, und dann wird es heißen, na der Kölly, lasst ihn wieder reden, ist eh egal, wir beschließen das sowieso, das ist eh schon fix unter der „Tuchent“, die ganze Geschichte, und dann schauen wir beim Rechnungsabschluss.

Genau das ist der Punkt, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir werden genau dort hinkommen, wo man am Rechnungsabschluss feststellen wird, dass wieder einiges nicht so gelaufen ist, wie es sich gehört. Dann gibt es einen Rechnungshofbericht wieder nach zwei Jahren, dann heißt es, na ja, wir werden uns bessern, wir werden uns bessern.

Daher braucht es eine gute Opposition, braucht es uns, dass wir dort die Finger drauflegen. Wo es möglich ist, etwas umzusetzen, da werden wir uns bemühen. Wir werden aber klipp und klar sagen, lasst uns einfach mitarbeiten, fragt uns ganz einfach, und nicht sagen, ja, eh gut, wir machen ein Tourismusgesetz, wir machen einen Termin, und der wird dann gecancelt oder gar nicht mehr eingehalten. Das finde ich nicht für in Ordnung, das sollte in Zukunft besser werden oder anders werden.

Der Herr Landeshauptmann hat das eh richtig getroffen und gesagt. Wir sind am richtigen Weg, nur man sollte jetzt endlich einmal schauen, wo der richtige Weg und wo das Ziel ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was habe ich für ein Ziel im Auge und wie gehe ich den Weg, dass wir aus dieser Situation, die ja keine einfache ist, sogar in diesem Land und nicht nur in diesem Land sondern österreichweit und in der EU ein schwieriges Unterfangen wird sein. Wie gehe ich mit den Flüchtlingen weiterhin um? Was kann ich dort bewegen? Was kostet es?

Ich sehe den Ansatz da im Budget, das ist wahrscheinlich nur ein Peanuts was uns das noch kosten wird. Ist es überhaupt klar, was der Bund dazu zahlt? Sind eigentlich schon diese Kosten ausgezahlt worden, die die Freiwilligen alles geleistet haben, denen man ein großes Dankeschön sagen muss, dass das auch so funktioniert hat?

Wir dürfen uns hier nicht abkapseln. Das heißt, wenn die, die da sind, wenn die wirklich jede Hilfe benötigen, dann werden wir sie auch unterstützen. Ich für meine Person habe das bereits gemacht. Es ist mir leider nicht so gelungen, trotzdem haben wir 30 Flüchtlinge in Deutschkreutz untergebracht und da geht es mir nicht um die Diskussion wie in Draßburg oder in anderen Ortschaften.

Man muss daran arbeiten, man muss schauen, dass man das Beste macht und ich bin guter Hoffnung, Herr Landesrat Darabos, dass wir das auch gemeinsam schaffen. In Kobersdorf wirst Du, denke ich, schon angerufen haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Noch nicht - dann bitte anrufen, denn dort ist die Möglichkeit gegeben. Schauen wir dass wir diese Quote einhalten können. Aber, schauen wir auch, dass wir seitens der EU

die Möglichkeit haben, einiges dort zu bewegen, wie es sich gehört und was wir ohnehin schon fordern. Ich schlage die Zeitungen auf und jeder fordert immer das Gleiche. Nur, es geschieht nichts. Das müssen wir einmal machen.

Daher, glaube ich, werden wir heute noch einiges über das Budget hören und ich bin guter Hoffnung, dass dort oder da auch unsere Worte, aber auch unsere Vorschläge aufgenommen, auch diskutiert werden sollen und vielleicht umgesetzt werden. Es fällt ja keinem eine Perle aus der Krone, wenn man sagt, der Kölly hat ja doch nicht so einen schlechten Vorschlag gehabt, setzen wir ihn halt einfach um. In dieser Richtung gibt es, glaube ich, eine großartige Diskussion. Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Mag.a Regina Petrik wird für die Grünen die Generaldebatte bestreiten.

Bitte Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank und auf den Abgeordnetenstühlen! Liebe Gäste auf der Galerie!

Ein Vorwort: Weil der Herr Kollege Steier die Steuerreform angesprochen hat, möchte ich doch nur noch darauf hinweisen, wo hier nach dieser oft gerühmten Steuerreform die großen Gewinner sitzen, denn während nach der rot-schwarzen Steuerreform eine Sekretärin mit 23 Jahren ein Plus von 370 Euro im Jahr auf dem Konto aufzuweisen hat, hat etwa unser Landeshauptmann mit seinem Einkommen ein Plus von 2.157 Euro aufzuweisen. Eine grüne Steuerreform hätte ein bisschen anders ausgeschaut.

Aber gut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Jetzt zum Budget. Insgesamt schaut das Budget ja ganz gut aus. Es gibt keine Neuverschuldung. *(Abg. Robert Hergovich: Was haben Sie für eine Steuerersparnis? - Abg. Edith Sack: Das würden wir jetzt gerne wissen. – Abg. Doris Prohaska: Das ist eine Vogel-Strauß-Politik! - Abg. Edith Sack: Lehnen Sie die Steuerreform ab, wenn Sie dann mehr bekommen? – Abg. Robert Hergovich: Nur weil es unangenehm ist, darf man nicht fragen?)*

Ich rede jetzt zum Budget, nachdem alles andere schon gut durchgerechnet wurde. Insgesamt schaut es ja ganz gut aus das Budget, Herr Landesrat. Es gibt keine Neuverschuldung, es gibt einen Schuldenabbau, es wird auch großes Augenmerk auf Bildung und Soziales gelegt. Das ist tatsächlich ein Schritt in eine gute Richtung und schaut auch auf den ersten Blick so aus.

Wie oft wurde schon das Zitat ausgesprochen „Ein Budget ist in Zahlen gegossene Politik“. Schauen wir uns also einige Facetten dieser Politik näher an. Zum einen fällt mir auf, dass es immer wieder an der Umsetzung fehlt von dem, was in Pressekonferenzen, bei Veranstaltungen, auf Veranstaltungsbühnen angekündigt wird.

Ich werde später noch einmal näher darauf zurückkommen, denn bei der Verwaltungsreform sehen wir das in den Zahlen ganz genau. Insgesamt, und das ist meine größte Kritik, ist dieser Landesvoranschlag aber leider, das muss man feststellen, ein Transparenzrückschritt. Wurde beim Rechnungsabschluss 2014 ein erster zaghafter Schritt in Richtung Darstellung der Beteiligungen des Landes gemacht, so finden wir hier ein Fortschreiben der Diskretion über das, was sich in den Betrieben mit Landesbeteiligung abspielt.

Ein nettes vom Landes-Rechnungshof erstelltes Organigramm, das man einmal einem Rechnungsabschluss beigelegt hat, erfüllt nicht das Gebot der Transparenz für die nächsten Jahre.

Ich hatte doch ernsthaft gedacht, die Darstellung und Offenlegung würde eine Fortschreibung im Landesvoranschlag finden. Das tut es leider nicht. Ich bin enttäuscht. Vielleicht wollten Sie das ja ohnehin, Herr Landesrat. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist nicht möglich!)* Es dürfte irgendetwas dazwischen gekommen sein oder es ist Ihnen nicht möglich. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist nicht möglich.)* Gut. Wie auch immer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da fehlt etwas im Landesvoranschlag und es ist ein beträchtlicher Teil dessen, wo Steuergelder zum Einsatz kommen. Wir haben keinen Einblick darin, was sich hier abspielt. Mangelhafte Transparenz orte ich auch beim Thema Schulden und Darlehen. Es gibt eine Schuldenliste, aber keine transparente Darlehensliste. Nun dürfte es sich bei den aufgelisteten Darlehen wohl um Wohnbauförderungsdarlehen handeln. Das ist aber in der Übersicht nicht ausgewiesen.

Wenn man die Unterlagen genauer durchforstet, muss geradezu ein Bauboom erwartet werden. Dabei dürften - das ist jetzt meine Vermutung, weil so transparent es da nicht ist - Genossenschaften endfällige Darlehen bekommen. Das ist nicht klar ersichtlich - also intransparent. Im Finanzplan, in der Beilage 5, finden wir eine ganze Seite Darlehenszusammenfassungen. Es gibt aber keinen Hinweis darauf, an wen diese Darlehen gehen und so drängt sich die Frage auf, ob es sich hier weniger um echte Darlehen, als vielleicht um verdeckte Zuschüsse handelt, etwa an eigene Holdings.

Diese Vermutung wird dadurch bekräftigt, da nicht auszumachen ist, wann wohin die Rückzahlung einiger Darlehen ergeht. Oder sollte es sich etwa doch um eine Verlustabdeckung von eigenen Gesellschaften handeln? Das ist nicht so klar erkennbar. Also intransparent. *(Landesrat Helmut Bieler: Das stimmt doch nicht!)*

Was leider auch fehlt ist ein Anlageverzeichnis. Das ist zwar nicht Pflicht, also werfe ich hier niemandem irgendein gesetzeswidriges Versäumnis vor, aber es wäre sehr wichtig im Sinne einer fundierten und langfristigen Finanzplanung, denn nur unter Bedachtnahme des Anlageverzeichnisses kann gewissenhaft eingeschätzt werden, welche laufenden Kosten, zum Beispiel, in der Haltung der Straßen, die in so einem Verzeichnis alle aufgelistet sind oder der Immobilien des Landes in Zukunft werden.

Das Land verunmöglicht hier das Rechnen der Nachhaltigkeit. Wenn das Budget in Zahlen gegossene Politik ist, dann ist die Politik unserer Landesregierung in einigen Feldern ziemlich intransparent. Kollege Steier hat schon auf einiges hingewiesen. Die Devise, keine Neuverschuldung, scheint erfolgreich umgesetzt zu sein, aber auf der anderen Seite ist bei genauem Hinschauen der Rücklagenstand nicht erkennbar. Es schaut so aus, als wäre der Rücklagestand in den Folgejahren nahezu bei null. Das beruhigt mich jetzt gar nicht, wenn ich an die Zukunft denke.

Ein weiterer intransparenter Bereich, er wurde heute auch schon angesprochen, sind die Beitragszahlungen der Gemeinden in den Sozialtopf. Waren hier im Jahr 2005 insgesamt 19.546.000 Euro veranschlagt, so sind es 2016 schon 25.432.900 Euro. Alle hier im Raum, die Gemeinderäte sind, vor allem die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, werden das ja am eigenen Budget spüren. In Eisenstadt haben wir in diesem Budgetposten einen eklatanten Anstieg der Ausgaben der Gemeinde.

Völlig unklar ist, wie es zu der Berechnung dieser Beitragsleistungen kommt. Ich habe mich erkundigt. Ich habe versucht, es herauszufinden. Es konnte mir niemand so

klar sagen. Völlig unklar ist, in welche Sozialleistungen diese Mittel hineinfließen. Zumindest ist es aus dem Landesvoranschlag nicht erkennbar.

Transparent darf sich dieses Budget also nicht nennen. Auch wenn wir jetzt einen Blick auf die angekündigte Verwaltungsreform machen. Eine Reform ist in diesem Budget nicht sichtbar. Wenn wir uns den Finanzplan ansehen, dann wird für die nächsten Jahre der Betrag für das Personal, die Personalkosten, einfach fortgeschrieben. Wir haben eine laufende Steigerung der Kosten. Es würde sich nichts ändern. Was ist es jetzt? Wir haben eine Ankündigung! Ich lasse mir noch einreden, dass sich das nicht gleich im nächsten Jahr abbilden lässt, aber bis zum Jahr 2017, 2018, 2019 müsste doch irgendeine Änderung erkennbar sein. Im Finanzplan ist es das nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich komme zu einem anderen Bereich. Damit das mit dem Genderbudgeting, das ja auch wichtig und ein Gebot ist, gut ausschaut, gibt es hier eine Summe für ein Gendermainstreaming-Kompetenzzentrum in Höhe von 13.000 Euro. Auch nicht schlecht, aber außerhalb des Landesvoranschlages ist von diesem Kompetenzzentrum nicht sehr viel zu merken.

Wenn man danach sucht, kommt man in das Frauenbüro der Landesamtsdirektion und wenn man sich dann kundig macht, auf welche Seite unter diesem Titel Kompetenzzentrum für Gendermainstreaming verlinkt wird, dann gelangt man auf die Neuigkeitenseite der Landesregierung.

Welch ein Hohn, muss ich hier sagen - auch als Frauenpolitikerin. Offenbar gibt es um diese 13.000 Euro, die ja auch schon für das Jahr 2015 budgetiert waren, nicht viel zu berichten. Alles, was unter Frauenförderung fällt, einfach auch als Gendermainstreaming zu bezeichnen, wäre eine völlige Verkennung dessen, wozu diese Einrichtung des Kompetenzzentrums im Jahr 2005 unter Mitarbeit der Burgenländischen Forschungsgesellschaft entwickelt wurde. Jetzt ist die Kollegin der FPÖ leider nicht da. Wenn sie das Kompetenzzentrum gefunden hat, würde ich auch raten, da einmal vorbei zu schauen. Es wäre wegen der Gender-Kompetenz.

Zeigen Sie uns bitte, dass Sie auch in diesem Punkt integrationswillig sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein weiterer Punkt sind die Repräsentationskosten. Ich erinnere an den Rechnungsabschluss 2014. Da wurde offenbar, dass die Spanne zwischen Voranschlag und tatsächlicher Rechnung der Repräsentationskosten unserer Regierungsbüros beträchtlich sein kann. Aus veranschlagten 330.000 Euro wurden Ausgaben von 597.000 Euro. *(Landesrat Helmut Bieler: So kann man das nicht sehen.)* Jetzt könnten wir natürlich positiv anmerken, dass man daraus gelernt hat und gleich im Voranschlag eine hohe Summe für Repräsentationen angesetzt hat. Hier sind für das Jahr 2016 insgesamt 400.000 Euro vorgesehen.

Es scheint also realistischer, wenngleich das Vertrauen in diese Summe mit zunehmendem Blick auf die Repräsentationsfreude mancher Regierungsmitglieder deutlich abnimmt. *(Abg. Manfred Kölly: 600.000 Euro haben wir ausgegeben. 600.000 Euro! – Beifall bei den GRÜNEN)*

Als Grüne kann ich derart horrende Summen der Eigendarstellung allerdings nicht gut finden. Statt dass man sich vornimmt, das vorgegebene Maß an Ausgaben einzuhalten, setzt man einfach die Summe in die Höhe. Bescheidenheit schaut anders aus. Aber gut, ich gehe wohl zu weit. Als bescheiden hat sich die Landesregierung ja selbst nicht bezeichnet.

Auch bei den Reisekosten gedenkt man im kommenden Jahr noch einmal etwas draufzusetzen und erhöht die Mittel für die Regierungsmitglieder und ihrer Reisetätigkeit. In einem anderen Bereich offenbaren sich völlig falsche Einschätzungen von politischen Entscheidungen früherer Jahre. Wenn man sich etwa an die großspurigen Ankündigungen über Einkünfte durch die Legalisierung des kleines Glücksspiels erinnert und das mit den jetzigen Zahlen im Landesvoranschlag vergleicht, dann merkt man, dass da vieles nicht zusammen passt.

Der damalige SPÖ-Klubobmann Illedits versprach, dass man die Einnahmen zu 100 Prozent in den Sozialbereich fließen lassen würde. Also, mit der Aufnahme des kleinen Glücksspiels in das Veranstaltungsgesetz per 1.1.2012 nahm die Landesregierung damals in Kauf, dass es zwar mehr Spielsüchtige im Burgenland geben würde. Der Zusammenhang zwischen mehr Zugang zu Spielautomaten und mehr Spielsucht ist in der Fachwelt belegt und das konnte man auch damals schon wissen. Dieses Risiko, dass hier mehr Spielsüchtige wären, nahm man in Kauf dafür, dass das Land mehr Einnahmen bekäme.

Der damalige SPÖ-Klubobmann sagte, dass das zu 100 Prozent ins Sozialbudget fließen kann und dort könne man das ja auch gleich in die Beratung fließen lassen. Wir nehmen also in Kauf, dass es mehr Süchtige gibt, dafür gibt es auch mehr Geld, diese Süchtigen zu beraten. Das ist nicht nur eine völlig verfehlte Politik was die Eindämmung von Spielsucht betrifft, auch die Einschätzung über die Einnahmen waren völlig verfehlt. Das zeigt sich ganz deutlich am vorliegenden Landesvoranschlag 2016.

Wurden nämlich 2014 unter dem Punkt Erlös aus dem Glücksspielwesen noch knappe 140.000 Euro verzeichnet, was den Anschein erweckte, als ginge die Rechnung „mehr Spielsüchtige dafür auch mehr Geld“ beim Finanzlandesrat auf, so zeigt sich 2015 offensichtlich ein ganz anderes Bild. Zwar erwartete man im Voranschlag noch 2.000.000 Euro Einnahmen, aber die dürften nicht geflossen sein. Anders ist es nicht erklärbar, dass für 2016 sage und schreibe 100 Euro an Einnahmen aus dem Glücksspielwesen erwartet werden. Da sind nicht viele Therapiestunden enthalten. Aber, es zeigt sich noch ein weiteres: Öffentliche Zusagen der SPÖ sind nicht sehr viel wert, denn es ist nirgendwo ersichtlich, dass diese Einnahmen in das Sozialbudget fließen würden.

Mehr noch, denn im Jahr 2015 war sogar vorgesehen, dass eine Million Euro von den budgetierten zwei Millionen Euro als Zuschüsse an Gemeinden ergehen sollten. Keine Rede mehr vom Sozialbudget. Dort findet man das auch nicht als Einnahme. Weder 100 Prozent noch 50 Prozent noch irgendetwas. An welcher Stelle des Budgets der Rest der Einnahmen versickert ist, lässt sich schon gar nicht erkennen.

Das Budgetieren mit dem Glücksspielwesen ist offensichtlich seinerseits ein Glücksspiel. Das finde ich ziemlich unseriös wenn es um ein Landesbudget geht und den transparenten Einsatz von Steuergeldern.

Ich komme nun zu einem weiteren Bereich: Beiträge an die im Landtag vertreten politischen Parteien. Für das kommende Jahr sieht der Landesvoranschlag für Beiträge für die im Landtag vertretenen Parteien die Summe von 2.835.900 Euro vor.

Das ist für mich insofern interessant, als es exakt um 100.200 Euro mehr ist, als für das Jahr 2015.

Da fragt man sich, wieso wird denn jetzt mehr Geld ausgegeben, statt vielleicht weniger? Nun, dann kann das Geld ja nur in die Klubs fließen. Ich kann da natürlich nicht gut mitreden, weil, und das hat der Kollege Kölly heute auch schon ausgeführt, SPÖ und

ÖVP ja dafür gesorgt haben, dass die Grünen - trotz bestem Wahlergebnis - weniger Mittel bereit gestellt bekommen, als noch in den Jahren 2000 bis 2010.

Damals hatte man noch mit zwei Mandataren, Klubstatus. Das haben sie sich in ihren rot-schwarzen Proporzzeiten noch ganz gut ausgepackelt. Drehen wir den kleineren Parteien einfach das Geld ab, dann werden sie uns nicht so lästig. Haben sie sich gedacht.

Das ist für uns ärgerlich, aber beantwortet noch nicht die Frage, nach den zusätzlichen 100.200 Euro, die im Jahr 2016 an Parteien ergehen. Nun haben sie es ja so gedreht, dass zwar die kleineren Parteien gar nichts bekommen. Eine größere Partei aber einen finanziellen Ausgleich erhält, falls sie nicht in der Regierung sein sollte.

So hat die ÖVP bei weniger Abgeordneten noch ein paar Schäfchen ins Trockene gerettet. Das kostet aber den Steuerzahlern einiges. Das könnten die zusätzlichen 100.000 plus der Differenz aus dem Rückgang der Wahl, der Differenz sein, mit dem Vergleich der letzten Jahre. Das haben sie großartig gemacht mit der Geschäftsordnungsänderung, denn die Kleinen bekommen weniger, die Großen bekommen mehr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was für ein politisches Programm!

Ich frage mich insgesamt: Kann ich den Zahlen denn vertrauen? Ich muss gestehen: Natürlich war es mir nicht möglich, den Voranschlag in all seinen Bereichen und Facetten detailliert durchzuarbeiten, zumal ich ja auch kein Personal dafür in einem möglichen Klub habe.

Daher schaue ich sozusagen stichprobenartig auf einige konkrete Zahlen. Was finde ich da auf der Seite C 13: Die in der letzten Landtagssitzung diskutierten Kosten für die Vollziehung des Objektivierungsgesetzes. Stand in der uns im Bericht vorgelegten Version, die Zahl 2.391 Euro, so steht in den vorliegenden Zahlenwert an genau dieser Stelle die Ausgabe von 2.301 Euro. 90 Euro Differenz sind natürlich nicht viel bei Gesamtausgaben von 1.145.300.000 Euro, aber wenn schon diese eine Zahl falsch ist, was soll mich dazu bringen, dem vorliegenden Zahlenwerk insgesamt mein gesamtes Vertrauen zu schenken?

Ich komme nun zu einem großen Posten, der heute im Sozialbereich auch schon angesprochen wurde, nämlich, die Grundversorgung. Hier ist realistisch eingeschätzt worden, dass wir im Land natürlich um einiges mehr an Ausgaben zu veranschlagen haben, als noch in den letzten Jahren.

Ich möchte aber vorweg auch zu dem Thema insgesamt etwas sagen, weil es politisch von höchster Bedeutung ist. Hier wurde im vorliegenden Voranschlag Bedacht genommen, dass wir größere Ausgaben haben, also zeigt sich die Ernsthaftigkeit mit dem Thema schon. Es zeigt sich aber auch in der Kommunikation über das Thema Asyl und Fluchtbewegungen, wie die Landesregierung und die Regierungsparteien dieses Thema hier abhandeln.

Wir haben ja keine Flüchtlingskrise, wir haben eine Krise der europäischen Flüchtlingspolitik. Wir sollten alle genau aufpassen, dass wir nicht durch unsere Kommunikation eine gesellschaftliche Krise daraus machen. Leider sind wir schon am traurigen Weg dorthin.

Hier werden Menschen disqualifiziert, manchmal allein aufgrund ihrer Herkunft und sprachlich auch zum Teil gedemütigt. Hier taucht immer wieder der Begriff Wirtschaftsflüchtling auf, ohne zu deklarieren, wer denn damit gemeint sei und wer nicht

damit gemeint sei. Es geht einfach darum, ein neues Feindbild zu schaffen, und eine neue Gruppe zu konstruieren, gegen die man sein könnte. Hier wird seitens unserer Landesregierung den Regierungsparteien gerne von Massenquartieren gesprochen, ohne zu deklarieren, ab welcher Größenordnung etwas als Masse definiert ist.

Wir sind als Grüne durchaus - und das haben wir immer unterstützt und auch gesagt - für die kleinen Einheiten. Manchmal ist es nötig, zwischendurch größere Quartiere zu besetzen, weil nicht alles sofort besetzbar ist. Massenquartiere sind immer abzulehnen. Aber was ist denn eine Masse? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da zeigt es sich, dass es in vielen Fällen keineswegs um eine Problemlösung, sondern vielmehr um Eskalation auf den Rücken der Ärmsten geht. Ein kleines Beispiel. Vom „kleinen Massenquartier in Kleinhöflein“, schreibt die FPÖ auf ihrer Facebook-Seite. Bitte, was ist denn ein kleines Massenquartier?

Meinen Sie die 14 Jugendlichen, die dort untergebracht werden? Zwölf- bis Vierzehnjährige? In einer sozialpädagogischen Wohngemeinschaft von SOS-Kinderdorf, ein kleines Massenquartier mit 14 Jugendlichen?

Wenn das der größte Vorwurf an die Grünen ist, und das kommt auch in einer Presseaussendung der FPÖ heraus, dass wir für eine personelle Aufstockung im Grundversorgungsbüro der Abteilung 6 sind, dann müssen Sie wohl irgendwelche Behauptungen aus der Luft greifen. Das ist schon ein bisschen armselig, aber bitte.

Wie gesagt, für die Grundversorgung sind die nötigen kräftig ansteigenden Ausgaben sauber budgetiert. Hier geht es aber nicht um eine Ermessensausgabe des Landes, sondern hier geht es um einen Anspruch von Menschen, der ihnen auch zusteht. Da gehen sich sicher auch noch einige AnwärterInnen aus, die sehnlichst zurzeit darauf warten, in die Grundversorgung aufgenommen zu werden.

Menschen, die jetzt privat versorgt werden. Menschen, die jetzt in Unterkünften sind, oder in Privathäusern und Wohnungen, wo sie von denen sozusagen durchgefüttert und versorgt werden, die sie gerade aufgenommen haben.

Ich bitte Sie inständig, Herr Landesrat, sich mit mir im Anschluss auch noch diese Liste durchzuschauen. Auf dieser Liste sind sogar mehr Frauen, als Männer. Auch um hier einem Vorurteil, dass nur Männer kommen würden, und die Frauen irgendwo auf der Strecke blieben.

Ich würde Sie bitten, diese Liste nochmals durchzugehen, ob Sie nicht als Landesrat, aus Eigeninitiative, hier sagen, wir sind auch humanitär tätig. Es hat nicht jeder von vornherein automatisch einen Anspruch, dafür haben die Regierungsparteien mit ihrem Antrag letztes Mal ja gesorgt.

Aber ich nehme hier Leute auch noch in die Grundversorgung auf, weil sie im Winter ein gesichertes Dach über dem Kopf haben sollen. Ich würde das dann gerne mit Ihnen durchschauen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Viele Menschen in unserem Land, und das wurde auch schon oft erwähnt, sind aus Eigeninitiative und mit einem persönlich hohem Engagement in der Hilfe für die Flüchtlinge und für die Asylwerbenden tätig. Es ist richtig, dass ihnen immer wieder öffentlich und in persönlichen Gesprächen auch gedankt wird.

Diese wollen durchaus persönlich bedankt werden. Ich bezweifle aber stark, dass die meisten unter ihnen großartige pompöse Festivitäten mit Urkundenübergaben haben wollen. Das könnte nämlich passieren, wenn die Regierungsparteien ihren Antrag

durchbringen, dass all denen, die hier mitgeholfen haben, in den letzten Monaten, die freiwillig tätig sind, und es jetzt auch noch sind, eine Urkunde überreicht wird.

Das ist im Grunde genommen noch nichts Schlimmes. Also ich finde das schon gut, dass da irgendetwas auch bedankt wird. Es ist nur bei einigen, ich habe mich da ein bisschen umgehört, in Gesprächen und auch öffentlich, die große Sorge gekommen: Werden wir da jetzt zu einem großen Fest eingeladen, wo es eine Bühne für den Herrn Landeshauptmann gibt, der sich dann damit preisen kann, uns Urkunden übergeben zu haben? *(Landesrat Mag. Norbert Darabos: Das ist doch gar nicht wahr!)*

Ich möchte nur zwei Reaktionen vorlesen. Eine Frau, die fast tagtäglich seit Wochen tätig ist: „Ich würde mir statt der Urkunden ehrliche Unterstützung wünschen. Eine Anlaufstelle für die Probleme, die wir auch jetzt noch zu bewältigen haben und statt dem Tamtam für diese Verleihung eine saftige Spende an die Organisationen, die immer noch die Aufgaben der Landesregierung und des Bundes übernehmen, und die Menschen vor der Obdachlosigkeit bewahren und sie freiwillig versorgen.“ Zitatende.

Ein weiteres Zitat. „Meine persönliche Meinung ist, dass Danksagungen schon wichtig sind. Einmal danke zu sagen, an die vielen Helfer, ohne die es nicht gegangen wäre. Urkunden? Was soll man damit anfangen? Staubfänger, denn das Geld, welches diese Aktion wieder kosten würde, kann man auch anderswo sinnvoller einsetzen.“

Mit diesem Anliegen verbindet sich aber noch ein weiteres Problem. Ich weiß nicht, ob sie sich das in den Regierungsparteien überlegt haben, denn die Frage für mich, oder auch für etliche, die hier betroffen wären, ist: Wie kommen sie denn zu den Listen der zu Ehrenden? Wonach qualifizieren sie jemanden als Freiwillige oder Freiwilliger, der jetzt geehrt und bedankt werden soll oder nicht?

War man eine Stunde tätig, einen Tag, eine Nacht, drei Monate? Hat man Kleider sortiert, Essen ausgegeben oder einfach jemanden zum Arzt begleitet? Ab wann gilt für sie jemand als Freiwilliger als Freiwillige, der oder die zu bedanken wäre?

Eine weitere Frage stellt sich auch noch: Wie kommen sie überhaupt zu den Daten dieser Menschen? Haben denn die Freiwilligen irgendwo eine Liste ausgefüllt und damit unterschrieben, wir wollen, dass die Daten an die Landesregierung weitergegeben wird? Das ist mir nicht bekannt. Also dort, wo ich geholfen habe, habe ich mich nirgendwo registrieren lassen. Aber, auch wenn ich, zum Beispiel, beim Roten Kreuz etwas unterschrieben hätte, ja, das sind datenschutzrechtliche Sorgen. *(Abg. Robert Hergovich: Ihre Sorgen möchte ich haben! Ihre Sorgen möchte ich haben!)*

Diese Sorgen haben Menschen. Das ist nicht Ihre Sorge, aber das ist die Sorge einiger. Ich bin das gefragt worden. *(Abg. Wolfgang Sodl: Echt unfassbar!)*

Woher wissen die denn bitte, wo ich wann geholfen habe? Ich habe mich nirgendwo registrieren lassen. Klären Sie bitte sehr klar, welche Personen sie ehren und wie sie zu diesen Daten kommen. *(Abg. Robert Hergovich: Sie widersprechen sich innerhalb von fünf Minuten zweimal. - Landesrat Mag. Norbert Darabos: Sie plädieren daher für keine Anerkennung. Also für keine Anerkennung.)*

Nein, ich plädiere dafür, dass man sich genau überlegt, erstens wie die Anerkennung vonstattengeht. Ich habe das hier klar gesagt, denn ich habe klar gesagt, es ist gut, wenn man sich bedankt. Ich habe auch klar gesagt, Urkunden zu übergeben ist noch nichts Schlechtes. Ich übermittle hier aber auch die Sorgen vieler derer, die betroffen sind.

Das sage ich Ihnen hier weiter. Ich bitte Sie, das auch sehr wohl zu bedenken. Was sie nicht wollen, die Betroffenen, vielleicht einige, das kann schon sein, aber sehr viele eben nicht, und ich habe viel Kontakt, ist eine große Veranstaltung, wo auf einer großen Bühne der Herr Landeshauptmann die Urkunden übergibt. Man möchte gerne ehrlichen Dank und man möchte, dass Geld ausgegeben wird, dort wo es die Leute genau in der freiwilligen Flüchtlingshilfe brauchen.

Nun aber wieder zurück zu den Ausgaben in der Grundversorgung. Dass an dieser Stelle ausgegebene Geld ist ja keineswegs einfach nur eine Ausgabe. Es bringt ja auch - volkswirtschaftlich gesehen – Verteilungseffekte. Das dürfen wir nicht zu wenig beachten. Jeder Euro, den Flüchtlinge bekommen, oder der in die Betreuung von Flüchtlingen fließt, wird ja wieder im Land ausgegeben.

Rund zwölf Prozent fließen gleich einmal in Form von Umsatzsteuer an den Staat zurück, der Rest geht in den Handel, der davon wieder Gehälter zahlt, entsprechende Sozialversicherungsbeiträge und Lohnsteuern abführt, und dann ist da noch ein bisschen Gewinn für weitere Investitionen enthalten.

Um eine diesbezügliche Einschätzung wollte ich in einer mündlichen Anfrage beim Landesrat für Wirtschaft nachfragen, wie er das sieht, aber diese Frage wurde nicht zugelassen. Nun bekam ich die Mitteilung aus seinem Büro, ich darf in sein Büro kommen, und mir das erzählen lassen. Also, wenn er das einschätzen kann, hoffe ich, dass er das dann auch öffentlich einmal kundtut, den volkswirtschaftlichen Nutzen aus der jetzigen Situation. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich will nichts schön reden. Ich möchte aber nur sagen, jede Ausgabe hat auch Folgen für die Volkswirtschaft. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Wir werden auch sehen, dass allein durch die Betreuung von Asylwerbenden in Quartieren viele Arbeitsplätze im Burgenland geschaffen wurden, die es vorher nicht gab. Das ist auch nicht unwesentlich. Das heißt, nur minimale Teile dessen, was wir hier in die Integration und in die Grundversorgung investieren, verlassen den volkswirtschaftlichen Kreislauf.

So gesehen kann ich sagen, dass Grundversorgungsausgaben natürlich nicht im Ermessen liegen, denn es sind Ausgaben, die aus einem gesetzlichen Anspruch entstehen, aber es sind auch sinnvolle Investitionen in eine Zukunft.

Abschließend möchte ich noch einen Hinweis geben, das jetzt von diesem Thema wieder zurück zum verantwortungsvollen Umgang mit dem Steuergeld führt. Ein Beispiel für unsere Zaunbauer in der Landesregierung, die aber gerade nicht hier sind. In Spielfeld wird ein Zaun aufgestellt. Der kostet eine Menge Geld. Das Skurrile: Es kommt über Slowenien nur mehr eine kleine Anzahl an Schutzsuchenden über die Grenze.

Es wird ja jetzt niemand ernsthaft behaupten, der Zaunbau hätte sich schon bis Mazedonien durchgesprochen, und daher würden die Flüchtlinge so eingeschüchtert sein, dass sie lieber dort verhungern, als zu versuchen, geordnet über eine Grenze nach Österreich zu gelangen.

So können wir sehr wohl abwägen, wo Steuergelder unsinnig ausgegeben werden, und wo sie sinnvoll eingesetzt werden.

Nun wieder zurück zum Landesbudget. Ein Budget ist in Zahlen gegossene Politik. Den Zahlenerguss dieser Politik können wir als Grüne nicht unterstützen, denn er stimmt in einigen Bereichen nicht mit dem überein, was öffentlich gesagt wurde.

Es fehlt uns ein großer Teil an Transparenz. Daher werden wir dem auch nicht zustimmen können. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Gerhard Kovasits.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Gestatten Sie mir ein paar Anmerkungen zu den lustigen Äußerungen, die da teilweise von Seiten der ÖVP gekommen sind, zu machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was glauben Sie, wie glaubwürdig Ihre Aussagen sein können, wenn Sie von blauen Steigbügelhaltern reden? Nur ein schwarzer Steigbügelhalter ist ein guter Steigbügelhalter, oder wie? *(Heiterkeit bei der FPÖ und SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Wahrscheinlich. – Abg. Walter Temmel: Seid Ihr es oder nicht?)*

Und zum „zivilen Ungehorsam“, Herr Kollege. Wenn jemand so massiv in unsere Lebensqualität eingreift, wie das passiert ist in Bruckneudorf, wo man 400 Asylanten in Containern in einer Kaserne unterbringt das Sperrgebiet ist, wo die Bevölkerung das Sperrgebiet nicht betreten darf, aber 400 oder 450 Asylanten, wo man nicht weiß woher die sind, wer sie sind und *(Abg. Walter Temmel: Das sind Menschen!)* was sie im Gepäck haben.

Die *(Abg. Walter Temmel: Menschen!)* setzt man mitten in ein Sperrgebiet hinein. Also wenn *(Abg. Walter Temmel: Menschen sind das. – Unruhe bei der ÖVP)* das einen Sinn ergibt, dann erklären Sie ihn mir bitte. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Erklären Sie mir den „zivilen Ungehorsam“. Erklären Sie mir das einmal, Sie sind Abgeordneter.)*

Der „zivile Ungehorsam“ ist das letzte Mittel, das *(Abg. Mag. Franz Steindl: Da sind Gesetze da. Erklären Sie mir das, bitte!)* man hat und das werden wir immer wieder anwenden, wenn wir sonst keine Möglichkeit mehr haben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist aber eine gefährliche Drohung, eine gefährliche Drohung. – Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist eine große Drohung.)*

Kann schon sein. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Wie lässt sich das vereinbaren damit dass Sie Abgeordneter sind? – Abg. Patrik Fazekas: Sie sind auf die Verfassung vereidigt. – Abg. Mag. Franz Steindl: So ist es! Sie sind auf die Verfassung vereidigt. Das ist ja ein Skandal! Ein Skandal ist das, was Sie da sagen. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist eine sehr schwierige Aussage. Vom Rednerpult, da kann man alles ungestraft sagen, okay.)* Genau, so wie Sie. *(Heiterkeit bei der FPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben dieses Jahr einiges bewältigt. Wir sind vor Herausforderungen gestanden, wo wir oft selbst nicht gewusst haben wie wir diese bewältigen sollen. Doch wir haben es geschafft.

Wir sind ein Land der kleinen Einheiten, jedoch haben wir bewiesen wie stark diese kleinen Einheiten sind. Wir haben die Flüchtlingsströme gut hinter uns gebracht, jedoch muss ich hier gleich einmal ansetzen. Hätte man uns früher zugehört und unsere Forderungen ernst genommen, wären wir gar nicht erst in diese missliche Lage gekommen.

Obwohl die derzeitige Situation nicht lustig ist, muss ich doch den einen oder anderen Lacher von mir geben. Vor allem wenn ich jetzt höre, dass unsere Innenministerin fordert, dass die EU-Außengrenze geschützt werden muss und schon dort

unterschieden werden muss ob Kriegs- oder Wirtschaftsflüchtling. Na; nona, wo denn? *(Abg. Walter Temmel: Das war schon immer.)*

Auch der liebe Herr Außenminister Kurz ist nun auf FPÖ-Linie. Das freut mich sehr. Ich freue mich sehr, dass die ÖVP nun endlich munter geworden ist und endlich die Forderungen der FPÖ übernimmt, wenngleich es auch traurig ist, dass es jetzt definitiv schon zu spät ist. Man hätte früher agieren müssen, doch unsere Bundesregierung hat geschlafen.

Man kann nicht die Binnengrenzen auflösen bevor man die Außengrenzen geschützt hat. Das weiß jeder, der ein bisschen eine Ahnung von Sicherheit hat.

Peter Pilz, den möchte ich ebenfalls anführen, laut seiner Aussage sei er radikaler als die Freiheitlichen. Ich zitiere: "Ich bin da radikaler als die Freiheitlichen, ich will so wenige Flüchtlinge wie möglich. Ich stehe nicht mit einer Kerze an der Südgrenze und freue mich über jeden der kommt." *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist aus dem Zusammenhang gerissen, aber macht nichts.)* Naja, aber gesagt hat er es, oder?

Er betont noch einmal, dass wir nicht alle aufnehmen können. Es freut mich, dass auch er eingesehen hat, dass unsere jahrelangen Forderungen kein Blödsinn sind, sondern die Wahrheit und der einzig mögliche Weg um die Krise bewältigen zu können.

Wir haben es von Anfang an gesagt, aber leider wollte man auf uns nicht hören, zum Leid der österreichischen und burgenländischen Bevölkerung. Im Burgenland haben wir schon maßgeblich dazu beigetragen die Krise halbwegs erträglich zu managen.

Ich darf mich da ausdrücklich bei dem zuständigen Landesrat Darabos bedanken, der hier großen Einsatz bewiesen hat. Ebenso danke ich den vielen freiwilligen Helferinnen und Helfern die bis an ihre Leistungsgrenze gegangen sind.

Doch die richtig großen Probleme kommen erst noch. Durch die täglich zunehmenden Flüchtlingsströme ist es so gut wie nicht möglich die Quote zu erfüllen. Hier kommt dann der Bund und möchte 400 traumatisierte Flüchtlinge in Containern auf einem Truppenübungsplatz, auf dem täglich geschossen wird, unterbringen und zwar mit Gewalt, nämlich mit dem Durchgriffsrecht.

Das ist Irrsinn, meine Damen und Herren, das ist die reine Folter für diese traumatisierten Menschen, weil dieser Truppenübungsplatz nach wie vor in Betrieb ist und dort den ganzen Tag über geschossen wird. Das ist einfach nicht zumutbar. So eine Vorgangsweise hilft niemand.

Den Flüchtlingen hilft das nichts, bei der Bevölkerung ruft man nur noch mehr Misstrauen hervor und die Integration wird hier so gut wie nicht stattfinden. Von Effektivität und Nachhaltigkeit keine Spur.

Und, sehr geehrter Herr Kollege Strommer, den Inhalt meiner Pressekonferenz als „nicht regierungswürdig“ hinzustellen weise ich zurück! Wie ich schon gesagt habe, jeder der in unsere Lebensqualität so massiv eingreift, der muss damit rechnen, dass wir uns auch massiv dagegen wehren. *(Abg. Markus Ulram: „Ziviler Ungehorsam“.)*

Sie waren doch auch einer derjenigen, der bei der Demonstration in der ersten Reihe mit voller Begeisterung geklatscht hat. Doch bei Ihnen ist das alles nur Schein, wie alles andere in Ihrer Partei. *(Abg. Mag. Franz Steindl: „Ziviler Ungehorsam“, das ist stark, das ist sehr stark.)*

Der Bevölkerung Anteilnahme und Unterstützung vorzugaukeln und sie dann in Stich zu lassen, das ist typisch ÖVP. Fakt ist, die Bundesregierung, sowie die EU haben versagt und uns in Stich gelassen und den Schaden muss die Bevölkerung davon tragen.

Heute reden wir über einen ganz wichtigen Punkt, wir diskutieren das Budget. Die rot-blaue Regierung baut Schulden ab, aber nicht auf Kosten der Bevölkerung, wie es die ÖVP fälschlicherweise immer behauptet. Durch uns ist es nun endlich möglich eine Verwaltungsreform durchzuführen um Kosten zu sparen.

Durch die Abschaffung des Proporzes können nun endlich unnötige Versorgungsposten eingespart werden. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ihr habt den Regierungsproporz wieder eingeführt.)* Hier wird angesetzt. Die Verwaltung soll effektiv und kosteneffizient gestaltet werden. Der Schuldenabbau wird erreicht durch Bürokratieabbau und Verwaltungsvereinfachung.

Sehr geehrte Damen und Herren, die ÖVP hat auf Kosten der Bevölkerung Freunderlwirtschaft betrieben und das muss hier auch einmal gesagt werden. Wir sind gegen Freunderlwirtschaft und für kosteneffizientes Arbeiten, damit mehr Geld für die Burgenländerinnen und Burgenländer bleibt.

Die Einnahmen sowie Ausgaben sind für das Jahr 2016 mit jeweils rund 1,1 Milliarden Euro veranschlagt, gleich wie im letzten Jahr, wobei die Ausgaben um zwei Millionen Euro geringer sind als die Einnahmen.

Eine große Herausforderung als kleinstes Bundesland ist die vom ÖVP-Finanzminister initiierte Finanzreform. Wir verlieren in Folge dieser von der ÖVP gesteuerten Finanzreform 23 Millionen Euro an Ertragsanteilen vom Bund. Dennoch schaffen wir es unsere Schulden weiter abzubauen.

Die geforderten Bedingungen der ÖVP sind ja sowieso zum Lachen. Diese Vorschläge würden eine Neuverschuldung von 20 Millionen Euro bedeuten. Diese Partei nennt sich Wirtschaftspartei? Aber anscheinend ist hier nicht viel Ahnung von Wirtschaft vorhanden. Hier kann wohl eher nur von Misswirtschaft die Rede sein. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das glaubst Du ja selber nicht, was Du gerade da herunterliest.)*

Klar ist, dass die Gemeinden natürlich auch ihren Anteil zur Finanzierung beitragen müssen. Im Burgenland ist das ein Wert von 26 Prozent. Das ist bundesweit der niedrigste Beitrag. Die restlichen 74 Prozent werden vom Land übernommen.

Hier von schlechter Politik der Landesregierung zu sprechen ist wirklich Irrsinn. Das sollte man dann wohl eher den Landesregierungen anderer Bundesländern, wo die ÖVP beteiligt ist, vorwerfen und nicht uns.

Unsere Ausgaben für nächstes Jahr belaufen sich auf 1,145.000.000 Euro. Zwei Drittel dieser Ausgaben sind für Bildung, Gesundheit, Soziales und Wohnbauförderung vorgesehen. Wer hier davon spricht, dass wir nicht für die Bevölkerung regieren, der hat wohl geschlafen und sich das Budget nicht angeschaut.

Wir setzen unser Regierungsprogramm um und so schaffen wir es mehr für die Burgenländer und Burgenländerinnen herauszuschlagen.

Der Voranschlag ist unserer Meinung nach in Ordnung und wir werden ihm unsere Zustimmung erteilen, zumal die Konsolidierung fortgesetzt wird und wir so wieder mehr Spielraum für Arbeitsmarkt und andere Steuerungsmaßnahmen erhalten. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Landtagsabgeordnete Mag. Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist ein wenig für mich schwierig auf so vieles, was jetzt gesagt wurde ad hoc reagieren zu müssen, denn ein wenig dreht es einem schon den Magen um.

Und Kollege Kovasits, bei aller persönlicher Wertschätzung, es gibt einen ganz großen Unterschied, glaube ich, zwischen an einer Demonstration teilzunehmen, und gegen Dinge Protest zu erheben, ob das lautstark passiert oder ob das in Hintergrundgesprächen passiert, ob man sich hier mit dem zuständigen Minister auf etwas einigt oder nicht.

Aber eines hat den Bogen bei weitem überspannt und zwar den verfassungsmäßig gewährleisteten Bogen, den wir gerade als Abgeordnete hier dieses Hohen Hauses immer verteidigen müssen. Was bedeutet es zivilen Ungehorsam zu leisten?

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die persönliche Betroffenheit vor Ort und das es Menschen gibt die auf die Straße gehen, das hat nichts mit zivilem Ungehorsam zu tun, das ist Protest.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren! Dass ein gewählter Mandatar, mit Rückendeckung seiner Partei, mit Rückendeckung seiner Regierungskollegen, die hier das noch deutlich unterstrichen haben, zivilen Ungehorsam einfordert bei der Bevölkerung, das heißt, das bewusste Auflehnen gegen Gesetze.

Gegen die Behörde, gegen gesetzmäßig eingesetzte Vertreter einer Behörde sich aufzulehnen, ja mit Gewalt notwendigerweise das zu tun. Sie können gerne nachlesen was es bedeutet.

Ziviler Ungehorsam ist sehr klar definiert. Das ist eines Mandatars dieses Hauses unwürdig! *(Beifall bei der ÖVP, den GRÜNEN und beim Abg. Gerhard Steier.)*

Und ich fordere Sie auf, Herr Kollege, ich fordere Sie auf, wenn Sie sich Ernst nehmen und Ihre Worte sich noch einmal überlegen, entschuldigen Sie sich nicht bei uns, entschuldigen Sie sich bei der Bevölkerung, dass Sie zu derartiger Entgleisung sich hinreißen haben lassen. Ziviler Ungehorsam und die Aufforderung dazu, ist mit dem Amt eines Mandatars nicht vereinbar. *(Beifall bei der ÖVP, den GRÜNEN und beim Abg. Gerhard Steier.)*

Offensichtlich ist die Audienz beendet. *(Einige Abgeordnete der SPÖ und FPÖ und Landeshauptmann Hans Niessl kommen in den Landtagssaal.)* Der Herr Landeshauptmann ist wieder bei uns.

Ich habe nämlich gehört, dass der eigentliche Regierungschef heute im Landhaus ist. Selten lässt er sich blicken, aber doch. Wir wissen ja alle, der eigentliche Regierungschef sitzt in Wien und heißt HC Strache. Wahrscheinlich hat es eine Befehlsausgabe gegeben, aber sie hat nicht lange gedauert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in der heutigen Fragestunde ist für mich… *(Unruhe bei der SPÖ und FPÖ)* Ja das tut sehr weh, das glaube ich schon, wenn man sich überlegt wer da der Chef ist im Haus - das tut dann natürlich weh. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, heute in der Fragestunde gab es ein wichtiges Thema. Ganz konkret und sachlich gefragt, wie sieht es aus mit der Park & Ride-Anlage in Ollersdorf? Herr Kollege Hirczy hat erwähnt, dass es hierzu eine Diskussion gegeben hat und dass diese bereits in den Medien stattgefunden hat.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, schön, dass Sie heute dieser Debatte beiwohnen und ich Ihnen vorlesen darf, nun alle sämtliche Emailkorrespondenz zwischen der Gemeinde Ollersdorf und dem Amt der Burgenländischen Landesregierung, dem Sie ja bekanntlich vorstehen.

Wir beginnen: Am 20. März 2014 um 8.52 Uhr, das erste E-Mail des Herrn Bürgermeisters Bernd Strobl an Peter Zinggl, Abteilung 6, Amt der Burgenländischen Landesregierung, zuständig für diese Angelegenheit.

Es folgt am 30.6.2014 um17.52 Uhr das nächste E-Mail, dann schon an den Herrn Baudirektor Wolfgang Heckenast, abgesendet vom Herrn Bürgermeister Bernd Strobl. Ja, es hat sich eben lange nichts getan, deswegen hat der Bürgermeister dann am 20. März 2014 und am 27. März 2014 jeweils um die Mittagszeit erneut dem Herrn Baudirektor, einmal an die Adresse post.Abteilung8 und einmal dem Herrn Wolfgang Heckenast direkt, sowie dann erneut dem Herrn Peter Zinggl geschrieben. Immer derselbe Inhalt, aber natürlich nicht medial vorgebracht, sondern bei der zuständigen Stelle. *(Zwischenruf von Landesrat Norbert Darabos.)*

Herr Landesrat, ich bin gleich bei Ihnen, aber jetzt muss ich mich konzentrieren. Ich muss mich konzentrieren, der Herr Landeshauptmann hat eine Frage gestellt, in den Raum gestellt, dass wir uns hier nicht um die Anliegen der Menschen kümmern, sondern nur um unsere Medienberichterstattung. Ich darf diesen Irrtum aufklären und weiter fortfahren.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, am 3.7.2014, 13.35 Uhr erging dann das Email an den Wolfgang Heckenast, dem Peter Zinggl und dem Hannes Klein, da hat der Herr Bürgermeister schon dreimal probiert bei unterschiedlichen Persönlichkeiten vorstellig zu werden.

Das Ganze hat er auch am 30. Juni 2014 probiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Ganze geht weiter bis zum 2. September 2014 um 11:59 Uhr, Email ergangen an Erwin Pausz. Also der Herr Bürgermeister hat sich da sehr genau erkundigt und hat alle nur denkbaren Schritte ergriffen. Warum tut er das? Möchte er jemand ärgern? Möchte er sich abputzen?

Ich könnte jetzt noch die Emails vom April vorlesen, aber viel wichtiger, viel wichtiger, Herr Landeshauptmann ist, - einen Moment ich habe es gleich, es sind wirklich viele Emails, - da gibt es, ich lese vor, ich kann es nicht auswendig: Der Mikro-ÖV, die Implementierungsunterstützung für das Südburgenland, ein Dokument, das im Auftrag des Landes Burgenland im Juni 2015 erstellt wurde.

Und genau auf das hat sich der Herr Bürgermeister bezogen, denn da steht drinnen, das hat er ja zur Information bekommen, ergeht an die Gemeinden Hackerberg, Litzelsdorf, Oberdorf, Olbendorf, Ollersdorf, Stinatz und Wörterberg.

Und da findet sich auf einer folgenden Seite: "Insgesamt gibt es im Gebiet rund 2.500 Arbeitspendler, zirka ein Viertel davon arbeiten in Wien. Die Pendlerinnen und Pendler nach Wien nutzen die Park & Ride Parkplatzanlage in Ollersdorf". Warum ist das jetzt relevant? Weil in allen Emails die dann offiziell zurückgekommen sind an das

Gemeindeamt Ollersdorf drinnen steht, es gibt keinen Bedarf und niemand hat das erhoben.

Das Land Burgenland gibt den Auftrag, stellt fest, und wenn es parteipolitisch dann nicht ins Konzept passt, dann wird das gestrichen. Und genau das wollte der Bürgermeister aufzeigen, genau das hat Bernhard Hirczy heute hinterfragt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber ich werde das wieder in bewährter Form in einer sehr ausführlichen Anfrage tun, an den Herrn Landeshauptmann und der Herr Landeshauptmann wird in seiner bewährten Art und Weise antworten. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Da können Sie sicher sein.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es liegt uns ein Konvolut vor, ein Budget, ein Voranschlag, der bedeutet, das ist unser Plan, das ist unser Vorhaben. Heute hat es schon ein Kollege ausgedrückt, das ist alles im Konjunktiv. *(Der Landeshauptmann Hans Niessl verlässt den Landtagssaal.)*

Ich wäre noch nicht fertig, Herr Landeshauptmann, einmal brauche ich Sie noch bitte zur Erklärung, da wäre noch ein Part zu erledigen. *(Landesrat Norbert Darabos: Der Landeshauptmann ist noch nicht am Wort.)* Ah ja stimmt, danke Herr Landesrat. Sie sind da bestens informiert, jetzt bin ja ich am Wort, genau.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben uns gut vorbereitet auf das, eineinhalb Tage sind wir in Klausur gegangen. Wir haben auch den Herrn Hofrat Rauchbauer eingeladen, der dankenswerter Weise gekommen ist und die Grundzüge des Budgets erklärt hat. Ich halte es für unabdingbar für jeden Mandatar, überhaupt für all jene, die neu in dieses Amt gekommen sind, dass sie sich grundlegend darüber informieren.

Und da bin ich ganz im Gegensatz zum Kollegen Kölly nicht seiner Meinung, er hat nämlich angemerkt, wir geben heute unsere Zustimmung oder Ablehnung zum Budget und dann hat es sich. Das stimmt in keinsterlei Weise, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn wir, der Landtag, alle 36 Mandatarinnen und Mandatare haben das Recht und die Pflicht, diese Regierung zu kontrollieren.

Das war immer so und das wird hoffentlich auch immer so sein, das jeder Mandatar sich dieser Tatsache bewusst ist. Und deshalb gab es auch diese Vorbereitungen mit der Unterstützung des Herrn Hofrat Rauchbauer.

Eine ganz konkrete Frage haben wir ihm gestellt, einmal in einem Vorgespräch, einmal kurz bei der Klausur und dann noch einmal mündlich. Wir hätten gerne gewusst, wie teilt sich der Kuchen, der heute beschlossen werden soll, dieses Budget, auf die einzelnen Regierungsmitglieder auf?

Jetzt könnte man sagen, eigentlich ja, wir könnten das ja selber nachrechnen, wäre ja nicht das Schlimmste, Taschenrechner, einige Stunden Arbeit, wir wollen ja genau sein und niemanden etwas vorwerfen, aber das hat der Hofrat auch auf Knopfdruck.

Er durfte uns das leider nicht geben und ich sehe ein, dass das im Zuge des Dienstweges offensichtlich verboten wurde. Ich finde es nur schade. Aber es ist auch recht einfach sich zu merken. Ich bin kein Mann der großen Zahlen, Mathematik war niemals meine Stärke, aber ich habe es mir auch so gut gemerkt: Sieben, zwei, eins.

70 Prozent des gesamten Budgets sind am Ende des Tages, wenn man alle Formalitäten erledigt einem Regierungsmitglied zuzuordnen, Sie dürfen raten wem? 20 Prozent, Herr Landesrat Bieler ist der Finanzreferent, der hat ein bisschen auf sich

geschaut, hat auch wichtige Themen wie die Finanzwirtschaft dabei, das ist in seinem Ressort, bleiben zehn Prozent für alle übrigen Mitglieder der Landesregierung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn sich dann jemand, wie der Kollege Kovasits herstellt und sagt, die ÖVP sagt zu Unrecht, dass es hier eine Alleinregierung der Sozialdemokraten gibt und ob sie jetzt das Wort Steigbügelhalter nennen, Machtbeschaffer, Regierungskollege, was auch immer.

Aber Sie schaffen die Mehrheit in diesem Land für eine Regierung, wo 70 Prozent des gesamten Budgets von einer Person, nämlich dem Landeshauptmann, dirigiert werden. Da braucht er niemand sonst zu fragen. Und das hat es noch nie in diesem Land gegeben. Deswegen ist der Vorwurf, dass das die schwächste Landesregierung ist, 100prozentig richtig und noch zum Verstärken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte gleich zu den ersten Gruppen einiges Grundsätzliches sagen. Natürlich geht es in der öffentlichen Verwaltung um wichtige Aufgaben und ich möchte das betonen. Die ÖVP Burgenland bekennt sich zu einer strukturierten Verwaltung, zu einer wohnortnahen Verwaltung.

Wir glauben, dass die im Burgenland beschäftigten Mitarbeiter im Landesdienst hervorragendes leisten. Und dieses Grundvertrauen lassen wir uns auch nicht erschüttern, wenn man jetzt das Eine oder Andere schlecht redet und von einer Verwaltungsreform spricht, die endlich einmal aufräumt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was passiert, wenn man aus zehn Abteilungsvorständen, aus zehn Abteilungen, sieben macht? Niemand der diese Funktion, diese Leitungsfunktion verliert, verschwindet aus dem Landesdienst. Das heißt, es gibt keine aktuelle und keine sofortige Einsparung.

Tatsache ist, es gibt nur mehr Vertrauensleute der rot-blauen Regierung an Schalthebeln. Das ist es, was man in Wirklichkeit haben möchte. Man möchte Zugriff haben und man möchte versuchen unliebsame Kolleginnen und Kollegen auf die Seite zu stellen. Und warum braucht man das?

Natürlich ist es nicht so einfach, wenn man in ehemals von der ÖVP dominierten Regierungsbereichen jetzt tätig ist. Aber ich kann eines Ihnen versichern, dieser Generalvorwurf der damit auch laut geworden ist, das es irgendjemand gibt, der hier blockiert, oder das irgendjemand in diesem Land nicht ordentlich seine Arbeit erledigt und das man deshalb durchgreifen muss - und das wird ja immer so unterschwellig betont, dass hier Vertrauensleute eingesetzt werden müssen, - der ist unhaltbar.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Und ich sage es noch einmal auch hier im Landtag. Wir werden jedem Mitarbeiter, jeder Mitarbeiterin die notwendige Rechtsberatung zukommen lassen. Wer sich gemoppt fühlt, wer sich zu Unrecht behandelt fühlt, der wird im ÖVP-Klub bei seinen Mandataren immer Gehör und Unterstützung finden, das garantiere ich Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach eingehender Beratung hat die ÖVP Burgenland drei Grundbedingungen zu diesem Budget gestellt in Form von Wünschen. Das macht bei einer Budgetsumme, die heute ja schon x-fach betont wurde, was schätzen Sie? Fünf Prozent, drei Prozent, zehn Prozent? Wie vermessen darf man als Opposition sein?

1,7 Prozent möchten wir an diesem Budgetkuchen ändern. Das heißt 98,3 Prozent würden wir mittragen. Und glauben Sie, das fällt uns nicht leicht, denn in verschiedenen Bereichen sind Dinge dabei, die dem einen oder anderen Mandatar missfallen. Aber in der

Politik zu arbeiten ist eine Frage des Kompromisses und deshalb hätten wir bei der Einhaltung von diesen drei Änderungswünschen dem Budget, dem Voranschlag 2016 unsere Zustimmung erteilt.

Und wenn jetzt von Neuverschuldung geredet wird, meine sehr geehrten Damen und Herren, bitte blättern Sie ein wenig weiter. Ich weiß, die ersten Seiten sind am Interessantesten, aber weiter hinten kommen wir dann zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft. Ja siehe da, wir schaffen ein ausgeglichenes Budget, 14,5 Millionen Euro werden aus einer Rücklage aufgelöst. Nur so ist es möglich, dieses Budget zusammen zu bringen.

Wir hätten uns locker gemeinsam überlegen können, wo müssen wir 20 Millionen Euro einsparen, um die von uns vorgeschlagenen drei Änderungswünsche durchzusetzen. Das liegt wirklich nur an parteipolitischer Blockade.

Da sind Sie, werte Kolleginnen und Kollegen, die fundamentale Regierung, wenn Sie wollen, die auf keinen Wunsch, auf keine Änderungsrichtlinien, auf keine Kritik reagieren möchte. Einfach nur, weil man schnell drüberfahren will. Da können Sie nicht damit rechnen, dass wir einfach zur Tagesordnung übergehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Viele von uns haben sich gefragt, und wurden gefragt und da gibt es ja viele Gerüchte und viele Mythen, die erzählt werden, warum gibt es eigentlich im Burgenland eine rot-blaue Landesregierung?

Jetzt habe ich eine interessante Post bekommen, Sie wahrscheinlich auch. Die FPÖ hat unter dem Stichwort „Burgenländische Nachrichten“ etwas versendet und wie immer ist der Herr Landesrat Petschnig einer der auskunftsfreudigsten Landesräte.

Da steht in seinem Interview zu der Frage: Was hat Niessl eigentlich dazu bewogen, sich mit der FPÖ in eine Koalition zu begeben?. Antwort des Herrn Landesrates: "Das ist eine gute Frage, über die wir nur mutmaßen können".

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das hat der Herr Landesrat nicht drei Tage, das hat er nicht drei Tage nach der Regierungsangelobung gesagt, dass ist sein Befund nach Monaten der Zusammenarbeit, da ist es einem Mitglied der Burgenländischen Landesregierung nicht möglich zu sagen, weshalb die Basis dieser Koalition gefunden wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wo braucht es da noch jemanden, außer einem kundigen Leser, der sich hier ein Urteil bildet? *(Beifall bei der ÖVP)*

Übrigens auch spannend, wenn ich schon bei den Zitaten bin heute. Heute habe ich das Radio angemacht, was kommt da heraus? Der Herr Kollege Hergovich sagt, das Budget ist so gestaltet, dass das Burgenland nicht Neusiedl oder Eisenstadt werden darf. Ich habe mir nur eine Zahl angesehen in Eisenstadt, weil, wir alle sind daran interessiert, dass die Arbeitsmarktsituation sich maßgeblich bessert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, in Eisenstadt gibt es 14.000 Einwohner rund, *(Abg. Gerhard Kovacs: 16.000.)* 16.000 Arbeitsplätze. *(Abg. Geza Molnar: Wie viele in der Privatwirtschaft?)* 16.000 Arbeitsplätze, Herr Kollege, wenn wir so jetzt diesen Maßstab ändern, sind ja auch Sie berufen, wenn Sie der Verwaltungsreform dann Ihre Zustimmung erteilen, uns des Besseren zu belehren wie das alles funktioniert. Da bin ich sehr gespannt.

Wir alle wissen, dass es diese Arbeitsplätze gibt. Wir alle freuen uns über mehr Beschäftigung. Wir loben uns auch über die vielen Lehrlingsplätze die das Land geschaffen hat, also dementsprechend ist dieser Vergleich, glaube ich, völlig an den Haaren herbeigezogen. Ich weiß schon, was da probiert wird. Man versucht halt mit aller

Gewalt sich hier einzuigeln und abzulenken von den eigentlichen Problemen dieses Landes.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Rot-blau spart lieber bei den Mitarbeitern als an sich selbst. Der Kollege Kölly hat das heute schon so berechnet. Also ich glaube, ich möchte Dir nicht ins Wort fallen, wenn ich jetzt garantiere, die Einsparungen beim Landtag, die Du auch angemerkt hast, wären gar nicht notwendig.

Hätte man auf zwei Regierungsmitglieder verzichtet, was ja aufgrund der veränderten Situation in der Verfassung möglich ist und hätte man alles dazu gerechnet, was dazu notwendig ist, von der Dienstwagenflotte bis zu den Mitarbeitern, dann wären wir unseren 20 Millionen, die die ÖVP angeblich Neuverschuldung machen möchte, schon sehr nahe gekommen und hätten genügend Spielraum für die eine oder andere Anpassung der wir heute entgegen ziehen.

Wir alle kennen den Grund. Der Kollege Wolf hat heute das schon eingehend betont. Eines hat er nicht hinzugefügt, das möchte ich noch tun. Wir wünschen uns auch, dass bei dieser Verwaltungsreform, egal, wann sie kommt, wie sie kommt und unter welchen Vorzeichen, es vielleicht möglich sein sollte den Landes-Rechnungshof einzubinden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir alle wissen um die Bedeutung des Rechnungshofes. Er kann zwar nicht begleitend prüfen, das wissen wir, aber aufgrund der vielen Berichte die da sind, hätte man sicherlich auf seine Expertise Rücksicht nehmen können.

Ich bin mir sicher, Andreas Mihalits und seine Kolleginnen und Kollegen stehen zur Verfügung. Ich kann nur bitten, versuchen wir dieses Know-how, versuchen wir diese Inputs vom Landes-Rechnungshof auch in Frage dieser geplanten Verwaltungsreform einzubinden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was können wir als Burgenländischer Landtag tun? Heute ist die Generalprobe für die Videoübertragung im Haus. Die ÖVP-Fraktion, ich, durfte das gemeinsam mit dem zweiten Landtagspräsidenten und dem Kollegen Wolf tun, Anregungen einbringen.

Wir haben sechs konkrete Punkte die keinerlei gesetzlicher Änderungen im Land bedürfen, eingebracht. Es geht nur darum, dass wir versuchen, auf den derzeit bestehenden Rechtsverhältnissen eine Verbesserung, ein Mehr an Transparenz im Landtag einzubringen. Was möchten wir?

Wir möchten, dass es im Internet dargestellt wird, wie weit eine Gesetzesinitiative gediegen ist. Das geht am Beispiel des österreichischen Parlaments auf sehr einfache und transparente Art und Weise. Wir glauben, dass es auch notwendig sein wird, die Videoaufnahmen in ein Archiv zu geben.

Wir alle wissen, dass berufstätige Menschen um diese Uhrzeit keine Möglichkeit haben, einen Debattenbeitrag zu verfolgen. Ich glaube, es würde sich lohnen, wenn wir auch diese Archivierung zumindest für einen bestimmten Zeitraum in Angriff nehmen.

Ich glaube, dass es höchst an der Zeit ist, so wie in anderen Bundesländern auch, Stellungnahmen aus den Begutachtungsverfahren zu veröffentlichen. Das Land Oberösterreich geht hier mit gutem Beispiel voran. Das sieht übrigens auch überhaupt kein Problem darin, auch Ausschussberatungen online zu stellen.

Ich glaube auch, dass es Wesentlich ist, das Abstimmungsverhalten online zu veröffentlichen. Spontan gefragt, wer bei welchem Gesetzesbeschluss einstimmig,

mehrheitlich, wofür gestimmt hat, ist nicht einmal uns möglich, da wir ja selber im Abstimmungsvorgang hoffentlich nichts Besseres zu tun haben als nur rückwärts zu schauen, wer noch mit uns mitstimmt oder vorwärts.

Deswegen, glaube ich, wäre es auch für uns als Mandatare notwendig, dieses Abstimmungsverhalten klar offen darzustellen. Inhalte einfach und verständlich zusammenzufassen. Da gibt es eine Initiative auf Bundesebene, wo Gesetzestexte und juristische Formulierungen in einer sehr einfachen und für viele Menschen verständlichen Art und Weise formuliert werden sollen. Hier sollten wir uns anhängen und bei der Parlamentsdirektion vorstellig werden. Eine Kleinigkeit wäre es, bei den Landtagsprotokollen, die ja bereits online sind, eine erweiterte Suchfunktion zu integrieren.

Das ist eine einfache Einstellung bei den PDF-Dokumenten. Aber wenn ich zum Beispiel wissen möchte, was der Kollege Géza Molnár oder Manfred Kölly gestern oder bei einer anderen Sitzung gesagt haben, dann ist mir das sehr, sehr schwer möglich. Warum das gerade bei uns ist, das ist eine ganz einfache Einstellung bei PDF-Dateien, das ist mir unerklärlich. Ich glaube, da haben wir Handlungsbedarf. Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall der Abg. Mag.a Regina Petrik)* Dankeschön. Frau Kollegin, ich hoffe auf Ihre Unterstützung.

Tatsache ist, dass wir in vielen Bereichen sehen, dass parlamentarische Kontrollsysteme intensiv notwendig sind. Das gilt auch für das Budget. Noch einmal, ich sehe das ganz anders als Manfred Kölly. Vielleicht hat er es auch anders gemeint, aber hier hat er es zumindest so gesagt. Meine heutige Zustimmung oder Ablehnung zum gesamten Budgetkonvolut bedeutet nicht, dass ich nicht jeden Tag versuchen werde, auf das Geld der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler aufzupassen.

Ob dies in Anfragen passiert, ob das in einer Art und Weise des parlamentarischen Initiativwerdens passiert, aber auch im Aufzeigen öffentlicher Natur, durch Pressekonferenzen und anderen. Diese Kontrollpartnerschaft, die wir den Burgenländerinnen und Burgenländern versprochen haben, werden wir einlösen. Das ist ein Mindestmaß dessen, was man sich als Mandatar schuldig ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Verzeihen Sie mir den Ausdruck, nach zehn Jahren Tätigkeit im Burgenländischen Landtag ist mein elftes Jahr ein sehr spannendes geworden. Ich weiß nicht wie es Ihnen geht. Im direkten Kontakt mit Menschen sehe ich extreme Zukunftssorgen. Solche Sorgen, die wir zumindest in den letzten zehn Jahren nicht so intensiv erlebt haben.

Ich glaube, dass das sehr, sehr schwierig ist in geeigneter Art und Weise darauf zu reagieren. Ich tue mich oft selbst schwer, weil ich mir denke, die Menschen haben ein Grundvertrauen in die Politik. Das merkt man, sonst würden sie uns diese Sorgen und Anliegen nicht sagen. Aber beim Thema Asyl und beim Thema Europa, das ja ebenfalls im Budget einen wichtigen Beitrag und wichtigen Eingang gefunden hat, haben wir derzeit Handlungsbedarf.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe das Gefühl das Motto, insbesondere von Vertretern der Bundesregierung, lautet derzeit: Ducken und Schweigen. Andere begeben sich in Vorlage, wie zum Beispiel unser Außenminister Sebastian Kurz. Dass man gerade diese Personen und diese Minister dann noch als Problem darstellt, weil sie offen aufzeigen wo es Schwächen gibt in unserem System, das wird mir unerklärlich bleiben. Insbesondere habe ich mir immer gedacht, dass es gerade die FPÖ ist, die ja die eine oder andere Forderung hier gestellt hat.

Wenn dann die Bundesregierung auf etwas Bezug nimmt oder reagiert, dann kommt auch nichts dabei raus. Ganz komisch ist aber die Situation, denn die FPÖ kann sich das leisten auf die Bundesregierung hinzuschlagen. Aber wenn es eine große Schlagzeile in Boulevardblättern wert ist, dass der Landeshauptmann als SPÖ-Parteivorsitzender im Burgenland seinem Kanzler ausrichtet, dass eigentlich die gesamte Regierung untätig ist und nichts zusammenbringt. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das spricht nur eines und Kollege Steier hat es heute schon vorweggenommen, das spricht ja nur die Situation an, die wir derzeit erleben.

Auf der einen Seite gibt es offensichtlich einen Block in der Sozialdemokratie, der sich eindeutig positioniert hat, egal wie man das jetzt nimmt. Seit der Wien-Wahl fühlt sich dieser Block noch gestärkt und auf der anderen Seite gibt es unseren Landeshauptmann. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden es nicht schaffen ohne der Unterstützung des Bundes.

Wir werden es auch nicht schaffen ohne die Unterstützung der Europäischen Union. Aber eines können Sie sich sicher sein, durch Zurufe aus gesicherter Position heraus, durch Belehrungen und durch die Isolationspolitik, die hier vorangetrieben wird, werden wir das nicht schaffen. Im Gegenteil, wir werden die Position des Burgenlandes schwächen und werden noch mehr Probleme anziehen und noch vor größeren Herausforderungen stehen, als wenn wir es zumindest zusammenbringen würden, hier im Land einen Schulterschluss zu zeigen.

Es gibt eine Regierung auf Bundesebene, die hat Vertreter von Parteien inne, es gibt eine Landesregierung, es gibt eine Opposition. Aber im Glauben daran, dass man die Asylproblematik, die Herausforderung der nächsten Zeit nur gemeinsam lösen kann, wird es doch einen gemeinsamen Nenner geben. Ich sehe ihn bei Landeshauptmann Niessl nicht vertreten. Im Gegenteil, er spaltet uns mehr denn je und das schadet unserem Land. *(Beifall bei der ÖVP, den GRÜNEN und des Abg. Gerhard Steier)*

Was aber auch unserem Land schadet, das ist eine Politik, die Menschen weismachen möchte, sie sind herzlich willkommen ohne Wenn und Aber. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es gibt so etwas wie eine österreichische Leitkultur. Es gibt etwas wie einen Konsens, auf den wir uns alle verständigt haben. Das müssen wir nicht aufschreiben, das müssen wir nicht bekennen.

Es geht schlichtweg darum, dass wir wissen, es gibt gewisse Dinge, die gehen in unserer Gesellschaft und gewisse Dinge gehen nicht. Die Österreichische Volkspartei im Burgenland hat sich fünf Bekenntnisse herausgearbeitet und möchte von jedem der bei uns leben möchte, ob auf kurze Zeit oder langfristig, ein klares Bekenntnis zu diesem Wertekonsens. Es geht um ein Bekenntnis zur Demokratie und zum Gewaltmonopol des Staates.

Es geht um ein Bekenntnis zur Gleichberechtigung der Frau und es geht um ein Bekenntnis zur Bildungspflicht. Wir bekennen uns zur Trennung von Kirche und Staat, erwarten das aber auch von allen Bürgerinnen und Bürgern. Es geht um ein Bekenntnis zum Leistungsprinzip. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nur unter Einhaltung dieser Werte und Grundsätze ist ein friedliches Zusammenleben und eine gelungene Integration in unserem Land möglich.

Wer sich jedoch gegen diese Bekenntnisse stellt, kann nicht Teil unserer Gesellschaft sein und verliert alle Ansprüche auf Sozialleistungen, so wie das bereits von Bundesebene her in Planung ist. Ich glaube es ich höchst notwendig, diese vorgeschlagenen Verschärfungen im Asylrecht aber auch die Schärfung beim Familiennachzug umzusetzen. Die ÖVP war mit Asyl auf Zeit ihrer Zeit ein wenig voraus.

Wir haben uns hier bemüht, das auf Bundesebene aber auch auf Landesebene zu thematisieren und voranzutreiben.

Jetzt ist es offensichtlich für alle klar, wir müssen Asyl auf Zeit, einen begrenzten Schutz mit der Option auf Verlängerung gewähren, ansonsten haben wir, wie schon viele andere Länder, große Probleme. Halten wir zusammen, ziehen wir an einem Strang bei diesem Thema. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Unter den Budgetgruppen 2 bis 5 ist auch die Bildung ein wichtiges Thema. Ich möchte auch dieses Thema kurz streifen. Für mich ist klar, dass es im Bildungsbereich immer und da gehe ich jetzt zurück in die 1920er Jahre unserer Republik, ein Dauerstreitthema gegeben hat. Es war immer ein Kampf um Macht zwischen den Ländern und der Bundesregierung.

Dieses Thema hat sich nicht verändert. Ich möchte nur sagen, wenn man jetzt eine Bildungsreform verkaufen will, wo es durchaus positive Ansätze gibt, aber sicherlich viele, die die ÖVP nicht mitträgt und schon gar nicht die ÖVP im Burgenland. Ich bin nämlich gespannt, wie das dann in der Praxis sein wird. Weil nach dem Regierungsbeschluss auf Bundesebene müssen ja auch Taten folgen und auf das bin ich gespannt, was dann übrig bleibt aus diesem Konzept.

Tatsache ist, dass es an der Spitze der Bildungskette im Burgenland drei parteipolitische Köpfe gibt. Einen politischen Landesschulratspräsidenten in der Person des Landeshauptmannes, einen amtsführenden Landesschulratspräsidenten und eine Landesschulratsdirektorin.

Wenn man jetzt glaubt, dass die Bildungsreform diesen Fortschritt bringt, dann sind ja beide Herren obsolet und nur mehr die vom Bund dann zu bestellenden Einvernehmen mit dem Landeshauptmann zu beauftragen, die Landesschulratsdirektorin oder dann Bildungsdirektorin über. Gratuliere ich übrigens der Frau Mag. Steiner zu diesem Erfolg.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Etwas schamlos war aber die Reaktion insbesondere der Kollegen der Freiheitlichen Partei, als wir gefordert haben neben der politischen Funktion des Vizepräsidenten des Landesschulrates auch die politische Funktion des Präsidenten, des amtsführenden Präsidenten des Landesschulrates abzuschaffen. Im Übrigen der Kollege Kölly hätte da schon wieder einen kleinen Beitrag für die von ihm genannte Summe, die es ja angeblich braucht um die ÖVP-Forderungen umzusetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wird auch viel mehr Geld auch seitens des Landes brauchen und das vermisse ich im Schulbereich, aber auch in anderen Bereichen, um Integration in der Schule voranzutreiben. Ich glaube wir sind uns einig und da bin ich mir sicher, dass der Herr Landesrat Darabos das auch unterstützen wird, umso früher wir beginnen Menschen die zu uns kommen zu integrieren und so früh wie möglich wir versuchen, in kindlicher Art und Weise ihnen Werte, Sprache aber auch Regeln, Spielregeln, in unserem Land beizubringen, umso erfolgreicher werden wir sein.

Ich hoffe hier, dass das Land viele maßgeschneiderte Modelle entwickeln wird, auch mit eigenem Geld und mit gutem Beispiel vorangehen wird. Wir werden hier nicht warten können und warten dürfen bis die Bundesregierung aktiv wird. Wir sollten hier im Land eigene Gelder aufstellen und hier etwas tun, davon bin ich überzeugt, das ist ein Muss. Hier müssen wir weiter am Ball bleiben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Spannend wird für mich eine Abstimmung. Ich wusste mich bei vielen Dingen mit Ilse Benkö auf einer Linie, aber am Allerwichtigsten war, glaube ich, unsere gemeinsame Linie in Schulfragen. Da hat sie mir

immer vorgeworfen, ich musste mich verrenken für das eine oder andere Mal bei einer Abstimmung.

Ich bin gespannt, wie wir das jetzt meistern werden, wenn wir für die Beibehaltung des Gymnasiums in seiner Langform sind. Ich weiß hier ganz genau, die freiheitlichen Kolleginnen und Kollegen auf meiner Seite, wie sie sich diesmal verrenken werden müssen, um vielleicht einen Kompromiss mit den Sozialdemokraten eingehen zu können. Auf das bin ich gespannt.

Für die ÖVP ist klar, die Neue Mittelschule ist da, mit all ihren Konsequenzen, Vorteilen und Nachteilen, aber das Gymnasium muss bleiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! 2021 muss eine magische Zahl sein. Herr Landesrat Darabos hofft bis dahin die Einweihung, die Segnung des neuen Krankenhauses Oberwart, vornehmen zu können. Er spekuliert damit schon, wer Bürgermeister von Oberwart sein könnte. Ich glaube, da ist die Spekulation recht unangebracht.

Tatsache ist, dass es gerade im Gesundheitsbereich große Herausforderungen gibt. Wir alle wissen, dass unsere Gesellschaft älter wird. Auch im Burgenland haben wir dieser Herausforderung wenig entgegenzubringen, weil es noch keine Konzepte gibt. Bisher sehe ich, außer im Bereich der Pflege, keinerlei Überlegungen. Ich glaube, das ist eines der Zukunftsthemen, die sich unser Land stellen muss. Wie gehen wir mit jenen Menschen um die älter werden? Wie schaffen wir es sie in Arbeitsprozesse zu binden?

Wie schaffen wir es, dass sie, auch wenn sie in Pension gegangen sind, sich gesellschaftlich so engagieren, dass sie einen wichtigen Beitrag für uns leisten können? Das ist eine wirkliche Herausforderung die weit über das Gesundheitssystem hinausgeht. Hier sehe ich in dieser Regierung und in diesem Budget keinerlei Möglichkeiten, keinerlei Unterstützungsmöglichkeiten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich sagt jeder Landeshauptmann über die Wohnbauförderung seines Landes sie sei die Beste. Ja, hoffentlich weiß jeder der Landesverantwortlichen, welche Schwerpunkte er setzen muss. Das wäre ja jetzt frivol einen der neuen Herren vorzuwerfen, das nicht zu wissen. Also dementsprechend lasse ich das gelten.

Auch für das Burgenland hat der Herr Landeshauptmann mit sich selbst festgehalten, wir haben die beste Wohnbauförderung. Nichtsdestotrotz erlauben wir uns einige Anmerkungen zu machen und gemeinsam mit dem Kollegen Ulram, der unser Wohnbausprecher in der ÖVP-Fraktion ist, habe ich einige Punkte der Öffentlichkeit präsentiert. Auf einen möchte ich besonders hinweisen und einer ist es, der uns auch im Budget immer wieder zeigt, dass hier gespart wird.

Die Erhöhung des Förderungsgrundbetrages von 40.000 Euro auf 60.000 Euro und die Erhöhung des Kindersteigerungsbetrages von 11.000 Euro auf 16.500 Euro würde unser Land nicht in ein finanzielles Debakel führen, würde aber den Häuslbauerinnen und Häuslbauern, den jungen Familien, stark unter die Arme greifen. Hier hat das Land seit Jahrzehnten nicht nachgebessert. Hier ist es an der Zeit, Druck zu machen. Das sollte sich auch in diesem Budget niederschlagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Noch einige Worte zum Tourismusgesetz. Salopp gesagt, wer zahlt schafft an. Eigenartig, das Land bezahlt aber nicht, sondern es will nur anschaffen. Und zwar über die Köpfe hinweg jener, die Beiträge einzahlen. Wie macht man das?

Man geht einfach her und ändert die Strukturen des Burgenland Tourismus. Man versucht sich durch eine GmbH-Lösung direkten Zugriff auf die Geschäftsführung zu verschaffen und verkauft das Ganze dann vielleicht noch als einen Teil der Verwaltungsreform.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aus meiner Sicht ist das Tourismusgesetz, von dem die Freiheitlichen noch vor kurzem ganz anders gesprochen haben, es wurde ja heute schon aus dem Protokoll vom Mittwoch, dem 24. September 2014, aus der vergangenen Gesetzgebungsperiode zitiert.

Ich möchte das noch einmal wiederholen, weil ich glaube, das ist etwas, was der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter noch einmal hören sollte. In seinem Debattenbeitrag zum damaligen Änderungsvorschlag beim Tourismusgesetz sagt er Folgendes, ich zitiere: Gut, zum Tourismusgesetz vielleicht noch, beim Tourismusgesetz passiert genau das Ähnliche, man hat die Opposition nicht eingebunden, in die Verhandlungen überhaupt nicht, da hat es jetzt plötzlich eine letzte Verhandlungsrunde gegeben, wo wir einfach vor die Tatsachen gestellt wurden.

Noch einmal die FPÖ mit Klubstatus, eine Partei die mit Klubstärke im Landtag vertreten ist, nicht einmal einzubinden, nicht einmal zu fragen, uns ist das „wurscht“, ob es diese Partei gibt oder ob es diesen Klubstatus gibt, das ist einfach nicht okay.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich kann dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter heute denselben Vorwurf machen. Wir waren ebenfalls in die Arbeiten zu diesem Tourismusgesetz nicht eingebunden, ganz klar, es mussten ja wie alle Dinge die vorher in der letzten Legislaturperiode mit der ÖVP-Unterstützung nicht gegangen sind, jetzt durchgepeitscht werden.

Ich finde es sehr, sehr schade, dass hier einmal mehr über die betroffenen Wirtschaftstreibenden und Tourismusfachleute hinweggegangen wird. Man möchte hier einfach absolute Macht, absolutes Durchgreifen, aber das hat ja offensichtlich seinen Hintergrund und das hat ja auch seinen Stil. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie können sich sicher sein, die Österreichische Volkspartei wird diesem Gesetz und dieser „Drüberfahrer-Manier“ niemals ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bringe es auf den Punkt. Die ÖVP möchte drei Änderungen, die wir auch bei den jeweiligen Budgetgruppen als Abänderungsanträge einbringen werden. Wir möchten die Zweckwidmung der Landesumlage, und damit ein 18 Millionen-Investitionspaket für unsere Gemeinden schnüren.

Wir möchten den Heizkostenzuschuss auf 200 Euro erhöhen und wir stellen mit einer gewissen Überraschung fest, dass es gerade unter Freiheitlicher Regierungsbeteiligung, Kollege Kölly hat einen Antrag nach dem anderen in der letzten Landtagsperiode gestellt, und der ist auch von den Freiheitlichen unterstützt worden, gerade jetzt möglich ist, dass dieser Heizkostenzuschuss gesenkt wird. Das ist mir unerklärlich, dass man gerade bei den sozial Schwächeren kürzt, das ist der falsche Weg. Aber bitte, meine Damen und Herren, Sie müssen ja wissen, wen Sie hier mit diesem Budgetvorschlag unterstützen.

Weiters haben wir ein ganz konkretes Anliegen. Es geht um eine Ernteausfallsunterstützung für unsere Landwirte. Es wird hier an einem Versicherungsmodell gearbeitet. Da sollte das Land Burgenland bereits jetzt Vorkehrungen treffen und hier unsere Landwirte unterstützen.

Denn wer sich zu einer kleinstrukturierten Landwirtschaft bekennt, der kann nur dort ansetzen, dass wir jenen unter die Arme greifen, die sich eben nicht über eine gewisse Betriebsgröße helfen können, sondern gerade die kleinstrukturierte Landwirtschaft braucht hier die Unterstützung der öffentlichen Hand am dringendsten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf für meine Fraktion festhalten: Wir haben uns intensiv mit dem Budget beschäftigt. Wir bringen drei Abänderungsanträge ein, die 1,7 Prozent des Budgetumfanges betreffen. Ich wiederhole: 1,7 Prozent, bleiben 98,3 übrig, die wir als Kompromiss mittragen wollen, die wir aus Interesse und aus Verantwortungsgefühl heraus gegenüber den Menschen in diesem Land mittragen.

Dementsprechend werden wir bei all jenen Budgetgruppen, wo wir keinen Abänderungsantrag einbringen, unsere Zustimmung erteilen und ich darf Sie, werte Kolleginnen und Kollegen der rot-blauen Mehrheitsfraktion ersuchen, nehmen Sie uns ernst, nehmen Sie uns beim Wort, geben Sie uns Ihre Unterstützung für die Abänderungsanträge und sorgen wir für ein Mehr für sozial Schwächere, eine Absicherung unserer Landwirte und ein 18 Millionen-Investitionspaket für unsere Gemeinden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist das 16. Budget des Finanzlandesrates Helmut Bieler, es ist das erste Budget der neuen Regierungskonstellation. Es ist mir wichtig, gleich zu Beginn eines festzuhalten. Es ist ein Budget, das sozial ausgewogen ist, es ist aber kein Budget des Proporzes, sondern ein Reformbudget.

Das Budget 2016 hat viele Ziele. Drei davon möchte ich gleich zu Beginn nennen. Erstens, 1.000 Arbeitsplätze im Jahr 2016 zu schaffen. Wir wollen hier ordentlich den Arbeitsmarkt ankurbeln, jeder fünfte Euro dieses Budgets geht in die Wirtschaft und in Arbeitsplätze.

Zweitens, 45 Prozent des Gesamtbudgets, immerhin 509 Millionen Euro sind für den Sozialbereich vorgesehen. Wir haben die beste Armutsbekämpfung in Österreich im Burgenland, und diesen Weg werden wir auch weitergehen. Drittens, Schuldenabbau ist angesagt. Mit diesem Budget tragen wir auch Rechnung, zwei Millionen Schuldenabbau sind hier vorgesehen, wir tragen Verantwortung für die nächste Generation, meine Damen, meine Herren.

Dieses Budget sieht 1,1 Milliarden Einnahmen und Ausgaben grundsätzlich vor, wichtig ist, dass hier die zwei Millionen Schuldentilgung auch vorgesehen werden. Ich möchte trotzdem einige Punkte herausstreichen, weil es einfach ist, zu kritisieren, und die positiven Dinge lässt man dann gerne weg. Ich möchte nur sagen, dass 6,6 Millionen Euro mehr für Unterricht, Erziehung und Sport in diesem Budget vorgesehen sind.

Es sind 10,1 Millionen Euro mehr für Soziales und Wohnbauförderung vorgesehen. Auch wenn das vorher kritisiert wurde, davon hat keiner gesprochen, dass wir zehn Millionen Euro mehr für Soziales und Wohnbauförderung hier vorsehen. Neun Millionen Euro mehr für den Gesundheitsbereich. Das muss uns einmal wer nachmachen. Diese Summen mehr zur Verfügung zu stellen, als im Vorjahr.

Die Investitions- und Wirtschaftsrate, der Wachstum, der Wirtschaftswachstum, ist uns ganz, ganz besonders wichtig, denn 232,6 Millionen Euro dokumentieren das. Auch

hier wieder ein Mehr von 13,1 Millionen Euro mehr für Investition und für investitionsfördernde Maßnahmen. Ich habe schon zuvor gesagt, jeder fünfte Euro konkret 20,31 Prozent, für Arbeitsplätze und für Wirtschaftswachstum.

Diese Investitionsquote schafft kein anderes Bundesland, außer das Burgenland. Dieses Budget und diese Budgetpolitik ist in wachstums- und beschäftigungsfördernde Maßnahmen aufgebaut. Gleichzeitig zwei Millionen Euro Schuldenabbau, das ist auch, und das muss man hier auch sagen, wir ernten jetzt die Früchte, die wir damals im Jahr 2010 begonnen haben, der Konsolidierungskurs, den wir damals eingeschlagen haben, jetzt werden die Früchte auch geerntet.

Also einerseits Ja zu Einsparungen, effizienter Verwaltung, diesen Weg müssen wir auch weitergehen, und andererseits Nein zum Kaputtsparen, das wollen wir nicht. Stattdessen, solide finanzielle Basis, intelligente Finanzwirtschaft, um auch in Zukunft investieren zu können. Darum geht es. Nicht kaputtsparen, sondern sorgfältig investieren, wo es Sinn macht.

Wichtig ist auch, dass die Budgets deckungsfähig sind. Das bedeutet, dass die nötige Flexibilität vorhanden ist und hier rasch und unbürokratisch jedes Regierungsmitglied reagieren kann. Ich glaube, auch das hat sich in den letzten Jahren bewährt, und dieses Budget sieht das ebenso vor.

Das Herzstück ist natürlich der Arbeitsmarkt, ist die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, und auch die Zunahme an Beschäftigten. Wir sind Gott sei Dank in der glücklichen Lage, eine steigende Beschäftigungszahl vorzufinden. Wir sehen aber gleichzeitig auch einer steigenden Arbeitslosigkeit entgegen.

Daher ist es ganz, ganz wichtig, dass wir uns hier nicht zurücklehnen, sondern ordentlich investieren. Das Ziel ist klar, 1.000 neue Jobs im Jahr 2016 netto im Burgenland. Die Trendwende in der Arbeitslosigkeit, die wollen wir ebenfalls anstreben. Dabei setzen wir einerseits auf Kampf gegen Lohn- und Sozialdumping, wir brauchen effektive Kontrollen, die werden wir auch einfordern bei der Finanzpolizei, beim Finanzminister.

Wir brauchen diese Kontrollen zum Schutz der heimischen Unternehmungen vor unlauterem Wettbewerb. Da brauchen wir auch die Unterstützung des Finanzministers. Das hätte auch einen burgenländischen Schulterschluss benötigt, von dem heute der Kollege Sagartz gesprochen hat. Aber diesen Schulterschluss, den haben wir leider vermisst bei der letzten Landtagsitzung als es darum ging, hier mehr Finanzpolizei, effektivere Kontrollen im Burgenland vorzufinden.

Das tut mir schon weh, es ist nämlich nur eine einzige Partei gewesen, die diesen Beschluss nicht mittragen wollte, und das war die ÖVP. Also dem Ruf der Fundamentalopposition, dem werden Sie gerecht, da lassen Sie nichts aus. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: War das der einzige Beschluss?)* Ich finde das wirklich sehr, sehr schade. Wir brauchen auch das Bestbieterprinzip, Herr Kollege Sagartz, auch da haben Sie die Zustimmung verweigert, nicht nur bei der Finanzpolizei, sondern auch da.

Andererseits sorgen wir mit Geld für die Betriebsansiedelung, Infrastrukturausbau, Aus- und Weiterbildung auch der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Und das ganz gezielt und punktgenau, nicht mit der Gießkanne, sondern ganz gezielt und punktgenau für jene, die es wirklich benötigen. Geld fließt aber auch in Bildung, Wirtschaft, Tourismus, Infrastruktur, Wohnbauförderung und den Arbeitsmarkt. Wichtige Dinge, die auch hier im Budget berücksichtigt werden.

Vor allem ist es wichtig zu sagen, dass 22 Millionen Euro an Wirtschaftsförderungen vorgesehen sind. Da bin ich schon neugierig, Herr Kollege Sagartz, wie Sie das argumentieren bei den Betrieben in der Wirtschaft, dass Sie gegen diese Förderung von 22 Millionen Euro stimmen wollen.

Da bin ich schon neugierig, wie Sie das auch ÖVP-Sympathisanten erklären wollen, dass Sie hier keine Zustimmung zu 22 Millionen Euro Wirtschaftsförderung erteilen wollen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich nehme Anleihe beim Kollegen Tschürtz, der hat das im letzten…)*

Die Investitionspolitik zeigt jedenfalls Erfolge und das sieht man. Sechsmal in Folge können wir im Burgenland eine Rekordbeschäftigung verzeichnen, zuletzt natürlich im Juli 2015 mit 104.784 unselbständig Beschäftigten im Burgenland. Ich glaube, wir sind auf dem guten Weg.

Jetzt müssen wir natürlich auch schauen, dass die Arbeitslosigkeit deutlich sinkt. Aber was mir besonders wichtig ist, dass auch zunehmend heimische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer von diesen neuen Jobs profitieren. Das war im Vorjahr und vor zwei Jahren ganz anders.

Jetzt partizipieren Burgenländerinnen und Burgenländer wieder von neuen Jobs und das ist auch ganz, ganz wichtig, weil wir natürlich auf die Burgenländerinnen und Burgenländer setzen, die toll ausgebildet sind, die hoch motiviert sind. Daher wollen wir natürlich, dass sie auch in Beschäftigung kommen.

Besonders wichtig ist ebenfalls, dass wir in die nächste EU-Förderperiode gut starten. Insgesamt sind hier 750 Millionen Euro vorgesehen. Im aktuellen Budget sind auch 24,6 Millionen Euro zu Kofinanzierung reserviert. Das ist natürlich auch ein Teil des Zukunftspaketes, in dessen Rahmen bis 2020 insgesamt 2,8 Milliarden Euro durch die öffentliche Hand investiert werden.

Wir fördern weiter die Schaffung von neuen Arbeitsplätzen und setzen uns dafür ein, dass auch die Burgenländerinnen und Burgenländer hier zum Zug kommen. Aber wir wollen auch direkt an Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer fördern. Das tun wir mit 3,65 Millionen Euro in der Arbeitnehmerförderung, auch für Qualifizierungsmaßnahmen.

Hinzu kommen auch 700.000 Euro, die im Rahmen des Fonds für Arbeit und Wirtschaft vorgesehen sind, und auch da wurde heute nicht darüber gesprochen. Das sind gesamt um 100.000 Euro mehr, als im Vorjahr, also ein wichtiger Beitrag für die Burgenländerinnen und Burgenländer, damit sie auch eine Chance am Arbeitsmarkt haben.

Wir bekennen uns also zu einem guten Mix. Intelligent sparen und mehr in Wachstum und in Beschäftigung zu investieren. Die ÖVP geht hier leider einen anderen Weg. Nämlich, die Zustimmung an Mehrausgaben zu binden, rund 20 Millionen Euro, also ich spreche nicht von einigen Euro, sondern rund 20 Millionen Euro, das muss man schon einmal hinterfragen.

Denn zu sagen ja, ja, wir brauchen jenes, und das brauchen wir auch noch, aber nicht gleichzeitig nachzudenken, wie man so etwas gegenfinanziert, das, glaube ich, zeigt, dass es hier der ÖVP um eine Schmähparade geht und man nur ein Argument sucht, um das Nein zu argumentieren. Denn ich frage die Kollegen der ÖVP, wo wollen Sie denn das Geld hernehmen? *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Vom Landesschulrat, von der Regierung!)*

Von der Wirtschaftsförderung - 22 Millionen… *(Abg. Walter Temmel: Von den Regierungsmitgliedern!)* Herr Kollege Wolf, den Kindergärten? Da sind 24 Millionen Euro vorgesehen, würde sich auch fast ausgehen. Oder vielleicht bei der Hauskrankenpflege? Hier sind 15 Millionen Euro vorgesehen, ich weiß nicht, wo Sie diese Dinge hernehmen wollen. Hier müssten Sie schon auch Gegenfinanzierungsmaßnahmen vorschlagen.

Wichtig ist, dass 45 Prozent des gesamten Budgets für Gesundheit, Soziales und Wohnbauförderung vorgesehen sind. Wir im Burgenland haben die niedrigste Armutsgefährdung in ganz Österreich. 7,1 Prozent! Der österreichische Durchschnitt liegt bei 14,4 Prozent. 14,1 Prozent, Verzeihung. Also halb so viel wie der österreichische Durchschnitt, darauf können wir stolz sein! Wir werden mit diesem Budget diese soziale Balance auch weiter gewährleisten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Herr Kollege Wolf, das wird die Neuverschuldung von 18 Millionen Euro nicht, den Ball nehmen wir natürlich nicht auf, denn ich habe schon zuvor gesagt, das Land darf nicht Neusiedl oder Eisenstadt werden, wo man alle Hände voll zu tun hat, um die Finanzen wieder in Ordnung zu bringen. Wir gehen den Weg der ordentlichen Finanzierung, und das wollen wir auch in Zukunft machen.

Aber, wie gesagt, ich denke es ist ohnehin eine Schmähparade und Sie suchen nur ein Argument, warum Sie dem nicht zustimmen. Heute hat mich eines wirklich amüsiert. Da geht der Kollege Sagartz, schade, dass er nicht im Raum ist, geht der Kollege Sagartz hinaus und wirft so kritisch der FPÖ vor, na ja, 70:30 ist die Verwendung der Mitteln. Ich bin ja nicht der, der die FPÖ verteidigen muss, aber ich musste schon schmunzeln, denn mir sind die Zahlen noch etwa in Erinnerung, die die letzte Regierungskoalition gehabt hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Herr Kollege, hören Sie mir gut zu. Da wäre die ÖVP froh gewesen, wenn sie 30 Prozent der Budgetmittel zu verzeichnen hätte. Damals - und das habe ich so wage in Erinnerung - stand es 90:10. 90 Prozent der Budgetmitteln für die Sozialdemokratie und 10 für die Volkspartei. Dann müssten Sie sagen, was die Freiheitlichen gemacht haben, Respekt, das haben wir nicht zusammengebracht.

Aber es geht uns ja nicht um ein Aufwägen der Budgetmittel, sondern um eine gemeinsame Arbeit. Ich verstehe schon, dass Sie mit dem nichts anfangen können. Das ist aber der Weg der neuen Regierung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Diese neue politische Handschrift ist auch sichtbar. Kein Proporzbudget, sondern ein Reformbudget. Das habe ich schon gesagt. Eine soziale Reformpartnerschaft mit dem Grundprinzip „Sparen durch Reformen, um Spielräume für Investitionen zu schaffen“.

Das ist möglich, weil wir Strukturen in der Verwaltung, in Regierung und in den Landesgesellschaften effizienter gestalten. Ich möchte auch einige Beispiele dazu nennen.

Erstens: Doppelbesetzungen werden abgebaut. Nicht wie damals im Proporz, ein Roter, ein Schwarzer. Gibt es nicht. Ich weiß, das tut Ihnen schon weh. Das tut Ihnen schon weh. Es geht um Qualität und das ist schon praktiziert worden, *(Abg. Manfred Kölly: Verbände!)* beispielsweise beim Landesschulrat-Vizepräsident, der schon abgeschafft wurde. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Warum habt Ihr den Präsidenten nicht gleich abgeschafft? Hättet Ihr gleich 500.000 sparen können.)*

Mittelfristige Ersparung 625.000 Euro, Herr Kollege. Herr Kollege Wolf, dass ist der Weg. Nicht mehr ausgeben. Einsparen dort, wo es notwendig ist, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Ja, den Präsidenten!)* und zwar 625.000 Euro, und das ist durchaus beachtlich.

Und weitere Doppelbesetzungen werden ebenfalls abgeschafft. Warten Sie auf das Jahr 2016! Sie werden noch schauen, was hier noch weitergeht.

Die neue Landesholding, also der gläserne Konzern im Burgenland, ist auf Schiene. Die Verwaltungsreform ist gestartet. Keine Doppelgleisigkeiten mehr. Auch hier mittelfristig eine Einsparung von 500.000 Euro. Insgesamt in einer Legislaturperiode 2,5 Millionen. Das ist der Weg. Einsparen und nicht neu verschulden, dafür steht diese Regierung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und auch die Kompetenzverteilung der Landesregierung ist effizienter, ist besser. Früher waren beispielsweise vier Regierungsmitglieder für die Bildung zuständig. Heute ist es eines. Das ist Effektivität. Das ist ordentlich regiert. Dazu müssten normalerweise auch die Oppositionsparteien durchaus Sympathien hier entwickeln.

Der Landeshauptmann hat vor kurzem die Reform der Landesverwaltung präsentiert. Sieben statt zehn Abteilungen, vier statt acht Stabsstellen. Ich glaube, das ist die neue Politik. Nicht das, was man früher gemacht hat, immer weiterschreiben, sondern überprüfen, was ist notwendig. Ich glaube, dieser Weg wird sich auch in vielen Jahren bezahlt machen.

Das ist eine Verwaltungsreform - das muss man auch sagen - wie es die letzten 20 Jahre nicht gegeben hat, und darauf können wir durchaus auch stolz sein.

Aber insgesamt ist diese Regierung vom Arbeitspensum gut unterwegs. 30 Gesetze sind in Umsetzung oder in Vorbereitung, Naturschutzgesetz, Raumplanungsgesetz, Tourismusgesetz, Veranstaltungsgesetz.

Wir wollen hier Bürokratie abbauen. Aber der Finanzminister muss auch seine Hausübungen machen, nämlich beispielsweise das Gewerbe- und das Steuerrecht so verändern, dass es vereinsfreundlicher wird, damit unsere Vereine auch hier eine bessere Situation im Burgenland vorfinden.

Das neue Budget ist in Zahlen gegossene Politik und Ausdruck auch der neuen Landesregierung, schneller, besser und effizienter zu arbeiten. Dieses Budget spiegelt dieses Motto auch wirklich wider.

Ein flexibles Budget ist auch notwendig, weil sich die Situation sehr rasch ändern kann. Das haben wir zuletzt beim Thema Asyl gesehen und da muss man schon sagen, dass das Burgenland, auch wenn das die Kollegin Petrik gerne kritisiert, wirklich das menschliche Gesicht Österreichs war und einzigartig geholfen hat.

300.000 Menschen in wenigen Wochen, die in das Burgenland gekommen sind, nach Österreich gekommen sind, zum Teil natürlich auch weitergereist nach Deutschland sind, aber die hier in Nickelsdorf erstversorgt wurden, mit Getränken, mit Decken, mit Essen, teilweise mit medizinischer Versorgung in unseren Spitälern versorgt wurden. Das ist das menschliche Gesicht Österreichs!

Das ist das Burgenland und darauf können wir wirklich stolz sein. Ich danke den Einsatzkräften, der Polizei, den Rettungsorganisationen, den Gemeinden, die auch mitgeholfen haben, viele Freiwillige, die sich hier auch im Dienste des guten Zwecks gestellt haben.

Ich finde das sehr gut, und daher halte ich auch ein Dankeschön, das wir auch amtlich an alle entsenden, die hier mitgeholfen haben, für wichtig. Da geht es nicht um Daten. Ich weiß nicht, welche Probleme Sie damit haben, da geht es darum, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist ein Gesetz. Datenschutz!)* wenn jemand sagt, ich will so eine Urkunde, dann kann er sich an das Land wenden. Das Land wird ihnen eine Urkunde

zukommen lassen, wo oben steht, ich habe geholfen. Auf diese Leistung kann man nicht nur stolz sein, sondern das kann sich auch bei der einen oder anderen Bewerbung gut machen, wenn in den Bewerbungsunterlagen beispielsweise eine Urkunde ist, die dokumentiert, dass man bei der Flüchtlingssituation mitgeholfen hat. Vor allem im Sozialbereich eine gute Möglichkeit.

Ich weiß nicht, was Sie hier schlechtsehen. Offensichtlich geht es immer nur darum, überall etwas Schlechtes zu finden. Eine tolle Geste für alle, die hier mitgearbeitet haben. Dazu stehen wir! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Da wurde aber nicht nur erstversorgt, sondern - das muss man auch sagen - innerhalb von fünf Wochen 900 Plätze in unseren Gemeinden geschaffen. Das ist auch eine tolle Leistung und da möchte ich mich auch bedanken und auch bei den Bürgermeistern bedanken, die hier wirklich die Ärmeln aufkrempeln und hier wirklich für Menschlichkeit sorgen.

Ich weiß auch, dass das völlig differenziert diskutiert wird. Auch in vielen Gemeinden. Das ist klar. Da haben wir auch noch einiges zu tun und auch Überzeugungsarbeit zu leisten.

Wir wollen aber den Weg der kleinen Einheiten gehen, weil damit die Akzeptanz gegeben ist und damit auch die Integration möglich ist. Leider geht die Frau Innenministerin der ÖVP einen anderen Weg. Ich verstehe nicht, warum man sagt, das Burgenland ist immer so schlecht und versucht das Burgenland schlechtzureden, wenn das eigentlich die Grundkompetenz der Innenministerin ist, die hier völlig versagt. *(Abg. Manfred Kölly: Ich würde die Innenministerin gerne einladen; sie soll hier Rede und Antwort stehen.)*

Ich verstehe das nicht und ich kann mir auch nicht vorstellen, dass irgendjemand in diesem Hohen Haus mittragen kann, dass man Bruckneudorf eine 15-prozentige Quote zumutet. Umgelegt auf Wien wären das 200 Asylwerberinnen und Asylwerber, die plötzlich in Wien wären. *(Zwischenrufe aus den Reihen der Abgeordneten und von der Regierungsbank: 200.000!)* Entschuldigung, 200.000. Ich danke für die Korrektur. 200.000. Das kann man keiner Gemeinde zumuten. Da ist Integration nicht möglich. Da ist keine Akzeptanz möglich.

Wir müssen den Weg der kleinen Einheiten gehen. Den Weg der Integration, der Weg der Akzeptanz. Das ist auch der Weg, den Amnesty International auch vorgibt. Wir wollen uns hier an Amnesty International anlehnen, die von einem bis zu 1,5 Prozent spricht, aber nicht wie 15 Prozent. Das ist das Gegenteil.

Ich habe auch den Eindruck, die Innenministerin geht hier vor wie ein Elefant im Porzellanladen und zerstört nämlich das, was in Bruckneudorf getan worden ist. Selbständig Einrichtungen zu sorgen, für Integration zu sorgen, für Deutschkurse zu sorgen und dann geht man her - über Nacht - und droht 80 Container aufzustellen.

Auch hier im Budget, Kollegin Petrik, ist eine Aufstockung der Mittel von sechs auf 9,8 Millionen geplant. Kollegin Petrik, ich bin schon neugierig, wie Sie das Ihren Wählern erklären wollen, dass Sie diesem Budget nicht zustimmen wollen.

Ich bin schon neugierig, wie Sie argumentieren, dass Sie kein Geld für die Flüchtlingsunterbringung zur Verfügung stellen wollen und hier auch dagegen gestimmt haben. Ich bin schon neugierig, wie Sie das machen wollen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Hätten Sie mir zugehört, dann wüssten Sie das alles!)* Das können Sie dann beweisen.

Und Bruckneudorf, das hätte ich jetzt bald vergessen, Bruckneudorf erfüllt auch im Moment die Quote. Jetzt bin ich neugierig, was die Frau Innenministerin tut, weil jetzt muss sie auch Fingerspitzengefühl beweisen. Weil wenn die Frau Innenministerin nun hergeht und sagt, okay, obwohl eine Gemeinde die Quote erfüllt, greife ich durch und stelle 80 Container mit 450 Asylwerbern auf.

Ja, was sendet sie dann für ein Zeichen an all jene Bürgermeisterinnen und Bürgermeister in ganz Österreich aus, die sich bemühen, kleine Einheiten zu schaffen? Ja, die werden sich zurücknehmen, die werden sagen, ich werde doch nicht von mir aus kleine Einheiten schaffen, wenn das ohnehin alles nichts wert ist und die Innenministerin trotzdem kommt und große Container aufstellt, *(Abg. Manfred Kölly: Wer hat dem Durchgriffsrecht zugestimmt? Ihr habt Abgeordnete im Nationalrat. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Edith Sack: Wir nicht.)* die die Menschen überfordern.

Das ist der schlechte Weg und hier ist Fingerspitzengefühl der Frau Innenministerin gefordert.

Wir wollen jedenfalls den Weg der kleinen Einheiten mit der Akzeptanz der Bevölkerung gehen. Das ist unser Ziel, meine Damen, meine Herren! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Mit diesem Budget arbeiten wir aber auch gut mit unseren Gemeinden im Burgenland zusammen. Das haben wir auch in der Vergangenheit getan und das wollen wir auch mit diesem Budget fortführen.

Bei der Finanzierung der gemeinsamen Aufgaben, die das Land und die Gemeinden zu machen haben, sind wir Musterschüler in ganz Österreich. Denn der Schlüssel liegt 74 Landesanteil, 26 Gemeindeanteil. Wir sind ein starker Partner der burgenländischen Gemeinden. Wir unterstützen sie viel mehr als andere Bundesländer.

Das ist unser Weg und diesen Weg gehen wir auch mit diesem Budget 2016. An dieser Stelle möchte ich schon sagen, wenn das von der ÖVP heute kritisiert wird, ja, ist eh nett. Aber dann würde ich mich freuen, wenn sie mit den ÖVP-geführten Ländern sprechen, die beispielsweise wie Oberösterreich oder Vorarlberg eine Quote von 55 zu 45 vorsehen. Ich erinnere: Das Burgenland 74:26. Das ist eine Politik, die Hand in Hand mit Gemeindepolitik geht und die wollen wir auch weiterführen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Die ÖVP-Forderung nach einer Zweckwidmung der Landesumlage würde eher bedeuten, dass sie nur mehr ein Drittel von dem erhalten, was sie bis jetzt haben. Hat da schon einmal wer nachgedacht?

Das Dreifache finanzieren wir von dem, was Sie da hier vorschlagen. Das werden wir nicht zulassen. Wir werden nicht zwei Drittel der Gelder einschränken, nur weil Sie diese 18 Millionen zweckbinden wollen. Wir passen auf unsere Gemeinden auf. Das lassen wir nicht zu. Wir sind ein starker Partner unserer Gemeinden und das wird auch das Budget 2016 zeigen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der Finanzlandesrat hat zu Recht schon in mehreren Pressemeldungen hingewiesen, dass der Finanzausgleich ein unbekannter Faktor im Finanzplan bis zum Jahr 2020 ist. Denn wenn man so manche Aussage des Herrn Finanzministers Glauben schenken kann oder muss, dann könnte dem Burgenland schon etwas drohen, nämlich, dass die Gegenfinanzierung der Steuerreform auf dem Rücken des Finanzausgleichs geleistet wird. Das wollen wir nicht.

Wir sind jetzt schon benachteiligt. Niemand kann nachvollziehen, warum ein Vorarlberger um 420 Euro mehr wert sein soll als ein Burgenländer. Das werden wir auch nicht akzeptieren. Für uns muss jeder Österreicher, jede Österreicherin gleich viel wert sein, egal ob er am Neusiedler See oder am Bodensee wohnt. Das ist die Forderung, die wir hier an den Finanzminister richten.

Denn man muss das schon sagen, die Schuldenquote des Bundes beträgt 91 Prozent. 91 Prozent, 4,8 Prozent die Länder und 3,4 Prozent die Gemeinden. Also ich kann mir schon vorstellen, was der Herr Finanzminister mit dem neuen Finanzausgleich vorhat, aber hier müssen wir natürlich auch schauen, dass das Burgenland gut weg kommt und nicht noch die Zeche zahlt.

Wir bekennen uns natürlich zur Steuerreform. Das Burgenland trägt auch 23 Millionen im nächsten Budget dazu bei. Wir bekennen uns dazu, aber auf dem Rücken des Landes kann sozusagen die Schuldenquote von 91 Prozent nicht gutgemacht werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zusammenfassend, wir schauen mit diesem Budget, dass die soziale Balance des Burgenlandes weiter gewährleistet ist. Das Herzstück ist die Ankurbelung des Arbeitsmarktes mit 1.000 Arbeitsplätzen netto pro Jahr, die wir im Jahr 2016 schaffen wollen und den Schuldenabbau, den wir jetzt schon einläuten mit zwei Millionen Euro mit dem kommenden Jahr.

Auch wenn ich jetzt für Überraschung sorge, aber ich habe sogar Verständnis für die Opposition, dass sie dem kritisch gegenüber steht. Dass sie das ihren Wählern auch erklären muss. Da habe ich viel Verständnis. Aber in Sachfragen nicht zu sagen, ja, eigentlich hat sich das Budget nicht verändert, dass irgendwelche Dinge passieren, die sich negativ für Burgenländerinnen und Burgenländer auswirken, sondern zu sagen, eigentlich könnte man das mittragen, das wäre ein guter Weg gewesen.

Aber offensichtlich müssen Sie auch dagegen sein, um es irgendwie in den eigenen Reihen zu erklären. Da habe ich sogar Verständnis. Aber warum dann beispielsweise auch das Land, das Land Burgenland diskreditiert wird, dafür habe ich kein Verständnis. Ich habe auch kein Verständnis, wenn man persönlich hier auf Personen im Hohen Landtag oder in der Regierung losgeht. Auch hier habe ich kein Verständnis.

Ich hätte mir eine Sachdiskussion hier erwartet. Ich erwarte mir sie immer noch bis morgen Abend.

Wir sind auf jeden Fall stolz auf dieses Budget. Wir sind stolz auf unser Land und wir werden diesem Budget gerne unsere Zustimmung erklären. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teile vorzunehmen, und zwar:

Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,

im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,

im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,

im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,

im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,

im VII. Teil den Stellenplan des Landes,

im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und

im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor.

Das Hohe Haus ist mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und

1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2016 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von Euro 12.150.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 182.373.800 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind Einnahmen in der Höhe von 500 Euro und Ausgaben von 6.126.300 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Als ersten Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vielleicht ein paar Worte noch zu meinen Vorrednern. Ich denke, dass es schon entscheidend wird sein, dass man nicht nur die negativen Seiten

eines Budgets sieht, oder auch nur alle anderen schlechtmacht und vielleicht die Ministerin ist schuld, oder der Herr Bundeskanzler könnte auch einmal schuld sein.

Denn eines muss klar sein, immer der Chef ist der, der den Kopf hinhalten muss und der entscheidet. Daher wundert mich immer, dass die Diskussion entsteht, die Frau Innenministerin ist jetzt für das Chaos zuständig.

Wenn ich Chef in einer Gemeinde bin, gebe ich Ziele vor, stecke das klar ab und versuche es, auch gemeinsam umzusetzen. Egal welcher Couleur man angehört, sollte man versuchen, das Bestmögliche mit der Bevölkerung für die Bevölkerung zu tun. Wenn ich mir den Herrn Hergovich anhöre, er war ja auch in der vorigen Periode lange Zeit Klubobmann-Stellvertreter, oder so ähnlich, da wurde seitens der SPÖ und ÖVP, wenn wir irgendwelche Punkte aufgegriffen haben, die wir dann schlussendlich dann auch diskutiert haben, auch die FPÖ damals, jetzt Regierungsverantwortung, da hat es auch geheißen, lass sie reden. Wir beschließen das sowieso mit unserer Mehrheit.

Das ist eigentlich nicht mein Zugang als Oppositionspolitiker, aber auch als Verantwortlicher in Gemeinden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn sich der Herr Kollege Hergovich herstellt und sagt, er passt auf die Gemeinden auf.

Er soll Verantwortung als Bürgermeister übernehmen, er soll sich anschauen, wie die Budgets in den Gemeinden ausschauen und welchen Spielraum die Gemeinden noch haben, um wirklich zu gestalten.

Ich kann mich nur wiederholen, auch das wäre vielleicht einmal eine Möglichkeit, dass man sich das genauer anschaut. Wenn immer mehr Soziallasten auf die Bevölkerung und auf die Gemeinde niederprasseln, seitens der Landesregierung, die das beschließt. Nicht der Landtag beschließt das. Der Landtag beschließt einen Voranschlag, der so dehnbar ist.

Wenn die ÖVP heute drei Punkte eingebracht hat, dann muss man dazu sagen, warum nicht. Denken wir nach! Vielleicht können wir das Eine oder Andere auch irgendwann einmal umsetzen und nicht nur sagen, wir sind gegen das oder jenes, sondern einfach sagen, schauen wir uns das in Ruhe einmal an. Ist es möglich?

Auch wir müssen uns in den Gemeinden oft viele Dinge während einer Periode anschauen und sagen, dort werden wir das Geld nicht ausgeben, aber da werden wir es brauchen und das werden wir auch so gestalten. Das machen wir in unseren Gemeinden - Gerhard Hutter und Manfred Kölly in Deutschkreutz. Vielleicht in anderen Gemeinden auch, Herr Kollege Hergovich. Das muss man schon einmal klar sagen. Und das wollen wir auch.

Du hast vielleicht ein richtiges Wort gesagt und das gefällt mir, also alle Bürgermeister nimmst Du jetzt hinein in die Geschichte, dass da etwas passiert ist mit den Flüchtlingen und dergleichen mehr. Na selbstverständlich. Wir stehen ja dazu. Wir haben nicht das Problem wie in Draßburg, wo eine SPÖ drüberfährt. Wo ein SPÖ-Bürgermeister sich hinstellt und irgendwas verlangt und Ihr nicht wisst, soll man zur Sitzung gehen oder nicht, weil ich traue mich nicht entscheiden. Das sind Dinge, die ich in einer Sozialdemokratie nicht verstehe.

Das soziale Gewissen, Herr Hergovich, Sie sind ja auch verantwortlich, wo ich sage in den Verbänden. Du stellst Dich hin und sagst, der Proporz wird abgeschafft, das werden wir alles wegbringen.

In den Verbänden ist das noch immer so und ich darf nur ein Beispiel jetzt aus dem Abwasserverband Mittleres Burgenland bringen, wo den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen

die Sozialleistungen hätten gekürzt werden sollen. Oder ein Betriebsrat, der nach wirklich jahrelanger Tätigkeit im Abwasserverband seinen Ruhestand antritt und dann kommt es zur Diskussion, ob der wirklich Anspruch auf eine dementsprechende Abgeltung hat, die ihm automatisch, vor 25 Jahren hat er es bekommen und jetzt nach 37 Jahren soll er sie nicht wieder bekommen. Wo im Gesetz das gedeckt ist. Kommt ein sozialdemokratischer Bürgermeister und seines Zeichens Obmann des Abwasserverbandes daher und bezweifelt das, will diesem Menschen das nicht auszahlen. Dass man sogar die Gewerkschaft gebraucht hat und dergleichen mehr.

Herr Kollege Hergovich, das sind sozialdemokratische Gedanken, wo ich mich frage, wie leben wir wirklich. Nicht nur reden davon, sondern auch leben müssen wir das Ganze.

Da habe ich das Wort ergriffen und habe gesagt, ich verstehe die Sozialdemokratie nicht mehr, denn das ist gesetzlich geregelt. Wenn ich nach 25 Dienstjahren ein Jubiläumsgeld bekomme, dann habe ich das nachher auch zu bekommen. Das ist ja das Interessante, der war sogar Betriebsratsobmann seitens der SPÖ und der Gewerkschaft für die Leute in diesem Verband unterwegs.

Der Herr Bürgermeister, seines Zeichens Sozialdemokrat, aber auch Bundesrat - und das ist das Interessante an der ganzen Geschichte, an der sozialistischen Bewegung - da ist es ihnen egal. Oder weil die Belegschaft beim Abwasserverband eine Weihnachtsfeier machen wollte, was dem Herrn Obmann nicht gepasst hat, weil er gleichzeitig in der Gemeinde die Weihnachtsfeier gehabt hat, ist er hergegangen und hat ihnen 5.000 Euro gestrichen. Wollte er. Na Gott sei Dank haben wir uns dann auf die Beine gestellt und haben gesagt, so kann es nicht sein, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das sind die Dinge, die mir so aufstoßen, Herr Klubobmann Hergovich, weil dann solltet Ihr Euch in Euren eigenen Reihen einmal umschauen, was dort passiert. Das muss man auch klipp und klar einmal sagen. Dort ist Arbeit genug für Sie.

Wenn Sie sich hinstellen und erzählen, 1.000 Arbeitsplätze hat man geschaffen. *(Abg. Robert Hergovich: 2.000!)* Ja, warum hat man denn dann 10.000 Arbeitslose in diesem Land? Wir schaffen jedes Jahr 1.000 Arbeitsplätze, *(Abg. Robert Hergovich: Im 16er, habe ich gesagt.)* hat es geheißen. Ich kann mich noch genau erinnern, 1.000 Arbeitsplätze schaffen wir jedes Jahr. Also bitte, ich passe auf und höre zu.

Genau das sind die Dinge. Aber 10.000 Arbeitslose haben wir, Herr Kollege. Habt Ihr Euch schon auf den Weg gemacht und habt Ihr Euch das angeschaut, was das heißt? Das sind immer die Aussagen, Sie stellen sich hin, kritisieren die ÖVP, kritisieren die und jene, die wirklich nachdenken und sagen, wie kann man das ändern, wie kann man das anders machen. Weil die Zeiten werden nicht besser und das wissen Sie ganz genau.

Oder wenn wir - und da werden wir einen Antrag einbringen - die Krankenkassen und Sozialversicherungsanstalten einmal zu hinterleuchten und vielleicht zusammenzulegen. Da ist auch vieles möglich. Das wissen Sie auch ganz genau.

Wer sitzt denn in der Bundesregierung? SPÖ und ÖVP! Dann frage ich mich, warum man sich immer gegenseitig den Schwarzen Peter zuschiebt, oder den roten Teufel - ich weiß ja nicht, wie ich das jetzt bezeichnen soll. Faktum ist, dort oben habt Ihr die Macht. Und in der EU draußen detto. Da sitzt Ihr draußen mit Euren Möglichkeiten. Nur anscheinend passiert viel zu wenig.

Wenn ich mir die Pensionen anschaue, Herr Kollege Hergovich, 900.000 bekommen in Österreich weniger als 858 Euro im Monat. Habt Ihr Euch das schon einmal

angeschaut? Oder 251.746 Pensionen bei maximal 143 Euro. Man höre. 143 Euro. Wie soll damit jemand überleben können? Wie soll der einen Standard erhalten können?

Habt Ihr Euch das schon einmal Gedanken gemacht, wie das weitergehen soll? Aber wir haben noch immer die Pensionen von die bis zu 30.000 und 37.000 Euro im Monat. Im Monat! Und der bekommt 143 Euro. Da reden wir von der Mindestsicherung. Wer will denn arbeiten gehen, wenn ich 830 Euro bekomme? Anscheinend niemand mehr. Und das sind die Problematiken, die ich gerne aufzeigen will, die wir diskutieren sollen.

Ihr könnt Euch den Schlüssel anschauen, wie sich das Ganze abspielt. Das wisst Ihr hoffentlich auch. Ihr werdet auch diese Ausdrücke oder diesen Ausdruck haben. Wir haben uns den halt ausgedruckt, und schaut Euch das einmal an.

Genau das ist das Problem. Brutto bekommen die so viel Geld ausbezahlt. Brutto. Das heißt netto, da müssen sie vielleicht noch ein bisschen was bezahlen, außer die Mindesteinkommen. Das ist das Tödliche in diesem Land. Denken wir ein bisschen nach!

Oder Ihr sagt, 1.000 Arbeitsplätze schaffen. Ja, Teilzeitarbeitsplätze, oder was schaffen wir damit? Wenn ich mir die Technologiezentren und dergleichen mehr anschaue.

Oder Heizkostenzuschuss, Herr Kollege Hergovich. Wie der Herr Landesrat Rezar noch war, haben wir diesen erhöht. Jetzt kürzt man einmal wieder. Ich sage Euch nur eines, das brauchen wir weder kürzen, noch etwas anderes. Wenn die Energie Burgenland endlich vernünftige Preise bei Strom oder Energie machen würde, könnten wir uns das alles sparen.

Ich sage Euch warum. Ich sage Euch auch warum. Ich zeige Euch ein paar Anbote, wo Ihr Euch wundern werdet, oder kümmert Ihr Euch gar nicht um die Gemeinde, was sich dort abspielt. 4,89 Cent pro KW bietet die Energie Burgenland an. Dann gibt es eine Diskussion. Dann lassen wir uns in der Gemeinde einen Preisvergleich einholen 4,40 Euro. Garantiert für die Gemeinden, 4,40 Euro. Bei Gas 3,20 Euro.

Darf ich Euch etwas zeigen, wie gewisse Gemeinden einkaufen, wo sich keiner den Namen sagen traut, wer die wirklich sind. Wie man sie einkauft und wie man tut. Auch ich bin privat woanders hingegangen, weil ich mir bei einem normalen Haushalt 700 Euro erspare.

Ich habe gelesen, dass der Oberwarter-Bürgermeister auch in diese Richtung denkt und auch vielleicht dementsprechend einmal ein Energieanbot einholt und dann werden wir sehen, wie das Ganze weitergeht, aber wir haben ja heute noch genug Gelegenheit, das weiter zu diskutieren. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte als Erstes in der Gruppe auf den Landes-Rechnungshof zu sprechen kommen. So sehr mein Vorgänger die Art und Weise der Bestellung des Rechnungshofdirektors damals kritisiert hat, so sehr sind wir heute über die Entwicklung und die Leitung des Landes-Rechnungshofes mehr als zufrieden. Das Team rund um den Direktor liefert mit den Berichten wichtige Anhaltspunkte für Optimierungen, Verbesserungen, Einsparungen.

Damit die Arbeit auch langfristig Sinn macht, wurden die - unserer Meinung nach auch sehr wichtigen - Follow-up-Prüfungen verbessert. Wie man auch am Beispiel, leider am negativen Beispiel, der Vollziehung der Mindestsicherung gesehen hat, mehr als notwendig.

Im Jahr 2014 wurden vom Rechnungshof fünf Prüfberichte veröffentlicht und mit insgesamt 101 Feststellungen und 77 Empfehlungen abgegeben. Gott sei Dank wurde der Mehraufwand, den der Rechnungshof in Zukunft hat, auch aufgrund der Ausweitung auf die Gemeinden, der Prüfmöglichkeiten für die Gemeinden, von 2014 mit 676.000 Euro für 2016 mit 1,03 Millionen Euro veranschlagt. Eine begrüßenswerte Entwicklung, die lange notwendig war.

Ebenso begrüßenswert ist natürlich auch die Entwicklung, dass der Rechnungshof nicht nur Berichte macht, sondern diese auch umgesetzt werden. Im vergangenen, also im Vorjahr, 2014, wurden immerhin 80 Prozent der Empfehlungen umgesetzt.

Ich bin gespannt, wie das dann für heuer aussehen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun aber zur Verwaltung: Interessanterweise wurde viel von der Verwaltungsreform und von Einsparungen gesprochen. Ich habe mir auch die Finanzentwicklung bis 2020 angesehen. Zu sehen ist da nicht wirklich etwas davon. Aber vielleicht kommt das ja noch. Einstweilen muss ich sagen, ist für viele, die in diesem Haus arbeiten, die Ankündigung der Einsparung eher eine gefährliche Drohung.

In Wahrheit geht es auch hier einmal mehr darum, dass die SPÖ ihren ehemaligen Partner, die ÖVP, loswerden will. Das ist wohl das Hauptziel. Ich glaube schon, dass da auch Geld eingespart werden kann. Die Frage ist nur, um welchen Preis? Wir haben bereits jetzt praktisch keine Abteilung im Land, die nicht personell äußerst knapp besetzt ist. Wir haben bereits jetzt Abteilungen und deren Mitarbeiter, wie man auch wieder am Beispiel Mindestsicherung in den Bezirkshauptmannschaften sieht, die völlig überlastet sind, die letztlich in Burnout landen.

Gleichzeitig haben dieselben Abteilungen aber immer mehr Aufgabenbereiche. Das wird sich langfristig nicht ausgehen.

Die Leidtragenden werden, neben den Landesbeschäftigten, jene sein, für die sie arbeiten, nämlich die Menschen in diesem Land. Weil natürlich wenn ich – bleiben wir wieder beim Beispiel Mindestsicherung - zu wenig Personal habe, dann dauert natürlich auch der Antrag für die Mindestsicherung länger.

Auf der anderen Seite gibt es natürlich, auch das wurde ohnehin auch schon erwähnt, ein neues Hauptreferat Sicherheit für den wieder einmal nicht anwesenden Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, dessen Aufgabenbereiche eigentlich sehr viel beim Bund liegen.

Aber auch da muss man natürlich auch dem kleinen Regierungspartner etwas zugestehen. Auch wenn es unpopulär klingen mag, wir brauchen eine gut ausgebildete und ausreichend besetzte Verwaltung. Die Herausforderungen werden immer größer und benötigen eine starke Verwaltung, die nicht dem Sparstift zum Opfer fallen darf.

Übrigens ist das beim Rechnungshof, Gott sei Dank, anders, aber bei den Abteilungen ist es leider nicht so. Was ich wichtig fände, wäre einmal eine bisschen eine andere Verwaltungsreform. Ein kleines Beispiel wurde heute vom Herrn Kölly schon kurz angesprochen: Die Beiträge zum Kindergarten. Ein völlig unnötiger Verwaltungsaufwand, wo zuerst die Eltern der Kinder den Kindergartenbeitrag zahlen und sie dann ansuchen

müssen. *(Abg. Gerhard Steier: Das geht nicht anders! Das geht nicht.)* Ja dann muss man es ändern!

Wieso soll das nicht anders gehen? Dann sollen das wenigstens die Gemeinden für die Eltern machen. So ist es ein Aufwand für die Verwaltung, ist es ein Aufwand für die Eltern und für die Gemeinde, für die Kindergärten. Da gehört einmal etwas geändert als eines von vielen Beispielen. Es gibt noch viele andere Beispiele.

Was auch ein Riesenproblem ist, ist nach wie vor, dass zwar viele Menschen sozialhilfeberechtigt wären, aber aufgrund von Nichtkenntnis, von teilweise vielleicht auch falsch verstandener Scham, weil man ja für den Heizkostenzuschuss auf die Gemeinde pilgern muss, wo dann vielleicht die Nachbarin als Mitarbeiterin sitzt, wo man den Heizkostenzuschuss beantragen muss.

Ich finde hier gehört einmal eine wesentliche Änderung herbeigebracht. Es würde die Verwaltung vereinfachen und würde es vor allem den Leuten, die bedürftig sind, beziehungsweise denen das zusteht, wesentlich einfacher werden.

Ein Wort noch zum Kollegen Hergovich. Mir ist schon klar, dass Sie nicht verstehen, dass wir nicht zustimmen. *(Abg. Robert Hergovich: Selbstverständlich!)* Das habe ich ohnehin so verstanden, nur, selbst wenn wir jetzt das ganze Budget in einzelne Gruppen aufteilen, sind die Gruppen dermaßen groß. Klar, in der Gruppe sind Sachen enthalten, die der Rechnungshof geprüft hat, wo ich sehr gut zustimmen kann.

Aber, dann sind viele Teile, da kann ich leider nicht zustimmen, weil ich mit dem nicht einverstanden bin. *(Abg. Robert Hergovich: Ein bisschen schwanger gibt es halt nicht.)* Ich kann nicht in Bausch und Bogen zustimmen. Da muss ich eben leider komplett nein stimmen. *(Abg. Robert Hergovich: Entweder schwanger oder nicht schwanger!)* Das mag schon sein, dann bin ich lieber nicht schwanger. Dankeschön.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt vom Herrn Abgeordneten Géza Molnár.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Danke Herr Präsident. Ich rede entgegen der Unterlage zur Gruppe 0 gesamt. Meine Damen und Herren! Wenn Einsparungen verlangt oder auch versprochen werden, dann geht es in den allermeisten Fällen um jene Bereiche, die wir in der Gruppe 0 finden, dann geht es um die Politik. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Party!)*

Wir haben es heute schon in der Debatte gehört. Dann geht es eben um die Verwaltung. Über Einsparungen im Bildungsbereich, im Sozialbereich. Im Gesundheitsbereich spricht niemand gerne, zumindest nicht öffentlich, wenngleich sie dort genauso geschehen, ja geschehen müssen, auch wenn sie dort oft ertragreicher sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei Politik und bei Verwaltung ist man oft der Meinung, dass Einsparungen ohnehin niemanden wehtun oder zumindest nicht dem Falschen. Ein Ansatz, der nicht ganz zu Ende gedacht ist. Ich spreche mich jetzt nicht gegen Einsparungen in Politik und Verwaltung aus, im Gegenteil. Aber ich glaube schon, dass man die Relationen hier ein wenig zurechtrücken und die Auswirkungen schon noch beim Namen nennen muss. Der Herr Kollege Spitzmüller hat das vor mir ja auch schon getan.

Die Gesamtausgaben in der Gruppe 0 werden sich im Jahr 2016 auf rund 182,4 Millionen Euro belaufen, was in etwa der Höhe der Ausgaben im laufenden Jahr

entspricht, wenn ich jetzt den Nachtragsvoranschlag hernehme. An sich ist das schon ein durchaus ambitioniertes Ziel.

Der Landtag mit Landtagsdirektion, Landes-Rechnungshof wird im kommenden Jahr Kosten in Höhe von 10,3 Millionen Euro verursachen, die Landesregierung knapp 3,8 Millionen Euro, das Amt der Landesregierung 100 Millionen Euro, die sieben Bezirkshauptmannschaften rund 22,4 Millionen Euro, das Landes-Verwaltungsgericht etwa 1,5 Millionen Euro. Ein großer Teil sind da noch die Pensionen in Höhe von rund 38 Millionen Euro, ohne die Landeslehrer.

Vielleicht noch ein Schritt ins Detail, um auch auf diese Debatte mit der Verwaltungsreform noch einzugehen. Das Amt der Landesregierung verursacht uns, ich habe es gesagt, im Jahr Kosten in Höhe von rund 100 Millionen Euro. Davon entfallen 51 Millionen auf Leistungen für das Personal und über 18 Millionen Euro auf die Instandhaltung, Miete, den Betrieb und die Verwaltung der Landesimmobilien, in denen das Personal seine Arbeit tut. Auch Kleinvieh macht Mist.

Das darf man nie vergessen und selbstverständlich ist jede einzelne Ausgabe in jedem Bereich zu hinterfragen. Aber die wirklich großen Potentiale in finanzieller Hinsicht ließen sich natürlich nur beim Personal erheben, nicht bei den Pensionen, denn die gibt es schon. Da kann man nichts mehr ändern und auch nicht bei den Immobilien, wobei natürlich vereinzelte Ausnahmen nicht ausgeschlossen sind.

Die neue Landesregierung wird in einem ersten Schritt oder in einem der ersten Schritte die Anzahl der Abteilungen im Amt der Landesregierung um drei und die Anzahl der Stabsstellen um die Hälfte reduzieren. Es wird mittelfristig Einsparungen von, ich sage es jetzt ein bisschen provokant, gerade einmal 500.000 Euro pro Jahr bringen, wenn man eben weniger Abteilungsvorstände und Stabstellenleiter zahlen wird müssen. *(Abg. Gerhard Steier: In der Zukunft! In der Zukunft!)*

Das als Kahlschlag zu bezeichnen, wie es die ÖVP bezeichnet, das ist doch etwas befremdlich. Jene ÖVP, die in den letzten 15 Jahren in diesem Bereich überhaupt keinen Finger gerührt hat, und auch jetzt keine brauchbaren Vorschläge macht.

Der Auftritt heute beim Nachtragsvoranschlag vom geschätzten Kollegen Wolf, der war ja mehr oder weniger schon skurril. Es ist mit keinem Wort auf den Nachtragsvoranschlag eingegangen worden. Man hat genau gemerkt, worum es ihnen in dem Fall gegangen ist, nämlich nur darum, Stunk zu machen.

Keine inhaltliche Befassung, nur lautes Wehklagen über die eigene Situation. Sie wollen eben nicht zur Kenntnis nehmen, dass sie am 31. Mai 2015 abgewählt worden sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Es ist ja geradezu putzig, wie sie sich über die Kompetenzaufteilung hier in der Landesregierung und über die Aufteilung der Budgetmittel Sorgen machen. Aber, das zeigt auch, wie sie ticken.

Weil wir, die 20 da im Saal, und die Sieben da auf der Regierungsbank, sind eine Mannschaft. Das ist das, was sie anscheinend nie verinnerlicht haben und höchstwahrscheinlich auch nicht gewohnt sind. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Sie sind es nicht gewohnt, denn wir sind eine Mannschaft und daher diskutieren wir solche Dinge auch gar nicht. Wir werden als Mannschaft gemeinsam Erfolge feiern. Es wird dann und wann vielleicht auch Dinge geben, die nicht funktionieren, aber das ist das, was uns von ihnen unterscheidet. Wir sind eine Mannschaft. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Reiner Zweckoptimismus!)*

Es braucht eine Verwaltungsreform. Wir werden dieses Projekt vorantreiben. Wir wissen, dass eine Verwaltungsreform - trotz aller Schwierigkeiten - budgetär behilflich sein wird. Wir wissen aber auch, dass es zur Budgetkonsolidierung und zum Schuldenabbau mehr brauchen wird, als nur eine Reform der Verwaltung. Wenn ein Bürger ein Amtsgebäude betritt, dann erwartet er eine freundliche Behandlung, er erwartet eine kompetente Bearbeitung und eine rasche Bearbeitung, verständlicherweise und vollkommen zu Recht.

Die wahre Herausforderung einer Verwaltungsreform auf unserer Ebene liegt darin, dass man bei unverändertem Personalstand, oder vielleicht sogar mit etwas weniger Personal, mehr Aufgaben und immer kompliziertere Aufgaben in einer kürzeren Zeit erledigt, und zwar zur Zufriedenheit der Beteiligten.

Wir brauchen daher eine Aufgabenkritik, wir brauchen die Regulierung, wir brauchen dort, wo es sie noch nicht gibt, die entsprechende technische Unterstützung. Wir brauchen bestens geschultes Personal und wir brauchen bei Neuaufnahmen das beste Personal, das wir bekommen können, was uns letztendlich wieder einmal zu einem für Einsteiger relativ unattraktiven Gehaltsschema führt.

Alle diese Aufgaben nicht abzuarbeiten, einfach auf natürliche Abgänge zu setzen, die nicht nachbesetzt werden, das wird uns nicht weiterbringen. Im Gegenteil, das wissen wir. Deswegen ist diesen Reformbestrebungen im Übereinkommen zwischen SPÖ und FPÖ auch ein entsprechender Platz eingeräumt.

Vielleicht noch ein Wort zur Forderung der ÖVP, die Kollege Sagartz heute wieder erneuert hat, nämlich, nach Einbindung des Landesrechnungshofes in die Verwaltungsreform. Der Landes-Rechnungshof leistet mit seinen Empfehlungen laufend wichtige Beiträge zur Weiterentwicklung der Landesverwaltung. Die Berichte liegen allesamt vor. Die Empfehlungen werden auch laufend umgesetzt.

Ich verweise noch einmal auf die Erläuterungen zum Nachtragsvoranschlag, wo sich einiges findet, wo man sehr schnell zur Umsetzung gegangen ist. Die Einbindung in ein konkretes Projekt, ich habe es schon in der letzten Sitzung zu einem anderen Beispiel gesagt, das gerade erarbeitet und Schritt für Schritt umgesetzt wird, würde den Landes-Rechnungshof am Ende in eine Situation bringen, die wir uns alle und die wir vor allem ihm nicht wünschen.

Der Landes-Rechnungshof ist nur dann unabhängig und kann unabhängig prüfen, wenn er im Nachhinein prüft und wenn er vor allem nicht Teil jener Entscheidungen ist, die seiner Zuständigkeit als Rechnungskontrollbehörde unterliegen.

Ein Wort noch zum Rechnungshof selbst. Es wurde bereits auf die personelle Ausstattung Bezug genommen. Der Landtag hat in den letzten Jahren den Bedarf, wie er vom Landes-Rechnungshof geäußert wurde, immer entsprechend berücksichtigt. Beim Budgetvollzug ist der Landes-Rechnungshof immer in den jeweiligen Tätigkeitsberichten absolut vorbildlich. Da nehmen wir uns auch ein Vorbild, da nimmt sich auch die Landesregierung ein Vorbild.

Wir sind mit der Gruppe 0 des Voranschlages einverstanden. Sollten die budgetierten Ausgaben gerade im Bereich der Zentralverwaltung wirklich ausreichen, dann wäre das schon ein ansehnlicher Erfolg, weil nicht einmal eine Indexierung vorgesehen ist.

Wir werden in diesem Fall jedenfalls unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Landtagsabgeordneter Dr. Peter Rezar ist der Nächste, der zu Wort gemeldet ist. Pardon, Herr Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. ist der Nächste.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Herr Kollege! Sie sind ohnehin gleich dran. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Eingangs möchte ich mich als Obmann des Rechnungshofausschusses für die sehr gute Zusammenarbeit mit dem Landes-Rechnungshof bedanken. Ich möchte ihn loben und vor allem auch die Mitarbeiter, die sehr professionell, unabhängig und fachlich korrekt arbeiten.

Es herrscht auch bestes Einvernehmen, nicht nur mit den Mitgliedern des Ausschusses, sondern auch mit dem Landes-Rechnungshofdirektor Andreas Mihalits.

Daher gebührt ihm, seinen Mitarbeitern und seinem Team ein großes Dankeschön für die vorbildliche Arbeit. Der Landes-Rechnungshof ist ein Organ des Burgenländischen Landtages. Damit sind die Prüfungsgegenstände klar definiert auf die Tätigkeiten oder auch Untätigkeiten der Landesregierung.

Ich glaube, dass es notwendig ist, dass der Landes-Rechnungshof im Zuge von derartig großen Reformen beratend dabei sein muss. Ich glaube nicht, dass hier etwas dagegen spricht, weil auch neben diesen Reformen viel Prüfungsbedarf herrschen wird.

Der Rechnungshof prüft im Burgenland zurzeit ein Volumen und künftig ein noch größeres von 2,2 Milliarden Euro. Damit liegt der Rechnungshof klar an der Spitze der Leistungsfähigkeit im Vergleich zu seinen Mitarbeitern. Der Fokus liegt hier auf der Rechtmäßigkeit, auf der Wirtschaftlichkeit, auf der Zweckmäßigkeit und auf der Sparsamkeit. Das sind messbare Grundsätze, die für uns als Landtag maßgebend sein müssen.

Ganz im Sinne der Gewaltenteilung braucht es aber auch eine klare Trennung von Landtag und Regierung. Wir möchten daher die tatsächliche Entkopplung des Landes-Rechnungshofes von der Regierung, sei es beispielsweise bei der EDV, aber auch beim Personal.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich glaube, wir sollten hier auch die Personalhoheit des Landes-Rechnungshofes einfordern, um unabhängig agieren zu können. Gratulieren darf ich aber auch, dass unser ÖVP-Vorschlag ins Budget eingeflossen ist, denn nunmehr werden die Mittel für den Landes-Rechnungshof zukünftig um 200.000 Euro besser ausfallen. Damit können mehr Mitarbeiter die Macht dieser rot-blauen Regierung kontrollieren. Ein Danke dafür natürlich im Namen des Rechnungshofes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass der Landes-Rechnungshof großartige Arbeit leistet, möchte ich hier nochmals betonen. Es gibt regelmäßig gravierende Feststellungen in den Prüfberichten, die veröffentlicht wurden. Damit kann man sich ständige Verbesserungspotentiale vor Augen führen, um unser Land nach vorne zu bringen. Er zeigt Verbesserungen auf, dort wo Effektivität notwendig ist, also was getan wird, und auch im Bereich der Effizienz, also wie es getan wird.

Er zeigt aber auch Missstände auf und auch den Machtmissbrauch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Leider werden die Feststellungen nicht immer wohlwollend zur Kenntnis genommen. Das ist auch klar, weil scheinbar möchte

man den Glanz dieser rot-blauen Regierung nicht abbröckeln lassen, nicht zulassen, dass dieser hier angekratzt wird.

Es gibt genügend Beispiele, wo der Landes-Rechnungshof in der Vergangenheit viele Verbesserungspotentiale aufgezeigt hat, beispielsweise beim Rechnungsabschluss, der nicht transparent und teilweise auch nicht aussagekräftig ist, wenn es darum geht, dass vollständige Ausweise der Beteiligungen, der Haftungen oder auch der Kredite nicht ausgewiesen sind.

Weiters liegt eine sehr niedrige Umsetzungsquote im Follow-up Prüfbericht der Mindestsicherung beziehungsweise der Auszahlung der Mindestsicherung vor. Ein erst vor kurzem veröffentlichter Prüfbericht zeigt, dass hinsichtlich des internen Kontrollsystems, wie wir schon diskutiert haben, im Land leider kein Vier-Augen-Prinzip und auch kein Trennungsprinzip vorliegt. Hier muss man Alarm schlagen.

Denn ich glaube, dass zumindest die Beamten sehr wohl wissen, dass massives Verbesserungspotential herrscht. Es ist notwendig, dass man die notwendigen Schritte setzt. Ich hoffe, dass die politische Ebene dies bereits erkannt hat. Der Landes-Rechnungshof zeigt aber auch auf, wo Sparpotentiale herrschen, beispielsweise bei den Dienstwägen. Hier wird von Blau oft kritisiert, dass es diese Dienstwägen gibt, nun hat man aber schon einen neuen Dienstwagen selbst bestellt.

Beispielsweise hätte man auch in der Regierungsbildung sparen können, indem man auf zwei Landesräte verzichtet hätte. Gleichzeitig hätte man beim Landesschulrat sparen können.

Wir als ÖVP haben einen Antrag eingebracht, bei dem nicht nur der Vizepräsident, sondern auch gleich der Landesschulratspräsident abgeschafft werden hätte können. Gleichzeitig weist der Landes-Rechnungshof auch darauf hin, dass es spekulative Zinsgeschäfte gibt, die über die letzten fünf Jahre zu einem Verlust von sage und schreibe 21 Millionen Euro geführt haben.

Alles zusammen ergäbe schon den Finanzierungsbedarf für unsere ÖVP-Ideen, die wir präsentiert haben, die nicht einmal zwei Prozent des Landesbudgets ausgemacht hätten.

Herr Kollege Hergovich! Mit all diesen Themen zeigen wir konkret auf, wo man sparen hätte können und damit wäre unser Paket für die Gemeinden, für die sozial Schwächeren und für die Landwirte mehr als finanziert gewesen. Deswegen stehen wir als ÖVP für Transparenz und hoffen, dass die Regierung ihrem Versprechen nachkommt, Transparenz und Durchsichtigkeit in die rot-blaue Politik zu bringen.

Noch einmal, wenn wir hier Vorschläge vorbringen als die starke Alternative, dann ist klar, dass wir unsere Vorschläge finanziert wissen, aber leider scheitert es daran, dass Rot-Blau ausschließliche ihre Macht festigen möchte.

Bezüglich Transparenz möchte ich auf den Antrag des Kollegen Kölly eingehen, der die Transparenzdatenbank einfordert. Hier stehen wir hinter diesem Antrag, weil es bereits 2013 die Idee der ÖVP war, die Transparenzdatenbank österreichweit einzuführen. Hier hat es einen Kompromiss mit der SPÖ gegeben, aber leider blockiert die SPÖ noch immer, sonst wäre diese Transparenzdatenbank bereits auf allen Ebenen umgesetzt.

Wir möchten hier staatliche Förderungen und Transferzahlungen überblicken, es birgt viele Vorteile, wenn man diese Transparenzdatenbank einführt. Zum einen geht es um ein effizienteres Förderwesen, um die Verbesserung der Treffgenauigkeit von

Förderungen, um die Vermeidung von Mehrfachförderungen, aber auch um die Missbrauchsbekämpfung und vor allem geht es um Verwaltungsvereinfachungen.

Wir glauben, dass dadurch nicht nur mehr Transparenz in die Finanzen kommen würde, sondern auch in die Politik. Deswegen unterstützen wir den Antrag der LBL, weil es eigentlich eine ÖVP-Idee ist.

Hier braucht es mehr Tempo! Also, liebe SPÖ, ich hoffe, dass Ihr Euren Ministern unter die Arme greifen könnt, damit diese Transparenzdatenbank schneller umgesetzt wird.

Ein weiterer Punkt, der noch auf unserer Tagesordnung steht, ist der Rechnungshofbericht des Bundes zur Ski-WM und zur ÖISS. Hier lag die Zuständigkeit beim glücklosen Minister Darabos, aber in diesem Fall hatte er Glück, weil wir bei dieser WM einen Slalom-Weltmeister und auch den Mannschaftswettbewerb gewonnen haben.

Für das Burgenland bedeutet dieser Bericht, dass wir 4.500 Euro zugeschossen haben und da dieser Betrag überschaubar ist, werden wir diesen Bericht zur Kenntnis nehmen.

Uns ist es wichtig, gemeinsam mit dem Landes-Rechnungshof der neuen rot-blauen Regierung anständig auf die Finger zu schauen, weil Rot-Blau diese Kontrolle einfach braucht.

Wir stimmen daher einzeln der Gruppe 0 zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter Wolf. Aber nun, Dr. Peter Rezar, sind Sie am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es wäre natürlich verlockend gewesen, synchron zu sprechen, das hätte sicherlich eine Herausforderung für die Damen und Herren des Hohen Hauses bedeutet! Das war aber scherzhaft gemeint, Herr Präsident.

Zum Kapitel Rechnungshof haben die Vorredner bereits viele Anmerkungen gemacht. Ich kann viel von dem Gesagten nur unterstreichen. Ich denke, der Landes-Rechnungshof ist ein unverzichtbares Organ des Landtages. Er muss deshalb ausgebaut und weiterentwickelt werden.

Das Land und seine Institutionen haben durch den Landes-Rechnungshof nachhaltig profitiert und ich darf mich ebenso beim anwesenden Direktor Mag. Andreas Mihalits und seiner Mannschaft sehr herzlich für das gewaltige Engagement und seine Leistungen bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich darf mich heute insbesondere mit dem vorliegenden Bericht des Bundes-Rechnungshofes zur Stiftung des Österreichischen Institutes für Schul- und Sportstättenbau einschließlich ÖSS Datensysteme GmbH. auseinandersetzen und hier einige Anmerkungen dazu machen. Diese gemeinsame Stiftung des Bundes und der Länder geht davon aus, dass Qualitätsstandards für den Schul- und Sportstättenbau in Österreich Verwendung finden.

Ziel ist die Erstellung von allgemeinen Richtlinien und Empfehlungen sowie die Beratung im Schul- und Sportstättenbau, wobei die Finanzierung aus Zuschüssen des Bundes und der Länder erfolgt. Mit fünf Außenstellen bearbeiten sieben Mitarbeiter in der Zentrale und fünf Außenstellenmitarbeiter dieses Institut.

Die Organe sind das Kuratorium, der Fachrat, die Geschäftsführung und die Finanzkontrolleure. In diesem Bericht wurde eine ganze Fülle von namhaften Mängeln festgestellt. Beispielsweise war das Kuratorium in Bezugsangelegenheiten, also etwa bei Gehaltserhöhungen oder bei den Prämiengewährungen nicht eingebunden, obwohl das in den Satzungsunterlagen expressis verbis vorgesehen ist.

Zur Geschäftsführung ist anzumerken, dass der Vertrag nicht den Bundesschablonenverordnungen entsprochen hat, denn die Bezugserhöhung erfolgte ohne Beschluss. Die Geschäftsführerin, so könnte man hier fast den Eindruck gewinnen, hat sich die Bezugserhöhung selbst genehmigt.

Bei den Außenstellen war die rechtliche Stellung nicht ganz klar. Der Fachrat, der ja eigentlich die Geschäftsführung unterstützen sollte, war mangelhaft eingebunden, insbesondere bei der Erstellung der Richtlinien und Empfehlungen.

Darüber hinaus hat ein Mitglied 2010 von zehn Sitzungen fünf geschwänzt und 2013 insgesamt sieben Sitzungen von elf. Die Anwesenheit war also nicht sehr erfreulich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Finanzkontrolleure waren nur stichprobenartig tätig. Generell muss man hier anmerken, dass man beim Institut hier wirkliche Strategien vermisst. Die Ziele waren ebenso nicht vorgegeben und die Leistungen enthalten überhaupt keine Angaben im Hinblick auf die Kosten. Es gibt keine Preiskalkulation, keine Transparenz über den Mitteleinsatz, es gibt keine bundesweite Verpflichtung zur Einhaltung der Richtlinien und der Empfehlungen.

Das hätte man schon erwarten müssen, denn wenn hier dieses Institut arbeitet, dann sollte das schon eine entsprechende Qualität, eine verpflichtende Qualität mit Standards aufweisen. Das gilt für die gesamten Gutachten. Hier gibt es keine entsprechenden Standards und sie sind zum Teil auch sehr unpräzise formuliert.

Hier fehlt ebenso die Qualität und das hat natürlich auch zum Inhalt, dass es hier ganz massive Empfehlungen, nämlich 33 an der Zahl, gibt. Das ist ungewöhnlich für die relative Kleinheit dieses Institutes. Im Grunde genommen finanziert der Bund 81, die Länder 19 Prozent, unser Bundesland 4.851 Euro.

Im Jahr 1994 erfolgte überdies die Gründung einer eigenen GmbH ohne strategische Vorgaben, ohne entsprechende Ziele. Hier wurde von Seiten der Geschäftsführung auch eine Nebenbeschäftigung gewährt. 23 Prozent der GmbH-Überschüsse wurden an die Mutter zurückgeführt.

Auch hier gibt es massive Probleme, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Nach diesem eher niederschmetternden Bericht nimmt es nicht Wunder, dass es diese große Anzahl von Empfehlungen gegeben hat. Der einzige Trost aus burgenländischer Sicht ist hier sicherlich der Umstand, dass wir wie gesagt, nur einen kleinen Beitrag in der Größenordnung von 4.851 Euro geleistet haben.

Die Frage, die sich dennoch erhebt ist, warum zahlen wir diesen Mitgliedsbeitrag bei einer derart mäßigen Gutachtertätigkeit, welche im Übrigen auch keine bundeseinheitliche Gültigkeit hat? Ein Ausscheiden des Landes aus dem ÖISS würde nicht nur Geld sparen, sondern darüber hinaus auch den Rechnungshof entbinden, derartige Überprüfungen vorzunehmen und uns darüber hinaus Diskussionen in diesem Zusammenhang hier im Hohen Landtag.

Ich darf für meine Fraktion anmerken, dass wir diesen Bericht dennoch zur Kenntnis nehmen und ich darf dem Burgenländischen Landes-Rechnungshof die volle

Unterstützung und das volle Vertrauen meiner Fraktion aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster ist der Landtagsabgeordnete Werner Friedl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir hier im Burgenland haben die Zeichen der Zeit richtig gedeutet und Jahre früher, schneller, besser und effizienter als andere Länder mit einem sinnvollen Sparkurs den nötigen Spielraum für stabilisierende Investitionen geschaffen.

Ich denke, wir alle wissen, dass sich die Rahmenbedingungen, die Aufgaben und die Schwerpunkte für die Politik und die Verwaltung aufgrund des gesellschaftlichen Wandels der geöffneten Märkte, der neuen Technologien permanent verändern.

Das heißt, die öffentliche Hand muss sich auf diese neuen Herausforderungen einstellen. Ausgewogene Konsolidierung und offensive Investitionen müssen daher auch in Zukunft Hand in Hand gehen. Es ist wichtig zu konsultieren, ohne die Wirtschaft abzuwürgen oder Arbeitsplätze zu gefährden, sowie verträgliche Strukturmaßnahmen zu setzen ohne einzelne Gruppen in den Ruin zu treiben.

Mit dem Budget 2016 wolle man neue Wege beschreiten, aber auch konsequent die Einsparungsstrategie fortsetzen, so Landesrat Helmut Bieler, der gemeinsam mit seinem Team das Budget 2016 auf die Beine gestellt hat.

Die Landesregierung bekennt sich zu stabilen Finanzen, einem ausgeglichenen Haushalt, die Erfüllung der Kriterien des österreichischen Stabilitätspaktes und einem kontinuierlichen Schuldenabbau ab 2016.

Wichtige Punkte im Budget sind die Aufrechterhaltung der besten Wohnbauförderung aller Bundesländer, die Schaffung von 1.000 zusätzlichen Arbeitsplätzen jährlich zur Absicherung des Topniveaus am Arbeitsmarkt, die finanzielle Abdeckung im Bereich Gesundheit und Soziales mit dem besonderen Augenmerk auf die demografische Entwicklung zur Sicherung der wohnnahen Versorgung, sowie die Ausrichtung auf zukunftsorientierte Bildungsstandards.

Ebenso die Modernisierung des Haushaltswesens durch die Einführung der wirkungsorientierten Haushaltsführung auf Basis der Doppik und die damit eingehenden Haushaltsreform für mehr Transparenz und Vergleichbarkeit, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* durch die Einführung der wirkungsorientierten Haushaltsführung auf Basis der Doppik und die damit verbundene Haushaltsreform für mehr Transparenz und Vergleichbarkeit, Internationalisierung, Steigerung der Exporte, Investition in Wissen und Gesellschaften.

250 Millionen Euro werden für die Bildungsmaßnahmen zur Verfügung gestellt. Effizienzsteigerung durch eine umfassende Landesverwaltung und Neustrukturierung des „Konzern Burgenland“.

Im Personalbereich wurden seit 2008 177 Planposten eingespart, rund 44 Prozent der Gesamtausgaben fließen in den Sozialbereich und kommen direkt den Menschen im Burgenland zu Gute.

Durch die Investitionsquote von 2,3 fließt jeder fünfte Euro direkt in die Wirtschaft des Landes. Dadurch wird die regionale Wertschöpfung gesteigert, Arbeitsplätze

geschaffen und bestehenden Arbeitsplätze abgesichert. Die Umsetzung der Maßnahmen zielt auf langfristige Einsparungseffekte ab, zum Teil durch Nutzung der Synergien im Verwaltungsbereich.

Ich möchte im Speziellen die Einsparungen im Bereich des Landesschulrates erwähnen. Seit dem Jahr 2010 wurden vom Landesschulrat für Burgenland insgesamt 80 zugewiesene Verwaltungsplanstellen und 19 volle Planstellen eingespart. Dies entspricht einem Prozentsatz von zirka 22 Prozent.

Weiters wurden im Schulaufsichtsbereich drei Pflichtschulinspektoren-Planstellen eingespart. Auch wurden vier Fachinspektion-Planstellen sowie eine Landesschulinspektoren-Planstelle nicht mehr nachbesetzt. Das entspricht einem Einsparungsvolumen von zirka 35 Prozent im Schulaufsichtsbereich des Burgenlandes.

Weiters wurden im Burgenland aus Effizienzgründen die Verwaltung der Pflichtschullehrerinnen und Pflichtschullehrer von der Landesregierung an den Landesschulrat übertragen.

Im Juli wurde per Gesetz das Amt des Vize-Präsidenten des Landesschulrates abgeschafft.

Im Zuge der Bildungsverwaltungsreform wurde mit Nationalratsbeschluss vom Juni 2013 eine von drei Behördenebenen eingespart. Bundesweit fallen 98 Bezirksschulratsbehörden inklusive der Schulratskollegien weg. Mit Wirksamkeit vom 1. August 2014 wurden auch die Bezirksschulräte der Behörde aufgelöst.

Das Kollegium des Landesschulrat für Burgenland hat am 28. April 2014 folgende Bildungsregionen und Außenstellen des Burgenlandes beschlossen - im Burgenland wurde zwei Bildungsregionen geschaffen:

Die Bildungsregion Nord, das sind die Bezirke Neusiedl, Eisenstadt und Mattersburg und die Bildungsregion Süd, das sind die Bezirke Oberpullendorf, Oberwart, Güssing und Jennersdorf. Es gibt folgende Außenstelle des Landesschulrates, das ist Neusiedl, Oberwart und Güssing.

Im Burgenland wird die Anzahl von neun Behörden in den einzelnen Bezirken und den Freistädten Eisenstadt und Rust auf die Anzahl von vier Standorten in den Bildungsregionen reduziert.

Im Burgenland steht das Kind im Mittelpunkt unseres Schulwesens, daher wird die Schule auch für die leider oft sehr schwer traumatisierten Flüchtlingskinder und Jugendlichen einen geschützten Raum mit geregeltem Tagesablauf bieten. Alle in Österreich lebenden Kinder haben das Recht und die Pflicht die Schule zu besuchen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Von Seiten des Landesschulrates wurden folgende Betreuungs- und Unterstützungsmaßnahmen für Flüchtlingskinder angeboten:

- Installierung im Landesschulrat einer Expertisengruppe um auf die aktuellen Herausforderungen rasch reagieren zu können;
- Unterstützung durch Kolleginnen und Kollegen aus Syrien und Afghanistan,
- Schulpsychologen,
- Beratungslehrerinnen und -lehrer,
- Sprachförderkurse,

- Aufbau einer Stützungsstruktur für Schulen und Vernetzung der regionalen schulischen und außerschulischen Unterstützungssysteme,
- Materialien und Unterstützungsangebote im Bereich sprachlicher Bildung,
- Unterstützung von Lehrkräften durch gezielte Fortbildung an den pädagogischen Hochschulen.

Es ist unsere Aufgabe und unsere Verantwortung, bürgerfreundliche Arbeit zu verrichten und vorbildhaft im Sinne der Bevölkerung zu agieren, denn der Staat und die Länder müssen die Probleme der Bevölkerung lösen und nicht umgekehrt.

Ich möchte mich beim Herrn Landeshauptmann bedanken, 15 Jahre hat er mit seinem Team das Burgenland vom Ziel 1-Gebiet, „Armenhaus“ von Österreich, an die Spitze geführt. Dazu herzlichen Dank.

Ich möchte mich auch beim Herrn Landesrat Helmut Bieler gemeinsam mit seinem Team recht herzlich für das Budget bedanken. Ich möchte mich weiter bei den Gemeindebediensteten, bei den Bezirkshauptmannschaften und beim Land recht, recht herzlich bedanken und auch ein Dankeschön an die Angestellten meines Klubs. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter für Ihren Redebeitrag. Die nächste Wortmeldung ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bevor ich auf das Kapitel Gemeinde eingehe, möchte ich doch schon auf ein Thema noch eingehen, dass auch die Generaldebatte beherrscht hat, nämlich der Sager von Herrn Kovasits.

Ich habe nämlich auf der Homepage der FPÖ hier eine Aussendung gefunden, die möchte ich auch der SPÖ nicht vorenthalten, damit sie sehen, wie ihr Regierungspartner hier denkt.

Da zitiere ich: "Klar ist aber, so fährt Kovasits fort, dass Verteidigungsminister Klug seine Aufgabe nicht wahr nimmt, ob aus intellektuellem Defizit, faktischem Unvermögen oder bloßer Ignoranz, ist hierbei unwichtig. Ich fordere Herrn Klug auf, der offenbar vergessen hat, dass er auf die Österreichische Bundesverfassung angelobt wurde - sagt der Herr Kovasits - sofort zurückzutreten."

Und dann geht es weiter: "Wenn also alle Stricke reißen, dann wird es nur noch die Möglichkeit des zivilen Ungehorsams geben."

Herr Abgeordneter, Sie sind Klubobmann, Sie stehen einer Partei vor, die Regierungsverantwortung in diesem Lande trägt. Und wenn von einem Abgeordneten der Gesetze beschließt, derartige Aussagen, unqualifizierte Aussagen, kommen, dann frage ich Sie, ob Sie in diesem Haus noch etwas als Mandatar verloren haben?

Entweder Sie entschuldigen sich oder Sie treten ganz einfach zurück im Sinne des Burgenlandes! *(Beifall bei der ÖVP, GRÜNE und des Abg. Gerhard Steier.)*

Ich möchte schon noch eines sagen, wenn man sich die letzten Monate anschaut, dann ist das wirklich eine schwache Regierung, wenn man sich anschaut, wie die FPÖ sich hier eingebracht hat. Ich habe mir das ganz genau angesehen.

Der Herr Tschürtz, der von Grenzkontrollen gesprochen hat im Südburgenland - Null Kompetenz. Herr Tschürtz, der angekündigt hat eine Verfassungsklage beim Durchgriffsrecht, da sagt dann der Landeshauptmann Niessl, sein Regierungskollege: Man darf keine Schmäh-Befragungen durchführen.

Oder, wenn er Ende August wieder eine Verkehrssicherheitskontrolle anordnet und der Polizeidirektor Doskozil meint, wir lassen uns für Grenzkontrollen nicht missbrauchen. Ja das ist eigentlich die SPÖ-FPÖ Regierung.

Und wenn dann der Herr Tschürtz - und jetzt wird es nämlich wirklich interessant - wenn nämlich der Herr Tschürtz einen sofortigen Zahlungsstopp Österreichs an die EU fordert, wissen Sie was das bedeutet? Das hätte zur Folge, dass wir mit unseren Förderprogrammen für die nächsten Jahre, wo uns 750 Millionen Euro erwarten, nicht starten könnten. Das wäre ein herber Verlust für das Burgenland, für viele wertvolle Projekte.

Das ist der Regierungspartner der SPÖ, das muss man wirklich deutlich sagen. Also diese Regierung hat die letzten fünf bis sechs Monate total versagt. Sie ist wirklich die schwächste Regierung seit 1945! *(Beifall bei der ÖVP)*

Jetzt komme ich zu dem was ich zu sagen habe. Was hat die SPÖ mit der FPÖ gemacht? *(Abg. Mag. Johann Richter: Sagen Sie das dem Wähler.)* Sie haben gesagt, naja der Proporz muss weg, aber dafür ist der Regierungsproporz eingeführt worden.

Burgenländisches Familienförderungsgesetz, die Abgeordneten raus, - es sind nur mehr Mitglieder nach dem Stärkeverhältnis in der Regierung vertreten. Oder, wenn ich nur daran erinnere, Landwirtschaftsförderungsgesetz, Musikschulförderungsgesetz, - da sind die Abgeordneten komplett eliminiert worden.

Oder Raumplanungsgesetz, Rettungsgesetz, Sozialhilfegesetz. Was Sie gemacht haben war, dass Sie eigentlich den Proporz wieder eingeführt haben auf Ihre Art, nämlich auf Regierungsart und so sehen Sie, so sehen Sie die Arbeit in diesem Lande.

Wenn man sich das Budget anschaut, dann merkt man, dass dieses Budget eine Fortführung von bloßen Zahlen ist. Alleine wenn man sich im Gemeindebereich anschaut, dass es hier keine klaren gesetzlichen Regelungen gibt, Verantwortlich für die Gemeinden, wo es wirklich geheißen hat, Verwaltungsreform, Zusammenführung.

Jetzt gibt es einheitliche Ressorts. Ich habe noch ein Gemeinderessort gehabt, das wird jetzt komplett verwässert. Der Herr Niessl ist zuständig für die Bedarfszuweisungen, die Gemeindeaufsicht hat die Frau Eisenkopf, die Feuerwehr hat der Herr Tschürtz, die Dorferneuerung die Frau Dunst.

Also wo ist da von Verwaltungsreform, von Transparenz, noch eine Rede? Also das ist alles, aber keine Verwaltungsreform im Sinne von mehr Transparenz im Burgenland, liebe Freunde. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier.)*

Und zu den Belastungen, weil ich nur zehn Minuten Zeit habe. Ja die Gemeinden werden alleine 2016 gerade im Bereich der Sozialhilfe vermehrt, um 30 Prozent, mehr belastet. Früher haben sie 19,5 Millionen Euro gezahlt, jetzt zahlen sie 25,4. Es sitzen viele Bürgermeister, Vizebürgermeister, Bürgermeisterinnen herinnen – ich weiß nicht, ob man sich das gefallen lassen muss?

Landesumlage, das ist eine Diskussion die führe ich mit dem Herrn Landesrat Bieler schon seit 15 Jahren. Ich habe ihm das immer wieder gesagt, es geht darum, dass wir dieses Geld, diese Landesumlage, die gibt es ja nicht in allen Bundesländern, aber dass wir dieses Geld, das wir von den Gemeinden einheben, und das sind immerhin 18

Millionen Euro, das man den Gemeinden das wieder in Form von Wirtschaftsförderungen zurück erstattet, dass wir das zweckbinden, dass wir versuchen den Gemeinden zu helfen.

Ich kann mich erinnern, wir haben das gemacht, zweimal auf meine Anregung. Erstens einmal, da bin ich belächelt worden als man gesagt hat, wir wollen die BEWAG mit der BEGAS fusionieren. Da bin ich belächelt worden. Wir haben es dann gemacht und die Gemeinden haben 100 Millionen Euro bekommen.

Und, Herr Kollege Bieler, Sie werden sich erinnern können, es war mein Vorschlag als wir gesagt haben, geben wir den Gemeinden auch Geld, wo sie strukturschwach sind. Versuchen wir, ich glaube zwei Mal, 1,7 Millionen Euro ihnen zur Verfügung zu stellen. Und damals haben die Gemeinden auch investieren können und damit haben wir Wertschöpfung im Burgenland geschaffen.

Und zum Finanzausgleich, zum Finanzausgleich bitte reden wir nicht herum. Das Burgenland wird vertreten durch den Landeshauptmann und den Finanzreferenten. Die sind 15 Jahre in der Regierung. Bitte was ist geschehen bis jetzt für das Burgenland – Null!

Der abgestufte Bevölkerungsschlüssel ist ein bisschen abgeflacht worden, mehr nicht. Wenn ich alleine nur daran denke was Wien bekommt. Die bekommen mehr Wohnbauförderung, sie bekommen 109 Millionen Euro jährlich Zuschuss für den U-Bahn-Bau. Wo gibt es U-Bahn-Bau?

Sie bekommen zusätzlich Mitteln für Wohnbauförderung und sie haben die Parkpickerl-Regelung eingeführt, wo sie eigentlich den Gemeinden die Hauptwohnsitze wegnehmen. Und das wird noch beworben im Radio mit dem Zuwandererfonds, den ich gar nicht mehr hören kann.

Und jedes Mal wenn im Radio der Zuwandererfonds beworben wird, gibt es immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer die ihren Hauptwohnsitz in Wien melden müssen und damit entgehen den Gemeinden wertvolle Steuern. Ich sage, das ist eine Ungerechtigkeit und daher muss den Gemeinden dementsprechend auch unter die Arme gegriffen werden.

Den Gemeinden des Burgenlandes muss deswegen geholfen werden, weil sie ein wichtiger Wirtschaftsmotor der Regionalwirtschaft im Burgenland gewesen sind und auch in Zukunft sein werden. Und daher fordern wir einen fairen Finanzausgleich, weg mit dem abgestuften Bevölkerungsschlüssel! *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Eines noch, weil ich nicht mehr viel Zeit habe. Ich habe mir auch die Anfragebeantwortung von der Frau Landesrätin Eisenkopf angesehen.

Also Frau Landesrätin, Sie stellen ein Gemeindepaket vor, ein bisserl etwas verstehe ich davon, weil ich 15 Jahre Gemeindereferent war und dann bewerben Sie dieses Paket mit 3.000 Euro. Es ist schön, dass Sie dieses Geld hinausgegeben haben, aber was haben die Gemeinden davon? Ich habe Sie gefragt: Wer zahlt eigentlich das Erstgespräch mit den Beratern? Sie schreiben mir, ja das ist sowieso kostenlos. No na, derartige Gespräche mit Fachexperten, Frau Landesrätin, sind immer beim Erstgespräch kostenlos.

Da habe ich mir gedacht, na gut, wahrscheinlich sind irgendwelche Höchstgrenzen verhandelt worden, damit eine Gemeinde, wenn sie einen Expertenpool in Anspruch nimmt, nicht mehr zahlen muss.

Sie schreiben mir: Auf Grund der Komplexität, - ich zitiere - Individualität und Vielfalt der von den Experten angebotenen Leistungen, können Entgelte nur zwischen der jeweiligen Gemeinde und den in Anspruch genommenen Experten, je nach zu erbringender Leistung, festgelegt werden.

Dazu brauche ich aber keine Gemeindeabteilung, dazu brauche ich auch nicht Sie, als Landesrätin, das können die 171 Gemeinden des Burgenlandes weitaus besser. Das ist enttäuschend. Von diesem Gemeindepaket hätte ich mir weitaus mehr erwünscht. Ich hätte mir auch mehr Akzente im Budget 2016 für die burgenländischen Gemeinden erwünscht.

Daher sagen wir ja, zu all diesen Dingen für die Gemeinden, aber das ist ein schwaches Budget. Und wenn diese drei Punkte, die wir gefordert haben, in der Generaldebatte nicht umgesetzt werden, dann wird es auch keine Zustimmung seitens der ÖVP geben.

Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Landtagsabgeordnete Klaudia Friedl ist als Nächste zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Interessant mit welchen Emotionen Budgets von Kolleginnen und Kollegen überbracht werden können. Ich werde mich dem nicht anschließen.

Ich möchte das sehr, sehr sachlich betrachten, weil gerade Geld etwas ist, worüber mehr Sachlichkeit zählen sollte, weil, dann kommt man, so glaube ich, zu den besseren Ergebnissen.

Das vorliegende Budget 2016 ist, so wie mir scheint, eine kräftige, finanzielle Grundlage zur Umsetzung der großen Herausforderungen der Gegenwart die wir alle kennen und wissen worum es geht, aber auch im Hinblick auf die Herausforderungen, die wir in den kommenden Jahren und Jahrzehnten bewältigen müssen.

Unsere Budgetpolitik zielt seit Jahren auf Wachstum und Beschäftigung, denn nur das garantiert die soziale Stabilität in unserem Land. Darauf sind wir stolz und diese Stabilität haben wir. Das Budget richtet sich nach den Bedürfnissen der Menschen, der Burgenländerinnen und Burgenländern.

Denn zwei Drittel aller Ausgaben gehen direkt an unsere Menschen im Bereich der Bildung, Gesundheit, Soziales und dem Wohnbau. Und die Ausrichtung auf eine Konsolidierung unseres Budgets, nämlich wachstumsorientiert, aber doch zu konsolidieren ist ein zukunftsorientierter Weg der uns ans Ziel bringen wird.

Wir haben ja schon vorher vom Kollegen gehört, 2017 beginnt schon der Abbau unserer Schulden, das ist etwas was in den anderen Bundesländern noch weit, weit entfernt ist.

Zur Bewältigung all dieser Herausforderungen ist es natürlich notwendig gemeinsam zu kommunizieren, mehr Transparenz in die Gemeinden, aber auch in das Land hinein zu bringen und zusammen gestärkt in die Achse Gemeinde - Land, aber auch in die Achse Gemeinde - Bewohner zu intensivieren. Denn der Weg in unserer sehr vernetzten Gesellschaft geht eindeutig in eine nachhaltige Servicierung unserer Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürger.

Sehr geehrte Damen und Herren, um ein optimales Bürgerservice auf kommunaler Ebene anbieten zu können, und darum geht es letztendlich auch, ist es notwendig noch effizienter miteinander zu kooperieren und natürlich auch dabei Kosten, Einsparungspotentiale zu nützen.

Daher wird die Unterstützung und das Angebot der Gemeinden, seitens des Landes, und die Frau Landesrätin hat sie auch schon präsentiert, und seitens der Gemeindeabteilung, in Zukunft natürlich auch noch viel umfangreicher werden. Mag man kritisieren wie man möchte, diese Potentiale und diese Angebote gibt es erst jetzt.

Herr Kollege, Sie hätten in Ihrer Periode die Zeit gehabt und die Möglichkeit gehabt derartiges zu installieren, es ist aber nicht passiert, wie wir alle wissen.

Dieser Prozess wurde bereits initiiert im vergangenen November, da gab es bereits die Möglichkeiten in den jeweiligen Bezirken mit den Gemeindebediensteten, mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern vor Ort, also wohnortnah, unkompliziert, Beratung und Problemlösungsvorschläge zu erhalten.

Das Angebot ist wie berichtet, sehr, sehr gut angenommen worden und ich bin mir sicher auch in Zukunft ein Weg in die richtige Richtung. Dinge die wir jetzt noch andenken und die im kommenden Jahr zur Serviceorientierung noch kommen werden sind Gemeindezeitungen, die erscheinen werden und viele weitere Maßnahmen noch mehr.

Eine weitere Maßnahme ist natürlich die Einführung genau dieses Gemeindepaketes, Herr Kollege, das Sie gerade so wunderbar kritisiert haben. *(Abg. Ingrid Salamon: Er ist kein Bürgermeister, ihm kann es eh wurscht sein.)* Ich denke schon, dass es eine kostengünstigere Variante gibt, wenn sich Gemeinden zusammenschließen, wenn Gemeinden auf einen Pool von Fachleuten und Expertinnen und Experten zurückgreifen können, die maßgeschneiderte Dinge anbieten können.

Wenn es um Großprojekte geht, wenn es bei Vergabeverfahren um Dinge geht die nicht jede einzelne Gemeinde sich selber richten muss, sondern bereits die Experten quasi alles in petto haben, dabei können für die Gemeinden die Kosten sicherlich sehr niedrig gehalten werden.

Ja, wie gut unsere Gemeinden dastehen und was sie leisten, das hinterfragen wir jährlich über das Österreichische Gemeindemagazin, nämlich die Experten des KDZ, des Zentrums für Verwaltungsforschung. Die betreiben jedes Jahr eine Analyse der Finanzen und der Bonität aller unserer Gemeinden und Städte in Österreich.

Ich darf berichten, dass im Burgenland im Jahr 2015, ebenso wie im Vorjahr, 20 Prozent unserer Gemeinden im ersten Zehntel Österreich platziert sind. An vorderster Front und ganz besonders erfreulich, mit Platz sieben die südburgenländische Gemeinde Bildein. Und mit Klingenbach, Badersdorf, Loipersdorf, Kitzladen und Jabing haben wir noch vier weitere Gemeinden die unter den Top 25 Gemeinden österreichweit liegen.

Ich darf den Genannten sehr herzlich gratulieren. *(Abg. Walter Temmel: Dankeschön.)* Sie haben gut gearbeitet und das ist etwas worauf wir sehr stolz sein können. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Damit aber viele Gemeinden in Zukunft derartiges leisten können und die uns übertragenen Aufgaben als Bürgermeisterinnen und Bürgermeister erfüllen können, müssen wir natürlich trachten und da bin ich natürlich schon bei Ihnen, dass eine grundlegende Reform des Finanzausgleiches stattfinden muss.

Denn die Ertragsanteile, und das wissen Sie alle aus dem Finanzausgleich, sind nach wie vor die wichtigste Einnahmenkomponente des Landes. Und die Länder haben ja

bereits schon in vielen Diskussionen ein Positionspapier paktiert mit den wichtigsten Verhandlungspunkten, dass bei den Verhandlungen mit dem Bund und natürlich mit dem zuständigen Minister außer Diskussion stehen muss.

Der Aufteilungsschlüssel zwischen Bund, Länder und Gemeinden, derzeit im Verhältnis von 67, 22 und 11 Prozent darf natürlich nicht zu Ungunsten des Bundes verändert werden.

Der Finanzausgleich und die Krankenanstalten- und Pflegefinanzierung müssen nach wie vor eine Einheit bilden. Der Pflegefonds, wie er jetzt ist, sollte bis 2020 verlängert werden, einzig mit der Maßgabe, dass dem demografischen Entwicklungen Rechnung getragen werden muss.

Und es kann nicht sein, dass der Herr Finanzminister, und mein Herr Kollege hat es auch schon vorher gesagt, dass der Herr Finanzminister sich auf Kosten der Gemeinden und der Länder seine Schulden kofinanzieren kann, also das wird sicherlich nicht möglich sein.

Der bereits genannte abgestufte Bevölkerungsschlüssel, hat sich natürlich in seiner ursprünglichen Zielsetzung schon längst überholt und ist auch gegenwärtig nicht mehr tragbar und ist zukünftig ganz bestimmt der falsche Weg.

Die strukturellen Nachteile und die negativen Folgen der Abwanderungen müssen aufgefangen werden, dass ist das Thema der Stunde. Das wäre viel besser, wenn wir da einen Strukturfonds gründen könnten oder schaffen könnten, der diese negativen Gegebenheiten für die einzelnen Gemeinden ausgleichen könnte.

Ja, dass die Gemeinden und jeder einzelne Bürger weniger wert ist, dass kann natürlich überhaupt nicht sein, dass eine Burgenländerin und ein Burgenländer um 420 Euro im Vergleich zu Vorarlberg oder zu 184 im Vergleich zu Oberösterreich weniger wert ist, meine sehr geschätzten Damen und Herren, das ist eigentlich lachhaft.

Wir schreiben das Jahr 2015, da müssen wir ganz konsequent dagegen arbeiten, dass es in Zukunft nicht mehr so sein wird, und das Land seine Aufgaben sehr wohl übernimmt.

Dass das Land unsere Gemeinden unterstützt und nicht im Stich lässt, wie es den Anschein, Ihren Ausführungen nach, hat, darf ich Ihnen dahingehend erläutern, weil Sie als zuständiger Referent, oder als Regierungsmitglied der vergangenen Periode sehr wohl wissen, dass die Verteilung der Pro-Kopf-Ausgaben im Österreichverhältnis 61 zu 39 Prozent ist, wir im Burgenland aber ein Verhältnis von 74 zu 26 haben.

Was bedeutet, dass in den Bereichen Sozialhilfe, Krankenanstalten, Kindergärten und öffentlicher Verkehr das Land 74 Prozent der Kosten übernimmt und die Gemeinden 26 Prozent. In Oberösterreich, und der Herr Kollege Hergovich hat es auch schon vorher erwähnt, sind das 55 zu 45.

Das bedeutet, dass das Land unsere Gemeinden mit diesem hohen Schlüssel natürlich sehr, sehr stark unterstützt. Daher müssen wir schauen, dass erste Schritte getan werden dem entgegenzuwirken und zwar, dass alle Einwohner, egal wo sie in Österreich hauptgemeldet sind, gleich viel wert sind.

In einem zweiten Schritt müssen gerechte Kriterien für die Verteilung der Ertragsanteile gefunden werden und die Erfordernisse für diese strukturschwachen Gemeinden und Abwanderungsgemeinden, die vor allem den Rand des Burgenlandes betreffen, besonders berücksichtigt werden.

Am Ende möchte ich mich aber im Positiven bei all den Gemeinden, Bürgerinnen und Bürgern, Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, Funktionären und allen zivilen Menschen bedanken, die seit dem vergangenen Sommer Großartiges geleistet haben, für die tausenden von hilfesuchenden Menschen die unser Land durchreist haben, oder die in unser Land gekommen sind.

Ein Dank all Jenen, die bereits Unterkünfte für diese heimatlosen Menschen geschaffen haben und versuchen sie mit sehr viel Umsicht und mit sehr viel humanitären Verständnis in unserem Alltag zu integrieren. Ich bitte all Jene die noch überlegen, es diesen Vorbildern gleichzutun.

Gemeinsam können wir diese Herausforderungen allemal bewältigen. Wir sind ein reiches Land, das haben wir schon oft bewiesen und wir sind gute Menschen, das haben wir auch schon bewiesen. Auch wenn das von manchen in diesem Land belächelt wird.

Ich bedanke mich stellvertretend für alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der zuständigen Abteilung bei der Frau Mag. Philipp und bei der Frau Mag. Novosell und natürlich bei unserer neuen Landesrätin, Frau Mag. Astrid Eisenkopf.

Meine Fraktion wird dem vorliegenden Budget natürlich die Zustimmung erteilen. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Die Regierung schaltet sich in die Budgetdebatte ein. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Frau Landesrätin, Ihre zehn Minuten beginnen jetzt.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Aufgaben der Gemeinden die werden immer vielfältiger und komplexer, und um die Gemeinden bei diesen großen Herausforderungen der Zukunft maßgeblich unterstützen zu können, ist es ein großes Ziel der Gemeindeabteilung und mein Ziel, die Gemeinden optimal zu unterstützen bei diesen Aufgaben, vor allem die Gemeindeabteilung verstärkt als Informations- und als Servicestelle auszuarbeiten und zu positionieren.

Die Dienstleistungen zum Wohle unserer Gemeinde die sollen dabei im Vordergrund stehen. Und sei es jetzt das Gemeindepaket das von den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern und auch von den Gemeindebediensteten äußerst gut angenommen worden ist, oder auch die Sprechtage, die seit November mit den Expertinnen und Experten der Gemeindeabteilung angeboten werden.

Die Frau Abgeordnete Friedl hat es vorhin schon erwähnt, das waren nur die ersten Bausteine in diesem ganzen Servicepaket. Ab dem nächsten Jahr werden wir zusätzlich auch eine regelmäßig erscheinende Gemeindezeitung anbieten, mit aktuellsten Informationen und genauso ist eine Erlassdatenbank für die Gemeinden in Planung.

Und all diese Maßnahmen werden laufend den Wünschen und Bedürfnissen der Gemeinden angepasst und das ist es was hier im Vordergrund steht. Wir werden hier also die komplexen Herausforderungen der Zukunft gemeinsam gehen und die Gemeinden dabei tatkräftig unterstützen.

Das Thema Landesumlage ist jetzt schon mehr als ausreichend diskutiert worden, ich glaube mit dem Verhältnis das vorhin schon erwähnt worden ist, nämlich das bei dem Verhältnis der gemeinsamen Ausgaben die das Land mitfinanziert, 74 Prozent das Land trägt und 26 Prozent die Gemeinden.

Ich glaube das zeigt sehr eindrucksvoll, dass das Land Burgenland ein sehr starker Partner für die Gemeinden ist und das werden wir auch in Zukunft sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Der Landtagsabgeordneter Wiesler ist zu Wort gemeldet.

Sie sind am Wort, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich glaube sagen zu dürfen, dass der Budgetbeschluss wohl der wichtigste Beschluss im Laufe eines Jahres ist.

Der Budgetbeschluss ist die Grundlage und der Spiegel der politischen Arbeit für das kommende Jahr und in den Erläuterungen findet man den politischen Willen den sich die Regierung für das nächste Jahr und für die weiteren Jahre vorgenommen hat.

Gesellschaftlicher Wandel, eine schnelllebige Zeit, neue Technologien verändern immer wieder rasant die Rahmenbedingungen und Aufgaben und Schwerpunkte für die Politik auf Landes- und Gemeindeebene. Unter diesen Herausforderungen ist es ein sehr gutes Budget welches von Reformen, Effizienz und Effektivität geprägt ist.

Strukturmaßnahmen sind wichtig und notwendig und eben nur mit der FPÖ jetzt möglich. Es stehen natürlich Herausforderungen an, keine Frage, aber die FPÖ hat den Mut sie gemeinsam mit der SPÖ zu beschreiten, für die Bürgerinnen und Bürger in diesem Land.

Die Herausforderungen bringen auch Chancen mit sich, den künftigen Generationen die Zukunft sicherzustellen. Ich denke, dass dies ein Budget ist, wo eindeutig klar zum Ausdruck kommt was wir wollen, nämlich nicht um jeden Preis sparen, aber mit Bedacht.

Ein wesentlicher Gradmesser für die Erstellung des Budgets ist natürlich der Finanzausgleich, denn die Ertragsanteile sind die wichtigste Einnahmequelle des Landes und in weiterer Folge auch für die Gemeinden.

Den Schlüssel haben wir schon gehört, zwischen Bund, Länder und Gemeinden im Verhältnis 67 zu 22 zu 11 Prozent darf nicht zu Ungunsten der Länder verändert werden. Bis jetzt ist ja das Burgenland als ländliches Gebiet im horizontalen Finanzausgleich benachteiligt.

Im Vergleich zu den oberösterreichischen Gemeinden erhalten die burgenländischen Gemeinden um 184 Euro pro Einwohner weniger. Im Gegenzug, haben wir auch schon gehört, kompensiert das Land durch niedrige Transferleistungen und Belastungen die Gemeinden. Somit müssten die Gemeinden nur 26 Prozent für die gemeinsamen Aufwendungen vom Land und Gemeinden finanzieren. Das Land Burgenland übernimmt somit 74 Prozent. Somit werden benachteiligte Gemeinden im Burgenland zusätzlich vom Land unterstützt.

Ein großes Problem und nie enden wollend, ist natürlich die Hauptwohnsitz- und Nebenwohnsitzsituation. Hier ist natürlich das Burgenland mit ihren Gemeinden massiv im Nachteil. Die Herzens- beziehungsweise die Lebensgemeinde eines Nebenwohnsitzers, aus welchen Gründen auch immer, wenn ich das so sagen darf, sieht vom Finanzausgleich nichts, muss aber die Infrastruktur aufrechterhalten.

Der Gemeinde fehlt natürlich das Geld und muss natürlich auch dadurch die Gemeindeabgaben erhöhen, die natürlich der Pendler selbst wieder bezahlen darf. Somit

ist der Pendler doppelt oder dreifach bestraft, in Wien zum Beispiel eine Wohnung zu erhalten, in seiner Heimatgemeinde vielleicht ein Wohnhaus zu erhalten und gleichzeitig höhere Abgaben in seiner Heimatgemeinde zu zahlen.

Ich sehe die Gemeinden aber nicht nur als Lebensraum, sondern auch als einen wichtigen Motor für die Wirtschaft, als einen wichtigen Verwaltungsdienstleister und einen wichtigen Arbeitgeber im ganzen Land.

Manche Aufgabenfelder haben sich im Lauf der Zeit verschoben. Früher ging es hauptsächlich um eine funktionierende Infrastruktur, die Versorgung mit Wasser, die Entsorgung von Abwasser, den Ausbau der Wege- und Straßennetze, oder den Bau der Pflichtschulen und Kindergärten.

Heute geht es um die Softfacts wie Kinderbetreuung, Pflege der älteren Bürgerinnen und Bürger, Ausbau der Serviceleistungen, funktionierender Nahverkehr, Ausbildungschancen für Kinder und Jugendliche, attraktive und leistbare Wohn- und Arbeitsmöglichkeiten.

Die Gemeinde von heute ist nicht nur Behörde, sondern Servicestelle für alles und jeden. Ohne diese Strukturen, die auch das Wesen des gesellschaftlichen Lebens sind, würde das Land nicht so sehr in seiner Vielfalt pulsieren.

Leider werden die freien Finanzspitzen in den Gemeinden aus verschiedenen Gründen immer geringer. Die Gemeinden sind in der Regel jene Ebene, die am besten wirtschaftet, aber um den Gemeinden wieder nötigen Investitionsspielraum zu verschaffen, wird man um einige Kooperationsfelder nicht herum kommen.

In der Stadtgemeinde Neusiedl, da hat es anscheinend immer eine freie Finanzspitze gegeben. Die freie Finanzspitze wurde zu einem unfassbaren Schuldenberg vorangetrieben. Ich erwähne es deswegen, weil ich zu dem Antrag der GRÜNEN komme.

Ich darf zunächst laut ORF zitieren: "Die Abberufung des Geschäftsführers der Freizeitbetriebe GmbH erfolgte bereits. Ein Interimistischer übernahm das Ruder". In diesem Zusammenhang wird auch die Trennung des Amtes des Gemeindekassiers vom EZB-Geschäftsführer verlangt. Bisher hatte eine Person beide Funktionen inne.

Weiters werden ein internes Kontrollsystem für die Freizeitbetriebe und eine Neuausschreibung der steuerlichen Vertretung durch eine unabhängige externe Kanzlei gefordert. Zuletzt beriet die Kanzlei des Bürgermeisters die Freizeitbetriebe.

Die Liste der Mängel bei den Freizeitbetrieben ist umfangreich und reicht von ungeklärten Zahlungen eines ehemaligen Geschäftsführers, so wurde eine Rechnung über Bodenverlegung in einem Privathaus gefunden, bis hin zum Fehlen einer ordnungsgemäßen Buchführung und zur Nichteinhaltung des Vier-Augen-Prinzips.

Also, wenn ich das lese und höre, muss ich mich fragen, ob es noch geht, wenn man dann den Antrag der GRÜNEN liest. Wozu soll man solche Dinge noch belobigen und extra unterstützen? Das ist für mich fahrlässig.

Die GRÜNEN sollten wissen, die Förderung seitens des Landes basiert bei Errichtung, Sanierung und Änderung von Sportstätten auf Grundlage des burgenländischen Sportförderungsgesetzes. Alles andere wäre und ist Wunschdenken.

Beim Antrag der GRÜNEN steht gleich finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder, beziehungsweise für die Erhaltung der Hallenbäder soll die Landesregierung Verantwortung übernehmen.

Also wenn das Schule machen würde, wenn sich eine Gemeinde oder ein Verein seine Einrichtung, sprich Infrastruktur, die er errichtet hat, nicht leisten kann, oder Schulden angehäuft hat und das Land muss dauernd mit finanziellen Mittel einspringen, dann ist das die verkehrte Ansage und es ist sowieso alles zu spät. Das würde heißen, macht Schulden, das Land wird es schon richten.

Sie können da nicht hergehen und sagen, der eine bekommt etwas und der andere nicht. Aber wo bleibt da die Verantwortung zum Gemeinwohl? Da brauchen wir dann über eine soziale Wohlfahrt und ähnliches nicht mehr sprechen. Deshalb sollten wir schon Vorbildwirkung im Landtag haben, dass man mit Geld nicht so umgeht wie die Stadtgemeinde Neusiedl, sprich ÖVP Bürgermeister Lentsch.

Diese Vorbildwirkung sollte auch auf die Gesellschaft und Jugend wirken. Wenn ich mir etwas nicht leisten kann, muss ich es nicht haben, oder eben darauf verzichten. Die Verantwortlichen für den Schuldenberg sollten das Hallenbad selber finanzieren, nicht wieder die Allgemeinheit. Diese werden auch verantwortlich sein, sollte das Hallenbad geschlossen werden müssen, und nicht das Land Burgenland.

Dort können sich dann alle begeisterten Benützer des Hallenbades bedanken gehen, sollte das Hallenbad einmal zu sein. Das sind nämlich die wahren Totengräber. Jetzt will man der Landesregierung den „schwarzen Peter“ zuschieben. Den kann sich aber natürlich die ÖVP in Neusiedl behalten.

Alles in allem, wer anschafft muss zahlen! *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer.)* Die Stadtgemeinde Neusiedl hat sich den Luxus, das Hallenbad, angeschafft, infolgedessen muss die Stadtgemeinde auch dafür geradestehen.

Zu den GRÜNEN möchte ich noch sagen, so könnte man kein Budget erstellen. Eines muss klar sein, hin und wieder muss man auch einen dürren oder morschen Ast oder Baum wegschneiden, auch wenn man ein GRÜNER ist.

Ich darf noch kurz auf die Raumplanung und Raumordnung Bezug nehmen. Es ist dies ein ganz wichtiges Instrument zum Ausgleich zwischen Umwelt, Menschen, Wirtschaft, Behörde und dem muss man nachkommen können. Die Wünsche der Bürger, oder diesen Ausgleich zu finden, ist nicht immer leicht.

Ich bin überzeugt davon, dass von Seiten des Landes alles unternommen wird, damit die Verfahren einerseits beschleunigt und andererseits so abgewickelt werden, dass auch die Fachleute sagen, ja, das ist in Ordnung.

Man muss allerdings festhalten, dass zur Beschleunigung der Verfahren die Verbesserung der Qualität der Unterlagen eine sehr große Rolle spielt. Hier sollten sich manche Gemeinden die Ortsplaner besser zur Brust nehmen. Oft verzögert die Qualität der Unterlagen ein Verfahren.

Um dem Servicegedanken der Verwaltung gerecht zu werden, ist vom Landtag eine zusätzliche Beschleunigung von Verfahren auf Ebene der örtlichen Raumplanung beschlossen worden. Es wurde die Möglichkeit geschaffen, den Raumplanungsbeirat neben den regelmäßig stattfindenden Sitzungen auch schriftlich, ohne persönliches Zusammentreffen, zu befassen.

Damit sollen insbesondere solche Verfahren beschleunigt werden, welche von den Voraussetzungen her zwar in den Tatbestand des § 18a fallen, aber welche nach erfolgter Prüfung trotzdem als unproblematisch eingestuft sind. Außerdem wurde die achtwöchige Frist innerhalb der der Entwurf des geänderten Flächenwidmungsplanes in der Gemeinde aufliegt, auf sechs Wochen verkürzt.

Also wir sehen, auch bei der Raumordnung wird auf Effizienz gesetzt. Ich glaube, die Verfahren einerseits für die Gemeinden und auch für die Bürger schneller und einfacher abgewickelt werden können, gibt es zufriedene Gewinner auf beiden Seiten.

Wir werden dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Ja, sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bevor ich auf das Thema Raumordnung eingehe, möchte ich schon zum Herrn Kollegen Steindl kommen.

Sie stellen sich da her bei einer Budgetdebatte, verunglimpfen und beschädigen Kollegen und sagen sogar zu einem Kollegen, er soll zurücktreten. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Franz Steindl)* Sie behaupten auch, dass eine Regierung, die seit 200 Tagen steht, die schwächste Regierung seit 1945 ist. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Hören Sie mir zu! *(Zwiegespräche zwischen den Abg. Geza Molnar und Mag. Franz Steindl)* Nein, Sie stellen sich da her und sagen, dass nach 200 Tagen diese - der hört mir nicht zu - diese Regierung die Schwächste ist – *(Allgemeine Unruhe – die Präsidentin gibt das Glockenzeichen – Abg. Mag. Franz Steindl: Und Ihr lasst Euch das gefallen?)* ich will Ihnen ja etwas persönlich sagen. *(Allgemeine Unruhe)*

Herr Kollege Steindl!

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich habe geläutet, also bin ich am Wort.

Ich bitte den Redner Maczek fortzufahren.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ja, Sie stellen sich da her und sagen, dass es seit 200 Tagen die schwächste Regierung seit 1945 gibt. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das stimmt ja auch!)* Dann sage ich, seit 1945 hat es auch noch nie einen Landeshauptmann-Stellvertreter gegeben, der abgewählt worden ist und dann sein Ausgedinge im Landtag sucht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

So, die Raumordnung, meine Damen und Herren, ist ein wichtiger Faktor *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* des Landesentwicklungsprogrammes. Die Grundsätze der räumlichen Entwicklung sind die Basis für Abwägungs- und Ermessensentscheidungen zur Entwicklung eines Landes. Sie sind als Vorgaben für die öffentlichen Planungsträger zu berücksichtigen.

Sie sollen sicherstellen, dass die Teilräume des Landes mit ihren besonderen Stärken zur Gesamtentwicklung des Landes beitragen, zusammen arbeiten und solidarische Verantwortung für die Zukunftsfähigkeit eines Landes übernehmen.

Im Landesentwicklungsplan 2011 wurde dafür die interkommunale Kooperation bei der Betriebsgebietsentwicklung, sowie die Kooperationen zwischen Naturschutz, Tourismus, Land- und Forstwirtschaft verankert. Dieser Landesentwicklungsplan ist eine wichtige Grundlage für die Raumplanung, die in den letzten Jahren dem steten Wandel unseres Landes stets gerecht worden ist.

Es hat schon zum ersten Mal eine Stammfassung gegeben des Raumplanungsgesetztes, das war 1969. In den 70er Jahren haben die burgenländischen Gemeinden nach und nach ihre Flächenwidmungspläne auf Basis der Bestimmungen des

Raumplanungsgesetzes erlassen. Mittlerweile liegt die 18. Novelle für das Burgenland auf dem Tisch.

Das Burgenland hat sich seit damals von Grund auf geändert. Die Leistungsbilanz des Landes, der Gemeinden, und vor allem der Burgenländerinnen und Burgenländer kann sich sehen lassen. Im Bereich der Raumplanung nimmt das Burgenland in vielen Bereichen eine Vorreiterrolle ein.

Im Wesentlichen sind in der Gesetzesnovelle 2015 folgende inhaltliche Änderungen des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes vorgenommen worden: Das sind die Beschleunigungsmaßnahmen im Rahmen des Verfahrens zur Änderung von Flächenwidmungsplänen. Hier geht es um die Vereinfachung der Einbeziehung des Raumplanungsbeirates durch die Möglichkeit von Umlaufbeschlüssen außerhalb der in der Regel quartalsmäßig stattfindenden Sitzungen. Es geht dabei um die Verkürzung der Auflagefrist der Gemeinden von acht auf sechs Wochen.

Neu ist auch das überörtliche Ziel, eine neue Baulandkategorie zum Thema leistbares Wohnen. Diese neue Baulandkategorie "Baugebiete für förderbaren Wohnbau" ist wichtig für die Errichtung von förderbaren Gruppenwohnbauten und Reihenhäusern gemeinnütziger Einrichtungen im Sinne des Burgenländischen Wohnbauförderungsgesetzes.

Der dritte wesentliche Punkt der Änderungen ist die Vereinfachung im Verfahren zur Genehmigung von Einkaufszentren.

Die Novelle des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes, mit welcher die neue Baulandkategorie "Baugebiete für förderbaren Wohnbau" eingeführt wurde, machte auch eine Anpassung der Planzeichenverordnung für digitale Flächenwidmungspläne unumgänglich. Nur indem ein eigenes Planzeichen für eben diese Baulandkategorie vorgesehen wird, ist es den Gemeinden als örtlich und sachlich zuständigen Behörden für die Erlassung beziehungsweise Änderung von Flächenwidmungsplänen möglich, diese neue Baulandkategorie auch im Flächenwidmungsplan einzutragen.

Gleichzeitig wurde es aufgrund von aktuellen Entwicklungen in Zusammenhang mit Photovoltaikanlagen auf Freiflächen notwendig, entsprechende Regelungen, die die widmungskonforme Errichtung solcher Anlagen außerhalb des Baulandes sicherstellen, vorzusehen.

Auch in Hinblick auf die Widmung Bauland - Sondergebiet zeigt sich, dass mit den in der bisherigen Fassung der Planzeichenverordnung für digitale Flächenwidmungspläne 2008 vorgesehenen Zusätze nicht das Auslangen gefunden wird. Eine entsprechende Adaptierung dieser Zusätze nach dem aktuellen Bedarf war daher vorzunehmen.

Aktuell läuft dieses Begutachtungsverfahren und die Novelle soll Anfang 2016 beschlossen werden.

Im Bereich der Grundlagenforschung, zum Beispiel Wirtschaftsanalyse Ostregion ist folgendes festzuhalten: Die Planungsgemeinschaft Ost befasste sich in den vergangenen Jahren im Auftrag der Landeshauptleute mit Strategien zur räumlichen Entwicklung der Ostregion. Dabei wurden in einem ersten Schritt Strategien für den planerischen Umgang mit dem Bevölkerungswachstum, der dynamischen Stadtregion im Umland der Bundeshauptstadt entwickelt.

Ergänzend zu diesem Wachstumsraum wurden mit dem Projekt Stadtregion peripher auch die angrenzenden Regionen in Niederösterreich und Burgenland

untersucht, denen auf Basis der Bevölkerungsprognosen eine weniger dynamische Entwicklung vorausgesagt wird.

Im Hinblick auf diese Zielsetzung erfolgt die Bearbeitung in drei Modulen, das sind allgemeine wirtschaftsrelevante Trends, Datenanalyse und empirische Befunde und Hauptergebnisse, Schlussfolgerungen, Empfehlungen.

Mit Ende August 2015 wurde der Berichtsentwurf der ersten beiden Module vorgelegt. Eine weitere interessante Analyse ist das Monitoring der Siedlungsentwicklung in der Stadtentwicklung plus. Hier geht es um eine Strukturanalyse für einen stadtregionalen Verflechtungsraum Wien, Niederösterreich, Burgenland.

Die zentrale Frage dabei war, ob das für 2030 prognostizierte Wachstum und von zusätzlich gut 400.000 Menschen in der Bundeshauptstadt und in der Stadtregion nachhaltig bewältigbar ist?

Dann ein Aspekt, überörtliche und sektorale Raumordnung. Hier geht es um Windparks im Nordburgenland. Die Burgenländische Landesregierung hat schon im Juni 2006 beschlossen, dass bis 2013 der gesamte Strombedarf des Burgenlands aus erneuerbarer Energie produziert werden soll.

Heute nimmt das Burgenland eine Vorreiterrolle in den Bereichen erneuerbare Energie und Umweltschutz ein. Die Grundlagen für diesen raschen Ausbau wurden schon früh über sogenannte regionale Rahmenkonzepte für Windkraftanlagen festgelegt.

Auf diese Art erfolgte eine mit unterschiedlichen Nutzungsansprüchen abgestimmte Ausweisung von Eignungs- und Ausschlusszonen für Windkraftanlagen. Das Ergebnis ist fortan Entscheidungsgrundlage für Behörde, Gemeinden und mögliche Windparkbetreiber. Weitere Rahmenkonzepte aus den Jahren 2008 und 2010 haben diese Gebiete erweitert. In Form von laufenden Repowering-Maßnahmen wird ein steter Fortschritt dieser Entwicklung forciert.

In der örtlichen Raumplanung wurde ein Leitfaden für die Tierhaltung erarbeitet - das sei nur nebenbei erwähnt. Es gibt auch seit dem Jahr 2015 das Prüfbuch zur Flächenwidmungsplanänderung nach § 19 des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes. Man hat schlussendlich einen Mindeststandard für die im Umwidmungsverfahren dem Amt der Burgenländischen Landesregierung vorzulegenden Unterlagen definiert.

Im Burgenland gibt es auch einmalig allgemein gültige methodische Grundlagen zur planerischen Handhabung und zum behördlichen Vollzug des Raumplanungsgesetzes. Zur fachlichen Abstimmung mit den Ortsplanern hat es im November den ersten burgenländischen Planertag gegeben.

Parallel dazu wurden in Kooperation mit der Akademie Burgenland Schulungen für Gemeindebedienstete in Bezug auf Flächenwidmungsverfahren angeboten. Ähnliche Veranstaltungen werden auch im Jahr 2016 stattfinden.

Das Portal des Geographischen Informationssystems - GIS - ist auch ganz, ganz wichtig und - weil die Zeit schon aus ist - darf ich abschließend sagen, die Raumplanung im Burgenland wird als Instrument zur Schaffung von Arbeitsplätzen und zur Erhöhung der Wertschöpfung stetig geschärft.

Außerdem werden wichtige Impulse gesetzt, um leistbares Wohnen weiter anzukurbeln. Eine Win-Win-Situation schlussendlich für die Bürger und für die Wirtschaft. Ich darf heute auch die Gelegenheit nützen, mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Raumplanung recht herzlich zu bedanken.

Sie sind bestrebt, die Raumplanung des Burgenlandes stets weiter zu entwickeln und den modernen Anforderungen unserer Zeit anzupassen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Kovasits.

Bitte Herr Klubobmann um Ihren Beitrag.

Abgeordneter Gerhard Kovasits (FPÖ): Danke, Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Es geht in der nächsten Gruppe um Sicherheit und Feuerwehren. Für mich ist das kein Widerspruch.

Sicherheit ist ein wichtiges Thema. In der Maslowschen Bedürfnispyramide finden Sie in der zweiten Stufe der Hierarchie den Punkt Sicherheitsbedürfnisse gleich nach den Grund- und Existenzbedürfnissen, wie die Nahrungsaufnahme zum Beispiel. Darunter versteht man die Sicherheit, den Schutz, die Stabilität, die Geborgenheit, Freiheit von Angst, das Verlangen nach Strukturen, Ordnungen, Grenzen, Regeln und Gesetzen.

Dieses Verlangen nach Sicherheit hat vor allem in diesem Jahr immer mehr zugenommen. Im Schatten der Flüchtlingskrise hat man vergessen, sich auf die Sicherheit der eigenen Bevölkerung zu konzentrieren. Unsere Polizisten wurden dazu genötigt, gegen Gesetze zu verstoßen und Flüchtlinge an die Grenze zu Deutschland zu schleppen.

Wie wir auch schon in unserem Regierungsübereinkommen betont haben, wir sind das sicherste Bundesland und möchten es auch bleiben. Durch die Öffnung der Grenzen ist es noch wichtiger geworden, die innere Sicherheit im Land im Auge zu haben. Wir haben im Übereinkommen auch die Eckpfeiler beschrieben an denen wir bereits arbeiten und die wir nach und nach umsetzen werden.

Die Sicherheitsvereinbarung mit dem BMI, zum Beispiel. Zweck dieser Vereinbarung ist eine gezielte Zusammenarbeit, um insbesondere im infrastrukturellen Bereich die Sicherheit und den effektiven Polizeieinsatz zu verbessern und so das subjektive Sicherheitsempfinden der Burgenländerinnen und Burgenländer zu steigern.

Ein anderes Beispiel ist die Katastrophenhilfe. Überall dort wo unsere Blaulichtorganisationen nicht mehr ausreichen, muss das Heer fit für einen jederzeitigen raschen Assistenzeinsatz sein. Das Österreichische Bundesheer muss effizienten Schutz und rasche Hilfe bei Naturkatastrophen wie Überschwemmungen, Muren oder Schneeverwehungen leisten können.

Daher fordern wir die Sicherstellung der Einsatzfähigkeit, mehr Geld für die Einsatzbereitschaft des Österreichischen Bundesheeres. Das sind nur zwei Beispiele, wie wir in der neuen Regierung für mehr Sicherheit sorgen werden.

Wir sind die Partei, die für Sicherheit steht und das werden wir auch beweisen. Um die Erfolgsgeschichte des Landes Burgenland fortzusetzen, verpflichtet sich die neue Regierung auch zu einem Zukunftspaket, das Zukunftspaket Burgenland. Ein wichtiger Teil dieses Zukunftspaketes sind die EU-Förderungen in der Gesamthöhe von 750 Millionen Euro, die bis zum Jahr 2020 in Burgenland fließen werden.

Auch die Feuerwehren sind ein wichtiger Sicherheitsaspekt. Obwohl fast ausschließlich von Freiwilligen geleistet, sind sie ein Garant dafür, dass wir alle ruhig schlafen können, weil wir wissen, da ist Tag und Nacht jemand da, falls wir Hilfe brauchen. Das ist für mich unbezahlbarer Dienst an der Allgemeinheit und verdient daher unser aller Unterstützung.

Ich sage daher an dieser Stelle ausdrücklich Danke an alle freiwilligen Helfer, im Speziellen hier an die 17.000 Feuerwehrfrauen und –männer, die für uns jederzeit da sind.

Wir werden diesem Budget unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Strommer.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland hat rund 250.000 Einwohner. Heute wurde schon gesagt, mehr Menschen als wir Einwohner haben, nämlich 300.000 sind durch unser Land heuer im Sommer durchgezogen bis hin in den Herbst. Die meisten wollten nur durchziehen und Richtung Deutschland kommen.

Wir haben das schon einige Male hier im Landtag diskutiert. Eine falsche Einschätzung der Situation durch die Regierungschefs Merkl und Faymann, in Verbindung mit den neuen Kommunikationsmöglichkeiten unter den Flüchtlingen mit Apps, Videos und Handys, hat ganz einfach eine Völkerwanderung ungeahnten Ausmaßes in Gang gesetzt.

An dieser Stelle gilt es danke zu sagen. Danke an alle die geholfen haben, die das alles möglich gemacht haben zu managen, diesen Menschen humanitär zu begegnen, sie sanitär, medizinisch zu versorgen, mit Essen, mit Kleidern, vielen herzlichen Dank.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit heutigem Tag - ich habe es in der Zeitung gelesen, Sie wahrscheinlich auch – gibt es rund eine Millionen Menschen in Deutschland, rund 90.000 Flüchtlinge in Österreich. Das ist der derzeitige Stand und das ist nicht das Ende. Wenn nichts verändert wird, beginnt diese Bewegung im Frühjahr aufs Neue.

Von diesen 90.000 wird wohl rund die Hälfte oder etwas weniger in Österreich bleiben, werden nicht alle unter die Genfer Flüchtlingskonvention fallen, weshalb ganz einfach Repatriierungen folgen werden. Sie wissen, die Genfer Konvention ist eine Konvention über die Rechtsstellung der Flüchtlinge. Sie wurde im Juli 1951 unterzeichnet und ist in Österreich Rechtsbestandteil seit 1955.

Seit diesem Zeitpunkt bildet dieses Dokument, das durch das Protokoll über die Rechtsstellung der Flüchtlinge von März 67 ergänzt wurde, und auch als Magna Carta des Flüchtlingsschutzes bezeichnet wird, gemeinsam mit der im Verfassungsrang stehenden Europäischen Konvention für Menschenrechte, eine richtungsweisende und zentrale Rechtsgrundlage in Asylfragen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hier steht ganz klipp und klar, dass Personen, die wegen ihrer Rasse, Religion, Nationalität, Zugehörigkeit zu einer bestimmten sozialen Gruppe oder wegen ihrer politischen Überzeugung, eine wohlbegründete Furcht vor Verfolgung haben, den Schutz dieses Landes nicht in Anspruch nehmen können, von diesem Asylrecht Gebrauch machen können.

Das heißt im Umkehrschluss: Krieg im Heimatland allein ist zu wenig. Die persönliche Betroffenheit, Bedrohung, muss nachgewiesen werden. Nur weil in Syrien Krieg ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, gibt es nicht automatisch Asylanspruch. Tatsache ist, dass die Schweiz innerhalb von 48 Stunden im Stande ist zu

entscheiden, schutzbedürftig ja/nein. In anderen Ländern und auch bei uns dauert das viel zu lange.

Klare Forderung: Die Verfahren müssen rasch abgehandelt werden, möglichst an der EU-Außengrenze. Denn, meine Damen und Herren, wir wollen weiterhin die Reisefreiheit innerhalb Europas, innerhalb des Schengenraumes genießen können.

Daher ist es unabdingbar, EU-Grenzen und Schengen-Außengrenzen zu sichern, den Ländern Griechenland und Italien beizustehen mit Polizei, mit aufgewerteter Frontex, mit robusterem, mit stärkerem Mandat. Dann und nur dann, können wir die innereuropäische Reisefreiheit weiterhin genießen. Wenn dies nicht der Fall ist, müssen alle Staaten wieder zur eigenen Grenzsicherung zurückkehren.

Wir wollen das nicht, daher klare Ansage: Starke Kontrolle der EU-Außengrenze. Jene Menschen, meine Damen und Herren, denen Asylstatus beziehungsweise subsidiär schutzbedürftig zuerkannt wurde, müssen in kleinen Gruppen, sozial verträglich in den Gemeinden untergebracht und integriert werden. Für das Burgenland sind das rund 2.450 Personen.

Wir haben aber derzeit nur für rund 2.150 Personen Quartiere. Die 15a-Vereinbarung hat das Land mit dem Bund abgeschlossen. Daher ist auch das Land in der Ziehung, denn gelingt es nicht die Quote zu erfüllen, greift das Durchgriffsrecht des Bundes.

Sie, Herr Landesrat Darabos, Sie haben hier im Landtag in der Fragestunde in einer der letzten Landtagssitzungen behauptet, Sie hätten mit allen Bürgermeistern wegen Quartiermöglichkeiten geredet. Kann nicht stimmen. Viele meiner Bürgermeister sagen, dass mit ihnen nicht geredet wurde.

Und dass 450 Personen, Herr Kovasits da stimme ich mit Ihnen überein, für Bruckneudorf sehr viel sind, vis-à-vis vom Kindergarten, das wissen wir. Ja, ich war bei dieser Demonstration dort. Es hat diese Demonstration in einer geordneten Art und Weise stattgefunden. Der Bürgermeister hat geordnet diese Probleme und Ängste der Bevölkerung dort thematisiert. Ich bin froh, dass ich auch dort war.

Bruckneudorf erfüllt nunmehr die Quote, das Land aber nicht. Sollten nun Container nach Bruckneudorf kommen, so liegt die politische Verantwortung ausschließlich beim Land. Das Land hat eine 15a-Vereinbarung mit dem Bund - nicht die Gemeinden. Wenn der Bundesminister Klug am Truppenübungsplatz die Flächen zur Verfügung stellt, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann sagen Sie mir einen Grund, warum der Bund dieses Angebot nicht annehmen soll?

Meine Damen und Herren! Herr Landesrat! Ihr Mitarbeiter oder Büroleiter Newertal war bei all diesen Besprechungen dabei, das zeigen die Anwesenheitslisten bei den Besprechungen. Das ist Ihre politische Verantwortung. Herr Landesrat, das ist die politische Verantwortung dieser rot-blauen Landesregierung, der schwächsten Landesregierung, die dieses Land je hatte und die politisch gesehen, bedenklichsten Beitrag haben.

Der Klubobmann der FPÖ, der Herr Gerhard Kovasits, ich bin sehr froh, dass der FPÖ-Parteiobmann jetzt auch gekommen ist. Strache hat seine Befehlsausgabe erledigt. Man hat ihn auch durch das Haus geführt, habe ich gehört. Man hat ihm auch die Landeshauptleute gezeigt. Der erste Landeshauptmann war ein gewisser Herr Davy, Landeshauptmann Niessl ist der 18., ich glaube der 12. war es, der Einzige der ermordet wurde, der Landeshauptmann Sylvester. Ich hoffe, man hat ihm auch diesen Landeshauptmann gezeigt. *(Abg. Klaudia Friedl: Das ist ein Wahnsinn!)*

Aber, meine Damen und Herren, der Klubobmann einer Regierungspartei ruft zum zivilen Ungehorsam auf, ungeheuerlich. Ziviler Ungehorsam ist ein außerparlamentarisches Mittel für Gruppen, die in keinem Parlament vertreten sind, wobei hier, so wie im Völkerrecht, die Trennlinie, wo endet der Freiheitskämpfer wo beginnt eigentlich der Terrorist, immer schwer zu ziehen sein wird.

Eine demokratische Partei, meine sehr geehrten Damen und Herren, handelt nach Gesetzen oder ändert diese Gesetze demokratisch, aber ruft nicht zum Gesetzesbruch auf. Dass daraufhin Rücktrittsaufforderungen kommen, war in einer funktionierenden Demokratie wohl klar.

Und, Herr Kovasits, distanzieren Sie sich noch in dieser Landtagssitzung von solchen Aufforderungen! *(Abg. Géza Molnár: Distanzieren Sie sich von der Innenministerin!)*

Meine Damen und Herren! Politische Verantwortung geht über das, was man tut, hinaus. Auch für das, was man unterlässt, ist man politisch verantwortlich. Der FPÖ-Landesparteiobmann Tschürtz und der Landeshauptmann haben es unterlassen, den Herrn Klubobmann Kovasits zur Räson zu rufen. Diese politische Verantwortung liegt bei Ihnen auf der Regierungsbank und dieses Zulassen, meine sehr geehrten Damen und Herren, entbindet nicht von der politischen Verantwortung.

Wir können diese Probleme, die derzeit wir alle zu meistern haben, nicht alleine lösen, es geht nur in einer Europäischen Union gemeinsam.

Meine Damen und Herren! 1995 ist Österreich dieser Europäischen Union beigetreten, nach einer Volksabstimmung. Zwei Drittel aller Österreicher haben Ja gesagt, drei Viertel der Burgenländer haben zugestimmt. Wir haben diese Chancen genützt. Ja, das Burgenland hat seit 1995 diese Chancen genützt. Im Übrigen war das schon fünf Jahre bevor ein Landeshauptmann Niessl zum Landeshauptmann gewählt wurde. Ich sage es nur dazu.

Zweimal Ziel 1, einmal Phasing-Out, einmal Region in Transition, also Übergangsregion, besonderer Förderungsstatus für das Burgenland, seit wir Mitglied dieser Europäischen Union sind, ein besonderer Vorteil gegenüber allen anderen acht Bundesländern. Trotzdem überwiegt eine Skepsis in unserem Land und man hat, wenn man in Gasthäusern oder beim Einkaufen mit den Leuten redet, das Gefühl, die Menschen sagen, ja, die in Brüssel richten es sich, und wir haben eigentlich nichts davon.

Ich glaube, dass wir auch aufgefordert sind, diese Leistungen, die wir erbringen konnten, weil wir Mitglied der Europäischen Union sind, als eine Art Transmissionsriemen mit den Menschen zu kommunizieren. Dem Landtag wird ständig berichtet, wir bekommen alle Berichte, es ist diese Europäische Union die größte friedenssichernde Aktion, die je gestartet wurde.

Ich möchte auch den Redebeitrag nützen, um mich bei den Freiwilligen Feuerwehren zu bedanken. Meine sehr geehrten Damen und Herren, rund 17.000 Freiwillige Feuerwehrmänner und -frauen sind für unser aller Sicherheit verantwortlich, in allen 171 Gemeinden, wenn Leib und Leben oder Hab und Gut in Gefahr ist. 100.000 Einsatzstunden werden pro Jahr in der Regel geleistet.

Dieser Gedanke des Helfens ist auch generationsübergreifend durch die Feuerwehrjugend auf die nächste Generation übergegangen. Es ist nicht nur das Hochwasser 2009 gewesen, es sind tagtäglich auch die kleinen Einsätze, die uns das Gefühl der Sicherheit in den Gemeinden geben, dass, wenn Hilfe gebraucht wird, Menschen da sind, die uns helfen.

Gemeinsam mit der Landessicherheitszentrale, mit dem Roten Kreuz, mit der Rettung, sind die Freiwilligen Feuerwehren insgesamt mit minimalen Alarmierungszeiten, mit minimalen Ausrückungszeiten, in maximal zehn Minuten am Einsatzort, ob Feuerwehr, ob Rettung, ob Arzt, je nachdem was gebraucht wird.

Unsere Aufgabe ist es, beste Ausbildung und bestes Gerät zur Verfügung zu stellen. Für das Feuerschutzwesen sind 2,5 Millionen Euro vorgesehen, für die Sanierung der Feuerwehrschule rund 175.000 Euro, ein kleiner Teil für das, was tatsächlich notwendig ist, aber man kann damit zumindest einmal beginnen. Rund drei Millionen werden es insgesamt sein, bis die Sanierung abgeschlossen ist. Wir haben insgesamt ein Gebäude aus den 70er Jahren, das natürlich einen Sanierungsbedarf hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden diesem Budgetkapitel unsere Zustimmung erteilen. Wir werden diesem Budgetkapitel der Gruppe 0 und Gruppe 1 deshalb die Zustimmung erteilen, weil wir unsere Zustimmung zum Gesamtbudget nur an drei kleinen Positionen festgemacht haben.

Nämlich Erstens, ein Investitionspaket für die Gemeinden.

Zweitens, den Heizkostenzuschuss nicht zu reduzieren, sondern zu erhöhen.

Und Drittens, eine landwirtschaftliche Ernteausfallsversicherung für die Landwirtschaft vorzusehen.

Nachdem das ein kleiner Beitrag und in diesen beiden Budgetkapiteln nicht enthalten ist, stimmen wir 0 und 1 gerne zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Gruppe 1, Thema Sicherheit. Die Sicherheit ist den Burgenländerinnen und Burgenländern wichtig und darum ist die Sicherheit auch uns wichtig und wir beschäftigen uns damit.

Wir sind, das haben wir schon oft gesagt, Sicherheitsdienstleister für die gesamte Republik Österreich in vielen Bereichen. Als Burgenland haben wir seit 2013 eine Sicherheitsstrategie, nach der wir im Wesentlichen vorgehen wollen und wo sich unser Sicherheitsgefüge auch widerspiegelt und definiert ist.

Einige Dinge jetzt, was die Polizei betrifft, keine spezielle Materie für das Budget, das weiß ich, wie auch das Bundesheer keine spezielle Materie, wie es vorher angesprochen wurde, für das burgenländische Landesbudget ist, weil es aus Bundesmitteln bestritten wird.

Über die Flüchtlingssituation konnte ich hier von dieser Stelle aus schon mehrfach reden, und es ist auch heute schon sehr viel dazu gesagt worden. Nur einige wenige kurze Sätze. Seit 4. September mehr als die Einwohnerzahl des Burgenlandes sind fremde Menschen über unser Bundesland durch- und weitergereist.

Es hat im Wesentlichen alles gut funktioniert, die Menschen wurden versorgt und es wurde ihnen geholfen. Vom Bundesministerium für Inneres hätten wir uns in manchen Bereichen mehr Hilfe erwartet, aber wie auch immer. Es ist allen, die daran mitgewirkt haben, dass das so klaglos über die Bühne gegangen ist, sehr respektvoll ein Dankeschön zu sagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zur Sicherheit insgesamt: Die Kriminalstatistik, auch immer wesentlich, wird jetzt seit einigen Jahren nur mehr einmal jährlich veröffentlicht. Wir hatten von 2013 auf 2014 einen Rückgang der Delikte von 8,3 Prozent. Für 2015 gibt es natürlich noch keine Zahlen, aber wir gehen davon aus, dass zumindest die Einbruchzahlen - bei den Schlepperzahlen wird es vielleicht anders ausschauen, - aber dass zumindest die Einbruchzahlen doch deutlich wieder sinken werden. Die hervorragende Arbeit der Kolleginnen und Kollegen unter dem Chef, dem Hans Peter Doskozil, trägt hier Früchte.

Ein wesentlicher Bereich auch und eine sehr innovative Idee, die Funkstreifenwagen sind mit Defibrillatoren ausgestattet, nicht alle, aber die meisten Sektorwägen, die halt rund um die Uhr fahren. Derzeit haben wir im Burgenland zirka 50 Streifenwagen damit ausgestattet, im Endausbau werden es 60 sein.

Ich denke, das ist auch wichtig. 60 Defibrillatoren für Menschen, die es brauchen, wo es wirklich um jede Sekunde geht und wo es auf Geschwindigkeit ankommt, zusätzlich im Burgenland vorhanden, eine sehr innovative Idee mit der Anschaffung. Über einen Verein haben das Firmen über Sponsoring zur Verfügung gestellt und hier werden derzeit die Kolleginnen und Kollegen geschult, damit die Rettungskette noch besser als bisher - funktioniert jetzt schon gut, - aber noch besser funktioniert.

Wie schaut es personell aus? Nachdem uns Schüssel und Strasser im personellen Bereich runtergewirtschaftet haben, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Einen Grinser hat es Dir gekostet.)* wird es 2016 wieder neue Aufnahmen geben. Wieder neue Aufnahmen für den Polizeidienst im Burgenland, Burgenländerinnen und Burgenländer für die burgenländische Polizei geben.

Jetzt komme ich zu einem Thema, das die Polizei sowie auch die Feuerwehr betrifft. Also wird es eine Landesbudgetsache BOS-Digitalfunk. Die Einführung dieses Digitalfunks steht in manchen Bereichen unmittelbar bevor. Im Bereich der Polizei wird bereits ein Probebetrieb gefahren. Das funktioniert tadellos, ausgezeichnet, der alte Funk ist zwar noch in Betrieb, kein Mensch schaltet den alten Funk mehr ein, weil der neue, eben der Digitalfunk, so gut funktioniert.

Der Ausbau der Sendeanlagen schreitet zügig voran. Für das Jahr 2016 sind 1,6 Millionen Euro budgetiert. Das ist wichtig zu wissen, aus dem Budget, das wollen wir, das ist uns das wert. Nachdem im Jahr 2015, das ist auch wichtig zu wissen, sechs Millionen Euro dafür ausgegeben worden sind, insgesamt für BOS-Funk und Landessicherheitszentrale.

Ausbaustand Anfang November war - also wir werden 60 Sender im Vollausbau haben, 28 Sender in Betrieb, drei Sender sind zusätzlich baulich fertig, noch nicht in Betrieb, aber vielleicht doch, weil die Zahlen sind eben von Anfang November. 15 Sender sind in Bau und 14 Sender sind in Planung.

Die Feuerwehren wurden angesprochen, eine Erhöhung des Feuerwehrbudgets wichtig und richtig. Nachdem es im letzten Jahr auch eine Erhöhung gegeben hat, um 100.000 Euro, von 2,2 Millionen Euro, die damals lange Zeit nicht verändert worden waren, gibt es heuer eine Erhöhung von 2,3 auf 2,5 Millionen Euro, also um 200.000 Euro.

Für die Landesfeuerwehrschule, das wurde schon angesprochen, das ist neu, sind 175.000 Euro budgetiert, um hier die ersten Sanierungsmaßnahmen durchführen zu können. Da es sich hier um die größte Nächstenhilfe-Organisation des Landes mit 17.000 Mitgliedern handelt, 1.200 davon sind weiblich, das wissen Sie alle, mehr als 1.500 Jugendliche in unseren 319 Ortsfeuerwehren und sieben Betriebsfeuerwehren organisiert.

110.000 Einsatzstunden waren es im Vorjahr, 7.500 Einsätze, 1.400 davon Brandgeschehen und die anderen 6.000 zirka - alles Zirkazahlen - technische Einsätze, die immer wieder bravourös von unseren Einsatzkräften absolviert und gemeistert werden, soweit das eben geht.

Manchmal stoßen auch die Rettungskräfte an ihre Grenzen, so geschehen zum Beispiel, eine sehr unerfreuliche Geschichte, wo ich als Einsatzleiter dabei sein musste, sage ich, in Dobersdorf. Verkehrsunfall mit Todesfolge am Samstagabend um halb zehn.

Unsere Feuerwehrmitglieder bilden sich auch weiter, darum sind auch diese 175.000 für die Feuerwehrschule als positiv zu bewerten. In 196 Lehrgängen an der Landesfeuerwehrschule haben 4.500 Feuerwehrmitglieder, Männer und Frauen, teilgenommen, alles ehrenamtlich. Dass wir das Ehrenamt stärken und unterstützen wollen, auch da, denke ich, gibt es niemanden hier herinnen, der das nicht möchte. Dem Antrag der Regierungsparteien auf eine sogenannte Auszeichnung aller Freiwilligen, die hier beim Flüchtlingseinsatz geholfen haben, kann man nur zustimmen.

Was bringt das Jahr 2016 für die Feuerwehren? Ein neues Stationierungskonzept ist in Ausarbeitung. Es soll so aussehen: Derzeit werden die Feuerwehren ausrüstungsmäßig, jede Feuerwehr als Einheit betrachtet. In Zukunft soll die Gemeinde als Einheit betrachtet werden. Es werden sich vor allem in Gemeinden mit Ortsteilen einige Änderungen ergeben. Es werden die Risiken erhoben, definiert, und dann wird festgelegt, mit welchem Gerät, ich in welcher Zeit vor Ort sein möchte. Das ist dann der politische Wille, der daran zum Ausdruck gebracht werden soll.

Das steht auch ganz im Einklang mit der Sicherheitspolizze, wo wir das grundsätzliche Versprechen abgeben, innerhalb von zehn bis 15 Minuten am Einsatzort zu sein. Eine Sicherheitspolizze, die der Herr Landeshauptmann immer wieder allen Burgenländerinnen und Burgenländern anbietet, wo in kurzer Zeit die Hilfeleistung möglich ist.

Ziel des Ganzen ist die Qualität der Einsatzbereitschaft so hoch wie bisher zu halten und dafür zu sorgen, dass das Ganze auch in Zukunft finanzierbar bleibt. Das ist das Ziel dieser neuen Ausrüstungsverordnung.

Rettungsdienst, Notarzthubschrauber, Ärztebereitschaft, ich habe es zusammengefasst. Hubschrauberstationierung, die Vorhaltung kostet natürlich eine Menge Geld, aber bringt viel, wenn es auf jede Sekunde ankommt. Von 813.000 Euro im Vorjahr auf eine Summe von 1,013 Millionen Euro erhöht. Die Ärztebereitschaft hat auch ein Plus von 20.000 Euro im Budget zu verzeichnen.

Die Rettungskette, meine Damen und Herren, ist in unserem Heimatland Burgenland außerordentlich gut ausgebildet. Von der Alarmierung, wenn jemand Hilfe braucht, bis hin zum Eintreffen der Einsatzkräfte, bis hin zum Transport, wo eben der Verletzte oder der Hilfesuchende hin muss, wird schnellstmöglich gearbeitet. Insofern wichtig, wenn es dann wirklich darauf ankommt, wenn jemand einen Herzinfarkt oder einen Schlaganfall oder sonst etwas Ernstes erleidet.

Geschätzte Damen und Herren! Die Uhr vor mir blinkt. Die Politik soll Dinge tun, die den Menschen nützen. Der Nutzen ist hier aus diesem Teilbereich und insgesamt aus dem Budget deutlich abzulesen, wenn man sich darauf einlässt, es fair zu betrachten. Das rege ich an.

Wir stimmen dem Budget natürlich zu. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Steier.

Bitte um Ihren Redebeitrag Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Budgetkapitel 0 und 1 in der Diskussion haben vieles aufgezeigt, wo man einhelliger Meinung sein kann, weil die wichtigste Voraussetzung für ein friedvolles Zusammenleben immer noch im Bereich der Sicherheit zu suchen ist.

In der Verwaltung, in den einzelnen Gebietskörperschaften, kann man der Meinung sein, dass mit dem Beitritt zur Europäischen Union vielleicht zu viele dieser Gebietskörperschaften vorhanden wären. Tatsache ist aber, dass speziell unsere Aufteilung, die die Betonung auf den Gemeinden eigentlich hat, von absoluter Wertigkeit ist.

Wenn man Verwaltungsaufwand - und er ist auch in den Budgetinhalten heuer dargestellt -, wenn man den Verwaltungsaufwand in Dänemark hernimmt mit zirka 30 Euro pro Kopf und Person, davon abgeleitet den Verwaltungsaufwand in Österreich mit zirka 17 Euro pro Kopf und Person festhält und dann den Schweizer Verwaltungsaufwand mit zirka elf Euro pro Person kennzeichnet, dann kann man der Meinung sein, wir haben hier viel Potential, Einsparungspotential, das noch zu nutzen wäre.

Tatsache ist, dass in den letzten Jahren vermehrt von der Gebietskörperschaft Bund und von der Gebietskörperschaft Land an die Gemeinden vieles weitergereicht wurde und damit der Verwaltungsaufwand, speziell auch was die personelle Ausstattung in den Gemeinden anlangt, erhöht werden musste.

Dieses Prinzip des Weiterreichens von Verantwortung, von Umsetzen von Inhalten hat sich inzwischen sehr stark durchgesetzt und ist fast schon zu einem Prinzip geworden. Nur was dann in der Folge nicht passiert ist, ist die finanzielle Dotierung dieses Umsetzprozesses. Hier sind die Gemeinden mit Sicherheit diejenigen, die am wenigsten finanzielle Abgeltung dafür bekommen haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In diesem Budget wird - und das ist mehrmals von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern betont worden - von einem Aufteilungsschlüssel im Burgenland von 74 zu 26, sprich 74 Prozent Landesmittel und 26 Prozent Gemeindeanteil gesprochen. Tatsache ist, dass hier auch Vergleiche dann mit anderen Bundesländern angesetzt werden.

Wirklichkeit ist, dass in anderen Bundesländern gewisse Grundlagen, die im Burgenland Gültigkeit haben, nicht mehr Gegebenheit sind. Daher wäre es notwendig, bei einem Vergleich und auf die Quote bezogen, auch das miteinzubeziehen, wo in Wirklichkeit dieser Aufteilungsschlüssel dann auch veränderbar ist beziehungsweise verändert werden muss.

Ich gehe davon aus, dass wir heute auch oder morgen, heute in der Diskussion, in der Beschlussfassung die neue Landesumlage morgen haben werden. Man kann alles breit diskutieren, man kann der Meinung sein, sie sollte nicht eingehoben werden. Ich bin der Meinung, dass sie eigentlich wegfallen sollte - in der Ausführung auf die Zuständigkeiten, die ich vorher erwähnt habe, die den Gemeinden auferlegt wurde.

Es ist heute auch die Situation auf Gemeindeautonomie bezogen, auf Feuerwehr, Kindergärten und Schulen gefallen, wobei ich den Einwand bei Kindergärten geführt habe, weil es um die sogenannte kostenfreie Kindergartenbesuchsgeschichte gegangen ist.

Die Kindergärten brauchen, sprich die Gemeinden, brauchen die Zuteilung oder die Einnahmen seitens der Eltern, weil sie sonst quasi diese Steuerberechtigung oder die Vorsteuerabzugsberechtigung als marktbestimmter Betrieb verlieren. Daher ist das technisch eine zwar verwortakelte Geschichte, aber in Wirklichkeit ist es eine Notwendigkeit, um den Status in den Kindergärten aufrecht zu erhalten.

Worauf ich heute aber auch zu sprechen komme, was in den letzten drei Jahren seitens der Bundesregierung abgeschafft wurde, ist dieser sogenannte Vorsteuerabzug. Erinnern Sie sich, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Gemeinden hatten die Vorsteuerabzugsberechtigung beim Bau von Feuerwehrhäusern, sie hatten sie bei den Schulen und sie hatten sie auch bei anderen Einrichtungen. Dann ist man wieder draufgekommen, dass man das abschaffen wird. Was man auch getan hat.

In Wirklichkeit lagern wir im öffentlichen Bereich und das verstehe ich bis heute nicht, warum dass der Fall ist, im öffentlichen Bereich untereinander in den Gebietskörperschaften die Mehrwertsteuer. Das kann im Grunde genommen so nicht sein und bringt auch eigentlich nur eine Umschichtung, die im Grunde genommen. immer in Diskussion steht, wo es notwendig wäre, wirklich einmal einen entsprechenden nutzbringenden Kahlschlag für die Gemeinden zu setzen.

In Wirklichkeit sind auch die Feuerwehren zu Hauf angesprochen worden. Wir alle sind der Meinung und davon können wir auch geschlossen ausgehen, dass alles, was Freiwilligenamt betrifft, eine Grundlage, eine Existenzgrundlage unserer Gesellschaft ist. Das zieht sich von verschiedensten Vereinsagenden bis eben zu den Ehrenamtlichen im Bereich des Feuerwehrwesens hin.

Wenn der Kollege Strommer vorher davon gesprochen hat, dass Generationen übergreifend hier der Geist und die Einsatzfreude vermittelt wird, dann kann man das mit Sicherheit auf das Feuerwehrwesen ohne Einschnitte und ohne irgendwelche Vorbehalte setzen. Hier wird vom Landesfeuerwehrkommando beginnend bis zu den einzelnen Feuerwehren in den 171 Gemeinden - und wir wissen, dass es mehr Feuerwehren gibt, weil es auch in den Ortsteilen eigenständige Feuerwehren gibt -, hier wird wirklich vorbildlichst und im Sinne einer Gesellschaft, im Sinne der Zivilgesellschaft, Aufgabenvermittlung betrieben, die, wie es auch der Kollege Schnecker gesagt hat, nicht nur den Gedanken des Miteinanders trägt, sondern hier wird für unsere Gesellschaft eine wertvolle Leistung vollbracht.

Es ist mit Sicherheit an keinem finanziellen Mittel zu viel des Guten, wenn gerade hier investiert wird. Wobei ich nicht verhehlen möchte, dass es im Feuerwehrbereich, unter den einzelnen Feuerwehren auch ein sogenanntes Lizitationsprinzip inzwischen gibt, das quasi, ich möchte das größere Feuerwehrauto haben, was ich nicht sinnvoll finde, und daher gehört hier von Landesseite oder vom Landesfeuerwehrverband eindeutig auch Stellung bezogen, dass dieses Lizitationsprinzip nicht durchgreifend der Fall ist.

Wer ist dann wieder der Leidtragende bei dem Ganzen? Im Grunde genommen die öffentliche Hand, die das quasi auch zu stützen hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die burgenländische Landesentwicklung ist mit Sicherheit über den Beitritt Österreichs zur Europäischen Union mit 95 damit konfrontiert gewesen, dass wir vieles aufzuholen im Stande waren, was uns vorher wahrscheinlich niemand zugetraut hat. Wir selber oft auch nicht.

In Wirklichkeit geht es darum, dass diese Gelder auch sinnvoll eingesetzt werden und auch in Zukunft eingesetzt werden sollen. Ich gehe heute davon aus, dass diese

Entwicklungsschübe, die mit dem Beitritt zur Europäischen Union gerade im regionalen Bereich für unser Land Gegebenheit waren, von absolutem Vorteil waren und sind.

Daher gehe ich auch davon aus, dass diese Budgetkapitel 0 und 1 meine Zustimmung erfahren werden. Danke.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Abgeordneten für seine Ausführungen. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Werter Herr Landeshauptmann! Werte Abgeordnete! Zum Thema Sicherheit kann man eigentlich sehr viel sagen. Grundsätzlich ist es so, dass das Thema Sicherheit alle bewegt. Nicht nur landesweit, sondern auch bundesweit.

Ich glaube auch, dass erkennbar ist, dass man im Bereich der Feuerwehren, - der Landesfeuerwehrkommandant ist auch heute anwesend, - sehr viel unternimmt, um diese Feuerwehr so zu unterstützen, wie es auch der Feuerwehr zugutekommen soll.

Wir haben erstmalig von 2,3 Milliarden Euro auf 2,5, als 2 Millionen 500.000 Euro aufgestockt, weil das wichtig ist. Zusätzlich haben wir sogar gesagt, wir brauchen auch einen Umbau, wir müssen auch einen Umbau finanzieren und da haben wir auch noch ein Budget über 175.000 Euro vorgesehen. Das war bisher noch nie der Fall.

Ich glaube, dass wir auf gutem Weg sind und die Zusammenarbeit mit der Feuerwehr total okay ist. Ich glaube auch, und das war schon richtig vom Herrn Abgeordneten Steier angesprochen, dass man natürlich schon Bedacht nehmen muss, in Bezug wer bekommt das größere Auto, wer bekommt das kleinere Auto und wo bekommen wir Autos und wo bekommen wir kein Auto?

Ich glaube auch, dass dieses neue Konzept, dieses neue Prinzip, wonach man festlegt, in welcher Ortschaft ist welches Auto ausreichend, in welcher Ortschaft ist es … *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das gibt es jetzt schon, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.)* Das gibt es jetzt schon, okay, dann können wir das zurücknehmen, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist überhaupt nichts Neues!)* was der Herr Landesfeuerwehrkommandant entworfen hat, dann ist das unnötig, was er gemacht hat. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Es gibt die Einstufung. Lesen Sie sich das durch!)*

Okay. Gut. Dann ist das neue Konzept einfach nicht wichtig, soll so sein. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Nein, es ist schon wichtig. Das gibt es alles schon, was Sie hier erzählen.)* Ich halte mich, okay, es ist doch wichtig. Hier gibt es alles schon, ist okay.

Ich möchte der ÖVP ein Kompliment machen, Ihr habt das wirklich vorher gut gemacht. Ihr habt es wirklich sehr gut gemacht, Ihr habt mit der Feuerwehr super zusammengearbeitet. Ich möchte Euch wirklich ein Kompliment machen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ehemaliger, Sie haben das wirklich sehr gut gemacht.

Trotzdem gibt es jetzt neue Möglichkeiten, neue Initiativen, die, ich glaube, man auch beurteilen sollte, ohne gleich irgendwo irgendwie emotional zu werden. Ich bin auch der Überzeugung, dass erstmalig die Zuwendung von 2,3 auf 2,5 Millionen Euro sehr positiv ist, das muss man auch so sehen. Bis jetzt war das jahrelang immer das Gleiche. Jetzt plötzlich wird es um 200.000 Euro erhöht, das ist nicht wenig, plus 175.000 Euro für den Umbau, also das ist nicht wenig.

Das kann man jetzt schlechtreden, ist auch kein Problem, ist eh wurscht, interessiert eh keinen, kann man auch machen. Faktum ist, ich stehe dazu, und ich glaube, dass es auch notwendig ist. Alles andere, was in der Feuerwehr zukünftig passiert, obliegt natürlich der inneren Organisation gemeinsam mit dem Land und da kann man noch darüber reden.

Faktum ist auch, dass der Bereich Sicherheit aus meiner Sicht im Burgenland sehr gut organisiert ist. Es wird zukünftig ein neues Hauptreferat Sicherheit geben, wo man sich wirklich verstärkt um die Probleme und um die Anliegen der Sicherheit annimmt. Ich glaube, das ist auch wichtig. Wo natürlich sehr viel dazukommt.

Wenn man sich das ganze Vereinswesen anschaut, wo die Feuerwehr schon mit einer Veranstaltung Probleme gehabt hat. Es freut mich auch, dass der Sascha Krikler heute da ist, der sich wirklich mit aller Kraft dafür einsetzt, dass hier Fairness geboten ist, und das ist auch ganz wichtig.

Oder wenn man auch … *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ist das statt der Landessicherheitszentrale?)* Bitte, was ist statt der Landessicherheitszentrale? *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ist das Hauptreferat anstatt der Landessicherheitszentrale?)* Nein, nein, absolut nicht. Warum sollte es auch so sein? *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist so. Keiner weiß, was das eigentlich ist.)* Nein, nein! Jeder kann sich natürlich denken, was er will. Nein, ist es nicht, Herr Abgeordneter. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Keiner kann sich vorstellen, was sie da machen in diesem Hauptreferat.)* Was stelle ich dar? *(Abg. Mag. Franz Steindl: Nein, niemand kann sich vorstellen, was sie da machen in diesem Hauptreferat.)*

Jeder hat das Recht, seine Gedanken laufen zu lassen, jeder hat das Recht, irgendwie zu denken, was er glaubt.

Faktum ist natürlich, wir werden auch im Bereich des Roten Kreuzes wirklich wesentliche Initiativen setzen. Wir haben sogar das Budget für den Rettungshubschrauber erhöht. Wir wissen alle und damit man das auch irgendwie bestätigt. Warum sind die Kosten im Bereich des Rettungshubschraubers gestiegen? *(Abg. Manfred Kölly: Auf Kosten der Gemeinden.)*

Weil es so vorgesehen ist, dass ein Rettungshubschrauber zwei Motoren braucht, früher hat man einen Motor gehabt. Wenn der ausgefallen ist, ist der Rettungshubschrauber auch abgestürzt. Jetzt brauchen wir zwei Motoren, also einen Ersatzmotor falls irgendetwas passiert. Deshalb kostet natürlich das auch mehr. Deshalb sind 180.000 Euro mehr budgetiert. Das ist aber logisch, ich finde das total okay.

Der Bereich Sicherheit wird insgesamt einen hohen Stellenwert aus meiner Sicht bekommen, wenn man erkennt, dass im Bereich des Referates oder Hauptreferates Sicherheit plötzlich alles gebündelt wird. Ich glaube, das ist auch ein richtiger Schritt zwischen dem Herrn Landeshauptmann und mir, dass man wirklich alles konzentriert und bündelt und sagt, du hast diesen Zuständigkeitsbereich, du hast diesen Zuständigkeitsbereich.

Und ich bin guter Dinge, dass wir auch alle negativen Gedanken, die kommen, die verstehe ich auch, ausräumen können. Jeder sagt, naja, eh blöd und das geht auch nicht und das geht sowieso nicht. Ich glaube, dass man trotzdem erkennen wird, dass die Stilrichtung, dass die insgesamte Ausrichtung der Politik gut ist. Ich glaube auch, dass man versucht, auch wirklich zielorientiert zu handeln und nicht nur parteipolitisch oder klientelpolitisch.

Daher bin ich davon überzeugt, dass wir zukünftig wirklich sehr viel auch im Bereich der Sicherheit weiterbringen werden. Ich möchte auch sagen, ich bin irgendwie sehr angetan, dass der Koalitionspartner auch im Bereich Sicherheit, das es noch nie gegeben hat, noch nie gegeben hat, das muss man auch sagen, Sicherheit war noch nie so hoch bewertet, *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Haben Sie das mit dem Strache besprochen?)* dass es erstmalig ein Hauptreferat gibt.

Ja, man kann es auch negativ sehen, ist okay. Als Opposition darf man das auch. Aber erstmalig gibt es ein Hauptreferat Sicherheit, das hat es noch nie gegeben, wo man den Wert der Sicherheit hervorhebt.

Daher glaube ich auch, dass unser Weg der richtige Weg ist. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ)**:** Frau Präsidentin! Hohes Haus! Vielleicht nur ganz kurz und im Telegrammstil. Das neue Budget, das Budget 2016, sieht vor, dass es auch in Zukunft, so wie in der Vergangenheit, die wohnortnahe Feuerwehr gibt. Das ist einmal für uns sehr wichtig, dass man immer wieder hinterfragen muss und gemeinsam mit dem Landesfeuerwehrkommando sagt, wo sind die Schwerpunkte zu setzen?

Ich glaube, das ist immer ein permanenter Prozess, und diesem Prozess stellen wir uns auch. Aber wichtig ist uns, dass die wohnortnahe Feuerwehr auch in Zukunft gegeben ist, weil, das heißt kurze Wege um Leben zu retten, denn die Feuerwehr ist innerhalb von nur neun Minuten, das sagt uns die Sicherheitszentrale, nach Alarmierung am Einsatzort. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, das ist das Entscheidende, denn wer rasch hilft, hilft doppelt. Es kostet den Gemeinden viel Geld, das muss man dazu sagen, das kostet auch dem Land entsprechendes Geld. Aber, das ist ganz einfach ein Zeichen und es ist uns wichtig, dass Sicherheit für die Menschen, für das Burgenland, für die Politik und, ich glaube, für viele Burgenländerinnen und Burgenländer einen großen Stellenwert hat.

Ich bin froh, dass wir hier mit den Gemeinden gut kooperieren, dass wir auch mit dem Feuerwehrkommando gut kooperieren und wir hier in der Vergangenheit, das sage ich auch dazu, wichtige und gute Weichenstellungen vorgenommen haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das Ziel ist, dass wir das auch in Zukunft tun. *(Abg. Manfred Kölly: In der Vergangenheit auch schon.)* In der Vergangenheit haben wir das gemacht *(Abg. Manfred Kölly: Selbstverständlich!)* und diesen Weg wollen wir 2016 mit zusätzlichen finanziellen Mittel auch weiter gehen. Das unterstütze ich voll und ganz und das werden wir auch machen.

Der nächste Punkt ist das Hauptreferat Sicherheit. Auch das soll ein Signal sein. Das muss natürlich noch ein bisschen zusammenwachsen, weil es da natürlich Leute gibt, die beschäftigt sind. Wir wollen ja niemanden entlassen. Aber dieses Hauptreferat Sicherheit wird in Zukunft die Zentrale für die Sicherheit im Burgenland sein. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Herr Landeshauptmann! Was macht das Hauptreferat Sicherheit?)*

Das sage ich jetzt gleich. Ich habe es ja bereits angesprochen. Das Hauptreferat Sicherheit wird auch in Zukunft in alle Sicherheitsfragen, die Sicherheitszentrale, den Katastrophenschutz und den gesamten Sicherheitsbereich federführend im Land

betreuen. Da gibt es eben in Zukunft Pensionierungen, aber auch Personen, die mehr Kompetenzen bekommen, dann gibt es aber auch Pensionierungen in der Sicherheitszentrale. Das ist dann diejenige Stelle, die die Sicherheitszentrale und den Katastrophenschutz mitmacht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum sage ich das? Wenn es eine Katastrophe im Land gibt, dann brauchen wir auch vom Land Profis. Zu mindestens einen, ich sage jetzt „Doskozil“. Wir brauchen auch im Land einen unter Anführungszeichen, nicht „den Doskozil“, sondern „einen Doskozil“, der diese Kompetenz und diese Fähigkeiten hat, Katastrophen zu managen und der der Vertreter des Landes ist.

Der Landesamtsdirektor hat das jetzt in den verschiedensten Bereichen gemacht, aber das ist nicht seine ursprüngliche Aufgabe. Auch die Bezirkshauptleute, wir haben teilweise auch die Bezirkshauptmannschaften verstärken müssen, wenn es in Sicherheitsfragen Probleme gegeben hat. Da habe ich gesehen, dass es Defizite gibt und diese Defizite muss man eben mit einem Hauptreferat Sicherheit ausgleichen. *(Abg. Manfred Kölly: Das haben wir vorher auch geglaubt.)*

Wenn ich von anderen Bezirken jemand in den Bezirk A schicken muss, weil es dort ein Problem gibt, dann habe ich den Eindruck, dass das nicht so 100-prozentig funktioniert hat. *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist der Chef von der Partie?)* Ein Hauptreferat mit klarer Verantwortlichkeit und Kompetenzen zu schaffen kann nur positiv für die Sicherheit sein. *(Abg. Manfred Kölly: Wer ist Chef? - Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das wird ausgeschrieben.)*

Ich möchte aber auch bei dieser Gelegenheit diese Einsatzorganisationen, das Rote Kreuz ist angesprochen worden, die Feuerwehr ist angesprochen worden, aber auch der Polizei und den freiwilligen Helfern danken, denn da hat es in den letzten Monaten und in den letzten Wochen wirklich ein mustergültiges Miteinander gegeben.

Wenn nicht nur die Assistenzleistung des Bundesheeres in Nickelsdorf und in Heiligenkreuz gegeben war, dann war auch die Feuerwehr teilweise im Einsatz, die Tee gekocht haben, die mitgeholfen haben. Das ist auch nicht ihre ursprüngliche Aufgabe, aber das ist ganz einfach ein Zeichen der Solidarität und der Menschlichkeit. Gemeinsam mit diesen Einsatzorganisationen im Burgenland, mit dieser Kameradschaft - auch zwischen den Einsatzorganisationen - haben wir wirklich etwas Großartiges geleistet.

1956 hat eine burgenländische Gemeinde Weltgeschichte geschrieben, nämlich Andau mit der „Brücke von Andau“, wo über 100.000 Flüchtlinge gekommen sind. 1989 Fall des Eisernen Vorhanges. Da hat St. Margarethen Weltgeschichte geschrieben und 2015 hat Nickelsdorf Weltgeschichte geschrieben.

Dank dieser hervorragenden Einsatzorganisationen und der zahlreichen freiwilligen Helferinnen und Helfer. Ich denke, da müssen wir sehr dankbar sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der zweite Punkt ist die Raumordnung. Auch hier einige Sätze dazu, auch hier vielleicht das Highlight. Es ist keinem Land in Österreich und überhaupt keinem Land und keiner Region in Europa gelungen, in relativ kurzer Zeit stromautonom zu werden. Das ist ein Verdienst der Raumplanung. Das ist auch ein Verdienst der Gemeinden.

Ich muss wieder darauf hinweisen, dass es durch eine gute Zusammenarbeit - auch mit den NGOs, mit WWF, mit Birdlife, in Verbindung mit den Gemeinden und unserer Raumplanung - uns innerhalb kürzester Zeit gelungen ist, intelligente Konzepte umzusetzen und die Windkraft auszubauen. Heute erzeugen wir zirka 140, 150 Prozent unseres gesamten Strombedarfes im Burgenland selbst durch erneuerbare Energie, durch

Strom aus Windkraft, durch Strom aus Photovoltaik, durch Strom aus Biomasse. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich kann dazu nur sagen, dass diese Raumplanung immer anspruchsvoller wird. Die Grundpreise steigen und wir wollen hier eine saubere transparente Raumplanung haben. Wir müssen auch darauf hinweisen, dass das eine oder andere Mal die notwendigen Unterlagen nicht vollständig sind oder nicht die Qualität haben, die gefordert werden.

Auch hier gibt es eine intensive Kommunikation mit den Gemeinden, wo wir auf die Kriterien hinweisen. Wir wollen einheitliche Kriterien von Kittsee bis Kalch. Die Raumplanung muss eine gewisse Qualität haben. Die muss es bei uns im Haus haben, aber auch natürlich von den externen Planern. Der Umweltanwalt, der Naturschutz, der Umweltschutz und viele Organisationen reden mit.

Absolutes Highlight, und das wird sicherlich auch in die Geschichte des Burgenlandes eingehen, dass wir die erste Region in Europa waren, die eben stromautonom wurde und heute diese 150 Prozent des Strombedarfes auch selbst umsetzen.

Also insofern auch ein guter Weg in der Raumplanung. Ich darf abschließend noch rasch zwei Themen ansprechen. Das ist die Verwaltungsreform, die schon einige Male hier angesprochen und diskutiert wurde. Ich darf Heinemann zitieren, der gesagt hat: „Wer nichts verändern will, wird auch das verlieren, was er bewahren möchte."

Also insofern hat es die letzte Verwaltungsreform vor 20 Jahren gegeben. Es ist höchste Zeit, dass wir verändern. Vor 20 Jahren hatten wir im Burgenland 75.000 Beschäftigte, heute haben wir 100.000 Beschäftigte im Land. Alleine an dieser Zahl sieht man, welche Veränderungen es gegeben hat. Wir werden eine schlanke und effiziente Verwaltung haben.

Wir werden unseren „Konzern Burgenland" ganz einfach. Ich habe bis jetzt mit keinem Wirtschaftsexperten gesprochen, der nicht der Meinung war, dass man 170 Beteiligungen strukturieren muss, also bitte ich im Bekanntenkreis mit jenen zu sprechen. Wir haben eine Bilanzsumme in diesem Konzern von 2,4 Milliarden Euro und 4.500 Beschäftigten.

Nur damit man sieht, welches Volumen hier vorhanden ist und dass es da Synergien gibt. Dass man hier eine gemeinsame Buchhaltung, eine gemeinsame Beschaffung, eine gemeinsame Kostenrechnung, die Rechtsgutachten, die Rechtsabteilung, die Supportleistungen, aber auch das Beschaffungswesen gemeinsam machen kann und dass das Synergien ergibt, ist glaube ich, auch nachvollziehbar und klar.

Ich bin auch froh darüber, dass wir mit dem Magister Rucker einen wirklich engagierten überzeugten Burgenländer gefunden haben, der von allen Seiten durch seine Kompetenz geschätzt und anerkannt wird und wo wir davon ausgehen, dass wir mit ihm und einem schlanken Team diese Strukturen auch bei den 150 Beteiligungen, den 20 Vereine und so weiter in entsprechender Form aufstellen können.

Der von der Privatwirtschaft kommt, der ein Finanzexperte, ein Wirtschaftsexperte ist. Wir werden auch darüber berichten, und da wird es sicherlich auch die entsprechenden Anfragen dazu geben, was wir tatsächlich durch diese Maßnahmen auch eingespart, an Synergien gehoben und an Effizienz gewonnen haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insofern sind diese Verwaltungsreform, diese Strukturreformen und auf der anderen Seite diese Neugestaltung unserer 150 Landesbeteiligungen also auch ein Schwerpunkt des Koalitionsübereinkommens. Wenn wir das schaffen, dann sage ich Ihnen, dass das Burgenland, so, wie ich es schon am Beginn der heutigen Sitzung gesagt habe, auf einem sehr guten und richtigen Weg ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Landeshauptmann für seine Ausführungen. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 211.520.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 258.235.600 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 2.112.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 22.869.400 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Regierungsmitglieder! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren auf den Galerien! Vorab darf ich mich einmal bei der Finanzabteilung unter der Leitung von Doktor Engelbert Rauchbauer und bei seiner Mitarbeiterin, bei Frau Fercsak, recht

herzlich bedanken, denn wir haben sie gebeten, auch uns, dem Bündnis Liste Burgenland, eine Information von höchster Stelle zu geben.

Dem wurde unkompliziert nachgekommen. Wir konnten alle uns wichtigen Fragen stellen. Diese wurden auch dementsprechend alle beantwortet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Insofern sehe ich die Kritik von vorher, seitens der ÖVP, nicht ganz gerechtfertigt, denn es ist eigentlich alles beantwortet worden, was wir auch wissen wollten.

Wir reden jetzt aber über die Gruppe 2 im Budget. Ich möchte nicht jede Zahl im Budget jetzt zerlegen, denn ich nehme an, jeder hat sich den Voranschlag genauestens angesehen und ihn studiert. Nachdem ich die Papiere alle auf dem Tisch habe, verzichte ich hier natürlich auf die einzelnen Themen, auf die einzelnen Zahlen einzugehen und möchte mich um das Allgemeine kümmern.

Der Weg ist der richtige, das Ziel ist noch weit entfernt. Was sind die Fakten, meine Damen und Herren? Die Gesamtausgaben 2015 sind 251 Millionen Euro gewesen, für 2016 sind 258 Millionen Euro budgetiert. Das sind sieben Millionen mehr als im Vorjahr. Schauen wir uns im Detail den Rechnungshof-Bericht an. Das ist ein Spiegel der Strukturen. Es gibt einen Rechnungshofbericht, der noch immer aktuell ist und daraus werde ich nur zwei Sätze vorlesen.

„Bei einer umfassenden Reform der österreichischen Schulverwaltung wären die Aufgaben-, Ausgaben- und Finanzierungsverantwortung bezüglich der Pflichtschulen in einer Hand zu konzentrieren. Weiters wären bei einer Reform die Fragen der Schulerhaltung sowie der Koordinierung der Bundes- und Pflichtschulen lösungsorientiert einzubringen."

Die Aufgaben-, Ausgaben- und Finanzierungsverantwortung bezüglich der Pflichtschulen in eine Hand zu konzentrieren, das war die Empfehlung des Rechnungshofes. Wir haben im Unterrichtsbereich nämlich das Problem, dass wir einen Kompetenzwirrwarr haben. Wir haben auf einer Seite den Lehrerwirrwarr, wo keiner zuständig ist, wir haben den Direktorenwirrwarr, wir haben die Hardware.

Einmal ist die Gemeinde zuständig, einmal ist das Land zuständig, einmal ist der Bund zuständig. Der eine weiß vom anderen mitunter nichts und so weiter. Also hier haben wir massive Probleme.

Wir brauchen - gerade im Unterrichtsbereich - Mittel für Investitionen, damit wir Lebensräume statt Lernanstalten gestalten können. Wir brauchen Autonomie für unsere Schulen, damit diese Schulen auch konkurrenzfähig sind. Damit sie vor Ort selbst gestalten können, nach einer klaren Strategie und einem klaren Plan. Wir müssen im Prinzip die Zukunft gestalten, statt verwalten. *(Beifall bei der LBL)*

Wir brauchen Kreativwerkstätten. Wir müssen das Denken zulassen, das Kreuz- und Querdenken müssen wir zulassen. Wir müssen das aber auch in den Schulen fördern. Das ist ein ganz wesentlicher Faktor, diese Kreativität in den Schulen zu fördern und nicht stur in eine Richtung zu gehen, weil das eben immer schon im Lehrbuch gestanden ist und wir das immer schon so gemacht haben.

Entdecken, Freude am Lernen, Fantasie, das ist - glaube ich - gerade das, was wir in diesem Bereich tun sollten. Geld allein macht keine Schule. Im OECD-Schnitt liegen wir pro Kopf über dem Schnitt. Das heißt, wir geben 10.000 Euro pro Kopf und Nase aus, aber nur einen Euro, den wir in Österreich in die Bildung stecken. Von diesem einen Euro kommen nur 50 Prozent bei den Schülern an. 50 Cent gehen in die Strukturen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da haben wir ein Riesenproblem. Wir sollten deswegen darüber nachdenken, ob wir in Zukunft nicht auch wirklich ans Eingemachte gehen und nicht mehr nur oberflächlich über Strukturen, egal ob in der Schule, im Sozialbereich oder im Gesundheitsbereich, reden sollten.

Wir haben - zusammengefasst noch einmal - ein wirkliches Kompetenz-Wirrwarr. Gehen wir vom Bund aus. Wir haben Landesschulräte, Bildungsregionen, Bezirksschulräte, Gemeinden, die Hardware, die Verbände, die unterschiedlichen Personalzuständigkeiten, die Betreiberzuständigkeiten und so weiter.

Wir haben einen Präsidenten des Landesschulrates und einen Amtsführenden Landesschulratspräsidenten. Es gibt Doppel-, Dreifach- und Vierfachgleisigkeiten. Bis man heute eine Direktorin, oder einen Direktor in einer kleinen Volksschule bestellen kann, braucht man mitunter 27 bis 37 Unterschriften. Das kann es nicht sein.

Wir haben Lehrwerkstätten, in die eine Menge Geld hineingebuttert wird. Immer weniger Unternehmer sind allerdings bereit, Lehrlinge auszubilden. Ich würde hier einiges empfehlen. Ich habe diesbezüglich mit dem Berufsschuldirektor von Mattersburg, dem Herrn Julius Steiner, geredet.

Ich denke doch, dass dieser der Sozialdemokratie zugehörig ist und er diesbezüglich wirklich sehr innovative Ideen, was dieses Konzept der Schule und der Lehre betrifft, hat. Wir haben ein Ausgabenproblem. Es helfen uns die besten Einnahmen, die besten Steuererhöhungen nichts, wenn wir nicht an den Strukturen arbeiten.

Meine Damen und Herren! Es geht nicht mehr anders. Da werden wir auch in unserem Hohen Haus darüber nachdenken und sagen müssen, wie verändern wir das? Denn jede Pflichtausgabe ist veränderbar. Wodurch ist sie denn eine Pflicht geworden? Dadurch, dass wir das hier im Landtag, oder im Bund, ganz egal wo auch immer, oder im Nationalrat beschlossen haben. Ganz egal in welchem Bereich und wer dazu auch zuständig war. Vollkommen parteifrei und parteiübergreifend.

Wir brauchen keine parteipolitische Diskussion. Wir müssen eine Burgenlanddiskussion für die Burgenländerinnen und Burgenländer, nicht für die Parteipolitik machen. Nicht der ist einmal schuld und einmal ist der schuld. Wir müssen mit dem aufhören, denn die Menschen fühlen sich nicht mehr wirklich verstanden und ernst genommen. Ich denke, um die Qualität zu erhalten und zu steigern, müssen wir das tun.

Da sollten wir wirklich eine Lanze dafür brechen und zwar deshalb, damit die Mittel für Investitionen frei werden. Die Politik hat zu gestalten und nicht zu verwalten. Dann wird die Politik in Zukunft auch wieder ernst genommen und geschätzt werden. Wir im Landtag können das ändern. Wir können das, wenn wir das wollen. Es geht nicht, das gibt es nicht. Für alles gibt es eine Lösung.

Deswegen noch einmal mein Appell: Wir werden hier ans Eingemachte gehen müssen und wir werden anfangen müssen, zu gestalten. 2016 sollte für mich und für uns alle das Jahr des Gestaltens werden. Das Burgenland sollte ein bürokratiefreies Musterland werden. Ein Musterland, wo die Menschen aus Wien, aus Niederösterreich, aus der Steiermark sagen: Schaut, im Burgenland geht das sehr wohl.

Wir müssen auch die heißen Kartoffeln angreifen. Es darf kein Denkverbot geben. Quer analysieren, klare Prozesse nachvollziehen, um zu sagen, in Ordnung, wer macht was, warum und zu welchem Preis? Was für ein Produkt möchte ich, dass am Ende herauskommt? Wir müssen darüber reden, ob wir eine Regelungswut haben wollen, oder eine Freiheit für die Menschen. Ich glaube, dass die Menschen draußen viel gescheiter sind, als so manche hier drinnen glauben.

Dass sie besser wissen, wie sie ihren Lebensraum gestalten können und Verantwortung auch übernehmen wollen und können. Wir müssen Investitionen auch wieder zulassen.

Meine Damen und Herren! Gerade im Bildungs- und Unterrichtswissenschaftsbereich müssen wir das zulassen. Das schafft Arbeitsplätze. Wir brauchen aber auch klare Verantwortlichkeiten. Ganz klare Verantwortlichkeiten, damit wir in diesem Bereich wieder Luft zum Atmen haben. Der Weg ist schon der richtige, das Ziel ist aber noch weit entfernt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Beim Marathon sind wir jetzt am Anfang und wir müssen fleißig trainieren und schauen, dass wir gemeinsam gut ins Ziel kommen. Ich betone noch einmal – gemeinsam! Wir müssen, damit wir das Ziel erreichen, jetzt etwas tun. Alles, was wir heute tun, oder nicht tun, was wir morgen tun, oder nicht tun, das ist das Ergebnis von übermorgen.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer haben es sich verdient, dass wir gemeinsam für ein besseres Burgenland arbeiten. Ich denke, wir sollten die Zukunft auch gemeinsam gestalten, denn die Bildung ist die Versicherung in die Zukunft. Die Bildung ist das was übrig bleibt, wenn kein Cent mehr da ist. Bevor diese weg ist, sollten wir etwas tun.

Zur Gruppe 3 Kunst; Kultur und Kultus möchte ich noch bemerken, dass Millionen von Euro an Förderungen mitunter ein bisschen im Gießkannenprinzip verteilt werden. Festspiele eine Million Euro, Kulturzentren 2,7 Millionen Euro, Liszt Zentrum Raiding 192.000 Euro. Für die Betriebskosten, für den Spielbetrieb und so weiter.

Ein abschließender Satz: Ich möchte betonen, dass die Kunst und die Kultur für das Burgenland und die einzelnen Regionen selbstverständlich sehr wichtig ist, ich gebe aber zu bedenken, ob es sinnvoll ist, die Veranstaltungen mit Zuschüssen im sechsstelligen Eurobereich zu fördern.

Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen - auch die Zuhörerinnen und Zuhörer auf den Rängen. Ich möchte meine jetzige Wortmeldung mit einem Zitat von Malala Yousafzai, die Kinderrechtsaktivistin aus Pakistan und Nobelpreisträgerin, beginnen die gesagt hat: Wenn ihr den Krieg beenden wollt, sendet Bücher, statt Waffen, sendet Stifte statt Panzer, sendet Lehrer statt Soldaten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich nehme an, wir werden alle dem zustimmen und wir wissen, dass hier noch sehr viel zu tun ist. Aber, es zeigt, dass die Frage der Bildung weltweit eine ganz zentrale ist. Und wenn wir uns über Flüchtlinge, wenn wir uns über Armut, wenn wir uns über schlechte Verteilung in dieser Welt unterhalten - wo auch immer wir Analysen anstreben - so kommen wir immer wieder zu dem Punkt, dass eine gute Bildung und Investition in Bildung der beste Garant für sozialen Frieden ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte - und der Herr Kollege Hergovich wird mir hoffentlich jetzt zuhören - ausdrücklich betonen, dass ich es begrüße, dass die Ausgaben im Bildungsbereich in

diesem Budget deutlich steigen, dass hier investiert wird. Dennoch darf ich mir als Abgeordnete einer anderen Partei, als die der Regierungsparteien, die Freiheit nehmen, hier meine persönlichen Anmerkungen und auch die Anmerkungen unserer Partei anzubringen, denn manches könnte in eine andere Richtung gehen.

Ich nehme hier das Thema der Kindergärten heraus. Die SPÖ sprach im Wahlkampf immer vom Bildungsgarten, aber die Rahmenbedingungen, die jetzt die Pädagoginnen und Pädagogen in den Kindergärten im Burgenland vorfinden, machen es diesen denkbar schwer, ihrem Bildungsauftrag nachzukommen. Das ist kein Schlechtreden von mir, denn ich schätze die Leistungen der Kolleginnen und wenigen Kollegen im Kindergarten sehr.

Ich stehe schon aus beruflichen Gründen dieser Institution sehr nahe und ich kenne die Arbeit von innen sehr gut; in Bad Sauerbrunn sogar intensiv von innen, weil ich dort mitgearbeitet habe. Die Kolleginnen beklagen sich und sagen, wir können das, was von uns zunehmend erwartet wird, nicht mehr erfüllen, weil die Rahmenbedingungen dafür nicht passen.

Es geht also darum, hier nicht nur im Kindergartenwesen auf die Quantität hinzuweisen, nämlich, dass wir einen hohen Deckungsgrad haben, dass hier viele Kinder schon im Vorschulalter die Institutionen besuchen, dass es hier die höchste Beteiligung in ganz Österreich gibt, das stimmt. Es geht aber auch darum, dass wir die Qualität ermöglichen. Das kann natürlich nicht den Gemeinden alleine überlassen werden.

Das ist schon klar. Kollege Kölly ist gerade nicht da, sonst würde er wieder aufspringen und sagen, die GRÜNEN haben keinen Bürgermeister. *(Abg. Manfred Kölly: Ich bin eh da!)* Wo bist du? Da bist du. Bist noch da.

Das ist natürlich nicht etwas, was man einfach den Gemeinden umhängen kann. Ich sehe schon auch, dass dieses Budget die Bildungsaufgaben des Landes durchaus ernst nimmt, aber wünschenswert wäre ein deutlicherer Schritt in Richtung Investition in Bildung und in Richtung Investitionen in höhere Qualität in den Kindergärten, in den Kinderbetreuungseinrichtungen, in den Bildungseinrichtungen für die Jüngsten.

Da geht es um die Verkleinerung der Gruppen, um die Aufstockung des Fachpersonals, um mehr Zeit für Elterngespräche. Wir brauchen in den Kinderkrippen eine Gruppenreduzierung auf zehn Kinder und in Kindergärten auf höchstens 20 Kinder, denn nur dann kann gewährleistet werden, dass hier wirklich individuell auf die Bedürfnisse der Kinder gut eingegangen werden kann. Da werden mir die Kolleginnen sicher zustimmen, die in dem Bereich auch viel Erfahrung haben.

Es ist wichtig, dass für jedes Integrationskind die Gruppengroße noch einmal reduziert wird. Auch für die Kinder unter drei Jahren in den Familiengruppen muss die Gruppengröße reduziert werden. Sie brauchen mehr Zuwendung und mehr Zeit der Pädagoginnen. Wenn wir uns in den Häusern umhören, ist es eine große Belastung, wenn die Gruppen so groß sind.

Wir brauchen in den Kindergartengruppen ab dem elften Kind eine zweite Fachkraft. Wir brauchen die Möglichkeit, für die Kindergartenleiterinnen und -leiter - im Burgenland haben wir nur Leiterinnen - eine Reduzierung der eigenen Kinderbetreuungszeit, damit sie mehr Zeit für ihre Leitungsaufgabe und mehr Zeit für Elterngespräche haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir brauchen eine bedarfsgerechte Bewilligung von Sonderkindergartenpädagoginnenstunden. Das fällt dann natürlich in die andere Abteilung, es gehört aber zum Kindergarten dazu. Es braucht die Qualitätssicherung

durch Beratung und Supervision für Pädagoginnen und Helferinnen. Wir brauchen sonderpädagogische betreute Kleinstgruppen für Kinder mit besonderen Bedürfnissen, die temporär in besonders kleinen Gruppen aufgehoben werden.

Wir brauchen aber auch die Förderung von Privatinitiativen mit innovativen pädagogischen Konzepten, weil sie bringen gesellschaftlich viel ein und auch das muss honoriert werden. Das gilt auch für den Schulbereich. Wir brauchen die Ermöglichung innovativer Betreuungskonzepte an den Betreuungsrandzeiten.

Hier sind die Gemeinden sehr oft überfordert, weil wenige Kinder dann noch sehr lange Zeit betreut werden sollen. Da kann es sicher noch kreativere Lösungen geben, die über den engen Rahmen der jetzigen Institution hinausgehen.

Wir brauchen einen Ausbau der Ferienbetreuung. Das kostet natürlich alles Geld, das ist mir schon klar. Aber, ich erinnere noch einmal an dieser Stelle an die Botschaft vom Malala Yousafzai: Gebt das Geld nicht für Waffen aus - oder für Zäune - sondern für Bildungseinrichtungen und für Pädagoginnen und Pädagogen.

Es ist überhaupt an der Zeit, dass wir Bildung neu denken und neu gestalten. Was vor 100 Jahren gut war, wurde in der Bildungswissenschaft als reformbedürftig eingestuft. Ich finde das sehr schade, dass gerade jetzt von der ÖVP die Bildungsexperten und -expertinnen - falls Ihr da welche habt - nicht im Raum sind.

Unser System passt einfach nicht mehr zu den heutigen Gegebenheiten. Wir brauchen ein Bildungssystem, dass das höchstmögliche Bildungsniveau für alle vorsieht. Nicht nur für einige. Nicht nur für jene, die aus bildungsnahen Familien kommen. Es ist nämlich noch immer so, das ist nicht meine persönliche Meinung, wir kennen das aus den Untersuchungen und Studien, dass in Österreich Bildung vererbt wird.

Auch die Wirtschaft beklagt, dass unser aktuelles Bildungssystem nicht die gebotene Leistung erbringen kann. Daher macht sich ja auch gerade die Industriellenvereinigung dafür stark, dass unser Bildungssystem ordentlich reformiert wird, umfassend reformiert wird und nicht nur in einzelnen Detailpunkten.

Für eine echte Bildungsreform, die Kindern und Jugendlichen gerecht wird und ihnen größtmögliche Bildungschancen eröffnet, müssen wir uns einsetzen. Dafür, und nicht für eine Verwaltungsreform, die zum Ziel hat, das Kräftemessen zwischen Bund und Ländern in Balance zu halten.

Wir brauchen Bildungsstätten, die Orte der Reflexion und der kreativen Entfaltung sind. Da treffen wir uns mit dem Kollegen von der LBL. Wir brauchen Bildungsstätten, die kritisches Denken fördern, die Zeit für Entwicklung geben und die sich nicht an der ökonomischen Verwertbarkeit orientieren.

Wir brauchen Bildungsstätten, die für alle offen stehen, in denen Vielfalt als Bereicherung verstanden wird und in denen niemand Angst vor dem Anderssein haben muss.

Und wir brauchen - und das ist nun wirklich an der Zeit - mehr Bildungsgerechtigkeit in Österreich und nicht das Einzementieren von überholten Systemen der Trennung mit zehn Jahren, wie es jetzt die ÖVP noch einmal fordert; nämlich der Antrag auf das Einzementieren der Form des Gymnasiums, wie wir es in den letzten 100 Jahren haben, das zielt auch ab auf das Einzementieren der bestehenden Bildungsverhältnisse.

Es ist nun einmal so, dass Kinder aus bildungsfernen Familien es viel schwerer haben. Kinder, deren Eltern es sich nicht leisten können, sie mit Nachhilfestunden durch

das System durchzufütten und durchzujagen, dass diese Kinder weniger Chancen haben in Österreich.

Und es ist auch mittlerweile klar, dass man Kinder im Alter von zehn Jahren nicht einfach auseinanderdividieren kann in solche, die universal besser begabt sind und andere, die universal weniger begabt sind.

Ich kenne das selber als Mutter. Mein Jüngster war mathematisch hochbegabt, in Deutsch war er weniger begabt und hatte es sehr schwer. Nun welchem Schultyp sollte man ihn denn zuordnen? Hier werden dann nämlich Kinder nach unten nivelliert, weil an ihren Schwächen angesetzt wird in unserem System und nicht an ihren Stärken.

Moderne Pädagoginnen und Pädagogen und Didaktiker wissen längst, dass es Unterrichtsformen gibt, wie innerhalb eines Klassenverbandes differenziert unterrichtet werden kann, sodass Begabtere und weniger Begabte adäquat gefordert und gefördert werden können. Ihre Parteikollegen in Westösterreich sind da schon weiter.

Und ein Hinweis jetzt, weil unser Herr Landeshauptmann immer sagt, wir haben im Burgenland das beste Bildungssystem in Österreich, dem kann ich nicht zustimmen. Das hat sich nämlich Vorarlberg vorgenommen, dort hat nämlich die schwarz-grüne Landesregierung beschlossen, dass sie eine Modellregion für die gemeinsame Schule bilden.

Kindergarten als Bildungseinrichtung, eine echte Schulreform, und das flächendeckend, das wäre es, wofür wir uns stark machen müssen. Das kommt leider in diesem Budget und in dem was damit vorgesehen ist, so nicht zum Ausdruck.

Wir schulden es aber unseren Kindern und: bleiben wir es ihnen nicht schuldig! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Richter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus Sehr geehrte Damen und Herren auf der Tribüne! Zum Bereich Bildung: Ich glaube, wir sind uns alle einig in diesem Raum, dass Bildung etwas ganz Wesentliches ist. Für mich sowieso, ich sage einmal, ich traue mich das sagen, das Wichtigste überhaupt, von dem alles andere ausgeht.

Ich kann mich natürlich sehr wohl erinnern, wie die jetzige Frau Landtagspräsidentin Benkö noch als Bildungssprecherin der Opposition damals vehement gegen die Bildungspolitik von Rot und Schwarz gewettert hat und das auch begründet hat. Und ich gestehe zu, ich bin eigentlich auch ein Vertreter der klassischen Gymnasialausbildung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber lassen Sie mich zuerst einmal versuchen, einen Bogen zu spannen von der Vergangenheit bis jetzt. Worum geht es bei der Bildung? Wenn man zurückdenkt, es geht immer um die drei Fragen, was, wer und wie? Was - ist schnell beantwortet. Früher, ich sage einmal die älteren Semester, sollten sich zurückerinnern, es wurde im Prinzip schwerpunktmäßig lesen, rechnen, schreiben und ein Grundwissen von der Welt vermittelt.

Interessanterweise habe ich in der neuen Bildungsreform gelesen, dass auch in Zukunft gerade diese Kompetenzen wieder verstärkt in Augenschein genommen werden sollen. Also da wird sich im Prinzip nicht viel ändern.

Die zweite Frage ist wer? Und ich glaube, jeder von uns kann sich erinnern, es hat Lehrer gegeben, die sehr viel Geduld gehabt haben. Es hat Lehrerinnen und Lehrer gegeben, die sehr streng waren, die Verständnis hatten, die ganze Palette an Persönlichkeiten. Was heutzutage von Pädagoginnen und Pädagogen und Lehrerinnen und Lehrern verlangt wird, zu dem komme ich ein bisschen später.

Und schließlich die letzte Frage, die wahrscheinlich die Entscheidenste ist. Wie wurde Wissen vermittelt, wie wurde unterrichtet? Wie fand Bildung statt? In meiner Jugendzeit war das ganz einfach, in erster Linie gab es den Frontalunterricht. Was heute auf diesem Gebiet verlangt wird und was heute los ist, zu dem komme ich auch später.

Ich bin interessanterweise wirklich zufällig auf eine Rede gestoßen von einem gewissen Dr. Reitzle, der vor längeren Jahren schon eine Rede gehalten hat zum Thema "Arbeit der Zukunft, Zukunft der Arbeit". Und ich möchte da zwei, drei wesentliche Sätze daraus zitieren, und zwar hat er zum Beispiel gesagt:

"Die Zukunft verlangt Phantasie und Kreativität statt Hierarchie." oder "Der wichtigste Inhalt von Führung ist nicht mehr die Vergabe von Aufgaben und ihre Kontrolle, also die klassische Machtausübung, sondern die Organisation selbstgesteuerter Prozesse."

Oder "Neues Denken hin zu mehr Selbstorganisation und Eigenverantwortlichkeit muss intensiv von allen Seiten und nach allen Seiten kommuniziert und vor allem vorgelebt werden. Im Zentrum steht der Mensch". Statt Hierarchie wird der Geist, die Phantasie, die Kreativität und die Leistungsbereitschaft jedes Einzelnen gefordert, mobilisiert und eingesetzt."

Jetzt könnte man natürlich erwarten, dass das ein großartiger Pädagoge war, dem ist nicht so. Das war der Aufsichtsratsvorsitzende des BMW-Werkes in München. Und der hat sich Gedanken gemacht über die Zukunft und wie mit Arbeitern in seinem Betrieb umgegangen werden soll.

Und wenn man das jetzt auf die Schule umlegt, das ist eigentlich kein Problem, dann kommen folgende Schwerpunkte heraus:

Forciert soll werden freies Arbeiten, arbeiten in Projekten, Selbstorganisation, offene Kommunikation in der Klassenversammlung, ganzheitliches Lernen, freie Texte schreiben, forschen und experimentieren, tasten und versuchen, Musik, Tanz, Bewegung, freier Ausdruck, Training des Geistes und der Wahrnehmung, Arbeit in Stationen, Ateliers und Werkstätten, und eben Selbststeuerungsprozesse anstatt Fibelprogrammen und gleichschrittiges Lernen.

Ich stehe nicht an festzustellen, dass ich auch in meinem Alter noch lernfähig bin und sage folgendes: Mit dem, was ich hier zitiert habe, kann ich mich natürlich anfreunden. Und wenn es zum Beispiel auch eine Gesamtschule schafft, so wie meine Vorrednerin schon gesagt hat, dass wirklich jeder einzelne Schüler entsprechend seiner Fähigkeiten optimal gefördert wird, optimal unterstützt wird, dann hat das etwas für sich.

Aber das größere Problem für mich ist, entsprechende Pädagoginnen und Pädagogen mit entsprechender Ausbildung zu haben. Denn ich finde, das ist ein wahnsinnig schwieriges Unterfangen, heutzutage aus verschiedensten Gründen Schülerinnen und Schüler verschiedenster Talente zu unterrichten.

Ich sage einmal, bei diesem Beruf kann man wirklich sagen, dass das eine Berufung ist. Überlegen Sie einmal, wie soll man messen, ob jemand ein guter Lehrer ist? Das ist schwierig. Der kann alle Ausbildungsstationen mit summa cum laude

abgeschlossen haben und ist eigentlich dann den Schülerinnen und Schülern, Kindern, gegenüber relativ hilflos, sage ich einmal.

Es ist schwierig das zu messen und da spielt Talent eine Rolle, da spielt soziale Kompetenz eine Rolle, da spielt natürlich auch eine wirklich gute Ausbildung eine Rolle.

Und ich sage, wenn all diese Dinge in Ordnung sind, dazukommen, dann könnte ich mich sogar mit einer Gesamtschule, wo *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Im Liegen umgefallen.)* das alles wirklich optimal verwendet wird, anfreunden. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist wirklich unglaublich.)*

Trotzdem glaube ich, dass eine… *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wendehals, Wendehals! - Abg. Mag. Michaela Resetar: Im Liegen umgefallen.)* Natürlich setze ich mich dem Verdacht aus, dass ich nur weil wir jetzt in der Regierung sind, diesem Punkt zustimme. Aber ich sage noch einmal, ich stehe nicht an für mich persönlich, wenn diese optimalen Voraussetzungen geschaffen sind, dem *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist wirklich unglaublich.)* etwas abgewinnen zu können.

Außerdem sage ich dazu, warum sollte nicht ein vielschichtiges Angebot an Schulformen vorhanden *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist ein Wahnsinn.)* sein oder angeboten werden können? Ob die neue Bildungsreform all diesen Anforderungen gerecht wird, sei dahingestellt und möchte ich eigentlich im Prinzip bezweifeln, denn es wurde ja wieder nur gestritten um die Kompetenzen, um die Zuständigkeiten und darum wer zahlt.

Inhaltliche Dinge, da sage ich ehrlich, ich weiß noch nicht, wie es mit der Ausbildung von Pädagoginnen und Pädagogen steht, wie es konkret um Lehrinhalte, um Methodik, um Didaktik, um pädagogische Prinzipien geht, das entzieht sich noch meiner Kenntnis. Aber wir wollen hoffen, dass da wirklich etwas Vernünftiges rauskommt.

Der richtige Weg ist jedenfalls, von unserer Seite die dafür notwendigen Mittel bereitzustellen. Und es ist auf jeden Fall richtig, dass die Summe des Voranschlages in unserem Budget Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft von 251 auf 258 Millionen Euro erhöht wurde, wobei ganz wesentlich die vorschulische Erziehung in den Kindergärten von 22 auf 24 Millionen Euro erhöht wurde.

Ganz nebenbei freut es mich als Abgeordnetem eines südlichen Bezirkes ganz besonders, dass für die Landesberufsschule Pinkafeld zwei Millionen Euro für Betriebsausstattung bereitgestellt werden.

Wir werden diesem Punkt Bildung unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Herr Mag. Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Eine Wortmeldung aus der vergangenen Debatte möchte ich hier aufgreifen.

Kollege Molnar, ich habe ein bisschen schmunzeln müssen, weil Sie gesagt haben, der Unterschied zu der vorangehenden Regierung ist, dass es jetzt eine Mannschaft gibt, die gemeinsam etwas tun will.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben in der letzten Legislaturperiode den Proporz abgeschafft. Wenn es eine einzige Erneuerung gibt, die unabdingbar war in

all diesen Dingen, dann dass es zuvor eine Regierung gab, die einfach zusammengesetzt war auf Grund des Stärkeverhältnisses der Landtagsparteien.

Jetzt gibt es eine Regierung, die sich aufeinander verlassen muss, weil sie sich gegenseitig die Mehrheit für hoffentlich gemeinsame Projekte sichert.

Und Sie werden mir erlauben und Sie müssen sich diesen Vorwurf gefallen lassen, dass es nach den ersten Monaten bei allen Gesetzesbeschlüssen, die wir gesehen haben, eine ganz, eine klare, Linie gibt, nämlich jene Linie, dass es eine Fraktion gibt, die alle jene Dinge durchpeitscht, die in der Vergangenheit nicht möglich waren, und eine Fraktion, die einen nach dem anderen Grundsatz zu Grabe trägt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, Ilse Benkö hat in der Vergangenheit hier Brandreden gehalten zum Thema Bildung. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Ja, Thema Gymnasium.)* Sie hat mich und die Kollegin Prohaska gegeißelt. *(Zweigespräche bei der FPÖ)* Sie hat gesagt, wir seien die Totengräber unseres Bildungssystems, weil wir nicht am Gymnasium, weil wir nicht an der Hauptschule festhalten. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ja.)*

Und Sie dürfen es uns nicht nachtragen, aber natürlich ist die Verwunderung groß, wenn Sie sozusagen aus unserer Sicht, im Liegen noch einmal umgefallen sind. Denn was bedeutet es, wenn jetzt die Freiheitliche Partei des Burgenlandes laut darüber nachdenkt, mit der Gesamtschule zu sympathisieren? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das haben wir nicht gemacht.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich weiß nicht, wie das in anderen Bundesländern ist? *(Abg. Geza Molnar: Ein klares Bekenntnis, oder?)* Ein klares Bekenntnis ist ja ausgesprochen worden, dass unter bestimmten Voraussetzungen, übrigens so ähnlich wie das Bekenntnis der Kollegin Dunst heute zu TTIP, dass unter bestimmten Voraussetzungen die Gesamtschule kommt.

Und wir können gerne die Debattenbeiträge der Vergangenheit nachlesen, da ging es um keinerlei Millimeter Spielraum für eine Gesamtschule und die Zustimmung der FPÖ.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir halten fest, und das ist eines der Kernelemente unserer Politik. Dieses differenzierte Schulsystem, wo auch das Gymnasium einen fixen und wichtigen Stellenwert hat, ist offensichtlich nur mehr einer einzigen Landtagspartei wirklich etwas wert, nämlich der ÖVP.

Und wir werden für dieses Gymnasium weiter kämpfen. *(Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräche bei der FPÖ und ÖVP - Abg. Mag. Franz Steindl zu Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Vor einem halben Jahr habt Ihr noch anders geredet.)*

Was hat die sogenannte Mannschaft bisher im Bereich der Schulverwaltung gemacht? Erster Beschluss war, dass wir miterleben durften, dass der Präsident des Landesschulrates Bestand hat und der Vizepräsident aus parteipolitischen Gründen eliminiert wird*. (Abg. Mag. Franz Steindl: Ein Wahnsinn.)*

Genauso passiert es jetzt, weitere Beschlüsse im Landesschulratskollegium sollen folgen. Ganz interessant - ich bin gespannt, wie sich die Vertreter der Freiheitlichen Partei im Kollegium verhalten werden.

Wenn es aus meiner Sicht Reformbedarf gibt, dann sicherlich nicht nur in den Bereichen, wo die Bildungsreform der Bundesregierung ansetzt. Ich sage das deutlich für die Volkspartei Burgenland - wir sind mit vielen Punkten dieser Bildungsreform, wie sie jetzt auf Bundesebene beschlossen wurde, nicht einverstanden.

Mag sein, dass es den einen oder positiven Angelpunkt gibt, beispielsweise die Digitalisierung, wo man Geld in die Hand nimmt und in die Schulen investieren möchte. Das höre ich gerne, bin nur gespannt, wie das umgesetzt wird.

Auf der anderen Seite ist noch ein Punkt zu erwähnen im Bereich Eigenverantwortung. Wenn man den Schulstandort stärkt und die Verantwortlichen an den Schulen vor Ort mit mehr Kompetenzen ausstattet, dann sind wir natürlich hier auf der Seite der Schulpartner, nämlich der Lehrerinnen und Lehrer, der Schülerinnen und Schüler, aber auch der Eltern. Hier sind wir zur Stelle und hier können wir dieser Bildungsreform etwas abgewinnen.

Im Bereich der Gymnasien haben wir einen eigenen Antrag eingebracht. Ich bin gespannt, - leider Gottes musste ich feststellen, dass es schon relativ klar ist, wer diesem Antrag zustimmen wird. Es tut mir aufrichtig leid, weil ich dachte, das ist einer der wenigen Kernpunkte, wo es eine klare Übereinstimmung zwischen der Freiheitlichen Fraktion und der Österreichischen Volkspartei gibt. Soll so sein.

Einer der größten Voraussetzungen, dass unser Bildungssystem auch in Zukunft schlagkräftig bleibt, ist aus meiner Sicht ein offener Umgang mit allen Schulpartnern. Die ÖVP unterstützt hier eine eingerichtete Schulombudsfrau. Ich möchte auch hier Themen, Anliegen und Anregungen aufgreifen. Ich glaube, das ist der richtige Weg, hier eine Ombudsfrau einzurichten, an die sich alle Betroffenen wenden können.

Für mich ist allerdings ein wenig befremdlich gewesen die Aussagen im Bereich, wie soll man Flüchtlingskinder im Bereich der Schulen unterbringen? Ich habe das sehr interessant gefunden, dass auf einmal der Vorschlag im Raum stand, dass man die Schülerinnen und Schüler die aus Flüchtlingsfamilien kommen in eigenen Klassen unterrichten sollte, aus Sicht der Volkspartei ist das der falsche Weg.

Integration gelingt dann, wenn es in kleinen Einheiten passiert. Diese Diskussion kennen wir, das kann doch auch nur für die Schule gelten und nicht nur im Bereich der Unterbringung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch das Konzept von Fachschulen und Handelsschulen muss neu überdacht werden. Für mich ist es eine Frage der Bedeutung für diese Einrichtungen, inwieweit man sie zukunftsfähig halten kann. In der Praxis sehe ich Schwierigkeiten, auch bei der Jobsuche von Absolventeninnen und Absolventen. Hier sollte man rechtzeitig einlenken. Auch hier hat die Bildungsreform keinerlei Inputs geliefert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein wichtiges Thema ebenfalls aus der vergangenen Gesetzgebungsperiode, war die Zusammenlegung von Schulleiterpositionen. Ich bin noch immer davon überzeugt, dass ein derartiges Zusammenlegen Sinn machen kann, dann wenn man die Betroffenen einbindet. Das ist nicht der Fall gewesen.

Dann, wenn man klar auf den Tisch legt, welche Einsparungsmöglichkeiten es gibt - und das hat der Landeshauptmann Niessl ebenfalls nicht gemacht - und vor allem dann, wenn man auch bereit ist, diese Maßnahmen zu evaluieren. Auch das ist nicht passiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, unserem Grundsatz folgend einen Vertrauensvorschuss zu geben und nur dort in den Budgetgruppen nicht mitzustimmen, wo wir Abänderungsanträge einbringen, wird meine Fraktion diesen Bereichen mit all ihren Initiativen, aber auch mit ihren Mängeln ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wenn ich mir so meine Vorredner anhöre, dann denke ich mir, das nächste Mal brauche ich mir gar keine Rede mehr vorbereiten, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ist eh gescheiter.)* weil für die zehn Minuten brauche ich schon… *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ist eh gescheiter.)*

Sie werden sich noch wundern ob es gescheit ist, oder nicht, Herr Kollege Steindl!

Herr Kollege Hutter, Sie sprechen vom Lehrer-Wirrwarr, keiner weiß, wer zuständig ist, Autonomie gibt es nicht. Ich weiß nicht, aber ich nehme an, Sie haben eine Schule in Ihrer Gemeinde. Ich würde Sie im Namen der Kollegen dort einladen, diese Schule einmal zu besuchen, vielleicht waren Sie schon lange nicht dort. Kreativität, offenes Lernen, Flexibilität, innere Differenzierung - das ist an der Tagesordnung.

Und wenn Sie sagen, es ist Zeit, dass etwas getan wird, Sie wissen ganz genau, das Burgenland war das Land der Bildungsschande. Jetzt sind wir das Bildungsland Nummer eins innerhalb der österreichischen Bundesländer. Ich möchte nicht wiederholen, was heute bereits gefallen ist, mit höchster Maturantenquote, bester Kinderbetreuung, und, und, und.

Also ich denke, wir haben hier unsere Hausarbeiten sehr, sehr gut erledigt und bei Leiterbestellungen haben wir ein neues Auswahlverfahren, das vor zwei Jahren erst geändert wurde, wo auch die ÖVP mit eingebunden war.

Es gibt die Bildungsstandards; Lesen-Screening, Känguru-Tests, also es ist sehr, sehr viel in diesem Bereich passiert. Ich möchte Ihnen ja gar keinen Vorwurf machen, dass Sie nicht wissen, was auf politscher Ebene passiert ist, Sie sind ja neu hier im Landtag. Aber der Kollege Kölly, der sich immer zusammensetzen will mit irgendjemandem, der hätte Sie darüber ja schon informieren können.

Zur Frau Kollegin Petrik - wenn ich ein Budget vorgelegt habe und ich sage zuerst, es ist schön, dass es mehr Geld gibt und dann suche ich aber überall die negativen Sachen heraus, dann tut mir das im Bereich der Bildung sehr, sehr weh. *(Abg.a Mag. Regina Petrik: Habe ich nicht getan.)*

Das haben Sie getan, im Bereich der Bildung. Sie haben auch gesprochen von den Qualitätssteigerungen im Kindergarten, zum Beispiel. Sie wissen, die 25-er Größe gilt nicht bei den Familiengruppen, denn Kinder die noch nicht drei Jahre alt sind, die zählen nicht als ein vollständiges Kindergartenkind.

Und vielleicht haben Sie sich die Ergebnisse der Bildungsreform im Bereich Elementarpädagogik angeschaut, da ist der Bildungskompass angedacht, gemeinsame Fortbildung mit Volksschullehrerinnen und -lehrer, Schnittstellenproblematik zur Entschärfung des verpflichtenden Kindergartenjahres.

Und eines, das hat mir schon auch wehgetan - die Industrieellenvereinigung denkt fortschrittlich, das stimmt - aber wissen Sie auch, dass die Industrieellenvereinigung gefordert hat, die Bildung zu privatisieren und der staatlichen Leitung zu entziehen? *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Was habe ich?)*

Das hat die Industrieellenvereinigung - Sie haben nur gesagt, wie gut diese Ideen sind. Aber wenn ich dann bis zum Schluss lese und höre, dass Bildung privatisiert werden

muss, das heißt, dass wir uns fürchten müssen - *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das unterstellen Sie mir jetzt aber nicht als GRÜNE, dass ich das unterstütze.)*

Ich habe Sie gefragt, ob Sie das bis zum Schluss gelesen haben, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ja, ja.)* dass Sie das wissen, das haben Sie nicht erwähnt. Also da sind wir, von der Sozialdemokratie, ganz anderer Meinung.

Die Bildung ist kein Privileg, Bildung ist ein Menschenrecht und das was als allerletztes privatisiert werden darf, ist die Bildung und dazu stehen wir Sozialdemokraten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der Kollege Richter hat es nicht notwendig, dass ich ihm helfe oder ihn unterstütze, aber es hat mich gefreut, dass der Kollege von der FPÖ wirklich offen ist für Neues und neuen Ideen bereit ist eine Chance zu geben.

Und der Kollege Sagartz hat ja gesagt, die Frau Kollegin Benkö hat uns da immer so quasi durch den Wind gejagt, wenn es um die Bildungspolitik gegangen ist. Aber eines muss ich ihr zugestehen, bei einem gemeinsamen Frühstück am Budgetlandtag, am 2. Tag des Budgetlandtages vor einigen Jahren bin ich mit der Kollegin Benkö an ein und demselben Tisch gesessen und das Frühstücksgespräch ging um die gemeinsame Schule.

Sie hat sich damals schon interessiert und nachgefragt, wie soll das ausschauen, wie kann das funktionieren? Mich hat noch nie jemand von der ÖVP gefragt, ich habe 26 Jahre unterrichtet, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Warum sollten wir Sie fragen?)* wie das ausschauen sollte und wie das auch jetzt schon funktioniert. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Warum sollten wir Sie fragen?)*

Ich kann nicht über irgendetwas reden, wo ich mich nicht genau informiere. Und ich gestehe das jetzt den Freiheitlichen zu, sie haben sich wirklich bis ins Detail informiert und da kann man auch eine dementsprechende Äußerung abgeben und sagen, man kann später gescheiter werden.

Ja, zur Bildung, es ist ja heute bereits erwähnt worden, zeige mir deine Eltern und ich zeige dir deine Bildung. 69 Prozent der Volksschülerinnen und -schüler kommen aus einem Elternhaus mit Maturaabschluss, 32 Prozent der Schülerinnen und Schüler, deren Eltern maximal einen Lehrabschluss aufweisen, gehen aber nur in die Unterstufe. Das heißt, es ist nach wie vor davon abhängig, wie hoch oder wie gut die Ausbildung der Eltern ist.

Wir im Burgenland haben unsere Aufgaben gemacht, wir haben bereits sehr, sehr viel Geld in der Verwaltung eingespart, denn das Geld soll im Klassenzimmer ankommen und nicht in der Verwaltung. Mit zirka 23 Prozent des Gesamtbudgets ist die Bildung die zweitgrößte Budgetpost in diesem Budget.

Besonders wichtig ist natürlich, wir sind dafür verantwortlich, dass die Pflichtschullehrerinnen und -lehrer bezahlt werden. Es gibt im Burgenland Dienstposten für 2.165 Pflichtschullehrerinnen und -lehrer, wovon wir 99,09 Dienstposten aus eigener Tasche bezahlen.

Das heißt, das bekommen wir vom Bund nicht erstattet, das sind diese Lehrerdienstposten, die wir zur Aufrechterhaltung der wohnortnahen Schulen unserer kleinen Volksschulen brauchen. Und das ist es uns im Land wert. Unsere Kleinen sind es uns wert, Geld in die Hand zu nehmen.

Bei der Diskussion um die Abschaffung des Vizepräsidenten hat uns die ÖVP immer wieder erklärt, das wirkt sich finanziell überhaupt nicht aus. Im Budget habe ich

festgestellt, hat es sich ausgewirkt, es ist doch um einiges weniger bei den Bezügen für die Präsidenten des Landesschulrates.

Wir haben momentan das größte Schulbauinvestitionsprojekt des Landes mit 111 Millionen Euro, wobei einige Schulen schon vor einigen Jahren umgebaut hätten werden können, wo es allerdings daran gescheitert ist, der Bund hat das Geld zur Verfügung gestellt, aber zum Beispiel die Landeshauptstadt Eisenstadt wollte nicht die Haftung übernehmen und das hat sich über drei Jahre hingezogen, bis das Land bereit war, die Haftung zu übernehmen.

Jetzt kann die HTL Eisenstadt umgebaut werden, es wird die Landesberufsschule Pinkafeld umgebaut, die Landwirtschaftlichen Fachschulen werden in Zukunft umgebaut.

Ich habe mir wirklich einige Punkte herausgesucht, wo ich glaube, gäbe es nicht von öffentlicher Hand diese Unterstützung, wäre das für einige Familien sicher nicht einfach.

Es gibt die einzige Berufsschule für Elektriker in Oberwart. Die Schülerinnen und Schüler, die nicht täglich hin pendeln können, schlafen im Internat oder wohnen im Internat in Pinkafeld, essen aber in Oberwart zu Mittag. Das heißt, sie müssen eigentlich in Pinkafeld, weil damit nicht alles abgedeckt wird, mehr bezahlen, auch diesen zusätzlichen Kostenbeitrag übernimmt das Land.

Weiters ist das Land auch sehr daran interessiert, Lehrlinge in Berufsschulen in andere Länder zu schicken, um einen Austausch zu machen. Wir müssen auch einen Schulbeitrag - das ist neu - bezahlen, wenn Schülerinnen und Schüler aus dem Burgenland eine landwirtschaftliche Fachschule in einem anderen Bundesland besuchen. *(Abg. Walter Temmel: Umgekehrt genauso.)*

Und natürlich umgekehrt genauso, wenn Schülerinnen und Schüler aus anderen Bundesländern kommen, bekommen wir das Geld.

Etwas was ganz neu ist - Schülerinnen und Schüler die eine Ausbildung absolviert haben, aber keinen Arbeitsplatz haben, haben jetzt die Möglichkeit als Verwaltungspraktikantinnen und -praktikaten im Landesdienst zu arbeiten. Und auch dazu ist ein Ausbildungsbeitrag im Budget vorgesehen, was für viele, viele junge Menschen wirklich neue Perspektiven eröffnet.

Es ist auch Geld vorgesehen für die Bundessommerspiele der Berufsschülerinnen und -schüler, die sind nur alle neun Jahre im Burgenland, weil sie immer wechseln im Rad mit den anderen Bundesländern.

Ja, der Förderbeitrag für Wintersportwochen an Schulen - wir wissen alle, wir mussten leider das Haus Altenmarkt verkaufen und damals zuständig - heute Landtagsabgeordneter Steindl hat die Rücklagen nach dem Gießkannenprinzip an die Schülerinnen und Schüler verteilt.

Wer als erster auf Skikurs gefahren ist, hat Geld bekommen, wer erst im März gefahren ist, dann war das Geld weg, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist aufgestockt geworden. Das wissen Sie gar nicht.)* und man hat nichts mehr bekommen.

Im Gespräch mit - das haben Sie zugegeben, das kann man im Protokoll nachlesen. Die Frau Landesrätin Eisenkopf ist jetzt zuständig und wird das sozial gestaffelt verteilen. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Aufgestockt haben wir. Das wissen Sie gar nicht.)*

Zum Erhalt der Gymnasien zeigt sich, wie weitreichend der Bildungsbegriff in der ÖVP geht, die elitäre Schicht erhalten, andere ausgrenzen. In 47 Staaten gibt es die gemeinsame Schule, warum sollte es in Österreich nicht auch funktionieren?

Wir stehen weiterhin dazu und das Budget gibt uns die Basis dazu, auch in Zukunft für die Bildung fortschrittlich und modern zu denken, für die Jugend in unserem Land. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Geza Molnar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank, Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Eine Ergänzung zur Bildungsdebatte.

Ich meine, vielleicht haben es die Kollegen der ÖVP in ihrer Überheblichkeit und oberlehrerhaften Art übersehen, den Zusatz im Abänderungsantrag, den wir zu ihrem Gymnasialantrag eingebracht haben. Da steht nämlich drinnen, dass es gegen der Willen der betroffenen Eltern, Lehrerinnen und Lehrer und Schülerinnen und Schüler zu keiner Konvertierung der Schulform kommen wird.

Und das steht nicht drinnen, weil die FPÖ für die Gesamtschule und gegen das Gymnasium ist, aber das ist Ihnen, wie gesagt, wahrscheinlich entfallen. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das hat Ihr Kollege eh schon gesagt.)* Ja, aber das ist Ihnen anscheinend entfallen weil, wie Sie das sagen, ist das einfach nicht richtig. Und gleich auch noch zu einer Aussage von Ihnen von vorhin:

Wenn ein Bürger dieses Landes, mag er Klubobmann sein oder auch nicht, im vorliegenden Fall zu zivilem Ungehorsam aufruft, dann mag man davon halten, was man möchte, es ist auf jeden Fall nicht illegitim*. (Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist illegitim, da muss ich schon protestieren.)*

Immerhin ist er Anlass für diese ganze Entwicklung und ist die Grundlage für den Protest, der momentan auch in Bruckneudorf stattfindet. Ein beispielloser Akt, ein Akt der auf Initiative der ÖVP passiert ist. Das Durchgriffsrecht ist verfassungsrechtlich!

Es ist vor allem auch demokratiepolitisch höchst bedenklich, und wenn Sie schon jemanden zum Rücktritt auffordern, dann fangen Sie bitte bei Ihrer Innenministerin an, nicht der Kollege Kovasits hat den Bogen der Verfassung, oder wie Sie das vorher formuliert haben, verlassen. Es ist die Innenministerin und es ist die Bundesregierung, das Grenzregime wurde aufgegeben.

Es gibt keine Personenkontrollen, es gibt keine erkennungsdienstlichen Kontrollen. Der Staat betätigt sich als Schlepper. Das Volk merkt ja das, die Bürger spüren ja das. Warum bekommen Sie heute bei einem Waffenhändler keine Auskunft wie lange überhaupt die Lieferzeit für ein Schrotgewehr oder für eine Handfeuerwaffe ist? Weil sich diese Bundesregierung und insbesondere Ihre Innenministerin nicht mehr auf den Bogen der Verfassung bewegen. *(Beifall bei der FPÖ)*

In diesem Fall ist es vollkommen legitim, wenn man hier als Bürger auch einmal in eine Situation gerät, oder als Klubobmann, wo einem die Hutschnur reißt und wo man das alles nicht mehr einsieht. Ich nehme Ihnen, ich nehme vor allem dem Kollegen Strommer, ich nehme ihm diese Art der staatsrechtlichen Grundsatztreue ab.

Das ist authentisch, aber wir sind nicht mehr in der Situation, wo sich wesentliche, wesentliche *(Abg. Walter Temmel: Was jetzt?)* Mitglieder dieser Bundesregierung,

wesentliche Politiker dieses Landes, eben diesen Grundsätzen besinnen, sondern wir sind in einer ganz anderen Situation und das ist was, was Sie vollkommen verkennen. *(Abg. Walter Temmel: Was ist das jetzt?)*

Meine Damen und Herren! Zur Kinderbetreuung im Burgenland. Wir haben uns in der letzten Landtagssitzung schon des Öfteren über das Thema unterhalten können. Anlässlich zweier 15a- Vereinbarungen, die außerfamiliäre Betreuung, die außerfamiliäre Kinderbetreuung im Burgenland ist qualitativ fraglos hoch. Die Betreuungsquote in allen Altersklassen ist praktisch nicht mehr zu steigern. Was zeigt, dass Nachfrage und Zufriedenheit mit dem Angebot gleichermaßen groß sind.

Für die vorschulische Erziehung beziehungsweise für die Kindergärten sind in der Gruppe 2 des Voranschlages rund 24 Millionen Euro vorgesehen. Der Gutteil davon, nämlich 22,5 Millionen Euro entfällt auf Beiträge zum Personalaufwand der Kindergärten. Für Beiträge zum Bau von Kinderbetreuungseinrichtungen sind in der Gruppe 3 rund 1,4 Millionen Euro vorgesehen, 218.000 Euro kommen dann noch aus der Gruppe 9 dazu, Bedarfszuweisungen.

Weitere Ausgaben finden sich in der Gruppe 0. 380.000 Euro für die Fortbildung von Kindergartenpädagogen und vor allem noch in der Gruppe 4 die 4,3 Millionen Euro für die Kinderbetreuungsförderung, also für das was wir als Gratiskindergarten bezeichnen. Einnahmen finden sich in der Gruppe 2 in eher bescheidener Höhe von 206.000 Euro in der Gruppe 5 und dann in der Gruppe 9 4,3 Millionen Euro an Zuschüssen des Bundes, resultierend aus den erwähnten 15a-Vereinbarungen.

Kinderbetreuung und Familienpolitik, das sind zwei Themen die unmittelbar miteinander zusammenhängen und die sich nicht trennen lassen. Ich greife daher auch schon auf die Gruppe 4 vor. Für familienpolitische Maßnahmen sind in der Gruppe 4 insgesamt 5,8 Millionen Euro an Ausgaben im Jahr 2016 vorgesehen. Da sind aber die 4,3 Millionen für den sogenannten Gratiskindergarten bereits inkludiert.

Weitere größere Brocken sind ansonsten noch der Kinderbonus, 500.000 Euro, die Schulstarthilfe 260.000 Euro und die Ausgaben für Frauenangelegenheiten in ähnlicher Höhe.

Meine Damen und Herren! Familienlandesrätin Dunst hat erst am Montag eine flexiblere Gestaltung der Kinderbetreuung als Ziel ausgegeben. Nicht zuletzt um die vielzitierte Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu erleichtern. Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist zwar eine gängige Formulierung, aber doch auch irreführend, weil das Wort Vereinbarkeit doch auch impliziert, dass Familie und Beruf vereinbar sein könnten und zwar ohne dass es Abstriche gibt bei einem der beiden.

Wer sich intensiv um seine Familie kümmert, das wissen wir alle, der wird beruflich zurückstecken müssen und auch umgekehrt. Wer sich dem beruflichen Fortkommen widmen, der wird - kann ich auch aus eigener leidvoller Erfahrung berichten - zwangsläufig seinen familiären Pflichten nicht in gebotenem Ausmaß nachkommen können. Das familienpolitische Ziel in Bezug auf die Kinderbetreuung muss daher lauten, das anzubieten, was unbedingt gebraucht wird. Aber auch darauf zu reagieren, was von vielen Eltern gewollt wird.

Wenn Frau Landesrätin Dunst von 10.000 Alleinerziehern im Burgenland spricht, dann ist klar, dass diese Alleinerzieher auf außerfamiliäre Betreuung in einem sehr hohen Ausmaß und unbedingt angewiesen sind, alleine schon aus existenziellen Gründen. Die Landesrätin liegt vollkommen richtig, wenn sie in diesem Zusammenhang die 12 Wochen Ferienzeit, die Vorschulkinder haben, als Problem benennt, das man lösen muss.

Auf der anderen Seite muss es aber auch darum gehen, was viele Eltern wollen, aber aus verschiedenen Gründen eben nicht können. Viele Paare entscheiden sich dafür, dass ein Elternteil einige Zeit zu Hause bleibt. Unter den fünf Bezugsvarianten des Kinderbetreuungsgeldes ist die längste Variante nämlich die, wo einer zweieinhalb Jahre zu Hause bleibt, die mit großem Abstand beliebteste.

Es ist andererseits aber auch jene Variante, die bei jeder Debatte über eine Reform des Kinderbetreuungsgeldes, als allererstes unter Beschuss gerät und in Frage gestellt wird. Begründet wird das vor allem mit der Problematik des Wiedereinstiegs in den Beruf und den pensionsversicherungsrechtlichen Konsequenzen nach einer längeren familiären Auszeit.

Diese Begründungen sind allesamt nicht falsch. Sie sind sogar richtig, aber die Reaktion auf diese Problemstellungen könnte ja auch eine andere sein. In dem man eben anfängt beim Kündigungsschutz anzusetzen und den verlängert. Man könnte bei der Anrechnung von Pensionszeiten nachbessern, vor allem wenn mehrere Kinder im Spiel sind. Man könnte auch Maßnahmen treffen, die zu einem Ausgleich bei der Pensionshöhe führen.

Für uns Freiheitliche ist es wesentlich, dass man bei der Familienpolitik und insbesondere auch bei der Kinderbetreuung in einem möglichst hohen Ausmaß die Familienautonomie hoch hält, Familienautonomie in einem möglichst hohem Ausmaß ermöglicht.

Für uns ist wesentlich, dass man unabhängig von den eigenen Präferenzen als Partei oder als Regierung den Familien doch auch ihren Willen lässt, den Familien die Möglichkeit gibt, ihr Lebensmodell, das sie bevorzugen, zu verwirklichen. Der Staat soll im Ergebnis das anbieten, was unbedingt erforderlich ist. Er soll aber auch darauf reagieren, was viele Familien wollen.

Diese Koalition hat sich familienpolitisch hohe Ziele gesetzt. Die Kinderbetreuung soll auf hohem Niveau weiter betrieben und ausgebaut werden. Es soll aber auch Verbesserungen für jene geben, die sich für die innerfamiliäre Betreuung entscheiden. Die Einführung eines Kinderbetreuungschecks für die ersten sechs Monate nach Ende der Karenz ist im Übereinkommen zwischen SPÖ und FPÖ vorgesehen.

Wir haben in diesem Bereich einiges vor und wir werden morgen beziehungsweise heute den entsprechenden Kapiteln im Budget zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Mag. Michaela Resetar hat sich zu Wort gemeldet.

Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort. Bitte sehr.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Für den Bereich Kinderbetreuung stehen im Budget 24 Millionen Euro zur Verfügung, dazu kommen noch Bundesmittel.

Ich bin sehr froh und dankbar darüber, dass unterschiedliche 15a-Vereinbarungen mit dem Bund geschlossen wurden, um zum einen die unter Dreijährigen zu fördern, aber darüber hinaus natürlich auch im Bereich des Pflichtschulwesens, also in der schulischen Tagesbetreuung, Geld zur Verfügung zu stellen.

Dafür möchte ich danke sagen der Familienministerin Karmasin, für die hervorragende Zusammenarbeit und vor allem für die Gelder, die zur Verfügung gestellt wurden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese Bundesmittel, da geht es um Qualität der institutionellen Kinderbetreuung, aber da geht es auch natürlich darum, vor allem bei den unter Dreijährigen, die Kinderbetreuung auszubauen. Auch das Angebot des kostenlosen und ermäßigten halbtägigen Besuchs von Kinderbildungs- und betreuungseinrichtungen, dieses letzte Kindergartenjahr, Vorschulpflicht, ist natürlich eine ganz wichtige Unterstützung für die Eltern.

Was auch besonders wichtig ist, ist in der 15a-Vereinbarung die sprachliche Frühförderung. Da geht es aber nicht nur um die Frühförderung für Integrationskinder, sondern selbstverständlich auch für jene, die Sprachdefizite haben. Verstärkt wird natürlich auch das Geld jetzt in Zukunft für Flüchtlingskinder eingesetzt. Es geht auch um sprachliche Kompetenz, das ist ein bedeutender Faktor, um den Kindern die gleichen Chancen zu ermöglichen.

Das wir so ein gutes Kinderbildungs- und betreuungssystem haben, das verdanken wir mit Sicherheit der guten Zusammenarbeit mit Land und den einzelnen Gemeinden. Aber vorweg ist mit Sicherheit allen 171 Gemeinden, allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern Danke zu sagen, dass wir im Burgenland die Nummer 1 bei den Drei- bis Sechsjährigen sind und die Nummer 2 bei den unter Dreijährigen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb bin ich auch sehr froh und dankbar darüber, dass der erfolgreiche Weg auch weitergeführt wird. Wir haben im Jahr 2014/15 67 Kinderkrippen, 138 Kindergärten, 55 alterserweiterte Kindergärten und 26 Horte. Insgesamt werden 10.525 Kinder betreut. Es geht auch darum, dass unterschiedliche Maßnahmen gesetzt werden, zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Bei der Integration der Flüchtlingskinder, möchte ich auch betonen, dass es natürlich auch den Pädagoginnen und Pädagogen sehr wichtig ist, dass die Kinder ein nötiges Rüstzeug bekommen und sie entsprechend ausgebildet werden, nämlich in der intensiven und frühen Sprachförderung, dass es auch wichtig war, ein zweites verpflichtendes Kindergartenjahr, nämlich für jene die es benötigen und dass wir eine Verbesserung der Rahmenbedingungen und zusätzliche Ausbildungsmaßnahmen für alle Pädagoginnen und Pädagogen, für die Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen, zur Bewältigung der neuen Herausforderungen fordern.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die ÖVP trägt die Handschrift bei der Bildungsreform. Ich wollte mich eigentlich zu diesem Thema nicht melden, *(Abg. Doris Prohaska: Heißt das, Ihr seid damit einverstanden?)* aber weil ich natürlich selbst auch eine betroffene Mutter bin und weil sehr viel diskutiert wurde. Ich darf nur festhalten, dass die FPÖ für mich im Liegen umgefallen ist. Die Abgeordnete und Präsidentin Benkö hat immer gesagt, das Gymnasium muss bleiben.

Der Herr Richter, mein Kollege, hat gemeint, ich kann mich auch mit einer Gesamtschule anfreunden. *(Abg. Doris Prohaska: Betonieren und ruinieren, das ist die ÖVP!)* Also ich weiß es nicht wirklich, da weiß die rechte Hand nicht, was die linke Hand möchte. Deshalb ist es mir sehr wichtig auch festzuhalten, die ÖVP-Handschrift bei der Bildungsreform. *(Abg. Doris Prohaska: Warum ist der Kollege Sagartz dann nicht zufrieden mit Bildungsreform, wenn es die eigene Handschrift ist?)*

Es geht um die Aufwertung der Kindergärten. Es geht um ein zweites verpflichtendes Kindergartenjahr für alle Kinder. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Unsere Sachen haben wir durchgebracht! – Abg. Doris Prohaska: Du hast gesagt, mit dem meisten bist Du nicht einverstanden! Jetzt sagt sie, dass ist Eure Handschrift! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Unsere Sachen haben wir durchgebracht!)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Am Wort ist die Frau Abgeordnete.

Bitte fahren Sie fort, Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP) *(fortsetzend)*: Ich darf nochmal wiederholen. Die ÖVP-Handschrift bei der Bildungsreform auf Bundesebene, es geht um die Aufwertung der Kindergärten, um ein zweites verpflichtendes Kindergartenjahr für alle Kinder, um Deutsch vor Schuleintritt und Sprachförderung für alle Kinder, harmonischer Übergang vom Kindergarten in die Volksschulen, der Fokus auf Grundkompetenz Lesen, Schreiben und Rechnen, mehr Freiheit und Eigenverantwortung durch die Schulautonomie.

Dezidiert steht auch drinnen, das Gymnasium muss bleiben, Modellregionen werden möglich sein. Dafür wird sich auch die ÖVP-Burgenland vehement in Zukunft einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Denn es geht darum, und da werden Sie mir sicher Recht geben, dass die Schwachen gefördert und die Starken gefordert werden müssen und das passiert nur dann, wenn wir auch ein differenziertes System haben.

Das, meine sehr verehrten Damen und Herren, werden wir auch in Zukunft mittragen. Es ist nur schade darum und es ist auch bezeichnend für die FPÖ, dass sie - wie gesagt - im Liegen umgefallen ist und wir als ÖVP sind die einzigen, die für das Gymnasium sind.

Dankeschön für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Frau Abgeordnete Edith Sack, Sie sind am Wort, Sie haben sich zu Wort gemeldet.

Bitte sehr Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich möchte auch zum Thema Kinderbetreuung Stellung nehmen. Im Budget, das haben wir heute schon einige Male gehört, stehen für die Kinderbetreuung 28,4 Millionen Euro zur Verfügung.

Der größte Teil wird für Personalkosten aufgewendet, für Baukostenzuschuss und für Kindergarten- und Kinderkrippenförderung. Wobei diese Förderung, das sind 4,3 Millionen Euro, direkt an die Eltern vom Land ausbezahlt werden. Dazu gibt es noch die Bundesförderung, die heute auch einige Male angesprochen wurde, über eine 15a-Vereinbarung, die vom Land natürlich weiterhin kofinanziert wird und wir in den letzten Landtagssitzungen diese beschlossen haben.

Ziel unserer Investitionen ist natürlich in erster Linie, dass unsere Kinder die besten Bildungsmöglichkeiten bekommen. Aber auch, dass die Familie Beruf und Familie besser vereinbaren können und die Eltern finanziell unterstützt werden. Die Zuständigkeiten für die Kinderbetreuung liegen hauptsächlich bei den Gemeinden, liegen hauptsächlich beim Land.

Frau Abgeordnete Resetar, über Sie kann ich mich immer wieder nur wundern. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie ist jetzt nicht da!)* Schade, sie wird mich schon irgendwo hören und wenn nicht, kann sie es ja nachlesen, wenn es sie interessiert.

Auf der einen Seite stellt sie sich hier her und sagt, sie wird sich durchsetzen, dass im Bund etwas in der Bildung vorwärts geht, dass die Kinderbildungs- und betreuungsgeschichten forciert werden.

Auf der anderen Seite habe ich eine schriftliche Anfrage an den Herrn Landeshauptmann gelesen, wo sie betreffend der Kinderbildungs- und betreuungseinrichtungen Fragen hat und so viele Fragen hat. Unser Landeshauptmann ist seit sechs Monaten zuständig für Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen.

Ich bin mir sicher, dass er ihre Fragen natürlich beantworten wird. Das ist ganz bestimmt sicher, wenn es in seinem Zuständigkeitsbereich liegt, weil es sind auch viele Fragen drinnen, die gar nicht in seinen Zuständigkeitsbereich fallen.

Die Frau Landtagsabgeordnete Resetar war 12 Jahre oder sogar darüber, zuständig für Kinderbildung und -betreuung. *(Abg. Walter Temmel: Sie weiß das!)* Sie war Bildungslandesrätin, wie sie sich immer sehr gerne selbst nannte, und sie war für Kinderbildung zuständig und hat jetzt so viele Fragen, die sie Erstens, selbst hätte beantworten können, wenn sie gearbeitet hätte und die sie Zweitens, innerhalb dieser 12 Jahre umsetzen hätte können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das bestätigt wieder das, was die Leute draußen bemerkt haben, dass wir herinnen auch wissen, dass sich die Frau Landesrätin, oder jetzt Abgeordnete Resetar, immer auf uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten verlassen hat, dass wir ihre Arbeit verrichten. Nur in einer Sache war sie spitze - und schade, dass sie jetzt nicht da ist - beim Präsentieren der Arbeit von uns Sozialdemokratinnen und uns Sozialdemokraten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir von der SPÖ haben bereits vor vielen Jahren die Agenden von der Frau Landtagsabgeordneten, damals Landesrätin, Resetar in dem Bereich Kinderbildung und -betreuung übernommen. Wir haben 2008 ein neues Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz geschaffen. Wir haben 2009 den Gratiskindergarten eingeführt.

Der Gratiskindergarten, - der Kölly ist jetzt auch nicht da, - der in vielen, vielen Gemeinden wirklich gratis angeboten wird, die nichts bezahlen. Ich weiß jetzt nicht wie es in Deutschkreutz ist, und das möchte ich gerne einmal von ihm hören. Also nachher werde ich ihn bestimmt interviewen, damit ich weiß, wieviel Geld er von den Eltern für den Kindergarten verlangt. Gerade im Bereich der Kinderbetreuung ist bei uns im Burgenland in den letzten Jahren wirklich sehr, sehr viel passiert.

Bei den drei- bis sechsjährigen Kindern, das ist heute schon angesprochen worden, erfüllen wir das Barcelona-Ziel zu 100 Prozent. Wir haben hier eine Betreuungsquote von 100 Prozent und liegen im Spitzenfeld der österreichischen Bundesländer. Was mich besonders freut ist die Tatsache, dass sich auch bei der Betreuung der unter Dreijährigen, sehr, sehr viel getan hat.

Hier haben wir das Barcelona-Ziel noch nicht erreicht, aber fast. Barcelona-Ziel wäre 33 Prozent, wir sind bei 30,9 Prozent und österreichweit an zweiter Stelle. Ich habe natürlich auch einige Daten und Fakten, die die Entwicklung in diesem Bereich darstellen, mitgebracht. Seit dem Jahr 2000 hat sich die Zahl der in den Krippen betreuten Kinder verfünffacht.

Im Jahr 2000 wurden 193 Kinder in Kinderkrippen betreut, heute werden 1.094 Kinder in Kinderkrippen betreut. Im vergangenen Kindergartenjahr waren insgesamt 9.078 Kinder in Kinderkrippen, in Kindergärten und in Horten in Betreuung. Diese Entwicklung erhöht natürlich die Wahlfreiheit der Eltern, denn nur wenn Betreuungsplätze vorhanden sind, ist auch die Vereinbarkeit von Familie und Beruf möglich.

Ein ganz wichtiger Schritt waren auch die gemeindeübergreifenden Formen in der Kinderbetreuung. An dieser Stelle möchte ich mich sehr gerne bei unserer Frau Landesrätin Verena Dunst und bei unserem jetzigen Landtagspräsidenten, damals

Klubobmann Christian Illedits bedanken, die diese Initiative damals ins Leben gerufen haben.

Sie haben durch diese Initiative erreicht, dass vor allem jene Gemeinden, die keine Krippe aus eigener Kraft eröffnen können, auch ein gutes bedarfsgerechtes Kinderbetreuungsangebot anbieten können, weil Kinder aus ihrer Gemeinde eben in Nachbargemeinden Betreuungsplätze in Anspruch nehmen können.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass es die Tageseltern gibt, die das bestehende Kinderbetreuungsangebot ergänzen können, die die Randzeiten, die Restzeiten und eventuell auch Samstags- und Sonntags-Betreuung übernehmen können, wenn die Eltern und vor allem auch unsere Alleinerziehende, von denen es im Burgenland 10.000 oder über 10.000 gibt, berufstätig sind.

Der Ausbau der Kinderbetreuung ist mehr als ein Bekenntnis für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Sie ist ein wesentlicher Bestandteil für diese Vereinbarkeit. Wir Sozialdemokratinnen, wir Sozialdemokraten, haben schon sehr lange für die Betreuungssicherheit der Kinder gearbeitet. Ein weiterer wichtiger Schritt in diesem Bereich ist die Ferienbetreuung für berufstätige Eltern.

Vor allem wieder für unsere Alleinerziehenden, stellt die Betreuung ihrer Kinder in den Ferien ein wirklich großes Problem dar, denn es stehen fünf Wochen Urlaub der Eltern 12 Wochen Schulferien gegenüber. Die Frau Landesrätin Verena Dunst hat darauf geschaut, dass die Ferienbetreuungsaktionen gefördert werden und die finanzielle Belastung der Eltern auch in Grenzen gehalten wird. Daher werden Mittel für Gemeinden oder Vereine für diese Betreuung zur Verfügung gestellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Kinderbetreuung ist ein wichtiges Angebot für die Kinder, aber sie ist auch ein wichtiges Angebot für die Eltern. Viele Familien, viele Frauen, Alleinerziehende, sind auf die Betreuungsangebote angewiesen, wenn sie ihrem Beruf nachgehen möchten oder müssen. Genauso brauchen Frauen dieses Angebot, damit sie nach der Kinderpause wieder in ihr Berufsleben einsteigen können.

Die Gelder, die in die Kinderbetreuung investiert werden, sind mit Sicherheit sehr gut angelegt. 28,3 Millionen Euro werden für die Kinderbetreuung vom Land in die Hand genommen, um ein flächendeckendes, ein qualitätsvolles und für Eltern leistbares Kinderbetreuungsangebot zu schaffen.

Ich kann mich gar nicht genug bedanken, daher möchte ich mich genau an dieser Stelle wieder bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, bei den Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern bedanken, die wirklich sehr viel Geld investieren. *(Beifall bei der SPÖ, der FPÖ und den GRÜNEN)*

Die mit den Eltern an einem Strang ziehen und die für eine bedarfsgerechte und qualitätsvolle und zum Großteil auch kostenlose Kinderbetreuung sorgen. Auf der einen Seite gibt es die Infrastruktur, die die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister zur Verfügung stellen und den größten Teil für eine funktionierende Betreuung leisten.

Auf der anderen Seite sind es unsere Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen, sehr wichtig in unseren Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. Sie leisten hervorragende und wertvolle Arbeit und sind dafür verantwortlich, dass die Qualität sich weiterentwickelt hat. Ein großes Dankeschön für diese ausgezeichnete Arbeit an unsere Pädagoginnen und Pädagogen. *(Beifall bei der SPÖ, der FPÖ und den GRÜNEN)*

Abschließend, ich bin sehr froh darüber, dass der gesamte Bildungsbereich nun in einer Hand liegt, nämlich in der Hand unseres Herrn Landeshauptmannes. Damit ist gesichert, dass diese Gelder gut eingesetzt werden, nämlich zum Wohl unserer Kinder.

Wir stimmen diesem Kapitel zu. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete für Ihren Redebeitrag. Das Wort hat der Abgeordnete Wiesler. Sie sind zu Wort gemeldet.

Bitte sehr Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Jugend allgemein beinhaltet sehr viel. Jugendbeschäftigung, Jugendschutz, Jugendwohlfahrt, Jugendarbeitslosigkeit um einige Beispiele zu nennen.

Hierzu ist das Jugendbudget das Fundament, um Jugendarbeit im Burgenland leisten zu können, auch attraktiver gestalten zu können. Für jeden Bereich ist im Budget etwas enthalten. Denn zu einem wesentlichen Budget gehört, dass ausreichend Mittel im Bereich der Jugend zur Verfügung gestellt wird für Ausbildung und Beschäftigungsmaßnahmen.

Wir müssen die jungen Menschen in der persönlichen Weiterentwicklung und Weiterbildung vehement unterstützen. Gerade die Ausbildung junger Menschen ist unser Potential, unser Kapital in der Zukunft. Eine fundierte Ausbildung, nicht nur im schulischen Bereich, das heißt lauter Maturanten und Studierende, sondern auch fachmännisch ausgebildete Jugendliche in einem Lehrberuf oder die Lehre mit Matura sind von großer Bedeutung, um am Arbeitsmarkt bestehen zu können.

Es gibt nichts Schlimmeres für junge Menschen, aber auch für unsere gesamte Gesellschaft, wenn diese keine Chance bekommen, sich im Berufsleben zu beweisen und auch bestehen zu können. Bei der letzten Jugendbeiratssitzung haben wir auch über die NEETs gesprochen, das sind Jugendliche die sich weder in einer Ausbildung noch in einer Beschäftigung oder in einem Arbeitsverhältnis oder Qualifizierung befinden. Hier ist unbedingter Handlungsbedarf gegeben.

Ein weiteres Problem ist natürlich, dass es zu wenige Lehrstellen gibt. Die zuständige Frau Landesrätin hat sich beide Bereiche notiert und ich bin überzeugt, dass sie dahingehend etwas unternehmen wird. Abgestimmt auf diese Zielgruppen werden realistische Möglichkeiten in Bezug auf Lebens- und Berufsperspektiven entwickelt und Entscheidungsgrundlagen für die berufliche Integration erarbeitet.

Das Landesjugendreferat plant auch für das kommende Jahr wieder zahlreiche Aktivitäten, um Jugendliche in verschiedensten Bereichen zu unterstützen. Viel wird neben den Beteiligungsprojekten, auch Wettbewerben, vor allem Beschäftigungs-, Informations- und Präventionsprojekten getan.

Ganz wichtig ist, eine rechtzeitige Berufsorientierung, mehr Praxisteil oder pädagogische Arbeit, die auf die praktische Arbeit hinweist. Die Jugend muss rechtzeitig informiert werden, welche Wege es gibt. Berufsentscheidung ist Lebensentscheidung. Ein Jugendlicher muss ganz klar sehen, welche Ausbildungschancen es gibt, wie weit die Ausbildungschancen führen und natürlich wie auch das entsprechende Einkommen dazu ist.

Auch muss die Jugend auf die auf sie zukommende Verantwortung vorbereitet werden. Dazu braucht es unsere aller Anstrengung. Finanzielle Mittel zur Verfügung zu

stellen ist wichtig, jedoch nur ein Teil der geforderten Maßnahmen der Jugend und für die Jugend.

Um weitere Schritte im Bereich der Jugend zu erzielen, ist die Einbindung der Schulen, der verschiedenen Jugendverbände, die Wirtschaftskammer, das AMS, die Arbeiterkammer und selbst jede einzelne Meinung des Jugendlichen in einem hohen Ausmaß gefordert.

Zur Umsetzung dieser Ziele, nämlich der Jugend eine fundierte Ausbildung zu ermöglichen und Arbeitsplätze zu schaffen ist es erforderlich, die richtigen Maßnahmen zu setzen. Bildung, Beschäftigung, Freizeit und soziale Netzwerke sind die bekannten Themen, die Burgenlands Jugendliche auch in Zukunft weiterhin sehr beschäftigen werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ein weiterer Aspekt ist, Jugendliche zeigen eine hohe Freizeitorientierung. Ausgewogenheit von beruflicher Tätigkeit, wie auch attraktive Möglichkeit der Freizeitgestaltung, sind Jugendlichen wichtig und werden im Zusammenhang mit Lebensqualität sehr hoch bewertet.

Mit genügend Freizeitmöglichkeiten und Sportangeboten soll natürlich der Jugend etwas geboten werden, um auch lieber im Burgenland zu bleiben. Jugendliche zurück ins Burgenland zu holen, ist eine Herkulesarbeit, möchte ich sagen. Denn die Probleme der jungen Burgenländer sind uns allen bestens bekannt, angefangen von der hohen Jugendarbeitslosigkeit, von der Pendlerproblematik, günstiges Wohnen, Arbeitsplätze in der nahen Wohnumgebung und so weiter.

Die Arbeitsplatzentwicklung laut AMS, im Bereich des Jugendarbeitsmarktes hat sich in den letzten beiden Jahren nicht zuletzt auf Grund der schwachen Konjunktur etwas angespannt. Jugendarbeitslosigkeit wird auch in den nächsten Jahren ein wichtiges Thema bleiben. Gründe dafür sind unter anderem das überhöhte Arbeitskräfteangebot, nicht zuletzt auch auf Grund der Zuwanderung, das Einpendeln von Arbeitern von den Nachbarländern und die laufende Erhöhung des gesetzlichen Pensionsalters.

Weil die Berufs- und Arbeitswelt immer in Bewegung ist, ist es eine zentrale Aufgabe unserer Gesellschaft, unserer Politik, Jugendlichen eine sinnvolle Perspektive zu geben. Mit dem Bonussystem soll es gelingen, Impulse am Arbeitsmarkt zu setzen, damit Unternehmen Lehrlinge ausbilden und auch beschäftigen.

Auch das Land Burgenland bietet jährlich 1.100 Jugendlichen die Möglichkeit, im öffentlichen und im landesnahen Bereich eine Lehre zu absolvieren und sich damit fachlich zu qualifizieren.

Besonders die Lehrwerkstätten sind hier ein wichtiges Instrument, um arbeitslosen Jugendlichen durch Qualifikation den Weg in die Beschäftigung zu ermöglichen. Ich bin mir schon bewusst, dass die finanziellen Mittel auch im Landesjugendreferat begrenzt sind, dennoch möchte ich hier festhalten, dass hier jeder Euro sehr gut investiertes Geld ist.

Wir werden dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordneten Fazekas.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Jugend ist die Zukunft! Generationengerechte Politik im Sinne der nächsten Generation! Nachhaltiger Umgang mit Ressourcen!

Jene und weitere Schlagsätze sind vermutlich von den meisten in diesem Raum schon einmal verwendet worden. Uns allen ist die nächste Generation ein Anliegen. Oftmals hört man, welch hohen Stellenwert Generationengerechtigkeit für die Politik hat. Keine Budgetdebatte, egal auf welcher Ebene, vergeht, ohne das Ziel einen ausgeglichenen Haushalt zu erreichen.

Man könnte manchmal das Gefühl bekommen, dass die Politik all ihre Entscheidungen mit Weitblick und im Interesse der nächsten Generation trifft. Die Realität, meine geschätzten Damen und Herren, sieht in den meisten Fällen oft anders aus. Das Angebot an Themen am politischen Markt ist vor allem auf die breite Masse zugespitzt. Da haben Themen wie Generationengerechtigkeit oder nachhaltiger Umgang mit Ressourcen, meist wenig bis gar keinen Platz, denn es ist nicht attraktiv, Themen zu besetzen, die für die breite Masse an Wählerinnen und Wählern unbequeme Konsequenzen haben könnte.

Jugendliche hingegen werden oft inhaltlosen Phrasen vorgesetzt, denn gerade die Jugend ist in der politischen Auseinandersetzung unterrepräsentiert und die nächste Generation ist gar nicht repräsentiert.

Wenn ich den Begriff Generationengerechtigkeit erwähnt habe, dann erlauben Sie mir am heutigen Tag, am Tag, wo sich ein Expertenkreis ganz klar dafür ausgesprochen hat, eine Pensionsautomatik einzuführen, eine Anmerkung.

Der Generationenvertrag ist in seiner jetzigen Form nur eines, er ist Generationen unverträglich. Er benachteiligt die junge Generation, denn die Pensionsvorsorge im Alter ist nicht sichergestellt. Und wenn der Sozialminister Hundstorfer von sicheren Pensionen spricht, dann meint er maximal seine eigene.

Die Alten haben die Macht über die Zukunft der Jugendlichen, ohne zu erkennen, was ein Nichthandeln in einigen Jahrzehnten für die Jugendlichen bedeuten wird. Diese Herangehensweise, meine geschätzten Damen und Herren, bezeichne ich als jugendverdrossene Politik, gegen die ich mich vehement wehre.

Meine geschätzten Damen und Herren! Es sind vor allem die kleinen Dinge im unmittelbaren Umfeld, die die jungen Menschen in unserem Land bewegen. Gerade in Hinblick auf die hohe Abwanderung von jungen Menschen aus dem Burgenland müssen Maßnahmen getroffen werden, um Anreize zu schaffen, hier zu bleiben, aber vor allem in weiterer Folge junge Menschen dazu zu bringen, dass sie wieder in unser Land zurückkehren.

Es geht darum, schnell und einfach und günstig von A nach B zu kommen und das für Studenten, das für Lehrlinge, das für Schüler. Umso wichtiger ist es - und das möchte ich an diesem Tag betonen -, dass es zu einer Einführung eines einheitlichen Tickets für Jugendliche in unserem Land kommt, ohne Scheuklappen, ohne Verschiebung von Verantwortung, was in dieser Sache nichts verloren hat, denn gerade das hilft den Jugendlichen in unserem Land nicht.

Gleichzeitig, meine geschätzten Damen und Herren, geht es aber darum, leistbar in unserem Land wohnen zu können. Die erste eigene Wohnung ist der wichtigste Schritt in die Unabhängigkeit von jungen Menschen.

Nach Beendigung der Ausbildung wollen sich viele eine eigene Bleibe schaffen, finden jedoch oft kein passendes Angebot oder keine Möglichkeit, dies zu finanzieren. Deswegen braucht es klare Rahmenbedingungen, damit junge Menschen im Burgenland leben können.

Ein wesentlicher Trend, der vor allem die junge Generation betrifft, den das Burgenland nicht als Zaungast betrachten darf, ist die Entwicklung rund um die Digitalisierung. Die Politik darf hier nicht rückständig bleiben und die Chancen dieser Entwicklung nicht verschlafen, denn viele Gesellschaftsbereiche sind aufgrund der Digitalisierung im ständigen Wandel.

Die Art und Weise, wie wir in Zukunft lernen werden, wie wir in Zukunft arbeiten werden, wie wir uns fortbewegen werden, wird sich rasant verändern. Die heutigen Berufsfelder werden sich durch die technologischen Fortschritte verschieben und umso notwendiger sehe ich es, die notwendigen Maßnahmen im Sinne der nächsten Generation in diesem Bereich zu setzen und Jugendliche schlussendlich auf die Chancen und auf die Herausforderungen dieser Entwicklung vorzubereiten.

Besonders nachdenklich stimmt mich die Tatsache, dass die Förderung für Wintersportschulwochen um fünfzig Prozent reduziert werden soll. Gerade jene Förderung war es, die speziell Familien entlastet hat, die vielen Kindern eine erlebnisreiche Schikurswoche ermöglichte. Dabei wurden zehn Euro pro Schüler und Nächtigung seitens des burgenländischen Landesjugendreferates zur Verfügung gestellt.

Dieses Geld hatte nicht nur aus touristischer Sicht eine Bedeutung, sondern vielmehr aus pädagogischer Sicht, denn Bewegung und Sport sind wichtige Bestandteile der Persönlichkeitsbildung. Bei der Förderung von Bewegung und Sport von Jugendlichen zu reduzieren, gleichzeitig aber die Kosten für Werbemaßnahmen des Jugendreferates um 245 Prozent zu erhöhen, ist ein schweres Foul.

Geschätzte Frau Landesrätin! Dieser Schritt zeigt einmal mehr, dass Scheinsozialismus innerhalb der SPÖ zur Marke geworden ist. Ich möchte Ihnen einen Satz mitgeben, der Ihnen ins Stammbuch geschrieben sein soll:

„Nicht nur sozial denken, sondern auch sozial handeln!“ *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung ist vom Herrn Abgeordneten Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter Brandstätter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich möchte kurz zu meinem Vorredner anschließen. Ich sehe das ein bisschen anders.

Ich bin nicht dafür, dass man Jung gegen Alt ausspielt oder Alt gegen Jung ausspielt *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*, sondern ich glaube, dass Jung und Alt gemeinsam Lösungen erarbeiten müssen.

Wie die burgenländische Jugendstudie 2015 zeigt, wünschen sich junge Menschen vor allem eines, das man Jungendpolitik als Querschnittsmaterie sieht. Sie wünschen sich Maßnahmen, die sie im Alltagsvollzug, aber auch natürlich in der weiteren Lebensplanung unterstützen - und zwar mit Blick auf die eigene persönliche Zukunft in der Region.

Diese Verbesserungsvorschläge, für die die jungen Menschen eintreten, decken ein enormes Spektrum ab. Von Sozial- und Arbeitsmarktfragen bis zur Bildungs- und Infrastrukturpolitik. Dieser Landesvoranschlag 2016 unterstützt sie dabei.

Dazu möchte ich eine Gratulation an Finanzlandesrat Helmut Bieler und auch an die anderen Regierungsmitglieder aussprechen, denen es gelungen ist, trotz schwieriger Zeiten ein ausgeglichenes Budget und ein Budget für die Jugend zu schnüren, welches wirklich wichtige Förderungsmaßnahmen für unsere Jugend im Bereich von Ausbildung, im Bereich der Freizeit, aber auch im Bereich der Kultur und vieles mehr beinhaltet.

Was wir hier den burgenländischen Jugendlichen und den kommenden Generationen mit auf den Weg geben, wird einst das Kapital für den Fortbestand unserer funktionierenden Strukturen sein. Ich denke dabei an die großartige Ausbildung „Lehre mit Matura“, an die höchste Maturantenquote. An die Fachhochschulstudiengänge im Landesnorden und im Landessüden.

Aber ich denke auch dabei an die Semesterticketförderung, bei der das Land Burgenland die Studentinnen und Studenten unterstützt, indem die Netzkarte gefördert wird, oder natürlich an das Top-Jugendticket, wo Lehrlinge und Schülerinnen und Schüler - bis 24 Jahre alt - alle Öffis in Wien, Niederösterreich und im Burgenland nutzen können. Wo ich mir von der Familienministerin Karmasin - lieber Herr Kollege Fazekas, Ihre Parteikollegin - erwarten würde, dass es endlich einmal die Ausweitung auf alle Jugendlichen unter 26 Jahren für alle Linien in Österreich gibt.

Oder an die Lehrlingsförderung, die natürlich auch ein wesentlicher Bestandteil der Jugendförderung ist. Das Land Burgenland mit Landeshauptmann Hans Niessl bietet damit den Jugendlichen eine gute Basis zur Entfaltung persönlicher Interessen sowie den Start in das Berufsleben.

Als Jugendsprecher ist es mir ein besonderes Herzensanliegen, dass wir unsere Jugend durch Schaffung von jährlichen zusätzlichen Arbeitsplätzen, die auch im Regierungsübereinkommen drinnen stehen, im Land halten und nicht nach einer erfolgreichen Ausbildung an Großstädte wie Wien oder Graz verlieren.

Auch für den Bereich Jugendschutz, aber auch für Auslandssemester und EU-Austauschprojekte sind in diesem Budget wieder ausreichende finanzielle Mittel zur Verfügung.

Natürlich ganz wichtig, weil wir heute Funktionäre von Jugendorganisationen schon hier gehabt haben, es gibt auch wieder eine tolle Basisförderung für die burgenländischen Jugendorganisationen.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich mich gleich bei allen Funktionären, die das ganze Jahr über großartige ehrenamtliche Leistungen erbringen, bedanken. Ob es jetzt die Feuerwehrjugend, die Gewerkschaftsjugend, Kinderfreunde oder diverse andere, die im Landesjugendforum sind, sie vollbringen mit ihren Veranstaltungen, Seminaren, Ausflügen, sozialen Aktivitäten wertvolle und unersetzliche Arbeit für unser Heimatland Burgenland.

Ebenso geht ein großes Dankeschön an Landesrätin Eisenkopf und dem Landesjugendreferat mit all seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Danke für Ihren Einsatz, Ihr leistet alle unglaubliche Jugendarbeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Da wir heute zum Punkt Budget und Jugend sprechen, möchte ich noch über eine innovative und demokratisierte Form der Budgeterstellung sprechen. Jugendlichen wird nämlich oft, Ihr werdet es schon alle einmal gehört haben, nachgesagt, dass sie entweder politikfaul oder politikverdrossen sind.

Für mich gibt es diese nicht wirklich. Es ist vielmehr, dass sich manche Jugendliche nicht gehört fühlen. Deshalb bedarf es auch hier neuer partizipativer Möglichkeiten. Es bedarf neuer Mitmachmöglichkeiten, wo sich Jugendliche einbringen können.

Eine dieser Mitmachmöglichkeiten ist die Idee nach einem Jugendbudget samt Jugendkongress, die nicht nur eine Vorstellung ist - diese Idee -, sondern bereits in die Realität umgesetzt wurde. In den Gemeinden Gols, Steinbrunn und Pöttsching wird den Jugendlichen ein eigenes Jugendbudget zugesprochen, über welches sie dann selbst verfügen können. Dies geschieht dann in einem Jugendkongress, der in regelmäßigen Abständen veranstaltet wird.

Die Nachfrage der Jugendlichen ist - gegen jeglicher Meinung, sie seien politikfaul oder politikverdrossen - groß. Sie bringen ihre eigenen Ideen ein, wie ihre Gemeinde aussehen soll und haben großes Interesse daran, wie es weitergeht. Es ist einfach. Jugendliche möchten einfach mitentscheiden. Das geht natürlich ganz einfach mit dem Konzept nach einem Jugendbudget und Jugendkongress.

Deshalb lade ich alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, alle Gemeindefunktionäre hier im Hohen Haus ein, gemeinsam dieses Konzept in die Realität umzusetzen, und ich stehe natürlich dafür gerne zur Verfügung.

Abschließend noch etwas zum Antrag der GRÜNEN betreffend die Erhaltung der Hallenbäder. Hallenbäder sind ein wesentlicher Bestandteil unserer Gesellschaft und tragen einen wichtigen Teil zur Förderung der Gesundheit und Sport im Burgenland bei.

Je mehr ich über das nachdenke, wie ich das empfinde, desto mehr ist es für mich unverantwortungslos, wie der Bürgermeister Kurt Lentsch mit dieser tollen und vor allem wertvollen Einrichtung für die Gesellschaft umgeht. Es ist eine Unverschämtheit. Obwohl das Hallenbad Neusiedl das größte und am besten ausgelastete Hallenbad im Burgenland ist, ist dennoch seine Existenz bedroht.

Warum? Es wurden hier die ausgelagerten Freizeitbetriebe dazu benutzt, Geld willkürlich hin und her zu jonglieren. Jener Bürgermeister Lentsch, der als Steuerberater auch für die maroden Finanzen der Gemeinde verantwortlich zeichnet. Darüber hinaus hat die Stadtgemeinde Neusiedl aufgrund ihrer prekären finanziellen Situation zusätzliche finanzielle Mittel in Form von Bedarfszuweisungen wie keine andere Gemeinde des Burgenlands erhalten.

Das Land Burgenland hat in den letzten Jahren über eine Million Euro als Bedarfszuweisungen ins Budget der Stadtgemeinde beigesteuert. Noch immer werden die Gelder nicht für das Hallenbad verwendet, sondern man stopft irgendwo anders Löcher im Budget. Das Land Burgenland soll dann für diese Pleiten und die untragbaren Zustände der Gemeindefinanzen vom Bürgermeister Lentsch geradestehen. Ich meine, das kann es ja wohl nicht sein. *(Abg. Walter Temmel: Du redest zur Jugend, nicht vom Lentsch.)*

Naja, wir haben eingangs gehört, dass die Geschäftsordnung sagt, dass man zu den Anträgen auch reden soll. *(Abg. Walter Temmel: Gerne!)* Also.

Uns ist die Wichtigkeit des Bades für die Region bewusst. Wir wollen das Hallenbad erhalten und dessen Fortführung bei entsprechenden Rahmenbedingungen auch unterstützen. Um das Hallenbad zu retten, was unser erklärtes Ziel ist, bedarf es eines Finanzierungs- und Sanierungskonzepts und vor allem eines muss passieren, die Gemeinde Neusiedl muss ihren Hausaufgaben nachgehen.

Es muss klare Strukturen und Kostentransparenz bei Freizeitbetrieben und Hallenbad geben, um sicherzugehen, dass Gelder, die fürs Bad bestimmt sind, auch tatsächlich ankommen.

Danke und wir werden natürlich den Budgetjugendteil unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet, hat sich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Im Bereich der Jugendarbeit werden wir 2016 einerseits auf Bewährtes, aber auf der anderen Seite auch auf sehr viele Neues setzen. Denn gemeinsam mit dem Team des Landesjugendreferates, aber auch mit den Jugendlichen des Burgenlandes werden wir Projekte gemeinsam mit den Jugendlichen für die Jugendlichen erarbeiten.

Neu ist beispielsweise, dass es kein fixes Jahresprogramm für das Jahr 2016 geben wird und zwar deswegen nicht, weil wir hier möglichst flexibel auf die Wünsche und Anregungen der Jugendlichen eingehen wollen und hier nicht gebunden sein wollen und damit rasch auf die Ideen reflektieren können.

Einige Fixpunkte im Jahr 2016, die Anfang des Jahres stattfinden werden, sind einerseits die Jungmusikerehrungen, aber auch die burgenländische Schiwoche in Altenmarkt. Genauso sind einige Integrationsprojekte, aber auch Sportprojekte im Freizeitbereich in Planung.

Ein ganz besonderer Schwerpunkt, der mir persönlich sehr wichtig ist, wird im Jahr 2016 - wir haben es vorhin auch schon vom Abgeordneten Wiesler gehört - auf der verstärkten Information bei Bildung und Ausbildung liegen. Denn sowohl über Social Media werden wir das anbieten, als natürlich auch über das Internet und genauso aber auch über die mobile Jugendinfo.

Es werden hier Ausbildungsangebote, die im Land Burgenland Gott sei Dank sehr zahlreich zur Verfügung stehen, in einer übersichtlichen Form aufbereitet werden, damit sich die Jugendlichen auf einen Blick ganz einfach durch alle Möglichkeiten, die es im Land gibt, durchklicken können und so eine optimale Entscheidung für ihre berufliche Zukunft treffen können.

Genauso werden wir das auch bei den zur Verfügung stehenden Fördermöglichkeiten in diesem Bereich machen. Sei es jetzt für Schülerinnen und Schüler, für Lehrlinge, aber auch für Studentinnen und Studenten. Die Informationen werden hier also seitens des Landesjugendreferates gesammelt werden, gebündelt und zentral und vor allem in übersichtlicher Form den Jugendlichen zur Verfügung gestellt werden.

Außerdem ist es mir ein sehr wichtiges Anliegen, das Interesse der Jugendlichen auch in der Politik wieder zu wecken. Die Jugendlichen haben oft das Gefühl, dass sie sich nicht richtig in die Politik einbringen können und nicht aktiv beteiligen können. Genau hier möchte ich ansetzen und diese Hürde für die Jugendlichen nehmen. Denn es geht hier um ihre Zukunft und nichts ist wichtiger, als dass sie selbstbestimmt mitreden können und mitbestimmen können und hier gemeinsam Politik machen können.

Ansetzen möchte ich hier gemeinsam mit dem Bezirksjugendreferenten vor allem im Gemeindebereich, denn dieser Bereich ist der Bereich, der für die Jugendlichen am greifbarsten ist und wo sie direkt vor Ort das erste Mal Kontakt mit der Politik aufnehmen können und ihnen so auch einen Einstieg in die Landespolitik ermöglichen.

In diesem Zusammenhang ist es natürlich sehr wichtig, mit den jungen Menschen in einem ständigen Dialog zu stehen. Nur so können wir vieles bewegen und unserer Jugend eine gesicherte Zukunft ermöglichen.

Vielleicht noch ein paar Worte zu der Förderung der Schisportwochen oder der Wintersportwochen. Die Frau Abgeordnete Prohaska hat es vorhin ohnehin schon erwähnt. Diese finanziellen Mittel stammten aus einer Rücklagenauflösung, aus dem Verkauf des burgenländischen Landesjugendheims in Aktenmarkt. Das heißt, es ist eine Rücklage, die nicht mehr zur Verfügung stand, und noch dazu war es eine budgetierte Rücklage, die das Budget zwei Jahre lang künstlich erhöht hat.

Aber um diese Förderung auch in Zukunft auch in ausreichendem Maß zur Verfügung zu stellen und eben sehr wohl auf die sozial bedürftigeren Familien einzugehen, werden hier seitens des Landesjugendreferates gerade Förderrichtlinien erarbeitet, die eben nicht eine Massenförderung, wie es bis jetzt der Fall war, zum Inhalt haben, sondern ganz gezielt auf die sozial schwächeren Familien abgestellt ist und hier auch eine erhöhte Förderung und nicht nur für Wintersportwochen, sondern für alle Schisportwochen zur Verfügung stehen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Das Wort hat der Herr Landtagsabgeordneter Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Bewegung und Sport für die gesamte Bevölkerung zu ermöglichen, ist ein gesamtgesellschaftliches Anliegen. Ziel ist es, die Bevölkerung und insbesondere Kinder und Jugendliche zu Bewegung und zu Sport zu begeistern.

Dazu braucht es natürlich verschiedene Faktoren, die Schulen, die Vereine mit ihren Funktionären, Fachverbände, die Dachverbände und auch die Politik, die die Rahmenbedingungen schafft beziehungsweise Fördermittel zur Verfügung stellt.

Entsprechend der Bedeutung des Sportes im Burgenland ist die Botschaft des Budgets 2016 klar und eindeutig. Der Sport erhält auch weiterhin eine verlässliche finanzielle Förderung. Damit soll bekundet werden, welchen hohen Stellenwert der Sport im Burgenland hat und dass die Landesregierung ihrer Verantwortung gerecht wird.

Die Förderung des Sportes soll auch gesellschaftlichen politischen Zielen dienen. In Zeiten einer immer älter werdenden Gesellschaft ist die Gesundheitserhaltung der Bevölkerung durch sportliche Aktivität von großer Wichtigkeit und von Bedeutung. Der Sport verbindet die Gesellschaft in verschiedenen Vereinsformen. Es werden wichtige Sozialkomponenten vermittelt wie Gemeinschaftsgefühl und Teamorientierung, Respekt und Fair Play, Umgang mit Sieg und Niederlage, Bereitschaft zur Übernahme von Verantwortung für die Gemeinschaft und Fortbestand der Vereine durch Nachwuchsarbeit.

Der Sport steht auch für Integration. Hier könnte man noch viele Dinge aufzählen. Der Sport im Burgenland ist auch ein wesentlicher Wirtschaftsfaktor. Verbunden mit dem Tourismus trägt der Sport vermehrt zur Wertschöpfung bei.

Diese Verknüpfung zwischen Sport, Gesellschaft, Wirtschaftsfaktor und Wertschöpfung ist im Burgenland wie eine Symphonie, möchte ich sagen. Das Sportangebot ist im Burgenland sehr breitgefächert und vielfältig.

Vom Freizeitsport bis hin zum Breitensport und vom Breitensport bis hin zum Spitzensport. All das hat seinen Platz und ergänzt sich gegenseitig großartig. Ohne Freizeitsport keinen Breitensport und ohne Breitensport keinen Spitzensport.

Jeder denkt sehr schnell, wenn man über den burgenländischen Sport redet, an Fußball, sprich den SV Mattersburg, Bundesligist, oder an Basketball, den österreichischen Meister, den Güssing Knights. Doch das Burgenland hat wie immer mehr zu bieten, auch im Bereich und in der Vielfalt des Sportes, was mit der Sportförderung unterstützt wird.

Rudern, Tennis, Schifahren, Snowboarden, Surfen, Segeln, Schach, Bogenschießen, Kickboxen, Billard und vieles mehr. Ich möchte dazu die drei Dachverbände in den Vordergrund rücken, die sich besonders um diese Vielfalt der Sportarten, aber besonders um die Sportler kümmern. Ohne diese Verbände würde der Breitensport nicht so funktionieren.

Dass die Sportförderung im Burgenland funktioniert, zeigen die vielen Medaillen und Titel, die die Sportler in jüngst vergangener Zeit erobert haben. Und Erfolge sind ein wichtiger Gradmesser. Diese Erfolge wären allerdings ohne professionelles Umfeld nicht möglich. Dennoch versucht die Sportförderung die Rahmenbedingungen des Sportes immer wieder zu verbessern.

Ich glaube, es ist wesentlich und wichtig, den Aufbau und die Weiterentwicklung, professionelle Verbandstrukturen in manchen Sportarten weiter zu fördern und zu unterstützen, die Ausbildung hoch qualifizierter Trainer sowie Übungsleiter weiter zu forcieren, Förderungen und Unterstützung des Vereinssports weiterhin aufrecht zu erhalten, die Sportstätteninfrastruktur weiter zu verbessern, mehr Bewusstsein zu schaffen, Bewegung bringt der Gesundheit etwas.

Auch die Bereitstellung von sportspezifischen Angeboten für Sport und vereinsferne Menschen scheint mir wesentlich und wichtig. Nicht zu vergessen sind natürlich - und man sollte sich mit dem gleichen Augenmerk um sie kümmern - auch im Bereich des Sportes für Menschen mit Körper-, Geistes- und Sinnesbehinderung.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte kurz auf den Rechnungshofbericht „Alpine Schi WM 2013“ kommen, um in der Sportlersprache zu bleiben, ich möchte nicht alles aufzählen, das hat der Kollege Dr. Rezar schon gemacht. Es hat hier sehr viele Fouls gegeben. Ich erspare mir die ganze Aufzählung. Ich möchte nur festhalten, dass es vom Landes-Rechnungshof her 94 Empfehlungen gegeben hat.

Ich meine, das ist sehr viel und eigentlich ein Graus, wenn ich so sagen darf, wenn man liest, wie man mit Millionen der öffentlichen Hand umgeht, wo Korruption vielleicht - ich betone vielleicht - ihre Blüten treibt und auf der anderen Seite, wie man mit kleinen Vereinen und ihren freiwilligen Funktionären umgeht, die Freizeit opfern und jeden Cent hart erarbeiten müssen, um ihren Verein, der ihnen am Herzen liegt, am Leben zu erhalten.

Hier treffen zwei Welten aufeinander. Bei den einen vermutet man, sie sind kriminell und kontrolliert, bei den anderen ist es vielleicht offensichtlich, dass Geld woanders verwendet wird, wo es nicht hingehört und es passiert nichts.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte wieder zum Budget zurückkommen. Ich möchte mich abschließend bei allen ehrenamtlichen Funktionären bedanken, die die Vereine aufrechterhalten, und auch bei den nötigen Sponsoren, damit die Sportler ihren Sport ausüben können. Geld ist zwar wichtig im Sport, aber nicht alles, denn im

Wesentlichen sollte die Leistung der Sportler im Vordergrund stehen, ob im Einzel- oder Mannschaftssport.

Ich darf von hieraus den Sportlern alles Gute für das kommende neue Sportjahr 2016 wünschen.

Wir werden dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Mag. Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Die Herausforderungen - und das kann von uns wohl jeder sehr gut nachvollziehen - im Alltag steigen und zum Ausgleich setzen gottseidank immer mehr Menschen auf Bewegung und Sport.

Wesentliche Voraussetzungen dafür sind ein gutes Zeitmanagement und gut ausgestattete Sportanlagen, denn sportliche Einrichtungen fördern nicht nur das Gemeinschaftsgefühl, sondern sind bedeutende gesundheits- und auch gesellschaftspolitische Faktoren.

Ein gesunder Lebensstil mit ausreichender Bewegung steigert die Lebensqualität, macht leistungsfähiger, widerstandsfähiger und vor allem auch ausgeglichener und als Abgeordneter weiß man davon ja wohl ein Lied zu singen.

Zum Sportbudget selbst kann man für das Budget 2016 feststellen, dass es weder eine Erhöhung, noch eine Reduktion oder Kürzung des Budgets für den Sport gibt. Damit stehen wieder 2,1 Millionen Euro für den Hobbysport, für den Breiten-, aber auch für den Spitzensport zur Verfügung.

Zusätzlich stellt das Budget 2016 1,1 Millionen Euro für die Fußballakademie zur Verfügung. Grundsätzlich führt das natürlich zu einer sehr hohen Gewichtung von Fußball, aber ich hoffe auch, dass damit viele Burgenländer, die in der Sport- und Fußballakademie groß werden, irgendwann einmal die Gelegenheit haben, bei der zukünftigen bevorstehenden Europameisterschaft oder bei kommenden Europameisterschaften mitzuspielen und zum Zug kommen zu können.

Ich verstehe aber bis heute nicht - und das ist auch ein Kritikpunkt -, warum andere Sportvereine, warum andere Sportler nicht die Sportanlagen in dieser Sportakademie nutzen können. Zumal sie ja doch zum Großteil der Zeit leer stehen und andere Vereine könnten in dieser Sportakademie, in dieser Fußballakademie, die Felder sehr gut nutzen und in ihrer Umgebung brauchen.

Weil die Sportstätten im Burgenland ein wesentlicher Faktor für das Ausüben des Sports und der vielen Sportarten, die wir im Burgenland haben sind, ist es uns auch wichtig, das Angebot an Sportstätten im Burgenland gemeindeübergreifend zu vernetzen und vor allem auch bekannter zu machen.

Der Ruf nach einem sogenannten Sportstättenatlas hallt schon seit Jahren bei den Vereinen, aber das Land blieb bisher leider untätig. Daher wurden wir selbst aktiv. Gemeinsam mit den Sportvereinen, mit den Gemeinden haben wir nun den ersten Sportstättenatlas im Burgenland initiiert und publiziert.

Das druckfrische Werk gibt es nun in bunt gestalteten Seiten. Man sieht darauf den Überblick über die vorhandenen burgenländischen Sportstätten. Man sieht die Vielfalt des Sports, und gleichzeitig soll er auch zu sportlicher Aktivität motivieren.

Ich weiß, dass dieser Sportstättenatlas nicht zu hundert Prozent vollständig ist. Aber es ist für uns ein erster Anlass und ein erster Anstoß, damit das Land hier endlich aktiv wird und auch von Seiten des Landes ein Sportstättenatlas publiziert wird, um auch wirklich einen endgültigen und finalen Sportstättenatlas zu haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Gleichzeitig ist für uns dieser Sportstättenatlas eben nicht nur eine flächendeckende und sinnvolle Sportstättenerfassung, sondern es soll auch als Grundlage dienen, eine Sportstättenstrategie zu entwickeln.

In welche Sportstätten, in welche Regionen sollen wir langfristig investieren? Wo braucht es noch mehr Förderbedarf? Wo sollten wir ein wenig zurückstecken? Das ist ein Anliegen, das wir seit Jahren vertreten und seit ich nun Sportsprecher bin, ist das für uns ein großes Thema. Ich glaube, es wird keinem ein Zacken aus der Krone fallen, wenn man diesen Sportstättenatlas auch von Seiten des Landes parteiübergreifend umsetzen würde.

Bei überregionalen Sportstätten kommen wir auch gleich zum Thema. Wir wissen alle, dass für einzelne Gemeinden und einzelne Städte eine Sportstättenanlage, die überregional für die Vereine, für junge Menschen, für Schulen, aber auch für andere Menschen Bedeutung hat, nicht finanzierbar ist, wenn nur eine Gemeinde diese Last zu tragen hat.

Deswegen wollen wir, so wie es bei Viva Sportzentrum passiert oder auch bei der Fußballakademie, dass diese überregionalen Sportstätten durch das Land massiv unterstützt werden, nicht nur in der Errichtung, sondern auch im regelmäßigen Betrieb.

Da ist das Hallenbad in Neusiedl am See jetzt ein neuerlicher Anlass gewesen, um diese Forderung zu wiederholen, denn wenn das Land hier als Sportland nicht unterstützt und nicht unter die Arme greift, wird es auf lange Sicht keine überregionalen Sportstätten wie beispielsweise das Hallenbad geben. (*Abg. Ewald Schnecker: So viel Blödsinn!)*

Jeder, der in einer Gemeinde aktiv ist, weiß, dass weder ein Hallenbad, noch eine andere große Sportstätte, allein zu finanzieren sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Geschätzte Damen und Herren! Jetzt komme ich auch schon zum Punkt, der in einem späteren Tagesordnungspunkt diskutiert wird, nämlich zu den Vereinsfesten. Außer Streit steht wohl, und das bekräftige ich wiederum, die vielen Ehrenamtlichen, ohne die es weder Kultur, Brauchtum, noch Nachwuchsarbeit im Burgenland gäbe, sie bilden die Säule unserer Gesellschaft und unserer Gemeinden.

Hinter diesen Menschen stehen wir auf alle Fälle als Volkspartei. Die Lösung der schwierigen Situation, die wir in allen Medien nun verfolgen können, kann nur eine gemeinsame von Vereinen und Wirtschaft sein, um langfristig vor allem das Bestehen von Wirtshäusern in unseren Gemeinden, aber auch die Existenz von Vereinen in unseren Ortschaften zu gewährleisten.

Wir haben vor mittlerweile Jahren begonnen, hier eine Lösung herbeizuführen. Vor zwei Jahren begann die Anzeigenflut, die mittlerweile auch bei den Punschständen kein Ende nimmt. Wir stellen hier eine praxisnahe, eine sachliche Lösung in den Vordergrund. (*Abg. Ewald Schnecker: Auch auf meiner Seite!)*

Wir wollen, dass die Besteuerung dieser Vereinstätigkeiten adaptiert wird, dass diese große Hürde bei der Umsetzung der Vereinstätigkeiten geändert wird.

Ich glaube, auch wenn hier die SPÖ auf unseren Zug aufgesprungen ist, dass es eine breite Übereinstimmung in diesem Haus gibt, dass es einen Schulterschluss braucht,

um dieses Problem zu lösen anstatt nur unsere Aktivitäten zu kopieren. Uns ist es wichtig, eine sachliche Lösung herbeizuführen, damit dieses Problem gelöst wird.

Es gibt keinen einzigen produktiven oder brauchbaren Vorschlag von Rot-Blau, den ich bis jetzt vernommen hätte. Einzig und allein der Entschließungsantrag der ÖVP Niederösterreich wurde kopiert und uns hier im Landtag vorgelegt. Diesem Antrag können wir teilweise zustimmen, aber gleichzeitig geht unser Abänderungsantrag noch einen Schritt weiter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn unsere Lösungen finden nun in diesem Abänderungsantrag Eingang. Dieser Abänderungsantrag wurde auch allen Fraktionen zugesandt und somit kann ich die Verlesung erst bei der Abstimmung vornehmen. Unsere Forderungen zusammengefasst sind fünf wesentliche Punkte:

Zum einen geht es uns darum, dass man klarstellt, wer den Gewinn zu tragen hat, wer die Gewerbeberechtigung haben muss und wie man Kooperationen zwischen Vereinen und Wirten organisieren kann, wenn diese gemeinsam ein Fest veranstalten.

Ein zweiter Punkt besteht darin, dass wir die Befreiung der Vereinsmitglieder von der Sozialversicherung haben möchten und gleichzeitig die Einführung eines sogenannten Dienstleistungsschecks für die Mitarbeiter des Gastwirten haben möchten.

Ein dritter Punkt, der von uns bereits öfters artikuliert wurde: Wir wollen, dass für die Vereinsmitglieder Weihnachtsfeiern oder auch Ausflüge legalisiert werden.

Wir wollen weiters auch, weil das Finanzamt im Vorfeld den Vereinen nicht per Bescheid sagt, ob sie gemeinnützig sind oder nicht, für nicht gemeinnützige Vereine einen Gewinnfreibetrag von 5.000 Euro pro Jahr haben, um auch hier im Vorfeld schon Rechtssicherheit zu gewährleisten.

Gleichzeitig als fünften Punkt wollen wir, dass weder die Vereine, noch die Wirten eine Registrierkassa bei ihren Vereinsfesten brauchen, um auch dieses Thema hier abzufangen, auch wenn es nicht im direkten Zusammenhang mit den Vereinen steht.

Zuletzt, und das muss man hier schon klar sagen, haben wir das Übel der Registrierkassen nur ausschließlich und deswegen, weil die rote Gewerkschaft das massiv gefordert hat und auch die rote Gewerkschaft dies in die Verhandlungen mit eingebracht hat. Andernfalls hätten wir diese Probleme nicht.

Herr Landesrat Darabos! Es war die Idee der roten Gewerkschaft, es war leider ein Kompromiss, den wir eingehen haben müssen, um die Steuerreform überhaupt zu ermöglichen. Gott sei Dank hat aber der Herr Bundesminister Schelling eingegriffen und auch in seinem Wirkungsbereich Befreiungen per Erlass veröffentlicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sind einmal erste Erfolge für die ÖVP, wo wir gesagt haben, wir unterstützen die Vereine. Damit sind die Umsätze im Freien, also die Kalte-Hände-Regelung, im Erlass inkludiert. Gleichzeitig werden auch „kleine Vereinsfeste“ und Feuerwehrfeste befreit.

Außerdem gibt es noch einen Bundeszuschuss für die Registrierkassen von 200 Euro pro Stück.

Wir unterstützen hier auch den Antrag vom Abgeordneten Kölly, der hier von Landesseite die Registrierkassen unterstützen möchte. Hier sind wir auf Deiner Seite und würden diesen Antrag auch unterstützen, wenn nicht schon ein Abänderungsantrag vorliegen würde.

Zusammengefasst können wir sagen, dass wir als Volkspartei hinter den Vereinen stehen, hinter den kleinen Unternehmen, aber auch hinter den Menschen, die sich freiwillig und ehrenamtlich für diese Vereine engagieren. Als starke Alternative zeigen wir Lösungen auf und arbeiten in dieser Sache hart weiter. Kommenden Freitag gibt es wieder einen Termin und ich bin mir sicher, dass wird bald eine Lösung präsentieren können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir bringen unseren Abänderungsantrag zu den Vereinen ein. Gleichzeitig stimmen wir aber gegen den Abänderungsantrag von Rot-Blau, weil der uns nicht weit genug geht.

Bezüglich des Antrages vom Abgeordneten Kölly liegt ja ein Abänderungsantrag von Rot-Blau vor. Diesem Abänderungsantrag werden wir nicht zustimmen, aber sehr wohl hätten wir Deinem Antrag zugestimmt. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Doris Prohaska: Weil er wohl Rot-Blau ist.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Robert Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Ich werde jetzt zum Sportbereich reden, weil ja im Anschluss daran gleich die Vereinsproblematik ohnehin auf der Tagesordnung steht. Daher werde ich mich ausschließlich auf den Sportbereich konzentrieren.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mit Hingabe, mit Einsatz aber wahrscheinlich auch mit harter Arbeit erbringen unsere heimischen Sportlerinnen und Sportler, aber auch die Funktionärinnen und Funktionäre, die man in diesem Zusammenhang nicht vergessen darf, großartige Leistungen für unser Sportland Burgenland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sport hat im Burgenland einen besonderen Stellenwert. Er trägt sehr viel zur Lebensqualität im Land, aber auch in den Gemeinden bei. Sport verbindet und stärkt die Gemeinschaft. Fairness, Teamgeist, Einsatzbereitschaft und dergleichen mehr werden gelebt und ich meine, das ist gut so.

Der burgenländische Sport hatte in den letzten Jahren sehr große Erfolge zu verzeichnen. Große Erfolge der Sportlerinnen und Sportler. Die Bilanz ist durchaus beeindruckend. Ein wahrer Medaillenregen ist hier in das Burgenland gekommen. Die Athletinnen und Athleten haben bei nationalen, aber auch bei internationalen Wettbewerben 541 Medaillen erringen können. Das ist eine durchaus beeindruckende Bilanz, die unsere Sportlerinnen und Sportler legen.

Große Erfolge, das möchte ich schon betonen, haben Mannschaften und Einzelsportler erbracht, die ich vor den Vorhang heben will. Es sind dies die Mannschaft der Güssing Nights, die zum zweiten Mal, und das ist wirklich beeindruckend, in Folge den Meistertitel ins Burgenland geholt haben. Es ist auch natürlich der SV Mattersburg, der den Wiederaufstieg in die Bundesliga geschafft hat, jedenfalls erwähnenswert. Es sind natürlich auch Julia Dujmovits, die mit WM Silber am Kreischberg überzeugen konnte, oder auch Michael Stocker, der den Grasschigesamtweltcup gewinnen konnte.

Ich glaube, das ist wirklich eine beeindruckende Zahl an wirklich tollen Erfolgen, wo wir stolz sein können.

Wir haben auch einen hervorragenden Ruf in der Sportwelt, nicht nur national sondern auch international. Aber, ich glaube, auch der Weg, den wir im Burgenland

beschreiten, nämlich auf der einen Seite den Spitzensport und auf der anderen Seite den Breitensport zu fördern, ist der richtige.

Da bin ich auch den Gemeinden dankbar, weil auch Gemeinden hier sehr Vieles leisten, ihre Turnsäle öffnen, ihre Sportanlagen öffnen, Kurse fördern, im Bereich des "Gesunden Dorfes" viele Sportmöglichkeiten anbieten. Das ist nicht selbstverständlich. Das freut mich, da bedanke ich mich auch bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich war in den letzten Tagen in elf Gemeinden unterwegs und da ist mir eines besonders aufgefallen. In jeder Gemeinde, in der ich war, habe ich Sportler gesehen, die entweder laufen waren, die mit den Smoveys spazieren gegangen sind und sich sportlich betätigen konnten. Also, ich glaube, das ist wirklich beeindruckend und das kommt auch an.

Insgesamt fördern wir mit diesem Budget für Sport und außerschulische Leibeserziehungen 2,15 Millionen Euro. Davon auch 146.000 für Vereine, für den Spielbetrieb und für Förderungsbeiträge. Ich glaube, das ist durchaus ein sehr wichtiger Beitrag zum Sportland Burgenland.

Aber auch den Sportvereinen muss man gratulieren. Die drei Trägerorganisationen leisten hier großartige Arbeit. Ich möchte da nur einige Zahlen nennen, weil sie wirklich beeindruckend sind. Es gibt im Burgenland insgesamt 170 Fußballvereine. Da spielen 17.300 Spielerinnen und Spieler in 168 Kampfmannschaften, und 160 Reservemannschaften.

Was mir besonders wichtig ist: Auch 365 Nachwuchsmannschaften mit rund 45.000 Mitglieder sind in diesen Vereinen tätig. Im Vergleich dazu gibt es 140 Tennisvereine im Burgenland mit 4.500 Spielerinnen und Spielern mit über 700 Mannschaften. Das ist wirklich eine beeindruckende Zahl, denn 15.000 Mitglieder sind hier zu verzeichnen.

Wir haben aber auch Vorzeigesporteinrichtungen. Natürlich sei hier die Fußballakademie, das Landessportzentrum Viva, die BSSM Oberschützen, die Golf-HAK in Stegersbach oder die Leichtathletikanlage in Pinkafeld genannt.

Ich möchte mich bei dieser Gelegenheit bei allen Sportlerinnen und Sportlern, aber auch bei den Funktionärinnen und Funktionären, den Eltern und vielen freiwilligen Helfern bedanken. Das freut mich wirklich sehr, denn bei uns ist im Sport einiges los. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der Kollege Steindl ist, glaube ich, gerade in den Saal gekommen, oder wieder gegangen, macht nichts. Ich möchte trotzdem die Gelegenheit verwenden, um zu sagen, dass ich schon einigermaßen verwundert war über den heutigen Auftritt des Herrn ehemaligen Landeshauptmann-Stellvertreters Steindl und jetzigen Abgeordneten Steindl. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Er sagt das ist die schwächste Regierung. Das ist legitim, denn man kann natürlich alles sagen. Wer das schon beurteilen kann, der ist meiner Meinung nach ein Zauberer, aber was jedenfalls sicher ist, nämlich abzulesen, wie es ist, dass wir die schwächste ÖVP vorfinden, *(Abg. Walter Temmel: Die stärkste SPÖ?)* die immerhin er angeführt hat. Nachzulesen bei den Wahlergebnissen, nachzulesen auch bei der Anzahl der Abgeordneten im Landtag. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Ihr habt sechs Prozent verloren, oder? Wieviel habt Ihr verloren?)*

Was man also wirklich messen kann, ist die Stärke der ÖVP. Wir stellen fest, das ist die schwächste, wir sind aber nicht die schwächste, ihr seid die schwächste ÖVP seit

1945. Nur zur Erinnerung, falls es irgendwie untergegangen ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Aber, ich werde jetzt trotzdem den Versuch machen, um sozusagen den ehemaligen Landeshautmann-Stellvertreter Steindl und jetzigen Abgeordneten Steindl doch nicht in ein schlechtes Licht sozusagen kommen zu lassen.

Schauen Sie, man kann bei gewissen Debatten, bei gewissen Dingen, unterschiedlicher Meinung sein, denn das ist in einer Demokratie gut und wichtig so. Ich halte das für legitim und gut. Aber, diese Tonalität, die wir heute hier vernommen haben, bei einem Landeshauptmann-Stellvertreter, der immerhin 15 Jahre dieses Amt innehatte, hat mich wirklich überrascht. Ich muss sagen, da hat er den Bogen wirklich ein bisschen überspannt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich hätte mir nicht gedacht, dass er sich auf diese Ebene begibt, denn ich hätte den Herrn Landesgeschäftsführer nach vor geschickt oder den Jungabgeordneten, der diese Rolle einnehmen kann, aber ich muss sagen, einen ehemaligen Landeshauptmann-Stellvertreter, der 15 Jahre Verantwortung getragen hat, das hätte ich ihm nicht zugetraut. Da hätte ich den Landesgeschäftsführer nach vorne geschickt. Der kann diese Arbeit gerne übernehmen.

Außerdem halte ich diese Diskussion insbesondere für entbehrlich. Mir ist es ja völlig egal, wie das da ausgelegt wird. Aber da könnte ja irgendwer auf die Idee kommen und könnte recherchieren und könnte sich vielleicht erinnern, dass der Landeshauptmann-Stellvertreter ja auch Parteiobmann war. Parteiobmann jener Partei, deren Gemeinderäte damals im Nazikeller gesessen sind.

Damals hat keiner zum Rücktritt aufgefordert oder sonst etwas, oder den Bürgermeister von Antau, den möchte ich gar nicht hier jetzt beschreiben. Also, ich glaube, da hat er wirklich über das Ziel geschossen. Er sollte sich besinnen, dass er auch eine andere Funktion einmal innehatte.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Gerhard Steier.

Bitte um Ihre Wortmeldung Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir schlagen in diesem Kapitel nunmehr den Bereich der Volksgruppen auf und es fällt mir schwer, jetzt quasi einfach den Übergang zu setzen. Speziell wenn ich an das heurige Jahr im Zusammenhang mit 20 Jahre Roma in Oberwart denke.

Nämlich auf das Attentat, das heuer quasi im Gedenksinne begangen wurde und wo man abgeleitet, jetzt auch in den verschiedenen Wortmeldungen einfach offen aussprechen sollte, auf der anderen Seite aber auch darüber nachdenken sollte, was man gesagt hat und wie man es sagt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! 70 Jahre nach Kriegsende und 60 Jahre nach dem Staatsvertrag sind die burgenländisch autochthonen Volksgruppen voll anerkannt. Das heißt, wir haben einen rechtmäßigen Status, dem ich als Angehöriger einer Volksgruppe durchaus das Positive abgewinnen kann.

Auf der anderen Seite, und das ist das, was die Gegenwart und die Zukunft zum Ausdruck bringt, haben wir es mit einer schwindenden quasi einer vergänglichen Volksgruppensituation zu tun, was die Sprachkompetenz und die Ausführung von

Personen, Familien, aber auch von der Gesellschaft in der Umsetzung auf die Volksgruppensprachen betrifft. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Obwohl es gelungen ist, und das ist nicht hoch genug anzurechnen, quasi im Jahr 2014 25 Jahre „Dobar dan hrvati“ im Volksgruppensendebereich des ORF Burgenlandes zu verankern und zu feiern, gleichzeitig auch 25 Jahre 2014 „Dan koroska“ als auch autonome Volksgruppensendung, die unter anderem auch im ORF Burgenland redigiert wird, umzusetzen und es heuer-2015 25 Jahre Gedenksituation in der Entstehung auf „Adj'Isten magyarok“, also die ungarische Volksgruppensendung gibt, wo ich auch gleichzeitig betonen möchte, dass der ORF Burgenland in seiner gesamten Wertigkeit einen wichtigen, wenn nicht den wichtigsten Aspekt in der sogenannten Volksgruppendarstellung hat und diese Autonomie auch quasi über diesen Anspruch begründen kann, ist es äußerst schwierig, darauf einzugehen, welche Sprachkompetenz wir in der Gesellschaft noch haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt zwar immer stärker, auch von junger Seite her, das Bekenntnis zur Volksgruppe, es immer stärker auch den Anspruch gibt, ich will es lernen, auf der anderen Seite sind die gegebenen Sprachkompetenzvermittlungsmöglichkeiten im Kindergarten und in der Volksschule, wo man angemeldet ist und sich abmelden muss, was ein burgenländisches Phänomen in der Volksgruppenstatussituation ist, nicht ausreichend.

Wir haben ein riesen Problem in den Gemeinden, in den zweisprachigen Gemeinden, entsprechend Kleinkindpädagoginnen und -pädagogen mit der ausgebildeten oder der erworbenen Sprachkompetenz zur Anstellung zu bringen, weil sie nicht vorhanden sind.

Das ist eine Situation, die jetzt nicht kurzfristig entstanden ist, sondern die sich schon langatmig bewegt. Das heißt, wir haben hier, rein von der pädagogischen Sprachvermittlungsseite, in der ersten Aufnahmesituation in unserem Kindergarten ein riesiges Problem.

Tatsache ist, dass in den Familien - speziell dort, wo jetzt quasi ein Deutschsprachiger eine Kroatischsprachige ehelicht oder auch umgekehrt oder mit ungarisch oder mit Roma im Zusammenhang immer stärker das Prinzip der Einsprachigkeit und das ist die deutsche Sprache. Diesen Zugang als solches, den kann man dann über den Kindergarten und Volksschulsituation nicht mehr ausgleichen.

Auf der anderen Seite, und das ist ja gerade in Zeiten der sogenannten notwendigen und weil sogenannt angesprochenen Integration, haben wir bei allem, was die Volksgruppen anlangt, zwar einen Status mittlerweile in der Anerkennung, auf der anderen Seite ist die Zuweisung von auch verankerten Staatsmitteln, sprich Förderungen, seit Jahren nicht nur gleichbleibend, sondern eher sinkend.

Weil im Zusammenhang mit der Verrechnung, mit der Abrechnung dieser Volksgruppenförderungen immer strengere Maßstäbe angesetzt werden, immer kürzere Abschnitte zur Erbringung der sogenannten Leistungen veranschlagt werden und davon abgeleitet, ist das größte Problem, das wir haben, quasi auch die Ausschöpfung dieser Mittel.

Ich kenne einzelne Vereine, die laufend damit quasi „belästigt“ werden, die damit konfrontiert werden, dass sie Volksgruppenförderungen nicht zur Gänze in Anspruch nehmen können, weil es ihnen nachträglich gestrichen wird, werden ihnen die Zugänge gestrichen und sie müssen zurückzahlen.

Dieses Prinzip wird seit längerer Zeit kritisch angemerkt, denn es ist ein riesen Problem in der Umsetzung von freien Gegebenheiten, die die Volksgruppen fördern sollen. Tatsache ist, wir haben im Burgenland im heurigen Jahr eine Steigerung des sogenannten Volksgruppenförderungsanspruches. Aber, warum haben wir das? Auf Grund von zwei Projekten, die speziell eine Fördersituation in der Umsetzung hatten. Das eine ist 750 Jahre, glaube ich, wenn ich richtig bin, Parndorf.

In Parndorf hat es ein Projekt gegeben, das mit dem ehemaligen Abgeordneten Josko Vlasich auch in Einklang zu bringen war, wo man im Rahmen einer 750 Jahr-Feier und einer in Parndorf auch gegebenen Volksgruppensituation plötzlich eine Volksgruppenförderung in ungeahnter Höhe auf ein Projekt bezogen umgesetzt hat.

Eine zweite Volksgruppensituation, in der Förderung, die. meiner Ansicht nach, besprechenswert ist, aber die wirklich eine Grundlage hat, war ebenfalls mit dem ehemaligen Grün-Mandatar Vlasich im Zusammenhang, nämlich, mit seiner Schulaktivität in Oberpullendorf, wobei dieses Radio in der Vermittlung, in der Umsetzung wirklich eine qualifizierte, volksgruppengegebene Tatsache ist. Dieses Beispiel ist auch anerkennenswert und in der Regel zu goutieren.

Tatsache ist, wir leben in einem vereinten Europa, das sich über die Sprachenvielfalt auch eine Identität gibt, die nicht in irgendeiner Form abzuweisen ist, die wir auch nicht wegkriegen. Bei den 28 Mitgliedstaaten haben wir inzwischen eine Sprachenvielfalt, die ihresgleichen in anderen Gegenden oder Regionen suchen kann und wir sollten mit allem, was uns zur Verfügung steht, in unserem Bundesland, in unserer Region darauf stolz sein, dass wir diese vier Volksgruppen auch in der Umsetzung haben, die bei uns leben und die zu der burgenländischen Identitätssituation ihren Beitrag leisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Ortstafeln, die im Jahr 2000 aufgestellt wurden, also auch schon 15 Jahre stehen, haben in ihrer Entwicklungsgeschichte, die man mit der Aufstellung, ich will jetzt nicht auf die gesamte Diskussion im Vorfeld eingehen, durchaus jetzt ihre Anerkennung gefunden.

Außer der einen Ortstafel in Unterwart, die immer wieder Flügel bekommt. Aber, Tatsache ist, diese gesamte volksgruppenidentitätsstiftende Form ist eine Gewährleistung, die mittlerweile anerkannt und durch ist.

Auf der anderen Seite ist der Status des Volksgruppen nach dem Volksgruppengesetz 1976 klar und deutlich in Schutz und in der Förderung im österreichischen Staatsvertrag und nachträglich definiert.

Das heißt, alles was sich im Bereich der einzelnen Volksgruppen abspielt und wo es eigentlich den großen Mangel auch zu bekritteln gibt, ist, dass wir auf der einen Seite nicht nur stolz darauf sein sollten, dass wir diese Sprachkompetenz haben, dass wir auch die Identität, die die Volksgruppen auszeichnen, leben können, sondern wir sollten auch darauf Bedacht nehmen, dass wir sie in die Zukunft transportieren.

Daher ist, glaube ich, in diesem Haus auch der Anspruch an alle gerichtet, notwendig, setzen wir alles dafür ein, die Identität und die Gegebenheiten unserer Volksgruppen nicht nur zu schützen, sondern zu fördern.

Herzlichen Dank! *(Beifall bei den GRÜNEN und LBL)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Beitrag.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke sehr vielmals. Nach der Rede meines Kollegen ist nicht mehr allzu viel hinzuzufügen, zumindest zum Thema Volksgruppen. Ich denke mit Ausnahme mancher FPÖ-Abgeordneten sind wir uns hier alle klar und einstimmig einig, dass die Volksgruppen ein ganz wesentlicher Teil unseres Burgenlandes sind.

Ich kann mir das Burgenland ohne Burgenland-Roma, ohne Burgenland-Ungarn und Burgenland-Kroaten eigentlich nicht mehr vorstellen. Ich bin leider nicht Teil einer Volksgruppe, aber ich finde es immer wieder spannend, wenn ich unterwegs bin und neben mir plötzlich kroatisch gesprochen wird.

Ich war am Samstag beim Roma-Fest im OHO, wo doch wieder langsam ein bisschen die Sprache der Roma gelebt und gefördert wird, auch mit Hilfe der Musik, wo ein siebenjähriges Dirndl auf der Bühne gestanden ist und fünf Lieder in romanesc gesungen hat. Das war wirklich sehr beeindruckend.

Der Kollege hat es ja ohnehin schon gesagt: Der Alltag ist leider eigentlich nur mehr bei den Kroaten, die ihre eigene Sprache im Alltag verwenden, aber bei den Ungarn und bei den Roma hört man das so gut wie nie. Ich hoffe, dass sich das in den nächsten Jahren verbessert, auch wenn die Chance dafür sehr klein ist.

Gerade deswegen finde ich es auch schade, wenn die Grundförderung der Volksgruppen gleich bleibt, denn die Kosten für die Vereine steigen ja auch. Nachdem alle Kosten nach oben gehen, wäre es schön gewesen, hier diesen doch relativ geringen Betrag etwas aufzustocken.

Auch wenn viele Volksgruppen die Möglichkeit haben und auch die Chance ergreifen, außerhalb des Bundeslandes Förderungen zu holen - es gibt ja im Europäischen Sozialfonds einige Töpfe. Gerade für kleine Vereine ist es aber sehr schwer, diese Förderungen auszulösen, weil die Auflagen sehr streng sind, weil die Einreichung sehr schwierig ist und weil die Zwischenfinanzierung schwierig ist. Ich brauche das, glaube ich, hier an dieser Stelle ohnehin nicht erwähnen, dass das keine einfache Sache ist.

Vielleicht ist es wichtig noch dazu zu sagen; Nachdem sich eigentlich jedes Jahr unser Leben - und vor allem auch die Arbeitswelt - immer mehr internationalisiert, ist es einfach auch ein großer Schatz, wenn Menschen zweisprachig aufwachsen. Sie haben es später eindeutig leichter in ihrem Bereich einen Job zu finden, wenn man zweisprachig aufwächst. Soweit zum Volksgruppenjahr.

Bei der Gelegenheit, wenn heute schon so viel gedankt wird, möchte ich all jenen, die sich bei den Volksgruppen engagieren oder dafür Sorge tragen, dass die Volksgruppen weiterleben, die in ihren Vereinen und ihrer Sprache zuständig sind und sich bemühen, danken.

Bei der Gelegenheit möchte ich nun aber auch auf den Bereich Kunst und Kultur zu sprechen kommen. Ganz konkret nun aber zu einer spannenden Geschichte im Budget. Da ist nämlich ein Budgetposten zu finden, der sich „Kulturzentrum Mattersburg, Zuschuss für Betriebskosten und Spielbetrieb“ nennt. Für das Jahr 2016 sind dafür sage und schreibe 232.400 Euro, das ist das höchste Budget aller Kulturzentren im Burgenland, vorgesehen. Zusätzlich kommen dann noch 10.000,00 für die Instandhaltung dazu.

Das ist deswegen interessant, weil man damit rechnen muss, dass dieses Kulturzentrum im Sommer abgerissen wird. Wir haben bei der letzten Landtagssitzung vom zuständigen Landesrat gehört, dass frühestens im Herbst oder im Herbst schon mit dem Baubeginn gerechnet werden kann.

Jetzt ist die Frage: Was geschieht mit diesem Geld? Es ist schon klar, dass der Spielbetrieb im Eisenstädter Kulturzentrum stattfindet, aber da werde ich nicht die gleiche Summe brauchen, wie in Eisenstadt oder in Oberschützen für den Betrieb und den Spielbetrieb.

Instandhaltungskosten von 10.000 Euro sind bei einem Haus, das abgerissen wird, auch eine spannende Geschichte. Es wäre ganz interessant zu wissen, was da wirklich gemacht wird? Ist da einfach ein Fehler passiert? Was passiert jetzt mit dem Geld, wenn wir dieses Budget so beschließen oder besser gesagt, wenn ihr das Budget so beschließt? Das sind ja immerhin 250.000 Euro! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bei der Gelegenheit möchte ich auch noch einmal grundsätzlich meiner und nicht nur meiner Verwunderung Ausdruck verleihen, dass dieses Kulturzentrum überhaupt abgerissen und neu gebaut wird. Das Haus ist nicht so schlecht beieinander, wie viele andere Häuser in unserem schönen Land. Manche Schulen sind wesentlich schlechter beieinander.

Man hätte mit relativ wenig Geld die Auflagen, die die Bezirkshauptmannschaft zu Recht vorgeschrieben hat, erfüllen können. Man hätte sich viel Zeit und Geld erspart und die Mattersburger und Mattersburgerinnen müssten jetzt nicht jahrelang nach Eisenstadt pilgern, um Kulturveranstaltungen zu besuchen.

Kurze Replik noch, auch wenn er jetzt nicht da ist, auf den Kollegen Kovasits. Er hat es natürlich nicht lassen können, unseren Kollegen Peter Pilz zu zitieren. Ja, im Presseinterview hat er gesagt, ich will so wenige Flüchtlinge wie möglich. Nur hat er nachher auch gesagt, dass er so wenige Flüchtlinge will, weil er die Flüchtlingsgründe beseitigen will und das ein Problem eben ist.

Er sagt auch in dem Interview, dass das World Food Programm der UNO nicht ausreichend dotiert wird und auch, dass Österreich da nicht gscheit einzahlt und dadurch die Lager, die Flüchtlingslager in der Türkei und im Libanon, einfach für die Menschen dort mehr oder weniger nicht mehr lebenswert sind, weil sie zu wenig Nahrung kriegen, keine Perspektiven haben und dadurch zur Flucht genötigt werden, mehr oder weniger.

Also bitte, wenn man schon jemanden zitiert, dann voll und richtig. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Fazekas.

Ich bitte um Ihre Ausführungen Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich kann dem vorher Gesagten, in Bezug auf die Volksgruppen meine vollste Zustimmung geben. Es ist mir aber als Volksgruppensprecher trotzdem ein großes Anliegen, meine Position zu dieser Materie zu skizzieren.

Im Burgenland gibt es drei anerkannte Volksgruppen: Burgenland-Kroaten, Burgenland-Ungarn und die Burgenland-Roma. Jede dieser Volksgruppen hat ihre eigene Geschichte, ihre eigene Kultur und ihre eigene Sprache, gemeinsam aber bilden sie unsere burgenländische Identität und machen die Vielfalt unseres Landes aus.

Diese Vielfalt zeichnet unser Bundesland aus und macht und reich. Ich persönlich bin dreisprachig groß geworden und weiß, welch unbezahlbar großen Wert die vielfältigen sprachlichen und kulturellen Kenntnisse für mich haben, die ich als junger Mensch

mitbekommen durfte und in der heutigen globalisierten Welt für mich von großer Bedeutung sind.

Deshalb ist es mir wichtig, dass diese Besonderheit unseres Bundeslandes nicht nur erhalten bleibt, sondern viel mehr stärker verankert wird, aber vor allem alles dazu beigetragen wird, dass sich auch die nächste Generation mit dieser Vielfalt identifizieren kann und diese Tradition weiter lebt, beziehungsweise auch weiter gegeben wird.

Denn anderenfalls sehe ich die Gefahr, dass unsere Identität verschwindet und ausstirbt. Ich persönlich merke, dass immer mehr junge Menschen den Zugang zur jeweiligen Volksgruppensprache verlieren. Daraus resultiert ein Verlust unserer wertvollen Sprachschätze, aber auch unserer wertvollen kulturellen Schätze.

Es lässt sich der Trend erkennen, dass immer weniger Kinder die Volksgruppensprache aus dem Elternhaus mitbekommen. Gleichzeitig steigt aber, wie Kollege Steier schon vorher erwähnt hat, die Bereitschaft die Tradition und die Brauchtümer der einzelnen Volksgruppen in der Öffentlichkeit zur Schau zu stellen.

Der einstige normale Volksgruppengebrauch reduziert sich nunmehr zu einer Freizeitaktivität. Gerade das zeigt mir, dass das Bekenntnis zur jeweiligen Volksgruppe vorhanden ist. Der Kern des Problems aber in der Sprachenvermittlung liegt.

Und dieser Entwicklung müssen wir künftig entgegen wirken. Das wird uns aber nur dann gelingen, wenn die Sprachenvermittlung stärker in die Schule verlagert wird, denn wir wissen dass immer mehr Eltern, denen die Muttersprachenvermittlung nicht gelingt, hoffen, dass die Schule diese Aufgabe übernehmen kann.

Gerade hier sehe ich einen großen Handlungsbedarf. Es braucht zeitgemäße Möglichkeiten, um Jugendlichen die Volksgruppensprache näher zu bringen, aber auch ein Angebot die Sprache im Alltag erlebbar und spürbar zu machen.

Ein erfreulicher Punkt, der heute in dieser Sache bekannt geworden wurde ist,, dass der Ministerrat grünes Licht in Bezug auf die Verwaltungsformulare gegeben hat. Diese werden nach 60 Jahren künftig auch in den Sprachen der Volksgruppen erhältlich sein. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Ich möchte betonen, dass die Mehrsprachigkeit die wir bei uns vorfinden, ist nicht nur eine große Bereicherung für unser Burgenland. Die Sprachenvielfalt bietet gerade in einem gemeinsamen Europa viele Vorteile im bildungsmäßigen Bereich, aber auch im beruflichen Bereich für die junge Generation. Und gerade deswegen gilt es unsere burgenländische Identität zu wahren und sie zu leben.

Deswegen sage ich ganz klar, jeder Euro der in diesem Bereich investiert wird, ist nicht nur eine Investition zur Erhaltung unserer burgenländischen Identität, sondern viel mehr ein Gewinn für jeden, der dadurch in diesem gemeinsamen Europa profitieren kann. *(Beifall bei der ÖVP und GRÜNE)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Illedits.

Bitte Herr Präsident um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Danke, Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Gerhard Baumgartner hat eine Publikation durchgeführt über die Sprachgruppen und über die Mehrsprachigkeit im Burgenland, die ich vor einiger Zeit gelesen habe, die hat er mit folgendem Satz eingeleitet:

"Das auffallendste Merkmal der österreichischen Minderheitenpolitik ist der unterschiedliche Umgang der verschiedenen Bundesländer und des Bundes mit Minderheiten." Und hier hat er das Burgenland als das Bundesland mit dem positivsten Beispiel der Toleranz beim Umgang mit den Volksgruppen angeführt.

Weiters und das ist mir wichtig zu erwähnen weil wir ja wissen wollen, wo rührt es her, sagt er, dass die Wurzeln dieses Phänomens in den abweichenden politischen Rahmenbedingungen innerhalb der Monarchie liegt, die die Minderheitenorganisationen und den Umgang mit diesen prägten. - Damit wäre ich jetzt beim Startpunkt meiner Ausführungen angelangt.

Ich denke das Burgenland ist als Paradebeispiel einer Grenzregion zu sehen, ein kleines Land mit vielen Nachbarn. Die übrigen österreichischen Bundesländer haben ja maximal zwei Nachbarn aufzuweisen und deswegen, und auch auf Grund der Geschichte des Burgenlandes, Sie wissen ja dass wir erst seit 1921 bei Österreich sind und vorher Teil Ungarns waren, ist Diversität hierzulande kein Fremdwort.

Wir waren gefordert anderen unter die Arme zu greifen, aber andere taten das auch bei uns und somit sind wir wirklich als Burgenland ein Positivexempel für das friedliche Zusammenleben verschiedener Volksgruppen.

Und Ausdruck dessen sind Bezeichnungen die man früher, und als Mitglied einer Volksgruppe, einer Minderheit im Burgenland, kann ich wirklich behaupten, dass sich das zum Positiven entwickelt hat, wenn ich den Ausdruck des Wortes, nämlich jener der „Burgenland-Kroaten“, nehme. Dieser Begriff wird absolut wertfrei verwendet und ist über die Landesgrenzen hinaus etabliert. Früher einmal war das einigermaßen anders.

Seit Jahrhunderten waren und sind hier vier Sprachgruppen angesiedelt und es ist selbstverständlich, dass jede Volksgruppe ihre Sprache sprechen und ihre Kultur leben kann und sie trägt - meine Vorredner haben das erwähnt - natürlich ganz wesentlich zur Identität des Burgenlandes bei.

Wir wissen aber auch, und auch auf dies wurde hingewiesen, dass natürlich tatsächlich immer weniger Menschen, auch im autochthonen Bereich, tatsächlich die Volksgruppensprache sprechen können und diese erlernen.

Laut Volkszählung 2001 haben wir 87,4 Prozent der deutschen Bevölkerung zuzuordnend und nur 5,9 Prozent, als Beispiel, Burgenland-Kroatisch. Und wir wissen ja, dass bei Abfragen immer das Bekenntnis zur Volksgruppe abgefragt wird und eigentlich nicht die Sprachkenntnis per se.

Wichtig ist aber auch zu erwähnen, deshalb möchte ich mich auch bei den Mitgliedern des Volksgruppenbeirates bedanken, wie schwierig es auch ist mit Projekten, deren Finanzierung und Abrechnung umzugehen.

Weil sie doch tatsächlich nicht sehr stark in den Vordergrund treten als Personen, aber doch sehr viel für die Volksgruppen erreichen beziehungsweise versuchen zu erreichen. Und da ist es auch 1993 dann gelungen, eben auch die Volksgruppe der Roma anzuerkennen.

Erwähnt wurde auch, dass der ORF doch wesentliche positive Beiträge liefert mit dem Volksgruppenradio und Volksgruppenfernsehen. Also ich denke, dass das auch sehr wichtige unterstützende Maßnahmen für die Volksgruppe selbst, aber auch für viele andere, die nicht Mitglieder dieser Volksgruppen sind, geworden sind. Medienangebote aber auch Schulunterricht in kroatischer, ungarischer Sprache spiegeln den Stellenwert der kulturellen Vielfalt im Burgenland wieder.

Wenn man sich Oberwart als Beispielsstadt anschaut, wenn ich sie so bezeichnen darf, mit vier Volksgruppen ist Oberwart beispielhaft für vieles, auch wenn wir uns mit Schrecken an diese wahnsinnigen Attentate zurück erinnern müssen. Es geht um den Erhalt und um die Stärkung der Volksgruppensprache und deshalb gibt es auch natürlich im Staatsvertrag abgesichert, gesetzliche Rahmenbedingungen.

Das ist wichtig, weil es auch im Burgenländischen Minderheitenschulgesetz geschaffen und geregelt wurde und eben auch der Unterricht auch im autochthonen Bereich in Kroatisch, Ungarisch durchgeführt wird, speziell natürlich in den Pflichtgegenständen.

Wenn man sich die Schülerzahl, die in zwei Sprachen unterrichtet werden, ansieht, dann ist es doch eine erkleckliche Anzahl an jungen Menschen. Im Schuljahr 2015/16 waren dies 4.368 burgenländische Schülerinnen und Schüler, die kroatisch oder ungarisch eben als ihre Muttersprache oder Volksgruppensprache hatten, in den Volksschulen.

In den Kindergärten, wo es eben am wichtigsten ist, wirklich dort zu beginnen, die Möglichkeit zu offerieren, haben wir 30 Kindergärten mit Kroatisch-Deutsch und vier Kindergärten mit Ungarisch-Deutsch und insgesamt sind dort 1.400 Kinder in diesen Kindergärten.

Was die Bedingungen für den zweisprachigen Unterricht, aber auch natürlich jetzt die Kindergarteninstitution, betreffend jetzt im Sinne des Verbesserungspotenzials betrifft, kann man natürlich sagen, dass es immer wieder ein Anliegen von uns war, dass auch diese Gemeinden, speziell die Infrastruktur betreffend, noch eine bessere Unterstützung erhalten könnten.

Weil ja die Infrastruktur weitaus größer ist, weil ja durch die kleineren Klassen, die Schüleranzahl in den Klassen, mehr Infrastruktur notwendig ist. Also hier gibt es seit längerem die notwendigen, geforderten Adaptierungen bei der Finanzierung, das von uns und von vielen anderen, auch von den Volksgruppenvertreterinnen und -vertretern, gefordert wird.

Wir sehen, dass das Miteinander im Burgenland problemlos funktioniert. Ich freue mich aber, dass im nächsten Jahr das „Jahr der kulturellen Vielfalt 2016“ stattfinden wird. Spezifische Maßnahmen wird es da geben.

Mitunter geht es um kulturelle Ausdrucksformen und die Verbindung von mehreren Kunst- und Kulturbereichen, aber auch soll hier auf aktuelle gesellschaftliche und politische Probleme wie zum Beispiel Migration, Fremdenfeindlichkeit, sowie auf die Gegenwart und Zukunft der autochthonen Volksgruppen eingegangen werden.

Abschließend, hat der Kollege Fazekas schon erwähnt, auch das begrüße ich sehr, dass es jetzt eben die Verwaltungsformulare in drei autochthonen Volksgruppensprachen nämlich Kroatisch, Slowenisch und Ungarisch, gibt. Bisher musste übersetzt werden, also das Verlangen gestellt werden auf Übersetzung.

Abschließend darf ich aber noch die Relevanz einer respektvollen Volksgruppenpolitik betonen. Es ist nicht selbstverständlich, wenn man glaubt alles bleibt so wie es ist. Man muss immer drauf trachten, dass eben auch die Volksgruppenpolitik sich nicht verändert, im Gegenteil, sie sollte noch verstärkt werden.

Und Sprache und Kulturen die hier im Burgenland heimisch sind, tragen wesentlich nicht nur zur Identität des Landes bei, sondern sie fördern sehr stark und unterstützen den Umgang mit Respekt und Toleranz.

Aber um auch einen Ausblick über die Grenzen zu machen, nicht nur im Burgenland, sondern im gesamteuropäischen Raum, müssen wir der Herausforderung begegnen, die Anerkennung der Minderheiten weiter zu forcieren und Rassismus bis zum Verschwinden abzubauen.

Wir werden sehr gerne diesem Kapitel unsere Unterstützung geben. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Präsident. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Friedl.

Bitte um Ihre Wortmeldung.

Abgeordnete Klaudia Friedl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Einen kurzen Rückblick auf die Dorferneuerungsperiode 2007 - 2013 um den Faden zu spannen, oder die Brücke zu bilden und dann einen Fokus auf die kommende, beziehungsweise laufende Periode 2014 – 2020, das möchte ich Ihnen kurz bieten.

Wie gesagt, in der abgelaufenen Periode ist es dazu gekommen, dass LEADER in die ländliche Entwicklung integriert wurde. Mit dieser neuen LEADER-Methode in dieser ländlichen Entwicklung haben wir 500 Millionen Euro an öffentlichen Mittel zur Budgetierung gehabt, ein Vielfaches mehr, ein Vierfaches mehr als in der Vorperiode. Damit konnte natürlich viel, viel mehr gearbeitet und umgesetzt werden.

Eine Detailinformation am Rande, mehr als die Hälfte der österreichischen Bevölkerung, nämlich rund 52 Prozent lebt in LEADER-Regionen. Das ist - glaube ich - sehr interessant und davon macht das wiederum 88 Prozent der Bundesfläche Österreichs aus.

Vor mehr als einem Vierteljahrhundert, als LEADER, oder die Dorferneuerung gestartet wurden, hatte man ganz andere Vorstellungen davon, als das, was es jetzt ist. Es ging eigentlich einzig und allein darum, Plätze, Häuser und Straßenzüge zu attraktiveren, das hat sich aber rasch geändert.

Und genau dann, als der Dorferneuerungsplan durch eine vernetzte Verplanung angeboten wurde und letztendlich im Jahr 2007 die umfassende Dorferneuerung ins Leben gerufen wurde, ist die Dorferneuerung eigentlich wirklich "explodiert".

Damit wurde natürlich auch die Bürgerbeteiligung auf eine viel, viel breitere Basis gestellt und die Marke Dorferneuerung war viel mehr Menschen und Bürgerinnen und Bürgern bekannt als zuvor. Seit 2007 haben insgesamt 141 Gemeinden diesen Weg beschritten und davon haben wiederum 115 Gemeinden die umfassende Dorferneuerung durchgeführt.

Aufbauend auf diesem Prozess und aus dem daraus hervorgegangenen Leitbild wurden seit 2008 insgesamt 427 Förderungsprojekte sehr erfolgreich umgesetzt.

Ziel vieler dieser Projekte war es natürlich und sie wurden vom "bottom-up" wie man so schön auf Neudeutsch sagt, von unten hinauf von den Menschen bis zur Projektierung getragen, das war natürlich die Steigerung der Lebensqualität in unseren Dörfern.

Gleichzeitig geht es aber auch um die Entwicklung unseres Lebensraumes im Sinne von Erhalt und Ausbau dessen, was wir an Ressourcen haben und natürlich in weiterer Folge auf Nachhaltigkeit bauen und um Innovation.

In der Förderperiode 2007 - 2013 standen 9,8 Millionen Euro für die Dorferneuerung zur Verfügung. Nach Abrechnung aller Projekte konnten wir 9.351.444 Euro, das sind 95,2 Prozent dieses Fördervolumens ausschöpfen. Eine ganz tolle und beachtliche Quote, wie mir scheint.

Hinuntergebrochen jetzt auf das Land Nord-, Mittel- und Südburgenland entsteht dabei folgendes Bild: Der Norden hat 97,5 Prozent ausgelöst, die Mitte 96,99 Prozent und last but not least der Süden mit 91,88 Prozent.

Die Leitbilder, die in den Prozessen mit unseren Menschen erarbeitet wurden, sind natürlich ein Spiegel unserer ländlichen Gesellschaft und daher natürlich aus und daraus resultierend die Wünsche und Bedürfnisse, die fokussiert sind auf Kinder, Jugend und Familie, auf die ältere Generation, auf Soziales, auf Chancengleichheit, aber auch auf Mobilität, auf Bildung und Integration und letztendlich natürlich auch Freizeitgestaltung.

Einen großen Teil dieser 9,3 Millionen Euro können wir - wenn wir landauf und landab fahren, bewundern. In 73, oder auf 73 wunderbaren Dorfplätzen, 27 Kinderspielplätzen, in 26 sehr gut besuchten Kommunikationszentren, auf 84 LED-Straßennetzen, 22 Photovoltaikanlagen in Jugend- und Sportstätten, Museen, aber auch in unseren Kirchen und auf unseren Friedhöfen. Soweit so gut.

Wir haben die Fördergelder der letzten Periode sehr großzügig ausgeschöpft, aber wie geht es jetzt weiter in der laufenden Periode, die bis 2020 reichen wird? Welche Zielsetzung der Dorferneuerung, aber auch der Dorfentwicklung haben wir uns gestellt?

Zwei wachsende Trends in unserer Gesellschaft, die meiner Meinung nach von bedeutender Wichtigkeit sein werden, sind einerseits der unverminderte Zuzug in die Städte und die persönliche Mobilität, ob sie jetzt freiwillig, oder unfreiwillig ist. Und die Folgen daraus kennen wir natürlich, die Schrumpfung von unseren dezentralen Ortschaften und letztendlich die Abwanderung.

Daher liegen die Schwerpunkte 2014 - 2020 genau da, nämlich in der Schaffung von leistbaren Wohnen für Singles und Familien, der Schaffung von Jobs zur Einkommenssicherung, der Sicherung von unseren Sozialräumen diversester Art, auch zur Erhaltung der Dorfgemeinschaft, sowie natürlich ein ganz wichtiges Thema, den Erhalt der Eigenständigkeit im Alter.

Wir wollen die Eigenart des Dorfes schärfen, um seinen spezifischen Lebensraum zu gewährleisten und gegen die Abwanderung entgegenwirken. Die Absicherung der wirtschaftlichen Existenz der Einzelnen und des Einzelnen ermöglicht dies natürlich und daher soll mit innovativen Projekten auch da gegengesteuert werden.

Die Gleichstellung von Mann und Frau habe ich bereits erwähnt und natürlich die Schaffung von Projekten, die nachhaltig wirken. Also keine Verschwendung von Fördermittel, die nur kurzfristige Ergebnisse bringen, sondern die Nachhaltigkeit ist nach wie vor ein großer Schwerpunkt.

Ja, in jeder Periode gibt es auch besondere Förderschwerpunkte, die eben in Prozenten anders behandelt werden. Dazu gehören Dorferneuerungsleitbilder und -pläne, dann Jugend und Dorf ist ein ganz ein großes und zentrales Thema. Wie ich vorher schon gesagt habe Mobilität und Verkehr, Infrastruktur.

Auch ganz wichtig, gemeindeübergreifende Zusammenarbeit, also regionale Zusammenarbeit zwischen Gemeinden ab zwei bis hin zu offener Grenze. Und - ganz ein wichtiger Fokus, der auch mir besonders wichtig ist - Projekte im Bereich der sozialen Dorferneuerung.

Die Altersstruktur des Landes kennen wir und auch unsere demografische Entwicklung, daher hat das Land Burgenland per se auch noch speziell einen speziellen Förderschwerpunkt für uns, uns selber, auferlegt. Das betrifft Kinderbetreuungsprojekte, mobile Dienste, Hol-, Bring- und Servicedienste, interaktive soziale Unterstützungsleistung und - ganz wichtig auch - Kriseninterventionswohnungen.

Vielleicht ein ganz kurzes Beispiel, weil ich jetzt sehr schnell gesprochen habe und noch ein bisschen Zeit ist und mein Kollege zurückgezogen hat – dankenswerterweise, - um ein Sozialprojekt zu sehen, das aber auch sehr nachhaltig ist und sehr gut ankommt.

Ich erzähle es deshalb, weil ich eine der Gemeinden davon bin und daher genau weiß, was passiert ist. Das Projekt nennt sich NachbarschaftsHILFE PLUS aus dem Mittelburgenland.

Sechs Gemeinden haben sich im Jahr 2014 zusammengeschlossen und einen Verein gegründet, mit der Absicht und dem Hintergrund, dass Freiwillige unseren älteren Menschen bei der Bewältigung ihres täglichen Alltagslebens unentgeltlich helfen.

Bei dieser Unterstützung handelt es sich um ganz, ganz einfache Dinge wie Hol- und Bringdienste im Sinne von Einkaufsfahrten, zum Arzt bringen, zur Apotheke, aber auch Spazieren gehen, Karten spielen, miteinander singen, basteln, in die Kirche mitgenommen zu werden oder auch, wenn ich krank bin einmal, den Schnee von meiner Haustür schaufeln zu lassen.

Mittlerweile sind wir auf acht Gemeinden angewachsen. Zwei weitere Gemeinden haben für 2016 schon einen Eintritt in unseren Verein angekündigt. Das ist nur reine Formsache.

Und dieses Beispiel, dieses nachhaltige Beispiel, dass sehr, sehr gut von den älteren Menschen angenommen wurde, hat sich auch schon über unsere Bezirksgrenzen hinaus herumgesprochen. Ich habe gehört, dass im Süden auch schon angedacht wird, Derartiges zu installieren. Ich darf das den Kolleginnen und Kollegen zum weiter Hineintragen und zum Umsetzen empfehlen.

Neben diesem sozialen Beispiel gibt es natürlich eine Fülle von wunderbaren Projekten, die umgesetzt wurden und auch noch umzusetzen sind. Jede LEADER-Gruppe hat eine wunderbare Broschüre. Ich bitte Sie, diese nachzulesen. Es ist unglaublich, welche Kreativität und Vielfalt wir in der vergangenen Periode umsetzen konnten. Das zeigt, wie interessant es in unserem Land ist.

Mein Dank gilt am Schluss meiner Ausführung all jenen, die seit vielen Jahren an dieser positiven Entwicklung durch diese EU-Förderungen mitgearbeitet haben, alle Gruppierungen von den Menschen, die im Dorferneuerungsprozess integriert waren, bis hin zu den LEADER-Gruppen und Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Land, die letztendlich das okay geben müssen, nachdem sie alles geprüft haben, damit alles umgesetzt wird.

Und natürlich unserer Landesrätin Verena Dunst, der treibende Motor seit Jahrzehnten, dass auch kein einziger, oder ganz wenige Euros nur wieder nach Brüssel zurückgeschickt werden mussten und ich bin mir sicher und ich weiß ganz genau, dass das auch 2020 so sein wird, dass wir schauen, damit so viel Geld im Land bleibt, wie nur möglich.

Ich bedanke mich für Ihr Zuhören. Gute Nacht! *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ulram.

Ich bitte um Ihren Beitrag Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Beim Bereich Vereine sind wir uns im Großen und Ganzen einmal vom Grundsatz her einig, dass das Vereinsleben ein unverzichtbarer Teil des österreichischen Gesellschaftslebens und die Grundlage unserer Dorfgemeinschaft ist.

Die aktuelle Gesetzeslage beschädigt das ländliche Leben gesellschaftlich, sowie wirtschaftlich und kriminalisiert Freiwillige. Aber bei Vereinen geht es nicht nur um Festivitäten, sondern auch - unter anderem - um Infrastruktur und da muss ich schon zurückkommen auf die beiden Wortmeldungen, zunächst einmal vom Kollegen Wiesler.

Das was Sie zu den Hallenbädern vorher gesagt haben ist gut gelesen, aber falsch verstanden. Der Antrag der GRÜNEN, den wir auch gerne unterstützen, geht in eine ganz andere Richtung, sondern dass man nicht nur eine Gemeinde irgendwo entlastet, von einer finanziellen Schieflage. Abgesehen - momentan ist sie nicht da, eine Bürgermeisterkollegin - ist nicht viel weiter weg, wenn man sich den Schuldenstand anschaut, beziehungsweise die Finanzstatistik 2014 am 165. Platz mit der Stadtgemeinde, das muss man schon dazu sagen, damit man eigentlich für eine ganze Region eine Infrastruktur halten kann.

Und da bin ich schon bei den Aussagen von dem Kollegen Brandstätter. Da bin ich schon sehr verwundert. Er ist Bezirksmandatar des Bezirkes Neusiedl am See, das man da eigentlich nur auf eine Gemeinde, beziehungsweise auf einen Bürgermeister hinpeitscht, nur mit einer - wie wenn das ganze Budget am Hallenbad teilweise hängen würde und der Steuerberatung und so weiter, das finde ich eigentlich überhaupt nicht richtig.

Und ich will es gar nicht so überspitzt formulieren, wie Sie vorher. Ich kann genauso sagen, dass das eine Sauerei ist, weil wenn ich denke, Gols hat genauso eine Hauptschule. Und wo fahren die Kinder hin schwimmen lernen? Wo lernt man das? Und das geht noch viel weiter, sondern man muss es zunächst einmal sanieren.

Zum Zweiten muss man es natürlich erhalten und dieser Antrag geht genau in diese Richtung, wo man auch die Betriebskosten unterstützen muss.

Der Herr Kollege Maczek hat sich heute noch nicht gerührt, weil mit 450.000 Euro Abgang im Jahr, da wird er auch nicht gerade eine Freude haben, mit seinem Budget.

Und so geht es eigentlich allen drei Hallenbädern, Eisenstadt genauso. Der Kollege Kovacs wird das bestätigen können, dass es nicht billig ist. Aber Tatsache ist, dass man es sich natürlich sehr wohl überlegen muss, wie man mit dieser Causa umgeht.

Und ich bin schon dafür und ich werde mich auch dafür einsetzen und ich glaube die Vertretung auch von Gols, die bereits bei zwei runden Tischen zugegen war, hat das nicht sehr ablehnend gesehen.

Und auch wenn noch andere Kollegen, wie zum Beispiel der Kollege Kovasits da auch irgendwo in eine andere Richtung marschiert. Wo die Stadtgemeinde Bruck an der Leitha bekundet hat, sie ist nicht Teil des Burgenlandes, aber angrenzender Bezirk, als Schulstadt, dass sie dabei mitwirken wollen, auch sich finanziell beteiligen wollen, dass sie sich das auch vorstellen können, dann bin ich da schon sehr überrascht über solche Wortmeldungen.

Noch dazu gehen dort, wenn wir schon bei den Vereinen sind, 15 Vereine in das Hallenbad. Es gehen dort sämtliche Tourismuseinrichtungen, bei Schlechtwetter vor allem, ins Hallenbad und natürlich die Schulen.

Und wenn man auf der sachlichen Ebene sich das genauer anschaut, dann muss man das sehr wohl betrachten, dass 30 Schulen über das ganze Jahr den Schwimmunterricht in Neusiedl am See im Hallenbad machen. Das 28 Unterrichtsstunden des Gymnasiums dort verbracht werden und das Schwimmen ein Bestandteil des Lehrplanes ist und eine geeignete Sportstätte natürlich dafür notwendig ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und wenn 600 Schulkinder insgesamt ins Hallenbad in der Woche gehen, dann darf man natürlich - und da bin ich schon in der sachlichen Diskussion - da können wir uns schon einiges vorstellen, und auch den Bund nicht außer Acht lassen.

Da muss man auch im Unterrichtsministerium einmal nachschauen, ob nicht auch Möglichkeiten des Ministeriums da sind für die Unterstützung, weil wenn das Gymnasium dort nicht mehr ihren Lehrplan vollziehen kann, mit diesen 28 Wochenstunden im Unterricht, dann wird man halt irgendwo einen Turnsaal, oder auch zwei dazu bauen müssen. Wo sind die Grundstücke dafür? Wer finanziert das dann?

Und da muss man nachher schon die Kirche im Dorf lassen und sagen, ob es uns nicht lieber ist, dass wir ein Hallenbad Generalsanieren und das damit in der Region halten und das über die Bezirksgrenzen hinaus halten. Dafür würde ich schon sagen, dass man sich gemeinsam einsetzen soll und nicht nur einfach auf eine Gemeinde hindreschen, beziehungsweise auf den Bürgermeister hindreschen will. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und zum Entschließungsantrag: Der Entschließungsantrag ist - glaube ich - sehr klar formuliert dazu, dass es eigentlich darum geht, dass wir nicht nur Neusiedl am See, sondern genauso Eisenstadt und Pinkafeld, genauso bei den betrieblichen Kosten unter die Arme greifen, diesen Gemeinden, weil es ja für die gesamte Region eigentlich dient.

Und da - glaube ich - sind wir gut beraten, wenn wir das in diese Richtung weiter verfolgen. Wobei ich budgetär mich schon verwundere, wenn im Hallenbad unter der Budgetpost „Hallenbäder“ im Vorjahr 340.000 Euro budgetiert waren und heuer sind es überhaupt nur mehr 300.000 Euro.

Ich hoffe aber, dass in der Zeile danach bei den touristischen Einrichtungen, Maßnahmen, welche erhöht wurden zwischen Rechnungsabschluss und Budget des heurigen Jahres von 68.000 auf 200.000 Euro, dass vielleicht der Herr Tourismuslandesrat etwas beisteuern kann auch in diesem Bereich. *(Abg. Werner Friedl: Dann muss er ansuchen auch!)*

Natürlich, aber es muss auch ein Gehör finden, denn bis jetzt hat man das ja mehr oder weniger boykottiert. *(Zwischenruf des Abg. Werner Friedl)* Das braucht man ja nur aus den örtlichen Diskussionen herausfiltern.

Aber zu den Vereinen insgesamt, glaube ich, wo wir uns insgesamt einig sind, ist dass das Vereinsleben die Grundlage eines jeden Dorflebens ist. So muss es einfach Ziel sein, und es muss irgendwo in einer vereinfachten Art und Weise machbar sein, dass Vereine ihre Feste abhalten können, natürlich in Zusammenarbeit mit den Wirten und dass diese Zusammenarbeit in weiterer Folge auch im Mittelpunkt steht.

Zum Budget selbst, 2015 hat der Herr Landeshauptmann in der Budgetpost 2 610.000 Euro gehabt, Rechnungsabschluss 2014 noch mit 530.000 Euro. Im Vergleich

zum Budget 2016 haben wir ein Plus von 67 Prozent. Das ist ja grundsätzlich positiv, wenn es dorthin kommt, wo es auch hinkommen soll, nämlich zu den Vereinen vor Ort, zu den Vereinsmitgliedern und zu den Funktionären, die das dann dementsprechend in den Vereinen auch verwalten.

Eines muss ich halt auch aufgreifen, und das kann ich mir nicht verkneifen. Die FPÖ ist Steigbügelhalter in dieser Regierung, ist auch mit Vereinspost bedacht worden. 15 Prozent von dem was der Herr Landeshauptmann hat, das ist ein bisschen mehr vom Gesamtbudget aber trotzdem, ein bisschen etwas kann man auch bewegen.

Ich gehe davon aus, dass natürlich beide Regierungsverantwortlichen dementsprechend die Gelder dorthin platzieren, wo sie auch dementsprechend hingehören. Da bin ich schon eigentlich bei meinem letzten Punkt zu diesem Thema, wo sie auch hingehören.

Was schon förderlich wäre, und das haben, glaube ich, auch schon Mehrere angesprochen, es wird immer von Transparenz gesprochen. Bei den Beteiligungen und so weiter wird gesprochen vom gläsernen Konzern, da bin ich schon gespannt.

Aber warum macht man nicht auch bei den Vereinsförderungen eine Auflistung, wer welche Vereinsförderung bekommt? Das kann man ja genauso transparent gestalten. Dann gibt es vielleicht auch weniger Diskussionen. Man kann vielleicht auch dort und da einiges Geld locker machen, damit man vielleicht auch Hallenbäder unterstützen kann. Da bin ich überzeugt davon, dass das möglich ist.

Klare Richtlinien für Vereinsförderungen gemeinsam mit einer Veröffentlichung, mit einer Transparentheit. Wenn man das an den Tag legt ist das, glaube ich, mehr wie nur in Ordnung und das trägt eigentlich auch für die Arbeit im Landtag bei. Das wäre auch ein Wunsch meinerseits.

Von der Vereinspost selber her gilt es abschließend zu sagen, wenn es dorthin kommt, wo es hinkommen soll, dann kann man ja dazu nichts einwenden. Auch wenn es kräftig erhöht worden ist, aber es soll ja auch unseren Vereinen, Funktionären und Mitgliedern dienen.

Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Ich glaube zum Hallenbad Neusiedl brauche ich nicht viel dazu sagen, das wurde heute schon sehr heftig diskutiert und ich glaube, das wird auch Gegenstand weiterer Beratungen hier im Hohen Haus sein. Vielleicht nur eine kleine Korrektur.

Pinkafeld hat natürlich keinen Abgang von 450.000 Euro, sondern deutlich geringer, 350.000 Euro und Eisenstadt hat es deutlich höher mit 700.000 Euro. Aber okay, kein Problem, wir werden natürlich dieses Thema wahrscheinlich noch öfters hier im Hohen Haus behandeln.

Insgesamt zu den Vereinen freut es mich, dass ich feststellen kann, dass rund 100.000 Burgenländerinnen und Burgenländer in 4.900 Vereinen ehrenamtlich, unentgeltlich engagiert sind, das ist eine beeindruckende Zahl. Also statistisch, jeder dritte Burgenländer ist in einem Verein tätig. Das zeichnet uns Burgenländer auch aus.

Das Problem ist, dass unsere Vereine im Moment stark unter Druck kommen, mit einer beispielsweisen Anzeigewelle, die es noch nie gegeben hat und unsere Vereine hier schwer darunter leiden und es schon zu vielen Absagen gekommen ist.

Das ist ein Verein, der hier die Anzeigen vornimmt, er heißt "Verein der Gastronomie Österreich", der hier nicht zimperlich umgeht mit Vereinen, sondern hier leider ordentlich anzeigt. Nicht nur Vereine, sondern auch Rettungsorganisationen, auch die Freiwilligen Feuerwehren.

Das über die Medien bekannte und kommunizierte Beispiel ist Hornstein, wo die Freiwillige Feuerwehr hier, glaube ich, rund 32.000 Euro schon berappen musste, hier die Gemeinde eingesprungen ist, dankenswerterweise, aber trotzdem das Problem sichtbar wird. Ja, ich bin wirklich für jede Unterstützung dankbar, egal von welcher Partei, Organisation oder Verein, die hier über Parteigrenzen hinweg an dem gleichen Ziel arbeitet, nämlich eine vereinsfreundliche Regelung zu bekommen.

Ich freue mich auch über die überparteiliche Initiative von „Rettet das Vereinsfest“. Der junge Mann war ja heute auch anwesend. Ich glaube diese überparteiliche Initiative ist auch gut, weil sich viele Vereine hier auch anschließen und sich damit identifizieren können.

Ich glaube, trotzdem muss man sagen, dass die ÖVP es nicht ganz einfach hat mit dieser Materie, weil da gibt es die JVP und auch der Herr Wolf kommuniziert immer er ist sehr vereinsfreundlich ausgerichtet. Aber wenn man dann ins Detail geht dann merkt man, dass es in der ÖVP doch nicht so einfach ist zu diskutieren, insbesondere wenn man dann auch mit dem Wirtschaftsbund diskutiert, der das auch medial auch durchaus klar formuliert.

Was ich eigentlich sehr bedauere, weil ja die regionale Wirtschaft darunter leidet. Da sind ja insbesondere die Bäcker, die Fleischer, die Getränkehändler, die schon mit deutlichen Einbußen rechnen müssen, weil es zu vielen Absagen gekommen ist. Daher verstehe ich den Applaus des ÖVP-Wirtschaftsbundes hier wirklich nicht. Ich glaube wir sollten hier gemeinsam an einer vereinsfreundlichen Lösung arbeiten.

Leider ist es so, dass der Finanzminister diese Dinge mit Verordnungen verschärft. Der Kollege Wolf hat auch eine Verordnung zuvor angesprochen, da hat er gesagt, das ist der große Wurf. Diese Verordnung umfasst 62 Seiten und keine einzige Verbesserung, im Gegenteil, meiner Meinung nach, eine deutliche Verschlechterung für Vereine. Das Problem wird leider nicht angepackt.

Ich freue mich aber schon, wenn am Donnerstag der Herr Wolf die Ergebnisse präsentiert. Denn wenn er eine vereinsfreundliche Lösung zusammenbringt, dann werde ich ihm auch gratulieren, das verspreche ich hoch und heilig. Leider, mir fehlt der Glaube. Ich höre zwar die Botschaft, aber schauen wir, was wirklich rauskommt.

Unsere Punkte sind klar. Wir wollen ein vereinsfreundliches Klima schaffen, wir wollen die Gesetze und die Rechtslagen für die Vereine vereinfachen, klare Regelungen, einheitliche Fristen und deckeln.

Dieser Erlass, der jetzt wieder vom Finanzminister gekommen ist, ist das Gegenteil. Wieder eine zusätzliche Frist von 48 Stunden, wieder andere Regelungen, also auch wirklich weltfremde Zugänge, mit unterschiedlichsten Auslegungen bei Sportkantinen und dergleichen. Na ja, schauen wir einmal, was am Donnerstag herauskommt. Kollege Wolf hat ja versprochen, es kommt zu einer Lösung.

Wir wollen die Gemeinnützigkeit breiter ausgelegt bekommen. Die Gemeinnützigkeit ist im Jahre 1962 definiert worden, seither hat sich das Vereinsleben deutlich verändert, die Gemeinnützigkeit nicht. Im internationalen Vergleich ist Österreich hier hinkend. Da kann man sich durchaus ein Beispiel an Schweiz, Deutschland, Schweden nehmen, die die Gemeinnützigkeit deutlich größer auslegen. Wir meinen, alle Vereine welche für den Gemeinnutz auch was tun in der Gemeinde, die sollen auch die Gemeinnützigkeit erhalten.

Wir wollen eine Anhebung der Steuerfreibeträge für Körperschafts- und Umsatzsteuer - notwendig für unsere Vereine. Wir wollen den steuerbegünstigten Verkauf von Speisen und Getränken nicht 48 Stunden, beziehungsweise drei Tage, sondern auf fünf Tage ausgeweitet sehen.

Wir wollen interne Vereinsaktivitäten schützen und wir wollen vor allem eine zentrale Informationsstelle für Vereine, wo sich Vereinsobmänner hinwenden können und sich dort über ihren eigenen Verein auch informieren können. Die sind nämlich jetzt deutlich verunsichert.

Wo wir aber, glaube ich, einen gemeinsamen Schulterschluss zusammenbringen können, ist das Veranstaltungsgesetz, das im Wesentlichen auf drei Dinge abzielt:

- Erstens, Ausnahmen wie Körperschaften öffentlichen Rechts oder Rettungsorganisationen.
- Zweitens bis zu 500 Personen. Eine Veranstaltung bis zu 500 Personen und dann
- Veranstaltungen, die über 500 Personen geplant sind.

Ja, der Kollege Wolf hat gemeint die Registrierkasse ist gekommen, weil die Gewerkschaftsbewegung da gedrängt hat, das ist falsch. Da muss man schon die Wahrheit sagen. Die Registrierkasse ist gekommen, weil es ein Kompromiss war, keine Millionärssteuer einzuführen. Deshalb ist die Registrierkasse gekommen.

Dass der Finanzminister diese Registrierkasse jetzt verschärft durch Verordnungen, da kann halt auch wirklich niemand etwas dafür. Aber ich glaube eine Kindesweglegung ist auch hier nicht angebracht. Wir sollten hier an einer gemeinsamen Lösung arbeiten.

Für uns sind die Vereine wichtig, wir wollen sie weiterhin unterstützen und das tragen wir auch mit dem Budget 2016 mit.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Die Budgetgruppe Kunst, Kultur und Kultus beinhaltet ein Budget von zirka 23 Millionen Euro. Ich habe mir das Budget genau angesehen, es ist eine Fortschreibung der letzten Jahre ohne besondere Höhepunkte.

Wenn man sich die 23 Millionen Euro anschaut, fast drei Millionen Haydn-Konservatorium, die Musikschulen sieben Millionen, zwei Millionen die Museen, Kulturzentren 2,5 Millionen, obwohl sie ausgegliedert sind. KSB bekommt immer mehr, also Kulturservice Burgenland, also in Summe sind über 20 Millionen Euro gebunden.

Da bleibt nicht sehr viel für die burgenländischen Künstlerinnen und Künstler und das beweist auch der Kulturbericht, der vor kurzem veröffentlicht wurde. Es sind einige Dinge, die mir aufgefallen sind und sie zeigen, dass dieses Budget eine Fundgrube der Intransparenz des Budgets im Kulturbereich ist. Das Eine einmal, Herr Landesrat Bieler. Sie brauchen da jetzt nicht auf das linke Auge zeigen, sondern erklären Sie mir lieber, wie das zustande kommt, dass zum Beispiel Sie auf einmal Ermessensausgaben, die Sie jahrelang als Ermessensausgaben gehabt haben, auf einmal zu Pflichtausgaben erklären.

Ich weiß den Grund: Sie sind der Finanzreferent und gleichzeitig der Kulturreferent. Wenn Sie die Ermessensausgaben zu Pflichtausgaben machen, da gibt es keine genaue Definition, dann ersparen Sie sich… *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Ja, ich komme schon dazu, ich komme schon auf das, dann ersparen Sie sich 15 Prozent Kreditsperre.

Ich weiß nicht, ob das Ihr Koalitionspartner, die Freiheitliche Partei, weiß, weil dort penibel geschaut wird, dass man ja nicht mehr ausgibt. Wenn es Ermessensausgaben gibt, wie der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz ein Vereinsbudget hat, dann wird das gleich auf 15 Prozent gekürzt, bei Ihnen, sehr schlau gemacht, haben Sie von Ermessensausgaben in Pflichtausgaben gewisse Dinge umgewandelt.

Das Beispiel sind die Kulturzentren. Ich sage Ihnen gleich ein Beispiel. Da waren früher der Zuschuss zu den Betriebskosten Ermessensausgaben, jetzt auf einmal, weil Sie nicht mehr zurechtkommen mit dem, weil Sie immer mehr zuschießen müssen in Richtung Kulturzentren, auch hoch interessant, wenn man sich die Entwicklung anschaut, werden Sie auf einmal zu Pflichtausgaben.

Sie haben einen Trick schon vorher angewandt. Als wir in der Regierung waren, sind Sie hergegangen und haben einen Nachtragsvoranschlag eingebracht. Zuerst einen Regierungsakt, wo Sie hineingeschrieben haben, ich brauche die Kreditsperre, damit ich auskomme, und das soll im Nachhinein durch den Nachtragsvoranschlag sanktioniert werden. Jetzt kommen Sie nicht mehr durch, jetzt machen Sie die Ermessensausgaben zu Pflichtausgaben.

Nächster Punkt, Interessant die Zuordnung. Sachausgaben für Landesmuseen werden auf einmal als Pflichtausgaben in der Höhe von 421.000 Euro, auch eine Erhöhung um 58.000 Euro, dem Landeshauptmann zugeordnet. Ich habe in den Erläuterungen geschaut, man findet dort keine Erläuterung. Hoch interessant, Kulturbereich, wo Sie so viel von Trennung und klar und Transparenz reden, hat auf einmal der Landeshauptmann Niessl auch bei Ihnen das Sagen. Oder, hoch interessant, zum Beispiel Instandhaltungskosten. Obwohl die Kulturzentren ausgegliedert sind, gibt es auf einmal Instandhaltungskosten, verdeckte Subventionen. Soviel zur Transparenz.

Dann habe ich nachgefragt, Sie haben im Budget unter Kulturzentrum Jennersdorf 50.000 Euro Mietkosten. Budgetwahrheit, Mietkosten? Ich habe in der Gemeinde Jennersdorf angerufen, wann die Miete angekommen ist. Die haben nie eine Miete bekommen, aber Mietkosten heißt das. Soviel zur Budgetwahrheit.

Oder, interessant ist, wie Sie zum Beispiel Politik machen. Die Burgspiele Güssing kriegen seit Jahren keine Subvention von Ihnen, *(Landesrat Helmut Bieler: Immer!)* nein, seit Jahren. Nein, schauen Sie, sagen Sie nicht die Unwahrheit! Das stimmt nicht, was Sie da sagen, die Hilde Koller hat damit begonnen, dann hat sich das Ganze abgespalten und seither bekommt die Hilde Koller keine Subventionen. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Also Sie missbrauchen die Kulturpolitik für parteipolitische Zwecke!

Ich weiß von vielen Künstlerinnen und Künstlern die bei Ihnen ansuchen, die kriegen nicht einmal ein Antwortschreiben. Ich möchte nur wissen, wenn Sie den Kulturbericht schon haben, wäre auch interessant. Der Jugendbericht wird im Landtag diskutiert, es wird der Sportbericht im Landtag diskutiert. Hoch interessant. Der Kulturbericht, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird im Landtag nicht diskutiert. Hochinteressant!

Ich möchte gerne wissen, wenn man sich die Berichte anschaut, wie viel eigentlich an Subventionen gestellt wurden und wie viele genehmigt und abgelehnt wurden und aus welchen Motiven heraus? Wissen Sie, sogar diese Hochglanzbroschüre, Kulturbericht, die fetten Sie auf mit den Förderungen der Vereine durch den Landeshauptmann und den Landeshauptmann-Stellvertreter. Die hätten im Kulturbericht gar nichts verloren. Aber nachdem Sie den Bericht verschönern wollen, brauchen Sie auch die Förderungen seitens des Landeshauptmannes und des Landeshauptmann-Stellvertreters. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Das ist zum Beispiel auch zu diskutieren.

Jetzt schauen wir uns einmal an, wie die Förderung ausschaut. *(Abg. Doris Prohaska: Na so wie beim Jugendbericht! So wie bei der Jugendförderung!)* Ich habe auch versucht, warten Sie, hören Sie mir zu! Ich höre Ihnen dann auch zu, in Ordnung.

Ich habe dann versucht prozentuell zu vergleichen mit anderen Bundesländern. Wie schauen da die Förderungen in gewissen Sparten aus? Nun, Förderung der Musik: Zwei Prozent des Kulturbudgets. Vorarlberg vier Prozent, Kärnten sieben Prozent, Salzburg sogar bei 24 Prozent. Literatur 0,5 Prozent des Budgets. Der größte Posten dort drinnen ist neben dem Literaturhaus Mattersburg ein Posten mit 10.000 Euro Werbung in einer Wochenzeitung. Das nennen Sie Kulturförderung?

Jetzt frage ich, gibt es keine Literaten im Burgenland? Ich bin mit sehr vielen zusammen die sagen, wir bekommen keine einzige Förderung. Wir haben schon so oft angesucht, Frau Prohaska. *(Landesrat Helmut Bieler: Wer?)* Wissen Sie das? *(Landesrat Helmut Bieler: Wer?)* Das ist vielleicht neu. Ich kann Ihnen sogar die Namen sagen, wenn Sie wollen. Wenn ich mir zum Beispiel den P.E.N.-Club anschaue, er kriegt von Ihnen 2.000 Euro. Das war es. Die größte Vereinigung bekommt 2.000 Euro. Das ist er Ihnen wert. Oder darstellende Kunst: 0,7 Prozent, Vorarlberg zehn Prozent, Salzburg 13 Prozent.

Dann noch etwas, und das ist hoch interessant, mir gehen die zehn Minuten aus. Ich müsste noch viel mehr sagen, nämlich die schriftliche Anfrage spricht Bände, die Beantwortung. Sie bauen ein Kulturzentrum. Die Fassade des Kulturzentrums hat mehr gekostet als das gegenüberliegende ÖVP-Haus insgesamt, der Neubau. Nur die Fassade. So, jetzt sind Sie mit dem Budget nicht zurechtgekommen und jetzt versuchen Sie zu tricksen und jetzt werden auf einmal Instandhaltungsarbeiten geleistet. Da muss auf einmal eine Lüftungsanlage im Festsaal installiert werden. Das hat man vorher nicht gewusst? Weil man hat ja wahrscheinlich ohne Generalunternehmer, ohne Architekten gebaut. Jetzt weiß man, jetzt braucht man nach zwei, drei Jahren eine Lüftungsanlage.

Arbeiten im Orchestergraben - und jetzt kommt das Beste - Bodenbeschichtung in den WC-Anlagen. Hat man das vorher nicht gewusst, Herr Landesrat? Also das heißt, Sie haben Ihre Arbeit nicht gemacht. Wenn man sich dann anschaut den Personalstand in den Kulturzentren. Sie haben immer versprochen, da wird es Einsparungen geben, Synergien geben.

Wissen Sie, wie sich der erhöht hat in den letzten fünf Jahren? Von acht Mitarbeitern auf 15 Mitarbeiten verdoppelt. Jetzt komme ich zu meinem Spezialthema. Dazu bräuchte ich mindestens eine halbe Stunde, dass ich das ausführe - KSB.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist aufklärungsbedürftig, Herr Landesrat! Die KSB ist gegründet worden, Kulturservice Burgenland, um Einsparungen zu treffen. Da haben Sie noch in der Fragestunde vom 26. März 2015 gesagt, es gäbe Einsparungen in der Höhe von 500.000 pro Jahr. Ich habe mir das genau angeschaut. Sie haben jährlich die Zuschusskosten erhöht, nicht eingespart. Erhöht! Was machen Sie eigentlich als Kulturreferent? Sie sind der Bauten Landesrat, für Straßenbauten zuständig, der Finanzlandesrat und nebenbei Kulturlandesrat. Das ist ein Problem im Burgenland und daher wird es immer wieder diese Diskussionen geben.

Es ist höchste Zeit, dass sich hier zum Beispiel auch eine Institution wie der Rechnungshof das Gesamte anschaut, dass wir das endlich einmal, wenn wir schon nicht den Kulturbericht diskutieren dürfen, aber dass man den dann im Landtag behandeln, denn da gibt es sehr viele Dinge, die meiner Meinung nach, aufklärungsbedürftig sind.

Schauen Sie sich diesen Kulturbericht an. Es ist eine wirklich vorzügliche Lektüre, wenn man die Missstände herausfinden möchte. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Günter Kovacs.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herr Präsident! Werte Kolleginnen! Werte Kollegen! Ich darf ganz kurz replizieren. Herr Abgeordneter Steindl, Herr Mag. Steindl! Das Kulturzentrum zu kritisieren. Vor wenigen Jahren, ich kann mich noch gut erinnern wie die Eröffnung war und Ihr eigener Parteiobmann Herr Steiner, der heute nicht da ist, der jede Veranstaltung heuer im Rahmen „90 Jahre Eisenstadt“ da gefeiert hat.

Also diese Widersprüche, dieses Haus zu verdammen, dieses Haus schlecht zu reden, sind einfach nicht in Ordnung! *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* Ich weiß seit Beginn an, dass Sie dieses Haus schlecht geredet haben. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das ist nicht schlecht geredet - Beifall bei der SPÖ)* Das ist Fakt. Nichts übrig haben für Künstler. Also diese Aussage auch gleich zu Beginn naja, ich habe da einiges in der Rede noch vorbereitet. Gleich vorweg, die gute Nachricht für unsere Künstler und natürlich für alle Kulturschaffenden des Landes: Das Burgenland bleibt ein verlässlicher Partner.

Das Landesbudget 2016 sichert weiterhin die kulturelle Vielfalt des Landes. Mit 22,9 Millionen Euro wird es auch im nächsten Jahr möglich sein, die breite Palette am kulturellen Leben des Burgenlandes durch Förderungen und institutioneller Organisation zu gewährleisten.

Wenn wir über Investitionen in diesem Bereich reden, dann muss uns auch bewusst sein, welche Bedeutung Kunst und Kultur für unsere Gesellschaft, für unsere Burgenländer hat. Es muss uns bewusst sein, dass die Kultur als Wirtschaftsfaktor und identitätsstiftendes Merkmal unseres Landes eine sehr, sehr wichtige Rolle spielt. Wir müssen Kunst und Kultur als unverzichtbares Fundament unserer Gesellschaft verstehen. Als wichtigen Eckpfeiler zur Sicherung unserer Lebensgrundlage und Demokratie. Aus aktuellem Anlass darf man auch nicht vergessen, welche Rolle Kunst, Kultur und auch kulturelle Bildung für die Integration spielen kann.

Warum betone ich das? Dieser Bereich für unsere Gesellschaft? Weil es immer wieder Tendenzen gibt, er ist jetzt nicht da, aber der Abgeordnete Kölly, der sich diese Aspekte anhören sollte, bevor Sie einen Kahlschlag im Kulturbereich auch zeitweise fordern. Meine Damen und Herren! *(Abg. Manfred Kölly: Ich komme gleich dazu!)* Wenn wir über das reichhaltige Kulturleben unseres Heimatlandes Burgenland sprechen, *(Abg. Manfred Kölly: Das schaut nicht gut aus, Herr Landesrat, da kommt noch einiges!)* darf natürlich auch eine Rückschau auf den Festivalsommer nicht fehlen.

Auch heuer verwandelte sich das Burgenland zu einer riesengroßen Bühne, zur Kulisse und einer kulturellen Vielfalt, die sich auf der Seebühne, in Burgen und Schlössern oder an außergewöhnlich historischen Orten entfalteten.

Der Herr Mag. Steindl hat vorher von einer parteipolitischen Aktion gesprochen, parteipolitisch wird hier gearbeitet. 562.000 Besucher haben heuer das Burgenland besucht. Bei kulturellen Veranstaltungen. Besonders erfreulich, da kann man wirklich nur gratulieren, 127.000 Besucher in Mörbisch.

Also rund um den Straußklassiker „Eine Nacht in Venedig“, eine Erfolgsstory schlechthin. Man kann eigentlich - und da möchte ich einer Künstlerin gratulieren - Dagmar Schellenberger, die dritte Saison und die Kurve geht so nach oben, herzliche Gratulation der Intendantin von Mörbisch. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ja, das ist ein unverzichtbarer Teil dieser kulturellen Visitenkarte unseres Landes. Da sind natürlich auch die Museen dabei. Die Palette reicht vom Land Burgenland betrauten Museen über private Sammlungen bis hin zu den zahlreichen Dorf- und Freilichtmuseen. Insgesamt sind es 77 Museen, die man im Burgenland besuchen kann und Sie werden erfreulicherweise immer mehr. Erst heuer wurde wieder ein Museum eröffnet, in Badersdorf das Hochzeitsmuseum. Unsere Museen brauchen sich nicht zu verstec“, wo das Burgenland heuer bereits zum 15. Mal teilgenommen hat.

Auch hier eine Zahl, Herr Mag. Steindl, eine halbe Million Museumsbesucher pro Jahr im Burgenland zeigt auch, dass die Museen maßgeblich zur touristischen Entwicklung des Landes beitragen und ein unverzichtbarer Träger der burgenländischen Identität sind.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich kann Ihnen nur raten, sich selbst von der vielfältigen und vor allem qualitätsvollen Museen Landschaft zu überzeugen. *(Abg. Manfred Kölly: Das Kulturzentrum Eisenstadt!)* Ein leichter zugänglicher Überblick findet sich auf der Homepage der KSB, der Kulturservice Burgenland, die ja heute schon kritisiert wurde. Man sollte ein bisschen positiver denken. Die bereits mehrmals angesprochene Vielfalt des kulturellen Geschehens wird vor allem von den zahlreichen kleinen und vor allem alternativen Kulturinitiativen und Projekten getragen, die vom Land gefördert werden und die sich auch im Landesbudget wiederfinden.

Lassen Sie mich dabei einige wichtige Schwerpunkte herausgreifen. Förderung von junger innovativer Kunst zum Beispiel. Die Initiative Zooming-Culture, die heuer bereits ihre achte Saison erlebt. Diese Plattform für zeitgemäße Jugendarbeit hat sich nicht nur bewährt, sondern hat sich mittlerweile als Fixpunkt in der burgenländischen Jugendkultur etabliert.

Auch heuer bot Zooming-Culture wieder ein breit gefächertes Programm, mit dem die Kreativität junger Menschen gefördert wird. Die Palette reicht von einem Fotowettbewerb unter dem Motto „Fremd sein“, über drei jeweils ausverkaufte young & free musical festivals bis hin zu vielen, vielen Workshops. Darüber hinaus bieten Zooming-Culture Literaturförderungen, diverse Stipendien, sowie Förderungen für wissenschaftliche Arbeiten im Kulturbereich. Ich möchte Dir, Herr Kulturlandesrat Helmut Bieler, für diese Unterstützung der jungen Kreativen im Land auch herzlich danken. *(Abg. Manfred Kölly: Bravo! – Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Lassen Sie mich aber noch kurz in die Zukunft blicken. Was bringt uns das Kulturjahr 2016? Wie in den vergangenen Jahren wieder ein Schwerpunktthema, auf das wir uns bereits jetzt freuen dürfen. 2016 wird das Jahr der Vielfalt. Präsident Illedits hat es vorher schon angesprochen. Ein Begriff, der nicht zufällig oft gefallen ist.

Vielfalt steht im Burgenland für das Miteinander von zeitgenössischer Kunst, kultureller Ausdrucksformen der Gegenwart, sowie die Verbindung von mehreren Kunst- und Kulturbereichen. Vielfalt steht aber auch für den reichen Schatz an Sprachen, Volkskulturen und Religionen, die einander im Burgenland bereichern.

All diese Aspekte sollen im Konzept für das Jahr der Vielfalt einfließen. Heuer wurde erstmals im Bereich der Jahresschwerpunkte die Abgabe dieses Konzepts auch öffentlich ausgeschrieben.

Wir dürfen klarerweise wieder gespannt sein, wer aus diesem Wettbewerb der besten, kreativsten und schrägsten Ideen als Sieger hervorgeht. Meine Damen und Herren! Wir dürfen stolz sein auf das kulturelle Geschehen im Burgenland, das von den großen Festivals genauso bestimmt wird, wie von den regionalen und lokalen Initiativen, den Künstlerinnen und Künstlern in den diversen Spaten der Architektur, den Bildungseinrichtungen und den Volksgruppen und natürlich dem großen und wichtigen Bereich der Volkskultur mit den Musikkapellen, Volkstanzgruppen, wie gesagt Amateurtheatergruppen und den vielen, vielen Chören.

Ich möchte abschließend Dir, Herr Kulturlandesrat Helmut Bieler, für das ausgewogene Kulturbudget danken, das die besten Rahmenbedingungen für die Kunstschaffenden des Landes schafft und weiterhin das Burgenland als Kulturland festigt. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wie jedes Jahr bei der Budgetdebatte ist der Kulturbereich natürlich ein oft umstrittener, manchmal sachlich, manchmal weniger sachlich diskutierter Bereich. Zu einen der Vorredner möchte ich eigentlich gar nicht replizieren, weil es ein schlechtes Beispiel einer Frustrede war, die man so nicht nachvollziehen kann. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Die Wahrheit hat er gesagt! – Abg. Mag. Franz Steindl: So schlecht war der Kovacs nicht!)* Das Kulturbudget, das Ihnen vorliegt, ist ein wesentlicher Faktor für die Aufrechterhaltung und Ermöglichung des Kulturschaffens im Burgenland.

Um solche Rahmenbedingungen weiter aufrechtzuerhalten, die wir in den letzten Jahren aufgebaut haben, um so die Möglichkeit für Künstlerinnen und Künstler, das vorhin vom Abgeordneten Kovacs beschriebene künstlerische Schaffen und die Vielfalt im Land zu bewahren. Dazu gehört es, dass man durch Initiativen und Angebote es schafft, weniger interessierte Menschen dennoch zur Kultur zu bringen und gleichzeitig auch zu ermöglichen, dass sie diese Kultur annehmen können, indem man leistbare Angebote schafft.

Indem man Förderungen gibt, und das tun wir. Ich weiß, dass ein großer Teil des Budgets für Aus- und Weiterbildung in diesem Bereich verwendet wird. Stimmt. Dazu stehen wir auch. Das sind unter anderem die vielen Musikschulen, die im Kulturbereich, in der Nachwuchsförderung tätig sind. Das ist das Konservatorium, das sind die Kulturzentren mit den nötigen Personalkosten, das ist auch die vorhin die erwähnte KSB dabei, die natürlich, ganz klar, immer mehr an Budget gebraucht hat, weil sie immer mehr an Aufgaben von den Museen, aus der Abteilung 7, übernommen hat. Das waren genau die Aufgabe und der Sinn der Sache.

Das jetzt im Nachhinein zu kritisieren, ist etwas billig und widerspricht eigentlich der Intention, weil wenn wir so wie in anderen Bundesländern damals eine Kulturholding

gemacht hätten, hätte das ein Vielfaches an Verwaltungsaufwand verschlungen und nicht diese Effizienz gebracht.

Was auch entscheidend ist, dass der Zusammenhang zwischen Kultur und Wirtschaft immer stärker geworden ist. Die Herausforderungen haben zugenommen und das Anforderungsprofil für viele Veranstalter, was die Besucher betrifft, was die Kulturangebote und die Freizeitindustrie betrifft, ist immer stärker geworden. Auch die Mitbewerber in Österreich und im Ausland haben zugenommen.

Das heißt, wir haben neue Rahmenbedingungen; bedingt durch die Wirtschaftskrise weniger Besucherzahlen. Das heißt, die Finanzierung all dieser größeren und manchmal auch kleineren Veranstaltungen hat sich enorm verschlechtert.

Da muss man Lösungen finden, die wir momentan noch nicht überall in der entsprechenden Form haben. Daher ist es entscheidend, dass man hier versucht, neue Wege zu gehen beziehungsweise sich den Möglichkeiten zu nähern, die es da gibt. Das heißt, einerseits, die Seefestspiele Mörbisch haben 16 Jahre keinerlei Förderung gebraucht, weil auf Grund der Größe, auf Grund der Auslastung, der Qualität der Produktion, die Gelder geflossen sind. Jetzt, wo überall weniger Zuschauer sind, muss man auch hier schauen, wie man den Abgang decken kann. Da haben wir leider seitens des Bundes keinerlei Unterstützung.

Salzburg, Bregenz bekommen Millionen zusätzlich. Ein Haus der Geschichte wird in Wien um über 100 Millionen Euro gebaut, aber im Burgenland bekommen wir bis jetzt keinerlei Unterstützung, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Wer ist zuständig?)* und das ist aus meiner Sicht sehr schlecht. Das heißt, wir werden mit dem Bundeskanzler Faymann - und der Herr Landeshauptmann und ich haben das auch schon ins Auge gefasst - reden müssen, wie man da einen Zugang bekommt.

Ich möchte schon einige Dinge zum Kulturbericht, zu den Kulturbeiräten sagen. Es hat von mir noch keine Ablehnung zu irgendeinem Förderansuchen gegeben, weil in jedem Bereich Kulturbeiräte da sind, die Fachkompetenz haben, die aus den Bereichen kommen und die sagen, das ist förderwürdig, das ist nicht förderwürdig. Das ist auch nachvollziehbar, es gibt dazu Protokolle. Es wird genau dokumentiert, warum ist man dafür, dass es das gibt, in welchem Bereich ist es notwendig und wo passt die Qualität nicht und es braucht auch keine Förderung zu geben.

Dieser Kulturbericht, den Sie angeschnitten haben, ist ein umfassender Bericht, nicht zu meiner Selbstbeweihräucherung, sondern es steht drinnen, wem die Budgetposten zugeordnet sind und nicht, weil ich das aufblähen möchte, sondern weil das eben ein umfassender Bericht ist, der in der Öffentlichkeit präsentiert ist, der den Landtagsabgeordneten und allen anderen zugeht.

Dass es nicht diskutiert wird, das war noch nie, es hat noch keine Extradiskussion, außer im Budgetlandtag, zu diesem Bericht und zu dem Bereich Förderungen im Kulturbericht gegeben. Daher sind diese Vorwürfe, die gekommen sind, etwas fadenscheinig. All diese Änderungen, Aufhebungen von Kreditsperren, die der damalige Landeshauptmann-Stellvertreter immer geäußert hat, waren entweder falsch oder nachvollziehbar. Es hat noch nie Aufhebungen der Kreditsperre gegeben, bei den freien Vergaben, wenn nicht ein Vertrag oder eben Personalkosten dahinterstehen. Es kommt niemand auf die Idee, bei den Kosten der Beamten, der Vertragsbediensteten zu urgieren, da sollten 15 Prozent Kreditsperre eingehoben werden. Das würde heißen, 15 Prozent Menschen zu entlassen. Wir haben gesagt, das tun wir nicht.

Das Gleiche gilt natürlich für die Kulturzentren. Wir haben die Personalkosten durch Aufnahmen des Vereins der Kulturzentren vom Land in den Verein übertragen. Daher ist es ganz klar, dass für solche Kosten, für vertragliche Verpflichtungen, die Kreditsperre aufgehoben werden muss. Geht gar nicht anders. Wie in allen anderen Bereichen auch. Wie in allen anderen Bereichen auch. Das ist nachvollziehbar.

Genauso wie nachvollziehbar ist, dass die BELIG das Kulturzentrum in Eisenstadt gebaut hat, jetzt Miete verlangen muss, die über den Verein Kulturzentren Burgenland abgewickelt wird. Ganz klar, sonst verlieren die Kulturzentren die Finanzvorteile - möchte ich sagen, die es gibt. Das kann man sich nicht leisten, weil aufgrund der Vorschreibungen des Finanzamtes dies eben notwendig ist. Dann vorzuwerfen, dass da Steigerungen sind, ist einfach falsch, weil es Durchläufer sind. Ganz schlicht und ergreifend! Mit jeder Anfrage kann man das beweisen. Genauso, was die Kosten bei dem Kulturzentrum in Eisenstadt betrifft.

Wir haben die Aufgabe, mit den Kulturfördermöglichkeiten im Burgenland die Vielfalt der Kultur aufrecht zu erhalten und darauf zu schauen, gerade in einem Europa, das immer wieder Globalisierung fordert, dass hier die Regionen verstärkt werden. Wenn sich nicht jeder und jede in der Region wiederfinden kann, im Kulturbegriff wiederfinden kann, wird die Identität, der Bezug zur Europäischen Union verloren gehen. Daher haben wir, um dieses Alte und Neue miteinander zu verbinden, um aufzuzeigen, was alles an kultureller Vielfalt da ist, 2016 das Jahr der kulturellen Vielfalt, wo in unterschiedlichsten Veranstaltungen auf diese Vielfalt im Land hingewiesen wird.

Das Ziel, eine ausgewogene Balance zwischen der Förderung von kultureller Tradition und Innovation, aber auch die Pflege des kulturellen Erbes, dazu gehört unsere Identität, und die Ermöglichung neuer Entwicklungen. Das und vieles andere sind das Ziel und die Aufgabe des Kulturbudgets 2016.

Ich bin überzeugt davon, wer sich damit beschäftigt und wer die Intentionen nachvollziehen will, wird dem Budget auch zustimmen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat.

Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christina Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 183.722.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 309.767.600 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 103.539.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 199.500.900 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher, die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Landeshauptmann, leicht haben Sie es auch nicht. *(Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Ja, mit solchen Abgeordneten wie mit Dir.)*

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist sowieso nicht da, weiß ich nicht, wo er ist, das ist überhaupt das Interessante an der ganzen Situation. Der Herr Landesrat, der für Finanzen zuständig ist, … *(Landeshauptmann Hans Niessl: Wenn es leicht wäre, würden es andere auch machen. – Heiterkeit bei der SPÖ)* Genau. Aber Sie haben es sicher nicht leicht, Herr Landeshauptmann.

Wenn ich mir anschaue, die ÖVP stimmt zwar mit, auch jetzt, bei dieser Budgetpost. Warum auch? Ist ganz logisch. Sie haben ja viele Jahre das mitgetragen und haben es in gutem Gewissen mitgetragen. Das muss man auch dazu sagen. Aber eines ist schon immer wieder klar. Jedes Mal, wenn ich ans Rednerpult gehe, merke ich immer mehr die Nervosität in den Bänken der Abgeordneten. *(Heiterkeit bei der SPÖ)* Jetzt könnt Ihr lachen, was Ihr wollt. Nur eines ist klar, Frau Kollegin Salamon, wir werden auch noch draufkommen, um was es geht. Denn habt Euch angeschaut - tricksen, täuschen, tarnen, verschleiern, genau das ist das Motto eines Herrn Landesrat Bieler, eines Finanzlandesrates, aber auch gleichzeitig Kulturlandesrat.

Ich frage mich, wisst Ihr überhaupt, was da passiert? Jetzt haben wir gehört, dass Güssing nie eine Miete gesehen hat. Oder Jennersdorf nie eine Miete gesehen hat. Was passiert denn da? Dann ist ja strafrechtlich nachvollziehbar das Ganze zu kontrollieren. Weil das kann es ja nicht sein, dass ich es im Budget habe, in einem Rechenabschluss habe und dann nicht bezahle, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das gehört am Punkt gebracht und nicht immer dann lachen und sagen, ist ja eh nichts passiert. Schaut es Euch einmal genau an!

Wenn der Herr Abgeordnete Steindl davon spricht, dass einiges geändert wurde. Der weiß, wovon er spricht, denn er hat auch damals alles mitgetragen, mittragen müssen, so wie es jetzt die FPÖ machen muss. Machen muss unter der Prämisse

selbstverständlich, um einen 7er BMW zu fahren, Chauffeure zu haben und dergleichen mehr.

Ansonsten haben Sie leider Gottes auch das Budget nicht ganz genau angeschaut. Das muss ich Euch auch gleich klar sagen. *(Abg. Gerhard Kovasits: Die Alternative wärst Du gewesen.)* Denn viele Dinge, die hier Transparenz erfordern, hättet Ihr aufzeigen müssen. So wie in den Gemeinden, Herr Kollege Kovacs, wenn Du Dich herausstellt, wie gut ein Kulturzentrum läuft und wie viel Gäste wir haben. Habt Ihr Euch das Kulturzentrum in Eisenstadt angeschaut? Geht einmal hin! Da musst Du von ganz oben herunter gehen, um eine Toilette zu besuchen. Oder umgekehrt. Dann kommt man drauf, der Bodenbelag passt nicht, Fenster können wir nicht putzen, und dergleichen mehr. Jetzt brauchen wir Investitionen.

Aber ich komme jetzt zu einem anderen Thema und komme zum Punkt 4 und 5. Auch im Sozialbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, gibt es vieles zu tun. Ich beneide nicht den Herrn Landesrat Darabos, muss ich dazu sagen. Ich kann ihn nur dabei unterstützen, denn eines ist klar, die Gesundheit und Soziales ist das wichtigste Gut, das wir haben. Wir müssen gemeinsam versuchen, eine Lösung zu finden. Dass man Lösungen anbietet, Lösungen diskutiert und schlussendlich nicht immer parteipolitisch das Ganze sehen. Denn ich glaube auch, der Herr Friedl als Bürgermeister hat oft ganz gute Einfälle und Ideen und dergleichen mehr. *(Abg. Werner Friedl: Danke!)* Auch diese sollte man diskutieren. Aber nicht rein parteipolitisch denken.

Wenn ich denke, dass wir heute über Pendler diskutieren, über den Arbeitsmarkt diskutieren in dieser Gruppe 4 und 5. Dann ist es schon entscheidend - im Sozialbereich, wo viel Geld und in der Gesundheit viel Geld natürlich notwendig ist. Und da beneide ich auch nicht den Herrn Landesrat Darabos. Aber er hat eines gezeigt, er hat den Willen gezeigt, dass man auch was umsetzen kann.

Der Vorgänger, der Herr Landesrat Rezar, im Übrigen, der sitzt auch noch im Landtag, weil vorher vom Herrn Bürgermeister gesagt ist worden, der Herr Steindl sitzt als Landeshauptmann-Stellvertreterlein noch im Landtag hier, der Herr Sipötz übrigens, ist auch als Landeshauptmann sogar noch als Abgeordneter hier gesessen. Vielleicht solltest Du Dich erinnern, das ist dein Genosse gewesen. Nur zur Klarstellung einmal in dieser Sache. Oder andere noch mehr. Der Herr Rezar sitzt auch noch hier. Nur, dass wir das auch einmal klargestellt haben. Ich denke, es ist jedem seine persönliche Sache, was er macht. Das, lieber Herr Maczek, das sollte man sich auch überlegen, bevor man solche Aussagen trifft.

Wenn man über den Arbeitsmarkt diskutiert, dann muss man auch klar sagen, man redet über 105.000 Beschäftigte. Das habe ich heute schon erwähnt. Ist schön und gut, dass wir sie haben. Jedes Jahr wollen wir 1.000 Arbeitsplätze schaffen, auch schön und gut. Gott sei Dank. Aber nur, dass wir 10.000 Arbeitslose haben, das übersieht man schön langsam. Es fehlt mir im Budget der richtige Ansatz, sodass ich dort dementsprechend auch mit den entsprechenden Mitteln auch unterstützen kann.

Die Gesundheit, habe ich schon vorher erwähnt, ist für uns ein ganz wichtiges Thema. Auch das Bündnis Liste Burgenland wird sich wahrscheinlich zum Gesundheitsthema sehr positiv auch bei der Abstimmung verhalten. Das sage ich auch gleich klipp und klar, weil ich denke, das ist ganz wichtig, viele finanzielle Mittel sind da drinnen, es ist was passiert, gegenüber dem Vorgänger hat er viel auf die Beine gestellt. Wie es weiter geht, werden wir sehen.

Wenn wir eine Standortgarantie für Spitäler abgeben, in Ordnung, aber dann sollte man sich aber auch etwas überleben, wie es tatsächlich weiter geht und ob es finanzierbar ist.

Wenn wir heute gesprochen haben, wieviel Gemeinden, die den meisten Druck in diesem Bereich aushalten müssen, da muss man auch einmal nachdenken, ist es überhaupt noch möglich, dass die Gemeinden das schultern können. Darüber denkt keiner nach. Das ist Euch anscheinend völlig egal. *(Abg. Edith Sack: Wir denken immer nach.)*

Wenn ich denke, auch Gesundheit hat etwas mit dem Arbeitsplatz zu tun, ich sage Euch das auch gleich, weil wenn ich keine Arbeit habe, gibt es große Probleme, sozialer Friede ist weg, Gesundheit gibt es dann dementsprechend auch nicht mehr, weil dann hat man halt immer wieder Probleme, diese kommen unweigerlich. Daher müssen wir uns in Zukunft wirklich Gedanken machen. Wenn ich nur denke, dass der Herr Landesrat Bieler immer nur so macht, zu allem amen, weil er ohnehin weiß, dass er die Zustimmung von allen bekommt, weil das so ausgemacht ist.

Daher frage ich die FPÖ: Solche Punkte, wie jetzt bei der Kultur aufgezeigt wurden, das hättet Ihr Euch in der vorigen Periode nie gefallen lassen, da hättet Ihr Feuer geschrien. Da hättet Ihr gesagt, liebe Freunde, dass lassen wir uns nicht gefallen. Dieser Sache müssen wir nachgehen.

Ich wünsche mir vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter und seinem Kompagnon, dem Wirtschafts- und Tourismuslandesrat, dass sie dieser Sache nachgehen und uns vielleicht berichten, ob das tatsächlich stimmt oder nicht stimmt. Wenn das nicht stimmen sollte oder wenn es stimmen sollte, dass Jennersdorf 50.000 Euro im Budget hat und im Rechnungsabschluss drinnen hat und nicht überwiesen bekommen hat schon seit Jahren, … *(Abg. Gerhard Kovasits: Das hat doch niemand gesagt, dass sie im Rechnungsabschluss drinnen sind.)* Herr Kollege, schauen Sie sich einmal ein Budget überhaupt an.

Das ist genau der Punkt, wo ich sage, tricksen, tarnen, täuschen und intransparent. Genau das ist der Punkt und das gehört endlich einmal aufgezeigt und den Leuten, der Bevölkerung draußen gesagt. Ich weiß, zu späterer Stunde hört uns keiner mehr zu, vor einer halben Stunde war nicht einmal wer auf der Regierungsbank, interessiert, ja, auch gar keinen, wenn auch die eigenen Leute reden, sie wissen eh, ist egal, wir kriegen sowieso die Zustimmung. Das ist genau das, was wir nicht brauchen. Oder Pendler. Wir sprechen immer von Pendlern, und das hat die FPÖ auch immer getan. Es müssen immer mehr Leute auspendeln. Warum? Wir sollten einmal nachdenken, warum wir immer mehr Auspendler haben. Vielleicht fehlen uns Arbeitsplätze, vielleicht fehlen uns dementsprechende Investitionen, mit denen man Firmen herbekommt. Ich weiß, Cola-Werk und das Gleiche wird jetzt immer wieder aufgezählt und dergleichen mehr. Aber warum müssen 58.000 Menschen auspendeln? Hat man sich darüber schon einmal Gedanken gemacht? Wie können wir diese zurückholen?

Der Herr Landeshauptmann hat gute Ansätze, muss ich dazu sagen. Er hat wirklich Gedanken gehabt, schon vor 15 Jahren hat er gesagt, wir müssen eine Pendlerrückholaktion machen. Die FPÖ hat gesagt, ja, müssen wir, das ist ein Witz, was da passiert. 30.000 haben wir gehabt, jetzt haben wir 58.000. Wo ist denn der Gedanke hingekommen, Herr Landeshauptmann, dass man das einmal versuchen wird?

Machen wir es, probieren wir es, und ich glaube, es wird uns der eine oder andere Pendler dankbar sein, wenn er wieder zu Hause oder vor Ort einen Arbeitsplatz findet, wenn die Wirtschaft wieder angekurbelt wird, weil derzeit schaut es in der Wirtschaft nicht

sehr erfreulich aus. Das wissen wir. Wenn das Wetter nicht mitgespielt hätte, wäre am Bau alles erledigt, dann hätten wir eine Arbeitslosenzahl, dass uns nur so „beideln“ würde.

Daher müssen wir jetzt schon Vorsorge tragen, jetzt nachdenken, wie wird das im Jahr 2016 gehen. Wenn man sich den Arbeitsmarkt wirklich anschaut, dann gibt es tatsächlich das Nord-Süd-Gefälle schon länger und jetzt noch immer mehr. Da hilft uns nichts. Die Uhudler-Diskussion gehört dazu, das ist wichtig, ob das ein Obstwein ist oder was anderes ist. Es muss etwas auch im Südburgenland für den Arbeitsmarkt passieren.

Herr Kollege Kovasits, ich denke, Burgenland ist eine Einheit und da sollte man auch versuchen, gemeinsam als Politiker, die gewählten Mandatare, auch zu schauen, dass wir auch das für das Südburgenland machen.

Eines zum Schluss. Herr Landesrat Darabos, Aufwandsentschädigungen für KPJ-StudentInnen. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Darf ich noch einen Satz sagen?

Präsident Christian Illedits: Zwei auch noch.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)*: Zwei auch noch. Es gibt ein Schreiben, an Sie gerichtet, und das wissen Sie, das kennen Sie. Wie stehen Sie zu dem Schreiben? Vielleicht geben Sie mir dann eine Antwort, ob Sie das unterstützen werden, ja oder nein, dass das im Endeffekt eine Förderung wird. *(Abg. Manfred Kölly übergibt dieses Schreiben Landesrat Mag. Norbert Darabos. - Landesrat Mag. Norbert Darabos: Das ist die Ärztekammer. - Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Natürlich fallen mir zu allen möglichen Wortmeldungen der letzten zwei Stunden einige Antworten ein, aber ich möchte mich jetzt wirklich auf das Thema Soziales beschränken. Das Budget hat tatsächlich einen ganz großen Teil, wobei ich gerne noch einmal unterscheide zwischen Sozialausgaben und dem großen Brocken der Wohnbauförderung im engeren Sinn, damit wir sozusagen auch die Relationen haben.

Mir ist etwas ganz Grundsätzliches wichtig. Die derzeitigen Strukturen des österreichischen Sozialsystems entsprechen noch immer den Vorstellungen der 1950er Jahre, zielen auf den Erhalt damals verbreiteter Gesellschaftsideale ab und bauen noch weitgehend auf völlig Überholtem auf. Die Lebensrealitäten haben sich aber verändert, die Strukturen weitgehend nicht. Durch die Finger schauen etwa Menschen in neuen Erwerbsformen, wie etwa kurzzeitiger Projektarbeit in prekären Jobs, oder Ein-Personen-Unternehmen, ich sage hier nicht, da hat sich noch nie jemand Gedanken darüber gemacht, denkt endlich einmal dran. Ich weiß schon, immer wieder machen sich viele Menschen Gedanken darüber. Aber im System fallen sie noch immer leichter durch.

Ebenso Alleinerzieherinnen und Alleinerzieher oder Menschen, die als Angehörige von Pflegebedürftigen ihr eigenes Leben völlig umkrempeln oder sich beruflich wie sozial neu orientieren müssen oder wollen. Das soziale Absicherungssystem bietet kaum Schutz in Phasen der beruflichen, der persönlichen Neuorientierung oder in individuellen Krisen. Sozialpolitik hat die Aufgabe, Gleichberechtigung und Gleichstellung in allen Bereichen zu unterstützen. Sie hat die Aufgabe, Spielraum für individuelle Entfaltung zu ermöglichen.

Die Vielfalt in unserer Gesellschaft und die unterschiedlichen Lebensentwürfe zu respektieren und zu unterstützen, ist wesentliche Grundlage solidarischer Politik. Die staatliche Verantwortung, die den Anspruch der BürgerInnen auf ein funktionsfähiges soziales Netz gewährleistet, ist von zentraler Bedeutung und darf nicht, Frau Kollegin Prohaska, nur damit Sie jetzt bitte hören, wenn ich das ausdrücklich sage, nicht durch Privatisierungstendenzen, da sind wir uns, glaube ich, einig, schleichend unterminiert werden. Es geht um öffentliche Dienstleistungen, die möglichst lebensnah und einfach zugänglich sind.

Der Anspruch der BürgerInnen - und das ~~ist~~ müsste die neue Sichtweise sein - der Anspruch der BürgerInnen an den Staat ist kein Akt des Bittstellens und Hilfegesuchs, der durch häufig komplizierte, undurchsichtige Sozialbürokratie erschwert wird, sondern ein Recht. Das muss auch auf unseren Sozialämtern, auf unseren Bezirkshauptmannschaften erlebt werden. Das ist doch der Kerngedanke für eine moderne Sozialpolitik, denke ich. Gnadenakte sollten der Vergangenheit angehören. Moderne Sozialpolitik richtet sich gegen bevormundende, paternalistische Versorgungsansätze und versteht Sozialpolitik als Mittel zur Selbstermächtigung. Insofern ist sie eine Querschnittsmaterie, die nahezu alle Lebensbereiche betrifft, Wohnen, Kinderbetreuung, Pflege, Mobilität, Bildung.

Aufgabe von Sozialpolitik ist es, den Menschen ihre Ängste zu nehmen, indem sie ihre Ängste wahrnimmt und nicht neue schürt, zum Beispiel dadurch, dass sozial Schwächeren gedroht wird, ihnen wird jetzt noch etwas weggenommen, weil noch Schwächere daherkommen.

Es ist aber auch wichtig, dass diese Art von Sozialpolitik ausreichend mit Personal ausgestattet ist. Ich erinnere an dieser Stelle noch einmal an den Bericht des Landes-Rechnungshofes, als es um die bedarfsorientierte Mindestsicherung ging. Da wurde ganz deutlich, dass in den Bezirkshauptmannschaften das Personal nicht ausreichend ist, dass dort zusätzlich Burnout und Krankenstände die Personalknappheit noch einmal verschärfen.

Gute Politik braucht ausreichend Personal und ausreichendes Fachpersonal. Dass gerade der Heizkostenzuschuss dann in so einem Budget gekürzt wird, schmerzt uns natürlich auch, wir haben es bloß heute noch nicht erwähnt. Obwohl in der Grundversorgung ein guter Budgetposten angesetzt wurde, ich habe es heute auch schon positiv erwähnt, fällt trotzdem auf, dass viele kleine Quartiere, kleine Einheiten nicht ausreichend besetzt werden können, weil die Ansuchen nicht bearbeitet werden. Das ist doch tragisch. Ich habe eine ganze Liste von Mails und Anrufen von Leuten, die sagen, ich habe mein Quartier zur Verfügung gestellt, aber ich komme einfach nicht dran, bei mir rührt sich niemand oder mir wird niemand zugewiesen. Da gibt es schon noch einiges zu tun.

Im Bereich Gesundheit und Pflege fällt mir auf, dass es hier eine deutliche Verschiebung gibt, nämlich eine Verschiebung von ambulanter Hilfe hin zur Finanzierung stationärer Unterbringung. Ob das im Sinne einer modernen Gesundheitspolitik ist, wage ich allerdings zu bezweifeln. Bürgerinnen- und bürgernahe Gesundheitsversorgung muss weg von der Zentralisierung hin zu Strukturen vor Ort. Statt riesige Brocken in eine teure Spitalsstruktur zu stecken, und Spitäler sind nun einmal sehr teuer, brauchen wir gerade in den ländlichen Regionen die Förderung von Gruppenpraxen, in denen eine Rundum-Versorgung möglich ist. Der weite und beschwerliche Weg in ein Spital sollte wirklich nur mehr ausschließlich für jene medizinischen Tätigkeiten nötig sein, die nicht in einer Arztpraxis vor Ort beziehungsweise in einer regionalen Ambulanz erbracht werden ~~kann~~ können.

Dann wird es auch zumutbar sein, dass man hin und wieder einmal den weiten Weg auf sich nehmen muss. Es ist ja nicht so, dass man jede Woche ins Spital fahren muss. Oder, dass sich die Rettung die weiten Wege ersparen kann, die sie oft unnötig quer durchs Burgenland fährt. Was hier unnötig transportiert wird, erzeugt Kosten und Mühen und sollte auch einmal evaluiert werden.

Ich möchte nun wieder ein Stück weiter gehen. Aus dem Schulbereich wird mir berichtet, dass es im Bereich der Eingliederungsmaßnahmen schon viele Zurückweisungen von Ansuchen gab, und das zeigt sich nun da auch im Budget. Dieser Bereich wird nämlich um 100.000 Euro gegenüber dem Jahr 2015 gekürzt. Dass das spürbar ist, wird mir aus unterschiedlichen Bereichen rückgemeldet. Das heißt aber, dass an Integrationsmaßnahmen für Kinder und Jugendliche mit Behinderungen eingespart wird. Das halte ich für kurzsichtig, denn jeder schlecht integrierte Jugendliche verursacht später höhere Kosten.

Schließlich möchte auch ich hier noch einmal sagen, ich habe es auch schon früher mehrmals angemerkt, unsere Pflegekräfte arbeiten am Limit. Der Stundenschlüssel ist im Burgenland der schlechteste in ganz Österreich. Oft bezeichnen Pflegekräfte ihre eigene Arbeit - bitte, das sind nicht meine Worte, sondern das sind die Worte der Pflegekräfte - mit Fließbandarbeit. Sie schreiben: „Wir können nicht mehr anders."

Man solle sich doch bitte einmal eine Woche dorthin legen und das selber erleben, wie es ist, wie man da versorgt werden kann bei dem Schlüssel an Arbeitskraft, der jetzt ausgerechnet ist. Der Lohn ist dafür auch nicht angemessen.

Das kann nicht Ziel in der Pflege sein. Hier muss noch nachgebessert werden. Im Sinne der zu Pflegenden, im Sinne derer Angehöriger und im Sinne der vielen Menschen, die mit hohem persönlichen Engagement den Pflegeberuf ausüben.

Soziale Leistungen sind kein Almosen, sondern der Kitt, der eine verantwortungsbewusste Gesellschaft zusammenhält. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort ist Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wirtschaftskrise, Aufflammen kultureller Konflikte, die Zunahme an Flüchtlingen und wachsende Kluft zwischen Arm und Reich, all diese Herausforderung gibt es derzeit zu bewältigen. Wir erleben momentan die unsichersten Zeiten seit vielen Jahren oder sogar Jahrzehnten. Instabilität und Zukunftsängste begleiten viele Menschen in ihrem Alltag. Einfache Lösungen für so komplexe Probleme gibt es nicht mehr.

Der Staat, das Land wird auch in Zukunft die wichtigen Aufgaben des Gemeinwohls ausüben müssen. Ein wichtiger Bereich davon wird natürlich der Gesundheitsbereich und im Sozialbereich vor allem die Pflege sein. Zwei Drittel aller Ausgaben 2016 entfallen auf die Bereiche Bildung, Gesundheit, Soziales und Wohnbauförderung und kommen somit direkt den Menschen im Burgenland zugute.

Anhand dieser Tatsache sieht man, dass das Land seine soziale Verantwortung sehr ernst nimmt und wahrnimmt. Es gibt in diesem Bereich die größten Ausgabensteigerungen, können aber teilweise durch analog einhergehende Einnahmesteigerungen sowie durch Einsparungen im Verwaltungsbereich, durch die Verwaltungsreform, durch Ermessensausgaben ausgeglichen werden.

Somit beinhalten naturgemäß die Gruppen 4 und 5 die größten Ausgaben im Rahmen des Budgets. Zusammen rund 44 Prozent aller Ausgaben resultieren aus diesen beiden Gruppen. Das Burgenland hat eine engagierte und aktive Gesundheits- und Sozialpolitik. Der Ausbau des quantitativen und qualitativen medizinisch Leistungs- und Betreuungs- sowie des Präventionsangebotes soll eben noch weiter verbessert werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Neben der Qualitätssicherung, der Abstimmung und Vernetzung stehen auch die Sicherung der Finanzierung des Leistungsangebotes und der Bestandssicherung für die fünf burgenländischen Krankenanstalten im Vordergrund. Somit haben die Bürger eine wohnortnahe Versorgung sichergestellt. Hierzu soll es Schwerpunktsetzungen geben, um alle fünf Standorte sinnvoll und in guter Qualität weiter betreiben zu können.

Das medizinische Angebot soll weiter ausgebaut werden. Weiters ist der Ausbau des tagesklinischen Bereiches absolut notwendig, um die Wartezeiten für die Patienten zu reduzieren.

Ebenfalls sollen die wohnortnahen Pflegeheime abgesichert werden, da die räumliche Nähe zur Familie und die daraus resultierenden Besuche ein wesentlicher Faktor für das Wohlbefinden der Pflegebedürftigen darstellt.

Im Bereich der 24-Stunden-Betreuung ist sicher noch ein Aufholbedarf gegeben. Es sollen die Agenturen mittels Zertifizierung geprüft und mit einem Landesgütesiegel ausgezeichnet werden. Die Betreuer und Bertreuerinnen müssen eine Art Ausbildung absolvieren, denn nur eine reine Anwesenheit bei den Pflegebedürftigen und am Ende des Monats das Geld kassieren, ist, glaube ich, zu wenig. Hier braucht es mehr Qualität an Leistung. Hier beklagen sich die Anverwandten sehr wohl und man muss hier nichts schönreden. Kriterien müssen mit der Sozialabteilung des Landes und dem Patientenanwalt erarbeitet werden. Im Burgenland zeigt die Inanspruchnahme der 24-Stunden-Betreuung eine sehr stark steigende Tendenz. Ein wesentlicher Faktor ist die Nichteinführung des Pflegeregresses.

Ich bin der Meinung, etwas Erspartes und Erwirtschaftetes sollte nicht durch eine Pflegebedürftigkeit angefasst werden dürfen. Es sollten dadurch keine sozialen Härtefälle entstehen. Hier sollte weiterhin in die Prävention investiert werden, damit älteren Menschen möglichst lange zu Haus bleiben können. Zudem sollten, so glaube ich, pflegebedürftige Angehörige pensionsrechtlich abgesichert werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der demographische Wandel ist eine bedeutende Herausforderung in unserer Gesellschaft. Smart homes, selbstbestimmtes Wohnen, im Alter soll betreutes Wohnen für ältere Menschen vereinfachen. Forschung und intelligente Technologien ermöglichen Sicherheit, Komfort, soziale Integration, Gesundheit und Mobilität im häuslichen Alltag. Den älteren Menschen soll eine verbesserte Lebensqualität ermöglicht werden. Ziel ist die Schaffung eines gesunden und gesundheitsfördernden Lebensraumes für alle Burgenländerinnen und Burgenländer.

Dazu sind die notwendigen gesellschaftlichen und sozialen Rahmenbedingungen zu setzen. Für die Gesundheitsvorsorge und für die Gesundheitsförderung genauso, wie für eine leistbare qualitativ und hochwertige Versorgung in den Krankenhäusern, in den Pflegeeinrichtungen und in den Bereichen von mobilen Diensten.

Im Budgetansatz für Gesundheit und Pflege sind somit finanzielle Bedeckungen für die Krankenanstaltenfinanzierung und für die stationäre Betreuung in Pflegeeinrichtungen die größten Budgetposten. Für die mobile Hauskrankenpflege, für die alternativen

Vorsorgeangebote sowie für deren Koordination, Planung und Beratung stehen Finanzmittel zu Verfügung. Auch entsprechende Mittel für den Pflegefonds.

Fördermittel sind für Gesundheitsvorsorge und Gesundheitsförderungsmaßnahmen ebenso vorhanden. Der Grundstein für die Versorgung der burgenländischen Bevölkerung mit Kranken- und Pflegeleistungen bildet das dafür notwendige hochwertig ausgebildete Personal in den Gesundheitsberufen. Ein weiterer Punkt sind die Maßnahmen und Tätigkeiten der Lebensmittelaufsichtsorgane, die Maßnahmeverfahren nach dem Lebensmittelschutz-, Sicherheits- und Verbraucherschutzgesetz. Die Zulassungsverfahren für Betriebe fallen genauso in den Gesundheitsbereich und sind zu finanzieren.

Durch die Tätigkeiten im Veterinärbereich soll der Bevölkerung und der Tierwelt ein Höchstmaß an Schutz vor einer mit der Tierhaltung oder mit tierischen Produkten in Zusammenhang stehenden Gefährdung der Gesundheit geboten werden. Insgesamt glaube ich, dass die finanzielle Abdeckung des Gesundheits- und Sozialbereiches mit besonderem Augenmerk auf die demographische Entwicklung zur Sicherstellung wohnortnaher Versorgung erfolgen muss. Im Sozialbereich umfassen die Ausgaben für Maßnahmen allgemeiner Sozialhilfe und bedarfsorientierter Mindestsicherung, Maßnahmen der Behindertenhilfe, die Grundversorgung für Asylwerber, Maßnahmen der Kinder- und Jugendhilfe, die Wohnbeihilfe beziehungsweise den Bereich Arbeit und Qualifizierung.

Ein wesentlicher Teil liegt auch im Bereich der beruflichen Integration von Menschen mit Behinderung. Leistungen der beruflichen Eingliederung durch betriebliche Arbeit, Leistungen der beruflichen Eingliederung durch psychisch beeinträchtigte Personen, sowie Zuschüsse für integrative Betriebe sollen weiter unterstützt werden. Die bedarfsorientierte Mindestsicherung und die Grundversorgung machen aus den bekannten Umständen einen gewaltigen Mehraufwand im Budget aus.

Wir sind der Meinung, Hilfe muss nicht immer viel kosten, sondern Hilfeleistung sollte von manchen Hilfesuchenden auch anders honoriert werden, außer mit der Erwartung auf Geldleistungen. Auch das schafft sehr viel Unmut in der Bevölkerung und die Politik sollte darauf reagieren. Zur bedarfsorientierten Mindestsicherung habe ich schon beim Bericht des Rechnungshofes bei der letzten Landtagssitzung erwähnt, dass es mit Sicherheit ein wichtiges Instrument zur Armutsbekämpfung ist. Ob es allerdings das richtige Instrument ist und vor allem in dieser Form dafür, ist fraglich und schafft eben Unmut in der Bevölkerung. Unmut schafft es bei jenen, die einer geregelten Arbeit nachgehen und fast nicht mehr verdienen und jenen die schlicht einfach gar nicht arbeiten wollen, die es natürlich auch gibt.

Hier entsteht eine Schieflage! Hier stimmen die Wertschätzung und die Wertigkeit nicht. Ich glaube, dass unser Burgenland finanziell sehr viel in den Bereichen Gesundheit und Soziales leistet, aber wie lange wir das noch in diesem Ausmaß in Zukunft bewerkstelligen können, ist fraglich und hängt natürlich von den verschiedensten Faktoren ab. Ich bin aber auch überzeugt davon: Wenn nicht so viele Menschen im Sozialbereich freiwillig tätig wären, könnten wir unseren Sozialstaat, unseren Wohlfahrtsstaat in dieser Art und Weise nicht aufrechterhalten.

An dieser Stelle möchte ich mich auch bei diesen Menschen bedanken. Die Herausforderungen für diese Bereiche werden in Zukunft sicher nicht weniger werden, aber um diese sicherstellen zu können, müssen wir klare Sparpotentiale ausschöpfen. Die bisherigen und weiteren Strukturmaßnahmen waren allesamt eigentlich dahingehend notwendig und wichtig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gemeinschaft, Respekt und Verantwortung müssen gelebt werden, dann werden wir die Zukunft des Gesundheits- und Sozialbereiches auch gemeinsam meistern können.

Wir werden dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes hat sich der Landtagsabgeordnete Bernhard Hirczy zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Soziales ist die Frage festzuhalten: Wie sozial ist das Land wirklich? Kurz zusammengefasst, die Sozialausgaben steigen, die Gemeinden werden in die Pflicht genommen, der Spielraum wird immer enger. Ich denke hier an Gemeindebeiträge für Sozialhilfe, Behindertenhilfe, Jugendwohlfahrt und vieles mehr. Sie alle kennen die Zahlen.

Die Gemeinden sind ein wichtiger Wirtschaftsmotor und dieser Motor darf nicht ins Stocken geraten. Als Gemeindemandatar kann ich das nur bestätigen. Die Gemeinden des Burgenlandes leisten einen enormen Beitrag und ich darf mich bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern deshalb herzlich bedanken, auch wenn sie jetzt wieder ungewollt zum Handkuss kommen.

Es gibt im Sozialbereich viele positive Aspekte, aber leider auch negative. Ein Positivbeispiel ist sicher das Programm „Arbeitnehmer 50plus“ - ins Leben gerufen von unserem Franz Steindl. Ich hoffe, dieses Programm wird fortgesetzt. Ich erinnere daran, dass viele Menschen dadurch eine Chance erhalten, wieder einen Sinn gefunden, eine Arbeit bekommen und wieder eine Motivation haben.

Sie haben einen wichtigen Beitrag in ihrer Gemeinde geleistet und sie haben das Gefühl bekommen, gebraucht zu werden. Natürlich haben auch die Gemeinden profitiert. Ich warne davor, dieses erfolgreiche Programm nicht fortzusetzen, denn dann nimmt man vielen Menschen die nötige Perspektive. Das 50plus Programm ist eine echte Chance für den Wiedereinstieg.

Viele Menschen sind heute noch in einer Beschäftigung in einer Gemeinde. Ich komme daher zum Stichwort „Arbeitslose“. Das AMS hat die Zahlen bekanntgegeben. Mehr Arbeitslose im Burgenland, und das trotz einer höheren Beschäftigung, mehr Langzeitarbeitslose, mehr Arbeitslose in der Zielgruppe 50plus.

Meine Damen und Herren! Ich finde in diesem Budget, leider Gottes, wenig oder keine Innovation. Ich finde hier keine Projekte, die hier Abhilfe schaffen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich finde eine Regierung, wo die SPÖ beteiligt ist, sollte hier eine deutlichere Handschrift tragen.

Ein weiterer Punkt, der mir am Herzen liegt, und mein Kollege Markus Ulram wird noch darauf eingehen, ist der Heizkostenzuschuss. Der Heizkostenzuschuss ist ein Zuschuss, der von vielen Menschen herbeigesehnt wird. Ich denke hier immer an die Stunden im Gemeindeamt, wenn Menschen kommen und diesen beantragen. Für viele ist er fast lebensnotwendig und sie können es kaum erwarten, bis dieser ausbezahlt wird. Viele Menschen sind davon wirklich betroffen. Hier zeigt die Rot-Blaue Regierung ihre soziale Kälte. Eine soziale Kälte, diesen bedürftigen Menschen diesen Heizkostenzuschuss zu kürzen. Viele Gemeinden stocken diesen sogar auf, in der Regierung geht man aber einen anderen Weg. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hier sparen wir bei den Ärmsten der Ärmsten im Land. Wir als ÖVP nehmen die Anliegen der Menschen im Burgenland ernst, wir schenken ihnen Gehör und wir fordern daher eine Erhöhung des Heizkostenzuschusses. Das sind wir den Burgenländerinnen und Burgenländern schuldig!

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Ein positives Maastricht-Ergebnis ist eine Sache, aber dass in diesem Budget Menschen auf der Strecke bleiben und Gemeinden in die Pflicht genommen werden, das ist für uns nicht akzeptabel. Der FPÖ-Klubobmann Gerhard Kovasits hat heute im ORF als Stellungnahme zum Thema Budget abgegeben, dass das Land dadurch einen finanziellen Spielraum für notwendige Investitionen bekommt.

Das mag richtig sein, nur, dann nützen wir diesen Spielraum und ich fordere daher ein, dass wir intelligent und vor allem sozial ausgewogen umschichten und für die Menschen hier ein besseres Ergebnis herausarbeiten können. Ein weiteres Thema, das ich anschneiden möchte, ist die bedarfsorientierte Mindestsicherung. Auch hier fordern wir eine Reform. Die ÖVP bekennt sich zur bedarfsorientierten Mindestsicherung als notwendiges soziales Netz für Menschen, die unabhängig von der Ursache die Unterstützung der Solidargemeinschaft zur Existenzsicherung brauchen.

Ziel der Mindestsicherung bei der Einführung war es, zur Armutsvermeidung beizutragen und als Sprungbrett für Arbeit und Beschäftigung zu wirken. Am Beispiel Wien sieht man die Probleme am deutlichsten. Hier leben die meisten Mindestsicherungsbezieher. Zwei Drittel aller Ausgaben, also 427 Millionen Euro, entfielen 2014 auf Wien. Über 140.000 Personen waren 2014 in Wien in Mindestsicherung, das sind mehr als 55 Prozent aller Mindestsicherungsbezieher.

Ein Fallbeispiel aus Wien zeigt es eindeutig: Ein Ehepaar erhält 1.241,74 Euro Mindestsicherung, das sind 620,87 Euro pro Person. Dazu kommen für drei Kinder je 223,51 Euro, das sind 670,53 Euro. Somit erhält diese Familie 1.912,97 Euro monatlich an Mindestsicherung. Um auch den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern, die täglich zur Arbeit gehen und im Haushaltseinkommen mit deutlich weniger Geld auskommen müssen, das zu verdeutlichen, fordern wir eine Reform. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zusätzlich verschärft wird die Situation durch Asylberechtigte. Schätzungen zufolge sind es knapp 40.000, die uns hier belasten werden. Davon fallen mehr als 90 Prozent zumindest für ein Jahr in die Mindestsicherung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aufgabe einer verantwortungsvollen Politik ist es, zu hinterfragen, ob dieses System der Mindestsicherung effizient funktioniert und ob es in der jetzigen Höhe auch leistbar ist. Wir wollen mehr Anreize für den Wiedereinstieg, wir wollen Gerechtigkeit für die Steuerzahler und vor allem, wir wollen die Kontrolle, um den Missbrauch zu verschärfen.

Wir sehen daher den Bedarf für kreative und, wenn notwendig, auch mutige Schritte, um Beschäftigung zu erleichtern und Arbeitslosigkeit zu bekämpfen. Maßnahmen, die, unserer Meinung nach, helfen könnten, sind vor allem die Umstellung auf Sachleistungen, Direktzahlungen für Essen, Wohnen, Energie oder Weiterbildung sowie ein ausgewogenen Verhältnis von 50:50 bei Sach- und Geldleistungen.

Weiters zu überlegen wäre es, die Geldleistungen nach einem Jahr um 25 Prozent zu reduzieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich darf noch einmal festhalten: Die Bedarfsorientierte Mindestsicherung ist dringend zu reformieren, um Beschäftigung zu erleichtern, um Arbeitslosigkeit zu

bekämpfen. Mein Kollege Fazekas hat einen Satz gesagt und den darf ich noch einmal gerne wiederholen. Nicht nur sozial denken, vielmehr sozial handeln. Das sind wir den Menschen im Burgenland schuldig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Christian Drobits.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren auf der Zusehertribühne. Nun, das Budget 2016 ist der soziale Gradmesser. Zwei Drittel aller Ausgaben im Budget 2016 fließen in die Bereiche Soziales, Gesundheit, Wohnbauförderung und auch Bildung. Sie fließen direkt den Menschen zu, die sie benötigen. Darum ist dieses Budget 2016 das Budget für unsere Menschen im Lande.

Unsere soziale Reformpartnerschaft zeigt sich bereits darin, dass wir einerseits die wohnortnahen Pflegeheime absichern und andererseits die Beibehaltung des Wegfalles des Pflegeregresses weiterhin durchführen. Dies wurde übrigens vor Kurzem in einer aktuellen Studie der WU dokumentiert und untermauert, worin gesagt worden ist, dass der gesellschaftliche Mehrwert bei 1 Euro Einsatz, 2,9 Euro beträgt. Das bedeutet, die Einrichtung von stationären Pflegeheimen führt dazu, dass in der Gesellschaft 1 Euro zu 3 Euro wird, und dadurch ein Mehrwert für die Gesellschaft da ist.

Wir haben im Burgenland bei Weitem die niedrigste Armutsgefährdung. Diese liegt derzeit bei 7,1 Prozent, österreichweit ist der Schnitt 14,4, EU-weit 16,6 Prozent. Diese niedrige Armutsgefährdungsschwelle ist darin begründet, dass wir sehr hohe soziale Investitionen tätigen, und das zeigt sich auch im diesjährigen Budget.

Gerade vor Kurzem hat der Europäische Wirtschafts- und Sozialausschuss in einem Rechtsinstrument, nämlich in einer Stellungnahme, klargelegt, dass gerade diese Vorgangsweise der Sozialinvestitionen dazu führt, dass Armutsgefährdung hintangehalten werden kann, neben den positiven Effekten, wie zusätzliche Beschäftigung, aber in weiterer Folge auch zusätzliche Mittel für öffentliche Haushalte.

Nun, bei den Vorrednern habe ich eigentlich mehrere Interpretationen des Begriffes sozial erfahren. Sozial heißt für mich dazugehörend und der Gemeinschaft dienend. Das bedeutet, die Sozialpolitik des Burgenlandes muss die Rahmenbedingungen schaffen, damit die schwächeren Mitglieder unserer Gesellschaft nicht ausgegrenzt und integriert werden. Im Mittelpunkt dieser Sozialpolitik, die wir haben, steht eindeutig der Mensch, der die Hilfe benötigt, aber auch der Mensch, der die Hilfe leistet. Dazu stehen wir!

In der Haushaltsrechnung des Budgets 2016 werden die Sozialleistungen in der Gruppe 4 und der sozialen Wohlfahrt in 37 Finanzpositionen dargelegt. Der größte Ausgabenbereich ist zweifelsohne der Bereich der Pflege und der stationären Einrichtungen mit rund 70 Millionen Euro. Wie bereits vorher dargelegt zeigt auch die Studie, dass diese Investitionen durchaus einen gesellschaftlichen Mehrwert haben.

Aber vor allem diese krisensicheren Beschäftigungsmöglichkeiten wie, zum Beispiel, die Arbeitsplätze, die dadurch geschaffen werden, zeigen vielfach oder sprechen dafür, dass wir in diesem Bereich gut aufgehoben sind, weil die Ausgaben getätigt werden. Die Erhöhung in diesem Budgetposten resultiert einerseits aus den zu erwartenden Steigerungen in den Tagessätze-Bereichen, aber vor allem, und das ist ganz wichtig, in der Anpassung der Entlohnung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, auf Basis des BAGS-Kollektivvertrages. Mir ist ganz wichtig, dass in diesem Bereich motivierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind, so es wie auch Mag. Petrik vorher erwähnt hat, die

natürlich im Pflegebereich höchst anstrengende Arbeiten verrichten und ganz wichtige Arbeiten für die Gesellschaft verrichten müssen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In diesem Zusammenhang fällt mir auch die Position im Sozialbudget auf, dass es auch eine Schuleinrichtung gibt, nämlich die Schule für soziale Betreuung in Pinkafeld, wo die Ausbildung von diversen Fachkräften, wie Altenbetreuer und Behindertenbetreuer, aber auch Pflegehelfer gewährleistet wird, und wo auch das Land Burgenland im Budget jährliche Budgetleistungen vorsieht.

Ein Wehrmutstropfen ist in diesem Fall aber vielleicht trotzdem zu erwähnen: Vor einigen Jahren hatte das AMS im Sinne eines Fachkräftestipendiums große Unterstützung auch für diejenigen geleistet, die diese schulische Ausbildung erst später durchführen wollten. Wie mir zu Ohren gekommen ist, ist einerseits dieses Fachkräftestipendium eingeschränkt worden, andererseits nicht mehr verlängert worden. Das heißt, gerade deshalb ist unsere Ausgabe in diesem Bereich, die wir im Budget 2016 vorgesehen haben, wichtig.

Auch die Hauskrankenpflege und Kurzzeitpflege wird im diesjährigen Budget gehörig unterstützt und dotiert. Wobei, man muss auch feststellen, dass in den letzten Jahren die Hauskrankenpflege und auch deren Mitarbeiter zurückgegangen sind. Wahrscheinlich liegt der Grund darin, wie bereits heute mehrmals angeführt, dass die 24-Stunden-Personenbetreuung merklich zugenommen hat. Im April 2014 wurden im Burgenland 2.200 Personen betreut. Bei einem Fördersatz von 40 Prozent zahlt das Land, 60 Prozent der Bund, hieße das, dass drei Millionen Euro seitens des Landes Burgenland zu bezahlen sind. Sieben Millionen Euro beträgt der gesamte Förderwert.

Ein Satz, der mir dazu einfällt: Wichtig wird für uns alle sein, dass Arbeit und Wertschöpfung im Land bleibt. Deshalb ist gerade diese Position der 24-Stunden-Betreuung auch im Hinblick auf das Zurückweichen der Hauskrankenpflege zukünftig genau anzusehen. Gerade der Sozialbericht 2013 - 2014, der in der nächsten Landtagssitzung im Jänner von uns beschlussmäßig befasst wird, wird diese Diskussion zulassen müssen.

Auch die Einrichtungen für die behinderten Menschen im Sinne einer geschützten Arbeitsstätte, aber auch im Sinne von Beschäftigungstherapien werden weiterhin im Budget gewährleistet. Auch die Beihilfe in besonderen Lebenslagen ist weiterhin gegeben. Dabei sind mir Projekte, wie die Demenzbetreuung, aber auch familienpolitische Maßnahmen wichtig, weil sie direkt auch denjenigen Menschen zufließt, die sie benötigen. Der vorher angesprochene Heizkostenzuschuss ist weiterhin mit über einer Million Euro dotiert. Es gibt Bundesländer, wo darüber diskutiert wird, ob da überhaupt ein Heizkostenzuschuss eingeführt wird. Es ist aber richtig, dass marginal eine Verringerung vorliegt. Diese Verringerung ist im Bereich zum letzten Budget mit, glaube ich, mit 70.000 Euro veranschlagt. Die Verringerung dürfte aufgrund einer Berechnungsgrundlage vorliegen, die darin liegt, dass die Heizkosten eventuell günstiger sind. Ich meine aber doch, dass dieser Budgetposten nochmals angesehen werden sollte. Ich glaube aber, dass der Heizkostenzuschuss niemals wegfallen sollte, so wie es in anderen Bundesländern momentan überhaupt diskutiert wird.

Zweifelsohne muss aber die bedarfsorientierte Mindestsicherung erwähnt werden. In der letzten Landtagssitzung hatte ich dazu die Möglichkeit, den Landes-Rechnungshofbericht zu erläutern und dabei gab es mangels Erfüllung der Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes nicht viel zu beschönigen. Deshalb hat auch der zuständige Landesrat reagiert und die Dotierung der bedarfsorientierten Mindestsicherung im Sinne

einer Anhebung auf 8,5 Millionen Euro so präliminiert, dass die zu erwartenden Mehraufwendungen abgedeckt werden können.

Ganz wichtig ist, und das ist heute in den bisherigen Reden untergegangen, der Psychosoziale Dienst, der, meiner Meinung nach, im Burgenland sehr gut unterstützt und gefördert wird. Mit derzeit 850.000 Euro liegt eine hohe Dotierung vor. Gerade in Zeiten, wo die psychischen Erkrankungen nachweislich steigen, vor allem auch im Kinder- und Jugendbereich, wird es wichtig sein, dass das Land Burgenland im Sozialbereich tätig ist. Ich glaube auch, dass diese Dotierung oder Finanzsubventionierung ganz wichtig ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein wesentlicher Mosaikstein des Sozialbudgets ist die Erfüllung der Arbeitnehmerförderung oder des Arbeitnehmerförderungsgesetzes. Dazu zählt die Qualifikationsförderung genauso, wie die Lehrlingsförderung, der Wohnkostenzuschuss, aber auch der Fahrtkostenzuschuss. Im Kalenderjahr 2015 waren es insgesamt 5.700 Anträge, wobei rund 3 Millionen Euro budgetiert wurden. Auch für dieses Jahr wurde diese Subvention zugesagt.

Nun, abschließend: Die Integration und Grundversorgung von Asylwerbern und sonstigen Fremden wurde auch in einem Antrag behandelt. Es ist, glaube ich, ganz wichtig, dass es eine umfassende Integration gibt. Zu dieser umfassenden Integration kann man sagen, dass mit größter Wahrscheinlichkeit das frühe Erlernen der deutschen Sprache der Schlüssel für die Bildung sein wird.

Vor allem auch das Erlernen der demokratischen Werte, auch im Sinne einer politischen Bildung, und eventuell eines Lehrfaches Ethik wird dazu beitragen. Deshalb glaube ich auch, dass unter dem Motto Menschlichkeit und gesellschaftliche Akzeptanz auch die Integration möglich sein muss.

Resümierend kann gesagt werden, dass durch dieses Sozialbudget dem sozialen Rechtsstaat - laut Landesverfassung - jedenfalls Rechnung getragen wird. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet, ist Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Ich hoffe, noch etwas Aufmerksamkeit von Euch erhaschen zu können. Ich greife jetzt etwas vor im Budget, nämlich, an das Ende, zu den Themen Naturschutz, Umweltschutz und letztendlich auch Klimaschutz. Ganz aktuell, während wir hier sprechen, findet in Paris schon bereits die eher wichtige Phase, heute und morgen statt, wo es eigentlich darum geht, eine Entscheidung zu treffen und vor allem verbindliche Ziele zu erreichen.

Es gibt einen ersten Entwurf, der aber leider den Flug- und Schiffsverkehr draußen lässt und eine Überprüfung der Emissionsziele erst 2023 vorsieht. Das ist, wie mir meine Kollegin gerade mitgeteilt hat, viel zu spät, um da wirklich etwas weiterzubringen. Die gute Nachricht ist: Im Geheimen hat sich ein Bündnis aus 100 armen und reichen Staaten weltweit gegründet, wo auch der Großteil der EU-Staaten, die USA und andere große Länder dabei sind, die auf ein starkes rechtliches Abkommen drängen. Wer noch fehlt ist leider China, Südafrika, Brasilien und Indien. Man hofft jetzt, bis morgen die mit ins Boot zu holen.

Warum ist das so wichtig? Der Klimawandel ist kein Zukunftsthema mehr, denn wir sind mitten im Klimawandel. Es gibt zwar immer noch, auch hier sei wieder die FPÖ erwähnt, einige Zweifler, aber, ich glaube, sonst ist in den Parteien niemand mehr, der den menschengemachten Klimawandel anzweifelt.

Ich möchte gar keine Berichte jetzt strapazieren, vom WWF oder ähnlichen Organisationen, denn Tatsache ist, wir machen nach wie vor zu wenig. Österreich, das einmal doch auf relativ gutem Posten war, was den Klimaschutz, den Naturschutz und Umweltschutz, den Biolandbau betroffen hat, verliert zunehmend. Ein jüngster veröffentlichter Bericht der EU-Umweltagentur, also keines Vereines, stellt fest, dass Österreich sein 2020 CO2-Ziel verfehlen wird. Die Europäische Union hat ihre Emissionen um 23 Prozent im Vergleich zu 1990 gesenkt, Österreich hat im gleichen Zeitraum seinen CO2-Ausstoß um 1,2 Prozent gesteigert.

Von 28 Mitgliedsländern erreichen nur vier ihre Klimaziele nicht. Eines davon sind leider wir. Natürlich trägt auch das Burgenland hier einen wesentlichen Beitrag. Auch wenn wir auf der einen Seite sehr positive Beiträge liefern, wie die Windenergie beziehungsweise die erneuerbare Energie, haben wir leider immer noch viele Bereiche, wo wir hinterher hinken. Um kurz zum Budget zu kommen: Es ist schön zu sehen, dass im Budget 1,2 Millionen Euro für Infrastrukturmaßnahmen im öffentlichen Verkehr vorgesehen sind. Das betrifft vor allem

Zum Budget zu kommen. Es ist schön zu sehen, dass im Budget 1,2 Millionen Euro für Infrastrukturmaßnahmen für den öffentlichen Verkehr vorgesehen sind. Das betrifft vor allem die Mattersburger-Linie, die Schleife Ebenfurth, die Elektrifizierung der Jennersdorfer-Linie, sowie die Bahntrasse Friedberg-Oberwart-Szombathely.

Das ist gut und wichtig, wenn wir aber gleichzeitig weitere Verkehrserreger laufend produzieren, Beispiel Einkaufszentren, der Wahnsinn in Parndorf, Fachmarktzentren schaffen, Straßen bauen, S7, dann konterkarieren wir diese positiven Effekte, die wir mit der Windenergie und der Photovoltaik erlangen, gleich wieder. Dadurch werden wir, wenn wir so weitermachen, genau dort bleiben, wo wir jetzt sind, nämlich viel zu weit hinten. Österreich muss im Klimaschutz Vorreiter werden, wieder! Wir haben die Ressourcen, wir haben das Know-how und wir haben die Technologien und dadurch auch die Firmen. Wir müssen sie nur sinnvoll nutzen.

Wir brauchen neben einer ökologischen Steuerreform gezielte Klimamaßnahmen in Bereichen, vor allem im Verkehr, in der Industrie, in der Gebäudesanierung und in der Landwirtschaft und in der Abfallwirtschaft. Wir brauchen ein - Beispiel 375 Euro Öffi-Ticket in allen Bundesländern, nach dem Vorbild Wien und Vorarlberg. Wir brauchen eine Nahverkehrsoffensive, einen Ausbau des öffentlichen Nahverkehrs in den Ballungszentren, - das trifft jetzt auf das Burgenland ein bisschen weniger zu - und ein Ausdehnen der LKW-Maut.

Wir brauchen eine Sanierungsoffensive, die vom Bund jetzt sogar leider reduziert wurde. Wir brauchen, ganz im Gegenteil, hier eine Verstärkung, thermische Sanierung, die Sanierung des Gebäudebestandes, gekoppelt mit der Umstellung auf erneuerbare Energie. Wir sind bei den Neubauten sehr gut unterwegs, bei den Altbauten hinken wir sehr stark hinterher.

Wir brauchen ein „Raus aus dem Ölprogramm“. Leider konterkariert da gerade die Wirtschaft mit den Förderungen der Ölheizung nach wie vor die positiven Programme, die hier auf anderer Seite vom Burgenland und von ganz Österreich gesetzt werden. Das ist eigentlich eine Bankrott-Erklärung.

Ganz im Gegenteil brauchen wir nämlich weiter auch den Ökostrom-Ausbau, der auf Atomstrom-Importe verzichtet, so wie es das Burgenland auch schon macht und auch die fossile Stromerzeugung beendet. Wir brauchen aufkommensneutrale, ökologisch soziale Steuerreform. Mit der Einführung einer aufkommensneutralen Steuerreform wird der klimaschädliche Verbrauch von fossilen Energien eingedämmt und die Arbeit dadurch billiger, im Austausch sozusagen.

Wir brauchen aber auch eine klimafreundliche Ernährungswende. Es geht nicht darum, den Menschen zu Vegetariern oder Veganern zu machen, wir müssen nur den Anteil des Fleisches reduzieren. Fleisch braucht, benötigt für die Produktion einen vielfach höheren Energieeinsatz und dadurch produziert es natürlich um vielfach mehr an Methan, CO2 und anderen klimaschädlichen Stoffen. Hier müssen Programme, die schon in der Schule greifen, eingesetzt werden, die einfach den vegetarischen Anteil heben und den Fleischanteil senken. Es kann ja ruhig ein Fleisch am Teller sein, nur das Verhältnis Fleisch - Beilagen - Gemüse sollte ein anderes sein.

Wir brauchen gerade in der Landwirtschaft 100 Prozent Bio, in allen Kindergärten, Schulen, Krankenhäusern und Altenpflegeeinrichtungen. Das wäre auch ein Signal für die Menschen, die sich dort ernähren, also als Beispiel vorangehen!

Wir brauchen Klimaschutz durch Bildung. In Bildungseinrichtungen, vom Kindergarten bis zur Mittelschule, sollen Unterrichtsschwerpunkte zum Energiethema und zum Klimathema gesetzt werden. Wir müssen uns auch, da der Klimawandel nicht mehr umkehrbar ist, nur mehr abzufedern ist, damit auseinandersetzen, wie können wir die Auswirkungen dieses Klimawandels abfedern.

Im Hochwasserschutz passiert da schon einiges, da werden wir aber noch mehr tun müssen. Wir müssen schauen, wie wir den Boden anders bewirtschaften können, sodass wir das CO2 im Boden behalten. Wir müssen schauen, dass wir vor allem in der Landwirtschaft, wo sehr viel CO2 produziert wird, durch eine andere Wirtschaftsweise CO2 einsparen können und so die Landwirtschaft eigentlich zu einem Klimaspeicher machen.

Der österreichische Klimabericht spricht nicht um sonst von einem nötigen Paradigmenwechsel und ich glaube, und ich bin mir sicher, dass das vielen leider noch nicht bewusst ist, dass wir, wenn wir jetzt nichts machen, später viel mehr Geld brauchen, viel mehr Aufwand benötigen, um die Auswirkungen des Klimawandels einigermaßen einzudämmen. Jetzt haben wir noch die Chance, die, im optimistischen Fall, die drei Grad Erwärmung einigermaßen zu halten, aber dann müssen wir da hier wirklich mehr machen. Im Budget findet sich da leider viel zu wenig dazu. Im Regierungsabkommen ist das Wort „Klimaschutz“ ein einziges Mal erwähnt, ohne konkrete Maßnahmen.

Wir brauchen auch im Land eine Person, die sich wirklich mit dem Klimawandel beschäftigt. Im Moment gibt es zwar jemanden in der Landesamtsdirektion, aber die ist nur bezüglich Ländervernetzung und Vernetzung im Bund beschäftigt und kümmert sich nicht wirklich jetzt um Maßnahmen, die man im Burgenland machen kann.

Es ist mindestens 1 vor 12, wenn nicht schon später! Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Nunmehr zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Den Letzten beißt bekanntlich der Hund, und das sind zumeist in unserer Gesellschaft, leider Gottes immer öfters die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Zuletzt eben gesehen undgehört bei der Zielpunkt-Pleite. Ich bin aber überzeugt, dass hier für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer noch vor Weihnachten noch eine annehmbare Lösung gefunden werden wird.

Durch das Thema Flüchtlingskrise sind meines Erachtens auch andere wichtige Themen und entscheidende Themen in den Hintergrund gerückt, nämlich, wie geht es unseren einheimischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern und unseren Pendlerinnen und Pendlern?

Ich denke, auf diese sollten wir nicht vergessen und wir sollten sie auch nicht vernachlässigen. Denn auch für diese gilt aus ihrer Sicht, die Erhaltung ihrer Lebensqualität gepaart mit sozialer Sicherheit, sowie Gerechtigkeit zwischen den Generationen am Arbeitsmarkt. Im Budget ist eine Vielzahl von impulsgebenden Maßnahmen vorgesehen, darunter sind Investitionen in die burgenländische Infrastruktur, in die Bildung, in Forschung, in den Wirtschaftsstandort, in den Arbeits-, Tourismus- und Lebensraum Burgenland als Gesamtes vorgesehen.

Der Kollege Kölly hat vorher die Pendler-Rückholaktion angesprochen. Der Landeshauptmann, - ist jetzt nicht da, - also ich glaube, probieren geht über studieren! Er hat es probiert, manche studieren und reden nur darüber und er hat zumindest Aktionen dahingehend gesetzt. Um den Wirtschaftsstandort Burgenland zu stärken und die Arbeitslosigkeit zu bekämpfen, wird mit dem Zukunftspaket Burgenland eine Investition von rund 2,8 Milliarden Euro getätigt werden.

Vom Wohnbau über den Siedlungswasserbau, den Hochwasserschutz und Bau im Krankenhausbereich, bis hin zu wichtigen Verkehrsprojekten, ermöglicht das Budget viele größere und noch mehr kleinere und mittlere Projekte, die allen Burgenländerinnen und Burgenländern zu Gute kommen, sowie der heimischen Wirtschaft.

Diese Investitionen zielen alle darauf ab, burgenländische Arbeitsplätze zu sichern und zu schaffen. Es sollen Anreize für die Beschäftigung älterer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer aus dem Burgenland geschaffen werden, gleichzeitig auch Anreize für die Ausbildung junger Menschen.

Bei den Investitionen, die das Land Burgenland tätigt, erfolgt bereits das Bestbieterprinzip. Dieses Prinzip soll regionale Arbeitsplätze fördern und sichern. Durch verstärkte Information soll das Bestbieterprinzip etabliert werden.

Wir haben bereits im Landtag darüber diskutiert, dass die Bekämpfung von Lohn- und Sozialdumping als Schwerpunkt der Wirtschaftsförderung und der Sicherung der burgenländischen Arbeitsplätze zu sehen ist.

Die aktive Bekämpfung des Lohn- und Sozialdumpings muss dazu führen, dass Unternehmungen, die arbeits- und sozialrechtlichen Mindeststandards missachten, effektiv zur Verantwortung gezogen werden. Ein großes Problem stellt natürlich das hohe Arbeitskräfteüberangebot dar, nicht zuletzt auf Grund von Zuwanderung und eben das Einpendeln von Arbeiterinnen und Arbeitern von den Nachbarländern.

Beschäftigung ist die Grundlage für Existenz und Wohlstand, deshalb ist die Förderung von Beschäftigung eine absolute Notwendigkeit. Nicht nur die Schaffung, sondern auch die Sicherung von Arbeitsplätzen ist für bestimmte Gruppen von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern besonders schwer.

Die Arbeitnehmerförderung im Burgenland kann sich sehen lassen, angefangen von der Förderung der Lehrwerkstätten, der Lehrlingsheimen, Internaten und Ausbildungsstätten bis hin zu Zuschüssen wie den Fahrtkostenzuschuss, den Lehrlingsförderungszuschuss, den Wohnkostenzuschuss für die Lehrlinge und Qualifikationsförderungszuschüsse.

Der öffentliche Verkehr ist natürlich für die Pendlerinnen und Pendler ein wichtiges Anliegen, vor allem sind sie es, die eine Verbesserungen brauchen und die eine Unterstützung brauchen, die auch weiterhin finanzielle Erleichterungen benötigen. Ich hoffe nicht, dass die Pendlerinnen und Pendler, welche das meistens schon jahrzehntelang in Kauf nehmen müssen, dass sie ihre Familie während der Woche nicht sehen, auch zum Teil ihre Freunde. Sie sind eh schon doppelt bestraft mit der Erhaltung einerseits einer Wohnung und einem Haus in der Heimatgemeinde, und werden noch zusätzlich in Kauf nehmen müssen, dass sie als Arbeitskräfte durch den Zuzug ausgetauscht werden.

Ich hoffe nicht, dass hier ein schleichender Prozess stattfinden wird. Die Konkurrenz am Arbeitsmarkt wird natürlich für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer immer dichter und momentan ist die Zeit sehr unsicher. Üppige Eurogeschenke für gewisse Eurostaaten tun ihr Übriges in letzter Zeit dazu bei.

Ich hoffe nicht, dass die Zeche die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer dafür bezahlen müssen. Deshalb müssen wir danach trachten, nur alles erdenklich Mögliche zu tun, um Auswirkungen von wirtschaftlichen Schwankungen, denen wir allemal unterworfen sind, abzufedern, vorausschauend zu agieren und hier den burgenländischen Arbeitsmarkt für die Menschen weiterhin aufrecht zu erhalten, das ist mir ein besonderes Anliegen.

Wir werden dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Damen und Herren! Viele der Abgeordnetenkolleginnen und -kollegen, die auf kommunaler Ebene eine Funktion ausüben, ob das als Gemeinderätin, als Gemeinderat, Vorstand, Vizebürgermeisterin oder Vizebürgermeister oder Bürgermeisterin oder Bürgermeister ist, erstellen gerade in unseren Gemeinden und Kommunen den Voranschlag für das Jahr 2016.

Wir alle wissen, dass der Voranschlag, das Budget, die finanzielle und die wirtschaftliche Basis und Grundlage auch für unsere Gemeinden ist. Die heutige und die morgige Budgetsitzung ist eine wichtige Sitzung, das ist eine enorm wichtige Sitzung für unser Land, für unsere Gemeinden und für die Menschen in unserem Land.

Das Budget ist richtungsweisend für die Zukunft in unserem Land. Es steht unter dem Titel und Slogan „Neue Wege für unsere Zukunft!“ Die politische Handschrift der neuen Koalition in diesem Haushalt ist hier auch deutlich erkennbar. Sparen durch Strukturreform und gleichzeitig in Wachstum, in Arbeit, in Bildung und in soziale Sicherheit zu investieren.

Ich komme aus einer Gemeinde, aus einer Region, aus einem Bezirk mit einem großen Pendleranteil. Ich selbst war auch jahrelang Wien-Pendler. Als Obmann des Burgenländischen Pendlerforums, ist es mir sehr wichtig, und allen die hier in diesem

Verein ehrenamtlich mitarbeiten, Mitglieder und Vertreter sind, dass in jedem Bezirk auch Funktionäre Bezirkspendler-Sprecherinnen und -Sprecher sind, die auf die Bedürfnisse, auf die Anliegen und auch auf die Probleme unserer Pendlerinnen und Pendler in den Bezirken und in den Regionen eingehen können.

Ich möchte aber auch diese Rede zum Anlass nehmen, um mich bei allen Funktionärinnen und Funktionären, die hier ehrenamtlich und unentgeltlich im Pendlerforum mitarbeiten, sehr herzlich bei ihnen zu bedanken. Persönliche Gespräche, Telefonate, Emails, täglich Kontakt mit Pendlerinnen und Pendlern zu haben und hier auf ihre Bedürfnisse, auf ihre Fragen eingehen zu dürfen, ist auch eine große Herausforderung.

Wir haben heute in der Fragestunde schon gehört und viele der Funktionärinnen und Funktionäre der AK waren heute schon unterwegs und haben Pendleraktionstage gemacht, wo sie die neuen Fahrpläne ausgeteilt haben, da am kommenden Sonntag, diese neuen Fahrpläne, in Kraft treten. Abfahrtszeiten verschieben sich und durch den Vollbetrieb des Wiener Hauptbahnhofes gibt es auch Änderungen.

Wir alle wissen, wo Licht ist, ist auch Schatten. Das heißt, es gibt Fahrgäste, es gibt Pendlerinnen und Pendler, die durch den Fahrplanwechsel Vorteile haben, aber es gibt auch Pendlerinnen und Pendler die durch den Fahrplan, durch die Veränderung des Fahrplanes auch Nachteile haben.

Ich möchte zu der Verkehrsstrategie, die auf Initiative unseres Herrn Landeshauptmannes im vergangenen Jahr initiiert wurde, da möchte ich doch einige Worte verlieren. Es war das größte Bürgerbeteiligungsprojekt, dass jemals in unserem Land Burgenland stattgefunden hat. Hier wurden Befragungen und Infoveranstaltungen in jedem Bezirk abgehalten. Die Nutzergruppen waren im besonderen Maße Pendlerinnen und Pendler, Schülerinnen und Schüler, Studenten, die Wohnbevölkerung vor Ort, die Touristen und die Wirtschaft.

Es war wichtig und die Gesamtverkehrsstrategie ist vor allem wichtig, damit immer wiederum laufende Bedarfserhebungen adaptiert werden. Im heurigen Frühjahr fand auch auf Initiative unseres Herrn Landeshauptmannes eine Pendleroffensive statt. In jedem Bezirk wurde eine Veranstaltung organisiert und das Pendlerforum hat diese Initiative auch unterstützt und begleitet, weil es uns, dem Pendlerforum, sehr wichtig ist, die Interessen, die Anliegen und die Sorgen der Pendlerinnen und der Pendler zu kennen und vor allem auch darauf reagieren zu können.

Geschätzte Damen und Herren, das Land Burgenland hat seine Mittel für den öffentlichen Verkehr auf 17,5 Millionen Euro im Jahr 2016 angehoben. Im Jahr 2000 wurden dafür fünf Millionen Euro aufgewendet. Seit 2000 hat sich das Budget für den öffentlichen Verkehr mehr als verdreifacht. Jährlich werden fünf Millionen Euro für Verbundtarife bezahlt, damit werden die Ticketpreise im öffentlichen Verkehr bis zu 50 Prozent von Seiten des Landes gestützt. Das heißt, die Fahrkarten würden für die Pendlerinnen und für die Pendler, für die Fahrgäste, bis zu dem doppelten an Fahrpreis kosten.

Ich möchte hier auch noch auf einige wichtige Punkte eingehen wie das Topjugendticket, dass im Jahr 2012/2013 eingeführt wurde für Schülerinnen und Schüler und Lehrlinge bis zu 26 Jahren. Seither kann gewählt werden zwischen dem Top-Jugendticket um die 60 Euro, das heißt eine Netzkarte für den gesamten VOR-Bereich inklusive Wien, oder auch wie bisher dem Jugendticket wo die Schülerfreifahrt zwischen dem Wohnsitz und der Schule um 19,60 Euro zu erhalten ist.

Das Top-Jugendticket wurde mit dem Mobilitätspreis 2013 ausgezeichnet. Derzeit nutzen insgesamt 17.400 Schülerinnen und Schüler, und Lehrlinge das Top-Jugendticket des Landes. Budgetierte Zusatzkosten für das Top-Jugendticket betragen zirka 380.000Euro jährlich.

Ich begrüße auch die Verlängerung der Garagenaktion in Wien. Bedarfsgerecht werden hier jenen Pendlerinnen und Pendler, die auf das Auto angewiesen sind, trotz des Ausbau des öffentlichen Verkehrs, hier Garagenaktionen zu Toppreisen 46,80 beziehungsweise 468,00 Euro im Jahr zu günstigsten Konditionen für die Pendlerinnen und Pendler angeboten.

Neuerrichtungen und Ausbau der Park & Ride-Anlagen für die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler und der Ausbau der Bahnhöfe, ich darf hier nur erwähnen, über 48 Bahn- und sechs Bus Park & Ride Anlagen mit insgesamt 3.534 Stellplätzen werden hier zur Verfügung gestellt.

Mit dem Ziel möglichst viele Autopendler in das öffentliche Verkehrsnetz einzubinden wird das Stellenplatzangebot ständig erweitert. Die Auslastungszahlen zeigen, dass die burgenländische Pendlerinnen und Pendler dieses Angebot auch sehr gut annehmen. Insgesamt wendet das Land Burgenland durchschnittlich 300.000 Euro pro Jahr für die Erhaltung und den Ausbau der Park & Ride Anlagen auf. 2016 werden hier Ausgaben in der Höhe von 320.000 Euro erzielt. *(Abg. Walter Temmel: Ist Ollersdorf dabei?)*

Ollersdorf ist nicht dabei. Ich gehe gerne auf Ollersdorf ein, Herr Kollege Sie wissen aber ganz genau, außer ein Foto, dass Sie dort gemacht haben, kenne ich die Problematik von einer ganz anderen Seite. Es ist eine reine Polemik die Sie hier machen. Wenn Sie wollen, können wir uns gerne diese Situation oder diese Problematik vor Ort anschauen. Dort sind Parkplätze vorhanden, sehr viele entlang des Sportplatzes, die in keiner Weise genützt werden. Ich glaube, das ist nichts anderes wie eine Polemik, die Sie hier über die Presse ausrichten möchten. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Kollege, das Land hat eine Studie in Auftrag gegeben. Da kann man sicher nicht von Polemik sprechen.)*

In den letzten Jahren sind der Ausbau und die Errichtung von leistungsfähigen Anlagen im Bahnhof Mattersburg, in Bruckneudorf, in Deutschkreutz und in Neusiedl am See mit einem Gesamtinvestitionsaufwand von insgesamt 40 Millionen Euro bis zum Jahr 2016 mit den Finanzierungsbeiträgen des Landes in dieser Form angedacht.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich möchte mich im Namen der Pendlerinnen und Pendler beim Finanzlandesrat und beim Herrn Landeshauptmann für das Budget, das für die Pendlerinnen und Pendler zur Verfügung gestellt wird, recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordneter Bernhard Hirczy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf die Bereiche Pendler und Arbeitsmarkt zusammenfassen und ich denke, es braucht hier Maßnahmen, Infrastruktur und Chancen.

Das Burgenland ist das Land der Pendlerinnen und Pendler und viel mehr wünsche ich mir, dass wir irgendwann sagen können, das Burgenland wird oder ist das Land der Arbeitsplätze. Vieles wurde heute schon gesagt, ich darf daher nur die Eckdaten

nochmals anschneiden. Wir fordern dezidiert Verbesserungen, Rahmenbedingungen für Pendlerinnen und Pendler, im Klartext - bessere Infrastrukturen. Ich denke hier an das leidige und ewige Thema Verbesserung der Straßen, zum Beispiel die S7, der Spatenstich ist erfolgt, alles Weitere ist in weite Ferne gerückt. Ich denke hier an den Ausbau und die Attraktivierung der Bahnverbindungen, ich sage nur die Schlagworte Oberwart, Jennersdorf, Friedberg, Heiligenkreuz. Es geht um eine Vereinfachung des Pendlerrechners. Hier könnte man unterschiedliche Gesichtspunkte vorantreiben, natürlich auch auf Bundesebene und es geht auch um die Verbesserung der Park & Ride Anlagen.

Mein Vorredner ist darauf eingegangen, es gibt leidige Beispiele wie auch Ollersdorf, natürlich. Aber gemeinsam könnte man doch einiges bewegen und wie schon vorhin erwähnt, es geht immer im Sinne der Pendlerinnen und Pendler.

Mein Wunsch ist es, dass die Pendlerinnen und Pendler ihren Lebensmittelpunkt im Burgenland belassen, dass sie hier Familien gründen, damit sie ihre Freizeit hier verbringen, dass sie für Vereine tätig sind, dass sie die Feuerwehren unterstützen. Und mein Wunsch ist es, das die, die hart arbeiten nicht auf der Strecke bleiben dürfen. Beim Thema Arbeitsmarkt, - ich will mich nicht wiederholen, - die AMS-Daten sind bekannt, steigernde Arbeitslosenzahlen, immer mehr Langzeitarbeitslose, Arbeitslose in der Zielgruppe 50plus, eine Arbeitnehmerpolitik im Land und dennoch steigen die Arbeitslosenzahlen.

Ich weiß, Firmenpleiten wie Zielpunkt und Co sind schwere Schicksalsschläge und ich weiß auch, dass bei einer Zielpunktpleite die Landesregierung nichts dafür kann, nichts desto trotz die Forderung man soll Klein- und Mittelbetriebe unterstützen. Ich sehe die Chancen in unserem schönen Land Burgenland darin, dass wir in den kleinen Strukturen in den Gemeinden Arbeitsplätze sichern, Arbeitsplätze schaffen und erhalten.

Jeder kleine Betrieb, jedes kleine Geschäft, jeder Nahversorger aber auch jeder Betrieb der Lehrlinge ausbildet ist eine Chance und meiner Meinung nach wesentlich krisensicherer. Ich fordere hier auch, dass die Eltern vielmehr als Vorbilder dienen und die Kinder nicht immer in die große Stadt nach Wien oder Graz schicken, um dort vielleicht etwas Besseres zu lernen oder werden, aber doch traditionelle Berufe in der Heimat zu erlernen.

Man muss auch Chancen nützen. Ich denke hier an den Businesspark Heiligenkreuz. Landeshauptmann Stix hat hier Pionierarbeit geleistet. Zurzeit gibt es leider Gottes einen Art Winterschlaf in diesem Businesspark. Da könnte man einiges bewegen. Derzeit wird dort neben dem Leitbetrieb Lenzing, der Vorbildcharakter für den Bezirk Jennersdorf und die Region hat, leider Gottes nur ein Gemüsebauer aktiv der auf hochqualifizierten Flächen, leider Gottes, nur Gemüse anbaut. *(Abg. Ewald Schnecker: 15 Jahre Wirtschaftsreferent Steindl.)*

Ich darf die Regierungsverantwortlichen im Burgenland in die Pflicht nehmen. Die rot-blaue Landesregierung soll konkrete Pläne auf den Tisch legen und aufzeigen wie sie die Arbeitslosigkeit im Burgenland verringert.

Das sind wir den Menschen im Burgenland schuldig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der Klubobmann Robert Hergovich ist als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Danke Herr Präsident! Das Thema Arbeitsmarkt wurde sehr ausführlich schon in der Generaldebatte behandelt. Daher darf ich mich wirklich auf die wesentlichen Dinge beschränken.

Ein gutes Budget ist natürlich die Basis für eine ordentliche Arbeitsmarktpolitik. Eine Arbeitsmarktpolitik, die die Wirtschaft und die Beschäftigung in den Vordergrund stellen. Das tut dieses Budget mit jeden fünften Euro der hier in die Wirtschaftsförderung für Arbeitsplätze investiert wird. Konkret in Zahlen sind es 232,6 Millionen Euro, um 13,1 Millionen Euro mehr als im vergangenen Jahr, also ein kräftiger Impuls den wir hier im Jahr 2016 aussenden.

Wir waren im Jahr 2013 Wachstumssieger, wir waren Vizemeister im Jahr 2014, und voraussichtlich im Jahr 2015, werden wir ebenfalls den zweiten Platz aller österreichischen Bundesländer erreichen, was das Wirtschaftswachstum anbelangt. Es wurde heute schon gesagt, wir haben Rekordbeschäftigung zu verzeichnen, das sechste Mal in Folge. Das ist positiv mit 104.784 Beschäftigten im Burgenland. Wir wollen uns aber nicht zurücklehnen, denn die Arbeitslosigkeit steigt ebenfalls und solange die Arbeitslosigkeit steigt, müssen wir auch ordentlich investieren und dort sparen wo es sinnvoll ist.

Wir wollen aber auch direkt fördern, beispielsweise mit 1,5 Millionen Euro an Lehrlingsförderungszuschüssen, 600.000 Euro für Qualifikationsförderung, Maßnahmen beispielsweise in Summe 3,65 Millionen Euro für die Arbeitnehmerförderung. Die Anstrengungen zeigen auch Wirkung, es profitieren seit dem Vorjahr auch Burgenländerinnen und Burgenländer von den neuen Jobs, das ist gut und wichtig so.

Ich möchte das Thema schon ein wenig behandeln, weil es in der Generaldebatte zu kurz gekommen ist. Das Burgenland liegt an der Wohlstandskante, das durchschnittliche Nettoeinkommen lag im Burgenland im Jahr 2014 bei 1.405 Euro. In Ungarn beispielsweise ist das durchschnittliche Nettoeinkommen 480 Euro. Daher verstehe ich, wenn Menschen eine halbe Stunde Autofahrt auf sich nehmen, das würden wir wahrscheinlich auch tun, wenn man das Dreifache dabei verdient.

Eine Million Menschen wohnen 30 Minuten rund um das Burgenland mit deutlich geringerem Einkommen, daher ist es klar, dass sie auch diese 30 Minuten gerne in Kauf nehmen. Das zeigt auch Wirkung. Alleine im Burgenland waren im Jahr 2013 16.160 Einpendlerinnen und Einpendler aus dem Ausland beschäftigt, davon 12.890 aus Ungarn. Das zeigt eigentlich nur, dass ein hohes Potential an Arbeitskräften im Burgenland vorhanden ist und die natürlich auch bei uns arbeiten.

Das Burgenland hat aber mit Abstand den höchsten Anteil an Einpendlerinnen und Einpendler aus dem Ausland, nämlich 16,6 Prozent gemessen an den unselbständigen Beschäftigten. Kein anderes Bundesland hat solche Werte aufzuweisen. Die zweithöchsten Bundesländer haben nicht einmal fünf Prozent, wir im Vergleich dazu 16,6 Prozent, also eine völlig andere Situation.

Daher mein Appell an die heimische Wirtschaft, auf Burgenländerinnen und Burgenländer zu setzen, die sind gut ausgebildet, hoch motiviert, die wollen das auch tun.

Es wird der Politik immer der Vorwurf gemacht, sie stellen keine Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer ein. Das stimmt, das ist so, daher muss man den Appell an die heimische Wirtschaft natürlich richten.

Ein Sidestep, Kollege Kölly hat sich medial beschwert, dass er gerne eine Anwesenheitsplicht im Burgenländischen Landtag hätte. Wenn man heute die Zeiten

berücksichtigt, wo der Kollege Kölly im Landtagssitzungssaal war, dann wird man feststellen, dass das ein sehr geringes Ausmaß war.

Ich glaube, der Kollege Steiner war sogar mehr im Landtagssitzungssaal, der sich ja krankheitsweise entschuldigt hat, wie der Kollege Kölly, der fit ist und irgendwo im Haus herumrennt. So viel zu dem, wie er es wirklich ernst nimmt in unserem Hohen Haus. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die Frau Landtagsabgeordnete Präsidentin Ilse Benkö ist zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich melde mich heute zu zwei langjährigen Steckenpferden von mir zu Wort, Schuldnerberatung und Konsumentenschutz. Mir ist natürlich bewusst, dass beide Bereiche im Voranschlag keine besonders große Rolle spielen, aber ich sage Ihnen, die Bedeutung beider Bereiche ist nach wie vor leider Gottes eher im Zunehmen denn im Abnehmen begriffen.

Zu verdanken ist das den Rahmenbedingungen, die wir derzeit vorfinden und leider Gottes auch in nächster Zeit vorfinden werden. In Österreich - und das wissen Sie alle, liebe Kolleginnen und Kollegen - sind mehr Menschen als je zuvor von Arbeitslosigkeit betroffen. Sie alle wissen, die Wirtschaft stagniert. Wir haben seit Jahren Reallohnverluste hinzunehmen. Andererseits, muss ich Ihnen sagen, war Schulden machen noch nie so billig wie heute und war Vermögensbildung aufgrund der Lage auf dem Kapitalmarkt noch nie so schwierig wie heute.

Nach wie vor ist zu beobachten, dass die Schuldner und Schuldnerinnen leider Gottes immer jünger werden. Dass gerade jungen Menschen das Gefühl fehlt was leistbar ist und was nicht und was Schulden, vor allem Klein- und Konsumkredite, für Folgen haben können. Sie wissen, meine geschätzten Damen und Herren, dass ich mich jahrelang dafür eingesetzt habe genau dort, nämlich bei jüngeren Menschen und schon im Kindergartenalter mit spielerischem Vorzeigen und natürlich ist auch in Schulen anzusetzen.

Jahrelang habe ich vorgeschlagen und natürlich auch beantragt, Sie alle können sich noch erinnern, die Älteren hier im Hohen Haus, den Finanzführerschein im Burgenland einzuführen. Ich bin nun sehr froh und glücklich darüber, dass die zuständige Kollegin, Landesrätin Dunst, das verwirklicht hat, dass es heuer im Mai nach vielen, vielen Jahren endlich es so weit war, dass die ersten 85 Schüler des Gymnasiums Oberschützen und des Theresianums in Eisenstadt den Kurs zum Finanzführerschein in einem sehr guten Pilotversuch erfolgreich absolviert haben.

Auf dem Programm standen Einnahmen-, Ausgabenrechnung, Jugendkonten, Gehaltskonto, Bürgschaften, Autofinanzierung, Schulden - und das Wichtigste - und deren Folgen. Der Pilotversuch war, nach allem was ich persönlich gehört habe, sehr erfolgreich und man kann, und ich habe schon sehr oft gesagt, man kann nicht oft genug auf die Beispiele Vorarlberg und Oberösterreich verweisen, wo derartige Projekte es ja seit vielen, vielen Jahren gibt.

Wo derartige Projekte seit vielen, vielen Jahren laufen und wo bereits tausende Schüler verschiedenster Altersgruppen entsprechende Kurse erfolgreich absolviert haben. Es mag für viele die es schon gehört haben abgedroschen klingen, aber man muss wirklich gerade bei den jungen Menschen ansetzen. Wer dort heute präventive Arbeit leistet, der vermeidet großes Unglück und letztendlich auch Kosten in der Zukunft.

Gerade im Finanzführerschein finden wir Konsumentenschutz und Schuldnerberatung. Die finden da jedenfalls zueinander und daher noch einmal ein herzliches Dankeschön an die zuständige Landesrätin Verena Dunst. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)* Meine geschätzten Damen und Herren! Noch eine Anmerkung zu der immer wieder laut werdenden Forderung nach einem leichteren Zugang zum Privatkonkurs vom Schuldenregulierungsverfahren.

Einerseits ist diese Forderung für mich persönlich, Herr Kollege Kölly ich gehe davon aus für Sie auch, absolut verständlich. Gerade in Zeiten hoher Arbeitslosigkeit ist es für viele Bürger natürlich schwierig und sie verlieren jegliche Perspektive nachdem sie kein Einkommen haben und da verstehe ich es, dass man zum privaten Schuldenregulierungsverfahren drängt.

Andererseits, und das möchte ich auch hier nicht unerwähnt lassen, bin ich der Meinung, dass man das nicht zu sehr lockern darf, weil jedem Schuldner steht natürlich auch ein Gläubiger gegenüber. Man darf dabei nicht vergessen, dass auch der Gläubiger zu seinem Recht kommen muss. Aber, wie gesagt, ich bin dankbar und wir können uns all diese Diskussionen sparen, wenn wir den Jugendlichen in den Schulen, und ich wiederhole mich noch einmal, schon im Kindergarten auf spielerische Art und Weise, wenn wir sie so weit bringen können, dass sie mit Geld umgehen können.

Das wissen wir. Das ist klar. Aber dass sie auch verstehen was Schulden bedeuten und dass sie nie den falschen Weg einschlagen, dann brauchen wir uns über diese Dinge nicht mehr zu unterhalten. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Präsidentin. Der Abgeordnete Mag. Christian Drobits ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Auch mein Themenbereich betrifft den Konsumentenschutz und die Schuldnerberatung. In weiterer Folge auch ältere Generationen und Menschen mit besonderen Bedürfnissen. Anknüpfend an die Frau Landtagspräsidentin möchte auch ich im Bereich Konsumentenschutz einerseits der zuständigen Landesrätin mit Ihrem Team gratulieren, weil wirklich im letzten Jahr 1.820 Beratungen in Konsumentenschutzfragen durchgeführt worden sind.

Interessanterweise sind die meisten dieser Beratungen in telefonischer Form gelöst worden. Bloß 16 bis 18 Prozent waren bei persönlichen Vorsprachen. Dabei muss erwähnt werden, dass die Konsumentenberatung des Landes Burgenland sehr wohnortnahe ist. Es wurden die Sprechtage eingeführt, die sowohl im Südburgenland als auch im Norden durchgeführt worden sind und dabei ergab sich, dass sich genau bei diesen Konsumentenberatungen Hauptschwerpunkte herauskristallisierten.

Einer dieser Hauptschwerpunkte war die Mietrechtsberatung. Diese machte 27 Prozent aller Beratungen aus und daraus erkennt man, dass gerade in Zeiten wie diesen es wichtig ist, dass hilfesuchende und schutzsuchende Menschen sich gerade bei Fragen zu Wohnungen oder im Hinblick zu Fragen auch bei Eigentumsankäufen sich in Mietrechtsfragen melden dürfen.

Weitere typische Anknüpfungspunkte im Konsumentenschutzbereich waren die Geschäftsbeziehungen im Sinne von Kaufverträgen, Schenkungsverträgen, aber auch anderen Rechtsgeschäften. Natürlich ist ein Thema, das man nicht verschweigen soll, die Beratungstätigkeit inkludiert keine Vertretungstätigkeit.

Die Beratungstätigkeit ist deshalb auch in diesem Jahr wiederum mit dem gleichen Ansatz im Budget dotiert und in Folge einer sehr guten Kooperation einerseits mit der Arbeiterkammer, dem Konsumentenschutz, die für die AK zugehörigen Mitglieder zuständig ist und andererseits auch mit dem VKI können aber viele Bereiche abgedeckt werden.

Nun, ich glaube, dass die Konsumentenberatung sicherlich ein wichtiger Bereich ist. Ich glaube aber auch, dass die Ausrichtung in eine andere Richtung gehen muss und auch wird und zwar im Bereich des Verbraucherschutzes. Es wird wichtig sein, den Verbraucherschutz auszubauen und auch Verbraucherempfehlungen durchzuführen. Meiner Meinung nach sollte man, so wie es die Landtagspräsidentin auch dargelegt hat, bereits in den kleinsten Kinderjahren anfangen. Ich glaube das Zauberwort wird die Verbraucherbildung werden oder vielleicht auch in Verquickung mit Elternbildung. In diesem Alter, teilweise auch im Kindergartenalter, spätestens im Volksschulalter, glaube ich, wäre es wichtig, eine Bewusstseinsbildung für Konsumenten zu entwickeln.

Für zukünftige Konsumenten. Dahingehend sollte auch die Ausrichtung des Konsumentenschutzes des Landes erfolgen. Die ersten Ansätze sind schon angedacht. Ich bin auch zuversichtlich, dass die zuständige Landesrätin mit ihrem Team das durchführen wird. Ganz wichtig sind auch die EU-Bestimmungen im Verbraucherschutz nicht zu negieren. Es gibt wesentliche EU-Verbraucherschutzrichtlinien, die umgesetzt werden müssen. Es gibt auch immer wieder neue Entscheidungen und Judikatur in diesem Bereich. Ich glaube, da darf man sich nicht verschließen und man soll in diesem Bereich auch diese annehmen.

Ganz wertvoll betrachte ich selbst auch die Preisauszeichnungskontrollen, die jährlich durchgeführt werden. Zuletzt ist es mir zumindest aus den Medien erkennbar geworden beim Christbaumkauf oder beim Schmuckhandel oder bei Teppichkäufen. Es ist, glaube ich, nicht unwichtig für Konsumenten auch das zu erkennen, inwieweit diese Preisauszeichnung stimmt, und auch die Kontrollen durchgeführt werden.

Zur Schuldnerberatung. Da bin ich selbst ein gebranntes Kinde, weil ich in den letzten zehn, 15 Jahren auch im Insolvenzbereich tätig war und ich musste mit Bedauern feststellen, dass die Privatkonkurse oder Schuldenregulierungsverfahren, wie bereits vorher erwähnt, stark gestiegen sind.

Im Gegensatz dazu, sind Insolvenzen, zumindest im Burgenland, rückgegangen. Wenn wir welche haben, dann sind es Großinsolvenzen. Aber die Menge der Privatkonkurse nimmt in den Bezirksgerichten zu. Ich glaube, dass die Konsumschulden im 21. Jahrhundert nicht atypisch sind. Ich glaube auch, dass vielfach auch junge Personen zwischen 15 und 24 Jahren bereits in Schuldenfallen tappen und deshalb ist es wichtig, dass wir als Land Burgenland für eine staatlich anerkannte Schuldnerberatung sorgen.

Es ist ganz wichtig, dass es diese im Land Burgenland gibt. Wenn dies nicht der Fall wäre, würden eventuell unseriöse Firmen diese Marktnische übernehmen und ich glaube, dass dann die Qualität in der Form nicht mehr gesichert werden kann. Zu den Menschen mit besonderen Bedürfnissen. Heute ist bereits vom Herrn Landeshauptmann angesprochen worden, Barrierefreiheit im öffentlichen Verkehr. Es ist, glaube ich, auch wichtig zu erwähnen, dass behinderte Personen die Möglichkeit haben, einerseits im öffentlichen Verkehr teilzunehmen, andererseits auch die Möglichkeit haben, am öffentlichen Leben teilzunehmen.

Barrierefreiheit ist ja auch im ärztlichen Bereich verankert, wo allen der Zugang oder der öffentliche Zugang gewährleistet werden muss. Dazu muss ich nur vermerken,

dass wir auch im Budget vorgesorgt haben. Auch der KOBV, der Kriegsopferverband, hat diesbezüglich eine Dotierung erhalten und mit dem ÖZIV, also anerkannten Zivilschutzeinrichtung für Behinderte, gibt es auch eine Kooperation.

Vor kurzem wurde einerseits dem Land Burgenland das Gütesiegel verliehen. Andererseits wurde auch dem ÖZIV das Landeswappen verliehen oder die Anwendung des Landeswappens ermöglicht. Ich glaube auch, dass im Bereich der älteren Generation einiges gemacht wird. Im Budget ist verankert die Seniorenförderung. Aber vor allem auch das Bonus-Malus-System, das angesprochen worden ist. Es ist natürlich eine Einrichtung die wichtig sein wird, um Menschen ab einem gewissen Alter in Beschäftigung halten zu können.

Letztendlich eine wichtige Einrichtung, die mir auch zu diesem Themenbereich einfällt, sind die Arbeitsstiftungen, wo auch das Land Burgenland stark dahinter ist. Gerade bei der Insolvenz Triumph wurden Arbeitsstiftungen eingerichtet. Diese Arbeitsstiftungen haben zumindest diesen Frauen, die von heute auf morgen vor vollendete Tatsachen gestellt worden sind, die Möglichkeit gegeben, wiederum Fuß zu fassen.

Bedauerlicherweise wurden bei dem letzten Konkurs, oder bei der letzten Insolvenz Zielpunkt, keine Vorsorgeleistungen getroffen. Es wurden keine Gespräche geführt, um eventuell einen Sozialplan oder Arbeitsstiftungen durchführen zu können. Resümierend kann ich sagen, in diesem Bereich Konsumentenschutz, Konsumentenberatung, Verbraucherschutz aber auch Schuldnerberatung, wurden wiederum budgetäre Vorsorgerichtungen gewährleistet. Ich bin überzeugt, dass die Ausrichtung sicher in die richtige Richtung gehen wird.

Ich bin überzeugt, dass die richtige Richtung nur Verbraucherschutz und Verbraucherbildung sein kann. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die Frau Mag. Michaela Resetar ist als Nächste zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Das Budget für Frauen- und Familienfragen beträgt wie im Vorjahr 5,7 Millionen Euro und beinhaltet natürlich sehr viele begrüßenswerte Maßnahmen. Angefangen vom Kinderbonus, Geburtsunterstützungen, Schulstartgeld bis zur Kinderbetreuungsförderung. Für Frauenangelegenheiten ist das Budget mit Euro 263.000 eher klein gehalten.

Dabei sind gerade in diesen Bereichen viele Maßnahmen notwendig, um die Situation für Frauen im Burgenland zu verbessern. Dazu braucht es Information und Sensibilisierung für die Wichtigkeit dieses Bereichs. Sehr geehrte Damen und Herren!

Ich möchte ganz kurz auf die schriftliche Anfrage, die ich gestellt habe, eingehen. Sie wurde mir am 17. November übermittelt und es gab da einige Fragen, wie zum Beispiel, wie hoch belaufen sich die Kosten des Landes für diese Veranstaltung? Geschätzte Kosten: 15.000 Euro. Ich habe weiters gefragt, wie teilen sich die Kosten des Landes auf die Bereiche Marketing, Organisation und Infrastruktur auf? Die Antwort war, keine Aufteilung möglich. Also, bin ich wieder in der Privatwirtschaft gelandet.

Aber wenn ich unseren Betrieb so führen würde, dass ich im Mai eine Veranstaltung habe, rein zufällig vor der Landtagswahl, und im November noch immer nicht weiß, für was die einzelnen Budgetmittel sind, dann frage ich mich, wie mit

Steuergelder umgegangen wird. Immerhin haben wir erfahren, dass 2013 dieser Frauenlauf 29.558,47 Euro *(Abg. Walter Temmel: Na, servas!)* ausgemacht hat und 2014 32.329,98 Euro.

Das mag zwar in Euro nicht viel klingen. Ich habe es mir aber umgerechnet, weil der Herr Finanzlandesrat ja immer vom echten Geld spricht. Das sind beinahe eine Million Schilling, die für diese zwei Veranstaltungen ausgegeben wurden! Da hätte man schon einiges anders machen können. Ich begrüße, dass sehr viele Teilnehmer waren, aber so viel Steuergeld rauszuhauen. Ich möchte gerne wissen, ob es eine gleiche Veranstaltung gibt, die von Privaten durchgeführt wurde und wo es auch so viel Steuergeld gegeben hat. Also das ist schon sehr zu hinterfragen. Dieses Geld hätte man mit Sicherheit besser für die Frauen investieren können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb sind auch weit wichtiger - aus meiner Sicht - wirksam politische Maßnahmen zur Verbesserung der Situation von Frauen. Leider Gottes ist die Einkommenssituation für Frauen im Vergleich zu Männern im Schnitt nach wie vor schlechter. Der Einkommensbericht 2014 des Rechnungshofes: Frauen verdienen nach wie vor in allen Beschäftigungsgruppen deutlich weniger als Männer. 2013 betrug das mittlere Einkommen der Frauen, ohne Lehrlinge, 61 Prozent des mittleren Männereinkommens. Der Einkommensnachteil im öffentlichen Bereich: Bei BeamtInnen verdienen Frauen 95 Prozent, bei Vertragsbediensteten 77 Prozent des mittleren Männereinkommens.

Ja, der fällt wesentlich schwächer aus, als in der Privatwirtschaft. Weibliche Angestellte verdienen 51 Prozent, weibliche Arbeiterinnen 43 Prozent des mittleren Männereinkommens. Ein Teil der Einkommensdifferenzen zwischen den Geschlechtern lässt sich auf Teilzeitarbeit zurückführen. Aber auch wenn nur ganzjährig Vollzeitbeschäftigte verglichen werden, beträgt der Median der Fraueneinkommen nur 82 Prozent des mittleren Männereinkommens.

Da haben wir einiges zu tun. Es sind hauptsächlich die Frauen, die aufgrund der Kinderbetreuung, oder wegen der Pflege von Familienangehörigen, nur Teilzeitjobs ausüben können. Das bringt natürlich sehr viele Nachteile mit sich, so wie in der beruflichen Möglichkeit der Weiterentwicklung, aber natürlich auch in pensionsrechtlicher Sicht. Laut AK Burgenland arbeiten nur 6,3 Prozent der Männer in Teilzeitjobs. Dem gegenüber stehen 46 Prozent der Frauen, die teilzeitbeschäftigt sind. Woran wir daher arbeiten müssen, ist die bessere Absicherung der Frauen. Einige Vorschläge dazu - und da schließe ich auch die Bundesregierung nicht aus. Die Anrechnung der Kinderbetreuungszeiten als Gehaltsvorrückung.

Die Anrechnung von Elternkarenzen als Vordienstzeiten in allen Kollektivverträgen. Oder auch die Anrechnung von vier Jahren für Pensionen, auch wenn sich die Geburtstermine überschneiden. Der Frauenanteil in Spitzenpositionen - habe ich schon einmal erwähnt - ist verschwindend gering. Auch im Landesdienst ist da noch einiges zu tun. *(Abg. Manfred Kölly: Im ÖVP-Klub!)*

Der Anteil der Frauen an bestimmten - im ÖVP-Klub mit Sicherheit auch. Der Anteil der Frauen an bestimmten Leitungsfunktionen liegt bei lediglich 30,4 Prozent, obwohl der Anteil der weiblichen Landesbediensteten bei fast 65 Prozent liegt.

Laut einer aktuellen Studie ist nur für 24 Prozent der Österreicherinnen die Vereinbarkeit von Familie und Beruf gut gelöst. Hier braucht es natürlich flexible Arbeitszeitmodelle und auch Wiedereinstiegsmodelle für Arbeitnehmerinnen. Weitere unabdingbare Maßnahmen sind - wie bereits erwähnt - die Ausweitung der Randzeiten

der Kinderbetreuung, angepasst an die berufliche Situation der Eltern, aber auch eine bessere Vereinbarkeit bei der Pflege von Angehörigen. Da bedarf es Lösungen.

Ein trauriges Kapitel ist mit Sicherheit auch die Gewalt an Frauen. Jede fünfte Österreicherin muss körperliche oder auch sexuelle Gewalt erfahren. Was auch nachhaltige Auswirkungen hat. 46 Prozent leiden nach Übergriffen an Angstzuständen, 38 Prozent an Schlafstörungen, 21 Prozent an Depressionen und 19 Prozent an Panikattacken. Das Burgenland war das letzte Bundesland, indem ein Frauenhaus errichtet wurde. Aber ich bin sehr froh, dass es jetzt eines gibt.

Wirkungsvolle Frauenpolitik muss in allen Politikfeldern verankert sein. Von der Wirtschaft über die Bildung bis hin zur Familienpolitik. Eine nur auf sich selbst bezogene Frauenpolitik kann auf die neuen Herausforderungen keine Antwort geben. Der katholische Familienverband bringt es auf den Punkt. Ich darf von der Homepage zitieren: Das linke Lager reduziert Familienpolitik auf Frauenpolitik.

Das rechte Lager auf Mütter und Hausfrauenpolitik. Dabei ist das Hauptproblem vieler potentieller Eltern die Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Familienpolitik muss Rahmenbedingungen schaffen, damit Familien die Kinder, die sie haben wollen, frei von wirtschaftlichen und sozialen Zwängen auch bekommen können.

Eltern müssen tatsächlich die freie Entscheidung haben, wie sie Haushaltsführung, Kindererziehung, außerhäuslichen Erwerb untereinander aufteilen, ohne sofort als Rabenmütter oder als Hausmütterchen abgestempelt zu werden. Die Politik ist gefordert, ein familienfreundliches Klima in vielen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens zu unterstützen. Dieses Budget wird jedenfalls einem familien- und frauenfreundlichen Klima nicht ganz gerecht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Ich erteile nunmehr der Frau Landtagsabgeordneten Edith Sack das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Familie ist und bleibt eine wichtige Zukunftsfrage. Daher war es uns auch immer sehr wichtig, dass wir Rahmenbedingungen für unsere Familien, für die Frauen schaffen. 5.770.100 Euro investiert das Land in die familienfördernden Maßnahmen. Im Vorjahr waren es 5,6 Millionen Euro. Es gibt verschieden Formen der Familienförderung.

Sie reichen vom Kinderbonus, wofür 500.000 Euro vorgesehen sind, über die Förderung der Mehrlingsgeburten, Familienauto, Familienpass, Schulstartgeld - 100 Euro für jedes Kind, wenn es in die Schule kommt.

Der größte Teil im Familienbudget sind die 4,3 Millionen Euro, die zur Kinderbetreuungsförderung aufgewendet werden. Hier erhalten alle Eltern, unabhängig vom Familieneinkommen, 45 Euro für den Besuch des Kindergartens und 60 bis 90 Euro für den Besuch der Kinderkrippe. Dieses Geld wird den Eltern vom Land zurückerstattet.

Familienfördernde Maßnahmen aber sind im Besonderen auch die Gelder für Bildung, für Wohnbauförderung, Schuldnerberatung, Soziales, Gesundheitsausgaben, Jugendwohlfahrt und vieles mehr. 509 Millionen Euro werden in diese Maßnahmen investiert. Das sind Ausgaben des Landes, die auch den Familien, den Menschen unseres Landes zugutekommen. Zirka 233 Millionen Euro, 13 Millionen mehr als im Vorjahr, werden direkt in Arbeitsmarkt, Wirtschaft und in die Infrastruktur unseres Landes

investiert. Dadurch haben wir auch die Möglichkeit, jedes Jahr 1.000 neue Arbeitsplätze zu schaffen und auch diese kommen unserer Bevölkerung zugute.

Nicht zufällig hat unser Land die niedrigste Armutsgefährdung in Österreich. Wichtig für Familien, die Beruf und Kinder vereinbaren wollen, sind vor allem die Kinderbetreuungseinrichtungen. Das haben wir heute bereits besprochen. Um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf weiter voran zu treiben, muss auch in Richtung Bewusstseinsbildung verstärkt gearbeitet werden, um die Väterbeteiligung an der Kindererziehung weiter zu erhöhen. Es wurde mit dem Papa-Monat ein wichtiger Schritt im öffentlichen Dienst gesetzt. Dieser sollte jetzt auch im öffentlichen Dienst angenommen und eingeführt werden.

Kinderbetreuungsgeld in fünf wählbaren Varianten. Recht auf Elternteilzeit, Papa-Monat im öffentlichen Dienst, Ausbau der Kinderbetreuungsplätze, Ausbau der Ganztagsschulen. Das ist wirklich sehr viel, was in den letzten Jahren hier getan worden ist. Vereinbarkeit aber ist und bleibt ein wichtiges Thema. Für das haben wir uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten mit unserer Landesrätin Verena Dunst immer stark gemacht. Herzlichen Dank dafür, liebe Frau Landesrätin. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte nun auch einige Sätze zum Frauenbudget sagen. Im Budget für Frauenangelegenheiten stehen 263.100 Euro zur Verfügung. Das ist ein kleines Budget. Aber ich muss sagen, dass unsere Frau Landesrätin Verena Dunst sehr viel Geld über diverse ESF-Projekte lukriert. 30 Projekte wurden zur Förderung von Frauenbeschäftigung umgesetzt und dafür gebührt unserer Frau Landesrätin Verena Dunst wirklich sehr viel Dank und Anerkennung. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und der LBL)*

Ein großer Teil des Budgets wird für die Förderung von Frauen in Notsituationen aufgewendet. Gewaltschutzeinrichtungen leisten für betroffene Frauen und Kinder sehr wichtige Arbeit. Wir haben im Burgenland ein flächendeckendes Netz mit dem Frauenhaus, Sozialhaus, mit unseren Frauenberatungsstellen, die in jedem Bezirk installiert sind. Mit Notwohnungen, Helpline und vieles mehr.

Das alles sind Schutzeinrichtungen für Frauen, die aus Gewaltsituationen flüchten müssen. Dort finden sie mit ihren Kindern Hilfe. Es stehen auch 30.000 Euro für juristische Beratungen für Frauen zur Verfügung. Die Erstberatung kann von den Frauen kostenlos in Anspruch genommen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Für die finanzielle Unabhängigkeit von Frauen und um ein selbstbestimmtes Leben führen zu können, ist natürlich Voraussetzung, dass jede Frau von ihrer Arbeit leben kann. Bei den Rahmenbedingungen, gerade bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, haben wir in letzter Zeit sehr viel erreicht. Für viele Frauen aber folgt nach der Geburt eines Kindes nicht nur eine Unterbrechung des Jobs, sondern es folgt anschließend auch eine geringfügige Beschäftigung, oder eben eine Teilzeitbeschäftigung, die Frauen aus verschieden Gründen meistens aus Betreuungspflichten annehmen.

Beinahe jede zweite Frau arbeitet Teilzeit und es ist mir sehr wichtig, dass wir die Frauen auf die Gefahren dieser Teilzeitbeschäftigung aufmerksam machen. Wer teilzeitbeschäftigt ist, bekommt weniger Einkommen und in Folge natürlich auch weniger Pension. Aber nicht alle Frauen, die Teilzeit arbeiten, wollen das auch. Von einem Viertel der teilzeitbeschäftigten Frauen wissen wir sehr wohl, dass sie gerne mehr Stunden und vor allem auch Vollzeit arbeiten möchten.

Wir SPÖ-Frauen, an der Spitze mit unserer Frau Landesrätin, *(Beifall der Abg. Werner Friedl und Günter Kovacs)* setzen uns schon seit langem - ich freue mich, dass Du Dich so freust - wir SPÖ Frauen, wir setzen uns schon sehr lange dafür ein, dass die Teilzeitbeschäftigten in den Firmen, in den Betrieben, ein Informationsrecht bekommen und ich freue mich daher sehr, über den Beschluss im Ministerrat.

Plant ein Unternehmen eine Stelle mit höherem Arbeitszeitausmaß auszuschreiben, so hat das Unternehmen vorher die Teilzeitbeschäftigte zu informieren und diese Stelle anzubieten, dass diese Frauen eben auch innerhalb des Unternehmens auf Vollzeit, oder auf mehr Stunden aufstocken können. Teilzeit kann natürlich in manchen Lebenssituationen zum Vorteil sein. Die Frauen brauchen aber die Chance, selbst wählen zu können. Sie sollen wählen, ob sie teilzeitbeschäftigt sein möchten, oder ob sie Vollzeit arbeiten gehen möchten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Derzeit bieten viele Unternehmen eben nur Teilzeitstellen an. Wir wollen auch, dass sich endlich die Lohnschere zwischen Frauen und Männern schließt, denn bei bezahlter Arbeit haben die Männer nach wie vor die Nase vorn.

nur Teilzeitstellen an. Wir wollen auch, dass sich endlich auch die Lohnschere zwischen Frauen und Männern schließt, denn bei bezahlter Arbeit haben die Männer nach wie vor die Nase vorn. Frauen verdienen immer noch ein Drittel *(Abg. Manfred Kölly: Das höre ich aber schon 20 Jahre.)* - ja, es ist noch so - verdienen immer noch … *(Abg. Manfred Kölly: Was ist geschehen? Das verstehe ich nicht.)* Gerade haben wir Dir gesagt, was für Lösungen … *(Abg. Manfred Kölly: Es ist nichts geschehen.)* Herr Kölly, wir haben gerade gesagt, welche Lösungen es gibt. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe mich für das eingesetzt. Es ist aber nichts geschehen. Siehst Du eh.)* Du hast Dich in Wirklichkeit für gar noch nichts eingesetzt.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(das Glockenzeichen gebend)***:** Bitte um Ruhe. Am Wort ist die Frau Abgeordnete.

Bitte fahren Sie fort. Ich bitte noch um ein bisschen Aufmerksamkeit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ) *(fortsetzend)*: Gleich ist Schluss, dann kannst Du wieder rausgehen. Dieses beschlossene Informationsrecht für Teilzeitbeschäftigte ist wirklich ein ganz wichtiger Schritt in diese Richtung, und ich hoffe, dass dieses Recht, das wurde jetzt im Ministerrat beschlossen, dass es jetzt so schnell wie möglich auch im Nationalrat beschlossen wird.

Unsere Frau Landesrätin Verena Dunst hat viele Initiativen ergriffen, die Frauenchancen auf Qualifizierung und auf neue Arbeitsplatzsituation bringen kann. Sie hat mit vielen Projekten versucht, Frauen und Mädchen zu unterstützen, damit sie im Beruf Fuß fassen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden uns natürlich weiterhin bemühen - mit den vorhandenen Budgetmitteln -, eine bedarfsgerechte Politik im Burgenland zu machen, die darauf abzielt, Frauen und Familien auf allen Ebenen zu begleiten und ihnen allen gute und faire Chancen zu bieten.

Wir stimmen dem Budget zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Es ist nunmehr 22. Uhr 32 Minuten.

In Abstimmung mit den Klubobleuten unterbreche ich nun die Sitzung, die morgen, Donnerstag, den 10. Dezember 2015, um 9 Uhr, mit der Fortsetzung der Beratung des III. Teils des Voranschlages wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 32 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 10. Dezember 2015, um 9 Uhr 03 Minuten wieder aufgenommen.)

Präsident Christian Illedits: Einen schönen guten Morgen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir nehmen die gestern unterbrochene Sitzung wieder auf.

Ich erteile als erstem Redner am heutigen Tag Herrn Abgeordneten Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Guten Morgen, meine Damen und Herren Kollegen! Wir sind in der Gruppe 4. Es geht jetzt um die Wohnbauförderung. Von den nackten Zahlen her findet sich zumindest auf Seiten der Ausgaben keine wesentliche Änderung. Es findet weitgehend eine Fortschreibung der Zahlen des laufenden Jahres statt. Rund 125 Millionen Euro werden 2016 in die Wohnbauförderung fließen. Also mehr als zehn Prozent der Ausgaben des ordentlichen Haushaltes.

Die Wohnbauförderung im Burgenland ist gut. Sie ist sehr gut. Sie kann sich messen lassen mit allen anderen Bundesländern. Die Wohnbauförderung ist ein wesentlicher sozialer Faktor. Sie ermöglicht vielen Leuten, sich den Traum von den eigenen vier Wänden zu verwirklichen, und sie ist nicht zuletzt ein wesentlicher Wirtschaftsfaktor. Die Wohnbauförderung ist gut. Ich werde mich daher in meinem Beitrag auf zwei Aspekte beschränken, die in den letzten Monaten Anlass zu Diskussion gaben und wohl auch heute und in den nächsten Wochen noch Anlass zu Diskussion bieten werden. Ich beziehe mich dabei nicht zuletzt auf einen Antrag der Kollegen vom Bündnis Liste Burgenland.

Die damals noch rot-schwarze Landesregierung hat in ihrer Sitzung vom 3. Juni beschlossen, die Möglichkeit der Gewährung eines Nachlasses bei der vorzeitigen Rückzahlung eines Wohnbauförderungsdarlehens auszusetzen. Ich weiß nicht, wie es bei Ihnen war, meine Damen und Herren Kollegen, aber bei uns sind in den ersten Wochen die Telefone heiß gelaufen. Es hat viele Anrufe gegeben.

Doch empörte Reaktionen vieler Darlehensnehmer, die eine baldige vorzeitige Rückzahlung unter Gewährung eines Nachlasses geplant hatten. Die meisten waren im Übrigen der Annahme, dass das die erste Amtshandlung der rot-blauen Regierung gewesen wäre. Ich sage ganz offen, ich kann den Regierungsbeschluss vom 3. Juni nachvollziehen.

Ich verstehe aber auch die Verärgerung vieler Darlehensnehmer, und ich meine jetzt gar nicht die Verärgerung darüber, dass man um einen Nachlass umgefallen ist, das ist ja allgemein verständlich, dass man sich darüber ärgert. Ich meine vielmehr das Unverständnis darüber, dass dieser Beschluss quasi ohne Vorwarnung getroffen und schlecht bis gar nicht kommuniziert wurde.

Man hätte auch sagen können, wir machen damit jetzt Schluss, aber Anträge können noch bis Hausnummer erster August, erster September eingebracht werden. In der Sache selbst ist der Beschluss - wie gesagt - nachvollziehbar. Budgetäre Zwänge sind eben budgetäre Zwänge, auch wenn es uns nicht gefällt, und in erster Linie tragen wir

Verantwortung dafür, dass das System der Wohnbauförderung weiterhin funktioniert, dass der Kreislauf der Wohnbauförderung nicht ins Stocken gerät.

Aus diesem Grund ist der Nachlass bis auf Weiteres Geschichte, wobei man schon auch darauf hinweisen muss, dass eine vorzeitige Darlehenstilgung ja auch weiterhin möglich ist und nach wie vor, aufgrund der Lage auf dem Kapitalmarkt durchaus ein Geschäft sein kann. Auf dem Tisch liegt ebenso die Forderung nach einer Nullverzinsung bei laufenden beziehungsweise bei neuen Darlehen. Es gilt hier aber dasselbe. Wir müssen primär das Augenmerk darauf legen, dass der Kreislauf der Wohnbauförderung weiterhin funktioniert und nicht ins Stocken gerät.

So lange die Zinssätze des Landes unter jenen am Bankenmarkt liegen, kann man den sozialen Charakter der Wohnbauförderung jedenfalls nicht in Abrede stellen. Es gilt - wie gesagt - für beide Bereiche - Nachlass und auch Zinssätze -, dass wir hier natürlich auch budgetären Zwängen unterliegen und dass es nicht daran scheitert, dass wir das nicht tun wollten.

Meine Damen und Herren! Im Übereinkommen zwischen SPÖ und FPÖ und auch im Antrag der Kollegen vom Bündnis Liste Burgenland widmen wir uns einer weiteren Problemstellung. Es ist hinlänglich so, dass die Grundstückspreise vor allem im Nordburgenland, in den Ballungsräumen, seit Jahren sehr stark ansteigen, weil die Nachfrage aufgrund des Zuzuges speziell im Nordburgenland steigt und weil es allgemein so ist, dass aufgrund der Lage auf den Finanzmärkten die Leute, die das Geld haben, eher in Immobilien gehen. Das führt natürlich dazu, dass die Preise steigen. Es steigen ja auch die Baukosten. Nicht zuletzt aufgrund immer neuer Normen, die es gibt, und auch im Zusammenhang mit ökologischen Vorgaben. Es steigen dann im Ergebnis eben die Mietpreise. Es steigt aber auch der Eigenmittelanteil, den viele eben nicht auf der hohen Kante liegen haben und daher fremdfinanzieren müssen.

Von den anvisierten fünf Euro Miete pro Quadratmeter sind wir in vielen Fällen weit weg. Manches Mal sogar sehr weit weg. Wenn man die Eigenmittel fremdfinanzieren muss - und ich beziehe das jetzt in meine Rechnung ein, da es aus Sicht des Förderungswerbers ja auch so ist -, dann liegt man oft auch gleich beim Doppelten dieses Betrages oder darüber.

Das führt in manchen Fällen schon auch dazu, dass sich Leute geförderte Immobilien trotz Wohnbauförderung nicht mehr einfach so leisten können. Es gibt hier sicherlich auch Extrembeispiele. Denn wenn Wohnungen gerade - ich beziehe mich hier auf Eisenstadt - oder Reihenhäuser ausfinanziert 300.000, 350.000 oder 400.000 Euro kosten, dann stellt sich schon die Frage, ob das in dieser Form noch Sinn macht und ob die Wohnbauförderung in allen Fällen auch immer noch bei jenen ankommt, die sie am dringendsten brauchen.

Bestimmte Entwicklungen können wir als Landesgesetzgeber nicht beeinflussen, gerade was die Lage auf den Finanzmärkten angeht und auch was die Entwicklung der Grundstückspreise angeht. Aber wir sollten uns und wir werden uns darüber Gedanken machen, wie wir den Kostendruck, der auf den Bauträgern lastet, dämpfen können.

Das ist wohl die Herausforderung der nächsten Jahre, dass wir nicht nur genügend Wohnraum zur Verfügung stellen, sondern auch leistbaren Wohnraum vor allem für jene, die es am dringendsten notwendig haben.

Trotz aller Herausforderungen und mancher Unzulänglichkeit, die es sicher auch geben mag, die burgenländische Wohnbauförderung ist gut. Sie kann sich messen lassen. Sie ist ein wesentlicher Wirtschaftsfaktor.

Wir werden der entsprechenden Budgetgruppe unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordnete Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Einen schönen guten Morgen! Die Wohnbauförderung ist, wie wir wissen, ein essentieller Teil davon, wenn man sich heute ein Eigenheim schaffen möchte oder ein Haus kauft oder einfach ein Haus revitalisiert beziehungsweise saniert. Für viele ist es natürlich unabdingbar, diese Wohnbauförderung in Anspruch nehmen zu müssen beziehungsweise auch zu wollen.

Ich glaube, dass es ein wichtiger und richtiger Bestandteil ist, dass auch das Land Burgenland in diesem Bereich über die Jahre hinweg und wie der Kollege Molnár gesagt hat, kann man es sich anschauen. Es ist zwar nicht die beste Wohnbauförderung, aber sicher eine gute Wohnbauförderung mit im Budget dotierten 124 Millionen Euro.

Tatsache ist aber, dass natürlich im Laufe des Haushaltsjahres nicht alle Mittel in diesem Bereich ausgeschöpft werden beziehungsweise, weil ja manche Parameter in den Jahren eingezogen worden sind, die durchaus zu überdenken sind. So hätte ich auch dazu fünf konkrete Lösungsvorschläge, weil ich der Meinung bin, dass die Wohnbauförderung in manchen Bereichen auch neu ausgerichtet und dem heutigen Stand auch angepasst werden muss. Für viele ist es eigentlich heute schon so, die heute ein Haus bauen und ihre eigenen vier Wände schaffen wollen, dass die Wohnbauförderung aufgrund der bürokratischen, aber vor allem aufgrund der energetischen Auflagen schon relativ schwierig geworden ist.

Die Energiekennzahlen werden zunehmend immer angeschraubt, und somit wird es für den Wohnbauförderungswerber immer schwieriger, diese Wohnbauförderungskriterien aufgrund des Gesamt-U-Wertes zu erfüllen. Wenn man das Landesbudget anschaut mit 124 Millionen Euro, so muss man feststellen, dass - und das ist in den letzten Sitzungen schon mehrmals gefallen - gerade 70 Millionen Euro an Wohnbauförderungsmittel ausbezahlt werden.

Ich glaube, wenn es schon im Budget so ist, dass über die Ertragsanteile im Gesamten vom Bund die Mittel einfließen und seit 2008 nicht mehr verifizierbar ist, wie viele Mittel aus der Wohnbauförderung kommen, dann sollte man zumindest die budgetär vorgesehenen Mittel im eigenen Haushalt zweckbinden, und somit könnte man schon einiges weiter erreichen, wie zum Beispiel auch die Wiedereinführung der vorzeitigen Rückzahlung.

Auch wenn es noch nicht allzu lange her ist, wo diese abgeschafft worden ist, aber ich glaube, dass die Möglichkeit für einen jeden gegeben sein muss, die vorzeitige Schuldenfreiheit bei gleichzeitiger *(Abg. Manfred Kölly: Ihr habt aber schon zugestimmt. Nur dass wir es auch alle wissen.)* eventueller Ersparung vorgenommen werden kann.

Ein weiterer Punkt ist die Zinssenkung auf bestehende Verträge. Das Einfrieren kann man durchaus als Erfolg darstellen, wobei es aus meiner Sicht nicht wirklich ein großer Erfolg ist, weil man am freien Markt mit mittlerer Bonität den gleichen Zinssatz erreichen kann. Bei neuen Verträgen kann man durchaus, glaube ich, so wie in Tirol, der Herr Landeshauptmann Platter, auf eine Nullverzinsung gehen. So würde man ebenfalls einen jeden Häuslbauer - und wie wir vorher gehört haben - in diesem relativ angespannten Feld der Finanzierung eines Hauses wesentlich unter die Arme greifen.

Ein weiterer Punkt ist die Einführung eines zweiten Energieausweises bei Abschluss des Baues. Für mich nicht ganz nachvollziehbar. Wenn man heute einen Plan einreicht und einen Energieausweis dazu beilegen muss, dann ist das soweit auch okay, damit man auch den Nachweis erbringt, die Energiekennzahl mit den dementsprechenden Materialien, die man verwendet, zu erreichen. Tatsache ist aber, wenn ich fertig bin, noch einmal 300 bis 600 Euro in die Hand nehmen muss, um wieder einen Nachweis zu erbringen. Vorher oder bis dato war es eigentlich so, dass ein jeder durch seinen eigenen Professionisten, den er beauftragt hat, den Nachweis erbracht hat, mit Bestätigung der Firmen, dass die Energiekennzahl durch die vorgeschriebene Verwertung der Materialien eingehalten wird.

Ein weiterer Punkt und Herr Kollege Molnár, wenn Sie sagen, dass es immer schwieriger geworden ist und die Finanzierung immer schwieriger wird und auch die Privatdarlehen dazu beitragen müssen, neben der Wohnbauförderung, um sich die vier Wände zu schaffen, dann mögen Sie Recht haben. Aber darum ist es ja umso wichtiger und ich glaube, das wäre auch mit der Zweckbindung im eigenen Budget der 124 Millionen möglich, damit man den Förderungsgrundbetrag von 40.000 auf 60.000 erhöht. Wie kommt man auf so eine Zahl? Ganz einfach. Weil zumindest seit der Euro-Einführung dieser Beitrag oder dieser Förderungsgrundbetrag mit keinem Cent angepasst oder erhöht worden ist.

Das Gleiche zieht sich eigentlich beim Kindersteigerungsbetrag fort, wo wir immer stolz darauf sind, dass wir ein Familienbundesland sind, ein Familienland, und dann hat man dort ja eigentlich auch nicht das Ansehnen, eine Anpassung an den heutigen Stand durchzuführen.

Da könnte man genauso den Kindersteigerungsbetrag von 11.000 auf 16.500 Euro pro Kind erhöhen. Somit könnte man die ganze Wohnbauförderung attraktiveren. Man könnte viel mehr den Menschen helfen, die ihre eigenen vier Wände schaffen, ob Neubau, Sanierung oder Ankauf.

Ich glaube, das könnte man noch weiter fortführen mit der Ortskernförderung. Wir haben gestern das Thema Dorferneuerung gehabt, wo die Ortskernförderungen für gewisse Bereiche vorgesehen sind, aber im Hausbaubereich steht man genauso auf dem gleichen Stand wie vor Jahren, ohne Anpassung, und da könnte man sich schon weitaus mehr Engagement vorstellen, wie die 50 Euro am Quadratmeter gedeckelt mit 10.000 Euro. Soviel zur Wohnbauförderung.

Dieses Kapitel, das wir heute diskutieren, beinhaltet auch den Heizkostenzuschuss, über den gestern schon einiges gesprochen worden ist. Man muss schon eines feststellen, dass ja eigentlich, wie auch bei den Forderungen der Wohnbauförderung beim Regierungspartner, wie auch beim Heizkostenzuschuss die letzten Monate und Jahre alle Grundsätze eigentlich über Bord geworfen worden sind.

Bei der SPÖ muss man feststellen, dass schon in den letzten Jahren alle Grundsätze eigentlich schon verlassen worden sind. Bis zum heutigen Tag. Und seit die FPÖ in der Regierung ist, in diesen 200 Tagen, eigentlich auch zur Gänze stattgefunden hat. Weil die Forderung in der Wohnbauförderung könnte man sofort umsetzen und beim Heizkostenzuschuss eine lapidare Änderung nach unten zu machen, finde ich eigentlich nicht als richtiges Zeichen, wo die Energiekosten beziehungsweise die Lebenserhaltungskosten wesentlich gestiegen sind und dass man da eine Senkung durchführt, ist auf keinem Fall nachvollziehbar.

So zeichnet sich natürlich wieder das Bild, nicht nur von Pleiten und Pech, sondern ich glaube, dass das einfach irgendwo eine Panne war, dass man den hinuntergesetzt hat

und darum kann nur eigentlich die Forderung sein, dass man in Zeiten wie diesen, diesen Heizkostenzuschuss auf 200 Euro erhöht. Zu diesem Budgetpunkt werden wir auch einen Abänderungsantrag einbringen.

Ein weiterer Punkt und damit sind wir schon bei einem sozialen Kälteklima hier auch im Landtag. Zum einen wird der Heizkostenzuschuss gesenkt, zum anderen wird in der Wohnbauförderung die Erhöhung, die Anpassung nicht durchgeführt. Und zum Dritten wird mit den Stimmen der SPÖ, und da muss ich zu der gestrigen Aussage vom Herrn Klubobmann Hergovich eine Korrektur anbringen, wird durch die Stimmen der SPÖ im Wasserleitungsverband mit einem Federstrich die Wasserleitungsgebühr gleich einmal erhöht. *(Abg. Manfred Kölly: Habt Ihr nicht mitgestimmt? – Zwischenruf des Abg. Robert Hergovich – Zwiegespräche in den Reihen)* Und nur, und wenn Sie gestern gesagt haben, unter Anwesenheit, wenn 24 Personen registriert worden sind, beim Eingang und 18 aber nur stimmberechtigt anwesend waren, so kann man nicht sagen, dass nicht alle mitgestimmt haben - nur zu einer Feststellung. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Robert Hergovich: Wir können nichts dafür, wenn Ihr nicht wisst, was Eure Leute machen.)*

Dass man sich die Zahlen auch vor Augen hält. Wenn der Wasserleitungsverband 12,3 Millionen Kubikmeter im Jahr an Wasser verkauft, an den Endverbraucher, und das mit der Erhöhung von sechs Cent aufrechnet, dann sind wir bei einer Summe von gerade mal 738.000 Euro. *(Abg. Robert Hergovich: Eure Leute wollten ja mehr erhöhen. Sie wollten ja mehr erhöhen. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das passt schon. Lass es ihm doch mal erklären!)* 738.000 Euro! Ich habe das damals schon, meine Aussage, in der Vollversammlung war die Gleiche, die ich heute sage, dazu wird aufgerechnet ein Verwaltungsaufwand zum Rechnungsabschluss 2014 von einem Plus von 244.000 Euro *(Abg. Robert Hergovich: Sie haben dort die Zahlen vertauscht.)* und einem Betriebsaufwand von 516.000 Euro. Wenn ich diese zwei Zahlen nur in Betriebsaufwand und Verwaltungsaufwand zusammenrechne, dann bin ich eigentlich bei einer Summe von rund 760.000 Euro. Eigentlich mehr als Sie dort hin und her verschachtelt haben, als die Gebührenerhöhung eigentlich das ganze Jahr hineinspielt. So schaut nämlich die Realität aus. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese Pannenserie kann man eigentlich in dieser Art und Weise nur fortführen. Ich finde es halt nur schade, dass man diese Dinge so vehement auch vorantreibt. Der Wohnbauförderungsbeirat ist ausgehöhlt worden, das größte politische Säuberungsprojekt, *(Abg. Doris Prohaska: Säuberungsprojekt? Das ist ein Ordnungsruf. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* das überhaupt in den letzten Jahren stattgefunden hat, war eigentlich nur mit der Regierungsproporz vorhanden ist.

Die Wohnbauförderung wird nicht angepasst und die soziale Kälte im Bereich des Heizkostenzuschuss wie auch beim Wasserleitungsverband hat man seitens der Sozialdemokratie gesehen.

Ich hoffe, dass in diesem Bereich eigentlich diese Politik nicht weitergeführt wird, sondern dass man sich auch wieder auf das besinnt, dass wir Menschen auch helfen können. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Abänderungsantrag! Er muss noch diese Zeile vorlesen.)*

Der Abänderungsantrag, der vorher angekündigt worden ist: „Der Entwurf des Landesvoranschlags für das Jahr 2016 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 4 (Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung) dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstelle wie folgt geändert wird: 1/419025/7670 Heizkostenzuschuss 1.400.000,00“ *(Der Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Beifall bei der ÖVP - Abg. Doris Prohaska: Geben Sie in Ihrer Gemeinde auch einen*

Heizkostenzuschuss dazu? Bei uns gibt es einen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Präsident Christian Illedits: Der mir soeben überrechte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Kurt Maczek das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Der Herr Kollege Ulram hat heute wiederum das Spiegelbild dessen geliefert, was die ÖVP den ganzen Tag gestern geliefert hat. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Herr Kollege! Vor einem Jahr hat Ihr damaliger Wohnbausprecher Gradwohl in seiner Budgetrede die Wohnbauförderung des Burgenlandes wie in einem Lobgesang hochgejubelt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was hat die FPÖ vor einem Jahr gesagt? – Zwiegespräche zwischen Landeshauptmann Hans Niessl und Abg. Mag. Thomas Steiner)* Er sprach - und das können Sie nachlesen - vom Herzstück dieser Wohnbauförderung in Europa. Und Sie sagen heute, es sei nicht die beste Wohnbauförderung und die Wohnbauförderung ist auch geprägt von sozialer Kälte. All Ihre Argumente bezüglich Nullverzinsung, Fördergrundbetrag und so weiter, wenn Sie in der letzten Landtagsitzung besser aufgepasst hätten, in der Fragestunde ist der Herr Landeshauptmann auf all diese Dinge eingegangen und würde Ihnen damit den Wind aus den Segeln nehmen.

Ich darf nur zwei, drei Beispiele sagen. Zur Nullverzinsung - die burgenländischen Wohnbaudarlehen sind auch derzeit sehr niedrig und damit günstig verzinst, sodass die Darlehensnehmer dieses Kapital für Zinsen weit unter der Inflationsrate erhalten. Das bedeutet, dass das Land beim Rückflusskapital verglichen mit der Inflationsrate ohnehin an Kaufkraft verliert. Eine komplette Nullverzinsung kann in der derzeit ohnehin angespannten Budgetsituation nicht befürwortet werden und würde die Nachhaltigkeit der besten Wohnbauförderung Österreichs dementsprechend gefährden.

Zum Fördergrundbetrag oder zu Ihrer Anregung Erhöhung. Der Fördergrundbetrag, meine Damen und Herren, ist nur ein Teil der Wohnbauförderung. Also das auf einem Fördergrundbetrag aufzuhängen, ist ein bisschen kurz gegriffen. Wir haben viele andere Aspekte hier im Grundbetrag, wie zum Beispiel den Ökozuschlag. Wir haben den Familienzuschlag, den Kinderzuschlag, also ist der Grundbetrag nicht unbedingt das einzige Kriterium, und wenn tatsächlich alle Fördermöglichkeiten ausgenützt werden, dann kann die Wohnbauförderung auf 60.000, 70.000 Euro hinaufschnellen.

Das sind Argumente, die Sie gebracht haben, die eigentlich nicht halten.

Meine Damen und Herren! Die ÖVP, und das muss ich Ihnen schon vorhalten, hat sich in ihren Debattenreden bisher durch gekränkte Eitelkeit ausgezeichnet. Sie reden alles schlecht. Sie verbreiten Unwahrheiten und machen eine Schmähparade nach der anderen. Als ehemaliger Auswahltormann maße ich mir schon an, beurteilen zu können, was eine Schmähparade ist *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*.

Wenn heute der Kollege Richter da stehen würde, dann würde er auch noch zum Abgeordneten Kölly sagen, der Kölly kommt gerne ans Rednerpult und wird sagen, ich behaupte mehr zu wissen über Schmähparaden als der Maczek. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Manfred Kölly: Ich habe lange Fußball gespielt, Kurtl.)*

Meine Damen und Herren! Das ist meiner Meinung nach symbolhaft, das Spiegelbild dieser Budgetlandtagssitzung, wo sich so mancher ÖVP-Abgeordneter Aussagen herausnimmt, die eines Budgetlandtages nicht würdig sind. Man scheut auch nicht davor zurück, die Hemmschwelle zu überschreiten, um Regierungsmitglieder anzupatzen, wie dies gestern in der Debatte um das Kulturbudget geschehen ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun zur Wohnbauförderung kommend. Die burgenländische Wohnbauförderung ist seit Jahren die beste Wohnbauförderung Österreichs. Wohnen als primäres Grundbedürfnis muss für alle leistbar sein. Das Land Burgenland stellte in dem Jahr 2015 125 Millionen Euro an Wohnbaumitteln zur Verfügung. Leistbares Wohnen ist mehr denn je das Gebot der Stunde. Trotz Konjunktureinbrüche werden leistbare Wohnungen und Eigenheime in genügender Anzahl und auf einem sozial ausgewogenen Niveau mittels der Wohnbauförderung für die Burgenländerinnen und Burgenländer sichergestellt.

Die Burgenländische Wohnbauförderung ist das wichtigste Förderinstrument der burgenländischen Familien, und daher ist auch gerechtfertigt, dass für das kommende Jahr 124 Millionen Euro für die burgenländische Wohnbauförderung zur Verfügung stehen. Zu dieser Wohnbauförderung zählt auch die Wohnbeihilfe für all jene, die ein sehr geringes Einkommen haben, sodass sie tatsächlich bei sehr niedrigen Mieten nochmals unterstützt werden, um sich eine Wohnung auch auf Dauer leisten zu können. Das Budget sieht für diese Wohnbeihilfen für das Jahr 2016 600.000 Euro vor.

Niedrige Mieten und relativ hohe Durchschnittseinkommen, das kommt den Menschen im Burgenland zugute, aber auch dem Wohlstand der Menschen. Durchschnittlich geben die Österreicher 29 Prozent ihres Haushaltsnettoeinkommens fürs Wohnen aus. Im Burgenland liegt dieser Wert mit 14 Prozent deutlich niedriger. Das ist natürlich nicht nur auf die niedrigen Grundstückspreise einerseits zurückzuführen, auch andererseits auf die beste Wohnbauförderung Österreichs.

Konkret hat das Burgenland insgesamt rund 36 Förderverträge mit burgenländischen Familien beziehungsweise Einzelpersonen. In den vergangenen fünf Jahren wurden insgesamt rund 16.800 Wohneinheiten, Eigenheime und Wohnungen gefördert. Das sind schon Zahlen, die für sich sprechen.

Dazu kommen Wohnbeihilfen in der Höhe von 4,9 Millionen Euro, das sind insgesamt 3.495 bewilligte Anträge, Förderungen von Alternativenergieanlagen in der Höhe von 19,2 Millionen Euro und Förderungen von Photovoltaikanlagen in der Höhe von 805.000 Euro. Durch die Einführung einer Sonderförderaktion der sogenannten Kombidarlehen im mehrgeschossigen Wohnbau wird von Seiten des Landes ein zusätzlicher Impuls gestartet, was eine zusätzliche Wohnbautätigkeit ermöglicht.

Seit 2014 besteht im Burgenland die Möglichkeit, im mehrgeschossigen Wohnbau anstelle eines Direktdarlehens ein sogenanntes Kombidarlehen zu erhalten. Kombidarlehen heißt, 40 Prozent der möglichen Fördersumme wird als Direktdarlehen an die gemeinnützigen Bauträger vergeben, 60 Prozent als rückzahlbarer Annuitätszuschuss zu einem Bankdarlehen.

Durch diese Maßnahmen, meine Damen und Herren, des Landes wurde im vergangenen Jahr eine zusätzliche Förderung von 534 Wohneinheiten gewährleistet und natürlich das Bauvolumen dadurch noch weiter gesteigert.

Abgesehen vom gesamtwirtschaftlichen Impuls, der damit gesetzt wird, ist diese Wohnbauoffensive, die noch bis Ende des Jahres läuft, auch eine wesentliche Grundlage zur Stützung unseres Arbeitsmarktes. Etwa 1.500 Arbeitsplätze in der Bauwirtschaft

können damit geschaffen beziehungsweise gehalten werden und ein Bauvolumen von zirka 120 Millionen Euro wird dadurch ausgelöst. Der Burgenländischen Wohnbauförderung ist auch die Sicherheit wichtig. Das Land unterstützt die Burgenländerinnen und Burgenländer über die Wohnbauförderung bei der Installierung von Alarmanlagen und Sicherheitstüren. Das heißt, sicheres Wohnen ist ein wichtiges Anliegen.

Deshalb stellt das Land Burgenland für die burgenländischen Haushalte seit 2008 einen nicht rückzahlbaren Zuschuss zur Verfügung. Das Land fördert die Errichtung einer Alarmanlage mit und ohne Videoüberwachung, die Nachrüstung einer Videoüberwachung bei bestehender Alarmanlage und den Einbau einer Sicherheitstür bei Wohnungen. Neu ist, dass seit April 2015 der Einbau einer Sicherheitstür nicht nur bei Wohnungen, sondern auch bei Eigenheimen und Reihenhäusern gefördert wird.

Ein wichtiger Aspekt der Burgenländischen Wohnbauförderung ist auch, „Wir bauen burgenländisch“. Mehr Burgenländerinnen und Burgenländer werden dadurch in Beschäftigung gebracht. Die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, mehr Lehrplätze und bessere Qualifikationschancen, dass müssen die ganz großen Ziele unseres Landes sein. Dies wollen wir auch durch die Initiative „Wir bauen burgenländisch“ erreichen.

Es sind bereits 90 Prozent der Bauaufträge der Gemeinnützigen Bauvereinigungen im Burgenland durch burgenländische Unternehmen vergeben und das sichert letztendlich auch den Wohlstand unseres Heimatlandes.

Das auf dem Kapitalmarkt herrschende niedrige Zinsniveau an die Mieter sowie an Häuslbauer weiterzugeben, ist auch eine große Forderung gewesen und daher gibt es die Niedrigzinsgarantie. Auch die Widmungskategorie Baugebiet für förderbaren Wohnbau ist ein wichtiger Ansatzpunkt zur Dämpfung der Kostenentwicklung bei den Grundstückspreisen. Die Sanierungsoffensive "Junges Wohnen", all das sind Meilensteine in der Wohnbauförderung unseres Landes. Die Wohnbauförderung ist eine sehr kundenorientierte Förderung für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer.

Ich darf heute die Gelegenheit nützen, mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Referates Wohnbauförderung für die sehr professionelle Arbeit bedanken und wir werden natürlich dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Beginnen wir mit dem Positiven. Zum Negativen von der Gemeinde Halbturn und Eisenstadt komme ich noch. Burgenland ist ein demokratischer und sozialer Rechtsstaat. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Steht in der Verfassung!)* Das ist der erste Satz in der Landesverfassung und das leben wir auch durch das Budget. Nämlich, dass wir ein sozialer Rechtsstaat sind, weil zirka 45 Prozent dieser 1,1 Milliarden Euro tatsächlich in den Gesundheits- und Sozialbereich gehen.

Die Berechnung des Sozialbudgets wird österreichweit gleich gemacht, dass die soziale Wohnbauförderung hier einen wichtigen Stellenwert hat, immerhin mit 125 Millionen Euro, glaube ich, ist auch statistisch nachweisbar.

Das macht jedes Bundesland so. 45 Prozent des gesamten Budgets in den Sozialbereich, glaube ich, das ist schon eine große Kraftanstrengung und führt auch dazu, und auch die Wohnbauförderung trägt dazu bei, dass wir mit Abstand die niedrigste

Armutsgefährdung in Österreich haben. Es wurde gestern bereits gesagt, sieben Prozent, 7,1 Prozent… *(Abg. Manfred Kölly: So viel?)* Natürlich - wir arbeiten auch daran, dass es weiter herunter geht.

Österreich ist 14 Prozent, also jene Bundesländer, die oft über den Sozialbereich reden, machen weniger als das Burgenland, deutlich weniger, weil sonst wäre nicht in der EU die Armutsgefährdung 16 Prozent, in Österreich 14 Prozent und im Burgenland sieben Prozent. Durch unsere Maßnahmen, auf die ich eingehen werde, tragen wir dazu bei, dass wir die niedrigste Armutsgefährdung haben - natürlich zu hoch - klar, aber doch wesentlich unter dem österreichischen Durchschnitt liegen.

Beispiele dafür, warum die Wohnbauförderung ein wichtiges soziales Instrument ist. Wir haben bis jetzt 34 Altenwohn- und Pflegeheime gefördert. Also diese 34 Altenwohn- und Pflegeheime hätten mit großer Wahrscheinlichkeit nicht errichtet werden können, oder teilweise nicht errichtet werden können, gäbe es die Wohnbauförderung nicht. Immerhin 39,7 Millionen Euro sind in diese Altenwohn- und Pflegeheime geflossen, um das zu realisieren und umsetzen zu können.

Junge Menschen, auch hier eine vorbildliche Initiative, ausgehend, muss ich auch dazusagen, von der OSG, Junges Wohnen, teilweise mit fünf Euro in fast allen Landesteilen des Burgenlandes umgesetzt. Junge Menschen, die für ihren Start auch kein Bargeld für die Wohnung brauchen, sondern eben diese fünf Euro an Miete zu bezahlen haben, auch ein ganz wichtiger Impuls, auch ein sozialer Schwerpunkt, weil sich diese jungen Menschen eben Wohnen leisten können und darum geht es.

Was können wir tun, damit man sich auch in Zukunft das Wohnen leisten kann? Wir haben aus anderen Bundesländern, die von der ÖVP regiert werden, Menschen die hierher ziehen, weil sie sich in diesen Bundesländern das Wohnen nicht leisten können.

Wir haben eine Community im Südburgenland von über 100 Tirolern die hauptsächlich da sind, weil das Wohnen dort so teuer ist, dass sie ins Burgenland ziehen, weil sie hier mit ihrer Pension leben können, was sie teilweise in Tirol nicht können. *(Abg. Manfred Kölly: In Wien ist es aber auch nicht billig, oder?)* Wenn man das ländliche Gebiet mit Großstädten vergleicht, das fällt in die Kategorie was der Herr Kollege Maczek gesagt hat. *(Beifall der Abg. Edith Sack)*

Das Nächste sind die Eigenmittelersatzdarlehen. Das heißt, wenn jemand kein Geld hat, dann gibt es auch dafür Eigenmittelersatzdarlehen. Auch das ist ein sozialer Beitrag. Von 2010 bis 2014 haben wir 2,7 Millionen Euro an Eigenmittelersatzdarlehen ausbezahlt, damit die Menschen eben für die Wohnung die Anzahlung leisten können.

Wir haben die Wohnbeihilfe. All Jene, die die Miete nicht bezahlen können, die ein sehr geringes Einkommen haben, kriegen eine Wohnbeihilfe. 2016 sind 600.000 Euro im Budget vorgesehen. Also auch eine soziale Maßnahme, ob Eigenmittelersatzdarlehen, ob Wohnbeihilfe, also all das fällt in den sozialen Bereich.

Wir fördern barrierefreies Bauen und wir wollen auch mit der Raumplanung Rahmenbedingungen schaffen, dass eben auch der soziale Wohnbau den Namen verdient, weil vor allen Dingen, die Preise setzen sich auch auf Grund der Grundstückspreise zusammen und die Widmung sozialer Wohnbau soll auch die Grundstückspreise im Rahmen halten.

Das wurde auch kurz vom Kollegen Maczek angesprochen. Auch die Sicherheit ist uns sehr wichtig. Deshalb werden auch Alarmanlagen gefördert, Videoüberwachung gefördert, sichere Eingangstüren gefördert.

Auch dafür gibt es 550.000 Euro. Unsere Initiative „Bau auf Burgenland“, die auch manchmal belächelt wurde, hat sich immer mehr durchgesetzt. Die Siedlungsgenossenschaften erteilen Aufträge von zirka 100 Millionen, manchmal sogar darüber, und nachweislich, auch mit den Subunternehmen, werden 90 Prozent, jetzt werden wir vielleicht die eine oder andere Ausnahme haben, aber wir versuchen das klar auch zu dokumentieren. 90 Prozent gehen an burgenländische Firmen.

Ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig in diesen schwierigen Zeiten, Aufträge von 100 Millionen Euro aller Siedlungsgenossenschaften 90 Prozent an burgenländische Firmen. Auch was das Material anbelangt, das Baumaterial, auch was die Arbeitsleistungen anbelangt, ganz unter dem Motto: „Arbeit und Geld sollen und müssen im eigenen Land bleiben“. Ich denke, das ist ein ganz wichtiges Motto, auch in schwierigen Zeiten für die Konjunktur, für die Sicherung von Arbeitsplätzen.

Der soziale Aspekt und die Arbeitsplatzsicherung, das sind für mich die zwei wichtigen Schwerpunkte und genau das setzen wir mit dem Budget 2016 um, wichtige Impulse zur Erhaltung und Schaffung neuer Arbeitsplätze im Land zu schaffen! Vor allem im Baubereich, durch die Burgenländische Wohnbauförderung. Ich denke, die dürfen wir uns nicht schlecht reden lassen und zu Halbturn komme ich gleich! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Jetzt abschließend zu den Ausführungen des Abgeordneten. Also das ist ja eine, naja, ich halte mich heute zurück. *(Abg. Manfred Kölly: Wieso? Heraus damit!)* Ich sage nur eines, wir sind im Augenblick bei zusätzlichen Kosten für das Land Burgenland von mindestens 30, 40 Millionen Euro.

Wir lassen ganz einfach die Zinsen weg. Das sind elf Millionen Euro weniger. Das heißt, die Siedlungsgenossenschaften kriegen 33 Millionen, Zinsen fallen weg, kriegen sie noch 22 Millionen Euro, bauen nicht 600 Wohnungen, sondern 400.

Die Frage, wollen wir das in diesen Zeiten? Oder man macht mehr Schulden, dann muss man es auch sagen. Aber nur so zu tun, wir lassen das weg und da nehmen wir etwas dazu, das ist eine verantwortungslose Politik der nächsten Generation gegenüber und die Jugend kann sich bei Ihnen bedanken!

Wenn dieser Weg gegangen wird, dann sage ich, das ist ein Weg, wie das Burgenland an die Wand gefahren wird, wie die Wohnungen teurer werden und wie die Jugend keine Zukunft hat, leistbares Wohnen im Burgenland zu erreichen! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wenn ich jetzt zu Halbturn komme, dann frage ich mich, was sind die Sozialleistungen, die Sie in Halbturn machen? Wissen Sie, was Sie gemacht haben? Eine Baugenehmigung erteilt auf einem Weg, wo es gar keine Widmung gegeben hat, wo ich ein halbes Jahr schauen habe müssen, wie wir das in der Raumplanung sanieren. Weil Sie den Fehler dort gemacht haben und nicht einmal in der Lage sind, ordentliche Baubewilligungen zu erteilen! *(Abg. Markus Ulram: Dafür habt Ihr mich bei der Staatsanwaltschaft angezeigt! Das Verfahren wurde aber eingestellt!)*

Sind Sie froh, dass ich das saniert habe, weil Sie sonst vor dem Staatsanwalt gestanden wären, nur das wir uns auskennen, so schleißig sind Sie in der Gemeinde. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Das Nächste ist Eisenstadt, da ist ja der soziale Wohnbau von der Realität so weit entfernt, wie in überhaupt keiner anderen Gemeinde. Die teuersten Mieten aller Gemeinden im Burgenland gibt es in Eisenstadt.

Da frage ich mich, was hat die Raumplanung in der Vergangenheit gemacht, um billige Bauplätze zur Verfügung zu stellen? Wir fördern hier die teuersten Bauplätze, die

teuersten Bauten und die Leute können sich in Zukunft das Wohnen da auch nicht leisten, wenn das so weiter geht.

Also insofern sollte die ÖVP schauen, dass man ordentliche Baugenehmigungen erteilt, dass man gute Grundstückspreise hat, dass man in Eisenstadt eine ordentliche Raumplanung hat, dann wird die Wohnbauförderung auch eine soziale sein, weil von sozial ist Eisenstadt und Halbturn weit entfernt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

So, meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bedanke mich bei allen, die diesem Budget auch zustimmen werden. 125 Millionen Euro für die Erhaltung von Arbeitsplätzen in der Bauwirtschaft. Die Burgenländer können sich das Wohnen leisten. Wir haben die niedrigsten Mieten im Schnitt, mit Ausnahme Eisenstadt und auch Neusiedl. Sonst haben wir die niedrigsten Mieten! Wir haben die beste Wohnbauförderung! Wir sichern Arbeitsplätze und es werden auch weiterhin aus ÖVP-Bundesländern Leute hierher kommen, die sich das Wohnen auch leisten können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: … soweit haben wir es noch nicht gebracht!)*

Präsident Christian Illedits: Herr Abgeordneter, zur tatsächlichen Berichtigung. Herr Abgeordneter, ich mache Sie darauf aufmerksam, dass in der tatsächlichen Berichtigung mit der Wiedergabe der zu berichtigenden Behauptung zu beginnen ist und dieser Behauptung der berichtigte Sachverhalt gegenüberzustellen ist, das heißt im Wortlaut.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Dass ein Staatsanwaltsverfahren durch eine falsche Baugenehmigung auf einem Weg gemacht worden ist, das muss man sofort berichtigen. Tatsache ist, dass aufgrund… *(Landeshauptmann Hans Niessl: Das hat ja keiner gesagt! – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gerade haben Sie es gesagt!)* Sie haben gesagt, ich habe eine Baugenehmigung erlassen auf einem Weg, der nicht als Bauland gewidmet ist. *Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ja, das haben Sie gerade gesagt! – Abg. Manfred Kölly: Ja, das hat er gesagt!)*

Ja, genau, und das ist von der Landesamtsdirektion bei der Staatsanwaltschaft angezeigt worden. Ist auch aufgrund der Aktenlage dann eingestellt worden, weil der Fehler 2007 bei der Übertragung vom analogen auf den digitalen Flächenwidmungsplan passiert ist und eigentlich schon weiter noch zurückgeht, damals schon unter Bürgermeister Salzl. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ach so ist das!)*

Bei mir war eigentlich nur mehr die Berichtigung dahingehend, dass eigentlich die Staatsanwaltschaft das eingestellt hat. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Wer hat die Baugenehmigung erteilt?)*

Die Staatsanwaltschaft hat klar festgestellt, *(Landeshauptmann Hans Niessl: Wer hat die Baugenehmigung erteilt?)* dass es kein Gesetzesbruch ist und infolgedessen ist auch das Verfahren eingestellt worden. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Aha! – Beifall bei der ÖVP – Allgemeine Unruhe)*

Präsident Christian Illedits *(das Glockenzeichen gebend)*: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Jetzt melde ich mich nochmals zu Wort, weil das nämlich die größte Frechheit ist, was Sie jetzt sagen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Herr Präsident!)*

Ich sage Ihnen wie es wirklich war. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Hat er schon das Wort erteilt?)* Sie haben die Baugenehmigung erteilt, weil es einen Fehler gegeben hat!

Dann hätten Sie aufgrund des Fehlers sehen müssen, *(Allgemeine Unruhe – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* dass dort ein Weg ist und dass dort keine Baugenehmigung zu erteilen ist. Genau das haben Sie getan und dann stellen Sie sich her und reden über die Wohnbauförderung, wenn Sie eine falsche Baugenehmigung erteilt haben. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Manfred Kölly: Herr Präsident, gibt es Spielregeln oder gibt es keine Spielregeln? Er muss aber auch fragen, er kann nicht aufspringen! Wer ist der Vorsitzende? – Allgemeine Unruhe)*

Präsident Christian Illedits *(das Glockenzeichen gebend)*: Meine sehr verehrten Damen und Herren! *(Allgemeine Unruhe)* Bitte um Ruhe! Zum einen, Herr Abgeordneter Ulram. Die tatsächliche Berichtigung bezieht sich nur auf den tatsächlichen, Ihrer Meinung nach, falschen Ausdruck. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hat er eh gesagt!)* Gut. Das war mehr, das war erweitert. Ich habe das zugelassen.

Zum anderen, ein Regierungsmitglied kann sich jederzeit zu Wort melden. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Mag. Thomas Steiner: Hat der Präsident den Vorsitz oder der Herr Landeshauptmann? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Wenn ich dem Herrn Landeshauptmann das Wort erteile, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das hast Du ja nicht gemacht! Er hat sich nicht gemeldet und Du hast es ihm nicht erteilt! So ist das!)* dann hat er das Wort und gut, so, jetzt bitte um Ruhe. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber trotzdem muss der Präsident ihm das Wort erteilen! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich habe geläutet, meine Damen und Herren, bitte um Ruhe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich erteile dem Herrn Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA das Wort zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte darauf aufmerksam machen, dass ganz klar ein Regime im Landtag herrscht. Nämlich der… *(Abg. Doris Prohaska: Na super! Ihr regt Euch über manche Wörter im Landtag auf und verwendet sie selbst!)* Gut, dann werde ich das korrigieren, dass es eine ganz klare… Bin ich jetzt am Wort oder nicht, Frau Kollegin Prohaska? Ich habe gesagt, es herrscht ein ganz bestimmtes… *(Abg. Robert Hergovich: Du schreist die ganze Zeit raus und jetzt regst Du Dich auf! – Abg. Doris Prohaska: Warum regst Du Dich jetzt so auf?)* Gut, ich habe kein Wort gesagt. *(Allgemeine Unruhe)*

Präsident Christian Illedits *(das Glockenzeichen gebend)*: Meine Damen und Herren Abgeordneten! Sie haben sich zur Geschäftsordnung gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP) *(fortsetzend)*: Ja, und ich wollte anmerken, dass es für mich unerträglich ist, dass wenn der Präsident mit der Glocke läutet, wenn der Präsident nicht das Wort erteilt, trotzdem Aufruhr herrscht und zweitens der Herr Landeshauptmann sich bitte genauso an die Spielregeln, an die Geschäftsordnung, die wir uns alle gegeben haben, zu halten hat.

Ich bitte und ich möchte darauf hinweisen, dass das im Protokoll vermerkt wird, dass diese Vorgangsweise nicht mit der Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages im Einklang steht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: So, ein letztes Wort dazu, wenn ich feststelle, dass ich dem Landeshauptmann das Wort erteilt habe, dann ist das so, Herr Klubobmann. In Ordnung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir können das eh im Protokoll nachlesen!)*

Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Hohes Haus!

Ich darf meine Themenbeiträge zu dieser Gruppe in einem Redebeitrag zusammenfassen. Nachdem unsere Lebenserwartung von Jahr zu Jahr steigt, wird auch das Thema rund um die Senioren, insbesondere im Bereich der Pflege, immer wichtiger und umfangreicher und bringt jedoch auch für unsere Gesellschaft neue Herausforderungen mit sich. *(Allgemeine Unruhe)* Ich weiß nicht, ich bin so erzogen worden, dass man, wenn wer redet, eigentlich ruhig ist und nicht immer Zwischenrufe macht.

Im Burgenländischen Seniorengesetz sind schon jetzt eine Vielzahl von allgemeinen und besonderen Förderungen vorgesehen. Im Budget ist dafür ein jährlich zu valorisierender Betrag bereitgestellt. Ich freue mich sehr, dass sich unser dritter Nationalratspräsident Norbert Hofer auch auf Bundesebene im Pflegebereich und in diesem Zusammenhang auch sehr für Senioren einsetzt.

Weiters wurde bereits ein Landesseniorenbeirat eingerichtet, der unsere Senioren unterstützt und beratend zur Seite steht. Deshalb ist es wichtig, dass hier auch im Budget Vorsorge getroffen wird, dass diese wachsenden Herausforderungen auch in der Zukunft bewältigbar sind. Gestern und heute wurde uns von Seiten der ÖVP soziale Kälte vorgeworfen. Ich möchte dazu nur kurz auf die Pläne vom Herrn Finanzminister Schelling betreffend Pensionssicherungsreform hinweisen. Denn mit den geplanten, damit einhergehenden Maßnahmen, nähert sich die uns vorgeworfene angebliche soziale Kälte dem Gefrierpunkt.

Ein weiterer Punkt in dieser Gruppe ist Natur, Landschaftsschutz, Umwelt. Das Burgenland nimmt im Bereich Umwelt- und Naturschutz seit Jahren eine Vorreiterrolle in Österreich ein. Mehr als ein Drittel unserer Landesfläche sind bereits geschützt. Dies ist nur möglich, weil auch die Zusammenarbeit zwischen Gemeinden, Grundbesitzern, Landwirtschaft, Naturschutz und der Landesverwaltung bestens organisiert ist und auch sehr gut funktioniert.

Daraus resultiert auch die große biologische Vielfalt an Tier- und Pflanzenarten. Die bestens flächendeckend vorhandene Abfallwirtschaft und Abwasserentsorgung trägt ebenfalls ihren Teil dazu bei. Müllverband und UDB leisten hier Grandioses. Weiters tragen auch der Ausbau und die Förderung erneuerbarer Energie dazu bei, unsere Natur und die Umwelt zu schützen. Auch hier nimmt das Burgenland österreichweit eine Vorreiterrolle ein.

Um diesen hohen Level halten, beziehungsweise noch ausbauen zu können, werden wir uns sicher noch einigen Herausforderungen stellen müssen. Dem wird auch in diesem uns vorliegenden Budget Rechnung getragen. Ein weiteres Thema in dieser Gruppe ist der Tierschutz, der mir besonders am Herzen liegt. Es wurde hier auch im Burgenland schon sehr viel getan. Ein Vorzeigeprojekt in Sachen Tierschutz ist hier das Tierheim Sonnenhof. Auf diesem Gebiet gibt es jedoch auch für die Zukunft noch viel zu tun. Vor allem auch bei den vielen privaten Tierheimen. Hier möchte ich besonders das Tierheim in Parndorf hervorheben, welches als Gnadenhof, Wildtierstation und unter Anführungszeichen „normales Tierheim“ geführt wird, erwähnen. Dafür wird es auch in Zukunft immer wieder Unterstützung von Seiten des Landes brauchen.

Ein weiteres Thema, das mir sehr wichtig ist, sind die Streunerkatzen. Ich habe hier persönlich schon großes Tierleid gesehen, wo Tiere halb verhungert, von Parasiten, Krankheiten, befallen dahinvegetieren und elendig zu Grund gehen. Hier wurde bereits durch die jährlichen den Gemeinden zur Verfügung gestellten Kastrationsgutscheine geleistet, dieses Tierleid zu lindern. Es bedarf jedoch hier dringend weiterer Maßnahmen, um dieses Problem in den Griff zu bekommen. Demnächst wird es unter anderem dazu einen Termin mit dem Büro der Frau Landesrätin Dunst geben, um hier gemeinsam Lösungen zu erarbeiten.

Ein weiterer mir sehr wichtiger Schritt ist das Herantreten der Bundesregierung betreffend einer Änderung des Tierschutzgesetzes in verschiedenen Punkten. Ein wichtiger Punkt ist, dass die Tiere hier endlich im Gesetz nicht mehr als Sache angesehen werden. Ein weiteres sehr wichtiges und aktuelles Thema ist die Gatterjagd. Ich freue mich, dass von Seiten der Frau Landesrätin Dunst für nächstes Jahr eine Änderung des Jagdgesetzes geplant ist und das Thema Gatterjagd darin sicher ihren Niederschlag finden wird.

Vor allem in die Richtung, dass hier nicht einmal der Ansatz von Tierquälerei möglich ist. Sei es durch strengere Kontrollen, Erhöhung des Strafrahmens bei Verstößen oder überhaupt diese Gatterjagd, welche mit Jagd, wo es auch um Hegen und Pflegen geht, absolut nichts zu tun hat, zu verbieten. Dies wäre auch zu überlegen. In Anlehnung an einige Bundesländer in Österreich, welche die Gatterjagd bereits verboten haben.

Auch bei vielen unter Anführungszeichen „echten Jägern“ stößt diese Art des Jagens auf wenig bis gar kein Verständnis. Es gibt also hier noch sehr viel zu tun und deshalb ist es wichtig, dass diesen Herausforderungen auch im Budget entsprechend Rechnung getragen wird.

Ich möchte zum Abschluss dem Herrn Landesrat Bieler, allen Damen und Herren Abteilungsvorständen und Mitarbeitern, welche in den vorhergenannten Gruppen hervorragende Arbeit geleistet haben, herzlich danken und hoffe auch für die Zukunft auf eine gute Zusammenarbeit. Meine Fraktion wird dieser Budgetgruppe ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Walter Temmel.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Unser Klubobmann Christian Sagartz hat es zwar schon erwähnt. Die Anfragebeantwortung vom Herrn Landeshauptmann gegenüber unserem Kollegen Bernhard Hirczy betreffend der Park&Ride-Anlage in Ollersdorf, war wirklich ungeheuerlich.

Da antwortet ein Regierungsmitglied auf eine klare Frage, dass der Bürgermeister von Ollersdorf die Adresse des Landes nicht weiß, beziehungsweise nicht findet. So, Herr Landeshauptmann, geht man mit den Sorgen der südburgenländischen Pendlerinnen und Pendler und der Mandatare wirklich nicht um. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Wissen Sie, worum es geht? Ich zweifle daran, dass Sie wissen, worum es geht!)*

Ich weiß, die Parkplatzsituation, wir haben uns das vor Ort angesehen. Ich weiß es ganz genau. *(Landesrat Helmut Bieler: …. beim Gemeindeamt!)* Nicht beim Gemeindeamt unmittelbar, sondern weiter weg. Ja, aber es parken dort jeden Tag 25 bis 30 *(Landeshauptmann Hans Niessl: Ja!)* und es gibt auch die Verkehrsstrategie, wo es genau heißt, dass Park&Ride-Anlagen notwendig sind.

Herr Präsident, ich erwarte auch diesbezüglich, dass die Anfragebeantwortungen wirklich so erledigt werden, wie es sich für einen Parlamentarismus gehört. Nach Rückfrage beim Bürgermeister stellte sich heraus, dass dieser Fall seit März 2014 sehr wohl an die zuständigen Landesdienststellen gemeldet wurde. *(Abg. Ilse Benkö: Umwelt und Naturschutz!)*

Wir haben zwar keine Antwort vom Landeshauptmann erhalten, aber vom betroffenen Bürgermeister Bernd Strobl. Er meinte, dass er sehr wohl die Adresse des Amtes der Landesregierung wisse, aber der Herr Landeshauptmann wahrscheinlich nicht weiß, was Gemeindebürgerinnen und -bürger sowie Pendlerinnen und Pendler im Südburgenland interessiert.

Ansonsten hätte er die für Landesverhältnisse kleine Park&Ride-Anlage längst fertigstellen lassen. Oder liegt es an der falschen Blutgruppe des Bürgermeisters, laut Bürgermeister? *(Abg. Ingrid Salamon: Bist Du wahsinnig!)*

Kollege Molnár, ich muss Ihnen wirklich dankbar sein für Ihre Bestätigung *(Abg. Doris Prohaska: Also wenn das übertragen wird!)* der SPÖ/FPÖ-Einheitspartei in der Sie meinten, wir sind eine Mannschaft mit 20 Personen und sieben Regierungsmitgliedern. Hie und da fehlt es am gemeinsamen Applaus. Was er vergessen hat zu sagen, eventuell das nächste Mal erwähnen wird, mit einem unumschränkten Herrscher, der 70 Prozent der finanziellen Mittel verteilt. *(Abg. Ilse Benkö: Hast Du ein Problem damit?)*

Dem Finanzreferenten bleiben aber noch 20 Prozent und der Rest fällt auf die anderen fünf Mitglieder der Regierung. Auch hier keine Transparenz, weil uns die notwendigen Unterlagen vorenthalten wurden. Landtagsabgeordneten Informationen nicht zur Verfügung zu stellen, sind ein klares Eingeständnis der Kleinkariertheit dieser Regierung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass Natur- und Umweltschutz im Burgenland einen hohen Stellenwert haben, zeigt sich an den jährlichen Budgetzahlen, die zum Großteil aus den Vorjahren übernommen wurden. So sind im Voranschlag 2016 für Natur- und Nationalparke fast 2,8 Millionen Euro, Natur- und Landschaftsschutz 643.000 Euro, für die Reinhaltung der Gewässer inklusive der Abfallwirtschaft zirka 500.000 Euro, um nur ein paar Kennzahlen zu nennen.

Es widerspiegelt sich die Bedeutung von Umwelt, Natur und Landschaft in der Tatsache, dass über 30 Prozent der Landesfläche unter besonderem Schutz gestellt sind. Ein Nationalpark, Naturparke, Natura 2000-Gebiete und Landschaftsschutzgebiete. Das heißt, das Burgenland nimmt im Bereich der Natur, des Natur- und Umweltschutzes, heute eine Vorreiterrolle österreichweit ein und das schon seit vielen Jahren.

Das ist vorbildhaft und dazu gratuliere und danke ich den bis jetzt verantwortlichen Landesräten mit allen Kolleginnen und Kollegen die dazu beigetragen haben. *(Beifall bei der ÖVP)* Denn, und das kann man nicht oft genug sagen, die Rahmenbedingungen, gesetzlichen Vorgaben, wurden von den zuständigen Abteilungen vorbildhaft erledigt.

Ich kann nur hoffen, dass es auch auf Grund der mutwilligen Zerschlagung der diversen Abteilungen durch den Personalreferenten auch in Zukunft so bleibt und wünsche Ihnen, Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf, dass Sie sich in Sachfragen gegenüber Machtspielen und Machtgier nicht nur zum Wohle der Natur, sondern auch der Jugend gegenüber, unseres Landes durchsetzen werden.

Es ist sehr erfreulich, dass wir bei Natura 2000 die Nummer eins bundesweit sind. Umfangreiche Maßnahmen in enger Zusammenarbeit zwischen Grundbesitzern,

Landwirtschaft, Naturschutz, Wasserbau, Gemeinden und Land tragen wesentlich zur Erhaltung einer intakten Umwelt bei.

Ich mache auch in diesem Zusammenhang nochmal aufmerksam, dass Landwirtschaft und Naturschutz im Burgenland immer starke Partner waren und Umwelt und Landwirtschaft zusammen gehören. *(Abg. Wolfgang Sodl: Auch Park & Ride-Anlagen.)*

Ich erinnere wiederrum an die Aussage von Landesrätin Dunst, dass Umwelt und Landwirtschaft nicht zusammenpassen. Dass diese Bereiche Umweltschutz und Landwirtschaft getrennt wurden, halte ich nicht für zukunftsorientiert. Es geht letztlich darum Bewirtschaftung auf der einen Seite, und Schutz auf der anderen Seite zu vereinbaren. Was in der Vergangenheit sehr gut gelungen ist.

Gemeinsame Partnerschaft zwischen Umwelt, Naturschutz mit der Landwirtschaft hat eine lange Tradition und gerade im Burgenland hat sich das sehr gut bewährt. Aber nicht nur die Landwirtschaft ist ein Partner zum Naturschutz sondern auch die zahlreichen, diversen Angebote sind auch eine wertvolle Grundlage für den Tourismus. Natur wieder bewusst erleben und begreifen - lautet das Motto in den sechs Naturparken.

Fast jeder von uns hat einen eigenen Naturpark vor der Haustüre. In den 42 Naturparkgemeinden der sechs Naturparke gab es im Vorjahr zirka 400.000 Nächtigungen und im Nationalpark Neusiedlersee Seewinkel jährlich rund 700.000 Besucherinnen und Besucher.

Die Tourismusstrategie setzt daher auf die Natur und den Ökotourismus zwischen den Tourismussäulen, Wellness, Gesundheit, Sport, Kulturgenuss und Wein Kulinarik. Final zu 60 Prozent aller unserer Nächtigungsgäste sind das Naturerlebnis und die intakte Landschaft ein Grund um im Burgenland Urlaub zu machen.

Diese Naturerlebnisangebote bringen nicht nur Wertschöpfung in die Gemeinden, sondern die Naturparke übernehmen auch einen Bildungsauftrag. Immer mehr Schulen bekennen sich als Naturparkschulen. Ziel muss es auch sein in Zukunft die erfolgreiche Entwicklung der Naturparke abzusichern und die Naturparkerlebnisse sollen den Trend der Gäste nach Regionalität und intakter Natur entgegen kommen.

Umweltschutz bedeutet im weiteren Sinn auch Menschenschutz. Es soll sichergestellt werden, dass auch die nächsten Generationen in einer gesunden Umwelt leben können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Rednerin ist die Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon.

Ich erteile ihr das Wort.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren, und ich darf auch die Jugend jetzt auf der Tribüne begrüßen. Bevor ich zu Natur und Abfallwirtschaft im Burgenland spreche möchte ich wirklich nur ganz kurz auf meinen Vorredner eingehen.

Ich glaube es ist nicht einmal eine Stunde, seit diese Landtagssitzung begonnen hat und es war gestern für mich manches Mal bei der Wortwahl sehr schmerzend. Und auch schon in dieser Stunde, muss ich ganz ehrlich sagen, sind Wörter gefallen, wo ich die ÖVP ersuchen würde darüber nachzudenken, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Welche?)* ob dass die richtigen Wörter sind. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Welche? Welche Worte? – Abg. Mag. Michaela Resetar: Welche Worte sind gefallen?)*

Moment, gleich meine Herren und Damen. Es ist so, dass Sie beim gestrigen Tag sehr kritisch natürlich manche Dinge betrachtet haben, Rücktritte gefordert haben, aber Sie vergessen, dass auch Sie beobachtet werden, dass man auch sieht wie Sie reagieren, wie Sie oft durch Ihr Verhalten manches in das Lächerliche zu ziehen, da glaube ich, dass das dem Hohen Haus, den Wählerinnen und Wählern und den Burgenländerinnen und Burgenländern, wirklich nicht zuzumuten ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich verstehe schon dass wir alle Politiker sind, dass wir natürlich kritikfähig sein müssen, das ist überhaupt keine Frage, aber es muss natürlich schon den richtigen Ton treffen. Eine Wahl ist geschlagen und die Wählerinnen und Wähler haben anscheinend nicht verstanden, dass Sie alles besser wissen, dass Sie nur das Gute für Land und Leute wollen.

Die Wahl ist so ausgegangen, wie sie ausgegangen ist und irgendwann müssen auch Sie akzeptieren, dass Sie in der Opposition sind. Das berechtigt Sie aber nicht mit gewissen Worten hier in diesem Hohen Haus herumzuschmeißen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das Wort, dass der Herr Kollege Ulram heute genannt hat, nämlich „Säuberungsprojekt“, das mit Säuberung ist mir auch schon gestern ein paar Mal aufgefallen. Ich bin davon überzeugt, dass Sie wissen was Sie da sagen. Ob das richtig ist, das stelle ich in Frage und Sie setzen diese Wortwahl bewusst ein.

Ich würde Sie wirklich ersuchen, emotionsfrei darüber nachzudenken wie der Rest des Tages abläuft und vielleicht sollte man diese Wörter, die jetzt schon gefallen sind, ganz einfach auch überdenken, dass man sie zurücknimmt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – Abg. Mag. Michaela Resetar: Wie den zivilen Ungehorsam, den kann man auch zurücknehmen. – Abg. Mag. Franz Steindl: Stimmt! Wie den zivilen Ungehorsam.)*

Sie können sich dann gerne nach mir zu Wort melden und können Ihre Meinung sagen, ich habe das von mir getan und jetzt bin ich am Wort und würde jetzt gerne zum Thema für das Budget kommen. Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, die Abfallwirtschaft im Burgenland ist sehr stark verbunden mit dem Burgenländischen Müllverband und mit dem Umweltdienst Burgenland. Der Verband ist bemüht die Kooperationen mit den Gemeinden, sprich das Gemeindepaket ständig auszubauen.

Im Endausbau sollen die Abfallsammelstellen der Gemeinden vom Burgenländischen Müllverband betrieben und die Finanzierung der Abfallentsorgung über den Mülltarif erfolgen. Schon jetzt gibt es sehr viele Gemeinden, die die Abfallsammelstelle vom Burgenländischen Müllverband betreiben lassen.

Wie gesagt, der Müllverband hat sehr viel Geld in die Hand genommen um diesen Gemeindepaket zu schnüren. Es wurde bereits 2011 das Modell mit der teilweisen Rückerstattung ins Leben gerufen. 2012 wurde die Stoffgruppe Sperrmüll und Altholz dazu genommen und Alteisen.

2013 erfolgte eine Weiterentwicklung auf Stoffgruppen Baum, Strauch und Grünschnitt. Für 2014 wurde in der Verbandsversammlung ein weiterer Ausbau der Kooperationen beschlossen und damit ein Unterstützungsvolumen von mehr als einer Million bereitgestellt. Für das Jahr 2016 sind weitere Verbesserungen und eine Ausweitung der Unterstützungsmaßnahmen vorgesehen, ob es die Zielsetzung bleibt, weiterhin die abfallwirtschaftliche und ökologische Lenkung der Abfallströme.

Weitere Herausforderungen in der Abfallwirtschaft sind die vielen Lebensmittel in der Müllentsorgung. Nach wie vor landen zu viele genießbare Lebensmittel in den

Müllsammelgefäßen. Diese Infokampagne wird dieses Jahr zum Thema werden und der Müllverband wird versuchen dass für die nächsten Jahre zu verbessern.

Ein weiterer Schwerpunkt für 2016 ist die Wiederverwertbarkeit von Gebrauchsgegenständen. Um wiederverwertbare Gebrauchsgegenstände in den Verwendungskreislauf zurückzuführen, arbeitet der Burgenländische Müllverband mit dem burgenländischen Sozialbetrieben zusammen.

Wiederverwertbare Gebrauchsgegenstände sollen nicht im Abfallstrom untergehen, sondern herausgefiltert und für eine zweite Nutzung gewonnen werden. Dadurch werden Ressourcen geschont, die Müllberge verkleinert und nicht zuletzt wird der Umweltgedanke gefördert.

Wesentliche Teile der Idee ist auch, dass durch die Sammlung, die Sortierung, die Überprüfung und den Verkauf der Waren Arbeitsplätze in sozialen Einrichtungen geschaffen werden. So bekommen Menschen die bereits lange Zeit keine Arbeit haben, die Chance hier zu lernen und zu arbeiten. Ja dann gehen wir weiter, diese Dinge die hier gesammelt werden, können in Boxen gesammelt werden. Bei den Sozialprojekten werden Hausrat, Sport, Freizeitartikel, kleine Elektrogeräte, Bücher und Kleidung gesammelt.

In den ausgewiesenen Sammelstellen können die befüllten Boxen abgegeben werden, dort werden sie sortiert, aufbereitet und dann zu einem leistbaren Preis wiederverkauft. Erklärtes Ziel des Projektes ist die Wiederverwertung.

Der Burgenländische Müllverwand lies 2015 eine Erhebung durchführen, um die Akzeptanz und die Zufriedenheit der Bevölkerung in abfallwirtschaftlichen Belangen zu erheben. Die Untersuchung brachte einen für den BMV erfreuliches Ergebnis.

Das Umweltbewusstsein ist nach wie vor sehr ausgeprägt, der Wissensstand in abfallwirtschaftlichen Fragen sehr hoch und die angebotenen Dienstleistungen in der kommunalen Abfallwirtschaft werden ausreichend angenommen. Diese Befragung hat ergeben, dass 98 Prozent Müll trennen, 94 Prozent kennen die Abfallsammelstelle ihrer Gemeinde und 72 Prozent sind mit den Abfuhrterminen zufrieden. Ich glaube, wir können auf unsere Abfallwirtschaft im Land Burgenland stolz sein.

Ich möchte mich bedanken beim Burgenländischen Müllverband, beim Umweltdienst Burgenland und natürlich auch bei der Beamtenschaft des Landes, weil sie setzen das um, was in den Verbandsversammlungen vorgegeben wird. Sie haben den Weitblick wie diese Abfallwirtschaft auch in Zukunft sein kann. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich darf jetzt zur Natur und zum Landschaftsschutz kommen. Zu Beginn meiner Ausführungen darf ich einen kurzen Rückblick auf den heurigen Sommer, beziehungsweise auf das Sommerozon ziehen.

Es kam ihm Jahr 2015 zu keiner Überschreitung der Alarmschwelle und nur geringe Überschreitungen bei der Informationsschwelle. Im heurigen Sommer bestand zu keiner Zeit eine ernsthafte gesundheitliche Ozongefahr. Dennoch dürfen wir uns hier nicht zurücklehnen, wir müssen weiter auf unsere Luft achten. Wichtig dabei ist die grenzüberschreitende Zusammenarbeit. Im Rahmen des gemeinsamen grenzüberschreitenden EU Projektes, regionales Luftgütemonitoring, werden seit dem Jahr 2013 auch Luftqualitätsmessungen in der Grenzregion in Westungarischen Szentgotthárd durchgeführt.

Die grenzüberschreitende Zusammenarbeit ist wichtig weil das Burgenland in seiner Schadstoffbelastung stark von Immissionen aus dem benachbarten Südosten

betroffen ist. Aus dem Burgenland selbst kommen rund 20 bis 40 Prozent der gemessenen Schadstoffe. Auch Feinstaub ist ein Thema. Feinstaub belastet unsere Luft und unsere Lunge. In den letzten Jahren kam es vermehrt zu Überschreitungen der Feinstaubmesswerte im Burgenland, dies war aber sehr häufig wetterbedingt der Fall.

Nach dem österreichischen Immissionsschutzgesetzt darf an höchstens 25 Tagen im Jahr ein Tagesmittelwert von 50 Mikrogramm pro Kubikmeter Feinstaub erreicht werden. Im Jahr 2010 beziehungsweise 2011 wurden die Grenzwerte überschritten. Aus diesem Grund ist eine Statuserhebung notwendig geworden. Ja, es tut mir leid, nachdem meine Zeit nicht mehr ausreicht, möchte ich jetzt wirklich noch einmal kurz zusammenfassen, dass im Bereich Umwelt das Burgenland sehr viel in den letzten Jahren getan hat, und dass wir natürlich auch gegen die Atomkraftwerke unserer Nachbarn sind und wir hier wirklich auf dem richtigen Weg sind.

Ich möchte mich wirklich bei der Frau Landesrätin dafür recht herzlich bedanken, wir haben noch ein Stück des Weges vor uns, aber ich bin davon überzeugt, dass wir das auch schaffen werden und wir werden hier zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank ist der Landesrat Helmut Bieler gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe ja neu diese Agenden Abfallwirtschaft übernommen und festgestellt, dass sowohl im BMV als auch im UDB hervorragende Arbeit geleistet wird. Was das Wichtigste ist, dass sich die Burgenländerinnen und Burgenländer darauf verlassen können,, dass der Müll ordnungsgemäß und nach dem Stand der Technik entsorgt und entsprechend behandelt wird.

Das ist nicht selbstverständlich und daher Dank an UDB, Dank an BMV und die Verantwortlichen dort. Was entscheidend ist und auch wichtig, dass es ihnen gelungen ist, gemeinsam mit den Schulen, das Bewusstsein im Burgenland so zu schärfen das wir in Österreich an zweiter Stelle bei der pro Kopf Sammelmenge sind. 142 Kilogramm Papier, Glas, Leichtverpackung, beziehungsweise Metall, wird im Burgenland gesammelt und das ist hervorragend. Daher Dank an die Schulen, an die Kolleginnen und Kollegen, die hier wirklich sehr gute Arbeit leisten. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Dazu gehört aber auch das Zusammenspiel mit der Abteilung 9. Ich habe mich intensiv in den letzten Monaten mit der Abteilung auseinandergesetzt, weil es auch für mich neu war, und weil ich diese Materie in der Form nicht gekannt habe.

Ich habe festgestellt, dass dort sehr gute Spezialisten da sind, die imstande sind, ihr Wissen mit den Praktikern des Müllverbandes und des UDB zu verbinden und hier einen sehr gute Synergieeffekt zu bekommen, dass die Abfallwirtschaft im Burgenland einen besonders und besonders positiven Stellenwert hat.

Was in der Abteilung 9 auch da ist und was zur Abfallwirtschaft dazugehört, ist einerseits die Zusammenarbeit mit dem Umweltbundesamt, was die Altstandorte beziehungsweise Verdachtsflächen betrifft, weil hier immer wieder nicht nur Diskussionen, sondern vor allem auch verschiedene Funde auftauchen, wie zum Beispiel in letzter Zeit bei der Deponie Ziegelofen, wo hohe Methangaskonzentrationen aufgetreten sind und die Abteilung 9 hier qualitativ hervorragende Arbeit geleistet hat.

Auch inhaltlich sich dann mit dem Magistrat Eisenstadt in Verbindung gesetzt hat, ihnen diese Informationen gegeben hat, und für Informationsveranstaltungen zur Verfügung gestanden sind. Wie dann das Magistrat weitere Schritte umgesetzt hat, kann ich in der Form nicht sagen, weil ich da nicht informiert war, aber die Voraussetzungen und die Hinweise an das Magistrat, beziehungsweise an die Bevölkerung sind hier sehr gut gewesen.

Das ist entscheidend, weil Vorsorge getroffen wurde, und weil sich hier wieder einmal gezeigt hat, dass hier die zweite Erhebungsphase unbedingt notwendig ist, weil dadurch auch möglich gemacht wird, dass weniger Verdachtsflächen, das heißt, weniger Altstandorte dann festgestellt werden können. Bis auf den Bezirk Oberwart, wo das bereits passiert ist, sind noch einige Fälle in der zweiten Erhebungsphase durchzuführen.

Das heißt, wir haben im Burgenland eine hervorragende Abfallwirtschaft, die mit Spezialisten bestückt ist, die genau wissen was sie tun, und daher auch im Interesse der Bevölkerung diese Arbeit leisten. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Ebenfalls von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Frau Landesrätin, ich erteile Ihnen das Wort.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben jetzt in den vergangenen Tagen schon einiges über die wichtigsten Maßnahmen, die in den nächsten Jahren im Natur- und Umweltschutz im Burgenland anstehen werden, gehört. Sei es jetzt von der Fortsetzung der intensiven Schutzgebietsbetreuung hin zum Erhalt und dem Schutz gefährdeter Arten.

Aber ein ganz wichtiger Punkt, der mich in den nächsten Jahren beschäftigen wird, und wo ich meinen Schwerpunkt legen werde, ist vor allem die Bewusstseinsbildung im Natur- und Umweltschutzbereich.

Das kann einerseits beispielsweise durch Projekte passieren, in denen vor allem an Schulen und öffentlichen Einrichtungen die Forcierung von Photovoltaikanlagen passiert, damit verbunden mit einer Anbringung von Monitoren, die zu einer Visualisierung der Energiegewinnung und gleichzeitig auch einer CO_2 Einsparung beitragen. Aber auch durch die naturschutzfachliche Beratung für Gemeinden, die wir in der nächsten Zeit besser ausbauen werden, das ist ganz wichtig, um das Thema Natur- und Umweltschutz direkt Vorort zu den Leuten zu bringen und hier verstärkt Aufklärungsarbeit zu betreiben.

Aber auch in den gesetzlichen Bereichen sind wir nicht untätig. Ich möchte hier die Novelle des Naturschutzgesetzes erwähnen, die in der heutigen Landtagssitzung auch einläuft. Dieses Naturschutzgesetz bürgt für Lebensqualität und vor allem für einen nachhaltigen Landschaftsschutz im Burgenland.

Genauso ist die Novelle des Immissionsgesetzes Luft gerade in Ausarbeitung. Dieses Gesetz hat vor allem zum Kerninhalt ein Fahrverbot für LKW ab einer bestimmten Zulassungsfrist. Man wird hier auch maßgeblich zur CO_2 Einsparungen beitragen können. Nicht unerwähnt möchte ich an dieser Stelle auch den Neubau der Biologischen Station in Illmitz lassen, denn durch diesen modernen Bau ist eine hochqualitative und nachhaltige Wasseranalytik für unser See- und Trinkwasser möglich.

Das war eine, damit eine sehr wichtige Investition in die Daseinsvorsorge im Burgenland und trägt auch maßgeblich zur Stärkung des Forschungsstandortes Burgenland bei.

Zusammengefasst sind wir also im Naturschutzbereich hier sehr breit und mit viel Know-how aufgestellt und alle Beteiligten leisten hier hervorragende Arbeit.

Und an dieser Stelle möchte ich mich ausdrücklich auch sehr herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der betreffenden Abteilungen bedanken. Sei es jetzt bei der Luftgüte oder des Naturschutzes, aber auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Biologischen Station, des Nationalparks, der Naturparke und auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landesumweltanwaltschaft. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Wir setzen hier also sehr viele Maßnahmen im Bereich der Bewusstseinsbildung, der Information und Aufklärungsarbeit um und tragen auch gleichzeitig dazu bei, dass die einzigartige Arten- und Lebensvielfalt, und auch die Landschaftsvielfalt im Burgenland gewährleistet bleiben.

Genauso kommen wir unseren gesetzlichen Verpflichtungen mit sehr großer Sorgfalt nach. Ganz wichtig ist mir abschließend zu erwähnen, das worauf es im Umwelt- und Naturschutz wirklich ankommt, ist möglichst viele Interessensgruppen miteinzubinden, unter anderem auch natürlich die Landwirtschaft, um hier eine möglichst breite Akzeptanz seitens der Bevölkerung für den Natur- und Umweltschutz im Burgenland zu erlangen.

Denn nur so kann Nachhaltigkeit gewährleistet sein und das ist der Weg, den wir gehen werden*. (Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Der Landtagsabgeordnete Günter Kovacs hat sich zu Wort gemeldet.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich zum Thema Tierschutz komme, einige Anmerkungen noch zum Herrn Abgeordneten Ulram, der vorher war.

Die ÖVP hat ja das Budget auf drei Anfragen, beziehungsweise Forderungen gestellt. Der Heizkostenzuschuss war dabei. Der Heizkostenzuschuss, und vielleicht wird das ja den Herrn Bürgermeister Steiner auch ein bisschen überraschen, ist in Eisenstadt nicht erhöht worden. Wir haben zwischen 75 und 150 Euro anzubieten in Eisenstadt, und ich *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 160!)* habe am Montag, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 160!)* diesen Montag, im Sozialausschuss einen Antrag gestellt, um eine Erhöhung auf 200 Euro zu fordern. Also was die ÖVP fordert… *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wenn es das Land erhöht hätte, hätte ich das auch gemacht.)*

Ich habe mir gedacht, jetzt gehe ich einmal rein und sage, kriegen wir auch 200 Euro für unsere Menschen in Eisenstadt, für die Bedürftigen in Eisenstadt? *(Zwischenruf von Abg. Mag. Thomas Steiner.)*

Was glauben Sie, Herr Abgeordneter Ulram, wer das abgelehnt hat? Die ÖVP hat das abgelehnt, im *(Abg. Doris Prohaska: Na geh. Stell dir vor.)* Ausschuss abgelehnt, und hat gesagt: Warum sollen wir erhöhen? Und hinter vorgehaltener Hand ist sogar gesagt worden: Wir wissen ja gar nicht, warum der Herr Bürgermeister das überhaupt gemacht hat, warum er diese Forderung aufgestellt hat.

Bemerkenswert dabei ist noch, dass wir budgetiert hatten, voriges Jahr 33.000 Euro für den Heizkostenzuschuss und lediglich 23.000 Euro gebraucht haben. Also 10.000 Euro hätten wir den Ärmsten, den Armen in Eisenstadt noch geben können. Das war nicht der Fall. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Marke: ÖVP, Bürgermeister Eisenstadt *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 160 Euro!)* Also, das ist halt die ÖVP.

Das eine spricht man, das andere macht man. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 160 Euro! – Abg. Doris Prohaska: Schämt Ihr Euch nicht? – Abg. Mag. Thomas Steiner: 160 Euro ist mehr als 140. – Abg. Doris Prohaska: Ich würde mich schämen.)*

Ganz kurz auch noch zur Frau Petrik, Frau Abgeordneten Petrik, wenn ich die Gelegenheit schon habe, möchte ich das auch nicht unerwähnt lassen. Vor wenigen Wochen hatten wir eine Gemeinderatsitzung in Eisenstadt, wo es darum ging, kleine Einheiten von mir einzufordern. Wo ich gesagt habe, wir brauchen kleine Einheiten in Eisenstadt für Asylwerbende, wo die GRÜNEN ja wirklich aufbrausend waren, hinausgestürmt sind, wie ich das nur sagen kann. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Geh bitte.)* Wir haben ja jetzt eine riesengroße Einheit mit 170 Plätzen. Das ist in Ordnung. Und lediglich gesagt, aber der Sinneswandel gefällt mir, gestern war er schon da. Also, kleine Einheiten brauchen wir für unser Burgenland.

Meine Damen und Herren, kommen wir zum Tierschutz. Ein Bereich der im Burgenland ausgezeichnet funktioniert, und das liegt vor allem am vorbildhaft geführten Tierschutzhaus Sonnenhof.

Die untergebrachten Tiere erfahren dort die bestmögliche Pflege, ärztliche Betreuung und eine artgerechte Haltung. Und vom ersten Jänner 2015 bis zum 30.11.2015 wurden 663 Tiere betreut. Und in diesem Zeitraum wurden 573 Tiere aufgenommen und 552 abgegeben.

Die durchschnittliche Verweildauer beträgt bei den Hunden nur 32 Tage. Und warum erwähne ich diese Zahl? Weil sie im Vergleich zu anderen österreichischen Institutionen ein hervorragender Wert ist. Vor allem wenn man bedenkt, dass die Tiere erstmals versorgt werden, auf Krankheiten untersucht und medizinisch betreut werden müssen. Außerdem muss geprüft werden, ob ein mögliches neues Zuhause für die Tiere auch passt.

Die mustergültige und innovative Arbeit des Sonnenhofs zeigt sich unter anderem auch an der Kooperation, etwa mit der veterinärmedizinischen Universität Wien oder mit Tierschutz qualifizierten Hundetrainerinnen und Hundetrainern. Auch im Bereich der Hygiene, des Krankheits- und Seuchenmanagement zeigt das Tierschutzhaus Vorbildwirkung. Damit ist aber das Tätigkeitsfeld der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Sonnenhofs noch keineswegs erschöpft. Aber ein nicht unwesentlicher Teil der Arbeit zielt auf nachhaltigen Tierschutz ab.

Durch diese Information und Beratungen wird der richtige Umgang mit den Tieren vermittelt, sowie das Verantwortungsbewusstsein und Mitgefühl der Menschen gegenüber Tieren gefördert.

Zusammenfassend darf ich sagen, dass sich der Sonnenhof hier auch in Eisenstadt als Vorzeigebetrieb im Spitzenfeld der österreichischen Tierschutzlandschaft positioniert hat. Ich darf mich natürlich beim Geschäftsführer Mag. Wolfgang Böck und seinem engagierten Team recht herzlich bedanken für die geleistete Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Danken möchte ich aber natürlich auch unserer Landesrätin Verena Dunst, die mit zahlreichen Initiativen das Bewusstsein für den Tierschutz in unserem Heimatland Burgenland stärkt.

Hervorheben möchte ich den burgenländischen Tierschutzpreis, der erstmals vergeben wird. Ziel ist es, Privatpersonen und Vereine vor den Vorhang zu holen, um Ihr Engagement, das sehr oft im Verborgenen liegt, zu würdigen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Im Landesbudget 2016 sind 50.000 Euro zur Förderung bestehender Tierschutzaktivitäten, Einrichtungen, so wie die Stützung einzelner Maßnahmen von Tierschutzvereinen für allgemeine Tierschutzmaßnahmen, für die Versorgung herrenloser Tiere, sowie für die Vergabe des Tierschutzpreises im Rahmen eines gesamtburgenländischen Tierschutzkonzeptes vorgesehen. Erstmals ist auch ein Budget in der Höhe von 50.000 Euro für die Förderung von Maßnahmen, welche durch innovative Haltungsformen über die gesetzlich vorgeschriebenen Bestimmungen hinausgehen wird.

Die SPÖ wird natürlich diesem Themenbereich zustimmen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich die Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik gemeldet.

Ich darf darauf hinweisen, eine tatsächliche Berichtigung hat mit der Wiedergabe der zu berichtigenden Behauptung zu dienen, hat dieser Behauptung den berichtigenden Sachverhalt gegenüberzustellen.

Sie sind am Wort, Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön, Herr Präsident! Herr Kollege Kovacs, Sie haben hier behauptet, ich hätte in einer Gemeinderatssitzung in Eisenstadt mich dagegen ausgesprochen, dass in Eisenstadt kleine Quartiere geschaffen werden. Das ist falsch!

Sie haben unter dem Punkt Allfälliges zu Flüchtlingen und Quartieren in Eisenstadt gesprochen und haben sich dazu in einer Weise geäußert, die wir bislang nur von Angehörigen der FPÖ gewohnt waren. *(Abg. Günter Kovacs: Wieso?)* Diese Art darüber zu sprechen, diese Diktion, die Sie dort angewandt haben, gegen die haben wir uns verwehrt.

Bitte das richtigzustellen. *(Abg. Geza Molnar: Wir haben gar nichts gesagt. – Abg. Thomas Steiner: Völlig überraschend. – Heiterkeit bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächste hat sich von der Regierungsbank die Frau Landesrätin Verena Dunst zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren! Ich darf zunächst zum Tierschutz kurz Stellung nehmen und erlaube mir dann, nachdem ich Ihnen gestern entgegenkommen wollte zu später Stunde, mich zu all Wortmeldungen, die auch zu diesem Budgetkapitel gehören, dann auch noch zu melden und das eine oder andere klarzustellen.

Zunächst einmal zum Tierschutz, weil es gerade jetzt prioritär behandelt wurde. Zunächst einmal, Tierschutz kann es nie genug geben! Ich bedanke mich bei beiden Rednern. Ich finde es schade, dass sich von den anderen Parteien niemand gemeldet hat. Aber ich kann sagen, mein absolutes Wollen ist im Tierschutz und auf den Tierschutz im Burgenland wirklich zu achten.

Ich freue mich, dass junge Menschen gerade hier sind. Und ich glaube, ich rede ihnen aus der Seele. Wenn heute, auch die Frau Abgeordnete Stampfel hat das vorher gesagt, das Thema Jagdgatter angesprochen *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Gatterjagd.) wird.*

Meine Damen und Herren, irgendwer von der ÖVP hat heute gesagt, ungefähr 200 Tage sind wir am Amt. Jahrzehnte hat die ÖVP hier bei der Jagdgatter Dinge *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Gatterjagd.)* zugelassen, wo *(Abg. Walter Temmel: Gatterjagd.)* ich geglaubt habe, das gibt es nicht. Ich habe mir das im Gesetz, im Jagdgesetz angeschaut. Ich habe mir das einmal bringen lassen, genau durchgearbeitet, es gab keine Bestimmung, außer jener der Größe.

Ich habe mir dann die Bezirkshauptmannschaften geholt und habe mit denen, die dort auf der Bezirkshauptmannschaft arbeiten in diesem Bereich, ich habe gesagt, was, wie geht es euch? Was tut ihr? *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Es gibt ein Jagdgesetz.)*

Auch in die Richtung der GRÜNEN gesprochen. Ich weiß, dass Ihr da an meiner Seite seid. Es gibt nichts! Es gibt nichts, Sie haben einfach Ihr Klientel befriedet und haben nichts reingeschrieben die letzten Jahrzehnte, das es irgendwie etwas zum Tierschutz oder zur Tiergerechtigkeit gibt. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Es gibt ein Jagdgesetz, da steht die Gatterjagd drinnen.)*

Alles ist erlaubt. Es gibt, gar nichts gibt es, keine Kontrollen, gar nichts gibt es. Außer die Größe. Das ist zu wenig. Das geht nicht. 98 Prozent der Jäger und, wie gesagt, diese jungen Menschen da oben geben dem, was da passiert, nämlich wirklich ein reines Abknallen, sicher nicht Recht. Da müssen wir etwas ändern.

Da haben Sie darauf geschaut. Höchste Zeit, dass man mit den Freiheitlichen das einmal tun kann, zum Wohl der Tiere. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ, GRÜNE und des Abg. Gerhard Steier. – Abg. Mag. Franz Steindl: So ist das nicht.)*

Zum zweiten, natürlich haben Sie, hast Du Recht, Herr Abgeordneter Kovacs. Ich habe extra geschaut, dass wir jetzt 50.000 Euro zusätzlich im Tierschutz für innovative Maßnahmen zur Verfügung haben werden. Das ist wichtig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben einen ganz einen, so wie Du gesagt hast, toll geführten Sonnenhof. Ich bedanke mich bei der Frau Abteilungsvorständin beziehungsweise in dieser Funktion als ehrenamtliche Vorsitzende des Tierschutzhauses. Da sind andere Bundesländer, die sich bei uns anstellen und das anschauen. Aber, wir müssen auch immer im Fokus haben, was Gnadenhöfe, was Verwahrungsverträge und so weiter anbelangt, wenn es notwendig ist.

Zurzeit finden wir ein absolutes Auslangen. Wir haben ja beide jetzt mehrfach gemeinsam den Sonnenhof auch begleitet beziehungsweise mehrfach mit ihnen gesprochen und auch besucht. Aber, es ist wichtig, dass es genug Geld für den Tierschutz gibt, weil, noch einmal: Tiere haben jeden Tag verdient, dass man sie tiergerecht und artgerecht hält und auch darauf schaut, denn es geht nicht, dass man sich bei Tieren schadlos hält und nicht auf eine artgerechte Haltung achtet.

Ich habe zum zweiten natürlich auch versucht, hier Menschen, die viel Engagement, viel Herzblut in den Tierschutz legen, vor den Vorhang zu bitten. Deswegen gab es die erste Ausschreibung des ersten Tierschutzpreises, wo es um Ehrenamt und so weiter geht.

Da gibt es im Burgenland sehr viele Menschen, meine Damen und Herren, denen das wirklich wichtig und eine Herzensangelegenheit ist. Ich möchte diesen Budgetlandtag auch gleich zum Anlass nehmen, um mich auch bei diesen Menschen zu bedanken, die denen helfen, die sich nicht wehren können, und das sind die Tiere. Daher herzlichen Dank auch an jene Menschen.

Ich möchte mich aber auch bei der Abteilung, der Abteilungsvorstand Dipl. Ing. Cadilek ist hier, herzlich bedanken. Genauso geht mein Dank an den Herrn Veterinärdirektor Dr. Fink. Herzlichen Dank für Ihr Engagement im Referat. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie haben, Frau Abgeordnete, auch die zusätzliche Katzenkastration und die möglichen Mittel angesprochen. Ich bedanke mich bei den Gemeinden, die da ein wichtiger Partner sind, weil es wichtig ist, dass man auf herrenlose Tiere schaut, dass sich die nicht ins Unendliche vermehren. Danke an die Gemeinden, denn das ist nicht selbstverständlich. Auch was die Verwahrungsverträge anbelangt. Daher an alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister ein herzliches Dankeschön. Gestern am Abend wollte ich mich nicht mehr so spät zu Wort melden, aber bevor wir jetzt zum letzten Thema dieser Gruppe kommen, möchte ich noch zu den gestrigen mir zugeordneten Budgetkapiteln kurz äußern und mich erstens bedanken, was die Dorferneuerung und das Engagement der Gemeinden anbelangt, denn es sind ja unglaublich viele Gemeinden, die sich hier beteiligt haben.

Unglaublich viele Gemeinden, die diesen guten Weg der Dorferneuerung begleitet haben, zum Wohle der Bevölkerung in ihren Dörfern. Herzlichen Dank dafür. Da wird viel getan. Mit dem Abgeordneten Kölly habe ich beispielsweise, dem ich übrigens auch gratuliere, der hat gerade ein tolles Projekt mit dem Dorfbus gemacht. Da komme ich einmal, und dann schauen wir uns das an.

Das wird in vielen Gemeinden gemacht, dass man einfach den kleinen öffentlichen Nahverkehr im Dorf oder zur nächsten Stadt, der Landeshauptmann macht das ja in erster Linie, aber ich darf das über die Dorferneuerung begleiten, denn das sind gute Projekte. Ich gratuliere Ihnen allen, die da mittun. Ich habe mich gewundert, dass Sie das nicht gestern kritisiert haben. Sie hätten Recht, denn da versuche ich nämlich wirklich das Landesbudget hintanzuhalten.

Das ist nicht sehr viel, dass Sie da lesen. Aber, genauso wie in der letzten Förderperiode sind es mehr als ungefähr 10 Millionen Euro, die ich da ausgeben habe können. An EU-Fördermitteln haben wir 99,2 Prozent abgerechnet, das wissen wir jetzt. Also, ich habe da wirklich an EU-Förderungen nichts liegen lassen. Wir kofinanzieren das mit 25 Prozent, das ist keine Frage.

Herzlichen Dank, ich kann Sie nur dazu einladen, in der nächsten Förderperiode weiterhin mit dabei zu sein. Bis 2020 haben wir nämlich noch viel vor. Mit Ihnen gemeinsam erarbeite ich das gerade als ein Teil des Masterplanes. Am Freitag beginnen wir in Güssing, und da ist auch die Dorferneuerung als ein Thema dabei.

Das zweite. Frau Abgeordnete, beziehungsweise frühere Regierungskollegin: Meine zwei Mitarbeiter, die Referatsleiterin des Frauenreferates und meine Mitarbeiterin, die Frau Mag.a Kaiser sitzen da oben und die haben gesagt: Ja, schau einmal Frau Landesrätin, die Frau Abgeordnete beziehungsweise Deine frühere Regierungskollegin hat eine schriftliche Anfrage zum Frauenlauf gestartet.

Nachdem ich dich liebe Kollegin sehr gut kenne, habe ich gesagt: Oje, ich fürchte, die fragt da nur, weil sie irgendwo wieder etwas sucht, dass sie mich anpatzen kann.

(Abg. Walter Temmel: Oje!) Heute haben Ihnen das mehrfachmeine Vorredner und meine Vorrednerinnen schon gesagt, nur um das geht es Ihnen. Sie haben sich gestern da hergestellt, und haben gesagt: Ein Wahnsinn, der Frauenlauf ist so teuer und was kostet der? *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Nein, Nein! Es geht hier nur um die Tatsache, dass Sie hier Steuergelder verwenden. Hier werden Steuergelder verwendet! – Abg. Ilse Benkö: Was hast Du denn, all die Jahre, verwendet?)*

Meine Mitarbeiterinnen haben leider seit gestern auch die Kenntnis, Ihnen geht es überhaupt nicht um die Frauen. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Steuergelder werden hier verwendet!)* Es ist Ihnen egal, wie es den Frauen in diesem Land geht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist Ihnen völlig egal, aber es geht Ihnen darum, die Dunst, die schaut auf die Frauen, die bringt etwas zuwege, die müssen wir ein bisschen anpatzen. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Steuergelder!)* Um das ist es Ihnen gegangen. Aber, danke für Ihre Ehrlichkeit, denn mit dem haben Sie sich wieder super geoutet. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Aber, sehr geehrte Frau Landesrätin außer Dienst, liebe Regierungskollegin außer Dienst, Frau Abgeordnete, Sie müssen bitte besser lesen. Das, was Sie mir da unterstellen, nach 15 Jahren Frauenarbeit, dass ich irgendeinen Euro ausgeben würde, der nicht gerechtfertigt ist, ist einmal ein Hohn. Dagegen verwehre ich mich. *(Allgemeine Unruhe)* Das lasse ich mir einfach nicht bieten. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sie haben meine Frage nicht beantwortet! So schaut es doch aus. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Landeshauptmann! Was sagst Du dazu, Herr Landeshauptmann!)* Sie haben für die Frauen im Burgenland null getan, und stellen mich dann daher, als wenn ich Geld für die Frauen verschwenden würde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zurück an den Start. Sie haben nämlich nur nicht genau gelesen, Frau Abgeordnete. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sie haben meine Frage nicht beantwortet! - Abg. Mag. Franz Steindl: Frauenlauf! Das ist doch nur eine Schmähparade!)*Melden Sie sich zu Wort Herr Abgeordneter Steindl, denn ich würde mich freuen, wenn Sie zum Thema Frauen auch einmal etwas sagen würden. Das sind auch Menschen in dieser Welt.

Frau Abgeordnete, Sie haben nur einen wesentlichen Fehler gemacht, und ich stehe Ihnen gerne zur Verfügung, Sie können jederzeit, und das habe ich damals während der Regierung - Ihrer Regierungsarbeit so gehalten, auch jetzt. Meine Mitarbeiter, egal in welchem Referat, stehen Ihnen zur Verfügung. Nur, Fakt ist, Sie haben falsch gelesen. 15.000 Euro hat das Ganze gekostet, alles andere waren Sponsorgelder und so weiter. Ich setze die Arbeit für Frauen und das Geld, das dazu notwendig ist, ganz bewusst ein. Der Frauenlauf hat dem Frauenreferat 15.000 Euro gekostet. Wenn ich damit Frauen helfe, damit sie mehr auf ihre Gesundheit schauen, damit es ihnen gut geht, Worklifebalance, das ist mir wichtig für burgenländische Frauen. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Schmähparade!)*

Die hackeln viel, die sollen auch ein bisschen auf sich schauen. Aber, herzlichen Dank, wenigstens habe ich das wieder einmal sagen können, was Sache ist. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Eine Schmähparade ist das!)* Nämlich, genau diese Schmähparade der ÖVP.

Reden, anpatzen, aber nichts tun für die Menschen. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Schmähparade! - Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie haben gestern über die Kinderbetreuung auch wesentliche Teile in Ihren Reden gesagt. Dazu kann ich nur sagen: Ja, ich gratuliere, wir sind gut unterwegs. Da bin ich sehr froh. Danke Herr Abgeordneter Drobits und auch allen Rednern, die sich zu den Themen Konsumentenschutz und Schuldnerberatung, beispielsweise die Frau Präsidentin, gemeldet haben.

Verbraucherbildung ist wichtig, damit wir junge Menschen vor Schulden bewahren, die ihnen oft nicht einmal einen Start in ein Erwachsenenleben, in der Normalität, erlauben. Daher mache ich da viel in Richtung Verbraucherbildung, denn das ist die Zukunft. Ich darf das unseren jungen Zuhörerinnen und Zuhörern schon anbieten. Es gibt gute Broschüren! Passen Sie auf sich auf!

In diesem Sinne herzlichen Dank für alle Wortmeldungen zu meinen mich betreffenden Budgetzuständigkeiten in diesem Kapitel. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordneten Georg Rosner.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörer! Bei meinem Debattenbeitrag geht es um die Gruppe 5, Gesundheit. Aber, bevor ich da beginne, möchte ich kurz auf den Herrn Abgeordneten Kovacs eingehen.

Ich glaube, dieses Budget 2016, dieses Landesbudget, ist umfangreich genug, und die Diskussionen dauern ja schon zwei Jahre. Also, ich glaube, wenn man da jedes Gemeindebudget hier auch noch diskutieren würde, dann werden wir wahrscheinlich zwei Tage verlängern müssen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, ich steige jetzt ein zu meinem Thema, den Gesundheitsbereich. Wir haben in Gesundheitsbereich Ausgaben von 199 Millionen Euro. Das sind 17,36 Prozent der Gesamtausgaben des Voranschlages 2016. Damit liegen wir in etwa um 9 Millionen Euro über dem Voranschlag 2015 und rund 3 Millionen Euro unter dem Rechnungsabschlusswert des Jahres 2014. Die größten Veränderungen habe ich unter dem Ansatz 5608 finden können, und zwar ist das der Gesundheitsfonds.

Das betrifft den Zuschuss für die Kranken- und Pflegeanstalten. Hier sind 70.498.700 Euro im Voranschlag präliminiert. Das ist sind um 13.475.000 mehr, als es im Voranschlag 2015 waren. Begründet wird das, dass ab dem Jahr 2016 hier auch die Ärztegehälter enthalten sind. Die Ziele der Gesundheitspolitik haben sich in den letzten Jahren gravierend verändert. Es ist wichtig, dass wir immer mehr weg von der kurativen, der heilenden Medizin, hin zur Vorsorgemedizin kommen. Es ist daher auch von großer Bedeutung, die Bevölkerung und auch die Ärztinnen und Ärzte in unseren Gemeinden in diesen Bewusstseinsprozess miteinzubinden.

Eine regelmäßig durchgeführte Vorsorgeuntersuchung ist eine der Säulen einer gesunden Lebensführung. Die Früherkennung verbreiteter Zivilisationskrankheiten ist das dezidierte Ziel der Vorsorgeuntersuchung. Unter Gruppe 5, Gesundheit, muss man auch das Krankenhaus Oberwart ansprechen. Im Budget 2016 sind dazu keine Zahlen ersichtlich. Ich möchte aber dennoch aufgrund der Wichtigkeit darauf eingehen.

2014 wurde der Neubau des Schwerpunktkrankenhauses beschlossen. Konkrete Informationen über Baubeginn, Fertigstellung und Kosten blieben lange Zeit aus. Jetzt hat der Herr Landesrat Darabos gesagt, dass die Eröffnung des Krankenhauses im Jahr 2021 stattfinden wird. Wir rechnen mit Kosten in der Höhe von rund 158 Millionen Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich, für meinen Teil, hoffe natürlich, dass der Plan und die Umsetzung diesmal auch übereinstimmen, aber auch die Kosten nicht weiter explodieren. Zu hinterfragen gilt natürlich auch, inwieweit bereits Investitionen im alten Krankenhaus sowie angekaufte Geräte zukünftig genützt werden können.

Ich möchte auch darauf hinweisen, dass die Verkehrsanbindung für das neue Krankenhaus bis jetzt nicht geregelt ist, obwohl die Umfahrungsstraße, die B63a, in unmittelbarer Nähe des Standortes liegt. Die umliegenden Straßen, das kann ich als Bürgermeister sagen, die Dornburggasse und die Schulgasse, sind schon jetzt schwer überlastet und für ein noch höheres Verkehrsaufkommen kaum geeignet. *(Abg. Ingrid Salamon: Ist das jetzt ein Gemeinde- oder ein Landesthema?)*

Das betrifft aber schon das Landeskrankenhaus. Es ist also kein Gemeindekrankenhaus, Frau Abgeordnete. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Der Parkplatz betrifft natürlich auch das Landeskrankenhaus. *(Abg. Ilse Benkö: Da gibt es doch ein Parkkonzept!)*

Nein, das ist der Parkplatz vom Landeskrankenhaus. Gut, dazu kommt die Parksituation. Das ist weder in der Bauphase, noch im späteren Betrieb geregelt. Auch die Bewohner im Nahbereiche des Krankenhauses sind hier schon großen Herausforderungen ausgesetzt, wobei dann natürlich sämtliche Straßen im umliegenden Bereich heillos überlastet sind. Ich meine also, dass hier unbedingt ein Verkehrskonzept erstellt werden müsste. Es hat diesbezüglich schon Gespräche gegeben, das gebe ich auch zu. Es hat Gespräche mit der Krages und mit der Belig gegeben.

Als Bürgermeister der Stadt, das muss ich auch sagen, bin ich natürlich gerne bereit, mich mit den Verantwortlichen an einen Tisch zu setzen, um gemeinsam, ich betone gemeinsam, die besten Lösungen für das Krankenhaus und auch für die Stadt Oberwart zu finden.

Es ist auch nicht geklärt, was mit dem bestehenden Krankenhaus nach dem beschlossenen Neubau geschieht. Ich hoffe es gibt auch Pläne. Ich kenne keine. Aber, ich glaube, da wird es auch dementsprechende Pläne geben, denn es kann nicht das Ziel von Oberwart und dem Land Burgenland sein, dass wir hier dieses Gebäude, meiner Meinung nach, sehr intakte Gebäude, verwahrlosen lassen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abschließend zum Thema Krankenhaus Oberwart. Zugegeben meine ich, es ist schwierig, im öffentlichen Gesundheitsbereich Einsparungen zu erzielen. Daher ist es für die Bevölkerung absolut unverständlich, dass hier im Krankenhaus Oberwart bereits 8 Millionen Euro für nun nicht umsetzbare Pläne und Teilsanierungen in den Sand gesetzt wurden.

Ein weiterer wichtiger Bereich, den ich ansprechen möchte, ist die Absicherung der gesundheitlichen Grundversorgung. Hausärzte nehmen im Rahmen der Gesundheitsvorsorge und Betreuung eine immer wichtigere Rolle ein. Aufgrund der gegebenen Altersstruktur wird sowohl im Spitals-, wie auch im niedergelassenen Bereich in den nächsten zehn Jahren der Großteil im Burgenland in Pension gehen.

Bereits im Jahr 2014 hat die Burgenländische Ärztekammer vor einem Ärztemangel gewarnt. Vor allem im Bereich der Hausärzte beziehungsweise Kassenärzte wird es bis zum Jahr 2025 einen erheblichen Engpass geben. Im Burgenland haben bei insgesamt 459 niedergelassenen Ärzten 240 einen Kassenvertrag. 219 sind Wahlärzte.

Ein großes Problem ist die Nachbesetzung der Kassenarztplätze. Die Verdienstmöglichkeiten und Arbeitsbedingungen sind zu unattraktiv geworden und daher hat sich diese Situation so entwickelt. Patienten weichen daher aufgrund der langen

Wartezeiten zu Wahlärzten aus. Die weichen aus und Wahlärzte dürfen ihren Tarif frei wählen. Das ist natürlich sehr attraktiv.

Es geht deshalb um die Frage, wie die Versorgung außerhalb der Spitäler in Zukunft organisiert sein soll? Die medizinische Versorgung durch niedergelassene Ärztinnen und Ärzte muss ausgebaut und ausgeweitet werden. Durch die langwierigen Gehaltsverhandlungen mit den Spitalsärzten sind viele Fachkräfte in umliegende Bundesländer mit besseren Bedingungen abgewandert.

Dadurch kam es, unter anderem, zu langen Wartezeiten bei Operationsterminen in den Spitälern. In Zeiten eines eklatanten Ärztemangels muss man in den Wettbewerb um die besten Kräfte eintreten und den Ärzten marktkonforme Bedingungen bieten, aber da hat der Herr Landesrat auch schon bei der Fragestunde erklärt, dass hier Schritte in die richtige Richtung gesetzt wurden und dafür bin ich auch als Gesundheitssprecher sehr dankbar. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weiters muss ich auch schon erwähnen, dass ich das nicht verstehen kann, denn es haben ja alle Abgeordneten gestern eine Information erhalten, dass die Aufwandsentschädigung für Medizinstudenten im klinischen praktischen Jahr hier gestrichen werden soll. Das kann ich nicht ganz nachvollziehen. Im Burgenland wird das klinisch-praktische Jahr ab Jänner nicht mehr entlohnt, heißt es. Ich habe es in dem ganzen Gesundheitsfonds-Block natürlich nicht gefunden, weil es schwer ist, da jetzt irgendetwas heraus zu suchen. Im Burgenland soll das, wie gesagt, gestrichen werden. Meiner Meinung nach ist das schon ein Rückschritt und kein Fortschritt.

So werden wir die Probleme im medizinischen Bereich wohl nicht lösen können! Wie möchte das Burgenland in Zukunft Jungmediziner für die überfüllten Kliniken und unbesetzten Hausarztpraxen anwerben, wenn das klinisch-praktische Jahr als erstes Kennenlernen der burgenländischen Kliniken aufgrund der unattraktiven Rahmenbedingungen für Studenten zukünftig nicht mehr in Frage kommen würde?

Der Ärztemangel könnte sich durch das endgültige Vertreiben der letzten Medizinstudenten in Zukunft weiter verschlimmern. Ich hoffe, das Land Burgenland wird das hintanhalten und das Anwerben von jungen Medizinern und zukünftigen Ärzten im Spitalbereich, wie auch im niedergelassenen Hausarzt- und Facharztpraxenbereich weiter forcieren und hier diese überschaubaren Investitionen auch weiterhin tätigen.

Nun noch kurz zum Krages-Geschäftsbericht 2014. Da hat der Herr Mag. Schnedl ja im Bericht ganz deutlich gesagt, dass das Ergebnis einer umfassenden Evaluierung zeige, dass die für die Krages erhofften Synergien und Einsparungspotentiale nicht eingetreten sind und die Qualität der Leistungsempfehlung nicht den Werten entsprochen hat.

Ehrliche Worte - finde ich. Man muss nicht immer alles schönreden, ich will auch nichts krankjammern. Nur eines möchte ich schon noch erwähnen: In diesem Bericht steht auf Seite 25 – 7.2. - kaufmännischer Bericht: Bilanz zum 31.12.2014: Unter aktive Forderungen und sonstiger Vermögensgegenstände sind unter Forderungen gegenüber dem Land Burgenland 83.465.099 Euro angeführt. Diese Summe habe ich auch im Landesbudget nicht gefunden.

Ich hoffe, dass das Anlass genug ist, um auch die ganze Thematik bezüglich des Rechnungswesens zu überdenken, denn wenn man irgendwo Aktiva hat, sollte man auch im Landesbudget das unter Passiva finden. *(Landesrat Helmut Bieler: Wir haben keine Bilanz!)* Wir haben noch keine, aber das geht in diese Richtung.

Abschließend möchte ich festhalten, dass wir keine fundamentale Opposition sind und dieser Gruppe unsere Zustimmung erteilen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung kommt vom Landtagsabgeordneten Günter Kovacs.

Ich erteile ihm das Wort.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen! Werte Kollegen! Hohes Haus! Lassen Sie mich, bevor ich auf einige Aspekte des Gesundheitsbereiches eingehe, ein Zitat vorlesen, das den Zugang einer im Landtag vertretenen Partei zur medizinischen Versorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer brutalst verdeutlicht: Beginn des Zitats: „Wir werden ganz klar sagen, was Sache ist! Zum Beispiel bin ich strikt gegen fünf Spitäler im Land, denn je eines in Oberwart und Eisenstadt müssen reichen. Für die dann leerstehenden Gebäude in Güssing und Oberpullendorf hätte ich schon eine Idee, die ich zur gegebenen Zeit präsentieren werde.“ Ende des Zitats!

Meine Damen und Herren! Dieses entlarvende Statement stammt von einer ÖVP-Politikerin, die bis vor kurzem noch Regierungsverantwortung getragen hat. Gott sei Dank gab es einen Wechsel auf der Regierungsbank, damit die Burgenländerinnen und Burgenländern von diesem Kahlschlag im Spitalswesen verschont bleiben. Sehr geehrte Frau Abgeordnete Resetar! Sie wissen schon, dass ich Sie meine! *(Allgemeine Unruhe - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Haben wir es jetzt?)*

Lassen Sie mich ganz klar sagen: Die SPÖ steht für eine bestmögliche Versorgung der Bevölkerung mit einer Standortgarantie für alle fünf Krankenanstalten und einer wohnortnahen Gesundheitsversorgung. Ihr Motto lautet offensichtlich: „Lange Wege, kurzes Leben.“ Die SPÖ hingegen, mit Norbert Darabos als zuständiges Regierungsmitglied für den Gesundheitsbereich, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also! Puh! Ingrid, hast Du das jetzt eh gehört? Nein? Das hast also nicht gehört?)* wird auch in Zukunft die soziale Verantwortung für die Burgenländerinnen und Burgenländer wahrnehmen, denn unser Motto lautet natürlich: „Kurze Wege, langes Leben!“*(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nach der Tierschutzaussage, jetzt das auch noch!)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das Land Burgenland hat in den vergangenen Jahren viel Geld investiert und damit einen wesentlichen Beitrag für die Standortgarantie geleistet. Dieser erfolgreiche Weg wird mit dem Budget 2016 auch fortgesetzt. Die Standortgarantie ist die eine Zielsetzung, mehr Effektivität und Effizienz zum Wohle der Bevölkerung ist die andere.

Deshalb wurde auch frühzeitig damit begonnen, mit einem Strategieprozess innerhalb der burgenländischen Krankenanstalten eine bedarfsgerechte und leicht zugängliche Gesundheitsversorgung auf hohem Qualitätsniveau auch für die nächsten Jahre zu gewährleisten. Anstatt Spitäler zu schließen, wie sich es sich manche von der ÖVP so wünschen, wird die intensive Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Krankenhäusern genauso weiterentwickelt, wie der Ausbau von interdisziplinären Abteilungen und spitalsübergreifenden Verbünden.

Während die gesamte medizinische Leistungspalette rund um die Uhr künftig auf die Standorte Oberwart und Eisenstadt fokussiert ist, werden die Krankenhäuser in Kittsee, Oberpullendorf und Güssing zu hochspezialisierten Zentren aufgerüstet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aktuell möchte ich das Krankenhaus Oberpullendorf erwähnen, das sein Leistungsspektrum auf die Bereiche Darmkrebsvorsorge und Schilddrüse und den damit im Zusammenhang stehenden operativen Bereich konzentrieren wird. Außerdem wird die Tagesklinik Augen zu einem Fachschwerpunkt aufgewertet, sowie ein Institut für Nuklearmedizin etabliert.

Um die Infrastruktur auf Topniveau zu halten, werden im nächsten Jahr nochmals 4 Millionen Euro in den Generalumbau des Zentral-OP-Bereiches investiert und was mich besonders freut ist, dass vakante Primate mit absoluten Spitzenmedizinern besetzt werden. Als Vizebürgermeister der Freistadt Eisenstadt will ich außerdem auf das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in der Landeshauptstadt hinweisen. Im Zuge der Sanierung wurde das Leistungsspektrum, unter anderem, mit einer Abteilung für Neurologie, einer interdisziplinären Tagesklinik und einer Palliativstation erweitert. Letztere wurde erst vor wenigen Wochen auch in Betrieb genommen.

Meine Damen und Herren! Ein wichtiger Bereich ist natürlich auch die Gesundheitsprävention. Dass die Burgenländerinnen und Burgenländer eine sehr positive Einstellung zur Prävention haben und das Burgenland im Bundesländervergleich bei den Vorsorgeuntersuchungen einen Spitzenplatz einnimmt, liegt an den zahlreichen Projekten und natürlich auch an den Maßnahmen, die den Bürgern auch angeboten werden.

Beispielhaft möchte ich die Darmkrebsvorsorge nennen. In den vergangenen Jahren hat sich das Projekt „Burgenland gegen Dickdarmkrebs“ dank dem Engagement der Ärzte und der Burgenländischen Krebshilfe zu einem Erfolgsmodell entwickelt. Obwohl das Burgenland bei der Teilnehmerrate nicht nur in Österreich, sondern europaweit eine Vorreiterrolle einnimmt, lautet das Ziel, noch mehr Personen im Burgenland dazu zu bewegen, den Vorsorgetest in Anspruch zu nehmen.

Im Frühstadium liegen die Heilungschancen bei 95 Prozent und deshalb wird das Land Burgenland auch weiter in diese Dickdarmkrebsvorsorge investieren. 2016 sind es rund 400.000 Euro.

Lassen Sie mich auf ein weiteres Projekt im Bereich der Gesundheitsvorsorge noch hinweisen, das sich an die Jüngsten richtet. Bereits 2012 bis 2014 wurde das Ernährungsprojekt „Gesunde Kindergärten im Burgenland“ durchgeführt. Aufgrund des großen Erfolges wurde die Finanzierung der Verlängerung des Projektes bis 2019 bereits beschlossen. Dies ist eines von vielen Beispielen für nachhaltige und vorausschauende Gesundheitspolitik, die sich in vielen Posten des Budgets wiederfindet, wie etwa das kostenfreie Impfprogramm für Kinder bis zum 15.Lebensjahr, die Tuberkulosevorsorge oder die Investitionen in die moderne Medizintechnik.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Dass das Burgenland im Bereich der Gesundheitspolitik die richtigen Rahmenbedingungen gesetzt hat, zeigt sich, unter anderem, an der überdurchschnittlichen Steigerung der Lebenserwartung der Burgenländerinnen und Burgenländer. Darauf können wir auch stolz sein!

Stolz können wir auch darauf sein, wie unser Gesundheitswesen von den Burgenländerinnen und Burgenländern bewertet wird. Bei einer Umfrage sagen rund 85%, dass sie mit der Gesundheitsversorgung sehr zufrieden sind. Eine klare Mehrheit hat Vertrauen in die Krankenhäuser und spricht in hohem Maße dieser hohen Behandlungsqualität auch zu.

Das ist ein Verdienst der Gesundheitspolitik des Landes, aber natürlich auch ein Verdienst der Mitarbeiter in den Krankenanstalten, der am Land tätigen Ärzte und des

engagierten Pflegepersonales. Dafür möchte ich mich auch recht herzlich bedanken! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Abschließend, meine Damen und Herren: Das Landesbudget 2016 sichert die Fortsetzung dieses erfolgreichen Weges im Gesundheitsbereich und dient als Grundlage für eine Weiterentwicklung und einem Weiterausbau zum Wohle der Burgenländerinnen und Burgenländer. Die Sozialdemokraten werden natürlich diesem Kapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Landesrat Mag. Norbert Darabos hat sich von der Regierungsbank zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Meiste wurde schon gesagt. Ich darf mich für die konstruktive Diskussion in diesem Bereich bedanken. Es ist, aus meiner Sicht, eines der zentralsten Kapitel, nicht nur des Budgets für das Jahr 2016, sondern natürlich auch insgesamt sozial-, gesellschafts- und gesundheitspolitisch.

Ich möchte anmerken, dass wir in meinem Bereich, den ich zu verwalten habe, 269 Millionen Euro bei einem Landesbudget von 1,1 Milliarden Euro hier zur Verfügung haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, ein Viertel des Budgets geht direkt in den Sozial- und Gesundheitsbereich. Darüber hinausgehend gibt es noch einige andere Maßnahmen, die im weitesten Sinne als sozialpolitische Maßnahme zu werten sind. Das heißt, insgesamt die Hälfte des Landesbudgets in einem ganz wichtigen Bereich.

Das ist auch wichtig und richtig so, denn das ist jener Bereich, der die Menschen am meisten betrifft und wo wir auch diese Mittel gut einsetzen müssen, aus meiner Sicht, auch gut eingesetzt haben und auch in Zukunft gut einsetzen werden.

Der erste Punkt, den ich kurz ansprechen wollte, ist der Bereich der Krankenanstalten. Im Regierungsprogramm ist festgelegt, dass alle fünf Krankenanstalten erhalten werden sollen - mit den zwei Schwerpunktkrankenhäusern in Oberwart und in Eisenstadt, eines in der Krages-Verantwortung, eines bei den Barmherzigen Brüdern.

Darüber hinaus mit den drei weiteren Krankenhäusern in Kittsee, Güssing und Oberpullendorf, wo wir Schwerpunktbildungen schon ausgearbeitet haben, sie in Zukunft noch verfeinern werden und damit auch garantieren, was im Regierungsübereinkommen auch festgelegt ist, nämlich dass alle fünf Krankenhäuser erhalten bleiben sollen, weil es für die regionale Versorgung einfach ganz wichtig ist unter dem Motto „kurze Wege, langes Leben“.

Mein Vorgänger hat das schon so propagiert und das ist auch sozusagen die weitere Leitschnur für die nächsten Jahre. Ich möchte ganz speziell, weil es der Kollege Rosner angesprochen hat, auf das Krankenhaus Oberwart zu sprechen kommen. Sie können - wir haben das hier im Hohen Haus schon einmal diskutiert - davon ausgehen, dass im Jahr 2021 ein neues Krankenhaus in Oberwart fertig gestellt wird. Wir werden auch darauf schauen, das ist natürlich auch eine politische Eigenversicherung, dass die Kosten im Rahmen bleiben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da stellt sich jetzt die Frage. Welcher Rahmen?)*

Die Kosten, die wir gemeinsam, nämlich SPÖ und ÖVP damals gemeinsam festgelegt habe, müssen immer sozusagen kontrolliert werden, da bin ich schon bei ihnen. Wir werden auch schauen, dass wir diese Kosten auch in diesem Ausmaß, wie wir sie

gemeinsam - ich war damals gar nicht dabei, muss ich ganz offen sagen - im Jahr 2014 auch in einem Regierungsbeschluss festgelegt haben, auch einhalten können. Da geht es um die Richtschnur, um eine gewisse Kostenanzahl pro Bett, das sind 500.000 Euro.

Man kann das ja ganz offen sagen. Wir sind derzeit in der Endphase der Bewertung, was den Generalplaner betrifft und dann wird es einen Generalunternehmer geben. Wenn der Generalunternehmer bestellt ist, dann geht es auch um die Umsetzung dieses Programmes. Da bin ich schon bei Ihnen, denn wir haben noch einiges zu besprechen, was die Parksituation und die Verkehrssituation betrifft.

Aber, ich glaube, das haben Sie auch nicht gemacht. Aber ich sage es nur. Das eignet sich nicht, politisches Kleingeld zu wechseln, sondern es geht darum, im Südburgenland eine optimale medizinische Versorgung zu gewährleisten, und das werden wir auch schaffen.

Wir haben im Burgenland 43 Heime, die im Pflegebereich beheimatet sind, und wir haben auch gemeinsam, damals noch in der alten Regierung, festgelegt, dass Ausbau vor Neubau geht. Wir werden auch in diesem Bereich, wo der Bedarf immer stärker wird - das wissen Sie alle, die Menschen werden älter -, dafür sorgen, dass auch genügend Plätze geschaffen werden können.

Ich möchte heute auch sagen, Herr Bürgermeister Steiner, dass wir auch mit Ihrer Hilfe in Eisenstadt ein Behindertenheim bauen werden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das freut mich sehr.)* Auch das beruht auf einer damaligen Zusage des Landesrates Rezar, und das werden wir auch umsetzen. Das möchte ich dezidiert im Landtag auch festhalten, weil die Gerüchteküche brodelt, wie immer in allen Bereichen, und wir werden das … *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nicht von mir.)* - nicht von Ihnen, das stimmt - wir werden das auch umsetzen.

Wir haben darüber hinaus die 24-Stunden-Betreuung, wir haben die mobile Hauskrankenpflege. Das heißt, es ist aus meiner Sicht ein relativ schlüssiges und umfassendes Konzept, das wir im Bereich der Gesundheitsversorgung haben. Wir beobachten natürlich auch sehr genau, und das ist auch budgetär festgehalten, dass wir im Bereich der Alten-, Wohn- und Pflegeheime auch neue Tagsatzmodelle zum Leben bringen möchten, weil ich der Meinung bin, dass für diejenigen, die im Pflegebereich tätig sind, auch eine gewisse Sicherheit gegeben sein muss. Dass man versuchen muss, diesen Bereich nicht nur zu evaluieren, sondern auch insofern zu optimieren, indem man die Kategorien für die Menschen festsetzt, die dann in den Genuss dieser Tagsätze auch kommen sollen.

Einen Punkt möchte ich kurz herausgreifen, den Heizkostenzuschuss. Wir haben gemeinsam auch mit der ÖVP immer diesen Heizkostenzuschuss bei 140 Euro gehabt. Wir haben ihn einmal auf 150 Euro erhöht, weil die Kosten im Ölpreis höher geworden sind. Wenn man das jetzt herunterrechnen würde, dann würde das heißen, dass es eine Erhöhung gibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Der Ölpreis war 100 Euro, jetzt ist er 65 Euro. Also ist der Zuschuss mit 140 Euro höher als mit 150 Euro. Aber wir können gerne darüber reden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist echt ein Kunststück, das so zu argumentieren.)* Nein, das ist kein Kunststück, das ist einfach ein Rechenbeispiel, das auch so nachzuvollziehen ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das heißt, dann sind die 160 in Eisenstadt eigentlich 200.)*

Aber grundsätzlich stehen wir zu diesem Heizkostenzuschuss. Ich weiß nicht, was in Eisenstadt sozusagen zusätzlich beschlossen wird. Ich freue mich über jede zusätzliche Beschlussfassung in Eisenstadt, aber grundsätzlich wird dieser Heizkostenzuschuss auch

von den Menschen, die ihn beantragen, - und wir haben 6.900 an der Zahl, die ihn beantragen - auch so akzeptiert.

Der nächste Punkt, den ich ganz kurz ansprechen möchte, ohne zu lang zu werden, ist der Arbeitsmarkt. Das ist keine einfache Situation. Wir haben die höchste Zahl von Beschäftigten im Burgenland. Allerdings auch eine hohe Anzahl von Arbeitslosen. Wir haben einen Ausländerbeschäftigungsanteil ungefähr von 20 Prozent. Wir versuchen, was wir vom Land her machen können, auch zu tun. Ich verhehle nicht, dass ich in den letzten Monaten bemerke, dass beispielsweise das AMS versucht, Leistungen zurückzuführen und dafür das Land nicht verantwortlich zu machen, aber jedenfalls dazu zu bewegen, hier mehr zu zahlen.

Das müssen wir uns genau anschauen. Aber es gibt einige Maßnahmen, die auch zum Greifen kommen sollen. Wie beispielsweise das Programm 50plus, um dann dafür zu sorgen, dass wir vor allem bei jenen Beschäftigten, die älter als 50 Jahre sind und die es ganz schwer haben, wieder in den Arbeitsprozess herein zu finden, geordnete und geeignete Pakete zu schaffen.

Ein besonderer Bereich, den ich zum Schluss ansprechen möchte, ist der Bereich Asyl. Und ich möchte, Herr Kollege Strommer, Sie sind hier, Sie haben mich jetzt einmal gelobt, ich hoffe, ich darf das einmal sagen, bei einer Veranstaltung - *(Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Noch zu wenig, ich habe das gestern vergessen, ich hole das gerne nach.)* zu wenig, danke - Lob kann man gar nicht genug vertragen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie sind das einzige Regierungsmitglied, das die Vorgangsweise … - Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber das ist gefährlich.)*

Ja, ich bin jetzt gestern von der FPÖ gelobt worden, vom Herrn Kollegen Kölly, das ist jetzt eh schon unheimlich. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das kann gefährlich werden. - Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte trotzdem auf die gestrige, nachdem die Sitzung auf zwei Tage aufgeteilt ist, und ich möchte jetzt nicht irgendwie provozieren, aber ich muss ein paar Punkte schon herausstreichen, die Sie gestern im Rahmen der Sicherheitsdebatte angesprochen haben, nämlich was den Asylbereich betrifft. Sie haben von einer falschen Einschätzung von Faymann gesprochen. Man sollte doch auch dazu sagen, dass die Frau Innenministerin Mikl-Leitner für diesen Bereich zuständig ist und dass wir hier auch mit Merkl eine Vorgangsweise gewählt haben, die damals, aufgrund der Situation, so zu wählen war.

Wir haben 300.000 Menschen übers Burgenland gebracht, bei 280.000 bis 290.000 Einwohner, die wir haben. Das haben Sie auch gestern gelobt. Das nehme ich auch so zur Kenntnis. Ich möchte noch dazu sagen, dass das im Burgenland auch besser geklappt hat als in der Steiermark. Viel besser! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da kann die Regierung nichts dafür.)* Da kann man keine geographischen Gegebenheiten hernehmen und auch keine Zäune irgendwie vorschieben und so weiter.

Der zweite Punkt ist die Kommunikation mit den Bürgermeistern. Möglicherweise habe ich geredet, aber ich habe mit jedem Bürgermeister kommuniziert, das wissen Sie. Das können Sie auch an der Tatsache ablesen, dass mir der Bürgermeister von Ollersdorf in einem etwas unflätigen Brief zurückgeschrieben hat. Aber egal. Das wollte ich nur sagen.

Bruckneudorf haben wir auch schon besprochen. Jetzt bin ich schon zu lange. Ich glaube, dass es einfach wichtig ist, ich glaube da haben wir auch gemeinsam eine Vorgangsweise im gesamten Landtag, wo es darum geht, kleine Einheiten zu schaffen

und nicht 450 Einwohner auf einem Truppenübungsplatz zu stationieren, wo traumatisierte Flüchtlinge möglicherweise auch mit Waffen konfrontiert werden.

Der letzte Punkt, den ich ansprechen wollte, ist die Ziel 1-Förderung, die Sie angesprochen haben. Das haben wir damals auch gemeinsam beschlossen, dass nämlich das Burgenland davon auch profitiert hat.

Den letzten Punkt, ein politischer Punkt mit dem Landeshauptmann Sylvester erspare ich mir hier, weil es dann wahrscheinlich einen kleinen Eklat gibt. Ich wollte eigentlich nur dazu sagen, dass natürlich er ein Opfer war, aber auch ein Täter, und das muss auch einmal im Landtag gesagt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Insgesamt möchte ich sagen, damit bin ich am Ende, dass eine Steigerung von 19,1 Millionen Euro in diesem Bereich auch gewürdigt werden kann. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Wo war er Täter?)* Er war Landeshauptmann eines Regimes, eines diktatorischen Regimes und hat Sozialdemokraten beispielsweise in Haftlager verlagert.

Aber das ist jetzt sozusagen, das habe ich nur gesagt, weil das gestern kurz vom Präsidenten Strommer gekommen ist.

Wichtig ist jetzt das Sozialbudget. 19,1 Millionen Euro plus. Sollte auch vom gesamten Landtag gewürdigt werden, im wichtigsten Bereich, aus meiner Sicht, des Landesbudgets. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Ich bitte um Ihre Wortmeldung Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir erleben die Diskussion zweier Budgetkapitel, die in ihrer Breite, was die Budgetkapitelinhalte anlangt, weit gefächert ist. Das den Diskussionsinhalt, den wir jetzt seit gestern auf heute bezogen kennzeichnen können betrifft, ist, dass es scheinbar wirklich eine gewisse Gültigkeit hat, was in der Formel zusammengefasst wurde. Die Wahrheit ist die Tochter der Zeit.

Man kann vieles, was sich hier quasi in Diskussionsbeispielen abzeichnet und festhalten lässt, in den Vorhaltungen einer Partei der anderen gegenüber gewisse Aussparungen kennzeichnen, gewisse Übertreibungen kennzeichnen. In Wirklichkeit ist aber die Diskussion durchaus gesittet verlaufen.

Was nicht in Ordnung ist und das sollten Sie mit mir gemeinsam als Mandatare dieses Hohen Hauses eindeutig festhalten, dass es nicht sein kann, dass Geschäftsordnungsgegebenheiten, die festgelegt sind, quasi gebrochen werden.

Das ist die Grundlage demokratischen Handelns und das sollte nicht in dem Haus stattfinden, weil es beispielgebend für das Land ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte einleitend auf dieses Kapitel mit einem Buch, das von einem gewissen Tarek Leitner stammt, den Sie alle kennen werden und der in diesem Buch festhält: „Unser Bewusstsein wird nicht zuletzt durch unsere Lebensumgebung geformt. Zeige mir, wie du baust und ich sage dir, wer du bist, schrieb schon Christian Morgenstern. Die gebaute Umgebung wirkt auf unseren Charakter. Es darf uns daher nicht gleichgültig sein, wie es um uns herum aussieht."

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das als Gesamtrahmen einer Diskussion im Burgenländischen Landtag ist, glaube ich, als Leitmotiv sehr wichtig zu nehmen. Wir

diskutieren eine Vielfalt, haben aber im Grunde genommen das Gesamte nicht im Blickfeld. Und dieses Gesamte des ländlichen Raumes ist natürlich im Unterschied zur Stadt zu kennzeichnen, zum urbanen Bereich.

Wir haben aber Budgetkapiteln wie Landschaftsschutz, Tierschutz. Wir haben Gegebenheiten der Natur im Umweltbereich mit allen Konfrontationen, die wir momentan auch mit der aktuellen in Paris stattfindenden CO_2-Konferenz, Klimakonferenz, haben. Wir sollten das Ganze nicht außer Diskussion nehmen, sondern immer darauf achten, dass es eine Entwicklung gibt, die das Gesamte auch berücksichtigen sollte.

Wenn dieses Land im Grunde genommen von Gemeindeinteressen oder von Personen, die in Gemeinden ihre Lebenszusammenhänge im gesellschaftlichen Bereich haben, dann gibt es übergeordnet das Land und dazu ist auch die Regierung in ihrer Ordnungsfunktion grundsätzlich bestellt worden. Es kann nicht sein, dass partikulare Interessen, die im Widerspruch zu vielem stehen, quasi sanktioniert werden - im Sinne der Landesaufgabe, in Bezug auf die Raumordnung. Hier muss eingeschritten werden und muss mit Bedacht auch gesagt werden, für das Ganze ist das schädlich und daher stimmen wir dem nicht zu.

Ich habe schon in diesem Landtag darüber gesprochen, was es heißt, dass jede Gemeinde ihr Industrie- und Gewerbegebiet haben soll. Das kann im Grunde genommen nur zu Lasten der Natur, der Umwelt gehen. Wir sollten uns im Zusammenhang mit allen Gegebenheiten, sei es zum Beispiel die Abfallwirtschaft, wo wirklich schon mit Richtigkeit ausgedrückt wurde. Die burgenländische Abfallwirtschaft ist die einzige österreichweit, die kommunal organisiert ist und darauf können wir wirklich stolz sein.

Wir sollten aber darauf Bedacht nehmen, dass das, was quasi jetzt im Sinne des Abfallwirtschaftsgesetztes im Bund aufgelöst wurde, nämlich das Monopol der ARA, der Abfallentsorgungswirtschaft, die auch der Landesrat Bieler angesprochen hat, dass diese Auflösung in der EU-Formel im Sinne des Konkurrenzverhaltens nachhaltig auch in Bezug auf die kommunale Entsorgungswirtschaft im Burgenland wirken wird und dass die eingeschalteten privaten Entsorger dort ihr Gesamtproblem damit auch haben werden.

Es geht nicht, dass wir im Grunde genommen auf ein Monopol aufbauen, aber auf der anderen Seite sollte auch mit wirklicher Bedachtnahme Rücksicht genommen auf die einzelnen Gegebenheiten werden und diese sollten dann auch entsprechend Gültigkeit haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auf der anderen Seite ist zuletzt von Herrn Landesrat Darabos Gesundheit angesprochen worden. Nicht nur jetzt im Umfang des Budgetentwurfes, was die Summe der Leistungen anlangt, sondern in der gesellschaftlichen Relevanz für unser Land. Gesundheitspolitik - und hier komme ich zum Ausgangspunkt meiner Rede zurück - sollte aber nie an Landesgrenzen enden. Sie sollte Bedacht darauf nehmen, das in Unmittelbarkeit um unser Land herum auch Krankenhäuser und Krankenanstalten Gegebenheiten sind und das im Einklang wird vom Burgenland zum Teil genutzt, sei es jetzt Kittsee, Hainburg. Sei es aber auch in Oberpullendorf, im Eisenstädter Bereich, Oberwarter Bereich, auch das Krankenhaus Wiener Neustadt, was die Onkologie anlangt.

Tatsache ist, dass diese länderübergreifenden, inhaltsbezogenen, gesundheitspolitischen Maßnahmen verstärkt werden sollten, denn das gesamte österreichische Gesundheitssystem wird sich nicht in partikularen Interessen, sei es jetzt länderspezifisch, ergehen können.

Es wird im Grunde genommen durch die Innovationen, die die gesamte Gesundheitssituation über die letzten Jahrzehnte erlebt hat und zukünftig noch gesteigert erleben wird, als zum Teil unfinanzierbar erweisen. Darauf Bedacht zu nehmen, das quasi auch auszudrücken, ist im Sinne des gesamtheitlichen Schauens, glaube ich, von absoluter Notwendigkeit, und das sollten wir auch tun.

Zurückzukommen auf das Bauen. Bauen ist eine Situation, die wir im Burgenland eigentlich schon seit dem Bestand unseres Bundeslandes in der bundespolitischen Gesamteinheit als eine der Besonderheiten kennzeichnet. Dass wir neun Bauordnungen auf gesamtösterreichisch haben, sehe ich positiv auf das Gestehungsgeschehen im Burgenland, denn unsere Bausituation war bis vor einiger Zeit eine total andere.

Das, was wir jetzt bauen, ist geschuldet einer Situation, die ich auch schon angesprochen habe, nämlich der Energieeffizienz und anderen Kategorien, die in energetischem Bereich auch gelagert sind. Die Wirklichkeit ist aber, dass das burgenländische Profil, was das Bauen anlangt, total verloren gegangen ist. Ich glaube nicht, dass das auf sich gesehen und auf die Zukunft bezogen, etwas darstellt, wo der Uniformiertheit quasi das Wort geredet werden soll. Es soll diese Eigenständigkeit, dieses Profil auch erhalten werden, in der Vielfalt der europäischen Situation liegt auch eigentlich die Bedeutung, und darauf sollten wir Rücksicht nehmen. Herzlichen Dank, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zwei Tage Budgetdebatte, wohlwissend, dass das sowieso fix, dass das alles beschlossen wird. Und heute Vormittag die Emotionen hochgekommen sind, und da bin ich bei meinem Vorredner, es kann nicht sein, dass die Opposition immer nur hingestellt wird, wenn nicht genau auf die Sekunde die Redezeit eingehalten wird, wird man abgedreht. Bei anderen Herrschaften kann man weit darüber reden und das Nächste ist, dass der Herr Landeshauptmann machen kann was er will. Herr Präsident sagt dann klipp und klar, ich entscheide und ich habe gesagt, das ist so.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir leben noch immer in einer Demokratie, und ich hoffe, wir leben auch weiter in einer Demokratie. Ich verstehe alle Emotionen hier in diesem Hohen Haus, auch wenn man von der Regierungsbank in die Opposition geht. Ein schwieriger Spagat.

Ich verstehe aber nicht eine FPÖ, die von der Oppositionsbank in eine Regierungsverantwortung geht, und immer gegen ein Budget gestimmt hat, und wir schreiben heute nur ein Budget fort und werden das so beschließen. Dann frage ich Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, welcher Wandel ist da passiert? Ich verstehe, Sie haben nie Verantwortung in einer Gemeinde getragen, weder als Bürgermeister noch als Vizebürgermeister, *(Abg. Wolfgang Sodl: Wie oft hast Du schon die Verantwortung getragen?)* Herr Kollege, ich würde mich sehr ruhig verhalten, weil ich denke, dass wir heute die Möglichkeit haben, auch der Bevölkerung einmal klarzulegen, und genau zu dem Kapitel komme ich heute noch. *(Abg. Doris Prohaska: Da ist jetzt aber kein Zusammenhang gewesen.)*

Auch was die Gemeinde betrifft, und ich habe nie irgendwann einmal in der Vergangenheit gehört, dass irgendjemand gesagt hat, die Gemeinden werden immer mehr unter Druck kommen, wir müssen was machen.

Ich kann mich an Zeiten erinnern, wie ich hier gestanden bin, wo die ÖVP noch Regierungsverantwortung getragen hat, genauso gesagt hat, was soll das Ganze, wir müssen schauen, dass wir ein Budget zustande bringen. Und wenn ich heute gehört habe, es gibt ein angespanntes Budget seitens der FPÖ-Redner, na ja, dann weiß ich schon, dass dort und da einiges nicht funktionieren kann.

Wenn wir heute von einem Heizkostenzuschuss sprechen, von 140 Euro, von 170 Euro, dann sage ich eines klipp und klar: Geht zu unseren Energieverkäufern, -händler, egal was er ist, oder Erzeuger, der Energie Burgenland, und vergleichen Sie die Preise mit anderen Anbietern! Dann brauchen wir nicht über 140 Euro, über 200 Euro sprechen, denn ich habe den Schritt getan, privat, aber auch für die Gemeinde. In der Gemeinde 25.000 Euro Ersparnis. Ich glaube, dass ist Demokratie genug und auch Verantwortung eines Bürgermeisters, wo es heißt, wirtschaftlich, sparsam zu arbeiten. Auch im privaten Bereich: 700 Euro in einem Haushalt.

Jetzt sage ich Euch klipp und klar, wir reden über einen Heizkostenzuschuss, das kann kein Thema sein. Ich verstehe schon, viele Leute, die darauf angewiesen sind. Auch wir in der Gemeinde erhöhen immer das. Aber ich glaube, dort sollte man den Hebel ansetzen.

Ich frage mich, wo das Geld von der Energie Burgenland hinkommt. Ich finde das nicht im Budget drinnen. Welche positiven Zahlen schreiben sie? Das hätte ich mir gerne angeschaut. Außer dass sie Sponsoring machen und dergleichen mehr, und dann zu mir kommen und sagen, schließe mit uns einen Zwei-Jahres-Vertrag oder noch länger ab, dann frage ich mich, dann gibt es Sponsorgelder für den Sportverein - 500 Euro, dort 200 Euro -, das ist nicht mein Zugang, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Überlegen Sie sich, ob es überhaupt gesetzlich zulässig ist, ob Bürgermeister Verträge unterschreiben, ohne einen Gemeinderatsbeschluss. Darauf will ich auch noch hinweisen. Aber ich komme jetzt zu den - glaube ich - ganz wichtigen Punkten. Herr Landesrat Darabos hat es angesprochen. 269 Millionen ist viel Geld, aber die Gesundheit muss uns das wert sein. Das ist das höchste Gut, was wir haben. Es gibt hier dementsprechend auch schon von meiner Seite Anregungen beziehungsweise auch dementsprechende Kritik.

Ich hoffe, der Herr Landesrat Darabos, nach 200 Tagen, glaube ich, hat er sehr vieles auf die Beine gebracht, es soll nicht wieder ein großes Lob sein, sondern eine Feststellung sein. Das ist eine Feststellung. Sie haben etwas zu Stande gebracht, was Ihr Vorgänger leider Gottes anscheinend nicht wollte oder nicht konnte. Ich will ihm ja nicht nachreden, dass er nicht wollte. Er konnte in gewissen Bereichen nicht, und das ist die Problematik.

Der Herr Landesrat Darabos hat wieder Ärzte ins Land gebracht, auch grenzüberschreitend, auch mit Neustadt zusammenarbeiten, oder wie der Vorredner gesagt hat, aber auch mit Kittsee und auch mit Hainburg. Ich denke, dass es auch sehr wichtig ist, das anzudiskutieren. Wenn wir heute um 19,1 Millionen mehr im Budget haben, dann ist es auch sein Verdienst, denke ich, denn er hat sich für sein Ressort auch stark gemacht und hat sich eingesetzt. Aber eines, Herr Landesrat, muss ich Ihnen schon sagen: Wer trägt einen Großteil dazu bei? Die Gemeinden! Ich habe das im Vorfeld gestern schon angekündigt. Aber das ist bei den Kolleginnen und Kollegen Bürgermeister anscheinend vorbeigegangen.

Das kann es nicht sein. Wir können diese Last in den Gemeinden nicht mehr schultern. Wir müssen nachdenken, wie wir das ändern können. Ich glaube auch, dass wir uns als Gemeinde dementsprechend einbringen müssen, aber auch als zuständiges Landesregierungsmitglied, der für Soziales und Gesundheit zuständig ist, welche Lösungsansätze können wir finden, denn sonst explodiert uns das Ganze. Wenn ich mir anschaue, 2009 bis 2016 jetzt, zwischen 57 und 67 Prozent Steigerungen für die Gemeinden, das abgezogen bekommen und das ist genau das Thema, welches ich anscheinend in den Gemeinden nur, wenn man draußen diskutiert, dann sagen die Bürgermeister, das ist ein Wahnsinn, können wir nicht ertragen. Hier wird über die ganze Situation einfach so darüber gegangen.

Ich denke, das Gesundheitswesen, und das sage ich jetzt schon, wir werden dem Kapitel 5 unsere Zustimmung erteilen, weil es wichtig ist, dass wir auch hier ein Zeichen setzen, weil wir glauben, in die richtige Richtung zu gehen, so wie der Herr Landeshauptmann gesagt hat, wir sind am richtigen Weg.

Daher glaube ich, dass es auch sinnvoll ist, auch hier klar und deutlich ein Signal zu setzen, um mitzuarbeiten für die Menschen in diesem Land, weil sie sich das verdient haben.

Eines muss man auch klar sagen. Spital Oberwart. Thema schon Jahre. Okay, soll so sein. Was fordern wir seitens Bündnis Liste Burgenland? Begleitende Kontrolle! Ich weiß schon, der Rechnungshof darf nicht begleitende Kontrolle machen. Das ist ein Bundesgesetz. Aber wir könnten uns die Möglichkeit wirklich bei der Nase nehmen und sagen, von jeder Fraktion soll einer mit dabei sein und soll mitreden können, mitbestimmen können, aber auch schlussendlich die Kontrolle ausführen. Was vergibt man sich dabei? Na gar nichts. Im Gegenteil, Herr Landesrat, Sie haben dann die Möglichkeit und können sagen, ihr wart eh alle mit dabei. Machen wir das, packen wir das an! Das ist ein riesengroßes Projekt, welches wir wahrscheinlich 50 Jahre nicht mehr haben werden oder 100 Jahre nicht mehr haben werden. Machen wir daraus eine vernünftige Lösung! Und da brauchen wir nicht reden über Parkplätze und dergleichen mehr. Sondern ein Gesamtkonzept erstellen, wo wir uns alle einbringen, und dann können wir uns alle eigentlich dort wiederfinden, dass man sagt, wir haben eine Kontrollfunktion ausgeübt. Das wäre wichtig.

Ich erinnere an die FPÖ. Die Frau Präsidentin, die immer gesagt hat, eine Katastrophe da unten, was sich da abspielt. Herr Landesrat Rezar, das habe ich noch immer in meinen Ohren, das ist ja ein Wahnsinn, sieben Millionen sind schon wieder ausgegeben worden für irgendwelche, ja, was gar nicht vorhanden war und dergleichen mehr. Daher noch einmal: Alle gemeinsam, eine begleitende Kontrolle!

Ich möchte aber auch klar und deutlich zu anderen Punkten etwas dazusagen. Wohnbauförderung wird immer so hochgepriesen. Die Beste und die Schönste überhaupt in ganz Österreich und europaweit. Ja! Auch die ÖVP hat immer mit Herrn Gradwohl, der hat ja darüber Loblieder und Lobeshymnen gesungen, soll so sein. Nur wir sagen klipp und klar seitens Bündnis Liste Burgenland, bitte eine Zweckbindung der Mittel. Dann können wir mehr schaffen, mehr Arbeitsplätze schaffen, mehr Firmen, die hier arbeiten können, und vielleicht auch die Pendlersituation anders gestalten, was der Herr Landeshauptmann immer anspricht.

Von 30.000 vor 15 Jahren sind wir auf 58.000 und er hat immer die Rückholaktion gehabt. Ich kann mich gut erinnern, neu in der FPÖ noch, ja super, und jetzt seid Ihr leider auf der anderen Seite oder Gott sei Dank, ich weiß nicht. 200 Tage sind nicht viel. Ich gebe Euch noch eine Chance, 200 Tage, und dann schauen wir uns das weiter an.

Aber nicht jetzt die Werte über Bord schmeißen, sondern tatsächlich auch dazu stehen. Dass ich sage, ja, das war damals unsere Meinung und wir stehen dazu und können gewisse Dinge auch jetzt ändern. So wie der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz gesagt hat. Wir brauchen Grenzzäune, wir machen das alles. Wo ist denn das alles?

Es sind immer mehr Einbrüche da wie je zuvor, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Ihr Sicherheitsgefühl hätte ich gerne, weil Sie versprochen haben, dass man in den Ortschaften einmal was tut. Ich freue mich darauf, dass Du mich einmal besuchst und dass man vielleicht dieses Thema anspricht.

Wir werden aber trotzdem der Gesundheit, und das ist uns ganz wichtig, unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der LBL)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Abgeordneten für seinen Redebeitrag. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung! Die Kollegin Salomon hat einen sehr moralisierenden Einstieg in ihre Rede gewählt, auf den ich replizieren möchte und muss. Kurz nach Ihrem Redebeitrag, und ich werde auch die Personen beim Namen nennen, im Gegensatz zu Ihnen, hat sich der Herr Kollege Kovacs zu Wort gemeldet, er hat übergeleitet von 170 Asylwerbern in der Unterbringung, in einem Quartier in Eisenstadt, hat sofort den Übergang geschafft zum Sonnenhof Tierschutzhaus. Das war auch meines Erachtens völlig deplatziert. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ – Abg. Robert Hergovich: Lasst ihn reden!)*

Ich möchte Ihnen auch sagen, dass es völlig deplatziert ist, der Kollegin Resetar zu unterstellen, dass sie irgendjemandem ein kurzes Leben wünscht, das ist für mich letztklassig gewesen. Das möchte ich hier deutlich betonen.

Jetzt zu den politischen Aussagen. Politische „Säuberung“ ist ein hartes Wort, da bin ich ganz bei Ihnen. Aber ich war mit Ihnen hier anwesend, wie der Herr Landeshauptmann und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter bei der Angelobung ganz deutlich gesagt haben, Kooperation, Zusammenarbeit, Ideen und Vorschläge aller Oppositionsparteien ernst nehmen.

Der erste Beschluss des Burgenländischen Landtages mit rot-blauer Mehrheit war, dass aus Ausschüssen und Beiräten die Mitglieder des Landtages durch Vertrauensleute aus den Regierungsparteien ersetzt werden. Wenn Sie das jetzt gegenüberstellen, binnen einem Monat, was da passiert ist, dann können Sie mir bitte auch zugestehen, *(Abg. Klaudia Friedl: Das rechtfertigt nicht dieses Wort, das Sie erwähnt haben.)* dass ich eine sehr harte Kritik an dem äußern werden. Wenn man das nämlich uns nicht zugesteht, dann verstehe ich nicht, warum es möglich ist, dass der Herr Kollege Molnár gestern die Aussage vom Kollegen Kovasits verteidigt. Wenn es auf der einen Seite also möglich ist, hart ins Gericht zu gehen und eine Diktion zu wählen, die natürlich moralisierend ist, aber auch provokant, dann bitte ich um Gerechtigkeit, dann bitte ich aber auch um faire Spielregel für alle Fraktionen hier im Landtag. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte nicht mehr auf die Zwischenrufe der Kollegin Sack und der Kollegin Prohaska als Manfred Kölly am Wort war, eingehen, *(Abg. Doris Prohaska: Was habe ich gesagt?)* es ist eh sofort zurückgezogen worden und ein wenig klargestellt worden. *(Abg. Doris Prohaska: Was?)*

Ich möchte meine Wortmeldung zum Thema das Wort „Regime“ klarstellen, dass hier gar keine falschen Vermutungen aufkommen. Ich glaube, ich bin unverdächtig, dass ich hier falsche Vorstellungen haben, deswegen sage ich Ihnen, was das für mich bedeutet.

Das bedeutet für mich, dass es hier eine Ordnung gibt und das habe ich damit gemeint und nicht mehr und nicht weniger. Wenn Sie das Wort per se schlecht finden, es ist eben ein Wort unseres Sprachgebrauches. Eines möchte ich noch festhalten, Kollegin Salomon, ich hätte mir Ihre Unterstützung gewünscht *(Abg. Doris Prohaska: Brief ans Christkind.)* In der Vergangenheit haben Sie sich hergestellt und haben uns gesagt, wie wir uns verhalten sollen.

Als ein Mitglied, als ein sozialdemokratisches Mitglied dieser Landesregierung in der vergangenen Gesetzgebungsperiode mich schäbig genannt hat, das ist dem einzigen Mandatar zu Teil geworden, in dem ganzen Hohen Haus, der heute noch hier ist. Haben Sie da das Wort ergriffen? Nein! Also bitte, wenn wir mit dem gleichen Maß messen, dann für alle Parteien, dann tun Sie das bitte auch in den eigenen Reihen und überlegen wir uns gemeinsam, da bin ich ganz beim Kollegen Steier, was wir dem Hohen Haus an Anstand und Würde schuldig sind. Aber dann bitte erst vor der eigenen Haustüre kehren, dann bei den anderen die Fehler suchen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann für Ihre Ausführungen. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zu Abstimmung.

Es liegt zu dieser Gruppe ein vom Landtagsabgeordneten Ulram eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.- *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Fast! – Abg. Doris Prohaska: Ihr habt es gestern auch nicht gewusst und wir haben zweimal abstimmen müssen! – Abg. Mag. Michaela Resetar: Oberlehrerin!)*

Danke, das ist die Minderheit. *(Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Ich ersuche höflich um Ruhe, wir sind im Abstimmungsvorgang und ich ersuche höflich um Aufmerksamkeit. Danke.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung, wie vom Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 4.659.900 EURO und Ausgaben in der Höhe von 52.168.300 EURO vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Generalberichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Rede.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Liebe Gäste auf den Zuschauerrängen! Es freut mich, dass auch die Schulklasse wieder da ist!

Zwei Repliken, Kollege Kovacs ist leider gerade nicht da. Zum Thema Tierschutz, es ist schön, wenn Ihr das Tierschutzhaus im Norden so löblich erwähnt. Er wohnt in Eisenstadt und kennt den Zustand im Süden offenbar nicht. Ich möchte darauf hinweisen, dass vor vielen Jahren, auch wenn es schon einige Zeit her ist, einmal geplant war, im Süden und im Norden ein Tierschutzhaus zu errichten. Jetzt haben wir im Norden eins, davon haben wir im Süden reichlich wenig.

Die Frau Landesrätin Dunst hat das erwähnt, da lastet die Tierschutzarbeit in erster Linie auf vielen freiwilligen Ehrenamtlichen die hoffentlich, zumindest entnehme ich das den positiven Worten der Landesrätin, in Zukunft ein bisschen besser unterstützt werden.

Der erste Schritt dahin ist der Tierschutzpreis für das Ehrenamt, der, hoffe ich, nicht nur heuer vergeben wird, sondern zukünftig jährlich. Soweit noch kurz zum Tierschutz. Zweite Geschichte, ich verstehe schon, dass es irgendwie ein bisschen einen Rosenkrieg gibt. Da gab es früher einmal eine Verbindung zwischen Rot und Schwarz. Sie waren in einer Koalition, die gibt es jetzt nicht mehr.

Ich möchte Euch nur ersuchen, Euch ein bisschen klar zu machen was für ein Bild dieses Hickhack auf junge Leute, die da oben sitzen, macht. Wir haben teilweise sehr konstruktive, sehr gute sachliche Diskussionen und die werden gerade heute und gestern, meiner Ansicht nach, zu offen und zu scharf und zu heftig von diesem Hickhack unterbrochen. Ich glaube, es ist in unser aller Interesse, wenn wir hier ein bisschen mehr auf sachliche Kritik zurückkommen und diesen Rosenkrieg langsam beenden. *(Beifall bei den GRÜNEN und der Abg. Edith Sack)*

Nun zum eigentlichen Thema, es geht in der Gruppe 6 um Infrastruktur, Verkehr und Straßenbau. Ich möchte hier ganz wesentlich auf eine Bevölkerungsgruppe hinweisen, die laut dem VCÖ in den nächsten 20 Jahren ganz maßgeblich steigen wird. Und zwar ist das die Bevölkerungsgruppe der über 74-Jährigen. Das Burgenland ist hier neben Kärnten Spitzenreiter. Wir können davon ausgehen, dass im Jahr 2030 die Zahl der über 74-Jährigen auf 34 Prozent steigen wird. Das heißt, wir haben Menschen,

zunehmend immer mehr im Land, die ganz andere Herausforderungen an den öffentlichen Verkehr, an die Infrastruktur stellen, wie Menschen die jünger sind.

Jede achte Person ist im Jahr 2030 also über 75 Jahre alt. Gleichzeitig sinkt die Zahl der unter 65-Jährigen um ungefähr 10.000. Jede vierte Person wird dann über 65 Jahre sein. Was heißt das jetzt für die Infrastruktur? Was heißt das für den öffentlichen Raum? Wichtig sind Fußwege. Das Gehen zum Beispiel mit einem Rollator braucht eine gewisse Gehsteigbreite, braucht genauso wie für Kinderwägen abgeschrägte Gehsteigkanten, um die Fahrbahn zu überschreiten. Alte oder ältere Menschen brauchen zunehmend mehr den öffentlichen Verkehr. Wir haben heute schon das Problem, dass sich viele Menschen zu Recht nicht mehr trauen, selbst mit dem Auto zu fahren.

Leider sind viele dazu gezwungen und tun es, obwohl sie eigentlich nicht mehr wirklich verkehrstauglich mit dem Auto sind, weil sie einfach auf das Auto, gerade im Südburgenland festgenagelt und angewiesen sind. Gestern konnte ich nach der langen Landtagssitzung noch einen Teil des Beitrags „Wir sind Auto“ im ORF sehen, den kann ich sehr ans Herz legen, den über die TV-Thek nachzuschauen.

Da war das ganz stark ein Thema, dass natürlich in den früheren Jahren die Struktur des öffentlichen Raumes sehr auf das Auto ausgelegt worden ist. Jetzt sehen wir zunehmend welche Probleme wir vor allem jetzt nicht nur älteren Menschen, sondern auch jungen Menschen die vielleicht noch keinen Führerschein haben, noch kein Auto haben, welche Probleme wir damit den Menschen in den Weg legen.

Diese Menschen sind öffentlich fast nicht mehr mobil. Wir haben auch gleichzeitig das Problem, dass in den Gemeinden viel weniger Infrastruktur da ist. Die Nahversorger verschwinden, die Banken ziehen sich aus den kleineren Gemeinden zurück. Das heißt, die Wege zur Bank, Arzt, Ämtern werden tendenziell weiter. Damit schaffen wir eine Abhängigkeit, ja sogar zum Zweit- und Drittauto, die wir jetzt langsam beenden sollten, wo wir umdenken sollen. Es gibt erste Ansätze, das ist sehr positiv. Trotzdem wird noch viel zu stark auf das Auto, die Straße und den Individualverkehr gesetzt.

Die GRÜNEN betonen immer, wie wichtig der ökologische und klimarelevante Vorteil des öffentlichen Verkehrs ist. Genauso wichtig sind aber die sozialen Aspekte. Wie gesagt, gerade im Südburgenland, vor allem in der schulfreien Zeit, ist es ein riesen Problem.

Der Sommer, Juli, August will ich gar nicht reden. Es reicht, wenn ein, zwei Tage schulfrei sind. Ich habe das Beispiel schon oft gebracht. Der Bus, der hier von Eisenstadt in den Süden hinunter fährt, fährt unter der Woche wenn Schule ist, der späteste um 18.10 Uhr. Das ist viel zu früh. Wenn schulfrei ist, fährt der späteste um 16.20 Uhr. Das ist nicht so getimt, dass es für Otto und Resi NormalverbraucherIn, so sage ich jetzt einmal, tauglich ist.

Hier gehört sich das ganze Konzept einmal genau angeschaut. Busse erweitert, Busse verbessert und ein besseres, öffentliches Verkehrssystem geschaffen, vor allem im Süden. Im Nordburgenland haben wir teilweise einen sehr guten Busverkehr, wo es sogar Haltestellen gibt, wo angeschrieben steht, wann der nächste Bus wohin kommt. Davon können wir im Südburgenland nur träumen, ähnlich wie beim Tierschutz.

Auch wenn das immer wieder abgestritten wird, es gibt leider ein gewisses Nord-Südgefälle. Natürlich ist im Süden vieles schwieriger, weil es noch mehr zersiedelt ist. Geschichtlich bedingt, keine Frage, aber trotzdem müssen wir hier Gelder in die Hand nehmen und vor allem uns das genau anschauen, wie wir das in Zukunft schaffen werden,

älteren Menschen, aber auch jungen Menschen Mobilität zu ermöglichen abseits vom Fahrzeug der Eltern, Familienmitgliedern, Nachbarn und ähnlichen.

Ich glaube, das wird eine ganz große Herausforderung neben dem Bereich der Pflege und Altenbetreuung, dass wir hier eine Möglichkeit schaffen mobil zu sein, fernab vom Autoverkehr. Auch wenn ich und viele andere die neue Elektromobilität hier als eine Möglichkeit sehe ökologischer unterwegs zu sein, wir dürfen nicht den Fehler machen den Verbrennungsmotor durch den Elektromotor nur zu ersetzen und am Verkehrssystem nichts zu ändern.

Das schafft zwar einige Probleme, kleinere im Natur-, Umwelt- und Klimaschutzbereich, aber die erwähnten Probleme für ältere Menschen und auch für jüngere und auch für Menschen, die sich zum Beispiel kein Zweit-, Drittauto leisten können, bleiben dieselben. Ich glaube, dass das eine ganz große Herausforderung sein wird fernab, was heißt fernab, ganz knapp neben dem Klimawandel. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN und der SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter für Ihre Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Johann Richter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Liebe Jugend auf den Zuhörertribünen! Die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr ist kein, vom finanziellen her, so umfangreiches Thema.

Ich möchte die nackten Zahlen kurz überfliegen. Es hat leichte Rückläufigkeiten gegeben was die Summen anbelangt. Im Straßenbau von 49 auf 45 Millionen, Baudirektion von 25 auf 24 reduziert, allgemeiner Wasserbau von 4,4 auf 3,5, Schutzwasserbau ist gleich geblieben.

In Summe ist quasi von 56,8 auf 52,1 Millionen Euro reduziert worden, was höchstwahrscheinlich, meiner Meinung nach, auf abgeschlossene Projekte zurückzuführen ist und so weiter. Lassen Sie mich einige Bemerkungen zum Verkehr ganz allgemein machen. Verkehr ist etwas, ist ein Bereich von dem jeder quasi betroffen ist, egal welche Altersgruppe, egal welche Berufsgruppe, das ist etwas ganz Wesentliches, ob Unternehmer, ob Arbeitnehmer, ob Schüler.

Verkehr ist ein wesentlicher Bereich, die andere Seite ist, dass es oft schwierig ist, die Infrastruktur zu managen, bereitzustellen. Das könnte an Planungsproblemen liegen, an Kosten sogar, dass etwas nicht durchführbar ist und daher gewisse Projekte nicht durchführbar sind und in der Bevölkerung irgendwo der Eindruck entsteht, da geschieht zu wenig.

Das Prinzip sollte sein und ist natürlich Straßen zu bauen, wo möglich und wo notwendig. Tatsache ist auf jeden Fall, dass es kein Zufall ist, dass sich Firmen an Punkten ansiedeln wie zum Beispiel in Kemeten oder in Grafenschachen. Das ist offensichtlich, dass der einzige Grund dafür eine möglichst nahe Autobahnanbindung besteht.

Damit komme ich schon zum Bereich südliches Burgenland, wo natürlich, der Vorredner hat es schon erwähnt, schwierige Voraussetzungen sind. Wenn ich an den Bezirk Güssing denke, da ist weit und breit keine, aus verschiedensten Gründen, keine Autobahnanbindung zu finden. Es freut mich aber, dass, das haben wir schon gestern gehört, auch vom Herrn Landeshauptmann gewisse Dinge geplant sind, die in Angriff

genommen werden, etwa, dass die Bahn Jennersdorf Gotthard elektrifiziert werden soll. Die S7 soll in Angriff genommen werden. Ich hoffe das sehr.

Die Bahntrasse Oberwart-Szombathely als grenzüberschreitendes Projekt ist geplant und das dauert natürlich seine Zeit. Das verstehe ich, weil es eben ein grenzüberschreitendes Projekt ist und Verhandlungen mit Ungarn notwendig sind. Dann komme ich zu einem Punkt, dass es im Burgenland fast, ich hoffe ich täusche mich nicht und habe das richtig in Erinnerung, fast 4.000 Kilometer Güterwege gibt. Ein Güterwegenetz von 4.000 Kilometer!

Damit komme ich als Beispiel zu meiner Heimatgemeinde Tobaj. Tobaj besteht aus sechs Ortsteilen, wir haben sechs Feuerwehren, wir haben sechs Friedhöfe, ein bisschen viel sechs im Ort, ich meine natürlich sechs Mal, um nicht missverstanden zu werden. Es wurde im Vorjahr die Ortsdurchfahrt Tobaj total neu gestaltet. Heuer sind wir mit der Ortsdurchfahrt Deutsch-Tschantschendorf fertig geworden.

Die Gemeinde Tobaj hat, wenn man den Neusiedler See flächenmäßig nicht dazu zählt, den drittgrößten Hotter des Landes und wir haben nicht einmal 1.500 Einwohner. Dass das natürlich schwierig ist für die gesamte Infrastruktur ist verständlich. Ich verstehe dann oft unseren Bürgermeister, der mit der Situation leicht überfordert ist. Er ist zwar auch ein, ich sage einmal, so ein Zampano und Alleskönner wie der Kollege Kölly, der leider nicht hier ist.

Auch unser Bürgermeister kennt alles, kann alles, weiß alles, es ist sensationell. *(Abg. Walter Temmel: Das ist bei Bürgermeister so!)* Ich schaffe das leider nicht. Ich schaffe das leider nicht und mich frisst der Neid, ehrlich gesagt, dass ich nicht so ein Wunderwuzi bin. Aber was ich damit sagen will, es sollte doch in diesem Bereich Überlegungen geben, dass Bedarfszuweisungen zum Beispiel doch auch bedarfsgerecht verteilt und vergeben werden.

Übrigens jetzt fällt mir etwas ein, apropos Kölly. Schade, dass er nicht hier ist. Ich hoffe, er hört mich aus der Ferne. Weil heute schon vom Sport die Rede war und vom Fußball, möchte ich das Hohe Haus mit einem Vorfall konfrontieren, der sich ereignet hat und zwar hat es im Herbst ein Fußballspiel gegeben, Deutschkreutz gegen Eberau. Da ist leider im Zuge dieses Spieles etwas passiert. Es haben sich zwei Spieler verletzt. Das Spiel war, ich glaube, 20 Minuten unterbrochen.

Es hat sich ein Abgeordneter, angeblich aus Deutschkreutz, bemüßigt gefühlt auf den Platz zu laufen und lautstark einige Dinge zu äußern, die ich hier leider nicht wiederholen kann. So auf die Art, euch haben wir gerade noch gebraucht, wäret ihr doch im Süden geblieben ihr Mörder, glaube ich, ist gefallen und Ähnliches. Ich habe das von einem Spieler erfahren.

Es kann sich jeder seinen Reim darauf machen, was er davon hält. Ich glaube, dass solche Aussagen, so ein Verhalten, ich sage einmal einen gewissen geistigen Horizont zeigt und ich würde vorschlagen, dass das vom Abgeordneten Kölly *(Abg. Manfred Kölly: Ich werde das richtigstellen!)* verlangte Alkoholverbot für ihn ausdrücklich auch auf den Sportplatz ausgeweitet werden soll. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Zur tatsächlichen Berichtigung, beziehungsweise zur Richtigstellung, hat der Herr Abgeordnete gesagt, meldet er sich zu Wort. Bitte, Herr Abgeordneter Kölly. *(Abg. Klaudia Friedl: Beim falschen Mikrofon! – Abg. Edith Sack: Du kannst von dem auch reden!)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Kollege, Herr Abgeordneter Kollege! Vom Fußball hast Du anscheinend keine Ahnung. Ich möchte

nur eines klar und richtig stellen. Diese Worte sind nie gefallen. Wenn Sie wirklich diesen Kollegen oder diesen Spieler zu mir schicken und Sie dabei sind, dann werden wir das auch so richtigstellen. *(Abg. Mag. Johann Richter: Gerne!) Zum* Alkoholverbot. Was vergibt man sich, wenn man in einem Landtag keinen Alkohol trinkt während der Arbeit? *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist keine Richtigstellung!)*

Danach kann man ein gutes Glas Wein trinken aus dem Blaufränkischland und ein gutes Bier, habe ich nichts dagegen. Aber jetzt muss ich das klarstellen und richtigstellen, dass diese Worte nie gefallen sind.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Georg Rosner.

Bitte Herr Bürgermeister um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Werte Zuhörer auf den Rängen! Ich möchte auch die Mitarbeiter und Abteilungsleiter des Wasserbaus und Straßenbaus begrüßen und mich für ihre Tätigkeit recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Eine gute Verkehrsinfrastruktur wird als zentraler wirtschaftlicher Standortfaktor angesehen. In schlecht erreichbaren Regionen führt der Ausbau der Verkehrsinfrastruktur zu relativ klaren positiven Effekten. Es ist vielleicht ein bisschen weit hergeholt, aber ich möchte das Beispiel anführen. Und zwar am Beispiel von Irland sieht man was möglich ist. Dort wurde die finanzielle Unterstützung durch die EU effizient eingesetzt und in eine moderne Infrastruktur und Verkehrsnetze investiert.

Heute genießen die Menschen in Irland erheblich verbesserte Verkehrsnetze, eine saubere Umwelt, wachsende Wirtschaftsleistung sowie verbesserte und billigere Mobilität innerhalb der EU. Der Herr Richter hat es auch angesprochen. Wir haben mit EU-Geldern in die grüne Wiese Wirtschaftsparks errichtet und kämpfen heute und seit Jahren damit, dass diese an die entsprechenden Verkehrssysteme und Verkehrsnetze angeschlossen werden. Siehe am Beispiel S7.

Daran sieht man auch, Verkehrspolitik zählt zu den wichtigsten Politikfeldern insgesamt. Ohne Mobilität ist effizientes Wirtschaften nicht möglich. Ein funktionierendes Verkehrssystem ist für eine Volkswirtschaft, die wettbewerbsfähig sein will, völlig unverzichtbar und eine unabdingbare Voraussetzung für Wirtschaftswachstum, Beschäftigung und Wohlstand. Die Erhaltung und der bedarfsgerechte Ausbau von Verkehrswegen ist daher weiterhin Daueraufgabe der Verkehrspolitik. Verkehrsinfrastruktur kann oft aus verschiedenen Gründen, entweder aus Kostengründen oder aus Planungsgründen, kurzfristig und manchmal auch mittelfristig nicht umgesetzt werden. Daher sollte man, meiner Meinung nach, auch mit leeren Ankündigungen, Versprechen, vorsichtig sein. Ich will aber auch erwähnen, dass es unzählige Versprechen zum Ausbau der Bahn im Südburgenland in den vergangenen Jahren gegeben hat.

Große Versprechen zum Bahnausbau im Landessüden fanden schon immer verstärkt auch vor den Landtagswahlen statt. Ich muss das hier sagen, schon 2002 war die Rede von der Realisierung der grenzüberschreitenden Bahnverbindung. Heute haben wir 2015. Ich gebe schon zu, das ist alles sehr komplex und ist auch mit sehr viel Kosten verbunden.

Aber ich glaube, man muss schon sehr sensibel mit solchen Ankündigungen umgehen. 2009 war die Rede von der baldigen Wiederaufnahme der Personenzüge bis Großpetersdorf. Die Züge fahren bis heute nicht, mittlerweile fahren nicht einmal mehr

Güterzüge. Ich verstehe schon die Bevölkerung, die dann irgendwann auch den Glauben an die Verkehrspolitik verliert, wenn man sieht, wie lange sich solche Projekte hinziehen.

Es ist eine Art der Politik die manche Menschen und viele Menschen nicht nachvollziehen können. Daher sind Ausbau, Verkehr und Infrastruktur gerade im Südburgenland ganz wesentliche Themen für Wirtschaftswachstum, Beschäftigung und Wohlstand. Es geht ganz einfach darum, Straße und Schiene unter einen Hut zu bringen.

Ich begrüße auch die Initiative im Bereich der Bahnhofsrestaurierungen und behindertengerecht machen von Neusiedl, Bruckneudorf, Mattersburg und Wulkaprodersdorf. Der Herr Landeshauptmann hat das angesprochen, 50 Millionen Euro wurden hier investiert. Ist zu begrüßen, aber ich würde es auch sehr begrüßen, wenn auch im Süden ähnliche Investitionen, was die Bahn betrifft, auch möglich wären. Viele Projekte warten auf die Umsetzung, S7 wurde schon angesprochen, Schleife Eisenstadt, Schleife Ebenfurth und Ausbau Pottendorf.

Dann Direktanbindung des Nordburgenlandes an den Flughafen Wien, Elektrifizierung der Linie Sopron-Mattersburg-Wiener Neustadt, Elektrifizierung der Linie Jennersdorf-St. Gotthard, die berühmte Projektgrenzbahn. Verkehrspolitisches Ziel des Landes muss es daher sein, Mobilität dauerhaft zu erhalten, um nachhaltig zu gestalten.

Ja, laut Regierungsprogramm der SPÖ/FPÖ-Regierung soll auf Basis der Gesamtverkehrsstrategie die Verkehrsinfrastruktur im Burgenland weiter ausgebaut und das Angebot im öffentlichen Verkehr bedarfsgerecht weiter entwickelt werden, muss ich sagen, ist grundsätzlich auch zu begrüßen.

Es sollen auch bestehende und künftige Verkehrsangebote in regionalen Zentren besser aufeinander abgestimmt werden, Bus-Bahn, Bus-Bus. Ich verstehe schon, auch die Taktknotenabstimmung ist gestern, glaube ich, angesprochen worden. Nur Fakt ist, dass aber leider durch Fahrplanänderungen der ÖBB viele burgenländische Schüler, und ich glaube hier oben sitzen einige, vor großen Problemen stehen.

Unsere Kinder verdienen die beste Voraussetzung, um ihren oft stressigen Schulalltag gut zu meistern. Das beginnt bereits bei einer guten Verkehrsanbindung, um die Bildungsstätten zeitgerecht und ohne große Hürden erreichen zu können. Ja, 99 Prozent der burgenländischen Bevölkerung können den nächsten Bezirksvorort mit dem Pkw innerhalb von 30 Minuten erreichen, auch dank der zentralen Lage unserer Bezirksvororte.

Im öffentlichen Verkehr schaut das ein bisschen anders aus und zwar haben derzeit nur leider 60 Prozent der Burgenländerinnen und Burgenländer diese Möglichkeit. Für ihre Wege stehen der Bevölkerung, ist auch schon angesprochen worden vom Kollegen Spitzmüller, 181.700 im Burgenland angemeldete Pkw zur Verfügung. Bei einer Gesamtbevölkerung von 287.000 Personen entspricht dies, laut Statistik Austria, der höchsten Motorisierungsrate Österreichs.

Das heißt, bei uns im Burgenland kommen 632 Pkw auf 1.000 Burgenländerinnen und Burgenländer. Ja, da darf man sich nicht wundern, wenn man oft wo Parkplatzprobleme hat. Dies sollte uns schon zu denken geben. Denn in der Verbesserung und Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs haben wir, glaube ich, akuten Handlungsbedarf. Das Land muss sich hier sehr bestimmt gegenüber dem Bund positionieren und nicht nur Forderungen aufstellen, sondern auch die Umsetzung durch den Bund sollte erreicht werden.

Insbesondere hinsichtlich der generell stiefmütterlichen Behandlung des Burgenlandes bei der Verteilung der Investitionen im Straßen- und vor allem im

Schienenbereich. Vor wenigen Wochen hat das Infrastrukturministerium den ÖBB-Rahmenplan 2016 - 2021 vorgestellt. Darin werden für die kommenden Jahre Investitionen von fast 50 Milliarden Euro in ganz Österreich aufgelistet und davon lediglich 22 Millionen Euro für Projekte im Burgenland.

Ich glaube, da ist auch Handlungsbedarf gegeben, um hier auch Bundesgelder für unser Land lukrieren zu können. Das bedeutet auch, dass es nicht einmal zweitausendstel der Gesamtsumme pro Kopf wären. Das sind weniger als 75 Euro und für alle anderen Österreicher fast 6.000 Euro.

Ich will vielleicht noch kurz eingehen und zwar auch in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, sind Kosten von 720.000 Euro an den Verkehrsverbund Ost-Region drinnen. Das ist ein Gesellschafterzuschuss und 4.275.000 sind drinnen an Grund- und Finanzierungsverträgen für die Verkehrsverbund Ost-Region, Zahlungen aufgrund vertraglicher Verpflichtungen. Ich möchte auch hier das Hohe Haus informieren. Es hat mich etwas irritiert und zwar der Artikel im Standard vom 1. Dezember 2015. Ich weiß nicht wer ihn gelesen hat. “Kartellverstöße, Razzien bei ÖBB und Verkehrsverbünden, Finanzflüsse suspekt“. Hintergrund der Vorort-Recherche: Der EU-Kommission sind die Finanzflüsse zwischen öffentlicher Hand, ÖBB und den im Einflussbereich der Bundesländer stehenden Verkehrsverbünde suspekt.

Ja, sie vermissen Transparenz, auch bei der Preisgestaltung, und wittern mögliche illegale Beihilfen. Ja, werden wir uns vielleicht weiter anschauen und verfolgen. Trotzdem wird meine Fraktion dieser Gruppe und zwar der Gruppe 6, Verkehr, ihre Zustimmung erteilen und, wie gesagt, ich bedanke mich bei den zuständigen Beamten für die wirklich vorbildliche Arbeit. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wird meine Fraktion wird dieser Gruppe, und zwar der Gruppe 6 Verkehr, ihre Zustimmung erteilen und wie gesagt, ich bedanke mich bei den zuständigen Beamten für die wirklich vorbildliche Arbeit.

Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Werte Besucherinnen und Besucher! Kollege Richter hat es angesprochen, er hat einen direkten Zusammenhang zwischen der Anbindung an das hochrangige Straßennetz und der Entwicklung von Wirtschaft und Wirtschaftswachstum hergestellt. Dem können wir nur zustimmen.

Kollege Rosner, danke für die über weite Strecken bis auf die letzte Unterstellung, oder angedeutete Unterstellung, *(Abg. Georg Rosner: Zeitungsbericht.)* weitestgehend fairer und sachlicher Debattenbeitrag.

Geschätzte Damen und Herren, Landesstraßenbau - Bauprogramm 2016. Verkehrspolitik ist nicht nur Landesstraßenbau und eben das Bauprogramm, sondern viel mehr aber doch ein wichtiger Bestandteil. Im Budget sind eingearbeitet fast 30 Millionen Euro, ein wesentlicher Teil 29,5 Millionen Euro ganz genau.

Davon entfallen auf Neubauprojekte 11,5 Millionen Euro, das sind die derzeit im Bau befindliche B61a, Kreisverkehr Oberwart und Siegendorf, der Umbau bei der Arena Mattersburg, die Thermenumfahrung Lutzmannsburg und die Businesszone Parndorf, Neusiedl am See.

Weitere 18 Millionen Euro stehen für die Erhaltung des Landesstraßennetzes zur Verfügung und ich betone das und ich bedanke mich auch bei allen Verantwortlichen.

Im Burgenland verfallen und verrotten keine Straßen und keine Brücken, sondern im Burgenland wird darauf geschaut, dass das alles in Stand gehalten wird und sich in gutem Zustand befindet und damit ein sicherer Verkehrsweg für die Burgenländerinnen und Burgenländer und überhaupt für alle Benützer eben möglich ist.

Die Landesstraßenprojekte im Einzelnen, ein kurzer Überblick, wo wird gebaut: Ein besonderes Augenmerk wird von der zuständigen Abteilung auch immer auf die Ausgewogenheit zwischen den Regionen gelegt. Es werden voraussichtlich 30 Projekte im Norden umgesetzt, im Mittelburgenland und zirka 35 Projekte werden im Südburgenland umgesetzt werden.

Die Großprojekte sind, wie schon angesprochen, die Verlängerung der B61a Pullendorferstraße. Das Land baut, der Bund finanziert ein Volumen von 37 Millionen Euro, was hier zur Verfügung gestellt wird und man kann auch noch zusätzlich sagen, dass hier eine Kooperation mit Ungarn besteht.

Es ist ein EU-Projekt, es wird eingereicht oder ist eingereicht für das letzte Teilstück Rattersdorf eben bis zur Grenze. Die Planungen wurde vergeben und ein Vorprojekt wird derzeit erstellt und mit den ungarischen Partnern in Zukunft dann abgestimmt. Es ist derzeit das größte Projekt, welches im Burgenland umsetzt wird.

Einige Sätze zur A4 Ostautobahn. Da braucht man nicht viel dazu zu sagen, natürlich in vielerlei Hinsicht sehr, sehr wichtig für den Seewinkel. Hier geht es neben einer sicheren und schnellen Anbindung für die Pendlerinnen und Pendler an das öffentliche Verkehrsnetz, und zum Beispiel über die Park & Ride-Anlagen, über die schon heute so viel gesprochen worden ist, und um eine Verbindung Richtung Wien.

Die Anbindung der Gewerbegebiete, touristische Zentren wie zum Beispiel Neusiedler See oder die St. Martins Therme und Lodge, denn die dort ansässigen Betriebe schaffen im Endeffekt auch die direkten Arbeitsplätze im Burgenland.

Der Ausbau und die Sanierung der A4 werden nach derzeitigem Plan 2023 abgeschlossen sein und die Gesamtkosten werden sich nach derzeitiger Schätzung bei 345 Millionen Euro belaufen.

Frau Präsidentin! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Es wird aber seitens der Baudirektion nicht nur der Ausbau der A4 betrachtet, sehr wichtig ist auch die Entwicklung der angrenzenden Landesstraßen, natürlich wie zum Beispiel die Infrastruktur rund um das Businessgebiet, Gewerbegebiet Parndorf, Neusiedl am See.

Hier werden insgesamt sieben Millionen Euro investiert werden, zumindest ist das im Landesvoranschlag so vorgesehen, auch für die Anschlussstellen und angrenzenden Landesstraßen im Bereich Weiden, Gols, Mönchhof, die in sehr guter Zusammenarbeit, und auch das ist wichtig, mit der ASFiNAG saniert werden.

Die B61a im Anschluss an die S31 im Mittelburgenland hat eine ähnliche Aufgabe für die Pendlerinnen und Pendler und für die Wirtschaft zu erfüllen. Diese Straßen, bei dieser Straßenverbindung geht es zusätzlich noch um eine Entlastung vom Durchzugsverkehr und das betrifft die Ortschaften.

Das ist auch wichtig, die Gemeinden Steinberg, Unterpullendorf, Oberloisdorf und Mannersdorf, insgesamt sind mit dieser Entlastung 8.000 Einwohner betroffen. Hier wird es zu wesentlichen Reduktionen beim Lärm und beim Feinstaub bei den jetzigen Ortsdurchfahrten kommen, was zu begrüßen ist.

Aktuell der Baufortschritt bei der B61a, es sind sämtliche Leitungsverlegungen im Gange, Gas, Wasser, Abwasser, Licht, Strom, beziehungsweise abgeschlossen. Alle neuen Brückenobjekte, die auf diesem Teilstück vorgesehen sind, sind bereits im Bau und teilweise auch schon für den Baustellenverkehr freigegeben.

Derzeit werden die Entwässerungsarbeiten, Dammschüttungen durchgeführt, die auch sehr, sehr gut voranschreiten.

Zur S7, eine unendliche Geschichte, auch hier steht über alldem die Sicherheit, die Entwicklung von Arbeitsplätzen, Wirtschaft und Lebensqualität. Die S7 ist seit 15 Jahren, und Insider wissen, dass das Projekt schon viel länger schon besprochen wird, aber seit 15 Jahren in direkter Planung ist.

Derzeit gibt es einen UVP-Bescheid, der UVP-Bescheid ist beeinsprucht. Das Bundesverwaltungsgericht hat dem Einspruch allerdings keine aufschiebende Wirkung zuerkennt, was uns zuversichtlich stimmt. Allerdings ist nicht abzusehen, bis wann hier eine Entscheidung getroffen werden wird.

Die politischen Entscheidungen, geschätzte Damen und Herren, sind getroffen, ein eindeutigeres Bekenntnis zum Bau der S7, seitens der im Burgenland Verantwortung tragenden Parteien, die sind alle gegeben.

Und auch heute wurde angesprochen, das Burgenland ist ein demokratischer und sozialer Rechtsstaat. Ich beziehe mich jetzt auf das Wort Rechtsstaat, so ist es nun einmal im Rechtsstaat, wenn es ein Prozedere gibt und ein Verfahren gibt, dann kann man im Wesentlichen nicht die Politik verantwortlich machen dafür, dass es jetzt nicht gebaut wird.

Wenn sich da noch jemand einen Spaß draus macht oder sich persönlich profilieren möchte und die Behörden und Verantwortlichen mit Einsprüchen bombardiert, dann spricht das auch für sich. Aber noch einmal, die politischen Entscheidungen sind getroffen, das eindeutige Bekenntnis zum Bau der S7 ist mehrfach gegeben.

Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Einige Worte noch zum öffentlichen Verkehr. Die Grundlage für den öffentlichen Verkehr ist die Gesamtverkehrsstrategie, welche sich das Burgenland im Jahr 2014 gegeben hat.

In dieser sind die übergeordneten Rahmen für all das vorgegeben, damit ist eine langfristige, mittelfristige, langfristige Entwicklung des regionalen Verkehrs möglich, und über all dem steht immer die Entlastung für die Pendlerinnen und Pendler. Kollege Wolfgang Sodl hat das gestern sehr umfangreich angesprochen.

Die Aufwertung des Wirtschaftsstandortes Burgenland, die Sicherheit - hier ist überhaupt im Bereich der Sicherheit konsequente Arbeit immer erforderlich, in Bereichen der Prävention, Erziehung, Bewusstseinsbildung und natürlich Verbesserungen der Infrastruktur. Das führt uns dann auch wieder zu dem vorher angesprochen Thema, dem Schutz der Umwelt.

Zusätzlich müssen und sollen alle Maßnahmen, die hier getroffen werden, auch im Einklang mit dem Leitbild des Landes stehen. Im Landesvoranschlag sind für diese Maßnahmen, für den öffentlichen Verkehr im Burgenland, 17,5 Millionen Euro, auch ein beträchtlicher Betrag, eingearbeitet.

Aus der Vergangenheit wissen wir, dass wir sehr gute Projekte auf den Weg gebracht haben. So wurde zum Beispiel 2013 die Buslinie G1 Oberwart - Wien als beste Verkehrslinie im VOR ausgezeichnet. 1.000 Fahrgäste fahren pro Tag in eine Richtung.

Das heißt, die fahren alle auch wieder zurück. 700 davon haben eine Wochen-, Monats- oder Jahreskarte. Auch das spricht dafür und für die Qualität dieser Buslinie.

Weiteres Highlight, Top-Jugendticket, hat auch eine Auszeichnung erhalten, nämlich den Mobilitätspreis 2013. 17.400 Schülerinnen und Schüler und Lehrlinge nutzen das Top-Jugendticket des Landes. Hier sieht der Landesvoranschlag 380.000 Euro vor.

Abschließend, die Zeit läuft ab, es blinkt. Ich bedanke mich sehr herzlich, beziehungsweiße vorher noch einen Sidestep zu den GRÜNEN auf Bundesebene, hier hat gestern offenbar die Präsentation eines neuen Punkteplanes gegen den Klimawandel in Graz stattgefunden. Dagegen wurde gestern kein Widerstand mehr gegen die S7 geäußert.

Und wenn ich die Aussagen des Peter Pilz in der Flüchtlingssituation hernehme, dann scheint es, dass die GRÜNEN auf Bundesebene vernünftiger werden. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Na geh, jetzt habe ich es eh gestern erklärt.)* Vielleicht können Sie sich hier im Burgenland, ein klein wenig ein Beispiel nehmen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ich habe es gestern ausführlich erklärt.)*

Ich darf noch ein Dankeschön sagen an den Herrn Landesrat Helmut Bieler, der politisch für all das verantwortlich ist, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann und an sein Team und vor allem an den Herrn Baudirektor Wolfgang Heckenast, herzlichen Dank.

Wir stimmen dem Landesvoranschlag zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ingrid Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Bevor ich zur Wasserwirtschaft des Burgenlandes etwas sage, möchte ich nur einen Satz zum Herrn Kollegen Sagatz sagen.

Ich habe mich nicht ausgesprochen gegen Kritik, ich habe mich nie ausgesprochen, dass man jemandem vorgibt, was er sagen kann oder nicht. Mich stößt es nur mit den Wörtern, die vorher gefallen sind. Das sind ganz einfach die Wörter „Regime“ und „Säuberungsprojekt“.

Und das war mein Anliegen und das ist es noch immer. Und das ist mit nichts vergleichbar, mit dem, was Sie vorher hier am Rednerpult verglichen haben, womit man vielleicht diese zwei Wörter vergleichen kann oder entschuldigen kann. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nun darf ich zur Wasserwirtschaft, Abwasser und Trinkwasser meine Gedanken hier einbringen. Ich bin der Meinung, dass Wasser das wichtigste Gut ist, das Lebensmittel Nummer eins. Wir haben die Verantwortung für zukünftige Generationen, unser Wasser zu schützen und zu wahren.

In den letzten 60 Jahren, und das ist dieses Jahr bei den Reden schon ein paar Mal gekommen, wurde unter enormer Anstrengung und dem Einsatz beachtlicher finanzieller Mittel ein Versorgungsnetz aufgebaut. Im heurigen Sommer war für die Wasserwirtschaft eine große Bewährungsprobe. Heuer gab es über 40 Tage, an denen die Höchsttemperaturen von 30 Grad überschritten wurden.

An solchen Tagen müssen mehr als die doppelte Durchschnittsmenge von den Wasserversorgern in die Haushalte gebracht werden, das sind 60.000 Kubikmeter pro

Tag. Wenn man sich das vorstellt, ist das schon eine hervorragende Leistung und die Aufgabe wurde von den Wasserversorgern hervorragend gemeistert.

Wir alle in unseren Haushalten haben das natürlich nicht gemerkt, für uns ist das selbstverständlich, dass wir zur Wasserleitung gehen und hier Trinkwasser mit hoher Qualität bekommen. Ein herzliches Dankeschön an alle Wasserverbände. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich habe es schon erwähnt, die Leitungen sind in den fünfziger, sechziger und siebziger Jahren ausgebaut worden. Trotz Wartung und Reparaturen der Leitungen sind sie natürlich in die Jahre gekommen und haben ein Alter erreicht, wo Sanierungen notwendig sind.

Und hier komme ich zur Vollversammlung des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland. Einige Kollegen waren bei dieser Vollversammlung anwesend, sie war am 3. Dezember. Da muss ich sagen, ist es so, dass im Prinzip bei dieser Vollversammlung eine Erhöhung, das haben wir auch schon gehört diese zwei Tage, um 4,88 Prozent beschlossen worden ist, mit allen Stimmen, die dort vertretbaren waren, außer der ÖVP.

Mich hat am nächsten Tag, weil ich selbst anwesend war, eigentlich verwundert, dass die ÖVP am nächsten Tag in der Zeitung bekrittelt hat, dass wir diese Erhöhung des Trinkwassers für das nördliche Burgenland beschlossen haben.

Und ich muss sagen, es ist für mich eigentlich so, dass sich wieder einmal zeigt, dass hier eine Linie vorgegeben worden ist, gegen alles zu sein, was bis jetzt gut gelaufen ist. Und auch diese Vorgabe der ÖVP geht soweit, dass anscheinend denjenigen Bürgermeistern oder Vertretern vorgegeben wird, was sie dort tun sollen oder nicht.

Ich bin schon sehr lange Bürgermeisterin und immer bei der Vollversammlung und es ist immer so lange darüber gesprochen worden, bis es einen einstimmigen Beschluss der Wassergebühr gegeben hat. Diesmal war es so, dass dort zwar bei der Vollversammlung gesagt worden ist, man stimmt deshalb nicht mit, weil die Erhöhung zu wenig ist.

Am nächsten Tag mache ich die Zeitung auf und dort wurde bekrittelt, dass diese Erhöhung in Wahrheit ein Wahnsinn ist und wie die Burgenländerinnen und Burgenländer belastet werden.

Also ich glaube, man sollte, erstens einmal, wenn man so etwas vorgibt, sich zumindest bei irgendeinem Vertreter der eigenen Fraktion erkundigen, wie die Versammlung gelaufen ist und sollte dann erst Presseaussendungen herausgeben. Weil ich schon davon überzeugt bin, dass es ganz wichtig ist, dass wir die Wasserverbände haben, dass sie gute Arbeit machen und dass man dieses Kleingeld, das man da politisch machen will, wirklich hintanstellen sollte.

Das gelingt bei allen Verbänden, die sehr weit weg von Eisenstadt sind, aber, wenn es hier im nördlichen Burgenland ist, dann greift man anscheinend hart durch. Dann muss man dagegen stimmen, weil, in allen anderen Verbänden hat es natürlich Erhöhungen gegeben, aufgrund der genannten Maßnahmen.

So wie bei uns, beim Wasserleitungsverband Burgenland, dort hat es nach wie vor Einstimmigkeit gegeben. Nur bei uns nicht und ich würde meinen, dass das natürlich nicht die richtige Politik ist.

Dann sind noch sehr viele Dinge jetzt eigentlich bekrittelt worden, aber ich will das gar nicht anführen, weil es nicht wirklich so besprochen worden ist, wie es hier dargestellt wird.

Der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland investiert 2016 15,6 Millionen Euro. Es befindet sich natürlich ein Teil davon im Budget. Ein Teil wird über die Sanierung oder die Leitung nach Sopron gemacht. Das wissen wir alle und das ist wichtig.

Also, deshalb glaube ich, ist es auch wichtig, dass man heute auch hier sagt, dass nicht nur der Verband dafür sorgen muss, damit es diese Qualität des Trinkwassers gibt, sondern es sind auch andere Rahmenbedingungen notwendig. Und hier spreche ich an das vielzitierte Problem, Landwirtschaft Schongebiet, um unser Grundwasser zu schonen. *(Abg. Manfred Kölly: Neudörfl.)*

Also, da muss ich ganz einfach sagen, es geht um Lichtenwörth, es geht um Neudörfl, es geht von Neudörfl bis Neufeld. Da muss ich natürlich sagen, spielt man auch doppelgleisig.

Weil, wenn es jetzt eine Anfrage gibt, die die ÖVP stellt, wo die Frau Landesrätin Eisenkopf gefragt wird, wie es um die Qualität des Trinkwassers steht, wo es, glaube ich, 15, 18 oder 20 Punkte gibt, wo auch gefragt wird, das Problem Lichtenwörth.

Ja, liebe Kollegen der ÖVP, Sie hätten sich diesen langen Brief sparen können. Sie hätten die eigenen Leute fragen sollen, die sehr lange schon dafür zuständig waren. Es ist dort nichts weitergegangen, solange Ihre Leute zuständig waren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und Sie werden sehen, dass unsere zwei Landesrätinnen, die sich des Problems annehmen, weil es ihnen wichtig ist, dass die Qualität des Lebensmittel Nummer eins bleibt.

Es gibt jetzt schon Gespräche, es gibt jetzt Gespräche mit dem Landesrat aus Niederösterreich, wo Ihre Landesrätin und Ihr Landesrat das nie geschafft haben, sich mit denen zu unterhalten. Es wird Lösungsansätze geben.

Und *(Abg. Walter Temmel: Das glaube ich weniger.)* hier sieht man wieder, wenn man sich einer Problematik annimmt, dann ist es auch wichtig, über das Burgenland hinaus mit Kollegen zu sprechen.

Und ich bin froh, dass es diese Regierungsumbildung gegeben hat, weil damit auch das Trinkwasser und das leidliche Problem in Lichtenwörth und mit der Landwirtschaft, letztendlich doch angefangen wird zu diskutieren, ernsthaft zu diskutieren und dass es vielleicht zu einer Lösung kommen wird.

Da möchte ich mich bei beiden Landesrätinnen sehr herzlich bedanken, und auch beim Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland, und wenn hier Kosten bekrittelt werden, dann ist das Budget in einer Hinsicht auch erhöht worden, weil die Rechtsberatung auch teuer ist.

Und weil die Probleme, die Sie geschoben haben, wie Sie in der ÖVP-Regierung waren und diese nicht erledigt haben, jetzt ganz einfach gemacht werden müssen. Da braucht man ganz einfach eine Rechtsberatung. Man braucht Politikerinnen, die sich einsetzen und das wird jetzt passieren. Ein herzliches Dankeschön.

Und, liebe Kollegen der ÖVP, bevor Sie wieder so lächerliche Anfragen machen und Ihre Aufgabe nicht machen, sollten Sie das zuerst bei Ihnen tun, und *(Abg. Walter Temmel: Was soll das jetzt?)* dann können Sie die Kritik bei anderen finden.

Ich bin davon überzeugt, dass alles, was mit Abwasserwirtschaft zu tun hat, ob es jetzt Trinkwasser oder Entsorgung ist, dass das bei uns im Burgenland sehr gut läuft. Ich darf mich bei allen Verbänden sehr herzlich bedanken.

Ich möchte aber noch eines loswerden, es gibt Veränderungen bei den Fördermitteln vom Bund. Ich weiß nicht, liebe Bürgermeisterkollegen, ob Sie sich das angeschaut haben. Ich bin davon überzeugt, dass diese Veränderung der Förderungskulisse, so wie es sich darstellt, für uns im Burgenland nicht von Vorteil sein kann.

Es gibt verschiedene Kriterien wie es berechnet wird, wie man eine Förderung bekommt. Auch das sollten wir uns noch einmal ansehen und vielleicht auch einige Dinge versuchen hier zu verändern.

Ansonsten ein Dankeschön an alle, die hier mitwirken, auch an die Beamtenschaft des Landes, und wir werden dem Kapitel zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Wenn heute ein Abgeordnetenkollege sich herstellt und sagt, es ist so viel „Sechs in Tobaj“, Feuerwehrhäuser, Friedhöfe und dergleichen mehr, und (Abg. Ilse Benkö: Was?) wir dann über den Verkehr sprechen, dann frage ich mich, wie ist Tobaj tatsächlich verkehrsmäßig angebunden? *(Unruhe bei der SPÖ und FPÖ)* Das ist auch eine Frage, die mich interessiert.

Und wenn es dort einen Bürgermeister gibt, der nicht zur Fraktion der FPÖ gehört oder der SPÖ gehört und hervorragende Arbeit leistet, dann kann man ihm nur gratulieren. Denn Sie haben keinen Bürgermeister oder eine Bürgermeisterin! Sie stellen keinen Vizebürgermeister oder eine Vizebürgermeisterin, werte Abgeordnete der FPÖ oder Regierungsmitglieder. Das muss auch einmal gesagt werden.

Ich bin schon ein bisschen betroffen, wenn man als Funktionär, und das bin ich eines Sportvereines, sich nicht auf einem Sportplatz dementsprechend emotionell, wenn dort wirklich so grob und faul gespielt wird, auch äußern soll und darf. Dort geht es immerhin um Gesundheit.

Aber noch einmal, ich bitte diesen Herrn, diesen Fußballer, oder wer er auch immer war, zu uns, und dass wir das auch klären wollen.

Aber, kommen wir zur Gruppe 6, Infrastruktur, Verkehr, Straßenbau, Güterwege, Wasserwirtschaft. Frau Kollegin Salamon, *(Abg. Ingrid Salamon: Bitte.)* Sie haben meine vollste Unterstützung. *(Abg. Ingrid Salamon: Danke.)* Das wissen Sie, seit ich im Landtag bin. Das Wasser ist wirklich eines der höchsten Güter, das man haben kann.

Und auf das muss man Obacht geben. Und ich glaube, da sind wir einen gemeinsamen Weg in der Vergangenheit gegangen und werden es auch in Zukunft. Auch die ÖVP, was ich mich erinnern kann, hat sich hier immer wieder eingebracht. Auch der Vorgänger, der Herr Landesrat Liegenfeld hat sich dafür eingesetzt. Ich möchte nur darauf hinweisen.

Aber, Sie wissen doch, wer sitzt in der Bundesregierung? Auch die könnten einmal, irgendwann einmal, tätig werden. Das muss man auch einmal klar gesagt haben.

Ich möchte aber auch zur Wasserwirtschaft auch das Hochwasser ansprechen, die Rückhaltebecken, auch das gehört dazu. Und Gott sei Dank, auch das wurde berücksichtigt im Budget, und da bin ich recht dankbar. Das funktioniert. Ich kann das aus eigener Erfahrung sagen, hier wird gemeinsam, miteinander gearbeitet, und das funktioniert.

Natürlich könnte das Geld für die Gemeinden immer schneller kommen und fließen, das muss man einmal klar gesagt haben, es dauert immer. Die Gemeinden müssen das alles vorfinanzieren.

Und wenn ich bei den Gemeinden bin, muss ich schon eines dazu sagen. Der Herr Mödlhammer hat heute in einem Zeitungsartikel sehr wohl eines aufgezeigt, es wird für die Gemeinden ganz schlimm werden. Es kommt ganz dick für die Gemeinden.

Und der Herr Mödlhammer ist nicht irgendwer, sondern er ist der Präsident aller Gemeinden und Vertreter aller Gemeinden. Und daher sollten wir ja auch vorsichtig sein, wie man mit diesen Situationen umgeht.

Ich komme aber zum Güterweg. Genau die Güterwege sind ein hervorragendes Beispiel, wie man eigentlich das lebt, was man sagt. Güterwegeabteilung, hier ist alles ganz korrekt. Alles wird vorher eingereicht, abgerechnet, auch das funktioniert hervorragend.

Herzlichen Dank an die Güterwegeabteilung, herzlichen Dank an die Wasserwirtschaft, weil das einfach gut funktioniert.

Und das kann doch nicht sein, wenn etwas nicht funktioniert, dass man nicht auch kritische Worte finden darf, und man wird immer gleich wieder, von der Regierungsseite, nur von den Abgeordneten, weil der Herr Landeshauptmann weiß eh wie es geht. Der macht das eh sehr gescheit, der macht das hervorragend.

Ihr solltet Euch ein bisschen ein Beispiel nehmen, wie man *(Abg. Werner Friedl: Du auch.)* eigentlich das dementsprechend unter die Leute bringt, weil, das ist ein erfolgreicher Weg ist. Das ist ein erfolgreicher Weg, das hat er bei den Flüchtlingen gezeigt.

Das zeigt er auch, und da bin ich überzeugt davon, jetzt beim Verkehr, im Südburgenland. Dass wir das wieder schaffen, dass man vieles auf die Schiene bringt und dass man das umsetzen kann.

Daher glaube ich auch, und ich sage das jetzt schon, wir werden diesem Kapitel auch zustimmen. Herr Landesrat Bieler, Sie sind ein bisschen überrascht jetzt, gell*? (Allgemeine Heiterkeit)*

Aber eine Forderung kann ich nicht ganz mit Ihnen teilen. Weil, die B50, die hätte ich schon gerne, wegen der Verkehrssicherheit, damit die endlich einmal ausgebaut wird, und dieses Geld werden wir auch noch aufstellen, glauben Sie mir das.

Gemeinsam einen Weg zu gehen, gemeinsam zu versuchen und nicht nur über die B61a zu sprechen, wie der Kollege Schnecker. Und erzählt mir bei der B61a, wer zahlt denn dort die B61a? Da solltet Ihr Euch einmal zurückerinnern. Das zahlt die ASFiNAG, und das ist der Bund immerhin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Daher meine Frage, Herr Landesrat, aber das können wir uns unter vier Augen einmal ausmachen, was für Geld verwende ich dort dann vom Budget, von diesen 30 Millionen Euro? Was geschieht dort mit dem Geld? Das hätte ich gerne gewusst.

Weil wenn der Bund 37 Millionen Euro dort hineinbuttert, warum, frage ich mich? Das ist mir sowieso ein Rätsel. Da haben Sie gut verhandelt, Herr Landesrat, da kann ich nur gratulieren dazu. *(Zwischenruf der Abg. Klaudia Friedl.)*

Wegen der Frau Bürgermeister, natürlich aus Steinberg, haben wir das natürlich gemacht. Das ist ja keine Frage. Ich kann Dir nur gratulieren. Da bin ich auch damit einverstanden. Wenn der Bund das zahlt, ist das aber trotzdem Steuergeld. Nur damit man das auch weiß.

Aber wenn wir weiterhin vom Straßenbau sprechen, das wissen wir alle genau, - an die Kollegin und den Kollegen von den GRÜNEN, - überall wo Straßen sind und Schienen sind, ist Leben. Und das sollte man beides berücksichtigen.

Nicht nur immer sagen, schon wieder wird eine Straße gebaut, um Gottes Willen. Schaut Euch an, diese Ortschaften, die an der Straßenseite liegen oder einen dementsprechenden Schienenverkehr haben, da boomt es, da tut sich etwas. Und die sollten wir unterstützen. Nicht nur immer einseitig alles sehen. Das würde ich Sie schon bitten, dass auch das einmal zur Kenntnis genommen wird.

Ich bin aber auch jetzt beim Herrn Präsidenten, der jetzt am Pult sitzt und die Führung übernommen hat, und der sagt, in einem Zeitungsartikel: Gutes Zeugnis für neuen ÖBB-Fahrplan! Pendler gewinnen einen Tag pro Monat! *(Abg. Ingrid Salamon: Bezirk Mattersburg ist das.)*

Na ja, warte einmal! Ist er nur für den Mattersburger Bezirk zuständig, oder ist er Präsident oder Politiker für das ganze Land? Dann hätte er zu einer Pendlerveranstaltung kommen sollen nach Deutschkreutz, wo niemand, Herr Sodl, niemand es der Mühe wert gefunden hat, dorthin zu kommen.

Wo wir gewusst haben, wo seitens des Landes ein toller Vertreter war, von der ÖBB, ein ganz hervorragender Mensch, der sich auskennt in dieser Sache und auch vom VOR waren Leute dort. *(Abg. Wolfgang Sodl: Du hast uns nicht eingeladen.)* Nur die Parteien haben gefehlt. *(Abg. Wolfgang Sodl: Warum hast Du uns nicht eingeladen?)*

Warum? Waren ja keine Wahlen, dass man etwas verteilen kann auf den Bahnsteigen. Und die Arbeiterkammer hat gefehlt. *(Abg. Wolfgang Sodl: Du machst uns immer den Vorwurf, Du bist nicht eingeladen. Warum hast Du uns nicht eingeladen?)*

Herr Kollege, ich verstehe schon, ich verstehe das schon, das ist schon in Ordnung. Ich habe ja kein Problem damit. *(Abg. Wolfgang Sodl: Warum hast Du uns nicht eingeladen?)* Wir haben das gemeistert.

Aber nur eines ist klar, dieser Fahrplan hätte ein halbes Jahr vorher mit den Pendlerinnen und Pendlern, mit den Schülerinnen- und Schülervertretern besprochen gehört.

Liebe Jugend, genau das ist der Punkt. *(Abg. Wolfgang Sodl: Du warst ja eh dabei.)* Man hat es vergessen. *(Abg. Wolfgang Sodl: Du warst eh dabei.)*

Herr Sodl, nur eine kurze Bemerkung zu Ihnen. Sie haben gesagt, Sie waren Pendler, was weiß ich wie lange, und jetzt gibt es so viele freiwillige Mitarbeiter dort, die mitarbeiten in Ihrem Klub, hat da keiner Zeit gehabt, dass er hinkommt nach Deutschkreutz? *(Abg. Wolfgang Sodl: Hast Du irgendjemanden eingeladen?)* Tut mir leid, aber es ist so.

Aber zurück, zurück zu dieser Sache. Ich zitiere: Ein mehr als positives Zeugnis stellt SPÖ-Mandatar Christian Illedits dem neuen Fahrplan der ÖBB aus. Die Pendler im

Bezirk Mattersburg seien die absoluten Gewinner der Umstellung - super. Durch die Vollanbindung an den Wiener Hauptbahnhof sei die Zeitersparnis für die Pendler enorm. In Betrieb geht der Fahrplan am Sonntag.

Ein halbes Jahr hat keiner etwas getan, und dann stellt man sich heraus und dann sagt, auch der Vertreter der ÖBB und auch der Vertreter des Landes, und der Herr Landeshauptmann bemüht sich ja wirklich in diese Richtung, weil er weiß, dass wir viel Geld hineinstecken. Ihr habt versagt, nicht der Herr Landeshauptmann, nicht die ÖBB. Ihr hättet etwas machen müssen.

Und dann herzugehen und nur für die Pendlerinnen und Pendler aus dem Mattersburger Bezirk was zu machen. Ich bin Sprecher für das Südburgenland, für das Mittelburgenland, für Nordburgenland. Entschuldige, aber nicht sich herstellen, ich bin Pendlersprecher. Das sind Sie nicht! Glaubt mir das einmal. Das sollte sich auch ändern, in dieser Situation.

Daher glaube ich, man sollte Rede und Antwort stehen gegenüber den Pendlerinnen und Pendlern und den Schülerinnen und Schülern, die jetzt mehr Zeit aufwenden müssen und weit früher aufstehen müssen, um den Anschlusszug oder -bus, egal wie man es bezeichnet, zu ihrem Arbeitsplatz zu finden. Da sollte man sich Gedanken machen.

Aber ich bin guter Meinung, dass man das, Herr Landeshauptmann, auch beim nächsten Mal rechtzeitig bespricht, wenn ein Fahrbahnwechsel kommt. Ich habe für alles Verständnis. Nur, da gehören diese Leute, die betroffen sind, und immerhin 600 Personen aus Deutschkreutz fahren tagtäglich weg, 160 Abstellplätze, miteinbezogen.

Und ich bin in Kontakt mit dem Herrn Landeshauptmann, dass man dort jetzt eine Möglichkeit findet, den Bahnhof zeitgemäß auszubauen, um dementsprechend auch die Möglichkeit zu bieten. Und alles, was er versprochen hat, hat er bis jetzt bei mir gehalten, das muss ich schon dazu sagen, und dafür glaube ich, dass wir diesem Kapitel auch zustimmen werden, weil es einfach wichtig ist.

Aber Herr Präsident, bitte, Politik für das ganze Land betreiben und nicht nur für einen Bezirk. Danke schön! *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Schülerinnen und Schüler! Liebe Kolleginnen und Kollegen der Abteilung 8, 9 und 4b! Wir haben sinnvollerweise alle Ressorts der Regierungsmitglieder verändert und zusammengefasst. Auf diese Art und Weise habe ich jetzt zur Baudirektion alle Bauagenden dazu bekommen. Das heißt, auch Güterwege, Güterwege - die 4b Abteilung, dann Wasserbau beziehungsweise all diese Bereiche, wie hier Agrar- und Forsttechnik, Hydrographischer Dienst, Schutzwasserbausiedlung, Siedlungswasserbau.

Unsere große Herausforderung wird sein, hier im Zuge der hervorragend vorbereiteten Reform durch den designierten Landesamtsdirektor Mag. Ronald Reiter eine Baudirektion zu formen, die all diese Bereiche beinhaltet und die vor allem funktioniert. Die Voraussetzungen sind gut.

Ich habe die Abteilungen jetzt neu kennengelernt und ich muss sagen, und ich sage das noch einmal, zu meiner vorherigen Wortmeldung dazu, da gibt es hervorragende Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die sehr gut organisiert sind und die auch

bereit sind, im Dienste des Landes und im Dienste der Menschen hier zusammenzuarbeiten und ihre Fähigkeiten einzubringen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und LBL)*

Das ist ein ganz wichtiger Bereich, weil all diese Bereiche auch unter dem Sicherheitsaspekt zu sehen sind. Das Sicherheitsgefühl, das wir im Burgenland entwickelt haben, ist im Straßenbau, aus Verkehrssicherheit, im Güterwegebau in ähnlicher Form, vor allem aber Schutzwasserbauten in ganz hervorragender Weise passiert, zu sehen.

All das, was die Menschen hier brauchen in Notsituationen, was sie täglich brauchen, um von zu Hause zum Arbeitsplatz zu kommen und wieder zurück zu kommen, was hier im Straßenbereich, im Baubereich, im Schutzwasserbereich, aber auch in der Trinkwasserversorgung, das vorhin schon angeschnitten wurde, notwendig ist, all das läuft hier zusammen und hat daher einen ganz besonders hohen Stellenwert.

Die Gemeinden wissen das und arbeiten sehr viel zusammen, mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilungen, mit uns, investieren aber auch sehr viel Geld in die Maßnahmen, speziell was Schutzwasserbau und Trinkwasserversorgung und -entsorgung betrifft.

Das heißt, eine große Abteilung mit sehr vielen Herausforderungen in der nächsten Zeit. Ich bin überzeugt davon, dass wir das auch im Rahmen dieser Baudirektion, die hier neu gestaltet werden soll, schaffen werden.

Es sind heute einige hervorragende Debattenbeiträge abgeliefert worden, in einer Form, wie wir sie schon lange nicht gehabt haben, nämlich sachlich, inhaltlich fundiert und auch argumentiert.

Was für mich bedeutet, dass einerseits die Wichtigkeit dieser Bereiche erkannt wurde, andererseits aber auch die Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter akzeptiert wird und anerkannt wird.

Hydrographischer Dienst, Schutzwasserbausiedlung, Siedlungswasserbau.

Unsere große Herausforderung wird sein, hier im Zuge der hervorragend vorbereiteten Reform durch den designierten Landesamtsdirektor Mag. Ronald Reiter, eine Baudirektion zu formen, die all diese Bereiche beinhaltet und vor allem funktioniert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Voraussetzungen sind gut. Ich habe die Abteilungen jetzt neu kennen gelernt und ich muss sagen, und ich sage das noch einmal, zu meiner vorherigen Wortmeldung dazu, da gibt es hervorragende Mitarbeiter, die sehr gut organisiert sind, und die auch bereit sind, im Dienste des Landes und im Dienste der Menschen hier zusammen zu arbeiten und ihre Fähigkeiten einzubringen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das ist ein ganz wichtiger Bereich, weil all diese Bereiche auch unter dem Thema Sicherheitsaspekt zu sehen sind. Das Sicherheitsgefühl, das wir im Burgenland entwickelt haben, ist im Straßenbau, aus Verkehrssicherheit, im Güterwegebau, in ähnlicher Form, vor allem aber Schutzwasserbauten in ganz hervorragender Weise passiert, zu sehen.

All das, was die Menschen hier in Notsituationen brauchen, was sie täglich brauchen, um von zu Hause zum Arbeitsplatz zu kommen, und wieder zurück zu kommen. Was hier im Straßenbereich, im Baubereich im Schutzwasserbereich aber auch in der Trinkwasserversorgung, das vorhin schon angeschnitten wurde, notwendig ist, all das läuft hier zusammen und hat daher einen ganz besonders hohen Stellenwert.

Die Gemeinden wissen das. Arbeiten da sehr viel mit den Mitarbeitern der Abteilungen, aber auch mit uns zusammen, investieren aber auch sehr viel Geld in die Maßnahmen, speziell hinsichtlich Schutzwasserbau und Trinkwasserversorgung und -entsorgung.

Das heißt, eine große Abteilung mit sehr vielen Herausforderungen der nächsten Zeit und ich bin überzeugt davon, dass wir das auch im Rahmen dieser Baudirektion, die hier neu gestaltet werden soll und auch gestaltet werden muss, möchte ich dazu sagen, passieren wird. Es sind einige hervorragende Debattenbeiträge abgeliefert worden, heute, in einer Form, wie wir sie schon lange nicht gehabt haben, nämlich sachlich, inhaltlich fundiert und auch argumentiert.

Das bedeutet für mich, dass einerseits die Wichtigkeit dieser Bereich erkannt wurde, andererseits aber auch die Arbeit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter akzeptiert und anerkannt wird. Das ist eine sehr gute Basis für den Landtag, auch die entsprechenden Budgetmittel zu beschließen. Ich denke, dieses Kapitel wird in großer Mehrheit beschlossen werden. Ich habe ja, wie es bei Sportlern oft der Fall ist, antizipiert, dass sie mitstimmen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist eine sehr gute Basis für den Landtag, auch die entsprechenden Budgetmittel zu beschließen. Ich denke, dieses Kapitel wird in großer Mehrheit beschlossen werden. Ich habe ja, wie es bei Sportlern oft der Fall ist, antizipiert, dass sie mitstimmen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nachdem ich den Bericht gestern meiner Mitarbeiterin gehört habe. Daher war ich nicht sehr überrascht, dass wir hier eine große Zustimmung haben werden.

Im Straßenbereich haben wir die Zahlen gehört. Auch bei der B61a sind wir im Zeitplan. Wir haben eine sehr gute Kooperation mit den ungarischen Nachbarn. Das heißt, wir haben ein grenzüberschreitendes Projekt, wo wir dann das letzte Stück bis zur Grenze und über die Grenze hinaus dann auch umsetzen können.

Im heurigen Jahr sind dafür 7,9 Millionen Euro von den 29,5 Millionen Euro vorgesehen, die wir dankenswerter Weise bereits schon überwiesen bekommen haben. Wir sind hier die Umsetzer für den Bund beziehungsweise für die ASFiNAG, die sich, nur so nebenbei bemerkt, 40 Millionen Euro durch diese Vorgangsweise erspart hat. *(Abg. Manfred Kölly: Aber kassiert auch!)* Vor allem viel Ärger, viel Zeit, viele Einsprüche, weil wir bewiesen haben, dass wir in kürzerer Zeit und schneller, vor allem von der Umsetzung her, was die Bauphase betrifft, diese Projekte auch bauen können.

Das ist ein sehr guter Fortschritt. Auch bei der S7, wie es der Abgeordnete Schnecker richtig gesagt hat, sind wir einen guten Schritt weiter. Weil erstens die Besetzung der UVP-Behörde eine neue ist, die auch entscheidet, und trotz Einspruchs der Bundesgerichtshof, nein Bundesverwaltungsgericht, so heißt es genau, jetzt entscheiden wird.

Wie der Sachverständige dann in welcher Zeit fertig ist, wird sich herausstellen, aber wenn das soweit ist, muss ja in einer bestimmten vorgegebenen Frist dann das Bundesverwaltungsgericht entscheiden.

Für die Ostphase sind wir in der Erstellung des UVP-Bescheides, was bis März, April erwartet wird. Möglicherweise gibt es dann wieder Einsprüche, wieder das Bundesverwaltungsgericht, aber da sind wir dann schon schneller dran, weil diese Sachverständigengutachten dann schon vorliegen und nur analog verwendet werden müssen.

Jetzt haben wir wirklich wegen der nichtaufschiebenden Wirkung des Einspruches und der Tatsache, dass bereits die Rodungen im Westbereich vollzogen werden, das heißt, der Baubeginn de facto schon da ist, dass wir tatsächlich für den Süden des Landes, für die Attraktivierung des Standortes, für die Arbeitsplätze, für den Zugang zur Region einen neuen Impuls bekommen werden.

Wir haben viele Projekte in Umsetzung. 70 Straßenbauprojekte, die sehr bewusst aufgeteilt sind. 30 im Norden und im Mittleren Burgenland und 35 im Südburgenland. Größere, kleinere, zwei große Kreisverkehre, einen in Oberwart, einen in Siegendorf, die dann jetzt umgesetzt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Tangente zu diesem Kreisverkehr in Oberwart haben wir schon fast fertig. In Siegendorf hat es wegen der Grundablösen, die hier für das zukünftige Einkaufszentrum hier notwendig sind, eine Verzögerung gegeben. Aber auch da wird es eine Lösung geben, weil wir mit dem Bau und mit einer kurzfristigen Verbesserung der Verkehrssituation hier mithelfen wollen.

Auch viele andere Bereiche, die heute schon genannt wurden, fallen da hinein. Ich möchte auf einen besonderen Aspekt, der heute noch nicht zur Debatte gekommen ist, hinweisen, nämlich auf den Hydrographischen Dienst in der Abteilung 9. Weil hier genauso Sicherheitsaufgaben wahrgenommen werden, wie in den anderen Bereichen und zwar um eine zeitnahe Information zur Vorbereitung auf Hochwasser, auf plötzliche Regenfälle oder wie man damit umgeht.

Wir haben einen Rekordniederschlag im heurigen Jahr, im vorigen Jahr gehabt, wo in Podersdorf in fünf Stunden 168 Millimeter Niederschlag gefallen sind. Das heißt, 168 Liter Wasser am Quadratmeter. Das ist etwas, was kein Boden aushält, und kein Boden eigentlich so ohne weiteres verarbeiten kann.

Daher ist es notwendig, dass wir über die Grundwassermessstellen, die übrigens mit GPS ausgestattet sind, eine Grundwasserstandsinformation bekommen, die dann in das Wasserportal Burgenland eingespeist werden kann, um hier die aktuellen Daten zur Verfügung zu haben. Diese werden dann, wie zum Beispiel in einem Hochwasserprognosemodell, wie es in der Kooperation mit Ungarn der Fall ist, pro Raaber, Szombathely, Györ und Steiermark und dem Burgenland, eine zeitnahe Erfassung und vor allem eine Berechnung für ein Modell da ist, wie man damit umgeht, wenn dieser Fall eintritt.

Das ist für die Alarmierung der Blaulichtorganisationen, aber auch für die Vorgangsweise in den Bezirken Oberpullendorf, Oberwart, Güssing und Jennersdorf entscheidend.

Das heißt, ich möchte mich wirklich für die großartige Arbeit in der Straßenbauabteilung, in der Güterwegeabteilung und in der Wasserbauabteilung bedanken. Mich gleichzeitig aber auch bei den Abgeordneten dafür bedanken, dass dieses Budgetkapitel mit so großer Mehrheit verabschiedet wird. Das heißt, die Akzeptanz im Land ist sehr groß.

Das macht mich froh und vor allem optimistisch, dass wir diese Baudirektion, die wir uns vorstellen, dann in der Umsetzung auch so erhalten werden, dass sie funktioniert und für das Land, für die Menschen des Landes arbeiten können. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen, und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 11.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 21.930.700 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes sind Einnahmen in der Höhe von 703.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.219.600 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 626.847.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 91.076.000 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Regierungsbank! Geschätzte Zuhörer und Zuhörerinnen auf den Rängen!

Ich möchte, da ich offensichtlich auch der Einzige im Landtag bin, noch einmal zum Thema Agrarwesen im Klimawandel sprechen, weil gerade der Agrarbereich im Klimawandel ein besonders wesentlicher ist. Er ist auf der einen Seite ein ganz großer Produzent von Treibhausgasen und damit Treiber des Klimawandels, und auf der anderen Seite wird er beziehungsweise ist er eigentlich schon auch ein ganz starker Geschädigter des Klimawandels. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Landwirtschaft trägt maßgeblich zur Emission klimaschädlicher Gase bei. Dafür verantwortlich sind vor allem Methanemissionen aus der Tierhaltung. Das Ausbringen von Wirtschaftsdünger, Gülle, Festmist sowie Lachgasemissionen aus landwirtschaftlich genützten Böden als Folge der Stickstoffdüngung, egal ob mineralisch oder organisch.

Weniger Treibhausgase entstehen bei der biologischen Bewirtschaftung. Leider wird gerade hier eingespart. Laut dem Budget waren 2015 für die Beratung im Biolandbau 110.000 Euro budgetiert, 2016 finde ich gerade einmal 100 Euro dafür.

Gerade das Burgenland wird im niederschlagsarmen Osten und Südosten Österreichs zunehmend an Trockenheit und Hitze leiden. Das durchschnittliche Ertragspotential wird dadurch langfristig verringert, die Ausfallsrisiken erhöht. Auch mit einem Anstieg der Schädlinge und Krankheiten im Bereich Pflanzenbau ist durch das wärmere Klima, vor allem auch durch den wärmeren oder sehr oft wärmeren Winter zu rechnen.

Ähnliches gilt übrigens in der Forstwirtschaft, also in der Waldwirtschaft. Die gute Nachricht, wie ich es oben schon erwähnt habe: Gerade im Landwirtschaftsbereich kann beziehungsweise könnte man besonders gut gegensteuern. Boden- und Erosionsschutz, Humusaufbau, bodenschonende Bewirtschaftungsformen, zum Beispiel Pfluglos, Wasserrückhaltestrategien, Verbesserung von Bewässerungsinfrastrukturentechnik, Monitoring und Vorhersage, Systeme für wetterbedingte Risiken, aber auch Züchtungen, stressresistenter Sorten werden, zum Beispiel, im österreichischen Klimabericht als eine Möglichkeit genannt oder als viele Möglichkeiten.

Teilweise hat man damit schon begonnen, aber wir werden mehr tun müssen - und das schneller. Denn so, wie die ÖVP nach jedem Ernteausfall nach Entschädigungen ruft, wird sich das finanziell nicht ausgehen. Besser ist es außerdem, dieses Geld dafür zu verwenden, es im Vorfeld einzusetzen. Auf der einen Seite Klimaschutz zu betreiben und auf der anderen Seite in Maßnahmen, die den vermeidbaren Klimawandel, Entschuldigung, den nicht vermeidbaren Klimawandel abfedern.

Ansonsten ist für uns von den Grünen natürlich ganz klar, dass der Biolandbau das Leitbild der Landwirtschaft sein muss und auch die Ernährungssouveränität. Ernährungssouveränität bedeutet, dass man weitestgehend die Lebensmittel dort produziert, wo sie dann auch konsumiert werden und sich jedes Land mehr oder weniger selbst ernähren kann.

Das bedeutet einerseits den von allen propagierten regionalen Einkauf, aber andererseits auch einen weniger starken Fokus auf den Export, denn das wird oft in der Diskussion vergessen. Wir wollen zwar, dass wir hier einkaufen, wir wollen aber auch unsere Produkte nach Fernost oder sonst wohin verkaufen und so den Export heben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber weitreisende Nahrungsmittel haben nicht nur wenn sie nach Österreich kommen einen großen ökologischen Fußabdruck, sondern auch umgekehrt, wenn sie weit exportiert werden. Wenn, zum Beispiel jetzt zu viel Milch am Markt ist oder zu viel Schweinefleisch produziert wird, ist es einfach - eigentlich muss man sagen, ist es irre, wenn diese Produkte dann nach China oder Afrika verkauft werden - und das passiert!

Wir haben, wie Ihr wisst, zurzeit den Russland-Boykott, was viele Produkte im Lebensmittelbereich betrifft und Ausgleichsländer, wo die Landwirtschaft Österreichs Produkte jetzt hinliefert. Vor allem im Schweinebereich, also beim Schweinefleisch, sind Südkorea und Japan die Abnehmer. Das heißt, unser Schweinefleisch wird nach Südkorea und Japan exportiert, um dort gegessen werden zu können.

Exportorientierung fördert Massentierhaltung, extensive Bewirtschaftung der Felder und Ausbeutung der Böden, weil hier auch zu einem sehr günstigen Preis produziert werden muss, weil man natürlich am Weltmarkt andere Preise lukrieren kann, als hier am regionalen Markt.

Auf der anderen Seite muss man auch sagen, wenn man sich den Grünen Bericht anschaut, dass das Einkommen der Bauern und Bäuerinnen praktisch jedes Jahr kleiner wird. Immer mehr Betriebe müssen eigentlich in die Massenproduktion gehen, weil sie für ihr einzelnes Produkt kaum mehr einen deckenden Preis lukrieren können.

Das heißt natürlich, wenn ich jetzt ein Ei zu einem sehr geringen Preis verkaufen muss, dann muss ich schauen, damit ich möglichst viel verkaufe, damit ich einigermaßen mein Einkommen sichern kann.

Das ist, glaube ich, nicht die Art und Weise, wie wir uns die Landwirtschaft vorstellen und das macht es eigentlich unmöglich, die vielzitierten Familien, die kleinstrukturierten landwirtschaftlichen Betriebe, die wir, Gott sei Dank, im Burgenland noch haben, zu erhalten.

Hier müssen wir wirklich auch den Konsumenten und Konsumentinnen immer stärker vor Augen führen, dass man auf der einen Seite nicht gegen Intensivtierhaltung, zum Beispiel, sein kann und auf der anderen Seite dann beim Diskonter zur Billigware greift. Das widerspricht sich natürlich!

Es wird für die Landwirtschaft, was heißt es wird, es ist eigentlich schon für die Landwirtschaft aus den beiden genannten Gründen, also auf der einen Seite starke Belastung durch den Klimawandel, aber auch immer schwächer werdende Deckung ihrer Lebensgrundlage durch das Einkommen aus der Landwirtschaft sehr schwer werden. Wir sind hier gefordert, die Rahmenbedingungen zu ändern, zu optimieren, damit langfristig die Landwirtschaft, so, wie wir sie jetzt zum Teil haben und wie wir sie uns wünschen, auch weiterhin betreiben können.

Ich möchte das hier noch einmal sagen: Wir müssen dem Klimawandel mehr Gewicht geben und wir müssen den Klimawandel ernst nehmen. Wir befinden uns mittendrinnen und wir können nicht so weitertun, wie wir es jetzt tun. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich möchte nun auf die Bereiche Weinbau, Agrarpolitik und ländliche Entwicklung näher eingehen. Als Golserin weiß ich, wie wichtig der Weinbau für das Burgenland ist. Nicht nur für den Tourismus, sondern auch für die Wirtschaft. Im Nordburgenland und im Mittelburgenland sind dies vor allem die Weiß- und Rotweine und im Südburgenland neben den gängigen Weinsorten auch der Uhudler, der weltweit ein Unikat darstellt und einzigartig ist.

Dass im Weinbau seit dem Weinskandal ein enormer Aufschwung betreffend Qualität und weltweite Vermarktung unserer höchst prämierten Weine stattgefunden hat, ist rund um die Erdkugel bekannt. Nicht nur national gesehen steigt der Vertrieb, sondern auch international, was sich aus den hohen Exportzahlen ablesen lässt. Darauf sind wir stolz!

Wir sind zwar nicht das Land mit hoher Quantität, aber dafür das Land mit hoher Qualität. Auch heuer gibt es - trotz der extremen Trockenheit im Sommer - wieder eine vorzügliche Qualität bei den burgenländischen Weinen. Der Wichtigkeit des Weinbaues im Burgenland sind wir uns bewusst. Daher kann man auch hier dem Budget entnehmen, dass dementsprechend Schwerpunkte gesetzt wurden.

Nun aber zum Thema Agrarpolitik. Ich freue mich hier schon sehr auf den von unserer Agrarlandesrätin ausgearbeiteten Masterplan. Dieser ist wichtig, um die Agrarpolitik im Burgenland endlich in die richtige Richtung lenken zu können. Anstatt, wie in den letzten Gesetzgebungsperioden, ziellos und wenig zukunftsorientiert zu handeln, wird mit diesem Plan eruiert, was die verschiedenen Bereiche wollen, was ihre Ziele sind, wie die EU-Förderungen auszurichten sind und wo wir im Jahr 2020 stehen wollen.

Im Bereich Agrarpolitik möchte ich auch ansprechen, dass es wünschens- und auch unterstützungswert ist, dass die Kleinstrukturiertheit erhalten bleibt und nicht, wie es sich teilweise abzeichnet, Großbetriebe die Überhand gewinnen. Vor allem im Hinblick auf die Landschaftspflege wäre dies zu überdenken und ganz besonders zu berücksichtigen.

Weiters müssen Anreize auch für junge Betriebsübernehmer geschaffen werden. Immer mehr junge Leute scheuen sich, einen landwirtschaftlichen Betrieb zu übernehmen. Unter anderem ist es vor allem die überbordende Bürokratie, mit der die mittleren und kleineren Betriebe zu kämpfen haben. Von den teilweise absurden Vorschriften und Richtlinien aus Brüssel ganz zu schweigen! Ich spreche hier nur die Krümmung der Gurken an! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher wird es in Zukunft hier auch notwendig sein, seitens des Landes größtmögliche Unterstützung sicherzustellen, was mit dem uns vorliegendem Budget auch getan wird. Ich möchte noch kurz auf ein Interview im „Kurier“ eingehen:

Der Herr Landwirtschaftskammerpräsident Franz Stefan Hauzinger hat vor kurzem darin gesagt, dass der Landwirt heutzutage ein Manager ist. Er betonte genauso, wie ich es heute noch einmal tun möchte, wie wichtig es ist, mit der Politik zusammenzuarbeiten und sich auf respektvoller Ebene zu begegnen, damit man auch gemeinsam etwas für die Bauern erreichen kann. Hier möchte ich die Kollegen der ÖVP anhalten, sich ein Beispiel an ihrem Kollegen aus der Landwirtschaftskammer zu nehmen, denn nur zusammen ist man stark.

Tatsache ist, dass der Strukturwandel noch nicht abgeschlossen ist, aber was definitiv nicht sein soll, dass wir am Schluss Strukturen haben wie in anderen europäischen Ländern, mit lediglich großen Einheiten.

Das Ziel muss sein, dass wir eine flächendeckende Landwirtschaft aufrechterhalten können, die von bäuerlichen Kleinfamilien getragen wird. Ich bin mir sicher, dass wir das gemeinsam mit unserer Agrarlandesrätin genau schaffen werden. Danke! *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Kollegen im Landesdienst, ob jetzt im Forstbereich, Güterwegbereich oder in der Agrarabteilung! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich muss mich beim Kollegen Richter und beim Kollegen Kölly bedanken. Sie sind beide zwar jetzt nicht hier, aber sie haben den Bürgermeisterkollegen aus Tobaj, Manfred Kertelics, sehr gelobt. Ich werde es wirklich gerne weiter ausrichten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Burgenland ist im Vergleich zu den anderen Bundesländern, trotz seiner kleinen Landesfläche, von seiner regionalen Wertschöpfung her das viertgrößte Agrarland in Österreich, denn nach Niederösterreich, Oberösterreich und der Steiermark kommt

schon das Burgenland. Warum? Weil wir eine sehr breit aufgestellte Landwirtschaft mit sehr vielen Sonderkulturen haben, die auch zu dieser Wertschöpfung beitragen.

Kollegin Stampfel! Die Landwirtschaft im Burgenland steht sehr gut da. Das ist auch ein wesentliches Zeichen der guten Arbeit der Vorgänger und nicht nur immer negativ, wie wenn die Landwirtschaft erst jetzt seit 200 Tagen erfunden worden wäre.

Das zentrale Programm der Agrarpolitik ist sicherlich das EU-Programm für die ländliche Entwicklung und hier ist es besonders unserem ehemaligen Bundesminister Niki Berlakovich zu verdanken, der dieses EU-Programm für Österreich ausgehandelt hat. Alle anderen vergleichbaren EU-Länder haben wesentlich verloren. Bei diesem GAP-Programm, bei diesen GAP-Förderungen hat nur Österreich hier wirklich sehr gut verhandelt. Das ist ihm zu verdanken. Die Bäuerinnen und Bauern können sich immer wieder auf die ÖVP und auf den Bauernbund verlassen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sehen wir uns dagegen die Pech-, Pleiten- und Pannenpolitik Ihrer Einheitspartei, der SPÖ und FPÖ an. Ich zitiere den Kollegen Molnár: Keine Erwähnung der Landwirtschaft im Koalitionsübereinkommen zeigt schon deutlich die Wertschätzung „der Arbeit unserer fleißigen Bäuerinnen und Bauern“.

Undemokratischer Regierungsproporz gegenüber dem Landtag durch Eliminierung - ich hoffe, die richtige Wortwahl zu treffen - der ÖVP-Abgeordneten im Landwirtschaftsbeirat, die Herausgabe des Grünen Berichtes wird um ein halbes Jahr verzögert im Unterschied zum Bund. Da haben wir schon lange den Grünen Bericht seitens des Bundes. Beim Land haben wir ihn vor wenigen Tagen erhalten und dann die dilettantische Vorgangsweise und Hinauszögern einer Lösung bei der Uhudlerproblematik zum Leidwesen der Uhudlerwinzerinnen und Winzer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das muss man ganz klar sagen! Gerade im heurigen harten Jahr für die Landwirtschaft, wegen geringer Preise, wir haben es vom Kollegen Spitzmüller gehört, und der Dürre, hätte man sich eine Unterstützung von der zuständigen Landesrätin erwartet. Der diesbezügliche Antrag, wie in anderen Bundesländern, weil wir immer andere Bundesländer zitieren - ein Viertel der Sozialversicherungsbeiträge für das 4. Quartal 2015 sowie eine Ernteausfallversicherung, wo das Land 25 Prozent der Prämie, wie bei der Hagelversicherung übernimmt, wurde mit Ihrer Mehrheit abgelehnt.

Es gibt jedoch ein Mehr an Selbstdarstellung bei sogenannten „Runden Tischen“ und es werden neuerdings, das ist auch eine Neueinführung Grußbotschaften von der Frau Landesrätin bei verschiedenen Veranstaltungen verlesen. Ich finde es auch schade, dass eine schöne alte Tradition, Frau Landesrätin, nicht mehr gepflogen wird, denn gerade von einer Südburgenländerin hätten wir erwartet, dass Sie uns alle, wie so üblich, beim Budgetlandtag in Ihr Büro einlädt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das war eine schöne Tradition aller Ihrer Vorgänger. Ich hoffe, es wird in Zukunft wieder passieren.

Zu einer guten Entwicklung des ländlichen Raumes gehört auch eine gute Breitbandinternetversorgung, schnelle Erreichbarkeit durch Straßenverbindungen inklusive eines gut ausgebauten Güterwegnetzes und eine Anbindung an öffentlichen Verkehrsmitteln.

In der Vergangenheit wurde es schmerzlich durch SPÖ-Zuständigkeiten besonders im Burgenland, der Kollege Spitzmüller hat es bereits erwähnt und auch der Kollege Richter, verabsäumt, die Infrastruktur derart zu verbessern, dass der Rückstand zu anderen Landesteilen vermindert wird! Ganz im Gegenteil.

Zentrale Infrastruktureinrichtungen, wie die Bahnlinie Rechnitz-Oberwart-Friedberg, wurde eingestellt und es ist wirklich nur dem Druck von Pro-Bahn zu verdanken, dass der Güterwegverkehr jetzt zwischen Oberwart und Friedberg wieder aufgenommen wurde.

Der öffentliche Personennahverkehr - da können wir nichts schönreden - abseits der G1-Linie wurde auf ein Minimum reduziert oder ganz aufgegeben, was vor allem für Frauen wesentliche Nachteile beim Berufseinstieg mit sich bringt, weil man oft ein zweites oder drittes Auto anschaffen muss.

Es darf keine Selbstverständlichkeit werden, dass südburgenländische Gemeinden für weniger Angebot eines Mikro-ÖV dazuzahlen müssen und andere Regionen, wo es mehr Verkehrsangebote gibt, alles zur Gänze von Bund und Land bezahlt erhalten.

Diese Ungerechtigkeit muss endlich beseitigt werden. Die Landwirtschaft befindet sich laufend in einem Umbruch, in einer Veränderung, die Arbeit wird sicherlich nicht leichter. Vieles wurde schon erwähnt. Ich will es nicht wiederholen.

Aber die Bäuerinnen und Bauern machen ihre Arbeit mit viel Fleiß und viel Herz. Es gibt die vielfältigsten Produktionssparten, von der Tierhaltung, Ackerbau, Sonderkulturen im Burgenland, vor allem der Wein, das Obst, der Gemüsebau bis hin zu Bio natürlich und auch konventionell wirtschaftende Betriebe.

Sie versorgen Konsumentinnen und Konsumenten Tag für Tag mit gesunden Lebensmitteln und dafür gilt unser Dank allen fleißigen Bäuerinnen und Bauern. *(Beifall bei der ÖVP)*

Österreich, so heißt es, ist der Feinkostladen Europas. Das dokumentieren wir auch mit dem AMA-Gütesiegel. Es soll so bleiben. Der Landesrat Liegenfeld, was schon angesprochen wurde, hat die Regionalität als Marke Burgenland damals gemeinsam mit der gesamten Regierung, mit den Sozialpartnern konzipiert.

Das soll auch weitergeführt werden. Die Konsumentinnen und Konsumenten sollen für burgenländische Lebensmittel quasi sensibilisiert werden, sodass sie diese einkaufen.

Der Weg der erneuerbaren Energie, vom Kollegen Spitzmüller bereits erwähnt, soll auch weitergeführt werden. Und hier ist nicht die Landwirtschaft das Problem. Das große Problem ist der Verkehr. Die Landwirtschaft hat sicher in den letzten Jahren und Jahrzehnten, ich kann da wirklich sehr viele Beispiele von Biomasseanlagen und so weiter sagen, die Landwirtschaft hat hier wirklich wertvolle Arbeit geleistet. Und auch jetzt die Photovoltaikanlagen, die an diesen alten Scheunen, Stallgebäuden und so weiter angebracht werden, tragen wesentlich dazu bei, dass es weniger CO_2-Ausstoß gibt.

Das große Problem ist der Verkehr. Und da kommen wir wenig weiter.

Gesamtgesehen natürlich ein schwieriges Jahr in der gesamten Agrarwirtschaft, nicht nur wegen der Trockenheit, sondern auch, wurde auch schon erwähnt, Russland-Embargo macht den Bewirtschaftern wirklich sehr zu schaffen.

Umso mehr bedanke ich mich bei allen, die sich immer wieder für die Landwirtschaft einsetzen und für die gute Zusammenarbeit.

Bei der Landwirtschaftskammer, besonders auch bei meinen Kollegen, egal jetzt in der Forstabteilung oder in der 4b, Manfred Cadilek ist jetzt nicht hier, stellvertretend ihm natürlich gebührt ein herzliches Danke. Das ist mir auch sehr wichtig, weil Danksagen gehört zu einer gut geführten Landwirtschaft dazu. Herzlichen Dank noch einmal! *(Beifall bei der ÖVP)*

Damit unsere Bäuerinnen und Bauern weiterhin Produkte mit bester Qualität und einem wichtigen Beitrag zu Kultur- und Landschaftspflege leisten können, ist es wichtig, die Wetterrisiken mit der Ernteversicherung zu reduzieren, und deshalb bringe ich auch einen Abänderungsantrag ein: „Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2016 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstelle neu aufgenommen wird, Förderung Ernteausfallversicherung mit zwei Millionen."

Wenn Ihnen die Landwirtschaft wirklich so wichtig ist, wie Sie in den verschiedensten Anlässen und Grußbotschaften immer wieder behaupten, so bitte und ersuche ich Sie, auch diesem Antrag zuzustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Abschluss noch eine schöne Geste, weil wir oft über diesen Uhudler gestritten haben. *(Abgeordneter Walter Temmel zeigt eine Flasche Uhudler)* Es ist nur ein Muster. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Alkoholverbot!)* Ich weiß, wir werden ihn hier nicht austrinken. Dazu habe ich nur eine Flasche mitgebracht.

Aber „Uhudler" steht ganz groß drauf und hier die gesetzliche Bezeichnung, wie es in Zukunft aussehen könnte und mit dem Wunsch, Frau Landesrätin, wirklich sehr schnell, rasch eine Lösung mit den Fachexperten auf Bundes- und Landesebene herbeizuholen.

In diesem Sinne wünsche ich uns auch, dass wir nächstes Jahr eingeladen werden. Wenn nicht, einige Flaschen Uhudler stelle ich zur Verfügung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter.

Herr Abgeordneter, geben Sie mir jetzt den Abänderungsantrag oder den Uhudler, oder beides? *(Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Thomas Steiner: Du kriegst den Uhudler nicht. - Abgeordneter Walter Temmel übergibt der Agrarlandesrätin den Uhudler und dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zuerst die Geste, dann die Arbeit. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Der Präsident hätte auch eine Flasche wollen.)* Danke schön! Die Hoffnung war kurz da. Aber der Süden hält zusammen.

Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Sodl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte doch auf die Wortmeldung und die Kritik vom Herrn Kollegen Kölly eingehen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der ist eh nicht da.)* Nachdem er Anträge einbringt, dass es keinen Alkoholkonsum hier während der Landtagssitzungen gibt, das ist für mich und für uns eine Selbstverständlichkeit.

Der Herr Kollege Kölly kritisiert sehr oft Regierungsmitglieder, Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter und Abgeordnete, dass sie nicht hier an der Sitzung teilnehmen. Es wäre mir lieber gewesen, er wäre selbst da, aber er wird ja dann im Protokoll nachlesen können.

Auf die Kritik und Beleidigung des burgenländischen Pendlerforums möchte ich gerne eingehen. Ich lasse das nicht so im Raum stehen, weil hier sämtliche Mitglieder des burgenländischen Pendlerforums ehrenamtlich, unentgeltlich und engagiert sich für unsere Pendlerinnen und Pendler im Land einsetzen.

Ich lasse auch nicht die Kritik an Herrn Präsidenten Illedits stehen. Denn er hat in seiner politischen Arbeit viel, unheimlich viel für die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler erreicht und über die Bezirksgrenze hinaus. Das möchte ich in dieser Form nur festhalten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und zur Kritik, dass bei einer Gemeindeveranstaltung in Deutschkreutz kein Mitglied des burgenländischen Pendlerforums dabei war, da möchte ich widersprechen und klarstellen. Es war sehr wohl der Bundesrat Lampel dort anwesend. Aber ich möchte dazu sagen, dass es hier keine Einladung an das burgenländische Pendlerforum gegeben hat oder außerhalb des Bezirkes. Ich möchte aber festhalten: Am 22. April hat der Herr Landeshauptmann den Bezirk Oberpullendorf in Weppersdorf zu der Pendleroffensive eingeladen.

Hier waren alle, alle aus dem Bezirk Oberpullendorf anwesend und meines Wissens gehört Deutschkreutz ja auch dazu. Der Herr Bürgermeister und Abgeordnete Kölly war nicht dabei.

Ich möchte aber jetzt darauf hinweisen und zu dem Budgetpunkt sprechen. Ich möchte den heutigen Rednerbeitrag dafür nutzen, den Landwirten, vor allem die es noch gibt, sehr herzlich für ihren Arbeitseinsatz und ihre Leistungen zu danken. Denn das Bauernsterben ist auch im Burgenland in den letzten Jahren unvermindert weitergegangen.

Alleine im Burgenland haben innerhalb von zehn Jahren fast 3.000 Betriebe, sprich rund ein Viertel, aufgegeben. Dieser geförderte Strukturwandel muss endlich gebremst werden. Jene Bauern, jene Kleinbauern, die das Rückgrat unserer Landwirtschaft im Burgenland ausmachen, werden seit Jahrzehnten von der Agrarindustrie verdrängt.

Für mich sind unsere Bauern, unsere Kleinbauern, mehr als nur Landwirte. Sie sorgen für die Landschaftspflege in unseren Gemeinden und tragen zur Dorfkultur entscheidend bei. Es ist für mich ein Hohn, wenn der Landwirtschaftsminister Rupprechter sagt, Bauern müssen sich mehr auf ihre Rolle als Unternehmer besinnen. Ich sage ganz klar nein.

Sie sind mehr als Unternehmer. Sie sind auch Kulturträger und Umweltdienstleister. Ich fordere hier die Kollegen der ÖVP, Herr Kollege Temmel, auf, sich von dieser bauernfeindlichen Politik zu distanzieren und sich für eine Kurskorrektur einzusetzen, denn die ÖVP-Landesräte haben auch im Burgenland in der Vergangenheit im gleichen Gleichschritt jahrzehntelang dem Bauernsterben zugeschaut.

Gerade deswegen bin ich über den neuen Weg und das Engagement, den unsere neue Agrarlandesrätin Verena Dunst in der Landwirtschaft geht, überzeugt und kann das nur zur Gänze unterstützen. Ich sehe in keiner Weise diese Kritik, Kollege Temmel, wenn wir sagen, eine Regierungszeit von 200 Tagen. Landesräte im Burgenland seit 1945 gehören und gehörten der ÖVP an. *(Abg. Walter Temmel: Wir stehen auch gut da.)* Und jetzt das zu vergleichen in 200 Tagen, was andere über ein halbes Jahrhundert nicht gemacht haben, ist, glaube ich, nicht fair. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Herr Kollege Temmel! Es gibt einen Antrag. Es gibt einen Abänderungsantrag. Jetzt bringen Sie den gleichen Antrag wiederum ein. Ein Antrag, ich habe mit Landwirten gesprochen, die finden diesen Antrag nicht gut. Die finden diesen Antrag nicht gut. Sie machen eine Förderung mit öffentlichen Geldern und streuen einfach und gießen über das Beet. *(Abg. Walter Temmel: Ausfallversicherung.)*

Sie gießen dort drüber und sagen grundsätzlich, Sie wissen, natürlich hat es im vergangenen Jahr aufgrund der Dürre Schäden gegeben. Aber es hat … *(Abg. Walter*

Temmel: Diese sollen versichert werden.) - darf ich jetzt das sagen, was ich will oder muss ich das sagen, was Sie gerne hätten?

Es hat aber in dieser Form ganz einfach und wir wissen es gerade in der Weinwirtschaft hat es einen Jahrhundertwein, eine Ernte, gegeben und auch in anderen Belangen hat es sehr gute Erträge gegeben.

Wir sind schon dafür und die Frau Landesrätin wird auch darauf eingehen, dass hier die Landwirte unterstützt werden. Aber doch nicht eine Förderung mehr oder weniger mit der Gießkanne darüber zu streuen, unabhängig davon, ob hier Landwirte, ob hier Winzer von Dürreschäden betroffen sind oder ob es hier Jahrhunderternten gegeben hat.

Geschätzte Damen und Herren! Es ist nämlich nichts anderes außer ein nettes Geldgeschenk auf Kosten der Steuerzahler.

Wir wissen, dass der Biolandbau das Aushängeschild der Landwirtschaft ist. Da sind wir im Burgenland aber auch in Österreich Europameister. Und gerade deswegen müssen wir der Biolandwirtschaft hier mehr Unterstützung gewähren. Gerade dort gilt es, verstärkt und nachhaltig auch zu investieren. Die gerechte Verteilung der Fördermittel darf sich nicht auf die Quantität niederschlagen, sondern sie muss vordergründig natürlich auf die Qualität gehen.

Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte auch einige Worte zur Weinwirtschaft verlieren und zu unserem Land Burgenland kommen. Der burgenländische Wein hat sich zu einem Markenzeichen für unser Land entwickelt. Das Weinland Burgenland ist europaweit, ja sogar weltweit bekannt. Mit ihrer hervorragenden Qualität und Vermarktung, gerade deswegen darf ich hier allen Winzern und Winzerinnen gratulieren und gleichzeitig für ihre hervorragende Arbeit recht herzlich danken.

732.700 Hektoliter bedeuten ein überdurchschnittliches Ernteergebnis. Zuwächse beim Weiß- genauso wie auch beim Rotwein in höchster Qualität sind das Ergebnis der heurigen Ernte. Wir erwarten einen Top-Jahrgang. Ein Winzer oder einige Winzer sprechen sogar vom Jahrhundertwein.

Geschätzte Damen und Herren! Gesamt gesehen werden wir im Bereich der Agrarpolitik in der ländlichen Entwicklung und im Weinbau diesem Budgetkapital unsere Zustimmung erteilen - unter dem Motto „Neue Wege für eine erfolgreiche Zukunft im Burgenland“. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter.

Nachdem die Frau Abgeordnete Karin Stampfel ihren Redebeitrag zurückgezogen hat, sind Sie der Nächste, der wieder zu Wort gemeldet ist, und ich darf Ihnen wieder das Wort erteilen.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke schön Herr Präsident! Das Thema Energie, auf das wir mit Stolz in unserem Land blicken können, ich glaube, es war der richtige Weg, der richtig politische Weg, auf den wir alle stolz sein können.

Wenn wir die Uhr der Zeit zurückdrehen, 1997, war die BEWAG ein reiner Stromhändler. Das Burgenland hat im Prinzip eigentlich keine Energie erzeugt.

Die Frage von nachhaltigen Lösungen zur Energiefrage beschäftigt nicht nur das Burgenland und auch nicht nur Österreich, sondern einen großen Teil der Welt. Die unweigerlich zur Neige gehenden fossilen und atomaren Ressourcen und der damit verbundenen Herausforderungen, ja Gefahren, die sich laut vielfachen Expertenaussagen

von starken Einbußen in der Lebensqualität bis hin zu Hunger, Not und Kriegen erstrecken können, haben viele Menschen aus allen Teilen der Welt dazu veranlasst, sich mit der Frage einer nachhaltigen Lösung zu Energieverbrauch und Energieproduktion zu beschäftigen.

Das Burgenland steht daher mit dem langfristigen Ziel, vollständig energieautark zu werden, sicherlich nicht alleine da, obwohl ich der Meinung bin, dass das Burgenland in einzelnen Bereichen durchaus eine Vorreiterrolle hier nicht nur national oder europaweit, sondern weltweit hier eine Vorreiterrolle eingenommen hat.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir haben neue Rekorde in unserem Land, was die Stromproduktion betrifft. Im September 2015 stieg die Stromerzeugung im Burgenland auf ein Rekordhoch an. Insgesamt wurden 288.752 Megastunden erzeugt, das entspricht 213 Prozent der im Land verbrauchten Strommenge im Monat. Im Jahresdurchschnitt liegt die erzeugte Menge bereits bei 150 Prozent. Der Anteil der Energie Burgenland Windkraftanlagen an dem Rekordergebnis vom September liegt bei 128.000 Megawattstunden. Die Energie Burgenland ist mit ihrer Tochter Energie Burgenland Windkraft Vorreiter bei der Erzeugung von Windstrom und der größte Windstrom-Produzent in Österreich. Von 1997 bis September 2015 wurde bereits eine Terawattstunde sauberen Strom aus Windkraft produziert.

Für mich stellt sich aber nicht nur die Frage, wie erzeugen wir jetzt, wie erzeugen wir zukünftig Strom und Energie, sondern, es stellt sich auch für mich die Frage, wie gehen wir mit Energie um. Ich glaube, dass wir hier im Land Burgenland auch dafür gesorgt haben und sorgen, dass wir mit Energie sehr sorgsam umgehen.

Ein wichtiges Thema im Bereich der Energie ist für mich auch die voraussehende Investition für eine niedrige Ausfallsrate im Bereich des Stromnetzes. Im Burgenland haben wir 19 Umspannwerke, 2.700 Trafostationen, und mehr als 9.500 Kilometer Stromleitungen garantieren hier, dass rund um die Uhr rund 160.000 Kunden mit Strom versorgt werden. Investitionen sorgen dafür, dass die hohe Versorgungsqualität erhalten bleibt und die Netze zukunftsfit werden.

Das burgenländische Netz ist eines der versorgungssichersten europaweit. Die Verfügbarkeit liegt bei 99,99 Prozent. Das heißt, die störungsbedingte Ausfallszeit lag im Burgenland im Jahre 2013 durchschnittlich bei 23 Minuten. Im Vergleich dazu, im Schnitt beträgt die Dauer von Stromausfällen auf Grund von Störungen in Österreich im Jahr 2013 um zehn Minuten länger, sprich 33 Minuten.

Wenn wir uns hier auf europäischer Sicht mit Ländern vergleichen, so lassen wir hier Italien, Frankreich, Großbritannien und Schweden, was die Versorgungssicherheit betrifft, hinter uns. *(Beifall des Abg. Gerhard Steier)* Danke schön!

Vor allem die Einspeisung der großen Mengen an Windstrom, die im Land erzeugt werden, erwies sich auch als große Herausforderung. Rund 100 Millionen Euro wurden beziehungsweise werden investiert, um die Kapazitäten des heimischen Netzes entsprechend zu erhöhen. Dazu kommen 31 Millionen Euro, die jährlich routinemäßig in Instandhaltung, in Erneuerung und Verstärkung des Stromnetzes investiert werden.

Ich glaube, dass wir uns im Bereich der Energie auf einen sehr guten Weg befinden, und ich danke hier allen, die politische Verantwortung tragen, die aber hier in der Netz Burgenland, in der Energie Burgenland, die ihre Arbeit tagtäglich machen, zum Wohle unserer Menschen im Burgenland. Danke und wir stimmen natürlich diesem Budgetposten zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter.

Von der Regierungsbank hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren! Ich darf mich kurz zu Wort melden, um auch mich zu bedanken, für die vielen Wortmeldungen zum Thema Agrar, das ich für durchaus sehr, sehr, sehr wichtig halte und auch Ihre Botschaften dazu mitgenommen habe und ernst nehme.

Herr Abgeordneter Spitzmüller! Zunächst einmal haben Sie über die Biolandwirtschaft gesprochen. Die Wichtigkeit der ökologischen Wirtschaft, der Biolandwirtschaft, ich gebe Ihnen absolut Recht. Wir sind am Ende des Jahres des Bodenschutzes. Sie haben Recht, wenn Sie sagen, aufpassen, das ist nicht für ewig und man muss an der Qualität weiterarbeiten. Da bin ich bei Ihnen.

Sie haben unter anderem den österreichischen Klimaschutzbericht, der ja vor einigen Tagen herausgekommen ist, auch mit in Ihre Debatte genommen. Der natürlich ein klares reales Bild zeigt. Darüber brauchen wir auch nicht reden. Da gibt es nichts Schönzureden.

Sie haben auch darüber geredet, dass die Landwirtschaft so kontra natürlich zur Umwelt steht. Fakt ist es, und gestern, Sie erinnern sich vielleicht an eine Wortmeldung vom Abgeordneten Temmel beziehungsweise einer Antwort meiner Regierungskollegin. Ich möchte das noch einmal untermauern und damit bin ich eher bei Ihnen, ich stehe dazu, dass es zwischen der Landwirtschaft und der Umwelt eine gute Zusammenarbeit, aber natürlich auch Kompromisse geben muss. Deswegen war ich auch von Anfang an, und da können Sie gerne in meinen - ich glaube, Sie werden was anderes zu tun haben - aber in meinen parlamentarischen Reden 1994, 1995, als ich unter anderem auch im Landwirtschaftsausschuss des Parlamentes mitgearbeitet habe, war eines der ersten Wortmeldungen.

Ich halte das für eine klassische Unvereinbarkeit. Ich bin Agrarlandesrätin mit allem Wenn und Aber, das ist keine Frage. Und daher finde ich diese Trennung, und ich freue mich sehr, wir werden beide sicherlich den einen oder anderen Kompromiss zu erarbeiten haben, dass es zu dieser Trennung gekommen ist. Ich habe damals schon darauf hingewiesen, ich möchte ganz klar sagen, dass ich das auch auf Bundesregierungsebene nicht für optimal halte, weil es soll jeder für seine Zuständigkeit das Optimale herausholen. Aber niemals das passiert, was immer wieder passiert. Entweder ist die Landwirtschaft vorne, andere Dinge vorne, Energiegewinnung vorne, und so weiter und hinten die Umwelt oder umgekehrt. Das geht nicht. Da gilt es eine gemeinsame Arbeit, aber bitte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Daher - wir haben genug zu tun, und ich gebe Ihnen absolut Recht, wenn Sie sagen, Biolandwirtschaft - noch einmal - ist wichtig, ich sage Ihnen gleich dazu, dass sich das auch immer wiederfindet, im ELER-Programm, in der erhöhten Förderung der Biolandwirtschaft, da haben Sie Recht, aber ich kann nur sagen, die konventionelle Landwirtschaft ist auch wichtig.

Sie haben auch von Ernährungssicherheit gesprochen. Gerade deswegen brauchen wir sie auch, und ich bin nicht als Agrarlandesrätin dafür zu haben, diese beiden auszuspielen, sondern ich bin dafür zu haben, und da unterscheiden sich wahrscheinlich unsere Meinungen, dass man beides gemeinsam im Fokus haben muss.

Im Burgenland passt das ja auch, weil der Biolandbau im Burgenland eine sehr schöne Größe hat, natürlich noch ausbaufähig ist, aber, wie gesagt, gemeinsam mit der konventionellen Landwirtschaft brauchen beide beides.

Vielleicht noch ein Thema. Sie haben den Grünen Bericht angesprochen. Ja, Sie haben leider Recht. Es stimmt, dass jedes Mal im Grünen Bericht auffällt, dass die Menschen, die im Burgenland, Gott sei Dank, noch Landwirtschaft betreiben, egal in welcher Form, leider immer weniger Einkommen erzielen. Vor allem die Kleinstrukturierten und die Mittelstrukturierten. Da haben Sie Recht.

Das ist genau das große Problem, aber ich sage nicht Problem, ich sehe es als Herausforderung, nämlich wirklich auf die Qualität zu setzen und zu schauen, auch mit zusätzlichen Programmen wie Green Care und, und, und, ich möchte das nicht in die Länge ziehen, wird noch andere Gelegenheiten außer dem Budgetlandtag geben.

Aber da müssen wir natürlich etwas tun. Warum? Weil es genau passiert, dass es dann immer weniger Landwirte gibt, vor allem je kleiner sie sind, natürlich eher dann aufhören, da gilt es entgegenzuwirken. Da bin ich bei Ihnen.

Sie haben aber gesagt, und da unterscheide ich mich von Ihnen wesentlich - naja, wir haben noch genug kleinstrukturierte Landwirtschaft - nein! Herr Abgeordneter Spitzmüller, wir haben zu wenig. Wir haben zu wenig. Das hat sich leider in den letzten Jahren so gezeigt, dass man da viel zu wenig an regionalen Gegenmaßnahmen gestartet hätte und daher muss ich feststellen, wenn ich heute kleinstrukturierte Betriebe, die ich dringend bräuchte, für einige Möglichkeiten an Zusatzverdiensten, dann finde ich wenige, aber ich hoffe, und damit möchte ich schon zum Nächsten kommen, ich hoffe, dass diese neuen Möglichkeiten, nämlich auch für jemanden, der neu jetzt sich für die Landwirtschaft oder produzierenden Betrieb entscheidet, durch die hohe Gründungsförderung, hoffentlich entscheidet, weil die gibt es. Es gibt schöne Investitionspakete über das ELER-Programm für Menschen, die neu mit einer Landwirtschaft beginnen.

Die Frau Abgeordnete Stampfel hat gesagt, klar, toll, auf die Grußworte, die heute ja schon von wo anders kommuniziert worden sind, die jetzt für den Günter Kovacs als Weinsprecher der SPÖ über den Kollegen Sodl verlesen wurden, sagen klar, Gott sei Dank, tolles Jahr, guter Wein. Passt alles. Qualität passt. Und so weiter. Ich freue mich sehr.

Das brauchen wir. Wir sind stolz auf den burgenländischen Wein. Exportzahlen und auch steigende Verkaufszahlen zeigen das.

Ich bin auch sehr froh, dass der Kollege Temmel - und damit komme ich zu seinen Wortmeldungen - sagt, die Bauern stehen gut da. Ich bitte Sie nur, Herr Kollege, in Ihrem Interesse, nicht in meinem, mir kann das so und so recht sein, aber Sie jammern in einer Landtagssitzung darüber, und da haben Sie Recht, dass die Milchpreise und der Weizenpreis schlecht ist, und auf der anderen Seite sagen Sie heute, die Bauern stehen gut da.

Nein! Nein! Es geht ihnen nicht gut. Vielleicht einigen wenigen. *(Abg. Walter Temmel: Dieses Jahr!)* Aber dann bitte, wie gesagt, nur in Ihrem Interesse, Sie können nicht einmal so sagen und einmal so sagen, da passt was nicht zusammen. *(Abg. Walter Sodl in Richtung Abg. Walter Temmel: Und dann willst Du die Versicherung haben. - Abg. Walter Temmel: Ja, dafür!)*

Herr Abgeordneter Temmel! Walter, ich bin nicht dafür zu haben, dass ich da was schönrede, nur weil es dazu passt, und das nächste Mal ist wieder alles schlecht. Das

geht nicht! Der Landwirtschaft, zum Teil vor allem den Kleineren, geht es nicht gut. Und das zeigt der Grüne Bericht.

Das ist das Nächste. Der Grüne Bericht ist nicht deswegen, weil es die rote Landesrätin gibt für Agrar später, sondern, weil ich zu meiner Abteilung stehe, die mich gebeten und gesagt hat, wir schaffen das nicht, der Mitarbeiter, bitte können wir das verlängern und dann haben wir auch eine Datensicherheit.

Um es klarzustellen, nicht ich habe den Grünen Bericht zurückgehalten, sondern es ist gescheit so, dass wir ihn jetzt herausgeben. Das war der Wunsch der Abteilung, weil wir so eine Sicherheit der Fakten- und Datenlage haben, und nicht ein halbes Jahr später, wo wir dann zu wenig Zeit haben. Also ich muss das gleich sagen, ich bedanke mich auch beim Kollegen, der das unglaublich gut macht, das ist der Herr Dipl.Ing. Wutschitz, herzlichen Dank. Der legt immer Daten- und Faktenlagen am Tisch und Gott sei Dank hat er mehr Zeit dazu und dazu stehe ich, und das war ich, die das verlängert hat, ich hätte mir gewünscht, dass das andere auch schon später herausgegeben hätten, weil dann wäre alles drinnen.

Ich wollte es nur klarstellen. Weil ich bin zurzeit, gut es regnet da nicht herein, aber wenn, dann hätte ich wahrscheinlich die Schuld. *(Heiterkeit bei der Abg. Ilse Benkö)* Ein bisschen Humor braucht der Landtag auch.

Zum Uhudler - herzlichen Dank für den Uhudler. *(Abg. Ilse Benkö: Ist er gut?)* Alkoholverbot, Frau Präsidentin, geht nicht. Aber er wird sicher gut sein, weil der Uhudler prinzipiell gut ist. Auch da ohne Emotionen. Die Landtagsabgeordneten haben heute auch noch andere Themen zu diskutieren.

Aber noch einmal zur Klarstellung, weil Sie immer wieder sagen, tun Sie was. Ich möchte es noch einmal klarstellen, aber ich bin sicher, dass es eh schon alle im Landtag verstanden haben, weil wir, Gott sei Dank, über den Uhudler oft diskutieren und mittlerweile schon der gesamte Landtag fast bei jeder Sitzung mit dem Uhudler konfrontiert ist.

Nur, Fakt ist, es gibt in Österreich zwei Ebenen: Das ist die Ebene der Bundesregierung und des Nationalrates und dann gibt es die EU ganz oben und dann gibt es uns in der Landesregierung als die nächste Ebene.

Der Herr Minister Rupprechter hat die Zuständigkeit, für den Uhudler etwas zu tun. Er muss mit der EU verhandeln, denn er hat auch einen Sechsparteienantrag. Alle Parteien im Nationalrat, das habe ich für gut empfunden, haben sich an ihn mit der großen Bitte und einem Sechsparteienantrag gewandt, er möge bitte in Brüssel, dort, wo es auch hingehört und nicht da in den Landtag, etwas tun, damit die EU-Marktordnung sich ändert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, es gehört der Job dem Herrn Minister Rupprechter und nicht der Verena Dunst, aber, ich hätte mir auch gewünscht, dass er ihn so macht, wie es der Antrag war, nämlich, dass er wirklich schaut, dass er auf EU-Marktebene diese verbotenen Uhudlersorten herausbringt. *(Abg. Walter Temmel: Langfristig! Langfristig!)*

Das hat er nicht getan, aber ich bin überzeugt, er wird es noch einmal probieren. Er hat ja auch noch einige Tage im Amt, hoffentlich sicher mehr als ich, wenn sie mich immer mit meinen 200 Tagen zitieren. Aber, Fakt ist, es ist sein Job. Ich möchte das nochmals festhalten.

Zum Zweiten: Mein Job ist es, den habe ich getan, ich wollte nicht tatenlos zuschauen, sondern wollte einmal etwas tun. Ich hoffe nur für Sie, ich habe es Ihnen

schon gesagt, ich stehe dazu, dass ich jetzt den Obstwein, wo sie nochmals eine Abstimmung herbeigeführt haben, *(Abg. Walter Temmel: Ich nicht! Ich nicht, sondern der Uhudler-Verein.)* vorher für den Uhudler ohne Obstwein, jetzt sagen Sie Obstwein. *(Abg. Walter Temmel: Der Uhudler-Verein.)* Ich bin eine Südburgenländerin, die zu ihren Worten steht. Es wird auf Bundesebene zu einem Entschluss kommen, weil ich es übernommen habe, mit den SPÖ-Abgeordneten im Parlament zu reden, weil ohne denen gibt es keinen Obstwein, weil Rupprechter allein kann das nicht tun. *(Abg. Walter Temmel: Na, gut!)*

Ich stehe zu meinen Worten, aber es ist trotzdem die falsche Lösung. Ich habe eine andere Lösung, weil der Uhudler nicht zum Obstsaftl degradiert wird, sondern so bleibt wie er ist, ein toller Wein und der gehört auch dazu als Uhudler. Aber, macht nichts. Es ist ein erster Schritt, zwar ein falscher Schritt, aber ich mache da mit.

Zum Letzten: Ich kann nur den Kollegen Sodl unterstützen. Bitte hören Sie sich um! Da ist keine Rede davon, dass irgendein Bauer eine Sozialversicherung haben will, der braucht eine Hagelausfallsversicherung. Das werden wir im nächsten Jahr tun, aber österreichweit.

Recht herzlichen Dank, bei den Abteilungen mit dem Abteilungsvorstand Haslehner und mit dem Abteilungsvorstand Cadilek an der Spitze für die gute Zusammenarbeit.

Herzlichen Dank, alles Gute. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Landtagsabgeordneter Mag. Johann Richter ist zu Wort gemeldet.

Herr Abgeordneter, ich bitte Sie zum Rednerpult.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Zum Punkt Wirtschaftsförderung beziehungsweise Tourismus möchte ich sprechen, aber erlauben Sie mir bitte, vorher etwas zu klären.

Ich habe bei der letzten Landtagssitzung den Bericht des Rechnungshofes hinsichtlich der Tourismusförderungen der Jahre 2008 bis 2013 präsentiert und habe dort logischerweise die Versäumnisse der damaligen Landesrätin Mag.a Resetar zugeordnet, sie hat das abgestritten und hat gesagt, zuständig war der Herr Landeshauptmann.

Ich habe mich ein bisschen umgehört und ich kann ihr nur sagen, sie hat vor einem Jahr, hier in diesem Haus, zu Beginn ihrer Rede wörtlich gesagt, ich zitiere: „Ich trage zehn Jahre Verantwortung, die politische Verantwortung für den Tourismus und natürlich hat es immer Aufs und Abs gegeben und so weiter und so fort.“ *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Soviel nur zur politischen Verantwortung in diesem Ressort und zur Rechtfertigung meiner Kritik an ihr, die ja eigentlich eine Kritik des Rechnungshofes ist.

Jetzt zum Voranschlag. Mit 6,94 Millionen Euro gegenüber 6,98 im Vorjahr sind die Förderungen des Fremdenverkehrs und die touristischen Maßnahmen quasi fast gleich geblieben.

Tatsache ist, dass das Burgenland heute in der österreichischen Tourismuslandschaft einen fixen Platz hat, dass das Burgenland mit den fünf bekannten Hauptthemen, wie Natur, Kultur, Wein und Kulinarik, Sport, Kur, Therme und Wellness vertreten ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist wichtig, dass hinsichtlich verschiedener Strategien Maßnahmen gesetzt werden und dass die Bekanntheit des Burgenlandes gesteigert wird. Dazu sind Marketingstrategien notwendig.

Damit das Burgenland als Ausflugsland einen fixen Platz findet, damit sich das Mittel- und Südburgenland entsprechend profiliert, müssen Themen, Produkte und Märkte, vor allem Leitprodukte, entwickelt werden. Da ist das vorher erwähnte Produkt, der Uhudler, natürlich prädestiniert.

Am Wochenende war ich, unter anderem auch die Frau Landesrätin Verena Dunst, auch der Kollege Temmel war dabei, in Großpetersdorf beim Genusswirt des Jahres Österreichs.

Das ist ein gewisser Karl-Heinz Jung, der in Großpetersdorf ein Lokal führt. Mit dem habe ich einige Sätze gewechselt und der hat etwas Interessantes gesagt, und zwar: Er hat lange in Südtirol, in Italien gearbeitet und dort ist es überall eine Selbstverständlichkeit, dass regionale und bodenständige Produkte von der Bevölkerung bevorzugt werden. Ich glaube, das wäre ein ganz wichtiger Ansatz, quasi eine Bewusstseinsänderung der Bevölkerung zu erreichen, dass sie vor allem auf heimische, regionale, bodenständige Produkte zurückgreift.

Das ist natürlich nicht einfach, denn der Kostenfaktor ist in der Bevölkerung oft ein wesentlicher Faktor. Aber, ich glaube, hier müsste man verstärkt ansetzen. Ich glaube auch, dass das neue Tourismusgesetz wesentlich dazu beitragen wird, da es, meiner Meinung nach, inhaltlich in Ordnung ist.

Da geht es uns sicher in keinster Weise, wie uns vorgeworfen wurde, um den parteipolitischen Einfluss, sondern es geht uns dabei wirklich nur um die Sache.

Dass der Süden mehr gefördert werden sollte aus verschiedensten Gründen, aus wirklich handfesten Gründen, ist schon öfter erwähnt worden. Ich muss leider noch einmal auf den Kollegen Kölly zurückkommen. Ich verspreche aber, dass das das letzte Mal ist, denn, meiner Meinung nach, verdient er nicht so viel Aufmerksamkeit. Aber, sich hierher zu stellen, vor allem vor der Wahl, das ist ja auch interessant, und für den Süden großmächtig sich einzusetzen und Werbung zu machen, dann aber das wahre Gesicht zu zeigen, was ja das Beispiel am Sportplatz zeigt, was er wirklich vom Süden hält und dazu bringe ich ihm als Beweis die ganze Mannschaft, wenn er will.

Das ist reine, ich sage einmal, Bigotterie, falls er das Wort nicht versteht, was ich mir nicht vorstellen kann, denn er weiß alles und kann alles, dann kann er sich bei den hier anwesenden Pädagogen, Lehrern, Lehrerinnen erkundigen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn jemand, das möchte ich hier auch dezidiert und wirklich überzeugt sagen, etwas für den Süden erreicht, dann ist das auf Grund ihres Engagements, dann ist das auf Grund ihrer Initiativen und ihres Einsatzes die Frau Landesrätin Verena Dunst und sonst niemand. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Christian Illedits.

Herr Präsident, bitte zum Rednerpult. *(Ein Zwischenruf: Ich habe es schon gegoogelt! - Allgemeine Heiterkeit)*

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Eigentlich müsste ich gar nicht mehr so viel sagen, der Herr Kollege Richter hat ja eine Lanze für den Tourismus, für viele Aktivitäten, gebrochen.

Den Hinweis auf die Kritikfähigkeit, die zweifelsohne auch damit verbunden sein muss, in der Vergangenheit zurückzublicken, um eben die Fehler anzunehmen und somit

auch bessere Rahmenbedingungen für die Zukunft schaffen zu wollen, das gilt nicht nur für den Tourismus, sondern natürlich auch allgemein für viele andere Bereiche, die uns hier in diesen zwei Tagen zu beschäftigen haben.

Der letzte Rechnungshofbericht, das ist, glaube ich, ein guter Ansatz, weil er auch eine gute Basis ist, um eben diesen heranzuziehen, um daraus auch die richtige Schlüsse und Entscheidungen für die Zukunft zu treffen.

Ich möchte mich, bei allem, was im Tourismus passiert ist, bei denen bedanken, die hauptverantwortlich dafür sind. Das sind die Betriebe, das sind die Touristiker, das sind die Menschen, die unmittelbar oder mittelbar für den Tourismus und im Tourismus und die schlussendlich ein ganz wichtiges Standbein auch in wirtschaftlicher Hinsicht hier, nämlich in der Beständigkeit, schaffen und dies permanent.

Viele andere Betriebe, und wir erleben es leider tagtäglich, werden insolvent. Das passiert auch Tourismusbetrieben, aber die Wertschöpfung bleibt hauptsächlich natürlich hier im Lande, weil eine Absiedelung definitiv nicht möglich ist. Das heißt, die großen Chancen, die der Tourismus mit sich auch die Wertschöpfung betreffend, und um die geht es schlussendlich, mit sich bringt, ist eigentlich eine sehr wichtige. Deshalb müssen unsere Intentionen auch mit neuen, geänderten Rahmenbedingungen genau in diese Richtung gehen.

Wenn wir mit knapp einer Million Gästen im Jahr 2014 einen Rekordwert hatten, dann konnten wir diesen im Jahr darauf nicht mehr erreichen. Auch das ist Fakt. Wenn man eine positivere Zahl, einen Durchschnittswert im zehn Jahresvergleich, dann hatten wir natürlich von 2004 bis 2014 enorme Steigerungen zu verzeichnen. Dort ginge es jedes Jahr bergauf. Auch in der Statistik. 41 Prozent waren es schlussendlich im Durchschnitt und wir waren - österreichweit gemessen - jährlich Tourismussieger.

Dieser Output der gesetzlichen Maßnahmen spricht also dafür, wenn ich jetzt diesen Rechnungshofbericht nochmals zitieren darf, dass die Kundenpotentiale ausgeschöpft wurden und werden. Das heißt, das war gut gemacht, was hier passiert ist, wenn man sich genau die Situation ansieht. Auch da ist in den letzten Jahren doch enorm stark entgegengewirkt worden. Was ist oft schuld? Das Wetter.

Wenn das Wetter, zum Beispiel, zu Pfingsten schlecht ist, dann ist es für den burgenländischen Tourismus enorm mit Einbußen verbunden. Deshalb war es wichtig, auch zusätzliche Angebote, die eben Wetterunabhängigkeit garantieren, zu schaffen. Das ist zuletzt mit dem erfolgreichsten Thermenprojekt, nämlich der St. Martins Therme & Lodge gelungen, wobei ich aber allen anderen auch ein hervorragendes Zeugnis ausstellen darf.

Äußere Faktoren sind aber innere, die wir zweifelsohne zu verbessern haben, weil eigentlich ein Trend zur Qualität zu bemerken ist.

Das heißt, wir haben im Vier-, Fünf-Sterne-Qualitätssegment im Angebot permanent gute Auslastungszahlen, Nächtigungszahlen zu verzeichnen, denn unsere Probleme sind eigentlich im unteren Segment angesiedelt, im Einen-, Zwei-Sterne-Privatzimmerbereich, könnte man es salopp formulieren. Was müssen wir in Zukunft tun? Ich will es vielleicht wieder flapsig sagen: Wir brauchen mehr Betten, wir brauchen bessere Betten.

Das heißt, das geht in die Richtung, dass man natürlich auch in diesem Bereich, in der Ein-, Zwei-Sterne-Kategorie, eine bessere Qualität haben muss - auch wenn es kostengünstiger sein soll und auch muss, weil wir natürlich auch für die kleine Brieftasche Angebote haben müssen, hier investieren müssen. Da müssen wir uns gemeinsam auch

Gedanken darüber machen - im Speziellen natürlich die für den Tourismus Verantwortlichen, nämlich, im Burgenland Tourismus und die tun es ja tagtäglich.

Große Potentiale haben wir zweifellos im Gesundheitstourismus und aber auch, wenn ich Eisenstadt hernehme, sicherlich auch im Städtetourismus. Ich glaube, dieses Angebot muss auch aufgewertet werden.

Ich habe die Wertschöpfung eben erwähnt, denn das ist der eigentliche Grund. Die Gründe, weshalb die Menschen zu uns kommen, sind die Natur, die sportlichen Angebote, der Wein und die Kulinarik, Wellness und Gesundheit. Die Bruttowertschöpfung, die die Beherbergungs- und Gastronomiebetriebe erwirtschaftet haben, lag bei 381 Millionen Euro.

Also, sehr viel, wenn man das so rund mit sechs Prozent der gesamten Bruttowertschöpfung im Burgenland mit 6,2 Milliarden Euro in Relation zieht. Die Beschäftigten von 6.000 sind auch eine Zahl, die nicht zu vernachlässigen ist. Im Gegenteil, ich glaube, wir müssen eher immer mehr daran trachten, dass wir auch mehr Burgenländerinnen und Burgenländer im Bereich des Tourismus in Beschäftigung bringen, obwohl wir natürlich wissen, dass die Attraktivität, wenn man am Wochenende nächtens arbeiten muss, nicht immer gegeben ist.

Es ist aber ein beständiger Job, den man hier zweifelsohne quasi vor der Haustür angeboten bekommt. Deshalb auch die großen Initiativen, die auch im Bereich der Lehrlingsausbildung in der Gastronomie und im Tourismus Früchte tragen. Ein moderner Tourismusverband und ein exzellentes Destinationsmanagement sind in der Zukunft die Erfolgsfaktoren für unsere Regionen.

Deshalb stehe ich auch dazu, dass wir zwar erst vor kurzem ein Tourismusgesetz verabschiedet haben und hier getreu dem Motto „Das Geld aus dem Tourismus in den Tourismus“ hier beschlossen haben, dass wir jetzt aber auch noch nachjustieren und hier eine Umstrukturierung vornehmen, nämlich, die Umstrukturierung in Richtung Änderung in eine GmbH.

Ich habe das schon einmal betont, denn das war auch vor der Beschlussfassung in der Gestehung des jetzig gültigen Tourismusgesetzes in Diskussion. Wir haben es dann aber nicht gemacht. Es war eigentlich eine Pattstellung, machen wir es oder machen wir es nicht. Die Entscheidung ist damals nicht für eine GmbH getroffen worden. Ich denke, es spricht aber jetzt überhaupt nichts dagegen, das eben zu tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man jetzt eben auch die BLh ins Leben gerufen hat, die Burgenländische Landesholding, dann liegt es eigentlich auf der Hand, hier auch eine Umwandlung in eine GmbH eben mit in das Tourismusgesetz zu implementieren. Das bietet Vorteile durch Synergien. Geld, das auf einer Seite gespart werden kann, wird auf der anderen Seite eben investiert. Dort wo es nötig ist. Nötig ist es zweifelsohne im Marketing und dort kann man mit einem gezielten, ausgeweiteten und guten Marketing eben die Nächtigungszahlen erhöhen. Dass man auch - und das war auch damals ein Kompromiss - die Kategorie 20.000 jetzt auf 50.000 verändert, hat sich auch in der Diskussion jetzt zum neuen Tourismusgesetz ergeben.

Die Gespräche mit den Betroffenen haben auch für mich eigentlich sehr wenig Negatives hören lassen. Alle Tourismusverantwortlichen sind sich ihrer Aufgabe bewusst, denn sie machen es nicht nur mit Hirn, sondern auch mit Herz und mit sehr viel Leidenschaft. Angesichts dieser Entwicklungen ist es, denke ich, wichtig, auch hier

nachzujustieren und hier heute ein neues Gesetz zu beschließen, weil wir eben schlussendlich wissen, dass das Segment des Tourismus ein sehr dynamisches ist.

Einiges hat sich schon getan und einiges wird sich noch tun. Der Tourismus ist ein konstanter Faktor der Wertschöpfung für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Deshalb werden wir auch der Novelle zum Tourismusgesetz und auch diesem Kapitel sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Rudolf Strommer: Danke Herr Präsident. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Wir sind bei den Kapiteln Wirtschaft und Tourismuspolitik angelangt. Zwei durchaus wichtige Themen für das Burgenland und für die Menschen im Burgenland. Zunächst einmal eine gute Nachricht. Gestern hat die Österreichische Nationalbank ihre Prognose veröffentlicht.

Diese geht davon aus, dass es in den Jahren 2015 und 2016 zu einem relativ guten Wirtschaftswachstum kommen wird. Heuer 0,7 Prozent, 2016 1,9 Prozent und 2017 1,8 Prozent. Das ist bedingt durch verschiedene Faktoren, unter anderem das Inkrafttreten der Steuerreform, aber auch durch die zusätzlichen Ausgaben, die für die Flüchtlinge und Asylwerber notwendig sind und auch die Wohnbauinitiative der Bundesregierung. Das bedeutet also, dass Österreichs Wirtschaft in etwa der Größenordnung wachsen wird, wie es der Euro-Raum auch tun wird.

Die schlechte Nachricht ist, dass die Arbeitslosenquote nicht nur 2015 steigen wird, sondern auch 2016 und 2017, obwohl es, wie gesagt, eine höhere Wirtschaftsleistung geben wird. Das liegt daran, wie wir alle wissen, dass die Arbeitslosigkeit erst etwa bei 2,5 Prozent Wirtschaftswachstum zu sinken beginnt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eine schlechte Nachricht gibt uns auch das Landesbudget 2016. Im Budget 2016 des Landes sind keine zusätzlichen Maßnahmen vorgesehen, die unsere Wirtschaft unterstützen und damit Arbeitsplätze sichern und schaffen. Das ist eigentlich schade, denn wenn man sich das Kapitel wirtschaftspolitische Maßnahmen ansieht, dann wird von 4,6 Millionen auf 4,2 Millionen Euro recht deutlich gekürzt.

Beim Fremdenverkehr eine leichte Kürzung von 6,985 auf 6,945 Millionen Euro. Jetzt wird es schon da und dort Gründe geben, warum es hier zu weniger Budgetausgaben kommt, aber ein gutes Signal ist das jedenfalls nicht. Ein gutes Signal wäre es dagegen, für ein unternehmerfreundliches Klima im Land zu sorgen, Hürden aus dem Weg zu schaffen, nicht neue Vorschriften und Behinderungen zu erfinden, sondern Bürokratie abbauen und nicht durch neue Machtstrukturen eine neue Bürokratie aufbauen.

Ein gutes Signal wäre es, dass man versucht, das Burgenland zu einem Land der Arbeitsplätze zu machen und nicht durch kleingeistigen Nationalismus die Entwicklung zurückzudrehen versucht. Arbeit zu haben, meine Damen und Herren, ist ja nicht nur eine Frage der Existenz, sondern das ist auch eine Frage der Menschenwürde.

Arbeit schafft nur die Wirtschaft sonst niemand schafft Arbeit und da ganz besonders die kleinen und mittleren Unternehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die sind es auch, die eine nachhaltige Entwicklung garantieren. Sie sind es, die den größten Teil des Steueraufkommens erwirtschaften und sie sind es auch, die eine

ganz starke lokale Verankerung haben und die eine hohe Verantwortung für ihre Mitarbeiter aufweisen. Es hat sich immer gezeigt, dass gerade die kleinen und mittleren Betriebe auch in besonders schwierigen Zeiten für Stabilität sorgen und deshalb müssen gerade die kleinen und mittleren Unternehmen unterstützt werden.

Ich verstehe nicht, dass es hier eine reflexartige Ablehnung gibt, wenn die ÖVP ein Investitionspaket für die Kommunen vorschlägt, eine Zweckwidmung der Landesumlage, denn die hätte sowohl der Wirtschaft, aber auch den Arbeitnehmern stark genützt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was ist dann die Reaktion der rot-blauen Mehrheit hier im Haus? Das Tourismusgesetz, das erst vor wenigen Monaten in Kraft gesetzt wurde, wird wieder geändert. Warum wird es geändert? Es wird geändert, um die Gemeinden zu schwächen, um kleine Einheiten zu ruinieren und die Wirtschaft als Zahler auszubooten, nach dem Motto „Wirtschaft raus und Parteipolitik rein“. Das ist etwas, was wir nicht mittragen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das wird vor dem Hintergrund gemacht, dass die Entwicklung, sowohl im Tourismus als auch in der Wirtschaft, nicht besonders rosig ist. Das Burgenland ist das einzige Bundesland im Jahr 2015 mit einer negativen Nächtigungsentwicklung von Jänner bis Oktober. *(Abg. Günter Kovacs: Auch in Eisenstadt.)* Ja, Eisenstadt auch, leider, ja, *(Abg. Günter Kovacs: 20 Prozent minus!)* aber auch das Burgenland insgesamt.

Da muss man sich schon Gedanken machen. Da muss man schon überlegen, warum das so ist. Oder die Nächtigungssteigerungen in den Gemeinden, die an Österreichs Badeseen liegen. Die fielen eigentlich in den Monaten Juli und August sehr gut aus, insgesamt gesehen, plus 5,8 Prozent. Aber von diesem überdurchschnittlichen Ergebnis konnten nicht alle gleichermaßen profitieren.

Die Seengemeinden im Salzkammergut hatten eine Steigerung von 13,3 Prozent. Die Gemeinden, die an den Bodensee angrenzen, 10,9 Prozent. Hingegen verzeichneten die Gemeinden am Neusiedler See eine Steigerung von 0,1 Prozent. Das ist unterdurchschnittlich und damit konnten gerade unsere Gemeinden rund um den Neusiedler See nur sehr bedingt von diesem heißen Sommer profitieren. Weil gerade gesagt worden ist, dass es immer auch wetterabhängig ist, was ja auch stimmt.

Dann ist die Antwort, wir ändern das Tourismusgesetz ohne tourismuspolitische Ziele zu haben und wir sagen dann auch noch: Naja, wenn die Nächtigungszahlen nicht so hinhauen, man muss ja auch die Leute mitzählen im Tourismus, die irgendwo in Einkaufszentren einkaufen gehen. Das ist nicht die Politik, meine Damen und Herren, die nachvollziehbar ist. Das, meine Damen und Herren, ist eine im Grunde wirtschaftsfeindliche und damit arbeitsfeindliche Politik, die wir in dieser Form sicherlich nicht mittragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Magister im Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Sehr geehrte Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Nun zum Bereich der Wirtschaftspolitik. Wie es bereits auch Mag. Steiner angesprochen hatte, möchte ich grundsätzlich einmal auf die Budgetrede unseres Finanzlandesrates eingehen, der mitgeteilt hat, dass das Budget 2016 grundsätzlich auch als Impulsgeber für Arbeit und Wirtschaft zu sehen ist. Das können zwei Faktoren belegen.

Der eine Faktor ist eindeutig, das ist die Investitionsquote von 20,3 Prozent, die österreichweit im Spitzenfeld liegt und die uns dadurch auch Stabilität und Bestärkung des Wirtschaftswachstums im Land Burgenland bescheren wird. Der zweite Faktor, der auch unumstritten ist, ist der Schuldenabbau, der erstmalig im Budget mit zwei Millionen Euro verankert worden ist.

Die Impulsziele, die laut Budget vorhanden sind, sind eindeutig in der Stärkung des Wirtschaftsstandortes Burgenland, auch in der Betriebsansiedelung und vor allem auch in der Schaffung von Arbeitsplätzen gelegen. Weitere Impulse sind in der Unterstützung von Klein- und Mittelunternehmen, aber auch sehr wohl im Breitbandinternetausbau zu finden.

Welche Mittel stehen zur Verfügung? Die Mittel, die der Landesrat im Budget verankert hat, sind eindeutig im Bereich der investitions- und wirtschaftsfördernden Maßnahmen verankert, die einen enormen Betrag ausmachen und auch im Bereich der EU-Fördermittel, die kofinanziert werden - und da sind immerhin 24,6 Millionen Euro veranschlagt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein dritter Bereich, der vielleicht nicht so auffällt, ist der Fonds für Arbeit und Wirtschaft, der mit 700.000 Euro veranschlagt worden ist. Nun, ich glaube, das Herzstück des Budgets im Wirtschaftsbereich ist da immer die Frage: Inwieweit gibt es Fairness im Wirtschaft- und Arbeitsmarktbereich? Meiner Meinung nach geht es um drei Faktoren. Einerseits um die Verhinderung des unlauteren Wettbewerbs, zweitens um die Bekämpfung des Lohn- und Sozialdumpings und drittens um die Bekämpfung des Sozialbetrugs.

Wenn ich von einem unlauteren Wettbewerb spreche, dann meine ich, dass jene Unternehmungen, die sich an die Spielregeln halten, auch geschützt werden sollen. Auch jene Arbeitnehmer, die aus dem Arbeitsmarkt gedrängt werden, vor allem österreichische Arbeitnehmer, müssen geschützt werden. Um das zu verwirklichen, braucht es Möglichkeiten und Mittel.

Mich hat verwundert, weil Sie das vorher angesprochen haben, Herr Mag. Steiner, dass Sie das unternehmerische Klima als sehr kühl empfinden. Mich hat gewundert, dass Sie bei der letzten Landtagssitzung einem Antrag nicht mitgefolgt sind, wo die Erhöhung der Kontrolle, der Finanzkontrolle oder -kontrolleure begehrt worden ist .Ich glaube nämlich, dass genau diese Finanzkontrolle eine der wenigen Möglichkeiten ist, um zukünftig diesen Sozialbetrug und das Lohn- und Sozialdumping zu verhindern.

Dass Sie bei diesem Antrag nicht mitgestimmt haben, ist für mich unerklärlich. Es mag ein Irrtum gewesen sein, das ist vielleicht eine entschuldbare Fehlleistung, aber sicherlich nicht bewusst, weil Sie genau gegen die Unternehmensinteressen gehen.

Ich war vor kurzem bei zwei Fachgruppentagungen der Wirtschaftskammer. Einerseits im Transport- und andererseits im Baubereich. Gleichzeitig habe ich auch die Gewerkschaftsvertretungen der gleichen Branchen besucht. Bei beiden habe ich festgestellt, dass sowohl die Wirtschaftskammer, aber auch die Arbeitnehmervertretungen, die Gewerkschaften, sagen: Bitte unternehmt doch etwas, dass im Endeffekt die Arbeitsplätze im Burgenland bleiben und etwas, dass die Finanzkontrollen zunehmen.

Bei einer dieser Veranstaltungen war der oberste Finanzkontrolleur Österreichs dabei. Der hat mitgeteilt, dass es eine äußerst geringe Entdeckungswahrscheinlichkeit gibt, weil nämlich die personelle Ausstattung der Finanzkontrolle dermaßen schlecht ist, dass sie wirklich keine Chance haben, dieses Lohn- und Sozialdumping hintanzuhalten.

Er hat auch mitgeteilt, dass die Finanzkontrolle erschwert wird durch den Umstand, dass die Vorlagen und Vorgaben der Überprüfung der NOVA, aber auch des Glückspielgesetzes immer mehr zunehmen.

Deshalb glaube ich, dass es eigentlich Sinn und Zweck der Übung wäre, um die Unternehmungen zu schützen, die sich wirklich an die Spielregeln halten und auch die Arbeitnehmerinnen und -nehmer, die österreichischen Arbeitnehmerinnen und -nehmer, aus dem Arbeitsmarkt gedrängt werden, wenn man genau diese Finanzkontrolle stärkt und diese Maßnahmen einsetzt.

Ich glaube auch, dass es ganz wichtig sein wird, im Wirtschaftsbereich und zur Unterstützung des Wirtschaftswachstums, das Bestbieterprinzip anzudenken. Ich glaube, der Weg vom Billigstbieterprinzip zum Bestbieterprinzip ist eigentlich gangbar oder gehbar, weil es keinen Grund mehr gibt zu sagen, dass auch soziale Kriterien bei der Vergabe von Ausschreibungen durchgeführt werden.

Zum Beispiel gibt es beim Verkehrsbund Ost bereits eine Ausschreibung, wo ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, oder die Beschäftigung älterer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, berücksichtigt wurde, aber auch die Ausbildung und Beschäftigung von Lehrlingen inkludiert worden ist, wenn es um Ausschreibung geht.

Ich glaube auch, dass es wesentlich sein wird, die Förderrichtlinien, so wie es auch der MMag. Petschnig angekündigt hat, mit sozialen Kriterien zu versehen. Es wird wichtig sein, auch wenn es um Förderungen geht, um Wirtschaftsförderungen geht, auch zu schauen, dass soziale Kriterien bei der Förderkommission berücksichtigt werden.

Nun möchte ich noch replizieren auf die Wirtschaftsförderung, auf den Wirtschaftsförderungsbericht 2014, weil der dort nämlich auch einiges für das Budget aussagt. Das Thema Haftungen wird darin inkludiert.

Haftungen, wie wir heute auch gehört haben, vom Finanzlandesrat gesagt, dass wir eine Haftungsobergrenze nunmehr im Budget inkludiert haben. Das ist ganz wichtig. Bisher gab es nur eine Gewichtung von Haftungen und keine absolute Höchstgrenze. Und damit wurde genau der Anregung, dem Wunsch des Landes-Rechnungshofes und auch des Bundes-Rechnungshofes gefolgt.

Zu den Wirtschaftsförderungen selbst, ganz wichtig ist, glaube ich, zu erwähnen, dass es ein neues Vermarktungskonzept gibt mit der Agentur St. Stephen‘s. Diese Vermarktung bedeutet, dass nunmehr die Schaffung von qualifizierten Arbeitsplätzen durch entsprechende Betriebsansiedelung und Standortmarketing erreicht werden soll.

Und heute hat Mag. Richter - der jetzt nicht da ist - bereits angesprochen, dass gerade im Südburgenland, sprich jetzt im Park Heiligenkreuz, die Betriebsansiedelung rückläufig ist. Es ist im Wirtschaftsförderungsbericht erkennbar, dass eine Reduzierung um 30 Prozent vorliegt.

Nur diese Reduzierung liegt nicht daran, am Willen die Förderung durchzuführen, es liegt rein daran, dass die Infrastruktur dermaßen schlecht ist, dass einfach die Standortnachfrage auch dermaßen läuft.

Nun weitere Maßnahmen, die mir persönlich sehr wichtig sind, um Wirtschaftsförderung und auch die Wirtschaftspolitik des Landes darzustellen, ist zum Beispiel auch, dass wir im Budget auch vorgesorgt haben, dass es CO_2 minimierende Maßnahmen geben wird, aber auch dass es eine Innovationsoffensive bis 2020 geben wird.

Und diese Innovationsoffensive bis 2020 sagt, dass gerade bei der Entwicklung innovativer Ideen und bei der Umsetzung innovativer Projekte zukünftig neue Aktionen gesetzt werden sollen.

Abschließend noch zum Antrag betreffend Transparenz des „Konzern Burgenland“. Zu diesem Antrag muss gesagt werden, dass nunmehr die 170 Beteiligungen in einem „Konzern Burgenland“ zusammengefasst werden.

Das Ziel und der Hintergrund ist einerseits die Steigerung der Kundenorientierung, anderseits die Optimierung des Personal- und Beschaffungswesens, im Sinne von Synergieeffekten, aber schließlich auch die Verschlankung der Strukturen.

Und ich glaube, mit der Implementierung dieses „Konzern Burgenland“ ist es auch möglich, eine umfassende Transparenz, so wie es auch im Koalitionsübereinkommen drinnen steht, zu erreichen. Ich bin auch überzeugt davon, dass mit einem jährlichen Bericht über die Einsparungen und die Umsetzungsmaßnahmen gewährleistet werden kann, dass genau diese Synergieeffekte entstehen.

Vielleicht sollte man, so wie auch Mag. Kölly oder wie Herr Kölly angeregt hat, die Förderdatenbank irgendwann überlegen. Ich glaube, mit der Einführung der Doppik ist das eventuelle ein Thema, momentan ist mit dem jährlichen Bericht im Hinblick der Transparenz Vorsorge geleistet.

Abschließend, wir haben im Burgenland ein Wirtschaftswachstum, das prognostiziert ist, über dem österreichweiten Schnitt und ich glaube, dass mit den Investitionen durchaus Wirtschaftspolitik gemacht wird, damit Arbeitsplätze geschafft werden können. Danke*. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landtagsabgeordneter. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren im Hohen Haus und auf der Regierungsbank! Ich muss meine Ausführungen heute mit einer Rechtfertigung beginnen und zwar meiner Stimme betreffend, ich laboriere nach wie vor an einer Erkältungserkrankung, die sich auf die Stimmbänder schlägt. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Gute Besserung.)*

Ich hoffe, man kann mich aber trotzdem entsprechend im Plenum hier vernehmen. Ich werde mich zumindest bemühen und meine Ausführungen dementsprechend, um die Stimme ein wenig zu schonen, auf bestimmte Kernbereiche dieses Ressorts konzentrieren.

Zum einen, ein Kernstück ist natürlich das Tourismusgesetz. Das wurde ja schon in der vorigen Sitzung, aber auch heute schon mehrfach angesprochen, es wurde vielfach, sozusagen durch den Kakao gezogen, und irgendwie punziert, als wäre das Ziel, nur den Gemeinden zu schaden und so weiter.

Als ob sich irgendwer hier in dem Landesratsbüro zusammensetzt und überlegt, wie man den Gemeinden schaden könnte. Das ist natürlich alles falsch.

Ausgangspunkt ist folgender, wenn man sich die Zahlen ansieht, dann bewegt sich das Burgenland seit dem Jahr 2008, also seit immerhin sieben Jahren, zwischen 2,8 und 2,9 Millionen Nächtigungen, das heißt wir stagnieren.

Ein bisschen geht es auf, ein bisschen geht es ab, das ist aber eher wetterabhängig. Es gibt Jahre mit gutem Wirtschaftswachstum, denken Sie an 2011, es gibt Jahre mit schlechtem oder sogar negativem Wirtschaftswachstum, einen Wirtschaftsschrumpf, denken Sie an 2009. Das alles tut dem Tourismus und den Nächtigungszahlen relativ wenig Abbruch. Der Grund wird also eher witterungsbedingt sein.

Und eine zweite Zahl noch, das touristische Herz ist, oder das touristische Herz des Burgenlandes ist, also wenn man hier von allfälligen Nord-Süd-Diskussionen absieht, auch in der Außenwahrnehmung nach wie vor der Neusiedler See.

Die Region Neusiedler See hat im Jahr 2014 1.430.000 Nächtigungen produziert und es gab da ein Jahr da hatte sie 1.438.000 Nächtigungen, meine Damen und Herren. Das war das Jahr 1981.

Das war jenes Jahr, an dem Jimmy Carter an Ronald Reagan die Präsidentschaft in den USA übergeben hat, zum Beispiel. Also das ist schon sehr, sehr lange her. Sie sehen, seit 34 Jahren sind wir in unserem touristischen Herzstück einer starren Nation unterworfen.

Und das ist die Ausgangsposition, von der man als Tourismuslandesrat, und natürlich auch als Landesregierung, handeln muss. Offensichtlich kommen wir mit den alten Wegen nicht mehr weiter. Und die Idee war da natürlich, sich von anderen Ländern und von anderen Regionen das abzuschauen, was dort gut läuft.

Wie der Herr Landeshauptmann und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter immer wieder sagen, man muss das Rad ja nicht immer wieder neu erfinden, man kann ja natürlich von touristisch und wirtschaftlich besser entwickelten Regionen lernen.

Ein Eckpunkt ist die Umwandlung in die Gesellschaft mit beschränkter Haftung, als Spitzengesellschaft im Tourismus. Eine GmbH in dieser Form haben sechs Bundesländer in Österreich, das sind Niederösterreich, die Steiermark, Kärnten, Salzburg, Tirol und Vorarlberg - mehrheitlich ÖVP-regiert.

Ein zweiter Schwerpunkt ist es, dass man eben kleine Tourismusverbände zusammenführt. Wir haben die Grenze von 20.000 auf 50.000 minimal invasiv erhöht.

Eine ähnliche Grenze hat zum Beispiel Kärnten, die haben zwölf Millionen Nächtigungen, also ungefähr das Vierfache vom Burgenland. Die Grenze für die Nächtigungsgrenze für die Etablierung eines Tourismusverbandes liegt bei 500.000 Nächtigungen.

Wir haben zum Beispiel in Tirol 44,3 Millionen Nächtigungen und die haben 34 Tourismusverbände. Die wurden ohne Nächtigungsgrenze von der Landesregierung per Oktroi von 254 zusammengestutzt auf 34. Da wurden keine Gemeinden gefragt. Da sind wir dann tatsächlich dort, wo man sozusagen drüberfährt.

Wir haben in Vorarlberg sechs Regionen und keine darunterliegenden Verbände. Wir haben in Salzburg sieben Regionen, da gibt es dann zwar Unterstrukturen, aber im Prinzip ist ja die Region ist gleich Tourismusverband, das Entscheidende.

Und wir haben das Beispiel Südtirol, mit dem wir uns ja auch immer wieder vergleichen, da gab es ja auch eine Reise von der Landesrätin Dunst und vom Direktor Baier vor einigen Wochen nach Südtirol, um die dortigen Verhältnisse einmal vor Ort zu sehen. Die haben rund 33 Millionen Nächtigungen und elf Verbände und legen die jetzt auf vier bis fünf zusammen, weil die Verbände zu klein sind.

Also nur damit wir wissen, mit welchen Konkurrenten wir uns im Außenauftritt, in der Wahrnehmung, in den Ballungsräumen, ob in Wien, in Graz, in München oder wo auch immer, messen müssen und dort müssen wir bestehen.

Und dieser Weg geht nur indem wir stärker werden, indem wir die Verbände konzentrieren, indem wir sie professionalisieren, indem wir die Verbände auflösen, von denen 90 Prozent und mehr des Budgets in die Personalkosten fließt, aber nicht in das Marketing, nicht in die Strategieentwicklung und nicht in den Außenauftritt.

Ich glaube und wir glauben, dass das der richtige Weg ist, um diese Grenzen, die ich vorher aufgezählt habe, zum einen die knapp unter drei Millionen Nächtigungen im Burgenland und zum Zweiten die knapp unter 1,5 Millionen in der Region Neusiedler See, aber natürlich auch im Südburgenland und im Mittelburgenland, endlich weiter anheben zu können.

Natürlich muss investiert werden, es muss die Zimmerqualität verbessert werden. Das sind alles Begleitmaßnahmen, die mit den knapp sieben Millionen Euro, die hier vorgesehen sind, ja auch finanziert werden und auch entsprechend gefördert werden. Aber wichtig sind die Rahmenbedingungen.

Auch der Abgeordnete Steiner sprach vorher von einem unternehmerfreundlichen Klima. Ich glaube, dass das ein sehr, sehr guter Weg ist, um genau dieses Klima herbeizuführen.

Lassen Sie mich dann diesen Punkt noch abschließen, mit einem wirklich zutiefst empfundenen Dank, nicht nur jenen Personen gegenüber, nämlich den Unternehmerinnen und Unternehmern, die tagtäglich sozusagen an der Front stehen und mit dem Gast direkt arbeiten, sondern auch mit denjenigen, die hier im Haus beziehungsweise in den ausgegliederten Gesellschaften an diesem Gesetz wirklich Tag und Nacht gearbeitet haben.

Da sind die Kolleginnen und Kollegen vom Burgenland Tourismus direkt dabei unter uns, das sind die Kolleginnen und Kollegen von der Abteilung 5, der Herr Mayerhofer ist hier unter uns, - danke für die Anwesenheit und danke für die Mitarbeit - und natürlich auch die Damen und Herren in der Wirtschaft Burgenland und RMB, die natürlich auch sehr stark in die Förderung von touristischen Projekten einbezogen sind.

Und einen letzten Punkt noch, weil es gestern geheißen hat, in einem Punkt muss ich auch den Kollegen auch replizieren. Ich habe mir die Gemeinde Deutschkreutz, die Sie hier ja immer sozusagen als leuchtendes Beispiel darstellen, einmal näher angesehen, jetzt nur in touristischer Hinsicht, weil von Ihnen die Forderung gekommen ist, den Tagestourismus stärker zu forcieren.

Das ist eine Forderung, die per se ja nicht schlecht ist, das ist sicherlich überlegenswert. Es ist nur schwierig, das irgendwie darzustellen, da müssten wir wieder um teures Geld Studien in Auftrag geben.

Wie sollen wir Doppelerfassungen… *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt ja nicht, die Studien haben wir, die braucht man nicht in Auftrag geben.*) Die haben wir eben nicht, aber gut. *(Abg. Manfred Kölly: Das kannst Du jederzeit haben von mir, die Studien.)*

Das wollen wir auf jeden … *(Abg. Manfred Kölly: Die Studien haben wir. Die kannst Du jederzeit haben von mir.)* Es ist auf jeden Fall schwierig und deswegen wurde *(Abg. Manfred Kölly: Was ist da schwierig?)* davon Abstand genommen.

Zu Deutschkreutz selbst, weil ich glaube, dass das sehr stark in der Gemeinde fußt, dieses Ansinnen. Laut der Homepage des Tourismusbüros Marktgemeinde Deutschkreutz

verfügt Ihre Gemeinde über 190. *(Abg. Manfred Kölly: Da hast Du wieder schlecht recherchiert, aber okay.)*

Gut, dann ist die Homepage wahrscheinlich alt oder was auch immer, 190 Betten. *(Abg. Manfred Kölly: Okay, auf der Homepage.)* Also die Homepage ist alt. *(Abg. Manfred Kölly: Die Homepage, Ihr solltet einmal hinfahren und solltet Euch das anschauen und nicht die Homepage. - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)*

Gut, gut. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist leider Euer Problem, das Ihr habt, die Homepage, ja, das ist ja wirklich interessant.)* Sollte die Homepage alt sein, dann ist das, dann sind die Zahlen natürlich falsch. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Landesrat.)*

Das ist *(Abg. Manfred Kölly: Hallo, Herr Landesrat.)* aber natürlich ein interessantes Beispiel, was auch krankt am burgenländischen Tourismus, nämlich dass die Angebote nicht buchbar sind. *(Abg. Manfred Kölly: Das stimmt ja nicht. Ich buch Dir gleich ein Zimmer, wenn Du das willst. – Heiterkeit bei der SPÖ)* Dass man sie von außen elektronisch überhaupt *(Abg. Manfred Kölly: Ich buch Dir sofort ein Zimmer in Deutschkreutz.)* nicht einmal sieht. *(Abg. Manfred Kölly: Ich buch Dir sofort ein Zimmer. Aber für Dich, für Deine Länge werden wir kein Bett haben, wahrscheinlich. - Allgemeine Heiterkeit)*

Hier werden 190 Betten ausgezeichnet, die nicht stimmen. *(Abg. Manfred Kölly: Weißt Du was, wir sollten da zusammenarbeiten. - Abg. Ingrid Salamon: Dürfen wir das bitte fertig hören?)* Also entweder stimmt es oder es stimmt nicht, wenn es stimmt, sind die Zahlen falsch.

Wie viele Betten sind es denn dann? *(Abg. Doris Prohaska: Er weiß es nicht. - Abg. Ingrid Salamon: Er weiß es nicht. - Abg. Manfred Kölly: Ich weiß es sehr wohl. Aber recherchieren wir vernünftig.)* Sie wissen es nicht, gut. *(Abg. Ingrid Salamon: Herr Präsident, bitte.)*

Dann gut, also nachdem Sie es nicht besser wissen, muss ich mich *(Abg. Manfred Kölly: Ich weiß es schon.)* auf der Homepage … *(Abg. Manfred Kölly: Ich weiß es schon. Ich weiß es.)* Jetzt wissen Sie es doch? Sie haben gerade gesagt, Sie wissen es nicht. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist nicht meine Aufgabe.)*

Gut, also ich muss mich jetzt auf eine schriftliche Quelle verlassen. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist nicht meine Aufgabe, zum Tourismus etwas zu sagen. - Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich muss mich auf eine in irgendeiner Form dokumentierte Quelle verlassen und diese Quelle ist die Homepage des Tourismusbüros der Marktgemeinde Deutschkreutz.

Dort steht drauf, 190 Betten stehen zur Verfügung, stimmt, stimmt nicht, stimmt, stimmt nicht, das war jetzt ungefähr der Weg, den wir gehabt haben, *(Abg. Manfred Kölly: Was willst Du damit sagen?)* 190 Betten. *(Abg. Edith Sack zum Abg. Manfred Kölly: Das wird Dir jetzt der Herr Landesrat sagen, Deines kennen wir eh.)*

190 Betten würden in Vollauslastung jährlich 68.400 Übernächtigungen mit sich bringen, dann hätten Sie überhaupt kein Problem mit einem eigenen Ortsverband. *(Abg. Manfred Kölly: Mache ich eh einen eigenen, da brauchst Du Dich überhaupt nicht kümmern darum.)*

Das Problem ist, dass die … *(Abg. Werner Friedl zum Abg. Manfred Kölly: Bitte sei einmal ruhig.)* Das Problem ist, dass die … *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Das Problem ist, dass die Nächtigungsentwicklung in Deutschkreutz

nicht bei 68.400 steht, sondern von 10.500 im Jahr 2010 auf 8.500 über 2014 um 18,5 Prozent gefallen ist. *(Abg. Manfred Kölly: Da stimmt etwas nicht.)*

Das ist das Problem, es entspricht einer Jahresauslastung von 12,5 Prozent. Jeder der da herinnen ein bisschen eine Ahnung von Betriebswirtschaft hat, wird sagen, dass irgendetwas an der Zahl tatsächlich nicht stimmen kann und zwar das mit den 12,5 Prozent. *(Abg. Manfred Kölly: Das ist schon unser Problem und nicht Dein Problem, oder? Das ist schon der Gemeinde ihr Problem.)*

Das ist tatsächlich ein Problem des Bürgermeisters und da möchte ich wirklich einmal ersuchen, sich in der eigenen Gemeinde einmal vor der eigenen Tür zu kehren, bevor Sie uns hier Deutschkreutz immer als Leuchtturm für das ganze Burgenland präsentieren wollen, dass es aber nicht ist. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Weil, wenn das nämlich nicht geschieht, werden wir es wahrscheinlich auch vom Land aus machen müssen, aber das werden wir uns dann in der Landesregierung überlegen müssen. Gut. *(Abg. Manfred Kölly: Ich freue mich schon, in einem Jahr, wie dann die Zahlen ausschauen bei Ihnen.)*

Natürlich wird man sehen, es ist ein Versuch. Das neue Gesetz ist ein Versuch. *(Abg. Manfred Kölly: Ein Versuch?)* Wir haben uns an den Besten orientiert. Tirol, Südtirol, Kärnten, auch andere Bundesländer wie Vorarlberg, mit dem wir uns ja immer wieder gerne nicht nur matchen, sondern auch vergleichen, haben wir als best practice Beispiele herangezogen.

Ich bin der Meinung, die Landesregierung ist der Meinung, dass dieses Tourismusgesetz ein idealer Boden ist, damit die Touristiker vorort wieder entsprechend aktiv werden können. Die Stimmung ist gut, der Rücklauf war gut, nicht nur aus den Gemeinden, die sozusagen unserer Couleur entsprechen, sondern auch aus anderen.

Und damit bin ich sehr, sehr optimistisch, dass diese Budgetpositionen im Bereich Wirtschaft und Tourismus ihren Zweck erfüllen werden. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Landesrat Helmut Bieler hat in seiner Budgetrede gesagt, in der Krise beweist sich der Charakter.

Wir sind seit dem Jahr 2008 nicht nur im Burgenland, in Österreich, sondern auch international in einer Finanz- und Wirtschaftskrise und wir können als relativ kleines Burgenland sagen, dass die Menschen dieses Landes, Unternehmer, Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, Charakter bewiesen haben.

Wir haben in diesen Jahren der Krise, vom Jahr 2008 bis zum Jahr 2015, im Schnitt das höchste Wirtschaftswachstum der österreichischen Bundesländer gehabt. Wir sind einige Male absolut am ersten Platz gelegen und auch in diesem Jahr werden wir wieder eine Top-Platzierung im Bereich des Wirtschaftswachstums einnehmen.

Es wurde schon gesagt, dass Österreich ein Wirtschaftswachstum von zirka 0,8 Prozent in diesem Jahr haben wird. Wir werden in diesem Jahr ein Wirtschaftswachstum von zirka 1,3 Prozent haben. Also doch einiges über dem österreichischen Durchschnitt.

Wir haben auch in diesen Jahren der Krise eine deutliche Zunahme an Arbeitskräften gehabt. Es sind alleine in den vergangenen 15 Jahren im Burgenland zirka

20.000 Arbeitsplätze neu entstanden und noch aktuell gibt es Rekordbeschäftigung im Burgenland.

Leider auch mit einem Anstieg der Arbeitslosigkeit. Und mit dieser Situation sind wir natürlich nicht zufrieden, denn steigende Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und ein Steigen der Arbeitslosigkeit, das hat es auch in der Vergangenheit in der Wirtschaftspolitik noch nicht in dieser Form gegeben.

Das ist für uns eine komplett neue Situation und natürlich, und dazu stehen wir auch, müssen wir alles unternehmen, damit wir weiterhin neue Arbeitsplätze schaffen, damit die Arbeitslosigkeit zurückgeht.

Auch im Tourismus ist es so, dass wir in den Sommermonaten, nämlich von Mai bis Oktober, einen Zuwachs gehabt haben. Es gibt vielleicht die eine oder andere Gemeinde, die einen Rückgang gehabt hat, aber im Burgenland hatten wir bei den Ankünften ein Plus von 0,6 Prozent und bei den Nächtigungen von 0,7 Prozent.

Und was besonders wichtig ist im Tourismus ist die Wertschöpfung. Die Wertschöpfung wird erstmalig in der Geschichte des Burgenlandes in diesem Jahr zirka eine Milliarde Euro betragen.

Also das ist wirklich eine tolle Entwicklung, weil schlussendlich die Wertschöpfung zum Wohlstand beiträgt, nämlich in welchem Ausmaß ein Land, eine Region, vom Tourismus profitiert.

Wenn wir davon ausgehen, dass der Export des Burgenlandes zirka zwei Milliarden Euro ausmachen wird und der Tourismus eben eine Milliarde, dann sieht man, welch großen Stellenwert der Tourismus im Burgenland für die Wirtschaft hat.

Man muss auch dazu sagen, dass der Tourismus und auch die Gastronomie eine der schwierigsten Branchen ist, weil der Burgenland Tourismus im europaweiten, wenn nicht im weltweiten Wettbewerb steht.

Wenn Sie heute in einem guten Vier oder Fünf-Sternhotel im Burgenland zwei, drei Tage, vier Tage Urlaub machen, dann können Sie mit dem gleichen Betrag auch in ein anderes Land fliegen, das zum Beispiel am Meer gelegen ist. Aber die Leute bleiben bei uns, sie kommen zu uns, weil das Preis-Leistungsverhältnis ein sehr, sehr gutes ist.

Man muss schon sagen, die Menschen, die im Tourismus arbeiten, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, aber auch die Geschäftsführer und Eigentümer, die leisten hier Großartiges.

Wir haben in der Vergangenheit, und wollen durch diese Maßnahmen, mit dem neuen Tourismusgesetz, auch in Zukunft sehr gute Rahmenbedingungen und Voraussetzungen geschaffen, damit die Nächtigungszahlen steigen, dass die Wertschöpfung im Land bleibt und dass natürlich auch unsere Leute Beschäftigung im eigenen Land haben.

Es gibt ganz, ganz tolle Touristiker im Burgenland, die dieses Land vorangebracht haben und sicher mit den besseren Rahmenbedingungen noch stärker voranbringen.

Ich bin der Tourismuswirtschaft, Gastronomie, auch sehr dankbar, dass hier so gute Arbeit geleistet wird und dass immer wieder auch Arbeitsplätze entstehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich möchte aber im Wirtschaftsbereich, und es wurde schon vom zuständigen Landesrat viel über den Tourismus gesagt, auch hinweisen, dass natürlich nicht die Wirtschaft ausgeschaltet ist.

Das möchte ich noch unterstreichen und betonen, denn es wird einen Beirat geben, wo ausschließlich oder in einem großen Ausmaß, die Wirtschaft vertreten sein wird, nämlich die besten Touristiker des Burgenlandes.

Und das ist es, dass wir mit unserem Tourismusverband oder der Tourismus GmbH mit dem Direktor Mario Baier und mit den besten Wirtschafts- und Touristikern des Burgenlandes diesen Tourismus steuern wollen, dass wir rasch erkennen, wohin geht der internationale Trend?

Ich habe erst vor wenigen Tagen über eine Stunde mit einem Touristiker, mit einem der führenden Touristiker gesprochen, der drei Wochen in Kalifornien war, um sich die Entwicklung und die neuen Trends vorort anzusehen.

Jetzt weiß ich schon, dass man nicht alles aus Amerika ins Burgenland übertragen kann, aber dass man über den Tellerrand schauen muss, und schauen muss, wohin geht die Reise. Was wollen die Leute? Wo sind die Trends?

Und da wo es geht auch herunterbricht nach Europa, nach Österreich und ins Burgenland. Ich glaube, das ist sehr, sehr wichtig. Also, insofern auch kein Ausschalten, sondern ein Mitnehmen. Auf die Ideen eingehen, auf die nationalen und internationalen Trends auch rasch reagieren zu können, das ist unser Ziel. Das ist eine Vorgangsweise, die sicher erfolgsversprechend ist und dazu beiträgt, dass die Wertschöpfung, die Nächtigungen, die Arbeitsplätze, um die geht es in einem großen Ausmaß, auch gesteigert werden können.

Ich möchte mich aber auch abschließend mit einem weiteren Bereich der Wirtschaft beschäftigen, auf den wir ebenfalls noch mehr Wert legen müssen, das ist der Bereich Forschung, Entwicklung und Innovation. Und das ist der neue Weg des Burgenlandes im 21. Jahrhundert.

So wie wir den Tourismus fit machen, mit unseren Rahmenbedingungen für das 21. Jahrhundert, so müssen wir auch zur wissensbasierten Wirtschaft kommen. Das Burgenland ist hier sehr, sehr gut aufgestellt mit unseren HTL‘s, mit unseren Fachhochschulen, mit der höchsten Maturantenquote.

Mit den besten Facharbeiterinnen und Facharbeitern, die wir im Burgenland haben, und wo wir im Land auch über 1.000 Jugendliche ausbilden zu Facharbeiterinnen und Facharbeitern, ihnen die Möglichkeit geben, Facharbeiterin oder Facharbeiter zu werden. Hier müssen wir dieses Potential und diese Ressourcen auch nützen. Auch hier sind wir auf einem guten Weg.

Wir sind das Schlusslicht bei Forschung, Entwicklung und Innovation, mit einer Forschungsquote von 0,6 Prozent gewesen, und wir haben hier schon einiges zusammengebracht. Es gibt tolle Betriebe, die sich im Burgenland angesiedelt haben, deswegen, weil es die Fachhochschule gibt.

Weil es die HTL gibt, die im Bereich der Forschung, Entwicklung, Innovation investieren, die aber auch hier unsere Forschungsquote angehoben haben. Die wir fördern, die wir unterstützen. Weil die Zukunft der Wirtschaft liegt nicht in den verlängerten Werkbänken, sondern im Bereich der innovativen Tätigkeiten.

So konnten wir in den letzten Jahren unsere Forschungsquote immerhin auf 0,9 Prozent steigern. Wie gesagt, das ist natürlich noch nicht, bei Weitem noch nicht, zufriedenstellend, aber wir haben von allen Bundesländern, von niedrigem Niveau, das muss man natürlich auch immer wieder berücksichtigen, die höchsten Zuwachsraten im Bereich der Forschung, Entwicklung und Innovation.

Und da werden wir auch in Zukunft gute Beratungen durchführen und versuchen, diesen Weg in Richtung wissensbasierte Wirtschaft auch zu gehen.

Wenn ich sage, wir haben zwei Milliarden Export, dann kann man nur exportieren, wenn man besser ist. Der Export ist nur steigerbar, wenn wir in Forschung, Entwicklung und Innovation investieren, in angewandte Forschung. Damit nicht nur hochqualifizierte Arbeitsplätze entstehen, sondern dass auf der anderen Seite die entwickelten Produkte auch produziert werden und dass dort auch Facharbeiterinnen und Facharbeiter einen Arbeitsplatz haben.

Musterbeispiel im Südburgenland die Firma Lumitec, wo jahrelang das Land auch Forschungsgelder zur Verfügung gestellt hat, und wo auf der anderen Seite die Produkte auch produziert werden, nämlich die neue Beleuchtungstechnik, die LED-Technologie und auf diese Weise wurde auch das Technologiezentrum in Jennersdorf immer wieder ausgebaut.

Damit bin ich bei der Internationalisierung. Wir brauchen das im Tourismus. Mit dem neuen Tourismusgesetz soll das auch passieren, dass weniger Geld in die Verwaltung geht, mehr Geld ins Marketing geht, professionell auf den internationalen Messen auch aufgetreten wird. Werbung für das Burgenland gemacht wird und dass unsere Wirtschaft auch im Export weiter zulegt.

Das schafft Arbeitsplätze, das trägt zum Wohlstand im Land bei und das ist der neue Weg, nämlich in Richtung wissensbasierte Wirtschaft für das Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Es geht langsam ins Finale. Wir gelangen zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft.

Ein Blick in diese Gruppe ist immer sehr aufschlussreich beziehungsweise lässt ein Blick in diese Gruppe, in die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, erkennen, woher die Einnahmen des Landes hauptsächlich stammen beziehungsweise wie abhängig oder unabhängig ein Land bei der Gestaltung seiner Einnahmen ist.

Fast 55 Prozent der ordentlichen Einnahmen finden sich in der Gruppe 9, wobei wiederum über 80 Prozent dieser Einnahmen aus den Ertragsanteilen an den gemeinschaftlichen Bundesabgaben resultieren.

Die Entwicklung der Ertragsanteile ist immer und für alle Beteiligten eine spannende Sache, nicht zuletzt auch für die Gemeinden. Für das kommende Jahr sind etwa 510 Millionen Euro an Einnahmen durch Ertragsanteile vorgesehen. Das sind um etwa 3,7 Millionen Euro weniger als im Voranschlag 2015. Aber umgekehrt auch um 3,4 Millionen Euro mehr als im Nachtragsvoranschlag, den wir gestern behandelt haben.

Neben den Ertragsanteilen gibt es auf der Einnahmenseite noch viele weitere Zuweisungen und Zuschüsse des Bundes. Außerdem Entnahmen aus Rücklagen, Wertpapiererträge, Haftungsprovisionen, aber auch die Gemeindeumlage in Höhe von 18,6 Millionen Euro findet sich hier wieder.

Die Gemeindeumlage, die der Herr Bürgermeister Steiner ungerne zahlt, was man aber auch versteht, wenn man einen Blick ins Budget der Landeshauptstadt wirft und sich die Entwicklung der letzten Jahre dort ansieht.

In Eisenstadt wird das Gegenmodell der Volkspartei am lebenden Objekt versucht und praktiziert. Und wir wissen daher, warum es gut ist, dass *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die beste Lebensqualität in ganz Österreich, das ist das Ergebnis.)* Sie hier im Land in Opposition sitzen, auf Kosten der Zukunft und der Jugend.

Sie haben so ziemlich alles verscherbelt, was nicht niet- und nagelfest war und haben es trotzdem geschafft, Jahr für Jahr neue Schulden aufzubauen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist falsch.)*

Oder wenn wir in den Bereich Leasing- und Bestandsverträge gehen, damit es nicht als Schulden auftaucht, machen wir halt einen Bestandsvertrag. Jährliches Volumen - 1,7 Millionen Euro für alle Verträge. Also, wir sind so gesehen umgerechnet bei einem Schuldenstand in Eisenstadt, der noch nie so hoch war und der das Budget bei Weitem übertrifft.

Die ausschließlichen Landesabgaben machen gerade einmal rund neun Millionen Euro aus. Zwei Drittel davon, mehr als ein Drittel davon entfällt auf den Kulturförderungsbeitrag.

Ausgabenseitig reden wir in der Gruppe 9 über rund 91 Millionen Euro. Was sind hier die größten Brocken? Über 27,2 Millionen Euro gehen als allgemeine Bedarfszuweisungen an die Gemeinden.

24,6 Millionen Euro werden in den außerordentlichen Haushalt zugeführt. Hier geht es um die Phasing Out Periode und das Übergangsprogramm 2014 bis 2020.

Ausgaben aus Zinstauschverträgen machen 9,6 Millionen Euro aus. Zinsen und Spesen rund sieben Millionen Euro. Und zwei Millionen Euro gehen in die Tilgung, also in den unmittelbaren Schuldenabbau. Dazu kommen dann noch Zuschüsse in den ausgelagerten Bereich.

Die Gruppe 9 ist jedenfalls jene Gruppe, wo das Notwendigste passiert, um einen ordnungsgemäßen und den Buchstaben des Gesetzes entsprechenden Voranschlag zustande zu bringen. Und die Gruppe 9 führt uns auch unweigerlich zum Rechnungsquerschnitt.

Das Ergebnis der laufenden Gebarung wird im nächsten Jahr positiv sein. Das Maastricht-Ergebnis wird nächstes Jahr positiv sein und Schulden werden 2016 erstmals seit Jahren abgebaut werden.

Weil das gestern auch Thema war von Seiten der GRÜNEN. Über die Beteiligungen des Landes erhalten wir in der Gruppe 9 und insgesamt im Voranschlag nur bedingt Auskunft. In erster Linie dort, wo es um Zuschüsse an diverse Gesellschaften geht. 2016 sind rund zwei Millionen Euro als Investitionszuschuss für die Businesspark Heiligenkreuz GmbH.

Da geht es um Annuitätendienst. Ebenso bei der WiBAG, bei einem der beiden Zuschüsse. Die Zuschüsse sind insgesamt 2,1 Millionen Euro und dann findet sich noch ein Zuschuss in der Höhe von rund 1,1 Millionen Euro an die Fußballakademie.

Die Gebarung der Beteiligungen fällt ansonsten wohl oder übel nicht in die Zuständigkeit beziehungsweise unter die Budgethoheit des Landtages. Die gebotene Transparenz oder die verlangte Transparenz ist auf anderem Weg herzustellen. Die doppelte Buchhaltung wird hier für Besserung sorgen. Für Besserung wird aber auch die Neustrukturierung im Bereich der Beteiligungen sorgen. Kollege Drobits hat das vorhin schon ausgeführt.

Wir werden der Gruppe 9 zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Abgeordnete Mag. Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Die Kameralistik, wie soeben erwähnt, ist ein veraltetes System, das zu wenig Transparenz in der Rechnungslegung mit sich bringt. Die öffentlichen Haushalte und das Landesbudget sind leider nicht vollständig, so wie wir uns das gerne wünschen, und damit nicht transparent und bergen gleichzeitig hohes Fehler- und Risikopotential.

Ich darf mit den Haftungen beginnen. Die Haftungen stellen grundsätzlich ein potentielles Risiko dar, wie man auch in Salzburg sehen konnte. Sie verdienen deshalb berechtigterweise eine hohe Aufmerksamkeit und ein überlegtes Vorgehen. Die Haftungen der Bank Burgenland waren in der Vergangenheit nicht Teil des Rechnungswesens des Landes.

Ich habe gehört, dass nun die Anmerkungen vom Landes-Rechnungshof miteinfließen werden. Zukünftig werden auch die Haftungen der Bank Burgenland in Höhe von knapp zwei Milliarden Euro aufgenommen.

Wenn der Stand mittlerweile niedriger ist, dann hoffe ich das natürlich, aber als Abgeordnete können wir diesen Aspekt nicht nachvollziehen. Ebenso sollten zukünftig die Haftungen nicht mit den gewichteten Risikogruppen ausgewiesen werden, weil damit schafft man natürlich einen verminderten Risikohaftungsbestand, wie man ihn eben braucht. Deswegen glauben wir, dass es wichtiger ist, Nominalwerte der Haftungen darzustellen, um die Höhe der Haftungen richtig auszuweisen.

Grundsätzlich muss man somit davon ausgehen, dass wir als Land Burgenland Haftungen in Summe von knapp drei Milliarden Euro haben, und das bei einem Landesbudget von knapp 1,2 Milliarden Euro. Das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen. Gleichzeitig birgt das Landesrechenwerk ein großes Risiko im Bereich der Zinstauschgeschäfte. Sogenannte Swaps, bei denen im Land keine Grundgeschäfte zugrunde liegen. Demnach haben wir in den letzten Jahren bereits 20 Millionen Euro Verlust gemacht.

Das ist eine Summe, die wir uns genau anschauen müssen, um zukünftig nicht weitere Verluste daraus verkraften zu müssen. Leider laufen diese Verträge bekanntlich bis 2033 und ich hoffe, dass wir hier noch rechtzeitig gegensteuern können.

Grundsätzlich brauchen wir mehr Ehrlichkeit zu uns selbst in den Landesfinanzen. Mehr Transparenz, aber auch eine ständige Weiterentwicklung im Rechenwerk. Bei den Eventualverbindlichkeiten braucht es ein einheitliches, aber die Gebietskörperschaften übergreifendes Risikomanagement, damit sonstige Eventualverbindlichkeiten Ausweis im Rechenabschluss finden, beispielsweise Leasingverbindlichkeiten oder andere Sonderfinanzierungen, die in der jetzigen VRV keinen Niederschlag finden.

Es gibt leider auch kein Verzeichnis über etwaige größere offene Posten von Sammelkonten. Gleichzeitig, und das ist sehr bedenklich, sind von den Beteiligungen nicht alle in der Art ausgewiesen, wie wir es gerne hätten und wie es auch die Transparenz einfordern würde.

Vergleicht man es mit einer Privatwirtschaft, so wäre es notwendig, alle Beteiligungen mit dem Beteiligungsansatz, mit dem Eigenkapital und mit den jährlichen Jahresüberschüssen oder Jahresfehlbeträgen klar ersichtlich und transparent

miteinfließen zu lassen. Das würde zu mehr Transparenz führen. Das ist auch der Weg, den wir gehen wollen und nicht nur wie derzeit im Landesrechnungsabschluss ein Organigramm hineinzunehmen, wo man die Namen der Beteiligungen aufgelistet sieht, aber man nichts daraus erkennen kann.

Das Bedenkliche im Landesbudget, und das sagen wir schon sehr lange, ist die Schuldenentwicklung. Ich weiß schon, dass jetzt niedergeschrieben wird, dass wir nächstes Jahr einen Schuldenstand von zwei Millionen Euro weniger haben werden. Aber das ist auch nur rechnerisch möglich und ich befürchte, nicht substantiell. Vor allem, weil man das nur dadurch erzielt, indem man Rücklagen auflöst.

Die Rücklagen, die wir auflösen, gehen auf Kosten der nächsten Generation. Ich weiß, dass man Rücklagen dann aufbaut, wenn man das Geld hat. Aber ich glaube, dass man substantiell wesentlich mehr einsparen könnte, anstatt Rücklagen in der Höhe von 24 Millionen Euro aufzulösen.

Gleichzeitig, und das ist ein weiterer Kritikpunkt, gibt es die Schuldenstände unserer Beteiligungen nicht. Jetzt weisen wir einen Schuldenstand von zirka 276 oder 270 Millionen Euro aus. Aber gleichzeitig fehlt der Ausweis der Schulden der ausgegliederten Beteiligungen.

Somit hätten wir als Land in Summe einen Schuldenstand von knapp 1,5 Milliarden Euro. Das heißt, wir haben weit mehr Schulden, als wir einmal im Jahr einnehmen. Das sollte uns zu denken geben.

Jetzt müssen wir, und mein Vorredner hat es kurz erwähnt, mit Mindereinnahmen in den nächsten Jahren rechnen. Gleichzeitig müssen wir aber auch mit enormen Kostensteigerungen rechnen. Das sieht man nicht nur im Budget, sondern auch in der Entwicklung der letzten fünf Jahre. So kann man klar erkennen, dass die vorschulische Erziehung um 70 Prozent steigt.

Die Schulverwaltung und die Landeslehrer um 35 Prozent. Der öffentliche Personenverkehr um zirka 37 Prozent. Oder beispielsweise die Krankenanstalten um 60 Prozent. In all diesen Bereichen kämpfen wir natürlich mit Steigerungen, die wir in irgendeiner Weise kompensieren müssen.

Irgendwann wird der Punkt gekommen sein, wo wir keine Rücklagen mehr haben und wo man das Budget nicht entlasten kann. Das ist eine Herausforderung, die wir langfristig meistern müssen. Die rot-blaue Einheitspartei wird wohl daran gemessen werden, ob sie das in den nächsten Jahren schafft.

Grundsätzlich ist noch anzumerken, dass mit der VRV nicht nur eine bessere Kontrolleinheit einhergehen wird, sondern auch gleichzeitig eine doppelte Buchführung zu mehr Transparenz führen wird. Leider wird dieses System erst 2019 eingeführt. Aber ich hoffe, dass die Vorarbeiten bereits jetzt laufen, um auch das Transparenzprinzip und die Ehrlichkeit für den Steuerzahler in das Landesbudget zu bringen.

Geschätzte Damen und Herren! Vom frischen Wind auf der Regierungsbank ist in diesem Budget leider nichts zu spüren. Vieles von diesen Budgetposten unterstützen wir natürlich, weil es wichtige Ausgaben sind. Wir haben das damit vermittelt, indem wir bei Einzelgruppen mitgestimmt haben. Aber gleichzeitig haben wir drei konkrete Bedingungen gestellt, wenn diese eingeflossen wären, hätten wir dem Gesamtbudget zugestimmt.

Zum einen geht es um die Abschaffung der Landesumlage, deren Zweckwidmung. Zweitens geht es um die Erhöhung des Heizkostenzuschusses und drittens um die Ernteausfälle der Landwirte.

Geschätzte Damen und Herren! Wenn diese Forderungen erfüllt worden wären, hätten wir zugestimmt. Das sind 1,7 Prozent des Budgets. Diese 1,7 Prozent hätte man anderwertig einsparen können, beispielsweise im Bereich des Landesschulrates oder auch in der Zahl der Regierungsmitglieder.

Unsere Vorschläge liegen auf dem Tisch. Ich darf zusammengefasst noch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung sehr herzlich Dankeschön sagen für die tatkräftige Arbeit und auch für das Erläutern im Zuge unserer Klubklausur.

Als Volkspartei werden wir diesen Teil der roten Allmacht leider nicht unterstützen, denn wir stehen für mehr Transparenz und für die Menschen im Land. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich habe den Ausführungen vom Kollegen Wolf sehr gut zugehört und habe mir eigentlich gedacht, all seine Ausführungen waren eigentlich ein Plädoyer genau für eine Verwaltungsreform und für eine neue Konzernstruktur, genauso wie wir es machen. Weil genau das wird ja eigentlich umgesetzt.

War doch ein wenig irritiert, indem er die Schulden sozusagen ein wenig kritisiert oder heftiger kritisiert. Und gleichzeitig aber die ÖVP ihre Zustimmung für eine Neuverschuldung abhängig macht. Aber gut, die Orientierungslosigkeit dürfte noch vorhanden sein. Ich denke, die wird sich auch in den nächsten Monaten doch legen.

Insgesamt ist zu sagen, dass wir im Jahr 2010 eine sehr kluge Entscheidung getroffen haben. Denn damals haben wir festgelegt, einen neuen Finanzkurs zu folgen und haben, meiner Meinung nach, wirklich eine kluge Entscheidung getroffen, denn die Auswirkungen zeigen sich heute. Demnach hätten wir um 125 Millionen Euro mehr Ausgaben als damals prognostiziert, und daher war die Entscheidung goldrichtig.

Das heißt, einnahmenseitig Einsparungen von 125 Millionen Euro. Ausgabenseitig einzusparen ist durchaus beeindruckend und zeigt, dass der hohen Verantwortung der kommenden nächsten Generation hier Rechnung getragen wird. Richtig bemerkt vom Kollegen Wolf ist, dass wir erstmalig Schulden abbauen, nämlich zwei Millionen Euro.

Ich glaube, das zeigt auch, dass es eine Finanzpolitik ist, die nicht auf dem Rücken der nächsten Generation, sondern in hoher Verantwortung der nächsten Generation gegenüber gemacht wird.

Europaweit und auch in den Bundesländern in Österreich wird oft diskutiert, was ist die richtige Finanzpolitik? Geht es hier um Sparen? Geht es um Investieren? Wie kommt man am besten aus der Krise hinaus? Ich glaube, dass das Burgenland in den letzten Jahren einen sehr guten Weg gegangen ist. Nämlich antizyklisch zu investieren, in einer Krise mehr Geld in die Hand zu nehmen, um dieses Geld zu investieren, in die heimische Wirtschaft, um Arbeitsplätze abzusichern.

Ja, um sogar Arbeitsplätze zu schaffen, immerhin 2.000 im heurigen Jahr 2015, eine beeindruckende Zahl, in einer wirtschaftlich schwierigen Situation.

Jetzt muss man aber auch wieder den Zyklus verändern, nämlich nicht nur keine neuen Schulden mehr zu machen, sondern im kommenden Jahr auch Schulden

zurückzuzahlen. Und dem tragen wir Rechnung. Ich glaube, das ist auch gut so. Das heißt, wir diskutieren nicht, welche Form des Sparens oder des Investierens ist richtig, sondern wir gehen beide Wege. Nämlich dort zu sparen, wo es sinnvoll ist und dort zu investieren, wo es notwendig ist. Ich glaube, das zeigt auch dieses Budget 2016 und den Finanzspielraum auch gut auf.

Vielleicht einige kleine Zahlen: 232,6 Millionen Euro sind im Jahr 2016 für Zukunftsinvestitionen vorgesehen. Eine Quote von 20,31 Prozent des Gesamtbudgets, davon 133,7 Millionen Euro für Soziales, Wohnbauförderung und Gesundheit. Also wirklich Investitionen, wo die Wirtschaft, wo die heimische Wirtschaft profitiert und auch Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer einen Nutzen davon haben.

20,4 Millionen Euro sind für die Verwaltung vorgesehen. Wir sind hier sehr sparsam unterwegs. Ich glaube, eine gut organisierte und strukturierte Verwaltung muss auch mit den notwendigen finanziellen Mitteln ausgestattet sein. 13,9 Millionen Euro für die Sicherheit, in den Unterricht und in den Sport, die hier in wichtige Bereiche fließen. 6,9 Millionen Euro für die Kultur, 28,3 Millionen Euro für Straßen- und Wasserbau. 29,4 Millionen Euro für die Wirtschaftsförderung und für die Finanzwirtschaft.

Wichtig ist festzuhalten, dass 45 Prozent der Gesamtausgaben in den Sozialbereich gehen. Das zeigt auch die soziale Balance dieses Budgets und zeigt auch, dass wir zu Recht die niedrigste Armutsgefährdung in ganz Österreich haben. Bin auch sehr dankbar, dass dieses Budget auch eine gewisse Flexibilität zulässt. Das ist deswegen der Fall, weil die Deckungsfähigkeit gegeben ist. Denn dass man rasch und schnell auf Dinge reagieren muss, das hat die jüngste Vergangenheit bewiesen und das trägt diesem Budget auch Rechnung.

Die Landeshaftungen dürfen ebenfalls, da gibt es eine Obergrenze von 2,7 Milliarden Euro, nicht überschritten werden und das finde ich gut. Wichtig ist, dass sich das Burgenland freiwillig „raten“ lässt. Diese Ratings wurden bis jetzt noch nicht angesprochen. Sie sind aber wichtig, weil es auch eine Art Zeugnis ist.

Standard & Poor‘s hat uns übrigens auch wieder ein Ratingzeugnis ausgestellt. Wir haben aktuell kurzfristig das bestmöglichste Rating mit A1+ und sogar den langfristigen Ausblick, die ausgezeichnete Note vorweist, mit dem AA. Ich glaube, das zeigt auch von einem unabhängigen Institut, dass wir im Finanzbereich gut aufgestellt sind. Dass wir keine Angst vor der Zukunft haben brauchen und wir hier in eine gute Zukunft gehen.

Es wurde im Rahmen der Budgetdebatte oft versucht, politisches Kleingeld zu wechseln, ist ja auch legitim. Dazu dient ja die eine oder andere Debatte. Man ist sicher unterschiedlicher Meinung bei dem einen oder anderen Thema. Ob jetzt das die schwächste Regierung aller Zeiten ist, kann man nicht beurteilen, meiner Meinung nach. Man kann es nach fünf Jahren beurteilen.

Da wird der Wähler das beurteilen und nicht einzelne Abgeordnete. Was man jedenfalls beurteilen kann, ist, wie Wahlergebnisse ausgeschaut haben, nachzulesen Burgenland Landtagswahlen, unter Wahlen, kann man das downloaden und da sieht man, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Minus sechs Prozent für die SPÖ, minus vier Mandate! – Abg. Doris Prohaska: Trotzdem seid Ihr beleidigt!)* dass die ÖVP die schwächste ÖVP seit 1945 ist. Da lege ich schon Wert, das ist messbar, kann man nachlesen.

Also da würde ich schon die Kirche im Dorf lassen. Wenn man solche Behauptungen aufstellt, müsste man selber einmal schauen, was wirklich die Wählerinnen und der Wähler entschieden haben. Dass das Chaos bei der ÖVP vorhanden ist, dafür habe ich auch Verständnis, eine neue Rolle ist gegeben.

Da muss man sich natürlich zurechtfinden in dieser neuen Rolle. Ich bin überzeugt, das wird auch irgendwann gelingen, aber im Moment, glaube ich, hat man alle Hände voll zu tun.

Das zeigt sich am Beispiel Wasserleitungsverband, wo ÖVP-Delegierte der Anpassung von 4,88 Prozent zustimmen, auf der anderen Seite dann der Obmann-Stellvertreter hinausgeht und sagt, er kann dem nicht zustimmen, weil man eine höhere Erhöhung braucht und da wird heute diskutiert, dass die Ausgaben doch viel zu hoch sind. Also da rennt jeder in eine andere Richtung in der ÖVP. Da haben Sie alle Hände voll zu tun, wieder alle auf eine gleiche Schiene zu bringen. Aber Sie werden das schaffen, da bin ich überzeugt.

Trotzdem war es sehr bemerkenswert, als heute der Kollege Ulram und ich glaube der Kollege Steiner formuliert haben, dass unsoziale Dinge gemacht werden würden und dass die Anpassungen von Beiträgen zu hoch wären und dergleichen. Wenn man dann ein wenig recherchiert und drauf kommt, dass es in der Gemeinde Halbturn erst vor kurzem eine Diskussion im Gemeinderat gegeben hat, wo die SPÖ-Fraktion eine Forderung, eine, meiner Meinung nach, soziale Forderung formuliert hat, nämlich einen Heizkostenzuschuss in der Gemeinde einzuführen, wie es viele Gemeinden tun, da bin ich auch den Gemeinden sehr dankbar, dass hier die Menschen unterstützt werden.

Ja, was glauben Sie, was mit dieser Forderung gemacht wurde? Ich sage es Ihnen, die ÖVP hat gesagt, wir brauchen das nicht, der administrative Aufwand sei zu hoch, man könne daher diesen Heizkostenzuschuss in der Gemeinde nicht fördern. Das sind genau die, die sich heute herstellen und sagen, Heizkostenzuschuss, die soziale Kälte kehrt ein.

Ich bin neugierig, wenn ich das nächste Mal durch Halbturn fahre, ob es mir kalt wird oder ob es auch schön warm wird. Also schauen wir, da sollten wir schon die Kirche im Dorf lassen und bei der Realität bleiben.

Kollege Steiner hat die Anpassung auch erhöht, ich habe die Gemeinderatssitzung der Stadt Eisenstadt gesehen. Ich war sehr beeindruckt, welche Anpassungen Sie hier vornehmen. Anpassungen bis zu 20 Prozent Erhöhungen beispielsweise, unglaublich. Ich bin schon neugierig, wie Sie das argumentieren, wenn Sie hier von Anpassungen sprechen, die zu hoch seien. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Beim Heizkostenzuschuss da stimmt es! Da haben wir um 20 Prozent erhöht! Da hast Du Recht!)*

Wir werden jedenfalls diesem Budgetposten zustimmen, so wie wir auch dem kompletten Budget natürlich gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte um Ihre Ausführungen. *(Zwiegespräch zwischen dem Abg. Robert Hergovich und dem Abg. Mag. Thomas Steiner)*

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin.

Dankeschön Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch die neuen auf den Besucherrängen!

Schade, dass der Herr Landesrat Petschnig jetzt nicht da ist, ich wollte ihm einen Hinweis geben. Er hat gesagt, 1981 gab es das letzte Tourismushoch im Burgenland. Das war jenes Jahr, wo aufgrund der Ausrufung des Kriegsrechtes in Polen 120.000 Polenflüchtlinge in Österreich waren. Ich weiß nicht, ob es einen Zusammenhang gibt.

Einen weiteren Hinweis noch: Es gibt in Kärnten eine Gemeinde, Krumpendorf am Wörthersee, wo es anfangs große Aufregung gab, weil sehr viele Asylwerber dort untergebracht wurden. Dort hat ein beherzter Gemeinderat, er ist zufällig ein GRÜNER und auch im Nationalrat, Initiativen in die Wege geleitet, gemeinsame Aktivitäten gestartet, vieles im Ortsleben und im Dorfleben erneuert und dort ist auch die Zahl der Nächtigungen gestiegen.

Also was zeigt es uns? Bei vielen Themen in der Politik kommt es nicht nur darauf an, was man tut, es kommt auch darauf an, wie man es kommuniziert. Da haben wir hier bei uns im Land und im Landtag sehr unterschiedliche Zugänge zu manchen Themen.

Nun aber zum Budget: Wie kann es zu einem Budget kommen? Es gibt verschiedene Möglichkeiten, es können sich die Verantwortlichen zurückziehen und ihr Zahlenwerk gestalten und danach die Abgeordneten damit konfrontieren. Es ist aber auch möglich, schon vorher Meinungen einzuholen oder zu Gesprächen einzuladen.

Das ist zum Beispiel etwas, was ich auch in Eisenstadt erlebe. Obwohl dort auch eine absolute Stadtregierung ist, werden wir immer wieder eingeladen zur Budgeterstellung, wo uns auch gesagt wird, wir können unsere Vorstellungen einbringen. Als GRÜNE nehmen wir das dort wahr. Es gibt also unterschiedliche Wege. Aber gut!

Was dann erwartet wird, sagt der Kollege Hergovich immer wieder - es soll einen Schulterschluss geben. Was in meinen Beobachtungen der letzten Monate jetzt schon sehr deutlich wird, dieser Schulterschluss wird immer dann erwartet, wenn es einen Vorschlag der Regierungsparteien gibt, wo dann alle anderen einfach mitgehen sollen. Nichts verändern, nichts weiterverhandeln, nichts einbringen, keinen Kompromiss aushandeln, sondern einfach mitgehen, dann soll es einen Schulterschluss geben.

Bei anderen Vorschlägen, zum Beispiel bei Anträgen von den GRÜNEN, die durchaus später in anderer Weise umgesetzt werden, gibt es davor keinen Schulterschluss.

Das ist vielleicht auch noch entwicklungsfähig bei uns. Was mir auch aufgefallen ist, abgesehen davon, dass zwei Tage wieder einmal genutzt wurden, jedes Stichwort zum gegenseitigen Hickhack zu verwenden, das nervt irgendwann einmal. Dass es sehr schnell eine Aufregung mitunter sogar eine Gekränktheit gibt, wenn deutlich wird, dass da und dort die GRÜNEN wo nicht mitgehen können und einem Budget nicht zustimmen, auch wenn vieles in diesem Budget gut und richtig ist. Aber es gibt aber auch Punkte, die uns nicht gut gefallen. Ich habe das eigentlich sehr ausführlich erläutert, in vielen Bereichen fehlt uns die Transparenz.

Das glaube ich dann schon den Regierungsparteien, dass sie ihnen nicht so fehlt, weil sie vielleicht mehr Einblick haben. Aber ich kann nur sagen, dort, wo wir den Einblick haben in dieses Budget, fehlt es uns in einigen Teilen an Transparenz und es sind dann auch einfach Fehler drinnen da und dort. Solange die nicht bereinigt sind, haben wir dann einfach Schwierigkeiten.

Was von uns nicht erwartet werden darf, ist blindes Vertrauen wir stimmen einfach einmal zu und dann wird es schon gut gehen. Also hier gibt es einiges, mit dem wir einfach quer durchs Budget nicht mitkönnen und auf einiges möchte ich jetzt noch zusammenfassend eingehen.

Die Verwaltungsreform ist angekündigt, aber im Finanzplan nicht abgebildet. Da ist es schwer, sich etwas vorzustellen, wie sich das budgetär wirklich entwickelt. Es gibt aber noch eine andere Möglichkeit von so kleinen Reformen im Alltag. Es wurde schon oft gesprochen auf der einen Seite davon, dass man Personal abbauen muss, auf der

anderen Seite, dass die Beamtinnen und Beamten ja doch auch schon reichlich ausgelastet sind. Man könnte zum Beispiel die Beamten und Beamtinnen im Land ausschließlich für das arbeiten lassen, wofür sie auch bezahlt werden und nicht zum Beispiel für Leistungen für eine Partei.

Weil, das wissen wir auch, dass immer wieder Angestellte, die nicht Angestellte einer Partei sind, Arbeitsleistungen zum Beispiel für eine Regierungspartei erbringen. Ich erinnere an die Diskussionen zur Klubbildung und zur Klubunterstützung im Zuge der Änderung der Geschäftsordnung, wo gerade damit argumentiert wurde, wenn eine Partei nicht mehr in der Regierung ist, hat sie ja weniger Zugang zu Personal und braucht deswegen mehr Personal im eigenen Klub.

Das war damals die Argumentation der ÖVP und damit ein Hinweis darauf, dass sehr wohl Beamte und Beamtinnen auch für Parteien, so sie in der Regierung sind, die eine oder andere Arbeitsleistung vollbringen. Das war damals das Argument!

Ja, wir wissen auch von da und dort, dass Wortmeldungen woanders geschrieben werden - und nicht in der Freizeit - als in den Fraktionsbüros. Gut. Bildung!

Zum Thema Bildung - war für mich im Laufe der Debatte sehr spannend, dass es hier offensichtlich auch in den unterschiedlichen Parteien Entwicklungen gibt.

Ich war sehr erfreut von der Kollegin Resetar zu hören, dass sie das zweite Kindergartenjahr für alle befürwortet. Sie hat nicht - ich habe genau zugehört - im Zusatz gesagt, „für alle die es brauchen“. Das heißt, sie nimmt wahrscheinlich, so wie wir GRÜNEN an, für zwölf Stunden in der Woche können es alle Kinder gut brauchen. Freut mich sehr, diese Entwicklung!

Mich freut die Entwicklung bei der FPÖ, wenn der Kollege Richter uns gestern gesagt hat in Bezug auf die gemeinsame Schule könnten wir vielleicht doch einmal darüber nachdenken, da ist Bewegung drinnen und das zeigt für mich, dass wir Chancen haben. Dieser große Wurf einer Bewegung ist im Bildungsbudget für mich nicht in der inneren Reform absehbar, wenngleich ich das sehr befürworte, dass hier höhere Budgetmittel eingesetzt wurden. Wir müssen noch ein bisschen weiter diskutieren in der Ausgewogenheit zwischen Qualität und Quantität.

Nicht überall dort, wo wir eine höhere Quantität haben, haben wir automatisch auch eine höhere Qualität. Weil ich aber weiß - ich war ja selber viele Jahre im pädagogischen Bereich tätig und bin im ganzen Land herumgekommen -, dass wir wirklich eine große Anzahl an sehr begabten und engagierten Pädagogen und Pädagoginnen haben, möchte ich mich an dieser Stelle auch sehr herzlich bei all jenen Frauen und Männern bedanken, die in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen und in der Schule tätig sind.

Herzlichen Dank an alle Pädagogen und Pädagoginnen in diesem Land! *(Beifall bei den GRÜNEN – Landeshauptmann Hans Niessl: Wo waren Sie pädagogisch tätig?)* Hast Du das nicht gehört? PädagogInnen in allen Bildungseinrichtungen. Schulen sind Bildungseinrichtungen! Bitte? *(Landeshauptmann Hans Niessl: Wo haben Sie unterrichtet?)* Ich? Ich war in der Beratung tätig und in der Erwachsenenbildung, das ist auch pädagogisch. Aber das müssten Sie wissen, Sie haben sicher schon genug über mich herausgefunden.

Pädagogische Beratung in Kindergärten - kann ich Ihnen einmal erzählen, was das für eine pädagogische Arbeit ist, das ist aus der Praxis. Das erzähle ich Ihnen dann wann anders.

So, wir kommen zu einem weiteren großen Bereich. Es geht im Asylwesen darum, dass wir auf der einen Seite, und ich möchte ganz bewusst heute - wir haben heute den Internationalen Tag der Menschenrechte - darauf hinweisen, dass ein Bereich der Asylarbeit und der Umsetzung des Asylrechtes sich finanziell niederschlägt. Hier haben wir im Landesbudget für die Grundversorgung einen guten Teil eingesetzt.

Was noch wenig beachtet wird, sind all die Kosten, die auch dadurch entstehen, dass Wohnraum beschafft wird, dass Wohnraum verwaltet werden muss, dass Personal verwaltet werden muss und hier fehlt es an Strukturen, hier fehlt es an Personal.

Ich kann es nur wiederholen, hier werden Probleme auf einer zweiten Ebene geschaffen, dadurch dass wir keine ordentliche Abwicklung haben. Hier kann man sich natürlich schon auch überlegen, ob man einiges auslagert. Es gibt ein ganz großartiges Projekt der Diakonie, das auch in Niederösterreich vom Land bezahlt wird, wo diese Wohnraumbeschaffung dem Verein übertragen wird, die das höchst qualitativ machen. Im Moment zahlt es im Burgenland der ORF.

Der Klimaschutz ist uns zu wenig ambitioniert in diesem Budget abgebildet.

Das wurde auch schon mehrmals erwähnt. Weil hier alles schon zum Blinken beginnt, muss ich mich kürzer fassen. Wir müssen in zukünftigen Budgets mehr darauf achten, dass tatsächlich CO_2-Ausstoß verringert werden kann.

Weil die Glocke schon geläutet hat, möchte ich aber abschließend darauf hinweisen, wie gesagt, wir haben heute den Internationalen Tag der Menschenrechte, bei allen unterschiedlichen Einschätzungen, welche politischen Lösungen wir für die aktuellen Probleme haben, möchte ich uns daran erinnern, was wir beschlossen haben, was wir alle in vielen Ländern dieser Welt unterschrieben haben, nämlich die ganz klare Deklaration in den Menschenrechten:

Alle Menschen sind frei und gleich an Würde und Rechten geboren. Sie sind mit Vernunft und Gewissen begabt und sollen einander im Geiste der Brüderlichkeit, heute würden wir sagen der Geschwisterlichkeit, begegnen.

In dem Sinn hoffe ich, dass wir das auch weiterhin tun. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN und der Abg. Klaudia Friedl)*

Präsidentin Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstem erteile ich von der Regierungsbank Herrn Landesrat Petschnig das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Ich möchte nur sozusagen eine kurze Berichtigung zu dem eben Gesagten hier vorstellen und zwar, sehr geehrte Frau Abgeordnete.

Als Vertreterin einer Partei, die derart hohe moralische Standards zu leben vorschützt und ich sage bewusst „vorschützt“, weil Sie fordern es immer von Dritten ein, leben es selbst aber nicht. Auch wenn man jetzt da hinten in private Diskurse verwickelt ist, erwarte ich mir, dass Sie zumindest ein Zitat so wiedergeben, wie es tatsächlich gesagt wurde.

Ich habe nicht gesagt, dass das Jahr 1981 das letzte touristische Highlight sozusagen im Burgenland war. Ich habe gesagt, dass in der Region Neusiedler See seit dem Jahr 1981 keine Zuwächse mehr im Schnitt zu beobachten sind, das ist bitte etwas ganz anderes.

Ich erwarte mir, dass Sie das in Zukunft auch so wiedergeben, wie ich es gesagt habe und zum Zweiten: Ich bin, ehrlich gesagt, ein bisschen etwas konsterniert über die Aussage, was das Jahr 1981 beziehungsweise die Marke von 1,438 Millionen Nächtigungen mit Polen zu tun haben soll. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Sie waren nicht herinnen!)*

Flüchtlinge, na das ist weder witzig noch sonst irgendetwas. Flüchtlinge zahlen keine Ortstaxe, ich weiß nicht, ob Sie das einfordern wollen oder was das soll. Ich weise das zurück. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Humor haben Sie keinen!)* Ihren wahrscheinlich nicht! *(Allgemeine Heiterkeit)*

Ich finde es ehrlich gesagt auch gar nicht witzig, auf jeden Fall, das ist zurückzuweisen und genauso wenig, wie wir jetzt von den Syrern Orstaxe verlangen, haben wir damals von den Polen Ortstaxe verlangt. Hören Sie zu und geben Sie das dann wieder, was hier gesagt wurde. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Christian Illedits : Danke Herr Landesrat. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich fasse die letzten zwei Sitzungstage der Freiheitlichen zusammen und treffe dazu drei Feststellungen.

Die erste Feststellung, wir müssen uns - so glaube ich - alle eingestehen, dass die Art und Weise wie wir die Budgetrede gestalten und ich möchte sagen, dass Sie mich nicht missverstehen, das ist keine inhaltliche Kritik an den Wortmeldungen. Dass diese Art und Weise für die Öffentlichkeit - und das haben Sie auch selber mitverfolgt - nur bedingt attraktiv ist, zumal es schön war, dass vormittags hin und wieder Schulkassen eine Stunde da waren, ansonsten waren die Tribünen relativ leer. Die Galerie war wirklich auf Strecken leer. Die Plätze der Journalisten, ich bin erfreut, heute ist noch jemand da, die waren auch über weite Strecken verwaist.

Ich glaube, schon sagen zu dürfen, dass das Budget die Königsdisziplin des Landtages ist, und ich gehe davon aus und ich bin davon überzeugt, dass uns allen etwas daran liegt, dieser Budgetdebatte auch einen zeitlich dementsprechenden Rahmen zu verschaffen. Nicht zuletzt im Lichte des Umstandes, dass die Debatte - und das wissen Sie ja alle - im kommenden Jahr erstmals via Internet übertragen werden wird.

Da rege ich an, dass sich alle Kolleginnen und Kollegen auch Gedanken darüber machen über den Aufbau, über die Abwicklung und insgesamt vielleicht auch über die Gestaltung der kommenden Budgetlandtage.

Meine zweite Feststellung, die ich für mich getroffen habe, ist, die Debatte selbst ist eigentlich unterm Strich - alle, die mich kennen, wissen, dass ich auch immer sehr bestimmt in meiner Wortmeldung war, - und deshalb möchte ich sagen, dass die Debatte unterm Strich recht diszipliniert verlaufen ist, wobei ich auch immer der Meinung bin, etwas Feuer darf ja … *(Der Abg. Mag. Christian Sagartz, BA und der Abg. Robert Hergovich führen stehend, hinter der letzten Reihe der Abgeordneten ein Gespräch)*

Wenn die zwei Klubobmänner nicht interessiert sind, dann könnt Ihr bitte draußen bleiben, aber ich glaube, dass das vielleicht nicht unwesentlich ist. Ihr könnt Euch draußen unterhalten. Das wäre sehr nett. Danke.

Ich glaube sagen zu dürfen, dass die Debatte unterm Strich recht diszipliniert verlaufen ist und ein wenig Feuer auch nicht fehlen soll. Davon lebt ja letztendlich auch

der Parlamentarismus und das ist genauso typisch wie es jetzt sich abspielt für die ÖVP. Sie predigen Wasser, trinken aber heimlich Wein. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* Sie verlangen Disziplin, fordern das von allen anderen ein, sind aber nicht bereit, das selber zu leben. Speziell Sie, Herr Abgeordneter Steindl, von Ihnen bin ich menschlich mehr als enttäuscht. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Sie sagen das? Sie sagen das gerade? Das ist schon ein starkes Stück.)*

Nichtsdestotrotz. Ja, ich sage Ihnen etwas, sehr geschätzter Herr Kollege Steindl. Nichtsdestotrotz sollten wir die Werte Moral, Disziplin, Respekt, Wertschätzung nicht nur hochheben, sondern wir sollten diese auch leben und nicht nur hier im Hohen Haus als Vorbild, sondern wir sollten das auch im Alltag in unserem täglichen Leben leben, Herr Kollege Steindl.

Mir ist bei der Opposition auch aufgefallen, dass es da und dort doch einige Fragen gibt, wo es Bedarf vielleicht an Auskünften und auf Aufklärung gegeben hat, wobei man natürlich zwischen den Oppositionsparteien unterscheiden muss. Zwischen jenen der ÖVP, die schon die letzten 15 Jahre in der Regierungsverantwortung waren und jetzt eben in Opposition sind. Die tun sich natürlich mit gewissen Dingen leichter, zumal sie auch einen gewissen Erfahrungsvorsprung im Budget bei jenen Positionen haben, wo das Budget eigentlich nur fortgeschrieben worden ist.

Ich glaube jedenfalls, dass man vielleicht wieder einmal daran erinnern sollte, dass man auch speziell für die jungen Kolleginnen und Kollegen, dass man auch im zuständigen Ausschuss, dass jeder Abgeordnete die Möglichkeit hat, offene Fragen zu richten und auch Informationen von den Mitgliedern der Landesregierung einzufordern. Er wird diese auch bekommen und ich glaube, dass das dem gesamten Landtag auch sehr gut tun würde.

Als Präsidentin, der ich den Abgeordneten unter Wahrung ihrer Rechte verpflichtet bin, nehme ich auch gerne die mehrfach geäußerte Kritik am Umstand mit, dass es in Bezug der Landesbeteiligungen, das ist von der Kollegin der Grünen auch gekommen, in denen sich ja faktisch auch ein Gutteil der Landesgebarung abspielt, dass es da zu wenig Einblick gibt.

Aber wir alle wissen und speziell die Kollegen der ÖVP wissen das, dass dies aus parlamentarischer Sicht ein Missstand ist, aber leider dem auch rechtliche Vorgaben zugrunde liegen, das wissen die Kollegen der ÖVP nur allzu gut, an denen wir ja nichts ändern können.

Ich verspreche und ich werde mich jedenfalls nach besten Kräften dafür einsetzen, dass der Landtag jene Informationen erhält, die er seiner Meinung nach benötigt.

Dritte und letzte Feststellung. Der Voranschlag für das Haushaltsjahr 2016 kann sich auf alle Fälle sehen lassen. Erstmals ist keine Neuverschuldung vorgesehen. Erstmals, seit Jahren, kommt es zum Abbau von Schulden. Das ist die zentrale Botschaft dieses Voranschlages und dieser rot-blauen Koalition.

Ich möchte es nicht verabsäumen zu sagen, dass die Rahmenbedingungen keineswegs die günstigsten sind, das wissen Sie alle. Die Wirtschaft lahmt. Die Arbeitslosigkeit ist höher denn je. Die sogenannte Steuerreform, liebe Kolleginnen und Kollegen, reißt natürlich Löcher in den Landeshaushalt und nicht zuletzt auch, Herr Kollege Kölly, in die Gemeindehaushalte. Da haben Sie vollkommen Recht.

Mit der illegalen Migration stehen wir natürlich auch vor Schwierigkeiten in budgetärer Hinsicht und letztendlich auch vor einer gewaltigen Herausforderung. Die Aufgaben für die Flüchtlingshilfe gehen durch die Decke. In weiterer Folge wird auch - und

das wissen Sie auch - bei der Mindestsicherung, bei der es schon ohne Unterlass steigende Ausgaben gibt, dies der Fall sein.

Der Landesvoranschlag, liebe Kolleginnen und Kollegen, zeigt jedenfalls, dass diese neue Landesregierung die Prioritäten vollkommen richtig setzt, dass sie in Wahrheit vor keiner Herausforderung zurückschreckt, dass diese Koalition auch in der Lage ist, ohne zwischenmenschliche Auseinandersetzungen einen gemeinsamen Weg zu finden, einen gemeinsamen Weg für unser gutes, wunderschönes Burgenland und dass diese Koalition auch gemeinsam etwas weiterbringt.

Wir Freiheitliche werden dem Voranschlag natürlich in allen Punkten unsere Zustimmung geben. Rot-Blau steht für Schuldenabbau. Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit.

Ich darf Ihnen von dieser Stelle ein besinnliches Weihnachtsfest, alles Gute wünschen. Halten Sie Einkehr.

Ich wünsche auch der ÖVP, lehnen Sie sich zurück, halten Sie Einkehr, alles Gute und danke noch einmal für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Präsidentin. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Dieses Budget 2016 und die Debatte zu diesem Budget kann man mit einem Satz zusammenfassen oder eigentlich mit zwei Worten: Chance verpasst.

Es ist Ihr erstes Budget als rot-blaue Regierungsmannschaft, wie es Kollege Molnár heute gesagt hat, wo ja eine Zusammensetzung nach freien Stücken gewählt wurde, ohne am Regierungsproporz gebunden zu sein.

Sie hätten mit diesem Budget die Gelegenheit gehabt, einen klaren Schnitt zu machen. Sie hätten mit diesem Budget die Möglichkeit gehabt, neue Wege zu gehen. Sie hätten mit diesem Budget die Möglichkeit und die Chance gehabt, in die Handlungsfähigkeit und in die Grundaufgaben des Landes zu investieren.

Diese Gelegenheiten haben Sie nicht genutzt. Diese Chance haben Sie verpasst.

Wir als stärkste Oppositionspartei, als starke Alternative im Burgenland, hätten dennoch unsere Zustimmung zu diesem innovationsfreien Budget gegeben. Auch um unseren guten Willen zu zeigen. Wenn Sie in einigen kleinen Teilbereichen auch auf uns zugekommen wären.

Wenn dann der Herr Kollege Klubobmann Hergovich meint, diese Vorschläge seien Ausdruck von Fundamentalopposition, dann sage ich, lächerlich. Es ist wirklich lächerlich und kleinlich angesichts der Budgetdimension und angesichts der Auswirkungen, die unsere Vorschläge gehabt hätten.

In Wahrheit gehen Sie mit dieser Ablehnung interessanterweise selbst in Opposition. Nämlich in Opposition gegen die Gemeinden, in Opposition gegen die Wirtschaft, in Opposition gegen die Arbeitnehmer, in Opposition gegen nachhaltige Landwirtschaft und in Opposition gegen sozial Schwache, Stichwort Heizkostenzuschuss. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und da frage ich mich schon, ob Sie nur so tun oder ob Sie wirklich stolz darauf sind. Das nur vorweg, weil der Kollege Klubobmann Hergovich immer wieder gebetsmühlenartig behauptet, wir würden keine konstruktiven Vorschläge machen.

Ich meine, nehmen Sie mir das jetzt nicht persönlich und verstehen Sie es nicht falsch, aber Sie kommen mir wirklich vor wie eine Maschine, wo man Knöpfe bedienen kann. Da gibt es einen Knopf, auf dem steht drauf „pfui ÖVP“, dann gibt es einen Knopf, auf dem steht drauf „pfui FPÖ, pfui Grüne“, je nachdem wie halt gerade die Zeit ist. Aber es muss doch auch einen Knopf geben, den man drücken kann, der die SPÖ betrifft. Wo man dann selbst über sich nachdenken kann.

Ich kann Ihnen sagen, ein bisschen Selbstkritik würde auch Ihnen nicht schaden. Bei Ihnen hat man wirklich den Eindruck, die SPÖ ist unfehlbar und alles, was die SPÖ sagt, *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Da redet der Richtige.)* ist richtig, und es gibt keine anderen Weisheiten auf dieser Welt. Diese Selbstkritik, das meine ich wirklich so, würde Ihnen nicht schaden.

Und dann sucht man Ausreden, um Vorschläge abschmettern zu können. Man sagt, das würde zu einer unverantwortbaren und unglaublichen Neuverschuldung führen. Nein, das stimmt ja nicht. Nein, das stimmt ja nicht, weil auch jetzt ist das Budget nur deshalb ausgeglichen, weil eine Rücklage mit ein bisschen über 14 Millionen Euro aufgelöst wurde.

Man hätte auch für unsere Vorschläge auf die Rücklage zugreifen können oder man hätte in anderen Bereichen auch einsparen können.

Aber ich verstehe es, es ist schwierig. Das stimmt. Das gestehe ich Ihnen zu, es ist schwierig, auf Vorschläge anderer Parteien einzugehen oder sie auch anzunehmen, *(Abg. Edith Sack: Sie müssen es wissen.)* wenn man selbst der Meinung ist, dass man unfehlbar ist.

Aber auf der anderen Seite, was hätten Sie dadurch gewinnen können? Eine unglaubliche Investitionsoffensive, 18 Millionen Euro, die sich vervielfachen würden, die der Wirtschaft helfen würden, die Arbeitsplätze schaffen und sichern würden. Gerade jetzt, wo wir Monat für Monat mit steigenden Arbeitslosenzahlen konfrontiert sind. Gerade jetzt, wo es im Winter zum Beispiel für die Bauwirtschaft ohnehin sehr schwierig ist, gerade jetzt, wo es insgesamt für die Wirtschaft schwierig ist.

Nehmen Sie unseren Vorschlag vielleicht doch noch auf! Wenn nicht heute vielleicht in einigen Monaten, Wochen. Dann haben Sie vielleicht die Chance, Ihr Versprechen, das Sie ja gegeben haben, jedes Jahr netto 1.000 zusätzliche, neue Arbeitsplätze zu schaffen, dann hätten Sie die Chance, dieses Versprechen vielleicht einzulösen.

Ich bin auch sicher, irgendwann werden Sie draufkommen, dass Sie auf Dauer nicht von Überschriften, Phrasen und heißer Luft leben können. Sie werden irgendwann einmal Initiativen setzen müssen, wenn Sie sich für die Wirtschaft und für die Arbeitsplätze im Burgenland einsetzen wollen oder wenn Sie das auch nur weiter vorgeben wollen.

Sie werden sich sicherlich mühen, das darstellen zu können. Machen Sie es sich doch leichter, nehmen Sie unsere Vorschläge an und ich bin Ihnen auch gar nicht böse, wenn Sie sich dann mit fremden Federn schmücken. Mir geht es nämlich um die Sache. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ingrid Salamon: Überheblich!)*

Gleiches gilt auch für die Unterstützung zur Einführung einer Ernteausfallsversicherung. Wenn Ihnen die nachhaltige Landwirtschaft, die regionale Landwirtschaft am Herzen liegt, dann denken Sie wenigstens darüber nach und überlegen Sie sich das noch einmal.

Der dritte Punkt, das ist überhaupt das größte Rätsel, dieses Budget ist ein Mysterium fast. Sie kürzen den Heizkostenzuschuss von 150 auf 140 Euro und das versteht überhaupt niemand. Das ist nicht nachvollziehbar. Entweder ist Ihnen das wirklich passiert oder Sie machen das bewusst. Wie kommen Sie eigentlich auf diese absurde Idee? Das ist wirklich eigenartig und nicht nachvollziehbar.

Meine Damen und Herren! Die rot-blaue Regierungsmehrheit hat mit diesem Budget eine Chance verpasst. Die Chance zu zeigen, dass diese Regierung nicht nur zur parteipolitischen Machtausübung und nicht nur zur Befriedigung persönlicher Befindlichkeiten gebildet wurde, sondern dass man, vielleicht wenn auch nur ansatzweise, Verantwortung für die Menschen im Land übernimmt.

Diese Chance haben Sie vertan. Umso mehr ist es unsere Aufgabe, auf das Burgenland aufzupassen. Umso mehr ist es unsere Aufgabe, als starke Alternative in den Wettstreit der Ideen mit der schwächsten Landesregierung, die es je gegeben hat, einzutreten.

Wir werden das tun mit großem Engagement und wir werden das tun nicht mit Wut im Bauch, sondern so, wie es vor kurzem ein deutscher Politiker gesagt hat, mit Mut im Bauch. Mit Mut im Sinne der Menschen, mit Mut im Sinne des Burgenlandes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Illedits.

Bitte Herr Präsident um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Am Ende einer zweitägigen Diskussion zusammenfassend wäre man schon geneigt, auf vieles, was gesagt wurde, - auch jetzt vor kurzem von meinem Vorredner - zu replizieren, das Ganze nochmal in eine Diskussion zu bringen, aber ich denke, dass dieses Jahr 2015 doch von einigen Marksteinen geprägt war und ist, und deshalb, denke ich, kommen schon einige Dinge sehr klar zum Ausdruck.

Zum einen natürlich, dass es eine neue politische Konstellation in diesem Jahr gibt. Wir wissen alle, dass wir zu Beginn dieses Jahres mit der Verfassungsreform das Demokratiepaket beschlossen haben, der Proporz wurde abgeschafft und die Rechte der Opposition wurden gestärkt.

Gegen Mitte des Jahres - der zweite Markstein - haben die Burgenländerinnen und Burgenländer ihre Stimme abgegeben und nach fundierter Entscheidungsfindung kolierten SPÖ und FPÖ. Die ÖVP, die Liste Burgenland und die Grünen stellen die neue Opposition.

Nun am Ende dieses sehr ereignisreichen Jahres 2015 stimmen wir über die Budgetmittelverteilung für das kommende Jahr 2016 ab.

Wenn ich diese drei Marksteine des politischen Geschehens näher beleuchte, dann denke ich, dass wir gemeinsam in diesem Jahr viele Etappen bewegt haben und nun am Beginn einer neuen politischen Zeitrechnung stehen, einer Zeitrechnung ohne Proporz, einer Zeitrechnung, die neue Rollen mit sich bringt.

Auch ich habe mit der konstituierenden Sitzung des Landtages im Juli den Platz des Klubobmannes gegen den des Landtagspräsidenten eingetauscht. Und auch ich - und

das gestehen Sie mir zu, und das gestehe ich jedem anderen zu -, denke ich, bei allen Wortmeldungen und bei aller Emotion, die immer und ich bin jetzt doch schon einige Jahre hier im Landtag und habe viele Budgetdebatten schon verfolgt, muss zugestanden sein, dass man Kritik üben, aber auch Kritik annehmen darf und soll.

Zu meiner Vorsitzführung, Sie können getrost und versichert sein, dass ich die Geschäftsordnung des Landtages immer im Auge habe, diese immer sehr genau einhalten werden, aber Sie können auch versichert sein, dass ich nicht päpstlicher als der Papst bin und dass Kleinlichkeit nicht zu meinen Attributen zählt.

Das ist eine Umstellung, mit der auch ich umgehe und dies sicher mit bestem Wissen und Gewissen.

Mit der größten Umstellung sehen sich jedoch die ÖVP und die FPÖ konfrontiert. Eine traditionelle Regierungspartei und eine traditionelle Oppositionspartei sind nun mit neuen Aufgaben konfrontiert. Nun stellt sich die Frage, wer hat seine neue Rolle schneller, besser gelernt.

Diese Frage möchte ich nicht beantworten. Ich denke, das überlasse ich jedem Einzelnen und Ihnen, aber ich möchte betonen, dass eine zielorientierte Kooperation und offene Kommunikationsbereitschaft dem Kollektiv des gesamten Landes mehr dient als reine Opposition. Mit dem Kollektiv des gesamten Landes meine ich die Verwaltung, die Gesamtheit der burgenländischen Organisationen und Institutionen und ganz wesentlich die Menschen, die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Opposition möchte ich eher als demokratiepolitisches Korrektiv denn als kategorisierenden Pol begreifen, aber, wie sagt schon das Sprichwort richtig: Der Standort bestimmt den Standpunkt.

Nach diesem kurzen Zeitraffer sind wir nun beim Budgetlandtag, der heutigen Landtagssitzung angelangt. Über 16 Jahre Erfahrung verfügt Finanzreferent Landesrat Helmut Bieler bereits, was die Erstellung des Landesbudgets betrifft, und beschreibt jenes für das Jahr 2016 als festes Finanzfundament für die Menschen dieses Landes. Dass dieser Formulierung Glaube geschenkt werden kann, dafür stehen die Erfolge der letzten Jahre, insbesondere aus 2015, denn ab diesem Jahr gibt es keine Neuverschuldung und mit 2016 beginnt der Schuldenabbau.

Die Zahlen des ordentlichen Landesvoranschlages wurden schon von Vorrednern benannt. Ich halte aber den Kern des Voranschlages für wichtig, nämlich dass wir die Schuldentilgung in der Höhe von zwei Millionen Euro eben auch hier jetzt starten.

Es ist nämlich unsere Verantwortung, meine sehr verehrten Damen und Herren, gegenüber den uns nachfolgenden Generationen, langfristig und nicht kurzfristig zu haushalten.

In aller Kürze ein Resümee zu ziehen. Zwei Drittel der Ausgaben 2016 entfallen auf die Bereiche Bildung, Gesundheit, Soziales, Wohnbauförderung, 250 Millionen Euro werden in die Bildung investiert, rund 233 Millionen Euro werden für Wirtschaft, Bildung, Tourismus, Infrastruktur, Arbeitsmarkt und Wohnbaumaßnahmen aufgebracht. Ich bin davon überzeugt, dass vor allem die hohe Investition in Bildung den richtigen Weg in eine erfolgreiche Zukunft markiert.

Deshalb möchte ich mich recht herzlich bedanken, beim Herrn Landeshauptmann, Landeshauptmann-Stellvertreter, den Mitgliedern der Landesregierung, aber im Speziellen bei Landesrat Bieler, seinen Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen, im Speziellen denen der Finanzabteilung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir haben in diesen zwei Tagen zahlreiche Zukunftsvisionen, Ansätze von allen im Landtag vertretenen Parteien, Abgeordneten gehört.

Mit Abschluss des parlamentarischen Jahres 2015 geht es daran, diese zu filtern und umzusetzen, sei es nun den Tourismus betreffend, die Infrastruktur des Gesundheitswesens oder der Wasserwirtschaft.

In wenigen Minuten erfolgt die wohl richtungsweisende Beschlussfassung des heurigen Jahres, nämlich jene über das Budget. Hier galt es mit Bedacht abzuwägen, wo es sinnvoll und notwendig ist zu sparen und wo es sinnvoll und notwendig ist zu investieren. Ich finde das ist großartig gelungen.

Und zwar immer im Hinblick auf die Zukunft. Das heißt, im Hinblick auf die Arbeitsplätze der Burgenländerinnen und Burgenländer, auf künftige Wirtschaftsimpulse und Bildungsmöglichkeiten, die medizinische, die soziale Versorgung im kommenden Jahr und im Hinblick auf alles weitere, das die Burgenländerinnen und Burgenländer von uns erwarten dürfen.

Ich bitte darum, dies bei der Abstimmung zum vorliegenden Voranschlag im Auge zu behalten.

Ich möchte mit einen Zitat von Albert Einstein schließen, der sagte: „Mehr als die Vergangenheit interessiert mich die Zukunft, denn in ihr gedenke ich zu leben.“ Auch aus diesem Grund werden wir sehr gerne diesem Landesvoranschlag unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Präsident.

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Nach zweitägiger Diskussion, bei der ein jeder Abgeordneter oder Abgeordnete die Möglichkeit gehabt hat, hier mitzudiskutieren, zum Reden zu kommen und schlussendlich auch die Meinung persönlich hier am Rednerpult kundzutun. Ich betone persönlich und nicht parteipolitisch. Das hat mir ein bisschen gefehlt, das sage ich jetzt auch gleich als Ansatz, denn viele denken anders als sie schlussendlich dann handeln.

Ich sage eines, wenn wir heute dieses Budget verabschieden, dann ist es eine Vorausschau mit Einnahmen und Ausgaben wie in den Gemeinden genau das Gleiche, nur einige Dinge können wir halt als Bündnis Liste Burgenland nicht ganz nachvollziehen.

Ich denke halt, in der Vergangenheit war es Rot und Schwarz, die das Budget beschlossen haben, und jetzt ist es Rot und Blau. Trotzdem trägt die Handschrift natürlich der roten Fraktion hier eindeutig die Größe dieses Budgets und es soll so sein, denn ich denke, es ist ein Budget das fortgeschrieben wurde.

Ich sehe keine großen Ausreißer, wo sich die FPÖ hier eingebracht hätte oder ganz große Dinge in die Welt setzen will. Zukunftsperspektiven in die Welt setzen, sondern sie sind einfach Handlanger der SPÖ geworden.

Ich sage das mit dieser Deutlichkeit, weil ich genau weiß, wenn man so lange in einer Opposition sitzt und danach ein klares Umdenken braucht, dann ist es schwierig und ich verstehe es. Ich habe keine Probleme damit, nur darf man nicht wehleidig werden und das ist heute schon vom Kollegen Präsident Illedits gefallen, man muss auch in der Politik

einstecken können, aber auch austeilen dürfen, und das fehlt mir bei vielen und das ist halt nicht einfach.

Ich verstehe, nach 200 Tagen ist es sehr schwierig und daher, ich war immer der festen Überzeugung, dass man auch hier in der Zukunft ein Miteinander finden kann und nicht parteipolitisch immer agieren muss.

Wenn wir heute das verabschieden und wo wir der Regierung eigentlich 1,1 Milliarden und darüber in die Hand geben und wir im Landtag nur mehr zu gewissen Dingen Ja und Amen sagen dürfen, beziehungsweise unsere Äußerungen kundtun können, dürfen, müssen und wir genau wissen, dass das sowieso in der Regierung alles abgesegnet wird und schlussendlich sie mit diesem beschlossenen Budget eigentlich das bestmöglich machen sollten - und ich betone, machen sollten - und da hat es doch einige Diskussionen in den zwei Tagen gegeben, die mich sehr stutzig gemacht haben.

Aber auch zukunftsweisend einige Dinge doch seitens Bündnis Liste Burgenland miteingebracht haben. Ich würde mir in Zukunft wünschen, dass vielleicht doch Anträge auch von einer Opposition, aber auch von regierungsbankmäßiger Situation oft hinterfragt und diskutiert werden sollten und nicht gleich abgeändert, schubladiert oder vielleicht belächelt werden.

Ich glaube, das wäre wichtig, weil die Zukunft schaut nicht sehr rosig aus, nicht nur im Land Burgenland, im Bund, aber auch in der EU. Das wissen wir ganz genau und das sind die Diskussionen immer wieder, ich sage einmal, sehr sachlich in den zwei Tagen gewesen.

Soll so sein, aber es gehört auch und das hat ja heute der Herr Präsident auch erwähnt, man muss auch Emotionen in einem Landtag spüren dürfen, ansonsten wären wir ja nur Statisten hier herinnen. Das brauchen wir nicht, denn wir sind gewählte Mandatare, die für diese Menschen in diesem wunderschönen Land auch Verantwortung zeigen müssen und auch Verantwortung tragen müssen, so wie wir Bürgermeisterinnen oder Bürgermeister in den Gemeinden ganz einfach auch Verantwortung tragen.

Ich denke, diesbezüglich muss die Gemeinde auch sehr vorsichtig jetzt in der nächsten Zeit budgetieren, und es stehen ja die Budgets in den Gemeinden an. Ich bin sehr überrascht, wenn dann überall Diskussionen entstehen, die sich dann herauskristallisieren, es kommt dann auch vom Land noch eines drauf im Sozialbereich, wo wir nicht wissen, ob das tatsächlich hält, was hier auch in der Regierung immer wieder beschlossen worden ist und wird. Darüber sollte man sich Gedanken machen.

Wenn wir 14 Millionen an Rücklagen auflösen und in diesen zwei Tagen diskutiert ist geworden, naja, dafür haben wir ja Rücklagen und in guten Zeiten spart man Rücklagen an und löst in Zeiten, wo es noch schlechter wird, dann die Rücklagen auf, und wir befinden uns in einer Zeit, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Die sind nicht da.)* die sind nicht da, höre ich gerade, und das sind immer die Situationen, tricksen, tarnen, täuschen, unter diesem Motto.

Ich glaube, dann sollte man ehrlich miteinander umgehen, auch im Hohen Landtag und auch über Parteigrenzen hinweg. Seitens des Bündnis Liste Burgenland habe ich immer gesagt, es gibt viel Einsparungspotential in diesem Land, dann könnte man auf der anderen Seite den Menschen weit mehr unterstützen, das passiert, es ist ja nicht so, dass nichts passiert ist in diesem Land, auch in der Vergangenheit, denn ich kann mich noch genau erinnern, Frau Kollegin Sack, wie es immer geheißen hat, das ist jetzt das Budget, das Wunder-Budget. Das ist so toll und super - auch mit der ÖVP. Jetzt auf einmal war

das Budget mit der ÖVP nicht in Ordnung und da gibt es jetzt die großen Diskussionen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das verstehe ich nicht, denn eines muss klar sein: Es gibt so viele Einnahmen und es gibt so viele Ausgaben und wie bewege ich die innerhalb der Möglichkeiten, die uns gegeben werden. Das hat die ÖVP damals getan und, denke ich, auch die SPÖ getan. Trotzdem sind doch dort und da Fragen aufgetaucht, warum das so passiert ist.

Sei es auch in den ausgelagerten Bereichen. Wenn der Herr Landesrat Bieler immer wieder sagt, es steht ohnehin im Budget, wie viele ausgelagerte Vereine oder wie man es auch immer nennt, Beteiligungen es gibt, dann stimmt das schon, aber in Zahlen gegossen finde ich kein Werk dort. Das ist es auch, wo wir in Zukunft darauf schauen werden, denn da sind wir auf einem guten Weg, sagt der Herr Landeshauptmann immer. Herr Landeshauptmann, wir sind am richtigen Weg.

Wir bündeln das, legen das zusammen und machen einen großen Chef darüber und der wird uns dann erklären, wie das dann alles wunderbar laufen wird. Ich bin gespannt, ich lasse mich gerne überzeugen, eines Besseren belehren, das soll so sein.

Ich glaube aber, der Opposition steht es nicht nur zu, kritisch Punkte zu hinterfragen, sondern auch immer wieder darauf hinzuweisen, dass dort oder da es nicht so funktioniert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das zeigt sich auch im Gesundheitsbereich, wo sich in den letzten 200 Tagen vieles getan hat. Daher haben wir auch unsere Zustimmung gegeben. Oder, beim Straßenbau, wo wir die Hoffnung haben, die Hoffnung stirbt zuletzt, wo ich denke, dass wir auch die B50 ausbauen können. Na, sagt der Herr Landesrat, das kostet halt so viel. Naja, wir geben so viel Geld aus, wo wir in der Verwaltung vieles sparen könnten und das wären immerhin 20 Millionen Euro in einer Periode, die wir für andere Dinge verwenden könnten.

Die große Verwaltungsreform, die seitens der neuen SPÖ-FPÖ-Regierung angekündigt wurde, die lasse ich mir auf der Zunge zergehen. Die schaue ich mir beim Rechenabschluss dann an und dann werde ich Sie fragen, werte Kolleginnen und Kollegen, wie man dazu steht, wenn dem dann nicht so ist, wie es tatsächlich immer wieder bei Sonntagsreden dargestellt wird.

Eines noch, und von dem kann ich nicht ablassen, denn die Gemeinden sind in der Vergangenheit ein ganz ein wichtiger Wirtschaftsfaktor gewesen. Das soll auch in Zukunft so bleiben. Das soll so sein, denn nur für Verwaltungstätigkeiten werde ich nicht mehr zu haben sein und viele andere auch nicht mehr. Sie werden sich wundern, dann können sich irgendwelche Personen hinstellen, die politisch von der ganzen Situation wahrscheinlich nicht sehr begeistert sind, aber, es wird sich schon wer finden.

Aber, dass man dann gestalten kann und dass man für die Wirtschaft was tut, für die Arbeitsplätze in diesem Land etwas macht, das wird einfach nicht mehr vorhanden sein. Daher ist die Zukunft eine wichtige Sache, Vergangenheit soll so sein. Ich weiß, ich verstehe das, von einer Regierungsbank in die Opposition ist kein einfacher Spagat, aber ich habe es heute ohnehin schon erlebt, auch bei der FPÖ, von einer so langen Oppositionsrolle, denn ich habe dort auch mitgelebt und ich weiß, was das heißt.

Das kann nicht einfach sein. Die haben ihnen die Chance gegeben, sich tatsächlich hier einzuarbeiten, hier die Möglichkeit zu suchen. Nur diese Art und Weise, Herr Landesrat, eine Gemeinde wie Deutschkreutz schlecht zu machen, wo der Tourismus immerhin 8.000 oder 10.000 Übernachtungen zu verbuchen hat und Sie sich angeboten haben, Sie zu mir gekommen sind, was ich sehr begrüßt habe und dann nichts mehr

weitergebracht haben, da müssen Sie auch das klar zur Kenntnis nehmen, dass dies nicht mein Zugang ist.

Sie müssen auch noch viel lernen und ich gebe Ihnen die Zeit. Das ist ja kein Problem, denn Sie haben in einer Gemeinde noch kein Budget erstellt. Sie haben in einer Gemeinde noch keine Verantwortung getragen und das sollte Ihnen bewusst sein.

Daher glaube ich diesem Budget. Deshalb haben wir in gewissen Punkten zugestimmt, aber dem ganzen Budget werden wir nicht zustimmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist von der Regierungsbank Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen auf den Rängen. Vorweg, wir haben allen Parteien angeboten, Informationen über das Budget beziehungsweise über die Erläuterungen zu erhalten. Einige haben das angenommen. Gerade diejenigen, die am lautesten gerufen haben, dass es keine Transparenz im Budget gibt, haben das nicht angenommen, nämlich die Grünen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Also, wir haben keine Einladung bekommen.)*

Wir zwei haben geredet, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Es gab keine Einladung!)* Herr Abgeordneter, hier haben Sie mich gefragt, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Es war kein Angebot da!)* ob es möglich ist, dass wir Budgeterklärungen machen. Ich habe gesagt selbstverständlich. Sie waren da, sind neben mir gestanden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gut. Also nur um das festzuhalten. Diejenigen, die am lautesten geschrien haben, haben dieses Angebot nicht angenommen, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Nochmals: Es war kein Angebot da.)* die anderen schon.

Außerdem ist es notwendig, wenn man dieses Budget liest, dass man eine Zusammenschau mit dem Rechnungsabschluss macht, weil dann einiges verständlicher wird. Es können nicht alle Dinge, die prognostiziert sind, in einem Budget schon enthalten sein, sondern erst wenn der Rechnungsabschluss da ist.

Nämlich, alle Haftungen, alle Beteiligungen und daher muss man sich beide anschauen. Aber, das wird man ja von einem mündigen Abgeordneten erwarten können, dass er das auch tut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Budget. Einerseits ist es uns gelungen, und ich werde es dann auch nachweisen, dass wir neue Wege beschreiten, andererseits ist dieses Budget ein verlässlicher Partner für die Menschen dieses Landes. Die Menschen im Land wissen, dass sie sich auf allen Ebenen auf uns verlassen können.

Dass wir realitätsnahe Politik machen, die sich nach den Bedürfnissen der Menschen richtet. Warum sage ich das? Weil wir keine Neuverschuldung im Jahr 2016 haben werden, wie schon 2015 und auch einen Schuldenabbau. Das heißt, die Schuldenquote wird von 15 auf 14 Prozent sinken. Die Investitionsquote ist auf 20,3 Prozent und 233 Millionen Euro gestiegen. Das heißt, Herr Klubobmann Steiner, ah Herr Parteiobmann Steiner, wir haben um 13 Millionen Euro mehr für Investitionen in diesem Budget zur Verfügung. Das ist nur um 5 Millionen weniger, als Sie fordern. Das haben Sie nicht bedacht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, wir schauen auf die Wirtschaft. Genau das, was Sie gefordert haben, machen wir in diesem Budget. Wie man es umsetzt und wie die Wirtschaft das dann verwendet, das kann ich dann nicht mehr beeinflussen, aber die Rahmenbedingungen sind im Budget dafür gesetzt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Welche?)*

Zu den neuen Wegen. Man kann natürlich sagen, die Zahlen sind ähnlich wie das letzte Mal, aber die Voraussetzungen und die Möglichkeiten sind doch ganz andere. Neue Kompetenzverteilungen, neue Umsetzungsmöglichkeiten für jedes Regierungsmitglied sind da. Das heißt, wir haben die Globalbudgets verfeinert und die Deckungsfähigkeit auf alle Aufgabenbereiche ausgedehnt.

Das heißt, jedes Regierungsmitglied hat die Möglichkeit, seine Schwerpunkte, seine Ziele, seine Einsparungen, eigenverantwortlich umzusetzen. Das hat es in dieser verfeinerten Form noch nie gegeben. Das heißt, viele neue Möglichkeiten und neue Wege.

Das heißt, die Strukturen, und da bin ich dem designierten Landesamtsdirektor Ronny Reiter sehr dankbar, dass er das in dieser großartigen Qualität vorgelegt hat, wie man die Abteilungen, die Zusammenführungen der Abteilungen, die neuen Aufgabenbereiche sinnvoll gestalten kann.

Es ist kein Proporzbudget, sondern es ist ein Reformbudget und das zeigt es, wenn man es sich genauer anschaut. Nicht nur die Zahlen, weil wenn es nach den Zahlen ginge, müsste die ÖVP zustimmen, weil da hat sich im Prinzip nicht sehr viel geändert. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sehr wohl!)* Außer die Einflussnahmen seitens des Bundes oder seitens der fehlenden Einnahmen.

Aber, wir haben den Regierungsmitgliedern Möglichkeiten gegeben - sowohl bei den Kompetenzen als auch bei den internen Möglichkeiten.

Was die Ausgaben betrifft, haben Sie gesagt, dass wir die sozial Schwachen nicht unterstützen. Wir haben zwei Drittel des Budgets für Bildung, Gesundheit, Soziales und Wohnbauförderung und fast ein Viertel des Budgets davon für Bildung präliminiert. Das kommt allen zu Gute, da kann man nicht sagen, dass das kein sozial starkes Budget ist.

Die Investitionsquote, die ich vorher schon genannt habe, ist für die Wirtschaft. Das kann man nicht wegleugnen, denn das ist da. Die Wirtschaft muss das natürlich auch nutzen. Etwas, wo ich glaube, dass Sie mit Ihrer Forderung völlig auf dem Holzweg sind, sind die Gemeinden, weil das Land ein wirklich starker Partner der Kommunen ist.

Ich kann das auch beweisen. Nicht nur, und ich wiederhole mich da gerne, dass wir eine Transferquote von 74 Prozent Land zu 26 Prozent Gemeinden haben und andere mit 55 oder 60 Prozent, wie Niederösterreich, um 10 Prozent niedriger sind, als wir, gibt es auch noch ein paar Dinge.

Bei der Krankenanstaltenfinanzierung im Burgenland 10 Prozent, in Vorarlberg 40 Prozent, in Niederösterreich 50 Prozent und da sprechen wir von einem Abgang von 80 Millionen Euro. Also das wären 40 Millionen für die Gemeinden. Oder, bei der Musikschulförderung im Burgenland zahlen die Gemeinden 20 Prozent dazu, in Tirol 45 Prozent, in Oberösterreich 45 Prozent. Oder, eine 50-prozentige Sozialförderung. Es wird immer wieder gesagt, man hungert die Gemeinden sozial aus. Stimmt nicht, genau die gleiche Belastung trifft das Land.

Ich möchte es nur festhalten. Oder, es gibt keine Beitragsleistungen für den Öffentlichen Verkehr. In anderen Ländern gibt es das. Es gibt keine Zuwendungen der Gemeinden für die Kofinanzierung der EU-Projekte, obwohl die Gemeinden die

Hauptnutznießer sind, Gott sei Dank, weil die Kommunalsteuer, weil die Arbeitsplätze, dann dort sind. Beim Schulbau wird eine Million Euro dazu geschossen. Bei den ganztägigen Schulformen 2,9 Millionen Euro, Kindergärten, Kinderkrippen, Tagesheimstätten 21 Millionen Euro und so geht es weiter.

Das heißt, wir sind nachweislich ein starker Partner der Gemeinden und das kann man in diesem Budget nachlesen beziehungsweise in den Erläuterungen oder wenn man sich die entsprechenden Zahlen genauer ansieht. Was bei der Budgeterstellung wirklich schwierig war, war die Einnahmensituation, die sich uns gezeigt hat. Prognostizierte 23 Millionen Euro weniger Einnahmen, heißt, unser Anteil war ganz klar, denn wir stehen auch zur Steuerreform.

Dann kommt noch dazu, das muss man auch sagen, der Schuldenabbau von 2 Millionen Euro. Wenn man jetzt andere Komponenten noch dazu gebe, wären es noch viel mehr. Aber, ich mache es gar nicht, sondern wir hatten 25 Millionen Euro in einer sehr angespannten Situation einzusparen.

Wenn man jetzt die Forderungen der ÖVP hernehme, kämen noch einmal 18, 19, 20 Millionen Euro - je nachdem wie man das rechnet - dazu. Das wären 45 Millionen Euro. Das ist nicht verantwortbar, das ist auch nicht darstellbar und daher muss ich Ihnen leider sagen, dass das nicht realitätsnah ist, sondern das ist eben eine Forderung, was Ihnen als Opposition zusteht, das weiß ich schon. Sie können da nicht anders, aber, Sie wissen auch, dass man das nicht umsetzen kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weil wir schon für die Gemeinden so viel tun und weil wir von den äußeren Rahmenbedingungen her das gar nicht mache könnten. Daher eine Bedingung, wo Sie wissen, dann brauchen Sie diesem Budget nicht zustimmen.

Sie könnten es aber guten Gewissens tun, weil Sie in anderen Sätzen gesagt haben, dass es nur eine Fortschreibung des Budgets ist und das haben wir ja immerhin viele Jahre mit Ihnen gemeinsam gemacht.

Daher meine Aufforderung, ich weiß, dass das nichts hilft, aber trotzdem meine Aufforderung dem Budget zuzustimmen. Wie ich es auch an die Liste Burgenland getan habe, aber offensichtlich ohne Erfolg. *(Abg. Manfred Kölly. Da reden wir noch!)*

Gut, naja, setzen wir uns zusammen. Aber, das müssten wir vor dem Beschluss machen, und nicht nachher. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was den Schuldenstand betrifft, haben wir ebenfalls eine sehr stabile Situation. Nämlich 276 Millionen Euro an direkten Schulden im Kernhaushalt und 1,48 Milliarden Euro von selbstragenden ausgegliederten Einheiten, die da dabei sind.

Da muss man dazu sagen, dass das nicht die Schulden des Landes sind, sondern die Schulden der Beteiligungen, die auch dafür aufkommen. Natürlich, weil sie im Eigentum des Landes sind, haftet das Land dafür und steht auch dafür zu diesen Beteiligungen. Das hat man gemacht, noch einmal wiederholend, um die Vergleichbarkeit der Länder hier vorzunehmen.

In Kenntnis all dieser Zahlen, die heute diskutiert wurden, die im Rechnungsabschluss stehen, hat Standard & Poor‘s uns das beste Rating gegeben, das möglich war, nämlich, wie das des Bundes A-1+, langfristig AA, mit stabilem Ausblick.

Darauf können wir stolz sein, weil das nicht selbstverständlich ist und das ist in der Realwirtschaft das Entscheidende. Was da hier diskutiert wird, ist interessant, aber nicht entscheidend, sondern entscheidend ist, wie sich dieses Budget, wie sich die stabile

Finanzpolitik in der äußeren Bewertung auswirkt. Das steht im Ratingbericht von Standard & Poor‘s.

Eines möchte ich noch zum Finanzplan sagen, den wir ja für fünf Jahre immer wieder erstellen müssen. Das ist gesetzlich vorgeschrieben.

Dieses Mal wissen wir genau, dass sich der Finanzplan nach einem Jahr wahrscheinlich sehr ändern wird, weil wir noch nicht einschätzen können, wie die Auswirkungen des Finanzausgleichs tatsächlich zustande kommen und in welcher Form der Finanzausgleich und die Verhandlungen hier ausgehen werden, weil wir erst am Beginn dieser Verhandlungen stehen.

Eines muss ich dazu sagen: Als Land kann ich nicht wesentlich mitbeeinflussen, wie die Gemeinden im horizontalen Verteilungsbereich ihre Verhandlungen führen und ihre Aufteilungen machen. Ob die Burgenländerinnen und Burgenländer gegenüber den Vorarlbergern oder den Steirern jetzt mehr bekommen, da bin ich als Landesfinanzreferent nicht eingebunden. Das machen die Städte und Gemeinden horizontal untereinander genauso aus, wie im horizontalen Bereich die Länder das untereinander ausmachen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das muss man nur dazu sagen, weil offensichtlich manchmal probiert wird, hier etwas anders darzustellen und Verantwortlichkeiten zu verschieben. Ich möchte mich wirklich recht herzlich für die Diskussionen, für die nicht nur interessanten, sondern auch in den meisten Fällen korrekten Diskussionen zum Budget bedanken, denn es hat sich gezeigt, dass die Debattenredner ihre Bereiche wirklich durchgelesen haben und sie auch verstanden haben.

Manchmal anders interpretieren, das weiß ich schon, das ist immer zulässig, aber, entscheidend wird dann sein, und das sage ich immer wieder, auch wenn es dann nicht angenommen wird, wie der Rechnungsabschluss vor uns liegt, denn das sind dann die Zahlen, die tatsächlich im vergangenen Jahr dann umgesetzt und ausgegeben wurden.

Daher recht herzlichen Dank für die sachliche Diskussion. Ich hoffe, dass sich vielleicht noch der eine oder andere zur Zustimmung entschließen wird. Recht herzlichen Dank und alles Gute im nächsten Jahr! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung. Es liegt zu dieser Gruppe ein vom Landtagsabgeordneten Walter Temmel eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag unterstützen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung - wie vom Generalberichterstatter beantragt - ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2016 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2016 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2016.

Das Wort hat Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 8.100 Euro und Ausgaben von 24.600.000 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 24.591.900 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet.

Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* für das Jahr 2016 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2016 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2016 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2016 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Christian Illedits: Da zum VII., VIII., und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun den Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Mag. Christian Drobits um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2016 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2016 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2016 unverändert anzunehmen.

Ich komme gleich zu den Fonds.

Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von je 3.658.000 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Nun zum Stellenplan der Landeslehrer. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Stellenplan der Landeslehrer für das Verwaltungsjahr 2016 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2015/2016 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Christian Illedits: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2016 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2016 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2016 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 188) über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 (Zahl 21 - 134) (Beilage 197)

Präsident Christian Illedits: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 13 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2016 hiezu Stellung genommen wurde.

Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 188, über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020, Zahl 21 - 134, Beilage 197, ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Ich bitte um einen Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Gemäß Art. 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlands hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Ausgabenberichten;
2. die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden;
3. die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2016 den Finanzplan für die Jahre 2016 bis 2020 vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt II.), der Maßnahmen zur Budgetkonsolidierung (Punkt III.), der Prämissen für den Finanzplan (Punkt IV.) und der Ergebnisse des mittelfristigen Finanzplanes 2016 bis 2020 sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich auf die Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage über die Zustimmung des Finanzplanes für die Jahre 2016 bis 2020 in seiner 3. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, die von Landesrat Helmut Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Finanz-, Budget und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Dem Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird zugestimmt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor, der Berichterstatter hat daher das Schlusswort. Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dem Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird somit mehrheitlich zugestimmt

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 180), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 21 – 126) (Beilage 198)

Präsident Christian Illedits: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 180, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, Zahl 21 - 134, Beilage 198.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Klaudia Friedl.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Klaudia Friedl: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich stelle im Namen meiner Fraktion einen Abänderungsantrag. Der Landtag wolle beschließen: Gesetz, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird.

Der Landtag hat beschlossen:

Das Landesumlagegesetz, LGBl. Nr. 73/1993, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 4/2015 wird wie folgt geändert:

1. § 2 lautet:

„§ 2

(1) Die Höhe der Landesumlage wird für das Jahr 2016 mit 7,6 Prozent der ungekürzten rechnungsmäßigen Ertragsanteile der Gemeinden an den gemeinschaftlichen Bundesabgaben mit Ausnahme der Werbeabgabe und des Ausgleichs für die Abschaffung der Selbstträgerschaft festgesetzt.“

(2) Die jährlichen Mittel gemäß Abs. 1 sind zweckgebunden für Investitionen in kommunale Infrastrukturmaßnahmen zu verwenden.

2. Dem § 5 wird folgender Abs. 10 angefügt:

„(10) § 2 in der Fassung der Novelle LGBl. Nr. xxxx/xxxx tritt mit 1. Jänner 2016 in Kraft.“

(Der Abgeordnete Mag. Franz Steindl übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter.

Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Es liegt keine Wortmeldung vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Steindl eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 186), mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird (Zahl 21 - 132) (Beilage 199)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zum 6. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 186, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird, Zahl 21 - 132, Beilage 199.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Kovasits.

Bitte Herr Klubobmann.

Berichterstatter Gerhard Kovasits: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird, in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag von mir ohne Wortmeldung mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Tourismusgesetz 2014 - Bgld. TG 2014 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 182) betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H. (Zahl 21 - 128) (Beilage 200)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Behandlung des 7. Punktes der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 182, betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H., Zahl 21 - 128, Beilage 200.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Bericht des Rechnungshofes betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H. in seiner 5. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H. wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin.

Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Alpine Ski WM 2013, Investitionen, Stiftung Österreichisches Institut für Schul- und Sportstättenbau einschließlich "ÖISS"-Datensysteme Gesellschaft m.b.H., wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 181) betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht (Zahl 21 - 127) (Beilage 201)

Präsident Christian Illedits: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 181, betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht, Zahl 21 - 127, Beilage 201.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Abgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann.

Berichterstatter Robert Hergovich: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Kovasits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Wolf, M.A.

Bitte schön Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Wir bringen einen Abänderungsantrag zum selbständigen Antrag 21 - 127 ein. Er erging an alle Fraktionen und ich darf somit nur mehr die Beschlussformel vorlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass

- die derzeit vorliegenden Regelungen betreffend Registrierkassenpflicht und Belegerteilungspflicht so lange ausgesetzt werden, bis neue Lösungen gefunden werden, die sicherstellen, dass Vereine sowie KMUs keinen

ungebührlichen finanziellen und bürokratischen Belastungen ausgesetzt werden,

- bei der im Rahmen der Steuerreform vorgesehenen Verpflichtung zur Verwendung eines elektronischen Aufzeichnungssystems iSd § 131b BAO die Umsatzfreigrenze auf

  Euro 30.000,-- erhöht wird, dabei ist die Höhe der Barumsätze nicht maßgebend,

- gesetzliche Bestimmungen eingeführt werden, die ein Kooperationsmodell bei Veranstaltungen von Vereinen mit Wirten betreffend der Aufteilung des Gewinnes zwischen Gastwirt und Verein vorsehen,

- für wirtschaftliche Geschäftsbetriebe von Vereinen und Körperschaften öffentlichen Rechts im Rahmen ihrer Betriebe gewerblicher Art keine Verpflichtung zur Verwendung eines elektronischen Aufzeichnungssystems iSd § 131b BAO besteht,

- die Übernahme des gesamten oder eines wesentlichen Teils der Verpflegung durch einen Wirten oder einen Caterer für das Vorliegen eines „kleinen Vereinsfestes“ gemäß Erlass des BMF vom 27. 3. 2013, VereinsR Rz 306, nicht schädlich ist,

- bei einer vorliegenden „Mitunternehmerschaft“ von Gastronomiebetrieb und Verein im Rahmen einer gemeinsamen Veranstaltung die unentgeltliche und freiwillige Mitarbeit von Vereinsmitgliedern keine Sozialversicherungspflicht (bei Gastwirt und Verein) auslöst,

- der derzeitige Freibetrag für begünstigte Zwecke gemäß § 23 Abs. 1 von Euro 10.000,-- auf Euro 11.000,-- pro Jahr erhöht wird,

- die Gewährung von geldwerten Vorteilen für Vereinsmitglieder in Höhe der vollen Sätze gemäß § 3 Z 14 EStG nicht begünstigungsschädlich ist und vereinsrechtlich anerkannt wird,

- nicht begünstigten Vereinen für wirtschaftliche Geschäftsbetriebe und Körperschaften öffentlichen Rechts, im Rahmen ihrer Betriebe gewerblicher Art, die nicht dem § 5 Z 6 KStG zuzuordnen sind (nicht begünstigte Körperschaften öffentlichen Rechts), bei der Ermittlung des Jahresgewinns ein Betrag in Höhe von Euro 5.500,-- als Freibetrag zusteht (in Anlehnung an das EStG gemäß Tarifbesteuerung) und der zusätzliche

  Gewinn bis Euro 11.000,-- dem halben Körperschaftssteuer-Satz (12,5 Prozent) unterliegt,

- bei der Berechnung des Gewinns eines Vereines aus allen wirtschaftlichen Geschäftsbetrieben eine Ausgabenpauschale in Höhe von 20 Prozent der Einnahmen für die freiwillige Mitarbeit von Vereinsmitgliedern geltend gemacht werden kann, - und letztlich,

- gesetzliche Rahmenbedingungen geschaffen werden, die die Einführung von Dienstleistungsschecks zur Abrechnung und Versicherung von kurzfristig Beschäftigten („Mini-Jobs“) ermöglichen.

(Der Abgeordnete Mag. Christoph Wolf; M.A., übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Absatz 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Wolf eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht ist somit mehrheitlich gefasst.

9. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 172) betreffend „Einmaliger Zuschuss bei der Anschaffung von Registrierkassen“ (Zahl 21 - 118) (Beilage 202)

Präsident Christian Illedits: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung, Beilage 172, betreffend „Einmaliger Zuschuss bei der Anschaffung von Registrierkassen“, Zahl 21 - 118, Beilage 202.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Molnár.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Géza Molnár: Meine Damen und Herren! Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den vom Präsidenten benannten Antrag in ihrer 2. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Ich stellte einen Abänderungsantrag, der bei der anschließenden Abstimmung ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen wurde.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend „Einmaliger Zuschuss bei der Anschaffung von Registrierkassen“ unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter.

Da keine Wortmeldungen vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Schutz der Vereine und KMUs vor unzumutbaren Belastungen durch die Registrierkassenpflicht ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

10. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 177) betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland (Zahl 21 - 123) (Beilage 203)

Präsident Christian Illedits: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 177, betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland, Zahl 21 - 123, Beilage 203.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA**.**

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Sagartz, BA: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland in ihrer 3. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Integrationsmaßnahmen im Burgenland unter Einbeziehung der vom Landtagsabgeordneten Mag. Drobits beantragten Änderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf einen Abänderungsantrag unter diesem Tagesordnungspunkt einbringen, der Kollegen Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen mit der folgenden Beschlussformel:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, alle rechtlichen Möglichkeiten in ihrem Wirkungsbereich auszuschöpfen, um Integrationsmaßnahmen für Flüchtlinge im Burgenland von Beginn an zu ermöglichen.

Dazu gehören insbesondere folgende Maßnahmen:

1. intensive und frühe Sprachförderung;
2. ein zweites verpflichtendes Kindergartenjahr für jene Kinder, die es benötigen;

3. Verbesserung der Rahmenbedingungen und zusätzliche Ausbildungsmaßnahmen für alle Pädagoginnen und Pädagogen, insbesondere Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen, zur Bewältigung der neuen Herausforderungen;
4. Förderung der Arbeitsmarktintegration durch eine durchgängige Qualifikations-Feststellung aller Asylberechtigten;
5. Förderung von Unterstützungsmaßnahmen vor Ort in den Gemeinden für Asylberechtigte, sowie Förderung von Unterstützungsmaßnahmen für Gemeinden bei der Durchführung von Integrationsmaßnahmen.

(Der Abgeordnete Mag. Christian Sagartz, BA übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Wortmeldungen *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ja!)* liegen keine vor. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Oja!)*

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Abgeordnete Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ich möchte darauf hinweisen, dass es hier im Antrag der ÖVP nicht nur um eine allgemeine Aufforderung geht, irgendeine Haltung zu zeigen, sondern, dass hier konkrete Maßnahmen gefordert werden.

Auch wenn wir nicht im Detail mit jeder einzelnen Maßnahme 100-prozentig bis zum Beistrich übereinstimmen, unterstützen wir das sehr, dass hier nicht allgemeine Aufforderungen kommen, sondern konkrete Maßnahmen gefordert werden, weil nur das bringt wirklich ein Handeln und eine Veränderung.

Und deswegen würde ich sehr bitten, diesem Antrag auch zuzustimmen und sich zu überlegen, was es auch nach außen hin für ein Bild gibt, wenn man sagt, nein, konkrete Maßnahmen wollen wir nicht beschließen, weil sie jetzt von einer anderen Partei kommen, aber wir wollen allgemein einen Appell richten, dass irgendetwas allgemein zum Guten geschieht.

Das sind zwei völlig unterschiedliche Signale, die da gesendet werden und ich hoffe sehr, dass wir uns hier vielleicht zu einem Schulterschluss zusammenfinden können, dass wir sagen, es geht sehr wohl darum nicht nur Haltung zu beschreiben auf einem Papier, sondern Handlungen auch einzufordern und umzusetzen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete.

Jetzt liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Die Entschließung betreffend Integration ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 183) betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank (Zahl 21 - 129) (Beilage 204)

Präsident Christian Illedits: Ich ersuche nun den Herrn Landtagsabgeordneten Kovasits zu seinem Bericht zum 11. Punkt der Tagesordnung. Es ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung, Beilage 183, betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank, Zahl 21-129, Beilage 204.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Gerhard Kovasits: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank in seiner 5. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend Einführung einer Transparenzdatenbank unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Kovasits beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Transparenz im „Konzern Burgenland“ ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 126) zum Erhalt der Gymnasien (Zahl 21 - 84) (Beilage 205)

Präsident Christian Illedits: Der 12. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 126) zum Erhalt der Gymnasien (Zahl 21 - 84) (Beilage 205).

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann.

Berichterstatter Mag. Christian Sagartz, BA: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung zum Erhalt der Gymnasien in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag. Christoph Wolf, M.A., Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung zum Erhalt der Gymnasien unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich darf einen Abänderungsantrag meiner Fraktion einbringen. Da er allen bekannt ist, darf ich die Beschlussformel verlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, bei der Bundesregierung für den Erhalt der Gymnasien einzutreten, um ein differenziertes Schulsystem zu garantieren, das den unterschiedlichen Talenten und Interessen der Kinder gerecht wird und die Wahlfreiheit der Eltern und Schüler gewahrt bleibt. *(Der Abgeordnete Mag. Christian Sagartz, BA übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter.

Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Auch hier ein kleiner Hinweis zum Abänderungsantrag, nicht den zweiten Abänderungsantrag, sondern den Abänderungsantrag der Regierungsparteien, den wir unterstützen, obwohl ein Punkt drinnen steht, der de facto nicht ganz den Tatsachen entspricht.

Es gibt keine faktische Modellregion ohne Unterstufengymnasium, weil die gemeinsame Schule ist etwas ganz anderes, als das, was jetzt in der Neuen Mittelschule im Südburgenland gemacht wird.

Aber auch wenn wir manchen Details nicht ganz zustimmen können, wie sie ja formuliert sind, werden wir hier dann mitgehen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete.

Nachdem jetzt keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA, eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren

Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatter zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Bildungsreform ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 175) betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder (Zahl 21 - 121) (Beilage 206)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zum 13. und letzten Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 175, betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder, Zahl 21 - 121, Beilage 206.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2015, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Bei der abschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Antrag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend finanzieller Beitrag des Landes zur Erhaltung der Hallenbäder unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es tut mir leid, dass in der Debatte unser Antrag ein bisschen zu einem „Neusiedl-Bashing“ ausgeartet ist. Um das ist es uns natürlich nicht gegangen.

Uns geht es konkret um die drei Hallenbäder, die es im Burgenland gibt, die - wie schon erwähnt - weit über die Gemeindegrenzen hinaus genutzt und geliebt werden.

Wir bringen deshalb einen Abänderungsantrag ein, der da lauten wolle:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, für die Erhaltung der Hallenbäder im Burgenland Verantwortung zu übernehmen und den Betreibergemeinden einen garantierten jährlichen Betriebskostenzuschuss zuzusprechen.

Der Betriebskostenzuschuss hat die Nutzung durch Einwohnerinnen und Einwohner und Gäste sowie die Nutzung der Bäder durch Schulen aller Gemeinden in dem jeweiligen Einzugsgebiet der Betreibergemeinden aufgrund konkreter erhobener Zahlen zu berücksichtigen.

Ich möchte auch noch darauf hinweisen, dass ja im Budget der Kostenpunkt um 40.000 Euro gekürzt wurde und wir das nicht gut finden.

Außerdem sind wir dafür, dass man sich einmal konkret anschaut, wie viel Energie brauchen die einzelnen Hallenbäder und eventuell gemeinsam mit der Fachhochschule in Pinkafeld hier einen Energieoptimierungsplan vorlegt, sodass hier vielleicht Kosten eingespart werden können.

Danke. *(Der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Christian Illedits: Die Beschlussfassung, war das alles? Gut.

Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist nicht gehörig unterstützt.

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten - sind das zwei Unterschriften zusammengeschrieben? *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ja! - Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlungen miteinbezogen wird.

Jetzt liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt dieser eben gestellte Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vom Landtagsabgeordneten Spitzmüller eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dies ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Frei- und Hallenbäder im Burgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist erledigt. Bevor ich die Sitzung schließe, gestatten Sie mir noch einige Worte an Sie zu richten.

Nur noch wenige Wochen trennen uns vom bevorstehenden Jahreswechsel. Diese Zeit vor Weihnachten, diese sogenannte besinnliche Zeit des Jahres ist aber eine Zeit,

wie wir heute gesehen und gehört haben, auch eine Zeit von Bilanzen und Budgets, aber auch eine Zeit, die Dankesworte unabdingbar macht.

Seit Mitte des Jahres darf ich nun Präsident dieses Hohen Hauses sein. Ich möchte mich recht herzlich und aufrichtig für das Vertrauen bedanken, das Sie mir in dieser Funktion entgegengebracht haben.

Bedanken möchte ich mich aber außerdem für den Arbeitseifer, der während der Sitzungen im Plenum und vorbereitend in den einzelnen Büros an den Tag gelegt wird.

Emotionale Diskussionen, wie heute Vormittag geschehen, sie sind zwar oft für manche aufreibend, zeigen aber deutlich, dass persönliches Engagement mit dem Sie, werte Damen und Herren Abgeordnete, für die Belange der Burgenländerinnen und Burgenländer einstehen.

Bedanken möchte ich mich aber auch bei den Mitgliedern der Burgenländischen Landesregierung, an der Spitze beim Herrn Landeshauptmann Hans Niessl und Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.

Dankesworte gelten auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landtages und des Landtagsklubs und nicht zu vergessen den Beamtinnen und Beamten der Polizeidirektion, die sich hier um unsere Sicherheit kümmern.

Ich darf Ihnen und Ihren Familien eine besinnliche Adventszeit, ein friedvolles Weihnachtsfest und viel Gesundheit und einen guten Start in das neue Jahr 2016 wünschen.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekanntgegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages, am Donnerstag, dem 28. Jänner 2016, vorgesehen ist.

Meine Damen und Herren, die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet um 17.00 Uhr statt.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 17 Uhr 00 Minuten