STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der 33. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Mittwoch, 06. Dezember 2017 und Donnerstag, 07. Dezember 2017

10.03 Uhr - 17.26 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde;
2. Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2017;
3. Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018;
4. Beschlussantrag, mit dem der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird;
5. Gesetzentwurf über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG);
6. Gesetzentwurf über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017);
7. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird;
8. Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2015;
9. Bericht des Rechnungshofes betreffend Verkehrsdiensteverträge - Schiene;
10. 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft an den Burgenländischen Landtag 2015-2016;
11. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Sicherheit für Bahnreisende;
12. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend „Verwaltung NEU denken“;
13. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwicklung einer „Fahrradstrategie Burgenland“;
14. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend „Umstellung des Fuhrparkes auf Elektroautos“;
15. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Mag.a Regina Petrik auf Fassung einer Entschließung betreffend Umsetzung Bundes-Tierschutz-Gesetz;

Inhalt

Landtag
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 5019)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 160 des Abgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Verhinderung von Akutordinationen in den Bezirken Mattersburg und Jennersdorf
Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert D a r a b o s (S. 5021)
Zusatzfrage: Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 5022 u. S. 5022), Bernhard H i r c z y (S. 5023)

Anfrage Nr. 165 des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Missstände in einem sozialpädagogischen Wohnheim im Bezirk Neusiedl am See
Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert D a r a b o s (S. 5024)
Zusatzfrage: Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 5025 u. S. 5026), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 5026)

Anfrage Nr. 163 der Abgeordneten Doris Prohaska an Landeshauptmann Hans Nießl betreffend Integration von Kindern mit Defiziten in einzelnen Bildungs- und Betreuungseinrichtungen
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e ß l (S. 5027)
Zusatzfrage: Doris P r o h a s k a (S. 5029 u. S. 5029), Mag.a Regina P e t r i k (S.5030), Mag.a Michaela R e s e t a r (S. 5031)

Anfrage Nr. 166 des Abgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Förderung im Jahr 2017 von Sport- und Vereinstätigkeiten
Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e ß l (S. 5032)
Zusatzfrage: Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 5033 u. S. 5033), Ingrid S a l a m o n (S. 5034)

Anfrage Nr. 164 der Abgeordneten Edith Sack an Landesrätin Verena Dunst betreffend Maßnahmen zur Gegensteuerung bei Frauen die in Niedriglohnbranchen arbeiten
Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Verena D u n s t (S. 5035)
Zusatzfrage: Edith S a c k (S. 5037 u. S. 5038), Mag.a Michaela R e s e t a r (S. 5038)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1106) über den Nachtragsvoranschlag 2017 (Zahl 21 - 778) (Beilage 1124);
Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5040)
Redner: Manfred K ö l l y (S. 5041), Géza M o l n á r (S. 5047), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 5049), Peter H e g e r (S. 5052) und Landesrat Helmut B i e l e r (S. 5054)
Annahme des Beschlussantrages (S. 5056)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1112) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018 (Zahl 21 - 784) (Beilage 1125);
Generalberichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5057)
Generaldebatte:
Redner: Gerhard S t e i e r (S. 5058), Manfred K ö l l y (S. 5062), Mag.a Regina P e t r i k (S. 5071), Géza M o l n á r (S. 5077), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 5086) und Robert H e r g o v i c h (S. 5097)

Spezialdebatte:
I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit
Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 5107)
Redner: Manfred Kölly (S. 5107), Wolfgang Spitzmüller (S. 5110), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 5112), Dr. Peter Rezar (S. 5113), Géza Molnár (S. 5115), Werner Friedl (S. 5117), Mag.a Regina Petrik (S. 5120), Markus Wiesler (S. 5122), Mag. Franz Steindl (S. 5124), Ingrid Salamon (S. 5127), Wolfgang Spitzmüller (S. 5129), Mag. Kurt Maczek (S. 5130), Mag.a Regina Petrik (S. 5134), Landeshauptmann Hans Nießl (S.5134), Manfred Haidinger (S. 5138), Ing. Rudolf Strommer (S. 5141), Ewald Schnecker (S. 5144), Gerhard Steier (S. 5147), Mag. Franz Steindl (S. 5149), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 5152) und Wolfgang Spitzmüller (S. 5155)
Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 5155)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus
Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 5156)
Redner: Gerhard Hutter (S. 5156), Mag.a Regina Petrik (S. 5158), Mag. Johann Richter (S. 5161), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 5163), Wolfgang Sodl (S. 5165), Doris Prohaska (S. 5168), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 5170), Géza Molnár (S. 5173), Mag.a Michaela Resetar (S. 5175), Edith Sack (S. 5177), Markus Wiesler (S.5179), Patrik Fazekas (S. 5181), Kilian Brandstätter (S. 5184), Markus Wiesler (S. 5185), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 5187), Ingrid Salamon (S. 5188), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 5189), Doris Prohaska (S. 5192), Landesrätin Verena Dunst (S. 5193), Christian Illedits (S. 5194), Wolfgang Spitzmüller (S. 5196), Mag. Franz Steindl (S. 5197), Günter Kovacs (S. 5199), Landesrat Helmut Bieler (S. 5201), Markus Ulram (S. 5203), Mag. Kurt Maczek (S. 5206), Gerhard Steier (S. 5207)
Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 5209)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit
Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 5210)
Redner: Manfred Kölly (S. 5210), Mag.a Regina Petrik (S. 5213), Manfred Haidinger (S. 5216), Mag. Christian Drobits (S. 5218), Bernhard Hirczy (S. 5221), Wolfgang Sodl (S. 5223), Manfred Haidinger (S. 5225), Robert Hergovich (S. 5226), Wolfgang Spltzmüller (S.5226), Ilse Benkö (S. 5228), Mag. Christian Drobits (S. 5229), Karin Stampfel (S. 5231), Mag.a Regina Petrik (S.5233), Mag.a Michaela Resetar (S. 5235), Edith Sack (S. 5238), Manfred Haidinger (S. 5240), Markus Ulram (S. 5241), Mag. Kurt Maczek (S. 5244), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 5246), Wolfgang Spitzmüller (S. 5249), Walter Temmel (S. 5251), Kilian Brandstätter (S. 5252), Wolfgang Spltzmüller (S. 5254), Peter Heger (S. 5255) Wolfgang Spitzmüller (S. 5257), Karin Stampfel (S. 5259), Günter Kovacs (S. 5260), Landesrätin Verena Dunst (S. 5261), Mag.a Regina Petrik (S. 5264), Manfred Haidinger (S. 5267), Georg Rosner (S. 5269), Günter Kovacs (S. 5271), Gerhard Steier (S. 5274), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 5276), Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 5277), Robert Hergovich (S. 5280)
Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 5282)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr
Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 5282)
Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 5282), Markus Wiesler (S. 5284), Georg Rosner (S. 5286), Wolfgang Sodl (S. 5289), Peter Heger (S. 5291), Gerhard Steier (S 5293), Manfred Kölly (S. 5295), Landesrat Helmut Bieler (S. 5298)
Annahme der Gruppe 6 (S. 5300)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft
Generalberichterstatter: Mag. Christian Drobits (S. 5300)
Redner: Gerhard Hutter (S. 5301), Wolfgang Spitzmüller (S. 5303), Karin Stampfel (S. 5305), Walter Temmel (S. 5306), Wolfgang Sodl (S. 5308), Landesrätin Verena Dunst (S. 5310), Wolfgang Spitzmüller (S. 5313), Wolfgang Sodl (S. 5314), Christian Illedits (S. 5315), Mag.a Regina Petrik (S. 5317), Mag. Johann Richter (S. 5320), Mag. Thomas Steiner (S. 5321), Mag. Christian Drobits (S. 5324), Landesrat MMag. Alexander Petschnig (S. 5327), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 5331), Géza Molnár (S. 5334), Mag. Christoph Wolf M.A. (S. 5335), Peter Heger (S. 5338), Gerhard Steier (S. 5339), Mag.a Regina Petrik (S. 5341), Ilse Benkö (S. 5343), Mag. Thomas Steiner (S. 5346), Christian Illedits (S. 5349), Manfred Kölly (S.5351), Landesrat Helmut Bieler (S. 5354), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 5357)
Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 5360)
Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2018 (S. 5360)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2018
Generalberichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5361)
Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2018 (S. 5361)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer
Generalberichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5362)
Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 5363)

Durchführungsbeschluss
Generalberichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5363)
Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 5363)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1113), mit dem der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 785) (Beilage 1126);
Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5363)
Annahme des Beschlussantrages (S. 5363)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 1104) über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG) (Zahl 21 - 776) (Beilage 1127);
Berichterstatter: Mag. Kurt M a c z e k (S. 5364)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5365)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 1107) über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017) (Zahl 21 - 779) (Beilage 1128);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 5365)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5366)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1110), mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird (Zahl 21 - 782) (Beilage 1129);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 5366)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5367)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1102) betreffend EU-Finanzbericht 2015 (Zahl 21 - 774) (Beilage 1130);
Berichterstatter: Peter H e g e r (S. 5367)
Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 5367)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1103) betreffend Verkehrsdiensteverträge - Schiene (Zahl 21 - 775) (Beilage 1131);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 5367)
Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 5368)

Bericht des Rechtsausschusses über den 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft (Beilage 1084) an den Burgenländischen Landtag 2015-2016 (Zahl 21 - 764) (Beilage 1132);
Berichterstatter: Mag. Kurt M a c z e k (S. 5368)
Annahme des Berichtes der Volksanwaltschaft (S. 5368)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1108) betreffend Sicherheit für Bahnreisende (Zahl 21 - 780) (Beilage 1133);
Berichterstatter: Ewald S c h n e c k e r (S. 5368)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 5369)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1111) betreffend „Verwaltung NEU denken“ (Zahl 21 - 783) (Beilage 1134);
Berichterstatter: Patrik F a z e k a s (S. 5364)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 5370)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1109) betreffend Entwicklung einer „Fahrradstrategie Burgenland“ (Zahl 21 - 781) (Beilage 1135);
Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 5370)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 5371)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1116) betreffend „Umstellung des Fuhrparkes auf Elektroautos“ (Zahl 21 - 788) (Beilage 1136);
Berichterstatterin: Ilse B e n k ö (S. 5371)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 5372)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer Entschließung (Beilage 977) betreffend Umsetzung Bundes-Tierschutz-Gesetz (Zahl 21 - 686) (Beilage 1137);
Berichterstatter: Günter K o v a c s (S. 5372)
Annahme des Entschließungsantrages (S. 5372)

Landesregierung
Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 5019)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 03 Minuten

Präsident Christian Illedits: Einen schönen Guten Morgen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich darf Sie alle recht herzlich heute hier zum ersten Tag unseres Budgetlandtages willkommen heißen. Einen schönen Guten Morgen auch den Damen und Herren, die uns von der Zusehertribüne verfolgen und begleiten und auch den Damen und Herren, die uns via Internet heute beiwohnen.

Ich e r ö f f n e die 33. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 31. und 32. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ihr Fernbleiben von der heutigen Sitzung hat Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf entschuldigt.

Ich ersuche den Herrn Schriftführer Patrik Fazekas um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Patrik Fazekas: Einlauf für die 33. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 6. Dezember 2017. Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 21 - 793) (Beilage 1121);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Katastrophenhilfegesetz, das Burgenländische Feuerwehrgesetz 1994 und das Burgenländische Rettungsgesetz 1995 geändert werden (Zahl 21 - 805) (Beilage 1147);

Vom Rechnungshof ist der Bericht betreffend

1. Landesgesundheitsfonds Burgenland und Steiermark (Zahl 21 - 789) (Beilage 1117) eingelangt.

Weiters sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Brustkrebs-Diagnose (Zahl 21 - 799) (Beilage 1141);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Zahnprophylaxe für Kinder (Zahl 21 - 800) (Beilage 1142);
3. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ing. Rudolf Strommer, Markus Wiesler, Wolfgang Spitzmüller und Manfred Kölly auf Fassung eines Beschlusses betreffend eine starke EU-Kohäsionspolitik nach 2020 (Zahl 21 - 803) (Beilage 1145);
4. der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Verwendungsverbot von Pflanzenschutzmittel mit dem Wirkstoff Glyphosat (Zahl 21 - 804) (Beilage 1146);

sowie die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Nießl betreffend Vergabe von Sport- und Vereinsförderungen (Zahl 21 - 794)

(Beilage 1122);

2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend Doppelstaatsbürgerschaften (Zahl 21 - 795) (Beilage 1123);
3. des Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Missstände in einem sozialpädagogischen Wohnheim im Bezirk Neusiedl am See (Zahl 21 - 797) (Beilage 1139);

und die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos (Zahl 21 - 746) betreffend KRAGES (Zahl 21 - 790) (Beilage 1118);
2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Nießl (Zahl 21 - 748) betreffend Gutachten (Zahl 21 - 791) (Beilage 1119);
3. des Landtagsabgeordneten Walter Temmel an Frau Landesrätin Verena Dunst (Zahl 21 - 753) betreffend Berater für die Landwirtschaftlichen Fachschulen (Zahl 21 - 792) (Beilage 1120);
4. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Hans Nießl (Zahl 21 - 757) betreffend Bedarfszuweisungen an die Gemeinden Deutschkreutz und Bad Sauerbrunn (Zahl 21 - 796) (Beilage 1138);
5. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Frau Landesrätin Verena Dunst (Zahl 21 - 762) betreffend Starebekämpfung (Zahl 21 - 798) (Beilage 1140);
6. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landeshauptmann Hans Nießl (Zahl 21 - 766) betreffend Wohnbauförderung (Zahl 21 - 801) (Beilage 1143);
7. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landeshauptmann Hans Nießl (Zahl 21 - 767) betreffend Vereine (Zahl 21 - 802) (Beilage 1144);

eingelangt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Schriftführer. Die Regierungsvorlagen Zahl 21 – 793, Beilage 1121, und Zahl 21 - 805, Beilage 1147, den Bericht des Rechnungshofes Zahl 21 - 789, Beilage 1117, und die selbständigen Anträge Zahl 21 - 799, Beilage 1141, und Zahl 21 - 800, Beilage 1142, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 21 - 803, Beilage 1145, weise ich dem Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und

den selbständigen Antrag Zahl 21 - 804, Beilage 1146, weise ich dem Rechtsausschuss und Agrarausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 794, Beilage 1122, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Nießl,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 795, Beilage 1123, habe ich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 797, Beilage 1139, habe ich Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos

zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 790, Beilage 1118, Zahl 21 - 791, Beilage 1119, Zahl 21 - 792, Beilage 1120, Zahl 21 - 796, Beilage

1138, Zahl 21 - 798, Beilage 1140, Zahl 21 - 801, Beilage 1143, und Zahl 21 - 802, Beilage 1144, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Hohes Haus! Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger hat aufgrund des § 6 Unvereinbarkeits- und Transparenzgesetzes, BGBl.Nr. 330/1983, i.d.F. BGBl.Nr. 138/2017 eine Leermeldung abgegeben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen diese Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Dies ist nicht der Fall.

1.Punkt: Fragestunde

Präsident Christian Illedits: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 11 Minuten mit dem Aufruf der Anfragen.

Präsident Christian Illedits: Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Im Burgenland sind mehrere Akutordinationen geplant, wobei laut meinen Informationen in den Bezirken Mattersburg und Jennersdorf keine vorgesehen sind.

Warum verhindern Sie in den beiden Bezirken ohne Krankenhaus eine sichere medizinische Versorgung in den Abendstunden?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Hoher Landtag! Sehr geehrter Herr Landtagsabgeordneter! Ich habe mir gedacht, Sie werden diese Frage zurückziehen, nachdem wir das ja in der letzten Landtagssitzung schon besprochen haben, wo ich klar zum Ausdruck gebracht habe, dass wir in allen sieben Bezirken diese Akutordinationen auch anbieten werden.

Wir haben derzeit das Pilotprojekt in Oberwart, das sehr gut läuft. Das hat uns auch ermutigt, diese Idee auf alle weiteren Krankenhäuser und auch auf die zwei Bezirke wo es kein Krankenhaus gibt, nämlich Mattersburg und Jennersdorf, auszudehnen und das werden wir auch tun. Vielleicht nur eine kurze Zahl. Wir haben im Jänner in Oberwart 233 Patientinnen und Patienten gehabt, die von der Ambulanz zu den niedergelassenen Ärzten praktisch übergeleitet werden konnten. Im Februar 210, im März 240, im April 207, im Mai 223, im Juni 243 und im Juli 228 Personen. Also ungefähr im Schnitt so um die 220 Patientinnen und Patienten. Das zeigt aus meiner Sicht auch, wir haben die Evaluierung noch laufen, aber jetzt zeigt sich bereits, dass dieses System auch hervorragend funktioniert.

Es geht hier auch um eine Entlastung der Ambulanzen in den Krankenanstalten. Diese Entlastung erfolgt durch dieses Konzept und Sie können davon ausgehen, ich kenne ja schon Ihre Zusatzfrage, glaube ich zu wissen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ein Prophet!)* wie man das finanziert, nehme ich an. Sie können davon ausgehen, dass wir das auch finanzieren werden und dass wir darüber hinaus auch damit gewährleisten, dass unsere Krankenhäuser nicht nur erhalten bleiben, sondern auch in der Konstellation, wie

sie jetzt da sind, mit den zwei Schwerpunkt-Krankenhäusern, jenes in Eisenstadt, jenes in Oberwart und die drei restlichen in Güssing, in Oberpullendorf und in Kittsee, erhalten werden können.

Ich halte es für eine sehr gute Maßnahme, hier in einer Symbiose zwischen den niedergelassenen Ärzten, dem niedergelassenen Bereich, und dem Spitalsbereich hier, diese Akutordinationen anzubieten. Am Beginn war ja die Krankenkassa als Partner auch ein bisschen skeptisch. Aber vor allem war die Ärztekammer skeptisch, weil die Ärztekammer vor allem wollte, dass diese Einrichtungen außerhalb der Krankenhäuser angesiedelt werden.

Jetzt sieht man aber, dass diese Entscheidung in Oberwart, das im Krankenhaus zu machen, in einem separierten Bereich, aber im Krankenhaus zu machen, sich bewährt hat. Ich habe Ihnen die Zahlen gesagt. Das ist für uns eine wirklich gute Nachricht. Wir haben insgesamt damit auch eine Entlastung des Ambulanzbereiches um 70 Prozent, das wurde auch schon in der letzten Landtagssitzung angesprochen, erreicht. Insofern halte ich es für ganz wichtig, dass wir diese Einrichtung auf das ganze Burgenland ausdehnen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Herr Landesrat! Ich habe in der letzten Landtagssitzung auch betont, dass wir uns freuen, dass dieses Pilotprojekt erfolgreich ist und auf alle Bezirke ausgedehnt wird. Warum findet sich dann im Budget nicht die Bedeckung Ihrer Zusage?

Sie haben mir gesagt, Sie haben seit Monaten mit der Ärztekammer und mit den Vertretern verhandelt, die sich gleichzeitig beschwert haben, dass Sie Gesprächsverweigerung betrieben haben. Da haben Sie mir dann gesagt, Sie sind ja schon seit Monaten an dem Projekt dran. Jetzt haben Sie Monate Vorlaufzeit und jetzt ist noch immer im Budget nichts dazu bedeckt. Deswegen nun meine konkrete Frage zur Bedeckung.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landtagsabgeordneter! Wir haben das natürlich im Budget bedeckt - Punkt eins. Punkt zwei, die Verhandlungen mit der Ärztekammer… *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wo?)* Ich werde es Ihnen gleich sagen, die Ärztekammer und die Gebietskrankenkasse sind hier auch bereit, mit uns gemeinsam zu arbeiten. Sie brauchen sich das Budget nur anschauen, Sie haben ja als ÖVP sehr große Regierungserfahrung in den letzten Jahrzehnten erworben. Sie brauchen sich nur unter der Voranschlagsstelle 1/510008/7430 das anschauen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: 390.000!)* 390.000 Euro *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist die Bedeckung?)*

Ja stimmt, das ist von Landesseite die Bedeckung für diese Akutordinationen, mehr brauchen wir nicht, weil wir sind ja hier mit der Ärztekammer und mit der Gebietskrankenkasse… *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also bitte, das ist für die Region Neusiedl und Oberwart die Bedeckung, steht in den Erläuterungen!)*

Es ist der Betrag, der für die Akutordination aufgebracht wird und den wir auch im Budget so festgelegt haben und der auch dazu führen wird, dass das Land diese Akutordinationen betreiben kann. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. So bitte. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Dann sind die Erläuterungen falsch dazu. Dann müssen Sie diese ändern. Entweder stimmen die 390.000 Euro für sieben Akutordinationen nicht oder die Erläuterungen dazu. Dementsprechend kann ich Ihnen das so nicht für bare Münze nehmen.

Eine Zusatzfrage ist für mich ebenso: Wird es Kosten für die Standortgemeinden beziehungsweise für die Ärzte geben, die in dieser Akutordination Dienst versehen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Weil ausgehen kann sich ja das nicht!)*

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Das geht sich aus, es wird keine Kosten für diejenigen, die das in Anspruch nehmen, geben. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein, Ärzte die dort Dienst versehen und die Gemeinden, die Standortgemeinden? Irgendwer wird ja das bezahlen müssen!)* Kosten für das Land meinen Sie?

Präsident Christian Illedits: So können wir uns jetzt auf eine Fragestunde wieder hinorientieren? Nicht auf ein Zwiegespräch.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ) *(fortsetzend)*: Sie haben gefragt, ob es Kosten für die Ärzte geben wird? Für die Ärzte wird es keine Kosten geben. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die werden sich freuen! – Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Hirczy.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Herr Landesrat! Die Akutordinationen müssen ja für alle Menschen leicht erreichbar sein. Die konkrete Frage für Jennersdorf, und ich hoffe, es gibt hier schon konkrete Vorgespräche und Pläne.

Mit wem werden derzeit Gespräche geführt, in welcher Gemeinde soll ebenso eine Ordination errichtet werden?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Offen gesagt, diese Frage kann ich zum jetzigen Zeitpunkt nicht beantworten. Es ist nur wichtig, dass in Jennersdorf eine kommen wird, und das habe ich auch zugesagt. Es gibt Verhandlungen, es gibt sehr viele Bewerber für diese Standorte, sowohl in Mattersburg als auch im Bezirk Jennersdorf.

Aber es ist noch keine endgültige Entscheidung getroffen worden, in welcher Gemeinde das dann auch ausgerollt und aufgrund der Erfahrungen des Bezirkes Oberwart auch dann im Jennersdorfer Bezirk auf jeden Fall durchgeführt wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die zweite Anfrage ist vom Landtagsabgeordneten Ing. Strommer an Frau Landesrätin Mag.a Eisenkopf gerichtet. Gemäß § 31 Abs. 9 GeOLT unterbleibt der Aufruf der Anfrage, da wie bereits erwähnt, Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf für die heutige Sitzung entschuldigt ist.

Ebenso die dritte Anfrage vom Herrn Abgeordneten Spitzmüller an Frau Landesrätin Mag.a Eisenkopf gerichtet, die ebenfalls gemäß § 31 Abs. 9 GeOLT unterbleibt.

Die vierte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Ing. Strommer an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Strommer um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Volksanwaltschaft erhebt schwere Vorwürfe gegenüber einem sozialpädagogischen Wohnheim im Bezirk Neusiedl am See. Bereits vor eineinhalb Jahren wurden Missstände, so die Volksanwaltschaft, aufgezeigt.

Wann wurden Sie erstmals über Missstände im betroffenen Wohnheim informiert?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist eine sehr sensible Thematik, das haben wir auch persönlich schon besprochen, die Vorwürfe haben mich auch persönlich betroffen. Ich habe deshalb auch nicht nur recherchiert, sondern auch die zuständigen Behörden beauftragt, diesen Fall auch restlos zu dokumentieren oder diese Fälle zu dokumentieren.

Ich möchte auch sagen, dass mich das wirklich betroffen gemacht hat, die Vorwürfe die hier im Raum stehen. Es geht in diesem Fall um Kinder, die auch vorher schon schweres durchgemacht haben, aufgrund ihrer familiären Situation. Die Eltern, die nicht in der Lage waren oder in der Lage sind für ihre Kinder zu sorgen, aus verschiedenen Gründen - Drogenmissbrauch, Alkoholmissbrauch, Gewalt, schon auch sexueller Missbrauch innerhalb der Familien.

Also es ist ein Bereich, der mich nicht nur sehr bewegt und ich bin selbst Vater von zwei Kindern und ich möchte mir nicht ausmalen was das heißen würde, wenn das auch meine Kinder betrifft. Also insofern ist es eine sehr wichtige Sache das aufzuarbeiten und auch hier nichts unter den Tisch zu kehren. Ganz im Gegenteil. Volle Aufklärung zu ermöglichen, und diese Aufklärung auch in die Richtung zu ermöglichen, dass erstens so etwas nicht passieren kann und zweitens, dass wir ja auch immer hinschauen und diesen Bereich sehr sensibel behandeln.

Ich persönlich wurde über diese Vorfälle im Herbst des Jahres 2017 informiert, wobei noch kein einziger dieser Vorfälle auch gerichtlich so behandelt wurde, dass es zu einer Verurteilung gekommen wäre oder dass auch die Dinge verifiziert worden sind. Aber trotzdem ist es ganz wichtig auch aus Landessicht dafür zu sorgen, dass so etwas nicht passieren sollte. Ich kann nur sagen, mir wurde erstmals am 19.10. per E-Mail durch die Fachabteilung mitgeteilt, dass es hier einen Anlassfall gibt. Das Land beaufsichtigt im Übrigen 600 Kinder in 37 Einrichtungen.

Ich kann Ihnen das jetzt auch mitteilen, von Seiten der Abteilung wurde mir mitgeteilt, nachdem die Fachaufsicht der Abteilung 6, also das ist die Sozialabteilung, keine systematische Verfehlung in einem Ausmaß feststellen konnte, welche eine Schließung der Einrichtung rechtfertigen würde, wurde eine Besprechung gemeinsam mit den fallführenden Bezirkshauptmannschaften, das sind Eisenstadt, Neusiedl und Mattersburg und der Villa Mia, also der Einrichtung, anberaumt, um Informationsgleichstand herzustellen und die Einrichtung mit den Missständen zu konfrontieren.

Seitens der Fachaufsicht wurde der Wunsch an die Bezirkshauptmannschaften herangetragen, die Gefährder in andere Einrichtungen zu verlegen, um die anderen Kinder auch zu schützen. Als Ergebnis dieser Besprechung ist festzuhalten, dass auf Grund des Vertrauensverlustes alle burgenländischen Bezirkshauptmannschaften sämtliche Kinder sukzessive, und das ist vielleicht das Neue für Sie, in andere Einrichtungen unterbringen möchten. Es wurde seitens der Fachaufsicht auch die Bezirkshauptmannschaft informiert und die Landesregierung auch in der Steiermark im

Falle der Unterbringung der Kinder von der Villa Mia, um verstärkte Präsenz und Kontakt mit den Bezirkshauptmannschaften, um Einrichtungsleitungen ersucht.

Herr Abgeordneter! Vielleicht noch ein paar Informationen speziell zu diesem Fall, ohne dass ich jetzt auch hier Verschwiegenheitspflichten verletze. Bezüglich des behaupteten jahrelangen sexuellen Missbrauchs, welche die Volksanwaltschaft festgestellt haben will, ist festzuhalten, es wurde im Jahr 2016 das Amt der Landesregierung verständigt, und es wurde bekannt, wonach eine sogenannte Grenzverletzung durch einen anderen Jugendlichen vonstatten gekommen sein soll 2016 an die Bezirkshauptmannschaft.

Es konnte allerdings nicht verifiziert werden, ob diese Grenzverletzung damals entsprechend der Behauptung passiert ist und weder die jährliche Kontrolle der Fachaufsicht noch die Kontrolle der Volksanwaltschaft selbst, haben damals im Jahre 2016 Hinweise auf sexuelle Übergriffe erkennen lassen. Diese Fachaufsicht hat dann diesen Fall auch an die Bezirksbehörde weitergeleitet und es ist von einem unbestätigten Einzelfall im Jahr 2016 auszugehen. Sie sehen, ich tu mich mit dem relativ schwer, weil das eine sehr sensible Materie ist, wo ja auch Jugendliche betroffen sind.

Ich bin nur froh, dass wir von unserer Seite aus sagen können, dass erstens alle Kontrollen nicht nur zeitgemäß, sondern auch von der Qualität her getätigt worden sind. Trotzdem ist es natürlich ein Fall, der erstens die Öffentlichkeit aufwühlt, logischerweise, und zweitens der auch einer klaren Aufklärung bedarf.

Ich kann nur versprechen von meiner Seite, dass volle Aufklärung auch in diesem Fall gegeben ist. Aus jetziger Sicht haben die Abteilungen des Landes, sowohl die Bezirkshauptmannschaft als auch die Sozialabteilung richtig gehandelt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Volksanwälte waren am Mittwoch, dem 29. November dieses Jahres, hier im Landtagsausschuss und haben im Vorfeld dieses Ausschusses schon in einer Presseerklärung, unüblicherweise wo sie nur nicht im 2015er und 2016er Bericht in den Medien in den Mittelpunkt gestellt haben, auch einen aktuellen Anlassfall den Medien gegeben, nämlich Sie waren 24 Stunden für die Medien nicht erreichbar, Herr Landesrat.

Hätten Sie hier nicht früher reagieren müssen, um auch die Öffentlichkeit zu informieren?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich war für die Medien jederzeit erreichbar. Nur habe ich keine öffentliche Stellungnahme abgegeben, weil in diesem Fall Sie mich zu Recht kritisiert hätten. Wenn ich eine falsche Stellungnahme abgegeben hätte, hätten Sie zu Recht eine Kritik anbringen können. Ich habe mir ein Bild gemacht mit der zuständigen Fachabteilung, mit den Bezirkshauptmannschaften und dieses Bild hat das ergeben, was ich Ihnen in meiner ersten Beantwortung gesagt habe.

Ich glaube es ist nicht Gefahr im Verzug gewesen, wir haben die notwendigen Maßnahmen gesetzt von Seiten des Landes, um auch möglicherweise weitere Übergriffe zu verhindern. Wir sind in Zusammenarbeit mit der Staatsanwaltschaft und mit dem Landeskriminalamt im Burgenland. Ich glaube, dass es ein ganz, ganz wichtiger Schritt gewesen ist auch dafür zu sorgen, dass hier Transparenz herrscht. Aber eine öffentliche

Stellungnahme, medienmäßig, war zu diesem Zeitpunkt aus meiner Sicht nicht notwendig. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! In diesem Zusammenhang spricht der Volksanwalt Kräuter, dem ich jeden politischen Verdacht über erhaben erkläre, von einem Gesamtbehördenversagen. Er spricht von einem Gesamtbehördenversagen in der Bezirksverwaltungsbehörde Neusiedl am See und in der Sozialabteilung, wo Sie als politisch Verantwortlicher hier auch die entsprechenden Verantwortungen zu tragen haben.

Sehen Sie dieses Behördenversagen oder sollte sich der Volksanwalt Kräuter das noch einmal ansehen? *(Landesrat Mag. Norbert Darabos: Den letzten Satz habe ich jetzt nicht verstanden?* Sollte sich der Volksanwalt das noch einmal ansehen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Noch einmal. Das ist eine so sensible Materie, dass ich hier auch nicht reißerisch irgendetwas sagen möchte. Aber die Volksanwaltschaft hat mit ihrer Vorgangsweise nicht dazu beigetragen, diesen Fall erstens aufzuklären oder zu kalmieren, sondern sie hat dazu beigetragen, dass hier in gewissen Bereichen auch Kinder betroffen sind, die mit dem gar nichts zu tun hatten, die jetzt stigmatisiert werden, die möglicherweise auch traumatisiert worden sind.

Deswegen habe ich als zuständiger Landesrat auch nicht nur empfohlen, sondern es auch angeordnet, dass auch die Psychologen des Landes in dieses Heim gehen. Und da habe ich nicht nur das Beste über die Vorgangsweise der Volksanwaltschaft erfahren. Aber das steht mir nicht zu, die Vorgangsweise der Volksanwaltschaft zu kritisieren. Ich halte es trotzdem im Sinne der Kinder für - sagen wir so - etwas schlecht, wie die Volksanwaltschaft in diesem Fall vorgegangen ist.

Weil jetzt auch Kinder verdächtigt werden, die mit dem überhaupt nichts zu tun haben. Ein Sechzehnjähriger hat mich angerufen, er möchte Kindergärtner werden, und jetzt glauben alle, er war der, der dort diesen Missbrauchsfall zu verantworten hätte. Also das ist eine Vorgangsweise der Volksanwaltschaft, noch einmal, ohne sie kritisieren zu wollen und zu dürfen, die schon dazu geführt hat, dass hier Kinder, die für diese ganze Geschichte nichts können, auch in einen schlechten Ruf kommen beziehungsweise vielleicht auch für die Zukunft stigmatisiert sind. Man hätte diese Geschichte aus meiner Sicht von Seiten der Volksanwaltschaft anders lösen müssen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Mag. Sagartz.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich möchte schon anmerken, dass Sie als Bundesminister und ehemaliger Geschäftsführer der SPÖ auf Bundesebene den Umgang mit Medien gewohnt sind und wissen, was es bedeutet, wenn man sich 24 Stunden verschweigt. Nämlich dann reagieren andere. Sie hätten zumindest sagen können, Sie hätten zumindest sagen können, dass Sie das überprüfen.

Sie waren nicht erreichbar, das war der Punkt. Ich möchte Ihnen einen Vorschlag unterbreiten, der nicht von mir kommt, sondern von Ihrem SPÖ-Kollegen Franz Schnabl.

Der SPÖ-Landesrat in Niederösterreich hat bereits angeboten, dass eine externe Evaluierung der Sozialabteilung in Niederösterreich passiert.

Werden Sie auch einen solchen Schritt andenken?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Ich denke diesen Schritt so nicht an, aber wir werden diesen Fall überprüfen. Aber ich möchte schon zurückweisen, dass wir keine Stellungnahme abgegeben haben. Die zuständige Sozialarbeiterin des Landes, die für das auch zuständig ist, hat auch öffentlich dazu Stellung genommen, und ich habe am nächsten Tag und am übernächsten Tag, wie Sie mitbekommen haben, auch Stellung genommen. Ich halte diesen Fall für so sensibel, ich sage das jetzt auch ganz offen Ihnen gegenüber, dass man aus diesem Fall kein politisches Kleingeld schlagen sollte. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Sie können mich jederzeit kritisieren, ich bin vieles gewohnt, Eurofighter Stichwort, haben Sie angesprochen, aber in dem Fall lasse ich mich von Ihnen nicht anpatzen. Ich sage Ihnen das ganz offen. Wir haben alles gemacht, um diesen Fall auch innerhalb der Abteilung und innerhalb der Bezirkshauptmannschaften aufzuarbeiten, und wir werden das auch in Zukunft tun. Aber ich lasse mich politisch von diesem Vorfall, der möglicherweise passiert ist, von Ihnen jedenfalls nicht anpatzen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die fünfte Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Doris Prohaska an Herrn Landeshauptmann Nießl gerichtet. Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Prohaska um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! In den vergangenen Monaten wurde immer davon gesprochen, Kinder mit Defiziten verstärkt in den einzelnen Bildungs- und Betreuungseinrichtungen zu integrieren. Das Thema Inklusion wurde intensiv diskutieret.

Welchen Weg wird das Burgenland im Bereich der Inklusion bei den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen gehen?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Inklusion ist ein Thema, das gerade in den letzten Wochen und Monaten sehr intensiv diskutiert wurde. Inklusion ist eigentlich die Fortsetzung von Integration. In den 90er Jahren wurde schon in den Schulen begonnen, durch entsprechende gesetzliche Grundlagen auf Integration zu setzen. Das wurde Schritt für Schritt auch umgesetzt und in weiterer Folge sprechen wir von Inklusion, nämlich eine Weiterentwicklung der Integration.

Ich bin sehr froh darüber, dass wir bei unserem letzten Symposium der KindergartenpädagogInnen immerhin 450 KindergartenpädagogInnen begrüßen konnten und dazu einen wirklich äußerst kompetenten Fachexperten, Wissenschaftler, der selbst behindert ist, nämlich Professor Capovilla, der an der Universität in Berlin auch für Integration, für Inklusion zuständig ist und das dort auch lehrt.

Ich darf Professor Capovilla auch zitieren: „Es solle - und das hat er wörtlich gesagt - allerdings dort, wo gemeinsame Erziehung nicht möglich ist, Ausweichmöglichkeiten

geben, als additive Förderung könne dies beispielsweise Nachmittagsunterricht sein. Wichtig ist, dass Behinderte beziehungsweise Kinder mit besonderem Förderbedarf im Alltag Anschluss mit anderen Kindern finden, etwa im Sport oder anderen Gruppen. Es soll ihnen die Möglichkeit zum Vergleich gegeben werden."

Das heißt einfach ausgedrückt, dass es natürlich die Integration geben soll und dass viele Kinder auch integrierbar sind, und die Inklusion im Pflichtschulbereich gelebt wird, aber dass es auch Grenzen der Inklusion gibt. Genau diesen Weg gehen wir im Burgenland, den Professor Dr. Dino Capovilla hier vorgegeben hat.

Warum gehen wir diesen Weg? Weil schon unsere Vorgänger und Vorvorgänger in der Politik, auch schon in den 60er Jahren, zum Beispiel den Mobilen Heilpädagogischen Dienst im Burgenland gegründet haben, den unterstützt haben, und seit dieser Zeit kommen auch in unsere Kindergärten Sonderkindergartenpädagoginnen und Sonderkindergartenpädagogen, Logopädinnen und Logopäden, Musiktherapeuten, Physiotherapeuten und betreuen die Kinder bis zum Schuleintritt. Ich glaube, das ist auch eine sehr wichtige Einrichtung.

Gerade aber in den letzten zehn Jahren haben sich die Entwicklungsauffälligkeiten von Kindern geändert. Es gibt eine deutliche Zunahme von Entwicklungsverzögerungen, Wahrnehmungsproblemen, Verhaltens- und emotionale Auffälligkeiten. Genau dort setzen wir an und genau dort versuchen wir auch, die richtigen Rahmenbedingungen und Voraussetzungen zu schaffen.

Für uns ist auch sehr wichtig, dass zirka ein Prozent der Schüler in Sonderschulklassen untergebracht ist, dass aber die Mehrheit der verhaltensauffälligen Schülerinnen und Schüler im Pflichtschulbereich untergebracht ist. Dass wir hier die richtigen Rahmenbedingungen schaffen, mit entsprechenden Pädagoginnen und Pädagogen, die sehr individuell und eben Fördermöglichkeiten auf die Schülerinnen und Schüler mit entsprechenden Auffälligkeiten auch abgestimmt sind.

Dieses Symposium mit unseren KindergartenpädagogInnen hat schlussendlich gezeigt, dass wir sowohl die Integration im Pflichtschulbereich leben, das heißt, die Inklusion leben, und auf der anderen Seite oft mehrfach- und schwerstbehinderte Schüler auch gegeben sind, auch die Sonderschule weiter aufrechterhalten und dort auch ganz gezielt Fördermöglichkeiten für diese Schüler mit Mehrfachbehinderung, mit Schwerstbehinderung auch setzen können und natürlich auch die Möglichkeit bieten, auch ganz im Sinne des Professors, der selbst ein Fall für die Sonderschule war und aus dieser Situation heraus Universitätsprofessor geworden ist. Wer sich diesbezüglich ein bisschen einlesen will, kann ich nur empfehlen, dass er sich mit dieser Persönlichkeit beschäftigt, der behindert ist, als Kind ein Fall für die Sonderschule war, Universitätsprofessor geworden ist und den Weg der Inklusion, glaube ich, sehr gut skizziert hat, und wir gute Rückmeldungen auch von den KindergartenpädagogInnen bekommen haben, was diesen Fachvortrag anbelangt hat.

Also insofern, Inklusion heißt für uns im Burgenland und für den Bildungsbereich, Inklusion im Pflichtschulbereich, soweit das möglich ist, soweit das auch den Schülern etwas bringt, und auf der anderen Seite auch die Sonderschule aufrechterhalten, dort, wo auch viele mehrfachbehinderte und schwerstbehinderte Kinder sind, um mit den entsprechenden Therapiemaßnahmen auch diese bestmöglich zu fördern und zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben jetzt sehr genau ausgeführt, wie die Inklusion zum Großteil natürlich in Kinderbetreuungseinrichtungen - sprich Kindergärten - durchgeführt wird, und Sie haben auch angeschnitten, wie das im Bildungsbereich ist.

Wie schaut das aber ganz genau im Schulwesen jetzt aus, nicht nur für körperlich behinderte Kinder und stark geistig behinderte Kinder, wird es weiterhin die Sonderschule geben, aber für Kinder mit mentalen Defiziten, wie kann dort die Inklusion trotzdem weiterhin funktionieren?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Wir haben im Burgenland zirka 24.000 schulpflichtige Schülerinnen und Schüler. Davon haben 876 SchülerInnen einen sonderpädagogischen Förderbedarf. Das ist gemessen an der Gesamtzahl 3,65 Prozent. Von diesen 876 SchülerInnen mit sonderpädagogischem Förderbedarf besuchen 194 Schülerinnen und Schüler eine allgemeine Sonderschule. Das ist knapp ein Prozent, was ich bereits vorhin bei der Frage gesagt habe.

Wir haben auch sieben allgemeine Sonderschulen, und das sind eben die Zentren für Inklusiv- und Sonderpädagogik. Wir haben sechs angeschlossene Sonderschulklassen und vier Heilstättenklassen. Also genau der Weg, dass man auch die Sonderschule weiter aufrechterhalten soll. Es hat auch Diskussionen gegeben, ob durch die Inklusion alle Sonderschulen aufgelöst werden sollen. Ich betone jetzt noch einmal, diesen Weg wollen wir nicht gehen, und der Herr Professor Capovilla hat hier auch absolut in diese Richtung argumentiert, die wir versuchen, im Burgenland zu gehen.

Auch der nationale Aktionsplan „Behinderung 2012-2020“ sieht vor, dass in Österreich inklusive Modellregionen eingerichtet werden sollen. Auch hier können wir gerne dabei sein. Noch einmal: Die Sonderschule aufzulösen, ist nicht unser Weg, aber im Bezirk Jennersdorf - und das muss man auch sagen - gibt es auch ein „Best practice“-Modell. Im Bezirk Jennersdorf besuchen alle Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf seit über drei Jahren auch die Volksschule in Jennersdorf. Das funktioniert dort auch sehr gut. Wir haben positive Rückmeldungen.

Aber selbstverständlich gibt es nicht ein generelles Modell, dass alle in die Volksschule gehen können, sondern, wie gesagt, die Sonderschule soll auch aufrechtbleiben, besuchen ein Prozent, aber die meisten sind im Regelschulwesen integriert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Welche weiteren Maßnahmen werden in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen gesetzt, um die Bildungschancen der Kinder im Burgenland zu unterstützten beziehungsweise zu fördern?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Erst gestern ist wieder eine Studie veröffentlicht worden, dass sich die österreichischen Schülerinnen und Schüler im Bereich der Lesekompetenz verbessert haben. Wir können auch zurückschauen, zirka eineinhalb Jahre, als es hier auch Lesetests der 10-Jährigen in

Österreich gegeben hat und dass die burgenländischen 10-Jährigen zu den besten in Österreich beim sinnerfassenden Lesen gehört haben. Ich habe jetzt keine regionalen Ergebnisse, keine bundesländerspezifischen Ergebnisse, aber ich gehen davon aus, dass wir auch im Burgenland weiterhin bei diesen Tests vorne mit dabei sind, weil unsere Pädagoginnen und Pädagogen eine sehr gute Arbeit leisten.

Ein Bereich, den ich unbedingt ansprechen will, das ist natürlich die sprachliche Frühförderung. Es ist für uns ganz wichtig, und da lösen wir auch Gelder des Bundes aus, wo es notwendig ist und wo es möglich ist, nämlich schon im Kindergarten mit dem Erlernen der deutschen Sprache sehr intensiv zu beginnen. Dort, wo es eben notwendig ist, wo die Kinder nicht deutsche Muttersprache haben, gibt es die sprachliche Frühförderung. Dadurch sollen die Kinder zu Beginn der Schulpflicht die Bildungsstandards zur Sprech- und Sprachkompetenz auch beherrschen, und das wird auch im Burgenland in einem großen Ausmaß gelebt.

Der Bundeszuschuss beträgt zirka 670.000 Euro, die Kofinanzierung des Landes 340.000 Euro, und wir machen das in höchster Qualität, nämlich mit Unterstützung der Pädagogischen Hochschule, dass die speziell dafür ausgebildeten KindergartenpädagogInnen in der Pädagogischen Hochschule die Ausbildung bekommen.

Ich darf auch sagen, dass 428 Schüler - und das ist statistisch bewiesen - von 1.270 Schülern konnten dadurch die Bildungsstandards erreichen und mussten nicht mehr in der sprachlichen Frühförderung sein. Es ist sein sehr guter Wert, dass von 1.270, die die sprachliche Frühförderung in Anspruch genommen haben, bis zum Eintritt der Volksschule 428 durchaus diese Kompetenzen und die Bildungsstandards für den Eintritt in der Schule erwerben können. Ich glaube, das ist ganz wichtig. Das rasche Erlernen - und möglichst schon im Kindergarten - der deutschen Sprache ist eine wesentliche Voraussetzung für die Integration, die wesentliche Voraussetzung, dass man im Bildungssystem in Österreich, in der Volksschule, dann auch sofort mitkommt und dass man auch durch Transition einen sinnvollen Übergang vom Kindergarten in die Volksschule hier möglichst viel Kompetenzen auch weitergeben kann. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Landeshauptmann! In Ihren Ausführungen zeigt sich Ihr Engagement und wie wichtig Ihnen Inklusion und Integration ist, das nehme ich Ihnen auch ab.

In der Praxis schaut es aber gerade zum Beispiel im Kindergartenwesen anders aus, da müssen ja zurzeit für die Abklärung des Integrationsstatus die Eltern selber für eine Abklärung sorgen. Sie müssen sich selber darum kümmern, eine Diagnose zu bekommen, sogar auf eigene Kosten, das ist doch im Argen. Wie stellen Sie sich das in Zukunft vor, sodass die Abklärung für ein Integrationskind, Integration im Kindergarten hier anders laufen soll?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe davon gesprochen, dass es eben immerhin von Bundesseite 677.000 Euro gibt und das Land macht eine Kofinanzierung von 340.000 Euro. Damit steht immerhin eine Million Euro für die sprachliche Frühförderung zur Verfügung. Wir werden natürlich auch schauen, inwieweit wir in dieses Programm - weil wenn ich eine sprachliche

Frühförderung mache, dann muss es ein Gutachten geben, wer bekommt das und wer soll oder wer hat sonderpädagogischen Förderbedarf, auch das ist im Kindergarten Thema, das ist im Pflichtschulbereich ein Thema, und mein Vorschlag ist, dass man auch von diesen Geldern, von diesen einen Million Euro, weil das heißt ja unter Umständen gar nicht, dass man das ausschöpft, sondern wenn der Bedarf niedriger ist, dann schöpft man die Summe unter Umständen gar nicht aus, dass man genau für diese Gutachten auch diese Gelder verwenden kann, sodass den Eltern weniger Kosten dadurch entstehen, und dafür werden wir uns einsetzen und dazu gibt es auch schon die entsprechenden Gespräche. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Resetar.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich kann Ihre Ausführungen wirklich zu 100 Prozent unterstützen. Ich bin jetzt nur ein bisschen verunsichert, denn auf der einen Seite sagen Sie, dass Sie auch für die Sonderschulen sind. Auf Bundesebene hört sich das aber ein bisschen anders an.

Meine konkrete Frage, weil ja die Bundes-SPÖ eher meint, dass die Sonderschulen abgeschafft werden sollen. Für das bin ich nämlich nicht. Ich habe mit vielen Eltern gesprochen, die schwerstbehinderte Kinder haben und die gemeint haben, dass die Kinder in Sonderschulen besser aufgehoben sind.

Meine konkrete Frage: Auf Bundesseite gibt es von der SPÖ Tendenz, dass diese meinen, die Sonderschulen sollen abgeschafft werden. Wie stehen Sie zu dem?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Grundsätzlich müssen Sie die Bundes-SPÖ fragen, meine Meinung habe ich hier gesagt, nämlich, dass der Professor Capovilla, mit dem habe ich mich sehr intensiv beschäftigt und habe auch Literatur von ihm gelesen und habe ihm aus dem Grund auch eingeladen, er den Weg vorgezeichnet hat. Und das heißt, dass wir auf einem guten Weg sind, dass 3,6 Prozent, wenn ich das richtig in Erinnerung habe, sonderpädagogischer Förderbedarf haben und ein Prozent sind in der Sonderschule. Was ja genau der Weg ist, dass wir Inklusion im Pflichtschulbereich leben. Das wird auch sehr mit großem Engagement von den Pädagoginnen und Pädagogen gemacht.

Auf der anderen Seite gibt es weiterhin die Sonderschule. Und dann gibt es einen Bezirk, wo alle Kinder auch in die Volksschule gehen. Dort, wo das möglich ist, wo das sinnvoll ist, wie zum Beispiel in Jennersdorf, soll das auch sein. Dort, wo es notwendig ist, dass Kinder eine Sonderschule besuchen, weil eine bessere Betreuung der Kinder mit Mehrfachbehinderung, Schwerstbehinderungen, möglich ist, sollen sie auch die Sonderschule weiter haben. Also das ist unser burgenländischer Weg. Wir haben einerseits die Sonderschule. Natürlich gibt es dann immer wieder Diskussionen und ist das Kind jetzt noch im Bereich der Allgemeinen Pflichtschulen integrierbar, ist die Inklusion dort möglich? Also Diskussionen in dem einen oder anderen Fall wird es immer geben.

Aber aus unserer Sicht und aus burgenländischer Sicht wird die Sonderschule bleiben. Wir werden uns sehr intensiv auch immer wieder mit dem Herrn Professor Capovilla in Verbindung setzen, Universitätsprofessor aus Berlin, der behindert ist, der eigentlich in eine Sonderschule gedrängt werden sollte, dann Universitätsprofessor geworden ist.

Wenn man weitere derartige Persönlichkeiten findet, bin ich gerne bereit, natürlich auch mit denen zu diskutieren. Aber ich glaube, unser Weg, den habe ich klar gesagt, ist Sonderschule bleibt und Inklusion, soweit es geht, soweit es den Schülern auch etwas bringt, soll auch weiter erfolgen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die sechste Anfrage ist vom Herr Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Nießl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Wolf, M.A. um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Im Burgenland haben wir ein reges Sport- und Vereinsleben.

Welche Sport- und Vereinstätigkeiten haben Sie im Jahr 2017 schwerpunktmäßig gefördert?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Herr Präsident! Hohes Haus! Ich muss sagen, das Burgenland ist das Land der Vereine und auch des Sports. Wir haben im Burgenland zirka 4.900 Vereine, schwerpunktmäßig Sport, Kultur, Soziales und viele andere Bereiche. Wir haben unabhängig von den Vereinen natürlich auch unsere Feuerwehren als Körperschaft öffentlichen Rechts, die ebenfalls teilweise über Vereinsförderungen, natürlich im kleinen Bereich, mitunterstützt werden.

Wir können ohne Übertreibung sagen, dass es zirka 100.000 Burgenländerinnen und Burgenländer gibt, die aktiv bei Vereinen tätig sind oder die eben Vereinsmitglieder sind. Grundsätzlich leisten die Vereine eine wirklich tolle und großartige Leistung. Gestern erst hat es auch für verdienstvolle Funktionäre aus dem Bereich des Sports, aber auch verdienstvolle Sportlerinnen und Sportler Landesauszeichnungen gegeben. Es ist immer beindruckend, wie erfolgreich die burgenländischen Sportlerinnen und Sportler sind.

Ich darf auch anführen, dass im vergangenen Jahr 2016 burgenländische Sportlerinnen und Sportler 750 Medaillen bei nationalen und internationalen Wettkämpfen erreichen konnten. Es ist mehr als eine Verdoppelung innerhalb der letzten zehn Jahre. Hier im Burgenland werden mehr als 50 Sportarten betrieben und auch von Seiten des Landes in entsprechender Form gefördert und unterstützt.

Zu den Schwerpunkten ist zu sagen, dass wir 500 Förderfälle im Sport in diesem Jahr gefördert haben und 400 Förderfälle in der Vereinsförderung. Das sind zirka 950 Förderungen an die Vereine. Sportvereine, schwerpunktmäßig auch die Nachwuchsarbeit. Sommerkurse, Trainingscamp, Vereinsausstattung, Einkleidung, Trainingsgeräte. Musikvereine auch ganz wichtig für das Burgenland. Ankauf von Musikinstrumenten, Trachten, Notenständern und so weiter.

Verschönerungsvereine. Anschaffung von Blumen, Dekoration, Ortsbildgestaltung, Jubiläumsaktivitäten. Maßnahmen an Vereinsgebäuden. Also viele Förderschwerpunkte.

Wenn ich bei den Förderschwerpunkten bleibe, dann ist das natürlich der Infrastrukturbereich, den wir gefördert haben. Sportmedizinischer Bereich, leistungsdiagnostischer Bereich, im Bereich des Sports. Hier könnte ich viele konkrete Beispiele anführen. Wir haben unser Budget weitestgehend auch ausgeschöpft und haben eben 950 Förderansuchen positiv beurteilt.

Ich glaube, das Schöne daran ist, wenn ein Verschönerungsverein 500 Euro an Förderung bekommt, dann macht er wahrscheinlich 5.000 Euro davon, nämlich, weil die Vereinsmitglieder die Blumen kaufen, weil sie sie selbst pflanzen, weil sie sie selbst gießen, weil sie selbst das Unkraut jäten und weil sie große Eigenleistungen erbringen.

Jetzt kann man sagen, das ist so ein kleiner Betrag mit 500 Euro, aber sie machen wirklich das Zehnfache daraus. Ich bin wirklich allen Vereinsmitgliedern dankbar, dass so viel Idealismus, so viel Einsatzbereitschaft gegeben ist. Ob es Sport-, Verschönerungs-, Musikvereine, Kulturvereine, Sozialvereine sind, es wird eine großartige Leistung erbracht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Es gibt Gerüchte und Aufregungen betreffend die finanzielle Situation und Vorkommnisse im ASV Siegendorf. Sie haben Bedarfszuweisungen in Höhe von 150.000 Euro für die Errichtung einer Sportstätte oder des Sportplatzes zugesagt.

Welche konkreten Mittel sind dem Verein bereits für das Jahr 2018 zugesagt?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Dass es bei 4.900 Vereinen bei dem einen oder anderen Probleme gibt, das ist nichts Neues. Sie können jetzt ASV Siegendorf rausnehmen, Sie können auch einen anderen rausnehmen. Es sind Spielbetriebe eingestellt worden. Also insofern, weiß ich ja nicht, welche Turbulenzen, das müssen Sie präzisieren. Sie müssen sagen, was es dort gibt. Bei 4.900 Vereinen kann ich Ihnen beim besten Willen nicht sagen, oder bei 950 Förderfällen, die wir haben, dass ich von 950 im Kopf habe, was haben sie bekommen. Da haben Sie eh die schriftliche Anfrage gestellt, stellen Sie bitte noch eine, dann werden wir Ihnen heraussuchen, was die bekommen, wofür sie es bekommen haben, und werden Ihnen von jedem Verein auch erklären, warum das auch der Fall ist.

Ich kann Ihnen nur sagen, andere haben über Bedarfszuweisungen mehr Geld für den Sportbereich als Siegendorf bekommen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Landeshauptmann, das war nicht wertend, ich wollte nur wissen, ob es bereits zugesagte Förderungen für den ASV Siegendorf gibt.

Zur nächsten Frage. Ich greife das von Ihnen gleich auf und freue mich sehr darüber, wenn Sie mehr Transparenz in die Förderzusagen und in die Förderansuchen im Sportbereich machen wollen.

Wie stehen Sie zu unserem Vorschlag, dass Sie die Ansuchen sowie auch die Auszahlungen und auch die Beiträge quartalsmäßig veröffentlichen?

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Ich habe überhaupt kein Problem mit der Transparenz. Sie haben eine schriftliche Anfrage gestellt. Die werden wir ganz exakt beantworten. Wir werden dann, wenn wir transparent sind, das werden wir dann in allen Bereichen machen und werden alle Förderungen, die vom Land Burgenland im Sinne der

Transparenzdatenbank rausgehen, ob das Agrarförderungen sind, ÖPUL-Förderungen sind … *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sind ja eh schon. – Landesrat Helmut Bieler: Nein, nicht mehr.)* Ich sage es nur. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Also wenn, dann machen wir natürlich alle Förderungen, machen wir alle Förderungen und schauen uns das an. Ich habe kein Problem damit, dass der ASV Siegendorf, eine Tribüne oder sonst irgendetwas baut, ein Geld dafür kriegt, oder irgendein anderer Verein. Also im Gegenteil, ich bin ja froh, wenn Infrastruktur im Burgenland entsteht, wir sind Förderstelle und das heißt in der Regel, dass die Hauptlast nicht beim Land liegt, wir betreiben nicht die Infrastruktur, sondern wenn heute ein Verein oder eine Gemeinde sagt, wir errichten Infrastruktur, dann gehen dort ein gewisser Prozentsatz an Förderungen hin.

Aber die Hauptlast dieser Förderung hat der Verein zu tragen und hat die Gemeinde zu tragen. Wir leisten einen kleinen Beitrag. Es ist mir bis jetzt kein Fall bekannt in den 17 Jahren, seit ich Landeshauptmann bin, dass man irgendwo eine Überförderung gehabt hätte. Im Gegenteil, die Vereine sagen alle, das kostet mir Hunderttausende Euros, wenn ich meine Sportinfrastruktur herrichte, und das Land Burgenland fördert es jetzt mit einem Prozentsatz von 20 Prozent, oder von 30 Prozent, und dann sind wir schon ziemlich weit oben.

Das muss man so sehen, dass die Hauptlast der Investitionen vom Verein, von den Gemeinden gemacht wird, und wir sind Förderstelle und unterstützen das und das zu einem Betrag, der deutlich unter den Kosten der Gemeinde und unter den Kosten des Vereines liegt. Aber wir helfen dadurch mit, eine moderne Sportinfrastruktur im Burgenland zu errichten. Ich könnte Ihnen jetzt eine ganze Latte aufzählen, was die Gemeinden an Bedarfszuweisungen für die Sportinfrastruktur bekommen. Aber das X-Fache investieren müssen, damit die Jugend, damit die Vereine eine ordentliche Infrastruktur haben. Und dass es bei 4.900 Vereinen einmal ein Problem gibt, werden wir natürlich auch nicht vermeiden können.

Ich wünsche mir das nicht, ich wünsche, dass alle Gemeinden solide finanziell dastehen. Ich könnte Ihnen wahrscheinlich noch mehr Vereine sagen, wo es finanzielle Probleme gibt, aber die Mehrheit steht auf einem guten finanziellen Fundament. Probleme sind da, um gelöst zu werden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Salamon.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben uns schon erklärt, dass wir wirklich das Land der Vereine sind, die sehr wichtig für unsere Gemeinden sind. Ich glaube, dass sich alle Bürgermeister natürlich anstrengen und die ehrenamtlichen Vereinsfunktionäre, und es gibt ja nicht nur Herausforderungen, die finanzieller Seite sind, sondern auch anderer Seite.

Ich hätte jetzt eine Frage: Welche Maßnahmen werden von Seiten des Landes Burgenland gesetzt, um unsere ehrenamtlichen Vereinsfunktionäre bei diversen Anfragen oder Fragen oder Anliegen zu unterstützen?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich darf vielleicht jetzt gegen Jahresende sagen, dass fast 100 Bürgermeister, sagen wir 90, da bin ich auf der sicheren Seite, zirka 90 Bürgermeister im Laufe des Jahres bei mir im Büro waren, um über ihre Projekte und Vorhaben zu sprechen.

Es waren viele dabei, wo ganz einfach die Sportinfrastruktur ein wichtiger Punkt war, wie man die Sportinfrastruktur verbessern kann, wo die Gemeinden auch wesentliche finanzielle Beiträge leisten. Das ist einmal das Eine, dass man einmal persönlich den Kontakt hat, und dass man mit 90 Bürgermeistern persönlich redet. Es waren viele Vereinsvertreter auch mit dabei. Zu den 90 Bürgermeistern kommen auch Vereinsobleute, die ebenfalls bei den Sprechstunden sind, sodass ich in den Gemeinden deutlich über 100 Termine, Sprechtagstermine im Laufe des Jahres gehabt habe, und viele, ich sage einmal, Millionen Euro, für wichtige Projekte auch von Seiten der Bedarfszuweisungen und der Förderungen zur Verfügung gestellt werden.

Ganz wichtig ist jetzt auch, und ich finde das auch für eine wichtige Entscheidung, die es in Österreich gar nicht gibt, das ist unser Vereins- und Sportombudsmann. Wir haben als einziges Bundesland einen Vereins- und Sportombudsmann. Wir haben uns bewusst einen Rechtsanwalt genommen. Und nicht gesagt, wir implementieren einen Mitarbeiter, der rechtliche Auskunft gibt. Das Veranstaltungsgesetz, das Steuerrecht und viele andere Bereiche sind so komplex, dass man wirklich einen Experten braucht.

Mag. Wolfgang Rebernig hat hier schon viele Anfragen und auch Gespräche geführt und auch Probleme im Sinne der Vereine gelöst. Vereinsgründungen und Vereinsauflösungen sind die Probleme, die Vereine haben, die hier angesprochen wurden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch das ist alles Gegenstand des Vereins. Beim Vereins- oder Sportombudsmann werden wir auch eine gute Bilanz legen können. Nämlich, wieviel Anfragen, wieviel Problemlösungen es dadurch gegeben hat, dass wir mit dem Sport- und Vereinsombudsmann einen fundierten Rechtsanwalt verpflichtet konnten, der den Vereinen in kompetenter, unbürokratischer Form Auskunft gibt, der Sprechtage in den Bezirken macht. Auch das ist geplant, dass er in die Bezirke geht und die Vereine sich dort an ihn wenden können. Er ist auch telefonisch erreichbar. Insofern ist das, meiner Meinung nach, eine sehr gute Einrichtung, die es österreichweit noch nicht gibt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Die siebente Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Edith Sack an Frau Landesrätin Dunst gerichtet. Ich bitte daher die Frau Abgeordnete Sack um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

†Abgeordnete Edith Sack (SPÖ)|: Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landesrätin! Frauen arbeiten heute häufig in Niedriglohnbranchen. Welche Maßnahmen setzen Sie, um hier gegenzusteuern?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Werte Regierungskollegen! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren, die Sie heute die Landtagssitzung verfolgen. Meine Damen und Herren, natürlich hier im Hause! Zunächst einmal ist es natürlich immer die Frage im Verlaufe eines Frauenlebens, wenn die Entscheidung ansteht, welchen Beruf möchte ich ergreifen? Wo verdiene ich etwas? Wo habe ich eine gesicherte Chance, ein Leben lang doch eine Arbeit zu finden?

Das ist natürlich sehr wichtig und ich denke, dass wir für die Frauen alle das Gleiche wollen, nämlich, dass Frauen im Burgenland ein selbstbestimmtes Leben dementsprechend leben können, dass sie Entscheidungs- und Handlungsfreiheit haben, aber vor allem, dass sie auch die richtigen Lebensentscheidungen treffen. Dazu gehört

natürlich auch die Berufswahl, denn es ist natürlich so, wie Sie richtig gesagt haben, weil es auch viele Frauen gibt, die in Niedriglohnbranchen arbeiten.

Das hat natürlich oft auch schon mit ihrer Berufswahl zu tun. Aber, vor allem in der Branche, in der sie arbeiten, wo einfach manche Branchen sehr niedrig entlohnt sind - zum Unterschied von anderen. Das sind eher die frauentypischen Branchen, wo Frauen, wo Mädchen sich nach wie vor sehr stark dafür entscheiden. Denn, die Klarheit ist, wenn man das gegenüberstellt, die verschiedenen Branchen und die dazugehörigen Einkommen, dann muss man schon festhalten, dass im technischen Bereich mehr Geld zu verdienen ist. Da ist natürlich auch noch Handlungsbedarf gegeben.

Prinzipiell hat es für mich als Frauenlandesrätin natürlich höchste Priorität, dass wir im Burgenland Frauen in Beschäftigung bringen. Ich bin natürlich sehr froh darüber, dass wir in den letzten Jahren verschiedene Förderungen seitens der EU - sicherlich auch kofinanziert durch das Land - möglich gemacht haben, dass wir einen unglaublichen Boom an immer mehr Frauen und an einer ständigen Steigerung der Frauenerwerbsquote im Burgenland haben.

Zurzeit darf ich Ihnen, meine Damen und Herren, sagen, dass wir 104.737 Beschäftigte haben. Das sind wieder um 2,1 Prozent mehr, als im Vergleichszeitraum des Vorjahres. Davon sind 48.851 Frauen beschäftigt. Das sind wieder mehr um 2,8 Prozent mehr, als im Vorjahr. Gott sei Dank gilt das auch für die Arbeitslosigkeit. Jede arbeitsloste Frau oder jeder arbeitslose Mann sind eine oder einer zu viel, das ist keine Frage. Aber, ich bin sehr froh, dass wir in einem Land leben, wo, Gott sei Dank, die Arbeitslosigkeit sehr stark zurückgeht.

Das betrifft auch die Frauen. Nämlich, ganz konkret ist eine Abnahme der Frauenarbeitslosigkeit um 6,8 Prozent mehr zu verzeichnen, als im Vorjahr. Das heißt, mehr Frauen in Beschäftigung, weniger Frauen die arbeitslos sind als je zuvor. Da sind wir mit der Frauenbeschäftigung natürlich auch ein Vorzeigeland in Österreich.

Ich bin sehr froh, und gerade Ihnen als Frauen- und Familiensprecherin muss ich auch nicht sagen, dass hier auch natürlich wie oft von unserem Herrn Landeshauptmann schon hier zitiert damit eng zusammenhängt, die Kindergarten- beziehungsweise die Kinderkrippenentwicklung, wo wir auch österreichweit an erster beziehungsweise im Kinderkrippenbereich an zweiter Stelle stehen.

Aber, wir uns auch sehr gut im Bereich für Sechs- bis Zehnjährige, in der Volksschule, in der Nachmittagsbetreuung, entwickeln. Das hat natürlich auch mit der ständigen Erwerbsquote der Frauen zu tun. Was natürlich auch wichtig ist, denn Sie haben auch die Niedriglohnbranche angesprochen, dass wir Frauen in Beschäftigung bringen, aber auch wenn sie in Beschäftigung sind, da gibt es auch gute EU-Projekte, vor allem im ESF-Bereich, die dazu wirken und sehr gut wirken, dass Frauen sich höher qualifizieren können.

Wir haben hier sehr viele Bereiche. Der Herr Landesrat Mag. Darabos ist hier hauptsächlich zuständig. Ich habe mit ihm das so ausgemacht, dass ich auch 2,4 Millionen Euro vom ESF habe. Für innovative Maßnahmen, denn da geht es um ein in den Arbeitsmarkt integrieren, um sich dann über die Qualifizierungsschiene vom Kollegen Landesrat Mag. Darabos noch höher qualifizieren zu können. Das ist sehr wichtig. So kann man Frauen aus der Niedriglohnbranche herausholen und das ist wichtig.

Das, was im Burgenland auch sehr gut funktioniert, sind - auch zum Unterschied von anderen Bundesländern - die Gründerinneninitiativen. Hier habe ich bereits die 7. Gründerinneninitiative laufen und das funktioniert auch sehr gut. Aber, ich lege Wert

darauf, dass wir über den Europäischen Sozialfonds an jene Partnerorganisationen, die sich diese Gelder holen, auch darauf achten, dass wir mindestens ein Jahr Frauen, wenn sie gründen, in Begleitung haben, wir Businesspläne und ganz klare Zukunftschancen anschauen, mit welcher Gründung kann ich überleben und mit welcher nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch hier nur ein Vergleich, denn während beispielsweise im Burgenland von den Männern 216.500 Gründer sind, sind es bei den Frauen 1.277 Gründerinnen. Das hat aber auch damit zu tun, dass natürlich gerade im Südburgenland viele auch aus der Arbeitslosigkeit oder aus Niedriglohnbranchen dann gründen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wie Sie richtig gesagt haben, können in naturwissenschaftlichen und technischen Berufen höhere Einkommen erzielt werden. Das wirkt sich natürlich dann auch auf die Pension aus. Was haben Sie angedacht, wie Sie mehr Frauen in technische Berufe bringen können?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Klar ist, so wie Sie sagen und ich habe es auch vorher schon erwähnt, dass es in naturwissenschaftlich oder in technischen Bereichen eine höhere Entlohnung gibt. Natürlich dürfen Sie nicht vergessen, dass dieses Thema, und ich will da nichts schönreden, sehr wohl aber auch was die Frauenbeschäftigung im Burgenland anbelangt, wie auch in anderen Bundesländern, eine doch relativ hohe Teilzeitbeschäftigung in sich birgt.

Wenn ich jetzt in den naturtechnischen oder in den wissenschaftlichen Bereich gehe, dann habe ich hier sicherlich die Chance, dass ich nicht teilzeitbeschäftigt sein muss. Ich habe auch hier mit der Arbeiterkammer, bei der ich mich sehr herzlich bedanke, viel Zusammenarbeit, denn wir begleiten auch die Frauen, ob diese dann auch wirklich freiwillig teilzeitbeschäftigt sind.

Wir haben hier doch ein Drittel der Frauen, die vor allem natürlich im Textilbereich, im Verkaufsbereich arbeiten, dass die das unfreiwillig machen. Daher ist für die Frauenerwerbsquote vor allem die Ausbildung bei Mädchen so wichtig. Daher ist ein Drittel meiner Arbeit im Frauenreferat auf die Mädchen fokussiert, wo es darum geht, sie rechtzeitig zu begleiten, damit sie in ihrem Horizont auch haben, ich kann als Mädchen - genauso wie die Burschen - einen Beruf im Sozialbereich machen oder ich kann in den technischen Bereich gehen.

Hier gib es Projekte vom Frauenreferat und von mir schon ab dem Kindergarten, dass wir sie rechtzeitig auch in diese Schiene bringen. Da bin ich sehr froh darüber, dass es natürlich langsam aber sukzessive aufwärtsgeht. Das heißt, die Erhöhung des Frauenanteils in technischen Berufen ist notwendig, denn obwohl die Burgenländerinnen hier zu über 60 Prozent ein Studium abschließen, arbeiten bei den Lehrlingen die Mädchen nach wie vor in den typischen Mädchenberufen.

Trotzdem ist beispielsweise in den HTL Schulen im Burgenland, aber auch bei den höheren technischen Studien mit ohne Abschlüssen eine Zunahme bemerkbar. Ich möchte nur noch einmal betonen, zehn Projekte pro Jahr von der BIBI-Messe bis zum Roberta-Cup und so weiter bis zu Fitprogrammen, Frauen in Technik, gibt es hier sehr viel Arbeit für das Frauenreferat und für viele NGOs, die uns hier begleiten. Da ist jeder Euro

wichtig und richtig eingesetzt, denn das ist wichtig. Der Girlsday mini und so weiter. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Landesabgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Dankeschön. Sehr geehrte Frau Landesrätin! Momentan wird über eine Einstellung der Aktion 20.000 diskutiert. Was würden solche Maßnahmen für die burgenländischen Frauen bedeuten?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Da muss ich ganz klar sagen, dass die SPÖ hier sowohl auf Bundesebene, aber auch auf Landesebene natürlich immer wieder Akzente für die Menschen in Österreich, für die Frauen im Burgenland, gesetzt hat. Dazu möchte ich zwei Initiativen herausheben, die natürlich Frauen sehr stark helfen, Frauen im Burgenland genauso wie Männern.

Aber, Sie haben mich konkret um Frauen gefragt. Die erste Aktion ist die Aktion 20.000. Ich bin sehr froh, dass es hier von der SPÖ im Parlament ausging, dass wir es geschafft haben, vor der Auflösung durch den Herrn Kurz, dass wir diese Aktion 20.000 geschafft haben, denn da geht es um arbeitslose Frauen und Männer und da geht es darum, langzeitarbeitslose Menschen wieder in Beschäftigung zu bringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wissen Sie, ich finde es ewig schade, dass ich jetzt immer wieder entnehme, dass die ÖVP auf Bundesebene überlegt, diese Aktion 20.000, die jedem einzelnen mit 50+ Männer und Frauen, und das sind über 3.000 Menschen im Burgenland, die betroffen sind, dass man das zurücknimmt.

Ich kann das überhaupt nicht akzeptieren und da werden sich die Menschen sicher auch dagegen wehren. Warum? Dazu sage ich Ihnen ein Beispiel: Alleine seit Juli haben in der Modellregion Oberwart 46 Menschen 50+ wieder angefangen zu arbeiten.

Ich glaube, da kann sich die ÖVP nicht vorstellen, was das für einen Menschen bedeutet, der ein Leben lang arbeitet und dann über 50 ist, seine Arbeit verliert, dass man dann ihn wieder in Arbeit bringt und sagt, du bist nichts mehr wert.

Liebe ÖVP! Ich darf Euch wirklich auffordern, überlegen Sie sich das noch, ob Ihr jetzt türkis oder schwarz heißt - es ist mir auch egal, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* aber schaut bitte, schadet den burgenländischen arbeitslosen Menschen ab 50+ nicht, denn das geht nicht, das wollen wir nicht dagegen und dagegen wehren wir uns auch. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Unruhe bei einigen Abgeordneten)*

Präsident Christian Illedits: So, ich bitte um Ruhe. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Resetar. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Alex! Alex! – Landeshauptmann Hans Nießl: Er fühlt sich nicht angesprochen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Im Zuge der Schließung des Triumpf-Werks in Oberwart wurde von der Firma Triumpf eine Stiftung gegründet. Sie haben gemeinsam mit dem Landeshauptmann - medial wirksam - eine Unterstützung von 200.000 Euro zugesagt. Wurde dieses Geld bereits in voller Höhe überwiesen? Ja oder Nein?

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin. *(Abg. Walter Temmel: Ja oder Nein?)*

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! *(Abg. Maga. Michaela Resetar: Ja oder Nein?)* Jetzt darf ich gleich noch einmal das Thema aufgreifen, weil ich vorhin nicht fertig sagen konnte, dass Ihre ÖVP auf Bundesebene ja auch den Beschäftigungsbonus, der uns im Burgenland massiv hilft, abbringen will, ja wegschieben ist gut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie haben die Hauptverantwortung. *(Abg. Maga. Michaela Resetar: Ja oder Nein? – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wissen wir!)* Nehmen Sie die Verantwortung für arbeitslose Menschen genauso wahr. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da sind Sie aber die Chefin!)* Ja, da ist die ÖVP noch gut, denn bei Erfolgen sind sie groß da und wenn es dann darum geht, dass sie Menschen schaden wollen.

Ich fordere Sie deshalb auf, schieben Sie es wieder weg. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da sind Sie aber die Oberchefin! Das können Sie am besten!)* Aber, ich nehme an, dass uns alle, die zuhören, das auch hören, wie Sie da die Schuld von sich schieben wollen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der ist schuld! Der ist schuld! Der ist schuld! Das können Sie hervorragend.)* denn wir brauchen diese Aktion 20.000 und wir brauchen den Beschäftigungsbonus.

Sie, Frau Abgeordnete, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Frau Landesrätin! Das können Sie gut. - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ja oder Nein? Sie brauchen nur mit Ja oder Nein antworten.)* haben die Maßnahmen zur Unterstützung der Firma Triumpf angesprochen. Dort war genau das gleiche. Ich bitte, die Ruhe zu bewahren! Lassen Sie mich ausreden!

Präsident Christian Illedits: Die Frau Landesrätin Dunst ist am Wort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie soll einfach die Frage beantworten. Verantwortung übernehmen!)* Sie können sich dann wieder zu Wort melden. Herr Abgeordneter Steiner! Sie haben heute noch oft die Möglichkeit, Ihre Meinung zu äußern.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ich verstehe, dass Sie nervös sind, *(Abg. Maga. Michaela Resetar: Nein!)* denn Sie stehen hinter diesen Betrieben, die wegen der Gewinnmaximierung ihre Produktion wieder irgendwo nach Indonesien verlegt haben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schieben Sie die Verantwortung hier nicht weg! Sagen Sie Ja oder Nein!)* Sie unterstützen diese Betriebe und deswegen haben Frauen ihre Arbeit bei der Firma Triumph überhaupt verloren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ganz konkret, weil Sie von medialer Aufmerksamkeit reden. Na klar, denn wir haben nicht zugeschaut, als das bei Firma Triumph passiert ist. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ja oder Nein? Ja oder Nein?)* Wir sind hingefahren und haben gefragt, wie schaut das aus? Klar gibt es hier Gelder, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Danke! Passt!)* klar halten wir uns an die Zusagen, weil es darum geht, dass diese Stiftung überhaupt möglich ist. Durch diese Stiftung haben wir viele Frauen wieder in Beschäftigung gebracht.

Ich hoffe, Sie haben sich um die genauso gekümmert, wie ich, weil Sie stammen ja aus dem Bezirk Oberwart. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sehr wohl! Der Bürgermeister Rosner hat …)* Ich habe mich darum gekümmert, nicht nur, dass es dort weitergeht, sondern ich habe nachher auch noch ein Projekt Triumph 54+ gemacht. Ich glaube, die Frauen wissen das auch zu schätzen. Gott sei Dank, Herr Landeshauptmann, haben wir dort nicht zugeschaut, sondern gehandelt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich danke auch Dir dafür. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Auf einmal ist der Herr Landeshauptmann noch schuld!)*

Präsident Christian Illedits: Die Fragestunde ist nun durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1106) über den Nachtragsvoranschlag 2017, (Zahl 21 – 778) (Beilage 1124)

Präsident Christian Illedits: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend der Beschlussantrag, Beilage 1106, über den Nachtragsvoranschlag 2017, Zahl 21 - 778, Beilage 1124.

General und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer auf den Zuhörertribünen!

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, über den Nachtragsvoranschlag 2017, in seiner 9. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017 beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt. Der Landesvoranschlag für das Jahr 2017 sieht nun mehr im ordentlichen Haushalt Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je Euro 1.125.981.700,00 vor. Es ergibt sich demnach ein unveränderter Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von Null Euro.

Im außerordentlichen Haushalt sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je Euro 34.381.400,00 vorgesehen. Es ergibt sich somit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2017 sieht nun mehr in der Fondsgebarung Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je Euro 6.967.600,00 vor und ist ausgeglichen. Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2017 beträgt demnach Null Euro.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Dem Nachtragsvoranschlag 2017 wird zugestimmt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf den Tribünen oder an den Fernsehgeräten! Ein wichtiger Tag, zwei Tage, wo wir über ein Budget und dergleichen mehr diskutieren können. Jedoch, gleich vorausgeschickt, dass es auch immer wieder Diskussionen geben wird und

muss, wenn man ein Budget überschreitet beziehungsweise auch die Möglichkeit hat, hier einige Umschichtungen vorzunehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, bevor ich auf diese Daten eingehe, möchte ich ein klares Wort an der ganzen Situation verlieren, wo wir immer mit Eckdaten und Finanzen und Wirtschaftssituationen im Burgenland konfrontiert sind. Ich verstehe auch, wenn die Regierung das so sieht und die Opposition das natürlich anders sieht.

Aber, auch die ÖVP ist lange genug in der Regierung gesessen und hat eigentlich das gleiche Spiel dann mit der Opposition gemacht, wie es von ihr jetzt gemacht wird. Denn, eines ist klar, dieser Rechenabschluss, oder Nachtragsvoranschlag, nicht Rechenabschluss, sondern Nachtragsvoranschlag, wird beschlossen werden. Mit der Mehrheit der in der Regierung vertretenen Parteien.

Aber, auch wir, seitens der Bündnisliste Burgenland, haben uns lange damit befasst und sagen, ja, wir werden diesmal auch zustimmen, weil hier in diesem Land vieles bewegt wurde. Da muss man klar und deutlich eines schon voraussetzen, dass wir uns natürlich auch Gedanken gemacht und uns intensiv mit einem Nachtragsvoranschlag befasst haben.

Ich habe bei jeder Rede und jedes Jahr immer das gleiche auch immer wieder erwähnt, es wäre die Möglichkeit auch bestanden, umzuschichten. In Deutschkreutz wird umgeschichtet, braucht keinen Nachtragsvoranschlag, funktioniert auch. Aber, jetzt ist es so im Lande und daher, lieber Herr Landesrat Bieler für Finanzen zuständig, muss ich dazu sagen, ist immer die Bemühung da gewesen, immer geschaut, dass die Finanz kein Desaster wird, sondern schlussendlich auch, dass wir gemeinsam hier einen Weg gehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte nur ein paar Eckdaten zur Wirtschaftssituation des Burgenlandes noch verwenden. Ich sage einmal, dass Bruttoregionalprodukt des Burgenlandes liegt derzeit bei rund acht Milliarden Euro. Das entspricht einem Anteil von etwa mehr als zwei Prozent des gesamten österreichischen BIPs.

Mit einem Bruttoregionalprodukt pro Kopf von etwa 28 Millionen Euro hat das Burgenland nach wie vor die niedrigsten Werte aller Bundesländer. Allerdings ist in den vergangenen zehn Jahren, das habe ich vorher erwähnt, das Bruttoregionalprodukt des Burgenlandes - hinter Vorarlberg - am schnellsten gewachsen. Da muss man auch gratulieren dazu, aber, da haben wir alle gemeinsam, mit der Bevölkerung selbstverständlich, dazu beigetragen, die Gemeinden und natürlich auch die öffentliche Hand, was wir heute schon gehört haben, mit Unterstützung.

Ich glaube, wenn sich die ÖVP heute hierherstellt und so tut, was der Herr Landeshauptmann hier an Bedarfszuweisungen vergeben kann, das hat es früher bei der ÖVP Regierungsbeteiligung auch gegeben. Wenn man da gefragt hat, hat es auch geheißen, das geht euch im Prinzip gar nichts an. Daher fordern wir immer wieder, dass man auch eine Möglichkeit hat, in die Regierungsbeschlüsse Einsicht zu nehmen und dergleichen mehr.

Das wurde damals seitens der ÖVP und der SPÖ Regierung abgelehnt und es wird natürlich hier auch schwierig sein, seitens der SPÖ und FPÖ Regierung hier Einsicht zu bekommen. Aber, wir arbeiten daran, denke ich, und vielleicht schaffen wir es, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, in nächster Zeit, auch hier einen gemeinsamen Weg zu finden.

Man braucht nichts verheimlichen, man braucht nichts verstecken. Das ist immer die Devise einer Regierung auch. Insgesamt stieg die Wirtschaftsleistung des

Burgenlandes nominell um mehr als 40 Prozent. Auch eine positive Zahl, die man natürlich positiv sehen kann und muss, weil es so ist.

Allerdings weist das Burgenland nach wie vor eine verhältnismäßig hohe Arbeitslosenrate auf. Im Jahr 2016 lag der burgenländische Wert hinter Wien und Kärnten an dritter Stelle. Die Arbeitslosenrate lag bei etwas mehr als neun Prozent.

Es ist schon erwähnenswert, dass wir viel im Burgenland gemacht haben. Aber trotzdem müssen wir immer wieder dranbleiben und immer wieder gemeinsam, und ich sage immer das Gemeinsame schaffen und nicht parteipolitisch zu denken, den Weg zu gehen, dass wir Arbeitsplätze schaffen und unterstützen. Das kann nur gemeinsam gehen. Jetzt komme ich wieder auf die Gemeinden und auf das Land zurück, wo wir einen Weg finden müssen, der auch finanziell tragbar ist. Das ist ja gar keine Diskussion.

Ich glaube, da müssen wir noch sehr viel daran arbeiten. Diese Entwicklung hat sich im heurigen Jahr speziell sehr stark verbessert, aber wir dürfen uns nicht niedersetzen und zurücklehnen, sondern wir müssen wirklich daran arbeiten. Im November 2017, zum Beispiel, meldete das AMS Burgenland einen neuen Rekord mit 103.000 Beschäftigten und wies darauf hin, dass das Burgenland mit minus 9,1 Prozent beim Abbau der Arbeitslosigkeit weiterhin über dem Bundesschnitt liegt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich muss dazu sagen, in diesem Zusammenhang ist allerdings darauf hinzuweisen, dass die statischen Erfassungen der Beschäftigungsdaten durch den Hauptverband der Sozialversicherungsträger erfolgt. Erfasst werden alle Personen, deren Beschäftigungsverhältnis aufrecht ist, zuzüglich sonstiger in die Krankenversicherung einbezogener Personen. Was heißt das? Ebenso zählen freie Dienstverträge zu den unselbständigen Beschäftigten. Geringfügig Beschäftigte werden bei den unselbständigen Beschäftigten nicht erfasst. Gezählt werden Beschäftigungsverhältnisse und nicht beschäftigte Personen. Darüber muss man auch einmal nachdenken. Daraus ergibt sich, dass bei der Angabe von 103.000 Beschäftigten im November 2017 im Burgenland nicht davon ausgegangen werden kann, dass 103.000 Personen eine Arbeitsstelle haben, sondern dass insgesamt 103.000 Beschäftigungsverhältnisse sowie freie Dienstverträge über die Sozialversicherungsträger erfasst werden.

Trotzdem ist das sehr positiv, darüber gibt es gar keine Diskussion, aber auch das dürfen und müssen wir anmerken, dass man auch das einmal diskutiert hat. Vielleicht ist das für den einen oder anderen, der sich noch nicht mit dem auseinandergesetzt hat, ein Andenkprozess.

Nun aber zum Voranschlag 2017. Wir haben seitens der Bündnisliste Burgenland bereits im Dezember 2016 zum Landesvoranschlag 2017 festgestellt, dass die Sozialkosten weiterhin dramatisch ansteigen. Die Schuldensituation des Landes sich hingegen nur auf dem Papier besser würden.

Ich möchte dazu sagen, dass logischer weise durch die Integration und durch die Asylwerber und dergleichen mehr, doch einiges an Mehrkosten, oder speziell im Gesundheitsbereich vieles passiert ist und noch vieles passieren wird. Daher müssen wir jetzt schon, wenn wir dann die Debatte mit dem Budget haben, auch darauf hinweisen, dass man auch dementsprechende Gelder zur Verfügung hat oder zur Verfügung stellen muss.

Deutlich erkennbar ist, zum Beispiel, die Zuführung und Entnahme aus Rücklagen. Bereits aus dem Gesamt-Voranschlag wurde ersichtlich, dass Einnahmen aus Rücklagen in der Höhe von 26,5 Millionen Euro geplant waren, allerdings lediglich Rücklagen in der

Höhe von 331.000 Euro gebildet werden sollen. Wir haben immer die Frage gestellt, wo der finanzielle Spielraum für die Zukunft bleibt, wenn keine neuen Rücklagen gebildet werden und damit das Budget bis auf den letzten Cent ausgehöhlt wird?

Noch einmal, wir werden das diskutieren zwei Tage lang und werden auch darauf hinweisen. Obwohl ich auch beim Budget, das habe ich heute schon über die Medien verlautbaren lassen, in einigen Punkten sehr wohl mitbeschließen werden und dann schlussendlich am Ende des Tages schauen, welche Diskussionen herauskommen und vielleicht doch das eine oder andere sich ändern kann. Aber, im Großen und Ganzen glaube ich, sind wir im Burgenland ganz gut unterwegs.

Ich denke, dass ich jetzt zum Nachtragsvoranschlag mit ein paar Zahlen auch der Bevölkerung, aber auch via Fernsehen einiges erläutern kann. Der Nachtragsvoranschlag 2017 sieht im ordentlichen Haushalt eine Erhöhung von 23 Millionen Euro vor. Somit ergibt sich inklusive Nachtragsvoranschlag ein ordentlicher Haushalt für das Jahr 2017 von 1.125.981.700,00 Euro, im außerordentlichen Haushalt eine Erhöhung von rund 400.000,00 Euro auf sodann 34.381.400,00 Euro.

Insgesamt beträgt der burgenländische Haushalt somit dann 1.160.000.000,00 Euro. Ein Blick auf die Zusammenstellung nach Gruppen im ordentlichen Voranschlag zeigt, dass sich die deutliche Erhöhung auf die Gruppen Gesundheit, das ich schon vorher andiskutiert habe, dass was noch mehr werden wird. Wenn jetzt der Regress auch noch fällt und vom Bund eventuell die neue Regierung sich vielleicht irgendetwas einfallen lässt und wir im Land und die Gemeinden nur zu zahlen haben, na dann müssen wir uns wirklich etwas einfallen lassen und das kann es nicht sein, meine sehr geehrten Damen und Herren auch von der ÖVP. Wirkt auf Eure Fraktionen ein - auch seitens der FPÖ. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man schon so etwas in die Wege leitet, dann muss man auch schauen, wie man es finanziell bedeckt. Da muss ich sagen, noch einmal in die Richtung von Herrn Landesrat Bieler, der sich über die Jahre bemüht hat. Wir waren nicht immer die besten Freunde, *(Landesrat Helmut Bieler: Na, ja!)* auch politisch nicht, aber trotzdem glaube ich, dass es sinnvoll und wertvoll ist, auch seine Meinung hier kund zu tun und sich nicht hinter einer politischen Glocke oder unter einer politischen Glocke zu verstecken. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Jetzt wird er sentimental.)*

Das haben wir bis jetzt immer gemacht und wo es funktioniert haben wir auch klar und deutlich gesagt, dass das in Ordnung ist. Ich denke Gesundheit muss uns etwas Wert sein und hier werden wir auch dementsprechend auch natürlich unsere Zustimmung geben können.

Straßen-, Wasserbau, Verkehr plus 7,2 Millionen Euro. Da, denke ich, dass doch einiges passiert ist, aber auch, jetzt sage ich einmal, wenn ich von Steinberg bis Rattersdorf eine Straße baue, die ohnehin nicht wir zahlen haben müssen, 37 Millionen Euro, die die ASFiNAG bezahlt hat, und keiner weiß, warum die ASFiNAG das bezahlt hat und der Bund überhaupt, dann frage ich mich, was das soll. Wir haben eben 7,2 Millionen Euro ausgegeben.

Herr Landesrat, was mir lieber gewesen wäre, das sage ich jetzt auch gleich, nämlich, von Oberpullendorf bis Oberwart einmal eine halbwegs vernünftige Straße zu bauen und eine Überholmöglichkeit zu schaffen. Ich habe damals den Antrag eingebracht, dass man sich darüber vielleicht einmal Gedanken macht, weil das eine spezielle Situation von der Sicherheit her ist - auch jetzt, wo gerade Herbst oder schon Winter ist.

Wenn man einen LKW vor sich hat, wird das schwierig. Aber, das kann man andenken und vielleicht in Zukunft auch lösen. Diese Strecke von Steinberg bis Rattersdorf ist schön und gut, aber nicht das, was man sich eigentlich vorstellen kann. Ich glaube, auch hier sollte man einiges machen.

Die Umfahrung von Schützen am Gebirge wird uns, glaube ich, auch noch ein bisschen begleiten, Herr Landesrat. Vielleicht können wir uns dann einmal näher darüber unterhalten, weil dort noch immer eine riesen Geschichte am Laufen ist. Wenn ich dort Gründe kaufe und ein Stillschweigen vereinbare, das ist ja das Wort des Jahres geworden, oder für den Kauf der Bahn im Südburgenland Stillschweigen vereinbare.

Wir haben das Recht als Abgeordnete, wir haben die verdammte Pflicht als Abgeordnete, dass zu hinterfragen und auch entsprechende Antworten zu bekommen. Wenn heute die Frau Landesrätin Dunst keine Zahl sagt, dann stellt sich nach wie vor die Frage, haben sie es bekommen, oder nicht? Das ist kein Problem, denn das werden wir auch lösen können. Da brauchen wir kein politisches Hickhack hier, sondern man soll Klartext sprechen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum? Was hat man da für ein Problem damit? In den Gemeinden schaut es anders aus, denn dort müssen wir alles vorlegen. Dort schaut die Welt ein bisschen anders aus. Aber, sei es wie es sei. Bei der Wirtschaftsförderung gibt es ein Plus von 6,7 Millionen Euro. Konzentrierte Wirtschaftsförderung! Damit hat man mehr Arbeitsplätze geschaffen und jetzt erst den Handwerkerbonus und was weiß der Teufel dergleichen mehr eingeführt. Aber, auch im Tourismus hat sich einiges getan. Der Herr Landesrat ist jetzt leider nicht da.

Es gibt Zahlen, das sagt bundesweit, wir haben eine Nullsteigerung und im Burgenland höre ich, wir haben doch eine gewaltige Steigerung. Das muss man sich eben auch einmal genauer anschauen. Aber, sei es wie es sei. Entscheidend ist, dass wir hier etwas gemeinsam weiterbringen. Ich komme nun zum außerordentlichen Haushalt betreffend die zusätzlichen Ausgaben naturgemäß ausschließlich die Gruppe 7 Wirtschaftsförderung mit einem Plus von 400.000 Euro. Detailauswertung, Nachtragsvoranschlag habe ich mir auch vorgemerkt. In der Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, fällt ein Minus von mehr als zwei Millionen Euro auf, eine Verminderung des Bundesanteils für die Grundversorgung für Fremde. Erklärt wird dies dadurch, dass weniger Asylwerber zu versorgen waren, als sie 2016 geschätzt wurden. In Ordnung, soll so sein. Daher können wir ein bisschen mit dem Geld jonglieren.

Die Gruppe 5 Gesundheit sticht natürlich ins Auge. Hier habe ich schon erwähnt, dass es eine Erhöhung der Ausgaben von fast sechs Millionen Euro für den Zuschuss für Kranken- und Pflegeanstalten, Betriebsabgangsdeckung

für den Zuschuss für Kranken- und Pflegeanstalten Betriebsabgangsdeckung gibt. Dieser weitere Betriebsabgang erklärt sich - laut Erläuterung heißt es, aus der Gehaltsanpassung im Pflegebereich sowie aus medizinischer Betreuung von Asylwerbern. Dass man jetzt endlich die Gehaltsanpassung gemacht hat, war höchst notwendig, meine sehr geehrten Damen und Herren, im Pflegebereich. Das man hier Mittel dann nicht im Budget drinnen hat, das man hier vielleicht Mittel wieder lukriert ist auch für uns in Ordnung.

Aber ich denke in einem Bereich, gerade vorige Woche, wo ich ein Paar zu einer Goldenen Hochzeit gratulieren war, er bekommt die Pension, sie bekommt leider nicht einmal einen Cent Pension.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, an die GRÜNEN gerichtet, eine österreichische Staatsbürgerin und hier geboren, alles da, hat drei Kinder großgezogen, hat leider nur 12 oder 13 Jahre mit einer Arbeit zusammengebracht und bekommt jetzt keinen Cent. *(Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik.)*

Ich habe das nicht glauben wollen *(Abg. Gerhard Steier: Das kann so nicht stimmen.)* und nicht können, meine sehr geehrten Damen und Herren. Jeder Asylant, der hereinkommt bekommt die Mindestsicherung. Und diese Dame, die Kinder großgezogen hat und *(Zwischenruf des Abg. Wolfgang Spitzmüller.)* eigentlich für dieses Land gekämpft hat *(Abg. Gerhard Steier: Das kann so auch nicht stimmen.)* und noch immer die Kinder betreut bekommt dann nichts.

Ich werde mich noch einmal genau erkundigen. Ich habe das nicht glauben wollen. Diese Woche war das und dieser Sache müssen wir nachgehen. *(Abg. Walter Temmel: Genau.)* Aber das sind genau die Situationen, wo ich mir denke, da müssen wir auch als Politiker das Ganze hinterfragen und vielleicht doch das eine oder andere klären. *(Abg. Gerhard Steier: Das ist ein Schnellschuss.)*

Ich komme zur Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, wie ich schon vorher gesagt habe, betreffen die Mehrausgaben im Wesentlichen die Abwasserbeseitigungsanlagen, Gemeindeinvestitionsfonds, Landesbeiträge, rund fünf Millionen Euro. Natürlich brauchen wir Rückhaltebecken und dergleichen mehr und da muss man auch dementsprechend Vorsorge tragen, und das machen wir auch seitens der Gemeinden, weil wir das im Enddefekt vorfinanzieren und dann bekommen wir es refundiert.

Die Höhe der Ausgabe in der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, gehen im Wesentlichen auf Notstandsmaßnahmen, Beihilfe für Unwetterkatastrophen, Schäden, in der Höhe von 5,7 Millionen Euro zurück. Ich glaube, da gibt es immer die Diskussionen mit den Frostschäden und dergleichen mehr. Wer jetzt was bekommen hat oder nicht bekommen hat, auch das ist zu klären. Da ist immer die Frage, ob man das nicht auch dementsprechend einmal öffentlich machen kann *(Abg. Walter Temmel: Genau.)* oder von der dementsprechenden Regierungsseite bekommt?

In der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind die Ertragsanteile an gemeinschaftlichen Bundesabgaben im Vergleich zum Voranschlag 2017 um nahezu 10 Millionen Euro gesunken. Ins Auge sticht auch eine Bürgschaftsleistung des Landes Burgenland in der Höhe von 12 Millionen Euro, die im Voranschlag 2017 definitiv nicht enthalten war.

Das heißt, dort ist ja die Heta-Bank glaube ich, schlagend geworden, Herr Landesrat. In Ordnung, das hat man verhandelt und ich denke, wenn das so in Ordnung ist, dann soll es auch so sein. Jetzt kann ich sagen, ja war positiv oder war negativ, die ganze Geschichte. Das ist so, das muss ich zur Kenntnis nehmen. Wenn verhandelt worden ist, dann ist es so und das haben wir auch zur Kenntnis genommen.

Das Nächste ist aber zum einen, Herr Landesrat, die Gewährträgerhaftung des Landes Burgenland gegenüber der Hypobank Burgenland AG. Wie gesagt, die Heta-Bank-Problematik haben wir im Griff gehabt, das betrifft einen Betrag von 7,9 Millionen Euro.

Die verbleibenden vier Millionen Euro betreffen die Burgenländische Risikokapital Beteiligungs-AG und werden in den Erläuterungen dementsprechend aufgelistet. Das kann sich jeder anschauen, ich will das jetzt nicht noch vorlesen und zitieren.

Ich glaube, summa summarum sollten wir auch das Ganze global sehen und uns die Schulden der öffentlichen Hand in Österreich überhaupt einmal ansehen, was nicht

ohne ist. Denn ich glaube, das ist auch eine Frage die wir uns als Land, als Gemeinde, auch stellen müssen. Die öffentlichen Schulden Österreichs werden Ende 2017 voraussichtlich rund 293,7 Milliarden Euro betragen.

Bei einem BIP, dessen Höhe 2017 mit rund 363 Milliarden Euro prognostiziert wird, ergibt sich eine Verschuldungsquote von 80,9 Prozent, meine sehr geehrten Damen und Herren. Da sollten wir einmal nachdenken. Da ist das Burgenland jetzt unter Anführungszeichen „gut unterwegs“. Für Ende 2016 beträgt dieser Wert noch 83,2 Prozent des BIP. Bis 2015 ist die Schuldenquote kontinuierlich gestiegen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn es dort oben nicht gut geht, dann haben wir auch die Probleme herunten und das drückt sich bis auf die Gemeinden herunter und das muss man auch als Gemeindeverantwortlicher einmal so sehen. Wenn ich mir anschaue, laut Angaben der Statistik AUSTRIA zur Folge betrugen die Staatseinnahmen 2016 insgesamt 173,1 Milliarden Euro, ein Plus von 1,1 Milliarden Euro oder 0,7 Prozent gegenüber dem Jahr 2015. Der Hauptanteil 87 Prozent dieser Staatseinnahmen setzen sich aus Steuern und Sozialbeiträgen zusammen.

Die Ausgaben wachsen allerdings schneller als die Einnahmen, im Jahr 2016 um 1,7 Prozent auf insgesamt 178,5 Milliarden Euro. Die Hälfte der Ausgaben entfällt in Österreich auf den Sozialbereich. Es folgt mit etwa 20 Prozent aller Staatsausgaben der Personalaufwand. 2016 verzeichnete das Haushaltsdefizit der Bundesländer mit einem Minus von 1,1 Milliarden Euro bei den Gebietskörperschaften, Landeskammern und sonstigen Landeseinheiten einen neuen Höhepunkt. Zu einem Gutteil ist dieses Haushaltsdefizit auf die Heta-Bank-Abwicklung, beziehungsweise den dadurch erforderlichen Vermögenstransfer der Länder, zurückzuführen.

Da frage ich mich, liebe ÖVP, hätten wir die Hypo noch einmal zurückholen müssen von Bayern, dass man solche Probleme gehabt hätte? Das hätten wir uns auch überlegen können, aber die Verantwortlichen gibt es sowieso nicht mehr, die sind eh schon fort, der Herr Pröll und Konsorten.

Das sind genau die Dinge, mit denen wir uns jetzt befassen müssen und die uns belasten. Das muss man auch klar dazusagen. Und aktuelle Zeilen zeigen, dass die Verschuldung des Bundes im Zeitraum 2004 bis 2014 um 174 Prozent, 174 Prozent angestiegen sind, während die Bundesländer ohne Wien im selben Zeitraum ein Plus von 337 Prozent, die Gemeinden einschließlich Wien ein Plus von 267 Prozent verbuchen können.

Also man sieht schon wie in den Ländern und in den Gemeinden wirklich gearbeitet wird. Die Agenda Austria stellte Ende November 2017 fest, dass der österreichische Staatshaushalt seit über 30 Jahren im Minus ist. Meine sehr geehrten Damen und Herren, 30 Jahre im Minus!

Da gibt es keine große Aufregung, da wird halt einfach diskutiert, ohne dass man sich große Gedanken macht. Die Ursache liegt, so die Agenda Austria, nach wie vor bei zu hohen Staatsausgaben der Republik. Und hier sollte man sich Gedanken machen, auch bei den Ausgaben, die ja nicht weniger werden, die wahrscheinlich noch mehr werden.

Aber vielleicht macht die neue Regierung Abstriche und vielleicht hat es eine gute Anregung gegeben mit den Politikergehältern, diese nicht zu erhöhen. Aber auf der anderen Seite kommt es eh wieder durch die hintere Türe herein. Ich glaube, dass man aber woanders auch noch mehr einsparen könnte. Die Agenda Austria sagt auch, Schweden als Vorbild für Österreich, wo seit 2007, sowohl für den Bund, als auch für die

Pensionssysteme, ein Überschussziel von einem Prozent des BIP gilt, welches über einen Konjunkturzyklus hinweg erreicht werden muss.

Angaben der Agenda Austria zufolge kann der Staat damit in Krisensituationen mit höheren Ausgaben gegensteuern, muss das aber in Zeiten guter Konjunktur mit Überschüssen ausgleichen. Darüber hinaus gilt in Schweden eine Ausgabenbremse für einzelne Ministerien. Ich hoffe, das wird auch so gesehen und zur Kenntnis genommen.

Die Agenda Austria schlägt mit Blick auf die Republik Österreich eine Beschränkung der Ausgaben wie folgt vor: Ein Haushaltsplan teilt für die kommenden fünf Jahre die öffentlichen Gelder je nach Bedarf den Ressorts zu.

Dieser Haushaltsplan definiert die maximalen zur Verfügung stehenden Mittel für diesen Zeitraum. Das Wachstum der gesamten Ausgaben darf dabei die Inflation nicht übersteigen. Warum sage ich das eigentlich? Warum sage ich das? Weil es eh Möglichkeiten und auch Beispiele gibt. Weil, Schweden hat auch einmal ein großes Loch gehabt, war auch problematisch und hat auch gekämpft. Und siehe da, Schweden hat sich hervorragend erholt.

Ich muss nicht immer die Schweiz hernehmen. Es gibt auch noch andere Länder, die sich dementsprechend auch in einem Tief befunden haben und jetzt eigentlich einen ganz guten Haushalt führen. Daher sollen wir, und warum ich das jetzt eigentlich gebracht habe zum Nachtragsvoranschlag, Andenken und Nachdenken, was soll die neue Regierung machen, was können wir erwarten? Und vielleicht sind das Ideen, die man schlussendlich auch umsetzen kann.

Ich möchte noch ganz kurz auf die laufenden Verringerungen der Staatsausgaben eingehen, das ist schon allein deshalb erforderlich, um die Verschuldungssituation der Republik sowie die Bundesländer und Gemeinden zu sehen. Sowohl der Bundes-Rechnungshof als auch die Landes-Rechnungshöfe haben die Intransparenz der Schuldenstände von Ländern und Gemeinden bereits mehrfach scharf kritisiert.

Ich komme zu den Rechnungshöfen, die auch hervorragende Arbeit leisten. Nur man muss auch diese Punkte, die sie aufzeigen, in Etappen abarbeiten und schauen, dass man da positiv damit arbeiten kann.

Ich denke, dass dieser Nachtragsvoranschlag notwendig war und auch so vorgeschrieben ist, sonst kämen wir ja nicht weiter, Herr Landesrat.

Wir werden seitens Bündnisliste Burgenland diesem Nachtragsvoranschlag zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei der LBL und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank. Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ja, der Nachtragsvoranschlag ist bereits, wie im Vorjahr, auch heuer keine besonders spektakuläre Angelegenheit, weder quantitativ noch qualitativ.

Zeugnis dessen ist ja auch der sehr sachliche Beitrag des Kollegen Kölly. Danke für die Zustimmung.

Die Gesamtsumme von lediglich 23,4 Millionen Euro wurde bereits genannt. Das ist in etwa nur ein Prozentsatz von 2,1 gemessen am Volumen des Voranschlages 2017. Dass dieser Nachtragsvoranschlag nicht sonderlich spektakulär ist, das spiegeln auch die

einzelnen Budgetgruppen wider. Von zehn Budgetgruppen gibt es eigentlich nur in fünf Gruppen Änderungen die prozentuell oder in absoluten Zahlen ins Auge stechen. Das sind die Gruppen 4, 5, 6, 7 und 9.

Umgekehrt sind die Veränderungen in den Gruppen 0, 1, 2, 3 und 8 prozentuell kaum bis gar nicht messbar, beziehungsweise die absoluten Zahlen auch kein Grund hier ausführliche Erläuterungen anzubringen.

Ich beschränke mich daher auf die fünf erstgenannten Gruppen. Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, hier vermindern sich die Ausgaben um 3,5 Millionen Euro. Kollege Kölly hat erwähnt, dass sich die Einnahmen um zwei Millionen Euro im Bereich der Flüchtlingshilfe verringern.

Das ist natürlich richtig, aber auf der anderen Seite sind natürlich die Ausgaben insgesamt um 3,5 Millionen Euro weniger, weil der Migrationsdruck im heurigen Jahr, Gott sei Dank, entsprechend abgenommen hat und daher diese Mittel nicht abgerufen werden müssen.

In der Gruppe 5 schaut es dafür ein wenig anders aus. Hier steigen die Ausgaben im Vergleich zum Voranschlag um etwa 5,7 Millionen Euro bei gleichbleibenden Einnahmen. Der Grund für diese Erhöhung wurde auch bereits genannt. Es sind 5,9 Millionen Euro an zusätzlicher Betriebsabgangsdeckung im Bereich der Krankenanstalten, weil eben eine entsprechende Erhöhung der Bezüge für das Pflegepersonal vorgenommen wurde. Eine Entscheidung, die ja zwischen den Parteien unumstritten war.

Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, hier gibt es Änderungen im Ausmaß von 7,2 Millionen Euro im Bereich der Ausgaben. Auf Seite der Einnahmen etwas weniger als 6,5 Millionen Euro. Kollege Kölly hat es ja schon in Ansätzen erklärt, de facto ist es ein Durchläufer. *(Landesrat Helmut Bieler: GIF!)*

Wir haben ja mit Beschluss des Landtages den Gemeinde-Investitionsfonds aufgelöst, das entsprechende Gesetz entsorgt und haben uns dazu verpflichtet, das Fondsvermögen ins Land zu übertragen, beziehungsweise in den Landeshaushalt zu übernehmen und das erklärt das Volumen des Nachtragsvoranschlages in dieser Gruppe. Das ist gleichermaßen auffällig auf den ersten Blick, wie es inhaltlich unspektakulär ist.

Es gibt in dieser Gruppe noch weitere 423.000 Euro auf Seite der Ausgaben, um das dann abzuschließen. Hier geht es um Zweckzuschüsse im Bereich der Eisenbahnkreuzungen, ein Ausfluss des neuen Finanzausgleiches, wobei sich zu diesen Ausgaben in der Gruppe 4 entsprechende Einnahmen in der Gruppe 9 wiederfinden.

In der Gruppe 7, meine Damen und Herren, Wirtschaftsförderung, erhöhen sich die Ausgaben um etwas weniger als 6,7 Millionen Euro. Hier geht es um die Landwirtschaft aufgrund der Wetterereignisse im laufenden Jahr. Hier geht es um kofinanzierte, mit dem Bund kofinanzierte Beihilfen, für Unwetterkatastrophenschäden.

Das macht den Großteil dieser 6,7 Millionen Euro aus, nämlich 5,6 Millionen Euro. Und dann geht es auch noch um die ebenfalls mit dem Bund kofinanzierte Förderung der Hagel- und Frostversicherung plus 555.000 Euro. Auch in diesem Punkt politisch gewollt und zwischen den Parteien unumstritten.

Weitere knapp 420.000 Euro betreffen Zuschüsse zum Burgenland Tourismus, zum Marketing, laut Erläuterungen, wobei es hier ja im Großen und Ganzen eigentlich nur mehr um eine Rücklagenübertragung geht.

Was uns schon zu Gruppe 9, Finanzwirtschaft, führt, wo es um größere Summen geht. Bürgschaftsleistungen, Abwicklung der Heta-Bank-Problematik, insgesamt 11,8

Millionen Euro. Hier steht eine deutliche Verminderung bei den Einnahmen im Bereich der Ertragsanteile fest. Das ist ja oft nicht so einfach zu prognostizieren.

Es gibt dann noch mehrere Durchläufer im Zusammenhang mit dem Finanzausgleich. Ja und natürlich auch eine Entnahme aus Rücklagen zur Gewährleistung eines ausgeglichenen Haushaltes.

Herr Präsident, meine Damen und Herren, unterm Strich gibt es natürlich Bewegungen im Nachtragsvoranschlag, insgesamt aber wie gesagt im überschaubaren Rahmen, 2,1 Prozent gemessen am Volumen des Landesvoranschlages.

Wesentlich ist, meine Damen und Herren, wesentlich ist, dass sich die Regierung damit im Großen und Ganzen an das gehalten hat, was der Landtag mit dem Landesvoranschlag 2017 vorgegeben hat. Wesentlich ist vor allem, dass diesen Erhöhungen und Verminderungen, sozusagen keine bedenklichen Ereignisse, zugrunde liegen und schon gar keine politischen Fehlleistungen.

Die Budgetdisziplin in der Landesregierung ist sehr ausgeprägt und wesentlich, das sage ich abschließend noch, ist, dass wir am Pfad des Schuldenabbaus festhalten, auch mit dem Voranschlag, mit dem Nachtragsvoranschlag und dann auch mit dem Rechnungsabschluss 2017.

Wir stimmen gerne zu. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vor allem aus politischer Sicht hat sich in den letzten Monaten in der Finanzgebarung wenig getan. Wir vertrauen natürlich jetzt auf die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Abteilung 3, dass dieses rechnerische Zahlenwerk auch stimmt, jegliche Summen übereinstimmen und auch die Buchungssätze richtiggemacht wurden.

Aber trotzdem zeichnet der Nachtragsvoranschlag ein miserables Bild, denn die Landesfinanzen sind nach wie vor nicht in Ordnung und wir alle, müssen leider dabei zusehen, wie sich das Land verschuldet.

Alle Baustellen, die der Landes-Rechnungshof in den letzten Jahren aufgezeigt hat und die wir seit einiger Zeit kritisch vorbringen, prallen regelrecht von dieser rot-blauen Landesregierung ab. Leider hat sich in den letzten zweieinhalb Jahren nichts getan und es fehlt auch an jeglicher Kritikfähigkeit. *(Abg. Edith Sack: Das ist ein Wahnsinn.)*

Viele leiden an einer ernstzunehmenden Beratungsimmunität. Statt sich selbstkritisch unseren Vorschlägen und Ideen zu öffnen, wird hier *(Abg. Doris Prohaska: Ihr stellt Euch selber ins Abseits.)* weiterhin eine Betonpolitik gefahren.

Diese Überheblichkeit und diese Oberlehrerhaftigkeit ziehen sich seit einigen Jahren durch, auch durch die Bereiche der Politik und durch die Lebensbereiche der Burgenländerinnen und Burgenländer. Auf diesem hohen Ross, auf dem manche sitzen, ist das Pferd darunter leider krank.

Genau deshalb gibt es von uns keinen Applaus für eine Politik der letzten Jahrzehnte, *(Abg. Géza Molnár: Von welchem Jahresabschluss redest Du? – Abg. Manfred Kölly: Was heißt hier Jahrzehnte?)* für Menschen, die jetzt in Pension gehen oder zumindest von der Regierungsbank in einen anderen Job wechseln werden. *(Abg.*

Manfred Kölly: Da ward Ihr aber schon auch mit dabei. – Abg. Werner Friedl: Wahnsinn! Das ist ja ein Wahnsinn.)

Wir hingegen möchten nochmals betonen, dass wir in den letzten Jahren immer wieder konstruktive Vorschläge gemacht haben. Da kann man jetzt diskutieren wie man möchte, die Vorschläge liegen auf dem Tisch. Wir haben konstruktive Ideen eingebracht, das haben wir beim letzten Voranschlag schon und das werden wir auch heute wieder tun.

Wir haben das auch im Zuge der Gesundheitspolitik gemacht. Herr Landesrat, Sie haben einen dieser Vorschläge nun aufgegriffen. Sie könnten Danke sagen, das erwarten wir zwar nicht, aber uns freut es natürlich, dass Sie nun nicht nur die Akutordinationen, sondern auch die Stipendien für Medizinstudenten aufgenommen haben. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Danke schön.)* Vielen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Unsere Lösungen liegen teilweise auf dem Tisch, aber die Baustellen die gibt es noch immer. Im Bereich der Rücklagen wurde es kurz angesprochen. Die Rücklagen sind ein nettes Zahlenwerk in diesem Nachtragsvoranschlag, aber wir haben sie nicht bar auf einem Konto. Das heißt, buchmäßig sind sie vielleicht hier, aber, wenn wir 30 Millionen Euro an Rücklagen auflösen würden, bräuchten wir für die Finanzierung einen Kredit. Also ist es dem Wort „Rücklagen“ nicht würdig.

Was die Zinsswaps betrifft, sehen wir das Problem nach wie vor evident. Es gibt hier keine Lösung. Ich glaube, der Herr Landesrat wird froh sein, dass wir ihn damit zukünftig nicht mehr beschäftigen können. Die Landesholding ist mittlerweile auch ein großer Moloch an Intransparenz. Keiner hat hier Einblick, nicht einmal der Hohe Landtag kann in die Finanzgebarung, in die Abläufe und auch nicht in die Postenbesetzungen dieses Konstruktes einsehen.

Es wird eine Parallelverwaltung aufgebaut, wo man immer wieder bei allen schriftlichen Anfragen begründet, der Landtag darf hier nicht einsehen, weil es privatrechtlich und gesellschaftsrechtlich, nicht erlaubt wird. Wobei hier der Eigentümer schon auch die Satzungen ändern könnte oder dementsprechend auch ein Gesetz. Es folgt, dass die Landesholding eigentlich nur mehr eine Maschine zum Schuldenaufbau ist.

Jetzt könnte man sagen, dass im Landesbudget die Schulden abgebaut werden, was am Papier sehr nett ist, aber die Landesholding trotzdem in den Schulden zukünftig wachsen wird und auch in der Vergangenheit schon gewachsen ist. Man könnte sagen, dass das Ergebnis der Landesholding ganz in Ordnung ist, aber vergisst dann natürlich, dass die Energie Burgenland eine gewisse Dividende ausschütten musste, nur damit dann das Landesholding-Ergebnis für die Pressekonferenz unterm Strich passen wird, denn mehr ist nicht dahinter.

Was die Landesumlage betrifft, ist auch das Abschöpfen der Gemeindefinanzen ein Thema, das noch nicht endgültig geklärt wurde. Die Sozialkosten und die Gesundheitskosten steigen an und da nehme ich den Finanzplan der nächsten Jahre gleich mit. Im Finanzplan bis 2020 ist es nicht ersichtlich, dass die Kosten im Sozial- und Gesundheitsbereich steigen werden. Ganz im Gegenteil, man hat eine moderate Glättung eingezogen, die aber nicht der Realität entspricht.

Also werden wir diesem Finanzplan auch nicht zustimmen können, weil es nicht der Realität entsprechen wird. Auch im Straßenbau habe ich gesehen, dass im Finanzplan in den zukünftigen Jahren eher die Kosten sinken werden. Wobei ich das nicht glauben kann, denn zukünftig werden wir einige Straßen noch instandhalten oder zumindest neu bauen müssen.

Auch die teuren Rechtsstreitigkeiten mit Esterhazy oder im Zuge der KRAGES, mit anderen Organisationen, Personen oder Körperschaften sind noch nicht gelöst. Jetzt hat man schon einen Schritt in die richtige Richtung gemacht und im Sinne des Nachfolgers versucht einen Vergleich zu machen. Aber trotzdem wird hier noch immer auf Kosten persönlicher Befindlichkeiten ein Rechtsstreit geführt, der unendlich viel Geld kostet und das sieht man in den Beratungskosten des Landes.

Wir greifen die Idee des Landeshauptmannes auf, der ja selbst heute in der Fragestunde kundgetan hat, dass man Transparenz in allen Bereichen walten lasst. Es wird nicht an uns scheitern, dass irgendwelche ÖPUL-Förderungen online gestellt werden, ganz im Gegenteil. Wir sind Verfechter dieser Transparenz und auch Verfechter der Darlegung aller Auszahlungen von öffentlichen Stellen. Ich glaube, hier sind wir die Letzten, die in irgendeiner Weise blockieren.

Deswegen hoffe ich, dass wir zukünftig quartalsweise im Sportbereich die Förderungen kundtun oder veröffentlichen, aber auch die Ansuchen und etwaigen Begründungen warum sie abgelehnt werden. Da gibt es nicht nur im Sportbereich, sondern auch im Vereins- oder Kulturbereich, einige Ungleichbehandlungen die auch schon vor Gericht geklärt wurden.

Zum Nachtragsvoranschlag 2017 wurden schon sehr ausführlich von meinen Vorrednern die einzelnen Positionen diskutiert. Man kann auch noch sagen, dass jetzt im Jahr 2017 etwaige PKW-Ankäufe gemacht wurden. Jetzt haben wir im Nachtrag noch weitere hunderttausende Euro für Anschaffungen von PKWs hineinnehmen müssen. Ich weiß, dass da rechtliche Handhabe dahinterstecken. Der Herr Landesrat wird uns sicher ganz genau erklären, wie das von statten ging.

Wir haben Erhöhungen durch die Gehaltserhöhungen im Pflegebereich, die mittlerweile auch Thema eines Rechtsstreites sind, in der Hoffnung, dass das bald geklärt wird. Dann gibt es natürlich auch noch 420.000 Euro für den Burgenland Tourismus. Das ist ja jetzt - ich will nicht sagen „die Spielwiese“ vom Herrn Landesrat Petschnig, aber zumindest für honorige Herren die dort sitzen und versuchen, den Tourismus im Burgenland auf Vordermann zu bringen.

Nichts desto trotz besteht nach wie vor die Problematik, dass vorgeschriebene Tourismusbeiträge durch die Gesetzesänderungen, die hier geschehen sind, nicht eingehoben werden. Keiner kann nachvollziehen, keiner weiß, wer jetzt bezahlt hat und wer nicht Also ich glaube, wenn man in der Handhabe des Gesetzes mehr und nachhaltiger sein würde, dann würde man sich diesen Zuschuss in den Burgenland Tourismus ersparen. Ob jetzt jemand vom Land oder Vertreter des Landes, im VIP-Bereich der Nationalelf sitzen oder nicht, ist glaube ich nicht so wichtig als dass man die Beiträge einhebt, die Ihr Euch selbst durch ein Gesetz auferlegt habt.

Geschätzte Damen und Herren! Wenn wir uns den Quicktest vom KDZ anschauen, der hoffentlich doch über alle Parteigrenzen hinweg anerkannt ist, so gibt es in einigen Bereichen, nach dem Schulnotensystem, eine Fünf. Die öffentliche Schwa-Quote gibt ein Nichtgenügend, auch die freie Finanzspitze, also die Quote davon ergibt eine Fünf.

Das heißt, wir stehen hier mit dem Rücken zur Wand. Das ist jetzt keine Neuigkeit, dass bestätigt der Landes-Rechnungshof, das bestätigen alle öffentlichen Finanzanalysen *(Abg. Doris Prohaska: Das muss man sich erst erarbeiten.)* die hier das gesamte Landesvolumen ansehen. Ich weiß schon, dass jetzt die SPÖ und die FPÖ hier nur die Landesfinanzen, den Landesvoranschlag und dann den Rechnungsabschluss ansehen.

Aber alle ausgegliederten Gesellschaften werden hier immer außen vorgelassen und da haben wir eine Schuldenquote von über 100 Prozent und das ist aus meiner Sicht nicht zufriedenstellend. Man kann das irgendwie schönreden oder versuchen gut darzustellen, aber am Ende des Tages sind es enorm viele Schulden, die zukünftigen Generationen im Weg stehen werden. *(Abg. Manfred Kölly: Wer hat es aufgenommen?)*

Ich hoffe, dass zukünftig auch der Nachfolger dieses Landesrates auf der Regierungsbank, seines dazu beitragen wird. Unser Landesparteiobmann hat die Hand zur Zusammenarbeit bereits ausgestreckt. t. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ)*

Unsere Lösungen und Vorschläge liegen auf dem Tisch. Es geht uns darum, die Finanzen in Ordnung zu bringen und einen Plan zu erstellen, wie man Spekulationsgeschäfte hier hintenanstellen kann.

Es geht uns darum, dass man einen professionellen Umgang mit allen Beteiligten und Stakeholder des Landes führt und nicht immer gleich auf die Streitbank geht. *(Abg. Werner Friedl: Gerade Du bist der. – Landesrat Helmut Bieler: Wir haben keinen einzigen …)*

Das KRAGES-Desaster gehört so schnell als möglich gelöst. Ich glaube, hier sind sich Viele nicht einig und manche Gerichtsentscheidungen zeigen schon, dass es eher gegen das Land geht. Es braucht echt Impulse für das Südburgenland. Hier wurde zwar eine Person installiert, die sich selten zeigt, aber trotzdem anwesend ist in irgendwelchen Büros. Aber ich spüre jetzt nicht wirklich, dass im Südburgenland irgendetwas vorangetrieben wird.

Auch was die Fairness für Gemeinden betrifft, auch nach der Gemeinderatswahl, gibt es keine Akzente. Bei all diesen fünf Punkten hoffen wir auf den Nachfolger, der hoffentlich nicht nur jetzt im „Auffangbecken für gefallene Verteidigungsminister“ landet, sondern auch inhaltlich ernsthafte Politik macht und quasi als der „neue Landeshauptmann“ nun die Zügel in der Hand hat.

Wir werden den Nachtragsvoranschlag nicht zustimmen und auch nicht dem Finanzplan 2016 bis 2020. *(Abg. Géza Molnár: Das ehrt uns sehr. – Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächsten Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Peter Heger das Wort. *(Abg. Edith Sack: Nur keine Verantwortung übernehmen.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke. Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich wollte das eigentlich nicht tun, möchte aber jetzt trotzdem gleich einmal zum Herrn Landtagsabgeordneten Wolf Stellung nehmen. Ich denke, wir haben hier einen Nachtragsvoranschlag, der von einer sehr hohen Budgetdisziplin gekennzeichnet ist. Das Bild, das Sie jetzt gezeichnet haben, das ist ein Bild, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Der Wahrheit.)* wo ich sage, wo war die ÖVP in den letzten Jahrzehnten?

Das ist so. Wir dürfen das alles nicht vergessen. Also die ganze Entwicklung hat auch ein gutes Stück mit der ÖVP hier zu tun.

Selbst bin ich ein bisschen überrascht, über diese doch intensive Auseinandersetzung in der Debatte. Ich verstehe hier grundsätzlich die unterschiedlichen Standpunkte meiner Vorredner. Daran liegt es nicht. Aber gerade weil ein derartig - und der Herr Klubobmann Molnár hat ja das auch gesagt - ein derartig unspektakulärer Nachtragsvoranschlag vor uns liegt, bin ich besonders überrascht, was hier alles schlecht

geredet wird. Hier! Nicht nur im Nachtragsvoranschlag, sondern auch eigentlich im gesamten Land.

Als letzter Redner in der Debatte um den Nachtragsvoranschlag, bei dem ja die wichtigsten Nachtragsvoranschlagsposten von meinen Vorrednern bereits ausführlich besprochen und analysiert worden sind, möchte ich auf ganz wenige Punkte nochmals eingehen. Allerdings sollten wir uns vorher eine Frage stellen, oder uns in Erinnerung rufen, was eigentlich ein Nachtragsvoranschlag ist?

Das ist und bleibt, genauso wie das Landesbudget, Politik, die in Zahlen gegossen wird und ist eine, nach dem gleichen Verfahren wie der Voranschlag, zustande gekommene Änderung oder Ergänzung des genehmigten Voranschlages.

Mit dem Nachtragsvoranschlag werden zudem Maßnahmen zum Ausgleich gesetzt. Es werden Gesetzesbeschlüsse, Sonderrichtlinien des Bundes auf besondere Ereignisse, beziehungsweise wird auch auf Katastrophen reagiert. Er schafft zudem die Möglichkeit unterjährige Maßnahmen, sowie wichtige Projekte in das Budget einzubauen und auch auszugleichen. Ich möchte einige Schwerpunkte, beziehungsweise wesentliche Änderungen, nur beispielhaft anführen:

Insgesamt weist ja der Nachtragsvoranschlag 2017 im ordentlichen Haushalt 23.443.000 Euro Einnahmen und Ausgaben in derselben Höhe auf und im außerordentlichen Haushalt werden 400.000 Euro ein- und ausgabenseitig budgetiert.

Besonders ins Auge sticht, nicht wegen der Höhe des Betrages, sondern inhaltlich, in der Gruppe 0 der Ankauf von PKWs. Dieser ist nicht nur wegen der Mehrkosten in der Höhe von 126.000 Euro besonders hervorzuheben.

Es geht hier um eine neue Beschaffungsstrategie bei der Beschaffung der Dienstkraftwagen und um die Umstellung von Leasing auf Kaufgeschäfte. Es geht hier um die Gesamtkostenbetrachtung.

Herr Mag. Wolf, es geht hier auch um die Vollkostenrechnung, und es geht um Anschaffungskosten, die Kosten des laufenden Betriebes und die geschätzte Nutzungsdauer. Ich denke, dass hier eine Anregung des Landes-Rechnungshofes eingebaut eine neue Beschaffungsstrategie erarbeitet wurde und dieser effiziente und zielorientierte Weg nicht nur wichtig und richtig ist, sondern er zeigt auch, dass mit Einsatz, Engagement, entsprechend der Wirtschaftlichkeit und mit Augenmaß gearbeitet wird.

Ein weiterer Schwerpunkt des Nachtragsvoranschlages 2017 war, zu den vorher genannten natürlich, auch das Mega-Pass-Jahr. Diese vermehrte Nachfrage nach Hochsicherheitspässen, schlägt sich bei den Bezirkshauptmannschaften natürlich auch zu Buche. Wichtig ist auch der Zuschuss für die „Forschung Burgenland GmbH“, der ausgabenseitig nicht 700.000 Euro, sondern durch Kreditumschichtungen eigentlich Null Euro beträgt, wenn man den Gesellschafterzuschuss an der „Forschung, Technologie und Innovation Burgenland“, die ja mit der „Technologieoffensive Burgenland GmbH“ eben zur erwähnten „Forschung Burgenland GmbH“ verschmolzen wurde, auch in Rechnung bringt.

Also Sie sehen, es gibt entsprechende Synergieeffekte, Einsparungseffekte für unser Land. Zudem wird die Anhebung der Forschungsquote im Burgenland auch die Attraktivität des Wirtschaftsstandortes Burgenland mit positiven Beschäftigungs- und Wachstumsergebnissen stärken.

Außerdem wird die Forschungsquote im Burgenland auch die Attraktivität des Wirtschaftsstandortes Burgenland mit positiven Beschäftigungs- und Wartungswachstumsergebnissen stärken. Über den Ärztebereitschaftsdienst, sowie über die Gehaltsverhandlungen wurde auch schon gesprochen. Ein wesentlicher Punkt ist für mich noch im Nachtragsvoranschlag, dass 2016 wirklich ein Jahr der Katerstrophen war, was sich dann klarerweise in diesem Budget auch ausgewirkt hat. Beihilfen für Umweltkaterstrophenschäden und Förderung der Hagel- und Forstversicherung schlagen sich im Nachtragsvoranschlag 2017 zu Buche.

Insgesamt haben 846 Betriebe für Schäden durch Spätfröste in landwirtschaftlichen Kulturen, vor allem in der Dauerkultur des Weinbaus und entsprechende Ertragsverluste rechtzeitig gemeldet und einen Förderantrag gestellt. Im Bereich des Obstbaues waren es insgesamt 103 Betriebe, die einen entsprechenden Antrag gestellt haben. Gleichzeitig bauen wir im Nachtragsvoranschlag zwei Millionen Euro an Schulden ab, auch das ist ein ganz besonders wichtiges Signal.

Aus meiner Sicht ist der Nachtragsvoranschlag, wie ich bereits erwähnt habe, eigentlich wenig aufsehenerregend. Er stellt aber eine gute Basis für die Stärkung der Wirtschaft, der Hilfe von landwirtschaftlichen Betrieben, der Weiterentwicklung des Technologiestandortes Burgenland, der Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen und der Schaffung von Infrastruktur im Bereich der Wasser- und Abwasserwirtschaft dar.

Also ganz nach dem Motto: „Sparen wo es sinnvoll ist und investieren wo es notwendig ist!“ Da, glaube ich, sind wir wirklich gut unterwegs. Abschließend möchte ich mich bei Finanzlandesrat Bieler und bei der Finanzabteilung bedanken. Sie haben das wirklich hervorragend gemacht und daher kann ich für meine Fraktion mit Überzeugung sagen: Wir werden diesem Nachtragsvoranschlag sehr gerne zustimmen! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank hat sich Landesrat Helmut Bieler zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Recht herzlichen Dank für die Diskussion, die in weiten Teilen sehr sachlich war, von Fachkenntnis geprägt war und wo zu erkennen ist, dass der Großteil der Abgeordneten diesem Nachtragsvoranschlag auch seine Zustimmung geben möchten. Ich werde versuchen, an einigen Punkten in großen Zügen die Herausforderung dieses Nachtragsvoranschlages zu skizzieren.

Weil es nicht einfach war, diese Problematiken, die im Laufe des vorherigen Jahres aufgetaucht sind, auch im Nachtragsvoranschlag unterzubringen. Ich darf nur kurz darauf hinweisen, dass wir alleine bei Hagel, HETA, bei der Put-Option gegenüber, ich werde es noch genau erklären, der WiBuG und bei den Pflegegehältern 23 Millionen Euro an Mehrausgaben hatten. Dies gleichzeitig bei Mindereinnahmen bei den Ertragsanteilen von 10,15 Millionen Euro, die in Summe dann rund 33 Millionen Euro ausgemacht hätten, wenn wir nicht Gott sei Dank dann auch noch Minderausgaben von mehr als zehn Millionen Euro zu verbuchen hatten und daher es schlussendlich nur mehr notwendig war Rücklagen in der Höhe von 22 Millionen Euro aufzulösen

Das ist nur der Rahmen, wenn ich mir die Hagel- und Frostschutzversicherung, beziehungsweise das Schlagendwerden ansehe. Es war nicht voraussehbar, dass es einen Winter gibt, beziehungsweise einen Frühling gibt, der diese Frostschäden bewirkt.

6,2 Millionen Euro in diesem Betrag. Eine Put-Option die von sieben oder acht Banken gezogen wurde, gegenüber der WiBuG, was das Risikokapital betrifft. Zwei Banken sind verblieben, die haben diese Put-Option nicht gezogen, der Rest hat es. Daher mussten wir dort mehr als vier Millionen Euro oder rund vier Millionen Euro dafür bezahlen.

Oder die Pflegegehälter in den Spitälern, sowohl in der KRAGES als auch bei den Barmherzigen Brüdern, wo es die eigenartige Konstellation gegeben hat. Weniger Arbeitszeit dafür mehr Gehälter, was ja an sich schon ein Widerspruch wäre, aber das Ergebnis dieser Verhandlungen Österreich gebracht hat. Und dann vor allem und da möchte ich besonders darauf eingehen.

Die HETA-Problematik, wo es gelungen ist, die Gewährträgerhaftung gegenüber der Pfandbriefstelle von rund 77 Millionen Euro durch wirklich gemeinsame Anstrengung aller Länder gegenüber dem Finanzminister und dieser Pfandbriefstelle auf 7,8 Millionen Euro herunter zu verhandeln, beziehungsweise dann diese Zahlung zu übernehmen. Damit ist klar, dass die 70 Jahre alte Haftung gegenüber der Pfandbriefstelle und gegenüber dem Gesetz damit beendet werden konnte. Klagsumfang wären rund 19 fast 20 Millionen Euro gewesen.

Daher haben wir durch kluge Verhandlungen mit der GRAWE gemeinsam geschafft, dieses Problem zu lösen. Und gleichzeitig mit diesen Verhandlungen auch alle anderen Haftungen, die nicht nur Ende 2017 auslaufen, sondern die auch noch weiterbestanden hätten, davon das Land zu befreien.

Das heißt, das Bank Burgenland-Erbe, das wir damals übernommen haben und gerade in dem Zeitpunkt wo ich Finanzreferent geworden bin, haben wir mit diesem Nachtragsvoranschlag abschließen können. Wir sind damit alle Verpflichtungen, alle Haftungen gegenüber der Bank Burgenland los. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich denke das ist schon ein besonderes Highlight, das diesen Nachtragsvoranschlag auszeichnet. Ich möchte ganz kurz noch auf die GIF-Situation, also auf den Gemeinde-Investitionsfonds zurückkommen. Das ist nicht eine Erhöhung des Straßenbaubudgets, sondern das sind Mehreinnahmen von 6,45 Millionen Euro. Die natürlich auch wieder den Gemeinden und den Interessenten zur Verfügung gestellt werden müssen, logischerweise, weil sonst hätten wir ja das Geld nicht gebraucht für besondere Maßnahmen in diesem Bereich.

Daher ist es ein Nullsummenspiel, Einnahmen und Ausgaben gleichzeitig. Mit diesem Nachtragsvoranschlag, mit der Tatsache, dass wir überhaupt wenn es möglich ist Rücklagen bilden können, im Gegensatz zum Bund, haben wir hier eine sinnvolle Möglichkeit, dann auf Entwicklungen zu reagieren, auf Notwendigkeiten, die zu finanzieren sind, zu reagieren, wenn sie auftreten, so wie zum Beispiel in diesem Jahr.

Daher ist es absolut sinnvoll, diese Rücklagen auch zu bilden und dann zu benutzen, auch wenn man das System hinterfragen kann, was die Kameralistik betrifft, was die nicht mit Cash-Geld hinterlegten Rücklagen betrifft. Aber es ist in diesem System sinnvoll das zu tun. Das haben wir und werden wir auch in Zukunft tun, solange es möglich ist.

Ein ganz wichtiger Hinweis zum Maastricht-Überschuss. Das Burgenland hat deshalb, und ich sage es noch einmal, ich habe es schon ein paar Mal erwähnt, deshalb einen so hohen Maastricht-Überschuss, weil wir so eine niedrige Verschuldung im Kernhaushalt haben. Das ist der Grund. Da kann man diskutieren was man will, das sind die Realitäten.

Wir hatten im Landesvoranschlag einen Maastricht-Überschuss von über 30 Millionen Euro prognostiziert oder veranschlagt. Aufgrund des Nachtragsvoranschlages hat sich das um rund 14 Millionen Euro vermindert, sodass er jetzt noch immer einen Überschuss von 12,2 Millionen Euro beträgt und wir hätten ein Defizit 13,97 Millionen Euro machen können. Das heißt, wir haben einen Spielraum von noch immer 26 Millionen Euro.

Noch einmal aufgrund der Tatsache, weil wir so eine geringe Verschuldung haben. Das heißt, dieser Nachtragsvoranschlag ist die Basis für die nächsten Jahre. Da bin ich stolz drauf, dass ich meinem Nachfolger das auch so übergeben kann. Das wird sich auch im Rechnungsabschluss des Jahres 2017 so widerspiegeln. Wir haben dadurch die Möglichkeit die Budgets, so wie wir es gestalten wollen, in den nächsten Jahren zu gestalten.

Wir haben die Möglichkeit Sonderfinanzierungen, wie das Spital Oberwart, finanzieren zu können, ohne dass wir wirklich, so wie es heute fälschlicherweise genannt wird, mit dem Rücken zur Wand stehen. Darauf bin ich stolz und da können wir gemeinsam darauf stolz sein und vor allem damit weiterarbeiten. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Meine Damen und Herren! Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dem Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2017 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

Meine Damen und Herren! Die Mitglieder der Präsidialkonferenz unterbreiten einhellig den Vorschlag, zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 15 keine Redner zu nominieren, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen, Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? -Das ist nicht der Fall. Mein Vorschlag ist somit angenommen.

Gemäß §67 GeOLT schlage ich vor, beim Tagesordnungspunkt 3 die Redezeit der Redner in der Generaldebatte auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 10 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Einstimmig. Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1112) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018 (Zahl 21 - 784) (Beilage 1125)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1112, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018, Zahl 21 - 784, Beilage 1125.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018 in seiner 09. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2018 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, die von Landesrat Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2018 Einnahmen in der Höhe von 1.130.560.200 EURO und Ausgaben in der Höhe von 1.130.560.200 EURO vor. Es ergibt sich demnach ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage für das Jahr 2018 Einnahmen in der Höhe von 27.610.300 EURO und Ausgaben in der Höhe von 27.610.300 EURO vor.

Es ergibt sich somit auch ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 253.500 EURO vor und ist somit auch ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2018 beträgt demnach 0 EURO.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 29. November 2017 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Mag. Christian Drobits für diesen Bericht. Wir gehen in die Generaldebatte ein.

Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ohne Anwesenheit des zuständigen Landesrates werden wir das Budget auch besprechen. Ich darf eingangs festhalten, dass ich mir große Sorgen mache, beziehungsweise große Betrübnis mich nach den Vorfällen der letzten Sitzung eigentlich umgibt.

Wir haben erlebt, dass vor der vorletzten Sitzung des Burgenländischen Landtages seitens der Präsidiale an alle Landtagsabgeordneten so etwas wie eine Benimm- und ein Regelbuch veröffentlicht wurde, das ich gelesen und wieder zu Kenntnis genommen habe. Was mir aber entfallen ist und was ich dann nach der letzten Landtagssitzung, die ja ausschließlich der Budgetrede des Herrn Landesrates Bieler anheimgefallen ist, dass

nach dieser letzten Landtagssitzung den Regierungsfraktionen seitens auch des Präsidiums, außer des ÖVP-Präsidenten Strommer, der Freischein zur Vergabe von Haltungsnoten erteilt worden ist.

Wir haben nämlich erleben müssen, dass nachträglich an den Vortrag des Landesrates alle kritisiert wurden, die sich erdreistet haben nicht aufzustehen und bei Akklamation quasi diese Huldigung der Zahlen zur Kenntnis genommen haben. Ich habe für mich zur Kenntnis genommen, dass eine bestellte Riege von Personen auf der Tribüne Platz genommen hatte und die dann anschließend, obwohl es nicht zulässig gewesen wäre, zu Applaus sich versteift haben und es auch die Regierungsfraktionen getan haben.

Es sei ihnen unbenommen, was aber im Prinzip seitens des Präsidiums nicht hingenommen werden kann, dass quasi dann Abgeordnete gescholten werden, weil sie sich getraut haben, diese Huldigung nicht anzusetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dies nur eingangs, weil es mich einigermaßen erstaunt hat. Aber ich glaube, dass das nicht zur Aufregung der Regierungsfraktionen beitragen wird. *(Beifall bei der ÖVP)* Tatsache ist, der Kollege Wolf hat vorher beim Nachtragsvoranschlag schon darüber gesprochen, dass wir eine Art von Selbstlob und Selbsthuldigung des Herrn Landesrates in dieser Budgetrede gehört haben, die uns eindringlich vermittelt worden ist.

Tatsache ist, dass er gerade jetzt auch in seiner Rede zum Nachtragsvoranschlag wieder behauptet hat, er hätte, „ich habe“, das ist ja überhaupt die Formulierung, die mir am besten gefällt, auch die Gewährträgerhaftung für die Pfandbriefstelle als Ausläufer der Hypo Alpe Adria-Skandalgeschichte konnte „ich“ von drohenden 77 Millionen Euro auf einen Bruchteil auf sieben bis acht Millionen Euro verringern.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch ihm und Ihnen zur Kenntnis. Wir haben den einmaligen Fall, dass die HETA Abbaugesellschaft einen Verkaufserfolg mit fast 68 Prozent des Abbaugeschäftes der Hypo Alpe Adria, die in Kärnten verschuldet wurde, seitens eines Anteilsnehmers dieser Regierungskoalition hier im Burgenland, dass diese Abbaugesellschaft 68 Prozent des sogenannten Liquiditätsrahmens geschafft hat und aufgrund dieser Situation ist auch quasi die Haftung gegenüber der ÖBFA abgebaut worden.

Aus diesem Umstand heraus ist quasi die Sicherheit gewährleistet, dass diese sieben bis acht Millionen Euro nur schlagend wurden, aber dass es Erfolg ausschließlich seinerseits zu verkaufen, macht mich einigermaßen stutzig und zusätzlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, an makabrer Situation hatten wir schon beim vorjährigen Landesvoranschlag etwas, das mich einigermaßen für alle Burgenländerinnen und Burgenländer freudig stimmt.

Wir haben nämlich dezidiert in der Ausdrucksform für jede Burgenländerin und für jeden Burgenländer ein Guthaben von je 4.333 Euro im Budget verankert. Ich habe das beim letzten Mal getan und bitte jetzt nochmals sorgfältig damit umzugehen.

Herr Landesrat, ich fordere Sie auf, dieses Guthaben an alle Burgenländer auszuschütten! Wenn es da wäre, wäre das eine wunderbare Aktion. Meine sehr geehrten Damen und Herren zum Budget und zu den Gegebenheiten, die sich zutragen, auch zur Sache jetzt.

Wir leben, wie wir alle wissen, in sehr unruhigen Zeiten und obwohl unser Land seit nunmehr 72 Jahren kriegsfrei ist, die 100 Jahre Republiksfeier im kommenden Jahr ansteht, der Wohlstand eine gegebene Kategorie ist, ist die Abstiegsangst weit verbreitet. Der Zeitgeist tickt rechts, im Burgenland, in Wien, überall in Europa und auf der Welt

zumal simple Parolen besser ziehen, als Erklärungen zu hochkomplexen Themen. Das ist den Wählern auch scheinbar egal, Hauptsache keine Minarette und vor allem Grenzen dicht. Angst, ja Ängste schüren, alles schlecht reden, das sind die heutige Kanonen mit denen man auf die Spatzen schießt, mit denen man aber vor allem die Emotionen der Wählerinnen und Wähler trifft. Eine offene sachbezogene Diskussion zu führen, den Menschen an der Hand zu nehmen, um mit ihm die heutige Wirklichkeit abseits von Stammtischparolen zu besprechen und ihm Aussicht auf die Bewältigung der Zukunftsherausforderungen zu bieten, wird nicht zugelassen.

So ist es auch absolut nicht verwunderlich, dass Politikverdrossenheit den Alltag bestimmt und die Demokratie mehr als gefährdet erscheint. Wie reagiert die Politik darauf? Lassen Sie mich das festmachen am aktuellen Tagesordnungspunkt am Budget 2018, dass von dieser Regierung vorgelegt wurde und vom Landtag heute und morgen besprochen werden soll.

In den letzten Wochen wurden und werden in allen österreichischen Bundesländern die zahlenmäßigen Rahmenbedingungen wie es der Abgeordnete Heger vorher ausgedrückt hat, für das kommende Jahr diskutiert, allerdings mit ganz unterschiedlichen Zugängen und Argumenten. Nach der Steiermark, schwarz-rot, die schon in den Vorjahren begonnen hat, einschneidenste Budgetkürzung vorzunehmen, sticht heuer besonders Oberösterreich hervor. Das industriestärkste und ökonomisch ausgeprägteste Bundesland, zur Erinnerung schwarz-blaue Koalition, legt ein Budget für 2018 vor, dass vor Kürzungen, Gebühren und Abgabenerhöhungen nur so strotzt. Und wir?

In der allgemeinen Betonung seitens der Regierungsparteien die beste aller Regierungskoalitionen mit rot-blau zu haben, was präsentieren wir den Burgenländerinnen und Burgenländer? Ein sogenanntes ausgeglichenes Budget, das man sogar mit einem Schuldenabbau von zirka zwei Millionen Euro verknüpft hat und das nicht nur für das kommende Jahr, sondern in Aussicht bis 2020 jährlich soll das der Fall sein.

Tatsache für uns ist, dass das Tricksen, Tarnen und Täuschen im Vordergrund steht. Die Regierungsvorlage betrifft ausschließlich das sogenannte ordentliche Budget unseres Bundeslandes. Insgesamt mit den ausgelagerten Gesellschaften beträgt der Schuldenstand zirka 1,1 Milliarden Euro und schließt alle Verbindlichkeiten vom Kernbudget gegenüber feststehenden gegenseitigen Forderungen ausgegliederter Gesellschaften versus Land und Drittschuldnern allgemein aus. Eine der häufigsten angewendeten Forderungen der neuen Bundeskoalitionäre einhergehend mit der Burgenländischen Landesregierung lautet, wie wir alle wissen:

Transparenz, Mitbestimmung und Offenheit. Die Wahrheit schaut allerdings ganz, ganz anders aus. Verschleiern, Ausgliedern, Entziehen der öffentlichen Wahrnehmung und dabei die Berufung auf den verstorbenen Verfassungsgerichtshof Präsidenten Korinek, Einschränkung des Interpellationsrechtes: „Was geht euch Abgeordneten damit die Burgenländerinnen und Burgenländern an, was in ausgelagerten Gesellschaften passiert“ - und dann noch die Situation Landesdienst, Verfassungsdienst aus 1997, so quasi in der Vorkehrung: „Darüber brauchen wir nicht informieren, diese Nachfrage wird nicht beantwortet“.

Das erleben wir laufend. Jeder Abgeordnete ist davon betroffen, weil es von Regierungsseite her allgemein schon jetzt den Tenor gibt: Die Regierung hat Stillschweigen vereinbart. Der Abgeordnete Wolf hat schon beim Nachtragsvoranschlag darüber gesprochen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Sie in der Zustimmung auf dieses Budget seitens der Regierungsfraktionen das so zur Kenntnis

nehmen, machen Sie sich mitschuldig an allen Gegebenheiten, die im Endeffekt rein ausschließlich über den Landtag in der Verantwortung an die Regierung delegiert werden.

Sie beschließen heute, morgen dieses Budget, geben damit die Gewährleistung, dass Sie seitens der Regierungsseite Verantwortung übernehmen, das so gestalten können wie Sie wollen und herauskommen wird, Sie werden keine Antwort auf die inneren Gegebenheiten dieser Holding zum Beispiel mit den gesamten ausgelagerten Gesellschaften kriegen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, nur am Rande erwähnt. Diese Holding ist aus rein steuertechnischen Gründen gegründet worden. Was heute hineininterpretiert wird ist, das haben wir auch live erlebt, nach dieser Regierungskoalitionsbildung, dass über die ausgelagerten Gesellschaften Personalpolitik betrieben wird. Da bedient sich unter anderem auch der neue Koalitionär, die Freiheitliche Partei in dieser Regierungsverantwortung. Was sie vor ihrer Verantwortung in Regierungssituation immer strikt abgelehnt hat, ist jetzt gang und gäbe.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Stillschweigen vereinbaren ist die eine Seite, dieser Umgang mit Steuergeld aber, mit öffentlichen Geldern, und das war auch immer eines Ihrer ganz gewichtigen Parolen, der Umgang mit öffentlichen Geldern spricht dann Bände. Umfahrung Schützen am Gebirge, über die Swap-Geschäfte werden wir noch einiges kennzeichnen und festhalten, der Eisenbahnankauf im Südburgenland, Oberwart Stillschweigen vereinbart, Kulturförderung und noch ein anderes Beispiel im ausgegliederten Bereich in der Verantwortung des Herrn Landesrates Bieler, Mörbisch.

Heute nicht wie in den Vorjahren, nämlich im Haftungsbereich wo er sich als Gesellschafter einen Kredit aufgenommen hat, das Land aber dann die Haftung übernehmen musste und er es dann im Landesvoranschlag verschwiegen hat. Heute also nicht im Haftungsbereich des Landes, sondern als burgenländisches Phänomen. Bieler´scher und Hans Nießl`scher Prägung, nämlich als gerichtsanhängiger Fall. Das werden Sie auch noch nicht wissen, aber das ist die nächste Causa in einer Entwicklung, die uns mehr als verdrossen machen muss, über die Zustände die hier herrschen.

Das Land Burgenland nämlich gegen den gefeuerten Intendanten Pichowetz, oder Pichowetz gegen Land. Das ist etwas das genauso auf den Dirigenten, den Ernst Theis zuspricht, auch der muss sich wehren auf den Rausschmiss, ohne dass man mit ihnen eine vertraglich fixierte Vereinbarung eingehalten hat. Bei uns, „drunt im Burgenland“, reicht es bei Gott nicht mehr aus jemand x-beliebigen rauszuschmeißen, da gibt es inzwischen schon viele, nein wir strapazieren das im Volksmund gebräuchliche Wort des „Streithansels“ als nomen est omen.

Hans Nießl und Helmut Bieler zelebrieren pannonische Volkskultur ohne Rücksicht auf Verluste und bescheren den BurgenländerInnen entgegen der verkauften Regierungsmeinung einen gerichtsanhängigen Streitfall nach dem anderen.

Ja, auch Pichowetz den ich erwähnt habe, den Sie als Bieler als die beste aller Assessment-Center-Lösungen präsentiert haben, wir werden uns noch allgemein daran erinnern, für die Intendanz Mörbisch, den er im Gespräch und das nur aus Tarnungs- und Täuschungsgründen 40.000 Euro geboten hat, wenn er erklärt, dass er von seinem Theater unabkömmlich sei, mit dem er aber keine einvernehmliche Lösung vereinbart hat, zieht nun, nein muss vor Gericht ziehen, um seinen Forderungen auch entsprechend Nachdruck zu verleihen. Wenn ich das vorher richtig gedeutet und gehört habe, der Herr Landesrat hat gemeint, von Landesseite her haben wir noch nie jemanden geklagt, aber man hat als Sozialdemokrat die Verantwortung, dass man Dienstnehmer, die im Land

beschäftigt sind, egal ob sie jetzt innerhalb der landeseigenen Gesellschaften, oder außerhalb tätig sind, so zu behandeln, dass es einem Sozialdemokraten auch entspricht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da erwarten Sie, wie jetzt gleich auch von Koalitionären und Vertretern es heißen wird: Vertrauen und Zustimmung zum Budget. Ihre Regierung in der Widersprüchlichkeit in der Vorgangsweise mehr als zur Kritik anregt, muss inzwischen neben klarer Ablehnung und Abweisung Ihrer Vorgaben, in dem Fall des Budgets, die Angst und riesengroße Sorge um unser Land, um den Ruf des Burgenlandes geäußert werden.

Zusammengefasst gipfelt alles in folgender Aussage: Lassen Sie endlich los Herr Bieler und ergreifen Sie Ihre gepackten Koffer die ohnehin schon vor der Türe stehen. Sie tun das mit dem Schritt nicht nur für sich, sondern insgesamt für unser Bundesland und Sie würden allen Burgenländerinnen und Burgenländern mit Sicherheit einen sehr großen Gefallen tun.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das was wir heute erleben ist quasi das letzte Budget des Herrn Landesrates. In Ausführung werden aber mehr Sorgen, inhaltliche Sachen und wie immer auch in der Nachfolge auf den zukünftigen Finanzlandesrat hinterlassen und allein, wenn er mit dem Bulldozer vorfährt, den er sich möglicherweise von seiner Bundesheeraktivität ausleihen kann, wird es nicht ausreichen das innerhalb eines Jahres zu bewältigen.

Wenn dann der Anspruch gesetzt wird, wir wären in der Finanzierung von ausgegliederten Angelegenheiten wie jetzt zum Beispiel des Krankenhauses Oberwart absolut toll aufgestellt, dann verweise ich noch zusätzlich auf das Kulturzentrum Mattersburg, Frau Klubobfrau in Zukunft. Das sind Bröckchen, ja Bröckchen und Brocken, die in der Finanzierung nicht abgetan werden können mit den jetzt gegebenen Zahlenwerken von 158,5 auf das Krankenhaus Oberwart, wo der Herr Landesrat bei der letzten Sitzung beteuert hat, das bleibt so.

Ich habe noch jemanden getroffen der mir erklären konnte was ein Bauherrenzuschlag ist, aber den wird er wahrscheinlich dann mit vielen Millionen deuten und erklären. Das Gleiche gilt auch für den Neubau des sogenannten Kulturzentrums Mattersburg, das möglicherweise dann auch die Ambulanzsituation für die Ärzte beherbergen wird. Tatsache ist die Ambulanzsituation für die Ärzte beherbergen wird. Tatsache ist, dass diese Vorhaben mit Sicherheit die Budgetsituation des Burgenlandes nicht nur strecken werden, sondern bei weitem überfordern werden.

Tatsache ist, wir werden etwas erleben, das im Endeffekt eines bewirken wird: Es wird die Generation nach dem Herrn Landesrat Bieler, nach seinem Abgang, noch immer davon sprechen, nicht nur das, was bei den Swap-Geschäften übrigbleiben wird, und es wird eine Menge sein, weil man jetzt schon von Millionenbeträgen ausgehen muss. Es wird auch in Zukunft etwas übrigbleiben, das mit Sicherheit nicht das ergeben wird, nämlich Standing Ovations und einen langanhaltenden Applaus. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der ÖVP und bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Leider eine Person nicht da oder zwei, aber via Fernsehen kann man sicher alles verfolgen. Wenn wir heute oder zwei Tage lang das Budget diskutieren und natürlich die eine oder andere jetzt in die andere Richtung sitzt oder

gegenübersitzt, ist es ja auch schwierig, hier immer wieder solche Worte zu finden, dass man sagt, ja, es ist positiv oder es ist negativ. Ein Voranschlag, und hier sitzen viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die sich auch ständig mit diesen Voranschlägen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bei uns in Deutschkreutz!)* beziehungsweise, Herr Steiner, auch auseinandersetzen müssen, sollen und auch gerne machen. Ich sage das auch mit dieser Deutlichkeit.

Denn ein Voranschlag ist ein Rahmen, den ich mir vorgebe, und man schaut im Jahr, passt das wirklich so, sind die Einnahmen genauso wie vorausgesagt? Sind die Ausgaben doch da und dort etwas anders geworden? Immer wenn ein Voranschlag diskutiert wird, sei es in der Gemeinde, sei es im Land oder sei es auch bundesweit oder in der EU, gibt es immer die größten Aufregungen.

Im Endeffekt zählt der Rechenabschluss, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir heute vor einem *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Rechenabschluss?)* - der Rechnungsabschluss ist entscheidend - was in einem Jahr so tatsächlich passiert, in Zahlen gegossen, lieber Herr Bürgermeister Steiner, und das solltest Du am besten wissen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich kenne den Ausdruck nicht. Rechenabschluss ist mir nicht klar.)* In Ordnung, Du hast halt andere Anschauungen bei der ganzen Sache.

Aber ich möchte eines ganz klar und deutlich sagen, wir haben in der Vergangenheit immer wieder darauf hingewiesen, auch bei Voranschlägen, dass wir, wo gute Punkte beziehungsweise wo wirklich für die Bevölkerung etwas gemacht und auch umgesetzt wird, auch dafür sind und waren. Wir haben heute auch schon gesagt, dass wir viele Dinge hier mittragen können, einige natürlich nicht. Wenn sich heute der Herr Kollege Steier herstellt, und ich möchte auch seine Vergangenheit anregen, auch ich war damals in Opposition, als Sie, Herr damaliger Präsident, das auch ein bisschen anders gesehen haben, wenn ich hier am Rednerpult gesagt habe, das und das gefällt mir nicht. Auch Sie haben damals mitgestimmt und haben das anders gesehen, so wie es jetzt die ÖVP ist.

Daher glaube ich, man sollte sich schon um die sachlichen Dinge kümmern und nicht Emotionen hier spielen lassen, die nicht unbedingt in eine solche Diskussion hergehören, tut mir leid, wenn ich das so sagen muss, aber es ist so.

Jetzt sitzen Sie auf der anderen Seite als vorher, und das sehe ich bei der ÖVP genauso. Ich bin immerhin schon fast 20 Jahre in diesem Hohen Haus tätig und … *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Und Du hast immer die gleiche Meinung?)* Ich habe immer die Meinung gehabt, dass wir sorgfältig mit öffentlichen Geldern umgehen sollen. Wir haben auch das Recht und die Verpflichtung gehabt, als Opposition hier klare Worte zu finden.

Ich habe oft erfahren müssen, na er kennt sich ohnehin nicht aus, oder diese Rede ist schon von der letzten Sitzung. Oder die FPÖ, die immer wieder auch genau in der Richtung sich eingebracht und diskutiert hat. Jetzt sitzen sie auf der anderen Seite und sehen das natürlich ganz anders, ist mir auch logisch und klar. Aber eines muss schon klar sein, im Endeffekt sind wir alle für unsere Menschen und für unsere Bevölkerung in diesem Lande verantwortlich, denn wir wurden auch dementsprechend gewählt und dementsprechend sollten wir uns auch richten und verhalten.

Herr Kollege Steiner und Herr Kollege Wolf, denken Sie zurück, und ich kann mich genau an die Situation erinnern, wie Ihre Kollegen dagesessen sind, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl und die Frau Landesrätin Resetar und dergleichen mehr, habe ich auch die gleiche Antwort bekommen. Egal, passt alles, ist ohnehin wunderbar. Das ist so, ich habe kein Problem damit, Herr Kollege Steiner. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Von was sprechen Sie, Herr Kollege?)* Das ist so.

Daher glaube ich, man darf auch denen nicht, so wie der Herr Kollege Wolf sich herstellt und sagt, zehn Jahre ist die Politik in diesem Land schon eine Katastrophe. Grüß Gott! Was haben denn die für ein Gesprächsklima in ihren eigenen Reihen, in ihrem Klub? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ein gutes.)* Wenn ich sage, zehn Jahre ist eine miese Politik hier herinnen passiert? Das traue ich mir so sagen? Herr Kollege Wolf, das würde ich mir zumuten und das wäre auch nicht im richtigen Augenblick das richtige Wort. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Mag. Thomas Steiner: Du hast noch immer nicht zugehört.)*

Zehn Jahre schlechte Politik in diesem Land, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist falsch. – Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Du hast nicht zugehört.)* das hat er so gesagt, *(Abg. Doris Prohaska: Das stimmt.)* das wird auch so, denke ich, protokolliert sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* Das haben - meiner Meinung nach - auch Kolleginnen und Kollegen so gehört.

Ein Herr Steindl, jetzt Abgeordneter, hat auch seine Arbeit geleistet und hat es hervorragend gemacht, sei es beim Feuerwehrwesen gewesen, seien es andere Dinge gewesen, die er hervorragend gemacht hat. Ich glaube, dass ich das jetzt auch so sehen muss. Wenn halt dann etwas passiert ist mit diesen Swap-Geschäften, Herr Kollege Steier, Sie waren auch damals dabei *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein! Das stimmt doch nicht.)* und haben halt … *(Abg. Gerhard Steier: Ich werde Ihnen irgendwann einmal erklären, was der Unterschied zwischen Regierung und Landtag ist. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Aber eines kann es nicht geben, eines kann es nicht geben: *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist Schwachsinn.)* Sie haben damals auch zugestimmt einem Voranschlag und einem Rechenabschluss und dergleichen mehr. Der damalige Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl hat sehr wohl unterschrieben und hat gesagt, ja, ich stehe dazu, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich sehe hier kein Problem und keinen Widerspruch, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist Schwachsinn, was Sie hier sagen.)* sondern ich sehe nur eines klar und deutlich, man sollte mit offenen Augen und Ohren durch die Gegend gehen und sagen, nicht parteipolitisch, sondern wirklich für die Leute da zu sein.

Jetzt komme ich zum Voranschlag, meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Aufregung verstehe ich, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil Sie lauter Schwachsinn erzählen.)* ich habe überhaupt kein Problem damit. Ich habe überhaupt kein Problem mit dieser Aufregung. Ich habe mir jahrelang anhören müssen, keine Ahnung und immer die gleiche Rede: Ja, es hat sich nicht irgendetwas verändert, werte ÖVP-Mitglieder. Es hat sich nicht gravierend etwas verändert. Es wurde gerade auch gesagt, das ist nicht die große Aufregung. Dass wir Herausforderungen haben, dass sich die Zeiten geändert haben. Dass sich die Gesellschaft geändert hat und dass wir mehr im Gesundheitsbereich oder dort oder da an Mitteln brauchen, ja das ist halt einmal so.

Wenn ich heute an eines andenke, und da bin ich schon bei Ihnen, Herr Kollege Steier, wenn ein Kulturzentrum in Mattersburg gebaut wird, dann sollte man sich nicht vorher hinauslehnen und sagen, wegreißen und das und jenes, sondern darüber diskutieren. Können wir und das leisten? Ist es leistbar? Was bringt das eigentlich? Und dergleichen mehr. Da bin ich voll bei Ihnen und bei vielen Dingen noch mehr. Aber ich kann mich nicht herstellen und den Wehleidigen spielen, weil ich nicht mehr in dieser Position bin. Glauben Sie mir das einmal. Und das, glaube ich, ist ein wichtiger Entscheid auch für ein Budget und für einen Voranschlag oder für einen Rechenabschluss.

Ich denke, da sollte man mit normalem, klarem Denken einmal an die Sache herangehen. Wenn ich ab und zu erlebe, und das tut mir ja oft so weh, wenn man

draußen steht und in den Gasthäusern diskutiert, dann hat ohnehin bald jeder die gleiche Meinung.

Nur im Hohen Haus wird das dann ein bisschen anders zelebriert, sagen wir einmal so, weil man einen gewissen Klubzwang hat oder gewisse Ansichten hat, die halt nicht mehr so passen wie vor zwei, drei Jahren. Das ist einmal so. Daher sage ich auch, die FPÖ hat jetzt eine Riesenverantwortung übernommen. Eine riesige Verantwortung nicht nur im Land, sondern auch im Bund. Und da bin ich neugierig, weil auch im Budget, welches wir heute und morgen diskutieren, hängt ja auch vom Bund oder von der EU ab. Das höre ich dauernd, wenn der Herr Präsident Illedits draußen in Brüssel mit dem Herrn Landeshauptmann ist, dann geht es immer ums Geld. Es dreht sich alles ums Geld. Das ist halt heutzutage einmal so. Gott sei Dank, würde ich fast sagen, weil mit Geld kann man schon auch ein bisschen etwas bewegen. Ohne Geld wird das nicht mehr funktionieren.

Wenn ich mir … *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ohne Geld keine Musi!)* So ist es, Herr Kollege Steiner! *(Abg. Doris Prohaska: Wenn man nicht tanzen kann, ist es egal.)* Auch bei Ihnen in der Stadt Eisenstadt wird es genauso sein, wenn ich über die Straße fahre, wo es mir halb die Füße abreißt, *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ und FPÖ)* dann muss ich mir auch etwas dabei denken, machen Sie einmal ein bisschen dort was, wenn Sie glauben, Sie können das alles so locker wegstecken.

Das sind auch Besorgnisse, wo Sie sich Gedanken machen müssen. Auch in einem Voranschlag. Aber jetzt komme ich tatsächlich zu diesem Voranschlag. Einen Voranschlag zu machen, werte Kolleginnen und Kollegen, ist eine mühsame Aufgabe. Na selbstverständlich! Da jongliere ich her, da mache ich das, was kann ich noch machen? Aber eines muss ich klar sagen: In einer Gemeinde haben wir es leider Gottes nicht so einfach.

In einer Regierung schaut das anders aus. Da habe ich meinen Partner, und das ist fix. In einer Gemeinde habe ich oft nicht die Mehrheit und viele Bürgermeister haben eventuell nicht die Mehrheit. Was tut man da? Na dann muss man sich halt zusammensetzen und diskutieren: Ist das möglich? Ist das nicht möglich? Können wir uns das erlauben oder können wir uns das nicht erlauben? Noch einmal. Das ist nur ein Grundgestell oder Konstruktion, wo man sagt, in diesem Rahmen können wir uns bewegen. Ich denke, das ist hier genauso. Wenn ich heute den Nachtragsvoranschlag, naja klar, wenn ich Akutordinationen verlange und nur 200.000 oder 390.000 drinnen habe, da muss ich mir ja dabei etwas denken. Diesbezüglich bin ich schon bei Euch, aber dafür gibt es ja einen Nachtragsvoranschlag.

Jetzt sind wir genau dort wieder gewesen … *(Abg. Gerhard Steier: Auf einmal.)* Ja, das ist schon richtig, Herr Kollege Steier - einmal gibt es das. Aber wir sehen das ja immer, dass das funktioniert. Ich verstehe das oft auch nicht, aber es funktioniert. Man schichtet wieder um, dort haben wir weniger gehabt, und daher bin ich schon bei Euch, dass Ihr aufzeigt, und das ist ja unsere Aufgabe, hoppla, dort sollte man schon nachdenken und ein bisschen Reserven einbauen.

Aber sei es wie es sei. Wir sind die, die auch im Landtag fordern und sagen, das und das gehört umgesetzt. Ihr ändert das eh hundertmal ab, das ist ja eh egal, weil, wie es ein Geld kostet, wird es bis zum Nimmerleinstag abgeändert. Das erleben wir dauernd. Das ist halt einmal so.

Aber ich sehe grundsätzlich als Voranschlag oder als Budget, Landesvoranschlag, ein Gerippe, wo man damit arbeiten soll und kann. Ich weiß schon, wenn der Herr Landeshauptmann sich immer hinstellt und sagt, wer beim Budget nicht mitgestimmt hat, der hat eigentlich alles verspielt, auf Deutsch gesagt. Ich finde das für anmaßend, muss

ich ehrlich sagen, weil das ist nicht richtig, weil wir arbeiten mit, wir wollen mitgestalten. Wir sind auch diejenigen, die Verantwortung in der Gemeinde übernehmen. Wir sind auch diejenigen, die auch gerne hier die Kontrolle ausüben, na logisch!

Leider sind wir nicht einmal in den Ausschüssen „vertreten“. Das verstehe ich bis heute sowieso nicht. Da hat die FPÖ immer geschrien, ich kann mich noch an die Situation erinnern. Sagt die FPÖ, es ist ein Witz, dass wir nicht in den Ausschüssen vertreten sind, was tun wir denn eigentlich da? Und dergleichen mehr. Jetzt haben wir die umgekehrte Situation, wenn wir das sagen, heißt es, psst, geht nicht. Auch hier kann man etwas ändern. Wenn man will, kann man vieles ändern, und das muss uns einmal bewusst sein. Ich glaube, wenn ich mir den Landesvoranschlag anschaue, der dehnbar ist und wieder mit einem Nachtragsvoranschlag wahrscheinlich enden wird, das ist halt einmal so, dann darf ich mit ein paar Zahlen einmal arbeiten.

Ich glaube, wenn man sich den Voranschlag 2018 wirklich den ordentlichen Haushalt Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 1.130.560.200 Euro vorstellt, es ist auch nicht wenig Geld, das entspricht hier in etwa den Haushalten der vergangenen beiden Jahre. Im außerordentlichen Haushalt sind Einnahmen beziehungsweise Ausgaben in der Höhe von 27,6 Millionen Euro budgetiert. Das ist weniger als im Jahr 2017. Rund 34 Millionen Euro beziehungsweise deutlich weniger als im Jahr 2016, rund 46 Millionen Euro. Auch hier macht man sich Gedanken und sagt warum? Was ist jetzt los? Wir reden immer, wir gestalten, wir tun und dergleichen mehr. Anscheinend fehlt uns irgendwo etwas und vielleicht fehlt uns das Geld vom Bund oder fehlt uns dort irgendetwas und dergleichen mehr.

Oder vielleicht sollte man irgendwo mehr einsparen, in der Verwaltung, darüber wird eh schon weiß wie lange geredet. Was passiert? Oder unser Vorschlag? Jetzt komme ich gleich zu dem Thema, dass man die Dienstautos mit Elektro einmal dementsprechend installiert. Sei es ein Tesla, ist mir auch egal, weil man viele Vorteile hat. Das sollte man auch dementsprechend - wenn man schon darüber redet - auch umsetzen. Es ist ein Antrag von uns heute drinnen, wo man sagt, versuchen wir das halt einmal. Schauen wir uns das an. Was können wir einsparen? Aus welchen Ressourcen kann man eigentlich die Energie holen? Wir sind das Land der Windräder. Wir sind das Land der Photovoltaik, wo wir uns stolz immer wieder mit geschwellter Brust hinstellen, das machen wir, das stimmt aber auch, muss ich dazu sagen. Ich weiß, wovon ich in dieser Sache auch rede, weil es wichtig ist, dass man in diese Richtung geht.

Auch ich habe vor kurzem eine Photovoltaik auf die Schule raufgetan, mit Bürgerbeteiligung. Ritsch ratsch, war es weg. Ist überhaupt kein Problem, dass man etwas unternimmt. Daher glaube ich aber, wenn man das verlangt, dann sollte man auch darüber diskutieren können und nicht ablehnen oder abändern. Das ist genau der Punkt, den wir eigentlich alle miteinander nicht brauchen.

Ich glaube, wenn man sich weiterhin die Ausgabenstruktur nach Gruppen im ordentlichen Haushalt anschaut, dann in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung mit rund 190 Millionen Euro leicht über den Schnitt der vergangenen beiden Jahre, dann weiß man eh schon, wovon wir reden. Was ich vorhergesagt habe. Deutlich sind auch die Ausgaben in der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit gestiegen. Diese betragen im Voranschlag 2018 nunmehr 9,6 Millionen Euro im Gegensatz zu rund acht Millionen Euro beziehungsweise sieben Millionen Euro im Jahr 2016. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist jetzt nicht da, der für die Sicherheit zuständig ist. Aber mit seinen Gemeindegeschichten, glaube ich, werden wir nicht weit hüpfen.

Es ist gescheiter, man macht da andere Sachen. Aber vielleicht hat der Herr neue Landesrat eine Idee bei der Sicherheit. Ich denke schon, dass man sich etwas anderes einfallen lässt, weil sonst explodieren uns die Kosten. Wenn jetzt in neun, oder in wie vielen Gemeinde habe ich das, und 171 Gemeinden habe ich, wenn ich das jetzt hochrechne, das wird ein großes Problem für die Zukunft werden.

Ich glaube, die Sicherheit muss uns das wert sein, aber nicht in diese Richtung. Wenn ich dann mit einem Ross noch daherkomme, na dann wird es ganz „gföd“, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist sicher nicht in unserem Sinne, das muss man schon einmal gesagt haben. Ich denke, vielleicht kommt auf Umwegen, haben wir jetzt bald irgendwo ein Ross da, und da wird Stillschweigen vereinbart, das ist das Wort des Jahres, dann lasse ich mich auch gerne in dieser Sache überraschen.

Die Ausgabenstruktur für die Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft mit rund 276 Millionen Euro sowie in der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus mit rund 24 Millionen Euro, die Ausgaben in der Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt, Wohnbauförderung sowie in der Gruppe 5, Gesundheit, liegen mit etwa 351 Millionen Euro beziehungsweise 112 Millionen zum Teil deutlich über dem Vorjahresschnitt. Heute haben wir das vom Herrn Landeshauptmann gehört, das muss alles etwas wert sein. Ja, soll so sein, aber es hat der Kollege Steier heute schon ein paar Dinge angezogen, wie Mörbisch, da ist nicht einmal noch der Vertrag ausgelaufen, habe ich einen neuen Vertrag, weiß gar nicht, was dort entstanden ist. Der hat einen Fünf-Jahres-Vertrag oder in der Richtung, ich weiß es gar nicht genau, weil man gar keine Einsicht hat und den gibt es de facto gar nicht mehr, und für den müssen wir zahlen, weil der wird das nicht so irgendwohin genommen haben, ich meine, das sollte man halt auch wissen. Wieder einmal Stillschweigen, das uns sehr irritiert in der ganzen Sache.

Ich glaube, die Gesundheit - brauchen wir nicht darüber diskutieren - muss uns wirklich etwas wert sein, aber auch hier - und da bin ich ja recht froh, dass die Diskussion jetzt entstanden ist, auch schon seit einigen Jahren, auch seitens der FPÖ, dass man eine begleitende Kontrolle bei gewissen Dingen einführt. Ich lese jetzt, dass man dafür offen ist. Also einiges haben wir schon miteinbringen dürfen und können, dass sich etwas zum Besseren verändert, aber vielleicht werden wir auch einmal gescheit und sagen, es hat eh gepasst, aber trotzdem wollen wir immer wieder darauf hinweisen, dass solche Dinge eigentlich gemeinsam getragen gehören, weil das ist eines der größten Projekte seit Jahrzehnten oder in den nächsten 10, 20, 30, 40 Jahren und da sollte man sehr vorsichtig damit umgehen.

Denn wir wissen alle, aus der Vergangenheit und aus der Realität, alle „Großbaustellenprojekte“ wurden ein bisschen überzogen. Jetzt bin ich bei Lutzmannsburg, weil dort alles so ruhig ist. Da findet man noch immer nicht die 2,3 Millionen, da weiß niemand, wo die eigentlich hingegangen sind. Ist ja auch egal, interessiert anscheinend gar keinen. Aber dem vorzubeugen, sollte man eigentlich schon im Vorfeld einen gemeinsamen Weg finden, wo begleitende Kontrolle dabei sein soll.

Aber auch der Rechnungshof, der uns immer wieder ganz wichtige Berichte vorlegt - sei es der Bundes- oder der Landes-Rechnungshof -, zeigt auf, welche Ungereimtheiten es geben kann oder gibt und wo man punktuell das abarbeiten muss. Er zeigt übrigens auch auf, dass man halt doch einen gemeinsamen Weg finden sollte. Wenn wir heute einen Voranschlag diskutieren, dann wissen wir ganz genau, wir stimmen darüber ab, der wird für gutgeheißen, sage ich einmal, 60 Prozent oder 65 Prozent für gutgeheißen, und dann wird er der Regierung übergeben, und wir haben leider nichts mehr zu schwätzen. Das wissen auch alle miteinander. Auch das ist in einer Gemeinde ganz anders.

Kollegin Salamon Ingrid, Du weißt, wie das ist. Du musst jeden größeren Posten noch einmal beschließen. Die beschließen das in der Regierung und wir haben leider - und da muss ich schon eines dazu sagen - leider keine Einsicht, wie in einer Regierung die Beschlüsse fallen, worum geht es dort überhaupt, und dergleichen mehr. Also da würde ich mir sehr wohl wünschen, nicht nur wünschen, sondern das muss ein Muss werden, dass man auch dort Einsicht bekommt.

Tagesordnung, was ist dort drauf, das hat man ja früher, wie Dr. Rauter noch Landesrat war, hat man immer das zu Gesicht bekommen, weil er auch in der Regierung gesessen ist. Er hat sich zu gewissen Dingen auch geäußert, medial und öffentlich. Jetzt höre ich gar nichts, jetzt wird das alles hingenommen, ich weiß gar nicht, was passiert dort. Im Gegenteil - es wird einfach dort und da nachher vom Rechnungshof, nach drei Jahren, aufgezeigt, und das kann es nicht gewesen sein.

Wenn ich mir die Gruppe 0, Vertretungskörper noch einmal und Allgemeine Verwaltung vorstelle, auch dort hat man schon immer gesagt, man tut etwas. Ich sehe leider noch nicht den großen Wurf, was man da gemacht hat. Es ist vor allem die Summe vieler kleiner Ausgabenpositionen die insgesamt zum Beispiel einen aufgeblähten Verwaltungsapparat ausmacht. Im Detail finden sich relativ hohe Kostenpositionen, beispielsweise für Ehrengaben, 340.000 Euro, Fahrtkostenzuschüsse, Aufwandsentschädigungen, Mehrleistungsvergütungen oder Dienstjubiläen, 500.000. Das ist Geld, meine sehr geehrten Damen und Herren, über das man auch nachdenken sollte. Das war früher wahrscheinlich schon so in der SPÖ-ÖVP-Regierung, weil ich glaube, da wird sich in der Sache nicht viel geändert haben. Wenn ich denke, einen Blick auf die laufenden und steigenden Aufwendungen für Pensionen beziehungsweise Ruhebezüge, wirft die Frage auf, wie lange diese steigenden Ausgaben noch gedeckt werden können. Das heißt, es sind viele noch beschäftigt gewesen in diesem Land, die gar nicht mehr „de facto da waren“, weil sie, weiß ich nicht, so viele Stunden gehabt haben und Urlaube und dergleichen mehr. Also auch das hat es gegeben oder gibt es noch, und dergleichen mehr. Daher gehört mehr Offenheit in diese Richtung gemacht.

Wenn ich mir die Rechts- und Beratungskosten anschaue, 500.000 Euro, ich glaube, das ist auch ein bisschen hoch budgetiert. Ich weiß nicht, was da jetzt passieren wird, sei es mit KRAGES oder sei es mit anderen Geschichten, was auch ein so ein spezieller Fall ist, sollte man sich auch Gedanken machen und vielleicht kann man irgendwo erfahren, warum man dass dieses Mal so hoch budgetiert hat.

Teilweise finden sich auch Kostenpositionen, die dem Steuerzahler wohl kaum zu erklären sind, wie beispielsweise Kosten der Verbindungsstelle der Landesfinanzreferentenkonferenz in der Höhe von 160.000. Was geschieht da? Kann mir da einer helfen? Ich weiß nicht, also das ist für mich ein bisschen ein Rätsel. 160.000 das ist schon eine heftige Summe.

Sehr hoch sind auch die budgetären Ausgaben des Landes für verschiedene Marketing- und Werbemaßnahmen. Pressedienst - 250.000 Euro, Internet-Auftritte des Landes - 60.000 Euro, Aufwendungen für Öffentlichkeitsarbeit - 560.00 Euro, oder Öffentlichkeitsarbeit zu europäischen Fragen - 90.000 Euro. Das ist überhaupt interessant - Öffentlichkeitsarbeit zu europäischen Fragen - 90.000 Euro, noch nichts gespürt oder mitbekommen in der ganzen Situation, aber sei es wie es sei.

Interessant wäre auch zu erfahren, was genau hinter der Position Entgelte für Beauftragung an die Regionalmanagement Burgenland in der Höhe von 320.000 Euro steckt. Was ist das? Ich bin nicht schlau geworden, wie ich mir das angeschaut oder wie ich mir das zu Gemüte geführt habe. Ich bin nicht schlau geworden, das muss mir einer

erklären, aber gut, vielleicht kann es mir irgendjemand erklären und sagt, das braucht man, weil das so wichtig ist und das bringt soundso viel. Aber ich wollte es nur einmal aufzeigen.

In Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport, Wissenschaft stellt sich nach wie vor die Frage, ob dem Steuerzahler der Bezug des Amtsführenden Präsidenten des Landesschulrates in der Höhe von mehr als 130.000 Euro pro Jahr erklärt werden kann. Da ist auch die FPÖ immer die Partei gewesen, die gesagt hat, weg, brauchen wir nicht, und dergleichen mehr. Jetzt gibt es sogar ein Dienstauto mit einem Chauffeur noch extra, also das sind auch so Fragen, liebe Kollegen von der FPÖ, vielleicht kann man das auch einmal verifizieren und sagen, braucht man das, ist das notwendig oder spart man dort ein bisschen etwas ein. Die Diskussion muss und soll es ja geben.

Zu Gruppe 3, Kunst, Kultur, Kultus wird mein Kollege Gerhard Hutter noch einiges sagen, ich habe schon ein paar Dinge andiskutiert, natürlich brauchen wir Kunst, Kultur, gar keine Diskussion. Man muss auch alles im Rahmen halten und schauen, wie können wir das wirklich so machen, dass das einen Sinn hat und dass die Leute zu uns kommen und gerne zu uns kommen. Man hat das eh jahrelang hervorragend gemacht.

Vielleicht wird das wieder in Mörbisch, oder wird das dort etwas Besonderes, oder auch mit Esterházy, dass man da wieder einen Weg findet, dass man schlussendlich einmal eine vernünftige Lösung anpeilen soll, diskutieren soll, zusammensetzen soll - jetzt bin ich wieder beim Zusammensetzen - und darüber befindet, macht es Sinn. Ich glaube schon, dass es Sinn machen würde, dass man auch dort in der Kultur einiges weiterbringen sollte.

Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt, Wohnbauförderung. Für das Jahr 2018 unter dem Titel „Grundversorgung für Fremde“ - jetzt bin ich wieder dort - Ausgaben in der Höhe von 16,5 Millionen. „Grundversorgung für Fremde“ klingt mir auch ein bisschen… ja, aber gut, vorgesehen. Wobei die Kosten der Grundversorgung zu 60 Prozent vom Bund und zu 40 Prozent vom Land getragen sind.

Darüber hinaus finden sich im Voranschlag vier Millionen Euro für die „Grundversorgung für minderjährige Fremde“. Jetzt möchte ich eines dazu sagen, wir haben - und da bin ich schon ein bisschen betrübt gewesen, wie die Volksanwaltschaft gesagt hat, man hat im Burgenland keine Betten für psychisch Kranke, die suizidgefährdet sind und dergleichen mehr. Also da soll es jetzt wirklich nicht um die paar „Netsch“ bei 1,2 Milliarden Euro ankommen, ob man das aufstellt oder nicht, das wäre eine wichtige Forderung, die wir als Bündnis Liste Burgenland heute und jetzt aufstellen werden und auch einen Antrag wieder einbringen werden, weil es wichtig ist. Das hat auch die Volksanwaltschaft gesagt. Es kann nicht so viel Geld sein, man hat schon mehr verbuttert und verbraten. Daher wäre das für uns sehr wichtig.

Ich glaube auch, dass es entscheidend wird sein, auch bei der Wohnbauförderung, die ja anscheinend die beste Österreichs ist, aber auch eine Zweckbindung hergehört. Wenn im Budget 123, 124 Millionen Euro sind, Herr Kollege Fazekas, ich weiß schon, das ist nicht wichtig, aber ich würde schon sagen, dass man ein paar Dinge sich mitnehmen kann in der ganzen Geschichte, weil ich sage, eine Zweckbindung hat ein jeder da herinnen, wie ich mich erinnern kann - Wohnbauförderung. Es hat den Antrag gegeben, aber es ist Stillstand geworden, und daher glaube ich, auch hier sollte man nachdenken. Ich weiß schon, dass das Budget natürlich von der Wohnbauförderung - wir geben wahrscheinlich 78 Millionen aus und 124 haben wir im Budget, den Rest brauchen wir halt für andere Dinge, okay, soll so sein, aber ich glaube, dass man für Jungfamilien noch

mehr mit Wohnbauförderung machen könnte. Ansonsten glaube ich, funktioniert das ganz gut.

Es werden sehr viele Wohnungen von den Siedlungsgenossenschaften gebaut, die sich wirklich bemühen, auch hier im Ortskern, und das ist das Wichtige in den Gemeinden, schön langsam das Ganze zu realisieren und auch die alten Gebäude wegbringen, und dort anfangen, das umzusetzen, was wir schon lange gefordert haben. Mit einer Ortskernunterstützung seitens des Landes oder der Gemeinde, was wir auch in Deutschkreutz übrigens machen, dass das passiert und nicht immer auf der grünen Wiese. Ich glaube, es werden mir die GRÜNEN recht geben, dass man nicht alles draußen zupflastert, sondern schön langsam dort beginnt, auch das in die Wege zu leiten. Im Großteil wird es jetzt schon gemacht.

Im Zusammenhang mit dieser Gruppe, Gruppe 4, budgetierte Abführung von Rückflüssen aus der Wohnbau Burgenland GmbH von 21 Millionen, das habe ich vorher erwähnt, sowie die Abführung von Rückflüssen wieder aus der Wohnbau GmbH, Zinsen in der Höhe von 6,6 Millionen Euro, erneuert das Bündnis Liste Burgenland - also wir - die bis dato geübte Kritik, an der damit verbundenen budgettechnischen Intransparenz. Auch da sollte man irgendwo Einsicht bekommen, hinterfragen können und dergleichen mehr.

Gruppe 5, Gesundheit, habe ich schon erwähnt. Ich glaube, dass wir uns auf etwas vorbereiten müssen, mit der Regressabschaffung und dergleichen mehr, dass da viele Kosten auf uns zukommen werden, der Bund wird uns das nicht so übermitteln oder überweisen, wo ich der Überzeugung bin, dass da viel Kraft jetzt zum Verhandeln gehört, dass wir das jetzt bekommen. Höchstens sie machen eines, dass sie den Regress wieder ändern, es ist heutzutage alles möglich. Weil das ist so, wie das, was man vorher diskutiert hat, die Arbeitsplätze, die man geschaffen hat und vielleicht jetzt einen Rückschritt macht.

Gruppe 7, Wirtschaftsförderung. Auch heuer wieder ein Blick auf die Ausgabenstruktur. Macht das deutlich, dass der weitaus überwiegende Teil des Budgets für Landwirtschaft, Wein, Tourismus ausgegeben wird. Ich glaube, das ist auch ein wichtiger Faktor. Wein ist ein ganz ein wichtiger Faktor in unserem Land geworden. Die Landwirtschaft hinkt natürlich nach, wir müssen aufpassen, es werden immer weniger Betriebe in der Landwirtschaft, aber daher größere.

Heute sind schon die Förderrichtlinien und dergleichen mehr diskutiert geworden. Ich will jetzt nicht irgendwo in ein Wespennetz stechen, sondern ich glaube, dass in der Landwirtschaft einiges zu tun ist, dass man schaut, speziell im Süden unten, dass man die Regionalität, unser schönes Land verkauft und dergleichen mehr und daher, ja ist so und soll so sein, und ich glaube, das ist auch soweit in Ordnung, dass man sich dafür einsetzt. Man hat mit dem Uhudler, das ist ja ein Antrag von uns gewesen, einiges erreicht. Man hat die vielen südlichen Möglichkeiten soweit, glaube ich, in Griff, auch sei es Tourismus. Nur muss man noch mehr dort den Hebel ansetzen und mitarbeiten und seitens des Landes auch dementsprechend arbeiten. Der Landeszuschuss vom Marketingaufwand für das Burgenland Tourismus GmbH-„Geschichtel“ und dergleichen mehr. Viele Konstrukte muss ich ehrlich sagen, gefallen uns da gar nicht, passen uns auch nicht, dass man vielfältig da unterwegs ist mit gewissen Förderstellen, sei es die Leader-Situation, sei es überall muss man hinrennen als Bittsteller. Da gibt es eine andere Möglichkeit, ich habe das heute schon erwähnt, in anderen Ländern, wo man sich leichter tut.

Zusammenfassend ist halt eines klar zu sagen. Dass viele Dinge im Budget wichtig sind, viele Dinge notwendig sind und viele Dinge in einem Voranschlag gegeben sind, weil wir gar nicht aus können. Aber man muss sich und man sollte eines andenken. Ich

glaube, da sind wir, ich hoffe, auf einem guten Weg mit diesen ausgelagerten Gesellschaften, Schritt für Schritt das einmal in den Griff zu bekommen.

Ich höre nichts mehr. Es hat geheißen, innerhalb von einem Jahr soll das alles über die Bühne gegangen sein, aber ich höre gar nichts mehr. Ich weiß auch nicht, wo jetzt welche zusammengelegt geworden sind und wer was macht? Ich würde deshalb da auch darum bitten, das transparent zu machen, denn das wäre mir es auch wert, hier eine dementsprechende Anfrage zu stellen, eine schriftliche Anfrage, wie weit das eigentlich gediehen ist?

Wenn ich mir nur anschaue, dass der Landes-Rechnungshof damals kritisiert hat, dass 2013 mehr als 110 Millionen Euro an Gesellschaften, also insgesamt rund 160 an denen das Land Burgenland direkt oder indirekt beteiligt ist, dann entspricht das ziemlich genau zehn Prozent des gesamtburgenländischen Jahreshaushalts. Einen genauen Überblick, wie es um die finanzielle Situation all dieser Gesellschaften steht, konnte sich der Rechnungshof damals schon nicht genau machen und sich kein klares Bild darüber verschaffen.

Ich weiß schon, da im Landesvoranschlag ist es enthalten. Im Budget gibt es eine Aufschlüsselung, aber nicht im Detail. Da würde ich mir schon auch wünschen, liebe FPÖ, dass man da einen Druck macht auch und sagt, machen wir auf. Es ist nichts zu vergeben, machen wir das Ganze auf. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Noch undeutlicher oder deutlicher, wie bei dieser Intransparenz, ist es bei der Haftung, denn offiziellen Berechnungen zufolge sind es 600 Millionen Euro, die die Landesverwaltung unter diesem Titel ausweist. Das ist mehr als die Hälfte des gesamten Landeshaushalts. Wer im Landesvoranschlag 2018 nach einer genauen Auflistung, das habe ich vorhin gesagt, die Haftungen sucht, der wird lange suchen können, denn detaillierte Angaben gibt es hier nicht.

Daher werden wir einigen Gruppen unsere Zustimmung erteilen können. Zum Gesamtbudget werden wir natürlich noch abwarten, was die zwei Tage bringen. Vielleicht gibt es eine neue Idee, vielleicht gibt es irgendetwas wo man sagt, in Ordnung, das oder jenes kann man in Zukunft verändern und dann schaut man sich das einmal genauer an. Ich möchte aber eines noch klar und deutlich zum Ausdruck bringen: Es sollte in diesem Land immer offene Gespräche geben. Sei es für einen Voranschlag, sei es bei anderen Dingen, die wichtig für das Land sind.

Jeder Klub oder Jeder, der die Möglichkeit hat, sollte auch versuchen, Information weiter zu geben. Es sollte keine reine politische Situation entstehen, wo man nur sagt, das Budget ist sowieso über die Bühne, weil die können nicht anders, denn die sind aneinander angekettet und das machen wir so - eigentlich ohne Rücksicht auf Verluste.

Ich glaube, dass wir auch in Zukunft in diesem Landtag einen gemeinsamen Weg finden sollten. Vielleicht gibt es auch Anregungen, das eine oder das andere zu ändern, aber auch im Gesetz etwas zu verändern, weil langfristig angedacht kann es nicht so sein, dass die Landesregierung nach dem morgigen Tag, wenn das Budget beschlossen ist, sie eigentlich selbstständig handeln kann, wie sie will - ohne den Landtag mehr zu fragen, ohne lange zu diskutieren.

Wenn dann Anträge hereinkommen, werden die natürlich abgeändert, ablehnt, oder auf die Seite geschoben, weil es doch mit finanziellen Dingen zu tun hat. Da sollten wir umdenken und etwas Anderes andenken.

Ansonsten möchte ich mich auch bei der Abteilung 3, Finanzen bedanken, die diesen Voranschlag erstellt hat, denn es ist sicher nicht einfach, darüber brauche ich gar

nicht zu diskutieren. Weil es immer wieder auch Kritik gibt, darf ich vielleicht aber vorausschickend noch erwähnen, dass man auch in den Regierungsbüros sehr wohl einiges einsparen kann, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Grundsätzlich sollte sich jeder darüber Gedanken machen, wo wir einsparen können. Jetzt nicht für die Menschen, sondern in den Büros selbst. Ich glaube, das ist ein aufgeblähter Apparat, denn die bekommen alle mehr bezahlt als jeder Normalsterbliche, der in diesem Haus arbeitet. Vielleicht kann man dort den Hebel ansetzen.

Vielleicht weißt Du das nicht, Herr Kollege Haidinger, aber das ist so. Wenn Du in einem politischen Büro in der Regierung arbeitest, bekommst ein bisschen mehr bezahlt, wie wenn du normal im Haus brav deine Arbeit verrichtest. In diesem Sinne danke ich, dass Ihr zugehört habt. Lassen wir uns zwei Tage von den dementsprechenden Wortmeldungen berieseln. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der LBL)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete um ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren Zuschauerinnen, Zuhörer, Zuhörerinnen draußen im Live-Stream! Liebe Regierungsmitglieder an den Bildschirmen, denn live ist momentan gerade niemand im Saal. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Budget ist in Zahlen gegossene Politik. Was macht nun ein Budget, aus unserer Sicht, zu einem zukunftsfähigen Budget? Unsere Fragen dabei sind: Ist es ökologisch? Ist es sozial? Ist es transparent? Fördert es die demokratische Kultur in unserem Land? Das sind meine Leitfragen, wenn ich an das vorliegende Budget herangehe. Zum ersten Punkt: Ist die Politik, die hier in Zahlen gegossen ist, ökologisch? Nein, das ist sie nicht!

Nachdem was ich bis jetzt hier sehe und höre es ist auch gar nicht der Anspruch einer rot-blauen Landesregierung, ein ökologisch wirksames Budget vorzulegen. Im Gegenteil, die ökologischen Auswirkungen von Entscheidungen werden nicht analysiert oder gar berücksichtigt. Umweltschutz wird noch immer weitgehend wie im Stil des vorigen Jahrhunderts als Einzelmaßnahme gehandelt. Da ein bisschen Förderung für ein Fest, das ohne Einweggeschirr auskommt, dort ein Aufruf an die Gemeinden, auf ein giftiges Pflanzenschutzmittel freiwillig zu verzichten.

Aber freiwilliger Verzicht ist keine politische Ansage. Eine politische Ansage ist es, alle rechtlichen Möglichkeiten auszuschöpfen, um, zum Beispiel, bestimmte gesundheitsschädliche Substanzen - sprich Giftmittel - im Burgenland nie mehr zum Einsatz kommen zu lassen, weil nur so die Gesundheit der Bevölkerung sowie Böden und Luft geschützt werden können. Daher haben wir auch einen diesbezüglichen Antrag eingebracht und ich bin zuversichtlich, dass sich zumindest hier im Landtag die SPÖ und die FPÖ anschließen werden, da es von ihren Parteien auch schon bundesweit zu klaren Aussagen gekommen ist.

Ist die Politik, die hier in Zahlen gegossen ist, ökologisch? Nein, dass ist sie nicht. Das zeigt sich auch an der Verkehrspolitik des Landes. Die Kostenwahrheit beim Straßenbau ist etwa nicht entsprechend abgebildet. Wer Straßen baut, erntet Verkehr, wer mehr Straßen baut, erntet immer mehr Verkehr. Eine Verkehrspolitik, die keine

Antwort auf das Problem des wachsenden Individual- und Güterverkehrs auf der Straße weiß, ist nicht ökologisch nachhaltig.

Die daraus resultierende Luftverschmutzung wird nicht als Belastung ausgewiesen, aber deren Folgekosten tauchen dann später im wachsenden Gesundheitsbudget als Ausgabe auf. Beim Stichwort Lärmbelastung erinnere ich an das dringende Bitten der Gemeinden Großhöflein und Müllendorf, die Lärmbelastung, die durch die A3 entsteht, zumindest in den Nachtstunden durch verkehrspolitische Maßnahmen zu reduzieren. Diese Wünsche werden zur Kenntnis genommen, aber dann nicht umgesetzt. Man redet sich darauf aus, dass dafür die Bundesregierung zuständig ist. Aber, im Gegenteil, die Landesregierung arbeitet auch noch auf die Verlängerung der A3 hin. Wissend, dass dadurch mehr LKWs durch das Land rollen werden und mehr Lärm, mehr Geruchsbelästigung und mehr Verschmutzung der Umwelt entsteht.

Die Nebenwirkungen durch verschmutzte Luft und durch krankmachende Lärmbelastung bekommen die Anrainerinnen und Anrainer zu spüren. Um wieder auf die budgetäre Konsequenz zurückzukommen, werden die Folgewirkungen dann später in gestiegenen Gesundheitskosten abgebildet sein, denn Lärm macht krank. Doch soweit denkt unsere Landesregierung heute leider noch nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ist die Politik, die hier in Zahlen gegossen ist, ökologisch? Nein, dass ist sie nicht und das zeigt sich auch in der Raumordnungspolitik des Landes. Solange wir nicht ein Raumordnungsgesetz haben, das sicherstellt, dass der unglaublich wachsenden Bodenversiegelung ein Riegel vorgeschoben wird, ist die Politik sogar extrem klimaschädlich. Die Folgen des Zubetonierens weiter Flächen des Burgenlands sind ein Beitrag zur Verschlechterung des Klimas und verstärken vor allem die Folgen der Erderwärmung.

Das erleben wir im Burgenland ganz konkret in der mittlerweile manifesten Überforderung unseres Bodens bei Starkregen. Was das budgetär bedeutet, haben wir heute im Nachtragsvoranschlag bereits gesehen. Solange neu zubetoniert wird, anstatt das vorhandene Geschäftsflächen genutzt werden, solange sich die Politik in einem Landesvoranschlag so niederschlägt kann man es nicht als ökologisch bezeichnen.

Hinter mir die Sintflut ist in diesem Zusammenhang in der Folge nicht mehr nur metaphorisch zu verstehen. Das kann mit fortlaufender Verschleppung des Problems zur bitteren Realität im ländlichen Gebiet werden. In diesem Zusammenhang muss ich auch auf die Bestrebungen der Landesregierung bezüglich der 3. Piste auf dem Flughafen Wien Schwechat hinweisen. Die kommen zwar nicht hier direkt im Budget vor, aber es ist eher ein politisches Anliegen dieser Landesregierung, hier einiges voranzutreiben.

Bestrebungen, die ausdrücklich ein zurückdrängen des Klimaschutzes zum Ziel haben. Das wurde hier sogar gesagt, und zwar von denjenigen, die noch dazu an einem Teil der Zahlenwahrheit bewusst vorbeischauen, denn dort gibt es nämlich bei zwar steigenden Passagierzahlen, weniger Flüge. Der VCÖ, der Verkehrsclub Österreich, hat durch seine Studien dargelegt, dass die Flugbewegungen am Flughafen Wien Schwechat heuer in den ersten zehn Monaten um 0,7 Prozent zurückgegangen sind. Damit sinkt das sechste Jahr in Folge die Zahl der Flüge, aber die Landesregierung engagiert sich vehement für den Bau einer weiteren Piste bei sinkendem Bedarf. Ach, würde sich die Landesregierung doch auch so vehement für die massive Verbesserung und den Ausbau der grenzüberschreitenden Bahnverbindungen für den Güter- und den Personenverkehr einsetzten, wie es auch der VCÖ fordert. Denn es ist eine Tatsache, dass der Verkehr der größte Problemsektor beim Klimaschutz und der Flugverkehr der größte Klimasünder ist.

Das will unsere Landesregierung unterstützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Aufbau der grenzüberschreitenden Bahnverbindungen ist nicht nur aus Verkehrs- und Umweltsicht erforderlich, sondern würde auch langfristig viele neue Arbeitsplätze in Europa schaffen, denn auch durch den Klimaschutz werden Arbeitsplätze geschaffen. Eine Politik, die immer so tut, als würde sie nachhaltig wirtschaften, als würde ökologische Politik Arbeitsplätze gefährden, die verleugnet, was sich in diesem Bereich bereits getan hat. Auch hier wird dann später die massive Umwelt- und Lärmbelastung durch das Gesundheitsbudget aufgefangen werden müssen.

Zum zweiten Punkt: Ist die Politik, die hier in Zahlen gegossen ist, sozial? Vorweg eines: Im Sozialbereich ist in den letzten Jahren einiges weitergegangen. Es hat sich auch einiges zum Besseren verändert. Man merkt die Bemühungen auf Landesebene, hier auch einiges nachzubessern. Diejenigen Baustellen, die noch auf dem Weg sind, sind aber durchaus mannigfaltig. Wir haben aber leider auch hier im Landhaus einige Kollegen, die sich gar nicht auskennen, wenn es dann um Fragen der Sozialpolitik geht.

Der Kollege Kölly hat uns das hier schon vor Augen geführt. Er meint, es wäre möglich, dass in Österreich jemand keine Pension bekommt. Das ist natürlich ein völliger Humbug, aber ich bedanke mich jetzt bei ihm, dass er auf die Grünen hingewiesen hat, denn wahrscheinlich hat er gemeint, dass mit unserem Pensionsmodell, wo es eine Grundsicherung, eine Grundpension für alle gibt und darauf aufbauend eine beitragsorientierte Pension, das zielführender wäre. Aber, er ist jetzt nicht im Saal und deswegen werden wir ihm das später noch einmal erklären.

Um auf die Frage zurückzukommen, ob ein Budget sozial ist, muss der Blick darauf geworfen werden, wer von den sozialpolitischen Entscheidungen der Landesregierung profitiert und ob es Menschengruppen gibt, die nachteilig behandelt werden. Hier hat die Landesregierung mit Unterstützung der ÖVP und der LBL eine politisch folgenschwere Entscheidung getroffen. Sie hat zuerst in der allgemeinen Stimmungsmache und dann im Gesetzesvollzug die Menschen in unserem Land in zwei Gruppen geteilt, denen ein unterschiedlicher Mindestbedarf zur Existenzsicherung zugesprochen wurde.

Es gibt die einen, die für die Sicherung ihres Mindestbedarfs eine höhere Summe zugesprochen bekommt, als die andere. Die Sozialpolitik des Burgenlandes unterscheidet zwischen Einheimischen und neu hinzugekommenen Hilfsbedürftigen. Die Sozialpolitik des Landes teilt Menschen in Klassen ein, um sie in der Folge in ihren Rechtsansprüchen unterschiedlich zu behandeln. Das entspricht nicht einem auf Gleichheit der Menschen beruhenden Gesellschaftsbild und in diesem Sinn ist auch dieses Budget nicht sozial.

Es ist nicht sozial, weil eine Ungleichbehandlung langfristig den sozialen Frieden belastet und im schlimmsten Fall sogar zerstört. Es ist nicht sozial, weil in der Argumentation die Armen gegen die Ärmsten ausgespielt werden und es ist nicht sozial, weil ausgewählten Gruppen in der größten Existenznot nur ein halber Rettungsring hingeworfen wird, an dem kein Halt gefunden werden kann.

Es ist nicht sozial, weil es nicht von der Grundhaltung der Solidarität aller Menschen untereinander getragen ist. Diese fehlende Solidarität mit den Ärmsten in der Gesellschaft bringt dem Land sage und schreibe ganze 300.000 Euro an Einsparung. Geld, das an anderer Stelle sehr leichtfertig ausgegeben wird. Das ist ein trauriger Befund über ein Budget, das nicht sozial ist.

Ich möchte auch auf den jüngst von der Volksanwaltschaft aufgezeigten Missstand in einem sozialpädagogischen Wohnheim eingehen, einer Einrichtung der Kinder- und

Jugendhilfe. Aus diesem Grund, weil hier symptomatisch wird, was in einigen Teilen der Landesverwaltung im Burgenland schiefläuft.

Es gab Missstände, die nicht behoben wurden, nämlich, sexuelle Übergriffe eines Jugendlichen anderen Mitbewohnerinnen gegenüber, auf die nicht richtig reagiert wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ein bedauerlicher Einzelfall? Es wäre zu einfach, die Missstände in dieser Einrichtung darauf zu reduzieren, denn dass es so weit kommen konnte, ist auf einen Fehler im System zurückzuführen. Es geht jetzt eben nicht um politisches Kleingeld, sondern es geht um die Frage, was aus so einem Fall dazugelernt werden kann, damit das nie wieder vorkommt. Wie konnte es dazu kommen? Da ist einmal eine sozialambitionierte Frau, die eine allgemeine Ausbildung zur Lebens- und Sozialberatung macht. Bei so einer Ausbildung geht es um Hilfestellungen in Alltagsfragen, die keine therapeutische Aufarbeitung erfordern. Ihre Ambitionen bringen sie auf den Gedanken, eine sozialpädagogische Einrichtung zu eröffnen, weshalb sie sich Leute sucht, die ihr dabei behilflich sein können. Hier fängt es an, schief zu laufen.

Erste Schieflage. Es gibt schwammige gesetzliche Vorgaben bezüglich der Qualität des Personals. Im §7 des Kinder- und Jugendhilfegesetzes steht, ich zitiere: „Für die Erbringung der Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe dürfen nur Fachkräfte eingesetzt werden, die für den jeweiligen Tätigkeitsberichtbereich ausgebildet und persönlich geeignet sind. Der Einsatz sonstiger geeigneter Personen ist unter Anleitung einer Fachkraft zulässig, sofern Art und Umfang der Tätigkeit keine Fachausbildung erfordern.“ Wer legt denn hier fest und wer kann aufgrund dieses Gesetzes festlegen, für welchen Tätigkeitsbereich welche Ausbildungen Gültigkeit haben? Wer sich denkt, das sei ohnehin logisch, dass Kinder und Jugendliche aus höchst schwierigen Familienverhältnissen in derartigen Einrichtungen, der Herr Landesrat hat es in einer Anfragebeantwortung ausgeführt, ein besondere Betreuung brauchen, der irrt.

Diese Personen brauchen Menschen, die eine psychologische, pädagogische, sozialpädagogische oder sozialarbeiterische Qualifikation auf Fachhochschulniveau haben. Im vorliegenden Fall konnte die Leitung keine derartige Qualifikation vorweisen. Man fragt sich, warum wurde eine Person mit einer Aufgabe betraut, für die sie keine Ausbildung hatte? Die erste Schieflage betrifft also die schwammigen gesetzlichen Vorgaben. Die zweite Schieflage betrifft die schlampige Umsetzung des Gesetzes. Im §13 steht nämlich bezüglich der Beauftragung einer privaten Einrichtung der Kinder- und Jugendhilfe, ich zitiere: „Bei der Eignungsbeurteilung ist insbesondere zu prüfen, ob die private Kinder- und Jugendhilfeeinrichtung im Hinblick auf die zu erbringenden Leistungen über ein fachlich fundiertes sozialpädagogisches und oder psychosoziales sowie organisatorisches Konzept und Fachkräfte und sonstige geeignete Personen in der notwendigen Anzahl verfügt.“

Ein Konzept, selbiges wurde aber offensichtlich nicht geprüft. Von der Einrichtung liegt kein sozialpädagogisches oder sonstiges inhaltliches Konzept vor. Dennoch wurde die Einrichtung als geeignet befunden, ohne fachliche Grundlage. Diese wie auch andere Vorgaben des Kinder- und Jugendhilfegesetzes wurden von der Behörde einfach missachtet. Dritte Schieflage. Fehlende Überprüfung. Gäbe es einen seriösen Vertrag, einen Leistungsvertrag, der das beschreibt, was eine Einrichtung zu erfüllen hat, dafür, dass sie vom Land die Beauftragung dafür bekommt, gäbe es einen solchen seriösen Vertrag, der für alle Einrichtungen Geltung hätte, dann wäre es nicht möglich, dass einzelne Einrichtungen Aufträge bekommen, die jegliche Mindeststandards vermissen lassen.

Das ist tatsächlich ein Systemfehler bei uns in Auftragsvergaben, dass wir in vielen Bereichen keine klaren einheitlichen Standards in den Verträgen haben, sondern sich einzelne Einrichtungen mit dem jeweiligen Landesregierungsmitglied ausmachen können, welche Leistungen zu welchem Preis geliefert werden.

Vierte Schieflage. Ein nachlässiger Umgang mit Fehlermeldungen. Nun kommt es schon einmal vor, dass irgendwo irgendetwas passieren kann. Im vorliegenden Fall aber wurde auf gemeldete Mängel nicht reagiert. Die Konsequenzen, die aus, wie wir mittlerweile wissen, mehreren Meldungen über Missstände in dem Wohnheim zu ziehen gewesen wären, entsprachen nicht den sachlichen Erfordernissen.

Die Opfer dieser Fehlentscheidungen sind Kinder und Jugendliche, die in ihrem Leben ohnehin schon schlimmste Erfahrungen gemacht haben. Jetzt fragt man sich natürlich, warum das passieren konnte? Während andere Profis im Bereich der Kinder- und Jugendhilfe umfangreiche Projekteinreichungen mit noch umfangreicheren Qualifikationsnachweisen erbringen müssen, wird andern Orts offensichtlich eine Genehmigung einfach einmal so vergeben, Mängel werden nicht geahndet und bei mehrfach gemeldeten Missständen werden keine Konsequenzen gezogen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eine Antwort findet man, wenn man sich die frühere Arbeitsstelle der verantwortlichen Leitung ansieht. Die war nämlich jahrelang in der Amtsstube des damaligen Bürgermeisters tätig. Es handelt sich also um eine Person, die sich möglicherweise gut in den nötigen Entscheidungsnetzwerken bewegen kann. Hier kommen wir zu einem grundsätzlichen strukturellen Fehler. AntragstellerInnen beziehungsweise AuftragnehmerInnen, die man persönlich kennt, als Mensch vielleicht nett findet oder die auch in Parteinetzwerken verankert sind, denen schaut man eben nicht so genau auf die Finger.

Da drückt man schon einmal ein Auge zu. Die ist ja ohnehin so nett. Die wird sich schon bemühen. Da will man nicht so streng sein. Wenn es allerdings um Fachlichkeit und verlässliche Qualität von Arbeit geht, da darf Sympathie oder Partei keine Rolle spielen. Wenn, wie in diesem Fall, noch dazu Schicksale von Kindern und Jugendlichen dranhängen, dann ist das höchst verantwortungslos und noch dazu unrecht. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dann gibt es einen zweiten strukturellen Fehler. Menschen, die an diesen Vorgängen Kritik anbringen, trauen sich mitunter im Burgenland nicht immer das auch deutlich öffentlich zu sagen, denn man weiß ja nie, wann dann das Telefon läutet und einem unmissverständlich mitgeteilt wird, dass derartige Äußerungen nicht gewünscht seien und tja, dass es auch andere Leute gäbe, die gerne jenen Auftrag hätten, die der Kritiker im Moment innehat.

Ich verrate hier kein Geheimnis. Wir wissen, dass das zum Alltag mancher Menschen gehört. Wem die Umschreibungen zu kompliziert sind, dem kann ich es gerne deutlich sagen, hier wird immer wieder mit offener und subtiler Drohung gearbeitet, um Kritiker stumm zu halten und Aufmüpfige gefügig zu machen. Das ist nicht sauber, das ist verantwortungslos und einer aufrichtigen demokratischen Haltung unwürdig.

Zum dritten Punkt. Was bringt das Budget an Transparenz und Demokratieentwicklung? Nun, es wurde heute schon mehrfach angedeutet und ausgesprochen, dass das Budget, das hier vorliegt, in Punkto Transparenz keine Weiterentwicklung erkennen lässt. In manchen Punkten ist es sogar noch schwieriger als in früheren Jahren zu durchschauen, was hinter einem Budgetansatz unter einer konkreten Zahl alles steht.

Da wurden nämlich Einzelteile und Zahlen zusammengefasst und die Aufteilung dahinter ist nicht mehr nachvollziehbar. Transparenz heißt in diesem Zusammenhang auch die Nachvollziehbarkeit von Ausgaben, ohne dass ich dreimal irgendwo nachfragen muss, wo ich die unterschiedlichen Informationen herauslesen kann.

Auch die ausgelagerten Gesellschaften wurden heute schon angesprochen, wo es uns als Landtagsabgeordnete nicht möglich ist, wirklich Einblick zu gelangen. Aber, Kollege Molnar nickt sehr heftig, vielleicht können Sie sich da auch noch einmal stärker ins Zeug werfen, dass hier schneller etwas vorangeht, dass der Landtag auch in die Geschäftstätigkeit der ausgelagerten Betriebe einen Einblick hat.

In einem Punkt ist aber das Budget schon sehr transparent. Es wird etwa im kommenden Jahr damit gerechnet, dass das Land sehr hohe Gerichtskosten hat. Waren es in den vergangenen Jahren 63.000 oder für 2017 insgesamt 80.000 Euro, so sind für das Jahr 2018 Gerichtskosten in Höhe von 200.000 Euro veranschlagt. Da macht man sich offensichtlich auf einiges gefasst. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir werden nachfragen.)*

Auch in den Schadensvergütungen sind diesmal 37.000 Euro vorgesehen. Noch hoffen wir, dass wir damit durchkommen. Ein Punkt noch zur Demokratieentwicklung: Was mir nämlich sonst noch auffällt, ist die Tatsache, dass während man kleine Fraktionen nach wie vor knapp hält, der Beitrag für die drei Klubs noch angehoben wird, nämlich, um 16.000 Euro. Leider findet sich in den Erläuterungen kein Hinweis darauf, warum es eine dermaßen starke Erhöhung braucht. Damit aber nicht genug. Die Klubs dürfen sich auch laufend neu ausstatten.

Wurde im Jahr der letzten Landtagswahl für die Amtsausstattung der Klubs 35.000 Euro ausgegeben, das ist ja in Ordnung, denn man muss sich ja nach einer Wahl irgendwie einrichten, wurden dafür 2017 wieder 15.000 Euro vorgesehen. Siehe da, auch im Jahr 2018 können die Klubs noch einmal 15.000 Euro für die Amtsausstattung ausgeben. Warum sich die Klubs immer neu ausstatten müssen, ist für mich nicht nachvollziehbar. Ich denke mir, man kann durchaus Einrichtungen und Güter mehrere Jahre hindurch gebrauchen. es gibt also die drei Landtagsklubs, die sich immer üppiger ausstatten. Wie die Verteilung untereinander ausschaut, ist nicht erkennbar, denn ich sehe im Budget nur die Gesamtsumme.

Aber, interessant ist, dass die Herrn Klubobmänner zweier Parteien schon überlegen, wo das Geld hinkommt. Ich weiß es nicht.

Wenn dann eine kleine Fraktion einmal ein „Kammerl“ dazu haben möchte oder einmal um eine Halbtagskraft ansucht, dann werden wir zurückgewiesen, denn das Geld liegt in den Büros der Großen. Es ist schön, auch wenn der Landtagspräsident ankündigt und ich glaube ihm auch, dass ihm das vielleicht persönlich ein Anliegen ist, er möchte die parlamentarische Arbeit stärken.

Wen genau er damit meint, erfahren wir aber in diesem Budget. Es gelingt nicht einmal grundlegende Punkte in einer erweiterten Präsidiale zu klären. Das muss auch einmal gesagt werden. Es wird den Landtagsfraktionen ohne Klubstatus nicht einmal ein APA-Zugang gegönnt, der den Fraktionen mit Klubstatus zusätzlich zum Klubgeld und zusätzlich zur Amtsausstattung bezahlt wird. Wer hat, dem wird gegeben.

Postgebühren oder Maschinenwartung, all das findet man auch noch in Einzelposten. Wenigstens ist man in diesem Punkt transparent. Auf der anderen Seite kommen einem dann doch noch Zweifel auf, wenn man genau hinschaut, denn allein die Ausgaben für die Postgebühren dürfen von 3.000 Euro im Jahr 2017 auf 4.000 Euro im

Jahr 2018 steigen. Eine 33-prozentige Steigerung allein für die Postgebühren der Klubs. Was sollen denn die Klubs im Jahr 2018 alles verschicken? Ich bin schon neugierig, aber wer hat, dem wird gegeben.

Die Kosten unter dem Punkt Landtag steigen von der Rechnung aus dem Jahr 2016 zum Budgetansatz für das Jahr 2018 um knapp 100.000 Euro. Aber, leider geben die Erläuterungen keine Klarheit darüber, was diese Erhöhung mit sich bringt. Ein Beispiel. Unter dem Punkt Ruhebezüge sind 2018 rund 30.000 Euro mehr veranschlagt, als 2017, wo es bereits gegenüber dem Jahr 2016 eine Steigerung von rund 40.000 Euro gegeben hatte. Wenn man sich in den Erläuterungen schlau machen will, was denn diesen Anstieg begründet, denn dafür gibt es ja schlussendlich Erläuterungen, dann bekomme ich die Information, dass die veranschlagten Mittel für die Ruhebezüge ehemaliger Landtagsabgeordneter vorgesehen sind. Ach ja.

Tolle Information. Das ist das Gleiche, das schon im Budgetansatz geschrieben ist. Es gibt also keine Information darüber, warum denn diese Veränderungen platzgreifen. Ich komme zum Schluss: Was macht ein Budget zu einem zukunftsfähigen Budget? Unsere Frage dabei ist, ich wiederhole: Ist es ökologisch, ist es sozial, ist es transparent und fördert es die demokratische Kultur in unserem Land?

Meinen Ausführungen folgend, und ich danke für die Aufmerksamkeit einiger Kollegen und Kollegin hier im Saal, liegt die Schlussfolgerung aus grüner Perspektive auf der Hand: Dieser Kostenvoranschlag mangelhaft bis gar nicht. Daher werden wir ihm nicht zustimmen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsident. Meine Damen und Herren! Dieses Budget, dieser Landesvoranschlag 2018, ist bereits der dritte Landesvoranschlag der Rot-Blauen-Koalition. Es ist bereits der dritte Landesvoranschlag, der jenen selbstgesteckten Vorgaben, die wir uns im Koalitionsübereinkommen gegeben haben, gerecht wird.

Es ist schon klar, dass wir nicht in allen Bereichen und schon gar nicht auf Dauer sorglos sein können, aber dieses Budget ist dennoch ein Ausdruck stabiler Finanzen. Dieses Budget ist ausgeglichen. Dieses Budget sieht sogar einen weiteren Schuldenabbau vor. Dieses Budget erfüllt die Kriterien des österreichischen Stabilitätspakts.

Dieses Budget erfüllt die Kriterien nach Maastricht, meine Damen und Herren. Das sind ganz grundsätzliche Feststellungen, das sind nicht nur irgendwelche Behauptungen oder Vermutungen, nein, es sind Tatsachen und an diesen Tatsachen gibt es nichts zu rütteln. Es ist in der bisherigen Debatte auch nicht geschehen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Einmal mehr legt uns diese Regierung ein Budget vor, auf das man sich in einem gesunden Prozess ohne Zank und Hader geeinigt hat. Ein Budget, dass das Gemeinsame in den Vordergrund stellt und dass das kein fauler Kompromiss ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Budget, das maßvoll ist, ein Budget, das uns auf Kurs hält. Ein Budget, das uns für das kommende Jahr 2018 rüstet und ein Budget, das dem Land weitere Impulse gibt,

meine Damen und Herren! Auch dieses dritte Budget der Rot-Blauen-Regierung ist erste Wahl, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Das heurige Jahr ist durchaus erfolgreich verlaufen, sehr erfolgreich sogar. Wir haben uns schon im vergangenen Dezember darüber gefreut, dass wir unter den österreichischen Bundesländern das höchste Wirtschaftswachstum aufweisen können. Wir haben uns darüber gefreut, dass wir Rekordbeschäftigung haben. Wir haben uns darüber gefreut, dass wir Rekorde im Tourismus erzielen konnten. Nächtigungsrekorde, ein Allzeithoch.

Aber, gerade was den Arbeitsmarkt anging, waren wir uns im letzten Dezember noch nicht endgültig sicher, ob diese Entwicklung, nämlich der Abbau der Arbeitslosigkeit, auch auf Dauer anhalten würde. Heute können wir feststellen, dass das Burgenland auch heuer beim Wirtschaftswachstum wieder ein Wachstum erleben wird. Es geht in Richtung drei Prozent. Wir werden österreichweit im Wirtschaftswachstum wieder im Spitzenfeld liegen.

die Arbeitslosigkeit ist das ganze Jahr über gesunken, die Beschäftigung gestiegen und auch die Tourismuszahlen haben sich auf hohem und höchstem Niveau stabilisiert. Einen Beitrag dazu hat natürlich der Landesvoranschlag 2017 geleistet, wie es geplant war mit einer entsprechenden Schwerpunktsetzung, mit einer entsprechenden Investitionsquote.

Der heute und morgen zur Debatte stehende Voranschlag, meine Damen und Herren, der soll einen ebensolchen Beitrag leisten und zwar für das kommende Jahr 2018. Das ist unser Ziel, das ist das Ziel dieser Regierung, das ist das Ziel unserer Koalition. Daher werden wir diesen Voranschlag in den Gruppen und morgen auch im Gesamten zum Beschluss erheben.

Mit der Zustimmung der Opposition ist, wie schon in den Vorjahren, eher nicht zu rechnen, zumindest nicht mit der geschlossenen Zustimmung. Womit ich aber kein Problem habe und ich sage Ihnen auch ganz offen warum ich damit kein Problem habe. Ich habe kein Problem damit, weil der Grund der Ablehnung weder in der grundsätzlichen Ausrichtung budgetpolitisch liegen kann, noch in der Lage insgesamt und auch nicht in der gesamtpolitischen Bilanz dieser Koalition.

Darin liegt der Grund ganz bestimmt nicht. Dieses Budget ist ausgeglichen, wir bauen Schulden ab, wir erfüllen den Stabilitätspakt, wir erfüllen die Kriterien nach Maastricht, wir haben eine freie Finanzspitze *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Tricksen, tarnen, täuschen!)* von fast acht Prozent, Herr Kollege Steiner, wir haben eine Investitionsquote, ich weiß jetzt gar nicht wie hoch sie nächstes Jahr sein wird. In Eisenstadt *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sehr hoch, extrem hoch!)* wird sie sicher nicht so hoch sein, sicher nicht so hoch, wir haben eine Investitionsquote die nächstes Jahr noch einmal höher sein wird als sie heuer war mit fast 23 Prozent. Also was soll daran, was soll an diesen grundlegenden Eigenschaften und Kennzahlen der rot-blauen Budgetpolitik *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Tricksen, tarnen und täuschen!)* nicht in Ordnung sein, meine Damen und Herren? Wir könnten hier zwei Wochen lang diskutieren und Sie könnten es mir wahrscheinlich trotzdem nicht so beschreiben, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das geht in fünf Minuten!)* dass es der Wahrheit nahekommt.

Darüber hinaus passen eben auch die Ergebnisse außerhalb dieses Saals und außerhalb des Landhauses. Die Wirtschaft wächst, die Arbeitslosigkeit sinkt, die Beschäftigung steigt, der Tourismus boomt, es wird investiert, es wird konsumiert, es läuft. Dass die Oppositionsparteien das Budget trotzdem ablehnen, meine Damen und Herren, muss also andere Gründe haben. Einerseits gehört es oft zum Selbstverständnis einer Oppositionspartei, dass man Budgets eben nicht zustimmt, das ist auch mir persönlich

ehrlich gesagt nicht besonders fremd. Andererseits wird der etwas abgedroschene Satz schlagend: Das Budget ist in Zahlen gegossene Politik. Ja, selbstverständlich kann man im Detail unterschiedlicher Meinung sein, was Ziele angeht, was Herangehensweisen angeht, was Schwerpunktsetzungen angeht, was die Wege zu diesen Zielen angeht. Ich würde ja eher umgekehrt etwas irritiert sein, wenn wir in all diesen Fragen und Punkten den ungeteilten Applaus aller Oppositionsparteien bekämen.

Mir ist wichtig und uns als Koalition ist wichtig, dass das was wir an grundlegenden Zielen und Ergebnissen vorzuweisen haben an Zahlen, Daten und Fakten, dass das nicht ernsthaft in Zweifel gezogen werden kann und das ist der Fall. Ich fühle mich da auch von den bisherigen Debattenbeiträgen weitgehend bestätigt. Was bei der ÖVP noch kommen wird werden wir sehen. Sie hat sich ja schon im Vorfeld dieser Sitzung sehr wortreich geäußert, aber dazu noch etwas später.

Meine Damen und Herren, ich komme jetzt zum etwas trockenen Teil nämlich zu den Zahlen selbst, wie sieht es im Landesvoranschlag fürs kommende Jahr aus. Die Einnahmen und Ausgaben steigen im kommenden Jahr im Vergleich zum laufenden Haushaltsjahr um 2,54 Prozent, beziehungsweise rund 28 Millionen Euro an. Bei den Ausgaben liegt der Anstieg in vier von zehn Gruppen über diesen 2,54 Prozent, gesamt bei bis zu 9,2 Prozent.

Das betrifft die Gruppen 1, 4, 5 und 7, bei den absoluten Zahlen steigen die Ausgaben in den Gruppen 4 und 5 also soziale Wohlfahrt, Wohnbauförderung und Gesundheit. Da sind die üblichen Verdächtigen mit Abstand am stärksten um insgesamt 21 Millionen Euro. Die Gruppe 4 ist auch auf Seiten der Einnahmen jene Gruppe, bei der prozentuell der höchste Anstieg zu verzeichnen ist, nämlich über 6,5 Prozent. In anderen Gruppen findet natürlich auch der neue Finanzausgleich seinen Niederschlag.

Ich gehe nachher noch darauf ein. Was ist nun zu den einzelnen Gruppen selbst zu sagen? Die Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung beansprucht etwas weniger als 17 Prozent der ordentlichen Ausgaben im Landeshaushalt. Ein Plus von etwa drei Millionen Euro bedeutet einen Anstieg der Ausgaben um nur 1,64 Prozent auf rund insgesamt dann 188,5 Millionen Euro.

Warum sage ich nur? Nur deshalb, weil der größte Brocken in dieser Gruppe naturgemäß von Aktiv- und Ruhebezügen der Landesbediensteten ausgemacht wird und die Erhöhung dieser Aktiv- und Ruhebezüge 2018 in den allermeisten Fällen über diesen 1,64 Prozent liegen wird und hier die Ausgaben in dieser Gruppe eben insgesamt ansteigen werden.

Das heißt, meine Damen und Herren, das heißt, dass die Regierung die Ausgaben im Bereich der Verwaltung absolut im Griff hat. Obwohl die Verwaltungsreform auf der anderen Seite natürlich auch zusätzliche Mittel erfordert, wenn Sie etwa in den Bereich der EDV schauen, plus 1,2 Millionen Euro, hier wird technisch aufgerüstet. Wir sind hier in vielen Bereichen noch nicht auf dem Stand, den andere Bundesländer längst haben.

Oder wenn Sie sich auch die Schulungstätigkeiten für Landesbedienstete anschauen, wo das Budget um 40 Prozent erhöht wird. Dass das alles möglich ist, dass die Ausgaben in der Verwaltung im Griff sind, dass dennoch technische Aufrüstung stattfinden kann, dass dennoch mehr in die Schulungstätigkeit investiert werden kann, dass das Leistungsangebot für den Bürger nicht geschmälert werden muss, sogar noch ausgebaut werden kann, dass das alles möglich ist, das liegt vor allem auch an den Landesbediensteten selbst, vor allem an den Landesbediensteten.

Das ist so, das muss man zugeben, das muss man sagen, das soll man sagen. Die Landesbediensteten sind auch die, die die eigentliche Last dieses „De facto-Sparkurses“ in der Verwaltung zu tragen haben. In manchen Fällen, ich sage das auch ganz offen, in manchen Fällen und Bereichen der Verwaltung sind die Mitarbeiter sicherlich schon sehr nahe an der Grenze der Belastbarkeit.

Das müssen wir nicht nur im Auge haben, darauf müssen wir gegebenenfalls auch entsprechend reagieren. Es ist keine Frage, dass uns im Bereich der Verwaltung in den nächsten Jahren noch sehr große Herausforderungen bevorstehen werden und da ist es selbstverständlich, dass das Land als Dienstgeber seinen Sorgfaltspflichten gegenüber den Bediensteten auch entsprechend nachkommt.

Meine Damen und Herren! In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, werden die Ausgaben im kommenden Jahr eine neue Rekordhöhe erreichen, um über neun Prozent oder etwa 700.000 Euro ansteigen. Der Großteil dieser Steigerungen fällt auf die Landessicherheitszentrale. Auf entsprechende Projekte im Bereich Sicherheit die über diese Zentrale abgewickelt werden. Ein weiterer großer Brocken entfällt auf die Förderung von Katastrophenhilfsdienstorganisationen. Erwähnung bei der Spezialdebatte zu dieser Gruppe wird sicherlich auch die Erweiterung des Versicherungsschutzes für die Mitglieder der Freiwilligen Feuerwehren finden, eine Selbstverständlichkeit für uns. Im Ergebnis wird in die Sicherheit so viel investiert wie nie zuvor und das ist auch gut so. Wir wollen, dass das Burgenland auch weiterhin das sicherste Bundesland bleibt.

Rot-blau hält auch hier Kurs im Sinne unserer Bürger. Die Gruppe 2, meine Damen und Herren, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft ist auf Seite der Ausgaben die zweitgrößte. Die Ausgaben werden 2018 um fast drei Millionen auf über 276 Millionen Euro ansteigen. Der Vollständigkeit halber ist allerdings auch festzuhalten, dass auch auf Einnahmenseite die Zahlen größer werden.

Das heißt, dass die Einnahmen ansteigen werden uns zwar noch stärker als die Ausgaben, nämlich um über 4,8 Millionen Euro. Unter anderem schlägt sich in diesem Bereich der neue Finanzausgleich durch. Ansonsten ist zur Gruppe 2 ähnliches zu sagen wie zur Gruppe 0. Das Gros der Ausgaben betrifft auch in der Gruppe 2 die Personalkosten. Auch bei den Landeslehrern wird es 2018 zu Bezugserhöhungen kommen.

Dennoch steigen die Ausgaben in dieser Gruppe 2 lediglich um 1,09 Prozent. Zur Gruppe 3, Kunst, Kultur, Kultus, meine Damen und Herren, ist nicht allzu viel zu sagen. Bis auf gesellschaftsrechtliche Änderungen im Bereich der Kultur- und Festspielbetriebe, die im Voranschlag Niederschlag finden, ist die Gruppe 3 im Vergleich was wir heuer schon budgetiert hatten und im Budget gesehen haben, eher nicht aufsehenerregend, ganz anders meine Damen und Herren, stellt sich das natürlich in der Gruppe 4 dar, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Die Ausgaben werden in diesen Bereichen um 3,4 Prozent steigen. Das klingt jetzt prozentuell gar nicht so schlimm, aber es handelt sich in absoluten Zahlen um 11,5 Millionen Euro. Die Gesamtausgaben in dieser Gruppe werden 2018 bei über 351 Millionen Euro liegen. Diese Entwicklungen im Sozialen und anschließend in der Gruppe 5, im Gesundheitsbereich sind, an dieser Feststellung führt sicherlich kein Weg vorbei, eine enorme Herausforderung und Belastung und zwar für alle.

Nicht nur für das Land, sondern auch für die Gemeinden. Wenn wir etwa das Beispiel der Beitragsleistungen der Gemeinden zur Sozialhilfe anschauen. Hier wird es im kommenden Jahr einen Anstieg um gleich 18 Prozent geben oder 4,2 Millionen Euro auf insgesamt 34 Millionen Euro. Ein besonderer Kostentreiber, wir haben es heute schon

beim Nachtragsvoranschlag teilweise besprochen, und auch das ist keine Überraschung, ist auch im kommenden Jahr der Bereich der Pflege und Betreuung.

Aus budgetpolitischer Sicht war dieser Bereich schon bisher einer der sehr herausfordernd war, aber ich betone das jetzt aus budgetpolitischer Sicht, leistet jetzt die überhastete Abschaffung des Pflegeregresses noch das Übrige sozusagen. Das heißt, das Land verliert Einnahmen. Auf der anderen Seite sind die bisher vom Bund zugesagten Kompensationszahlungen ein schlechter Scherz. Wir haben das hier auch schon öfter besprochen und wir sehen 2018 vor allem auf Seite der Ausgaben welche Konsequenzen diese Abschaffung des politisch Gewollten auch von unserer Seite die Abschaffung des Pflegeregresses hat. Die Nachfrage nach stationärer Pflege und Betreuung wird zunehmen. Sie ist ja auch schon im Zunehmen begriffen und sie wird die nächsten Jahre wahrscheinlich noch viel stärker zunehmen.

Im Bereich Leistungen für Personen in Heimen und Anstalten werden die Ausgaben im Jahr 2018 auf insgesamt 55,5 Millionen Euro ansteigen. Das ist ein Plus von 11 Prozent oder 8,5 Millionen, also ein großer Brocken. Diese Entwicklung, meine Damen und Herren, die muss erst einmal gestemmt werden. Von Kostendämpfungspfaden, wie wir sie auch im Stabilitätspakt finden, kann da eher nicht mehr die Rede sein. Eher von Stein- und Klettersteigen, mit denen vor allem auch der zuständige Landesrat Mag. Darabos konfrontiert ist. Der Herr Landesrat nimmt diese Herausforderung an. Das sieht man auch an den Zahlen im Budget, weil er nämlich auch in einem anderen Bereich erhöht. Erhöht die Ausgaben für Pflege- und Betreuungsdienste im kommenden Jahr deutlich, nämlich um über 23 Prozent auf mehr als 20,2 Millionen Euro. Also mehr Geld für die mobile Pflege und Betreuung, mehr Geld etwa auch für die Förderung der 24-Stunden-Betreuung. Herr Landesrat, das ist aus unserer Sicht eine absolut richtige Reaktion.

Das ist in allen Belangen also sowohl gesellschaftspolitisch als auch budgetpolitisch sicherlich vernünftiger und besser hier in die Förderung ambulanter Angebote zu investieren, als jetzt gar nicht zu reagieren und der ohnehin steigenden Nachfrage eben dadurch, dass man nicht reagiert, noch weiteren Vorschub zu leisten.

Meine Damen und Herren, es gibt in der Gruppe 4 auch Bereiche in denen die Ausgaben sinken werden. Auch diese Entwicklungen sind kein Zufall sondern politisch durchaus gewollt und eben entsprechend den Bemühungen auch dieser Regierungskoalition zu verdanken. Erstmals seit Jahren werden die Ausgaben für die Bedarfsorientierte Mindestsicherung nicht mehr ansteigen, nein, sie werden sinken und zwar um prognostizierte 370.000 Euro.

Das ist das Resultat einer sehr umsichtigen Novellierung des Burgenländischen Mindestsicherungsgesetzes. Ohne diese Novellierung, meine Damen und Herren, wären die Ausgaben weiterhin stark gestiegen, vor allem auf Grund der Migrationswellen, mit denen wir ja konfrontiert waren und teilweise noch sind. Wir haben in diesem Bereich als Koalition mit der Unterstützung anderer Parteien eine rot-blaue Linie gezogen und die Zuwanderung ins burgenländische Sozialsystem dadurch auch massiv erschwert.

Dazu stehen wir auch. Kollegin Petrik hat es erwähnt, sie hat diese 300.000 oder 370.000 Euro ins Lächerliche gezogen. Aber gerade in diesem Bereich muss man ja sagen, hier ist das einzupreisen, was in kommender Zeit noch auf uns zugekommen wäre, wenn wir dieses Gesetz nicht geändert hätten. Das heißt, es lässt sich in Zahlen in einem Landesvoranschlag ja so gar nicht darstellen.

Einen bereits sehr starken Rückgang bei den Ausgaben verzeichnen wir im Bereich der Flüchtlingshilfe. Auch das war am Vormittag schon Thema beim

Nachtragsvoranschlag. Minus fünf Millionen im Jahr 2018, aber immer noch mehr als 20, 5 Millionen und damit mehr als dass was wir insgesamt für mobile Pflege und Betreuungsdienste im kommenden Jahr ausgeben können.

Ja, trotz der hohen Belastungen in der Gruppe 4, das betrifft ja etwa auch die Kinder- und Jugendhilfe, was Anlass zur Sorge gibt, muss bei der Familienförderung nicht gekürzt werden und kann im Bereich Wohnbauförderung und Arbeitnehmerförderung das entsprechende Programm aufrechterhalten und sogar noch ausgebaut werden.

Meine Damen und Herren, in der Gruppe 4 stehen also Herkulesaufgaben bevor, ähnlich ist es in der Gruppe 5 Gesundheit. Die Ausgaben werden hier laut Voranschlag um neun Prozent steigen, auf fast 112 Millionen Euro. Wir sprechen auch bei dieser Steigerung in absoluten Zahlen von einem recht hohen Betrag 9,5 Millionen. Der Anstieg entfällt so gut wie ausschließlich auf die Betriebsabgangsdeckung der ausgelagerten Krankenanstalten. Auch hier ist der Kostendämpfungspfad ein Thema und schon eine Aufgabe für sich. Aber die größte Aufgabe ist in nächster Zeit und auch schon aktuell sicherlich der Neubau des Krankenhauses in Oberwart, der in budgetärer Hinsicht, wenn man sich etwa den Finanzplan zur Hand nimmt, auch schon seine Schatten voraus wirft und in der Spezialdebatte sicherlich noch Thema sein wird.

Die Gruppen 6, 7 und 8 also Straßen- und Wasserbau, Verkehr, Wirtschaftsförderung und Dienstleistungen sind in Summen und politischen Inhalten ja nicht besonders aufsehenerregend, daher ein paar Anmerkungen nur. Die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 6 bleiben im Vergleich zum laufenden Haushalt weitgehend sehr unverändert. Höhere Ausgaben in der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung. Wir sprechen da von zusätzlichen Mitteln von etwa 1,1 Millionen Euro, resultieren aus höheren Investitionen die im Bereich Güterwege vorgesehen sind.

Das heißt Neubau, Ausbau, Erhaltung. In der Gruppe 7 finden sich natürlich auch die Budgets unseres Landesrates für Wirtschaft und Tourismus, MMag. Petschnig, der beweist, wenn man sich die Zahlen so über die Jahre ansieht, dass man auch mit einem "engeren" Gürtel und mit einem Budget, das über die Jahre ja nicht wirklich steigt, ausgezeichnete Ergebnisse erreichen kann in ganz zentralen Bereichen, wie eben Wirtschaft und Tourismus.

Die Gruppe 8, Dienstleistungen kann man in der Generaldebatte, so glaube ich, guten Gewissens auch unter den Tisch fallen lassen, weil sich da nicht besonders viel abspielt im Gegensatz zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft, wo wir 60 Prozent der ordentlichen Einnahmen vorfinden und wo wir vor allem die Auswirkungen des neuen Finanzausgleichs sehen.

Ein Beispiel finden wir etwa im Bereich ausschließliche Landesabgaben, wo nunmehr der Wohnbauförderungsbeitrag aufscheint. Dazu wird es ja auch am morgigen Tag einen Gesetzesbeschluss geben.

Es handelt sich dabei um einen ersten kleinen Schritt in Richtung mehr Abgabenautonomie. Für die Bundesländer vorerst noch ohne Wettbewerb, weil sich die Länder darüber einig waren, in der ersten Phase einmal den Wettbewerb sozusagen hintanzustellen und die Ersätze unverändert zu lassen. Zum Finanzausgleich vielleicht noch. Der lässt uns insgesamt tendenziell profitieren. Wobei man in diesem Zusammenhang auch andere Entwicklungen, wie eben die Abschaffung des Pflegeregresses im Auge haben muss. Auch über die Ertragsanteile wurde heute schon gesprochen. Wir sehen es am Nachtragsvoranschlag, das ist ein gewisses Kalkulationsrisiko oder ein Prognoserisiko, das man dann mit einem Voranschlag natürlich

immer wieder eingeht. Das wissen ja vor allem auch die Gemeinden, wo das im Endeffekt ja auch durchschlägt.

Wir finden in der Gruppe 9 auch die Einnahmen und Ausgaben in Bezug auf die oft und heiß diskutierten Zinstauschgeschäfte. Damit komme ich jetzt wiederum, wie zu Beginn angekündigt, auf die ÖVP zu sprechen, die ja fünf Bedingungen für ihre Zustimmung zum Landesvoranschlag formuliert hat. Kollege Hergovich hat vor einigen Tagen bereits dermaßen darauf reagiert, dass er gesagt hat, dass es sich um ein parteipolitisches Ultimatum voller Schmähparaden und Marketingtricks handeln würde von Forderungen, die entweder inhaltlich keinen Sinn machen oder für die es keine Gegenfinanzierung gibt, und Kollege Hergovich liegt mit dieser Bewertung absolut richtig, meine Damen und Herren. Ich werde Ihnen auch sagen warum. Gehen wir diese fünf Forderungen durch.

Die ÖVP fordert eine Breitbandmillion im Budget und tut damit so, als würde es in diesem Bereich keine Initiativen und keine Investitionen des Landes geben. Was natürlich absolut nicht stimmt. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Zu wenig!)* Tatsache ist, es wurde und wird ein Vielfaches dieser Million, die Sie fordern, investiert, auch im kommenden Jahr. Das heißt, die Forderung der ÖVP in diesem Bereich Breitband, ist in Wirklichkeit übererfüllt und daher obsolet und, wie es Kollege Hergovich formuliert hat, eine Schmähparade.

Die ÖVP fordert auch mehr Budget für die politisch zugesagten Akutordinationen. Wir haben am Vormittag in der Fragestunde schon einer Auseinandersetzung mit diesem Thema lauschen dürfen zwischen dem ÖVP-Klub und dem zuständigen Landesrat. Na selbstverständlich gibt es budgetäre Vorkehrungen. Selbstverständlich ist es so, dass jetzt abgesehen davon, dass diese Zentren ja nicht über Nacht kommen werden, es auch noch andere gibt, die sich an diesen Kosten beteiligen werden. Der Herr Landesrat hat es am Vormittag erklärt. Also auch das in Wirklichkeit ein an den Haaren herbeigezogener Grund diesem Budget nicht zustimmen zu können.

Kommen wir zum Thema Transparenz, wo ich schon auch, und ich sage das jedes Jahr, bei der Opposition bin. Es ist in diesem Bereich sicherlich nicht alles in Ordnung. Ehrlich gesagt kann ich das Wort Stillschweigen in gewissen Zusammenhängen selbst nicht hören, ohne dass mir die Haare zu Berge stehen. Aber die Forderung der ÖVP nach mehr Transparenz bei ausgelagerten Schulden, auch das ist in diesem Fall eine klare Schmähparade.

Jetzt abgesehen davon, dass rechtliche wie faktische Gründe dagegensprechen, Prognosen über Beteiligungen in den Landesvoranschlag *(Zwischenruf des Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.)* hineinzuschreiben, Herr Mag. Wolf, Sie wissen das, glaube ich, sogar besser als ich. Die Gründe dafür liegen übrigens, ja, diese rechtlichen und faktischen Gründe liegen übrigens nicht im Einflussbereich des Landesgesetzgebers. Also so viel sei schon gesagt.

Auch abgesehen davon, dass das neue Haushaltsrecht, auch das wissen Sie ganz genau, eh schon vor der Türe steht, sich die Finanzabteilung akribisch darauf vorbereitet und wir alle wissen, dass das auch im Bereich der Transparenz ab kommendem Jahr, ab dem Voranschlag, dann 2019 etwas bringen wird. Auch abgesehen davon, dass hier sämtliche Bilanzen und Jahresabschlüsse öffentlich zugängig sind und im Übrigen auch eine Information in der Budgetbegleitbroschüre abzurufen ist und auch abgesehen davon, dass der Rechnungshof, der Landes-Rechnungshof, gerade in diesen Bereichen mittlerweile nur mehr sehr dosiert Kritik vorbringt, wenn es um die Rechnungsabschlüsse geht, um Beteiligungsspiegel, um Schuldennachweise, et cetera.

Sie kritisieren hier etwas, und es wurde heute schon gesagt und sehr richtig gesagt von den Kollegen aus dem Oppositionsblock, Sie kritisieren hier etwas, das Sie selbst zu verantworten haben und zwar auf allen Ebenen *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* und insbesondere auch als langjährige Regierungspartei im Burgenland. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Etwas das Sie ebenfalls selbst zu verantworten haben, Herr Kollege Steiner, betrifft Ihre vierte Forderung. Nämlich die Forderung betreffend die Landesumlage, die Situation mit den Gemeinden, insbesondere was die Bedarfszuweisungen angeht. Jetzt wieder abgesehen davon, dass sich im Bereich der Bedarfszuweisungen, wie auf den Gängen des Landhauses ja schon seit einigen Wochen zu hören ist, ohnehin etwas tut. Hier auf die Anregungen des Rechnungshofes reagiert wird, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da hört man viel!)* an Richtlinien gearbeitet wird.

Worüber regen Sie sich in diesem Bereich eigentlich auf? Sie regen sich auch in diesem Fall über etwas auf, dass Sie als Regierungspartei über Jahre und Jahrzehnte selbst gestaltet, kultiviert und ausgelebt haben und damit begründen Sie dann auch noch die Ablehnung eines Budgets. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schauen Sie in die Zukunft und nicht immer in die Vergangenheit!)*

Also das ist lächerlich, Herr Kollege Steiner, das ist lächerlich. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Probieren Sie das einmal!)* Überhaupt wenn man sich dann ansieht, wie die Lastenverteilung zwischen Land und Gemeinden österreichweit ausschaut. Im Burgenland stehen wir mit einem Satz, glaube ich, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schönfärben!)* von 76 zu 24 Prozent sehr gut da.

Was nicht heißt, dass es in diesem Bereich Schwierigkeiten gibt. Die Lasten natürlich für die Gemeinden höher werden. Aber es muss halt alles zusammen passen, Herr Kollege Steiner, und damit komme ich zu den Zinstauschgeschäften, weil dieses Beispiel schon ganz besonders zeigt, wie ernst man die ÖVP nehmen kann und wie seriös ihr Zugang zu budgetpolitischen Fragen wirklich ist.

Jetzt wiederum abgesehen davon, dass Sie das was Sie da in diesem Zusammenhang als Zitat "Euro in die Luft sprengen" bezeichnet haben, dass wir das der Zeit Ihrer Regierungsbeteiligung zu verdanken haben. Sie fordern den Ausstieg, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja!)* ja, komplett, teilweise, in Raten, wie auch immer.

Die Aussagen sind ja da immer etwas anders. Ich habe den Eindruck, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie müssen nur lesen!)* dass Sie da eh schon etwas zurückrudern, weil vor einiger Zeit wir noch Anträge von Ihnen behandelt haben, wo Sie den Komplettausstieg auf einmal und ohne Plan gefordert haben. Aber Sie sagen wieder einmal nicht dazu, wie bei so vielen Anträgen, meine Damen und Herren von der ÖVP, Sie sagen wieder einmal nicht dazu, wie Sie das finanzieren möchten. Wir sprechen in diesem Bereich *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Langfristig finanzieren wir sowieso!)* nicht von irgendwelchen Kleinigkeiten, wir sprechen hier nicht von irgendwelchen Kleinigkeiten und kleinen Nebengeräuschen.

Tun Sie nicht so, als wären diese Zinstauschgeschäfte dem Land, als wären diese Zinstauschgeschäfte der Regierung oder dieser Koalition, egal. Diese Geschäfte sind uns nicht egal! Diese Geschäfte, das wissen Sie auch, diese Geschäfte werden laufend beobachtet, eingeschätzt und bewertet. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da hätten wir verhandeln können!)* Wenn Sie den Ausstieg fordern, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Jedes Jahr!)* wenn Sie den Ausstieg fordern, sagen Sie bitte auch dazu, wie Sie es finanzieren wollen.

Uns ist allen klar, wenn man aus diesen Geschäften aussteigt, dann bedeutet das Neuverschuldung. Und nicht irgendeine Neuverschuldung, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das zahlt jedes Mal der Steuerzahler!)* sondern da reden wir von zig Millionen Euro. Das würde wiederum heißen, dass man den Gürtel anderswo enger schnallen muss. Das man irgendjemandem etwas wegnehmen muss, dass man auf gewisse Projekte verzichten muss.

Ich meine, da kann man ja politisch alles wollen, nur dann sagen Sie es dazu. Wem sollen wir denn etwas wegnehmen? Den Familien? Den Bauern? Ja, das kann man wollen, aber dann sagen Sie es! Welche Projekte wollen Sie fallen lassen? *(Abg. Gerhard Steier: Spekulationen!)* KUZ Mattersburg? Können wir machen. Dann sagen Sie es! Landesfeuerwehrschule? Krankenhaus Oberwart? Alles möglich, wenn man sich politisch dazu entschließt. Aber das, was Sie von uns verlangen in diesem Punkt, meine Damen und Herren von der ÖVP, das werden wir als Koalition ganz bestimmt nicht liefern. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer führt das aus?)*

Ich komme jetzt noch einmal auf die Gemeinden zu sprechen. Der Ausstieg, also die Belastungen im Sozialbereich, die Ertragsanteile, das Durchschlagen dieser Zahlen auf Ebenen der Gemeinden, ja das ist alles nicht lustig, da geht es dem Land nicht anders als Ihnen als Bürgermeister. Aber wenn Sie im Land verlangen, dass wir blindlings aus diesem Geschäft aussteigen, eine Nettoneuverschuldung eingehen, dass es einer Sau grausen würde, dann können wir uns die ganzen Debatten mit Lastenverteilung und Gemeinden in nächster Zeit sparen.

Wir sind nicht dafür als Koalition, dass wir blindlings ins nächste Desaster in diesem Zusammenhang hineinlaufen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber das macht Ihr die ganze Zeit!)* Solche, Herr Kollege Steiner, solche Husarenritte können Sie dort aufführen, wo Sie am Ruder sind, wie in Eisenstadt, wo Sie seit mittlerweile über einem halben Jahrzehnt Bürgermeister sind *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist gut so!)* und es tatsächlich geschafft haben, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist gut so!)* in diesem über halben Jahrzehnt, Jahr für Jahr eine Nettoneuverschuldung zusammen zu bringen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Über 60 Prozent in Eisenstadt…!)*

Im Übrigen auch wieder im kommenden Jahr, aber für so einen Weg ist Rot-Blau nicht zu haben. Es ist hochgradig verantwortungslos neue Schulden zu machen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Wir werden diese Zinstauschgeschäfte natürlich auch weiterhin unter Beobachtung halten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist zu wenig!)* Wir erleben ja auch in Bälde einen Wechsel in der Person des politischen Referenten. Das wird mitunter auch zu einer politischen Neubewertung dieser Geschäfte führen. Aber wenn wir aussteigen, wenn wir aussteigen und es kann ja der Zeitpunkt kommen, wo man unter gewissen Umständen sagt, man tut es, teilweise in Raten, wie auch immer, dann werden wir das mit Bedacht tun und ohne neue Abenteuer und sicherlich nicht so, wie Sie das von uns wollen.

Unterm Strich, meine Damen und Herren von der ÖVP, bleibt von Ihren Forderungen in Wirklichkeit nichts über, rein gar nichts. Das sind alles nur vorgeschobene Gründe, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schade!)* um diesem rot-blauen Budget nur ja nicht zustimmen zu müssen.

Ich habe es zu Beginn gesagt, ich habe volles Verständnis für unterschiedliche Auffassungen im Detail, in den einzelnen Gruppen, bei der Schwerpunktsetzung, bei den Zielen, Herangehensweisen. Ich kann das nachvollziehen, was die Kollegin Petrik gesagt hat. Das ist ein Standpunkt, der zu respektieren ist. Aber an den grundlegenden Zahlen, Daten und Fakten gibt es nichts zu rütteln und an der grundsätzlichen Ausrichtung dieses

Budgets gibt es nichts auszusetzen. Es ist ausgeglichen. Wir erfüllen den österreichischen Stabilitätspakt, wir erfüllen die Kriterien nach Maastricht. Wir bauen Schulden ab im Kernhaushalt und im Übrigen auch darüber hinaus. Wir haben eine ansehnliche freie Finanzspitze von beinahe acht Prozent. Wir schaffen es, die Investitionsquote noch einmal zu erhöhen. Dieses Budget ist einzig und alleine unter dem Blickwinkel das letzte, da der derzeit noch amtierende Landesrat kein weiteres mehr vorlegen wird.

Ansonsten ist dieses Budget, meine Damen und Herren, ein gutes Budget, ein solides Budget. Was natürlich nicht heißt, dass alles für immer so bleiben kann, wie es jetzt ist. Weil in den nächsten Jahren natürlich gewaltige Herausforderungen auf uns warten.

Aber dieses Budget ist in Ordnung und meine Fraktion wird diesem Budget gerne zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Saal! Ja, es ist heute bereits zitiert worden, der politische Wille und das Budget. Da gibt es einen sehr passenden Satz: Das Budget ist der in Zahlen gegossene politische Wille! Das Budget gibt aber keine Auskunft über den Weg zu den genannten Zielen im Budget. Es gibt aber auch keine Auskunft darüber, welche Wirkung das investierte Geld haben soll und ob es überhaupt diese Wirkung erzielen kann.

Was das Budget aber auch mit umfasst, ist auf jeden Fall eine Rückschau auf das bisherige Wirken und das Wirken sieht man an den Schulden. Schuldenstand des Landes mit dem Jahr 2016 in den Budgetzahlen 276 Millionen. In den ausgelagerten Gesellschaften, also dort, wo der Landtag nicht Einblick nehmen kann, dort wo die Abgeordneten keine Antworten erhalten, da sind es 951 Millionen Euro. Das ergibt insgesamt 1,056 Milliarden Schulden. Was ist das? Das ist der Rucksack, den wir künftigen Generationen umhängen. Das ist der Schuldenstand, der fast ein Jahresbudget, über das wir heute diskutieren, umfasst.

Sehr geehrter Herr Klubobmann Géza Molnár, es freut mich ja, wenn Sie sich fünf Minuten von Ihren insgesamt 27 Minuten Redezeit mit unseren Forderungen und Argumenten befassen. Ich kann Ihnen sagen, die sind nicht einfach aufgestellt worden, weil wir uns nicht aus Jux und Tollerei sich überlegt haben, warum sollte man einem Budget nicht zustimmen, weil Sie haben das jetzt eher komödiantisch gebracht, sondern wir haben uns sehr intensiv damit beschäftigt.

Monika Stiglitz und Andreas Mihalits auf der einen Seite, die zuständige Abteilungsleiterin der Landesfinanzen und auf der anderen Seite der Direktor des Rechnungshofes haben die Abgeordneten der ÖVP bei einer Budgetklausur in Vorbereitung begleitet. Ich möchte mich auch offiziell auch hier an dieser Stelle bedanken. Es ist gut und wichtig, sich sehr eingehend mit diesen 922 Seiten Papier, die ja der politische Wille dieser Regierung sind, eingehend zu beschäftigen.

Andreas Mihalits hat uns dann eine PowerPoint-Präsentation gezeigt und da wurden Grundvoraussetzungen und Herausforderungen skizziert, die ein Budget erfüllen soll. Auf der einen Seite im Sozialbereich Gesundheit und Pflege, hier ist die Frage, wie gezielt ist der Einsatz der doch erheblichen Mittel? Bei Förderungen ist es die Frage der

Treffsicherheit, Untersuchung der Wirksamkeit. Erfolgt überhaupt eine Überprüfung wie unser Geld angelegt ist? Erhöhung der Effizienz bei Sachausgaben. 46 Prozent aller Ausgaben sind mittlerweile Sachausgaben im Budget. Hat auch eine Bedeutung, wenn es darum geht, ob die Kreditsperre greift oder nicht. Es geht um optimierte Abläufe in der Verwaltung. Ich habe heute auch vernommen, dass es ja durchaus auch ein Bekenntnis gibt zu Veränderungen in der Verwaltung.

Auf der einen Seite beim Personal, wo auch die Frage der Belastung und Überlastung der derzeitigen Personen im Landesdienst angesprochen wurde und der von uns mehrfach geforderte Bürokratieabbau. Wobei mir ja besonders gefällt, dass angeblich viele Konzepte bereits präsentiert wurden und gleichzeitig angekündigt wird, dass man sich erst mit Experten zusammensetzt.

Gut, die Regierung wird ja wissen, was sie selbst ankündigt. Es geht um die Frage sind diese Strukturen der Finanzverpflichtungen, wie heute mehrfach angesprochen, generationengerecht? Denn die nächste Generation bleibt auf jeden Fall auf diesen Schulden sitzen, egal wer heute dem Budget zustimmt oder nicht. Das ist der von mir erwähnte Rucksack, den wir mitgeben.

Der zweite Punkt ist, in wie weit ist es überhaupt noch möglich, bei den derzeitigen Globalbudgets eine gewisse Transparenz walten zu lassen? Da bin ich ganz beim Kollegen Manfred Kölly der gesagt hat, eigentlich stellen die Abgeordneten, die heute diesem Budget, oder morgen diesem Budget zustimmen werden, einen Persilschein aus. Durch die Tatsache, dass es Globalbudgets gibt, können die zuständigen Regierungsmitglieder natürlich verschieben, die Budgetpositionen tauschen

Informationen habe ich auf der anderen Seite die Gewissheit, dass all das morgen, durch eine interne Verfügung des zuständigen Referenten über Bord geworfen wird und plötzlich all das, Herr Landesrat, wir haben heute schon darüber diskutiert, wo Sie sagen 390.000 Euro für Akutordinationen. Es steht Ihnen frei, morgen 380.000 Euro dort vorzusehen oder auch 700.000 Euro, wenn Sie auf andere Initiativen verzichten. Ich möchte das grundsätzlich nicht in Frage stellen, denn Globalbudgets haben ihre Bedeutung.

Ich möchte aber ganz klar und deutlich sagen, wenn wir auf der einen Seite Globalbudgets haben und auf der anderen Seite extreme Verschuldungsraten und Verschuldungsberge in ausgegliederten Gesellschaften, dann stellt sich natürlich schon die Frage, wie weit ist unser Auftrag, den wir alle vom Wähler, der Wählerin, erhalten haben, nämlich diese Regierung zu kontrollieren, ihr Budget zu beschließen und die Verwaltung zu kontrollieren, die Vollziehungsarbeit dieser Regierung zu kontrollieren, inwieweit schaffen wir das?

Ich kann Ihnen sagen aus unserer Sicht, aus der Sicht der ÖVP, ist das nicht gewährleistet. Wir werden daher weiter darauf drängen, dass Gesellschafterverträge zwischen landeseigenen Gesellschaften und dem Land Burgenland derart abgeändert werden, dass das Fragerecht des Abgeordneten oder der Abgeordneten durchdringt. Es ist für mich eine der wichtigsten Entscheidungen der nächsten Jahre. Diese Frage gilt für mich auf Bundesebene und auf Landesebene, ich möchte hier niemanden ausnehmen, keinem Regierungsmitglied eine größere Schuld zuschreiben als einem anderen.

Aber der Punkt ist, wenn wir die Kontrolle in diesem Land nicht effizienter gestalten, wenn wir es nicht zusammenbringen Licht ins Dunkel auch in ausgegliederte Gesellschaften bringen, dann erfüllen wir unseren Auftrag als Abgeordnete nicht. Das kann ich Ihnen für die ÖVP versprechen, diesen Auftrag werden wir mit aller Vehemenz vertreten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn ich die von mir genannten Herausforderungen zusammenfasse, dann kann ich nur sagen, erfüllt dieses Budget all diese Herausforderungen und Verpflichtungen gegenüber dem Steuerzahler, der Steuerzahlerin? Da darf ich für mich selbst festhalten: Nein - und ich darf das erläutern. Wir haben in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, einen Anstieg bei den Gerichtskosten um 150 Prozent.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, woher kommt denn diese Steigerung? Kollege Steier hat es heute schon eindeutig verifiziert warum so viel Geld notwendig ist. Es gibt in diesem Land „Streithansln“. Vieles was man früher als Politiker, Politikerin versucht hat im Konsens zu erarbeiten, gemeinsam zu präsentieren, da wird heute mit Konfrontationskurs gearbeitet. Es gibt hier eingefahrene Wege, wo es offensichtlich niemand mehr schafft auch nur einen Schritt auf den anderen zuzugehen.

Wir glauben, dass hier vor allem auch der personelle Wechsel innerhalb der SPÖ eine Chance wäre, hier innerhalb dieser Gerichtskosten eine Reduktion zu erreichen. Es liegt ja mehr als auf der Hand zu wissen, in welchem Bereich hier große Streitwerte anfallen werden. Auf der einen Seite ist das im Bereich aller Streitigkeiten mit der Stiftung Esterhazy, aller Streitigkeiten rund um Straßenbauprojekte und im Kulturbereich. Da muss man schon sagen, da ist in den letzten Jahren vieles aus dem Ruder gelaufen. Es geht um diese Beratungskosten und Rechtskosten, die aus unserer Sicht bei weitem nicht in diesem Ausmaß notwendig wären.

Was mir persönlich wehtut ist die Tatsache, dass auch bei Park and Ride-Anlagen, eine Sache die besonders wichtig war in den letzten Jahrzehnten, um den öffentlichen Verkehr attraktiver zu machen, ebenfalls gespart wird. 300.000 Euro weniger in diesem Bereich bedeuten, dass wichtige Investitionen, auch in den Ausbau bestehender Anlagen, nicht in diesem Ausmaß erfolgen können. Der ÖVP-Landtagsklub macht sich gerade die Mühe, um mit Unterstützung unserer Gemeindevertreter hier eine lückenlose Auflistung zu erhalten, wo gibt es derzeit „wilde“ Park and Ride-Anlagen, wo gibt es schlecht beleuchtete, schlecht gekennzeichnete Park and Ride-Anlagen?

Wir alle sind ja immer wieder mit dem Pkw oder auch mit öffentlichen Verkehrsmitteln unterwegs und wissen, dass nicht alle Anlagen in diesem Bereich unseren hohen Standards, die in anderen Straßenverläufen zum Beispiel gang und gäbe sind, entsprechen. Ich glaube, gerade hier hätte es ein Mehr an Geld gebraucht und nicht ein Weniger.

Die Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, da gibt es die vom Kollegen Wolf angesprochene „Spielwiese“ für den Katastrophenschutzreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Hans Tschürtz. Hier gibt es eine saftige Erhöhung von 263 Prozent.

An Erhöhungen an sich kann man noch keine Kritik üben, ich hoffe es wird Gutes und Bestes damit getan. Insbesondere wird auch die Frage sein, wie öffentlich und transparent diese Förderungen auch dargestellt werden? Ob sie allen im Katastrophenhilfsdienst tätigen Organisationen im gleichen Ausmaß zur Verfügung gestellt werden?

Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, zwei interessante Situationen. Mich stört insbesondere die Situation um die „Gästehäuser Burgenland GmbH“. Es geht hier darum, dass die Internate des Landes zusammengefasst wurden. Grundsätzlich, aus meiner Sicht, in vielen Bereichen sogar begrüßenswert, hätte man die Betroffenen mit eingebunden, hätte man hier nicht ein gut funktionierendes System zerschlagen. In Wirklichkeit ging es darum einzusparen, auf Teufel komm raus, es musste

schlichtweg in diesem Bereich etwas passieren. Dasselbe galt vor einigen Jahren im Bereich der Küchen.

Ich bin mir ganz sicher, das wird wieder ein Fall für den Burgenländischen Landes-Rechnungshof werden. Wo man dann ganz genau sehen wird, ob nur in irgendeinem Ausmaß hier wirklich effizienter, sparsamer und wirksamer für den Steuerzahler, die Steuerzahlerin gearbeitet wurde. Oder ob es schlichtweg darum gegangen ist, bestehende Strukturen, auch dort tätige Personen aus dem Weg zu räumen, weil sie einfach nicht in das politische Konzept passen. Jetzt sieht man schon, dass diese Institution, die „Gästehäuser Burgenland GmbH“ nicht ohne massiven Zuschuss auskommt. Ich glaube, das ist aus meiner Sicht ein Bereich, der schon nach politischer Kontrolle durch den Rechnungshof schreit.

Die Forschungsquote hebt sich langsam an, das ist positiv. Leider noch immer ist das Burgenland Schlusslicht in diesem Bereich. Wir sind noch immer im Österreichschnitt weit, weit unter den anderen Bundesländern. Das liegt nicht nur an unserer ländlichen Struktur und am Fehlen großer Industriegebiete, das liegt schon natürlich auch daran, dass wir lange Zeit in diesem Bereich nur Marketingmaßnahmen gesetzt haben.

Jetzt bedeutet das zum Beispiel, dass GmbHs, wo man früher gesagt hat, man teilt das auf, man muss die Forschung effizient aufstellen, verschiedene Bereiche, jetzt fasst man das alles wieder zusammen. Dieselbe Erklärung, die vor einigen Jahren im Budget stand, dass man aufteilen muss damit das effizienter wird, steht jetzt dieselbe Erklärung in den Erläuterungen, jetzt muss man zusammenfassen, denn es wird effizienter.

Apropos Effizienz, der Landes-Rechnungshof hat im Bereich der Bildung auch ein Kuriosum festgestellt. Es gab ja diese Situation, dass der geschäftsführende Landesschulratspräsident Heinz Zitz mit Dienstwagen und Chauffeur unterwegs war. Damals hat der Herr Landeshauptmann, ich kann mich noch gut daran erinnern, vollmundig versprochen, dass ist nicht gesetzeskonform. Dazu gibt es nur einen Beschluss, da fehlt ein Beschluss der Landesregierung. Er stellt das sofort ab.

Ich kann Ihnen nur sagen, der Kollege Zitz fährt, meines Wissens, noch immer mit demselben Fahrer, mit demselben Fahrzeug und das fast tagtäglich. Zumindest ist das nur meine persönlichen Wahrnehmungen bei Veranstaltungen weil, ich sehe ihn ja weniger bei bildungsrelevanten Themen als bei Veranstaltungen des Landes. Ich glaube, das hier sehr wohl die alte Vorgangsweise gewählt wurde, obwohl gesetzlich festgehalten ist, so darf das nicht geschehen. Ich bin mir sicher, der Herr Landeshauptmann wird ja, wie er heute versprochen hat, völlig transparent und lückenlos meine parlamentarische Anfrage hier beantworten.

Ich freue mich und danke auch der FPÖ, wahrscheinlich jetzt ein wenig überraschend für Euch Kollegen, aber eine langjährige Forderung, die insbesondere von SPÖ-Politikern ins Lächerliche gezogen wurde und leider Gottes auch nicht umgesetzt wurde hier im Burgenland, wird bundesweit Realität. Schülerparlamente werden dank der neuen Bundesregierung bundesweit und landesweit kommen, auch eine gesetzliche Verankerung eines Landes-Schulgemeinschaftsausschusses und eines Bundes-Schulgemeinschaftsausschusses.

Man sieht, dass auch bei der neuen Konstellation hier Bewegung in einen Bereich der Bildungspolitik kommt, der anderen vielleicht völlig egal ist, das verstehe ich. Ich nehme zur Kenntnis, die Kollegin Prohaska hat zum Beispiel in der Schüler- und Elternvertretung noch nie irgendwie eine Wortmeldung abgegeben, dass sie dahintersteht, dass Eltern und Schüler eingebunden sind in der Schulverwaltung. Das mag so sein.

Ich kann Ihnen sagen, das ist für mich ein wichtiger Bereich. Das ist die Schule für Demokratie. Das ist die Möglichkeit sich zu beteiligen, als junger Mensch auszuprobieren, wie funktioniert das demokratische System innerhalb einer Schule, innerhalb einer Gemeinschaft? Ich danke hier den Chefverhandlern insbesondere von Blau und Schwarz. Ich freue mich, dass diese Schülerparlamente endlich Realität werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir kommen zur Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus. Wir haben ein neues Budget beschlossen in diesem Bereich, das beruht auf einem neuen Gesetz. Jetzt sind durchgehend neue Ansatzposten geschaffen worden, völlig absolut neue Posten. Jetzt kann ich nicht einmal vergleichen. In dem Kulturbereich, ist das jetzt eine Verschleierung. Ist es dieselbe Ansatzpost, heißt sie nur neu? Ist das jetzt die Abdeckung verschiedenster Kosten, die angelaufen sind, weil ein Skandal den anderen jagt? Stichwort - Stiftung Esterhazy, Stichwort - Opernspiele St. Margarethen, Stichwort - der Rechtsstreit um die Intendanz in Mörbisch.

Ich kann das nicht einmal als Mandatar vergleichen, denn ich habe keine Möglichkeit, das am Ende des Tages nachzusehen, ist es jetzt eine Verschiebung der Posten, oder ist es nur eine Verschleierung, um politisch hier etwas zu verstecken? Meine sehr geehrten Damen und Herren, das kann nicht der Wille der burgenländischen Mandatare sein, dass derartig im Budget gearbeitet wird und ein derartiges Budget auch beschlossen wird.

Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, – hier gibt es 60.000 Euro für ein Projekt „Frauengesundheit, Gendergesundheit“. Schön für die Frau Landesrätin, dass sie hier eine Möglichkeit hat etwas zu tun. Wir als ÖVP-Fraktion haben eine sehr konkrete Anregung auch schon, was man mit diesem Geld tun könnte. Es gibt von uns einen Antrag, der heute eingelaufen ist, wo es darum geht, insbesondere in der Brustkrebsvorsorge neue Akzente zu setzen. Nutzen wir die Chance um im Burgenland Vorreiter zu sein, in einem Bereich, wo man vielen Menschen, insbesondere Frauen, die vor einer Untersuchung stehen Leid und Wartezeit ersparen könnte. Vielleicht ist das ein besonderer Punkt, wo man diese 60.000 Euro gleich verwenden könnte.

Was ich mir nicht wünsche sind neue Hochglanzbroschüren, Enqueten und andere Veranstaltungen, davon haben die Betroffenen wenig. Ich glaube, dass wir in ein konkretes Vorsorgeprojekt sehr wohl investieren könnten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, was wir uns alle wünschen ist Gesundheit, denn Gesundheit ist die Basis und Grundlage für alles. Sie ist unser kostbarstes Gut und um sie müssen wir uns ganz besonders kümmern. Das ist auch die Aufgabe der Politik.

Herr Landesrat, bei uns sind Sie als Gesundheitslandesrat federführend dafür verantwortlich und es geht darum Probleme aufzugreifen und zu sehen. Und ich möchte Ihnen das ganz persönlich jetzt ans Herz legen, Sie haben sich heute dagegen verwehrt, dass ich oder andere von der ÖVP-Fraktion Sie politisch anpatzen. Ich möchte das ganz klar wiederholen. Es war der Vorwurf im Raum, dass es Probleme gibt in einer sozialpädagogischen Einrichtung in Gols. Daraufhin haben viele Medien berichtet. Hier von diesem Rednerpult aus hat der Volksanwalt Kräuter den Landtag informiert. Sie haben damals, ich habe Sie damals angesehen und habe Sie auch angesprochen und ich bitte Sie um die Übermittlung dieser fünf Seiten Erklärung des Volksanwaltes an die Landesregierung.

Das haben Sie mir zugesagt. Danach sind Sie offensichtlich untergetaucht. Ich kann es nicht anders beschreiben. Denn es hätte von Ihnen, es hätte von Ihnen einer

einzigen Aussendung bedurft, wo Sie sich der Vorwürfe stellen und sagen, ich werde all das überprüfen. Sie haben eine Mitarbeiterin, so habe ich das heute wahrgenommen, aus der Sozialabteilung vorgeschoben. Das ist nicht deren Aufgabe politische Verantwortung klarzustellen.

Ich muss Ihnen ganz offen sagen, ich bin sicherlich kein Verteidiger und kein Wahlwerber für Franz Schnabl in Niederösterreich. Aber wenn der das schafft, ohne seine Erfahrung in der Landespolitik, ohne seine Erfahrung in der Bundespolitik, dass er erkennt, dass das, wie Sie immer wieder betonen, dass das ein hochsensibles Thema ist, dann müssen wir doch anders damit umgehen als 24 Stunden zu schweigen.

Das kann nicht sein, das kann nicht der Weg sein, wie burgenländische Politiker mit einem Thema umgehen. Weil das ist genau das Gegenteil von dem Sie gesprochen haben. Dann reden nämlich andere, dann werden noch mehr Vorwürfe laut und dann können Sie sich gegen die Vorwürfe der Opposition schwer rechtfertigen.

Ich kann Ihnen nur sagen, legen Sie bitte alle Fakten und Daten auf den Tisch. Nutzen Sie die parlamentarische Anfrage des Kollegen Strommer. Informieren Sie den Landtag umfassend und sagen Sie uns, wer hat wann, was, gewusst und was wurde daraus abgeleitet? Aus der heutigen Sicht sage ich Ihnen, ich bin beim Volksanwalt Kräuter, hier liegt offensichtlich ein Systemversagen vor und Sie haben sich heute ganz klar geäußert, Sie lehnen eine externe Überprüfung der Kontrollmechanismen ab.

Ich sage Ihnen heute noch einmal, holen Sie externe Unterstützung, lassen Sie diese Kontrollinstrumente überprüfen, dann können Sie beweisen, dass das ein bedauerlicher Einzelfall war und kein Systemversagen.

Aber ansonsten haben Sie nichts Anderes getan als den Kopf in den Sand gesteckt, das genügt nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Herr Landesrat, beim zweiten Gesundheitsthema, ich fühle mich da auf den Arm genommen von Ihnen. Auf der einen Seite lese ich die Erläuterungen des Budgets, 390.000 Euro sind nicht für Akutordinationen, sie sind für ein Pilotprojekt in Oberwart und sie sind für ein Pilotprojekt im Seewinkel. Entweder stimmen die Erläuterungen nicht oder es stimmt das Budget nicht. Beides kann man vollständig klarstellen, man kann sogar einen Abänderungsantrag gemeinsam machen, wenn uns das wichtig ist.

Wenn Sie sagen es ist ausfinanziert, Sie haben das Projekt gesichert, auch in Ordnung. Präsentieren Sie es, sagen Sie uns was Sache ist. Ansonsten kann ich Ihnen nur sagen, wir sind der vollsten Überzeugung, dass wir nicht lockerlassen werden, dass im Bereich der Gesundheitsversorgung es Mängel gibt. Auf 100 Menschen kommen fünf Ärzte in Österreich, Europa-Durchschnitt sind 3,6. Das klingt am Papier hervorragend.

Wir sind überversorgt könnte man sagen. Das stimmt aber nicht, denn Ärzte in Österreich sind für viel zu viele Aufgaben zuständig. Die Ärzte müssen Verwaltungstätigkeiten besorgen, die in anderen Ländern der Europäischen Union längst qualifiziertes Personal, das nicht im ärztlichen Stand ist, übernommen hat. Der Ärztemangel ist somit ein organisatorisches Defizit. Die schlechten Ausbildungsmöglichkeiten in den Spitälern sind der Hauptgrund warum junge Medizinerinnen und Mediziner ins Ausland gehen. Fragen Sie bitte junge Medizinerinnen und Mediziner, warum sie nicht im Burgenland, in der Steiermark und in Wien sind.

Ich habe eine junge Kollegin, die ist nach Deutschland gegangen, ein anderer Kollege in die Schweiz. Es geht ihnen um Wertschätzung, nicht nur um Geld. Es geht ihnen um Ausbildungsmöglichkeiten. Österreich gibt viel Geld aus, mehr als 1.000 Euro für die Gesundheitsversorgung pro Kopf. Das ist viel mehr als andere europäische Länder

jemals dafür aufbringen können und trotzdem haben wir ein Problem. Auf der einen Seite stagnieren die Kassenärztinnen und Kassenärzte, auf der anderen Seite gibt es immer mehr Wahlärztinnen und Wahlärzte.

Es kann nicht so sein, dass wir gänzlich darauf verzichten können im ländlichen Bereich die Arztversorgung auf den Zufall zu verschieben. Herr Kollege Darabos, ich finde es bemerkenswert, Sie haben heute auch zwei Themen angesprochen, nämlich die Frage, wie kann man junge Ärztinnen und Ärzte ins Land bringen mit ihrer Unterstützung?

Entschuldigung, in der letzten Landtagssitzung haben wir das angesprochen und haben gesagt, 50.000 Euro werden zur Verfügung gestellt für einen Mediziner, eine Medizinerin, der oder die in eine ländliche Region zieht und dort für uns Gesundheitsversorgung sichert.

Dann sind 50.000 Euro in diesem Budget vorgesehen? Ist es wirklich so, dass wir nur einen Mediziner oder eine Medizinerin 2018 unterstützen wollen? *(Zwischenruf von Landesrat Norbert Darabos.)* Ja, ich bin sehr gespannt. Sie werden das alles hoffentlich für uns durchleuchten und klarstellen. Aber 50.000 Euro in einen Bereich, wo wir wissen, was uns schon jetzt die Kassenstellen kosten. Lesen Sie nur den heutigen „Kurier“. 13 Mal hat die Gebietskrankenkasse die Allgemeinmedizinerstelle ausgeschrieben in Großpetersdorf, 13 Mal.

Großpetersdorf ist keine kleine Gemeinde. Da gibt es in dem Fall sicherlich mehr Möglichkeiten als wenn wir von Gemeinden reden, die am Rand liegen der Zentren, ob das in Nord- oder im Südburgenland ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Abg. Wolfgang Sodl: Das ist eine Nachbargemeinde von mir und ich habe aber einen Arzt.)* Das habe ich weder verstanden, noch gehört. *(Abg. Wolfgang Sodl: Wir sind eine der Nachbargemeinden von Großpetersdorf und wir haben trotzdem einen Arzt bekommen.)* Wunderbar, ich beglückwünsche Sie, Herr Kollege Sodl.

Unsere Aufgabe ist aber für die 171 Gemeinden des Landes Fürsorge zu haben und nicht nur für eine. *(Abg. Robert Hergovich: Drei Ärzte!)* Ich gratuliere allen in Olbendorf zu einem hoffentlich hervorragenden Hausarzt. *(Abg. Robert Hergovich: Wie viele Ärzte hat denn Großpetersdorf?)*

Es geht darum, dass eine Kassenstelle vorgesehen ist. Herr Kollege Hergovich, *(Unruhe bei der SPÖ)* wenn Sie die Gebietskrankenkasse kritisieren, dass sie dort eine Planstelle hingesetzt hat, dann bin ich der falsche Ansprechpartner.

Sie gehen jetzt in die Arbeiterkammer und haben dort profunde Kollegen und Kolleginnen. Sie werden die wahrscheinlich alle dort davon überzeugen. *(Abg. Robert Hergovich: Herr Kollege, ich informiere Sie, drei Ärzte. – Unruhe bei der SPÖ)* Also, Sie sind dagegen, *(Abg. Robert Hergovich: Drei Ärzte)* dass es drei Kassenärztinnen oder Kassenärzte in Großpetersdorf gibt. *(Abg. Robert Hergovich: Nein, im Gegenteil. Ich sage nur, malen Sie nicht das Bild, als gäbe es dort keine Versorgung. Drei Ärzte in einer Gemeinde.)*

Herr Kollege! Die Gebietskrankenkasse gibt ja nicht drei Kassenstellen dorthin, weil sie unnötig sind. Also entweder kritisieren Sie jetzt die Gebietskrankenkasse, oder Sie kritisieren die fehlende Ausschreibung der Stelle über Jahre hinweg, vielleicht. *(Abg. Robert Hergovich: Drei Ärzte in einer Gemeinde.)*

Ich verstehe Ihren Kritikpunkt nicht. *(Abg. Robert Hergovich: Ich verstehe Sie nicht.)* Sie müssen sich an die Stelle derer versetzen, die die Entscheidungen dort treffen, entweder gibt es zu wenig Kassenstellen, oder zu viele.

Das müssen Sie dann mit den Kollegen und Kolleginnen der Arbeiterkammer und der Wirtschaftskammer und mit dem Hauptverband der Sozialversicherten ausmachen. Da sind Sie ja dann, dank Ihres Berufswechsels, bestens darauf vorbereitet. Eines sage ich Ihnen auch noch, Herr Landesrat. Es geht mir auf die Nerven, dass in diesem Land Vergleiche herangezogen werden, die in politischen Kleingelddiskussionen münden. Es gibt auf der einen Seite die Regierung, die hat die Verantwortung für die Verwaltung. *(Zwischenruf von Landesrat Norbert Darabos.)* Sie haben sich dieser Diskussion gestellt.

Es gibt auf der anderen Seite die Verantwortung der Abgeordneten, der Opposition, diese Regierung und damit die Verwaltung zu kontrollieren. Wenn Sie glauben, dass es bei derartig sensiblen Themen um politisches Kleingeld geht, dann haben Sie auf der Regierungsbank Ihren Job nicht verstanden. Es ist unsere Aufgabe, Kontrollsysteme zu hinterfragen und für alle Burgenländerinnen und Burgenländer sicherzustellen, dass Sie und die Verwaltung ihren Job machen. Wenn Sie das als politische Kleingelddiskussion versuchen klein zu reden, dann sage ich Ihnen ganz offen, dann sind Sie nicht mehr richtig an dieser Stelle. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu den Themen zu der Gruppe 6, 7, 8 und 9 kann ich nur sagen, interessanter Weise gibt es in allen Bereichen auch Verschiebungen. Die besonders auffällige Verschiebung, aus meiner Sicht, ist im Bereich Marketingmaßnahmen, das ist in dem Fall zufällig die Kollegin Dunst. Sie hatte bisher Möglichkeiten im Marketing für Regionalprojekte, jetzt hat sie Marketingmöglichkeiten für Markterschließung. Insgesamt stehen ihr damit ein Plus von 627 Prozent zur Verfügung - für Verarbeitung, Vermarktung, Markterschließung.

Sehr geehrte Kollegin Dunst! Sie können sich da ganz sicher sein, wir werden auch dahingehend nachschauen, was passiert mit all diesen Geldern, die Sie jetzt für Marketing zur Verfügung haben? Weil, wenn ich das vergleiche mit dem Tourismusbereich, heute hat ja schon ein Kollege gesagt, der Tourismusbereich boomt.

Lesen Sie bitte die Statistiken! Es ist Tatsache, dass uns andere Bundesländer davongaloppieren, egal wer politisch dafür die Verantwortung trägt. Ich kann ja nicht die Statistik Austria dafür schuldig machen, dass jetzt im Burgenland fast eine Stagnation herrscht, wenn wir gerade in der derzeitigen Situation ein wenig in den Genuss kommen und andere Bundesländer Steigerungsraten jenseits der fünf bis zehn Prozent haben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: So ist es.)* Also, wenn dass ein Plus im Tourismus ist, dann weiß ich nicht.

Jetzt zum Thema - *(Unruhe bei der SPÖ)* Das sind Tatsachen. *(Abg. Robert Hergovich: Reden Sie nur alles schlecht, passt eh.)* Kollege Hergovich! Wenn es schlecht ist eine Statistik zu zitieren, dann, ich kann ich die Augen zumachen, so wie Sie, und sagen, es ist alles perfekt, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Nein, das ist nicht perfekt.)* ist in Ordnung. Aber ich verstehe Sie immerhin. *(Abg. Robert Hergovich: Nein, Sie verstehen mich nicht.)* Oh doch, ich verstehe Sie gut. Ich habe das nämlich auch mittlerweile verstanden, wie sehr Sie Ihre eigene Situation betrachten. Ich habe Ihnen ganz privat und persönlich gesagt, *(Abg. Robert Hergovich: Passt schon.)* und dazu stehe ich, ich sehe Sie als das erste politische Opfer, der politischen Umwälzungen hier im Land.

Da kommt einer, Hans-Peter Doskozil, der „Gott sei mit uns der SPÖ“, der sagt, ich komme. Montags muss dann Einer seinen Rücktritt erklären, dann wird jemand eingesetzt, der übernimmt das jetzt. Und am Mittwoch sage ich dann, ich bin jetzt da.

Also, egal, jetzt nehme ich aus, dass Sie mich persönlich informiert haben über die Situation. Sagen Sie mir bitte, welchen Außenstehenden kann ich das erklären? *(Abg. Robert Hergovich: Ich habe ja schon gesagt, Sie verstehen mich nicht.)*

Sehen Sie, und da sind wir zum ersten Mal wieder einer Meinung. Ich verstehe Sie in diesem Punkt nicht, Sie verstehen mich nicht in dieser Diskussion. Ich kann Ihnen sagen, für mich sind Sie das erste politische Opfer im Land, des neuen künftigen, vielleicht Regierungschefs Hans-Peter Doskozil. Wir werden da schauen, Hans-Peter Doskozil könnte einer sein, der sich in die Reihen jener Kronprinzen einreiht, die bereits verarbeitet worden sind. Einer der ja gekommen ist, um Landeshauptmann zu werden, ist ja schon gegangen. Jetzt nicht nur im Moment, sondern auch generell.

Also schauen wir einmal was am Ende des Tages ist. Ich kann Ihnen nur sagen, ich traue dem derzeitigen Landeshauptmann viel, viel zu. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist Ihr Budget und auf der anderen Seite sind fünf klare Positionen der ÖVP. Wir wollen stabile Finanzen. Und damit meine ich, Herr Kollege Molnar, einen konkreten Plan zum Ausstieg aus den Spekulationsgeschäften.

Sie können mir nicht einreden, dass man mit keiner der vier betroffenen Banken Gespräche führen hätte können. Zumindest mit der Heta-Bank, die ja im Staatsbesitz ist, hätte man doch diskutieren können. Ist es vernünftig, es zahlt der eine Säckel des Staatsbürgers und der Staatsbürgerin, des Steuerzahlers und der Steuerzahlerin, in den anderen Säckel des Staatsbürgers und der Staatsbürgerin.

Gerade hier bei einer Bank können Sie mir nicht einreden, dass das nicht möglich gewesen wäre. Und wenn man noch eine Laufzeit bis 2033 verantworten muss, dann verstehe ich nicht, warum man bei einem derzeitigen Verlust bis zum Jahr 2014 von 43,5 Millionen Euro, nicht noch einmal darüber reden kann, dass wir ungedeckte Schecks vergeben.

Ja glauben Sie, dass eine unserer Forderungen so viel kostet, wie die acht Millionen Euro Abgang aus dem Jahr 2016? Sofort hätten wir es herinnen. *(Abg. Robert Hergovich: 300 Millionen Euro, haben Sie versenkt! – Abg. Markus Wiesler: Versenken tut Ihr!)* Ich bitte Sie, wenn man verhandelt, könnte herauskommen, wir steigen noch schlechter aus wie bisher. Da wird ja niemand von der Regierung erwarten, dass sie den Deal eingeht. Aber wir verhandeln nicht. Wir stellen uns blind, taub, „derrisch“ würde man im Burgenland sagen. Wir haben nicht einmal mit der staatseigenen Bank verhandelt. Das ist ein Versagen.

Da bin ich wieder beim Kollegen Darabos. Das ist ein Systemversagen und der Einzelne kann dafür nicht erwarten, dass die Opposition sagt, hervorragend, machen wir weiter. Augen zu Politik - das kommt für uns nicht in Frage. Wir wollen Fairness für alle Gemeinden.

Wir möchten Bedarfszuweisungen und die Landesumlage fair gestalten. Wir haben einen klaren Vorschlag gemacht, wie wir uns auch bei der Landesumlage vorstellen könnten daraus einen Investitionsfonds zu machen. Jetzt gibt es die Situation, dass in diesem Bereich vieles offen ist, vieles einfach nach Lust und Laune hier vergeben wird. Das kann nicht für uns akzeptabel sein. Es geht uns darum, eine Breitbandmillion zu initiieren. Ich weiß, Sie kommen mir jetzt mit vielen EU-Förderungen, die in dem Bereich möglich sind.

Wir wissen ja aus der derzeitigen Situation, dass uns Länder wie Slowenien, die Slowakei und Ungarn, das sind unsere unmittelbaren Nachbarn, die die Bürde von 50

Jahren Realsozialismus hinter sich gebracht haben, uns überflügeln, wenn es um Breitbandinvestitionen geht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das sind Länder, die aufgrund ihrer Vergangenheit es bei weitem schwerer haben wie wir, sich hier weiter zu entwickeln. Und das Land Niederösterreich, unser anderer Nachbar Richtung Westen, gibt den Weg vor. Hier hat das Land eine eigene Gesellschaft gegründet. Hier wird Glasfaser, wie Strom und Wasser, in jeden Haushalt eingeleitet. Im Übrigen, der Projektplan der Landesregierung Niederösterreich 20 Jahre, und die haben sich jetzt sehr ambitionierte Ziele gesetzt. Also, wir sind bei weitem hier nicht am Ende der Diskussion.

Transparenz bei den Schulden, meine sehr geehrten Damen und Herren! Über 900 Millionen Euro in den ausgelagerten Gesellschaften. Niemand von Ihnen darf etwas fragen. Das ist verboten, das geht nicht. Man versteckt sich hinter Verfassungsgutachten. Heute ist sogar gesagt worden, das geht verfassungsrechtlich nicht. Also, dem widerspreche ich vehement. Machen wir Verträge mit unseren Landesgesellschaften. Das ist eine kleine Regierungssitzung, gibt es eh nur mehr alle 14 Tage, da könnte man auf jeden Fall einiges an Arbeit für uns Abgeordnete ermöglichen um diese Regierung besser zu kontrollieren. Die fünfte Forderung ist ganz klar. Eine Akutordination in jedem Bezirk, aber bitte auch so, dass sie finanziert ist und nicht auf dem Zufall beruht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte zum Abschluss meiner Rede etwas ganz persönlich klarstellen. Mich hat es maßlos geärgert, und der Kollege Steier hat es mir heute vorweggenommen, dass man sich öffentlich als Mandatar dafür schelten lassen muss, ob man applaudiert, aufsteht und applaudiert oder sitzen bleibt und anderer Meinung ist.

Da geht es um eine Frage der politischen Fairness. Da geht es um Grundsätze in der Politik. Sie können mir versichert glauben, ich bin sicherlich nicht der Mensch der irgendjemanden die Wertschätzung versagt *(Abg. Edith Sack: Sondern?)* im persönlichen Bereich.

Ich wünsche Helmut Bieler persönlich alles erdenklich Gute. Ich hoffe, er findet viel Zeit für sich selbst, für Freunde, für all das, was in den letzten Jahren in seiner politischen Arbeit vielleicht zu kurz gekommen ist. Aber ich kann nicht nach einer substanzlosen Budgetrede zustimmen, die hier nicht einmal ein Projekt beinhaltet hat, wo ich sagen hätte können, in diese Richtung geht es. Ich habe ihm 22 Minuten zugehört und ich habe nur gehört, was in den letzten 17 Budgets alles hervorragend gelaufen ist, auch mit Unterstützung der ÖVP.

Aber ich kann doch nicht nach einer derartigen Rede, mich da herstellen und erwarten, dass die Opposition aufsteht und sagt, Helmut, unser bester Freund. Alles hat immer geklappt, alles ist hervorragend – Applaus. Na glaube Sie, dass irgendjemand der hier die Oppositionskräfte gewählt hat, uns das abkauft?

Höchstpersönlich kann ich der Meinung sein, dass jemand integer ist, weniger integer ist, Applaus verdient oder auch nicht. Aber ich bin ja auch gewählter Mandatar und es ist nicht meine Aufgabe jemanden zuzustimmen, der politisch, zum Beispiel und ich bleibe bei diesen acht Millionen Euro pro Jahr, derartige Schulden verursacht, die die spätere Generation tragen muss.

Ich sage Ihnen noch etwas, ich freue mich über jeden der im Land ehrenamtlich arbeitet. Der Herr Landeshauptmann hat heute ein hohes Lied des Ehrenamtes gesungen. Er hat gesagt, alle Dinge werden transparent gemacht, die die Vereinsförderung betreffen. Ich sage Ihnen, um den Kollegen Molnár zu zitieren, im

Landhaus gibt es viele Gerüchte. Ja mittlerweile scheint es fest zu stehen, was der Herr Landesrat Bieler in seiner Pension macht.

Wir feiern 2021 ein Fest, so habe ich es vernommen, und dieses Fest soll jemand koordinieren. Ein Fest - 100 Jahre Burgenland bei Österreich. Wir hatten bei 90 Jahren die Situation schon damals, dass der Herr Landeshauptmann einen Koordinator eingesetzt hat. Wir haben das damals auch kritisiert. Der Koordinator ist mittlerweile Landtagspräsident Christian Illedits und damals wurde der ÖVP erklärt, bitte warum regt ihr euch auf, der macht das ehrenamtlich, da gibt es keine zusätzliche Gage und das ist der Vertraute des Herrn Landeshauptmannes, der die Festivitäten organisiert.

Mittlerweile wissen wir, dank dem Burgenländischen Landes-Rechnungshof, so ganz mit Konzept und Koordination hatte diese Festivität nichts zu tun. Zitat Rechnungshof. *(Abg. Robert Hergovich: Gefeiert habt Ihr auch überall. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber wirklich nicht.)* Umsonst, entschuldige, kostenlos für das Land hat er es gemacht, kostenlos hat er es gemacht für das Land.

Wenn der Herr Landesrat Bieler kostenlos für das Land Burgenland eine 100-Jahr-Feier koordinieren will, weil wir sonst niemandem im Land haben, der das machen könnte, dann darf er sich wie alle Ehrenamtlichen dieses Landes gerne einreihen.

Aber eines sage ich Ihnen. Solange wir einen Landesamtsdirektor haben, einen Landesamtsdirektor-Stellvertreter, wir haben ein Protokollreferat, wir haben viele qualifizierte und kompetente Personen hier im Haus, warum ich da einen externen Koordinator aus der Politpension heraus brauche, das müssen Sie mir einmal erklären. Ich kann Ihnen nur eines sagen, ich sage ein ganz klares Nein zu einem Versorgungsjob auf Steuergeld für einen Politpensionisten. Ein klares Nein!

Wenn Sie mir jetzt erklären können, dass diese fünf Grundbedingungen, die wir formuliert haben, in Ansätzen sich irgendwo wiederfinden, dann würde ich sagen, in Ordnung, dann stimmen wir dem Budget zu. Bei all diesen Dingen, die ich im Detail genannt habe, das würden wir wegschieben, denn es braucht ein gewisses Vertrauen und Vorschussvertrauen.

Aber, sehr geehrte Damen und Herren, auch in fünf Minuten Rede, Herr Kollege Molnár, haben Sie mir das nicht erklären können. Wir bleiben dabei, seien Sie auf dem Pfad der Budgetwahrheit, zeigen Sie mir Transparenz, kümmern wir uns um die Themen, die wirklich im Land von Relevanz sind, und sagen wir ein klares „Ja“ zu den Bemühungen für mehr Transparenz und Klarheit auch im Landesbudget. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)* Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Robert Hergovich das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ja, viele Vorredner haben es schon formuliert, das Budget ist in Zahlen gegossene Politik. Ich möchte diesen Satz gar nicht überstrapazieren, aber es ist klar, es geht um wichtige Projekte für unser Heimatland Burgenland, die mit diesem Beschluss gefasst werden.

Aber die wichtigste aller Fragen zu diesem Budget ist: Was haben die Burgenländerinnen und Burgenländer davon, dass wir heute und morgen das Budget debattieren und dann auch einer Beschlussfassung zuführen? Wo profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer von diesem Budget 2018?

Es gibt ganz viele Projekte, die für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer sehr wichtig sind. Ich möchte auch einige beispielsweise anführen. Durch Investitionen in den Arbeitsmarkt ganz wesentlich, wir wollen mit diesem Budget bestehende Arbeitsplätze absichern und weitere schaffen. Ganz, ganz wesentlich! Durch Förderungen!

Wer diesem Budget zustimmt, Herr Kollege Sagartz, der sorgt auch dafür, dass künftig Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, dass Unternehmungen an Förderungen kommen, dass beispielsweise Familien Förderungen genießen können, dass Geringverdiener Förderung genießen können. All das wird mit diesem Budget ermöglicht.

Aber auch die beste Wohnbauförderung ist ein ganz wesentlicher Teil dieses Budgets. Alle, die diesem Budget zustimmen, sorgen dafür, dass Jungfamilien künftig eine ordentliche, ja, die beste Wohnbauförderung Österreichs, erhalten werden.

Durch hervorragende Gesundheitseinrichtungen profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer. Alle, die diesem Budget zustimmen werden, werden auch dafür sorgen, dass es künftig Akutorganisationen in allen Bezirken geben wird. Alle, die diesem Budget zustimmen, werden auch für die beste Bildung sorgen, die wir in unseren Gemeinden haben, für unsere Kinder. Davon profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer, davon profitieren unsere Kinder.

Ja, und auch, wer sich auf unseren Straßen bewegt, der wird profitieren, nämlich durch mehr Verkehrssicherheit. Alle, die diesem Budget zustimmen, werden nämlich auch für mehr Verkehrssicherheit sorgen, beispielsweise für unsere Pendlerinnen und Pendler. Alle, die diesem Budget zustimmen werden, werden auch für eine moderne, schlanke Verwaltung sorgen.

Ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist die wichtigste Frage, die bei diesem Budget zu beantworten ist. Was haben die Burgenländerinnen und Burgenländer davon, dass wir dieses Budget debattieren und auch beschließen werden? Denn dieses Budget ist das Fundament aller Maßnahmen des Landes, die die Burgenländerinnen und Burgenländer im kommenden Jahr erhalten werden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Rot-Blau legt aber ein ganz besonderes Budget diesmal vor, nämlich ein Budget für Investitionen. Es ist ein Investitionsbudget, das Wachstum und Beschäftigung fördert und gleichzeitig zwei Millionen Schulden abbaut. Das zeigt, wir handeln hier in hoher Verantwortung der nächsten Generation gegenüber. Wir setzen aber auch neue Schwerpunkte. Schwerpunkte, die ganz wesentlich sind, nämlich in drei Zukunftsbereichen. Der Schwerpunkt am Thema Arbeitsmarkt, der Schwerpunkt am Thema der Bildung und der Schwerpunkt am Thema des ganz wichtigen Bereiches der Gesundheit.

Die aktuelle Wirtschaftssituation und die Wirtschaftsdaten sind hervorragend, da sind wir uns, glaube ich, alle einig, da ist nichts schlechtzureden. Da kann der Herr Kollege Sagartz noch einmal sagen, der Tourismus schaut nicht gut aus. Ganz im Gegenteil, der ist explodiert, und verantwortlich dafür sind die Touristiker in diesem Land, die hart und fleißig dafür jeden Tag arbeiten, mit ihren Arbeitnehmern, und die gehören nicht angepatzt und schlechtgeredet, denen gehört einmal ein Lob ausgesprochen. So schaut es aus! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dieses Lob könnten Sie auch den Unternehmen ausrichten, denn das Wirtschaftswachstum, das das Burgenland verzeichnet, ist einzigartig und ist großartig. In den letzten fünf Jahren, in den letzten fünf Jahren waren wir immer an der Spitze. Wir waren beim Wirtschaftswachstum deutlicher Sieger. Wir waren zweimal Zweiter und

dreimal Erster beim Wirtschaftswachstum. Das zeigt, kein anderes Bundeland ist so gut durch die Finanz- und Wirtschaftskrise gekommen wie unser Heimatland Burgenland. Das zeigt, dass dieser Spitzenwert des Vorjahres mit 2,4 Prozent, zumindest wird es so prognostiziert, noch einmal erhöht wird und auf drei Prozent ausgebaut wird.

Das ist der Verdienst der Unternehmungen, das ist der Verdienst der burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und da sollen wir auch einmal Danke sagen, für diese großen Leistungen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Wir erleben auch im Moment einen richtigen Job-Boom. Diesen Job-Boom hatten wir in den letzten Jahren nicht, den wir im Moment erleben dürfen. Ich möchte dazu auch einige Zahlen nennen. Der Landeshauptmann ist beispielsweise seit dem Jahr 2000 im Amt und führt seither unser Heimatland Burgenland. Auch einige Abgeordnete sind schon seit dem Jahr 2000 hier im Hohen Haus.

Im Jahr 2000 hatten wir rund 80.000 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Burgenland. 17 Jahre später, also im Jahr 2017, verzeichnet das Burgenland über 107.000 Menschen, die hier Beschäftigung und Arbeit finden. Das sind netto 27.000 Arbeitsplätze mehr, die hier geschaffen wurden. Ein Job-Boom, der sensationell ist. Das achte Mal infolge, Rekordbeschäftigung, dass unser Heimatland Burgenland aufzuzeigen hat.

Es geht noch weiter. Eine Betriebsansiedelungswelle, die das Burgenland erfasst hat, die mehr als erfreulich ist. Ich darf einige nennen. Das sind nicht irgendwelche kleinen Unternehmungen, das sind Big Player, die in Europa, ja weltweit, agieren. Beispielsweise die Betriebsansiedelung von Schlumberger, die ansteht. Sigmapharm, in Hornstein, der Kollege Wolf ist jetzt nicht da, der ist natürlich sehr glücklich, dass es in Hornstein ordentliche Einnahmen gibt.

Die Firma MAM, die großartig erweitert, beispielsweise in Großhöflein, auf 180 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, in der Endausstufe. Shoppingcenter entstehen in Siegendorf beispielsweise, ich war erst am Montag, vor kurzem … *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Leider!)* Ja, Sie können das schon bedauern, dass Arbeitsplätze entstehen, dass Wirtschaftswachstum ermöglicht wird, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Wir sind gegen die Bodenversiegelung.)* ich verstehe das nicht. Ich verstehe nicht, dass Sie dauernd gegen die Wirtschaft und gegen Arbeitnehmer agieren, das verstehe ich überhaupt nicht, aber so sollen Sie halt auch weiter tun, ist Ihnen belassen.

Ich war erst vor kurzem, diese Woche am Montag, im Outletcenter in Parndorf mit meinem Sohn, also was dort entstanden ist, das ist großartig. Das muss uns einmal ein Bundesland nachmachen, was hier entsteht. Kaufkraft fließt ins Burgenland, Beschäftigung wird im Burgenland ermöglicht, und die Kommunalabgaben bleiben im Burgenland. Großartig, was hier entstanden ist.

Eine Zahl noch, alleine in den letzten zwölf Monaten, nachzulesen beim Arbeitsmarktservice Burgenland, allein in den zwölf Monaten sind im Burgenland 2.121 neue Jobs netto geschaffen worden. Eine großartige Leistung der Wirtschaft, der Arbeitnehmer! So soll es weitergehen! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich gebe zu, das ist ZDF - das sind Zahlen, Daten, Fakten -, aber Zahlen, Daten, Fakten mit realen Auswirkungen. Mit echten Auswirkungen auf die Burgenländerinnen und Burgenländer, insbesondere bei jenen, die einen Job gesucht und jetzt gefunden haben. Das sind die Auswirkungen, die wir brauchen. In den letzten 15 Monaten ist die Arbeitslosigkeit deutlich gesunken. Von Jänner bis November minus 6,5 Prozent, im November sogar - hier sind die letzten Zahlen - um rund zehn Prozent, also minus 9,1 Prozent, die das Arbeitsmarktservice hier verlautbart hat.

Die gute Nachricht dabei ist, alle profitieren. Das ist die wesentliche und gute Nachricht. Von Jung bis Älter, also auch ältere Arbeit suchende Menschen. Genauso wie Frauen, wie Männer - von Jennersdorf bis Neusiedl, alle Bezirke profitieren davon, und das ist die gute Nachricht. Wir können auch wirklich stolz auf diese Entwicklung sein. Und diese gute Entwicklung auf eine allgemeine Wirtschaftssituation zu reduzieren, wäre völlig falsch. Ja, in Europa läuft die Wirtschaft gut. Ja, auch Österreich ist sehr gut unterwegs, aber klar ist, dass sich unser Heimatland Burgenland deutlich besser entwickelt hat wie die anderen Bundesländer. Nachzulesen bei Statistik Austria, nicht bei der Burgenland Statistik, sondern das sind klare Daten und Fakten, die bei der Statistik Austria jederzeit nachzulesen sind.

Aufgrund dieser positiven Zahlen kann man zu Recht vom burgenländischen Wirtschaftswunder sprechen. Insbesondere dann, wenn man die Situation des Burgenlandes begutachtet. Rund 30 Minuten mit dem Auto leben eine Million Menschen, die, wenn sie sich ins Auto setzen und ins Burgenland pendeln, ihr Einkommen verdreifachen, ja, vervierfachen können.

Kein anderes Bundesland hat so einen großen Anteil an Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer aus dem Ausland wie das Burgenland, rund 18 Prozent, um genau zu sein, 17,98 Prozent Einpendlerinnen und Einpendler aus dem Ausland, die im Burgenland Beschäftigung erhalten. Trotzdem sinkt die Arbeitslosigkeit im Burgenland, geschuldet der guten wirtschaftlichen Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland. Darauf können wir stolz sein, nicht schlechtreden und die Touristiker schlechtreden und so weiter. Das sind die Entwicklungen, die wir benötigen, das brauchen wir, und so wollen wir auch mit dem Budget 2018 weiterarbeiten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Mit dem vorliegenden Budget wollen wir diesen Erfolgsweg weiterfortsetzen. Noch nie wurde so viel in Wachstum und in Beschäftigung investiert wie mit dem Budget 2018. Insgesamt 256 Millionen, ich wiederhole, insgesamt 256 Millionen investieren wir über das ordentliche Budget in Wachstum und in Beschäftigung. Mit der höchsten Investitionsquote, die wir jemals im Burgenland zu verzeichnen hatten. 22,67 Prozent, also rund 23 Prozent des gesamten Budgets fließen in Wachstum und in Beschäftigung.

Auch an die Adresse der ÖVP, für mich völlig unverständlich, dass Sie diesem Budget nicht zustimmen, völlig unverständlich. Noch nie wurden Unternehmungen derart gefördert wie jetzt. Die höchste Wirtschaftsförderung, ja Rekordwirtschaftsförderung, zeigt dieses Budget auf. Insgesamt 27,3 Millionen Euro, also um 1,2 Millionen noch einmal mehr wie im Vorjahr, investieren wir in unsere heimische Wirtschaft, und die ÖVP sagt, sie stimmt dem Budget nicht zu.

Ich und wahrscheinlich viele Unternehmungen des Burgenlandes und auch deren Mitarbeiter können diese Vorgangsweise nicht nachvollziehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Ziel des Budgets 2018 ist klar. Wir wollen die Wirtschaft damit deutlich und weiter ankurbeln, wir wollen Arbeitsplätze im Burgenland absichern und neue schaffen, und wir wollen, dass die Arbeitslosigkeit sinkt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit diesem Budget wollen wir diese Ziele auch erreichen, und ich bin überzeugt, wir werden sie erreichen. Wenn wir von guter wirtschaftlicher Entwicklung sprechen, dann reden wir auch über das Burgenland als Bildungsland, ja, als Bildungsmeister, denn der Erfolg am Arbeitsmarkt und die Bildung sind untrennbar verbunden. Untrennbar verbunden!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Davon profitieren alle. Die Wirtschaft profitiert durch gut qualifizierte, gut ausgebildete Menschen, Facharbeiter, Leute, die gut

ausgebildet wurden, und umgekehrt Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer profitieren durch gute Bildung, weil die Chance, arbeitslos zu werden, deutlich geringer ist, wenn man gut ausgebildet ist.

Die Zukunft eines Landes, die Zukunft einer Gesellschaft wird heute im Klassenzimmer entschieden. Daher ist es unser Aufgabe, ordentliche, moderne, digitalisierte Rahmenbedingungen in den Klassenzimmern zu schaffen.

Die Gemeinden machen schon Großartiges. In den Gemeinden versuchen viele Bürgermeister Smartboards, Tablets, die Digitalisierung in den Schulkassen voranzutreiben. Beginnend beim Kindergarten über Volkschulen bis hin zu den Neuen Mittelschulen. Wenn Gemeinden, das Land und der Bund ineinandergreifen, zusammenarbeiten und an einem Ziel arbeiten, das ist nicht einfach, das benötigt große Anstrengungen, man kann aber sagen, dann funktioniert etwas. Was wir im Moment in den letzten Monaten im Burgenland zusammengebracht haben - Gemeinden, Land und Bund - ist sensationell, es ist Großartiges gelungen. Ich möchte nur einige Belege dafür nennen.

Die Modernisierung der Kurzwiese in Eisenstadt beispielsweise, hier wurden 23,7 Millionen Euro investiert. 23,7 Millionen Euro! Die Sanierung der BAKIP in Oberwart, der Bürgermeister ist anwesend, er weiß, hier wurden ebenfalls große Anstrengungen unternommen, 11,4 Millionen Euro wurden hier in den Ausbau und die Sanierung der BAKIP in Oberwart investiert. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist im Landesbudget? Oder wo?)*

Herr Kollege Strommer, Sie müssen mir zuhören, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich höre eh zu.)* Sie sind offensichtlich abgelenkt. Wenn Sie mir zugehört hätten, dann wären Sie informiert, dass ich von Gemeinden, vom Bund und vom Land gesprochen habe. Also zuhören, bisschen aufmerksam sein, dann wissen Sie auch, worum es geht.

Genauso wie bei der HAK oder HTL, das Bundeschulzentrum wurde mit 48 Millionen Euro umgebaut, ist noch nicht fertig. Die HTL ist in der Fertigstellung, aber auch hier unglaublich große Investitionen im Schulbereich. Auch die Berufsschulen Eisenstadt und Pinkafeld wurden modernisiert, wurden ausgebaut, wurden auf den neuesten Stand der Technik gebracht, immerhin mit zehn Millionen Euro, die hier in die Hand genommen wurden, um hier auch ordentliche Rahmenbedingungen für die Schülerinnen und Schüler zu schaffen.

Viele Investitionen der Gemeinden im Vorjahr, bei Volkschulen und Kindergärten tragen ebenfalls dazu bei. Auch der Erhalt unserer Lehrwerkstätten ist Teil dieses großartigen Erfolgsrezeptes. Das ist es auch, was wir brauchen, diesen Weg müssen wir auch weitergehen, nämlich moderne Einrichtungen zu haben, motivierte Lehrer vorzufinden und eine schlanke Verwaltung im Schulwesen zu erreichen. Das ist das, was wir brauchen, das ist das Erfolgsrezept des Landes.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Genau deshalb sind wir Bildungssieger im Burgenland in vielen Bereichen. Ich möchte einige nennen, mit der höchsten Betreuungsquote. Das muss uns einmal ein anderes Bundesland nachmachen. Die höchste Betreuungsquote aller österreichischen Bundesländer! Große Anstrengung der Gemeinden, des Landes, also großartig, was hier passiert.

Die hervorragenden Jungfacharbeiter, die ausgebildet werden. Ich spreche von unseren Lehrlingen, es gibt kaum einen Lehrlingswettbewerb, wo ein burgenländischer Lehrling nicht mit der bronzenen, der silbernen oder auch der goldenen Medaille nach Hause kommt. Großartige Jungfacharbeiter, die hier entstehen, die wir auch brauchen

und benötigen. Die höchste Maturantenquote ist nichts Neues, das wissen wir, hier sind wir ebenfalls an der Spitze aller österreichischen Bundesländer, und wenn wir uns auch die Rekordzahlen auf den Fachhochschulen im Burgenland ansehen, dann wissen wir, dass wir hier am richtigen Weg sind.

Mit dem Budget 2018 werden wir im Bildungsbereich weiterinvestieren, wir werden ihn weiterausbauen, immerhin 276 Millionen Euro sind für Unterricht, Erziehung und Sport budgetiert, um drei Millionen mehr als im letzten Voranschlag, auch das sei hier einmal festgehalten. Aber dazu stehen wir, weil Bildung eine ganz wichtige Ressource für die Zukunft unseres Heimatlandes, eine ganz wichtige Ressource für die Zukunft unserer Kinder ist. Daher ist dieses Geld, das wir in Bildung budgetieren, ein sehr gut investiertes Geld und Kapital.

Ein ganz großer Schwerpunkt liegt aber auch auf unserem Gesundheitssystem, auch hier investieren wir mehr als im Vorjahr, immerhin um plus 9,4 Millionen Euro. Das ist auch notwendig, beispielsweise um ausreichend Geld für unsere Krankenhäuser zur Verfügung zu stellen, damit kommen wir unserer Verpflichtung der Standortgarantie nach. Während andere nachdenken, ob sie noch zeitgemäß sind oder ob sie geschlossen werden sollten. Kollege Sagartz, ist überhaupt interessant auch mal zu sagen, Sie reden von Akutordinationen und versuchen, dem Herrn Gesundheitslandesrat zu suggerieren, er würde das nicht alles gleich budgetieren, und gleichzeitig meinen Sie aber, zwei Spitäler würden für das Burgenland ausreichen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das haben wir schon zehnmal klargestellt. Das darfst Du nicht wiederholen. – Zwiegespräch zwischen Landesrat Mag. Norbert Darabos und Abg. Mag. Thomas Steiner)* Also da passt irgendetwas nicht zusammen. Wir stehen zu den Krankenhäusern und wir stehen auch zu den Akutordinationen.

Diese Akutordinationen werden natürlich auch umgesetzt, sie sind im Budget vorgesehen. Dieses Pilotprojekt soll auf alle Bezirke ausgedehnt werden, das ist völlig klar, von Jennersdorf bis Neusiedl, um eine bessere Versorgung im Burgenland zu erreichen. 390.000 Euro sind budgetiert, sie werden auch umgesetzt.

Herr Kollege Sagartz, es ist auch ganz klar, warum man nicht detaillierte Kosten hineinschreiben kann, sie werden ja verhandelt *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Warum steht in den Erläuterungen etwas anderes, Herr Kollege?)* und man kann nicht vor den Verhandlungen wissen, was am Schluss herauskommt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Erklären Sie mir nur, warum in den Erläuterungen etwas Anderes steht.)* Darum gibt es auch Verhandlungen, und daher wird das so nicht funktionieren. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ja, es steht nicht drinnen. – Zwiegespräche in den Reihen)*

Klar ist, das Land und die Sozialversicherung sorgen durch die Akutordinationen für eine noch bessere Gesundheitsversorgung, insbesondere an den Randzeiten. Wichtig ist aber, dass neben diesen drei Schwerpunkten - Arbeitsmarkt, Bildung, Gesundheit - auch ganz Wesentliches in diesem Budget passiert, nämlich auf Gerechtigkeit gesetzt, auf Chancengerechtigkeit gesetzt, und das ist nicht selbstverständlich, das zeigen auch andere Beispiele in anderen Bundesländern.

Herr Kollege Sagartz, davon habe ich von Ihnen kein Wort in der Generaldebatte gehört. Während nämlich das ÖVP-geführte Oberösterreich Familien mit Kindergartengebühren belastet, entlastet das rot-blaue Burgenland *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ach so, nur ÖVP in Oberösterreich? Rot-blaues Burgenland und nur ÖVP bei Oberösterreich?)* die Familien mit Kinderbetreuungsförderungen. Naja, aber der Landeshauptmann gehört Ihnen. Gehört er nicht mehr Ihnen? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hier ist Rot-Blau, dort nur die ÖVP.)* Ist er nicht mehr Ihr Landeshauptmann?

Gut, also das ÖVP-geführte Oberösterreich belastet die Familien mit Kindergartengebühren. Das rot-blaue Burgenland geht einen anderen Weg, nämlich den Weg der Entlastung von Familien mit 4,3 Millionen Euro, die den Familien zugutekommen. Das ist unser Weg! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie müssen nur alles sagen!)*

Während das ÖVP-geführte Oberösterreich den Weg geht, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Mit bester Unterstützung der Freiheitlichen. – Abg. Mag.a Regina Petrik: Die Blauen sitzen in Oberösterreich schon in der Landesregierung.)* Studenten zu belasten, mit Studiengebühren für Studenten, geht das rot-blaue Burgenland einen anderen Weg, unterstützt die Studentinnen und Studenten, denn die FHs bleiben studiengebührenfreie Zone.

Herr Kollege Sagartz, wissen Sie, warum das Rot-Blau im Burgenland wichtig ist? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich habe nur gefragt, was in Oberösterreich ist.)* Weil wir dafür sind, wenn Studenten Leistung auf Fachhochschulen erbringen, dann sollen Sie nicht auch noch bestraft werden und dafür zahlen müssen. Wir sind der Meinung, wer Leistung bringt, der soll auch belohnt werden. Das ist der rot-blaue Weg, den wir im Burgenland gehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Während die ÖVP jetzt ganz stark laut nachdenkt, die Aktion 20.000 und den Beschäftigungsbonus abzustellen, gehen wir im rot-blauen Burgenland wieder einen völlig anderen Weg, nämlich wir unterstützen die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und die Unternehmungen, beispielsweise mit 850.000 Euro für den Fahrweg und um Qualifizierungsmaßnahmen für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zu erreichen, damit sie ordentliche und gute Leistungen in den Unternehmungen bringen. Das ist das Erfolgsrezept. Das ist das, was Sinn macht, in die Zukunft gerichtet ist und nicht abdrehen, belasten. Wir gehen einen anderen Weg. Entlasten und qualifizieren - das ist der rot-blaue Weg im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Diese Chancengerechtigkeit, diese Möglichkeit, alles erreichen zu können, die ist uns besonders wichtig. Jeder soll im Burgenland die gleichen Chancen haben. Zwei Drittel des Budgets, nämlich 65,4 Prozent aller Ausgaben, insgesamt sind das 739 Millionen Euro, entfallen auf die Kapitel Bildung, Soziales, Gesundheit und Wohnbauförderung, um 24 Millionen mehr als im letzten Landesvoranschlag, 24 Millionen mehr. Das schafft Chancengerechtigkeit. Wir gehen den gerechten, den solidarischen, ja, den rot-goldenen Weg. Und den wollen wir mit diesem Budget auch weitergehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man die Debattenbeiträge vergleicht, dann könnte man manchmal den Eindruck haben, wir sprechen von unterschiedlichen Budgets, die vorliegen. Da gibt es einerseits die Opposition, die ein Bild des Schuldenberges malt, die ein Bild einer finanziellen Schieflage malt.

Dann gibt es andererseits die Regierung, die Regierungsparteien, die so meinen, es ist alles in Ordnung, wir stehen sehr, sehr gut dar. Ein Match zwischen Opposition und Regierungsparteien - das natürlich gut, zulässig und auch wichtig ist. Ich sage das ja, völlig wertfrei, es ist auch gut so. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Meine Meinung!)*

Es wäre auch etwas falsch, wenn die Opposition dieses Budget ausschließlich mit Applaus begleitet. Aber bei diesem Match ist es vielleicht auch gut, einen unabhängigen Schiedsrichter entscheiden zu lassen. Jemanden, der unabhängig ist und schon gar nicht der Sozialdemokratie irgendwie zugängig oder sehr freundlich erscheint, etwa die internationale Ratingagentur Standard & Poor‘s, eine strenge und unabhängige Prüfstelle. Diese könnte man als Schiedsrichter sofort sozusagen benutzen und könnte man fragen,

wie sie das sieht. Das ist eine Ratingagentur, die auch viele Länder, Bundesländer, Länder und viele andere Dinge ratet und prüft. Diese Ratingagentur verleiht dem Burgenland regelmäßige Bestnoten, zuletzt im November 2017, also nicht so lange her, da kann ja nichts passiert sein. Da gibt es das Zeugnis der kurzfristigen Bestnote von „A1+“ und langfristig die Note „AA“, mit einem stabilen Ausblick, sagt ein unabhängiger Schiedsrichter, wenn man so will. Also ein Zeugnis dafür, dass das Burgenland durchaus auf guten finanziellen Beinen steht. Ein weiteres Indiz dazu und ein weiterer Beleg ist auch der Maastricht-Überschuss von 41 Millionen Euro. Also diesem Budget zuzustimmen, da würde keinem eine Perle aus der Krone fallen. Ganz im Gegenteil!

Wenn jetzt die ÖVP fünf Gründe aufzählt, die zumindest bemerkenswert erscheinen, dann ist das natürlich zulässig und auch sozusagen das Spiel der Opposition, völlig in Ordnung. Aber Herr Kollege Sagartz, warum die fünf, warum nicht andere fünf oder sonst irgendwelche? Warum haben Sie als Opposition nicht den Mut zu sagen, wir als Oppositionspartei gehen da nicht mit? Warum stellen Sie da so Pseudo-Forderungen auf, die entweder schon erfüllt sind oder sogar eine Schlechterstellung wären?

Kollege Molnár hat sich damit sehr ausführlich schon auseinandergesetzt. Die Breitbandforderung, die Sie da aufstellen, wäre eine Schlechterstellung des jetzigen Zustandes. Es wäre doppelt unklug, diese Forderung der ÖVP zu erfüllen, weil wir einerseits mehr Geld über unterschiedliche Programme logieren, beispielsweise über ELER. Andererseits wenn wir das über das Budget finanzieren müssten, würden wir neue Schulden machen oder müssten irgendwo den Gürtel enger schnallen. Also es wäre doppelt unklug, Ihre Forderungen umzusetzen. Daher gehen Sie bitte noch einmal in sich und denken nach, ob das der vernünftigste Weg ist.

Die Akutordinationen sind natürlich budgetiert, werden umgesetzt. Sie haben natürlich vergessen, dass die Sozialversicherung ordentlich mitzahlt, nämlich zu 75 Prozent. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein, ich habe die Erläuterungen gelesen.)* Ich halte fest: 75 Prozent - die tragen den großen Teil, nachzulesen übrigens auf der Seite 157 im Budget, dort können Sie das alles nachlesen.

Die Transparenz von ausgelagerten Gesellschaften, dazu muss ich Ihnen schon sagen, erstens werden zu 100 Prozent alle rechtlichen Vorgaben erfüllt. Sie versuchen das Bild zu malen, wie wenn da irgendetwas verschleiert werden würde. Das ist völlig falsch. Alles, was der Gesetzgeber vorgegeben hat, wird zu 100 Prozent erfüllt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau! Wir wollen ein bisschen mehr.)* Erstes.

Zweites, ab 2019 stellt sich die Frage sowieso nicht mehr. Ich bin gespannt, was Sie dann im kommenden Jahr sagen.

Drittens, der Gesamtschuldenstand ist schon jetzt ersichtlich. Kollege Molnár hat das sehr bescheiden gesagt, ich gehe auch noch einen Schritt weiter. Seit es Rot-Blau gibt, gibt es nämlich diese Transparenz, die es vorher nicht gegeben hat, Herr Kollege Sagartz, nämlich seitdem gibt es nämlich im Rechnungsabschluss klar ersichtlich die Beteiligungen, die Haftungen, alles Dinge, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Warum nicht das Fragerecht dazu?)* die seit es Rot-Blau gibt, transparent dargestellt werden. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Eh in Ordnung; dafür sind wir eh. Ein Fragerecht hätte ich noch gerne dazu.)* Also auch diese Forderung, die Sie da wieder erstellen, grenzen an meiner Einsicht, denken nochmal darüber nach.

Dann komme ich aber noch zu den Gemeindegeldern, und da bin ich unterschiedlicher Meinung, da werden wir uns nicht treffen. Herr Kollege Sagartz! *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bin eh da.)* Die Aufgaben, die sich das Land und die Gemeinden teilen, Bei diesen Aufgaben, die sich das Land und die Gemeinden teilen, gibt

es einen Schlüssel, der völlig unterschiedlich ist. Das sind wichtige Projekte, Initiativen, und so weiter. Da bin ich nicht Ihrer Meinung, weil das eine zusätzliche Belastung der Gemeinden wäre.

Wir haben den besten Schlüssel Österreichs, mit 74 zu 26. 74 Prozent zahlt das Land, 26 Prozent die Gemeinden. Ich weiß schon: In den anderen Bundesländern, insbesondere in den ÖVP geführten Bundesländern, schaut das ein bisschen anders aus. Da müssen die Gemeinden deutlich mehr „berappen“. Aber, verlassen Sie sich darauf.

Wir werden diesen Weg nicht verlassen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Von wo zitieren Sie jetzt?)* Wir werden die Gemeinden nicht belasten, sondern wir werden auf diesen fairen Weg für die Gemeinden bleiben. Der beste Schlüssel aller Bundesländer wird weiterhin im Burgenland zu tragen kommen. Darauf können sich unsere Gemeinden verlassen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

So, dann kommen wir zum Dauerthema der Swaps. Meine erste Bemerkung ist, Sie sagen das immer so vorwurfsvoll, aber ich halte schon fest, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir waren dabei, dass wissen wir.)* dass die Swaps abgeschlossen wurden, als SPÖ und ÖVP noch gemeinsam in der Regierung gesessen sind. Darum bin ich immer jetzt ein bisschen verwundert, wenn Sie da so Ihr eigenes Handeln kritisieren. Das ist schon bemerkenswert, aber sei es wie es sei. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ein neues Argument!)*

Im Nachhinein kann man ja natürlich immer gescheiter sind und es gibt wahrscheinlich keinen, der sagen würde, wir würden das genau noch einmal so machen. Es gibt wahrscheinlich keinen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Aber, damals war die Zinsentwicklung eben nicht absehbar. Das Einzige, was wir den Verantwortlichen, den roten und den schwarzen Regierungsmitgliedern, sozusagen vorwerfen könnten, ist, dass sie keine Hellseher waren. Gut, wenn das der Zugang ist, nehme ich das zur Kenntnis. Ich habe hier einen anderen Zugang. Recht haben Sie dabei, dass man diese laufend evaluieren muss, um den optimalen Zeitpunkt abzuwarten und dann zu entscheiden, wie man weiter vorgeht. Aber, der Ausstieg muss finanzierbar sein.

Da scheiden sich eben die Geister. Sie sagen, es ist alles egal, aussteigen und so weiter. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das habe ich anders formuliert.)* Verteilen ein weiteres Mal ungedeckte Schecks, weil Sie ja nie sagen, wie Sie das finanzieren wollen.

Wir bereden hier bis zu 100 Millionen Euro. *(Abg. Gerhard Steier: Spekulation!)* Nur, das wir einmal die Kirche im Dorf lassen. Also! Wenn Sie jetzt sagen, raus aus diesen Swaps Geschäften, aus den Zinsabsicherungsgeschäften, dann würde das entweder eine Neuverschuldung von 100 Millionen Euro oder umgekehrt drastische Kürzungen in allen Bereichen bedeuten. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zumindest mit den Banken verhandeln!)* Also! Seriöse Finanzpolitik ist angesagt und keine ungedeckten Schecks. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Budgeterstellung 2018 war keine einfache Angelegenheit. Ganz im Gegenteil. Dahinter stehen große Anstrengungen und vor allem Budgetdisziplin. Die Budgetdisziplin auch der einzelnen Regierungsmitglieder. Ich möchte mich auch bedanken, weil es nicht selbstverständlich ist, siehe auch in anderen Bundesländern. Beim Landeshauptmann, beim Landeshauptmann-Stellvertreter, bei allen Regierungsmitgliedern und beim Koalitionspartner, denn es ist nicht einfach. Diese Budgetdisziplin ist aber wichtig, um genau diesen Kurs beibehalten zu können.

Bedanken möchte ich mich auch beim Team der Finanzabteilung, an der Spitze natürlich, bei der Leiterin Mag.a Monika Stiglitz und bei der Hauptreferatsleiterin, OARin

Ursula Fercsak. Ohne ihre großartigen Leistungen wäre das alles nicht möglich gewesen. Herzlichen Dank dafür! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wesentlich dabei ist, das Budget 2018 ist die Grundlage für Beschäftigung und Wachstum. Ist die Grundlage für hohe Investitionen in unsere Bildung für unsere Kinder. Für moderne Gesundheitseinrichtungen und sorgt für Chancengleichheit für alle Burgenländerinnen und Burgenländer. Ein Budget fällt nicht vom Himmel, sondern muss hart erarbeitet, ja, zum Teil auch hart ausverhandelt werden.

Das Budget 2018 steht aber auch, wie die vergangenen Budgets, für Stabilität. Für die letzten 18 Budgets war ein Mann gemeinsam mit seinem Team verantwortlich. Ich möchte mich bei ihm ganz besonders bedanken, weil es auch sein letztes Budget ist.

Lieber Helmut Bieler! Auch wenn es der Zufall ist, dass gerade auch heuer die Haftungen für die Bank Burgenland auslaufen, du hast dieses Kapitel in unserer Geschichte unseres Heimatlandes toll bewältigt. Die Abwicklung dieses Erbes ist Dir zu verdanken. Dafür gebührt Dir wirklich Respekt und Anerkennung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Lieber Helmut Bieler! Du hast aber als Finanzreferent natürlich alle Bereiche mitgeprägt, das ist ja klar, denn wenn Du das Geld nicht locker machst, dann wird es für andere schwierig, Projekte umzusetzen.

Deine Budgets sind also die Grundlage für den Aufstieg unseres Heimatlandes - und das über 18 Jahre hinweg. Viele Budgets wurden mit der ÖVP beschlossen. Einige wurden in Zeiten der absoluten Mehrheit ausschließlich mit den Stimmen der Sozialdemokratie beschlossen. Einige Kapitel wurden mit den Grünen beschlossen. Einige mit der Liste Burgenland. Die letzten drei, die wurden mit der FPÖ beschlossen.

Herr Kollege Sagartz! Wenn Sie das zuvor angesprochen haben, ob jemand bei einer Rede des Finanzlandesrates aufsteht oder nicht, ist jedem selbst überlassen. Es ist völlig gleich. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist anders angekommen.)* Umgekehrt muss es aber zulässig sein, wenn einer aufsteht und Respekt zollt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das habe ich Niemandem abgesprochen.)* Es wäre ein Akt der Größe, des Respekts und der Anerkennung gewesen, sonst nichts. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wer hat das den Anwesenden abgesprochen? Wer? Mit wem? – Abg. Ingrid Salamon: Das ist Charaktersache!)* Nicht mehr, nicht weniger. Das müssen Sie sich mit Ihrer Partei ausmachen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bleibt Jedem unbenommen.)*

Sie haben mit ihm viele Budgets beschlossen. Wenn Sie das jetzt anders sehen, dann ist das so. Es ist ein Akt der Größe und der Öffentlichkeit und ich glaube, das ist auch gut so. Klar ist, wir werden diese Arbeit nicht vergessen. Es ist nämlich das Fundament für den weiteren Aufstieg unseres Heimatlandes. Dazu bedarf es immer stabiler Finanzen. Diese Finanzen sind gegeben.

Lieber Finanzlandesrat Bieler! Lieber Helmut! Ich danke für Deine jahrzehntelange und aufopfernde Arbeit für unser Heimatland Burgenland. Es bleibt uns nur, uns alle zu bedanken und Dir alles Gute für Deinen nächsten Lebensabschnitt zu wünschen. Wir werden diesem Budget natürlich sehr gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Klubobmann! Zur Generaldebatte ist Niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen und zwar:

Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,

im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,

im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,

im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,

im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,

im VII. Teil den Stellenplan des Landes,

im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und

im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer mit einzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt vor. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, und

1, öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident! Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2018 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 13.005.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 188.522.700 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind Einnahmen in der Höhe von 200 Euro und Ausgaben von 8.638.200 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach jeweils 45 Minuten oder rund 45 Minuten von jedem Redner glaube ich, wurde sehr Vieles schon diskutiert, auch gesagt und auch politisch einiges in der Öffentlichkeit dargelegt.

Wenn wir heute die Gruppen 0 und 1 diskutieren, dann ist schon sehr Vieles gesprochen worden. Möchte mich daher sehr kurz halten, denn ich glaube, in diesen zehn Minuten kann man doch auch sehr viel sagen.

Wenn ich in der Gruppe 0 den Landes-Rechnungshof ansprechen darf, dann ist das eine wichtige Einrichtung, wo ich denke, dass es entscheidend war, dass wir hier das installiert haben. Wir haben hier auch die richtige Möglichkeit gefunden, aufzuzeigen, in welchem Zeitfenster oder Zeitrahmen hier geprüft werden kann, aber auch, was wir schon seit Jahren immer wieder fordern, dass der Landes-Rechnungshof finanziell und auch personell mehr ausgestattet werden soll.

Wenn wir heute diskutiert haben, dass wir auch begleitende Maßnahmen setzen wollen und durch diverse Projekte auch können, wo wir auch die Möglichkeit haben, hier mit dabei zu sein, aber auch der Rechnungshof die Möglichkeit sieht, hier mitzutun, bis das Projekt schlussendlich bis zum Ende mitgetragen wird und auch mitkontrolliert wird, dann ist das seitens der Bündnisliste Burgenland schon länger auch ein Verlangen gewesen.

Es freut mich natürlich. Ich möchte mich auch beim Herrn Rechnungshofdirektor recht herzlich bedanken, bei seinem Team, der immer wieder wirklich ganz klare und deutliche Berichte liefert, welche auch für die Landesregierung, die schlussendlich, wie heute schon erwähnt wurde, auch das Budget, die Landesregierung die heute oder morgen diskutiert und dann beschlossen wird, zur Umsetzung bringen sollen, müssen und auch mit der Unterstützung natürlich vieler Möglichkeiten, wo wir uns wieder finden können, wo wir uns der Diskussion stellen werden und wo wir uns auch miteinbringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Das ist auch das Wichtige. Wir sind nicht nur hier, um Diskussionen zu führen, sondern auch um Anträge einzubringen, wo auch, und das ist auch schon heute diskutiert worden, nicht nur abgelegt wird, diese Anträge, auch nicht nur abgeändert, sondern auch vielleicht aufgenommen und dann umgesetzt werden.

Ich glaube aber, dass es entscheidend ist auch über Gemeinden zu diskutieren, denn die Gemeinden sind ein wichtiger Faktor, nicht nur geworden, sondern das sind sie schon immer gewesen. Ohne die Gemeinden wird das Land hier nicht überleben können und das Land ohne Gemeinden und umgekehrt natürlich auch. Ich glaube auch, hier sollte man ein großes Augenmerk auf die Gemeinden verwenden, denn schlussendlich haben die alle viel dazu beigetragen, dass es dem Land „so gut geht“, natürlich mit anderen Fördermöglichkeiten wie der EU und dergleichen mehr.

Aber, die Gemeinden sind das Fundament, meiner Meinung, wo wir hier direkt an der Bevölkerung sind und wo auch wir als Verantwortliche dementsprechend auch Möglichkeiten haben, nicht nur zu verwalten, sondern auch zu gestalten. Denn gestalten

bedeutet auch für die Gemeinden Arbeitsplätze zu schaffen und natürlich auch im Sozialbereich und im Gesundheitsbereich mitzutun. Wir wissen auch, dass die Gemeinden in den letzten Jahren im Sozial- und im Gesundheitsbereich massiv belastet wurden.

Ich denke, dass man da auch hier darüber nachdenken muss, wie weit das noch gehen kann. Wie weit müssen die Gemeinden hier noch einen finanziellen Aderlass machen? Das wird immer schwieriger, denn, wenn ich denke, dass man, wenn man Ertragsanteile von einer bis zwei oder drei Millionen Euro bekommt, die Hälfte alleine schon im Sozialbereich abgezogen wird, dann sollte man sich auch hier darüber Gedanken machen. Wenn ich die Verbände anschaue, dann sind diese Verbände schön und gut, das soll auch so sein, aber auch hier gehören neue Strukturen geschaffen. Ich sage das nicht jetzt von der politischen Seite, sondern weil ich der Meinung bin, dass auch in den Verbänden man ein Umdenken stattfinden lassen oder müssen könnte.

Wenn ich mir die Verbände so anschaue, beispielsweise den Wasserleitungsverband oder den Müllverband, dann werden die Vorstände rein politisch besetzt. Das kann es doch bei Gott nicht sein. Auch hier ist ein Umdenken angebracht.

Ich glaube, hier wären auch Einsparungsmöglichkeiten gegeben. Wenn ich vom Müllverband höre, dass es seit so und so vielen Jahren keine Erhöhung der Gebühren gegeben hat, dann ist das für mich gar keine Diskussion, wenn man über 100 Millionen Euro an Rücklagen und Rückstellungen hat. Die Medien bringen das aber immer wieder und sonst gar nichts. Heuer gab es wieder keine Erhöhung der Müllgebühren. Ich würde mir das gar nicht mehr in den Mund zu nehmen getrauen, wenn ich über 100 Millionen Euro an Rücklagen und Rückstellungen habe.

Wann kommt in dieser Sache endlich eine Entlastung für die Bevölkerung, wann kommt endlich eine Entlastung für die Gemeinden? Das muss man auch einmal klar sagen. Wir haben uns auch dort eingebracht. Wenn man sich nur den Grünschnitt anschaut, dann hat es da die wildesten Diskussionen gegeben, aber jetzt funktioniert das ganz gut, muss ich dazu sagen.

Oder, die Windelsäcke, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch das haben wir nach langen Diskussionen durchgebracht. Aber, steter Tropfen höhlt den Stein, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Daher glaube ich, dass man sich auch in den Verbänden neu orientieren und vielleicht auch darüber nachdenken muss, wenn man solche Rücklagen und Rückstellungen hat, was geschieht denn dort?

Wird dort nicht auch mit diesem Geld spekuliert? Wird das nicht veranlagt, oder was wird dort gemacht mit diesem Geld? Wäre es nicht sicher besser in den Gemeinden aufgehoben, dass die wieder Luft bekommen, dass die sich wieder erholen können? Die Gemeinden machen wirklich viel Arbeit für die Bevölkerung und für die Menschen. Gemeinsam mit dem Land gilt es auch hier einen neuen Weg zu beschreiten.

Ich glaube, wenn wir zum nächsten Punkt kommen, nämlich zu Ordnung und Sicherheit, dann herrscht in der Bevölkerung noch immer das Gefühl, man braucht Sicherheit, obwohl wir im Burgenland eines der sichersten Bundesländer sind, die es eigentlich derzeit in Österreich gibt. Da können wir auch stolz darauf sein, dass das auch so funktioniert.

Ich bin auch recht glücklich, dass auch wieder das Bundesheer an den Grenzen war oder noch immer ist. Ich bin auch sehr froh, dass die Polizei kontrolliert, jedoch tritt jetzt ein Faktum ein, wo ich überrascht bin, denn in Deutschkreutz fährt man über die

Grenze, ist wieder alles finster, alle Rollbalken sind herunten. Das verstehe ich nicht, das muss ich auch noch hinterfragen, denn angeblich werden dort nur mehr Kameras installiert. Aber, es gibt ja auch andere Wege, wo man über die grüne Grenze kommen kann. Auch dort würde ich mich dementsprechend bemühen, dass wir hier wieder Personal ansiedeln.

Das Feuerwehrwesen ist, glaube ich, ein wichtiges Instrument für unsere Bevölkerung, für die Sicherheit, da gibt es gar keine Diskussion. Ich meine, wenn es in der letzten Zeit ständig Unfälle, seien es jetzt technische Unfälle, seien es Autounfälle, aber häufig auch wieder Brände gegeben hat, dann braucht man im Endeffekt auch finanzielle Mittel, die wir seitens des Bündnis Liste Burgenland immer wieder seit Jahren trommeln und sagen:

Warum ist da nicht eine Mehrwertsteuerbefreiung für die Gemeinden, für die dementsprechende Bevölkerung, aber auch für die Feuerwehr möglich? Ich sage nur ein Beispiel: 50 Helme, ein Helm kostet 500 Euro, da müssen wir die Mehrwertsteuer zahlen. Es fallen Autos an, wir müssen die Mehrwertsteuer zahlen, es ist eine ganz komische Situation.

Ich hoffe, dass die neue Regierung auch das soweit auf Schiene bringt, dass das auch hier dementsprechend umgesetzt wird.

Ich bin aber auch der Meinung, dass man sich auch jetzt mit dem neuen Feuerwehrgesetz, das dauert ohnehin schon sehr lange, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Gut Ding braucht Weile.)* vielleicht doch einmal dazu aufrafft und sagt, was tut man eigentlich, was kann man wirklich für die Feuerwehren schaffen?

Ich glaube, die Sicherheit allein, dass man nur in neun Ortschaften da irgendwelche Patrouillen durch die Gegend schickt, das ist mir zu wenig. Da muss man auch ein Umdenken herbeiführen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Wie bereits gesagt, das ist eigentlich ein wichtiger Aspekt, dass wir uns für die Feuerwehren, für die vielen freiwilligen Stunden, die bei Sonntagsreden natürlich immer hervorgehoben werden, auch dementsprechend einsetzen. Bei der Raumplanung finde ich es ganz wichtig, dass man jetzt nicht mehr alles zubetoniert und vielleicht dort oder da andenkt, ganz anders zu agieren. Das passiert derzeit, muss ich gestehen, und ich muss auch meine Zustimmung dazu geben, weil es wichtig ist, dass auch im Ortskern und in der ganzen Möglichkeit, die wir haben, vielleicht ein Umdenken stattfindet. Das habe ich aber heute schon erwähnt, dass das auch möglich ist.

Die Landesentwicklung werden wir heute nicht mehr groß diskutieren können. Die werden wir morgen und schlussendlich auf eine Bestimmung zur Abstimmung bringen, denn über die Landesentwicklung, über die finanzielle Landesentwicklung, hören wir ohnehin jeden Tag in jeder Rede, denn im Endeffekt können wir diesem Punkt eigentlich keine Zustimmung erteilen.

In der Gruppe Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung werden 190 Millionen Euro hier irgendwo im Raum stehen. Eigentlich ist hier in diesem Budget keine Einsparungsmöglichkeit gegeben.

Zum 2. Punkt, zur Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, werden wir unsere Zustimmung erteilen. Dankeschön. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der Kollege Wolfgang Spitzmüller ist der Nächste, der sich zu Wort gemeldet hat.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Die Regierungsbank brauche ich nicht begrüßen. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Bank kannst Du schon begrüßen.)* Die Bank kann ich begrüßen. Zunächst, auch der ist leider jetzt nicht da, zum Klubobmann Hergovich, zum Thema „Schlechtreden“.

Wir haben hier auf der einen Seite die Regierung, die alles schönredet und so, wie er es sieht, auf der anderen Seite die Opposition, die alles schlecht redet. So sehe ich das nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Die Opposition hat den Job, dass sie den Finger dort hinlegt, wo es nicht passt, wo ihrer Meinung nach es anders laufen sollte. Das hat nichts mit schlechtreden zu tun. Ich glaube, alle, die hier im Hohen Haus sitzen, sind begeisterte Burgenländer und Burgenländerinnen. Es gibt viele positive Entwicklungen, auch in politischer Hinsicht, aber natürlich geht es uns heute vor allem darum, wo es eher nicht passt.

Wo es passt, gleich als Nächstes vielleicht, ist beim Landes-Rechnungshof. Wir haben heuer 15 Jahre gefeiert. Inzwischen sind es fast 16 Jahre, weil ja im Februar 2002 der Landes-Rechnungshof eingerichtet worden ist, übrigens nach einem Arbeitsübereinkommen zwischen GRÜNEN und SPÖ ausverhandelt, neben der Umweltanwaltschaft und einigen Frauenhäusern. Da kann man die Arbeit einmal mehr nur positiv hervorheben.

Deswegen möchte ich auch wiederum einmal mehr besonders begrüßen, weil das erst durch den neuen Rechnungshofdirektor eingeführt wurde, nämlich, wirkliche Follow-Up-Prüfungen, wo wirklich geprüft wird und wo man, dank dieser dann auch wirklich sieht, was geleistet worden ist. Es freut uns alle, dass der Stand der umgesetzten Empfehlungen bei den meisten Rechnungshofberichten relativ hoch ist. Das ist eine wichtige Arbeit, die auch uns als Opposition unterstützt.

Bei aller Wertschätzung muss man aber auch sagen, dass es natürlich eine Einschränkung gibt, die in der Natur des Rechnungshofes liegt, nämlich, er kann immer nur im Nachhinein feststellen, was schiefgelaufen ist. Bei manchen Sachen nutzen keine Empfehlungen mehr, weil das schon schiefgelaufen ist und da schon viel Geld verloren wurde.

Ein Beispiel möchte ich aus dem letzten Jahr da besonders hervorheben: Das ist die Genussakademie in Donnerskirchen, wo ein Pachtvertrag abgeschlossen wurde, der sehr zum Nachteil, so schreibt der Rechnungshof, des Landes beziehungsweise des Vereines „Burgenländische Genuss- und Agrarmarketing“, die ja über das Land dann die Gelder dafür, beziehungsweise das Pachtgeld bekommt, abgeschlossen wurde.

Noch dazu über 30 Jahre ohne Kündigungsmöglichkeit, wie der Rechnungshof auch kritisch anmerkt, dass er nicht einmal der Stabsstelle der Landesamtsdirektion oder einer anderen Stelle vorgelegt worden ist. Das Problem hat jetzt die Landesrätin Dunst übernommen beziehungsweise haben wir als Land diese Diskrepanz weiter zu tragen.

Deswegen sollte man langfristig überlegen, ob es nicht notwendig ist, eine zusätzliche Kontrollinstanz zu schaffen, die bei Großprojekten begleitend arbeitet, ähnlich dem Rechnungshof, aber natürlich nicht der Landes-Rechnungshof. Ich finde, das wäre eine Diskussion für 2018 wert. Erfreulich ist auch, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof seine Kosten vor allem für Personal verbraucht, wie ich finde.

Gleichzeitig liegen uns heute zwei Berichte des Rechnungshofes vor, allerdings des Bundes-Rechnungshofes, wo ich kurz darauf eingehen möchte. Das eine ist der EU-Finanzbericht 2015. Da geht es um Transparenz, Zahlungen, Rückflüsse der EU-

Förderungen. Das Burgenland trägt mit 3,2 Prozent den kleinsten Teil der EU-Beiträge - die Summe von Land und Gemeinden - das sind 23 Millionen Euro, durch Agrarförderungen und EFRE-Topf, also Förderungen der Regionalentwicklung, kommen über 120 Millionen Euro wieder zurück.

Das heißt, wir sind jetzt als Burgenland genau das Gegenteil eines Nettozahlers. Das ist auch dadurch bedingt, dass der Ausschöpfungsgrad der Förderungen im Burgenland extrem hoch ist, was sehr zu begrüßen und sehr positiv ist. Ich finde, das sollten wir den Burgenländerinnen und den Burgenländern auch sagen, denn die EU-Freundlichkeit ist unter den Leuten leider nicht so hoch. Hier sieht man, dass das Burgenland ganz ideal von den EU-Förderungen profitiert.

Der zweite Prüfbericht des Bundes-Rechnungshofes sind die Verkehrsdiensteverträge - Schiene. Geprüft hat das Land auch den VOR, der ist hier mit involviert. Die wesentliche Kritik ist eine Strukturkritik, die ja schon beim Rechnungshofbericht zu Beginn des Jahres auch detailliert vorgelegen ist, nämlich, dass es Parallelstrukturen gibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Hier soll endlich eine einheitliche Regelung und eine einheitliche Abwicklungsstelle geschaffen werden. Das passiert angeblich auch. Es ist allerdings erst in Bearbeitung und so lange der Prüfbericht oder die Prüfphase gelaufen ist, war das noch nicht fertig. Der Rechnungshof merkt auch kritisch an, dass hier die Zeit drängt, denn 2019 laufen diese Verträge ab und müssen neu aufgesetzt werden.

Bis dahin sollte eigentlich die Neustrukturierung, die hier der Rechnungshof verlangt, abgeschlossen sein. Es kommt dann beispielsweise nur dazu, dass ein und dieselbe Zuggarnitur auf ein und derselben Strecke einmal als Bundeszug und einmal als Landeszug unterwegs ist und dann auch unterschiedlich abgerechnet werden muss.

Fragwürdig ist auch, wie der Rechnungshof berichtet, dass im Prüfzeitraum 2010 bis 2015, das sind immerhin fünf Jahre, die Budgetmittel jedes Mal überschritten wurden - und zwar im Durchschnitt um 27 Millionen Euro. Dies obwohl eigentlich relativ klar ist, weil es ja vertraglich festgelegt ist, wieviel an Mehrkosten notwendig ist. Da bleibt natürlich zu hoffen, dass hier auch den Vorschlägen beziehungsweise Empfehlungen des Bundes-Rechnungshofes Folge geleitstet werden. Soweit zu den Rechnungshofberichten.

Kurz noch, weil ich eigentlich zu den Swaps gar nichts sagen wollte, aber da hat das beim Rechnungshof so schön gepasst und vor allem der Kollege Molnár hat so viele Worte schon darüber verloren. Klar verlieren wir Geld, wenn wir aus den Swaps aussteigen, das ist schon klar, aber die verlieren wir sowieso, weil die Verträge noch so lange laufen. Wir haben hier Jahr für Jahr Verluste.

Die Chance, dass wir hier irgendwie vielleicht noch mit einem blauen Auge davonkommen, ist eigentlich gleich Null. Ich weiß aber auch, dass es bereits Gespräche mit Banken gab. Vor allem mit der Hypo-Abwicklungsbank Heta, weil da hätte ich auch am ehesten gesehen, dass man da aussteigen kann, wenn ein Bankinstitut seine Struktur wechselt oder überhaupt den Charakter, weil das ist jetzt keine Bank in dem Sinne mehr.

Offensichtlich war das nicht möglich, obwohl da auf der einen Seite die Vertreter des Bundes gesessen sind. Hier stellt sich die Frage, ob man da gescheit verhandelt hat? Das muss ich mich schon fragen, weil das eigentlich die beste Chance gewesen wäre, zumindest aus einem dieser sechs Swaps auszusteigen.

Das weiter zu beobachten, ist wohl das Mindeste, aber der Verlust wird sich deswegen leider auch nicht in Rauch auflösen.

Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes erteile ich das Wort dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank! Geschätzte Damen und Herren und Vertreter des Landes-Rechnungshofes! Herzlich willkommen bei dieser Debatte. Für uns, und das steht in diesem Hohen Haus außer Streit, ist der Landes-Rechnungshof ein probates, brauchbares Mittel, um vor allem der Regierung auf die Finger zu schauen. Es ist nicht nur die Aufgabe der Opposition und der Vertreter des Landtages, die Entscheidungen der Landesregierung zu analysieren und zu schauen, ob diese auch richtig und effizient eingesetzt werden.

Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit sind Worte, die der Landes-Rechnungshof mit Leben füllt und umso wichtiger ist es, dass wir als Landtag uns dieses Instrumentes bedienen. Es ist nicht nur die Aufgabe der Opposition im Landtag, sondern auch der Regierungsparteien, die im Landtag sitzen, diese Regierung dabei zu kontrollieren, weil schlussendlich auch wir als Abgeordnete diese Regierung wählen. Treten hier Missstände auf, sollte es auch Konsequenzen geben.

Dass in der Vergangenheit die personellen Ressourcen des Landes-Rechnungshofes nicht wie gewünscht erfüllt wurden, hat sich nun erledigt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)* Es gibt vier Prüfteams, also neun Bedienstete, die im Prüfdienst stehen und hier hervorragende Arbeit leisten und dafür möchte ich an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es mag ein kleiner Wirkungsgrad sein, dass der Landes-Rechnungshof aufgrund seiner umgesetzten Empfehlungen versucht, seine Arbeit zu messen. Ich glaube, dass das nur ein kleiner Teilbereich sein kann.

Denn wenn man, da sind wir wieder beim Thema der einführenden Debatte, halbwegs kritikfähig ist, dann nimmt man die Berichte des Landes-Rechnungshofes, arbeitet das als Regierer durch und versucht daran seine Arbeit zu verbessern, stetig an sich zu arbeiten und zu versuchen, die Arbeit für das Land im Sinne der Steuerzahlerin, des Steuerzahlers zu verbessern. Jetzt gibt es im Jahr 2017 bereits eingeleitete Prüfungen, den Rechnungsabschluss 2015 aber auch die Umfahrung Schützen. Gerade dieses Thema ist doch eine große Baustelle. Es gibt laufende Prozesse, die dem Land etliche Millionen Euro kosten, über die wieder einmal Stillschweigen vereinbart wurde.

Dann gibt es die Gebarungsprüfung über die Landessicherheitszentrale, die kleine „blaue Spielwiese“. Dann gibt es noch den Burgenland Tourismus, hier wird auch geprüft und das ist jetzt wohl eine „violette Spielwiese“.

Dann gibt es weiters noch den Verkauf der Therme Stegersbach, oder auch die Überprüfung der Grundversorgung. Eine unserer beauftragten Prüfungen betrifft die KRAGES. Hier gibt es eine gemeinsame laufende Prüfung mit dem Bundes-Rechnungshof, ich glaube, erstmalig in der Geschichte in diesem Ausmaß. Ich glaube auch, dass dieses Ergebnis in der Geschichte einmalig sein wird, aufgrund der hohen Kosten die damit einhergehen, zum Schaden des Landes.

Geschätzte Damen und Herren, die Initiativprüfungen des Landes-Rechnungshofes für das kommende Jahr zeigen sich sehr ambitioniert. Es stehen hier fünf Prüfungen auf der Tagesordnung, wobei man die laufenden natürlich noch abschließen muss. Es

kommen hinzu diverse Gemeindeüberprüfungen, die ja gesetzlich neu verankert wurden und auch hier hoffen wir natürlich auf viele Verbesserungsvorschläge.

Alle Gemeinden die vom Rechnungshof geprüft werden, denen möchte ich mitgeben, dass sie sehr wohl auf diese Vorschläge und Verbesserungsideen Rücksicht nehmen können in der zukünftigen Arbeit.

Geschätzte Damen und Herren, herzlichen Dank dem Rechnungshof für seine akribische Arbeit und für die vielen Verbesserungsvorschläge und ich hoffe auf weiterhin gute Zusammenarbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke schön. Der nächste Redner ist Herr Landesabgeordneter Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn man die Gruppe „Landes-Rechnungshof“ im Budget mit etwas mehr als einer Million Euro für das Budget für das Jahr 2018 betrachtet, dann ist das eine ganz kleine, eine minimale Steigerung, gegenüber dem laufenden Jahr 2017. Aber es wäre wahrscheinlich ein sehr verfehlter Zugang, wenn man den Landes-Rechnungshof ausschließlich aufgrund nackter Zahlen eines Budgets beurteilen wollte.

Denn, trotz der zum Teil unterschiedlichen Zugänge aller Fraktionen dieses Hohen Hauses, im Hinblick auf die Prüfergebnisse des Landes-Rechnungshofes zu den Inhalten, muss man hier im Hohen Hause, hier im Burgenländischen Landtag, wohl die Feststellung treffen, dass wir uns fraktionsübergreifend darüber einig sind, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof zu einer unverzichtbaren Institution als Organ des Landtages geworden ist. Ich würde sogar meinen, er ist zu einem der wichtigsten Begleiter im Sinne von Verbesserungen, von Optimierungen, von Einsparungen, aber auch von Effizienzsteigerungen gewesen.

Rechnungshöfe, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben generell wegen ihrer Unabhängigkeit und Überparteilichkeit, aber auch und insbesondere aufgrund ihrer Objektivität höchstes Ansehen. Es ist daher auch hochrichtig und notwendig die Rechnungshöfe entsprechend finanziell, aber auch personell auszustatten und zu dotieren. Die Leistungsfähigkeit des Landes-Rechnungshofes ist deswegen von so entscheidender Bedeutung, weil die Prüfungen immer spezieller, immer detaillierter, immer schwieriger werden, wobei natürlich im Fokus und im Interesse des Landtages jeweils die Rechtmäßigkeit, die Wirtschaftlichkeit, die Zweckmäßigkeit und Sparsamkeit sein muss.

Die Effizienz der Tätigkeit des Landes-Rechnungshofes zeigt sich nicht nur in der Aufzeigung von Empfehlungen, sondern vor allen Dingen in der Umsetzung derselben und hier gibt es durchaus noch Potential zur Optimierung.

In der jüngeren Vergangenheit haben wir vor allen Dingen mit den sogenannten Follow-Up Prüfungen eine wesentliche Verbesserung, einen wesentlichen Fortschritt, erzielen können. Hier gibt es zahlreiche Beispiele. Ganz spannend sind natürlich Follow-Up Prüfungen von Follow-Up Prüfungen, weil hier natürlich ein entsprechender Druck auf jeweils geprüfter Einrichtung und Institution entsteht. Und gerade deswegen ist die Tätigkeit des Landes-Rechnungshofes auch für die Zukunft der Weiterentwicklung der gesamten Verwaltung, aber auch aller Institutionen unseres Heimatlandes von entscheidender Bedeutung.

Dass der Landes-Rechnungshof großartige Arbeit leistet, steht nicht nur außer Frage, sondern muss noch einmal betont werden. Mit der strikten Umsetzung der jeweiligen Empfehlungen, sowie der damit verbundenen Veröffentlichung werden sukzessive Verbesserungen in allen geprüften Bereichen erzielt, die insgesamt einer etwaigen Weiterentwicklung unseres Heimatlandes dienen.

Dies gilt natürlich auch für den Bundes-Rechnungshof, welcher erst jüngst zwei Prüfberichte präsentiert hat. Zum einen die Verkehrsdiensteverträge Schiene, obwohl hier das Burgenland nicht gesondert geprüft worden ist, sondern nur im Rahmen seiner Mitgliedschaft im Verkehrsverbund Ost-Region.

Wobei in den letzten Jahren sehr gut, sehr sinnvoll investiert wurde, im Sinne unserer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, im Sinne der Pendlerinnen und Pendler, hat hier der Bundes-Rechnungshof vor allen Dingen diese Parallelsituationen beleuchtet und die Empfehlung ausgesprochen, einer gemeinsamen Beauftragung und auch einer gemeinsamen Vergabe das Wort geredet.

Diesbezüglich sollte eine gemeinsame Abwicklungsstelle eingerichtet werden, was Verbesserungen nicht zuletzt wohl auch Einsparungen brächte.

Der Verkehrsverbund Ost-Region ist für unser Heimatland, ist vor allem für unsere Pendlerinnen und Pendler, für unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, von entscheidender Wichtigkeit und gerade deswegen ist es sehr, sehr bedeutend, wenn hier Verbesserungen erzielt werden können.

Ich gehe davon aus, das die entsprechenden Empfehlungen des Bundes-Rechnungshofes durch die Organe des VOR überprüft und entsprechend umgesetzt werden. Ich darf mich auch diesbezüglich, namens meiner Fraktion, für die wichtige Arbeit und Tätigkeit des Bundes-Rechnungshofes für unser Heimatland bedanken. Es ist unsere zentrale Aufgabe, meine sehr geschätzten Damen und Herren, und unsere hohe Verantwortung bürgerfreundliche Arbeit zu leisten und vorbildhaft im Sinne der Bevölkerung zu agieren.

Denn der Bund und die Länder müssen Fragen der Zukunft, müssen die neuen Herausforderungen, sowie die Probleme der Bevölkerung erkennen und einer möglichst hohen und qualitätsvollen Lösung zuführen. Der Landes-Rechnungshof ist dabei ein ganz wichtiger Begleiter.

In diesem Sinne darf ich mich abschließend für die sehr, sehr erfolgreiche Tätigkeit des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes beim Herrn Landes-Rechnungshof-Direktor Mag. Andreas Mihalits und seinem exzellenten Experten-Team für diese herausragende Arbeit bedanken.

Die höchst verantwortungsvolle Tätigkeit der Damen und Herren des Landes-Rechnungshofes führt natürlich auch tendenziell zu einer Verbesserung der Situation unseres Heimatlandes, führt uns in eine gemeinsame erfolgreiche Zukunft.

Daher wird meine Fraktion diesem Budgetkapitel seine Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der Herr Klubobmann Géza Molnár hat sich als Nächstes zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank. Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich spreche hier zur Gruppe 0 im Allgemeinen, zu den Vertretungskörpern

und zur Allgemeinen Verwaltung. Ich habe ja dazu schon im Rahmen der Generaldebatte einiges gesagt, daher gleich zu ein paar Zahlen und ein paar Details. Mit über 188,5 Millionen Euro ist die Gruppe 0 auf Seite der Ausgaben die drittgrößte Gruppe, sogar noch deutlich größer als die Gruppe 5, Gesundheit. Eine Spezialität dieser Gruppe ist, dass den Ausgaben verhältnismäßig wenige Einnahmen gegenüberstehen, nämlich rund 13 Millionen Euro, übrigens auch eine Parallelität zur Gruppe 5.

Der größte Brocken in der Gruppe 0 das sind die Personalkosten, die sich alleine im Amt der Landesregierung mit über 53 Millionen Euro zu Buche schlagen, was einem Anstieg von etwas mehr als 2,4 Prozent entspricht. Wobei hier beispielsweise die Bediensteten der Bezirkshauptmannschaften noch nicht inbegriffen sind. An Pensionen kommen dann in dieser Gruppe noch weitere knapp unter 40 Millionen Euro dazu.

Der Landtag, meine Damen und Herren, und das nur der Vollständigkeit halber, verursacht im kommenden Jahr Kosten in Höhe von 10,4 Millionen Euro inklusive Landtagsdirektion und Landes-Rechnungshof, der ist da auch schon dabei, auf den rund eine Million Euro entfallen. Kurz zum Landes-Rechnungshof. Der Kollege Kölly hat heute zum wiederholten Male gefordert, dass man den Landes-Rechnungshof auch mit der begleitenden Rolle betreuen solle. Ich sage zum wiederholten Male, dass das keine gute Idee ist.

Der Landes-Rechnungshof prüft im Nachhinein und aus gutem Grund im Nachhinein. Denn, wenn er begleitend prüfen würde, würde das bedeuten, dass er sich zum Teil der Entscheidungen macht, was ihm wiederum ja die Unbefangenheit nehmen würde. Das heißt, der Rechnungshof würde sozusagen seinen Wert, den er jetzt für uns hat, als Kontrollbehörde verlieren.

Das ist Aufgabe des Landtages begleitend zu kontrollieren, beziehungsweise müsste man, wenn man in diese Richtung gehen will, das tun was der Kollege Spitzmüller gesagt hat, nämlich ein anderes Gremium eine andere Institution erfinden und einrichten. Also Nein zur begleitenden Kontrolle.

Der Landes-Rechnungshof selbst ist, wir haben es bei den Vorrednern gehört, mit einer Million Euro ausgestattet. Das entspricht dem, was er dem Landtagspräsidenten an Erfordernissen gemeldet hat und was mit dem Landesvoranschlag auch genehmigt wird.

Abschließend bedanke auch ich mich beim Landes-Rechnungshof für die Tätigkeit, die beiden Berichte der Rechnungshöfe, die wir morgen noch auf der Tagesordnung haben werden, die werden wir zu Kenntnis nehmen.

Meine Damen und Herren, weiter mit ein paar Zahlen: Beim Amt der Burgenländischen Landesregierung werden die Ausgaben im Jahr 2018 um rund 2,5 Millionen Euro steigen, auf insgesamt 103 Millionen Euro, wobei diese Steigerungen etwa zur Hälfte das Personal betreffen und zur anderen Hälfte den Amtsbetrieb.

Die Ausgaben für die Landesimmobilien sollten im kommenden Jahr etwas sinken und zwar um rund 320.000 Euro auf knapp unter 18 Millionen Euro.

Umgekehrt finden wir etwa beim Amtssachaufwand der Abteilung 3 rund 360.000 Euro höhere Ausgaben als dass heuer der Fall ist. Hier geht es um, ich habe es in der Generaldebatte schon gesagt, hier geht es vor allem auch um die technische Aufrüstung der Finanzabteilung und auch um die Fremdleistungen in der Finanzwirtschaft.

Technische Aufrüstung, Schulungstätigkeiten und so weiter und so fort, das finden wir ja durchaus auch in anderen Zusammenhängen und in anderen Gruppen.

Die sieben Bezirkshauptmannschaften werden im Jahr 2018 Kosten in Höhe von rund 23,6 Millionen Euro verursachen und die Sonderämter, etwa das Landesverwaltungsgericht, das kostet uns etwas mehr als der Landes-Rechnungshof, hier sind Ausgaben von 1,7 Millionen Euro, dort ist auch einiges zu tun.

Sonstige Ausgaben der allgemeinen Verwaltung, etwa eben bei Schulungstätigkeiten, wie gesagt, hier ist ein Anstieg zu verzeichnen, die Ausgaben machen rund 6,3 Millionen Euro aus. Meine Damen und Herren, ich habe jetzt ganz bewusst verhältnismäßig viele Zahlen hier referiert, weil die Verwaltung an erster Stelle steht, wenn die, ja, aus der Hüfte geschossene Forderung nach Einsparung kommt, dann ist die Verhaltung immer ganz vorne dabei an erster Stelle.

Daher sollte man auch ungefähr wissen, wie sich die Ausgaben in dieser Gruppe zusammensetzen. Worüber wir reden, wenn wir über die Verwaltung und Einsparungen sprechen.

Man sieht an der Entwicklung, dass die Regierung die Kosten in der Verwaltung grundsätzlich im Griff hat und das, obwohl das Gros der Aktiv- und Ruhebezüge im kommenden Jahr höher ansteigen wird als das Gesamtbudget für diese Gruppe.

Zum Nulltarif wird es die Verwaltung nie geben, schon gar nicht die wohnortnahe Verwaltung und schon gar nicht eine Verwaltung, die nicht nur wohnortnah ist, sondern die auch rasch und verlässlich arbeitet und entscheidet. Das sind ja politische Ziele und das ist auch die Erwartungshaltung des Bürgers und der Bürgerin.

Die Verwaltung hat zweifelsohne mit vielen Herausforderungen zu kämpfen, aktuell und auch in Zukunft. Die Arbeit wird komplexer auf Grund der immer mehr werdenden Normen und komplizierteren Normen. Bürokratieabbau ist leicht gesagt, wir erleben in vielen Bereichen leider auch das Gegenteil.

Wobei auch in vielen Fällen der Landtag nichts dafür kann, sondern die Normen von anderen Ebenen durchschlagen. Die Erwartungshaltung der Bürgerinnen und Bürger steigt, der Kunde und die Kundin werden anspruchsvoller. Wir unterliegen natürlich einem gewissen Spardruck, was zur Folge hat, das vor allem in gewissen Bereichen immer mehr Arbeit auf immer weniger Bedienstete aufgeteilt wird.

Ja und das ist ja im Öffentlichen Dienst allgemein erkennbar. Wir haben eine demographische Situation im Bereich der Bediensteten erreicht, die uns sagt, das hier in nächster Zeit große Abgänge in den Ruhestand, beziehungsweise in die Pension stattfinden werden. Daher sind auch die Hausaufgaben für die nächste Zeit, für die nächsten Jahre, vollkommen klar.

Wir haben da, wo wir das als Landtag können, unseren Beitrag zur Entbürokratisierung zu leisten. Wir haben die notwendigen Mittel zur Verfügung zu stellen, Stichwort auch Verwaltungsreform, damit die Verwaltung, auch beispielsweise was die EDV-Ausstattung angeht, auch im Burgenland endlich im 21 Jahrhundert ankommt. Da gibt es teilweise sehr große Unterschiede mittlerweile, beziehungsweise noch zu den anderen Bundesländern.

Wir haben auch beim Personal die Notbremse zu ziehen, wenn es unzumutbar wird. Wir haben hier als Dienstgeber, das Land hat hier als Dienstgeber eine Sorgfaltspflicht. Wir sollten uns gerade angesichts der bevorstehenden Abgänge in den Ruhestand und die Pension auch über das Besoldungsrecht Gedanken machen, wie wir das beispielsweise, Sie erinnern sich, im Bereich der Kindergartenpädagogen und Kindergartenpädagoginnen und Helfer und Helferinnen schon getan haben.

Das heißt höherer Einstieg, flacherer Anstieg. Weil wenn hier nichts geschieht, wenn man hier nicht entsprechend sich Gedanken macht, dann werden wir in den nächsten Jahren sicherlich doch auch Probleme haben, wenn es darum geht notwendiges Nachfolgepersonal zu bekommen, vor allem auch was die qualitativen Anforderungen angeht.

Die Regierung ist sich diesen Herausforderungen bewusst. Der Herr Landesamtsdirektor ist sehr engagiert, ist sich diesen Herausforderungen bewusst. Was den Landesvoranschlag 2018 angeht sehen wir ihn in der Gruppe 0 entsprechend dotiert um mit diesen Herausforderungen umzugehen.

Abschließend ein riesengroßes Dankeschön, die für das Land Burgenland und in der Verwaltung tätig sind und die den Laden am Laufen halten. Vielen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Klubobmann. Herr Abgeordneter Werner Friedl, Sie sind der Nächste der sich zu Wort gemeldet hat.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Verwaltungsreform, Rückblick - Strukturreform in nur einem Jahr umgesetzt.

Die neue Struktur – wie wir sie heute sehen – wurde innerhalb nur eines Jahres umgesetzt und entstand nur durch die Mitarbeit einer Vielzahl an Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, welche an der detaillierten Ausarbeitung von Vorschlägen und Konzepten beteiligt waren. Die Ergebnisse der neuen Struktur ist: Die Stabsstellen der Landesamtsdirektion reduzierten sich von acht auf vier und die zehn Abteilungen verringerten sich auf sieben. Folgende Ziele wurden bei der Bildung der neuen Strukturen verfolgt und auch verwirklicht:

- Ausrichtung der Strukturen nach Lebensbereichen;
- sinnvolle Zusammenfassung von Organisationsbereichen, zum Beispiel Zusammenführung von Gemeinde- und Raumplanungsagenden in der neuen Abteilung 2 oder
- Bündelung der Bildungsagenden in der Abteilung 7
- Zentrale Dienste wurden konzentriert, wie zum Beispiel Schaffung einer zentralen Abgabenstelle sowie
- zentrale Stellen für Beschaffungskoordination und Fuhrparkkoordinationen Schaffung einer Baudirektion – Konzentration der technischen Abteilungen

Nach der Strukturreform: Vieles hat sich getan, Vorstudie - Wirkungsorientierung. Mit der Erstellung einer Vorstudie wurden Handlungsoptionen für die Wirkungsorientierung aufgezeigt.

Im Rahmen des Projekts fand ein Bundesländervergleich und persönlicher Austausch mit den Bundesländern Vorarlberg, Steiermark und Oberösterreich statt. Die Studie wurde der Landesregierung präsentiert. Nach dem Motto „Zuerst Leistungsorientierung - dann Wirkungsorientierung“ wurde aktuell das Projekt „Leistungsorientierung“ eingeleitet.

Personalentwicklung - das Land Burgenland will sich auf die große Pensionierungswelle der nächsten Jahre vorbereiten und notwendige Nachbesetzungen

qualitätsvoll planen und der attraktivste Arbeitgeber im Bundesland bleiben. Seit dem Frühjahr 2016 gibt es einen neuen Führungskräftelehrgang nach modernen wissenschaftlichen Erkenntnissen.

Im Rahmen der Gesundheitsförderung wurde ein moderner Sportraum eingerichtet und für die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen nutzbar gemacht. Ziel ist zudem eine Besoldungsreform nach modernen Gesichtspunkten mit attraktiveren Einstiegsgehältern.

Abteilungsentwicklung - im Rahmen dieses Projekts „Abteilungsentwicklung“ wurden die internen Entwicklungsprozesse angestoßen, indem einerseits die Ausgangslage der jeweiligen Abteilung/Stabsstelle abgebildet, Bestandsaufnahme mit Stärken/ Schwächen/ Handlungsbedarf/ Verbesserungspotentiale, sowie andererseits die Grundlagen für die kontinuierliche Weiter-/Entwicklung der Abteilungen/Stabsstellen geschaffen wurden.

Es fanden in den Abteilungen und Stabsstellen 119 Analysegespräche mit den Führungskräften statt. Zudem fanden die 22 Mitarbeiterinnen- und Mitarbeiter-Workshops statt, bei welchen 402 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eingebunden wurden. Diese starke Einbindung war einzigartig in der öffentlichen Verwaltung. Die Ergebnisse wurden pro Abteilung/Stabsstelle in Berichten zusammengefasst und jeder Abteilung/Stabsstelle im Rahmen einer Ergebnispräsentation unter der Teilnahme des Landesamtsdirektors WHR Mag. Ronald Reiter, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern vorgestellt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was sind die Ergebnisse?)*

Da musst den Ronald Reiter fragen, der wird Dir das genau sagen. *(Allgemeine Heiterkeit)* Die Ergebnisse stellen nun eine wichtige Arbeitsbasis für die nächsten Jahre dar.

Projekt „BH 2020 – bürgernah und innovativ“, Zielsetzungen: *(Abg. Mag. Franz Steindl: Er ist wenigstens ehrlich. – Heiterkeit bei der ÖVP)*

Definition von Kernaufgaben pro Bezirkshauptmannschaft:

- Bündelung von Schwerpunkt-Aufgaben an einer Bezirkshauptmannschaft;
- gebündelte Aufgabenübernahme durch Fachabteilungen des Amtes;
- bereichsübergreifende Kooperationen ausweiten;
- einheitliche Referatseinteilung anstreben;
- Bildung von Erhebungsgruppen, auch bezirksübergreifend.

Im Rahmen des Projektes wurden unter anderem in zehn Produktgruppen unter Einbindung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter 700 Aufgaben analysiert. Die Ergebnisse wurden nun mit den Fachabteilungen des Amtes beurteilt und in weiterer Folge, als bisher größtes Verfahrensvereinfachungsprojekt, der Landesregierung vorgelegt. Wo stehen wir gerade? Wir machen uns fit für die Zukunft.

Leistungsorientierung - im Rahmen des Verwaltungsreformprogramms möchte das Burgenland ein wirkungsorientiertes Managementkonzept gesamthaft im Amt der Burgenländischen Landesregierung etablieren. Um dies verwirklichen zu können, sind einige Grundvoraussetzungen auf der Managementebene zu schaffen, auf denen in Folge ein wirkungsorientiertes Steuerungssystem aufgesetzt werden kann.

Nach dem Motto „Zuerst Leistungsorientierung, dann Wirkungsorientierung“ ergibt sich Handlungsbedarf in folgenden Bereichen:

- Erstellung eines flächendeckenden Produktkatalogs

- Hinterlegung der Produkte des Produktkatalogs mit finanziellen und personellen Ressourcen
- Einführung eines Managementinformationssystems: „Zahlen-Daten-Fakten-Blätter“ als Vorstufe zum Aufbau eines Management-Informationssystems, beziehungsweise Ressourcen, ziel- und leistungsorientiert

Der „Produktkatalog Neu“ soll im ersten Quartal 2018 flächendeckend für die Landesverwaltung erstellt sein.

Aufgabenkritik - im Zuge des Projektes „Aufgabenkritik Phase 1“ wurden Maßnahmenvorschläge für die Umsetzung definiert. Ziel war es, einerseits Veränderungsoptionen zur weiteren Bearbeitung aufzufinden und andererseits strukturrelevante Maßnahmen für die Strukturreform zu erhalten.

Im Rahmen der Strukturoptimierung konnten die strukturrelevanten Vorschläge berücksichtigt werden. Die verbleibenden legistischen Vorschläge sollen nun unter anderem im Rahmen der „Aufgabenkritik Phase 2 - legistische Maßnahmen“, bearbeitet und umgesetzt werden.

Zudem hat die Burgenländische Landesregierung der Landesverwaltung den Auftrag erteilt, die burgenländischen Landesgesetze nachfolgenden Kriterien zu überdenken:

- Entfall von Aufgaben, Deregulierung,
- Auslagerung von Aufgaben / Dienstleistungen,
- Verschiebungen von Aufgaben / Zuständigkeiten,
- Verfahrenskonzentration, Verfahrensvereinfachung beziehungsweise Optimierungen,

Nunmehr sollen konkrete Vorschläge für die Landesregierung bis Jänner 2018 erarbeitet werden und zur Beschlussfassung ab Mitte 2018 in den Landtag eingebracht werden.

Ich möchte mich hier beim Mag. Ronald Reiter und dem Team für ihre Arbeit recht herzlich bedanken. Ich möchte auch Dank sagen an die Gemeindebediensteten, an die Landesbediensteten, an die Bezirkshauptmannschaften und natürlich an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Klubs. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Welcher Klub?)*

Mein nächstes Thema, nachdem die Volksanwaltschaft seit 1977 prüft, die Volksanwaltschaft im Auftrag der Bundesverfassung eigenständig und unabhängig jegliche Arbeit der Verwaltungsbehörden in Österreich. Sie geht Beschwerden von Bürgerinnen und Bürgern nach, prüft die Gesetzmäßigkeit von behördlichen Entscheidungen, deckt Missstände auf und übt so eine öffentliche Kontrolle im Dienste von Rechtsstaat und Demokratie aus.

Das Burgenland hat durch seine Landesverfassung die Volksanwaltschaft dazu berufen die Verwaltung des Landes und der Gemeinde zu kontrollieren und die gesetzgebenden Körperschaften alle zwei Jahre, einen Überblick über Prüftätigkeiten zu geben. Die Mitglieder der Volksanwaltschaft kontrollieren darüber hinaus alle Behörden, Ämter, Dienststellen im Burgenland, die mit dem Vollzug der Bundesgesetze beauftragt werden.

Die Volksanwaltschaft ist seit Juli 2012 auch für die präventive Kontrolle zuständig. Sie hat alle Einrichtungen zu überprüfen in denen Menschen mit und ohne Behinderung

Gefahr laufen gegenüber Misshandlungen, unmenschlicher Behandlung und freiheitsentziehender Maßnahmen, wehrlos zu sein.

Die Bürgerinnen und Bürger können die Volksanwaltschaft persönlich, telefonisch, schriftlich - völlig unkompliziert, erreichen. Die Bilanz im Jahr 2015/2016 zeigt folgendes Bild österreichweit:

35.800 Menschen wandten sich an die Volksanwaltschaft. Das sind durchschnittlich 72 Beschwerden pro Tag. Bei rund der Hälfte aller Beschwerden 17.449 leitete die Volksanwaltschaft ein formelles Prüfungsverfahren ein.

Dass das Angebot von den Burgenländerinnen und Burgenländern im hohen Ausmaß auch angenommen und öffentlich auch geschätzt wird belegen die folgenden Zahlen: 930 Menschen schrieben an die Volksanwaltschaft, davon 397 Frauen, 519 Männer und 14 Personengruppen.

Ja, die häufigsten Beschwerden betrafen zwar 2015/2016 wieder den Bereich der Raumordnung und des Baurechts in 109 Beschwerden. Einen Vergleich zu 2013/2014 gibt es nur noch im Bereich Landes- und Gemeindestraßen.

Die Burgenländische Landesregierung dankt an dieser Stelle der Volksanwaltschaft und den drei Mitgliedern und natürlich den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihr wertvolles Engagement bei einer fachlichen, wie menschlich herausfordernden Aufgabe und für die gute Zusammenarbeit mit allen Bediensteten von Behörden und sonstige Verwaltungseinrichtungen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik, Sie haben sich als Nächste zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön, Herr Präsident! Ja, ich wollte jetzt noch auf den Herrn Kollegen Hergovich replizieren, der aber gerade nicht im Raum ist. Er sagt öfter, er versteht das nicht, warum man dem Einen oder Anderen nicht zustimmen kann.

Wir haben einfach in machen politischen Bereichen unterschiedliche Auffassungen, deswegen sind wir auch in unterschiedlichen Parteien. Und natürlich tut es mir sehr leid, wenn es sehr schwer verständlich ist, warum wir gerade seitens der GRÜNEN, wenn es um Bodenversiegelung geht, und damit sozusagen um den Bau von aus den Ortschaften herausgelagerten Einkaufszentren, immer wieder darauf hinweisen, dass das sehr wohl ökologisch bedenklich ist.

Dass das nicht verstanden wird, ist eine Möglichkeit, aber dennoch werden wir nicht müde werden darauf immer wieder hinzuweisen. Gerade das von ihm angesprochen Einkaufszentrum Siegendorf hat ja für die Gemeinde Siegendorf dazu geführt das im Ort drinnen wieder ein Geschäft zugesperrt hat.

Es hat für die Gemeinde Siegendorf dazu geführt das dort die Verkehrssituation am Rande der Gemeinde sich nicht entschärft, sondern einfach sozusagen eine neue dazukommt.

Wirtschaft kann sehr unterschiedlich gesehen werden. Es gibt sogenannte „Green Jobs“, das hat jetzt nichts mit der GRÜNEN Partei zu tun, sondern Green Jobs sind solche die im Ökobereich und im Umweltbereich eine Zukunftsbranche sind. Darüber könnten wir uns in Zukunft vielleicht noch mehr verständigen.

In Bezug auf die Gemeinden, zu denen ich mich zu Wort gemeldet habe, möchte ich nochmal darauf hinweisen, wie dringend notwendig es ist hier im Förderwesen eine gute Transparenz zu schaffen. Es ist schön, dass man hört, es gibt die Ankündigung, man hört im Haus, es tut sich etwas. Wir haben hier seitens der GRÜNEN schon vor einiger Zeit einen Antrag gestellt hier eine Transparenzdatenbank einzuführen für die Bedarfszuweisungen.

Es ist mir nicht ganz klar warum man sich hier da so windet. Weil, Daten die ja eigentlich irgendwo für jeden in irgendeinem Punkt einsichtig wären, in eine nachvollziehbare und für alle gut handhabbare transparente Art und Weise zu veröffentlichen und allen Bürgerinnen und Bürgern zugänglich zu machen. Das kann ja jetzt nicht so eine große Hürde sein.

Der Vorschlag der kam, dass alle Förderungen, die von Seiten des Landes vergeben werden, transparent in einer Datenbank eingespeist und damit für die Bürger und Bürgerinnen nachzusehen sind, ist von unserer Seite her nur zu unterstützen. Es kommt dann immer wieder das Gegenargument, das ist schwierig weil, dann entsteht der Neid zwischen den Gemeinden.

Das haben mir jetzt schon einige Leute gesagt, weil wenn man dann nachschauen kann, was die Nachbargemeinde für Bedarfszuweisung bekommen hat, könnte man ja als Bürger der anderen Gemeinde finden, das ist unfair.

Nun ich denke mir, wer erhobenen Hauptes aufgrund von guten Richtlinien fair und gut begründet Bedarfszuweisungen erteilt, braucht keine Angst davor zu haben, das öffentlich zu machen. Wer Sorge hat, dass irgendetwas kritisiert wird, der wird sich zuerst einmal selber fragen, ob das, was er getan hat, gut und richtig war. Wenn also alles in Ordnung abläuft, braucht man sich nicht vor Transparenz zu fürchten, im Gegenteil.

Wenn jede Bedarfszuweisung gut argumentierbar ist, wer soll sich dann beschweren? Transparenz schafft in dem Fall ja eigentlich Vertrauen. Wenn man einander vertraut und sich niemand mehr benachteiligt fühlen muss, dann läuft die Politik auch in unseren Gemeinden fraktionsfreier ab und das ist doch etwas, was sich viele Bürgerinnen und Bürger wünschen.

Einen zweiten Aspekt möchte ich auch noch hineinbringen. Ich denke, wir müssen immer stärker darauf schauen, dass unsere Gemeinden Anreize bekommen, verstärkt zusammenzuarbeiten. Es gibt ein paar Geschäftsbereiche, da passiert das ja auch. Jetzt ist der Kollege Zapfl schon wieder weg, sei es jetzt bei Verbänden, bei Gemeindeverbänden, um zusammenzuarbeiten. Wir haben noch große Aufgaben, zum Beispiel im Bereich der Mobilität. Da braucht es größere Konzepte, in denen sich Gemeinden zusammensetzen und miteinander die Mobilität für ihre Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürger erhöhen.

So etwas wie ein Discobus ist etwas Schönes, es kann aber nicht sozusagen das Einzige sein, was wir hier zur Verfügung stellen. Es muss auch bei Fragen der Schülertransporte und Schülerinnentransporte über Gemeindegrenzen hinweg oft eine Lösung gefunden werden.

Ich erinnere daran, dass etwa einige Schülerinnen und Schüler aus dem Bezirk Neusiedl, die in Eisenstadt in die Schule gehen, noch immer unzumutbare Transportwege vor sich haben. Eltern müssen sich zu Fahrgemeinschaften zusammentun, um hier ihre Kinder von einer Eisenbahnstation abzuholen. Die Gemeinde Parndorf wird da einspringen.

Aber ich denke mir, es kann ja nicht Aufgabe einer einzelnen Gemeinde sein, nur für die eigenen Kinder und Jugendlichen eine Lösung zu finden. Das liegt ja auf der Hand, ist ökologisch und ist finanziell und wirtschaftlich sinnvoll, wenn hier Gemeinden zusammenarbeiten.

In dem Sinn haben wir noch einiges vor uns und ich möchte mich in dem Punkt auch kurzhalten weil, wir haben auch noch vieles vor uns, miteinander zu diskutieren. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Das Budget, das wir heute und morgen diskutieren und auch beschließen, ist für manche vielleicht wirklich nur ein Zahlenwerk.

Aber dahinter stehen natürlich viele Inhalte und was noch wichtiger ist, dass diese Zahlen bei der burgenländischen Bevölkerung ankommen und zugutekommen. Jeder fünfte Euro kommt den Menschen im Burgenland zugute, welche natürlich in unseren Gemeinden draußen wohnen und leben. Somit ist die Wirkung des Budgets klar, es kommt bei den Menschen an.

Das Burgenland, das wissen wir alle, ist ein Bundesland der kleinen Einheiten, sprich Gemeinden, hier geht der Spagat von den kleinsten Ortsteilen bis hin zu unserer Landeshauptstadt. Von Nord bis Süd und von Süd bis Nord haben die Gemeinden ihre Einzigartigkeit, die es selbstverständlich zu erhalten gilt.

Hier geht es nicht nur um die Erhaltung des ländlichen Raumes und auch um den Charme, es geht auch um die Verbesserung, Weiterentwicklung der Strukturen, der Lebensqualität und der Existenz der Bewohner vor Ort in den Gemeinden.

Früher wurde in den Gemeinden auf bauliche Projekte, Objekte, Wert gelegt, heute stehen meist innovative Maßnahmen im Vordergrund, die die Kommunikation und das Miteinander der Ortsbewohner fördern und damit zur positiven Dorfentwicklung beitragen und gesellschaftlich sehr wichtig sind.

Ein weiterer wesentlicher Teil ist die Belebung der Gemeinden, auch im Zusammenhang mit der Dorferneuerung. Natürlich schaut das Land Burgenland darauf, dass die Infrastruktur auch in den kleinen Gemeinden weiter vorangeht. Dafür steht auch die Landesumlage, auch der Ausbau des Breitband-Internets soll in den Gemeinden natürlich weiter vorangetrieben werden.

Mit diesen Maßnahmen, eingeschlossen mit der Dorferneuerung, will man den Trend - raus aus der Stadt und wieder aufs Land - unterstützen, und dieser Trend ist auch leicht erkennbar. Man lernt den ländlichen Raum wieder zu schätzen und zu genießen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Insgesamt haben die Gemeinden wieder sparsam und effizient gewirtschaftet, das zeigt die Gemeindefinanzstatistik von 2016. Trotz höherer Investitionen konnte der Schuldenstand verringert werden. Knapp 100 Millionen Euro wurden in Kommunalprojekte investiert.

Neben den notwendigen Infrastrukturmaßnahmen und Steigerung der Lebensqualität müssen auch die steigenden Pflichtausgaben von den Gemeinden gestemmt werden, was natürlich kein leichtes Unterfangen ist. Deshalb stellen natürlich

jedes Jahr die gemeinschaftlichen Aufgaben von Land und den Gemeinden einen Kraftakt dar.

Das Land ist und bleibt ein starker Partner für die Gemeinden. Die Verteilung der Gesamtausgaben zwischen Land und Gemeinden zeigt ein klares Bild. Das Land Burgenland trägt 74 Prozent der Ausgaben und die Gemeinden finanzieren 26 Prozent. Österreichweit lautet das Verhältnis 61 zu 39 Prozent. In anderen Bundesländern schaut dieses Verhältnis sogar noch ganz anders aus.

Das Land Burgenland trägt mit diesem hohen Anteil dazu bei, dass die benachteiligten Gemeinden im Burgenland zusätzlich Unterstützung bekommen. Das Land Burgenland hat zusammen mit den Gemeinden viel erreicht. Das Burgenland ist in vielen Bereichen bereits Vorreiter. Klar ist auch, dass wir weiterhin zusammen mit den Gemeinden hart für den Erfolg des Burgenlandes arbeiten müssen.

Mit einer Wirtschaftspolitik des 21. Jahrhunderts schaffen wir die Voraussetzung dafür, dass wir auch künftig beim Wirtschaftswachstum, bei der Schaffung von Arbeitsplätzen, vorne dabei sind. Dazu braucht es natürlich die Gemeinden, die sehr viele Kernaufgaben erledigen, die auch ein Wirtschaftsmotor in der Region sind.

Durch viele Projekte werden so Investitionen in die regionale Wirtschaft gesichert. Dies schlägt sich auch auf den Arbeitsmarkt nieder. So spiegelt sich auch hier die heimische Wirtschaft und Lebensqualität in den Gemeinden wider.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ein wesentlicher Gradmesser für die Erstellung eines Budgets ist natürlich der Finanzausgleich. Nicht nur für das Land Burgenland, sondern in weiterer Folge natürlich für die Gemeinden. Der Finanzausgleich ist eine Reibungsfläche zwischen allen Ebenen - Bund, Ländern und Gemeinden - keine Frage. Er wird auch nie vollkommen sein und er wird natürlich auch immer unfair bleiben, weil es hier natürlich verschiedene Betrachtungsweisen gibt. Fakt ist jedenfalls, dass der neue Finanzausgleich seit dem 1. Jänner 2017 für den Zeitraum von fünf Jahren gilt, also bis 2021. Der neue Finanzausgleich bringt vor allem Änderung in den Bereichen der Aufgabenorientierung, der Transparenz, der Vereinfachung und er bringt eine Stärkung der Abgabenautonomie der Länder.

Fakt bleibt aber auch weiterhin, dass nicht jeder Bürger in Österreich gleich viel wert ist. Für mich ist das eigentlich ein Fall für das Gleichbehandlungsgesetz. Wichtig ist auf jeden Fall, sollte sich die konjunkturelle Lage ähnlich weiterentwickeln wie in den vergangenen Monaten, so werden die Ertragsanteile gute Zuwächse verzeichnen.

Mit Sicherheit wird die Zukunft nicht einfacher für die Gemeinden. Auf die Gemeinden kommen immer viele Wünsche und Forderungen zu. Das Motto vom Budget 2018 heißt auch deswegen "Basis für die Zukunft". Dazu gehören, nicht nur das Land, sondern auch seine Gemeinden und die Menschen vor Ort. Das Budget ist eine solide Basis für die Zukunft, auch für die Gemeinden.

Ich komme jetzt zur Raumordnung und Raumplanung. Die Raumplanung ist ein wichtiges Instrument, um dem Ausgleich zwischen der Umwelt, den Menschen, der Wirtschaft und den Behörden nachkommen zu können. Diesen Ausgleich zu finden, ist nicht immer leicht.

Der Raumplanungsbeirat geht hier sicher gerecht und bemüht nach den gesetzlichen Bestimmungen vor. Es wird natürlich von Seiten des Landes, der Abteilung, alles unternommen, dass die Verfahren einerseits schnell abgewickelt werden können, andererseits natürlich alle Stellungnahmen berücksichtigt werden, damit ja alles in Ordnung geht und ist.

Damit natürlich ein Verfahren schnell abgewickelt werden kann, braucht es natürlich die nötige Qualität der Unterlagen und der Ortsplaner. Hier werden auch Schulungen angeboten. Leider werden diese nicht zu Genüge genützt.

Ich denke hier sollten die Gemeinden positiv auf ihre Ortsplaner einwirken, weil damit allen Beteiligten besser geholfen ist. Das beschleunigte Verfahren mit dem Umlaufbeschluss funktioniert sehr gut. Es werden im Jahr einige Verfahren so erledigt, und somit rascher auch abgewickelt.

Es bleibt natürlich immer eine große Herausforderung auf der einen Seite eine wirtschaftliche Entwicklung zu ermöglichen, auf der anderen Seite soll dies im Einklang mit der Natur erfolgen. Es kommt hier naturgemäß immer wieder zu gewissen Spannungsfeldern.

Wichtige Themen im Bereich der Raumordnung und Raumplanung für die Zukunft werden sicher sein die Baulandmobilisierung, die Raumplanung rund um den Speckgürtel zwischen Wien, Wiener Neustadt und dem Raum Eisenstadt und Neusiedl.

Die Rückwidmungen, die Prüfung, ob die bevorstehende Novelle der Bauordnung Auswirkungen auf die Raumplanung hat, das Problem der Hauptwohnsitzmeldungen im Widmungsbereich, Baugebiete für Erholungs- und Fremdenverkehrseinrichtungen.

Also man sieht, es gibt in Zukunft einiges zu tun in diesem Bereich. Manches ist schon in Vorbereitung. Dank gilt hier natürlich der zuständigen Abteilung für die hervorragende Arbeit die geleistet wird, genauso wie in der Gemeindeabteilung.

Wir werden zu dieser Gruppe unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Beitrag.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Genau vor einem Jahr konnte man in den Medien Folgendes lesen. Ich zitiere die Presse: Bund, Länder und Gemeinden haben sich am Montag darauf geeinigt, wie die Steuermitteln in den nächsten fünf Jahren verteilt werden.

Die Verhandler sprachen am Nachmittag von einem großen Schritt oder gar Wunder. Von der angekündigten großen Reform hat man sich aber dennoch verabschiedet. Geblieben ist ein Einstieg in den Umstieg, wie es damals der Finanzminister Hans-Jörg Schelling von der ÖVP formuliert hat.

Gemeint ist natürlich der Finanzausgleich, der damals verhandelt wurde zwischen drei verschiedenen Ebenen Bund, Länder und Gemeinden. Als Einstieg in den Umstieg war ein Pilotprojekt gemeint, nämlich die Finanzierung der Gemeinden nach Aufgabenorientierung im Kindergartenbereich. Das zweite Projekt wäre dann gewesen die Nachmittagsbetreuung an Schulen.

Der Inhalt des Finanzausgleichs ist neben diesen ersten Maßnahmen der Aufgabenorientierung auch eine 300 Millionen-Gabe an die Länder. Davon bekommen 106 Millionen Euro die Gemeinden und zusätzlich fließen 60 Millionen Euro in einen Fonds für strukturschwache Gemeinden.

Nun, wenn man sich dieses Paket anschaut, und ich habe das auch hier schon im Landtag betont, also von einem großen Wurf kann man wirklich nicht reden, und schon

gar nicht, dass hier wirklich Meilensteine gesetzt wurden. Ich darf hier vom WIFO Margit Schratzenstaller zitieren, die gemeint hat:

Stärkere Schritte wären gewesen in Richtung Steuerautonomie der Gemeinden. Mit der Aufgabenorientierung ist ein erster Schritt gesetzt worden, aber auch beim Abbau der Transferverflechtungen ist nicht viel passiert. Die Chancen wurden vertan und daher kann man aber nach einem Jahr die erste Bilanz ziehen.

Wie schaut die Bilanz aus, meine sehr geehrten Damen und Herren? Bleiben wir einmal bei der Aufgabenorientierung. Groß angekündigt, wir werden also den Finanzausgleich nach den Aufgaben der Gemeinden, der Kommunen, der Länder gestalten. Nun, es wurde eine Arbeitsgruppe eingesetzt. Die Arbeitsgruppe tagt immer noch. Es wurde vereinbart, dass es mit 1. Jänner 2018 ein erstes Projekt geben könnte, und geschehen, da werden Sie mir Recht geben, vor allem die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, geschehen ist leider bisher nicht viel. Denn nach wie vor ist zum Beispiel das Datenmaterial der Kindertagesheimstatistik nicht ausreichend, meinen die Verhandler.

Die Ziele sind nicht genau definiert und unklar ist, ob überhaupt das Projekt im Jahr 2018 umgesetzt werden kann. Zu den Ertragsanteilen: Das stimmt, Herr Kollege Wiesler, da gebe ich Ihnen völlig recht. Auf den ersten Blick, wenn man sich die Ertragsanteilsituation anschaut, dann muss man applaudieren, die haben sich sehr gut entwickelt.

Wir haben zum Beispiel hier mit plus 5,04 Prozent, das ist eine Statistik vom Finanzministerium, im Burgenland ein gutes Plus, sind sogar über dem Durchschnitt, über dem Österreichdurchschnitt. Aber wenn man sich dann die Zahlen genauer anschaut, dann merkt man sehr schnell, warum bekommt zum Beispiel schon wieder einmal Wien mehr, nämlich einen um 5,91 Prozent höheren Zuwachs?

Es gibt eine Begründung, die kennen Sie. Die Begründung liegt im abgestuften Bevölkerungsschlüssel, wo eigentlich Bürger von Städten mit über 50.000 Einwohnern, um rund 45 Prozent höher gewichtet werden als Gemeinden unter 10.000 Einwohner. Sie wissen, das Burgenland ist das Land der kleinen Dörfer. Außer der Landeshauptstadt gibt es keine einzige Gemeinde über 10.000 Einwohner.

Die kleinste Gemeinde sage ich immer wieder, Tschanigraben, mit, weiß ich nicht, 57, 58 Einwohner. Da sage ich immer dazu, wenn es sich der Bürgermeister dort mit der Verwandtschaft nicht verscherzt, kann der ewig dort Bürgermeister sein. So ist ungefähr das Burgenland strukturiert.

Auch hier haben wir wieder einmal einen Nachteil. Ich sage Ihnen, das stimmt, was der Herr Abgeordnete Wiesler gesagt hat, nämlich die Abstufung zwischen Gemeinden und Städten, das widerspricht verfassungsmäßig dem Grundsatz der Gleichbehandlung. Ich hoffe doch, dass dieser Grundsatz eines schönen Tages auch eingehalten wird.

Aber wenn man sich jetzt Wien anschaut, wissen Sie was Wien bekommt pro Einwohner? Na, wissen Sie das? 1.362,20 Euro. Wissen Sie, was das Burgenland bekommt? Das Burgenland bekommt 741 Euro. Also Wien bekommt um 621,20 Euro pro Einwohner mehr als das Burgenland. Gar nicht gesprochen vom Tabak… *(Zwischenruf des Abg. Markus Wiesler)*

Nein, Herr Abgeordneter, die kann ich Ihnen zur Verfügung stellen, das sind Zahlen, nein, nein, das sind Zahlen von der Kommunal, vom Gemeindebund, Gemeindevertreterverband. Das sind nicht meine Zahlen, sondern, ich greife auch keine Partei an, sondern ich stelle das jetzt nur fest. Ich versuche das wirklich nur sachlich festzustellen für das Burgenland.

Das heißt also, Wien bekommt um 24 Prozent bei den Länderausschüttungen mehr. Wenn man das mit den Gemeinden vergleicht, sogar um 66 Prozent mehr. Der zweite Punkt, die Steigerung bei den Bedarfszuweisungen, Kollege Wiesler, stimmt. Haben Sie sich die Steigerungen im Sozialbereich angeschaut? *(Abg. Markus Wiesler: Sowieso!)* Haben Sie sich die angeschaut? Gut, dann darf ich Ihnen berichten. Im Sozialbereich zum Beispiel gibt es Steigerungen die gigantisch sind. In vielen Gemeinden sogar höher sind, höher, die Steigerung, höher sind, als die Steigerungen bei den Ertragsanteilen.

Alleine die Abschaffung des Vermögensregresses in der Pflege, die der Nationalrat am 29. Juli 2017 beschlossen hat. Da kann man jetzt dazu stehen und sagen, ja, das wollen wir. Aber ich stelle fest, Faktum ist, dass das ein Loch reißt von über 100 Millionen Euro pro Jahr für die Gemeinden. Das sind nicht meine Zahlen, sondern das ist im Beitrag der Kommunal vom November 2017 nachzulesen.

Jetzt zeige ich Ihnen noch ein Beispiel. Das Beispiel Eisenstadt. Ich habe mir heraussuchen lassen die Gesamtübersicht 2015, 2017 und 2018. Zwei Jahre sind jetzt eigentlich schon vergangen von dieser Statistik, 2018 ist prognostiziert. Nun, 2015 hat die Freistadt Eisenstadt unterm Strich Ertragsanteile minus Sozialabgaben, insgesamt hat sie herausbekommen 6,3 Millionen Euro. 6,3 Millionen! Bei Ertragsanteilen von insgesamt über elf Millionen Euro 2015.

2017 schaut das so aus, Ertragsanteile 14 Millionen Euro, also elf plus, wow, Wahnsinn! Schauen wir uns die Abzüge an, dann bleiben netto 6,4 Millionen Euro über. 6,4 Millionen Euro! 2018 ist es überhaupt arg, da kriegt man nämlich 14,8 Millionen an Ertragsanteilen und übrig bleiben 6,2 Millionen Euro, also weniger als ein Jahr davor. Ich kann das prozentmäßig genauso ausdrücken.

Das ist nicht nur in der Stadtgemeinde Eisenstadt so, sondern in vielen Gemeinden. Daher ist das untragbar, dass hier aufgrund des Finanzausgleiches die Gemeinden zwar mehr an Bedarfszuweisungen und an Ertragsanteilen bekommen und ein jeder schreit hurra, die Gemeinden können leben. Unterm Strich bleibt weniger für das Leben, für die Kommune über, und das kann es nicht sein. Das muss geändert werden liebe Freunde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich werde meine Rede, nachdem ich über die zehn Minuten Redezeit bin, zweiteilen. Ich werde mich, Frau Präsidentin, noch einmal zur Landesumlage und zu anderen Themen, zu diesem Finanzausgleich melden. Aber Fazit ist, es muss wirklich etwas geschehen beim abgestuften Bevölkerungsschlüssel.

Dass was passiert, ist ein Drehen, ein winziges Drehen an kleinen Rädchen. *(Abg. Robert Hergovich: Na gleich einen Antrag machen!)* Das hilft uns, ja, ja, ja! Herr Abgeordneter Hergovich, ich rede jetzt nicht parteipolitisch, *(Abg. Robert Hergovich: Nein!)* sondern ich sehe das aus der Brille des Burgenlandes. Sie werden mir hoffentlich auch Recht geben. Ich bin dafür, dass man die Aufgabenorientierung ernst nimmt und nicht nur Projekte, Pilotprojekte einreicht, in Arbeitsgruppen, die nichts zusammenbringen.

Eines noch, anstatt der 300 Millionen Euro für strukturschwache Gemeinden, 500 waren geplant, 300 sind hereingekommen, bekommt das Burgenland, die Meldung habe ich vom Landesrat oder Ex-Landesrat Bieler, *(Abg. Doris Prohaska: Noch ist er, noch!)* nur mehr 5,2 Millionen. 5,2 Millionen Euro kriegt das Burgenland!

Das ist sehr, sehr mickrig, wenn es um die strukturschwachen Regionen des Landes geht. Ich werde mich zu den nächsten Themen melden. Aber der

Finanzausgleich, egal wer ihn verhandelt hat, ist seitens des Burgenlandes auf jeden Fall nicht tragbar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren! Werte Kollegen! Wir haben das heute ja schon ein paar Mal erlebt, dass wir oft oder sehr viel in der Vergangenheit schwelgen, wo wir alle natürlich auch politisch verantwortlich sind. Aber ich glaube schon, dass wir dazu gewählt worden sind, um in die Zukunft zu blicken.

Lieber Herr Kollege! Sie haben natürlich recht. Die Gemeinden können immer mehr brauchen. Die Gemeinden, oder die Herausforderung um die Gemeinden, Finanzen oder Budgets zu machen, sind immer sehr groß. Das wissen wir alle gemeinsam. Aber trotzdem muss man sagen, dass es jetzt ein Finanzausgleich ist, wo wirklich das Burgenland aufgrund dieses Finanzausgleiches um 7,2 Millionen Euro mehr als im Vorjahr hat. Insgesamt aber direkt im Vergleich 2017 und 2018 erhält das Burgenland 12,5 Millionen Euro mehr.

Wir wissen, und das haben wir heute auch schon lang und breit diskutiert, dass natürlich das Gesundheitssystem und das Sozialwesen sehr viel Geld kosten. Aber ich glaube auch, dass wir zu diesem System, zu dieser Gesundheitspolitik und zu diesem Sozialsystem auch stehen und es muss natürlich weitere Veränderungen geben. Da gebe ich Ihnen vollkommen Recht. Aber Fakten und Daten sind trotzdem, das Burgenland bekommt um die 12,5 Millionen Euro mehr gegenüber dem Vorjahr.

Im wesentlichsten Inhalt für diesen Finanzausgleich sind natürlich auch die Punkte Aufgabenorientierung, Abgabenautonomie zwischen Ländern und Gemeinden, Verteilung der Ertragsanteile, interkommunale Zusammenarbeit, Wohnbauförderung, Klimaschutz, Gesundheit, Pflege, die Haftungsobergrenzen und Spekulationsverbot.

Ich glaube, auch das muss man erwähnen, dass das sehr wichtige Dinge sind, die ja hier auch gleichzeitig festgelegt worden sind. *(Abg. Mag. Franz Steidl: Nur Schlagzeilen!)* Schau, Sie wissen, Herr Kollege, Sie wissen genauso gut wie ich, dass man natürlich sagen kann, man macht einen Finanzausgleich, man gibt sich Vorgaben und dann gehe ich als positiv eingestellter Mensch und Politikerin davon aus, dass man sich an diese Vorgaben hält und dass wir alle dazu beitragen, dass das auch funktionieren wird. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ich gehe von Erfahrungen aus!)*

Ja, aber man muss nicht immer an das Negative denken. Also ich bin, glaube ich, ja schon lange in der Gemeindepolitik *(Abg. Mag. Franz Steindl: Ich auch!)* und ich glaube ein Teil davon ist, dass ich nicht jammere, sondern das Ganze liegt an dem, man muss es tun. Man muss es wollen, man muss es tun und man darf nicht müde werden, damit zu arbeiten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Natürlich, und da kann ich Sie bestätigen, dass der Unterschied zwischen den Bürgern und zwischen den Gemeinden der abgestufte Schlüssel ist, dass das natürlich nicht geändert worden ist und dass man da noch sehr viel Arbeit hat, um das auch tatsächlich zu verändern.

Aber wir alle sind Politiker, wir alle haben unsere Vertretungen bei Finanzverhandlungen drinnen. Es wird neue geben. Dann können wir das natürlich versuchen ganz einfach umzusetzen, umzulegen und wir werden sehen, was die Zukunft

bringt. Nichtsdestotrotz, und das haben Sie auch schon erwähnt, sind natürlich unsere Interessensvertreter endlich gehört worden. Ich glaube sehr viele auch vom Burgenland, dass dieser Strukturfonds jetzt letztendlich auch im Prinzip im Finanzausgleich hier festgelegt worden ist. Das sind 16 Millionen Euro.

Das haben Sie auch schon genannt. Davon wird das Burgenland einen Teil von 5.633.000 Euro haben. Ich bin davon überzeugt, dass es für unsere Klein- und Kleinstgemeinden, auch wenn es ein kleiner Betrag ist, aber ein wichtiger Betrag sein wird, der uns natürlich für dieses Budget oder für die Budgeterstellung der nächsten Jahre sehr wichtig sein wird.

Weiters wurde geregelt, dass ab 2017 15 Prozent und ab 2020 zumindest 20 Prozent der Gemeindebedarfszuweisungen, die über das Land verteilt werden, zu verwenden sind zum Beispiel für Unterstützung strukturschwacher Gemeinden, für Förderungen interkommunaler Zusammenarbeit. Auch das sehe ich positiv.

Weiters steht in diesem Finanzausgleich, dass der Pflegefonds, der die gemeinsame Finanzierung der Pflegekosten regelt, ab 2018 valorisiert wird. Ich glaube, auch das ist eine Herausforderung, wo wir alle davon überzeugt sind, dass das eine sehr wichtige Aufgabe in Zukunft sein wird.

Weiters will ich aber noch festhalten, dass außerhalb des Finanzausgleiches der Bund bis 2025 rund 750 Millionen für den Ausbau ganztägiger Schul- und Betreuungsformen bereitstellt. Darüber hinaus gibt es einen kommunalen Infrastrukturfonds, mit 173 Millionen Euro ist dieser dotiert. Ich bin davon schon überzeugt und sehe das positiv, dass das alles natürlich bei uns im Land Burgenland und auch bei den Gemeinden wirken wird. Da sehe ich wirklich so.

Weiters sind in diesem Budget natürlich noch andere Dinge enthalten. Im Bereich Gemeindewesen liegt im kommenden Jahr ein wesentlicher Schwerpunkt in der Erweiterung, beziehungsweise Aktualisierung der Gemeindeprüfsoftware. Dafür sind 66.500 Euro vorgesehen. Einerseits erhalten die Gemeinden dadurch eine schnellere Rückmeldung wenn es mögliche Fehler gibt, zum Beispiel beim Rechnungsabschluss oder beim Voranschlag.

Weiters ist natürlich auch für die Interessensvertretung für das Jahr 2018 300.000 Euro drinnen, wobei ich davon ausgehe, dass wir da konform sind, dass es natürlich wichtig ist, die neuen Gemeindevertretungen zu schulen und weiterhin bei wichtigen Fragen natürlich zu unterstützen. Es ist heute auch schon öfters kritisiert worden, diese Landesumlage. Diese Landesumlage ist für mich schon durchaus in Ordnung, weil diese Landesumlage auch gleichzeitig zu vergleichen ist mit den Gesamtausgaben, die wir ja im Lande haben und die Transferleistungen.

Da muss man schon sagen, es ist heute schon öfters gefallen, ich möchte das aber noch wiederholen. Die Aufteilung der Gesamtausgaben ist im Burgenland 26 Prozent zu 74 Prozent. Bei den Krankenanstalten ist es zehn Prozent für die Gemeinden und 19 Prozent für das Land. Wir alle haben natürlich auch die KDZ-Studie wo festgelegt worden ist, dass genau das Burgenland hier auf einer, oder wie soll ich sagen, sehr großzügig vom Land Burgenland unterstützt wird. Natürlich insoweit, weil man natürlich sagt, die Gemeinden sind ganz wichtig für das Land und dieser Aufteilungsschlüssel 26 zu 74 ist wirklich ein sehr guter und er ist in keinem Bundesland so hoch.

Ich möchte nur sagen, in anderen Bundesländern ist es 55 zu 45. Das heißt, 55 Prozent zahlt das Land Oberösterreich zum Beispiel und 45 Prozent die Gemeinden bei den Gesamtausgaben. Das ist natürlich bei uns ganz anders, weil dem Land bewusst ist,

dass das Land mehr unterstützen muss, aufgrund der Strukturen der Klein- und Kleinstgemeinden.

Ich sehe das jetzt abschließend wirklich so, dass dieser Finanzausgleich, der hier gemacht worden ist, mit großem Einsatz aller Beteiligten geschaffen worden ist, dass dies ein guter Finanzausgleich ist.

Ich möchte am Schluss noch einmal festhalten, dass es 12,5 Millionen Euro mehr sind, die in das Land Burgenland fließen werden, sozusagen in die Gemeinden und natürlich zu den Burgenländerinnen und Burgenländern. Kritik kann man immer leichter machen, wie etwas positiv zu sehen. Daher bin ich davon überzeugt, dass es ein guter Finanzausgleich war.

Wir werden natürlich diesen Budgetposten mittragen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Ich habe als nächstes Thema innerhalb dieses Budgetpostens Raumordnung und Raumplanung genommen. Wir haben bereits bei der letzten Landtagssitzung ein neues Raumordnungsgesetz eingefordert, das dem Beispiel Salzburg folgen sollte, wo der Flächenverbrauch aufgrund des jetzt mit Jahreswechsel in Kraft tretenden Gesetzes doch möglich sein wird, maßgeblich hier in Zukunft den Flächenverbrauch zu reduzieren.

Abgeordnete Salamon, Sie haben beim letzten Mal gesagt, die Gemeinden hätten hier schon die Möglichkeit, flächensparend zu wirtschaften. Das Problem ist nur, sie tun es sehr selten. Jetzt kann man natürlich sagen, die Verantwortung liegt bei den Gemeinden.

Ich glaube aber schon, dass das Land hier einfach, wenn man sieht, es gibt hier ein Problem, die Vorgaben strenger machen muss und klarer den Gemeinden, die ja leider noch dazu in einer Diskrepanz sind, Sie wissen das selber als Bürgermeisterin. Auf der einen Seite muss ich schauen, dass ich Zuzug habe, dass ich neue Häuser, Fachmarktzentren, Einkaufszentren, Firmen und Ähnliches bekomme und dadurch auch mehr Bodenverbrauch, auf der anderen Seite soll ich den Boden reservieren beziehungsweise aufheben für Landwirtschaft, Natur und Ähnliches.

Das geht halt meistens schlecht zusammen und man sieht das auch, wenn man durchs Land fährt, Beispiel auch, dass nicht einmal die kleinsten Maßnahmen ergriffen werden. In Bad Tatzmannsdorf gibt es einen neuen großen Parkplatz gleich oberhalb von der Burgenland Therme. Was ist dort passiert? Flächenversiegelt. Keine Lochsteine, so dass wenigstens ein bisschen Wasser versickern kann, noch dazu ist das alles Hanglage. Wir schaffen uns da die Probleme für die Zukunft langfristig.

Zum Kollegen Hergovich noch bezüglich der Outletcenter. Österreich ist sowohl was die allgemeinen Verkaufsflächen angeht, mit 1,72 Quadratmetern pro Einwohner, das ist der dritte Platz europaweit, als auch was die Fläche Outletcenter pro 1.000 Einwohner, nämlich 9,4 Quadratmeter, angeht, absolut an der Spitze.

Das heißt, wir sind ohnehin schon ganz oben und mehr ist natürlich schön für Arbeitsplätze und Wirtschaft auf der einen Seite, nur ist das sehr kurzsichtig gedacht, weil auf der anderen Seite, wir wissen es selber, wir haben ein Problem mit den Ortszentren, die Kollegin hat zuerst Siegendorf als Beispiel erwähnt, wo der SPAR bereits zugemacht

hat. Neue Jobs auf der einen Seite, aber leider sind es halt dann oft auch verlorene Jobs auf der anderen Seite.

Warum diese Geschichte so wichtig ist oder besser gesagt, wie man den Boden eigentlich mit relativ geringen Maßnahmen besser schützen kann und ihn weniger zuasphaltieren kann, ist kein Geheimnis, steht in vielen Expertenbroschüren. Gott sei Dank Salzburg macht das zum Teil.

Beim Wohnbau müssen wir einfach schauen, dass wir jetzt beginnen, von den Einfamilienhäusern langsam wegzukommen hin zu Mehrgeschoßbauten, zu Genossenschafts- und Mehrfamilienwohnungen. Das passiert zum Teil schon, aber hier muss der Schwerpunkt meiner Meinung auch bei der Wohnbauförderung stärker in diese Richtung gehen. Eingeschossige Bauten wie Supermärkte, vor allem in den Orten, darf es nicht mehr geben. Es muss oben Wohnraum oder von mir aus auch Büroraum gebaut werden.

Bei den Straßen, das Burgenland ist dermaßen gut versorgt mit Straßen, auch mit hochrangigen Straßen. Jede weitere Straße wird den Verkehr eher erhöhen - immer auch bei einer Umfahrung sind irgendwelche Anrainer dadurch auch stärker betroffen -, wird hier weitere Probleme schaffen. Es steht sogar in der Expertise für die S7 drinnen, dass die S7 um ein Vielfaches an CO_2 mehr verursachen wird.

Wir haben ausreichend Straßen, auch der A3-Ausbau ist eine falsche Entwicklung, ist eine falsche Richtung, in die wir uns entwickeln. Straßen entlasten, ja, keine Frage, aber das machen wir mit dem Öffi-Ausbau in Zukunft.

Es kann keine Energiewende - die im Burgenland relativ gut funktioniert, nur wir denken bei Energie immer nur an Strom - funktionieren ohne Verkehrswende. Wir haben gerade im Verkehrsbereich den größten Zugewinn an CO_2 in den letzten Jahrzehnten, und das geht Jahr für Jahr so weiter, obwohl wir eigentlich hier reduzieren sollten. Das heißt, wir müssen den KFZ-Verkehr verringern und nicht erhöhen.

Auch bei der letzten Landtagssitzung war ein Thema, dass der Verkehr viele Probleme schafft. Lärmbelastung, Stickoxide, Feinstaub. Großhöflein, Müllendorf, Wulkaprodersdorf sind Gemeinden, die hier ganz stark betroffen sind und eventuell noch stärker betroffen werden könnten.

Landwirtschaftliche Flächen und Biodiversitätsflächen sind wichtig und gehören geschützt, ich komme dann beim Naturschutz noch darauf zurück. Es gibt eben in Deutschland auf Naturschutzflächen Berechnungen, dass der Insektenbesatz um bis zu 80 Prozent in den letzten zehn Jahren abgenommen hat.

Was auch wesentlich ist bei der Raumordnung, ist der Neusiedler See. Wir haben ein ähnliches Problem wie die Kärntner Kollegen mit dem Wörthersee, das ist die Verbauung des Seeufers. Wir haben auch dieses Jahr bereits ein Neusiedler See-Entwicklungskonzept gefordert, weil natürlich auch hier, so, wie ich vorher erwähnt habe, die Gemeindeinteressen meistens sehr isoliert betrachtet werden.

Jeder Bürgermeister, jede Gemeinde schaut natürlich auf ihre eigene Gemeinde - ganz klar. Hier fehlt der Gesamtblick auf die Region, vor allem des Neusiedler Sees, eine Kooperation zwischen den Gemeinden, die den Tourismus und auch den Wirtschaftsfaktor See und den Seezugang erhalten.

Herzlichen Dank bei der Gelegenheit auch der Arbeit der Bürgerinitiative „Freunde des Neusiedler Sees“, die hier auf die Problematik sehr stark hinweisen, darauf

aufmerksam machen und dafür kämpfen, dass der See, zumindest die letzten Lücken frei bleiben.

Ein Wort noch zum Landesrat Bieler, weil der heute bezüglich Budget zu den Zahlungen der Frostschäden gemeint hat, das konnte man nicht voraussehen. Genau das ist das Problem. In Wirklichkeit kann man es schon voraussehen, weil wir haben den Klimawandel hier, wir wissen, dass die Gefahr, die Chance von Wetterextremen, von Spätfrösten beziehungsweise von der frühen Entwicklung im Frühjahr und dann schädigt der Frost Obst- und Gemüsekulturen und andere.

Diese Gefahr ist ganz klar, und wir werden sie in den nächsten Jahren wiederhaben. Also es ist sehr wohl, natürlich nicht auf das Jahr genau, aber es ist klar, dass wir in den nächsten fünf bis zehn Jahren ähnliche Fälle haben werden, wenn man sich den Klimabericht durchliest, dann steht das dort ganz klar.

Auf der einen Seite die Frostproblematik, auf der anderen Seite Starkregen und im Hochsommer die Hitzephasen, die hier vor allem die Landwirtschaft sehr stark beeinträchtigen. Das ist mehr oder weniger vorauszusehen, und damit müssen wir in Zukunft auch rechnen.

Deswegen gehört gegengesteuert und da gehört ganz klar der Bodenschutz dazu. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Kolleginnen und Kollegen! Zum Kollegen Spitzmüller, ganz kurz. Ich glaube schon, dass die Gemeinden - sprich die Bürgermeister - sehr verantwortungsvoll umgehen mit Grund und Boden. Wir haben längerfristige Konzepte, wir haben die Möglichkeit der Rückwidmung, und bei Betriebsansiedelungen wird sehr wohl darauf geachtet, wo und wie man das macht.

Aber auf der anderen Seite müssen wir natürlich schauen, dass wir Betriebe ins Land bekommen, dass wir Arbeitsplätze schaffen und damit das Pendlertum mehr oder weniger reduzieren.

Wenn Sie auch behauptet haben, der mehrgeschossige Wohnbau gehört im Burgenland gefördert. Als Wohnbausprecher kann ich sagen, der Wohnbau boomt, der mehrgeschossige Wohnbau, es ist eher der Trend festzustellen, dass im Bereich Einfamilienhäuser das Ganze zurückgeht. Also, da kann ich Ihnen nicht zustimmen.

Grundsätzlich zur Raumplanung, Raumordnung. Die Grundsätze der räumlichen Entwicklung sind die Basis für Abwägungs- und Ermessungsentscheidungen zur Entwicklung eines Landes. Sie sind als Vorhaben für die öffentlichen Planungsträger zu berücksichtigen. Sie sollen sicherstellen, dass die Teilräume des Landes mit ihren besonderen Stärken zur Gesamtentwicklung beitragen, zusammenarbeiten und solidarische Verantwortung für die Zukunftsfähigkeit eines Landes übernehmen.

Das Burgenland hat sich in den letzten Jahren von Grund auf geändert. Die Leistungsbilanz des Landes, der Gemeinden und vor allem der Burgenländerinnen und Burgenländer kann sich sehen lassen.

Die dynamische Entwicklung und Änderungen der gesellschaftlichen, wirtschaftlichen wie auch technischen Rahmenbedingungen erfordern stets Anpassungen,

natürlich auch im Bereich der Raumplanung, und hier nimmt das Burgenland bereits eine Vorreiterrolle ein.

Was wurde in diesem Jahr 2017 bewältigt, bis zum Raumplanungsbeirat am 28. November? Insgesamt 102 aufsichtsbehördliche Genehmigungsverfahren zur Genehmigung von Flächenwidmungsplänen wurden auch abgeschlossen. 68 dieser Verfahren waren Auflageverfahren gemäß § 19 Burgenländisches Raumplanungsgesetz. 34 Verfahren wurden nach dem § 18 durchgeführt, das sind die vereinfachten Verfahren.

Aufgrund der Neueinführung der sogenannten Umlaufbeschlüsse durch den Raumplanungsbeirat Ende 2015 wurden von den insgesamt 68 Auflageverfahren zehn im Rahmen eines Umlaufbeschlusses und 58 in den Sitzungen des Raumplanungsbeirates behandelt.

Was hat sich im Jahr 2017 und in den letzten zwei Jahren geändert? Das ist einmal die Planzeichenverordnung, hier gab es einen Zusatz. Die Planzeichenverordnung für digitale Flächenwidmungspläne 2008 sieht Planzeichen sowohl für die Entnahmeflächen als auch Deponien vor.

Die entsprechende Flächenwidmung ist Voraussetzung für die naturschutzrechtliche Genehmigung, sowie im Fall einer Deponie wie auch einer Rekultivierung der Abbaufläche auch für die Genehmigung nach dem Abfallwirtschaftsgesetz 2002. Die Rechtslage dahingehend ist also äußerst kompliziert, problembehaftet und fehleranfällig. Sie führte zu einem hohen Zeitaufwand im Hinblick auf die durchzuführenden Verwaltungsverfahren. Aufgrund dieser Bestimmungen wurde daher die Planzeichenverordnung für digitale Flächenwidmungspläne 2008 eine neue Planzeichenverordnung „Grünflächenentnahme und Verhüllungsfläche“ hinzugefügt.

Im Bereich der Grundlagenforschung werden in einer Kooperation mit dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt- und Wasserwirtschaft sowie dem Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen Orthofotos in einem Dreijahresrhythmus aktualisiert. Die aktuellen Luftbilder datieren vom Sommer 2016 und sind Anfang 2017 verfügbar.

Das GIS, das Geoinformationssystem des Landes, ist ein vollwertiges Portal mit zielgruppenabhängigem Benutzermanagement und dient als zentrale Anlaufstelle sowohl für Bürger- und Fachgruppen als auch für den öffentlichen Dienst.

In den letzten Jahren wurden diverse Applikationen zum Beispiel für die freiwillige Feuerwehr, digitaler Löschwasserplan, dann für die Wartung des Verkehrszeichenbestandes und zur Erhebung der Weinbaugebiete entwickelt sowie zur Unterstützung im Außendienst integriert.

Das Land Burenland ist und war in der ÖROK-Plattform „Raumordnung und Verkehr“ involviert und war somit auch an der Erarbeitung der ÖV-Güteklassen mitbeteiligt. Dieses Instrument wurde den Ländern ausgehändigt und kann somit von den Verkehrsplanungs- und den Raumordnungsabteilungen verwendet werden.

Ein aktuelles Projekt der Planungsgemeinschaft Ost ist ein Monitoring der Siedlungsentwicklung der Stadtregion, um einerseits den neuesten Stand der Entwicklung zu reflektieren und andererseits eine Grundlage zur Beantwortung von zentralen planerischen und raumordnerischen Fragen zu schaffen. Die Ermittlung der Siedlungsentwicklung nach Potenzialregionen anhand der Analyse von Rasterdaten stellte einen wichtigen Teil dieser Analyse dar.

Die fachliche und zeitliche Koordinierung raumwirksamer Planungen als Tätigkeitsfelder der Planungsgemeinschaft Ost umfasst vier regelmäßig stattfindende Plattformen. Das ist die Plattform für wirtschaftliche Themen. Diese wurde erst 2016 gegründet.

Dann die gut etablierte Plattform Regionalverkehr, dient dem Informationsaustausch unter Abstimmung von wichtigen Verkehrsthemen zwischen den Ländern Wien, Niederösterreich und dem Burgenland.

Aktuell wird ein Projekt zur Angebotskonzeption per Schienenpersonennahverkehr in der Stadtregion plus aufbauend auf deren Evaluierung durchgeführt, um auf die Herausforderungen der wachsenden Stadt Wien frühzeitig reagieren zu können.

In der Plattform „Klimaschutz und Energie“ werden wichtige Themen aus den Bereichen Smart City, Energie und Klimaschutz mit den relevanten Playern der Länderregion Ost behandelt.

Im Hinblick auf Regionen mit einer weniger dynamischen Bevölkerungsentwicklung wurde 2016 die Plattform „Regionalentwicklung im ländlichen Raum“ seitens der Länder Niederösterreich und Burgenland ins Leben gerufen. Aktuelle Entwicklungen sind die überörtliche und sektorale Raumordnung, sogenannte regionale Rahmenkonzepte für Windkraftanlagen. Auf diese Art erfolgte eine mit unterschiedlichen Nutzungsansprüchen abgestimmte Ausweisung von sogenannten Eignungs- und Ausschlusszonen für Windkraftanlagen.

Für die Bereiche des Bezirkes Neusiedl am See wurden in den Jahren 2002, 2008 und 2010 Eignungs- und Ausschlusszonen in den Rahmenkonzepten festgelegt. Bei Bedarf erfolgen Optimierungen und Arrondierungen der bestehenden Eignungszonen, sogenanntes Repowering. Diese wurden 2014 bis 2017 vorgenommen.

Auch für den Zentralraum Eisenstadt und Mattersburg sowie den Bezirk Oberpullendorf wurde ein regionales Rahmenkonzept 2005 beschlossen. Im Bezirk Mattersburg sollen nun ebenfalls Optimierungen und Arrondierungen vorgenommen werden.

Aktuell werden außerdem Vorarbeiten für eine Untersuchung für mögliche Windkraftentwicklungen im Mittel- und Südburgenland durchgeführt. Im Rahmen einer Arbeitsgruppe wurde seit dem Frühjahr 2016 ein Bewirtschaftungs- und Rekultivierungs- und Nachnutzungskonzept für Kies-Schotter-Abbaugebiete der Parndorfer Platte erarbeitet.

Neben der Entwicklung eines Leitfadens für die Abwicklung von Verfahren zur Änderung des Flächenwidmungsplanes werden in Zusammenarbeit mit der Akademie Burgenland Seminare für Gemeinden als auch für Ortsplaner angeboten.

Zusätzlich findet in regelmäßigen Abständen der sogenannte Planertag statt. Das ist eine wichtige Einrichtung für die Planer vor Ort in den Gemeinden, aber auch eine wichtige Einrichtung für die Gemeinden selbst. Bezüglich Rückwidmung - habe ich schon vorhin erwähnt - von Bauland wurde gemeinsam mit Niederösterreich im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost die Erstellung eines Rechtsgutachtens und als dessen Resümee ein Leitfaden für Gemeinden und Ortsplaner in Auftrag gegeben. Dieser Leitfaden ist auch auf der Homepage der Planungsgemeinschaft Ost zu finden.

Insgesamt, meine Damen und Herren, kann man feststellen, dass die Raumplanung ein optimales Instrument dazu ist, um die richtige Balance zwischen den Interessen der Menschen, der Wirtschaft und der Umwelt zu gewährleisten. Die

Raumplanung im Burgenland hat Vorbildcharakter und wird ständig an die neuen Herausforderungen angepasst.

Ich darf heute die Gelegenheit nützen, mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Raumplanung recht herzlich zu bedanken. Sie sind stets bestrebt, die Raumplanung des Burgenlandes weiterzuentwickeln und den Anforderungen unserer Zeit anzupassen.

Wir werden natürlich dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin! Es geht jetzt in meinem Redebeitrag um das Thema Sicherheit. Für diesen Bereich ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter zuständig. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betritt den Landtagssaal. – Landeshauptmann Hans Nießl: Er ist schon da.)* Schon da, das ist schön.

Zum Thema Sicherheit und die Arbeit im Sicherheitsressort habe ich im Laufe des Geschäftsjahres schon öfter etwas gesagt. Nun bekommen wir mit, gerade bei den Diskussionen auf Bundesebene, dass die FPÖ befindet, es reiche einfach, eine Schulnote zu geben. Damit ist ja bereits alles gesagt, mehr müsse in der Beschreibung einer Leistung auch nicht vonstattengehen, weil man sich dann ohnhin auskennt.

An dem werde ich mich jetzt orientieren, weil eine Note reicht ja immer und das ist meine Note für den Bereich Sicherheit. *(Abg. Mag.a Regina Petrik zeigt eine Tafel mit der Aufschrift „5“. - Abg. Manfred Haidinger: Das war es schon? - Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann Hans Nießl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Ich werde schauen, ob ich das an Kürze unterbieten kann. *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ)* Schwer möglich!

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Vielleicht einige Anmerkungen. Ich möchte mich zunächst bedanken, was die Raumplanung anbelangt, was auch die Gemeindefinanzen anbelangt, weil diese Beiträge alle durchwegs objektiv und nach sachlichen Kriterien auch beurteilt wurden.

Natürlich muss weiterhin der abgestufte Bevölkerungsschlüssel abgeflacht werden. Gar keine Frage. Es ist auch noch teilweise ärger, als hier gesagt wurde, denn Wien bekommt nicht nur den abgestuften Bevölkerungsschlüssel, sondern auch Vorabzüge, weil eben gewisse Aufgaben im Gesundheitsbereich auch für das Burgenland übernommen werden.

Wir haben auch Berechnungen, wenn wir das selbst machen müssten, dann würde das Mehrkosten von zirka 60 Millionen Euro für das burgenländische Gesundheitswesen ergeben, weil sehr viele hochqualifizierte Operationen natürlich nicht im Burgenland gemacht werden können. Aufgrund der Kleinheit sind die Fallzahlen nicht gegeben. Das sollte zum Beispiel Wien machen. Aber, und jetzt ist das Problem, dass Wien einen Zuzug hat von 25.000 bis 30.000 Menschen pro Jahr, dass viele Asylwerber in Wien sind und dass Wien wächst und dadurch auch die Spitäler voll sind und es immer häufiger zu

Problemen kommt, dass genau das, wofür sie ihr Geld bekommen, nicht zu 100 Prozent gemacht werden kann, nämlich burgenländische Patienten zu übernehmen, weil die Wiener Spitäler voll sind.

Ich kann Ihnen mit großer Wahrscheinlichkeit auch voraussagen, dass gerade schon wieder wahrscheinlich Dezember, Jänner, Februar, also in der kalten Jahreszeit, es ganz schwer ist, Patienten aus dem Burgenland in Wien unterzubringen. Es gibt in einzelnen Teilbereichen wirkliche Probleme.

Ich glaube, das muss man sich auch vom Finanzausgleich ansehen nämlich, dass dort Geld hinfließt und andererseits aufgrund des Geldflusses nicht die Leistungen zum Beispiel im Gesundheitsbereich erbracht werden, weil eben die Kapazitäten nicht ausreichen, und gerade in den nächsten Wochen und Monaten mit großer Wahrscheinlichkeit dort wieder auch Gangbetten gegeben sind und es schwierig ist, Burgenländer dort unterzubringen.

Gemeindefinanzen: Die Frau Landesrätin, die heute entschuldigt ist, hat auch die Statistik gezeigt nämlich, dass burgenländische Gemeinden auf einem guten Weg sind, dass Gemeinden, die Probleme gehabt haben, auf einem guten Weg der Sanierung sind, dass sich die Gemeindefinanzstatistik auch verbessert hat.

Ich darf vielleicht vorsichtig ankündigen, dass sich bei den Bedarfszuweisungen, die wieder Mitte Dezember in der Regierung beschlossen werden, abzeichnet, dass hier sehr hohe Beträge, vielleicht sogar Rekordbeträge, an die burgenländischen Gemeinden an Bedarfszuweisungen übermittelt werden können, überwiesen werden können, und das wird einerseits auch zu weiteren finanziellen Stabilität beitragen, und andererseits haben Gemeinden die Möglichkeit, im nächsten Jahr aktive Investitionen wieder durchzuführen.

Es hat die Frau Abgeordnete Salamon auch darauf hingewiesen, dass gerade bei diesen Finanzausgleichsverhandlungen auch für strukturschwache Gemeinden erstmalig für das Burgenland ein sehr großer Millionenbetrag ausverhandelt werden konnte, wo wir jetzt Gespräche führen, nach welchem Schlüssel die strukturschwachen Gemeinden beurteilt werden und dort deutlich mehr finanzielle Mittel hinkommen.

Ich glaube, dass natürlich die großen Gemeinden so viel Solidarität haben, dass das natürlich auch akzeptiert wird. Es soll fair sein. Es soll die Kleinen auf gar keinen Fall benachteiligen.

Eines muss man auch sagen, die Analysen sind alle richtig. Nur muss man sagen, was macht man aufgrund der Analysen? Analysieren ist wichtig, aber die richtigen Konsequenzen zu ziehen, ist notwendig. Ansätze, wie man die Budgets zum Beispiel der Gemeinden und auch des Landes in Zukunft in den Griff bekommt, da muss man halt auch diskutieren. Ich weiß schon, dass das nicht so einfach ist, weil man natürlich sagen muss, wo möchte man die Finanzen im Gesundheits- und Sozialbereich in den Griff bekommen.

Hier werden sich die Wortmeldungen natürlich sehr in Grenzen halten, weil keiner sich bei diesem Thema ein bisschen weiter hinauslehnen möchte. Nur wird es natürlich auch notwendig sein, darüber zu diskutieren, und es gibt viele Möglichkeiten, die Qualität zu verbessern, ohne dass man spart, sondern nur effizienter wird. Auch da glaube ich, muss man sich zumindest im kleinen Kreis zusammensetzen und Maßnahmen setzen, ohne die Qualität zu reduzieren. Im Gegenteil. Aber es sind viele Möglichkeiten gegeben, hier in entsprechender Form auch Maßnahmen zu setzen.

Warum ist es notwendig? Weil die Gemeinden und in weiterer Folge das Land Probleme bekommen wird. Es ist absolut richtig, dass die Bedarfszuweisungen ansteigen,

und unterm Strich bleibt weniger übrig. Das ist eine Tatsache. Jetzt kann man sagen, das ist so, wissen wir, weiß jeder Bürgermeister, jede Bürgermeisterin.

Sie kommen und sagen, wir bekommen mehr Geld und unterm Strich bleibt weniger übrig, und im gleichen Atemzug, zehn Minuten nachher, sagt er, und ich brauche ein neues Pflegeheim. Das kostet natürlich jeder Gemeinde wieder entsprechendes Geld, und man muss schauen, welche Maßnahmen man zum Beispiel setzen kann, um Menschen auch besser zu Hause betreuen zu können, um auch einen Vorschlag zu machen.

Denn nicht für jeden, sage ich, der jahrzehntelang im eigenen Haus gewohnt hat, ist die erste Adresse das Pflegeheim, sondern da kann man ohne weiteres auch Rahmenbedingungen setzen, um im eigenen Haus eine vielleicht auch sehr gute Betreuung erreichen zu können.

Ich glaube, man muss diskutieren, man muss nachdenken, man soll Diskussionsbeiträge liefern, weil genau das dazu beiträgt. Wir haben 2.200 Personen in Pflegeheimen im Burgenland untergebracht. Wir haben 43 Alten-, Wohn- und Pflegeheime im Burgenland, und diese Strukturen muss man sich anschauen, stimmt sehr wohl.

Also 2.200 zirka, kann man um ein paar jetzt mehr oder weniger sagen, ändert sich auch täglich, aber um 43 Alten-, Wohn- und Pflegeheime im Burgenland. Durch den Regress muss man schauen, wie man damit umgeht. Es belastet alles die Gemeinden. Das belastet das Land. 50 Prozent zahlen die Gemeinden, 50 Prozent zahlt das Land Burgenland. Bei den Krankenanstalten ist es so, in Niederösterreich zahlt 50 Prozent das Land und 50 Prozent der Spitalskosten die Gemeinden. Das ist Niederösterreich. Im Burgenland zahlt 90 Prozent das Land und zehn Prozent die Gemeinden. Wir stehen dazu und wollen das auch nicht verändern, aber nur, damit man auch weiß, wie andere Bundesländer im Bereich der Spitalsfinanzierung vorgehen.

Das führt dazu, was wieder die Abgeordnete Salamon gesagt hat nämlich, dass 74 Prozent dieser Transferkosten das Land Burgenland bezahlt in Summe und 26 Prozent eben die Gemeinden. Auch dazu stehen wir. Jede Veränderung würde zu einer Verschlechterung führen, weil wir sowieso schon die Besten sind.

Natürlich kann man sagen, wir brauchen noch mehr und noch mehr, die Gelddruckmaschine kann man dann eben irgendwo dann anwerfen oder das Land an die Wand fahren, wie es andere Bundesländer auch in der Vergangenheit gemacht haben, aber das werden wir mit Sicherheit nicht tun.

Mit dem Bauchladen durchs Land ziehen, das wissen schon die Leute, die das machen, denen vertraut man nicht, und die nur mehr fordern und nicht darauf achten, dass das Land nicht verschuldet wird, die Zeiten, glaube ich, sind im 21. Jahrhundert auch vorbei.

Deswegen glaube ich, dass die Diskussionsbeiträge durchwegs sehr realistische waren und sich mit der Materie beschäftigt haben. Aber irgendwann muss man auch die Lösungsansätze, die jeder hat, auf den Tisch legen und die Gemeinden nicht nur verbal in Sonntagsreden im Landtag zu unterstützen, sondern tatsächlich für sie etwas Nachhaltiges zu tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Jetzt noch einige Sätze zur Raumplanung, wo es einige große Herausforderungen gegeben hat Wir haben beispielsweise ein tolles Nachnutzungskonzept auf der Parndorfer Platte präsentiert, denn Schotterabbau ist wichtig, den braucht die Wirtschaft, aber natürlich braucht kein Mensch und auch nicht die Wirtschaft eine Mondkraterlandschaft.

Wir wollen auch nicht, dass diese Mondkraterlandschaft in Zukunft für Abfälle der sehr hohen ELUAT-Klassen verwendet werden, dass dort Restmülldeponien oder problematische Deponien errichtet werden.

Da haben wir versucht, eben auch über die Raumplanung, einen Weg zu finden, dass dieser Missbrauch des Schotterabbaus, wie ich das auch einmal bezeichnen möchte, hoffentlich in Zukunft eingestellt ist. Dass nicht immer wieder irgendwelche Firmen kommen und sagen, mit der Schottergrube suchen wir um eine Bauschuttdeponie an und in weiterer Folge ist es dann eine Giftmülldeponie. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Das letzte Mal hat mir diese Vorgangsweise gereicht. Deshalb haben wir da auch das Gesetz dementsprechend verändert und haben hier - wie ich meine - eine gute Vorgangsweise für das Erste gefunden, um diesen Missbrauch weitest gehend abzustellen.

Wir haben die Situation mit unseren Kellerstöckeln. Auch da müssen wir in Zukunft über die Raumplanung, glaube ich, Maßnahmen setzen, damit die Kellerstöckel aktiviert werden, damit man die nutzen kann, damit sie erhalten werden. Das ist eine Belebung des Tourismus. Wir haben eine tolle Vorgangsweise bei unseren Windrädern, denn immerhin sind 420 Windräder im Burgenland aufgestellt, ohne dass es eine wirklich große Bürgerinitiative dagegen gibt. Das gibt es europaweit nicht, dass gegen Windräder nicht teilweise protestiert wird. Warum? Weil wir Verbotszonen haben, von denen werden wir nicht abweichen.

Dazu haben wir jetzt wieder einen Beschluss im Raumplanungsbeirat geschaffen: Keiner darf die rote Linie überqueren und Windräder in Richtung Nationalpark aufstellen, denn wer das macht, kommt wahrscheinlich in allen Medien negativ vor und das ist auch ein großer Schaden für den Tourismus.

Insofern gibt es hier klare Vorgangsweisen von der vorgegebenen Linie, das konsequent einzuhalten, über das Repowering, über die Höhen zu reden, aber damit auch verbunden mit einer Reduzierung der Anzahl der Windräder. In Zukunft wird es weniger Windräder geben, aber diese Windräder werden natürlich ein bisschen höher sein.

Durch die Einbindung von BirdLife, vom österreichischen Institut für Raumplanung und des WWF wurde unsere Vorgangsweise als vorbildlich und als Vorbild für Europa bezeichnet. In sensiblen Gebieten, im Einfluggebiet des Nationalparks mit seinen 300 Vogelarten, hat BirdLife hier maßgeblich festgelegt, wo Windräder stehen und wo sie nicht stehen dürfen.

Von diesem Weg werden wir nicht abweichen und ihn auch dementsprechend weitergehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Landeshauptmann für die Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Herzlichen Dank! Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich darf allgemein noch ein paar Worte zu der kurzen Vorrede der Kollegin Petrik sagen:

Jeder, der sich irgendeinem Wettbewerb stellt, vor einer Jury, die dann mit Taferln irgendwelche Zahlen in die Höhe heben, der freut sich darüber, je höher die Zahl ist, desto besser ist im Prinzip der Erfolg.

Es wird überhaupt keine Jury geben, wo sich irgendjemand freut, wenn er einen Einser oder einen Nuller bekommt. In dem Fall haben wir für dieses Budget die Bestnote Fünf bekommen. Ich erläutere Ihnen auch warum. Gerade im Bereich der Sicherheit, der Ordnung und der Inneren Sicherheit haben wir diese Höchstnote auch verdient.

Wir haben mit dem Budget 2018 wieder einmal ein großes Ziel erreicht. Das Burgenland budgetiert nicht nur ausgeglichen, sondern der Kurswechsel der Finanzpolitik durch die freiheitliche Handschrift hier in der Regierungspolitik setzt sich fort und das, muss ich schon mit Stolz sagen, freut mich ganz besonders. Einen besonderen Appell möchte ich aber an alle hier im Landtag vertretenen Parteien, ganz besonders die ÖVP, richten: Gehen Sie mit uns, gehen Sie mit dem Burgenland in die Zukunft, in eine seriöse und gut budgetierte Zukunft! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Probieren wir es!)*

Alles, was Sie hier heute gesagt haben, mag vielleicht Ihr Fokus in Richtung dieses Budgets sein. Es stimmt aber nicht, denn all das, was wir hier im Budget im Prinzip festgeschrieben haben, ist eine gut budgetierte, seriöse Zukunft.

Das Budget 2018 ist, aus meiner Sicht, die Fortführung einer stabilen Finanzpolitik im Burgenland und damit bringen wir dieses Land noch weiter vor an die Spitze, denn Sie wissen alle miteinander, wo wir im Benchmark mit den anderen Bundesländern stehen und da müssen wir natürlich weiter dabeibleiben.

Keine neuen Schulden machen und dennoch investieren wir in die Zukunft. Das ist auch ein Kunstgriff, den unser Finanzlandesrat hier in Zusammenarbeit mit der gesamten Landesregierung zusammengebracht hat. Wir sind also das einzige Bundesland mit einem Nulldefizit. Nein, wir sind nicht nur Nulldefizitler, sondern wir sparen sogar seit 2016, also das dritte Jahr jetzt, zwei Millionen Euro ein und das kann sich schon sehen lassen.

Da müssen sich andere Bundesländer schon anstrengen, dass sie genau dort hinkommen, wo wir schon zum dritten Mal dann nächstes Jahr sein werden. Möglich ist das alles nur durch unseren konsequenten Budgetpfad, zu dem wir uns dazumal 2015 im Koalitionsübereinkommen entschlossen haben. Das zeigt auch wieder klar eine freiheitliche Handschrift im gediegenen Miteinander mit der SPÖ.

Eines, was bis jetzt da heute noch überhaupt nicht so richtig zum Ausdruck gekommen ist, möchte ich hier auch noch hervorbringen: Der Gesamtschuldenstand mit diesen viel bekrittelten selbsttragenden, ausgegliederten Einheiten, hat sich in Wirklichkeit wieder um 40 Millionen Euro verringert vom gemessenen Rechnungsabschluss 2016. Das ist wirklich ein Hurra! Da müsste jetzt auch die ÖVP gratulieren!

Weil, eine Frage an Sie ist schon zulässig: warum ist das dazumal nicht mit der ÖVP gegangen? Warum bedarf es hier der freiheitlichen Handschrift, dass wir so etwas zusammenbringen? Vom Rechnungsabschluss 2016 zum Budget 2018 sind es insgesamt 40 Millionen Euro an Minus im Gesamtschuldenstand! Auch das muss einmal gesagt werden!

Natürlich ist das Ganze hart, das ist nicht nur hart für die Abteilung 3, die verwaltungstechnisch für die Finanzen zuständig ist, denen ich dabei einmal gleich ein großes Lob aussprechen muss, für die wirklich akribische Erstellung des Budgets, aber auch dafür, dass sie mit dem Mut des Verwalters mehr oder weniger auch die Landesregierungsmitglieder ein bisschen in die Pflicht genommen haben, dass sie hier nicht aus einem politischen Kalkül Budgets überziehen.

Natürlich gilt auch mein Dank den Mitgliedern der Landesregierung, die sich an die Empfehlungen gehalten haben und dementsprechend in einem gediegenen Miteinander es geschafft haben, so ein gutes und durchdachtes Budget auch zu finanzieren und herzustellen. Trotz allem investieren wir in die Zukunft. Da möchte ich jetzt gleich bei der Öffentlichen Ordnung, der Sicherheit und der Feuerwehr ansetzen. Dass in der Zukunft keine roten Zahlen für alle Ressorts geschrieben werden dürfen, ist klar, aber trotzdem lassen wir - und dass ist die große Verpflichtung, die sich diese Regierung und die Koalition gestellt haben, unsere Burgenländerinnen und Burgenländer nicht im Stich.

Wir investieren eifrig für die Zukunft und so kann ich beispielsweise sagen, dass ich mich darüber freue, dass auch der Rettungsbeitrag im Jahr 2018 wieder erhöht wurde. Diesmal um 3,24 Prozent, weil wir es nicht zulassen wollen, dass irgendein Burgenländer oder irgendeine Burgenländerin Angst haben muss, dass die Rettung nicht kommt. Da sind wir diesen Organisationen verpflichtet, dass wir ihnen die nötigen Budgetmittel zur Verfügung stellen.

Auch beim Rettungshubschrauber haben wir ähnliches bewerkstelligt, nämlich, auch 2018 wird der Beitrag für den Rettungshubschrauber wieder gesteigert werden. Wir werden 1,1 Millionen Euro vorsehen, sodass es nicht sein kann, dass aus irgendeiner budgetären Überlegung heraus ein Hubschrauber nicht startet und daher ein Menschenleben gefährdet ist.

Das können wir und wollen wir nicht zulassen! Daher ist auch hier eine dementsprechende Vorsorge getroffen worden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)* Wie wir alle schon auch im letzten Wahlkampf gehört haben, ist Sicherheit nicht alles, aber ohne Sicherheit ist alles nichts!

Ich könnte jetzt natürlich fragen, wer hat das gesagt? Im letzten Wahlkampf wissen wir es, aber wer hat es früher schon einmal gesagt? Das will ich jetzt nicht, aber ich will nur feststellen, dass wir das sicherste Bundesland in Österreich sind. Das verdanken wir unter anderem unserem Landeshauptmann-Stellvertreter mit seinem gesamten Team.

Aber, wir wissen es und er weiß es, auf seinen Lorbeeren oder auf diesen Lorbeeren soll man sich nicht ausruhen. Daher gilt es, weiter zu machen und die neuen Herausforderungen im Rennen um das sicherste Bundesland auch für 2018 wiederaufzunehmen.

Daher wird auch weiterhin unter der Sonne unseres Landeshauptmann-Stellvertreters und Sicherheitsreferenten des Burgenlandes eifrig an der Sicherheit des Burgenlandes gearbeitet werden. Genau so wird es auch dann passieren. Wenn Sie sich nur anschauen, was die Abteilung 2, eben das Hauptreferat Sicherheit, so alles für das Jahr 2018 vorhat, dann sehen wir unsere Burgenländerinnen und unsere Burgenländer in sicherer Hand und in einem sicheren Umfeld in Zukunft leben. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Jetzt könntet Ihr doch einmal „poschen".)*

Dies kann sich sehen lassen. *(Abg. Doris Prohaska: Frau Oberlehrerin!)* Daher kann ich nur feststellen, dass jeder einzelne Euro, der hier in Wirklichkeit angelegt ist, gut angelegt ist, auch wenn ich gerne sagen würde, es könnte ein bisschen mehr sein. Aber, wie schon gesagt, es wird kein Ressort in die roten Zahlen kommen.

Um eine ziemliche Neuigkeit auch gleich ein bisschen zu beleuchten - auch im Burgenland ist die Cyber-Kriminalität angekommen: Wie Sie sicher aus den Medien schon erfahren haben, hat es einen Cyber-Angriff auf die Landessicherheitszentrale gegeben. Auch da können wir mit Stolz sagen: Weit sind sie nicht gekommen!

Es konnte die Homepage leicht gehackt werden, aber die Landessicherheitszentrale hat mit ihren Fachleuten sichergestellt, dass der Cyber-Angriff nicht in die Tiefe gehen konnte, rechtzeitig erkannt und sofort im Prinzip bekämpft wurde, sodass es zu keinem Nachteil bei den Leitsystemen gekommen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Auch dafür, und das muss uns alle klar sein, müssen wir Geld vorsehen. Umsonst gibt es gerade in der Cyber-Kriminalität keine Gegenmaßnahmen. Besonders freue ich mich, dass wir auch unseren großen Verbündeten in Burgenland, nämlich der Freiwilligen Feuerwehr und dem Landesverband des Burgenlandes unter die Arme greifen können und dementsprechend Vorsorge getroffen haben.

Mit den 2,5 Millionen Euro, die zur Verfügung gestellt wurden oder werden, ist neben der Generalsanierung des Landesfeuerwehrkommandos und damit die Bereitstellung der personellen und auch der räumlichen und technischen Herausforderungen für das nächste Jahr Sorge getragen.

Aber auch die Anschaffungen für die Katastrophenhilfsorganisationen sind ein wesentlicher Aspekt, den wir hier berücksichtigt haben, sodass man wirklich sagen kann, dass wir alles unternommen haben, um den Burgenländerinnen und Burgenländern eine entsprechende Sicherheit zu bieten.

Ich freue mich auch ganz besonders, dass die neuen gesetzerfassten Hilfsorganisationen diesmal mit finanziellen Mitteln oder für die diesmal finanzielle Mittel bereitgestellt werden. Da gilt auch gleich ein besonderer Dank von meiner Seite für die österreichische Rettungshundebrigade, Landesgruppe Burgenland, aber auch für die österreichische Wasserrettung, dem Landesverband Burgenland, weil sie Elemente sind, die im Gesamtszenario der Sicherheit auch eine tragende Rolle spielen - und die muss natürlich finanziert werden.

Einen kleinen Ausblick möchte ich noch auf den Tagesordnungspunkt der Forderung betreffend Sicherung für Bahnreisende, wie der Antrag der GRÜNEN gelautet hat, letzter Satz, machen:

Ich freue mich, dass die GRÜNEN in der Realität angekommen sind, denn Sie haben mittlerweile festgestellt, dass es eine Gefährdung gibt, der Benchmark mit dem Straßenverkehr und den Raufereien in Zügen verstehe ich zwar nicht, aber Sie haben festgestellt, dass es im Prinzip in der Realität eine Gefährdung gibt. Dem muss entgegengetreten werden. Das ist natürlich nur mit Sicherheitskräften, so, wie wir es schon immer verlangen.

Wenn jemand in der Realität angekommen ist, ist es natürlich kein Problem für uns, auch diesen Antrag anzunehmen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordnetem Ing. Rudolf Strommer das Wort.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann hat von den Kosten gesprochen. Konkret, wer die Kosten im Krankenhausbereich trägt. 90 Prozent haben Sie gesagt, Herr Landeshauptmann, trägt im Burgenland das Land, 10 Prozent die Gemeinden, *(Landeshauptmann Hans Nießl: Absolut!)* 50 zu 50 in Niederösterreich. Natürlich kann man das alles aufrechnen und hochrechnen, denn die haben in

Niederösterreich auch keine Landesumlage. *(Landeshauptmann Hans Nießl: Absolut. - Abg. Ingrid Salamon: Eh schon schlimm genug!)*

Unter dem Strich wird das Geld nicht mehr, aber wir müssen nur schauen, dass wir es halbwegs gerecht so aufteilen, dass alle Gebietskörperschaften auch ihren Verpflichtungen ständig nachkommen können. *(Abg. Ewald Schnecker: Es wird nicht mehr!)* Insgesamt gesehen ist das Burgenland schon zweimal Ziel 1-Gebiet gewesen. Wir wissen das, denn wir haben eine besondere Möglichkeit der Förderung gehabt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)* Wir waren einmal Phasing Out.

Wir waren eine Periode - die jetzige jetzt als Übergangsregion wieder besonders privilegiert und es wird das Geld auch auf EU-Ebene nicht mehr werden, wenn die Engländer - Großbritannien - aus der Europäischen Union austreten, dann wird es wieder Verteilungskämpfe geben, das ist ganz klar.

Im eigenen Bereich haben wir schon auch Dinge gemacht, denn wenn ich hier nur die Bank Burgenland-Sache hernehme, dann haben wir eigentlich die Förderung der Europäischen Union in der ersten Ziel 1-Phase für die Bewältigung dieses Skandals gebraucht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Wir haben schon selbst auch ein bisschen irgendwo hineingegriffen, wo wir nicht hätten hineingreifen sollen. Daher haben wir diese Situation, wie wir sie haben. Den Kollege Haidinger habe ich nicht richtig verstanden, oder doch, wenn er gesagt hat, dass 40 Millionen Euro Schulden abgebaut wurden. Das hätte ich in keinem Budget gesehen.

Ich glaube, um die zwei Millionen Euro ist der offizielle Schuldenstand im ordentlichen Budget weniger geworden, indem was dem Landtag zur Einsicht vorliegt. In den anderen Dingen, Herr Kollege Haidinger, die außerhalb des Budgets abgewickelt werden, dort hat sich der Schuldenstand leider erhöht. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich muss auf die heutige Fragestunde kurz zurückkommen. Ich glaube, nachdem der Herr Landesrat Darabos gesagt hat, dass er mit der Vorgangsweise des Volksanwaltes nicht einverstanden ist, die Art und Weise, ob ihm eine persönliche Sache als ehemaliger Generalsekretär der SPÖ da übriggeblieben ist, dass weiß ich nicht.

Tatsache ist, dass der Landtag drei wichtige Dinge zu tun hat. Budget beschließen, Gesetze beschließen und Regierung und Verwaltung kontrollieren. Für dieses Kontrollieren hat er zwei Hilfsorgane verfassungsmäßig abgesichert. Das eine ist der Landes-Rechnungshof und das andere ist die Volksanwaltschaft.

Wenn die Volksanwaltschaft in einen Ausschuss des Landtages kommt, und uns Dinge sagt, abweichend von der bisherigen Praxis, dass ein davorliegender schriftlicher Bericht ganz einfach kommentiert wird, sondern ein sieben Tage alter unangekündigter Besuch in einer Einrichtung im Nordburgenland da zu einem besonderen Thema ist und da hier der Landtag nicht handelt, und das zuständige Regierungsmitglied 24 Stunden nicht auffindbar ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn das waren die Meldungen im ORF, nämlich, das zuständige Regierungsmitglied ist nicht erreichbar. Dann ist das für mich eine Situation, meine sehr verehrten Damen und Herren, - *(Abg. Robert Hergovich: Wer hat das gesagt?)* Wer das sagt hat? Der ORF hat das gesagt, denn der hat das gemeldet. Sie haben vielleicht noch einen besseren Draht zum ORF, als ich. Tatsache ist, dass 24 Stunden diese Meldung gekommen ist. Das zuständige Regierungsmitglied ist nicht erreichbar. Wenn das zuständige Regierungsmitglied nicht erreichbar ist und mein Hilfsorgan des Landtages uns Dinge sagt, dann müssen wir ganz einfach handeln und nicht zur Tagesordnung übergehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich orte hier, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn hier der Volksanwalt sagt, er sieht ein Gesamtbehördenversagen, dann kann der Landtag nicht zur Tagesordnung übergehen. Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist hier besondere Vorsicht geboten. *(Abg. Wolfgang Sodl: Was soll das jetzt?)* Der Herr Landesrat hat heute gesagt, dass er alles unternehmen wird, um das aufzuklären. Ja, wir hoffen, dass das passieren wird. *(Ein Zwischenruf des Landesrates Mag. Norbert Darabos)* Waren Sie da? Aber Sie haben keine wie immer geartete Stellungnahme abgegeben. Oder habe ich die überhört? *(Abg. Robert Hergovich: Was ist jetzt?)* Ja, das weiß ich nicht.

Der ORF hat das gemeldet. Ich bin um Mitternacht nach Hause gefahren, aber da war noch immer keine Stellungnahme eines burgenländischen Landesrats. Sei es wie es sei, wir haben das heute ausdiskutiert. Wir wissen, dass die Vorgangsweise eine war, die verbesserungswürdig ist, Herr Landesrat!

Selbst wenn es persönliche Differenzen mit dem Kollegen Kräuter hier geben sollte, hier wäre im Interesse der burgenländischen Kinder, aber auch aller anderen Kinder und nicht nur der burgenländischen vorzugehen und diese Dinge aufzuklären gewesen.

Nun aber zum Sicherheitsbereich. Na ja, Herr Kollege Tschürtz, ich weiß nicht, ob das so weitergeht mit Ihrer Privatarmee, denn wenn in seiner Abschiedspressekonferenz der Herr Minister Doskozil vor einer Privatisierung im Sicherheitsbereich warnt, dann kann ich mir nur vorstellen, dass er Ihr Projekt im Burgenland meint, dass diese Hilfssheriffs, die Ihnen 700.000 Euro im Jahr wert sind, dass Sie hier möglicherweise doch einiges an Erklärungsbedarf haben werden, wenn der zweite Sitznachbar dann eben nicht mehr Bieler sondern der Kollege Doskozil sein wird. *(Abg. Manfred Haidinger: Die werden sich das schon ausmachen.)*

Ich habe mir diese eine Seite im „Kurier“ sehr genau durchgelesen, *(Abg. Doris Prohaska: Mensch, Ihr habt wirklich Sorgen! Sitzplätze! Diese Sorgen tät ich gerne haben. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sind eh Eure Sorgen!)* wo über die gelben Jacken geschrieben wurde, dass sie Kriminelle abschrecken. Na ja, so viele Kriminelle werden sie nicht abschrecken, wenn insgesamt österreichweit die Wohnungseinbrüche zurückgehen.

Waren es doch 2007 noch 20.000, 2010 - 15.600, 2013 - 16.000 und 2016 - 12.975. Die haben alle keine gelben Jacken in ganz Österreich, und die Wohnungseinbrüche gehen zurück. Wir freuen uns, *(Abg. Manfred Haidinger: Uns am meisten!)* wenn eine zusätzliche Sicherheitsmaßnahme getroffen wird.

Ob die dem Burgenland Jahr für Jahr 700.000 Euro kosten muss, sehr geehrte Damen und Herren, das muss er sich fragen. Es ist Ihr Prestigeprojekt, denn die SPÖ-Mehrheit ihres Koalitionspartners in der Landesregierung gesteht Ihnen diese Spielwiese zu, wenn es so sein soll.

Was mich wundert ist, dass für sonstige Leistungen erstmals 49.500 Euro im Budget enthalt sind. Es wird wahrscheinlich ein Öffentlichkeitsarbeitsansatz sein. Ich habe dieser Tage gehört, vielleicht können Sie uns und den Landtag darüber aufklären, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass es einen Hackerangriff auf die Landessicherheitszentrale gegeben haben soll.

Ich habe zugehört. Das zuständige Regierungsmitglied nehme ich an, wird uns doch Information aus erster Hand berichten können, wie es hier zu diesem Vorfall kommen konnte. Welche Voraussetzungen nunmehr geschaffen sind, dass so etwas nicht mehr passiert. Es wäre fatal, wenn das EDV-System in der Landessicherheitszentrale zusammenbrechen würde.

Für das Feuerwehrwesen sind nach wie vor 2,5 Millionen Euro, wie Sie gesagt haben und auch ausgeführt haben, vorgesehen. Ich weiß nicht, ob die Sanierung der Landesfeuerwehrschule mit dieser Summe gemacht werden kann. Im Gegenteil, da werden wir noch sehr oft 2,5 Millionen Euro investieren müssen, also für das nächste Jahr, damit ist der Weiterbestand und des Schulbetriebes und die Organisation der Landesfeuerwehrschule und des Landesfeuerwehrkommandos eben auch sichergestellt.

Danke zu sagen, gilt es 17.000 freiwilligen Feuerwehrmitgliedern im Land, die auch im Stande sind, nicht nur die Katastrophen zu bewältigen, sondern auch im Stande sind, in die nächste Generation hinein diese Art des Helfens, in die Feuerwehrjugend, so zu investieren, dass auch bedenkenlos unsere Kinder in diese Organisation Feuerwehrjugend sichern können.

Die Kinder auf spielerische Art und Weise auf diese Hilfe für den nächsten ganz einfach auch vorbereitet werden. Vielen herzlichen Dank allen, die hier ihren Beitrag leisten. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist uns gestern und heute, weiß ich nicht, ein Sammelgesetz zugestellt worden, mit dem das Feuerwehrgesetz, das Katastrophenhilfegesetz und das Rettungsgesetz geändert werden soll.

ei Sammelgesetzen bin ich immer vorsichtig. Dies deshalb, weil mit einem großen Sammelgesetz alle Beiräte von der ÖVP gesäubert wurden. Freiheitliche und SPÖ haben den Regierungsproporz dort eingeführt. Jetzt werden wir das sehr genau prüfen, was Sie mit diesem Sammelgesetz hier vorhaben. Es ist im Vorfeld nicht die Information, die ich mir gewünscht hätte, an uns ergangen.

Ich freue mich, dass hier für Gespräche zu dem Landessicherheitsgesetz, das ja in Ausarbeitung ist, dass wir eingeladen sind. Da werden wir sehr gerne, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, daran teilnehmen. Sollte eine Änderung des Feuerwehrgesetzes in irgendeiner Art und Weise geplant werden, würden wir uns freuen, wenn wir eingeladen und uns auch dort einbringen könnten.

Tatsache ist, dass die Polizei im Burgenland und der Assistenzeinsatz des Bundesheeres so wie der Name sagt, das Bundesheer der Polizei assistiert. In einem Polizeieinsatz unser aller Sicherheit garantieren.

Wir leben in einem sehr sicheren Bundesland. Ich bin sehr froh, dass dieser Debatte auch der Herr Landespolizeidirektor beiwohnt, damit er auch sieht, wie und auch hört, wie der Landtag hier diese sichtheitspolizeilichen Dinge und insgesamt das Kapitel Sicherheit debattiert.

Was mich doch ein bisschen verwundert ist, dass in einer westlichen Demokratie, wie es Österreich ist, es möglich ist, dass in Friedenszeiten Polizei pardon Bundesheer mit Sturmgewehren Polizeieinsatzdienste vor Botschaften beispielsweise in Wien verrichtet. Das ist in einer westlichen Demokratie in Friedenszeiten nicht das, was wir uns wünschen.

Ich weiß, *(Abg. Manfred Haidinger: Ist Brüssel keine westliche Demokratie?)* dass der Innenminister, ich weiß, dass der Innenminister in Zeiten, ich sage es sofort, in Zeiten wo ein Terroranschlag möglich ist, werden natürlich solche Dinge vermehrt stattfinden. Aber, in Friedenszeiten ist es und das Innenministerium freut sich, dass Ressourcen des Bundesheeres für Polizeiaufgaben freigemacht werden. Aber, es sollte nicht die Regel sein, nicht die Tagesordnung sein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einen Satz noch zu diesem Antrag der GRÜNEN im Bereich der Sicherheit in ÖBB-Zügen. Diesem stimmen wir sehr gerne zu. Auch wir haben die Erfahrung gemacht, dass viele Leute an uns herangetreten sind.

Auch den Finanzbericht des Rechnungshofes über die europäischen Finanzen, den EU-Finanzbericht 2015, werden wir zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächstes erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Ewald Schnecker das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Herr Landespolizeidirektor wurde schon angesprochen. Ja, das Thema Sicherheit, das Kapitel Sicherheit hat einen hohen Stellenwert in unserer Gesellschaft im Burgenland. Die Sicherheit der Bevölkerung ist uns wichtig. Das ist, glaube ich, auch aus den Debattenbeiträgen hervorgegangen, da sind wir uns alle einig. Wir sind uns auch darüber einig, dass wir Aufgaben für die gesamte Republik übernehmen. Wir sagen dann immer, dass wir Sicherheitsdienstleister für ganz Österreich sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Seit 2013 hat das Burgenland eine Sicherheitsstrategie, an der wir uns orientieren und an der wir festhalten.

Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Wir haben eine sehr gute Sicherheitssituation - auch das wurde bereits gesagt. Warum haben wir das? Weil wir einerseits sehr umsichtig und vorausschauend agiert haben. Weil viel Geld investiert wurde, das wurde bereits angesprochen.

2018 werden es wieder 21,5 Millionen Euro sein. So im gesamten alle Positionen zusammengerechnet. Vor allem darum, weil die Sicherheitsorganisation des Landes sehr gut, sehr professionell und vor allem sehr partnerschaftlich zusammenarbeiten. Vor wenigen Tagen hat der Herr Landeshauptmann wieder einen Sicherheitsgipfel 2017 abgehalten. Eine wichtige Veranstaltung, die jetzt schon Tradition hat.

Was wurde umgesetzt? Ein kurzer Rückblick, was war notwendig, was ist notwendig. Es wurden zentrale Punkte umgesetzt und weil das gerade angesprochen wurde mit dem österreichischen Bundesheer im Inland. Ja, das ist ja eine Materie des Innenministeriums. Aber auch hier hat der Herr Landeshauptmann mit den Grenzkontrollen Recht behalten.

Der Assistenzeinsatz ist in vollem Gange. Das Bundesheer kontrolliert an der grünen Grenze. 450.000 Soldatinnen und Soldaten sind derzeit im Grenzeinsatz und die Zusammenarbeit funktioniert auch hier sehr gut.

Was die Polizei betrifft, ich weiß, das ist eine Bundesmaterie. Wir haben jetzt mehr Polizistinnen und Polizisten bekommen. Eingeleitet vom damaligen Landespolizeidirektor Doskozil, dem heutigen Bundesminister für Landesverteidigung und weitergeführt vom anwesenden Landespolizeidirektor Mag. Huber. Das bedeutet, dass seit April 2017, also mit Ende März 2017, die Kolleginnen und Kollegen ausgemustert wurden. Tatsächlich ist spürbar, dass wir mehr Polizistinnen und Polizisten im Burgenland im Einsatz haben und das ist positiv.

Ein letzter Lehrgang, der sich jetzt in Ausbildung befindet, mit 23 Kolleginnen und Kollegen, wird Ende Dezember ausgemustert. Mit 1. Jänner wird dann wieder ein Lehrgang mit 28 Teilnehmerinnen und Teilnehmern beginnen. Aber, was uns hier fehlt ist eine Zusage für weitere Lehrgänge.

Denn, wenn wir davon ausgehen, dass diese Ausbildung zwar Jahre dauert und diese Kolleginnen und Kollegen, die am 1. Jänner 2018 eben damit beginnen, erst im Jahr 2020 zur Verfügung stehen werden, dann heißt das, dass wir 28 mehr haben, aber in dieser Zeit 146 - so ist unsere Rechnung - in Pension gehen werden. Das ist dann im Endeffekt doch wieder weniger. Also brauchen wir auch weiterhin Kurse, um Teilnehmer auszubilden. Ein ganz großes Lob und ein ganz großer Dank unseren Kolleginnen und Kollegen dafür. Das ist wirklich herzeigbar, das beweist die professionelle Arbeit.

Die Aufklärungsquote, die sowieso immer sehr hoch ist im Bundesland Burgenland, auf die wir immer so stolz sind, konnte von einem sehr hohen Wert, nämlich von 48 Prozent im Vergleichszeitraum von Jänner bis Juni 2016 im Zeitraum von Jänner bis Juni 2017 auf 54,3 Prozent gesteigert werden. Ich denke, da haben sich die Polizistinnen und Polizisten des Burgenlandes jeden Dank und jede Anerkennung verdient. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Die Sicherheitspolizze wurde so unter diesem Schlagwort angesprochen. Das bedeutet, dass alle Einsatzorganisationen innerhalb von 15 Minuten an einem Einsatzort tätig werden können. In 95 Prozent der Fälle können wir das auch leisten. Auch das ist ein sehr hoher Wert und dabei spielen, die Feuerwehren wurden heute auch schon genannt, natürlich auch die Feuerwehren eine zentrale Rolle.

Gerade in diesem Bereich hat sich in der letzten Zeit, in den letzten Jahren, sehr viel getan. Die Feuerwehren sind, so quasi könnte man sagen, auf dem Weg in das digitale Zeitalter. Wir haben heute schon gehört, digitaler Löschwasserplan. Wir hören immer vom Verwaltungsprogramm SyBOS. Jetzt kommt dazu ein Subventionsmodul im SyBOS also alles Ausdrücke, wo dann Nicht-Feuerwehrleute gleich ein Problem damit bekommen, was das heißt und was das kann.

Der Ausbau des digitalen Funksystems ist für alle Einsatzorganisationen - von der Polizei, über die Feuerwehr, bis hin zu den anderen Rettungsorganisationen – abgeschlossen. Auch das ist ein sehr wichtiger Punkt.

Ein neues Feuerwehrgesetz ist in Ausarbeitung. Es wurde auch gesagt, die Ausrüstungsverordnung ist fertig und soll mit Anfang 2018 in Kraft treten. Dabei wird zur Festlegung des Mindestmannschaftsstandes und der Grundausrüstung der Orts- und Stadtfeuerwehren, die Einteilung der Gemeinden in Risikokategorien erfolgen.

Bis jetzt hat man immer die Feuerwehr an sich betrachtet. Für sich selbst und die neue Betrachtungsweise wird die Gemeinde sein. es geht da nicht so sehr um das Sparen, sondern um den Einsatz, um den effizienten Einsatz der Mittel und Geräte und Ausrüstung. Über die langen Jahre wird es dann, denke ich, etwas kostengünstiger. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Für das Jahr 2018 wurden wieder Mittel in der Höhe von 2,5 Millionen Euro vorgesehen, das ist nach Jahren der Erhöhung, ist das jetzt gleichgeblieben. Die Unfallversicherung, und an das kann ich mich noch erinnern, war im Vorjahr ein Punkt, über den gegenteilige Meinung herrschte. Hier wurden Rücklagen dafür aufgewendet. Im Jahr 2018 haben wir wieder die 46.500 Euro zur Verfügung.

Die angesprochene Generalsanierung der Landesfeuerwehrschule, nicht des Kommandos, um ganz korrekt zu sein, steht am Beginn mit Steuerungsgruppe mit Konzepterstellung. Hier gibt es im Budget tatsächlich noch keine Mittel, aber das ist im Werden. ich denke auch hier wird man gemeinsam natürlich, auch mit dem Herrn Landeshauptmann und dem Landeshauptmann-Stellvertreter, zu einem guten Ergebnis kommen.

Ich bedanke mich hier auf diesem Weg bei allen 17.000, mehr als 17.000 Männern und Frauen, Feuerwehrmitgliedern, für den unentgeltlichen, ehrenamtlichen, zu jederzeit stattfindenden Einsatz. Wenn wir zurückschauen auf das vergangene Wochenende aus der Praxis, dieser Busunfall in Minihof-Liebau. Da haben wir auf Knopfdruck, und das muss man sich vergegenwärtigen, der Busunfall war um 22.10 Uhr, da braucht man nur auslösen und wir haben auf einmal 90 Feuerwehreinsatzkräfte vor Ort, also das bringt sonst niemand zusammen. Auch das, denke ich, ist einen Applaus wert und die Leute haben unseren Dank verdient*. (Beifall bei der SPÖ, FPÖ, LBL und bei den GRÜNEN)*

Die Rettungsdienste, Hohes Haus, meine sehr verehrten Damen und Herren, wir haben hier eine engmaschige Versorgung, das wissen wir, zu dem stehen wir auch und das kostet Geld. Rotes Kreuz, Arbeitersamariterbund, leisten hier ganz tolle Arbeit. Für den Rettungsdienst an sich, da ist der Rettungs-Euro enthalten, stehen 2,956 Millionen Euro zur Verfügung. Nach einer Erhöhung im Voranschlag 2017, da war schon eine deutliche Erhöhung, jetzt wieder eine deutliche Erhöhung.

Wenn Sie die Summe im Voranschlag sehen, da können Sie dann noch einmal 72.000 Euro dazu rechnen, die sind noch nicht abgebildet, weil diese Erhöhung des Rettungsbeitrages, Rettungs-Euros, etwas höher ausgefallen ist, als wie es ursprünglich geplant war. Rettungshubschrauber, Ärztebereitschaft, das wurde angesprochen, 1,1 Millionen Euro sind vorgesehen. Für die neuen Akutordinationen und die Wochentags- und Nachmittagsbetreuungen, stehen die angesprochenen 390.000 Euro zur Verfügung.

Ganz klare Gewinner sind hier die Menschen, die dieses System in Anspruch nehmen können und manchmal auch in Anspruch nehmen müssen, wenn sie es brauchen. Also ich denke, hier sollte nicht gespart werden, wird es auch nicht, und dazu stehen wir. Rettungshunde, Wasserrettung, auch das wurde schon gesagt, in kleineren Organisationen. Wir haben hier für eine Aufwertung - Sie können sich alle erinnern - vor zwei Jahren gesorgt. Die ÖVP hat damals nicht mitgestimmt, ich weiß bis heute nicht, warum? Diese Rettungsdienste erhalten insgesamt für ihre Tätigkeiten, damit sie diese Aufgaben abdecken können, zirka an die 60.000 Euro und jede Maßnahme, die unser Land sicherer macht, ist zu begrüßen, wer immer sie auch anbietet. Das ist unser Zugang.

Geschätzte Damen und Herren! Zusammenfassend: Es ist also eine ganze Reihe von Maßnahmen im Bereich der Sicherheit, wie gesagt insgesamt 21,5 Millionen Euro für mehr Sicherheit im Einsatzkräftebereich, für mehr Sicherheit auf der Straße, für mehr Sicherheit wohin Sie schauen, Wasserrettung, Rettungshundebrigade.

Also wir können auf ein sehr, sehr dichtes Netz zurückgreifen. Höchstmögliche Sicherheit für unser Bundesland, für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer und ich denke, auf das können wir stolz sein.

Wir werden dem Kapitel natürlich unsere Zustimmung geben, sowie auch unserem Antrag, gemeinsam mit den GRÜNEN, was die Sicherheit der Bahnreisenden betrifft. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Meine sehr geehrten Damen und Herren! In geraffter Form: Ausgehend von den Darstellungen, und in den Reden aufgenommenen Inhalte, die wir bei der Generaldebatte gehört haben, zeigt oder bedeutet für mich einige Verwunderung, dass zum Beispiel in der gesamten Darstellung auf die positivste Entwicklung die unser Heimatland, unser Burgenland, genommen hat,

der Klubobmann Hergovich kein einziges Wort, oder mit keinem einzigen Wort die Europäische Union erwähnt hat.

In der ganzen Darstellung war das nur auf Eigenleistung bezogen. Tatsache ist, wir sind ein absoluter Nettoempfänger, das ist auch im Rechnungshofbericht nachgewiesen. Wir sind diejenigen, die am wenigsten österreichweit in die Europäische Union einzahlen und wir sind der Hauptprofiteur.

Insgesamt ist auch dort bereits erwähnt, dass 1,5 Milliarden Euro innerhalb der letzten 20 Jahre ins Burgenland geflossen sind. Dieser Nachweis, Herr Klubobmann Hergovich, und allen, die in dem Sinne jetzt diese Darstellung verfolgt haben, diese Summe ist für Vieles verantwortlich, was die Entwicklung unseres Burgenlandes ausmacht. Hätten wir in der Entwicklung nach dem Fall des Eisernen Vorhanges mit dem Beitritt zur Europäischen Union diese gesamten Ziel-1 Nachfolge, Phasing-Out, wie immer gearteten Förderungen nicht erhalten, wären wir noch immer so etwas, wie das Schlusslicht in der gesamten Darstellung und es würde Ihnen schwerfallen, uns als Meisterland und Musterland hinzustellen.

Tatsache ist, dass diese Erwähnung der europäischen Hilfsgelder und Möglichkeiten den Aufstieg unseres Bundeslandes insgesamt ausgemacht hat. Und es verwundert mich umso mehr, dass Sie diesem Anspruch in keinster Form gerechtfertigt entgegengetreten sind. Wenn wir dann einen gemeinsamen Antrag um die Kohäsionspolitik nach 2020 auch debattieren werden, der eingelaufen ist, weil es darum geht, dass europäische Fördergelder auch in Zukunft für unser Bundesland zur Verfügung stehen sollen.

Meine Damen und Herren, diesen Widerspruch sollten wir auch lösen, wenn es darum geht, in der Bereitstellung wichtige Aussagen zu treffen.

Entscheidend, und das ist im Grunde genommen eine ganz, ganz neuartige Erkenntnis in der heutigen Budgetdebatte, entscheidend waren für mich zwei Wortmeldungen, die beginnend mit dem Klubobmann der Freiheitlichen gestartet wurden.

Nämlich zu den sogenannten Swap-Geschäften, wo der Klubobmann der Freiheitlichen einzig für sich festgehalten hat, wir sollten uns bemühen, hier quasi Wege und Möglichkeiten zu finden, das Ganze irgendwann einmal ausstiegsmäßig zu gestalten.

Und desgleichen, und das hat mich noch stärker verwundert, der Herr Klubobmann Hergovich hat von 100 Millionen Euro im Zusammenhang mit den Swap-Geschäften gesprochen, die es zu bewältigen gelten könnte. Ob das jetzt 2033 der Fall ist, das wage ich zu bezweifeln, weil vorher in der Diskussion ja auch angeführt wurde, wenn wir vorzeitig aussteigen, kostet uns das „X“, in Wirklichkeit wissen wir nicht, was im Endeffekt 2033 dastehen wird, um es als Solches abzugelten. Ich möchte in diesem Kreis und in diesem Hohen Haus festhalten, es hat, ich kenne einige Privatfirmen, die von den Umsätzen her um etliches weniger gestalten, als jetzt das burgenländische Landesbudget ausmacht, die innerhalb der letzten drei Jahre es geschafft haben, aus Swap-Geschäften vollkommen auszusteigen.

Nicht, weil ihnen der Wille danach war, oder die Lust und Leidenschaft gehegt hat, sondern sie mussten es tun, und sie haben es auch im Bewusstsein getan, dass Kosten entstehen. Aber noch einmal in der Darstellung, wer heute noch diese Swap-Geschäfte, so wie es immer wieder dargestellt wird, entweder es als Versicherungsabsicherung kennzeichnet, beziehungsweise wie wir es auch gehört haben, dass das eine Art von Bewältigung von Formen in Bezug auf Fixzinsvereinbarungen ist, der tut mir außerordentlich leid.

Das ist eine Entwicklung, die dem Burgenland mit Sicherheit nicht guttut und das, was sich daraus ergibt, wird als Klotz an unseren Beinen, aller Burgenländerinnen und Burgenländer hängen bleiben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Kollege Spitzmüller hat das angesprochen, wir leisten zirka 23 Millionen Euro Burgenland Beitrag, aus dem Rechnungshofbericht und haben allein aus den landwirtschaftlichen Bereichen 150 Millionen Euro als Gewinn zu verbuchen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein wichtiger Aspekt, den wir vorher in der Diskussion, auch in der Klarstellung auf sogenannte Leistungsbereitschaft unseres Bundeslandes und aller nachgeordneten Dienststellen hatten, war das Anspringen, das Ankurbeln der Wirtschaft und damit in Verbindung die Reduktion der Arbeitslosigkeit.

Ich möchte nur zur allgemeinen Kenntnis und Erinnerung folgendes festhalten: Wir haben noch immer im Burgenland über 8.000 Arbeitslose. Da sollte wirklich die Formel gelten, wir müssen noch einiges an wirtschaftlichem Aufschwung zulegen, um dieser Entwicklung auch Herr zu werden und sie abzubremsen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe des Öfteren jetzt in der Darstellung den Rechnungshof angesprochen. Der Kollege Ing. Strommer hat auch eine nachgeordnete Hilfsmöglichkeit und Instanz genannt, nämlich die Volksanwaltschaft.

Ich will mich jetzt nicht darauf reduzieren, was in diesem Heim in Gols zutage getreten ist, sondern Ihnen etwas zur Kenntnis bringen, weil ich denke, dass Sie das nicht gelesen haben werden, nämlich was die Volksanwaltschaft, in Bezug auf die KRAGES, den Geschäftsführer, der es vormals war, mitgeteilt hat.

Ich zitiere jetzt nur auszugsweise, und das nur in bestimmten kurzen Episoden: Vielmehr war es den Mitgliedern von Seiten der den Mitgliedern der Burgenländischen Landesregierung zuordenbaren Personen, - das ist quasi die Regierungsbank mit dem Landeshauptmann an der Spitze, - teilweise die Erwartungshaltung vorhanden, dass ihre, - sprich des Geschäftsführers, Vorstellungen von ihnen unverzüglich und unwidersprochen umgesetzt werden. Ihre Behandlung als Geschäftsführer der KRAGES GesmbH erweckt dabei mitunter sogar den Eindruck, es handle sich bei ihnen um den Leiter einer nachgeordneten Dienststelle, den man nach politischen Zweckmäßigkeiten Vorgaben machen kann, nicht aber um den Geschäftsführer, einer von der Landesverwaltung ausgegliederten GesmbH.

Meine Damen und Herren! Das ist Zeugnis des Verwaltungszustandes, den wir haben. Ich habe in der letzten Sitzung, im Zusammenhang mit der KRAGES ausdrücklich darauf verwiesen, es ist ein riesengroßer Unterschied zwischen Landesverwaltung und ausgelagerten Gesellschaften.

Wir müssen festhalten, dass die begründet wurden, und ich sage es zum wiederholten Male, ausschließlich aus steuertechnischen Gründen. Was sich dann nachträglich innerhalb dieser Organisationsformen, sprich dieser GesmbHs abspielt und abgewickelt wird, hat einen ganz anderen Zustand zutage gefördert, und jetzt haben wir es schwarz auf weiß.

Die Volksanwaltschaft drückt es sehr vorsichtig noch aus, wie es darum bestellt war, quasi von Regierungsseite durchzugreifen und gewisse Forderungen, Inhalte, erfüllt zu bekommen, ohne Rücksicht auf Verluste und ohne auf die Geschäftsführeraktivität nur einigermaßen aufmerksam zu machen.

Wir haben in diesen Gruppen 0 und 1 auch in den verschiedensten Angelegenheiten um die Gemeinden gesprochen. Ich möchte in diesem Zusammenhang einen Punkt anführen, der bisher noch vernachlässigt wurde.

Wir bewegen uns einer Entwicklung einer Alterung entgegen, die schwerwiegende Folgen auf die finanzielle Gebarung einerseits des Landes, aber auch der Gemeinden haben wird. Es nutzt uns dabei nicht, dass wir festhalten, dass der Aufteilungsschlüssel für finanzielle Gegebenheiten 74 zu 26 beträgt, sondern, dass was sich in politischer Hinsicht abgespielt hat, mit der Abschaffung des Pflegeregresses und anderer Gegebenheiten, wird nachdrücklich mit der Alterung in unserem Bundesland riesengroße Probleme in den einzelnen Bereichen setzen und bringen.

Und wenn wir festhalten, dass die Entwicklung, so wie es der Landeshauptmann vorhergesagt hat, dass die Entwicklung einer nachhaltigen klaren Regelung bedarf, und dass immer mehr Wert gelegt wird, auf eine sogenannte mobile und in gewissen betreuten Wohneinheiten stattfindende Gestaltung, auf die älteren Personen, dann ist das nichts anderes, als jetzt schon eine Abkehr von dem Punkt, wo wir mit der Pflegestufe vier, den Eintritt in den sogenannten Pflegebereich haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auf alle anderen ausgegliederten Instanzen und Gegebenheiten wie Feuerwehr, Polizei, Rettungswesen, schließe ich mit meinen Vorrednern mit dem Spruch an, sie sollen uns lange erhalten bleiben und ein Glück auf.

Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Franz Steindl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Ich habe in meinen ersten Ausführungen über die Ertragsanteile gesprochen und möchte noch einen Teil dazu hängen in dieser Rede, nämlich die Diskussion um die Landesumlage.

Aber es geht auch um die gerechte Verteilung der Bedarfszuweisungen und letztendlich gibt es auch ein Thema das ich ansprechen möchte, dass im Haus sehr oft schon über Anträge formuliert wurde, nämlich die Möglichkeit der Einhebung einer Zweitwohnsitzabgabe.

Zum Thema Eins, Landesumlage: Ja, die Landesumlage ist interessanterweise das erste Mal, ich verstehe es nicht warum, ich habe mich immer dagegen gewehrt als Regierungsmitglied, und es ist immer von Jahr zu Jahr beschlossen worden. Jetzt auf einmal gibt es einen Beschluss, also die Gesetzesvorlage liegt vor, dass also die Landesumlage für drei Jahre mit 7,6 Prozent fixiert wird. Dieses Landesgesetz ist bereits eingelaufen. Interessant, es geht ja immerhin um eine Höhe von 20 Millionen Euro, interessant ist Folgendes: Ich weiß nicht, ob Sie das gelesen haben, es ist irgendwie schon ironisch geschrieben. In den Erläuterungen zu diesem Gesetz steht, zu den einzelnen Bestimmungen wird bemerkt, ich zitiere:

Im Finanzausgleichgesetz 2017 ist der Höchstsatz für die Landesumlage zwar mit 7,66 Prozent normiert, um die burgenländischen Gemeinden jedoch finanziell zu unterstützen und zu entlasten, wurde ein niedriger Prozentsatz für die Landesumlage nämlich 7,6 Prozent gewählt. Also ich meine, das ist schon etwas ironisch formuliert, dass man da mit 0,06 Prozent die Gemeinden des Burgenlandes entlasten möchte. Wir haben

einen Vorschlag gemacht, warum machen wir nicht so etwas wie ein Gemeindeinvestitionspaket? Wenn der Herr Landeshauptmann vorher, er ist jetzt leider nicht da, gemeint hat, ja man kann über gewisse Dinge immer nur reden, - tun muss man etwas, Vorschläge machen. Als Regierungsmitglied habe ich damals Vorschläge gemacht.

Wir haben zum Beispiel, Erstens, wir haben die Anteile der BEGAS von den Gemeinden gekauft und haben den Gemeinden das Geld zur Verfügung gestellt. Das war einer meiner Vorschläge damals. Zweitens, wenn Sie sich erinnern können, wir haben damals zwei Mal ein Investitionspaket für Gemeinden geschnürt, ich glaube mit je 1,7 Millionen Euro. Warum geht das nicht, dass man, wenn man schon die Landesumlage nicht abschafft, dass man hier deutliche Signale in Richtung Gemeinden setzt und sagt, wir stellen ein Impulspaket zur Verfügung? Das wäre eigentlich notwendig.

Wenn wir von der Breitbandmillion reden, dann wäre zum Beispiel von den 20 Millionen Euro, wenn wir da ein, zwei Millionen zur Verfügung stellen, um wirklich das Breitband in den Regionen auszubauen, das wäre eine effektive Investition. Das wäre ein Schwerpunkt im Budget, den ich vermisse in diesem Budget 2018. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Nächste, die Bedarfszuweisungen. Ja, die Bedarfszuweisungen werden wahrscheinlich mit den Ertragsanteilen steigen. Es gibt aber auch Vorabzüge. Da kann man darüber diskutieren, sind die notwendig, sind die nicht notwendig? Man kann auch über einen Verteilungsschlüssel diskutieren.

Ich habe damals mit dem Landeshauptmann Nießl eines ausgemacht, ich habe eine Regierungsvorlage eingebracht, die ist auch einstimmig beschlossen worden, dass zirka zwei Drittel der Bedarfszuweisungen nach einem Schlüssel aufgeteilt werden.

Also, wir haben hineingeschrieben, bis 500 Einwohner – 50.000 Euro, bis 2.000 Einwohner – 100.000 Euro und so weiter und sofort. Die Bezirksvororte bekommen mehr und die Landeshauptstadt Eisenstadt soll besonders berücksichtigt werden. Fairerweise muss ich sagen, bis jetzt hat der Landeshauptmann auch das eingehalten. Ob er die Zuteilung an die Landeshauptstadt eingehalten hat, darüber kann man diskutieren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In letzter Zeit ist es besser geworden.)*

Man sollte auch diskutieren, ob man nicht einen anderen verbesserten Schlüssel anwendet. Das war damals ein Kompromiss. Ich bin dafür, dass ungefähr zwei Drittel der Bedarfszuweisungen zweckgebunden sind.

Ich bin auch dafür, dass ein Drittel das Regierungsmitglied frei vergeben kann in Form von Projektförderungen. Aber, ein großes Aber und hier nehme ich Anleihe an der SPÖ Niederösterreich, da wäre ich auch dafür, dass man Transparenz walten lässt. Dass man nämlich dieses eine Drittel an Projektförderung ganz genau ausweist egal wo, ob im Rechnungsabschluss, egal, ob in der Finanzstatistik, damit man weiß für welche Projekte sind diese Bedarfszuweisungen geflossen. Das wäre fair.

Ich habe eine Anfrage gestellt an den Landeshauptmann und da hat es geheißen, naja das sieht man ja in den Gemeindefinanzstatistiken, die jährlich herausgebracht werden. Ja man sieht die Summe, aber die Aufteilung sieht man nicht. Dann hat er gesagt, naja in den Rechnungsabschlüssen der Gemeinden – da sieht man es auch nicht, weil die Bedarfszuweisungen ist ein großer Brocken und wofür das dann verwendet wird, das kann man nur vermuten, aber man kann das nicht ersehen.

Daher glaube ich, wäre es gerecht, wenn man hier eine Lösung finden würde, zwei Drittel gerecht verteilt, ein Drittel Projektförderung, aber völlige *(Abg. Ingrid Salamon: Das*

stimmt so nicht, was Sie sagen.) Transparenz. Das ist die Idee der ÖVP, das würde ich mir wünschen, dass wir das auch umsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Frau Landesrätin Eisenkopf ist nicht da, daher möchte ich da nur wenige Worte verlieren. Ich kann mich erinnern, groß angekündigt wurde der Gemeindeberatungsscheck, für die Erstberatung von Gesprächen, Planungen und so weiter. Ich habe damals eingeworfen, was soll das eigentlich? Wenn ich ein Projekt umsetze in der Gemeinde ist das sowieso der Fall, dass das Erstgespräch, das Informationsgespräch, kostenlos ist. Also geschehen ist da nicht viel. Ich habe eine Anfrage gestellt, mir wurde gesagt, nein, das wissen wir nicht.

Also da kann ich nur William Shakespeare zitieren „Viel Lärm um nichts." Groß angekündigt, aber nichts umgesetzt. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Eine Werbung für die Firma.)*

Thema Zweitwohnsitz, letztes Thema: Thema Zweitwohnsitz, das ist ein Dauerthema und ja, da kann man darüber diskutieren. Jetzt kann jemand herauskommen und kann sagen, wir haben das schon eingebracht, warum haben Sie nicht mitbeschlossen? Das ist eine Diskussion, die geht, glaube ich, quer durch alle Parteien.

Je nachdem wie einer die Gemeinde sieht, gibt es Pro und Kontra, glaube ich, dass es genauso in der ÖVP diese Sichtweise gibt, wie sie es in der ÖVP und in anderen Parteien gibt.

Jetzt ist es etwas Interessantes geschehen, ich habe mir das Modell Oberösterreich angesehen. Die haben nämlich in der Sitzung vom 9. November 2017 diese Zweitwohnsitzabgabe beschlossen. Zwar als keinen Zwang, kein Zwang, sondern als eine Ermächtigung für die Gemeinden.

Ich möchte da jetzt ohne Parteibrille, ohne dass ich irgendwen da beschuldigen möchte, nur Eines vorschlagen, vielleicht sollten wir das wirklich sachlich und ohne Parteibrille und ohne gleich den Reflex, wenn er das sagt, das geht nicht weil, es von dem kommt, dann geht das sowieso nicht. Da sollten wir vielleicht darüber diskutieren. Vielleicht wäre das eine Möglichkeit, wie man den Gemeinden helfen kann, denn wirklich alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister werden mir da Recht geben.

Wir bekommen die Ertragsanteile aufgrund der Hauptwohnsitze, wenn aber sich jemand zweitwohnsitzmeldet, dann müssen wir genauso die Infrastruktur zur Verfügung stellen. Und da glaube ich, da wäre es gerecht über diese Sache wirklich einmal ohne Parteibrille nachzudenken. *(Abg. Manfred Kölly: Setzen wir uns zusammen.)*

Nur einmal nachdenken und wenn wir dann glauben, das ist nichts, okay dann war es eine Idee. Der Herr Landeshauptmann hat mich indirekt aufgefordert, nicht direkt, indirekt in seiner Rede, naja nicht nur jetzt reden, sondern auch Vorschläge unterbreiten.

So, das ist jetzt mein Wille als Abgeordneter. Ich habe jetzt einen Vorschlag unterbreitet. Was hindert uns daran, dass wir uns zusammensetzen? Was hindert uns daran, dass wir vielleicht da ein gemeinsames Paket im Landtag zusammenbringen und damit den 171 Gemeinden des Burgenlandes wirklich auch helfen können?

Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Da hätte ich jetzt fast eine Frage an die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister. Ist das definitiv so, dass die Bedarfszuweisungen, die an die Gemeinden gehen, auch nicht im Nachtragsvoranschlag, nirgends, aufgeschlüsselt werden müssen, wofür die Bedarfszuweisungen zur Verfügung gestellt werden? *(Abg. Ingrid Salamon: Die sind im Rechnungsabschluss angeführt. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nicht der Verwendungszweck. – Abg. Mag. Franz Steindl: Nicht der Verwendungszweck.)*

Das denke ich mir, nicht der Verwendungszweck. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Nein – nicht der Verwendungszweck.)* Nicht der Verwendungszweck. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Ingrid Salamon: Die Projekte schon.)* Das heißt, man bekommt eine Bedarfszuweisung und man braucht nicht anführen, wofür diese dann verwendet wird. *(Allgemeine Unruhe - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Das hast Du verschlafen in der Regierung.)* Unglaublich, gut, in Ordnung.

Dafür, dass man ehrlich ist, Frau Abgeordnete. *(Allgemeine Unruhe - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Das hast du verschlafen.)* Aber ganz so ist es anscheinend nicht, aber ich lasse mich selber überraschen. Gut. Wir kommen zum Thema Sicherheit. Ja, da ist einiges schon angesprochen worden, sehr viel angesprochen worden. Ich glaube, dass das Thema Sicherheit, auch aus meiner Sicht, sehr positiv bewertet wurde.

Wenn ich mit dem Rettungsdienst beginne, beim Rettungsdienst darf man nicht vergessen, dass in Folge der Zunahme der Rettungstransporte, es jetzt bereits schon 120.000 Einsätze pro Jahr gibt und es gibt bis zu 120 Prozent eine Steigerung.

Das heißt, da ist es so, dass wirklich die Rettungsorganisationen sehr, sehr gefordert sind. Deshalb hat es natürlich auch jetzt, beim letzten Rettungsbeirat haben wir auch darüber gesprochen, dass man auch die Indexanpassung, auch die Biennalsprünge, auch natürlich die Gehaltserhöhung, die sich mit 2,33 Prozent niedergeschlagen hat, dass man natürlich das auch weitergibt. Es kann auch niemand etwas dafür und es kann auch nicht so sein, dass die Rettung gesagt hat, wir zahlen jetzt unseren Leuten weniger, wichtig ist, dass es eine Versorgung gibt für die burgenländische Bevölkerung.

Zum Cyberangriff, was der Präsident Strommer schon gesagt hat. Ja, es hat einen Cyberangriff gegeben, der wurde wirklich perfekt abgewehrt. Zu dem Cyberangriff muss man sagen, dass das jetzt auch wahrscheinlich schön langsam im Burgenland zu greifen beginnt. Deshalb gibt es natürlich auch eine Initiative seitens des Innenministeriums. Das kommt aber jetzt alles, wie man diese Cyberangriffe abwehren kann. Ich weiß nicht, wer das noch weiß, es gibt wöchentlich Cyberangriffe im Verteidigungsministerium, wo auf einmal eine Million Mails losgestartet werden. Das ist Wahnsinn was sich da abspielt.

Das heißt, das ist eine Kriminalität, die zukünftig wahrscheinlich sehr massiv behandelt werden muss. Interessant an diesem Cyberangriff ist, dass das anscheinend von Bitcoin-Seite gekommen ist, das ist wirklich interessant. Aber es wird natürlich hier recherchiert und dann wird man sehen, wie das in weiterer Folge ausschaut. Auf jeden Fall, ja, es hat diesen Cyberangriff gegeben. Gratulation der Landessicherheitszentrale, der wurde wirklich sehr erfolgreich abgewehrt.

Zu den Feuerwehren: Bei der Feuerwehr wir haben schon gehört, es gibt ein neues Feuerwehrgesetz, es ist sehr gut im Laufen. Wir werden aber natürlich, nachdem von den Expertinnen und Experten sozusagen der Vorschlag gemacht wird, selbstverständlich alle Parteien mit einbinden und zu Parteienverhandlungen einladen. Im Grund genommen gibt es einen Bereich, wo die Demokratisierung sozusagen Hauptthema ist. Ein Hauptthema ist auch die Rolle der Gemeinden, die auf eine andere Art auch verstärkt werden soll, das

materielle Recht, das heißt, diese ganzen behördlichen Festlegungen, wo es auch immer wieder Probleme gibt, dann die gesamte Feuerwehrorganisation.

Dann auch der gesamte Datenschutz und der Herr Abgeordnete Schnecker hat es schon angesprochen, natürlich die Digitalisierung, die auch natürlich vor der Feuerwehr nicht Halt macht und voranschreitet. Das heißt, da gibt es eine Menge zu tun und das ist einmal der Lauf der Zeit, es ändert sich sehr viel, es wird immer Erneuerungen geben.

Auch natürlich die Generalsanierung des Landesfeuerwehrkommandos ist jetzt sozusagen in Aufarbeitung. Es ist so, dass hier natürlich ein Lenkungsausschuss eingerichtet wurde und in Bezug auf die Generalsanierung selbstverständlich die Feuerwehr vollinhaltlich eingebunden ist und dass man natürlich alle möglichen Expertinnen und Experten heranzieht und genauso soll es auch sein.

Bevor ich zur Polizei komme, auch der Punkt Verkehrssicherheit. Das ist natürlich auch ein Punkt, den man auch immer wieder anführen kann. Wir wissen alle in Zeiten des Handys, und da gibt es jetzt immer mehr und mehr Initiativen, da ist es so, dass die Unfallgefahr steigt. Viele sind sogar so locker, dass sie sogar während des Autofahrens eine SMS schreiben. Es gibt sehr viele Berichte, wo man zu Tode kommt, wenn man an Kreuzungsbereichen auch SMS schreibt und so weiter und so fort. Das heißt, auch im Bereich der Verkehrssicherheit und in Verbindung mit der Digitalisierung ist wirklich einiges zu tun.

Im Bereich der Wasserrettung haben wir geplant, dass die Wasserrettung ein neues Boot bekommt. Das Boot ist schon ziemlich leck. Das heißt, es wird einen Plan geben, wo in den nächsten zwei bis drei Jahren ein neues Boot angekauft werden kann.

Die Hundestaffel hat ein neues Einsatzfahrzeug bekommen. Wir wissen alle, die Wasserrettung und die Hundestaffel sind jetzt natürlich auch im Rettungsgesetz. Wie gesagt, der Herr Abgeordnete hat schon gesagt, leider Gottes war die ÖVP da dagegen, aber es soll so sein. Zum Bereich Gesamtsicherheit, sprich Polizei. Es ist angesprochen worden, die Sicherheitspartner, die jetzt unterwegs sind. Eines muss man schon dazu sagen, die Sicherheitspartner sind präsent, die Sicherheitspartner sieht man, die haben eine eigene Einsatzstruktur.

Das heißt, 24-Stunden-Einsatz, die fahren am Abend, die sieht man und selbstverständlich ist das eine präventive Wirkung auch in Bezug auf die Kriminalität. Faktum ist natürlich, das „GEMEINSAM SICHER“ Projekt, ist zwar auch Klasse, aber niemand weiß, wer ist der Nachbar oder der zweite Nachbar, der da verantwortlich ist und etwas weiterträgt. Ich habe auch mit dem Innenminister darüber gesprochen.

Wer der nächste Innenminister ist, das wird sich in den nächsten Wochen zeigen. Auf jeden Fall es wird eine Unterstützung auch seitens des Innenministeriums geben für das Projekt Sicherheitspartner. Denn alle Projekte, die dienlich sind und der Polizei nützlich sind und auch die Polizei bei artfremden Tätigkeiten unterstützen, sind hilfreich.

Es gibt viele Ideen jetzt im Bereich der Sicherheitspartner. Da habe ich auch schon mit dem zukünftigen Finanzlandesrat Hans-Peter Doskozil gesprochen, der auch Ideen hat. Das heißt, dieses Projekt wird durchaus erweiterungsfähig sein und auch natürlich im Zusammenwirken mit dem Innenministerium. Es wird jetzt, ist schon sozusagen beschlossen, es gibt auch die Möglichkeit der Grenzraumkontrollen bei der Polizei. Das heißt, es war ja dieses strittige Thema, wo man damals gesagt hat, der Herr Abgeordnete Strommer hat damals gesagt, das geht ja nicht. Da kann man ja nicht an der Grenze kontrollieren und Kofferraum auf und Kofferraum zu, das geht nicht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das geht nicht.)*

Es geht, oja es geht! *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Der Doskozil hat das auch gesagt – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es geht nicht. Wie soll das mit den Pferden gehen?) – Unruhe bei der ÖVP)* Die Grenzraumkontrollen sind beschlossen, die Grenzkontrollen, Herr Abgeordneter Präsident Strommer, werden schon durchgeführt, die gibt es jetzt schon. Ich glaube, dass es auch wichtig ist. Denn weiterfolgend, wenn es die Grenzkontrollen nicht mehr gibt wird es ganz wichtig sein, dass es diese Grenzraumkontrollen gibt. Ich glaube, dass die auch sehr wirksam sind. Man muss nicht unbedingt an der Grenze stehen, sondern ich glaube, dass Grenzraumkontrollen genauso effektiv sind, weil da kann man genauso die Kastenwagen und alles abfangen und hat vielleicht noch einen besseren Zugang zur Bevölkerung. Also das ist jetzt die Möglichkeit, das wird jetzt schon gemacht. Weil sie angesprochen haben die berittene Polizei, ja die berittene Polizei wird auch zum Pilotprojekt einmal in Wien werden. *(Abg. Manfred Kölly: Hör auf!)* Naja, ich würde vorsichtig sein mit den negativen Äußerungen. Da gibt es eine Menge positiver Elemente die in der Bevölkerung verankert sind. Da würde ich wirklich sehr vorsichtig sein.

Aber in Ordnung, jeder hat natürlich die Möglichkeit seine Meinung zu äußern. Es wird auch sehr viel im Bereich der Sicherheit getan werden. Es wird auch, und das wird man dann sehen, wenn die neue Regierung steht, dass es, ich sage einmal so über den Daumen, für das Burgenland also zehn, 20, 30 Neuigkeiten gibt. Angefangen wie wird die Polizeiausbildung ausschauen und so weiter und so fort. Die sind sehr, sehr zukunftsorientierte Projekte.

Eine Neuigkeit kann ich ansprechen. Zum Beispiel ist man daran auch eine Polizeilehre oder eine Polizei-Kadettenschule… *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Uns wirst Du sicher nicht überzeugen!)* Ich brauche Euch nicht überzeugen. Es interessiert mich auch nicht ob Ihr überzeugt seid oder nicht, ich sage nur es wird auch die Möglichkeit geben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da sind wir in der Koalition!)*

Naja ich kann ja nicht sagen bitte seid überzeugt von… *(Abg. Ing. Rudolf Strommer auf die Abgeordneten der SPÖ zeigend: Die da drüben musst Du überzeugen!)* Naja ich weiß ja nicht, Du hast gesagt die berittene Polizei taugt Dir zum Beispiel nicht. Also muss ich Dich überzeugen, nicht? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da sind wir dann auf Deiner Seite!)* Aber in Ordnung.

Das heißt, es wird sehr viele Neuigkeiten und Änderungen geben. Insgesamt ist es im Bereich der Sicherheit so, das wissen wir alle, dass wir nur das Hauptreferat Sicherheit haben. Es wird sich auch im Katastrophenschutz sehr viel tun. Der Abgeordnete Strommer hat es auch schon gesagt, es gibt ein Katastrophenhilfegesetz.

Da gibt es aber nur eine kleine Änderung und das ist, dass die Feuerwehr schon vor einer Katastrophe in den Katastrophenschutzplan Einblick haben soll und bevor noch eine Katastrophe ist sich vorbereiten kann auf gewisse Bereiche wo man annehmen kann, dass dort vielleicht eher etwas passieren kann. Das ist, glaube ich, sehr wichtig.

Wie gesagt, es kommt auch das neue Landessicherheitsgesetz, ehemalig Landespolizeistrafgesetz, wo es so rasch als möglich jetzt auch Parteienverhandlungen gibt. Das ist auch schon im Werden. Das heißt, es tut sich natürlich auch eine Menge auch im Bereich der Sicherheit.

Abschließend muss man den vielen Einsatzorganisationen danke sagen, den vielen Freiwilligen, die ja eigentlich Tag und Nacht für unsere Bevölkerung im Burgenland da sind und das ist wirklich lobend zu erwähnen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Zu dem Hackerangriff auf die Landessicherheitszentrale, da muss ich das schon noch ein bisschen ins rechte Licht rücken. Draufgekommen auf den Fehler ist das sogenannte LTE-Forum. *(Abg. Ilse Benkö: Ins linke Licht oder?)* Das ist eine Mobilfunk-Community die relativ schnell draufgekommen ist, warum diese Seite so langsam läuft.

Der Grund ist, dass seit dreieinhalb Jahren kein Update gemacht wurde von der Grundlage dieser Seite, nämlich dem System Tumblr.

Das ist ein CMS-System und deswegen waren hier Sicherheitslücken offen, die relativ schnell, von Leuten die sich gut auskennen für die erwähnte Kryptonwährung, für das Schürfen der Kryptonwährung, genutzt werden können. *(Abg. Ilse Benkö: Also das würde ich hinterfragen!)* Das steht in den Medien, „Standard“-Artikel.

Da gibt es einfach Leute die sich gescheit auskennen, auf der einen wie auf der anderen Seite. Also das ist eigentlich eine selbstgemachte Geschichte im Großen und Ganzen und zeigt einmal mehr wie wichtig es ist, seine Systeme up to date zu halten.

Eigentlich für Landessicherheitszentrale ein bisschen eine peinliche Geschichte, aber bitte. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft und

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft und

3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 223.117.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 276.156.000 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 2.279.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 23.859.700 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Berichterstatter. Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Ja, sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Wir diskutieren jetzt die Budgetgruppen 2 und 3. Wir haben es gerade gehört, in der Budgetgruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und in der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Bei der vorjährigen Debatte zur Budgetgruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft habe ich mit dem Zitat begonnen: „Die wertvollste Investition überhaupt ist die Investition in die Menschen.“ Ich darf an dieser Stelle dieses Zitat noch einmal unterstreichen und möchte es auch noch einmal präzisieren. Die allerwertvollste Investition überhaupt ist die Investition in unsere Kinder, in unsere Jugendlichen. Beginnend beim Kindergarten und der Volksschule. Diesbezüglich gibt es im Land Burgenland, was die Infrastruktur betrifft, ja sehr gute Unterstützungen.

Wir seitens der Gemeinde Bad Sauerbrunn bauen selbst gerade einen neuen Kindergarten, eine Kinderkrippe mit einem Gesamtinvestitionsvolumen von 4,2 Millionen Euro exklusive Mehrwertsteuer und benötigen natürlich auch hier dementsprechend Unterstützungen und Förderungen. Die Infrastruktur ist aber nur eine Seite der Medaille. Sie ist zwar ein sehr wichtiger Faktor, aber viel wichtiger ist es wie diese Hardware mit Software ausgefüllt wird. Welche Instrumente, welche Werkzeuge, welche Möglichkeiten hier die handelnden Personen zur Verfügung gestellt bekommen. Natürlich

selbstverständlich beginnend bei unseren Jüngsten bei den Kindergartenkindern, Volksschulkindern und fortführend bei den Neuen Mittelschulen, Gymnasien, Handelsschule, HTL bis hin zu den Fachhochschulen und zu den Universitäten.

Ja, wir sind mitten im digitalen Zeitalter angekommen. Bei mir ist das zwar allerdings ein bisschen vorbeigegangen, aber ohne dem geht es nicht mehr. Hier stimmt das Sprichwort 100prozentig: Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr.

Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Das Gendern ist mit Sicherheit hier nicht wirklich das Wichtigste. Die Budgetentwicklung in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft geht ja von der Investitionssumme her in die richtige Richtung. Im Jahr 2016 waren noch 258 Millionen Euro im Rechnungsabschluss vorangeschlagen, im Jahr 2017 waren es dann 273 Millionen Euro und für das Jahr 2018 werden es 276 Millionen Euro sein. Die Tendenz ist eine steigende.

Dieser eingeschlagene Weg für die Gruppe 2 in einem auf Schuldenreduktion ausgelegten Budget für 2018 ist daher auch ein richtiger Weg. *(Beifall bei der LBL)*

Wichtig dabei ist aber schon, dass die hier im Budget vorangeschlagenen Summen auch richtig eingesetzt werden. Wobei uns schon klar ist, dass es sich hier Großteils um Vollzugsleistungen des Landes gegenüber dem Bund handelt. Was den Bund betrifft, wir alle wissen in einigen Tagen mitunter vielleicht in ein paar Wochen werden wir eine neue Bundesregierung haben, mitunter bringt es uns vielleicht das Christkind. Ich bin sehr gespannt, wie die neue Bundesregierung sich hier im Thema Bildung positionieren wird. *(Abg. Mag. Wolfgang Spitzmüller: Schöne Bescherung!)*

Seit Jahrzehnten haben wir hier ja eine Bildungsreform und einen Kompetenzstreit zwischen den Ländern und dem Bund, wobei hier in der Vergangenheit in vielen Bereichen die Lehrergewerkschaft nicht wirklich hilfreich war. Mit unseren Fachhochschulen im Land Burgenland sind wir, so glaube ich, mit dem Angebot und der Nachfrage im Bachelor- und Masterstudienlehrgang, was das betrifft sind wir, glaube ich, sehr gut aufgestellt. Verbesserungen beziehungsweise Erweiterungen bei den Lehrgängen können natürlich gerne angenommen werden.

Ein für mich persönlich aber ganz wichtiger Punkt im Bereich Bildung ist die Lehrlingsausbildung. Ich wiederhole mich hier im Hohen Haus immer wieder. Das duale Ausbildungssystem ist ein gutes System, ist ein sehr gutes System. Ein Vorzeigesystem auch für viele Länder in Europa. Ich bin aber kein Freund von Lehrwerkstätten.

Die sind zwar auch notwendig, aber die sollten der letzte mögliche Ausweg sein. Die Lehrlinge gehören in die Betriebe und die Betriebe gehören wesentlich besser unterstützt. Uns droht mit Sicherheit in den nächsten Jahren ein Facharbeitermangel. *(Beifall der Abgeordneten Mag.a Michaela Resetar und der Abgeordneten Mag.a Regina Petrik)* Wir von der Liste Burgenland haben diesbezüglich immer wieder Vorschläge hier im Hohen Haus unterbreitet.

In der Budgetgruppe 2 finden wir auch den Bereich Sport. Wir haben dieses Thema heute bereits in der Fragestunde besprochen. Sport und die daraus resultierenden Spitzensportlerinnen und Spitzensportler aus dem Land Burgenland sind unausweichlich mit gut funktionierenden, gut geführten Sportvereinen verbunden.

Der Herr Landeshauptmann hat es heute schon gesagt, und da muss ich ihm auch demensprechend Recht geben und bin 100prozentig seiner Meinung und jede Bürgermeisterin und jeder Bürgermeister egal welcher Fraktion hier im Hohen Haus kann hier eigentlich nichts Anderes behaupten.

Jede Förderung egal in welcher Höhe löst eine x-fache Investition in den Vereinen und in den Gemeinden aus. Ganz abgesehen von den unzähligen unentgeltlich geleisteten Arbeitsstunden die hier im Vereinsleben und von Funktionärinnen und Funktionären anfallen.

In der Budgetgruppe 3 diskutieren wir Kunst, Kultur, Kultus. Diese drei Themenbereiche Kunst, Kultur und Kultus sind auch ein Spiegelbild der Gesellschaft. Ein Spiegelbild unserer Gesellschaft. Im Budget sind dafür 23,86 Millionen Euro vorgesehen. Fast ein Drittel entfällt hier auf die Kultur-Betriebe Burgenland GmbH, das sind 5,9 Millionen Euro, sowie auf die Festspiel-Betrieb Burgenland GesmbH mit 1,1 Millionen Euro. Das Burgenland bringt ja immer wieder ausgezeichnete Künstlerinnen und Künstler hervor. Selbstverständlich auch ausgezeichnete Produktionen, die weit über die Grenzen des Landes bekannt sind. Denken wir hier nur an Mörbisch, St. Margarethen, Haydntage und vieles, vieles mehr. Für unsere Touristen wird hier ein vielfältiges und abwechslungsreiches Angebot geschaffen.

In der Generaldebatte haben wir heute gehört, dass im Budget 2018 die Summen für rechtsfreundliche Vertretung seitens des Landes doch um einiges erhöht werden müssen. Ich denke ein Teil davon wird in diesem Budget in dieser Budgetgruppe wohl oder übel verwendet werden müssen.

Kunst und Kultur ist natürlich auch ein wichtiger Motor für unseren Tourismus und die daraus resultierenden Übernachtungszahlen. Natürlich darf man auf die vielen Vereine, kleinen kulturellen Aktivitäten nicht vergessen und die Projekt und Veranstaltungen dementsprechend auch unterstützen.

Daher appelliere ich, genauso wie in meiner letzten Budgetrede zu diesem Thema, persönliche Befindlichkeiten hintanzustellen und mit allen zu diesen Themen relevanten Personen, Organisationen beziehungsweise Vereinen Gespräche zu führen.

Das Kulturland Burgenland muss hier für alle verantwortlichen Personen im Sinne unserer Gäste im Vordergrund stehen. Danke. *(Beifall bei der LBL und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Frau Mag.a Regina Petrik hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön, Herr Präsident. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Bildung, Kindergarten, Schule, Wissenschaft. Ich werde einmal so eine kleine Rundumschau machen.

Im Bereich Bildung gibt es durchaus, das sei nicht verschwiegen, gute Entwicklungsansätze. Aber wesentliche Bereiche die ein umfassendes Bildungskonzept eines Landes abdecken müssten, sind für mich hier noch nicht abgebildet. Das sind keine neuen fehlenden Posten, sondern das ist etwas, was schon seit einigen Jahren offensichtlich ist, dass es hier fehlt. Nach wie vor fehlt die pädagogische Beratung in den Kindergärten die es früher gab, die dann abgedreht wurde und wo sich Pädagoginnen - wenige Pädagogen die wir im Burgenland haben im Kindergarten - immer wieder melden und sagen, wir haben jetzt nichts mehr. Wir haben jetzt niemanden mehr, der zu uns in den Kindergarten kommt und uns beraten kann, der mit uns Supervision macht. Das müssen wir uns selber organisieren.

Aber so wie es früher einmal war, dass innerhalb der Landesstruktur pädagogische psychologische Beraterinnen und Berater für die Kindergärten da waren, jeder

Kindergarten hatte eine eigene Beratung für sich die er in Anspruch nehmen konnte, das gibt es jetzt schon seit ein paar Jahren nicht.

Der Herr Landeshauptmann hat immer wieder versprochen, dass es hier einen Ersatz geben wird, aber das ist bis jetzt noch nicht geschehen und das ist ein Posten der wirklich fehlt. Weil wir können natürlich verschiedenste Programme für die Kindergärten anbieten, wenn aber dann in der konkreten Problemsituation, wo in der Gruppe ein Problemfall auftaucht der nicht durch ein allgemeines Programm abzudecken ist, und niemand da ist der pädagogisch beraten kann, der psychologisch geschult ist um auch hier gut und kompetent zu beraten, dann erzeugen wir hier Probleme.

Dann lassen wir die Pädagoginnen und Pädagogen allein und diese Probleme werden dann weitergezogen. Da muss man endlich, und ich hoffe das wird dann im nächsten Jahr dann gemacht, endlich wieder etwas dafür vorsehen und endlich wieder die Beratungsmöglichkeit für die Kindergärten bereitstellen.

Große Schwierigkeiten gibt es auch, ich habe es heute in der Fragestunde schon einmal angesprochen, im Bereich der Diagnostik für Kinder mit Behinderungen, um einen Integrationsplatz im Kindergarten zu bekommen. Das war in früheren Jahren auch nicht ganz sauber geregelt, aber es wurde halt irgendwie mitgemacht.

Zurzeit ist es so, dass Eltern sich selbst eine Diagnose für ihr Kind holen müssen, damit es im Kindergarten diesen Integrationsplatz bekommen kann. Das kann kein Dauerzustand sein. Es kann auch nicht damit abgetan werden, dass den Eltern eine Liste von möglichen Psychologinnen oder Psychologen gegeben wird. Das ist eine Aufgabe der öffentlichen Hand hier die Abklärung bereit zu stellen.

Der Herr Landeshauptmann hat in der Fragestunde hierauf keine klare Antwort gegeben. Aber ich hoffe das Problem ist ihm nun bewusster geworden. Das heißt, hier wird der Normalbetrieb im Kindergarten auch belastet und es heißt, und das wissen wir nun, es fehlt das Integrationsmanagement im Kindergartenbereich. Ich hoffe sehr, dass hier im nächsten Jahr etwas entwickelt wird.

Schauen wir weiter in die Schule, und da wird es jetzt spannend, denn der Wind der jetzt vom Bund wehen wird, wird uns im Burgenland möglicherweise große Schwierigkeiten machen. Ich habe es schon kurz erwähnt, hier haben wir die Diskussion der Schulnoten.

Als wäre das jetzt das Wichtigste im Bildungsbereich, dass man den Lehrerinnen und Lehrern in der Schule vorschreibt, Kindern nicht wie es erst letzten Sommer in der Bildungsreform beschlossen wurde, nach Absprache und nach Abstimmung mit den Eltern verbal beurteilen zu können, sondern man schreibt ihnen vor, sie müssten jetzt wieder Noten vergeben. Noten die eigentlich überhaupt nichts ausmachen.

Das könnte sein, dass hier eingeläutet wird, dass wichtige Punkte der Bildungsreform des vergangenen Sommers einfach zurückgenommen werden. Es wird sich die Frage stellen wie es mit der Autonomie weitergeht.

Für mich wird sich die Frage stellen, ob das unsere Regierungskoalition hier im Burgenland vor einer Zerreißprobe stellt, weil es immer offensichtlicher wird, dass in Fragen der Bildung, in Fragen der Schule, in Fragen auch der Pädagogik hier die SPÖ auf der einen Seite und die FPÖ auf der anderen Seite sehr unterschiedliche Standpunkte vertreten und Positionen haben, auch sehr unterschiedliche Erfahrungen.

Da kann ich nur sagen, meine Unterstützung in diesem Weg der Schulpädagogik wird die SPÖ haben. Ich hoffe, wir müssen hier nicht noch weitere Errungenschaften

wieder zurückschrauben. Was noch nicht feststellbar ist in diesem Budget, das sind die Einsparungseffekte durch die Umstrukturierung der Landesschulräte in Bildungsdirektionen.

Nach wie vor wird offensichtlich damit gerechnet - so kann ich es im Budget nachlesen - dass der amtsführende Präsident des Landesschulrates auf der Gehaltsliste des Landeshauptmannes steht und nicht als Bildungsdirektor dem Bund zugeordnet ist. Es wird offensichtlich noch nicht damit gerechnet, dass diese Umstrukturierungen im kommenden Jahr stattfinden werden.

Wir werden sehen, wie ernst hier auch die neue Struktur durch die Bildungsdirektionen genommen wird. Ob die neue Bundesregierung die Formen des letzten Jahres auch hier wieder rückgängig machen wird und wohin uns die Schulpolitik überhaupt noch treiben wird.

Es ist ein Jammer. Es ist auch ein Jammer, und da habe ich jetzt wirklich eine Bitte an die Kolleginnen und Kollegen der FPÖ, wie hier über Bildungsinstitutionen, auch über Ihre Netzwerke, einfach Falschmeldungen verbreitet werden. Wir haben jetzt wieder den Fall, wo Ihr Bundesparteiobmann Strache eine Falschmeldung, eine lang bekannte Falschmeldung, von oe24 über Nikolaus im Kindergarten verbreitet und alle Richtigstellung, die dann oe24 vorbringt, werden natürlich nicht mehr wahrgenommen.

Das ist ein ganz mieses Hetzen und ein absichtliches Verbreiten von Fehlmeldungen, nur um politische kleinteilige Effekte irgendwo auszumachen. Das ist bitte auch eine Bildungsfrage, dass man sich ernsthaft in den sozialen Netzwerken dem stellt, dass man nicht Lügen verbreitet, sondern Wahrheiten. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Eine Unklarheit zeigt sich auch für mich in einem Budgetposten der betitelt ist mit „Bildungsprojekte, Kommunikations- und Informationsmaßnahmen“, der uns leider in den Erläuterungen auch einiges schuldig bleibt. Hier kann man lesen: Der veranschlagte Betrag dient zur Abdeckung der mit der Weiterentwicklung des Schulwesens im Burgenland anfallenden Kosten.

Weiters erfordern die laufenden Reformen im Bildungswesen, insbesondere im Pflichtschulbereich, entsprechende Kommunikations- und Informationsmaßnahmen, bei dem mich dann die Kosten „Entwicklung“ stutzig machen. Gab man im Jahr 2016 - 8.260 Euro für diese Maßnahmen aus, waren es im Jahr 2017 bereits 100.000 Euro.

Das kann ich mir jetzt noch mit der Bildungsreform erklären und dass man eben damit auch viel Information und Kommunikation braucht im Schulwesen. Aber für das Jahr 2018 wird es gleich noch einmal verdoppelt und hier sind 200.000 Euro für diese Kommunikationsmaßnahmen im Bildungsbereich, im Schulbereich, vorgesehen.

Das lässt vermuten, dass sich hinter dieser Summe noch mehr verbirgt als ein paar Informationsmaßnahmen. Ansonsten wäre es wohl überdimensioniert und eine besonders teure Maßnahme. Es ist also einiges okay, aber für mich noch viel zu viele Fragen offen.

Einen Blick möchte ich jetzt auch noch gleich bei der Gelegenheit auf die Fachhochschule Burgenland wenden. Sie zeigt uns ja eine sehr erfreuliche Entwicklung. Die Fachhochschule Burgenland baut nicht nur in für das Land wichtige Berufsgruppen das Lehrgangsangebot aus, hier werden Arbeitskräfte für die Energiewirtschaft, für den Gesundheitsbereich und seit ein paar Jahren auch für die Sozialarbeit ausgebildet. Das ist sehr, sehr wertvoll.

Die FH Burgenland zeigt auch in zwei weiteren Bereichen wohin es in Zukunft gehen kann. Da sind zum einen die hervorragende grenzüberschreitende

Zusammenarbeit und das internationale Denken im Bildungsbereich. Es sich innerhalb der eigenen vier Wände, der eigenen Grenzen gemütlich zu machen, ist nicht ihres. Die Weite im Denken ist etwas, was die FH auszeichnet.

Noch etwas ist bei der FH gerade im Zusammenhang mit einer Budgetdebatte vor den Vorhang zu holen. Gestern hat die Fachhochschule Burgenland ihre zweite Gemeinwohlbilanz präsentiert. Sie ist damit die erste Hochschule Österreichs und die erste Fachhochschule Europas, die eine Gemeinwohlbilanz legt und ist damit eine Pionierin auf diesem Gebiet Unternehmensentwicklung im Bildungsbereich über Finanzzahlen hinaus zu dokumentieren.

Sie legt eine Bilanz, in der Gemeinwohlstreben und Kooperation, Vertrauensbildung, Wertschätzung und Solidarität eine maßgebliche Rolle spielen. Mit dem Ziel der Erhöhung des Gemeinwohls ist die Fachhochschule Burgenland mit ihrer Gemeinwohlbilanz hoffentlich Vorbild für weitere Entwicklungen im Land.

Georg Pehm, Geschäftsführer der FH Burgenland, der sieht das auch als Herausforderung für die kommenden Jahre, in denen die Eingliederung in die Landesholding Burgenland vollzogen werden soll. Er stellt sich die Frage, ich zitiere: „Wird es uns gelingen in diesem Rahmen nicht nur die Synergieeffekte einer großen Organisation zu nützen, sondern auch wesentliche Werte aus dem Prozess der Gemeinwohlorientierung einzubringen? Diese Perspektive finden wir jedenfalls spannend."

Ich auch. Ja, diese Perspektive wäre auch spannend, wenn es um die Finanzen des Landes Burgenland geht. Davon sind wir leider noch weit entfernt.

Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Es hat sich der Herr Mag. Johann Richter als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte am Anfang nur einmal die Eckdaten des Bildungsbudgets noch einmal wiederholen. 276 Millionen Euro sind veranschlagt. Das heißt, drei Millionen mehr als im Vorjahr, übrigens elf Millionen mehr als im Jahr 2016. Zusammengefasst könnte man sagen, es fließt jeder vierte Euro in den Bereich Unterricht, Erziehung und Wissenschaft. Wir sind natürlich dafür.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich will jetzt gar nicht Mutmaßungen anstellen wie meine Vorrednerin was in einer neuen Regierung eventuell in dem Bereich kommen könnte. Lassen Sie mich aber doch die Gelegenheit ergreifen und, ich sage einmal, den Bereich Bildung aus meiner Sicht etwas näher zu beleuchten.

Ich habe das hier schon einmal gesagt, ich wage zu behaupten, dass das, ich sage einmal, in ganz Europa als gut bekannte österreichische Bildungssystem in den letzten Jahrzehnten, ich sage einmal, zu Tode reformiert worden ist.

Ich verstehe nicht ganz, warum gute Dinge die sich bewährt haben, mit aller Gewalt verschwinden, geändert werden müssen. Ich nehme als Beispiel für mich die Hauptschule mit ihren Leistungsstufen, die für mich in Ordnung war.

Jeder neue Unterrichtsminister glaubt wahrscheinlich, dass er unbedingt Reformen durchführen muss und glaubt, das Gelbe vom Ei kann nur er bieten. Heute sind Begriffe

wie Autonomie, Inklusion, Digitalisierung und so weiter das Um und Auf, das Gebot der Stunde.

Man vergisst aber bei der ganzen Diskussion einen, für mich vielleicht den wesentlichsten Faktor, und das ist der Lehrer, der Pädagoge. Er ist der Methodiker, er ist der Didaktiker, er ist der Experte was Pädagogik anbelangt. Er baut eine soziale Beziehung zu seinen Schülern auf, er ist Kontaktperson.

Glauben Sie mir, nicht der Laptop oder irgendein anderes Gerät kann den Schüler motivieren, das erfolgt eigentlich ganz allein durch den Lehrer. Ich sage, egal in welchem Schultyp, ob NMS, Gesamtschule und so weiter, ein hervorragend ausgebildeter und engagierter Pädagoge wird jeden Schüler zu seinem bestmöglichen Erfolg motivieren und führen können. Davon bin ich überzeugt. Aber auch der beste Pädagoge wird wahrscheinlich Probleme haben, wenn er, ich sage einmal, fast keine Disziplin, oder überhaupt heutzutage keine Disziplinierungsmaßnahmen setzen kann, darf, wenn er fast nur zum Verwaltungsbeamten oder zum „Schriftführer“ verkommt, denn es muss alles protokolliert werden. Es muss alles aufgezeichnet werden.

Es könnte ja eine Berufung ins Haus stehen und so weiter und so fort. Aus dem Grunde, das weiß ich aus eigener Erfahrung, nicht weil ich so war, sondern von Kollegen her, werden auch viele "Nicht genügend" in höheren Schulen nicht gegeben. Obwohl der Schüler, ich sage einmal, einen Achter verdient, bekommt er gerade noch einen Vierer.

Weil der Direktor ist zufrieden, der Schüler ist zufrieden, die Eltern sind zufrieden, ich habe keine Arbeit, ich habe kein Problem. Das kann es auch nicht sein. Damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, bin ich beim Schüler, der nächste wesentliche Faktor. Heutzutage wird für die Schülerinnen und Schüler sicher sehr viel getan. Es gibt unzählige Projekte, eine Menge von Schulversuchen. Ich glaube, die Kollegin Prohaska kann da sicher zig davon aufzählen, das ist alles in Ordnung, das ist gut, das ist alles gut und schön.

Auch die immer wieder erwähnten Tatsachen, wir haben die höchste Maturantenquote im Burgenland, wir haben die wenigsten „Nicht genügend“ bei den Hauptgegenständen bei der Matura und so weiter. Darauf können wir natürlich stolz sein. Hier ist das Burgenland Spitzenreiter.

Wir haben, ich sage es einmal so, das beste Bildungssystem in Österreich, aber eben nur in Relation zu den anderen Bundesländern oder in Relation zu Österreich. Jetzt könnte ich gemeinerweise sagen: Wie muss das Niveau dann dort aussehen? Aber immerhin, das sind Fakten und Tatsachen und wir können wirklich als Burgenländer stolz darauf sein.

Tatsache ist, wir haben ein äußert teures, eines der teuersten Schulsysteme, Bildungssysteme. Trotzdem ist es sehr wenig effizient, dass beweisen die Dinge wie die PISA-Studie, dann die ganzen Schreiben- und Leseteste, die es gibt. Außerdem habe ich das Gefühl, dass gegenwärtig Begriffe wie Disziplin und Pflichtbewusstsein für unsere Schüler totale Fremdwörter sind und sie dazu auch in keinster Weise, ich sage einmal, angehalten werden können, nicht einmal angehalten werden dürfen.

Heutzutage, sehr geehrte Damen und Herren, haben sich meiner Meinung nach drei Hauptprobleme im Schulbereich herauskristallisiert. Erstens, es gibt immer mehr Schülerinnen und Schüler aus fremden Kulturen ohne Deutschkenntnisse. Tatsache!

Zweitens, das Bildungsniveau sinkt jährlich. Angeblich - es gibt auch verschiedene Untersuchungen - verlassen 25 Prozent der Schülerinnen und Schüler nach neun Jahren

die Schule als - es wird oft genannt - „strukturelle Analphabeten“, und das klingt schon sehr traurig.

Drittens, es gibt immer mehr disziplinäre Probleme. Ich führe nur ein Beispiel an, dass zum Beispiel muslimische Schüler Lehrerinnen einfach nicht akzeptieren. Wenn ich bei diesem Punkt anknüpfen darf, da sind natürlich die Eltern gefordert, und damit bin ich beim dritten wesentlichen Punkt des Bildungswesens, das sind die Eltern.

Wir wissen, dass die ältere Generation immer wieder gesagt hat, die Kinder sollen es besser haben. Die ältere Generation, die quasi unser Land aufgebaut hat, es wirklich schwer gehabt hat. Es hat sich eingebürgert, dass die Meinung, ja, es soll dir bessergehen, geh‘ in eine Schule, - das ist richtig, das ist verständlich. Aber diese Einstellung wird praktisch damit miterzogen, dass es da Werteunterschiede gibt.

Natürlich ist es eine Tatsache, je höher die Bildung, desto mehr verdient normalerweise jemand. Die Folge ist aber, es gibt einen Mangel an Lehrlingen, es herrscht Facharbeitermangel, und ich glaube, da muss in Zukunft auf jeden Fall drastisch eingegriffen werden. Ich bin wirklich überzeugt, eine Lehre muss genauso viel wert sein wie eine Matura - auch finanziell. *(Beifall bei der FPÖ)*

Das geht natürlich nicht von heute auf morgen, aber daran muss unbedingt gearbeitet werden. Ich habe hier ein Zitat von Norbert Blüm, einen Schweizer Rechtsexperten, gelesen, der sagte: „Es kann doch nicht der Sinn von Bildung sein, dass jeder Einsteins‘ Theorie erklären, aber keiner mehr einen tropfenden Wasserhahn reparieren kann.“ Ich glaube, das sagt sehr viel aus.

Wissen Sie, sehr geehrte Damen und Herren, auch im Bildungsbereich muss man meiner Meinung nach der Realität ins Auge blicken. Die GRÜNEN zum Beispiel glauben natürlich, sie hätten sowieso im Bildungsbereich den Stein der Weisen gefunden und ihre - ich sage einmal – realitätsfremden, hypothetischen Bildungstheorien seien das Nonplusultra.

Dazu kann ich nur sagen, leider kommen zwei auch für die Bildungsreform ganz wichtige Dinge immer mehr abhanden. Der Blick für die Realität und der gesunde Menschenverstand. Arthur Schoppenhauer hat schon gesagt, ich zitiere: „Natürlicher Verstand kann fast jeden Grad der Bildung ersetzen, aber keine Bildung den natürlichen Verstand.“

Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Ich erteile dem Herrn Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Gesetzte Kolleginnen und Kollegen! Der Bereich Bildung in der Gruppe 2 ist ein sehr breitgefächerter Bereich. Ich darf mich auf einige wenige Punkte konzentrierten, möchte aber auch gleich eine Replik zu zwei Kollegen machen.

Kollege Haidinger hat gesagt, gehen Sie mit uns. Aber beim Budget wird es sich dieses Mal nicht ausgehen. Aber Kollege Richter, wenn ich Ihre Ausführungen richtig verstanden habe, in vielen Bildungsbereichen werden dann wohl die Freiheitlichen und die Volkspartei einer Meinung sein. Und wenn Sie schon die Lehre ansprechen, es ist in den Eckpunkten der neuen Bundesregierung klar definiert, dass Master und Meister auf einer Ebene sein sollen.

Ich bin vollkommen bei Ihnen, dass es auf der einen Seite zwar wunderbar ist, wenn wir Spitzenkräfte anziehen aus allen Technologiebereichen und wissenschaftlichen Bereichen, aber wir im Facharbeiter-Arbeitsmarkt gähnende Leere vorherrschen haben. Hier haben wir ein riesiges Problem.

Der Facharbeitermangel ist im Westen Österreichs schon deutlicher spürbar wie noch im Osten. Es ist eine Frage der Zeit, bis auch noch die geburtenschwachen Jahrgänge nachrücken und es damit ganz automatisch zu einem Mangel in vielen Fachbereichen kommen wird.

Apropos geburtenschwache Jahrgänge. Wir hatten erst unlängst eine Diskussion mit der Arbeitsmarktexpertin Helene Sengstbratl, und wir freuen uns natürlich darüber, dass die Jugendarbeitslosigkeit zurückgeht. Das ist leider auch damit verbunden, dass es immer weniger junge Menschen gibt und damit gibt es auch weniger Jobsuchende.

Also insgesamt muss man jede Statistik sehr sorgfältig hinterfragen, denn ein Rückgang der Jugendarbeitslosigkeit ist damit noch lange kein Grund sich zu freuen denn, wenn wir am Ende des Tages vor einem Facharbeiter- und -kräftemangel stehen, dann haben wir ein riesiges Problem. Nicht mit der Arbeitslosigkeit, sondern mit jenen Firmen, die niemanden mehr finden, den sie anstellen können.

Apropos anstellen können, ich darf wiederholen, 130.900, das sind die Bezüge des Amtsführenden Präsidenten des Landesschulrates, ein Entscheid der Landesregierung und diese Funktion ist verschwunden. Der Herr Landeshauptmann könnte wie viele seiner Regierungskollegen diese Funktion übernehmen, er hat auch die fachliche Expertise.

Kollege Spitzmüller war zwar einmal so ganz überkorrekt und hatte gemeint, der Herr Landeshauptmann ist ja ein Pädagoge aus dem vorigen Jahrtausend, es ist zwar korrekt, dass er nicht gestern erst im Klassenzimmer gestanden ist, aber ich glaube, für den Luxus von 130.000 Euro könnte der Herr Landeshauptmann locker die Agenden des Amtsführenden Präsidenten übernehmen.

Ich habe heute schon angemerkt und möchte es hier nur ganz kurz streifen, die Situation der Einrichtungen unserer Internate im Land, die Gästehäuser Burgenland GmbH braucht einen Zuschuss des Landes von 314.000 Euro. Das ist neu, ich bin davon überzeugt, hier werden viele Synergieeffekte angekündigt sein.

Ich bin aber auch davon überzeugt, dass nur wenige gehoben werden können. Wir merken schon jetzt, dass in Wirklichkeit hier gut funktionierende Strukturen, insbesondere im Bereich der Internate bei den Berufsschulen und Landwirtschaftlichen Fachschulen zerschlagen wurden.

Ich freue mich auch, dass die neue Bundesregierung bei den ganztägigen Schulformen ein klares Bekenntnis abgegeben hat. Jetzt findet sich im Budget eine Einnahme von 751.800 Euro. Das ist ein großer Brocken hier seitens des Bundes durch eine 15a-Vereinbarung. Ich freue mich, dass auch für die Zukunft diese ganztägigen Schulformen weiterhin von der Bundesregierung und dem Land unterstützt werden.

Die Lehre war schon kurz heute bei mir Thema. Die Investitionen in die Berufsschulen freuen uns, ich glaube, dass es hier wesentlicher Investitionen bedarf. Ich finde im Budget eben nur Ansätze, man kann hier nicht davon sprechen, dass sie besonders großzügig unterstützt wird, aber zumindest ist hier in Teilbereichen eine Verbesserung spürbar.

Die Landwirtschaftlichen Fachschulen Güssing und Eisenstadt leisten Hervorragendes. Ich muss immer wieder mit Begeisterung feststellen, mit welchem

Enthusiasmus hier die Schüler ans Werk gehen. Die Tage der Offenen Tür in beiden Schulen sind sehr oft gut besucht, zeugen davon, dass die Öffentlichkeit, aber auch viele potentielle Schülerinnen und Schüler, Interesse an diesem Schulzweig haben. Das freut uns ganz besonders, weil ich glaube, dass das eine Ausbildung mit großer Zukunft ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Kindergärten und die vorschulische Erziehung werden auch in der nächsten Bundesregierung einen ganz besonderen Stellenwert haben. Ich glaube, dass es eine der wertvollsten Investitionen ist, wenn man bereits im Kindergarten investiert, hier darauf achtet, dass bereits auf Ausbildung, auf sprachliche Kompetenz großer Wert gelegt wird. Auch hier glaube ich, sind wir auf dem Weg in die richtige Richtung.

Ein Thema, das ich heute ganz bewusst anschneiden möchte, weil es extrem viele Ehrenamtliche gibt, das sind die Büchereien des Landes. In vielen Gemeinden gibt es Büchereien, die von Ehrenamtlichen betrieben werden, manchmal im Besitz der Gemeinde, manchmal im Besitz einer Bildungseinrichtung der Volkshochschule, der Arbeiterkammer oder des Volksbildungswerkes.

Ich halte es für äußerst erstrebenswert und positiv, dass hier investiert wird, mit 21.500 Euro auch deutlich mehr wie bisher. Ich finde, das widerspiegelt die Arbeit der Ehrenamtlichen in diesem Bereich, und ich freue mich, dass es hier ein Plus gibt.

Was ich ein wenig bedauerlich finde, ist, dass wir auf der eine Seite ständig darüber informiert werden, wo Investitionen getätigt werden, und einmal gibt es eine riesige Investition in einem Bereich, wo wir ohnehin Schlusslicht sind, nämlich im Bereich der Forschungsquote, und dann findet sich einfach ein Budgetansatz Joanneum Research 460.000 Euro.

Das Land gibt eine halbe Millionen Euro für eine Forschungseinrichtung aus und dann darf man als Abgeordneter die zuständigen Personen befragen und man erntet ein Achselzucken und dann bringt gerade einmal die Nachfrage zutage, dass es gemeinsam mit dem Grazer Joanneum eine mögliche Zusammenarbeit gibt.

Das ist ein gutes Beispiel, meine sehr geehrten Damen und Herren, alle Abgeordneten, die heute zustimmen, geben eine freihändige Unterstützung von 460.000 Euro für ein Projekt, das vielleicht Sie als Regierungsfraktion besser kennen als ich und das ich - trotz einer Nachfrage - nicht einmal in Ansätzen kennenlernen darf.

Ich habe keine Ahnung, wie sehr Sie sich intensiv mit diesem Budget beschäftigt haben. Ich finde, das ist ein klassischer Beweis dafür, dass vielleicht für gute Projekte Geld ausgegeben wird, aber trotzdem die Regierung die Abgeordneten des Landtages nicht einbindet. Das ist auch einen Stilfrage, eine Frage, die wir von Seiten der ÖVP klar formulieren:

Wir möchten einen neuen politischen Stil, mehr Transparenz, mehr Klarheit in all diesen Fragen, und das nicht nur im Bereich Bildung und Forschung. Ein Grund mehr, diese Gruppe leider abzulehnen. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Klubobmann für Ihren Beitrag. Ich erteile das Wort Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich begrüße auch alle Zuhörerinnen und Zuseher, die via Internet-Live-Stream bei unserer Budget-Landtagssitzung dabei sind. Das Burgenland liegt in

Bezug auf die Forschungsquote - und wir haben es heute schon des Öfteren gehört - im Vergleich zu den anderen Bundesländern noch im Hintertreffen.

Für mich sind die Gründe die historisch bedingte Randlage, eine kleinteilig strukturierte Wirtschaft und der Mangel natürlich an größeren, forschungsnahen Industriegebieten. Hierzu kommt auch, dass es im Land keine Universitäten und Forschungseinrichtungen gibt. Gerade deshalb wurde seitens der politisch Verantwortlichen eine Kraftanstrengung unternommen, das zu kompensieren. Wir sind sicher auf einem richtigen Weg, auf einem positiven Weg.

Mit der Verschmelzung der Forschung Burgenland GmbH, mit der Forschung Technologie Burgenland und der TOB - Technologieoffensive Burgenland GmbH im Jahr 2017 verfügt das Land Burgenland über eine schlagkräftige Forschungsstruktur. Die Forschung Burgenland, eine Tochter der FH Burgenland, kooperiert aktuell in 40 Projekten mit burgenländischen Unternehmen.

Im vergangenen Geschäftsjahr administrierte die Forschung Burgenland insgesamt 76 geförderte Forschungsvorhaben. In der Vergangenheit hat sich gezeigt, dass die Forschung Burgenland vermehr Direktaufträge aus der regionalen Wirtschaft erhält und ein gern gesehener Partner von Burgenlands Wirtschaft und Industrie ist.

Finanziell gesehen machen die geförderten Forschungsprojekte zirka 85 Prozent des Umsatzes aus; die Direktaufträge bereits 15 Prozent. Dieser Trend soll im Jahr 2018 noch verstärkt werden. Weiters ist geplant, kooperative Projekte mit der Forschungsförderungsgesellschaft beziehungsweise über die Fördertöpfe der EU -sprich EFRE, ESF, Interreg - umzusetzen. Das heißt, die Forschung Burgenland ist sehr aktiv darin, zusätzliche Fördergelder - sogenannte Drittmittel - an Land zu ziehen.

In den Bestrebungen des Landes Burgenland, die Forschungsquote zu erhöhen, spielt die Forschung Burgenland eine wichtige Rolle. Durch ein Bündel an Maßnahmen ist uns eine Verbesserung der Forschungsquote von 0,4 Prozent auf heuer ein Prozent des Bruttoregionalproduktes gelungen. Das ist für eine ländlich strukturierte Region kein einfaches Unterfangen gewesen.

Globalisierung, Digitalisierung und Urbanisierung - diese drei Stichworte stehen für die Zukunft des Wirtschaftsstandortes in unserem Land. Die Globalisierung kann man nicht zurückdrehen. Die Digitalisierung steht im weltweiten Wettbewerb. Ohne Umsetzung der Urbanisierung wird die burgenländische Wirtschaft nicht wettbewerbsfähig sein. Urbanisierung ist die größte Herausforderung, da das Burgenland aus sehr ländlichen Gebieten eben besteht.

Angewandte Forschung, Technologie, Innovation, Digitalisierung und Industrie 4.0 sind in hochentwickelten Volkswirtschaften ein Schlüssel zur Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen und natürlich auch von Wohlstand. Innovative Unternehmen wie die BECOM weisen heute den 2,5-fachen Beschäftigungseffekt gegenüber nicht innovativen Betrieben auf. Forschung schafft und sichert Arbeitsplätze, Forschung macht unser Land zukunftsfit.

Mit unserer Landestochter, der WiBuG, werden Wirtschaftstreibende im Land optimal unterstützt. Die WiBuG unterstützt zudem auch Start-ups durch die Förderung von innovativen Ideen mit dem Ziel:

Erstens, die Wettbewerbsfähigkeit der burgenländischen Wirtschaft zu stärken.

Zweitens, die Erreichung eines optimalen, regionalen Wirtschaftswachstums zu fördern.

Und Drittens, die Forschungsquote in unserem Land auch zu erhöhen.

Um burgenländische Unternehmen zu mehr Innovation, Forschung und Entwicklung zu motivieren, wird zudem alljährlich der Innovationspreis in unserem Land auch vergeben. Schließlich entscheidet Innovation maßgeblich über den Erfolg eines Standortes. Die Forschung Burgenland GmbH schlägt sich für das kommende Jahr im Budget 2018 mit 850.000 Euro nieder.

Ich möchte doch auch zu einem wichtigen Thema in unserem Land kommen, das ist Breitband. Digitalisierung und Breitbandausbau schaffen es, Wachstum und Arbeitsplätze zu sichern, die wirtschaftliche Aktivität auch in unserem ländlichen Raum zu schaffen.

Davon profitieren einerseits die heimischen Betriebe und andererseits die Bevölkerung durch neue Chancen bei Bildung und Forschung. Die Provider haben im Jahr 2015 bereits mehr als neun Millionen Euro in den Breitbandausbau Burgenland investiert. So konnten zusätzlich 14.000 Haushalte angebunden werden, und es gelang, die Geschwindigkeit bestehender Anschlüsse auf ein neues Niveau zu heben.

Die Einteilung dieser 14.000 Anschlüsse oder Haushalte gliedert sich in das Nordburgenland mit 37 Prozent, sprich über 5.000 Haushalte, im Mittelburgenland mit 2.200 und im Südburgenland mit 47 Prozent, mit 6.500 Haushalten.

2016 wurden zu den bisher zirka 14.000 neu versorgten Haushalten zusätzlich 6.000 Haushalte im Bereich der LED-Technologie versorgt. Zudem hat das Land Burgenland mit Providern, mit A1, mit T-Mobile und mit Hutchison ein Investitionspaket ausverhandelt, diesen sogenannten „Burgenland-Breitband-Pakt“, bei dem seitens der Betreiber bis zu 31 Millionen Euro investiert werden, wobei rund die Hälfte, zirka 16.000 Euro, bereits investiert wurden. Ziel ist natürlich eine flächendeckende Breitbandversorgung.

Zudem stellt auch das BMVIT mit dem Förderprogramm „Breitband Austria 2020“ bis zum Jahr 2020 insgesamt eine Milliarde Euro zur Verfügung, um Hochleistungsbreitbandnetze in ganz Österreich auszubauen.

In der ersten Ausschreibungsrunde standen für das Burgenland Fördermittel in einer Gesamthöhe von rund 4,2 Millionen Euro zur Verfügung. Diese teilte sich wie folgt auf: 75 Prozent davon kamen in das Südburgenland, das Nordburgenland wurde mit zwölf Prozent bedient und das Mittelburgenland mit 13 Prozent. Dies bedeutet, dass im Burgenland eine der größten Ausbauinitiativen für Breitbandinternet bereits begonnen hat.

Breitbandinternet, Telekommunikation, digitale Datenübertragung, die auf verschiedene Medien übertragen werden, vom ursprünglichen Kupferkabel über Funk, über Lichtwellenleiter, das Burgenland setzt bei Breitbandförderungen auf allen Ebenen an. Von den Kommunen bis hin zur EU! Um hier digitalfähig zu werden, breitbandfähig zu werden, ist es ein großes Puzzle, das sich hier zusammenbildet.

Auch der digitale Dorfplatz, eine Landesförderung, bei der die beiden Landesrätinnen Verena Dunst und Mag.a Eisenkopf Unterstützung für interessierte Gemeinden mit einer Förderung bis zu 2.500 Euro bieten und jene Gemeinden betrifft, welche einen Bedarf für einen digitalen Dorfplatz hier auch anmelden.

Voraussetzung ist nur die Einreichung und ein eingeholtes Angebot eines Anbieters beziehungsweise eines Providers und andererseits ein vorliegender Gemeinderatsbeschluss der jeweiligen Gemeinde. Die Projekte werden über die Referate Dorfentwicklung und Jugend abgewickelt.

Man kann sich auf den erreichten Erfolgen aber nicht zurücklehnen. Gerade in dünn besiedelten Gegenden im Südburgenland gibt es noch weiße Flecken bei der Internetversorgung, die wir rasch beseitigen wollen. Unser Ziel ist, dass leistungsfähiges Breitbandinternet flächendeckend das ganze Land versorgt.

Als Bürgermeister einer betroffenen Gemeinde muss man aber, glaube ich, auch Eigeninitiative damit erzeugen und dieses Breitband selbst in die Hand nehmen, um dieses auszubauen.

Wir werden natürlich diesem Budget unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich beginne mit einem Zitat von Nelson Mandela: „Bildung ist die stärkste Waffe, um die Welt zu verändern!“ Verändern beinhaltet aber verbessern oder verschlechtern, je nachdem, wie diese Waffe eingesetzt wird.

Wenn ich das Bildungsbudget im Burgenland anschaue, ist es durchaus eine Waffe zu Verbesserungen. Wir haben im Budget im Voranschlag für 2018 Einnahmen in der Höhe von 223 Millionen, das sind 19 Prozent des Budgets, Ausgaben von 276 Millionen, das sind fast 25 Prozent.

Das heißt, wir sind natürlich vom Bund im Bildungsbereich sehr stark abhängig durch die Bezahlung der Lehrerdienstposten, aber wir bezahlen vom Landesbudget weitaus mehr als wir vom Bund bekommen. Und alle diese Dinge, auf die wir vom Land Einfluss haben, sind auch abgesichert.

Abgesichert ist zum Beispiel weiterhin die Vereinfachung der Schuladministration durch die Nutzung von Synergien. Es gibt weiterhin Zuschüsse bei Schulschließungen bei kleinen Volksschulen oder bei Zusammenlegungen bei der Expositurform von Neuen Mittelschulen, es gibt eine Erhöhung bei der Pension der Landeslehrer, natürlich einnahmen- und ausgabenseitig, weil es mehr Pensionisten in diesem Beruf gibt.

Die Schülerheime und Internate des Landes wurden und werden neu strukturiert. Es gibt eine Steigerung bei den Bezügen der Landeslehrer durch Vorrückungen, durch Erhöhungen. Wir finanzieren und unterstützen und motivieren dadurch auch Zuschüsse für Wettbewerbe und für Schulveranstaltungen.

Wir unterstützen durch Zweckzuschüsse das beschlossene Schulbauprogramm. Das heißt, es ist uns auch weiterhin wichtig, dass unsere Schülerinnen und Schüler in neuen Schulgebäuden die beste Infrastruktur vorfinden, die notwendig ist, um wirklich erfolgreich arbeiten zu können.

Wir unterstützen auch entsprechend dem Bildungsinvestitionsgesetz bis zum Jahr 2075 vorerst einmal die außerschulische Betreuung in den Ferien, den Ausbau des integrativen Betreuungsangebotes für Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf. Wir bezahlen auch die Berufsschulbeiträge in anderen Bundesländern, weil wir natürlich als kleines Bundesland nicht für jede Sparte die Berufsschule anbieten können.

Die Modernisierung der Landesberufsschulen Pinkafeld, Eisenstadt und Stoob ist abgeschlossen, daher findet sich dort eine Reduzierung der Finanzmittel.

Für die FH Burgenland gibt es Fördervereinbarungen mit Bund und Land, und wir bezahlen zur Gänze zwei Bachelorstudiengänge im Bereich Gesundheit und Krankenpflege und Physiotherapie.

Wir bezahlen Forschungsaktivitäten, die gemeinsam - wie bereits erwähnt - mit dem Joanneum Research Forschungsgesellschaft Graz, die einen Standort im Burgenland haben, abgeführt werden. Das Land zahlt auch den Anteil an den Verwaltungs- und Personalkosten bei der Stiftung der privaten Pädagogischen Hochschule.

Das heißt, das Land hat seine Hausaufgaben im Bildungsbereich, soweit es uns zusteht und möglich ist, sehr wohl gemacht. Wir haben eine Vorreiterrolle, unsere Reformbereitschaft hat sich bezahlt gemacht: Wir haben die tägliche Turnstunde, Digitalisierung, höchste Maturantenquote, die wenigsten „Nicht genügend“ bei der Zentralmatura, Platz Eins bei den Bildungsstandards in der vierten Klasse Volksschule, im Schulneubau, -umbau, und so weiter, aber, wie gesagt, wir sind abhängig vom Bund.

Ich feiere übermorgen ein besonderes Jubiläum, das ist das 30. Jahr, wo ich meinen Dienst als Lehrerin im Schuldienst des Burgenlandes angetreten habe, und in diesen 30 Jahren - seit vier Jahren bin ich jetzt nicht mehr aktiv im Schuldienst - habe ich sehr viele Kinder kennengelernt.

Wenn ich mir jetzt das Programm, das die neue zukünftige Bundesregierung vor sich hat, anschaue, würde ich nicht Pädagogin und Politikerin sein, sondern nur Mutter eines 19-Jährigen und einer 17-Jährigen, würde ich sagen, bin ich froh, dass meine Kinder aus dem Schulsystem weg sind. *(Beifall bei der SPÖ und den GRÜNEN)*

Als Politikerin und als Pädagogin habe ich riesige Ängste: Ich erinnere mich an den Epileptiker, den ich einmal vier Jahre hatte, den Diabetiker, der Autistin, die zwei Schüler mit Multipler Sklerose, den Schüler aus der Volksschule, der nicht sinnerfassend lesen konnte, den wir Lehrer mit höchster Motivation bis in die neunte Pflichtschule begleitet haben, viele kennen ihn, wissen es aber nicht, und wenn Sie wüssten, wer das ist.

Nach dem Programm der neuen Regierung gibt es eine Schubladisierung der Schüler, und wenn ich da lese, in der fünften Schulstufe können sich nicht so, wie sich viele Eltern das wünschen, die Schüler die Lehrer aussuchen, sondern die Lehrer die Schüler aussuchen, dann ist es für mich ganz eindeutig klar, wie weit die Schere auseinandergehen wird. Ausgesucht werden natürlich die Schüler, wo das Elternhaus funktioniert, wo Geld da ist, dass man sich mit teurer Nachhilfe diese guten Noten erarbeiten kann.

Dann gibt es noch den Plan, Familien zu bestrafen, indem man ihnen finanzielle Unterstützungen streicht, wo sich die Eltern nicht so wie gewünscht um die Kinder kümmern. Sie können sich nicht vorstellen, es gibt Familien, wo die Kinder heimkommen und keinen abgeräumten Tisch zum Hausaufgaben machen finden, geschweige denn, irgendjemanden, der zu ihnen sagt, setz dich hin, mach die Hausaufgabe, und schon gar nicht jemanden, der sich hinsetzt und dem Kind hilft. Und wenn jetzt diesen Familien noch Geld gestrichen wird, dann sind es nicht die Eltern, die darunter leiden, sondern es sind wieder die Kinder, die darunter leiden.

Die Schere wird immer größer werden. Und wenn ich dann noch denke, dass nur die motivierten oder die Leistung der Lehrer bezahlt wird, dann denke ich mir, müssen sich jetzt einige Lehrer vielleicht fürchten, dass sie Geld zurückzahlen.

Was ist die Leistung? Wofür wurden wir bisher bezahlt? Fängt jetzt das interne Streiten an, wer was arbeitet? Wer muss wie viel arbeiten? Wird es die Schulpolizei

geben, die nachschaut, ob jeder Lehrer seine Hefte Tag täglich verbessert, ob jeder Lehrer seine Arbeitsblätter selbständig macht? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wird zu einer Ungleichbehandlung der Pflichtschullehrer und der Lehrer in Höheren Schulen kommen. Wo automatisch die besseren Schülerinnen und Schüler sind, werden die Lehrer mehr bezahlt bekommen. Die Pflichtschullehrer werden weniger bezahlt bekommen.

Ich sehe fürchterliche Zeiten auf die Jugend zukommen und große Dinge, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Nicht so negativ denken!)* die notwendig sind, wie die Digitalisierung, der Ausbau der Frühkindpädagogik, die Wertschätzung und die Motivation der Pädagoginnen und Pädagogen, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Positiv denken! – Abg. Mag.a Michaela Resetar: Genau! Positiv denken!)* indem man leistungsmäßig bezahlt und sie konkurrieren lässt.

All das haben Sie nicht überlegt. Sie überlegen sich, wie Sie Noten geben sollen. Vielleicht wäre der Bundesregierung auch besser geholfen, man würde sich verbal beurteilen, dann wüsste sie konkret, wo sie sich verbessern soll und nicht nur mit einer Note.

Ich bin froh, im Burgenland zu leben. Politikerin im Burgenland zu sein und ein herzliches Dankeschön dem Referenten, Regierungsmitglied für die Bildung zuständig, dem Herrn Landeshauptmann und auch dem Finanzlandesrat Helmut Bieler dafür zu danken, für den Weitblick und auch für die Umsetzung all dieser Projekte, für die Finanzierung dieser Projekte.

Vor allem aber auch den vielen Pädagoginnen und Pädagogen, die trotzdem erhobenen Hauptes und voller Fleiß und Ehrgeiz weiterhin arbeiten werden. Ich hoffe, dass sich die Bundesregierung doch eines Besseren besinnt. Über den Tellerrand schaut, Erfahrungen aus der Vergangenheit hernimmt und dementsprechend ein ordentliches Bildungsprogramm macht.

Meine Fraktion wird natürlich dem Bildungsbudget im Burgenland sehr gerne ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke, Frau Abgeordnete. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist nun Herr Landeshauptmann Hans Nießl.

Bitte Herr Landeshauptmann. *(Landeshauptmann Hans Nießl: Alter vor Schönheit. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Na Géza, dann rede aber jetzt Du!)*

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vielleicht einige Anmerkungen zum Thema Bildung, weil, so glaube ich, Bildung ein ganz ein wesentlicher und wichtiger Bereich ist für unser Heimatland Burgenland. Bildung ist der Rohstoff für den Wohlstand der Zukunft.

Ich glaube, dieser Satz hat eine sehr große Bedeutung, denn ohne Bildung kann es einem Land auf Dauer nicht gut gehen, weil gut gebildete Menschen eben den Fortschritt sichern und die neuen modernen Arbeitsplätze annehmen können. Ich behaupte, dass die Politik in der Vergangenheit, in den 60er und in den 70er Jahren, richtig gehandelt hat.

Nämlich, das Bildungssystem im Burgenland, in Österreich auszubauen und damit konnten wir auf dieser Basis und auf diesem Fundament einen wirklich ganz großartigen Aufholprozess im Burgenland starten. Durch fleißige gut ausgebildete, tüchtige Menschen, die ja die Burgenländerinnen und Burgenländer ja sind, und die auch ein sehr ein gutes

Bildungsniveau auch gerade in den letzten Jahrzehnten, in den letzten zwei Jahrzehnten erreichen konnten.

Früher haben sie eben diese Chancen in dieser Form nicht gehabt. Bildung beginnt im Bildungsgarten, nämlich, in unserem Kindergarten. Da bin ich auch sehr froh, dass schon vor 15 Jahren das Kinderbildungs- und Betreuungsgesetz beschlossen wurde. Eine wichtige Grundlage für die Bildung im Kindergarten, wo wir weiter in der Frühkind- und Elementarpädagogik arbeiten müssen.

Ich darf auch dazu sagen, dass im Jahr 2001, das ist die Zeit, wo ich auch Landeshauptmann geworden bin, wo im Bildungsbereich viele Veränderungen auch durch die zuständigen Referenten, das sage ich natürlich auch und durch die Gemeinden, das muss man auch erwähnen, weil ohne Gemeinden im Bildungsbereich überhaupt nichts geht, haben wir in der Kinderkrippe 2000/2001 insgesamt 54 Beschäftigte gehabt. 2016/2017 haben wir 419 Beschäftigte gehabt.

Also, alleine durch diese Beschäftigungszahl sieht man, dass wir bei der Kinderbetreuungsquote der unter Dreijährigen sehr gut unterwegs sind und von 54 auf über 400 Beschäftigten den Stand steigern konnten und damit die zweithöchste Kinderbetreuungsquote in Österreich haben, nach Wien. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Also, für ein ländliches Gebiet eine großartige Leistung. Vor allem innovative Lösungen, was wir auch für kleine Gemeinden gemeindeübergreifende Möglichkeiten geschaffen haben.

Ich glaube, das funktioniert ganz gut und da, glaube ich, muss man auch beim Finanzausgleich und das sieht der neue Finanzausgleich auch vor, Fördermöglichkeiten über Bedarfszuweisungen auch für gemeindeübergreifende Einrichtungen zur Verfügung stellen, ob das der Sozialbereich ist, ob das der Bildungsbereich ist oder andere Bereiche, Bauhöfe, was auch immer. Da kann ich mir sehr gut moderne zukunftsorientierte Lösungen vorstellen.

Im Kindergarten haben wir 2000/2001 772 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gehabt und jetzt sind es 983. Auch da also eine deutliche Aufstockung des Personals. Obwohl in vielen Gemeinden die Geburten rückgängig sind und es eher in vielen Gemeinden, in manchen Gemeinden natürlich deutlich steigende Kindergartengruppen gibt, aber doch auch nicht in wenigen Gemeinden durchaus stagnierende.

Ich bin auch sehr froh, dass wir den Beschluss gefasst haben, die Besoldung der Kindergärtnerinnen und Kindergärtner auch umzustellen, obwohl es da auch vereinzelt Kritik gegeben hat. Es war eine gute Entscheidung. Denn immerhin sind die Anfangsbezüge um 25 Prozent angehoben worden und ich glaube, dass gerade die Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen doch sehr gefordert sind, auch die Fortbildungsveranstaltungen sehr ernst nehmen und versuchen, hier auch immer wieder auf dem letzten Stand der Pädagogik zu sein und diese Kindergartensymposien auch sehr gut angenommen werden.

Unsere Zahlen, Fakten und Daten im Bildungsbereich sind sehr gute. Ich habe das für den Kindergarten und für die Kinderkrippe gesagt. Nummer Eins bei der Kinderbetreuung der Drei- bis Fünfjährigen in Österreich, Nummer Zwei der unter Dreijährigen. Die höchste Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer und wir haben massiv in die Ausbildung der Facharbeiter investiert.

Es hat große Investitionen gegeben. Zirka neun Millionen Euro in die Berufsschule in Pinkafeld und auch in die Berufsschule in Eisenstadt. Ich war bei der Eröffnung in Pinkafeld und neben mir ist ein Unternehmer gestanden, der sich die Geräte angeschaut

hat, die auch neu angekauft wurden, der mir gesagt hat, also da darf sich jetzt niemand mehr aufregen.

Es ist nicht nur ein modernes Gebäude, es wurde nicht nur für die Optik etwas getan und moderne Plätze der Ausbildung, sehr moderne und zeitgemäße Plätze geschaffen, sondern auch die Geräte und die Maschinen, die dort angekauft wurden, sind auf dem letzten Stand der Technik. Was auch notwendig ist. Weil heute ein Auto zu reparieren hat schon mehr mit Computer zu tun, als jetzt rein wie man das vielleicht früher gemacht hat, nämlich mit handwerklicher Tätigkeit.

Das sind wirklich hoch spezialisierte Techniker, Facharbeiter, die mit Computer umgehen können, die diese modernen Geräte auch in der Berufsschule in Pinkafeld haben. Diese Investitionen sind ganz einfach wichtig für die Facharbeiter der Zukunft, für das Landesbudget, denn immerhin wurden neun Millionen Euro in Pinkafeld und in Eisenstadt in die Hardware, aber auch - wenn man so sagen kann - in die Software investiert.

Ich darf auch dazu sagen, dass uns die Erwachsenenbildung, und die kommt meistens ein bisschen zu kurz, denn es ist auch heute sehr wenig darüber gesprochen worden, sehr wichtig ist. Auch da haben wir ein Symposium der Erwachsenenbildungseinrichtungen mit einem sehr guten Professor aus Deutschland gehabt, der dort auch führend in der Erwachsenenbildung tätig ist. Der uns auch bestätigt hat, dass wir hier auch auf einem recht guten Weg sind.

Vor allen Dingen geht es bei der Erwachsenenbildung auch um die Integration, um die sprachliche Ausbildung, um das Thema Deutsch zu lernen. Um einen Bildungsabschluss zu machen, um die zweite Chance zu nützen für all jene, die einen Bildungsabschluss nicht gemacht haben, weil das eben die Voraussetzung ist, dass sie einen Beruf erlernen können.

Wir haben auch eine weitest gehende Barrierefreiheit. Es gelingt uns mit den Gemeinden, mit Unterstützung der Gemeinden, Familien zu unterstützen, die Kinder die in den Kindergarten gehen.

Gemeinsam schaffen wir es, dass es doch in etlichen Gemeinden im Burgenland diesen Gratiskindergarten gibt. Nämlich, dass das Land hier diese 450 Euro für den Kindergarten und 1.000 Euro pro Jahr für die Kinderkrippe zur Verfügung stellt. Das ist schon eine Leistung. Bei allen, die hier beim Budget mit dabei sind, kann ich mich nur bedanken, denn wenn eine Familie ein Kind in der Krippe und im Kindergarten hat, dann sind das im Jahr 1.400/1.500 Euro. Wenn wir wissen, wieviel der Durchschnittsverdienst im Burgenland ist, dann ist das so viel wie der 15. Monatsbezug, den eine Familie dort bekommt. Die Gemeinden, das wissen wir alle, geben natürlich auch - je nach Größe der Gemeinde - einige 100.000 Euro zum Kindergartenbetrieb dazu.

Also, ich glaube, das können wir ohne Weiters gemeinsam, ich sage das ist nicht nur ein Verdienst des Landes, sondern mindestens genauso natürlich der Gemeinden. Und immerhin haben wir in der Vergangenheit - danke an den Finanzreferenten - 25 Millionen Euro für diese Familienförderung schon zur Verfügung gestellt. Sie wissen, dass wir auch das Personal in entsprechender Form unterstützen.

Es ist auch einiges über die Forschung gesagt worden. Ich kann nur bitten und ersuchen, dass Sie beim Forschungsbereich mit dabei sind. Über ungelegte Eier sozusagen zu reden, ist immer problematisch. Aber, wir versuchen wirklich mit großem Engagement und großem Einsatz den Forschungsbereich neu aufzustellen.

Warum machen wir das? Ich bin fest davon überzeugt, dass der Weg der Zukunft und für die nächste Generation, auch für die nächste Generation von Politikern, nächste Generation der Wirtschaft und so weiter, über Forschung, Entwicklung und Innovation führt. Nämlich, die angewandte Forschung. Einerseits Produkte zu verbessern, andererseits durch die verbesserten Produkte auch Arbeitsplätze für Facharbeiterinnen und Facharbeiter zu schaffen.

Musterbeispiel Lumitech Tritonic in Jennersdorf, das Silicon Valley der LED-Technologie. So etwas ist einzigartig in Europa, was es da in Jennersdorf gibt. Das haben wir viele Jahre mit Forschungsgeldern unterstützt und da geht es nicht nur um das Geld, welches im Budget ist, sondern da geht es natürlich um EU Gelder.

Da geht es um Gelder, die auch vom Bund kommen, die von der Europäische Union kommen und wo wir den Forschungsbereich noch besser aufstellen wollen, starke Partner finden wollen, Exporttüchtiger noch werden wollen, den Export steigern können und damit auch Facharbeiter-Arbeitsplätze im Burgenland schaffen.

Das ist angewandte Forschung und da werden wir einiges im nächsten Jahr, ich kann das nicht konkret sagen, weil wenn es dann nicht kommt, dann heißt es natürlich das ist angekündigt worden und es kommt dann nicht.

Aber, es gibt große Bemühungen, Bestrebungen, wir sind auf einem guten Weg, gute und starke Partner zu finden, um den Forschungsbereich noch besser aufzustellen, damit Firmen, Betriebe unterstützt werden, neue Arbeitsplätze entstehen. Der Export noch besser wird und damit auch in Zukunft Arbeitsplätze geschaffen werden.

Daher ersuche ich um Zustimmung in diesen Bereichen. Der Bildungsbereich ist ganz wichtig. Der Forschungsbereich wird neu aufgestellt und da werden wir auch entsprechend berichten, was es da an neuen Initiativen, an starken Partnern und an Ergebnissen gibt.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Landeshauptmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Danke für das Kompliment, aber mir ist durchaus bewusst: Ober sticht Unter. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Ja, ein paar Worte. Sie ist leider gerade hinausgegangen, Kollegin Prohaska. Ich habe auch in der Vergangenheit versucht, mich eher nicht so zu bundespolitischen Themen oder zu Leistungen, Fehlleistungen von Bundesregierungen zu äußern. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das wäre doch echt spannend!)*

Ich habe auch künftig vor, dass ich mich in erster Linie auf das konzentriere, was hier in unserem Verantwortungsbereich liegt. Ich nehme das, was die Kollegin Prohaska gesagt hat, sehr ernst. Alleine schon aufgrund der Art des Vortrages. Es war ehrlich emotional und ich nehme ihr wirklich ab, dass sie sich Sorgen macht.

Wir müssen jetzt natürlich einmal abwarten, was kommt. Aber einen Satz muss ich zu diesem ganzen Kapitel trotzdem sagen. Ich bin selbst Vater zweier Kinder, ein Kind im schulpflichtigen Alter, eines noch nicht und man macht sich da natürlich in so einer

Situation dann schon spezielle Gedanken. Wir erleben im Bildungsbereich einen Zustand, wo wir wissen, dass ein erklecklicher Anteil, ein Viertel bis ein Drittel, der Pflichtschulabgänger nicht sinnerfassend lesen kann, nicht ausreichend rechnen, nicht ausreichend schreiben kann.

Wir kennen das beispielsweise aus dem Sicherheitsbereich. Da fallen hohe Prozentsätze an Maturanten, die in die Polizeischule wollen, im Fach Deutsch durch. Das alles zeigt uns, dass in dem Bereich Vieles nicht passt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich halte es daher grundsätzlich nicht nur für legitim, sondern auch für notwendig, dass sich eine Regierung zu diesem Thema auch etwas überlegt und schon auch hinterfragt, ob das, was die letzten 10, 20, 30 Jahre im Bildungsbereich unter einem gewissen politischen Einfluss passiert ist, immer das Richtige war. *(Beifall der Abg. Mag. Christian Sagartz, BA und Mag. Thomas Steiner – Abg. Mag. Thomas Steiner: Die eigenen Leute nicht?)*

Meine Damen und Herren! Nun aber zur Kinderbetreuung, also einem Thema, das wir gerade in letzter Zeit hier im Landtag des Öfteren debattiert haben. Anlass dieser Debatten waren in letzter Zeit schon auch Fragen in der Bundespolitik beziehungsweise Fragen der Versäumnisse einzelner Minister, nämlich konkret, was 15a Vereinbarungen im Bereich der Kinderbetreuung angeht. Da ging es um Fragen der Finanzierung der Kinderbetreuung im Burgenland.

Wie sieht es nun im Landesvoranschlag für das kommende Jahr aus? Für die Vorschulische Erziehung in der Gruppe 2 sind Ausgaben von rund 28,2 Millionen Euro vorgesehen, wobei der Löwenanteil, wie bei so vielen Bereichen, davon auf Beiträge für den Personalaufwand entfällt, das sind 26,8 Millionen Euro.

Wir haben dann der Vollständigkeit halber, der Landeshauptmann hat hier schon einen Bogen gespannt, auch noch die Zweckzuschüsse für ganztägige Schulformen und die Kinderbetreuungsförderung miteinzubeziehen, insgesamt noch einmal rund 8,6 Millionen Euro. Kinderbetreuungsförderung, eine ganz zentrale Geschichte für uns.

Sie wissen, es wurde jahrelang diskutiert. Der für die Eltern im Ergebnis beitragsfreie Kindergarten, das ist etwas, woran wir auch definitiv festhalten werden, nicht nur im Jahr 2018. Das sind jetzt zwar nicht alle, aber die größten Brocken im Zusammenhang mit der Kinderbetreuung. Insgesamt ergibt es fast 38 Millionen Euro im Landesvoranschlag 2018.

Meine Damen und Herren! Wie gesagt, wir haben heuer schon öfter über die Kinderbetreuung debattiert, gerade in den letzten Sitzungen, und im Burgenland herrscht da weitgehend Konsens zwischen den Parteien. Ich nehme an, dass das bei den Nachrednern noch bestätigt werden wird.

Das heißt, Kritik an der Kinderbetreuung und an der Förderung ist im Großen und Ganzen kaum bis gar nicht zu vernehmen und die Kinderbetreuungsquoten im Burgenland, meine Damen und Herren, sprechen ohnehin für sich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was jetzt diese vieldiskutierten 15a Vereinbarungen angeht, die dazugehörigen Einnahmen finden sich übrigens in der Gruppe 9, so ist aus Wien zu vernehmen, dass man dieses Problem jetzt auch in der wahrscheinlich neuen Bundesregierung angreifen möchte. Sprich, diese drei 15a Vereinbarungen, um die es da in Wirklichkeit geht, mit den Ländern neu verhandeln möchte und sozusagen ein Paket schnüren möchte, sprich diese drei Vereinbarungen zu einer zusammenzuführen, was grundsätzlich ja ein ganz vernünftiger Ansatz ist.

Wesentlich wird für uns sein, dass sich der Bund noch längerfristig und auch in Zukunft angemessen an der Kinderbetreuung und am Ausbau des entsprechenden Angebotes beteiligen wird und dass in der neuen 15a Vereinbarung, ich habe es das letzte Mal schon gesagt, vor allem auch darauf Bedacht genommen wird, dass im Burgenland in den letzten Jahren weit mehr als anderswo weitergegangen ist.

Sprich, dass man in den vertraglichen Bedingungen auch darauf Rücksicht nimmt, dass die Anforderungen, die wir an eine solche 15a Vereinbarung haben, durchaus andere sind, als das eben in anderen Bundesländern der Fall sein mag.

Wie es aussieht, wird es auch ein zweites verpflichtendes Kindergartenjahr geben. Zumindest für jene, die in der Entwicklung einen entsprechenden Bedarf aufweisen.

Im Resultat, meine Damen und Herren, ist das Burgenland im Bereich der Kinderbildung und -betreuung hervorragend unterwegs. Mit dem Budget 2018 schaffen wir die Grundlage dafür, dass das auch weiterhin so bleiben kann. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Für den Bereich der Kinderbetreuung stehen im Budget 2018 rund 28,2 Millionen Euro zur Verfügung. Geld, das mit Sicherheit gut, richtig und wichtig ist und auch mit Sicherheit gut angelegt ist.

Kinder sind nicht nur unsere Zukunft, sie sind auch unsere Gegenwart und wir müssen für jene Kinder, die heute in Kinderbetreuungseinrichtungen sind, die besten Voraussetzungen schaffen. Das wird durch die vielen Gemeinden, durch die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, aber selbstverständlich auch durch das Land, das das Geld zur Verfügung stellt, ermöglicht. Diese 15a Vereinbarung, die der Herr Klubobmann Molnár angesprochen hat zum Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen ist verlängert worden. Es geht hier um eine quantitative und auch um einen qualitativen Ausbau der Einrichtungen. Die muss natürlich bedarfsorientiert sein, mit Weitblick auf künftige Entwicklungen.

Im Burgenland sind wir Spitzenreiter. Was das kleine Burgenland eigentlich gegenüber großen Bundesländern leistet, Hut ab vor all jenen, die hier Großartiges leisten, denn wir sind bei der Kinderbetreuungsquote der Drei- bis Sechsjährigen nach wie vor die Nummer Eins. Das kann uns keiner wegnehmen und ich habe es gesagt, irgendwann werden wir auch sagen können, dass wir die Nummer Eins bei den unter Dreijährigen sind.

Gott sei Dank ist die Zahl der Bevölkerung steigend und wir müssen natürlich quantitativ danach trachten, dass die unterschiedlichsten Kindereinrichtungen auch vorhanden sind. Der Herr Bürgermeister aus Eisenstadt hat mir erzählt, dass nächstes Jahr ein weiterer Kindergarten eröffnet wird, dass fast 100 Personen - Kindergartenpädagoginnen und Horterzieherinnen schon beschäftigt sind. Stellvertretend für alle Gemeinden möchte ich Dir und dem Vize-Bürgermeister ganz herzlich gratulieren und ich glaube, Ihr habt Euch einen Applaus verdient. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Der Kindergarten ist mit Sicherheit die erste Bildungseinrichtung. Gott sei Dank kommt es auch auf Bundesebene zu einem Ende der Kuschelpädagogik. Im Konkreten

geht es um unterschiedliche Maßnahmen, die ÖVP und FPÖ auf Bundesebene setzen werden.

Ich kann den Aussagen von H.C. Strache schon gewiss nachvollziehen, wenn er meint, es soll mehr Leistung in das linke Schulsystem gebracht werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich frage mich, was da jetzt falsch wäre, nämlich, einen Bildungspass einzuführen, denn wer die Bildung seines Kindes vernachlässigt, soll finanziell bestraft werden.

Dürfen die Eltern überhaupt keine Erziehung mehr übernehmen? Da sehe ich also überhaupt keine Diskrepanz. Ganz im Gegenteil, kann man denn die Eltern nicht auch ein bisschen zur Verantwortung ziehen, dass sie auch für die Bildung ihrer Kinder zuständig sind?

Es kommt auch zu einer Aufwertung der Kindergärten. Der Kindergarten ab vier Jahre wurde schon angesprochen, für alle die es brauchen. Die Sonderschulen sollen bleiben, und es sollen auch Begabtenschulen eingeführt werden.

Weil schon die vielen verschiedensten Familienverhältnisse angesprochen wurden: Ich bin auch die Mutter einer 15-jährigen Tochter. Sie geht in eine Schule, in das zweisprachige Gymnasium. Ich bin sehr zufrieden, denn die Kinder werden dort für ihr Leben vorbereitet, auch für das Studium, denn mein Sohn ist 20 Jahre und studiert bereits. Ich sehe also überhaupt kein Problem. Ganz im Gegenteil. Die Pädagoginnen und Pädagogen leisten hier Hervorragendes und deshalb möchte ich auch an dieser Stelle ganz herzlich Danke sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich hätte eigentlich zum Thema Bildung gar nichts erwähnt, aber weil der Artikel von Claus Pándi heute in der Kronen Zeitung schon sehr ernüchternd ist, sagen wir einmal so, Sonja Hammerschmid schreibt da, demnächst auch schon wieder Ex-Bildungsministerin, sie sah sich wegen der Schulnoten-Renaissance gleich um dreieinhalb Millionen Jahre in die Steinzeit versetzt.

Nach der gestrigen Präsentation des Volksschul-Lesetests PIRLS soll sich Frau Hammerschmid aber auf der Oppositionsbank besser in stiller Nachdenklichkeit üben, schreibt er weiter. Er sagt auch, soweit das jämmerliche Erbe nach einem Jahrzehnt Sozialdemokratischer Bildungsministerinnen, die atemlos von einer grandiosen Reform zur nächsten reorganisiert eilten, währenddessen krachten von PISA bis PIRLS immer neue niederschmetternde Studien ins morsche Gebälk des Unterrichtsministeriums, wo von Claudia Schmied, erinnert sich noch jemand, bis eben zu Sonja Hammerschmid immer ähnliche Erklärungen aufgetischt wurden.

Die Maßnahmen wären noch nicht angekommen, aber es werde langsam besser und ähnliches blabla. Und, so schreibt er am Schluss, Schulnoten sind den Kindern zumutbar. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte aber auf die Kinderbetreuung zurückkommen. Ich habe es auch schon bei meinen letzten Redebeiträgen immer wieder gesagt, dass die Randzeiten nicht von öffentlichen Kinderbetreuungseinrichtungen abgedeckt werden können. Ich spreche im Konkreten von Situation von Frauen, die auch Samstag und Sonntag arbeiten müssen und auch am Feiertag arbeiten müssen, weil sie im Tourismus beschäftigt sind.

Diese Randzeiten sollten auch von anderen Aktivitäten, wie zum Beispiel Oma-Opa-Dienst oder auch die Tagesmütter abgedeckt werden. Da ist mit Sicherheit Aufholbedarf.

Aber, ich glaube, es ist auch keine Änderung in Sicht, denn familienfördernde Maßnahmen dort, wo dieser Elterndienst angesiedelt ist, das ist in den letzten drei Jahren, leider Gottes, budgetär immer gleichgeblieben. Also, wie sollen diese zusätzlichen Betreuungstätigkeiten finanziert werden beziehungsweise was soll sich da wirklich verbessern, wenn es einfach nicht mehr Geld gibt?

Das Kindeswohl, die Wahlfreiheit und die Vereinbarkeit stehen im Mittelpunkt unserer Familienpolitik. Unsere Bürgermeister und Gemeinderätinnen und Gemeinderäte leisten hier eine hervorragende Arbeit. Sie wissen genau, wo der Schuh drückt. Sie wissen genau, wie lange die Öffnungszeit sein soll und was auch tatsächlich angeboten werden soll.

Bei der Kinderbetreuung haben wir einen guten Weg eingeschlagen. Umso trauriger finde ich es aber, wenn mir mitgeteilt wird, dass es nach wie vor seitens des Landes keine Psychologen gibt, die zur Feststellung eines Integrationsbedarfs von Kindern zur Verfügung stehen.

Bis 2016 gab es eine Regelung mit dem Bund, seit langem liegt anscheinend ein Konzept beim Landeshauptmann, wonach das Land zwei Psychologen zur Erstellung eines klinisch-psychologischen Gutachtens bereitstellen werden sollen. Bis dato ist aber nichts passiert. Seit Jahresbeginn werden die Kinder bei Verdacht zu unterschiedlichsten Psychologen im Land geschickt, was natürlich auch mitunter auch Kosten für die Eltern verursacht.

Alles in allem möchte ich sagen, dass die Kinderbetreuung auf einem sehr guten Wege ist. Ich möchte mich, bei jenen, die sehr viel leisten, bedanken. Tagtäglich, und das fast schon 365 Tage, das sind unsere Pädagoginnen und Pädagogen, und das sind natürlich auch die Helferinnen und Helfer.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Edith Sack das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich nehme auch zum Thema Kinderbetreuung Stellung. Wie gesagt, wir haben in den letzten zwei Landtagen bereits ausführlich über diese Kinderbetreuung diskutiert. In diesem Bereich sind wir im Burgenland natürlich sehr gut aufgestellt und die Fakten sprechen für sich.

Wir haben im Burgenland 285 Einrichtungen, bestehend aus 70 Kinderkrippen, 117 Kindergärten, 75 alterserweiterte Kindergärten und 23 Horte. 10.848 Kinder werden von 1.055 Pädagoginnen und Pädagogen bestens betreut. Mit Stolz können wir im Burgenland sagen, dass wir heute Vorreiter bei der Kinderbetreuung sind.

Das verpflichtende zweite Kindergartenjahr gibt es im Burgenland bereits praktisch, weil knapp 98 Prozent der Drei- bis Fünfjährigen im Land den Kindergarten besuchen. Bei der Betreuung der Drei- bis Fünfjährigen liegen wir damit Bundesweit an erster Stelle, bei der Betreuung der Null- bis Zweijährigen auf Platz Zwei, gleich hinter Wien. Wir sind hier im Spitzenfeld.

Seit dem Jahr 2009 gibt es im Land die Kinderbetreuungsförderung mit Förderungen bis zu 500 Euro pro Jahr, sowie die Kinderkrippenförderung mit bis zu 1.000 Euro pro Jahr. Seither wurden mehr als 25 Millionen Euro an Kinderbetreuungsförderung für die burgenländischen Familien investiert.

Dadurch hat sich natürlich auch die Anzahl der Kinder, die eine Krippe besuchen, seit dem Jahr 2000 mehr als verfünffacht. Parallel dazu stieg natürlich auch die Anzahl der Kindergartenpädagoginnen beziehungsweise Kindergartenpädagogen sowie der Kindergartenhelferinnen und Kindergartenhelfer. Viele neue Arbeitsplätze konnten dadurch geschaffen werden.

Unsere Pädagoginnen und Pädagogen leisten sehr wertvolle und ausgezeichnete Arbeit. Dafür möchte ich mich bei ihnen auch sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ausgezeichnete Arbeit gehört aber auch angemessen entlohnt. Das war und ist auch ein wichtiges Anliegen unseres zuständigen Referenten, dem Herrn Landeshauptmann. Das Burgenland hat durch die Besoldungsreform für Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen die Anfangsbezüge im Vorjahr, da können Sie sich bestimmt noch erinnern, um 26 Prozent erhöht. Das heißt, dass die Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen um 480,80 Euro mehr verdienen. Und auch die Lebensverdienstsumme erhöht sich um 4,21 Prozent.

Und das wir ausgezeichnete Einrichtungen in den Gemeinden vorfinden, haben wir zum Großteil unseren Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern zu verdanken. Sie nehmen sehr viel Geld in die Hand um vor Ort dafür zu sorgen, dass es bedarfsgerechte und das es qualitätsvolle Einrichtungen in unseren Gemeinden gibt.

Dafür ein ganz großes Dankeschön an unsere Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Das Land investiert auch eine enorme Summe in die Kinderbildung und -betreuung und zwar reden wir hier von 37,6 Millionen Euro. Der größte Teil dieses Geldes wird für die Personalkosten aufgewendet, nämlich 26,8 Millionen Euro. Und 4,3 Millionen Euro werden zusätzlich von der Familienförderung direkt an die Eltern ausbezahlt um die Eltern finanziell zu unterstützen.

Seit 2008 unterstützt der Bund den Ausbau des Kinderbildungs- und betreuungsangebotes, wodurch das Barcelona-Ziel von 90 Prozent für die Altersgruppe der Drei bis Sechs-Jährigen erreicht werden konnte. Wir im Burgenland sind deutlich drüber, wir liegen bei knapp 98 Prozent und die Betreuungsquote der Unter-Dreijährigen liegt bei 30,3 Prozent. Das heißt, es liegt sehr nahe, dass wir die 33 Prozent, eben das Barcelona-Ziel erreichen können.

Im letzten Landtag haben wir die Fortsetzung der 15-a Vereinbarung für ein weiteres Jahr beschlossen. Das Burgenland erhält einen Zweckzuschuss von 1,5 Millionen Euro für 2018.

Es wird im Burgenland auch fleißig in die sprachliche Frühförderung unserer Kinder investiert. Durch einen Bundeszuschuss von 627.200 Euro und der Kofinanzierung des Landes von 340.000 Euro stehen für die sprachliche Frühförderung insgesamt 1.017.200 Euro zur Verfügung. Da der Erwerb der Sprachkompetenz eine wesentliche Schlüsselqualifikation und Voraussetzung für schulischen und beruflichen Erfolg ist, erhalten all jene Kinder die über mangelnde Deutschkenntnisse verfügen eine zusätzliche sprachliche Förderung und zwar in einer Form verschiedener Projekte.

Im Kindergartenjahr 2016/2017 erhielten 1.270 Kinder eine zusätzliche Sprachförderung. Das Ergebnis ist herzeigbar. Zuletzt hatte das Burgenland bei den Bildungsstandardüberprüfungen der 4. Volksschulklassen in Deutsch österreichweit den ersten Platz erreicht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei der Kinderbildung und -betreuung müssen natürlich die Hürden abgebaut werden und nicht aufgebaut. Der Kindergarten ist

die erste Bildungseinrichtung, hier muss unterstützt werden, hier muss gefördert werden und hier muss gefordert werden.

Das Land Oberösterreich hat sich im Jahr 2009 noch für die Einführung des Gratiskindergarten hoch gefeiert. Heute sieht das leider alles anders aus. Sie wollen die Eltern für die Nachmittagsbetreuung zahlen lassen und erhoffen sich und das ist das Schlimme, meiner Meinung nach, sie erhoffen sich durch diese Strafsteuer für Familien Mehreinnahmen von 15 Millionen Euro jährlich.

Auch den Plan von Herrn Kurz der ein verpflichtendes 2. Kindergartenjahr nur für Jene anbieten will, die es seiner Meinung nach brauchen, finde ich äußerst ungerecht, viele Familien werden dadurch noch mehr benachteiligt. Außerdem würde eine flächendeckende Testung aller Kinder eine massiven administrativen wie finanziellen Aufwand bedeuten. Der Sparstift wird hier leider an der falschen Stelle angesetzt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir im Burgenland, wir sind Spitzenreiter bei der Kinderbildung und -betreuung in ganz Österreich. Die Daten und Fakten zeigen, dass wir auf einem richtigen und guten Weg sind. Diesen Weg werden wir natürlich mit den vorhandenen Budgetmitteln fortsetzen.

Wir werden diesem Kapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir kommen jetzt zum Bereich der Jugend.

Bei der letzten Landtagssitzung am 19. Oktober, es ist also noch nicht so lange her, haben wir über den Jugendbericht 2015/16 diskutiert. Die Kernaussage dieses Jugendberichtes ist das die Jugendlichen sich nicht fremdbestimmen lassen wollen, sondern die Zukunft aktiv mitgestalten möchten. Ich denke das hier ein wesentlicher Schritt war das sich die zuständige Frau Landesrätin sehr bewusst für den Verbleib des Jugendgemeinderates in der Gemeindeordnung eingesetzt hat. Die Jugend will gehört werden. Die Jugend will mitgestalten.

Der Jugendbericht ist eine wichtige Grundlage für die politische Arbeit und für die Maßnahmen die im Bereich der Jugend gesetzt werden. Er liefert wichtige Impulse aus Sicht der Jugendlichen. Die Aussagen und Empfehlungen helfen sicher bei der Weiterentwicklung der Jungendpolitik.

Danach ist auch das Budget 2018 im Bereich der Jugend ausgerichtet. Das Jahr 2018 steht ganz im Zeichen der Jugendpolitik, wie auch in den letzten zwei Jahren. Das Jugendbudget, 600.000 Euro, ist das Fundament um sich die Jugendarbeit im Burgenland zu leisten und attraktiver gestalten zu können.

In der Jugendarbeit gibt es viele Bereiche. Das Land Burgenland versucht natürlich jeden Bereich gerecht zu werden, damit kein Jugendlicher vernachlässigt wird.

Das Land Burgenland ist sehr bemüht um ausreichend finanzielle Mittel aufzustellen für Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen, für Beschäftigungsmaßnahmen im Jugendbereich, für Lehrplätze in landesnahen Betrieben, für die Lehrwerkstätten, für weitere Digitalisierungsmaßnahmen, für Schulreisen zu Institutionen der Europäischen Union, für Schulbesuche im Ausland, für Kurse zur Jugendbetreuern, für außerschulische Jugendarbeit, für kostengünstige Mobilitätsmöglichkeiten, für leistbares Wohnen für

Jugendliche. All das sind Dinge die das Land ernst nimmt. Es sei auch vermerkt das diese strategische Jugendarbeit von der Volksanwaltschaft sehr gelobt wird. Man sieht, Jugendarbeit ist sehr vielfältig und sehr abwechslungsreich im Burgenland und hat auch viele Verknüpfungen in andere Bereiche.

Das Landesjugendreferat setzt auch auf viele Aktivitäten, damit man näher bei den Jugendlichen sein kann, um die Jugendlichen eben besser miteinzubinden und um noch besser herauszufinden, wie lebt die Jugend von heute? Was braucht die Jugend von heute um ihre Lebensziele zu erreichen?

Hier ist das Land Burgenland und das Jugendreferat eine wichtige Anlaufstelle geworden um diese Bedürfnisse der Jugendlichen herauszufinden und um die Bedürfnisse in Zahlen zu gießen, die wir hier im Budget wiederfinden.

Sehr geehrte Damen und Herrn! Schlüsselthemen der Jugend sind auch Schlüsselthemen der Jugendpolitik. Drei wichtige Themen für die Jugend im Burgenland sind nach ihrer Ausbildung, Arbeitsmarktchancen, Freizeitangebote und leistbares Wohnen.

Das Land ist hier sehr bestrebt den Jugendlichen diese Wünsche und Grundlagen, diesen Zugang zum Leben zu erleichtern, ja sogar, wenn möglich, zu erfüllen.

Arbeitslosigkeit, vor allem die Jugendarbeitslosigkeit, wirkt auf junge Menschen wie ein Schreckgespenst weil, die Grundlage für ein gutes Leben fehlt. Es wird deshalb von den Jugendlichen eine jugendbezogene Arbeitsmarktpolitik erwartet im Zusammenhang mit einer guten Wirtschaftspolitik. Ein weiterer Punkt ist, junge Menschen wollen einer Fülle von Freizeitgestaltungsmöglichkeiten nachgehen. Freizeit ist für die Jugendlichen ein wichtiger Ausgleich. Auch hier stellt das Land Burgenland immer wieder Förderungen in Aussicht.

Es hat auch die Initiative durch die Frau Landesrätin gegeben „Deine Gemeinde - jung, aktiv, innovativ“ wo es das Ziel war, die Jugendarbeit in den Gemeinden zu stärken, und nächstes Jahr wird es hier eine neue Förderschiene geben.

Der nächste Punkt ist für die Jugendlichen auch sehr wichtig. Die Jugendlichen wollen den Schritt in die Selbständigkeit wagen und eine eigene Wohnung haben. Um diesen Schritt tun zu können muss man sich die Wohnung, das Wohnen, auch leisten können. Die Initiative „Junges Wohnen im Burgenland“ soll daher auch weitergeführt werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Was natürlich aber ganz oben stehen muss für junge Menschen, ist eine sehr gute Bildung und Ausbildung. Das bedeutet beste Chancen und Perspektiven für die Jugend in unserem Land, denn eine sehr gute Bildung und Ausbildung ermöglicht sehr gute Arbeitsmarktchancen und einen sozialen Aufstieg.

Was in diesem Bereich, was ich für sehr wichtig halte ist eine rechtzeitige Berufsorientierung. Gehe ich weiter in die Schule oder schlage ich den Weg der Lehre ein oder eine Lehre mit Matura? Die Jugend muss rechtzeitig gut informiert werden, welche Wege gibt es? Die Berufsentscheidung ist eine Lebensentscheidung. Ein Jugendlicher muss ganz klar sehen können welche Ausbildungschancen es gibt, wie die Ausbildung weiterführt und was ist das Einkommen dazu?

Diese Fragen zur Berufsaus- und -weiterbildung zum Arbeitsmarkt und zu Jobchancen sind für junge Menschen von zentraler Bedeutung. Es ist daher sehr, sehr wichtig Informations- und Beratungsveranstaltungen weiterzuführen. Somit legt das Land Burgenland den Fokus auf die Lebenswirklichkeit der Jugend und den vielfältigen

Interessen. Es sind daher die Rahmenbedingungen für die Jugendlichen bestmöglich sicherzustellen damit ihr Start ins selbständige Leben auch gelingt.

Das Land Burgenland stellt daher wichtige finanzielle Mittel zur Verfügung um eben diese Ziele umsetzen zu können. Ich bin mir bewusst das die finanziellen Mittel im Landesjugendreferat begrenzt sind, dennoch möchte ich hier festhalten, dass es ein sehr gut investiertes Geld ist für die Zukunft.

Wir werden hier unsere Zustimmung gerne erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Patrick Fazekas das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Danke, Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte die Möglichkeit nutzen um über zwei Bereiche zu sprechen, zum einen den Bereich Jugend, zum anderen den Bereich Volksgruppen.

Unzählige Freiwillige, speziell junge Freiwillige engagieren sich in den verschiedensten burgenländischen Jugendorganisationen, egal ob es die Pfadfinder sind, politische Jugendorganisationen, ob es die kirchlichen Jugendorganisationen sind. Viele junge engagierte Menschen leisten sehr wertvolle Arbeit in den Vereinen, in den Gemeinden. Sie tun das freiwillig, sie tun das ehrenamtlich und unentgeltlich.

Diese Stunden, meine sehr geschätzten Damen und Herren, zu entlohnen, das wäre nicht denkbar, das wäre nicht leistbar. Deshalb möchte ich von dieser Stelle allen die sich in den burgenländischen Gemeinden, in den verschiedensten Organisationen, Jugendorganisationen engagieren, von dieser Stelle, ein großes Danke schön aussprechen.

Denn jeder Fördereuro der in die Jugendarbeit gesteckt wird erspart uns viel Geld, würden wird diese Arbeit bezahlen müssen. Ein Dankeschön für dieses Engagement. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzter Herr Kollege Wiesler, wenn Sie meinen, dass sich die Jugend im Burgenland einbringen möchte, wo ich Ihnen Recht gebe, dann muss man aber leider festhalten, dass die rot-blaue Landesregierung, seit dem Antritt im Jahr 2015, ausschließlich Maßnahmen ergriffen hat, welche genau diese Teilhabe, nämlich die Partizipation von Jugendverbänden, ordentlich einschränkt.

Angefangen von der Gesetzesnovelle im Landesjugendbeirat, wo man fünf Vertreter des Landesjugendforums, beziehungsweise sieben Bezirksjugendreferenten, aus dem Beirat geschmissen hat, bis hin zu schleichenden Budgetkürzungen beim Jugendfördertopf durch Kreditsperren, die ebenso für eine erfolgreiche Jugendarbeit im Burgenland nicht dienlich sind.

Gerade kleine Vereine, meine geschätzten Damen und Herren, die leiden unter der immer weniger werdenden Basisförderung. Entsprechende Ansuchen von den Organisationen wurden bisher leider stets abgelehnt und Bestrebungen des Landesjugendforums werden als politische Inszenierung abgetan. Das ist nicht mein Verständnis einer Jugendpolitik, da braucht es ein Umdenken. Da appelliere ich an die zuständige Landesrätin einzulenken.

Geschätzte Damen und Herren! Gerade im ländlichen Raum stehen wir vor großen Herausforderungen, wenn ich an die Landflucht, an die Abwanderung von jungen Menschen aus dem ländlichen Raum hin zu den Ballungszentren denke. Ich bin der

Meinung, dass es nicht sein kann das Menschen aufgrund fehlender Infrastruktur, aufgrund schlechter Bedingungen ihre Heimatregion verlassen müssen. Die Gleichwertigkeit zwischen den städtischen und ländlichen Gebieten, dafür müssen wir, meine geschätzten Damen und Herren, kämpfen. Denn, während die kleinen Gemeinden bei uns im Burgenland schrumpfen, zum Teil aussterben, wachsen die Städte und hier im Speziellen die Bundeshauptstadt Wien und das auf unsere Kosten.

Es braucht eine funktionierende Infrastruktur, ein funktionierendes Umfeld, ein Umdenken, Anreize, dass sich junge Menschen nach ihrer Ausbildung für das Burgenland zurückentscheiden, heimkehren und arbeiten können.

Deshalb müssen wir die Mobilität sichern, wir müssen eine optimale Kinderbetreuung gewährleisten, die medizinische Versorgung am Land sicherstellen und vor allem auch die Digitalisierung des ländlichen Raumes fördern. Wir dürfen diese Entwicklung, diesen digitalen Wandel nicht als Zaungast betrachten, denn diese Digitalisierung ist aus meiner Sicht ein wesentlicher Faktor für die Entwicklung der Region.

Der flächendeckende Ausbau von Breitbandinternet im Burgenland ist wichtig, um einerseits wirtschaftliche Chancen bieten zu können, aber auch gesellschaftliche Chancen gewährleisten zu können.

Jeder Mensch, meine geschätzten Damen und Herren, muss meiner Meinung nach, im Burgenland einen Zugang zum Internet haben. Es kann nicht sein, dass es Gegenden, Regionen gibt, wo ein Skype-Gespräch nicht möglich ist.

Beziehungsweise kann es nicht sein, dass junge Schülerinnen und Schüler ihre vorwissenschaftlichen Arbeiten von zu Hause aus nicht abgeben können, da braucht es eine flächendeckende Versorgung. Ein Zugang zu Breitbandinternetanschlüssen ist für mich im Jahr 2017 eine Frage der Gerechtigkeit. Deswegen ist es unsere zentrale Forderung heute auch, um diesem Budget zustimmen zu können, eine Breitbandmillion zur Verfügung zu stellen, ein Sonderprogramm für den Breibandausbau, den ich leider in diesem Budget vermisse.

Geschätzte Damen und Herren, nachdem auch wieder 10.000 Euro für den Jugendlandtag 2018 reserviert sind, darf ich hier zum wiederholten Male auf meine Bestrebungen den Jugendlandtag zu reformieren betonen. Es bedarf unbedingt einer Neuerung des Jugendlandtages. Denn dieser Jugendlandtag, der verfehlt aus meiner Sicht das eigentliche Ziel.

Es hat schone einige Denkanstöße von meiner Fraktion in diesem Bereich gegeben, dies zu ändern. Die rot-blaue Landesregierung zeigt hier eine Blockadehaltung. Es freut mich aber und das wurde heute schon von Klubobmann Sagartz erwähnt, dass die künftige Bundesregierung hier die richtigen Schritte setzt zu mehr Mitsprache und Mitbestimmung geht und die gesetzliche Verankerung von Schülerparlamenten auf Bundes- und Landesebene anstrebt.

Erst im Juli haben wir hier im Landtag dieses Thema auch auf der Tagesordnung gehabt, Rot-Blau hat damals leider dagegen gestimmt. Es freut mich, dass aber die FPÖ auf Bundesebene hier diesen Schritt mit der ÖVP mitgeht und ich danke dem Sebastian Kurz, der hier dieses wichtige Instrument realisieren wird.

Meine geschätzten Damen und Herren, zu den wichtigsten Aufgaben einer vorausschauenden, einer wertorientierten Politik gehört es, die Zukunftschancen der jungen Generation zu sichern. Wer das tut, der sichert auch die Zukunftsfähigkeit unseres Landes.

Leider erhält dieses Budget keine Innovationen für die Zukunft und sichert damit auch keine Chancen für die junge Generation.

Meine geschätzten Damen und Herren, als Volksgruppenangehöriger ist es mir ein Anliegen auch einige Punkte im Bereich der Volksgruppen zu erwähnen. Die sprachliche und kulturelle Vielfalt, die wir im Burgenland haben, ist nicht nur eine Bereicherung für unser Land, sondern vor allem auch eine Chance, speziell für viele junge Menschen, eine Chance in einem gemeinsamen Europa der Sprachenvielfalt bildungsmäßig, beziehungsweise auch beruflich, besser agieren zu können.

Leider sind wir aber auch in diesem Bereich mit Herausforderungen konfrontiert, hier im Speziellen was die Vermittlung der Volksgruppensprachen anbelangt. Es wird immer schwieriger diese Sprachen weiter zu vermitteln.

Das ist dem Umstand geschuldet, dass in vielen Familien nur mehr ein Elternteil die Volksgruppensprache beherrscht, aber auch aufgrund der geografischen Entwicklung, wo viele in die Ballungszentren auswandern, aus persönlichen, aus beruflichen Gründen die Heimat verlassen, und damit auch ihre Volksgruppenwurzeln verloren gehen und die Volksgruppensprachen schlussendlich nicht gesprochen werden.

Damit aber auch künftig diese wertvolle Kultur bestehen bleiben kann, braucht es speziell Bestrebungen im Bereich der Bildung, um die Mehrsprachigkeit in den Schulen, in den Kindergärten, aber auch in Universitäten zu forcieren.

Speziell für den in Wien lebenden Teil der Volksgruppen wäre es aus meiner Sicht wichtig eine entsprechende Versorgung mit Schulen zu gewährleisten. Es gibt ein gutes Beispiel in Wien, die tschechische Schule, wo die tschechische Volksgruppe, also die Schule auf die Bedürfnisse der Volksgruppe und der Mehrsprachigkeit abgestimmt ist.

Wichtig ist, aus meiner Sicht auch, die außerschulische Jugenderziehung beziehungsweise auch die Erwachsenenbildung. Hier gilt es kulturelle Tätigkeiten beziehungsweise Einrichtungen zu unterstützen, die das Ziel haben, Kenntnis und Gebrauch von Minderheitensprachen im Freizeitbereich zu fördern.

Es gibt viele Initiativen, liebe Kolleginnen und Kollegen, die sich mit dem Schutz der Rechte der Minderheiten auseinandersetzen. Eines wurde in der letzten Landtagssitzung schon vom Kollegen Gerhard Steier erwähnt, ich möchte es nochmals wiederholen.

Die Initiative „Minority Safe Pack“, wo die europäischen Volksgruppen derzeit Unterschriften zur Stärkung der Rechte der Minderheiten auf europäischer Ebene sammeln. Es sind eine Million Unterschriften notwendig, damit die Anliegen der europäischen Volksgruppen von der EU-Kommission, beziehungsweise auch dem Europäischen Parlament befasst werden.

Ich appelliere an Sie alle, ich habe es bereits getan, diese Initiative zu unterstützen, beziehungsweise appelliere ich auch an alle Behörden, damit auch künftig die Abwicklung von Förderungen für Volksgruppen, speziell jene vom Bundeskanzleramt leichter gestaltet werden, beziehungsweise entbürokratisiert werden.

Ich bin aber guter Dinge, dass das mit dem neuen Bundeskanzler, dem künftigen Bundeskanzler Sebastian Kurz besser funktionieren wird. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke, Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kilian Brandstätter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Danke, Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Livestream-Zuschauerinnen und Zuschauer! In dem Bericht der Volksanwaltschaft wurde die strategische Jugendarbeit von unserer Jugendlandesrätin Astrid Eisenkopf gelobt. So wurde die Jugendpolitik des Landes als vorbildlich bezeichnet.

Im Gegensatz zu dem, was wir vorher gehört haben. Dabei ist vor allem aber der Zukunftsworkshop „Jugendarbeit im Burgenland 2020“, der Relaunch der Jugendarbeit im Burgenland gemeint. Ziel dieses Workshops war es, gemeinsam mit den burgenländischen Jugendlichen, die Jugendpolitik auf neue Beine zu stellen. Jugendforscher Bernhard Heinzlmaier wurde miteinbezogen, um diesen Prozess hier auch wissenschaftlich zu begleiten.

Aufbauend auf den Ideen der Jugendlichen und den wissenschaftlichen Empfehlungen wurden dann neue Maßnahmen und Angebote für die jungen Burgenländerinnen und Burgenländer geschaffen, die auch große Zustimmung finden.

Und eines finde ich da schon sehr bemerkenswert, auf der einen Seite wird unsere Jugendlandesrätin Astrid Eisenkopf für die vorbildliche Jugendpolitik von der Volksanwaltschaft gelobt und auf der anderen Seite steht die ÖVP, die diese vorbildliche Arbeit seit Jahren nur kritisiert, ohne Substanz versteht sich und nur dagegen ist.

Leider bestätigt mich das bei meiner Annahme, dass es der ÖVP anscheinend nicht um die burgenländischen Jugendlichen geht, sondern es darum geht, die Arbeit anderer schlecht zu machen. Das sage ich ganz klar, dagegen sein als Programm, ist hier einfach viel zu wenig. Aber wir lassen uns von dieser Miesmacherei auf Kosten der Jugendlichen nicht runterziehen.

Wir arbeiten weiter, um unser Land noch jugendfreundlicher zu gestalten. Und da ist wieder Einiges für das kommende Jahr geplant. Natürlich wieder viele tolle altbewährte Events, wie die Songchallenge, der Redewettbewerb, der Bandwettbewerb „America is waiting“ und viele mehr.

Aber auch tolle Neuinitiativen, wie wir vom Kollegen Wiesler bereits gehört haben, die Initiative „Deine Gemeinde - jung, aktiv, innovativ“, wo Gemeinden die Maßnahmen für und mit ihren Jugendlichen umsetzen, Punkte erhalten, mit denen sie, wenn sie 24 Punkte erhalten, eine Förderung bekommen. Damit werden gemeinsam mit den Jugendlichen unsere Gemeinden gestärkt. Denn durch diese Miteinbeziehung der jungen Menschen profitieren nicht nur die Jugendlichen selbst, sondern auch auf vielfältige Art und Weise auch die kommunale Ebene unseres Landes.

Aber nicht nur Events und Initiativen sind wichtig, auch die Förderkulisse für die Jugendlichen ist sehr wichtig und hier gibt es auch ein breites Angebot. Ich möchte hier eines herausstreichen, nämlich die EU-Schulklassenförderung, wo Reisen nach Brüssel zu den EU-Institutionen gefördert werden.

Dadurch sollen junge Menschen ein besseres Verständnis der Abläufe und Zusammenhänge in der europäischen Politik ermöglicht und die Bedeutung der europäischen Integration für das Burgenland nähergebracht werden. Diese Förderung hat aber auch zum Ziel, die Grundwerte der Europäischen Union zu vermitteln.

Gerade in Zeiten wie diesen, wo die Europäische Union heftig kritisiert wird ist das eine wichtige Maßnahme. Natürlich gibt es in der EU einen gewissen Handlungs- und Verbesserungsbedarf, was die Abläufe, was die Gesetzgebung und vieles mehr betrifft.

Aber es geht auch darum zu sagen, dass die EU eine wichtige Errungenschaft ist und unser Leben in den letzten Jahrzehnten auch sehr positiv gestaltet hat. Denn ohne die Unterstützung durch die EU wäre dieser Aufschwung des Burgenlandes nicht so schnell möglich gewesen. Was uns als Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten hierbei noch wichtig ist, ist die soziale Staffelung von Förderungen. Also weg von diesem Gießkannenprinzip hin zu einem Fördersystem, das gezielt Menschen hilft, jenen Menschen die Hilfe benötigen.

Also mehr Geld für Schülerinnen und Schüler aus sozialschwächerem Umfeld, um diesen die Teilnahme an mehrtägigen Schulveranstaltungen leichter zu ermöglichen und dafür ist im kommenden Jahr wieder ausreichend gesorgt.

Ausreichend gesorgt, beziehungsweise noch mehr Mittel stehen, und das wurde noch nicht gesagt und das freut mich ganz, ganz sehr, es werden im kommenden Jahr mehr Mittel für Jugendprojekte zur Verfügung stehen.

Für das Jahr 2018 sind statt 65.000 Euro, 104.000 Euro für Jugendprojekte vorgesehen. Einen Schritt, den ich sehr begrüße, denn unsere Jugendorganisationen und unsere Jugendvereine leisten das ganze Jahr über Großartiges und dabei gehören sie auch unterstützt.

An dieser Stelle möchte ich mich bei allen Jugendorganisationen bedanken. Danke für die tollen Aktivitäten das ganze Jahr über, danke für den Einsatz auch das ganze Jahr über, im Zeichen der Jugend. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und natürlich ist es mir auch ein Anliegen, ein großes Dankeschön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landesjugendreferates auch auszusprechen, die ebenso das ganze Jahr über im Zeichen der Jugend stehen, herzlichen Dank.

Meine Fraktion stimmt dem Budget natürlich zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Markus Wiesler das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Wenn wir hier im Hohen Haus mit einem bestimmten Abstand immer wieder den Sportbericht diskutieren, heute ja nicht, hören wir, welche großen Erfolge unsere Sportler für das Burgenland erreichen.

Wir erfahren aber auch welchen hohen Stellenwert der Sport im Burgenland hat. Sport hat in unserer Gesellschaft einen hohen Stellenwert. Er vermittelt wichtige Werte, er verbindet verschiedene Generationen und stärkt die Gemeinschaft. Man lernt Freunde kennen, der Sport ist Brückenbauer und vieles mehr.

Der Sport ist ein dominierendes Phänomen unserer Alltags- und Freizeitkultur über alle sozialen Schichten und Altersstufen hinweg. Er ist in der Gesellschaft tief verankert. Es gibt mit Sicherheit viele Ebenen, auf denen Menschen Verständnis und Gemeinschaftsgefühl entwickeln können. Ein spannendes wie emotionales Feld ist und bleibt der Sport.

Der Sport hat natürlich auch einen weiteren anderen Stellenwert, beziehungsweise Mehrwert zu bieten. In Zeiten einer immer älter werdenden Generation und Gesellschaft ist die Gesundheitserhaltung der Bevölkerung durch sportliche Aktivität von großer und wichtiger Bedeutung. Denn wie schon das Sprichwort sagt, „wer rastet - der rostet“, deshalb ist es dem Land Burgenland natürlich ein Anliegen Bewegung und Sport für die

gesamte Bevölkerung zu ermöglichen. Ziel ist es die Bevölkerung und insbesondere die Kinder und die Jugendlichen für Bewegung und Sport zu begeistern, wie auch durch die tägliche Turnstunde. Denn vorsorgen ist besser als nach zu sorgen, Sport soll daher auch Gesundheitsprävention sein.

Die von Fachleuten genannten Volkskrankheiten, Diabetes, Herz- und Kreislauferkrankungen und Rückenleiden sind vorwiegend auf Bewegungsmangel und ungesunden Lebensstil zurückzuführen. Das Gesundheitssystem steuert auch dadurch auf einen wirtschaftlichen Engpass hin. Jeder Einzelne muss daher bereits in frühen Lebensjahren Verantwortung für seinen Körper übernehmen und lernen vorzusorgen. Je früher, desto besser. Denn es werden auch so die motorischen Fähigkeiten gesteigert und man kommt verletzungsfreier durch den Alltag. Wir können somit sagen, der Sport ist nicht nur ein Verbinder, sondern auch ein Gesundheitsmotor.

Sehr geehrte Damen und Herren! Der Sport hat im Burgenland natürlich auch eine volkswirtschaftliche Bedeutung. Der Sport im Burgenland ist sehr, sehr wichtig in Bezug auf Tourismus und Wirtschaft. Das Burgenland wird ja gerne als „Sportland“ aufgesucht. Es werden daher weiter die nötigen Rahmenbedingungen gesetzt, damit das auch so bleiben kann. Es werden auch Sport, Freizeit und Tourismus perfekt miteinander verbunden.

Dieses Erfolgswerk soll natürlich weiter behalten werden. Auch anhand der Sportstättenförderung sieht man, dass viel Geld investiert wird, auch das kommt der Wirtschaft zugute. Eine wichtige Grundlage für den Sport ist im Burgenland die Sportförderung, wo anhand von Förderrichtlinien finanzielle Mittel für verschiedene Bereiche vergeben werden.

Entsprechend der Bedeutung des Sportes im Burgenland, ist die Botschaft des Budget 2018 klar. Der Sport erhält auch weiterhin eine verlässliche finanzielle Förderung, damit soll bekundet werden welchen hohen Stellenwert der Sport im Burgenland hat.

Ich darf abschließend allen danken die sich für den Sport, für sportliche Aktivitäten einsetzen. Besonders bei den ehrenamtlichen Funktionären und natürlich bei allen Verbänden und Vereinen. Gratuliere allen Sportlerinnen und Sportlern zu ihren Leistungen im Jahr 2017 und Wünsche für das kommende Sportjahr alles Gute.

Sehr geehrte Damen und Herren! Der Sport steht natürlich im engen Zusammenhang mit den Vereinen. Ohne Vereine würde es so manche Sportart gar nicht geben oder auch manche gesellschaftlichen Ereignisse in den Gemeinden.

Somit möchte ich kurz noch auf die Vereine zu sprechen kommen. Es ist gute Tradition, dass zum Landesfeiertag zahlreiche Menschen für besondere Verdienste um unser Heimatland Burgenland ausgezeichnet werden. Diese verdienstvollen Persönlichkeiten sind zumeist auch in den Vereinen tätig.

Der Fleiß, das Engagement und der Einsatz der Menschen in den Vereinen für unsere Mitmenschen, für unsere Gemeinden und für unser Land Burgenland sind ein wichtiges Fundament in der Gesellschaft. Wir sind uns wahrscheinlich alle einig, dass Vereine im Burgenland Großartiges leisten und enorm zum gesellschaftlichen Leben beitragen. Die Vereine und ihre Vielfältigkeit sind aus dem Dorfleben also nicht wegzudenken.

Von den verschiedenen Sportvereinen angefangen über Gesangsvereine, Theatervereine, Chöre, Blasmusikvereine, Volkstanzgruppen bis hin zu sozialen Vereinen. Die Vereine bereichern unser dörfliches, kulturelles, gesellschaftliches, soziales, und sportliches Zusammenleben. Die Vereine sind auch ein wesentlicher wirtschaftlicher Motor

vor Ort in den Gemeinden und in den Regionen, die freiwilligen Stunden die jeder frei erbringt, sind unbezahlbar für das Gemeinwohl.

Ich darf deshalb auch allen Funktionären in den Vereinen danken für ihre Leistungen. Die Vereine haben sich neben der selbsterarbeiteten und gesellschaftlichen Anerkennung auch die nötigen finanziellen Mittel verdient. Auch deshalb ist im Budget dafür Vorsorge getroffen worden.

Wir werden daher unsere Zustimmung gerne erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte Herr Angeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich schließe mich meinem Vorredner an, wenn es um die Wichtigkeit der Sportvereine und generell um Vereine im Burgenland geht. Es ist kein Geheimnis, dass Bewegung, Sport und Gesundheit sehr eng miteinander verbunden sind.

Gerade bei sportlicher Betätigung, durch Bewegung, bekommt man den Kopf frei, die Konzentrationsfähigkeit steigt und dabei hält man sich auch gesund. Für uns sind unsere Vereine wichtig und da möchten wir die großartigen Leistungen im Burgenland hervorheben. Hier haben wir in den letzten Jahren doch einige Erleichterungen erreichen können.

Ein Dankeschön gilt vor allem den Funktionären, die diese Vereine auch am Leben halten. Denn nur deshalb gibt es sie auch im Burgenland und natürlich auch ein großes Dankeschön den Sportlerinnen und Sportlern, die vom Breitensport bis hin zum Spitzensport dafür sorgen, dass die Sportvereine, aber auch die Sportler selbst, einen überregionalen Namen bekommen und doch auch für die eine oder andere Randsportart die nötige Popularität erlangen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein persönliches Anliegen ist es, an dieser Stelle auch ein Dankeschön zu sagen vor allem an die Kinder und auch den Eltern, die immer wieder dahinter sind die Kinder zu den Sportvereinen, zu den Trainings zu führen, sie wieder abholen, dabei aufpassen, um zukünftig und langfristig auch die Kinder in Bewegung und dabei auch gesund zu halten.

Geschätzte Damen und Herren! Am Ende noch ein Dankeschön an die Gemeinden, die gerade für die Sportstätten die nötige Infrastruktur gemeinsam mit dem Land zur Verfügung stellen. Hier wird sich im Jahr 2018 und 2019 doch einiges tun.

Wir haben in den letzten Jahren immer gepredigt, dass es im Burgenland beispielsweise kein wettkampffähiges Hallenbad gibt oder auch keine wettkampffähige Leichtathletikbahn. Ich höre, dass es hier gute Projekte und Gespräche gibt und bin sehr zuversichtlich in den kommenden Jahren Erfolge zu sehen.

Es freut mich auch, dass unser Sportstättenatlas großes Lob erfahren hat und ich hoffe, dass das Land dieses Projekt übernehmen wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine Herausforderung die uns allen bevorstehen wird, egal in welcher Verantwortung wir stehen, ist die tägliche Turnstunde die ja ein Pilotjahr hinter sich hat. Hier wurden leider nur die Personalkosten bezahlt und trotz Urgenz beim Finanzamt gab es keine weiteren Kostenersätze. Dass wird es zukünftig anders geben, wir hoffen natürlich auf eine erfolgreiche österreichweite Durchführung.

Bezüglich dem burgenländischen Gesundheitsfonds, wo es jährliche Budgetmittel für Sport- und Gesundheitsprojekte gibt, wäre es doch eine Idee und Überlegung, diese Budgetmittel für die Dach- und Fachverbände freizugeben, um vor allem auch Projekte der Sportvereine, die Gesundheit betreffend, unterstützen zu können.

Geschätzte Damen und Herren! Dieser Sportbereich ist für uns zustimmungswürdig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Sie sehen, im Sport sind wir uns alle einig, das Land Burgenland ist das Sportland. Wir haben es schon einige Male heute wirklich gehört, wie wichtig unsere Vereine sind, unsere Funktionäre die das ehrenamtlich machen.

Wenn wir im Vorjahr 754 Medaillen, sozusagen unsere Sportler nicht wir, sondern unsere Sportler erworben haben, dann ist das glaube ich, wirklich die Auszeichnung, dass Vereinsobmänner, Vereinsobfrauen, Funktionäre ihre Freizeit opfern, um eben mit Trainer und Trainerinnen, die natürlich geschult sind, die auch ein Dienstverhältnis haben, hier zu sportlichen Höchstleistungen kommen.

Es ist für uns so, dass das Land Burgenland natürlich die Sportförderung oder das Budget darauf auflegt, es natürlich für alle Vereine etwas gibt. Es ist so, dass 540.000 Euro für den Spitzensport sind, wo es dazu kommt, dass natürlich diejenigen die eine Medaille bekommen, auch Prämien bekommen können, je nach Erfolg. Es ist auch so, dass die Verbände Geld brauchen, wenn sie zu Sportveranstaltungen fahren, dann gibt es die 550.000 Euro.

Die Allgemeine Sportförderung wird für die Dachverbände verwendet, wird auch für Trainer- und Nachwuchsarbeit herangezogen. Das Motto, das im Burgenland ein sehr ein wichtiges ist: Die besten Trainer und Trainerinnen beim Nachwuchs. Man sieht, der Erfolg gibt den Sportvereinen und dem Land Burgenland Recht.

Weiters möchte ich nur erwähnen, dass unser Burgenland natürlich sich auch als Veranstaltungsort einen Namen gemacht hat mit Großveranstaltungen. Hier ist wieder den Vereinen und Funktionären zu danken, die das auch durchführen und organisieren und dann natürlich auch zu Wettkämpfen fahren.

Ein Dankeschön an unsere Vereine die das sehr, sehr hervorragend machen samt Funktionären. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Weiters glaube ich, ist die hohe Lebensqualität im Burgenland auch damit verbunden, dass es wirklich eine Sportstätteninfrastruktur gibt und wir das auch für uns in Anspruch nehmen können, dass dies zur Lebensqualität im Burgenland beiträgt.

Dann ist noch zu erwähnen, dass es seit 2001 den Sportpool Burgenland gibt, den unser Herr Landeshauptmann Hans Nießl gemeinsam mit den burgenländischen Sportjournalisten ins Leben gerufen hat. Auch das, denke ich, ist ein wichtiger Meilenstein damit man auch einmal diejenigen vor den Vorhang bittet, die es auch verdient haben und die natürlich auch Unterstützungen bekommen.

Im schulischen Bereich ist das Burgenland mit dem Sport natürlich auch sehr gut unterwegs. Es gibt Oberschützen, es gibt die HAK Stegersbach, es gibt die Fußballakademie Mattersburg.

Wir wissen, dass seit 2009 die Fußballakademie in Mattersburg vorhanden ist. Sie hat einen guten Ruf und hat 100 Schülerinnen und Schüler. Es gibt weit mehr Bewerbungen wie letztendlich jedes Jahr genommen werden können und ist sicher eine der größten und modernsten Fußballakademien Ostösterreichs. Ich glaube auch auf das können wir als Burgenländerinnen und Burgenländer sehr stolz sein.

Ja, sonst haben alle meine Vorredner schon sehr viel berichtet. Ich darf noch ein Projekt nennen, das „Urfit“, das in den Volksschulen durchgeführt wird. Das in den Nachmittagsbetreuungen ganzjährig eigentlich so zur Bewusstseinsbildung der Bewegung beiträgt. Ich glaube, auch das ist eine ganz, ganz wichtige Institution, die wir im Burgenland haben.

Dann darf ich noch erwähnen, den Landesportbeirat der wurde heute auch schon genannt. Also es ist wirklich so, dass dort die Sportförderrichtlinien immer angepasst werden, dass es zirka 550 Antragsstellungen gegeben hat und dass es einstimmig eben beschlossen worden ist. Das Sportbudget für das Land Burgenland verringert sich um 250.000 Euro. Das haben Sie sicher im Budget gesehen. Das aber deshalb, weil sich der Beitrag aufgrund einer Steuergutschrift für die Fußballakademie Mattersburg verringert und daher ist dieses Budget um diese Summe gekürzt.

Ansonsten, glaube ich, dass es eine gute Budgetzahl ist, die wir haben, die Zahl ist gesamt 3.452.600 Euro. Es ist heute auch schon angesprochen worden, es gibt den Ombudsmann für Vereine, der natürlich auch für Sportvereine eine wichtige Funktion hat, den Herrn Mag. Rebernig.

Weil wir ja wissen, dass es ja nicht nur Herausforderungen gibt um zu Höchstleistungen und Breitensportleistungen die Bevölkerung und die Jugend zu aktivieren, sondern dass es auch rechtliche Herausforderungen gibt, wo oft Vereine auch natürlich, wenn Sie nicht eine Beratung kostenlos annehmen können, für diese Beratungen bezahlen müssen.

Ich glaube, dass wir hier einen richtigen Weg in die richtige Richtung für die Vereine gemacht haben mit dieser Ombudsmann-Stelle. Wir stimmen, glaube ich, alle jetzt für dieses Sportbudget und sind und alle Parteien einig, dass sich das Land Burgenland den Namen als Sportland verdient hat.

Wir stimmen natürlich dem Budget zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank hat sich der Herr Landeshauptmann Hans Nießl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Herzlichen Dank, Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf mich vielleicht zunächst bedanken für die Diskussionsbeiträge und möchte auch vielleicht hinzufügen, dass wir gestern die erfolgreichste Kickboxerin der Welt, nämlich Nicole Trimmel offiziell verabschiedet haben.

Ich glaube, sie hat für das Burgenland Außerordentliches geleistet, nämlich achtmal Weltmeisterin zu werden, fünfmal Europameisterin zu werden. 20-fache Staatsmeisterin zu sein, ist natürlich eine sehr großartige Leistung die Sie erbracht hat. Sie hat sich entschlossen, eben ihre aktive Karriere zu beenden.

Ich möchte mich auch an dieser Stelle für diese wirklich großartigen sportlichen Leistungen, die sie natürlich für unser Heimatland Burgenland erbracht hat, sehr herzlich bedanken. Sie ist ein ausgezeichnetes Aushängeschild und wird dem Sport als Trainer auch erhalten bleiben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Die Frau Abgeordnete Salamon hat darauf hingewiesen, „Urfit“ ein Projekt, das sie kreiert hat, wo sie in Zeiten wo Unterrichtsstunden im Sport gekürzt wurden, das ist schon längere Zeit her, mit dazu beigetragen hat, dass mit dem Projekt „Urfit“ in den Volksschulen eben mehr Turnstunden gegeben sind und wo sie durch ihr Netzwerk im Sport aus den verschiedensten Sportarten, Trainerinnen und Trainern mobilisieren konnte und motivieren konnte, diese Turnstunde auch in den Volksschulen zusätzlich zu halten.

Wo wir auch eine Modellregion sind, wir sind das erste Bundesland gewesen, das die tägliche Turnstunde eingeführt hat. Jetzt haben einige Bundesländer nachgezogen. Aber es war für uns ein doch großartiger Erfolg, dass man dort, wo es gewünscht ist, im Rahmen der Schulautonomie, nicht von oben nach unten verordnet, sondern von unten beschlossen und von oben unterstützt, diese tägliche Turnstunde auch einführen konnte.

Ich halte das für sehr, sehr wichtig, weil es ein wesentlicher und wichtiger Impuls im Bereich des Schulsports ist, nämlich immer mehr Schulen sind ganztägig organisiert. Die Schülerinnen und Schüler sind viele Stunden in der Schule und da zwischendurch täglich eine Bewegungsstunde zu haben, finde ich natürlich sehr, sehr wichtig für die Gesundheit, für das Wohlbefinden und natürlich auch für die Motivation nicht nur im Schulalltag, sondern auch im weiteren Leben Sport zu betreiben. Das ist eigentlich die Grundlage dafür, dass man vielleicht im späteren Alter Sport betreibt und nach Möglichkeit bis ins hohe Alter.

Der zweite Punkt ist der Spitzensport. Spitzensport, wo wir sehr erfolgreich sind. Wir haben unsere Medaillen, die wir bei nationalen und internationalen Meisterschaften erringen konnten, in den letzten zehn Jahren verdoppelt.

Wir haben 750 Medaillen im Jahr 2016 erringen können und sind auch heuer auf einem sehr, sehr guten Weg, nämlich, dass wir diese tolle Medaillenbilanz wieder erzielen konnten. Das sind Medaillen bei Staatsmeisterschaften und bei Europameisterschaften, bei Weltmeisterschaften, bei österreichischen Wettkämpfen, sowohl im Nachwuchsbereich als auch im Erwachsenenbereich.

Diesen Spitzensport unterstützen wir auch durch die burgenländische Sportförderung, immerhin mit 540.000 Euro, zusätzlich noch mit zirka 150.000 Euro über den Sportpool, wo private Firmen nicht nur aus dem Burgenland, aber doch sehr viele aus dem Burgenland ebenfalls den Spitzensport unterstützen und damit einen Beitrag zu dieser beeindruckenden Medaillenbilanz auch leisten.

Gestern am Abend haben wir im Kulturzentrum in Eisenstadt verdienstvolle Funktionärinnen und Funktionäre, aber auch Sportlerinnen und Sportler, unter anderem auch Nicole Trimmel Ehrenzeichen des Landes und des Sports überreichen können. Bei dieser Gelegenheit kann ich mich nur bei allen Funktionären, die freiwillig ehrenamtlich im Bereich des Sports tätig sind, sehr, sehr herzlich bedanken für ihr Engagement, für ihren Einsatz und für die guten Rahmenbedingungen, die im Sport gesetzt werden.

Ohne diese Freiwilligen würde es den Sport in dieser Form im Burgenland mit Sicherheit nicht geben, ein großer Dank, an die freiwilligen und ehrenamtlich Tätigen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der dritte Schwerpunkt ist natürlich der Breitensport, denn ohne Breitensport gibt es keinen Spitzensport. Auch im Breitensport kann man sagen, dass gerade im

Burgenland sehr gute Arbeit geleistet wird. Ich darf auch dazu sagen, da geht es nicht nur um Fußball, sondern im Burgenland werden mehr als 50 verschiedene Sportarten ausgeübt. Ein Großteil dieser 50 Sportarten wird auch von Seiten des Landes Burgenland entsprechend gefördert.

Also insofern, die Zeiten wo man sagt, ja Fußball sonst gibt es nichts in den Gemeinden, die sind schon lange vorbei, nämlich 50 verschiedene Sportarten. Und ich muss auch sagen, manche Gemeinden sind da wirklich ganz, ganz federführend tätig, die die verschiedensten Sportarten in ihren Gemeinden haben.

Erst gestern war eine Gemeinde bei mir mit einem Vereinsobmann der zum Beispiel eine Halle für Baseball bauen will, also auch eine Sportart wo man überhaupt sagt, gibt es das überhaupt im Burgenland? Es gibt Hobby-Eishockeyvereine, wie ich am Wochenende in Bad Sauerbrunn auch gesehen und gehört habe und viele, viele verschiedenste Sportarten, also 50 verschiedene Sportarten, die wir im Burgenland haben.

Das ist natürlich eine große Herausforderung für die Gemeinden, weil die brauchen alle Infrastruktur, die brauchen Rahmenbedingungen, die brauchen Unterstützung und ich denke, dass wir da auch von Seiten des Landes Beiträge leisten.

Vor allem geht es mir im Breitensport auch darum, dass viele junge Menschen im Bereich des Breitensportes tätig sind, dass diese Vereine, die im Breitensport arbeiten, junge Menschen, oft Kinder, Jugendliche einladen mit dabei zu sein. Sport ist sicherlich eine der sinnvollsten Freizeitgestaltungen die es gibt, eine der gesündesten Freizeitgestaltungen.

Deswegen ist mir das auch besonders wichtig, dass wir hier gute Rahmenbedingungen und Voraussetzungen haben. Wenn mir der Kollege Steiner gesagt hat, die Stadtgemeinde Eisenstadt hat den Eislaufplatz überdacht. Da gibt es eine tolle Statistik von 6.000 *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 9.000!)* 9.000, Entschuldigung, Menschen, die in den letzten Wochen eislaufen waren. Das sind deutlich mehr als in der Vergangenheit. Dann sage ich auch, das ist eine gute Entwicklung. Auch von Seiten des Landes wieder die Hauptaufgabe, wie ich in der Früh gesagt habe, die Hauptlast hat die Gemeinde zu tragen. Auf der anderen Seite versuchen wir das auch finanziell zu unterstützen und tragen zur Realisierung bei, denn schlussendlich kommt es den Menschen zugute, den 9.000 Leuten am Eislaufplatz, das ist doch eine sehr bemerkenswerte Anzahl.

Ich glaube, das ist wieder die nächste Herausforderung und damit komme ich schon zum Schluss. Die Infrastruktur zu erhalten beziehungsweise entsprechend auszubauen, ist eine ganz große Herausforderung. Ob das im Bereich des Fußballes ist, des Basketballes ist, wir haben im Augenblick Gespräche auch in Jennersdorf, die haben ja erfolgreiche Basketballer. Wie können die in Zukunft nicht in der Steiermark, sondern unter Umständen im Burgenland spielen oder im eigenen Bezirk spielen?

Nicht einfach, weil wieder die Hauptlast der Verein trägt, beziehungsweise die Gemeinden und das Land Burgenland sollten dieses Projekt auch entsprechend unterstützen. So könnte ich eine ganze Palette von Infrastrukturprojekten anführen, die in den letzten Jahren entstanden sind. Initiativen der Gemeinden, der Vereine, Unterstützung durch das Land Burgenland.

Ein letzter Satz ist mir auch ein Anliegen. Wir haben eine tolle Einrichtung in Oberschützen. Das Projekt Schule & Sport ist ein Musterprojekt, wo Schüler Spitzensport

betreiben können, die Voraussetzungen dort kriegen, die Matura machen können und sehr erfolgreich bei ihrem Verein tätig sind.

Auch das wird zum Beispiel von Seiten des Landes Burgenland mit 32.000 Euro unterstützt. Das ist wirklich ein Kompetenzzentrum für den Sport im Burgenland.

Ich bedanke mich bei allen die dieser Budgetpost zustimmen. Ich denke, das ist sehr gut investiertes Geld in die Jugend und in den Sport. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als Nächste hat sich zu Wort gemeldet die Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich widme mich dem Bereich der Dorferneuerung. Vor 20 Jahren wurde die Dorferneuerung ins Leben gerufen mit dem Ziel die Lebensqualität im Dorf zu steigern, der Abwanderung entgegen zu wirken, Impulsgeber für innovative Ideen zu sein und vor allem ist dabei sehr, sehr wichtig natürlich die Bürgerbeteiligung.

Die Finanzierung für die Dorferneuerung läuft über zwei Förderschienen. Zum einen die von EU und vom Land kofinanzierten Projektmaßnahmen, wobei 63 Prozent die EU und 37 Prozent das Land bezahlen, entsprechend dem Landesentwicklungsplan 2014 bis 2020 die ELER-Mittel. Es gibt dafür Sonderrichtlinien des Landes. Die Finanzierung ist im außerordentlichen Haushalt bereitgestellt. Die Projekteinreichungen sind gemäß den Sonderrichtlinien in drei Vorhabensarten möglich.

Erstens für die Pläne, Konzepte und auch für Wettbewerbe, dann für die Beteiligungsprozesse, für die Prozessbegleiter und für die Umsetzung und für investive Maßnahmen. Insgesamt stehen dafür im EU und Land kofinanzierten Förderbereich 4.210.345 Euro zur Verfügung. Der zweite Bereich der Förderschiene sind die landesfinanzierten Projektmaßnahmen, dafür gibt es die Dorferneuerungsrichtlinien des Landes aus dem Jahr 2015.

Im Landesvoranschlag 2018 sind im ordentlichen Haushalt dafür 234.200 Euro veranschlagt. Es waren im Vorjahr um 45.000 Euro mehr. Es hat sich diese Summe verringert, weil es aus dem Vorjahr noch Rücklagen gibt und weil manche Projekte aus dem Jugendbudget finanziert werden zum Beispiel das Open WLAN, der digitale Dorfplatz.

Was sind nun die Fördergegenstände? Die Fördergegenstände sind bei beiden Schienen, also beim Land und auch bei EU-Förderprojekten, in etwa gleich. Gefördert wird das umfassende Dorferneuerungsleitbild, Dorferneuerungsplan, die Konzepte, Analysen und die Wettbewerbe zum Beispiel eben auch Platzgestaltungen wie Dorfplätze oder Kirchenplätze. Der Bau von Kommunikationszentren, die Errichtung von Freizeit- und Sporteinrichtungen wie zum Beispiel Kinderspielplätze, Funcorts, Multisportanlagen oder Seniorenfitnessplätze und einiges mehr.

Es gibt aber beim Land zusätzliche Förderungsgegenstände wie zum Beispiel für die Gestaltung von Friedhöfen, allerdings keine Urnenanlagen und dann die derzeit sehr aktuellen Sonderprojekte wie der digitale Dorfplan, einfach um für die Jugend attraktive Angebote bieten zu können, um in den Ortschaften bleiben zu können, oder um das gleichwertige Angebot wie im städtischen Bereich haben zu können. Dann die Mobilitätsprojekte wie der Mikro-Öffentlichkeitsverkehr, E-Card, Dorfbus und so weiter.

Ab 2018 ist auch geplant, dass Nahversorgungsbetriebe gefördert werden, allerdings nur dann, wenn der Betrieb durch Vereine oder durch die Gemeinde erfolgt.

Wie schaut jetzt die Projektförderung im Landesbereich für das laufende Jahr aus? Es haben zirka 40 Projekte angesucht, 22 Projekte davon sind bereits genehmigt, der Rest ist noch in Bearbeitung, neun Projekte sind aber abgerechnet. Zusätzlich gab es im Jahr 2017 noch den Dorferneuerungspreis.

Im EU-Bereich waren im heurigen Jahr zirka 90 Projektanträge eingereicht worden. Davon sind bereits 37 Projekte genehmigt und der Rest ist in Bearbeitung.

Die Dorferneuerung ist ein sehr wichtiges Instrument um unsere Gemeinden noch lebenswerter zu machen. Nach 20 Jahren ist die Dorferneuerung voll und ganz im Burgenland angekommen. Von den 171 Gemeinden des Burgenlandes sind 154 Gemeinden Dorferneuerungsgemeinden. Das Budget 2018 trifft Vorsorge dafür, damit unsere Gemeinden im Burgenland auch weiterhin lebenswert bleiben und für die Menschen attraktiv, um in unserem Land bleiben zu können.

Meine Fraktion wird natürlich dieser Budgetpost gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Zur Dorferneuerung spricht von der Regierungsbank nun die Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Ja, Herr Präsident! Meine Damen und Herren des Hohen Landtages! Ganz kurz. Die Dorferneuerung versteht sich eben als Unterstützung für die Gemeinden, als auch als Unterstützung für die Vereine.

Ich gratuliere Ihnen allen, ein Großteil von Ihnen ist ja auch kommunal tätig und sehr, sehr viele Gemeinden, so wie die Frau Abgeordnete die das klar aufgelistet hat, von 171 Gemeinden sind 154 Gemeinden dabei, ist natürlich ein Erfolg. Wir bemühen uns sehr, dass wir mit den Gemeinden gemeinsam Konzepte nicht nur erarbeiten mit der Bevölkerung, sondern dann auch umsetzen.

Ich bedanke mich auch dafür, dass Sie es alle möglich gemacht haben, dass wir aus ELER hier sehr, sehr stark das Landesbudget, ich würde einmal sagen begleiten und weniger Geld aus dem Landesbudget brauchen, weil wir es aus EU-Mitteln zahlen können. Das ist wichtig.

Dorferneuerung, zweite Feststellung verändert sich auch, das ist nicht etwas was geschrieben ist, und da verändert sich nichts, sondern die Lebensqualität der Menschen, der Bevölkerung, ist immer wichtig, daher gibt es immer wieder neue Schwerpunkte, neue Projekte.

Die Frau Abgeordnete hat vorher gesagt, Schwerpunkt, und damit dritte Aussage von mir dazu, wird nächstes Jahr natürlich im Sinne der Lebensqualität auch Nahversorgung sein, weil wir hier wirklich große Probleme haben, das wissen Sie, das wissen die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, das wissen die Menschen, wenn wir von 171 Gemeinden nur mehr in 70 Gemeinden Nahversorger haben.

Ich freue mich schon auf die Aufgaben 2018 und freue mich, dass Sie diesem Budgetteil auch zustimmen. Den brauchen die Gemeinden und die Vereine im Besonderen.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Ich erteile das Wort dem Landtagspräsidenten Christian Illedits.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Danke Herr Präsident. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich darf heute zum Kapitel der Volksgruppen im Burgenland und zu den Minderheiten reden.

Sie wissen alle und das macht uns auch stolz, weil wir das auch nach außen hintragen und weil wir auch daraufhin positiv angesprochen werden, dass das Burgenland eigentlich ein Musterbeispiel für das Zusammenleben der Minderheiten ist und dass eigentlich somit das Burgenland auch ein Beispielland für Toleranz, für ein friedvolles und für ein aufgeschlossenes Miteinander ist.

Wenn wir uns die Zahlen anschauen, dann wissen wir, dass der große Anteil unserer Bevölkerung natürlich deutschsprachig ist und dass eben auch die Prozente, die bei der Volkszählung, die zwar immer wieder evaluiert wird, aus dem Jahr 2001 stammen und nur rund sechs Prozent sich laut Volkszählung als der burgenländisch-kroatischen Minderheit zugehörig deklarieren und 2,4 Prozent der ungarischen Minderheit.

Dann wissen wir aber, dass es auch noch Romanes gibt, das sind ungefähr 300 Personen. Aber das Bekenntnis zur Angehörigkeit der Minderheiten fällt wesentlich deutlicher aus. Wichtig ist aber auch, dass die Vereine, wo die Minderheiten organisiert sind, aber auch die Gemeinden im autochthonen Bereich Förderungen über die Volksgruppenförderung lukrieren können.

Es waren im Vergleichszeitraum, der mir vorliegt, im Jahr 2015, rund vier Millionen Euro an Fördermitteln, wo als Ziel ganz klar deklariert ist, die Sprache, Kultur und das Brauchtum zu bewahren.

Zahlreiche Veranstaltungen - es ist immer ein wenig doch zu unterscheiden, ob es Brauchtumspflege ist oder ob es tatsächlich auch um die Sprache und die Kultur der Sprache im herkömmlichen Sinne geht, und es ist schon wichtig, dass wir auch hier identitätsstiftende Maßnahmen wie auch die Minderheitenformate im ORF vorfinden, eben „Dobar dan Hrvati“ und „Magyarok“ oder „Roma“, wo eben auch die Sprache zum einen, aber auch das kulturelle Erbe auf landesweite Hörer- und Seherschaft auch trifft und zugänglich gemacht wurde.

Wichtig ist aber auch der Dialog mit den Volksgruppen auf allen Ebenen, nämlich auf Bundesebene, vertreten durch die Volksgruppenbeiräte, die im Volksgruppengesetz verankert sind, auf Landesebene, wo es wirklich auch wichtig ist zu betonen, dass wir ein gut organisiertes Minderheitenschulgesetz haben.

Und zum Dritten aber auch auf europäischer Ebene, wo es auch ein Bekenntnis zu den autochthonen Volksgruppen und die Teilhabe an deren Netzwerken gibt und geben muss.

Es gibt in Europa über 300 europäische Minderheiten, und wenn man es statistisch nimmt, ist jeder siebente Europäer Mitglied einer autochthonen Minderheit und spricht eine Regional- oder Minderheitensprache. Die Bedürfnisse und Herausforderungen dieser 300 Gemeinschaften sind natürlich sehr unterschiedlich und sehr verschieden.

Es gibt aber auch sehr gute Modelle des Ausgleiches zwischen den Minderheiten und den Mehrheiten in Europa, aber es gibt auch - und das muss auch erwähnt werden - auf der anderen Seite Staaten, die die Existenz ihrer autochthonen Minderheiten einfach wegleugnen.

Laut offiziellen Angaben der EU gibt es neben diesen 23 Amtssprachen der EU über 60 Regional- und Minderheitensprachen, deren Sprecherzahl mit 40 Millionen

Bürgern beziffert wird. Somit fordern alle europäischen Minderheiten mehr Gehör, mehr Einfluss in den Regionen, aber auch in den Staaten auf allen Ebenen.

Hier gibt es eine Initiative, die Minority Safe Pack Initiative, auf die ich hinweisen möchte - ein EU-Volksbegehren zur Stärkung der Minderheitenrechte. Wenn diese Initiative eine Gültigkeit hat, dann müssen in Österreich 13.500 Unterschriften gesammelt werden, also das ist ein Appell, weil bis April 2018 die Eintragungsfrist eben gegeben ist. Bis dorthin sollen in Europa eine Million Unterschriften gesammelt werden.

Die Volksgruppenorganisationen unterstützen natürlich diese Initiative, aber auch andere Vertretungen, Jugendvertretungen und prominente Unterstützer sind auch hier dabei, diese braucht man immer, genannt sei der Burgenlandkroate Willi Resetarits.

Konkret soll die bestehende EU-Politik etwa im Bildungsbereich oder bei den Regionalförderungen minderheitenfreundlicher werden, und die grenzüberschreitende Medienversorgung für Minderheiten soll erleichtert werden, weil es auch viele Sprachen gibt, die eigentlich als staatenlose Sprachen bezeichnet werden.

Als europäische Region kommen wir nicht umher, auch Vielfalt in einem größeren Kontext zu denken. Gemäß dem Motto der Europäischen Union muss Diversität ein vereinendes Instrument sein und nicht ein entzweiendes.

Kurz zum Minderheitenschulgesetz, auch hier habe ich schon erwähnt, gelten wir österreichweit, aber auch im europäischen Vergleich als Vorzeigeland. Im neuen Schuljahr 17/18 werden insgesamt 4.150 burgenländische Schülerinnen und Schüler in Kroatisch und Ungarisch unterrichtet.

Aber es besteht bis zum heutigen Tag noch immer, was den zweisprachigen Unterricht betrifft, das geht vom Kindergarten, von der ersten Bildungseinrichtung, bis zur Volksschule weiterhin Verbesserungspotential.

Denn jene Gemeinden, die gemäß Artikel 7 des Österreichischen Staatsvertrages, der die Errichtung entsprechender Klassen und Schulen behandelt, fordern seit langem finanzielle Mittel für Investitionen in diese nötige, mehrbenötigte Infrastruktur, um diese Adaptierungen für die Kindergärten und Volksschulen vorsehen zu können.

Diese Forderung kenne ich noch aus meiner aktiven Zeit als Bürgermeister und auch als ehemaliges Mitglied des Volksgruppenbeirates. Ich kann heute nur eindringlich auch um eine entsprechende Veranlassung hier erinnern und plädieren. Es ist bis zum heutigen Tage noch nicht umgesetzt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abschließend darf ich die Relevanz einer respektvollen Volksgruppenpolitik betonen. Sprachen und Kultur, die hier im Burgenland heimisch sind, tragen wesentlich zu unserer Identität des Landes bei, und man muss ihnen weiterhin mit Respekt und Toleranz begegnen.

Den von mir eben thematisierte Bildungsbereich erachte ich in diesem Zusammenhang als tragende Säulen und Voraussetzung für eine nachhaltige, respektvolle Volksgruppenpolitik.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Präsident. Als Nächsten erteile ich Herrn Kollegen Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Vielen Dank Herr Präsident! Kunst, Kultur und Volksgruppen. Anhand der Budgetposten Kultur sieht man sehr gut, dass man nichts sieht oder immer weniger sieht.

Im Rechnungsabschluss 2016 und auch im Budget für das letzte Jahr waren die einzelnen Kulturinstitutionen, die Kulturzentren, die freien Kulturhäuser einzeln abgebildet. Man konnte sehen, welches Budget welches Haus zugestanden wird beziehungsweise benützt.

Ich habe dann auch noch darauf hingewiesen, dass das eigentlich schon lange zugesperrte Kulturzentrum in Mattersburg eigenartigerweise dieselbe Menge an Geld benötigt beziehungsweise zugesprochen bekommt wie es noch offen war.

All das kann man heute nicht mehr sehen, weil nämlich sämtliche Häuser, alle Kulturzentren, das OHO, die Cselley Mühle, die KUGA in die Kultur-Betriebe Burgenland GmbH zusammengefasst worden sind. Im Budget ist jetzt ein Riesenbetrag von knapp sechs Millionen Euro enthalten. Was das genau ist, wer wie viel bekommt, ist für uns jetzt unsichtbar.

Das wird wohl auch in Zukunft so sein, da wir ja in ausgelagerte Gesellschaften - auch diese Kultur-Betriebe Burgenland GmbH ist ein Teil der Landesholding - nicht hineinschauen dürfen. Transparenz und Kontrollmöglichkeit sieht anders aus - fehlt komplett. Der hohe Wert der Kontrolle und der wichtigen Oppositionsarbeit wird in Sonntagsreden zwar hochgehalten, in Wirklichkeit ist es aber anscheinend der Regierung nicht wirklich viel wert.

Das alles soll aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass diese Häuser und noch viele andere Vereine, Kulturinitiativen, Volksgruppenvereine sehr sichtbar sind, sehr aktiv sind im Burgenland, von Nord bis Süd wichtige Arbeit leisten, von Lesungen, Vernissagen, Konzerten, Ähnliches, teilweise im Ehrenamt stattfinden und abhalten, und man kann diese Arbeit und dieses Engagement kaum groß genug einschätzen.

Über die Volksgruppen haben wir heute schon einiges gehört. Es gibt auch zahlreiche Vereine, die sich sehr um unsere drei Volksgruppen im Burgenland - die der Ungarn, der Kroaten und der Roma - kümmern.

Letztes Jahr - glaube ich, war das - ist ein Roma-Verein leider abhandengekommen, fast gleichzeitig ist ein neuer entstanden, der inzwischen wirklich wichtige Arbeit leistet.

Wir waren gerade letzten Freitag gemeinsam mit dem Kollegen Drobits und Rosner *(Abg. Georg Rosner: Samstag.)* - Samstag, entschuldige - beim Roma-Advent, und es hat mich sehr gefreut, dass dort sowohl Vertreter der ungarischen Volksgruppe als auch der Kroaten zugegen waren. Man sieht, hier findet auch ein Austausch statt, der, glaube ich, auch sehr wichtig ist.

Kultur im Burgenland bedeutet Vielfalt, Altbewährtes aber auch Neues. Große Festivals, kleine Geheimtipps, Zeitgenössisches und wie im Haus der Volkskultur zum Beispiel in Oberschützten - auch vergangenen Samstag - Bodenständisches, Hianzisches, das wir dort hören durften. Insgesamt einen herzlichen Dank allen, die hier aktiv sind, vom Hianzenverein bis zum Museumsverein und was es sonst noch alles gibt.

Was nach wie vor leider ein ungelöstes Problem ist, ist das Kulturzentrum Mattersburg, das sich eigentlich inzwischen ausgewachsen hat zu einem großen Desaster, muss man schon sagen. Wir machen uns damit zum Teil lächerlich.

Das Kulturzentrum Mattersburg als Bauwerk wird nächstes Jahr besonders auf internationaler Ebene hervorgehoben werden. Wir sind dabei, nein, nicht wir, die Regierung ist dabei, es abzureißen. Ich nehme nicht an, dass da ein neuer Kulturlandesrat andere Akzente setzt.

Aber gut, die Hoffnung stirbt zuletzt. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Mag. Franz Steindl hat sich als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Wenn wir heute den Kulturbereich im Burgenländischen Landtag diskutieren, dann ist das Budget - und das muss ich deutlich sagen - ein intransparentes Zahlenkonvolut und eine totale Verschleierung von einzelnen Ausgaben.

Positionen werden ganz einfach gestrichen. Man hat keinen Vergleich 2018 zu 2017. Es sind einige Budgetposten dazugekommen, einige sind gestrichen worden. Die einzige Konstante ist eigentlich die Summe. Mit 23,9 Millionen Euro ist sie nur marginal im Vorjahr verändert, aber das ist schon die einzige Grundinformation.

Wenn man sich dann die Mühe macht und sich die einzelnen Positionen anschaut, dann gibt es 18 neue Positionen mit Förderungen in den einzelnen Kultursparten. Auf der anderen Seite werden schlagartig - das ist ja ganz arg -, schlagartig 9.197.100 Euro aus dem Budgetvoranschlag 2017 unter dem Titel „weggefallene Posten“ auf Null reduziert. Dann denkt man sich, in Ordnung, da gibt es jetzt ein Konvolut von 318 Seiten Erklärungen, wo man genauere Informationen bekommt, warum ist das weggefallen, aber es gibt null Erklärung. Also das ist wirklich ein Hammer.

Was noch dazukommt, man hat auch keinen Vergleich zu den Ausgaben im Bereich Kulturzentren. Im Vorjahr waren noch 2,5 Millionen Euro veranschlagt, heuer beträgt die Summe 564.700 Euro. Also haben wir jetzt die Kulturzentren ausgegliedert? Bekommen die einen eigenen Bereich? Wo sind die 564.700 Euro? Niemand kann das erklären. Aber dafür gibt es einen Zuschuss für die Kultur-Betriebe Burgenland GmbH, KBB genannt, mit 5,8 Euro Millionen veranschlagt. Keine Detailangaben, vieles ausgegliedert, das geht ja den Landtag sowieso nichts an.

Hauptsache, Herr Landesrat, Sie bekommen von den Abgeordneten heute und morgen einen Beschluss, damit man hier das Budget auch dementsprechend gestalten kann. Dann finden wir wieder eine Globalsumme in der Höhe von 1.130.000 Euro für die FBB, für die Festspiel-Betriebe Burgenland GmbH. Das ist wieder eine 100prozentige Tochter der KSB - nicht KBB -, KSB - Kultur-Service Burgenland.

Also ehrlich gesagt, ich kenne mich da nicht mehr aus. Es fehlt nur mehr der KGB, Herr Landesrat, dann hätten wir alle Organisationen untergebracht. Es gibt die FBB, das ist klar, die hat die vier verschiedenen Spielzentren. Aber wohin zum Beispiel das Geld von 1,1 Millionen Euro fließt, Herr Landesrat, das weiß er nicht. Wo parken Sie das bei den Haydn Festspielen? Parken Sie das in Mörbisch, weil Sie das Geld brauchen? Oder wo braucht man das? Es steht nur ganz einfach in den Erläuterungen: Zuschuss zur Aufrechterhaltung der Aufgaben laut Gesellschaftsvertrag.

KSB, ich habe Ihnen einige schriftliche Anfragen gestellt. Sie haben noch im Jahr 2015 von einer Kostenersparnis gesprochen. Ich kann das leider nicht feststellen. Es gibt keinen Vergleich, keine Möglichkeit. Die einzige Möglichkeit, die wir als Abgeordnete

haben ist, dass wir den Rechnungshof einschalten, der das überprüft. Baustelle Mörbisch - heute wieder großes Thema, nicht von uns gekommen, sondern vom ORF Burgenland. Die Bestellung von Gerald Pichowetz. Also das ist ein Paradebeispiel. Eine fünfköpfige Kommission findet heraus, dass der Pichowetz von allen Teilnehmern die Nummer Eins ist. Interessant, dass die Schellenberger, die vorher die Nummer Eins ist, jetzt auf einmal die Letztgereihte ist – gut! Dann gibt es eine Aussage vom Pichowetz im ORF vom 19.10.2016, wo er sagt, ich zitiere: „Da habe ich einen Zettel hingeschickt, so einen Dreizeiler, so, ich würde gerne, wenn Sie mich lassen. Dann hat sich jemand gemeldet und gesagt, Sie sind in der engeren Wahl. Machen Sie uns ein bissl ein Konzept. Also so ist das gelaufen.“ - Zitatende.

Kaum der Öffentlichkeit vorgestellt, gibt es bereits die Trennung. Was ist wieder vereinbart worden? Ein Stillschweigen! Man weiß von nichts. Dann gibt es eine Eintragung vom Pichowetz im Facebook. Ich weiß nicht, ob Sie das kennen? Ich zitiere von Facebook: „Seit meinem Hearing im vergangenen Jahr wusste man, was ich wie in Mörbisch vorhabe, spielen werde.“ Das ist aber interessant. Man hat sehr wohl gewusst, wie der Pichowetz seine Intendanz anlegen wird. Daraufhin habe ich eine schriftliche Anfrage an den Herrn Landesrat gestellt. Was hat uns das gekostet? Wie hoch ist der Schaden? Antwort: Null Kosten, dem Land hat das nichts gekostet, es gibt auch keinen Schaden.

Dann schaut man sich wieder das Interview in der „Kronen-Zeitung“ an. Das ist vom Sonntag, 4. Juni 2017, wo der Herr Pichowetz so frei von der Leber spricht und nachdem gefragt wurde, geht es um Ihre Abfindung, sagt er: „So ist es, jawohl.“ „Wie hoch?“ – „Das kann ich Ihnen nicht sagen, das verhandeln wir gerade. Nur so viel, bis dato habe ich von Mörbisch keinen Cent bekommen.“ So geht das natürlich die ganze Zeit weiter in der „Kronen-Zeitung“.

Jeannée macht sich sogar über den Pichowetz und über das Burgenland lustig und dann sagt er, er hat ihn angerufen und gefragt, was waren eigentlich die Hintergründe? Warum sind sie abgelöst worden? Er sagt, wieder Zitat: „Geht leider nicht. Es wurde Stillschweigen vereinbart. Ich bin nicht der Feind meines Geldes, um das ich nicht - ich habe einen Fünfjahresvertrag - umfallen möchte, würde ich plaudern.“ Interessant. Wird ein Fünfjahresvertrag, wo der keinen einzigen Tag eigentlich angetreten ist, wirklich jetzt abgelöst?

Heute erfahren wir, dass der Pichowetz klagen wird. Vielleicht haben Sie die Chance heute, Herr Landesrat, uns zu erklären, was hat das wirklich gekostet, dieses Theater mit Pichowetz und mit Mörbisch. In der Zwischenzeit werden Zahlen kolportiert. Ich möchte gar nicht auf die unterschiedlichsten Zahlen eingehen, die ich höre. Aber ein besonderes Schmankerl ist es schon, wenn man in einer schriftlichen Beantwortung sagt, das hat dem Land nichts gekostet. Na dann hat es den Seefestspielen Mörbisch etwas gekostet. Na dann hat es aber auch dem Land etwas gekostet, denn das Land subventioniert diese Seefestspiele Mörbisch. Also hat es dem Land auch etwas gekostet, oder liege ich da falsch? Und so geht es hin und her.

Oder wenn ich mir die Baustelle Haydn Festspiele Schloss Esterházy anschaue. Es gibt keine Opernfestspiele mehr. Es gibt ein eigenes Programm. Jetzt habe ich mir das angeschaut. Das habe ich heute bekommen, oder gestern von der Stiftung Esterházy bekommen: Ein totales Haydnprogramm. Die Haydn Festspiele sind eigentlich von Ottrubay vollkommen übernommen worden. Das ist die Realität. Es gibt zwar einen kleinen außergerichtlichen Vergleich, wie man lesen hat können, es gibt ein Gerichtsurteil, nicht rechtskräftig, stimmt. Aber es ist schade. Es leidet darunter das Ansehen der Kultur

im Burgenland. Es leidet auch der Tourismus enorm. Das Trauerspiel geht jetzt mit der Berufung in die nächste Runde, der zweite Akt des Stückes kann natürlich eröffnet werden.

Baustelle Kulturzentrum Mattersburg wurde bereits angesprochen, und der letzte Punkt, Herr Landesrat, wo bleibt der Kulturbericht? Sie ignorieren ganz einfach die gesetzlichen Bestimmungen. Wir sind die Legislative, Ihr seid die Regierung, die eigentlich das ausführen muss, was wir beschließen oder die Mehrheit beschließt. Wir haben ein neues Kulturförderungsgesetz beschlossen, wo es einen jährlichen Kulturbericht geben muss, gesetzlich vorgeschrieben, der den Abgeordneten übermittelt werden muss. Jetzt schreiben wir Dezember 2017 und es liegt nicht einmal noch der Kulturbericht 2016 vor. Also ich weiß nicht, was ist da so schwer, dass man da die Zahlen hineinschreibt. Dass man sagt, wo wir ohnehin schon eine KSB und eine KBB und ich weiß nicht, wer sich von Ihnen auskennt, also ich tu mich wirklich schon sehr schwer und es ist ein Kuddelmuddel und außerdem, das, was im Voranschlag geboten wird, das ist eigentlich meiner Meinung nach letztklassig.

Das neue Regierungsmitglied, Herr Landesrat, das sage ich Ihnen auch, das wird sehr viel Zeit brauchen, um diesen Konvolut an Problemen im Kulturbereich aufzuarbeiten. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herr Präsident! Werte Kolleginnen! Werte Kollegen! Herr Mag. Steindl! Sie schaffen es heute, Tourismus schlechtzureden, Kunst und Kultur schlechtzureden. Die ÖVP predigt einen neuen Stil. Wenn das der neue Stil ist, na dann Grüß Gott, unser schönes Burgenland! Wirklich ein Skandal, was Sie hier eigentlich abliefern, nämlich alles mies zu machen in unserem wunderbaren Heimatland, dem Burgenland. Und vor allem die Kunst und die Kultur, die eigentlich Spaß machen sollte und die, wie ich jetzt dann auch in Zahlen und Fakten darstellen werde, sehr gut aufgestellt ist.

Meine Damen und Herren! 23,9 Millionen Euro stehen 2018 für Kunst und Kultur und Kultus zur Verfügung. Das ist eine Steigerung zum Vorjahr und garantiert den Bestand der guten Rahmenbedingungen für die Kulturschaffenden des Landes.

Auch wenn dieser Budgetposten nicht der größte ist, möchte ich davor warnen, diesem Bereich weniger Aufmerksamkeit zu schenken. Jeder Euro, meine Damen und Herren, der für die Förderung der Kultur eingesetzt wird, stärkt eine menschliche und an humanistischen Werten orientierte Lebensweise. Jeder Euro, der für die Kultur eingesetzt wird, stärkt auch die lebendige Vielfalt, unsere Traditionen und Innovationen in unserem Heimatland Burgenland.

Vergessen wir auch nicht, jeder Euro für die Kultur ist ein Impuls für die Wirtschaft in der Region. Das zeigt sich recht deutlich, nämlich bei den Sommerfestivals. Wenn, so wie auch in diesem Jahr, hunderttausende Gäste ins Land kommen, um das hochwertige kulturelle Angebot zu genießen, profitieren davon natürlich auch Gastronomie und die Hotellerie. Bleiben wir ganz kurz bei den burgenländischen Festivals, die auch heuer wieder mit Vielfalt, Qualität, Kreativität und Professionalität punkten konnten. Ich darf in diesem Zusammenhang die Jubiläumssaison der Seefestspiele Mörbisch hervorstreichen. Im 60. Jahr des „Mekkas der Operette“ in Österreich begeisterte der Operettenklassiker „Der Vogelhändler“ rund 112.000 Besucher.

Meine Damen und Herren! 112.000 Besucher! Lassen Sie mich stellvertretend für die Sommerfestivals auch die Schlossspiele Kobersdorf mit einer sensationellen Auslastung von 98,7 Prozent erwähnen. Meine Damen und Herren! 98,7 Prozent waren in Kobersdorf. Mit Kleists „Der zerbrochene Krug“ konnte Intendant Wolfgang Böck wieder einen großartigen Erfolg verzeichnen.

Erfolgreich verlief auch der Veranstaltungsreigen der Haydn Festspiele Burgenland, die mit den „HaydnLandTagen“ sowohl geographisch als auch musikalisch Neuland betraten. 15 Schauplätze in elf Tagen, verteilt im ganzen Haydnland, 13 Veranstaltungen waren restlos ausverkauft. Die Gesamtauslastung betrug 96 Prozent. Das ist mehr als eine stolze Bilanz, zu der ich auch dem Intendanten Walter Reicher gratulieren möchte.

Meine Damen und Herren! Ein gewichtiger Teil des Kulturbudgets umfasst den Zuschuss für die KBB, einer hundertprozentigen Tochter der Kultur-Service Burgenland. Zu den Aufgaben der KBB zählen die betriebliche Förderung der burgenländischen Kulturzentren, des Landesmuseums, der Landesgalerie, des Projektraums, des Lisztzentrums und des Liszthauses sowie die Umsetzung von diversen kulturhistorischen Maßnahmen. Die Kultur-Betriebe Burgenland sind die Plattform der kulturellen Vielfalt als Trägerin der fünf Museen und Galerien sowie der Kulturzentren im ganzen Burgenland. Die Kultur-Betriebe bieten einen bunten Querschnitt durch alle Sparten der darstellenden und bildenden Künste sowie der musealen Präsentation. Zu leistbaren Preisen bringen die Häuser Kultur für alle in die Regionen.

Ich möchte auch heute die Gelegenheit nutzen und Landesrat Helmut Bieler für die erfolgreiche strategische Neuausrichtung im Kulturbereich danken, an der Du in den vergangenen Jahren federführend beteiligt warst. Dadurch wurde ein schlankes und effizientes Kulturmanagement vorangetrieben. Herzlichen Dank dafür! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich noch auf ein weiteres Erfolgsprojekt im Kulturbereich hinweisen, dass sich auch im Budget wiederfindet und zwar die Förderung von jungen Menschen in unserem Heimatland, die eine künstlerische Ausbildung machen.

Ein Kernbereich auch im Umfang der Unterstützung stellt die Förderung der Musikschulen dar. Aufgabe der burgenländischen Musikschulen ist es, breiten Kreisen der Bevölkerung eine musikalische Ausbildung zu ermöglichen, Besonders Begabte auf den Besuch musikalischer Lehreinrichtungen höherer Stufen vorzubereiten und das Gemeinschaftsmusizieren zu fördern.

Diese Zielsetzung wurde in den vergangenen Jahren mustergültig erfüllt. Die Musikschulen sind das Rückgrat der musikalischen Ausbildung des Landes. Mehr als sieben Millionen Euro stehen dafür im nächsten Jahr zur Verfügung. 55 Prozent der Kosten werden vom Land getragen, 20 Prozent von den Gemeinden, die auch den Sachaufwand tragen, und 25 Prozent werden von den Eltern als Schulgeld aufgebracht.

Meine Damen und Herren! Das Kulturleben unseres Landes Burgenland ist so reichhaltig und vielfältig, dass es meine Redezeit sprengen würde, um auf weitere budgetwirksame Posten einzugehen.

Zugegeben, subjektiv ausgewählt, möchte ich die Maßnahmen zur Förderung der Museumspflege, der Literaturpflege, die Zuwendungen für Baudenkmäler sowie die Förderung von Kirchen und Vereinen erwähnen. Insgesamt dürfen wir gemeinsam stolz sein auf unseren kulturellen Reichtum.

Abschließend möchte ich Dir, Herr Landesrat Bieler, für die ausgewogenen Kulturbudgets der vergangenen Jahre danken. Du warst immer ein verlässlicher Partner

für unsere Künstler und Kulturschaffenden. Danke für die Aufmerksamkeit. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank spricht nun Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Das Kulturbudget ist ein wesentlicher Faktor in Bezug auf die Aufrechterhaltung und die Ermöglichung von Kulturschaffen in unserem Land. Es werden vor allem damit die Rahmenbedingungen ermöglicht, innerhalb der sich kulturelles Leben entwickeln kann.

Sie haben vor ziemlich genau einem Jahr die Novelle zum Kulturförderungsgesetz aus dem Jahr 1980 beschlossen, in dem ein ganz klares Bekenntnis zur kulturellen Vielfalt, zur kulturellen Identität des Burgenlandes und zur Weiterentwicklung unserer Kulturregion, vor allem auch im kunst- und zeitgenössischen Bereich, verankert ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses Budget bildet den Rahmen, um unseren kulturpolitischen Anspruch auch im Jahre 2018 und darüber hinaus zu sichern. Sie haben bemerkt, und das ist mir aufgefallen, dass hier bei den Budgetansätzen und bei den Budgetzahlen eine völlige Neugliederung passiert ist. Das hängt einerseits damit zusammen, weil in Zukunft das gesamte Budget in allen Bereichen neugestaltet wird. Andererseits aber auch, weil gerade im Kulturbereich eine völlige Neugliederung passiert ist, mit der Kultur-Service Burgenland, mit den Kulturbetrieben im Burgenland und mit den Festspielbetrieben Burgenland.

Herr Abgeordneter! *(Abg. Mag. Franz Steindl: Keine Erläuterungen!)* Sie hätten nur Ihren Parteiobmann fragen müssen, der hier involviert ist und der sogar im Beirat der FBB ist, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Keine Erläuterungen!)* der sich genau auskennt, aber das kann ich Ihnen ja nicht vorschreiben. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Keine Erläuterungen, kein einziger Satz, Herr Landesrat!)*

Es ist eine klar gegliederte und thematisch abgegrenzte Form, *(Abg. Mag. Franz Steindl: So ein dickes „Packerl“ und kein einziger Satz. Echt genannt!)* die neu ist und, ich sage es noch einmal, daher nicht vergleichbar ist mit den vorherigen Jahren. Es ist in vier Bereiche gegliedert.

Ich sage Ihnen gerne, was die vier Bereiche beinhalten. Erstens ist es ein klares Bekenntnis zu den landeseigenen Kulturgesellschaften und den Einrichtungen, um, wie ich es behaupte, die kulturelle Nahversorgung des Burgenlandes sicher zu stellen, mit den Kulturzentren zum Beispiel und den vielen Initiativen auf Ebene des Landes. Um hier aber auch die Umsetzung des Kulturleitbildes abzusichern.

Das Land Burgenland hat einen Kulturauftrag und darf von einem freien Markt nicht abhängig sein, wo sich zufällig irgendetwas entwickeln kann oder auch nicht kann. Daher ist die Kulturpolitik gefordert, hier zu handeln und bestimmte Schwerpunkte zu setzen. Was wir damit auch tun, im Landesmuseum, im Landesarchiv, in der Bibliothek, in der Landesgalerie, im Konservatorium, aber auch, um das noch einmal zu sagen, mit der Kultur-Service Burgenland, mit den Kulturbetrieben Burgenland und mit den Festspielbetrieben Burgenland, die neu gegründet und ab 1.1.2018 in Kraft treten werden.

Wo die vier Marken, nämlich Mörbisch, Haydn, Liszt und Kobersdorf zusammengefasst sind und auch die Budgetzahlen natürlich zusammengefasst sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der zweite Bereich ist die künstlerische Ausbildung im musikalischen Sektor. Hier ist durch das Musikschulförderungsgesetz 1993 vieles geregelt. Vor 17 Jahren, da bin ich auch stolz darauf, dass wir damals das Musikschulwerk gegründet haben, wo in hervorragender Arbeit die Musikschullehrer organisiert bezahlt werden und die fast 7.000 Schülerinnen und Schüler im Burgenland unterrichten und damit eine wertvolle kulturelle Basis, nicht nur für die Musikvereine, sondern für das gesamte Land, für die Persönlichkeitsentwicklung der Menschen, der jungen Leute da sind. Das ist etwas, wofür uns viele in Österreich beneiden.

Der dritte Bereich sind die Fördertöpfe, wo hier für die Bereiche Bibliothek, bildende Kunst, darstellende Kunst, Literatur, Musik, Denkmalpflege und Kultus die Zahlen und die Finanzmittel klar strukturiert zusammengefasst sind.

Der vierte Bereich, wenn man sich das anschaut, und da sind jetzt die Initiativen, die Kooperationen und Mitgliedschaften wie KUGA, Cselley-Mühle oder OHO enthalten. Die wirklich, und da gebe ich Ihnen vollkommen recht, in sehr großartiger Art und Weise gemeinnützig, mit sehr viel Energie, mit sehr viel Freizeit, mit sehr viel Eigeninitiative hier wertvollste Kulturarbeit leisten und fast tagtäglich eine kulturpolitisch hervorragende Aufgabe erbringen.

Hier in diesem Bereich sind 18,4 Millionen Euro für den Kunst- und Kulturbereich vorgesehen. Der andere, wo Sie vorher gesagt haben die 23 Millionen Euro, die sind natürlich auch in diesem Betrag enthalten, aber eben auch für Bildung, was nicht zum Kunst- und Kulturbereich dazugehört. Bei diesen 18 Millionen Euro sind aber auch die Personalkosten für die Musikschulen, für das Konservatorium inkludiert.

Das heißt, wir haben für das burgenländische Kulturförderungsgesetz, wo die Ansuchen da sind, die streng danach abgehandelt werden, immer auf Zustimmung und auf Empfehlung der Kulturbeiräte, die müssen ins Kulturleitbild hinein und sie müssen bedeckbar sein, 3,5 Millionen Euro zur Verfügung. Hier tritt natürlich die Kulturpolitik in den Vordergrund.

Ich sage es noch einmal, es darf nicht dem Zufall überlassen werden, dass irgendetwas vielleicht im Burgenland kulturell passiert. Sondern die Menschen im Burgenland haben das Recht auf einen gleichberechtigten Zugang zur Kultur, indem man regional die Kultur anbietet, indem man es leistbar anbietet, wie wir das in den Kulturzentren tun und indem wir eine große Vielfalt an Angeboten hier legen.

Das ist aber nur möglich, wenn wir die entsprechenden Mittel und die entsprechenden Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen. Es ist aber auch wichtig, dass wir um diese Rahmenbedingungen erfüllen zu können, die Freiheit der Kunst, die öffentliche Kulturfinanzierung immer wieder gewährleisten können, damit das kulturelle Schaffen und das Entfalten im Burgenland möglich sind. In einer globalisierten Welt ist es notwendig auch grenzüberschreitende und internationale Projekte und internationale Zusammenarbeit zu forcieren.

Aufgrund unserer Grenzlage war das immer ein großer Vorteil für das Burgenland. Wir sind daher besonders gefordert, den burgenländischen Kulturschaffenden internationale Präsentationsmöglichkeiten zu bieten und ihnen zu eröffnen.

Aber, man muss auch aufpassen, in einer globalisierten Kultur mit einer weltweiten Einheitskultur wird es notwendig sein, dass Lokale, das Regionale immer mehr zu

betonen, damit sich jeder in diesem Europa wiederfinden kann. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Im Sinne einer regionalen Buntheit, die Altes und Neues, Bodenständiges präsentiert und sich aber in Beziehung zur regionalen Umwelt weiterentwickelt.

Das ist unser Begriff der Lebenskultur, das ist unser Begriff der Alltagskultur und daher ist es notwendig, hier eine ausgewogene Balance zwischen kulturellen Traditionen und Innovationen, zwischen der Pflege des kulturellen Erbes und der Ermöglichung neuer Entwicklungen in der zeitgenössischen Kunst zu wahren.

Das ist das Ziel und das ist auch die Aufgabe der Kulturpolitik und das ermöglicht dieses Kulturbudget 2018. Daher danke ich denjenigen die zustimmen dafür, dass Sie mit Ihrer Zustimmung zum Kulturbudget 2018 diesen Weg unterstützen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Nur kurz zu meinem Vorredner Kovacs. Herr Kollege Kovacs! Ich bin eigentlich immer wieder beeindruckt, dass man nicht wirklich eine Kritik einstecken kann, wenn es auch dazu angebracht ist. Wenn ich an die jüngste Vergangenheit denke, Herr Kollege Kovacs, dann hätten wir da Sitzungen des Gemeinderates der Stadt Eisenstadt abhalten können. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist vorbei!)*

Nämlich, von Ihren Kritikpunkten, was Sie geleistet haben, wo Sie ständig die Landeshauptstadt schlecht geredet haben und am Ende des Tages aber auch die Rechnung präsentiert bekommen haben.

Auf der anderen Seite hat der Herr Kulturlandesrat Bieler gerade einen Satz gesagt, es darf nicht dem Zufall überlassen werden, wie Kultur im Burgenland passiert. Das gilt genauso für die gesamte Kunst und für alle Vereine. Denn gerade das Vereinswesen und das Vereinsleben ist eine wichtige Stütze in all unseren Gemeinden, wo viele Menschen in unserem Heimatland Burgenland ihren Beitrag dazu leisten, aber genauso auch die Gemeinden, mit der Infrastruktur dazu, mit Unterstützungen, mit Förderungen, mit Hilfestellungen dazu und wo wir auch versuchen, unser Dorf- und Gemeinschaftsleben dementsprechend auch hoch zu halten.

In weiten Teilen der ganzen Vereinsgeschichten heraus kann man durchaus auch auf eine erfolgreiche Geschichte zurückgreifen, da wir sehr viele erfolgreiche Vereine haben. Nicht nur im Sportbereich, sondern auch im Kunst- und Kulturbereich und die gehören natürlich auch wesentlich unterstützt.

Damit sie ihre Tätigkeit auch erhalten können und dementsprechend auch in weiterer Folge, in der Zukunft auch ausbauen können, gehören auch Förderungen und Unterstützungen nicht nur der Gemeinden, sondern auch des Landes dazu. Wenn man sich die Vereinspolitik anschaut, ist es natürlich auch für das Land keine kleine Aufgabe. Weil 4.900 burgenländische Vereine eine besonders große Vielfalt haben - von Sport-, Musik-, Kultur-, Bildungs- und Sozialvereinen bis hin zu den verschiedensten gesellschaftlichen Vereinen, dass in der Vergangenheit, und da haben wir, glaube ich, doch einen sehr wesentlichen Beitrag dazu geleistet, dass das Vereinswesen auch unterstützt worden ist.

Das Ehrenamt als Gesamtes im Steuerrecht, Organisation, und Veranstaltung bis hin zur Registrierkassenpflicht, wo nicht alles gleich so einfach war und vielleicht so einfach ist, haben wir, glaube ich, doch unseren Beitrag dazu leisten können, damit jetzt auch die Vereine dementsprechend ihre Unterstützung bekommen. Bis hin, dass jetzt eine Ombudsstelle für Sport- und Vereinswesen vorgestellt worden ist, was natürlich zu begrüßen ist.

Jede Anlaufstelle, die wir haben, wo wir Freiwillige, wo wir das Ehrenamt unterstützen können, wo Menschen sich erkundigen können, einfach einen Rat einholen können, ist natürlich unterstützenswert.

Heute haben wir schon das eine oder andere in der Debatte in anderen Bereichen gehabt, wie auch die Frage der Transparenz. Bei einer schriftlichen Anfrage in Bezug auf die 20 Vereine, an die 20 bestdotierten Vereine im Burgenland sind doch eine Zahl an über 25 Vereinen herausgekommen, die mit der höchsten Förderung dotiert sind. Wenn man sich das genauer anschaut, dann haben wir einmal fünf Vereine darauf, die einmal der Vorfeldorganisation der SPÖ zu Grunde liegen und anscheinend am höchsten in ganz Burgenland auch gefördert werden. Vom ARBÖ angefangen, über die Naturfreunde, bis hin zu den Kinderfreunden, dem Pendlerforum, der Sozialistischen Jugend oder auch, zum Beispiel, ein Verein des Landesschulrates, Verein Schule und Kultur. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Heißt nicht, dass sie nicht unterstützt gehören, aber sehr eigenartig, dass so einschlägige Vereine auch sehr weit oben gelistet sind. Auf der anderen Seite haben wir auch schon öfters darüber diskutiert, auch bei schriftlichen Anfragen dazu, wie das gehandhabt wird, wer jetzt zuständig ist, wer nicht zuständig ist. Manche fühlen sich dann nicht mehr zuständig, weil sie vielleicht in der Öffentlichkeit nicht mehr ganz so präsent sind, dann ist natürlich die Verteilung als solches immer eine positive Sache, wenn man Gelder an die einzelnen Vereine verteilen kann. Die haben es sich auch redlich verdient, dass sie auch unterstützt werden, obwohl mich das eine oder andere, vor allem vor der Wahl war das sehr augenscheinlich, dass da Landesförderungen durch Parteifunktionäre bei diversen Veranstaltungen übergeben werden.

Ich erinnere mich, wenn ich in meiner Heimatgemeinde, zum Beispiel, irgendwelche Sonderzuweisungen bekommen habe, dann ist das über die Bedarfszuweisungen gekommen und die sind dann über die Gemeinde dann weitergegeben worden.

Heute ist das ein bisschen anders. Heute gehen Parteifunktionäre mit diesen Schecks herum, wo Landeshauptmann Nießl oben steht. Wie gesagt, es geht nicht um die Förderung an sich, aber um die Vorgangsweise, was ich schon ein bisschen eigenartig finde. Dann steht in der schriftlichen Beantwortung dieser Anfrage, dieser Scheck ist natürlich nicht gedeckt, mit diesem kann man nicht auf die Bank gehen.

Ungedeckte Schecks kann man natürlich auch davon ableiten, aber von dem wollen wir nicht ausgehen, aber diese Vorgangsweise ist vielleicht auch zu hinterfragen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ungedeckte Schecks! Ungedeckt! – Abg. Werner Friedl zum Abg. Mag. Thomas Steiner: Du sei ruhig. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Werner Friedl: Markus, das was Du jetzt sagst, ist einfach falsch!)*

Das ist nicht falsch, ich kann Dir Veranstaltungen sagen, *(Abg. Werner Friedl: Bei mir sind die Bedarfszuweisungen genau tituliert.)* dann hätte ich sie in der Gemeinde bekommen müssen, was ich nicht bekommen habe. *(Abg. Werner Friedl: Ich weiß nicht, was Du bekommen hast.)*

Ich habe es nicht bekommen, ich bekomme den Sockelbetrag, so, wie viele andere ÖVP-Gemeinden und keinen Cent mehr *(Abg. Werner Friedl: Bei mir ist das genau abgerechnet.)* und nicht weniger. *(Abg. Werner Friedl: Stimmt nicht!)*

Ich habe diese Förderung, die da geflossen ist, auch nicht irgendwo bei den Bedarfsweisungen, zusätzlichen Geldmitteln oder sonst irgendetwas dazubekommen. *(Abg. Mag.a. Michaela Resetar: Zurndorf!)* Aber, das ist nachweislich, Herr Kollege Friedl, das kann ich nachweislich auch dementsprechend auch beweisen. *(Abg. Werner Friedl: Markus, komm vorbei und ich zeige es Dir.)*

Das kann ich nachweislich natürlich auch darlegen, weil sonst hätte ich es auch nicht in dieser Art und Weise gesagt. Ich habe nur die Vorgangsweise angeprangert, und nicht, dass Vereine unterstützt werden.

Was sicher auch noch zu klären ist, wie die Unterstützung in den Verfahren für die Vereine abzuwickeln ist, wo auch das letzte Mal oder bei eine der letzten Sitzungen das Veranstaltungsgesetz wieder geändert worden ist. Da ist dementsprechend keine Auskunft erteilt worden, weil wiederum an die Referatseinteilung, wo ein anderes Regierungsmitglied zuständig ist, verwiesen worden ist.

Wenn wir bei den Bedarfszuweisungen schon sind, hat es auch heute schon einen Vorschlag dazu gegeben, das auch transparenter zu gestalten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man das, ähnlich wie es jetzt ist, zwei Drittel so zweckgebunden mit den Sockelbeträgen, wie wir es haben, ein Drittel frei durch das zuständige Regierungsmitglied zu vergeben, aber natürlich auch mit der Offenlegung, wie das Ganze passiert.

Weil, wenn ich mir anschaue, in einer anderen Beantwortung einer schriftlichen Anfrage, wenn da Sportvereine zwei Jahre hintereinander 30.000 Euro bekommen, der andere bekommt 20.000 zufällig zweimal im Jahr 2015, könnte man genauso hinterfragen, wie gewisse Dinge passieren. Darum spricht nichts gegen Transparenz, legen wir die ganzen Dinge offen, da kann ein jeder reinschauen wer was bekommt, und dann sind wir wieder alle miteinander glücklich und dann können wir auch von den Größenordnungen her vergleichen, was für Beträge geleistet werden.

In diesem Sinne gehören die Vereine auch weiterhin großzügig unterstützt, nicht nur durch das Land Burgenland, denn die Gemeinden machen das sowieso von vornherein. *(Abg. Gerhard Steier: Alle!)* Alle Vereine gehören natürlich unterstützt. Sie werden das wissen, denn Sie werden ja diese Beantwortungen auch schon gelesen haben und daraus wird man sich auch seinen Reim machen können. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nießl an Ulram - Anfragebeantwortung von dieser Woche!)*

Aber, das ist für jeden Mandatar und für Regierungsmitglieder zugänglich. In dem Sinne abschließend ein Dankeschön an alle Ehrenamtlichen in diesem Lande, die Großartiges leisten, für unsere Vereine, für unsere Gesellschaft, für unsere Dorfgemeinschaften und wünsche ihnen alles Gute bei ihrer Arbeit.

Wir werden sie auch weiterhin unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Kurt Maczek das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! *(Allgemeine Unruhe)* Habt Ihr jetzt den Scheck geklärt, wer den Scheck bekommen hat?

Präsident Christian Illedits: Bitte wieder um etwas mehr Ruhe.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ) *(fortsetzend)*: Gut. Die rund 4.900 burgenländischen Vereine sind durch ihr ehrenamtliches Engagement ein zentraler Eckpfeiler unserer Gesellschaft. Wenn der Herr Landeshauptmann als zuständiger Referent auch Bedarfszuweisungen für die Vereine hergibt, Herr Kollege, dann ist das sehr positiv zu bewerten. *(Abg. Markus Ulram: In Ordnung.)*

Na sehen Sie, es ist in Ordnung, und dann wollen wir auch hoffen, dass es weiterhin so ist. Allein im Sportbereich sind es fast 1.500 Vereine, wie wir heute schon mehrmals gehört haben, die sich in den letzten Jahren durch eine besondere Vielfalt sportlicher Angebote, aber auch Leistungen ausgezeichnet haben.

Die ehrenamtliche und freiwillige Arbeit von rund 100.000 Burgenländerinnen und Burgenländern in diesen Vereinen umfassen in erster Linie auch Bereiche wie Kultur, Musik, Sicherheit und Sport und bieten damit ein Markenzeichen unseres Heimatlandes Burgenland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie tragen wesentlich zur hohen Lebensqualität in unseren Gemeinden bei. Ohne dieses Ehrenamt wäre vieles in unseren Gemeinden, in unserer Gesellschaft nicht möglich. Vor allem wäre vieles nicht finanzierbar. Deshalb ist es für die Verantwortlichen des Landes Burgenland sehr wichtig, die Vereine bei ihren Vorhaben zu unterstützen, damit sie das dörfliche Zusammenleben auch in Zukunft mit ihren Veranstaltungen und Aktivitäten bereichern.

Sie leisten einen wertvollen Beitrag für eine lebendige und funktionierende Dorfgemeinschaft. Die Vereinsfeste sind Fixpunkte und ein wichtiger Faktor im gesellschaftlichen Leben in unseren Gemeinden.

Durch die Einführung der Registrierkassenpflicht durch den Bund und damit verbunden durch zahlreiche Anzeigen, waren viele Vereine verunsichert und haben dementsprechend auch Feste aus Angst vor zum Teil hohen Strafen abgesagt. Vom Land wurden deshalb verschiedene Maßnahmen gesetzt, um die Funktionäre über vereinsrechtliche Themen zu informieren und Rechtssicherheit bei Veranstaltungen zu gewährleisten.

Dazu gehören etwa die Novelle zum Veranstaltungsgesetz, Informationsveranstaltungen im ganzen Land, eine Vereinsfunktionärs-Hotline, die freiwilligen Versicherungen und der österreichweit einzigartige Lehrgang zum zertifizierten Vereinsfunktionär. In Kürze wird es auch auf www.burgenland.at den Leitfaden „Der gemeinnützige Verein in der Praxis“ zum Abrufen geben.

Wir haben das heute auch schon gehört: Vor wenigen Tagen wurde eine Sport- und Vereinsombudsstelle für das Burgenland eingerichtet. Die Einrichtung einer Sport- und Vereinsobmannstelle, der ersten in Österreich, stellt nun einen weiteren Schritt dar, die Vereine tatkräftig zu unterstützen.

Rechtsanwalt und Vereinsexperte Mag. Wolfgang Rebernig, der schon als Vortragender beim Lehrgang zum zertifizierten Vereinsfunktionär tätig war, steht künftig den burgenländischen Vereinen als Sport- und Vereinsobmann beratend zur Verfügung. Mag. Rebernig wird die Funktionäre bei der Vereinsgründung, aber auch in ihrer täglichen Arbeit - wie beispielsweise der Festlegung der Statuten, der Abhaltung von

Mitgliederversammlungen oder bei der Durchführung von Rechnungsprüfungen, behilflich sein.

Ein weiterer Schwerpunkt soll die Unterstützung rund um das Thema Vereinsfeste, Veranstaltungen, aber auch bei Vertragsgestaltungen im Bereich des Sponsorings und bei Dienstverträgen sein. Die Bestellung sei ein Highlight für ihn, erklärte Mag. Rebernig bei der Pressekonferenz, der selbst auch aus dem Sportbereich kommt und sich auf diese neue Herausforderung freut. Er selbst hat bei der Pressekonferenz gesagt: Ich will zu den Vereinen hinausgehen, denn viele Fragen lassen sich im persönlichen Gespräch leichter kommunizieren und damit schneller lösen. Die dafür vorgesehenen Sprechtage werden jeweils am letzten Freitag eines Monats abgehalten. Der erste Sprechtag wird am 26. Jänner 2018 im Rathaus Jennersdorf für die Bezirke Güssing und Jennersdorf stattfinden.

Der zweite, am 23. Feber im Rathaus Mattersburg, für den Bezirk Mattersburg und am 30. März in Neusiedl am See für den Bezirk Neusiedl am See.

Ab April folgen dann weitere Sprechtage in Eisenstadt, Oberpullendorf und Oberwart. Detailinformationen werden die Vereine dahingehend in Kürze erhalten. Nach einem Jahr soll dann eine Evaluierung in diesem Bereich vorgenommen werden. Die Einrichtung der Sport- und Vereinsombudsstelle soll ein Zeichen der Wertschätzung und Anerkennung der Arbeit unserer Funktionäre sein. Wir wollen gute Rahmenbedingungen bieten, damit die burgenländischen Dörfer auch weiterhin durch die Vereine belebt werden. Das hat Landeshauptmann Hans Nießl bei der Pressekonferenz erwähnt.

Ich darf mich heute an dieser Stelle bei allen Funktionärinnen und Funktionären für ihre Aktivitäten im abgelaufenen Jahr recht herzlich bedanken. Die Vereine sind die Pulsader unserer Gesellschaft, unserer Gemeinden. Wir werden diesem Budget natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich will die allgemeine Stimmung bei den Regierungsparteien und bei der Darstellung des Budgets nicht trüben, aber aus aktuellem Anlass darf ich allen Anwesenden, aber auch den Burgenländerinnen und Burgenländern entgegen manchen Darstellungen Folgendes zur Kenntnis bringen.

Salzburg ist beim Bruttoregionalprodukt vor Wien, und das ist ein Beitrag den Sie alle im ORF Österreich nachlesen können, wobei ich jetzt alles ausspare, außer dem Burgenland. Salzburg löste mit 48.700 Euro Wien ab und so weiter. Das höchste Einkommen pro Kopf hatten erneut die privaten Haushalte in Vorarlberg. Das Burgenland hat das geringste Regionalprodukt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das stärkste Wirtschaftswachstum gab es in Salzburg, gefolgt von Tirol und so weiter. Die Daten pro Kopf sind erhoben worden. 2016 ist das Burgenland Schlusslicht beim Bruttoregionalprodukt. Das ist kein Ruhmesblatt, ist aber ein Ausweis dessen, wo eigentlich unser Status ist, im Verhältnis zu den anderen österreichischen Bundesländern.

Dass das gerade heute veröffentlicht wird, soll jetzt nicht irgendwelches Wasser auf die Mühlen derer sein, die quasi von den Regierungsparteien im Sinne der Opposition schlecht geredet werden, sondern das ist der definitive Zustand dessen, was Ausweis des Bundesländer-Rankings im Bruttoregionalprodukt, bezogen auch auf Kaufkraft und andere Indikatoren, darstellt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir diskutieren in einem die Gruppen 3 und 4, wobei ich mich speziell auf zwei Aspekte dieser Darstellung jetzt noch konzentrieren will. Volksgruppen, von meinen Vorrednern bezogen auf die burgenländischen Volksgruppen, auf alle vier, wurde - und das möchte ich auch nur anfügen, im ORF Burgenland auf der kroatischen Seite schon am Vormittag angeführt, dass im Budget 2018 der Betrag von 139.000 Euro für die Volksgruppenförderung vermerkt wäre.

Wobei es interessant ist, ich weiß nicht, wer das ausgeschickt hat und den ORF mit diesen Informationen gespeist hat, interessant ist, dass die Volksgruppenförderung für die einzelnen Volksgruppen, unter anderem, auch die Kindergärtnerinnen in der Personalbezuschussung durch das Land als Förderfaktor und als kultureller Beitrag gelistet sind.

Tatsache ist, dass ein Grundbetrag von 60.000 Euro den Volksgruppen im Kulturbudget zur Verfügung gestellt wird und Tatsache ist, dass das, wie der Abgeordnete Kovacs vorher ausgeführt hat, gegenüber den 23 Millionen Euro, die das Kulturbudget beinhaltet, ein mickriger und lächerlicher Betrag in Bezug auf das, was wir immer wieder vermerken, dass wir stolz auf unsere Volksgruppen und auf die Pflege des Volkstums aus sind, darstellt. Diese Anmerkung zu den Volksgruppen.

Ich wünsche mir, dass im Verhältnis neben den Bekenntnissen auch Taten folgen und wir können das nicht nur immer auch abtun in den Bereich des Hortes, der Kindergärten, der Tagesheime, der Volksschulen und der zur Verfügung stehenden höheren Bildungsanstalten.

Tatsache ist, hier gehört konzentriert, zum Beispiel auf die Ausbildung der Lehrerinnen und Lehrer, des pädagogischen Personals im Sinne der Bereitschaft die Volksgruppensprachen zu erlernen, beziehungsweise sie auch lehren zu wollen, eingewirkt.

Wenn wir das schaffen, dann brauchen wir auch nicht diese Doppelgleisigkeit setzen, dass in manchen Schulen des Nordburgenlandes seit heuer in den übergreifenden Klassen eine Woche in dieser Klasse, die nächste Woche in der zweiten Klasse der Unterricht in der Zweitsprache erfolgt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sollten diesen Stolz, bezogen auf die Volksgruppen, leben und intensivieren, ihnen die entsprechende Unterstützung gewähren, und dann nicht davon sprechen, dass wir Brauchtum versus Volkskultur in gegenseitiger Missachtung der Umstände, dass die Sprache ein integrierender Bestandteil des Lebens der burgenländischen Volksgruppen ausmacht.

Tatsache ist ein Aspekt in Bezug auf die Kultur auch in Abwesenheit des Herrn Landesrates Bieler noch zum Abschluss. Ich hätte mich gefreut, wenn im Zusammenhang mit allen Berichten, die auf Kulturförderung Gegebenheit sind, auch auf die Darstellungen, die wieder der Kollege Kovacs gesetzt hat, dass wir in den gesamten Darstellungen auf Förderung des Kulturlebens auch die sogenannte Umwegrentabilität in einer ganz besonderen Form von diesen sogenannten Kultureinrichtungen haben.

Sei es im Sommer, aber auch in den Kulturzentren, wie es der Landesrat gesagt hat, im regionalen Zugang der Bevölkerung. Es hätte mich gefreut, nicht erfahren zu müssen, dass wir im Zusammenhang mit der starren Haltung, bezogen auf einen privaten Veranstalter, die Esterhazy Kulturbetriebe, eine Auswirkung insofern haben, als der jetzt

den Beschluss oder den Entschluss gefasst hat, die Oper in St. Margarethen nicht mehr zu spielen.

Es hätte mir gefallen, wenn die Kultur Burgenland, die Initialen und die Initiative ergriffen hätte, bezogen auf die Förderung dieser Kulturfestspiele im Zusammenhang mit der vorher angesprochenen sogenannten Umweg Rentabilität.

Ein Aspekt, der nachhaltig den Eindruck, im Burgenland würde Kultur einen besonderen Stellenwert einnehmen, gehabt hätte und eine Art von Entwicklung auf den Landesrat Bieler auch in Zukunft mit einem Ehrendenkmal in der Umsetzung gehabt hätte, wäre eine staatliche Bezuschussung auf unsere kulturellen Ereignisse und Events gewesen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Den wenigsten von Ihnen wird bewusst sein, dass wir seit Jahren, bezogen auf die Seefestspiele Mörbisch, keine staatliche Förderung bekommen. Es wird den wenigsten unter uns hier im Saal bekannt sein, dass es bis dato, bis ins heurige Jahr, zwei staatlich finanzierte regionale Kulturstätten gegeben hat. Das eine war Salzburg und das andere war Vorarlberg, Bregenz, mit der Oper.

Es gibt aber seit 2017 ein drittes Kulturstätten-Förderungspaket auf einen privat errichteten Kultureinrichtungsbereich, nämlich, mit Zuerkennung der Österreichischen Bundesregierung wurde das von Herrn Haselsteiner in Erl in Tirol errichtete Kulturzentrum und auf laufenden Betrieb hin staatlich finanziert.

Nochmals gesprochen und für jeden zur Kenntnis: Das wäre eine tolle Leistung gewesen die alle gerühmt hätten, wenn wir es geschafft hätten unter der Ägide des Herrn Kulturlandesrates Bieler eine staatliche Finanzierung, entweder jetzt für die Seefestspiele, Operette in Mörbisch, beziehungsweise für die Oper in St. Margarethen zu erzielen.

Und damit dieses gesamte Gebilde auszugleichen und nicht auf Eifersüchteleien, oder die auf Sturheit und Starrsinn aufgebaute Kultur leben zu müssen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dieser Zugang wäre an sich für das vielfältige und kreative und auch kulturell innovative Burgenland ein Gewinn gewesen. Es wäre nicht die Ausschließung von privaten Initiativen, die wir eigentlich fördern sollten, geworden, sondern es hätte eine nachhaltige Wirkung und für unsere Touristen beziehungsweise Kulturbesucher einen nachhaltigen Effekt mit Dauerwirkung gehabt.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen und sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung für die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen und sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und

5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke, Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 220.914.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 351.071.200 im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 4.588.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 111.893.100 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Als ersten Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir könnten für beide Gruppen eigentlich gleich reden, weil ich denke, die Zeit ist soweit fortgeschritten und wir schon des Öfteren bei der Generaldebatte auch das schon diskutiert haben und zwar die Gruppe 4 und 5.

Aber ich möchte vorher noch auf ein paar Themen eingehen, weil der Finanzlandesrat nicht da ist und der Kulturlandesrat. Ich glaube, der Abgeordnete Steindl hat einiges richtig aufgezeigt, dass man auch nachvollziehen kann, man sollte sich auch hier noch einmal zusammensetzen, es ist ja nicht so dringlich und das wirklich diskutieren, wie kann man mit solchen Situationen umgehen.

Wenn ich da an den Herrn Gerald Pichowetz denke und die Frau Dagmar Schellenberger – Stillschweigen, Tourismus, Mario Baier – Stillschweigen, und das geht den ganzen Tag, tagaus, tagein und jahraus, jahrein - Stillschweigen, Stillschweigen, Stillschweigen!

Wir sind diejenigen, die einen Voranschlag beschließen sollen und dann übergeben wir das der Regierung und die machen dann eigentlich was sie wollen. *(Abg. Manfred Haidinger: Na, na, na.)*

Wenn man heute von Swapgeschäften gesprochen hat, dann gibt es da anscheinend nur ein paar Mitwisser, die hier das gewusst haben und auch dann so beschlossen haben. Das sind so Dinge, die sich dann auch auf die Gruppen 4 und 5 auswirken, sei es bei der Gesundheit, sei es aber auch am Arbeitsmarkt und dergleichen mehr. Man darf aber nicht verhehlen, dass sich am Arbeitsmarkt sehr vieles getan hat. Das muss man aber auch klar und deutlich sagen, dass die Wirtschaft ein riesen Faktor ist und es auch sein wird in Zukunft.

Wir als Politiker können die Rahmenbedingungen setzen, wir können uns dementsprechend verstärkt einsetzen, dass wir hier am Arbeitsmarkt auch etwas bewegen. Ich denke, hier muss man Klarheit schaffen und nicht immer der Meinung sein nur durch Förderung, oder durch die höchste Maturantinnen- oder Maturantenquote und dergleichen mehr, dass man immer wieder in den Raum stellt, einiges geschafft zu haben.

Es hat sich Gott sei Dank so entwickelt, dass wir am Arbeitsmarkt wirklich an die 103.000 Beschäftigte jetzt haben und das ist ein richtiger Weg. Aber wir dürfen uns nicht zurücklehnen, sondern wir müssen weiterarbeiten. Ich habe das heute bei der Generaldebatte auch schon ein paar Mal erwähnt.

Dann muss man auch die Wirtschaft ein paar Mal dementsprechend auch mit ins Boot nehmen, um weiterhin diese Arbeitsplätze halten zu können, um die Wirtschaft anzukurbeln. Denn, wenn wir alle miteinander nichts verdienen und wenn ich heute gehört habe, dass das Burgenland Schlusslicht ist bei den Verdiensten und dergleichen mehr, dann muss man etwas unternehmen.

Jetzt komme ich zur nächsten Situation, zu den Pendlerinnen und Pendlern. Wenn ich vor 15 Jahren gesagt habe, wir haben 30.000 Pendlerinnen und Pendler die tagtäglich auspendeln müssen aus dem Burgenland, sei es nach Wien, sei es Niederösterreich, sei es Steiermark, dann sind das jetzt 58.000 Pendlerinnen und Pendler, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Warum müssen die eigentlich auspendeln? Weil Erstens einmal, wegen der Verdienstmöglichkeiten und Zweitens, wegen den Arbeitsplätzen, die sind nicht immer so gegeben, wie man es sich vorstellt, aber und ich sage ja noch dazu, wenn man im sozialen Bereich ist, aber auch im Familienbereich. Wenn ich um 04.30 Uhr mit dem Zug wegfahren muss und um 19.30 Uhr wieder nach Hause komme, wo bleibt dann das Familienleben? Wo bleibt das Sozialgefüge und dergleichen mehr? Auch hier müssen wir uns Gedanken machen.

Wie können wir tatsächlich eine Pendlerrückholaktion starten? Und da bin ich wieder bei der neuen Bundesregierung, die sich ja irgendwo jetzt schon gefestigt hat und es werden nur mehr die Ministerinnen- und Ministerposten verteilt. Da denke ich mir, man sollte auch schauen, dass man auch lukrative Angebote im eigenen Land hat. Wenn man über den Finanzausgleich gesprochen hat, wo auch der Herr Kollege Steindl einiges aufgezeigt hat, da muss man sich schon Gedanken machen und nicht nur sagen, man hat bestens verhandelt, man hat sich überhaupt nicht über den Tisch ziehen lassen. Sondern ich denke, das ist ein wichtiger Faktor, den man verhandeln muss, kann und auch für das Burgenland das Beste herausholen muss.

Ich glaube, wenn wir die Gesundheit, und das ist einer der wichtigsten Faktoren die man haben kann, und das ist auch wichtig für uns in der Politik und da darf man natürlich nicht sparen. Das ist gar keine Diskussion. Aber auch hier in diesem Bereich, wenn ich mir das ansehe, ich habe zufällig in das Spital meinen Schwiegervater einliefern müssen, eine Lungenentzündung und dergleichen mehr. Ich mache dann einen Besuch, komme nach ein paar Tagen ins Spital, da heißt es, er darf schon nach Hause.

Gut. Gesagt getan. Das machen wir, komm ich ziehe dich an. Ich muss auf den Befund sage und schreibe vier Stunden warten, meine sehr geehrten Damen und Herren, und warum? Weil ein Arzt diesen Befund schreiben muss und diese Entlassungspapiere eigenhändig schreiben muss, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich wollte es nicht glauben. Er hat eine halbe bis eine dreiviertel Stunde gebraucht, weil er nicht unbedingt ein Schreiberling ist, sondern ein Berufener als Arzt, er hat das schreiben müssen, sonst hat das niemand machen können.

Der Herr Landesrat ist nicht da, vielleicht kennt er auch dieses Problem. Und das kann es bei Gott nicht sein. In unserem Gesundheitssystem haben wir Ärztinnen und Ärzte, weil wir immer diskutieren, wir haben zu wenige Ärztinnen und Ärzte. In den nächsten Jahren werden es noch weniger werden.

Ich denke auch das ist kein Anreiz, dass man sich dort hinsetzt und mit dem Computer, als Ärztin, als Arzt, eine Entlassung schreiben muss. Da gibt es andere Möglichkeiten. Das ist genau das wo man darauf hinweisen soll. Ich weiß schon, dass das nicht so einfach ist. Wenn man dann diskutiert, dass man dann zu wenig Geld für Akutordinationen hat. Ja, das ist nun einmal so. Da muss man halt auch versuchen das Bestmögliche zu machen. Wir können alles kritisieren, auch als Opposition, aber das sind Faktoren die man dann besprechen muss und nicht nur die Regierung allein entscheiden soll, sondern auch der Landtag mitreden darf und nicht nur der Landtag, sondern die betroffenen Personen auch mitreden sollen.

Wenn ich mir denke und ich höre die Ärztinnen und Ärzte gehen alle ins Ausland hinaus, naja, dann liegt es auch an der Bezahlung und nicht wie wir geredet haben, dass es nicht um das Geld geht. Es geht sehr wohl um die Bezahlung, dass muss einem schon klar sein. Keine Diskussion. Daher glaube ich, dass es entscheidend wird sein, dass man hier wirklich in die Tiefe geht, bei solchen Möglichkeiten und Situationen und auch im Gesundheitsbereich etliches ändern muss.

Es wird oft gesprochen, und der Herr Landesrat Darabos tut mir schon zeitweise wirklich leid, weil er bekommt wirklich viel umgehängt in der Situation, aber er muss sich auch auf beide Beine stellen und klar sagen: Was brauche ich? Was will ich und was kann ich eigentlich umsetzen?

Dass das Geld in der Gesundheit natürlich enorme Auswirkungen hat, ist gar keine Diskussion, aber auch die Auswirkungen, nicht nur auf das Land, sondern auch auf die Gemeinden und da muss man einmal nachdenken. Ich sage einmal im sozialen Bereich, der Rotkreuzschilling – so hat er früher geheißen. Der Rotkreuzschilling war damals ein Schilling pro Einwohner und pro Person. Wisst Ihr, was wir derzeit Abgaben leisten beim Roten Kreuz? *(Abg. Gerhard Steier: Das stimmt.)*

Das ist enorm, meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich stehe ich dazu, weil wir es brauchen, aber im Endeffekt wissen die meisten gar nicht was man eigentlich an Abgaben bezahlt. Das wird meistens erst dann ausgeschickt, wenn wir schon Budgetverhandlungen hinter uns haben. Dann kommt vom Land, es war wieder eine Erhöhung und dann muss man sich schon Gedanken machen, ob ich einen Schilling Ausgaben habe, oder 9,70 Euro Ausgaben habe, oder wo es jetzt sogar erhöht wurde, 9,70 Euro und noch höher.

In Ordnung, soll so sein, aber auch das gehört dementsprechend von den Abgeordneten abgesegnet, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das macht die Regierung. Die bekommen das, die entscheiden das und der Fall ist erledigt. Und ich

glaube, solche Dinge sollten eigentlich und da bin ich der festen Überzeugung auch für die Kommunen ganz, ganz wichtig sein.

Wenn ich mir das im Sozialbereich anschaue, ich habe heute Vormittag schon gesagt 2,3 Millionen Euro an Ertragsanteilen, übrig bleiben 1,1 Millionen Euro. Das weiß jeder Bürgermeister beziehungsweise jede Bürgermeisterin, im Endeffekt. Naja, jetzt rede ich von Deutschkreutz, jetzt weiß ich die Summe, ich weiß nicht, wie hoch sie in anderen Gemeinden ist, aber die Hälfte ist einmal weg.

Wie lange halten wir das aus? Was können wir dann noch investieren? Dann können wir nur mehr verwalten und nicht mehr gestalten. Auch das muss man ändern. Und ich glaube, dass man in vielen Bereichen solche Dinge in Angriff nehmen muss und mit der Regierung gemeinsam einmal das Ganze diskutieren und auch beraten sollte.

Eines ist auch klar, wenn ich mir denke, dass im Gesundheitssystem in Zukunft noch mehr auf uns zukommen wird, mit dem Regresswegfall und dergleichen mehr und der Bund noch immer nicht klar und deutlich gesagt hat, wie viele Millionen Euro er für die Länder zur Verfügung stellt. Das wird einen großen Aufschrei geben. Daher bitte, der neue Herr Finanzlandesrat Doskozil hoffe ich, dass er gut verhandelt, dass wir auch das Geld bekommen, weil ansonsten werden wieder das Land und die Gemeinden zur Kassa gebeten und ob wir das noch schaffen, das ist die andere Seite.

Wir werden dieser Gruppe 4 und 5 unsere Zustimmung erteilen und somit freue ich mich schon auf morgen auf die nächste Diskussion. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a. Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörende auf den Galerien! Ich rede jetzt einmal zur Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Hier ist ja sehr viel und unter diesem Überbegriff mit zu verstehen.

Wir haben hier ja die Wohnbauförderung drinnen, die ein eigenes großes Kapitel wäre. Übrigens eigentlich ein Bereich in dem alle Arbeitnehmerinnen und alle Arbeitnehmer einzahlen, von dem aber bei weitem nicht alle Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer auch profitieren. Das muss hier auch einmal gesagt werden.

Weil wir gerade im Bereich Soziales sehr oft Wortmeldungen hören, wo es darum geht, in welches System hat wer eingezahlt und wer bekommt aus welchem System etwas heraus?

Wir könnten über den Arbeitsmarkt reden und ich bin mir sicher, das machen nach mir auch Andere, der sehr viele Faktoren mit sich trägt, Österreichfaktoren. Die gesamte Arbeitsmarktsituation in Österreich ist nicht eigens zu sehen im Vergleich zu der im Burgenland.

Also wir haben insgesamt eine ganz gute Konjunkturlage, wir haben auch, und das wurde ja hier auch schon mehrfach gesagt, durch die umfassende Unterstützung der Europäischen Union, hier in den letzten Jahren viele gute Chancen bekommen um am Arbeitsmarkt etwas zu gestalten. Das muss man sagen, da hat die Landesregierung einiges gut in die Hand genommen. Ohne Zweifel ist das Ressort Soziales eines, das sehr viel zu tragen hat.

Ohne Zweifel ist es ein Ressort bei dem sichtbar wird was passiert, wenn sich die SPÖ in einem ihrer Kernthemen mit der FPÖ einigen muss und was dann passiert, das haben wir etwa bei dem Mindestsicherungsgesetz gesehen.

Da haben wir tatsächlich zutiefst unterschiedliche politische Auffassungen und das zeigt sich auch hier im Sozialbudget. Die Landesregierung zieht ein neues Mindestsicherungsgesetz durch, das vor allem darauf abzielt Menschen unterschiedlicher Klassen zu definieren. Es ist ein Gesetz das davon ausgeht, dass das Mindeste das ein Mensch zu leben braucht, davon abhängig ist wie viele Jahre er schon im Burgenland lebt.

Man hat sich nicht, wie beispielsweise in Wien, ich werde dann darauf später näher zurückkommen, daran gemacht ein Konzept zu entwickeln das belohnt, wenn jemand in einem Arbeits- oder Ausbildungsverhältnis steht. Als Beispiel, da werden besonders junge Menschen gefördert im rot-grünen Wien, da gibt es einen Beschäftigungsbonus und einen Anreiz, wenn jemand in einem Ausbildungsverhältnis ist, wenn jemand Arbeit annimmt.

Es gibt aber auch einen Abzug, wenn jemand das verweigert. Also hier ist ein ganz klares Konzept entwickelt worden und wird angeboten, das den Menschen erleichtern soll und auch anbieten soll aus der Mindestsicherung wieder herauszukommen. Das ist ein klar definiertes Ziel in Wien und da gibt es auch einen sehr guten Plan dafür wie das passieren kann.

Bei uns im Burgenland werden einfach einige Menschen extra definiert und diesen soll etwas gestrichen werden. Nein, im Burgenland straft man jemanden dafür, dass seine Herkunft in einem anderen Land liegt, oder dass er sich mit anderen zusammentut um die gemeinsamen Fixkosten zu senken.

Das zahlt sich gar nicht aus, weil bei einer Deckelung bei 1.500 Euro an Bedarfsgemeinschaften ist es unsinnig sich zusammenzutun um gemeinsam Kosten zu senken, weil einem das auf der anderen Seite dann wieder sehr schnell abgezogen wird.

Es kommt sogar vor, dass Behörden die Mindestsicherung ohne Bescheid kürzen, wie es die Volksanwaltschaft in ihrem Bericht dem Hohen Landtag ja bereits kundgetan hat. Übrigens, wer immer noch nicht verstanden hat, das Menschen nicht aus Jux oder Luxusstreben ihr Land verlassen und lange gefährliche Fluchtwege auf sich nehmen, sondern dass diese in höchster Verzweiflung sind, wenn sie sich selbst auf den Weg machen, möge sich einfach einmal auf die vielen sachlich fundierten Berichte einlassen.

Etwa was die Flüchtlingslage in Libyen anbelangt wo Folter, wo grausamste Gewalt, auch sexualisierte Gewalt an der Tagesordnung sind. Dann einfach nur zu sagen, wir schauen das die Leute alle in Libyen bleiben in irgendwelchen Lagern, löst überhaupt kein Problem, sondern schreibt es eigentlich nur fort.

Wer meint, es wäre einfach nur Leichtsinn von Eltern, ihre Kinder loszuschicken in ein anderes Land, wo sie auf ein Überleben hoffen und gerade hier auch in diesem Haus wurde bereits auch über solche Menschen ganz ungut gesprochen, der möge sich in unserer eigenen Geschichte umschauen. Erst vor wenigen Tagen wurde wieder der Spielfilm über die Schwabenkinder, im ORF glaube ich wurde es sogar gezeigt, der uns darauf hinweist, es ist noch gar nicht so wahnsinnig lange her, noch keine 100 Jahre, das es auch bei uns so war, dass die Menschen nicht mehr weiter wussten und ihre Kinder losgeschickt haben, damals über die Berge von Tirol nach Bayern, um woanders das Überleben zu sichern.

Es gibt eben heute auch noch Menschen die zu solchen Verzweiflungstaten gedrängt werden. Wenn man das nicht ernst nehmen will und nicht wahrnehmen will,

dann ist das ein Akt der Verleugnung von Realität auf unserer Welt. Das ist natürlich eine riesige Herausforderung. Das können wir nur gemeinsam aus solidarischen Anstrengungen in Europa lösen. Das ist keine leichte Angelegenheit. Aber über ein Mindestsicherungsgesetz ist dieses Problem jedenfalls nicht zu regeln.

Einer bestimmten Menschengruppe die Integration zu erschweren, in dem sie von vorne herein schlechter gestellt wird, ist kein zukunftsweisender Ansatz. Viel sinnvoller wäre es da etwa die Lehre in Mangelberufen für Asylwerbende zu forcieren, statt junge ambitionierte und in vielen Fällen auch schon teilintegrierte Menschen abzuschieben.

Da gibt es übrigens für die, die das interessiert, eine Onlinepetition „Ausbildung statt Abschiebung – Petition gegen Abschiebung unserer künftigen Fachkräfte“. Wenn man das schon nicht aus menschenrechtlichen und sozialen Erwägungen her unterstützt, dann kann man es einfach auch deswegen machen, weil es wirtschaftlich Vernünftig ist, hier in Mangelberufen wo Lehrlinge dringend gebraucht werden die Möglichkeit zu öffnen für junge Menschen, die das dringend brauchen, die das dringend wollen und die sehr fleißig sind. *(Abg. Manfred Haidinger: Und die Rechtsstaatlichkeit?)*

Ein zweiter Punkt, auch dieser war schon Thema im letzten Budget und er fand auch heuer keine Lösung und auch keinen Punkt, ist die Frage der Eingliederungshilfen. Da wurde eingespart, das ist auch im Voranschlag abgebildet das hier eingespart wurde.

In dem Fall möchte ich aber an der Stelle schon noch einmal auch betonen, es fehlt der entsprechende Posten im Bildungsbudget weil, das was hier eingespart wurde im Sozialbudget ist tatsächlich ein Bereich der im Verhaltensauffälligkeitsbereich ist. Das gehört ins Bildungsbudget und nicht ins Sozialbudget.

Bei aller Kritik an einigen Punkten ist dennoch zu sagen, inhaltlich hat sich in den letzten zwei Jahren schon einiges zum Besseren entwickelt. Da bedanke ich mich auch dafür bei allen die hier daran mitgearbeitet haben. Man merkt das Bemühen im Sozialbereich Versäumnisse früherer Jahre wett zu machen. Dennoch zeigt sich an einigen wesentlichen Punkten noch wo wir Schwachstellen haben, die wir auch aktuell, durch die Volksanwaltschaft aufgezeigt, verheerende Folgen haben können. Das hat dann schon auch etwas mit dem Budget zu tun.

So fehlen etwa gerade im Bereich der Kinder- und Jugendhilfeeinrichtungen für alle verlässliche Rahmenbedingungen. Denn nur wenn es verbindliche Standards für alle gibt, wenn es budgetär verankerte professionelle Unterstützung für die Einrichtungen gibt, zum Beispiel durch Ärztinnen und Ärzte vor Ort, durch eine Anbindung an psychiatrische Einrichtungen, werden wir gut weiterkommen.

Nur wenn es eine qualitätsvolle Ausbildung gibt, gerade auch für Pflegeeltern, die ist im Burgenland sehr mickrig, die Ausbildung für die Pflegeeltern, Eltern die in ihrem Alltag mit Kindern zu tun haben die sie noch mehr herausfordern als in anderen Familienzusammenhängen, nur wenn es eine entsprechende Anzahl an Planposten mit der entsprechenden Bezahlung gibt im Sozialbereich dann werden wir hier wirklich gut weiterkommen.

Wie gesagt, die Fachhochschule hat ja jetzt auch einen Lehrgang Soziale Arbeit, das ist glaube ich ein wichtiger Schritt um auch das gute Personal im Land zu finden und im Land halten zu können.

Nur wenn es eine Sicherstellung gibt, dass es eine Kriseneinrichtung im Burgenland gibt, das Burgenland ist das einzige Bundesland in dem es keine Kriseneinrichtung für Kinder und Jugendliche gibt, und da sehen wir sozusagen, dass hier noch einiges offen ist, wohin wir uns weiterentwickeln sollen, nur dann können wir von

hochwertiger, sozialpädagogischer Betreuung im Burgenland reden. Auch die Tatsache das wir im Burgenland etliche sozialpädagogische Einrichtungen haben die hervorragend arbeiten, nimmt das Land nicht aus der Verantwortung den richten Rahmen dafür zu schaffen, sodass, das was wir heute schon besprochen haben, in einem Heim im Bezirk Neusiedl, nie wieder vorkommen kann.

Das gilt auch für andere Bereiche, dass wir im Land mehr verlässliche und für alle Anbieter und Vertragspartner und -partnerinnen gleiche Rahmenverträge brauchen. Grundlegend für eine gute Sozialpolitik des Landes ist auch, dass wir wieder zu einer Art der Kommunikation kommen, dass wir wieder wegkommen von der Kommunikation, die Sozialpolitik zur öffentlichen Neiddebatte verkommen lässt. Sozialpolitik muss Armut als solche benennen und muss Armut bekämpfen.

Was unser Land und die Menschen hier brauchen ist eine grundlegende Haltung der Solidarität und des Strebens danach, das gutes Leben für alle ermöglicht wird.

Nur so wird der soziale Friede im Land erhalten bleiben. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Christian Drobits das Wort. Entschuldigung Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger ist zuerst an der Reihe.

Bitte Herr Abgeordneter Haidinger.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Dankeschön, Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Herr Landesrat! Also wäre ich jetzt ein Gast hier im Burgenland und würde mir das jetzt durch den Kopf gehen lassen, was meine zwei Vorredner hier erklärt haben, dann würde ich meinen, also was ist denn da für ein Zustand in diesem Bundesland oder in diesem Land vorhanden?

Schauen da die Verantwortlichen überhaupt nicht auf ihre Leute? Gott sei Dank bin ich hier zu Hause und weiß, dass das eher schon schwer einseitig betrachtet wurde, ganz besonders bei meiner Vorrednerin bei der Frau Petrik.

Entschuldigung bei der Frau Mag.a Petrik weil, wenn ich mir vorstelle was dieses kleine Bundesland mit diesem kleinen Budget in Wirklichkeit für Soziales, Gesundheit und Wohnbauförderung ausgibt, also 40 Prozent des Gesamtbudgets, dann glaube ich ja schon, das wir hier die richtigen Maßstäbe setzen, um auch das zu tun was für die Menschen und ihren Bedarf auch wirklich entspricht. Natürlich, da bin ich schon bei Ihnen, Frau Petrik, dass es nicht möglich ist an jedem der zu uns kommt im Prinzip mit allem zu überschütten weil, die Zeiten des Paradieses sind schon seit, ich weiß nicht wie vielen tausend Jahren vorbei. Das wird es nicht spielen und außerdem muss das alles jemand erwirtschaften, was Sie da so verlangen.

Wenn ich mir vorstelle, alleine schon für Soziales haben wir heuer im Budget, also für das nächste Jahr im Budget 220,94 Millionen Euro, im Gegensatz zu 2017 wo es noch 214 Millionen Euro waren. Also wenn das nicht ein Bekenntnis ist dazu, das wir gerade hohe soziale Kompetenz ausstrahlen und auch auf soziale Kompetenz im Bereich des Budgets Wert legen, dann weiß ich nicht mehr wo Sie Ihre Kritik hernehmen.

Für mich ist es natürlich schon eine tolle Geschichte hier auch kundtun zu können, dass wir im Bereich der Altenpflege um fünf Millionen Euro zulegen. Im Bereich der Beschäftigungstherapie für behinderte Menschen um 600.000 Euro zulegen. Im Bereich für Kinder- und Jugendhilfe um 1,1 Millionen Euro zulegen.

Also wenn das kein Bekenntnis ist, wie kann man sonst noch ein Bekenntnis ablegen dazu, dass wir eine hohe soziale Kompetenz haben, die sich auch in diesem Budget ausdrückt. In diesem Zusammenhang darf ich allen Menschen auch Danke schön sagen, die in diesem Bereich der Altenpflege, der Beschäftigungstherapie aber auch der Kinder- und Jugendhilfe tätig sind und auch dem Herrn Landesrat und der zuständigen Abteilung danke sagen, dass sie sich so verantwortungsvoll in Wirklichkeit um das Soziale im Burgenland kümmern weil, sonst würde es vielleicht verkümmern.

Beziehungsweise wenn wir jetzt alles an Forderungen die die GRÜNEN hier aufstellen, im Prinzip ausschütten würden, würde vielleicht nichts mehr überbleiben für alles andere. Dann könnten wir keine Wirtschaft ankurbeln, dann könnten wir den Arbeitsmarkt nicht stärken, et cetera, et cetera. Also schon ein gut ausgewogenes Maß ist die Grundlage für ein seriöses und auch zukunftsorientiertes Budget.

Noch nie wurde so viel in Gesundheit und Soziales investiert wie in diesem Budget. Interessant sind für mich natürlich aber auch die steigenden Kosten im Bereich der Alten-, Wohn-, und Pflegeheime wo wir im Prinzip von 77 Millionen Euro auf 85,5 Millionen Euro aufwachsen. Ein kleiner oder eine kleine bittere Pille ist natürlich diese Pflegeregressgeschichte, die in der Generaldebatte schon strapaziert wurde weil, wir einen Aufwand haben von 8,5 Millionen Euro und nur 3,5 Millionen Euro vom Bund bekommen. Dann haben wir natürlich da eine leichte Ablage von fünf Millionen Euro, die wir selber im Prinzip einsetzen müssen, also das Land und die Gemeinden.

Da hoffe ich doch, da sind die großen Kapazunder der ÖVP jetzt nicht da, das sich vielleicht die Bundesregierung ein bisschen, - *(Der Abg. Walter Temmel kommt in den Landtagssaal. Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Da kommt schon einer.)* - einer kommt schon jawohl. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Da hoffe ich doch, dass sich die Bundesregierung hier doch ein bisschen Mühe gibt, hier die Länder und die Gemeinden etwas weniger in die Pflicht zu nehmen, um das was sie auch abgeschafft haben, es war ja die Bundesregierung die das abgeschafft hat auch dann im Prinzip wieder zu substituieren, das nicht Land und Gemeinde hier im Prinzip alles für alles aufkommen muss, was einen kurzen Moment des politischen Vorteils vor der Wahl im Prinzip geschuldet war. Ziel muss es natürlich sein für uns, und da sind wir auch wieder d`accord, das wir da auch nicht fertig sind. Aber man kann halt nicht alles in einem Jahr zusammenbringen beziehungsweise, Rom wurde auch nicht an einem Tag gebaut.

Ziel muss es sein die Schaffung eines flächendeckenden, ganzheitlichen Systems für Pflege- und Betreuungsdienste, die den höchsten Qualitätsanforderungen entspricht. Da bin ich schon bei Ihnen, aber step by step und alles geht nicht auf einmal, beziehungsweise könnten wir das gar nicht heben. Wenn wir das Geld hätten, das so rasch zu machen weil, wo bekommen Sie Ihre hochqualifizierten Pädagoginnen und Pädagogen her. Die warten ja nicht um die Ecke. Wo bekommen Sie die gesamten Infrastrukturen her, auch die sind nicht von heute auf morgen gebaut.

Ziel muss es sein, dass hilfsbedürftige Menschen in den Fällen von Krankheit und Pflegebedürftigkeit sofort und möglichst in der gewohnten Umgebung, und auf das setze ich ganz besonders, Pflege und Betreuung finden. Ich bin da ein Verfechter von der Pflege zu Hause und auch von der, von dem Kreislauf hier bin ich hier geboren, hier habe ich gelebt und hier möchte ich auch wieder sterben und nicht verfrachtet werden in irgendeine Nachbarortschaft, wo vielleicht irgendwo ein wunderbares Altenheim oder Pflegeheim gebaut wurde.

Also das ist mein persönlicher Zugang, also da würde ich schon dafür plädieren. In den vergangenen Jahren wurden viele soziale Einrichtungen und damit auch krisensichere Arbeitsplätze geschaffen, das haben wir alles gemacht.

In der Fortschreibung, beziehungsweise der Erhöhung dieser jeweiligen Budgetposten linear, sodass wir eben das Ganze erhöhen und verstärken werden und wir dürfen uns aber nicht auf dem Erreichten ausruhen, sondern wir müssen weiter investieren und das tun wir auch.

Wir investieren weiterhin in die Betreuung behinderter Menschen, in die Pflege einer zunehmenden Anzahl alter Menschen und in die Kinder- und Jugendhilfe. Das sind die drei großen Erfordernisse, die auch dieses Budget mehr oder weniger darstellt. Und somit machen wir auch den sozialen Bereich zukunftsfit.

Ich denke schon, dass dieser, unser burgenländischer Weg sicher nicht der ist mit dem geringsten Widerstand. Es ist mittlerweile, höre ich hier ja, auch einer der ziemlich heiß umfehdet ist. Aber klarerweise heißt Verantwortung zu übernehmen, dass auch so zu tun und diesen Weg werden wir auch weitergehen, nämlich im Sinne aller Menschen hier im Burgenland die unserer Hilfe bedürfen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Werte Mitglieder der Landesregierung! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Nun, dieses Budget wurde seitens des zuständigen Finanzlandesrates Helmut Bieler unter dem Motto „Basis für die Zukunft“ als Wachstumsbudget erstellt und konzipiert.

Es ist für mich eine finanzielle Lebensader und ein Wegweiser für den weiteren Aufstieg unseres Heimatlandes Burgenland. Jedenfalls spiegelt sich in diesem Budget 2018 die verantwortungsvolle Sozialpolitik unseres Landes, in dem der Mensch welcher Hilfe benötigt aber auch Hilfe leistet, im Mittelpunkt steht. Diese Bedeutung der Sozial- und Gesundheitspolitik im Land Burgenland zeigt sich darin, wie bereits von meinen Vorrednern erwähnt, dass rund 40 Prozent des Gesamtetats, wir sprechen da im Bereich Gesundheit, Soziales und soziale Wohnbauförderung, von insgesamt 444,5 Millionen Euro, jedenfalls direkt beim Menschen landen und dabei ist die Bildung nicht berücksichtigt, welche in weiterer Folge auch dazu gezählt werden sollte.

Das heißt, zumindest 40 Prozent, wenn nicht 50 Prozent des Gesamtvolumens des Budgets von 1,13 Milliarden Euro fließen in Soziales, Gesundheit, Wohnbauförderung und teilweise Bildung. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Alleine der Schwerpunkt Soziales zu dem ich rede, sieht Ausgaben in der Höhe von rund 225 Millionen Euro vor.

Ich möchte mich in den weiteren Ausführungen auf drei spezielle Zielgruppen beziehen, die meiner Meinung nach gerade in diesem Etat besonders hervorzuheben sind. Der erste Bereich ist die Altenpflege. Dazu zähle ich stationäre, teilstationäre aber auch mobile Altenpflege, die mit rund 100 Millionen Euro in dem in Zahlen gegossenem Etat aufzufinden ist.

Der Kollege Haidinger hat bereits vorher erwähnt, dass gerade im Bereich der Alten- und Pflegeheime eine Steigerung der Ausgaben auf 85,5 Millionen Euro im Budget gegenüber dem Vorjahr von 77 Millionen Euro erkennbar ist. Diese hohe Steigerungsrate

ist aber klar erklärbar. Diese resultiert aufgrund der steigenden Anzahl an Pflegebedürftigen und Pflegebewohnern. Sie resultiert aber auch aus der Valorisierung der Tagessätze und auch in weiterer Folge auch aus dem Umstand der Abschaffung des Pflegeregresses.

Dieser Wegfall des Pflegeregresses der mit 1.1.2018 wirksam wird führt dazu, dass wir als Burgenland wie auch andere Bundesländer mangels Deckung durch den Bund zirka 5,38 bis 5,5 Millionen Euro zusätzlich decken müssen.

Dies bedeutet, dass die Länder, aber auch wie der Kollege Kölly heute bereits richtigerweise erwähnt hat, auch die Gemeinden dieses Defizit stemmen müssen sofern keine Regelung seitens des Bundes erfolgt. Wenn ich die letzten Monate, besonders die letzten Wochen vernommen habe, dass eventuell durch den Wechsel des Finanzministers wiederum die Einführung des Pflegeregresses erfolgen kann, durch die Hintertür quasi die nunmehr Entlasteten wiederum belastet werden indem sie sich ihr 13. und 14. Monatsentgelt oder Gehalt wegnehmen lassen müssen, dann, glaube ich, sind wir in einem Bereich den wir alle nicht wollen. Weil ich bin der Überzeugung, dass der Wegfall des Pflegeregresses sicherlich auch eine Handschrift sein soll, die wir im Burgenland tätigen und bin auch dankbar, dass es so ist wie es derzeit ist.

Bei der Vorbereitung meiner Rede ist mir eine Pflegestudie der Volkswirtin Famira-Mühlberger vom WIFO aufgefallen. Diese Pflegestudie beschäftigt sich mit den Pflegedienstleistungen bis 2025 und nach 2025 bis 2050. Frau Famira-Mühlberger sagt, bis 2025 müssen wir rechnen, dass die Pflegedienstleistungen um 48 Prozent steigen werden und nach 2025 bis 2050 um 360 Prozent steigen werden. Es wird mehr Personen zu pflegen geben, aber weniger Personen die das Pflegepotenzial haben und das Pflegepotenzial in der Familie wird sinken. Deshalb, aus diesen Daten heraus, müssen wir wachsam sein.

Wir müssen deshalb schon wachsam sein, weil entweder schaffen wir es durch einen unumgänglichen Ausbau der stationären Pflege, was wesentlich teurer wird und jetzt schon eigentlich ein Kraftakt ist oder/und wir schaffen intelligente Lösungen indem wir uns wirklich im Diskussionsprozess zusammen setzen und schauen, ob es zu den Pflege- und Betreuungsbediensteten wie zum Beispiel Hauskrankenpflege, Seniorenbetreuung, 24-Stunden-Betreuung, aber auch zur mobilen Demenzbetreuung weitere neue Formen geben kann oder Mischformen geben kann, damit Pflege und Betreuung in der gewohnten Umgebung des Pflegebedürftigen stattfinden kann.

Wir werden um diese Entscheidung nicht herumkommen. Wesentlich ist für mich auch in diesem Zusammenhang der Prozess der auch bereits der zuständige Landesrat eingesetzt hat, dass eine Bedarfsentwicklung in der Pflegevorsorge für die nächsten zehn Jahre eingefädelt wurde. Die Fachhochschule Burgenland, soweit es mir bekannt ist, wurde ersucht, und ich glaube auch in den nächsten Monaten dürfte da eine Studie oder ein Bericht erfolgen, eine Bedarfsentwicklung in der Pflegevorsorge zu machen, damit wir genau diese Antworten auf die von mir vorher gesetzten Feststellungen finden und treffen können.

Es bedarf aber jedenfalls intelligenter Lösungen damit wir auch in Zukunft der nächsten Generation die Pflege gewährleisten können. Ein wesentlicher Aspekt bei der Durchsicht des Budgets ist mir im Bereich der Alten- und Pflegeheime aber auch bei den Agenturen der 24-Stunden-Betreuung aufgefallen. Neu budgetiert ist auch eine Art Zertifizierung zwecks Qualitätssicherung. Das sogenannte Pflegegütesiegel soll kommen. Also ich denke mir, auch in diesem Bereich wird es wichtig sein klar zu stellen, wer an und für sich die Qualifikation aber auch die Zertifikation für diesen Bereich hat und haben wird.

Mir ist auch aufgefallen, dass im Bereich der Demenz, wo die Demenzstrategie „gut leben mit Demenz“, eine Demenzschulung für Mitarbeiter in Alten- und Pflegeheimen erfolgen soll und dafür wurde im Budget ein Posten vorgesehen.

Ich finde das ganz wichtig, weil wenn man die Zahlen der Demenzerkrankungen bis 2030 ansieht, wird es notwendig sein, bereits jetzt die notwendigen Schulungen, Aufschulungen zu treffen und bereits jetzt die mobile Demenzstrategie im Land Burgenland vorzubereiten. Auch die kontinuierliche Unterstützung der Schule für Sozialbetreuungsberufe in Pinkafeld und in der Expositur in Frauenkirchen ist weiterhin im Budget verankert.

Das ist ein ganz wichtiger Aspekt. Nur hat es einen bitteren Beigeschmack. Wie bereits letztes Jahr bei meiner Rede zu diesem Thema erwähnt, dass das Fachkräftestipendium eingeführt wird. Es gilt auch wieder seit 1.1.2017. Nur das Manko ist Folgendes: Das Fachkräftestipendium beruht auf einer Mangelberufsliste. Diese Mangelberufsliste wurde im Ministerium reduziert auf Gesundheitsberufe und technische Berufe.

Die Sozialbetreuungsberufe, Betreuungsberufe für behinderte Personen aber auch die Pflegeassistenten wurden davon nicht erfasst. Das bedeutet, all diejenigen die in Pinkafeld oder in Frauenkirchen eventuell im zweiten Bildungsweg oder als Wiedereinsteiger diese Schule besuchen wollen haben das Problem, dass das Fachkräftestipendium nicht zur Anwendung kommt.

Ich glaube, wenn ich die Studie von vorher wieder zitiere wo wir sehen was 2025 und 2050 an Pflegedienstleistungen erforderlich ist, ist es unsere Aufgabe klar zu sagen, gerade wenn diese Schule im Burgenland ist, klar zu sagen, wir wollen eine Aufnahme auch der Sozialbetreuungsberufe in diese Mangelberufsliste.

Deshalb, liebe Kolleginnen und Kollegen, ich werde zukünftig auch ersuchen oder vielleicht auch Sie einladen, dass wir im Interesse der Burgenländerinnen und Burgenländer eine Ausweitung des Fachkräftestipendiums für Sozialbetreuungsberufe vorsehen. Mir ist auch wichtig die zweite Zielgruppe zu beleuchten und das sind Menschen mit physischen psychischen Beeinträchtigungen.

Vor kurzem war ich mit dem Kollegen Hergovich auf einer Sozialtour und konnte dabei erkennen, dass genau in diesem Bereich wichtige Arbeit erfolgt. Diese Arbeit ist grundsätzlich auch weiterhin gegeben, indem 38 Million Euro im Budget sind. Auch die Kinder- und Jugendhilfe im Ausmaß von 27 Millionen Euro wurde weitreichend auch im Budget berücksichtigt.

Abschließend möchte ich noch als gelernter Arbeitnehmervertreter darauf hinweisen, dass auch die Arbeitnehmerförderung im Ausmaß von 3,7 Millionen Euro weiterhin für Förderungen wie Qualifikationszuschüsse und Lehrlingsförderung gegeben ist. Auch die Förderung der Lehre mit Matura sowie die Mitfinanzierung von Arbeitsstiftungen aber auch der Dotierung des Semestertickets scheinen in unserem Budget auf.

Die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer werden daher von der burgenländischen Sozialpolitik nicht im Stich gelassen. Ich bin aber auch zuversichtlich, dass wir unsere Hausaufgaben erfüllt haben. Wir müssen uns aber auch zukünftig anstrengen, um intelligente Lösungen zu finden, damit das Wohlbefinden der Burgenländerinnen und Burgenländer wie auch in der OECD-Studie angeführt, einen europaweiten Spitzenplatz einnimmt. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mein Vorredner hat es gesagt, viele Dinge gehören noch gemacht. Deswegen darf ich auch sagen, ein Budget in dem ich viele Dinge noch vermisse, wo viele Dinge noch verbessert werden müssen.

Ein Budget, wo Ziele für die Zukunft noch eingearbeitet werden müssen. Ich darf auch die Frage stellen, wo bleiben Infrastrukturmaßnahmen für strukturschwache Gebiete? Ich denke hier an den Bereich Forschung und Entwicklung. Es gibt hier auch gute Beispiele wo es funktionieren kann und es gibt auch Beispiele wo noch mehr getan oder mehr gemacht werden könnte.

Es geht um Chancen, es geht um Arbeitsplätze. Wenn ich sage Forschung und Entwicklung darf ich hier konkret das Technologiezentrum Jennersdorf in dem Bereich Optoelektronik ansprechen. Hier könnte man in einer Region Arbeitsplätze schaffen.

Burgenland, das Land der Pendler. Ein vielgepriesener Satz. Ich stelle mir hier die Frage, sind wir stolz darauf? Wir reden hier von 15 bis 20 Prozent Wochenpendlern und rund 80 Prozent müssen täglich pendeln. Sind wir stolz darauf? Ich sage einerseits Ja, weil unsere Arbeitnehmer gefragt sind, weil wir Burgenländer als fleißig gelten und daher viele gute Arbeitsplätze in ganz Österreich finden können.

Aber auch Nein, weil das Land aus meiner Sicht zu wenig Schritte und Maßnahmen setzt, um diesen Menschen eine Perspektive im Burgenland bieten zu können. Wir bräuchten die Arbeitsplätze bei uns im Burgenland.

Ich denke, wenn das schon nicht gelingt, könnte man zum Beispiel im Bereich von Park & Ride-Anlagen Maßnahmen treffen, die unsere Pendlerinnen und Pendler entlasten. Oft habe ich das Gefühl, dass wir uns auf Nachbarbundesländer verlassen. So müssen zum Beispiel viele Pendler im Südburgenland auf Parkplätze in der benachbarten Steiermark ausweichen zum Beispiel an der Autobahn A2. Genauso müssten wir uns für bessere Bahnverbindungen einsetzen.

Ich sage auch bei Fahrplanänderungen muss man ebenso auf das Nordburgenland wie auf das Südburgenland schauen. Natürlich, nicht jede Änderung kann eine Verbesserung für alle sein. Aber nichtsdestotrotz sollte man darauf achten, dass es nicht benachteiligte Regionen gibt. Benachteiligt, hier gibt es die Beispiele vom Top-Jugendticket.

Es wird mehrfach angesprochen und noch immer gibt es Probleme und viele Jugendliche wenden sich hier an einige Personen, dass es aus den Bezirken Jennersdorf und Güssing Probleme gibt, da das Ticket noch immer nicht in der Steiermark gültig ist. Sprich von Jennersdorf nach Wien muss man mit der Bahnverbindung in die Steiermark und dort ist das Ticket nicht gültig. Hier habe ich bereits vor einem Jahr gefordert, dass der Landeshauptmann endlich in Kontakt mit der Steiermark treten soll, um dieses Problem zu beseitigen.

Eine weitere Frage, auch das wird schon lange diskutiert und wieder ist ein Jahr vergangen, wo bleibt das leidige Thema S7? Wir hoffen, dass noch im Frühjahr 2018 wirklich mit dem Bau begonnen wird. Ebenfalls eine unendliche Geschichte, die Elektrifizierung der Bahn Jennersdorf - Graz. Es täte hier viele Vorteile geben. Eine schnelle Verbindung für Pendler, Schüler, für Arbeitnehmer, für Studenten. Es würde für

mehr Sicherheit sorgen an den Eisenbahnkreuzungen. Der Umstieg von Diesel auf Elektroloks wäre aus meiner Sicht nur zu begrüßen und auch eine bessere Möglichkeit Güter zu transportieren, um zum Beispiel auch den Businesspark Heiligenkreuz aufzuwerten, um dort Betriebe leichter anzusiedeln.

Wo bleiben die Maßnahmen für ein schnelleres Internet? Auch hier könnten wir Arbeitsplätze im Südburgenland sichern. Firmen und Privatpersonen würden davon profitieren. Es gibt unzählige Beispiele wo junge Menschen, weil sie eben im nicht ausgebauten Gebiet wohnen, für diverse Tätigkeiten irgendwo hinfahren müssen, um Arbeiten für das Studium hochladen zu können und um andere Tätigkeiten verrichten zu können.

Betriebe siedeln sich ohne passende Internetanbindung sicherlich nicht an. Daher ist die Forderung der ÖVP nach den Breitbandmillionen aus meiner Sicht nur legitim und ja es gibt Förderungen, es gibt Möglichkeiten, aber eine zusätzliche Million bedeutet mehr für das Burgenland, mehr für die Menschen, mehr für die Betriebe. Wir wollen, dass dieser Ausbau einfach schneller vonstattengeht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch das Thema Akutordinationen wurde heute schon mehrfach strapaziert, aber ich darf festhalten, wenn es der Wunsch ist, in allen sieben Bezirken diese umzusetzen, so kann man das unterstützen.

Nichtsdestotrotz, möchte ich festhalten, dass gerade für die Bezirke Jennersdorf und Mattersburg diese Ordination sehr wichtig ist, da es dort eben kein Krankenhaus gibt. Ich finde gerade die Menschen müssen eben für die gesundheitliche Versorgung eine Möglichkeit haben, diese leicht zu erreichen.

Wir haben heute auch schon darüber diskutiert wie es mit der ärztlichen Versorgung ausschaut und ich darf hier auf das Projekt aus dem Bezirk Jennersdorf verweisen, ein Taxiprojekt wo Menschen aus dem ganzen Bezirk um zwei beziehungsweise vier Euro zu jedem Arzt im Bezirk fahren können.

Ein leistbares Projekt, wo sich dadurch Menschen auch mit geringer Pension, mit geringem Einkommen, sich diese Fahrt leisten können und gerade deshalb, weil eben der öffentliche Personennahverkehr in unserem Gebiet sehr schlecht ausgebaut ist.

Solche Maßnahmen sollten natürlich vorangetrieben werden. Das Thema Soziales und Gesundheit ist vielseitig. Im Mittelpunkt muss immer der Mensch stehen. Ich bedanke mich hier bei allen Menschen, die in diesem Bereich tätig sind. Es muss garantiert sein, dass den Burgenländerinnen und Burgenländern die Unterstützung, Begleitung, Betreuung und Pflege zuteil kommt, die sie auch benötigen. Wir müssen auf unsere Menschen schauen und das vor allem menschenwürdig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf hier auch auf den Tagesordnungspunkt 10 verweisen. Es geht hier um den Bericht der Volksanwaltschaft aus dem Jahr 2015 und 2016. 305 Beschwerden sind aus meiner Sicht sind um 305 zu viel. Auch hier ist die Landesregierung gefordert. Auch die Menschenrechtskontrollen sprich diese 37 Kontrollbesuche sind notwendig, um eben das heute schon mehrfach strapazierte Thema wie in Neusiedl Missstände aufzudecken, möglichst zu vermeiden.

Ein weiteres Thema für mich ist das Thema Lehre. Hier gilt es, dass künftig wieder mehr junge Menschen in diesen Bereich einsteigen. Hier benötigen wir aber sicherlich mehr Informationen an unseren Schulen. Es braucht aber auch eine Bewusstseinsbildung bei den Eltern. Wir müssen den jungen Menschen den Lehrberuf wieder schmackhaft machen und es gilt darum Chancen aufzuzeigen.

Von der Lehre zum Meister beziehungsweise die Lehrlinge sind unsere Facharbeiter von morgen. Es geht auch darum zu sagen, die sind unsere künftigen Unternehmer von morgen.

Es sind die Menschen, die in unserer Gegend, in unserem schönen Burgenland, Unternehmen gründen und auch Produkte und Dienstleistungen anbieten werden. Ein richtiger Anreiz dafür ist aus meiner Sicht der Bereich Lehre mit Matura. Hier sind die Verbesserungen im Budget spürbar und das ist ein positiver Aspekt. Abschließend darf ich festhalten, dass wir hier ein sehr großes Budget für das Land Burgenland diskutieren.

Es ist für mich aber schade, dass in sehr vielen Kleinbereichen manche Dinge nicht berücksichtigt werden und auch kleine Institutionen einfach zugesperrt werden. Auch hier geht es um Menschen, auch hier geht es um Arbeitsplätze. Es geht auch um indirekte Arbeitsplätze. Ein leider Gottes schlechtes Beispiel, aber ein gutes Beispiel ist das Bezirksgericht Jennersdorf. Wir hoffen, dass dieses Beispiel nicht der Beginn eines Kahlschlages für eine ganze Region ist.

Tricksen, tarnen und täuschen, ein Budget mit vielen ausgelagerten Bereichen. Diese Verschachtelungen, versteckt oftmals auch in der Holding, das ist ein Weg der versucht wird, um das Budget besser dastehen zu lassen. Wir fordern daher mehr Transparenz. Wir sind der Meinung das Land braucht eine klare Vision.

Wir fordern auch eine Klärung des Themas Zinsswap, denn diese sieben Millionen, damit könnte man vielen Menschen unter die Arme greifen. Bei einem Budget von einer Milliarde muss man sich schon vor Augen führen, ob es wirklich positiv ist, zwei Millionen Euro, die als Rücklage verbucht werden, oder als sparen definiert werden, oder im Ideal verkauft werden, so ein Erfolg sind. Denn die Frage müssen sich jene stellen, die in den nächsten 500 Jahren hier die Hinterlassenschaft der derzeitigen Regierung berappen müssen.

Ich denke, man kann aus diesen vielgesagten Gründen diesem Budget nicht die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir wissen, tausende Burgenländerinnen und Burgenländer nehmen täglich beziehungsweise auch wöchentlich weite Strecken und Anfahrtswege auf sich, um zu ihrem Arbeitsplatz zu kommen, beziehungsweise wiederum von ihrem Arbeitsplatz an ihren Wohnort zu kommen.

Es ist die oberste Priorität der Politik des Landes Arbeitsplätze im Land zu erhalten, im Land zu schaffen und das ist grundsätzlich auch gelungen. Es gab noch nie im Land Burgenland so viele Arbeitsplätze wie derzeit. Wir haben die 100.000 Arbeitsplätze vor zwei Jahren erreicht und liegen jetzt über 104.000 Arbeitsplätze.

Geschätzte Damen und Herren! Wir wissen auch, dass das Land Burgenland sehr viel Geld für den öffentlichen Verkehr, für die Pendlerinnen und Pendler in die Hand nimmt.

Im Landesvoranschlag 2018 sind 17,058 Millionen Euro veranschlagt. Wenn man das vergleicht, im Jahre 2000 wurden fünf Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr ausgegeben. Das ist mehr als das Dreifache. Die höchste Priorität der Verantwortlichen ist, die Pendlerinnen und die Pendler in den öffentlichen Verkehr miteinzubinden. Es gibt

aber noch immer viele Menschen die auf das Auto angewiesen sind, um auf ihren Arbeitsplatz zu kommen.

Der öffentliche Verkehr muss attraktiv und er muss natürlich auch leistbar sein. Das Burgenland, wie gesagt, nimmt in den letzten Jahren über 17 Millionen Euro im Jahr für den öffentlichen Verkehr für die Pendlerinnen und für die Pendler in die Hand.

Ich möchte hier nur einige Förderungen und Unterstützungen für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler ansprechen wie zum Beispiel Fahrtkostenzuschuss, das Top-Jugendticket, das 2012/2013 eingeführt wurde und auch eine Erfolgsstory ist, aber natürlich auch die Stützung der Wochen-, der Monats- und der Jahreskarte über den VOR. Ohne diese Maßnahmen würden diese Wochen-, diese Monats- und diese Jahreskarten bis zum doppelten Preis kosten.

Ich möchte auch die wichtige Initiative der Wipark-Garagen in Wien ansprechen. Hier die günstigen Arbeitsplätze für burgenländische Pendlerinnen und Pendler. Diese werden von über 250 Pendlern angenommen, die hier auch Tages- und natürlich auch Wochenpendler sind, die diese günstige Form des Parkens in Anspruch nehmen.

Ein Garagenplatz kostet 57 Euro und die Jahreskarte für diesen Garagenplatz 570 Euro. In Verbindung mit einem Jahresticket der öffentlichen Wiener Verkehrsbetriebe kostet die Monatskarte für eine Wipark-Garage 48 Euro und eine Jahreskarte 480 Euro pro Jahr.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Es ist genau fünf Jahre her, dass mit maßgeblicher Unterstützung des Burgenländischen Landtages, der Arbeiterkammer, des ARBÖ und des Burgenländischen Pendlerforums eine wichtige Weichenstellung für die Pendlerinnen und Pendler gelungen ist.

Im Herbst 2012 hat sich die damalige Bundesregierung auf die Einführung des sogenannten Pendlereuros verständigt. Zusätzlich zur Pendlerpauschale gibt es für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer seither für jeden gefahrenen Kilometer zum Arbeitsplatz hin und retour einen Euro pro Jahr. Das war ein wichtiger Teilerfolg für die Betroffenen, aber auch natürlich für das Pendlerforum Burgenland.

Weil wir uns seit Jahren dafür einsetzen, dass die Pendlerförderung auf die tatsächliche Fahrtbelastung Rücksicht nimmt. Eine Gesamtumstellung des Systems auf eine kilometerbezogene Förderung ist aber überfällig. Geschätzte Damen und Herren! Eines kann ich Ihnen versprechen, der zukünftige Finanzminister wird diese Forderung aus dem Burgenland wieder auf seinem Schreibtisch vorfinden.

Die Gesamtumstellung der Pendlerpauschale auf eine ausschließlich kilometerbezogene Förderung ist bisher gescheitert. Der Pendlereuro wurde zwar 2012 auf das bisherige System der Pendlerpauschale nur draufgesetzt und damit eine große Ungerechtigkeit einzementiert, denn die Pendlerpauschale richtet sich nicht nach der Fahrtstrecke, sondern als Steuerfreibetrag nach dem Einkommen. Je höher das Einkommen, desto höher die Pendlerpauschale. Das ist natürlich zutiefst ungerecht, weil damit Spitzenverdiener natürlich bevorzugt werden.

Ich darf Ihnen ein Beispiel nennen, damit man ein bisschen ein Gespür bekommt: Wenn ein Arbeitnehmer aus Pinkafeld nach Wien pendelt und bekommt einen Bruttobezug von 4.468 Euro pro Monat und ein Kollege, der auch aus Pinkafeld nach Wien pendelt und einen Bruttobezug von 1.777 Euro pro Monat bekommt, so verzeichnet der Erste die große Pendlerpauschale, eine Steuerersparnis von 1.778 Euro pro Jahr, während sich für den, der ein kleines Einkommen hat, dieser Betrag mit nur 1.154 Euro niederschlägt. Der Arbeitnehmer mit dem geringen Einkommen wird trotz gleicher

Fahrstrecke bestraft, obwohl ja der Sprit, oder auch die Bus-, oder Bahnkarte für beide das Gleiche kostet.

Das ist natürlich leistungs- und pendlerfeindlich. Die einhellige Forderung muss heißen, das gesamte System der Pendlerförderung muss auf ein kilometerbezogenes Pendlergeld umgestellt werden. Jeder gefahrene Kilometer muss gleich viel wert sein.

Über die Höhe der Pendlerförderung soll allein die Distanz zum Arbeitsplatz entscheiden und natürlich nicht das Einkommen. Vor allem unsere südburgenländischen Pendler die oft weite Strecken zurücklegen, würden von einer derartigen Neuregelung natürlich profitieren. Wir, seitens des burgenländischen Pendlerforums, werden genau beobachten, ob die Kurz-ÖVP diese für burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer wichtige Reform weiter blockieren wird. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Positiv denken!)* Wir setzen uns auch künftig, wie gehabt, für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler ein.

Ich bedanke mich im Namen aller Pendlerinnen und Pendler die hier politisch für dieses Budget, für diese Kosten, zum Wohle unserer Pendler entscheiden. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Haidinger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landesrat! Frau Landesrätin! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Arbeitnehmerpolitik und Arbeitsmarkt, auch hier können wir in Wirklichkeit auf eine schöne Bilanz verweisen. Wenn Sie es genau gelesen oder verfolgt haben, dann werden Sie mitbekommen haben, dass wir seit September 2016, was die Arbeitslosenzahlen betrifft, im Sinkflug sind und warum?

Weil diese Regierung halt in den letzten Jahren schon zahlreiche Initiativen gesetzt hat und weitersetzt, um der Beschäftigungslosigkeit entgegenzusteuern.

Besonders positiv möchte ich hervorheben, dass das starke Sinken der Jugendarbeitslosigkeit ebenfalls gegeben ist. Damit verbunden freue ich mich ganz besonders - und das haben wir auch der Regierung zu verdanken -, dass es immer weniger Lehrstellensuchende gibt. Auch die Arbeitslosenzahlen der älteren Arbeitslosen steigen nicht mehr so stark, nur dort haben wir halt noch ein bisschen ein Problem. Daher müssen weitere Initiativen gesetzt werden, und das tut diese Landesregierung und das tut die Koalition, und das können Sie in Wirklichkeit im Budget nachlesen.

Fließen zum Beispiel 2014 bis 2020 über den ESF inklusive der Landesmittel 38 Millionen und über das Additionalitätsprogramm 23 Millionen in den Arbeitsmarkt des Burgenlandes und stärkt ihn somit. Zusätzlich können mit dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft im Jahr 2018 arbeitsmarktfördernde Maßnahmen in der Höhe von 850.000 Euro finanziert werden. Auch diese Maßnahme stärkt nicht nur aufs Jahr bezogen, sondern nachhaltig den burgenländischen Arbeitsmarkt.

Die Arbeitnehmerförderung mit rund 3,7 Millionen Euro, aufgeschlüsselt auf den Qualifikationszuschuss, dem Wohnkostenzuschuss für die Lehrlinge, den Fahrtkostenzuschuss oder die Lehrlingsförderung, ist auch ein wesentlicher Beitrag zur Unterstützung unserer Arbeitnehmer und Lehrlinge.

In Summe kann man also abschließend feststellen, dass sich das Burgenland alles nur erdenklich Mögliche und Leistbare für das Jahr 2018 vorgenommen hat, um den

Arbeitsmarkt zu fördern und die Arbeitnehmer zu unterstützen. Auch 2018 werden wir diesen Erfolgsweg weiterbeschreiten, und dieses Budget lässt dies zu beziehungsweise garantiert dafür.

Ich darf daher abschließen mit einem Zitat des amerikanischen Schriftstellers Sinclair Lewis, der gemeint hat: „Auf die Arbeit schimpft man solange bis man keine mehr hat.“ Und wir werden dafür sorgen, dass irrsinnig viele Menschen im Burgenland auf die Arbeit schimpfen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Robert Hergovich das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mein Vorredner Kollege Haidinger hat sich sehr intensiv mit Zahlen, Daten und Fakten schon beschäftigt. Ich habe mich in der Generaldebatte sehr ausführlich schon dem Thema Arbeitsmarkt zugewandt, daher darf ich mich auf das Wesentliche beschränken.

Dem Burgenland geht es bei der Beschäftigung gut, die Beschäftigung steigt, die Arbeitslosigkeit sinkt, über 2.000 neue Jobs netto wurden in den letzten zwölf Monaten geschaffen. Viele Maßnahmen haben dazu beigetragen, auch Maßnahmen, die das Land inszeniert hat, beispielsweise „Bau auf Burgenland“, eine sehr erfolgreiche Initiative, wo Gemeinden, wo das Land Burgenland hier auf burgenländische Unternehmungen und gleichzeitig auf burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zurückgreifen will.

Auch das Bestbieter-Prinzip hat sich bewährt. Dass vor allem unsere Gemeinden, das Land Burgenland, aber auch ausgelagerte Unternehmungen dieses Bestbieter-Prinzip verfolgen, nützt dem Arbeitsmarkt.

Die Qualifizierungsmaßnahmen sind notwendig. Ich habe die Aufstockung des FAWI auf 850.000 Euro in der Generaldebatte schon erwähnt. Es bleibt mir nur noch die Arbeitnehmerförderung zu loben.

Wir haben die Richtlinien im letzten Beirat modifiziert. Ich bin sehr dem Koalitionspartner dankbar, der sich hier sehr konstruktiv eingebracht hat, aber auch den Sozialpartnern, die sich hier eingebracht haben. Es ist gut, sie ist modifiziert, die Beiträge sind erhöht, sie sind angepasst. Ich glaube, die richtigen Maßnahmen zur richtigen Zeit für die richtigen Menschen.

In diesem Sinne werden wir diesem Kapitel natürlich sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Klubobmann. Kollege Wolfgang Spitzmüller ist der Nächste, der sich zu Wort gemeldet hat.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Schuldnerberatung und Konsumentenschutz ist nun mein Thema. Die Cyberkriminalität ist eigentlich jener Bereich der Kriminalität, der besonders stark im Steigen betroffen ist, während in anderen Bereichen eine gewisse Stagnation, teilweise sogar ein Rückgang, zu verzeichnen ist, sind hier wirklich starke Steigerungen zu verzeichnen. Vor kurzem noch, 2015 auf 2016, waren es 30 Prozent, österreichweit 13.000 Fälle, wobei die Dunkelziffer sicher sehr hoch ist.

Hauptschäden entstehen durch Viren und durch Lieferbetrug, also statt der versprochenen Ware wird minderwertige Ware geliefert oder gar keine Ware. Durchschnittlich betrifft die Schadenssumme ungefähr 500 Euro. Neben dem finanziellen Schaden ist zunehmend auch der psychische Schaden anzumerken. Auf der einen Seite natürlich bei Mobbing, und was leider auch extrem zunimmt, ist der sogenannte Identitätsdiebstahl. Dabei geht es darum, es werden Daten, Geburtsdatum, Namen, ähnliche persönliche Daten dazu verwendet, woanders einzukaufen, kriminelle Handlungen zu setzen. Das Problem ist, dass es dadurch nicht nur zu einem kurzfristigen Schaden kommt, sondern dass es sich teilweise über Jahre hinweg ziehen kann, weil Einträge in Schuldenregistern entstehen, Inkassobüros plötzlich von jemandem Geld verlangen, die Polizei einen plötzlich sucht, obwohl man überhaupt nichts gemacht hat. Das Ganze wird zusätzlich noch ein Problem, weil auf der einen Seite verständlicherweise zum Beispiel Internetseiten wie Facebook uns zwingen, den echten Namen und das echte Geburtsdatum zu verwenden. Das hat aber zur Folge, dass natürlich auch diese Täter leichter an unsere Daten herankommen. Hier fehlt leider weitgehend noch das Bewusstsein dafür.

Auch Firmen sind davor nicht gefeit, egal ob Großkonzerne, die zumindest oft noch dann zumindest Experten auf dem Gebiet beschäftigen, um ihre Homepage, ihre Daten abzusichern. Kleinstbetriebe machen das oft nicht, und dann kann es schon passieren, dass die Homepage nicht upgedatet wird und es passiert, was der Landessicherheitszentrale passiert ist.

Zur Schuldnerberatung. Es hat sich gerade vor kurzem eine gesetzliche Rahmenbedingung geändert. Seit 1. November hat es Gott sei Dank eine wesentliche Erleichterung für die Betroffenen gegeben, und zwar wird beim Abschöpfungsverfahren, das ist praktisch der letzte Akt eines Privatkonkurses, die Rückzahlung, keine Mindestquote mehr verlangt. Bisher waren zehn Prozent gefordert, was viele nicht geschafft haben und dann aus dem Grund gar nicht in den Privatkonkurs gegangen sind. Dadurch kann es jetzt auch passieren, dass für nächstes Jahr und vielleicht auch noch für übernächstes Jahr die Privatkonkurse ansteigen werden, weil viele halt das nicht gemacht haben, jetzt aber machen werden, weil die Rahmenbedingungen eben besser sind. Gleichzeitig wurde auch die Laufzeit gesenkt.

Der Vorteil ist, dass diese Menschen eine zweite Chance bekommen, eine Komplettentschuldung wird wieder möglich, das betrifft immerhin österreichweit an die 110.000 Menschen, die praktisch zahlungsunfähig sind.

Schuldnerberatung und Konsumentenschutz sind vor allem in der Prävention und in der Informationsarbeit ganz wichtig, weil dadurch viel Leid und Probleme verhindert und erspart werden können. Es gibt wohl nur wenige Lebensbereiche in denen das Wissen um die eigenen Rechte nicht wesentlich ist. Zugverspätungen, Flugverspätungen, Garantien, Umtauschrecht, Rückgaberecht, Gutscheine, Kostenvoranschläge, Mietrecht und so weiter und so fort. Es ist wichtig, dass es unabhängige Beratung gibt, die das Land und auch manche Vereine zum Glück anbieten.

Wichtig ist auch hier, in den Schulen vermehrt etwas zu machen, weil dank Smartphones und Computer beziehungsweise eigenem Computer immer mehr Kinder und Jugendliche zu Kundinnen und Kunden werden, die auch größere Beträge ausgeben, manchmal ohne Wissen ihrer Eltern.

Die Initiative der Landesrätin Eisenkopf betrifft zwar jetzt in erster Linie Cybermobbing-Schulworkshops. Ich hoffe, das wird ausgeweitet, weil die Information hier

viele Probleme von vornherein hintanhalten kann. Ja, das war es eigentlich auch schon. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Frau Präsidentin Ilse Benkö ist die nächste Rednerin.

Bitte Frau Präsidentin.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Sie wissen, was jetzt kommt. Meine langjährigen Steckenpferde: Schuldnerberatung und Konsumentenschutz. Im Landesvoranschlag spielen diese Bereiche, das wissen Sie alle, keine allzu große Rolle. Auch das wissen Sie, für die Schuldnerberatung, für das Jahr 2018, sind wiederum 45.000 Euro budgetiert. 45.000 stehen zur Verfügung.

Man soll sich von dieser Summe aber nicht täuschen lassen, meine Damen und Herren. Ich muss Ihnen sagen, in den letzten Jahren hat sich im Bereich Schuldnerberatung in Burgenland wirklich viel getan, und man muss es auch positiv sagen, es ist auch wirklich viel weitergegangen.

Sie alle wissen, wir befinden uns jetzt in der Vorweihnachtszeit und gerade in dieser Zeit ist das Fundament für Entwicklungen gelegt, dass dann am Jahreswechsel viele Menschen merken, am Jahreswechsel und im neuen Jahr. Sie alle wissen, man will sich vor Weihnachten viel leisten, man will vor allem anderen Menschen etwas schenken und auch das wissen Sie, in viel zu vielen Fällen sind die Augen im Kaufhaus oder beim Einkauf - auch übers Internet - wesentlich größer als die Geldbörse.

Meine geschätzten Damen und Herren! Das betrifft vor allem - und auch das wissen Sie - junge Menschen. Wir kennen ja alle die jahrelange Entwicklung. Sie wissen auch, dass die Schuldner leider Gottes immer jünger werden, weil gerade viel mehr den jüngeren Menschen das Gefühl dafür fehlt, was ist leistbar, was kann man sich leisten und was kann man sich nicht leisten. Was Schulden vor allem aus Klein- und Konsumentenkrediten für Folgen haben, auch das wissen Sie.

Daher bin ich sehr dankbar und sehr stolz, dass es die Frau Landesrätin geschafft hat, den sogenannten Finanzführerschein - und auch das weiß meine sehr geschätzte Frau Landesrätin - für diesen Finanzführerschein bin ich jahrzehntelang eingetreten, und ich bin froh und glücklich darüber, dass dieser Finanzführerschein heute Realität ist und als Finanzpass Burgenland gehandhabt wird.

Sie wissen alle, in den 3. und 4. Klassen der NMS und der AHS wird dieses Projekt bestens angenommen. Man lernt dort, woher kommt Geld überhaupt. Wie gehe ich damit um? Was ist eigentlich ein Kaufvertrag? Wie erkenne ich und woran erkenne ich Lockangebote? Was ist ein Kredit? Worauf muss ich bei Bankomatkarten aufpassen? Wie sieht eine Einnahmen- und Ausgabenrechnung aus? All das lernt man dort und das ist wichtig und all das und viele weiter Fragestellungen, wenn ich recht informiert bin, werden in drei Modulen mit je zwei Unterrichtseinheiten behandelt. Dieses Angebot wird - und ich betone es nochmal und ich freue mich wirklich darüber - bestens angenommen.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ich bin immer noch der Meinung, Prävention ist in diesem Fall mehr als die halbe Miete. Das gilt übrigens selbstverständlich auch im Bereich für Erwachsene. Im Finanzpass finden wirklich Konsumentenschutz und Schuldnerberatung jedenfalls zueinander.

Meine Damen und Herren! Auch das muss ich sagen, das Burgenland ist auch das einzige Bundesland, das sich eine Bankenombudsstelle leistet. Auch in diesem Bereich -

das ist auch eine Forderung, die ich lange gestellt habe - wird laufend an Verbesserungen des Angebots gearbeitet, wie aktuell es jetzt die Frau Landesrätin geschafft hat, dass sie einen eigenen Bankenombudsmann für das Südburgenland installieren wird.

Ich sagen Ihnen, für Schuldner gibt es ja ganz generell neue Rahmenbedingungen - und das hat der Kollege Spitzmüller auch schon angesprochen -, das ist das neue Insolvenzrecht, das den Zugang zum Privatkonkurs, Sie haben schon Recht, zwar erheblich erleichtert, das betrifft mich ja persönlich in meinem Zivilberuf, und ich persönlich bin auch schon auf die Auswirkungen, die jetzt kommen werden, gespannt, aber eines muss man schon so sehen, die Medaille, Herr Kollege Spitzmüller, hat zwei Seiten.

Einerseits - und da gebe ich Ihnen Recht - soll die Hürde nicht zu niedrig sein, weil wenn es zu einfach ist, dann wird man ja mehr oder minder zum Schuldenmachen verleitet, aufgefordert, und andererseits - das dürfen wir nicht vergessen - steht dem Schuldner natürlich auch ein Gläubiger gegenüber und um dessen Geld es ja eigentlich geht.

Sie haben es auch gesagt, die Laufzeit ist verkürzt worden, das heißt aber nicht, dass man mit null zahlen eigentlich ein Schuldenregulierungsverfahren abwickeln kann. Die Kürzung der Laufzeit heißt lediglich, dass der pfändbare Betrag um zwei Jahre eben weniger gepfändet werden kann.

Man sollte eigentlich auf präventive Maßnahmen setzen und dem Schuldner nicht sagen, hurra, super, jetzt ist es von gesetzlicher Möglichkeit her super, man wird entschuldet. Präventive Maßnahmen bevorzuge ich persönlich.

Aber, wie gesagt, all diese Diskussionen, Bedenken, Befürchtungen, die könnten wir uns wirklich gemeinsam alle sparen, wenn wir bei der Bewusstseinsbildung, bei der Prävention, was wir jetzt in Schulen und natürlich auch im Erwachsenenbereich machen, erfolgreich sind.

Ich sage Ihnen, geschätzte Damen und Herren, die besten Schulden sind die, die man erst gar nicht macht. Das ist ein Leitsatz, den ich aus meinem Elternhaus mitbekommen habe.

Meine lieben Kolleginnen und Kollegen! Der Weg meiner geschätzten Landesregierung und dieser Landesregierung im Bereich Konsumentenschutz und Schuldnerberatung ist absolut der richtige. Die finanzielle Ausstattung durch das Budget angemessen - könnte man auch sagen, könnte mehr sein, aber ich finde es ist angemessen. Sie leisten hervorragende Arbeit.

Selbstverständlich wird meine Fraktion dieser Gruppe die Zustimmung erteilen. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Präsidentin. Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordnetes Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Landesräte! Meine Vorrednerin hat eigentlich ihre Expertise und ihr Fachwissen sehr gründlich vorgebracht und diese Thematik als ihr Steckenpferd bezeichnet.

Ich möchte deshalb auch im konkreten Fall nicht auf einzelne Details wieder eingehen. Ich möchte aber eine Thematik ansprechen, die mir wichtig ist. Wir haben eine

Globalisierung der Märkte und wir haben eine rasche Entwicklung neuer Technologien. Beides bieten den Konsumentinnen und Konsumenten Chancen, aber auch Risiken. Und diese Chancen und diese Risken brauchen oder bedürfen Schutzinstitutionen.

Wir haben im Burgenland einen ausgebauten Konsumentenschutz, eine Preisbehörde, die Bankenombudsstelle und die Schuldnerberatung. Es wird aber wichtig sein, dass wir die Herausforderung der Zukunft aus Sicht des Konsumentenschutzes, nämlich die fortschreitende Technologisierung genauer beachten. Ich möchte das Beispiel des Zahlungsverkehrs oder Online-Bankings anführen. Es ist evident, dass immer mehr Menschen dazu gebracht werden, selbst diese Tätigkeit der Bankgeschäfte durchzuführen.

Trotzdem steigen aber interessanterweise auch die Bankgebühren. Immer mehr Menschen fallen auf Grund des Umstandes, dass sie zur Selbsthilfe gezwungen sind, durch den Rost, weil sie über kein Bankkonto verfügen oder nicht selbst Online-Bankgeschäfte erledigen können. Man liefert sich eigentlich immer mehr einer Technologie aus, die trotz Gesetzen mit sehr langem Namen, wie Zahlungsdienstgesetz, Verbraucherkreditgesetz und so weiter, nicht mehr beherrschbar bleibt. Deshalb sind auch Hackerangriffe und auch die Phishing-Attacken eigentlich bei Bankinstituten und bei Bankkunden öfters ein größeres Problem.

Eine zweite Thematik, der einfache Einkauf geht immer mehr zum Fernabsatz und zum Interneteinkauf über. Es ist alles andere als leicht, seriöse von unseriösen Anbietern zu unterscheiden. Und genau auf Grund dieser Entwicklungen ist es unabdingbar und immens wichtig, dass wir auch im Budget 2018, wie meine Vorrednerin gesagt hat, die Konsumentenschutzberatung, die Konsumentenschutzbildung, aber auch die Konsumentenschutzinformation analog dem Kalenderjahr 2017 entsprechend budgetiert haben.

Ich möchte nur kurz auf ein paar Zahlen hinweisen. Die Hauptthematik im Bereich des Konsumentenschutzes war nachweislich die Mietrechtsproblematik. Es wurden 450 Anfragen getätigt, das sind zirka 44 Prozent der Beratungen. Dahinter sind Vertragsangelegenheit und Reisemängel. Insgesamt wurden 1.200 Beratungen, nicht nur in der Zentrale in Eisenstadt, sondern vielfach in Außensprechtagen frequentiert. Die am häufigsten frequentierten waren die Bezirke Neusiedl und Oberwart.

Mir ist auch wichtig, diese Konsumenteninformation zu erwähnen, die durch zahlreiche Broschüren ausgebaut wurde. Vor allem Kooperationsprojekte mit Radio und Printmedien wurden seitens der zuständigen Landesrätin sehr stark forciert und werden auch im Budget 2018 wiederum abgebildet.

Ein wesentlicher Mosaikstein ist für mich auch die Verbraucherbildung, vor allem in den Bildungseinrichtungen und auch die Preisauszeichnung. Nun zur Schuldnerberatung noch kurz. Meiner Meinung nach hat sich die Schuldnerberatung sehr etabliert. Der Finanzpass, aber auch das Finanzcoaching sind Elemente, die sehr gut angenommen werden. Vorher ist bereits auch die Bankenombudsstelle angesprochen worden. Ich bedanke mich auch bei Dir, Frau Landesrätin, dass auch im Südburgenland ein zweiter Standort gemacht worden ist. Es ist für mich diese Ombudsstelle sehr wichtig geworden.

Ich glaube auch, dass der Internetombudsmann, der gegründet worden ist, wo auch die Arbeiterkammer in enger Kooperation mit dem Land mitgewirkt hat, ein weiterer Meilenstein, Mosaikstein ist.

Vielleicht nur - wie schaut der typische Mann oder Frau aus, der/die in Privatkonkurs geht? Es hat sich seit dem letzten Jahr einiges verändert. Die

durchschnittliche Verschuldungsrate liegt bei 100.000 Euro, letztes Jahr war sie noch bei 88.000 Euro. Es ist auch ein höheres Alter, es ist nämlich durchschnittlich 44 Jahre, und zum zahlenmäßigen Verhältnis Mann und Frau, 55 Prozent sind Männer und 45 Prozent sind Frauen. Das heißt, es hat sich auch da ein bisschen etwas verschoben.

Ich möchte zum Schluss kommen. Der Konsumentenschutz ist wichtig und auch deren Einrichtungen, die ich geschildert habe, sind wichtig, um Probleme aufzuzeigen, zu warnen und zu unterstützen, damit Konsumentinnen und Konsumenten zu ihrem Recht kommen.

Deshalb bietet der Landesvoranschlag 2018 auch im Bereich des Verbraucherschutzes und der Verbraucherbildung, aber auch in der Schuldnerberatung, weiterhin die Möglichkeit, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer ihre Rechte wahrnehmen können.

Ich bedanke mich daher auch bei allen, die dazu beigetragen haben, speziell bei Dir, Frau Landesrätin, und bin überzeugt, dass auch 2018 wiederum die entsprechenden Zahlen und auch die entsprechenden Ergebnisse geliefert werden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Karin Stampfel das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Mein Debattenbeitrag umfasst Generationen, Behinderte und Familien. Menschen älterer Generation und Menschen mit Behinderung sind uns sehr wichtig. Wir sind es ihnen schuldig, dass wir uns um sie kümmern und dafür sorgen, dass es ihnen gut geht. Daher ist ganz klar, dass die zwei der drei größten Budgetposten im Sozialbudget die Altenpflege und die Beschäftigungstherapie für Menschen mit Behinderung sind.

In der Altenpflege, egal ob mobil, stationär oder teilstationär, sind es im nächsten Jahr fünf Millionen Euro mehr, die wir in die Hand nehmen. Im Bereich der Beschäftigungstherapie ist das Budget mit 13,6 Millionen Euro ebenfalls beachtlich. Noch nie wurde so viel in diesem Bereich investiert wie im kommenden Jahr.

Insbesondere hervorheben möchte ich die Steigerung im Bereich der Altenwohn- und Pflegeheime. Waren es heuer noch 77 Millionen Euro, so sind es kommendes Jahr 85,5 Millionen Euro, die wir hier zur Verfügung stellen, um den Bedarf in diesem Bereich zu decken.

Vergessen dürfen wir aber hier nicht, dass der Pflegeregress abgeschafft wurde und auch hier noch Kosten auf uns zukommen werden. Der Bund gleicht zwar einen Teil aus, dieser ist aber minimal. Daher müssen wir, aber auch die Gemeinden, den restlichen Teil ausgleichen. Hier kommt also noch ein großer Brocken auf uns zu.

Uns liegt eine ehrwürdige und gerechte Unterbringung am Herzen. Daher wird es im kommenden Jahr auch erstmals ein Pflege-Gütesiegel im Burgenland geben. In letzter Zeit hört man in den Medien immer wieder vermehrt von Missständen, die in Einrichtungen aufgedeckt wurden. Zwar war das in einem anderen Bundesland, aber wir wollen erst gar nicht, dass es im Burgenland dazu kommt.

Es geht um Missstände in Pflegeheimen, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* von Altenpflegeheimen rede ich. Daher wollen wir mit diesem Preis schon

präventiv gegenwirken, um höchste Qualitätsstandards zu erwirken. Durch die Digitalisierung verlieren wir viele Arbeitsplätze, aber diese können wir mit Arbeitsplätzen im Bereich der Pflege und Betreuung wettmachen.

Wir haben immer mehr ältere Mitmenschen, und daher steigt auch der Bedarf an Pflege. Wir ruhen uns daher nicht aus, sondern kümmern uns unermüdlich um Verbesserungen, sei es in der Pflege oder in der Betreuung von Menschen mit Behinderungen.

In diesem Zusammenhang vielen Dank an Herrn Landesrat Darabos für dieses Budget 2018. Es zeigt, dass wir auf unsere Mitmenschen schauen und dass sie uns am Herzen liegen. Danke.

Als Nächstes - Familie. Familie ist das Wichtigste überhaupt. Egal wie schlecht es uns im Leben geht, die Familie ist immer für einen da und steht immer hinter einem. Da auch uns im Burgenland die Familien sehr wichtig sind, wurde das Budget für familienpolitische Maßnahmen gleich erhöht. Wenn es mal Probleme in einer Familie gibt, dann stellen wir auch hier die Unterstützung im Jahr 2018 sicher. Die Familienberatung wird auch 2018 mit 31.000 Euro unterstützt.

Wir haben im Burgenland viele verschiedene Formen der Förderung im Bereich der Familien und sind somit ein Vorbildland österreichweit. Angefangen bei der Kinderbetreuungsförderung, die heutzutage immer wichtiger wird, viele Eltern, aber auch Alleinerziehende können nicht mehr auf ihre Eltern zurückgreifen und brauchen daher Unterstützung bei der Betreuung, um ihrer Arbeit nachgehen zu können. Hier stellen wir sicher, dass es möglich ist, Geld zu verdienen, um sich sein Leben leisten zu können und die Kinder trotzdem gut betreut und beaufsichtigt werden.

Im Burgenland gibt es auch das Schulstartgeld in der Höhe von 100 Euro. Unabhängig vom Familieneinkommen wird dieses Schulstartgeld gewährt. Somit kann es wirklich jeder beantragen.

Oft müssen Familien ein neues Auto anschaffen, da fünf Plätze nicht ausreichen. Hier wird der Ankauf mit 1.500 Euro pro Auto gefördert. Auch Mehrlingsgeburten bekommen im Burgenland finanzielle Förderungen.

Wie vorhin schon angesprochen, ist die Betreuung ein wichtiger Punkt. Hier ist es wichtig, den Eltern unter die Arme zu greifen, wie zum Beispiel durch Tagesmütter. Auch das wird unterstützt und gefördert in der Höhe von maximal 90 Euro.

Eine weitere finanzielle sowie organisatorische Unterstützung gibt es bei der Ferienbetreuung. Für alle Bereiche gibt es verschiedenste Infomappen, und diese sind bestückt mit den wichtigsten Informationen zu den einzelnen Bereichen.

Ein weiterer Punkt, der Familienpass. Dieser ist nicht nur eine Vorteilskarte, sondern auch gleichzeitig eine Servicekarte. Auch im kommenden Jahr wird wieder viel für die Familien getan. Im Bereich der Elternbildung zum Beispiel. Es wird auch die zweite lange Nacht der Familien geben. Eine Familienmesse wird stattfinden, in deren Rahmen verschiedenste Diskussionsrunden abgehalten werden. Die Muttertags- und Vatertagsaktion und den burgenländischen Familienerlebnistag wird es ebenfalls geben. Aber auch für Alleinerziehende wird online eine Plattform geschaffen, auf der man sich viele Infos holen und austauschen kann. Neu wird auch die Babysitter-Börse sein.

Uns im Burgenland ist es wichtig, unsere Familien so gut wie möglich zu unterstützen, sei es finanziell oder auch organisatorisch. Daher sind wir bemüht, stets mit

Rat und Tat zur Seite zu stehen, was man an den genannten Aktivitäten und Förderungen sieht.

Vielen Dank hier auch an Landesrätin Verena Dunst für ihren Einsatz für die Familien. Gemeinsam für unsere Familien, gemeinsam für unser Burgenland! Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Eigentlich wollte ich zum Thema Konsumentenschutz und auch zum Jugendschutz auch noch etwas meinen lieben Kolleginnen und Kollegen hier zur Unterhaltung bieten, aber das würde den Rahmen meiner Redezeit sprengen.

Meine zweite Wortmeldung wird vielleicht manchem jetzt nicht so gefallen. Alle, die sich gern ein bisschen unterhalten wollen, denen sage ich nur, wer auf Facebook ist, möge sich einmal mit „Ella Bot“ in Verbindung setzen, ein Programm, das durch das Jugendreferat eingerichtet wurde, mit dem man sich unterhalten kann und das angeblich die politische Bildung von Jugendlichen forciert. Das wäre so ein Beispiel, wie man Geld auch schlecht ausgeben kann. Aber schauen Sie selbst, dass wir uns dahinten vorhin ganz gut unterhalten haben, ist darauf zurückzuführen.

Ich möchte mich jetzt mit dieser Wortmeldung, obwohl die Stunde schon sehr spät ist, dem Thema Frauen widmen und möchte hier noch einmal, weil das ist ja politisch gesehen auch ein sehr großer Bereich, den Frauen im ländlichen Raum, weil das Burgenland nun einmal ein durch und durch ländlicher Raum ist, besonderes Augenmerk schenken.

Die Wertschätzung Frauen gegenüber ist politisch in den letzten Jahren immer wieder ein Thema - auch hier bei uns - in verschiedenen Diskussionsrunden. Immer wieder wird dabei so getan, als wäre es in unseren Breitengraden selbstverständlich, dass wir bereits zu Gleichwertigkeit und Gleichberechtigung im gesellschaftlichen Bereich gekommen wären.

Das ist aber mitnichten der Fall. Die Diskriminierung der Frauen ist gesellschaftlich leider noch immer weit verbreitet und äußert sich auch in den Rollenvorstellungen, in die Frauen gedrängt werden, besonders auch in ländlichen Gebieten. Leider haben sogar Gemeindepolitikerinnen auch leider von der SPÖ, ÖVP und der FPÖ in manchen Bereichen noch dringenden Aufholbedarf und da wird es dann auch die Unterstützung von höherer Seite brauchen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich erinnere in diesem Zusammenhang an einen Vorfall in Jennersdorf, Gemeinderat - Kollege wird sich auch noch erinnern können, der im Frühjahr 2017 die Anstellung eines Gemeindetechnikers oder einer Gemeindetechnikerin vornahm. In der letzten Runde des Auswahlverfahrens verblieben ein Maschinenbauer und eine Bauingenieurin für Hochbau.

Diese hatte auch reiche Berufserfahrung bei renommierten Firmen im Bereich Projektmanagement, Projektsteuerung, Controlling, Behördenkontakte und so fort. Aufgrund der fachlichen Qualifikationen und der anstehenden Aufgaben für die anzustellende Person war für den damaligen grünen Stadtrat klar, dass die Bauingenieurin die geeignetere Kandidatin wäre.

Was dann folgte, ist ein unschönes Paradebeispiel, wie Frauen auch durch Politikerinnen einzelner Parteien diskriminiert werden. Da fragte etwa eine Gemeinderätin, ob die Bewerberin wohl richtig arbeiten könne, wo sie doch zwei Kinder hätte? Eine andere Gemeinderätin schloss sich an, und meinte, genau, das kennen wir schon, zuerst sagen sie, dass sie Zeit haben, dann sind sie wegen der Kinder dauernd verhindert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Frage nach den Kindern wurde beim männlichen Bewerber nicht gestellt. Auch das Erfordernis, zu Gütewegebaustellen fahren zu müssen, wurde als Argument gegen die Frau als Gemeindetechnikerin vorgebracht. Das finde ich unerträglich und ich denke mir, da finde ich in Ihnen eine Verbündete.

Frauen werden hier in Rollenklischees gedrängt und dadurch benachteiligt. Statt deren Qualifikationen zu schätzen und stärken, zu nutzen. Was passierte dann bei der Abstimmung? Da waren dann nur die GRÜNEN und Unabhängigen für die höher qualifizierte Frau. Die anderen drei Fraktionen konnten sich nur einen Mann in diesem technischen Job vorstellen. Dieser sagte dann allerdings ab, nachdem ihm die Nachricht von seiner Anstellung übermittelt wurde. Die peinliche Geschichte der Diskriminierung von Frauen ist noch nicht zu Ende, denn dann kam noch immer nicht die weibliche Bewerberin zum Zug. Lieber lagert man fortan technische Angelegenheiten an externe Firmen um teures Geld aus.

Das ist die Stimmung, die viele Frauen im Burgenland, vor allem auch im Landessüden, noch zu spüren bekommen. Das ist hier jetzt kein Südenfashion, das ist eine ganz, sozusagen reale Erfahrung, das erzählen mir auch viele Frauen, aber ich nehme an, wer im Norden und im Süden unterwegs ist, wird das durchaus mitbekommen. Aber, Diskriminierung darf keinen Platz bei unseren Gemeinderäten und auf unseren Behörden haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, auch in nördlichen Gebieten dürfen wir nicht so tun, als wäre das alles eine Frage der unterschiedlichen Region. Die Gemeinderatswahlen im Burgenland brachten zwar einen höheren Frauenanteil in den Rängen der Bürgermeister und Bürgermeisterinnen und auf den Gemeinderatssitzen. Der politische Alltag offenbart aber noch eine weit verbreitete Diskriminierung von Frauen im ländlichen Raum. So musste sich etwa eine Bürgermeisterkandidatin der GRÜNEN sagen lassen, das war im Bezirk Neusiedl am See, sie solle doch lieber zu ihren zwei Kindern nach Hause gehen. Keinem Mann wird das jemals gesagt.

Wo Frauenpolitik ansetzen muss, zeigt sich auch in einem anderen Bereich, nämlich, wenn wir uns mit der Abwanderung von Frauen aus dem ländlichen Raum beschäftigen. Die hat nämlich ihre Gründe. Die Lebens- und Arbeitspraxis von Frauen in ländlichen Regionen braucht wesentlich mehr unserer Aufmerksamkeit. Zu stark haben sich die Bedingungen dort geändert. Auch wenn Mädchen und Frauen heute selbstbestimmter leben, so sind dir Rollenvorgaben im ländlichen Raum immer noch restriktiver, als im städtischen Bereich.

Es ist kein Zufall, dass vor allem gut gebildete junge Frauen in die städtischen Regionen abwandern. Sie finden dort auch eher einen Job, als in der ländlichen Region. Aber Frauen, die in ländlichen Regionen leben, leisten ihren Beitrag für die Wirtschaft und die Gesellschaft mit einer großen Selbstverständlichkeit. Die gesellschaftliche Anerkennung dafür bleibt leider immer wieder aus. Das zeigt sich auch besonders in der Landwirtschaft. Frauen leisten einen enormen Anteil an der Arbeit in den landwirtschaftlichen Betrieben. *(Abg. Edith Sack: Genau!)*

Der Anteil von Frauen als Betriebsleiterin ist im internationalen Vergleich bei uns sogar sehr hoch. Das wird Sie freuen, nehme ich an, weil sie für den Agrarbereich und für die Frauen zuständig sind. Aber, nichtsdestotrotz wird die Landwirtschaft weiterhin als männliches Gewerbe wahrgenommen.

Da braucht man dann nur einen Blick, zum Beispiel, in die Landwirtschaftskammer zu werfen, denn dort würde eine Frauenquote in den Gremien schon einiges in Bewegung bringen. Oft sind es die Frauen, die am Land neue Initiativen setzen. Sie sind in ländlichen Regionen oftmals Vorreiterinnen bei der Umsetzung eines nachhaltigeren Lebensstils.

Das Interesse am Schutz von Umwelt und Natur an kleinräumigen Wirtschaftsbeziehungen, aber auch an ehrenamtlichen sozialen Tätigkeiten ist bei Frauen besonders hoch. Aber, die Abwanderung von vor allem jungen Frauen, die ist einfach zu hoch und damit muss sich die Politik auseinandersetzen. Sie muss dafür Sorge tragen, dass die beruflichen Chancen und die persönliche Entfaltung am Land gestärkt werden. Ziel der burgenländischen Frauenpolitik muss es sein, dass Frauen quer durch alle Einkommens- und Bildungsschichten im ländlichen Raum ein Leben in Selbstbestimmung und in Selbstentfaltung führen können.

Das gilt für Frauen mit Behinderungen ebenso, denn ihnen müssen Unterstützungsmaßnahmen wie zum Beispiel, die persönliche Assistenz, zur Verfügung gestellt werden. Frauen müssen in Regionen mit ihren Leistungen sichtbarer und zunehmend in Entscheidungspositionen eingebunden werden. Dafür braucht es, zum Beispiel, auch ein gut ausgebildetes öffentliches Verkehrsnetz, das umfassende und leistbare Mobilität in ländlichen Regionen ermöglicht.

Das wird gelingen, wenn Frauen auch mehr in die Verkehrs- und Regionalplanung eingebunden werden. Wir haben es noch immer sehr oft, dass Männer planen und entscheiden, für etwas, was dann Frauen sehr massiv betrifft. Es braucht eine Aufwertung der Leistung von Frauen in landwirtschaftlichen Betrieben und die Förderung der kleinen und mittleren Landwirtschaftsbetriebe. Hilfreich sind auch Monitoringprogramme und politische Bildungsmaßnahmen für Frauen. Flexible, qualitativ hochwertige und leistbare Kinderbetreuungsmöglichkeiten und auch Modelle betrieblicher Kinderbetreuung, beispielsweise im Tourismus, sind aus Familien- und Frauenpolitischer Sicht ein vordringliches Anliegen.

Nicht zuletzt erhöht auch der Ausbau von Breitbandinternet die Möglichkeit für Frauen, Toppositionen und hochqualifizierte Tätigkeiten auch dezentral zu verrichten und flexible Arbeitszeit und Arbeitsformen zu gestalten. Frau Landesrätin, wir haben noch viel zu tun. Ich muss gestehen, in dem Punkt tut es mir leid, dass wir nicht über diesen einen Punkt extra abstimmen können, weil dafür hätten Sie sicher unsere Zustimmung.

Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN – Abg. Manfred Haidinger: Ah so? wirklich?)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneter Mag.a Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte anfangen, über die 200.000 Euro von Triumph zu reden. Ich habe Sie heute gefragt, Frau Landesrätin, in der Früh, ob diese zugesagten 200.000 Euro schon geflossen sind?

Wenn Sie mich eines Besseren belehren könnten, wäre mir das Recht. Anscheinend sind null Euro davon geflossen. Sie haben auch ein bisschen kritisch erwähnt, ob einige Politiker oder Betriebe Frauen übernommen hätten. Ja, das haben sie.

Ich möchte mich ganz herzlich beim Herrn Bürgermeister Rosner bedanken. Auch natürlich beim gesamten Gemeinderat, denn es wurden drei Mitarbeiter von Triumph in der Gemeinde aufgenommen. Zusätzlich hat der Herr Bürgermeister geschaut, dass der Outletshop in Oberwart installiert wurde. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Ich möchte auch aus gegebenem Anlass über das Thema Gewalt gegen Frauen eine internationale Kampagne beginnen, wo natürlich mit verschiedensten Aktivitäten auf die Bedrohung von Frauen durch männliche Gewalt aufmerksam gemacht wird.

Das ist natürlich wichtig. Aber, noch wichtiger sind wirksame Maßnahmen, um das Leid zu lindern, oder besser gesagt, auch das Leid zu verhindern. Achtung ist geboten, dass nicht nur ein reiner Mediendunst entsteht, der anschließend vielleicht auch verblasst.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist wichtig, den Frauen Mut zu machen. Mut, um ihr Selbstbewusstsein zu stärken. Dazu gehört auch Selbstbewusstsein die Selbstbestimmung. Die Möglichkeit, einem Beruf nachzugehen, ist natürlich der erste Schritt dazu. Aber, noch immer verdienen Frauen weniger. Noch immer kümmern sich hauptsächlich die Frauen um die Kinder. Noch immer sind sie in Führungspositionen eine exotische Spezies. Wirkungsvolle Frauenpolitik muss in allen Politikerfeldern verankert sein. Von der Wirtschaft, von der Bildungs-, aber auch von der Familienpolitik. Eine nur auf sich selbst bezogene Frauenpolitik kann auf die neuen Herausforderungen mit Sicherheit keine Antwort geben.

Ich freue mich daher, dass viele ÖVP-Frauen bei der Gemeinderats- und Bürgermeisterwahl gewählt wurden. Wir stellen insgesamt 82 Bürgermeister, davon vier Frauen. Michaela Wohlfahrt aus Podersdorf, Angelika Mileder, Frankenau-Unterpullendorf, Klara Liszt hat mit 66 Jahren noch einmal durchgestartet in Unterwart und Karin Kirisits aus Hackerberg. Von 75 Vizebürgermeistern sind 14 davon Frauen.

Auch bei den Gemeinderätinnen waren es im Jahr 2012 insgesamt 278 und jetzt sind es 340. Ich freue mich natürlich, dass wir insgesamt vier Bürgermeister dazu gewonnen haben. Wir haben nur mehr um einen Bürgermeister weniger, als die SPÖ. Das werden wir das nächste Mal in Angriff nehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dazu möchte ich natürlich all unseren Bürgermeistern ganz herzlich gratulieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Familienpolitik muss Rahmenbedingungen schaffen, damit diejenigen Familien, die Kinder wollen, frei von wirtschaftlichen und sozialen Zwängen auch welche bekommen können. Eltern müssen auch die tatsächliche Wahlfreiheit haben, nämlich, die freie Entscheidung, wie sie Haushalt, wie sie Kindererziehung, aber auch wie sie außerhäusliche Erwerbe untereinander aufteilen.

Die Politik ist gefordert, ein familienfreundliches Klima in vielen Bereichen, auch im gesellschaftlichen Leben, zu unterstützen. Dieses Budget und ihre Arbeit, sehr geehrte Frau Landesrätin, wird jedenfalls einem familien- und frauenfreundlichen Klima nicht gerecht.

Vom Budget für familienpolitische Maßnahmen in der Höhe von 5,7 Millionen Euro, stehen gerade einmal 319.100 für Frauenangelegenheiten zur Verfügung. Das

Frauenbudget wurde aber um 60.000 Euro erhöht - für ein Frauengesundheitszentrum, laut den Erläuterungen. Dieses Geld reicht wahrscheinlich für eine Medienaktion á la Dunst aber nicht für wirksame Maßnahmen.

Offensichtlich macht Ihr Kollege Mag. Darabos so schlechte Gesundheitspolitik, dass Sie sich auch für die Gesundheit zuständig fühlen. Anders kann ich mir das einfach nicht erklären. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun aber zu den beruflichen Perspektiven von Frauen, denn die Einkommenssituation der Frauen ist im Vergleich zu den Männern im Schnitt nach wie vor schlechter. Frauen haben es im Berufsleben, im Vergleich zu den Männern, immer noch nachweislich schwerer. Seit die rot-blaue-Regierung amtiert, lässt sich in Summe keine Verbesserung für die Situation der Frauen feststellen.

Die Frauen verdienen nach wie vor weniger, als im Vergleich zu den Männern. Bereits vor sechs Jahren wurden die Einkommensberichte eingeführt. Trotzdem hat sich die Gehaltsschere zwischen den Frauen und den Männern nur geringfügig geschlossen. Um geschlechtsspezifische Lohnlücken zu schließen, braucht es eine ausreichende Kinderbetreuung, aber auch eine Forcierung der geteilten Elternteilzeit. Laut Prognose wird sich die Einkommensschere in Österreich erst im Jahr 2058 schließen.

Damit bin ich bei einem Thema, das nicht nur die Frauen betrifft, sondern auch die Männer. Es geht um das Breitband. Jetzt wird schon in einigen Gemeinden Breitband gut funktionieren. Ich kann aber nur von meinem Bezirk sprechen, weil ich mich da von den Gemeinden her mit Sicherheit am besten auskenne. Wir haben 32 Gemeinden und wir haben 91 Ortsteile. In nicht einmal der Hälfte dieser 91 Ortsteile funktioniert das Breitband.

Wie wollen Sie den Menschen draußen Sand in die Augen streuen und sagen, es funktioniert? Ich könnte einzelne Ortsteile nennen. Mir kommt das ein bisschen so vor, wie wenn ich sage: Brauchen wir dort einen Strom, brauchen wir dort Wasser? So wichtig, wie Wasser und Strom ist, so wichtig muss auch in Zukunft Breitband sein und dafür werden wir uns auch einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Wolfgang Sodl: Bis jetzt habt Ihr aber wenig dazu beigetragen.)*

Ich kann Herrn Landeshauptmann Nießl zu 100 Prozent unterstützen. Ich habe ihn einmal gefragt, und ich zitiere aus einem Protokoll, wo er gesagt hat: „Wir sind die Besten in Österreich, aber wir geben uns damit nicht zufrieden. Wir wollen, dass im Jahr 2019 alle Gemeinden des Burgenlandes an das Breitbandinternet angeschlossen sind und dass alle Haushalte hier einen Zugang haben!“

An den Taten werden wir Sie messen, nämlich im Jahr 2019. Da müssen von den 32 Gemeinden, nur im speziellen Fall in meinem Bezirk, und den 91 Ortsteilen, aber wir haben in Summe über 300 Ortsteile in ganz Burgenland, alle Haushalte angeschlossen werden. Daran werden wir Sie messen. Es wäre nichts dabei gewesen, dass diese eine Million Euro, die wir zusätzlich im Budget gefordert haben, enthalten gewesen wäre. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Frauen sind inzwischen genauso gut, wie die Männer. Sie sind meistens auch schon besser qualifiziert. Der höhere Anteil an einem Matura- oder Studienabschluss liegt bei den Frauen. Genau deshalb ist es auch dort wichtig, dass wir Breitband haben, denn wir müssen den jungen Frauen Mut machen, auch technische und naturwissenschaftliche Berufe zu wählen.

Was mir besonders wichtig ist, ist die Tatsache, dass wer arbeitet auch davon leben können muss. Außerdem spielen längere familienbedingte

Erwerbsunterbrechungen und der anschließende Wiedereinstieg in die Teilzeit eine große Rolle. Dabei bleiben wir auch bei unseren Forderungen, die Anrechnung von Karenzzeiten bei einer Gehaltsvorrückung in allen Kollektivverträgen zu verankern.

Auch im Pflegebereich bedarf es wirksamer Maßnahmen, denn statistisch gesehen wird in jeder vierten Familie in Österreich Pflegetätigkeit geleistet. Der weitaus überwiegende Teil ist natürlich der Frauenanteil. Die Familien, aber vor allem die Frauen, dürfen hier nicht auf der Strecke bleiben.

Nun aber zur Familienpolitik, denn die Familien sind natürlich für die Gesellschaft die wichtigsten Säulen. Sie erbringen für unsere Gesellschaft mit Sicherheit eine ganz enorme Leistung. Aufgabe der modernen Familienpolitik ist es natürlich, Rahmenbedingungen zu setzen.

1.403 Familien mit Kindern, davon 310 Alleinerziehende, wir müssen alles daransetzen, dass die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, das qualitätsvolle Lebensumfeld, aber auch die Unterstützung in organisatorischer und finanzieller Hinsicht. Dennoch sind die Familien unter anderem durch Steuern und Sozialabgaben stark belastet. Die Politik ist gefordert, auch in Zukunft ein familienfreundliches Klima zu schaffen. Noch mehr als bisher könnte schon längst getan sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Herzlichen Dank Frau Präsidentin. Meine geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Die Familie ist und bleibt natürlich eine wichtige Zukunftsfrage. Im Landesvoranschlag sind für die Familien 5,3 Millionen Euro vorgesehen und dahin halten sehr viele begrüßenswerte Maßnahmen. Sie reichen vom Kinderbonus, wo 445.400 Euro vorgesehen sind, über Förderungen von Eltern-Kind-Zentren, Tageseltern, Ferienbetreuung bis hin zum Schulstartgeld und vielen weiteren familienfreundlichen Maßnahmen.

Der größte Teil im Familienbudget, das haben wir heute eigentlich schon besprochen, sind die 4,3 Millionen Euro, die für die Kinderbetreuungsförderung aufgewendet werden. Die Förderungen, die im Jahr 2017 ausgeschüttet wurden, werden auch für das Jahr 2018 unseren Familien zugutekommen und zur Verfügung gestellt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Familienförderung des Landes besteht nicht nur aus Geldleistungen, sondern auch aus Sachleistungen. Es gibt wieder den Familienpass, es gibt die Dokumentenmappe mit Unterlagen und Informationen für werdende Eltern. Auch für 2018 gibt es wieder viele Schwerpunkte und Aktivitäten, wie die Elternbildung, die Plattform für Alleinerziehende, die Familienmesse und vieles mehr.

Frauen stehen, und das wissen wir alle, wenn sie Familie haben tagtäglich vor der Herausforderung, viele unterschiedliche Aufgaben, wie Beruf und Familie, Kinder und Haushalt genauso wie ehrenamtliche Tätigkeiten oder politisches Engagement, andere Engagements, unter einen Hut zu bringen.

Wir, die SPÖ Frauen, wir sind sehr stolz auf unsere Funktionärinnen. Die SPÖ ist nach wie vor die Frauenpartei, denn wir haben im Burgenland acht Bürgermeisterinnen, wir haben 16 Vizebürgermeisterinnen, fast 400 Gemeinderätinnen. Aber, ich glaube, die Frau Landesrätin wird das dann vielleicht noch genauer sagen.

Es haben sich noch nie so viele Frauen für die Kommunalpolitik interessiert und engagiert, wie bei dieser Wahl. Wie gesagt, wir sind sehr stolz auf unsere Funktionärinnen und natürlich auch auf unsere Funktionäre. *(Abg. Gerhard Steier: Gott sei Dank!)*

Um die Vereinbarkeit weiter voran zu treiben, muss auch in Richtung Väterbeteiligung an der Kindererziehung, an der Aufteilung der Hausarbeit weitergearbeitet werden. Hier, muss ich sagen, hat sich bereits einiges in die richtige Richtung getan. Seit 1. März 2017 gibt es in Österreich den Papa Monat, jetzt auch in der Privatwirtschaft, seit 2011 gibt es diesen bereits im öffentlichen Dienst. Untersuchungen zeigen, dass eine frühe Väterbeteiligung auch eher dazu führt, dass sie später engagierter an der Familienarbeit teilnehmen.

In Österreich gehen 18 Prozent der Männer in Karenz, im Burgenland sind es 12 Prozent. Andere Länder, wie beispielsweise Schweden, Dänemark oder Norwegen sind da schon viel weiter, denn dort gibt es bereits 90 Prozent Karenzväter und die Geburtenrate ist dort auch höher als bei uns.

Die Einführung eines bezahlten Papa Monats, man bekommt ja jetzt im Monat 700 Euro, war ein großer Schritt. Damit der Papa Monat aber auch genutzt werden kann und nicht vom Gutdünken eines Unternehmens abhängig ist, braucht es einen arbeitsrechtlichen Rechtsanspruch samt Kündigungsschutz.

Das heißt, die Betriebe müssen in die Verantwortung genommen werden. Was wir brauchen ist vor allem eine Änderung der Kultur. Sowohl in der Gesellschaft, als auch in den Firmen. Die Politik kann Väterbeteiligung stärker fördern, aber dieses Denken, dass sich Männer wie Frauen partnerschaftlich um ihre Kinder kümmern, das muss erst in den Betrieben ankommen. Der Ausbau der Kinderbetreuung hat sich positiv auf den Wiedereinstieg in das Berufsleben für Frauen ausgewirkt, allerdings müssen diese Anstrengungen fortgesetzt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte auch noch einige Sätze zum Frauenbudget des Landes sagen. Das Frauenbudget ist um 60.000 Euro erhöht worden. Dieses Geld ist für die Frauengesundheit zur Verfügung gestellt worden oder wird für diese zur Verfügung gestellt. Mit verschiedenen Maßnahmen sollen Auswirkungen von mehrfach Belastungen in der Arbeitswelt und im Alltag vorabgebeugt werden.

Ich kann Ihnen versichern, Herr Klubobmann Sagartz, dass es hier um keine Hochglanzbroschüren geht, sondern um großartige Projekte. Projekte, die wirkungsvoll sind, die frauenpolitisch für Frauen eben da sind. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Jetzt weiß ich mehr!)* Ich kann ihnen versichern, dass hier unsere Landesrätin Verena Dunst bestimmt wieder etwas Großartiges auf die Beine stellen wird. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hochglanzbroschüre.)* Lassen Sie sich überraschen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Aber stimmen Sie zu! – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Insgesamt sind für frauenpolitische Maßnahmen *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ihre Ehrlichkeit entlarvt Sie wenigstens, Frau Kollegin!)* im Budget 334.100 Euro vorgesehen und Sie reden nur von 60.000 Euro.

Das ist zugegeben kein großes Budget, aber unsere Frau Landesrätin Verena Dunst holt gemeinsam mit dem Frauenreferat des Landes sehr viel Geld für diverse ESF-Projekte aus Brüssel, um unsere Anliegen für burgenländische Frauen in allen Bereichen zu stärken, zu fördern und zu unterstützen, damit wir dieses umsetzen können.

Dafür gebührt Ihr, ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie dem Frauenreferat, dem Familienreferat mein allergrößter Dank. Herzlichen Dank Frau Landesrätin. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Es ist wichtig, Frauen in allen Belangen zu unterstützen, damit sie finanziell unabhängig sind und ein eigenständiges und selbstbestimmtes Leben führen können. Was wir von Landeseite tun können, das wird getan, das tun wir auch.

Wir brauchen aber auch die Unterstützung des Bundes, weil viele Maßnahmen im Bund beschlossen werden müssen. Im Kampf gegen die Frauenarmut wurden in den letzten Monaten zahlreiche Maßnahmen beschlossen. Ein frauenpolitischer Meilenstein war die Abschaffung der Anrechnung des Partnereinkommens bei der Notstandshilfe. Die ÖVP war hier die einzige Partei, die dagegen gestimmt hat.

In der letzten Nationalratssitzung vor der Wahl ist es leider nicht gelungen, die Unterhaltsgarantie für Alleinerziehende zu beschließen. Wir wissen aber, dass zu niedrige oder fehlende Unterhaltszahlungen die Hauptsache für Armutsgefährdung ist. Vor allem auch bei den Alleinerziehenden. Leider ist dieser Beschluss, Dank der ÖVP, gescheitert. Ich bedaure das sehr und hoffe, dass der Herr Kurz *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Herr Bundeskanzler, heißt das!)* doch noch zur Vernunft kommt und Gerechtigkeit zulässt.

Frau Landesrätin Dunst ist es im Burgenland geglückt, auch für 2018 zielgerichtete Angebote zu setzen und für diejenigen da zu sein, die unsere Hilfe und unsere Unterstützung brauchen. Wir stimmen daher dem Budgetkapitel zu. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke für die Ausführungen. Geschätzte Damen und Herren! Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen, Donnerstag, den 7. Dezember 2017, um 9 Uhr, mit der Fortsetzung der Beratungen wiederaufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen. Ich wünsche eine angenehme Nachtruhe.

(Die Sitzung wird um 23 Uhr 25 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 7. Dezember 2017, um 9 Uhr wieder aufgenommen.)

Präsident Christian Illedits: Einen schönen guten Morgen meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf. Ich darf das Fernbleiben des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Tschürtz für die heutige Sitzung entschuldigen.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Haidinger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Einen wunderschönen guten Morgen! Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Meine Damen und Herren auf der Regierungsbank! Kolleginnen und Kollegen! Einen trifft es immer. Wie bei einer Stichtagregelung es halt so ist. Es ist gestern genau nach der Edith und vor mir der Schluss gemacht worden.

Das heißt, ich darf den heutigen Tag eröffnen mit der Wohnbauförderung und darf gleich frei nach Churchill behaupten, die Wohnbauförderung ist eigentlich die schlechteste Möglichkeit, Menschen ein Dach über den Kopf zu geben, aber ich kenne keine bessere. Also um das jetzt so einmal zu sagen möchte ich da einsteigen und ich habe es ja gestern schon erwähnt beim Sozialen, dass eben Gesundheit, Soziales, Wohnbauförderung in Summe 444 Millionen, 444,5 Millionen Euro ausmachen.

Inklusive der Bildung sind wir überhaupt bei zwei Drittel unseres Gesamtbudgets was hier das Burgenland in die Hand nimmt, um die Bedarfe unserer Bürgerinnen und Bürger, unserer Burgenländerinnen und Burgenländer zu erfüllen.

Gerade im Bereich der Wohnbauförderung von 130 Millionen Euro können wir uns als Vorzeigebundesland hinstellen und sagen, so kann man es nachmachen, so machen wir Positives vor. Ein neuer Tag beginnt mit einer neuen Chance. Vielleicht können wir die ÖVP doch bei der einen oder anderen Gruppe dazu bringen, beim Budget mitzustimmen. Die Hoffnung stirbt zuletzt.

Das heißt, ich probiere auch heute wieder die ÖVP einzuladen, lieber Christian, *(Abg. Doris Prohaska: Falsche Einladung!)* ein Stück des Weges mit uns zu gehen, zum Beispiel bei der Gruppe 4 und 5, hier beim Budget eine Einstimmigkeit zu erzeugen. Insbesondere da vielleicht, wo es um die Wohnbauförderung, wo es um das Soziale geht, um die Gesundheit geht.

Ich glaube doch, dass, auch wenn Ihr eine Alleinregierung hier im Burgenland hättet, nichts Besseres zusammengebracht hättet. Daher kann ich, glaube ich schon, mit dem Brustton der Überzeugung sagen, es ist gut so wie es ist und geht mit. In dem Fall braucht Ihr Euch dann danach keine Vorwürfe machen. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Na einverstanden!)*

Ein paar Zahlen in der Früh zum Drüberstreuen. Wir wissen, dass wir Darlehen für private Bauträger in der Höhe von 400.000 Euro vorgesehen haben, an gemeinnützige Bauträger 37 Millionen Euro, Darlehen an natürliche Personen 23,6 Millionen, Zinszuschüsse 4,5 Millionen, Wohnbeihilfen 850.000, umfassende Sanierungen 800.000, umfassende Sanierungen für gemeinnützige Bauträger fünf Millionen, 4,8 Millionen für umfassende Sanierung Darlehen von natürlichen Personen, nicht rückzahlbare Zuschüsse.

Es ist aber nicht alles Gold was glänzt. Ich selber oder ich persönlich bin davon überzeugt, bei dem einen oder anderen können wir noch ein bisschen darüber nachdenken. Wie zum Beispiel, ob wir es nicht zusammenbringen, dass die Auslagerung an die Bank Burgenland ein bisschen billiger werden könnte, um dort vielleicht den einen oder anderen Tausender wieder in die Wohnbauförderung zu bekommen.

Aber das sind im Prinzip so leichte Nuancen, die vielleicht dann von der ÖVP ein bisschen breiter getreten werden dürfen. Wenn Ihr dann dem Budget zustimmt, dann bin ich Euch herzlich dankbar. Die FPÖ wird dem auf alle Fälle zustimmen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Markus Ulram das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Einen schönen guten Morgen. Ein guter Tag beginnt eigentlich mit dem, dass man immer nachdenkt, wie kann er besser werden. Auch wenn es in vielen Bereichen, so wie in der Wohnbauförderung, nicht ganz so schlecht ist, muss man ja auch dazu sagen. Aber man kann natürlich immer wieder an dem einen oder anderen Rädchen drehen und schauen wo es Verbesserungen gibt.

Wenn wir rund 122 Millionen Euro Landesbudget für die Wohnbauförderung vorgesehen haben und wir im Schnitt 70 Millionen jedes Jahr auszahlen an Wohnbauförderungsmitteln, so ist da sicher noch Luft nach oben, wo wir uns Gedanken

machen können, wie wir diese Gelder auch an die Häuslbauerinnen und Häuslbauer an den Mann bringen.

Denn so wie es auch gestern schon bemerkt worden ist, werden vermutlich die restlichen Gelder in anderen budgetären Belangen aufgehen. Ich glaube, dass gerade bei den Häuslbauerinnen und Häuslbauer, wo man weiß wie teuer heute Haus bauen oder sanieren ist, diese Gelder gut ankommen. Wenn man sich ein paar Zahlen anschaut dazu, dass man im Jahr 2016 rund 55 Millionen Euro für Neu- und Althausankauf ausgegeben hat und davon rund 40 Prozent an Private gegangen sind.

Das heißt, 60 Prozent in Summe gehen an Genossenschaften, was ebenfalls ein wesentlicher und wichtiger Faktor ist. Wo wir unsere Dörfer mit Leben erfüllen können. Vor allem in Abwanderungsgemeinden sind Siedlungsgenossenschaften irrsinnig wichtig, weil wir einen Zuzug oder auch die Sicherung der eigenen Bevölkerung im Wohnbereich machen können.

Interessant ist aber bei einer schriftlichen Anfrage von mir an den Herrn Landeshauptmann als zuständiges Regierungsmitglied, wie viele Darlehen uneinbringlich sind. So war die Antwort: „Kein uneinbringliches Darlehen gab es 2015 und 2016“. Es ist für das Land natürlich irrsinnig gut, wenn alles einbringlich ist, aber zeugt natürlich auch dafür, dass die Häuslbauerinnen und Häuslbauer, alle die sich heute irgendetwas mit seinem Eigenheim überlegen, auch dementsprechend gut kalkuliert und nachgedacht haben, wie sie auch eine Refinanzierung machen können.

Da wäre schon der erste Vorschlag dazu, dass man vielleicht, um die Bonitätssteigerung noch höher machen zu können, sich für unsere einzelnen Ansuchenden bei der Wohnbauförderung überlegt, ob wir in diesem Sinne auch die grundbücherliche Sicherstellung zum Beispiel nicht auf den ersten Rang stellen, sondern Private an den ersten Rang lassen und somit das Land Burgenland sich vielleicht zum Beispiel auf den zweiten Rang in der grundbücherlichen Sicherstellung setzt.

Grundsätzlich muss man sagen, dass ja Gott sei Dank die U-Werte, sprich die gesamten Energiekennzahlen nicht weiter nach hinten geschraubt worden sind. Ich hoffe, dass in Zukunft das auch nicht passiert. Ich weiß, dass Umwelt- und Naturschutz sehr, sehr wichtig sind und dass man immer Bedacht darauf ist, dass man bei den Baustoffen und bei den Energiekennzahlen natürlich immer schauen muss, je niedriger desto besser. Aber nicht um jeden Preis.

Es muss trotzdem leistbar bleiben für jeden Einzelnen, der heute sich sein Eigenheim schaffen möchte. Da muss man dazu sagen, dass es, glaube ich, gerade ein richtiges Maß mit einem Gesamt-U-Wert von 36 ist, um auch eine Wohnbauförderung zu erreichen.

Ein weiterer Teil muss auch in der Zukunft sein und auch im Sinne der Raumplanung gibt es da einige Überlegungen, dass wir die Ortskerne weiter versuchen zu beleben. Da gehören natürlich auch die Gemeinden dazu. Aber gemeinsam mit dem Land, dass man Anreize schafft, wie kann man unsere Ortskerne in den einzelnen Dörfern wiederbeleben. Wo kann man Anreize schaffen, dass sich jemand überlegt, ein Haus mitten in der Ortschaft, was vielleicht nicht so einfach ist *(Abg. Manfred Kölly: Musst einen Antrag einbringen!)* - ich weiß - nicht so einfach ist wie auf der grünen Wiese zu bauen, wo es vielleicht den einen oder anderen Mehraufwand dazu gibt.

Ob man nicht auch bei der Ortskernförderung zum Bespiel, und das wäre, glaube ich, auch von der Summe jetzt nicht überbordend, wo man sagt das kostet Unmengen an Geld. Weil derzeit haben wir, glaube ich, Herr Landeshauptmann, 50 Euro am

Quadratmeter, maximal 10.000 Euro. Ich glaube, da könnte man durchaus den Hebel auch ansetzen und dort Anpassungen vornehmen.

Genauso wie in manchen anderen Bereichen, was das Wohnbauförderungsdarlehen für Private betrifft. Denn 2005 wurde das letzte Mal das Wohnbauförderungsgesetz geändert und da wurden die letzten Fördergrundbeträge angepasst.

Genauso beim Kindersteigerungsbetrag, Sozialzuschlag, Ökozuschlag. Ich glaube, die Budgetpost selbst mit 122 Millionen Euro würde es hergeben, wenn wir rund 64 Millionen 2016 ausgeschüttet haben, dass wir Anpassungen durchführen können. Es ist diese wichtige Unterstützung für die Häuslbauerinnen und Häuslbauer doch in anderen Bereichen miteinzubeziehen.

Wie wir gestern schon besprochen haben über die Planungsgemeinschaft Ost, wo es um die Widmungen und Rückwidmungen geht, um eine Konzepterstellung, wie Gemeinden damit umgehen können und dürfen. Trotzdem bin ich der Meinung, dass es für Gemeinden oft sehr schwierig ist, mit Rückwidmungen umzugehen, wo es um Haftungsfragen geht, wo es um Regressforderungen möglicherweise gehen kann. Auch wenn es in den Ansätzen beschrieben wird in dieser Planungsgemeinschaft Ost, so glaube ich, dass man den Gemeinden zugestehen kann, Weitblick Projekte anzugehen, wenn alles in privater Hand ist und keine Möglichkeit ist für die Gemeinde, Aufschließungen tätigen zu können.

Dass man unter gewissen Parametern wie mit Bauzwang, wie zum Beispiel in einer gewissen Zeit auch die Aufschließung sicherzustellen können, die finanzielle Lage der Gemeinde da ist, um Aufschließungen sicherstellen zu können und die Rückabwicklung natürlich im Falle des Nichtbebauens auch gegeben sein muss. Das sind zum Beispiel nur wenige Parameter die man hernehmen könnte, um Gemeinden die Widmung von neuem Bauland zulassen zu können.

Ich glaube, das wäre ein guter Ansatz, weil wir ja wissen, wie schwierig eine Rückwidmung ist, wo man nachher in weiterer Folge gemäß dem Landesentwicklungsprogramm 2011 Neuwidmungen bekommt. Ich glaube, auch in diese Richtung sollten wir nachdenken.

Auf der heutigen Tagesordnung steht ja ebenfalls auch das Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz, wo die Steuerhoheit in diesem Bereich vom Bund in das Land kommt, was ja grundsätzlich eine positive Entwicklung ist, wo das Land selbst entscheiden kann über Steuereinnahmen. Das wird der erste Schritt sein oder hoffentlich der erste Schritt sein, wo auch das Land dementsprechend auch mehr Gestaltungsspielraum in diesem Bereich bekommen wird.

Wir sind auch dafür, dass dieser Beitrag, so wie es bis jetzt ist, vorläufig, weil ja auch die Gelder im Budget dementsprechend groß veranschlagt sind, wie vorhergesagt, mit 122 Millionen Euro, wo wir lediglich 64 Millionen Euro 2016 ausgegeben, beziehungsweise ausgezahlt haben.

Dass wir diesen Beitrag mit 0,5 Prozent der Bemessungsgrundlage für Dienstgeber und Dienstnehmer gleich belassen und demnach sind wir auch für diese Tarifanpassung in diesem Bereich. Abschließend sollten wir gemeinsam nachdenken, wie wir weiterhin den Häuslbauerinnen und Häuslbauer, den Ankäufern von Häusern, den Sanierern unter die Arme greifen können, damit wir auch auf diesem Budgetposten dementsprechend das ausfüllen können.

In dem Sinne wünsche ich einem jeden der heute ein neues Eigenheim schafft alles Gute. Mit der Unterstützung der Gemeinden und des Landes wird das sicher sehr gut funktionieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Kurt Maczek das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Wohnen als primäres Grundbedürfnis muss für alle leistbar sein. Das Land Burgenland stellt im heurigen Jahr 2017 122 oder hat 122,6 Millionen Euro an Wohnbauförderungen zur Verfügung gestellt und unterstützt damit viele burgenländische Familien. Leistbares Wohnen ist heute mehr denn je Gebot der Stunde.

In den vergangenen Wochen fand die Tagung der Wohnbaureferenten aller Bundesländer bei uns im Burgenland statt. Es hat sich auch bei dieser Tagung gezeigt, dass das Burgenland mit den Schwerpunktsetzungen leistbares Wohnen, Ortskernförderung und Sanierungsinitiativen grundsätzlich richtigliegt und dass wir auch froh darüber sein können, dass wir die niedrigsten Mieten pro Quadratmeter aller österreichischen Bundesländer haben und das ist auch nachzulesen bei Statistik Austria.

Ich verstehe den Herrn Kollegen Ulram nicht, wenn er sich jedes Mal hierherstellt, als hätte er irgendwie ein gestörtes Verhältnis zur burgenländischen Wohnbauförderung. Wir haben die beste Wohnbauförderung Österreichs *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Das hat er nicht gesagt! – Abg. Mag. Thomas Steiner: Nicht Österreichs, der Welt!)* und es ist auch dementsprechend nachzulesen.

Darum ist es auch nur gerechtfertigt, dass auch für das kommende Jahr 121,2 Millionen Euro an Wohnbaugeldern und im Bereich Energiewirtschaft *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Falsche Rede!)* 3,4 Millionen Euro zur Verfügung stehen.

In den vergangenen fünf Jahren, 2012 bis 2016, wurden insgesamt rund 14.900 Wohneinheiten, Eigenheime und Wohnungen gefördert. Davon 8.580 Wohneinheiten, das heißt Wohnungen und Reihenhäuser im sozialen Wohnbau. Im heurigen Jahr wurden insgesamt 3.258 Wohneinheiten gefördert. 1.025 Wohneinheiten im mehrgeschossigen Wohnbau.

Meine Damen und Herren! Ein voller Erfolg im heurigen Jahr war wiederum der burgenländische Handwerkerbonus, der zum zweiten Mal durchgeführt wurde. Mit dieser Sonderförderaktion sollten im Interesse der Energieeffizienz und des Klima- und Umweltschutzes Anreize für die Durchführung von Sanierungsmaßnahmen geschaffen werden und mit der altersgerechten Adaptierung von Eigenheimen und Eigentumswohnungen ein weiterer Schwerpunkt gesetzt werden.

Die Landesregierung hat mit dieser Sonderwohnbauaktionsförderung ein Budget in der Höhe von 1,2 Millionen Euro zur Verfügung gestellt. Der burgenländische Handwerkerbonus ist jedoch auf sehr großes Interesse gestoßen. Es sind zum Ablauf der Förderaktion 1.344 Anträge in der Förderstelle eingelangt und dementsprechend gut ist das Ganze angenommen worden. Insgesamt wurden durch diese Förderaktion Investitionen in der Höhe 11,6 Millionen Euro ausgelöst. Ein weiterer Schwerpunkt der Wohnbauförderung ist sicheres Wohnen. Im Burgenland wird Sicherheit großgeschrieben. Das Land unterstützt die Burgenländerinnen und Burgenländer über die Wohnbauförderung bei der Installierung von Alarmanlagen und Sicherheitstüren.

Das heißt, sicheres Wohnen ist ein wichtiges Anliegen auch der Wohnbauförderung. Deshalb stellt das Land Burgenland für die burgenländischen Haushalte seit 2008 einen nicht rückzahlbaren Zuschuss zur Verfügung.

Das Land fördert die Errichtung von Alarmanlagen mit und ohne Videoüberwachung. Die Nachrüstung einer Videoüberwachung bei bestehender Alarmanlage und den Einbau von Sicherheitstüren, nicht nur bei Wohnungen, sondern auch bei Eigenheimen und Reihenhäusern.

Im Budget stehen für das heurige Jahr 700.000 Euro für sicheres Wohnen zur Verfügung. 615 Burgenländerinnen und Burgenländer haben bis Oktober 2017 davon Gebrauch gemacht und es wurden insgesamt 651.000 Euro für die Förderung von Alarmanlagen und Sicherheitstüren zugesichert.

Man kann sagen, von 2012 bis 2016 wurden insgesamt 2.927 Förderanträge mit einer Förderhöhe von rund 2,4 Millionen Euro in den Wohnbauförderungsbeiräten dahingehend bewilligt. Ein weiteres Highlight ist die Sonderförderaktion "Junges Wohnen, Starterwohnungen". Wir haben es im Burgenland geschafft, hier Mietwohnungen zu schaffen, mit Kaltmieten bis zu fünf Euro pro Quadratmeter.

Insgesamt wurden 26 Projekte mit 281 Wohnungen im Burgenland bereits fertig gestellt. Neun Projekte mit 109 Wohneinheiten und einer Förderhöhe von 3,7 Millionen Euro sind im Bau. Vier Projekte mit 24 Wohneinheiten und einer Förderhöhe von 1,5 Millionen Euro sind in Planung.

Insgesamt kann man sagen, dass die Wohnbauförderung und der Handwerkerbonus ein wichtiger Impulsgeber für die Wirtschaft sind. Das Burgenland hat im August des heurigen Jahres 107.000 Beschäftigte gehabt. So viele Beschäftigte wie noch nie in der Geschichte des Landes.

Die Arbeitslosigkeit ist zum zwölften Mal in Folge zurückgegangen und das Burgenland liegt auch wiederum im Wirtschaftswachstum im Spitzenfeld. Die burgenländische Wohnbauförderung schafft und sichert 1.500 Arbeitsplätze in der Bauwirtschaft. Das ist auch deshalb möglich, weil die gemeinnützigen Bauträger mehr als 90 Prozent des gesamten Bauvolumens an heimische, regionale Firmen vergeben.

Seit Anfang des Jahres werden neben den Wohnbauberatungen auch umfassende Energieberatungen durch die Wohnbauförderung durchgeführt. Unserem Landeshauptmann Hans Nießl ist es wichtig, dass in allen Bereichen der Verwaltung service- und bürgerorientiert gearbeitet wird. In allen Bereichen, ob bei den Beteiligungen oder in der Landesverwaltung, gehen wir in Richtung schlanke und effiziente Strukturen, in Richtung Bündelung von Kompetenzen.

Dieser Weg wird auch in der Wohnbauförderung mit der neuen Initiative "Wohnbauberatung mit Energie" beschritten. Das bedeutet, dass es die kostenlose und unabhängige Beratung aus einer Hand gibt. Die Beratung umfasst Themen wie Wärmedämmung, Fensterheizung, Energiespartipps, Photovoltaik, Speichersysteme und Förderungen. Die Beratung ist, wie gesagt, für alle Burgenländerinnen und Burgenländer kostenlos. Sie wird an Sprechtagen, im Amt oder in den Bezirkshauptmannschaften oder telefonisch, aber auch direkt vor Ort, durchgeführt.

Diese kompetente Energieberatung bringt nicht nur Einsparungen von Energie, sondern sie ist auch wichtig für den Umwelt- und Klimaschutz. Sie ist eine finanzielle Entlastung der Menschen und schont die Umwelt.

Meine Damen und Herren! Die burgenländische Wohnbauförderung zählt zu den besten Wohnbauförderungen aller österreichischen Bundesländer. Sie passt sich ständig den Erfordernissen der Menschen, der Wirtschaft und der Umwelt an und sie ist auch längerfristig so partizipiert, dass auch zukünftige Generationen Wohnbauförderungen in Anspruch nehmen können.

An dieser Stelle darf ich mich bei den Mitarbeiterinnen und bei den Mitarbeitern für ihr Engagement recht herzlich bedanken. Wir werden natürlich dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner von der Regierungsbank erteile ich dem Herrn Landeshauptmann Hans Nießl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst einen Dank an die wirklich sachlichen Diskussionsbeiträge zur burgenländischen Wohnbauförderung. Natürlich, wie das in allen Bereichen ist, muss man sich das regelmäßig anschauen und sagen, wir sind ganz gut unterwegs und das steht ja außer Zweifel.

Wir haben auch die Vergleiche mit anderen Bundesländern. Es waren die Wohnbaureferenten auch hier im Burgenland, wo wir natürlich alle Daten auch bekommen haben und uns durchrechnen, wieviel Wohnbauförderung kriegst du im Bundesland A, wieviel im Bundesland B bei einer Familie mit zwei Kindern und da sind wir wirklich gut unterwegs. Das sind herzeigbare Förderkulissen.

Dass wir uns immer wieder Gedanken machen, was ist zu verändern, wo ist den gesellschaftlichen Entwicklungen Rechnung zu tragen, müssen wir mehr auf Starterwohnungen, auf Singlewohnungen schauen? Das ist ein permanenter Prozess. Was kann man tun, um auf die Baupreise zu drücken? Wir haben Gutachten gerichtlich beeideter Sachverständiger, dass es Quadratmeterpreise im Burgenland gibt bis zu 650 Euro.

Jetzt weiß ich gar nicht, ob das schon die oberste Grenze ist. Pro Quadratmeter 650 Euro gerichtlich beeidete Sachverständiger. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo?)*

Das ist zum Beispiel in Weiden am See, wo die Gemeindeabteilung jetzt auf Grund dieser gerichtlich beeideten Sachverständigen-Gutachten die Baurechtsverträge aufsichtsbehördlich genehmigen muss, weil eben die Preise nicht nur von einem gerichtlich beeideten Sachverständigen, sondern von zwei festgelegt wurden.

Also nur, dass wir wissen, wohin die Reise geht. Wir wissen ja, dass in den Ballungsgebieten *(Abg. Manfred Kölly: Grundstückspreise?)* - ein Quadratmeter - ich sage es nur, weil das eben auch offiziell vorliegt und natürlich wie die Abgeordneten den Kopf ein bisschen schütteln, so machen das viele andere Burgenländerinnen und Burgenländer auch, und das ist natürlich auch leistbares Wohnen und das ist eigentlich die ganz große Herausforderung an die Gemeinden, an das Land und an die Raumplanung und an alle Beteiligten, wie ist in Zukunft wohnen leistbar.

Das ist eine ganz große Kardinalfrage. Wenn man sich die Grundpreise in allen anderen Bundesländern anschaut, dann ist ja das noch wenig, wo wir jetzt den Kopf geschüttelt haben, mit 650 Euro pro Quadratmeter. Das wird nicht so sein, das ist meine Prognose, ich soll mich hoffentlich irren, dass die Grundstückspreise im Burgenland, und speziell im Nordburgenland, weiter deutlich ansteigen werden und auch aufgrund der Tatsache, dass sich Gemeinden teilweise ja mehr als verdoppeln.

Wir haben die Situation, dass gerade, sage ich jetzt einmal, auch Eisenstadt, aber natürlich auch Neusiedl, Parndorf, Bruckneudorf, die verdoppeln sich und haben sich schon verdoppelt und verdreifachen sich jetzt. Dadurch sind Angebot und Nachfrage eben ein Indikator, wie die Grundstückspreise sich entwickeln und das wird eine ganz eine große wichtige Herausforderung sein, wohnen sich leisten zu können.

Ich habe schon einmal gesagt, und das ist auch so, weil gestern eine Gemeinde, vorgestern eine Gemeinde bei mir war, wo sich schon eine Tiroler Community im Südburgenland angesiedelt hat, weil sich die in Tirol das Wohnen nicht leisten können. Du kannst dir in Innsbruck kaum als ASVG-Pensionist eine Wohnung leisten.

Das ist quasi unmöglich und die ziehen vermehrt auch ins Burgenland, um hier sich Wohnen leisten zu können. Auch vor wenigen Tagen, glaube ich, ist in den Medien gestanden, dass man unter 1.000 Euro zum Beispiel in Wien kaum eine Wohnung bekommt.

Also das, glaube ich, ist die Herausforderung. Wir müssen immer wieder darauf schauen, wie und was können wir tun, damit Wohnen leistbar bleibt. Damit die Menschen sich auch in Zukunft das Wohnen leisten können. Ein wesentlicher Faktor ist die Wohnbauförderung. Aber man muss auch dazu sagen, dass ein sehr, sehr wesentlicher Faktor natürlich auch der Grundstückspreis ist, weil sich der unmittelbar auf die Mieten niederschlägt.

Wir sind in der guten Situation, das sage ich auch, dass wir die niedrigsten Quadratmetermieten haben, nämlich 5,55 Euro im Schnitt pro Quadratmeter. Das ist der beste Wert. Wir sind beim "Jungen Wohnen" gut unterwegs, weil wir eine ganze Reihe von Wohnungen errichtet haben, wo der Mietpreis pro Quadratmeter unter fünf Euro liegt und damit weiterhin auf die Mietpreise drückt.

Die durchschnittliche Höhe der Wohnbauförderungsdarlehen, auch das ist ein interessanter Wert, bei Eigenheimen 62.000 Euro, bei Wohnungen 56.000 Euro. Auch das sind Werte, die in Relation zu den anderen Bundesländern durchaus im Spitzenfeld liegen. Diese Initiative "Wir bauen burgenländisch", die hat sich auch bewährt. Natürlich kann man immer wieder ein Beispiel im ganzen Burgenland finden, wo vielleicht aus dem Ausland Firmen unterwegs sind und so weiter.

Aber! Unsere Siedlungsgenossenschaften, und das muss ich sagen, durchwegs alle Siedlungsgenossenschaften im Burgenland, auch die Gemeinden und Bürgermeister, wenn ich bei den zahlreichen Eröffnungen bin, achten darauf, dass sich die regionale Wirtschaft natürlich im Rahmen der Ausschreibungskriterien, das ist ja ganz klar, aber da gibt es viele, viele Möglichkeiten nach dem Bestbieterprinzip vorzugehen und ich muss sagen, manchmal ärgere ich mich, wenn man noch immer nach dem Billigstbieterprinzip vorgeht und dann durch eine relativ kleine Differenz der Auftrag nicht im Burgenland bleibt, sondern in ein anderes Bundesland oder auch ins angrenzende Ausland geht.

Was noch natürlich zu kritisieren ist, ist das Lohn- und Sozialdumping am Bau. Da muss man wirklich noch verstärkt aufpassen, weil Lohn- und Sozialdumping findet statt. Das ist wettbewerbsverzerrend. Nämlich auch durch die Entsenderichtlinie, ich war ja unlängst in Brüssel und habe dort auch mit dem Herrn Kommissar Oettinger darauf hingewiesen, der die Situation kennt, der da absolutes Verständnis hat und weiß, dass diese Entsenderichtlinie zur Wettbewerbsverzerrung führt.

Das ist kein fairer Vorgang, weil ganz einfach durch die entsendenden Mitarbeiter Lohnnebenkosten, Sozialabgaben, nicht in Österreich bezahlt werden müssen, sondern nach den Kriterien des Auslandes gemacht werden muss. Das führt natürlich bei Offerten

dazu, dass jene Firmen, die Mitarbeiter nach der Entsenderichtlinie haben, bessergestellt sind.

Wenn wir in die Zukunft schauen, ich habe schon einige Dinge skizziert, dann ist das leistbares Wohnen. Wie können wir unter welchen Rahmenbedingungen und da muss man wirklich gut nachdenken in vielen Bereichen, Ortskerne stärken, schauen, wie man zu preiswertem Bauland kommt? Bei dieser dynamischen Entwicklung der Quadratmeterpreise, da sind wirklich alle gefordert, weil man kann diese steigenden Grundstückspreise mit einer Förderung nicht kompensieren.

Wenn progressiv der Quadratmeterpreis steigt auf ein paar hundert Euro, sage ich jetzt einmal, und die Entwicklung wird in diese Richtung, zumindest in den Ballungsgebieten gehen, dann kann man die Förderung nicht so anheben, dass man sagt, es bleibt in einem vertretbaren Rahmen.

Also da sollten wir schon immer wieder schauen, wie man und welche Maßnahmen man auch als Gemeinde setzen kann, damit das dann im Rahmen bleibt. Ein weiterer wesentlicher Grund ist der Klimaschutz. Man kann aber auch nicht die Klimaschutzziele auf die Wohnbauförderung abladen weil, dann wird das Bauen natürlich relativ teuer werden.

Wir haben im Augenblick schon die Situation, dass aufgrund der 15a-Vereinbarung, die wir mit dem Bund über die Wohnbauförderung geschlossen haben, nicht wir das Burgenland, sondern alle Bundesländer, Auflagen haben, die im Bereich der Wärmedämmung natürlich relativ hoch sind. Das führt zu zusätzlichen Ausgaben, und Manche sagen schon, ich verzichte auf die Wohnbauförderung und mache die ganzen Dämmmaßnahmen nicht, weil ich mir dadurch relativ viel Geld erspare.

Wir dürfen es aber nicht wegnehmen weil, sonst haben wir ein Problem durch die 15a-Vereinbarung, über den Finanzausgleich nicht die entsprechenden Mittel zu bekommen.

Also auch hier glaube ich, muss man diskutieren, auch mit dem Bund diskutieren, was machen wir? Aber alle Klimaschutzziele über die Wohnbauförderung abdecken zu wollen, ist natürlich unmöglich und würde zu einem weiteren Anstieg der Baukosten und natürlich dann auch in weiterer Folge der Mieten führen, also auch ein Diskussionspunkt.

Wie geht man vernünftig, fair, damit um? Welchen Beitrag leistet der Wohnbau zum Klimaschutz, beziehungsweise gibt es nicht auch andere Möglichkeiten in anderen Bereichen, zum Beispiel im Bereich des Verkehrs den Klimaschutz doch ernster zu nehmen?

Ein ganz wesentlicher Bereich ist auch der soziale Aspekt. Es gibt Eigenmittelersatzdarlehen, es gibt Wohnbauhilfen, das sind genau jene Bereiche, wo sozial Schwache auch die Möglichkeit haben zu einer Wohnung zu kommen.

Nämlich, wenn er wenig Geld hat, gibt es Eigenmittelersatzdarlehen, wenn das Einkommen gering ist, gibt es eine Wohnbeihilfe. Und auf diese Art und Weise besteht eben die Möglichkeit, damit auch sozial Schwächere eine Wohnung bekommen.

Also insofern bedanke ich mich bei allen, die positiven Beiträge, vor allem zu wichtigen Zukunftsthemen in der Wohnbauförderung leisten.

Ich glaube, in den 17 Jahren sind wir sehr verantwortungsvoll mit der Wohnbauförderung umgegangen. Und ich habe, ich muss es ganz offen sagen, keine Unternehmerin, keinen Unternehmer in der Bauwirtschaft, in den letzten Wochen und Monaten getroffen, der nicht sagt, die Bauwirtschaft boomt.

Wir haben ein gutes Beschäftigungsverhältnis, wir suchen Facharbeiterinnen und Facharbeiter. Und das ist eigentlich das Thema, wir haben so viel Arbeit im Bereich der Bauwirtschaft und so viele Beschäftigte. Wir haben aber noch zu wenig Beschäftigte. Wir brauchen gut qualifizierte Fachkräfte und Facharbeiterinnen und Facharbeiter, dann könnten wir in der Bauwirtschaft noch mehr beschäftigen, noch mehr bauen. Aber wir sind fast, würde ich sagen, an der Kapazitätsgrenze angelangt, was die Firmen betrifft, die dringend Fachpersonal und Facharbeiterinnen und Facharbeiter brauchen.

Und da müssen wir auch in weiterer Folge schauen, wie wir den Lehrberuf, gerade im Baugewerbe- und Baunebengewerbe attraktiv gestalten, den jungen Leuten eine gute Ausbildung geben und den Facharbeitermangel dadurch auch beheben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herzlichen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuschauer! Von der Wohnbauförderung zum Natur- und Landschaftsschutz.

Wirklich unberührte Naturlandschaft gibt es heute in Europa nur mehr sehr wenig, das meiste ist eine durch Menschenhand geschaffene Kulturlandschaft. Das ist auch nicht unbedingt schlecht, denn viele Ökoflächen sind nur deswegen da und werden nur deswegen erhalten, weil dort Landwirtschaft betrieben wird, weil regelmäßig gemäht wird zum Beispiel oder ähnliches.

Allerdings kommt mit der Zeit ein Punkt, und dieser Punkt ist unserer Meinung nach jetzt langsam gekommen, wo dieser Einfluss der Menschenhand überschritten wird und zu viele negative Auswirkungen hat.

Das sind auf der einen Seite Agrargifte, die Bodenversiegelung, die vor allem das Verschwinden von Biodiversitätsflächen mit sich bringt und dadurch die Grundlage für das Leben von vielen Pflanzen und Tieren entzogen werden.

Ich bin gestern schon darauf eingegangen, es gibt eine wirklich lange Studie in Deutschland, von 1989 bis 2016 haben sich die angesehen, in 63 verschiedenen Naturschutzgebieten, wie viele Fluginsekten dort vorkommen. Da gab es eine Abnahme, vor allem da wo die Hauptphase der Fluginsekten ist, von bis zu 80 Prozent.

Dass was Viele auf ihrer Windschutzscheibe selber erleben wird hier wissenschaftlich bestätigt. Naturschutzgebiete sind hier offensichtlich schon sehr stark betroffen. Die Frage ist, wie sieht es dann erst aus in den Gebieten wo nicht auf den Naturschutz Wert gelegt wird?

Jetzt kann man natürlich sagen, naja, abgesehen von Bienen und Schmetterlingen, die Sympathieträger für die Insekten sind, weniger Gelsen und Zecken schadet eh nicht. Nur, diese Fluginsekten bestäuben zu 80 Prozent die Wildpflanzen, bestäuben zu einem hohen Anteil natürlich auch landwirtschaftliche Pflanzen gerade im Obstbau, das ist ganz extrem wichtig. Sie sind auch Grundlage, weil sie Futtertiere sind für Flugtiere wie Vögel, Fledermäuse und andere Lebewesen. Das heißt, das Ganze ist natürlich ein Kreislauf, das Eine geht ins Andere. Wenn es auf der einen Seite fehlt ist zu befürchten, dass auch das einen Rattenschwanz praktisch an Problemen mit sich zieht.

Zu begrüßen ist die Initiative von Landesrätin Eisenkopf die hier ein Biodiversitätsmonitoring in Auftrag gegeben hat. Allerdings Monitoring ist gut und schön,

wir wissen bereits, dass es hier Probleme gibt. Begleitend, keine Frage, ist das sehr wichtig, aber wir müssen auch Maßnahmen setzen um eine Trendumkehr, muss man eigentlich inzwischen schon sagen, zu erreichen.

Ein wichtiger Punkt, das war jetzt eh sehr viel in den Medien auf Grund einer Entscheidung auf EU-Ebene, es geht um das viel gescholtene, zu Recht viel gescholtene Mittel Glyphosat, das jetzt fünf Jahre verlängert worden ist und wir jetzt drauf und dran sind, in verschiedenen Bundesländern, regionale Verbote einzusetzen. Die Kärntner sind da voran gestürmt. Im Moment ist unter Expertinnen und Experten ein bisschen eine Diskussion entstanden, ob das überhaupt möglich ist hier ein Verbot zu erwirken. Es gibt eine Expertise aus dem Deutschen Bundestag die sagt, das geht sehr wohl.

Wenn wir uns zurückerinnern, wir hatten eine ähnliche Diskussion bei der Problematik Gentechnik, auch dort hat es zuerst geheißen, das geht nicht, letztendlich haben wir es dann doch geschafft. Die Expertise aus dem Deutschen Bundestag sagt vor allem, wenn gewisse Gebiete klarmachen können, dass das Mittel, oder die Mittel eine nachhaltige und starke Ein-, beziehungsweise Auswirkung auf die Gesundheit oder auch die Biodiversität hat, dann ist die Einschränkung möglich.

Das ist auch deswegen schon möglich, unserer Meinung nach, weil es nämlich seit kurzem eine neue Ökoverordnung für den Biolandbau auf EU-Ebene gibt und da steht erstmals ganz streng drinnen, dass Biobetriebe verpflichtet sind jegliche Kontamination von herkömmlichen Pestiziden zu vermeiden.

Das geht natürlich. In einer sehr klein strukturierten Landwirtschaft, wie wir sie haben, wo die Biolandwirtschaft, der Acker, direkt neben der kommerziellen Landwirtschaft liegt, ist es schwierig. Das heißt, ich glaube gerade, dass wir hier im Burgenland und auch in Österreich gute Argumente hätten, Totalherbizid wie das Glyphosat - es ist zu verbieten. Wir haben deswegen auch einen ersten Antrag eingebracht. Wir sind gerne bereit den mit den Regierungsparteien so abzuändern, dass wir den weitertragen können, dass wir daraus etwas machen können.

Ich glaube es führt kein Weg daran vorbei, den Spritzmitteleinsatz, den Gifteinsatz extrem zu reduzieren, auf der einen Seite aus gesundheitlichen Gründen, auf der anderen Seite natürlich aus Landwirtschaftsgründen. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Auch bei den Privaten.)*

Natürlich auch im privaten Bereich. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Round up.)* Auch da ist es nach wie vor möglich in den Baumärkten diese Mittel zu kaufen. Sie müssen zwar hinter verschlossenen Schränken aufbewahrt sein, aber kaufen tun es die Leute nach wie vor. Auch dort sollte natürlich dieses Verbot einfach umfassend sein. Das Land ist da eigentlich mit sehr gutem Beispiel vorangegangen. Die burgenländischen Landesstraßenverwaltungen verwenden keine glyphosathältigen Spritzmittel mehr.

Viele Gemeinden steigen nach und nach aus. Immer mehr Gemeinden erklären sich zu glyphosatfreien Gemeinden. Es gibt Alternativen dazu, beweisen tun das die Gemeinden und auch die Biobauern. Es geht auch ohne diese Mittel.

Wir werden sehen, wie wir das in der nächsten Landtagssitzung, dieses Glyphosatverbot, dann handhaben werden. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Walter Temmel das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren! Erfreulich ist, dass sich bei den Koalitionsverhandlungen die beiden zukünftigen Regierungsparteien auf Bundesebene zu einer zukunftsorientierten Umweltpolitik im Sinne der ökosozialen Marktwirtschaft verständigt haben.

Sie wollen den Klimaschutz als Chance für die Wirtschaft und Umwelt nützen. Das ambitionierte Ziel ist, gegenüber 2005 bis 2020 ein Minus von 16 Prozent bei den Treibhausgasimmissionen und bis 2030 gemäß EU-Vorgaben um mindestens 36 Prozent zu reduzieren. Weiters soll der Ausstieg aus der fossilen Energiewirtschaft forciert werden. Die Klima- und Energiestrategie soll im Klimaschutzgesetz verankert und gemeinsam mit den Bundesländern weiterentwickelt werden.

Hier hoffe und erwarte ich eine gute Zusammenarbeit, auch von unserem Bundesland Burgenland, im Sinne des Klima- und Umweltschutzes und der nächsten Generation. Hier sind wir uns sicher einig, dass Natur- und Umweltschutz im Burgenland einen hohen Stellenwert hat. Das zeigt sich auch dadurch, dass bereits über 30 Prozent der Landesfläche unter besonderen Schutz gestellt sind mit einem Nationalpark, sechs Naturparken, Natura 2000 Gebieten und Landschaftsschutzgebieten.

Eine andere Meinung vertreten wir aber, in dem wir der Meinung sind, wie in der Vergangenheit bestens bewährt, das Landwirtschaft und Naturschutz starke Partner waren und Umwelt und Landwirtschaft zusammengehören.

Es geht letztlich darum, Bewirtschaftung auf der einen Seite und Schutz auf der anderen Seite zu vereinbaren, was in der Vergangenheit schon sehr gut gelungen ist. Das beweist auch die Flächensicherung des Nationalparks Neusiedler See. Allein diese Maßnahme beträgt über 1,5 Millionen Euro, von insgesamt 2,8 Millionen Euro für Natur- und Nationalparke. Immerhin über 52 Prozent aus diesem Ansatz.

Beim Ansatz Umweltschutz, Natur- und Landschaftsschutz wurden 646.000 Euro für 2018 veranschlagt, beide Summen ergeben eine Höhe von 3,5 Millionen Euro, also macht der Betrag zur Flächensicherung der Grundeigentümer immerhin noch über 42 Prozent aus. Auch diese Zahlen untermauern wesentlich unser Argument. Gemeinsame Partnerschaft zwischen Umwelt, Naturschutz, mit der Landwirtschaft, mit den Grundeigentümer und dem Tourismus hat eine lange Tradition und hat sich gerade im Burgenland bestens bewährt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Tourismus braucht eine intakte Natur und die Landwirtschaft braucht den Tourismus zum Beispiel für den Verkauf von regionalen Produkten. Naturschutz wiederum braucht die Landwirtschaft in erster Linie für die Pflege und für eine wunderbare Natur- und Kulturlandschaft. Beispiele gibt es viele wo die Zusammenarbeit bestens funktioniert.

Aber nicht nur die Landwirtschaft ist ein Partner des Naturschutzes, sondern auch die zahlreichen diversen Angebote, zum Beispiel der Naturparke, sind eine wertvolle Grundlage für den Tourismus. Deshalb sind für fast 60 Prozent aller unserer Nächtigungsgäste das Naturerlebnis und die intakte Landschaft ein Grund um im Burgenland Urlaub zu machen.

Naturerlebnisangebote bringen nicht nur Wertschöpfung in die Gemeinden, sondern die Naturparke übernehmen auch einen Bildungsauftrag. Immer mehr Schulen bekennen sich zu Naturparkschulen.

Aufgefallen ist mir, dass beim Ansatz Naturschutz, beim Posten „Sonstige Ausgaben“ 202.000 Euro veranschlagt wurden. Leider um über 15.000 Euro weniger als beim Rechnungsabschluss 2016.

Gerade bei dieser Post werden maßgebende Naturschutzorganisationen, wie Naturschutzbund Burgenland, WWF für Österreich, „BERTA Wiesen“ Initiative Burgenland und so weiter, sowie private Dienstleister und Universitäten unterstützt. Sie leisten hervorragende Arbeit, oft ehrenamtlich, zum Beispiel die Projekte „Naturschutzberatung für Gemeinden“ und die Zeitschrift „Natur und Umwelt im Pannonischen Raum“, sowie der Flächenankauf und die Pflege durch den Naturschutzbund.

Oder der Verein BERTA betreut die ÖPÜL-Naturschutz-Maßnahmen für die Landwirte, Naturschutzgebiete und die Natura 2000 Schutzgebiete. Der „Verein Wieseninitiative“ setzt zahlreiche Aktivitäten bei Baumschnittkursen, Veredelungskursen und Obstbaumpflanzaktionen. So wurden erst zirka 600 Bäume im Herbst verteilt.

Wünschenswert wäre, all diesen Organisationen nicht nur eine Unterstützung über Projekte zur Verfügung zu stellen, sondern auch eine Basisförderung um ihre wertvolle Arbeit entsprechend zu würdigen.

Eine langjährige Forderung der FCG im Landesdienst ist eine entsprechende Entlohnung der Naturschutzorgane. Die Einstufung von der Entlohnungsgruppe „e“ in „d“ ist hier sicherlich zu wenig, wenn sie eine sehr gute fachliche Arbeit leisten und eine Einstufung in „c“ sicherlich gerechtfertigt wäre.

Diesbezüglich gilt ein herzliches Danke allen Personen, die sich immer wieder für den Umwelt-, Natur- und Landschaftsschutz einsetzen.

Die Punkte, warum wir den Voranschlag 2018 nicht zustimmen, bringe ich nochmals in Erinnerung:

- Stabile Finanzen,
- sowie Transparenz bei den Schulden sollten eine Selbstverständlichkeit sein,
- eine bessere Infrastruktur mit einer Breitbandmillion,
- für die Gesundheit eine Akutordination in jedem Bezirk,
- sowie Fairness für alle Gemeinden.

Die Bedarfszuweisungen an die Gemeinden sollen gerecht verteilt werden. Es kann nicht sein, dass das zuständige Regierungsmitglied Gemeinden mit gleichen Projekten ungleich behandelt. Die Bedarfszuweisungsmittel sind Gemeindegelder und die Gemeinden des Burgenlandes müssen gerecht, aufgrund von Richtlinien wie in anderen Bundesländern, behandelt werden.

Deshalb werden wir dem Budget 2018 nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächsten Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Killian Brandstätter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Danke, Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ja, Herr Kollege Temmel, vieles von dem was Sie gesagt haben, ist eigentlich schon umgesetzt worden. Also ich glaube, dass wir davon ausgehen können, dass Sie dann dem Budget zustimmen werden. Ich freue mich schon darauf. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das hat er eh am Schluss gesagt.)*

Ja, bei uns im Burgenland haben wir eine hohe Lebensqualität. Diese Lebensqualität ist vor allem unserer intakten Umwelt und Natur im Burgenland zu verdanken. Denn bei uns haben die Natur und die Umwelt einen sehr hohen Stellenwert.

Ein Drittel der gesamten Landesfläche steht unter Naturschutz, wie wir bereits gehört haben. Der Natur- und der Umweltgedanke der ist breit gefächert. Das Burgenland hat in den letzten Jahrzehnten einen starken Aufschwung erlebt. Dabei war es der Sozialdemokratie immer wichtig, diesen Strukturwandel auch nachhaltig zu gestalten. Und Nachhaltigkeit kann es nur geben, wenn wirtschaftliche Dynamik, die Schaffung neuer Arbeitsplätze, im Einklang mit einer intakten Natur und Umwelt stehen.

Und daher haben wir im Burgenland bereits vor Jahren den Weg der Ökologisierung bestritten, mit dem Welterbe, mit der Vorreiterrolle, die sich das Burgenland bei der Nutzung Erneuerbarer Energien erarbeitet hat, mit der Stärkung der Wohnbauförderung als Hebel einer aktiven Klimaschutzpolitik.

Und mit den Naturparks und dem Nationalpark Neusiedler See, der kommendes Jahr sein 25jähriges Bestehen feiert. Und dieser zählt auch mit seiner Fülle an Tieren und Pflanzen, darunter rund 340 Vogelarten, zu den faszinierendsten Naturräumen Europas.

Mittlerweile bietet der Nationalpark das ganze Jahr über ein vielfältiges Besucherprogramm mit zahlreichen Exkursionen an. Mit diesem Angebot sorgt der Nationalpark dafür, dass das Bewusstsein für einen nachhaltigen Natur- und Landschaftsschutz geschärft wird. Der Nationalpark hat sich in den letzten Jahren im Natur- und Umweltschutz aber auch zu einem wichtigen Partner für das Land Burgenland etabliert. Damit wird dafür gesorgt, dass die vielfältige Natur,- und Arten- und Lebensvielfalt auch für kommende Generationen erhalten bleibt. Hier wird wirklich großartige Arbeit geleistet. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Generell wird im Bereich der Umwelt und des Naturschutzes großartige Arbeit geleistet. Unsere Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf ist stets bemüht, um den Schutz unserer Umwelt. Sie hat viele Aktionen und Initiativen und Projekte ins Leben gerufen, um unsere Welt nachhaltiger zu gestalten. Da wäre zum Beispiel die Initiative „A sauberes Festl“, wo Vereine bei der Einhaltung bestimmter Kriterien eine Förderung von 450 Euro erhalten. Die Verleihung eines Nachhaltigkeitspreises, die Initiative „Richtig Heizen“, die vor kurzem präsentiert wurde, oder die Aktion "Radelt zur Arbeit" und noch viele mehr. Die Liste ist lang. Was mir dabei sehr positiv aufgefallen ist, dass viele dieser Initiativen auf Gemeindeebene stattfinden. Denn große Dinge beginnen oft klitzeklein.

Und der Umwelt- und Naturschutz in weitere Folge, die Rettung unserer Erde ist ein großes Ding, es ist eine große Herausforderung. Und hierbei erwarte ich mir auch von der neuen Bundesregierung dann keine leeren Worthülsen, sondern Taten, so wie es das Burgenland hierbei vorzeigt, gemeinsam „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“.

Der Naturschutz muss gemeinsam getragen werden. Und das geht nur durch eine Bewusstseinsbildung auf allen Ebenen. Hier sind wir auf einem richtigen Weg, denn die neu ausgebildeten Naturschutzorgane, die Umweltgemeinderätinnen und Umweltgemeinderäte in den Gemeinden sind eine wesentliche Säule bei der Sensibilisierung für den Naturschutz. So auch die von Landesrätin Astrid Eisenkopf ins Leben gerufene ökologische Gemeinde, die Initiative „Glyphosatfreie und ökologische Gemeinde“, die das Ziel verfolgt, Einsätze mit glyphosathaltigen Herbiziden zu vermindern. Dazu wurde auch eine Petition ins Leben gerufen um das Ganze zu unterstützen.

Viele Gemeinden beteiligten sich bei dieser Initiative, unter anderem auch meine Heimatgemeinde Gols, indem sie auf deren Grünflächen auf andere Alternativen zurückgreifen.

Ich komme zum Schluss. Danke Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf für Deine Bemühungen um den Naturschutz und die Umwelt. Das Burgenland ist mit seinem Leitspruch "Mit der Natur zu neuen Erfolgen" auf einem sehr guten Weg.

Wir werden dem Budget natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herzlichen Dank! Beim Umweltschutz gehört auch die Abfallwirtschaft dazu. Wir haben im Burgenland und auch österreichweit eine sehr hohe Quote an Recycling. Es wird sehr gut gesammelt, Altpapier, Plastikmüll - nicht überall, Papier und Ähnliches.

Aber immer noch landen 1,4 Tonnen Müll auf burgenländischen Straßen und Wegen und zwar jährlich. Die Aktion „Sei keine Dreckschleuder“ des Landes in Zusammenarbeit mit dem Umweltombudsmann ist sehr zu begrüßen. Nur leider muss man sagen, es läuft jetzt schon seit einigen Jahren und eine wirkliche Reduktion ist leider nicht eingetreten. Das heißt, Bewusstsein schaffen durch solche Aktionen ist sehr gut, aber zu wenig. Immerhin entstehen durch diese 1,4 Tonnen Müll Kosten von einer Million Euro. Jede Tonne kostet ungefähr eine Arbeitsstunde, das sind in Summe 1.600 Arbeitsstunden, die für die Beseitigung dieser in Straßengraben landenden Müllmengen sind.

Auch die Initiative „Re-Use und Recycling“ des Müllverbandes, wo es inzwischen Leben gibt, wo man hergerichtete Elektrogeräte, die im Müll gelandet sind, zum Beispiel die hergerichtet wurde, die man dann dort kaufen kann sind sehr positiv. Aber das ist zu wenig. Wir brauchen in Wirklichkeit mehr Anreize und die sind halt meistens sehr gut über finanzielle Maßnahmen zu steuern. Was fehlt, ist, so wie es in Deutschland und in skandinavischen Ländern sehr gut funktioniert, ein Getränkepfandsystem, eine Erhöhung des Mehrweganteils.

Wir sind über die letzten Jahre, oder über die letzten Jahrzehnte muss man jetzt schon sagen, leider immer mehr von der Mehrwegflasche weggekommen. Die Einwegflasche ist eigentlich das, was man hauptsächlich in den Geschäften findet, non der Aludose bis zur Plastikflasche. Die letzten Umweltminister haben da sehr stark auf die Freiwilligkeit gesetzt. Die Freiwilligkeit der Wirtschaft und sind damit eigentlich kläglich gescheitert bis eingefahren. Das funktioniert genau Null.

Deswegen braucht es ein verpflichtendes Pfandsystem um hier verstärkt Anreize zu bieten. Das würde natürlich in letzter Folge auch relativ rasch Auswirkungen auf die 1,4 Tonnen Müll, die im Straßengraben landen, haben, weil dann dort natürlich wesentlich weniger Müll landen würde.

Das heißt, eine relativ kleine Maßnahme, die eigentlich logisch wäre und viele positive Aspekte schafft. Leider ist man da in den letzten Jahren nicht bereit gewesen dazu, obwohl es, wie gesagt, in Deutschland und in den skandinavischen Ländern sehr gute Systeme gibt, die funktionieren. Man müsste also das Rad nicht neu erfinden, das hat ja auch früher sehr gut funktioniert. Bei einigen Gebinden, gerade bei Bierglasflaschen

funktioniert es nach wie vor. Der Anteil der Mineralwasserflaschen, der früher ein sehr hohes Pfand und ein Mehrwegsystem hatte, ist extrem zurückgegangen.

Das ist genau die verkehrte Richtung, die eben noch dazu hier zu extremen Mehrkosten führt. Auch gerade bei den Pfandsystemen wäre es eben auch notwendig zu schauen, dass man Mehrwegsysteme schafft, wo die Wiederverwertung der Flaschen, egal ob Plastik oder Glas, möglich ist.

Denn Einwegflaschen, die dann in der Recyclinganlage landen, sind zwar vom Müll weg, aber wirklich eine ökologische Maßnahme ist das auch nicht. Wer sich einmal angesehen hat, wie aufwendig die Reinigung dieses Rohstoffes ist, wieviel Wasser und Energie dafür gebraucht wird, der wird einsehen, dass Einweg kein Weg ist.

Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Wortmeldung ist der Herr Landtagsabgeordnete Peter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Ja danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Gerade in der Abfallwirtschaft sind sehr, sehr, viele positive Dinge erreicht worden. Und diese positiven Dinge werden wir auch in Zukunft und werden wir in Zukunft nur gemeinsam erreichen. Die Politik kann auch im Bereich der Abfallwirtschaft nur Rahmenbedingungen schaffen. Und um diese Rahmenbedingungen zu erfüllen, ist der Unternehmer, die Unternehmerin ebenso wichtig wie die Bevölkerung, die Konsumentinnen und Konsumenten, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, aber ebenso eben die politischen Vorgaben aufgrund der Gesetzgebung.

Meine Damen und Herren, die Abfallwirtschaft im Burgenland ist eine weitergeschriebene Erfolgsgeschichte. Der Burgenländische Müllverband, der ja wirklich in seiner Organisation einzigartig ist, ist eine Organisation über das gesamte Burgenland. Und so sind viele Dinge in diesem Bereich einfacher umsetzbar. Mit seiner Tochter, dem Umweltdienst Burgenland, schaffen wir auch die vorbildliche Logistik, die ordnungsgemäße Sammlung, Entsorgung und Verwertung aller Müllfraktionen.

Was in Zukunft vom Burgenländischen Müllverband und vom UDB erwartet wird, ist einiges. Da ist einmal das Gemeindepaket. Hier geht es bereits seit 2011 um die ständige Weiterentwicklung der Service- und Dienstleistungen für die Gemeinden. Ich selber kann mich noch gut an die zahlreichen, fast gebetsmühlenartigen Diskussionen mit dem Geschäftsführer des UDB erinnern, was die Baum- und Strauchschnittfraktion betrifft. Heute ist es eine Selbstverständlichkeit, dass Preis und Service für beide Vertragspartner stimmen. Das sieht man auch an der Menge des abgelieferten Baum- und Strauchschnitts. Diese Menge steigt von Jahr zu Jahr, eine Win-Win-Situation also, sowohl für den UDB als auch für die Gemeinden.

Die Zusammenarbeit mit den Gemeinden bleibt auch weiterhin ein wichtiger Eckpfeiler zur Modernisierung der Abfallwirtschaft. Unter dem Begriff „Gemeindepaket“ werden die Gemeinden auch weiterhin beim Betrieb der Abfallsammelstellen unterstützt werden. Sollte es zur Errichtung von regionalen, modernen Zentren kommen, was angedacht ist, können sich Gemeinden freiwillig und regional anschließen und die Errichtung und den Betrieb von eigenen Abfallsammelstellen gänzlich an den Burgenländischen Müllverband übertragen. Damit fällt in diesem Fall die organisatorische und finanzielle Belastung für die Gemeinden zur Gänze weg. Das ist natürlich auch für das Jahr 2018 geplant. Die Zielsetzung ist, die ökologischen Abfallströme und die

Abfallwirtschaft weiterzuentwickeln. Dabei sind natürlich Vorteile für unsere Gemeinden gegeben.

Kinder und Jugendliche stellen eine wichtige Zielgruppe für die Öffentlichkeitsarbeit des BMV dar. Aus diesem Grund werden die Aktivitäten in diesem Bereich auch im kommenden Jahr intensiv fortgesetzt. Workshops, Vortragsveranstaltungen sowie Unterstützung schuleigener Aktivitäten und Exkursionen zur Müllbehandlungsanlage werden auch im kommenden Jahr verstärkt angeboten werden. Hier setzt der Burgenländische Müllverband auch auf die Information der Jüngsten. Gerade bei den Kindern muss angefangen werden, sie aufzuklären und ihnen die Wichtigkeit der Mülltrennung näherzubringen.

Ein besonderes Projekt ist das Re-Use-Netzwerk Burgenland. Die erste Ausbaustufe ist abgeschlossen. Das Burgenland verfügt nun über ein flächendeckendes Netz an Re-Use-Shops über das gesamte Land. Im nächsten Schritt soll es zur Unterstützung für diese Re-Use-Shops zumindest drei Reparaturzentren im Burgenland geben. Auch die Öffentlichkeitsarbeit soll intensiviert, und Re-Use-Tage werden in den Gemeinden organisiert.

Erst durch den Weitblick der Verantwortlichen hat das Motto des BMV und des UDB „Weiterverwenden statt Wegwerfen“ mit der Gründung und Organisation der Second-Hand-Läden ein Gesicht bekommen. Jetzt, ab dem kommenden Jahr geht es um die Umsetzung der Zukunftsvision, den Aufbau der Reparaturzentralen. So kann recycelt werden und es können auch wieder, und das ist aus meiner Sicht ganz besonders hervorzuheben, Arbeitsplätze geschaffen werden.

Was sind aber weitere wichtige Aufgaben der Abfallwirtschaft für 2018? Die Info-Kampagne gegen Lebensmittelentsorgung im Abfall, zu diesem wichtigen Thema wird auch das kommende Jahr intensiv weitergeführt. Ziel ist es, den Anteil an verwendbaren Lebensmitteln im Restmüll signifikant zu reduzieren.

Wichtig ist auch die österreichische Kampagne gegen die illegalen Müllsammler. Diese wird auch im Burgenland weiter aktiv unterstützt. Die Bevölkerung soll über die wahren Hintergründe dieser Aktivitäten aufgeklärt werden. Im Gegenzug werden die Vorteile der ordnungsgemäßen Abfallentsorgung im Burgenland beworben.

Der BMV wird auch für 2018 wieder eine landesweite Flurreinigung organisieren. Dabei werden im Rahmen einer umfassenden Aktion alle Burgenländerinnen und Burgenländer eingeladen, sich an dieser wichtigen Umweltaktivität zu beteiligen.

Um den optimalen Betrieb der Abfallsammelstellen der Gemeinden nachhaltig zu gewährleisten, werden die verantwortlichen Mitarbeiter in Ausbildungskursen regelmäßig einer intensiven Schulung unterzogen. Die heurige Schulung widmete sich schwerpunktmäßig dem Thema Verwertung und Entsorgung von Lithiumbatterien und Akkus. Rund 250 Teilnehmer haben Anfang November daran teilgenommen.

Diese Ausbildungskurse sehen der Burgenländische Müllverband und der Umweltdienst Burgenland als eine der besonders wichtigen Aufgaben. Dann gibt es auch noch das EU-Projekt „NAREG“. Wie Sie wissen, nimmt der Burgenländische Müllverband als Projektpartner am grenzüberschreitenden INTERREG-Programm „NAREG“, das ist nachhaltige regionale Ressourcennutzung, teil. Wer sind hier die Projektpartner? Das sind der slowakische Abfallverband ZOHZO, der slowakische Landkreis Trnava, die Forschung Burgenland mit der Fachhochschule Pinkafeld und der Abfallverband Schwechat.

Im Hinblick auf die EU-Umweltpolitik trägt das vorgelegte Projekt im Allgemeinen zur Verminderung von Treibhausgasen und Weiterentwicklung der Abfallwirtschaft in den

Projektregionen Burgenland und der Slowakei bei. Das Projekt wird zu 85 Prozent von der Europäischen Union gefördert. Die voraussichtlichen Gesamtkosten belaufen sich auf etwa zwei Millionen Euro, wobei der BMV einen Anteil von 753.000 Euro trägt und das Projekt läuft drei Jahre und endet im Dezember 2020.

Eine Erfolgsgeschichte ist auch die landesweite Flurreinigung. Alle Burgenländerinnen und alle Burgenländer werden ja eingeladen, sich an der landesweiten Flurreinigung zu beteiligen. Es waren im Jahr 2017 129 Gemeinden, die sich aktiv an dieser Umweltaktion beteiligt haben und die Natur von rund 220 Tonnen Müll befreit haben. Auch zahlreiche Schulklassen haben hier mitgemacht und haben mitgeholfen, unser Land sauber zu halten. Das ist für den BMV ein Grund mehr, derartige Kooperationen nicht nur 2018, sondern auch in weiterer Zukunft noch stärker zu fördern. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und bei den GRÜNEN)*

Wie schaut es aber jetzt mit dem Müllbehandlungsbeitrag 2018 aus? Bereits zum 15-mal hintereinander gibt es keine Erhöhung der Müllgebühren im Burgenland. Der Vorstand und die Verbandsversammlung vom 2.12.2017 haben beschlossen, die Mülltarife auch im kommenden Jahr nicht zu erhöhen.

Ich darf mich abschließend beim Burgenländischen Müllverband, beim UDB Burgenland, den Funktionärinnen, den Funktionären, den Geschäftsführern sowie den Mitarbeiterinnen und den Mitarbeitern bedanken. Sie alle leisten wirklich großartige Arbeit. Sie lösen für uns die Probleme, die wir - jeder Einzelne von uns - für die Abfallwirtschaft bereiten. Denn Abfallwirtschaft ist und bleibt ein wichtiger Faktor in unserer Lebensqualität.

Meine Fraktion wird diesem Budgetabschnitt natürlich gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter Heger. Mit der Anmerkung, dass in der Rednerliste Ihr Vorgänger auch der Nachfolger ist, erteile ich dem Kollegen Wolfgang Spitzmüller wieder das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Ich könnte es auch auf einmal bringen, aber dann wird es zu lang. Ihr seid ohnehin schon so unaufmerksam. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ja, entschuldige, wenn man redet und Ihr redet alle gleichzeitig, ist das ein bisschen mühsam, aber gut.

Es geht um Tierschutz, vielleicht kann ich Euch da eher fesseln. Das Tierschutzbudget besteht zum Hauptteil aus dem Tierschutzhaus in Eisenstadt beziehungsweise neben Eisenstadt, dass ein wichtiger Teil des Tierschutzes ist und seit der Einrichtung eigentlich gute Arbeit leistet. Nach wie vor haben wir ein bisschen das Problem, dass wir im Landessüden und auch in der Landesmitte ein bisserl ein Manko haben, das Gott sei Dank sehr viele Ehrenamtliche auffangen.

Der Verein „Wir fürs Tier“, der in Oberwart daheim ist, hat sich nun zur Aufgabe gesetzt, in den nächsten ein, zwei Jahren auch im Landessüden ein Tierschutzkompetenzzentrum einzurichten, das zum Teil auch ein kleines Tierschutzhaus mit Unterbringungsmöglichkeiten schaffen soll. Es ist deswegen wichtig, weil wir wissen das alle zu Genüge, weil wir selber viel im Burgenland unterwegs sind, das Burgenland hat sehr lange Strecken, und deswegen ist es einfach notwendig, dass man nicht nur im Landesnorden einen Tierschutzfixpunkt hat, sondern auch im Süden, sodass nicht nur die Tiere, sondern besonders, weil ja die Tiere immer Haltern gehören, also die Menschen damit verbunden sind, auch für die Menschen das sehr wichtig ist.

Ein großes Problem war leider auf Bundesebene, dass … *(Der Feueralarm erklingt. - Abg. Doris Prohaska: Nein, nicht schon wieder.)* Ich habe gar nichts zur Feuerwehr gesagt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist die heiße Luft.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Meine Damen und Herren! Ich unterbreche die Landtagssitzung und bitte Sie, den Landtagssaal und das Gebäude zu verlassen, bis die Feuerwehr die entsprechenden Direktiven gibt.

(Die Sitzung wird um 10 Uhr 11 Minuten unterbrochen und um 10 Uhr 33 Minuten wieder aufgenommen.)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf und ich bitte den Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller mit seiner Wortmeldung fortzufahren.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) *(fortsetzend)*: Jetzt habe ich wieder null Minuten. Super. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Keine Sorge. Wo war ich stehen geblieben? Das Wort, das ich zuletzt verwendete, sage ich lieber nicht mehr. Es ging um das Bundestierschutzgesetz, das leider von Anfang an ein bisschen, was heißt ein bisschen, eine nicht wirklich sehr gelungene Sache war.

Zuerst war das Problem damit, dass man eigentlich vielen Tierschutzvereinen, die kein eigenes Tierheim haben, aber sehr wohl Tiervermittlung und Kastrationsprojekte und ähnliches machen, verunmöglicht hat, öffentlich Tiere anzubieten. Das wurde jetzt mit dieser Novelle einigermaßen korrigiert. Leider ist aber nach wie vor doch noch der Wurm enthalten. Ein wesentlicher Punkt, der von vielen Tierschutzvereinen und Tierschutzengagierten gefordert war, dass in Zoofachhandlungen keine lebenden Tiere, also vor allem Hunde und Katzen, angeboten werden dürfen. Das ist jetzt nach wie vor möglich.

Wenn man das Gesetz durchliest, ist es jetzt sogar dann möglich, dass Tierhandlungen Pflegetiere übernehmen können, was eigentlich überhaupt nicht im Sinne einer Tierhandlung ist. Das ist keine Aufbewahrungsstelle für Tiere, sondern ein Verkaufsladen.

Was nach wie vor verboten bleibt, ist das Anbieten von Tieren in Schaufenstern. Auch da geht es vor allem um Hunde und Katzen, aber auch um andere Tiere. Hunde und Katzen dürfen leider nach wie vor von Tierhandlungen angeboten und innerhalb der Räumlichkeiten auch zur Schau gestellt werden.

Das ist vor allem deswegen ein Problem, da wir wissen, dass, bis auf rühmliche Ausnahmen, sehr viele dieser Tiere und Katzen leider nach wie vor aus denjenigen Ländern kommen, wo sehr viel Qualzuchten passieren, wo eigentlich sehr oft in Käfigen eine gewisse Massentierhaltung betrieben wird.

Das hätte eigentlich mit der neuen Tierschutzgesetzgebung hintangehalten gehört. Das ist aber leider auch nicht passiert. Wie sich das Gesetz jetzt auf diese beschriebenen Tierschutzvereine, die keine eigenen Tierheime haben, aber dennoch dazu beitragen, dass wenn in Familien, Tiere aus den verschiedensten Gründen nicht mehr gehalten werden können, seien es jetzt gesundheitliche Gründe oder weil eine Familie auseinandergeht, beziehungsweise weil jemand stirbt, auswirken wird, wissen wir nicht.

Das ist ein ganz wichtiger Teil der Arbeit der Tierschutzvereine. Wie das jetzt in der Praxis dann laufen wird, wird man erst sehen. Deswegen ist der Änderungsantrag für uns auch dahingehend in Ordnung, dass es um eine Evaluierung geht. Wir werden diesem

Antrag unsere Zustimmung geben. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN und der Abg. Edith Sack)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die Frau Abgeordnete Karin Stampfel ist als Nächstes zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren und Zuhörer auf den Rängen. Jeder, der mich kennt, weiß, dass mir der Tierschutz eine Herzensangelegenheit ist. Daher freut es mich besonders, dass im Bereich Tierschutz im kommenden Jahr knapp 200 000 Euro mehr zur Verfügung stehen. Tierschutz ist zwar in der Gesetzgebung Bundessache, aber wir können auch auf Landesebene vieles tun, um das Tierleid zu verhindern. Wir haben seit kurzem ein neues Tierschutzgesetz, mit dem sich die alte Regierung definitiv nicht rühmen kann.

Im Gegenteil. Dieses Gesetz ist absolut am Ziel vorbeigeschossen. Es wurde dann zwar - siehe auch den vorliegenden Antrag - etwas nachgebessert, doch es gibt hier noch vieles zu tun. Es braucht klare Vorgaben und klare Gesetze, um der Tierquälerei entgegen zu wirken und sie zu verhindern. Ein großer Punkt ist vor allem der illegale Welpenhandel im Internet. Hier müssen wir etwas tun, um diesen abzustellen und somit Tierleid zu verhindern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Menschen, die hier agieren und nur aus Gründen des Kapitalismus Tiere quälen und als Sache ansehen, gehören bestraft. Wesentlich höher bestraft, als es derzeit der Fall ist. Ich bin sehr froh, dass wir mit Landesrätin Verena Dunst eine Landesrätin haben, der Tierschutz auch wirklich am Herzen liegt. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Wir haben im Landesvoranschlag fünf Voranschlagsstellen für den Tierschutz. Im Bereich der Tierschutzmaßnahmen haben wir auf 150.000 Euro aufgestockt. Im Bereich des allgemeinen Tierschutzes gibt es 70.000 Euro mehr. Bei den innovativen Tierschutzmaßnahmen sind es 50.000 Euro, die zur Verfügung stehen und im Bereich der Nutztiere sind es 30.000 Euro.

Ich möchte hier kurz unser Tierschutzhaus, den Sonnenhof, ansprechen. Vielen Dank an den Herrn Geschäftsführer Mag. Böck und sein Team. Dieses Tierschutzhaus zeigt auf, wie es gehen kann. Man kann dort, um zum Beispiel, einen Hund kennen zu lernen, mit den Betreuern sprechen und eventuell auch mit dem Hund spazieren gehen. So kann man schnell erkennen, ob man für einen Hund geschaffen ist und ob der Hund, den man sich wünscht auch der richtige ist.

Dass diese Arbeit Erfolg nach sich zieht, zeigt die Vermittlungsquote. Vor allem im Bereich des vorhin angesprochenen illegalen Welpenhandels war der Sonnenhof auch in diesem Jahr stark ausgelastet. Diese starke Inanspruchnahme, die nicht nur heuer, sondern bereits seit es den Sonnenhof gibt massiv passiert, macht es notwendig, auch hier das Budget aufzustocken.

Als nächsten Punkt wäre die Katzenkastration zu nennen. Alle ausgegebenen Gutscheine wurden verbraucht. Es hätte wahrscheinlich oft hie und da noch mehr gebraucht. Hier ist es wichtig, dass die Gemeinden wissen, dass sie auch nach Ausschöpfung dieses Kontingents noch Gutscheine ausgeben können. Hier erfolgt dann zwar die Finanzierung, einerseits durch die Gemeinde und andererseits durch den Tierarzt, aber hier kann durch wenig Aufwand viel Leid verhindert werden.

Wir sprechen nämlich nicht von dreistelligen Beträgen, sondern wir reden von Euro 15 pro Katze und Gemeinde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Burgenland wurde auch heuer wieder der Tierschutzpreis im Nutztiersektor sowie im Heimtiersektor vergeben. Im Nutztiersektor gibt es jeweils 1.000 Euro Preisgeld für konventionelle und alternative Schweinehaltung und im Heimtiersektor wird kurz vor Weihnachten dieser Preis in Höhe von 1.000 Euro an Privatpersonen oder private Vereine vergeben, die sich im Bereich des Tierschutzes engagieren und viel Herzblut und Geld hineinstecken, um den Tieren zu helfen.

Im kommenden Jahr wird es aufgrund der Tatsache, dass der Sonnenhof durch seine hohe Auslastung oft keinen Platz hat, auch Verwahrverträge mit privaten Einrichtungen geben. Somit ist sichergestellt, dass auch private Tierschutzeinrichtungen vom Land unterstützt werden und ihre Arbeit geschätzt und anerkannt wird.

Im Bereich der Kastrationsgutscheine wird aufgrund der immer höher steigenden Anzahl an Streunerkatzen auch das Budget erhöht. Schon jetzt bedanke ich mich bei allen freiwilligen Helfern, privaten Tierheimen und Gemeinden für ihren Einsatz im Sinne des Tierschutzes.

Wie Sie sehen, liegt uns Tierschutz sehr am Herzen. Wir sind stets bemüht, uns für die Tiere einzusetzen, denn sie selbst können sich nicht helfen. Daher bedarf es unserer Hilfe. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Günter Kovacs.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte noch einige Worte zum Tierschutz verlieren.

Ein Bereich, der im Burgenland ausgezeichnet funktioniert. Es wurde schon vorher von meiner Vorrednerin erwähnt, dass diese Tatsache vor allem an dem mustergültig geführten Tierschutzhaus Sonnenhof, hier in der Nähe von Eisenstadt, liegt. Dort können nämlich bis zu 100 Katzen und 70 Hunde sowie diverse Kleintiere untergebracht werden.

Diese Tiere erfahren im Sonnenhof die bestmögliche Pflege, ärztliche Betreuung und eine artgerechte Haltung. Ein besonderes Anliegen ist dabei auch die rasche Vergabe, was wir auch vorher schon gehört haben. In der Vergangenheit ist es auch gelungen, die Verweildauer der Tiere so kurz wie möglich zu halten.

Ich möchte Dir heute besonders danken, Herr Mag. Wolfgang Böck, Dir und Deinem Team, für die engagierte und professionelle Arbeit. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dieser Sonnenhof ist eigentlich über die Landesgrenzen hinaus als eines der modernsten Tierschutzhäuser in ganz Österreich anerkannt. Aber, eine große Herausforderung des Tierschutzes ist die starke Zunahme von illegal transportierten Tieren, vor allem von Hunden, an den burgenländischen Grenzen. Aufgrund der Erfahrungen in den vergangenen Jahren war es hier auch notwendig, das Budget aufzustocken.

Im Rahmen des Budgets sollen auch Möglichkeiten geschaffen werden, mit entsprechenden Maßnahmen Spitzenauslastungen besser abzufedern.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das Budget 2018 ist auch ein klares Bekenntnis für die Zusammenarbeit mit privaten Tierschutzeinrichtungen. Durch

Verwahrverträge mit dem Land soll es den Tierschutzvereinen, die nach dem 30.7.2018 keine Genehmigung als Tierschutzhaus erwirken konnten, ermöglicht werden, trotzdem ihre wichtige Arbeit auch weiterzuführen.

Auch der Bereich des präventiven Tierschutzes findet im Landesvoranschlag 2018 seine Berücksichtigung. Ich möchte in diesem Zusammenhang die steigende Population von Streunerkatzen ansprechen. Um diesem Problem entgegenzuwirken, wird es im Burgenland auch im kommenden Jahr wieder die Katzenkastrationsaktion geben. Im Budget wurde auch die Bezuschussung der entsprechenden Gutscheinaktion erhöht. Bis auf wenige Ausnahmen funktioniert diese Präventionsmaßnahme flächendeckend.

Meine Damen und Herren! Um den Tierschutz noch mehr in den öffentlichen Fokus zu rücken, gibt es den Tierschutzpreis - und zwar sowohl für Heimtiere, als auch für landwirtschaftliche Nutztiere. Erst Anfang dieser Woche fand die Verleihung des burgenländischen Tierschutzpreises 2017 für Nutztiere an zwei Schweinehaltungsbetriebe statt, und zwar für konventionelle, als auch für alternative Tierhaltung.

Ich möchte den Preisträgern, einem aus Marz und einem aus Leithaprodersdorf, nachträglich natürlich sehr herzlich gratulieren. Die Gewinner sind Leitbetriebe, die andere Nutztierhalter dazu anregen sollen, sich darüber Gedanken zu machen, wo Verbesserungen im Bereich der tiergerechten Haltungsformen auch möglich sind.

Im Heimtiersektor wird der Tierschutzpreis noch kurz vor Weihnachten an je eine Privatperson und einen privaten Verein vergeben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das neue Tierschutzgesetz hat für einige Aufregung gesorgt. Aber, eines ist klar, nämlich, unser Standpunkt dazu, denn es muss weiterhin klare Regelungen geben, um unsittliche Tierschutzpraktiken und vor allem den illegalen Welpenhandel im Internet zu unterbinden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Das Tierschutzbudget 2018 ist um 185.000 Euro höher dotiert als 2017. Insgesamt stehen mehr als eine Million Euro zur Verfügung. Grundsätzlich geht der Tierschutz uns alle an.

Die Politik kann aber die Rahmenbedingungen dafür schaffen. Mit diesem Budget ist sichergestellt, dass der Tierschutz im Burgenland auch im nächsten Jahr auf sicheren soliden Beinen steht.

Frau Landesrätin Verena Dunst! Dir möchte ich für Deinen Einsatz, für Deinen unermüdlichen Einsatz in diesem Bereich danken. Dir ist es gelungen, das Bewusstsein für den Tierschutz im Burgenland zu stärken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Die SPÖ wird diesem Kapitel klarerweise zustimmen. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Ich erteile das Wort der Frau Landesrätin Verena Dunst. Sie spricht von der Regierungsbank.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren! Besonders natürlich unsere jungen Menschen, die heute zusehen, natürlich auch jenen, die uns zuhören. Vielen herzlichen Dank zunächst einmal all jenen, die zum Thema Tierschutz gesprochen haben und all jenen, die sich aus ihrem Klub als Tierschutzsprecher für den Tierschutz einsetzen. Ich bin ihnen sehr verpflichtet, weil der Tierschutz uns alle angeht.

Daher an alle drei ein Dankeschön für ihre Wortmeldung und eine Dankeschön für die Unterstützung. Der Tierschutz ist für mich ganz wichtig, weil es wirklich auf die Gesellschaft darauf ankommt, wie man mit Tieren umgeht. Einer von Ihnen, ich glaube es war der Herr Abgeordnete Kovacs, hat gesagt, die Tiere können sich selber auch nicht helfen.

Daher bin ich so froh, dass wir im Burgenland viele Tausende Menschen haben, die beim Tierschutz helfen. Sie, Frau Abgeordnete Stampfel, war es, die diesen klaren Satz gesagt haben. Vielen Dank dafür, weil das auch so ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, dass die jungen Menschen uns auch auf der Tribüne und all jene, die uns zuhören, im Burgenland auch jene Burgenländerinnen und Burgenländer sind, denen Tierschutz ganz wichtig ist. Die können sich nicht wehren und gut, dass wir nicht alle wissen, was da manchmal abgeht, wie man mit Tieren umgeht, nämlich, weder tiergerecht noch artgerecht. Das tut mir in der Seele weh.

Ich glaube, Ihnen allen auch und daher ein Dankeschön, wenn es Menschen gibt, die auf die Tiere schauen. Ich sage aber gleich dazu, ich bin selber eine fanatische Hundebesitzerin und schaue auf jedes Tier, das sich da nur irgendwie bewegt. Nur, es darf in der Tierhaltung der Nutztiere nicht aufhören. Vielen herzlichen Dank noch einmal dem Herrn Geschäftsführer Mag. Böck. Sie haben ihm und seinem Team mit Ihrem Beifall herzlich gedankt. Da geht es natürlich um Haustiere. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ und des Abg. Gerhard Steier)*

Es ist auch klar, dass es uns weh tut, wenn mit einem Vierbeiner und so weiter schlecht umgegangen wird. Aber, noch einmal eine Bitte: Tierschutz hat auch mit Nutztieren zu tun! Das ist mir auch nicht egal. Gott sei Dank sieht der Konsument und die Konsumentin das auch so, wenn wir den Tierschutz auch auf die Nutztiere immer mehr ausdehnen. Es ist nämlich nicht egal, wie beispielsweise unsere Nutztiere in den Ställen oder in der Freilandhaltung gehalten werden.

Es ist nicht egal, in welcher Umgebung sie groß werden, wie schnell sie das tun müssen und ob das auf einem natürlichen Weg passiert.

Hier habe ich, seit ich zuständig bin, der Herr Abgeordnete Kovacs hat es gesagt, auch die Nutztierpreise eingeführt und ich habe wirklich gerade in dieser Woche, weil sich das so ergeben hat, am Dienstag, im Rahmen der Landwirtschaftskammertierhaltetage zwei Betriebe ausgezeichnet, wo es um die Schweinehaltung geht.

Jetzt werden vielleicht die einen oder anderen sagen, na, was ist los, wie kann man da jemanden auszeichnen? Weil es immer darum geht, artgerecht und vor allem natürlich dementsprechend auch, ob es jetzt Kühe, Schweine, und so weiter sind, diese so groß zu machen, sozusagen in ihrer Wertschätzung, dass die es auch verdienen, dass wir dort hinschauen.

Ich bin froh, dass wir in Österreich, in Europa zu Hause sind, wo Käfighaltung verboten ist. Jetzt wieder an Sie besonders, die uns zuhören oder in irgendeiner anderen Art und Weise an unserer Sitzung teilnehmen können: Wir haben es als Konsument in der Hand, ob wir einer artgerechten Tierhaltung zusprechen oder nicht, ob wir Gänse - jetzt sage ich ein praktisches Beispiel - schnell gestopft in Ungarn oder eine Freilandgans aus dem Südburgenland kaufen. Wir haben es in der Hand, wie Tiere im Burgenland gehalten werden, denn dann kaufe ich dieses Fleisch, das regional und in guter Umgebung großgezogen wird, dann kaufe ich das, wenn ich es mir leisten kann, denn damit unterstütze ich natürlich die Landwirtschaft und vor allem die Tierhaltung.

Daher vielen herzlichen Dank, dass Sie auch darauf schauen, dass eben Tierhaltung und Tierschutz auch mit Nutztieren zu tun hat.

Lassen Sie mich aber noch einmal vielen herzlichen Dank sagen an alle Engagierten. Sie haben Recht, Herr Abgeordneter Spitzmüller: Es gibt gerade im Tierschutzbereich viele Vereine, die gemeinsam mit uns allen auf die Tiere schauen. Wir schauen natürlich, dass das landesweit möglich ist und vielleicht für den einen oder anderen, der hier sagt: „Haben die im Landtag nichts Anderes zu tun, als über Katzenkastration zu diskutieren?“ Ja! Warum? Weil wir tausende Katzen im Land haben, die Streunerkatzen sind, die Krankheiten herumschleppen, um die sich keiner kümmert.

Diese Krankheiten sind teilweise ansteckend und das geht nicht, aber, das ist auch Tierleid. Wenn ich da tausende Katzen pro Jahr frei herumlaufen habe, die sich unglaublich vermehren, die dann natürlich wieder andere, heute haben wir schon geredet, dass es so wenige Vögel und Kleintiere und Niederwild *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Naturschutz!)* gibt, klar, wie wird sich denn eine Streunerkatze ernähren?

Die reißt natürlich wieder die Vögel und so weiter. Daher ist diese Katzenkastration nicht lächerlich, sondern für den Tierschutz, aber auch für den Menschenschutz, sehr wichtig, weil die eben Krankheitsüberträger sind. Daher ist es ganz klar, dass ich für nächstes Jahr wieder mehr Geld zur Verfügung stellen werde, weil, das geht nicht, dass man das einfach so ungebremst dahinlaufen lässt.

Danke, dass Sie diesem Budgetkapitel auch die dementsprechende Zustimmung geben. Warum? Weil das Budget für Tierschutz größer geworden ist, weil wir mehr Geld brauchen, weil Tierschutz letztendlich, wie bereits gesagt, wichtig ist und auch Menschenschutz ist.

Danke dafür! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie sind mich leider mit meiner Wortmeldung noch nicht los, meine Damen und Herren! Warum? Ich hätte es für schade gefunden, gestern um 23 Uhr 30 Minuten am Abend zu den Themen Familien und Frauen Stellung zu beziehen. Ich möchte das jetzt deshalb tun, weil die Familie und die Frauen sehr wichtig sind - auch als Budgetansatz in der Landespolitik. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag.a Michaele Resetar: Warum mussten dann dazu noch die Abgeordneten gestern reden?)*

Daher gestatten Sie mir einige Sätze dazu zu sagen, weil ich glaube, Frau Abgeordnete, dass das auch mit einer Wertschätzung gegenüber diesen zwei Kapiteln, vor allem mit Frauen und Familien zu tun hat.

Ganz kurze Zusammenfassung: Ich möchte mich bei der Frau Abgeordneten Sack und bei der Frau Abgeordneten Petrik für die gestrigen Wortmeldungen bedanken. Es geht darum - und wir haben sicher auch sehr viele junge Menschen, für die wir uns über Frauenrechte vielleicht in einer Art artikulieren, für die das normal und selbstverständlich ist.

Ich freue mich, wenn das in der Generation ab jetzt sozusagen normal ist, dass man erstens nicht auf Grund seines Geschlechtes benachteiligt ist. Ich würde mich sehr darüber freuen, wenn das so ist. Zweitens: Ich würde mich sehr freuen, wenn es darum geht, dass das in der positiven Entwicklung so weitergeht, dass immer mehr Frauen ein eigenes Einkommen haben, dass immer mehr Frauen, selbst verdienen können und von wirtschaftlichen Zwängen unabhängig sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Drittens: Ich würde mich natürlich auch sehr freuen, wenn es darum geht, dass man sehr unabhängig, auch in Tagen wie diesen, wo wir auf 16 Tage Gewalt hinschauen, weil Abhängigkeit hat auch sehr oft mit Gewalt zu tun.

Ich rufe Sie daher, egal ob Sie hier im Hause sind, oder uns zuhören, wirklich vor den Vorhang, wenn jeder Mensch, der schaut, dass Gewalt nicht möglich ist, Gewalt, da darf es kein Tabu geben, weil jeder Mensch hat das Recht, gewaltfrei, Kinder, Frauen, Männer, beeinträchtigte Menschen, im Burgenland zu leben. Schauen wir alle darauf und glauben Sie mir, dass es da leider noch viele Menschen gibt, denen es nicht gut geht.

Unser Sozialhaus und unser Frauenhaus sind über das Jahr, Gott sei Dank, sehr ausgelastet. Ich bin sehr stolz darauf, dass mir das 2004 gelungen ist, dass wir endlich auch ein Frauenhaus haben. Ich bin sehr stolz darauf, dass wir als einziges Bundesland in jedem Bezirk eine Frauenberatungsstelle haben, denn das gibt es nirgends.

Ich bin sehr stolz darauf, dass wir über das Gewaltschutzzentrum bis hin zu vielen Einrichtungen für Frauen und Mädchen in diesem Land dafür sorgen, dass, wenn sie Sorgen und Probleme haben, wo sie alleine nicht mehr zurechtkommen, dass sie dort kostenlos und anonym hingehen können.

Dafür möchte ich mich bedanken, vor allem eben auch für die Unterstützung, was mit Frauenrechten, Gleichberechtigung, Einkommen, Unabhängigkeit und vor allem Gewaltfreiheit zu tun hat. Genauso bedanke ich mich bei allen Familiensprechern und -sprecherinnen der Fraktionen. Ich weiß, da habe ich Ihre Unterstützung. Es wird nicht weniger, sondern das gleiche Budget geben, es kommt noch ein bisschen etwas dazu, weil es die Familien verdienen.

Die Kinderbetreuung ist gestern diskutiert worden. Da kommen auch 4,5 Millionen Euro aus dem Familienbudget. Dafür bin ich sehr froh, denn da haben wir viel zu tun.

Wir müssen vor allem auf jene Familien schauen, und wir haben immer mehr Alleinerziehende, Väter und Mütter, über 9.000 Mütter, die alleine erziehen, über 1.000 Männer, die alleine erziehen, die haben es natürlich besonders schwer und auch deren Kinder, denn Armut darf für die Familien kein Thema sein.

Vor allem, wenn es um Bildung, um Ausbildung und um Qualifizierungschancen geht, müssen wir jene unterstützen, die diese Unterstützung brauchen. Dafür braucht es Geld. Danke, dass Sie diesen Budgetkapiteln zustimmen werden.

Ich bin stolz darauf, dass es gelungen ist, bei den Budgetverhandlungen all diese Dinge teilweise zu erhöhen oder zumindest auf dem gleichen Niveau zu halten, denn die Menschen im Burgenland brauchen es. Dankeschön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Mag.a Regina Petrik hat sich als Nächstes zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident, Frau Präsidentin. Dankeschön auch für das Interesse der jungen Menschen auf der Galerie und allen anderen Zuhörenden. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Lieber Herr Landesrat! Liebe Frau Landesrätin! Liebe Kolleginnen und Kollegen!

Wir sind nun bei der Voranschlagsgruppe 5, Gesundheit angelangt. Wie ich es bereits in der Generaldebatte angesprochen habe, trifft das Gesundheitsbudget ein besonderes Schicksal. Es muss nämlich über die Jahre hinweg das auffangen, was in anderen Politikbereichen, in anderen Ressorts, falsch gelaufen ist.

Es muss Lösungen für Probleme haben, die durch Fehlentscheidungen in anderen politischen Bereichen entstanden sind. Denn die Kosten für die Gesundheit steigen nicht nur deshalb, weil die Menschen immer älter werden, sie steigen auch deshalb, weil eine Politik betrieben wird, die mitunter gesundheitsschädlich ist.

Da ist zum Beispiel die Verkehrspolitik. Eine Verkehrspolitik, die nicht auf die massive Reduktion des $C0_2$-Ausstoss setzt, nimmt gesundheitliche Schäden in Kauf. Das war jetzt gerade bei unserem kurzen Aufenthalt, draußen vor dem Landhaus, ein Thema.

Eine Verkehrspolitik, die eine hohe Fahrgeschwindigkeit, die ein Tempo wichtiger nimmt, als das Wohlbefinden der Anrainerinnen und Anrainer, die in Kauf nimmt, dass Lärm krank macht, nur um sich die Schnellfahrer gewogen zu halten, die erzeugt in der Folge Zusatzkosten im Gesundheitsbudget. *(Die Abgeordnete entnimmt ein Paket nach dem anderen aus einem Sack heraus.)*

Wir haben also eine Menge Packerln, die da dem Gesundheitsbudget noch übergeben werden. Beispielsweise das Paket Lärm. Beispielsweise das Paket Feinstaub. Beispielsweise die Agrarpolitik. Eine Agrarpolitik, die auf die Qualität der Lebensmittel weniger setzt, als auf die Quantität, die den Einsatz von bedenklichen Pflanzenschutzmitteln verteidigt, die belastet auf die Dauer das Gesundheitsbudget.

Ich bin, nebenbei bemerkt, zuversichtlich, dass wir GRÜNE mit dieser Sicht von Agrarpolitik in einer vom Bauernbund unabhängigen Agrarlandesrätin eine Verbündete haben. Da ist die Umweltpolitik, die es in ihrer Halbherzigkeit zulässt, dass der menschliche Organismus mehr und mehr belastet wird, dass bereits Kinder chronische Schäden erleiden und dass damit à la longue dem Gesundheitsbudget der nächste Brocken aufgebürdet wird. Das alles wird Stück für Stück, Brocken für Brocken, dem Gesundheitsbudget umgehängt.

Wir haben es natürlich in diesem Bereich auch mit vielen Entscheidungen zu tun, die auch auf Bundesebene getroffen werden, gar keine Frage! Jetzt, ganz aktuell, etwa die Debatte um den Nichtraucher- und den Nichtraucherinnenschutz, der Gefahr läuft, wieder ausgehöhlt zu werden. Wird sich unsere Landes-FPÖ als so vernünftig erweisen, sich dafür einzusetzen, dass der Schutz der Nichtraucherinnen und Nichtraucher bleibt? Ich bitte sehr darum, denn das ist auch für die Folgekosten, die wir uns dann im Gesundheitsbudget hoffentlich ersparen, wichtig.

Oder, wird sie es in Kauf nehmen, dass Folgekosten durch Passivrauchen das Gesundheitsbudget weiter belasten werden, dass die Herzinfarktrate und Lungenkrebs beziehungsweise die Erkrankungen der Atemwege wesentlich durch Belastungen, durch ein aktives und passives Rauchen beeinflusst sind, denn das hat ja nichts mit ideologischen Einschätzungen zu tun, sondern, das ist einfach eine erwiesene Tatsache.

Heute in der Früh bin ich darauf hingewiesen worden, durch meinen Facebook Account, es ist genau heute vier Jahre her, dass Kurt Kuch, ein sehr bekannter Journalist und lange Jahre in seinem Leben ein schwerer Raucher, im Fernsehen ein Interview gegeben hat und dazu aufgerufen hat, seine Kampagne „Don´t smoke“ zu unterstützen. Heute vor vier Jahren war das.

Es gibt zwar noch immer Lokale wo Nichtraucher und Nichtraucherinnen durch die Raucherbereiche durchgehen müssen und das Personal nicht entsprechend geschützt ist. Die meisten Gastronomen haben ihre Hausaufgaben aber schon gemacht. Landesrat Petschnig muss wissen, dass es ein Hohn wäre, hier schon wieder etwas zu ändern und jene die sich an Regeln halten zu bestrafen, dass sie das getan haben. Und es macht wirklich, wirklich Sinn dem Passivrauchen auch Einhalt zu gebieten.

Es geht jetzt nicht um die individuelle selbstbestimmte Entscheidung ob sich jemand einen Glimmstängel in den Mund steckt oder nicht. Ich war selber jahrelang Raucherin, zum Teil starke Raucherin, ich weiß, wie das ist. Und es geht nicht darum auf Raucher oder Raucherinnen los zu gehen.

Worum es bei dem Nichtraucherinnen- und Nichtraucherschutz geht, geht eben genau um das, was das Wort sagt, die Menschen, die nicht rauchen, vor dem Passivrauchen zu schützen. Daher macht es wirklich Sinn diesem Einhalt zu gebieten.

Es gibt bereits reichliche Erfahrungen in anderen Ländern, die wir uns zu Nutzen machen können. Etwa die Erfahrungen in Kalifornien, wo ein Tabakkontrollprogramm eine 15- bis 20prozentige Reduktion der Herzinfarkte und Schlaganfallhäufigkeit bewirkte. Die Gesundheitskosten sanken dort um 14 bis 15 Prozent und das ist ein gewaltiger Betrag. Das kalifornische Tabakkontrollprogramm hat zwischen 1989 und 2008, das ist ein langer Zeitraum natürlich, 2,11 Milliarden Euro gekostet, gleichzeitig aber wurden an Gesundheitskosten 213 Milliarden Euro eingespart.

Es macht also Sinn sich mit dem Nichtraucherschutz aus Gesundheitsbudgetperspektive zu befassen. Auch in Italien gibt es dazu mittlerweile wissenschaftlich erhobene Zahlen. Nach der Einführung des Rauchverbotes in der Gastronomie ging die Hospitalisierungsrate wegen Herzinfarkten binnen zwei Jahren um vier Prozent zurück. Die Sterblichkeit durch Herzinfarkte reduzierte sich um drei Prozent.

In Ungarn unterstützen sogar Raucherinnen und Raucher das Präventionsprogramm. Wie gesagt, ich gönne jeder Raucherin, jedem Raucher seinen Genuss und der Tabakkonsum liegt in der Selbstbestimmung volljähriger Bürger und Bürgerinnen. Aber die Nichtraucher und Nichtraucherinnen und vor allem die Angestellten der Gastronomie dürfen nicht diesen massiv gesundheitsschädlichen Substanzen rücksichtslos ausgesetzt werden. Es gibt also kein vernünftiges Argument gegen die Umsetzung eines Maßnahmenkatalogs.

Österreich ist bei der Tabakkontrolle Schlusslicht im europäischen Vergleich. Es wäre daher höchst an der Zeit im Ranking einiges zuzulegen. Aber auch andere Bereiche - wir kommen hin auch in die Arbeitsmarktpolitik, ich werde später ausführlicher darauf zurückkommen, aber wir wissen ja auch, dass Fragen, betreffend den 12-Stunden-Tag unter permanenter Arbeitsbelastung mittlerweile auch schon fast ausgemachte Sache sind auf Bundesebene.

Auch Arbeitsbelastung, Stress, Burnout, all das führt zu gesteigerten Gesundheitskosten in späteren Jahren. Ich könnte jetzt natürlich auch noch von der KRAGES sprechen und von den Fehlentscheidungen und zum Teil unglaublich intransparenten Vorgängen in diesem Zusammenhang. Genauere Zahlen zeigt uns ja das Budget bekanntlich nicht, weil es sich um einen ausgelagerten Geschäftsbereich handelt.

Ich könnte kritisch hinterfragen, ob jetzt für Einzelprojekte zur Stärkung der allgemeinmedizinischen Versorgung in ländlichen Gebieten die vorgesehenen Mittel, diese 50.000 Euro, gestern wurden sie auch schon angesprochen, wirklich ausreichen?

Ich könnte da und dort Zahlen ausheben deren Zuordnung nicht ganz nachvollziehbar ist. Aber heute liegt mein Blick, der Blick der GRÜNEN, darauf, dass das Gesundheitsbudget so einen schweren Rucksack von anderen Ressorts umgehängt bekommt, das wir daher etwas vielleicht eher Ungewöhnliches machen.

Wir geben diesem Voranschlagsteil unsere solidarische Zustimmung. Vielleicht trägt sich der Rucksack dann leichter. Und wir tun das vor allem in der Hoffnung, dass sich auch der Herr Gesundheitslandesrat mutig zu Wort meldet, wenn es auch in anderen

Politikbereichen um Entscheidungen geht die sein Budget in Zukunft belasten werden. Wir wollen uns auch damit stärker zur Wehr zu setzen, um Folgekosten im Gesundheitsbereich zu minimieren. Das muss uns die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer wert sein.

All diese Lasten nehmen wir jetzt einmal wieder mit. *(Die Abg. Mag.a Regina Petrik packt ihre „Packerln“ wieder in den Rucksack. – Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete, für Ihre Ausführungen. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Haidinger das Wort.

Bitte, Herr Abgeordneter, um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Sehr geehrte Damen und Herren Landesräte! Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich darf vielleicht wieder und dieses Mal zwei Zitate in ein Match führen. Nämlich den Oscar Wilde und das jetzt aber bezogen auf meine Vorrednerin, „Gesundheit ist die erste Pflicht im Leben“. Jawohl. Aber der Friedrich Schiller hat dazu auch gemeint: „Freiheit kann man einem zwar lassen, aber nicht geben“.

Genau in diesem Spannungsfeld, dieser Freiheit für das Individuum und das Problem der Gesundheit, oder das Wollen das alle gesund sind, einen überzustülpen, führt zwangsläufig in ein Spannungsfeld. Das hat aber, glaube ich, mit diesem Budget, unser Landesrat, sehr ausgezeichnet zusammengebracht, sodass wir die Freiheit der Menschen im Burgenland hochleben lassen, indem wir ihnen gesundheitstechnisch all die Mittel zur Verfügung stellen. Das muss natürlich aus dem Budget abgeleitet werden, beziehungsweise die Bedarfe sind durch das Budget zu decken, sodass ein jeder im Prinzip seiner Gesundheit nachkommen kann, so ferne es in seiner Freiheit ist, das auch tun zu wollen und dafür stellen wir alle möglichen Mitteln zur Verfügung.

Da kann man nur stolz darauf sein, dass wir im Bereich Gesundheit vier, fünf Millionen Euro heuer wieder veranschlagt haben. Wenn man KRAGES Krankenanstaltengesellschaft und BURGEF Burgenländischer Gesundheitsfonds dazuzählt, kommen wir auf 93,2 Millionen Euro. Also wirklich eine wunderschöne Bestätigung dafür wie wichtig es uns ist, dass eben alles im Burgenland getan wird, damit den Burgenländerinnen und Burgenländern zum Thema Gesundheit alles so weit aufbereitet wird, dass sie ihre Gesundheit auch entsprechend im eigenen Auge und im Angebot das Burgenland für sie stellt, haben.

Gesundheit und Soziales bilden den Schwerpunkt im burgenländischen Landesbudget. Das sind wir unseren Burgenländerinnen und Burgenländern schuldig. Aber wir müssen auch Dank sagen. Dank jenen Menschen, die dafür da sind.

Weil es sind ja nicht die Spitäler. Das Gebäude alleine würde für die Gesundheit überhaupt keinen Beitrag leisten, wenn da nicht Menschen wären, wie die Ärztinnen und Ärzte, die Pflegerinnen und Pfleger, und alle anderen die sich der Gesundheit der Bürgerinnen und Bürger verschrieben haben. Denen gilt es auch einmal Dank und Anerkennung zu zollen, dass sie in einem meistens Schichtdienst wirklich Tag und Nacht für uns da sind, wenn uns irgendwo der Schuh drückt, oder wenn wir größere Probleme haben die unsere Gesundheit beeinträchtigen.

Dafür herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Ein paar Details möchte ich aus dem Budget die mir besonders gefallen noch hervorheben. Das ist die Aufstockung der Mittel für die Gesundheitsvorsorge. Das ist unter anderem auch das Projekt „GeKiBu - Gesunden Kindergärten im Burgenland“.

Auch das ist etwas was eine Vorzeigemarke ist, die wir, ohne dass wir uns dafür schämen müssen, gerne auch anderen Bundesländer zeigen können, dass wir hier etwas tun und was wir tun. Die Impfstoffe müssen oder wurden auch dementsprechend höher budgetiert. Ganz besonders gefällt mir, dass der Psychosoziale Dienst, der Förderungsbeitrag, erhöht wurde im kommenden Budget.

Auch die Tierschutzmaßnahmen, und wir haben ja gerade zuerst noch den Bereich Tierschutz gehabt, auch hier fahren wir mit der Budgetierung hinauf um auch dem Tierschutz alle Ehre zu bieten.

Die Reinhaltung der Gewässer ist uns insofern ein Anliegen, insbesondere und das möchte ich herausheben, das Sonderprogramm Neusiedler See, das diesmal ganz gut, was heißt ganz gut, das diesmal sehr besonders gut bestückt ist, budgetär.

Natürlich müssen wir auch in den Krankenanstalten entsprechend nachjustieren, weil ja auch dort im Prinzip die Gehaltserhöhungen schlagend werden. Nämlich der Personalaufwand in den jeweiligen Krankenhäusern und Krankenanstalten und genauso wie der BURGEF, den ich eh schon geschildert habe mit knappen 80 Millionen Euro und der Betriebszuschuss für Wiener Neustadt, wo wir die Radioonkologie haben.

Sowie das Krankenhaus Eisenstadt, auch deren Leistung würdigen wir mit einem erhöhten Budget und den Investitionszuschuss im Krankenhaus Oberwart. Auch das ist etwas was meiner Meinung nach positiv hervorzuheben ist.

Eine kleine traurige Zahl haben wir aber auch im Budget. Das müssen wir leisten. Aber es ist halt dem geschuldet, dass die Kriminalitätsrate, und damit auch die Häftlinge, gestiegen sind, weil wir den Beitrag des Landes für die Häftlinge in Justizanstalten erhöhen müssen.

Ist halt einmal heutzutage so, dass wir mehr Häftlinge haben als unsere Justizanstalten vertragen und da müssen wir natürlich auch für ihre Gesundheit entsprechend Vorsorge treffen. Weil wir wollen uns ja nicht nachsagen lassen, wir haben Zustände wie in Ägypten.

Wenn ich an das Buch denke, das jetzt erschienen ist vom Hannes Führinger, wie es fünf Jahre lang in einem ägyptischen Gefängnis zugeht, wo sich kein Mensch darum schert, wie es denen da drinnen geht, da können wir zumindest sagen, dass wir diejenigen Insassen von Justizanstalten, dementsprechend wirklich sehr besonders menschenwürdig behandeln und betreuen. Und das ist auch eine Leistung die dieser Demokratie natürlich aller Ehre gereicht.

Wir haben aber auch zu diesem Tagesordnungspunkt noch den Gesetzentwurf der Organisationen Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland gleich mit zu verhandeln. Da möchte ich darauf hinweisen, dass eben der Bund und die Länder übereingekommen sind ein partnerschaftliches Zielsteuerungssystem zur Steuerung von Struktur und Organisationenfinanzierung der österreichischen Gesundheitsversorgung einzurichten. Diese Prinzipien, die da jetzt im Prinzip im 15a Übereinkommen festgelegt wurden, nämlich und das wird mir ganz besonders zergehen auf der Zunge, für Patientinnen und Patienten wird der Zugang zur bedarfsgerechten Gesundheitsversorgung und deren hohen Qualität langfristig gesichert und ausgebaut.

Also das ist wirklich eine Verbeugung vor einer sehr, sehr hohen Qualität einer zukünftigen, und aufgesetzt auf der jetzigen guten Qualität, auf einer zukünftigen Gesundheitsversorgung. Die Steuerung und Beiträge der Bevölkerung werden besser eingesetzt. Das heißt, sie werden noch effektiver und noch effizienter eingesetzt werden.

Die Organisation- und Steuerungsmechanismen werden nach dem Prinzip der Wirkungsorientiertheit weiterentwickelt. Auch das ist im Prinzip eine „lessons learned“, aus dem bis dato Gelebtem. Sowohl Versorgungs- als auch Finanzziele werden festgelegt und ein Monitoring eingeführt.

Transparente, patientenorientierte Qualität im Gesundheitswesen wird hier etabliert. Zielgerichteter Ausbau auf Gesundheitsförderung und Prävention wird auch festgeschrieben, sodass nunmehr wir, in der landesgesetzlichen Anpassung, hier diese 15a-Vereinbarung umsetzen müssen.

Da es doch im Prinzip ein sehr großer Brocken ist, hat man sich dazu entschieden, weil es legistisch einfacher ist, das Gesetz neu zu erlassen und nicht zu evaluieren. In beiden Fällen lade ich wieder die ÖVP, und natürlich alle anderen ein, den Punkten 4 und 5 und damit auch dem Gesetzentwurf die Zustimmung zu erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke für die Ausführungen, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Georg Rosner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Danke, Frau Präsidentin! Hohes Haus! Werte Gäste! Ich habe leider kein „Packerl“ mit, Herr Landesrat, aber in der Gruppe 5, Gesundheit, sind rund 112 Millionen Euro für das Jahr 2018 budgetiert und für das Jahr 2017 waren es 102 Millionen Euro.

Das sind zehn Millionen Euro mehr und anteilmäßig ist das Gesundheitsbudget in den Einnahmen mit 0,41 Prozent, ganz ein kleiner Teil, und zehn Prozent bei den Ausgaben auch nicht so riesig. Das Ziel einer Gesundheitspolitik mit Weitblick sollte eine ärztliche Grundversorgung vor der Haustür und eine Entlastung der Ambulanzen in den Krankenhäusern sein. Dazu braucht es eine Stärkung der Hausärzte und die Volkspartei hat dazu bereits zahlreiche Forderungen vorgelegt.

Der Herr Landesrat Darabos hat einige Vorschläge auch aufgenommen, zum Beispiel die Errichtung einer niedergelassenen Praxis zu fördern. Im Budget finde ich für 2018 unter dem Ansatz „Allgemeinmedizinerförderungsbeitrag“ lediglich einen Beitrag von 50.000 Euro. Es wurde gestern schon vom Christian angesprochen, Sie werden uns das sicher erklären wo da vielleicht andere Mittel noch zur Verfügung stehen?

Weiters muss ich auch dankenswerterweise sagen, dass Sie auch den Vorschlag der Landarztstipendien aufgenommen haben. Es stellt sich hier die Frage, aus welchem Ansatz werden die Stipendien für Jungärzte bezahlt? Auch hier bitte ich Sie, dass Sie das aufklären. Es wurde auch eine weitere unserer Forderungen aufgegriffen und eine Akutordination in allen Bezirken zugesagt.

Im Ansatz finde ich 390.000 Euro, 2017 waren dort 380.000 Euro budgetiert. In den Erläuterungen werden hier die Pilotprojekte „Netzwerk Gesundheit Seewinkel“ und „Akutordination Oberwart“ angeführt. Mit ist jetzt nicht ganz klar wie die Akutordinationen für alle Bezirke hier finanziert werden sollen. Aber der Herr Landesrat wird uns sicher auch hier aufklären.

Vielleicht auch in diesem Zuge die Schließung der Gynäkologie in Güssing. Habe ich ja auch gestern erfahren. Was mich bezüglich dieser budgetären Situation vielleicht auch ein bisschen stutzig macht: In der Fragestunde am 20.10.2016 habe ich Sie gefragt: Herr Landesrat, wann ist mit dieser Einrichtung vielleicht in anderen Instituten zu rechnen? Akutordination.

Wörtlich haben Sie dann gesagt: Wie Erfahrungen in den ersten Wochen zeigen, bin ich bereit, das durchzusetzen und umzusetzen. Das Pilotprojekt läuft an und für sich bis zum Ende des Jahres 2017, mit einem sehr hohen finanziellen Aufwand des Landes, das möchte ich auch dazu sagen. Ja. Bei der gestrigen Fragestunde haben Sie dann gesagt: Das kostet dem Land nicht viel, das zahlt ohnehin die Gebietskrankenkasse, angeblich. Auch hier würde ich Sie bitte, dass Sie uns da vielleicht ein bisschen „Licht ins Dunkel“ bringen.

Bereits jetzt fehlen in den Ortschaften Ärztinnen und Ärzte und in den nächsten zehn Jahren gehen 60 Prozent der derzeit tätigen Kassenärztinnen und Kassenärzte in Pension. Da braucht es nun, wie im Bezirk Oberwart, eine Akutordination in jedem Bezirk.

Sie haben das ja auch gestern gesagt, dass die auch sehr gut angenommen werden, ich glaube, 220 bis 230 Patienten monatlich.

Ja, das Hauptproblem in der ärztlichen Versorgung gibt es, wie Sie wissen, an den Wochenenden und in der Nacht. Diese werden in allen Bezirken schlagend. Die Ärztinnen und Ärzte teilen sich derzeit diese Zeiten in einer Art Bereitschaftsdienst.

Dieses System wird nicht mehr lange aufrecht erhalten bleiben können, denn vor allem junge Ärztinnen und Ärzte sind immer weniger bereit, diese Stunden zu leisten. Zudem verursacht ein Krankenhausbesuch deutlich höhere Kosten als eine Patientin, ein Patient bei einem Hausarzt oder bei einer Hausärztin oder in einer Akutordination.

Ja, das kann man so sagen, das hat uns auch der Herr Dr. Biach, der Vorsitzende im Vorstand beim Hauptverband der Sozialversicherung mitgeteilt. Ein Fall im Bereich des niedergelassenen Arztes oder der Ärztin oder des Facharztes oder der Fachärztin kostet 57 Euro. Ein Aufenthalt, ein Tagesaufenthalt, in einem Krankenhaus kostet 800 Euro. Ich glaube, da besteht wirklich Handlungsbedarf. *(Abg. Gerhard Steier: Aber nur kurz.)* Und Österreich ist bekannt dafür, dass wir Europameister sind bei den Krankenhausaufenthalten. *(Abg. Gerhard Steier: Das sind aber nur 12 Stunden.)*

Ja, das ist ein Tag. *(Abg. Gerhard Steier: 12 Stunden.)* Ein Tag, ich glaube, das ist nicht einmal eine Nächtigung. Ja, also da glaube ich, besteht Handlungsbedarf. Gut. Vielleicht nur kurz, der Kollege Haidinger hat es auch kurz angesprochen: Auf der Seite C 131, ist die Budgetpost für die KRAGES und zwar für das Krankenhaus Oberwart „Investitionszuschuss“ mit Euro 100 angeführt.

In den Erläuterungen steht: Wie im Vorjahr: Mit dem geplanten Neubau des Krankenhauses Oberwart steht ein großes Investitionsprogramm bevor. Nach Abschluss der Planungsarbeiten sollen hier entsprechende Mittel durch eine Rücklagenentnahme bereitgestellt werden.

Ich glaube, die Rücklagenentnahme sind diese 50 Millionen Euro von dem GRAWE-Verkauf, der da meines Wissens zweckgebunden ist. Ich glaube, da liege ich richtig. Ja, das ist sicher eine riesige Herausforderung.

Ohne da jetzt in die Vergangenheit blicken zu wollen, aber Versäumnisse in der bisherigen Abwicklung zeigen klar auf, dass bei einem Projekt in dieser Dimension eine

durchdachte Planung, Transparenz und Kontrolle unabdingbar sind. *(Abg. Manfred Kölly: Begleitend.)* Bitte? *(Abg. Manfred Kölly: Begleitende Kontrolle.)* Begleitende Kontrolle.

Ja, wir die Volkspartei, stellen drei Bedingungen, Forderungen, um mehr Transparenz zu gewährleisten, das ist:

- Die Planungsphasen des Neubaus des Krankenhauses Oberwart sind transparent und nachvollziehbar darzustellen.
- Ein detaillierter Bericht ist dem Landtag jährlich vorzulegen.
- Ein umfassendes Verkehrskonzept ist mit Expertinnen, Experten und Betroffenen zu erarbeiten.

Da sage ich ganz ehrlich, wir, und da spreche ich für die Stadtgemeinde Oberwart, sind bemüht hier sachorientiert mitzuarbeiten, beziehungsweise zusammen dieses auszuarbeiten. Seitens der BELIG, Beteiligungs- und Liegenschafts GesmbH ist dem Landtag ein detaillierter Bericht mit Kostenaufstellung ab dem Jahr 2014 bis dato vorzulegen. Also das wäre, meiner Meinung nach, eine Transparenz, wo auch der Landtag dementsprechend Einblick in dieses, wie Sie ja oft sagen und was ja auch wahrscheinlich stimmt, in dieses größte Bauprojekt des Landes Burgenland zu haben.

Ja, der Neubau des Krankenhauses darf, meiner Meinung, nicht noch einmal Baustelle werden, wie wir es ohnehin schon gehabt haben und ich glaube, da sind wir uns alle einig.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Gesundheitszustand der Allgemeinheit beeinflusst die Beschäftigungsquote und die Produktivität eines Landes. Daher sind unsere Forderungen für das Funktionieren des burgenländischen Gesundheitssystems wichtig, weil sie auch dementsprechend Umsetzung finden.

Das muss ich auch dankenswerterweise sagen, der Herr Landesrat hat wirklich einige Projekte, die wir hier auch zum Thema gemacht haben, aufgenommen.

Dankeschön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs.

Bitte, Herr Abgeordneter, um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Rosner, Herr Abgeordneter Rosner! Die einzige Forderung, die mir von der ÖVP bekannt ist, und ich wiederhole mich wie ich es jedes Jahr mache, war damals, dass Sie Spitäler schließen wollten.

Frau Mag.a Resetar hat es damals publiziert bei mehreren Medien. Sie wollte Spitäler damals schließen und diese Forderung ist mir noch bekannt und nicht die Forderung, von mehr Einrichtungen in unserem Heimatland Burgenland. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also Günter. – Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine Damen und Herren! Vorweg die Kernbotschaft zu dieser Budgetgruppe. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genier Dich!)* Wie bereits in den vergangenen Jahren geht jeder zweite Euro des Landesbudgets, meine Damen und Herren, jeder zweite Euro des Landesbudgets in die Bereiche Gesundheit und Soziales.

Auch diese Standortgarantie, Herr Abgeordneter Rosner, diese Standortgarantie für die fünf Spitäler bleibt klarerweise weiterhin aufrecht.

Anders als für so manche Kolleginnen und Kollegen in Ihren Reihen der ÖVP, wo die ÖVP nicht dafürsteht, für diese wohnortnahe, medizinische Versorgung, die für unsere Menschen im Land natürlich im Vordergrund steht. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA.: Das stimmt ja nicht.)*

Damit bleibt die SPÖ weiterhin der Garant für die soziale Sicherheit in unserem Heimatland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ) I*ch darf in diesem Zusammenhang an einen Satz in der Budgetrede vom Finanzlandesrat Helmut Bieler erinnern, der mich sehr beeindruckt hat. Er sagte Folgendes: Im Burgenland soll kein Kind bittere Armut erleben müssen und kein alter oder bedürftiger Mensch ohne Pflege und Versorgung bleiben.

Lieber Herr Landesrat Helmut Bieler! Vielen Dank für die sozial ausgewogene Budgetpolitik, die für mich als Markenzeichen Deiner Regierungstätigkeit in Erinnerung bleiben wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Erlauben Sie mir, dass ich ein paar Worte zur burgenländischen ÖVP verliere, die *(Abg. Manfred Kölly: Nein. – Abg. Mag. Franz Steindl: Wir sind bei der Gesundheit.)* zwar immer großspurig, von einem neuen Stil redet, aber offensichtlich vergessen hat, sich bei ihrem Parteichef zu erkundigen, wie so ein neuer Stil im politischen Alltag zu leben ist.

Was wir nämlich im Burgenland sehen und erleben ist genau das Gegenteil. Vor allem im Gesundheitsbereich überschlagen sich Sagartz und Wolf und Co regelmäßig mit irritierenden Wortmeldungen und mit Schlechtreden einer funktionierenden Gesundheitsversorgung.

Aber, liebe Kolleginnen und Kollegen, auch wenn Sie sich noch so bemühen die Burgenländerinnen und Burgenländer zu verunsichern, es wird Ihnen weiterhin nicht gelingen. Und das hat einen ganz einfachen Grund, die Bevölkerung weiß ganz genau zu unterscheiden, zwischen parteipolitischer Inszenierung und der Realität in unserem Heimatland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Werte Kolleginnen und Kollegen! Nehmen Sie sich einmal Zeit um die Ergebnisse des Gesundheitsbarometers im Burgenland zu studieren, dann werden Sie schnell erkennen, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer die Gesundheitspolitik des Landes ganz anders sehen, nämlich äußerst positiv. Konkret sind es 83 Prozent der Bevölkerung, die mit dem Gesundheitssystem im Burgenland zufrieden bis sehr zufrieden sind. Ein Wert auf konstant hohem Niveau.

Eine klare Mehrheit, nämlich 77 Prozent, bewerten die Verfügbarkeit von Spitälern als insgesamt positiv. Und das ist ein Verdienst der Gesundheitspolitik des Landes, aber vor allem auch ein Verdienst der engagierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Krankenanstalten, der am Land tätigen Ärztinnen und Ärzte und des Pflegepersonals.

Meine Damen und Herren! Deshalb ein Appell an die Kollegen und Kollegin der ÖVP – hören Sie endlich einmal auf die Bevölkerung zu verunsichern! Beenden Sie den schlechten Stil und akzeptieren Sie, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer sehr stolz auf ihre Gesundheitsversorgung sind.

Akzeptieren Sie auch weiterhin, dass wir die Sorgen der Bevölkerung ernst nehmen. Im Gesundheitsbereich ist es vor allem die Zwei-Klassen-Medizin, der wir entschieden entgegensteuern müssen. Unser Landesrat Norbert Darabos hat diesbezüglich bereits schon einige wirksame Maßnahmen gesetzt.

Etwa mit zwei zusätzlichen MR-Geräten für die Krankenhäuser in Güssing und Kittsee mit längeren Öffnungszeiten. Mit verstärkten Kooperationen zwischen niedergelassenen Ärztinnen und Ärzten und den Krankenhäusern auf Basis des Models der Akutordination Oberwart.

Mit Förderungen von Jungärztinnen und Jungärzten, sowie einem Landarztstipendium für Medizinstudentinnen und Medizinstudenten, die sich dazu verpflichten, fünf Jahre dann auch im Burgenland zu bleiben. Dafür möchte ich mich bei Dir, Herr Gesundheits-Landesrat Norbert Darabos, recht herzlich auch bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Auch das überaus erfolgreiche Projekt „Burgenland gegen Dickdarmkrebs“ wird weiterhin fortgeführt. In den vergangenen Jahren ist diese Initiative, Dank dem Engagement der Gesundheitspolitik, der Ärztinnen, der Ärzte der Burgenländischen Krebshilfe und der Sozialversicherung ständig weiterentwickelt worden.

Insgesamt werden pro Jahr an 150.000 Personen im Burgenland Vorsorgetestpakete versendet, davon nehmen rund 40 Prozent an einem Dickdarmkrebs-Screening teil. Für 2018 sind 400.000 Euro für diese sehr wichtigen Präventivmaßnahmen auch vorgesehen. Ebenfalls in den Bereich Gesundheitsprävention fällt das Projekt „GeKiBu - Gesunde Kindergärten im Burgenland“, das seit 2011 erfolgreich umgesetzt wird. Eine Initiative, die den Schwerpunkt auf nachhaltig gesundheitsfördernde Gestaltung und einer Verbesserung des Ernährungsverhaltens legt. Für 2018 stehen dafür 122.000 Euro auch zur Verfügung.

Das sind nur zwei Beispiele von vielen, die in den Bereich Vorsorge und Prävention fallen. Schon alleine aus volkswirtschaftlichen Gründen wird dieser Bereich für eine nachhaltige Gesundheitspolitik immer wichtiger. Eine Säule der Gesundheitspolitik sind natürlich die burgenländischen Spitäler, mit einer klaren, strategischen Ausrichtung, die Krankenhäuser Oberwart und Eisenstadt zu Schwerpunktkrankenhäuser im gesamten medizinischen Bereich zu spezialisieren. Die Krankenhäuser in Kittsee, Güssing und Oberpullendorf werden zu hoch spezialisierten medizinischen Zentren weiterhin ausgebaut.

Das Budget 2018 sichert den weiteren Ausbau der Burgenländischen Kranken- und Pflegeanstalten und garantiert die bedarfsgerechte Weiterentwicklung der Spitzenmedizin und auch des medizinischen Leistungsangebotes.

Herr Kollege Sagartz! Ich kann Sie auch beruhigen, das in Oberwart laufende, sehr erfolgreiche „Pilotprojekt Akutordination“ wird im Burgenland flächendeckend, ich wiederhole, flächendeckend ausgebaut, auch in den Bezirken Jennersdorf und Mattersburg. Also beenden Sie bitte auch in diesem Bereich die Verunsicherungspolitik und beteiligen Sie sich lieber konstruktiv an der Weiterentwicklung einer qualitativ hochwertigen Gesundheitspolitik.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das Budget 2018 sichert die Fortsetzung dieser erfolgreichen Gesundheitspolitik im Burgenland. Die Sozialdemokraten werden diesem Kapitel natürlich die Zustimmung erteilen.

Diese Zustimmung gibt es auch für den Gesetzentwurf über die Organisation des Gesundheitswesens im Burgenland, damit wird unter anderem der Zugang zu der bedarfsgerechten Gesundheitsversorgung sowie deren hohen Qualität weiter gewährleistet.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nachdem wir jetzt zu einzelnen Kapitel der Gruppen nicht nur sehr ausführlich Redebeiträge gehört haben, möchte ich mich auf zwei dieser Gruppen noch konzentrieren, die mir ein wichtiges und durchaus sehr lebensexistentes Aufgabengebiet darstellen. Zum einen ist es die Gesundheit, aber vorne weg, die Beschäftigung und der Arbeitsmarkt.

Tatsache ist, wir haben in den letzten Monaten bedingt durch eine anspringende Konjunktur, die sich absolut positiv auf den Arbeitsmarkt niederschlägt, eine sehr gute, konzentrierte Entwicklung auf die Abnahme von Arbeitslosigkeit erfahren dürfen. Das trifft jeden einzelnen Arbeitnehmer, jede einzelne Arbeitnehmerin in positiver Hinsicht, dass sie in diesen Arbeitsmarkt wiederaufgenommen werden und integriert werden.

Tatsache ist, ohne jetzt schlecht zu reden, ohne dass in irgendeiner Form als negatives Beispiel hin zu stellen, Tatsache ist, dass wir im November dieses Jahres eine Arbeitslosigkeit inklusive Schulungsteilnehmerinnen und Schulungsteilnehmer im Burgenland von 10.622 Personen haben. Ich stocke jetzt deswegen, weil mich diese Summe als solches und ich glaube jedem einzelnen in diesem Raum und darüber hinaus jeden Betroffenen mehr als kribbelig macht, mehr als betroffen macht, mehr als im Endeffekt jedem seine Hilfe anzugedeihen lassen.

In Wirklichkeit streben wir einem Arbeitsmarkt zu, wo es darum geht Beschäftigung zu lukrieren. Da gibt es unmittelbar die verschiedensten Zugänge. Dass was wir jetzt auf Regierungsbildungsseite im Bund erleben ist, und das macht mich noch mehr betroffen, im Speziellen ein Aspekt in der Diskussion, der eine Rücknahme eines gerade erfolgten Zuganges auf ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, nämlich in der Altersgruppe zwischen 50 und 65 Jahren ausmacht.

Da gibt es seit kurzem, seit Beginn dieses Jahres die Aktion 20.000 und, wenn ich richtig liege, haben sich österreichweit 53.000 Personen von Firmenseite in dieses Projekt integrieren lassen und das ist die Bevölkerungsgruppe, das sind diese Personen, die am schwierigsten wieder in den Arbeitsmarkt zu integrieren sind, weil sie im Endeffekt eine wachsende Gruppe sind und weil seit 2008 diese Bevölkerungsgruppe am Arbeitsmarkt immer stärker auftritt.

Wir haben ein Problem damit und damit ist eigentlich auch die Begründung gefallen, warum dieses Projekt 20.000 aufgesetzt wurde.

Jetzt heißt es, die Kosten die in der dreijährigen Übernahme der Hälfte der sogenannten Lohnnebenkosten seitens des Staates auf den einzelnen Arbeitnehmer bedeuten, die Kosten dieses Projektes würden quasi die Möglichkeiten übersteigen und daher zielt die neue Regierung, dass Türkis-Blau dahingehend an dieses Projekt zu stoppen, wobei sich jetzt schon der Widerstand auch seitens der Wirtschaft in dieser Hinsicht regt, weil was passiert?

Heuer wird sowieso nicht ausbezahlt auf die bisher schon aufgenommenen Personen, das ist auf das kommende Jahr verlagert worden.

Was passiert jetzt mit denen, die dieses Projekt quasi positiv aufgenommen haben, der jetzt als Firma mehrere Arbeitnehmer angestellt hat und jetzt heißt es, ob die jetzt diese Kosten ersetzt bekommen?

Ich nehme an, dass es aus rein Continuancegründen und aus reiner Überlegung, die haben das System gewählt, daher werden sie auch die Gelder kriegen. Tatsache ist aber, dass insgesamt dieses Projekt scheinbar aufgehoben wird und dass wir schon über Jahre eigentlich eine Entwicklung auf dem Arbeitsmarkt speziell der 50- bis 65-Jährigen haben, die schwer wieder einen Arbeitsplatz haben und dass speziell diese Gruppe eine hohe Aufmerksamkeit braucht und dass sie viel Engagement und Zubilligung auch in der sogenannten Integration in diesem Arbeitsmarkt befestigt bekommt.

Daher finde ich es absolut traurig hier eine Entwicklung einzuleiten, die diese Projektsituation stoppt. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das nächste Kapitel in der Ansprache war zum Schluss Gesundheit. Die Herausforderung in diesem Gesamtvolumen Gesundheitssystem werden nicht kleiner, sie wachsen. Es gibt ja auch die Tendenz, was ja abgesprochen zwischen Bund und Ländern ist, das sogenannte System des Zuwachses der notwendigen Leistungsbeschreibungen eigentlich zu deckeln.

Das ist ja eine Degression. Bis 2020 hat es hier eine Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gegeben. Tatsache ist, dass dieses gesamte Aufkommen im Gesundheitswesen, sei es jetzt im Pflegebereich, sei es in den niedergelassenen Bereichen, sei es im sogenannten Spitalsbereich laufend zusätzliche Kosten verursacht.

Wir haben aber auf der anderen Seite, und das muss man ja auch positiv von ihrer Seite hersehen, eine sehr starke Lobby, nämlich die Ärztelobby, die sich von jeder Art von Änderung sofort ganz feststehend auf die Beine stellt und versucht für ihre Klientel entsprechend positive Ausführungen zu erreichen, die unter anderem, und das ist ja auch von einem meiner Vorredner angesprochen worden, die Ärzte entlasten soll.

Im Spitalsbereich haben wir durch die Arbeitszeitverkürzung von Stunden die jetzt, glaube ich, 48 sind, von Ärztekammerseite her einen Zuwachs, eine notwendige Zuwachsrate im Ärztebereich von 600 oder noch mehr.

In Wirklichkeit ist das System aber darauf abgestellt, und das bestätigen auch Patientinnen und Patienten, oder wenn jetzt ein Begleiter dabei ist, dass die Ärzte des Öfteren, oder in der Regel aufgehalten werden von ärztlichen Diensten durch das sogenannte administrative Schreiben von Befunden und anderem, die ausschließlich denen als solches auch zustehen.

Wir haben das System ELGA. Wir haben Systeme, die in der Digitalisierung gerade im Krankenhausbereich einziehen. Dieses Digitalisieren wird auch hoffentlich in der Systematik der gesamten Gesundheitsversorgung der Bevölkerung im Burgenland durchgehend Einzug halten, so dass sich Erleichterungen für einzelne Gruppen in diesem Gesundheitssystem ergeben.

Es versteht bis heute kein Patient, wenn er bei einem niedergelassenen Arzt vorspricht und einen Termin hat, den er sich aber zeitlich immer durchsitzen erwerben muss, wenn er diesen Termin bekommt und anschließend zu anderen Ärzten gesendet und geschickt wird, um zum Beispiel Blutuntersuchungen durchführen zu lassen.

Dann wird er eingewiesen ins Spital und schon wieder passiert dieser Durchlauf. Das sind nicht nur Kostenfaktoren, sondern das sind auch zeitlich bedingte Faktoren, die sich hier einstellen. Das System zu ändern, ist eine der Herausforderungen besonderer Art, weil sich dadurch eigentlich nicht nur für alle Erleichterungen ergeben, sondern sich im System auch eine Änderung des Gesamtaufkommens für den Patienten ergibt.

Ich möchte heute nicht davon sprechen, dass immer wieder von einzelnen Patientinnen und Patienten in Bezug auf die vorher glorifizierte Gesundheitsversorgung im Burgenland, oder auch österreichweit die Kritik geäußert wird, wenn du nicht

entsprechend Vitamin B hast, wenn du nicht entsprechend Protektion hast und wenn du nicht eine Zusatzversicherung hast, ergeben sich für dich immer nur die eingeschränkten Möglichkeiten des sogenannten Versorgens.

Das sind durchgängige, in gewissen Diskussionen die sogenannten Rückmeldungen und das sollte eigentlich ein Appell sein, das sollte mehr als nur der Auftrag sein, sich um die Grundversorgung der Patientinnen und Patienten zu bemühen.

Wir haben im Sinne des Gesamtsystems Fortschritte erzielt, auch laufend auf Verbesserung geachtet, schlussendlich nicht nur deswegen, weil die finanziellen Mittel knapper werden, was ja im Prinzip auch auf einen anderen Bereich jetzt absoluten Einfluss hat, wenn durch die Abschaffung des Pflegeregresses, durch die demografische Entwicklung nicht nur im Burgenland, sondern österreichweit eingeläutet wird *(Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)* - danke Frau Präsidentin - dass der Zuwachs an sogenannten Patientinnen und Patienten, Pflegebedürftigen, in den nächsten Jahren unendlich steigen wird.

Dann gilt es die Herausforderung nicht nur anzunehmen, sondern auch darauf zu achten, ein neues System zu schneidern, dass die Finanzierbarkeit auch sicherstellt.

Ich melde in diesem Zusammenhang nur einen Punkt an, da geht es schon lange um den Diskussionspunkt der Pflegeversicherung. Es wird in dem Sinne auf Zukunftsgestaltung wahrscheinlich auch nichts überbleiben. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Abgeordneten für seine Ausführungen. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Klubobmann Mag. Christian Sagartz.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landesrat! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Landesrat, seien Sie nicht verunsichert, ich möchte mich ganz offiziell bei Ihnen bedanken.

Sie sind weder eitel, noch sind Sie beleidigt, wenn man mit Ihnen diskutiert. Das trifft nicht auf alle auf der Regierungsbank zu. Man kann mit Ihnen hart in der Sache diskutieren und man bekommt sachliche Antworten. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und FPÖ)*

Das meine ich wirklich ehrlich. Schaut Euch bitte eine Antwort vom Landesrat Darabos an, selbst wenn er nicht fachlich zuständig ist. Er holt Informationen ein bei der KRAGES, er erkundigt sich bei der Gebietskrankenkassa, man kann sachlich mit ihm hervorragend diskutieren. Man muss aber nicht derselben Meinung sein, das ist ein großer Unterschied. Aber eines möchte ich auf jeden Fall verlangen. Wenn wir eine Debatte im Burgenländischen Landtag abführen und man ist nicht einmal gewillt, dass man seinem Vorredner zuhört, dann verstehe ich die Welt nicht mehr.

Herr Kollege Kovacs, welches Trauma haben Sie erlitten? Ist es das letzte Wahlergebnis von Eisenstadt, dass Sie so erschüttert hat, dass Sie nicht einmal akzeptieren können, dass der Landtagsabgeordnete Georg Rosner sich hierherstellt, dreimal danke sagt? Unter uns gesagt, zu viel danke, aber ist ja gar nicht Deine Aufgabe als Oppositionspolitiker.

Aber er sagt es wie er es sich denkt und sagt danke. Wir haben drei Ideen, die könnten wir gemeinsam umsetzen. Schauen wir, wie wir sie finanzieren, und Sie gehen raus und sagen der Kollege Rosner hat nur kritisiert!

Die einzige Forderung, die Sie kennen, ist das Schließen von Krankenhäusern! Also, Herr Kollege, entweder Sie möchten nicht zuhören, dann gehen Sie hinaus, wenn der Kollege Rosner redet. Dann sagen Sie, ich verzichte auf das Zuhören. Offensichtlich möchten Sie an der Debatte nicht teilnehmen. *(Zwischenruf des Abg. Günter Kovacs)*

Lassen Sie mich bitte ausreden. Ich habe gewartet, ich habe mir das anhören müssen, was Sie gesagt haben, jetzt hören Sie mir kurz zu. Wenn Sie die Debatte nicht mitverfolgen wollen, dann erlauben Sie sich auch keine Wertung über unsere Ideen.

Ich sage Ihnen ganz offen. Die Ideen der Akutordination, die werden wir weiter vorantreiben, solange sie uns nicht erklärt wird, sachlich, vertraglich. Wenn ich nicht sehe, wo die entstehen, wenn ich nicht weiß wie sie funktionieren, dann werde ich dies als Oppositionspolitiker einfordern. Das ist unser Recht und das ist unsere Pflicht und die werden wir erfüllen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Jetzt ein aktuelles Thema. Die Gynäkologie in Güssing soll nach Oberwart kommen. Eine Konzentration. Kollege Kovacs, die Abgeordnete Michaela Resetar hat gesagt, zwei Schwerpunktkrankenhäuser und die anderen Krankenhäuser brauchen eine Spezialisierung und jetzt passiert das.

Wir hinterfragen das und Sie stellen sich raus und sagen wir sind für Schließungen. Ich sage Ihnen, dass was sie gesagt hat stimmt. Wir fordern einen Plan, der zwei Schwerpunktkrankenhäuser vorsieht und Spezialisierungen, aber bitte, Herr Landesrat.

Ein Stückwerk, wo Sie einmal die Abteilung verschieben, dann die andere, dann machen wir eine Sondersitzung des Landtages, der Herr Landeshauptmann sagt etwas ganz Anderes. Der sagt, der RSG, dieser regionale Plan, gilt nicht mehr, wir machen das jetzt alles burgenlandweit. Na wer hat jetzt die Hosen an im Gesundheitsbereich? Ist es jetzt Ihre Aufgabe den RSG zu verhandeln?

Österreichweit die Versorgung zu sichern? Gemeinsam mit ihren acht Kollegen? Oder macht der Landeshauptmann Burgenlandspiele? Also das wird auch nicht funktionieren! Ich sage Ihnen ganz offen, wenn jemand meint, dass er anderer Meinung ist als wir, das können Sie immer sagen, *(Abg. Günter Kovacs: Dankeschön!)* ob das der Herr Kollege Kovacs ist, oder andere, seien Sie anderer Meinung, aber wenn Sie uns nicht mehr zuhören möchten, selbst, wenn wir positiv etwas sagen, dass hat hier keinen Platz und das werde ich immer kritisieren, solange Sie das weiterbetreiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Mag. Norbert Darabos.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Hohes Haus! Die Diskussion hat sich etwas in eine Richtung entwickelt, die ich so nicht erwartet habe. Danke einmal für das Lob. Das ist einmal auch positiv anzumerken. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gestern waren wir anderer Meinung!)* Ich möchte nur anmerken, vielleicht schadet es mir sogar, also Spaß beiseite, wir haben bei der Mindestsicherung eine gemeinsame Vorgangsweise gewählt *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zum Beispiel!)* zu der wir alle stehen.

Wir haben bei der Akutordination die gleiche Meinung. Sie meinen, dass ist finanziell noch nicht so abgesichert. Ich sage Ihnen, das ist finanziell abgesichert, das wird kommen, so wie wir es auch hier im Landtag diskutiert haben. Wir haben bei den Stipendien die gleiche Meinung, auch das wird kommen. Wir haben auch bei der

Subvention für die Ordinationen die gleiche Meinung, also insofern ist es auch gut in diesem Bereich, der sich aus meiner Sicht nicht für parteipolitische Spiele eignet.

Gut, dass wir hier auch eine breite Basis im Burgenland finden können und das werden wir auch finden. Bevor ich nun auf das Budget eingehe, möchte ich noch einige Sachen durchaus ansprechen, die der Kollege Rosner hier angesprochen hat.

Ich habe es schon angesprochen. Errichtung der Praxen wird kommen. Die Stipendien werden kommen, die Akutordination wird mit diesen 390.000 Euro vom Land her finanziert werden können. Wenn es zu wenig Geld wäre dann habe ich ein Globalbudget, wo die Möglichkeit besteht, hier aus anderen Bereichen umzuschichten.

Aber ich kann Ihnen versichern, dass es kommen wird. Die Schließung der Gyn in Güssing möchte ich auch ansprechen. Wir haben den RSG, das ist der Regionale Struktur- und Gesundheitsplan nur für das Burgenland. Sie haben, Herr Klubobmann, davon gesprochen, dass es um Österreich geht, das ist nicht der Fall.

Es geht hier darum, dass wir hier im Burgenland eine Lösung finden. Ich habe eine Gesundheitsplattform gegründet, die sich nicht aus parteipolitischen Vertretern zusammensetzt, sondern aus Vertretern vor allem spezialisierten Vertretern aus den Krankenhäusern. Nicht immer die ärztlichen Leiter, sondern eine Plattform, die jetzt auch in der Endphase dieser RSG-Verhandlungen ist. Ich kann Ihnen sagen - vielleicht bin ich jetzt zu offen - aber es ist keine einfache Geschichte, das sage ich Ihnen offen, weil es gibt regionale Interessen von Güssing bis Kittsee, die unterschiedlich geortet sind und gewertet werden müssen. Aber ich glaube, dass wir in den nächsten Wochen einen Regionalen Struktur- und Gesundheitsplan vorlegen können, auch in Zusammenarbeit mit der Ärztekammer.

Das ist auch ganz wichtig, die ja nicht im Ruf steht immer die Interessen des Landes zu vertreten, sondern die Interessen der Ärzte, das ist ja völlig logisch, das ist ja auch kein Vorwurf, dass wir diesen Regionalen Struktur- und Gesundheitsplan auch vorlegen können. Wir haben - vielleicht auch noch dazu gesagt, weil Sie das angesprochen haben oder die ÖVP das angesprochen hat - wir haben im Bereich, es ist für mich ein ganz besonderes Anliegen.

Ich möchte nicht, dass es in Richtung Zweiklassenmedizin geht und diese MR-Geschichten in Kittsee und in Güssing sollen dazu führen, dass nicht im privaten Bereich auf Grund von Wartezeiten es dazu führen kann, dass Menschen ebenso lange warten müssen, dass sie in den privaten Bereich gehen müssen, sondern dass es darum geht hier auch dafür zu sorgen, dass Menschen nicht in einer Zweiklassenmedizin sondern in einer Einklassenmedizin eben, und damit auch in den Anspruch der öffentlichen Leistungen im Gesundheitsbereich kommen können.

Krankenhaus Oberwart, das ist ein spezieller Bereich. Ich sage es vielleicht trotzdem kurz vorher. Ich lehne mich jetzt weit heraus, aber ich glaube, dass dieses Projekt, so wie es aufgesetzt ist, und ich sage es auch sehr selbstkritisch, auch auf Grund der Erfahrungen, die wir beispielsweise beim Krankenhaus Nord medial mitbekommen, auch so sensibel aufgesetzt ist, dass wir in diesem Bereich, derzeit haben wir zumindest die Sicherheit, auch über den Lenkungsausschuss den wir eingesetzt haben, in der Kostenwahrheit bleiben werden.

Das ist mir auch ganz wichtig. Ich habe es scherzhaft gesagt, ich möchte ein bisschen länger in der Politik bleiben. Das sind Dinge, die muss man auch so abarbeiten, dass sie finanzielle… *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Dem Rosner hast Du es*

abgesprochen! Dem Rosner hast Du gesagt, das geht nicht mehr, wenn Du Dich erinnerst!)

Ich sehe den Bürgermeister von Oberwart als Verbündeten in dieser Frage, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Jetzt!)* Wir haben vielleicht ein kleines Problem bei den Parkplätzen und so, aber das ist jetzt eine andere Geschichte, das würde jetzt zu weit führen. Aber grundsätzlich würde ich, danke für die Anregung, noch einmal dafür plädieren, dass die Gemeinde Oberwart hier im Boot ist, weil es das größte Projekt ist, das wir je im Burgenland infrastrukturell angegangen sind.

Aus meiner Sicht, auch ein wichtiges Projekt. Wir müssen das ganz hart und - ich sage das auch ganz offen - mit Daumenschrauben versehen auch umsetzen. Das waren die Vorbemerkungen. Ich bedanke mich auch beim Rauchverbot. Bin ich völlig Ihrer Meinung, Frau Kollegin Petrik. Solidarische Zustimmung, danke. Ob wir es durchsetzen werden, ich glaube nicht. Ehrlich gesagt, die neue Bundesregierung wird hier eine andere Haltung einnehmen. Aber damit komme ich zum Budget.

Ich habe nicht mehr so viele Minuten. Ganz kurz noch. Sie beschließen, wie gesagt, das größte Budget im Sozial- und Gesundheitsbereich. Leider nur mehrheitlich. Ich hätte mir gewünscht, dass es einheitlich oder einstimmig erfolgt. Aber wir haben hier im Gesundheits- und Sozialbereich und Wohnbauförderung, haben wir schon vorher diskutiert, immerhin fast 500 Millionen Euro des Gesamtbudgets.

In meinem Bereich sind die größten Budgetposten die Altenpflege sowohl stationär, teilstationär als auch mobil, die Behindertenpflege, die Kinder- und Jugendhilfe, die Flüchtlingsbetreuung. Also noch einmal zusammengefasst gesagt, es hat noch nie so viel Geld vom Budget her - danke Herr Landesrat Bieler auch, dass das möglich war - in dem Bereich Gesundheit und Soziales gegeben und es ist noch nie so viel investiert worden. Wir haben aber große Herausforderungen auch in diesem Bereich.

Wir haben auf Grund unserer dörflichen und geographischen Strukturen natürlich Probleme. Aber wir können auch auf Grund von Fallzahlen nachweisen, dass wir zu den bestens versorgten Gebieten Österreichs zählen und dass das Burgenland in der Sozialpolitik nicht nur engagiert ist, sondern Auf- und Ausbau der Leistungen in den letzten Jahren massiv forciert hat. Wir haben auch gemeinsam hier im Landtag, auch damals in der ehemaligen Landesregierung mit der ÖVP, hier auch dafür sorgen können, dass es nach vorne gegangen ist. Es gibt natürlich einige Probleme, die ich auch kurz ansprechen möchte. Wir haben beispielsweise durch die Frage des Regresses, den die rot-schwarze Regierung beschlossen hat, hier im Burgenland einen Mehraufwand im Budget von ungefähr 5,3 Millionen Euro.

Das ergibt sich daraus, dass wir zwar vom Bund über diese 100 Millionen-Zusage, die aus meiner Sicht eine etwas zu geringe Zusage ist, aufgrund der Bevölkerungszahl von 3,37 Prozent, 3,37 Millionen Euro bekommen. Das ist zu wenig um das Ganze zu decken.

Das heißt es kostet uns mehr, nämlich fünf Millionen Euro mehr. Wir haben grundsätzlich damit einen Finanzierungsbedarf, der auch im Budget abgedeckt ist, der größer ist. Aber ich appelliere auch an die neue Bundesregierung, wie immer sie auch zusammengesetzt sein wird, dass man insgesamt dafür sorgen kann, dass mindestens 200 Millionen Euro aus dem Budget in die Länder fließen, um diesen Mehrbedarf auch abfedern zu können.

Ich sage ganz offen dazu, ich bin ein Verfechter dieser Abschaffung dieses Pflegeregresses, weil dieser Pflegeregress eine Einführung der Erbschaftssteuer durch

die Hintertür ist oder Wiedereinführung ist, weil wenn die Bundesregierung andenkt, ich hoffe das stimmt nicht was medial kolportiert wird, dass man die zu Pflegenden mit dem 13. und 14. Gehalt belastet, dann wäre das, wie gesagt, zwar eine Entlastung derzeit, aber grundsätzlich in weiterer Folge keine Entlastung, sondern eine Belastung der zu Pflegenden. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Sind Sie gegen die Erbschaftssteuer?)*

Ich bin für eine Erbschaftssteuer in einem hohen Ausmaß, wenn es über eine Million Euro geht. Das ist jetzt nicht das Thema. Das ist aber doch eine Einführung, wenn man das 13., 14. Einkommen jener betraut oder beschäftigt, dass sie dann auch zahlen müssen, für das, wofür sie praktisch jetzt entlastet worden sind. Das ist aus meiner Sicht, ein falscher Weg. Ich bin schon am Ende. Ich möchte vielleicht noch ganz kurz drei Sachen ansprechen.

Diese von mir angesprochene Erbschaftssteuer beziehungsweise die Regressgeschichte, würde ich die neue Regierung bitten, dass sie das nicht tut. Es würde noch einige andere Punkte geben, diese Aktion 20.000, die hier angesprochen worden ist. Das ist eine ganz, ganz wichtige Geschichte. Wir haben einen Rückgang der Arbeitslosigkeit im Burgenland von 9,1 Prozent gehabt, davon 24 Prozent jugendliche Arbeitslose, die hier betroffen sind. Aber es wäre gut, diese Aktion weiter zu führen.

Der Bund will das offensichtlich nicht. Ich appelliere an den Bund das doch zu machen. Ich bin auch - möchte ich ganz offen sagen, weil es auch in meinen Bereich hineinfällt - gegen eine Zusammenlegung der Gebietskrankenkassen. Wir arbeiten in diesem System gut. Die Burgenländische Gebietskrankenkasse ist ein Vorzeigeunternehmen in diesem Bereich.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Schlusssatz, bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos *(fortsetzend)*: *Schlusssatz*, gut. Ich bedanke mich jedenfalls für die Zustimmung zu diesem Budget, wenn sie auch nur mehrheitlich erfolgt, aber auch für das Lob in einigen Bereichen der Oppositionspartei. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Landesrat für seine Ausführung und erteile nunmehr dem Herrn Klubobmann Robert Hergovich das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss mich zu den Worten vom Kollegen Sagartz natürlich zu Wort melden, weil ich das so im Raum nicht stehen lassen kann. Diese künstliche Aufregung, Herr Kollege Sagartz, die nimmt Ihnen ohnehin keiner ab.

Aber ich sage Ihnen das völlig unaufgeregt, völlig unaufgeregt. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Warum meldest Du Dich dann? – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Warum ist dann eine Erklärung notwendig?)*

Wenn ein Abgeordneter sich zu Wort meldet und hier rausgeht, kann man zuhören, kann man nicht zuhören, wie auch immer. Aber, glauben Sie mir eines, Herr Kollege Sagartz. In einer Demokratie ist es immer noch so, dass ein Abgeordneter hier rausgeht und sagen kann was er will. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie werden sicher nicht bestimmen, was ein Abgeordneter hier sagt oder nicht sagt. Das obliegt jedem einzelnen Abgeordneten frei, wie er und was er formuliert. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wenn Du mir zugehört hast, weißt Du was ich gesagt habe! – Abg. Doris Prohaska: Das stimmt aber nicht!)*

Ich habe Ihnen ganz genau zugehört. Ich habe Ihnen ganz genau zugehört. Man muss nicht immer einverstanden sein, ja ich bin auch oft nicht einverstanden *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau, habe ich auch gesagt!)* wenn irgendjemand etwas formuliert. Aber was jemand sagt hat man zu respektieren und zu akzeptieren.

Schreiben Sie sich das ins Handbuch, das ist der Grundpfeiler einer Demokratie. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Stammbuch heißt das!)*

Herr Kollege Sagartz, ich sage Ihnen noch völlig unaufgeregt, Sie sind der Erste, wenn irgendwer wo was formuliert, der gleich raufgeht und sich beschwert, und so weiter. Da sind Sie sehr dünnhäutig. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Mit dem Moser!)* Ich kann mich noch sehr gut erinnern, wie Sie austeilen, wie Sie mit Problembären hier spazieren gehen und verteilen.

Beim Austeilen sind Sie immer Weltmeister, nur beim Einstecken, da verhält sich das etwas anders. Daher ersuche ich Sie, Herr Kollege Sagartz, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Geh schau Dir das in Eisenstadt an!)* respektieren Sie - Kollegin Resetar zu Ihnen komme ich gleich - respektieren Sie, wenn die Abgeordneten ihr Rederecht hier ausüben. Was sie sagen, obliegt jedem Abgeordneten.

Man muss nicht immer einverstanden sein, das ist klar. Wenn der Kollege Kovacs sagt, die Frau Abgeordnete Resetar hatte damals in ihrer Funktion gesagt, sie will nur zwei Spitäler offenhalten *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Beim Altersheim…!)* und alle anderen schließen, dann ist ja dass nichts Unwahres.

Ich weiß schon, dass das unangenehm ist für die ÖVP, weil Spitäler schließen ein politischer Selbstmord ist. Aber das müssen Sie mit der ÖVP-Kollegin klären und nicht mit dem Kollegen Kovacs. Die Zeitungen haben es ja geschrieben. *(Der Abgeordnete Robert Hergovich zeigt eine Kopie eines Zeitungsausschnittes.)* Sie hat es ja gesagt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wo ist der Artikel dazu?)*

Das müssen Sie innerparteilich klären, aber doch nicht den Kollegen Kovacs verurteilen, weil die Kollegin Resetar die Spitäler schließen will. Da würde ich Sie schon ersuchen die Kirche im Dorf zu lassen und die Abgeordneten oder das Rederecht der Abgeordneten zu respektieren.

In diesem Sinne, glaube ich, kann man wieder sehr sachlich die Budgetdebatte weiterführen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Klubobmann für seine Ausführungen. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zu Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. – *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Wir befinden uns im Abstimmungsvorgang, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, und daher ersuche ich um Ihre Aufmerksamkeit. Bedanke mich dafür.

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 4.253.300 EURO und Ausgaben in der Höhe von 49.224.000 EURO vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Berichterstatter und erteile als erstem Redner Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Vielen Dank Frau Präsidentin. Ist eigentlich eine für uns etwas besondere Landtagssitzung. Wir haben ja zwei Anträge zum Thema Verkehr eingebracht und anders als normal üblich diese abgeändert werden, sodass sie nicht mehr in unserem Sinne sind, ist einer der beiden Anträge - das betrifft das Thema Sicherheit in den Zügen, in den Eisenbahnen - gar nicht abgeändert worden und der zweite, die Fahrradstrategie ist zwar abgeändert worden, aber in Absprache mit uns von den Regierungsparteien geändert worden. Das freut uns natürlich besonders. Besonders weil es zwei Themenbereiche sind, die wir als sehr wichtig erachten.

Zunächst zur Fahrradstrategie. 1990 hat der Verkehr nahezu gleichviel CO2 ausgestoßen wie für die Bereitstellung der Raumwärme notwendig war. Das waren ungefähr zwei gleich hohe CO2-Verursacher.

Heute, 2017, verursacht der Verkehr das Dreifache an CO_2 wie die Raumwärme. Das ist nicht allein dadurch passiert, weil in der Raumwärme sehr viel geschehen ist, Alternativenergie, sehr starke Wärmedämmung. Natürlich haben auch die Maßnahmen, die man bei der Wohnbauförderung ergriffen hat, dazu beigetragen, dass es bei der Raumwärme nicht zu einer weiteren Steigung gekommen ist, sondern leider auch dadurch, weil der Verkehr tendenziell stark zugenommen hat und als inzwischen größtes Problem, was die Klimakatastrophe angeht, eigentlich inzwischen in Österreich und leider nicht nur in Österreich besteht. Mehr Verkehr, größere und schwerere Autos, der Trend zu SUV, Allradgefährten, witzigerweise vor allem im Burgenland - das Burgenland führt ja die Liste der SUV an - und einer, unserer Meinung nach, Verkehrspolitik, die in die falsche Richtung geht.

Dass es auch anders gehen kann, zeigt Amsterdam. Amsterdam hat es geschafft, im Zeitraum von 13 Jahren den Autoverkehr um sage und schreibe von 39 Prozent auf 24 Prozent zu verringern. Der Radverkehr ist genau umgekehrt von 33 auf 53 Prozent angestiegen. Jetzt ist schon klar. Amsterdam ist eine Stadt. Das Burgenland ist keine Stadt. Amsterdam ist eine sehr große Stadt mit einer Million Einwohnern. Aber ich glaube

trotzdem, dass man sich hier ein Beispiel nehmen kann, wie man den Fahrradverkehr fördern kann.

Es gibt da eigentlich ziemlich klare Maßnahmen, die möglich sind. Das eine ist natürlich die Schaffung von Radwegen, Schnellradverbindungen zwischen den einzelnen Gemeinden. Vor allem um die Bezirkshauptstädte herum wäre das sehr günstig, auch, weil von den Bezirkshauptstädten dann oft die Schnellbusse weitergehen. Gute Radwegbeschilderungen, um zum Beispiel hoch frequentierte Straßen zu umfahren, fahrradschonende überdachte Abstellanlagen bei Verkehrsknotenpunkten, dort wo Bahn- und Bushaltestellen sind.

Zurzeit ist es nach wie vor so, dass, wenn Fahrrad-Abstellanlagen bereitgestellt werden, dann sind das meistens die für die Felgen sehr schlechten Felgenfixierer, also wo man das Rad reinschiebt, was gerade für hochwertige Räder eigentlich eine Katastrophe ist.

Hier braucht es moderne, gute und vor allem auch überdachte Abstellanlagen, wie es sie zum Beispiel auch in Vorarlberg schon gibt und weiterausgebaut werden. Es braucht Öffnungen von Einbahnen, die für den Radverkehr geeignet sind, dass sie auch gegen die Einbahnen fahren können. Es braucht eine Bewusstseinsbildung, eine Fahrrad-Kampagne, es braucht mehr Diensträder für Landesbedienstete und landesnahe Betriebe, auch in den Gemeinden wäre das eine gute Investition.

Wir sind auch, um diese Chance, den Radverkehr zu erhöhen, mehr Druck zu verleihen, dafür, dass die Installierung einer Fahrradbeauftragten, eines Fahrradbeauftragten im Burgenland passiert und eine Unterstützung für Betriebe, die ein Mobilitätsmanagement haben, sodass eben auch kurze Fahrten mit dem Fahrrad oder mit den öffentlichen Verkehrsmitteln der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen passieren.

All das wären Maßnahmen, um das Burgenland nicht nur zu dem zu machen, was es schon ist, nämlich ein Tourismus- und Freizeit-Fahrradparadies. Hier geht es mehr um den Alltagsradweg. Um Einkäufe, die nicht weiter als fünf Kilometer zum Beispiel entfernt sind, mit dem Rad zu erledigen, um die Möglichkeit zum Pendeln, zur Bus- oder zur Bahn mit dem Fahrrad zu kommen, zu verstärken.

Was hätte das alles für positive Auswirkungen? Natürlich, dass automatisch dadurch auf Autos verzichtet werden könnte - zum Teil -, eine Reduktion von CO2, Stickoxyden und Feinstaub.

Eine Entlastung der Straßen für die, die nicht aufs Fahrrad umsteigen können. Ein geringeres Risiko für Herz-Kreislauf-Erkrankungen für die, die dadurch mehrmals in der Woche mit dem Fahrrad fahren, Bewegung machen. Ein 30 Prozent geringeres Risiko vorzeitiger Sterblichkeit, Gesundheitskosten, die Kollegin hat das heute schon angesprochen, viele Punkte, die wir heute im Land beschließen, belasten eigentlich das Gesundheitssystem. Hier wäre es genau umgekehrt: Gesundheitskosten, die sinken.

Mehr Bewegung heißt stärkeres Immunsystem, stärkerer Fettstoffwechsel, also erhöhter Fettstoffwechsel, Stärkung der Gelenke, der Muskulatur, positive Gesundheitsentwicklungen, und es würde die private Geldtasche auch entlasten.

Durch den Trend hin zu E-Bikes ist auch die Möglichkeit, eigentlich die Reichweite zu verlängern, früher hat man gesagt, bis fünf Kilometer, heute geht man bis zehn, 15 Kilometern sogar, die dann dank E-Bike möglich sind, zu überbrücken.

Der Vorteil ist auch, mit dem E-Bike ist man natürlich weniger verschwitzt, wenn man in die Arbeit kommt, ist es nicht sehr günstig, wenn man dort verschwitzt ankommt. Das E-Bike hilft hier natürlich wesentlich.

Der VCÖ fordert schon lange bauliche Maßnahmen auch für Radwege und Gehwege, die dazu anleiten, eher aufs Rad umzusteigen. Niemand ist natürlich begeistert, wenn er auf der Bundesstraße fahren muss, da das Risiko dort natürlich um einiges größer ist. Der VCÖ sagt auch, dass der Bau von Radwegen und Gehwegen mehr Arbeitsplätze langfristig sichert und zwar das Dreifache wie der Bau von hochrangigen Straßen. Alles im allen also eine gute Abänderung, und wir werden natürlich den Abänderungsantrag, den wir ja mittragen, unterstützen.

Die zweite Geschichte, die ich vorher kurz angesprochen habe, ist die Sicherheit in Zügen. Schaffnerlos ist schon lange in den Städten bei den öffentlichen Verkehrsmitteln üblich. Zunehmend wird es auch in den Eisenbahnen so, dass die Züge schaffnerlos unterwegs sind.

Und da ist das Problem, gerade in den Abendstunden, gerade in den Triebwagenzügen, dass da sehr wenige Menschen unterwegs sind. Und da kommt es - wir haben einige Informationen von Betroffenen bekommen - immer wieder zu Belästigungen in den Zügen. Je weniger in den Zügen los ist, desto größer ist die Gefahr. Es gibt niemanden, den man ansprechen kann. Der Zugsfahrer sitzt weit entfernt und kann natürlich da auch nicht helfen. Es geht um konkrete Fälle, die in Zügen vorkommen.

Deswegen geht unser Antrag in die Richtung, dass wir wollen, dass es Zugbegleiter auf den Strecken gibt, wo es öfter zu Problemen kommt, um hier die Sicherheit für Bahnreisende zu erhöhen.

Unser Antrag ist ohne Abänderung, kommt heute zur Abstimmung und wir werden dem Antrag natürlich zustimmen. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Mobilität ist heutzutage ein Grundbedürfnis der meisten Menschen in unserer Gesellschaft geworden. Wie komme ich zum Arbeitsplatz, wie zum Arzt, wie ins Krankenhaus, wie zu meinen Einkäufen, zur Freizeitgestaltung, zu Amtswegen, und dergleichen?

Es ist deshalb eine unserer politischen Herausforderungen, Mobilität zu gewährleisten und zugleich für eine möglichst nachhaltige Verkehrsabwicklung zu sorgen - für die Menschen im Burgenland. Dafür brauchen wir eine leistungsfähige und gut ausgebaute Verkehrsinfrastruktur für alle Verkehrsträger.

Natürlich braucht es auch hochrangige Straßen, weil wenn es die nicht geben würde, würde natürlich die Wirtschaft darunter leiden. Die Verkehrsinfrastruktur ist die Lebensader der Wirtschaft beziehungsweise auch der Volkswirtschaft.

Deshalb werden wir uns auch weiter für den Erhalt und den bedarfsgerechten Ausbau der Verkehrsinfrastruktur im Burgenland natürlich einsetzen. Es sollen alle Verkehrsträger optimal zusammenwirken. Deshalb setzen wir uns auch für die Gesamtverkehrsstrategie Burgenland ein, Mobilität für alle Burgenländer nachhaltig, innovativ und sicher zu gestalten.

Es geht uns nicht nur um einzelne Straßen- oder Schienenprojekte, sondern um Gesamtkonzepte im Güter- und im Personenverkehr. Ich möchte hier die Grenzbahn anführen.

Noch einmal, es geht um Gesamtkonzepte, wo es natürlich viele Beteiligte gibt, und wo es natürlich viele Beteiligte dazu braucht. Beim Güterverkehr ist der Erhalt der Bahnstrecke Friedberg-Oberwart für die wirtschaftliche Entwicklung für das Südburgenland von großer Bedeutung. Mit dem Kauf durch das Land ist der Weiterbestand dieser Bahnverbindung langfristig gesichert.

Solche gezielten Maßnahmen der Mobilität stellen eine grundlegende Voraussetzung für Beschäftigung und Wirtschaftswachstum dar. Die Volkswirtschaft hängt wesentlich von der Qualität und Kapazität der Verkehrsinfrastruktur ab. Damit wir diese Erfolge fortsetzen können, brauchen wir eine leistungsfähige Infrastruktur. Besonders auch für das Südburgenland ist es von entscheidender Bedeutung, dass letztendlich auch die S7 kommen wird und auch die Erhalterbahnstrecke Oberwart - Friedberg - Oberwart war immens wichtig und wird sich positiv auf das Südburgenland sicher auswirken.

Eine leistungsfähige Verkehrsinfrastruktur ist jedenfalls ein entscheidender Faktor für die wirtschaftliche Entwicklung des Landes, einer Region und für den Ausbau bestehender Standorte. Beim Personenverkehr in die Stadt und Land oder vom Land in die Stadt ist unser Ziel, dass Bus, Bahn, individueller Autoverkehr sowie Fuß- und Radverkehr eng ineinandergreifen. Es werden daher die Bahnhöfe ständig modernisiert, der Ausbau von Park & Ride-Anlagen wird vorangetrieben und auch die Fahrkarten im öffentlichen Verkehr werden für die Pendler durch das Land Burgenland über den VOR gestützt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Verkehrsträger Nummer Eins ist und bleibt nach aktueller Prognose die Straße. Um ein leistungsfähiges Straßennetz sicherzustellen, stellt das Land Burgenland wieder die nötigen finanziellen Mittel zur Verfügung. Natürlich sind Investitionen in die Infrastruktur auch ein wichtiger Impuls für die heimische Bauwirtschaft. Auch im Verkehrssicherheitsbereich ist das Land Burgenland sehr bemüht. Der Verkehrsreferent setzt sich hier regelmäßig für Maßnahmen ein, um die Verkehrssicherheit zu erhöhen. Es werden verschiedene Aktionen zur Verbesserung der Sicherheit durchgeführt und Trainingseinheiten gefördert. Verkehrssicherheit betrifft uns alle. Auch hier werden wieder finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt.

Es spielt natürlich auch im Bereich Verkehr der Umweltgedanke eine Rolle. Im Zusammenhang mit den CO_2-Ausstößen, und ich komme damit zum Antrag der GRÜNEN, wo es eben um die Fahrrad-Strategie geht.

Wie aus dem Abänderungsantrag ersichtlich, wird bereits an einer Ausarbeitung eines Masterplanes Radfahren gearbeitet. Diese Arbeiten finden im Rahmen des Projektes „SMART Pannonia“ statt und beinhalten viele Überlegungen über das Thema Alltagsradfahren im Burgenland.

Natürlich ist das Radfahren als Verkehrsträger die umweltfreundlichste und gesündeste Alternative. Es sollen natürlich Bike & Ride-Anlagen eine Rolle spielen, wo man eigentlich beim Radverkehr die Übergänge zwischen den einzelnen Verkehrsmitteln zu erleichtern und auch zu erreichen, also nicht nur mit dem Rad von A nach B zu kommen, sondern auch von B zu C, mit anderen Verkehrsmitteln weiterfahren zu können.

Die Landesregierung wird in diesem Bereich eben aufgefordert, die Gesamtverkehrsstrategie Burgenland mit den genannten Zielen weiterzuverfolgen und

den Masterplan „Radfahren“ umzusetzen. Weiter will ich dem Masterplan nicht noch vorgreifen.

Ich verstehe natürlich die Anliegen der GRÜNEN. Das Modell à la Amsterdam, glaube ich, wird auf das Burgenland nicht so umzulegen sein. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Hat er ja gesagt. Genau das hat er gesagt.)* Ich sage es nur dazu. Es ist das Modell angedacht worden.

Sehr geehrte Damen und Herren! Abschließend darf ich jetzt noch zur Wasserwirtschaft beziehungsweise zum Wasserbau kommen. Lebensmittel Nummer Eins ist das Trinkwasser. Die Sicherstellung der Trinkwasserversorgung zusammen mit der Abwasserentsorgung ist eine wichtige Basis für Lebensqualität und Wohlbefinden der burgenländischen Bevölkerung. Gemeinsames Ziel kann es deshalb nur sein, dass beides - Trinkwasserversorgung und Abwasserentsorgung - auch künftig auf hohem Niveau gehalten wird. Dazu zählt sicher auch die Reinhaltung der Flüsse, Bäche und Seen. Hier ist auch Rücksicht auf den Lebensraum der Tierwelt zu nehmen.

Wasser ist aber nicht nur Lebensmittel und eine wesentliche Lebensgrundlage der Bevölkerung und kann touristisch genützt werden. Wasser ist auch eine ständige Gefahrenquelle für die Menschen, vor allem Hochwasser kann großen Schaden anrichten. Das haben wir in den letzten Jahren miterleben müssen. Wir brauchen uns nur zurückerinnern.

Deshalb ist die Umsetzung von vorbeugenden Schutzmaßnahmen auch ein primäres Anliegen des Landes Burgenlands. Der Hochwasserschutzbau wird natürlich weiterhin unterstützt. Es geht hier um die Sicherheit der Bevölkerung und um das Hab und Gut zu schützen.

Schutzwasserbau kostet natürlich viel Geld, ist mit vielen Verhandlungen verbunden. Er trägt aber enorm zur Minimierung von Sachschäden bei und spart Wiederaufbautätigkeiten. Gleichzeitig spielt hier die Revitalisierung eine wichtige Rolle.

Es gibt auch in diesem Bereich Straßen- und Wasserbau und Verkehr immer große Herausforderungen und auch viel zu tun. Es sind wichtige Investitionen für Wirtschaft, für die Unternehmer, für die Menschen und für die Arbeitnehmer. Das Budget ist dafür vorgesehen. Danke hier dem zuständigen Landesrat Helmut Bieler und seinem Team, auch der Baudirektion, nicht für das Budget 2018, auch für die langjährige geleistete Arbeit und Tätigkeit für das Land Burgenland.

Herzlichen Dank dafür. Wir werden unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Georg Rosner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Verehrte Gäste! Nicht viele da! Der Rechnungshofbericht „Verkehrsdienstverträge Schiene“. Ziel der Gebarungsprüfung des Rechnungshofes war die Rechtmäßigkeit, Wirtschaftlichkeit und Zweckmäßigkeit der Bereitstellung von Schienenpersonenverkehrsleistungen im Wege von Verkehrsdienstverträgen des Bundes und der Länder. Der Bund stellt das Grundangebot sicher und die Länder finanzierten ein über das hinausgehende Zusatzangebot.

Zur Zeit der Gebarungsprüfung bestanden 13 Verkehrsdienstverträge, mit denen der Bund gemeinwirtschaftliche Leistung im Schienenpersonenverkehr bei der ÖBB und

bei elf Privatbahnen bestellte. Das Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technik überschritt bei den Bestellungen die jährlichen Budgetmittel um durchschnittlich 27 Millionen.

Fazit: Der Rechnungshof hielt kritisch fest und erachtete den Abschluss und die Kontrolle von separaten Verkehrsdienstverträgen durch unterschiedliche Gebietskörperschaften für auf denselben Strecken zu unterschiedlichen Zeiten verkehrenden Zügen als weder wirtschaftlich noch zweckmäßig.

Jetzt gibt es Überlegungen zu Verbesserungen und einen Vorschlag für ein künftiges Bestellsystem bei Verhandlungen des Bundesministeriums für Innovation und Technik gemeinsam mit den Ländern über eine Neugestaltung der Verkehrsdienstverträge, um Synergieeffekte zu nutzen und die Vertragsgestaltung zu vereinheitlichen. Nun ist es so, dass die Zeit auch drängt, da die Verkehrsdienstverträge des Bundes bereits Ende 2019 beziehungsweise 2020 auslaufen.

Wir werden diesem Bericht zustimmen.

Betreffend Fahrradstrategie kann ich durchaus den Wortmeldungen vom Spitzmüller etwas abgewinnen. Ich glaube aber trotzdem, dass man das Rad nicht neu erfinden muss. Und zwar hat das BM für Land- und Forstwirtschaft 2015 die Neuauflage des österreichischen Masterplanes „Radfahren“ mit Zeithorizont 2015 - 2025 und weiterentwickelten Maßnahmenvorschlägen erstellt und diesen auch mit den Ländern koordiniert. Darin wird als Ziel die Verdoppelung des Radanteils bis 2025 auf 13 Prozent in Österreich genannt. Zum Vergleich: Das Land Vorarlberg hat heuer bereits 16 Prozent Radanteil. Nicht ganz so viel wie Amsterdam, aber immerhin.

Es reicht halt nicht, wie Du es gesagt hast, Projekte im Zuge der Gesamtverkehrsstrategie, die Arbeiten immer nur anzukündigen, weil im Abänderungsantrag - von Euch ist das ja ein bisserl schwammig -, es muss halt meiner Meinung nach auch endlich etwas umgesetzt werden.

Bewusstseinsbildung können wir alle durch Vorleben steigern. Der Wolfgang weiß es. Ich persönlich fahre vom Frühjahr bis Herbst mit dem Fahrrad in das Büro, mache auch meine Termine oft, auch wenn es möglich ist, mit dem Fahrrad in Oberwart. Ich glaube, dass eine kontinuierliche Erweiterung und Ergänzung des Radwegenetzes auch bei uns jetzt - ich glaube, da müssen die Gemeinden selbst auch schauen - eine Selbstverständlichkeit ist und, ja, wir sind auch dabei, dass wir im neuen Rathaus eine Ladestation für E-Bikes, und da hast Du schon recht Markus, dass man zum Beispiel auch Einstellplätze macht, wo wirklich vielleicht viele mit G1 nach Wien fahren und mit dem Rad dort hinkommen, es in einem schönen Platz stehen lassen können, wo das auch einladend ist, dass ich mit dem Rad fahre.

Also kurz gesagt, Oberwart will Amsterdam werden, und wir sind auf einem guten Weg. *(Abg. Gerhard Steier: Mit Boxenstopp oder ohne?)*

Das „Klimaaktiv-mobil-Förderprogramm 2007-2016“: Immerhin eine Fördersumme von 90 Millionen, Investition in der Höhe von 510 Millionen. Gut, da sind aber auch die E-Mobilität und die alternativen Antriebe dabei. Für Radverkehrsprojekte waren es 35 Millionen Fördervolumen und eine Gesamtinvestition österreichweit, rede ich jetzt von 136 Millionen.

Die burgenländische Beteiligung und Inanspruchnahme der klimaaktiven Modellförderung aus dem Burgenland liegt unter dem Österreichschnitt. Also da hast Du schon recht, Wolfgang, hier besteht durchaus Handlungsbedarf und dass in diese

Richtung was gemacht wird. Positiv kann man erwähnen, dass zum Beispiel die Städte Eisenstadt und Neusiedl hier geförderte Projekte umgesetzt haben.

Ich glaube, auch hier sind die Gemeinden gefordert. Eisenstadt - er ist nicht da der Herr Bürgermeister - muss man gratulieren, ist im Jahr 2012 vom Kuratorium für Verkehrssicherheit mit dem Preis „Fahrradfreundlichste Gemeinde“ ausgezeichnet worden. Herzliche Gratulation! *(Beifall bei der ÖVP)*

Bezüglich Elektromobilität sollte gerade das Land Vorreiter und Beispiel sein und nicht nur alle Beschaffungen tätigen. Auch hier der Abänderungsantrag verspricht keine positive Entwicklung in diesem Bereich.

Auch die Gemeinden sind hier sehr aktiv, kann ich vielleicht auch erwähnen. Wir sind auch dabei zurzeit und auch viele andere Gemeinden und Städte, dass sie E-Ladestationen für Elektromobilität ausbauen. Wir haben dabei auch ein Car-Sharing-Angebot, wo batteriebetriebene Fahrzeuge etabliert werden. Ich glaube, dass das nicht nur bei uns in Oberwart, sondern in vielen Gemeinden auf dem Weg ist, wo es durchaus positiv zu erwähnen ist.

Zum Budget, auf Seite C-141, habe ich den größten Ansatz gefunden und zwar bei Straßenbauten. Es sind 13.192.000 Euro eingetragen. Wir appellieren und hoffen, dass ein großer Teil für das strukturell, natürlich auch geographisch benachteiligte Südburgenland - Wolfgang schaut - dringend neue Impulse bezüglich Verkehr und Infrastruktur gesetzt wird, um einer laufenden, was wir ja leider haben, das müssen wir schon sagen, einer laufenden Abwanderung entgegenzuwirken. Ich denke nur an den Kreisverkehr, was wir auch hier schon zum Thema gemacht haben, bei Jabing Großpetersdorf, den Ausbau der Park & Ride-Anlagen, der Markus hat das erwähnt, der Baubeginn der S7.

Es ist schon klar, dass solche Projekte in einem Rechtsstaat oft dauern können, aber ich glaube, wir sollten trotzdem schauen, dass man jetzt zur Umsetzung kommt.

Elektrifizierung der Strecke Sankt Gotthard - Jennersdorf - Graz ist immer wieder Thema und ich glaube, der Bernhard hat das zur Genüge zum Thema gemacht. Nordburgenland auch nicht zu vergessen, Bahnschleife Eisenstadt und der Ausbau der A4.

Was mir auch eine Herzensangelegenheit ist, ist die Wiederbelebung der - in verschiedensten Pressekonferenzen thematisiert worden - Bahnlinie Oberwart - Szombathely, gleichzeitig eine aktive Güterverkehrsentwicklung für die ganze Region und die Verlagerung - war auch schon oft Thema - der Holztransporte, der Holzverladung vom Zentrum in Oberwart nach Rotenturm.

Ein Teil dieser Strecke Friedberg - Oberwart wurde von der Gesellschaft VIB – Verkehrsinfrastruktur Burgenland angekauft, eine ausgelagerte Gesellschaft und im Budget natürlich nicht zu finden. Die Gemeinden sind bereit, hier mitanzupacken, das muss ich ganz offen sagen, aber eines möchte ich auch ganz klar sagen: Kein Stillschweigen, sondern Offenlegung aller Zahlen und Verträge, wir wollen volle Transparenz durch ein Fragerecht der hier sitzenden Personen - der Abgeordneten -, und ich glaube, dass die Verkehrspolitik des Zusperrens von Bahnlinien und durch Verhinderung von eventuell wirklich notwendigen Straßenprojekten für das Burgenland uns in die Mobilitätsarmut führen wird und das wollen wir, glaube ich, alle zusammen nicht.

Abschließend darf ich noch bezüglich Wasserbau herzlichen Dank an die Wasserbaudirektion und die Verwaltung in diesem Bereich sagen. Wir haben ein

großartiges Projekt auch in Oberwart umgesetzt: die Renaturierung. Ich sage auch herzlichen Dank, Herr Landesrat, herzlichen Dank an die Abteilungen. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl ist als nächster Redner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Zuseherinnen! Zuhörer via Internet, die mittels Livestream dabei sind! Die Grundlage für alle Aktivitäten zum Thema Mobilität und Verkehr im Burgenland ist die im Jahr 2014 ausgearbeitete Gesamtverkehrsstrategie. Die Gesamtverkehrsstrategie stellt den übergeordneten Rahmen für die Mittel und auch für die langfristige Entwicklung des regionalen Verkehrssystems dar. Anhand der Gesamtverkehrsstrategie kann die Notwendigkeit und Sinnhaftigkeit von Einzelmaßnahmen im Hinblick auf ihren Beitrag zur Erreichung der definierten Zielsetzungen geprüft werden.

Die Gesamtverkehrsstrategie wurde im bisher größten Bürgerbeteiligungsprozess des Landes unter Miteinbeziehung aller relevanten Stellen und Organisationen erarbeitet. Das Ziel dieser Gesamtverkehrsstrategie ist die Verbesserung für die Pendlerinnen und Pendler, für die Aufwertung des Wirtschaftsstandortes und natürlich auch die Sicherheit und der Umweltschutz.

Der Anspruch an die neue Gesamtverkehrsstrategie ist eine Aufwertung des Lebensraumes, des Wirtschaftsstandortes Burgenland und attraktive und klimafreundliche Mobilitätsangebote für die Bevölkerung sowie ein Mehr an Sicherheit. Die Anbindung an internationale Verkehrswege ist für die wirtschaftliche Entwicklung von zentraler Bedeutung. Die Erreichbarkeit stärkt sowohl den Wirtschaftsstandort als auch den Tourismus.

Vor allem gilt es weiterhin, die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler zu entlasten. Sie haben für die Fahrt zur Arbeit überproportional hohe Kosten zu tragen. Und ich habe gestern in meiner Rede hier diese Problematik auch angesprochen. Die Problematik der Pendlerpauschale, die unfair ist und die auf neue Füße gestellt werden muss.

Es werden über 17 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr aufgewendet. Alle künftigen Maßnahmen werden im Einklang mit der neuen Verkehrsstrategie der Umwelt mit dem Leitbild des Landes stehen. Die Bereitstellung qualitativ hochwertiger öffentlicher Verkehrsmittel mit an den tatsächlichen Bedarf angepassten Fahrplänen stellt eine der obersten Prioritäten der Verkehrspolitik des Burgenlandes dar.

Wie erfolgreich die burgenländische Verkehrspolitik ist, beweisen nicht zuletzt folgende Fakten:

Ich möchte hier die Buslinie G1 Oberwart ansprechen. Diese wurde 2013 als beste Verkehrslinie im gesamten VOR-Bereich ausgezeichnet und bei nach wie vor steigender Nachfrage werden die Takte stetig verdichtet. Täglich nehmen rund 1.300 Fahrgäste pro Richtung - davon 700 der Fahrgäste haben hier Wochen-, Monats- oder Jahreskarten - in Anspruch. Ich möchte auch die Neusiedlerseebahn ansprechen, die Strecke Pamhagen nach Wien und retour.

Über 729.000 Fahrgäste haben diese im Jahr 2016 in Anspruch genommen. Hier gab es seit 2010 eine Steigerung von 15 Prozent beziehungsweise eine Steigerung von sage und schreibe von 62 Prozent seit der Elektrifizierung im Jahr 2004.

Durch die mit der Raaber-Bahn, mit dem Verkehrsverbund Ost Region und mit der ÖBB abgeschlossenen Verkehrsdienste-Verträge ist eine qualitativ hochwertige und bedarfsgerechte Verkehrsversorgung für 2019 sichergestellt. Neben der Bereitstellung von einem modernen Wagenmaterial sowie zeitgemäßer und dem Stand der Technik entsprechender Infrastruktur, wird auf eine ständige Evaluierung der Fahrgewohnheiten und Anpassungen an den tatsächlichen Bedarf erhöhter Wert gelegt.

Die Gesamtkosten, die hier die Raaber Bahn für 2018 investieren wird, schlägt sich mit über 4,1 Millionen Euro nieder. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Gesamtkosten des ÖBB-Personenverkehrs werden mit über 4,7 Millionen Euro im Jahr 2018 beziffert. In den Erhalt und in den Ausbau der Bahninfrastruktur werden seitens des Landes im Rahmen der mittelfristigen Investitionsprogramme für die Neusieder See Bahn GmbH 1,9 Millionen Euro bereitgestellt. Davon - und zwar 1,3 Millionen Euro über das INTERREG-Projekt Cross Border Rail. Im Burgenland verfügen wir derzeit über 41 Bahn- und zehn Buspark- & Rideanlagen. Insgesamt stehen hier den Menschen, den Pendlerinnen und Pendlern, 3.993 Stellplätze zur Verfügung.

Mit dem Ziel, möglichst viele Autopendler in das öffentliche Verkehrsnetz einzubinden, wird das Stellplatzangebot auch ständig erweitert. Die Auslastungszahlen zeigen, dass die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler dieses Angebot gerne annehmen. In den vergangenen beiden Jahren sind die leistungsfähigen Anlagen in Pinkafeld, am Bahnhof in Mattersburg, am Bahnhof Bruckneudorf und am Bahnhof Neusiedler See errichtet worden.

Weiters ist die Erweiterung der Park & Ride-Anlage in Kittsee in den nächsten Jahren darüber hinaus Erweiterungen auch in Deutschkreutz und in Parndorf am Programm. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Deutschkreutz.)* Insgesamt wendet das Land Burgenland durchschnittlich 300.000 Euro pro Jahr für die Erhaltung und den Ausbau der Park & Ride-Anlagen auf. Für 2017 und 2018 werden hier in Summe Ausgaben in der Höhe von 600.000 Euro erfolgen.

Ich möchte hier noch einige Projekte, sehr positive Projekte, ansprechen. Das Top-Jugendticket wurde mit dem Mobilitätspreis 2013 ausgezeichnet und kann als Meilenstein angeführt werden, um junge Menschen an den öffentlichen Verkehr heranzuführen. Das Burgenland hat, gemeinsam mit Wien und Niederösterreich, ab dem Schuljahr 2012/2013 das Top-Jugendticket eingeführt. Dieses neue Angebot stellt eine große Errungenschaft dar und war bis vor kurzem in Österreich einmalig.

Um 60 Euro im Jahr können Lehrlinge und Schüler den gesamten öffentlichen Linienverkehr in Wien, Burgenland und Niederösterreich nutzen. Um Schüler mit Internatbussen nicht zu benachteiligen - und das war doch auch immer wiederum ein Thema - hat das Land Burgenland hier auf eigene Kosten die Internatsbusse um dieses Angebot erweitert. Derzeit nutzen über 23.500 Schülerinnen und Schüler und natürlich auch Lehrlinge das Top-Jugendticket und das Jugendticket des Landes.

Die budgetierten Zusatzkosten für das Top-Jugendticket betragen insgesamt rund 380.000 Euro jährlich. Von der Ausweitung des Jugendtickets auf die Internatsbusse profitieren insgesamt hier über 700 Jugendliche im Jahr von dieser Lösung, sprich rund 600 Lehrlinge und rund 100 Schüler. Die betroffenen Familien ersparen sich im Schnitt Fahrtkosten von mindestens 320 bis zu 1.000 Euro im Jahr.

Diese Gesamtkosten schlagen sich für das Land um die rund 250.000 Euro nieder. Einige Punkte noch dazu. Einige Initiativen für unsere burgenländischen Menschen, für die Pendlerinnen und Pendler. Das Semesterticket für die Studenten, die Studentenmonatskarte, die Förderungen von den Mikro-ÖV-Angeboten, sprich den Dorfbussen. Insgesamt stehen hier für die Mikro-ÖV-Systeme für das Jahr 2018 192.000 Euro zur Verfügung.

Ich möchte aber natürlich auch, wenn der Herr Hofrat da ist, den Hochwasserschutz ansprechen, weil ich mit meiner Gemeinde ein Betroffener bin. Ich möchte mich auch bei Ihnen, lieber Herr Landesrat, bei Ihnen, Herr Hofrat, recht herzlich bedanken, dass hier auch die Politik daran interessiert ist, hier in unseren Gemeinden und für diese Menschen in unseren Gemeinden Maßnahmen zu setzen und diesen Hochwasserschutz zu unterstützen.

Ich danke. Wir werden natürlich diesem Budget unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Peter Heger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Eine hervorragend funktionierende und auf hohem Niveau stehende Infrastruktur hat viel zur positiven Entwicklung unseres Burgenlandes beigetragen. Das Wasserverteilungsnetz, aber auch das Entsorgungsnetz, sprich das Kanalnetz, tragen einen großen Teil dazu bei.

Unter enormen Anstrengungen und dem Einsatz beachtlicher finanzieller Mittel wurde in den letzten 60 Jahren ein Versorgungsnetz aufgebaut, das in Österreich seinesgleichen sucht. Wasser ist eine Lebensgrundlage. Ohne Wasser gibt es kein Leben. Daher ist es mit Sicherheit nicht vermessen, wenn man sagt, Wasser ist das wichtigste Gut.

Wir müssen also alles, wirklich alles tun, um dieses wichtige Gut auch für die zukünftigen Generationen zu schützen und zu wahren. Am Beispiel des Rekordsommers 2017 ist deutlich zu sehen, dass sich diese Investitionen auszahlen.

Der heurige Sommer, aber auch die Sommer 2013 und 2015 waren für die Wasserwirtschaft eine große Bewährungsprobe. Diese Jahre waren besonders trocken. Diese Entwicklung mit den vermehrten Hochverbrauchsphasen aufgrund des fortschreitenden Klimawandels stellt die Wasserversorgung vor immense Aufgaben. An solchen Tagen müssen im Burgenland mehr als das Doppelte eines durchschnittlichen Verbrauchstages gefördert und in die einzelnen Haushalte geliefert werden.

Diese schwierigen Aufgaben wurden von unseren Wasserversorgern bravourös geschafft. Insgesamt wurde wieder begonnen, in das bereits seit längerer Zeit aufgebaute Versorgungsnetz zu investieren. Die jährlichen Investitionen sind gut investiertes Geld, weil die Wasserversorgung heute - selbst unter schwierigen Bedingungen - in allen Regionen wirklich gut funktioniert. An dieser Stelle möchte ich mich bei allen Mitwirkenden der öffentlichen Wasserversorgung des Landes und der Landesverwaltung für ihre gute Arbeit herzlichst bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Im Burgenland wurden große Teile des Leitungsnetzes bereits in den 50er, 60er und 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts ausgebaut. Trotz laufender Wartungs- und Reparaturtätigkeiten haben die damals verlegten Leitungen heute bereits ein Alter

erreicht, das vollständige Leitungserneuerungen notwendig macht. Ich darf ein aktuelles Beispiel von gestern bringen. Um 5 Uhr 30 Minuten wurden die Mitarbeiter des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland über den Rohrbruch in der Ruster Straße informiert. Bei einer alten, überregionalen Transportleitung aus den 1970er Jahren trat Wasser aus. Ab 7 Uhr wurde bereits an der Behebung des Schadens hier in Eisenstadt gearbeitet.

Auf Basis vorhandener Studien hat die Plattform Wasser erhoben, dass alleine für die Sanierung des in die Jahre gekommenen Wasserleitungsnetzes im Burgenland bis zum Jahr 2020 jährliche Investitionen von mehr als 16 Millionen Euro erforderlich sind. Danach müssen die jährlichen Sanierungsausgaben auf über 23 Millionen gesteigert werden, um einen Erhalt der ausgezeichneten Versorgungssicherheit zu gewährleisten.

Die burgenländischen Wasserversorger liefern Trinkwasser in ausreichender Menge und in sehr guter Qualität. Die Sanierungserfordernisse für die burgenländische Wasserversorgung stellen doch eine enorme Herausforderung im Investitionsbereich dar und es ist hier auch weiterhin die öffentliche Hand erforderlich, um die Wasserversorgung bei der Erfüllung ihres Versorgungsauftrages zu unterstützen. Förderungen ermöglichen dabei aber auch einen positiven Lenkungseffekt in Richtung einer zielgerichteten Mittelverwendung und einer nachhaltigen Wasserwirtschaft.

Dazu muss man wissen, dass die österreichweite Bundesförderung auf 100 Millionen Euro für Wasserversorgungen und Abwasserentsorgung zusammengekürzt wurde. Im Gegensatz dazu standen in den Jahren 2010 und 2011 hier bereits 180 Millionen Euro zur Verfügung. Die Kürzungen von Bau- und Investitionsprogrammen kennen aber, aus unserer Sicht, überhaupt keine Alternative.

Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Die öffentliche Wasserversorgung im Burgenland wurde zu einem großen Teil - wie bereits gesagt - in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts erbaut. Der Grundsatz war, die schlechte Versorgungssituation des Burgenlandes - sowohl quantitativ als auch qualitativ - maßgeblich zu verbessern.

Damals waren durch verunreinigtes Trinkwasser - aus Hausbrunnen bedingt - Erkrankungen wie die Cholera und Typhus an der Tagesordnung. Heute ist vieles anders geworden. Derzeit wird immer wieder unter dem Deckmantel von Freihandelsabkommen wie TTIP, CETA oder TiSA über die Hintertür versucht, die öffentliche Daseinsversorgung weltweit zu liberalisieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Privatisierungstendenzen im Bereich der Daseinsvorsorge gehen in die absolut falsche Richtung, denn die privaten Betreiber und Großkonzerne wollen bestmöglich von der Allgemeinheit abschröpfen und ihre Shareholder bedienen. Die notwendigen Investitionen für die Infrastruktur werden dann aber nicht getätigt und die Wasserversorgung gibt es nur gegen hohes Entgelt.

Die Versorgung bei Gütern der Daseinsvorsorge und insbesondere mit dem Lebensmittel Nummer 1 müssen für alle Menschen kostengünstig möglich sein. Die Gewährleistung von Versorgungssicherheit und einer guten Wasserqualität kann nur von einem öffentlichen und nicht gewinnorientierten Unternehmen mit dem Prinzip der Gemeinnützigkeit garantiert werden.

Die SPÖ hat das sogar in der Landesfraktion verankert. Hier ist es oberster Grundsatz, die Einnahmen über den Ausbau und der Norm der Infrastruktur wieder den Kunden und der Wirtschaft zukommen zu lassen. Zusätzlich werden durch diese Investitionen Arbeitsplätze in der Region geschaffen. Ich meine, das ist genau der richtige Weg.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte abschließend noch einmal erwähnen, dass das Lebensmittel Nummer 1 das wichtigste Produkt der menschlichen Daseinsvorsorge, unser Trinkwasser, niemals Spielball von Konzernen sein darf, weder von jenen Konzernen, die mit ihren Spritzmitteln unsere Umwelt derart beeinträchtigen, dass unser Grundwasser in Mitleidenschaft gezogen wird und auch nicht von jenen Konzernen, die gerne die Wasserversorgung übernehmen würden, um damit Profit zu ziehen.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. Wir werden daher dieser Budgetgruppe gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Diese Voranschlagsgruppe hat nicht nur für das kommende Jahr, was die Budgetzahlen betrifft, sondern auch für die in der Veranschlagung auf alles, was die Möglichkeiten speziell des Verkehrs betrifft, eines Klimaschutzes beziehungsweise einer Klimaschutzverantwortungsaufgabe, die im Endeffekt wahrzunehmen keine einfache Verpflichtung sein wird.

Ich möchte in Erinnerung rufen, dass sich Österreich beim Klimagipfel in Paris verpflichtet hat, bis 2050 durch die Reduktion von Emissionen dazu beizutragen, dass sich die Welterwärmung um nicht mehr als maximal zwei Grad erhöht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Österreich hat dabei, und das kann man herunterrechnen, aus dem Gesamtverpflichtungsrahmen, eine Zuerkenntnis auf eine bestimmte Emissionsstärke bis 2050 in der Verpflichtung erledigt, auf der anderen Seite zeugen heutige Definitionen und Beispiele dahingehend, dass wir unmittelbar bis 2035 diese Klimaschutzbeauftragten Ziele nicht erreicht haben werden, aber den Verbrauch schon umgesetzt haben.

Das heißt, wir werden, wenn wir in den Handlungen weiter so fortschreitend Maßnahmen setzen, eine gegebene Verpflichtung in absoluter Form nicht einhalten.

Das ist eine Auftragssituation, die nicht nur vom Bund erledigt werden muss, sondern im Speziellen auch von den Ländern. Ich glaube, dass wir uns darin einig sind, dass die größten Emittenten oder dass der größte Emittent im Bereich des CO_2-Ausstoßes noch immer der Verkehr ist.

Jetzt, und das kann ich auch unterschreiben, hat das Burgenland über die letzten Jahrzehnte im Bereich des Ausbaus des Straßennetzes und der Grundversorgung der Bevölkerung, das darf man nicht immer nur überregional sehen, in der Umsetzung, sondern auch in regionaler Verpflichtung, Möglichkeiten zuerkannt bekommen, die es zu nutzen gilt. Auf der anderen Seite wissen wir alle, und das hat sich innerhalb der letzten zehn Jahre im Speziellen auch mit dem Bewusstseinsbildungsprozess auf die Klimaschutzmöglichkeiten ergeben, dass der sogenannte öffentliche Verkehr in Zukunft der größte Player sein muss.

Diese Verpflichtung einzugehen, bedeutet nicht nur, wie es vorher ausgedrückt wurde, in Projektformen darüber zu simulieren, was sich daraus ergeben soll, sondern es gilt, die Möglichkeiten zu nutzen.

Da verweise ich zum wiederholten Male darauf, dass wir bis 2020 in transnationalen europäischen Möglichkeiten auch die Realisierung setzen sollten. Wir

haben jetzt innerhalb der nächsten Jahre noch die Chance, quasi europäische Gelder zur Verfügung zu haben und transnationale, sprich mit Ungarn, mit Slowenien, oder auch mit der Slowakei, Lösungsmöglichkeiten auf den Verkehr zu suchen. Zum wiederholten Male setze ich dort an, dass es vor Jahren schon die Unterschrift unter einen „Letter of Intent“ gegeben hat, der klar und deutlich ausdrückt, die gegebene, aus der Habsburgerzeit, aus der Monarchiezeit gegebene Bahnstrecke, die über ungarisches Staatsgebiet bis in die Häfen Rijeka und Kotor führt, zu revitalisieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daraus würde sich ergeben, dass man alle Anbindungsformen von Oberwart unten und so fort bis Jennersdorf realisieren könnte und damit einhergehend eine wirkliche Lösung auf den sogenannten Bahnverkehr erzielen könnte.

Das wäre die Form von öffentlicher Verkehrsausführung, die dringend nötig wäre und die uns unsere Verpflichtungen auch in klimaschutzmäßiger Hinsicht erfüllen lassen könnte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Tatsache ist, dass wir eine Situation festhalten können, dass auf die Zukunft bezogen nicht nur der öffentliche Verkehr, sondern, wie vom Kollegen Spitzmüller und anderen angeführt, speziell auch der Radverkehr im regionalen lokalen Bereich eine Rolle spielt. Kollege Rosner hat angesetzt, die Gemeinden haben hier eine verpflichtende Aufgabe. Ich erinnere daran, dass es vor ungefähr 20 Jahren den burgenländischen Weg in einer sehr positiven Art und Weise gegeben hat, nämlich, den Güterwegverkehr als Radfahrstreckenmöglichkeit zu eröffnen und daraus resultierend sind die heutigen Gegebenheiten auf den touristischen Ansatz des sogenannten Radtourismus zu sehen.

Das ist aus der Umstandsform gelungen, wo das Land mit Kooperation der Gemeinden diese Voraussetzungen in der Infrastruktur geschaffen hat.

Daraus abgeleitet ist eigentlich in den Gemeinden, auf dem Gebiet der Gemeinden, zu wenig geschehen. Diesen Aufholprozess im Sinne des Vorantreibens des regionalen und lokalen Radverkehrs, dem gilt es, die hauptsächliche Aufmerksamkeit zu schenken.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Verkehr ist eine Herausforderung und alle technischen, innovativen Möglichkeiten, die in den letzten Jahren gesetzt worden sind - und wir haben jetzt auch einen Antrag für die Abstimmung, wo es um den Fuhrpark der Landesregierung geht, wo es um, glaube ich, Elektrofahrzeuge in der Anschaffung gelten sollte, um den Klimaschutzzielen und den Herausforderungen gegenzutreten, werden eigentlich genutzt werden müssen, um den Verkehr in seiner Emissionsaktivität einzuschränken.

Wir alle wissen, dass die Möglichkeiten auf Elektro beziehungsweise Wasserstoff durchaus recht weit fortgeschritten sind, denn das größte Problem, das uns eigentlich gesamt betrifft, ist die Situation der Speicherung.

Diese Batteriesituation ist nicht nur für den Autoverkehr, Individualverkehr eine Gegebenheit, sondern auch für alle alternativen Energien, um sie vor Ort auch wieder in den Kreislauf einführen zu können. Tatsache ist, wir haben den Verkehr auch unter dem Aspekt zu betrachten, dass Klimaschutzziele eingehalten werden müssen. Daher ist es die dringende Notwendigkeit, hier auf lokaler und speziell auf regionaler Ebene, auf Landesebene in die Richtung einzuwirken.

Tatsache ist, wir haben auch den Wasserbau und die gesamte Versorgungssituation auf Abwasserent- und Wasserversorgung in diesem Budgetkapitel.

Mein Vorredner, Herr Kollege Heger, hat angesprochen, dass der Wasserleitungsverband von halb sechs Uhr in der Früh einen Wasserschaden gestern in Eisenstadt behoben hat, möchte dem nur hinzufügen, um dreiviertel zwölf, wie ich nach Hause gefahren bin, sind die Arbeiterinnen und Arbeiter noch immer vor Ort gewesen und haben dieses aufgesetzte Loch gefüllt. *(Landesrat Helmut Bieler: Arbeiter!)*

Herr Kollege Bieler! Ob dort jetzt eine Arbeitnehmerin dabei war, sei dahingestellt, es waren wahrscheinlich nur Arbeiter, aber in der Darstellung überlassen Sie das bitte mir. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Tatsache ist, dass die Situation in der Neuinvestition auf den Ausbau des Leitungsnetzes eine außerordentliche Herausforderung darstellt, dass im Zusammenhang mit den zukünftigen Gegebenheiten die Wasserversorgung und Abwasserentsorgung hohe Investitionskosten verursachen wird.

Ich erinnere jeden Bürgermeister, der vor Ort hier im Landtagssitzungssaal steht, dass die nächsten Jahre eigentlich für jeden eine zusätzliche Investitionsaktivität, gerade im Bereich des Kanalnetzes, erforderlich machen wird, weil sich diese Leitungsnetze auf 30, 40 manchmal sogar auf 50 Jahre schon ergeben haben und nicht mehr diese vollen Anforderungen, die von der Gewässeraufsicht gesetzt werden, erfüllen.

Sich diesen Herausforderungen zu stellen, bedeutet für jeden Bürgermeister und jede Bürgermeisterin etwas, das nicht gerne gesehen wird, nämlich, das Vergraben von Geld. Es ist aber eine Herausforderung, die nicht hintanzustellen ist, sondern laufend zu bewältigen sein wird. Jeder Straßenneubau in der Gemeinde sollte eine 100-prozentige Verpflichtung haben, auch das Kanalnetz und das Wassernetz entsprechend zu revitalisieren beziehungsweise Sanierungsmaßnahmen in jeder Form zu setzen.

Wir haben in dieser Hinsicht eine umweltpolitische Verpflichtung, wir haben aber auch eine Versorgungsverpflichtung. Wenn sich alles um den Begriff der Lebensqualität nur an anderen Gegebenheiten ausmachen lässt, hier ist es mit Sicherheit auf den Punkt zu bringen, denn alles, was Wasserversorgung und Abwasserentsorgung, alles was Verkehr anlangt, ist ein absolutes Merkmal von Lebensqualität, die erhalten werden sollte und der wir mit aller Kraft auch unsere gesamte Aufmerksamkeit schenken sollten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordnetem Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich denke, Infrastruktur, Straße, Umwelt und natürlich auch Wasser, Wasserbau, Abwasser und dergleichen mehr, sind Dinge, die ganz entscheidend sind. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich fange aber mit unserem Antrag auf E-Mobilität an!

Die Regierung könnte bei einer Umstellung auf E-Mobilität ein Zeichen setzen. Wir haben einen Antrag eingebracht. Der wurde natürlich, wie üblich, abgeändert. Ich lese einmal unseren Antrag vor: Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert: Ab 1.1.2018 keine Diesel- und Benzinfahrzeuge mehr anzuschaffen und den Fuhrpark des Landes sowie der landesnahen Betriebe schrittweise auf Elektroautos umzustellen. *(Abg. Géza Molnár: Gilt das auch für den Schneepflug? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ja. Ich bin beim Kollege Rosner, dass man natürlich auch in dieser Richtung E-Mobilität Stationen baut, dass man laden kann, das ist gar keine Diskussion.

Aber, ich glaube, gerade bei dem Politiker, der durch das Land fährt, wird es möglich sein, hier diese Stationen anzulaufen. Nur - ein Abänderungsantrag, der lautet: SPÖ - FPÖ logisch - Die Landesregierung wird aufgefordert, weiterhin Initiativen zum Einsatz von E-Mobilität im Burgenland zu unterstützen, die beschriebenen Aktivitäten im Rahmen der Dorferneuerung weiter zu betreiben und im Fuhrpark des Landes batterieelektrisch betriebene Fahrzeuge zum Einsatz zu bringen.

Was ist da jetzt für ein großer Unterschied? Wenn Ihr mir den sagen könnt, habe ich kein Problem damit und werde dem Abänderungsantrag sicherlich zustimmen. Aber, bitte schauen wir, dass wir etwas auf den Weg bringen. Schauen wir, dass wir etwas weiterbringen. Ich glaube, das ist ein wichtiger Ansatz.

Wir könnten österreichweit wieder eine Vorreiterrolle übernehmen und ich glaube, das ist gar nicht so schlecht. Wir sind in vielen Bereichen, sei es Windkraft, sei es Photovoltaik, ganz vorne dabei oder sogar an der Spitze. Daher könnten wir uns auch das dementsprechend leisten. Ich kann mir nicht vorstellen, dass ein Politiker nicht mit einem Tesla fahren kann oder mit was Anderem. Ich glaube, das wäre schon eine Möglichkeit.

Ich möchte aber weiterhin zur E-Mobilität Stellung nehmen, denn ich bin schon beim Kollegen Spitzmüller, Park & Ride-Anlagen sollte man auch mit Fahrrädern und Elektrofahrrädern zugängig machen. Ich biete mich an, in Deutschkreutz als Pilotprojekt, wo wir hier die Möglichkeit sehen, auch sogar von Unterpetersdorf, aber auch von Horitschon herzukommen, um keine Autos dementsprechend geparkt zu haben. 160 Fahrzeuge stehen tagtäglich bei uns auf den Park & Ride-Anlagen oder verstellen die Seitengassen. *(Abg. Manfred Haidinger: Das machen wir in Mönchhof.)* Daher wäre es ein Pilotprojekt wert, Herr Landesrat Bieler, vielleicht können Sie das Ihrem Nachfolger dementsprechend auch weitergeben, denn wir hätten das natürlich auch gerne gefördert.

Wenn es ein Pilotprojekt ist, dann kann man es, Frau Landesrätin Dunst, vielleicht auch über die Dorferneuerung in diese Richtung andenken. Man kann auch einmal eine gute Idee haben und diese auch umsetzen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Frau Landesrätin, weil Sie gerade da sitzen: Den Bürgerbus haben wir in Deutschkreutz eingeführt. Der funktioniert hervorragend. Wir machen Termine aus bei Ärzten in der Bezirksvorstadt in Oberpullendorf, oder Behördenwege und die werden hingebracht und die werden wieder zurückgebracht. Wir machen die Termine auch dort und das funktioniert zu 90 Prozent sage ich einmal, denn zu 100 Prozent kann natürlich nichts funktionieren. Ich glaube auch, dass es entscheidend ist, dass man solche Projekte seitens des Landes unterstützt. Das ist in Deutschkreutz passiert. Es gibt ja mehrere Bürgerbusse oder dementsprechende Möglichkeiten. Aber, auch das gehört dementsprechend auch umgesetzt.

Herr Landesrat Bieler! Ich habe immer meine Wünsche, weil gerade Weihnachten vor der Tür stehen, auch in Bezug auf die Straßen. Ich glaube, auch die Straßen, meine Freunde von den GRÜNEN, sind einfach ganz wichtig.

Das sieht man natürlich auch, denn wo eine Straße ist, ist auch Leben, ist auch Wirtschaft, sind Arbeitsplätze. Wenn ich von Hornstein oder Müllendorf bis nach Neutal weiterschaue, dann ist es höchst notwendig, dass wir das gebaut haben.

Dort haben sich Firmen angesiedelt, Arbeitsplätze sind damit geschaffen worden. Dazu eine Bitte, Herr Landesrat: Die B50! Ich habe das gestern bei der Generaldebatte einmal schon gesagt: Vielleicht finden wir einen Weg, hier gemeinsam diese B50 auszubauen, mit Überholmöglichkeiten und dergleichen mehr, denn eines ist klar, wenn

man über ein riesengroßes Spital diskutiert, dann muss man auch dementsprechende Wege finden, wie man dort hinkommt und wieder wegkommt.

Ich glaube, das wäre ein Ansatz, um nicht jetzt wieder auf diese B61a oder B, wie sie sich nennt, bis Rattersdorf, die meiner Meinung nach nicht so notwendig war, aber wir haben sie und das hat der Bund bezahlt. Sei es wie es sei!

Auch bei den Schienen muss man natürlich sagen, Herr Kollege bei den GRÜNEN, natürlich wollen wir das auch ausbauen, das ist keine Frage, aber da wird überall Stillschweigen vereinbart, dass wir gar nicht wissen, was gekauft worden ist, wir wissen auch gar nicht, was budgetiert worden ist und dergleichen mehr.

Auch diese Transparenz fordern wir ein und wollen diese auch in nächster Zeit haben. Ich glaube, der Wasserwirtschaft muss ich auch ein Dankeschön sagen, weil ich auch gemeinsam mit der Abteilung verantwortlich bin, das abzuwickeln. Das funktioniert hervorragend.

Was mir natürlich ein bisschen fehlt, ist vom Bund das Geld, dass das schneller kommt, liebe Bürgermeisterinnen und Bürgermeister. Bis das kommt, das dauert schon eine Ewigkeit und wir müssen das alles vorfinanzieren.

Auch das wäre ein Wunsch, jetzt nicht ans Christkind, sondern dass man das wirklich noch schneller betreibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch das wäre ein Wunsch, jetzt nicht an das Christkind, sondern dass wir das wirklich noch schneller betreiben. Ansonsten, ein herzliches Dankeschön, das funktioniert hervorragend. Vielleicht noch dazu zu den Güterwegen, weil angesprochen wurde, sie mit Fahrradstrecken zu bestücken. Das ist ganz eine gefährliche Situation, ich muss Euch das schon sagen.

Das ist ausgebaut mit dreieinhalb Meter Breite und wenn man sich jetzt die landwirtschaftlichen Fahrzeuge anschaut, da würde ich nicht unbedingt empfehlen, dort zu fahren, weil die sind eigentlich schon breiter als die Straßen. Da haben wir auch einen Antrag eingebracht, ob nicht die Möglichkeit besteht, im Güterwegenetz auf fünf Meter Breite auszubauen und dann genau dort vielleicht einen Fahrradweg dazu zu machen?

Das müssen wir uns überlegen, das müssen wir uns anschauen, wie können wir das finanzieren? Es ist nur eine Idee, die man dann vielleicht dort oder da umsetzen könnte.

Wenn ich mir, Herr Kollege Heger, Du hast das Wasser angesprochen, das ist natürlich ein ganz ein wichtiger Faktor für uns. Wir diskutieren ja oft über den Schweinestall in Neudörfl und dergleichen mehr, ich glaube, da sind wir auf dem richtigen Weg. Aber auch, habe ich gesagt, in den Verbänden muss sich einiges ändern an der Struktur, an der politischen Struktur. Die Wirtschaftliche soll gegeben sein, muss auch gegeben sein und da stehen die Gemeinden auch dementsprechend dahinter, sei es beim Abwasserverband und dergleichen.

Herr Kollege Steier hat es schon angeschnitten, wir werden in der nächsten Zeit in den Gemeinden massive Probleme bekommen. Man hat jetzt Trennsysteme natürlich vorgeschrieben. Das kostet ja alles ein Geld, das doppelte Geld, logischerweise. Die Straße gehört dann auch gleichgemacht, da bin ich auch bei ihm. Das heißt, ein Kilometer Straße hat vor 20 Jahren eine Million Schilling gekostet und jetzt kostet sie eine Million Euro.

Das ist nicht wenig Geld, Herr Landesrat, das wissen Sie am besten. Und daher ist es nicht einfach, so zu finanzieren. Bei den Güterwegen bekommen wir, Gott sei Dank,

Förderungen von 40 bis 50 Prozent. Das ist, finde ich, sehr wichtig, aber beim normalen Straßenbau bekommen wir leider keinen Cent gefördert. Und nicht einmal bei den Landesstraßen, die wir erhalten müssen als Gemeinde. Wenn ein Kanaldeckel kaputt ist, müssen wir es selbst bezahlen. Wenn Einbuchtungen sind, für Parken et cetera, müssen wir es auch selbst bezahlen. Auch das wurde in den letzten Jahren geändert.

Ich glaube, da hat sich sehr viel auf die Gemeinde abgelagert und man hat auch den Gemeinden einen festen Rucksack umgehängt, den wir nicht leicht mehr schaffen können.

Ich glaube auch, dass es entscheidend wird sein, die S7 endlich einmal auf Schiene zu bringen, weil es wichtig ist. Der Kollege von den GRÜNEN schüttelt den Kopf, aber auch dort brauchen wir Belebung. Das Südburgenland braucht Leben. Das braucht etwas, dass man dort Arbeitsplätze schafft. Wenn Sie der Meinung sind das ist nicht so, ich vertrete da die andere Meinung. Denn überall, wo Straßen sind und auch öffentlicher Verkehr, Schiene, da tut sich etwas, ist auch Leben und das sollte man auch genauso sehen.

Kommen wir zur Situation, wo ich sage, Straßenbau ist verdammt wichtig, gar keine Diskussion. Man sollte sich auch überlegen von Eisenstadt bis nach Neusiedl am See, vielleicht doch eine neue Überlegung anzustellen, wie man da rascher hinkommt.

Es ist hervorragend, dass das ausgebaut wurde, die Elektrifizierung. Ich denke, dass das gut angenommen wird, aber auch auf der Straße. Ich habe nur, muss ich jetzt dazu sagen, nicht oft das Vergnügen oder nicht das Vergnügen, da zu fahren. Es ist eine Nervenbelastung, wenn man da tagtäglich fahren muss. Auch hier sollte man umdenken. Jetzt kann man darüber diskutieren über die Umfahrung dort oder da, egal, man sollte das andenken.

Herr Kollege Heger, Sie waren in Ihrer Zeit noch als Bürgermeister auch dafür, dass man Unterpetersdorf - Horitschon umfahren sollte. Ist ein bisschen spät natürlich, das hätte man schon früher machen müssen. Aber auch hier darf man nicht aufgeben, eine Umfahrung anzudenken, so wie es Deutschkreutz hat und das funktioniert ja auch, ins Auge zu fassen.

Was mir noch am Herzen liegt ist eigentlich der Anschluss Deutschkreutz - Eisenstadt - Wulkaprodersdorf mit der Straße. Fahren Sie dort tagtäglich, das ist wirklich eine Zumutung. Und auch hier müssen wir grenzüberschreitend umdenken und vielleicht EU-Fördermittel auslösen, damit man da etwas erreichen kann.

Wir werden diesem Kapitel natürlich die Zustimmung erteilen. Danke schön! *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank spricht Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! All diese Bereiche, die von meinen Vorrednern angesprochen wurden, andiskutiert wurden, sind operativ jetzt in der Baudirektion eingegliedert und organisiert.

Hier gilt es - und das tun wir auch seit vielen Jahren - die Synergien zu nutzen, um effektiver handeln zu können. Die Baudirektion ist ein Kompetenzzentrum, ein moderner Dienstleister, der es geschafft hat, die vielfältigen Aufgaben wirklich in sehr, sehr guter Art und Weise umzusetzen.

In der Baudirektion sind alle technischen Agenden der größten Abteilung des Landes vereint. Das gilt für die Erhaltung, für den Ausbau der Landesstraßen, bis hin zum Hochwasserschutz. Was mir besonders immer wichtig war, ist, dass die Baudirektion ein Sicherheitsdienstleister ist. Was die Straßen betrifft, dass wir die Maßnahmen setzen, um den Verkehr für die Verkehrsteilnehmerinnen und Verkehrsteilnehmer sicher zu gestalten.

Vor allem natürlich den Schutzwasserbau, was ja ein hervorragendes Beispiel für Sicherheit im Burgenland ist, weil genau das, was die Vorredner gesagt haben, auch eintreten soll, dass nämlich die Menschen vor 100-jährigem Hochwasser geschützt sind und ruhig schlafen können.

Wirtschaftlich gesehen ist das Baubudget ein Impulsgeber für die Wirtschaft. Und ohne diese Maßnahmen im Straßenbau oder der Wasserwirtschaft, in der Infrastruktur, würde es kein Wachstum geben. Das heißt, Wirtschaftswachstum, das im Burgenland sehr gut angesprungen ist, die Ansiedlung von Betrieben, die Sicherung von bestehenden und die Schaffung neuer Arbeitsplätze sind hier hervorragende „Nebeneffekte“, die hier auftreten. Ein paar Beispiele, wo man das sehr, sehr gut sehen kann, ist Parndorf, das Outlet-Center.

Parndorf – Neusiedl, das Beispiel des Wirtschaftsparks im Nordwesten von Oberwart, oder auch hier in Siegendorf, wo wir mit dem Turbokreisverkehr und dem neuen Anschluss ans Gewerbegebiet sehr viele Möglichkeiten geschaffen haben, die die Wirtschaft positiv beeinflussen.

Zum Thema Investitionsschub durch das Baubudget: Insgesamt werden im Burgenland im nächsten Jahr, also vom Land und vom Bund inklusive ASFiNAG 118,2 Millionen Euro verbaut. Landesstraßen 23,7 Millionen Euro, die ländlichen Wege acht Millionen Euro, ASFiNAG Bundesstraßen ohne S7 kosten 26,5 Millionen Euro. Für die Hochbauten 15 Millionen und für die Wasser- und Umweltwirtschaft rund 45 Millionen Euro.

Das heißt, sehr viele Möglichkeiten, sehr viele Impulse für die Bauwirtschaft und die tragen auch dazu bei, dass die Arbeitslosigkeit im Burgenland stark zurückgeht. Im Nordburgenland haben wir Investitionen von 7,2 Millionen Euro und 40 Projekte. Im Mittelburgenland 8,4 Millionen Euro und 30 Projekte und im Südburgenland Investitionen von 8,1 Millionen Euro und 40 Projekte, die bei den Landesstraßen umgesetzt werden.

In der Wasserversorgung haben wir 900.000 Euro zur Verfügung und in der Abwasserbeseitigung 2,5 Millionen Euro. 3,4 Millionen Euro für den Schutzwasserbau und für die ökologischen Maßnahmen und inklusive der Bundesmittel 15 Millionen Euro im Jahr 2018 und zwei Millionen Euro für ökologische Maßnahmen.

Das heißt, das sind schon Summen, die herzeigbar sind und die sich mittel- und langfristig natürlich auch auswirken. Vom GIF Gemeinde-Investitionsfonds sind hier ebenfalls die Mittel schon dabei, die vorhin erwähnten 3,4 Millionen Euro.

Nachdem ja der GIF umgewandelt wurde, beziehungsweise abgeschafft wurde, sind diese Gelder auf Rücklage gelegt und dort werden dann für die Wasserversorgung und für die Abwasserbeseitigung die Gelder zur Verfügung gestellt.

Auch die Landesforstinspektion erhält 550.000 Euro im Jahr 2018 für 20 Projekte mit einem Fördersatz von 35 Prozent. In der ländlichen Neuordnung 180.000 Euro, wo hier auch 50 bis 55 Prozent für Bodenschutz und ökologische Maßnahmen und Biotopverbundsysteme zur Verfügung gestellt werden können. Inklusive der Bundesmittel werden 2018 rund 21 Millionen Euro insgesamt in den Hochwasserschutzbau verwendet werden können.

Was ich zu Beginn meiner Wortmeldung gesagt habe, nämlich Verkehrssicherheit, allein im Straßenbereich werden fünf Millionen Euro für die Umbaumaßnahmen, Kreisverkehre, Sicherheitsmaßnahmen verwendet. Fünf Millionen Euro, die direkt der Sicherheit der Menschen im Burgenland zugutekommen. Ein anderes Sicherheitsprojekt das wir schon umgesetzt haben, nämlich vom Mai 2013 bis Mai 2015 ist mit 98 Prozent abgerechnet, das ist die Umfahrung Schützen mit Kosten von 18,6 Millionen Euro. Das heißt, wir haben hier um rund zwei Millionen, rund zehn Prozent der Kosten, die projektierten Kosten unterschreiten können, und hier sind schon alle Kosten enthalten.

Im Prüfzeitraum von Oktober 2010 bis 2017 wird das der Burgenländische Landes-Rechnungshof auch so bestätigen. Wir können sehr stolz darauf sein, dass die Baumaßnahmen die wir im Burgenland setzen, durchwegs in den Kosten geblieben sind, die wir uns vorgenommen haben, sowohl den Tiefbau als auch den Hochbau.

Ich darf mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Baudirektion, speziell beim Herrn Baudirektor, speziell beim Herrn Diplom-Ingenieur bedanken, weil das im Straßenbereich, Güterwegebereich, Hochwasser, Wasserwirtschaft hervorragend funktioniert.

Da sind wir wirklich ein Herzeigeland, was in diesem Bereich geleistet wird und vor allem, welche Ergebnisse zustande gebracht werden. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen und Gruppe 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 11.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 27.339.200 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes, sind Einnahmen in der Höhe von 766.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.089.700 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 661.625.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 92.766.400 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Landesrätin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Wir haben es gerade gehört. Unter diesen Gruppen 7, 8, 9 diskutieren wir jetzt den Budgetentwurf für Wirtschaftsförderung, Dienstleistungen und Finanzwirtschaft. Ich möchte mich bei meinem Redebeitrag aber auf die Wirtschaftsförderung konzentrieren. Hier stehen im Budget naturgemäß keine großen Einnahmen zu Buche, 11.100 Euro, wir haben es gerade gehört.

Bei den Ausgaben beziffert sich der Ansatz für das Jahr 2018 auf 27,4 Millionen Euro und eine Steigerung gegenüber dem Budget von 2017 von knapp 1,2 Millionen Euro. Betrachten wir diese Budgetgruppe etwas genauer, so ist deutlich erkennbar, dass auch heuer wieder ein sehr großer Teil dabei für die Landwirtschaft, Wein und Tourismus reserviert ist.

So finden wir zum Beispiel 545.000 Euro für die Vermarktung und Markterschließung von ländlichen Produkten, Nahrungsmittel und Dienstleistungen. 300.000 Euro für die Digitalisierung des Weinbaukatasters, eine Million Euro für die Österreichische Weinmarketing GmbH und drei Millionen Euro Landeszuschuss für Marketingaufwand für Burgenland Tourismus.

Natürlich sind die Landwirtschaft und die daraus resultierenden Produkte, sowie die Weinwirtschaft, bei der wir ja auf Spitzenprodukte weltweit verweisen können, sehr wichtig. Und selbstverständlich ist der Tourismus bei uns auch untrennbar mit diesen Produkten und Leistungen verbunden. Wir sind kein klassisches Industrieland, wobei es sehr wohl einige tolle Industriebetriebe bei uns gibt.

Wir sind ein land- und forstwirtschaftlich geprägtes Bundesland. Wir haben eine hohe Anzahl von sehr innovativen Gewerbebetrieben im kleinen und mittleren Segment, die übrigens mit ihren Dienstleistungen in unseren Nachbarbundesländern sehr gefragt sind.

Wir sind auf einem sehr guten Weg, ein Ganzjahres-Tourismusland zu werden und das, obwohl wir nicht gerade Berge und Schipisten zur Verfügung haben, aber als Gesundheits-, Wohlfühl- und Erholungsland punkten wir immer mehr. Daher muss bei den Förderungen in Zukunft auch auf die vielen Klein- und Mittelbetriebe geachtet werden. *(Beifall bei der LBL)*

Dies wäre zum Beispiel schon bei einer verstärkten Lehrlingsförderung möglich. Viele dieser Betriebe bilden Lehrlinge aus und gut ausgebildete Mitarbeiter sind die Basis für erfolgreiche Betriebe.

Eine Wirtschaftsförderung alleine schafft natürlich noch keinen Arbeitsplatz, hier müssen die Unternehmerinnen und Unternehmer schon ihren Teil dazu beitragen. Keine Politikerin, kein Politiker und keine Gewerkschafterin, kein Gewerkschafter schaffen Arbeitsplätze, aber die Politik muss die Rahmenbedingungen dazu schaffen. Jetzt wiederhole ich mich, genauso wie auch in der letzten Budgetrede, kann ich auch dieses Mal nur sagen, je besser die Politik mit der Wirtschaft kommuniziert, umso besser werden sich die Arbeitsplatzzahlen entwickeln.

Eine weitere Grundvoraussetzung dazu aber ist auch, dass die Behörden ihrer Aufgabe unkompliziert und unterstützend nachkommen. Ich darf hier an dieser Stelle ein kleines negatives Beispiel anführen, was sich aber dann aber noch im guten Sinne gelöst hat.

Kurbetrieb Gemeinde Bad Sauerbrunn - 3.000 Quadratmeter, 2.000 Quadratmeter „Tourismus Freizeit“ gewidmet, 1.000 Quadratmeter „Bau-, Wohnland“ gewidmet. Das Kurhaus möchte zubauen. Ich kann natürlich auf der Widmung „Bau-, Wohnland“ kein touristisches Gebäude errichten, daher Umwidmung von „Bau-, Wohnland“ auf „Tourismus“. Das Ganze wurde eingereicht. Es kann eigentlich kein Problem sein, wenn wir die „Bau-, Wohnland“-Widmung haben, dann kann „Tourismus“ kein Problem sein. Am Faschingsdienstag am Vormittag habe ich die Antwort der Behörde bekommen. Ich habe geglaubt, das ist ein wilder Faschingsscherz.

Es geht nicht. Seit dem Jahr 2016 wird das neu berechnet und von 3.000 Quadratmeter sind exakt 30 Quadratmeter, das ist ein Streifen von einem Meter, neben der Straße im HQ100 Bereich. Und das ist somit erledigt - geht nicht. Was bleibt einem da anderes über, als zum Landeshauptmann zu pilgern und sagen: Du, ich glaube, die wissen nicht, was da alles dranhängt an der ganzen Geschichte. Und auf einmal, siehe da, nach Gesprächen mit den zuständigen Behörden, gibt es doch eine Lösung, die sehr wohl 100-prozentig gesetzeskonform ist und die auch umsetzbar ist.

Ich muss sagen, da denke ich mir schon, dass es hier, da habe ich das Gefühl, dass Gewerbebetriebe hier oft einer gewissen Willkür ausgesetzt sind und das ist ärgerlich. Weil wenn sich die Politik und die Wirtschaft verstehen und alle Rahmenbedingungen einhalten, dann müssen die Behörden auch dementsprechend mitziehen. Und da haben wir ab und zu noch ein Problem.

Nur wer bei Betriebsansiedelungen schnell und unkompliziert hilft, der wird in Zukunft auch die Nase bei Betriebsstandorten vorne haben, selbstverständlich, wie gesagt, unter Berücksichtigung aller damit verbundenen Auflagen.

Auch wenn es jetzt noch so komisch klingt, aber eine Art der Förderung könnte es auch sein, die Finanzpolizei zu stärken. Ich denke, es wird nicht viele Betriebe im Burgenland geben, die eine Schwierigkeit damit haben.

Ich bin aber fest davon überzeugt, dass es immer noch viele Betriebe aus unseren östlichen Nachbarländern gibt, die unsere Arbeitsmarktstandards, egal in welche Richtung, ob es jetzt der Arbeitnehmerschutz, Arbeitnehmerinnenschutz, oder ob es die Kollektivlöhne sind, nicht einmal annähernd anhalten. Und somit unseren Gewerbebetrieben gegenüber einen unlauteren Wettbewerbsvorsprung haben und das kann es auch nicht sein. Aber das ist momentan noch ein bisschen ein zahnloser Tiger.

Das Projekt „Wir bauen burgenländisch“ ist da schon eine Ansage. Ein absolut richtiger Weg und eine sehr hilfreiche Unterstützung für viele Gewerbebetriebe. Aber natürlich auch Unterstützung für die Bevölkerung war der Handwerkerbonus. Diese Förderung hat wirklich einen riesigen Hebel.

Kollege Maczek hat das heute schon gesagt, 1,2 Millionen Euro gibt es im Budget dafür und ausgelöst hat er dann aber 11,6 Millionen Euro im vergangenen Jahr. Das war eine Förderung, die wirklich sehr gut funktioniert hat. Eine andere Art der Förderung für die Zukunft könnte auch eine Umstellung von der Besteuerung sein. Ich weiß schon, dass man hier vom Bund abhängig ist. Aber vielleicht kann man dies auch der neuen Bundesregierung mit auf den Weg geben.

Wir reden immer wieder vom Gasthaussterben und vom Wirtesterben in den Ortschaften und in den Dörfern. Die Finanzämter kennen natürlich die Budgetzahlen dieser Wirte. Ich denke mir, hier könnte man genauso, wie auch in anderen Bereichen, eine Vereinfachung machen, indem man bis zu einer gewissen Höhe der Umsätze pauschalisiert. Bei landwirtschaftlichen Betrieben, bei Gärtnereien funktioniert das an und für sich schon sehr lange.

Ich möchte damit nur zum Ausdruck bringen, dass es viele verschiedene, innovative Möglichkeiten gibt, Gewerbebetriebe zu fördern. Denn, die vielen kleinen und mittleren Gewerbebetriebe sind das Fundament unserer Arbeitsplätze. Und in dem Fall ein „Geht nicht“ gibt es da nicht. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der LBL und der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Es spricht nun der Herr Kollege Wolfgang Spitzmüller.

Ich bitte Sie zum Rednerpult, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich rede auch zur Wirtschaft, allerdings zur Landwirtschaft. Das Burgenland ist ein Feinkostladen. Unzählige Betriebe produzieren wirklich hochwertige Lebensmittel von Alltäglichem, wie Obst, Gemüse, Milch und Ähnlichem, bis zu, man glaubt es kaum, Krebsen, Safran, Weinbergschnecken, ja sogar Kaviar aus dem Südburgenland gibt es inzwischen.

Man kann sich da wirklich durchkosten und eigentlich mit Produkten, rein aus dem Burgenland ernähren, wie es eine Zeitlang sogar eine medienwirksame Aktion gab. Für die Landwirte und Landwirtinnen allerdings, muss man sagen, ist die Zeit, für die, die jetzt wirtschaften, nicht so ein Honiglecken. Wenn man sie fragt, dann steckt die Zukunft eher in der Energiegewinnung, im Biolandbau und in der Direktvermarktung.

Wir haben leider in den letzten Jahren, einem nach dem anderen Jahr, leider Einkommensrückgänge für die Landwirte und Landwirtinnen. Die Produktion von Lebensmitteln wird auch durch die Klimaveränderung immer schwieriger. Die Preisentwicklung ist auch nicht gerade so, dass man einen Betrieb wirklich gut führen kann und auch davon leben kann.

Aber, wie gesagt, viele denken oder glauben, dass die Zukunft gerade in der Energiegewinnung, in der Direktvermarktung und im Biolandbau liegt. Und beim Biolandbau und in der Direktvermarktung ist auch fast immer eine Ausnahme im „Grünen Bericht“, dass dort die Einkommensrückgänge wesentlich geringer sind, wenn nicht sogar umgekehrt, sich erhöhen.

Deswegen ist es uns GRÜNEN besonders wichtig, gerade hier Akzente zu setzen. Nicht nur weil uns das natürlich auf Grund unseres Namens und unserer Nähe zum Umweltschutz und Naturschutz liegt, sondern auch, weil uns die Bauern und Bäuerinnen nicht egal sind, und es wichtig ist, in diesen Bereichen aktiver zu werden.

Wir haben im letzten Jahr einige Anträge dazu eingebracht. Auf der einen Seite eine Steigerung der Biolandwirtschaft mit Umstiegs-Unterstützungen, vor allem im tierischen Bereich, weil da die Umstellung besonders schwer ist. Auf der anderen Seite Bio in Großküchen und Ähnliches.

Das Strategiekonzept von Dir, liebe Landesrätin, ist mir leider noch nicht bekannt, das werden wir uns in Bälde anschauen. *(Landesrätin Verena Dunst: Ist alles auf der Homepage.)* Danke.

Ich hoffe, dass das auch in diese Richtung gehen wird. Beim letzten großen europäischen Biokongress war der Leitspruch, 50 Prozent der landwirtschaftlichen Fläche bis 2030 europaweit, nein, EU-weit natürlich, auf Bio umzustellen. Das hat dort sogar der Präsident des europäischen, sehr konservativen, Bauernverbandes COPA-COGECA, der gute Mann heißt Pekka Pesonen, unterstützt. Leider sind das oft nur Lippenbekenntnisse. Aber immerhin, man sieht sogar sehr konservative Landwirtschaftsvertreter haben inzwischen erkannt, in welche Richtung ganz klar der Zug fahren muss.

Was braucht es für eine zukunftsgerichtete Landwirtschaft im Burgenland, beziehungsweise natürlich EU weit? Wir brauchen dringend eine Reform der Agrarpolitik. Nach wie vor ist es so, dass gerade flächenstarke Betriebe besonders profitieren von den Steuergeldern, beziehungsweise den Förderungen, die EU-Bürger und EU-Bürgerinnen zu zahlen haben. Eine Studie der GRÜNEN und Sozialdemokraten gemeinsam mit Umweltverbänden der EU-Agrarpolitik zeigt, dass 1,5 Prozent der EU Betriebe 32 Prozent aller Förderungen erhalten. Agrargroßbetriebe, um nicht zu sagen Agrarfabriken, bekommen meistens mehr als 50.000 Euro pro Jahr. 79 Prozent der Betriebe allerdings bekommen weniger als 5.000 Euro.

Also man sieht hier ein klares Ungleichgewicht. Auch geht der Wunsch, der eigentlich mit den Förderungen angestrebt wird, nämlich hin zu einer Ökologisierung auch der Landwirtschaft nicht wirklich auf. Genannt werden in der Studie zum Beispiel, dass das Problem des Wassermangels im EU-Süden, vor allem durch übermäßige Bewässerung nicht wirklich erkannt wird und dagegen gesteuert wird.

Die Verluste der Artenvielfalt, die ich heute in einem früheren Tagesordnungspunkt schon genannt habe, auch nicht wirklich, können die Förderungen auch nicht wirklich aufhalten. Was braucht es weiters? Pestizidreduktion bis zum Verzicht, keine Förderungen mehr für industrielle Massentierhaltung, Kampf der Zersiedelung - jeder verschwundene landwirtschaftliche Quadratmeter schädigt die Landwirtschaft.

Es braucht dringend eine Reform der Sozialversicherung der Bäuerinnen und Bauern. Es braucht, weil wir heute schon beim Thema Frauen waren, vor allem auch in der Landwirtschaftspolitik mehr Frauen, nicht nur in Österreich. Es braucht eine klarere Kennzeichnung und Transparenz bei den Lebensmitteln. Das liegt leider immer noch im Argen. Keine Agrarexporte zu Dumpingpreisen und vor allem, auch das war heute schon Thema, keine unfairen Handelsabkommen mit Ländern des globalen Südens a la TTIP und Ähnliches. Wir brauchen keinen freien Handel auf Biegen und Brechen, sondern vor allem einen fairen Handel.

Es wird ohnehin schwierig genug, dank BREXIT muss irgendwo gekürzt, eingespart werden, weil ein Nettozahler mit Großbritannien langfristig wegfallen wird. Deswegen wäre jetzt der richtige Zeitpunkt, eine Reform der Agrarpolitik auf EU-weiter Ebene zu schaffen.

Im Burgenland, wie gesagt, wäre es wichtig, mehr Betriebe zum Umstieg auf Biolandbau zu bekommen. Und unser Antrag auf Light-Projekte wie Großküchen, die im

Landeseigentum sind, also Spitäler oder auch hier die Landhausküche prozentuell langsam in Richtung Bio zu bewegen, sind hier wichtig.

Nicht nur um dem Klima und der Umwelt zu helfen, sondern vor allem, um den Landwirtinnen und Landwirten zu helfen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Frau Abgeordnete Stampfel ist die nächste Rednerin.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Überall wo Überschneidungen vorhanden sind, ergibt sich auch Einsparungspotential. Das verringert aber nicht die Qualität der Leistung. Das zeigt das Agrarbudget. Zwar wird das Budget für 2018 minimal geringer sein als im heurigen Jahr, aber dies erfolgt sicher nicht zu Lasten der Agrarproduzenten und Agrarproduzentinnen. Es wurden Synergieeffekte gefunden und genutzt und so ergaben sich Einsparungspotentiale, die man umgesetzt hat.

Dies ist nicht nur im Agrarbereich so, sondern auch in vielen anderen Bereichen. Denn wir können nicht planlos im Gießkannenprinzip das Geld verteilen, sondern wir haben uns im Juli 2015 schon dazu bekannt, Jahr für Jahr sukzessive Schulden abzubauen und nicht weiter aufzubauen, wie es vor unserer Regierungsbeteiligung der Fall war.

Dies machen wir aber nie zu Lasten der burgenländischen Bevölkerung, sondern nutzen Synergien und so kann gespart werden, ohne dass jemand einen Nachteil hat. So macht man Politik für das Volk.

Ein kurzer Rückblick auf das Jahr 2017. Wir hatten massive Frostschäden. Viele waren betroffen. Das Land Burgenland hat sofort reagiert. Im Bereich des Wein- und Obstbaues gab es eine Entschädigungssumme von rund 5,6 Millionen Euro.

Wir haben das Buschenschankgesetz beschlossen, dass auch Vieles abgefedert hat. Denn ab Inkrafttreten war es erstmals möglich, mehr Wein beziehungsweise Trauben zuzukaufen und so die durch die Frostschäden verursachten fehlenden Kapazitäten auszumerzen.

Es wurde eine Nahversorgerrichtline eingeführt, welche dem Nahversorgersterben entgegenwirken soll, wovon vor allem das Südburgenland betroffen ist. Diese Richtlinie fand sehr viel Anklang und ich bin zuversichtlich, dass die Nachfrage weiterhin steigen wird. Über den Fördertopf „Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes“ konnten überdies noch weitere Förderungen im Bereich der Nahversorger und Buschenschankbetriebe lukriert werden. Aber nicht nur in der Landwirtschaft hat sich viel getan, sondern auch im Forstbereich.

Beispielsweise anführen möchte ich hier das Projekt „Kinder pflanzen einen Baum“. Burgenlandweit haben aus allen Bezirken Schulen teilgenommen. Bei der Bewusstseinsbildung fängt alles an und in diesem Fall bedanke ich mich beim Landesschulrat, der Werkstatt Natur und allen Beteiligten für ihr Engagement und ihren Einsatz. Im heurigen Jahr wurde auch der Verein „Genuss- und Agrarmarketing Burgenland“ neu auf die Beine gestellt. Danach kam gleich die erste Initiative: Die „Genussbörse Burgenland“ wurde geschaffen! Mittlerweile sind über 70 Produzenten mit landesnahen Betrieben vernetzt und als nächster Schritt wird die Kooperation mit dem Lebensmittelgroßhandel angestrebt.

Auch die Stärkung der Vermarktung der Genussregionen ist eine zentrale Aufgabe des Vereines. Heuer hat man schon damit begonnen, entsprechende Maßnahmen zu setzen, um die Genussregionen wieder mehr ins Licht zu setzen und so die Absatzzahlen zu steigern. Ich möchte nun zur Zukunft kommen. Es wird neue Projekte geben. Zum Beispiel „Zukunft Landwirtschaft“ und die Initiative „Ab in den Wald“ sind nur einige davon. Hier sollen Kleinstwaldbesitzer wieder motiviert werden, ihre Wälder zu bewirtschaften, denn wir wissen, unter anderem sind erneuerbare Brennstoffe die zukunftsorientierte Lösung am Energie- und Heizungssektor.

Für 2018 gibt es aber auch einige Digitalisierungsprojekte. Zum Beispiel im Weinbaukataster und Jagdkataster. Somit kann man abschließend nur sagen, dass sich das Land Burgenland im Bereich der Land- und Forstwirtschaft sehr bemüht und einsetzt.

Vielen Dank an Landesrätin Verena Dunst, die bewiesen hat, dass man auch als Frau und nicht ÖVPlerin eine ausgezeichnete Agrarlandesrätin sein kann und etwas ins Positive bewegen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Angehender nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Markus Ulram: Von den Blauen hat keiner geklatscht! – Abg. Mag. Michaela Resetar: Es ist ja kein Einziger da! Das muss man sich einmal vorstellen! Das ist keine Wertschätzung! Kein Einziger von der FPÖ ist da!)*

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer an den diversen Geräten! Das Landesbudget zeigt gerade bei den Ansätzen 71 - Grundlagenverbesserung in der Land-und Forstwirtschaft und 74 - Sonstige Förderung der Land- und Forstwirtschaft mit Gesamtausgaben von 9,8 Millionen Euro, also insgesamt eine Summe von 12,8 Millionen Euro, einen wichtigen Stellenwert der Landwirtschaft im Burgenland.

Die Erhöhung in diesen beiden Ansätzen von über eine Million Euro, insgesamt, hat die Kollegin Stampfel gesagt, gibt es etwas weniger gegenüber dem Vorjahr, ist mit der Steigerung von 900.000 Euro für die Instandhaltung beziehungsweise 100.000 Euro für den Neubau von Güterwegen zu erklären.

Die neue Summe bei der Instandhaltung von 2,3 Millionen Euro ist zwar eine wesentliche Steigerung, vergleicht man aber die Zahlen jedoch mit den Rechnungsabschlüssen von 2013 bis 2015, als die ÖVP noch die Verantwortung über dieses Ressort hatte, relativiert sich diese Zahl. Im Jahre 2013 nämlich waren es bereits über 2,3 Millionen Euro, 2014 fast 2,2 Millionen Euro und 2015 über 2,2 Millionen Euro.

Trotzdem bin ich dankbar, dass Sie eingesehen haben, dass Güterwege Lebensadern des ländlichen Raumes sind und die Instandhaltung beziehungsweise der Neubau sehr wichtig ist. Der Rückstau bei den Auszahlungen an die Gemeinden beziehungsweise Wegbaugemeinschaften wird hoffentlich wesentlich verkürzt. Genauso ist es bei der Absicherung der bäuerlichen Einkommen durch die Förderung der Hagel- und Frostversicherung. Diese wurden ebenfalls um notwendige 200.000 Euro erhöht.

In diesem Zusammenhang erinnere ich, Frau Kollegin Stampfel, und man kann es nicht oft genug tun, dass es nur der Hartnäckigkeit des Bauernbundes und der ÖVP und selbstverständlich leider auch den geschädigten Bäuerinnen und Bauern zu verdanken ist, dass die Förderung der Hagel- und Frostversicherung aufgestockt wurde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben nämlich in mehreren Anträgen deutlich bewiesen, dass uns die Arbeit der bäuerlichen Bevölkerung am Herzen liegt. Ob es die Ernteausfallversicherung, die Sozialversicherungsbeiträgerückerstattung, die Versorgung des Landes und der landesnahen Betriebe mit regionalen Lebensmitteln, oder die Absicherung bei Tierausfällen war. Sie haben diese Anträge leider immer abgelehnt. Das ist der wesentliche Unterschied. Wir helfen den bäuerlichen Familien. Sie nehmen Grundeigentümern zehn Prozent der Jagdpachteinnahmen ab 1.1.2018 weg. Das ist der Unterschied!

Dass sich die Zerschlagung der Abteilung 4 jetzt schon rächt, beweist die Übertragung der Zuständigkeiten für das landwirtschaftliche Schulwesen an die Abteilung 7 im Zuge der Verwaltungsreform.

Weil Sie es nicht geschafft haben, hier eine fachliche Kompetenz zu schaffen, müssen Sie den ehemaligen Direktor Dipl. Ing. Franz Jandrisits nach sechs Jahren in Pension als Berater per Dienstvertrag mit der Unterstützung der Schulaufsichtsbehörde einstellen. Als Ausrede finden Sie dann nicht, Sie haben Schuld oder sonst wer, immer nur die anderen. Noch in einer Anfragebeantwortung, ich zitiere auszugsweise Frau Landesrätin: „… wurde aufgrund akuter Probleme und ein speziell in der Landwirtschaftlichen Fachschule Güssing unverhältnismäßig hoher Unterstützungsbedarf der Schulleitung seitens der Schulaufsichtsbehörde die Entscheidung getroffen, fachlich sowie pädagogisch die optimale Betreuung der Schulen zu gewährleisten.“

Frau Landesrätin, Sie wissen ganz genau, und das haben Sie auch mehrmals in Ihren Besuchen und Ihren Aussagen in der Landwirtschaftlichen Fachschule Eisenstadt und Güssing bestätigt.

Die Landwirtschaftliche Fachschule Güssing wird bestens geführt. Ein großer Dank an die Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der ÖVP)* Ein weiteres Beispiel ist die Auslagerung der Internatsbetriebe der Landwirtschaftlichen Fachschulen und der Gästehäuser Burgenland GesmbH. Außer Bürokratieaufbau und komplizierte Verfahrensabläufe und Verunsicherung der Kolleginnen und Kollegen bringt diese Entscheidung nicht viel. Sie ist weder effizienter, noch sparsamer, noch treffsicherer.

Sie zerschlagen mutwillig auch hier bewusst bewährte gut funktionierende Strukturen. Das wird auch der Rechnungshof leider wie oft verspätet bestätigen. Die von Ihnen erwarteten Nächtigungszahlen im Sommer hat es immer schon gegeben, man braucht hier nichts Neues erfinden.

Diese beiden Entscheidungen allein sind eine wesentliche Verteuerung, die zu Lasten der Bildung und Beratung der bäuerlichen Jugend gehen. Sehr geehrte Damen und Herren! Die österreichische und burgenländische Landwirtschaft produziert unter schwierigeren Rahmenbedingungen als andere Staaten, sei es von den Strukturen aus gesehen, aber auch was die Umweltstandards betrifft, die wir alle einfordern, oder in Bezug auf das Thema Tierschutz.

Wir werden auch dem diesbezüglichen Antrag der Grünen Fraktion unter Punkt 15 der Tagesordnung zustimmen, weil das Bundestierschutzgesetz bereits vom Nationalrat beschlossen wurde. Dass die burgenländischen Bäuerinnen und Bauern Hervorragendes leisten, beweisen auch die zahlreichen diversen Auszeichnungen in den verschiedensten Bereichen der Landwirtschaft.

Als Beispiel sei nochmals der Tierschutzpreis, der seit 14 Jahren vergeben wird, erwähnt. Heuer wurden für vorbildliche Tierhaltung die Betriebe Josef Lehrner aus Marz und Bernhard Liszt aus Leithaprodersdorf ausgezeichnet.

Abschließend bedanke ich mich bei allen fleißigen Bäuerinnen und Bauern, die tagein tagaus für regionale, gesunde, frische Lebensmittel sorgen, aber auch bei all jenen Konsumenten, die sie immer wieder dabei unterstützen und auch bei jenen, die immer wieder zum Gelingen eines lebensfähigen ländlichen Raumes beitragen.

Sie leisten nämlich hervorragende bewundernswerte Arbeit und dafür sei ihnen unser aller Dank gesagt. *(Beifall bei der ÖVP)* Ein großer Dank gebührt auch den beschäftigten und ehrenamtlichen Funktionären beim Amt der Burgenländischen Landesregierung, Landwirtschaftskammer, den diversen bäuerlichen Verbänden und selbstverständlichen auch den beiden Landwirtschaftlichen Fachschulen in Eisenstadt, in Güssing, sowie allen, die für die burgenländische Landwirtschaft Wertvolles leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich freue mich und ich bin auch sehr stolz, dass ich als fraktioneller Bereichssprecher im Bereich Agrar und Wein heute sprechen darf.

Sehr viele Aktivitäten, viele Projekte, Maßnahmen, die für die Landwirtschaft, für die Landwirte, für die Selbstvermarktung, für die Winzer, für die Buschenschänker hier gemacht wurden, vor allem in den letzten zweieinhalb Jahren zum Wohle der Konsumenten, der Gäste, dafür darf ich Dir, Frau Landesrätin Verena Dunst, sehr herzlich und aufrichtig danken. *(Beifall des Abg. Peter Heger)*

Ich möchte doch eine Kurzzusammenfassung über das Budget 2018 machen. Insgesamt über 60 Voranschlagsstellen im ordentlichen Haushalt, über 80 Maßnahmen im außerordentlichen Haushalt, sprich in ELER, die hier verankert sind. Ich darf die größten Budgetposten ansprechen, das ist der Prämienzuschuss der Hagelversicherung, Hagelversicherungsförderungsgesetz. Dieser beträgt für 2018 um 1,6 Millionen mehr als 2016 und statt 2,4 Millionen im Jahr 2017, 3,8 Millionen. Die gesetzlichen Verpflichtungen im Agrarbudget, hier auf einen Blick zusammengefasst. Diese betragen rund 75 Prozent des gesamten Budgets.

Das ist der Fördervertrag der Landwirtschaftskammer, der sich mit 2.050.000 Euro niederschlägt, im gleichen Ausmaß wie im vergangenen Jahr 2017.

Die Hagelversicherungsförderung haben wir angesprochen mit vier Millionen Euro plus 200.000 zu 2017. Katastrophenfondsgesetz mit 500.000 Euro, ebenfalls gleich wie im Jahr 2017 und Österreichischen Wein Marketing ist budgetär hier vorgesehen 1.050.000 Euro, ebenfalls gleich wie im Jahr 2017.

Die Gesamtsumme der gesetzlichen Verpflichtungen von 7.600.000 Euro, das sind um 150.000 Euro mehr als im Jahr 2017. Das Budget 2018, und wir haben es gehört, ist in Summe um 91.800 Euro niedriger als im Vorjahr.

Wie in allen anderen Bereichen wurde auch hier Einsparungspotential gesucht und auch gefunden, die nicht zu Lasten der Agrarproduzentinnen und Agrarproduzenten gehen und auch hier dieses Einsparungspotential in dieser Form gefunden wurde.

Ein kurzer Rückblick auf 2017. Hier wurde auch schon von meinen Vorrednerinnen und meinen Vorrednern angesprochen, die Frostentschädigung im Bereich Wein und Obst. Im Wein wurden 729 Fälle ausbezahlt, mit einer Summe von 10.171.248,45 Euro, Landesmittel wissen wir, dass hier 50 Prozent dazu beigeschossen oder bezahlt wurden.

Diese Summe ist doch eine beträchtliche von 5.085.624,23 Euro. Im Bereich Obst gab es bereits 100 Fälle. Knapp eine Million Euro wurde ja ausbezahlt und von den Landesmitteln auch 50 Prozent dazu beigetragen mit 500.000 Euro.

Ich möchte doch auch die neue Buschenschank- und die Nahversorgerrichtlinie ansprechen, hier gibt es Förderungen von Nahversorgung- und Buschenschankbetrieben im freien Gewerbe über die ELER-Maßnahme. Maximal gibt es hier eine Investition von 100.000 Euro im Jahr bis zu einer Förderung bis 40 Prozent. Andere Buschenschänke können über das ELER-Programm mit einer Fördersumme von 25 Prozent gefördert werden.

Ich darf doch einige Projekte ansprechen. Frau Kollegin Stampfel hat es angesprochen. Projekte im Bereich unserer Kinder und Schüler. Hier gab es einen Abschluss im Bereich des Projektes „Forstbereich“, dieses hat stattgefunden. Hier gab es die Abschlussveranstaltung in St. Martin an der Raab vor 14 Tagen. Hier haben aus jedem Bezirk Schulen teilgenommen. Es waren über 30 Schulen insgesamt in dieser Form bei diesem Projekt dabei. Hier möchte ich natürlich auch den Landesschulrat der Werkstatt Natur für die Kooperation im Sinne der Bewusstseinsbildung für unsere Volksschülerinnen und Volksschüler recht herzlich danken.

Der Verein „Genuss und Agrarmarketing Burgenland“ wurde auch in dieser Form angesprochen. Dieser wurde ab dem zweiten Quartal 2017 auf neue Beine gestellt. Als erste große Initiative wurde hier die „Genussbörse Burgenland“ geschaffen. Die Vernetzung von mittlerweile über 70 Produzentinnen und Produzenten mit landesnahen Betrieben.

Als nächster Schritt ist hier die Kooperation mit dem Lebensmittelgroßhandel und in weiterer Folge auch mit allen anderen Gastronomiebetrieben über die Genussbörse geplant, das ein sehr positives Projekt ist. Als weiterer Schwerpunkt der „Genuss Burgenland“ ist die Stärkung und Unterstützung der Vermarktung der Genussregion, zum Beispiel wären hier die südburgenländischen Weidegänse zu nennen.

Hier hat es die ersten messbaren Erfolge gegeben. Im heurigen Jahr wurden in allen Casinos Österreichs zu Martini Ganslabende veranstaltet, wo die südburgenländischen Weidegänse kulinarisch dazu verwendet wurden.

Einige wichtige, zukünftig geplante Aktionen und Projekte, die Initiative „Ab in den Wald“, das sind Kleinwaldbesitzer, sie sollen hier motiviert werden, wieder in ihre Wälder zu gehen und diese auch zu bewirtschaften. Erneuerbare Brennstoffe als zukunftsorientierte Lösung am Energie- und am Heizsektor hier zu unterstreichen.

Die Digitalisierungsprojekte wurden bereits angesprochen. Ich möchte doch auch einige Worte natürlich in die Richtung Weinwirtschaft richten. Hier volkswirtschaftliche Bedeutung, eine sehr große Bedeutung, in Österreich, aber vor allem in unserem Bundesland Burgenland.

Die gesamte durch Wein hervorgerufene Bruttowertschöpfung lag im Burgenland bei etwa 234 Millionen Euro, das sind doch zirka 3,4 Prozent der burgenländischen Gesamtwertschöpfung. Direkt, indirekt und induziert wurden zirka 7.500 Arbeitsplätze, in Personen, Jahren, dadurch gesichert. Jeder 17. Arbeitsplatz im Burgenland wird durch die Weinwirtschaft gesichert. Herausforderung, kleine Winzer hier zu unterstützen, die Rebflächen zu erhalten. Zirka 80 Prozent der Betriebe sind nämlich kleiner als sechs Hektar.

Die Weinwirtschaft ist weiter in Aufschwung. Ganz besonders erfolgreich haben sich jene Bereiche entwickelt, in denen konsequent auf Qualität und Innovation gesetzt

wurde und wird. Die Spitzenqualität der burgenländischen Weine ist heute international unumstritten. Das Burgenland ist zu einem Weinland von internationaler Bedeutung geworden. Die Voraussetzungen für diesen Erfolg ist natürlich Kompetenz, Fleiß und Innovationskraft der burgenländischen Winzerinnen und Winzer.

Sie haben die Entwicklung der Weinwirtschaft zu einer einzigartigen Erfolgsstory gemacht. Ich möchte auch nicht verabsäumen, und ich tue es jedes Mal, auch in meiner Funktion als Bürgermeister, dass ich unseren Landwirten recht herzlich und aufrichtig danke, wenn sie eine wichtige Arbeit, natürlich auch in unseren Gemeinden und Kommunen machen, dass sie hier Landschaftspfleger sind, dass sie hier auch in diesem Bereich die Landschaft pflegen, erhalten, unsere Dörfer natürlich auch pflegen, ganz wichtig für die Gemeinden, für die Kommunen, aber natürlich auch für unsere Gäste, die in unser Land kommen.

Wir kennen die Problematik im Bereich der Landwirtschaft. Wir kennen die großen Herausforderungen für unsere Bäuerinnen und Bauern. Wir kennen die Problematik des Bauernsterbens, seitens des Landes, seitens Dir, Frau Landesrätin, nochmal ein herzliches Dankeschön. Hier werden zumindest politische Rahmenbedingungen gesetzt zum Wohle und zur Unterstützung unserer Landwirtinnen und Landwirte. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Frau Landesrätin Verena Dunst hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Regierungskollege! Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren, die uns über digitale Medien begleiten! Zunächst einmal vielen Dank, Herr Abgeordneter Spitzmüller. Sie haben einen sehr einprägsamen Satz am Beginn Ihrer Ausführungen zur Landwirtschaft gesagt. Sie haben gesagt, das Burgenland ist ein Feinkostladen.

Ich glaube, dass Ihnen ganz Burgenland und alle, die uns zuhören, Recht geben. Wir können stolz darauf sein. Aber wir haben natürlich auch eine Verantwortung, dass das weiterhin so bleibt. Denn die Produktion unter freiem Himmel, denken wir an 2016, ist natürlich schwierig geworden. Deswegen bin ich auch als Agrarlandesrätin sehr froh, dass wir zumindest abschwächen, wenn es hier zu Naturkatastrophen kommt und so weiter.

Zum Zweiten, Sie haben vorher gesagt, Strategiepapier, Neuausrichtung in der Landwirtschaft. Ja, ich trete gegen das Bauernsterben an. Wir brauchen den Feinkostladen, wir brauchen das für unsere Gäste, die in unser Land kommen. Deswegen, wir brauchen es für uns selber und auch für die Zukunft unserer Kinder, dass sie sich regional und vor allem damit gesund ernähren können.

Ich darf Ihnen mitteilen, wir haben Ihnen inzwischen ja den Link geschickt, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Danke!)* dass seit einigen Tagen alles, jeder einzelne Workshop, ich habe im Vorjahr unter dem Motto „Das Leben am Land“, und dazu stehe ich, „hat Zukunft“, dass wir das alles auf der Homepage veröffentlicht haben. Ich lade Sie alle ein, die uns zuhören und Sie natürlich, meine Damen und Herren des Hohen Landtages, unter www.lebensressort-burgenland.at, die Dokumentation der Workshopreihen zu besuchen.

Natürlich hat es hier auch einen eigenen Workshop für Frauen am Land gegeben, weil mir das wichtig ist. Es können alle Dokumentationen heruntergeladen werden, begleitet werden, und letztendlich jetzt das Strategiepapier, mit dem ich in die Zukunft gehe mit der klaren Absicht, Winzerinnen und Winzer sind wichtig, Wertschöpfung im Land hat der Herr Abgeordnete Sodl gesagt.

Zum Zweiten, ganz wichtig sind auch natürlich die Obstproduzentinnen und Obstproduzenten, genauso im Gemüsebereich. Wir brauchen aber auch alle anderen, ob jetzt Ackerbau, ob Viehzucht und so weiter. Wir brauchen diese wertvollen regionalen Produkte, wie ich das vorher schon gesagt habe.

Ich darf natürlich auch auf das, was Sie alle als Agrarsprecher gesagt haben, seitens des FPÖ-Klubs, beziehungsweise Grüner Klub, beziehungsweise Abgeordneter Sodl, wir müssen aber natürlich danach trachten, dass wir faire Preise bekommen für unsere Produzentinnen und Produzenten in der Landwirtschaft, egal in welchem Bereich.

Das ist ein Thema, das ist ein Problem. Wenn ich mich mit den wertvollen agrarischen Produkten in den globalisierten Markt begebe, dann bin ich, ob es jetzt Supermarktketten sind, ob es internationale Angebote sind, da bin ich natürlich im Wettbewerb mit, nicht nur europäischen, sondern auch mit anderen Produzenten, wo aber sicherlich die Lebensmittel nicht in dieser Weise wie bei uns regional erzeugt werden, unter Umweltschutzmaßnahmen und so weiter.

Daher, faire Preise, das fordere ich ein für die landwirtschaftlichen Produkte und dazu habe ich viele Initiativen in zweieinhalb Jahren aufgebaut und bin mit meinem Strategiepapier „Das Leben am Land hat Zukunft“ bereit, ab 2018 den nächsten Weg zu gehen.

Frau Abgeordnete Stampfel, auch Ihnen danke für Ihre Ausführung und auch für das Kompliment. Ich glaube, wir können das alle nur gemeinsam schaffen. Da habe ich eine Bitte an Sie alle. Auch an jene Menschen, die uns vielleicht jetzt begleiten. Wir haben ein Thema im Wald mit Borkenkäfer.

Ich bitte Sie, wir brauchen das Holz als Rohstoff für die Industrie, für Biomasse. Wir brauchen es vor allem aber für die nächsten Generationen. Ich bitte Sie wirklich, auch die Kleinstwaldbesitzer, die mir genauso wichtig sind wie die größeren Forstbetriebe, wir müssen wirklich auf unsere Wälder schauen. Der Borkenkäfer kann sich natürlich hurtig vermehren, das tut er auch. Ich habe zwar einige Initiativen schon gestartet, Geld hergegeben, damit sich noch mehr darum kümmern, aber unter dem Motto „Ab in den Wald“, auch der Kleinstwaldbesitzer, den ich ersuche, wir können stolz sein auf ein Eigentum im Wald, das ist auch eine Ressource für die Zukunft, aber da muss man sich darum kümmern und das wäre meine große Bitte.

Zum Abgeordneten Temmel, zur Klarstellung. Noch nie zuvor hat es so viele Gelder für die Landwirtschaft gegeben als im Jahr 2016. Leider ist das notwendig geworden. Mir wäre es lieber gewesen, das wäre anders gegangen, nicht des Geldes wegen, sondern der Produkte wegen.

Wir haben, vielen Dank an den Finanzlandesrat Helmut Bieler, an die gesamte Landesregierung, wir haben 5,5 Millionen Euro zusätzlich voriges Jahr in die Hand genommen und haben damit natürlich hunderten Produzenten im Obstbereich, im Weinbaubereich, die Zahlen sind ja schon genannt worden, als erste Hilfestellung zur Verfügung gestellt. Vielen Dank für diese 5,5 Millionen Euro. Das war eine Kraftanstrengung, das war aber wichtig.

Wo ich Ihnen widersprechen muss, ich freue mich, wenn der Bauernbund das alles unterstützt. was ich tue, das ist auch gut so, weil ich bin für die gemeinsame Arbeit und nicht ständig für die Streiterei, weil wir nur gemeinsam etwas zuwege bringen können. Geschafft haben wir diesen Beschluss einstimmig in der Agrarreferentenkonferenz, auch die Landeshauptleute, und zwar einstimmig.

Genauso wie sich das Parlament dazu bekannt hat, dass wir den Menschen, die voriges Jahr großen Schaden im Wein- und Obstbaubereich hatten, dass wir denen helfen. Das war gut so.

Ich möchte auch zur Klarstellung eines sagen, Sie haben gesagt, ja, ich habe jetzt einen landwirtschaftlichen Berater eingestellt. Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Seit 1995 gibt es ein Gesetz für die Landwirtschaftlichen Schulen. Damals gab es noch drei. Leider musste Neusiedl unter meinem Vorgänger gesperrt werden. Es gibt zwei jetzt Ausgezeichnete. Ich bedanke mich dafür, dass wir sie haben.

Dort arbeiten sehr erfahrene Lehrkräfte und sonstiges Personal. In Güssing und natürlich genauso in Eisenstadt. Sehr, sehr wertvoll. Da gehen Gott sei Dank nicht mehr nur Menschen hin, junge Menschen hin, die zu Hause einen Betrieb haben, das ist gut so.

Wir brauchen aber viel mehr, die Schulen sind durchlässig. Beispielsweise in Eisenstadt kann man auch die Matura machen. Ich bedanke mich für diese Kombination mit den zwei HAK, wo man dann auch mit der HAK-Matura abschließen kann, denn wir brauchen diese jungen Menschen sehr dringend.

Seit 1995 bestand also die gesetzliche Auflage, dass es für die Landwirtschaftlichen Fachschulen einen Landesschulinspektor gibt. Als mich Güssing zu Hilfe gebeten hat, weil beispielsweise dort ein Diebstahl war, und gar kein kleiner, aber auch eine Schülerin aus dem Internat runtergesprungen ist, oder weil dort beispielsweise ein Lehrer ohne Führerschein mit Schülern gefahren ist, musste ich handeln.

Seit 1995 hätten, nein, ich will meine Vorgänger heute überhaupt nicht erwähnen, sie haben auch ihre Arbeit geleistet, nur seit 1995 gab es keinen Landesschulinspektor, obwohl er gesetzlich verpflichtet ist.

Da habe ich in der Landwirtschaftlichen Fachschule sofort agieren müssen. Nur kann ich mir, weil Sie das Gesetz vor vielen Jahren so formuliert haben, dass das bestimmte Voraussetzungen hat, nicht einen aus dem Hut zaubern.

Ich bedanke mich dafür. Meine Damen und Herren! Ich hoffe, es hört uns auch der Berater der Landwirtschaftlichen Fachschulen, der von mir sehr geschätzte Herr Professor Dipl. Ing. Jandrisits, der ÖVP Funktionär war, der jahrzehntelang dort für die ÖVP gearbeitet hat, dass der für einen Hungerlohn bereit ist, dass er mir das überhaupt macht, weil sonst Gefahr im Verzug ist, weil wir keinen haben. *(Abg. Walter Temmel: Wo ist Gefahr in Verzug?)*

Lieber Herr Professor Jandrisits, *(Abg. Walter Temmel: Wo ist Gefahr in Verzug?)* herzlichen Dank, dass Du das machst. Du hilfst den Schulen, Du hilfst den Schülerinnen und Schülern. Ich bedanke mich bei Dir ausdrücklich.

Dass Dir Deine eigene ÖVP jetzt so gegen den Karren fährt, über eine schriftliche Anfrage, *(Abg. Walter Temmel: Wir machen Sachpolitik!)* und auch heute im Landtag nicht davor scheut, dass sie Dich schlechtmachen. *(Abg. Walter Temmel: Du machst Parteipolitik!)*

Herr Dipl. Ing. Professor, der Du für die ÖVP jahrzehntelang gelaufen bist, finde ich eine maßlose, charakterlose Vorgangsweise. *(Abg. Walter Temmel: Das geht nicht gegen ihn, sondern gegen Dich! – Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der macht das in der Pension. Ist ein Fachmann. Für einen Hungerlohn. Ich bin ihm sehr dankbar dafür. Er macht das ausgezeichnet. Ich bin froh, dass er das macht, das würde wahrscheinlich kein Zweiter für diese Entlohnung machen, die in Wirklichkeit fast keine ist.

Ich bin also sehr, sehr dankbar, dass wir sehr gut funktionierende Landwirtschaftliche Fachschulen haben und möchte noch einmal betonen, wir haben ein großartiges Agrarbudget. Wir haben zusätzlich zu diesem Agrarbudget 443 Millionen Euro aus ELER, mehr als die Hälfte davon kommt der Landwirtschaft, der Agrarproduktion, zugute. Das ist gutes Geld.

Wenn es heuer so ausschaut, wir hätten nur einen Euro eingespart, dann ist das schlichtweg nicht in Ordnung. Das hat sich ergeben, dass die Zinsenlage so niedrig ist und der Zinszuschuss für die Landwirtschaft dazu natürlich, Gott sei Dank, auf dem hohen Niveau ist. Also reden wir nicht von Einsparung, sagen wir, soviel Geld hat es noch nie wie in den letzten Jahren gegeben.

Warum? Da sind die landwirtschaftlichen Produkte sehr wichtig. Ich bedanke mich bei allen, die an die Landwirtschaft glauben. Das Leben am Land hat Zukunft, meine Damen und Herren. Ich freue mich, wenn Sie dem zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Es spricht der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön! Zum Thema Energiepolitik. Ich habe heute eigentlich zwei Anregungen. Die eine ist: Wir haben im Burgenland ein sehr großes Erdgasnetz, aber wir haben uns - wie wir heute vom Kollegen Steier schon gehört haben - zum Klimaschutzpakt in Paris bekannt. Das heißt auch, dass wir langfristig aus dem Erdgas aussteigen müssen. Noch nicht heute, noch nicht morgen, aber ich glaube, es ist notwendig, dass wir uns ab sofort damit beschäftigen, wie wir diesen Schritt hin zu erneuerbarer Energie zu 100 Prozent schaffen. Das ist die eine Geschichte.

Die zweite Geschichte ist: Energiepolitik betrifft uns nicht nur mit dem, was im Burgenland und in Österreich passiert, sondern auch, was über den Grenzen passiert. Mit Sorgen betrachten wir alle, was im Nachbarland Ungarn passiert, weil dort soll Paks II entstehen, also der Ausbau des derzeitigen Atomkraftwerkes. Deswegen gibt es seit 1.12., also erst seit kurzem, eine Begründung der Europäischen Kommission für die Gewährung der staatlichen Beihilfen für diesen Kraftwerksausbau, der im Amtsblatt veröffentlicht ist. Ab diesem Zeitpunkt, also seit 1.12., läuft eine zweimonatige Frist, wo die Republik Österreich dagegen eine Klage beziehungsweise einen Einspruch erheben könnte.

Meine Bitte ist es jetzt, dass wir gemeinsam versuchen - die Klubs und die beiden Parteien ohne Klubs -, einen Entschließungsantrag an das Bundeskanzleramt auszuarbeiten, um fristgerecht eine Klage bei der Europäischen Kommission einzureichen, um hier die staatlichen Beihilfen in Frage zu stellen. Ich würde mich freuen, wenn wir hier einmal mehr - was wir ja schon öfter beim Thema Atomkraft geschafft haben - parteienübergreifend einen Entschließungsantrag zusammenbringen würden. Es geht natürlich jetzt nicht nur um die Gefahr der Atomenergie, sondern auch um eine gewisse Preisproblematik, weil Atomkraft gegenüber der erneuerbaren Energie bisher sehr stark gefördert wird und somit preislich einige Vorteile hätte. Das heißt, das hätte natürlich auch Auswirkungen auf die burgenländische Stromerzeugung.

Ich glaube, es gibt hier mehrere Gründe, warum wir hier handeln sollten. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Energie, Energieerzeugung, ein wichtiges Thema. Wir kennen auch die Entwicklung in unserem Land Burgenland im Bereich der Energiegewinnung, in der Energieerzeugung und vor allem in der erneuerbaren Energie. Wir wissen alle, wo wir in unserem Land im Bereich der Energiegewinnung vor zehn, vor 20 Jahren gestanden sind, wenn es hier darum gegangen ist, Energie in unserem Land zu erzeugen.

Vor 20 Jahren war die Energieerzeugung im Land Burgenland eigentlich gegen null. Wir wissen aber auch, dass wir in den letzten 20 Jahren hier nicht nur aufgeholt haben, sondern hier österreichweit, europaweit ganz nach vorne gekommen sind.

Für mich stellt sich aber nicht nur die Frage der Energieerzeugung, sondern vor allem auch, wie gehen wir grundsätzlich mit Energie um. Das heißt, Energieeffizienz. Wo können wir auch zukünftig Energie einsparen, da nach wie vor europaweit, weltweit der Energieverbrauch stetig zunimmt. Ich darf doch einige Punkte in Richtung Ökostrom-Vorreiter ansprechen. Wir sind Ökostrom-Vorreiter, wie gesagt, österreichweit. Wir haben natürlich gerade im Bereich unserer Windenergie einen wesentlichen Faktor, wo das Land Burgenland Vorreiter ist und größtenteils hier Energie erzeugt.

Wir wissen aber auch, dass es ein spannendes Thema am Weltmarkt ist, wie mit Energie umgegangen wird. Hier hat die Ökostromgesetz-Novelle natürlich auch dazu beigetragen, dass die Fördertarife grundsätzlich merklich gesunken sind. Dennoch hat es die Energie Burgenland geschafft, den Ausbau zu ermöglichen.

Dank der technologischen Weiterentwicklung reduziert sich die Anzahl der Windkraftanlagen vom derzeitigen Stand 2017 von 225 Windkraftanlagen auf 215 im Jahr 2022. Die Leistung steigt aber von 522 auf 620 Megawatt bis ins Jahr 2022. Die Energie Burgenland investiert in den nächsten fünf Jahren 420 Millionen in die Windstromproduktion. Die Energie Burgenland ist auch weiterhin Marktführer in der Windstromproduktion. Gesamtökostrom wird hier von einer Milliarde Kilowattstunden auf 1,2 Milliarden Kilowattstunden erhöht.

Die Neuerungen auf den Punkt gebracht: Zur optimierten Vermarktung der Windkraft seitens der Energie Burgenland wurde eine Energiewarte eingerichtet, die 24 Stunden am Tag und das über 365 Tage im Jahr besetzt ist. Wir wissen ganz einfach, dass Energie am Weltmarkt gehandelt wird, und es ist auch ganz wichtig, eine optimierte Vermarktung zu machen. Die Optimierung der Zählerablesung bis 31.12.2017, das heißt, bis Ende des Jahres werden rund 50.000 Stück der Smart Meter-Zähler in unserem Land installiert sein. Die Netz Burgenland ist damit auch Vorreiter österreichweit.

Forciert - und das ist auch ganz wichtig für die Versorgungssicherheit im Bereich der Energie - ist die Verkabelung, die Erdverkabelung. Hier werden jährlich rund 25 Kilometer Freileitungsstrecken umgebaut und die Erdkabel verlegt. In diesem Bereich gibt es natürlich noch Potenzial in unserem Land, nämlich ein Potenzial noch zukünftig von 1.200 Kilometern.

Ich habe eine Statistik von der Energieerzeugung im Jahr 2017 vorliegen. Ich darf Ihnen diese auch gerne zeigen. Hier sieht man ganz deutlich, dass durchschnittlich 45 Prozent mehr Ökostrom in unserem Land erzeugt wird als eigentlich verbraucht wird.

Obwohl - wie gesagt - generell der Strombedarf auch in unserem Land europaweit und weltweit ansteigend ist.

Ein wichtiger Faktor ist neben der Windkraft natürlich auch in unseren Haushalten, in unseren Kommunen, in unseren Regionen, die Entwicklung der Photovoltaik-Anlagen im Burgenland. Hier gibt es 4.899 PV-Anlagen, die eine Leistung von 43,97 Megawatt Peak hier erzeugen. Die Anzahl der Anlagen hat im Vergleichsjahr September 2016 bis September 2017 um 15,54 Prozent auch zugenommen.

Zur Effizienz. Laut Regulator der E-Control Austria Benchmark ist das Netz Burgenland einer der effizientesten Netzbetreiber in Österreich. Beim Effizienzwert Strom liegen wir bei 96,2 Prozent durchschnittlich; Österreich gerechnet liegt dort der Wert bei 90,4 Prozent. Im Bereich Effizienzwert Strom und auf der Basis des Erdgases liegen wir im Burgenland bei 96,3 Prozent; der Österreichschnitt ist hier bei 82 Prozent. Die Qualität des Stromes ist überdurchschnittlich. Bei der Versorgungsqualität und der Zuverlässigkeit - das habe ich auch in dieser Form angesprochen - liegen wir europaweit mit der Netz Burgenland nach Deutschland am zweiten Platz; Österreich gesamtgesehen hat hier den dritten Platz eingenommen. Bei der Qualität, auch im Bereich des Erdgases, liegen wir im Burgenland hervorragend. Hier haben die Kunden von Netz Burgenland bewertet, dass ihr Verteilnetzbetreiber - die Energie Burgenland - in allen drei Dimensionen, sprich in der Zuverlässigkeit, in der Sicherheit und in der Qualität - hervorragend liegt und haben diese Benotung in dieser Form auch ausgesprochen.

Ich glaube, dass wir uns im Land - durch die Verantwortlichen, unsere Vorgänger, die auf Windpark gesetzt haben, die auf erneuerbare Energie gesetzt haben, die auf Photovoltaikanlagen gesetzt haben - auf dem richtigen Weg befinden, dass wir uns auch zukünftig nicht zurücklehnen dürfen, sondern weiter an der Schraube drehen müssen, sodass wir hier auch in dieser Form ganz einfach vorne dabei sein.

Ich möchte mich bei allen Verantwortlichen, die hier dazu beigetragen haben, dass wir im Bereich Energie im Burgenland eine Erfolgsstory hinter uns haben, recht herzlich und aufrichtig bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Präsident Christian Illedits.

Bitte Herr Präsident um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Kolleginnen, Kollegen! Ich darf zum Kapitel Tourismus als Tourismussprecher meiner Fraktion einen Beitrag liefern. Wenn wir vom Tourismus sprechen, dann denke ich, kann man das auf drei Fragmente beginnen zu skizzieren.

Zum einen ist es die gesetzliche Grundlage und die rechtlichen Rahmenbedingungen, die natürlich entscheidend und wichtig sind. Dort haben wir in der Vergangenheit des Öfteren auch schon mit der Landesrätin Resetar begonnen, neue Rahmenbedingungen zu schaffen, neue Strukturen zu schaffen.

Dann unter Landesrat Petschnig auch wieder eine Neustrukturierung mit der Reduzierung von sehr vielen örtlichen Tourismusverbänden auf wenigere, um auch hier diesem Slogan „Das Geld aus dem Tourismus in den Tourismus wieder zu investieren“ gerecht zu werden. In der Umsetzung sind wir bei vielen Tourismusverbänden schon in der Zielgeraden angelangt. Bei anderen ist noch einiges an inneren Diskussionen, Kommunikationen abzuschließen, um dann schlussendlich auch dorthin zu gelangen, wo die anderen schon sind.

Dies alles führen wir natürlich unter einer Dachmarke. Das ist das zweite sichtbare Element, nämlich der gemeinsame Dachmarken-Auftritt unter der Dachmarke des Burgenlandes, wo Marketing-Plattformen, Internetseiten und Konzeptionen, und dergleichen passieren.

Wichtigster Punkt aber in diesem Drei-Säulen-Modell sind die Menschen. Die Menschen, die im Tourismus arbeiten zum einen, die sich tagtäglich im Tourismus, in ihrer Profession engagieren, aber auch sehr viele, die sich ehrenamtlich in den Kommunen, in den Tourismusverbänden engagieren, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in unseren Tourismusbetrieben.

Schlussendlich sichert diese Branche 14.000 Arbeitsplätze, und denen möchte ich hier an dieser Stelle einen großen Dank aussprechen. Sie sind verantwortlich für die positiven Tourismuszahlen im Burgenland und schlussendlich für den Erfolg des Tourismus in unserem Heimatland.

Die Grundlage aller Veränderungen war die Novelle zum Tourismusgesetz. Wenn wir uns auch den Status quo, den ich angesprochen habe, in den Verbänden ansehen, dann sind die Bildungen dieser Verbände abgeschlossen. Die Details, einzelne Strategien, sind aber in allen Verbänden noch nicht final ausgegoren. Das liegt natürlich zum einen in der Natur der Sache. Manche Dinge brauchen eben länger, wo es neue Tourismusverbände gibt, wo es langjährige schon, auch gut funktionierende gibt, gibt es auch dann schon besser vorhandene Strukturen.

Wir haben ein leichtes Plus bei den Nächtigungen zu verzeichnen. Darauf können wir stolz sein. Wir sind damit aber sicherlich nicht zufrieden. Das heißt, wir wollen uns auch noch in den nächsten Jahren weiterentwickeln und auch dann den Niederschlag sicherlich auch in Nächtigungszahlen, aber auch in Tagesgästezahlen, die zweifelsohne für uns auch sehr wichtig sind, aber in dieser Statistik der Nächtigungen natürlich nicht aufscheinen, weiterentwickeln.

Entscheidend ist es aber auch, dass wir natürlich die Wertschöpfung ganz genau im Fokus haben. Diese ist eine zweifelsohne sehr erfolgreiche, die erwähnenswert ist, weil wir hier ganz klar auch feststellen können, dass wir in der letzten Zeit eine sehr hohe Wertschöpfung, Vergleichszeitraum 2015, einen Umsatzrekord von über einer Milliarde Euro verzeichnen konnten, was einen Wertschöpfungseffekt von 740 Millionen bedeutet.

Wenn man das jetzt zurückblickend mit der Wertschöpfung vergleicht, die wir vor etwa 15 Jahren hatten, dann ist das beinahe eine Verdoppelung in der Wertschöpfung, die sich jetzt zu Buche schlägt und die zweifelsohne positiv zu erwähnen ist.

Ich habe in diesem Jahr eine Diskussionsrunde gestartet, quer durch das Burgenland als Bereichssprecher für Tourismus, um den Dialog mit den Beschäftigten, Verantwortlichen in der Branche eben zu suchen. Es waren unterschiedliche Gruppierungen von Hoteliers, Gastronomen, aber auch von Produzenten dabei. Es wurden sehr ähnliche - und das ist natürlich etwas, was man ansprechen muss - Problemstellungen angeführt. Das heißt, die wichtigste, die eben zutage getreten ist, dass eine mangelnde Vernetzung der Anbieter untereinander festgestellt wurde.

Das heißt, die Kommunikation ist noch nicht dort, wo sie eben sein sollte, um optimal abgestimmt miteinander den professionellen Tourismus zu erreichen. Die Hoteliers, aber auch die Produzenten, glaube ich, müssen wir, wenn wir schon von Regionalität sprechen, wenn wir von einer Wichtigkeit der Wertschöpfung reden, näher ins Boot holen, so wie es bei der Weinwirtschaft eben hervorragend funktioniert, muss es, glaube ich, in anderen Bereichen noch viel besser und optimierter in der Zukunft sein.

Erfolgsrezept für langfristige Stabilität lautet eben Regionalität und Vernetzung. Das braucht aber buchbare Angebote für das gesamte Land unter der Dachmarke Burgenland, die auch von den Gästen dann angenommen wird.

Ein gutes Beispiel ist sicher Urlaub am Bauernhof, wo man eine sehr hohe qualitative Angebotspalette findet und auch eine sehr gute Annahme bei den Gästen. Das ist ein Thema, wo ich mit einigen Kollegen, mit meiner Leadergruppe, auch heuer eine Benchmarktour unternommen habe, und wir auch diese Feststellung in anderen Regionen, dies war eine ähnliche Region wie das Burgenland, in Portugal, feststellen konnten, dass sich dieses Urlaubs- und touristische Segment sehr großer Beliebtheit erfreut und sehr große Zukunftschancen hat.

Wichtig ist es aber auch, und dort haben wir auch noch Geld zur Verfügung, dass wir die Förderung an Möglichkeiten auch mehr in die Tourismusverbände noch hin offerieren, dass diese angenommen werden.

Wir haben im Additionalitätsprogramm Burgenland 14 bis 20 EFRE insgesamt mit den zusätzlichen Mitteln auch des Landes mit 111 Millionen bis zum Ende der Förderperiode - natürlich ist ein Teil schon abgeholt und ausgeschöpft, zur Verfügung gestellt, erhalten - und noch vom Wirtschaftsministerium auch 15 Millionen zusätzliche Mittel, die wir natürlich nur projektbezogen und mit Kofinanzierungen vergeben werden können. Auch im Landesbudget finden wir 20 Millionen an Dotierung, so wie im Vorjahr ähnlicherweise.

Ich denke, der Tourismus hat noch viel Potential. Wir wissen, dass andere Bundesländer in diesem Jahr größere Zuwachsraten verzeichnen konnten als wir. Aber ich denke, wir können uns in diesem Qualitätssegment sehr gut behaupten. Wir müssen natürlich in infrastrukturelle Maßnahmen, auch bei den Gästebetten, noch einiges investieren. Das Fünf-Sterne/Vier-Sterne-Angebot funktioniert sehr gut, im unteren Segment denke ich, ist noch Luft nach oben. Dort müssen wir noch gemeinsam arbeiten, dass wir auch diese Angebotspalette für Low budget-Touristen hier verstärken.

Aber ich denke, Qualität wird sich schlussendlich durchsetzen und hier sind wir auf einem sehr guten Weg. „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ ist ein Slogan, der nicht neu ist, aber noch immer Gültigkeit hat. Resümiert zum Schluss: Der heimische Tourismus ist auf einem stabilen Finanzpodest zum einen und hat attraktive Förderkulissen zum anderen. Die richtigen Schwerpunktsetzungen mit der Dachmarke Burgenland Tourismus wird, glaube ich, auch dafür sorgen, dass wir jeden Euro, den wir in den Tourismus investieren, vervielfacht zurückbekommen.

Ich denke, wir können doch gemeinsam, wenn wir wissen, was wir wo und wie zu tun haben, doch auch in eine positive Entwicklung in die Zukunft des Burgenland Tourismus schauen. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Präsident. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Regina Petrik - Mag.a Regina Petrik - das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Beitrag.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin, auch ohne den akademischen Grad fühle ich mich angesprochen, den muss man nicht immer nennen.

Wir sind beim Punkt Wirtschaft und Tourismus. Herr Landesrat Petschnig, ich habe keine Note für Sie mitgenommen, weil wir wissen ja auch, dass Noten für die Zukunft sehr

viel auch verderben können, deswegen lasse ich das jetzt mal beiseite und werde mich sozusagen ausführlicher sprachlich hier äußern.

Es geht dem Burgenland wirtschaftlich ganz gut. Ob das mit der Tätigkeit des Landesrats zu tun hat, lässt sich nicht unbedingt ausmachen. Wir haben österreichweit und international das höchste Wirtschaftswachstum seit sechs Jahren.

Nach dem Einbruch im Jahr 2009 hat sich die Wirtschaft weltweit wieder erholt. Österreichweit steigen ebenso wie im Burgenland auch die Investitionstätigkeit, auch die Konsumausgaben. Die Arbeitslosenquote geht österreichweit, nicht nur im Burgenland, zurück. Sie hatte ihren Höhepunkt im Jahr 2015 und geht seither zurück. Die Einkommen steigen im Burgenland im Österreichvergleich aber mit 2,8 Prozent am geringsten. Das muss man halt auch sehen.

Beim Wachstum ist das Burgenland in der Tat gemeinsam mit Vorarlberg am höchsten gerankt, allerdings muss man ehrlicherweise sagen, dass das ohne die umfangreichen Finanzmittel aus der EU nicht möglich gewesen wäre, das haben auch schon andere Kollegen mehrmals betont. Mittel, die im Sinne des Arbeitsmarktes weitgehend gut eingesetzt wurden, ohne die das Burgenland aber nicht so eine erfreuliche Entwicklung genommen hätte.

Was aber bei all der Freude nicht unter den Tisch gekehrt werden darf, ist das Absinken des Burgenlands in der Wirtschaftsentwicklung auf Platz sechs im Jahr 2017. Die Arbeitslosenrate ist im Burgenland über dem Österreichschnitt. Für 2017 scheint es aber einen Rückgang zu geben. Diese Leistung wurde aber bereits unter dem Sozialressort verbucht. Wir können uns an etliche Wortmeldungen dazu erinnern.

Das Beschäftigungswachstum liegt mit 1,1 Prozent unter dem Österreichschnitt von 1,5 Prozent. Also, wir haben viele gute Entwicklungen, aber man darf sozusagen nicht unter den Tisch kehren, dass es leider eben auch andere Daten gibt. Was auch übersehen wird, in den Wirtschaftsdaten steht das Mittelburgenland mittlerweile schlechter da als das Südburgenland. Es wird offensichtlich, wirtschaftlich gesehen hat das Mittelburgenland in der Landesregierung keine Lobby. *(Abg. Manfred Kölly: Jetzt bin ich aber fertig, muss ich sagen.)* Ich nehme an, es wird sich der Kollege Kölly berufen fühlen.

Was bei der Euphorie der Landesregierung, wenn es um Wirtschaftsdaten geht, leider auch gerne verschwiegen wird, ist, dass das Burgenland beim Bruttoregionalprodukt mit 28.000 Euro abgeschieden an letzter Stelle im Bundesländervergleich steht, an nächster Stelle ist dann Kärnten mit 34.300 und Niederösterreich mit 35.000 Euro.

Wir sprechen hier im Landtag auch immer wieder über die nötige Förderung der Lehrberufe. Dazu höre ich aber immer nur seitens der SPÖ beziehungsweise des Landeshauptmannes etwas, was in diese Richtung getan werden muss, auch der noch im Amt befindliche Klubobmann Hergovich hat sich diesbezüglich ja schon sehr engagiert, Lehrberufe, aber das Engagement des Wirtschaftslandesrates für die Lehre, für die Förderung von Lehrbetrieben ist nicht sichtbar, kann ich nicht nachvollziehen. Gut. Schauen wir zum Bereich Tourismus.

Nun, hier gibt es schon auch einige Auffälligkeiten, nämlich zum Beispiel darin, dass wir ein Tourismusgesetz hatten, das wurde 2014 beschlossen, 2015 wurde es dann wieder geändert und in Fachkreisen wird auch dieses nur als „schwacher Kompromiss“ - Zitat - bezeichnet.

Bei all dem Hin und Her ist die Tourismusabgabe als wirklich ungerechtes Instrument für etliche Wirtschaftstreibende in den Gemeinden nicht reformiert. Da zahlen

ja alle Wirtschaftstreibenden ein, und viele haben aber mit dem Tourismus gar nichts zu tun und profitieren auch nicht davon. Also da müsste man eigentlich wirklich einmal etwas für Betriebe vor Ort erleichtern und schauen, wer gerechterweise eine Tourismusabgabe zu zahlen hat und wer nur für die anderen mitzahlt, ohne selber etwas davon zu haben.

Worum sich der Herr Landesrat schon gekümmert hat, ist die Postenbesetzung im Tourismus. Aus inhaltlich nicht näher erläuterten Gründen musste ja der Direktor Mario Baier beim Tourismus Burgenland gehen. Finanziell ist er gut abgesichert. Aber es gibt Stillschweigen über die Hintergründe. Vordergründig ist schon einiges zu sehen. Der neue Direktor des Burgenland Tourismus kommt aus dem politischen Freundeskreis des Landesrats. Er war BZÖ-Politiker, und er kommt auch aus der Heimat des Landesrats. Man holt sich halt seine Leute. Oder auch Postenschacher in Blau.

Was uns wirtschaftlich in den nächsten Jahren aber auch noch erwartet, das legen gerade ÖVP und FPÖ gemeinsam auf Bundesebene fest. Schnell einigt man sich in den letzten Tagen auf einen für die ArbeitnehmerInnen belastenden Zwölf-Stunden-Normaltag, gegen den sich FPÖ-Chef Strache ja noch im Wahlkampf ausgesprochen hat. Sehr vehement! Was vormals als - ich zitiere Strache - „asoziale Idee“ bezeichnet wurde, kommt nun in ein türkis-blaues Regierungsprogramm. *(Abg. Karin Stampfel: Lesen!)*

Für die „Hackler“ ist man bei der FPÖ nur im Wahlkampf da und am Stammtisch, aber wenn es dann um die konkrete Gesetzgebung geht, dann sind diese stimmenbringenden Menschen schnell wieder vergessen. Verschärft wird die ganze Sache auch noch durch die Möglichkeit der 60-Stunden-Woche.

Auch interessant zu der Frage des Zwölf-Stunden-Tages ist etwa folgender zeitlicher Ablauf. Am 2.2.2017 fordert KTM-Chef Pierer den Zwölf-Stunden-Tag. Am 14.5.2017 übernimmt Sebastian Kurz die ÖVP und bricht Neuwahlen vom Zaun. Am 1.8.2017 spendet KTM-Chef Pierer für den Wahlkampf von Sebastian Kurz 436.563 Euro, und am 6.12. einigt sich die ÖVP mit der FPÖ auf den Zwölf-Stunden-Tag, der vorher von eben diesen Spendern auch schon vehement gefordert wurde.

Ausreden tut man sich dabei immer auf die Freiwilligkeit, und es ist tatsächlich eine Ausrede. Das ist eh lieb, aber völlig realitätsfern. Fragen wir die Frauen, die im Handel tätig sind, ob sie sich so darüber freuen, dass sie jetzt auch am Abend noch zwei Stunden länger arbeiten dürfen, weil dann dürften sie ja vielleicht sogar am Mittwochvormittag, wo nicht so viel los ist, zuhause bleiben.

Hilferufe von Angestellten aus dem Outlet Center erreichten mich - ich nehme an, auch das ging an mehrere Klubs und nicht nur an mich - schon vor einigen Monaten: Es würde in Aussicht gestellt sein, dass man bis 21 Uhr arbeiten muss. Bitte tun Sie doch etwas dagegen. Wir wollen ein bisschen Familienleben haben. Freiwilliges Arbeiten, ich habe schon vor einiger Zeit mit Leuten, in dem Fall von einem Möbelhaus geredet, die alle „freiwillig“ unterschreiben, dass sie jeden Samstag zur Verfügung stehen. Die Freiwilligkeit geht so weit, dass ihnen gesagt wurde, du musst das natürlich nicht machen, es steht schon die Nächste vor der Tür, die deinen Job haben will. Soweit mit der Freiwilligkeit!

Man darf sich in dem Punkt wirklich nicht in den Sack lügen. Es muss endlich Schluss sein mit dem Märchen der Freiwilligkeit, wenn es um den Zwölf-Stunden-Tag geht.

Manchmal frage ich mich auch, welche Familienvorstellungen da dahinterstehen. Wenn Sie sagen, das ist doch eh alles einfach, weil dann kann man sich ja in der Familie abwechseln, während die eine Person viele Stunden an dem einen Tag arbeitet und dann

freiwillig auch am nächsten Tag zuhause bleiben kann, kann man sich dass mit der Kinderbetreuung ja gut einteilen.

Aber Familie ist doch in erster Linie Beziehung, gemeinsam Zeit verbringen und keine Kinderbetreuungs-Organisations-Lebensgemeinschaft. Also diese Debatte darauf herunterzubrechen, darauf zu reduzieren, das ist eigentlich ein Hohn für alle, die persönlich davon betroffen sind.

Herr Landesrat, vielleicht bringen Sie Ihre Kollegen auf Bundesebene, Ihre Kollegen, in dieser Hinsicht noch zur Vernunft und stehen Sie dazu, was Sie Ihren Wählerinnen und Wählern versprochen haben!

Diesem Voranschlagskapitel werden wir nicht unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Johann Richter.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Johann Richter (FPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Es widerstrebt mir irgendwie, an diese Mutmaßungen anzuschließen. Die GRÜNEN wissen offensichtlich mehr. Ich halte mich zurück. Fix ist zurzeit noch nichts und es kursieren sehr viele Fake-News. Wir haben gerade nachgeschaut, es werden Behauptungen von Ihnen aufgestellt, die in keinster Weise zu belegen sind und in keinster Weise fix sind.

Um zum Thema zu kommen: Wirtschaft, Tourismus. Sehr geehrte Damen und Herren! Sie kennen die allerletzten, die aktuellsten erfreulichen Daten und Fakten vom burgenländischen Arbeitsmarkt. Ich möchte mit dem einsteigen. *(Abg. Manfred Kölly: Na warte ein bisschen. Du hast die neuesten Daten nicht gelesen!)*

Die Arbeitslosigkeit ist um neun Prozent gesunken, bei der Jugend minus 25 Prozent. Das AMS sagt, es gibt um 864 weniger Arbeitslose als vor einem Jahr. Äußerst weitere erfreuliche Zahlen in diesem Zusammenhang sind 103.000 Beschäftigte und 800 freie Stellen. Fairerweise muss man sagen, es gibt noch immer 8.000 Arbeitslose, um die wir uns natürlich besonders kümmern müssen. *(Abg. Manfred Kölly: Plus, plus!)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Zahlen im vorliegenden Budget werden meiner Meinung nach sicher dazu beitragen oder besser gesagt, es ist zu erwarten, dass auch im kommenden Jahr dieser positive Trend fortgesetzt werden kann. Natürlich ist das auch von verschiedenen Faktoren abhängig. Die Fakten selbst aus dem Budget sind ja bekannt. 256,4 Millionen Euro werden für Investitionen beziehungsweise für investitionsfördernde Maßnahmen aufgewendet. Praktisch als Impulsgeber für Wirtschaft, Bildung, Tourismus, Infrastruktur, Arbeitsmarkt und Wohnbaumaßnahmen.

Das ist um 21,4 Millionen Euro mehr als im Vorjahr. Mit einer Investitionsquote von 22,67 Prozent liegt das Burgenland damit im Spitzenfeld. Jeder fünfte Euro des Landesvoranschlages bringt nachhaltiges Wachstum, stärkt die Wirtschaft und sichert Arbeitsplätze. Ein Bündel an getroffenen Maßnahmen unseres sehr geschätzten Herrn Landesrates Mag. Petschnig in diesem Jahr und weitere, die noch folgen werden, garantieren eine - ich sage einmal - gedeihliche Entwicklung des Wirtschaftsstandortes Burgenland. Viele erfolgreiche Betriebsansiedlungen untermauern, dass das Burgenland wirtschaftlich auf dem absolut richtigen Weg ist.

Das mit dem Wirtschaftswachstum einhergehende spürbare Sinken der Arbeitslosigkeit bestätigt praktisch den Kurs der Regierung. Damit komme ich schon zum zweiten Bereich unseres Landesrates, das ist der Tourismus.

Tatsache ist, dass das Jahr 2017 mit sehr guten Besucherzahlen abgeschlossen werden wird, das ist fixiert. Die aktuellen Tourismuszahlen belegen den anhaltenden Aufwärtstrend im burgenländischen Tourismus. Das Rekordergebnis von 2016 übrigens wird auf jeden Fall übertroffen werden. *(Abg. Manfred Kölly: Um wieviel?)* Ich erinnere in diesem Zusammenhang an mehrere Maßnahmen unseres Landesrates, die sicher zu diesem positiven Trend - ich sage einmal - beigetragen haben. *(Abg. Manfred Kölly: Das sagt der Illedits!)*

Zum Beispiel die Förderaktionen, ich weiß nicht, wie weit sie noch bekannt sind oder in Erinnerung sind, zum Beispiel „BURGENLAND VIRTUELL“ zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit am Online-Markt oder eine Maßnahme zur Qualitätsverbesserung für kleinere und mittlere Beherbergungsbetriebe, genannt „Familie, Wellness, Sport & Outdoor für Beherbergungsbetriebe“. Eine weitere Maßnahme ist die Förderung von Internationalisierungsmaßnahmen, wobei maximal pro Unternehmen 50.000 Euro gefördert werden können. Gesamtvolumen 500.000 Euro, läuft bis Ende 2018. Vielleicht sagt Ihnen der Internationalisierungsmanager etwas, der in dem Zusammenhang mit bis zu 20.000 Euro gefördert werden kann.

Eine weitere Maßnahme war die sogenannte Convention Burgenland, die das Ziel hat, das Burgenland international und national als Standort für Kongresse, Tagungen, Seminare und so weiter zu vermarkten, was bereits zu großen Erfolgen geführt hat.

Diese und weitere Maßnahmen, die 2018 folgen werden, lassen im Bereich Tourismus eine durchaus positive Entwicklung erwarten. Ziel ist es, den Satz hätte nicht einmal ich so formulieren können, im Prinzip, dass das Burgenland auf der touristischen Landkarte Österreichs im nationalen und internationalen Gästemarkt mit attraktiven und qualitätsvollen Ausflugs- und Aufenthaltsangeboten in den Bereichen Naturerlebnis, Kultur, Wein und Kulinarik, Sport- und Freizeiterlebnis, Kur, Wellness, Gesundheit und Thermen weiterhin signifikant vertreten ist.

Wir werden den entsprechenden Gruppen im Landesvoranschlag natürlich zustimmen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Um vielleicht auch gleich mit dem Thema 12-Stunden-Tag zu beginnen, weil die Frau Kollegin Petrik sich darüber relativ lange oder damit relativ lange beschäftigt hat. Der Kollege Molnár hat mir das vorhin gezeigt. Die APA hat recherchiert, also der 12-Stunden-Tag ähnlich wie er jetzt von den hoffentlich bald Koalitionsparteien vereinbart wird, ist auch im Plan A des Herrn Bundeskanzlers Kern verankert. Die APA hat das sehr gut recherchiert. In Wahrheit geht es ja nicht darum.

Das sollte man auch in der politischen Debatte nicht tun, nämlich hier Unwahrheiten zu verbreiten, sondern das anzuschauen, was wirklich vereinbart ist. Da geht es nicht um eine generelle Pflicht, 12 Stunden zu arbeiten, sondern da geht es um eine Flexibilisierung der Arbeitszeit, die wir übrigens als Volkspartei Burgenland schon lange fordern, die viele Unternehmer wollen und auch viele Arbeitnehmer wollen. *(Beifall*

bei der ÖVP – Abg. Mag.a Regina Petrik: Es ist nicht wahr, dass ich die Unwahrheit verbreite!)

Aber ich möchte eigentlich zum vorliegenden Budget 2018 sprechen. Wenn man das Budget 2018 im Gesamten betrachtet, dann kann man feststellen, nach einer saft- und kraftlosen Budgetrede ist folgerichtig eigentlich ein saft- und kraftloses Budget 2018 vorgelegt worden.

Wenn das, was so oft behauptet wird, stimmt, nämlich, dass das Budget, das in Zahlen gegossene Regierungsprogramm ist, ja, dann kann man sagen, ja, auch das ist folgerichtig, ein saft- und kraftloses Budget spiegelt eben eine ebensolche Regierungspolitik wider. Insofern ist dieses Zahlenwerk eigentlich in sich schlüssig und logisch. Ein Zahlenwerk, das von den rot-blauen Systemabgeordneten sicherlich einstimmig abgenickt werden wird.

Aber bei aller Stimmigkeit und Schlüssigkeit muss man schon auch feststellen, dass dieses Budget ein weiterer Baustein dafür ist, dass es eine Retropolitik in der Regierung gibt, dass es eine Politik gibt, *(Abg. Robert Hergovich: So schlecht ist es nicht!)* die dem Burgenland und den Burgenländern weiter schadet.

Ein solches Budget vorzulegen ist eigentlich ein Kinderspiel, weil es ja nichts anderes als eine ja leicht adaptierte Fortschreibung früherer Budgets ist *(Abg. Robert Hergovich: Warum stimmt Ihr dann nicht zu?)* und das wirklich Unangenehme… *(Abg. Robert Hergovich: Warum stimmt Ihr dann nicht zu? – Abg. Doris Prohaska: Aus Prinzip!)* Weil wir 2015 und 2016 auch nicht zugestimmt haben. *(Abg. Doris Prohaska: Na das ist aber…!)* Ich rede ja von diesen Budgets.

Aber das wirklich Unangenehme an diesem Gesamtbudget wird ja ganz einfach aus dem Budget hinausgeschoben, sodass man es nicht sieht, sodass die wahre Finanzlage des Landes ganz einfach vertuscht und verschleiert wird. Über eine Milliarde Euro Schulden hat man ausgelagert und dann hat man - und das finde ich schon bemerkenswert - die Stirn, sich herzustellen und zu sagen wir, sind so super, weil wir sparen. Wir senken die Schulden um zwei Millionen Euro.

Ich meine, zwei Millionen Euro, das sind 0,18 Prozent des Gesamtschuldenstandes, das ist eigentlich lächerlich. Da fällt mir der Karl Kraus ein, der bekanntlich gesagt hat: Wenn die Morgensonne tief steht, dann werfen sogar Zwerge lange Schatten. *(Abg. Robert Hergovich: Wie viele Schulden hat denn Eisenstadt?)*

Meine Damen und Herren, also ein solches Budget zu machen, immer Eisenstadt, das ist interessant, *(Abg. Robert Hergovich: Wie viele Schulden hat denn Eisenstadt?)* dass sie da immer so emotional reagieren, also, wenn wir in der Stadt verhältnismäßig so viele Schulden abbauen wollten, *(Abg. Robert Hergovich: Du wirfst uns das vor, jetzt frage ich Dich!)* wie es das Land macht, dann wären dies 25.000 Euro. *(Abg. Robert Hergovich: Das haben Sie heute noch nicht gesagt!)*

Meine Damen und Herren! Wie gesagt, ein solches Budget vorzulegen ist in Wahrheit ein Kinderspiel, weil es völlig innovativlos ist, eine Fortschreibung, wie es in den letzten zwei Jahren war. Das gilt besonders natürlich auch für die Budgetpositionen Wirtschaft und Tourismus.

Wenn man sich das Budget anschaut, dann sieht man, dass bei den wirtschaftspolitischen Maßnahmen 300 Euro weniger als voriges Jahr vorgesehen sind und im Bereich der Tourismusförderung 500 Euro mehr als voriges Jahr, in Summe also sagenhafte 200 Euro, wodurch das Budget erhöht wird. Gratuliere, Herr Landesrat, das haben Sie wirklich gut gemacht. Wir reden hier insgesamt von etwa zehn Millionen Euro.

Meine Damen und Herren von der rot-blauen Fraktion! Sie betreiben wirklich eine unglaubliche Politik der Schönfärberei insgesamt. *(Abg. Robert Hergovich: Na geh, Thomas!)* Sie streuen wirklich den Menschen Sand in die Augen und versuchen den Menschen irgendwie vorzumachen, dass eh irgendwie alles super ist. Diese krankhafte Schönfärberei dürfte irgendwie ansteckend sein, weil selbst Vertreter der FPÖ - mein sehr geschätzter Kollege Molnár ist von dieser Krankheit mittlerweile befallen, weil in der Generaldebatte stellt er sich her und erklärt, wie super alles ist und das Burgenland ist Wachstumskaiser und die Zahlen sind bestens und wir sind die Nummer 1 in Österreich.

Gebetsmühlenartig geht das mittlerweile auch schon bei der FPÖ, auch schon beim Kollegen Molnár, beim Kollegen Hergovich ist das sowieso nichts Neues. Aber was meinen Sie eigentlich damit, Kollege Molnár, was meinen Sie eigentlich damit, dass das Burgenland Wachstumskaiser sein sollte? Sie haben gesagt, 2016 war das auch so und 2017 wird das auch so sein und das werde die nächsten Jahre auch so sein.

Gestern hat die Statistik Austria, jetzt sage ich einmal ein unverdächtiges Institut, die wahren Zahlen präsentiert. *(Zwischenruf des Abg. Robert Hergovich)* So, und die möchte ich schon noch anführen, weil es dazugehört. Wirtschaftswachstum letzter Platz für das Burgenland. 0,3 Prozent. *(Abg. Robert Hergovich: Sie wurden heute schon wieder korrigiert!)* Zuwächse an Beschäftigten: Vorletzter Platz für das Burgenland. Wachstumsbeiträge der Bundesländer für das BIP: letzter Platz für das Burgenland. *(Abg. Robert Hergovich: Das würde Euch freuen!)* Wachstumsbeiträge der Bundesländer 2016 über die Beschäftigung: letzter Platz für die Burgenländer. Verfügbares Einkommen - na Entschuldigung, ich sage nur das, was Statistik Austria sagt. *(Abg. Robert Hergovich: Ja, aber die haben das schon korrigiert!)* Letzter Platz für das Burgenland. Bruttoregionalprodukt übrigens pro Einwohner 2016 auch letzter Platz für das Burgenland.

Aber apropos Beschäftigung und Arbeitsplatz und so weiter. Jetzt hat ja, wenn man sich zurückerinnert, viele werden das nicht tun, weil sie ja inhaltlichen - ja, es war ein Papier, also das Regierungsübereinkommen meine ich jetzt - da hat es ein einziges konkretes, zentrales Versprechen gegeben, nämlich die rot-blaue Regierung hat gemeint: Wir treten an, um Arbeitsplätze für Burgenländer im Burgenland zu schaffen. Das ist uns wichtig, das ist uns ein Anliegen, dass wir dafür sorgen, dass die Arbeitsplätze, die im Burgenland entstehen, auch für Burgenländer zur Verfügung stehen.

Ich weiß nicht, ob Sie sich das schon einmal angeschaut haben, was die Tatsache und die Realität ist? Von 2014 bis 2016 gab es im Burgenland ein Beschäftigungsplus von insgesamt 2,4 Prozent, was ja an sich ganz gut ist. Im gleichen Zeitraum ist aber die Beschäftigung bei den ausländischen Mitarbeitern im Burgenland um neun Prozent gestiegen.

In absoluten Zahlen heißt das, dass es in Summe 2.294 mehr Beschäftigte gegeben hat und davon 1.882 Ausländer. Also 82 Prozent der geschaffenen Arbeitsplätze gehen nicht an Burgenländer, sondern an Ausländer. *(Abg. Géza Molnár: Das ist schon eine deutliche Verbesserung!)* Im Vergleichszeitraum, Moment, von 2015 auf 2016, also jetzt lasse ich 2014 außen vor, von 2015 auf 2016 waren es sogar 88 Prozent. *(Abg. Géza Molnár: Auch besser!)* 2017 geht es genauso weiter, Sie brauchen nur beim AMS nachschauen und nachfragen. Ich bin nicht der, der gesagt hat, das soll so sein, Sie haben das versprochen und Sie haben das nicht gehalten.

Meine Damen und Herren! Im Regierungsprogramm, ich möchte schon auf das auch noch zurückkommen, steht ja nicht viel Konkretes drin, aber das steht konkret drin, aber Sie haben es geschafft, dass 80 bis 90 Prozent der geschaffenen Arbeitsplätze eben nicht an Burgenländer gehen.

Ich möchte ganz kurz zum Tourismus auch etwas sagen, weil das vorhin wieder so schöngefärbt worden ist: Ich meine ganz ehrlich, jetzt kann man sagen ja, es hat voriges Jahr eine gute Saison gegeben und wir halten in etwa 2017 den gleichen Stand. Aber Tatsache ist halt auch, dass alle anderen Bundesländer deutlich besser sind, dass das Burgenland stagniert und dass es in allen anderen Bundesländern zum Teil sehr, sehr deutliche Zuwächse gibt.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! In der Sommersaison, die jetzt veröffentlicht worden ist, da werden Sie ja auch wieder sagen, na das stimmt nicht, die Statistik Austria irrt sich, hat es österreichweit 2,7 Prozent Zuwächse gegeben, das beste Bundesland bei vier, das schlechteste Bundesland bei null, nämlich das Burgenland.

Ich möchte schon auch sagen, eines ist schon klar, da sind nicht die Burgenländer schuld, da sind nicht die Unternehmer schuld, nicht die Tourismusbetriebe Schuld, sondern die Schuld sitzt ausschließlich hier auf der Regierungsbank und bei den rot-blauen Systemabgeordneten, die mit ihrer Stimme auch für dieses Budget diese Politik unterstützen. *(Zwischenruf des Abg. Géza Molnár)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich sage Ihnen wirklich, Sie haben eine große Chance vertan, indem Sie unsere Kompetenz, unser Wissen für dieses Budget einfach nicht genützt haben. Unsere Vorschläge nicht angenommen haben, das gilt in allen Bereichen, gilt aber ganz besonders in der Wirtschafts- und Tourismuspolitik. *(Abg. Doris Prohaska: Na geh! Nichts verstanden!)*

Das ist schade für das Burgenland. Sie werden sich noch weiterwurschteln ein paar Monate, Sie werden sich noch weiterwurschteln vielleicht bis 2020, aber dann ist Schluss. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mag. Thomas Steiner *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja?)* hat, glaube ich, sehr süffisant und sehr belächelnd die Wirtschaft oder die Wirtschaftspolitik unseres Heimatlandes Burgenland in fünf Minuten dargestellt. Ich erlaube mir, diese Ausdrücke wie kraft- und saftlos, die gepflogen worden sind, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist halt einmal so!)* ins Gegenteil zu verkehren.

Ich tu mich nicht schwer dabei, weil ich eigentlich, so wie der Mag. Richter, nur darauf hinweisen muss, was in diesem Budget 2018 drinnen steht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schönfärben!)* Drinnen steht, dass wir in diesem Budget jeden fünften Euro für Investitionen und investitionsfördernde Maßnahmen, das sind insgesamt 256,4 Millionen Euro, investieren.

Drin steht auch, dass wir die höchste Investitionsquote von 22,67 Prozent jeweils hatten. Wir sind damit im absoluten Spitzenfeld! Wenn schon der Mag. Steiner mir oder unserem Budget nicht glaubt, dann hoffe ich zumindest, dass er der OECD glaubt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Glauben Sie der Statistik Austria oder nicht?)*

Die OECD in der Person der Botschafterin, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Glauben Sie der Statistik Austria oder nicht?)* Mag. Marlies Stubits-Weidinger hat erst vor kurzem erwähnt, dass das Burgenland *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann hat sie die Daten nicht gesehen!)* OECD-weit zu den TOP 50-Regionen zählt und deshalb zu den TOP 50-Regionen zählt, weil es von 2000 bis 2013 als sogenannte aufholende Region oder

Catching-Up-Region eindeutig im Vorderfeld der gesamten OECD-Staaten ist. Ich hoffe zumindest, Herr Mag. Steiner, dass Sie der OECD glauben, wenn Sie mir oder unserem Budget nicht glauben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich glaube der Statistik Austria!)*

Ich möchte aber darauf hinweisen, dass wir wirklich erfolgreich in den letzten Jahren Wirtschaftspolitik betrieben haben. Es ist heute schon erwähnt worden, dass natürlich die EU-Politik oder auch die EU-Förderungen wesentlich dazu beigetragen haben. Mir geht es aber genau darum, zu zeigen, warum wir so erfolgreich sind. Da gibt es ein Motto und dieses Motto ist für mich signifikant für die Wirtschaftspolitik des Burgenlandes. Dieses Motto heißt: Wenn wir uns anstrengen, geht es uns morgen besser!

Ich bin überzeugt, dass die fleißigen Burgenländerinnen und Burgenländer, egal ob Arbeitnehmer oder Arbeitnehmerinnen, Unternehmer oder Unternehmerinnen, ihren Anteil dazu beigetragen haben, dass das Burgenland in den letzten Jahren und Jahrzehnten diesen Aufholprozess gemacht hat. Sie haben mit ihrem Fleiß und mit ihrer Leistungsbereitschaft dazu beigetragen, dass wir das höchste Wirtschaftswachstum haben, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt ja nicht!)* das es jemals gegeben hat. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt ja nicht! - Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wenn Sie *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es ist unglaublich, wie konsequent Sie sind, dass Sie die Fakten nicht zur Kenntnis nehmen!)* mir Zahlen von gestern übermitteln und nicht die Zahlen von heute erwähnen, teile ich Ihnen die Zahlen mit, die mir bekannt sind, die gefestigt sind und auch wertgesichert sind. Diese Zahlen sagen, dass wir auch heuer ein Wirtschaftswachstum von prognostizierten drei Prozent haben werden, letztes Jahr waren es 2,4 Prozent.

Diese von Ihnen mitgeteilten Zahlen, die Sie überreichen wollen oder überreichen werden, sind von gestern und nicht von heute. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na eh!)* Ich bin überzeugt, dass auch der Landesrat Petschnig in seiner Stellungnahme dazu eine entsprechende Botschaft abgeben wird. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Genau!)*

Ich will aber nicht, Herr Mag. Steiner, dass Sie unsere Burgenländerinnen und Burgenländer, die wirklich fleißig arbeiten, schlechtmachen, weil die haben ihren Anteil an diesem wesentlichen Erfolg des Burgenlandes. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das sind die Einzigen…!)*

Das haben sich unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und die Unternehmer nicht verdient! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Stimmt! Deswegen habe ich auch gesagt, die Regierung ist schuld und nicht die Leute!)* Es gibt ja auch wesentliche Parameter, die das auch untermauern: Wir haben eine Rekordbeschäftigung, wir haben die geringste Arbeitslosigkeit, wir haben die niedrigste Armutsgefährdung Österreichs und im Europaschnitt.

Wir haben eine Exportquote, die bei über zwei Milliarden Euro steht, das sind Faktoren und Zahlen, die das Gegenteil belegen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Von wem sind die Zahlen?)* Deshalb bin ich der Meinung, dass Sie mit Zahlen und Werten, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Von heute?)* die Sie von gestern haben, heute nicht am richtigen Dampfer sind. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Zahlen, die Sie nennen, sind von wann? Von heute, von gestern, von vorgestern?)*

Diese Zahlen sind die, die mir bis heute bekannt sind. Die gestrigen Zahlen kenne ich nicht. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten)* Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Was sind die eigentlichen Gründe dafür, dass wir so gutstehen, wie wir stehen?

Der erste Grund, und der ist mir wichtig, das Burgenland hat eine EU-Erfolgsgeschichte. Wir sind von einer landwirtschaftlich geprägten Region zu einem

modernen Wirtschaftsstandort geworden und wir haben eines geschafft: Wir haben die EU-Mittel oder Fördermittel zu 100 Prozent ausgelöst. Das ist ein Erfolg von einem Netzwerk, das wir aufgebaut haben.

Erst vor kurzem konnte ich mich überzeugen, dass unser Landtagspräsident Illedits auch sehr stark dazu beiträgt, dass wir auch zukünftig wiederum diese Fördermittel bekommen werden. Das ist mit ein Grund dafür, dass wir diese hohe Wirtschaftswachstumsrate haben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist so in sich unschlüssig!)*

Der zweite Grund ist die gute Lage des Burgenlandes im Herzen Europas und dabei natürlich die von mir bereits erwähnte Leistungsbereitschaft der Burgenländerinnen und Burgenländer. Weil unsere Leute, unsere Arbeitnehmer und Unternehmer werden nicht nur burgenlandweit, sondern österreichweit als beliebte Facharbeiter wertgeschätzt und das wissen wir alle, wenn wir in Wien, Niederösterreich oder der Steiermark sind. Ich glaube, darauf können wir stolz sein, das ist das Know-how, das ist unser Teil des Wirtschaftswachstums. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Aber wesentlicher Punkt ist natürlich auch, dass wir Rahmenbedingungen für Betriebsansiedelungen und Beschäftigungsrekorde schaffen und das wird in dem Budget geschaffen. Alleine heuer im Jahr 2017, Herr Mag. Steiner, haben wir acht Großprojekte an Betriebsansiedelungen. Bereits in der Generaldebatte hat das der Kollege Hergovich erwähnt. Diese Großprojekte sind Businessparks wie Parndorf, Kittsee, aber auch Heiligenkreuz, Müllendorf oder auch Hornstein. Beim Kollegen Wolf wurden Betriebe angesiedelt, wo wir bereits im heurigen Jahr 920 neue Arbeitsplätze geschaffen haben. Bei diesen 920 Arbeitsplätzen sprechen wir von einem Investitionsvolumen von 175 Millionen Euro für die burgenländische Wirtschaft, die ausgelöst wurden. Das spricht für sich!

Aber auch die Wirtschaftsförderungen, weil das vorher angesprochen worden ist, da hat der Mag. Petschnig bereits für das heurige Jahr 169 Förderfälle genehmigt. 34 Prozent im Tourismus, 66 Prozent im Gewerbe - und dabei konnten 4,7 Millionen Euro neue Förderungen ausbezahlt werden. Das sind die Zahlen, das ist die Erfolgsgeschichte der Wirtschaftspolitik unseres Heimatlandes. Ein wesentlicher Meilenstein ist für mich auch der Handwerkerbonus, der heute bereits auch vom Kollegen Hutter genannt worden ist.

Durch den Handwerkerbonus können jährlich zirka 1.200, 1.300 Anträge positiv erledigt werden mit einem durchschnittlichen Fördervolumen von 1,2 Millionen Euro.

Denn Investitionen im Baubereich sind von 11,6 Millionen Euro gegeben, das sind wahre Sonderförderaktionen. Das ist die Wirtschaft, die wir wollen.

Wo liegt aber die Zukunft unseres Wirtschaftsstandortes? Drei Schlagwörter, die auch unser Herr Landeshauptmann pflegt, möchte ich erwähnen: Globalisierung, Digitalisierung und Urbanisierung! Das sind die Herausforderungen! Da gibt es für mich ein Rezept und das Rezept heißt: Forschung! Forschung schafft und sichert Arbeitsplätze, Forschung macht unser Land zukunftsfit.

Deshalb bin ich auch der Meinung, dass unser Budget in diesem Bereich eine Forschungsstruktur aufbaut und aufbauen lässt und auch Möglichkeiten bietet, dass wiederum zukünftig die EU-Fördertöpfe angezapft werden können. Wir sind nämlich im Bereich der Forschung noch nicht weit genug vorne, wir haben zwar aufgeholt von 0,4 Prozent auf ein Prozent, aber das ist weit von dem, wo wir hinwollen.

Wir wollen zu höheren Forschungsquoten und die müssen wir erreichen mit einer gemeinsamen Wirtschaftspolitik. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Kollege Drobits, Sie stellen…!)*

Ich bin auch der Meinung, dass das, was ich vorhin erwähnt habe, hinblicklich der OECD ein guter Parameter dafür ist, wenn die Karte Wohlbefinden aufscheint. Laut OECD hat das Burgenland absolute Spitzenwerte beim Thema Wohlbefinden im Bereich Sicherheit und bürgerliches Engagement, aber auch beim Bereich Gemeinschaftssinn und Bildung stehen wir ganz vorne. Deshalb sind wir unter den TOP 50-Regionen. Unsere Strategien, die wir haben, Entwicklungsstrategie Burgenland 2020, FTI-Strategie 2025, Energiestrategie Burgenland 2020, Gesamtverkehrsstrategie, werden von der OECD als erfolgreich bewertet.

Nur, wir dürfen uns nicht zurücklehnen, wir müssen aufpassen, wir liegen im West-Ost-Bereich, Sie haben Recht, wir müssen auch achten, dass zukünftig bei der Entsenderichtlinie und auch bei diversen Lohn- und Sozialdumpingfällen Achtung gefunden wird, da bin ich bei Ihnen! Ich bin aber nicht bei Ihnen, dass ich für einen 12-Stunden-Arbeitstag bin. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber der Kern ist schon dafür!)*

Ich bin deshalb nicht bei Ihnen, weil ich glaube, dass unsere Burgenländerinnen und Burgenländer richtigerweise haben sollen, dass sie gesund arbeiten und gesund bis zu ihrer Pension leben können. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* Um das geht es mir und bei 12 Stunden ist das nicht mehr möglich.

Abschließend, ich bin der Meinung, dass wir der nächsten Generation auch das Gleiche schulden und deswegen bin ich für eine Zukunftsstrategie Burgenland nach 2030, weil ich glaube, dass auch wir uns anstrengen müssen, dass auch unsere Kinder und Enkelkinder auch zukünftig diesen Wohlstand haben, den wir haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vorweg vielleicht, ja, meine Begeisterung, dass ökonomische Sachthemen eine so inbrünstige Debatte auszulösen vermögen, das ist ja nicht alltäglich. Ich freue mich wirklich darüber, dass diese Themen offensichtlich hier auch für gewisse Emotionen sorgen, wobei vieles gesagt worden ist aus einer bestimmten Sichtweise und durchaus richtig ist.

Ich möchte mich jetzt auch bemühen, um das Ganze etwas ganzheitlicher darzustellen, weil ich glaube, dass sich viel dadurch schon von selbst auflöst. Vielleicht zuerst zum Bereich des Tourismus. Es ist richtig, was der Abgeordnete Steiner gesagt hat, dass das Burgenland heuer mit 0,3 Prozent zumindest von Jänner bis Oktober, von den bisher abgerechneten Monaten, mit 0,3 Prozent gewachsen ist. Jetzt weiß ich schon, nichts ist langweiliger als die News von gestern.

Aber es ist auch archiviert worden, ich habe es im Jänner 2017 dem ORF in die Kamera gesagt und auch privaten Fernsehsendern, dass es das Ziel des Tourismus für das Jahr 2017 ist, das Ergebnis vom vorigen Jahr zu halten und zwar *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es kann ja nicht das Ziel sein, Letzter zu sein!)* - warte ein bisschen - und zwar aufgrund eines ganz bestimmten Umstandes.

Wenn man sich nämlich diese Wachstumsraten genauer anschaut und zwar aufgeschlüsselt nach Tourismusregionen, da fällt auf, dass vor allem drei Regionen sozusagen das Ergebnis nach unten zerren. Das sind die Regionen Güssing, Stegersbach und Jennersdorf.

Das hat auch einen ganz bestimmten Grund, weil genau in diesen drei Regionen große Hotels geschlossen haben. Üblicherweise umbaubedingt geschlossen haben, und uns allein aus diesem Titel über 21.000 Nächtigungen in der Statistik fehlen. Zusätzlich sind wir eben um 0,3 Prozent, also 9.000 Übernächtigungen vorne. Das heißt, in Summe 30.000 Nächtigungen wären rund ein Prozent Wachstum, das uns da entgeht.

Das ist relativ einfach nachvollziehbar: Stegersbach hat da den größten Einfluss, dort ist das größte Hotel am Platz seit Frühjahr bereits „nicht mehr im Betrieb“, nimmt keine Gäste mehr auf, mittlerweile fährt es auf Sparflamme. Ich bin sehr froh, dass ich heute die Einladung entgegennehmen durfte, wo man sozusagen wieder unter Volllast fährt, das beginnt am 18. Jänner 2018. Da werden wir sicher sein, dass die entsprechenden Zahlen im Jahr 2018 wieder nach oben gehen.

In der Region Güssing ist es so, dass hier ein Hotel bekanntermaßen jetzt erfreulicherweise einen Nachfolger gefunden hat. Danke auch an die Kollegin Dunst, die persönlich sehr stark involviert war, weil es ja ihre Heimatregion ist. Auch dort wird sich das entsprechend in Zahlen niederschlagen. Ein gewisses Problem ist noch Jennersdorf.

Der ehemalige Bürgermeister und nunmehrige Vizebürgermeister sitzt ja hier und wird das bestätigen können, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt nicht!)* auf jeden Fall ein Vertreter der Stadtgemeinde, der sich dort auskennt, sitzt ja hier und wird das, glaube ich, bestätigen können, dass wir hier natürlich eine nicht sehr erfreuliche Situation vor uns haben und die wir natürlich einer Lösung zuführen müssen. Aber das geht nicht von heute auf morgen, sondern das muss natürlich auf den Standort abgestimmt sein.

Also diese Tourismuszahlen sind natürlich unter diesem Vorbehalt zu berücksichtigen. Parallel dazu vielleicht noch etwas, was im Prinzip positiv ist. Sie wissen vielleicht noch aus den Ergebnissen vom Vorjahr, wir sind ja vor allem gewachsen in der 4- und 5-Stern-Hotelerie. Da ist es so, dass dieser Wachstumstreiber insofern an Grenzen stößt, weil wir die Auslastungskapazitäten nahezu ausgeschöpft haben.

Weil früher vom Mittelburgenland die Rede war, die Therme in Lutzmannsburg ist, soweit ich weiß, und wir machen eine sehr gute Marktbeobachtung auch in anderen Bundesländern, ist die einzige, die in den Hochsommermonaten zu 100 Prozent ausgelastet ist. Also man sieht, dass dort sehr, sehr gut gearbeitet wird. Nur wenn man schon zu 100 Prozent ausgelastet ist, ist es halt entsprechend schwierig, noch weiter zu wachsen. *(Abg. Manfred Kölly: Dann muss man dazu bauen. Ein Zubau!)*

Es gibt natürlich Pläne für einen Zubau, auch das wird 2018 kommen, ohne dass ich mich jetzt wieder minutiös auf ein Datum festlege. Der entsprechende Architektenwettbewerb wurde bereits präsentiert. Das wird im Jänner dem Aufsichtsrat präsentiert, dann wird es zur Beschlussfassung kommen und dann wird auch dieses Projekt in Angriff genommen. Für das Südburgenland wurde auch schon erwähnt, gibt es gemeinsam mit der Kollegin Dunst ein Projekt für die Kellerstöckelförderung, damit sie auch diese regionale Spezialität dem Tourismus zuführen können, auch was die Übernachtungen betrifft und so weiter, dass wir hier ein besonderes Projekt in die Hand nehmen wollen.

Das ist natürlich nicht ganz so einfach, weil wir alle unsere Richtlinien haben, sowohl der Agrarbereich als auch der Tourismusbereich. Aber da wollen wir eben

gemeinsam ein Paket schnüren, um hier entsprechend ein attraktives Angebot zu machen. Es gibt natürlich auch private Projekte, die von uns sozusagen aus dem laufenden Haushalt gefördert werden. Das Pannonia Tower Hotel in Parndorf will ausbauen. Es gibt Seebad-Projekte in Breitenbrunn und in Illmitz, es gibt Hotelprojekte in Forchtenstein und in Lackenbach.

Es gibt Ausbauprojekte in der AVITA Therme in Bad Tatzmannsdorf und etliches andere mehr, Familypark St. Margarethen und dergleichen mehr. Also für Dynamik im Tourismus ist gesorgt. Wie gesagt, ich habe 2017 bewusst dieses Ziel formuliert.

Die Zielformulierung wird für das Jahr 2018 natürlich anders *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wie?)* ausschauen, aber *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Darf ich fragen wie?)* da darf ich Sie noch um das eine oder andere Monat, oder um die eine oder andere Woche, um Geduld bitten. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Dann bist Du schon Staatssekretär.)*

Aber es wird höher sein als eine Stagnation, das sage ich gerne zu, aber natürlich müssen wir da die Forecast-Modelle entsprechend abwarten, dass wir entsprechend das gesamte Jahresergebnis von 2018 vorliegen haben. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Dann bist Du schon in Wien.)* Das wird sich noch weisen. *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Zum Thema Wirtschaftsförderungsbudget: Auch hier hat der Herr Abgeordnete Steiner vordergründig natürlich Recht, es ist im Prinzip eine Stagnation des Budgets im ordentlichen Haushalt. Man müsste halt, oder ich lade dazu ein, sich auch andere heute zur Debatte stehende Aktionen und Punkte genauer anzuschauen, so zum Beispiel Nachtragshaushalt. Das ist zwar richtig, dass es das Jahr 2016 betrifft, aber um nur einen Teil herauszunehmen, dass wir hier eben besondere Dinge durch besondere Finanzierungsmaßnahmen... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich schaue mir gerne alles an zum Budget 2018, aber nicht beim Nachtragsvoranschlag vom letzten Jahr.)*

Na das steht halt heute, vom Hohen Haus soll er beschlossen werden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber der von 2018.)* Also insofern bin ich davon ausgegangen, aber okay. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 2018)*

Dort gibt es auf jeden Fall eine Voranschlagsstelle „Bürgschaftsleistungen“, wo drinnen steht, dass für die Ankäufe von Fondsanteilen für die WiBuG ein Zuschuss von 3,96 Millionen Euro gewährt wird, das dort natürlich das Eigenkapital stärkt, das dort natürlich entsprechend die Fähigkeiten Bürgschaften zu erteilen, stärkt und so weiter und so fort. Sie sehen, also rein das Abstellen auf den ordentlichen Haushalt ist natürlich ein gewisser Aussagewert, aber halt ein begrenzter. Man sollte hier auch andere Voranschlagskompendien sich zu Gemüte führen, um hier wirklich ein Gesamtbild der Verhältnisse bekommen zu können.

Ja, mit den ausgelagerten Schulden, das ist die Gruppe 9, da wird, nehme ich an, mein Kollege Helmut Bieler dann einiges dazu sagen. Vielleicht noch kurz zu den Wachstumsraten, die hier recht leidenschaftlich debattiert worden sind. 2016, Sie haben Recht, es ist mir gestern zur Kenntnis gebracht worden, dass von der Statistik Austria hier ein Zahlenkompendium veröffentlicht worden ist, dass dem, mit dem wir bisher gearbeitet haben, diametral widerspricht.

Bisher waren es 2,4 Prozent, wie auch der Mag. Drobits richtigerweise gesagt hat, von der Bank Austria beziehungsweise vom WIFO. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, aber er hat gesagt Bank Austria und Statistik* Austria*.)* Jetzt heißt es 0,3 und WIFO, bisher heißt es Statistik Austria, das muss man sich natürlich genau anschauen.

Ich habe von gestern auf heute nur eines herausgefunden, nämlich, dass die Statistik Austria hier den Bereich der Landwirtschaft dazurechnet, was die anderen beiden

nicht gemacht haben. Im Bereich der Wertschöpfung mussten wir offensichtlich, laut diesen Zahlen, die ich ja von gestern auf heute bis jetzt organisieren konnte, das ist natürlich nicht der Weisheit letzter Schluss, das ist nur einmal ein Zwischenstand, mussten wir in der Landwirtschaft wertschöpfungstechnisch gewisse Einbußen hinnehmen.

Dazu möchte ich aus verständlichen Gründen, glaube ich, nichts Weiteres sagen. Aber, wenn man sich - *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Vielleicht können Sie uns informieren, dann.)* das wird, glaube ich, die zuständige Kollegin machen. Nur, wenn man sich anschaut, Sie haben erwähnt das Wachstum bei den Arbeitsplätzen, für wen jetzt auch immer. Ich habe schon einmal erwähnt, das Wachstum in den ausgeschütteten Förderungen, das ja sehr stark ist, und das alles spricht ja für eine sehr starke Investitionsnachfrage von Seiten der Unternehmen und das geht üblicher Weise einher mit sehr starken Wachstumsraten.

Daher kann ich also diese 0,3 rein für den Bereich Wirtschaft und Tourismus faktisch ausschließen. Also das spiegelt sich in der Realität nicht wider.

Und für das Jahr 2017 ja, da haben wir nie gesagt, dass wir Wachstumskaiser sind. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 2016.)* Das finden Sie auch in keiner… *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 16.)* Dann habe ich das falsch verstanden. Irgendjemand hat auf jeden Fall gesagt, Wachstumskaiser 2017 - also das wurde nicht gesagt. Das ist natürlich klar, dass in einer Hochkonjunkturphase industrialisierte Bundesländer stärker wachsen können. Ganz einfach, weil die produzierten Produkte eine höhere Wertschöpfung bedingen.

Wenn Sie sich das anschauen, nehme ich an, ohne dass ich das hier aufgeschrieben oder auch auswendig parat habe, dass die Steiermark, Oberösterreich oder auch Vorarlberg hier stärker wachsen. Das liegt aber in der Natur der Sache. Es ist aber so, dass wir natürlich uns in einem guten Mittelfeld, ich glaube, es ist der Platz 5, wenn ich das richtig im Kopf habe, bewegen.

Das war in den vergangenen Hochkonjunkturphasen nicht so, sondern das wurde eben jetzt geändert, warum auch immer. Ein Wachstum von drei Prozent lasse ich mir gerne vorwerfen. *(Abg. Werner Friedl: Korrekt.)* Also das ist, glaube ich, schon eine recht gute Kennzahl oder auch die definitorische Grenze für Hochkonjunktur. Also insofern glaube ich, werden wir hier nicht übermäßig viel zu streiten haben, dass das als Erfolg zu bezeichnen ist.

Unter „Beschäftigung der Ausländer“, was Sie natürlich auch richtigerweise angeführt haben, das ist auch relativ einfach zu erwähnen. Das liegt ganz einfach am Tourismus. Wir alle wissen, dass leider Gottes Berufe in der touristischen Branche…*(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber Sie sind ja in der Regierung angetreten, um das zu ändern und Sie haben es aber nicht geändert. – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.)*

Ja, aber ich kann ja nicht zu dem Unternehmer, der Unternehmerin hingehen oder sie auffordern - … *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das hättet Ihr Euch vorher überlegen müssen. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann hättet Ihr das nicht in das Regierungsprogramm hineinschreiben dürfen.)* Bitte? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann dürft Ihr das nicht in das Regierungsprogramm hineinschreiben.)*

Natürlich schreiben wir das hinein. Natürlich machen wir das in Bereichen, wie zum Beispiel in Thermen, wo wir unmittelbar Einfluss nehmen können. Aber ich gehe sicher den … *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Soll ich mir das anschauen, einmal?)*

Machen Sie das bitte. Machen Sie das mit den richtigen Statistiken bitte, damit das auch stimmt. *(Abg. Thomas Steiner: Schauen Sie sich nur das Reinigungspersonal im Landhaus an, da redet keiner Deutsch.)* Das ist jetzt im Land, ich rede vom Tourismus.

Faktum ist aber, und da sind wir uns, glaube ich, einig, dass es im Tourismus schwierig ist und es werden auch alle Unternehmerinnen und Unternehmer bestätigen, inländisches Personal zu finden, insbesondere für Tätigkeiten … *(Abg. Manfred Kölly: Man hat das so vorausgesagt, dass man das schaffen will.)* Genau.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Sehr geschätzter Herr Landesrat, kommen Sie bitte zum Schlusssatz.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ) *(fortsetzend)***:** Insbesondere in diesem Bereich, das ist natürlich ein Problem, das weiterhin angegangen gehört. Dieser Beruf gehört attraktiver gemacht und da arbeiten wir auch daran mit dem Projekt "Tag der offenen Hoteltür", den wir jedes Jahr mit dem Herrn Landeshauptmann gemeinsam mit Spitzenhoteliers begehen, um hier die Attraktivität dieses sehr internationalen und aufregenden Berufes in den Vordergrund zu stellen.

Eines wollen wir aber nicht, da kann ich hier von Seiten meiner Partei Garantie dafür ablegen und zwar, was uns auch schon von Ihrer Seite immer wieder entgegengehalten wurde oder zumindest vorgeschlagen wurde, nämlich eine vollständige Öffnung des Tourismussektors für Drittstaatsangehörige.

Meine Frage war…

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Schlusssatz bitte!

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ) *(fortsetzend)***:** Das wird wahrscheinlich auf Flüchtlinge abzielen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Brauchen wir eh nicht.)* Das wollen wir nicht. Insofern glaube ich, schauen wir sehr gut auf unsere Burgenländer und Burgenländerinnen. Diejenigen, die einen Job im Tourismus haben wollen, werden auch natürlich einen bekommen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich von der Regierungsbank Herr Landeshauptmann Hans Nießl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Wir haben uns aufgrund der Diskussionen, die ja schon heute seit in der Früh geführt werden, informiert bei der Statistik Austria und auch beim WIFO, wie es zu diesen statistischen Zahlen kommt. Wir haben jetzt auch eine konkrete Aussage dazu gefunden. Während in dem einen Bereich die Landwirtschaft mit inkludiert ist, ist im anderen Bereich, wie das der Landesrat schon gesagt hat, die Landwirtschaft nicht inkludiert.

Es gibt Differenzen eben im Bereich der Landwirtschaft von minus 22,3 Prozent und dieses Differenzminus bei der Landwirtschaft von minus 22 Prozent ist auf die Frostschäden zurückzuführen.

Das ist die statistische Auswertung, dass es hier divergierende Zahlen gibt. Weil es Frostschäden gegeben hat, gibt es ein Minus bei der Landwirtschaft von minus 22 Prozent und damit die unterschiedliche Darstellung von der Statistik Austria, während eben das WIFO die Landwirtschaft nicht dabei hat, gehen die mehr in die Tiefe und haben sogar die Frostschäden in der Landwirtschaft berücksichtigt. Davon dann zu schließen, dass es der burgenländischen Wirtschaft schlecht geht, weil es Frostschäden in der Landwirtschaft gibt, das halte ich eigentlich für ungeheuerlich und das schädigt die fleißigen

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und die tüchtigen Unternehmer und Unternehmerinnen im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das sind unsere Auskünfte, ich sage es noch einmal, von Statistik Austria und WIFO, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das mag schon stimmen.)* die wir persönlich kontaktiert haben.

Bevor man die Wirtschaft schädigt und die Unternehmer und Unternehmerinnen schlechtmacht, sollte *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das habe ich ausdrücklich gesagt, Herr Landeshauptmann.)* man sich dort, bei der Statistik Austria, erkundigen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich habe gesagt, dass nicht die Unternehmer und Unternehmerinnen schuld sind, sondern die Regierung ist schuld.)* Man sollte vor allen Dingen die Frostschäden, für die keiner etwas kann, berücksichtigen. Das haben Sie seriöser Weise nicht getan. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber sicher. – Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der nächste Punkt ist, vielleicht eine andere Studie, wenn man den Statistiken nicht glaubt und den Frostschäden nicht glaubt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie glauben das nicht.)* Sie sind Biobauer, dann haben Sie auch Frostschäden, nehme ich an, gehabt. Also ist das auch passiert. Bei uns ist das in einem großen Ausmaß passiert in der Landwirtschaft.

Es hat ja auch die Frau Kollegin Dunst sehr, sehr viel Geld ausbezahlt für die Frostschäden in der Landwirtschaft, die eben statistisch berücksichtigt sind. Es ist halt eine Form der seriösen Darstellung von Statistiken. Die OECD-Studie, das kann man vielleicht auch sagen, das ist eine Statistik, die man nicht glaubt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie glauben den Statistiken nicht. Wenn sie nicht passen, glauben Sie das nicht.)*

Die OECD-Studie besagt, 2000 bis 2013, das Burgenland ist die Nummer Eins aller österreichischen Bundesländer im Wirtschaftswachstum. Das Burgenland ist eine Modellregion und eine Best-Practice-Region in Europa, was den Einsatz von Ziel 1-Förderungen, beziehungsweise von Fördermitteln der Europäischen Union betrifft. Erst nach uns kommt Salzburg, Steiermark, Niederösterreich, Vorarlberg und so weiter.

Und warum in dieser Statistik, die Sie zitiert haben, zum Beispiel Vorarlberg zurückgefallen ist, die eine super boomende Wirtschaft haben, wo wir gemeinsam mit Vorarlberg im letzten Jahr das höchste Wirtschaftswachstum gehabt haben, da gehen die mit dem Frankenkredit und den Schweizern, haben die eine statistische Auswirkung und sind im statistischen Effekt dann hinten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Also man findet immer etwas, entweder ist es der Franken, oder sonst etwas.)*

Entschuldige, das ist ja nicht meine Auskunft, sondern *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Eh nicht.)* wir erkundigen uns, wenn wir - *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich sage ja nur, dass man Probleme sieht, wenn man sich immer nur die Zahlen zusammensucht, die nicht passen.)* Wir können ja nur richtig analysieren und eine gescheite Arbeit machen, wenn man nicht irgendetwas hinausbläst, sondern wenn man sagt, wie kommt die Statistik zustande? Geht es der Wirtschaft wirklich schlecht, wie es behauptet wurde? Nein.

Sondern es hat Frostschäden gegeben mit 23 Prozent minus, oder 22,3 Prozent minus und das hat negative Auswirkungen. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Landeshauptmann, es hat niemand gesagt, dass es der Wirtschaft schlecht geht. – Allgemeine Unruhe – Zwiegespräche der Abgeordneten Manfred Kölly und Mag. Thomas Steiner - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Am Wort ist der Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ) *(fortsetzend)***:** Die Meldungen sorgen für eine schlechte Stimmung *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bei Ihnen vielleicht, aber nicht bei der Wirtschaft.)* und das hat sich die Wirtschaft nicht verdient. Ich habe schon mit Anderen aus der Wirtschaft auch gesprochen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich auch.)* die greifen sich ja teilweise nur auf den Kopf mit solchen Aussagen.

Weil die Wirtschaft schon seit Jahren nicht so boomt, wie sie zurzeit boomt. Ich habe mit gar keinem Unternehmer oder Unternehmerin in den letzten Monaten gesprochen, der gesagt hat, es geht im Burgenland schlecht. Ich habe es vorhin schon gesagt, wir haben zu wenig Facharbeiter und Facharbeiterinnen. Dann hätten wir noch mehr Aufträge. Dann hätten wir noch mehr Arbeit. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber Sie wissen schon, dass die Statistik aus 2016 ist.)* Dort müssen wir ansetzen und dann haben wir ein super Wirtschaftswachstum.

Dass es Frostschäden gibt und diese nicht zu berücksichtigen, sage ich Ihnen noch einmal, ist nicht seriös. Es geht der Wirtschaft gut. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Jetzt schon, aber nicht 2016.)* Es passen die Rahmenbedingungen, wir haben Rekordbeschäftigung. Wenn wir weiterhin so weiterarbeiten, werden Sie nicht verhindern können, dass wir bis zum Jahr 2020 110.000 Beschäftigte im Burgenland haben. Da können Sie auch sagen, das ist alles nichts, aber *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein, das glaube ich sogar.)* 110.000 werden wir bis 2020 schaffen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Es ist ja auch gut, wenn die Wirtschaft weiß, wer für sie die Rahmenbedingungen schafft *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Genau.)* und wer das Ganze eher wieder hinunterdreht. Also in dem Sinne kann ich nur sagen, die OECD-Studie, die auch in Brüssel und in vielen anderen Ländern publiziert wird, weist hier darauf hin, dass das Burgenland, diese wirklich gute Region auch in Europa ist, mit eindeutig der Nummer Eins von allen österreichischen Bundesländern, nämlich vom Jahr 2000 bis zum Jahr 2013.

Also ich glaube, da müssen wir eigentlich Danke sagen an die Wirtschaft, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sowieso.)* Danke an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter über Jahre hinweg gerechnet. Die Nummer Eins in Österreich, Best-Practice-Modell in Europa, Danke an alle, die hier beteiligt sind. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich kann Ihnen sagen, dass wird auch so weitergehen. Wir haben im Burgenland gemeinsam, und das sage ich auch, uns sind, mit dem Landesrat Petschnig einige Betriebsansiedlungen gelungen, von denen man vor einiger Zeit gar nicht zu hoffen geglaubt hätte.

Wenn ich mir nur die Firma Schlumberger hernehme, dass die ins Burgenland gekommen ist, das ist eine gemeinsame Anstrengung. Das ist eine am internationalen Markt erfolgreiche Firma, die sagt, ich gehe ins Burgenland. Nicht weil die Rahmenbedingungen so schlecht sind. Nicht weil die Politik nicht dahintersteht, sondern weil wir uns gut betreut wissen. Weil wir schauen, dass wir dorthin gehen, wo es gute Mitarbeiter, Mitarbeiterinnen gibt. Wo die Politik hinter uns steht, wo die Politik Rahmenbedingungen schafft.

Wenn man andere Betriebe hernimmt, die sich im Burgenland ansiedeln, dann können wir davon ausgehen, dass auch im nächsten Jahr das Wirtschaftswachstum ein sehr, sehr hohes sein wird.

Dass im Augenblick exportorientierte Bundesländer einen gewissen Vorteil und Bonus haben, weil der Export anspringt, ist schon klar. Aber wenn man in den letzten Jahren das höchste Wirtschaftswachstum hat, wenn man aktuell so gut unterwegs ist, wenn wir uns der 110.000 Beschäftigtenmarke nähern, dann ist das ja das beste Zeichen,

dass es der Wirtschaft gut geht. Dort, wo die Wirtschaft stark wächst, entstehen neue Arbeitsplätze. Das ist im Augenblick der Fall, wir müssen uns nur anstrengen, dass wir eben diese Facharbeiterinnenausbildung und Facharbeiterausbildung auch in entsprechender Form zustande bringen.

Abschließend, der neue Weg der burgenländischen Wirtschaft, auch in Richtung Forschung, Entwicklung und Innovation zu gehen, den Weg müssen wir weitergehen im Rahmen der angewandten Forschung. Über Statistiken zu diskutieren, ist gut, man soll sie nur richtig analysieren, man soll nur wissen, ob der Agrarbereich in der einen Statistik dabei ist, in der anderen nicht dabei ist. Also insofern muss man richtig analysieren und muss auf die richtigen Schwerpunkte in der Zukunft setzen.

Wirtschaft ohne Forschung, Entwicklung und Innovation kann es in Zukunft nicht geben. Angewandte Forschung, dort entstehen die neuen Arbeitsplätze, nicht bei den Akademikerinnen, Akademikern alleine, bei den Forscherinnen, Forschern alleine, sondern vor allem auch bei den Facharbeiterinnen und Facharbeitern. Da ist die Wirtschaft gut aufgestellt, da brauchen wir weiterhin Impulse und wir exportieren Waren im Werte von 2,1 Milliarden Euro. Ein deutlicher Anstieg in den letzten Jahren, durch den Export der burgenländischen Wirtschaft.

Zusätzliche Arbeitskräfte im Industriebereich - und es ist überhaupt nicht selbstverständlich international, dass die Industrie neue Arbeitsplätze schafft, dass der Export deutlich auf 2,1 Milliarden Euro ansteigt. Wenn man die Nächtigungszahlen hernimmt, dann ist das ein Parameter im Tourismus, das ist richtig. Aber es gibt noch viel wichtigere Paramater als die Nächtigungszahl, das ist die Wertschöpfung.

Die Leute geben im Tourismus mehr als eine Milliarde Euro aus, auch hier ist die Tendenz sehr stark steigend. Das steigert natürlich die regionale Wertschöpfung. Zwei Milliarden Euro für den Export, eine Milliarde Euro, die durch den Tourismus in das Land kommt und damit neue Arbeitsplätze im Burgenland entstehen. Das ist die Zukunftsperspektive Forschung, Entwicklung und Innovation, tolle Angebote im Tourismus, auf Regionalität zu setzen, zu schauen, dass keine Gifte in der Landwirtschaft verwendet werden.

Übrigens, dass wir gesunde Lebensmittel bei uns im Burgenland haben, die Gäste einladen, diese gesunden Lebensmittel auch in entsprechender Form zu genießen, dann sind wir auf einem guten Weg. *(Abg. Manfred Kölly: Auch der Wein.)*

Ja, Bio-Wein zum Beispiel zu erzeugen im Blaufränkischland, und vom Nord- bis in das Südburgenland, und das ohne Gifte. Dann glaube ich, hat das Burgenland ein Alleinstellungsmerkmal, das die Gäste auch annehmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Landeshauptmann. Herr Klubobmann Molnár, Sie sind als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es geht langsam aber sicher ins Finale, wir kommen zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft, und damit zu einer großen Menge von Zahlen auf der Einnahmenseite. Das meiste der Einnahmen im Voranschlag spielt sich, wie immer, in der Gruppe 9 ab.

58,5 Prozent aller Einnahmen. Wir reden in absoluten Zahlen von über 661,6 Millionen Euro, wobei der Großteil davon - knapp 80 Prozent - die Ertragsanteile an den gemeinschaftlichen Bundesabgaben sind. Wenn man sich jetzt ausschließlich diese

Ertragsanteile anschaut und im Vergleich zum heurigen Jahr, dann sieht man, dass sie um 14 Millionen Euro zurückgehen werden, das hat aber Gründe. Einerseits sind die Ertragsanteile immer Schwankungen unterworfen, weil sie eben abhängig sind von der Steuerleistung, die es insgesamt gibt. Wir haben einen neuen Finanzausgleich und das wird eben hier, in der Gruppe 9, besonders deutlich.

Wir sehen etwa, dass die Bedarfszuweisungen, die allgemeinen Bedarfszuweisungen, die ja für die Gemeinden vorgesehen, um fast fünf Millionen Euro höher ausfallen werden, dass es Zuweisungen, Zuschüsse gibt, über den Finanzausgleich, die es bisher nicht gegeben hat. Beispielsweise gibt es einen Zweckzuschuss zum Wohnbau in Höhe von 1,7 Millionen Euro, oder auch die sogenannten „Sonstigen Finanzzuweisungen zur Sicherstellung einer nachhaltigen Haushaltsführung“. Hier geht es auch um 4,7 Millionen Euro.

Unterm Strich, meine Damen und Herren, sieht der neue Finanzausgleich zwar nicht so aus, wie wir das vom Landtag und von Regierungsseite gerne gehabt hätten, aber tendenziell, zumindest im Vergleich zu den Vorjahren, profitieren wir vom neuen Finanzausgleich. Ausfluss dieses neuen Finanzausgleiches ist übrigens auch, dass der Wohnbauförderungsbeitrag zur ausschließlichen Landesabgabe wird.

Die ausschließlichen Landesabgaben haben ja bisher eher nicht unwichtige Einnahmen, aber vergleichsweise ein kümmerliches Dasein in der Gruppe 9 gespielt. Bis jetzt immer so neun bis zehn Millionen Euro, die letzten Jahre. Dieses Volumen steigt jetzt an, naturgemäß auf Grund des Wohnbauförderungsbeitrages auf fast 36 Millionen Euro.

Wir haben dazu auch ein entsprechendes Gesetz heute auf der Tagesordnung, das Wohnbauförderungsbeitragsgesetz, das ein kleiner Schritt in Richtung mehr Abgabenautonomie für die Länder ist. Das heißt, es ist dann in diesem Bereich, wie in kleinen, anderen Bereichen bereits jetzt, ein Abgabenwettbewerb sozusagen zwischen den Bundesländern möglich. Wobei es den in diesem Bereich bis auf weiteres nicht geben wird, weil die Bundesländer übereingekommen sind, den Beitrag jetzt einmal unverändert zu lassen mit 0,5 Prozent der Bemessungsgrundlage, für die im Übrigen weiterhin der Bund zuständig sein wird. Das heißt, hier vorerst einmal nicht zu verändern und einheitlich zu bleiben.

Ich komme noch kurz zur Seite der Ausgaben, meine Damen und Herren. Die Beteiligungen in der Gruppe 9 schlagen mit sechs Millionen Euro zu Buche, in dem Fall betrifft das im Großen und Ganzen die WiBuG. Die größten Brocken sind die bereits besprochenen Bedarfszuweisungen, die praktisch zu den Gemeinden durchlaufen. Dann natürlich die Zuführung zum außerordentlichen Haushalt, 26,4 Millionen Euro.

Wir finden dann noch in der Gruppe 9 den Schuldendienst, 8,1 Millionen Euro für die Zinstauschgeschäfte, 6,6 Millionen für Zinsen und Spesen und letztendlich zwei Millionen Euro für die Tilgung.

Mit diesem erfreulichen Hinweis auf den alljährlichen rot-blauen Schuldenabbau beende ich meine Ausführungen für heute. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Klubobmann. Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf M.A. ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Zum Ende dieser Debatte kann ich zusammenfassen, dass unsere Landesfinanzen auf sehr wackeligen Beinen stehen, das Fundament bröckelt und das ist aus unserer Sicht

keine Neuigkeit. Der Herr Landesrat wird jetzt noch die letzte Möglichkeit haben, das zu verteidigen und wir alle hoffen, dass wir in Zukunft eine solidere Basis schaffen und dass andere auf der Regierungsbank all die Baustellen beseitigen, die es noch zu beseitigen gilt.

Hier haben wir und werden wir auch nochmals unsere Hand zur Zusammenarbeit ausstrecken, um die genannten Baustellen gemeinsam zu beseitigen. Fakt ist, dass wir einen Schuldenstand von 1,1 Milliarden Euro haben. Das sind bei einem gleich hohen Landesbudget *(Landesrat Helmut Bieler: Maastricht.)* somit 100 Prozent. Maastricht und was auch immer, das mag jetzt alles vielleicht rechnerisch am Papier so sein, de facto haben wir 1,1 Milliarden Euro Schulden. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein.)* Das sagt sogar Ihre neue Abteilungsvorständin. *(Landesrat Helmut Bieler: Maastricht-Schulden.)*

Das können Sie gerne dann mit ihr diskutieren, aber sie hat uns das nicht nur schriftlich gegeben, sondern auch ganz klar in unserer Klubklausur gesagt. Das Land hat 1,1 Milliarden Euro Schulden. *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* Da können Sie sagen, was Sie möchten, scheinbar müssen Sie sich hier noch mit Ihrer Verwaltung abstimmen.

Unterm Strich bedeutet das, dass jede Burgenländerin, jeder Burgenländer, 3.500 Euro an Schulden hat und die sind nun weit weg von den genannten Guthabenständen, die Sie immer kolportieren. Ein kleines Schmankerl ist, dass das Land alleine 200.000 Euro an Gerichtskosten haben wird, für etwaige Streitigkeiten, die noch laufen. Weitere Gerichtskosten wird es natürlich auch in der KRAGES und in der BLH, Landesholding Burgenland, geben. All diese Dinge können wir leider nicht einsehen, hier gibt es kein Einsichtsrecht durch die Abgeordneten, durch uns als politische Kontrolle. Das finden wir nicht nur schade, sondern das ist auch nicht fair gegenüber allen Burgenländerinnen und Burgenländern.

Ein leidiges Thema sind die Rücklagen, das haben wir gestern schon besprochen, die cashmäßig nicht vorhanden sind.

Herr Landesrat, das wäre das Gleiche, wenn ich einkaufen gehe und in meiner Geldbörse einen Zettel hätte, wo draufsteht, Rücklagen 100 Euro. Dann möchte ich damit bezahlen, nimm den Zettel heraus, aber keiner nimmt mir diesen Zettel als Bezahlungsmittel an. Ich muss zum Bankomat gehen und mir irgendwie Geld in bar besorgen. Genauso ist es mit den Rücklagen im Land. Wenn ich irgendwann einmal diese Rücklagen brauche und nutzen möchte, muss ich vorher erst wieder einen Kredit von irgendeiner Bank ziehen. Ein weiteres Thema, das bis jetzt in dieser Art noch nicht diskutiert wurde, sind alle Leasing-Verträge, die wir als Land eingegangen sind, die für uns nicht greifbar sind, die nicht ersichtlich sind, wo es also auch keine Daten im Budget gibt. Ich glaube, hier gibt es noch einiges zu tun.

Da hoffen wir natürlich auch auf die neue VRV 2015, Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung 2015, hier gibt es noch einen großen Diskussionsbedarf zwischen politischer Meinungsbildung und auch der Verwaltungsebene, wie wir das schon eindringlich gehört haben. Es ist ein schmaler Grat zwischen Respekt vor der VRV und Angst vor der VRV. Nichtsdestotrotz, unterm Strich ist es ein großer Kraftakt, um hier endlich Transparenz in die Landesfinanzen zu bringen.

Die Baustellen, wie erwähnt, ich möchte diese nur in aller Kürze zusammenfassen, sind die Zins-Swaps. Nur wer hier den notwendigen Weitblick hat, wird versuchen, diese Zinstauschgeschäfte, Zinsspekulationen, um bei den Wörtern zu bleiben, zu beenden beziehungsweise zu prüfen, ob man sie beenden kann.

Manche Verträge dieser sechs Zins-Swaps hätte man schon längst beenden können. Jedenfalls haben wir in der Debatte gestern und heute gehört, dass sich auch die Meinung von Rot-Blau ändern kann. Da sind wir uns einig, wenn man den Beiträgen der Klubobleute von Rot-Blau zuhört, geht es schon eher in die Richtung, dass wir diese Zins-Swaps analysieren sollten, dass wir uns diese ansehen sollten. Ich glaube, dass es mit einem neuen Schwung auf der Regierungsbank dazu führen wird, dass man einen Ausstieg prüfen wird.

Ein weiteres leidiges Thema ist die BLH, Landesholding Burgenland. Hier wird eine Parallelstruktur aufgebaut, die jeglicher Kontrolle entbehrt. Dieser Moloch verschlingt sehr viel Geld und sehr viele Personen, die sonst im Landesdienst einer Objektivierung nicht Stand gehalten hätten. Man hält Versprechen in der Versorgung ein oder auch das ist Ergebnis einer gescheiterten Personalpolitik. All das vereint die BLH und das auch noch mit teuren Prokuristinnen, Prokuristen, Geschäftsführerinnen, Geschäftsführern, die natürlich eindeutig einer Partei zuzuordnen sind.

In der KRAGES, und diesen Skandal möchte ich hier nicht weiter erläutern, das prüft der Landes-Rechnungshof, ist jedoch Fakt, dass es viele Unfähigkeiten gegeben hat, die evident sind. Das ist quasi eine alte Retropolitik, die hier betrieben wird, um gerade auch in der KRAGES unliebsame Personen zu entsorgen, zu entfernen und am Ende des Tages auch noch dafür einen Gerichtsprozess zu führen.

Die FPÖ muss ich hier mit ins Boot nehmen, denn bei allen diesen landesfinanzpolitischen Themen schaut die FPÖ zu. Sie sitzt da und sagt, sie schreiben Themen in das Regierungsprogramm, aber eigentlich wollen sie das nicht umsetzen.

Das betrifft jetzt nicht nur die Inländerbeschäftigung, sondern auch die ganzen Finanzthemen. Da gebe ich dem Géza Molnár schon Recht, auch er und die FPÖ hat davor gegen Landesbudgets und Rechnungsabschlüsse gewettert und jetzt ist alles eitel Wonne, obwohl *(Abg. Manfred Kölly: Aber umgekehrt auch.)* sich nichts geändert hat, weil die Finanzen natürlich nicht besser geworden sind.

Dem Géza Molnár und mir, kann man nicht großartig vorwerfen, dass wir Regierungsverantwortung hatten, das sei dahingestellt. Aber auch in meiner Gemeinde oder viele andere ÖVP-Gemeinden versuchen wir, Budgets zu erstellen, die natürlich greifbar und realistisch sind. So wünsche ich mir das auch vom Landesbudget. *(Abg. Manfred Kölly: Eine Gemeinde ist nicht das Burgenland.)*

Geschätzte Damen und Herren! Die Mitverantwortung der FPÖ ist nicht wegzudenken und auch die großen offenen Themen bleiben erhalten. Das Krankenhaus Oberwart ist bisher ungeklärt. Keiner weiß, wer es finanziert oder wie es finanziert wird.

Die Objektivierung im Land ist ein großes Thema, das zu vielen und weitgehenden Kosten führt. Auch die Verwaltungsreform ist eher ein Flopp, wenn man mit den einzelnen Beamtinnen und Beamten im Landhaus spricht, zumindest hinter vorgehaltener Hand. Auch die Fairness bei den Bedarfszuweisungen ist nicht immer sehr objektiv, aber da haben wir gestern vom Landeshauptmann gehört, dass es neue Wege hin zur Transparenz geben wird.

Wir verwehren uns jedenfalls gegen eine Politik, wo das Knien in den Vordergrund rutscht und nicht die Sachpolitik. Auch dieses ganze Vertuschen und die Schönwetterpolitik in einer Glasglocke, von der halten wir nichts und das betrifft auch die Statistik.

Je nachdem, was für ein Thema man gerade bearbeitet, nimmt man diese passende Statistik her. Braucht man einen längeren Zeitraum, dann nimmt man eine

andere dieser Statistiken. Nimmt man die normale Statistik Austria 2016, so hat das Burgenland keinen Erfolgskurs aufgenommen. Es ist im Gegenteil das schwächste Bundesland gewesen.

Wenn man die Statistik hernimmt und mit den anderen Bundesländern vergleicht, dann sind ja alle Bundesländer von den gleichen Voraussetzungen ausgegangen. Somit vertraue ich der Statistik Austria, dass in diesem Fall leider das Ergebnis stimmt.

Geschätzte Damen und Herren! Zu dem ganzen Bereich Beteiligungen bleibt zu sagen, dass wir unsere fünf konkreten Punkte für das Landesbudget mehrmals artikuliert haben, gestern und heute und das auch in der Zusammenfassung tun werden. Es geht uns um stabile Finanzen und vor allem die gesundheitliche Versorgung in den regionalen Gebieten - also Akutordinationen in jedem Bezirk.

Es geht uns um Fairness für alle Gemeinden und auch um die Ausbaumaßnahmen des Breitbandes bis in alle Landesteile hinaus. Das ist ein großer Teil der heutigen Debatte gewesen, dass wir Transparenz bei den Schulden einfordern.

Das sind wir den Burgenländerinnen und Burgenländern schuldig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke schön. Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte zum Rednerpult Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zahlen sind mittlerweile genug genannt worden. Ich werde jetzt darauf nicht mehr explizit eingehen, aber ich möchte allerdings einige Dinge feststellen. Das eine ist, dass das Burgenland auf einem guten Weg ist, was die Finanzen betrifft. Der prognostizierte Abbau von zwei Millionen Euro pro Jahr bis 2020 wird auch im Budgetvoranschlag für 2018 eingehalten.

Wichtig ist auch, dass sich das Burgenland seit 2013 zur risikoaversen Finanzgebarung bekennt. Das Spekulationsverbot ist auch seit 2013 im Art. 37 der L-VG verankert. Dazu hat auch die Österreichische Bundesregierung ein einheitliches Spekulationsverbot für den Staat Österreich gefordert. Dieses dazugehörige Bundesgesetz wurde im April 2017 im Nationalrat und im Bundesrat beschlossen. Daran hält sich der Burgenländische Landtag. Ich denke, das ist der richtige und der gute Weg.

Das Budget insgesamt: Hier gibt es für mich drei wirklich wichtige Indikatoren. Das eine ist, dass wir so viele Menschen wie noch nie in Beschäftigung haben, dass die Arbeitslosigkeit seit mehr als einem Jahr konstant sinkt und dass das Burgenland ein konstanter Spitzenreiter im Wirtschaftswachstum ist.

Zum Schuldenstand: Eine geringere Verschuldung und ein Schuldenabbau. Es gibt Bestnoten von Standard & Poor‘s. Das haben wir schon gehört. Auch ein Maastricht-Überschuss. Ich sehe im Gegensatz zu Herrn Wolf, zum Herrn Abgeordneten Wolf, die Situation ein bisschen anders und denke, dass die Berechnungen der Finanzabteilung auch stimmen, dass jede Burgenländerin und jeder Burgenländer ein Guthaben in der Höhe von 4.333 Euro hat.

Insgesamt ist es so, dass wir eine sehr seriöse, eine sehr verantwortungsvolle Finanzpolitik machen. Wir stehen auch in Fragen der Finanzpolitik für Sachlichkeit, Besonnenheit und für Verantwortung für unser Heimatland Burgenland. Insgesamt steht das Burgenland, wie bereits gesagt, finanziell gut da. Investiert gut, bei aller Sparsamkeit, und ich verweise nochmals auf den Schuldenabbau von jährlich zwei Millionen Euro.

Sie sehen hier keinen Widerspruch, Schulden abzubauen und Investitionen für die Burgenländerinnen und Burgenländer zu machen. Ich schließe mich daher den Worten des Herrn Klubobmann Molnár an und freue mich auch über den rot-blauen Schuldenabbau. Daher wird meine Fraktion dieser Budgetgruppe zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Abgeordneter Gerhard Steier.

Abgeordneter Gerhard Steier: Herr Präsident! Meine Herren Landesräte! Ich bin der Erstredner in der Zusammenfassung auf die gesamte Budgetdebatte und werde versuchen, mich sachlich auf das zu beschränken, was inhaltliche Gegebenheiten und Diskussionspunkte in der Darstellung der budgetären Situation für das kommende Jahr betreffen.

Zum einen ist mit vielen, auch von Regierungsbank her, gegebenen Redeeinheiten festzuhalten, dass wir wichtigste Parameter in unserer Entscheidungsfindung und in der Darstellung der finanziellen Gegebenheiten in der Partnerschaft mit der Wirtschaft, damit in Zusammenhang mit dem Arbeitsmarkt für die Zukunft und in die Gegenwart bezogen als wichtigsten Entscheidungsträger die Forschungsentwicklung und das im Einklang mit ökologischen Gegebenheiten sehen müssen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir diese Parameter so darstellen können, auch mit den finanziellen Rahmenbedingungen, dass sich daraus in sozialer Verantwortung die Gegebenheiten entwickeln können und unser Heimatland Burgenland die entsprechenden Entwicklungsbedingungen oder die von uns erwarteten Bedingungen auch erfüllen kann, dann hat die Politik gute Arbeit geleistet.

Wenn wir im Vorfeld jetzt diese recht emotionale inhaltliche Darstellung auf eine gestern veröffentliche Statistik Austria vermittelt bekommen, dann ist scheinbar auch der Umgang mit einem Zahlenwerk, das man sich nach dem Motto „Jede Statistik ist keine gute, die ich nicht selbst in der Hand gehabt habe“, vermittelt dann auch nicht den richtigen Eindruck.

Fest steht - und da kann ich alles ausschließen, was quasi landwirtschaftliches Gebaren anlangt, auch nicht mit Frostschäden in Vereinbarung, denn wir würden es auch dann noch nicht erfüllen. Fest steht, dass das Bruttoregionalprodukt bei einem Durchschnitt von 40.400 Euro österreichweit für das Burgenland einen Wert von 28.000 Euro ausweist. Da kann ich auch noch so viel hinrechnen wollen. Es wird mir nicht gelingen, von diesem Letztstand etwas zu steigern, damit wir an vorletzte Stelle gelangen, denn Kärnten, vor uns liegend, hat einen Mehrwert von 6.400 Euro. Das gelingt uns also auch nicht mit irgendwelchen Frostgeschichten, die wir da zum Ausgleichen haben.

Was auch interessant ist, und das ist jetzt eine positivere Darstellung, innerhalb der gestern vermittelten Statistik Austria-Darstellung. Beim verfügbaren Einkommen, und das sollte eigentlich die Grundlage einer Diskussion sein, die in der Entwicklung auf die letzten Jahre eingetreten ist, pro Kopf auf den Burgenländer und auf die Burgenländerin bei einem österreichweiten Gesamtschnitt von 23.000 Euro ist das Burgenland mit 22.900 Euro nur um 100 Euro hinter diesem Durchschnittswert. Das ist durchaus etwas in der Entwicklung, das etwas Positives darstellt, weil es in der Vergangenheit viel niedrigere Werte gehabt hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe in den Diskussionen bei den einzelnen Kapiteln schon darauf verwiesen: Die Entwicklung unseres Bundeslandes hat

als Hauptmotiv und als wichtigsten Motor den Beitritt Österreichs zur Europäischen Union und daraus folgend die gesamte Ableitung von Fördergeldern, die für unser Wachstum, für unsere Entwicklung und nach dem Fall des Eisernen Vorhangs, einen unmittelbaren, einen deutlichen und bis heute nicht versiegenden Eindruck hinterlassen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es würde mich freuen, weil es auch immer wieder in der Diskussion um die sogenannte Bedeutung der Europäischen Union in den Köpfen der einzelnen Burgenländerinnen und der Burgenländer geht, dass das auch in den Wortmeldungen seitens der Regierungsverantwortlichen, aber auch jedes einzelnen Mandatars, der sich bei einer öffentlichen Veranstaltung zu diesem Thema äußert, dementsprechend betont wird.

Ich kann nicht eine Darstellung allein im Raum stehen lassen. Wir hätten, wir haben, die Politik hat. Die Politik hat sehr wohl, wie es dann immer wieder in der Formulierung so schön heißt, die Rahmenbedingungen geschaffen, und wir haben - und das ist jetzt auf diesen OECD-Bericht gemünzt - als Region, als Burgenland in der Entwicklung es wirklich zu Wege gebracht, dass wir fast zu 100 Prozent die gegebenen gebotenen Mitteln ausgelöst haben.

Das haben nicht alle Bundesländer geschafft und schon gar nicht andere Regionen innerhalb Europas. Wir sollten auch bestrebt sein, unseren Status weiter zu verbessern. In dem Zusammenhang, und jetzt verweise ich wieder auf etwas, das augenscheinlich und für jeden, der verantwortlich ist, nachvollziehbar vor unserer Nase sich aufbaut und das nicht seit heute, sondern schon seit ein paar Jahren in der Entwicklung, aber innerhalb der letzten Jahre hat das zugenommen.

Betrachten sollte jeder, der in der Regierung Verantwortung dafür trägt, einen absolut wachsenden Speckgürtel um unser Bundesland im Bereich von Niederösterreich. Es geht von Kirchschlag bis nach Bruck an der Leitha nach oben, dass innerhalb der letzten Jahre alle absiedlungswilligen Betriebe von Wien in der Regel in Niederösterreich vor der burgenländischen Grenze aufgehalten worden sind und es in diesem Grenzbereich zu einem Ansiedlungsboom gekommen ist, den man nicht umsonst jetzt in Analogie zu dem Wiener in Niederösterreich angesiedelten Bereich Speckgürtel bezeichnen kann.

Dort würde das Potenzial lagern, das Wachstum auf Beschäftigung, Wachstum auf Entwicklung bedeutet hätte. Da hätte es auch die Rückholaktion, Herr Kollege Kölly, in Bezug auf die Pendlerinnen und Pendler gegeben, denn das wären entscheidende Impulse von Betriebsansiedlungen gewesen, die wir mit unseren Möglichkeiten aus Mitteln der europäischen Hilfsgelder nutzen hätten können. Da ist das Potenzial gelagert, da ist es auch angebracht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe überhaupt nichts in der Darstellung dagegen einzuwenden, dass wir uns rühmen, die Firma Schlumberger ins Burgenland nach Müllendorf gebracht zu haben. Es spricht nichts dagegen, dass sich dieser Betrieb im Burgenland ansiedelt. Ich möchte es aber nicht erleben müssen, dass es nach dem Bau der Hallen und dann der Ansiedlung der gesamten Entourage bezogen auf die Sektherstellung heißen wird, dass die gesamte Mannschaft bei Schlumberger aus den bestehenden Betrieben von Niederösterreich und Wien ins Burgenland pendeln wird, weil das nämlich durchaus geboten scheint.

Wir haben - und das ist jetzt abgesetzt von Schlumberger - auch eine Entwicklung zu verzeichnen, wo sich absiedlungswillige Betriebe in Wien einen absoluten Vorteil in der Flächenwidmung und durch die Raumordnung in Wien herausholen, weil sie dort nämlich

Betriebsgebiet im Wohnbaugebiet umgewidmet bekommen und auf der anderen Seite dann günstiges Bauland für Betriebsansiedlungen an der sogenannten Peripherie wünschen und das auch bei uns bekommen haben.

Aber, das soll nicht so eintreten, das soll nicht der Fall sein. Ich hoffe, dass sowohl die Wertschöpfung als auch entsprechend die Arbeitsplätze den Burgenländerinnen und Burgenländern zukommen werden, denn das ist auch etwas, was wir immer wieder vermittelt bekommen, Regierungswunsch und Auftrag.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Entwicklung kann man Verschiedenstes festhalten. Für mich ist festzustellen, dass wir Demokratie - und das gilt für alle Abgeordneten dieses Hohen Hauses - nicht als Einwand verstehen sollten. Demokratie bedeutet Verpflichtung für den Mandatar, für den freien Mandatar - und das ist jeder von Ihnen - Verpflichtung auch im Darstellen von Abstimmungen.

Wenn wir heute dieses Budget abstimmen, sollten Sie immer im Hinterkopf auch die Verpflichtung haben, dass Sie mit Ihrem „Ja“ zu diesem Budget im gesamten, durchaus den Auftrag an die Exekutive erteilen, mit diesen gesamten Budgetmitteln umzugehen, die Sie Ihnen zugestehen.

Nur sollte dann auch von dieser Exekutive her, von der Regierungsseite her, die Verantwortung uns gegenüber im Zuspruch auf die Zustimmung zum Budget dahingehend bestehen, dass die volle, wie immer versprochen, Transparenz in der Darstellung der Gegebenheiten auch auf diese sogenannten ausgelagerten und zusammengefassten Gesellschaften in der Holding besteht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum Abschluss kommend noch etwas, das vor sehr langer Zeit als Inhalt festgestellt wurde und ich zitiere Georg Christoph Lichtenberg aus dem 18. Jahrhundert der Folgendes bemerkt hat: „Ich weiß nicht, ob es besser wird, wenn es anders wird, aber es muss anders werden, wenn es besser werden soll.“ Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen! Herr Kollege Steiner! *(Abg. Mag. Thomas Steiner:* Ja.) Zum Pult zu gehen und zu mir zu sagen, ich solle keine Unwahrheiten verbreiten, da müssen Sie mir bitte schon genau sagen, was da an dem, was ich hier gesagt habe, unwahr gewesen sein soll? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann denken Sie nach.)*

Es war daran nämlich nichts unwahr. Das ist alles belegbar. Sie können das nachher beim Wortprotokoll nachvollziehen. Ich möchte das auf das Schärfste zurückweisen, dass Sie da einfach hinausgehen und bloß, weil Ihnen etwas nicht passt, was ich sage, das als unwahr zu bezeichnen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist nicht in Ordnung und nicht korrekt und damit ist die Sache jetzt für mich hier abgehakt. Kommen wir zur Zusammenfassung, zum Landesvoranschlag. Nun, es ist schade, dass der Herr Landeshauptmann jetzt noch nicht hier im Raum ist. Als ehemaliger Lehrer hat er es auch immer wieder mit Eltern zu tun gehabt, die von ihrem Kind restlos begeistert waren. Dieses Kind war nur gut, nur schön, der beste Sänger, die tollste Sportlerin und wenn einmal eine Lehrerin oder in seinem Fall ein Lehrer - vielleicht haben Sie das auch erlebt - dann Eltern versucht haben, zu sagen, naja, alles ist nicht Ordnung,

in dem Punkt sollte man etwas aufholen, da passt es nicht so, dann gibt es immer wieder Eltern, die das gerne verleugnen.

Ein bisschen an solche Eltern erinnert mich der Herr Landeshauptmann, wenn es um das Land Burgenland geht. Da ist nämlich alles immer nur top, toll, immer nur das Beste, immer nur an erster Stelle. *(Abg. Wolfgang Sodl: Bei Euch ist immer alles schlecht!)* Ich finde es seriöser in der Politik, das darzustellen, was gut ist. Es gibt viel Gutes im Burgenland, keine Frage. Zu reflektieren, wo es nicht so gut ist, auch einmal zugestehen zu können, dass etwas nicht so gut gelaufen ist oder wo Ziele noch nicht erreicht wurde, das wäre ehrlicher und darüber könnte man dann auch leichter diskutieren.

Es gibt auch so etwas, das kann man auch manchmal bei Eltern feststellen, mit ihren Kindern, eine Überidentifizierung mit den Burgenländerinnen und Burgenländer. Zurückmeldung, wer die Regierung in diesem Land kritisiert, kritisiert nicht die Burgenländerinnen oder die Burgenländer, wer Wirtschaftspolitik kritisiert, kritisiert nicht die Unternehmen, wer schulpolitische Entscheidungen kritisiert, zum Beispiel, kritisiert nicht die Lehrerinnen oder Lehrer, und so weiter und so fort.

Also bitte nehmen Sie die Rückmeldungen, die Sie von der Opposition oder von jemanden anderen bekommen, als das, was es sind, als Rückmeldungen zu ihrer Arbeit und nicht zum Volk und nicht zu unserem Heimatland Burgenland im gesamten, sondern genau dazu, wozu wir hier sprechen. Ich halte das auch für eine Vereinnahmung aller Menschen, die in unserem Land leben, sich vor sie stellen zu wollen und zu sagen, die werden beleidigt, wenn man es wagt, die Landesregierung zu kritisieren. *(Beifall bei den GRÜNEN und der ÖVP)*

Was unsere Schwierigkeit ist, in der Abstimmung oder in den einzelnen Abstimmungen zu den verschiedenen Budgetgruppen, dass wir natürlich auch innerhalb einer Gruppe viele verschiedene Bereiche haben, auch unterschiedlich zuständige Landesrätinnen und Landesräte. Wir können aber immer nur der gesamten Gruppe zustimmen oder nicht zustimmen. Da gibt es natürlich jetzt Politikbereiche, da finden wir auch seitens der GRÜNEN, das läuft in Ordnung, das ist gut, da wollen wir etwas unterstützen, dem können wir zustimmen.

Aber wenn in derselben Gruppe die Dinge ganz anders laufen, als sie unserer Vorstellung nachlaufen sollten, und den Interessen, die wir zu vertreten haben, hier laufen sollten, dann können wir auch oft dem Gesamten nicht zustimmen. Das macht dann mitunter die Entscheidung für das eine oder andere schwer.

Was in diesem Zusammenhang auch noch auffällt, ist die Tatsache, dass, wenn wir uns die Gruppen der Reihe nach anschauen, Vertretungskörper Allgemeine Verwaltung, wer ist zuständig, der erste Ansprechpartner auf der Regierungsbank, der Herr Landeshauptmann, Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, wer ist erster Ansprechpartner, Landeshauptmann-Stellvertreter. Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Ansprechpartner erster, auch wenn anderes darunter zu laufen hat, Landeshauptmann Nießl. Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, erster Ansprechpartner, Landesrat Bieler. Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, erster Ansprechpartner, Landesrat Darabos. Gruppe 5, Gesundheit, auch wenn viel Anderes darunter auch noch mitläuft, erster Ansprechpartner, Landesrat Darabos. Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau und Verkehr, auch wenn anderes mitläuft, erster Ansprechpartner, Landesrat Bieler. Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Landesrat Petschnig.

Einige von Ihnen, also gerade die weiblichen Kolleginnen der SPÖ, sind gar nicht hier erwähnt, denn denen wäre es vielleicht schon aufgefallen. *(Abg. Géza Molnár: Mir ist*

es aufgefallen.) Sehr gut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Géza Molnár: Verstehe Sie jetzt aber nicht.)*

Was, nein, aber das freut mich. Jetzt freue ich mich sehr. *(Abg. Ilse Benkö: Der Abgeordnete Molnár ist aber keine weibliche Kollegin!)* Der Herr Kollege Molnár ist da auf dem Bereich schon sensibel geworden.

Was hier einfach auffällt ist, es ist über eine Abstimmung zu einer Gruppe nicht möglich, auf den Politikbereich der weiblichen Landesrätinnen hier direkt eine Rückmeldung zu geben. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist eine österreichweite Regelung. Österreichweit!)* Nehmen Sie nicht alles als persönliche Kritik, was ich hier kritisch anmerke. *(Landesrat Helmut Bieler: Ich kann doch nicht kritisieren, was einer österreichweiten Regelung unterliegt.)* Ich zeige hier einen Bereich in der Politik auf, in ganz Österreich, auf den wir sensibler werden sollten.

Ich denke, auch unsere Landesrätinnen hätten und haben es sich verdient, hier noch einmal extra genannt zu werden.

Das ist dann leider nicht möglich, dem zuzustimmen, einem Bereich, dem wir gern zustimmen würden. Ich gebe das mit als Rückmeldung an die Politik in Österreich, dessen Teil wir hier sind. Dem Gesamtbudget werden wir nicht zustimmen, einer einzelnen Gruppe, nämlich jener der Gesundheit dann schon. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Ich erteile das Wort der Frau Präsidentin Ilse Benkö.

Bitte Frau Präsidentin.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Zur Zusammenfassung aus freiheitlicher Sicht und natürlich auch aus meiner persönlichen Sicht. Zu Beginn vielleicht ein paar allgemeine Anmerkungen zum Ablauf der Budgetsitzung und zum Verlauf eben dieser beiden Sitzungstage. Zum Ablauf und zum Aufbau der Budgetsitzung wollte ich ursprünglich heute nichts sagen, weil ich das ohnehin schon das dritte Mal mache und jedes Jahr anrege, wir sollten etwas zu ändern versuchen, aber, die Initiativen fehlen noch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, wenn wir ehrlich zu uns allen sind, dann ist uns gestern und natürlich auch heute in besonders eindrucksvoller Weise vor Augen geführt worden und haben wir vor Augen geführt bekommen, dass die Budgetsitzungen, so wie sie die letzten Jahrzehnte, und ich bin auch schon das 18. Mal hier, und wie sie heute noch laufen, letztendlich könnte man sagen, auf wenig Interesse stoßen.

Dazu muss man natürlich auch fairerweise sagen, dass ich die Zuschauerquote über das Internet zwar noch nicht kenne, aber Sie haben es gesehen, der Saal gestern so wie heute, und natürlich auch die Galerien, da war wirklich wenig los. Wenn man ehrlich ist und wenn wir ehrlich zu uns sind, dann sehe ich es einmal für mich so, reißt uns der Ablauf dieser zwei Tage nicht wirklich vom „Hocker“.

Geschätzte KollegInnen! Es ist jedenfalls so, dass die Gliederung der Debatte für außenstehende Zuhörer kaum bis gar nicht nachvollziehbar ist. Verstehen Sie mich bitte nicht falsch, natürlich ist es jeder Abgeordneten und jedem Abgeordneten unbenommen, zu einem Thema zu sprechen, das er sich aussucht.

Er kann zum Thema seiner Wahl sprechen, sei die Budgetpost noch so klein, so wie ich es gemacht habe, zum Budget mit 45.000 Euro, aber umgekehrt und daher auch

heuer wieder mein Appell, sollten wir uns wirklich ehrlich ernstliche Gedanken über eine andere, vielleicht auch straffere Gliederung der Debatten machen.

Meine lieben KollegInnen! Grundsätzlich zum Verlauf der Sitzung in atmosphärischer Sicht gibt es wirklich nicht viel zu sagen. Kaum einer war in der Nähe eines Ordnungsrufes, Umgangston, Disziplin waren im Rahmen und für mich persönlich in Ordnung.

Geschätzte Damen und Herren! Nun aber zum Budget selbst. Ich sage Ihnen, die Finanzen sind stabil. Ich nehme das Wort stabil sehr ernst und missinterpretiere es vor allem nicht. Stabil, liebe KollegInnen, bedeutet, dass man Dinge unter Kontrolle hat. Stabil bedeutet, dass natürlich auch mit rasch eintretenden negativen oder auch positiven Entwicklungen nicht zu rechnen ist.

Wer gestern aufmerksam dem Kollegen Klubobmann Géza Molnár in der Generaldebatte zugehört hat, so hat Géza Molnár gestern schon angemerkt, dass, stabil bedeutet selbstverständlich nicht, dass man gänzlich sorglos sein kann, dass es keine Schwierigkeiten und Herausforderungen gibt, dass es nicht ständig Anstrengungen und Überlegungen im Hinblick auf aktuelle und künftige Fragestellungen braucht. Der Kollege Molnár hat recht.

Wenn ich den Debattenbeiträgen von Ihnen aufmerksam zugehört habe, dann gibt es auch und gab es auch sehr viele Beispiele dafür, natürlich gestern und heute haben Sie das ausführlich debattiert, etwa im Pflegebereich, die Zinstauschgeschäfte, die künftigen Investitionsnotwendigkeiten, wie es, zum Beispiel, das Kulturzentrum Mattersburg betrifft, denn man darf nicht vergessen, die bauliche Sanierung des Landesfeuerwehrverbandes, und vor allem, liebe Kolleginnen und Kollegen, der Neubau des Krankenhauses in Oberwart.

In budgetärer Hinsicht, liebe Kollegen, ist gerade dieses Projekt eine Frage für Generationen. Es wird sicherlich sich um eine der größten Investitionen in der Geschichte unseres Burgenlandes handeln. Unmittelbar, und das müssen wir uns immer vor Augen führen und nicht nur im Hinterkopf haben, sondern wirklich sehr vor Augen führen, unmittelbar wird es in erster Linie die Planungs- und die Errichtungskosten geben, die uns belasten.

Auf Dauer, liebe Kolleginnen und Kollegen, natürlich auch die Finanzierungskosten, deren genaues Volumen heute natürlich noch keiner in einer konkreten Summe nennen kann.

Da bitte ich Euch alle, dieses Projekt dürfen wir nicht außer Augen lassen. Ich sage Ihnen, trotzdem, die Landesfinanzen sind stabil. Stabil heißt in diesem Zusammenhang auch, dass der Spielraum eben für die größtmögliche Investition in der Geschichte dieses Burgenlandes Schritt für Schritt geschaffen werden kann.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Natürlich nehme ich als dritte Präsidentin die von Ihnen geäußerten Kritikpunkte auf die Ausgestaltung und auf die Handhabung der parlamentarischen Kontrollrechte, die geäußert wurden, wirklich sehr ernst.

Ja, da gebe ich Ihnen recht. Hier ist nicht alles in Ordnung. Hier gibt es selbstverständlich Handlungsbedarf. Was die landesrechtlichen Grundlagen angeht, können Sie sich wirklich darauf verlassen, dass meine Fraktion und natürlich auch ich mich persönlich intensiv einbringen werde, so, wie es immer üblich ist, wenn es am Ende der laufenden Periode in guter Tradition an eine Überarbeitung der Verfassung und der Geschäftsordnung gehen wird.

Abschließend, meine geschätzten Damen und Herren, gestatten Sie mir heute hier ein paar auch persönliche Worte an zwei Kollegen, für die diese Sitzung die letzte in der bisherigen Funktion beziehungsweise überhaupt ist.

Geschätzter Herr Klubobmann Hergovich! Ich bedanke mich persönlich und natürlich auch im Namen meiner Fraktion für die wirklich gute Zusammenarbeit, die es unter Ihrer Obmannschaft zwischen unseren beiden Klubs gegeben hat. Handschlagqualität, Respekt, Moral, Wertschätzung, das, sehr geschätzter Herr Klubobmann, sind persönliche Eigenschaften und Qualitäten, die ich Ihnen zuschreibe und die Sie persönlich auszeichnen.

Eigenschaften und Qualitäten, die die Voraussetzung dafür sind, was wir als Klub seit der Landtagswahl 2015, für uns etwas Neues, erleben durften. Nämlich, wirklich eine reibungslose, auch immer faire und politisch erfolgreiche Koalition hier im Burgenländischen Landtag.

Dafür bedanke ich mich ausdrücklich von ehrlichem Herzen. Ich wünsche Ihnen für Ihren weiteren Lebensweg alles erdenklich Gute, Erfolg, viel Freude.

Lieber Robert, herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Sehr geschätzter Herr Landesrat Bieler! Ich persönlich hatte das Vergnügen, praktisch Ihre gesamte Zeit als Mitglied der Burgenländischen Landesregierung, als Mitglied des Landtages zu beobachten und natürlich auch mitzuerleben.

Diese über eineinhalb Jahrzehnte waren in wirklich allen Belangen spannend. Nämlich, spannend politisch. Spannend budgetär. Atmosphärisch und natürlich auch persönlich. In den langen Jahren meiner Opposition hat es hier im Plenum natürlich auch zwischen Ihnen und mir heftige verbale Auseinandersetzungen gegeben. Es war aber keine Frage, dass all diese inhaltlichen Auseinandersetzungen letztendlich immer von Zwischenmenschlichkeit und vor allem von persönlichem Respekt getragen waren, wofür ich mich heute, hier und jetzt, bei Ihnen auf das Herzlichste bedanken möchte. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Sehr geschätzter Herr Landesrat! Finanzpolitisch hatten Sie wirklich unheimlich viele spannende Situationen zu bewältigen. Sie haben vieles richtiggemacht, aber Sie hatten auch Fehlleistungen. Die größte, sehr geschätzter Herr Landesrat, war wohl jene, dass Sie der Abgeordneten Ilse Benkö eineinhalb Jahrzehnte von keinen Ihrer Vorschläge überzeugen konnten. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Lieber Helmut! Ich bedanke mich für uns Freiheitliche für die Zusammenarbeit in den letzten, für mich persönlich in den letzten fast zwei Jahrzehnten, für den wirklich gegenseitigen Umgang auch in den streitbaren Zeiten der Opposition und vor allem für die gute und ehrliche Zusammenarbeit in der rot-blauen Koalition seit 2015.

Lieber Helmut! Persönlich wünsche ich Dir für Deinen weiteren Weg alles erdenklich Gute, Gesundheit, Glück und Gottes Segen, ohne den geht es ja nicht, lieber Helmut, wie du weißt, herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ – Die Abgeordneten Ilse Benkö und Géza Molnár überreichen Landesrat Helmut Bieler und dem Abgeordneten Robert Hergovich jeweils ein Präsent.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächstes bitte ich den Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner zum Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Nach diesem sentimentalen oder teilweise sentimentalen Worten der Präsidentin, wobei wir uns als ÖVP-Fraktion natürlich insofern anschließen, dass wir dem Landesrat Bieler persönlich alles Gute wünschen für seinen neuen Lebensabschnitt, möchte ich dennoch natürlich auf das Budget zurückkommen, denn darum geht es ja schlussendlich bei dieser Zusammenfassung und um sonst nichts.

Wenn man sich die Budgetdebatte anschaut, dann merkt man - und die Frau Präsidentin hat das in Ihren Worten auch ein bisschen zum Ausdruck gebracht -, dann ist diese Budgetdebatte ein bisschen zu einem Ritual geworden über die Jahre und Jahrzehnte wahrscheinlich. Das ist grundsätzlich auch nichts Schlechtes, weil der Mensch braucht eigentlich auch Rituale im ganzen Leben hindurch.

Nur manche Rituale verlieren dann halt irgendwann einmal ein bisschen den Sinn, wenn man sie immer wieder wiederholt und wenn man keinerlei Änderungen macht und sich nicht weiterentwickelt. Deswegen kann ich mich da nur anschließen, dass man sich vielleicht wirklich überlegt, wie man den Ablauf dieser Budgetdebatte vielleicht positiv verändern kann.

Meine Damen und Herren! Es ist ein Ritual, dass dann - wie gesagt - ein bisschen sinnentleert wird, vor allem dann, wenn sich Abgeordnete der Regierungsparteien mit Scheuklappen bewaffnen und das Budget, die Regierung und die Regierungsarbeit schönreden. Es ist grundsätzlich auch okay, wenn Abgeordnete der Regierungsfraktionen das Positive hervorheben wollen. Ist auch logisch, weil sie auch Teil dieses Systems sind.

Aber was nicht in Ordnung ist, aus meiner Sicht, ist dann der Fall, wenn sich Regierungsabgeordnete zu Systemabgeordneten degradieren lassen und alles schönreden. Alles schönreden, auch das Negative schönreden, Versäumnisse schönreden und Fehlentscheidungen schönreden und ganz einfach Realitäten und Fakten nicht mehr zur Kenntnis nehmen.

Ein besonders schönes Beispiel hat eigentlich der Herr Landeshauptmann heute geliefert. Wir sollten uns dieses Protokoll auch wiederholen und vielleicht für spätere Politikergenerationen zu Studienzwecken hernehmen, denn es war schon eindrucksvoll, wenn über Zahlen der Statistik Austria diskutiert wird, wo es halt nicht so schön ausschaut, nicht so rosig ausschaut. Was ist die Reaktion? Man hinterfragt alles und sagt ja und wir wissen jetzt, da ist jetzt die Landwirtschaft dabei und deswegen ist das so.

Ich meine, ehrlich gesagt, wenn ich Landeshauptmann wäre, oder jeder wahrscheinlich, dann würde ich mich auch nicht darüber freuen, dass die Entwicklung schlecht ist, nur weil die Landwirtschaft dabei ist, weil auch die Landwirtschaft ist ein Teil unserer Gesellschaft und ein Teil der Wirtschaft insgesamt. Ehrlich gesagt, jetzt kann man sich auf eine Zahl vielleicht kaprizieren und sagen, ja, da waren die Frostschäden dabei, aber bei den Beschäftigungszuwächsen war sicher nicht der Frostschaden ausschlaggebend dafür, dass das Burgenland halt nur Vorletzter war.

Was ich damit sagen will, das ist halt eine Politik, die irgendwann einmal sich selbst sozusagen auf einen Fehlweg bringt, wenn man immer nur irgendwelche Statistiken hernimmt, die gerade passen.

Wenn die Statistik Austria nicht passt, dann holen wir uns die OECD. Wenn das nicht passt, dann holen wir uns das von der Bank Austria, und wenn gar nichts passt, dann machen wir uns selber die Zahlen. Das ist halt eine Politik, die auf Dauer nicht funktioniert. Das zeigt eigentlich, wie schlecht diese Regierung aufgestellt ist, inhaltlich, personell und auch politisch. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sage Ihnen, diese rot-blaue Regierung hat dem Burgenland bis jetzt geschadet und sie wird dem Burgenland auch noch weiter schaden. Aber ein Positives hat diese rot-blaue Regierung, *(Abg. Doris Prohaska: Ja, dass die Schwarzen nicht dabei sind.)* denn die Nachfolgeregierung 2020 kann sich diese Jahre 2015 bis 2020 hernehmen und schauen, wie man es jedenfalls nicht macht. Ich sage Ihnen, zweieinhalb Jahre Rot-Blau bringt mich zu einer politischen Conclusio und die meine ich wirklich ernst: Es ist besser, stark in der Opposition zu sein, als schwach in der Regierung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ehrlich gesagt, das haben auch die jüngsten Wahlen gezeigt. *(Abg. Géza Molnár: Deswegen bleibt Ihr ja in der Opposition. – Abg. Doris Prohaska: Wenn starke Opposition. Wenn! – Abg. Edith Sack: Ihr wart in der Regierung auch in der Opposition. Bei Euch ist es eh wurst.)* Glauben Sie ernsthaft, dass es von ungefähr kommt, dass die SPÖ bei der Nationalratswahl das schlechteste Ergebnis seit 1945 einfährt mit dem Spitzenkandidaten Doskozil, der jetzt der neue starke Mann wird? *(Abg. Robert Hergovich: Abwarten!)* Oder glauben Sie, es kommt von ungefähr, dass die SPÖ vier Bürgermeister verliert und die ÖVP vier gewinnt? Oder dass die FPÖ sagt, wir haben unser Ergebnis halten können, nämlich null Bürgermeister und sich darüber freut? Glauben Sie, das kommt von ungefähr? Nein, sicher nicht!

Ich sage Ihnen, diese Fehlentwicklung und dieser falsche Weg, den Rot-Blau eingeschlagen hat, wird für die Burgenländerinnen und Burgenländer immer klarer erkennbar, bis hin zur Wahl 2020, wo ich wirklich fest davon überzeugt bin, dass die Burgenländer dieser - sagen wir einmal - Übergangsregierung eine Abfuhr erteilen werden. Jetzt möchte ich noch ein Wort sagen zum Thema, weil das immer wieder durchschwingt und das ärgert mich auch und da gebe ich der Kollegin Petrik hundertprozentig Recht. Immer wenn es Kritik von einer Oppositionspartei gibt oder von einem Abgeordneten einer Oppositionspartei, wenn man gar nicht mehr weiß, was man tun soll, dann sagt man ja und das ist ganz arg, was Ihr das macht, weil Ihr redet die Wirtschaft schlecht und Ihr redet die Burgenländer schlecht und das stimmt ganz einfach nicht.

Das wirkliche Problem des Landes ist, dass das Land unter Wert regiert wird. Dieser Landesregierung fehlt nämlich ein Zukunftskonzept und sie betreibt eine wirklich grandiose Prioritätsverweigerung. Ich sage Ihnen ganz ehrlich, also wirklich kein vernünftiger Mensch möchte Dinge schlechterreden oder schlechtermachen als sie sind.

Natürlich ist es für andere auch nicht immer leicht in der Politik. Alle Länder, alle Gebietskörperschaften haben Probleme. Es ist manchmal schwierig in der Wirtschaftspolitik, es ist schwierig in der Sozialpolitik, in der Wirtschaftsentwicklung, im Tourismus, überall kann es Schwierigkeiten geben. Das Dumme ist halt nur, und das zeigen halt auch die Zahlen der Statistik Austria, dass das Burgenland halt relativ weit hinten ist, weil es nämlich an einer entschlossenen Führung im Land mangelt und weil es überhaupt keine Führung im Land gibt, die irgendeine Zukunftsperspektive für das Land hat oder eine Vision könnte man auch sagen.

Da halten Sie es wahrscheinlich eher mit dem ehemaligen Bundeskanzler Vranitzky, der gemeint hat, wer eine Vision hat, sollte zum Arzt gehen. Ich sage Ihnen, wenn die Regierungsarbeit darin besteht, dass wenn es eine schlechte Situation gibt, man einfach die Schuld auf irgendwen abschiebt, weil man findet immer irgendjemanden, dann halten Sie es halt frei nach Eisenhower, der einmal gesagt hat, die Suche nach Sündenböcken ist von allen Jagdarten die einfachste.

Das ist eine Strategie des Tarnens, des Täuschens und des Tricksens. Das Burgenland ist durch diese verfehlte Politik der rot-blauen Regierung nicht nur ins

Mittelfeld zurückgerutscht, sondern eigentlich in vielen Bereichen leider ans Ende der Skala.

Ich könnte jetzt eine riesige Liste von Dingen aufzählen, von Fehlentwicklungen aufzählen, das würde diese Zusammenfassung eigentlich sprengen. Aber nur im Kurzverfahren: Das KRAGES-Desaster. Mittlerweile mit ganz vielen Facetten. Das Land hat schon die ersten Prozesse verloren und ich sage Ihnen, ich bin wirklich froh, dass der ehemalige Geschäftsführer so eine Stärke hat und sich wehrt, der finanziell und persönlich ruiniert hätte werden sollen, dass er sich wehrt. Sie werden schauen, was da herauskommt, und das Land wird hier Schiffbruch erleiden.

Das Desaster mit dem Kahlschlag in der Verwaltung, das ist gestern bei der Debatte immer so hochgelobt worden. In Wahrheit war es keine Verwaltungsreform, sondern eine Strukturänderung, die dazu geführt hat, dass es zur Wissensvernichtung gekommen ist. Das Desaster mit dem Neubau Krankenhaus Oberwart wird uns noch beschäftigen. Zwölf Millionen Euro sind in den Sand gesetzt worden für eine Planung, die nie realisiert wird.

Das Desaster mit der LHB. Auch das wird noch hervorkommen. Ich sage Ihnen, das ist wirklich Sand in die Augen der Menschen zu streuen, wenn man sich hinstellt, eine Bilanz präsentiert und sagt, wir sind so super, weil wir haben 141.000 Euro Bilanzgewinn gemacht. Nur muss man halt wissen, warum diese 141.000 Euro zustande gekommen sind, weil die Energie Burgenland gezwungen wurde, eine Sonderdividende von zwei Millionen auszuzahlen. Eine Million geht nach Niederösterreich, eine Million in die BLh. Damit haben wir einen Gewinn von 140.000 Euro. Sie können sich ausrechnen, was der wahre Verlust der LHB ist.

Zinsspekulationen sind breit diskutiert worden. Das halte ich wirklich für einen Witz, dass da jährlich sieben bis acht Millionen Euro vernichtet werden, und ich bin froh, dass der Nachfolger des Finanzlandesrates - Doskozil, wie ich vernehme - die Sache ganz anders sieht. Das Streitdesaster mit Esterházy ist etwas, was das Land finanziell noch bluten lassen wird. Ist ja schon passiert, hat ja schon ein gerichtliches Urteil gegeben.

Das gesamte Kulturdesaster, da braucht man nicht viel darüber reden, Haydn Festspiele am Ende, Opernfestspiele erledigt. Die Klage von Herrn Pichowetz und die Millionenzahlungen wegen unsachlicher Förderzusagen.

Meine Damen und Herren! Das Fazit, das heute gezogen werden muss, ist, wir haben eine Regierung, die von Systemabgeordneten von Rot und Blau mit diesem Budgetbeschluss einen Persilschein für falsche Politik bekommen wird. Damit sind auch Sie verantwortlich, meine Damen und Herren Abgeordneten von Rot und Blau, dass Sie eine Uraltpolitik in der Regierung fördern werden, und Sie stellen damit, wenn überhaupt, den Anspruch auf Mittelmaß.

Wir stellen den Anspruch, dass das Burgenland ganz vorne ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sage Ihnen, diese Landesregierung hat 2015 schwach begonnen, aber wie das Budget 2018 zeigt, mit der Zeit stark nachgelassen. Die Volkspartei ist und bleibt die starke Alternative, und Sie können sich darauf verlassen, dass wir alles tun werden, dass das Burgenland wieder an die Spitze kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter Steiner. Herr Präsident Christian Illedits ist der nächste Redner.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren des Hohen Hauses! Dieser Landesvoranschlag für das Jahr 2018 proklamiert eine stabile Basis für die Zukunft, und über die sprechen wir heute nicht nur für das Jahr 2018, sondern auch darüber hinaus.

Es wurde schon - und das möchte ich wirklich auch unterstreichen -, aber vielleicht verstehen wir es ein wenig anders als manche andere hier im Hohen Haus. Dieser Landesvoranschlag ist eine Angelegenheit nicht nur aller Damen und Herren, die hier anwesend sind, sondern ist eine Angelegenheit aller Burgenländerinnen und Burgenländer. Mit unserem Mandat, weil wir von diesen Burgenländerinnen und Burgenländern mit Vertrauen bei einer Wahl ausgestattet worden sind, haben wir somit die moralische und die politische Verpflichtung angenommen, bei der Wahl verantwortungsvoll und nach bestem Wissen und Gewissen mit diesen öffentlichen Geldern hauszuhalten und auf jene Art und Weise, die dem Allgemeinwohl maximal dienlich ist. Wir stehen nämlich im Dienste dieses Allgemeinwohles, und daher sollten wir uns alle auch dann, wenn wir zur Abstimmung gehen, dieser Verpflichtung besinnen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Über 18 Jahre Erfahrung verfügt Finanzreferent Landesrat Helmut Bieler bereits was die Erstellung des Landesbudgets betrifft und beschreibt jenes für das Jahr 2018 als Wachstumsbudget. Wachstums- und Beschäftigungsorientierung spiegelt sich auch - und ich glaube, das konnte doch jeder auch sehen, der es sehen wollte - in der Mittelaufteilung wider. Investitionen in Wachstum und Wirtschaft sind nämlich Investitionen in Arbeitsplätze.

Auch wenn man es negativ beurteilt und negativ darstellen will, es ist die höchste unselbständige Beschäftigungsquote, die wir jemals in unserem Heimatland Burgenland zu verzeichnen hatten, und es steigert auch die Lebensqualität.

Herr Kollege Steiner! OECD oder wer auch immer, wenn ein Ranking mit großen Regionen in Europa bewertet werden von einer OECD mit einer Studie und wir sind in punkto Lebensqualität, in punkto Sicherheit und anderen Parametern mit denen gleichgestellt oder noch weiter vorne, dann denke ich, ist es allemal als positiv zu sehen, weil schlussendlich ist es nicht der Erfolg eines oder von zwei Regierungsjahren, sondern es ist ein Aufbau, ein kontinuierlicher Aufbau von vielen. Eigentlich sollten Sie glücklich und froh darüber sein, auch viele Jahre dabei gewesen - in Verantwortung dabei gewesen - sein zu dürfen.

Mehr als zwei Drittel der Ausgaben entfallen nämlich auf die Bereiche Bildung, Ausbildung und Qualifikation, Gesundheit, Soziales und Wohnbauförderung. Das sind doch diese Ausgaben, die tatsächlich bei den Menschen, für die wir Verantwortung übernommen haben, landen, und diese sind direkt dort spürbar.

256 Millionen für Impulse Wirtschaft, Bildung, Tourismus, Infrastruktur, Arbeitsmarkt, Wohnbaumaßnahmen und Investitionen und investitionsfördernde Maßnahmen. Also um 21,4 Millionen mehr als im Vorjahr.

Ich denke, das ist notwendig, wichtig, weil es um Rückenwind für das Wirtschaftswachstum geht, und jetzt haben wir schon auch wieder Statistiken hier strapaziert und unterschiedliche Analysen dazu festgestellt. Also ich habe wieder diese gesehen, die viele auch so gesehen haben und stolz darauf sind, dass wir mit 2,4 Prozent österreichischer Spitzenreiter sind und die Prognose in das nächste Jahr in Richtung drei Prozent und auch wieder ein Spitzenranking in Österreich eben auch voraussieht und wiederholt im Spitzenfeld.

Entscheidend bei einem Budget ist auch die Investitionsquote. Wenn diese mit 22,67 Prozent beinahe um ein Prozent höher ist als im letzten Jahr, dann denke ich, ist es eindeutig und nachweislich beweisbar, dass jeder fünfte Euro in dieses Wirtschaftswachstum, in dieses alles Entscheidende, fließt.

Durch diesen Investitionsschwerpunkt bildet auch dieser Voranschlag die Grundlage für ein finanzstabiles Jahr 2019. Darum geht es ja über das Jahr hinaus zu blicken und in die Zukunft zu planen, nicht nur so weit die Hand reicht, sondern viel weiter hinaus. Diese Investitionen in den Sozial- und Gesundheitsbereich sind auch ungleich wichtig in Zeiten wie diesen, wo wir doch auch alle verstehen müssen, dass es zunehmend eine Arm-Reich-Schere assimiliert und auch die müssen wir doch bekämpfen und hintanhalten, also deshalb in Wirtschaftswachstum, Beschäftigung, aber auch in den Sozialbereich zu investieren.

Ich denke, dieses Budget, dieser Landesvoranschlag zeichnet sich mit Nachhaltigkeit und Stabilität aus. Helmut Bieler ist es wieder einmal gelungen, Rekordinvestitionen bei gleichzeitigem Schuldenabbau zu veranschlagen. Wenn es seit 2015 keine Neuverschuldung mehr gibt und mit 2016 der Schuldenabbau beginnt, dann denke ich, ist es auch nicht nur selbstverständlich, sondern auch bemerkenswert und doch eine außerordentliche Leistung aller, die sich mit diesem Landesvoranschlag intensiv beschäftigt haben.

Natürlich und niemand streitet das ab und leugnet das, dass wir die Mittel der Europäischen Union - seit rund 22 Jahren sind wir ja mit dabei in der großen Familie in Europa - bekommen haben, aber auch gut eingesetzt haben. Ich denke, das ist natürlich auch ein Verdienst dieser geordneten und dieser sehr zukunftsorientierten Politik.

Eines muss man schon erwähnen, es gibt viele Länder, die auch Mittel aus Europa erhalten, mehr als das Burgenland, diese aber nicht einmal annähernd auslösen können, weil sie eben keine stabilen Finanzen haben, weil sie die Kofinanzierungen nicht im Budget vorfinden und somit auch die Mittelauslösung eine weitaus geringere ist als dies im Burgenland der Fall ist.

Das heißt, man kann schon sagen, man muss Europa ja erwähnen, natürlich erwähnen wir dieses Geld auch aus Europa, aber wir müssen auch die Kofinanzierung, die hier zweifelsohne wieder auch in diesem Budget sich wiederfindet, erwähnen, und das ist auch ein Verdienst von Helmut Bieler, weil er immer wieder auch darauf geachtet hat, gemeinsam mit der Burgenländischen Landesregierung diese Kofinanzierungsmittel auch für die Zukunft unseres Landes und für die Kofinanzierung der EU-Mittel, der EU-Förderungen bereitzustellen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wenn wir das seit 22 Jahren haben, dann sollten wir auch gemeinsam froh und stolz sein, dass wir dieses Burgenland im durchschnittlichen europäischen BIP - und heute wurden schon Kaufkraft, BIP, et cetera erwähnt - über die 90-Prozent-Hürde führen können, die überschreiten wir jetzt. Deshalb müssen wir darauf trachten, dass wir Nachfolgeförderungen erhalten, die sich anders gestalten als diese in der Vergangenheit waren, weil wir eben so eine gute, positive Entwicklung vorfinden.

Es ist interessant festzustellen, dass man eben auch wirklich diesen oft strapazierten Satz „Der Standort bestimmt den Standpunkt“ strapazieren muss, weil einmal heißt es, die Wirtschaft macht alles, auf der anderen Seite sagt man, die Politik organisiert sich schlecht für die Wirtschaft. Das heißt, man verändert jeweils seine Meinung, je nachdem, ist man eben in Opposition, was ja nicht illegitim, aber doch zu bemerken ist, oder eben in Regierungsverantwortung.

Aber eines, was die Wirtschaft zweifelsohne braucht und was auch die Politik vermitteln muss, es gibt ein solides Fundament mit dem Budget, es gibt Förderungen, die man sich jetzt wieder erarbeiten muss und wiederholen muss, selbstverständlich ist gar nichts. Aber es braucht auch eine positive Grundstimmung. Und die positive Grundstimmung ist in der Wirtschaft vorhanden, aber ich vermisse sie teilweise in der Politik.

Herr Kollege Steiner, es wird niemandem helfen, wenn Sie Leistungen, die erbracht wurden, Erfolge, die gemeinsam erarbeitet wurden, schlechtreden. Es kann doch nicht Ihre Schadenfreude sein, das Burgenland hier schlechtzureden, *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* und Sie sagen einfach statistische Zahlen, die schlechter sind, als die, die alle anderen kolportieren und die man nachlesen kann.

Es kann doch nicht die Aufgabe eines Politikers sein, das Burgenland hier mit Freude schlechter dastehen zu lassen als es tatsächlich ist. Das ist nicht unsere Auffassung von Politik, die zukunftsorientiert ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wenn Sie sagen, jetzt geht es natürlich den Bach hinunter, weil wir haben jetzt eine neue Regierungsform, früher war alles besser, dann sage ich Ihnen nur, wir haben schon eine veränderte Koalitionsform, aber wir haben trotzdem 50 Jahre rote Landeshauptmänner an der Spitze dieses Landes. Das ist unverändert gleich und gut geblieben. Ich denke, auch das ist zu bemerken, wenn Sie das schon hier erwähnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich bin ein pragmatischer Politiker, der eher sagt, wenn ich ein Glas vor mir stehen habe, dann ist es halbvoll oder halbleer. Sie sagen, das ist halbleer. Also ich sehe immer ein halbvolles Glas, weil das einfach mehr Optimismus versprüht als ein halbleeres.

Zum Schluss einen Satz von Anton Bruckner, der sagt: „Wer hohe Türme bauen will, muss lange beim Fundament verweilen.“ 18 Jahre lang hat Helmut Bieler darauf verwendet, jedes Jahr aufs Neue die Basis für eine weitere positive Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland zu legen. Er hinterlässt nicht nur ein sauberes Budget, finanzielle und damit soziale Stabilität.

Ich ersuche Sie jetzt abschließend, Ihre - wie schon von anderen Vorrednern erwähnt wurde - demokratische Verpflichtung gegenüber dem Allgemeinwohl bei der Abstimmung im Hinterkopf zu behalten und darf mich in diesem Sinne bei Finanzlandesrat Bieler recht herzlich bedanken, denn, Helmut, wir werden auch wie in den vergangenen Jahren dieses Mal dieses, unser Budget, durch Dich erstellt, sehr gerne beschließen. Alles Gute! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Präsident. Landtagsabgeordneter Manfred Kölly ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zwei Tage Budgetdebatte. Ich kann der Frau Präsidentin vieles abgewinnen, dass man sich vielleicht Gedanken machen sollte, wie man in Zukunft solche Debatten abhält. Aber eines muss ich klar feststellen. Es waren sehr wichtige und interessante Debattenbeiträge hier auch dabei. Da muss ich hohe Wertschätzung zollen jeder Abgeordneten oder jedem Abgeordneten, der sich diese genau angeschaut hat, der sie genau erarbeitet hat.

Eines muss man klar sagen, gerade in der Opposition oder wie wir seitens Bündnis Liste Burgenland oder die GRÜNEN, die keinen Klubstatus haben, oder der Herr

Abgeordnete Steier, die sich wirklich einlesen müssen und alles selbst erarbeiten müssen, auch die haben wirklich wertvolle Arbeit in den letzten zwei Tagen geleistet. Ich glaube auch, das ist einen Applaus wert, denn das ist nicht so einfach, hier in diesem Hohen Haus solche Arbeit einfach zu leisten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir wollen als Opposition auch hier mitreden, mitbestimmen und auch mitarbeiten. Das ist ja nicht heute ein Bekenntnis, sondern seit Jahren schon ein riesengroßes Bekenntnis seitens der Opposition. Ich bin auch schon sehr viele Jahre hier im Hohen Haus tätig und ich kann mich nur erinnern, wie die ÖVP nicht in der Regierung war. Da hat es geheißen, dieser Voranschlag liegt auf der Intensivstation - seines Zeichens Strommer Rudi. Oder heute höre ich, saft- und kraftlos ist dieser Voranschlag.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Oder ich vernehme, wie stark als die ÖVP jetzt geworden ist. Ich möchte nur ein paar Ziffern und Zahlen sagen. 1996 habt Ihr 36,1 Prozent gemacht, 2000 35,3 Prozent, 2005 36,4 Prozent, 2010 34,6 Prozent, 2015 29,1 Prozent. Das heißt, Ihr seid nicht gestiegen, ihr seid schwächer geworden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich wollte das einmal auch klarstellen; Statistik Austria, weil wir immer diese Diskussion haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, auch hier sollte man die Kirche im Dorf lassen. Das möchte ich nur auf die Seite jetzt schieben. Das ist ja legitim, und ich verstehe den Landeshauptmann, wenn er sich herstellt und sagt, natürlich sind wir super, die Besten und die Schönsten. Wir holen ihn eh ab und zu runter von seinem hohen Ross und das braucht er ja, selbstverständlich.

Aber er hat auch heute und in den letzten Tagen sehr vieles gesagt. Wenn Ihr zwischen den Zeilen lest, hat er eines auch klar gesagt: Man ist für alles offen. Man kann darüber diskutieren, man soll sich nur zusammentun und vielleicht das eine oder andere, auch für die ÖVP, die Vorschläge eingebracht hätte, schon im Vorfeld dorthin gegangen wäre und gesagt, wie schaut es aus, können wir das nicht im Budget unterbringen.

Herr Kollege Steiner! Jetzt in der großen Bundesregierung mit einem Kurz, das wird auch sehr kurzhaltig sein. Ich denke einmal, in zwei Jahren werden wir mehr darüber wissen, wie das ausschaut. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Bist Du ein Sprecher für die SPÖ?)* Ich spreche nicht für die SPÖ *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Doch!)* und ich spreche nicht für die ÖVP, sondern ich sage sachliche Situationen, die es gegeben hat und die es jetzt gibt. Sich nur hinzustellen und gerade Sie, Frau Landtagsabgeordnete, werte Kollegin, die jahrelang in der Regierung gesessen ist und das alles mitgetragen hat - alles mitgetragen hat -, bis zu den SWAP-Geschäften und dergleichen mehr. Dann müsste ich mich fragen, warum sitzen Sie eigentlich noch da und agieren Sie so in diesem Hohen Haus? Dann müssten Sie eigentlich längst aufstehen und sagen, tut leid, wir haben das damals anders gesehen.

Weil 2000 - und jetzt komme ich zu dem Thema - wenn ich mir anschaue, 2015, als die ÖVP nicht mehr in die Regierung gekommen ist, wo sie die große Chance gehabt hätte, nochmals Regierungsverantwortung zu tragen, sind sie erstarrt wegen dieser leider Gottes schlechten Ergebnisse. Dies tut mir auch leid, denn eines war klar, wir haben jahrelang hervorragende Arbeit geleistet - mit der EU, mit dem Ziel 1-Gebiet, das wir errungen haben, das war auch keine Selbstverständlichkeit. Mit der Phasing Out-Phase und dergleichen mehr. Ich denke, auch das sollte man ins Kalkül ziehen.

Aber eines tut mir - natürlich auch mir - und vielen weh, dass wir heute ein Budget beschließen werden mit einer Mehrheit, die dann natürlich die Regierung abhandelt wie sie will. Das ist das Entscheidende, wo ich glaube, dass gehört geändert oder mehr Transparenz in diese Situation gebracht. Das wäre meiner Meinung nach auch der

richtige Ansatz, Herr Landeshauptmann, dass man wirklich die Möglichkeit hat, in Regierungsbeschlüssen Einsicht zu nehmen und dergleichen mehr. Man würde sich sehr viel ersparen.

Wir haben einen hervorragenden Rechnungshof, der gute Arbeit leistet. Vielleicht könnte man den auch gleich begleitend mit bei solchen Entscheidungen. Wir haben das größtmögliche Projekt seit zig Jahren vor, im Übrigen ist das Oberwarter Spital erst 35 Jahre alt, das wissen wir aber auch genau. Das soll jetzt auf Generationen hinaus die größte Investition sein.

Soll es sein. Gesundheit muss uns was wert sein und da wissen wir, dass das Budget ganz gut ausschaut. Komme auch zum Budget, wo ich 1.130.560.200 im ordentlichen Voranschlag, 27,6 Millionen im außerordentlichen, vielleicht noch einmal auch die Zahlen in Erinnerung. Da möchte ich eines sagen: 2017 waren es um 34 Millionen eigentlich mehr und 2016 waren es um 46 Millionen mehr.

Das heißt, wir haben wirklich weniger Möglichkeiten, weil wir weniger Geld haben. Dass wir 1,1 Milliarden Schulden noch irgendwo mitschleppen, ist auch Faktum. Aber das brauchen wir nicht verheimlichen. Das hat man in der ÖVP-SPÖ-Regierung gehabt, da hat sich ja nicht viel geändert, meine sehr geehrten Damen und Herren. Dass die FPÖ dort hineingeschlittert ist und vorher in der Situation anders geredet hat, soll so sein. Wahrscheinlich würden wir das auch machen. Ich kann mich auch an Zeiten erinnern, wo oben im Bund Schwarz und Blau war, haben wir auch müssen immer ganz anders agieren.

Aber eines muss klar sein. Wir müssen schauen, dass das Land weiterhin wirklich Stabilität hat, für die Leute da zu sein. Ich bin eines überzeugt, wenn wir mehr Transparenz schaffen, dass wir wirklich schauen, dass man dort Möglichkeiten hat, dann gibt es die großen Aufregungen nicht.

Man könnte, wie die Frau Präsidentin gesagt hat, liebe Ilse, dann könnte man sich etwas Anderes überlegen. Brauchen wir nicht zwei Tage darüber diskutieren, aber es ist nichts Schlechtes, wenn auch Abgeordnete ihren Beitrag leisten, wo ich überzeugt bin, sie machen sich wirklich Gedanken darüber. Das finde ich für gut.

Herr Landesrat Bieler, 18 Jahre Budgetmachen ist sicher nicht einfach, ich weiß das als Bürgermeister. Da wird man einfach angefeindet und dergleichen mehr. Aber auch Sie müssen Kritik vertragen können. Das muss man auch dazu sagen.

Das haben Sie auch getan, nicht zu 100 Prozent, das verstehe ich auch, ist ja logisch, auch Sie sind ein Mensch und haben Emotionen, aber eines muss klar sein. Wenn Sie in Opposition wären, hätten Sie wahrscheinlich genauso gehandelt. Aber trotzdem Wertschätzung für Ihre Arbeit. Herzlichen Dank! Ich wünsche auch alles erdenklich Gute, gesund bleiben, und wir werden uns sicher das eine oder andere Mal wo sehen, wo wir wirklich gemütlich darüber diskutieren können, wie es trotzdem schön war in diesem Hohen Landtag, wo man sich immer treffen kann und immer noch reden kann, auch nach solchen Auseinandersetzungen. Das muss man einfach gesagt haben. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist übertrieben.)*

Ich glaube, dass bei jeder Diskussion bei einem Budget eigentlich hier nur die Rahmenbedingungen gesetzt werden. Wir als Abgeordneten sollten auch während der ganzen Periode die Möglichkeit suchen, zu den Herrschaften hinzugehen und sagen, so, liebe Freunde, dann kommt jetzt her, schauen wir uns noch einmal an, vielleicht können wir das eine oder andere lösen.

Jetzt bin ich wieder beim Zusammensetzen in der ganzen Runde. Das Wort ist einfach wichtig, weil es auch in den Gemeinden notwendig ist. In den Gemeinden schaut es ein bisschen anders aus. In den Gemeinden ist es so, wenn man ein Budget beschließt, müssen wir auch die großen Ausgaben wieder im Gemeinderat beschließen, logischerweise.

So sollte es eigentlich auch in der Regierung oder hier im Hohen Haus sein. Das wäre eine sinnvolle Lösung. Ich glaube, dass wir, und da bin ich davon überzeugt davon, dass jeder, der in der Regierungsverantwortung oder hier im Hohen Haus als Abgeordneter sitzt, das Beste für das Land will, weil sonst wären wir ja alle miteinander falsch hier im Hohen Haus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher, noch einmal, ich appelliere an die Regierung, auch ein offenes Ohr für die Abgeordneten, für die Opposition, zu haben, die natürlich andere Voraussetzungen vorfindet, wie derzeit SPÖ und FPÖ. In den Klubs. Alles erfahren. Wir müssen uns alles erarbeiten. Vielleicht kann man da wirklich mehr Information bekommen. Das wäre ein Wunsch. Vielleicht nicht an das Christkind, sondern wirklich an diese Regierung, die es auch nicht einfach hat. Ich verstehe das schon.

Aber, ich verstehe auch, wenn sich der Herr Landeshauptmann herstellt und bei jeder Sonntagsrede sagt, wir sind wirklich die Besten, die Stärksten und dergleichen mehr, und die Schönsten auch noch dazu.

Also, viel mehr kann man nicht sagen. *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Nießl.)* Herr Landeshauptmann, ich verstehe es ja, denn wir haben oft auch als Bürgermeister das Bedürfnis zu sagen, wir sind auch die Besten, und wir machen auch das Beste. Wahrscheinlich sind wir auch nicht immer am richtigen Platz mit den richtigen Aussagen. Aber, schlussendlich denke ich, dass wir eine Verantwortung tragen, alle die hier im Hohen Haus sitzen - samt der Regierung, auch Verantwortung für das Land zu tragen. Ich wünsche mir, dass wir gemeinsam das schaffen können. *(Beifall bei der LBL, der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich abschließend, wie in den letzten 18 Jahren, auf das Budget 2018 in diesem Fall und auf einige einzelne Bereiche eingehen.

Wir haben zum Abschluss einige klassische Oppositionsreden gehört. Von Dir Manfred, in einer sehr menschlichen Art und Weise, vom Herrn Abgeordneten Steiner in einer sehr klassischen Art und Weise, wobei er durch diese klassische Oppositionsrede seinen eigenen Beginn karikiert hat, weil er nämlich der Regierung vorwirft, alles schönreden zu wollen, und er als Oppositionsredner genau im umgekehrten Sinne genau das Gleiche macht, nämlich, alles schlechtzureden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sind die Rollen, die auch in der Öffentlichkeit für die Opposition und für die Regierung steht. Diese Rolle haben Sie wirklich gut erfüllt. Ob es glaubwürdig ist, ist eine andere Frage.

Wir wollen, und ich wollte, und die gesamte Regierung steht dahinter, dass mit diesem Budget 2018 Verteilungsgerechtigkeit gezeigt werden kann, die nach den Bedürfnissen der Menschen im Land ausgerichtet ist.

Wir wollen die Steuermittel gezielt dafür einsetzen, was die BurgenländerInnen brauchen, vor allem für diejenigen, die unsere Hilfe brauchen, die Schwächsten in der Gesellschaft.

Ich darf drei Indikatoren für den Erfolg der Budgets und der Einsetzung der Mittel in den letzten Jahren anführen. Wir haben im Burgenland heuer erstmals über 107.000 Beschäftigte gehabt. Das gab es noch nie. Das kann nicht passieren, wenn nicht das Geld in der Wirtschaft, in die Strukturen, in den Bereichen, wofür wir zuständig sind, eingesetzt wird.

Die Arbeitslosigkeit sinkt seit mehr als einem Jahr konstant. Ebenfalls ein Zeichen dafür, dass wir vieles richtiggemacht haben. Beim Wirtschaftswachstum sind wir in den letzten Jahren immer im Spitzenfeld gelegen, wenn nicht an erster Stelle oder an zweiter Stelle.

Das heißt, bei diesen Indikatoren kann man schon stolz darauf sein, und da muss jede Regierung darauf hinweisen, was und warum es passiert ist und dass es vor allem für die Menschen dieses Landes passiert ist.

Das Ziel war und ist es immer, Wachstum im Wirtschaftsbereich, im Arbeitsmarkt zu bekommen und die Beschäftigung weiter zu stärken. Bei den Ausgaben sehen wir, dass zwei Drittel der Ausgaben direkt den Menschen im Lande zugutekommen, in dem Bereich Bildung, Gesundheit, Soziales und Wohnbauförderung. Das ist eine gewaltige Leistung, die dieses Budget auch trägt.

Die Investitionsquote auf der einen Seite, der Sparwillen, die Konsolidierung auf der anderen Seite zeigt, dass wir es geschafft haben, diesen Spagat im Burgenland zu gehen beziehungsweise darzustellen.

Die Investitionsquote ist weiter gestiegen, nämlich um 21,4 Millionen Euro auf 256 Millionen Euro um 22,67 Prozent. Das ist ein absoluter Spitzenwert, das brauche ich nicht besonders hervorzuheben. Das ist es. Daher ist es auch der Beweis dafür, dass das Budget 2018 wachstumsorientiert ist. Bei den Einnahmen mussten wir leider zur Kenntnis nehmen, dass - trotz steigender Wirtschaft - die Ertragsanteile nicht im gleichen Ausmaß gestiegen sind, sondern dass wir zwar um 18 Millionen Euro mehr haben, aber wir in den Prognosen bei 28 Millionen Euro gelegen sind und daher wir zwischenzeitlich auch auf die Bremse in einigen Bereichen steigen mussten, damit wir das Budget einhalten, was wir auch wollten. Da bedanke ich mich noch für die Budgetdisziplin dieser Regierung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Schuldenstand, der immer wieder zitiert wird, den muss man differenziert sehen. Einerseits den Schuldenstand des Kernhaushaltes und andererseits den Maastricht-Schuldenstand. Das sind feine Unterschiede, denn die Opposition sagt natürlich, Schulden, ein Wahnsinn, wie schlecht arbeitet doch die Regierung. Der Beweis dafür, dass diese Regierung, gerade beim Schuldenstand, nicht schlecht arbeitet, sind die Maastricht-Überschüsse. Weil ein Maastricht-Überschuss nur deshalb zustande kommt, wenn der Schuldenstand im Kernhaushalt sehr niedrig ist. Das ist bei uns der Fall.

Wir haben 272 Millionen Euro an Schuldenstand im nächsten Jahr. Um zwei Millionen Euro reduziert und werden nach dem Finanzplan im Jahr 2020 auf 268 Millionen Euro reduzieren. Es wird uns auch gelingen.

Wir haben einen Maastricht-Schuldenstand von 1,08 Milliarden Euro inklusive der ausgelagerten Gesellschaften. Was aber bedeutet, dass diese Differenz, von den vorhin erwähnten 272 Millionen Euro zu den 1,08 Milliarden Euro, von den betroffenen Gesellschaften getragen wird und auch getan wird.

Das heißt, das betrifft unseren Kernhaushalt, das Budget im Lande nicht. Indirekt, aber nicht direkt. Das ist eben der feine Unterschied, wenn man vergisst, als Opposition, das zu erwähnen und das zu sagen. Es hat von der Opposition noch niemand gesagt, *(Abg. Manfred Kölly: Oh ja!)* dass aufgrund des Lösens des Bank Burgenland-Erbes heuer Haftungen von 700 Millionen Euro wegfallen.

Dass damit nicht nur das Bank Burgenland-Erbe gelöst ist, sondern dass natürlich auch ein wesentlicher Teil von möglichen Belastungen des Landes wegfällt. Das ist ebenfalls ein wesentlicher Teil. Wenn man von den Schulden spricht, muss man fairerweise, und das wird bei den kommenden Budgets nach der VRV 2015 der Fall sein, dass man auch das Guthaben dem entgegensetzt, was da ist. Das Guthaben, die Gegenüberstellung der Forderungen und des Geldvermögens bedeutet, dass jede Burgenländerin und jeder Burgenländer ein Guthaben von 4.333 Euro hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man das als Opposition nun vergisst zu erwähnen, so soll das so sein, aber wenn man es so darstellt, als würde das Land an die Wand fahren, ist das schlichtweg falsch und unglaubwürdig. Daher ist es die Aufgabe der Regierung, der Abgeordneten und auch meine Aufgabe darauf hinzuweisen, dass das, was die Opposition in ihrer Rolle immer wieder hinweist, nicht ganz so ist, wie es manchmal den Anschein haben könnte.

Um noch einmal auf den Maastricht-Überschuss zurückzukommen: Wir haben einen Maastricht-Überschuss im kommenden Jahr von 41,09 Millionen Euro und inklusive der ausgegliederten Einheiten von 44,98 Millionen Euro und müssten als Ziel, und hätten, ist ja nur faktisch, weil wir es ohnehin übererfüllen eine Vorgabe von einem Defizit in der Höhe von 12,16 Millionen Euro. Das heißt, wir haben einen Spielraum von 53 bis 56 Millionen Euro, in dem wir uns bewegen können.

Das heißt, wir haben die Möglichkeit, auch größere Projekte zu finanzieren. Nicht nur wegen der freien Finanzspritze, die wir in Höhe von 7,7 Prozent haben, das sind rund 87 Millionen Euro, sondern auch wegen des Maastricht-Überschusses, den wir erwirtschaftet haben.

Natürlich ist das nicht die Aufgabe der Opposition, das zu erwähnen, aber die Aufgabe der Regierung ist es, darauf einzugehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bin auch stolz, dass wir in den letzten Jahren, bei den Veranlagungen der 225 Millionen Euro, die immer wieder durch die Gegend geistern, im Laufe der Jahre 71 Millionen Euro an Erträgen erwirtschaftet haben, die in den sogenannten FAWI, Fonds für Arbeit und Wirtschaft, geflossen sind, den wir für Qualifikation, für Infrastruktur, für Wirtschaftsförderung verwendet haben. Das vergisst die Opposition meistens. Ich tue das nicht. Wir haben dann aufgrund der Finanz- und Wirtschaftskrise diese Veranlagung aufgelöst und haben nicht nur, im Gegensatz zu vielen anderen Ländern, das Kapital in der von 225 Millionen Euro erhalten, sondern haben einen Verkaufserlös von 232 Millionen Euro bekommen.

Das heißt, wiederum ein Gewinn, den man zu den 71 Millionen Euro dazuzählen kann. Darauf bin ich sehr stolz, weil wir eben risikoavers und nicht gewinnorientiert gearbeitet haben.

Sondern, wir wollten den Erhalt des Kapitals und wollten moderat, aber sichere Erträge haben, was uns auch gelungen ist. Das kann man nachvollziehen und kann man auch in den einzelnen Bereichen der letzten Jahre bei den Budgetdebatten oder in den Budgets selber nachlesen.

Eines muss ich zugeben, dass bei einer Veranlagung, beziehungsweise bei einer Verzinsung von 100 Millionen Euro diese Verzinsung nicht so gut gelaufen ist. Zum damaligen Zeitpunkt 2003, 2004, absolut in Ordnung. Zum heutigen Zeitpunkt nicht mehr. Das heißt, dann würden wir das auch nicht mehr machen. Da haben wir tatsächlich draufgezahlt.

Aber, bei den 125 Millionen Euro, auf der anderen Seite, wo wir zwei Prozent, beziehungsweise sogar minus 0,16 Prozent bekommen oder zahlen müssen, also 0 Prozent und zwei, erwähnt die Opposition nicht, dass das eine gute Sache ist, sondern es wird immer nur herausgepickt, was das Schlechte ist. Dann darzustellen, wie arg oder wie schlecht die Regierung arbeitet.

Daher ist es auch meine Aufgabe, das hier zu sagen. Ich bin deshalb wirklich stolz darauf, in den letzten 18 Jahren diese Budgets vorgelegt zu haben. Diese bewirkten, dass das Burgenland diesen modernen Weg, diesen wachstumsorientierten Weg gegangen ist, und dass es uns gemeinsam gelungen ist, das Burgenland vorwärts zu bringen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ, der FPÖ und der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landesrat. Als nächstem Redner von der Regierungsbank erteile ich Herrn Landeshauptmann Hans Nießl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich versuche mich kurz zu halten, aber ich halte das ganz einfach für wichtig und notwendig, zwei Persönlichkeiten auch zu danken, die diese Funktion wahrscheinlich das letzte Mal ausüben. Das ist der Klubobmann Robert Hergovich und das ist natürlich unser Finanzlandesrat Helmut Bieler.

Bevor ich aber einige Sätze dazu sage, möchte ich eine Anmerkung machen. Herr Kollege Steiner! Ich höre Ihnen bei manchen Reden sehr gerne zu. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich Ihnen auch!)* Das beruht auf Gegenseitigkeit.

Ich höre Ihnen besonders gerne zu, wenn Sie in der Stadtgemeinde Eisenstadt sprechen, nämlich, über das höchste Wirtschaftswachstum, das das Burgenland von allen Bundesländern hat und dass die Landeshauptstadt Eisenstadt wesentliche Beiträge zum höchsten Wirtschaftswachstum leistet.

Das haben Sie schon einige Male in diese Richtung gesagt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich höre Ihnen gerne zu, wenn Sie sagen, es gibt eine tolle Beschäftigungssituation im Burgenland, eine deutliche Zunahme der Beschäftigung, und die Landeshauptstadt Eisenstadt leistet zu dieser besonderen Beschäftigungssituation wichtige Beiträge. *(Abg. Manfred Kölly: Ja, so sind sie!)* Da höre ich Ihnen besonders zu.

Aber, vielleicht sollten Sie sich diese Reden auch anhören, bevor Sie hierher gehen und das Gegenteil sagen. Also, in der Stadtgemeinde bei der konstituierenden Sitzung, bei den Angelobungen und so weiter, bin ich ja, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Habe ich auf Tonband!)* ich höre das auch gerne, ich bezweifle das nicht, wenn es dem Burgenland gut geht, ist das für mich das Wichtigste. Deswegen bin ich in der Politik, dass ich vielleicht kleine, bescheidene Beiträge auch leisten kann, dass es dem Burgenland gut geht, dass es der Landeshauptstadt und allen Gemeinden gut geht.

Das ist der Sinn. Aber, Sie sagen, dass zu dem besten Wirtschaftswachstum Eisenstadt Beiträge leistet. Heute haben wir etwas Anderes gehört. Das ist nur eine kleine, bescheidene Anmerkung, die Sie gemacht haben. Aber, ich darf jetzt auch zu unseren beiden Kollegen kommen.

Ich würde einmal grundsätzlich sagen – „Wo es dir gut geht, dort ist deine Heimat." Den Menschen im Burgenland geht es gut und für die Burgenländerinnen und Burgenländer ist unser Heimatland Burgenland eine wirklich schöne und gute Heimat, wo es eine hohe Lebensqualität gibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es leisten dazu viele Menschen, die Burgenländerinnen und Burgenländer, große Beiträge, die Politik schafft Rahmenbedingungen und Voraussetzungen. Das wissen wir. Ich glaube, dass die Rahmenbedingungen richtig waren, die in der Vergangenheit gesetzt wurden.

Einer, der in den letzten Jahren den SPÖ-Klub, den größten Klub im Burgenländischen Landtag sehr gut geleitet hat, ist unser Klubobmann Robert Hergovich, der ganz einfach auch mit den Begriffen, die zwar Bruno Kreisky geprägt hat, aber die heute, aus meiner Sicht, sehr wichtig sind, immer wieder argumentiert hat, nämlich, Leistung, Aufstieg und Sicherheit.

Es sind sozusagen seine Grundbegriffe, wo er auf Leistung Wert legt, wo er weiß, dass durch Leistung ein Aufstieg ermöglicht wird, und dass die Menschen Sicherheit brauchen, auch die zweifache Sicherheit brauchen. Nämlich, die Sicherheit im Sozialbereich. Da haben wir gehört, dass deutlich über 40 Prozent für Gesundheit, soziale Sicherheit und für innere Sicherheit im Burgenland ausgegeben werden.

Das ist für uns auch ein sehr wichtiges und wesentliches Thema. Ich bin auch sehr froh darüber, dass er mit dem Klubobmann der FPÖ, Géza Molnár, in den letzten zweieinhalb Jahren wirklich gut zusammengearbeitet hat und dass es hier im Landtag immer wieder zu guten Beschlüssen gekommen ist, die den Burgenländerinnen und den Burgenländern etwas bringen.

Auch das ist immer Dein Credo und Du fragst immer, wenn wir etwas Neues präsentieren, was es den Menschen bringt? Genau das ist immer Deine Standardfrage, aus meiner Sicht eine berechtigte Frage, weil es ausschließlich darum geht, wenn wir arbeiten, was die Menschen davon haben und welche Vorteile die Burgenländerinnen und Burgenländer davon haben.

Ich darf auch darauf hinweisen, dass wichtige Gesetze, das Gemeindepaket, das Veranstaltungsgesetz, das Tourismusgesetz und vieles andere mehr beschlossen, vorbereitet und ausverhandelt wurde und damit auch moderne, richtige, zukunftsorientierte Beschlüsse gefasst wurden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Viele Gesetze sind umgesetzt, viele Rahmenbedingungen werden durch die Gesetzgebung im Burgenländischen Landtag auch geschaffen. Unsere Statistik sagt, wir hören es auch bei anderen Reden von der Oppositionspartei, das Burgenland ist gut unterwegs.

Auch der Präsident hat es in Brüssel gehört, denn wir sind von den Regionen ein Best-Practice Beispiel in Europa, wo effizient gearbeitet wird, wo viele Arbeitsplätze entstehen. Du hast dazu viele Beiträge geleistet, lieber Robert.

Du bleibst im Burgenländischen Landtag, das ist gut so. Danke für Deine ausgezeichnete Arbeit als Klubobmann. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich möchte mich aber auch sehr herzlich bei dem wirklich menschlichen, kompetenten Regierungskollegen, der 18 Jahre für die Finanzen des Burgenlandes zuständig war, der über 18 Jahre Mitglied der Burgenländischen Landesregierung ist und der große Herausforderungen bewältigen musste, bedanken.

Es wurde auch in einem Debattenbeitrag gestern gesagt, na ja, mit der ganzen Ziel 1-Förderung, das ist ohnehin nur alles für die Bank Burgenland aufgegangen. Das ist natürlich nicht so, denn das wird ganz einfach so gesagt. Wir wissen, wie groß der Schaden war, den er übernommen hat und diese Sache auch lösen musste. Ich glaube, das ist eine der ganz großen Herausforderungen gewesen, und trotzdem das Land auf Erfolgskurs zu halten und trotzdem stabile Finanzen zu haben. In Anbetracht dieser Ausgangssituation im Jahr 2000, und manche können sich zurückerinnern, wie die Situation war, und ich will gar nicht sagen, welche Rolle damals der damalige Finanzminister - welche Rolle er damals gespielt hat. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Oder der Chef bei der Bank Austria!)* Da waren viele dabei.

Ich könnte jetzt auch sagen, andere, die der ÖVP nahegestanden sind, die auch dabei waren. Wir könnten also wieder eine Bank Burgenland-Debatte führen, nur bringt uns das nichts. Das sind Dinge, die, glaube ich, jetzt nicht besonders relevant sind.

Aber, das ist dem Finanzreferenten auch zu verdanken, dass er hier mit viel Augenmaß, auch mit verschiedenen Lösungen, die wir natürlich auch jetzt noch zu bedienen haben, einen Weg gefunden hat, um das Burgenland stabil zu halten, die Kofinanzierung für das Ziel 1-Gebiet trotzdem noch aufstellen zu können, den Verschuldungsgrad in Grenzen zu halten und damit auch ein wachstums- und beschäftigungshohes Niveau im Burgenland zu schaffen.

Wenn die OECD, wenn viele Statistiken, darauf hinweisen, wie die Arbeitsmarktsituation ist, dann zeigt das, wie sich das Burgenland entwickelt hat, denn als wir 1995 Ziel 1-Gebiet geworden sind haben wir 64 Prozent des europäischen Durchschnitts-BIPs erreicht. Wir werden jetzt, Februar, März wird die aktuelle Statistik kommen, bei zirka 90 Prozent oder über 90 Prozent liegen.

Das ist also ein Aufholprozess, den es in Europa in keiner Region gegeben hat. Von 64 Prozent des durchschnittlichen EU-BIPs auf über 90 Prozent mit großer Wahrscheinlichkeit des durchschnittlichen EU-BIPs.

Das sind Statistiken, wo man sagt, da kann schon einmal ein Frostschaden passieren und einen kleinen Rückschlag geben, aber die Gesamtbilanz, die ist in Ordnung, die ist eine ausgezeichnete, und da hat Helmut Bieler mit Augenmaß, mit Überlegung, mit guten Beratungen auch die richtigen Entscheidungen getroffen. Ich darf auch auf den Kulturbereich zu sprechen kommen. Vergleichen Sie: Wenn ein Land mit unter 300.000 Einwohnern und 550.000 Besuchern beim burgenländischen Kultursommer fast doppelt so viele Besucher, als das Burgenland Einwohner hat, verbuchen kann, dann kann man da natürlich auf das eine oder andere hinweisen, aber die Wertschöpfung, das Geld, das hier ausgegeben wird, die Beschäftigung, das ist etwas ganz Besonderes und etwas Einzigartiges. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich könnte jetzt viele Teile und Erfolge aufzählen. Vielleicht nur eines, weil das auch nie erwähnt worden ist. Wir haben 2000 eine Milliarde Schilling an Schweizer Franken-Schulden übernommen, wo gerade durch kluge Transaktionen das nicht schlagend geworden ist, wie sich der Franken entwickelt hat, weil dann hätte sich das wahrscheinlich um 50 Prozent auch erhöht, um das auch nur als Detail am Rande entsprechend zu sagen.

Ich muss auch sagen, es geht um den Politiker, aber es geht auch um den Menschen Helmut Bieler. Ich denke, dass er ein wirklich großartiger Mensch ist, der Handschlagqualität hat, der natürlich Unehrlichkeit nicht liebt, sondern, da wird er wirklich grantig, wenn ich so sagen darf, sondern der geradlinig ist, der Handschlagqualität hat, der seine Meinung sagt und der einen wesentlichen Beitrag zum Aufstieg unseres Heimatlandes Burgenland geleistet hat.

In dem Sinne möchte ich Dir, lieber Helmut, für diese 17 Jahre gemeinsam in der Regierung - Du bist länger - sehr herzlich für Deine Leistungen für unser Heimatland Burgenland danken.

Ich darf Dir auch im Namen der Landesregierung Dank, Respekt und Anerkennung aussprechen für diese Leistungen. Wir freuen uns, wenn Du uns auch in Zukunft besuchst. Wir wünschen Dir vor allen Dingen Zeit, wir wünschen Dir Gesundheit, wir wünschen Dir Zeit, die Du mit Deinen Freunden verbringen kannst, die Du mit Menschen verbringen kannst, die Dir nahestehen. Ich bin überzeugt davon, dass wir uns bei vielen Veranstaltungen auch sehen und treffen werden.

Danke für Dein Engagement und alles Gute für die Zukunft. *(Beifall bei der SPÖ, der FPÖ, der LBL und den GRÜNEN – Landeshauptmann Hans Nießl gratuliert Landesrat Helmut Bieler per Handschlag und einer herzlichen Umarmung.)*

Präsident Christian Illedits: Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2018 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2018 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2018.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke. Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren!

Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 1.207.100 Euro und Ausgaben vom 27.610.300 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 26.403.200 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil Niemand zu Wort gemeldet.

Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2018 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2018 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2018 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2018 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Christian Illedits: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun den Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Mag. Christian Drobits um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2018 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2018 empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2018 unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von je 253.500 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt.

Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Stellenplan der Landeslehrinnen und Landeslehrer für das Verwaltungsjahr 2018 mit der Zahl der Planstellen der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2017/2018 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Christian Illedits: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte um Ihren Bericht Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2018 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2018 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2018 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1113), mit dem der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 785) (Beilage 1126)

Präsident Christian Illedits: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 15 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2018 hierzu Stellung genommen wurde. Ausgenommen sind jene Wortmeldungen, mit denen ein Abänderungsantrag eingebracht wird.

Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1113, mit dem der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird, Zahl 21 - 785, Beilage 1126, ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Gemäß Art. 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2018 den Finanzplan für die Jahre 2016 bis 2020, 2. Fortführung, vor.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird, in seiner 09. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, die von Landesrat Bieler den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird zugestimmt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 ist somit mehrheitlich zugestimmt.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 1104) über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG) (Zahl 21 - 776) (Beilage 1127)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zum 5. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 1104, über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz – Bgld. WbfbtG), Zahl 21 - 776, Beilage 1127.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Kurt Maczek: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG), in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages (Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Höhe des Tarifs des Wohnbauförderungsbeitrages Burgenländisches Wohnbauförderungsbeitragstarifgesetz - Bgld. WbfbtG) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 1107) über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017) (Zahl 21 - 779) (Beilage 1128)

Präsident Christian Illedits: Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 1107, über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017), Zahl 21 - 779, Beilage 1128.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte um Ihren Bericht Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017) in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen nun zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Organisation und Finanzierung des Gesundheitswesens im Burgenland (Burgenländisches Gesundheitswesengesetz 2017 - Bgld. GwG 2017) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1110), mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird (Zahl 21 - 782) (Beilage 1129)

Präsident Christian Illedits: Die Berichterstattung zum 7. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 1110, mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird, Zahl 21 - 782, Beilage 1129, wird Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska vornehmen.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz), geändert wird, in seiner 24. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen nun zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz vom 2. April 1992 über die Erhebung einer Abgabe für das Parken von mehrspurigen Kraftfahrzeugen in Kurzparkzonen (Bgld. Kurzparkzonengebührengesetz) geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1102) betreffend EU-Finanzbericht 2015 (Zahl 21 - 774) (Beilage 1130)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Behandlung des 8. Punktes der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 1102, betreffend EU-Finanzbericht 2015, Zahl 21 - 774, Beilage 1130.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2015 in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen: Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2015 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2015 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1103) betreffend Verkehrsdiensteverträge - Schiene (Zahl 21 - 775) (Beilage 1131)

Präsident Christian Illedits: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 1103, betreffend Verkehrsdiensteverträge - Schiene, Zahl 21 - 775, Beilage 1131.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter um Ihren Bericht.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend Verkehrsdiensteverträge – Schiene, in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen: Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Verkehrsdiensteverträge - Schiene wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Verkehrsdiensteverträge – Schiene, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft (Beilage 1084) an den Burgenländischen Landtag 2015-2016 (Zahl 21 - 764) (Beilage 1132)

Präsident Christian Illedits: Berichterstatter zum 10. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses über den 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft, Beilage 1084, an den Burgenländischen Landtag, 2015-2016, Zahl 21 - 764, Beilage 1132, ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Kurt Maczek: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss hat den 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft an den Burgenländischen Landtag 2015-2016 in seiner 24. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen: Der 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft an den Burgenländischen Landtag 2015-2016 werden zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der 34. und 35. Bericht der Volksanwaltschaft an den Burgenländischen Landtag 2015-2016 werden somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1108) betreffend Sicherheit für Bahnreisende (Zahl 21 - 780) (Beilage 1133)

Präsident Christian Illedits: Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 1108, betreffend Sicherheit für Bahnreisende, Zahl 21 - 780, Beilage 1133.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schnecker.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Ewald Schnecker: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Sicherheit für Bahnreisende in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Sicherheit für Bahnreisende die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Sicherheit für Bahnreisende ist somit einstimmig gefasst.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1111) betreffend „Verwaltung NEU denken“ (Zahl 21 - 783) (Beilage 1134)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Behandlung des 12. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 1111, betreffend „Verwaltung NEU denken“, Zahl 21 - 783, Beilage 1134.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Patrik Fazekas: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend „Verwaltung NEU denken“ in seiner 24. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend „Verwaltung NEU denken“ unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Mag. Drobits beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Es gibt eine Wortmeldung. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas (ÖVP): Danke Herr Präsident. Ich darf einen Abänderungsantrag einbringen. Es handelt sich hierbei um den Ursprungsantrag, der bekannt sein sollte. Entsprechend der Geschäftsordnung darf ich die Beschlussformel verlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, unter Einbeziehung aller im Landtag vertretenen Parteien, der Sozialpartner und der Gemeindeverbände, einen Entwurf für ein Entbürokratisierungspaket auszuarbeiten und dem Landtag zur Beratung und Beschlussfassung vorzulegen.

Ebenso wird die Landesregierung aufgefordert, eine detaillierte Planung zur Dezentralisierung der Landesverwaltung in die einzelnen burgenländischen Bezirke vorzulegen. Diese Planung hat jedenfalls zu enthalten:

- Schaffung von Kompetenzzentren und Schwerpunktsetzungen in den Bezirkshauptmannschaften.
- Innovative Arbeitsplatzlösungen (zum Beispiel Telearbeit) für die betroffenen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die auf Freiwilligkeit und Anreizsysteme aufbauen.
- Entsprechende Neuaufnahmen verstärkt vor Ort in den Bezirken unter Berücksichtigung der geplanten neuen Strukturen.

Danke. *(Der Abgeordnete Patrik Fazekas übergibt den Abänderungsantrag dem Präsidenten.)*

Präsident Christian Illedits: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt nun ein vom Landtagsabgeordneten Fazekas eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dies ist die Minderheit.

Ich lasse nun über den Antrag des Herrn Berichterstatters abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Deregulierung, Bürgerservice und Verfahrensbeschleunigung unter Erhaltung der hohen Servicequalität und Standortnähe von Behörden im Burgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1109) betreffend Entwicklung einer „Fahrradstrategie Burgenland“ (Zahl 21 - 781) (Beilage 1135)

Präsident Christian Illedits: Die Berichterstattung zum 13. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 1109, betreffend Entwicklung einer „Fahrradstrategie Burgenland“, Zahl 21 - 781, Beilage 1135, wird Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits vornehmen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den

selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwicklung einer „Fahrradstrategie Burgenland“ in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Entwicklung einer „Fahrradstrategie Burgenland“ unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Radverkehr im Burgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

14. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1116) betreffend „Umstellung des Fuhrparkes auf Elektroautos“ (Zahl 21 - 788) (Beilage 1136)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Behandlung des 14. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1116) betreffend „Umstellung des Fuhrparkes auf Elektroautos“, Zahl 21 - 788, Beilage 1136.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö.

Bitte um Ihren Bericht Frau Präsidentin.

Berichterstatterin Ilse Benkö: Sehr geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend „Umstellung des Fuhrparkes auf Elektroautos“ in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der abschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und der FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer Entschließung betreffend „Umstellung des Fuhrparkes auf Elektroautos“ unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke für den Bericht. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend E-Mobilität ist somit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

15. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer Entschließung (Beilage 977) betreffend Umsetzung Bundes-Tierschutz-Gesetz (Zahl 21 - 686) (Beilage 1137)

Präsident Christian Illedits: Der 15. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer Entschließung, Beilage 977, betreffend Umsetzung Bundes-Tierschutz-Gesetz, Zahl 21 - 686, Beilage 1137.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Günter Kovacs: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer Entschließung betreffend Umsetzung Bundes-Tierschutz-Gesetz in ihrer 9. und abschließend in ihrer 11. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2017, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Agrarausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Wolfang Spitzmüller und Regina Petrik auf Fassung einer Entschließung betreffend Umsetzung Bundes-Tierschutz-Gesetz unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Tierschutz ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

Die Tagesordnung ist somit erledigt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Bevor ich die Sitzung schließe, erlaube ich mir einige Worte und Wünsche an Sie zu richten. Ein intensives Jahr neigt sich dem Ende zu und wie in jedem Jahr läutet der Dezember nicht nur den Budgetlandtag, sondern auch die Zeit der anschließenden Besinnlichkeit ein. Die Vorweihnachtszeit lässt uns auf Erledigtes zurückblicken und lädt zu Worten des Dankes ein.

Bedanken möchte ich mich für das Engagement, das Sie, werte Abgeordnete, aber auch Regierungsmitglieder, hier ins Plenum einbringen. Aber auch für den Arbeitseifer, der vor und während der Sitzungen in den politischen Büros, innerhalb der Fraktionen und in den Fachabteilungen an den Tag gelegt wird.

Ein besonderer Dank gilt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsdirektion, der Landtagsklubs und des Rechnungshofes für die fruchtbare Zusammenarbeit im Laufe des Jahres 2017. Ich danke auch den Beamtinnen und Beamten der Polizeidirektion, die sich hier so intensiv um unsere Sicherheit kümmern.

Ihnen, meine sehr verehrten Damen und Herren, und Ihren Familien wünsche ich eine besinnliche Adventzeit, ein friedvolles Weihnachtsfest und dann einen guten Start in das neue Jahr 2018.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 25. Jänner 2018, vorgesehen ist.

Meine Damen und Herren! Die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet um 18.00 Uhr in meinem Büro statt.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 17 Uhr 26 Minuten