

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL



der 46. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Mittwoch, 12.12.2018 und Donnerstag, 13.12.2018

10.02 Uhr - 17.21 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2018 (Zahl 21 - 1098) (Beilage 1576)
3. Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 (Zahl 21 - 1120) (Beilage 1577)
4. Beschlussantrag, mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 1121) (Beilage 1578)
5. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1102) (Beilage 1579)
6. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 21 - 1101) (Beilage 1580)
7. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 21 - 1103) (Beilage 1581)
8. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 21 - 1105) (Beilage 1582)
9. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (Zahl 21 - 1106) (Beilage 1583)
10. Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz vom 20. November 1997 über das Dienstrecht der Landesbeamten (Burgenländisches Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 - LBDG 1997) geändert wird (Zahl 21 - 1005) (Beilage 1584)
11. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 21 - 1104) (Beilage 1585)
12. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1092) (Beilage 1586)
13. Gesetzentwurf über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgl. LBwG 2019) (Zahl 21 - 1096) (Beilage 1587)
14. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Zahl 21 - 1100) (Beilage 1588)

15. Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Starkstromwegegesetz geändert wird (Zahl 21 - 1090) (Beilage 1589)
16. Beschlussantrag, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1095) (Beilage 1590)
17. Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt wird (Zahl 21 - 1097) (Beilage 1591)
18. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1409) betreffend „Sicherung der Finanzierung von Kindergärten“ (Zahl 21 - 1001) (Beilage 1592)
19. Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1084) (Beilage 1593)
20. Beschlussantrag, mit dem der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1091) (Beilage 1594)
21. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Strukturreform (Zahl 21 - 1115) (Beilage 1595)
22. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Monlár, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag.a Regina Petrik, Manfred Kölly, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Beschlusses mit dem der Gesamtbericht des Jugendlandtages zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1116) (Beilage 1596)
23. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1498) betreffend „Rettungsgasse NEU“ (Zahl 21 - 1066) (Beilage 1597)
24. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschuss gemäß Artikel 46 der Bgld. Landesverfassung iVm. § 53 der GO des Bgld. Landtags zur Causa „Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing“ (Zahl 21 - 633) (Beilage 1598)
25. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „GIS-Gebühren abschaffen - NEIN zu „ORF-Zwangsgebühren“ (Zahl 21 - 884) (Beilage 1599)

26. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Mitsprache von Ländern und Gemeinden bei Gewährung eines humanitären Bleiberechts (Zahl 21 - 1113) (Beilage 1600)

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7124)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 221 des Abgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Vorlage des Pflegebedarfs- und Entwicklungsplanes
Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Norbert Darabos (S. 7127)
Zusatzfrage: Mag. Christian Sagartz, BA (S. 7129 u. S. 7130)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1540) über den Nachtragsvoranschlag 2018 (Zahl 21 - 1098) (Beilage 1576);
Berichterstatter: Peter Heger (S. 7131)
Redner: Gerhard Steier (S. 7131), Manfred Köllly (S. 7134), Mag.a Regina Petrik (S. 7138), Géza Molnár (S. 7139), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 7141), Peter Heger (S. 7144)
Annahme des Beschlussantrages (S. 7146)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1562) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 (Zahl 21 - 1120) (Beilage 1577);
Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 7147)

Generaldebatte:

Redner: Gerhard Steier (S. 7148), Manfred Köllly (S. 7154), Mag.a Regina Petrik (S. 7164), Géza Molnár (S. 7170), Mag. Thomas Steiner (S. 7177) und Ingrid Salamon (S. 7191)

Spezialdebatte:**I. Teil:** Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 7198)

Redner: Manfred Kölly (S. 7199), Wolfgang Spitzmüller (S. 7202), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 7204), Dr. Peter Rezar (S. 7207), Robert Hergovich (S. 7208), Géza Molnár (S. 7211), Werner Friedl (S. 7213), Markus Wiesler (S. 7216), Mag. Franz Steindl (S. 7218 u. S. 7226 u. S. 7253), Ingrid Salamon (S. 7221), Gerhard Steier (S. 7223), Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7228), Wolfgang Spitzmüller (S. 7230), Markus Ulram (S. 7233), Mag. Kurt Maczek (S. 7236), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 7238), Mag.a Regina Petrik (S. 7241), Manfred Haidinger (S. 7244), Ing. Rudolf Strommer (S. 7246), Ewald Schneckner (S. 7250), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 7253) und Manfred Kölly (S. 7257)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 7260)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 7260)

Redner: Gerhard Hutter (S. 7260), Mag.a Regina Petrik (S. 7263), Géza Molnár (S. 7266 u. S. 7274), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 7267), Wolfgang Sodl (S. 7270), Doris Prohaska (S. 7271 u. S. 7298), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 7276 u. S. 7296), Mag. Michaela Resetar (S. 7279), Edith Sack (S. 7280), Markus Wiesler (S. 7283), Patrik Fazekas, BA (S. 7285), Kilian Brandstätter (S. 7288), Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7290), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 7293), Robert Hergovich (S. 7294), Landesrätin Verena Dunst (S. 7299), Christian Illedits (S. 7301), Markus Wiesler (S. 7303), Gerhard Steier (S. 7304), Günter Kovacs (S. 7307), Mag. Kurt Maczek (S. 7309),

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 7311)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 7312)

Redner: Manfred Kölly (S. 7312 u. S. 7392), Mag.a Regina Petrik (S. 7315 u. S. 7338 u. S. 7377 u. S. 7398), Manfred Haidinger (S. 7324 u. S. 7346 u. S. 7278), Mag. Christian Drobits (S. 7320 u. S. 7334), Bernhard Hirczy (S. 7323), Wolfgang Sodl (S. 7324), Wolfgang Spitzmüller (S. 7326 u. 7358 u. S. S. 7370), Robert Hergovich (S. 7327), Gerhard Steier (S. 7329 u. S. 7386), Ilse Benkö (S. 7332), Landesrätin Verena Dunst (S. 7336 u. S. 7374), Karin Stampfel (S. 7337 u. S. 7360 u. S. 7372), Mag.a Michaela Resetar (S. 7340), Edith Sack (S. 7343), Markus Ulram (S. 7348), Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7351 u. S. 7365), Mag. Kurt Maczek (S. 7352), Landeshauptmann Hans Nießl (S. 7355), Walter Temmel (S. 7360), Kilian Brandstätter (S. 7363), Peter Heger (S. 7368), Günter Kovacs (S.

7373 u. S. 7383), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 7381 u. S. 7396), Landesrat Mag. Norbert D a r a b o s (S. 7389)
Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 7396)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 7398)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7399), Markus W i e s l e r (S. 7401), Georg R o s n e r (S. 7403), Wolfgang S o d l (S. 7406), Landeshauptmann Hans N i e ß l (S. 7407), Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 7411), Peter H e g e r (S. 7412), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 7418), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 7419)

Annahme der Gruppe 6 (S. 7420)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 7420)

Redner: Gerhard H u t t e r (S. 7421), Karin S t a m p f e l (S. 7423), Walter T e m m e l (S. 7424), Wolfgang S o d l (S. 7427 u. S. 7434), Landesrätin Verena D u n s t (S. 7429 u. S. 7434), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7432), Gerhard S t e i e r (S. 7436 u. S. 7460), Géza M o l n á r (S. 7438 u. S. 7451), Christian I l l e d i t s (S. 7440 u. S. 7478), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 7443 u. S. 7457 u. S. 7459), Mag. Christian D r o b i t s (S. 7445), Landesrat MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 7448), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 7453), Peter H e g e r (S. 7456), Mag. Kurt M a c z e k (S. 7459), Mag.a Regina P e t r i k (S. 7463), Manfred K ö l l y (S. 7466), Landesrat Mag. Hans Peter D o s k o z i l (S. 7469), Ilse B e n k ö (S. 7472), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 7474)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 7474)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2018 (S. 7480)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2019

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 7480)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2019 (S. 7481)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 7481)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 7482)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 7482)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 7483)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1563), mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 1121) (Beilage 1578);

Berichterstatter: Peter H e g e r (S. 7483)

Annahme des Beschlussantrages (S. 7483)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1544), mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1102) (Beilage 1579);

Berichterstatter: Mag. Christian D r o b i t s (S. 7484)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7484)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1543), mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 21 - 1101) (Beilage 1580);

Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7485)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7485)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1545), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 21 - 1103) (Beilage 1581);

Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7485)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7486)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1547), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 21 - 1105) (Beilage 1582);

Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7486)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7486)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1548), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (Zahl 21 - 1106) (Beilage 1583);

Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7487)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7487)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1413), mit dem das Gesetz vom 20. November 1997 über das Dienstrecht der Landesbeamten (Burgenländisches Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 - LBDG 1997) geändert wird (Zahl 21 - 1005) (Beilage 1584);
Berichterstatter: Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 7488)
Ablehnung des Gesetzentwurfes (S. 7488)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1546), mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 21 - 1104) (Beilage 1585);
Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7489)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7489)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1534), mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1092) (Beilage 1586);
Berichterstatter: Werner F r i e d l (S. 7489)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7490)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 1538) über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgl. LBwG 2019) (Zahl 21 - 1096) (Beilage 1587);
Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 7490)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7491)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1542), mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Zahl 21 - 1100) (Beilage 1588);
Berichterstatter: Géza M o l n á r (S. 7491)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7491)

Bericht des Rechtsausschusses und des Wirtschaftsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1532), mit dem das Bgl. Starkstromwegegesetz geändert wird (Zahl 21 - 1090) (Beilage 1589);
Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 7492)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7492)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1537), mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1095) (Beilage 1590);
Berichterstatte(r)in: Doris P r o h a s k a (S. 7492)
Annahme des Beschlussantrages (S. 7493)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1539), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt wird (Zahl 21 - 1097) (Beilage 1591);
Berichterstatte(r)in: Doris P r o h a s k a (S. 7493)
Annahme des Beschlussantrages (S. 7493)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1409) betreffend „Sicherung der Finanzierung von Kindergärten“ (Zahl 21 - 1001) (Beilage 1592);
Berichterstatte(r)in: Ilse B e n k ö (S. 7494)
Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7494)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1526), mit dem der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1084) (Beilage 1593);
Berichterstatte(r)in: Edith S a c k (S. 7495)
Annahme des Beschlussantrages (S. 7495)

Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1533), mit dem der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1091) (Beilage 1594);
Berichterstatte(r): Mag. Kurt M a c z e k (S. 7495)
Rednerin: Mag.a Regina P e t r i k (S. 7495)
Annahme des Beschlussantrages (S. 7495)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1557) betreffend Strukturreform (Zahl 21 - 1115) (Beilage 1595);
Berichterstatte(r): Markus U l r a m (S. 7495)
Annahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 7497)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Monlár, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag.a Regina Petrik, Manfred Kölly, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Beschlusses (Beilage 1558) mit dem der Gesamtbericht des Jugendlandtages zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1116) (Beilage 1596);
Berichterstatte(r)in: Doris P r o h a s k a (S. 7497)
Annahme des Beschlusses (S. 7498)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1498) betreffend „Rettungsgasse NEU“ (Zahl 21 - 1066) (Beilage 1597);
Berichterstatte(r)in: Ilse B e n k ö (S. 7498)
Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7498)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschusses (Beilage 901) gemäß Artikel 46 der Bgld. Landesverfassung iVm. § 53 der GO des Bgld. Landtags zur Causa „Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing“ (Zahl 21 - 633) (Beilage 1598);
Berichterstatte(r)in: Ingrid S a l a m o n (S. 7499)
Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7499)
Annahme des Beschlusses (S. 7500)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1247) betreffend „GIS-Gebühren abschaffen - NEIN zu „ORF-Zwangsgebühren“ (Zahl 21 - 884) (Beilage 1599);
Berichterstatte(r)in: Géza M o l n á r (S. 7501)
Annahme des Beschlusses (S. 7501)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1555) betreffend Mitsprache von Ländern und Gemeinden bei Gewährung eines humanitären Bleiberechts (Zahl 21 - 1113) (Beilage 1600);
Berichterstatte(r)in: Mag. Christian D r o b i t s (S. 7501)
Annahme des Beschlusses (S. 7502)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7124)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 02 Minuten

Präsident Christian Illedits: Einen schönen guten Morgen, meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordneten! Herr Landeshauptmann an der Spitze der Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung! Meine sehr verehrten Damen und Herren, die uns heute über Livestream oder auch hier von der Tribüne beiwohnen! Ich eröffne die 46. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 44. und 45. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Sein Fernbleiben von der heutigen Sitzung hat Herr Landtagsabgeordneter Mag. Johann Richter entschuldigt.

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Fazekas um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Patrik Fazekas: Einlauf für die 46. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 12. Dezember 2018.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Buschenschankgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1129) (Beilage 1571);
2. Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 B-VG über die Änderung der Vereinbarung gemäß Art. 15a Abs. 2 B-VG zwischen den Ländern über gemeinsame Grundsätze der Haushaltsführung (Änderungsvereinbarung) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1141) (Beilage 1608);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird (Burgenländische Baugesetz-Novelle 2019) (Zahl 21 - 1142) (Beilage 1609);
4. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Elektrizitätswesengesetz 2006 geändert wird (Zahl 21- 1143) (Beilage 1610);
5. Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Abfallwirtschaftsgesetz 1993 geändert wird (Bgld. Abfallwirtschaftsgesetz-Novelle 2018) (Zahl 21 -1144) (Beilage 1611);
6. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Kinder- und Jugendhilfegesetz geändert wird (Zahl 21 - 1145) (Beilage 1612);
7. Gesetzentwurf, mit dem ein Burgenländisches Landessicherheitsgesetz (Burgenländisches Landessicherheitsgesetz - Bgld. LSG) erlassen wird (Zahl 21 - 1146) (Beilage 1613);

Vom Rechnungshof ist der Bericht betreffend EU-Finanzbericht 2016 (Zahl 21 - 1128) (Beilage 1570) eingelangt.

Weiters sind die selbständigen Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Wasserstoffgewinnung durch Windkraft“ (Zahl 21 - 1131) (Beilage 1573);

2. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Senkung der Besteuerung von Energieträgern“ (Zahl 21 - 1132) (Beilage 1574);
 3. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ausbau S31 bis Oberpullendorf (Zahl 21 - 1138) (Beilage 1605);
 4. der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zur Evaluierung der Reduktion von Plastikverpackungen (Zahl 21 - 1139) (Beilage 1606);
 5. der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Klimaschutzstrategie für das Burgenland (Zahl 21 - 1140) (Beilage 1607);
 6. der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Markus Ulram, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Infrastrukturausbau im Bereich von Bahnhöfen (Zahl 21 - 1149) (Beilage 1616);
 7. des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, BA, Mag. Regina Petrik, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Anerkennung des Behindertenpasses für die Gewährung von Schulassistenten (Zahl 21 - 1150) (Beilage 1617);
- sowie die schriftlichen Anfragen
1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos betreffend Vorbereitungskurse für Medizinstudenten (Zahl 21 - 1123) (Beilage 1565);
 2. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Frau Landesrätin Verena Dunst betreffend Ferienbetreuung (Zahl 21 - 1124) (Beilage 1566);
 3. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil betreffend Akutordinationen (Zahl 21 - 1125) (Beilage 1567);
 4. des Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend Sicherheitspartner (Zahl 21- 1126) (Beilage 1568);
 5. des Landtagsabgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA an Herrn Landeshauptmann Hans NieÙl betreffend Dienstwagen des Präsidenten des Landesschulrates (Zahl 21 - 1130) (Beilage 1572);
 6. des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy an Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil betreffend Kostenersatz Hinweistafel (Zahl 21 - 1134) (Beilage 1601);
 7. des Landtagsabgeordneten Markus Ulram an Herrn Landeshauptmann Hans NieÙl betreffend Gemeinnützigkeit Wohnbaugenossenschaften (Zahl 21 - 1135) (Beilage 1602);
 8. des Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil betreffend Mindestlohn (Zahl 21 - 1136) (Beilage 1603);
 9. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend Unvereinbarkeit von beruflicher Tätigkeit und ausübendem Mandat (Zahl 21 - 1147) (Beilage 1614);

10. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Hans Nießl betreffend Gemeinnützigkeit von Genossenschaften (Zahl 21 - 1148) (Beilage 1615);

und die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil (Zahl 21 - 1057) betreffend Joseph-Haydn-Konservatorium (Zahl 21 - 1127) (Beilage 1569);

2. des Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (Zahl 21 - 1126) betreffend Sicherheitspartner (Zahl 21 - 1133) (Beilage 1575);

3. des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, BA an Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil (Zahl 21 - 1067) betreffend Straßenverwaltung - organische Abfälle (Zahl 21 - 1137) (Beilage 1604);

eingelangt.

Ebenso ist die Petition

1. von den Neos Burgenland betreffend Bestellungsverfahren des/der Präsidenten/-in des Landesverwaltungsgerichtes Burgenland (E 35);

eingelangt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Schriftführer.

Die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 1129 Beilage 1571, und Zahl 21 - 1146, Beilage 1613, weise ich dem Rechtsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 21 - 1141, Beilage 1608, weise ich dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlagen Zahl 21 - 1142, Beilage 1609, Zahl 21 - 1144, Beilage 1611, und Zahl 21 - 1145, Beilage 1612, den Bericht des Rechnungshofes, Zahl 21 - 1128, Beilage 1570, und die selbständigen Anträge Zahl 21 - 1132, Beilage 1574, Zahl 21 - 1138, Beilage 1605, und Zahl 21 - 1149, Beilage 1616, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 21- 1143, Beilage 1610, weise ich dem Rechtsausschuss und Wirtschaftsausschuss,

die selbständigen Anträge Zahl 21 - 1131, Beilage 1573, Zahl 21 - 1139, Beilage 1606, und Zahl 21 - 1140, Beilage 1607, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Umweltausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 21 - 1150, Beilage 1617, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss und

die Petition E 35 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 1123, Beilage 1565, habe ich Herrn Landesrat Mag. Norbert Darabos,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 1124, Beilage 1566, habe ich Frau Landesrätin Verena Dunst,

die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1125, Beilage 1567, Zahl 21 - 1134, Beilage 1601, und Zahl 21 - 1136, Beilage 1603, habe ich Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 1126, Beilage 1568, habe ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz,

die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1130, Beilage 1572, Zahl 21 - 1135, Beilage 1602, und Zahl 21 - 1148, Beilage 1615, habe ich Herrn Landeshauptmann Hans Nießl,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 1147, Beilage 1614, habe ich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf

zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1127, Beilage 1569, Zahl 21 - 1133, Beilage 1575, und Zahl 21 - 1137, Beilage 1604, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Christian Illedits: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 13 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste und einzige Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Sagartz, BA an Herrn Landesrat Mag. Darabos gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wann legen Sie den Pflegebedarfs- und Entwicklungsplan vor?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Es ist ein Privileg, ich glaube, das ist erstmals in der Geschichte des Landtages, dass es nur eine Frage im Landtag gibt.

Das ist auch interessant, aber das nehme ich so zur Kenntnis. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Géza Molnár: Das wird in die Geschichte eingehen unter „die besten Anfragen“.*) Ich bin ja froh, dass es meinen Bereich betrifft. Danke.

Herr Abgeordneter Sagartz, wie Sie sicherlich wissen, hat die Bundesregierung letzte Woche ein Pflegekonzept angekündigt. Sie möchte bis Ende 2019 dieses Pflegekonzept vorlegen, und die Prämisse in diesem Pflegekonzept der Bundesregierung sind zwar nur Punktationen, aber trotzdem ist ganz klar: Pflege daheim vor einer stationären Pflege!

Sie werden sich jetzt wundern, das trifft durchaus auch meine Intention und auch die Intention der Burgenländischen Landesregierung.

Auch wir forcieren den Ausbau der Betreuung in den eigenen vier Wänden. Wir machen schon seit längerer Zeit intensiv auch Stimmung für diese Pflege zuhause, 24-Stunden-Betreuung heißt es im Fachbegriff, indem wir 600 Euro von Seiten des Landes für diese 24-Stunden-Betreuung als Subvention bereitstellen. In Sonderfällen, wenn es um eine diplomierte Krankenpflegerin oder Krankenpfleger geht, sogar 800 Euro.

Das heißt, wir wissen, dass die Menschen am liebsten ihren Lebensabend in gewohnter Umgebung verbringen möchten. Das untermauert auch die Zahl der Anträge, die jetzt gekommen sind. Wir haben bis November über 1.000 Anträge mittlerweile, was diese 600 Euro betrifft, bekommen, also die 24-Stunden-Betreuung zu Hause zu forcieren.

Es liegt auch aus meiner Sicht daran, dass wir im Burgenland ein sehr funktionierendes Pflegesystem haben und dass wir eine Palette von Alternativen zur Daheimpflege beispielsweise haben, ich möchte das ganz kurz ansprechen.

Wir haben ein Pflegepyramidenmodell entwickelt, und ich würde Ihnen raten, ich hoffe, Sie haben es schon gelesen, diesen Pflegeatlas des Burgenlandes, ich halte das für eine wirklich innovativ gute Entwicklung, wo alles da ist, was achtstufig hier im Burgenland angeboten wird.

Ich möchte ganz besonders darauf hinweisen, dass wir im Jahr 2019 auf den Bezirkshauptmannschaften eigene Sozial- und Pflegeberaterinnen und -berater haben werden, die durchaus erstens, einen Informationsbedarf gegenüber den zu Pflegenden entwickeln beziehungsweise auch mobil sind und dann auch in die Gemeinden fahren können und damit auch einen gewissen Lenkungseffekt erzielen können und das beste Angebot für die Menschen, die hier zu pflegen sind, auch anbieten können.

Es geht um die 24-Stunden-Betreuung, es geht ums Wundmanagement, es geht um die Hauskrankenpflege, es geht um die mobile Kinderkrankenpflege, es geht um die Kurzzeitpflege, es geht um Seniorentageszentren, es geht um Betreutes Wohnen, Betreutes Wohnen Plus und als Ultima Ratio geht es auch um die Alten- und Pflegeheime. Wir haben 44 an der Zahl im Burgenland, davon sind drei in mehrheitlichem Eigentum des Landes - in Rechnitz, Oberpullendorf und Neudörf - mit über 2.000 zu Pflegenden.

Das ist, glaube ich, eine Palette, die sich auch sehen lassen kann. Wir sind also gut aufgestellt, aber wir müssen aufgrund auch der wachsenden Herausforderungen in der Pflege neue Lösungsansätze andenken und werden diese auch in einem regionalen Pflegeplan verankern - das ist Ihre Frage. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der ist seit einem Jahr ausständig.)*

Der ist nicht nur ausständig, sondern er ist jetzt in einer Umsetzungsphase, wo es auch darum geht, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Er ist nicht fertig und wird schon umgesetzt? – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* dass wir bedarfsgerecht und qualitativ auch Unterstützung für die Pflege im eigenen Zuhause sowie für die Entwicklung innovativer Betreuungs- und Pflegekonzepte vorzulegen haben, weil wir natürlich auch aufgrund des Wegfalls des Pflegeregresses dafür zu sorgen haben, dass wir neue Lösungen andenken.

Wir werden natürlich auch mehr Pflegebetten in Zukunft brauchen, aber ich halte es für eine seriöse Vorgangsweise, wenn wir jetzt diese Bedarfsentwicklung auch mit den in Zukunft Betroffenen ausarbeiten werden und dass wir bis in den Februar hinein diese Befragung auch durchführen werden und danach diesen Entwicklungsplan auch vorlegen werden.

Also Fazit, wir haben neue Herausforderungen in diesem Bereich, wir haben auch auf diese neuen Herausforderungen reagiert. Wir können davon ausgehen, dass wir im 1.

Quartal 2019 diesen umfassenden regionalen Pflegeplan vorlegen und nicht wie die Bundesregierung erst Ende 2019 einen Pflegeplan vorlegen wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Herr Landesrat, es ist schon mehr als erstaunlich, dass jetzt sogar die Initiativen des Bundes als Ausrede herhalten müssen, dass Sie offensichtlich nichts vorzulegen haben und gleichzeitig etwas umzusetzen versuchen.

Ich möchte Sie nur erinnern, ich habe Sie gefragt und wir haben oftmals diese Debatte im Landtag geführt: Anfrage vom 28. Juni diesen Jahres. Sie antworten auf meine Frage, wann der Bedarfs- und Entwicklungsplan vorgelegt wird, wie folgt: Dieser wird im Sommer 2018 präsentiert - also vor sechs Monaten hätte das der Fall sein sollen -, weil die Fachhochschule wurde in der Erstellung eingebunden.

Jetzt antworten Sie, Sie möchten Betroffene einbinden - das hätte sowieso schon passieren müssen - und gleichzeitig sagen Sie, im Februar wird er vorgelegt.

Allen Ernstes, haben Sie bewusst oder unbewusst im Juni dieses Jahres die Unwahrheit gesagt?

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Also, das weise ich entschieden zurück! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das war eine Frage. - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich habe nichts vorgeworfen; ich habe Sie gefragt.)*

Es ist allerdings so ein sensibles Thema und ich hoffe, Sie sehen das auch so wie ich. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Vollkommen.)* Wir sind in diesem Bereich nicht nur finanziell stark gefordert, sondern auch menschlich stark gefordert. Sie können mir viel vorwerfen, aber nicht soziale Kälte.

Wir versuchen, einen Plan zu entwickeln, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Landesrat, Zeitverzögerung liegt hier vor. Zeitverzögerung! Nicht soziale Kälte. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Untätigkeit!)* der den Bedürfnissen der Menschen gerecht wird, die in Zukunft auch diese Pflege in Anspruch nehmen.

Es geht hier nicht - das sage ich auch jetzt ganz offen - um die Bedürfnisse von ÖVP-nahen Pflegeeinrichtungen, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also bitte! Bitte!)* sondern es geht darum, einen Plan zu entwickeln, der den Bedürfnissen der Menschen gerecht wird. Ich bitte Sie um Verständnis ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Auf dem Rücken der Zupflegenden machen Sie Parteipolitik. - Abg. Ingrid Salamon: Geh! Geh! Wer ist am Wort?)*

Herr Kollege Steiner, wieso legt dann die Bundesregierung den Plan erst Ende 2019 vor? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie haben ihn erst vorige Woche angekündigt.)* Ja, eben! *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sie haben das für Juli angekündigt, und heuer ist er schon ein Jahr überfällig.)* Ja, aber wir sind auch in Verhandlungen beziehungsweise in Kooperation mit dem Bund. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zeit wird es.)*

Es geht ja hier um alles, es geht um die Pflegeheime, Sie haben das gesehen, und ich würde Sie bitten, das nicht schlechtzureden.

Im Burgenland gibt es ein achtstufiges Modell, das gibt es in ganz Österreich in dieser Form nicht, und ich würde auch bitten, die ÖVP, die lange dabei war, diese Pläne

auch gemeinsam zu entwickeln, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Da hat es ja noch welche gegeben.*) auch das zu honorieren und zu sagen, ja, wir versuchen, im Burgenland auf einem hochqualifizierten Modell, auf einem Modell, das es in Österreich so nicht gibt, noch einmal eine Spitze hinaufzusetzen und dies unter Einbindung der Betroffenen. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Sagartz, BA.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Herr Landesrat! Sie wissen, persönlich haben wir uns einander nichts vorzuwerfen. Ich nehme Ihnen ab, dass Ihnen das Thema wichtig ist.

Aber Sie können doch nicht von mir erwarten, dass ich jetzt zwölf Monate von Ihnen höre, es kommt im Juni, es kommt im September, jetzt sind wir beim 1. Quartal 2019.

Herr Landesrat! Bei aller Wertschätzung: Ist das Ihre Bilanz für den Bedarfs- und Entwicklungsplan?

Ich wiederhole die erste Frage: Wann - mit einem Datum - legen Sie den Bedarfs- und Entwicklungsplan vor? Das ist eine einzige Frage, die ich Ihnen stelle.

Ich weiß, Sie sind vielleicht schon auf Abschiedstour, aber trotzdem, das ist eine Frage, die Relevanz hat.

Präsident Christian Illedits: Bitte Herr Landesrat. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Es geht um die Leute, die Sie schützen wollen. Die ein Pflegeheim errichten wollen. Wurscht, wer das macht.*)

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Darf ich antworten? Es geht darum, diese Umfrage jetzt abzuwarten und dann wird dieser Entwicklungsplan im 1. Quartal 2019 vorgelegt.

Sie können davon ausgehen, dass es jetzt keine Verzögerung gibt, beziehungsweise dass es auch kein Problem gibt.

Ich habe mich intensiv damit befasst, ob es jetzt beispielsweise einen zusätzlichen Bedarf an Pflegebetten gibt. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Natürlich gibt es den.*) Es gibt einen gewissen Bedarf an Pflegebetten, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ihre Kollegen haben das letzte Mal gesagt, dass das nicht der Fall ist.*) den wir dann im Rahmen dieses Planes auch bedienen werden.

Aber derzeit ist es wichtig, dass alle Menschen, die Pflege benötigen, die Pflege auch im Burgenland bekommen.

Ich hoffe, wir sind einer Meinung, so wie es auch die Bundes-ÖVP ist, dass es uns darum geht, zu versuchen, diese Pflege vorrangig zu Hause abzuhandeln und hier würde ich Sie um Ihre Unterstützung bitten. Danke. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Die Fragestunde ist damit beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1540) über den Nachtragsvoranschlag 2018 (Zahl 21 - 1098) (Beilage 1576)

Präsident Christian Illedits: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1540, über den Nachtragsvoranschlag 2018, Zahl 21 - 1098, Beilage 1576.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Heger.

Herr Abgeordneter, ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Peter Heger: Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer und Zuhörerinnen auf den Zuhörertribünen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2018 in seiner 12. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2018 sieht nunmehr im ordentlichen Voranschlag Haushalt Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 1.141.205.600 Euro vor. Es ergibt sich demnach ein unveränderter Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von Null Euro.

Im außerordentlichen Haushalt sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 28.283.400 Euro vorgesehen. Es ergibt sich somit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2018 sieht unverändert in der Fondsgebarung Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 253.500 Euro vor und ist ausgeglichen. Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2018 beträgt demnach Null Euro.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Dem Nachtragsvoranschlag 2018 wird zugestimmt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einen wunderschönen guten Morgen! Bei äußerst widrigen Witterungsverhältnissen diskutieren wir heute und morgen, zwei Tage lang, Nachtragsvoranschlag beziehungsweise Budgetvoranschlag für 2019.

Einleitend Nachtragsvoranschlag. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Soweit ich mich noch - bezogen auf meine Amtszeit als Bürgermeister - erinnere, ist ein Nachtragsvoranschlag - und es sitzen einige Damen und Herren, die Bürgermeister sind, in diesem Hohen Haus -, ist der Nachtragsvoranschlag immer dann zu stellen, wenn man ein Projekt im Laufe eines Jahres noch vorhat, also rechtzeitig.

Das wird immer von der Abteilung Gemeinden eingemahnt und wird immer wieder betont, dass nicht nach Abschluss von Projekten, sondern im Vorfeld ein Nachtragsvoranschlag zu erstellen ist.

Jetzt nehmen wir an, dass die übliche Praxis im Land immer zum Zeitpunkt in Kombination mit dem Voranschlag für das kommende Jahr erstellt wird, dabei macht mich aber eines sehr verdattert und stutzig, weil es doch nachweislich jetzt den Sachverhalt in einer ganz eigenartigen Form, den ich geschildert habe, widerspiegelt.

Es gibt nämlich einen Punkt, der folgende Summe beinhaltet, eine Million Euro, und in dem Nachtragsvoranschlag wird dann textmäßig Folgendes ausgedrückt: In den letzten Jahren wurde das Verhältnis zwischen dem Land Burgenland und Esterházy durch vielfältige Streitigkeiten überschattet. Das Land Burgenland und Esterházy sind nun übereingekommen, die laufenden Konflikte beizulegen - was man eh irgendwie vernommen hat - und eine gemeinsame positive Entwicklung voranzutreiben.

Mit Regierungsbeschluss vom 19. Februar 2018, Zahl xy, wurde daher eine entsprechende Grundsatzvereinbarung zwischen dem Land Burgenland und der Esterházy-Gruppe genehmigt. Entsprechend dieser Grundsatzvereinbarung hat das Land bis zum 13. Juli 2018 eine Zahlung in der Höhe von einer Million Euro an die Esterházy-Gruppe zu leisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem dieses Definitivum festgehalten wurde, nämlich der 18. Juli, nehme ich auch an, dass sich das Land dieser Vereinbarung nicht entzogen hat und daher diese eine Million Euro überwiesen hat. Und jetzt kann man mir formaltechnisches Zaubern irgendwie vorwerfen, Tatsache ist, dass wir am 12. Dezember den Beschluss für eine Zahlung am 12. Juli nachtragen.

Die Gemeindeabteilung hätte für jeden Bürgermeister und für jede Bürgermeisterin im Land mit Sicherheit nicht nur kritische Worte gefunden, sondern mit Sicherheit auch mahnende Einsprüche erhoben.

Das ist der eine Aspekt dieser Summe, die hier im Nachtrag veranschlagt ist, Tatsache ist aber, dass es eigentlich offensichtlich auch einen Widerspruch der Gesamtschau der Dinge gibt.

Soweit ich mich erinnere und medial festzuhalten war es, dementsprechend hat es gelautes, es wird eine Vereinbarung beschlossen, und so, wie es üblich ist, wird Stillschweigen vereinbart. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Dieses Stillschweigen in der Causa ist nachvollziehbar. Es gibt ja einige, die sich hier mit Ruhm bekleckert haben und die nicht nachträglich in irgendeiner Form die Offenbarung wünschen, weil es nicht mit Sicherheit für sie ein positives Bild zeigen würde.

Aber, in der Konsequenz ist eines jetzt auch interessant, es wird eine Vereinbarung geschlossen und Stillschweigen vereinbart. Bisher war es üblich, dass dann die Beträge, die im Endeffekt zu zahlen und zu leisten waren, von Seiten des Landes, über ausgegliederte Gesellschaften bezahlt wurden. Uns, dem Burgenländischen Landtag, damit den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern des Burgenlandes, der Bevölkerung des Burgenlandes, wurde gesagt, das kann man nicht vermitteln, weil es da für den Landtag keine Einschau gibt.

Interessanterweise findet jetzt die Umkehr statt. Nämlich, dass ein Betrag über das ordentliche Budget geleistet wird, in einer Größenordnung, die nicht so gering ist. Keiner der Anwesenden, also ich zumindest nicht und eine Vielzahl derer, die vielleicht nicht zur Regierungsseite zählen, wissen über die Vereinbarung und deren Inhalte Bescheid.

Außer, dass jetzt der Beschluss gefordert wird, eine Million Euro an Leistungen zu erbringen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist offensichtlich ein klarer, deutlicher definitiver Widerspruch in sich. Wenn man von Transparenz, wenn man von Offenheit spricht, dann sollte man dem Steuerzahler, den Bürgerinnen und Bürgern des Burgenlandes, auch klar und deutlich offenlegen, warum jetzt eine Million Euro bezahlt wird.

Warum wurde vorher keine Million Euro bezahlt? Was sind die Sachverhalte, die in diesem Vertragswerk enthalten sind? Warum wurde keine Klarlegung geliefert? Damit würde auch eines festzuhalten sein, nämlich, dass die Politik in der heutigen Zeit für sich immer wieder als Anspruch stellt, dass sie quasi nachvollziehbar und authentisch sein will.

Wenn die Authentizität in dieser Causa nur einigermaßen offensichtlich dargelegt werden sollte, dann ist jetzt der richtige Zeitpunkt, sehr geehrter Herr Landesrat, dass Sie, der diesen Pakt geschlossen hat, heute auch hier aufstehen und klar und deutlich vermitteln, was die Inhalte, was die Sachverhalte sind, die klarlegen, dass eine Million Euro im Nachtragsvoranschlag zu bezahlen sind. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Insgesamt enthält dieser Nachtragsvoranschlag einige Positionen, die im Endeffekt einer guten Konjunktur geschuldet sind. Wir haben 28 Millionen Euro an Mehreinnahmen, die im Grunde genommen mit dem Nachtragsvoranschlag verarbeitet werden. Eines steht fest, neben dieser Zahlung an die Esterházy-Gruppe gibt es auch einige Positionen, die man sich auch näher anschauen könnte und sollte. Eben im Wissen darum, dass es der Bevölkerung auch vermittelt wird.

Zum Einen, das Fest der Sicherheit. Ein ganz besonderes Ereignis, das uns diesmal wieder 41.000 Euro im Nachtrag schuldig ist. Auf der anderen Seite dann zusätzlich eine Subvention von 3.200 Euro, damit es sich richtig ausgegangen ist. Im Endeffekt sind zwei Sachen interessant, die normalerweise dann auch nicht vermittelt werden oder untergehen. Tatsache ist, dass wir, und das ist begrüßenswert, weil es damit auch ein Fundament in der Ausführung schafft, dass wir nach der Kritik des Rechnungshofes, das beherzige Vorgehen des Herrn Landesrates sehen, der endlich Klarheit in der Angelegenheit der sogenannten Finanzierung aus Eigenmitteln seitens der Landesholding schafft. Nämlich, durch die Begründung einer eigenen Gesellschaft im Rahmen der burgenländischen Vermögensorganisation und damit mit der eigenen Gesellschaft auch so etwas wie eine Banksicherheit gewährleistet.

Tatsache ist, dass im Zusammenhang mit dem Wohnen und mit der Wohnbauförderung eine Neuentwicklung startet, die eine Abkehr von der Vergangenheit bedeutet. Nämlich, durch die Begründung einer eigenen Gesellschaft, wo nunmehr die Wohnbaudarlehen auch über ein eigenes Personal und über eine eigene Gesellschaft im Land wieder abgewickelt werden sollen. Was dem Umstand entspricht, den der Herr Landesrat betont hat, dass nicht mehr ein Outsourcing sondern ein Insourcing stattfinden soll.

In diesem Zusammenhang ist vielleicht auch interessant, ein Nachschlag von 1,9 Millionen Euro auf Personalkosten, die sich im Land ergeben haben, weil man eine - wie es begründet wird - vorsichtige Transaktion nicht von den veranschlagten 164 Millionen sondern nur 162 Millionen Euro überwiesen hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Grunde genommen ist jeder Nachtragsvoranschlag die Festhaltung von Summen für Ausgabenteile, die Positionen überschritten haben beziehungsweise man setzt dort an, speziell auch in Gemeinden, wo

frische Projekte im Laufe eines Jahres quasi eine neue Wertsicherung oder eine neue finanzielle Bedeckung brauchen.

In diesem Zusammenhang sind Landesnachtragsvoranschläge mit Sicherheit nicht der Weisheit letzter Schluss, denn sie sind quasi die Verarbeitung von Summen, die über Bundeszuweisungen, über Bundesfinanzmitteln an das Land gewährleistet werden. Ich für meinen Teil kann diesem Nachtragsvoranschlag nicht zustimmen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sehr geehrte Zuhörer, die diese Debatte per Livestream verfolgen! Zwei Tage dürfen wir ein Budget diskutieren, einen Nachtragsvoranschlag, der schlussendlich sowieso schon seitens der Regierungsparteien beschlossen ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das findet allerdings keiner in einer Demokratie für fair oder für richtig, denn es stellt sich schon die Frage: Habt Ihr Euch das überhaupt angeschaut? Was ist da tatsächlich enthalten und dergleichen mehr?

Der Kollege Steier hat einiges aufgezeigt. Ich werde beim Nachtragsvoranschlag auf noch mehr Punkte eingehen, weil ich über gewisse Dinge verwundert bin, dass sich auch die Frau oder der Herr Abgeordnete seitens der Regierungsparteien anscheinend keine großen Gedanken gemacht und keine großen Diskussionen geführt hat.

Wir als Bündnis Liste Burgenland haben uns das natürlich alles im Detail angesehen, wie immer, weil es wichtig ist, weil ja hier öffentliches Geld dementsprechend auch im Umlauf ist. Ich frage mich oft, in der Gemeinde, liebe Frau Kollegin Salamon, gibt es ein ganz anderes Arbeiten. Hier beschließen wir in zwei Tagen einen Voranschlag und übergeben 1,1 Milliarden Euro der Regierung und wir dürfen nur mehr lauschen. Irgendwann am Ende des Jahres, dass wir einen Nachtragsvoranschlag wieder diskutieren dürfen und vielleicht zustimmen sollten. Das ist ja sehr interessant. Wir sollen wieder zustimmen, wo wir beim Budget immer vom Herrn Landeshauptmann hören, ihr habt ja nicht mitgestimmt, ihr habt auch im Endeffekt nichts zum Mitreden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Landeshauptmann, ja, schon in Ordnung, aber seien Sie mir bitte nicht böse. Auch wir haben Anspruch, nicht nur Anspruch, sondern auch die Notwendigkeit, und nicht nur die Notwendigkeit, sondern die Bevölkerung auch dementsprechend so zu informieren, wie es sich gehört. Auch in der Gemeinde. Denn wenn ich mir die Regierung anschau, vor zwei, drei Jahren hat sich das alles ja umgedreht oder vor zwei Jahren. Da hat die FPÖ ganz anders gesprochen, wie jetzt. Ich verstehe das, denn das ist ja keine Diskussion, aber das ist ja im Bund nicht anders.

Ich verstehe das. Aber dann gehe ich in die Gemeinde, wo viele von uns Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sind, und dort ist wieder die andere Seite. Dort muss ich jede Post noch einmal diskutieren und beschließen lassen. In der Regierung macht die Regierung das, was einstimmig beschlossen worden ist, ein Regierungsabkommen, ist ohnehin alles logisch und legitim. Dann komme ich, und das hat der Kollege Steier angesetzt, zu einer Post, wo ich mich frage, bei der KRAGES. Herr Landesrat, zukünftiger Landeshauptmann, in der Gemeinde ist das so, wenn ich keine Ansatzpost habe, kann ich auch dort nichts hinbuchen.

Ich weiß nicht, ob sich das jemand von Euch angeschaut hat. Das ist ein sehr interessanter Aspekt, meiner Meinung nach, wo ich mir wirklich Gedanken mache. Wenn ich mir das anschau, die Erläuterungen, die für mich absolut unbrauchbar sind und sich auf Allgemeinplätze beschränken. Tatsache, dass die Budgetierung um die KRAGES nicht transparent ist. Wir reden immer von der Transparenz. Egal, wie auch immer. Das hat die FPÖ immer gefordert, das fordern wir schon seit Jahrzehnten. Wir leben es in den Gemeinden. Das ist nämlich der Unterschied. Wir leben es in der Gemeinde. Da nicht. Da gibt es Stillschweigen und dergleichen mehr. Aber, auch auf diesen Punkt komme ich noch.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich frage mich, wenn ich eine Nullposition habe, wo keine Post ist, wie kann ich dann das dort unterbringen? Ist das jetzt von den Mitarbeiterinnen oder bei den Mitarbeitern falsch gemacht worden? Oder wer ist denn die Verantwortliche oder wer sind diese Verantwortlichen da, wenn ich mir das genau anschau?

Im Voranschlag waren bereits 93 Millionen Euro für den Ansatz 560 Betriebsabgangsdeckung budgetiert, dazu im Ansatz 56103 Burgenländische Krankenanstalten Ges.m.b.H rund 2,9 Millionen Euro für Investitionszuschüsse. Jetzt kommen im Nachtragshaushalt noch einmal rund 4,6 Millionen Euro dazu, die angeblich im Vorschlag mit null Euro angesetzt waren.

Ich habe mir das angeschaut, meine sehr geehrten Damen und Herren. Oder, ich hätte mich verlesen. Aber, ich denke mir, dass ich mich sehr wohl gut eingelesen habe.

Daher noch einmal die Frage. Wie kann es sein, dass es im Voranschlag einen Nullansatz gibt, der dann im Nachtragshaushalt mit 4,6 Millionen Euro dotiert wird? Und das ohne schlüssige Erläuterung. Gut, wenn Sie mir das erklären können, wie das geht, dann mache ich das in der Gemeinde genauso. Aber, da kriege ich dann sofort eine auf die „Rübe“, logischerweise, wenn das tatsächlich so ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich meine, da sitzen viele Kollegen oder Kolleginnen, die das sehr wohl einhalten und auch dementsprechend umsetzen. Na ja, diese Frage steht für mich klar und deutlich im Raum. Wenn wir heute über die Gruppe 0, Personal oder Repräsentationen, diskutieren, das wurde auch schon andiskutiert, dann sind das um 300.000 Euro mehr. Ist schon schön und gut, wenn wir feiern und repräsentieren, das finde ich alles für in Ordnung.

Nur, meine sehr geehrten Damen und Herren, warum brauche ich da einen Nachtragsvoranschlag? Ich bin 16 Jahre Bürgermeister und habe keinen einzigen Nachtragsvoranschlag in meiner Gemeinde gebraucht. Da bin ich jetzt wieder beim Kollegen Steier. Nein, Sie können sich dann ohnehin dazu äußern.

Bei unserem Nachtragsvoranschlag haben wir während des Jahres umgeschichtet, weil wir gesagt haben, den Straßenzug machen wir nicht, weil sich das nicht ausgeht. Dafür können wir das Geld für etwas anderes verwenden.

Ich muss doch wissen, wenn man einen Voranschlag seitens des Landtages genehmigt, dass man auch während des Jahres vielleicht dort oder da nachjustiert oder umschichtet. Wenn ich beim Kollegen Steier, er war übrigens lange Bürgermeister, aber auch SPÖ-Mitglied, jetzt ist er nicht mehr, und hat aber auch mitgestimmt. Das muss ich ihm schon ein bisschen vorhalten, dass er zugestimmt hat. Das ist auch interessant, Herr Kollege Steier. Aber, macht ja nichts, es hat sich vieles geändert, es hat sich vieles getan in dieser Sache.

Das muss uns schon klar sein. Daher glaube ich, dass wir auch 300.000 Euro nicht nur so gleich verprassen, weil in den Gemeinden, wenn wir so viel Geld hätten, 300.000 Euro, dann könnten wir damit doch einiges bewegen. Weil es ohnehin immer weniger finanzielle Mittel gibt. Oder, Gruppe 0 - Personal wurde bereits andiskutiert, um 1,9 Millionen Euro. Ja, schön und gut, Pensionierungen, Nachbesetzungen und dergleichen mehr, aber weiß ich das nicht im Vorhinein, weiß ich nicht das schon Monate vorher oder ein Jahr vorher, was ich tue, oder fällt das gerade vom Himmel herunter und sagt, o weh, der geht jetzt in Pension und jetzt brauche ich dort ein Doppelpersonal.

Wenn ich es brauche, ist es gut, aber dann muss ich das schon ein Jahr vorher merken, was da los ist. Was tut sich in dem Land? Wen schicke ich in Pension? Wer geht in Pension? Wer hat die Möglichkeit, in Pension zu gehen?

Die Gruppe 0 ist auch eine sehr interessante Gruppe. Ja, die Million Euro wurde auch bereits andiskutiert. Ich finde es gut, Herr Landesrat, dass wir endlich einmal mit Esterházy eine Einigung getroffen hat, weil es verdammt wichtig ist, weil Esterházy und das Land sind wichtige Faktoren.

Da sollte man wirklich gemeinsam eine Lösung finden, dass man gemeinsam arbeitet. Sie haben es geschafft, dazu kann man nur gratulieren, aber dieses Stillschweigen sollte endlich einmal aufhören, weil irgendwann kommt es ohnehin ans Tageslicht und wenn der Rechnungshof nach drei Jahren oder nach zwei Jahren das aufdeckt, na dann haben wir es, aber dann war es einmal.

Aber, Dank aussprechen möchte ich Ihnen schon, dass Sie das geschafft haben. Wo der Herr Kollege, der vor Ihnen war, brauche keinen Namen nennen, immer das Gegenteil gemacht hat. Wir brauchen diese Institutionen, dass wir auch im Burgenland Tourismus und dergleichen mehr ankurbeln können. Das haben Sie geschafft, dafür kann ich nur gratulieren. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nur, noch einmal, warum nicht transparent die Million Euro, na dann müssen wir sie halt zahlen. Wo liegt das Problem? Wenn wir es haben, können wir es bezahlen und die Konjunktur schaut so aus, dass man das ohnehin möglich machen kann.

Es gibt ein paar Dinge, die mich auch ein bisschen stutzig gemacht haben, dass wir immer wieder diese Wohnbaufördersituation haben. Ich meine, wir haben ein neues Gesetz beschlossen oder neue Möglichkeiten geschaffen. Das finde ich für gut, für toll. Das finde ich für wichtig und richtig. Jedoch, dass man immer wieder nicht drüber diskutiert, dass man das Geld jetzt einmal zweckbindet und nicht nur für das Stopfen von Budgetlöchern nimmt. Weil, immerhin sind es zig Millionen, die wir für das Budget nehmen. Wäre es nicht vernünftiger, dass man wirklich schaut, in dem Wohnbau - der Herr Landeshauptmann erwähnt es ohnehin immer wieder -, wir sind einer der besten im ganzen Bundesland, mit der Wohnbauförderung, aber trotzdem entnimmt man von dort sehr viel Geld.

Deshalb, damit man das noch mehr ankurbeln und noch mehr machen kann. Jetzt kommen wir aber zum Süden des Landes, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich weiß schon, dort haben wir auch viel Geld hineingesteckt, aber vergleichbar mit dem Norden leider nicht so viel. Das muss man auch dazu sagen, denn auch dort gehört einiges demnächst in die Wege geleitet.

Wenn man dann immer wieder darüber spricht, Rücklagen aufzulösen, dann ist das ja schön und gut, wenn man das macht, aber es ist dann auch interessant, wenn man heute ein Budget diskutiert, wo wir das Gleiche in einem Jahr wieder erleben werden. In

einem Jahr stehen wir nämlich wieder da und diskutieren einen Nachtragsvoranschlag. Das ist „1.000-prozentig“ wieder der Fall.

Ich bin seit dem Jahr 2000 im Landtag und es ist immer das gleiche Thema gewesen. Ob das jetzt eine ÖVP-SPÖ-Regierung war, oder aber jetzt eine SPÖ-FPÖ-Regierung, es war und ist immer so. Wir haben das auch immer hinterfragt und nicht nur kritisiert, sondern auch diskutiert, weil es notwendig ist.

Insgesamt ist zu dieser ganzen Situation zu sagen, dass wir zwei Tage über das Budget debattieren. Früher haben sie sogar drei Tage darüber diskutiert. Das war überhaupt interessant, drei Tage über ein Budget zu diskutieren, was eigentlich auf dem Tisch liegt. Die Zahlen liegen auf dem Tisch. Der Herr Landesrat hat das bereits präsentiert.

Kurz und bündig, dass ein jeder verstanden hat, was los ist. Die Regierung hat das schon abgesehen und somit ist das ohnehin erledigt und wir werden es mit der Mehrheit im Landtag morgen auch sagen.

Sehr gut und schön, aber es dürfen halt alle einmal dazu ihre Meinung sagen. Finde ich sehr gut, aber ich glaube, dass das keinen Sinn macht, dass ich zwei Tage darüber diskutiere, wo ohnehin schon alles erledigt ist. In der Gemeinde machen wir das ein bisschen anders, denn da machen wir im Vorfeld Besprechungen mit allen und setzt sich noch einmal zusammen und diskutiert das noch einmal und dann kann man eine Zustimmung erwarten.

Das würde ich mir in diesem Land erwarten und nicht, dass die Regierung dann allein entscheidet und Stillschweigen und keine Transparenz an den Tag legt. Wenn man sich heute das Budget anschaut, dann gibt es wieder Dinge, die nicht nachvollziehbar sind. Frau Kollegin Salamon, Sie wissen das aber auch, aber Ihnen bleibt eben nichts anderes übrig, als ja zu sagen, weil es einmal so ist.

Wenn man heute darüber diskutiert hat, weil es diese Anfrage wegen dem Pflegeplan und dem Pflegebedarfs- und -entwicklungsplan gegeben hat, dann muss ich Ihnen sagen, Herr Kollege Sagartz, wissen tun wir alle, dass wir alles brauchen, nur werden wir es nicht finanzieren können. Das ist der Jammer immer an der ganzen Situation. Daher müssen wir alle miteinander eine Lösung finden. Auch mit dem Bund, auch mit der EU. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ich dann vom Herrn Kollegen Illedits, vom Herrn Präsidenten, höre, dass wir um so und so viel Prozent weniger an Förderungen bekommen, dann werden wir uns alle ein bisschen einschränken müssen. Schön und gut, dass wir als Opposition das fordern.

Das ist ja gar keine Diskussion, wie in den Gemeinden. Wir sitzen ja doppelgleisig da, die fordern auch, ich hätte gerne eine U-Bahn nach Sopron hinüber. Sage ich, na super, wenn wir es finanzieren können, denn damit habe ich ja kein Problem. Solche Dinge gibt es dann in der Opposition natürlich auch, gar keine Diskussion.

Man muss allerdings der Realität schon ins Auge schauen, aber dieser Nachtragsvoranschlag, Herr Landesrat, ja, wir werden dem auch nicht zustimmen können, weil ein paar Punkte klar und deutlich aufgezeigt habe. Wenn Sie mir erklären können, bei der KRAGES, bei einer Nullpost, wie man das dort verbuchen kann, wie man das machen kann, wir in der Gemeinde können das nicht, dann kriegen wir eine auf den Zylinder. Daher denke ich, dass man auch da gerne eine Antwort hätte. Ansonsten kommen wir ja dann ohnehin zur Budgetdebatte, wo man sich über ein fast schon oder bereits beschlossenes Budget unterhalten und auch dann darüber schlussendlich abstimmen kann. Danke. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben jetzt eine lange Sitzung vor uns. Deswegen werde ich mich in diesem Punkt sehr kurz halten. Zum Nachtragsvoranschlag hat der Kollege Steiner ja schon einiges gesagt, dass ich auf meiner Seite jetzt weglassen kann. Ein Hinweis darauf, dass der Nachtragsvoranschlag leider die Tradition hat, sehr spät hier vorgelegt zu werden.

Der Hinweis darauf, dass die Streitigkeiten mit der Stiftung Esterházy dazu geführt haben, dass es dann im Ausgleich dieser Streitigkeiten zu sehr hohen finanziellen Belastungen kommt, auch das brauche ich nicht mehr näher ausführen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

In einem Punkt bin ich etwas einer anderen Meinung als der Kollege Kölly, denn ich glaube, es macht sehr wohl Sinn, hier die parlamentarische Debatte zu führen, auch bei Entscheidungen, die jetzt keine Mehrheit mit den Oppositionsparteien im Landtag brauchen. Natürlich haben sich die Regierungsfractionen geeinigt und trotzdem und gerade deswegen ist es wichtig, dass wir hier in der parlamentarischen, freien Rede dazu Stellung nehmen können.

Ich möchte auf einen Punkt dann noch hinweisen, in dem Nachtragsvoranschlag, der ein bisschen zeigt, wie ernst oder nicht ernst die Landesregierung die Landesvoranschläge selber nimmt. Ich weiß nicht, ist es eine Trickserie der Landesregierung bei ihren eigenen Ausgaben zu Repräsentationszwecken immer am Anfang eines Budgets zu sagen, wir wollen ohnehin sparen, wir geben wenig aus, und jedes Jahr zeigt sich, „upps“, es ist dann doch um einiges mehr geworden.

Diesmal ist der Unterschied ganz besonders groß, denn statt der veranschlagten 370.000 Euro gab die Landesregierung für ihre Selbstdarstellung letztlich 673.000 Euro aus. Das ist jetzt keine Kleinigkeit. Nun ist aber auch interessant, wie das Ganze begründet wird, denn in den Erläuterungen finden wir dann zu den Repräsentationen mit einem Überschuss, mit einer zusätzlichen Ausgabenquote von 300.000 Euro das Veranstaltungsjahr 2018 war im großen Ausmaß durch nicht vorhersehbare beziehungsweise von nicht regelmäßig stattfindenden Veranstaltungen gekennzeichnet.

Weiters fanden Ende des Jahres kostenintensive Veranstaltungen statt. Ja eh, das ist keine Erläuterung, sondern das ist bloß eine Umschreibung. Für das Land ergaben sich somit entsprechende Mehrkosten in obiger Höhe, aha, die im Wege des Nachtragsvoranschlages zur Verfügung gestellt werden sollen.

Eine Bedeckung in gleicher Höhe ist durch diverse Rücklagenentnahmen gegeben. Nun, das ist jetzt eine Erläuterung, von der man eigentlich gar nichts wissen will, denn man hätte auch darunterschreiben können, schlecht geplant, weil es nämlich genau so aussieht.

Das sind keine Zufälle, denn man weiß ja eigentlich, was in einem Jahr alles passiert. Ein kleiner Hinweis vielleicht für die Zukunft, 2021, Hundert Jahre Burgenland-Feiern, dazu werden wahrscheinlich auch schon die Planungen beginnen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Planbar!*) Das müsste man auch schon rechtzeitig planen und uns bitte das nächste Mal in einem Landesvoranschlag sehr deutlich zu machen und nicht plötzlich im Nachhinein überrascht zu sein, „upps“, wir haben leider 300.000 Euro durch Zufälliges, nicht Vorhersehbares ausgeben müssen.

In diesem Sinne können auch wir dem Nachtragsvoranschlag nicht zustimmen, das wird niemanden verwundern, wir haben schon dem Landesvoranschlag nicht zustimmen können.

Aber, das macht es um nichts besser. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bravo! - Beifall bei den GRÜNEN und der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Géza Molnár zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank. Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zum Einstieg ein kurzer Blick zurück auf die Fragestunde. Der Landesregierung wird in regelmäßigen Abständen, ja auch gerade eben, mangelnde Transparenz vorgeworfen. Die Koalitionsfraktionen, die Klubs von SPÖ und FPÖ müssen sich, oder sehen sich dem Vorwurf ausgesetzt, mündliche Anfragen an eigene Regierungsmitglieder einzubringen und damit die Opposition zu blockieren.

Ja und die Opposition beschwert sich auch generell über die Unzulänglichkeit der Kontrollrechte. Jetzt halten wir uns als Regierungsfractionen mit mündlichen Anfragestellungen zurück und was passiert? Die Fragestunde dauert keine zehn Minuten. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Was ist das jetzt für eine Umkehr an Tatsachen? - Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Sie dauert keine zehn Minuten, weil die Opposition keine Anfragen einbringt. Weil die Opposition keine Fragen einbringt, der Herr Kollege Kölly nicht zur KRAGES, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Kollege Molnár! Null Fragen haben Sie gerichtet! Null Fragen!)* auch der Kollege Steier nicht zu den außergerichtlichen Vergleichszahlungen. Dazu könnte man jetzt viel sagen, meine Damen und Herren, von der Opposition, weil es vielsagend ist. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Null! Sie sind am Gängelband der Regierenden!)*

Ich sage aber nur eines, aufrichtige Gratulation an die Landesregierung, ihre Arbeit, meine Damen und Herren, lässt offensichtlich keine Frage offen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Selbstaufgabe! Unter dem Türschlitz passt Du durch!)*

Nun aber zum Nachtragsvoranschlag 2018. Dieser Nachtragsvoranschlag, meine Damen und Herren, *(Allgemeine Unruhe - Abg. Ingrid Salamon: Wer ist jetzt am Wort? - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich höre zu! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist mit Euch?)* zeigt vor allem eines, diese Landesregierung war im Vollzug.... Herr Präsident, vielen Dank! *(Abg. Ingrid Salamon: Ihr seid nervös! - Abg. Edith Sack: Ihr seid nervös! - Abg. Doris Prohaska: Ihr seid schon ganz rot im Gesicht! Regt Euch doch nicht so auf! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist das Letzte was wir werden, rot! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Thomas Steiner: Alles können wir werden, nur nicht rot!)*

Präsident Christian Illedits *(das Glockenzeichen gebend):* Der Herr Abgeordnete Molnár ist am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ) *(fortsetzend):* Danke Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Nachtragsvoranschlag 2018 zeigt vor allem eines, die Landesregierung war im Vollzug des Budgets, das wir ihr für das heurige Haushaltsjahr

beschlossen haben, äußerst pflichtbewusst und diszipliniert unterwegs. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der Voranschlag 2018 hatte ursprünglich ein Volumen von etwas mehr als 1,13 Milliarden Euro und der Nachtrag macht jetzt insgesamt gerade einmal 10,6 Millionen Euro aus. Das heißt, die Ausgaben sind im Vergleich zum Voranschlag um nicht einmal 1 Prozent gestiegen.

Zur Erinnerung, Volumen des Nachtragsvoranschlages 2016 insgesamt 51,3 Millionen Euro, Volumen Nachtrag 2017 immerhin noch 23,4 Millionen Euro und Nachtragsvoranschlag 2018, wie gesagt, nur mehr 10,6 Millionen Euro.

Ausgabenseitig speisen sich diese 10,6 Millionen Euro in erster Linie aus den Gruppen 0 und 5, in etwa 9,2 Millionen Euro in Summe, einnahmenseitig aus den Gruppen 4 und 9, in Summe etwa auch 9 Millionen Euro. Was davon bedarf jetzt einer politischen Erläuterung beziehungsweise Bewertung?

In der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, stechen vor allem drei Positionen ins Auge. Das sind einmal die Personalkosten, die um etwa 1,9 Millionen Euro mehr ausmachen werden, als das ursprünglich geplant war. Es geht dabei nicht zuletzt um die Umsetzung von Gehaltsabschlüssen. Das wird uns im Übrigen auch im kommenden Jahr wieder passieren, weil wir jetzt schon wissen, dass wir im Voranschlag 2019, glaube ich, von 2 Prozent ausgegangen sind, aber der Abschluss ja jetzt bekanntermaßen im öffentlichen Dienst etwas höher liegt.

Das Zweite sind die von Herrn Kollege Kölly bereits erwähnten Doppelbesetzungen im Vorfeld von Pensionierungen. Beides ist nachvollziehbar, beides ist sinnvoll und beides ist politisch komplett untadelig. (*Abg. Manfred Kölly: Wissen wir das vorher nicht?*) Dann finden sich in der Gruppe 0 noch 300.000 Euro, die zusätzlich für Repräsentation aufgewendet wurden. Als in Opposition sozialisierter Politiker weiß ich natürlich, dass das Reflexe auslöst, umgekehrt war der erhöhte Aufwand aufgrund des Republikjubiläums und des burgenländischen Vorsitzes in der Landeshauptleutekonferenz beziehungsweise im Bundesrat sicherlich (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Herr mit der Marie! – Abg. Mag.a Regina Petrik: Das war doch schon vorher.*) klar erkennbar und ersichtlich. Nebenbei, Kollegin Petrik, es war ambitioniert, wie es ausschaut.

Zu ambitioniert, aber wir haben jetzt bei den Repräsentationsausgaben im heurigen Jahr kein höheres Niveau, als das bereits in den vergangenen Jahren auch der Fall war. Schließlich haben wir in der Gruppe 0 noch die eine Million Euro für außergerichtliche Vergleichszahlungen.

Ich sage jetzt nicht viel dazu, wir haben ja dann beim Voranschlag noch einmal die Gelegenheit. Der Anlass ist sicherlich kein Ruhmesblatt beziehungsweise nicht erfreulich, dass diese Baustelle jetzt aber endlich erledigt wird, kann hingegen nur begrüßt werden, ich denke von allen hier im Saal.

Die zusätzlichen Ausgaben in der Gruppe 5, Gesundheit, sind schnell erklärt. 4,6 Millionen Euro müssen der KRAGES für Leistungserweiterungen abgegolten werden, Herr Kollege Kölly. Im Übrigen machen sich im Nachtrag die Akutordinationen, gestiegene Ärzthonorare und die Förderung der Arztpraxen bemerkbar.

Damit zu den Einnahmen. In der Gruppe 4 erkennen wir eine Rücklagenentnahme im Bereich der Wohnbauförderung in Höhe von 1,9 Millionen Euro.

In der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, geht es ebenfalls um die Entnahme von Rücklagen und das ist da erfreulich, höhere Einnahmen aus den Ertragsanteilen, ein Plus von 4,1 Millionen Euro im Vergleich zum Voranschlag.

Meine Damen und Herren! Wenn ich mich richtig erinnere, habe ich die Nachtragsvoranschläge, trotz des höheren Volumens, schon in den vergangenen Jahren als unspektakulär bezeichnet.

Diesmal ist er es wieder und erst recht, denn das Volumen ist verschwindend klein. 10,6 Millionen Euro, nicht einmal ein Prozent des Voranschlages. Die politische Substanz ist nicht messbar. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Es ist eben unspektakulär. Die Landesregierung hat das gut gemacht, sie war sehr diszipliniert, wir stimmen dem Nachtragsvoranschlag zu. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Nachtragsvoranschlag, dem wir nicht zustimmen können, liegt uns vor und wurde von meinen Vorrednern inhaltlich und den Zahlen betreffend, erläutert. Die rot-blaue Landesregierung hat es in diesem Jahr geschafft, das Fragerecht der Abgeordneten, von denen sie schlussendlich gewählt wird, mit Füßen zu treten. Genau aus diesem Grund haben wir jetzt keine Fragen mehr eingebracht, weil es ein hoffnungsloser Fall mit dieser Landesregierung ist.

Geschätzte Damen und Herren! Liebe Landesregierung! Schauen Sie sich die Anfragebeantwortungen von diesem Jahr an, vom letzten Jahr, von den letzten drei Jahren. Ich glaube, für diese Jahre sind Wörter wie Datenschutz, Geschäftsgeheimnis, Intransparenz, Stillschweigen treffend. All diese Schlagworte haben uns Antworten verhindert.

Sie haben auf Fragen geantwortet, die wir nie gestellt haben. Wir haben Antworten bekommen, die wir gar nicht haben wollten, weil sie einfach die Frage von uns ignoriert haben. Das ist der Grund, warum es keinen Sinn mehr macht, Fragen zu stellen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Sie verstecken sich leider als Landesregierung genau hinter diesen Schlagworten, anstatt der Öffentlichkeit und den Burgenländerinnen und Burgenländern die Wahrheit zu sagen. Sie verschweigen und vertuschen alles, was sie auf Landesebene als Regierung machen oder beschließen und haben nicht einmal ansatzweise den Willen zur Transparenz. Bei Transparenz geht es am Schluss vor allem um den Willen dazu.

Geschätzte Damen und Herren! Im Jahr 2018 ist Ihnen leider nicht viel gelungen. Es ist ein Jahr des Mittelmaßes, es ist ein glückloses Jahr für diese rot-blaue Landesregierung gewesen, und es war ein Jahr der Baustellen, wie wir schon vom Kollegen Molnár gehört haben.

Bei diesem Rückblick auf das Jahr 2018 ist es nicht nur so, dass wir viele Baustellen haben, die noch nicht beseitigt wurden, sondern das Jahr 2018 ist auch ein Jahr der Rückschritte. Die Statistik spricht hier Bände. Das Paradebeispiel der letzten Monate ist wohl die vertuschte Tourismusstatistik, die ganz klar aufzeigt, dass wir eigentlich ein Minus in den Nächtigungszahlen haben, wenn wir jene Zahlen herausrechnen, die aus Pinkafeld stammen. Auch ohne diese Zahlen aus Pinkafeld haben wir hier ein Nächtigungsminus. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Unternehmensneugründungen sind im Vergleich zu anderen Bundesländern zurückgegangen. Das Burgenland ist bei der Forschungsquote auf dem letzten Platz. Die Zahl der Privatinsolvenzen ist im Burgenland erschreckend gestiegen, oder fehlende Arbeitsplätze im Südburgenland bringen unsere Burgenländerinnen und Burgenländer dazu, dass sie in die Steiermark auspendeln müssen.

Das ist das Jahr der Rückschritte, geschätzte Damen und Herren. Es ist aber auch das Jahr der Prozesse und des Stillschweigens.

Als Beispiel dient der Chefjurist der KRAGES, der den Prozess vor dem Arbeits- und Sozialgericht gewonnen hat und dementsprechend die Zahlungen von der KRAGES erhält.

Es ist noch der Prozess mit dem ehemaligen Geschäftsführer Schnedl offen. Herr Landesrat, Sie haben ihn leider exekutieren müssen, auf Anordnung der Regierung. Das Land wird diesen Prozess verlieren und 300.000 bis 400.000 Euro dem ehemaligen Geschäftsführer zahlen müssen.

Ein Prozess zwischen Esterházy und den Grundeigentümern bei der Umfahrung Schützen ist gelaufen, wo Stillschweigen vereinbart wurde. Es ist der Prozess bei der Arenaria, rund um die Festspiele in Steinbrunn gelaufen, wo es zu einer Nachzahlung gekommen ist und später auch wieder Stillschweigen vereinbart wurden.

Bei dem Millionenrechtsstreit zwischen Schloss Esterházy und dem Land ist Stillschweigen vereinbart worden. Die Entlassung des Kurzzeitintendanten von Mörbisch, dem Herrn Pichowetz, auch hier wurde über die Vertragsauflösung Stillschweigen vereinbart. Danke für nichts! Außer Spesen nichts gewesen!

Auch bei dem Kauf der Bahnstrecke Oberwart/Friedberg beziehungsweise Oberwart/Großpetersdorf haben Sie Stillschweigen vereinbart. Das heißt, Sie verschweigen und vertuschen all das, was Sie so großmundig im Vorfeld ankündigen, und niemand weiß Bescheid, was mit den Finanzen passiert. Keiner weiß darüber Bescheid, was es kostet.

Geschätzte Damen und Herren, wir wollen das nicht und wir lehnen dieses Stillschweigen strikt ab.

Die rot-blaue Landesregierung hat ausschließlich angekündigt und nichts umgesetzt. Wir können uns an keine Tätigkeiten erinnern, die in irgendeiner Weise auf die Ankündigung gefolgt ist.

Wenn ich mir die Zinsswaps anschau, vor einem Jahr noch wurde groß und vollmundig verkündet, diese werden gestoppt und es wird alles besser.

Das Gegenteil ist der Fall und wir haben heuer wieder acht Millionen Euro wegen der Zinsswaps gezahlt - in Summe sind wir bei knapp 60 Millionen Euro, die diese Swaps gekostet haben. Es ist hier keine Lösung in Sicht.

Beim Neubau des Krankenhauses Oberwart ist nicht ein Ziegel gesetzt worden. Jetzt baut man dort eine Tiefgarage, aber das Krankenhaus steht nicht. Da ist nicht klar, was es kosten wird und man rechnet hier mit 250 bis 300 Millionen Euro, wenn man die Experten befragt. Also auch hier ist irgendwie nichts Greifbares.

Den Pflegebedarfs- und Entwicklungsplan haben wir heute schon gehört, aber es wird hier nur vertröstet. Man findet immer wieder Ausreden, warum man ihn nicht präsentiert. Die Menschen warten darauf, die Gemeinden warten darauf, auch das Land

wartet darauf, endlich Antworten zu bekommen, wie hier der Plan des Burgenlandes aussieht.

Es gibt keine Genehmigungen von zusätzlichen Pflegebetten. Es gibt keine zusätzlichen Ausbildungsplätze oder Ausbildungsinitiativen im Pflegefachbereich oder bei den Pflegehilfskräften. All diese Punkte wurden nur angekündigt, aber bis heute nicht umgesetzt.

Weiters gibt es keine Initiativen und Ideen für ein leistungsstarkes Internet, vor allem im Südburgenland. Auch hier wurde nur gesagt, dass man dieses Thema angehen möchte, aber bis heute gibt es keine Umsetzung.

Geschätzte Damen und Herren, das ist das Jahr des Vertuschens für die rot-blaue Landesregierung gewesen und das ist zum Großteil auch das Jahr der Schweigeregierung gewesen, weil man (*Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ*) keine Antworten auf die von uns gestellten Fragen bekommt.

Geschätzte Damen und Herren, das ist für uns leider nicht tragbar. (*Beifall bei der ÖVP*)

Sie brauchen da nicht großartig lachen, wir bekommen die Antworten, (*Abg. Ingrid Salamon: Na wegen Ihnen werde ich weinen.*) die Ihnen vorgeschrieben wurden, das ist mir eh klar. (*Abg. Doris Prohaska: Über gute Witze lache ich immer gerne.*)

Aber was noch viel beschämender ist, geschätzte Damen und Herren, dass 2018 das Jahr des Fehlverhaltens war und vor allem auch das Jahr eines großen Skandals, der in der Abschaffung der Gewaltenteilung gipfelt.

Geschätzte Damen und Herren, die Ausschreibung des Präsidenten des Landesverwaltungsgerichts hat ohne Grund und Zeitnot mitten in den Sommermonaten stattgefunden. Niemand weiß genau warum, selbst die Richterinnen und Richter dort im Landesverwaltungsgericht wissen das nicht.

Zugeschnitten wurde diese Ausschreibung auf genau eine Person, das ist mittlerweile nicht nur akten-, sondern auch medienkundig.

Trotz massiver Kritik von allen Stellen, von der Rechtsanwaltskammer, vom Gerichtshofpräsidenten, von der ehemaligen Gerichtshofpräsidentin, der Frau Griss, von honorigen Persönlichkeiten aus allen Berufsständen, die damit zu tun haben, aber auch vom jetzigen Präsidenten Grauszer und seinen Kolleginnen und Kollegen, wird offensichtlich diese parteipolitische Besetzung durchgezogen.

Diese Politbesetzung ist für uns nicht tragbar, weil auch hier die Demokratie mit Füßen getreten wird.

Geschätzte Damen und Herren, die Argumente sind in den letzten Wochen und Monaten in allen Zeitungen gestanden. Die Verantwortung liegt bei dieser Landesregierung, bei dem Kollegialgremium, bei allen sieben Landesräten, die hier Verantwortung tragen für die Unabhängigkeit und Neutralität dieses Amtes, für die Neutralität des Landesgerichtes.

Weil wir der Meinung sind, dass es notwendig ist, hier nicht nur eine unabhängige Person zu entsenden, sondern vor allem auch eine fachkundige und eine erfahrene, die in diesem Bereich in den letzten Jahren gearbeitet hat, die weiß, wie man Bescheide schreibt, wie man Bescheide bekämpft und vor allem auch, der die Rechtsthematik bekannt ist.

Diese Unabhängigkeit des Gerichtes ist uns enorm wichtig und ist leider, wenn diese Besetzung in diesem Ausmaß durchgeht, ein lupenreiner Skandal.

Geschätzte Damen und Herren, wir fordern an dieser Stelle ganz klar, nicht nur die Änderung des Landesbeamtendienstrechts, was die Aufhebung der Altersgrenze betrifft, sondern wir fordern auch, dass die Stelle des Präsidenten des Landesverwaltungsgerichts neu ausgeschrieben wird, dass wir zurück an den Start gehen und von vorne beginnen.

Geschätzte Damen und Herren, die Demokratie verdient in diesem Bereich eine Präsidentin oder einen Präsidenten mit Erfahrung und auch mit Unabhängigkeit und nur dann wird gewährleistet sein, dass die Bürger, wenn sie gegen die öffentliche Hand in Form von Beschwerden vorgehen, auch wirklich eine unabhängige Stelle vorfinden.

Das ist uns deswegen wichtig, weil es schon mehrmals von neutralen Stellen betont wurde und nicht nur von uns als Volkspartei. Deswegen appellieren wir als Volkspartei nicht nur auf die Änderung des Gesetzes, sondern gleichzeitig auch daran, dass wir mit der Neuausschreibung von vorne beginnen und jene Personen zum Zug lassen, die dort auch wirklich richtig am Platz sind. Geschätzte Damen und Herren, das ist unsere Forderung in diesem Bereich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zusammengefasst ist es ein Jahr, das spiegelt sich nicht nur im Nachtragsvoranschlag 2018 wider, sondern in allen Tätigkeiten, wo viel angekündigt aber nicht umgesetzt wurde. Es war ein Jahr 2018 ohne Plan.

Und ganz im Gegenteil haben wir als Volkspartei Burgenland unsere Visionen und unseren Plan für das Burgenland vorgestellt mit 49 konkreten Ideen, wir haben über Visionen und nicht über Personen diskutiert, sondern wollen das Land an die Spitze bringen.

Das ist unser Wunsch und dem werden wir in den nächsten zwei Tagen auch nachkommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordnetem Heger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Damen und Herren auf den Galerien und vor den Bildschirmen! Herr Mag. Wolf, ich weise die Bezeichnung „Vertuschungen“ auf *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das kommt heute noch ein paarmal.)* das Schärfste zurück! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber das kommt heute noch ein paarmal vor.)* Trotzdem steht es mir zu, dass ich das hier einmal zurückweise. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Prophylaktisch einmal.)*

Es ist nämlich so, dass *(Abg. Mag. Christian Sagatz, BA: Er fühlt sich nicht betroffen, der Abgeordnete.)* wir von Seiten der rot-blauen Koalition eine durchaus positive Bilanz ziehen und ich möchte den Debattenbeitrag vom Kollegen Molnár nochmals wirklich unterstützen.

Denn, der Nachtragsvoranschlag 2018 zeigt eines ganz deutlich, das vorsichtige Budgetieren zahlt sich aus und es zahlt sich auch aus, dass die Regierungsverantwortlichen finanziellen Spielraum in ihren Ressorts bekommen haben! Denn sie alle sind sehr verantwortungsvoll damit umgegangen.

Bei der Debatte zum Nachtragsvoranschlag 2018 liegt es in der Natur der Sache, dass hier viele Zahlen genannt werden und viele haben meine Vorredner schon erwähnt und ich möchte mich daher auf einige, aus meiner Sicht wesentliche Zahlen beschränken.

Daher zwei Bemerkungen gleich zu Beginn: Ergänzend zum Kollegen Steier. Lieber Gerhard! Eines ist auch klar, Mehreinnahmen müssen auch in einem Nachtragsvoranschlag berücksichtigt werden und Mehreinnahmen kann man erst dann berücksichtigen, wenn sie tatsächlich gekommen sind. Und ein Nachtragsvoranschlag ist deshalb notwendig.

Wie wird dieser Budgetnachtrag jetzt finanziert? Erstens, durch Mehreinnahmen, das sind die Ertragsanteile des Bundes in der Höhe von 4,13 Millionen Euro, durch die Auflösung von Rücklagen in der Höhe von 6,38 Millionen Euro beziehungsweise durch Kreditumschichtungen und durch sonstige Einnahmen in der Höhe von 0,68 Millionen Euro.

Besonders positiv zu bemerken ist hier, dass es im Nachtragsvoranschlag 2018 zu Mehreinnahmen und sonstigen Entnahmen von knapp fünf Millionen Euro gekommen ist. Damit hat sich der Budgetnachtrag mit Mehreinnahmen, Auflösung von Rücklagen und Umschichtungen selbst finanziert.

Die Gesamtsumme, die Gesamterhöhung, um diese 11.318.500 Euro wurde bereits mehrfach genannt, aber wesentlich ist, dass das ein Erhöhungsbeitrag von unter einem Prozent ist, genau 0,932 Prozent.

Wichtig ist mir auch festzuhalten, dass der Finanzierungssaldo uns allen als Maastricht-Ergebnis bekannt und einem Maastricht-Plus von 34.073.400 Euro auch im Nachtragsvoranschlag 2018 ein hervorragendes Ergebnis ist, wenn auch geringer als im Budget 2018 prognostiziert.

Mit diesem positiven Maastricht-Ergebnis hat das Burgenland viel zur Maastricht-Bilanz der Bundesregierung, des Bundes, beigetragen.

Aus meiner Sicht ist der Nachtragsvoranschlag 2018 eigentlich wirklich wenig aufsehenerregend. Er stellt aber die Basis für die Personalausgaben, die Stärkung der Wirtschaft, die Weiterentwicklung des Tourismus- und Technologiestandortes Burgenland, die Sicherung der Gesundheitsvorsorge, die Schaffung und Sicherung der Arbeitsplätze und der Schaffung von Infrastruktur dar.

Mehrkosten aufgrund der verstärkten Nachfragen an Reisepässen und Personalausweisen, Tarifänderungen der Post-AG, natürlich auch der außergerichtlichen Vergleichszahlung, die ich sehr schätze, dass es hier wirklich zu einer Lösung kommt, ist auch schon genug erklärt worden. Und diese Posten sind ausführlich debattiert worden.

Teilweise mussten neue Voranschlagsstellen in den Landesvoranschlag aufgenommen werden. Für die Erfüllung des Betriebsführungsvertrages zwischen dem Land Burgenland, der BELIG und den Gästehäusern Burgenland.

Die Berufsschulkostenbeiträge an andere Bundesländer sind ebenso Anlass für den vorliegenden Nachtragsvoranschlag, wie die Förderungen der Allgemeinmedizinerinnen und Allgemeinmediziner, der Ärztebereitschaftsdienst, die Kinderrehabilitation, das Kinderimpfprogramm mit Erfüllung des Vertrages zwischen der Burgenländischen Krankenanstaltengesellschaft und dem Land Burgenland.

Er ist auch wichtig, was den Zuschuss an die Burgenland Tourismus GmbH betrifft. Das ist eine reine Umschichtung, da hier mehrere Beträge jetzt als Gesamtbetrag im Landesvoranschlag aufgenommen wurden, und dieser Zuschuss von 300.000 Euro ist eine Aufstockung der Kommanditeinlage des Landes.

Insgesamt also, wie bereits gesagt, ein Nachtragsvoranschlag 2018, der keine großen Besonderheiten aufweist und daher wieder einmal unspektakulär ist, wie Kollege Molnar das bereits gesagt hat.

Ich sage an dieser Stelle ein wirklich herzliches Dankeschön an die Finanzabteilung, stellvertretend für alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an Frau Abteilungsvorständin Monika Stiglitz. Ihr habt alle eine tolle Arbeit geleistet! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie, meine Damen und Herren von der ÖVP, akzeptieren Sie, dass der Nachtragsvoranschlag 2018 nicht besonders aufsehenerregend ist und dass dieser vorliegende Nachtragsvoranschlag deutlich zeigt, dass die Finanzen im Kernhaushalt in Ordnung sind und weit unterhalb des gesetzlichen Rahmens beziehungsweise der gesetzlichen Möglichkeiten liegen.

Akzeptieren Sie auch, dass die Zusammenarbeit in der Koalition ausgezeichnet klappt und Vereinbarungen auch von allen Seiten eingehalten werden.

Der Nachtragsvoranschlag zeigt wieder einmal ganz deutlich, dass dort gespart wird, wo es sinnvoll ist und dort investiert wird, wo es notwendig ist. Da glaube ich, sind wir in der Koalition wirklich gut unterwegs.

Abschließend möchte ich mich bei Finanzlandesrat Doskozil und bei der Finanzabteilung nochmals bedanken, sie haben das wirklich hervorragend gemacht. Und daher kann ich für meine Fraktion mit Überzeugung sagen, wir werden diesem Nachtragsvoranschlag sehr, sehr gerne zustimmen.

Diese positive Bilanz macht den Unterschied! Und Herr Wolf, Sie haben es angesprochen! Sie haben - gerade von der ÖVP - ganzes Jahr eigentlich eines gemacht: Sie haben Versprechungen gemacht! Sie haben Wünsche geäußert.

Sie sind wie der Weihnachtsmann ganzes Jahr durch die Lande gezogen, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wir haben keine Versprechungen gemacht.)* ich glaube, ich darf nicht Christkindl *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Vorschläge.)* sagen, sonst hätte ich jetzt Christkindl gesagt.

Ich denke, das ganze Budgetjahr über *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Vorschläge.)* haben Sie immer nur Forderungen geäußert. Wir können das aufrechnen! Das sind weit über eine Million Euro, die Sie zusätzlich hier *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist eine Million Euro gegen eine Milliarde? - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir haben eine Milliarde Landesbudget, Herr Kollege, also bitte.)* gefordert haben.

Deshalb stimmen Sie auch dem Nachtragsvoranschlag nicht zu, weil wir hier wesentlich unter diesen Beträgen liegen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Es liegen nun keine Wortmeldungen mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung laut Tagesordnung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem - Herr Abgeordneter Heger! Es ist Abstimmung! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Er will nicht.)*

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2018 wird somit mehrheitlich angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1562) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 (Zahl 21 - 1120) (Beilage 1577)

Präsident Christian Illedits: Meine Damen und Herren! In der Präsidialkonferenz wurde, wie in der Vergangenheit auch, festgelegt, dass prinzipiell zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 26 keine Redner zu nominieren sind, jedoch in der Generalbeziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung genommen wird.

Ebenso wurde darüber, dass gemäß § 67 GeOLT beim Tagesordnungspunkt 3 die Redezeit der Redner in der Generaldebatte auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 10 Minuten zu beschränken ist.

Ich lasse daher über die Redezeitbeschränkung abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dieser Beschränkung zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Redezeitbeschränkung ist somit einstimmig angenommen.

Präsident Christian Illedits: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1562, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019, Zahl 21 - 1120, Beilage 1577.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 in seiner 12. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2018 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercsak, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2019 Einnahmen in der Höhe von 1.161.437.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.161.437.300 Euro vor. Es ergibt sich demnach ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage für das Jahr 2019 Einnahmen in der Höhe von 25.214.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 25.214.900 Euro vor. Es ergibt sich somit auch ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 253.500 Euro vor und ist somit auch ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2019 beträgt demnach Null Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 28. November 2018 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 beraten und

beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wir gehen in die Generaldebatte ein. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Herr Doskozil, Herr Landesrat! (*Landesrat Hans Peter Doskozil verlässt den Landtagssaal.*) Sie sollten vielleicht zugegen bleiben, weil ich Sie loben möchte. Aber bitte, lassen wir es dahingestellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Wir beraten den Voranschlag 2019, der in seinen Bestandteilen in einem Konvolut von Papier uns als Vorlage zur Verfügung gestellt wurde.

Ich darf eingangs betonen, wir leben in einer Zeitenwende die sich auch darin geäußert hat, dass der Herr Finanzlandesrat nach 18 Jahren lieber statt Deklarationen, zum ersten Mal eigentlich in freier Rede ein Budget präsentiert hat, wozu ich Anerkennung und Respekt äußern darf.

Er hat nicht nur in der Vorlage bestimmte Positionen angesprochen, die wir die letzten Jahre seitens der Opposition nicht nur kritisiert haben, sondern wo wir mit dem Finger in die Wunden aufgezeigt haben, woran es mangelt.

Herr Landesrat, in der Zeitenwende gestaltend, sagt, es gibt keine Tabus mehr, es wird aufgezeigt. Es wird aufgerollt, beginnend von den Zinsswaps, beginnend von der Esterházy-Stiftung bis zu Angelegenheiten, die bis dato, ich glaube, nicht nur mit einer bestimmten Plane zugedeckt worden sind, sondern die sogar so tief vergraben gewesen sind, dass man darüber eigentlich kein Wort verlieren durfte.

Wenn man es verloren hat, dann stand man in der Kritik, weil die Gegebenheiten sich darüber zu äußern, eigentlich nicht vermittelt werden sollten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Berichterstattung, die über dieses Budget jetzt seit ungefähr einem Monat läuft, ist quasi auch im besonderen Maße eine Art von Lobhudelei.

Und jedes Medium, das darüber berichtet, sagt im Endeffekt nicht den Kern als solches, widerspiegelt nicht die inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Budget, sondern kennzeichnet in der Regel, so wie es vorliegt, den Kernhaushalt.

Dieser Kernhaushalt hat aber daneben über die ausgelagerten Gesellschaften nicht nur das x-fache an Schulden, sondern er hat auch in der Besprechung etwas an sich, das jetzt eigenartigerweise, genauso wie beim Nachtragsvoranschlag, für alle, die dem zustimmen werden, aufgezeigt werden soll.

Dieser Haushalt ist im Endeffekt die Beschlussfassung von Millionen Euros, fast von einem Drittel des Gesamtbudgets, das mit der Beschlussfassung mit 1. Jänner in ausgelagerte Gesellschaften wandert und damit für den Landtag absolut nicht mehr nachvollziehbar sein wird.

Es ist interessant, dass man sich diesem Umstand eigentlich nicht bewusst wird. Ich habe es vorher beim Nachtragsvoranschlag schon angesprochen, man kann schon so

vollziehen, man kann sich auf eine Art von Mauer, die man aufbaut, auch verlassen, indem dort keiner rüberkraxelt und das nicht aufzeigt, was dort los ist.

Tatsache ist aber, dass diese Gegebenheiten irgendwann an die Öffentlichkeit kommen werden. Ich würde es mehr als anraten, mittlerweile zum x-ten Mal proaktiv zu gestalten, offenzulegen, worum es sich dabei handelt und worum es dabei geht. Und nicht zu betonieren, nicht einzugraben, nicht wegzudiskutieren, sondern darüber auch in offener Form zu berichten.

Unter anderem, meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Voranschlag, und auch im Replik kurz auf den Nachtragsvoranschlag, folgende Kennzeichnung. In den letzten Wochen vermehrt, und auf den 31. Jänner dieses Jahres dann in besonderer Weise, kann man folgende Zahlen sich auf der Homepage des Finanzministeriums vor Augen halten.

In den ersten zehn Monaten dieses Jahres wurden nämlich um 1,3 Milliarden Euro mehr Lohnsteuer eingezahlt, um 818 Euro mehr Körperschaftssteuer, um 884 Millionen Euro mehr Umsatzsteuer und um 291 Millionen Euro mehr Kapitalertragssteuer und insgesamt um 242 Millionen Euro mehr Einkommenssteuer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jetzt nicht nur, dass sich die Regierung mit Finanzminister Löger dann quasi vorbereitet, ohne dass sie es offen verkündet, dass wir vor einem Nulldefizit stehen und heuer sogar einen Budgetüberschuss, ohne dass man darüber berichten oder laut darüber diskutieren will, Nachschau halten lassen will.

Tatsache ist, dass wir im Land über diese Zahlen, die ich jetzt vorgetragen habe, absolut profitieren. Die 28 Millionen Euro - und davon gehe ich heute aus - werden nicht der Weisheit letzter Schluss sein, es werden einige Millionen Euro noch zufließen, weil sich gegen Ende des Jahres - und ich habe die ersten zehn Monate nur repliziert - diese Salden noch erhöhen werden.

Das heißt, wir haben Hochkonjunktur, wir haben eine Entwicklung, die insbesondere eine geringere Inflationsrate hat, wir haben ein Wirtschaftswachstum über 3,1 Prozent.

Das heißt, Österreich hat gleichzeitig mit einer Reduktion der Arbeitslosenzahlen eine ganz besondere Entwicklung genommen, die aber jetzt - und das möchte ich ausdrücklich jetzt im Vergleich auch Bund und Landesregierung setzen - nicht auf den Umständen geschuldet ist, dass hier so besondere Politik geleistet wird, sondern man hat im Grunde genommen die Wirtschaft als Motor im Hintergrund und das ist eigentlich für alles, was budgetär sich veranschlagen lässt, die Ausgangsbasis.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland in seiner besonderen Art kennzeichnet unter anderem jetzt eine Aussendung der IV Burgenland, wo, und ich sage das nicht zynisch, ich sage das nicht in irgendeiner Form abwertend, 161 Industriebetriebe im Gesamtland, 7.264 Beschäftigte, 12.000 inklusive industrienaher Dienstleister, also ausgelagert, die nichts damit zu tun haben, sind ein Exportmotor mit 56 Prozent Exportquote. Dann wird aufgelistet, dass es sich dabei um 1,5 Milliarden Euro handelt.

Der Herr Wirtschaftslandesrat weist darauf immer wieder hin, dass wir im Endeffekt hier auch einen Motor zur Hand haben, der für das Burgenland, und dabei muss man sich quasi auch ins Ausland begeben, damit man entsprechend die Produkte bewerben kann, wirklich zum Vorteil gereicht.

Tatsache ist, und ich wünsche mir und eigentlich auch für alle Burgenländerinnen und Burgenländer, dass es mehr derartiger Motoren gäbe und wir nicht in diesen Umstand verfallen, so wie ich es schon x-mal gesagt habe, dass wir zur verlängerten Werkbank in der Regel jetzt die letzten Jahre, zur verlängerten Ausstellungsfläche von Großkonzernen werden.

Wir bauen inzwischen Lagerhallen und Lagerräume, wobei in Müllendorf zum Beispiel die Firma Lidl nach kurzer Zeit wieder abwandert und eine riesen Fläche leer stehen wird. Wir bauen Lagerhallen in Zurndorf, wir bauen Lagerhallen in Parndorf, wir haben aber im Verhältnis keine produktiven Beschäftigten, die sich dort auch in der Wertschöpfung um das Bruttoinlandsprodukt wirklich auszeichnen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum Budget selber darf ich zurückkommend festhalten, es ist nicht besonders ambitioniert, aber geschuldet dem Umstand, dass nicht sehr viel Masse zur Verfügung steht, sehr viele finanzielle Möglichkeiten zur Verfügung stehen, die man hier entsprechend auch manövrieren kann.

Wenn man sich die Positionen anschaut, dann steht eigentlich fest, dass wir diesen Spielraum dann in einer ganz besonderen Form hätten und ich glaube, 8,3 Millionen Euro die veranschlagt sind, sind nicht so wenig.

Die Fortschreibung der Zinsswaps-Situation - 8,3 Millionen Euro würden sehr wohl dazu reichen, dass man substantiell im Land etwas bewegen könnte. Aber man hat ja 2003 diesen Umstand geschlossen bis 2033, mit dem Bekenntnis jetzt, so wie es beim Budgetvortrag geleistet wurde, wir werden darauf achten, dass wir uns mit den Banken möglicherweise verständigen.

Ich wünschte es mir, dass es dort, in diesem Zusammenhang, zu einem Vergleich kommt, der auch allen mitgeteilt wird, und wo nicht schlussendlich dann wieder ein Mantra des Schweigens darüber gebreitet wird.

Aber eines steht fest, wir haben im Vollzug 15 Jahre mittlerweile Zinsswaps. Ich kann mir keine Bank vorstellen, die nach 15 Jahren sagen wird: „Burschen kommt nur, wir werden das jetzt auf die Schnelle erledigen, weil bisher habt es reumütig bezahlt und das umgesetzt.“

Interessant, und das nochmals in aller Deutlichkeit, plötzlich gibt es dieses Tabu, dass wir Zinsswaps haben, dass wir hier wirklich auf Jahre hinaus einen Schuldenstand aufgebaut haben, wo unterschiedliche Rechnungen bis zu 80 Millionen Euro, wenn man die 8,3 Millionen Euro pro Jahr festhält, klarstellen.

Interessant ist, dass mit dem Abgang von „Bieler'scher“-Verantwortung, mit dem Einstieg von Doskozils Aufgabenstellung plötzlich Gegebenheiten, die bisher Tabus waren, aufgelistet werden.

Tatsache ist, es muss aber auch und das sollte sich der Herr Landesrat Doskozil auch in der Verantwortung auf seine zukünftige Position ins Stammbuch schreiben, er macht das nicht für die Regierung zum Schutz von ehemaligen oder jetzt in der Regierung sitzenden Personen, sondern er macht die Aufgabenstellung in der Verantwortung vom Landtag, in der Delegation auf die Exekutive in der Regierung für die Bevölkerung.

Und die burgenländische Bevölkerung hat nicht nur ein Anrecht, sie ist auch als solches dafür mehr als geeignet und der richtige Adressat, dass über die Veranschlagungen, über die politischen Aktionen, über die Inhalte auch informiert wird und zwar authentisch informiert wird, der Wahrheit entsprechend informiert wird.

Und nicht darüber gemunkelt wird, naja, irgendetwas ist da im Hintergrund, aber das werden wir dann schon sehen. Das wird sich dann schon irgendwann weisen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einige Positionen im Zusammenhang, die schon angesprochen wurden beim Nachtragsvoranschlag. Interessant ist, Herr Landeshauptmann Nießl hat sich 330.000 Repräsentationen zusätzlich genehmigt im Nachtragsvoranschlag.

Der Doskozil macht es schon einfacher und intelligenter. Der macht gleich von vornherein den Schub von 300.000 Euro, wie es immer veranschlagt war auf 520.000 Euro, damit die ganze Angelegenheit nicht nachträglich bekümmert werden muss im Sinne von „wir haben 2018 ein Gedenkjahr, wo es viele Veranstaltungen gegeben hat“. Also das nennt man durchaus schon eine intelligentere Form von Öffentlichkeitsarbeit.

Zu dieser Öffentlichkeitsarbeit darf ich festhalten, und das sind Beträge, die mich einigermaßen stutzig machen. Ich meine, es soll jedem vergönnt sein, dass er seine Leistung präsentiert. Man soll Gutes tun und wie es im Krankenhaus der Barmherzigen Brüder vom Begründer heißt, soll man auch darüber reden. Ja, Tatsache ist, dass das Reden und da hat der Doskozil jetzt wieder in die Schatulle gelangt, einigermaßen öffentlichkeitsarbeitswirksam dargestellt werden soll und der Betrag mich einigermaßen irritiert. 650.000 Euro ist nicht so wenig für Öffentlichkeitsarbeit!

Aber das soll im Grunde genommen uns nicht daran hindern, zu erfreuen, dass wir zukünftig wahrscheinlich mehr Transparenz, mehr Inhaltlichkeit und wie immer auch vermittelt bekommen werden. Wer's glaubt wird selig. Tatsache ist: Wir haben wenig Spielraum in den Gegebenheiten, aber interessant sind dann trotzdem einige Passagen, die uns irgendwo so vorgegeben werden.

Der Autofuhrpark des Landes, und ich weiß nicht, ob das jemandem aufgefallen ist, ist ja eine eigene Kategorie. Man doktert dort herum, man hat dort ganz besondere Bestrebungen, weil man jetzt neue Computersoftware ankauft, um den Fuhrpark wieder selbst außerordentlich managen zu können. Aber ein Umstand ist interessanter als das ganze Drumherum: Die Treibstoffkosten müssen explodieren 2019 und dieses seherische Verhalten ist wirklich klar und deutlich im Budget 2019 veranschlagt, nämlich um den doppelten Betrag gegenüber 2018.

Entweder fahren jetzt alle mehr oder es ist schon quasi der Treibstoff in der Veranschlagung um die Hälfte teurer, weil sonst geht sich diese Position nicht aus. Dem Herrn Landesrat, den ich vorher loben wollte, der jetzt nicht zugegen ist, möchte ich eines ins Stammbuch schreiben: Ich selbst habe in der Verantwortung mit dem Fuhrpark und mit einem Fahrer einiges miterlebt, wo an Vorhaltungen von ganz besonders irritierenden Personen immer wieder darauf hingewiesen wurde, dass man den Fuhrpark und sein Auto nur so nutzen darf, das quasi zu Dienstzwecken, wobei über die Diskussion will ich mich jetzt gar nicht einlassen, dass man es auch anderweitig, weil man ja einen Beitrag leistet, benützen darf.

Eines ist aber interessant. Der Herr Doskozil neigt dazu, selbst die meisten Wege zu fahren. Dem ist ja nichts entgegenzusetzen. Nur an einen Umstand möchte ich ihn erinnern. Wir haben in der Burgenländischen Landesregierung eine Arbeitnehmerschaft, die heißt Kraftfahrer. Und dieser Kraftfahrer verdient nicht nur Respekt, sondern Anerkennung, weil er nicht umsonst dort aktiv ist und dort beschäftigt ist.

Wenn jetzt Kraftfahrer quasi nicht benutzt werden, wenn sie nicht die Leistungen erbringen können, dann ist das auch ein Widerspruch an sich und löst nicht das Problem. Dann muss man eines zur Kenntnis nehmen: Entweder man braucht sie oder man braucht

sie nicht. Aber man kann nicht in dem Sinne klar und deutlich so auf die Art darauf verzichten wollen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eine besondere Auszeichnung erfährt die Landessicherheitszentrale. Unser Landeshauptmann-Stellvertreter ist momentan nicht zugegen, aber sie ist eine explodierende Kategorie, was finanzielle Notwendigkeiten anlangt. 2017 hatten wir mit Rechnung und Abschluss 3,6 Millionen Euro bei der Landessicherheitszentrale, 2018 ohne Rechnung und ohne Festhaltung 4,7 Millionen Euro und 2019 kommen wir in Summe auf 5,6 Millionen Euro.

Meine Herren und meine sehr geehrten Damen und Herren! Wohin dieser Weg führt, wenn wir jährlich mit 500.000 Euro Erhöhungen bei der Landessicherheitszentrale operativ werden müssen, das frage ich mich, weil das kann sicherlich auch billiger umgesetzt werden. Aber vielleicht wird uns das auch möglicherweise jemand erklären.

Ein Umstand, der im Endeffekt eine Position innerhalb des Budgets ist, eine starke Reduktion der Kosten aufgrund der Gegebenheiten, dass diese Flüchtlingswelle abgeschwächt ist und dass sie nicht mehr so stattfindet, nämlich um definitiv im Budget fünf Millionen Euro erfährt, ist dieses Gesamtthema um Flüchtlinge und Asyl, wobei ich nicht glaube, dass diese Summe definitiv in Anspruch genommen wird. Ich denke, dass hier nicht nur durch die Kostenteilung 60:40 Bund:Land eine geringere Anfallsituation sein wird, sondern insgesamt das Auskommen um einiges geringer fallen wird. Wir bewegen uns jetzt in der Größenordnung von 15 Millionen Euro gegenüber ursprünglich 20 Millionen Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Gesamtsituation auf Landessicherheit hat einen Punkt, der mir auch einigermaßen aufgestoßen ist, weil er neu ist. Vielleicht wird hier auch eine Aufklärung stattfinden. Tatsache ist, dass erstmals im Budget, also weder 2017 noch 2018, ein Betrag von 1,1 Millionen Euro festgehalten ist und zwar unter dem Titel „Hubschrauberbereitstellung“. Also ich nehme nicht an, dass wir jetzt im Sinne des Sicherheitsgedankens den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter mit einem Hubschrauber ausstatten müssen und dass er den in Anspruch nehmen will.

Ich nehme an, dass das die ÖAMTC-Flotte ist, die für die Sicherheit der Bevölkerung zur Verfügung steht. Ich wundere mich nur, dass dieser Betrag als solches im Budget festgehalten wird und vorher 2017 und 2018 keine Betragsgrößen festgehalten wurden. Der Herr Landesrat Rezar weiß, dass zu seiner Zeit schon Hubschrauber im Einsatz waren und die Möglichkeiten auch umgesetzt wurden. Daher bitte ich um diese Aufklärung, die dieses Budget in dieser Kategorie auch enthält.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum Abschluss eine Situation, die einigermaßen verblüffend ist. Wir haben Positionen in dem Budget, wo man sich fragen muss, ob es in der Betragsgröße nämlich in der von den kleinen Beträgen her den Umständen, den Inhalten, den Personen gerecht wird, für die sie gewidmet sind.

Also man kann darüber diskutieren, ob 165 Euro Heizkostenzuschuss eine Kategorie ist, die überschwänglich jemandem hilft, über den Winter in warmer Form rüberzukommen. Man kann aber gleichzeitig darüber diskutieren, warum das Burgenland nur im Verhältnis zwei Millionen Euro Schulden tilgt im Sinne des ordentlichen Kernhaushaltes und auf der anderen Seite eine Zinslast von 7,3 Millionen Euro im Kernhaushalt allein festzuhalten sind.

Also das sind Widersprüchlichkeiten, die im Endeffekt jetzt gewachsen sind, auf der anderen Seite drücken sie auch etwas aus. Die Frau Salamon hat bei der Pressekonferenz jetzt „jeder vierte Euro fließt in die Nachhaltigkeit und wie immer“ auch

betont. Ich frage mich, wo dann die Nachhaltigkeit ist. Wahrscheinlich liegt sie dort, wo die Banken vom Land die Gelder kassieren, die im Endeffekt von der Schuldenlast her geboten sind.

Auf der anderen Seite wäre es interessant, wenn wir im Zusammenhang mit vielen Sachen, die allein der Hausverstand vermittelt, wie sie geregelter und inhaltlich besser dargestellt werden könnten umgehen, wenn auf der Diskussionsebene - und das haben wir jetzt verfolgen können beim Nachtragsvoranschlag in Anlehnung an die Operette „Land des Lächelns“ - die Regierungsbank durchgehend ein Lächeln an den Tag legt, weil Kritik quasi das hervorrufen soll.

Ich frage mich, ob die Burgenländerinnen und Burgenländer das verdienen. Ich frage mich, worum das so notwendig ist, dass man in der Form über etwas drüberfährt, was im Prinzip die Grundlagen dessen, was unsere Gesellschaft, unsere Lebensexistenz ausmacht, in der Darstellung bietet.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sollten uns quasi wirklich vor Augen führen das, wo Sie in der Verantwortung vom Landtag delegiert, als Exekutive in der Umsetzung auf Projekte den Burgenländerinnen und Burgenländern servieren, sollte nicht nur nachhaltig sein, sollte nicht nach 30 Jahren ein quasi abrisssfertiges Krankenhaus bieten, das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen, sondern es sollte auch klar und deutlich vor Augen halten, dass wir, wie heißt es so schön, dass Sie im Amtseinlauf auch festzuhalten haben, Sie sollten zweckmäßig, sachlich und inhaltlich richtig mit den Finanzen umgehen.

Ich frage mich oft, wo bleibt dieser Leitspruch? Wo bleibt dieses Motto, wenn wir gewisse Gegebenheiten verfolgen? Manches und das habe ich positiv schon eingangs angemerkt, hat sich in der Vergangenheit so herausgestellt, dass wir es zur Kenntnis nehmen mussten. Und da schließe ich mich durchaus dem auch an, was der Kollege Kölly mir vorgehalten hat, dass wir es zur Kenntnis nehmen mussten, weil Kritik hier in dem Sinne nicht angebracht war.

Tatsache ist, dass wir, wie ich gesagt habe, jetzt in einer Zeitenwende leben, wo plötzlich Sachen auftauchen, die im Endeffekt niemand vorher gewusst hat oder nicht so gewusst hat, wie sie wirklich veranschlagt waren. Auf der anderen Seite es verdient nicht die Burgenländerin, es verdient nicht der Burgenländer, dass damit quasi unterm Tisch gekehrt umgegangen wird, sondern legen Sie offen, Herr Landesrat Doskozil, Sie haben nach 18 Jahren „Nießl'scher“-Patronanz die Möglichkeit, das nicht nur aufzubrechen, Sie haben einen positiven Ansatz geleistet, Sie sollten auf diesem Weg nicht abbrechen, Sie sollten den zukünftig auch gehen.

Tatsache ist, ein guter Weg wäre im Endeffekt beim Nachtragsvoranschlag die Offenlegung der Entscheidung auf die Esterházy-Stiftungen gewesen, wo im Verhältnis manches irgendwie schlummert. Andere Gegebenheiten wären auch dazu angetan, dass sie der Bevölkerung so vermittelt werden, dass sie weiß, wie es sich wirklich mit dem Haushalt und mit den Gegebenheiten der Finanzen im Burgenland darstellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich sagte es eingangs: Es gibt, nochmals auf die Budgetdebatte, es gibt positive Ansätze, die bisher im Dunkeln liegende Geheimnisse - geheimnisumwitterte Sachen - an die Öffentlichkeit mit Wortmeldung des zuständigen Landesrates gebracht haben. Auf der anderen Seite ist es ein erster Schritt und dem sollten auch weitere folgen, damit wir in Zukunft so offenherzig über Budgets reden können, wie Bürgermeister in Landeshauptstädten es auch vermitteln wollen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe schon eingangs erwähnt, zwei Tage Diskussion über einen Voranschlag, der schlussendlich ja eh schon abgeseignet ist. Der Herr Kollege Steier hat einige Punkte aufgezeigt, die auch daran erinnern sollen, alle uns hier im Landtag, im Endeffekt wenn es eine beschlossene Sache ist, haben wir keine Möglichkeiten mehr zu hinterfragen, was passiert in der Regierung beziehungsweise auch in dementsprechende Regierungsbeschlüsse Einsicht zu nehmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Géza Molnár, Sie stellen sich da hinaus und reden von etwas, wo ich mir denke, waren Sie nicht damals auch schon in der FPÖ wie die FPÖ Opposition war? Ich habe mir herausgesucht, was der jetzige Landeshauptmann-Stellvertreter Hans Tschürtz zum Nachtragsvoranschlag gesagt hat. Wollen Sie es lesen, soll ich die ganzen Seiten vorlesen? *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Mach das!)*

Suchen Sie sich das einmal heraus. Dann wird Ihnen eines einmal ins Gesicht kommen - eine Röte, wo ich mich wirklich wundere, wie man sich so drehen kann. Aber ich verstehe das schon. Wenn ich einen 7er BMW habe, zwei Chauffeure und trinken kann was ich will, ist das super. Dafür sitze ich hier und mache das. Das kann es ja nicht sein, Herr Kollege Molnár, sich herauszustellen und die Frau Petrik vielleicht zu loben, weil sie da einen Ansatz gesagt hat und den Herrn Kölly vielleicht nicht einmal erwähnen, weil er könnte ja Recht haben mit seiner Geschichte.

Da habe ich es Ihnen herausgestrichen, ich gebe es Ihnen, was der Herr Tschürtz gesagt hat und was er jetzt tut und handelt. Man kann ja gescheiter werden, ich habe ja kein Problem damit. Aber man sollte bei der Wahrheit bleiben und sachliche Diskussionen auch zulassen. Wenn ich sage, dass in den Gemeinden - und da sind viele, die genau wissen, wie es in den Gemeinden zugeht und welche Möglichkeiten es dort gibt.

Das wollen wir ändern in der Demokratie, dass wir Einsicht bekommen, welche Regierungsbeschlüsse sind auf der Tagesordnung oder wurden beschlossen. Wie schaut das aus? Wie können wir hier im Landtag vertreten alle Fraktionen? Wo ja wir in der Minderheit im Endeffekt „nichts zu sagen haben“ - unter Anführungszeichen -, weil wir sind ja nicht einmal in Ausschüssen vertreten.

Ja, wir dürfen hier sitzen und vielleicht sagt einmal eine, sag deine Möglichkeit und es ist schon zum Vergessen wieder. Ich glaube, dass der Ausschuss aufgewertet gehört, dass alle hier im Landtag vertretenen Fraktionen dort mit Sitz und Stimme ihr Recht haben sollen und mitdiskutieren sollen und dergleichen mehr.

Jetzt komme ich auf den Voranschlag zurück, wo ich der festen Überzeugung bin, dass wir auch das Recht haben - nicht nur das Recht haben - sondern die Verpflichtung haben, nachzusehen, welche Beschlüsse wurden hier gefasst. Ich komme auch zur ÖVP. Vor ein paar Jahren sind sie ja in der anderen Position gewesen und da habe ich mir auch rausgesucht, der Herr Präsident Strommer ist nicht da, was er gesagt hat, als wir Anfragen gestellt haben seitens der Opposition, auch die damalige FPÖ.

Da werden Sie auch munter werden, wenn heute die erste Reihe, die Jugend, glaubt, sie können jetzt fuhrwerken wie sie wollen und können alles nur schlechtreden. Dann muss ich Ihnen schon eines sagen, dann hätte einmal gehört, was die ÖVP in der Regierung damals auch mitbeschlossen hat. Ich hätte kein Problem damit. Absolut nicht!

Aber jetzt sich herzusetzen und großspurig aufsagen, das ist nicht das Wahre. Ich will eine Demokratie haben, wo wir alle miteingebunden sind.

Transparenz, auch Wissen bekommen sollen, was geschieht dort eigentlich und auch mitbestimmen dürfen in den Ausschüssen und dergleichen mehr.

Wir müssen uns abkämpfen, wo der Herr Tschürtz gesagt hat, zwei sind genug für den Klub. Nein, er hat etwas anderes gesagt. Nein, zwei sind zu wenig für den Klub. Das hat er da drinnen gesagt, ich kann Euch das nur vorlesen. Das ist das Komische daran und nachher zu sagen, ich bin eh dafür, dass man jetzt auf drei erhöht und dergleichen mehr. Wir sind dafür, ich sage Euch das auch gleich. Regierung verkleinern auf fünf Landesräte, (*Abg. Gerhard Steier: Das gibt es schon!*) das gibt es schon, da ist schon ein Beschluss, ja, ja, aber ich warte noch immer darauf, wann das wirklich passiert.

Den Landtag auch verkleinern, wenn es so bleibt, wie wir jetzt sind. Was machen 36 Abgeordnete ganzes Jahr, wenn wir eigentlich Anträge einbringen dürfen, die immer abgeändert werden, die in eine Richtung gehen an das Land, wo wir vielleicht dort oder da umschichten könnten das ganze Jahr und sagen, das wäre sinnvoll, dass man dort diesen Antrag auch hineinnimmt.

Ich verstehe das schon, dass jetzt die Regierungspartei sagt, wir haben kein Geld, den müssen wir ablehnen. Oder Anträge zur GIS-Gebühren-Geschichte, wo Sie sich nicht einig sind, wo wir auf einmal ein Problem bekommen haben und ein Abänderungsantrag da auftaucht.

Wir haben klipp und klar gesagt, GIS-Gebühren abschaffen, Nein zu ORF-Zwangsgebühren. Seit dem Aufkommen der privaten Radio- und Privatsender ist die GIS-Gebühr ein unhaltbares ORF-Privileg geworden. Der Wunsch der Zuseher nach mehr Regionalität und Qualität wird von den privaten Sendern heute zum Teil schon deutlich besser erfüllt.

Das Bündnis Liste Burgenland fordert die Stärkung der ORF Landesstudios, fordert die Stärkung der ORF-Landesstudios! Noch einmal klar deklariert. Und nicht, wenn ich draußen höre, wir wollen es abschaffen. Wir wollen nicht abschaffen, sondern dass ihnen ganz andere Möglichkeiten gegeben werden. Was derzeit geschieht, ist genau das Gegenteil. Die Landesstudios, und damit mehr Regionalität in der Berichterstattung, werden permanent ausgehungert, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Und dann wird dieser Antrag auf die lange Bank geschoben. Weil was sollen wir, wir müssen ja da oben im Bund schauen, was macht der Bund. Ja, die FPÖ deklariert sich jetzt auch nur mehr so halb weich, naja schauen wir, wir werden schon eine Lösung finden, dass wir unsere Leute dort unterbringen und dergleichen mehr.

Ich kann mich noch gut erinnern, wie die FPÖ gesagt hat, weg mit den GIS-Gebühren. Na selbstverständlich. Jetzt schaut es ein bisschen anders aus, sie sind in einer anderen Situation.

Aber zurück zu dem Abänderungsantrag, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wissen Sie, wie der lautet? Der ORF als öffentlich-rechtlicher Rundfunk- und Fernsehbetreiber hat auf Grund der gesetzlichen Bestimmungen den Auftrag, ein Programm zu senden, das allen relevanten Gruppen der österreichischen Gesellschaft gerecht wird. Dies legt eine umfassende Informationsleistung nach dem Prinzip einer objektiven Berichterstattung fest, die auch die Vielfalt der Gesellschaft zu berücksichtigen hat. No na.

Vor allem legt der öffentlich-rechtliche Auftrag fest, dass die Berichterstattung, insbesondere die regionalen, kulturellen, religiösen und ethnischen Bereiche, in ausreichendem Maße einschließen muss.

Na klar, das liegt ja vor. Das ist ja öffentlich, da brauche ich nicht mehr darüber diskutieren. Aber jetzt kommt der Abänderer, da steht: Der Burgenländische Landtag bekennt sich ausdrücklich zur Berichterstattung im Sinne von Regionalität, Informations- und Kulturvermittlung sowie Minderheiten durch das ORF-Landesstudio Burgenland.

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, eine angemessene Finanzierung der genannten Zielsetzungen auch weiterhin sicherzustellen.

Ist ja toll, oder? Super Abänderer. Also, das sind die Dinge, welche wir in der Opposition einfach hinterfragen wollen und kritisieren. Weil wir sind als Bündnis Liste Burgenland angetreten, hier mitzuarbeiten. Wir werden auch in gewissen Gruppen mitstimmen, weil wir der Meinung sind, das ist auch in Ordnung. Aber in gewissen Bereichen können wir einfach nicht mit. Wenn ich mir die Verwaltungsreform und viele Dinge anschau, und jetzt komme ich eigentlich zu dem Thema, wo ich mich frage, Budget, mit der Summe von 1.161.437.300 Milliarden geben wir dieser Regierung in die Hand und sie arbeiten damit.

Ich muss dazu sagen, die letzten Ansätze vom Herrn Landesrat oder zukünftigen Landeshauptmann, wenn er gewählt wird, und das nehme ich an, dass er vom Landtag gewählt wird, dann hat er gute Ansätze, gar keine Diskussion. Aber das wurde heute auch schon besprochen.

Wenn ich hergehe und in das Budget vorausschauend hineingebe, dass ich eh schon ein bisschen mehr Geld als Repräsentationskosten brauche, na dann gebe ich es hinein. Dann kann ich nachher sagen, ich habe ja weniger gebraucht. Das ist vielleicht der Ansatz, den der Herr Landesrat jetzt erkannt hat. Das muss man auch dazu sagen. Was der Herr Bieler vielleicht nicht so gesehen hat.

In anderen Dingen, wo man jetzt schon erhöht und im Voranschlag erhöht und nachher sagt man, schaut her, da haben wir gespart, da haben wir eingespart, beim Rechenabschluss zum Beispiel. In der Gemeinde ist es ja detto. Solche Dinge gehören einfach diskutiert.

Ich habe ja kein Problem damit, wenn er sagt, wir haben im nächsten Jahr Repräsentationen vor, da brauche ich das Geld, das ist notwendig. Ja, warum nicht? Wir wissen das ja auch von den Gemeinden. Das Erste war, wie ich Bürgermeister geworden bin, haben sie mich von 9.000 Euro runtergekürzt auf 4.000 Euro Repräsentationskosten. Na und? Was, habe ich ein Problem damit gehabt? Nein.

Aber man muss im Vorfeld auch die Diskussion führen. Was ist notwendig? Dann hat es ein nächstes Jahr gegeben. Da haben wir Partnerschaften eingeladen gehabt. Na da brauchen wir ein bisschen mehr Repräsentationskosten. Das hat man auf den Tisch gelegt und hat gesagt, so schaut es aus. Gut, dann haben sie mich auf 5.600 Euro hinauf. Ist auch okay. Das sind die Dinge, die ich bei dieser ganzen Sache vermisste. Die Diskussion nicht nur in der Regierung.

Ich weiß ja gar nicht, wie in der Regierung überhaupt das diskutiert wird. Man nimmt sich die Zahlen und Ziffern her und sagt, ja oder nein dazu. Na selbstverständlich! Oder warte, ich brauche ein bisschen mehr zum Beispiel in den Klubs. Man braucht vielleicht ein bisschen mehr Geld oder man braucht in den Regierungsbüros ein bisschen mehr Geld. Das frage ich mich auch oft, warum in den Regierungsbüros so Unterschiede

gemacht werden? Warum wird dort ein so ein Unterschied gemacht? *(Zwischenruf des Abg. Gerhard Steier)*

Das ist ja auch kein Problem, Herr Kollege Steier. Ich habe kein Problem damit. Ich finde schon mein Auslangen. Weil die GRÜNEN sagen, ich verdiene eh das meiste. Ist ja auch kein Problem, wenn man fleißig ist und brav unterwegs ist, dann soll man auch ein bisschen etwas verdienen wie alle anderen auch. Aber eines muss schon klar sein. Warum wird den Mitarbeitern in den Regierungsbüros mehr bezahlt als normalen Mitarbeitern in dem hohen Land da, im Landhaus, warum ist das so?

Das muss mir einer einmal sagen. Arbeitet der weit mehr, fleißiger, was hat der für? Was ist da? Und solche Dinge, Herr Landesrat, hätte ich gerne mit Ihnen diskutiert und hinterfragt und auch die Repräsentationskosten hätte ich mir gerne in einem Regierungsbüro im Detail angeschaut.

Das hätte ich gerne gewusst von der Regierung. Wo kriege ich endlich einmal Einsicht, dass ich weiß, was gibt der aus dort, was macht der? Das wäre einmal interessant zu wissen. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Sei froh, dass Du es nicht weißt!)* Sei froh, dass ich es nicht weiß, sagt die Frau Kollegin, weil Sie weiß ja, wovon sie redet. Das ist ja genau der Punkt jetzt in dem Fall. So ist es.

Das sind leider Gottes die Dinge, die die Opposition, aber nicht nur die Opposition, sondern auch die Regierungsparteien als Abgeordnete interessieren müssten. Weil wenn ich jetzt hergehe und die Frau Kollegin Salamon, die Frau Klubobfrau Salamon, frage, was im Regierungsbüro x ausgegeben wird an Repräsentationskosten, wird sie es mir nicht sagen können. Weil sie es nicht weiß. Oder vielleicht gar nicht interessiert. Das sind die Dinge, die uns natürlich interessieren. *(Abg. Ingrid Salamon: Nur, weil Du bei uns nicht in der Fraktion bist!)*

Tschuldige, na jetzt gehe ich zu Euch in die Fraktion, dann weiß ich es ja erst wieder nicht, weil das darf ja nicht gesagt werden, das ist eh logisch, da brauche ich nicht nachdenken, *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist Deine Interpretation!)* das ist ja nicht so einfach. Aber nichtsdestotrotz ich glaube, dass das Budget natürlich von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, weil der Kollege Heger das so darstellt, natürlich machen die ihre Arbeit, sehr gute Arbeit machen sie. Weil es nicht einfach ist einen Voranschlag zu erstellen, wo der Wünsche hat oder der oder vielleicht der andere gar keine Wünsche hat, schreiben wir halt irgendetwas hinein. Ist ja logisch.

Die tun sich am schwersten in der ganzen Situation logischerweise. Ihr in der Regierungsmannschaft im Landtag tut Euch am leichtesten. Ihr sagt, wir müssen eh zustimmen, na was sollen wir denn machen. Das ist halt im Leben einmal so. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es gibt ja keinen Klubzwang!)*

Es gibt keinen Klubzwang, danke Herr Steiner, das war jetzt eine gute Anregung in der ganzen Situation, aber nichtsdestotrotz. Ich glaube auch, dass man sich jetzt einige Dinge einmal anschauen muss. Herr Landesrat, wenn ich mir anschau die Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, mit rund 277 Millionen Euro, in der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, ist mit rund 26,5 Millionen Euro ganz ein leichter Anstieg nur vorgenommen worden. Ich denke, da hätten wir ein bisschen erhöhen können in der Richtung, weil da wird sich in den nächsten Zeiten auch was tun.

Ich glaube auch, das sollte man diskutieren können und sich genau anschauen können und sagen, tun wir, können wir ein bisschen mehr rein und während des Jahres und jetzt bin ich wieder dort, weil wir den Nachtragsvoranschlag beschließen hätten sollen, mitbeschließen hätten sollen, vielleicht können wir während des Jahres doch das

eine oder andere erkennen und umschulden, und wenn der Herr Landesrat gut unterwegs ist und noch ein paar Deals ausmacht mit einigen, die was nicht können haben mit dem Land, dann werden wir auch ein Geld brauchen, dann werden wir auch dementsprechend eine Möglichkeit finden, dass man das macht. Daher sagen wir okay, dort ist kein Problem, da können wir mitgehen, in gewissen Bereichen natürlich.

Wenn ich mir die Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, anschau, ja, in der Verwaltung, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat man schon im Nachtragsvoranschlag gesehen, was sich eigentlich tut. Macht sich in dem Land wirklich niemand Gedanken, wer demnächst in Pension geht?

Wen müssen wir nachbesetzen? Müssen wir überhaupt aufstocken oder müssen wir gewisse Leute heimschicken, weil man dort keine Möglichkeit hat? Oder man setzt sie in die Garage runter, weil er dort keine Möglichkeit mehr hat. Oder man setzt sie in ein anderes Zimmer, weil man keine andere Möglichkeit hat.

Auch das sollte man diskutieren. Ich habe ja kein Problem damit. Wer hat denn ein Problem damit? Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn das offen am Tisch liegt und diskutiert wird, habe ich kein Problem. Man muss nur immer von anderen Seiten alles erfahren und dann muss man das in den Raum stellen und sagen, was ist jetzt passiert. Stimmt das oder stimmt das nicht? Ich finde das nicht für notwendig. Ich finde das für rechtens, wenn wir klar wissen, was da los ist.

Weil ich muss ja in der Gemeinde, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Kolleginnen und Kollegen, auch wissen, geht der Amtmann jetzt nächstes Jahr in Pension, geht der Mitarbeiter in Pension, geht die Frau Kindergärtnerin in Pension? Da muss ich ja Vorsorge tragen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich muss wissen, was los ist. Und das fehlt mir da drinnen natürlich, brauche ich gar nicht darüber diskutieren.

Dass wir vielleicht dort oder da ein bisschen aufgebläht sind, das ist möglich, aber dann will ich auch wissen, warum und wieso. Wenn ich mir anschau die Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, stellt sich für mich die Frage, ob dem Steuerzahler der Bezug des Bildungsdirektors in der Höhe von mehr als 130.000 Euro pro Jahr erklärt werden kann. 130.000 Euro!

Wer verdient denn das da? Jetzt haben wir gehört, er hat einen Chauffeur, ein Dienstauto hat er noch immer, oder ich weiß es ja nicht. Das ist genau das Problem, was wir haben. Ich kann das nicht einmal gescheit hinterfragen, ja schriftliche Anfrage, dann kriegst eine Antwort, da stimmt alles nicht und hin und her. Er fährt aber trotzdem. So ist es. 130.000 Euro! Ist das notwendig oder nicht?

Jetzt komme ich ganz wo anders hin. Bildungsdirektor, jetzt komme ich zu den Verbänden, Frau Kollegin Salamon. Wir haben erlebt, vor 14 Tagen in Oberschützen, eine gute Diskussion muss ich sagen, war sehr gut. Wie ich dann gefragt habe, ich hätte gerne Zahlen gewusst, was wir in den Sand gesetzt haben bei Win Wertaktien habe ich keine Antwort bekommen. Ich bin Mitglied als Gemeinde und kriege keine Antwort! Seid mir bitte nicht böse.

Das Nächste war, Prüfungsausschuss, warum ich dort nicht drinnen war? Pst, pst, bist eh schon wieder drinnen, Entschuldigung. Und dann kommt raus, 113 Millionen Euro haben wir Rücklagen und Rückstellungen. Ich habe ja kein Problem damit. Nur, Herr Landesrat Doskozil, wir haben 270 Millionen Euro, was ich da lese, Verschuldung. Die sollen uns die Hälfte geben, haben wir wieder die Hälfte abgebaut da, weil ich frage mich, warum horten wir dort Millionen um Millionen.

Jedes Jahr machen wir Rücklagen, Herr Landesrat Darabos. Ja, so ist es. Rücklagen um Rücklagen. Die bräuchten wir in Pflege oder irgendwo anders das Geld. Ich weiß schon, dass Abfallwirtschaft ganz ein wichtiges Thema ist. Aber das soll mir einer erklären, wie das geht. Jetzt kommt das Nächste, dort haben wir drei Geschäftsführer.

Drei Geschäftsführer haben wir dort beschäftigt, weil es damals noch so war, werte Kollegen von der ÖVP, wenn ich mich erinnern kann, in Steinbrunn hätten sie bald gerauft, damals noch, der Herr Kollege Rittsteuer, weil auf einmal zwei Sozialdemokraten dort gestanden sind. Na das war, Entschuldigung, wenn ich sage lustig, aber es war eine Katastrophe. Jetzt hat man noch geschwind einen hineingedrückt, hat man drei. Und wisst Ihr, was die verdienen? Frage? Mehr sage ich jetzt nicht dazu.

Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland, da steht auch was im Raum? Ich weiß es nicht. (Abg. Mag. Michaela Resetar: Wenig nicht!) Ich, na ich weiß es nicht, warum darf ich das als Abgeordneter, der heute hier oder dort etwas vertritt, in einem Verband mitstimmen soll, nicht wissen, was der kriegt? Na bitte Leute, seid mir bitte nicht böse.

Da gehört die Politik jetzt einmal her, auch muss man diskutieren bei einem Voranschlag. Auch das gehört einmal angesprochen. Ganz offen und ehrlich andiskutiert.

Oder Wasserleitungsverband Mittleres Burgenland. So, da gibt es, jetzt sage ich einmal 15 Mitgliedsgemeinden, 15 Mitgliedsgemeinden! Der größte Zahler und Hafter ist die größte Gemeinde. Die hat aber nichts zum Reden da drinnen, weil dort politisch besetzt wird. Die kleinsten Gemeinden haben dort das Sagen, das ist ja wirklich interessant.

Oder Mitgliederversammlung, das nennt sich so, beschließen dürfen nur die Bürgermeister, die im Vorstand sind. Das ist ja sehr interessant. Lasst Euch das einmal auf der Zunge zergehen, ob man das nicht ändern sollte oder müsste sogar in solchen Situationen. Dort sollte man nachdenken. Herr Landesrat, Sie haben viel Arbeit vor Ihnen, glauben Sie mir das. Aber wir werden Sie unterstützen in dieser Sache. Weil wir angetreten sind, dass wir mitarbeiten und unterstützen und nicht sagen, ich fahre einen 7er BMW mit zwei Chauffeuren und das war es schon. Das wollen wir nicht.

Wir wollen mitarbeiten, wollen zeigen, dass wir erstens einmal, wirtschaftlich sparsam umgehen können, Sie haben das eh schon ans Tageslicht gelegt, die Linie gefällt mir. Wir werden Sie darin bestärken, selbstverständlich.

Zur Kultur, Kultus, das wollen Sie laut Medienberichten heute in Ihrem Ressort behalten, ja soll so sein. Wenn es wichtig ist, dass wir das brauchen in unserem Land, dann werden wir das auch unterstützen logischerweise, weil es auch ein wichtiger Faktor ist.

Zur Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung. Dieses Thema wird uns noch lange begleiten, sage ich auch, und da haben wir immer schon gefordert, Wohnbauförderung, das neue Gesetz ist okay, da haben wir uns miteingebracht, weil es wichtig war, wo der Landeshauptmann gesagt hat, bitte kommt alle auf einen Tisch her, wir wollen darüber diskutieren.

Ich finde, dies ist in der letzten Zeit eigentlich positiv gekommen, das sage ich Euch auch gleich, weil wir überall eingebunden sind: Gemeindegesetz und dergleichen mehr.

Wir sind eingebunden, wir können unsere Visionen, Ideen, aber auch Machbarkeiten, dort einbringen und das wird - ja, jetzt sage ich einmal so - zum Großteil auch angenommen. Das ist das Entscheidende.

Und wenn ich einmal sage, nein, das gefällt mir nicht, so wie bei dem Buschenschankgesetz, dann wird man auch darüber diskutieren. Wir reden vom Wirtshaussterben, meine sehr geehrten Damen und Herren, und geben dort vielleicht viel Geld aus.

Und jetzt schauen wir uns an, jetzt macht man ein Buschenschankgesetz, wo die Wirtshäuser tot sind. Das muss jetzt auch einmal klar und deutlich gesagt werden. Das sind so Dinge.

Oder ich mache, das ist überhaupt ein interessantes Thema, das Sicherheitsgesetz. Dort ist wichtig, wie viele Katzen ich haben darf, wie viele Hunde ich ausführen darf, und ob sie vielleicht beißen oder nicht. Das hat dort drinnen - in dem Gesetz - nichts verloren. Was hat das mit Sicherheitsgesetz zu tun, ob ich vier Katzen habe, zwei, oder acht? Das hat in einem Sicherheitsgesetz nichts verloren.

Das kritisiere ich, dazu sage ich meine Meinung, und ich will, dass man vielleicht ein eigenes Gesetz für Tiere schafft, dass man sich das anschaut.

Das hat mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter in seiner Sache überhaupt nichts zu tun, aber er hat das als Aufhänger bei einer Pressekonferenz genommen, wo es mich geschleudert hat. Ich habe mir gedacht, aha, das ist das neue Sicherheitsgesetz.

Heute haben wir vom Herrn Kollegen schon gehört, wie viel Geld dort in gewissen Bereichen hineinfließt. Ob man dort jetzt von Kittsee bis Jennersdorf, von Kalch bis „Runterzu“ machen wir jetzt die Sicherheits-Spaziergänger. Die habe ich vor 20 Jahren gehabt, da war die große Aufregung, wie ich die gehabt habe, weil die durch die Gassen gegangen sind und gesagt haben, warte, da ist ein Fenster offen oder zu und haben halt reingeschaut, dann haben sie halt etwas anderes gesehen. Aber das ist ja kein Problem in der Situation.

Aber dass uns das im Land viel Geld kostet und in Deutschkreutz sind sie wirklich kostenlos gegangen, außer ich habe ihnen ein paar Semmeln bezahlt und ein Getränk einmal, und das war es.

Und jetzt kostet uns das wie viele Millionen? Das ist ja ein Wahnsinn. „Leitl“, warum muss ich mich unbedingt mit so etwas wichtigmachen? Das ist nicht die Wichtigkeit als Landeshauptmann-Stellvertreter. Jetzt habe ich ein paar Gesetze aufgezählt, die wir halt als Opposition anders sehen. Tut mir leid.

Als Bürgermeister - ja, ist schon gut, wenn sie durch die Gassen gehen-, uns Bürgermeister rufen sie halt an, der Kanaldeckel scheppert, na ja, dann sagen sie es halt dem, der dort geht und sagen, der Kanaldeckel scheppert, der ruft die Gemeinde an und erzählt es halt weiter. Was soll er sonst machen?

Das kostet uns Geld. Das sind die Dinge, die uns eigentlich ziemlich sauer aufstoßen. Wir wollen darüber diskutieren, was man dort wirklich ändern kann. Das Geld kann man ganz woanders verwenden, glaubt mir das.

Und das mit der Geschichte „Wohnbau“ - habe ich eh schon erwähnt, die Zweckbindung ist für uns ganz wichtig. Wenn ich dort 23 Millionen abziehe, und Kollege Strommer hat immer wieder erwähnt, was dort für Geld eigentlich weggenommen wird, ist auch interessant, das einmal zu diskutieren.

Gruppe 5, Gesundheit. Ganz ein wichtiger Faktor ist das, das begleitet uns schon ständig, Tag und Nacht eigentlich, weil die Gesundheit das Wichtigste ist für die Menschheit und für uns alle miteinander. Wo wir sagen, selbstverständlich, dem muss man zustimmen, das kann man ja mittragen, sind immerhin 77,5 Prozent des Budgets.

Aber eines, Herr Landesrat, und das gefällt mir auch, Sie haben klar und deutlich gemacht, wir waren auf 70 Millionen mit dem Spital in Oberwart, Sie haben klipp und klar gesagt, damit kommen wir in 100 Jahren nicht aus, auch nicht mit 150. 250 werden wir brauchen. Gratuliere! Ich sehe das genauso, und ich danke Ihnen sogar dafür, dass Sie das wirklich öffentlich gemacht haben, weil wir uns wirklich Gedanken machen müssen, wie geht es dort weiter.

Wir wollen das haben in Oberwart, wir wollen das Spital haben, dann müssen wir uns aber auch - und jetzt kommen wir wieder zu einem Punkt - darüber unterhalten dürfen: Wie finanzieren wir das Ganze? Womit finanzieren wir es? Welche Möglichkeiten gibt es noch?

Wenn ich höre, dass wir von Brüssel fast nichts mehr bekommen, um 24 Prozent weniger, oder in der Richtung, dann muss man sich schon nachhaltig Gedanken machen. Das machen Sie, und da bin ich recht froh darüber. Aber es gehört wirklich auf den Tisch gelegt, was passiert da.

Genauso am Tisch gelegt gehört, was ist mit gewissen Dingen, welche noch immer nicht öffentlich sind. Und wenn ich hergehe, Wirtschaftsförderung und Tourismusförderung und dergleichen mehr, ja, aber es rennt nicht so, wie wir uns die ganze Situation vorstellen.

Man hat immer drei Millionen angepeilt, jetzt haben wir es mit Bauchweh erreicht, und jetzt zupfen wir herum um einen halben Prozent mehr oder weniger und hin und her. In der Richtung müssen wir uns auch etwas einfallen. Da bin ich total d'accord. Auch hier gibt es dementsprechend auch Möglichkeiten, dass man sich zusammensetzt.

Und dann, wenn ich mir anschau die Gruppe 9, Finanzwirtschaft: Zuschuss eine Million Euro für Fußballakademie. Wie lange haben wir gebraucht, dass wir überhaupt einmal erfahren haben, was kriegt eigentlich der Bund, der Fußballbund für Geld? Das war ja nicht zu eruieren. Ich kann mich noch genau erinnern, die FPÖ und meine Wenigkeit haben hundertmal gefragt, was ist dort der Zuschuss? - Dürfen wir nicht sagen.

Jetzt steht drinnen: eine Million Euro für Fußballakademie Burgenland. Okay, ist in Ordnung. Jetzt wäre meine nächste Frage: Wie setzt sich das überhaupt zusammen? Was zahlt die Gemeinde Mattersburg mit? Was zahlt das Land mit, was zahlt ... (*Abg. Gerhard Steier: Nichts! Nur vom Land.*) Ich frage ja, das wäre meine Frage im Vorfeld gewesen, auch das zu diskutieren. Das wäre Ehrlichkeit und Transparenz. Das wäre genau das, was ich mir vorgestellt hätte.

Wenn ich sage, Wirtschaft Burgenland GmbH in der Höhe von 2,6 Millionen, hätte ich auch gerne eine Aufstellung, oder gewusst, was geschieht da. Weil wir - und das haben wir heute gehört - ja, Gott sei Dank, die Konjunktur ist in Ordnung, das passt auch. Warum? Weil man auch in der Vergangenheit vieles getan hat, das darf man nicht vergessen.

Ich kann nicht immer sagen, die ÖVP mit der SPÖ hat gar nichts getan, das stimmt ja alles nicht. Die haben ja auch versucht, das Bestmögliche rauszuholen. Das ist einmal so.

Aber wir in der Opposition haben dementsprechend auch das Recht und die Pflicht, gewisse Dinge zu hinterfragen oder auch zu wissen - von der Regierung.

Herr Landesrat, Sie wissen jetzt ganz genau, wie ich ticke und was ich in der Zukunft haben will, dass wir offen und ehrlich auch mit solchen Zahlen umgehen und

sagen, ja, das ist so, weil ich glaube, dass es notwendig ist, dort Geld in die Hand zu nehmen.

Beim Verkehr. Wir bringen einen Antrag als Bündnis Liste Burgenland ein, schon vor Jahren, Eisenstadt - Forchtenstein ist umgesetzt geworden. Super.

Dann haben wir gesagt, bitte bis Oberpullendorf. Was passiert? Nur bis Weppersdorf. Ein paar Wochen später nach unserem Antrag, gibt es dort drei tödliche Unfälle bis Oberpullendorf. Wir haben gesagt, bitte, vielleicht können wir die ASFiNAG soweit bringen oder den Bund, das kostet ja eh nichts dem Land, das ist das Interessante an der ganzen Geschichte.

Dann wird dieser Antrag aber so etwas von abgeändert, dass ich glaube, ich träume. Na das kann es ja nicht sein. Was vergeben wir uns, wenn man an den Bund, an den Herrn Infrastrukturminister, der ist ja immerhin ein Burgenländer, sitzt ja auch in einer Position, nicht nur ein Burgenländer, sondern hat österreichweit viel zu sagen, dann muss man schon klarlegen, bitte machen wir es gleich weiter - wegen der Sicherheit, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, zuständig für Sicherheit.

Heute fahre ich von Klingenbach über Ungarn rüber, überlege mir eh 17-mal, ob ich dort fahre oder nicht, bin ich gefahren. Was ist? Lauter Sperrlinien haben wir nur mehr gemacht, vom Grenzübergang bis Siegendorf haben wir nur mehr Sperrlinien, aber die Überholverbotstafeln stehen noch dort. Jetzt darf ich überholen, über Sperrlinien kann ich nicht fahren, darüber macht sich keiner Gedanken, Herr Sicherheitszuständiger.

Herr Kollege Steier, das ist schon interessant, und da müsste man einmal nachjustieren und einmal fragen. (*Abg. Gerhard Steier: Sicherheit!*) Sicherheit - Verkehr ist Sicherheit, gar keine Diskussion. Aber dort will ich 140 fahren und da lasse ich mich nicht einmal mehr auf 50 ein, da sage ich gleich, gut, vergessen wir das Ganze.

Solche Dinge sollte man eigentlich immer wieder im Auge behalten. Ich glaube, dass ein Voranschlag wie dieser vorliegende - natürlich noch einmal - mit einem gewissen Spielraum zu tun hat, finanziell, das hilft alles nichts.

Die Gemeinden haben auch so viele Einnahmen, so viele Ausgaben habe ich. Und dass ich dann immer sage, einen ausgeglichenen Haushalt - „Leitl“, es ist ja schön und gut, wenn ich einen habe, aber nur, dann brauche ich keinen Nachtragsvoranschlag, nichts, das geht nicht, das wissen wir alle miteinander, man muss ehrlich sagen und nicht in den Medien, wir haben wieder einmal einen ausgeglichenen Haushalt.

Oder wie der Bund oben sagt, wie super und schön, jetzt bauen wir Schulden ab und dergleichen mehr.

Ja, weil die Konjunktur voll funktioniert. Was ist, wenn das nimmer so funktioniert? Und Ihr wisst schon den Steuersatz im Bund, was wir alle miteinander oder die Schulden, die wir alle haben und was wir für Steuern zahlen? Da kann ich locker reden.

Oder Mineralöl - das 30 Prozent billiger geworden ist, ich vernehme nichts von der Regierung, dass sie sagen, runter mit den Preisen. Ist ja logisch, das werden sie auch nicht sagen, weil sie kriegen auch die Einnahmen dafür dementsprechend. Ich verstehe das schon.

Wenn wir einen Antrag in diese Richtung einbringen, wird er abgeändert. Ich weiß zwar nicht warum, wir müssten ja alle froh sein, dass wir in der Richtung was bewegen können. Aber das Traurige ist, dass wir im Landtag Anträge an den Bund einbringen, der sowieso in einem Rundordner landet, weil ich habe noch nichts gehört, Rückmeldungen, was man damit machen soll.

Das gehört auch einmal, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter oder Herr Landeshauptmann, der Herr Tschürtz sollte auch einmal dort anklopfen und sagen, hallo, liebe Freunde, ihr müsstet uns dafür ein bisschen mehr Geld geben, weil ihr nehmt ja eh, es sprudelt ja alles, was ihr da sagt und es funktioniert.

Die sind schlau oben im Bund übrigens, das möchte ich auch noch dazusagen. Die legen irgendwas auf den Tisch und wir stürzen uns alle darauf und zerreißen das Ganze, obwohl das noch nicht einmal beschlossen ist. Die haben nur Ankündigungen gemacht. Schwarz - oder Türkis, wie sie sich nennen - und Blau haben bis jetzt nur Ankündigungen gemacht. Was ist denn umgesetzt? Ich merke nichts. Merkt Ihr was?

In 2021 werden wir das umsetzen oder in 2020, höre ich immer wieder. Das sind reine Ankündigungspolitiker, und wir als Politiker stürzen uns darauf und glauben, wir müssen das alles zerpflücken.

Dann gehen Sie her, entschuldigen, na klar, das hätten wir eh hineingenommen, die Freiwilligkeit zum Beispiel, beim 12-Stunden-Tag, die Freiwilligkeit. Wo bleibt die Freiwilligkeit, meine sehr geehrten Damen und Herren? Ich weiß schon, dass das jetzt ein SPÖ-Thema ist und dergleichen mehr. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber umgesetzt ist es, oder?)*

Was ist denn umgesetzt? Nichts ist noch umgesetzt. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* Ist ja lustig an der ganzen Geschichte und dass ich mir das in gewissen Bereichen dann antue? Das würde ich gar nicht machen, sondern ich binde alle ein. Die sind nicht einmal gefragt worden. Das ist ja das nächste Dilemma.

Daher bin ich guter Dinge, dass man im Burgenland einen Weg geht, wo man alle einbindet, wo wir alle gemeinsam an einem Strang ziehen und auch solche Budgets einmal hinterfragen.

Auch Sie als Abgeordnete tatsächlich einmal sagen, hoppla, da ist mir etwas aufgefallen, kannst du mir erklären, warum das so ist?

Wo soll ich hingehen? Wer soll mir das erklären? Dann sagen, ich darf dir keine Auskunft geben. Warum darf er mir keine Auskunft geben? Wir sollen aber über ein Budget abstimmen, wo nachher die Regierung eigentlich - jetzt sage ich nicht, verprasst, sondern - damit arbeitet, und wir dürfen nur ein Jahr lang zuschauen und sagen, ja, ist eh schön und gut, die machen es eh gut.

Am Ende des Tages stellt sich dann heraus, und wenn der Rechnungshof - der übrigens sehr akribisch immer wieder arbeitet - Dinge in den Raum stellt, dann ist es schon längst vorbei. Dann habe ich 30 Prozent, 40 Prozent umgesetzt, dementsprechend oder es ist sogar so weit, dass wir als Abgeordnete nicht einmal vom Rechnungshof den Vorabzug bekommen beziehungsweise eine Diskussionsgrundlage haben, aber die Medien haben es schon.

Da stimmt ja einiges nicht in der ganzen Situation. Das wollen wir verändern, das wollen wir klargestellt haben!

Zum Budget, wir haben uns die Kapitel alle genau durchgesehen, ja, wir werden bei etlichem zustimmen, aber grundsätzlich ist mir die KRAGES noch ein großer Dorn im Auge, das habe ich heute beim Rechnungsabschluss gesagt. Vielleicht gibt es auch dort klare und offene Antworten dazu, was geschieht.

Es gibt ein paar Dinge, die zu hinterfragen sind. Vielleicht können wir in dem heutigen Tag noch ein Gespräch führen, wo ich dort den einen oder anderen Punkt ja

positiv sehe, oder wir uns noch einbringen können und sagen, können wir auch etwas ändern.

Weil in der Gemeinderatsitzung am 21., da weiß ich schon, was kommt. Dann kommt er daher und sagt zwei Minuten vor der Sitzung oder während der Sitzung, ich hätte gern die Post dort 5.000 weg. Sage ich, und wo willst du es hin? Da musst du dich darum kümmern, Herr Bürgermeister. Sage ich, super, ist ja okay.

Im Land ist das halt ein bisschen anders. Aber ich habe kein Problem damit, ich habe aber keine Mehrheit seit 16 Jahren, muss ich mir halt suchen, und das finde ich aber gar nicht für so schlecht, aber ich will diskutiert haben. Aber nicht während der Sitzung, sondern vor der Sitzung. Das ausdiskutieren, dann habe ich überhaupt kein Problem. Das ist Demokratie meiner Meinung, und das wollen wir auch in den zwei Tagen leben.

Ich bin keiner, der ein Redezeitverbot kriegt oder einhalten soll, weil ich glaube, wenn es notwendig ist, gehört es auch gesagt, was auf den Tisch gehört.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich freue mich auf die nächsten Stunden zur Diskussion und werde genau zuhören. Wie gesagt, wir werden einigen Positionen oder einigen Sachen zustimmen. In diesem Sinne einen schönen Tag noch. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter.

Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Herr Landesrat! Frau Landesrätin! Ich muss noch ein bisschen was replizieren, was von früheren Wortmeldungen gekommen ist.

Zum Kollegen Molnár, der sich darüber lustig gemacht hat, dass in der heutigen Fragestunde nur eine mündliche Anfrage auf der Tagesordnung stand.

Da ist uns in der Tat etwas sozusagen durch die Aufmerksamkeit gegangen. Normalerweise ist die Frist für das Einbringen von mündlichen Anfragen Freitagmittags. Wie wir Donnerstagnachmittag unsere mündlichen Anfragen einbringen wollten, sind wir draufgekommen, oh, diesmal ist ja Budgetlandtag schon einen Tag früher als sonst, deswegen ist die Antragsfrist dafür, also die Einbringungsfrist, auch einen Tag früher. Das war ein Versehen von unserer Seite.

Wir hätten schon einige Fragen gehabt. Die müssen wir dann wann anders einbringen.

Wir hätten zum Beispiel an die Frau Landesrätin Eisenkopf die Frage gestellt, wie es denn sein kann, dass in einem Bericht von „Global 2000“ das Land Burgenland besonders gelobt wird, weil dort wurde die Angabe gemacht, seitens des Büros der Landesrätin, ich zitiere: „Ab Ende 2019 soll die Verwendung fossiler Brennstoffe bei neuen Gebäuden verboten werden.“

Phuuu! Es gibt dafür keine gesetzliche Vorlage oder Grundlage. Jetzt gibt es nur zwei Möglichkeiten. Entweder ist das geschwindelt, stimmt einfach nicht, oder diejenigen, die diese Angaben gemacht haben, wissen nicht, dass Gas auch ein fossiler Brennstoff ist.

Es wäre mir neu - aber vielleicht haben Sie irgendwo im Geheimen schon etwas in der Lade, da wäre ich ganz begeistert, weil es geht ja um Klimaschutz, aber es wäre mir neu -, dass wir im Burgenland ab Ende 2019 Gasheizungen aus Neubau völlig verbannen. *(Zwischenruf von der Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf)*

Ja, aber fossile Brennstoffe, Frau Landesrätin, sind fossile Brennstoffe, so haben Sie es „Global 2000“ gegenüber angegeben, und das war also eine falsche Angabe. Das hätte ich gerne im Rahmen einer mündlichen Anfrage geklärt, aber das wird dann vielleicht das nächste Mal der Fall sein. *(Abg. Géza Molnár: Biogas werden wir nehmen.)*

Die Angabe war falsch, und man freut sich dann und veröffentlicht dann auf irgendwelchen Homepages, was für ein tolles Ranking man doch errungen hat, aber die Angaben waren falsch oder - wie gesagt - man kennt sich eigentlich nicht wirklich aus, das wäre dann noch schlimmer für alles, was wir in der Klimaschutzpolitik vorantreiben sollten.

Noch ein Hinweis zum Kollegen Molnár, der gesprochen hat, dass die Opposition Reflexe hat, nun das nennt man anders, das nennt man Kontrolle.

Es ist nun mal die Aufgabe der Opposition, hier Kontrolle auszuüben und auf die wunden Punkte hinzuweisen. Das, was besonders gut gelingt, wird uns von den Regierungsparteien mit allen Möglichkeiten von der Landesregierung, von den Landtagsabgeordneten natürlich eh dargestellt, ist ihre Rolle. Unsere Rolle ist etwas anderes, es ist kein Reflex, sondern das ist ganz bewusst gestaltet.

Manche, die zugeschaut haben, werden sich jetzt auch gewundert haben, warum Kollege Kölly zu so vielen verschiedenen Themen hier gesprochen hat, die überhaupt nicht zum Budget passen. *(Abg. Manfred Kölly: Das glaubst auch nur Du. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt aber wirklich nicht. - Abg. Manfred Kölly: Das passt schon zusammen.)* Nun, das hat einen Grund, wir sind dazu aufgefordert, das zu tun.

Es gibt eine Übereinstimmung in der Präsidialen, wo wir als GRÜNE nicht zugestimmt haben, der Kollege Kölly war in der erweiterten Präsidialen nicht dabei, aber dort wurde das von den großen Parteien so ausgemacht, dass bei der Debatte zum Budget gleichzeitig über alle Tagesordnungspunkte diskutiert werden soll, die sonst noch so auf der Tagesordnung stehen.

Dadurch kommt es natürlich zu einem Mischmasch, weil da gibt es Anträge von der LBL, von den GRÜNEN, da gibt es Gesetzesvorlagen, die hier diskutiert werden sollten, ernsthaft und gut und kontroversiell, das ist ja in Ordnung, dazu ist eine parlamentarische Debatte da, aber es wird uns als Abgeordnete gesagt, nein, wir wollen das nicht systematisch, Punkt für Punkt, diskutieren, packt einfach alles irgendwo hinein, ob es passt oder auch nicht. *(Abg. Manfred Kölly: Grundsatzdebatte!)*

So kommt es dazu, wer sich also jetzt gewundert hat, warum hier so Kraut und Rüben durcheinander debattiert wird und man sich vielleicht als ZuhörerIn oder Zuseher nicht auskennt, das hat uns die Präsidiale so verordnet.

Nun aber mein Blick direkt auf den Landesvoranschlag 2019. Wie man das eigene Budget kommentiert, sagt ja auch viel über die Politik aus, die man mit diesem Budget machen möchte. Es fällt im Vorfeld und in den Debatten zu einem Landesvoranschlag eines immer wieder auf, aus meiner grünen Perspektive, wo wir einen sehr klaren Fokus auf Ökologie und Gerechtigkeit haben.

Es wird über gestiegene Sozialausgaben sehr oft gejammert. Es gibt ein Wehklagen, wenn man sagt, wir müssen halt im Sozialbereich immer mehr ausgeben.

Ich finde das schade, weil wer ein gutes Sozialbudget hat, der könnte auch laut ausrufen: Schaut, wie gut wir aufeinander schauen! Schaut, was für eine solidarische Gesellschaft wir hier in diesem Sozialbudget abbilden und wie wichtig uns das ist! *(Beifall des Abg. Gerhard Steier)* Danke schön!

Andere Dinge sind wieder gar nicht drinnen. Es wird auf vielen Ebenen diskutiert über die Digitalisierung, die Wichtigkeit der Digitalisierung und auch die Wichtigkeit der Gestaltung der ohnehin stattfindenden Digitalisierung, zum Beispiel auch die Auseinandersetzung mit digitalen Akten, die das Papier endlich ersetzen sollten, Sicherungen digitaler Art, darüber finden wir in diesem Landesvoranschlag kaum etwas Explizites.

Worüber ich aus grüner Sicht natürlich schon wehklagen muss, das ist das, was ich hier auch kaum finde, nämlich das ist ein konsequenter Beitrag zum Klimaschutz. Es ist etwa im Ansatz der Gruppe 5 ein Punkt „koordinierender Klimaschutz“, hier sind 40.000 Euro veranschlagt, das kann sich niemals ausgehen. Im Vorjahr waren auch 40.000 Euro veranschlagt, obwohl die Erarbeitung der Klimastrategie beziehungsweise einer Klimawandelanpassungsstrategie noch gar nicht vorgesehen war.

Dann frage ich mich halt schon, wie ernst kann ich das nehmen, wenn da und dort was angekündigt wird, ich freue mich sehr darüber und es gibt ja auch Initiativen und erste Schritte, aber wenn ich es konsequent durchdenke, dann muss ich sagen, Klimaschutz, ambitionierter Klimaschutz, den finde ich hier in diesem Landesvoranschlag nicht.

Wie dringend das aber wäre, das wissen alle, die sich regelmäßig nicht nur im Freien bewegen, das ist keine Wettersache, sondern die sich wirklich damit beschäftigen oder die zum Beispiel jetzt auch die Berichterstattung über die Klimakonferenz in Katowice mitverfolgen.

Es ist tatsächlich höchste Zeit, dass wir das auch auf Landesebene ernst nehmen. Mir ist es in diesem Budget viel zu wenig ernstgenommen und dort, wo es dann zur Sache geht, heißt es in den Erläuterungen einfach, weil das kostet sehr viel, deshalb muss es ausgelagert werden. Das ist natürlich ein Punkt, darüber können wir hier wenig diskutieren.

Ein wesentlicher Faktor der Klimaschutzpolitik eines Landes ist dessen Verkehrspolitik. Wir haben dann nochmal extra einen Punkt, aber ich möchte hier doch auch auf eines hinweisen. Hier sehen wir nämlich noch immer eine auch finanzielle Bevorzugung des motorisierten Individualverkehrs gegenüber denjenigen, die das ökologischere Verkehrsmittel, nämlich das öffentliche, nutzen.

Wir haben hier eine Verkehrspolitik, die keine Antworten auf das Problem des wachsenden Individual- und Güterverkehrs auf der Straße hat. Die daraus resultierende Luftverschmutzung wird aber auch nicht als Belastung ausgewiesen.

Oder ich erinnere an die intensiven und durchaus ernstesten Debatten zur Lärmbelastung, die für mich durchaus sehr glaubwürdig abgelaufen sind, und ich erinnere an die dringenden Bitten der Gemeinden Großhöflein und Müllendorf, die Lärmbelastung, die durch die A3 entsteht, zumindest in den Nachtstunden durch verkehrspolitische Maßnahmen zu reduzieren, Lärmschutz hier zu betreiben, aber das wird dann im Budget leider gar nicht zur Kenntnis genommen.

Im Gegenteil, der Lärmschutz wird gar von 150.000 Euro im Jahr 2018 auf mehr als die Hälfte, auf 70.000 Euro im Jahr 2019 hinunterdotiert.

Ein wesentlicher Beitrag zum Klimaschutz ist eine sehr kluge und nachhaltig wirkende Raumplanung. Da haben wir ja seitens der GRÜNEN bereits auch einen Antrag eingebracht. Es wird an einem neuen Raumordnungsgesetz gearbeitet, aber im Budget müssen sich bereits die ersten Hinweise abbilden, sonst wird das nichts mehr. Ich finde hier nichts, wo es um Leerstandsmanagement geht.

Wir haben im Burgenland eine fortschreitende Bodenversiegelung, die ist auch hinlänglich bekannt. Es werden Ruinen - darauf hat auch Kollege Steier schon hingewiesen -, es werden Ruinen produziert, indem Gewerbegebiete, indem Einkaufszentren an jedem zweiten Kreisverkehr genehmigt werden. Nachher ziehen diese Firmen vielleicht wieder ab und dort steht eine Betonruine.

Es ist im Budget nichts zu sehen, dass es hier auch um eine Revitalisierung von leerstehenden Industrie- und Gewerbeimmobilien gehen kann. Es ist nichts vorgesehen, dass eine nachhaltige und eine Minimierung von Bodenversiegelung hier wirklich vollzogen werden kann. Da gibt es also noch einiges zu tun.

Auch die Förderpolitik ist alles andere als wirklich wirksam im Sinne des Klimaschutzes. Was nämlich interessant ist, unsere Landesregierung hat zwei verschiedene Zugänge zu dem, was man mit Anreiz schafft und was man mit Gesetzen schafft.

In diesem Bereich haben wir als GRÜNE einen ganz anderen Zugang. Wir finden alles, was mit Klimaschutz, mit Umweltschutz zu tun hat, das muss man mit ganz klaren Gesetzen regeln.

Das, was gesellschaftspolitische Veränderungen und gesellschaftspolitische Gestaltung angeht, muss man sehr viel im Gespräch und durch Anreize und durch Ermöglichung gestalten.

Hier in der rot-blauen Landesregierung schaut es umgekehrt aus. Hier wird immer dort, wo es um Gesellschaftspolitisches geht, ein Vorschlag gemacht, wie man etwas in Gesetze gießen kann. Wir kommen später bei den einzelnen Gruppen noch dazu, wo Leuten etwas verboten wird, wo Leuten etwas vorgeschrieben wird, aber wenn es um Klimaschutz geht, da geht es zuerst um Anreize. Also wenn man „a sauberes Festl“ hat, das ist eine schöne Initiative, dann bekommt man zusätzlich Geld, aber trotzdem wird weiterhin gefördert, wenn ein Vereinsfest sich so gestaltet, dass es leider eine katastrophale Ökobilanz hat.

Also auch da bräuchte es ganz klare Ansagen, ganz klare Richtlinien, was wird gefördert und was nicht. Es muss endlich ein Ende sein jener Förderungen, die klimaschädliche Aktivitäten befördern.

Natürlich gibt es auch Positives über das Budget zu sagen, aber - wie gesagt - das tun sowieso die Vertreter und Vertreterinnen der Regierungsparteien, das ist auch ihre Aufgabe. Meine Aufgabe ist es, auf die Schwachstellen hinzuweisen.

Man kann zum Beispiel auch die sinkenden Schulden lobend hervorheben, aber die Darstellung ist dann wieder unter der Würde eines seriösen Bildes.

Ich erinnere mich an die Budgetrede von Landesrat Doskozil im letzten Landtag. Da wird uns eine Grafik unter dem Titel „budgetrelevanter Schuldenstand 2017 im Bundesländervergleich“ dargeboten und - oh Wunder - das Burgenland hat weniger Schulden als die meisten Bundesländer. Naja, wir sind auch ziemlich klein im Vergleich zu den anderen Bundesländern. Da haben sogar größere Bundesländer als das Burgenland ist - Tirol, Vorarlberg - weniger Schulden, absolut gesehen weniger Schulden.

Aber bei der Pro-Kopf-Verschuldung schaut es schon ganz anders aus, da liegt nämlich das Burgenland mit 4.251 Euro schlechter als etwa Salzburg, als Wien, als Oberösterreich, als Vorarlberg, als Tirol. Das wäre eine kluge Vergleichszahl, wenn man schon Vergleiche anstellt.

Ich weiß, jedes Bundesland ist anders gestaltet, aber herzugehen und eine Grafik zu veröffentlichen, in der man sieht, dass im Burgenland weniger Schulden vorhanden sind als in großen Bundesländern, das ist etwas unseriös.

Warum die SPÖ beim Wien-Bashing von ÖVP und FPÖ mitmacht, ist mir schleierhaft, weil, was die Pro-Kopf-Verschuldung in Wien anbelangt, steht dieses Bundesland wesentlich besser da als das Burgenland.

Gut, was kann man noch in einem Budget anschauen? Zum Beispiel dessen Entwicklung in einigen Bereichen, etwa der parlamentarischen Arbeit. Kollege Kölly hat hier auch immer wieder und heute wieder ausführlich dargestellt, wo Schwachstellen in der parlamentarischen Arbeit sind - durch die Landesverfassung oder durch Regelungen der Geschäftsordnung. Das ist aber nicht budgetrelevant.

Also man könnte vieles an der parlamentarischen Arbeit hier in diesem Hohen Haus anders gestalten, lebendiger gestalten, ernsthafter in der Debatte gestalten, ohne dass das auch nur in einem Cent budgetrelevant wäre.

Dennoch sehen wir auch im Budget ein bisschen etwas von dieser Haltung, nämlich die Ungleichbehandlung jener, die eh schon viel haben, nämlich jener Fraktion mit Klubstatus gegenüber den Abgeordneten, die keine Ressourcen für ihre parlamentarische Arbeit bezahlt bekommen: Ressourcen wie Personalbudget und Zugang zu APA-Diensten.

Es ist nämlich schon interessant. Wir haben im Budget eine Darstellung, was die Landtagsklubs betrifft, und da gibt es noch mehrere kleine Posten, wo man genauer hinschaut, sieht, da bekommen die Landtagsklubs noch etwas, da bekommen sie dort noch das, da dürfen sie an einem Kuchen mitnaschen. Das ist etwas, das nicht wirklich transparent ist.

Ein Beispiel, nur ein Beispiel von mehreren, die ich gefunden habe. Alleine die Ausgaben für die Postgebühren. Sie wurden bereits von 3.000 Euro im Jahr 2017 auf 4.000 Euro im Jahr 2018 budgetär angehoben. Im Jahr 2019 gibt es dann nochmal eine Steigerung auf 8.000 Euro. Eine 100-prozentige Steigerung, warum? Weil 2017 halt einfach mehr ausgegeben wurde und zwar doppelt so viel wie veranschlagt war.

Das ist ein eigenartiger Umgang mit Budgetvorgaben, zu sagen, ist ja wurscht, geben wir mehr aus, wir bekommen es nachher eh zugesprochen, da sollten Landtagsklubs schon seriöser damit umgehen. Ich weiß nicht, ob es einen Klub besonders trifft oder einen anderen weniger, ich sehe hier nur die Gesamtzahl.

Das ist schon so ein „fun fact“ am Rande, in einer Zeit, in der Digitalisierung ein zentrales, politisches und auch ein wirtschaftliches Thema ist, auch ein ökologisches, aber das will ich jetzt nicht näher betrachten, steigen in den Landtagsklubs die Postgebühren ins Maßlose.

Da wird einfach Geld ausgegeben, was den Klubs gar nicht zusteht und dann im Nachhinein wird ein Budgetposten erhöht. So macht man das, was ist das? Gehäuftes Briefertl-Schreiben in der Klubhängematte, ich weiß es nicht. *(Abg. Ilse Benkö: Wenn Sie stärker werden, dann werden Sie es auch haben.)*

Repräsentationskosten, darüber wurde heute auch schon gesprochen, die sind auch auf verschiedene Posten aufgeteilt, möglicherweise, damit es nicht gar so einfach zu durchschauen ist. Es gibt einen Gesamtposten von den 410.000 Euro. Wesentlich über dem, was in den letzten Jahren vorgesehen war, aber vielleicht etwas realitätsangepasster im Vergleich zu dem, wo wir 2018 die massiven Überschreitungen festgestellt haben. Aber dann gibt es nochmal 25.500 Euro an Repräsentationsmöglichkeiten zusätzlich, gemeinsam mit dem Landesamtsdirektor.

Also ich nehme einmal nicht an, dass unser Landesamtsdirektor Repräsentationskosten in dieser Höhe hat, aber die Landesregierung kann dort dann gerne ein bisschen mitschnuppern.

Dann gibt es zum Beispiel nochmal extra 6.000 Euro für laufende Repräsentationsaufwendungen des Landesfinanzreferenten. Also der hat als Finanzreferent noch einmal mehr.

Das Sicherheitsressort bekommt nochmal extra 10.000 Euro für Repräsentationen. Sie haben zwar die geringsten Aufgaben in der Landesregierung, die meisten Angestellten, dafür dürfen sie am meisten repräsentieren. Noch einmal extra dazu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Versteckt sind dann noch einmal bei der Weiterentwicklung des Schulwesens sowie bei kulturellen Aktivitäten, die Hinweise, dass auch hier Repräsentationskosten abgerechnet werden können. Also wir sehen, es ist schon vorgesorgt dafür, dass unter verschiedenen Budgetposten, dann immer wieder etwas abgezogen werden kann, und sagt, dort ist es ja ohnehin vorgesehen.

Die politische Referentin des Landesjugendreferates bekommt auch noch einmal 4.000 Euro. Warum das weniger ist, ich weiß es nicht. Das ist die Frau Landesrätin Eisenkopf. Hat die meisten Aufgaben, was die alles an Aufgaben und Ressorts hat, dafür im relativ gesehen, die wenigsten Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, aber sie bekommt auch weniger Geld zum Repräsentieren.

Vielleicht haben Sie es weniger nötig, weil man ohnehin mitbekommt, was Sie alles arbeiten. Ich weiß es nicht. Aber, es ist auf jeden Fall unfair verteilt. Das Familienressort bekommt weiter 6.000 Euro, dem Gesundheitsreferenten, der kann auch nochmal 6.000 Euro für Repräsentationen ausgeben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer ist das?)* Und so fort. Die Bezirkshauptmannschaften dürfen dann auch noch extra Blumen und Geschenke kaufen. Warum die BH Mattersburg weniger Geld für Blumen, Geschenke und Eintrittskarten ausgeben darf, als alle anderen, auf das werden wir dann auch noch draufkommen. Aber, das ist nur ein Detail am Rande.

Das heißt, wir können leider bei dem, was hier vorgelegt wird, nicht immer mit Sicherheit die Frage beantworten, ob wir das ernst nehmen können. Das sehen wir leider auch in den Erläuterungen. Ich habe es beim Nachtragsvoranschlag bereits zitiert. Wir haben in den Erläuterungen oft einfach nur die Formulierung eines Satzes, der noch einmal sagt, was ohnehin in der Kurzform in der Überschrift steht. Aber keinerlei Erklärung, warum dort mehr ausgegeben wurde.

Also wenn bei einem Punkt um 10.000 Euro mehr veranschlagt ist, als vorher, dann steht dort, ja, weil es wird mehr gebraucht. Dann ist das keine Erläuterung, sondern das ist die Pflichterfüllung in Textform, aber es erhellt uns leider gar nichts.

Wir sehen, es ist leider für uns vieles noch nicht wirklich durchschaubar. Was durchschaubar ist, ist das alles, was im Bereich der Ökologie und des Klimaschutzes ist,

budgetär nicht wirklich vorangetrieben wird und deswegen werden wir diesem Budget auch nicht zustimmen. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Der Herr Klubobmann Géza Molnár ist der nächste Redner.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Man kann nur ausgeben, was man erwirtschaftet. Man kann nur ausgeben, was man einnimmt. Man kann nur ausgeben, was man hereinbekommt. Der Herr Kollege Kölly lacht. Ja, Herr Kollege Kölly, natürlich ist das eine Binsenweisheit, es ist aber auch vor allem der wichtigste budgetpolitische Grundsatz überhaupt. Dem Grundsatz, zu dem sich unsere Koalition, zu dem sich die Landesregierung von allem Anfang an, bekannt hat.

Stabile Finanzen. Nicht mehr ausgeben als man einnimmt. Die Erfüllung der Kriterien des Stabilitätspakts, Schuldenabbau und zwar kontinuierlich, Jahr für Jahr. Ein Grundsatz, dem unsere Koalition auch im Rahmen des mittlerweile vierten rot-blauen Voranschlags gerecht werden wird, meine Damen und Herren.

Auch im Jahr 2019 werden wir den Weg der stabilen Finanzen fortsetzen. Auch im Jahr 2019 wird der Haushalt ausgeglichen sein. Auch im Jahr 2019 werden wir nicht mehr ausgeben als wir einnehmen. Auch im Jahr 2019 werden wir die Kriterien des Stabilitätspakts erfüllen. Auch im Jahr 2019 werden wir, die rot-blaue Koalition, Schulden abbauen.

Dies ist die Überschrift. Das ist die wichtigste Botschaft und das ist vor allem das zentrale strategische Element in diesem Budget. Vor allem die unabdingbare Voraussetzung dafür, meine Damen und Herren, dass wir die erfolgreiche Entwicklung, die unser Land in den letzten Jahren genommen hat, auch im Jahr 2019, fortsetzen können. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Der Voranschlag 2019 stellt in vielen Fällen eine Fortschreibung der Vorjahre dar. Das hat ja die Opposition im Vorfeld der heutigen Sitzung schon kritisiert. Aber, diese Fortschreibungen sind gleichermaßen logisch, wie auch berechtigt. Denn, warum sollte man Wege, die sich bezahlt gemacht, die sich bewährt haben, verlassen?

Auch am Gesamtvolumen des Budgets ändert sich im Vergleich zum laufenden Haushaltsjahr nicht all zu viel. Die Steigerung von gerade einmal 1,8 Prozent bei den laufenden Ausgaben liegt sogar noch unter der für das heurige Jahr prognostizierten Inflationsrate. Dass das so ist, liegt an der äußerst umsichtigen und disziplinierten Budgetplanung des Finanzlandesrates und der Landesregierung.

Man hat sich diesmal nicht - sozusagen mit Eurozeichen in den Augen - von den vorhandenen Wirtschaftsprognosen, die ja nicht allzu schlecht sind, leiten oder sogar verleiten lassen. Nein, im Gegenteil, die Wirtschaftsprognosen haben bei dieser Budgeterstellung keine Rolle gespielt. Richtschnur bei der Ermittlung der Ausgabenobergrenzen waren diesmal ausschließlich die Zahlen, die wir mit der zweiten Fortführung des Finanzplanes 2016 bis 2020 vor einem Jahr beschlossen haben. Das wird uns im kommenden Jahr Sicherheit geben.

Das wird uns im kommenden Jahr einen Polster verschaffen. Das wird uns im kommenden Jahr politische Spielräume eröffnen. Das ist eine stockseriöse Kalkulation, meine Damen und Herren, eine überaus umsichtige Budgetplanung. Das ist verantwortungsvolle Budgetpolitik. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Das vorliegende Budget ist aber andererseits und in gewisser Hinsicht auch ein Reformbudget beziehungsweise oder besser gesagt ein Übergangsbudget. Es hat im Bund einen politischen Wechsel gegeben, es kommt im Land zu personellen Änderungen und all das wird sich 2019 natürlich auswirken. Reformen des Bundes werden sich auswirken. Einen Vorgeschmack haben wir teilweise heuer schon bekommen. Aber, auch im Land wird es neue Schwerpunktsetzungen, wird es neue Akzente geben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da gibt es Dinge, die wir heute noch nicht wissen. Da gibt es andererseits aber auch Dinge, die wir zwar schon wissen, aber budgetär noch nicht entsprechend abbilden können. Umso wichtiger ist es daher, dass wir im Voranschlag 2019 mit der Vorsicht eines ordentlichen Kaufmanns kalkulieren, und damit zu einem kurzen Überblick über die wesentlichen Änderungen in den einzelnen Budgetgruppen und im Vergleich zum laufenden Jahr.

Die Ausgaben in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, werden 2019 um rund 5,4 Millionen Euro ansteigen. Herr Kollege Kölly! Das hat im Übrigen nichts mit irgendwelchen Dienstautos zu tun. Ich weise von dieser Stelle jetzt diese Untergriffe gegen den Landeshauptmann-Stellvertreter entschieden zurück. Das ist überhaupt kein Niveau. Ich glaube, es gibt Dinge, um die Sie sich besser kümmern würden, etwa um die Fragen, die man in der Wiener Straße 9 an Sie hat.

Eine Steigerung von 5,4 Millionen Euro in der Gruppe 0. Der Großteil davon entfällt auf die bereits getroffenen Gehaltsabschlüsse. Andererseits finden wir im Budget auch 3,5 Millionen Euro, die für außergerichtliche Vergleichszahlungen vorgesehen sind. Worum es dabei geht, ist allgemein bekannt und wurde ja heute bereits im Rahmen des Nachtragsvoranschlages besprochen. Aus Freiheitlicher Sicht kann ich dazu nur sagen, es ist höchst an der Zeit, dass wir uns von diesen Altlasten befreien. Wir haben immer auch nur eines im Blick und zum Ziel. Nämlich, die beste Lösung im Sinne der Steuerzahler.

Bei aller Kritik, die in dieser ganzen Causa, in diesen ganzen Angelegenheiten berechtigt und auch zutreffend ist, ist anzuerkennen, dass diese Landesregierung jetzt einen Schlusstrich ziehen will. Einen Schlusstrich im Interesse des Steuerzahlers. Unsere Unterstützung hat sie dabei. Ich hoffe auch die Unterstützung der Opposition. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Dass es in der Gruppe 0 und speziell in der Verwaltung neben den Gehaltsabschlüssen und den erwähnten 3,5 Millionen Euro für Vergleichszahlungen zu keinen wesentlichen Steigerungen bei den Ausgaben kommen wird und dass die Verwaltung dennoch funktioniert, das ist den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu verdanken.

Das ist jetzt kein Allgemeinsatz, das ist ehrliches und aufrichtiges Empfinden. Jeder, der Augen im Kopf hat, der durch das Haus geht, der in den Dienststellen unterwegs ist, der sieht, dass der strikte Budgetpfad der letzten Jahre oder fast schon Jahrzehnte natürlich seine Spuren in der Verwaltung hinterlassen hat. Viele Organisationseinheiten, Dienststellen, Referate sind alles andere als überbesetzt. Das, was in den letzten Jahren eingespart oder nicht zusätzlich gegeben wurde, das haben die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aufgefangen. Mitarbeiter, die Tag für Tag hart an die Grenzen der eigenen Belastbarkeit gehen.

Da ist ein schlichtes Danke jedenfalls angebracht, aber für sich alleine auch nicht ausreichend. Wir bekennen uns daher dazu, im Koalitionsübereinkommen 2015 vereinbarte Besoldungsreform im kommenden Jahr in Angriff zu nehmen. Genauso

bekennen wir uns zu einem weiteren Bürokratieabbau, zur Deregulierung. Die ersten Beschlüsse wurden ja bereits gefasst. Weitere werden morgen und vor allem im kommenden Jahr noch folgen.

Ich bedanke mich jedenfalls bei jeder einzelnen Mitarbeiterin und jedem einzelnen Mitarbeiter, der tagtäglich sein Herzblut in eine funktionierende Verwaltung steckt. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Das Burgenland ist das sicherste Bundesland Österreichs und wir setzen alles daran, dass es auch weiterhin so bleibt. Das Budget 2019 ist in Sachen Sicherheit neuerlich ein Rekordbudget. Nicht alle Ausgaben, die mit der Sicherheit zu tun haben, finden sich in der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit. Aber alleine in dieser Gruppe werden die Ausgaben im kommenden Jahr um etwas mehr als 900.000 Euro auf dann insgesamt rund 9,6 Millionen Euro erhöht werden.

Der größte Teil der Steigerung entfällt auf die Landessicherheitszentrale, die bestens aufgestellt ist und eine hervorragende Arbeit leistet. Für das Feuerwehrwesen beziehungsweise für das Feuerwehrschtzwesen und deren Einsatzgeräte sind 2019 unter dem Strich 3,5 Millionen Euro vorgesehen. Das ist nach wie vor Rekordniveau, wobei es durchaus sein kann, dass sich die eine oder andere Sache dann vielleicht auch im Nachtragsvoranschlag noch finden wird. Wir wissen, es steht etwa die Sanierung des Feuerwehrkommandos in der Leithabergstraße an.

Auch die Förderung der Katastrophenhilfsdienstorganisationen wird 2019 eine Rekordhöhe erreichen. Ich sage das ganz bewusst. Das ist eine Selbstverständlichkeit und das ist das Mindeste, dass wir Angesichts der Tatsache, dass die Sicherheit, von der wir in diesem Zusammenhang sprechen, hauptsächlich freiwillig und ehrenamtlich getragen wird, tun können.

Sicherheit ist jedenfalls ein unverrückbarer Schwerpunkt dieser Landesregierung, dieser Koalition, meine Damen und Herren. Das wird auch 2019 so bleiben und wir werden auch 2019 alles daran setzen, dass das Burgenland das sicherste Bundesland bleibt. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

In den Gruppen 2 und 3, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, beziehungsweise Kunst, Kultur und Kultus, bewegt sich im Vergleich zu heuer nicht allzu viel. Beziehungsweise sind die Hintergründe der sichtbaren Bewegungen nicht sonderlich spektakulär. In der Gruppe 2 steigen die Ausgaben, trotz der Gehaltsabschlüsse, die da beinhaltet sind, unter dem Strich nur leicht an. Unter dem Strich um etwas mehr als 220.000 Euro. Auf der Seite der Einnahme gibt es ein Plus von fast vier Millionen Euro, das im Großen und Ganzen dem neuen Finanzausgleich zu verdanken ist.

In der Gruppe Kunst, Kultur und Kultus steht ausgabenseitig ein Plus von knapp 2,7 Millionen Euro. Diese zusätzlichen Ausgaben sind dem erhöhten Zuschuss an die Kulturbetriebe Burgenland GmbH geschuldet - und zwar in Folge der sinnvollen Eingliederung der Seefestspiele Mörbisch in die KBB. Ansonsten, und das wird die Kulturschaffenden dieses Landes sicherlich freuen, werden 2019 mehr Mittel in die Förderung der Musik, mehr Mittel in die darstellende Kunst und auch mehr Mittel in die allgemeinen kulturellen Initiativen, etwa in die Volkskultur, investiert werden.

Meine Damen und Herren! In der größten Gruppe, der Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, tut sich - wie immer - sehr viel. Es wird deshalb dann in der Spezialdebatte entsprechend auf die Details einzugehen sein. Die Ausgaben werden sich im kommenden Jahr voraussichtlich um etwas mehr als 6,5 Millionen Euro erhöhen, wobei diese Steigerung, rein rechnerisch, dem zunehmenden Posten für die stationäre Pflege

geschuldet ist. 2017 lagen wir in diesem Bereich noch bei unter 79 Millionen Euro, 2019 werden es bereits 92 Millionen Euro sein.

Dass dieser Bereich nicht nur budgetär einer der ganz großen und der allergrößten Herausforderung überhaupt ist, muss ich nicht extra dazu sagen. Wir werden in den nächsten Monaten auf allen Ebenen, vor allem auch auf Bundesebene, gefragt sein, größere Schritte zu setzen.

Was Landesrat Darabos im kommenden Jahr und im Budget an Schritten setzt, ist richtig und ist zu begrüßen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten der ÖVP.)* Es wird neuerlich eine deutliche Steigerung, nämlich, mehr als zwei Millionen Euro bei den Ausgaben für Pflege- und Betreuungsdienste geben. Also für die mobilen und für die ambulanten Angebote und für die Förderung der 24-Stunden-Betreuung ganz im Sinne dessen, was wir ja als Koalition als Ziel verfolgen. Nämlich, dass Bedürftige möglichst lange im gewohnten Umfeld und in den eigenen vier Wänden verbleiben können. Das ist uns wichtig. Das wünschen sich die Betroffenen, das macht vor allem auch budgetpolitisch Sinn und daran arbeiten wir. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Was für den Bereich der Pflege und Betreuung gilt, und was ich zu Beginn mit Übergangsbudget gemeint habe, das gilt auch für den Bereich der Mindestsicherung. Festzuhalten ist, dass diese Landesregierung und dass unsere Koalition die Kostenentwicklung in diesem Bereich in den Griff bekommen hat. Die Ausgaben stagnieren mittlerweile. Wir liegen heuer bei knapp elf Millionen Euro. Das wird auch im nächsten Jahr so sein. Was dann 2020 angesichts der neuen Grundsatzgesetzgebung des Bundes auf uns zukommen wird, das wissen wir noch nicht genau. Aber, mutmaßlich wird es ein wenig teurer werden, zumindest nicht billiger.

Was laufend und deutlich billiger wird, das ist der Bereich der sogenannten Flüchtlingshilfe. Die Grundversorgung wird uns im kommenden Jahr brutto um gut sechs Millionen Euro weniger kosten, als im laufenden Jahr. Netto sinken die Kosten immerhin um weitere 2,5 Millionen Euro. Geld, das in dieser Budgetgruppe ohnehin anders Orts dringend benötigt wird, etwa in der Pflege.

Die Wohnbauförderung ist im Voranschlag 2019 mit insgesamt 123,5 Millionen Euro veranschlagt. Deutlich mehr als in den Vorjahren. Deutlich mehr wird es vor allem im Bereich der Förderung der Wohnhaussanierung. 14,9 statt 11,7 Millionen Euro. Grund dafür ist zuletzt nicht das neue Wohnbauförderungsgesetz, das wir vor einigen Monaten hier einhellig beschließen konnten.

Für die Gruppe 4 halte ich zusammenfassend fest, und das gilt eigentlich auch schon für die Gruppe 5 Gesundheit, dass die Landesregierung in den Fragen Soziales und Gesundheit - wie jede Regierung - vor sehr großen Herausforderungen steht. Wo wir politisch hinwollen, das ist klar. Wir wollen, dass all jene, die eine existenzielle Unterstützung benötigen, die medizinische Versorgung, die Betreuung, die Pflege benötigen, all das auch zeit- und vor allem wohnortnah bekommen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das haben wir bisher gewährleistet und der Landesvoranschlag 2019 gewährleistet das auch für das kommende Jahr. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! In der Gruppe 5 tut sich ansonsten und verglichen mit dem laufenden Haushaltsjahr nicht allzu viel. Da geht es lediglich um ein paar Hunderttausend Euro. Hinzuweisen ist allerdings auf die Wiedereinführung der Kariesprophylaxe, also auf die Zahnfee, die der Herr Kollege Kölly so schmerzlich vermisst hat, auf die mittlerweile etablierte Förderung der Akutordinationen, auf die

Förderung der allgemein medizinischen Arztpraxen und auch auf die mehr als 1,1 Millionen Euro, die im Budget als Beitrag des Landes zur Rettungshubschrauberbereitstellung aufscheinen.

Genauso wie auf das Plus von 500.000 Euro bei den Beiträgen für das Rettungswesengesetz, also für den Rettungsdienst. Allesamt vernünftige Maßnahmen und Initiativen, allesamt Maßnahmen und Initiativen, die im Budget berücksichtigt werden konnten.

Aus der Gruppe 6, meine Damen und Herren, Straßen- und Wasserbau beziehungsweise Verkehr, gibt es sozusagen keine Sensationen zu vermelden. Hier bleiben die Dinge, sieht man von der Anschaffung von Kraftfahrzeugen und der diesbezüglichen Systemumstellung ab, im Wesentlichen unverändert. Anders ist das in der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, abgesehen davon, dass wir bei der Landwirtschaftskammer in den Nachtrag gehen werden müssen, stehen in dieser Gruppe vor allem die wirtschaftstechnischen Maßnahmen ins Auge.

Die Wirtschaftsförderung, meine Damen und Herren, wird um zwei Millionen Euro erhöht. Das sind 50 Prozent, zwei Millionen, die wir als Dividende, aus dem von der ÖVP so viel gescholtenen ausgelagerten Bereich gewinnen konnten. Die Landesregierung leistet in Angelegenheiten der Wirtschaft und des Tourismus hervorragende Arbeit. Wir haben Rekordbeschäftigung.

Ich weiß, die ÖVP kann es nicht hören, weil es ihr politisch weh tut, aber wir haben nun einmal Rekordbeschäftigung, wir haben ein tolles Wirtschaftswachstum. Die Arbeitslosigkeit sinkt und sinkt, die Wirtschaft wächst, die Exporte haben Rekordniveau erreicht, genauso wie die Zahl der Nächtigungen und die Wertschöpfung im Tourismus.

Das muss nämlich, Kollege Steiner, gerade angesichts der Budgetdebatte unterstrichen werden, denn Sie kennen die Zahlen über die Jahre und es ist eigentlich bemerkenswert, wie man mit so geringen Steigerungen zu derartigen Ergebnissen kommt, das kann sich sehen lassen.

Wir wollen diese Entwicklung fortsetzen, wir wollen die Wirtschaft weiterhin animieren und stimulieren, daher erhöhen wir auch die Wirtschaftsförderung um 50 Prozent, im Interesse der Unternehmer, im Interesse des Standortes, aber nicht zuletzt im Interesse der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, denn sie sind es, die unseren Wohlstand und die Lebensqualität im Burgenland erwirtschaften. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Die Gruppe 8 kann man, glaube ich, ohne schlechtes Gewissen in der Generaldebatte unter den Tisch fallen lassen, denn dort tut sich in Wirklichkeit gar nichts.

Damit noch kurz zur Gruppe 9, Finanzwirtschaft. Hier spielen sich naturgemäß die Einnahmen ab und die größten Brocken sind ebenso naturgemäß natürlich die Einnahmen über die Ertragsanteile an den gemeinschaftlichen Bundesabgaben, die laut Prognose 2019 um mehr als 20 Millionen Euro auf insgesamt 543 Millionen Euro ansteigen sollen. Auch aus den ausschließlichen Landesabgaben werden hier mehr Einnahmen kommen, vor allem aus dem Wohnbauförderungsbeitrag, denn da naschen wir - rein technisch - bei den Gehaltsabschlüssen mit. In der Gruppe 9 findet sich auch die bereits erwähnte Dividende der Landesholding Burgenland in Höhe von zwei Millionen Euro, die direkt in die Erhöhung der Wirtschaftsförderung fließen wird. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Alljährliches Thema in der Gruppe 9 sind die Zinstauschgeschäfte. Die Entwicklung ist fraglos und klar erkennbar und nicht erfreulich. Erfreulich ist aber, meine Damen und Herren, dass Bewegung in diese Sache gekommen ist, und die Landesregierung auch in diesem Fall daran arbeitet, sich von Altlasten zu befreien. Ich nehme an, dass das niemand hier im Saal wesentlich anders sieht.

Meine Damen und Herren! Das Budget 2019 bildet das ab, was notwendig ist, das Budget 2019 bildet das ab, was machbar ist, und das Budget 2019 ist vor allem eines, es ist fair und es ist nachhaltig gegenüber der nächsten Generation. Es ist vor allem deshalb fair und nachhaltig, weil wir nicht mehr ausgeben, als wir an Einnahmen einnehmen. Es ist vor allem deshalb nachhaltig und fair, weil wir Schulden abbauen, es ist vor allem deshalb nachhaltig und fair, weil wir kein Volksvermögen verscherbeln, um die Lösung struktureller Zwänge in die Zukunft zu verschieben und zu umgehen. *(Abg. Gerhard Steier: Wir haben ja nichts mehr! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist ja nichts mehr da! Ist ja schon alles verkauft! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Alles schon verkauft. Alles schon in der Holding!)*

Herr Kollege Steiner! Wir hätten durchaus noch Landesbeteiligungen, das wissen Sie im Übrigen noch besser als ich, weil wenn etwas verscherbelt wurde, dann war das unter Ihrer Zeit in der Burgenländischen Landesregierung. Aber, Sie wissen genauso wie ich, dass wir ja nach wie vor Beteiligungen haben, die durchaus etwas wert wären, wo wir aber nicht daran denken, sie zu veräußern.

Unser Budget ist deshalb nachhaltig und fair, *(Abg. Ingrid Salamon: Die Holding ist kein „Verscherbeln“. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* weil wir es eben nicht populistisch anlegen, sondern weil wir es nüchtern und seriös anlegen. Das unterscheidet uns eben von anderen Parteien hier im Saal, insbesondere von der ÖVP, die dieses Budget ja schon im Vorfeld der heutigen Sitzung in der Luft zerrissen hat.

Meine Dame und meine Herren von der ÖVP! Ich bin froh, dass sich Rot-Blau in diesem Fall von Schwarz unterscheidet. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Alles eine Frage der Betrachtung!)*

Ich stehe dazu, dass wir Ihren Aufforderungen, auch im Zusammenhang mit dem Budget, keine Folge leisten, denn wie schaut der Zugang der ÖVP in budgetären Fragen aus?

Selbständiger Antrag der ÖVP auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ausweitung des Top-Jugend-Tickets. Die Landesregierung wird aufgefordert, gemeinsam mit dem Verbund Ost-Region eine Vereinbarung mit der Steiermärkischen Landesregierung zu treffen beziehungsweise die notwendigen finanziellen Mittel bereit zu stellen, um die Nutzung des Top-Jugend-Tickets auch für alle zu gewährleisten, die in der Steiermark unterwegs sind.

Finanzierungsvorschlag der ÖVP - Fehlanzeige. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wo sind die Finanzierungsvorschläge der FPÖ?)*

Selbständiger Antrag der ÖVP auf Fassung einer EntschlieÙung zur finanziellen Förderung von Bildungsfahrten zu Gedenkstätten. Die Landesregierung wird aufgefordert, Bildungsfahrten zu Gedenkstätten menschlichen Unrechts im Rahmen des Schulunterrichts und im außerschulischen Bereich mit einem gezielten Förderprogramm zu unterstützen.

Finanzierungsvorschlag der ÖVP - Fehlanzeige. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Alles eine Frage des Wollens.)*

Selbständiger Antrag der ÖVP auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Einrichtung von Wissenschaftsecken in Kinderbetreuungseinrichtungen. Die Landesregierung wird aufgefordert, ein Fördermodell zur Unterstützung der Betreiber von Kinderbetreuungseinrichtungen bei der Errichtung der Wissenschaftsecken zu erarbeiten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Natürlich.)*

Finanzierungsvorschlag der ÖVP - Fehlanzeige.

Selbständiger Antrag der ÖVP auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend gesunde Ernährung in Kindergärten und Schulen. Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Förderung für Träger von Kinderbetreuungseinrichtungen und Schulerhalter zu gewährleisten, wenn diese einen ausgewogenen, gesunden und umweltfreundlichen Ernährungsplan mit regionalen Lebensmitteln in den Kindergärten und Schulen anbieten.

Finanzierungsvorschlag der Österreichischen Volkspartei, der ÖVP Burgenland *(Abg. Robert Hergovich: Null!)* - wieder nichts, Herr Kollege Hergovich, richtig - Fehlanzeige. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Jetzt wird es schon fad!)*

Selbständiger Antrag der ÖVP auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Förderrichtlinien für Landarztordinationen. Die Landesregierung wird aufgefordert, auch jene Ärzte in der Förderrichtlinie für Landarztordinationen zu berücksichtigen, die in den letzten fünf Jahren einen Kassenvertrag für eine Ordination im Burgenland übernommen haben.

Finanzierungsvorschlag der ÖVP - wieder nichts - Fehlanzeige.

Selbständiger Antrag der ÖVP auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Betriebstagesmütter und -väter. Die Landesregierung wird aufgefordert, die Einrichtung von Betriebstagesmütter und -väter soll durch Landesmittel gefördert werden
Finanzierungsvorschlag der ÖVP - Fehlanzeige - null. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das waren jetzt nur ein paar Beispiele aus dem heurigen Jahr und da haben wir, aus dem heurigen Jahr, noch viel mehr Beispiele aus den Vorjahren. Da geht es jetzt gar nicht darum, was man von diesen einzelnen Vorschlägen politisch hält, denn da sind ja durchaus sinnvolle Initiativen dabei, aber es geht darum, dass wir mit dem Land schnurstracks gegen die Wand fahren würden, wenn wir Ihrer Politikvorstellung nachkämen. Das hat es mit uns bisher nicht gespielt, das wird es mit uns, meine Dame und meine Herren von der Volkspartei, auch weiterhin nicht spielen, denn wir stehen zu stabilen Finanzen, wir stehen zu einer fairen und nachhaltigen Budgetpolitik. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Noch etwas, der Herr Kollege Steiner weiß ganz bestimmt, dass das jetzt kommt, wir werden im Land auch niemals so vorgehen wie die ÖVP dort vorgeht, wo sie am Ruder ist. *(Abg. Doris Prohaska: Jetzt bin ich neugierig! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich habe schon geglaubt, es kommt nicht!)* Ja, Herr Kollege Steiner, Sie haben gestern Abend erstmals in Ihrer Amtszeit in Eisenstadt als Bürgermeister ein Budget ohne Netto-Neuverschuldung beschlossen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schuldenabbau.)*

Das ist zwar Schuldenabbau, ja, das ist zwar grundsätzlich zu begrüßen, aber nach sieben Jahren der stetigen und alljährlichen Nettoverschuldung eine Selbstverständlichkeit. Wenn ich dann höre, dass Sie den Schuldenabbau im Land als lächerlich bezeichnen, dann kann ich Ihnen nur antworten, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es ist lächerlich!)* Herr Kollege Steiner, wer in seiner Amtszeit als Bürgermeister bis jetzt nichts anderes zusammengebracht hat, als Jahr für Jahr Schulden zu machen, der ist in

dem Fall wirklich keine Instanz für uns. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das Ergebnis sagt etwas anderes.*)

Schuldenmachen war für Sie bis jetzt eine Selbstverständlichkeit, genauso, wie es für Sie bis jetzt eine Selbstverständlichkeit war, in dem Fall Eigentum der Stadtgemeinde Eisenstadt, Volksvermögen, zu verscherbeln, Jahr für Jahr seit Ihr als ÖVP und als Bürgermeister an der Spitze von Eisenstadt seid. Jahr für Jahr werden Vermögenswerte, (*Abg. Mag. Michaela Resetar: Das ist das Ergebnis des Gemeinderates!*) werden Immobilien, werden Beteiligungen, werden Forderungen, was auch immer verkauft.

Wir reden da bitte mittlerweile von weit mehr als zehn Millionen Euro in diesem Zeitraum. Ich bin deshalb auch in diesem Punkt froh, dass sich Rot-Blau von Schwarz unterscheidet. Nebenbei bemerkt ist in Eisenstadt gestern Folgendes passiert: Die Kanalbenutzungsgebühren wurden um über 50 Prozent angehoben, die Mehreinnahmen von 500.000 bis 600.000 Euro mit sich bringen. Das heißt, die Bevölkerung wird belastet. Auch in diesem Punkt unterscheidet sich das Land von der Stadtgemeinde Eisenstadt.

Unsere Budgetpolitik, meine Damen und Herren, ist ein ehrlicher Ausdruck des Machbaren, unsere Budgetpolitik ist nachhaltig und sie ist fair, keine Nettoneuverschuldung, nein, Schuldenabbau, stabile Finanzen, wir geben nicht mehr aus als wir einnehmen und haben trotzdem ein Rekordbudget zusammengebracht. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So viel wie nie für Sicherheit, so viel wie nie für Bildung, so viel wie nie für Soziales, für Gesundheit, so viel wie nie für Arbeitsmarkt, Wirtschaft und Tourismus. Dieses Budget, meine Damen und Herren, kann sich sehen lassen. Es ist ein gutes Budget für das Burgenland. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*die den Vorsitz übernommen hat*): Herzlichen Dank Herr Klubobmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner das Wort.

Bitte, Herr Abgeordneter, um ihre Ausführungen zur Generaldebatte.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Vielen Dank Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist immer gut, wenn man nach so einem Redner zum Reden kommt, weil man dann die Dinge auch gleich richtigstellen kann.

Herr Kollege Molnár! Ich habe mir ja gedacht, dass jetzt, wo der Kollege Kovacs aus dem Gemeinderat ausscheidet, diese Eisenstadt-Debatte im Landtag nicht mehr stattfinden wird, aber offensichtlich treten Sie da in die Fußstapfen. Wo ist er denn überhaupt? Ach, da hinten ist er. Der Herr Kollege Molnár tritt in die Fußstapfen des Kollegen Kovacs und beginnt eine Eisenstadt-Debatte, die ich natürlich gerne aufnehme, weil Eisenstadt in fast allen Bereichen natürlich die Nummer eins im Burgenland ist.

Weil die Verschuldung angesprochen worden ist beziehungsweise der Schuldenabbau angesprochen worden ist. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Ich habe diesen Schuldenabbau des Landes Burgenlandes wirklich als lächerlich bezeichnet, denn es geht hier darum, dass von 1.000 Millionen Euro an Schulden zwei Millionen Euro abgebaut werden. Das sind nicht einmal 0,2 Prozent dieses Schuldenberges. In Eisenstadt bauen wir von 30 Millionen Euro zwei Millionen Euro ab, also fast acht Prozent dieser Schulden. Das ist ein kleiner Unterschied, Herr Kollege Molnár. Deswegen habe ich diese Vorgangsweise der rot-blauen Regierung als lächerlich und eigentlich beschämend bezeichnet. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich meine, nur so übrigens, wir verkaufen zwar etwas, wir bilden aber natürlich viele neue Werte. Das Land Burgenland hat nichts mehr zu verkaufen, denn selbst der Saal, wo wir hier stehen, gehört nicht mehr dem Land, sondern ist verkauft worden. *(Abg. Géza Molnár: Der Bauhof in Eisenstadt gehört uns auch nicht!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte aber zum eigentlichen Thema kommen. Zu diesem Budget 2019, wo man, wenn man es sich anschaut, und wir haben es natürlich genau angeschaut, zur Erkenntnis kommt, dass das der Ausdruck einer sehr alten, eigentlich einer uralten, Politik ist. Es ist vielmehr als ein Symbol dieser rot-blauen Politik, oder Nicht-Politik, die wir seit 2015 erleben.

Keine Innovationen, keine Zukunftsorientierung, keine Maßnahmen, die das Burgenland irgendwo nach vorne bringen könnten, keine Antworten auf die brennenden Herausforderungen der Gegenwart und der Zukunft. Keine Lösungen für die Menschen in diesem Land. Es ist ganz einfach unter dem Strich saft- und kraftlos. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Du selber, Herr Kollege Molnár, hast uns ja eigentlich zwischen den Zeilen das auch so vermittelt. Würden wir es nicht besser wissen, dann könnte dieses Budget für 2019 aus der Feder des ehemaligen Finanzlandesrates Bieler stammen, denn es hat sich nicht viel verändert, mit Ausnahme der Zahlungsverpflichtungen an Esterhazy, denn das hätte es beim Bieler natürlich nicht gegeben. Aber ansonsten ist es so, wie die 18 Budgets des Helmut Bieler einzuschätzen. *(Abg. Géza Molnár: Bei 15 ward Ihr doch dabei! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist korrekt!)* Das ist eigentlich schade, meine Damen und Herren. Schade ist es eigentlich für die Menschen in diesem Land, dass nämlich der personelle Wechsel im Finanzresort nicht auch zur Erneuerung der Politik geführt hat. Eigentlich hätte ich mir vom Finanzreferenten schon deutliche Akzente der Innovation erwartet. Ich meine, dass er auch nicht hier anwesend ist, bei der Generaldebatte ist auch bezeichnend, und ist auch bezeichnend dafür, wie ernst und wie wertschätzend der Landtag genommen wird.

Aber, es ist offensichtlich so, dass auch der neue Finanzreferent, der Finanzlandesrat, an seine Grenzen stößt und dass er nicht alles machen kann, was er sich vielleicht vorgenommen hat. Es ist ja auch zu befürchten, dass die weiteren personellen Rochaden, die jetzt in der SPÖ und damit in der Landesregierung anstehen, ebenfalls nicht dazu führen werden, dass es eine Erneuerung in der Politik geben wird.

Ich glaube, der Tausch vom jetzigen Präsidenten Illedits auf die Regierungsbank und der jetzigen Landesrätin Dunst auf den Präsidentensessel, wird genauso wenig Erneuerung bringen, wie die beiden neuen Landesräte, wie der Herr Dorner und die Frau Winkler, soweit ich informiert bin. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, dass diese personellen Änderungen ganz einfach nicht zur Erneuerung führen werden. Der Kollege Darabos hat sich heute in der Fragestunde wirklich ausgezeichnet. Ich meine, da ist man ja fassungslos, da kann man eigentlich gar nicht mehr viel dazu sagen. Ich bin mir sicher, dass es hier wieder so sein wird, wie in vielen Fällen, dass aufgrund unserer Initiative, aufgrund unserer Kritik, viel früher als im Feber 2019 der Bedarfs- und Entwicklungsplan vorgelegt werden wird.

Ich kann mir das anders nicht vorstellen. Ich meine, ich mag den Kollegen Darabos wirklich menschlich. Er ist sehr sympathisch, aber der Wechsel, der bevorsteht, ist, glaube ich, für das Gesundheits- und Pflegesystem des Burgenlandes nicht das Schlechteste. Ich wünsche ihm in Schlaining jedenfalls alles Gute. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich mag den Kollegen Darabos wirklich als Menschen, er ist sehr sympathisch, aber der Wechsel, der bevorsteht, ist, glaube ich, für das Gesundheits- und Pflegesystem des Burgenlandes nicht das Schlechteste. Ich wünsche ihm in Schlaining jedenfalls alles Gute. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, und wenn es diese Regierung ganz einfach nicht schafft, nach vorne zu schauen, nach vorne zu denken, dann ist es umso wichtiger, dass es die Volkspartei als Schrittmacher in diesem Land gibt, dass es die Volkspartei als die starke Alternative im Land gibt. Eine Volkspartei, die ständig diesen sachpolitischen Druck aufbaut, damit diese Regierung ein bisschen in die Gänge kommt.

Und der Kollege Molnár hat das wunderbar gemacht, nur ein kleiner Auszug unserer vielen Initiativen, die das Land nach vorne bringen können, die für die Menschen gut sind. Und wenn er sich darüber aufregt, dass kein Finanzierungsvorschlag drinnen ist, na ja, das ist ja Budgetpolitik.

Das ist ja Budgetpolitik, dass man Schwerpunkte setzt, dass man sich überlegt, ist das, was ich jetzt mache, im Ressort vom Landeshauptmann-Stellvertreter, weil er der Einzige ist, der da ist von der Regierung.

Das freut mich, dass Du da bist - alles Gute zum Geburtstag - übrigens so nebenbei, kann man vielleicht im Sicherheitsressort irgendetwas verändern und die finanziellen Mittel zum Beispiel umschichten? Zum Thema Sicherheit komme ich dann später noch.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir stimmen diesem Budget nicht zu. Nicht aus parteipolitischem Kalkül, *(Abg. Ingrid Salamon: Geh.)* nicht deswegen, weil es die Regierung nicht für wert befunden hat, auch nur ein Gespräch mit uns zu führen, sondern wir stimmen diesem Budget aus Verantwortung für das Land und die Menschen nicht zu, denn es ist unmöglich, wenn man verantwortungsbewusst ist, so einem Budget zuzustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich weiß schon, und beim Kollegen Molnár hat man schon gehört und nachher wird man es noch einmal hören, die Vertreter von Rot-Blau werden sicherlich allerhand abstruse Argumente finden und sagen, ja, und die ÖVP will immer nur kritisieren - und so weiter.

Aber die Wahrheit ist, überall dort, wo wir eingebunden waren, wo sie gemerkt haben, es ist wichtig, dass kompetente Menschen mitarbeiten, überall dort ist ja was weitergegangen - bei der Mindestsicherung, bei der Wohnbauförderung, im Gemeinderechtspaket und in vielen anderen Fragen. Überall dort, wo Sie über Ihren Schatten gesprungen sind, ist auch etwas weitergegangen für das Burgenland. Die ÖVP ist die starke Alternative und das werden wir auch bis zur Wahl bleiben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist nicht üblich, dass sich eine Oppositionspartei konstruktiv einbringt. Es ist nicht üblich, dass eine Oppositionspartei Visionen und Pläne für die Zukunft auf den Tisch legt und das irritiert Sie und das verstehe ich natürlich auch bis zu einem gewissen Grad.

Aber Sie müssen selbst zugeben, Frau Kollegin Salamon, *(Abg. Ingrid Salamon: Bitte, Herr Kollege.)* Sie lächeln zwar, aber das ist halt bei bisschen ein verschämtes Lächeln wahrscheinlich. Sie müssen selbst zugeben, dass diese Initiativen, die dann gut gelaufen sind, jene sind, wo wir den Anstoß gegeben haben.

Denn, meine Damen und Herren, wo sind denn die Leuchtturmprojekte dieser Regierung? Was haben Sie denn eigentlich eingehalten von Ihrem ohnehin spärlichen

und dünnen Regierungskoalitionsprogramm? Was sehen wir denn in diesem Budget von solchen Projekten? - Nicht viel!

Verantwortung übernehmen kann auch heißen, gegen etwas aufzutreten und zwar dann, wenn man gute Argumente dafür hat. Argumente, die eigentlich jedem Abgeordneten und jeder Abgeordneten hier zu denken geben müssten, die diesem Budget zustimmen.

In vielen Landtagssitzungen, bei vielen Gelegenheiten, haben wir trefflich gestritten und diskutiert über die Spekulationsgeschäfte des Landes. Zur Erinnerung, wir haben 2009 das erste Mal als ÖVP, der Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl damals, vorgeschlagen, aus diesen Geschäften auszusteigen. Das war nicht möglich mit der SPÖ. Da hätte uns das 30 Millionen Euro gekostet.

Im Jahr 2014 haben wir das auch noch einmal versucht, da hätte es 61 Millionen Euro gekostet. Im Jahr 2016 hätte es dann 103 Millionen Euro gekostet und seither verbrennen wir Jahr für Jahr ungefähr acht Millionen Euro für nichts!

Wir sind gescholten worden und es ist gesagt worden, wir kennen uns nicht aus und wir sind in der Finanzpolitik nicht auf dem neuesten Stand. Und dann plötzlich die Budgetrede des Herrn Finanzlandesrates. Und siehe da, plötzlich ist die Idee von uns doch nicht so blöd, nämlich mit den Banken zu reden und über den Ausstieg zu verhandeln.

Na da schau her! Wieder einmal eine Initiative der ÖVP, die sich durchgesetzt hat, im Interesse der Menschen und im Interesse des Landes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch hier fürchte ich - ich hoffe es nicht, dass es so sein wird und es gilt das Motto „Zurück an den Start“, ein bisschen so wie bei DKT oder Monopoly, zurück an den Start und schauen wir mal. Das ist ja in vielen Bereichen passiert, gerade was die Zuständigkeiten des Finanzlandesrates betrifft. Geliefert wurde bis heute ja praktisch nichts.

Sie, meine Damen und Herren von Rot-Blau, insbesondere die Regierungsmitglieder, müssen diese Verantwortung übernehmen, wenn diese Spekulationsgeschäfte nicht aufgelöst werden können, wenn es so sein wird, dass wir bis zum Jahr 2033 weitere Millionen Euro an Steuergeld verbrennen müssen, weil Sie nicht rechtzeitig auf uns, möglicherweise, gehört haben.

Das ist ja noch bei Weitem nicht alles, was diese Geschäfte betrifft. Da schlummern ja noch eine ganze Reihe *(Abg. Geza Molnár: Das heißt, wenn es gut geht, waren es Sie und wenn nicht, waren es wir. – Abg. Ingrid Salamon: Ja.)* von solchen spekulativen Geschäften in ausgelagerten Gesellschaften seit dem Jahr 2017.

Herr Kollege Molnár, da waren wir nicht mehr in der Regierung. Gibt es ein Geschäft in einer ausgelagerten Gesellschaft, wo jetzt das Land indirekt zehn Prozent an Zinsen zahlen muss und unter Berücksichtigung all dieser Tatsachen, meine Damen und Herren, werden Sie diesem Budget wirklich zustimmen?

Werden Sie wirklich der Landesregierung praktisch einen Blankoscheck geben, dass sie weiter spekulieren darf in dreistelliger Millionenhöhe? In Punkt 8.3. dieses Budgets geben Sie mit der Zustimmung auch die Zustimmung zur weiteren Spekulation. Sie sollten sich das überlegen, ob Sie das wirklich wollen!

Ja, meine Damen und Herren, dieses Spekulationsgeschäft mit den zehn Prozent, das schlummert irgendwo in diesem Verwaltungsmonster BLH - Landesholding Burgenland.

Und wenn wir schon dort sind, meine Damen und Herren, Sie haben hier ein echtes Verwaltungsmonster geschaffen, wo Sie zwar gut bezahlte und gut dotierte Jobs für irgendwelche rot-blauen Freunde machen können oder schaffen können, wo dann der Geschäftsführer mehr verdient als der Landeshauptmann, aber Sie haben damit eine zusätzliche Bürokratie aufgebaut, die völlig unnötig ist.

Heute in der „BVZ“ - (*Unruhe in den Reihen der SPÖ*) Ja, ja, weil die Energie Burgenland gezwungen wird, Geld hineinzupumpen, weil ansonsten gar nicht bilanziert werden könnte. Schauen Sie sich das einmal an! Und reden Sie einmal mit den Vorständen, wie die jedes Mal schwitzen, wenn der Rucker anruft und sagt, „Bitte, bitte ich brauche noch ein paar Millionen Euro, es geht sich nicht aus.“

Also das sind Schmähparaden und das kann man so ... (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz*) Ja, aber das ist der Einzige, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Der Cash-Bringer.*) der Geld ausschüttet. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Der einzige Cash-Bringer.*)

Und die Niederösterreicherinnen und Niederösterreicher freuen sich, dass sie mitlaufen, weil die täten gar nie so viel Dividende bekommen.

Nur unter uns, und das können Sie mir schon glauben, dass das so ist, also diese BLH, meine Damen und Herren, legt jetzt eigentlich schon Minen, die irgendwann einmal explodieren werden, das kann ich Ihnen jetzt schon schriftlich geben.

Aber das ist halt auch das Problem, dass die rot-blaue Landesregierung völlig auf Intransparenz setzt. „Der Haushalt ist der Nerv des Staates, daher muss er den profanen Augen des Untertanen entzogen werden,“ dieser Satz stammt von Kardinal Richelieu und Sie sollten diesen Satz eigentlich sofort zu Ihrem offiziellen Motto machen, weil insgeheim tun Sie es ja ohnehin schon.

Weil wenn es eine Disziplin gibt, wo Sie wirklich an der Spitze liegen, dann ist es Täuschen und Tarnen, dann ist es die Intransparenz im Verschleiern, im Vereinbaren von Stillschweigen.

Es gibt kein intransparenteres Budget als das des Landes und da muss man auch sagen, dieses Budget ist ja nur ein Minianteil der Gesamtgebarung des Burgenlandes, die Musik spielt ja, wie wir wissen, ganz woanders.

Zu den Schulden, Kollege Molnár, habe ich Ihnen ja das deutlich gesagt, 1.000 Millionen Euro Schuldenberg, zwei Millionen Euro eingespart, wirklich lächerlich! (*Abg. Géza Molnár: Woher weißt Du das, wenn das alles so intransparent ist.*)

Meine Damen und Herren, wahrscheinlich sind es eh mehr, aber die 1.000 Millionen Euro, das ist halt das, was öffentlich bekannt ist, wahrscheinlich ist es eh mehr. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Das, was der Rechnungshof bis jetzt sagt.*) Da haben Sie recht, wahrscheinlich wird es auch mehr sein.

Meine Damen und Herren, die Intransparenz von Rot-Blau und vor allem die konsequente Ablehnung auch der Regierung, auch nur ansatzweise berechnete Fragen zu beantworten, Einblick zu geben, was mit dem Steuergeld passiert, das ist ja im Burgenland schon Legende.

Aber wir wollen ein Land haben, wo es kein Misstrauen zwischen der Politik und der Bevölkerung gibt und gerade das gibt es. Offensichtlich misstraut die Burgenländische Landesregierung den Menschen im Land und das ist nicht gut so. Wir haben im Burgenland eine Situation, die wirklich nicht mehr zu akzeptieren ist.

Es sind heute schon Beispiele gefallen, da kauft das Land von der ÖBB irgendeine Bahnstrecke, die dann wieder zurückverkauft wird. Die öffentliche Hand verkauft der öffentlichen Hand etwas, aber sagen dürfen wir nicht, was das kostet.

Dann gibt es einen Ein-Tages-Intendanten in Mörbisch, der klagt dann, dann muss das Land zahlen. Wie viel das ist, wird natürlich auch nicht gesagt. Da gibt es viele, viele Beispiele.

Heute ist schon angesprochen worden, dass im Budget ja eine Summe vorgesehen ist für die Zahlungen an Esterházy, die 3,5 oder 4,5 Millionen Euro, das kann ja nur eine Ansatzpost sein, da wird das Land noch viel, viel, viel, viel mehr zahlen müssen.

Meine Damen und Herren, was kostet denn dem Steuerzahler, der Steuerzahlerin die völlig verfehlte und rechtswidrige Vorgangsweise des Landes und der KRAGES im Zusammenhang mit dem Abschluss des ehemaligen Geschäftsführers Schnedl?

Wir wissen, der ehemalige Chefjurist hat den Prozess gewonnen, 150.000 Euro sind zu zahlen. Und eines ist ganz sicher, auch dem ehemaligen Geschäftsführer Schnedl wird eine große Summe von der KRAGES bezahlt werden müssen und natürlich indirekt damit vom Land.

Und da rede ich noch gar nicht von den unglaublichen Anwalts- und Gerichtskosten, die wir uns ganz sicherlich noch sehr genau anschauen werden.

Meine Damen und Herren, Krankenhaus Oberwart, auch so ein Beispiel, ein Planungsdesaster! Ein Planungsdesaster von Beginn an - Millionen von Steuergeld sind dort versunken.

Und dann macht die Landesregierung eine Klausur, heuer, und geht zur Pressekonferenz und dann gibt es eine Botschaft an die Burgenländerinnen und Burgenländer - Ende 2019 werden wir euch sagen, was das kostet, vielleicht.

Ich meine, das gibt es ja nur im Burgenland, das kann es sonst nirgends geben, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist schon wirklich bemerkenswert. Und auch hier wieder sozusagen, der Eingriff des Finanzreferenten, der ja gemerkt hat, Kollege Darabos schafft das irgendwie nicht. Natürlich muss er sich die Kompetenzen krallen, aber was hat er gemacht?

Wieder zurück an den Start, eine Arbeitsgruppe eingesetzt und irgendwann Ende 2019 werden wir dann wissen, wahrscheinlich oder vielleicht auch nicht, was mit dem Krankenhaus passieren wird.

Ja, eines habe ich noch vergessen, auch im Zusammenhang mit der Gesundheit - es gibt überall dieses „Zurück an den Start“ und wir setzen Arbeitsgruppen ein, „Wenn ich nicht mehr weiter weiß, dann bilde ich einen Arbeitskreis“, also offensichtlich das Motto.

Auch in der Gesundheitspolitik insgesamt ist jetzt ein Arbeitskreis eingesetzt worden, der jetzt ein Jahr lang sich überlegt, wo man einsparen kann. Und am Ende wird es zu massiven Einsparungen kommen, da bin ich mir sicher, was dann wahrscheinlich in dem einen oder anderen Fall auch einer Schließung eines Krankenhauses gleichkommen wird.

Das sind Fragen, meine Damen und Herren, das sind Dinge, wo der Burgenländer, die Burgenländerinnen das Recht haben, zu wissen, was passiert und nicht irgendwo im Hinterzimmer irgendwelche Dinge ausgemacht werden.

Fragen über Fragen und viele, viele weitere, meine sehr geehrten Damen und Herren, die den zeitlichen Rahmen heute sprengen würden. Daher wollen wir volle

Transparenz, wir wollen, dass alle Regierungsbeschlüsse öffentlich gemacht werden, wir wollen auch Licht ins Dunkel in diese ausgegliederten Sphären bringen.

Ich glaube, das ist notwendig, auch die Subventionen zu erfahren. Ich verstehe das überhaupt nicht, warum die Landesregierung sich fürchtet, zu sagen, wer Subventionen bekommt, welche Gemeinde, welche Bedarfszuweisungen bekommt? Welche Firma welche Aufträge bekommt?

Was ist denn da so schrecklich daran, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass Sie uns das nicht sagen wollen? Oder ist da irgendetwas, was man nicht sagen darf in der Öffentlichkeit? Ich weiß es nicht, Sie wissen es vielleicht. *(Abg. Gerhard Steier: Früher hat er es auch wollen, jetzt will er es nicht.)*

Meine Damen und Herren, die rot-blaue Politik im Burgenland zieht in vielen Bereichen eine Spur der Verwüstung.

Landesverwaltung: Es wird ja diesmal versucht, den Rechnungshofbericht über die sogenannte Verwaltungsreform im Budgetlandtag zu verstecken. Das werden wir Ihnen natürlich so nicht durchgehen lassen. Wir werden das noch einmal thematisieren in einer anderen Landtagssitzung, dass dieses Thema auch wirklich den Platz bekommt, das es sich verdient. Die Wahrheit ist, es gibt jetzt mehr Häuptlinge, es ist alles langsamer geworden, ineffektiver und weniger kompetent. Dafür haben Sie die Verantwortung zu tragen!

Meine sehr geehrten Damen und Herren, und wenn wir schon von verfehlter Personalpolitik reden, dann darf natürlich der Landesverwaltungsgerichtshof nicht ausgespart werden. Der Christoph Wolf hat es schon kurz getan, das ist wirklich ein Skandal, was hier passiert.

Jetzt kann man sagen, okay, die Regierung entscheidet, wer was wird und ob das jetzt der Abteilungsleiter ist oder dieser Geschäftsführer ist. Okay, aber bei einem Gericht kann man so nicht vorgehen.

Bei einem Gericht ist das nicht zulässig, dass man Personen, und ich möchte gar nicht persönlich jetzt irgendwie wen attackieren, aber wenn man Personen dort hinschicken möchte, die die formalen Voraussetzungen nicht erfüllen.

Und da sage ich Ihnen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wenn Sie das mitbeschließen und sich dann wirklich herausstellt, dass diese formalen Voraussetzungen nicht vorliegen, dann wird die Staatsanwaltschaft sicherlich prüfen, ob hier Amtsmissbrauch vorliegt, das sage ich Ihnen jetzt schon.

Eine Sache, wo sich die Österreichische Richtervereinigung öffentlich dagegen ausspricht, eine Sache, wo alle Rechtsanwaltskammern Österreichs sagen, das ist nicht in Ordnung, wo die Präsidentin des Verfassungsgerichtshofes sagt, das ist nicht in Ordnung, wo der amtierende Präsident mit allen Richtern eine Pressekonferenz macht und das kritisiert.

Und da sitzen Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, hier in der Regierung ruhig und sagen, na ist halt so, die SPÖ will das. Ich kann mich erinnern, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Der Landesgerichtspräsident.)* ich kann mich erinnern, als es um die Bestellung, der Landesverwaltungsgerichtspräsident ... *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Der Landesgerichtspräsident.)*

Ich sage Ihnen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich kann mich erinnern, als es darum gegangen ist ... *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Beschließen musst Du es.)* Beschließen müssen Sie es.

Ich kann mich erinnern, als es darum gegangen ist, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Ich vertraue dem Landesgerichtspräsidenten.)* den Rechnungshofdirektor zu beschließen. Da sind Sie da drinnen gesessen und haben extreme Emotion gezeigt und haben hereingeschrien. *(Abg. Gerhard Steier: Verbrecher!)* „Verfassungsverbrecher“ haben Sie geschrien!

Und heute sitzen Sie da, nicken ab und sagen, ist eh in Ordnung, was die SPÖ macht. Ich sage Ihnen etwas, die Sozialdemokratisierung der FPÖ ist abgeschlossen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Dann bleibe ich gleich bei Ihnen, auch wenn Sie Geburtstag haben, muss ich Ihnen das heute sagen. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das müssen Sie dem Präsident Mitterhöfer sagen, nicht mir.)*

Die Entscheidung treffen Sie, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die Entscheidung trifft die Landesregierung.)* Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die Entscheidung ... *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Ich vertraue dem Mitterhöfer.)* Und ich habe es dem Herrn Mitterhöfer auch gesagt.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie können ja nicht die Verantwortung abschieben. Das, was die Kommissionen macht, wo übrigens weisungsgebundene Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes drinnen sitzen ... *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Ich vertraue dem Gerichtspräsidenten.)*

Ja, das können Sie alles tun, aber die Verantwortung haben dann Sie und nicht der Gerichtspräsident der in irgendeiner Kommission sitzt, die eh nicht unabhängig ist. Sie haben die Verantwortung und die gesamte Regierung!

Sie haben die Verantwortung, das ist überhaupt keine Frage. *(Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.)* Sie haben die Verantwortung! Aber Sie werden das schon sehen. „Verfassungsverbrecher“ haben Sie hereingeschrien, sage ich Ihnen nur.

Meine Damen und Herren! Aber ich bleibe gleich bei Ihnen, beim Thema Sicherheit. Vielleicht sind Sie ja auch so ein willfähriger Steigbügelhalter geworden wegen dieser Spielweise „Sicherheitspartner“, oder wie das Projekt schon heißt, wo Sie die SPÖ gewähren lässt.

Jetzt sage ich Ihnen, Sie machen eine Pressekonferenz und erklären wie super das alles ist und Sie haben das wissenschaftlich begleiten lassen. Dann schaut man sich diesen wissenschaftlichen Bericht, oder was immer das ist, an und da steht dann drinnen: Das subjektive Sicherheitsgefühl ist in allen Gemeinden gleich hoch. Wurscht ob es Sicherheitspartner gibt oder nicht.

Ein Viertel der Gemeindeverantwortlichen spricht sich sowieso einmal gegen die Fortführung des Projektes aus. Die Gemeindevertreter sagen, naja wenn wir das selber zahlen müssen, kommt das für uns nicht in Frage. Ich meine, es ist uns wurscht ob es die gibt, aber brauchen tun wir es nicht und zahlen tun wir es sicherlich auch nicht.

Die häufigsten Meldungen waren eine offene Tür, ein offenes Fenster, kaputte Straßenbeleuchtungen. Nur zur Illustration, damit man einmal weiß, wie das funktioniert oder wie das geht.

Da gibt es eine Meldung eines Sicherheitspartners an eine Gemeinde mit folgendem Inhalt: Folgende Wahrnehmung wurde von den Sicherheitspartnern zu Ihrer Kenntnisnahme und so weiter aufgenommen: Ast hängt am letzten Zipfel.

So, und dann ist ein Google-button dort und wenn man den Google-button antippt, was dann natürlich der Bürgermeister gemacht hat und den Gemeindearbeiter dann hingeschickt hat, da gibt es nicht einmal einen Baum dort.

Also so kurios, so kurios ist diese Geschichte, meine Damen und Herren. Und das ist nicht eine Geschichte. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das ist ein Fall.*) Nein, ich kann Ihnen haufenweise diese Geschichten erzählen (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich kann zehn Fälle sagen.*) aus Parndorf, aus Kittsee, auch Halbtürn.

Der Parndorfer Bürgermeister hat mir erzählt, er hat eine Meldung bekommen, eine Umweltverschmutzung, mit einem Foto mit einer Cola-Dose. Aber nicht wo sie ist, muss man auch sagen. Nicht, wegen einer Cola-Dose, okay. Dann hat er gesagt, okay, dann schicken wir halt nach dem Ding aus. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: 2.000 Meldungen.*) Dann haben sie gesucht und gesucht und gesucht und irgendwo ist dann im Outlet-Center die Cola-Dose aufgetaucht.

Also, sind Sie mir nicht böse, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, das ist schon extrem grenzwertig. Extrem grenzwertig. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das tut man nicht.*) Das ist schon extrem grenzwertig.

Und dann, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Die vielen, vielen Personen, die froh sind. 2.000 Meldungen. Das tut man einfach nicht. Ich sag Euch das. – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.*) aber dann - Sie können sich gerne dann zu Wort melden.

Frau Präsidentin! Bin ich jetzt am Wort oder der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter? (*Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen. - Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das ist unfair.*) Aber was dann - was heißt unfair? Es ist so. Ich kann Ihnen das stapelweise zeigen, ich kann Ihnen das zeigen. Ich kann Ihnen das stapelweise zeigen, wie das vor sich geht.

Und jetzt sage ich Ihnen noch etwas. Sie machen eine Pressekonferenz und erklären, wie super das alles funktioniert und die Kriminalität ist in diesen Gemeinden zurückgegangen, wo die Sicherheitspartner sind. Jetzt stellt sich die Frage, woher wissen Sie das eigentlich?

Wer hat Ihnen das gegeben? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das Innenministerium.*) Das Innenministerium? Ich sage Ihnen, ich habe bei der Polizei nachgefragt und mir ist gesagt worden, das sind polizeiinterne Daten die nicht herausgegeben werden dürfen. Das werden wir prüfen, wie Sie zu den Daten gekommen sind.

Aber unabhängig davon, warum erzählen Sie dann nicht über alle Gemeinden? Sie haben ja nur ein paar herausgepickt. (*Landeshauptmann-Stellvertreter: Ist eh wurscht, oder?*)

Gibt es nicht vielleicht Gemeinden, wo Sicherheitspartner sind, wo die Delikte gestiegen sind und wie viele sind das in absoluten Zahlen? Wenn es von zwei Delikten auf vier steigt, dann sind das auch 100 Prozent Erhöhung. Also agieren Sie ein bisschen seriöser mit diesen Zahlen! Und wir werden uns das genau anschauen, wie Sie zu diesen Zahlen gekommen sind.

Weil ich sage Ihnen, wenn diese Auskunft stimmt (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das Innenministerium.*) und ich zweifle nicht daran, das war ein höchstrangiger Polizeibeamter, dass diese Daten nur polizeiintern verwendet werden dürfen.

Und Sie haben diese Daten bekommen, dann muss man sich fragen, von wem haben Sie die Daten bekommen und was steckt da dahinter? (*Unruhe bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Ingrid Salamon: Gut recherchiert.*) Welches System steckt da dahinter?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dann werden wir den Herrn Innenminister fragen, wie das ist? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Die ganze Regierung Kurz.*) Da ist dann schon der Herr Innenminister zuständig, nicht der Kurz. (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.*) Ja, ja, genau. Na das schauen wir uns dann an. Das werden wir genau prüfen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

In Summe eigentlich, dieser Bericht oder diese Evaluation oder diese wissenschaftliche Begleitung, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer Evaluierung.*) spricht Ihnen ja ein total arges Zeugnis aus. (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.*) Da müssten Sie eigentlich sagen, ja, ein Versuch war gemacht, aber lassen wir es.

Und der Kollege Doskozil, das ist überhaupt witzig, regt sich auf über die Privatisierung der Sicherheitsangelegenheiten und sagt, das ist ein Witz, dass im Parlament private Securitys arbeiten.

Da unten sitzen, ich weiß nicht, wie viele private Securitys. Da geht es, da ist es in Ordnung? Und bei Ihrem Projekt offensichtlich auch. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Falsch!*) Diese Regierung ist ganz einfach ... (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Das ist falsch, das ist nicht privat.*) Aber es ist trotzdem eine Privatisierung. Die LSZ ist eine GmbH, wie Sie wissen, oder? Also, ist das eine private Gesellschaft. So.

Also - das ist dieser Widerspruch in dieser Regierung. Wo der Eine sagt, das will ich nicht. (*Abg. Ingrid Salamon: Also.*) Der Andere sagt, ich will es, aber auf Grund des Koalitionsfriedens machen wir es halt, auch wenn es keinen Sinn hat. (*Abg. Ingrid Salamon: Also, was machen wir jetzt?*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist ja nur ein Beispiel dafür, wie diese Regierung tickt und wie diese Regierung funktioniert. Es gibt so viele Dinge, die man noch heranziehen kann.

Ich will jetzt gar nicht darüber reden, dass es nicht genug Wertschätzung für die Städte und Gemeinden im Land gibt. Da entzieht man wieder einmal den Kommunen 20 Millionen Euro an Landesumlage, damit man irgendwelche Budgetlöcher stopft. Dieses Geld sollten Sie zweckgewidmet den Gemeinden zurückfließen lassen.

Jetzt - ich will gar kein Geld davon haben, aber die anderen Gemeinden. Es gibt so viele Gemeinden, die sich wirklich schwer tun, die strukturschwach sind. Dort sollten Sie dieses Geld hinfließen lassen und nicht im Budget versickern lassen.

Und die Landwirtschaft, meine Damen und Herren, da braucht man nicht allzu viel sagen. In diesem Zusammenhang Rot-Blau treibt in diesem Bereich die Inkompetenz wirklich zur Hochkultur, kann man sagen. Die Schlagzeile wiegt schwerer als die sachliche Arbeit oder die Sache.

Der Versuch die Landwirtschaft zu spalten, das ist durchsichtig und Sie wissen selber am besten, meine Damen und Herren, dass Ihre Botschaften, die Sie senden, wieder einmal, nicht einmal in der Theorie eine Chance haben.

Meine Damen und Herren! Auch die Aussage des Finanzreferenten, dass ihm ausländische biologische Lebensmittel lieber sind, von Chile, ein Biohendl aus Chile ist ihm lieber als ein konventionelles regionales Produkt. Das spricht ja schon Bände und zeigt ja auch, worum es hier wirklich geht. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Genau.)* Da geht es nicht um die Sache.

Wir sind als Volkspartei immer Verfechter des biologischen Landbaues gewesen, aber nicht mit Planwirtschaft und nicht mit Druck und nicht mit quasi Erpressung. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ – Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Ja, lachen Sie nur. Ich meine, das treibt ja lustige Blüten. Das ist wirklich zum Lachen, weil das letzte Mal haben wir Ihnen ja gesagt, dann sollte das Land wenigstens ein bisschen eine Vorbildwirkung haben. Und dann schau ich mir die Speisekarte natürlich der Landhauskantine an.

Es gibt jetzt ein einziges Gericht in der Woche. Also nicht jeden Tag, sondern eine Woche lang das gleiche mit biologischen Lebensmitteln, nämlich Steinpilzrisotto mit Rucola und Grana Padano. Also, sehr regional natürlich. Die Steinpilze wahrscheinlich aus Ungarn, der Käse aus Italien, Rucola wächst auch nicht bei uns, aber soll sein. Okay, soll sein.

Aber, dass dann dieses Gericht - und ich bin neugierig, wie viele Leute es essen werden - 5,50 Euro kostet für Landesbedienstete und das normale Essen kostet 2,60 Euro, dann sieht man, dass das gar nicht ernst gemeint sein kann. Dann kann ja das gar nicht erst gemeint sein.

Das ist ja ein Angebot das ist ja wirklich nur lächerlich. Da sollten Sie ein bisschen nachdenken, ob man das nicht vielleicht ein bisschen anders machen könnte, weil das ist wirklich eigenartig. Sagen wir es einmal so.

Jedenfalls, meine Damen und Herren, und auch in diesem Bereich gilt Ankündigung ohne Ende. Was dann irgendwann in ein paar Jahren, es ist Ihnen jetzt sowieso wurscht, aber Hauptsache die „leiwande“ und nette Botschaft können wir verschicken. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Aber was für eine.)*

In Wahrheit schaden Sie unterm Strich der Landwirtschaft und dem ländlichen Raum und damit dem Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Thema Wirtschaft und Tourismus möchte ich gar nicht allzu viel jetzt sagen, weil da haben wir Gelegenheit, bei der Spezialdebatte wirklich im Detail darüber zu reden. Aber einiges muss man natürlich schon anmerken.

Einiges muss man schon anmerken, wenn man sich das Budget anschaut, so wie in fast allen Bereichen – Stillstand, da tut sich nichts. Da gibt es keine Initiative drinnen, da denkt man nicht nach. Da überlegt man sich nicht, was können wir tun, damit wir den Tourismus ankurbeln, damit wir ein wirtschaftsfreundlicheres Klima schaffen.

Wir können ja wirklich froh sein, dass es die Bundesregierung gibt. Dass es die Bundesregierung unter Bundeskanzler Kurz gibt, weil *(Abg. Manfred Haidinger: Mit Beteiligung der FPÖ, ja.)* der hat in einem Jahr das Zehnfache von dem gemacht, was Ihr in drei Jahren auf den Tisch gebracht habt, in vielen Bereichen. Da partizipieren wir ja mit, da sind wir Gott sei Dank mit dabei.

Aber wir könnten doch viel mehr, so wie es andere Bundesländer machen, die diese wirklich extrem gute Politik der Bundesregierung mit eigenen landesspezifischen Aktionen noch unterstützen. Das tun Sie nicht und das verstehen wir nicht.

Und das ist auch der Grund warum Rot-Blau verantwortlich ist, dass das Burgenland zurückfällt und das ist wirklich traurig. *(Abg. Manfred Haidinger: Das glaub ich nicht.)* Und das sage ich nicht gern, das Wirtschaftswachstum fällt zurück, die Tourismuszahlen gehen zurück.

Ich meine, beim Wirtschaftswachstum will ich nur in Erinnerung rufen, wir waren über Jahre hinweg Wachstumskaiser, haben wir immer gesagt. Immer an der ersten Stelle, zweiten Stelle. 2017 waren wir nur mehr an der vierten Stelle und 2018, die Prognosen sehen uns am vorletzten Platz. Na das ist ein super Ergebnis dieser Regierung.

Meine Damen und Herren! Und bei den Tourismuszahlen, dort sind wir mit großem Abstand Letzter. *(Abg. Géza Molnár: Wo waren wir vorher, bei der ÖVP?)* Eine unglaublich tolle Saison in ganz Österreich. Nur das Burgenland stagniert und stagniert nur deshalb, weil ja Pinkafeld Zahlen hineingeschummelt hat. *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Das ist eine Unterstellung.)*

Pinkafeld hat Zahlen hineingeschummelt und deswegen ... *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Das ist eine Unterstellung.)* Jetzt lese ich Ihnen etwas vor, Herr Kollege. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das Ministerium hat geantwortet.)* Jetzt lese ich Ihnen etwas vor von der Statistik Austria - wir haben jetzt die Mitteilung bekommen, die Folgendes schreiben:

Wir haben Doktor Peter Laimer von der Statistik Austria mit dem Thema befasst. Die geschilderte Problemstellung ist der Bundesanstalt Statistik Austria schon bekannt und wird bereits behoben. Grund für diese unrichtige Datenmeldung seitens des Betriebes war eine unzulässige Hinzurechnung von Studentinnen und Studenten. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Unzulässig! – Abg. Ingrid Salamon: Das ist ein Wahnsinn.)*

Unzulässige! Dieser Irrtum wird nun rückwirkend ab Jänner 2018 korrigiert. Das heißt, Sie können aus der Statistik ungefähr 60.000 Übernachtungen herausrechnen. Damit ist das Burgenland im Minus.

Es ist schon schade, dass der Herr Landesrat Petschnig nicht da ist, das ist schon etwas, was Euch zu denken geben sollte. Wo andere Bundesländer fünf, sechs Prozent Zuwächse haben. Jedes Bundesland Zuwächse hat und wir sind im Minus. Das ist Ausdruck einer verfehlten rot-blauen Politik. Sie sind verantwortlich dafür, dass das Burgenland zurückfällt.

Und das wollen wir nicht! Wir wollen als Volkspartei, dass das Burgenland vorne steht. Dort steht, wo es hingehört, nämlich an die Spitze, wo es schon einmal war. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, meine Damen und Herren! Viele Bereiche gibt es, Gesundheits- und Sozialbereich. Der Kollege Darabos, wahrscheinlich lässt er jetzt sein Amt ein bisschen ausklingen, ich weiß nicht, wo er ist. Jedenfalls im Sozial- und Gesundheitsbereich dort geht es wirklich zu.

Und gerade in der Frage der Pflege und das ist so bitter eigentlich, dass Sie einfach nicht zur Kenntnis nehmen, dass das Burgenland auf einen Pflegenotstand zusteuert, dass es einfach zu wenige Pflegebetten gibt.

Dass es Leute gibt, die warten, die warten auf einen Pflegeplatz und es gibt einfach keinen. Nur deswegen, weil die Landesregierung und insbesondere der Kollege Darabos seit über einem Jahr säumig ist und einfach nichts tut, einfach nicht in der Lage ist, einen ordentlichen Plan vorzulegen.

Einen ordentlichen Ausbauplan, damit diese 250 fehlenden Betten endlich einmal errichtet werden können, weil die Institutionen und da geht es nicht um Schwarz oder Rot, weil das geht genauso den angeblich der roten Reichshälfte zugeordneten Institutionen, die sagen ja das Gleiche, wenn du mit ihnen redest. Da geht es darum, dass diese fehlenden Betten endlich geschaffen werden.

Ich möchte hier noch einmal appellieren an den Landesrat Doskozil, an den Landesrat Darabos, so lange er noch da ist, tut endlich etwas und wartet jetzt nicht noch das nächste Jahr ab!

Wir haben hier ein massives Problem und das ist im Grunde Arbeitsverweigerung auf Kosten der Menschen im Land. Wir stehen dafür, dass jeder Burgenländer und jede Burgenländerin die Sicherheit hat, dass dann, wenn ein Pflegebett gebraucht wird, auch ein Pflegebett für sie da ist.

Das haben wir derzeit nicht im Burgenland und das muss der Regierung insbesondere zu denken geben. Das ist ja eine ureigene Aufgabe der Regierung, dafür zu sorgen, dass diese Pflegebetten hier sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist eine wirklich unverantwortliche Politik auf Kosten der älteren Generation, aber auch auf Kosten der nächsten Generation.

Meine Damen und Herren! Wenn man sich dieses Bild dieser Regierung so anschaut, wie das da dahinschlackert und schlendert, dann ist es gut, dass es die Volkspartei gibt. Wir haben einen Plan für das Burgenland. Wir wissen was die Leute brauchen, weil wir auch mit den Leuten reden, das tun Sie ja schon lange nicht mehr.

Wir, meine Damen und Herren, haben einen Plan vorgelegt, der das Burgenland nach vorne bringen kann. In der Frage der Digitalisierung mit einer Landesgesellschaft, in der Frage des Pflege- und Entwicklungsplanes, in der Frage einer ordentlichen Ausbildung unserer Kinder, insbesondere in den Kindergärten.

Meine Damen und Herren! Ein Mobilitätskonzept, das ja völlig fehlt im Burgenland, es gibt ja nichts. Das Burgenland ist das einzige Bundesland ohne öffentlichen Verkehr, ohne eigenen öffentlichen Verkehr. Da sagt man, wir zahlen eh ein paar Millionen Euro dem VOR – Verkehrsverbund Ostregion und dort zahlen wir ein paar Millionen Euro hin, aber selber überlegen wir uns nichts.

Übrigens, Herr Kollege Molnár, da könnte sich das Land ja ein Beispiel an der Stadt Eisenstadt nehmen. Wir haben nämlich das einzige öffentliche Verkehrssystem, das im Eigentum der Stadt steht und das extrem gut funktioniert, wo bisher in zwei Jahren über 500.000 Menschen transportiert worden sind. Das könnte man auf das ganze Burgenland ausdehnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir verlangen mehr Transparenz. Volle Transparenz, damit die Burgenländer auch wissen, was mit dem Steuergeld passiert. Eines, und das möchte ich Ihnen schon auch sagen, die Wohlstandsschere im Burgenland geht immer weiter auseinander.

Die unterschiedlichen Entwicklungen im Nordburgenland, im Mittelburgenland und im Südburgenland haben Sie überhaupt nicht im Griff. Das haben Sie sogar in Ihrem Regierungsprogramm hineingeschrieben, dass Sie da etwas tun wollen. Getan haben Sie

natürlich nichts! Die Folge ist, dass diese Wohlstandsschere auseinandergeht. Deswegen haben wir vorgeschlagen, dass wir eine Verfassungsbestimmung haben wollen, wo wir alle verpflichtet werden, dass wir für gleichwertige Lebensverhältnisse im Burgenland sorgen. Ehrlich gesagt, ich verstehe nicht, dass Sie das vertagen und sagen:

Ja, aber das braucht man nicht. Warum sperren Sie sich dagegen, wenn Sie in Sonntagsreden immer davon reden, dass Sie auch dafür sind, dass im Südburgenland eine gute Entwicklung passiert, im Mittelburgenland? (*Abg. Géza Molnár: Was ist gleichwertig?*) Warum sperren Sie sich dagegen, für gleichwertige Lebensbedingungen einzutreten? Weißt Du, was das heißt, Kollege Molnár? (*Abg. Géza Molnár: Die Grundstückspreise im Südburgenland...!*)

Das bedeutet, Kollege Molnár, dass die Schülerin im Bezirk Güssing nicht von daheim 20 Kilometer in die Stadt Güssing fahren muss, damit sie ihre VWA machen kann. Das bedeutet, dass die Jennersdorferin nicht 100 Kilometer entfernt in ein Pflegeheim gehen muss, sondern regional gepflegt werden kann. Gleichwertige Lebensverhältnisse, und ich sage Ihnen, Sie können lachen darüber, Sie lachen ja nur die ganze Zeit.

Sie können irgendwelche Argumente finden, ich sage Ihnen, die Burgenländerinnen und Burgenländer haben sich das verdient im Norden, in der Mitte und im Süden gleichwertige Lebensverhältnisse für alle. (*Beifall bei der ÖVP*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Man muss nicht über den Großteil des Budgets reden, über die Bezahlung der Mitarbeiter, über die vertraglichen Verpflichtungen, die man hat.

Das ist sowieso, wahrscheinlich 98 Prozent aller Zahlen. Aber worüber man schon reden muss, das ist der Unwille der Regierung, sich darum zu bemühen, zum Beispiel beim Geldverbrennen bei den Swaps etwas zu tun - offensichtlich. Er hat es angekündigt, ich hoffe, dass es passiert. Reden muss man über die Unfähigkeit der Regierung, Spielräume für ordentliche und zielgerichtete Investitionen zu schaffen.

Reden muss man über den Unwillen der Regierung, Gemeinden ordentlich zu unterstützen, damit die Menschen Lebensqualität haben, und man muss reden über die Unfähigkeit, nämlich dieser Regierung, ein wirtschaftsfreundliches Klima zu schaffen und diesen tollen Schwung, den die Bundesregierung aussendet, auch mitnehmen zu können und nicht, dass man hinter die anderen Länder zurückfällt.

Meine Damen und Herren! Sie sind ja gefangen in dieser Proporzregierung, insbesondere die FPÖ. Ich habe das vorher gesagt, die Sozialdemokratisierung mit der FPÖ ist mit dem heutigen Tag spätestens abgeschlossen, und wir haben es eigentlich in diesem Landtag mit einer Partei weniger zu tun, weil es diese Verschmelzung, eine invasive Verschmelzung, um das einfach so zu sagen, dieser beiden Parteien gegeben hat.

Das gibt uns aber auch die Gelegenheit, unsere Standpunkte ganz klar aufzuzeigen und ein Gegenmodell zu dieser rot-blauen Regierung zu sein, die planwirtschaftlich arbeitet, die alles verstaatlichen will, die die Leute in den Schwitzkasten nehmen will. Als Gegenpol steht die ÖVP, die für eine Freiheit der Bürger steht, für einen wirtschaftsfreundlichen Raum, für eine soziale Komponente im Land. Das wird die große Herausforderung der nächsten eineinhalb, zwei Jahre. Auf die freue ich mich.

Weniger freue ich mich über das Budget, weil dieses Budget eine große Chance vertan hat und weil dieses Budget nicht dazu führt, dass sich das Burgenland besser entwickelt. Sondern weil dieses Budget dazu führen wird, dass wir weiter, so wie es seit

Beginn dieser rot-blauen Regierung passiert, hinter die anderen Bundesländer zurückfallen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die ÖVP kann aus Verantwortung für dieses Land und die Menschen diesem Budget nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Klubobfrau Ingrid Salamon. Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführung.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich habe sehr aufmerksam meinen Vorrednern gelauscht, auch dem ÖVP-Obmann Steiner.

Ich habe mir dann überlegt, in welche Richtung man das jetzt zusammenfassen könnte und dass man das auf einen Punkt bringt, was man hier gerade gehört hat, wo ich glaube unter allen Dingen, die man jetzt einer Oppositionspartei zugestehen soll und muss und wo es auch okay ist, ist es doch so, dass ich da nur auf einen Satz gekommen bin, auf ein Sprichwort: „Wie der Schelm denkt, so ist er“. Mehr will ich zu diesen Dingen gar nicht sagen, weil es mir sehr bewusst ist, in welchem Land ich lebe, weil ich stolze Burgenländerin bin. Weil ich viel unter den Burgenländerinnen und Burgenländern bin und weil ich weiß, dass wir in einem Land leben, wo es uns gut geht und wo es uns deshalb gut geht, weil wir schon sehr lange einen sozialdemokratischen Landeshauptmann haben mit sozialdemokratischen Themen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und nun lassen Sie mich wirklich zum Budget kommen. Ja, meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Zukunft plus Zusammenhalt ist die Erfolgsformel für das erste Budget vom Finanzlandesrat Hans Peter Doskozil. Das Miteinander wird bei uns groß geschrieben. Das macht unser Land so besonders. Wir sind füreinander da und genau deswegen steht auch die burgenländische Budgetpolitik für das Gemeinsame, für soziale Gerechtigkeit, für Chancengleichheit.

Ohne Budgetbeschluss können wir nichts davon umsetzen. Ohne Budget gibt es keine Schrittmacher. Ohne Budget steht das Land still. Das sollte jedem bewusst sein, der über den Landesvoranschlag heute und morgen abstimmt. Landesrat Doskozil hat uns für diesen gemeinsamen weiteren Aufstieg des Burgenlandes ein stabiles Budget für 2019 vorgelegt, mit Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 1,16 Milliarden Euro.

Das Budget ist ausgeglichen, es gibt keine neuen Schulden. Der Schuldenstand wird um zwei Millionen Euro reduziert. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wenn Sie diese Schauermärchen, wie lächerlich diese zwei Millionen sind, dann kann ich Ihnen sagen, dass diese zwei Millionen Schulden weniger natürlich den Kernhaushalt betreffen und nicht die Schauermärchen, die uns vorher erzählt worden sind. *(Abg. Walter Temmel: 100 Milliarden Schulden!)*

Ja, also ich kann Ihnen gleich die Antwort geben. Ich wollte sie mir für später aufheben. 100 Milliarden Schulden, die jetzt so quasi, *(Abg. Thomas Steiner: 1.000 Millionen hab ich gesagt!)* 100 Millionen, 1.000 Millionen, Entschuldigung ich habe eine Null vergessen. 100 Millionen Schulden, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na ist ja „wurst“!)* die der Herr Parteiboss Steiner, nein, das ist nicht egal und ich finde das überhaupt nicht lächerlich.

Wenn Sie darüber lachen können, bitte, dann hat er nur seinen Satz vergessen weiterzuerzählen. Es gibt nämlich, und das ist die Statistik Austria, es gibt Richtlinien, die mit Maastricht zu tun haben, wo im Prinzip eigentlich ein Raster gemacht worden ist, wo jedes Bundesland alle Schulden, alle Beteiligungen, alle Haftungen eintragen muss. Wo

es natürlich so ist, dass es leichter zu vergleichen ist bei den Bundesländern. Das, was der Herr Kollege natürlich nicht gesagt hat, dass man sagt, das gibt es auch für das Burgenland und am 27.09.2018 ist diese Statistik natürlich vorgestellt worden.

Sie können es beim ORF gerne nachlesen. Hier ist es so, dass das Burgenland im Mittelfeld liegt im Vergleich mit allen anderen Bundesländern. Aber das ist natürlich so, dass es für Sie auch nicht interessant ist, weil Sie wollen das Burgenland anpatzen, Sie wollen alle auseinanderdividieren und noch einen Satz drauf.

Es ist so, dass das Burgenland einen Maastricht-Überschuss erwirtschaftet hat (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Bravo!*) und durch diesen Überschuss (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil nichts investiert wurde!*) mit anderen Bundesländern in Österreich hat die Bundesregierung natürlich positive Zahlen nach Brüssel schicken können. Da können Sie applaudieren, Herr Steiner. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein, da kann ich nicht applaudieren! Denn ein Maastricht-Überschuss bedeutet null Investition!*) Doch, da können Sie schon applaudieren. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist das Problem!*) Ich bin jetzt am Wort und ich werde jetzt auch weitersprechen. Weiters ist es natürlich so, es wird kräftig im Burgenland investiert und der soziale Zusammenhalt im Land wird gestärkt.

Das ist eine solide Basis für das neue Jahr. Mit dem Budget 2019 wird weiter kräftig in die Zukunft des Landes investiert. Auch wenn Sie das nicht hören wollen, aber es ist so. Die Investitionsquote steigt mit fast 268 Millionen Euro auf 23,0 Prozent auf ein Rekordhoch. Jeder vierte Euro des Landesvoranschlages ist ein echter Investitionsschub, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo wird investiert?*) für nachhaltigen Wachstum, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo?*) für die Stärkung der Wirtschaft, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo genau?*) zur Sicherung von Arbeitsplätzen und für die Absicherung unserer Lebensqualität. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Bla, bla, bla, bla!*)

Ja, sehr gut. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Sagen Sie eine konkrete Investition!*) Mit dem Budget 2019 wird weiter in den Zusammenhalt investiert. Noch nie waren so viele Mittel für Soziales, Gesundheit und Bildung (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil Sie schlecht wirtschaften, das ist alles!*) vorgesehen, wie im Budget. 761,6 Millionen Euro! (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Na klar!*) Um 6,6 Millionen mehr als 2018 sind für diese Schlüsselressorts, und die sind sehr wichtig, vorgesehen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil Sie das nicht im Griff haben! Es ist ja logisch, dass es teurer wird!*)

Das erste Budget von Landesrat Doskozil ist eine Ideenschmiede (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Könnte das 19. von Bieler sein!*) mit neuen Schwerpunkten, damit das Burgenland ganz oben steht. (*Zwiegespräche der Abg. Doris Prohaska und des Abg. Mag. Thomas Steiner. – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen*)

So, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich darf es wiederholen, damit es der Kollege Steiner auch hört. Das erste Budget des Landesrat Doskozil (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Könnte das 19. sein!*) ist eine Ideenschmiede mit neuen Schwerpunkten, damit das Burgenland ganz oben steht. Dazu nur einige Beispiele: (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Am Plakat steht SPÖ oben!*)

Das Burgenland, das Vorzeigepflegeland Österreichs, zu dem werden wir das Burgenland machen. Mit Hochdruck wird am regionalen Pflegeplan für das Burgenland gearbeitet. Sie sehen, der Herr Kollege Steiner will das nicht hören, weil es die Wahrheit ist, er verlässt soeben den Saal. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Seit eineinhalb Jahren haben Sie nichts anderes gemacht als...!*)

Noch nie wurde so viel Geld in die Pflege investiert wie 2019. In Summe steigen die Mittel um 8,1 Prozent auf 114,3 Millionen Euro. Ziel im Pflegebereich ist es, den Kosten- und Gewinnruck vom Pflegebereich wegzunehmen. Ein Pflegemodell darf nicht so weit gehen, dass es für Pflegebedürftige und Angehörige den Kostendruck entstehen lässt, damit muss Schluss sein. Jeder hat sich im Alter würdige Pflege verdient. Die Zukunft der Pflege im Burgenland ist gemeinnützig.

Auch die Gesundheitsvorsorge im Burgenland soll auf hoher Qualität, höchstmöglichem Niveau, abgesichert werden. 2019 wird ein Masterplan Gesundheit erstellt. Dazu gibt es ein Versprechen vom Landesrat Doskozil. Wir haben fünf Spitäler, wir werden keines davon schließen. Hohe Qualität, möglichst kurze Wege, ist die Grundlinie der burgenländischen Gesundheitspolitik.

Das spiegelt sich auch bei der flächendeckenden Versorgung der Akutordinationen wider. Das Projekt ist in allen Bezirken erfolgreich angelaufen und die Zufriedenheit ist groß bei den Patienten, bei den Ärzten und bei den Sozialversicherungen. Liebe Kollegen der ÖVP! Nach wenigen Monaten zeigt sich, dass Ihre Versuche, die BurgenländerInnen zu verunsichern, völlig fehl am Platz waren, was die Akutordinationen betrifft. Im Budget finden sich auch Anreize zur Stärkung der Hausarztversorgung. Mit Förderungen für Arztpraxen, Stipendien für angehende Hausärzte, kostenlosen Vorbereitungskursen für die Prüfungen bei der Uni bieten wir ein Gesamtpaket an.

Ich glaube, das braucht sich nicht scheuen, sich mit anderen vergleichen, mit anderen Bundesländern. Mit der Gesundheit der Menschen sollte man nicht Parteipolitik machen. Ich hoffe, diese Lektion setzt sich durch. Ein weiterer wichtiger Punkt für die Zukunft: Wir wollen junge Familien im Burgenland halten, das Burgenland soll weiter wachsen. Dafür brauchen wir Arbeitsplätze.

1.000 neue Arbeitsplätze haben wir im Plan. Ich muss sagen, als Impuls wird die Wirtschaftsförderung im Budget 2019 um 2,1 Millionen Euro erhöht. Auch die Wohnbauförderung wurde überarbeitet, damit noch mehr Burgenländerinnen und Burgenländer gefördert werden und bei uns „Daheim-Wohnen“ noch attraktiver wird. Zuletzt dürfen wir nicht vergessen, Wirtschaftsaufschwung und neue Arbeitsplätze brauchen eine moderne Infrastruktur.

Im Budget fließen 51,8 Millionen, um 4,9 Prozent mehr als im Vorjahr in neue Straßen, den öffentlichen Verkehr und den Breitbandausbau. Ganz klar ist auch, dass wir jene Burgenländer, die zur Arbeit pendeln müssen, bestmöglich unterstützen wollen. Das Land Burgenland tut das in Form eines Fahrtkostenzuschusses, dem Top-Jugendticket, dem Semesterticket, Ermäßigungen bei Wochen- und Monatskarten und bei günstigen Parkmöglichkeiten in Wien. Wir haben unsere Hausaufgaben gemacht und auch im Budget 2019 Vorsorge getroffen.

Aber hier ist auch der Bund dringend gefordert. Pendler müssen finanziell besser gefördert werden. Hier können Sie Ihre Energie einbringen und den Bund auffordern, dass die Pendlerpauschale in ein kilometerbezogenes Pendlergeld umgesetzt wird. Hier wünsche ich mir Ihren Einsatz, Ihre Energie. Hier können Sie beweisen, was Sie für die Burgenländerinnen und Burgenländer im Bund umsetzen können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ein weiteres wichtiges Dosko-Ziel ist gezielte Investitionen in Bildung, denn die Zukunft des Landes wird im Klassenzimmer entschieden. Wenn wir von jungen Familien im Burgenland sprechen, die nicht abwandern sollen vom Arbeitsmarkt und den Arbeitskräften von morgen, dann reden wir auch vom Burgenland der Bildungschancen. Bildung und Erfolg am Arbeitsmarkt sind untrennbar verbunden

Die Wirtschaft profitiert von hervorragenden qualifizierten Burgenländerinnen und Burgenländern und umgekehrt, Bildung schützt vor Arbeitslosigkeit. Das Erfolgsrezept dazu, moderne Bildungseinrichtungen, motivierte Lehrer und eine schlanke Verwaltung. Wir sind in vielen Bereichen Bildungssieger. Von der höchsten Betreuungsquote über die hervorragenden Lehrlinge und der höchsten Maturantenquote bis zu Rekordzahlen bei den Studierenden auf der FH.

Wir wollen uns auf den Lorbeeren nicht ausruhen und uns weiter verbessern. Darum ist es auch ein Schwerpunkt vom Landesrat Doskozil, in Bildung und im Burgenland zu investieren und Burgenland auch zukunftsfit zu machen. 2019 wird es mehr Geld für Bildungsmaßnahmen geben, etwa für einen freiwilligen Englischunterricht für Volksschulkinder, den ausschließlich das Land Burgenland finanziert.

Insgesamt wird das Budget für Unterricht, Erziehung und Sport auf 277,2 Millionen Euro gesteigert, weil Bildung eine wichtige Ressource für die Zukunft unseres Landes ist.

Das Budget 2019 ist auch die Geburtsstätte für Projekte, die das Burgenland über Jahre nachhaltig verändern werden wie die Bio-Wende. Wir haben sie heute schon einmal angesprochen. Die Ausrichtung der burgenländischen Landwirtschaft in Richtung 100 Prozent Bio, Bio ist ein Kraftakt, das wissen wir alle. Die Bio-Wende ist auch nicht von heute auf morgen zu schaffen. Aber wir sind davon überzeugt, dass es mit dem Willen aller Beteiligten zu schaffen ist.

Es geht natürlich nicht so, dass ich mich hier herstelle, als ÖVP-Parteiboss, einen Speiseplan hernehme und jetzt behaupte, die Bio-Wende ist nicht umgesetzt. Meine sehr verehrten Damen und Herren der ÖVP, (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das habt Ihr schon selber in der Hand!*) das ist ja lächerlich. Lächerlich! Wir werden es anfangen, wir werden es umsetzen. Sie haben mir nicht zugehört, es wird nicht von heute auf morgen gehen. Und mit ihnen wahrscheinlich gar nicht.

Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, das Burgenland ist für die Herausforderung der Zukunft gut gerüstet. Das ist möglich, weil über viele Jahre ein stabiles Fundament gebaut wurde. Wir haben in den letzten Jahren Ziele erreicht, die vor Jahrzehnten von vielen Skeptikern belächelt worden sind. Dieser Aufstieg des Burgenlandes ist für mich untrennbar mit einem Namen verbunden. Mit dem Namen Hans Nießl. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Lieber Herr Landeshauptmann! Dieses Budget ist das Letzte, das mit Dir an der Spitze der Regierung beschlossen wird. Ich möchte Dir im Namen der SPÖ-Familie ein herzliches Dankeschön aussprechen, dass Du unser Burgenland auf die Überholspur gebracht hast. Seit dem Jahr 2000 wurde ein durchschnittliches Jahreswachstum von rund 3,5 Prozent erreicht.

Die Anzahl der Beschäftigten ist um rund 30 Prozent gestiegen auf fast 110.000. Und auch die Zahl der Nüchternen ist um rund 30 Prozent gestiegen. Wir sind als Modellregion für erneuerbare Energie Vorbild für ganz Europa. Von der Kinderbetreuung bis zu den Maturanten, im Bundesländerranking sind wir ganz vorne dabei. Eine aktuelle OECD-Studie weist das Burgenland als wachstumsstärkste Region Österreichs im Zeitraum von 2000 bis 2016 aus.

Das Burgenland gilt damit als Musterschüler unter den besten Regionen Europas. Das sind nur einige Beispiele für den erfolgreichen burgenländischen Weg, wie Du ihn immer genannt hast.

Lieber Herr Landeshauptmann! Das ist Dein Verdienst. Gemeinsam mit den fleißigen Burgenländerinnen und Burgenländern, vielen Dank! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ja, und jetzt sind wir eigentlich wieder einmal bei der ÖVP. Ich darf schon noch einmal erinnern, dass Sie, liebe ÖVP, wenn Sie dem Budget nicht zustimmen, gegen Beschäftigung und Wirtschaftswachstum sind, dass Sie ein Nein sagen zu hohen Investitionen im Bildungsbereich, moderne Pflege- und Gesundheitseinrichtungen und für die Chancengleichheit aller Burgenländerinnen und Burgenländer.

Wir sind es ja von Ihnen gewohnt, dass Sie kategorische Nein-Sager sind. Aber was natürlich jetzt ganz neu ist, und das hat mein Kollege Molnár ja schon vorher dargelegt, es ist ja so, dass Sie ja jetzt im Prinzip schon als - wie soll ich sagen -, als Budgetrisiko gelten, indem Sie ständig Phantasieforderungen machen. Einige wurden schon genannt. Man könnte diese Liste sehr lange fortführen. Wo ich der Meinung bin, dass die Inhalte wenig Sinn machen.

Wo ich aber der Meinung bin, und das wurde vom Kollegen ja auch schon zelebriert, dass Sie seit 2015, seit sie nicht mehr in der Regierung sind, Forderungen stellen, ungedeckte Schecks ausstellen. Das ist eigentlich unverantwortlich und das ist in 100 Millionen Euro ein Wahnsinn, was Sie hier wirklich alles machen, um uns dann danach bei Rechnungsabschlüssen wahrscheinlich zu sagen, dass ist wieder alles überschritten und und und.

Also das ist einer Oppositionspolitik auch nicht würdig, *(Abg. Markus Ulram: Aber die Aussage ist auch nicht würdig!)* das muss ich Ihnen sagen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ja, und dann geht es natürlich noch weiter, liebe Kollegen der ÖVP. Ich bin davon überzeugt, dass für die Steiner-ÖVP die Parteipolitik vor den Burgenlandinteressen steht, weil es ist natürlich so, dass Sie im Bund alles verteidigen, was letztendlich das Burgenland in Zahlen wieder treffen wird. Ich sehe von Ihnen keine Anstrengung in eine Richtung, dass Sie als Burgenländer im Bund einige Dinge versuchen würden zu verändern. Das tun Sie nicht. Sie versuchen es nicht einmal.

Das ist bei der Kassenzusammenlegung so, das ist bei der Notstandshilfe so. Hier können Sie Energie fließen lassen. Machen Sie das. Das wäre gut für Sie. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Es ist noch klar, eines, was ich natürlich sehe, diese Doppelrolle, die Sie haben, führt zu einer Doppelmoral. Weil sich hier als ÖVP-Obmann hinzustellen und zu sagen, beim Budget nicht mitzumachen, wie schrecklich das alles ist und gleichzeitig Bürgermeister der Landeshauptstadt zu sein und hier natürlich die Landesbudgetmittel sehr wohl zu nehmen, na, das ist eine Doppelmoral. *(Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)*

Die Mittel zu nehmen, die Mittel zu nehmen, die für die Leichtathletik... Was regen Sie sich auf? Sie sind ja gar nicht der Bürgermeister von Eisenstadt! *(Abg. Markus Ulram: Sie kennen sich nicht aus!)* Sie sind das nicht und werden es nie werden. Noch einmal, für mich ist es Doppelmoral. Und was meine Meinung ist, werde ich mir von Ihnen nicht vorschreiben lassen! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Markus Ulram: Nur auskennen sollte man sich als Bürgermeister!)*

Jawohl! Ja! Seit 2015 sitzt die ÖVP im Schmollwinkel und verwehrt dem Burgenland eine konstruktive politische Arbeit. Das haben sich die Burgenländerinnen und Burgenländer nicht verdient. Auf Ihrer Tagesordnung steht Verunsicherung und Täuschen,

wie bei den Akutordinationen. Weiters steht auf ihrer Tagesordnung Anpatzen. Gerne unter der Gürtellinie. Das Burgenland bei jeder Gelegenheit schlechtreden. Das ist für mich nicht eine verantwortungsvolle Politik und dem werden wir auch nicht wirklich nachkommen. Das kann ich auch nicht nachvollziehen.

Dann sei Ihnen noch ins Stammbuch geschrieben, dass seit dem Jahr 2015 die neue Regierung so wie in der Konstellation SPÖ und FPÖ wir sind, dass einige Dinge, die in Ihrem Ressort liegen geblieben sind, um die sich niemand gekümmert hat, dass wir die erfolgreich seit 2015 gelöst haben. Ob es das Jagdgesetz ist, das Tourismusgesetz, Naturschutzgesetz, Buschenschankgesetz. Wir greifen die heißen Eisen an, die Sie, sehr geehrte Kollegen der ÖVP, jahrzehntelang in irgendeiner Schublade liegen haben lassen.

SPÖ und FPÖ halten dieses Land gemeinsam auf der Überholspur. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Auf der Ölspur höchstens!)* Schön langsam sollten auch Sie verstehen, dass wir, die Regierungspartei, uns durch Ihre Spielchen und Intrigen nicht auseinanderdividieren lassen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das geht ja nicht mehr!)* Die Steiner-ÖVP steht für Stillstand und Gegeneinander, wir stehen für Zukunft und Zusammenhalt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich darf jetzt zum Abschluss kommen, was das Budget zumindest betrifft. Wir führen den Arbeitsstil, den konstruktiven Arbeitsstil weiter, den diese rot-blaue Koalition miteinander 2015 gestartet hat. Schneller, besser und effizienter. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Langsamer, ineffizienter, schlechter!)* Das Budget bildet dieses Motto in Zahlen ab und ist stabile Grundlage für den weiteren Aufschwung unseres Burgenlandes, den wir gemeinsam gestalten werden.

Ich möchte mich abschließend sehr herzlich bei den Regierungsmitgliedern bedanken. An der Spitze beim Herrn Landeshauptmann Nießl. Bei den Koalitionspartnern für die hervorragende und partnerschaftliche Zusammenarbeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der größte Dank heute aber an Finanzlandesrat Hans Peter Doskozil, Abteilungsvorständin Mag.a Monika Stiglitz, OAR Uschi Fericsak *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nicht einmal die sind da!)* und dem ganzen Team. Herzliche Gratulation zu dem gemeinsamen Budget. Meine Fraktion wird dem Budget 2019 gerne die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ja, ich habe aber noch einige Punkte offen, weil sie ja heute bei dieser Debatte, was nur das Budget betroffen hat, auch diese Landesverwaltungsgerichtsausschreibung angesprochen haben. Da darf ich noch kurz zu einigen Dingen Stellung nehmen. Was ich bis jetzt nicht gemacht habe, weil ich es ein bisschen verwerflich gefunden habe, über laufende Verfahren hier ganz einfach politische Meinungen kundzutun und das widerstrebt mir eigentlich auch.

Aber diese Skandalisierungsversuche der ÖVP haben eine Dimension für mich erreicht, die für mich der eigentliche Skandal ist. Ja, das ist für mich der eigentliche Skandal. Hier wird eine einzige Bewerberin öffentlich an den Pranger gestellt, die sich nichts zu Schulden kommen hat lassen, außer dass sie sich für dieses Amt bewirbt. Dieser Kandidatin wird die Qualifikation abgesprochen. Sie wird beruflich diskreditiert. Das ist schäbig. Da werden alle Grenzen des Anstandes und der Menschlichkeit und des menschlichen Respektes überschritten. So darf man mit qualifizierten jungen Frauen im Burgenland nicht umgehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Lassen Sie mich auf einige Vorwürfe und Behauptungen eingehen, die in den letzten Wochen, und einige auch teilweise auch heute gefallen sind. Die Ausschreibung

war nicht rechtskonform. Faktum ist, die Ausschreibung erfolgte nach § 2 des Objektivierungsgesetzes, zwei Wochen Ausschreibungsfrist gab und gibt es auch bei Umweltschutz, Abteilungsvorständen, Bezirkshauptleuten.

Dieses Gesetz wurde mit den Stimmen der ÖVP beschlossen! (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ach so?*) Na, schau einmal. Weiters: Das Verfahren ist rechtswidrig. Auch da gibt es eine klare gesetzliche Grundlage. Im Landesverwaltungsgerichtsgesetz, das von der ÖVP mitbeschlossen wurde und eingehalten wird: Die Besetzung der Präsidentenstelle erfolgt durch die Landesregierung auf Basis eines Vorschlages einer Kommission.

Diese Kommission wird vom Präsidenten des Burgenländischen Landesgerichtes als Vorsitzender geführt. Wollen Sie jetzt sagen, dass der Präsident ein rechtswidriges Verfahren führt? Ausschreibung, die weiteren ... (*Abg. Gerhard Steier: Warum hat man eine zweite Kommission eingesetzt? - Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wer hat die Mehrheit in der Kommission?*) Sie brauchen nicht nervös werden, lassen Sie mich weiterreden. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Ich bin nicht nervös.*) Das merke ich eh!

Ausschreibung - auf diesen Vorwurf - war auf eine Person zugeschnitten. Auch das entspricht nicht den Fakten. Die Ausschreibungskriterien entsprechen 1:1 dem Landesverwaltungsgerichtsgesetz und dem Objektivierungsgesetz, und sie enthalten auch eine Frauenklausel entsprechend dem Bundes- und Landesgleichbehandlungsgesetz.

Also Sie sehen, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich habe mir noch einige Punkte aufgeschrieben, vielleicht wird sich heute oder morgen noch die Gelegenheit ergeben, aber offenbar bestimmt in der ÖVP ausschließlich der Standort den Standpunkt. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sonst hat keiner etwas gesagt?*)

Wie es die ÖVP mit Transparenz und Objektivierung sieht, das wissen wir. Generalsekretäre in Ministerien - ganz ohne Ausschreibung.

Neues Beamtendienstrecht geplant, Vergabe von Leitungspositionen - ohne Ausschreibung.

Und jahrelang im Burgenland festklammern an Proporzposten, an Geschäftsführerfunktionen, an Doppelbesetzungen, wie es zum Beispiel beim Landesschulrat-Vize war. Damit hat diese neue Koalition Schluss gemacht.

Das Fazit lautet für mich: Die einzige Moral, auf die die Volkspartei Anspruch erheben kann, ist die Doppelmoral. Danke. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Klubobfrau. Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jede Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen, und zwar:

- Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,
- im VII. Teil den Stellenplan des Landes,
- im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und
- im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

- 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und
- 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter, Landtagsabgeordneter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2019 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 13.580.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 197.579.800 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind Einnahmen in der Höhe von 121.900 Euro und Ausgaben von 9.559.800 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Berichterstatter.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Ich darf noch einmal aufmerksam machen, wie wir eingangs abgestimmt haben, dass für die Spezialdebatte zehn Minuten zur Verfügung stehen. Danke.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Frau Präsidentin. Ich habe nicht mitgestimmt aber, gell, nur dass Du es weißt, Frau Präsidentin, ja, alles klar.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nach langer ...

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Entschuldigung, Herr Kollege Kölly, es ist vollkommen richtig, ich weiß, dass Sie nicht mitgestimmt haben, aber in einer Demokratie gelten immer noch demokratische Mehrheiten. Danke schön Herr Kollege. *(Beifall des Abg. Manfred Haidinger)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) (fortsetzend): Ich werde mich natürlich an die Zeiten halten, wie immer, gar keine Diskussion in diesem Fall.

In zehn Minuten glaube ich, wenn ich mir die Generaldebatte angehört habe und wirklich intensiv das Ohr offen gehabt habe, ist eigentlich eh schon alles gesagt, sodass wir morgen gar nicht mehr herkommen brauchen, weil ja sehr vieles schon vorausgeschickt worden ist, nicht budgetmäßig, sondern auch politisch einiges an „Tapser“ und allerhand für Möglichkeiten gegeben hat.

Ich möchte aber, bevor ich in die Debatte zur Gruppe 0 und 1 eintrete, doch vorausschicken, ich muss was richtigstellen. Ich habe sehr wohl gesagt, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter einen 7er BMW fährt, zwei Fahrer hat, und natürlich auch dadurch was trinken kann, das ist ja kein Problem, wenn er nicht selber fahren muss. Wegen dem muss er ja nicht beleidigt sein und seinen Klubobmann vorschicken, um so quasi ihn zu verteidigen.

Der Herr Klubobmann Géza, glaube ich, hat andere Arbeit zu tun, wie seinen „Chef“ zu verteidigen. Ich will das einmal richtig- und klargestellt haben. Das ist auch kein Problem, ganz offen und ehrlich gesagt.

Aber da ich nur zehn Minuten heute zu diesem Punkt zu reden habe, werde ich mich natürlich auf das konzentrieren, und zwar die Gruppe 0. Ich denke, bei der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, fällt nach wie vor auf, dass die Verwaltungskosten - schon wie erwähnt - natürlich überdimensioniert sind und wir schon andiskutiert haben, in diesem Bereich mit Pensionierung und dergleichen mehr, wir sprechen immer von Verwaltungsreform, auf der anderen Seite denke ich immer, es sitzt der Rechnungshofdirektor oben und er hat penibel alles aufzuarbeiten, was vielleicht dort oder da in den letzten Jahren nicht so gut gelaufen ist und muss sich auch mit seinem Personal dementsprechend fügen, welches er nur zur Verfügung gestellt hat.

Daher sollten wir auch dort einen Ansatz drinnen haben, der Landesrat Doskozil ist nicht da, dass man ihm auch das weitergibt, dass man dort eine Aufstockung unbedingt braucht, weil es notwendig ist, dass der Rechnungshof wie er derzeit geführt ist, auch so weiterbehalten werden kann. Im Gegenteil, mehr ausgestattet werden soll und mehr eingebunden werden sollte.

Ich habe aber auch gesagt, Herr Rechnungshofdirektor, gewisse Unterlagen bekommen wir später als die Medien und die Presse. Ich verstehe oft nicht, warum das passieren kann. Ich weiß schon, dass Sie nicht schuld sind, aber es ist irgendwo eine Lücke, die man ganz einfach schließen muss. Das Leck muss man einfach schließen.

Ich denke auch, dass es darum geht, Vertretungskörper im Allgemeinen, vor allem kleinere Summen, die schlussendlich viel ausmachen. Auch das sollten wir uns als dementsprechende Vertreter des Burgenländischen Landtages anschauen, weil schlussendlich kommt dann unterm Strich eine große Summe raus.

Ich sage einmal insgesamt den aufgeblähten Verwaltungsapparat muss man sich genau im Detail anschauen, ich sehe nirgends genau, wer in Pension geht, wer noch wie viele Jahre da bleibt, was tut er, setzt man den mit einem „Golden Handshake“ woanders hin, oder? Ich habe es noch nicht ganz herausbekommen, aber vielleicht kann man das in der Zukunft auch irgendwann einmal erfahren, in diesem Hohen Landtag.

Ich glaube, die Regierung wäre daran gutgetan, dass sie uns einfach Einsicht nehmen lässt und auch kein Problem damit hat, weil die Regierung, glaube ich, hat ja kein Problem.

Ich weiß nicht, wer das Problem inzwischen in diesem Hohen Haus hat, dass man gewisse Dinge nicht zur Einsicht bekommt. Ich verstehe es nicht. Weil haben wir was zu verheimlichen? Ich glaube nicht. Wir haben in den Gemeinden nichts zu verheimlichen, sollten wir da auch nichts zu verheimlichen haben.

Ich habe eingangs erwähnt, wir beschließen jetzt ein Budget, oder mit der Mehrheit wird das Budget beschlossen, und im Endeffekt macht die Regierung dann hinter verschlossenen Türen eigentlich die Regierungssitzungen. Wir wissen nicht, was auf der Tagesordnung steht, wir wissen auch schlussendlich nicht, was rausgekommen ist.

Ich will das noch einmal erwähnen. Wie die Proporzregierung noch möglich war, wie ein Herr Dr. Rauter noch herinnen war, hat man sehr wohl erfahren, was auf der Regierungssitzung draufgestanden ist. Das erfährt man leider jetzt nicht mehr, und das ist nicht gut. Wir haben ja kein Problem damit, wenn man dann erfährt, wie abgestimmt wurde. Das wissen wir schon, wie abgestimmt wurde, weil in einem Regierungsabkommen drinnen steht, es kann nur einstimmig sein, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann ist es so.

Wenn das so vereinbart wurde, und wir haben im Landtag nicht die Mehrheit, dass man da dagegenstimmen könnte, oder das ändern könnte, dann muss man das zur Kenntnis nehmen, aber trotzdem, „Transparentheit“ und Einsichtnahme und eine Offenheit gehört für mich in dieses Hohe Haus hier herein.

Ich glaube, auch wenn wir ein bisschen Sparmaßnahmen in gewissen Bereichen treffen könnten, wäre es auch sinnvoll, und ich will heute nicht wissen, in welchem Landesregierungsbüro groß gefeiert wird und dort Geld dementsprechend „holladrio“ rausgeschmissen wird. Auch das wissen wir nicht, was ein Landesrat für ein Budget hat, für welche Ausgaben im Budget welche Posten vorgesehen sind, und ich denke, das sollte man auch wissen.

Ich habe das schon im Vorfeld gesagt, auch als Bürgermeister muss ich einen jeden Zettel, eine jede Rechnung auch dem Kontrollausschuss, dem Prüfungsausschuss vorlegen. Da ist es nicht so der Fall, außer ich muss dem Herrn Direktor vom Rechnungshof wieder bitten, dass man eine Anstrengung macht und sagt, bitte, das hätten wir gerne gesehen.

Es ist leider so. Die Möglichkeit, glaube ich, wäre irgendwann einmal gegeben, und das sollte einmal so sein. Wenn man nichts zu verbergen hat, braucht man sich nicht dagegen verwehren.

Wenn ich mir denke, dass beim Ansatz oder bei der Post bei der Gruppe 1 die Sicherheit und das Ganze ich mir natürlich mit unseren „Spaziergängern“ anschau, ich sage jetzt immer „Spaziergänger“, weil wenn sie durch die Häuserzeilen und durch die Straßen gehen und heute schon einiges aufgezeigt wurde, ich sage Euch eines, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, in Deutschkreutz kommen diese Sicherheitspartner sicher nicht in Frage, das lasse ich auch gar nicht zu.

Weil das wäre, na seid mit bitte nicht böse, wenn wir selber nicht als Bürgermeister und selber als Gruppe nicht die Verantwortung tragen können, ob die Oberlichte offen ist oder ob eine Birne ausgebrannt ist, oder über Blätter am Baum hängt und warum die Gemeindearbeiter das nicht weggekehrt haben, dann verstehe ich die Welt nicht mehr.

Herr Landeshauptmann - noch Herr Landeshauptmann - ich würde Dich inständigst bitten, dass man einmal sagt, das brauchen wir nicht. Das Geld, die Million oder noch was, tun wir woanders hin, geben wir es in den Pflegebedarf rein.

Ich meine, das ist nicht viel, aber ein Ansatz wäre es einmal und dergleichen mehr. Die Sicherheit in diesem Land hat man immer hochgehoben, Herr Landeshauptmann, Sie haben immer gesagt, wir sind das sicherste Land, aber wir brauchen trotzdem das und das an der Grenze.

Aber dass wir „Spaziergänger“ in den Dörfern haben, haben Sie nie gesagt. Das muss ich Ihnen jetzt zugutehalten. Aber es kann nicht sein, dass sich die Leute, die Bevölkerung, schon dementsprechend ja aufregen, dass dort überhaupt Leute in der Nacht „spazieren gehen“ und beim Fenster reinleuchten und sagen, aha, da passiert gerade irgendwas. Na gut, das kann es auch nicht sein. Hoffentlich schreiben sie den Bericht nicht so.

Noch einmal inständig, vielleicht kann man das wirklich im Zaum halten und dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter sagen, Sicherheit ist etwas anderes, was wir unter Sicherheit verstehen. Genauso Sie, Herr Landeshauptmann, wie ich denke.

Die Sicherheit hat einen anderen Faktor, da haben wir die Feuerwehr, da haben wir viele öffentliche Institutionen, Einsatzkräfte, die wir tatkräftigst unterstützen wollen, aber auch tun. Das machen wir, Frau Klubobfrau Salamon, wir machen das mit der Feuerwehr, beim Roten Kreuz und dergleichen, wir unterstützen sie.

Auch das ist Sicherheit für mich. Das ist die Lebensqualität in unserem Land, das, was wirklich tadellos funktioniert, wo wir auch unterstützend dabei sind, wo die Gemeinden dementsprechend auch zur Kasse gebeten werden, das muss man auch einmal dazu sagen.

Aber ich kann mich als Sicherheitszuständiger nicht hinstellen und sagen, wir geben euch noch eine Partie, das geben wir euch noch und das geben wir euch noch. Ich verstehe es schon, nur man sollte die Gemeinden oder Bürgermeister oder Bürgermeisterin auch fragen, ist das finanzierbar, wenn ich am letzten Tag von einem Budget von einem Voranschlag auf einmal den „Rot-Kreuz-Schilling“ reingeflattert bekomme?

Wir sind nicht dagegen, aber nur, das gehört auch im Vorfeld gesagt, und jetzt stellt sich der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hin, was er alles zustande gebracht hat. Das hat für mich mit Sicherheit nichts zu tun.

Oder das Sicherheitskonzept, das er jetzt am Tisch gelegt hat. Vier Katzen darf ich haben oder fünf Katzen, oder mit den Hunden und dergleichen mehr. Das ist für mich kein Sicherheitskonzept, wo ich mich damit rühmen und brüsten kann, sondern ich muss sagen, nein, das gehört nicht in mein Ressort hinein, das nehme ich raus, bitte machen wir etwas anderes.

Das gebe ich den Freiheitlichen mit, auch mit Eurem „Oberchef“ zu diskutieren, ob man da nicht was ändert, weil zugestimmt haben wir noch nicht. Das muss man zu diesem Gesetz auch klar einmal sagen. Aber präsentiert ist es ja schon großartig geworden. Ich denke, das kann es nicht sein.

Wenn ich mir für die Sicherheit anschau, dass man von der Feuerwehr etwas tut, dass man in diesem Bereich, na selbstverständlich, das ist ja auch in den Jahren zuvor geschehen, das darf man auch nicht vergessen.

Die Feuerwehr haben wir immer hochgehalten, wir haben andere Institutionen hochgehalten, weil sie es brauchen, weil die Bevölkerung das gebraucht hat. Wenn ich mir anschau, in Notsituationen, bei uns ist die Feuerwehr tipptopp im ganzen Land ausgerüstet und man kann sie nur unterstützen, ist ja keine Frage. Und das ist in der Vergangenheit auch passiert, das muss man klar unterstreichen.

Aber es kann ja nicht nur sein, dass ich jetzt ein neues Feuerwehrgesetz unbedingt mit aller Gewalt durchpeitschen will, das eh schon in Säumnis ist, wenn ich mir das anschau, die Diskussion, ich bin noch nicht dazu eingeladen worden, ich weiß nicht, vielleicht ist jemand anderes eingeladen worden, über das Feuerwehrgesetz zu diskutieren.

Ich danke für die Aufmerksamkeit. Ich sage nur, es ist schon interessant, wie ein Sicherheitskonzept erstellt wird, ohne uns zu fragen. *(Beifall bei der LBL und beim Abg. Gerhard Steier)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen! Ich habe mich bei dem Tagesordnungspunkt vor allem zum Rechnungshof zu Wort gemeldet. Das ist auf der einen Seite der Tagesordnungspunkt 21, wo es um den Bericht zur Strukturreform geht, was hier insgesamt ganz gut reinpasst, weil es ja um die Verwaltung im Großen und Ganzen geht.

Zuerst möchte ich aber ein paar Worte grundsätzlich zum Rechnungshof sagen, was auch zum Budget passt. Eigentlich steht fast Jahr für Jahr weniger im Budget drinnen, weil vieles ausgelagert ist.

Das heißt auch, dass natürlich der Rechnungshof immer wichtiger wird, weil überall, wo wir als Landtagsabgeordnete nicht mehr hineinschauen können, kann zum Glück noch der Rechnungshof hineinschauen.

Ich glaube, wir werden uns spätestens ab nächstem Jahr darüber unterhalten müssen, ob wir den Rechnungshof nicht personell aufstocken müssen, weil er einfach die Arbeit von uns Landtagsabgeordneten machen muss oder zu tun hat, von uns dazu aufgefordert wird, weil er eine wichtige Aufgabe hier übernimmt und das auch eben hier bei der Strukturreform getan hat.

Er hat sich die Strukturreform beziehungsweise die Verwaltungsreform - so wurde es ja ausgelobt -, die im Jahr 2016 angekündigt wurde und dann geplant war, eine halbe Million einzusparen, angeschaut und ja, man muss sagen, das ist wieder einmal ein nicht sehr positiver Rechnungshofbericht, weil im Großen und Ganzen der Rechnungshof eigentlich wesentlich zu dem Schluss kommt, so wie es leider in letzter Zeit öfter war, dass aufgrund von mangelnden Zielen, mangelnden Vorgaben, man eigentlich nicht sagen kann, was ist da jetzt wirklich eingespart worden, was ist wirklich passiert.

Was man sagen kann, es gab eine Reduktion von einigen Stellen, dafür gab es aber auch wieder neue. Summa summarum sind es dann zwei eingesparte. Ob das

Ganze jetzt effizienter ist, ist aufgrund von - wie ich gesagt habe - unpräzisen Zielen für den Rechnungshof nicht wirklich eruiert gewesen.

Was relativ klar ist, was genau drinnen steht, ist, wie viele Kosten das verursacht hat, allerdings nur auf einer Seite, nämlich was die externen Kosten betrifft. Das waren zwei Beträge, das sind auf der einen Seite fast 460.000 Euro und auf der anderen Seite 214.000 Euro, also eine gute halbe Million Euro, die hier an externen Kosten ausgegeben wurden.

Was auch drinnen steht, ist, dass intern knapp 100 Personen beteiligt waren, wie viele Stunden sie dafür aufgewendet haben, wie viel hier notwendig war, steht hier überhaupt nicht drinnen. Das heißt, man weiß nicht, wie viele Kosten jetzt alleine diese Strukturverwaltungsreform verursacht hat, hier auch eben fehlende Zahlen.

Ein weiteres Problem, das immer wieder im Rechnungshofbericht genannt wird, ist die knappe zeitliche Frist, mit der die Umsetzung der Strukturreform über die Bühne gegangen ist, das kann vielleicht auch ein bisschen damit zusammenhängen, dass dann das Hauptproblem war, dass man eben keine Ist-Stand-Erhebung gemacht hat.

Das heißt, man hat sich zuerst nicht gescheit angeschaut, wie ist es jetzt, wie ist der Status jetzt und wie kann ich das Ganze dann wesentlich verbessern. Das kritisiert der Rechnungshof in seinem Bericht sehr stark, als ein relevantes Manko eigentlich, muss man sagen.

Eine Kritik ist natürlich - der Kollege Kölly hat das heute eh schon erwähnt -, dass ein Rechnungshofbericht vorab, noch dazu ohne der Endstellungnahme vom Rechnungshof selber, an die Öffentlichkeit, an die Medien gelangt, das ist hoffentlich ein Einzelfall, der einmal passiert ist und nie wieder passieren wird. So etwas darf nicht passieren, das ist unseriös und unfair, auch der Opposition gegenüber und ja, mehr brauche ich dazu eh nicht sagen.

Was leider völlig bei der Verwaltungsreform übersehen wurde, ist ein wesentliches Problem, wir kennen das aus vielen Abteilungen, wenn man mit den Beamten zu tun hat, die Leute haben immer mehr Aufgabengebiete, aber immer weniger Personal.

Es ist teilweise eine völlige Überforderung hier, die man beklagen muss, darauf ist hier eigentlich überhaupt nicht eingegangen worden, obwohl ich finde, dass das ganz wesentlich ist.

Wer bei der ganzen Geschichte gut ausgestiegen ist, ist die Landesamtsdirektion, die insgesamt 19 Aufgaben abgegeben hat. Das heißt aber wiederum, für andere Stellen mehr Aufgaben. Davon dass hier auch personelle Aufstockungen passiert sind, davon ist leider nichts zu lesen, und dadurch nehmen ich an, dass das auch nicht der Fall ist.

Im Großen und Ganzen muss man sagen, eine tolle Übung, die viel Geld gekostet hat. Was es uns bringt, wird man wohl letztendlich nie wirklich wissen. Das ist, soweit ich den Rechnungshofbericht lese, auch die Hauptkritik. Es wird notwendig sein, bei kommenden Maßnahmen diese Ist-Stand-Erhebung und klarere Ziele von Anfang an festzulegen, damit man dann auch klarer sagen kann, ist das jetzt von Erfolg gekrönt, wie viel habe ich damit eingespart, zumindest dass man ungefähr ein bisschen eine Ahnung hat.

Das würde ja auch Zahlen und Daten bringen für etwaige weitere, ich meine, wir werden ja irgendwann wieder einmal eine Strukturreform machen müssen, das wird notwendig sein und dann könnte ich hier auf Zahlen und Daten zurückgreifen. Diese Möglichkeit hat man sich hier leider selbst genommen.

Ansonsten - abschließend vielleicht noch insgesamt, ich habe es eh erwähnt: Der Rechnungshof ist für uns Abgeordnete, aber auch für die Bürgerinnen und Bürger des Landes eine ganz wesentliche Institution, die wichtige Arbeit leistet, die den Finger dorthin legt, wo die Probleme sind, der diese oft aufzeigt, Verbesserungsvorschläge, die zum Teil auch, muss man sagen, das sieht man vor allem in den Follow-up-Prüfungen, dann auch umgesetzt werden. Der Grad der Umsetzungen ist gar nicht mal so schlecht. Darin sieht man auch, wie wichtig die Arbeit ist.

Man darf auf weitere Berichte gespannt sein. Bereits eingeleitet wurde die Überprüfung der Werbeausgaben, wir haben heute das Thema schon ein bisschen gehabt, Öffentlichkeitsausgaben, Repräsentationsausgaben, das wird sicher auch eine spannende Prüfung werden.

Mir bleibt eigentlich nicht viel mehr, als dem Rechnungshof und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ein herzliches Dankeschön für die Arbeit zu sagen.

Ich hoffe auf ein spannendes Jahr 2019, mit vielleicht ein bisschen besseren Berichten beziehungsweise mit besseren Grundlagen für die Berichte. Das wäre eigentlich noch viel wesentlicher und würde auch die Arbeit für den Rechnungshof erleichtern. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagabgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A..

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Vielen herzlichen Dank! Ich darf mich ebenfalls zum Landes-Rechnungshof in der Gruppe 0 und 1 melden. Es geht um ein Budget von zirka einer Million Euro, was den Rechnungshof betrifft, und ich möchte an dieser Stelle zu Beginn ein Dankeschön an den Andi Mihalits und an sein gesamtes Team sagen für die außerordentlich wichtige Arbeit, die für uns als Burgenländischer Landtag geleistet wird. Vielen Dank dafür! *(Beifall bei der ÖVP und beim Abg. Gerhard Steier)*

Die Hauptkritikpunkte zum Landes-Rechnungshofbericht, die Strukturreform betreffend, haben wir teilweise schon gehört. Entscheidend ist für uns, dass dieser Bericht im Vorfeld bereits an die Medien gespielt wurde. Man ist dieser Verschwiegenheitspflicht nicht nachgekommen und die Begründung dafür ist, dass der Bericht einfach an etliche Stellen geschickt wurde und irgendwo dürfte es eine Stelle gegeben haben, die diesen Bericht weitergegeben hat. Das mag sein, die Verantwortung liegt hier trotzdem nicht nur bei der Verwaltung, sondern auch bei der Landesregierung, dass derartige Berichte nicht im Vorfeld an die Medien gespielt werden, vor allem deswegen, weil es eine selektive Wahrnehmung dahingehend ist.

Jetzt ist der Bericht nur mit der Stellungnahme des Landes hinausgegangen, aber nicht mit der Antwort des Rechnungshofes. Das heißt, dieser Bericht wurde unvollständig an die Bürger weitergegeben. Das ist ein Informationsnachteil, den die Menschen im Burgenland erhalten haben, und das ist im Prinzip ein Schaden für uns alle, weil die Berichterstattung nicht richtig war.

Geschätzte Damen und Herren! Zum Bericht selbst ist noch zu sagen, es gibt keine messbaren Ziele, mein Vorredner hat es kurz gesagt. Es gibt aber auch keine internen Kosten, die erhoben wurden.

Jetzt haben sich 99 Menschen im Landesdienst damit beschäftigt, wie man die Verwaltung auf Vordermann bringen kann. Das Ergebnis ist im Prinzip unterm Strich nicht

messbar, nicht zufriedenstellend und für jene Menschen, die hier mitgearbeitet haben, eigentlich auch nicht befriedigend.

Leider wurde an der Strukturreform monatelang gearbeitet, aber irgendwie hat es am Ende des Tages - im Vergleich zu vorher - zu keinem positiven Ergebnis geführt.

Es hat keine Reduzierung der Führungskräfte bedeutet, die Postenbesetzungen wurden vor Aufgaben oder Strukturen festgelegt. Das heißt, der klassische burgenländische rot-blaue Weg wurde auch hier eingeschlagen. Zuerst wurden Personen gesucht und dann hat man die Posten geschaffen. Das ist bei dieser Strukturreform ganz evident gewesen.

Wenn man sich jetzt anschaut, wie es mit der Personalstruktur ausgesehen hat, so zeigt sich, dass von 1.350 Personen vor der Strukturreform es danach nur 1.331 waren. Das heißt, knapp 20 Personen weniger. Man kann in diesem Bereich jetzt nicht von großartigen Einsparungen sprechen.

Und was die Führungsebene betrifft, hat es vor der Reform 157 Führungskräfte gegeben. Raten Sie mal, wie viele es nach der Reform waren? Auch 157.

Also diese Strukturreform als Erfolg zu verkaufen, das ist schon eine Kunst von Pressesprechern oder anderen Personen, weil es im Prinzip nicht das gebracht hat, was man im Vorfeld wollte.

Jetzt wird explizit in der Stellungnahme des Landes darauf hingewiesen, dass nicht das Einsparungspotential oder budgetäre Vorhaben im Vordergrund standen, das mag schon sein, aber trotzdem spricht man von einem Einsparungsziel von 47 Millionen Euro. Jetzt frage ich mich, wenn es nach der Reform nicht weniger Personal gab, wo hat man dann großartig eingespart, wenn der Fokus auf den Personen gelegen ist?

Ein kleines Schmankerl am Rande ist, es steht dann noch drinnen, dass das Einsparungspotential von 47 Millionen auf einer Klausur geschätzt wurde. Also das ist weit weg von irgendeiner professionellen Planung, was eine Reform betrifft.

Vergleicht man das mit anderen Bundesländern, so hat das Burgenland die Strategie gewählt: Wir gehen mit dem Kopf durch die Wand, aber überlegen nicht langfristig und strategisch eine Reform durch.

Geschätzte Damen und Herren! Unter dem Strich muss man leider sagen, dass diese Reform ausschließlich dazu genutzt wurde, um politisch Andersdenkende von Führungspositionen wegzubekommen. Andere verwenden den Begriff „Säuberung“, das mache ich aber nicht.

Es ist unterm Strich ein Postenschacher im Burgenland passiert, damit man all jene Positionen, die andersfärbig besetzt waren, durch die eigenen ersetzt hat. Das ist für uns unzureichend.

Gott sei Dank gibt es den Landes-Rechnungshof, der hier für Transparenz gesorgt hat. Dafür möchte ich mich an dieser Stelle bedanken.

Die Landesregierung hat unterm Strich leider noch die offizielle Warnung der eigenen Finanzabteilung nicht wahrgenommen, sie hat sie ignoriert, weil für derartige Umstellungen im Prinzip viel langfristiger geplant werden muss.

Umso wichtiger ist unser Demokratieschutzpaket von der Volkspartei. Wir haben das im Herbst dieses Jahres hier bereits kundgetan.

Ich hoffe, dass doch noch ein Umdenken in der Landesregierung passiert, mit den großen personellen Umschichtungen, die angekündigt wurden, aber offensichtlich nicht

kommen werden. Im Februar hoffe ich doch auch, dass einige Punkte von uns umgesetzt werden.

Ich denke hier nur daran, dass man zum Beispiel die Transparenz bei den Förderungen endlich einführen sollte. Alles, was Landesförderungen betrifft, sollte im Internet veröffentlicht werden. Teilbereiche von Bundesebene werden gemacht, aber das Land Burgenland hinkt hier hintennach. Die Stadt Oberwart oder Stadt Eisenstadt haben hier Vorzeigerollen übernommen, was den Transparenzbericht dieser Städte betrifft.

Ein wichtiger Punkt aus unserer Sicht ist auch, dass man die Regierungsbeschlüsse offenlegt, damit alle Bürger des Burgenlandes wissen, was diese Regierung arbeitet, was sie bewegt, hier Entscheidungen zu treffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein wichtiger Punkt, aus unserer Sicht, um vor allem auch die Arbeitsplätze im Südburgenland zu sichern, ist es, dass man die Verwaltung wohnortnahe ermöglicht, dass man gewisse Dienststellen in die Bezirke hinausschafft und dort vor Ort den Menschen die Möglichkeit gibt, dort zu arbeiten. So stellen wir uns Reformen vor, denn wir wollen ein gläsernes Burgenland, in dem alle Bürger wissen, was die Politik macht und was mit ihrem Steuergeld passiert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf nur kurz auch die Fortführung des Finanzplanes ansprechen, weil es zu meinen Themengebieten gehört. Es ist im Prinzip ein Finanzplan der Ankündigungspolitik, die sich im Budget widerspiegelt. Beispielsweise die Förderung von Mintfächern im vorschulischen Bereich. Das ist zwar irgendwie enthalten, aber unseren Antrag von Wissenschaftsecken für Kindergärten habt Ihr mit Mehrheit abgelehnt, also widerspricht Euer Abstimmungsverhalten dem, was im Finanzplan steht.

Der Pflegeatlas des Landes ist da als Innovation verkauft worden, aber im Prinzip war es ein Marketinggag und eine Hauruck-Aktion, weil beispielsweise die wichtigsten Pflegestellen gar nicht enthalten waren. Eure eigenen auch nicht. Da habt Ihr es revidieren müssen und habt einen neuen aufgelegt.

Ein weiterer Punkt sind beispielsweise die Mikro-ÖV-systeme für Gemeinden mit schlechter Verkehrsanbindung. Ein ganzheitliches Verkehrskonzept, vor allem für den öffentlichen Bereich, fehlt nach wie vor im Burgenland, denn die Menschen im Südburgenland wissen bis heute nicht, wie sie effizient und schnell zu den Arbeitsstellen kommen sollen.

Es wird zwar angekündigt, aber irgendwie fehlen nach wie vor konkrete Maßnahmen. Einer der größten Punkte im Finanzplan ist, dass es kein Ausstiegsszenario der Zins-Swaps gibt. So werden weiterhin jedes Jahr acht Millionen Euro angezündet und aus dem Fenster geworfen und keiner weiß, wie man aus diesem Debakel herauskommt. Ein wesentlicher Punkt, der uns politisch in diesem Finanzplan fehlt, ist der groß angekündigte Schlag der SPÖ vom neuen Chef, dem Herrn Doskozil, denn er hat angekündigt, dass im öffentlichen Dienst jeder zukünftig 1.700 Euro netto verdient. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt in diesem ganzen Finanzplan und auch in den nächsten Jahren keinen einzigen Ansatz, der dieses Versprechen in irgendeiner Weise in diese Richtung umzusetzen scheint. Also ist das wieder nur eine Ankündigungsblase der SPÖ, die versucht, hier Wählerstimmen zu bekommen.

Geschätzte Damen und Herren, das war mein Beitrag zum Landes-Rechnungshof, zur Gruppe 0 und Gruppe 1. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wenn man die Gruppe 0, Landes-Rechnungshof im vorliegenden Budget mit 1,06 Millionen Euro für das Jahr 2019 betrachtet, dann ist das verglichen mit dem laufenden Budgetjahr eine kleine Steigerung von 1,012 Millionen Euro auf 1,06 Millionen Euro. Es wäre aber sicherlich ein verfehelter Zugang, würde man den Landes-Rechnungshof nur nach nackten Zahlen dieses vorliegenden Budgets beurteilen.

Denn trotz der zum Teil unterschiedlichen Zugänge der einzelnen Fraktionen dieses Hohen Hauses zu den Inhalten der jeweiligen Berichte, sind wir uns hier im Landtag fraktionsübergreifend darüber einig, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof zu einer unverzichtbaren Institution als Organ des Landtages geworden ist. Ich würde meinen, zu einer der wichtigsten Begleiter im Sinne von Verbesserungen, von Optimierungen, von Einsparungen und Effizienzsteigerungen.

Rechnungshöfe haben generell wegen ihrer Unabhängigkeit, ihrer Überparteilichkeit und Objektivität höchstes Ansehen und es ist daher richtig und notwendig, die Rechnungshöfe finanziell, aber auch personell, entsprechend auszustatten und zu dotieren.

Die Leistungsfähigkeit des Landes-Rechnungshofes ist deswegen von so entscheidender Bedeutung, weil die Prüfungen natürlich immer spezieller, immer detaillierter, immer diffiziler, immer schwieriger werden, aber im Fokus muss für uns als Landtag jeweils die Rechtmäßigkeit, die Wirtschaftlichkeit, die Zweckmäßigkeit und die Sparsamkeit bleiben.

Die Effizienz der Tätigkeit des Landes-Rechnungshofes zeigt sich nicht nur in der Aufzeigung von Empfehlungen, sondern vor allen Dingen in der Umsetzung derselben. Hier gibt es durchaus noch Potenzial einer Optimierung und ich denke, meine sehr geehrten Damen und Herren, in der jüngeren Vergangenheit haben vor allen Dingen die so genannten Follow-Up-Prüfungen eine wesentliche Verbesserung und Fortschritte gebracht.

Dafür gibt es eine ganze Reihe von guten und positiven Beispielen. Spannend und interessant werden dann natürlich jene Berichte, die eigentlich Follow-Ups von Follow-Up-Prüfungen geworden sind. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Gerade deswegen ist die Tätigkeit des Landes-Rechnungshofes für die Zukunft der Weiterentwicklung der gesamten Verwaltung sowie aller Institutionen des Landes von so entscheidender Bedeutung. Dass der Landes-Rechnungshof großartige Arbeit leistet steht nicht nur außer Frage, sondern muss heute auch anlässlich dieser Budgetdebatte noch einmal betont werden.

Mit der strikten Umsetzung der jeweiligen Empfehlungen, sowie damit verbundenen Veröffentlichung werden sukzessive Verbesserungen in allen geprüften Bereichen erzielt, die insgesamt eine gedeihliche Weiterentwicklung unseres Heimatlandes Burgenland gestatten. Dies gilt nicht nur für den Burgenländischen Landes-Rechnungshof sondern sicherlich auch für den Bundes-Rechnungshof, mit dem wir als Landtag ja seit vielen Jahren eine überaus best funktionierende Zusammenarbeit pflegen, die wir natürlich auch sehr schätzen.

In diesem Zusammenhang darf auch namens meiner Fraktion für die für unser Heimatland so wichtige Arbeit des Bundes-Rechnungshofes gedankt werden.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Es ist unsere zentrale Aufgabe und unsere hohe Verantwortung, bürgerfreundliche Arbeit zu leisten und vorbildhaft im Sinne der Bevölkerung zu agieren, denn der Bund und die Länder müssen die Fragen der Zukunft, die neuen Herausforderungen, sowie Probleme der Bevölkerung möglichst in höchster Qualität lösen.

Der Landes-Rechnungshof ist dabei, wie ich glaube, ein äußerst maßgeblicher und sehr wichtiger Begleiter. In diesem Sinne darf ich mich abschließend bei unserem Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Andreas Mihalits und seinem exzellenten Expertenteam für die hervorragende Arbeit bedanken.

Die höchst verantwortungsvolle Tätigkeit der Damen und Herren des Landes-Rechnungshofes ist, glaube ich, auch ein Faktor, der uns in der näheren Zukunft begleiten wird, der auch Grundlage für eine positive Entwicklung unseres Heimatlandes Burgenland sein kann.

Daher wird meine Fraktion diesem Budgetpunkt die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als Nächstes erteile ich das Wort dem Herrn Landtagsabgeordneten Robert Hergovich.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und geschätzte Kollegen! Zweifelsohne ist der Landes-Rechnungshof für den Hohen Landtag ein unglaublich wichtiges Instrument.

Wir können wirklich froh sein, dass der Landes-Rechnungshof hier die Kontrollaufgaben übernimmt, wir hier diese Berichte diskutieren und natürlich auch die Schlüsse daraus ziehen können. Bei der Debatte um den vorliegenden Rechnungshofbericht zur Strukturreform ist es, wie so oft, hier im Hohen Hause, im Hohen Landtag, der Standort bestimmt oft den Standpunkt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

So ist es auch beim vorliegenden Rechnungshofbericht zur Strukturreform. Ich bin eigentlich sehr froh, dass dieser Rechnungshofbericht heute diskutiert wird, denn er legt zwei Dinge im Wesentlichen klar. Erstens, diese Strukturreform war wichtig, sie war richtig und so, wie sie umgesetzt wurde, ist sie auch gut umgesetzt worden.

Zweitens, und das ist wesentlich, alle kritischen Meldungen der ÖVP sind mit diesem Landes-Rechnungshofbericht widerlegt und ich werde da auch auf die Details eingehen.

Wichtig ist, mit dieser Strukturreform wurde zusammengeführt, was zusammengehört. Für die Bürgerin und den Bürger natürlich einfacher und für die Steuerzahlerin und den Steuerzahler billiger. Das ist wesentlich, denn das war ja auch ein wesentliches Ziel dieser Strukturreform. Doppelgleisigkeiten wurden verhindert, Parallelstrukturen abgeschafft und Überschneidungen verhindert. Ich möchte auch ein konkretes Beispiel dazu geben.

Nämlich, die Verkehrskoordination, Herr Kollege Spitzmüller, ganz wichtig, das haben Sie auch hin und wieder kritisiert, in den letzten Legislaturperioden. Früher war es so, dass hier beispielsweise die Landesamtsdirektion damit beschäftigt war auch die

jeweilige Fachabteilung. Jetzt ist das anders, denn es wurde umstrukturiert, es ist jetzt ausschließlich im Verkehrsreferat angesiedelt.

Also effizienter, schneller, schlanker und das ist ja auch das Ziel dieser Strukturreform gewesen. Wesentlich dabei ist auch, festzustellen, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Prozess eingebunden wurden. Dass ist vorbildlich, das ist das, was ich persönlich sehr schätze, weil bei vielen Umstrukturierungen im Privatbereich, aber auch in öffentlichen Institutionen ist das nicht der Fall.

Es ist wesentlich, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Prozess mitbestimmen konnten, also, wenn man so will, transparent umgesetzt, die Einbindung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Einbindung der Personalvertretung, auch ganz wesentlich, denn die wurde auch gewählt, die haben ihr Mandat. Wenn die eingebunden werden, dann ist das gut und richtig so.

Auch ein externer Profi hat hier mit unterstützt, ein Experte, ein Berater, denn auch das ist wesentlich, und das wurde ja auch heute auch schon wesentlich kritisiert. Ich möchte Dank aussprechen, Dank bei der Personalvertretung, die sich hier sehr konstruktiv eingebracht hat, ich möchte mich beim Landesamtsdirektor Mag. Reiter dafür bedanken, aber auch bei der Projektleiterin Mag. Birgit Martinek, die sich hier sehr intensiv damit auseinandergesetzt hat.

Nicht zuletzt bei den 99 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes, die diesen Prozess begleitet haben, die sich aktiv eingebracht haben, und hier mitgearbeitet haben. Da gebührt wirklich unser Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Gemessen an den Dienststellen, nämlich der Anzahl der Dienststellen, hat das Burgenland die schlankste Verwaltungsstruktur aller österreichischen Bundesländer. Das kommt nicht von irgendwo her, das ist ein Prozess, der gut vorbereitet werden muss, der natürlich auch andauert, aber wenn man alle einbezieht, dann kann man das auch erreichen.

Die ÖVP hat trotzdem Kritik geäußert. Das ist ja auch legitim, das soll auch so sein, denn einer Oppositionspartei steht das auch zu. Aber, da gibt es immer rote Linien und diese roten Linien sollte man nicht überschreiten. Deshalb möchte ich doch auf das eine oder andere eingehen. Die ÖVP hat von Umfärbe-Aktionen gesprochen. Heute vollmundig vom Kollegen Wolf oder vom Kollegen Steiner formuliert, da wurde umgefärbt.

Dieser Rechnungsbericht liefert allerdings keinen einzigen Beweis für irgendwelche Umfärbeaktionen. Dazu liegt kein einziger Beweis vor, ganz im Gegenteil, denn er hält sogar ausdrücklich fest, im Detail fest, dass eine transparente Ausschreibung der Führungskräfte stattgefunden hat, ohne dass das überhaupt notwendig gewesen wäre. Auch hier wurde also eine Kritik geäußert, die ins Leere geht, die wahrscheinlich parteipolitisch motiviert ist, aber keineswegs den Tatsachen entspricht.

Der Landesverwaltungsbericht hat nämlich festgestellt, dass keine politische Motivation gegeben war. *(Abg. Gerhard Steier: Wo steht das?)* Wenn das der Landesverwaltungsbericht sagt und die ÖVP etwas anderes behauptet, dann wird es schon eng für die ÖVP, weil sachlich diskutiert ist das völlig etwas anderes.

Die Kosten für die Berater, oder die Kosten insgesamt wurden kritisiert, man sagt aber nicht dazu, dass die Hälfte dieser Kosten für die EDV ausgegeben wurden, das hat man ganz bewusst verschwiegen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann kritisiert man einerseits, dass man das womöglich im Hinterkämmerchen gemacht hat, nein, ganz im Gegenteil, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter wurden mit

einbezogen. Externe Berater wurden hinzugezogen, also transparent, öffentlich, mit vielen Beteiligten. Dann macht man das, dann wird das auch noch kritisiert. Also, es wird schon schwierig, dieser Kritik überhaupt folgen zu können.

Das Beste ist, dieser Berater ist ein Profi, denn er macht das nicht das erste Mal, denn er hat das auch in anderen Bundesländern gemacht. Beispielsweise im ÖVP geführten Niederösterreich. Da gab es keine Kritik. Im ÖVP geführten Oberösterreich gab es auch keine Kritik. In der ÖVP geführten Steiermark da gab es keine Kritik und auch in Wien und auch im Burgenland.

Also, das kann doch nicht verkehrt sein, ganz im Gegenteil, die Ergebnisse zeigen das ja. Ich finde es bedauerlich, ja ich finde es schade, dass die ÖVP diesen konstruktiven Weg nicht mitgeht, denn es wäre einmal ein anderer Weg zu sagen, werden wir effizienter, werden wir besser, werden wir schneller, werden wir billiger für die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Das wäre einmal eine konstruktive Arbeit, die die ÖVP einbringen könnte.

Ich kann nur sagen, die Landesverwaltung ist bürgernäher geworden, sie hat ein hohes Tempo, das muss man sagen, es gibt weniger Leerläufe. Der Dank gebührt allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die sich diesem Prozess auch einbezogen haben.

Es ist bürgernäher, es ist für die Steuerzahlerin und Steuerzahler billiger, der Kollege Wolf äußert dann eine zusätzliche Kritik, dass ein Rechnungshofbericht einem Medium zugespielt wurde. Naja, wissen Sie, ich bin jetzt die dritte Periode in diesem Hohen Haus. Da musste ich schon sehr viel aus den Medien lesen. Etwas ganz Neues ist ja das nicht wirklich.

Ich kenne das aus der Vergangenheit sehr intensiv. Also gut, es ist nicht in Ordnung, aber es ist jetzt nicht unbedingt etwas Neues.

Aber, die Kritik, dass damit die Berichterstattung nicht richtig wäre, die kann ich persönlich nicht nachvollziehen. Das müssen Sie mir einmal erklären, wenn so etwas passiert.

Da können Sie den Landes-Rechnungshofdirektor fragen. Da ruft oft ein Journalist an, und fragt, Herr Direktor, wir haben die und die Aussendung bekommen, die und die Meldung bekommen, was sagen Sie dazu? Das passiert ja oft. Der ist ja oft live zu Gast im Studio oder wird interviewt und dergleichen. Warum also Journalisten nicht ordentlich berichtet haben sollen, das entzieht sich meiner Kenntnis.

Das müssen Sie schon den Journalisten erklären, weil dieser Vorwurf geht ja eigentlich etwas ins Leere. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Der Bericht, den die bekommen haben, war noch nicht fertig. Sie wurden daher falsch informiert.)* Man kann ja kritisieren, was man will, aber dass die Berichterstattung nicht richtig gewesen wäre, das ist komisch.

Also, meine sehr geehrten Damen und Herren, insgesamt Danke für diesen Rechnungshofbericht, denn er ist gut, wichtig und richtig. Er beweist, dass die Strukturreform gut war. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wo steht das?)* Ich möchte die Gelegenheit nutzen, mich beim Landes-Rechnungshofteam, natürlich an der Spitze beim Direktor Mag. Mihalits und seinem gesamten Team zu bedanken. Sie leisten großartige Arbeit. Wir sind froh, dass wir auf diese Arbeit zurückgreifen können. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich spreche jetzt nicht ausschließlich zum Rechnungshof, sondern auch insgesamt zur Gruppe 0 beziehungsweise zur Verwaltung. Die Verwaltung war ja bereits in meinem Beitrag im Rahmen der Generaldebatte ein Schwerpunkt.

Das heißt, ich habe die Steigerung von 5,4 Millionen Euro, die es im Jahr 2019 im Vergleich zu heuer in der Gruppe 0 insgesamt geben wird, bereits erörtert. Ich bin auch auf bestimmte allgemeine Fragen der Verwaltung, der Struktur und der Besoldung eingegangen.

Daher vielleicht zu Beginn ein kurzer Überblick, wie sich die Ausgaben für die Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung in der Gruppe 0 zusammensetzen. Insgesamt sprechen wir über knapp 197,6 Millionen Euro. Rund 10,5 Millionen Euro kostet der Landtag, inklusive Direktion, aber auch Landes-Rechnungshof. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Landesregierung kostet 3,8 Millionen Euro. Das Amt der Landesregierung kostet 110 Millionen Euro, rund die Hälfte macht das Personal aus. Beinhaltet ist aber da auch das Landhaus, das heißt, die Miete, die wir da zu entrichten haben, die Betriebskosten. Enthalten ist aber darin auch die Raumordnung und Raumplanung und auch diesbezügliche Kosten. Die sieben Bezirkshauptmannschaften schlagen mit 23,6 Millionen Euro zu Buche. Ein weiterer großer Brocken sind die Pensionen mit rund 40,4 Millionen Euro.

Diese Darstellung ist sicherlich für sich betrachtet einmal interessant. Sie zeigt aber auch, dass es sich zu einem ganz erheblichen Teil um Ausgaben handelt, um die man nicht herumkommt. Oder, um die man nicht einfach so herumkommt. Dennoch ist die Verwaltung Dauergast auf der Themenliste, wenn es um mögliche Einsparungen geht. Das ist grundsätzlich auch gut so. Das ist gerechtfertigt, das soll so sein. Man muss sich aber andererseits auch klar darüber sein, dass die übertrieben großen Brocken, in diesem Bereich, nur dann zu heben sind, wenn man Leistungen, vor allem in qualitativer Hinsicht, zurückfährt. Wenn man sich über die Jahre hinweg jetzt die Entwicklung der Ausgaben in diesem Bereich ansieht, dann muss man allerdings trotz allem zum Schluss kommen, dass die Regierung die Dinge im Griff hat. Abseits budgetärer Fragen muss man aber auch erkennen, und ich habe es in der Generaldebatte schon angesprochen, dass wir in manchen Bereichen schon ziemlich aus dem letzten Loch pfeifen.

Personelle Überbesetzungen sind kaum noch der Fall, und das ist jetzt wahrscheinlich noch sehr freundlich ausgedrückt. Dazu kommt dann noch, dass wir genau wissen, aufgrund der demografischen Entwicklung, dass wir große Pensionierungswellen vor uns haben. Wir merken in bestimmten Bereichen auch, dass es immer schwieriger wird, geeignetes und qualifiziertes Personal zu bekommen.

Das heißt, wenn man die Gegebenheiten so zur Kenntnis nimmt, wie sie sind, und wenn man sie ernst nimmt, dann wird man, wenn man entsprechend darauf reagieren will, in den kommenden Jahren auch durchaus mit höheren Ausgaben in diesem Bereich leben können, müssen. Doppelbesetzungen im Vorfeld von Pensionierungen, weil das heute schon kritisiert wurde, machen definitiv Sinn. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie machen Sinn, sie sind sogar entscheidend, was die Qualitätssicherung angeht. Ein neues Besoldungsschema, das jedenfalls höhere Einstiegsgehälter beinhalten muss, ist unumgänglich und werden wir erarbeiten, wie im Koalitionsübereinkommen auch festgelegt.

Was jetzt Fragen der Struktur der Verwaltung angeht, wird es natürlich immer unterschiedliche Zugänge und unterschiedliche Ansichten geben. Budgetär entscheidend sind sie sicherlich, aber in mancherlei Hinsicht auch nur bedingt.

Die aktuelle Landesregierung hat die Struktur überarbeitet, hat sie reformiert. Der Landes-Rechnungshof hat diese Struktur geprüft und einen Bericht angefertigt. Im Bericht steht unter Punkt 21 auf der Tagesordnung, und ich für mich fasse diesen Bericht unter Bezugnahme auf die Opposition so zusammen, ziemlich viel Lärm um ziemlich wenig.

Es war eigentlich sehr vielsagend, wie der Herr Kollege Wolf da soeben argumentiert hat. Er hat einerseits kritisiert, dass es keine Ist-Analyse gegeben hätte. In dem Sinn, wie sie der Rechnungshof gerne gesehen hätte, stimmt das auch. Er hat kritisiert, dass die Sachverhalte nicht messbar wären. Um dann zum Schluss zu kommen, dass das Ergebnis dieser Reform negativ wäre. Ich stelle jetzt die ganz einfache Frage: Wie kommt man bei einem Sachverhalt, den man angeblich nicht messen kann, egal ob das jetzt negativ oder positiv ist, zu einem Ergebnis? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Abgesehen davon, dass es natürlich gewisse Kennzahlen gibt, die man vergleichen kann. Kollege Hergovich ist ja auf einiges schon eingegangen. Aber wenn Sie sich den Strukturvergleich anschauen, dann sind aus acht Stabstellen vier, aus zehn Abteilungen sieben und aus 38 Hauptreferaten 33 geworden. Wenn es jetzt auf unterer Ebene, auf Ebene der Referate, möglicherweise zu einer Kompensation kommt, teilweise zumindest, dann liegt das in der Natur der Sache.

Der zentrale politische Vorwurf, wenn auch die Reform Deckmantel für brutalste parteipolitische Personalrocharden gewesen wären, dieser Vorwurf konnte durch die Prüfung des Landes-Rechnungshofes nicht erhärtet werden. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Doch! Doch!*)

Nein, bitte wie? Wo? (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Du brauchst Dir doch nur anschauen, wer wo sitzt. Ganz einfach! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Also, ich meine, es war zwar eine vertrauliche Ausschusssitzung, aber das kann ich sicherlich sagen. Es war nicht einmal Auftrag oder Aufgabe, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein.*) ja eben, dann behaupten Sie nicht, der Rechnungshof hätte das jetzt bestätigt. Das ist nämlich überhaupt nicht richtig.

Jetzt hätte ich fast Unsinn gesagt, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Unsinn kannst eh sagen.*) aber diese Argumentation hat auch der Kollege Wolf angewandt. Auch der hat gesagt, hat wieder vom Brutalsten oder von Umfärbungen parteipolitischer Natur gesprochen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Es war aber so.*)

Im nächsten Satz dann, und er ist froh, dass der Landes-Rechnungshof da jetzt Transparenz hineinbringt. Der Rechnungshof hat sich mit diesem Thema gar nicht befasst, das heißt, er konnte es auch gar nicht bestätigen. Das heißt, man muss sich auch nicht über irgendwelche Zeitungsberichte aufregen. So bedauerlich das ist, dass der Bericht vorzeitig in die Medien gekommen ist, aber das war auch nicht gerade seriös vom Vorsitzenden des Rechnungshofausschusses.

Jetzt gibt es natürlich Kritikpunkte des Rechnungshofes an dieser Strukturreform, aber auch dazu ist zu sagen, viele Aspekte sind schlicht und einfach eine Frage des Zugangs und schlicht und einfach Ansichtssache. Das riesengroße Skandalprotokoll, das die Opposition, und speziell die ÖVP, aus diesem Bericht macht, das sehe ich auf jeden Fall nicht. Ich werte diesen Bericht als sehr nützlichen und wertvollen Beitrag für weitere Reformschritte. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Welche Überraschung.*)

Meine Damen und Herren! So, wie wir den Bericht des Landes-Rechnungshofes auf der Tagesordnung haben, haben wir auch noch weitere Punkte, die sich in die Gruppe 0 einordnen, die sich unter die Gruppe 0 auf der Tagesordnung subsidiieren lassen. Neben dem Bericht nach dem Objektivierungsgesetz sind es, wenn ich mich nicht verzählt habe, sieben Gesetzesvorlagen mit dienstrechtlichem Inhalt, beispielsweise das Landesvertragsbedienstetengesetz oder auch das Gemeindebedienstetengesetz. Worum geht es bei diesen Vorlagen?

Es geht um eine Anpassung beziehungsweise Erhöhungen der Aktiv- und Pensionsbezüge für das laufende Jahr. Das wird jetzt legislatisch nachgeholt. Es geht um eine Anpassung infolge von europarechtlichen und bundesgesetzlichen Änderungen und Vorgaben. Es geht nicht zuletzt auch um die Einarbeitung der unseligen Datenschutzgrundverordnung.

Es geht aber auch um die Verlängerung des Anspruchs auf Familienhospizkarenz für die Betreuung schwerstkranker Kinder. Diesen betreffenden Vorlagen werden wir zustimmen. Wir werden auch die Berichte, die zur Gruppe 0 zählen, morgen Abend zur Kenntnis nehmen und selbstverständlich werden wir auch der Gruppe 0 unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächster hat sich Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Danke Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich möchte zum Kollegen Wolf Stellung nehmen, der geht, was mir in letzter Zeit auffällt, hinaus, redet alles schlecht. Am Schluss hat er gesagt, er hat Wünsche, die er gerne einbringen möchte. Ich habe auch einen Wunsch. *(Abg. Manfred Kölly: Es ist ja Weihnachten!)*

Ich wünsche mir, dass diese Regierung, wie sie jetzt ist, und wie sie jetzt war, und es war ja früher auch die ÖVP dabei, weiter für die Burgenländerinnen und Burgenländer arbeitet. Ich lasse mir das nicht schlechtreden. Landeshauptmann Nießl war 19 Jahre hier Vorsitzender. Ich denke, wie er vor 19 oder 20 Jahren Landeshauptmann geworden ist, war das Burgenland das Armenhaus, die Schulschande Österreichs und jetzt stehen wir an der Spitze der Bundesländer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Vor 20 Jahren war keine Schulschande mehr.)*

Gut. Bevor ich mit dem Verwaltungsentwicklungsbericht 2015 bis 2020 anfangen möchte, möchte ich mich bei den Bediensteten der Gemeindeabteilung, was die Frau Landesrätin Eisenkopf gesagt hat, dass die Gemeinden im Burgenland sehr gut dastehen, recht herzlich bedanken, denn die leisten hervorragende Arbeit. Auch ein Dankeschön geht an die MitarbeiterInnen, an die Bezirkshauptmannschaften auch an das Land und natürlich auch an die Regierungsmitarbeiterinnen und Regierungsmitarbeiter sowie die Bediensteten des Klubs. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Die Verwaltungsentwicklung 2015 bis 2020. Wir schaffen eine schlanke Organisation. Die Aufgabenkritikphase dient als Vorbereitung der Strukturoptimierung im Rahmen einer weiteren Führungskräfteklausur. Im September 2015 wurden Vorschläge und Optimierungen des Leistungsangebotes erarbeitet. 467 Maßnahmen wurden binnen kürzester Zeit von Juli bis Mitte September 2015 gesammelt. 220 davon wurden als sinnvoll erachtet, und 73 Maßnahmenvorschläge wurden schon bei der Strukturreform umgesetzt.

Zum Beispiel Bündelung der Sicherheitsagenden und Bildungsagenden, Schaffung einer Baudirektion, Neuschaffung Umweltreferat, Neuschaffung einer zentraler Abgabestelle, Schaffung einer Organisationseinheit für wasserwirtschaftliche Planung.

Die neue Struktur, wie wir sie heute sehen, wurde nur innerhalb eines Jahres umgesetzt. Es entstand nur dadurch, durch die Mitarbeiter, einer Vielzahl von Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, welche an den detaillierten Ausarbeitungen von Vorschlägen und Konzepten beteiligt waren. Mit erfolgreicher Umsetzung der Strukturreform verfügt das Burgenland nunmehr, gemessen an der Anzahl der Dienststellen, Abteilungen über die schlankste Verwaltungsstruktur aller österreichischen Landesverwaltungen und hat diese zudem noch mit modernen Prinzipien ausgerichtet.

Das Ergebnis einer neuen Struktur sind die Stabsstellen, die schon von meinen Vorrednern erwähnt wurden, der Landesamtsdirektion. Sie reduzierten sich von acht auf vier. Zehn Abteilungen verringerten sich auf sieben. Das moderne Konzept zur Gliederung von Verwaltung und der konsequenten Orientierung an die Bedürfnisse der Bürger, im Konkreten an den Lebensbereich beziehungsweise Lebenssituationen. Dieses wurde der Strukturreform zugrunde gelegt.

Wir binden unsere MitarbeiterInnen ein und kennen ihre Verbesserungspotentiale. Es fanden in den Abteilung und Stabsstellen 119 Analysegespräche mit den Führungskräften statt. Zudem fanden 22 Mitarbeiterinnen- und Mitarbeiter-Workshops, bei welchen 402 Mitarbeiter eingebunden wurden, statt. Diese starke Einbindung war einzigartig in der öffentlichen Verwaltung.

Das Ergebnis wurde pro Abteilung/Stabsstelle in Berichten zusammengefasst und jede Abteilung, Stabsstelle im Rahmen einer Ergebnispräsentation unter der Teilnahme des Herrn Landesamtsdirektors WHR Mag. Ronald Reiter vorgestellt. Danke Herr Landesamtsdirektor.

Die Ergebnisse stellen nun eine wichtige Arbeitsbasis für die nächsten Jahre dar. Wir machen unsere Leistungen vergleichbar. Mit der Erstellung einer Vorstudie wurden Handlungsoptionen für die Wirkungsorientierung aufgezeigt. Im Rahmen des Projektes fand ein Bundesländervergleich mit persönlichem Austausch mit den Bundesländern Vorarlberg, Steiermark und Oberösterreich statt.

Ergebnisse der Vorstudie waren, dass die Basis weiterer Arbeiten ein flächendeckendes Leistungsproduktionskatalog sein muss. Der Weg hin, zu einer jährlichen Leistungskontrolle sowie der Steuermittelkennzahlen wurde ebenfalls als Zielrichtung festgehalten. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir sind im rechtsstaatlichen Handel so effizient und bürgernah wie nur möglich. Zielsetzungen, Definition von Kernaufgaben pro Bezirkshauptmannschaft, Bündelung von Schwerpunkten, Aufgaben an einer BH, gebündelte Aufgabenübernahme durch Fachabteilung des Amtes. Bereichsübergreifende Kooperation, Ausweiten am Beispiel der Bezirkshauptmannschaft Güssing und Jennersdorf. Bildung von Erhebungsgruppen, auch bezirksübergreifend.

Die Kooperation hat viele Vorteile. Spezialisierungen können geschaffen werden. Routine kann effizienter genutzt werden und führt zu Zeitersparnissen. Synergieeffekte können entstehen. Wissenschaftsaustausch und Wissenssicherung wird verbreitet ermöglicht. Einheitlicher Vollzug wird besser gewährleistet. Qualitätsmanagement und Service für die Bürger wird erhöht.

Bessere Vertretungsregelungen innerhalb der Bediensteten können erzielt werden. Diese Erweiterung der Kooperationsmöglichkeiten mündet in einer für beide Bezirkshauptmannschaften einheitlichen Geschäftseinteilung.

Die Bezirkshauptmannschaft Güssing leitet folgende Fachgebiete in drei Referaten für die Bezirke: Gesundheits- und Veterinärwesen, Natur-, Land- und Forstwirtschaft, Weinbau, Soziales, Kinder- und Jugendhilfe, Strafwesen.

Der Bezirk Jennersdorf leitet folgende Fachgebiete, zwei Referate, für die Bezirke: Wirtschaft, Gewerbe, Anlageverfahren, Bau und Veranstaltungen, Umweltangelegenheiten, Wasserrecht.

Ziel des Projektes „BH 2020 – bürgernah & innovativ“ ist es, das rechtsstaatliche Handeln so effizient und bürgernah wie möglich zu gestalten, bei gleichzeitiger Beibehaltung standortnaher Servicestellen.

Die Absicht einer Standortgarantie für alle sieben Bezirkshauptmannschaften sowie auch für Kompetenzbezirkshauptmannschaften wurde bereits in drei Entschließungsanträgen des Burgenländischen Landtages abgegeben, am 4. 12., am 4. 6. und am 3. 5. 2016.

Wir hinterfragen und verbessern die Leistung ständig. Im Zuge des Projektes „Aufgabenkritik“ wurden Maßnahmenvorschläge für die Umsetzung definiert. Ziel war es, einerseits Veränderungsoptionen zur weiteren Bearbeitung aufzufinden und andererseits strukturelevante Maßnahmen für die Strukturreform zu erhalten.

Im Rahmen der Strukturoptimierung konnten die strukturelevanten Vorschläge berücksichtigt werden, die verbleibenden, legislativen Vorschläge sollen unter anderem im Rahmen der Aufgabenkritik Phase 2 umgesetzt werden. Die Vorschläge im legislativen Bereich wurden unter Zusammenführung mit dem Projekt „BH 2020 – bürgernah & innovativ“ bearbeitet.

Einbezogen in den Projektgruppen waren der Gemeindebund, Städtebund, Gemeindevertreter, Amtmännerverband, Landesverwaltungsgericht und Landesrechnungshof sowie die Gemeinden und Interessensvertretungen wie die Wirtschaftskammer und die Arbeiterkammer.

Es wurden rund 100 Vorschläge durchgearbeitet. Als zentrale Bereiche haben sich das Baugesetz, das Naturschutzgesetz, der Elektrizitätsbereich und die Raumplanung ergeben. Wir machen unsere Leistung vergleichbar und steuern die Kennzeichen.

Im Rahmen der Verwaltungsreform wurde das Projekt LEO Leistungsorientierung eingerichtet. Ziel des Projektes ist es, ein übersichtliches Bild des Verwaltungshandelns zu schaffen.

Der alte Produktkatalog entsprach nicht mehr der neuen Organisationsstruktur, der Detaillierungsgrad war zu hoch, die Form der Befüllung war nicht mehr zeitgemäß.

Derzeit werden die Grundlagen für die neue Struktur des Produktionskataloges geschaffen, flächendeckend in allen Abteilungen, in den Stabstellen des Amtes überarbeitet.

Aus 2.520 Teilprodukten und 3.394 Produkten als Ausgangslage des alten Produktkataloges konnte eine Vereinfachung auf rund 700 Kernprodukte erreicht werden. Finales Ziel für 2019 ist die Verschmelzung der beiden Produktkataloge an den Bezirkshauptmannschaften. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als Nächstes erteile ich das Wort Herrn Landtagsabgeordneten Wiesler.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Gemeinden tragen große Verantwortung, sie tragen große Mitverantwortung für die Entwicklung unseres Heimatlandes. Somit haben die Gemeinden eine wichtige Stellung und eine Vorbildfunktion, die sie hervorragend erfüllen.

Die kommunale Selbstverwaltung ist somit eine wesentliche Grundsäule unseres Staates. Blickt man über die Grenzen in Österreich hinaus in andere Länder, so sieht man, dass wir um unsere Eigenständigkeit, um unsere Selbstverwaltung bei den Gemeinden beneidet werden, da können wir zu Recht darauf stolz sein.

Andererseits bedeutet das auch, dass wir in Zukunft umso mehr gefordert sind, unsere Eigenständigkeit und Selbstverwaltung mit aller Kraft bei den Gemeinden zu erhalten.

Es gibt keine Ebene, die transparenter und übersichtlicher ist, in keiner Gebietskörperschaft wird so nah am Bürger über die Themen diskutiert, die die Bürgerinnen und Bürger unmittelbar betreffen.

Die Menschen schätzen diese Überschaubarkeit in ihren Gemeinden, sie schätzen das gesellschaftliche Miteinander, das Vereinsleben, wie wir es kennen und lieben.

Um die Grundsäulen in Form der Gemeinden weiter aufrecht zu erhalten braucht es weiterhin ausreichend finanzielle Mittel, weiterhin eine klare Aufgaben- und Kompetenzverteilung, sowie Respekt und Vertrauen unter den Gebietskörperschaften.

Geschätzte Damen und Herren, die Gemeinden in den ländlichen Regionen sind bestrebt, ihren Bürgerinnen und Bürgern Rahmenbedingungen für Beruf und Freizeit so zu bieten, die mit denen in Ballungszentren mithalten können. Es ist allerdings schwer, für die kleinen ländlichen Gemeinden mithalten zu können.

Gerade der abgestufte Bevölkerungsschlüssel im Finanzausgleich brachte eine wesentliche Benachteiligung der ländlichen Gemeinden. Er wurde zwar zugunsten der kleinen Gemeinden abgeflacht, aber hier sollten wir vor einer grundlegenden Neuausrichtung stehen.

Der Finanzausgleich ist ja ein wesentlicher Gradmesser für die Erstellung eines Budgets. Die Ertragsanteile sind die wichtigsten Einnahmequellen des Landes und in weiterer Folge eben für die Gemeinden.

Die Gemeinden sind nicht nur Lebensraum, sondern auch wichtiger Wirtschaftsmotor und Arbeitgeber in den Regionen. Die Gemeinden haben sich von der strikten Hoheitsverwaltung hin zu modernen Management- und Servicezentren oder Einrichtungen entwickelt.

Manche Aufgabenfelder haben sich im Laufe der Zeit verschoben - früher ging es hauptsächlich um eine funktionierende Infrastruktur, die Versorgung mit Wasser, Ausbau des Wege- und Straßennetzes oder Bau von Pflichtschulen und Kindergärten.

Heute geht es vermehrt um die Kinderbetreuung, Pflege der älteren Bürgerinnen und Bürger, Ausbau von Serviceleistungen, funktionierender Nahverkehr, Ausbildungschancen für die Kinder und Jugendlichen, Wohn- und Arbeitsmöglichkeiten. Leider fehlen in den kleinen Gemeinden für gewisse Projekte oft die freien Finanzspitzen, hier hilft oft die viel kritisierte Landesumlage weiter.

Geschätzte Damen und Herren, mit der Entwicklung von den Verwaltungs- zu den Gestaltungsgemeinden gehen natürlich große Herausforderungen einher - Zersiedelungen oder eine steigende Zahl strukturschwacher Regionen, die mit dem Schließen von Industrie, Geschäften, Nahversorgerinnen und Nahversorgern und Wirtinnen und Wirten zu kämpfen haben.

In der Folge gibt es keine Arbeitsplätze und in Folge passiert natürlich eine Abwanderung. Um hier die Spirale zu vermeiden, hält die Burgenländische Landesregierung natürlich dagegen, um eben diese Lücke so gut es geht zu schließen.

Das Land Burgenland tritt hier sozusagen als Brücke auf und versucht gezielt entgegen zu halten. Das können wir anhand der Transferzahlungen oder Transferleistungen erkennen. Und die Gemeindeabteilung im Land ist zu einer richtigen Servicestelle für die 171 Gemeinden des Burgenlandes geworden.

Es geht darum, dass gut gewirtschaftet wird und dass viele kommunale Projekte in den Gemeinden vom Land auch unterstützt werden. Das Land ist und bleibt ein starker Partner für die Gemeinden.

Und es geht auch darum, die Entbürokratisierung auch im kommenden Jahr weiter voranzutreiben. Das Ziel ist die Entlastung auch in den Gemeindeverwaltungen.

Auch die geplante Änderung des Raumplanungsgesetzes soll den Verwaltungsaufwand in den Gemeinden ja minimieren und so komme ich zur Raumplanung und zur Raumordnung.

Wie schon kurz angesprochen - das Raumplanungsgesetz soll im kommenden Jahr novelliert werden, um den wirtschaftlichen, sozialen und gesellschaftlichen Entwicklungen der Zeit angepasst zu werden. Auch die Dauer der im Gesetz geltenden Verfahren entspricht nicht mehr der Schnelligkeit der heutigen Zeit.

Ich möchte aber hier nicht weiter vorgreifen, aber auch in diesem Bereich wird weiter an Verbesserungen im Sinne der Bürgerinnen und Bürger und vor allem für die Bürgerinnen und Bürger und der Gemeinden gearbeitet und es wird mit Bedacht vorgegangen.

Raumplanung und Raumordnung ist ein ganz sensibles Thema. Es ist natürlich immer eine große Herausforderung auf der einen Seite, wirtschaftliche Entwicklung und eine Ansiedlung zu ermöglichen, auf der anderen Seite soll dies im Einklang mit der Natur erfolgen. Hier kommt es naturgemäß zu gewissen Spannungsfeldern zwischen den Gemeinden, der Umwelt, den Menschen, der Wirtschaft und natürlich den überregionalen Behörden.

Das Raumplanungsgesetz selber ist hier ein wesentliches und wichtiges Instrument, um den Ausgleich eben zwischen Umwelt, Menschen, Wirtschaft und den Behörden zu finden und um dem auch nachkommen zu können.

Diesen Ausgleich immer zu finden, ist nicht immer leicht. Ich bin aber überzeugt davon, dass von Seiten des Landes alles unternommen wird, damit die Verfahren einerseits beschleunigt, andererseits so abgewickelt werden, dass auch die Fachleute sagen, ja, das ist in Ordnung, das ist vertretbar im Sinne aller Beteiligten bei einem Verfahren.

Neue Herausforderungen bringen uns dazu, neue Fragen zu stellen und damit auch neue Antworten zu finden. Wir wissen, dass Grund und Boden keine vermehrbaren Güter sind und die Flächen im Burgenland auch begrenzt sind.

Daraus ergibt sich natürlich zwangsweise die Notwendigkeit des sorgsam und wirtschaftlichen Umgangs mit den vorhandenen Flächen. Deshalb wird auch in diesem Bereich auf Effizienz und Sensibilität gesetzt.

Geschätzte Damen und Herren, Zukunft und Zusammenhalt. Das Budget - haben wir schon gehört - ist auf Zukunft und Zusammenhalt ausgerichtet. Das haben wir auch bei der Budgetrede vom Finanzlandesrat gehört. Dazu gehören natürlich ohne Zweifel auch die Gemeinden.

Das Budget sieht vor allem Mehrmittel für die Pflege, den Ausbau der Infrastruktur, sprich Straßenbau, Wasserbau und Verkehr im Land und die Attraktivierung des Standortes Burgenland vor.

Die Erfolgsgeschichte des Burgenlandes wird also weitergeschrieben, auch im Bereich des leistbaren Wohnens mit dem neuen Wohnbauförderungsgesetz oder auch durch die Subvention von Wochen- und Monatskarten für die Pendlerinnen und Pendler. Es werden in vielen Bereichen somit auch die Gemeinden davon profitieren, weil ja natürlich die Bürgerinnen und Bürger in den Gemeinden wohnen.

Wir geben zu diesem Budget gerne unsere Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat.):* Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Landesrätin! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Ja, das ist jetzt für mich die 19. Budgetrede des Finanzreferenten gewesen, vor einigen Wochen, und die erste Rede des neuen Finanzreferenten. Und dazu habe ich folgende Anmerkungen:

Es wurde heute, glaube ich, schon betont, ich war verwöhnt, dass die Budgetrede immer heruntergelesen wurde. Neu ist, dass der neue Landesrat frei gesprochen hat, das war einmal positiv.

Positiv ist sicher, dass der Haushalt ausgeglichen ist, seit 2015. Das muss man ganz einfach sagen, dazu hat natürlich die gute Konjunkturlage beigetragen, muss man auch sagen. Das ist ja jetzt nicht nur ein Phänomen im Burgenland, sondern auch ein Phänomen österreichweit.

Positiv ist vor allem anzumerken, dass sich der neue Finanzlandesrat mit den Swapgeschäften beschäftigt. Denn der Thomas Steiner hat es bereits heute in seiner Rede betont, wir haben bereits 2009 in der Regierung intensiven Druck gemacht, dass wir aus diesen Swapgeschäften aussteigen können. Es hat immer geheißen, das geht nicht. Das war kein Thema.

Dann gab es eine Prüfung des Rechnungsabschlusses 2015 durch den Landesrechnungshof und dann kam Bewegung hinein und insgesamt sind es bereits mehr als 50 Millionen Euro an Minus.

Wäre man 2015, also vor drei Jahren ausgestiegen, wäre der Verlust bei 51,3 Millionen Euro gewesen und wir hätten dann noch einmal 19 Millionen Euro drauflegen müssen und dann wäre die ganze Sache bereinigt gewesen. Ein Ausstieg ist nicht so einfach möglich.

Aber rechnet man jetzt den Verlust hoch bis zum Jahr 2033, so wie es geplant ist, dann käme man auf ein Minus von bis zu 200 Millionen Euro. Ich brauche Ihnen nicht zu sagen, was man mit 200 Millionen Euro hier im Lande erreichen kann.

Daher meine ich, dass es wirklich wichtig ist, dass dieses Thema in der Finanzwirtschaft im Burgenland ein Hauptthema wird und dass es uns gelingen möge, aus diesen Verlustgeschäften auszusteigen.

Ansonsten, wenn ich mir das Budget 2019 vornehme, dann gibt es wirklich, ja vielleicht politisch, aber geldmonetärmäßig keine großen Schwerpunkte.

Es ist nur interessant, dass es eine Trendumkehr gibt - ich habe das nämlich verfolgt damals als Regierungsmitglied, wie der Landeshauptmann Hans Nießl einen eigenen Weg eingeschlagen und gesagt hat, das Reinigungspersonal brauchen wir nicht, das sollte zugekauft werden. Die haben ziemlich viele Urlaubsstunden, Fehlstunden und so weiter, wir wollen das zukaufen.

Da hat es also in verschiedenen Dingen, da hat es immer wieder eine klare Linie gegeben. Jetzt gibt es wieder eine klare Linie, aber in die entgegengesetzte Richtung. Der neue Finanzlandesrat hat gemeint, warum sollten wir das zukaufen, wir sollten wieder Reinigungspersonal im eigenen Land einstellen.

Es gibt auch in der Pflegediskussion eine ganz interessante Entwicklung, wo er meint, dass hier aus der Pflege kein Gewinn erwirtschaftet werden darf. Ja, da kann man verschiedener Meinung sein.

Ich bin auch der Meinung, dass dieses Geld gut angelegt werden soll für die, die es brauchen, ja. Aber wir brauchen wahrscheinlich, und das liegt immer so in der Mitte die Wahrheit, beides. Wir brauchen die staatlichen Einrichtungen genauso wie natürlich die privaten Einrichtungen. Daher bin ich schon gespannt, wie sich das in den nächsten Monaten und Jahren auch entwickeln wird.

Interessant ist die Aufteilung der Budgetmittel. Ich weiß nicht, ob Sie sich das genau angesehen haben. Für mich als ehemaliges Regierungsmitglied war das immer interessant, wie viel Budget haben wir eigentlich zur Verfügung?

Nun, wenn ich mir die Aufteilung anschau, Frau Präsidentin Benkö, dann haben der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz und der Herr Landesrat Petschnig, beide von den Freiheitlichen, je einen Anteil von 1,2 Prozent des Gesamtbudgets. (*Abg. Walter Temmel: Das reicht eh.*)

Also umgekehrt, 97,6 Prozent verwalten fünf SPÖ-Regierungsmitglieder und nur 2,4 Prozent die Freiheitlichen.

Und wenn ich dann noch tiefer gehe, zum Beispiel beim Herrn Petschnig, weil der hat ja die Wirtschaft und den Tourismus - angeblich. In Wahrheit hat er ihn gar nicht, denn all das, was sich im Tourismus abspielt, ist im Tourismusverband untergebracht.

Und alles, was sich in der Wirtschaft abspielt, ist natürlich auch woanders untergebracht, nämlich jetzt in der WiBAK, wo es gewisse Gremien gibt, wo es klare Richtlinien gibt, wo dann auch die Budgets oder die Förderungen verteilt werden.

Also in Wahrheit ist der Herr Petschnig nichts anderes als der Geldbote in der Landesregierung. (*Abg. Gerhard Steier: Darum hat er immer die Security bei sich.*) Er bekommt ein Budget vom Landtag zur Verfügung gestellt, ja, er bekommt das Budget vom Landtag zur Verfügung gestellt und gibt es in ein, zwei, drei oder vier Tranchen den ausgegliederten Organisationen weiter.

Interessant ist auch der Spielraum. Ich weiß nicht, ob Sie sich das genauer auch angesehen haben, denn was bedeutet Spielraum letztendlich? Es gibt die Unterscheidung zwischen Pflichtausgaben und (*Abg. Ilse Benkö: Ermessensausgaben.*) Ermessensausgaben. Das wissen Sie alle.

Pflichtausgaben auf Grund von Gesetzen, Verordnungen, von Abmachungen und so weiter und so fort. Wissen Sie, wie hoch im Budget diese Pflichtausgaben sind? - 83 Prozent. Also da braucht man, ich meine, das sage ich jetzt wirklich klar, es war ja vorher auch so, da hat sich nicht viel geändert, 83 Prozent sind gebunden.

Ob jetzt die Sonne scheint oder nicht, ob es regnet oder ob es schneit, 83 Prozent sind gebunden. Und 17 Prozent sind Ermessensausgaben und davon können nur 85 Prozent, von den 17 Prozent, ausgegeben werden. Warum? Weil es eine Kreditsperre gibt in der Höhe von 15 Prozent.

Also bleiben wir wirklich bei der Budgetwahrheit, wie manövrierfähig ist eigentlich das Burgenland im budgetären Bereich? Ja, das muss man auch eingestehen. (*Abg. Ilse Benkö: Das war in den letzten 15 Jahren auch schon so.*) Also große Sprünge können wir nicht machen.

Und wenn ich mir jetzt vor kurzem den Bericht der Statistik Austria anschau (*Abg. Ilse Benkö: Das war aber vor drei Jahren auch nicht anders.*) Ja, Frau Präsidentin, (*Abg. Ilse Benkö: Das war auch nicht anders, der Spielraum war auch nicht größer.*) bitte jetzt nicht reflexartig sofort wieder reagieren. (*Abg. Ilse Benkö: Nein, das sind Fakten.*)

Ich habe das auch gesagt, dass es früher genauso war. Es ist ja auch keine Kritik (*Abg. Ilse Benkö: Eine Feststellung.*) sondern eine Feststellung, die ich mache und wo Sie mir wahrscheinlich alle zustimmen werden.

Wir würden uns gerne wünschen, dass wir mehr an Ermessensspielraum hätten, oder? Also so ist es. Aber wenn man sich den Bericht der Statistik Austria anschaut, dann gibt es hier interessante Szenarien.

Nämlich die verankerten Stabilitätsziele im Haushaltsjahr 2017 sind nicht erreicht worden - leider. Weder von den Ländern noch von den Gemeinden. Und das - und das muss man schon deutlich sagen - und das trotz dieser guten Konjunkturlage.

Ich frage mich jetzt, wie schaut das dann aus, (*Abg. Ilse Benkö: Schlecht.*) wenn unter Umständen die Konjunktur einmal einbricht? Und Sie wissen, das sind Wellenbewegungen. Also das heißt, da müssen wir auch vorsichtig umgehen.

Jetzt komme ich auf die Gemeinden zu sprechen und bitte gestatten Sie mir, dass ich meine Rede dann nach den zehn Minuten unterbreche und meinen zweiten Teil dann fortsetzen darf (*Abg. Manfred Köllly: Nein, nein, nein.*) in einer anderen Rede, ja?

Ich habe mich schon gemeldet. Weil es mir wichtig ist, dass ich auf diese Themen eingehe. Ich meine, es ist wichtig zu sagen, dass zum Beispiel das Nulldefizit der Gemeinden insgesamt nicht erreicht wurde. Nämlich dass insgesamt ein Defizit von 50 Millionen Euro österreichweit von den Gemeinden herausgekommen ist, also Stabilitätsziel nicht erreicht.

Der öffentliche Schuldenstand der Gemeinden ist auch um rund 30 Millionen auf knapp acht Milliarden Euro gestiegen und das bedeutet bitte, alle Gemeinden österreichweit, und das bedeutet natürlich, dass der Spielraum immer enger wird. Das muss man ganz deutlich sagen.

Jetzt kurz noch zur Aufgabenorientierung. Sie können sich erinnern, es ist ausgemacht worden, Länder mit dem Bund, es gibt eine Aufgabenorientierung und danach werden die Ertragsanteile ausbezahlt. Können Sie sich erinnern?

Eine Arbeitsgruppe ist eingesetzt worden. Man hat gesagt, man wird jetzt nach dem Bedarf vorgehen und was ist herausgekommen? Herausgekommen ist, dass sich Mitte Oktober die Finanzausgleichspartner geeinigt haben, dass gar nichts passiert.

Dass es ganz einfach wieder liegen gelassen wird, weil es keinen Konsens gibt. Und das finde ich sehr schade. Denn da hätten die kleinen Gemeinden des Burgenlandes mehr profitieren können.

Die kleinen Gemeinden, die genauso wie große Gemeinden, die Infrastruktur aufrechterhalten müssen und daher meine ich, wir sollten wirklich auch unsere Partner Bund, Länder und Gemeinden erinnern, dass wenn man sich Ziele setzt, dann sollte man die auch wirklich verfolgen.

Ich werde in meinem zweiten Beitrag dann auf die Zukunft eingehen. Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier.)*

Präsident Christian Illedits: Danke. Als nächstem Redner erteile ich Frau Landtagsabgeordneter Ingrid Salamon das Wort.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Meine Rede zum Thema Gemeinden - Finanzausgleich ist so, dass ich gerne damit anfangen, weil es auch so ist, dass das Land ein starker Partner der Gemeinden ist.

Vergleiche zeigen Burgenlands Gemeinden sind gut unterwegs. Ein Blick auf die Gemeindestatistik 2017 zeigt uns, die burgenländischen Gemeinden brauchen den Vergleich nicht zu scheuen. Wir stehen sehr gut da. Laut Statistik Austria weist das Burgenland auf Gemeindeebene die niedrigste Pro-Kopf-Verschuldung im Bundesländervergleich auf.

Der öffentliche Schuldenstand der Gemeinden konnte weiter verringert sein. Ich spreche nicht so wie mein Vorredner von allen Gemeinden, sondern von den burgenländischen Gemeinden. Der Schuldenstand der Gemeinden sinkt seit 2010. Die Schulden betragen im Jahr 2009 noch rund 372 Millionen Euro, jetzt sind es um fast 17 Prozent weniger.

Und die von den Gemeinden übernommenen Haftungen sinken im Jahresvergleich. Die Haftungen der Gemeinden nehmen seit 2013 ab, somit natürlich auch das Risiko, dass Haftungen schlagend werden. Insgesamt ist der Haftungsstand der Gemeinden rund 187,7 Millionen Euro.

Gleichzeitig wissen wir alle, dass die Investitionen der Gemeinden, dass das kräftig gemacht wird, dass die Gemeinden der Wirtschaftsmotor sind und dabei aber die Finanzen nicht aus den Augen verlieren.

Das heißt, obwohl die Kommunen mehr Geld in die Hand genommen haben, wurde der Schuldenstand verringert. Eine sehr gute Leistung, denn die Herausforderungen sind ja bekanntlich groß.

Und was man auch dazu sagen muss, all diese erfolgreichen Taten der Gemeinden wären nicht möglich, würde das Land nicht kräftig unterstützen. Das Land war bis jetzt immer ein starker Partner der Gemeinden und das Land wird das auch 2019 sein.

Zum Thema Landesumlagen: Es ist ja heute schon angesprochen worden, dass es dazu natürlich verschiedene Zugänge gibt, dass auf einer Seite oft von der ÖVP gesprochen wird von Strafzahlungen, nur die Fakten zeigen für mich ein anderes Bild.

Das Land trägt doppelt so viele Kosten wie die Gemeinden über die Landesumlage, diese Summe wurde heute auch schon genannt, vom Land fließen aber rund 40 Millionen Euro an die Gemeinden zurück.

Und ich glaube, dass es eine gute Lösung ist, so wie wir das im Burgenland haben, weil würde man diese Landesumlage abschaffen, würde es natürlich heißen, dass die Gesamtausgaben die auf die Gemeinden zukämen sicherlich höher wären wie das jetzt der Fall ist.

Und würde es Spitz auf Knopf gehen, dann würde ich es keiner meiner Bürgermeisterkolleginnen oder Bürgermeisterkollegen erklären wollen, dass sie jetzt mehr zur Kassa gebeten werden wie mit einer Landesumlage.

Das Burgenland ist und bleibt ein starker Partner der Gemeinden. Die Verteilung der Gesamtausgaben zwischen Land und Gemeinden zeigt ein klares Bild. Es wurde heute schon erwähnt, es ist aber wichtig es noch einmal klar zu sagen.

In keinem anderen Bundesland profitieren die Gemeinden und Städte von einem so großzügigen Verteilungsschlüssel bei gemeinschaftlichen Aufgaben wie im Burgenland. Das Land Burgenland trägt 74 Prozent der Ausgaben, die Gemeinden finanzieren 26 Prozent. Österreichweit beträgt der Vergleich 61 zu 39 Prozent.

Bei den letzten Finanzausgleichsverhandlungen hat das Burgenland für seine Gemeinden ein gutes Ergebnis herausgeholt. Ein wesentlicher Punkt in diesem Finanzausgleich ist die Stärkung der Gemeinden die struktur- und finanzschwach sind. So wie die Abwanderungen, wo viele Gemeinden bei uns gerade im Burgenland betroffen worden sind.

Dieser Ausgleich ist österreichweit 60 Millionen Euro und das Burgenland trifft es mit sechs Millionen Euro, die wir bekommen für diesen Strukturausgleich. Das ist natürlich vor allem für finanzschwächere Gemeinden im Burgenland eine wichtige Hilfe.

Durch den neuen Finanzausgleich gibt es über die Finanzausgleichperiode gerechnet 90,5 Millionen Euro mehr für den Aufschwung des Burgenlandes. Das bedeutet, das ist ein spürbarer Rückenwind für unsere Gemeinden, die von diesem frischen Geld profitieren.

Ja, natürlich verbessern kann man es immer wieder und ich finde auch, dass ein dringender Handlungsbedarf da gegeben ist, wo es noch immer den abgestuften Bevölkerungsschlüssel gibt. Und es ist nicht zu verstehen, dass man im Burgenland hier weniger bekommt, wo gegenüber in westösterreichischen Bundesländern dieser Schlüssel höher ist.

Aber da ist es wirklich auch an der Forderung, und da kann man auch diesen Wunsch weiter an den Bund geben, dass das geändert wird. Beim alten Finanzausgleich ist es natürlich daran gescheitert, dass der damalige ÖVP-Finanzminister das nicht ändern wollte.

Er wollte diesen abgestuften Bevölkerungsschlüssel nicht ändern. Aber vielleicht gelingt es der Bundesregierung jetzt, dass man diesen Schlüssel ändern kann (*Abg. Walter Temmel: Wegen Wien.*) weil das natürlich ganz wichtig für das Burgenland wäre.

Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, Sie haben wahrscheinlich auch gestern über die Medien oder heute schon erfahren, dass es eine Presseaussendung vom Ministerium und unseren Landeshauptmann gibt, dass zusätzliche Gelder in diesen Strukturfonds noch eingebracht werden.

Unser Landeshauptmann ist ja momentan Vorsitzender der Landeshauptmannkonferenz und es wurde jetzt gestern bekannt gegeben, dass im Prinzip für diesen Strukturfonds noch Geld übriggeblieben ist. Das heißt, es werden, das Burgenland erhält davon mehr als sechs Millionen Euro für den Strukturfonds, den wir jetzt haben.

Und es ist aus dem Investitionstopf noch Geld über geblieben und auf das Burgenland gerechnet gibt es zusätzlich 3,5 Millionen Euro. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das hat mit dem Landeshauptmann nichts zu tun, das ist vom Ministerium.)*

Natürlich. *(Abg. Walter Temmel: Das ist vom Ministerium.)* Natürlich, aber es ist trotzdem eine wichtige Information, dass dieses frische Geld, das in den Strukturfonds kommt, die 3,5 Millionen Euro, im Prinzip für unsere Gemeinden im Burgenland, eine wichtige Tatsache ist.

Und daher glaube ich, dass dieser Strukturfonds sehr gut aufgestellt ist. Es wird sehr viele burgenländische Gemeinden betreffen und bin davon überzeugt, dass es auch eine gute Lösung für die Zukunft sein wird. *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer)* Naja, das hat nicht der Finanzminister gemacht, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer sagt das?)* sondern das ist eigentlich dieses Investitionsgeld das für Gemeinden gedacht worden ist und das letztendlich nicht in Anspruch genommen worden ist. Sie wissen das genauso gut wie ich.

Es wird nicht von ungefähr kommen, dass unser Landeshauptmann in der Presseaussendung des Herrn Ministers mitgenannt worden ist. Also daher muss ich sagen, ist auch dieser Einsatz vom Burgenland aus zu respektieren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Wir werden natürlich diesem Budgetabschnitt gerne mitstimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! In Ergänzung meiner Vorrednerin darf ich Folgendes festhalten: Die 3,5 Millionen Euro sind durchaus vom Finanzminister aus dem Fonds, weil sie nicht vollkommen genutzt worden sind, freigegeben worden.

Sie kommen nicht allen burgenländischen Gemeinden zugute, sondern nur denen, die Abwanderungsgemeinden sind. Also es braucht nicht jeder die Zunge strecken nach dem. Diese 3,5 Millionen Euro werden quasi hauptsächlich in der Konsequenz den südlichen Gemeinden des Burgenlandes zugeordnet werden. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das nur zur Klarstellung und ob jetzt der Landeshauptmann auch einen Beistrich bei dieser Aktion gesetzt hat, das sei dahingestellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jean-Baptiste Colbert, und das gilt jetzt, war französischer Finanzminister, das gilt jetzt für die Diskussion die wir heute und morgen führen, hat bezogen auf die Besteuerung sprich die Finanzen, Folgendes gesagt: „Die Finanzen, die Besteuerung sind die Kunst die Gans so zu rupfen, dass sie bei wenig

Geschrei so viele Federn wie möglich lässt und das wird Jahr für Jahr genüsslich zelebriert.“

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind in einem Zwiespalt. Auf der einen Seite freuen wir uns darüber, dass die Budgets steigen, auf der anderen Seite steigt die Abgabenquote sowohl der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, sowohl der Betriebssituationen als auch aller anderen steuerpflichtigen Gegebenheiten. Es ist nicht von ungefähr und es ist europaweit über OECD-Studien und andere Gegebenheiten bekannt, Österreich ist ein Hochsteuerland.

Wir bewegen uns im Grunde genommen bis in den Oktober hinein, wo wir für die Finanz arbeiten und die restlichen dreieinhalb Monate gebühren noch dem steuerzahlenden Arbeitnehmer und der Arbeitnehmerin, beziehungsweise dem Finanzminister. Ich habe es heute schon einmal erwähnt, will es aber nochmals einleitend genüsslich auf der Zunge zergehen lassen. Innerhalb der ersten zehn Monate dieses Jahres sind um 1,3 Milliarden Euro mehr Lohnsteuer gezahlt worden, 818 Millionen Euro mehr Körperschaftssteuer, 884 Millionen Euro mehr Umsatzsteuer, 291 Millionen Euro mehr Kapitalertragssteuer und 242 Millionen Euro mehr Einkommenssteuer.

Sprich die Österreicherinnen und Österreicher haben zu diesem Steueraufkommen beigetragen, beziehungsweise haben das Wichtigste darin erfüllt, nämlich das Geld eingezahlt. Jetzt zum Schluss werden wir davon profitieren, weil wir eben auch im Land Burgenland mehr ausgeben können.

Ein Profiteur wird mit Sicherheit, und da gebe ich meiner Vorrednerin Recht, auch das Gemeindewesen im Burgenland sein. Nur wenn sie einleitend davon gesprochen hat, dass wir Schulden abbauen in den Gemeinden, dann darf ich Folgendes festhalten: Es sitzt die Frau Landesrätin auf der Regierungsbank und sie wird das bestätigen, dass jede Gemeinde die im Burgenland einen Kredit aufnehmen möchte zuerst die Gemeindeabteilung fragen muss.

Das heißt, ich frage mich, wer kann jetzt Schulden machen, wenn die Gemeindeabteilung sagt, du darfst keinen Kredit aufnehmen? Die Logik ist also eigentlich schon von vornherein gegeben. Es würde nur Spaß machen, und in der Erfahrung eine ganz besondere Note ergeben, wenn das Gleiche das für die Gemeinden Gültigkeit hat, auch für das Land Gültigkeit hätte.

Dann würden wir uns nämlich freuen, dann könnte auch der Vorschlag den der Kollege Steiner irgendwann einmal gemacht hat, die Haftung der Verantwortlichen nicht schlagend werden müssen, weil eine Kontrolle im Sinne der Ausgabensituation durchaus statthaft ist. Aber lassen wir uns auf solches Geplänkel nicht ein, denn die Wirklichkeit schaut anders aus. Daher nehmen wir zur Kenntnis, der Steuerzahler zahlt ein und die Politik versucht das Beste daraus zu machen. *(Abg. Manfred Köllly: Das hast Du schön gesagt!)*

In Wirklichkeit hoffen wir und haben wir den Wunsch, dass es so ist, nur kommt es nicht zum Tragen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es gibt aber interessante Formen, die heute schon angesprochen wurden, wo ich ein wenig faktenmäßig, inhaltsmäßig auch dazu beitragen möchte, um den Gedanken des Besten, des Sparsamsten, des Zweckmäßigsten und des Inhaltsstärksten auch Ausdruck zu verleihen.

Es gibt nämlich das Bestreben unter anderem im Bundesländer-Ranking, auch eine Steuerautonomie auf Bundesländer zu setzen. Ich meine, ich möchte dringendst davon abraten sich auf dieses Spiel einzulassen, denn man muss sich nur anschauen von

welchen Bundesländern diese gesamte Föderalismusdebatte auf Steuerverantwortung geführt wird.

Es sind die westlichen Bundesländer und der Hauptprofiteur dieser ganzen Angelegenheit wäre das Bundesland Wien, wenn es um diese sogenannte Bestimmung kommt. Interessant ist eines, wenn man das letzte ein Jahr Regierungstätigkeit im Bund von Türkis-Blau verfolgt, dann kommt man unweigerlich zu der Konsequenz, dass es die Ratgeber der Industriellenvereinigung sind. Dieses ECCO-Austria dann gibt es noch andere Gruppierungen und Einrichtungen, die sich mit ihren liberalen Gedankengängen durchaus positives Gehör verschaffen und bei der Regierung auch die Umsetzung von Gesetzmäßigkeiten, die im Speziellen dann einer bestimmten Klientel zugutekommen, durchsetzen.

Aber zurück zu dem Punkt, wo es um Effizienzen geht, meine sehr geehrten Damen und Herren, im Sinne des Benchmarkings. Wir haben heute auch den Rechnungshofbericht über die Verwaltungsstrukturreform im Gespräch auch bei diesen Tagesordnungspunkten. Beim sogenannten kritischen Beleuchten hat sich ja insbesondere der Kollege Hergovich hervorgetan, der Kollege Molnár hat assistiert, wo sie meiner Ansicht nach das sinnerfassende Lesen in diesem Rechnungshofbericht nicht durchgeführt haben.

Aber sie haben eine andere Darstellung geliefert als sie an sich im Rechnungshofbericht intendiert ist. So lese ich ihn zumindest. Aber das ist jetzt auch nicht Gegenstand meiner Auseinandersetzung, sondern mir geht es darum, dass unter anderem angeführt wurde, man kann in der Verwaltung auch in einer bestimmten Form sparen ohne dass man jetzt berücksichtigt wie jetzt die Kompositionen stattfinden. Man hat im Burgenland das Prinzip eingesetzt, so quasi zuerst die Köpfe und nachher machen wir eine Strukturreform.

Dass dann zum Schluss eigentlich von den Köpfen her nur zwei eingespart wurden, insgesamt betrachtet, sei jetzt dahingestellt. Aber man hätte sich ja auch Beispielen bedienen können, die heute in der Form auch schon angeführt worden sind. Vergleiche mit anderen Bundesländern, nicht zumindest jetzt im Finanzrahmen. Das würde ich nicht tun, weil die anderen sind alle stärker.

Ja, es gibt niemanden der schwächer ist vom Aufkommen her als wir. Aber es würde sich durchaus, es würde Sinn machen, es würde sich durchaus leistungsmäßig für das Burgenland positiv auswirken, wenn wir Vergleiche mit Vorarlberg zum Beispiel eingehen was die Verwaltung anlangt. Es gibt keine bessere Verwaltungssituation im österreichischen Gebilde als in Vorarlberg.

Es gibt dort gewisse Strukturen, die sind einzigartig. Unter anderem auch gewisse Möglichkeiten, um mit Mediation manches auszugleichen. Aber in der Konsequenz folgendes zur Berücksichtigung: Wenn man die Situation zum Beispiel Krankenhauswesen betrachtet, gibt es im Benchmarking die Abrechnung nach LKF-Punkten und unter anderem steht darin fest, und das ist eine allgemeine Studie die das erhoben hat. Nach LKF-Punkten kostet dem Steuerzahler ein LKF-Punkt in Tirol 0,93 Euro und darüber bis zu 1,45 Euro pro Punkt über die anderen Bundesländer.

Es gibt hier kein Ranking namentlich genannt wer so quasi Spitzenreiter ist. Eine andere Studie weist nach, die nach dem Prinzip Quality of Government Index berechnet wird, welcher Wert der Verwaltung innerhalb von 172 Europaregionen beigemessen wird und auch hier sind Unterschiede in den einzelnen Bundesländern festzuhalten. Das Land Tirol zum Beispiel gibt 411 Euro je Indexpunkt aus, das sind in anderen Bundesländern bis zu 633 Euro.

Das heißt, verwaltungstechnisch gibt es sehr wohl Potentiale die erhoben sind, die man nur berücksichtigen müsste. Man würde verwaltungstechnisch vieles gewinnen, das im Endeffekt auch finanziell in der Ausführung zur Bedeckung anderer Bereiche vorhanden wäre.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nur eines, ein Lob für das Burgenland, dass es auch andere positiv hervorstreichende Punkte gibt. Vom Einsparungspotential betrachtet, liegt das Burgenland zum Beispiel bei der ambulanten Gesundheitsversorgung voran allen anderen Bundesländern. Also man kann durchaus auch gut voranschreiten, man kann durchaus positiv etwas umsetzen.

Man sollte sich aber nicht zu gut sein und man sollte nicht diese Ignoranz an den Tag legen, dass die Situation so verfahren ist zum Schluss, dass man sogar Rechnungshofberichte, die sich kritisch mit etwas auseinandersetzen, positiv stimmen muss. Herzlichen Dank Herr Präsident. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke. Als Nächster zur Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Steindl. Bitte.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Ja, danke Herr Präsident. Sie kennen sicher die Prognosen des Finanzministeriums für 2019, 2020 und 2021. Hier gibt es bei den kassenmäßigen Ertragsanteilen der Gemeinden ein Plus. Vorangestellt ist natürlich ein nominelles BIP - Wachstum von jährlich zwei Prozent. Das Plus ist heuer etwas als zwei Prozent. Das ergibt relativ eine Steigerung.

Aber, und jetzt kommt das große aber, in dieser ganzen Rechnung sind einige Dinge nicht eingepreist für die Gemeinden. Zum Beispiel wird von einer noch nicht inhaltlich fixierten Steuerreform gesprochen die kommen soll auf Bundesebene. Wie sich das auf die Gemeinden auswirkt, weiß derzeit niemand. Es wird diskutiert die Körperschaftssteuer zu halbieren. Wenn das geschieht, dann würde das den Gemeinden alleine zirka 400 Millionen Euro an Ertragsanteilen kosten.

Oder es wird diskutiert eine Steuerstrukturreform. Also das man hier im Rahmen einer Steuersenkung auch eine einheitliche Dienstgeberabgabe schafft. Das würde natürlich auch die Kommunalsteuer umfassen und würde genauso die Gemeinden treffen. Und dann muss man auch zu bedenken geben, dass die Transfers noch stärker steigen, nach wie vor stärker steigen im Sozialbereich, Gesundheitsbereich als die Ertragsanteile der Gemeinden.

Also das heißt, der Spielraum wird immer kleiner und das Aufgabenfeld der Gemeinden wird immer größer. Ein besonderer Reiz für eine Gemeindereferentin das alles zu beobachten. Natürlich kann man, Frau Abgeordnete, verschiedener Meinung zur Landesumlage sein. Es geht ja nicht darum, die Landesumlage unter ceteris paribus Bestimmungen abzuschaffen, sondern na klar, muss man dann Überlegungen anstellen, wie werden die Gemeinden da oder dort noch herangezogen.

Aber letztendlich umfasst die Landesumlage im Burgenland zirka 20 Millionen Euro. Und es wäre wirklich wert, Frau Landesrätin, es wäre wert darüber nachzudenken, ob man nicht andere Modelle finden könnte, die zu einer Entbürokratisierung beitragen, vielleicht auch zu einer Stärkung der Gemeinden, ohne dass es irgendwelche Abschläge seitens des Landes gibt. Da gibt es auch Modelle. Wir sind eines der letzten Bundesländer, wo es noch eine Landesumlage gibt.

Jetzt zu den Herausforderungen. Ich habe vier Herausforderungen hier thematisiert. Die eine Herausforderung ist der Pflegebereich, wurde heute bereits diskutiert. Es gibt natürlich hier bereits eine Einigung. Aber, wieder ein großes aber, über

die Bereiche was alles abgesetzt werden kann, das ist für die Gemeinden in Zukunft nicht absehbar.

Das heißt, was fehlt ist wirklich ein Gesamtkonzept und ohne dem Gesamtkonzept können wir unmöglich die Kostenbeteiligungen der Gemeinden für die nächsten Jahre prognostizieren. Der zweite Punkt ist die interkommunale Zusammenarbeit. Wir haben 171 Gemeinden. Die kleinste Gemeinde Tschanigraben mit 59 Einwohnern, die größte Gemeinde Eisenstadt mit zirka 15.000 Einwohnern. 55 Gemeinden im Burgenland haben weniger als 1.000 Einwohner.

Ich habe mich immer sehr stark gemacht für interkommunale Zusammenarbeit. Ich glaube das ist der Weg. Wir brauchen keine Gemeinden zusammenlegen.

Zusammenlegung kann nicht der Weg sein, aber interkommunal zusammen zu arbeiten, zu kooperieren, glaube ich, das könnte der burgenländische Weg sein. Wir machen das bei den Kinderkrippen, bei den Kindergärten zu 20 Prozent, bei den Ver- und Entsorgungen im Wasser- und Abwasserbereich, also wir haben bereits Modelle. Ich glaube, es gäbe da noch sehr viel zu tun.

Zum Beispiel im Bereich Beschaffungswesen, im Bereich Personalwesen, in der Maschinenbewirtschaftung, aber auch in der Infrastruktur. Ich habe damals ein EU-Projekt ins Leben gerufen. Das hat geheißen "Gemeindenetzwerke im Nordburgenland", wo wir versucht haben, hier Gemeinden zusammen zu bringen. Ähnliche Projekte gibt es im Mittelburgenland und auch im Südburgenland. Frau Landesrätin, ich kann Ihnen nur empfehlen, diesen Weg fortzusetzen. Ich glaube, das ist der richtige Weg, wo man wirklich effizient Steigerungen zusammenbringt.

Dritter Punkt, Herr Abgeordneter Kölly. Die Digitalisierung, ganz kurz nur, bin gleich fertig. Die Digitalisierung, meiner Meinung nach ein Megatrend. Aber, was wir brauchen sind wirklich, wir brauchen einen fähigen Datenhighway. Und Hand aufs Herz, wir diskutieren das schon jahrelang, ja. Ja, ja, na noch einmal.

Ich versuche ja auf die Probleme einzugehen, ja? Also ich bin ja nicht einer, der scheuklappenmäßig da durch das Land geht? Aber ich möchte dazu nur sagen, wir müssen da in den nächsten Monaten ordentlich, ordentlich versuchen, Investitionen ins Land zu bekommen. Das wird nicht gelingen über private Firmen. Das sage ich Ihnen auch. Das hat der Gemeindebund auch festgestellt. Diese Infrastruktur im Bereich des Internets und so weiter gehört bereits zur Daseinsvorsorge. Hier gibt es gute Modelle.

In Niederösterreich zum Beispiel, Frau Landesrätin, schauen Sie sich das niederösterreichische Modell an. Die haben eine Landesgesellschaft, ein Landesunternehmen gegründet, wo man das eigentlich auch, wo man finanziell unterstützt und zur Verfügung stellt. Denn warum soll eine private Firma irgendwo in einem kleinen Dorf investieren, wenn sie keinen Profit zu erwarten hat? Daher ist es wichtig, bitte nehmen wir das wirklich sehr, sehr ernst.

Das gelingt nicht durch Privatisierungen, sondern da muss die öffentliche Hand, das sage ich ganz bewusst als ÖVP, auch eingreifen. Wenn wir das haben wollen, dass es keine Unterschiede mehr gibt, zwischen Nord, Mittel und Süd, (*Abg. Manfred Kölly: Du musst ausmachen, dass wir uns das anschauen!*) aber auch im Norden und im Mittelburgenland gibt es gewisse Gemeinden, die noch ausgeschlossen sind von diesem sogenannten Datenhighway.

Und das Letzte, VRV ab 2020. Ja, ich weiß, hier fürchten sich sehr viele Gemeinden, weil es eine Umstellung gibt in der Berechnung. Aber ich glaube, wir haben auch Vorteile. Denn die Frage, sind Gemeinden liquid? Decken sich Erträge auch?

Decken die Erträge auch den Verbrauch oder sind wir fähig, das Gemeindevermögen auch so zu erhalten? Das sind spannende Fragen und die kann man nur durch ein intelligentes Kostenrechnungswesen erörtern. Daher glaube ich, ist das der richtige Weg.

Ich möchte mich recht herzlich bedanken bei allen Gemeindeverantwortlichen. Ich war selber einmal Bürgermeister in meiner Heimatgemeinde und ich sage, die Bürgermeisterin und der Bürgermeister leisten wirklich enorme Arbeit, wertvolle Arbeit. Stehen permanent im Dauerstress, ich formuliere das jetzt so, weil jedes Anliegen des Bürgers sofort zu ihm oder zu ihr kommt. Daher muss man sich auch bei den Gemeinden, bei den Gemeindeverantwortlichen wirklich bedanken.

Sie leisten im Burgenland in allen 171 Gemeinden, da nehme ich niemanden aus, eine hervorragende Arbeit und das sollten wir auch dementsprechend bewerten und ich sage dafür ein recht herzliches Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir haben jetzt schon sehr viel zum Thema Gemeinden, Gemeindefinanzen von meinen Vorrednerinnen und Vorrednern gehört. Wie wir aus den Redebeiträgen gesehen haben, sind Sie alle mit dem Thema Gemeinden sehr befasst.

Viele von Ihnen auch im täglichen Kontakt, in der täglichen Arbeit und kennen natürlich auch die Herausforderungen, mit denen sich die Gemeinden tagtäglich gegenüberstehen. Die Aufgaben innerhalb der Gemeinde die werden immer komplexer, die werden immer vielfältiger. Es benötigt auf der einen Seite in sehr, sehr vielen Fällen Spezialwissen, auf der anderen Seite, auch wie der Abgeordnete Steindl vorhin erwähnt hat, sehr viel Zeit.

Vor allem auch im täglichen Umgang mit den Bürgerinnen und mit den Bürgern. Aus diesem Grund war es mir in den letzten dreieinhalb Jahren als Gemeindeferentin auch besonders wichtig, gerade den Informationsschwerpunkt, also die Gemeindeabteilung als Servicestelle zu positionieren, um genau in all diesen Fällen tagtäglich unterstützen zu können und um der Kommunalpolitik auch ein entsprechendes Angebot seitens des Landes und seitens der Gemeindeabteilung zur Verfügung zu stellen.

Natürlich nehmen wir, abgesehen davon, auch unsere Prüftätigkeiten sehr, sehr ernst natürlich innerhalb der Gemeinde. Neben dem täglichen Geschäft und das ist ein sehr aufwendiges in der Gemeindeabteilung, ich rede hier von ungefähr 30 Vorort Gebarungsprüfungen pro Jahr. Wir überprüfen sämtliche Voranschläge der Gemeinden, Nachtragsvoranschläge, Rechnungsabschlüsse, Verordnungen, Darlehensaufnahmen und vieles, vieles mehr.

Das sind in Summe fast 4.000 Akte, die jährlich von der Gemeindeabteilung bearbeitet werden. Also das ist schon ein wirklich großer Aufwand, dem sich hier die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Gemeindeaufsicht tagtäglich gegenüberstehen. Neben all diesen, also neben diesen tagtäglich Geschäften wird es auch im Jahr 2019 noch zahlreich weitere Initiativen geben, um vor allem die Gemeinden auch in ihrer täglichen Arbeit zu unterstützen.

Ein ganz wesentlicher Schwerpunkt wurde auch vorhin schon angesprochen, wird sicherlich auch weiterhin die Schulungsoffensive sein. Vor allem auch in der Kooperation

mit der Akademie Burgenland, besonders im Hinblick natürlich auf die Umstellung mit der Doppik. Die ersten Befürchtungen, die in den ersten Jahren vor allem der Doppik gegenüber aufgekommen sind, konnten wir, glaube ich, in den letzten zwei bis drei Jahren gut entkräften, weil wir sehr vieles an Schulungsmaßnahmen zur Verfügung gestellt haben.

Weil wir sehr viel an Informationsarbeit zur Verfügung gestellt haben und weil wir vor allem auch seitens der Gemeindeaufsicht so gut wie können hier unterstützen. Wir haben beispielsweise auch Bewertungsrichtlinien als Hilfestellung für die Gemeinden herausgegeben.

Die Voranschläge für 2019 wie sie ja von allen Gemeinden gerade in diesen Tagen beschlossen werden, die werden heuer das letzte Mal in dieser Art und Weise beschlossen und die wird es in dieser Art und Weise das letzte Mal heuer geben. Im nächsten Herbst wird es bereits so sein, dass die Voranschläge dann für 2020 bereits in Form der Doppik dem Gemeinderat vorzulegen und beschließen oder zu beschließen sein werden, während wir natürlich im Hintergrund dann die letzten legislativen Details erarbeiten.

Sei es jetzt in der Gemeindeordnung selbst, aber auch in der Gemeindehaushaltsordnung. Auch hier müssen noch die einen oder anderen Anpassungen legislativer Art und Weise getätigt werden. Haben wir aber auch schon heuer entsprechende Schulungen angeboten zur Umstellung, also zu der VRV. Es ging um Vermögensbewertung, auch um Grundlagen der VRV und was mir da besonders wichtig zu erwähnen ist, dass im Burgenland über 700 Teilnehmerinnen und Teilnehmer bei diesen Schulungen dabei waren.

An diesen Schulungen von der Akademie Burgenland teilgenommen haben. Und nur zum Vergleich, beispielsweise in der Steiermark, die doch größtmäßig um einiges dem Burgenland überlegen ist, haben bis jetzt erst 300 Teilnehmerinnen und Teilnehmer, das heißt Gemeindebedienstete, an solchen Schulungen teilgenommen. Also wir sehen hier, dass mit 700 ist wirklich schon im Burgenland ein mehr als sensationeller Wert.

Das zeigt mir vor allem auch persönlich, dass die Verwaltungsebene, unsere Gemeinden, diese Umstellung von der Kameralistik auf die Doppik sehr, sehr ernst nehmen. Da möchte ich mich sehr, sehr herzlich an dieser Stelle bei allen Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern und auch bei allen Gemeindebediensteten bedanken, dass sie sich hier so positiv einbringen und sich auch hier so gut auf die Umstellung vorbereiten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Auch die notwendigen Unterlagen, also alle notwendigen Schulungsunterlagen dazu, alle Schulungsinhalte, auch teils die Projekte wurden gemeinsam von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Gemeindeabteilung auf der einen Seite, aber gemeinsam mit Gemeindevertreterinnen und -vertretern erarbeitet. Auch mit externen Partnern. Für den Einsatz möchte ich mich auch dort sehr, sehr herzlich bedanken.

In diesem Zusammenhang sind auch die finanziellen Aufwendungen, die man im Budget sieht, zu sehen. Das heißt, ein großer Teil davon wird für Schulungen auch in Zukunft im Jahr 2019 aufgewendet werden. Es werden dies interne und auch externe Schulungen sein. Es wird auch unsere interne Prüfsoftware, sowie ein Upload-Portal für die Gemeindehaushaltsdaten aktualisiert werden, um auch das neue Service der elektronischen Datenübermittlung in Zukunft weiter nutzen zu können.

Das ist eine große Erleichterung sowohl für die Gemeinden, als auch für die Gemeindeaufsicht. Also ein sehr wichtiger Punkt, wo ein Teil davon vom Budget aufgewendet wird.

Daneben wird auch noch ein Teil der veranschlagten Mittel für die Einführung des neuen Baugesetzes aufgewendet werden, weil uns auch hier sehr, sehr wichtig sein wird, dass wir die Neuerungen an die Gemeinden bringen, an die Bürgerinnen und Bürger. Aber vor allem auch auf die Gemeindeämter, um hier wirklich bestmöglich zu unterstützen und diese doch teilweise sehr, sehr schwierige und komplexe Thematik in verständlicher Art und Weise allen Bürgerinnen und Bürgern und auch allen Gemeinden zur Verfügung zu stellen.

Im Jahr 2019 werden wir natürlich auch weiterhin unsere Serviceangebote ausbauen, zur Verfügung stellen. Immer wieder anpassen. Wir versuchen hier wirklich auf die Praxis zu reagieren und auch auf das Feedback der Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und der Gemeinden zu reagieren. Ich möchte nur beispielhaft vielleicht heuer den stattgefundenen Bürgermeisterinnen- und Bürgermeisterlehrgang erwähnen, der wirklich sehr erfolgreich über die Bühne gegangen ist. Es hat mich sehr gefreut, dass da so viele Teilnehmerinnen und Teilnehmer von diesem Angebot Gebrauch gemacht haben.

Auch das Feedback war ein sehr, sehr positives. Die Sprechstunden in den Bezirkshauptmannschaften sind auch eine große Hilfestellung für unsere Gemeinden. Die wird es auch im Jahr 2019 noch weiter geben.

Vielleicht noch ein Wort zur interkommunalen Zusammenarbeit. Das ist sicherlich ein Weg, den wir auch in Zukunft gehen werden. Ich halte ihn selbst für richtig, vor allem, weil wir uns ja auch immer positioniert haben, dass wir keine Gemeindezusammenlegungen wollen. Da wird die interkommunale Zusammenarbeit eine sehr, sehr große Rolle, vor allem in der Zukunft spielen und dem tragen wir beispielsweise dann auch schon in den neuen Bedarfszuweisungsrichtlinien Rechnung, wo es ganz explizit für interkommunale Zusammenarbeit gesonderte Bedarfszuweisungsmittel geben wird.

Abschließend möchte ich die Gelegenheit jetzt auch noch zum Jahresende nutzen, um mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Gemeindeabteilung sehr, sehr herzlich für ihre tagtägliche Arbeit zu bedanken. Aber auch bei den Gemeindevertreterverbänden für die immer konstruktive Zusammenarbeit in den letzten Jahren. Genauso wie bei den Gemeinden selbst, bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern und auch ein großes Dankeschön an den Verband der Amtmänner und Amtfrauen, die sich auch sehr, sehr praxisorientiert, konstruktiv und sehr, sehr hilfreich in viele Gesetzesinitiativen und viele andere Projekt eingebracht haben.

In diesem Sinn ein herzliches Dankeschön für diese geleistete Arbeit im Jahr 2018 und ich freue mich schon auf eine gute Zusammenarbeit im Jahr 2019. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ulram. Nein, Spitzmüller, Entschuldigung. Herr Abgeordneter Spitzmüller, Entschuldigung.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herzlichen Dank Herr Präsident. Vielleicht kurz auch noch zwei Worte zu der tollen Performance zum Rechnungshofbericht. Ich meine, beim Kollegen Molnár kann ich ja noch nachvollziehen.

Wir haben zwar verschieden Standpunkte, das war in einem Rahmen. Aber was der Kollege Hergovich da dargeboten hat, also ich glaube wir sollten einmal schauen, was der für einen Rechnungshofbericht bekommen hat. Dass was ich gelesen habe, kann der nicht gelesen haben, meiner Meinung nach.

Aber gut, es geht jetzt zum Thema Raumplanung, Raumordnung. Wir hatten ja eigentlich einen Antrag eingebracht, der vertagt wurde, der da hieß: Klimaschutz durch Verringerung der Bodenversiegelung. Der Diözesanbischof von St. Pölten Alois Schwarz hat vor kurzem gesagt, Bodenversiegelung ist Schöpfungsraub. Ich glaube, das trifft es ganz, ganz deutlich und man muss auch sagen, auch da muss ich dem Kollegen Molnár widersprechen, fair und nachhaltig ist unser Budget leider zu wenig.

Gerade was die Bodenversiegelung betrifft, sind wir weit ab von fair und nachhaltig, es ist nicht „enkelfit“. Wir zerstören hier die Zukunft unserer Kinder und Enkeln.

Warum ist das so wichtig? Auf der einen Seite auch, weil die Kollegin Petrik hat das heute schon erwähnt, das Ganze auch mit dem Klimawandel zusammenhängt, mit der Klimakatastrophe. Je weniger Boden wir haben, desto weniger CO₂-Senke, also Speichermasse gibt es. Ich glaube, ich habe zu dem Thema in diesem Jahr bereits, ich weiß nicht wie oft gesprochen, weil es mir ein so großes Anliegen ist und weil ich nicht alleine bin in zwischen. Nur alleine bin ich offensichtlich relativ in der Politik. Öffentliche engagierte Menschen aus Schauspiel, Musik, Fachleute, vor allem die Hagelversicherung da sehr dahinter ist, sind sich einig, wir müssen etwas dagegen tun.

Im Zwiegespräch mit Kollegen und Kolleginnen ist das auch immer so, aber wir tun nichts oder viel zu wenig. Und wenn wir was tun, dann passiert auf der anderen Seite, genau wie beim Klimaschutz, genau das Gegenteil, und das können wir uns heutzutage nicht mehr erlauben. Wir sind Spitzenreiter in Österreich, Österreich ist Spitzenreiter im europäischen Kontext.

Wir haben eine der höchsten Supermarkt- und Fachmarktf Flächen, wir haben eines der größten Straßennetze und irgendwann einmal muss Schluss sein. Wir können nicht weiter Boden versiegeln, so wie wir es bisher tun.

Was bräuchte es dazu? Vieles trifft jetzt gleichzeitig auf ein Ende der Bodenversiegelung wie auch massiven Klimaschutz. Wir brauchen eine radikale Verkehrswende, die endlich aufhört, auf den Individualverkehr zu setzen, der ist notwendig, das ist ganz klar, aber nicht in dem Ausmaß und vor allem nicht mit den Zuwachsraten, die wir in den letzten Jahren hatten.

Wir haben seit 30 Jahren - hat der VCÖ berechnet -, eine Verdoppelung des Autoverkehrs, dazu kommt noch, dass die Besatzzahl des Autos zurückgeht. Wir fahren inzwischen mit nicht einmal zwei Personen pro Auto, und es gibt eine Zukunftsprognose, die klingt sehr abenteuerlich, es kann sogar passieren, dass wir unter eine Person pro Fahrzeug sinken, weil nämlich die Gefahr besteht, dass mit dem autonomen Fahren Fahrzeuge völlig allein unterwegs sind, weil sie halt dann wen abholen. Das ist für uns - vielleicht jetzt noch kurz - recht unvorstellbar, aber das liegt in den Startlöchern. *(Abg. Ilse Benkö: Das hat schon der K.I.T.T. gemacht. War schon in den 80er-Jahren.)*

Wolfgang Södl und ich waren gestern beim E-Mobilitätstag in Güssing, ich bin mit einem Tesla Probe gefahren und konnte den kurz auf autonomes Fahren stellen, natürlich mit den Händen trotzdem am Lenkrad - das funktioniert. Das hat noch seine Schwächen, keine Frage, aber das ist keine Zukunftsmusik mehr in weiter Ferne.

Das heißt trotz allem, wir müssen den Autoverkehr, vor allem den individuellen Autoverkehr herabsetzen. Wir müssen hin Richtung „Nutzen statt Besitzen“. Ein leichter

Trend ist dazu erkennbar, der gehört massiv gestützt und gefördert. Es wird nicht funktionieren, wenn wir auf der einen Seite zwar gute Initiativen setzen, die unserer Meinung nach noch zu wenig sind, aber immerhin die Radstrategie und Ähnliches, aber auf der anderen Seite weiter Straßen bauen.

Das ist die Quadratur des Kreises, solange wir weiter Straßen bauen, werden wir die Leute auch nicht aufs Fahrrad und auf die Öffis bekommen, selbst wenn sie noch so attraktiv sind.

Was gehört zur Verkehrswende noch dazu? 365-Euro-Ticket. Manche Länder wie Norwegen, glaube ich, ist das, die überlegen sogar, schon komplett gratis Öffis anzubieten, um die Leute vermehrt umsteigen zu lassen.

In allen Bundesländern, wo es günstige Jahrestickets gibt, 365 Euro, in manchen Ländern sind es 490, also die Grenze liegt laut Experten bei 500 Euro im Jahr, lässt einen massiven Run auf diese Tickets entstehen. Natürlich, wenn ich das Ticket habe, nutze ich es auch mehr, logischerweise, und dadurch werden die Öffis mehr benützt.

Vor allem bei uns im Burgenland, aber auch in allen anderen ländlich dominierten Gebieten ist dann noch die Problematik der letzten oder ersten Meile, auch das lässt sich lösen. Auch gestern beim Mobilitätstag wurde vorgestellt in Eichgraben, in Niederösterreich, die haben dort praktisch ein selbstverwaltetes Gemeinschaftstaxi. Da wird man Mitglied, und die Leute, die das nutzen, fahren selber, (*Abg. Gerhard Steier: Elektro.*) elektrisch noch dazu, genau, und sie bringen die Leute zur Bahn, zum Bus oder auch zum Einkaufen oder auch in die Apotheke. Sie fahren aber nur in der Gemeinde selber, nicht über die Gemeinde hinaus.

Das heißt, es gibt hier Möglichkeiten, zumindest einmal die hohe Quote der Zweitautos zu verringern, was natürlich auch wieder für die Familien die Möglichkeit bietet, hier Geld einzusparen.

Was bräuchte es noch? Die ersten Schritte haben wir in der Landwirtschaft, zumindest im Burgenland, gemacht. Es braucht eine Biowende, auch hier, das bedeutet Bodenschutz, wir haben beim Biolandbau auch wesentlich weniger CO₂-Emissionen.

Was bräuchte es noch? Es bräuchte die rechtlichen Rahmenbedingungen. Das ist nicht passiert, so wie wir es jetzt im Südburgenland haben. Da stehen zwei P2-Discos mit Parkplatz im Südburgenland völlig verweist herum. Ich glaube, die eine wird als Lagerhalle zwischendurch zweckentfremdet, die andere steht komplett leer. Solche Sachen können wir uns nicht leisten, es braucht Maßnahmen, wie wir das anders machen.

Verdichtetes Bauen habe ich, glaube ich, auch schon oft gesagt. In Wien ist bereits einiges passiert, auch das wäre im Burgenland möglich. Eingeschoßige Supermärkte, so wie jetzt in Oberwart der BILLA, das sollte eigentlich der Vergangenheit angehören, obendrauf gehören Wohnungen. Das wäre sogar, würden viele ... (*Abg. Gerhard Steier: Gibt es in Salzburg.*) gibt es in Salzburg auch zum Beispiel, genau.

Also es sind eigentlich die Möglichkeiten da, sie würden teilweise sogar finanziell sowohl, glaube ich, dem Land als auch den Nutzern Geld sparen helfen und vor allem die Bodenversiegelung massiv reduzieren.

Das alles wäre notwendig. Ich hoffe, dass das in Planung befindliche Raumplanungsgesetz hier einen großen, notwendig wäre ein Riesenschritt nach vorne, einfach weil wir 2018 schon so spät dran sind.

Das Gleiche gilt beim Klimaschutz. Auch hier sind wir spät dran. Deswegen müssen wir jetzt nicht kleine Schritte machen, sondern große Schritte. Radikale Maßnahmen werden notwendig sein. Sie müssen aber, wie ich gerade vorgeschlagen habe, nicht wehtun. Im Gegenteil! Hier sind wesentliche Verbesserungen möglich.

Soweit warten wir natürlich, bis unser Antrag dann zur Abstimmung kommen wird beziehungsweise wir das neue Raumplanungsgesetz verhandeln. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke. Herr Abgeordneter Ullram, jetzt stimmt es, bitte an das Rednerpult.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Die Raumplanung betrifft nicht nur die Verkehrsstrategie des Landes, wie wir gerade gehört haben, in vielen Bereichen, und was man macht mit ehemaligen Diskotheken, ob man die dann abreißen muss oder nicht, sondern Raumplanung und das Raumplanungsgesetz im Burgenland erfüllt eigentlich eine ganz wichtige Funktion in der Gestaltung für das Land Burgenland beziehungsweise auch für die gesamten Gemeinden unseres Landes. Es schafft die Rahmenbedingungen, um genau eine Balance in Wahrheit zwischen den bebauten und unbebauten Gebieten zu bilden.

Gerade im Burgenland, durch die dörflichen Strukturen, die wir haben, sind wir eigentlich einzigartig. Das Burgenland wird dahingehend auch über die Grenzen hinaus sehr geschätzt.

Zum Erhalt dieser dörflichen Strukturen muss es natürlich uns allen ein Anliegen sein und vor allem den politischen Verantwortungsträgern in diesem Land ein großes Bedürfnis sein.

Wenn gerade eine Diskussion im Laufen ist über eine Änderung, eine Erneuerung im Raumplanungsgesetz, und ich mir den Vorschlag anschau, den ich momentan kenne, so sind einige Bereiche absolut in Ordnung. Wo wir Änderungen machen müssen, wie zum Beispiel im Bauland-Wohngebiet, dass immissionsarme Betriebe wie zum Beispiel Notare, Versicherungsmakler, Massagebetriebe und so weiter, auch in Zukunft zulässig sind, wo wir vielleicht auch mit einer taxativen Aufzählung, wie man es auch für die Praxis etwas vereinfachen kann, wenn Verfahrensvereinfachungen passieren sollen, dann kann man dem natürlich nur zustimmen. Alles, was Bürokratieabbau bedeutet, ist natürlich gut.

Aber man soll auch in weiterer Zukunft und in naher Zukunft zum Raumplanungsgesetz, und von dem gehe ich aus, und ich hoffe, dass das auch passiert, dass die Einbeziehung aller Fraktionen hier in diesem Haus passieren wird, und dass wir auch jene Meinungen einholen, die hauptbetroffen auch sind. Das sind die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister in diesem Land, das sind die Gemeinden.

Anders wie in der Vergangenheit, ob das das Vereinsgesetz war, oder zuletzt auch das Baugesetz, wo es viele Probleme mit dem neuen Baugesetz aufwerfen wird, und ich denke, dass in relativ absehbarer Zeit eine Evaluierung für das neue Baugesetz auch stattfinden werden muss, davon bin ich überzeugt.

Auf der anderen Seite, wenn wir gemeinsam diskutieren, wie zuletzt auch bei der Wohnbauförderung, so muss man sagen, so gibt es in der neuen Wohnbauförderung, die seit 1. September in Kraft ist, viele Parameter, die geändert worden sind. Nicht nur, dass Förderungen in den einzelnen Bereichen angehoben worden sind, sondern Parameter auch geschaffen worden sind, wie zur Stärkung der Ortskerne oder das bodenverbrauchschonende Bauen.

Oder umgekehrt, wenn ich jetzt einen Vorschlag hernehme für das Raumplanungsgesetz, wo eigentlich teilweise das Gegenteil gemacht wird. Wo ich zum Beispiel lese, dass eine Neuregelung betreffend Einkaufszentrum geschaffen werden soll. Wo es eine Änderung von 500 auf 800 Quadratmeter gibt, das sind schon riesenflächen, und da auch noch eine Änderung stattfinden soll, über 800 Quadratmeter, wo die Orientierung an das Landesentwicklungsprogramm 2011 geknüpft werden soll, da muss man, glaube ich, schon mit sehr großer Vorsicht an diese Thematik herangehen.

Einerseits will man die Ortskerne stärken, auf der anderen Seite stärkt man genau durch diese Regelungen irrsinnig stark das Bauen an der Peripherie, und ob das in jeder Gemeinde, ob jetzt im LEP enthalten oder nicht, der Wunsch und das Ziel ist, darüber bin ich mir nicht ganz sicher, weil wenn zum Beispiel ein sogenannter Bürokratieabbau beziehungsweise eine Öffnung in diesem Bereich passieren soll, dann muss man schon ganz gut aufpassen, wenn ich Tür und Tor für große Konzerne öffne, und genau das Gegenteil dann passieren lässt, mit dieser Änderung, dass genau das Bauen an der Peripherie von großen Einkaufszentren erleichtert wird und am Ortsrand angesiedelt werden und somit logischerweise die Ortskerne sterben.

Es gibt aber auch andere Bereiche dazu, wo es den ureigensten Bereich, wo sich eine jede Bürgerin und jeder Bürger auskennt, und das ist das Bauland.

Ich glaube, dass es notwendig ist, dass wir auch für die Zukunft den Gemeinden einfach ein Werkzeug in die Hand geben müssen, wo sie selbst den unmittelbaren Bedarf decken können, beziehungsweise genau die Gemeinden wissen den unmittelbaren Bedarf, was sie auch brauchen, damit es dafür Rahmenbedingungen gibt, brauche ich gesetzliche Vorgaben, sodass es nicht passiert wie in den 70er-Jahren, dass gewidmet wird auf Teufel komm raus, und große Flächen umgewidmet werden, und dann 30, 40 Jahre später dann nicht mehr weiß, wie man das verwertet, weil alles in privater Hand ist, und das natürlich heute ein großes Problem ist.

Das Baulandangebot ist nicht ganz da. Einerseits weil jemand, der heute kein Geld braucht, das Bauland nicht verkauft oder wenn er es verkauft, zu horrenden Preisen, und die Gemeinde momentan fast keine Möglichkeiten dazu hat, irgendwo neue Widmungen zu schaffen.

Ich habe das schon einmal gesagt, auch im Bereich der Wohnbauförderung, aber auch im Bereich der Raumplanung, dass ich glaube, dass es notwendig und richtig ist, dass man einerseits Rahmenbedingungen für die Zukunft schafft, aber gleichzeitig Möglichkeiten den Gemeinden übrig lässt.

Wo Gemeinden dann hergehen können, unter bestimmten klaren Voraussetzungen, unter klaren Vorgaben des Landes und über das Raumplanungsgesetz, dass ich sage, ich kann als Gemeinde, auch wenn es in privater Hand Baureserven gibt, was es ja fast in jeder Gemeinde gibt, aber wie wir wissen, das bekannte Wort „Rückwidmen“ ja in der Praxis kaum umsetzbar ist, bis gar nicht umsetzbar ist, teilweise kann man ja - wenn man es überspitzt formuliert - auch von „Enteignen“ dann in weiterer Folge sprechen.

Aber Tatsache ist, dass die Gemeinden auch ein Werkzeug brauchen, und wenn ich diese Rahmenbedingungen schaffe, dass ich sage, die Gemeinde kann Projekte realisieren, das heißt, wenn sie finanziell das im Stande ist, dass sie ein Ackerland, ein Grünland kauft, damit sie im Stande ist, die Aufschließung gewährleisten zu können, sprich auch finanzieren zu können, mit einer weiterfolgenden Vergabe von einzelnen Bauparzellen per Gemeinderatsbeschluss mit Bauzwang, der definiert werden kann über das Gesetz, über eigene Richtlinien des Landes, die wieder vom Land Burgenland

genehmigt werden müssen, wie auch immer, aber dass es diese Richtlinien gibt, und ein Nachweis erbracht werden muss, dass ein Nichtspekulieren gegeben sein muss.

Wenn ich diese Situation heute hernehme, dann glaube ich, kann man den Gemeinden durchaus auch Gutes tun und genau in strukturschwachen Gemeinden, wo ich sage, ich kann relativ günstiges Bauland erschaffen, wo ich keine Spekulation habe, wo ich Möglichkeiten für Junge schaffe.

Aber genauso in Bereichen wie vielleicht eher in den nordburgenländischen Gemeinden, wo sich auch irrsinnig viel mit dem Zuzug tut, wo ich aber trotzdem darauf schauen muss, wie kann ich das bewältigen und wie kann ich das Bauland schaffen.

Eines, was mir nicht ganz an diesem derzeit vorliegenden Vorschlag gefällt - und ich gehe einmal davon aus, dass wir noch Zeit genug haben, das auch zu diskutieren - ist, wenn in einem Baugebiet, welches unter der Kategorie „Förderbarer Wohnbau“, diese Kategorie ist ja geschaffen worden, dass nicht mehrere Dinge auf Bauland passieren können, sondern dass nur ein förderbarer Wohnbau stattfinden kann, dass für die Genossenschaften das erleichtert wird, mit dieser Fläche und für die Zukunft auch gestaltet werden kann.

Wenn dort aber drinnen steht, dass zusätzlich auch Betriebe sowie Wohngebiet, das, was ich vorhin angesprochen habe, auch geschaffen werden kann, dann bin ich mir nicht ganz sicher, ob das der richtige Weg in diesem Bereich ist.

Vielmehr sollten wir eigentlich darauf schauen, dass man eine Definition dazu im neuen Raumplanungsgesetz findet, die eine maximale Wohneinheitenanzahl vorgibt. Dass ich nicht heute hergehen kann und sage, ich kaufe, weil ich es mir als Genossenschaft leisten kann irgendwo ein Wohngebiet und dort baue ich dann drei Stöcke oder wie auch immer hinein. Das sollte man von Haus aus irgendwo definieren, dass auch die Wohneinheiten auf einem Baulandgrundstück definiert werden oder zum Beispiel, dass die Baubehörde eine Zustimmung erteilen muss, wenn, und das ist vor allem im urbaneren Bereich, im städtischen Bereich vielleicht ein größeres Thema, aber durchaus auch in den einzelnen Gemeinden, wenn es große Bauparzellen gibt, die bereits gewidmet sind, und das wird geteilt und damit auch eine Bauungsdichte beziehungsweise ein anderes Bauen zu genehmigen habe, dass das eigentlich in der Form nur mit Zustimmung der Baubehörde vorweg ergänzend passieren soll.

Es ist hinlänglich bekannt, wie die Situation momentan ist. Baulandhortung beziehungsweise teure Bauplätze, um dem entgegenzuwirken, wird, glaube ich, wäre es sinnvoll und richtig, in dieser gesetzlichen Vorgabe diese Dinge zu ändern.

Tatsache ist aber auch, und das möchte ich abschließend zu meiner Wortmeldung und Redebeitrag sagen, dass, wenn wir heute über das Budget, über alle einzelnen Kategorien sprechen, wie über die wichtigen Themen Raumplanungsgesetz und all den Dingen, die heute und auch morgen behandelt werden, so glaube ich, ist es nicht das große Interesse, das man heute sieht, wenn die Regierungsbank über weite Strecken leer ist und nicht einmal die zuständigen Referenten und Regierungsmitglieder, die in diesem Kapitel betroffen sind, im Raum sind.

Das sollte uns auch allen gemeinsam, nicht nur der Opposition, sondern auch der Regierungsparteien zu denken geben. Das werde ich persönlich als Desinteresse an der gesamten Debatte, die hier geführt wird.

Mit diesem Punkt darf ich schließen, dass ich einer positiven und konstruktiven Zusammenarbeit, aber vor allem einer Diskussion zum neuen Raumplanungsgesetz gerne

entgegensehe. Ich werde meinen positiven Beitrag gerne dazu leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zur Raumplanung. Die Grundsätze der räumlichen Entwicklung sind die Basis für Abwägungs- und Ermessungsentscheidungen zur Entwicklung eines Landes. Sie sind als Vorhaben der öffentlichen Planungsträger zu berücksichtigen.

Die Leistungsbilanz des Burgenlandes, der Gemeinden und vor allem der Burgenländerinnen und Burgenländer kann sich sehen lassen. Die dynamische Entwicklung und Änderung der gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, wie auch technischen Rahmenbedingungen erfordern stets Anpassung, auch in der Raumplanung.

Wir haben das ja gemacht, diese Anpassung bei der Wohnbauförderung-Neu. Auch hier wird jetzt die Raumplanung überarbeitet, den Erfordernissen der Zeit angepasst. Hier soll auch das Burgenland wiederum eine Vorreiterrolle genauso wie bei der Wohnbauförderung einnehmen.

Zur Ausgangssituation, das Burgenländische Raumplanungsgesetz stammt aus dem Jahr 1969, es wurde seither mehrfach novelliert, trotzdem ist es in vielen Bereichen nicht mehr ganz zeitgemäß.

Dauer und Komplexität der im Gesetz geregelten Verfahren entspricht nicht mehr der Schnelllebigkeit der heutigen Zeit, trotzdem bedarf es einer koordinierten Anpassung der Inhalte beziehungsweise Entflechtung der Verfahren, um weiterhin funktionell gegliederte Gemeindegebiete und ein funktionell gegliedertes Landesgebiet zu gewährleisten.

Das Burgenländische Raumplanungsrecht soll sowohl im Bereich der überörtlichen als auch der örtlichen Raumplanung an die aktuellen Erfordernisse angepasst werden. Gleichzeitig sollen in den im Burgenländischen Raumplanungsgesetz geregelten Verfahren Erleichterungen und Beschleunigungen eingeführt sowie Doppelgleisigkeiten beseitigt und Widersprüche, die zu anderen Landesgesetzen bestehen, behoben werden.

Geplant ist die Erlassung eines neuen Burgenländischen Raumplanungsgesetzes 2019, da die einzuarbeitenden Änderungen zu einer unübersichtlichen Gliederung des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes führen würden und die Zahl der geplanten Änderungen beträchtlich ist. Der Großteil der Bestimmungen des bisherigen Burgenländischen Raumplanungsgesetzes bleibt aber dabei unverändert.

Das Gesetz ist derzeit in Begutachtung. Genauso wie bei der Wohnbauförderung-Neu hat es Parteiengespräche gegeben. Die ersten Parteiengespräche zur Novellierung des Raumplanungsgesetzes haben mit allen im Landtag vertretenen politischen Parteien stattgefunden.

Schwerpunkt des neuen Gesetzes, das sich derzeit in Begutachtung befindet, sind ein radikaler Bürokratieabbau, eine Aufwertung der Kompetenzen der Gemeinden, vor allem auch der Gemeindeautonomie, und ein weiterer Ausbau der Raumplanungsstelle als Dienstleister für die Gemeinden, für die Bürgerinnen und Bürger.

Die Verfahrensdauer zur Änderung der Flächenwidmungspläne für die Gemeinden soll von mindestens sechs Monaten auf drei Monate reduziert werden. Die Voraussetzung dafür ist, dass die Gemeinden örtliche Entwicklungskonzepte erstellen.

In den Parteiengesprächen wurde auch vereinbart, dass die unbefriedigende Situation, Gebäude auch auf Kuppen zu errichten, das gilt vor allem für das Südburgenland, von Fachleuten diskutiert wird, um eine burgenlandweite, einheitliche Lösung für diese Problematik zu erreichen.

Da es vor allem im Süd- und Mittelburgenland noch immer große Kaufkraftabflüsse gibt, und jetzt gehe ich auf die Kritik vom Kollegen Ulram ein, soll auch die Größe der Einkaufszentren und der Supermärkte entsprechend angepasst werden.

Die Nahversorger sollen in Zukunft entweder im Ortszentrum oder im funktionellen Zusammenhang mit dem Ortsgebiet entstehen. Supermärkte auf der „grünen Wiese“ sollen eingeschränkt werden.

Die Kaufkraft im eigenen Land zu behalten, heißt Arbeitsplätze im Land zu schaffen und die Kommunaleinnahmen der Gemeinden zu steigern.

Kollege Ulram, wenn Sie sagen, von 500 auf 800 Quadratmeter: In Eisenstadt, der Bürgermeister sitzt da, seine Supermärkte sind alle groß, das ist im Gesetz so festgelegt, auch über 800 Quadratmeter Verkaufsfläche, und du bekommst nur einen von Rewe oder einen Billa-Markt oder einen Sparmarkt in das Südburgenland, wenn er auch diese Ausmaße hat.

Eines muss man noch dazu bedenken, dass diese Märkte auch eine regionale Linie, eine regionale Schiene beinhalten, wo Obst aus der Region, wo Wein aus der Region, wo Uhudler und Säfte, Bäckereiprodukte aus der Region angeboten werden.

Ich behaupte, dass dadurch dem Land Burgenland Millionen an Wertschöpfung verloren gehen, wenn man gegen diese Ausweitung ist, weil dann wird sich ein Supermarkt sicher nicht im Bezirk Güssing oder im Bezirk Jennersdorf niederlassen.

Wer dagegen ist, ist gegen die regionale Wirtschaft, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer sagt das, Kollege?*) und das Zweite, das hat schon der Herr Landeshauptmann vor geraumer Zeit einmal angesprochen, es gibt von der Wirtschaftskammer eine Studie, die aussagt, dass die Kaufkraftbilanz des Burgenlandes, vor allem des Südburgenlandes, ganz negativ ausfällt, vor allem Beispielbezirke Güssing und Jennersdorf, Kaufkraftbilanz 2009 bis 2016 wurde von drei Millionen auf minus 33 Millionen zur Steiermark umgekehrt.

Das heißt, die Burgenländer fahren in die Steiermark einkaufen, das Geld wird in der Steiermark gelassen. Ich kenne Geschäftsleute aus Fürstenfeld, die sagen, wir leben in erster Linie von der Thermenregion und zweitens von den Burgenländern, die in Fürstenfeld einkaufen.

Das wollen wir mit diesem Gesetz auch dementsprechend vorbeugen oder dem wollten wir vorbeugen und dahingehend das lenken.

Jetzt ein Beispiel aus dem Bezirk Oberwart, hier sind von 2009 bis 2016 von minus 71 Millionen minus 110 Millionen Kaufkraft abgewandert, Kaufkraft nach Niederösterreich, Kaufkraft nach Wiener Neustadt und wie gesagt, wir sind dafür, dass wir dementsprechend agieren.

Insgesamt kann man zur Raumplanung sagen, im Jahr 2018 wurden bis 30. November insgesamt 80 aufsichtsbehördliche Genehmigungsverfahren zur Genehmigung von Flächenwidmungsplänen durchgeführt und abgeschlossen. 60 dieser

Verfahren waren Auflageverfahren gemäß § 19, und 20 Verfahren wurden nach § 18a, also vereinfachte Verfahren, durchgeführt.

Aufgrund der Neueinführung der sogenannten Umlaufbeschlüsse durch den Raumplanungsbeirat Ende 2015 wurden von den insgesamt 80 Auflageverfahren neun im Rahmen eines Umlaufbeschlusses und 51 in den Sitzungen des Raumplanungsbeirates behandelt.

Weitere Aktivitäten im Bereich der Grundlagenforschung wie zum Beispiel das GEO-Informationssystem des Landes ist ein vollwertiges Portal mit zielgruppenabhängigem Benutzermanagement und dient als zentrale Anlaufstelle sowohl für Bürger und Fachgruppen als auch für den öffentlichen Dienst.

Dann haben wir aktuelle Projekte der Planungsgemeinschaft Ost: Die erst 2016 gegründete Plattform für wirtschaftsräumliche Themen dient dem fachlichen Informationsaustausch und der Abstimmung der Länderverwaltungen.

Weiters haben wir die gut etablierte Plattform Regionalverkehr, die Plattform Klimaschutz und Energie, und im Hinblick auf Regionen mit weniger dynamischen Bevölkerungsentwicklungen wurde 2016 die Plattform Regionalentwicklung im ländlichen Raum ins Leben gerufen.

Zur überörtlichen und sektoralen Raumplanung. Auch hier gibt es im Bereich Windkraftausbau Repowering-Vorstellungen im Nordburgenland, Entwicklung auch für das Mittel- und Südburgenland.

Die Grundlagen für den Ausbau erneuerbaren Energien im Burgenland bilden die sogenannten regionalen Rahmenkonzepte für die Windkraftanlagen im Bereich Bezirk Neusiedl, Eignungs- und Ausschlusszonen auch für den Zentralraum Eisenstadt und Mattersburg sowie für den Bezirk Oberpullendorf wurde ein regionales Rahmenkonzept für Windkraftanlagen erstellt.

Wir könnten noch viele Dinge hier aufzählen. Ich möchte mich heute bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Raumplanung recht herzlich bedanken. Sie arbeiten für das Burgenland sehr zukunftsorientiert. Natürlich wird dieses Raumplanungsgesetz wieder ein Highlight werden, vergleichbar mit der Wohnbauförderung-Neu, und darauf können wir stolz sein.

Wir werden dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Nießl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Abgeordnete Maczek hat die Kaufkraftstudie angesprochen, nämlich Bilanz Burgenlandvergleich 2009 und 2016.

Es ist tatsächlich so, wenn ich diese Kaufkraftstudie, das ist eine Studie der Wirtschaftskammer, herzeige, dann können wir sagen, dass im Jahr 2016 im Nordburgenland 38 Millionen Euro aus dem Burgenland nach Wien abgewandert sind und dass aus Wien 45 Millionen gekommen sind. Das ist immerhin ein Plus von sieben Millionen Euro.

Es schaut aber im Mittel- und Südburgenland nicht so gut aus, dass wir eine positive Kaufkraftbilanz haben, sondern dass zum Beispiel im Mittelburgenland 140 Millionen abfließen und 30 Millionen ins Land kommen.

Im Südburgenland fließen 75 Millionen Euro ab und 42 kommen ins Land, das ist ein Minus von 33 Millionen in den südlichen Bezirken unseres Heimatlandes Burgenland.

Wie gesagt, das ist die offizielle Kaufkraftstudie der Wirtschaftskammer, die auch wissenschaftlich erstellt wurde. Ich denke, wenn Kaufkraft abfließt in diesem großen Ausmaß, doch ganz wesentliche Beträge und ein Defizit von 33 und von 110 Millionen gegeben ist, fast 150 Millionen, muss man sich eben überlegen, was kann man tun, um die Kaufkraft im Land zu lassen.

Wenn die Kaufkraft im Land bleibt, heißt das, dass Arbeitsplätze entstehen und dass die Gemeinden Steuereinnahmen haben, nämlich die Kommunalsteuer, Grundsteuer, Kanalgebühren und so weiter.

Ich glaube, es ist auch deswegen wichtig, weil wir im Zuge des Bürokratieabbaus mit diesem neuen Raumplanungsgesetz erreichen, dass die Verfahrensdauer von sechs bis sieben Monate im Durchschnitt auf zwei bis drei Monate reduziert wird, durch eine Aufwertung der Gemeindeautonomie, nämlich dass ein örtlicher Entwicklungsplan erstellt wird, das haben schon viele Gemeinden.

Wenn dieser örtliche Entwicklungsplan Gültigkeit hat, dann hat die Gemeinde die Möglichkeit, im vereinfachten Verfahren mit zwei bis drei Monaten Verfahrensdauer die weiteren Änderungen des Flächenwidmungsplanes auch durchzuführen.

Also ein massiver Bürokratieabbau, eine deutliche Beschleunigung der gesamten Verfahren. Das ist, glaube ich, in der heutigen Zeit sehr wichtig.

Die Möglichkeit im vereinfachten Verfahren, die zwei bis drei Monate Verfahrensdauer und auch die weiteren durchgeführten Änderungen des Flächenwidmungsplanes sind ein massiver Bürokratieabbau, eine deutliche Beschleunigung der gesamten Verfahren und das, glaube ich, ist in der heutigen Zeit sehr wichtig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass große Projekte auch weiterhin ein entsprechend längeres Verfahren brauchen, ist klar, aber wahrscheinlich werden 98 Prozent der Änderungen der Flächenwidmungspläne auch im vereinfachten Verfahren durchgeführt werden. Das ist, glaube ich wichtig, weil einerseits die Gemeinden, der Hausbauer, aber auch der soziale Wohnbau immer wieder rasche Genehmigungen wollen und bei Betriebsansiedlungen ist es natürlich auch für den Wirtschaftsstandort ganz wichtig und wesentlich, dass es rasche Verfahren gibt.

Wir haben in vielen Punkten, muss ich auch sagen, in den Gesprächen Übereinstimmung, wo keine Übereinstimmung ist, das kann man auch ohne weiteres ansprechen, das ist auch eine Vergrößerung der Flächen.

Die Vergrößerung der Flächen ist natürlich auch zu diskutieren. Warum ist es zu diskutieren? Weil in vielen Bereichen der Nahversorger heute die Handelsketten sind, nämlich, ob das der Spar oder der Rewe Konzern ist, ich könnte vom Seewinkel jede Gemeinde aufzählen, wo beispielsweise ein Spar-Markt praktisch schon ist oder im Augenblick errichtet wird. *(Abg. Manfred Köllly: Ortskern!)* Was wir auch verhindern, danke für das Stichwort, ist, dass direkt außerhalb oder zwischen zwei Gemeinden nicht mehr die Möglichkeit besteht, ein Einkaufszentrum zu bauen, sondern dass es diese Einkaufszentren nur mehr unmittelbar an die Gemeinde an die Verbauung angrenzend gibt.

Es ist auch so, dass gerade diese Ketten, die ich angesprochen habe, und andere auch, auch regionale Produkte in einem großen Ausmaß vermarkten. Es war ein Kollege

des Burgenländischen Landtages gestern bei der Eröffnung eines Rewe-Supermarktes dabei mit über 1.000 m², wo einige Linien im Supermarkt die regionalen Produkte beinhaltet haben. Nämlich, dass nicht nur der Wein dort verkauft wird, dass vom örtlichen Bäcker die Produkte verkauft werden, dass die Uhudlermarmelade verkauft wird, dass der Uhudler verkauft wird, dass Obst verkauft wird, dass Gemüse verkauft wird.

Ich behaupte, das sind hohe zweistellige Millionenbeträge, die durch diese regionalen Strukturen, durch diese regionalen Linien auch in diesen Geschäften vermarktet werden und dass man schauen muss, dass eben die Quadratmeteranzahl auch dieser Märkte an andere Bundesländer angepasst wird, weil sonst wird man in anderen Bundesländern bauen, man hat einen weiteren Weg zum Einkaufszentrum und das belastet natürlich die Umwelt.

Je weiter ich zum Einkaufen fahre, umso mehr CO₂ wird auch verbraucht, das ist auch ein wesentlicher Punkt. Der zweite wesentliche Punkt ist natürlich, und ich verstehe das auch, dass manche kleine Händler sagen, na ja, wenn der Supermarkt an der Peripherie ist, dann kommen die Leute nicht in das Stadtzentrum und im Zentrum ist eine Ausdünnung der Geschäfte gegeben. Wenn gar kein Supermarkt da ist, dann fahren die Leute beispielsweise in die Steiermark einkaufen, was aufgrund der Kaufkraftstudien in einem großen Ausmaß gegeben ist und sie kaufen nicht nur im Supermarkt die Lebensmittel, sondern die Schuhe und auch andere Bekleidung und so fort.

Insofern glaube ich, dass gerade diese Magnete wichtig sind, damit die Leute auch in der Region bleiben, dass sie in der Region auch ihre Lebensmittel wohnortnah einkaufen können. Wir haben heute schon teilweise in mittel- und südburgenländischen Gemeinden Anfragen und haben das durch komplizierte Verfahren auch genehmigt, dass diese Märkte größer bauen können.

Wenn sie nicht größer bauen können, ich könnte jetzt einige Gemeinden auch nennen, ich habe das am Vormittag auch getan, die Investitionen heißen, dass in dieser Gemeinde die Arbeitsplätze auch entstehen und dass in dieser Gemeinde auch die Steuereinnahmen in der Gemeinde bleiben und dass die Leute eben einen kurzen Weg zu ihrem Einkaufszentrum haben.

Deswegen bitte diese Argumente auch abwägen, weil dieses Gesetz geht in Begutachtung und wir wollen dieses Gesetz auch in nächster Zeit in entsprechender Form auch beschließen, weil es wirklich ein Quantensprung dahingehend ist, dass eben die Entbürokratisierung, die Halbierung der Verfahrensdauer durch dieses neue Raumplanungsgesetz gegeben ist und dass wir damit auch mehr Rechte und eine größere Gemeindeautonomie schaffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In diesem Sinne glaube ich, dass die Raumplanung gefordert ist, auf die neuen Gegebenheiten mit der Regionalität zu reagieren. Wir reden von Regionalität, da muss man auch schauen, wie kommen die Menschen zu den regionalen Produkten, und diese Einkaufsstrassen, die es eben in diesen Einkaufszentren gibt, ermöglichen, dass gerade die regionalen Betriebe einen guten Umsatz machen können.

Das ist der Grund, warum dieses Gesetz auch diskutiert werden soll, auch schon diskutiert wurde und in weiterer Folge in die Begutachtung geht, wo wir auf die Anregungen natürlich auch achten werden und nach Möglichkeit bald beschlossen wird.

In diesem Sinne glaube ich, hat die Raumplanung immer eine größere Aufgabe, weil in manchen Bereichen des Landes natürlich auch die Grundstückspreise deutlich ansteigen. Die Raumplanung hat hier auch einen wesentlichen Faktor, wie findet die

Raumordnung statt, damit man auch die Grundstückspreise in entsprechender Form möglichst in den Griff bekommt und dass die Preise nicht explodieren.

Insofern darf ich mich aber auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Raumplanung bedanken. Es hat schon jemand anderer gesagt, es wird immer komplizierter, immer kompetentere Leute, die das auch bearbeiten müssen und je größer und höher die Preise sind, umso größer und höher sind dann in weiterer Folge auch die Mieten.

Natürlich ist das Argument, dass die Grünen gleich bringen werden, (*Heiterkeit bei einigen Abgeordneten*) insofern zu hinterfragen, denn je weiter ich fahre, umso mehr CO₂ brauche ich. Wir sind dafür, (*Abg. Manfred Kölly: Zu Fuß gehen.*) dass die regionale Wirtschaft gestärkt wird und wir sind dafür, dass die Arbeitsplätze nicht in den anderen Bundesländern sind, sondern im eigenen Land sind. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Ich komme gleich zum Punkt Sicherheit, aber ich bin jetzt etwas irritiert, weil hier Plädoyers für mehr Bodenverbrauch und für größere Einkaufszentren gehalten werden. Weil wir einmal eingeladen werden, gemeinsam mit der LBL, damit uns präsentiert wird, was schon alles überlegt wurde, die Agenda, die wir einbringen, offensichtlich völlig egal ist, hören wir jetzt hier, es wird bald ein Gesetz in Begutachtung geschickt werden. (*Abg. Manfred Haidinger: Ist schon - Abg. Manfred Kölly: Ist schon beschlossen.*)

Also, sollten Sie irgendjemandem sagen, es gab Parteienverhandlungen und alle wurden eingebunden, dann ist das schlichtweg eine Lüge. Wie ich mich fühle, darf ich nicht sagen, sonst kriege ich einen Ordnungsruf dafür. So! (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Jetzt kommen wir zum Thema Sicherheit. Ein wesentliches Herzstück - und ich gehe jetzt etwas genauer darauf ein, als bei der Generaldebatte, in der Sicherheitspolitik des Burgenlandes ist ein Projekt, das gerade begleituntersucht wurde und das werden wir uns jetzt ein bisschen näher anschauen können.

Es geht also um Sicherheit. Ich darf den Herrn Landespolizeidirektor Huber nicht nur herzlich begrüßen, sondern ihn auch gleich zitieren mit der Aussage: „Das Burgenland bleibt mit 7.133 angezeigten Delikten bis Ende Oktober auch heuer das sicherste Bundesland.“ Ich erinnere - nicht nur das sicherste Bundesland, sondern auch noch im drittsichersten Staat der Welt - wir leben in Sicherheit!

Das ist schön und wenn wir das - und das ist eine Tatsache - den Menschen immer wieder mitteilen, dann ist das ein ganz wesentlicher Beitrag zu ihrem Sicherheitsgefühl, dann stimmt sogar das subjektive Sicherheitsgefühl mit der objektiven Realität überein.

Es geht der Landesregierung, das wird ja immer wieder deklariert und steht auch so in der Regierungserklärung, um das subjektive Sicherheitsgefühl. Das kann man etwas billiger haben, als das Projekt der Sicherheitspartner, das ja doch einen großen Posten in diesem Budget einnimmt.

Weil das, was Sie tun, das ist schon auch eine interessante Taktik, es wird den Menschen zuerst immer wieder in irgendwelchen Aussagen, komischen Postings oder Andeutungen vermittelt, dass das Leben unsicherer geworden sei, nur damit man dann sagen kann, man muss ja doch irgendwelche uniformierten Menschen durch Gemeinden

schicken, die dann kaputte Glühbirnen ausfindig machen und offen stehende Garagentore melden, damit das subjektive Sicherheitsgefühl wieder gehoben wird.

Dafür ist man bereit, sehr viel Geld auszugeben - an die eine Million Euro, im Sicherheitsbudget. Nicht weil es sich als so sinnvoll erwiesen hat, sondern weil es quasi Ihr Baby ist, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Heute wollen Sie sich auch das Geburtstagsgeschenk selber machen, dieses hier weiterzuführen und wachsen zu lassen. Sinnvoll ist es nicht! Das hat diese Studie, die um 72.000 Euro in Auftrag gegeben wurde, sehr klar zum Ausdruck gebracht.

Etwa wird da ganz deutlich aus der Auswertung einer Gruppendiskussion von Menschen, die im Sicherheitsbereich und auch bei den Blaulichtorganisationen tätig sind, ich zitiere aus der Studie, aus der Evaluation: „Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer empfehlen stattdessen die Forcierung der Zusammenarbeit der Blaulichtorganisationen. Ein funktionierendes Miteinander vermittele der Bevölkerung Sicherheit. Das funktionierende Miteinander der bestehenden Organisationen und Ressourcen, das vermittelt der Bevölkerung Sicherheit, nicht das, was man jetzt neu dazu erfinden muss.“

Es ist gut und ich bin Ihnen dankbar dafür, dass wir jetzt die Zahlen haben, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, weil es ganz auffällig ist, wofür diese Sicherheitspartner gut sind. Sie haben insgesamt in diesem Untersuchungszeitraum 189 Beschädigungen und Mangelerscheinungen an irgendwelchen Objekten gemeldet.

Sie haben insgesamt 41 auffällige Personen oder Fahrzeuge gemeldet. Leider finden wir in der gesamten Studie keinen einzigen Hinweis darauf, wann eine Person oder ein Fahrzeug da als auffällig deklariert wurde. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Angemeldet! Ist so!*)

Was jetzt wirklich die einzelne Sicherheitspartnerin, der einzelne Sicherheitspartner persönlich als auffällig empfindet und dann meldet, wissen wir nicht. Das kann ganz viel sein!

Ich habe schon vorher erwähnt, Spitzenreiter unter den Dingen, die hier aufgefallen sind und die Sicherheitspartner gemeldet haben, sind offene Türen und offene Fenster, per se jetzt noch nichts ganz Schlimmes, wenn man ein offenes Fenster hat oder auch einmal eine offene Tür. Oder ich kann mich erinnern, wie ich ins Burgenland gezogen bin, war es noch üblich, dass man die Hoffür offen gelassen hat.

Wenn wir das jetzt schon als großes Sicherheitsrisiko sehen, dann müssen wir uns auch fragen, was wir da selber vielleicht an einem gesellschaftlichen Miteinander da noch weiter entwickeln könnten oder ernst nehmen müssen.

Kaputte Straßenbeleuchtungen - 327 Stück, Sachbeschädigungen, Vandalismus - 7 - und Sonstiges - jetzt wird es auch lustig - 1.020! Das Sonstige ist aber so vielfältig, dass man es gar nicht mehr extra erwähnt. Wir sehen, es gibt hier jetzt nichts Bestimmtes, was mit Sicherheit zu tun hat, wo man sagen kann, dafür ist es wichtig, dass wir eine Million Euro ausgeben im Jahr, um diese Unsicherheitsfaktoren hier feststellen zu lassen.

Es wurden auch die Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter befragt und es wurde auch geschaut, wie es denn mit diesen angebotenen sozialen Diensten der Sicherheitspartner, die ihnen ja auch sehr wichtig waren geht?

Obwohl extra noch einmal an jeden Haushalt Flyer ausgeteilt wurden, nahmen im Beobachtungszeitraum drei Personen die sozialen Hilfsleistungen der Sicherheitspartner in Anspruch. In der gesamten nördlichen Projektregion wird für eine Person in Form einer laufenden Betreuung im Alltag gesorgt. Für diese wurden mitunter 16 Einkäufe erledigt.

Nun finde ich das gut, wenn man einander hilft, keine Frage, aber das die Sicherheitspartner dafür da sind, einer Person permanent Einkäufe zu erledigen und das Land dafür diese Summen aufbringt, das wage ich zu bezweifeln.

Ja, in Kittsee konnte einem Mann aus einem Sozialzentrum geholfen werden, der im Winter im Park ausgerutscht ist und eine abgängige Frau vom Krankenhaus Kittsee wurde gefunden, bevor eine Meldung an sie herangetragen wurde. Da sage ich - JA - genau dafür wären Sicherheitspartner da, aber das sind zwei Fälle im gesamten Beobachtungszeitraum.

Ob sich das rechnet, bei so einem Projekt, das wage ich zu bezweifeln. Wenn wir uns jetzt anschauen, wie es denn um das subjektive Sicherheitsempfinden steht, dann steht in dieser Studie sehr klar, dass das subjektive Sicherheitsempfinden der Bevölkerung in Abhängigkeit zu sozialen, persönlichen Aspekten, Geschlecht, Alter, sozialer Status und nationaler Herkunft sowie dem sozialen Umfeld steht und wird stark von der Medienlandschaft und durch Vorfälle in der näheren Umgebung beeinflusst.

Ob die Sicherheitspartner für dieses subjektive Sicherheitsempfinden Wesentliches beitragen können, ist dahingestellt. Die Hälfte der Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter sagen, „Ja, schon“, die andere Hälfte sagt, „Hm, nützt es nichts, dann schadet es nichts“. Das ist jetzt auch nicht gerade das tollste Argument dafür, eine Million Euro aus dem Budget jedes Jahr dafür aufzuwenden.

In vielen Vergleichsprojekten, so können wir in der Studie lesen, liegt der Fokus auf bessere Kommunikation zwischen Bevölkerung und Exekutivkräften. Also wir wissen, die Studie sagt uns, wichtig wäre die Gestaltung der Kommunikation zwischen der Bevölkerung und den Exekutivkräften - auch unter Einbeziehung der Gemeindevertretung, aber nicht durch Aufbau einer weiteren Struktur und eines neuen Projektes.

Es geht also um Dialog und Kommunikation mit den relevanten Stakeholdern, die bereits da sind. Auch die Gemeinden haben empfohlen, einen direkten Kontakt mit der Ortsbevölkerung zu halten. Das heißt, was wir jetzt durch diese Studie finden ist, es gibt Sicherheitspartner die bringen jetzt nicht wirklich das wofür man sie gehalten hat. In Ordnung. Dann könnte man jetzt sagen: Gut, dass wir diese Studie haben, lassen wir es bleiben, war nett, aber es ist nicht das, was wir brauchen. Nein, jetzt geht es in die andere Richtung. Jetzt wird überlegt, was man machen könnte. Na, redet halt mehr mit den Leuten. Schauen wir, dass sie noch ein paar Aufgaben mehr dazu bekommen. Schaut euch das an, denn langfristig, das steht hier, sollte der Schwerpunkt darauf gelegt werden, wachsame Bürgerinnen und Bürger zu kreieren und deren Verantwortung zu fördern.

Das heißt, es geht nicht darum immer mehr Aufgaben den Sicherheitspartnern zu übertragen, sondern, ganz im Gegenteil, zu schauen, dass die Bevölkerung selber wachsam wird und einander hilft. Das ist es, was wir in dieser Studie erfahren. Es wird explizit davor gewarnt, eine Parallelstruktur zu bereits bestehenden Organisationen aufzubauen, aber genau das ist dieses Projekt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt das, was wir hier vorfinden, ist die Erkenntnis, ja, wir haben hier ein Projekt. Es bringt nicht genau das, was es bringen soll. Jetzt kommt das wirklich Verwunderliche. Der Landeshauptmann-Stellvertreter sagt: „Super! Deswegen machen wir weiter und bauen es auch noch aus.“

Diese Art von Sicherheitspolitik und das Hinausschmeißen von Steuergeld, dafür dass man sein eigenes Liebkind gegen jede nun auf Papier untersuchte Rückmeldung dagegen das noch durchzuführen, das ist wirklich nur mehr eine Sicherheitspolitik der

Gefühle und der persönlichen Worte eines Politikers. Dem stimmen wir nicht zu. Danke.
(*Beifall bei den Grünen*)

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Herr Präsident! Meine Herren auf der Regierungsbank! Kolleginnen und Kollegen! Aber ganz besonders auch die Damen und Herren auf den Zuschauerbänken beziehungsweise vor den Medien zu Hause, sofern Sie mit Interesse unsere Diskussion oder Debatte über das Budget verfolgen.

Ich erlaube mir als Sicherheitssprecher der FPÖ schon einen Fokus auf das Budget für Sicherheit zu legen. Darf aber vorweg noch herzlichen Dank der ÖVP sagen. Ganz besonders dem Landesparteiobmann Landtagsabgeordneten Bürgermeister Mag. Steiner für die in der Generaldebatte abgehaltenen 45 Minuten Politikabarett. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: 40!*) Es war für mich wirklich die kurzweiligste Stunde diese Generaldebatte eben durch Ihren Beitrag und das bei freiem Eintritt.

Da kann ich, glaube ich, auch im Namen der Zuschauer sprechen. Das war Politikabarett vom Feinsten. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Hat aber Publikum gehabt.*) Das hat sich aber selber im Prinzip ad absurdum geführt, weil als genauer Beobachter und Zuhörer ist es mir nicht entgangen, dass Sie selber manchmal über Ihre eigenen Darstellungen schmunzeln mussten.

Ganz besonders weh tut mir, und das meine ich jetzt aber politisch, dass Sie sich hier herstellen und so tun, als würde die burgenländische Bevölkerung hinter Ihnen stehen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn ich mir jetzt die letzten Umfragen anschau und einfach nur die Prognose mit Blick in die Zukunft hernehme, sind 79 Prozent der Burgenländer in Wirklichkeit in einer positiven Haltung in Richtung der Zukunft des Burgenlandes. Noch besser wird es, wenn es darum geht, wie sie die Entwicklung des Burgenlandes einschätzen. Wenn 84 Prozent der Burgenländerinnen und Burgenländer meinen, es geht etwas weiter, dann verbleiben Sie mit Ihrer Meinung in Wirklichkeit auf den restlichen 16 Prozent sitzen (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Was habt Ihr für ein Ergebnis gehabt? 23 Stimmen. Wie war das?*) und das sind elf, die meinen, es geht nichts weiter. Das sind wahrscheinlich die paar wenigen Mitglieder der ÖVP (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich glaube, 23 Vorzugsstimmen.*) und dann noch vielleicht fünf die keine Angabe machen, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: 24 Vorzugsstimmen. 23 oder 24?*) weil sie sich zur Politik nicht äußern wollen oder nicht interessiert sind.

Also das vor dem Einstieg. Von 84 auf 100 Prozent, sind es nur mehr 16. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Also nur 16 Vorzugsstimmen. Das ist wenig.*) Hilft einmal nichts. 16 und fünf...naja, die fünf wenn man die abziehen bleiben elf, um das einmal so zu sagen. Aber, gehen wir zum eigentlichen Thema. Gehen wir zum Budget der Sicherheit.

Ich kann schon mit Stolz als Sicherheitssprecher der FPÖ sagen, wir haben hier, und das ist ja auch Schwerpunkt unserer Koalition, einen Sicherheitsschwerpunkt gelegt, den uns kein anderes Bundesland nachmachen kann. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist logisch!*) All diese Dinge, die meine Vorrednerin gerade als positiv beschrieben hat, nämlich, wie sich die subjektive Sicherheit mittlerweile erhöht hat, ist eben alles auch ein Verdienst unserer Bemühungen beziehungsweise Bemühung unseres Landeshauptmann-Stellvertreters als Sicherheitsreferent in den letzten Jahren und ganz besonders auch durch den Aufbau der Sicherheitspartner.

Ich darf aber vielleicht ein bisschen untypisch auch für mich das Budget der Sicherheit aus der geschlechterspezifischen Budgetierung betrachten. Das ist mir heute noch ziemlich abgegangen. Auch ganz besonders von den GRÜNEN, dass sie das Budget unter diesem Blickwinkel nicht betrachten. Weil gehen wir da wirklich ins Detail, dann haben wir in Wirklichkeit das gesamte Sicherheitsbudget, das wir zur Verfügung haben, nämlich komplett geschlechterspezifisch neutral dargestellt. Das ist ein Verdienst, das musst Du in einem anderen Budgetansatz einmal zusammen bringen.

Da sind wir natürlich schon eine dementsprechende Verbeugung wert, würde ich einmal sagen, und nicht nur eine Verformung einer Opposition, die sich dann noch hinstellt und meint, sie betreibt konstruktive Opposition und bietet sich an. Das war heute ein Schauspiel dafür, dass es nicht so ist, was die Worte sagen und wie das Verhalten beziehungsweise der Umstand dann schlussendlich ausgegangen ist. Wenn wir uns noch ein paar so Highlights betrachten, haben wir für die LSZ, und das ist unser Herzstück, in Wirklichkeit für die gesamte Sicherheit des Burgenlandes eine Dotation von vier Millionen Euro.

In Verbindung mit den Sicherheitsleistungen und dem Sicherheitskonzept noch einmal 780 oder 785.000 Euro. Ganz besonders wichtig ist uns auch, und das sagt uns auch das Budget, die Finanzierung hinsichtlich unserer Feuerwehren, die da wirklich stark unterstützt werden. Das Kommando mit der Schule mit 2,5 Millionen Euro sowie die Einsatzgeräte mit einer Million Euro in Verbindung auch dann mit dem Katastrophenhilfegesetz Budgetierungen mit 270.000 Euro.

Deshalb glaube ich, dass wir hier ein wirklich gutes Budget auch für den Landeshauptmann-Stellvertreter zur Verfügung stellen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wichtig dabei ist mir aber auch noch anzumerken, dass wir für die Informationen, und das ist auch das, was die Frau Petrik hier aufgebracht hat, nämlich, dahingehend subjektive Sicherheitsgefühle neben all diesen anderen Maßnahmen, die wir setzen, auch über Informationen zu machen haben, eigentlich mehrere Informationsschienen budgetiert. Das eine ist die Unterstützungsleistung des Zivilschutzverbandes und das andere ist in Wirklichkeit die Budgetierung für die Information zu allen möglichen Sicherheitsfragen.

Auch die Krisenintervention vergessen wir nicht, die ja auch im Prinzip so ein wichtiger Aspekt ist, denn bei jedem Besucher beim Roten Kreuz werden wird auch als Abgeordnete darauf hingewiesen, wie sehr das jetzt in Wirklichkeit auch von den Menschen verlangt wird, dass dieses Angebot da ist. Auch das wird entsprechend unterstützt.

Die Förderungen für die Feuerwehrbedarfszuweisung mit 1,4 Millionen Euro, ein bisschen über 1,4 Millionen Euro, sind auch nicht zu verachten. Insbesondere deshalb, weil immer wieder neue technische Herausforderungen bei den Feuerwehren kommen und die müssen auch bedeckt werden.

Ich glaube, es gibt keinen einzigen Vertreter hier im Hohen Haus, der mit den Leistungen der Feuerwehr nicht zufrieden ist und der natürlich auch haben will, genauso wie die Burgenländerinnen und Burgenländer, dass diese Leistungen der Feuerwehren auch entsprechend so weiter beibehalten werden.

Eine zusätzliche Anmerkung zur öffentlichen Ordnung beziehungsweise zur Verwaltung erlaube ich mir auch noch zu tun. Da hängt noch ein bisschen der Personalvertreter heraus. Eines stimmt mich ein bisschen noch traurig und da sollten wir

in die Richtung ein bisschen darüber nachdenken wie wir das tun können. Es ist heute schon ein paar Mal die Aussage gefallen, dass die Aufgaben im öffentlichen Dienst immer komplexer werden.

Die Kompetenz der Bediensteten wird immer mehr gefragt. Das Einzige, wo wir im Land nachhinken, aber das ist überhaupt Landes so üblich im Vergleich zu der Bundesebene, sind die Besoldungsschemata unserer Bediensteten, egal ob das jetzt im Landes- oder ob das in den Gemeinden ist, etwas nachhinkend, obwohl sie im Vergleich zu den Bundesbediensteten nicht weniger komplexere Aufgaben zu erfüllen haben oder weniger qualitativ hochwertige Aufgaben zu erfüllen haben.

Da möchte ich schon auch noch ein bisschen eine Lanze dafür brechen, dass wir hier vielleicht uns im nächsten Jahr auch ein bisschen darum bemühen, dass wir hier die Schemata etwas anpassen, weil die entsprechenden Leistungen gehören auch honoriert.

In diesem Zusammenhang darf ich mich nicht nur bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 2 - Sicherheit und Gemeinden, sondern insgesamt bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes und auch den Gemeinden dafür bedanken, dass sie tagaus, tagein in Wirklichkeit ihre Aufgaben so erfüllen, wie wir es von ihnen erwarten und entsprechend auch dafür da sind, dass dem Bürger - und das ist eines unserer wichtigsten Anliegen - auch dann geholfen wird, wenn er Hilfe braucht. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mein Vorredner hat damit begonnen, dass er von einem Politikabarett gesprochen hat. Das weise ich entschieden zurück. Ein Burgenländischer Landtag, jedes Parlament, egal was debattiert wird, kann nie ein Kabarett sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gab Zeiten, wo ganz andere Worte noch verwendet wurden. Das weise ich entschieden zurück. Das ist eine politische Debatte über ein Budget, das die Regierung vor vier Wochen vorgelegt hat, das der Hohe Landtag heute debattiert. Beachten Sie die Wortwahl Herr Abgeordneter! *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe das Budget deshalb zu diesem Redebeitrag mitgenommen nur um etwas zu verdeutlichen. Das ist das Budget des Burgenländischen Landtages, das beschlossen werden soll, das die Regierung vorgelegt hat. Der Stellenwert der Sicherheit sind drei Blätter davon. Das burgenländische Budget hat im ordentlichen Teil 1.116.000.000 Euro Einnahmen und Ausgaben. Der Sicherheitsbereich hat 9,5 Millionen Euro. Das sind 0,8 Prozent davon. So ein hoher Stellenwert wird daher der Sicherheit nicht beigemessen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Von diesen Beträgen sind eigentlich klar definiert, wo was hingehet. Vier Millionen Euro in Richtung Landessicherheitszentrale, zweieinhalb Millionen Euro in Richtung Feuerwehr und der Rest gehört für das Finanzieren der Sicherheitspartner, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Er lacht schon wieder.)* der Spielwiese des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters, und für die persönlichen Darstellungen.

Sie wissen, wie man all diese Dinge nennt. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie sich die burgenländischen Feuerwehren anschauen, wo an die 16.000,

17.000 Mann, ich habe natürlich die genauen Zahlen da, Frauen und Männer, tagein, tagaus, 365 Tage im Jahr für unsere Sicherheit zur Verfügung stehen und die Jahr für Jahr bei der Vorbesprechung für dieses Budget sagen, die zweieinhalb Millionen Euro die ja schon eingefroren sind, Jahr für Jahr nicht mehr werden.

Wo sie ein Haus haben, das 1964 gebaut wurde, die Feuerwehrscheule, das 1968 in Betrieb ging, vor 50 Jahren, keine wie immer geartete Dämmung da ist. Wir heizen dort für den Leithaberg. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jeder, der bei Ihnen zu Hause ein Haus hat und da wohnt, weiß genau, dass er in 50 Jahren etwas tun muss.

Da geschieht nichts. Genau diese Summe brauchen Sie, was Sie Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Jahr für Jahr für die Sicherheitspartner als Ihre Spielwiese hineinbauen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das haben sich die burgenländischen Feuerwehren nicht verdient. Ich bin der Meinung, dass wir bei dieser Sicherheitsorganisation vor Ort, bei dieser Selbsthilfeorganisation vor Ort, mehr an finanziellen Mitteln brauchen. Das möchte ich hier klar definiert haben. *(Abg. Walter Temmel: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es gab zu Beginn des heutigen Tages eine Debatte, ob eine mündliche Anfrage genug ist oder nicht genug ist.

Naja, ich habe schon mündliche Anfragen gestellt. Man fragt, was man will, das Regierungsmitglied antwortet etwas. So ist es ganz einfach. Ich habe mich auf schriftliche Anfragen verlegt. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ich bin entsetzt über die Art und Weise, wie man mit schriftlichen Anfragen umgeht.

Ich habe genau diese Sache, diese Sicherheitspartner, hinterfragt und habe von meinem Recht der Akteneinsicht Gebrauch gemacht. Wissen Sie, was ich gesehen habe? Ich habe einen Akt gesehen, der alle notwendigen rechtlichen Dinge für die Vorbereitung eines Regierungsaktes hat und sonst nichts. Damit sind diese vier Millionen Euro, die, zum Beispiel, in die Landessicherheitszentrale gehen, gerechtfertigt.

Es gibt keine Möglichkeit für ein Mitglied des Hohen Hauses hier zu schauen, was damit gemacht wurde. Ich sage Ihnen, meine sehr geehrten Damen und Herren, die in der Anfrage beantworteten vertraglichen Dinge, wer da unterschrieben hat, wofür das. Sie antworten, Herr Landeshauptmann: Es gibt am 21. August einen Akt, der unterschrieben wurde. Er wurde mir nicht vorgelegt, weil mir gesagt wurde, das ist in der Landessicherheitszentrale, nicht im Haus.

Nächste Frage: AMS - Vereinbarung mit dem Arbeitsmarktservice Burgenland? - Ist bei der Landessicherheitszentrale, nicht im Haus.

Nächste Frage: Wo sind die Personen die diesen Bericht erstellt haben? - Nicht im Haus, in der Landessicherheitszentrale.

Ein Gutachten das ist Ihnen durchgerutscht, das heißt Memorandum. Das war, glaube ich, nicht vorgesehen das ich das im Akt finden sollte, ich habe es auch ganz einfach gesehen. Ein Memorandum, ein Gutachten, ein juristisches und rechtliches Gutachten, ist ja wieder etwas Anderes da ist man ja in der gutachterlichen Haftung.

Ein Memorandum der Kanzlei Dax ob man das, was Sie getan haben, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ohne Ausschreibung überhaupt machen so kann?

Einer Firma, und der Hank Wagner der versteht sicher sein Geschäft und es geht nicht darum, ob der Geld verdient oder nicht verdient. Wenn er die Leistung erbringt, dann

soll er natürlich auch Geld bekommen, es geht darum, ob man das ohne Ausschreibung vergeben darf?

Und wenn man sich mit der linken Hand ganz rechts kratzt, dann kann man aufgrund dieses Memorandums auch sagen, dass es in der Pilotphase gerade noch geht, dass man ohne Ausschreibung solche Dinge macht.

Das ist aber heuer das letzte Jahr, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich muss Sie nur darauf hinweisen, dass Sie ab 01. Jänner in einem Bereich sind der rechtlich, zumindest in diesem Memorandum von Dax und Partner, nicht so gedeckt ist.

Ich glaube, ich hätte es nicht finden sollen, aber der Akt war nicht so, ich sage es einmal so, es war einmal so wie es eben war.

Und, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn man dann auf der Homepage schaut und diesen Forschungsbericht durchliest, und man einen Betrunkenen auch nach Hause begleitet und das als Rechtfertigung für das - *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: 300 Seiten und das Eine wird genannt.)*

Das steht drinnen, das steht da drinnen. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Mehr als 300 Seiten Berichte.)* Das weiß ich nicht auswendig, 350 Seiten. Das weiß ich nicht auswendig, aber Sie werden es sicher wissen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, denn Sie haben den Bericht ja den Medien vorgestellt.

Sie haben ja auch gesagt, dass mich Ihr Büroleiter, der Herr Grandits, informieren *(Abg. Manfred Kölly: Das ist ja nichts Schlechtes, wenn jemand heimbegleitet wird.)* wird, das er mir Dinge mailen wird – das habe ich nicht bekommen.

Ich wollte einen gewissen Herrn Spuller, Leiter der Landessicherheitszentrale, befragen. Ab der Pressekonferenz mit Ihnen war er krank. Ich wünsche ihm gute Besserung, ich konnte also keine anderen Informationen bekommen.

Wissen Sie, das ist das was dann lähmt, wenn man als Mandatar dieses Hauses einmal im Jahr einen Beschluss fassen soll, vier Millionen Euro Richtung Landessicherheitszentrale und nie jemand erfragen kann, was mit dem Geld dort passiert. *(Abg. Manfred Kölly: Fragen schon – keine Antwort.)*

Das ist ja nicht nur bei der Landessicherheitszentrale so, das ist ja bei der KRAGES genau dasselbe. *(Abg. Manfred Kölly: Du kannst schon anfragen.)* Der Abgang wird vom Land Burgenland gedeckt, aber fragen was damit passiert, nicht *(Abg. Manfred Kölly: Rudi, fragen kannst Du, Du bekommst aber keine Antwort.)* einmal über die Dinge wo Stillschweigen vereinbart war, all diese Dinge, wissen Sie, das lähmt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, und hier muss bei der nächsten Geschäftsordnungsdebatte, bei den Parteienverhandlungen, doch auch dieser Aspekt sehr genau berücksichtigt werden.

Und, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wenn Sie Zahlen nennen in der Pressekonferenz, in welcher Gemeinde wie viele Delikte stattgefunden haben, dann hat Ihnen der Herr Abgeordnete Steiner, unser Parteiobmann, heute schon gesagt das sind Dinge, die Sie nicht wissen können.

Wenn die Frau Kollegin Petrik eine Zahl genannt hat, die der Herr Landespolizeidirektor in Summe im Burgenland bis Oktober oder bis November, weiß ich nicht genau, genannt hat, dann ist da klar ein Rückgang in allen Gemeinden zu verzeichnen und nicht nur in neun Gemeinden wo es Sicherheitspartner gibt die ihren Dienst dort versehen.

Meine Frage war auch eine - was kostet das insgesamt? Und Sie haben die Frage zum Teil beantwortet und haben gesagt, das Land Burgenland bezahlt dafür 1.472.000 Euro bisher.

Sie haben nicht geantwortet, dass auch eine EU-Förderung von 200.000 Euro zusätzlich drinnen ist.

Sie haben nicht geantwortet, dass 20 Personen mit einem Vertrag des Arbeitsmarktservice, übrigens ein Sondervertrag, das AMS macht normalerweise Halbjahresverträge nur für Personen die schwer vermittelbar sind (*Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.*) und solche Dinge, auf zwei Jahre.

All diese Förderungen haben Sie. Das heißt, Ihr Projekt, Ihre Spielwiese, kommt weit teurer dem Steuerzahler, nur aus dem Landesbudget. Dann kommt es zu Förderungen aus Ihrer Vereinspost mit 10.000 Euro an einen Verein "Sicheres Burgenland".

Das habe ich nicht gewusst, dass der Herr Haidinger dort Obmann-Stellvertreter des Vereines ist, ein gewisser (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ach so.*) Herr Spuller dort Obmann und dass der Landeshauptmann diesem Verein zusätzlich weitere 7.000 Euro gegeben hat, ohne das da je ein Verwendungsnachweis eingefordert wurde. (*Abg. Mag. Christian Sagartz BA: Das habt Ihr uns nicht verraten.*)

Wissen Sie, da werden schon manche Vorschriften mit Füßen getreten, meine sehr geehrten Damen und Herren, da muss man genau aufpassen.

Und ich sage Ihnen auch, meine sehr geehrten Damen und Herren, das in diesem Bericht, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ein Schreiben drinnen ist vom Bundesministerium für Inneres, wo die Forschung Burgenland GmbH Eisenstadt die Bereitstellung von Daten zu Forschungszwecken angefordert hat. Und Ihnen sollte es bekannt sein, dieses Schreiben ist im Bericht drinnen:

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich darf Ihnen mitteilen, dass die kleinste Aggregationsebene der Daten in der polizeilichen Kriminalstatistik der Bezirk ist. Daher können wir Ihnen die gewünschten Daten im Detaillierungsgrad der Gemeinden leider nicht zur Verfügung stellen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Hört, hört.*) Sollten Sie Interesse an Daten auf Bezirksebene haben, können wir Ihnen das gerne selbstverständlich übermitteln.

Woher Sie Ihre Daten haben, die genau für die einzelne Gemeinde zutreffen, meine sehr geehrten Damen und Herren, weiß ich nicht, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Innenministerium.*) aber überlegen Sie, wie Sie diese Daten als Landeshauptmann-Stellvertreter, als Regierungsmitglied, legal bekommen können.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*die den Vorsitz übernommen hat, das Glockenzeichen gebend*): Zum Schlusssatz kommen, bitte.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) (*fortsetzend*): Überlegen Sie, wie Sie diese Daten als Landeshauptmann-Stellvertreter, als Regierungsmitglied, legal bekommen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das sind Dinge, wo die Feuerwehren so benachteiligt in diesem Budget dargestellt werden, dass wir dem Budget nicht zustimmen können. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Präsident. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Schneckner.

Bitte um Ihre Ausführungen Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ich denke, das Burgenland ist ein wunderbares Land, ein sicheres Land, ein friedliches Land das wissen wir.

Wir sind ein Land mit innovativen Unternehmerinnen und Unternehmer, fleißigen Menschen, Menschen mit Ideen und wir liegen in vielen Rankings im Spitzenfeld. Auch das wurde heute bereits gesagt, bei der Investitionsquote, beim Wirtschaftswachstum, im Bildungsbereich und wir können stolz darauf sein.

Und ich denke oder ich sage, das sollten wir auch und ich halte daher nichts davon und wirklich nichts davon unser Heimatland Burgenland immer wieder schlecht zu reden, wie es heute schon mehrfach passiert ist. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das Land ist super, nur schlecht regiert wird.*)

Und wir zählen zu den sichersten Regionen und dass das so ist, ist der guten Arbeit unserer Behörden und deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und unserer Ehrenamtlichen, die immer wieder außergewöhnliche Leistungen erbringen, zu verdanken. Ein herzliches Dankeschön dafür.

Und wir müssen auch und wir wollen auch nämlich dem Wunsch der Mehrheit der Bürgerinnen und Bürger entsprechen und für zusätzliche Sicherheit im Land sorgen und darum auch in die Sicherheit des Landes weiter investieren.

Und wenn jetzt gesagt wurde, dass der Sicherheit nicht der nötige Stellenwert eingeräumt wurde, dann kann ich das so nicht nachvollziehen, weil es auch nicht stimmt. Denn die Sicherheit hat für uns und in diesem Land, einen hohen Stellenwert.

Und Sie wissen das, Sie haben das hier wider besseren Wissens gesagt, weil wir auch in vielen Bereichen Sicherheitsdienstleister für die Republik Österreich, für die gesamte Republik sind, und das Burgenland, als Burgenland, als Bundesland haben wir seit 2013 auch eine Sicherheitsstrategie.

Wenn ich einige Tage zurückschaue, es hat einen Sicherheitsgipfel gegeben zu dem der Herr Landeshauptmann geladen hatte, wo alle wesentlichen Partner im Sicherheitsbereich geladen wurden. Und da wurde wiederum einmal festgestellt, einmal mehr, dass die Sicherheit, dass das Sicherheitslager, dass die gesamte Sicherheitssituation im Burgenland eine sehr, sehr gute ist.

Warum ist das so? Das fällt nicht vom Himmel, das muss man sich erarbeiten. Weil wir sehr umsichtig und vorausschauend agiert haben, weil immer wieder Geld investiert wurde. Und 2019 ist wieder eine Steigerung des Sicherheitsbudgets gegeben, weil die Sicherheitsorganisationen die Bedarfsträger sehr, sehr gut zusammenarbeiten und sehr partnerschaftlich zusammenarbeiten.

Und die Frau Kollegin Petrik hat immer wieder davon gesprochen das man das verbessern sollte und müsste. Ja es gibt immer Möglichkeiten etwas zu verbessern, aber ich denke oder ich bin überzeugt davon, dass (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Ich habe nur die Studie zitiert.*) das hier sehr, sehr gut funktioniert.

Was wurde umgesetzt und was war notwendig? Derzeit ist es so, was die Exekutive betrifft, und der Herr Landespolizeidirektor ist ja hier, dass Grenzkontrollen eben durchgeführt werden, der Assistenzeinsatz ist nach wie vor in vollem Gange.

Die Polizei und das Bundesheer kontrolliert an der grünen Grenze, dazu stehen wir auch und das wollen wir auch. Es sind derzeit 405 Soldatinnen und Soldaten im Einsatz

(Abg. Manfred Kölly: Da werdet Ihr schöne Tafeln auch bekommen.) und in der Zusammenarbeit mit der Polizei und auch das funktioniert hier ganz hervorragend.

Wir haben einen Personalstand im Burgenland der wieder ansteigt. Begonnen wurde das unter Landespolizeidirektor Hans Peter Doskozil, der es damals war, und fortgesetzt (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Als Innenminister.) von der umsichtigen, in der umsichtigen Führung vom Herrn Landespolizeidirektor Mag. Huber, auch hier ein herzliches Dankeschön. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war der Landesrat.)

Und mit 01. Jänner werden (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Kollege, Sie werden das ja wissen, wer macht so etwas? Wer hat Sie zum Polizisten gemacht?) wieder 28 neue Teilnehmerinnen und Teilnehmer einen Polizeiausbildungslehrgang besuchen.

Und es gibt (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also bitte entschuldige, das ist schon Bundeskompetenz.) sehr, sehr großes Lob unseren Polizistinnen und Polizisten für die wirklich professionelle Arbeit. Und das ist es wert, dass Sie auch zuhören.

Wir haben Topwerte im Burgenland, wir haben bei den angezeigten Fällen ein Minus von 10,7 Prozent, das ist ein sehr guter Wert. Das hat zu tun mit der Aufklärungsarbeit und mit der Präventionsarbeit die hier geleistet wird und da spielen alle Bedarfsträger wieder mit, die Polizei, das Land und auch die zugeordneten Behörden und Organisationen.

Und wir haben eine Aufklärungsquote, im Jahr 2016 hatten wir im Vergleichszeitraum 48 Prozent und im Jahr 2018, also heuer, von Jänner bis Oktober dieses Jahres konnte die Aufklärungsquote und dazu gratuliere ich sehr herzlich, Herr Landespolizeidirektor, auf 55,2 Prozent gesteigert werden. Herzlichen Dank dafür. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ)

Geschätzte Damen und Herren, das Sicherheitsgefüge funktioniert. Das Ziel ist es, all diese Einsatzorganisationen und all diese Investitionen, die Einsatzorganisationen wenn etwas passiert in 15 Minuten vor Ort zu haben und in 95 Prozent aller Fälle funktioniert das auch.

Also in 95 Prozent aller Fälle was Rotes Kreuz, Feuerwehr, Polizei und so weiter betrifft, ist die Hilfeleistung innerhalb von 15 Minuten möglich und dabei spielen auch, und jetzt komme ich zu den Feuerwehren, unsere Feuerwehren eine zentrale Rolle.

Und gerade bei den Feuerwehren hat sich in den letzten Jahren viel getan. Es wurde digitalisiert, wir haben ein neues Funksystem bekommen, der Ausbau ist abgeschlossen auch das funktioniert. Wir haben ein neues Feuerwehrgesetz fast fertig, es fehlt noch ein Kapitel oder ein Punkt.

Und beim Feuerwehrgesetz, weil immer so von Einigen schlecht darüber geredet wird. Beim Feuerwehrgesetz besteht Konsens zwischen den politischen Parteien und der Feuerwehr. Und ich denke, es gibt nichts Besseres oder kein besseres Zeugnis als das dann alle damit zufrieden sind und zufrieden sein werden.

Und es wird dann nächstes Jahr, also im ersten Halbjahr 2019 denke ich, auch hier in diesem Hohen Landtag beschlossen werden können.

Die Ausrüstung und Entwicklungsplanung, auch ein Konzept, ist fertig und seit 2018 in Kraft und dabei wird zur Festlegung der Grundausrüstung in den Orts- und Stadtfeuerwehren die Einteilung in den Gemeinden in Risikogruppen vorgenommen und das nach Parametern die im ganzen Land gleich sind.

Also wir haben hier eine einheitliche Basis für die Ausrüstung und für die Zuteilung von Ausrüstung im ganzen Land. Und es stimmt, für das Jahr 2019 sind 2,5 Millionen Euro für unsere Feuerwehren vorgesehen und eine Million Euro noch aus Bundesmitteln für den Katastrophenschutz.

Und wenn hier von 50 Jahren gesprochen wurde seitdem die Landesfeuerweherschule in Betrieb ist, auch das stimmt, aber ich frage mich, wie lange jetzt die ÖVP nicht mehr in der Regierung ist, seit 3,5 Jahren, also wir hätten vorher auch schon etwas machen können. Dass es jetzt auf einmal so ganz schlecht ist, also das kann man auch nicht unbedingt sagen.

Und das der Herr Mag. Steindl für das Feuerwehrwesen zuständig war, ist Ihnen ja hoffentlich auch nicht entgangen. Die - *(Abg. Mag. Franz Steindl: Was wollen Sie jetzt damit sagen?)* Na das wir auch früher etwas hätten machen können, nicht erst jetzt darüber zu schimpfen.

Also die Wärmedämmung hat sich ja nicht in den letzten drei Jahren so eklatant verschlechtert, die war ja schon in den letzten zehn Jahren so. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Da haben Sie bei meiner Wortmeldung aber geschlafen.)*

Wichtig ist auch die Unfallversicherung für die Feuerwehrangehörigen, auch diese wurde wieder im Voranschlag mit 46.000 Euro dargestellt. Und diese zusätzliche Versicherung für die Feuerwehrmitglieder ist natürlich auch wichtig damit, wenn es zu einem Unfall kommt, hier der entsprechende Schutz und die entsprechende Absicherung für die Mitgliederinnen und Mitglieder der Feuerwehren besteht.

Ich bedanke mich wirklich außerordentlich bei den 17.000, oder mehr als 17.000 Feuerwehrmitgliedern, Männern und Frauen, die hier so engagiert ihre Einsatzfähigkeit und ihrer wertvollen Einstellung im Zusammenleben unserer Gesellschaft leisten.

Allerdings gibt es hier noch immer Probleme mit der Dienstfreistellung, wo das Land Burgenland Vorreiter ist, eine gute Lösung hat, wo Landesbedienstete und in manchen Gemeinden Gemeindebedienstete bis zu zehn Tage an Sonderurlaub konsumieren können, für Einsatz und Ausbildung.

Bei den Rettungsdiensten, Hohes Haus, wir haben ein sehr, sehr engmaschiges Netz an Rettungsdiensten. Auch dazu stehen wir und auch darauf sind wir stolz.

Und eine Rettungshubschrauber- und Ärztebereitschaft und der Kollege Steier hat es heute angesprochen, er sagt, der Rettungshubschrauber hatte bis jetzt keinen Titel, oder war im Budget nicht vorgesehen.

Er ist jetzt nicht da, aber *(Abg. Gerhard Steier: Oja.)* der Rettungshubschrauber, da ist er, der Rettungshubschrauber ist in der Gruppe 5 vermerkt und ich könnte Ihnen auch die Voranschlagstelle sagen, also er war im Jahr 2018 mit 1,1 Millionen Euro budgetiert und ist es auch jetzt.

Wir stehen auch zum Bereitschaftsdienst der Ärztinnen und Ärzte und die Akutordinationen in den Bezirken haben sich bewährt, finden Anklang und werden angenommen, als ein sehr, sehr gutes System. Die ganz klaren Gewinner sind die Menschen, die das System in Anspruch nehmen können, wenn sie es brauchen.

Geschätzte Damen und Herren! Unser Bundesland ist ein sehr sicheres Bundesland. Wir setzen eine ganze Reihe von Maßnahmen im Bereich der Sicherheit, insbesondere in den Gemeinden. Über 21 Millionen Euro investiert das Land wieder in den gesamten Sicherheitsbereich.

Der Grundsatz lautet, höchstmögliche Sicherheit für das Burgenland und höchstmögliche Sicherheit für die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Wir stimmen dem Budget natürlich zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Neuerlich zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Steindl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Abgeordneter Schneckner! Das kann ich nicht so stehen lassen, was Sie da gesagt haben. Ich meine bei aller Ehre und Kritik muss erlaubt sein überall, aber so kann ich das jetzt wirklich nicht stehen lassen.

Vielleicht haben Sie in irgendeiner Weise das schon vergessen, aber es ist zweimal, unter meiner Ära, ist die Feuerweherschule mit dem Landesfeuerwehrverband ausgebaut worden. *(Abg. Ewald Schneckner: Ja eh, das war der Kollege Strommer.)*

Nämlich das erste Mal wurde mit EU-Mitteln die Landesfeuerweherschule zu einem Kompetenzzentrum für den Katastrophenschutz umgewandelt. Vielleicht können Sie sich nicht mehr erinnern. *(Abg. Ewald Schneckner: Oja, ich habe das gar nicht schlecht gemeint. Das war der Kollege Strommer.)* Es wurde der Feuerwehrturm, wo geübt wird, neu gebaut.

Und zum Zweiten wurde das neue Brandhaus, ein grenzüberschreitendes Projekt mit Ungarn, wurde genauso gebaut. Da möchte ich Ihnen dazu sagen.

Die Katastrophenschutzpläne sind unter meiner Zeit dementsprechend digitalisiert worden und die Digitalisierung des Funkes ist auch unter meiner Zeit eingeführt worden und jetzt beendet worden, was erfreulich ist. Ich möchte das nur sagen.

Ich meine, bei aller Debatte, bitte ich schon um Fairness. *(Abg. Ewald Schneckner: Habe ich so gesagt.)* Nein, nein, Sie haben das so *(Abg. Ingrid Salamon: Nein, das war jemand anderer. – Abg. Ewald Schneckner: Nein, nein, habe ich nicht angezweifelt.)* Nein, ich höre da sehr, sehr genau zu.

Sie haben das so dargestellt, wie wenn die letzten zehn Jahre überhaupt nichts passiert wäre und haben meinen Namen genannt.

Und gerade, Sie können mich von mir aus bei all diesen Dingen kritisieren, aber bei der Feuerwehr lasse ich mich nicht kritisieren von Ihnen, das möchte ich Ihnen ins Stammbuch schreiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrte Abgeordnete! Kurz noch zum Kollegen Manfred Kölly, der immer wieder erwähnt, Herr Tschürtz habe einen 7er-BMW und einen Chauffeur. *(Zwischenruf von Abg. Manfred Kölly.)* Nein, okay, gut, passt.

Ich möchte nur daran erinnern, dass jeder andere Landesrat in Österreich auch einen Dienstwagen und einen Chauffeur hat und jeder Minister *(Abg. Manfred Kölly: Zwei.)* und auch sogar Klubobmänner. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe nichts anderes gesagt.)*

Ja, ich sage auch nichts anderes. Ich stelle es nur klar, nicht polemisch – (*Abg. Manfred Kölly: Ich habe nur gesagt, wir sollten da etwas machen.*). Ich stelle es wirklich nur klar.

Und vielleicht, zum Landessicherheitsgesetz, lieber Manfred, zum Landessicherheitsgesetz. Weil das so abwertend gesagt wurde, die Angelegenheit mit den Hunden und Katzen.

Also wirklich, der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin in der jeweiligen Gemeinde hat jetzt erstmalig ein Instrument zur Verfügung, welches er oder sie noch nie gehabt hat. Das heißt, wir haben hier eine Obergrenze von vier Hunden und acht Katzen.

Warum gibt es das überhaupt? Weil natürlich sehr viele Tiere in kleinen Wohnungen vernachlässigt werden. Es geht sogar so weit, bis hin, dass sogar Katzen oder manche Tiere sterben, weil sie vernachlässigt werden. Weil sie kein Futter haben, weil in der Nachbarschaft der Geruch ist, weil gebellt wird und so weiter und so fort. (*Abg. Manfred Kölly: Das hat aber mit der Sicherheit nichts zu tun. – Allgemeine Unruhe.*)

Das heißt, wir haben erstmalig, (*Abg. Manfred Kölly: Aber nicht bei der Sicherheit. – Allgemeine Unruhe.*) Oh ja, das ist, oh ja, oh ja, okay. (*Allgemeine Unruhe*) Gut, okay, ich will es nur erklären, ich will es nur erklären.

Jetzt hat der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin die Möglichkeit, (*Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly – Allgemeine Unruhe.*) auch die. Nein wirklich, Manfred. Jetzt hat der Bürgermeister, die Bürgermeisterin, die Bewilligung zu erteilen, kann der Bürgermeister, die Bürgermeisterin, die Bewilligung erteilen, dass einer fünf oder sechs Hunde hat.

Diese Möglichkeit hat es vorher nicht gegeben. Jetzt kannst Du sagen, - (*Abg. Manfred Kölly: Ich verweise auf Dich. Ich sage, die sollen Dich fragen.*) Du kannst nichts dafür, nicht? (*Abg. Manfred Kölly: Ich verweise auf Dich. – Allgemeine Unruhe*) Nein, bitte nicht, okay. Gut, gut, lassen wir das. (*Abg. Manfred Kölly: Ich verweise auf Dich.*) Gut, nein, okay, gut, okay, gut. (*Allgemeine Unruhe - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.*)

Ich möchte mich recht herzlich - das bringt eh nichts, das ist keine sachliche Diskussion. Ich möchte mich recht herzlich beim Hofrat Mag. Erich Hahnenkamp bedanken, der (*Abg. Manfred Kölly: Hervorragend hat er es gemacht.*) gemeinsam mit dem Koalitionspartner dieses Gesetz wirklich penibel ausgearbeitet hat.

Mit Einbindung der Tierschutzombudsfrau, mit Einbindung der ÖVP, sehr lange sogar, die LBL war anwesend und ich sage Euch wirklich, das ist einfach in jeder Hinsicht ein Vorteil für den Bürgermeister oder die Bürgermeisterin.

Es hat der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin jetzt sogar den Vorteil, wenn ein Hund auffällig wird, dass der Amtstierarzt oder die –ärztin dann feststellt, ist der wirklich auffällig oder nicht? Das hat der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin vorher nicht so können, das war ganz gefährlich. (*Abg. Manfred Kölly: Ich weiß nicht, kennst Du das Gesetz nicht?*)

Was willst Du denn sagen, was der Hund ist. (*Abg. Manfred Kölly: Der Bürgermeister hat die Bezirkshauptmannschaft angerufen.*) Und genauso ist es beim Halter oder der Halterin auch. Also das heißt, es ist hier sehr viel Verbesserung gegeben. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten.*) Okay gut, okay gut, gut.

Wir haben ein neues Landessicherheitsgesetz, und das hat jetzt mit dem alten nichts zu tun. (*Allgemeine Unruhe*) Gut, ich höre jetzt auf mit der sachlichen Diskussion.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (*das Glockenzeichen gebend*): Wenn ich läute, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dann bin ich am Wort!

Herr Kollege Kölly! Gegen Zwischenrufe gibt es ja keinen Einwand. (*Abg. Manfred Kölly: Nehme ich zur Kenntnis.*) Aber, wenn Sie sich zu Wort melden möchten, gerne, ich habe kein Problem, aber am Wort ist jetzt bitte der Landeshauptmann-Stellvertreter.

Herzlichen Dank für das Verständnis. (*Abg. Manfred Kölly: Gerne.*)

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Okay, gut. Dann Herr Abgeordneter Strommer, Herr Präsident! Schnell kurz noch, oder kurz zur Feuerwehr. Es hat keiner den Herrn Abgeordneten Steindl irgendwo angeschwärzt, sondern Sie haben gesagt, ich habe nichts getan, oder?

Jetzt will ich nur sagen, was ich getan habe. Es hat wirklich keiner etwas gesagt gegen (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber ich auch nicht.*) den Herrn Abgeordneten Steindl, ich sage nur, was ich getan habe, okay!

2,5 Millionen Euro, 2,5 Millionen Euro Budget gibt es erstmals, nachdem wir Regierungsverantwortung übernommen haben, da haben wir das Budget der Feuerwehr um zehn Prozent erhöht gemeinsam mit dem Koalitionspartner.

Wichtig ist auch zu erwähnen, und das muss man wirklich sagen, dass das Budget der Feuerwehr wieder erhöht wird. Es ist aber jetzt so, dass natürlich das Feuerwehrhaus - oder das Landesfeuerwehrkommando - natürlich saniert wird und dann da die Besitzverhältnisse wahrscheinlich andere sind.

Und dadurch kommen die Instandhaltungskosten von der Feuerwehr weg, und mit diesen 2,5 Millionen Euro hat man eigentlich wahrscheinlich schon 2,8 oder 2,9 Millionen Euro zur Verfügung. Das heißt, da wird auch etwas getan. Ich will es nur wirklich klarlegen, damit man das auch so hat.

Und zur Feuerwehr insgesamt möchte ich noch sagen, der Kollege Schneckler hat das schon kurz angeschnitten. Danke der Feuerwehr, und es ist sogar jetzt so, dass wir in Bezug auf die S7, die jetzt gebaut wird - dieser Tunnel, der gebaut wird -, auch zusätzliche Gelder lukrieren müssen für die Feuerwehr.

Weil es da natürlich eine andere Ausstattung geben muss, auch das ist natürlich im Laufen. Nur so viel, ohne dass ich irgendjemanden irgendwo anschwärzen möchte oder so etwas Ähnliches.

Zu den Sicherheitspartnern, Herr Präsident Strommer. Also jederzeit können Sie jede Einsicht haben. Ich sage, das AMS zum Beispiel, das AMS unterstützt uns erstmalig, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Er hat es ja schon probiert. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das habe ich schon probiert.*) das Innenministerium - ich habe es Dir ja angeboten, komm herüber, und ich zeige es Dir.

Das ist ja offiziell nicht möglich, weil es nicht geht über die LSZ, aber ich zeige Dir das. Ich habe wirklich kein Problem, ich zeige Dir die schriftliche Vereinbarung mit dem AMS. Ich zeige Dir die schriftliche Vereinbarung, jede, die Sicherheitsleitlinie, die ist sogar bekannt, die haben wir beschlossen, gemeinsam mit dem Innenminister Herbert Kickl. Also ich habe da überhaupt nichts zu verbergen, und das ist überhaupt kein Problem.

Ja, zu den Sicherheitspartnern. Es hat sieben Berichte gegeben, sieben Berichte, laufend wissenschaftliche Berichte der Fachhochschule mit über 300 Seiten. Jetzt kann man nicht sagen, dass das eine lockere Geschichte ist, sondern, 345 Seiten, - (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: 245 Seiten.*)

Das weiß ich jetzt nicht, das muss ich dann nachschauen, okay, gut, 245 Seiten. Ich glaube es zwar nicht, aber es soll so sein.

Aber damit man das auch wirklich versteht, die Sicherheitspartner selbst machen gemeinsam mit der Polizei, also sie machen sozusagen Tätigkeiten, die auch für die Polizei hilfreich sein können. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Können - Polizeiarbeit machen sie ja nicht.)* Das ist auch in der Sicherheitsleitlinie so festgelegt.

Das heißt, diese Sicherheitspartner sind georeferenziert, die sind unterwegs in den Ortschaften, machen Beobachtungen. Wenn irgendetwas auffällig ist, wird das fotografiert und sofort weitergeleitet oder auch sonst weitergeleitet. Ob das polizeiliche Angelegenheiten sind oder Gemeindeangelegenheit, das sind natürlich zwei verschiedene Paar Schuhe.

Wichtig ist aber, und das ist definitiv, die präventive Wirkung ist natürlich sehr enorm. Und die ist deshalb enorm, weil man das natürlich schon erkennt. Jeder weiß jetzt schon, wer die Sicherheitspartner sind.

Wenn diese Sicherheitspartner burgenlandweit ausgebaut werden, in jedem Bezirk, entstehen 50 Arbeitsplätze. 50 Arbeitsplätze für Menschen, die Langzeitarbeitslose sind, die wieder quasi in die Gesellschaft – in den Arbeitsmarkt -, integriert werden.

Die dort wirklich wieder einen Job finden, wo sie selbst nachdenken können, wo sie selbst aktiv sind, wo sie selbst zusammen arbeiten mit allen möglichen Behörden. Und wir werden sogar auch behördliche Aufgaben in diesen Bereich übertragen – das überlegen wir uns, ob wir dies nicht auch noch zu den Sicherheitspartnern bekommen. *(Abg. Manfred Kölly: Nein, um Gottes willen. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist eine gefährliche Drohung.)*

Faktum - gefährliche Drohung ist auch gut. *(Heiterkeit bei der ÖVP)* Faktum ist natürlich, und das darf man nicht vergessen, dass, - und so lustig ist es nämlich nicht. Weil, wenn ich heute mein Fenster offen habe und der Sicherheitspartner sagt, pass auf, du hast das Fenster offen, ist es mir lieber, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wenn er lüften will, vielleicht.)* er sagt es mir, als wenn einer einbricht. Na ich sage es ja auch nur, nicht?

Faktum ist natürlich, ich weiß nicht, was da so schlecht sein kann? In Bayern gibt es eine Sicherheitswacht, und diese Sicherheitswacht hat drei Jahre Forschungsarbeit gehabt, und die bauen jetzt von 780 auf 1.500 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aus. Und das ist auch wichtig zu erwähnen.

Denn es ist bei Gott nicht so, dass jetzt nur eine betrunkene Frau heimgebracht wurde. Faktum ist, es war eiskalt, und diese Dame hat nicht mehr gewusst, wo sie ist. Und die Sicherheitspartner - und das ist halt so, ich nenne ja keine Namen -, und die Sicherheitspartner haben diejenige gut nach Hause gebracht. *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Also bei Minusgrade weiß ich nicht, wenn du ganze Nacht unterwegs bist. Naja, es ist anscheinend ohnehin lustig. Aber nur, wenn was passiert, dass man das dann so lustig hinstellt, finde ich nicht in Ordnung. Ich finde das nicht in Ordnung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na Entschuldigung, das steht da so dort.)*

Oder mit dem Ast, der da abgebrochen ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Cola-Dose.)* Ja, ja, es wird im Bauhof jetzt auch ein paar Arbeiter geben, die auch irgendetwas gesagt haben, das vielleicht gar nicht so ist, wie es sein soll. Okay, gut.

Zum Bereich Sicherheit schnell noch kurz, weil die zehn Minuten sind schnell um. Was hat diese Koalition gemacht im Bereich Sicherheit? Wirklich gemeinsam, weil man

sich natürlich immer zusammensetzt. Es gibt nun ein neues Hauptreferat Sicherheit. Es gibt ein neues Landessicherheitsgesetz.

Es gibt einen neuen Landessicherheitsrat, der gemeinsam mit dem Bundesheer, gemeinsam mit der Polizei, gemeinsam mit allen Einsatzorganisationen die wichtigsten Dinge berät und dies auch an den Sicherheitsgipfel weitergibt.

Es hat die Reform der Landessicherheitszentrale gegeben. Es gibt einen Sicherheitspreis Burgenland. Es gibt den Tag der Sicherheit, es gibt erstmalig die Sicherheitsmesse. Es gibt die Sicherheitspartner, die unterstützend für alle unterwegs sind. Es gibt ein Verkehrssicherheitsprogramm.

Es gibt die Demokratisierung des Feuerwehrgesetzes, und das ist verfassungsrechtlich notwendig. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Geh bitte.*) Das habe ich nicht erfunden, weil ich so lustig bin, sondern die Demokratisierung ist verfassungsrechtlich festgeschrieben, und (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wo?*) es wird erstmalig die Möglichkeit dazu sein.

Na dann müsst Ihr irgendwen fragen, wenn Ihr es nicht glaubt, das ist ja alles ein - (*Unruhe bei der ÖVP*) na geht schon, okay. Dann will ich mich nicht mehr dazu äußern.

Faktum ist natürlich, dass erstmalig die Möglichkeit besteht, dass die Ortsfeuerwehrkommandanten eine riesige Aufwertung erhalten, eine riesige Aufwertung. Weil jeder Ortsfeuerwehrkommandant zukünftig mitwählen kann, den Landesfeuerwehrkommandanten durch sein Stimmrecht mitbestimmen kann. Also das ist Demokratie pur, das ist wirklich gut.

Und abschließend möchte ich noch eines sagen, dass ich mich wirklich recht herzlich bedanke, vor allem für die Zusammenarbeit mit der Polizei, für die Zusammenarbeit mit dem Bundesheer.

Und ich glaube, dass wir (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist mit der Feuerwehr? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Feuerwehr?*) im Burgenland, - mit der Feuerwehr, dies habe ich ohnehin schon dreimal erwähnt, aber okay. Ich glaube auch, dass es wichtig und richtig ist zu erwähnen, dass wir trotz Grenzland das sicherste Bundesland sind.

Danke. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Ja, Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Herrschaften von der Feuerwehr! Meine sehr geehrten Damen und Herren von den Zuschauerrängen! Es ist schon sehr interessant, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, was Du von Dir gibst.

Mit Deinem Auto habe ich überhaupt kein Problem. Ich habe nur gesagt, dass Du das Auto fährst. Du kannst einen 8er fahren, Du kannst von mir aus was weiß ich was fahren. Ich habe es nur erwähnt, das ist ja nicht das Problem. Wegen dem muss man nicht nervös werden und den Sessel umschmeißen - ruhig bleiben!

Aber bei der Sicherheit sind wir schon lange Vorreiter im Burgenland. Da hat es noch die ÖVP gegeben in der Regierung, war man immer der Sieger, und wir haben das immer aufgezeigt.

Du hast auf das richtige Pferd gesetzt, so wie der Kickl jetzt mit seinen Pferden, dass Du für die Sicherheit eintrittst, ist ja keine Frage. Aber in gewissen Positionen, sehr

geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, muss ich Dir schon eines sagen, vier Katzen oder vier Hunde, oder was weiß ich, ist in Ordnung. Aber das soll nicht in dem Gesetz drinnen stehen der Sicherheit.

Und jetzt bin ich schon beim Herrn Hofrat Hahnenkamp, der hat das hervorragend ausgearbeitet, weil er solche Vorgaben hat, weil (*Abg. Ing. Thomas Steiner: Er kann ja nichts dafür.*) das in dem Gesetz drinnen soll sein. Er kann ja nichts dafür. Super Arbeit muss ich dazu sagen.

Aber ich frage mich, ob es nicht möglich ist, dass man das heraus nimmt?

Und eines noch: Die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister haben immer die Verantwortung gehabt, wenn irgendwas mit Tieren vorgefallen ist. Ich glaube da sitzen viele Bürgermeister da. Wenn irgendwas vorgefallen ist, wenn ein Tier ungepflegt war, wenn es zu viele Tier waren, hat man auf der BH angerufen, hat die Amtstierärztin oder Amtstierarzt bestellt.

Der war zufällig vor Kurzen erst bei mir von Mattersburg, weil die Kollegin keine Zeit gehabt hat. Wir haben das abgewickelt ohne das neue Gesetz, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz. Jetzt habe ich einen Vorteil auf einmal, im Gegenteil, ich drehe es jetzt um. Ich schicke sie alle zu Ihnen hinauf und sage, dort müsst ihr euch melden.

Weil bis jetzt habe ich es ja dürfen, warum soll ich das in Zukunft anders halten? Der Bürgermeister, ja, Ihr habt ja da keinen Bürgermeister in der FPÖ, dafür kennt Ihr Euch nicht aus. Das ist ja das Problem, an der ganzen Geschichte, das tut mir ja oft so weh. Dass Ihr von etwas redet, wie ein Blinder von einer Farbe.

Das ist ja der Jammer. Es kann keiner etwas dafür, wenn er Vorgaben kriegt und das ausarbeiten muss. Das ist ja auch richtig so. Aber, sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz, auch die anderen Gesetze, die Sie vorbereiten - Feuerwehrgesetz und dergleichen mehr.

Ich habe nicht einmal angeboten, kommt nach Deutschkreutz, wir haben zwei Feuerwehren unter ein Dach gebracht. Super, funktioniert hervorragend. Da haben Sie auch gesagt, das wird nie funktionieren. Wir sind stolz auf unsere Feuerwehren, das habe ich im Eingang schon gesagt. Das sind 17.000 Leute, Mädls und Burschen und Damen und Herren, die dazu stehen, 24 Stunden, und wirklich freiwillig das machen.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz, Sie müssen einmal einer Feuerwehr vorstehen. Jetzt stehen Sie ihnen vor, und haben eine Diskussion seit, glaube ich, zweieinhalb Jahren, wie man das Gesetz macht. Oder dreieinhalb Jahre schon. Sie erzählen mir, die sind alle einverstanden, so wie Sie das Gesetz hingelegt haben oder den Vorschlag. Also dann rede ich mit den falschen Leuten, muss ich ehrlich sagen. Aber ich finde es für gut, dass so lange diskutiert wird, bis eine vernünftige Lösung rauskommt. Ich habe ja kein Problem.

Aber wir als Gemeinden, Frau Kollegin und werte Kollegen als Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, na selbstverständlich tragen wir vieles dazu bei, nicht nur das Land, sondern auch die Gemeinden, dass das funktioniert, dass wir Junge dort hinbringen, dass die versuchen, dementsprechend auch dort Fuß zu fassen und nicht auf andere blöde Ideen kommen. Das machen sie hervorragend bei der Feuerwehr, bei den Schulungen und dergleichen mehr.

Da brauche ich mich nicht groß rühmen und sagen, ich mache ein neues Feuerwehrgesetz, weil das ist höchst notwendig. Ja, vielleicht ist es notwendig, andere

Gesetze haben wir auch mitgetragen. Aber ich bin noch nie eingeladen worden, zum neuen Feuerwehrgesetz eine Stellungnahme abzugeben. Ist ja sehr interessant, sind wir nichts da herinnen? Ich habe heute eh schon gesagt, Voranschlag bestimmen wir, dann bekommt Ihr alles in die Hand und macht, was Ihr wollt.

Am 20. bin ich eingeladen, ich habe geglaubt am 24. zur Weihnachtsfeier, habe ich geglaubt, bin ich eingeladen. Am 20. bin ich jetzt eingeladen, das ist ja sehr interessant. Jetzt zu erfahren, in einer Landtagsitzung, dass ich am 20. eingeladen bin. Jetzt sage ich noch einmal klipp und klar etwas – *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir sind nicht eingeladen!)* Die Sicherheit ist etwas ganz Wichtiges und mit ihre Paten... *(Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz)*

Aber ich war immer ein Freund von Dir und jetzt kriege ich nicht einmal die Einladung, das verstehe ich gar nicht. Noch einmal, die Sicherheit ist etwas ganz Wichtiges in diesem Land. Wir haben da eine Vorreiterrolle gespielt, da war die ÖVP auch noch in der Regierung, wir sind gut unterwegs gewesen. Sie haben sich das auf Ihre, ja, aufgehängt, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir haben keine Einladung bekommen!)* es ist einmal so. Habe ich kein Problem damit. Wenn ich bei der Feuerwehr zweieinhalb Millionen nur drinnen habe, und für die Sicherheitspartner eine Million drinnen habe im Budget, dann stimmt die Relation nicht mehr für mich.

Dann stimmt die Relation für mich nicht. Dann muss ich der Feuerwehr diese Million, oder 800.000 Euro noch dazu geben. Ich glaube auch, dass die Feuerwehr auch unterwegs ist Tag und Nacht, die Leute. Weil die gehen auch in die Gesellschaft, die sind auch in den Wirtshäusern und das finde ich gut.

Die können auch sagen, ob die Oberlichte zu ist oder offen ist. Nicht nur mit den Sicherheitspartnern. Ich habe in Deutschkreutz Spaziergänger gehabt vor zehn Jahren, 12 Jahren, haben sich natürlich - Frau Kollegin, ich bin schon bei der Zeit, haben sich alle aufgeregt, weil ich gesagt habe wir gehen durch die Ortschaft, schauen sich das an, was tut sich da, was passiert. Da bin ich gesteinigt worden.

Bis zum Bund rauf, was ich da aufführe, das ist ja abnormal. Jetzt macht man es offiziell, zahlen ihnen einen Haufen Geld, ich habe keinen Cent dafür bezahlt. Wir haben das freiwillig gemacht, auch Feuerwehrleute waren unterwegs. Polizisten, die in Pension waren, sind mitgegangen, Zöllner damals, sind mitgegangen.

Und jetzt zahle ich eine Million und will das ausweiten? Herr Kollege Tschürtz, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wenn wir uns zusammengeredet hätten, hätten wir vielleicht auch viele Freiwillige gefunden, ohne dass wir sie bezahlen. Wenn wir die Million der Feuerwehr gegeben hätten, wäre das sinnvoller gewesen. Weil wir wissen auch, dass die Feuerwehr auch immer mehr die technischen Dinge braucht und dergleichen mehr.

Ich glaube, dort sollte man den Hebel ansetzen und dort sollten wir bei der Sicherheit auch fragen, was braucht die Feuerwehr noch. Was brauchen wir dort noch als zusätzliche finanzielle Mittel? Das haben Sie nicht gefragt. Weil zweieinhalb Millionen, stellen Sie sich hin und sagen, das ist eh so super, wir haben eh erhöht um zehn Prozent. Wann haben wir es erhöht? Vor dreieinhalb Jahren, nicht einmal mit einer Indexklausel oder mit irgendetwas. Das gehört einmal besprochen.

Daher glaube ich, dass die Feuerwehr die Million bekommen soll. Wenn Ihr das umschichtet, dann sage ich Euch eines, dann stimme ich dem Budget zu. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft und

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter, Landtagsabgeordneter Heger. Bitte Herr Generalberichterstatter um den Bericht.

Generalberichterstatter Peter Heger: Ja, danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 227.137.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 277.152.300 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 2.317.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 26.510.300 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als erster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Hutter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Wir diskutieren jetzt in der Budgetgruppe 2 und 3.

2, Unterricht, Erziehung, Sport, Wissenschaft und 3, Kunst, Kultur und Kultus. Ich versuche, dass ich das jetzt sachlich rüberbringe.

Ein Déjà-vu zu den letzten Jahren. Bei den vorjährigen Debatten zur Budgetgruppe 2 und 3, Erziehung, Sport, Wissenschaft, habe ich mit dem Zitat begonnen: „die wertvollste Investition überhaupt, ist die Investition in die Menschen“. Und ich möchte es auch heuer genauso wiederholen wie voriges Jahr auch.

Ich darf an dieser Stelle das Zitat nochmals unterstreichen und möchte es nochmals präzisieren. Die allerwertvollste Investition überhaupt ist die Investition in unsere Kinder und in unsere Jugendlichen. *(Beifall bei der LBL und des Abg. Gerhard Steier)* Beginnend beim Kindergarten, Volksschule, diesbezüglich gibt es ja im Land Burgenland was die Infrastruktur betrifft, ja eine sehr gute Unterstützung.

Die Gemeinde Bad Sauerbrunn hat am 5.12.2018 einen Kindergarten neu in Betrieb genommen, mit einem Gesamtvolumen von 4,5 Millionen Euro vor Mehrwertsteuer, mit 1.800 Quadratmeter. Hier haben wir eher die Schwierigkeiten auf der rechtlichen Ebene.

Für mich unverständlich ist, dass bei diesem Projekt der Landesverwaltungsgerichtshof uns hier in 2. Instanz die ganze Sache gehoben hat wegen einer Anrainerbeschwerde. Wegen einer Anrainerbeschwerde, die im Prinzip keine Beschwerde ist, weil es ein Formalfehler vom Auftragnehmer war.

Also das ist eher eine sehr, sehr ärgerliche Geschichte, dass man hier auch in der öffentlichen Hand so kämpfen muss, wobei hier ist nur alter Kindergarten gegen neuen Kindergarten getauscht worden ist. Da war nichts anderes.

Die Infrastruktur ist aber nur eine Seite der Medaille. Das ist zwar ein sehr wichtiger Faktor, aber viel wichtiger ist natürlich hier auch diese Hardware mit Software, dass diese ausgefüllt wird. Welche Instrumente, welche Werkzeuge, welche Möglichkeiten hier die handelnden Personen zur Verfügung gestellt bekommen.

Und ja, natürlich selbstverständlich beginnend bei unseren Jüngsten. Bei den Kindergartenkindern, Kinderkrippe, Volksschulkinder und fortführend bei der Neuen Mittelschule, den Gymnasien, Handelsschulen, HTL bis hin zu den Fachhochschulen und den Universitäten. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe zwei Söhne, die haben jeweils zwei Lebensgefährtinnen und diese vier Personen, da gibt es drei Lehrer. Ich bin umzingelt von Lehrern und da bekommt man auch... *(Abg. Doris Prohaska: Es hätte schlechter passieren können!)*

Ist nicht schlecht, das überhaupt nicht, habe auch sehr viele Freunde als Lehrer, *(Abg. Manfred Kölly: Das hat jetzt ein bisschen anders geklungen!)* muss ich dazusagen, aber da bekommt man ein bisschen einen Einblick auch so in dieses Leben, in dieses pädagogische Leben, was sich da so ganzen Tag abspielt.

Die Budgetentwicklung in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport, Wissenschaft, und da bin ich ein bisschen anderer Meinung als mein Kollege, in der Generaldebatte geht ja von der Investitionssumme her für mich in die richtige Richtung. Im Jahr 2017 waren noch 273 Millionen Euro vorangeschlagen, im Jahr 2018 waren es 276 Millionen Euro und für das Jahr 2019 werden es 277 Millionen Euro sein. Die Tendenz ist eine steigende und der eingeschlagene Weg für die Gruppe 2 in einem auf Schuldenreduktion ausgelegten Budget für 2019 ist für mich daher auch der richtige.

Wichtig dabei ist aber schon, dass die hier im Budget vorangeschlagenen Summen auch richtig eingesetzt werden. Wobei uns schon klar ist, dass es sich hier um Großteils auch Vollzugsleistungen des Landes gegenüber dem Bund handelt.

Mit unseren Fachhochschulen im Burgenland, so glaube ich, sind wir, was das Angebot und die Nachfrage in Bachelor- und in Masterstudienlehrgängen betrifft, auch gut aufgestellt. Verbesserungen beziehungsweise Erweiterungen bei den Lehrgängen werden natürlich gerne entgegengenommen.

Ein für mich persönlich ganz wichtiger Punkt im Bereich Bildung ist, wie auch in den letzten Jahren immer wieder erwähnt, die Lehrlingsausbildung. Ich wiederhole mich hier immer wieder und das habe ich schon mehrfach hier im Hohen Haus auch kundgetan - das duale Ausbildungssystem ist für mich ein sehr gutes Ausbildungssystem. Hier haben sich die Schulzeiten verlängert, und es ist, wie gesagt, ein sehr gutes. Viele europäische Länder beneiden uns um dieses Ausbildungssystem.

Ich habe es auch mehrfach gesagt, ich bin aber kein Freund von Lehrwerkstätten. Die sind zwar auch notwendig, keine Frage, aber das sollte eigentlich der letztmögliche Ausweg sein. Die Lehrlinge gehören in die Betriebe und die Betriebe gehören diesbezüglich auch unterstützt und mit der Lehrlingsausbildung auch unterstützt. *(Beifall bei der LBL und den GRÜNEN)*

Uns droht kein Facharbeitermangel, wir haben einen Facharbeitermangel. Das muss man auch dazu sagen. Da könnten wir massiv dagegen arbeiten, wenn wir in dieses System mehr investieren würden. Wir von der Liste Burgenland haben diesbezüglich immer wieder schon mehrfach Vorschläge hier im Hohen Haus unterbreitet.

In der Budgetgruppe 2 finden wir auch den Bereich Sport. Sport und daraus resultierend Spitzensportler und Spitzensportlerinnen. Diese sind aus dem Land Burgenland unausweichlich mit gut funktionierenden und gut geführten Sportvereinen verbunden. Jede Förderung, egal in welcher Höhe, löst eine x-fache Investition in den Vereinen und Gemeinden aus. Ganz abgesehen von den unzähligen und unentgeltlich geleisteten Arbeitsstunden, die hier im Vereinsleben von Funktionärinnen und Funktionären immer wieder geleistet werden.

In der Budgetgruppe 3 diskutieren wir Kunst, Kultur und Kultus. Diese drei Themenbereiche Kunst, Kultur und Kultus sind selbstverständlich ein Spiegelbild der Gesellschaft, ein Spiegelbild unserer Gesellschaft. Im Budget sind dafür 2019 26,5 Millionen Euro, um 2,7 Millionen Euro mehr als im 2018er vorgesehen.

Mehr als ein Drittel hier entfällt auf die Kultur Betriebe Burgenland GmbH mit in Summe 8,6 Millionen Euro, und die Festspiel-Betriebs GmbH Burgenland 1,1 Millionen Euro. Das Burgenland bringt immer wieder ausgezeichnete Künstlerinnen und Künstler hervor. Selbstverständlich auch ausgezeichnete Produktionen, die weit über die Grenzen des Landes hinweg bekannt sind. Denken wir hier nur an Mörbisch, St. Margarethen, Haydnstage und vieles mehr. Für unsere Touristen wird hier ein vielfältiges und abwechslungsreiches Angebot geschaffen.

Jetzt kommt die Ausnahme vom Déjà-vu. Und zwar in der Generaldebatte des vorigen Jahres 2018 haben wir gehört, dass im Budget 2018 die Summen für rechtsfreundliche Vertretung doch um einiges erhöht wurden. Ich denke, dass es wesentlich klüger ist, sich nicht über Rechtsanwälte Standpunkte auszurichten, sondern in Zukunft mit allen Kulturveranstaltern und Kulturverantwortlichen gemeinsam zu arbeiten und an einem Strang zu ziehen.

Kunst und Kultur ist natürlich auch ein wichtiger Motor für unseren Tourismus und die daraus resultierenden Übernachtungszahlen. Die Gäste hier unterscheiden nicht wer die Veranstaltung macht ob von der Seite oder von der Seite.

Natürlich darf man auch auf die vielen kleinen aber kulturell sehr hochwertigen Projekte und Veranstaltungen nicht vergessen. Daher appelliere ich genauso wie in meinen letzten Budgetreden zu diesem Thema, persönliche Befindlichkeiten auch in der Zukunft hintanzustellen mit allen zu diesen Themen relevanten Personen, Organisationen beziehungsweise Vereine Gespräche zu führen.

Ich denke, dass der Landesrat Doskozil hier auf einem guten Weg ist. Das Kulturland Burgenland muss hier für alle dafür verantwortlichen Personen im Sinne unserer Gäste im Vordergrund stehen. Danke! *(Beifall bei der LBL und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Ja, ich widme mich jetzt in meiner Wortmeldung auch dem gesamten Bereich Bildung in einem Durchschauen durch die verschiedenen Bildungsinstitutionen und da fange ich bei dem Kindergarten an.

Es ist, das merkt man halt schon auch in dem Budgetansatz, schon noch so, dass bei aller Weiterentwicklung der Kinderbetreuung und wir haben hier eine sehr hohe Quote in der Kinderbetreuung schon seit mehreren Jahren, es fehlt noch immer die Beratung die den KindergartenpädagogInnen im Alltag hilft. Das gab es früher einmal, das wurde abgeschafft. Der Landeshauptmann erklärt mir jedes Jahr einmal, dass eine Inspektorin gleichzeitig auch Supervision und Beratung machen kann. Das geht natürlich fachlich überhaupt nicht.

Es hat sich aber trotz mehrmaligen Aufforderungen und Anträgen hier auch gar nichts geändert. Es ist sehr schade, weil die Pädagoginnen und wenigen Pädagogen sind oft im Alltag mit Grenzsituationen konfrontiert. Da ist es hilfreich, wie in allen pädagogischen sozialen Berufen immer auch eine Beratung zur Verfügung zu haben, um die Probleme bereits im Ansatz lösen zu können.

Es gibt auch noch weiter Baustellen im Kindergartenbereich, die hier leider nicht gelöst sind. Dazu gehören Gruppengröße und Betreuungsschlüssel, dazu gehört beispielsweise auch, das muss man sich wirklich anschauen, die Freistellung vom Kinderdienst für die Leiterinnen. Diese liegen zurzeit weit unter der Arbeitszeit die für die Leiterinnen nötig wäre. Es werden immer mehr Leistungen von ihnen erwartet, gerade auch im Dokumentationsbereich, da könnte man einmal evaluieren was hier wirklich nötig ist.

Jedenfalls gibt es hier noch einiges zu tun was in diesem Budget leider nicht zu finden ist. Nachdem wir aufgefordert wurden von der Präsidiale möglichst zu verschiedenen Tagesordnungspunkten die nach dem Landesvoranschlag noch zur Debatte kommen auch bereits in der Debatte zum Landesvoranschlag Stellung zu nehmen, widme ich mich jetzt auch noch der 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/2019 bis 2021/2022.

Nun, der überwiegende Teil in dieser 15a-Vereinbarung widmet sich der Finanzierung des Kindergartenwesens und dessen Weiterentwicklung. Das ist ja ganz in Ordnung. Leider hat die Bundesregierung das auch zum Anlass genommen hier ideologisch einiges weiterzutreiben und zwar gibt es hier im Artikel 3, der beschreibt etwas über die Werteentwicklung und eine künstlerische, kreative Entwicklung, emotionale Entwicklung und so weiter, alles was wir bis jetzt auch noch hatten, etwas Neues. Da steht drinnen. Um die bestmögliche Entwicklung und Entfaltung aller Kinder sicherzustellen ist in elementaren Bildungseinrichtungen Kindern das Tragen weltanschaulich oder religiös geprägter Kleidung zu verbieten.

Aber nicht allen, sondern jenen zu verbieten, die mit der Verhüllung des Hauptes verbunden ist und die Länder sind verpflichtet, sie verpflichten sich, das auch zu sanktionieren.

Nun ist es so, es ist ganz klar worauf das abzielt. Hier geht es darum, einer bestimmten Religionsgruppe ihre Äußerungsform zu unterbinden. Jetzt möchte ich hier eines ganz klarstellen, ich bin dagegen, dass Kinder ein Kopftuch tragen aus religiösen Gründen. Ich bin aber auch dagegen, dass man hier mit Verboten arbeitet, weil das bringt nichts. Man muss auf dieser Ebene gerade dort wo es um einen gesellschaftlichen, gesellschaftspolitischen Diskurs geht, im Gespräch weiterkommen und den KindergartenpädagogInnen und den LeiterInnen die Möglichkeit geben und Angebote geben wie man hier mit Eltern ins Gespräch kommen kann.

Was aber gar nicht geht ist eine Religion herauszunehmen und diese per Verordnung zu diskriminieren. Als Feministin ist mir jede Handlung die Frauen und Mädchen zu etwas zwingt, was sie nicht von sich aus wollen, zutiefst zuwider. Vor allem wenn diese Frauen und Mädchen von Buben und Männern dazu gezwungen werden, die natürlich wieder für sich selber volle Selbstbestimmung in Anspruch nehmen. Da sind wir uns sicher einig, außer meiner Einleitung, dass ich das als Feministin so sehe.

Aber als Pädagogin weiß ich, dass Mädchen und Frauen nicht dadurch gestärkt werden, dass ihnen von anderer Seite Verbote auferlegt werden. Eine gesetzliche Diskriminierung macht kein Mädchen zu einer selbstbestimmteren Frau.

Dabei denke ich genau das ist zumindest ein gemeinsames Anliegen in der Sache. Wir wollen nicht, dass Mädchen gezwungen werden Kopftücher zu tragen. Aber es wird nicht möglich sein, durch dieses Gesetz und schon gar nicht, durch eine Sanktionierung durch die Länder hier selbstbestimmtere Mädchen zu erziehen. Sinnvoller wäre es, die PädagogInnen, wie ich schon gesagt habe, zu ermuntern und zu ermächtigen in ihrem Wirkungsbereich durch Gespräche und klare Anweisungen die sie geben können, selbst zu handeln.

Denn die Integration muss das Ziel unserer Bemühungen sein und diese erreicht man nicht durch gesetzliche Diskriminierung. Die gesetzliche Diskriminierung führt zur Isolation.

Ich bin mit der Kritik nicht alleine. Quer durch verschiedene Religionsgruppen wird auch darauf hingewiesen, dass das so nicht geht, hier eine Religionsgruppe herauszunehmen. Ich bin durchaus beeindruckt davon, dass in Vorarlberg der Landeshauptmann zumindest seine Zusage gegeben hat diesen diskriminierenden Artikel 3 der Vereinbarung nicht umzusetzen, ein ÖVP Landeshauptmann. Denn wenn Österreich das Kopftuch verbieten möchte, dann muss der Staat in seinem Wirkungsbereich Schule und öffentliche Räume säkularisieren.

Kein Kopftuch heißt aber dann auch, keine Kippa, kein Kreuz an der Wand. Es geht nicht eine Gruppe herauszunehmen und auszuschließen. Weil das ist Anti-Islampolitik und grenzt an Rassismus. Ich sage Ihnen eines, ich bin dafür, ich persönlich bin dafür, dass Religion und religiöse Symbole auch ihren Platz im öffentlichen Raum haben, gerade auch in einem säkularen Staat, in dem Religion und Staatsrecht streng getrennt sind.

Das ist mir wichtig. Genauso wichtig ist es mir, dass Religionen und der Diskurs darüber nicht in die Hinterhöfe verbannt werden. Dort nämlich findet dann die Radikalisierung statt. Aber was nicht zulässig ist, per Gesetz hier Diskriminierungen zu schaffen. Ich will keine Diskriminierung einer Bevölkerungsgruppe oder einer Religion und daher bitte ich auch im Burgenland den Herrn Landeshauptmann und dann Landesrat

Doskozil als zukünftigen Landeshauptmann auch um die Zusage diesen Artikel 3 nicht umzusetzen.

Wir hätten das gerne getrennt abgestimmt, weil wir die gesamte 15a-Vereinbarung durchaus sinnvoll finden. Das ist leider nicht möglich, weil es ein Vertragswerk ist. Wir werden auch dieser Vereinbarung aus diesem Grund nicht unsere Zustimmung geben, weil wir meinen, es soll nochmal verhandelt werden, weil in diesem Punkt ist es nicht in Ordnung was hier rausgekommen ist. Damit gleich meine Erläuterung zu unserem Stimmverhalten zum Tagesordnungspunkt 18.

Nun im Bereich Schule finden sich im Budget bei den Vertragslehrerinnen in der Pflichtschule 20 Planstellen weniger als 2018. Deswegen war ich etwas verwundert als uns die Kollegin Salamon erzählt hat, dass hier mehr investiert wird. Das kann sein, ich habe es auch vernommen, ich habe es gehört, Sie haben konkretisiert, dass es zusätzliche Englischkurse in der Schule gibt.

Aber im Budget finde ich dazu nichts Konkretes. Im Budget kann ich nur herauslesen, dass diese 20 Planstellen weniger vorgesehen sind im Pflichtschulbereich. Was ich auch schmerzlich vermisse ist eine Umsetzung eines Projekts zur Schulsozialarbeit, auch das ist einigermaßen kurios. Da gibt es eine Studie zur Schulsozialarbeit, aber es war gar nicht so leicht herauszufinden wo in diesem Land diese in Auftrag gegeben wurde.

Also bei wem wusste ich schon, aber nicht wer sie in Auftrag gegeben hat und wo das Ergebnis liegt. Es gibt ein Ergebnis, das weiß ich mittlerweile. Ich weiß mittlerweile auch wo es liegt, nämlich beim Landesschulrat. Aber leider dürfen wir nicht wissen was drinnen steht.

Das scheint sich so zu etablieren in dem Land. Das ist auf Bundesregierungsebene so, aber mittlerweile auch auf Landesregierungsebene. Es gibt alle möglichen Studien. Nur leider werden sie nicht näher angeschaut, weil man müsste ja daraus Konsequenzen ziehen. Ist für mich übrigens auch eine Frage der Bildung ob man wissenschaftlich arbeiten lässt, untersuchen lässt, etwas entwickeln lässt es aber dann einfach als persönliche Meinung von irgendwelchen Fachleuten hinstellt und nicht als dass, was es ist. Nämlich wissenschaftliche Studien und Ergebnisse. Wie gesagt, die Schulsozialarbeit vermissen wir schmerzlich in diesem Budget.

Positiv möchte ich erwähnen, dass die Mittel für die Büchereien deutlich angehoben wurden. So hat unsere diesbezügliche Initiative die wir im Juli Landtag debattiert haben Wirkung gezeigt. Es freut mich und ich hoffe, dass auch weitere Punkte zur Weiterentwicklung des Bibliothekswesens im Burgenland Umsetzung finden werden. Dankeschön, Herr Landesrat, für Ihr offenes Ohr diesbezüglich.

Auch erhöht wurde der Zuschuss zur Fachhochschule. Das finde ich in Ordnung, weil die leistet wirklich Hervorragendes. Hier findet Bildung auf höchstem Niveau statt.

Sehr unterstützen möchte ich das was Kollege Hutter zur Lehrlingsausbildung gesagt hat. Ich möchte auch ergänzen, ich halte es für wichtig, dass wir nicht immer nur von Maturantenquoten reden sondern (*Abg. Géza Molnár: Lehrlingsquote!*) dass wir auch über Lehrlingsquoten reden.

Kollege Molnár, freut mich, dass Sie das übernehmen. Sie werden mich in Zukunft häufig zitieren gemeinsam, das wird vielleicht noch so ein grün-blaues Projekt, dass wir eine Lehrlingsquote im Burgenland erreichen. Dankeschön für Ihre Aufmerksamkeit. (*Beifall bei den GRÜNEN, der LBL und des Abg. Gerhard Steier*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Meine Damen und Herren! Ich habe es in der Generaldebatte schon gesagt, die Ausgaben in der Gruppe 2 bleiben im kommenden Jahr im Vergleich zu heuer praktisch gleich. Wir sprechen über etwas mehr als 277 Millionen Euro, die sich, was die Bildung beziehungsweise was das Schulwesen anbelangt, wie folgt zusammensetzen:

Verwaltung 83,4 Millionen Euro bei fast 82,9 davon alleine auf die Pensionen der Landeslehrer entfallen, der nächste und noch größere Brocken sind die Leistungen für Personal in Allgemeinbildenden Pflichtschulen 133,4 Millionen Euro. Die Ausgaben für das Personal setzen sich dann fort etwa im berufsbildenden Unterricht 7,7 Millionen Euro, der insgesamt übrigens 17,5 Millionen Euro auslösen wird.

Was das Personal, also die Lehrer angeht, stehen den Ausgaben größtenteils entsprechende Einnahmen von Seiten des Bundes gegenüber. Das Landesbudget ist natürlich auch in diesem Bereich der Ausdruck der Kompetenzaufteilung in bildungspolitischen Fragen. Kollege Hutter hat es auch schon kurz beschrieben so nach dem Motto, der Bund ist der, der den Rahmen vorgibt. Der gestaltet wie heute, auch mit dem Paket das im Nationalrat beschlossen wurde, und die Länder haben halt auch vor allem einen Schwerpunkt in der Verwaltung.

Ich werde daher von dieser Stelle aus jetzt keine bildungspolitische Diskussion vom Zaun brechen. Die Ziele in Sachen Bildung teilen wir ja grundsätzlich. Worüber wir allerdings nicht einer Meinung sind, zumindest teilweise, das ist die Frage wie wir diese Ziele erreichen. Meines Erachtens ist ein Thema das große landespolitische Relevanz hat, und da können wir auch etwas machen. Das Thema Infrastruktur und das Thema wohnortnahe Versorgung. Wir haben es in den letzten Jahren doch weitgehend geschafft, Diskussionen über die Schließung von Schulen hintanzuhalten, zu vermeiden. Die gesetzliche Verankerung der sogenannten Expositur-Lösung hat da sicherlich einen extrem wichtigen Beitrag geleistet genauso wie das bundesgesetzliche Schulklassenmodell das sicherlich ein dienlicher Lösungsansatz ist.

Wir wissen, dass die Aufrechterhaltung von Schulstandorten für die Gemeinden, für den eher schwächer strukturierten ländlichen Raum für die Eltern, für die Kinder ein dringendes Anliegen ist. Wir haben das in den letzten Jahren gut hinbekommen und sollten auch alles daran setzen, dass es weiterhin so geht. Was ebenfalls hervorragend klappt das ist die Instandhaltung und Modernisierung der Schulgebäude also der Infrastruktur.

Da gibt es landauf landab kaum etwas zu beanstanden. Die Gemeinden, die Bürgermeister arbeiten da hervorragend und vor allem auch in guter Kooperation mit dem Land, mit der Landesregierung, die sich auch finanziell, wir sehen es im Budget, entsprechend einbringt. Das wollen und werden wir so beibehalten. Wir leisten unseren Beitrag zu einem funktionierenden System und auch der Landesvoranschlag 2019 wird in diesem Bereich seine Dienste erweisen.

Er wird seine Dienste erweisen nicht zuletzt dadurch, dass auch Spielräume eröffnet werden. Ich begrüße in diesem Zusammenhang ausdrücklich die Initiative wonach Englischunterricht in den Volksschulen in einem viel größeren Ausmaß kostenlos angeboten werden soll. Das ist eine in allen Belangen sinnvolle und gewinnbringende Initiative, eine Maßnahme die man nur begrüßen kann.

Meine Damen und Herren! Das Wesentliche im Bereich der Bildung ist, und das ist meine feste persönliche Überzeugung, nicht das Geld. Daran hat es in Österreich in dem Bereich im Vergleich zu anderen Ländern noch nie gemangelt. Aber natürlich braucht es auch die erforderlichen budgetären Grundlagen und die stellen wir mit dem Landesvoranschlag 2019 zur Verfügung. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter, Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kollege Molnár, jetzt ist klar, warum Sie nicht besonders lange im Bildungsbereich das Wort ergreifen. Ich glaube, es gibt wenige Diskussionsfelder, wo die Freiheitlichen und die Sozialdemokraten derartig unterschiedliche Standpunkte haben.

Die gute Nachricht vorweg: Heute wurde das Pädagogikpaket des Bundes beschlossen. Übrigens eine Freiheitliche und ÖVP-Initiative. Die Ziffernnoten kommen zurück in das Schulsystem. Leistungsstarke SchülerInnen werden in der Mittelschule - Sie haben richtig gehört, nicht in der Neuen Mittelschule, sondern in der Mittelschule - gefördert, und Fördergruppen werden individuell auf Schülerinnen und Schüler eingehen können, nämlich gemäß ihrer Leistung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß schon, da trennen uns eben im Raum Gräben, aber ich möchte nicht, dass das Wort „Talent“ und ich möchte nicht, dass das Wort „Leistung“ zu Wörtern werden, die aus dem Bildungssystem verbannt werden.

Ich sage Ihnen ganz offen, ich bin vielen Pädagoginnen und Pädagogen dankbar, die mich sehr stark gefordert und damit auch gefördert haben. Ich kann mich noch gut erinnern, ich habe bei einer Schularbeit eine Beurteilung bekommen, die hat mir gar nicht geschmeckt, ich konnte nämlich keine Beistriche richtig setzen. Heute mittlerweile dank einiger Reform auch wieder schwierig zu wissen, ob jetzt die Beistrichsetzung, die ich glaube, dass sie richtig ist ... *(Abg. Doris Prohaska: Hat sich nicht geändert.)* Die hat sich nicht geändert, Kollegin Prohaska, dann bin ich auf dem richtigen Pfad. Aber das ist etwas, das habe ich mir offensichtlich sehr gut gemerkt.

Da hat mir eine Pädagogin eine schlechte Note gegeben und hat mir gesagt, mit diesem Ergebnis, mit diesen Kenntnissen der Beistrichsetzung wirst du im Fach Deutsch nicht besser benotet als mit einem Befriedigend. Und es war für mich ein Anreiz, weil ich mir gedacht habe, alles andere auf dem Gebiet macht mir Spaß. Ich habe gerne gelesen, ich habe gerne geschrieben. Warum sollte ich gerade an diesem Punkt scheitern? Und sie hat in mir den Ehrgeiz geweckt, mit positiven Motiven.

Und genau das, glaube ich, ist der Unterschied zur Gleichmacherei, und ich sage das ganz deutlich, diese rote Bildungspolitik der Gleichmacherei ist nunmehr beendet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ)*

Ein Pädagogikpaket, das Deutschförderklassen vorsieht, wo man sich auch die Ergebnisse anschauen kann und ich bin - ja, Kolleginnen, Ihr wisst ganz genau, man kann unterschiedlich mit mir diskutieren und ich werde sicherlich mit jedem gerne den Austausch führen, aber eines möchte ich Euch sagen, im Bildungsbereich ging mir vieles, was Rot-Schwarz auch gemeinsam beschlossen hat, das möchte ich auch deutlich sagen, bei weitem an den Zielen einer bürgerlichen Bildungspolitik vorbei. Dafür möchte ich Ihnen

ganz offen sagen, gibt es derzeit ... (Abg. Ingrid Salamon: *Das war jetzt richtig – mit „bürgerlich“*)

Selbstverständlich, (Abg. Ingrid Salamon: *Na selbstverständlich.*) also Entschuldigung, (Abg. Ingrid Salamon: *Unterstreiche ich auch.*) die Christdemokratische Volkspartei ist eine bürgerliche Partei, (Abg. Ingrid Salamon: *Christdemokratisch.*) das werde ich nach wie vor jetzt behaupten dürfen, dass wir eine bürgerliche Bildungspolitik machen, also ... (Landesrätin Verena Dunst: *Elitäre Bildungspolitik. – Abg. Ingrid Salamon: Genau. – Abg. Mag. Michaela Resetar: Das stimmt aber nicht; das hast Du dazu erfunden. Geh bitte! – Zwiegespräch zwischen der Landesrätin Verena Dunst und der Abg. Mag. Michaela Resetar*)

Kollegin Dunst, dann haben Sie mir aber in dem Moment nicht zugehört, ich habe gerade von Deutschförderklassen gesprochen, und ich habe mich mit einer Direktorin einer (Abg. Ingrid Salamon: *Elitär.*) - übrigens einer hervorragenden Neuen Mittelschule in Wiener Neustadt getroffen -, die Direktorin der Glöckel-Volksschule hat wirklich keinen einfachen Stand in Wiener Neustadt; 97 Prozent ihrer SchülerInnen haben Migrationshintergrund und sie haben ... (Abg. Gerhard Steier: *Christian, das ist im Burgenland nie die Regel.*)

Das ist nie die Regel. Aber in Parndorf, Herr Kollege Steier, es gibt auch in Mattersburg und in Neudörfel Klassen, (Abg. Gerhard Steier: *Das ist nicht die Regel.*) die haben eine höhere Migrationsquote als im Durchschnitt des Landes.

Ich möchte ganz offen sagen, man muss nicht einer Meinung sein, Herr Kollege Steier, aber wenn Sie sich mit dieser Kollegin unterhalten und sie sagt Ihnen, dass nach sechs Monaten 50 Prozent der Schüler sich in den Deutschkenntnissen um 70 Prozent verbessert haben, das nur in einem halben Jahr, dann ist das ein toller Erfolg, und dann freue ich mich, dass diese Deutschförderklassen bundesweit zum Thema gemacht werden.

Ich sage Ihnen ganz offen, gelungene Integration geht über die Sprache, und wenn wir es nicht schaffen, Schülerinnen und Schüler derart fit zu machen in Deutsch, in der Umgangssprache, in der Landessprache, dann haben wir in dem Fall ein Problem, und das möchte ich gelöst wissen, und da kann man nicht wegsehen, (Abg. Ingrid Salamon: *Sagt ja eh keiner.*) da kann man nicht romantisiert Gedanken wälzen und hoffen, dass es diese Probleme gerade eben vor unserer Haustüre nicht gibt.

Aber ich bin in dem Fall ganz Österreich verantwortlich, und ich bin froh, dass wir eine Bundesregierung haben, die genau diese Themen aufgreift. (Beifall bei der ÖVP)

Ein zweites Schulcluster wurde bundeseinheitlich beschlossen, bin ich auch der Auffassung, ist ein gutes Modell, und dann denkt man sich, alle begrüßen das Modell, auch der Landeshauptmann Hans Nießl hat es getan, dann möchte ich eben hinterfragen, was sagt der Kollege in dem Fall zu den Einsparungen, die er zuvor selbst beziffert hat?

Und dann stelle ich eine Anfrage, dann kommt eine Antwort, besser gesagt eine Presseaussendung, gratuliere, dasselbe konnte ich mir übrigens auf der Homepage der SPÖ nachlesen, und es kann im Land Burgenland nicht beziffert werden, was wir uns durch Schulcluster einsparen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn wir auf der einen Seite Pressekonferenzen und Inserate erdulden müssen, die uns verkünden, dass das eine der größten Sparmaßnahmen aller Zeiten ist - da werden Ressourcen frei, wenn man jetzt nur mehr einen Schulleiter für mehrere Schulen bestellt - und dann kann das der Landeshauptmann nach einem Jahr nicht beziffern?

Also entweder, man verhöhnt den Burgenländischen Landtag - das ist schlimm genug - oder man hat sich nicht einmal dafür interessiert, was man vorher vollmundig angekündigt hat. Weil auf der einen Seite Einsparungen anzukündigen und dann nicht einmal zu überprüfen, dann muss ich Ihnen ganz offen sagen, ich bin froh, dass jetzt hoffentlich eine bundeseinheitliche Evaluierung kommt, dann muss eben der Bund für uns das übernehmen, wenn wir im Land Burgenland nicht die Möglichkeit haben, zu sagen, was kostet uns das jetzt weniger.

Und die 15a-Vereinbarung, die schon angesprochen wurde, die in dem Fall in der Elementarbildung und Betreuung notwendig ist, dieser - und ich sage es bewusst - dieser parteipolitische Eiertanz, wo man mit aller Gewalt versucht hat, ein gutes Modell, nämlich die Zusammenarbeit der Bundesländer mit dem Bund, aus parteipolitischen Gründen zu torpedieren, nur weil es jetzt eine andere Bundesregierung gibt. Ja, Kollegin Prohaska, da atmen Sie zu Recht tief durch, ich habe auch tief durchgeatmet, da denke ich mir, was ist zu früher jetzt neu?

Nur weil die Noten zurückkommen, nur weil wir versuchen, in vielen Bereichen etwas anders zu sehen, sind wir gleich generell in Bildungsfragen völlig auseinanderdividiert. Also da muss ich Ihnen sagen, das war ein Armutszeugnis der sozialdemokratischen Bildungspolitik. *(Beifall bei der ÖVP)*

Frau Kollegin Dunst, weil Sie schon gesagt haben, weil Sie jetzt vorher dreimal den Kopf geschüttelt haben, ich wollte mir das ersparen, aber wenn Sie, ich wollte Ihnen jetzt das unter vier Augen zeigen, aber jetzt zeige ich es Ihnen gerne coram publico: Es ist für mich schon bezeichnend, wenn Sie ein Interview geben, wir waren beieinander wegen dem Buschenschankengesetz, danke für die Einladung, das meine ich jetzt ganz bewusst, das war in Ordnung. Wir sitzen beieinander, man muss nicht mit einer Meinung auseinander gehen, aber da sind viele Dinge drinnen, die wir allesamt begrüßen.

Aber dann denke ich mir, Sie geben ein Gesetz in Begutachtung und dann schreiben Sie dort oder ich hoffe, Sie sind richtig zitiert, wenn nicht, dann nehme ich es zurück, aber der „Kurier“ zitiert Sie am 6. Dezember 2018 mit dem Satz „das erspart den Betreibern und den Bezirkshauptmannschaften viel Arbeit“. *(Landesrätin Verena Dunst: Ja.)* Also entweder ich habe das Gesetz falsch verstanden oder die Bezirkshauptmannschaften haben ja mit dem gar nichts zu tun, das geht ja bei der Meldung immer nur um das Gemeindeamt.

Ich denke mir, wenn so sorgfältig gearbeitet wird, das meine ich jetzt ganz bewusst, ich war jetzt bei drei Parteienverhandlungen eingeladen, und ich habe jedes Mal das Gefühl - und das möchte ich hier deutlich sagen -, dass mit einer derartigen Oberflächlichkeit gearbeitet wird. Ich habe nicht die Möglichkeiten, dass ich mich in den Abteilungen um die sachliche Richtigkeit von Vorlagen erkundigen kann.

Ich habe jetzt mehrfach bei Gesetzen - zuletzt beim Landessicherheitsgesetz - drei verschiedene Vorlagen fast zeitgleich erhalten. Ich möchte schon eines bitten, und das ist vor allem beim Bildungsthema, glaube ich, auch relevant: Zusammenarbeit bitte auf Augenhöhe, egal in welchem Thema. Man kann in der Sache unterschiedlicher Meinung sein, insbesondere in der Bildungspolitik, aber wenn man uns zu Parteienverhandlungen einlädt, wenn man uns als Opposition oder als Regierungsparteienmandatäre ernst nehmen möchte, dann möchte ich bitten, Sachlichkeit und mehr Hintergrundarbeit, denn das, was jetzt bei den letzten Parteienverhandlungen geboten wurde, das ist keinem Landtag würdig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat):* Danke. Herr Abgeordneter Sodl ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Kolleginnen und Kollegen, vor allem alle Zuhörer, Zuseher, die auch via Internet bei der Landtagssitzung dabei sind! Wir feierten im heurigen Jahr schon großartig „100 Jahre Republik Österreich“.

Unser Land hat sich natürlich wesentlich verändert in vielen, vielen Bereichen, neben der Politik, neben der Wirtschaft, in der Bildung, natürlich auch gesellschaftlich, im Gesundheitssystem, in der Pflege, in vielen Bereichen, aber natürlich auch in der Technik. Und wenn man die Technik anspricht, so sind Forschung und die Innovation sicherlich dafür die Grundfesten und die Voraussetzung.

Und man könnte eigentlich sagen und ein Zitat dazu gebrauchen: „Man muss erst säen, um zu ernten.“

Wir diskutieren heute das Budget für die Zukunft, wir diskutieren heute das Budget des Zusammenhaltes. Das erste Budget von unserem Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil sichert den Aufschwung am Arbeitsmarkt und des Standortes durch hohe Investitionsquoten und nebenbei - haben wir heute sehr ausführlich diskutiert - auch einen Schuldenabbau, nebenbei auch die freie Finanzspitze von doch 7,8 Prozent - sichert einen Polster für Investitionen in den weiteren Aufschwung unseres Heimatlandes Burgenland.

Unser Land, unser Burgenland, ist auf Erfolgskurs, und es wird es auch zukünftig bleiben. 2012 bis 2016 erzielte unser Heimatland Burgenland mit einem Plus von zwei Prozent das höchste durchschnittliche Wirtschaftswachstum österreichweit. Darauf folgend konnte dieses Wachstum abermals nochmals gesteigert werden.

Auch im Bereich der Forschung und Entwicklung haben wir beachtlich aufgeholt. Die Forschungsquote in den letzten Jahren lag bei 0,6 Prozent, und hier konnte diese doch auf ein Prozent angehoben werden und eine deutliche Steigerung damit erzielt werden.

Wir haben viel erreicht, aber wir wollen noch besser werden. Wichtige Voraussetzungen mit Bündelung der Kräfte wurden geschaffen. Die Aktivitäten von bisher drei Forschungsgesellschaften wurden zu einer Forschungsgesellschaft zusammengeführt. Für die Umsetzung der Forschungsstrategie stehen insgesamt 15 Millionen aus dem Landesbudget zur Verfügung, weitere 41 Millionen Euro aus dem EFRE-Programm, die hier dazu ausgelöst wurden.

Was wir uns in der Forschungsstrategie vorgenommen haben, wurde hier auch konsequent und vor allem erfolgreich umgesetzt. Durch die Neustrukturierung der burgenländischen Forschungslandschaft konnten große Synergien zu den einzelnen Organisationen geschaffen werden. Hier war es aber und ist es sehr wichtig, dass die Zusammenarbeit natürlich auch mit der Wirtschaft und mit der Industrie funktioniert.

Es war richtig, auf Themen wie erneuerbare Energie, Gebäude und Gesundheit zu setzen. Für die Zukunft des Wirtschaftsstandortes ist es entscheidend, dass die Palette um Projekte in Megatrends wie Digitalisierung und Industrie 4.0 erweitert wird.

Im Oktober wurde hier der neue Forschungsstandort JOANNEUM RESEARCH in Pinkafeld eröffnet und hier neue Eigentumsstrukturen geschaffen. Das Burgenland hat sich auch neben den beiden Bundesländern Kärnten und Steiermark beteiligt.

Wir wissen, dass wir eine Exportquote in unserem Land von 2,2 Milliarden Euro haben, und es ist ein sehr guter Wert. Durch die Forschung, durch die Innovation und die

Entwicklung des Burgenlandes werden Produkte im internationalen Wettbewerb noch besser werden. Natürlich kann und wird dadurch die Exportquote angehoben und natürlich Arbeitsplätze im Land geschaffen und diese Arbeitsplätze auch nachhaltig abgesichert.

Ich darf doch einige Worte über den Ausbau des Breitbandes und des Internets verlieren. Natürlich ist es unser Ziel: Ein flächendeckendes Breitbandinternet ist ein wichtiges Kommunikationsmittel und ist für die Aus-, auch für die Weiterbildung und für die Attraktivität unseres Wirtschaftsstandortes im Burgenland und für den Tourismus überlebensnotwendig.

Noch vor vier Jahren lagen wir beim Internet im Versorgungsgrad bundesvergleichsmäßig im Durchschnitt.

Jetzt sind wir nach Wien und Salzburg bereits an dritter Stelle im Spitzenfeld.

Das Ziel ist aber ein Masterplan für das gesamte Burgenland, aber speziell für das am wenigsten versorgte Gebiet; die weißen Flecken, die es im Südburgenland noch immer gibt, natürlich zu erschließen und mit Breitband zu versorgen.

Ich möchte Ihnen zwei positive Maßnahmen im Bereich der Digitalisierung des Breitbandes auch mitteilen. Und zwar geht es doch um die Maßnahmen der WLAN-Hotspots auf öffentlichen Plätzen in den Gemeinden.

Hier hat man über die Dorferneuerung, Frau Landesrätin Dunst, ein Dankeschön, auch über das Jugendressort der Landesrätin Eisenkopf wurden diese Projekte gefördert. Auf der zweiten Seite auch das EU-Förderungsprogramm „WIFI4EU“, das ein großer Erfolg ist und für die burgenländischen Gemeinden 255.000 Euro an Förderungen bringt.

Unter den 134 österreichischen Gemeinden befinden sich 17 burgenländische Gemeinden, die beim ersten Call den Zuschlag bekommen haben; wir liegen mit dieser Anzahl über dem Österreichschnitt. 180.000 der insgesamt 255.000 Euro an Förderungen gehen an südburgenländische Gemeinden.

Mit Investitionen in die Forschung und Entwicklung, in die Aus- und Weiterbildung, in die Infrastruktur des Wirtschaftsstandortes, einer weiterhin umsichtigen Finanz- und Wirtschaftspolitik sowie weiteren Förderungen von EU sowie von Land und Bund wird das Land auch in Zukunft auf der Überholspur bleiben. Nach dem Motto: „Wer ernten will, muss säen.“ *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Die nächste Rednerin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Etwas möchte ich gleich in aller Deutlichkeit zu Beginn meiner Rede sagen und klarstellen.

Ich bin irrsinnig stolz darauf, als Pädagogin im Burgenland arbeiten zu dürfen. Ich bin irrsinnig stolz darauf, dass meine Kinder sowie die Kinder aller Burgenländerinnen und Burgenländer diese vorbildliche Ausbildung in unserem Land genießen können. Und ich bin irrsinnig stolz darauf, als Bildungspolitikerin derjenigen Partei anzugehören, die dafür Verantwortung trägt und verantwortlich zeichnet, dass wir wirklich vom Land der Bildungsschande zum Bildungssieger Nummer eins geworden sind.

Dieses Budget, das wir heute vor uns liegen haben, besonders auch im Bereich der Bildung, ist ein Budget für eine sichere Zukunft. Für soziale Absicherung, für

Gerechtigkeit, für die Jugend im Lande und vor allem für den Zusammenhalt im Burgenland! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wie wichtig der Bildungsbereich ist, das zeigt schon eindeutig, den großen Teil des Kuchens, den das Budget für Bildung vom Gesamtbudget in Anspruch nimmt, nämlich bei den Ausgaben sind es 23,86 Prozent - natürlich muss man das in Verbindung mit dem Finanzausgleich sehen - und Einnahmen in der Höhe von 19,56 Prozent des gesamten Budgets.

Noch dazu hatten wir vor einigen Jahren 70 Lehrer, die wir aus dem Landesbudget zu bezahlen hatten. Diese 70 Lehrer gibt es nicht mehr, aber es wurde kein Lehrer entlassen, sondern durch Umstrukturierungen, durch Schulzusammenlegungen, durch Schulschließungen, wodurch es aber zu einer Qualitätserhöhung gekommen ist, konnten wir diese Einsparungen treffen.

Jetzt konkret zum Budget. Es gibt Minderausgaben im Voranschlag begründet durch die Schulreform. Es gibt weniger Schulschließungen, daher auch weniger Zuschüsse.

Bei den Pensionen der Landeslehrer ist die Zahl gesunken, weil es weniger Pensionisten gibt. Die Zweckzuschüsse für den Ausbau der ganztägigen Schulformen sind jetzt in der Gruppe 9 zu finden - aufgrund der 15a-Vereinbarungen.

Wir haben weniger Berufsschullehrer, daher auch weniger Bezüge. Es ist allerdings der Mehraufwand für Berufsschulen in anderen Bundesländern gestiegen.

Mehraufwand haben wir an der FH Burgenland. Es gibt Förderverträge und Fördervereinbarungen mit dem Bund und dem Land. Zwei zur Gänze landesfinanzierte Bachelorstudiengänge im Bereich Gesundheits- und Krankenpflege sowie Physiotherapie. Es wird Forschung betrieben.

Es gibt eine Neustrukturierung im Bereich der Gästehäuser, der Internate und der Schülerheime. In der Landesberufsschule Eisenstadt wird investiert.

Die Bezüge der Landeslehrer sind gestiegen. Es ist ein neues Lehrerdienstrecht, es kommen daher aber auch die Bezüge vom Bund, und bei der privaten Pädagogischen Hochschule zahlt das Land einen Anteil an Verwaltungs- und Personalkosten, allerdings nur im Bereich der Inflationssteigerung.

Das heißt, bei der Budgeterstellung hat Finanzlandesrat Hans Peter Doskozil bewiesen, dass er weiß, wie man mit öffentlichem Geld umgeht, und er hat auf die sichere Seite gesetzt, sodass sogar ein Polster von sieben bis acht Millionen für zusätzliche Investitionen zur Verfügung steht und man damit den Kindern an den Volksschulen ein zusätzliches Angebot für Englischunterricht ermöglichen kann.

Wir alle wissen, dass die Fremdsprachen im Berufsleben unverzichtbar sind und sichern damit natürlich auch die wirtschaftliche Zukunft unseres Landes, wodurch - was uns immer wieder bewiesen und bestätigt wird - die Arbeitslosigkeit sinkt, die Beschäftigung steigt, der Wohlstand wächst.

Diesen Erfolgskurs unseres Heimatlandes mit den gut ausgebildeten Menschen werden wir weiter fortsetzen, aber der Vater dieses Erfolges ist eindeutig die Ära von Landeshauptmann Hans Nießl. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Jetzt möchte ich aber schon auf meinen Vorredner, den Kollegen Sagartz, eingehen. Es war für mich total klar, dass die ÖVP das alles natürlich ganz anders sieht. Nicht mehr durch die schwarze Sonnenbrille, wie sie das zur Zeit der

Regierungsbeteiligung, als sie sich noch am Erfolg des Landes mitsonnen konnte, sondern mittlerweile durch die türkise, beleidigte Brille in der Opposition.

Sie haben den Abschied aus der Regierung leider noch immer nicht verkraftet. Ihr Nein zum Landesbudget bedeutet eindeutig Stopp für soziale Sicherheit, für faire Bildungs- und Aufstiegschancen, für Zukunft und Zusammenhalt!

Wir machen im Burgenland weiterhin Schritte nach vorne und in die Zukunft. Die Regierung im Bund macht das nach hinten. Ich hätte es nicht angesprochen, aber nachdem Sie es heute erwähnt haben, muss ich doch darauf eingehen.

Sie haben es gesagt; heute wurde das neue Pädagogikpaket im Bund beschlossen: Rückkehr zur Ziffernote in der Volksschule, Sitzenbleiben in der Volksschule, Leistungsgruppen in der Neuen Mittelschule, Türschilderaustausch auf „Mittelschule“.

Der Herr Bundesminister Faßmann ist zwar parteiunabhängig, aber von der ÖVP nominiert, hat selbst dazu gesagt: Das ist kein Bildungsrevanchismus. Rückgewinnung, keine Rückgewinnung der Bastionen konservativer Bildungspolitik mit einem stark auf Auslese nach dem sozialen Status gerichteten Schulsystem.

Sie haben heute - und ich zitiere Sie - wirklich gesagt: „Wir betreiben bürgerliche Bildungspolitik.“ Das haben Sie gesagt. Und dann sagen Sie mir jetzt: Was das ansonsten ist, als Sie wollen sich revanchieren?

Autonomie bedeutet für mich: Freiheit den Schulen, den Leitern, Freiheit zu überlassen, was für ihre Schule gut ist.

Sie beschneiden die Lehrer, Sie beschneiden die Schulleitung. Wenn Sie erzählen, Sie konnten die Beistriche nicht richtig setzen, aber Sie haben dann angefangen zu lernen. Da gibt es Beispiele, wo es eben Schüler gibt, die deswegen nicht die AHS-Reife in der 4. Klasse Volksschule bekommen hatten. Bei denen haben die Lehrer nicht so drüber hinweggeschaut wie bei Ihnen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also bitte! Was heißt „darüber hinweggeschaut“? Geh, hör auf!)*

Und eines noch. Wenn Sie sagen, mit Noten herschenken, dann sage ich Ihnen jetzt, Noten werden nirgends verschenkt. Sie diskreditieren alle meine Kolleginnen und Kollegen, wenn Sie sagen, sie verschenken die Noten. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Doris, wann habe ich das gesagt, bitte? Dass mir jemand eine Note geschenkt hätte? Geh, bitte.)* Also das gibt es nirgends. Und dagegen verwehre ich mich wirklich zutiefst!

Noten werden verschenkt, haben Sie gesagt, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wo?)* und das können Sie im Protokoll nachlesen. *(Abg. Walter Temmel: Wo hat er das gesagt? – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Entschuldige, Frau Kollegin, ich habe vor zehn Minuten gesprochen.)*

Zu den Deutschklassen. Wissen Sie, wie viele Deutschklassen wir im Burgenland haben? Drei! Drei Deutschförderklassen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist eh gut.)* Das ist viel? Sehr gut. Also ich denke, Sie sollten sich wirklich in der Bildungslandschaft des Burgenlandes irgendwann herumschauen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Also bitte. – Abg. Mag. Michaela Resetar: Ja, Frau Oberlehrer!)*

Schulcluster, wo Sie gesagt haben, Sie haben nach einem Jahr den Herrn Landeshauptmann gefragt, was es an Einsparungen gibt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nichts!)* Herr Kollege! Schulcluster, da ist das Burgenland ... *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein! Nein! Nein! Ich glaube, ich habe schon zweimal gefragt. Ich habe ...*

Schulcluster gefragt; wir waren ja schon ein Jahr voraus.) dann schauen Sie im Protokoll nach. Ja, lassen Sie mich fertig reden.

Die Schulcluster: Wir sind Pilot seit September, das heißt, es ist noch gar kein Jahr vergangen, sondern vier Monate und da ... (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich bitte Sie, der Landeshauptmann hat schon vor zwei Jahren in St. Michael keinen neuen Direktor bestellt. Das habe ich gefragt.)

Das ist ja kein Schulcluster. (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich habe ja gesagt, das ist die Weiterentwicklung.) Sie sollten sich mit den Begrifflichkeiten auseinandersetzen. (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist eine Landtagsdebatte, Frau Kollegin, und keine wissenschaftliche Arbeit.) Schulcluster sind nämlich ganz etwas anderes, Herr Kollege.

Dann können Sie sich herstellen und weiterreden. Schulcluster ist etwas ganz anderes. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)

Noch etwas: Das Bildungsniveau in Österreich ist noch immer vererbt. Durch dieses neue Paket, sage ich Ihnen, werden die Kinder noch stärker in Armutszonen und Reichtumszonen unterteilt.

Ich hoffe, Sie wissen, dass es keine Mindestsicherung gibt, wenn Kinder keinen Pflichtschulabschluss haben. In Österreich betrifft das 60.000, auch im Burgenland einige Tausend. Vielleicht überlegen Sie sich auch dazu etwas?

Die finanzielle Grundlage für dieses gerechte Bildungsbudget verdanken wir Landesrat Hans Peter Doskozil. Aber für viele Innovationen in den vergangenen 18 Jahren im Bildungsbereich, sei es die Digitalisierung, sei es die Verschlankung der Verwaltung unter dem Motto „Jeder Euro muss mal bei den Schülern ankommen“, sei es der Umbau der Bildungsdirektion zur Bildungsregion, sei es die Bereicherung durch die Studiengängen an den FH Standorten, dem Standort, Ausbau und Erhalt der Pädagogischen Hochschule, Aus- und Weiterbildung der PädagogInnen im Land, Ausbau der ganztägigen Schulform, Pilotbundesland bei der täglichen Turnstunde, bei der Neuen Mittelschule, höchste Maturantenquote, Expositurlösungen, gute Ergebnisse bei der Zentralmatura und bei den Bildungsstandards darf ich von dieser Stelle hier ein riesiges Dankeschön sagen und zwar als Bildungspolitikern, als Mutter und auch als Pädagogin an das Regierungsmitglied, das 18 Jahre lang mit Bedacht, großem Weitblick, Mut, Engagement, die Verantwortung für den Bildungsbereich im Burgenland trug.

Herr Landeshauptmann! Sie haben Großartiges für Generationen von jungen Menschen im Burgenland geleistet! Heute ist ein kleiner Zeugnistag, und ich darf Dir sagen, „Sie haben mit ausgezeichnetem Erfolg bestanden, Herr Landeshauptmann.“ Danke schön! (Beifall bei der SPÖ und FPÖ)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Es spricht der Herr Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Meine Damen und Herren! Wir kommen zur vorschulischen Erziehung, also zur Kinderbetreuung. Ich kann es in diesem Fall verhältnismäßig kurz machen - aus zwei Gründen.

Erstens, was das Budget anbelangt, kommt es im Großen und Ganzen zu einer Fortschreibung dessen, was wir aus den Vorjahren kennen.

Zweitens, die Kinderbetreuung im Burgenland, die diesbezügliche landespolitische Ausrichtung, ist zwischen den Parteien weitgehend unumstritten. Das ist weitgehend Konsensmaterie.

Dementsprechend sollte es auch in Bezug auf die betreffenden Teile des Landesvoranschlages 2019 keine größeren Auseinandersetzungen geben.

Die Ausgaben für die vorschulische Erziehung finden Sie in der Gruppe 2 unter Ansatz 24 und belaufen sich insgesamt auf rund 29,7 Millionen Euro im kommenden Jahr, was einer Steigerung von 1,5 Millionen Euro entspricht. Der Bärenanteil der Ausgaben entfällt auch in diesem Bereich naturgemäß auf die Personalkosten.

Einnahmen zur Kinderbetreuung finden sich vor allem in der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, wo die Zuschüsse des Bundes im Rahmen der 15a-Vereinbarungen aufscheinen.

Wir haben dieses Thema und speziell das Thema 15a-Vereinbarungen zur Kinderbetreuung im heurigen Jahr mehrmals und regelmäßig im Landtag debattiert. Ich möchte lediglich ergänzen, wir sind froh, dass es eine Einigung auf eine neue 15a-Vereinbarung gibt, dass diese Einigung gelungen ist.

Morgen werden wir sie unter Tagesordnungspunkt 17 beschließen. Diese neue 15a-Vereinbarung löst die bisherigen 15a-Vereinbarungen - es waren ja insgesamt drei verschiedene - ab, und das Ergebnis ist eines, mit dem alle zufrieden sein können und mit dem wir letztendlich auch aus burgenländischer Sicht zufrieden sind.

Der Weg zu dieser Einigung war durchaus mit Hindernissen versehen, etwa mit einer zwischenzeitlich doch sehr unverständlichen Gesprächsverweigerung von Seiten der zuständigen Ministerin im Verhältnis zum Vorsitzenden der Landeshauptmannkonferenz.

Es ist aber in einem gemeinsamen Kraftakt, und damit meine ich alle Parteien und insbesondere auch die Koalitionsparteien im Land gelungen, die burgenländischen Interessen zu wahren fürs Burgenland und auch insgesamt sicherzustellen, dass eine bedarfsgerechte Finanzierung der Kinderbetreuung beziehungsweise der Elementarpädagogik bis zum Kindergartenjahr 2021/22 sichergestellt ist.

Meine Damen und Herren! Kurz zu den Ausführungen der Frau Kollegin Petrik. Teil der 15a-Vereinbarung ist auch das Verbot des Tragens weltanschaulicher oder religiös geprägter Bekleidung. Dass wir Freiheitlichen mit diesem Verbot nicht nur kein Problem haben sondern dazu stehen, das muss ich nicht extra erwähnen. Ich begründe es in aller Kürze: Das Kopftuch ist mehr als ein Kleidungsstück.

Es ist in diesem Fall Ausdruck einer Ideologie, es ist Ausdruck des politischen Islam mit all seinen Unzulänglichkeiten teilweise auch Unmenschlichkeiten und es ist auch Ausdruck für die Unterdrückung der Frau. Es hat ja einen guten Grund, warum gewisse Staatenlenker in der Türkei das Kopftuch für einige Jahrzehnte verboten hatten und jetzt andere es wieder eingeführt haben oder dieses Verbot aufgehoben haben.

Es hat ja auch einen Grund, warum im Iran wenn es darum geht für die Rechte der Frauen zu kämpfen, für die Stellung in der Gesellschaft, für eine gleichberechtigte Stellung, dass Frauen bei solchen Demonstrationen gerade das Kopftuch abnehmen und damit zum Ausdruck bringen, dass sie mit diesem System nicht zufrieden sind. Das Kopftuch ist eben Ausdruck für vieles was unserem Wertekorsett nicht entspricht. Es ist was die Integration angeht hinderlich.

Da haben wir natürlich mit Zuwanderung aus den ganz gewissen Kulturbereichen Probleme und da sehen wir auch ganz eindeutig, dass man mit grünen Sesselkreisen nicht weiterkommt, sondern dass man auch Regeln machen muss. Ich kann Ihnen sagen wir werden das im Burgenland selbstverständlich auch gesetzlich umsetzen. Es wurde diese Woche bereits zwischen den Koalitionspartnern akkordiert.

Das Gesetz geht in Begutachtung und wird auch beschlossen werden. Wir werden morgen der 15a-Vereinbarung zustimmen. Die Landesregierung hat ihre Hausaufgaben im Bereich der Kinderbetreuung in den vergangenen Jahren hervorragend erledigt und wird das auch weiterhin tun und mit dem Landesvoranschlag 2019 stellen wir die entsprechenden finanziellen Mittel zur Verfügung. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Ich erteile dem Herrn Landeshauptmann Nießl das Wort. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich denke, dass der Bildungsbereich jener Bereich ist, wo sich das Burgenland in den letzten Jahren durchaus erfolgreich entwickeln konnte.

Alle Zahlen, Fakten und Daten, die wir im Bildungsbereich haben, haben sich in den letzten Jahren sehr, sehr positiv entwickelt. Ich glaube, dass es auch ein gutes Miteinander im Burgenland zwischen Land und Gemeinden in der Vergangenheit gegeben hat, weil natürlich die Elementarpädagogik über viele Jahre hinaus kontinuierlich weiterentwickelt wurde mit einer sehr hohen Betreuungsquote in den Kindergärten, wo Gemeinden sehr viel Geld investiert haben, wo die das Land entsprechend unterstützt haben, sodass wir die höchste Kinderbetreuungsquote der Drei- bis Fünfjährigen haben. Bei den unter Dreijährigen die Nummer zwei in Österreich sind, also von den Flächenbundesländern auch die Nummer eins.

Nur Wien liegt vor uns. Also insofern in diesem Bereich sicherlich ein sehr großer Fortschritt. Es hat Hannes Androsch einmal gesagt: Bildungspolitik ist die beste Wachstumspolitik. Ich glaube, dass dieser Satz von Hannes Androsch auch fürs Burgenland sehr, sehr gut zutrifft. Denn gut ausgebildete Menschen, die wir im Burgenland haben, haben zum wirtschaftlichen Erfolg unseres Heimatlandes Burgenland enorme Beiträge geleistet. Ohne guter Bildung und Ausbildung ist es eben nicht möglich, die neuen, modernen, zukunftsorientierten Arbeitsplätze zu schaffen.

Wir waren in den 60er Jahren bis in die 70er Jahre hinein im Bereich der Bildung Schlusslicht in Österreich. Wir waren das auch im wirtschaftlichen Bereich und jetzt sind wir im Bildungsbereich ganz weit vorne. Die aktuellen Daten von Statistik Austria sagen, dass wir auch im vergangenen Jahr das höchste Wirtschaftswachstum mit 3,5 Prozent in Österreich gehabt haben. Das ist Statistik Austria und dass wir bei den Lohnzuwächsen und das heißt das Geld kommt bei den Menschen an, mit plus drei Prozent die höchsten Zuwachsraten bei den Einkommen der Burgenländerinnen und Burgenländer gehabt haben.

Die Nummer eins mit Abstand in Österreich beim Wirtschaftswachstum und beim Einkommen! Das sind die aktuellen Bildungsdaten. Das ist der Erfolg der Burgenländerinnen und Burgenländer! Die Bildung ist das Fundament für diesen Fortschritt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Wir haben aber auch in vielen anderen Bereichen gute Erfolge. Wir haben mit den Sozialpartnern erreicht, dass wir auch im Bereich der Berufsorientierung neue Wege gehen.

Ich glaube es ist sehr, sehr wichtig, dem Facharbeiter jenen Stellenwert zu geben der ihm zusteht. Schon in der Schule aufmerksam zu machen, wie können wir Kinder,

Jugendliche begeistern, dass sie den Beruf eines Facharbeiters auch erlernen. Wir sind im Augenblick davon geprägt, dass es im Wirtschaftsbereich zu wenig Facharbeiter gibt. Genau diese Facharbeiter müssen wir schon überzeugen, nämlich Jugendliche überzeugen, welche Chancen und Möglichkeiten hast du, wenn du einen Beruf erlernst.

Wir haben viele Beispiele im Burgenland, wo heute ein erfolgreicher Geschäftsführer als Lehrling begonnen hat. Eine oder unsere erfolgreichste Therme. In Lutzmannsburg zum Beispiel ist der Geschäftsführer Lehrling gewesen der dann weiter maturiert hat, studiert hat, große Hotels im Ausland geleitet hat und heute Lutzmannsburg-Frankenau leitet.

Da könnte ich viele Beispiele aufzählen. Ich glaube, das muss man auch jungen Leuten vermitteln, dass es gut und richtig ist einen Beruf zu erlernen. Früher hat man gesagt Handwerk hat goldenen Boden. Das ist dann ein bisschen in Vergessenheit geraten, ja, und ich glaube, dass man das wieder aktualisieren muss und darauf aufmerksam machen muss, welche gute Zukunftschancen heute gute Facharbeiter haben. Wie gesucht sie sind, was sie verdienen und welche Möglichkeiten es gibt. Parallel dazu zu den Facharbeitern ist es natürlich auch positiv, dass wir immer mit Kärnten, in den letzten Jahren waren wir vorne, jetzt ist Kärnten vorne, die Nummer eins bei der Maturantenquote sind.

Bei der Zentralmatura hervorragende Ergebnisse machen und damit unser Gesamtbild im Bereich der Bildung auch sehr abrunden können. Ich darf einfach vielleicht zwischendurch aufmerksam machen, was in den nächsten und was im nächsten Jahr auch ansteht. Es muss praktisch eine Novelle zum Burgenländischen Pflichtschulgesetz geben, das Diensthoheitsgesetz.

Da soll ein Begutachtungsverfahren eingeleitet werden. Anlass der Novelle ist die erforderliche Ausführung beziehungsweise Umsetzung von Grundsatzbestimmungen des Bundes im Landesrecht. Das heißt, es müssen hier, wie das das Bundesgesetz vorsieht, die Deutschförderklassen in entsprechender Form auch in das Gesetz einfließen. Die Einrichtung von Deutschförderklassen und Deutschförderkursen im Burgenland gibt es seit diesem Schuljahr, drei Deutschförderklassen der Volksschule in Eisenstadt, in Oberwart und in Neudörfel.

Es gibt 17 Deutschförderkurse in Volksschulen und Neuen Mittelschulen und das muss eben in das Gesetz reinkommen. Dass der Begriff „Hauptschule“ gestrichen wird, ist, glaube ich, eine formale Angelegenheit und „Neue Mittelschule“ gibt es ausschließlich nur mehr im Burgenland. Auch die Übergangsbestimmungen für anhängige Verfahren, Disziplinarverfahren, auch da braucht man entsprechende Übergangsbestimmungen.

Das zweite Gesetz das geändert werden muss, ist die Novelle zum Burgenländischen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz. Auch hier wird ein Begutachtungsverfahren eingeleitet. Die Grundlage ist die 15a-Vereinbarung über die Elementarpädagogik, die von allen Bundesländern mit dem Bund verhandelt wurde, wo es eine gemeinsame Vorgangsweise gegeben hat, wo es eine gemeinsame Grundlage auch gibt.

Da geht es um die sprachliche Frühförderung, um den Ausbau der Kinderbetreuungsplätze und um das letzte verpflichtende Kindergartenjahr. Auch das ist im Rahmen der 15a-Vereinbarung eben zu beschließen. Die Inhalte dieses Gesetzes ist auch die gesetzliche Verankerung des Kopftuchverbotes im Kindergarten. Auch eine Verwaltungsstrafe bei Nichteinhaltung des Kopftuchverbotes als Ultima Ratio. Im Vorfeld wird es da einige Stufen geben, bevor es zur Bestrafung kommt.

Ausweitung der Besuchspflicht im letzten verpflichtenden Kindergartenjahr auf 20 Stunden, es waren in der Vergangenheit 15 Stunden, dass die Eltern verpflichtet waren, im letzten Kindergartenjahr, eben die Kinder 15 Stunden in den Kindergarten zu schicken und das wird ausgeweitet auf 20 Stunden. Auch wieder als Ultima Ratio. Verwaltungsstrafe bei Nichteinhaltung der Besuchspflicht, weil das genauso ist, wie wenn man die Schule nicht besucht.

Schaffung einer gesetzlichen Grundlage auch für die Datenweitergabe des Sprachstandes der Kinder in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen der jeweiligen Primarschule speziell der Übergang, die Transition vom Kindergarten in die Schule. Wenn hier Daten weitergegeben werden, muss eben das auch auf gesetzlicher Basis geregelt sein, dass diese Datenweitergabe auch in entsprechender Form zu erfolgen hat. Ganz wesentlich, glaube ich, ist auch die ganztägige Betreuung.

Auch hier gibt es viele Anstrengungen in den Gemeinden. Die Betreuungen in der Elementarpädagogik aber auch im Schulbereich entsprechend zu gestalten, auch hier gibt es 6.300 Schülerinnen und Schüler die ganztägig betreut werden. Was für uns auch sehr, sehr wichtig ist und natürlich im Laufe der Jahre ein bisschen untergegangen ist, ist die Pädagogische Hochschule die wir gemeinsam, das ist keine Bundeseinrichtung, sondern wo gemeinsam mit der Diözese im Burgenland und Land Burgenland und mit dem Bund diese Einrichtung betreut wird.

Wo wir auch finanzielle Mittel zur Verfügung stellen müssen, damit die Pädagogische Hochschule eben im Burgenland geblieben ist. Es ist zwar schon einige Jahre her, aber ich glaube es war eine gute und richtige Entscheidung sich hier als Land Burgenland zu beteiligen, weil natürlich diese Ausbildung für uns im Burgenland sehr, sehr wichtig ist. Weil es auch um die Ausbildung im Bereich der Mehrsprachigkeit und der Minderheitensprachen als Schwerpunkt geht und weil natürlich auch die gesamte Pädagoginnen- und Pädagogenfortbildung über die Pädagogische Hochschule, Pädagogische Institut, auch gemacht wird.

Immerhin 364.375 Euro stehen dafür zur Verfügung. Was ein Erfolgsmodell auch ist, ist unsere Fachhochschule. Auch hier im Budget hat der zuständige Landesrat Hans Peter Doskozil 4,2 Millionen Euro vorgesehen. Auch das ist eine beträchtliche Summe für unsere Studentinnen und Studenten an der Hochschule im Burgenland mit dem Standort in Eisenstadt und in Pinkafeld. Dass die gute Berufschancen haben, ist allgemein bekannt und spricht für die Qualität der Arbeit, spricht für die Schwerpunkte der einzelnen Studiengänge.

Ich denke, die Abgeordnete Prohaska hat es gesagt, es ist in den letzten 18 Jahren im Bildungsbereich sehr, sehr viel Positives bewegt worden und der Hohe Landtag hat dazu natürlich sehr große Beiträge geleistet. Ich darf mich bei Ihnen für diese Zusammenarbeit, für diese Unterstützung, für die Zurverfügungstellung der Budgets in diesen 18 Jahren sehr, sehr herzlich bedanken und glaube, dass die Investitionen in die Bildung die besten Zukunftsinvestitionen auch sind. In dem Sinne auch ein Danke an die Pädagoginnen und Pädagogen, die hier auch eine ausgezeichnete Arbeit verrichten.

Ich bedanke mich bei allen die dem heurigen oder nächstjährigen Budget auch tatsächlich zustimmen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächste zu Wort Gebende ist die Frau Landtagsabgeordnete Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Mitglieder der Regierung! Abgeordnetenkolleginnen und Kollegen! Ich darf zu den Punkten Kinderbetreuung Stellung nehmen, aber selbstverständlich auch zur 15a-Vereinbarung, die in Punkt 17 abgehandelt wird. Für den Bereich der Kinderbetreuung stehen im Budget insgesamt 29,7 Millionen Euro zur Verfügung.

Das ist ein Geld, das mit Sicherheit richtig angelegt wird, denn ich bin überzeugt, dass unsere Kinder in unseren unterschiedlichsten Kindereinrichtungen sei es Kinderkrippe, Kindergärten aber auch dann die Tagesschule sehr gut aufgehoben sind. Zur 15a-Vereinbarung sei erwähnt, dass es natürlich zu einer qualitativen und quantitativen Verbesserung kommt. Der Herr Landeshauptmann hat schon einiges angesprochen. Ich darf nur in Ergänzung noch dazu sagen, dass immerhin 3,6 Millionen Euro vom Bund zur Verfügung gestellt werden. In Summe 12 Millionen Euro, weil das natürlich auf vier Jahre ausgelegt ist.

Es sollen auch die Plätze der unter Dreijährigen gefördert werden. Da sind wir ja schon im Burgenland auf einem guten Weg. Wir sind immerhin nach wie vor die Nummer zwei in ganz Österreich. Aber ich bin überzeugt, dass sehr vieles in den einzelnen 171 Gemeinden passiert, dass wir auch dort die Nummer eins einmal werden.

Zusätzlich gibt es noch klare Regeln für die Wertebildung und eine Intensivierung der Deutschförderung. Im Burgenland sind wir Spitzenreiter. Es ist Gott sei Dank auch der Weg so weiter geführt worden, dass es immer ein Miteinander zwischen den Gemeinden und der Regierung gibt.

Ich bin überzeugt, dass die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen am besten Bescheid wissen, was in den einzelnen Gemeinden zu tun ist. Da geht es auch um die Öffnungszeiten. Manche haben längere Öffnungszeiten. Ich glaube, es gibt fast keinen Kindergarten mehr, wo es auch keine Mittagsbetreuung gibt. Weil das hat es ja auch einmal früher gegeben, dass es keinen Mittagstisch gegeben hat. Also ich glaube, alle Gemeinden haben da aufgerüstet, dass wenn die Eltern den Mittagstisch für ihre Kinder wollen, das auch bekommen.

So gesehen sind wir in den letzten Jahren sehr gut damit gefahren nicht etwas von oben zu diktieren, sondern den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern die Wahlfreiheit zu geben, das zu tun, was wichtig ist.

Da bin ich auf einen Punkt angelangt, dass der Kindergarten mit Sicherheit die erste Bildungseinrichtung ist. Was aber noch zu tun wäre, ist im Bereich Mathematik, Informatik, Naturwissenschaften und Technologie. Die sogenannten Wissenschaftsecken, die es leider Gottes nicht in der Form gibt, wie zum Beispiel in Eisenstadt und ich darf Pearson zitieren, vom Freitag den 30. November, der da meint: Wissenschaftsecken, die ÖVP-Chef und Bürgermeister von Eisenstadt Thomas Steiner in Kindergärten eingeführt hat, klingt das nicht einfach etwas übertrieben? Offensichtlich nicht.

Denn es gibt schon Nachahmer auch außerhalb des Burgenlandes. Eisenstadt gilt weiterhin als die Bildungshauptstadt des Landes und im Bereich der Ausbildung von Kindern als vorbildlich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte Danke sagen. Ich möchte Danke sagen. Das habe nicht ich gesagt, das hat ein Journalist, ein Unabhängiger, gesagt. Ich möchte Danke sagen und ich hoffe, dass viele Gemeinden Dir nachfolgen. Lieber Herr Bürgermeister, Du bist mit Sicherheit ein großes Vorbild und hast einen Applaus verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben natürlich einen Antrag eingebracht zu diesem Thema. Der wurde unreflektiert abgelehnt. Soll so sein. Sie werden sehen, dass in ein, zwei Jahren das mit

Sicherheit auch kommt. Aber bei manchen Dingen braucht es halt länger. Tatsache ist, dass ich noch ein Thema besonders ansprechen möchte. Das ist das Thema der Randzeiten. Ich kann es nicht oft genug wiederholen. Vielleicht gehe ich dem einen oder anderen schon auf die Nerven.

Es ist die Tatsache, dass unsere Gemeinden viel leisten mit den Kinderbetreuungseinrichtungen. Es ist aber auch eine Tatsache, dass es sehr viele Mitarbeiter im Tourismus gibt, im Handel, im Gewerbe, wo sie außerhalb der Öffnungszeiten auch noch arbeiten müssen, auch Samstag und Sonntag arbeiten müssen. (*Abg. Ingrid Salamon: Dürfen!*) Genau diese Randzeiten sind es, die mit Sicherheit nicht von den Gemeinden abgedeckt werden können.

Ich habe schon angeregt, Tagesmütter, Tagesväter, Betriebstagesmütter oder -väter, Oma-Opa-Dienst. Ich frage mich nur, wenn man großmündig ankündigt, es wird einen Oma-Opa-Dienst geben, was getan wird, wenn es budgetär nicht berücksichtigt ist? Also wie sollen wir zusätzliche Betreuungseinrichtungen und Betreuungstätigkeiten finanzieren, wenn die im Budget nicht gedeckt sind?

Schade darum, denn ich glaube viele berufstätige Mütter und Väter, die am Samstag und Sonntag arbeiten müssen, Gott sei Dank haben wir viele Gäste, die am Wochenende kommen und verstärkt kommen, die haben leider keine Möglichkeiten. Ich hoffe, dass der eine oder andere sich etwas denkt und vielleicht selbst einen Antrag einbringt. Mir ist alles recht, wenn es um das Wohl der Kinder geht und wenn es auch darum geht, dass die Eltern auch beruhigt ihre Kinder in irgendeiner Form unterbringen können.

Was noch unbedingt zu erwähnen wäre, das ist die Umstellung der Förderung auf den Leistungsträger. Ich habe es schon einmal erwähnt. Es ist unzumutbar, dass Eltern fast drei Monate auf ihr Geld warten müssen. Das könnte man wirklich ganz ruhig und schlicht und schnell lösen. Aber Sie wollen diese Lösung nicht. Ich bin aber überzeugt, dass es an einem Tag wieder kommen wird, dass man direkt den Gemeinden dieses Geld zur Verfügung stellt, dass die auch nicht warten müssen. Übrigens warten! Ich habe ja nur vom Artikel vernommen, ich konnte das jetzt nicht verifizieren, ob es so lange dauert, dass Gemeinden auf ihr Geld warten müssen.

Der Herr Kollege Kölly ist leider noch nicht da, oder er hat gesagt, er wird das in irgendeiner Form erwähnen. Er wartet auf 120.000 Euro, na bumm! Ich hoffe, dass es nicht viele Gemeinde betrifft, die auf so viel Geld warten müssen, denn die Gemeinden müssen auch haushalten.

Ich möchte mich abschließend ganz herzlich bei allen bedanken. Vor allem bei jenen, die einen Beitrag dazu geleistet haben, dass es unseren Kindern in den Kindergärten gut geht. Ja, bestens eigentlich geht. Das sind unsere vielen zahlreichen Pädagoginnen, unsere Pädagogen, aber natürlich viele unserer Helferinnen und Helfer.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke schön. Die nächste Rednerin ist die Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Frau Abgeordnete ich bitte.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich danke. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich nehme auch zum Bereich Kinderbildung- und -betreuung Stellung. Kinderbetreuung, und das wissen wir ja alle, ist das Non plus ultra für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zum einen. Das andere ist, dass unsere

Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen sehr wichtig für die Entwicklung unserer Kinder sind.

Die Bildung eines Kindes beginnt mit dem Eintritt in die Kinderkrippe, beziehungsweise in den Kindergarten. Neben Wissen werden hier verschiedene Werte vermittelt, wie Solidarität, wie Menschlichkeit, wie Teamfähigkeit, soziale Kompetenz und vieles mehr natürlich.

Wir wissen heute, und es wird in Studien belegt, dass der Kindergartenbesuch vor dem vierten Lebensjahr einen entscheidenden Einfluss auf die Persönlichkeitseigenschaften des Kindes sowie seinen späteren Bildungs- und Berufserfolg hat. So nach dem Motto, und das Zitat ist ja schon sehr, sehr alt: "Was Hänschen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr". (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Was hat das mit dem Landeshauptmann und mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter zu tun?*)

Wie in vielen Bereichen sind wir auch im Bereich der Kinderbildung und, das werden Sie ja auch kennen, dieses Zitat, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ach so! Entschuldigung!*) wie in vielen Bereichen sind wir auch im Bereich der Kinderbildung und -betreuung im Burgenland sehr gut aufgestellt. Wir haben im Burgenland 285 Einrichtungen. Davon 74 Kinderkrippen, 112 Kindergärten, 79 alterserweiterte Kindergruppen und 20 Horte. 11.393 Kinder werden von 1.064 Pädagoginnen und 658 Helferinnen in ihrem Bildungsprozess begleitet. Diese Pädagoginnen und Pädagogen und die Helferinnen und Helfer leisten ausgezeichnete und wertvolle Arbeit und sorgen dafür, dass sich unsere Kinder in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen sehr wohl fühlen.

Dafür möchte ich mich bei ihnen sehr, sehr herzliche bedanken. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Im Österreichvergleich weist das Burgenland eine sehr hohe Betreuungsquote auf. Bei den Drei- bis Fünfjährigen liegen wir bei 97,7 Prozent auf Platz eins im Spitzenfeld und bei den Null- bis Zweijährigen erreichen wir mit 30,3 Prozent den zweiten Platz. Dass wir ausgezeichnete Einrichtungen in den Gemeinden vorfinden, haben wir zum Großteil unseren Gemeindevertreterinnen und unseren Gemeindevertretern zu verdanken. Sie nehmen wirklich sehr viel Geld in die Hand und sorgen dafür, dass es vor Ort bedarfsgerechte und qualitätsvolle Einrichtungen gibt.

Dafür möchte mich ganz, ganz herzlich bei unseren Gemeindevertreterinnen und -vertretern bedanken. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Mit Angeboten wie Mittagessen oder verlängerten Öffnungszeiten wurden auch entsprechende Rahmenbedingungen geschaffen, damit Eltern auch einer Vollbeschäftigung nachgehen können, damit die Eltern hier auch unterstützt werden.

Das Land investiert in die Kinderbildung und -betreuung an die 33 Millionen Euro. Der größte Teil wird für die Personalkosten aufgewendet. Auch werden die Errichtung und die Sanierung von KIGAS mit bis zu 20 Prozent gefördert. Bei gemeindeübergreifenden sogar bis zu 30 Prozent. Und 4,3 Millionen Euro werden zusätzlich von der Familienförderung direkt an die Eltern ausbezahlt, um die Eltern finanziell bei der Betreuung zu unterstützen.

Seit 2008 unterstützt auch der Bund den Ausbau des elementaren Kinderbildungs- und -betreuungsangebotes durch eine 15a-Vereinbarung zwischen Bund und Länder, wodurch das Barcelona-Ziel von 90 Prozent für die Altersgruppe von drei bis sechs Jahren erreicht werden konnte. Wir im Burgenland sind hier mit unseren fast 98 Prozent weit darüber.

Die Betreuungsquote der unter Dreijährigen konnte in den letzten Jahren verdoppelt werden, mehr als verdoppelt werden. Von 34 auf 72 Kinderkrippen. Das Barcelona-Ziel wäre hier bei 33 Prozent, wir sind bei 30,3. Also da haben wir noch ein bisschen eine Luft nach oben. Ich bin jedenfalls erleichtert, dass es nach langen Forderungen und Hickhacks und Nichteinbindung der Länder, den Ländern aber doch noch gelungen ist, die weitere Finanzierung für den Ausbau der Kinderbetreuung durch eine 15a-Vereinbarung durchzusetzen. Es war wirklich höchste Zeit für die Finanzierungszusage, weil die Länder, die Bundesländer und natürlich die Gemeinden schon auf das Geld gewartet haben.

Wir werden morgen diese 15a-Vereinbarung über die Finanzierung für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 im Burgenländischen Landtag beschließen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland ist Vorreiter bei der Kinderbetreuung. Diesen Erfolgsweg wollen wir weiter fortsetzen im Sinne unserer Kinder, denen beste Bildungs- und Startchancen für das Leben ermöglicht werden. Im Sinne unserer Eltern, damit sie Beruf und Familie gut vereinbaren können und natürlich im Sinne der Gemeinden, die ja schließlich vor Ort umsetzen.

Wir im Burgenland stehen weiter zu unserer Kinderbetreuungsförderung und zur studiengebührenfreien Fachhochschule. Investitionen in die Bildung unserer Kinder können nicht fortschrittlich und vorausschauend genug sein. Die Daten und Fakten zeigen, dass wir auf einem richtigen Weg sind. Die Zukunft des Landes ist in besten Händen. Sacharbeit statt Streit ist unsere Devise. Und da möchte ich einige Sätze zur ÖVP sagen.

Lassen wir doch die Kirche im Dorf. In der Früh hat das heute schon angefangen. Mir tut das schon wirklich körperlich weh. Dieses Krankjammern der ÖVP. Ich sage Ihnen etwas. Ich würde mich wirklich schämen, wenn ich Sie wäre. Das Burgenland so schlecht zu reden. Sie binden den Burgenländerinnen und Burgenländern einen Bären um den anderen auf. Das darf nicht mehr wahr sein, und das soll es auch nicht mehr sein! Die vorliegenden Daten bestätigen ihre Unwahrheiten!

Das sind nicht meine Berechnungen, sondern von OECD und Statistik Austria. Und die sagen, dass das Burgenland Spitzenreiter beim Wirtschaftswachstum ist. Dass das Burgenland Spitzenreiter beim Wachstum des Pro-Kopf-Einkommens ist. Und dass wir wachstumsstärkste Region Österreichs sind. Wir haben einen höheren Nüchterns- und Beschäftigungsstand als je zuvor in der Geschichte des Landes und unter ÖVP Wirtschafts- und Tourismusreferenten.

Der Herr Klubobmann Sagartz hat heute etwas Schönes gesagt. Sie, Herr Klubobmann, haben heute so schön gesagt, dass Sie, und ich zitiere: "Dass Sie um mehr Sachlichkeit in der Diskussion und in der Zusammenarbeit bitten". Da haben Sie mir wirklich aus dem Herzen gesprochen. Nur möchte ich mich mit den gleichen Sätzen an Ihre Partei, also nicht nur an Sie, sondern an die fast gesamte ÖVP wenden.

Ich bitte die ÖVP um viel mehr Sachlichkeit und weniger Anpatzereien und Schlechtreden. Bringen Sie sich konstruktiv und ehrlich in die Landtagsarbeit ein. Dafür wäre ich Ihnen und natürlich unsere Burgenländerinnen und Burgenländer sehr dankbar.
(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)

Abschließend bedanke ich mich bei unserem Herrn Landeshauptmann Hans Nießl, der auch zuständig ist für Bildung und Kinderbetreuung für seine ausgezeichnete Arbeit auch in diesem Bereich. Er hat unser Land in vielen Bereichen an die Spitze gebracht. Ich

bin stolz und dankbar, dass ich ihn 19 Jahre auf diesem erfolgreichen Weg begleiten durfte. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich bedanke mich sehr, sehr herzlich bei unserem Finanzlandesrat Hans Peter Doskozil und seinem Team für die Erstellung dieses Budgets, mit dem die Erfolgsgeschichte des Burgenlandes weiter geschrieben werden kann. Wir werden diesem Budget gerne die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Wiesler. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Damen und Herren! Ich komme nun zu den Bereichen Jugend, Sport, Vereine und Dorferneuerung. Ich denke die Bereiche passen auch sehr gut zusammen und ergänzen sich auch sehr gut im Alltag.

Ich komme zuerst zum Thema Jugend und möchte mit dem Jugendlandtag beginnen, der am 25. Oktober getagt hat. Die jungen Leute waren sehr engagiert bei der Sache und haben sich auch sehr gut darauf vorbereitet. Die Jugend hat ihre Möglichkeit genutzt, ihre Ideen und Anliegen einfließen zu lassen. Die Beschlüsse der Jugend werden ja im Landtag für eine Grundlage für die parlamentarische Arbeit zu jugendrelevanten Themen genützt.

Bei den Anträgen selber ging es um vier sehr wichtige Themenbereiche, um den Bereich Arbeit, Mobilität, um den Bereich Bildung und um die Förderung von Menschen mit Behinderungen und der Ausbau der Pflege.

Beim Thema Arbeit ging es hauptsächlich um die Lehre, dass die Lehre insgesamt aufgewertet werden soll, dass ein Gütesiegel eingeführt werden soll, das eine gute Ausbildung bei der Lehre gewährleistet.

Das Lehrstellenangebot soll auf Digitale Lehrberufe erweitert werden und es sollte auch eine freiwillige Sprachförderung geben und eine Mindestlehrlingsentschädigung.

All diese Forderungen sollen natürlich mithelfen, dass die Lehre wieder einen hohen Stellenwert bekommt und soll natürlich auch eines bewirken, nämlich den Fachkräftemangel entgegenzuwirken.

Die Mobilität bleibt natürlich ein Dauerbrenner bei der Jugend um eben unabhängig mobil zu sein. Hier wurde zum Teil schon eine traditionelle Forderung diskutiert, nämlich die Ausweitung des Top-Jugendtickets auf Studenten bis zum 26. Lebensjahr und es wurde über Probleme von Verkehrsverbindungen allgemein gesprochen.

Hier kann natürlich nicht jedem einzelnen Wunsch nachgekommen werden, da die Verkehrsverbindungen Bus und Bahn ein komplexes Thema sind und natürlich mit der Finanzierung zusammenhängen.

Der öffentliche Verkehr ist natürlich sehr, sehr wichtig. Das Land Burgenland ist auf jeden Fall bemüht die Verkehrsverbindungen bestmöglich mitzugestalten, aber der öffentliche Verkehr wird vom Verkehrsverbund Ostregion gemacht und nicht direkt vom Land Burgenland alleine.

Auch die Weiterentwicklung der Bildungslandschaft im Burgenland war, wie erwähnt, ein Thema im Jugendlandtag, auch wir haben dieses Thema schon in den unterschiedlichsten Facetten, wie auch vorhin, im Landtag diskutiert. Tatsache ist, wir brauchen gut ausgebildete Jugendliche, auch darin liegt die wirtschaftliche Zukunft unseres Burgenlandes.

Es freut mich, dass die jungen Menschen, die jungen Leute, dass sie sich mit dem Thema Pflege und der Förderung von Behinderten auseinandergesetzt haben. Zwei ganz wichtige Bereiche, ein Bereich wird uns alle einmal treffen, der andere Punkt kann uns treffen, deswegen sollte die Politik auf beides bestens vorbereitet sein.

Geschätzte Damen und Herren! Das Jugendreferat hat im abgelaufenen Jahr zahlreiche Aktivitäten unterstützt. Es wird auch im neuen Jahr zahlreiche Aktivitäten, Wettbewerbe und Aktionen in den verschiedensten Bereichen geben, wo das Jugendreferat unterstützend zur Seite stehen wird.

Das Wichtigste was die Politik zur Jugendarbeit beisteuern kann sind Ausbildungs- und Beschäftigungsmaßnahmen. Diese Aufgaben erfüllt das Land Burgenland hervorragend. Wir können das auch an den Arbeitslosenzahlen erkennen. Bei den 15- bis 24-Jährigen sank die Zahl um 5,6 Prozent.

Mit dem 01.01.2019 tritt ja die letzte Jugendschutznovelle in Kraft. Die Jugendschutzgesetze werden sich in ganz Österreich in den wesentlichen Bestimmungen nicht mehr voneinander unterscheiden und werden de facto einheitlich geregelt sein.

Das betrifft vor allem die Ausgehzeiten, das Rauchen und den Alkoholkonsum. Ich denke doch, dass hier ein kleiner Meilenstein im Jugendbereich für 2019 geschaffen wurde.

Ich darf jetzt kurz zum Thema Sport kommen. Wir haben ja im Oktober erst den Sportbericht hier im Landtag ausführlich diskutiert und es wurde Bilanz gelegt. Die Bilanz war sehr positiv und erfolgreich. Das Land Burgenland setzt auf Sport und Bewegung und somit darauf, dass eine gesunde Bewegung in der Bevölkerung verankert wird.

Es werden zwei wesentliche Ziele verfolgt den Anteil der sportlich Aktiven natürlich zu steigern und den Leistungssport bestmöglich zu fördern. Auch die Vielfalt des Sportangebotes zeichnet das Burgenland aus, 58 verschiedene Sportarten werden im Burgenland anerkannt und gefördert.

Eine wichtige Grundlage für die Erfolge, für die Vielfalt des Sportangebotes ist natürlich die Sportförderung.

Die Investitionen im Sportwesen rentieren sich ja mehrfach, im Bereich der Gesundheit, im Sozialbereich, im gesellschaftlichen Bereich allgemein und vor allem auch natürlich im Wirtschafts- und Tourismusbereich. Wir sehen also es geht nicht nur um Tabellen, um Medaillen oder den klassischen Wettkampf, sondern es steckt viel, viel mehr dahinter.

Was den Sport im Burgenland besonders auszeichnet ist der starke ehrenamtliche Einsatz. Sportanlagen werden gebaut, saniert und täglich gepflegt, Trainings und Meisterschaften organisiert und alle notwendigen Handgriffe im Hintergrund für die Sportlerinnen und Sportler erledigt.

Ich komme somit zu den Vereinen. Eine Grundsäule, oder einer der wichtigsten Faktoren im Sportbereich, aber nicht nur eben dort, damit eben vieles im Burgenland funktioniert in den verschiedenen Bereichen, sind natürlich die Vereine und ihre Funktionärinnen und Funktionäre.

All den Vereinen und dieser Menschen gebührt nicht nur im Jahr des Ehrenamtes großer Dank sondern immer, aber eben in diesem Jubiläumjahr ganz besonders.

Das Jahr des Ehrenamtes hat neben zahlreichen Ehrungen und Auszeichnungen einen würdigen Abschluss am neuen Platz des Ehrenamtes gefunden. All Jenen die sich

freiwillig und ehrenamtlich bei den verschiedenen Vereinen und freiwilligen Organisationen engagieren, leisten eben einen wesentlichen Beitrag für das Burgenland.

Dem Land Burgenland sind die Vereine, die Organisationen und ihre freiwilligen Helfer ein großes Anliegen, deshalb wird das Land Burgenland diese auch im kommenden Jahr bestmöglich unterstützen. Sei es durch die Vereinsförderung oder auch durch die Bedarfszuweisungen, da werden ja auch Projekte unterstützt.

Es soll aber nicht nur eine finanzielle Unterstützung geben, sondern auch Hilfestellung wenn es Probleme gibt. Dazu gibt es die Ombudsstelle als Serviceangebot. Die Funktionärinnen und Funktionäre sollen bei ihrer täglichen Arbeit ja unterstützt werden.

Wie schon erwähnt werden durch die Bedarfszuweisungen für die Gemeinden viele wichtige Projekte unterstützt, welche natürlich auch zum Ausbau der Infrastruktur beitragen.

In diesem Zusammenhang darf ich noch zur Dorferneuerung kommen. Auch diese Förderung soll die Weiterentwicklung des Burgenlandes, insgesamt aber speziell die Dorfentwicklung weiter vorantreiben. Es soll hier mit Nachhaltigkeit die Sicherung der Lebensgrundlagen in den Dörfern gewährleisten.

Vor allem geht es darum, dass die Bürgerinnen und Bürger bei diesem Aktionsförderprogramm mitgenommen werden und bestmöglich eingebunden werden. Es geht um die Erhaltung der verschiedenen Eigenarten des ländlichen Raumes und des Charmes.

Es geht aber nicht nur um die Erhaltung sondern auch um die Verbesserung, Belebung und Weiterentwicklung der Strukturen die für die Bürgerinnen und Bürger natürlich Existenz und Lebensqualität vor Ort bedeuten.

Auch hier in diesem Bereich sind oft ehrenamtliche Bürgerinnen und Bürger damit beschäftigt ihre Gemeinden weiter voranzubringen. All die Vereine und ehrenamtlichen Menschen bereichern ungemein das dörfliche, kulturelle, gesellschaftliche, soziale und sportliche Zusammenleben. Herzlichen Dank für Eure Leistungen an dieser Stelle hier. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Ich denke dieser Bereich Jugendsportverein und auch die Dorferneuerung haben sich neben der selbst erarbeiteten gesellschaftlichen Anerkennung auch die nötigen finanziellen Unterstützungen verdient, um der Bevölkerung auch etwas bieten zu können.

Es sind im Budget die finanziellen Mittel dafür vorgesehen und wir werden dieser Gruppe sehr gerne unsere Zustimmung erteilen. Danke! *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter! Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte heute bewusst zwei Themenkomplexe gemeinsam diskutieren, nämlich den Themenkomplex Jugend und Volksgruppen weil ich der Überzeugung bin, dass sie zusammengehören.

Nämlich aus dem einfachen Grund, zum einen weil die Zukunft der Volksgruppen im Burgenland von der Jugend, von der nächsten Generation abhängen wird, nämlich wenn es auch darum geht die Minderheitensprache zu erhalten.

Aber auch umgekehrt die Zukunft von Jugendlichen, wenn man sich die Chancen von Jugendlichen ansieht, die dann besser sind, davon bin ich überzeugt, wenn sie mehr Sprachen können.

Ich selbst bin dreisprachig groß geworden und weiß wie wertvoll es ist mehrere Sprachen zu beherrschen.

Nichtsdestotrotz, wenn man einen Blick in die Statistik wirft, haben wir in Österreich einen Aufholbedarf wenn es um Fremdsprachen geht. Während Englisch als Grundvoraussetzung gilt fehlt es oftmals in Österreich an Möglichkeiten eine zweite Fremdsprache zu erlernen.

Jetzt hat Landesrat Doskozil angekündigt, er will seinen Fokus auf Englisch legen, auf die Vermittlung der englischen Sprache legen.

Das ist gut, ich unterstütze diesen Ansatz, aber ich bitte nicht zu vergessen dass wir etwas haben im Burgenland, das nicht selbstverständlich ist, was einen sehr bedeutenden Wert hat, nämlich Minderheiten mit ihren Kulturen, mit ihren Sprachen und die gilt es genauso zu schützen und zu fördern.

Tun wir das nicht, meine geschätzten Damen und Herren, dann werden immer weniger Menschen diese Minderheitensprachen sprechen. Wenn das passiert, dann hat das in weiterer Folge die Konsequenz, dass sie zu verschwinden drohen und das darf nicht passieren.

Meine geschätzten Damen und Herren! Die Vermittlung der Volksgruppensprachen wird immer schwieriger, das hat vielseitige Gründe. Zum einen natürlich auch die demografische Entwicklung, das sich Menschen in andere Gegenden verirren wo die Volksgruppensprache nicht gesprochen wird. Dass sie ihre Heimat verlassen und dadurch auch die Volksgruppenwurzeln verlieren.

Zum anderen stehen wir natürlich auch vor der natürlichen Situation, dass es in vielen Familien nur mehr eine Person gibt, ein Elternteil gibt, der die Volksgruppensprache beherrscht, insofern die Vermittlung dieser Sprache sich als sehr schwierig erweist.

Gerade aber was den Schutz und die Achtung, beziehungsweise die Förderung der geschützten Minderheitensprache anbelangt könnte Österreich mehr tun. Das hat auch eine Prüfung der österreichischen Umsetzung der europäischen Charta der Regional- und Minderheitensprachen ergeben.

Das wurde präsentiert und ich kann an dieser Stelle nur appellieren, das wir das auch tun, auch als Land Burgenland tun, denn diese kulturelle, diese sprachliche Vielfalt die wir im Burgenland haben, ist aus meiner Sicht auch eine große Bereicherung.

Es ist eine große Chance auch für junge Menschen gerade in einem gemeinsamen Europa der Sprachenvielfalt, bedeutet diese Kenntnis nicht nur Bildungschancen sondern natürlich auch berufliche Chancen.

Wenn man sich ansieht, wir leben in einer globalisierten Welt, in einer vernetzten Welt vieler Unternehmerinnen und Unternehmer und das sagen sie auch einem schon und achten bei der Auswahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ob Sprachenkenntnisse vorhanden sind.

Umso wichtiger ist es das wir darauf achten Sprachen zu vermitteln.

Im Bereich der Volksgruppen damit sie auch künftig bestehen, müssen glaube ich, das wir weiterhin und auch verstärkt den Fokus im Bereich der Bildung legen müssen in den Kindergärten, in den Schulen, in den Hochschulen, in den Universitäten.

Was ich auch laufend erlebe ist, und ich habe das Gefühl dass das immer stärker wird, nämlich das sich mehr und mehr Menschen über die kulturelle Identität der Volksgruppen identifizieren, dass das immer wichtiger wird. Man versucht hier zu erhalten, zu fördern, hier wird wertvolle Arbeit in den Einrichtungen, in den Vereinen geleistet.

Ich bin der Meinung, dass diese Initiativen sehr wichtig sind weil sie eine Interaktion ermöglichen mit der Sprache, was wiederum zum Sprachenerhalt beiträgt. Insofern ist jeder Euro, der in diesen Bereich investiert wird, ein gut investierter Euro weil er dazu beiträgt das wir die Volksgruppen erhalten und auch den persönlichen Gewinn für jeden Einzelnen durch Sprachenkompetenz verstärken.

Ich habe eingangs erwähnt die Zukunft der Volksgruppen, der zweite Bereich der Zukunft der Jugend. Schaut man sich an wie sich das Burgenland in den nächsten Jahren, Jahrzehnten entwickeln wird, dann schaut das aus junger Perspektive sehr düster aus.

Konkret, wenn man sich die demografischen Entwicklungen anschaut, hier wird prognostiziert dass im Burgenland bis zum Jahr 2100 mehr als 350.000 Menschen leben werden. Davon sollen rund 40 Prozent älter sein als 65 Jahre und der Anteil der 20- bis 60-jährigen Menschen soll auf der anderen Seite sinken. Es ist für mich eine wichtige Frage wie wir dieser Entwicklung begegnen?

Es ist Kernaufgabe der Landespolitik darauf zu achten, dass ein Bundesland wie das Burgenland für alle Generationen attraktiv ist, ein attraktiver Lebensraum in dem alle Bedürfnisse erfüllt werden.

Und hier muss auch dementsprechend angesetzt werden nämlich das ist heute von unserem Parteibmann Thomas Steiner erwähnt worden, in der Gleichwertigkeit nicht nur zwischen Stadt und Land sondern auch in der Gleichwertigkeit zwischen den Regionen im Burgenland.

Denn, was wir erleben ist im Burgenland zwei Geschwindigkeiten, was dazu führt das sich viele Menschen dazu entscheiden in die urbane Gegend abzuwandern und dem müssen wir entgegenwirken.

Wie können wir das tun? Zum einen, in dem wir den Bildungsstandort im Burgenland stärken, eine qualitätsvolle Bildung egal ob Lehrling, Maturantin und Maturant oder Studentin und Student. Bildung ist ein wichtiger Faktor für einen attraktiven Standort.

Ich möchte, es ist heute debattiert worden, in der Frage rund um die Lehrlinge, das nochmal unterstreichen. Ich habe das Gefühl, das die Eltern klarerweise das Beste für das Kind wollen, das Beste aber in der Wahrnehmung der Eltern nicht die Lehre ist und hier sind wir gefordert, das Image voranzutreiben und zu verbessern.

Ein zweiter Bereich, wo wir im Burgenland und auch in Österreich im Tiefschlaf schlummern, ist der Bereich der Digitalisierung.

Herr Kollege Sodl, ich weiß nicht, was Sie für gute Versorgungsdaten vorliegen haben, aber wenn man sich ansieht, wo Österreich im europäischen Vergleich liegt, was die Versorgung mit Glasfaser anbelangt, so ist es am letzten Platz, vor uns ist noch Serbien.

Wir liegen da bei 1,1 Prozent Versorgung, das (*Abg. Wolfgang Sodl: Wir können gemeinsam zum Infrastrukturminister fahren.*) kann im Jahr 2018 nicht das Ziel sein, hier ist die Versorgung mit Glasfaserkabel unumgänglich.

Auch im Bereich der Mobilität muss angesetzt werden. Ich komme aus Neutal. Wenn ein Lehrling zu seinem Arbeitsplatz aus Unterfrauenhaid nach Neutal mit den öffentlichen Verkehrsmitteln fahren möchte, wenn er pünktlich um 7.00 Uhr in der Arbeit sein möchte, so muss er eine Stunde und fünf Minuten für fünf Kilometer, was man normalerweise in fünf Minuten mit dem Auto bewerkstelligt, öffentlich fahren, mit einmal umsteigen.

Da braucht es einfach andere Konzepte, die unkomplizierter, schneller und flexibler wirken. Dieses Budget, meine geschätzten Damen und Herren, gibt keine Antworten auf diese Fragen, deswegen werden wir dem Budget auch nicht zustimmen.

Ein Satz, zwei Sätze zum Jugendlandtag: Seit dem Jahr 2007 wird dieser Jugendlandtag durchgeführt. Genauso lange hagelt es Kritik an diesem Jugendlandtag was die Besetzung anbelangt, was den Ablauf des Jugendlandtages anbelangt.

Ich bin der Meinung, so wie er jetzt abrennt, ist er ein Jugendlandtag für Eliten, wo nur die Spitzenfunktionäre aus den einzelnen politischen Jugendorganisationen die Möglichkeit haben, hier zu sitzen. Ich glaube, wir müssen uns hier öffnen, wir müssen diesen Jugendlandtag von den Parteien komplett entkoppeln.

Es hat lange nicht die Bereitschaft gegeben, hier über Reformen nachzudenken. Es hat vor wenigen Wochen eine Einladung gegeben, seitens des Landtagspräsidenten, wo zum ersten Mal über die Reform des Jugendlandtages nachgedacht wurde.

Ich hoffe, wir können hier dranbleiben, auch wenn Sie von der ersten Reihe in die zweite Reihe, oder von der zweiten in die erste Reihe weichen (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ein Abstieg, hat die Kollegin Dunst gesagt, ist das.*) und mit der künftigen Präsidentin hier über die Reform reden können. Es gibt viele wichtige Themen, die wir uns zu Herzen nehmen müssen.

Zusammengefasst - dieses Budget bringt keine Innovation mit sich, keine neuen Ideen und auch keine Antworten auf die großen Herausforderungen, die auch die Jugend betreffen, vor allem was den Bereich der Digitalisierung anbelangt, deswegen von meiner und von unserer Seite, der ÖVP, keine Zustimmung zu diesem Budget. Danke. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Ja, geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren, die die Debatte beim Live-Stream mitverfolgen! Ja, ich möchte auf das Jugendbudget eingehen. Unter dem Motto "die Zukunft ist jung" hat sich diese rot-blaue Regierung seit Beginn an zum Auftrag gemacht, die Jugendpolitik auf neue Beine zu stellen.

Und vor allem eines stand immer im Mittelpunkt des Vorhabens - nicht nur Politik für die Jugendlichen zu machen, sondern gemeinsam mit ihnen, mit ihnen allen, gemeinsam mit den Schülerinnen und Schülern, mit den Studentinnen und Studenten, mit den Lehrlingen, als auch mit den berufstätigen Jugendlichen - alle sollen Teil dieser Jugendpolitik sein.

Und oft wird die Jugend als politikverdrossen und politikfaul dargestellt. Erstens also, die Jugend gibt es nicht, das sind viel zu viele Szenen und Typen, da kann man nicht von der Jugend sprechen und zweitens, sind sie keineswegs politikfaul.

Ganz im Gegenteil, ich möchte behaupten, sie möchten stärker einbezogen werden. Meiner Erfahrung nach haben die burgenländischen Jugendlichen ein großes Interesse an der Politik. Und ich bin der Überzeugung, wenn man Jugendlichen echte Mitbestimmungsmöglichkeiten bietet, dann nehmen sie diese auch an.

Vor kurzem hat man das auch hier in diesem Sitzungssaal live miterleben dürfen - hier wurde vor ungefähr 1,5 Monaten der 8. Burgenländische Jugendlandtag abgehalten. Diese Mitbestimmungsmöglichkeit für Jugendliche ist mittlerweile ein fixer Bestandteil der Landtagsarbeit.

Die Vergangenheit hat gezeigt, dass die Arbeit des Jugendlandtages besonders konstruktiv war. Erfolgreiche Initiativen wie der Discobus, die Starterwohnungen, die Lehre mit Matura oder das geförderte Semesterticket für burgenländische Studierende in Wien sind dadurch entstanden.

Auch heuer wurden wieder wichtige jugendrelevante Themen diskutiert und beschlossen - leistbare Mobilität junger Menschen, gute und faire Bedingungen in der Arbeitswelt, Förderungen von Menschen mit Behinderung und das, was das Burgenland schon lange auszeichnet, unser Bildungssystem.

Der Aufstieg des Burgenlandes war stets geprägt durch unsere Bildung und unser Schulwesen.

Diese Anträge sind ein Beitrag und auch wichtiger Denkanstoß für uns Abgeordnete. An dieser Stelle ein großes Danke an alle Jungabgeordnete, die sich eingebracht haben.

Sie haben Verantwortung getragen, mit vollem Engagement gearbeitet und sind ein wichtiges Sprachrohr für die burgenländische Jugend, das ist nicht selbstverständlich, deshalb ein großes Danke schön für euren Einsatz. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Rot-Blau steht für stetiges Wachstum und auch speziell für Weiterentwicklung, bekanntlich heißt es ja "wer aufhört besser zu werden, hört auf gut zu sein"! Deshalb arbeiten SPÖ und FPÖ laufend daran, die Situation der Menschen im Land zu verbessern.

Vor kurzem hat Präsident Christian Illedits die Jugendsprecher und Jugendorganisationen zu einem Arbeitsgespräch geladen. Thema war "wie können wir den Jugendlandtag in Zukunft noch besser weiter entwickeln". Und hier wurden bereits einige Ideen ausgetauscht und diskutiert.

Und ich bin guter Dinge, dass wir diese tolle Mitbestimmungsmöglichkeit weiter ausbauen können. Und ebenso wie wir den Jugendlandtag weiter entwickeln möchten, hat sich die Jugendpolitik im Burgenland in den letzten drei Jahren erfolgreich fort entwickelt.

Unter der Führung von Jugendlandesrätin Astrid Eisenkopf wurde das Angebot an Jugendlichen stetig ausgebaut. Zahlreiche Initiativen wurden neu geschaffen oder verbessert.

Mit der BspecialCard wurde eine neue Vorteilskarte für Jugendliche zwischen 16 und 27 Jahren eingeführt, damit kommen Burgenlands Jugendliche in den Genuss verschiedenster Vorteile von Events bis über diverse Preisvergünstigungen.

Auch neu ist die Aktion "das Sommerkino", bei der das Landesjugendreferat Gemeinden, die ein Sommerkino veranstalten, einen Zuschuss von 700 Euro gibt. Nicht zu vergessen, eine neue Initiative die Europa näher rücken lässt, die Förderung des Interrail-Tickets.

Ein wichtiger Beitrag, um den europäischen Gedanken bei den jungen Menschen zu fördern. Hier wird Jugendlichen im Alter von 18 bis 27 Jahren, die mit einem Interrail-Ticket durch Europa reisen, ein Zuschuss von über 150 Euro gewährt.

Interrail bietet eine einzigartige und spannende Möglichkeit einzelne europäische Länder auf abenteuerliche Art und Weise zu besuchen und gerade im Hinblick auf das kommende Jahr, in dem EU-Wahlen stattfinden, ist das wichtig.

Junge Menschen für die Politik und auch für Europa zu begeistern, muss der Politik ein Herzensanliegen sein. Angesichts einer verbreiteten Europamöglichkeit soll die Interrail-Förderung dagegen steuern und dazu wurde auch im Vorjahr die Förderschiene für Brüssel-Reisen eingeführt.

Weiterbildung und Bildung, das Vermitteln von Wissen und Werten, ist einer der zentralen Aufgaben des Staates und das Burgenland nimmt diese sehr ernst und auch wahr.

Abschließend möchte ich noch auf das Jugendschutzgesetz eingehen. In der vorletzten Landtagssitzung haben wir ein neues einheitliches Jugendschutzgesetz diskutiert und auch beschlossen. Ein großer Wurf, denn über Jahrzehnte hinweg konnten sich die Bundesländer nicht auf eines einigen.

Umso erfreulicher war es, dass dann die Harmonisierung des Jugendschutzgesetzes geklappt hat. Da sieht man, Hartnäckigkeit in der Politik zahlt sich aus. Danke Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf für Dein Engagement. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Und ich möchte nochmal etwas sagen und betonen, was ich in dieser Debatte auch damals eingebracht habe. Verbote sind natürlich das eine, aber Prävention ist das andere. Die Bildung und Vermittlung von Wissen an Jugendlichen ist enorm wichtig, damit sie selbst wissen, was für sie gut ist und was nicht.

Und dazu hat die Landesregierung in der Vergangenheit bereits einige Aktionen gemacht. Dennoch finde ich es äußerst wichtig, das neue Jugendschutzgesetz mit neuen Präventionsmaßnahmen zu begleiten. Die zuständige Ministerin hat dafür eine zusätzliche finanzielle Unterstützung zugesagt.

Hier ist man noch säumig, wir erwarten hier die zugesagte Unterstützung, denn Jugendpolitik darf nicht nur ein Lippenbekenntnis sein, auch keine Schmähsparade, sondern muss ehrlich sein mit und für die Jugendlichen.

Das Burgenland zeigt das vor, neue Förderinitiativen, mehr Geld für junge Menschen, neue Veranstaltungen, weitere Mitbestimmungsmöglichkeiten für junge Menschen - das ist das, was Rot-Blau unter "die Zukunft ist jung" versteht, im Jugendbereich umgesetzt hat und im kommenden Jahr vor hat.

Ein Budget für die jungen Burgenländerinnen und Burgenländer und meine Fraktion wird dem Jugendbudget natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Abgeordnete! Ich möchte mich jetzt in meiner Rede oder in meiner Wortmeldung möglichst auf den Bereich der Jugend konzentrieren.

Die Angebotspalette des Landesjugendreferates ist eine sehr, sehr breite und ohne jetzt auf wirklich jede einzelne Initiative einzugehen, weil das würde den Rahmen sprengen, möchte ich doch zumindest auf einige Schwerpunkte im Jahr 2019 hinweisen, die mir ein besonderes Anliegen sind.

Zum einen, das hat der Abgeordnete Brandstätter schon erwähnt, gibt es in den letzten drei Jahren eine Vielzahl an neuen Förderungen, die wir seitens des Landesjugendreferates auf die Beine gestellt haben.

Um hier nur einige zu nennen: Es ist einerseits die Interrail-Ticket-Förderung, wir haben eine Förderung für Brüssel-Reisen, eine Sommerkino-Förderinitiative, die Förderung zum digitalen Dorfplatz und wir fördern auch seit heuer Exkursionen nach Mauthausen für Schulen. Wir werden diese Fördermaßnahmen auch im Jahr 2019 beibehalten, wir werden sie ausbauen, entsprechend auch anpassen, wenn das notwendig ist.

Denn uns ist es hier besonders wichtig, dass wir auf die Bedürfnisse von jungen Menschen eingehen. Es sind auch immer wieder Anpassungen notwendig, damit sie auch jene Angebote zur Verfügung haben, die für ihren beruflichen und auch privaten Werdegang und auch für diese Weiterentwicklung gut und hilfreich sind und sein können.

In diesem Zusammenhang, das hat der Abgeordnete Fazekas angesprochen, gibt es bereits sehr viele Initiativen, was auch das Thema Sprachkompetenz und Sprachenförderung, vor allem auch was Ostsprachen betrifft, gibt.

Es gibt auf der einen Seite die Redewettbewerbe, die seitens des Landesjugendreferates gemeinsam mit dem Landesschulrat und den burgenländischen Schulen gestartet werden. Es gibt eigene Ostsprachen-Wettbewerbe, da war erst vorige Woche auch dieser Ostsprachen-Wettbewerb in Eisenstadt.

Und auch zum Thema Volksgruppen, obwohl das jetzt zwar nicht primär mein Thema ist, haben wir seitens des Landesjugendreferates hier einen wichtigen Beitrag geleistet. Wir haben nämlich das sehr groß angelegte Projekt "Breaking Walls" des Kroatischen Akademikerklubs und des Studentenklubs für Kärntner Slowenen unterstützt.

Dabei ging es um eine internationale Jugendbegegnung unterschiedlichster Volksgruppen über ganz Europa verstreut, um sich zu vernetzen, um Mauern abzubauen, wie schon der Titel "Breaking Walls" vermuten lässt und auch um Probleme aufzuzeigen.

Das heißt, all diese Angebote gibt es bereits. Das sind natürlich Dinge, die wir auch gerne weiter entwickeln oder das Angebot erweitern.

Das Thema Europa ist auch schon jetzt einige Male gefallen, ist sicherlich einer der Schwerpunkte 2019, da ja auch die Europa-Wahlen stattfinden werden und damit auch eine große Bedeutung einnehmen werden.

Mit beispielsweise der Interrail-Ticket-Förderung, die wir auch im Jahr 2019 weiter anbieten werden, wollen wir hier das Verständnis fördern. Und auch mit den Exkursionen nach Brüssel setzen wir hier wichtige Maßnahmen, vor allem im europapolitischen Bereich.

Aber damit natürlich nicht genug, wir werden hier noch zusätzliche Schwerpunkte, natürlich aus gegebenem Anlass auch setzen, mit verschiedensten Initiativen und Aktionen, beispielsweise werden wir Round-Tables mit Europaabgeordneten anbieten bis hin zu EU-Jugendstammtischen und noch vieles mehr.

Wir werden natürlich auch auf die Zusammenarbeit mit dem Regionalmanagement Burgenland setzen, weil gerade das RMB in diesem Zusammenhang eine sehr wichtige Schnittstelle und ein wichtiger Kommunikator hin zu den Jugendlichen ist, zwischen dem Burgenland und der EU auch sehr stark vermittelt. Und es geht darum, die Bedeutung der EU gerade auch für das Burgenland herauszustreichen und weiterhin stark in den Köpfen der Jugendlichen zu verankern.

Wenn man sich das heurige Jahr ein wenig anschaut, stand das Jahr 2018 sehr stark auch seitens des Landesjugendreferates im Zeichen von 100 Jahre Republik. Dabei stand bei verschiedensten Initiativen die Auseinandersetzung auch mit der Geschichte des Holocaust im Vordergrund. In diesem Zusammenhang auch da die Förderinitiative für Exkursionen von Schulen nach Mauthausen.

Wir wollen das im Jahr 2019 fortsetzen und darauf aufbauen, weil es für notwendig erscheint, dass man Jugendliche immer wieder darauf hinweist, dass all diese Errungenschaften, vor allem was Demokratie betrifft, nicht selbstverständlich sind. Und da muss man, meiner Meinung nach, auch außerhalb des Gedenkjahres darauf hinweisen und ich sehe das auch als meine Aufgabe an.

Ein weiterer Schwerpunkt, der jetzt auch schon vom Abgeordneten Brandstätter erwähnt worden ist, ist das Thema Jugendschutz. Die neue Jugendschutzgesetznovelle wird ja, und Herr Abgeordneter Wiesler hat es auch erwähnt, wird mit 1.1.2019 in Kraft treten.

Es ist damit gelungen, über alle österreichischen Bundesländer eine Harmonisierung in den wichtigsten Bereichen des Jugendschutzgesetzes, nämlich, was Rauchen, Ausgehzeiten und Alkoholkonsum betrifft, zu erreichen. Das ist jetzt nach mehr als, glaube ich, 35 Jahren das erste Mal so gelungen. Deswegen, und das ist auch etwas, was ich immer wieder betont habe, das es mir nicht nur darum geht, wenn man Jugendschutz ernst nimmt, ganz einfach Regeln festzusetzen und Gesetze zu machen, sondern es geht auch darum, Bewusstsein zu bilden, aufzuklären und Informationsarbeit zu betreiben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor allem wenn man sich ins Bewusstsein ruft, dass das Einstiegsalter beispielsweise beim Rauchen bei zwölf bis 13 Jahren liegt. Da sieht man, dass hier ein ganz klarer Handlungsbedarf gegeben ist, gerade was Information betrifft, wenn man eben das Thema Jugendschutz auch wirklich ernst nimmt.

Gemeinsam mit anderen Bundesländern haben wir uns jetzt schon aktiv gemacht und haben eine Kinospotkampagne produzieren lassen. Diese Kinospots wird es zu Beginn 2019 in allen burgenländischen Kinos in allen Sälen geben und wird dort ausgestrahlt werden. Aber, nicht nur das, wir werden auch in der Schulpräventionsarbeit einiges erreichen.

Wir haben da einige Projekte in Planung mit den Schulen gemeinsam und auch mit dem Psychosozialen Dienst Burgenland. Konkret wird hier zum einen das Projekt Plus gestartet werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist dies ein Präventivprogramm für die fünfte bis achte Schulstufe, wo es darum geht, suchtpreventive Maßnahmen in den bestehenden Lehrplänen zu verankern und auch das Risiko der Entstehung einer Suchtgefährdung zu verringern. Dieses Projekt wird dann bis 2022 laufen. Zusammenfassend ist also zu sagen, dass das Angebot des Landesjugendreferates ein sehr großes, vielfältiges und auch buntes ist und es ist auch notwendig und gut so, denn auch die Jugend hat sehr vielfältige Interessen.

Um diesen Interessen für alle gerecht zu werden, muss man da auch auf die verschiedensten Bereiche setzen. Das geht vom Kultur- und Kreativbereich über das Ehrenamt bis hin eben zu den erwähnten Redewettbewerben – vom Thema Prävention bis hin auch in den Freizeitbereich. Ich möchte mich an dieser Stelle auch abschließend noch einmal sehr herzlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landesjugendreferates für ihre Tätigkeit, für ihr Engagement bedanken und selbstverständlich auch bei allen Privatpersonen, Vereinen, Gemeinden, die sich um unsere Jugendlichen kümmern und die hier sehr engagiert in diesen Bereichen tätig sind. Ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke der Frau Landesrätin. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Wolf, M.A.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf nun zu Sport und Vereine sprechen. Das Sportbudget ist im Vergleich zum Vorjahr mit 2,4 Millionen Euro annähernd gleich geblieben. Wichtig ist aber, dass wir unsere Sportlerinnen und Sportler, das gesamte Sportwesen, die Sportvereine, die Sportler selbst, die Trainer und alle Beteiligten bestmöglich unterstützen so, wie es in den vergangenen Jahren passiert ist.

Ich glaube, hier gibt es wenig politische Auseinandersetzung die notwendig ist, außer dass es gerade im Sportbereich notwendig ist, dass wir zum einen den Sportstättenatlas ins Leben rufen. Hier appelliere ich an den Neo-Landesrat, der zukünftig für Sport zuständig sein wird, in der Hoffnung, dass er es schafft dieses Projekt nach 20 Jahren umzusetzen. Also, lieber Christian Illedits, ich baue auf Dich und hoffe, dass Du dieses Projekt dann mit uns gemeinsam umsetzt. Diese Sportstätten, die eine überregionale Bedeutung haben, da hoffe ich natürlich darauf, dass sie diese besondere Unterstützung von Seiten des Landes bekommen. Hier denke ich an die Leichtathletikanlagen oder auch an Frei- und Hallenbäder, die ja oftmals zentriert in den Regionen liegen und von einer Gemeinde alleine zu finanzieren sind.

Diese Sportstätten haben natürlich einen massiven Abgang und wenn das Land hier nicht unter die Arme greift ist es für eine Gemeinde schwierig, diese alleine zu stemmen. Hier wird es notwendig sein, dass das Land mitunterstützt, um langfristig diese Sportstätten sichern zu können, damit auch unsere Kinder diese Sportstätten langfristig nutzen können.

Wichtig ist es, dass wir beispielsweise Hallenbäder, Freibäder oder große andere Sportstätten als Land unterstützen, was ja auch erfolgt, aber auch die Vereine, die diese Sportstätten erhalten und tragen, auch entsprechend unterstützen. Die Sportstättenförderung, aber auch die Unterstützung für die Vereine, für Trendsportanlagen und für all die Dinge, die es in den Sportförderrichtlinien gibt, gibt es entsprechende Regelungen, die ich nur unterstützen kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich hoffe auch, dass in Zukunft das Sportstättenbudget nicht schrumpft, sondern, im Gegenteil, wachsen wird, weil es wichtig ist, dass unsere Kinder, aber auch alle anderen Generationen die notwendige Bewegung machen, um langfristig auch gesund zu bleiben.

Ein anderer Punkt ist das Ehrenamt und das Vereinswesen im Burgenland. Jetzt wurde 2018 zum großen Jahr des Ehrenamtes ausgerufen und mit dem Ausruf dieses tollen Jahres hat die Rot-Blau Landesregierung gleichzeitig den Vereinen eine neue

bürokratische Hürde in den Weg gelegt. Diese Steine, die jetzt den Vereinen im Weg liegen, sind diese Plaketten für Veranstaltungsstätten, wo bis heute keiner genau darüber Bescheid weiß, wie sie ausgestellt werden, wer sie ausstellt, wer sie auszustellen hat und wann sie auszustellen sind.

Egal wen man anruft, auf einer Bezirkshauptmannschaft oder sonstige Personen die das wissen sollten, sagen sie wissen es eigentlich nicht, verweisen auf Andere. Am Schluss bleiben die Gemeinden und die Vereine über.

Auf der einen Seite die Gemeinden, die es unter gewissen Voraussetzungen ausstellen sollten. Auf der anderen Seite die Vereine, die Veranstaltungen durchführen und dann eigentlich keine Plakette haben, weil sie es weder von der Gemeinde, noch von der Bezirkshauptmannschaft erhalten. Also im Prinzip eine bürokratische Hürde, die unnötig ist, weil mir bis jetzt keiner erklären hat können, wozu wir das überhaupt brauchen.

Es gibt keine Verbesserungen und keinen Mehrwert, ganz im Gegenteil. Es führt zur Verunsicherung und im Prinzip zu keiner Verbesserung. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Geschätzte Damen und Herren! Das ist das, was vom Jahr des Ehrenamtes über bleibt. Neben all diesen repräsentativen Aufgaben, die ganz nett waren, aber die große Hürde, die überbleibt ist diese Plakette, die eigentlich nichts bringt.

Zusammengefasst darf ich sagen, dass es uns wichtig ist, dass sich die Sportvereine, die Sportler, die Funktionäre der Sportvereine, die vielen Mitglieder, die Kinder, aber auch die Eltern, die daran beteiligt sind, im Land Burgenland wohl fühlen, was den Sport betrifft. Das sie regelmäßig die Sportvereine unterstützen. Das Sport in verschiedensten Sportarten betrieben wird und es ist ganz schön zu sehen, wie breit und vielfältig der Sport im Burgenland ist und wie gerne auch die Menschen Bewegung machen.

Sei es bei der täglichen Spazierrunde oder auch beim Leistungs- oder Spitzensport. Viele unserer Aushängeschilder, die national und international für das Burgenland brav Werbung machen. Ein Dankeschön gebührt aber auch den vielen Ehrenamtlichen und Freiwilligen, die in den zahlreichen Vereinen aktiv sind. Gerade diese Vereine sorgen dafür, dass wir eine sinnvolle Freizeitbeschäftigung haben für alle Generationen in den Gemeinden, über die Bezirke hinweg im gesamten Land. Darauf können wir stolz sein und im Prinzip ist es eine aktive und solide Zivilgesellschaft, auf der wir bauen können.

Geschätzte Damen und Herren! Obwohl diese zwei Bereiche grundsätzlich gute Bereiche sind, können wir dem Gesamtbudget so nicht zustimmen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen, geschätzte Kollegen! Die Burgenländerinnen und Burgenländer sind ein sportbegeistertes Volk. Daher wundert es auch nicht, dass wir im Burgenland das Sportland sind, denn die Begeisterung, hier Sport zu betreiben, in den unterschiedlichsten Vereinen, ist sehr groß.

Das ist gut, das ist wichtig so. Vielleicht eine persönliche Anekdote, um das etwas zu beschreiben. Ich habe am Sonntag eine Wette gewonnen. Ich habe nämlich gewettet,

dass der SV Mattersburg gegen die Austria Wien gewinnt (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Jetzt ist der Landeshauptmann nicht da, dass er das hören kann.*) und das muss ich schon sagen, eine sehr selbstbewusste Wette und die Wette ist auch in Erfüllung gegangen. Freut mich sehr für den SV Mattersburg. (*Abg. Ingrid Salamon: Freut mich auch!*)

Der Medaillenspiegel hat Rekordwert erreicht und das jedes Jahr. Das ist wunderbar, denn das zeigt dass die Sportlerinnen und Sportler bei nationalen, aber auch bei internationalen Wettbewerben Medaillen erringen. Das ist großartig, denn so einen Medaillenspiegel haben wir noch nie in der Geschichte unseres Heimatlandes gehabt.

Das zeigt aber auch, dass das System funktioniert. Das System mit der Zusammenarbeit der einzelnen Verbänden, der Trainer, der Sportlerinnen und der Sportler, der Vereine und vor allem auch, dass die Nachwuchsarbeit funktioniert. Die rund 3,4 Millionen Euro, die hier vorgesehen sind, sind also sehr gut investiert.

Auch die Sportstättenförderung für die Sportinfrastruktur ist wesentlich und wichtig, denn das ist eine Investition, die nachhaltig ist. Das ist nicht in eine Saison investiert, sondern immer langfristig angelegt und daher sehr wesentlich.

Immerhin sind es im heurigen Jahr rund 200 Projekte, die hier in ihrer Infrastruktur gefördert wurden. Ich möchte vielleicht drei big Points nennen. Das war sicher die Leichtathletikanlage in Pinkafeld, die vor kurzem eröffnet wurde, um ein Beispiel aus dem Südburgenland zu nennen.

Das sind sicher auch die Tennishalle in der Landeshauptstadt Eisenstadt, die verwirklicht wurde und auch das Bundessegelzentrum in Neusiedl am See. Drei wirklich sehr erfolgreiche Projekte, die hier umgesetzt wurden.

Auch im Jahr 2019 gibt es ein wesentliches wichtiges Projekt, nämlich, die Leichtathletikanlage in Eisenstadt. Bei allen vier genannten Projekten zeigt sich, wenn die Gemeinde, wenn das Land, aber auch der Bund mit den Vereinen eng zusammen arbeitet, können erfolgreiche Projekte entstehen.

Der Breitensport ist genauso wesentlich, wie der Spitzensport, weil der Breitensport nur dann funktioniert, wenn auch der Spitzensport funktioniert, denn Spitzensportler sind Vorbilder für den Breitensport und nur durch Breitensport kann wieder Spitzensport entstehen und daher sind beide förderungswürdig und zu unterstützen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Auch die vielen Großsportveranstaltungen, die das Burgenland jährlich absolviert, sind wichtig und wesentlich. Nicht nur weil hier Wertschöpfung im eigenen Land bleibt, sondern weil nationale und internationale Wettkämpfe hier im Burgenland ausgeführt werden und das durchaus etwas Besonderes für die Sportlerinnen und Sportler ist.

Es bleibt also nur Dankeschön zu sagen. Ich möchte mich beim Herrn Landeshauptmann bedanken, der nun 18 Jahre Sportreferent des Burgenlandes ist und in diesen 18 Jahren, das muss man auch einmal erwähnen, es keinen einzigen Beschluss im Landessportförderungsbeirat gegeben hat, der nicht einstimmig war.

Das zeigt diese breite Zustimmung im Sportbereich. Da hat die Parteipolitik auch nichts verloren, da ziehen alle an einem Strang. Das ist gut und wichtig so. Herr Landeshauptmann, eine großartige Leistung in diesen 18 Jahren. Herzlichen Dank dafür. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Ich möchte mich aber auch bei einem bedanken, der das vielleicht nicht so gewohnt ist, das ist der Maximilian Köllner, der Sportreferent beim Landeshauptmann ist

und diese Sitzungen immer sehr gut vorbereitet und auch ein wichtiger Ansprechpartner für viele Sportlerinnen und Sportler ist.

Das ist auch nicht selbstverständlich, daher will ich ihn auch nennen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Jedenfalls leistet das Sportreferat wirklich großartige Arbeit. Sie bereiten die Sportförderungsbeiräte immer großartig vor, die Veranstaltungen, die Ehrungen, die vielen Förderungen, die sie abarbeiten. Das ist wirklich großartig. An der Spitze dem Leiter des Referates Wolfgang Szorger und seinem ganzen Team ein besonderes Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Last, aber jedenfalls nicht least, natürlich die Verbände, an der Spitze den Präsidenten, weil er unter uns weilt, der Präsident des ASKÖ, herzliche Gratulation auch zur Wiederwahl. Aber, ich möchte mich auch bei der Präsidentin der UNION und auch beim Präsidenten des ASVÖ bedanken. Alle Verbände arbeiten hier wirklich sehr großartig und gemeinsam an der Weiterentwicklung des Sports. Bei den vielen Vereinen, den Funktionären, den Sportlerinnen und Sportler, den Trainern - eine Erfolgsgeschichte. Gut investiertes Geld. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann Hans Nießl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Es ist, glaube ich, zumindest für mich etwas Besonderes, wenn man 18 Jahre für den Sport zuständig ist und alle Beschlüsse 18 Jahr lang in Sportförderungsbeirat und in der Regierung was den Sport betrifft einstimmig und einhellig getroffen werden.

Ich glaube, das ist auch die Grundlage dafür, dass es doch großartige Erfolge von den Sportlerinnen und Sportler gegeben hat. Wir haben die Medaillen mehr als verdreifacht, vervierfacht in diesem Zeitraum. Es hat im vergangenen Jahr 769 Medaillen bei nationalen und internationalen Wettkämpfen gegeben. Wenn man das vergleicht vor 18 Jahren, dann ist das ein Quantensprung in der Medaillenbilanz und das sind natürlich die Erfolge und der Verdienst in erster Linie, das muss man ganz offen dazu sagen, natürlich der Sportlerinnen und Sportler.

Aber, im Jahr der Freiwilligkeit sage ich auch, dass die Funktionärinnen und Funktionäre, Robert Hergovich hat natürlich die Dachverbände genannt, aber in diesen kleinen Vereinen sind auch viele freiwillig und ehrenamtlich tätig, die viele Stunden ihrer Freizeit für den Verein zur Verfügung stellen.

Denen gebührt natürlich auch ein ganz großer Dank, weil die Sportlerinnen und Sportler könnten nicht die Erfolge erbringen, wenn es nicht auch diese tollen Funktionäre, die freiwillig und ehrenamtlich tätig sind, gäbe und die dort auch ganz großartige Leistungen erbringen.

Im Jahr des Ehrenamtes ein ganz großes Danke für die freiwillig und ehrenamtlich Tätigen im Sport. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Die Erfolge, die sind da, denn wer hätte sich vor 18 Jahren daran zu denken getraut, dass wir in einer Wintersportart eine Olympiasiegerin stellen. Da hätte wahrscheinlich ganz Österreich darüber gelacht, wenn man sich das vor 18 Jahren als Ziel gesetzt hätte.

Das ist aber Realität geworden, nämlich, das Julia Dujmovits im Snowboarden die Nummer eins bei den Olympischen Winterspielen war. Leider hat sie ihre Karriere beendet. Gestern bei der Sportpoolweihnachtsfeier war auch Georg Tischler anwesend, der ebenfalls die Sportbühne verlassen hat und der ebenfalls ein ganz großartiger Sportler ist, der gerade im Behindertensport gezeigt hat, was behinderte Sportler leisten können und der aber voll im Training ist.

Ich habe ihm gesagt, mich wundert es, dass er nicht mehr weitermacht. Er hat gesagt, er wird wahrscheinlich in die Politik gehen - also im Spaß natürlich. Insofern sind das zwei Sportler, die die Sportbühne verlassen und die natürlich Großartiges geleistet haben. Ich darf aber auch dazu sagen, dass gerade auch in diesem Jahr wichtige Weichenstellungen im Bereich der Infrastruktur gemacht wurden. Wir haben die Leitathletikanlage in Zusammenarbeit mit unserem Bürgermeister auch in einen Topzustand gebracht und ich muss da wirklich sagen, da hat auch die Gemeinde Außerordentliches geleistet, um diese Leichtathletikanlage speziell mit Schwerpunkt Südburgenland zu renovieren, herzurichten und eine moderne Leichtathletikanlage zu errichten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe auch von den Leichtathleten gestern die Rückmeldung bekommen, dass diese Anlage sich hervorragend für Trainingszwecke, für Wettkämpfe und so weiter bestens eignet und da muss man sagen, das ist wieder für den Leichtathletiksport und für das Südburgenland ein ganz ein wichtiger und wesentlicher Meilenstein.

Da darf ich mich auch bei vielen Bürgermeistern bedanken. Da schaffen die Gemeinden wirklich wesentliche Voraussetzungen, dass man etwas weiterbringt. Aber, ich bin wirklich froh darüber und ich freue mich selber, auch wenn ich nicht den direkten Zugang zur Leichtathletik habe, dass das für die nächsten Generationen wieder eine tolle sportliche Einrichtung ist.

Lieber Abgeordneter und Bürgermeister, Danke für diese guten Rahmenbedingungen in Deiner Gemeinde. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir haben aber auch in Neusiedl am See das Leistungszentrum für den Segelsport wieder weiterausgebaut. Auch da war die Gemeinde dabei, da war das Land dabei, da war der Bund dabei. Wir haben 2003 dieses Bundesleistungszentrum auch in Kooperation mit der Gemeinde errichten können.

Wir haben dort die einzige Bronzemedaille bei den Olympischen Sommerspielen für Österreich erreichen können, nämlich, mit Seglern Zajac Frank, die sich dort im Bundesleistungszentrum für die Olympischen Sommerspiele vorbereitet haben. Auch jetzt wird das Zentrum sehr gut in Anspruch genommen. Es wird weiter ausgebaut und unsere Segler Vizeweltmeisterin ist wieder Tanja Frank geworden und für die Olympischen Spiele qualifiziert durch Vorbereitung in diesem Bundesleistungszentrum für Segelsport.

Also, ich glaube, das ist auch eine einzigartige Einrichtung, wo sich alle Segler Österreichs im Burgenland vorbereiten. Ich muss auch sagen, wir haben auch in Eisenstadt, und das sage genauso aus Überzeugung, auch mit der Gemeinde eine wichtige Weichenstellung für die Leichtathletikanlage machen können, wo die Stadt doch auch große finanzielle Mittel in die Hand nimmt, um diese Leichtathletikanlage zu errichten.

Ich glaube, auch das ist der richtige Weg, denn wenn wir das nicht gemeinsam machen, das muss man auch sagen, wäre es wahrscheinlich nicht möglich gewesen, diese Anlage zu errichten, wo dann auch nationale und internationale, vor allen Dingen nationale Staatsmeisterschaften und internationale Wettkämpfe, stattfinden können.

Ich glaube, das ist auch im Sport wichtig, das man versucht, gute Projekte, die für die Jugend wichtig sind, die für den Sport wichtig sind, die dort für die Schulen wichtig sind, sozusagen gemeinsam anpackt, wie wir das in etlichen Gemeinden gemacht haben. Bei diesen Grundstückspreisen ist das eine besondere Herausforderung, das muss man natürlich auch sehen.

Ich darf mich deshalb auch bei der Stadtgemeinde Eisenstadt, der Stadtgemeinde Pinkafeld, der Stadtgemeinde Neusiedl am See, wo es überall eine gute Zusammenarbeit gegeben hat, für diese Zusammenarbeit im Sinne des Sportes auch sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Es wurde bereits sehr viel gesagt. Abschließend vielleicht noch eines, weil das aus meiner Sicht auch immer zu kurz kommt. Wir haben eine tolle Einrichtung in Oberschützen. Es ist dieses BSSM Oberschützen, Zentrum der dualen Ausbildung, Schule, Sport, wo viele Spitzensportler in Oberschützen ausgebildet werden. Dort sind die tollen Basketballer aus Oberwart teilweise und Güssing ausgebildet worden, dort haben wir die Gras-Skifahrer, die dort maturiert haben und eigentlich Weltspitze sind.

Dort haben wir die besten Radfahrer, die Schwimmer, die Kickboxer aus Wallern, zum Beispiel, oder auch Judo, Kickboxen, denn auch die gehen dort in die Schule und haben dort maturiert. Insofern ist das auch eine wirklich gute Einrichtung. Es ist wirklich unser Kompetenzzentrum für den Sport, wo engagierte Sportwissenschaftler tätig sind, die auch mit den Schülerinnen und Schülern im Ausland Trainingslager durchführen, eine riesengroße Verantwortung tragen und die immer wieder für den Spitzensport wichtige und wesentliche Arbeiten auch durchführen.

Ich glaube, man sollte auch in Zukunft dieses BSSM in Oberschützen weiterhin finanziell unterstützen, weil dort viele engagierte Pädagoginnen und Pädagogen tätig sind, die versuchen, mit ihrem Wissen und mit ihrer Professionalität, mit ihrer Kompetenz junge Sportlerinnen und Sportler zu motivieren, im Bereich des Spitzensports tätig zu sein.

Das gilt in genau dem gleichen Ausmaß für die Fußballakademie in Mattersburg, für die Golf HAK auch in Stegersbach. Natürlich ist das auch ein ganz wesentlicher Bereich, um für den Sport gute Rahmenbedingungen zu haben. Dass natürlich eine Fußballakademie auch eine große Herausforderung für den Verein, für die Stadt und auch fürs Land ist, muss ich bei der Gelegenheit gar nicht erwähnen, aber ohne Fußballakademie gibt es keinen Spitzenfußball, weil das eine der wesentlichsten Voraussetzungen dafür ist, dass du Bundesligalizenz bekommst und wenn man keine Akademie hat, dann gibt es auch auf Dauer keinen Bundesligaverein im Burgenland.

Das wollen wir nicht, weil natürlich auch der Spitzensport und Spitzenfußball für das Burgenland sehr wichtig ist. Ich bedanke mich noch einmal. Alle Beschlüsse im Sportbereich, alle Beschlüsse in der Burgenländischen Landesregierung sind was den Sport betrifft einstimmig und einhellig gefallen. Insofern glaube ich, dass es ein gemeinsamer Erfolg für den Sport im Burgenland ist, den wir erreichen konnten. Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Landeshauptmann. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Doris Prohaska das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Eine gute Botschaft auch am Abend. Unsere Gemeinden können sich auch für 2019 freuen, denn das Budget für die Dorferneuerung bestätigt auch, dass es im nächsten Jahr wieder die besten Möglichkeiten gibt, um die Lebensqualität in den Dörfern zu

steigern, um der Abwanderung entgegenzuwirken, Impulsgeber sein zu können für innovative Ideen und natürlich auch die Bürger bei dem Ganzen miteinbeziehen zu können.

Es gibt bei der Dorferneuerung zwei Förderschienen und zwar die eine sind Projektmaßnahmen, die von der Europäischen Union und vom Land kofinanziert werden, wobei 63 Prozent der Finanzen von der Europäischen Union kommen, 37 Prozent vom Land festgelegt im Landesentwicklungsplan von 2014 bis 2020 durch die ELER Mittel. Es gibt natürlich dafür Sonderrichtlinien des Landes, die Finanzierung ist im außerordentlichen Haushalt budgetiert und die Projekteinreichungen sind gemäß der Sonderrichtlinien in drei Vorhaben möglich: Pläne, Konzepte und Wettbewerbe.

In einem Beteiligungsprozess durch Prozessbegleiter und die Umsetzung und investive Maßnahmen. Insgesamt stehen für 2019 für die EU und Land kofinanzierten Förderbereiche 5,4 Millionen Euro zur Verfügung. Davon beträgt der EU-Anteil 3,4 Millionen Euro und der Anteil des Landes zwei Millionen Euro.

Die zweite Arte der Förderschiene sind die landesfinanzierten Projektmaßnahmen. Dafür gibt es die burgenländische Dorferneuerungsrichtlinie 2015. Im Landesvoranschlag für 2019 sind im ordentlichen Haushalt 325.000 Euro veranschlagt. 2018 waren es noch um 91.000 Euro weniger. Der Förderungsgegenstand bei Land und EU sind in etwa gleich und zwar umfassende Dorferneuerungsleitbilder, Dorferneuerungspläne, Konzepte, Wettbewerbe, Gestaltung von öffentlichen Plätzen oder Kirchenplätzen, Kommunikationszentren von Gemeinden, Kinderspielplätze, Funcourts, Seniorenfitnessparks, Freizeit- und Sportanlagen und für die Mobilität Dorfbusse oder E-Car-Ladestationen.

Die Projektförderung für den Landesbereich - für das vergangene Jahr als Rückblick: Es gab insgesamt 98 Projektanträge. Davon wurden 47 Projekte mit einem gesamten Genehmigungsbetrag von 3,2 Millionen Euro genehmigt. 51 Projekte sind noch in der Bearbeitung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen, die Dorferneuerung ist ein wichtiges Instrument, um unsere Gemeinden noch lebenswerter zu machen. Nach 20 Jahren, heuer war Jubiläum, ist die Dorferneuerung voll und ganz im Burgenland angekommen, denn der Großteil der Gemeinden sind Dorferneuerungsgemeinden. Auch das Budget für 2019 trifft Vorsorge, damit unsere Gemeinden im Burgenland auch weiterhin attraktiv und zukunftsfit bleiben.

Meine Fraktion wird dem natürlich gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich als nächste Rednerin die Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Sehr geehrte Frau Regierungskollegin! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren, die sie uns zuhören! Kurz eine Bemerkung zur Kinderbetreuung: ja, wir können sehr stolz sein auf das, was hier in den letzten Jahren ausgebaut wurde.

Vielen Dank auch an den Herrn Landeshauptmann für die letzten Jahre, denn da ist sehr viel weitergegangen. Vielen Dank dafür. Der Herr Landeshauptmann hat heute auch darauf hingewiesen, dass die eine oder andere Adaptierung und Evaluierung notwendig ist und das sicher auch ein guter Weg.

Die institutionelle Kinderbetreuung, meine Damen und Herren, ist wichtig. Ich bedanke mich auch hier, genauso wie der Herr Landeshauptmann, bei den Gemeinden, wir bedanken uns auch bei den Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen genauso, wie natürlich bei den Horterzieherinnen und Horterzieher beziehungsweise natürlich auch bei allen, die hier sehr fleißig mitarbeiten. Vielen Dank!

Aber, vor allem auch an jene, die außerhalb dieser Zeiten, Kernzeiten, Betreuungszeiten und so weiter auch noch für außerhalb der normalen institutionellen Kinderbetreuung dafür sorgen, dass Eltern berufstätig sein können. Wir haben natürlich in den letzten Jahren versucht, hier immer wieder neue Systeme aufzubauen.

Ich darf mich hier beispielsweise an die ehrenamtliche Vorsitzende der Tagesmütter wenden. Vielen Dank, denn ohne Euch könnte der eine oder andere Vater oder die eine oder andere Mutter sicher keiner Arbeit nachgehen. Vor allem vergessen sie nicht die wachsende Anzahl der alleinerziehenden Menschen im Burgenland. Ich möchte auch erwähnen, weil das heute schon ein Thema war, beispielsweise die Oma-Opa-Börse.

Hier kam der Vorwurf, hier wäre kein budgetärer Ansatz im neuen Budget enthalten. Ich habe bereits den katholischen Familienverband aus dem heurigen Budget 8.000 Euro zur Verfügung gestellt. Die brauchen sie, – um von der Möglichkeit einer Datenbank Gebrauch zu machen bis hin natürlich zu einer guten Öffentlichkeitsarbeit, damit die Menschen das auch wissen, dass es hier Omas gibt, die hier ehrenamtlich arbeiten.

Genauso möchte ich hier natürlich die Kriseninterventionsmöglichkeiten bis hin natürlich Keep Children Care, die auch hier im Nordburgenland bereits an einem Pilotprojekt arbeiten und so weiter, nicht unerwähnt lassen. Danke schön auch an die Eltern-Kind-Zentren, die hier über Netzwerke ehrenamtlich auch vor allem an Wochenenden auf die Kinder schauen. Da dürfen wir nicht stehenbleiben, da müssen wir weiterarbeiten.

Die Wirtschaft, ich sage hier nur Stichwort 12-Stunden-Tag, 60-Stunden-Woche, verlangt immer mehr von den Eltern. Da brauchen wir immer wieder begleitend die Kinderbetreuung dazu.

Im Bereich der Dorferneuerung bedanke mich bei beiden Rednern, beim Herrn Abgeordneten Wiesler, bei der Frau Abgeordneten Prohaska für die Wortmeldungen zur Dorferneuerung. Hier nur einige Zahlen und ohne mich jetzt in irgendeiner Weise rühmen zu wollen, denn der Landtag bestimmt das Budget. Ich bin deshalb sehr froh darüber, dass wir heuer im Landesbudget für die Dorferneuerung mehr haben, nämlich um 91.000 Euro mehr. Von 209.000 sind wir auf 300.000 gestiegen.

Nur sage ich auch gleich einschränkend dazu, damit könnte ich den Gemeinden viel zu wenig helfen. Die Frau Kollegin Prohaska und der Herr Kollege Wiesler haben vorher auch die Zahlen genannt. Wir haben sehr viele Anträge. Wir haben fast 150 Gemeinden von 171 bei der Dorferneuerung.

Nur habe ich da Gott sei Dank zurückgreifen können, habe die Systeme umgestellt, habe aus ELER in die Dorferneuerung einspeisen können, war ein langer Weg über die EU.

Nur mittlerweile, nur dass Sie hier Bescheid wissen, haben wir über die EU bereits 5,4 Millionen Mittel an Land gezogen, und das ist natürlich schon etwas, insgesamt in den letzten Jahren an 14 Millionen Euro und die Umschichtung mit 11.7.2017 waren 689.000,

der Bund hat das aufgestockt, da waren viele Verhandlungen notwendig, 52.000, und die Mittelschicht für das Jahr 2018 noch einmal 1,2 Millionen.

Warum tue ich das? Weil es mir darum geht, den Gemeinden, den Städten hier wirklich zu helfen, Lebensqualität herzustellen und dazu, glaube ich, gibt es EU-, Bund- und Ländergelder, weil genau um das geht es, nämlich dass sich die Menschen in ihrer Heimat wohlfühlen können.

Danke für Ihren Beschluss, ich bin überzeugt, dass dieses Kapitel alle unterstützen wollen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke der Frau Landesrätin und erteile als nächstem Redner Herrn Landtagspräsidenten Christian Illedits das Wort.

Bitte Herr Präsident um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Danke Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf heute zum Thema und Kapitel der Volksgruppen sprechen.

Vor zwei Tagen, am 10. Dezember, hat sich zum 70. Mal die Gründung der UN-Menschenrechtscharta gejäht, wo ich aus dem Artikel 1 als für mich wichtigen Satz, der auch die Minderheiten allgemein betrifft, an Euch weitergeben will: „Alle Menschen sind frei, gleich an Würde und Recht geboren. Sie sind mit Vernunft und Gewissen begabt und sollen einander im Geist der Brüderlichkeit begegnen.“

Das gilt für alle Menschen, und das ist im Besonderen, auch wenn man die Situation der Minderheiten, nicht speziell im Burgenland, sondern in ganz Europa betrachtet, auch ein wesentlicher Satz, der uns immer wieder in Erinnerung rufen soll, dass Minderheiten nicht so wie im Burgenland, in Österreich, in vielen europäischen Ländern, in Nachbarländern auch, eigentlich sehr schlecht - um gelinde dies auszudrücken - behandelt werden und eigentlich teilweise als Menschen zweiter Kategorie. Sie haben keine gleichen Rechte wie andere und sie leben eigentlich abseits und außerhalb der Gesellschaft. Es ist unterschiedlich, welche Volksgruppen es betrifft, aber speziell die Volksgruppe der Roma und Sinti.

Wenn wir hier das Burgenland immer wieder als gutes, positives Beispiel hernehmen, dann denke ich, es ist allemal wichtig, natürlich, sich die Geschichte doch ein wenig in Erinnerung zu rufen.

Wenn wir heuer „100 Jahre Republik“ feiern und begehen, dann muss man sich natürlich auch die Gräueltaten, die damit - nämlich mit dieser Geschichte - verbunden sind, und die mit Minderheitenverfolgung zu tun hatten, immer wieder vor Augen führen.

Schlussendlich heißt das für mich, es ist nicht Gott gegeben, es ist nicht selbstverständlich, dass man diesen Umgang mit den Minderheiten als gleichberechtigten Umgang, wie das bei uns in unserer Heimat eben vonstattengeht und passiert, überall so hernimmt, und dass man immer ein Auge darauf haben muss, dass man die Gleichbehandlung, Gleichbetrachtung des Individuums, egal welcher Herkunft, welcher Rasse, und eben als Mehrheit oder Minderheit in einem Staat, in einer Region leben, auch so sehen muss.

Wenn wir bald, und es ist nicht mehr lange her, auch „100 Jahre Burgenland bei Österreich“ feiern werden, dann denke ich, ist auch dann Anlass, Zeit, nachzudenken, wie sich vielleicht die Menschen mit einer neuen Nationalität, mit einer Suche nach einer neuen Identität gefühlt haben, die damals eben Burgenländer geworden sind, Österreicher geworden sind, und die Basis für dieses friedvolle und respektvolle Zusammenleben ist

sicherlich Toleranz, Empathie, Solidarität und Achtung und Hilfsbereitschaft des Nächsten gegenüber.

Genau diese Tugenden für dieses friedvolle Miteinander sind ein Beweis dafür, wie das bei uns zum Glück sehr gut funktioniert. Verschiedene Ethnien leben auf einem gemeinsamen Territorium ohne Konflikte nicht neben, sondern miteinander.

Und wenn wir auch vor kurzem die Anerkennung der Roma und Sinti als Volksgruppe feiern konnten, dann denke ich, war das auch der letzte Schritt. Wenn man sich auch vergegenwärtigt, wie so etwas passiert, dann sind immer einzelne Menschen sehr initiativ dahinter, und eigentlich sind es diejenigen, die viele Hindernisse und mit sehr viel Ambition und sehr viel Idealismus behaftet und ausgestattet, diese Umsetzung schaffen und erreichen. Wobei wir dann als Politik den Rahmen dazu bilden müssen und zulassen müssen und Verständnis haben müssen.

Dieses Jahr ist sicher auch ein Jahr, ein Akt des Gedenkens, und wir sollten uns auch immer wieder vergegenwärtigen, wie wichtig diese Völkervielfalt, die wir als großen Schatz in unserem Heimatland Burgenland auch immer zum Ausdruck bringen, wie wichtig der auch für die Zukunft ist.

Wir sind vielen Gefahren, dass solch ein Miteinander nicht auf Ewigkeit gewährleistet ist, ausgesetzt. Sprache und Kultur sind wichtige Bausteine dafür. Gerade deshalb gilt es auch, diese Sprache und Kultur besonders zu schützen und zu fördern.

Das Land Burgenland tut dies auf verschiedene Art und Weise, nämlich über die Vereinsförderung der verschiedenen Vereine, wie die Vereine der Burgenlandkroaten, der Burgenlandungarn, der Roma und Sinti, weil sie wertvolle unbezahlbare Arbeit für die Volksgruppen tagtäglich leisten.

So können diese vielfältigen kulturellen Angebote auch an alle Menschen weitergegeben werden. Somit entsteht auch dieser starke Zusammenhalt, dieses Zusammengehörigkeitsgefühl und dieser starke Zusammenhalt der verschiedenen Volksgruppen - sei es die Minderheit, aber auch die Mehrheitsbevölkerung.

Wichtig ist aber auch, dass es wichtig, dass es auch die religiösen Minderheiten, die im Land beherbergt sind, das sind zum Beispiel bei uns die evangelischen Mitbürger, die österreichweit den größten Anteil hier im Burgenland haben, auch hier ein friedliches Miteinander und ein gemeinsames Vorgehen in vielen Bereichen dokumentieren können. Auch hier denke ich, haben wir doch auch eine Vorbildwirkung für viele andere Regionen, speziell in Europa.

Was passieren kann, wenn man Minderheiten gegenüber feindlich und auch von Hass geprägt ist, und hier spreche ich sicherlich von Einzeltätern, dann wissen wir, dass sich im nächsten Jahr das Attentat an den Roma und Sinti in Oberwart mit einem traurigen Jubiläum jährt. Das sollte uns hier immer wieder doch auch in Gedanken mitbegleiten, wie Menschen getrieben von Hass auch Taten setzen können, die dann Menschenleben kosten.

Diese Erinnerung sollte uns auch Warnung für die Zukunft sein, aber zugleich auch Auftrag. Ein Auftrag, aufmerksam zu sein und dieser Fremden- und Minderheitenfeindlichkeit keine Chance zu geben.

Bei uns passiert das auch im autochthonen Bereich, im Speziellen natürlich in den Kindergärten und Schulen, wo auch in kroatischer, ungarischer Sprache unterrichtet und gesprochen wird.

Auch in vielen Programmen, auch grenzüberschreitender Natur, auch im ELER-Programm, wo es auch Fördermöglichkeiten gibt.

Auch die Volkshochschulen der Burgenlandkroaten, Ungarn und Roma leisten hier wirklich hervorragende Beiträge – auch bei der Ausbildung von jungen Menschen, bei der Unterstützung.

Eine Anmerkung, die ich jedes Jahr anbringe - und dies seit vielen Jahrzehnten -, ist, dass natürlich auch im autochthonen Bereich, im Pflichtschulbereich, bei den Schulen durch die kleineren Klassen natürlich ein höherer Investitionsaufwand seitens der Gemeinden auch immer wieder vorhanden ist und hier diese finanzielle Zuwendung und Bedeckung seitens des Bundes nach wie vor noch immer nicht in dieser Art geregelt ist, wie sich dies die Gemeinden, die im autochthonen Bereich unterrichten und ihre Schulen dort haben, so vorstellen würden.

Im Kindergartenbereich ist es, nachdem dies Landes- und Gemeindeagenda ist, viel besser geregelt.

Wichtig für uns, dass wir auch in Zukunft dafür Sorge tragen, dass es nicht nur die finanzielle Ausstattung, sondern auch die tatsächlich gelebte Unterstützung des Miteinanders mit unseren Minderheiten auch in Zukunft gibt. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Präsident. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Das Kunst- und Kulturjahr 2019 liegt vor uns. Im ganzen Land wird sich wieder einiges in Sachen Kultur tun.

Es sind insgesamt für diesen Bereich 26,5 Millionen vorgesehen. Es können daher wieder sehr viele Projekte in den Bereichen Kunst und Kultur gefördert werden. Wir haben erst vor kurzem den Kulturbericht 2017 diskutiert. An Hand der Berichte der letzten Jahre kann man erkennen, wie und wo die finanziellen Mittel auch im Jahr 2019 ihre Verwendung finden werden.

Es sind jene Institutionen, die die Kunst und Kultur im Burgenland prägen, es werden aber auch Förderungen im Einzelnen sein.

Ich bin davon überzeugt, dass das kommende Kunst- und Kulturjahr wieder eine entsprechende Leistungsschau der Vielfalt des künstlerischen und kulturellen Angebotes im Burgenland sein wird.

Mit gezielten Subventionen wird es wieder gelingen, sowohl großen Events als auch kleinen Initiativen ein gutes Fundament zu bieten. Gefördert wird demnach ein breites Spektrum von Kunst, Kultur, über Erwachsenenbildung bis hin zur Brauchtumspflege. Neben der verdienstvollen Pflege unserer wertvollen Traditionen soll auch im besonderen Maße die Förderung gegenwärtiger Kreativität gegeben sein.

Gleichzeitig ist es das Ziel, kreativen Menschen im Burgenland Mut zu machen, und der Bevölkerung die Augen zu öffnen, wie vielfältig die burgenländische Kulturszene ist. Es ist natürlich eine Menge Geld, welches jedes Jahr für Kunst und Kultur in die Hand genommen wird, jedoch ist es für das Burgenland ein enormer Wirtschaftsfaktor, und die Wichtigkeit jedes einzelnen Euro ist hier unbestritten.

Den burgenländischen Kultursommer 2017 - wie wir aus dem Kulturbericht wissen - besuchten zum Beispiel 582.000 Menschen. Davon profitieren die Hotellerie, die Gastronomie oder auch der Tourismus. Es werden dadurch Arbeitsplätze geschaffen und auch abgesichert.

Das Land Burgenland unterstützt natürlich die Künstler bei ihrer Arbeit sowie Vereine und Einrichtungen bei verschiedenen Präsentationen. Auch im Bereich der Kunst würdigte das Land Burgenland mit Auszeichnungen im Jahr des Ehrenamtes auch das vielfältige, oft ehrenamtliche Engagement unendlich vieler Kulturschaffender.

Das soll auch Ermutigung für die zahlreichen Kleinkultureinrichtungen in den Gemeinden sein, denn, wo wahre Liebhaber am Werk sind, die mit viel Herzblut und persönlichem Einsatz dafür sorgen, dass auch fernab der großen Kulturbühnen ein großartiges Angebot für die Bevölkerung gibt, vor allem dort wird Kultur und Kunst öffentlich wirksam und zugänglich gemacht.

Geschätzte Damen und Herren! Das Land Burgenland ist für das Jahr 2019 wieder sehr bemüht, gute Rahmenbedingungen für alle Kunst- und Kulturschaffenden zu ermöglichen, damit die Vielfalt, die Qualität und die Kreativität gesichert bleiben.

Ein politischer Schwerpunkt für das Jahr 2019 ist sicher die Zusammenlegung der Kulturaktivitäten. Die Zusammenlegung der beiden Gesellschaften Kulturbetriebe und Festspielbetriebe ist bereits erfolgt. Es soll ein gemeinsamer Ticketverkauf eingerichtet werden.

Ebenso geplant ist, die Bereiche Finanzen, Marketing, Organisation und Vertrieb zusammenzulegen. Es soll somit im Jahr 2019 zu einer besseren Abstimmung der Kulturbetriebe kommen.

Auch die Seefestspiele Mörbisch sind künftig in die Gesellschaft integriert.

Als einzige Kulturgesellschaft des Landes wird somit dann die Kulturbetriebe Burgenland GmbH für sämtliche Veranstaltungen in Mörbisch, Kobersdorf und Raiding zuständig sein.

Auch für alle Kulturzentren, Landesmuseen und die Landesgalerie. Somit wird auch im Bereich Kunst und Kultur für mehr Effizienz gesorgt.

Wir werden unsere Zustimmung in dem Bereich Kunst und Kultur erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich möchte mit meinem Vorredner aufgleichen und anschließend festhalten, ich finde es absolut richtig, dass jetzt alle ausgelagerten und in Teilbeständen noch eigenständigen Betriebseinheiten zusammengelegt werden. Dass dieser Kulturfundus, den das Burgenland beherbergt, auch eine einzelne dirigierende Stelle hat, denn es war eigentlich für niemanden in der Vergangenheit jetzt die letzten Jahre nachvollziehbar, warum es eine KSB und eine IDB - und wie immer sie auch geheißen haben - für Veranstaltungszwecke, für organisatorische Dinge und für andere Sachverhalte im Kulturbereich gegeben hat.

Das heißt, der neue Besen beziehungsweise die Vernunft im Hintergrund leitet eigentlich dazu über, dass wir einen Veranstaltungsrahmen in der organisatorischen Hinsicht haben werden und - wie angesprochen - auch Ticketverkauf und andere Gegebenheiten dazu führen werden, dass sich das Burgenland nicht nur einheitlich in der Struktur und in der Organisation präsentieren kann, sondern qualitativ weiter vorangeschritten werden kann.

Dieser Anspruch sollte auch - und das nutze ich jetzt bei dem Kapitel Kultur - dazu genutzt werden, dass wir im kommenden Jahr, was das Budget im Voranschlag auch anbietet, wieder diesen Kulturpreis festhalten dürfen, der im dreijährigen Rhythmus vergeben wird und mit einer Dotation von 24.000 Euro festgehalten ist.

Ich glaube, dass wir in der Umsetzung dieses Preises keine dreijährige Wartefrist einsetzen sollten, sondern dass das regelmäßiger stattfindet und dass wir von der organisatorischen Seite hier gerade im Bereich der Kulturschaffenden auch entsprechend die Präsentation beziehungsweise das Hervorheben von besonderen Leistungen auch krönen sollten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was mir aber tiefgründig am Herzen liegt, ist das Kapitel Volksgruppen, das in diesem Budget - und das muss ich leider jetzt auch nach der Darstellung, die der Kollege Illedits geboten hat, festhalten - wieder die Gleiche und für mich eigentlich recht schwache finanzielle Bedeckung nicht nur im Burgenländischen Landesbudget vorfindet, sondern auch jetzt über Jahre über die vom Bund vorgegebenen Leistungen in der Dotation für die Volksgruppen vorfindet.

Es geht um einen Gesamtbetrag im Bund von 3,8 Millionen Euro. Diese 3,8 Millionen sind jetzt über zehn Jahre nicht irgendwo auf den neuesten Stand indexiert oder wie immer auch festgehalten worden. Daraus ergibt sich eigentlich eine Situation, dass fortlaufend nur unter den gleichen Bedingungen Volksgruppenförderung gestartet beziehungsweise festgehalten wird.

Das burgenländische Budget ist auch nicht übertrieben von finanziellen Möglichkeiten. Es hat Querverbindungen, wo man sich bei gutem Willen ableiten kann, dass man auch aus diesem Kapitel - bei gutem Wind - die Volksgruppen mitberücksichtigt finden kann.

Tatsache ist, dass wir mit einem Gesamtbetrag von zirka 110.000 Euro, wenn man es jetzt wirklich auch noch straff sehen möchte, dieses Budget auf dieses Kapitel festbinden kann.

Ich glaube, dass wir aber in der Auseinandersetzung im 21. Jahrhundert und der Festhaltung, wohin soll es mit den Volksgruppen gehen beziehungsweise wie können wir - und das ist die strategisch wichtigere Frage -, wie können wir dazu beitragen, dass diese Volksgruppen auch ihren Bestand sichern können? Wie können wir dazu Möglichkeiten schaffen, dass nicht durch Assimilation beziehungsweise durch Gegebenheiten, die durch Familienbande mit gemischtsprachigen Einheiten stattfinden, dass dadurch diese Volksgruppensprache im Endeffekt verloren gehen.

Ich nehme das Bekenntnis, der Kollege Illedits hat darauf verwiesen, dass wir ein hundertjähriges und andere Jubiläen auch in der Menschenrechtscharta festzuhalten haben und dass das Jahr 2018 eigentlich so etwas wie ein Bedenk- und Gedenkjahr war, das sich auch ausdrückt in verschiedenen Handlungen, Haltungen beziehungsweise Festveranstaltungen.

Ich glaube, wir sollten aber dazu übergehen, nicht nur diese Tradition als solche - und ich darf sie vielleicht als solche Kennzeichnung bezeichnen - hochzuhalten, sondern wir sollten das Bekenntnis abliefern, die Gegenwart und die Zukunft auszugestalten.

Es freut mich, wenn ich auf der einen Seite die Festhaltung des Herrn Landesrates Doskozil nennen darf, der gesagt hat, wir werden im Volksschulbereich zukünftig das Englische forcieren, die Erlernung der englischen Sprache als Grundlage europäischen Denkens festhalten.

Ich möchte auch festhalten, dass wir eine Verpflichtung, ja geradezu eine staatsvertragliche Festhaltung haben, dass wir die Volksgruppensprachen auch dementsprechend propagieren und sie auch umsetzen und sie den Kindern und Kindeskindern weitergeben.

Festgehalten wurde in der Darstellung, um nochmal auf den Kollegen Illedits zu kommen, festgehalten wurde, dass wir die Versuche über einzelne Einrichtungen beziehungsweise über Kindergärten und Schulen forcieren sollten.

Tatsache ist, wir haben dort riesige Probleme. Diese Probleme resultieren jetzt auch in der Vermittlung dessen, wo Volksgruppenangehörige sich in ihrer beruflichen Entscheidung oft gegen die Sprache selbst in der Ausbildung wenden. Daraus resultieren dann in den gemischtsprachigen Gemeinden oder in den Gemeinden, wo die Volksgruppensprache auch in der Ortstafel, also in topografischen Aufschriften, festgehalten ist, nicht das entsprechende Kindergarten- und Lehrpersonal in den Volksschulen vorfinden.

Dem wurde auch innerhalb des letzten Jahres Rechnung getragen, wo erstmals in den Volksschulen das sogenannte Prinzip der Immersion angewendet wird. Geschuldet aber nicht jetzt einer sprachlichen pädagogischen Festhaltung, wir wollen uns jetzt auf ein anderes pädagogisches Umfeld wenden, sondern diese Immersion wurde deshalb gewählt, und das ist das traurige Kapitel, das ich gerade angesprochen habe, weil wir zu wenig Lehrpersonal in den sogenannten Volksgruppensprachen haben.

Dem Umstand geschuldet gibt es jetzt eine auf Woche bezogene Sprachsituation innerhalb einer Klasse und in der zweiten Woche wird dann ausschließlich auf Deutsch unterrichtet, dementsprechend kann das Lehrpersonal quasi variabel eingesetzt werden, diese Möglichkeiten in der Nutzung sind es.

Worauf ich aber insgesamt aufmerksam machen möchte, und das ist das Positive an der sogenannten Immersion und an der Umsetzung dieses pädagogischen Prinzips, da wird quasi allen Kindern, die in dieses Sprachbild eintauchen, wird die Sprache auf eine direkte gegenseitige Umsetzung auch gelehrt, die Sprache in der Umsetzung für sie auch begrifflich festgehalten und damit sind sie auch in einem Prozess eingebettet, wo es hoffentlich gelingen wird, dieses Sprachgefühl auch zu vermitteln und die Kompetenz auch weiterzugeben.

Es ist unheimlich wichtig, im europäischen Gesamtkontext nicht darauf zu verweisen, dass die Menschenrechtscharta für die Minderheiten eine wichtige Rolle spielt, sondern ich setze das auch im Bewusstsein auf die letzte Diskussion im vorigen Landtag, in der vorherigen Sitzung, wo wir beim Migrationspakt eine ganz andere Situation vorgefunden haben, nämlich keine Festhaltung auf Menschenrechte und dann noch in der Argumentation, dass quasi die Menschenrechtscharta eine bleibende Einrichtung und ein Festhalten provoziert hat, wo sich dann alle darauf berufen können und in der Festhaltung eine grundsätzliche Haltung dokumentieren. Na na ned!

Als wenn jede Menschenform, wie es der Kollege Illedits in der Rezitation festgehalten hat, wenn jeder Mensch gleichwertig und gleich sein soll, dann gilt das auch für Menschen aus anderen Regionen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das, was ich im Grunde genommen innerhalb der Volksgruppen, sei es die kroatische Volksgruppensprache, die ungarische, die Romanes oder auch andere Volksgruppensprachen im Gesamtkonzept auf Österreich abspielt, ist quasi ein grundsätzliches Bedürfnis Einzelner, darauf zu verweisen, wir sollten mehr tun, wir sollten mehr Möglichkeiten nutzen, wir sollten zu mehr Anreizen kommen.

Auf der anderen Seite das Bewusstsein, es wird immer schwieriger und das gilt jetzt nicht nur für die österreichischen Verhältnisse, sondern insgesamt auf Europa, die Volksgruppenangehörigen auch entsprechend zu unterstützen, damit sie die Möglichkeit haben, Sprache zu vermitteln.

Ich sehe in der Diskussion, die von der Bundesregierung jetzt unter anderem auf dem Kindergarten, von der Kollegin Petrik angesprochen, auf Kopftuchverbot und anderes geführt wird, auch die Dimension, dass wir uns in gewisser Weise klar machen sollten, wo eigentlich das Fundament der Volksgruppen ist, und auch die Besonderheiten der Volksgruppen stattfinden, und das gilt auch für andere Bereiche.

Daher möchte ich nur mit dem Verweis schließen, es sind einige unter uns, die Nachgeborene sind, aber wie viele können sich noch strikt daran erinnern, wie in den burgenländischen Dörfern die Frauen - ohne jetzt einen Makel oder einen Nachteil zu haben - mit Kopftuch ausgestattet waren. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Kovacs.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herzlichen Dank Herr Präsident! Ein wunderschöner Budgetposten, über den ich jetzt sprechen darf, Kultur und Kultus im Burgenland, also glaube ich, eine Erfolgsstory schlechthin. Zirka - und das hat der Kollege Wiesler schon vorher erwähnt - 26,5 Millionen Euro werden 2019 für Kunst und Kultur wieder zur Verfügung gestellt.

Das ist natürlich sehr wichtig, damit die Rahmenbedingungen für die Kulturschaffenden des Landes auch weiter Bestand haben.

Meine Damen und Herren! Wenn es auch nicht der größte Budgetposten ist, wir wissen, es sind zirka 2,10 Prozent des Gesamtbudgets, so ist es ein ganz wichtiger Budgetposten, denn jeder Euro, der für die Förderung der Kultur eingesetzt wird, stärkt eine menschliche und an humanistischen Werten orientierte Lebensweise, das ist einmal klar.

Jeder Euro, der für die Kultur verwendet wird, stärkt die lebendige Vielfalt aus Tradition und Innovation.

Vergessen wir auch nicht, jeder Euro für die Kultur ist ein Impuls für die Wirtschaft und auch in unseren Regionen.

Das zeigt sich auch recht deutlich bei den Sommerfestivals, so wie auch in diesem Jahr, als Hunderttausende Gäste ins Land gekommen sind, um das hochwertige kulturelle Angebot zu genießen, sie profitieren davon nicht nur, das Kulturangebot wird angenommen, aber es profitieren natürlich auch die Gastronomie, die Hotellerie in unserem Heimatland Burgenland.

Ich war vorige Woche in Mörbisch und ich habe mir schon gedacht, Mörbisch ist eigentlich nicht nur im Burgenland eine Größe. Österreichweit kennt man eine Gemeinde mit 2.500 Einwohnern. Ganz Österreich, das ist gelungen durch „das Mekka der Operette“ hier im Burgenland.

Einige Zahlen dazu: Heuer 121.700 Zuschauer bei der „Gräfin Mariza“. Die Mörbischer Seebühne fasst 6.000 Personen, 23 Veranstaltungen waren notwendig, um eben diese 121.700 Zuschauer zu erreichen.

Oder: Lassen Sie mich stellvertretend für die Sommerfestivals auch die Schlossspiele Kobersdorf erwähnen. Die Schlossspiele Kobersdorf mit einer Auslastung von 100 Prozent, die der Intendant Wolfgang Böck zu Wege gebracht hat, und das kann man schon als einen großartigen Erfolg bezeichnen.

Ein noch wichtiger Teil sind die Burgenländischen Kulturzentren, das Landesmuseum, die Landesgalerien, der Projektraum, das Lisztzentrum und das Lisztthaus sowie die Umsetzung von diversen kulturhistorischen Maßnahmen in unserem Heimatland Burgenland.

Lassen Sie mich noch auf einige weitere Erfolgsprojekte im Kulturbereich hinweisen, die sich auch im Budget wiederfinden, und zwar die Förderung von jungen Menschen, die eine künstlerische Ausbildung machen.

Ein Kernbereich auch im Umfang der Unterstützung stellt die Förderung der Musikschulen dar. Aufgabe der Burgenländischen Musikschulen ist es, breite Kreise der Bevölkerung eine musikalische Ausbildung zu ermöglichen, besonders Begabte auf den Besuch musikalischer Lehreinrichtungen höherer Stufen vorzubereiten und das Gemeinschaftsmusizieren zu fördern.

Diese Zielsetzung wurde in den vergangenen Jahren mustergültig erfüllt. Die Musikschulen sind das Rückgrat der musikalischen Ausbildung unseres Burgenlandes, und mehr als sieben Millionen Euro stehen dafür im nächsten Jahr zur Verfügung. 55 Prozent der Kosten werden vom Land getragen.

20 Prozent zirka von den Gemeinden, die auch den Sachaufwand tragen und 25 Prozent werden von den Eltern als Schulgeld aufgebracht. Aber, lassen Sie mich noch für 2018 doch einige Punkte erwähnen, die im Kulturbereich, die auch schon in der Ära von unserem Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil passiert sind, sehr wichtig waren.

Nämlich, das Anliegen, die unzufriedenstellende Beziehung zwischen Land und Stiftung Esterhazy, zu bereinigen. Wir haben Kooperationsvereinbarungen im ersten Quartal zu Wege gebracht, gemeinsame Ziele in den diversen Bereichen definiert und bereits auf Schiene gebracht. Insbesondere der Kulturbereich konnte für beide Seiten inhaltlich professionell abgehandelt werden und auch wenn es noch ein paar offene Fragen gegeben hat, so ist es uns doch gelungen, einen Dialog auf Augenhöhe zu führen, der eines zum Ziel hat, nämlich, das kulturelle Leben im Sinne der Burgenländerinnen und Burgenländern zu bereichern oder Punkt zwei, die Frau Bürgermeisterin ist jetzt nicht da, die Sanierung des Kulturzentrums Mattersburg neu zu betrachten und auch schon auf Schiene zu bringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Mag. Thomas Steiner: Zugesperrt!)*

Es wird ab 2021 nicht nur das Kulturzentrum mit Programmen dieses Haus wiederbeleben, es wird auch das Landesarchiv und die Landesbibliothek in die Mitte unseres Bundeslandes siedeln. Der wissenschaftliche Schatz unseres Landes wird gemeinsam mit dem Literaturhaus Mattersburg und der Volkshochschule Mattersburg zu der Institution für landeskundliche Forschung und Literatur im Burgenland werden.

Das Haus wird ein interdisziplinäres Haus der kulturellen Bildung, es wird ein Ort für Experimente, Kritik und Zukunftsideen werden. Punkt drei werden wir die Struktur der Kulturbetriebe des Landes straffen. Wie schon vorher erwähnt, betrifft das die Verschmelzung zwischen KBB und FBB Vorbereitung und die Einbindung der Seefestspiele Mörbis.

Die Einsparungen im Budget sind bereits 2019 wirksam. Dadurch ist es auch möglich, dass im 2019er Kulturbudget eine deutliche Schwerpunktsetzung im Bereich des Förderwesens erfolgt. Unter dem Titel „Bräuche Land Burgenland“ wird es auch 2019 inhaltliche Schwerpunkte im Bereich der Volkskultur geben.

Die Koordination wird die Frau Karin Ritter innehaben. Das Sonderbudget dazu, auch das wurde schon vorher erwähnt, beträgt 100.000 Euro. Es wird auch für bestimmte definierte Kulturträger mit betrieblichen Anforderungen, wie zum Beispiel die Verbände, die alternativen Kulturzentren OHO, die KUGA, die Cselley-Mühle oder Kulturvereine, mehrjährige Förderverträge mit dem Land geben, um den Kulturbetreibern Planungssicherheit zu geben.

Natürlich wird auch schon das 100-jährige Bestandsjubiläum des Burgenlandes 2021 geplant. Damit das alles möglich ist, braucht man natürlich Menschen, die das bearbeiten, die dafür da sind. Da möchte ich, sie sitzt da oben, der Frau Mag.a Claudia Priber, der Leiterin des Referats für Kultur hier im Land, und natürlich auch der Frau Mag.a Tanja Stacherl, recht herzlich danken. Natürlich auch noch abschließend unserem Kulturlandesrat Mag. Hans Peter Doskozil, der ein verlässlicher Partner für unsere Künstler und Kulturschaffenden ist. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Ein kurzer Nachtrag noch, danke Kollege Kovacs, dass Sie jetzt auch noch die Frau Mag.a Priber genannt haben, denn das ist mir heute auch abgegangen. Deswegen habe ich mich auch zu Wort gemeldet.

Herzlichen Dank auch für den Stil, der hier in der Abteilung in der Kommunikation mit den verschiedenen Kulturschaffenden immer wieder gezeigt wird. Was auch noch nicht genannt wurde, und ich denke mir, das ist in unserem Zusammenhang auch wichtig: Das Land verleiht auch im Bereich der Kultur und der Kunst Preise. Es gibt den Architekturpreis des Landes, den Literaturpreis, den Preis der bildenden Kunst. Das wird auch in einem Rahmen verliehen, der sehr angemessen und, im Vergleich zu anderen Preisverleihungen, durchaus bescheiden ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Immer wenn ich dort bin, merke ich, wie sehr man auch das so gestalten kann. Dafür möchte ich mich auch noch einmal ganz herzlich bei Ihnen bedanken. Dankeschön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich komme noch einmal zurück zu den Vereinen und zur Vereinsförderung. Wir

haben heute schon in den verschiedenen Reden, in den verschiedenen Debatten gehört, wie erfolgreich sich unser Heimatland Burgenland entwickelt hat. Diese erfolgreiche Entwicklung in unserem Heimatland Burgenland ist, so meine ich, auch zu einem Großteil auf die Leistungen der Freiwilligen und der Vereine zurückzuführen.

Unsere rund 4.900 burgenländischen Vereine sind durch ihr ehrenamtliches Engagement ein zentraler Eckpfeiler unserer Gesellschaft und vieles in unseren Gemeinden, vieles in unserem Land wäre nicht möglich, wäre auch nicht finanzierbar, gäbe es dieses Ehrenamt und die Freiwilligkeit nicht. Es sind rund 100.000 Burgenländerinnen und Burgenländer, die sich freiwillig engagieren.

Die 325 Feuerwehren haben mehr als 17.000 Mitglieder, die jährlich rund 100.000, es waren genau 103.000, Einsatzstunden leisten. Beim Roten Kreuz gibt es etwa 3.400 freiwillige Mitarbeiter, 122.000 unbezahlte Stunden wurden hier geleistet. Dazu kommt noch der Blasmusikverband mit 4.000 aktiven Mitgliedern, 1.500 Sportvereine mit 58 verschiedenen Sportarten, die in unserem Land gefördert werden.

Die burgenländischen Vereine zeichnen sich aber auch ganz besonders durch Vielfalt - auch im Bereich der Kultur und Musik - aus. Es gibt viele kleine Vereine, die eigentlich Großes leisten. Sie alle machen eine hervorragende Arbeit und das auf freiwilliger Basis. Das ist in der heutigen Zeit keine Selbstverständlichkeit mehr.

Deshalb wollen wir diese Vereine natürlich bei ihren Vorhaben unterstützen, damit sie das dörfliche Zusammenleben auch in Zukunft mit ihren Aktivitäten und Veranstaltungen bereichern. Ehrenamt ist Ehrensache - das Jahr 2018 stand unter diesem Motto. Wir haben es heute auch schon gehört. Zu Jahresbeginn hat unser Landeshauptmann Hans Nießl das Jahr 2018 zum Jahr des Ehrenamtes erklärt.

Bei der Auftaktveranstaltung im Jänner hier in Eisenstadt war der Politologe Peter Filzmaier da. Er hat gesagt, Ehrenamt und Freiwilligkeit zeichnen sich eigentlich durch drei Dinge aus. Das ist Sach- und Fachkompetenz, das ist Kommunikationskompetenz und das Organisationskompetenz.

Es gab in diesem Jahr viele Veranstaltungen. Es wurden in diesem Jahr auch die Einrichtung einer Sport- und Vereinsombudsstelle mit Sprechtagen in allen Bezirken und einer Telefonhotline eingeführt. Die Erstellung eines Leitfadens für Vereinsfunktionäre, die Organisation des Tages der Vereine mit einer großen freiwilligen Leistungsschau vor dem Landhaus bis hin zu ORF Kooperationen Helfen mit Herz standen ebenfalls im Mittelpunkt.

Am 5. Dezember gab es den internationalen Tag des Ehrenamtes. Da wurde schließlich der Platz vor dem Landhaus Neu zum Platz des Ehrenamtes gewidmet. Der Künstler Paul Mühlbauer hat dazu ein Kunstwerk aus Stahl entworfen, das die verschiedenen Bereiche der Ehrenamtlichkeit symbolisieren soll. Das Land Burgenland hat auch bei der Erleichterung von Möglichkeiten für die Vereine seine Hausaufgaben gemacht, das Veranstaltungsgesetz geändert und so seinen Teil zu weniger Bürokratie, weniger Kosten und weniger Zeitaufwand geleistet.

Zudem wurde über Informationsveranstaltungen immer wieder versucht, die Vereinsfunktionäre aufzuklären. Das Interesse an den Veranstaltungen hat auch gezeigt, dass das Ehrenamt bei den Menschen im Burgenland nach wie vor einen hohen Stellenwert hat. Darüber hinaus ist es uns auch ein Anliegen, den Vereinen rasch und unkompliziert finanzielle Unterstützung für ihre Projekte zukommen zu lassen.

Auf der Website des Landes Burgenland kann der Vereinsförderungsantrag samt Projektbeschreibung ausgedruckt und anschließend händisch ausgefüllt werden. Das

Formular kann aber auch direkt online ausgefüllt werden. Das erspart Zeit und mühsame Amtswege, die die ehrenamtlichen Vereinsfunktionäre sonst in ihrer Freizeit erledigen müssten. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die hohe Zufriedenheit der Vereine mit dem burgenländischen Förderwesen soll auch in Zukunft aufrecht bleiben. Deshalb wird bewusst auf komplexe Vorgaben und einem damit verbundenen Aufbau von Bürokratie verzichtet. Das Geld soll schließlich dort ankommen, wo es hingehört, nämlich, bei den Vereinen. Kurz ein paar Zahlen und Fakten, denn wie wichtig das Instrument der Vereinsförderung ist zeigen ein paar aktuelle Zahlen.

Bis dato hat es heuer rund 600 Vereinsförderansuchen gegeben, die durchschnittlich mit 1.000 Euro pro ansuchendem Verein gefördert wurden. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Woher wissen Sie das?*) Die positiven Rückmeldungen der Vereinsfunktionäre beweisen, dass die Vereinsförderung ein wichtiges Instrument zum Erhalt des Ehrenamtes ist.

Wichtigste Voraussetzung für eine Vereinsförderung ist aber natürlich der Bezug zum Burgenland. Das Land Burgenland leistet mit den finanziellen Unterstützungen somit einen wesentlichen Beitrag, damit Vereine ihre Projekte umsetzen können und auch in Zukunft das typisch burgenländische dörfliche Zusammenleben prägen.

Ich darf mich heute bei allen Funktionärinnen und Funktionären in den burgenländischen Vereinen recht herzlich für das, was in diesem Jahr 2018 geleistet worden ist, bedanken. Ich darf mich natürlich auch beim Landeshauptmann recht herzlich bedanken, dem nicht nur der Sport, sondern auch alle Vereine wichtig sind.

Er hat in seiner Amtszeit wirklich viele Vereine gefördert und sie bei diversen Aktivitäten zusätzlich gefördert. Ich darf den Vereinen für das kommende Jahr in ihrer Arbeit viel Erfolg wünschen. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illedits: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3. Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen

- 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und
- 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 220.504.300 Euro und Ausgaben in der Höhe 357.646.500 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 4.665.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 116.841.100 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich dem Landtagsabgeordneten Manfred Kölly das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf den Zuschauerrängen! Werte Regierungsbank! Es ist sehr schön, hier vor vollem Publikum die Gruppen 4 und 5, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gesundheit, zu diskutieren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, was ich heute schon eingangs gesagt habe, dass man einmal klipp und klar sagt, wenn ich mir das anschau, wie interessiert alle hier sind hier in diesem Hohen Landtag, dann sollte man sich im nächsten Jahr wirklich etwas überlegen, diesen Landtag auch auf einen Tag vielleicht zu reduzieren. *(Abg. Géza Molnár: Wie lange hören wir das schon?)*

Ja, genau, aber Ihr hättet ja die Möglichkeit, denn wir sind ja nur die Ideengeber. *(Abg. Géza Molnár: Ein vernünftiger Vorschlag und wir machen es!).* Wir geben diese Idee ab, denn wenn ich mir das anschau, was heute diskutiert wird, dann habe ich schon zum Herrn Präsident gesagt, vielleicht geben wir die Zettel alle bei ihm im Vorfeld ab und er soll sie ordnen und der Fall ist erledigt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nein, nichtsdestotrotz selbstverständlich gehört diskutiert, keine Frage, aber vielleicht können wir das wirklich ein bisschen straffer und kürzer halten. Daher werde ich mich natürlich, wie immer, das ist ja gar keine Diskussion, an den Zeitrahmen halten. In der Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, sowie in der Gruppe 5, Gesundheit liegt man mit etwa 358 Millionen Euro beziehungsweise 117 Millionen Euro zum Teil deutlich über dem Vorjahresdurchschnitt.

Es ist ja klar und verständlich, dass man in diesem Bereich hier Erhöhungen vornimmt. Das hab ich ja auch eingangs schon dementsprechend positioniert, das man hier natürlich auch tun muss. Wenn ich mir die Wohnbauförderung anschau, eine der besten Wohnbauförderungen Österreichs, dann muss ich nur schon ehrlich dazu sagen, dass wieder einmal 23 Millionen Euro von diesem Budget weggenommen werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn dieses Geld von der Wohnbauförderung weggenommen werden kann, dann stimmt, meiner Meinung nach, in der Wohnbauförderung irgendetwas nicht, weil es kann

nicht so sein, dass ich immer lobe, die tolle Wohnbauförderung, und dann nimmt keiner diese in Anspruch.

Warum? Weil es heute mit Zinsen von der Bank wahrscheinlich günstiger ist, als wenn man sich eine Wohnbauförderung aufnehmen muss und dergleichen mehr.

Daher muss man sich auch hier Gedanken machen. Wie immer auch schon diskutiert, auch die Zweckbindung, meine sehr geehrten Damen und Herren. Warum nicht?

Wir in den Gemeinden, und ich komme immer wieder auf die Gemeinden, weil der Herr Landeshauptmann lobt die Gemeinden, alle loben die Gemeinden, wie brav und gut und schön wir als Gemeinden alle sind. Im Endeffekt müssen wir bei Kanalabgaben, Herr Präsident auch zweckgebunden arbeiten. Wenn ich heute höre, dass der Herr Kollege Steiner um 50 Prozent in Eisenstadt erhöht hat, wird es mir eigentlich schummrig.

Ich denke mir, 50 Prozent Erhöhung, wie hält man das eigentlich aus? Nicht als Bürgermeister, sondern als die, die zahlen müssen. Das ist ja die Sache an dieser Situation. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wie hoch ist denn die Kanalbenützung? Wie hoch?)* Oder, der Kollege Wolf in Hornstein, eine massiv hohe Erhöhung gemacht hat. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wieviel habe ich denn erhöht? Sag es mir!)*

Na 30 Prozent, glaube ich, hast Du erhöht, was ich so mitbekomme. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das stimmt nicht! Wo steht das? Das ist die Unwahrheit!)* Entschuldigung. Das Wort nimmst Du zurück. Noch einmal, dann haben die Medien wieder einmal falsch berichtet. So, wie bei Deinem Freibad, wo Du gesagt hast, wo Du dich hingesezt hast, dabei hast Du gar keines - angeblich. Egal. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie auch immer. Das sind Medienberichte, die müssen Sie, Herr Kollege Wolf, korrigieren. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Muss ich nicht. Bin ja nicht der Journalist.)* Nicht, nicht. Müssen Sie nicht. Aber da sieht man, wie die Medien eigentlich mit Zahlen umgehen und dass, das nicht stimmt. Aber, der Kollege Steiner hat es ja bestätigt, dass er um 50 Prozent erhöht hat. *(Abg. Manfred Haidinger: Da geht es um die Sicherheit.)*

Ich meine, in Zeiten wie diesen, 50 Prozent erhöhen ist nämlich nicht ohne. Jetzt sind wir wieder dort, denn um die Sicherheit geht es da. Du bist ja schon wie Dein Chef, der Herr Tschürtz, der sagt, bei vier Katzen gehört das bei der Sicherheit dazu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, lassen wir das Thema. Ich glaube, dass es entscheidend ist, unser Sozialsystem und Gesundheitssystem dementsprechend auch so zu unterstützen, wie es sich gehört. Das finde ich auch für richtig, dass das so budgetiert ist. Aber, ich komme ja dann schlussendlich noch einmal zur Wohnbauförderung, denn die gehört für mich zweckgebunden. Da hat ja der Herr Landeshauptmann Nießl schon einmal klar und deutlich gesagt... *(Abg. Géza Molnár: Was bringt denn das, wenn es nicht abgerufen wird?)*

Na, jetzt sind wir aber wieder dort. Dann nehme ich nicht so viel ins Budget hinein, Herr Kollege Molnár. *(Abg. Géza Molnár: Dann brauche ich auch keine Zweckwidmung.)* Na, dann brauche ich es nicht zweckwidmen. Na, das ist ja das Beste. Wir bekommen ja das Geld vom Bund. Das wissen wir ja auch alle miteinander. Jetzt sind wir ja genau wieder am Punkt, wo wir eigentlich vom Bund ein Geld bekommen oder wenn immer darüber diskutiert wird, die Bedarfszuweisungen offen zu legen und dergleichen mehr. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Alles!)*

Da wissen wir ja, dass den Gemeinden einiges zusteht von diesen Bedarfszuweisungen. Automatisch. Jetzt sind wir genau dort. Das kritisiert jetzt die ÖVP und da muss man das auch zur Kenntnis nehmen, dass das ein Geld ist, das den Gemeinden gehört und nicht ein Knickserl machen, dass ich überhaupt ein Geld bekomme. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt komme ich aber im Endeffekt zum Herrn Soziallandesrat, der da sitzt und sich eigentlich jahrelang in dieser Richtung bemüht zu arbeiten. Er hat das bestmögliche getan. Ich hätte ja der ÖVP etwas anderes gesagt. Bei der Bedarfsplanung. Ich hätte ihnen eine Aufstellung gemacht, ich hätte es ihnen hingelegt, weil wir ja ohnehin alles drehen.

Nach einem halben Jahr gibt es ohnehin schon wieder eine ganz andere Situation. Dann wäre endlich eine Ruhe gewesen, Herr Landesrat Darabos. Dann hätten Sie eine Ruhe gehabt. Warum tun Sie sich das an mit der ÖVP? Da lege ich Ihnen einen Bedarfsplan hin und sage, so schaut es aus, denn dann werden sie ohnehin wieder kritisieren, dass das alles nicht passt. Genauso rennt doch die ganze Sache. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, kommen wir jetzt auch zu den Pendlern, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn das war schon immer ein wichtiger Faktor. Ich kann mich erinnern, im Jahr 2000 hat der Herr Landeshauptmann gesagt, der Herr Nießl, dass wir die Pendler jetzt zurück ins Land holen. 30.000 haben gependelt. Wie viele haben wir jetzt?

Wenn ich mir das richtig anschau und durchlese, pendeln da immerhin an die 98.000 Menschen im Burgenland täglich zur Arbeit. Rund die Hälfte davon in ein anderes Bundesland. Na bravo. Was haben wir gemacht, dass wir die zurückholen? In einer Konjunktur, meine sehr geehrten Damen und Herren, die hervorragend funktioniert, holen wir keine Pendler zurück?

Woran liegt es dann? Was haben wir dann für ein Problem? Auch dort müssen wir also den Hebel ansetzen und schauen, dass wir die wirklich zurückholen, denn das Pendlerdasein ist ein schwieriges Unterfangen.

Der Kollege Sodl ist ja mit 100 Prozent wieder gewählt worden, wie der Putin, *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* denn dass man dann auch wissen, dass er sich für die Pendler einsetzt.

Dementsprechend hoffe ich, dass ich dann auch Deine Unterstützung habe. Das Pendlerdasein ist verdammt schwierig. Ich kann ein paar Beispiele sagen, denn in Deutschkreutz fahren 660 Personen tagtäglich mit dem Zug weg. *(Abg. Georg Rosner: 1.300 in Oberwart.)* Ich bin ja nicht in Oberwart.

Ich bin in Deutschkreutz. 660 Personen sind es, die um vier Uhr in der Früh aufstehen müssen, schauen können, dass sie zum Zug kommen, dass das auch passt, funktioniert, in Wien einen Anschluss erreichen müssen, dass das auch funktioniert und am Abend kommen sie um 19.30 Uhr heim. Das nennt man Pendlerdasein, das nennt man Familienleben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da müssen wir uns Gedanken darüber machen. Wie holen wir die wirklich ins Land zurück? Ich weiß, dass das nicht einfach ist. Aber, ich predige das schon seit dem Jahr 2000. Im Endeffekt haben wir die Anzahl der Pendler erhöht. Aber, ich bin ja recht dankbar, dass sich jetzt jeder Gedanken macht. Die ÖVP hat sich jetzt im Burgenland und in der Steiermark Gedanken gemacht. Die ÖVP, der ÖAAB, entschuldige Herr Kollege. Ist ja in Ordnung.

Aber, wir kommen immer erst darauf, wenn in der ganzen Situation und dergleichen mehr der Hut brennt. *(Der Abgeordnete Manfred Kölly hält entsprechende Zeitungsausschnitte in Händen.)* Dann schreibt die Kronen-Zeitung „Finanzielle Hilfe für unsere Pendler - Wolfgang Sodl wurde mit 100 Prozent zum Obmann der Pendler gekürt. Er verlangt eine Geld-zurück-Aktion.“ Na super. Gefällt mir. Bin ich voll dabei. Machen wir einen Antrag an die Herrschaften da hinauf und schauen wir, dass wir Geld zurückbekommen. Bin ich voll dafür.

Das sind so Dinge, wo ich auch denke, dass man hier eine gemeinsame Lösung suchen, aber auch finden muss. Daher wird es seitens der Liste Burgenland einen Antrag geben, Bündnis Liste Burgenland, wo wir sagen, die Öffis müssen alle kostenlos sein. Was haltet Ihr von dem Vorschlag hier einmal zu diskutieren? *(Beifall bei der LBL und den GRÜNEN)*

Ist das ein Vorschlag? Ich bin neugierig, wer da zustimmt, Herr Kollege Sodl. Warum nicht? Der Bund, dort sprudelt doch die Quelle, das kann man sich gar nicht vorstellen. Die wissen nämlich gar nicht, wie viel Geld sie einnehmen. Mit dem haben sie ja gar nicht gerechnet, was sich dort derzeit tut. Was tun wir damit? Das ist die Frage. Was machen wir damit?

Familien kürzen und was weiß ich, Gelder und dergleichen mehr noch. Die müssen ja Geld haben, dass sie gar nicht wissen, wie viel es ist, als ob der Donald Duck herumgeschaufelt hat. *(Abg. Manfred Haidinger: Dagobert Duck!)* Der Dagobert Duck, danke. Das sind so Dinge, wo man sich um unser Sozialsystem, um unser Gesundheitssystem und um unsere Pendler wirklich Gedanken machen muss.

Jetzt sage ich eines noch dazu, denn man hat den 12-Stunden-Tag eingeführt. Der Pendler ist 14 bis 15 Stunden am Tag unterwegs und jetzt bleibt die Familie, leider Gottes, ist ja auf der Regierungsbank niemand da, auf der Strecke. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die sind irgendwann auch einmal total fertig, wenn sie ihr Leben lang, ihr Arbeitsleben lang, pendeln müssen. Da brauche ich Euch gar nichts sagen. Viele von Euch müssen das auch. Da müssen wir die Öffis ausbauen. Da habe ich kein Problem, aber da müssen wir auch die Straße ausbauen. Gar keine Diskussion. Weil viele können nur das Auto in Verwendung nehmen, weil sie zum Arbeitsplatz kommen müssen.

Dann ist ja das Nächste in Wien die Parkgaragen. Da hat sich der Präsident Illedits hervorgetan und hat wirklich einiges weiter gebracht. Da bin ich ihm auch recht dankbar, aber das ist nicht alles, was wir machen müssen. Daher glaube ich, dass es wichtig ist, im Sozialbereich gemeinsam einen Weg zu finden, das weiterzuleiten und auch für die Pendler einiges zu tun.

Wir müssen auch die Situation mit den Öffis neu durchdenken und etwas machen, aber auch unsere Pendler unterstützen, die, leider Gottes, das Familienleben, das sie sich vorstellen, nicht wirklich leben dürfen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der LBL)*

Präsident Christian Illedits: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Herr Kollege Kölly! Luxemburg wird ab Sommer 2019 den gesamten Nahverkehr mit Gratis-Öffis anbieten. *(Abg. Manfred Kölly: Habe ich gesagt. Machen wir es!)* Das ist auch eine sehr soziale Maßnahme. *(Abg. Manfred Kölly: Ihr sei also bei diesem Antrag mit dabei? – Abg.*

Wolfgang Spitzmüller: Na, sicher!) Damit haben wir auch schon die Kurve zum Thema Soziales gekratzt.

Ja, den können wir gemeinsam machen, gerne. *(Abg. Manfred Köllly: Danke! Wer noch? - Abg. Mag. Thomas Steiner: Welcher Antrag? - Abg. Manfred Köllly: Jetzt diesen.)* Beim Punkt Soziales. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bedarfs- und Entwicklungsplan? - Abg. Géza Molnár: Der Vorschlag war jetzt nicht schlecht.)* Gut, das debattieren wir dann, wenn unser Antrag, den wir dann in der Landtagssitzung einbringen werden, debattiert wird. Jetzt sind wir bei unserem Budgetlandtag und bei der Budgetdebatte und beim Punkt Soziales.

Ich denke mir, das ist ein Bereich, wo wir am deutlichsten merken, dass wir in der Landesregierung die Kombination aus Rot und Blau haben. Es geht um soziale Sicherheit - aber nicht immer für alle. Da gibt es sozusagen sehr unterschiedliche Standpunkte und es ist manchmal sehr schwer oder auch sehr schmerzlich zu beobachten, wie sehr hier die Sozialdemokratie sich von der Freiheitlichen Partei in der Unterscheidung verschiedener Menschengruppen mitziehen lässt.

Wir haben ja einige wunde Punkte in diesem Sozialbudget. Es wird Sie nicht weiter verwundern, dass einer dieser wunden Punkte die Mindestsicherung ist. Eine Regelung, von der wir nicht einmal sicher sagen können, dass sie auch verfassungsrechtlich wirklich durchgeht. Da hat sich die FPÖ volle Länge durchgesetzt. Die SPÖ hat brav mitgemacht und ihre solidarische Grundhaltung allen Menschen gegenüber an der Garderobe abgegeben.

Ich bin noch immer sozusagen etwas irritiert, dass das so durchgezogen wurde und dass sich die SPÖ an dem Punkt offensichtlich nicht einmal darüber ärgert, dass sie hier so viel nachgeben musste. Ich weiß es nicht, wie sehr das ein Punkt ist, der auch in Ihrer Amtszeit als Soziallandesrat ein wunder Punkt ist. Das werden Sie uns vielleicht einmal später erzählen.

Etwas, was wir jetzt doppelt spüren werden, nämlich das hier auch durch den Bund einige Bevölkerungsgruppen, vor allem dort, wo sie schon näher zur Armutsgrenze kommen oder sich bereits dort bewegen, noch einmal in Mitleidenschaft gezogen werden. Ich schlage vor, dass wir uns auch ernsthafte Gedanken über eine wirksame Absicherung von Kindern machen. Debattieren wird doch bitte auch einmal die Möglichkeit einer Kindermindestsicherung. Die Volkshilfe hat da schon ein Modell vorgelegt. Vielleicht können wir uns das auch einmal gemeinsam anschauen, damit das in einem späteren Budget auch schlagend werden kann.

Aber bitte teilen Sie die Kinder dann nicht danach ein, wo ihre Eltern herkommen oder wo sie geboren sind. Denn alle Kinder müssen einer Gesellschaft gleich viel wert sein. Etwas, wo man merkt, dass schon darauf reagiert wurde, dass mehr Kinder Schutz brauchen, merken wir an dem Budget bei einer Erhöhung der Förderung für die Kinderschutzzentren. Das möchte ich hier positiv erwähnen. Ist auch wichtig, weil ich auf der anderen Seite ja durchaus auch einige kritische Punkte hier anzubringen habe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man genau hineinschaut merkt man auch, dass die Wohnbeihilfe angehoben wird. Das heißt, auch hier wird bereits dem Umstand Rechnung getragen, dass diejenigen Menschen an Zahl zunehmen, die eine Wohnbeihilfe brauchen. Schmerzhaft in dem Bericht ist, dass es nicht gelungen ist, die Wohnbeihilfe auch für die Mindestsicherungsbezieherinnen und Mindestsicherungsbezieher wieder einzuführen. Das gab es ja früher bis ins Jahr 2012 und ist damals unter Rot-Schwarz abgeschafft

worden. Wir haben einen Antrag ja bereits eingebracht, aber leider will das die Landesregierung nicht wieder rückgängig machen.

Hier sind Menschen dann doppelt betroffen. Ein weiterer wunder Punkt für mich in der Sozialpolitik des Landes ist die Haltung zum Bleiberecht. Auch da haben wir schon verschiedenste Vorschläge gemacht und wir merken ja jetzt eine ganze Bewegung durch die Zivilgesellschaft quer durch Österreich, auch quer durch die politischen Parteien, die sich stark dafür macht, dass das Bleiberecht moderner gestaltet wird, dass man sich mit den humanitären Fakten genauer auseinandersetzt.

Wir haben hier einen Antrag eingebracht, dass in der Entscheidung über humanitäres Bleiberecht Länder und Gemeinden auch mit einbezogen werden. Weil da sind die Menschen die wissen genau, ist das jemand, ist das eine Familie, die hier gut integriert ist, die im Vereinsleben schon mit lebt, die eine tatsächliche Bereicherung auch für eine Gemeinde ist.

Leider mussten wir auch hier feststellen, dass die Regierungsfractionen dem gar nicht zustimmen wollen. Es gibt hier einen Abänderungsantrag zu unserem Anliegen, dass das Bleiberecht, das humanitäre Bleiberecht, tatsächlich als solches gewährt wird und die Länder und Gemeinden einbezogen werden. Jetzt wird uns vorgeschlagen, dass wir einfach beschließen sollen, dass der Burgenländische Landtag sich zur geltenden Zuständigkeitsregelung für die Erteilung von Aufenthaltstiteln aus berücksichtigungswürdigen Gründen bekennt und man schließt sich dem Appell der Landeshauptleutekonferenz an die Bundesregierung für höhere Sensibilität in der Vollziehung an.

Das heißt, tun wir ein bisschen freundlicher abschieben. Das ist sozusagen der Kompromiss der sich hier zwischen Rot und Blau ergeben hat. Das, glaube ich, kann noch nicht der Weisheit letzter Schluss sein und, wie bereits gesagt, es gibt ja jetzt bereits schon große Bewegungen, Allianzen quer durch alle ideologischen Lager, die sich für mehr Menschlichkeit einsetzen. Für diejenigen, die es nicht wissen: Es gibt ja mittlerweile auch eine Petition die man diesbezüglich unterschreiben kann. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ebenso zurückgewiesen wurden ja alle Versuche die Frage der Asylwerberinnen und Asylwerber in der Lehre in Mangelberufen, also dort wo sie hier ganz dringend gebraucht werden, neu zu regeln. Auch das wurde uns von den Regierungsfractionen und damit von der Landesregierung zurückgewiesen.

Was leider auch für mich nicht auffindbar war, war die verlautete Aufstockung von Posten im Bereich der Jugendwohlfahrt. Ich habe das immer geglaubt, wie mir das gesagt worden ist. Vielleicht gibt es das auch irgendwo. Ich habe es nur leider im Budget nicht finden können.

Was ich auch schade finde, es wurde 2018 erstmals ein Integrationspreis verliehen und ich war ganz angetan, weil ein Vorschlag der GRÜNEN Fraktion hier einfach seitens des Landesrates aufgenommen und umgesetzt wurde. Auch das kann ich zumindest für 2019 nirgendwo finden.

Ich hoffe doch, dass dies nicht ausgesetzt ist, weil es noch viele Initiativen im Bereich der Integration gibt, die in unseren Gemeinden tätig sind, die man auch noch einmal ermuntern kann, sich zu trauen, sich vor den Vorhang zu stellen und auch dafür gepriesen zu werden.

Weil, ein Preis wird verliehen für jemanden, den man für etwas preisen kann. Ja, manchmal fragt man sich: Ist die Sozialpolitik von einer Haltung der solidarischen Gesellschaft geprägt? Immer wieder geht mir das ab, geht es uns als GRÜNE Fraktion ab.

Deswegen werden wir auch diesem Bereich nicht zustimmen können. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Zur Sozialen Wohlfahrt, inklusive der Arbeitsmarktpolitik und der Arbeitnehmerpolitik:

Also können wir im Burgenland schon mit Fug und Recht behaupten, dass wir hier eine Bombenleistung bei diesem Budget auf den Tisch gelegt haben, mit 240 Millionen Euro alleine schon in der Sozialen Wohlfahrt, ist das etwas wo man sagen kann, das ist nicht unterdotiert.

Natürlich gibt es die einen oder anderen Geschichten, die man vielleicht mit einem traurigen Auge sehen kann, vielleicht genau im umgekehrten Bereich als die Vorrednerin von mir gesehen hat, aber schlussendlich haben wir mit der Sozialen Wohlfahrt wirklich eine tolle Geschichte hingelegt, nämlich und auch noch querbeet geschlechterspezifisch budgetiert.

Also ein paar Beispiele darf ich mir hier erlauben, zu bringen, weil es auch geht um die Hilfe in besonderen Lebenslagen in der Höhe von 180.000 Euro. Da haben wir im letzten Jahr 21 weibliche Antragsteller gehabt und 45 männliche Antragsteller, auch hier ist der Andrang im Prinzip von den weiblichen Antragstellern entsprechend groß.

Beim Altenwohnheim und bei den Pflegeheimen, die wir mit 92.000 Millionen Euro budgetiert haben, haben wir auch im Wesentlichen eine viel größere Personengruppe im weiblichen Bereich als im männlichen Bereich.

Dasselbe ist bei 720.000 Euro Sozialhilfe, wo ebenfalls mehr Frauen hier betroffen sind beziehungsweise unterstützt werden und so geht das im Prinzip durch das ganze Programm durch.

Also geschlechterspezifische Budgetierung, da kann uns, glaube ich, niemand etwas vorwerfen, da habe ich auch bis jetzt noch nichts gehört. Und in der jeweiligen Dotierung der verschiedenen Ansätze, glaube ich auch, dass das Machbare geschafft wurde.

In manchen Bereichen haben wir vielleicht durch unsere Regierungsbeteiligung jetzt auch geschafft, bestimmte Dinge etwas zu verringern, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Mindestsicherung?)* - nein, Mindestsicherung nicht, beispielsweise die Zielgruppe Asylwerber, Flüchtlinge und Fremde, also sprich – da fällt mit die Höhe jetzt nicht ein, wo wir auf 14,85 Millionen Euro heruntergekommen sind.

Also da waren wir auch schon um fünf Millionen Euro mehr unterwegs und das ist glaube ich, schon auch der FPÖ-Beteiligung geschuldet, dass wir hier etwas gebremst haben.

Bei der Mindestsicherung - ist ein schönes Stichwort, ja danke schön, auf das möchte ich auch noch ganz kurz eingehen. Wo haben wir ein Problem bei der

Mindestsicherung? Bei der Mindestsicherung haben wir das Problem der deutschen Sprache.

Hier habe ich vor kurzem in einem „Zentrum“ war das, verfolgt, dass die deutsche Sprache hier von diesen beiden Hälften, die dagesessen sind, also eher von der linken Hälfte immer eingefordert wurde zulasten des österreichischen Steuerzahlers.

Ich kann mir jetzt als österreichischer Steuerzahler nicht wirklich 100prozentig vorstellen, warum das der Staat Österreich alles alleine tragen soll, dass jemand der sich integrieren möchte, die deutsche Sprache, das Lernen der deutschen Sprache, vom österreichischen Steuerzahler oder der Steuerzahlerin, oder auch vom burgenländischen Steuerzahler oder der Steuerzahlerin bezahlt bekommen soll.

Also da sind wir, glaube ich, sehr in einer Differenz, die irgendwann einmal aufzulösen ist, diese apodiktische Meinung aller NGO's in diesem Bereich und auch zum Teil in manchen Fraktionen, das muss der Österreicher, die Österreicherin bezahlen, dass die Deutsch können, damit sie auch den nächsten Level der bedarfsorientierten Mindestsicherung bekommen.

Also dem kann ich mich nicht so ganz anschließen, es (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Sie wissen schon das machen viele ehrenamtlich.*) muss hier schon eine Eigenleistung erbracht werden.

Gehe ich nach Australien, gehe ich nach Kanada, zahlt mir dort der kanadische Staat und der australische Staat auch nicht im Prinzip das Erlernen der englischen Sprache, also das möchte ich hier schon noch einmal zum Ausdruck gebracht haben.

Aber einen kurzen Schwenk in den Bereich der Arbeitsmarktpolitik und der Arbeitnehmerpolitik. Also auch hier glaube ich, haben wir einen entsprechenden Ansatz im Budget drinnen, alleine schon die Ausbildungsförderung für Jugend und Arbeitnehmer von 685.000 Euro bei den Studentinnen und Studenten, wo wir ja doch 5.511 Euro gefördert haben im letzten Jahr.

Genauso wie bei der Lehre mit Matura, da haben wir auch einen dementsprechenden Anteil, die wir unterstützen konnten und das Arbeitnehmerförderungsgesetz mit drei Millionen Euro.

Und da sind halt viele, viele Dinge drinnen wie die Arbeitsstiftungen, das Semesterticket, die Lehrlingsförderungen, die Qualitätsförderung, die Entfernungsbeihilfe bis hin zu FAWI-Förderung,

Also es ist hier eine Palette an Förderungsmöglichkeiten, die das Land Burgenland anbietet. Also ich glaube, in diesem Bereich dürfte es auch für die GRÜNEN kein Problem sein, diesem Budget in diesem Gruppenbereich zuzustimmen.

Weil es ist hier alles drinnen, was im Prinzip die Burgenländerin oder der Burgenländer braucht, um dementsprechend arbeitnehmerförderungsartig sich hier unterstützt zu fühlen, aber auch genauso im Bereich der Sozialen Wohlfahrt.

Darum verstehe ich Ihre vorige Feststellung nicht, da nicht zustimmen zu können, nur weil Sie sich einen kleinen Bereich herausgepickt haben, der da nicht passt.

Wir werden auf alle Fälle diesen Gruppen zustimmen. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke. Der nächste Redner ist der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Landesrat! Geschätzte Frau Mag.a Schläffer als Vertreterin der Abteilung 6! Hohes Haus! Nun, der vorliegende Landesvoranschlag 2019, der erste des Landesrates Mag. Hans Peter Doskozil, spiegelt zweifelsohne das Motto „Sicherung der Zukunft und Sicherung des Zusammenhaltes“ wider.

Für mich ist es eine klare soziale Handschrift, die in diesem Budget im Bereich Soziales erkennbar ist. Neben einer sorgfältigen und auch seriösen Planung und den Umgang mit den Steuermitteln, wird hier vor allem erkennbar, dass die Zukunftsthemen Pflege, Gesundheit und Soziales mit wesentlichen Budgetmitteln prämiert wurden.

Alleine für Soziales und Wohnbau wurden 357,6 Millionen Euro determiniert und auch für Gesundheit, Spitalswesen und Pflege 116,8 Millionen Euro. Das heißt, 40 Prozent des Gesamtbudgets, ohne Bildung, gehen eigentlich direkt an den Menschen, an die Menschen.

Das bedeutet auch, im Mittelpunkt steht in diesem Budgetansatz zweifelsohne der Mensch der Hilfe braucht und auch Hilfe leistet.

Wir haben hier einen ausgeglichenen Haushalt der aber trotzdem Potential bietet im Ausmaß von zirka sieben bis acht Millionen Euro, um zukünftige Fragen der Pflege und Bildung auch extra im Budget behandeln zu können.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, einer der wesentlichen Ansätze in diesem Budgetbereich Soziales ist sicherlich die Leistung für Unterbringung in Pflegeheimen und Anstalten. Die Ansatzposition beträgt im Budgetjahr 2019 92 Millionen Euro.

Eine große Summe, wenn man bedenkt, dass im Budgetjahr 2018 85,5 Millionen Euro determiniert waren, das ist eine Steigerung von 6,5 Millionen Euro. Bei einem Rechnungsabschluss 2017 mit 79 Millionen Euro sieht man die Dimension, in welchem sich dieser stationäre Unterbringungsbereich entwickelt hat.

Deshalb kann ich mit Fug und Recht behaupten, dass aufgrund der rechtlichen Änderungen wie zum Beispiel der Abschaffung des Pflegeregresses, aber auch der gesellschaftspolitischen und demografischen Entwicklungen zweifelsohne der Sozialpolitik die Frage gestellt wird, wie man zukünftig umgeht mit diesen Fragen und Antworten findet, die auch den Betroffenen und den Angehörigen im Pflegebereich entsprechen sollen.

Es geht mir darum, dass wir einen nachhaltigen Plan, ein Gesamtkonzept, eine echte Lösung präsentieren, um zukünftig Pflege, Betreuung und Unterstützung gewährleisten zu können.

Denn, Menschen die ihr Leben lang ihren Beitrag für diese Gesellschaft geleistet haben, verdienen sich ein Altern in Würde und Respekt. Und auch die pflegenden Angehörigen müssen bestmöglich unterstützt werden, genauso wie das professionelle Pflegepersonal bestmögliche Arbeitsbedingungen und faire Entlohnung vorfinden müssen.

Deshalb gerade in diesem Zukunftsthema der Pflege, Betreuung und Unterstützung muss es eine echte Wahlfreiheit für die Familien geben und dies umso mehr, weil wir alle wissen aus einer Studie, die vor kurzem auch präsentiert worden ist vom Sozialministerium, dass rund 80 Prozent eigentlich der Pflege zu Hause passiert durch Angehörige. Dieser sogenannte informelle Pflegesektor muss deshalb auch unterstützt und ausgebaut werden.

Wir haben aber auch Fragen und Forderungen an die Bundesregierung zu stellen, weil offene Punkte wie die Valorisierung des Pflegegeldes wesentlich sein werden. Aber auch der Rechtsanspruch auf Pflegekarenz und Pflegezeit, wenn es um Unterstützung

der Pflegeangehörigen geht. Diesen Förderungen werden wir uns in den nächsten Monaten stellen müssen und auch an die Bundesregierung herantragen.

Auch einen weiteren Ausbau der teilstationären Pflege- und Betreuungsleistungen werden wir in diesem Budget auch entsprechend vorbereiten müssen.

Nun bei diesem hohen Ansatz von 92 Millionen Euro für Ausgaben bei Leistungen wie Unterbringung in stationären Einrichtungen ist zweifelsohne auch eine faire Lohnerhöhung für das Pflegepersonal berücksichtigt worden.

Aber auch in diesem Bereich wird es zukünftig wichtig sein, dass wir denjenigen, die die Pflege durchführen, attraktive Arbeitsbedingungen und auch ausreichendes Personal zur Verfügung stellen und auch eine Aufwertung des Berufsstandes erreichen.

Denn ich behaupte, die Pflegerinnen und Pfleger, die Betreuerinnen und Betreuer, die sind auch wesentliche Leistungsträger unserer Gesellschaft, und dafür möchte ich ein herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Landesrat Norbert Darabos hat bereits heute in der Fragestunde berichtet, dass wir ab 01.01.2019 eine wesentliche neue Säule bekommen, indem die sogenannten Pflege- und Sozialberater in den Bezirkshauptmannschaften eingerichtet werden.

Für mich persönlich eine wesentliche Unterstützung auch für die betroffenen Pflegebedürftigen und auch für die Angehörigen der Bedürftigen, weil nunmehr eine Pflegeservicestelle entsteht, die einerseits aufgesucht werden kann, aber die auch für sich in Anspruch nimmt, dass sie aufsuchend agiert, das heißt, direkt als Bringschuld die Pflege in die Pflegefamilien bringt.

Ich finde das ist eine wichtige Einrichtung, die sicherlich noch ausbaufähig ist, aber ein wesentlicher Schritt auch ist, um eine echte Wahlfreiheit für die Familienangehörigen zu erreichen, damit sie entscheiden können, ob sie die Pflege daheim oder im Heim wollen.

Ein Bereich der ambulanten oder mobilen Pflege oder Betreuung ist auch wesentlich zu erwähnen, es wurde auch im Budget eine Aufstockung um 1,5 Millionen Euro auf 15 Millionen Euro erwirkt, da sind wichtige Bereiche drinnen, denen wir eigentlich zu wenig Augenmerk schenken, einerseits die Demenzerkrankungen oder die Demenzstrategie die momentan besteht, wird darin auch umgesetzt.

Demenz ist eine Erkrankung die 2030 laut den Prognosen eine Verdoppelung erreicht und ich bin überzeugt, dass wir in diesem Bereich oder in diesem Segment auch im Sozialbereich einen entsprechenden Ausbau vorbereiten müssen.

In diesem Budgetposten der ambulanten und mobilen Pflege- und Betreuungsleistungen wurde dem bereits Rechnung getragen.

Wesentlich ist für mich auch die Hospiz- und Palliativpflege und Betreuung, die ja auch in diesem Gesamtkonzept der Pflege enthalten ist.

Zur 24-Stunden-Betreuung möchte ich nur auf die sechs Millionen Euro budgetiert, hinweisen. Dabei wird es wichtig sein, gerade in diesem Segment eine Evaluierung des Einsatzes dieser zusätzlichen Landesförderung in diesem Budgetjahr auch entsprechend vorzunehmen.

Zusammenfassend für Pflegebetreuung und Unterstützung bin ich der Meinung, dass wir sehr wohl Vorkehrung getroffen haben, die den Bedürftigen aber auch den Angehörigen eine echte Wahlfreiheit bei der Frage daheim oder Heim, ermöglichen können.

Nun noch zu anderen Positionen im Sozialetat, einerseits die Behindertenhilfe. Für die Behindertenhilfe und das ist mir ein wichtiger Bereich, das sind nämlich die sozial Schwächsten der Gesellschaft, wurden insgesamt 54 Millionen Euro im Budget vorgesehen.

Wichtige Bereiche wie geschützte Arbeit oder Beschäftigungstherapie oder stationäre Unterbringungsmöglichkeiten sind darin umfasst. Und ich denke mir, sozial heißt, der Gemeinschaft dienend, dazugehörig zu sein, damit sind gerade die sozial Schwächsten gemeint und ich bin der Meinung, dass diese 54 Millionen Euro mit jedem Cent gut eingesetzt werden.

Auch der Bereich der Arbeitnehmerförderung ist ein sehr wesentlicher, es werden damit nämlich auch arbeitsmarktpolitische Entlastungsmaßnahmen für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gesetzt.

Es ist in diesem Bereich nicht nur die Förderung wie Fahrkostenzuschüsse, Lehrlingsförderungen, Qualifikationsförderungen inkludiert, sondern auch Bereiche wie Lehre mit Matura und Arbeitsstiftungen ermöglicht worden.

Ich finde, die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Burgenland werden jedenfalls durch dieses Sozialbudget nicht im Stich gelassen und darauf können wir stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ein Punkt, der in den letzten Jahren immer verschiedenartig diskutiert worden ist, ist der Heizkostenzuschuss. Landesrat Norbert Darabos hat auch in diesem Bereich heuer sogar eine Erhöhung auf 165 Euro gesetzt.

Es *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In Eisenstadt zahlen wir 200.)* ist auch wesentlich und es ist auch damit im Budget und das möchte ich auch betonen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist eine schwache Leistung.)* über eine Million Euro determiniert für den Heizkostenzuschuss, der sicherlich auch entsprechend *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schwache Leistung.)* angemessen ist.

Heute hat auch bereits die Kollegin Petrik erwähnt, die Kinder- und Jugendhilfe. Ich finde der Kinderschutz und das Kindeswohl ist ein wesentliches Element und wir sollten auch in diesem Bereich, das ist auch vorgesehen, dass es zusätzlich eine Verdoppelung der Ausgaben bei Kinderschutzzentren gibt und natürlich ist auch der Ausbau der Anzahl der Pflegefamilien geplant.

Abschließend von meiner Seite her noch, die bedarfsorientierte Mindestsicherung ist mit 11 Millionen Euro wieder präliminiert worden und die Grundversorgung der Fremden, so wie es bereits vorher erwähnt worden ist, wurde von 20 Millionen auf 15 Millionen Euro reduziert.

Der Grund liegt darin, dass derzeit 1.250 Personen in 170 Quartieren im Burgenland aufhältig sind, und da ist eine starke Reduzierung deshalb auch im Budget entsprechend Rechnung getragen worden.

Abschließend, wir müssen uns aber auch zukünftig anstrengen, um intelligente Lösungen zu finden. Denn das Wohlbefinden der Burgenländerinnen und Burgenländer, wie zuletzt auch in der OECD-Studie angeführt, muss uns ein großes Anliegen sein, und damit liegen wir weiter im europaweiten Spitzenplatz. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Bernhard Hirczy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich habe mich mit den Bereichen Pendler und Arbeitnehmer im Budget beschäftigt. Hier muss man festhalten, dass gerade die Bundesregierung spürbare Akzente setzt. Wir müssen uns dafür einsetzen, dass die arbeitenden Menschen in unserem Land spürbar entlastet werden.

Die Bundesregierung hat hier mit dem Familienbonus Plus einen absolut richtigen Schritt in die richtige Richtung gesetzt. Wir setzen uns daher für ein nachhaltiges und treffsicheres Steuersystem ein, das damit den arbeitenden Menschen mehr Netto vom Brutto bleibt.

Wir haben auch einen Forderungskatalog als ÖAAB Burgenland an Finanzminister Löger übergeben, und die wichtigsten Forderungen darin sind unter anderem, die Senkung der ersten drei Steuertarifstufen, sprich von 25 auf 20 Prozent, von 35 auf 30 Prozent und von 42 auf 40 Prozent.

Darüber hinaus wollen wir eine weitere Senkung der Sozialversicherungsbeiträge für kleine Einkommens- und Pensionsbezieherinnen und -bezieher. Auch hier wurde bereits ein erster Schritt gesetzt, mit der Senkung der Arbeitslosenversicherungsbeiträge, was bereits im Sommer erfolgt ist.

Das Burgenland, wir haben es schon gehört, ist ein Land der Pendlerinnen und Pendler. Für knapp 100.000 Menschen im Burgenland ist es leider Gottes Alltag, dass sie täglich oder wöchentlich pendeln müssen. Einige, und ich sage, es wäre wünschenswert wenn es mehr würden werden, könnten die diese Wegstrecke mit öffentlichen Verkehrsmitteln zurücklegen. Dazu sind aber Verbesserungen in unserem System notwendig.

Eine Attraktivierung der öffentlichen Verkehrsmittel im Sinne von Qualitätsverbesserungen für burgenländische Pendlerinnen und Pendler, daher müssten wir Initiativen setzen und eben Bahnhöfe auf den neuesten Stand bringen. Auch die Errichtung von modernen Wartebereichen gilt es hier voranzutreiben. Dies gilt ebenso für Busbahnhöfe.

Die Rahmenbedingungen für unsere Pendlerinnen und Pendler müssen definitiv verbessert werden. Es steigt stetig der Bedarf an Parkplätzen rund um diese Bahnhöfe. Ein Treppenwitz dazu - der Bahnhof in Fehring der hat immer wieder Platzprobleme, zu viele PKW, der Parkplatz ist definitiv zu klein. In Jennersdorf würde es dementsprechend Flächen geben, hier wird leider Gottes aber nichts gemacht.

Wenn wir es schaffen würden, diese Bahnhöfe zu attraktivieren und auszubauen, - in Fehring sind rund 40 Prozent der Fahrzeuge mit burgenländischem Kennzeichen, - so könnten wir es vielen Menschen ersparen, entlang der Bahnstrecke, es sind wenn man täglich pendelt, exakt 22 Kilometer zwischen den beiden Bahnhöfen hin und retour, hier den Menschen eine Entlastung bieten.

Was einerseits CO₂-Emissionen einspart und andererseits natürlich nicht entlang der Bahnstrecke Richtung Fehring-Feldbach-Gleisdorf-Graz fahren zu müssen. Hier könnte man einen echten Akzent setzen und vor allem es wäre ein richtiger Schritt um auch die Taktung zu verbessern und die Auslastung in den Zügen definitiv zu steigern.
(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)

Ein weiteres Beispiel aus dem schönen Bezirk Neusiedl am See, der Bahnhof Parndorf-Ort ist ein wichtiger Dreh- und Angelpunkt für viele Pendlerinnen und Pendler,

egal ob es sich um Bus- oder Bahnverkehr handelt. Dort wird gerade eine Sanierung durchgeführt.

Wenn man jedoch genauer hinsieht, merkt man, dass eine öffentliche WC-Anlage nicht eingeplant ist, diese sucht man hier vergebens. Das ist traurig, aber leider Gottes wahr. Diese Situationen sind leider Gottes an vielen Bahnhöfen derzeit ebenso.

Als ÖVP fordern wir daher konkret den Ausbau von Parkflächen bei Bahnhöfen, sowie die Adaptierung und Errichtung von Park & Ride-Anlagen im Burgenland. Zusätzlich muss natürlich an die zuständigen Stellen, insbesondere auch an die ÖBB, herangetreten werden. Zu diesen Themenbereichen finde ich im Budget leider Gottes nichts.

Ein weiterer Themenaspekt ist das Thema Lehrlinge. Hier gibt es das leidige Thema Top-Jugendticket. Eine gute Initiative, seit mehr als fünf Jahren gibt es dieses Ticket, jedoch gibt es noch immer Probleme im Südburgenland. Hier hätte der Landeshauptmann schon längst Abhilfe schaffen können. Dieses Problem wurde nicht verbessert, obwohl es stets konkrete Vorschläge gab.

Ich darf auf das Thema Arbeitsplätze im Burgenland verweisen. Hier muss ich unseren Unternehmerinnen und Unternehmern, unseren Klein- und Mittelbetrieben im Burgenland ein großes Lob aussprechen. Es werden hier ständig Arbeitsplätze geschaffen.

Leider Gottes gibt es auch Bereiche, wo es nicht so gut funktioniert. Ich darf hier derzeit die burgenländischen Technologiezentren erwähnen. Die derzeitigen Leerstände sind leider Gottes ein Problem, jedoch sehe ich es als Chance. Als Chance, wenn wir diese Leerflächen verwerten könnten und dort neue Arbeitsplätze entstehen würden.

Rückschläge wie jene unlängst in Jennersdorf, die Firma Tridonic GmbH baut 90 von 120 Arbeitsplätzen ab, sind ein harter Schlag ins Gesicht für viele Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Einige sind schon 14 Jahre bei diesem Betrieb und stehen jetzt mit 55 vor großen Herausforderungen einen neuen Arbeitsplatz zu finden.

Ich weiß, dass es eine Konzernentscheidung war, nichtsdestotrotz müssen wir gemeinsam an einer Lösung arbeiten. Auch ein Sozialplan wurde zugesagt, um eben diesen Menschen zu helfen und eben diese Leerflächen in den Technologiezentren zu nutzen und neue Arbeitsplätze im Burgenland zu schaffen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich denke, der Grundgedanke muss wieder aufgelebt werden. Technologiezentren sollten als Impulsgeber dienen, damit Betriebe sich dort entwickeln und nach fünf bis zehn Jahren nicht woanders hingehen oder ins Ausland wechseln, sondern im Burgenland außerhalb der Technologiezentren, einen neuen Standort gründen und dort dementsprechend Arbeitsplätze für unsere Bürgerinnen und Bürger sichern.

Das Geld der Sicherheitspartner könnte daher aus meiner Sicht sinnvoller bei Blaulichtorganisationen eingesetzt werden oder eben auch für innovative Ideen bei den burgenländischen Technologiezentren.

Daher darf ich festhalten, dass ich diesem Budget leider nicht die Zustimmung erteilen kann. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren, alle Zuseher, die uns via Internet auch beiwohnen und

begleiten. Das Thema Pendler wird nicht nur heute bei der Budgetsitzung in der Gruppe 4 und 5 diskutiert, sondern auch im Laufe des Jahres ist das Thema Pendler immer wiederum hier im Hohen Haus Anlass zu Diskussionen, aber natürlich auch zu Beschlüssen.

Das Thema Pendler hat nicht nur die Berechtigung, nein es ist ein wichtiges Thema und vor allem es ist für uns eine politische Verpflichtung, hier sich für unsere Menschen, für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler, auch einzusetzen.

Wir wissen, dass tausende Burgenländerinnen und Burgenländer täglich beziehungsweise auch wöchentlich, weite Strecken und lange Anfahrtswege auf sich nehmen, um zu ihrem Arbeitsplatz zu kommen und natürlich auch wiederum von ihrem Arbeitsplatz zu ihrem Wohnort zurückzukommen.

Es ist die oberste Priorität natürlich der Politik, dass im Land Arbeitsplätze geschaffen werden, Arbeitsplätze im Land zu erhalten und das ist auch grundsätzlich gelungen. Es gab noch nie so viele Arbeitsplätze im Land, wie derzeit.

Geschätzte Damen und Herren, Kolleginnen und Kollegen! Die höchste Priorität der Verantwortlichen ist natürlich die Pendlerinnen und Pendler in den öffentlichen Verkehr miteinzubinden. Der öffentliche Verkehr muss aber natürlich leistbar, er muss attraktiv und er muss auch sicher sein.

Es gibt noch immer viele Menschen, die aber auf das Auto angewiesen sind, um zu ihren Arbeitsplatz zu kommen, aus verschiedensten Gründen, dass es eben kein öffentliches Verkehrsmittel gibt, dass es Dienstzeiten gibt, die leider mit dem öffentlichen Verkehrsmittel nicht zu bewältigen sind, wie Bereitschaftsdienst, Wechseldienst, Turnusdienst, aber natürlich auch die flexible Arbeitszeit seitens der Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber und natürlich auch der 12-Stunden-Tag oder die 60-Stunden-Woche.

Das Pendlerforum ist die Lobby, ist die Interessensvertretung für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler und wir haben auch gemeinsam herzeigbare Erfolge erzielt. Wir haben in Partnerschaft mit dem Land, mit Ihnen geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dazu beigetragen, dass Pendlerinteressen im Mittelpunkt der Landespolitik stehen.

Die Aufstockung der Landesmittel für den öffentlichen Verkehr auf einen Rekordstand von 21 Millionen Euro im heurigen Budget, im Budget 2019, ist auf diesen gemeinsamen Einsatz auch zurückzuführen. Wenn man das vergleicht, im Jahre 2000 wurden fünf Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr ausgegeben, also das ist mehr als das Vierfache.

Auf der Habenseite stehen auch die Ausweitung der Aktion Fair tanken im Burgenland und die Initiative für vergünstigte WIBAG-Parkplätze für burgenländische Pendlerinnen und Pendler.

Ich möchte hier auch die wichtigste Initiative der WIBAG-Garagen in Wien ansprechen, diese günstigen Parkplätze für unsere Pendlerinnen und Pendler die doch von 250 Burgenländerinnen und Burgenländer angenommen werden und hier der Garagenplatz sehr günstig ist, wie Sie sicherlich wissen.

Wenn man in Wien einen Garagenplatz in Anspruch nimmt, dann muss man sagen, dass die Monatsmiete mit 57 Euro und eine Jahreskarte mit 570 Euro sehr günstig ist und in Verbindung noch mit einem Jahresticket der öffentlichen Wiener Verkehrsbetriebe diese Monatskarte für die WIBAG-Garage 48 Euro ausmacht und die Jahreskarte in dieser Form nur 480 Euro pro Jahr beträgt.

Zusätzlich dazu gibt es aber auch einen Rabatt für jene, die das Kurzparken in WIBAG-Garagen in Anspruch nehmen. Darüber hinaus hat sich das Pendlerforum als Schutzschirm für die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler gemeinsam mit den politisch Verantwortlichen im Land bewehrt.

Wir wissen alle noch, wie die Thematik die Einführung der City-Maut im heurigen Jahr besprochen wurde oder genauso auch die Absage der EU-Pläne, hier die Umstellung der Autobahnmaut auf ein kilometerbezogenes Road-Pricing.

Was das natürlich für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler hier bedeutet hätte, ein Vielfaches an Kosten von der Vignette eben auf das kilometerbezogene Road-Pricing umzusteigen. Angesichts der hohen Spritpreise ist es jedenfalls eine Geld-zurück-Aktion des ÖVP-Finanzministers, die hier sehr deutlich eingefordert wird.

Wir fordern daher eine Komplettumstellung der Pendlerpauschale auf ein kilometerbezogenes Pendlergeld. Wir wissen und wir sagen es, und wir haben es auch beschlossen hier im Haus, das derzeitige Modell der Pendlerpauschale bevorzugt hier Spitzenverdienerinnen und Spitzenverdiener und benachteiligt Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die vor allem weite Fahrtstrecken zurücklegen müssen.

Ein kilometerbezogenes Pendlergeld bedeutet mehr Fairness und Transparenz. Außerdem würden vor allem hier die südburgenländischen Pendlerinnen und Pendler überdurchschnittlich davon auch profitieren. Die Bundesregierung muss diese geforderte Reform auch endlich umsetzen.

Wir wissen, gerade auf Grund der derzeitigen Spritpreise, dass hier sehr viel Geld in das Budget des Finanzministers seitens der Pendlerinnen und Pendler fließt, und hier fordern wir auch, dass dieses Geld wiederum zurückgegeben wird.

Ich möchte nur einige Förderungen und Unterstützungen für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler ansprechen, wie zum Beispiel der Fahrtkostenzuschuss, das Jugendticket, das Top-Jugendticket, das 2012/2013 eingeführt wurde, und eine Erfolgsstory ist.

Aber natürlich auch die Stützung der Wochen-, der Monats- und auch der Jahreskarten, ob das im Bereich der Bahn oder auch im Bereich des Busses, der öffentlichen Verkehrsmittel ist. Ohne diese Maßnahmen würden nämlich die Wochen-, die Monats- und auch die Jahreskarte bis zum Doppelten kosten.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir werden auch in Zukunft für unsere Zielgruppe der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler mit aller Kraft uns stark machen, wenn einseitige Maßnahmen zu Lasten dieser ins Spiel kommen. Ich danke Ihnen alle, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen, die mit ihrer Zustimmung zum Budget 2019 unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler auch weiterhin unterstützen und sie nicht im Regen stehen lassen. Dankeschön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön. Zum Pendeln vielleicht noch kurz. Ich unterstütze natürlich so wie jedes Jahr, muss man leider sagen, die Ambitionen, dass *(Abg. Manfred Kölly: Du musst ja nicht leider sagen!)* man das

System umstellt. Weil wir haben im Moment das System, das unökologisch und unfair ist, muss man ganz ehrlich sagen.

Was aber wesentlich ist, ist auch, dass die Öffis nicht nur ausgebaut, sondern auch angepasst werden. Im Moment ist es so, dass der letzte Bus aus Eisenstadt um 18:10 Uhr Richtung Südburgenland aufbricht. Wenn ich in einem Geschäft arbeite, kann ich unmöglich einen Bus um 10 Minuten nach 18 Uhr, wenn ich um 18 Uhr das Geschäft zusperre, erreichen. Noch dazu ist es genau der Bus, der wenn schulfrei ist, eingespart wird. Also so kann man keine dem Arbeitsplatz angemessenen Busse anbieten. Das geht so nicht. Das muss umgestellt werden.

Weiters gehören einfach die Preise geändert. Der Vorschlag vom Kölly ist natürlich besonders toll, komplett Gratis das wäre überhaupt das Beste. Aber alleine die Verhältnisse müsste man einfach ändern.

Als Beispiel: Von Großpetersdorf nach Wien mit dem G1 kostet das Jahresticket 1.800 Euro. Das Gleiche bezahle ich für das Jahresticket der ÖBB für ganz Österreich. Da stimmt doch irgendwas nicht! Einzelfahrten sind sowieso irrsinnig teuer. Du zahlst jetzt vom Südburgenland nach Wien hin und zurück knapp 40 Euro.

Na klar, da nehme ich natürlich vorher das Auto, weil 40 Euro muss ich mir einmal leisten können. Hier gehören günstigere Tarife angeboten, mindestens das 365 Euro-Ticket. Komplette gratis, das wäre nicht nur eine ökologische Großtat sondern, muss man auch sagen, eine soziale Tat.

Weil es ist natürlich ein Unterschied ob ich fast 2.000 Euro im Jahr zahle oder 365 Euro oder gar nichts. *(Abg. Manfred Kölly: Herr Kollege, als Alternative kommt Wasserstoff dazu!)* Da bleibt mir Geld über. - Ja da diskutieren wir ein anderes Mal darüber. - Der Wirkungsgrad von Wasserstoff ist nicht besonders bei den Autos, als Speichermedium okay.

Also hier werden wirklich viele Fliegen mit einem Schlag erledigt, wenn wir das endlich angreifen würden. Aber wir diskutieren das jedes Jahr wieder auf ungefähr demselben Level.

Es ändert sich im Prinzip nicht viel und das ist eigentlich unhaltbar und eigentlich auch unsozial. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes hat sich Herr Landtagsabgeordneter Hergovich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Budget ist bekanntlich in Zahlen gegossene Politik und diese Politik spiegelt sich diesmal im Wachstum und Zusammenhalt wider und das sieht man auch beim Kapitel Arbeitsmarkt.

Es ist so, dass wir über die höchste Investitionsquote in der Geschichte verfügen von 23,4 Prozent und das zeigt, dass Investitionen wichtig und möglich sind. Das ist insbesondere für den Arbeitsmarkt wichtig. Denn Sie wissen, als Sozialdemokrat ist der Arbeitsmarkt ein Herzstück in der politischen Ausrichtung und das Budget muss natürlich dem angeglichen sein.

Die gute Nachricht ist, dass das Burgenland über Rekordbeschäftigung verfügt. Noch niemals in der Geschichte unseres Heimatlandes haben so viele Menschen

Beschäftigung gefunden wie im Moment. Im Sommer 109.000, im Winter 105.000. Die letzten Arbeitsmarktdaten haben wieder bewiesen, dass wir hervorragend unterwegs sind.

Die Arbeitslosigkeit sinkt gleichzeitig und das ambitionierte Ziel von 1.000 neuen Jobs pro Jahr zu schaffen, dem bleiben wir treu. Das gelingt auch heuer wieder, das sieht man auch heuer wieder. Also die Rekordbeschäftigung, die ist da.

Dazu ist zu sagen wer diesem Budget heute und morgen die Zustimmung erteilt, der sorgt auch dafür, dass Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer weiter Qualifikationsförderungen oder einen Fahrkostenzuschuss erhalten, damit Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer weiter fit bleiben.

Wer diesem Budget seine Zustimmung erteilt sorgt auch dafür, dass es eine Wirtschaftsförderung gibt, die es in diesem Ausmaß auch noch nicht gegeben hat. Nämlich 29,4 Millionen, also rund 30 Millionen Euro werden damit in die Wirtschaft investiert, damit wieder Beschäftigung ermöglicht wird, damit Betriebe neue Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter einstellen können.

Also ich bedanke mich schon bei allen Kolleginnen und Kollegen, die diesem Budget ihre Zustimmung erteilen, weil sie damit die Wirtschaftsförderung ermöglichen und weil sie damit die Arbeitnehmerförderung ermöglichen, weil sie damit Qualifikationsförderungen ermöglichen und das ist großartig.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich persönlich, es ist kein Geheimnis, mache auch aus meinem Herzen keine Löwengrube, bin gegen den 60-Stunden-Arbeitstag. In diesem Zusammenhang möchte ich schon sagen, dass es wichtig ist, dass wir Personalvertreter, Betriebsräte unterstützen bei ihrer Forderung, nämlich das jetzt einzufordern was versprochen wurde, nämlich den 60-Stunden-Arbeitstag nur dann einzuführen, wenn eine Vier-Tages-Woche auch dementsprechend mitbeschlossen wird. Da glaube ich müssen wir schon Betriebsräte, Personalvertreter und Gewerkschafter unterstützen, die das auch einfordern.

Lohn- und Sozialdumping ist auch, wie wir wissen, ein großes Thema im burgenländischen Arbeitsmarkt. Hier steht die Forderung natürlich im Raum, die Finanzpolizei aufzustocken. Wir benötigen 50 im Burgenland, damit die Kontrollen auch nietenlos durchgeführt werden können. Auch das ist bekannt und ein ambitioniertes Ziel auch für das kommende Jahr 2019.

Ein persönliches Anliegen, mit dem ich mich wirklich in den letzten Wochen sehr stark auseinandergesetzt habe, ist die Digitalisierung der Arbeitswelt. Die hat im Burgenland schon lange begonnen. Hier muss man aufpassen, dass nicht Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Burgenland zu Digitalisierungsverlierer werden. Wir müssen dafür sorgen indem man qualifiziert, indem man ausbildet, dass Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zu Digitalisierungsgewinnern werden.

Was meine ich damit? Das Menschen natürlich auch die Qualifikation erhalten und bekommen die sie für diese Digitalisierung benötigen. Da kann ich vielleicht ein Beispiel bringen: Wenn eine ältere Handelsangestellte mir erzählt, dass sie in einem Handelsbetrieb in Eisenstadt Probleme hat mit einem neuen Registrierungstablet zurechtzukommen, dann ist das die Digitalisierung.

Hier muss geholfen werden und hier muss ausgebildet werden, damit einerseits die Arbeitnehmerin die Ängste verliert und mit dem neuen Digitalgerät auch arbeiten kann und andererseits die Dienstgeber auch qualifizierte und gute Arbeitnehmer vorfinden.

Dazu bedarf es einer gemeinsamen Anstrengung des Bundes, des Landes, aber auch wichtige Partner wie die Sozialpartner beispielsweise und dann kann man, glaube ich, auch hier die Arbeitnehmer zu Digitalisierungsgewinnern machen.

Dieses Budget soll den positiven Trend am Arbeitsmarkt weiter verstärken und vorantreiben. Wir werden diesem Budgetkapitel natürlich sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich erinnere mich monatlich an die Aussendungen die der Herr Landesrat Darabos übermittelt, über die Medien verkünden lässt, dass der Anteil derer die in politischer Hinsicht verantwortlich sind, auch für den Arbeitsmarkt quasi auch respektiert werden soll. Denn durch diese Handlungen, durch diese politischen Aktionen ist es möglich, Arbeitslosigkeit zu senken.

Es sei jetzt dahingestellt, andere behaupten wieder nur die Wirtschaft schafft Arbeitsplätze. Tatsache ist, dass sich ein Zusammenspiel aller Komponenten in dem Zusammenhang wahrscheinlich am besten anhört, wenn man es jemanden erzählt. Nämlich Österreich insgesamt hat es durch eine Konjunkturbelebung der besonderen Art und durch Anstrengungen in allgemeiner Hinsicht geschafft, dass sich der Arbeitsmarkt nicht nur in eine positive Richtung verändert hat, sondern dass er steigend die Arbeitslosigkeit vermindert.

Tatsache ist, und das ist jetzt eine ganz gewichtige Situation, dass wir mit November diesen Jahres österreichweit eine Arbeitslosigkeit von 7,6 Prozent vorgewiesen haben und im Burgenland bei einem Rückgang von minus 5,7 Prozent gesamt mit in Ausbildung stehenden Leuten, 10.013 Personen arbeitslos gemeldet worden sind. Deswegen überrascht mich immer wieder dann die Jubelmeldung wenn es dann heißt, wie mein Vorredner gerade betont hat, wir haben quasi hier die Besten.

Wie immer auch, ich glaube, dass die Zahl 10.013 Personen eine qualifizierte und eigentlich für jeden eine handhabbare Größe ist, mit der man umgehen sollte, dass jeder dieser Personen einen Arbeitsplatz verdienen würde.

Wenn es sich um 1.000 Personen handeln würde, dann könnte man mit dem Jubeln durchaus gerechtfertigt umgehen. Wir haben es heuer in der Hochkonjunktur im Burgenland nicht geschafft, von einem Ausgangswert, wenn ich mich recht entsinne, von zirka 14.000 Personen die beschäftigungslos waren, jetzt im November noch immer nicht unter die 10.000 Marke zu kommen.

Das finde ich einigermaßen beklemmend in der besonderen Beziehung was Arbeitslosigkeit als Makel in unserer Gesellschaft noch immer bedeutet. Speziell mit den gesamten Gegebenheiten die die Bundesregierung jetzt auf Mindestsicherung, Abschaffung der Notstandshilfe und anderes bezieht, wo man ohne dass es noch gesetzliche Grundlagen gibt, Diskussionen verfolgen kann, dass es nochmals Einschnitte auf diejenigen die es absolut nicht verdienen geben soll. Dann kann man schon von einer gewissen Trendsituation sprechen, die die türkis-blaue Regierungsmannschaft in Wien immer nach dem Schlagwort „Leistung soll sich lohnen und die anderen haben halt ein bisschen Pech gehabt“ betitelt. Auf den Nenner kann man das reduzieren.

Eine Diskussion können wir uns als Burgenland ersparen, weil wir nicht unter den sogenannten Begünstigten sind. Burgenland und Wien haben es geschafft aus dieser sogenannten Verordnung, die jetzt erlassen wurde auf Mangelberufe, nicht drunter zu sein. Da haben sich wieder Wirtschaftstreibende durchgesetzt und in der Umsetzung von Kärnten bis Oberösterreich, von Vorarlberg bis in die Steiermark diese Mangelberufsliste ausgeweitet.

In Kärnten sind Maurer dazugekommen, in Oberösterreich hat es 18 Berufsfelder gegeben, die insgesamt diese Mangelberufsliste füllen. Wir haben es im Burgenland quasi geschafft, dort drunter nicht zu fallen.

Tatsache ist aber, und das sollten wir auch allgemein zur Kenntnis nehmen, bei allen Vorhaltungen die der Arbeitsmarkt als solcher erfährt, unsere Wirtschaft in der Neubeschäftigung hat und das können sie auch, weil heute schon des Öfteren Statistiken nachgewiesen und vorgehalten wurden was sie alles besagen, wie gut wir sind und wohin wir steuern, alle Berufsfelder und alle neuen Jobs die innerhalb der letzten Jahre geschaffen wurden, sind zu 80 Prozent an ausländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gegangen.

Das ist die eine Tatsache, die immer wieder dann vertuscht wird beziehungsweise nicht zur Kenntnis genommen werden kann, weil es das ja nicht geben darf. Das kann ja nicht der Fall sein.

In Wirklichkeit haben wir, und das habe ich heute schon einmal erwähnt, eine Situation wo wir deswegen im Zusammenhang mit der brummenden Wirtschaft einen gewissen Rückfall zu verzeichnen haben, weil das Burgenland noch immer kein Industrieland ist. Das ist geschuldet der Vergangenheit, das werden wir auch nicht so schnell aufholen.

Aber produktionsintensive Betriebe haben in Bundesländern wie zum Beispiel Oberösterreich, auch in der Steiermark in gewissen Regionen die letzten Monate zu einem Wirtschaftswachstum beigetragen, dass unter anderem, und das auch allen ins Stammbuch geschrieben, speziell im Bezirk Jennersdorf wird der Herr Landesrat zugeben, dass wir die letzten Monate eine sehr fallende Arbeitslosenstatistik wiederfahren haben, geschuldet nicht einer burgenländisch, spezifischen Anstellungssituation im Umfeld im Jennersdorfer Bezirk, sondern hauptsächlich geschuldet der steiermärkischen Anforderung, wo Magna als Konzern eine derart hohe Auftragsituation hat, dass man über 3.000 Beschäftigte unter anderem auch aus dem Jennersdorfer Bezirk, aus dem Güssinger Bezirk bis rauf in den Oberwarther Bezirk rekrutiert. *(Beifall des Abg. Bernhard Hirczy)*

Daher ist die Situation, es ist nicht negativ zu sehen, aber es ist nicht eine burgenländische, spezifische immer wieder in der Betonung festgehaltene Kategorie.

Wir schaffen, wir schaffen auch übergreifend nicht nur länderspezifisch innerhalb Österreichs, sondern wir schaffen auch über die Grenzen hinweg national mit unseren Nachbarstaaten gewisse Herausforderungen, denen wir uns natürlich auch stellen wollen. Es wird niemand bezweifeln, dass der Arbeitsmarkt im Burgenland quasi in gewissen Branchen, in gewissen Segmenten mit Sicherheit nicht mehr Gegebenheit wäre, nicht mehr funktionieren würde, wenn wir nicht diesen Zuzug beziehungsweise diese Beschäftigungssituation aus unseren Nachbarstaaten hätten.

Ich erinnere jetzt an Gastronomie, Tourismus, Pflege und anderem. Es stört mich immer wieder wenn Diskussionen aufkommen in negativer Hinsicht, in Parndorf zum

Beispiel oder in der Therme Frauenkirchen oder in anderen Einrichtungen. Fahrt einmal nach Parndorf jetzt in der Vorweihnachtszeit.

Besucht dort irgendwelche Shops und ich bin überzeugt davon, es wird Euch genauso schwerfallen wie es mir schwerfällt, dort Einheimische in der Beschäftigung jetzt ausschließlich zu finden. Wenn man dann ehrlich und im Gespräch mit diesen Beschäftigten ist, ist ein Großteil ausländischer Herkunft und das ist das Merkmal das wir haben.

Es ist nichts Negatives daran. Ich will es nur positiv darstellen, aber ich kenne hier auch von der Regierungsbank Diskussionen, wo immer wieder dann mit dem Finger darauf gezeigt wird, wir schaffen es auf burgenländisch mit Burgenländern. Das funktioniert nicht! Das muss man einmal zur Kenntnis nehmen.

Gott sei Dank ist es auch so, dass noch Leute zu uns kommen. Und jetzt zu dem einen Begriff, der auch immer wieder in der Diskussion untergeht: Fachkräftemangel - das ist ein Dilemma, das wir uns gesellschaftspolitisch, und das haben wir heute in einer Meldung von der Regierungsbank gehört, im Zugeständnis, das wir uns gesellschaftspolitisch selber eingebrockt haben. Ich kann mich erinnern, dass wir die letzten Jahre fast ausschließlich über Maturantenquote gesprochen haben.

Aber ich kann mich nicht erinnern, dass der Fachkraftbereich eine Diskussion wert gewesen wäre. Ein riesiges Manko in diesem Umfeld spielt natürlich die ausbildende Wirtschaft, weil die hat sich auch mit der Zeit und zwar restriktiv und ganz konkret mit beiden Füßen, mit beiden Händen, von der Ausbildungsschiene verabschiedet. Die Wirtschaft hat gesagt es kostet uns immer nur Nerven, es kostet uns Geld, es kostet uns in irgendeiner Form Verantwortung und der wollen wir uns nicht stellen.

Tatsache ist, dass dann später wie der Mangel als solcher nicht mehr wegzudiskutieren war, die Wirtschaft als erstes angefangen hat zu diskutieren wir brauchen Fachkräfte. Dann hat man die staatlichen oder die übergeordneten Ausbildungsstätten geschaffen mit dem Ansatz, auch Ausbildung mit Matura anschließend setzen zu können. Was war die Diskussion und was hat man immer wieder gehört? Die Ausbildung in den übergeordneten Bereichen ist nicht gut.

Dann ist man übergegangen und hat diese Ausbildungsschiene verknüpft mit Praktika, die man in Betrieben setzen kann, um quasi den direkten Kontakt zwischen Auszubildenden und Betriebssituation herzustellen. Was hat man dann gehört wieder? Die Situation ist nicht stimmig, da gibt es Manche die können nicht lesen, die können nicht schreiben, die sind nicht dem Umstand gewachsen, dass das so funktioniert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben ein Ausbildungsproblem, das schon in der Schule beginnt in der Umsetzung, weil man braucht sich nicht loben, dass das Schulsystem das Beste ist, das sich überhaupt bietet. Da gibt es Mankos die auszubessern, die entsprechend anzugehen sind. *(Beifall des Abg. Bernhard Hirczy)*

Und deswegen wäre es vonnöten, dass man sich dieser Herausforderung stellt und in positiver Hinsicht auch den Arbeitsmarkt somit beurteilt, dass er nur in Kombination zwischen Burgenländerinnen und Burgenländern, dass er nur in Kombination mit länderübergreifenden Personen und auch ausländischen Arbeitskräften funktioniert. Dann kann das Burgenland - wie heißt es im SPÖ-Slogan? - ganz obenauf sein. *(Beifall bei den GRÜNEN und des Abg. Bernhard Hirczy)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Frau Präsidentin Ilse Benkö hat sich als Nächstes zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Präsidentin.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Meine Themenbereiche zur gegenständlichen Gruppe betreffen, wie könnte es anders sein, den Konsumentenschutz und natürlich den Schuldnerschutz, die Schuldnerberatung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist richtig und wichtig, dass wir im Burgenland einen ausgebauten Konsumentenschutz, eine Preisbehörde, die Bankenombudsstelle und die Schuldnerberatung haben.

Hier einzuschreiten ist nicht nur eine wichtige gesellschaftliche Aufgabe, die sich die Konsumenten oder denen sich die Konsumentenschutzleute stellen, sondern das ist für mich im Sinne der Prävention einfach unabdingbar. Sie alle wissen, und ich gehe kurz auf die Konsumentenschutzberatung ein, sowohl die Konsumentenschutzberatung als auch die Schuldnerberatungen sind im Burgenland kostenlos.

Es werden Beratungen gemacht, es sind Konkursanträge dabei, Anfragen die betreffen den Mieterschutz, Kaufverträge und natürlich auch die Cyberkriminalität, da arbeiten wir wirklich sehr brav. Wir haben zirka im Jahr an die 2.000 Beratungen, die sind alle wohnortnah. Die Beratungen sind auch qualitativ sehr in Ordnung. Ich bin persönlich der Meinung, dass Konsumenteninformation sicherlich auch in Zukunft eines der wichtigsten Instrumente sein wird. Warum?

Leichtfertig, ich bezeichne es so, geht man mit Bankomatkarten quasi mit dem Plastikgeld um. Man wird eigentlich nahezu verführt vieles zu kaufen was nicht notwendig ist. Man hat keinen Bezug mehr zum wirklichen Geld und das ist für manche Menschen sehr gefährlich. Nicht nur im Kindesalter, sondern das ist auch für Erwachsene sehr gefährlich.

Die Verbraucherbildung und auch Konsumentenbildung bezieht sich eben auf Vermittlung von Alltagskompetenzen und diese sind, meiner Meinung nach, nicht nur im Kinderbereich und im schulischen Bereich, sondern auch im Elternbereich zu forcieren und auch zu fördern. Denn dazu zählt unter anderem die Vermittlung von Finanzkompetenzen und die Budgetplanung, das alles mit Plastikgeld und mit Bankomatkarten verloren geht.

Obwohl wir wirklich ein gutes Angebot haben, muss ich Ihnen sagen, ich bin im Jahr 2017 wieder zu 50 Prozent in meinem Zivilberuf gewesen und es hat mich eigentlich erschüttert, Sie alle wissen ja, wir hatten 2017 eine Änderung des Insolvenzrechtsänderungsgesetzes des IRÄG 2017. Was mich persönlich erschüttert hat, dass die Privatkonkurse eine Höchstzahl erreicht haben, die seinesgleichen also ein Wahnsinn ist.

Es gibt verschiedene, der Kreditschutzverband 1870 hat etwas andere Zahlen als der AKV, aber Fakt ist, dass ich aus meinem täglichen Leben, aus meinem Beruf, sehe, wenn ich Ihnen ein Beispiel vom Bezirksgericht Oberwart sagen darf. Im Vorjahr hatten wir 31 anhängige, durchgeführte Privatinsolvenzverfahren und mit Stand gestern, die sind zwar noch nicht alle erledigt, aber bereits 65 Anträge eingelangt.

Wenn ich das jetzt hochrechne, und da gestatten Sie mir, dass ich Ihnen Zahlen des KSV Kreditschutzverbandes von 1870 zitiere. Gegenüber dem Vergleichszeitraum von 2017 sind die Verbindlichkeiten um zwei Drittel gestiegen, die Verbindlichkeiten die anfallenden Zahlen um zwei Drittel gestiegen und die Verbindlichkeiten - man höre und staune - haben sich verdreifacht.

Das ergibt eigentlich in den ersten drei Quartalen in Österreich eine Summe von rund 7.800 privaten Schuldenregulierungsverfahren, die eröffnet worden sind. Das ist ein sattes Plus von über 65 Prozent im Vergleichszeitraum zu 2017 und - man höre und staune - die Verbindlichkeiten belaufen sich auf 1.488 Millionen Euro. Also das ist eine Steigerung um 163 Prozent.

Aber ich möchte Ihnen ganz kurz auszugsweise sagen, was hat sich in diesem einen Jahr getan. Insolvenzrecht infolge Änderung IRÄG 2017: Das sie gestiegen sind, das habe ich Ihnen bereits gesagt. Die Fakten und die Vorteile sage ich Ihnen in Kurzform.

Zu den Vorteilen gehört die Erleichterung bei der Entschuldung, es profitieren natürlich, und deshalb glaube ich dass die Zahlen nicht ganz stimmen, es profitieren natürlich Selbständige, die auf die neue Regelung dieses Gesetzes gewartet haben, da diese häufig natürlich auch mit den privaten Verbindlichkeiten bei den Firmen gehaftet haben.

Somit haben sie abgewartet, um einen Neuanfang in der Berufssituation rasch starten zu können. Der Vorteil ist eigentlich, dass die Verfahrensdauer von sieben Jahre auf fünf Jahre reduziert wurde und die erforderliche Mindestquote im Abschöpfungsverfahren zur Gänze entfällt.

Vorher war es so: Sieben Jahre zehn Prozent, der Nachteil für die Unternehmer: Restschuldbefreiung. Man kann auch Anträge stellen, die mit einer Nullerquote enden.

Das heißt, jeder der mich kennt der weiß, dass ich ein offenes Ohr und ein Herz für Menschen habe, die unverschuldet in Not geraten sind. Aber wenn wir die Medaille umdrehen, und da müssen wir aufpassen, es steht hier jedem Schuldner auch ein Gläubiger gegenüber und jeder der ehrlich, redlich seinem Beruf nachgeht, sich Kredite aufgenommen hat, seine Rückzahlungsraten tätigt, der muss sich fragen, und das frage ich mich auch, was sich der Bundesgesetzgeber bei dieser Novelle wirklich gedacht hat, weil ich dieser persönlich nicht ganz folgen kann.

Um die Nullerquote nicht durchzubringen ist es jetzt nämlich so, dass schon bei den Forderungsanmeldungen Vorbehalte angemeldet werden müssen. Dann besteht die Möglichkeit, dass sie vielleicht 0,76 Prozent zahlen. Ganz glücklich bin ich persönlich über diese Situation nicht.

Dann ganz kurz noch die Unterschiede in den Bundesländern, die sind wirklich sehr verschieden. Die Steiermark hat nur eine Steigerung von 100 Prozent. Aufgrund dieser Zahlen haben wir derzeit im Burgenland im Vergleichszeitraum 155 Prozent.

Und da ist mein Appell und meine Bitte an die Frau Landesrätin Dunst das wir nicht vergessen, die Damen und Herren, die speziell im Bereich der Schuldnerberatung tätig sind, die leisten wirklich Großartiges. Sie müssen sich vorstellen, die werden kostenlos, wie schon von mir gesagt, vertreten, die arbeiten unter immensem Zeitdruck wirklich viele Stunden.

Da müssen wir schauen, dass wir nicht verabsäumen, dass uns die eine oder die andere ausfällt, weil dann haben wir einen Stau mit den Anträgen. Dann landen diese bei Gericht und Sie wissen, die Probleme beginnen. Was mir noch wichtig ist, die Abläufe, und das wissen Sie auch alle, die wiederholen sich ja Jahr für Jahr.

Jetzt gerade in der Advent- und in der Weihnachtszeit da sind alle so richtig auf Fahrt. Viele Menschen sind eigentlich viel großzügiger und spendabler, weil man nicht das bare Geld hat, sondern sie ziehen die Karte durch, ob es die finanzielle Situation zulässt

oder nicht. Das wird dabei wirklich übersehen und das ist dann wirklich eine Gefahr. Was passiert nach Weihnachten, beziehungsweise nach dem Jahreswechsel? Dann ist wieder bei der Schuldnerberatung die Hölle los.

Ich darf der Frau Landesrätin und Ihnen in Erinnerung rufen: 2009 haben wir zum Glück diese Außenstelle in Oberwart eröffnet, die ansässige Schuldnerberatung ist ja hier in Eisenstadt. Für mich als Südburgenländerin ist es richtig und wichtig, dass es eben diese Anlaufstelle gibt.

Ich sage aber noch einmal und ich bin davon felsenfest überzeugt: In Präventivmaßnahmen und Schuldnerberatung investiertes Geld verhindert wirklich leidvolle Schicksale und letztendlich auch einen volkswirtschaftlichen Schaden. Die Schuldnerberatung wird in Zukunft noch eine größere Rolle spielen, weil ja alles dahin geht, bargeldlos zu erledigen.

Ich möchte es wirklich nicht verabsäumen der politisch verantwortlichen Landesrätin Dunst hier von dieser Stelle Respekt, Lob, Dank und Anerkennung auszusprechen, aber ich möchte das ebenso tun für die geleistete Arbeit ihres gesamten Teams.

Bei jedem einzelnen Mitarbeiter und bei jeder einzelnen Mitarbeiterin möchte ich mich für den großartigen Einsatz und für das Engagement recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächstes hat sich der Landtagsabgeordnete Herr Mag. Drobits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Ich darf nach einer ausgewiesenen Expertin auch zu diesen zwei Themenbereichen Konsumentenschutz und auch Schuldenregulierungsverfahren sprechen.

Zum Konsumentenschutz: Wir haben in einer Ausgabenposition in diesem Budgetkapitel wiederum 44.500 Euro wie im letzten Budgetjahr veranschlagt. In den Erläuterungen zu dieser Ausgabenposition findet sich, dass darin einerseits die Konsumentenberatung und die Aufklärungstätigkeit inkludiert ist.

Weiters ergibt sich darin auch ein Aufgabenbereich der Überprüfung und Kontrolltätigkeit im Rahmen der Preisauszeichnung. Es ist auch die Verbraucherbildung oder Konsumentenbildung für Kinder und Jugendliche inkludiert. Es sind da Publikationen und auch Informationen durch Broschüren inkludiert.

Ich darf einerseits auf die Konsumentenberatung eingehen. Laut den Aufzeichnungen für das Kalenderjahr 2018 wurden bis 06.12. seitens des Personals in der Konsumentenschutzberatung über 1.500 Beratungen durchgeführt. Das würde jetzt gegenüber dem Vorjahr 2017 eine Erhöhung um 300 nach sich ziehen.

Ich habe mir dann angeschaut welche Inhalte drinnen sind. Da ist mir aufgefallen, dass die Mieterrechtsberatung 44 Prozent, also über 650 Beratungen umfasst. Das heißt, ein großer Teil des Konsumentenschutzes bezieht sich auf die vielen Miet- und Genossenschaftswohnungen, wo die Beratungen in Anspruch genommen werden.

Ich habe mir dann auch angeschaut wie sich das auf die Bezirke verteilt. Da zeigt sich eindeutig, dass durch die Außensprechstage, die seitens der zuständigen Landesrätin

seit einiger Zeit eingeführt wurden, vor allem in den Bezirken Eisenstadt, Oberwart und Neusiedl der große Anteil der Beratungen durchgeführt wurde.

Neben den Mietrechtsangelegenheiten sind hauptsächlich Vertragsangelegenheiten, Rauchfangkehrer-Angelegenheiten, aber auch Cybermobbing und Safer-Internet-Angelegenheiten umfasst.

Es zeigt sich eindeutig, dass der Konsumentenschutz jeden etwas angeht. Es zeigt sich auch, dass der Konsumentenschutz mittlerweile durch die Technologisierung so weit geht, dass Onlinebooking für Reisen oder Onelinehandel dazu führt, dass einfach sehr unsichere Situationen entstehen und die Konsumentinnen und Konsumenten auch diese Konsumenteninformation und die Beratung in Anspruch nehmen.

Ein weiterer Schwerpunkt, der mir aufgefallen ist: Die zuständige Landesrätin hat auch monatlich, je nach Jahreszeit, Schwerpunkttätigkeiten durchgeführt, und diese waren flächendeckend, sodass man wirklich sieht, es wurde in diesem Bereich viel gemacht. Auch in Verbindung und Kooperation mit ORF, Printmedien.

Ich muss wirklich ein herzliches Dankeschön sagen, weil das war eine emsige Tätigkeit, und die Menge und der Umfang dieser Schwerpunktaktionen sind wirklich dankenswerterweise sehr häufig und sehr oft erfolgt. Sie bringen auch irrsinnig viel für die Konsumentenprävention. Danke Frau Landesrätin und Danke dem gesamten Team!
(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)

Meine Vorrednerin hat bereits auf den wesentlichen Bereich der Verbraucherbildung im Bereich der Kinder und Jugendlichen hingewiesen. Es ist unabdingbar, dass wir auch im heurigen Budgetjahr eine Verbraucherbildung durchführen. Es wird Vorträge für das Lehrpersonal geben, aber es wird auch an den Schulen Wettbewerbe geben, um auf diese Konsumentenbildung hinzuweisen. Gerade die Bereiche Internet und Cybermobbing veranlassen uns, dazu wichtige Schritte zu setzen.

Ein weiterer Punkt, den ich noch im Konsumentenschutz anführen möchte, ist schließlich die Überprüfung und die Kontrolltätigkeit. Hier wurde gerade im letzten Jahr und auch für das neue Jahr geplant Obst und Gemüse geprüft. Diese Straßenstände in Kooperation mit der Lebensmittelaufsicht sind gerade jetzt, in Zeiten, wo wir auf Regionalität und auf Bio setzen, sehr wichtig.

Ich glaube auch, dass wir uns heuer wiederum genau diese Bereiche Obst und Gemüse anschauen sollten. Ich habe aber im sogenannten Konsumentenschutzkalender gelesen, dass auf das hingewiesen wurde, und das ist der richtige Weg.

Zum Bereich der Schuldnerberatung und zum Schuldenprivatkonkurs und Schuldenregulierungsverfahren: Es stimmt, dass es Aussendungen gegeben hat, dass die Anzahl der Privatkonkurse in den letzten Monaten stark gestiegen ist. Nur mich hat das nicht verwundert, weil wenn man so fahrlässig ein Insolvenzrechtsänderungsgesetz durchführt, wo viele bereits zugewartet haben, dass das in Kraft tritt, dann verwundert mich nicht, dass eigentlich die letzten Jahre weniger an Privatkonkursen waren und heuer dann diese deutliche Steigerung ist.

Warum? Diese Entschuldung wurde nunmehr viel einfacher und schneller gemacht. Das bedeutet, dass viele, auch mit höheren Schulden, nunmehr diesen Privatkonkurs durchführen können. Dadurch hat sich die sogenannte Durchschnittsschuldenquote innerhalb von einem Jahr - und bitte aufpassen - von 80.000 Euro auf 100.000 Euro erhöht.

Das heißt auch, so, wie die Kollegin Benkö gesagt hat, dass vor allem Selbständige mit höheren Schuldenausständen nunmehr den Privatkonkurs beantragt haben und daher auch die höhere Anzahl - meiner Meinung nach - entstanden ist.

Natürlich gibt es auch andere Gründe wie Arbeitslosigkeit, falsches Konsumverhalten oder Scheidung und Trennung, die wie bisher schon auch Grund für Schuldenregulierungsverfahren waren.

Für mich sind aber nicht nur die absolute Zahl und die prozentuelle Erhöhung wichtig, sondern für mich gibt es einen Indikator, der entscheidend ist, und dieser Indikator heißt Insolvenzquote. Die Insolvenzquote ist die Anzahl der Insolvenzen in Bezug auf 1.000 Unternehmer beziehungsweise 10.000 Erwachsene. Dieser Indikator gilt für alle Bundesländer. Wir haben im Burgenland eine Insolvenzquote von 8,9, der Bundesschnitt ist 13,1.

Wenn ich diese Insolvenzquote heranziehe, weiß ich zwar, dass wir im Burgenland auch Steigerung haben, aber wir sind noch im Verhältnis zum Gesamtbundesschnitt darunter.

Ich bin aber trotzdem überzeugt, auch wie die Frau Kollegin, dass wir zukünftig alle Anstrengungen setzen müssen, dass wir die Schuldnerberatung auch in den Bezirken wieder verstärkt halten. Wir brauchen auch das notwendige Personal dafür, und es wird auch die Zusammenarbeit mit den Gerichten wichtig sein.

Ich bin auch überzeugt, wenn das Insolvenzrechtsänderungsgesetz weiterhin so bleibt und nicht novelliert wird, dass mit noch größeren Auswirkungen zu rechnen sein wird.

Vor allem eines ist mir nur wichtig zu erwähnen, wer unter die Räder fällt durch diese Änderung, das haben wir noch nicht angesprochen, sind die regionalen Betriebe und die regionale Wirtschaft, weil die regionalen Betriebe jetzt im Konkursfall nicht mehr zu ihren Ausständen kommen.

Das heißt, ich befürchte auch, durch dieses Insolvenzrechtsänderungsgesetz nicht nur Auswirkungen jetzt im Bereich der Entschuldung, im Bereich der offenen Ausstände, sondern auch im Bereich der Einschränkungen der regionalen Wirtschaft.

Deshalb ein Dankeschön an die Frau Landesrätin und Ihr Team für die emsige Arbeit und auch für die inhaltlich richtige Arbeit. Es wird auch im Budgetjahr 2019 ein Schwerpunkt gesetzt und die 44.500 Euro sind gut eingesetzt.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Nur ganz kurz. Erstens, leider stimmt das, was beide sagen inhaltlich, wir haben wirklich Riesenprobleme und Herausforderungen.

Ich bedanke mich aber auch ausdrücklich bei Euch beiden, bei der Präsidentin Benkö und bei Dir als Abgeordneter. Du im Konsumentenschutz, Du in der Schuldnerberatung, Ihr seid ganz wesentliche Faktoren für mich, weil ich ja sehr viel aus der Praxis mitnehme und Ihr mir immer wieder Hinweise gebt, dass man auf das und das andere aufpassen muss.

Ich sage nur abschließend, unglaublich! Wir haben wirklich Steigerungsquoten. Menschen im Burgenland, denen es finanziell nicht gut geht, haben wirklich riesige

Probleme, und unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind wirklich höchst gefordert. Wir müssen natürlich auch auf die aufpassen, weil es eine herausfordernde Arbeit ist, besonders in der Schuldnerberatung.

Und zuletzt, ich darf mich wirklich ganz herzlich bedanken. Ich sage Ihnen ganz klar, die Außenstellen zu machen - und das wird immer wichtiger - ist unerlässlich.

Wir brauchen die regionalen Ansprechpartner. Der Südburgenländer braucht es, für die Nordburgenländer und für die Mitte gibt es Eisenstadt. Mittlerweile habe ich auch gezwungenermaßen, weil wir es ja gar nicht anders schaffen, in Neusiedl eine Außenstelle gemacht, und wir laufen dort über vor Menschen, die einfach Probleme haben.

Im Konsumentenschutz: Durch die Preisbehörde können wir den Wettbewerb zumindest für die burgenländische Wirtschaft angenehmer machen, weil die Preisbehörde ständig unterwegs ist, damit es nicht zu Preisdumping für die burgenländische Wirtschaft kommt, und für die Konsumentinnen und Konsumenten wird es immer schwieriger.

Daher herzlichen Dank. Und ich sage wirklich mit Absicht die Namen, weil es ihnen zusteht, an den Konsumentenschützer, den Mag. Schmidt, im Süden Mag. Dunkl, ich bedanke mich bei der Frau Mag.a Perusich im Norden, bei der Frau Dr.in Puhr im Süden, und vor allem auch bei der Preisbehörde Fuchs und Ecker, denn sie haben wirklich ordentlich zu hackeln und das rund um die Uhr oft mit Menschen, die am Ende ihrer Lebensqualität, ihres Mutes sind, und es dementsprechend auch sehr herausfordernd ist, an die Menschen heranzukommen. Sie verdienen wirklich unseren Applaus.

Vielen Dank, dass Sie dieses Kapitel unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Karin Stampfel das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Familie ist für mich - und sicher nicht nur für mich - das Wichtigste auf der Welt. Wir haben im Burgenland knapp 56.400 Familien. Im letzten Jahr sind in diesen Familien 2.204 Kinder geboren worden. Wir unterstützen unsere Familien im Burgenland mit rund 5,2 Millionen Euro.

Diese 5,2 Millionen Euro setzen sich unter anderem aus folgenden Punkten zusammen: Aus der Kinderbetreuungsförderung, dem Kinderbonus, dem Schulstartgeld, der Förderung von Mehrlingsgeburten, dem Kostenzuschuss zum Mehrlingsauto, der Tageselternförderung, der Ferienbetreuung, dem Familienpass und noch vielen weiteren.

Wir haben im Bereich der Kinderbetreuung und Familie viele neue Projekte, die wir bereits umgesetzt haben, deren Umsetzung gerade läuft, und auch für die Zukunft sind viele neue Projekte geplant. Besonders freut es mich, dass es hier viele Projekte im Bereich der Elternbildung gibt und auch die Oma und der Opa nicht auf der Strecke bleiben.

Durch Projekte wie zum Beispiel die Oma-Opa-Karte können Großeltern gemeinsam mit ihren Enkeln viele Vorteile nutzen und Zeit miteinander verbringen. Dies ist jetzt auch möglich, wenn ein Teil - Oma/Opa oder das Kind - in einem anderen Bundesland wohnt.

Wie Sie also sehen, ist die Liste lang, und das unterstreicht, dass uns die Familien wichtig sind. Das Budget für Familien ist insgesamt gleichgeblieben. Auf Grund von

Evaluierungen hat man aber gesehen, dass im Bereich des Familienbonus einiges an Geld übriggeblieben ist und mehr Geld im Bereich der Kinderbetreuungsförderung notwendig ist. Dementsprechend hat man auch reagiert.

Das Thema Familienförderung wird auch in Zukunft einen hohen Stellenwert in der Budgetplanung haben. Hier möchte ich gleich zum nächsten Punkt überleiten: Menschen mit besonderen Bedürfnissen.

Es gibt Menschen, die besondere Bedürfnisse haben, und diese brauchen auch eine spezielle Pflege. Dies ist ein weiterer wichtiger Punkt, den wir im Budget vorgesehen haben.

Auch im nächsten Jahr ist es uns sehr wichtig, budgetäre Vorkehrungen zu treffen, um diesen, unseren Mitmenschen mit besonderen Bedürfnissen helfen zu können. Dies gilt auch für die ältere Generation, denn wir sind es dieser Generation, die unser Land aufgebaut hat und der wir unseren heutigen Wohlstand verdanken, schuldig, dass wir ihnen bei der Gestaltung ihres Lebensabends jede nur mögliche Hilfe angedeihen lassen.

Natürlich haben sich viele, auch ich, gefreut, als sie gehört haben, dass der Pflegeregress abgeschafft wird. Dies ist eine langjährige Forderung der FPÖ gewesen und danke, dass die alte SPÖ-ÖVP-Regierung dies im letzten Jahr noch umgesetzt hat.

Aber an was hier nicht gedacht wurde, ist die Finanzierung und wie die Länder finanziell damit umgehen werden müssen. Die neue Bundesregierung hat sich mit allen Bundesländern zusammengesetzt und so hat man sich schnell darauf geeinigt, dass die von der alten Regierung versprochenen 100 Milliarden Euro als Ausgleich für die Länder nicht reichen werden. Somit ist zu sehen, dass wir hier auch durch unsere neue Bundesregierung unterstützt werden.

Eines muss ich allerdings auch noch dazu sagen. Wir investieren viel Geld in Menschen, die zu uns kommen und noch nichts dafür eingezahlt haben. Da sehe ich es absolut nicht ein, dass wir unseren älteren oder schwächeren Mitmenschen nicht auch die gleichen Standards bieten.

Daher bin ich froh, dass unserer Landesregierung das sehr wohl bewusst ist und daher auch in diesem Budget wieder Vorkehrungen getroffen wurden, dass Menschen mit speziellen Bedürfnissen und auch unsere ältere Generation hier nicht unter die Räder kommen und in der Bewältigung ihres Alltages bestmöglich unterstützt werden.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illredits: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Landesrätinnen! Ich spreche jetzt zu dem Thema Frauen und Familie. Da draußen auf dem Gang haben wir die Ausstellung zu „100 Jahre Frauenwahlrecht“ stehen. Es ist auch ganz wichtig, dass sie dort steht und dass wir einander immer wieder daran erinnern, dass vieles gar nicht selbstverständlich ist, was für manche schon selbstverständlich erscheint.

Ich glaube, es darf auch durchaus einmal symbolisch genommen werden, dass die jüngeren Frauen, die hier auf den Rollups zu sehen sind, für ein paar Tage einmal die älteren Landeshauptmänner ein bisschen in den Hintergrund schieben und verdecken und wichtiger sind.

Ich möchte auf ein paar Sachen im Bereich der Frauen- und Familienpolitik hinweisen. Nun, wir haben seitens des Bundes einiges mitzerleben, was auch auf Landesseite relevant wird. Eine Sache davon ist die Kürzung bei den Beratungsstellen.

Jetzt gibt es wieder verschiedene Interpretationen vom Wort „Kürzungen“. Natürlich auch dort, wo Gehaltserhöhungen nicht mitgenommen werden, kommt es tatsächlich zu Kürzungen von Dienstposten, die dann vollzogen werden müssen, und das spüren unsere Beratungsstellen im Burgenland sehr wohl.

Dankenswerterweise wird das durch das Budget im Burgenland auch ausgeglichen. Das kann man auch im Budgetansatz deutlich nachvollziehen.

Die Gewaltschutzarbeit wird auch im Burgenland wichtig und immer wichtiger. Was mir dabei auffällt, ist, wir denken selten über das Verursacherprinzip in diesen Zusammenhängen nach. Bei Gewaltdelikten ist es so, dass mehr als 80 Prozent Täter sind und 89 Prozent die Opfer Frauen, aber Gewaltschutzarbeit muss dann auch wieder vom Frauenreferat gezahlt werden.

Eigentlich könnte man ja auch nachdenken, dass das zum Beispiel etwas wäre, was man aus einem Sicherheitsbudget bezahlt, weil es geht um die Sicherheit von Menschen und um die Sicherheit von Frauen. Warum müssen diejenigen, die sowieso schon die Opfer sind, selber dafür zahlen, dass sie darin beraten werden, wie sie dann mit der Situation umgehen können? Ein kleiner Gedankenansatz! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Sicherheit muss man dort schaffen, wo Unsicherheit herrscht. Und diese herrscht halt leider auch nach wie vor für viele Frauen in Beziehungen. Die überwiegende Mehrzahl der Gewaltdelikte an Frauen passiert in bestehenden Beziehungen. Das ist auch etwas, was uns Sorge bereiten sollte. Das ist sehr traurig.

Morde an Frauen geschehen auch in Österreich in erster Linie durch ihre Ehemänner oder Lebensgefährten, und das sind dann keine Beziehungsdramen, wie es leider oft medial getitelt wird, sondern Morde.

Wie gesagt, das Frauenressort muss auch dafür die Mittel aufbringen, Frauen zu begleiten, dass sie ein selbstbestimmtes Leben wieder finden können.

Bei den Familienangelegenheiten ist das Budget im Wesentlichen gleich. Darüber hat Kollegin Stampfel schon referiert, worum es hier geht. Familienpolitisch entscheidet sich auch da vieles im Bund und es kann dem Land schon passieren, dass dann die Folgen zu spüren sein werden. Das ist in dem Budget noch nicht absehbar.

Ich hoffe nur, dass die Fehlentwicklungen im türkis-blauen Bund, in dem Zusammenhang manchmal im eisblauen Bund, müsste man sagen, nicht wie bei den Frauenberatungsstellen dann auf das rote Ressort im Land abgeschoben wird. Ich hoffe doch sehr, dass das einen anderen Weg gehen wird.

Was wir schon beobachten, ist, was tief sitzt bei aller guten Frauenarbeit, die auch geleistet wird, das zeigt sich im Alltag, und das zeigt sich auch an vielen kleinen Handlungen. Ich kann mich zum Beispiel erinnern, wenn ich beim Europaquiz für die Schüler und Schülerinnen dabei bin, es ist fast immer so, wenn es um wichtige Personen geht, fast nur Männer vorkommen.

Das heißt, es ist schon in diesen Alltagssituationen, in die wir selber sogar durch unsere eigene Gestaltung, zum Beispiel im Bildungssystem, Mädchen und Burschen oft die Botschaft dabei bringen, dass Frauen im Hintergrund sind oder nicht so aufscheinen und auch nicht nach ihnen gefragt wird.

Was tief sitzt, sind noch festgefahrene Rollenbilder, die sind auch bei uns im Burgenland noch immer wahrnehmbar. Es gibt auch viele burgenländische Frauen, die nicht immer so ihr Leben gestalten können, wie sie es gerne hätten, weil ihnen jemand anderer sagt, wie es sein soll.

Was tief sitzt, ist die alltägliche Diskriminierung in der Sprache.

Was tief sitzt ist Alltagssexismus. Da haben wir noch einiges zu tun.

Dies und auch die Schwächen in der Infrastruktur, die Frauen zur Abwanderung animieren, kann unangenehme Folgen haben, nicht nur für die Frauen, sondern für die Entwicklung des gesamten ländlichen Raumes. Deswegen bin ich sehr froh, dass auch Frau Landesrätin Dunst hier schon viele wichtige Akzente gesetzt hat, denn wenn die Frauen gehen, dann stirbt das Land. Man kann es nicht oft genug sagen.

Ich freue mich - und das möchte ich hier ausdrücklich lobend erwähnen -, dass wir ein sehr gut funktionierendes Frauenreferat im Burgenland haben, wo wichtige Akzente gesetzt und Weiterentwicklungen vorangetrieben werden.

Sie machen gute Arbeit, und in dem Sinn auch herzlichen Dank an die Frauen in der Landesregierung. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illredits: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Mitglieder auf der Regierungsbank! Ich habe mich ein bisschen jetzt fast „abhauen“ müssen, wenn nicht das Thema über Frauen- und Familienpolitik so ernst wäre, aber egal. Ihr werdet es schon nachher bekommen, Ihr Männer, von den Frauen. *(Abg. Manfred Köllly: Ein neues Ressort! Männerpolitik!)* Genau!

Es ist wichtig, trotzdem Frauen mehr Mut zu machen. Mut zu Selbstbewusstsein, das Selbstbewusstsein zu stärken. Ich glaube, wirkungsvolle Frauenpolitik muss sich in den unterschiedlichsten politischen Feldern wiederfinden: in der Wirtschaftspolitik, in der Bildungspolitik, aber natürlich auch in der Familienpolitik.

Ich habe mir als Frauensprecherin das Budget natürlich angeschaut. Das Budget ist von 319.000 auf 399.000 nur marginal erhöht worden.

Im Landesvoranschlag findet sich auch eine Position wieder, das Thema Frauengesundheit. Ich frage mich wirklich, was mit den 60.000 Euro passiert ist? Aber vielleicht werden mir dann die Damen das nachher erklären.

Die Volkspartei Burgenland hat einen Antrag eingebracht, und zwar einen Antrag über „Breast Care Nurses“, dabei geht es um Frauen, die Brustkrebspatientinnen beraten, und Sie haben es wieder abgetan, Sie haben es vertagt.

Ich finde es schade und ich finde es wirklich scheinheilig, wenn ich denke, es sind zwölf betroffene Frauen draußen vor den Vorhang geholt worden. Sie haben das plakatiert: zwölf Gesichter unter dem Titel „Zwölf Gesichter, zwölf Geschichten“. Ich finde es wirklich sehr schade, dass wir dieses Thema nicht aufgegriffen haben, um den Frauen, die dann tatsächlich Brustkrebs hatten, auch so zu unterstützen.

Frau Landesrätin Eisenkopf, Sie haben in einem Interview, im „Weekend“ im September 2018 ein Interview unter dem Titel „Frauen nicht im Regen stehen lassen“ abgegeben und Sie haben gesagt, ich zitiere: „Ich möchte die Frauen in ihren

Lebensrealitäten abholen. Gemeinsam können wir ein Zeichen für mehr Gleichwertigkeit und Selbstbestimmung von Frauen setzen.“

Und die Agrarlandesrätin hat im Zuge der Übergabe gesagt, und ich zitiere: „Ich sage Ihnen ehrlich“, hat Dunst gesagt, „seit ich die Landwirtschaft übernommen habe, habe ich ein irrsinnig schlechtes Gewissen.“ Ich hoffe, Frau Landesrätin, so ist es zitiert worden, so haben Sie es gesagt, so steht es hier, es steht nicht mehr drinnen und Dunst sagt weiter: „Ich will und muss mich auf andere Dinge konzentrieren.“ Sie werde künftig „von einer anderen Seite“ auf die Frauen schauen, meinte sie.

Frau Landesrätin Dunst, ich hoffe, Sie haben ein sehr schlechtes Gewissen und zwar in Bezug auf die Frauen, die nach wie vor weniger verdienen. Noch immer kümmern sich hauptsächlich Frauen um die Kinderbetreuung und noch immer sind sie in Führungspositionen eine exotische Spezies. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Außer bei der Stadt Eisenstadt; wir haben mehr Frauen in Führungspositionen.)*

Ich habe mir das bei den Führungspositionen in landesnahen Betrieben angeschaut. Übrigens es ist irrsinnig schwierig, überhaupt herauszufinden, wie diese einzelnen Aufsichtsräte bestellt sind.

Landesholding, Geschäftsführer männlich, fünf männliche Aufsichtsräte. Kurbad Tatzmannsdorf AG, männlicher Vorstand, sieben Aufsichtsräte, eine Frau. Burgenland Energie, Vorstand männlich, 14 Aufsichtsratsmitglieder, zwei weiblich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Therme Lutzmannsburg, Geschäftsführer männlich. WiBuG, Geschäftsführer männlich, es gibt eine Prokuristin, von den fünf Aufsichtsräten sind zwei weiblich. *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Ihr seid eh selbst ein gutes Vorbild. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Die sind gewählt - die sind bestellt.)*

RMB, Geschäftsführer männlich, sechs Aufsichtsräte, zwei weiblich. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ihr seid elf Abgeordnete! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Die sind gewählt - die sind bestellt. Da kann man etwas tun. Bei der Wahl entscheiden die Wähler. So ist die Welt.)*

Bestellt, genau! *(Abg. Ingrid Salamon: Die Wähler müssen schon auch die Gelegenheit haben, Frauen zu wählen.)* Fachhochschule, Geschäftsführer männlich, Aufsichtsräte davon zwei weiblich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Manfred Kölly: Was sollen wir jetzt machen?)*

Präsident Christian Illedits: Frau Abgeordnete Mag. Resetar ist am Wort. Bitte zuhören, Herr Abgeordneter Kölly, sonst nichts. Nur zuhören!

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP) *(fortsetzend):* Ihr nichts! Die Regierung kann die bestellen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir nicht, Manfred! Wir nicht! Die Regierung! - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Mag. Thomas Steiner: Was redet Ihr für einen Blödsinn zusammen. - Abg. Ingrid Salamon: Müsst Ihr nicht zuhören? - Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber entschuldige, kennst Du nicht den Unterschied zwischen Wahl und Regierung? - Allgemeine Unruhe - Abg. Gerhard Steier: Das ist lächerlich.)*

Präsident Christian Illedit *(das Glockenzeichen gebend):* Kolleginnen und Kollegen! *(Abg. Walter Sodl: Und Sie stellen sich noch hinaus.)*

Herr Kollege Sodl! Wenn ich läute, dann bitte um Ruhe. *(Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Die Muppet-Show ist ein Dreck dagegen.)*

Bitte Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Mag. Michaela Resetar (ÖVP) (fortsetzend): Also was ist da jetzt lächerlich, bitte? Ich weiß jetzt nicht, wer das gesagt hat, „die Muppet Show“. So lustig ist das nicht.

Ihr werdet wahrscheinlich ein schlechtes Gewissen haben, weil, Frau Landesrätin, Herr Abgeordneter, natürlich Sie können nichts machen, das ist eh klar. *(Abg. Manfred Kölly: Wir sind zwei männliche.)*

Aber die Regierung kann diese Aufsichtsräte so bestellen dass es 50 zu 50 steht oder vielleicht 70 zu 30, nämlich 70 Frauen und 30 männliche. So schaut es aus! Nicht immer nur reden. *(Abg. Manfred Kölly: Ich bin eh dafür.)* Nicht immer nur reden, sondern auch tun! Ja, das ist das Problem. Es ist ja so, es ist ja schon einmal das Problem, diese Dinge herauszufinden.

Aber, Frau Landesrätin Dunst, Sie haben 19 Jahre kläglich versagt. Sie hätten schauen können, dass mehr Frauen Aufsichtsräte in diesen einzelnen Positionen sind. Diese werden bestellt. Leider Gottes ist nichts passiert.

So! Jetzt zur Familienpolitik. Wir müssen natürlich Rahmenbedingungen setzen, wir müssen auch den Familien die Wahlfreiheit geben, nämlich sich frei zu entscheiden, wie sie Haushalt führen wollen, wie sie die Kindererziehung machen, aber wie sie außerhäuslichen Erwerb untereinander aufteilen.

Die Politik ist natürlich gefordert, ein sehr familienfreundliches Klima zu in allen Bereichen schaffen. Übrigens, ich bin auch nicht ganz einverstanden, ich habe nämlich dieses Plakat mitgenommen. *(Abg. Mag. Michaela Resetar zeigt ein Plakat)* Sie werden es von der Weite nicht sehen, aber Frauen holen leider Gottes auch in der Wirtschaft nur sehr langsam auf. Leider Gottes!

Es ist so, dass in vielen Betrieben, zum Beispiel Geschlechterverhältnisse in der Geschäftsführung, 2008 waren 4,6 Prozent Frauen und 2018 sind es 8,4 Prozent. Diese Tabelle ist nicht vom Land.

Das ist von der Wirtschaft selbst und da ärgere ich mich genauso als Frauensprecherin, *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Sag es Ihnen!)* dass da viel zu wenige Frauen in Führungspositionen sind. *(Abg. Mag. Kurt Maczek: Das müssen Sie der Wirtschaft sagen. Nicht uns!)* Das gebe ich auch mit.

Zur Familienpolitik: Wir müssen natürlich unterschiedliche Maßnahmen setzen, und ich habe es auch schon erwähnt, nach wie vor, und ich bleibe auch da, dass es vor allem bei den Kinderbetreuungsangeboten nach wie vor zu wenige gibt.

Frau Landesrätin, Sie haben sich schon versucht zu erklären, dass Sie sich für den Opa- und Omadienst schon etwas eingesetzt haben, aber nach wie vor ist das Problem nicht gelöst, wenn am Samstag und Sonntag die Frauen arbeiten müssen.

Es gibt da einen sehr guten Indikator. Da möchte ich auch vom Burgenland nicht schlechtreden, denn wir haben eine sehr gute Betreuungsquote, was die Drei- bis Sechsjährigen betrifft, was die unter Dreijährigen betrifft.

Aber wenn ich einen Indikator hernehme, nämlich den VIF-Indikator, der die Vereinbarkeit der Vollbeschäftigung der Eltern mit der Kinderbetreuung aufzeigt, dann hat das Burgenland mit rund 22 Prozent die niedrigsten Werte im Ländervergleich. Das ist leider Gottes auch die Tatsache. Das ist nicht etwas, was ich erfinde, sondern das ist so, wie es ist.

Frauen sind jedenfalls inzwischen mindestens genauso gut, wenn nicht besser, wenn ich auch schon alleine an das denke, wie viele Frauen Matura haben, wie viele Frauen auch einen Studienabschluss haben. Da sind wir mindestens genauso stark wie die Männer.

Deshalb hoffe ich, dass zumindest der erste Schritt gesetzt wird, dass man den Frauen Chancen gibt, in unterschiedlichsten Vorstandspositionen zu kommen oder auch in unterschiedlichen Aufsichtsratspositionen.

Wir müssen den jungen Frauen Mut machen. Wir müssen den jungen Frauen natürlich auch Mut machen. Deshalb nochmals Danke an den Thomas Steiner als Bürgermeister, dass er in Bezug auf die Technik schon im Kindergarten etwas macht.

Sie belächeln das vielleicht, aber die Frau Landesrätin Dunst war genauso in der Kindergartenpädagogikschule wie ich, und sie machen sehr viel zum Thema Chemie und Physik und das, glaube ich, ist auch etwas, was man schon im Kindergartenalter machen könnte. Dafür sage ich dem Herrn Bürgermeister nochmals ein ganz herzliches Dankeschön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Familienpolitik: Familien sind wichtige Grundsäulen in unserem Leben. Sie erbringen für unsere Gesellschaft wirklich sehr viel. Eine Familienpolitik geht darum, dass die Vereinbarkeit von Familie und Beruf gegeben ist, dass wir ein qualitativvolles Lebensumfeld haben und dass auch die Unterstützung in organisatorischer und finanzieller Hinsicht ermöglicht wird.

Die Politik ist gefordert, ein familienfreundliches Klima in vielen Bereichen zu schaffen. Aber noch mehr, was bisher geschehen ist, könnte schon längst getan sein. Danke schön für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illredits: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Edith Sack.

Bitte Frau Abgeordnete. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bitte um etwas Ruhe!

Herr Abgeordneter Kölly, ein paar Minuten müssen Sie noch durchhalten.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Danke Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Familie ist und bleibt eine wichtige Zukunftsfrage. Unsere Aufgabe ist es, Rahmenbedingungen und Maßnahmen zu schaffen, um die Familien in unserem Land in allen Lebenslagen zu unterstützen.

Im Landesvoranschlag sind für Familien 5,4 Millionen Euro vorgesehen, und der Landesvoranschlag beinhaltet wirklich begrüßenswerte Maßnahmen. Sie reichen vom Kinderbonus über Förderung von Eltern-Kind-Zentren zu Tageseltern, Ferienbetreuung, bis hin zum Schulstartgeld und natürlich vielen wichtigen, weiteren familienfördernden Maßnahmen.

Der größte Teil im Familienbudget sind die 4,3 Millionen Euro, die für die Kinderbetreuungsförderung aufgewendet werden. Dieses Geld kommt direkt den Eltern zugute und entlastet die Eltern finanziell.

Dazu habe ich eine Frage an die Frau Abgeordnete Resetar. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist keine Fragestunde.)* Sie wissen, dass es seit 2009 die Förderungen für Kindergärten und Kinderkrippen gibt.

An die Frau Abgeordnete Resetar, denn Sie wissen ja, dass es seit 2009 die Förderungen für Kindergärten und Kinderkrippen gibt. Die gibt es seit 2009 und die gibt es

dank der Sozialdemokraten. Früher hat es nichts gegeben, denn da haben die Eltern ihre Beiträge bezahlen müssen. Bei mir hat sich bis jetzt noch niemand beschwert, aber bei Ihnen beschwerten sich angeblich die Eltern, weil sie drei Monate auf dieses Geld warten müssen. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ja, das stimmt!)*

Wenn ich etwas umsonst bekomme, dann warte ich sehr gerne auf dieses Geld und ich meine, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Gemeinden warten auf das Geld, nicht die Eltern.)* wir haben ja auch genug Kindergärten in unserem Bezirk, aber so etwas hat zu mir noch niemand gesagt.

Die Familienförderung des Landes besteht ja nicht nur aus Geldleistungen, sondern auch aus Sachleistungen, denn es gibt wieder den Familienpass, die Dokumentenmappe mit Unterlagen und Informationen für werdende Eltern.

Auch für 2019 gibt es wieder viele Schwerpunkte. Das sind die Initiativen von Frau Landesrätin Verena Dunst. Neu ist, zum Beispiel, der Kurs zum Thema Notfälle im Kindesalter, Workshops Demenz kindgerecht erklärt, Finanztipps für Eltern. Auch der Oma- Dienst, der vom katholischen Familienverband angeboten wird, wird vom Familienland Burgenland und von Landesrätin Verena Dunst unterstützt.

Frauen stehen, wenn sie Familie haben, tagtäglich vor Herausforderungen, vor vielen unterschiedlichen Aufgaben, wie Beruf, Kinder, Haushalt, genauso wie ehrenamtliche Tätigkeiten oder politische und andere Engagements unter einen Hut zu bringen.

Ganz wichtig ist es daher, dass es verschiedene Zusatzangebote als Betreuungsmöglichkeiten gibt, wie auch unsere Tageseltern, Ferienbetreuung und vor allem unsere Kinderbildungs- und betreuungseinrichtungen aber das haben wir ja schon am Vormittag ausführlich diskutiert und damit ist es uns gelungen die Vereinbarkeit von Familie und Beruf voranzutreiben.

Die Gesellschaft ist im Wandel, alte Rollenbilder brechen auf, mehr Frauen als früher sind berufstätig, sie haben in der Bildung in vielen Bereichen die Männer überholt und trotzdem arbeitet aber jede zweite Frau nur Teilzeit. Gleichzeitig bleibt ein großer Teil der unbezahlten Arbeit an den Frauen hängen, vor allem dann, wenn Kinder im Haus sind.

Da, geschätzte Frau Abgeordnete Resetar, gebe ich Ihnen vollkommen recht. Da frage ich mich, wie kann es gelingen, dass Frauen endlich mehr verdienen und auch insgesamt mehr Chancen im Beruf haben? Da habe ich eine Frage, die direkt Sie betrifft. Sie reden davon, dass es in den Aufsichtsräten keine Frauen gibt. Da gebe ich Ihnen überall recht. Aber, jetzt frage ich auch Sie, warum in Ihrer Partei eine Frau keine Möglichkeit und keine Chance hat, etwas zu werden? *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ich war Landesrätin!)*

Sie sind eine Frau, immer eine Frau. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ich war Landesrätin.)* Ja, aber wir sind drei Abgeordnete Frauen und zwei Landesrätinnen - fünf insgesamt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA. Ihr müsst nur die Regierungsbank für uns freimachen.)* Das ist nicht unsere Schuld, dass Ihr dort sitzt. und ein ganz grundlegendes Thema. *(Allgemeine Unruhe)*

Wir wissen, wenn Frauen Chancen im Berufsleben haben möchten, dann brauchen wir auch flexible Arbeitszeiten und Arbeitszeitmodelle, damit die Frau auch Familie und Beruf unter einen Hut bringen kann. Da ist ein grundlegendes Thema die Arbeitszeit.

Statt für mehr Gerechtigkeit zu sorgen, hat die Bundesregierung jetzt genau das Gegenteil gemacht, denn gegen großen Widerstand in der Bevölkerung hat sie den 12 Stunden Tag und die 60 Stunden Woche durch das Parlament gepeitscht. *(Abg. Manfred Kölly: Wir sitzen auch bis Mitternacht da!)*

Ständiges Arbeiten ohne ausreichende Erholung ist eine große Gefahr für die Gesundheit, birgt auch ein großes und hohes Unfallrisiko und es bedeutet auch weniger Zeit für die Familie. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das heißt, Frauen werden wieder vermehrt in die Teilzeit gedrängt und eventuell kann die Frau gar nicht ihren Beruf mehr ausüben und die Vereinbarkeit von Familie und Beruf wird dadurch nicht vorangetrieben sondern, im Gegenteil, genauso wie gleicher Lohn für gleichwertige Arbeit wieder hintangestellt.

Wir wissen, die Frauen verdienen immer noch um 20 Prozent weniger als die Männer. *(Abg. Ingrid Salamon: Richtig!)* Was heißt das? In Folge der großen Lohnunterschiede sind Frauen im Alter oft armutsgefährdet, denn Frauen bekommen im Schnitt um fast 44 Prozent weniger Pension als Männer. *(Abg. Ingrid Salamon: Weniger Pension, genau!)*

Auf das müssen wir auch immer wieder hinweisen. Es muss darauf geachtet werden, dass Frauen von ihrem Einkommen leben können und dafür ist auch eine Anhebung des kollektivvertraglichen Mindestgehalts bei Vollzeitarbeit auf 1.700 Euro steuerfrei sehr wichtig.

Sehr geehrte Damen und Herren! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zeitablauf!)* Uns ist es wichtig, Frauen und Familien in allen Belangen zu unterstützen, damit sie finanziell unabhängig sind und ein eigenständiges und selbstbestimmtes Leben führen können. Was wir von Landesseite tun können, wird getan.

Wir brauchen aber auch die Unterstützung des Bundes, weil viele Maßnahmen nur im Bund beschlossen werden können. Ein großer Teil unseres Frauenbudgets wird für die Förderung von Frauen in Notsituationen angewendet. Wir haben im Burgenland ein gut ausgebildetes Netz. Sieben Frauenberatungsstellen, das Frauenhaus, das Gewaltschutzzentrum und natürlich die 24 Stunden Frauen Helpline, wo sich Betroffene im Burgenland an die Polizei wenden können.

18.860 Opfer familiärer Gewalt wurden im Vorjahr von Gewaltschutzzentren unter Interventionsstellen in Österreich betreut. 83 Prozent der Opfer waren Mädchen und Frauen, 88 Prozent der Gefährder, also der Täter, waren männlich. Da gefällt mir der Vorschlag oder Idee von der Frau Kollegin Petrik sehr gut, dass Gewalteinrichtungen im Sicherheitsbudget anzusiedeln sind. Das ist eine sehr gute Idee. *(Abg. Manfred Kölly: Einfach umdrehen.)*

Österreichweit wurden 8.755 Betretungsverbote verhängt, im Burgenland waren 221, 36 Frauen sind im Vorjahr in Österreich durch Gewalt ums Leben gekommen, zwei davon waren es im Burgenland. Sehr oft hindern Kinder oder finanzielle Abhängigkeit Frauen daran sich aus einer Gewaltbeziehung zu befreien, aber auch aus Angst und Scham.

Wir müssen uns aber auch dafür einsetzen, dass unsere Einrichtungen weiterhin vom Bund finanziell unterstützt und nicht gekürzt werden. Bisher wurden nämlich bereits bei Frauenprojekten 700.000 Euro gekürzt.

Frau Landesrätin Verena Dunst und Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf war es ein ganz großes Anliegen, auch für 2019 zielgerichtete Angebote zu setzen, um vor allem

auch für diejenigen da zu sein, die unsere Hilfe und unsere Unterstützung brauchen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich kann sie jetzt nicht aufzählen, weil die Zeit schon so fortgeschritten ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aus! Die Zeit ist abgelaufen.)* Ich bedanke mich sehr herzlich bei Ihnen, bei Ihren Teams und auch bei den Damen des Frauenreferats. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ist denn da los? Ich höre Euch auch zu *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Genau! Männer, hört zu, wenn eine Frau spricht!)* und was ist eigentlich mit dem Herrn Präsidenten los? Das ist voll arg, wenn da dauernd so laut geredet wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Frau Abgeordnete! Bitte den Schlusssatz. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na, siehst Du.)*

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ *(fortsetzend)*): Ich bedanke mich sehr herzlich bei Ihnen, bei Ihren Teams und auch bei den Damen des Frauenreferats, die sehr wertvolle Arbeit für die Frauen des Landes leisten.

Wir stimmen dem Budgetkapitel zu, weil diese Gelder in die Zukunft und in die Menschen unseres Landes investiert werden. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Doris Prohaska: Bravo!)*

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Abgeordnete. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen Donnerstag, den 13. Dezember, um 9 Uhr, mit der Fortsetzung der Beratungen wiederaufgenommen wird. *(Abg. Manfred Kölly: Bravo!)*

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 38 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 13. Dezember 2018, um 9 Uhr wieder aufgenommen.)

Präsident Christian Illedits: Einen schönen guten Morgen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf. Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Manfred Haidinger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Frau Landesrätin! Werte Damen und Herren! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren auf den Zuschauerrängen und zu Hause! Frisch ans Werk. Wir beginnen den heutigen Tag mit einer neuen Aufgabe. Was eignet sich besser für eine neue Aufgabe, als Wohn- oder Hausbau.

Also, damit Ärmel hoch und voll ins Geschäft. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Es geht jetzt um die Wohnbauförderung des Burgenlandes. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Haben Sie Dir etwas in der Früh gegeben? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich bin ausgeruht, Herr Kollege. Es geht um den Hausbau im Burgenland und damit geht es um die Wohnbauförderung des Burgenlandes. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Herr Kollege Haidinger! Wo kann man denn den Eintritt zahlen?)* Der Hut geht auf diese Frage nachher herum.

Also, wir haben, und das können alle fünf im Burgenländischen Landtag vertretenen Parteien wohl mit Fug und Recht behaupten, die beste Wohnbauförderung Österreichs. Wir haben ja alle miteinander dazu beigetragen und dafür gearbeitet, dass es

auch so ist, weil wir erkannt haben, dass man da und dort vielleicht noch ein bisschen zurückliegt.

Daher mussten wir an ein paar Schraubchen drehen, um auch sicherzustellen, dass wir wieder an die Spitze der österreichischen Bundesländer in der Wohnbauförderung kommen. Da war es uns ganz besonders wichtig, als FPÖ, und es waren auch unsere Beiträge und unsere Anregungen für diese Wohnbauförderung, nämlich, dass nach den Grundsätzen, Leistungsträger gehören gefördert, das war die Mittelschicht, die wir hier im Prinzip dementsprechend unterstützt haben, indem wir diese Fördergrößen erweitert haben.

Familien sind zu unterstützen, also Sicherheitsland, Familienland Burgenland, einer unserer Schlagworte. Auch hier konnten wir mit den Förderungen dementsprechend nachdrehen. Ortskerne, platzsparende SPA-Bauen, ist ebenfalls ein Ansatz gewesen, der uns wichtig war und da konnten wir auch hier diese Ortskernförderung, die platzsparende Bauförderung verlegen und dementsprechend erhöhen.

Tradition ist eines unserer wichtigsten Themen. Auch hier konnten wir im Prinzip punkten, indem wir diese Streckhöfe und Arkadenhöfe im Mittel- und Südburgenland entsprechend unterstützen. Die Gemeinschaft, das uns auch ein sehr hohes Anliegen ist, gerade der FPÖ im Burgenland, leben wir dadurch, indem wir hier sicherstellen, dass es bessere Förderungen gibt für ein Generationen übergreifendes Bauen. Das verstehen wir auch unter Gemeinschaft.

Wir können hier auch wirklich Verantwortung übernehmen für die nächsten Generationen, indem wir hergegangen sind und da sicherstellen können, dass das über Rückflüsse finanziert wird. Das sehen wir hier im Budget und nicht auf den Schultern der zukünftigen Generationen abgearbeitet werden muss.

Somit konnten wir als FPÖ hier eindeutige Handstriche zeigen, wie hier bei der Wohnbauförderung, wo wir alle miteinander schlussendlich in öfters einmaligen stattfindenden Sitzungen geschafft haben, so etwas zu erreichen.

Nun haben wir aber dieses Baby im 18-er Jahr mehr oder weniger aus der Taufe gehoben. Nun gilt es in Wirklichkeit dieses Baby auch in trockene Tücher zu bringen. Diese trockenen Tücher sind im Prinzip das Budget 2019. Weil, nur so kann es gehen. Ich kann nicht ein Gesetz schaffen und keine Budgetmittel dazu zur Verfügung stellen.

Das haben wir mit diesem Budget dankenswerterweise natürlich auch unserem Finanzlandesrat Doskozil und mit unserer aller gemeinsamen Bemühung unter Vorgabe des Gesetzes erreicht, dass wir 2019 auch sicherstellen können, dass diese Gesetzgebung auch finanziert wird. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So kann jede Burgenländerin und jeder Burgenländer darauf vertrauen, dass das, was im Gesetz steht, ihm auch am Ende des Tages nach dem er dementsprechend Anfrage und seiner Einreichung finanziell zur Verfügung steht.

Weil, wir haben unter anderem für gemeinnützige Bauträger 36 Millionen Euro für natürliche Personen, also für den Einfamilienhausbau sozusagen, 23,5 Millionen Euro bereitgestellt. Es gibt die dementsprechenden Gelder für den Bereich der Sanierungen, der Wohnbeihilfen, aber auch der Alarmanlagen und die Sicherheit im Wohnen, wo wir 610.000 Euro budgetiert haben, so dass all diese Anforderungen, die auch von der Burgenländerin und vom Burgenländer erwartet werden, entsprechend budgetmäßig abgebildet sind.

In diesem Sinne denke ich mir, wird vielleicht bei dieser Gruppe oder gerade bei der Gruppe, wo die Wohnbauförderung enthalten ist, auch die ÖVP vielleicht ein Auge zudrücken und dieser Gruppe zustimmen. Die Hoffnung stirbt zuletzt. Wir sind kurz vor Weihnachten, vielleicht ein kleines Amnestieersuchen an die ÖVP, bei dieser Gruppe sich einen leichten Stoß zu geben und hier mitzugehen, weil da waren wir ja auch einstimmig bei der Gesetzgebung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In dieser Gruppe ist ja nicht nur die Wohnbauförderung enthalten. Das ist das Problem.)*

Die Finanzierung passt, dass wir vielleicht noch im gesamten Finanzbereich nicht so ganz konkurrieren können, wie die Kreditinstitute draußen jetzt gerade mit der Zinslandschaft, aber wir wissen ja alle, wie schön einmal Fremdwährungskredite waren und wo wir bei den Fremdwährungskrediten jetzt stehen.

All diese Dinge sprechen, glaube ich, dafür, dass hier das Angebot des Landes Burgenland schlussendlich, und es ist ja doch eine 30-jährige Finanzierung das bessere Angebot sein wird für die Burgenländerinnen und dem Burgenländer.

Daher denke ich doch, dass wir auch die ÖVP dazu bringen, hier mitzustimmen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Markus Ullram das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Einen schönen guten Morgen auch von meiner Seite. Die Wohnbauförderung verhilft zur Erfüllung des Wunsches eines jeden einzelnen, in den eigenen vier Wänden zu wohnen und damit man auch jenen Wohnraum schafft, den die Familien in den einzelnen Gemeinden, in den Städten auch benötigt.

Grundsätzlich, seit ich in diesem Haus tätig sein darf, war es immer ein großes Anliegen, die langjährige Forderung meinerseits und auch der ÖVP umzusetzen, eine Anpassung der Wohnbauförderung einfach durchzuführen, weil es einfach notwendig und richtig ist, wenn seit 2005 keine Änderungen durchgeführt worden sind.

Keine Anpassungen, keine Erhöhungen in den Förderbeträgen beziehungsweise in den Einkommensbeträgen, so war es sicher ein wesentlicher Schritt dabei. Wir waren auch nicht nur deswegen auch bei der Gesetzgebung dafür, weil es einfach eine Verbesserung für die Bevölkerung dargestellt hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nicht bei allen Gesetzen kann man das sagen, dass wir dabei waren, aber die Wohnbauförderung ist eines der wenigen Gesetze, wo wir dabei sein konnten, wo wir uns konstruktiv einbringen durften und wo wir unsere Ideen eingebracht haben. Wo es letztendlich auch über weite Strecken miteingeflossen ist.

Wir würden uns natürlich auch wünschen, und wir bieten uns jedes Mal auch dazu an, dass wir auch bei anderen Gesetzen mit dabei sein dürfen, wie bei dieser Mittelstandsförderung der Wohnbauförderung. Weil, wenn ich nur an das Baugesetz denke, das ist nicht einmal noch in Kraft und da werden wir noch lange darüber diskutieren, wenn es nächstes Jahr in Kraft tritt, wird es die ersten Änderungen dazu geben.

Es hat sämtliche Erinnerungen und Schreiben zu diesem Gesetz im Vorfeld gegeben, von Bezirkshauptmannschaften angefangen über Bürgermeister, Amtsleiter und so weiter. Da wird es sicher noch viel Bedarf geben.

Auf der einen Seite mache ich etwas Gutes für die Häuslbauer, wo ich eine Wohnbauförderung ändere und anpasse, und auf der anderen Seite werden ein Anrainerschutz und andere Dinge im Baugesetz nicht in dieser Art und Weise berücksichtigt. *(Abg. Géza Molnár: Ihr habt Euch bei dieser Geschichte Null eingebracht.)*

Wir sind nicht einmal gefragt worden beim Baugesetz, wie weit da die Ideen eingebracht worden sind. *(Abg. Géza Molnár: Ihr wart zweimal dabei. Das war es schon. - Abg. Mag. Thomas Steiner zum Abg. Géza Molnár: Du Lustiger! Du Lustiger! Das stimmt doch überhaupt nicht! Stimmt doch nicht!)*

Es hat sämtliche Stellungnahmen gegeben. Unzählige Stellungnahmen, die anscheinend nicht einmal berücksichtigt worden sind. Auch von SPÖ-Gemeinden oder von ÖVP-Gemeinden oder von Amtsleuten oder von Bezirkshauptmannschaften. *(Abg. Géza Molnár: Da hat es sehr wohl Schreiben gegeben.)* Das ist anscheinend aber relativ egal gewesen, was dort steht.

Tatsache ist, dass mit den Anpassungen bei der Einkommenshöhe ein wesentlicher Sprung nach vorne für die Bevölkerung gemacht worden ist. Wo ein Schritt zur Attraktivierung der Wohnbauförderung gemacht worden ist. Genauso bei der, zwar leichten aber trotzdem, der Steigerung beim Kindersteigerungsbetrag, die erforderlich war.

Der Ortskern beziehungsweise das bodenverbrauchssparende Bauen, ein wesentlicher Teil, ist auch dabei, wo mit dieser Idee Baulücken geschlossen und die Abrisskosten ebenfalls berücksichtigt werden sollen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was aber schon eine Tatsache ist, und der Herr Landeshauptmann als zuständiger Referent hat sich damals ja auch berechtigt dazu geäußert was die Zinslandschaft angeht, dass es Änderungen geben kann, wenn es in diesem Bereich notwendig ist, was ja auch richtig ist.

Aber, ich glaube, wenn man sich heute eine Zinslandschaft am freien Markt anschaut, wo wir immer noch relativ weit unten sind, bin ich mir nicht ganz sicher, ob wir da immer im gleichen Einklang mit der Privatwirtschaft oder mit den Banken sind. Wo eine Nachschärfung sicher möglich ist, weil ja auch die Regierung, sprich auch der zuständige Referent, ja Anpassungen in weiterer Folge durchführen kann.

Wenn wir jedes Jahr ziemlich gleich zwischen 122 und 124 Millionen Euro Wohnbauförderungsmittel über die allgemeinen Ertragsanteile ins Budget fließen lassen, was vom Bund kommt und wir lediglich ein Delta von 43,8 Millionen Euro im Jahr haben, weil wir ungefähr 30 Millionen Euro im Rückfluss haben, und 80 Millionen Euro an Wohnbauförderung jedes Jahr ausschütten. Rücklagen sind noch in Höhe von 46 Millionen Euro vorhanden, haben wir noch relativ Luft nach oben.

Die Zweckbindung dieser Mittel, damit man jeden einzelnen Häuslbauer bis auch im größtmöglichen Ausmaß zur Verfügung gestellt werden kann, da gibt es sicher noch Nachschärfungen in dieser Richtung.

Da bin ich aber gleichzeitig auch wieder, was ich gestern schon angesprochen habe, im Bereich des Raumplanungsgesetzes, was ja jetzt in Diskussion ist. Wo wir uns gerne auch bei dieser Gesetzeswerdung einbringen, zusammen mit dem Landesentwicklungsprogramm 2011.

Was für mich nicht ganz stimmig ist, wo wir für die einzelnen Häuslbauer auch den Bauplatz schaffen sollten, wo Regeln für die Gemeinden geschaffen werden sollen, wo sie

unter bestimmten Voraussetzungen Bauland schaffen können, um das günstig an die Häuslbauer und Häuslbauerinnen weitergeben zu können.

Das ist, glaube ich, wichtig, denn es hilft nichts, wenn ich heute nur privates Bauland habe, das ich in dieser Form nicht mehr verändern kann. Die Preise explodieren und ich kann mir schon einen Hausplatz nicht mehr gescheit leisten, geschweige noch ein Haus bauen soll. Da hilft mir die beste Wohnbauförderung nichts, wenn die Kosten für das Gesamtwerk des Hausbauens einfach explodieren.

Darum wäre es, glaube ich, wichtig, auch darüber nachzudenken und immer wieder über diese Zinsanpassungen zu diskutieren. Wo bewegt sich gerade der freie Markt? Wo können wir noch hingehen? Luft nach oben - budgetär - ist da, die ist gegeben. Ich glaube, dass die Regierung und der zuständige Referent das auch selbst in der Hand haben.

Dazu fördern und verbessern kann man immer etwas. Wir haben uns auch konstruktiv, wie vorher erwähnt, bei der Gesetzgebung der neuen Wohnbauförderung eingebracht. Aber auch in Zukunft sollten wir darauf schauen, ob wir nicht dort oder da Nachschärfungen machen sollten.

Wie, zum Beispiel, beim bodenverbrauchssparenden Bauen. Ob man nicht bei den Abbruchkosten, wie zuletzt auch mit dem Gesetz des Bundes, vor zwei Jahren und dort auch Nachschärfungen bei den Beträgen machen kann.

Oder bei der Sanierung, wo 50 Prozent im Energiewert Verbesserung nachgewiesen werden muss, wo es irrsinnig schwierig ist, bei deiner Sanierung oder, zum Beispiel, den Baukostenindex auch bei der Förderung berücksichtigen zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was für mich nicht ganz nachvollziehbar ist, aber anscheinend war das eine relativ einfache und schnelle Entscheidung auch der Regierung, der Handwerkerbonus in der ursprünglichen Form, der sehr gut funktioniert hat, wo im Jahr 2017 insgesamt 1.173 Ansuchen abgegeben worden sind und eine Summe von 1,26 Millionen Euro ausgeschüttet worden ist.

Ich glaube, das war ein wesentlicher und wichtiger Beitrag damals über die Gelder der Wohnbauförderung, damit man auch über die Wintermonate nicht nur die Firmen, sondern auch die Häuslbauer und die Saniererinnen und Sanierer unterstützen kann, dementsprechend nach einer Änderung, für mich eine Verkomplizierung des Systems, was dann mit der Winter-Sanierungs-Offensive passiert ist.

Da hat man einen anderen Titel genommen, hat eine andere Berechnung herangezogen, dann waren es plötzlich nur mehr 329 Ansuchen über die Wintermonate, mit einer Ausschüttung von 362.000 Euro.

Also, ein relativ geringer Beitrag, der da ausgeschüttet worden ist und dann für 2018 eigentlich jetzt dann nicht mehr vorgesehen ist. Ich glaube, aufgrund der gesamtbudgetären Lage bei Einnahmen für die Wohnbauförderung aus den Mitteln des Bundes mit 124 Millionen Euro hätten wir eine halbe oder eine Million Euro auch noch zur Verfügung, wo wir das den Häuslbauerinnen und den Häuslbauern und den Sanierern zur Verfügung stellen können.

Dann habe ich jetzt festgestellt, dass es dazu neue Broschüren gibt für die Wohnbauförderung, die neue Wohnbaufibel, und dazu gibt es noch zeitgemäß „Sanieren im Burgenland“, einen Ratgeber, dazu. *(Der Abgeordnete hält die entsprechenden Fibern in Händen.)* Das ist eine ganz eine interessante Geschichte.

Es sind wichtige und tolle Informationen, wie man das heute macht. Was ich nicht ganz verstanden habe ist, wenn man das heute macht, ich hoffe, dass die Auflagezahl nicht sehr hoch war, weil das Konterfei des Herrn Landeshauptmannes als zuständiger Referent überall dabei ist. In zwei Monaten drucken wir es dann wieder neu, weil wer anderer zuständig ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wer auch immer das ist.

Ich glaube, da ist auch ein Sparpotential etwas gegeben. In Summe muss man sagen, dass immer Verbesserungen eingefordert werden sollen, nachgeschärft werden soll, ob das in der Zinslandschaft ist, oder bei einem Baukostenindex, um einfach eine qualifizierte Unterstützung mit der Wohnbauförderung allen Burgenländerinnen und Burgenländern zur Verfügung stellen zu können.

In diesem Sinne schauen wir der Zukunft der Wohnbauförderung positiv entgegen. Wohlweisend aber, dass immer wieder Verbesserungen und Anpassungen geben soll. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin von der Regierungsbank erteile ich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Weil sich der Herr Ulram anscheinend in das Baugesetz irgendwie zu wenig eingebunden fühlt, hier vielleicht ein paar kurze Eckpunkte zum Baugesetz.

Wir haben im Feber einen großen Gipfel gehabt, wo alle Beteiligten, von Wirtschaftskammer, alle Gemeindevertreterverbände eingeladen waren, zahlreiche andere Stakeholder. Wir hatten zwei Regionalgipfel, einen im Nordburgenland, einen im Südburgenland, wo alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und noch andere Wirtschaftstreibende eingeladen waren.

Es gab monatelang die Möglichkeit, sich einzubringen. Es gab ein Begutachtungsverfahren, wo, ich glaube, von der ÖVP Burgenland selbst keine Stellungnahme eingelangt ist, soweit ich weiß. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Weil wir nicht eingeladen sind. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil wir zur Stellungnahme nicht eingeladen worden sind, Frau Eisenkopf!)*

Es gab mit allen politischen Parteien einen vierstündigen Termin, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir waren zur Stellungnahme nicht eingeladen. Sehr viele Gemeinden haben Stellungnahmen abgegeben, die total negativ waren. So schaut es doch aus. - Abg. Ingrid Salamon: Das stimmt doch überhaupt nicht.)* wo der Herr Steiner übrigens, nach zwei Stunden gegangen ist. *(Allgemeine Unruhe)*

Da waren Sie überhaupt nicht dabei, beispielsweise. *(Abg. Markus Ulram: Finaler Termin.)* Wenn Sie von diesen Einladungen, von allen diesen Einladungen und Möglichkeiten nicht Gebrauch machen. *(Abg. Markus Ulram: Eine vernichtende Stellungnahme des Verwaltungsgerichtes!)* Und 25 andere Stellungnahmen. *(Abg. Markus Ulram: Eine vernichtende Stellungnahme der Wirtschaftskammer, des Innungsmeisters!)* - die dem gar nicht entsprechen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ein schlechtes Gesetz. Legistisch schlecht und inhaltlich noch schlechter!)*

Es waren Amtsmänner und Amtsfrauen in dieses Gesetz eingebunden. Also, mehr Möglichkeit zur Einbringung geht nicht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es ist schlecht! Einfach ein schlechtes Gesetz. Da können Sie sagen, was Sie wollen, es ist schlecht.)* Wenn die ÖVP ganz einfach nicht will und sich nicht einbringen will, dann ist das Ihr

Problem, aber mehr Einbindung für dieses Gesetz geht nicht. (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen. – Der Abg. Manfred Kölly pfeift in die Runde.*)

Mehr Einbindung in ein Gesetz geht wirklich nicht. Da jetzt eine mangelnde Einbindung vorzuwerfen, das ist ganz einfach eine Unwahrheit. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Allgemeine Unruhe*)

Präsident Christian Illedits (*das Glockenzeichen gebend*): Meine sehr verehrten Damen und Herren! (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das schlechteste Baugesetz, dass es je gegeben hat! - Abg. Ingrid Salamon: Nur schlechtreden und nicht mitarbeiten.*) Danke! Zwischenrufe sind erlaubt.

Herr Abgeordneter Kölly! Aber pfeifen gehört nicht dazu. (*Abg. Manfred Kölly: Ich wollte für Ruhe sorgen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Herr Abgeordneter Kölly, das müssen Sie noch immer mir überlassen. (*Abg. Ingrid Salamon: Danke.*)

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ja, der Herr Ulram, das ist schon eine Tradition, stellt sich bei jeder Wohnbauförderungsdiskussion daher als Nörgler.

Du wirst in die Geschichte des Landtages als Über- und Obernörgler der Wohnbauförderung, der besten Wohnbauförderung Österreichs, in die Geschichte eingehen. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Dann ist aber auch Deine Tradition immer alles gutzureden. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Thomas Steiner: Herr Maczek! Schauen Sie sich die Tourismuszahlen an. Schummeln Sie nicht!*)

Weil hier zu behaupten, es hat keine Anpassungen gegeben, das kann man hier nicht so sagen. Die Wohnbauförderung wurde immer den Bedürfnissen der Menschen, den Bedürfnissen der Wohnbauförderung insgesamt, angepasst.

Dann herzugehen und zu sagen, ja, die Wintersanierungsoffensive hat es heuer zum ersten Mal gegeben, das war vorher der Handwerkerbonus und im neuen Wohnbaugesetz gibt es viele Maßnahmen und viele Gelder für diverse Sanierungsmaßnahmen und das haben Sie ja selber mitbeschlossen. (*Abg. Markus Ulram: Das war eine Feststellung.*)

Meine Damen und Herren! In Zeiten, wo Wohnen in gewissen Regionen kaum mehr leistbar ist, wo Grund und Boden immer teurer wird, in Zeiten, wo das Hausbauen für ein gewisses Klientel fast nicht mehr leistbar ist, ist die Burgenländische Wohnbauförderung ein wichtiges Instrumentarium, um dahingehend entgegenzuwirken.

Wir haben heute schon gehört, die Burgenländische Wohnbauförderung ist das wichtigste Wohnbauförderinstrument für burgenländische Familien und darum ist es nur gerechtfertigt, dass auch für das kommende Jahr 123,4 Millionen Euro an Wohnbaugeldern und im Bereich der Energiewirtschaft 3,4 Millionen Euro zur Verfügung stehen.

In den vergangenen fünf Jahren, 2013 bis 2017, wurden insgesamt 15.637 Wohneinheiten, Eigenheime und Wohnungen gefördert. Davon 7.317 Wohneinheiten. Das heißt, Wohnungen und Reihenhäuser im sozialen Wohnbau.

Für diese geförderten 7.317 Wohnungen und Reihenhäusern wurden von 2013 bis 2017 Budgetmittel in der Höhe von rund 342 Millionen Euro in den Wohnbauförderungsbeiräten zugesichert. Im heurigen Jahr wurden insgesamt 2.424 Wohneinheiten gefördert, davon 1.516 Wohneinheiten in mehrgeschossigen Wohnbau.

Ein voller Erfolg im heurigen Jahr war die Wintersanierungsoffensive, die heuer das erste Mal durchgeführt wurde. Die Wintersanierungsoffensive 2018 war eine Sonderförderaktion, die vom 01. Jänner bis 30. April 2018 zugeführt wurde. Mehr als 90 Prozent der getätigten Leistungen der durchgeführten Sanierungsmaßnahmen wurde, und das ist wichtig, vom burgenländischen Firmen ausgeführt. Die Wertschöpfung ist somit im Burgenland geblieben.

Insgesamt waren es 459 Anträge, die eingereicht wurden. Davon konnten 329 Ansuchen positiv abgewickelt werden. Ein weiterer Schwerpunkt der Wohnbauförderung ist auch schon seit Langem das „Sichere Wohnen“. Das Land unterstützt die Burgenländerinnen und Burgenländer über die Wohnbauförderung bei der Installierung von Alarmanlagen und Sicherheitstüren. Das heißt, „Sicheres Wohnen“ ist ein wichtiges Anliegen der Burgenländischen Wohnbauförderung. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das Land fördert die Errichtung einer Alarmanlage mit oder ohne Videoüberwachung. Die Nachrüstung einer Videoüberwachung bei bestehender Alarmanlage, den Einbau einer Sicherheitstür, nicht nur bei Wohnungen sondern auch bei Eigenheimen und Reihenhäusern.

Im Budget standen für das heurige Jahr 2018 insgesamt 720.000 Euro für „Sicheres Wohnen“ zur Verfügung. 351 Burgenländerinnen und Burgenländer haben bis Oktober 2018 von dieser Förderung Gebrauch gemacht und es wurden insgesamt 305.124 Euro für die Förderung von Alarmanlagen und Sicherheitstüren zugesichert.

Ein wichtiges Anliegen und ein wichtiger Schwerpunkt ist „Junges Wohnen“. Mit der Sonderförderaktion „Junges Wohnen“, Starterwohnungen, haben wir es im Burgenland flächendeckend geschafft, Kaltmieten bis zu fünf Euro pro Quadratmeter anzubieten. Derzeit sind insgesamt 32 Bauvorhaben, mit 358 Starterwohnungen errichtet.

Die 32 Projekte haben ein Auftragsvolumen von 37,6 Millionen Euro. Für diese 358 Starterwohnungen wurden Wohnbaumittel von insgesamt 12,6 Millionen Euro aufgewendet. Weitere acht Projekte mit 78 Wohnungen befinden sich im Bau beziehungsweise Bauvorbereitung. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir haben es schon gehört, das Wohnbaufördergesetz Neu wurde am 20. September 2018 hier im Landtag beschlossen und ist rückwirkend mit 01. September in Kraft getreten. Dahingehend gab es genau heute vor einer Woche eine Veranstaltung, eine Diskussionsveranstaltung in der Bauernmühle in Mattersburg.

In Summe sind durch die neue Wohnbauförderung um bis zu 25 Prozent mehr Förderungen seitens des Landes möglich. Die neue Regelung der Wohnbauförderung und die daraus resultierenden Vorteile standen im Mittelpunkt dieser Diskussionsveranstaltung.

Im Rahmen dieser Gespräche waren auch honorige Persönlichkeiten dort. Unser Landeshauptmann Hans Nießl, Dr. Astrid Kratschmann, Vorstandsdirektorin der S-Bausparkasse, der Landesgeschäftsführer Gewerkschaft-Bau-Holz aus Salzburg Andreas Huss, Kommerzialrat Dr. Alfred Kollar, der Obmann Gemeinnütziger Bauvereingung im Burgenland, der Geschäftsführer der Leier International GmbH Anton Putz, als

Spatenobmann-Stellvertreter für Gewerbe und Handwerk im Burgenland. Es gab dort ein sehr positives Echo.

Der Landeshauptmann hat vor einer Woche die Vorteile der Wohnbauförderung Neu genannt. Also, mehr Geld für die Häuslbauer. Das höchstzulässige Nettojahreseinkommen wurde von 62.500 Euro auf 68.000 Euro angehoben.

Auch die Förderungen und das Fördervolumen wurden erhöht. Bei einer Wohnnutzfläche von 150 Quadratmeter steigt die Grundförderung von 40.000 Euro auf 51.000 Euro. Für Kinder unter 16 Jahren gibt es durch die neue Wohnbauförderung 12.000 Euro, statt 11.000 Euro je Kind zusätzliche Förderung.

Eine höhere Förderung gibt es, wenn eine Baulücke geschlossen oder ein bestehendes Objekt durch einen Neubau ersetzt wird. Für einkommensschwache Familien sind Zuschläge vorgesehen. Es ist auch wichtig, dass hier der Zinssatz mit 0,7 Prozent in den ersten zehn Jahren beschlossen wurde.

Es gibt aber auch Neuerungen im Bereich des mehrgeschossigen Wohnbaues. Es werden Starterwohnungen, Junges Wohnen und Wohneinheiten für betreubares Wohnen errichtet und die Förderhöhe wird auf 680 Euro pro Quadratmeter Wohnnutzfläche angehoben.

Eine wichtige Neuerung im mehrgeschossigen Wohnbau dient der Ortsgestaltung und trägt auch zur Ressourcenschonung bei. Objekte, die bisher nicht für Wohnzwecke genutzt wurden, sollen revitalisiert werden. Deshalb wurde für den Einbau von Wohnungen, beispielsweise in ein altes Gasthaus, in eine Fabrik und dergleichen, eine neue Förderschiene eingezogen. Die Förderhöhe beträgt 680 Euro je Quadratmeter Wohnnutzfläche.

Aus dieser Diskussion gab es sehr viele positive Rückmeldungen. Ich darf hier den Herrn Dr. Kollar zitieren, der gesagt hat, wir bauen auch in Gemeinden, in denen es wirtschaftlich grenzwertig ist, zu investieren. Die Wohnbauförderung macht solche Bauten möglich. Damit tragen wir dazu bei, kleine, von der Abwanderung bedrohte Gemeinden zu beleben und zum Wachstum zu bringen.

Der Landesgeschäftsführer, Gewerkschaft Holz-Bau, aus Salzburg, Andreas Huss, hat gemeint, die Burgenländische Wohnbauförderung ist die Nummer Eins bei niedrigen Mieten, der Verteilungsgerechtigkeit und der zweckgewidmeten Verwendung der Mittel in Österreich. Die Burgenländische Wohnbauförderung ist Vorbild für alle Bundesländer in Österreich.

Als Salzburger hat er gemeint, kann ich sagen, ich weiß, wie es nicht geht. Ich habe im Burgenland gesehen, wie es geht. Ich glaube, auf solche Aussagen können wir stolz sein. Es ist wichtig, dass das nicht nur Burgenländer sagen, sondern auch Menschen aus anderen Regionen. Fachleute aus anderen Regionen. Da gibt es nichts mehr hinzu zu fügen.

Ich darf mich heute bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wohnbauförderung für die wirklich tolle Arbeit, die hier geleistet wird und in der Vergangenheit geleistet wurde bedanken. Ich bedanke mich auch beim Herrn Landeshauptmann, der in seiner Zeit als Landeshauptmann immer wieder dafür gesorgt hat, dass die Wohnbauförderung auf einer super Schiene ist, dass sie ständig an die Anforderungen der Zeit angepasst wird.

Wir werden diesem Budgetkapitel zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wir werden natürlich dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Als nächstem Redner von der Regierungsbank erteile ich dem Herrn Landeshauptmann das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank! Wohnbauförderung - vielleicht einige Anmerkungen auch zur Raumplanung, die wurde ja auch angesprochen.

Ich glaube, dass es in vielen Bereichen der Raumplanung Übereinstimmung gibt. Es geht im Wesentlichen und das ist der Kernpunkt, ob wir den ländlichen Raum stärken wollen nämlich, dass dort Einkaufszentren errichtet werden, oder ob wir den ländlichen Raum weiter schwächen und Kaufkraft abfließt, wie das in den letzten Jahren verstärkt der Fall war. Das ist die Diskussion.

Man kann nicht immer schönreden wir stärken den ländlichen Raum und dann fließt aus dem Südburgenland immer mehr Kaufkraft in die Einkaufszentren in die Steiermark und immer mehr aus dem Mittelburgenland auch nach Niederösterreich. Das sind die Fakten, das ist die Statistik der Wirtschaftskammer. Das ist nicht meine Statistik, sondern das ist die... (*Abg. Mag. Michaela Resetar: In Oberwart sind nicht Viele von der Steiermark!*)

Das habe ich gestern gezeigt, die offizielle Statistik der Wirtschaftskammer, ich kann es nochmals raussuchen, ich habe das in meinen Unterlagen. Das ist nicht meine Statistik oder die Statistik Burgenland. Ich habe bewusst die Statistik der Wirtschaftskammer Österreich gewählt, nicht die von Burgenland, die ich gestern hergezeigt habe, trotz des EOS fließt mehr Kaufkraft aus dieser Region in ein anderes Bundesland.

Wenn wir in Horitschon, und das sage ich ganz bewusst, nicht eine große Ausnahmegenehmigung mit Veränderung der Verordnung hätten, wäre dort auch kein Einkaufszentrum entstanden. Dort werden Millionen investiert in dieses Einkaufszentrum und damit entstehen dort vor Ort die Arbeitsplätze, die Steuereinnahmen bleiben in der Gemeinde.

Die Kommunalsteuer bleibt dort und das ist mein Zugang. Ich sage es nur, das ist meine Meinung dazu, dass wir die Möglichkeit haben müssen, dass vor Ort zum Beispiel in diesen Gemeinden auch Einkaufszentren entstehen, wo auch, und das ist auch belegbar, mehr regionale Produkte verkauft werden durch diese neuen Linien, durch diese neuen Verkaufsstraßen, als die Direktvermarkter selbst an Einnahmen haben. Also wenn ich Direktvermarkter auch vor Ort und die Regionalität stärken will, dann muss ich ebenfalls dafür sein, dass diese Einkaufszentren eben errichtet werden.

Die Produkte der örtlichen Bäcker, der Weinbauern, der Obstbauern, die werden dort verkauft. Das nützt nichts, auch wenn Sie den Kopf beuteln, gehen Sie einmal rein. Wenn Sie aus Prinzip nicht reingehen, dann werden Sie nicht sehen, was dort alles verkauft wird und welche Wertschöpfung auch für die Biolandwirtschaft dort drinnen gegeben ist.

Die ganze Marke „Ja! Natürlich“ ist eine Biomarke, wo die burgenländischen Bioproduzentinnen und -produzenten ihre Produkte zu einem fairen Preis auch verkaufen können. Das sind Millionenbeträge im zweistelligen hohen Millionenbereich, die aus dem Burgenland eben gekauft werden. Das zur Raumplanung und Raumordnung und zu den Einkaufszentren, heißt Stärkung des ländlichen Raumes.

Nächster Punkt sind die Sonderaktionen. Also ich muss sagen, wenn man sich da herstellt, sollte man ein bisschen informiert sein. (*Abg. Géza Molnár: Das ist der Ulram nicht!*) Nur um herzugehen, um irgendetwas zu sagen, was ich schon fünfmal gesagt habe und keine Argumente zu wissen von der Bauwirtschaft.

Also ich bin jede Woche, weil sich im Burgenland sehr viel tut, mit Vertretern der Bauwirtschaft beisammen, mit den Siedlungsgenossenschaften. Das Problem ist, es werden im Augenblick keine Offerte gelegt. Du kannst nichts ausschreiben, weil die ausgebucht sind bis weit über das Halbjahr hinaus. Es gibt keine Offerte und wenn, dann musst du sagen, ich gebe einen Zuschlag, bitte macht mir das um 20 Prozent oder noch mehr.

Das ist im Augenblick die Situation. Und da zu sagen und sich herzustellen und sozusagen, wir machen Sonderaktionen, wo die ganze Bauwirtschaft nicht weiß, wie sie die bestehenden Aufträge erfüllen soll, ich meine, da muss man wirklich sagen, welche Substanz hat diese Aussage?

Also, da muss man sich wirklich nur ein bisschen herumhören in der Bauwirtschaft. Es ist bis weit in das nächste Jahr hinein alles voll und es warten gezielt schon die Siedlungsgenossenschaften ab und sagen, wir schreiben jetzt gar nichts aus, weil wir nicht die entsprechenden Offerte kriegen, mit denen wir auch leistbares Wohnen ermöglichen können. Genauso wäre es, wenn wir noch dazu eine Sonderaktion machen. Dann heizen wir ja das Ganze noch an und es würde absolut in die verkehrte Richtung gehen, also alles zu seiner Zeit.

Alles gut überlegt, Einbindung der Sozialpartner, mit denen zu reden, dass mache ich und ich glaube, da sind wir auch auf einem guten Weg. Dann etwas zu tun, wenn es notwendig ist, und das war in der Vergangenheit auch der Fall. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Aber wir können über etwas Anderes nachdenken, zum Beispiel, dass Klimaschutz ein ganz ein wichtiger Bereich ist. Die Frau Landesrätin Eisenkopf versucht hier Maßnahmen zu setzen. Da kann man sich überlegen, was können wir im Bereich der Wohnbauförderung noch tun, um diesen Weg CO₂ einzusparen, um die Klimaschutzziele auch zu erreichen, nachzudenken. Das werden wir auch in den nächsten Tagen und Wochen tun.

Unter Umständen im Bereich der CO₂-Reduzierung ein Konzept zu entwickeln, wie wir hier aktiv werden können. Das ist ein ganz ein wesentliches und wichtiges Thema, wenn das CO₂ immer stärker ansteigt, wenn der Klimawandel immer größer wird. Und auch da kann die Wohnbauförderung einen Beitrag leisten. Ich glaube, dass das der aktuelle und gute Weg ist, dass wir immer zur richtigen Zeit versuchen das Richtige zu tun, wenn es notwendig ist auch zu korrigieren.

Das ist jetzt das Nächste wie man es erhöhen kann. Wir haben nicht einmal eine Evaluierung des Staates und wissen nicht, wie stark die Wohnbauförderung in Anspruch genommen wird. Dann rede ich von der nächsten Erhöhung ohne zu wissen, wie sich die jetzt neu geltenden Maßnahmen auswirken. Und sie wirken sich sehr, sehr gut aus, dass kann ich auch gleich dazusagen. Es werden deutlich mehr Förderungen im Bereich des Einfamilienhausbaus eingereicht.

Also genau dort haben wir ein Plus von fast teilweise bis zu 25 Prozent mehr an Förderungen für Einfamilienhäuser. Da muss man mit Augenmaß agieren, wie viel wird angenommen und ist das auch im Budget auch weiterhin möglich?

Weil man muss ja aufpassen, wir haben vor etlichen Jahren eine Aktion gehabt, wo plötzlich das Budget explodiert ist, wo wir das schnell wieder korrigieren mussten. Also insofern ist die Wohnbauförderung so wichtig, dass man mit Augenmaß vorgeht. In Salzburg, der Abgeordnete Maczek hat es gesagt, der Vertreter von Salzburg vom Bausymposium hat gesagt, plötzlich war im Juli die Wohnbauförderung leer und alle Ansuchen sind wieder zurückgeschickt worden, weil kein Geld mehr da war.

Also insofern... (Abg. Gerhard Steier: *Die haben eine ganz andere Wohnbauförderung!*) Natürlich, (Abg. Gerhard Steier: *Das ist ein Unterschied!*) eine schlechte, weil sonst, wenn ich kein Geld kriege, kann es nicht gut sein.

Sie haben, das absolut richtig gesagt, dass dort keine Darlehen gegeben werden, sondern dass ein Cash-Zuschuss gegeben wird. Aber es nützt nichts, wenn im Juli auch kein Cash-Zuschuss mehr möglich ist.

Also da sage ich, ist unser verlässliches System, das vor 18 Jahren verantwortungsvoll vom Burgenländischen Landtag beschlossen wurde, wo die jeweiligen Regierungen verantwortungsvoll damit umgegangen sind und nicht nur gesagt haben, noch mehr und noch höher und noch weiter und die nächste Generation interessiert uns nicht, weil die Wohnbauförderung dann nicht mehr funktioniert.

Sondern mit der Wohnbauförderung verantwortungsvoll umgehen, Impulse zu setzen, wenn es notwendig ist, Schwerpunkte zu setzen, dort wo es sinnvoll ist. Ich glaube, dass war der richtige Weg und ist auch aktuell der richtige Weg. Wohnen muss leistbar bleiben. Das klingt wunderbar und alle werden sagen absolut richtig. Aber wie bleibt wohnen leistbar?

Wohnen, und das beginnt natürlich bei den Gemeinden, bei der Änderung der Flächenwidmungspläne. Eine der besten Maßnahmen ist, die manche Bürgermeister setzen, selbst den Grund zu kaufen und nachher umzuwidmen. Ich bin neugierig, ob das alle machen.

Ja, weil wenn man hektarweise die Grundstücke liegen hat, dann ist das nicht im Besitz der Gemeinden, sondern da hat man ganz einfach umgewidmet, für Private das aufgewertet und jetzt kann man nicht bauen. Dort haben wir viele Probleme, fast in jeder Gemeinde. Also insofern ist es gut, wenn man es kauft. Wie ich Bürgermeister war, 13 Jahre habe ich in Summe wahrscheinlich acht Hektar gekauft und habe es dann umgewidmet.

Damit haben wir dann alles selbst in der Hand gehabt, haben die Aufwertung gehabt und haben das in entsprechender Form auch zu einem, sage ich jetzt einmal, relativ niedrigen Preis verkaufen können. Die Raumplanung wird da auch entsprechend eben gestaltet werden.

Das Nächste ist natürlich die Förderung. Das ist ja gar keine Frage, dass die Förderung wichtig ist. Plus 25 Prozent beim Einfamilienhausbau und der Ortskern soll gestärkt werden, nämlich eine Sonderförderung, dort wo Gebäude weggerissen werden, dafür bekommst du eine Förderung und wenn du dort ein altes Gebäude kaufst, renovierst für Wohnungen, ein altes Gasthaus im Ortskern, wo es viele gibt in unseren kleinen burgenländischen Gemeinden, gibt es ebenfalls eine Sonderförderung.

Um den Ortskern zu beleben, um den Ortskern in entsprechender Form auch zu verdichten und dass wir auf gutem Weg sind und gute Arbeit geleistet haben, zeigt sich darin, dass wir mit 5,55 Euro die niedrigsten Mieten in Österreich haben.

Mit "Jungen Wohnen", generationenübergreifendes Wohnen, Sonderfördermittel auch zur Verfügung stellen und ich glaube, dass mit dieser neuen Wohnbauförderung und mit diesem Budget wieder ein kräftiger Impuls in den Mittelstand hineingesetzt wird, dass heute der Mittelstand diese Wohnbauförderung bekommt. Es stimmt außerdem nicht, dass seit dem Jahr 2005 die Wohnbauförderung und die Einkommen nicht verändert wurden.

Natürlich ist das in entsprechender Form auch von den Einkommen her angepasst worden und ich darf mich sehr, sehr herzlich bedanken bei all Jenen, die bei diesem Kapitel mitstimmen. Die Wohnbauförderung ist für die Burgenländerinnen und Burgenländer wichtig. Es kommen immer mehr Leute ins Burgenland. Aus Tirol, ich habe es schon einmal gesagt. Wir haben schon eine Community von 150 Tirolern bei uns, weil sie sich das Wohnen in Tirol nicht leisten können und im Südburgenland sich ein Haus kaufen, das herrichten, oder eine Wohnung nehmen.

Und das ist die Lebensqualität und die gute Wohnbauförderung in unserem Heimatland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Landeshauptmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Salzburg als Beispiel zu nehmen, dort wo Salzburg schlechter ist, ist natürlich gut, aber billig.

Ich würde Salzburg lieber als Beispiel nehmen bei der Raumordnung. Und ehrlich gesagt, wenn ich höre, wenn ich vor allem gestern gehört habe was geplant ist, dann wird mir angst und bange, weil wenn ich den Kaufkraftabfluss hernehme als Argument noch mehr Einkaufszentren zu bauen, und dann, Herr Landeshauptmann, das Argument nehme, wir brauchen die Einkaufszentren damit die Direktvermarkter ihr Geschäft machen können, dann verstehe ich die Welt nicht mehr.

Wir zerstören die Innenstädte, machen nicht mehr möglich, dass, so wie wenige gute Beispiele in Oberwart, die Direktvermarkter im Park in der Innenstadt verkaufen, dadurch auch einen Zuzug an Kunden für die anderen Geschäfte schaffen, das ruinieren wir. Dann sagen wir, wir brauchen an den Grenzen zu den anderen Bundesländern praktisch Einkaufszentren als Mauern, damit die Kaufkraft nicht abfließt.

Also, Entschuldigung, das ist wirklich ein Witz. Mit dem gleichen Argument müssten wir ja dieses Wettrennen zwischen den Bundesländern, was die Kaufkraft angeht, zwischen den Gemeinden und zwischen den Bezirken machen.

Da haben wir bald flächendeckend Einkaufszentren. Also das kann ganz sicher nicht der Weg sein! Das kann vor allem nicht der Weg sein, wenn wir wissen, was wir für eine Bodenversiegelung haben. Der Straßenbau durch Einkaufszentren und der Bau von Einkaufszentren ist ein ganz, ganz massiver Punkt, warum wir diese hohe Bodenversiegelung haben.

Wenn wir hier weitermachen wollen und ich dann höre, dass sogar die Einkaufsflächen noch vergrößert werden sollen, dann muss ich sagen, dann freue ich mich schon auf in zehn Jahren, wo wir dann mehr als die „Zielpunkt“ Geschäfte, die jetzt überall im Land leer stehen, Leerstand haben und das ist genau das Problem.

Wir tun hier einfach zu wenig. Was es nämlich bräuchte ist genau umgekehrt, ein Leerstands-Management. Es bräuchte landesweit ein Leerstands-Management, wo auch

ganz klar ist, wenn jemand bauen will, dann muss er, wenn das einigermaßen nur möglich ist auf Grund der Größe, auf leerstehende Gebäude ausweichen. Wir können uns das Land nicht dermaßen verschandeln, so wie wir es jetzt haben.

Wenn wir durch das Burgenland fahren, sieht man kaum mehr Orte und Gebäude. Man sieht ja fast nur mehr Einkaufszentren. Ich meine, dass kann ja doch nicht das Ziel sein, dass wir hier so weitermachen. Wir brauchen verpflichtende Instrumente, dass man sich zum Beispiel auch die Raumverträglichkeitsprüfung einmal anschaut. Dass es Obergrenzen gibt pro Bezirk und pro Gemeinde was die Einkaufsflächen angeht. Wir können diesen Irrsinn an Einkaufsflächen, "Krebs" muss man schon sagen, nicht weitertreiben.

Es ist irre, was hier an Boden zerstört wird, nur mit dem Argument, die Kaufkraft darf nicht abfließen. Auf der anderen Seite, wir ziehen ja auch Kaufkraft ab. Wir ziehen Kaufkraft ab aus Ungarn, wir ziehen Kaufkraft ab aus Niederösterreich, weil die Leute nach Parndorf fahren. Das passiert ja umgekehrt genauso.

Mit diesem Argument, wie gesagt, ich glaube wir brauchen da neue Ideen. Wir brauchen Möglichkeiten, dass wir unsere Ortskerne wieder attraktivieren, wie es im Mattersburg jetzt zum Beispiel positiv passieren wird. Das ist möglich und machbar. Ich glaube auch, dass die Leute das wollen. Weil, wir haben ja gleichzeitig auch, das wissen wir, in den nächsten Jahren werden wir massiv ältere Menschen haben, die mobil einfach eingeschränkter sind.

Wo gehen die dann einkaufen, wenn wir in den Orten keine Geschäfte mehr haben? Die sind dann angewiesen auf Autos, auf Nachbarn, auf Shuttledienste, auf Busse, die teilweise gar nicht fahren, im Südburgenland zum Beispiel. Wie gehen die dann einkaufen, wenn wir alles rauslegen? Mit diesen Einkaufszentren verursachen wir noch mehr Verkehr. *(Zwischenruf des Abg. Robert Hergovich)*

Das beste Beispiel ist Oberwart, das EO. Was wir in den letzten Jahren an zusätzlichen Straßen dort rundherum bauen haben müssen. *(Abg. Robert Hergovich: Weil es angenommen wird!)* Eine Kriechspur, ja, eben, das ist genau das Problem, weil es angenommen wird.

Angenommen werden sollte das was in den Orten passiert. Aber da passiert leider viel zu wenig. Wir haben immer mehr leerstehende Geschäfte in den Orten und dann kommt noch dazu, in den Orten sind eher die Kleinunternehmer. *(Abg. Ilse Benkö: Man muss sich vorstellen, wie viele dort arbeiten!)* Wer ist in den Einkaufszentren? Die Großkonzerne. Und da geht das Geld verloren. Nämlich weg aus dem Burgenland, weg aus Österreich. Das geht an Großkonzerne und nicht an kleine Gewerbetreibende. *(Abg. Ilse Benkö: Die Arbeitsplätze? Wo sind die?)* Die Arbeitsplätze, die saugen wir aus den Ortszentren ab. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Gehen ja die Großen... *(Abg. Ilse Benkö: Also so einen Blödsinn reden!)* Schaut Euch Oberwart an! *(Abg. Ilse Benkö: Und das in aller Früh! Das ist ja unglaublich!)* Der einzige Hartlauer der, Gott sei Dank, noch im Ortszentrum ist als Kette. Alle anderen sind hinausgewandert ins EO. Das heißt, die Arbeitsplätze werden einfach verschoben. *(Abg. Ilse Benkö: Weiß der wovon er spricht?)*

So wird das Raumordnungsgesetz sicher nicht die GRÜNE Zustimmung bekommen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Karin Stampfel das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Naturschutz ist Heimatschutz und somit ist klar, dass uns der Naturschutz und die Landschaftspflege, also alles was die Umwelt betrifft, eine Herzensangelegenheit ist. Denn eines ist klar, wir haben nur diese eine Welt und auf die müssen wir achtgeben.

Denn, wie wir in den letzten Jahren vermehrt durch Naturkatastrophen gespürt haben, zahlt uns die Umwelt alles zurück. Lange Zeit sind wir zu achtlos mit unserer Umwelt umgegangen und haben ihr geschadet. Jetzt liegt es daran, den Schaden zu begrenzen und ihr wieder Gutes zu tun.

An dieser Stelle möchte ich mich bei Landesrätin Astrid Eisenkopf bedanken. Sie leistet hier wirklich ausgezeichnete Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Was ich besonders betonen möchte und mir auch sehr wichtig ist, dass wir Umwelt und Naturschutz sowie auch Landschaftspflege mit Hausverstand betreiben. Denn nur so kann ein hohes Maß an Nachhaltigkeit garantiert werden und nur so können wir sicherstellen, dass die Maßnahmen auch fruchten, effektiv sind und auch einen hohen Nutzen bringen.

Knapp 1,6 Millionen Euro werden nächstes Jahr wieder in diesen Bereich fließen. Im Bereich des Artenschutzes wird es viele neue Projekte geben, aber auch die Erweiterung und die Gestaltung unseres Nationalparks, der weltweit einzigartig ist, wird weiterhin eine große Rolle spielen. Dabei soll vor allem das Thema Biodiversität, also die biologische Vielfalt, weiterhin fokussiert und gestärkt werden.

Weiters wird natürlich auch ein großer Fokus auf die Bewusstseinsbildung im Bereich des Umwelt- und Klimaschutzes gelegt. Denn nur wenn sich das Thema schon in den Köpfen der Jüngsten verankert, sind Maßnahmen, die wir jetzt schon treffen, auch wirklich nachhaltig und effektiv.

Weiters ist die Müllvermeidung natürlich weiterhin ein großes Thema. Wir haben heuer im Landtag auch schon öfter über dieses Thema diskutiert und sind uns, glaube ich, hier auch einig. Wir als kleines Bundesland können zwar nicht die Welt retten, aber wir können den ersten Schritt machen und als gutes Beispiel vorangehen. Daher wird es zum Beispiel auch weiterhin die Aktion "A sauberes Fest!" geben. Das ist nur eines von vielen Projekten das dazu beitragen soll, unter anderem Plastikmüll zu vermeiden.

Denn wenn wir nicht bald umdenken und anfangen unser Bewusstsein dafür zu schärfen, dann wird das schwere Folgen haben. Ich bin guter Dinge und weiß, dass wir uns im Burgenland viel Mühe geben und auf unsere Umwelt achten.

Das Budget ist gut, die Landesrätin macht es gut und die Landesregierung weiß, was sie zu tun hat, um das Burgenland auf dem Gebiet des Natur- und Umweltschutzes nach vorne zu bringen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illredits: Danke Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Temmel das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Seit über einer Woche laufen im polnischen Katowice auf Deutsch Kattowitz auf Expertenebene und seit Montag auch mit den politischen Entscheidungsträgern die Verhandlungen des Pariser

Klimaabkommens. Unsere Nachhaltigkeitsministerin Elisabeth Köstinger appellierte an alle 196 teilnehmenden Staaten, dass es ein erhebliches Maß an Bewegung in den Positionen braucht, um zu einem gemeinsamen Ergebnis zu kommen.

Europa ist Vorreiter in den Bemühungen, dem Klimawandel entschlossen entgegenzutreten. Dabei darf der finale Text von keinem der teilnehmenden Staaten beeinträchtigt werden, was sicherlich nicht leicht ist. Ein sehr ambitioniertes Ziel bezüglich Klima- und Umweltschutz hat nicht nur unsere Umweltministerin, sondern auch die ganze Bundesregierung.

Das zeigt sich nicht nur im Regierungsprogramm, sondern auch in der Österreichischen Klima- und Energiestrategie, Mission 2030. Diese Bundesregierung ist nämlich angetreten, um unseren Wohlstand und die hohe Lebensqualität in Österreich zu sichern. Wir wissen, dass globale Klimaveränderungen großen Einfluss haben auf die Wirtschaft, die Gesellschaft und die Umwelt.

Klimaschutz wird eine österreichische Erfolgsgeschichte wenn wir gemeinsam an einem Strang ziehen und die Idee, wenn jeder einen Beitrag leistet. Die Klima- und Energiestrategie Mission 2030 soll bis 2030 eine Planbarkeit für Bund, Länder und Gemeinden sowie für Wirtschaft und Gesellschaft geben. Gemeinsam müssen wir die Chance der Energiewende nutzen und mutig vorangehen. Das beweist die jetzige Bundesregierung mit dem Beschluss der Erarbeitung des neuen erneuerbaren Ausbaugesetzes 2020.

Es gilt Treibhausgasemissionen zu senken, erneuerbare Energie viel stärker auszubauen, Energie- und Ressourceneffizienz zu erhöhen, saubere Technologien zu forcieren und die Wettbewerbsfähigkeit des Standortes Österreich zu steigern. Wichtig ist dabei auch die Weiterentwicklung der Ökostromförderung, um mehr erneuerbare Energien durch Marktprämien und Investitionsförderungen unterstützen zu können. Ein wesentlicher Anteil von Erdgas soll in Zukunft durch erneuerbares Gas, durch Biomethan aus biogenen Reststoffen aber auch Wasserstoff und andere erneuerbare Bereitstellungsformen, ersetzt werden.

Das „100.000-Dächer Photovoltaik und Kleinspeicher-Programm“ soll Anreize für eine verstärkte Nutzung der Dachflächen durch Photovoltaikmodule für Privatpersonen und Wirtschaftstreibende bringen. Alle erneuerbaren Erzeugungsanlagen von der Photovoltaik bis zur Biomasseanlage sollen auch in Zukunft zur Erreichung des 100 Prozent erneuerbaren Stromzieles und der Wärmeversorgung beitragen. Alle reden davon, dass etwas getan werden muss.

Wir tun das mit der ökosozialen Marktwirtschaft. Als nächsten Schritt brauchen wir eine ökosoziale Steuerreform. Die Menschen müssen wissen, worauf sie sich einstellen. In Paris wurde nämlich beschlossen, dass es 2050 kein Öl, keine Kohle und kein Gas mehr geben soll.

Ein wichtiger Punkt in der neuen Klimastrategie ist deshalb vorerst das Aus für Ölheizungen, in Neubauten ab 2020. In über 600.000 Haushalten in Österreich wird noch mit Öl geheizt. Das sind von 3,8 Millionen österreichischen Haushalten immer noch 16 Prozent. Bis 2030 soll diese Anzahl halbiert werden.

Ich freue mich diesbezüglich auch, dass das Land Burgenland dem Verbot von Ölheizungen für Neubauten ab 2020 gefolgt ist. Eine weitere wichtige Entscheidung zur Erreichung des Pariser Abkommens ist die Forcierung der Elektromobilität. Attraktive Förderanreize für Elektrofahrzeuge und Ladeinfrastruktur haben bereits zur Steigerung der Nachfrage geführt.

Österreich liegt mit 2,5 Prozent, ist zwar nicht viel, bei Neuzulassungen damit im EU-Spitzenfeld bei Elektromobilität noch vor Deutschland. Wie wichtig hierbei die Zusammenarbeit der Gebietskörperschaften ist, zeigte sich auch vorgestern im Rahmen des INTERREG-Projektes. Der Wolfgang Spitzmüller hat es bereits erwähnt.

Dieses SMART Pannonia-Projekt im Technologiezentrum Güssing, bei dieser Veranstaltung wurden wertvolle Informationen an die Gemeindevertreter beziehungsweise Beschäftigte weitergegeben und Testfahrten mit Elektrofahrzeugen durchgeführt.

Eine weitere Anreizsetzung ist das Öffnen von Busspuren und das Gratisparken für Elektroautos. Eine weitere wichtige Entscheidung für eine saubere Umwelt, die Kollegin hat es bereits vorher erwähnt, war der Beschluss der Bundesregierung ab 01. Jänner 2020 das Plastiksackerl zu verbieten. Zusätzlich soll es auch ein Verbot der Beimengung von Mikroplastik in Hygiene- und Reinigungsprodukten geben.

Ziel ist, bis 2025 nachweislich 20 bis 25 Prozent der Plastikverpackungen zu reduzieren. Bei all diesen wichtigen Themen des Umweltschutzes erwarte ich eine gute Zusammenarbeit mit dem Land Burgenland. Ich kann es nicht oft genug wiederholen, dass die Landwirtschaft und Naturschutz starke Partner waren und sind. Deshalb gehören Umwelt und Landwirtschaft ressortmäßig zusammengefasst.

Ich erinnere wiederum an die Flächensicherung des Nationalparks Neusiedler See. Allein diese Maßnahme beträgt 1,5 Millionen Euro von insgesamt 2,9 Millionen Euro für Natur- und Nationalparke, immerhin fast 52 Prozent aus diesem Ansatz.

Auffallend ist, mit Ausnahme der geringfügigen Erhöhung durch die Flächensicherung, dass fast alle Ansätze gleichgeblieben sind, also keine Erhöhung für den Umwelt- und Naturschutz. Beim Ansatz Umwelt-, Natur- und Landschaftsschutz wurde die gleiche Summe von 646.000 Euro wie im letzten Jahr veranschlagt. Beide Summen ergeben eine Gesamthöhe von 3,6 Millionen Euro, immerhin noch über 41 Prozent zur Flächensicherung.

Auch diese Zahlen untermauern wesentlich unser Argument, dass eine Partnerschaft zwischen Umwelt und Naturschutz mit der Landwirtschaft, mit den Grundeigentümern und dem Tourismus nicht nur eine lange Tradition hat, sondern sich im Burgenland auch bestens bewährt hat.

Nachdem es ja schon bekannt ist, dass es eine Regierungsumbildung geben wird, hoffe ich und wünsche ich mir, dass wieder Agrar mit dem Umwelt- und Naturschutz zusammengeführt wird. Der Tourismus braucht eine intakte Natur und die Landwirtschaft braucht den Tourismus für den Verkauf von biologischen, selbstverständlich regionalen Produkten. Naturschutz braucht die Landwirtschaft in erster Linie für die Pflege und für eine wunderbare Natur- und Kulturlandschaft. Beispiele gibt es viele, wo die Zusammenarbeit bestens funktioniert.

Als positives Beispiel sei hier der Nationalpark Neusiedler See erwähnt, der heuer das 25jährige Jubiläum feiert. Aber auch die zahlreichen diversen Angebote in den Naturparks sind eine wertvolle Grundlage für den Tourismus. Beim Ansatz Naturschutz, Posten sonstige Ausgaben, sind die gleichen Summen wie das letzte Jahr mit 202.000 Euro veranschlagt. Bei dieser Post werden maßgebende Naturschutzorganisationen, private Dienstleister und Universitäten unterstützt.

Sie leisten hervorragende Arbeit, oft ehrenamtlich und sollten deshalb nicht nur projektbezogen unterstützt werden, sondern auch eine Basisförderung, wie im Vorjahr ebenfalls gefordert, erhalten.

Eine langjährige Forderung der FCG-Personalvertretung im Landesdienst bringe ich auch wieder in Erinnerung. Die Entlohnung der Naturschutzorgane ist auf Grund ihrer großen Verantwortung wirklich skandalös. Da redet man großspurig von 1.700 Euro netto und bezahlt jene, die für das Land so wertvolle Arbeit für den Natur- und Landschaftsschutz erbringen, einen vergleichbaren Niedrigstlohn.

Diesbezüglich gilt ein herzliches Danke an alle Kolleginnen und Kollegen im Landesdienst, sowie allen Personen, die sich oft ehrenamtlich immer wieder für den Umwelt-, Natur- und Landschaftsschutz einsetzen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Das Bewusstsein für eine gesunde Umwelt hat traditionell einen hohen Stellenwert. Wir verstehen Umweltschutzmaßnahmen als Voraussetzung, um für die Bevölkerung eine hohe Lebensqualität zu erhalten und damit ihre Gesundheit zu schützen und gleichzeitig eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung voranzutreiben.

Warum wir dem Landesvoranschlag, der unseres Erachtens nur eine Fortschreibung des letzten Voranschlages ist, nicht zustimmen werden, sind mehrere wesentliche Punkte, die bereits mehrmals erwähnt wurden. Es gibt keine Transparenz was mit Landesgeldern geschieht, Stillschweigevereinbarung et cetera, et cetera.

Jede Burgenländerin und jeder Burgenländer haben aber ein Anrecht darauf zu wissen, was mit ihrem Steuergeld im Land und den ausgegliederten Gesellschaften passiert. Es gibt keinen Ansatz um die Disparitäten, die im Land vorhanden sind, zu verringern und es gibt keine Ideen, um unser Land nach vorne zu bringen.

Wir, die ÖVP, haben hier einen Schritt gemacht, einen klaren Plan und konkrete Vorstellungen, zum Beispiel gleiche Lebensbedingungen für alle Landesteile, was für mich als Südburgenländer selbstverständlich ein wichtiges Anliegen ist oder die Installierung eines Burgenland-Busses. Wir wollen Mobilität für alle Burgenländerinnen und Burgenländer ermöglichen.

Es braucht eine Art Stadtbuss für alle Regionen des Burgenlandes. Kleine Linienbusse, wenn möglich mit erneuerbarem Treibstoff betrieben, die die Menschen im Land zielgerichtet und gut, auch Betagte, transportieren. Das wäre nicht nur ein Betrag zur Mobilität, sondern auch zur CO₂ Reduzierung.

Nachdem es keine echten Veränderungen im Budget 2019 gibt, mit Ausnahme von zusätzlichen Kosten für Marketing, Repräsentation und Streitvergleichen, werden wir diesem nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ilse Benkö: Jetzt bin ich aber überrascht.)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Geschätzter Präsident! Hohes Haus! Ich möchte auf das wichtige Kapitel Natur- und Umweltschutz eingehen. Der Natur- und Umweltschutz hat bei uns Burgenländerinnen und Burgenländer einen besonderen Stellenwert. Ein Drittel der gesamten Landesfläche steht unter Naturschutz.

Und ich denke, dieser umfangreiche Naturschutz steht im direkten Zusammenhang mit der hohen Lebensqualität in unserem Land. Dieses Wohlbefinden haben wir unserer intakten Natur und Umwelt zu verdanken. Deshalb hat er bei uns eine solche Gewichtung.

Der Natur- und Umweltgedanke ist bei uns breit gefächert. In den letzten Jahrzehnten hat das Burgenland einen starken Aufschwung erlebt. Dabei war es uns immer wichtig, diesen Strukturwandel nachhaltig zu gestalten. Und Nachhaltigkeit kann es nur geben, wenn wirtschaftliche Dynamik, die Schaffung neuer Arbeitsplätze, im Einklang mit der Natur und Umwelt stehen.

Daher haben wir im Burgenland bereits vor Jahren den Weg der Ökologisierung beschritten, mit dem Welterbe, mit der Vorreiterrolle, die sich das Burgenland bei der erneuerbaren Energie erarbeitet hat, im Bereich der Wohnbauförderung und natürlich auch mit den Naturparks und dem Nationalpark Neusiedler See.

Dieser zählt mit seiner einzigartigen Flora und Fauna zu den faszinierendsten Naturräumen Europas und feiert heuer auch sein 25-jähriges Bestehen. Das Jubiläumsjahr 2018 wurde von zahlreichen Veranstaltungen dazu begleitet, von informativen Diskussionsveranstaltungen, Ausflügen, bis hin zum großen Festakt im Weingut Scheiblhofer in Andau.

Außerdem bietet der Nationalpark über ein vielfältiges Besucherprogramm zahlreiche Exkursionen an, das seit Jahren sehr gut angenommen wird. Mit diesem Angebot sorgt der Nationalpark dafür, dass das Bewusstsein für einen nachhaltigen Natur- und Landschaftsschutz geschärft wird.

Er hat sich in den letzten Jahren für den Natur- und Umweltschutz und für das Land zu einem wichtigen Partner etabliert. Hier wird wirklich großartige Arbeit geleistet.

An dieser Stelle möchte ich mich stellvertretend für das gesamte Team des Nationalparks bei Direktor Johannes Ehrenfeldner bedanken. Danke für Ihr Engagement für unsere Natur. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

In unserem Streben nach stärkerem Natur- und Umweltschutz spielt die Bewusstseinsbildung eine ganz spezielle Rolle. Die zuständige Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf ist hier stets bemüht, das Angebot auszubauen. Fotowettbewerbe, Infoveranstaltungen, Fachtagungen, stehen laufend auf der Tagesordnung.

Außerdem hat sie viele Initiativen, Aktionen und Projekte ins Leben gerufen, um den Natur- und Umweltschutz auf breitere Beine zu stellen. Zum Beispiel die Initiative "A Sauberes Festl", wo Gemeinden, oder Vereine, die Mehrwegbecher verwenden, mit einer Förderung von 450 Euro unterstützt werden.

Oder die Initiative "Richtig Heizen", bei der Tipps gegeben werden, wie man am besten heizt, oder auch der "Masterplan Radfahren", den wir in der letzten Sitzung diskutiert haben, und noch viele mehr. Die Liste ist lang, das Burgenland zeigt vor, wie es geht.

Über die Parteigrenzen hinweg haben wir SPÖ, FPÖ, GRÜNE, Liste Burgenland, den Grundstein für die Bio-Wende gelegt. Der Einstieg in den Umstieg wurde geschafft. Leider ohne Zustimmung der ÖVP, die anscheinend leider noch nicht erkannt hat, wie wichtig die gesunden Lebensmittel für die Burgenländerinnen und Burgenländer sind. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Produkte aus Südamerika wollt Ihr einführen, gratuliere!)*

Gerade wenn es um die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer geht, dann hat politisches Hickhack keinen Platz, sondern das Ringen um Lösungen muss im Vordergrund stehen. Und umso mehr freut es uns, dass der Landwirtschaftskammerpräsident, der Ex-Landwirtschaftskammerpräsident Stefan Hautzinger an Bord ist und die Landesregierung dabei unterstützt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Unser erklärtes Ziel, das Burgenland soll im Bio-Bereich eine Vorreiterrolle, nicht nur in Österreich, sondern in der gesamten EU einnehmen, und das Burgenland soll zur glyphosatfreien Zone werden. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Warum gerade Glyphosat? Weil es das weltweit meist eingesetzte Pflanzengift der Welt ist. Allein auf Österreichs Äcker werden über 400 Tonnen dieses Mittels aufgebracht. Über die Pflanzen gelangt es in die Nahrung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Euer Chef sagt, burgenländische Produkte wollen wir nicht und kaufen ausländische, gratuliere!)*

Eine bedenkliche Entwicklung, wenn man betrachtet, dass Glyphosat für den Menschen sehr schädlich ist. Es schädigt das Erbgut und es ist auch als "wahrscheinlich krebserregend" eingestuft. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sag der ÖBB, dass sie endlich einmal aufhören sollen mit dem Glyphosat, Neusiedler See Bahn.)*

Deshalb gehen viele Gemeinden und auch landesnahe Betriebe einen anderen Weg und verzichten auf dieses Gift. Das Burgenland macht hier seine Hausaufgaben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: ÖBB und Neusiedler See Bahn, die größten Glyphosat-Verwender in ganz Österreich.)* Hier ist der Bund gefordert dieses Verbot österreichweit umzusetzen und eine Exit-Strategie auszuarbeiten.

Die Bundesregierung wäre hier gut beraten, dem burgenländischen Weg zu folgen. Das Burgenland ist mit seinem Leitspruch "Mit der Natur zu neuen Erfolgen" auf einem sehr guten Weg.

Und anschließend möchte ich mich bedanken bei allen, die sich für den Natur- und Umweltschutz im Burgenland einsetzen und stark machen. Beim Hauptreferat Natur-, Klima- und Umweltschutz, stellvertretend bei Dr. Paul Weikovics, bei den NGOs und natürlich auch bei unserer zuständigen Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf. Herzlichen Dank für Euren Einsatz, für unsere intakte Natur und Umwelt.

Wir werden dem Budget natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat):* Danke. Von der Regierungsbank hat sich die Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Abgeordnete! Ich glaube wir sind uns alle einig, dass eine intakte Natur und Umwelt unser höchstes Gut ist. Egal ob das saubere Luft, sauberes Wasser, funktionierende Böden sind, auch unsere artenreichen Wälder, Wiesen, Seen und Flüsse, alles das gibt es im Burgenland glücklicherweise und das macht auch einen großen Teil unseres Landes und vor allem auch unserer Lebensqualität aus.

Es ist vor allem diese intakte Natur und diese wunderschöne Landschaft, die viele Menschen ins Burgenland zieht, sei es um hier zu wohnen, dauerhaft, oder auch um hier Gast zu sein, um Freizeit und Urlaub hier zu verbringen. Natur bedeutet Leben, sie bedeutet Vielfalt. Und sie bedeutet vor allem auch ein Zuhause und einen Rückzugsort. Und sie bedeutet eben auch diese große Lebensqualität, die wir hier im Burgenland vorfinden.

Für mich als zuständige Politikerin sehe ich hier den ganz klaren Auftrag, diese intakte Natur und Umwelt auch weiterhin in diesem guten Zustand aufrecht zu erhalten. Im besten Fall auch noch zu verbessern, damit wir auch für nachfolgende Generationen diese intakte Natur und Umwelt zur Verfügung stellen können.

Diese Ziele haben einen hohen Stellenwert und das spiegelt sich auch im Budget für das Jahr 2019 wider. Insgesamt stehen im Bereich Natur-, Umwelt- und Klimaschutz 4,7 Millionen Euro zur Verfügung. Ein sehr großer Teil davon geht in die Aufrechterhaltung unseres Nationalparks.

Der Nationalpark leistet nicht nur einen unverzichtbaren Beitrag zum Naturschutz, zum Umweltschutz, zum Artenschutz, sondern erfüllt auch einen sehr, sehr wichtigen Bildungsauftrag im Burgenland. Aber nicht nur der Nationalpark, sondern auch die Naturparke und auch die zahlreichen weiteren Natur- und Landschaftsschutzgebiete tragen maßgeblich dazu bei, dass das Burgenland so einen hohen Anteil, weil ein Drittel der Landesfläche steht unter Naturschutz, an geschützten Flächen hat.

Das ist eine große Summe, die natürlich auch erhalten werden muss. Deswegen gibt es zahlreiche Maßnahmen, Pflegemaßnahmen vor allem, die ganz gezielt eingesetzt werden müssen, um den Naturschutz auch aufrechterhalten zu können.

Das allein macht es natürlich nicht aus, es braucht auch bewusstseinsbildende Maßnahmen, die auch vom Abgeordneten Brandstätter schon angesprochen sind, also auch das wird sicherlich im Jahr 2019 ein Schwerpunkt in diesem Bereich sein, aber es braucht auch zahlreiche Initiativen, um vor allem Nutzungskonflikte zwischen Naturschutz und Mensch zu minimieren.

Und was ich in diesem Zusammenhang auch erwähnen möchte ist der Artenschutz, der im Burgenland einen hohen Stellenwert hat. Für zahlreiche Tier- und Pflanzenarten stellen vor allem die kleinen Regionen, die wir im Burgenland haben, ein letztes Refugium dar. Insgesamt sind hier im Jahr 2019 zirka 60.000 Euro für Artenschutzprojekte vorgesehen.

Das sind Projekte, beispielsweise für den Bienenfresser, die Zwergohreule, den Seeadler, die Schleiereule oder den Steinkauz, sowie für zahlreiche weitere Tier- und Pflanzenarten. Alle diese Arten sind durch Veränderungen in der Landschaft und zahlreiche weitere Einflüsse teilweise sogar vom Aussterben bedroht, und uns ist es hier wichtig, diesen Arten einen wertvollen Rückzugsort zu bieten und auch die entsprechenden Flächen zur Verfügung zu stellen, damit sich die Populationen erholen können, und hoffentlich auch wieder verbreiten können.

Ein nachhaltiger Naturschutz kann aber immer nur dann gelingen, wenn auch die Umweltbedingungen stimmen. Das heißt, Natur- und Artenschutz kann ohne entsprechenden Klimaschutz nicht gelingen und der Klimawandel ist eine der größten Herausforderungen unserer heutigen Zeit.

Die Folgen der globalen Klimaerwärmung, beispielsweise Hitze, Trockenheit, lokale Starkniederschläge sind heute spürbar, und ich glaube, das kann niemand mehr leugnen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Und es besteht mittlerweile auch wissenschaftlicher Konsens darüber, dass der Klimaschutz leider nicht mehr verhindert werden kann, aber zumindest die Auswirkungen können noch eingebremst werden. Wenn man sich die globalen Klimaziele anschaut, dass man verhindern möchte, dass sich die Erderwärmung um mehr als zwei Grad ausbreitet, dann ist das sicherlich ein Kraftakt, der von allen Staaten mitgetragen werden muss. Und umso wichtiger ist es uns auch, dass wir uns diesen Herausforderungen stellen.

Und vielleicht nur ganz kurz als Replik, an den Vorwurf, Frau Abgeordnete, dass wir Global 2000 absichtlich mit falschen Daten gefüttert hätten. Ich habe mir extra die Fragenbeantwortung gestern noch einmal angeschaut, die wir an Global 2000 geschickt

haben, und wir weisen da übrigens ausdrücklich darauf hin, dass es sich bei den fossilen Brennstoffen, die wir ab 01.01.2020 verbieten werden im Neubau, um Kohle und Heizöl handelt, im Neubau.

Wenn das dann verkürzt dargestellt wird, ist es weder die Schuld meines Büros noch meine Schuld gewesen. Es kommt halt hin und wieder vor, und das wäre die dritte Möglichkeit, die Sie in Betracht ziehen hätten können, dass halt hin und wieder manchmal Dinge verkürzt dargestellt werden.

Wie gesagt, von meinem Büro ist dezitiert die Antwort herausgegangen, dass es sich dabei, bei diesen fossilen Brennstoffen, um Kohle und Heizöl handelt, die wir mit dem neuen Gesetz dann ab 2020 im Neubau verbieten werden.

Und wie auch der Herr Landeshauptmann vorhin schon angekündigt hat, es werden noch zahlreiche weitere Initiativen, auch ressortübergreifend folgen, um den Klimawandel einzubremsen und vor allem auch unseren Beitrag dazu zu leisten, damit das auch im Burgenland entsprechend passiert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Außerdem sind wir gerade dabei, die Erstellung einer neuen integrierten Klima- und Energiestrategie zu starten. Wir wollen mit dieser Strategie vor allem den Klimaschutz im Burgenland auf eine neue Ebene heben. Dieser Prozess wird neben einer großen Bürgerbeteiligung auch umfassende Modellierungen und ganz konkrete Maßnahmenvorschläge enthalten, die wir dann in weiterer Folge auch im Burgenland umsetzen werden.

Gleichzeitig wird aber auch ein Teil sich mit Klimawandel anpassen beschäftigen. Denn auch der Teil der Klimawandelanpassung ist eine wichtige Säule in der Klimapolitik. Und eben all diese Auswirkungen des Klimawandels sind ja auch auf kleinster Ebene, oft in den Gemeinden, schon spürbar. Deswegen ist es wichtig, hier auch eine Strategie für den Teil der Klimawandelanpassung zu haben. Und auch das werden wir im nächsten Jahr angehen.

Klimaschutz kann aber auch nur dann gelingen, wenn er durch laufendes Monitoring begleitet ist. Das heißt, wir stecken auch im Jahr 2019, wie auch schon in den vergangenen Jahren einiges von unserem Budget in die Aktualisierung der Berechnungsmodelle, die dem burgenländischen Energie- und Emissionskataster zugrunde liegen.

Denn es ist natürlich wichtig, dass man immer von aktuellsten Grundlagen ausgeht, um dann auch die Auswirkungen, und vor allem die Wirkungsweise der Maßnahmen, die wir setzen, nachvollziehen zu können, und auch ganz, ganz deutlich und vor allem auch richtig messen zu können. Das ist hier wichtig, richtige und vor allem gute Entscheidungsgrundlagen auch zu haben.

Natur-, Umwelt- und Klimaschutz gehen miteinander einher. Das sind Dinge, die nicht voneinander zu trennen sind. Wir müssen also in all diese Komponenten investieren, um langfristig unsere Ziele auch tatsächlich erreichen zu können.

Die Natur hat im Burgenland einen hohen Stellenwert. Der Naturschutz, der Umweltschutz, der Klimaschutz und das werden wir, wie gesagt, im kommenden Jahr genauso wie in den letzten Jahren auch noch verstärkter vorantreiben. Wie gesagt, das auch ressortübergreifend, um die hohe Qualität unserer Natur und Umwelt im Burgenland aufrecht erhalten zu können und vor allem auch für nachfolgende Generationen aufrecht erhalten zu können.

Und in diesem Sinne darf ich mich sehr, sehr herzlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 4, dem Natur- und Umweltschutz bedanken. Selbstverständlich auch bei allen ehrenamtlichen und hauptamtlichen Naturschutzorganen, bei allen Vereinen und Privatpersonen, die sich tagtäglich für den Naturschutz, für den Umweltschutz und für den Klimaschutz im Burgenland einsetzen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ, LBL und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Damen und Herren auf den Galerien und vor den Bildschirmen! Was die Abfallwirtschaft betrifft steht heute die wichtigste positive Nachricht gleich am Beginn meines Debattenbeitrages, und die heißt: 2019 gibt es keine Erhöhung des Müllbehandlungsbeitrages. *(Abg. Manfred Kölly: Super, das wäre auch gemein, 113 Millionen Rücklagen.)*

Die burgenländischen Privathaushalte profitieren bereits seit Jahren in Form von stabilen Tarifen von den positiven Ergebnissen der burgenländischen Abfallwirtschaft, und das ist gut so. Zusätzlich zu dieser stabilen Tarifpolitik werden auch die Serviceleistungen für die burgenländischen Gemeinden weiter ausgebaut.

Und trotz dieser Ausweitung der Aktivitäten auf Gemeindeebene wird es, wie gesagt, aber im Jahr 2019 bereits zum 16. Mal hintereinander keine Erhöhung der Müllgebühren im Burgenland geben, das wurde in der Verbandsversammlung des Müllverbandes am 01. Dezember 2018 beschlossen.

Insgesamt sind in der Abfallwirtschaft wieder sehr, sehr viele positive Dinge erreicht worden und jetzt sind wir, auch im Rahmen des Budgetvoranschlages 2019, wieder gefordert die entsprechenden Rahmenbedingungen für den Bereich der Abfallwirtschaft zu schaffen.

Dazu bedarf es der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, der Konsumentinnen und Konsumenten, der Unternehmerinnen und Unternehmer, einfach aller Burgenländerinnen und Burgenländer und natürlich auch die bereits erwähnten politischen Vorgaben aufgrund der Gesetzgebung.

Die Wirtschaftsdaten sind hervorragend, aber für den Müllverband kein Anlass sich zurückzulehnen. Vielmehr sind sie ein Auftrag. Es ist ausgesprochen wichtig auch in der Abfallwirtschaft die Anliegen unserer Bevölkerung, die Anliegen der Burgenländerinnen und Burgenländer zu vertreten.

Im Abfallwirtschaftsbereich sind seit 1980, dem Jahr der Gründung des Burgenländischen Müllverbandes sehr viele positive Dinge erreicht und umgesetzt worden und das wird auch in Zukunft nur gemeinsam erreicht werden können.

Abfallwirtschaft im Burgenland ist also eine weitergeschriebene Erfolgsgeschichte. Der Burgenländische Müllverband in seiner Organisation ist einzigartig in Österreich, ist eine Organisation über das gesamte Burgenland und dadurch sind einige Dinge in diesem Bereich einfach und einheitlich auch umzusetzen. Mit seiner Tochter dem Umweltdienst Burgenland schafft er auch die vorbildliche Logistik, die ordnungsgemäße Sammlung, Entsorgung und Verwertung aller Müllfraktionen.

Was aber in Zukunft vom Müllverband und vom UDB erwartet wird ist einiges. Da ist einmal das Gemeindepaket, das es bereits seit dem Jahr 2011 gibt und eine ständige Weiterentwicklung der Service- und Dienstleistungen für die Gemeinden darstellt.

Es ist heute eine Selbstverständlichkeit das Preis und Service für beide Vertragspartner stimmen. Das sieht man beispielsweise an der Menge des abgelieferten Baum- und Strauchschnittes die von Jahr zu Jahr steigt. Es kommt also zu einer echten win-win Situation sowohl für den Müllverband, den UDB, als auch für die Gemeinden.

Die Zusammenarbeit mit den Gemeinden bleibt weiterhin ein wichtiger Eckpfeiler zur Modernisierung der Abfallwirtschaft. Unter dem Begriff „Gemeindepaket“ werden die Gemeinden auch weiterhin beim Betrieb der Abfallsammelstellen unterstützt werden und dabei wird zur Steigerung der Trennmoral die Errichtung von regionalen, modernen Zentren angestrebt.

Diese professionell geführten Zentren werden viele Dienstleistungen, wie konsumentenfreundliche Öffnungszeiten, ein Mietwagenangebot, eine kompetente Beratung und Großteiles unentgeltliche Abgabe von sperrigen Abfällen und Altstoffen anbieten. Dadurch kommt es zu einer besseren Trennung der angelieferten Abfälle und damit zur verbesserten Verwertungsmöglichkeiten im Sinne der Ressourcenschonung und der Kreislaufwirtschaft.

Sollte es zur Errichtung von regionalen, modernen Zentren kommen, können sich Gemeinden freiwillig und regional anschließen und die Errichtung und den Betrieb von eigenen Abfallsammelstellen gänzlich an den Müllverband übertragen. Damit fällt in diesem Fall die organisatorische und finanzielle Belastung für die Gemeinde zur Gänze weg. Das wird natürlich auch im Jahr 2019 weitergeführt.

Die Zielsetzung ist die ökologischen Abfallströme, die gesamte Abfallwirtschaft weiterzuentwickeln und damit sind selbstverständlich Vorteile für unsere Gemeinden gegeben.

Ganz wesentlich werden aber auch die Informationen zum Thema Mehrwegsystem in Form einer Mehrwegkampagne 2019 sein. Ökobilanzen bewerten die Umweltauswirkungen eines Produkts über den gesamten Lebenszyklus, von der Rohstoffproduktion bis zur Entsorgung und Verwertung.

Der Abfallvermeidungseffekt durch Mehrweg ist jener Umweltaspekt den man sich am deutlichsten bildlich vorstellen kann. Eine einzige Mehrwegflasche die 40-mal wieder befüllt wird, spart somit logischerweise ganze 39 Einweggebinde ein, inklusive den Umweltauswirkungen aus deren Produktion und Entsorgung.

Und alleine dieser Aspekt spricht angesichts der Abfallhierarchie für eine Förderung der Mehrwegsysteme. Dass sie auch bei vielen anderen umweltrelevanten Faktoren punkten zeigen die Ökobilanzen. Mehrweggetränke aus der Region sind ökologisch die absoluten Spitzenreiter. Das ist durch zahlreiche Ökobilanzen eindeutig belegt.

Die Vorteile bei Ressourcenverbrauch und Abfallvermeidung ergänzen sich hier mit dem Vorteil der kurzen Transportwege. Die Umweltauswirkungen von Transport und Reinigung der Mehrwegflaschen sind in diesen Studien bereits berücksichtigt.

Über den Umweltnutzen hinaus zeigten Untersuchungen auch positive Beschäftigungseffekte und ökonomische Vorteile für die Region. Aus diesen Gründen startet der BMV 2019 eine landesweite Informationskampagne zur Förderung von Mehrweggebinden.

Viele andere Aktionen des Müllverbandes werden weiter fortgesetzt, sowie die altersbezogene pädagogische Arbeit, die auch 2019 einen weiteren Schwerpunkt des Müllverbandes bilden wird.

Das ReUse-Netzwerk Burenland ist etwas außergewöhnliches, es ist hier die erste Ausbaustufe abgeschlossen. Und es sollen zumindest drei Reparaturzentren im Burgenland errichtet werden. So kann dieses Gesamtkonzept nachhaltig auch abgesichert werden. Durch den Weitblick der Verantwortlichen hat das Motto des Müllverbandes und des Umweltdienst Burgenland, nämlich das Wiederverwenden statt Wegwerfen mit der Gründung und der Organisation der Second-Hand-Läden ein Gesicht bekommen.

Und jetzt, ab dem kommenden Jahr, geht es wie gesagt um die Umsetzung der Zukunftsvision um den Ausbau dieser Reparaturzentren. So kann recycelt werden und es können auch wieder, und das ist aus meiner Sicht ganz besonders hervorzuheben, Arbeitsplätze geschaffen werden.

Die Kampagne gegen die illegalen Müllsammler, die Qualitätsoffensive zur Verbesserung der Trenngenaugigkeit mit den Fraktionen Biomüll, die landesweite Flurreinigung, die Umweltauszeichnung "Goldener Mistkäfer", all das sind Aktionen die auch 2019 weitergeführt werden.

Ich möchte mich an dieser Stelle beim Burgenländischen Müllverband, beim Umweltdienst Burgenland, den Funktionärinnen und Funktionären, den Geschäftsführern und natürlich den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern herzlichst bedanken.

Sie alle leisten eine wirklich großartige Arbeit, denn sie machen etwas für uns ganz Wichtiges, sie lösen für uns die Probleme die wir, jeder einzelne von uns, für die Abfallwirtschaft bereiten, sie sorgen für unsere Lebensqualität.

Wir werden diesem Budgetabschnitt natürlich gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und GRÜNE)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als Nächster hat sich Herr Abgeordneter Spitzmüller zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Zum Thema Tierschutz: Nachdem das gestern schon ein bisschen Thema war im neuen Sicherheitsgesetz ist ja dieser neue Passus drinnen, der anscheinend Tier-Hoarding und auch schlechte Haltung verhindern soll.

Ich finde diese Herangehensweise nicht sehr geschickt, muss ich gestehen, weil die meisten Leute, die mehr wie vier Hunde und sechs Katzen halten, sind entweder Profis, die sind eh ausgenommen aus dem Gesetz, aber die zweite Gruppe, die mir sehr wesentlich erscheint sind jene, die aktiv ehrenamtlich Tierschutz betreiben. *(Abg. Geza Molnar: Auch die werden kein Problem haben.)*

Ja, aber sie sind abhängig vom Gutwill des Bürgermeisters, der Bürgermeisterin und Du weißt selber, gerade diese Leute sind meistens oder sehr oft rechte Querköpfe in den Gemeinden. Und ich halte das für ein bisschen ein Problem. *(Abg. Ilse Benkö: Wer ist ein Querkopf? Der Bürgermeister ist ein Querkopf? – Abg. Ingrid Salamon: Nein.)*

Das meine ich jetzt im Positiven. Entschuldige, falsch gesagt, das sind Menschen, die sich sehr für den Tierschutz einsetzen und dadurch in den Gemeinden oft ein bisschen, auf eine gewisse, *(Abg. Mag. Franz Steindl: Jetzt hast Du Dich aber gut herausgeredet.)* - wie sagt man denn, - Kritik stoßen.

Ich halte das nicht für klug, wenn man jetzt den Bürgermeistern und Bürgermeisterinnen genau die Kompetenz in die Hand legt, dass die dann mehr Tiere halten dürfen. Das finde ich ungeschickt.

Wobei ich die Herangehensweise grundsätzlich, also die Idee natürlich begrüße, weil wir oft das Problem haben, gerade bei falsch verstandenem Tierschutz, dass Menschen Tiere sammeln, (*Abg. Ingrid Salamon: Genau.*) dass dann irgendwann nicht mehr schaffen, eine schlechte Tierhaltung machen und genau das Gegenteil von dem was sie eigentlich ursprünglich wollen.

Ich kenne das aus eigener Erfahrung. Ich schlittere immer wieder in solche Geschichten hinein, wo dann auch manchmal Leute sterben und die Nachkommen plötzlich mit den ganzen Tieren dastehen oder die Tierschutzvereine, beziehungsweise das Land, die Amtsveterinäre, das kann es nicht sein.

Aber ich möchte ersuchen, dass man sich, der Landeshauptmann-Stellvertreter ist jetzt nicht da, dass man sich das bitte noch einmal anschaut, ob man das nicht irgendwie ein bisschen intelligenter lösen kann, sodass nicht jeder der jetzt mehr Tiere hält ein Okay vom Bürgermeister oder der Bürgermeisterin braucht. Ich finde das ist die verkehrte Herangehensweise.

Und es gibt heute, soweit ich weiß, Kollege Kölly hat das allerdings falsch gesagt, es liegt natürlich nicht bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern sondern bei den Bezirkshauptmannschaften, es gibt heute schon ausreichend Möglichkeiten bei (*Abg. Ingrid Salamon: Nur sehr schwierig.*) falsch verstandenem Tierschutz oder Tierhaltung (*Abg. Ingrid Salamon: Sehr schwierig.*) hier Maßnahmen zu ergreifen. Ich glaube nicht, dass das der Weisheit letzter Schluss ist.

Ansonsten möchte ich noch zum Naturschutz kommen. Die Landesrätin Eisenkopf hat das eh schon gesagt, ich möchte mich hiermit auch bedanken bei allen, vor allem den Ehrenamtlichen die Land auf, Land ab, Naturschutz aktiv betreiben.

Ein kleines Beispiel: Gerade letzte Woche haben meine Kollegen und Kolleginnen der Naturschutzorgane in Wiesfleck den Dachboden der Kirche gereinigt. Da brütet im Sommer eine riesige Kolonie an Fledermäusen. Der Dachboden ist dann im Herbst ungefähr so dick mit Fledermauskot voll und das muss natürlich regelmäßig gereinigt werden. Das ist letzte Woche wieder einmal passiert.

Es werden Wiesen, die es zu erhalten gibt, gemäht vom Buschwerk, von Brombeeren und ähnlichen befreit, damit seltene Pflanzen und Tierarten dort weiter die Möglichkeit haben zu leben. Also hier werden ehrenamtlich wirklich wichtige Maßnahmen gesetzt, um auch außerhalb der Schutzgebiete, so wie es der Kollege Brandstätter auch gesagt hat, wichtig Naturschutz und kleine Nationalparks, Mini-Nationalparks möchte ich fast sagen, zu erhalten.

Es kann natürlich nicht unser Ziel sein auf der einen Seite die „Hui“-Gebiete zu haben, das sind dann die geschützten Gebiete und auf der anderen Seite die „Pfui“-Gebiete. Wir brauchen den Naturschutz überall, vor allem vor unserer Haustür.

Letztendlich ist das eine Lebensqualität, je mehr Naturräume wir rund um uns herum haben, desto besser und schöner, glaube ich, kann man leben. Deswegen einmal hier noch ein herzliches Danke schön auch an die, die natürlich im Tierschutz aktiv sind und hier tagtäglich die Arbeit machen die letztendlich allen zugutekommt.

Danke schön! (*Beifall bei den GRÜNEN und des Abgeordneten Gerhard Steier.*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Frau Landtagsabgeordnete Karin Stampfel hat sich zu Wort gemeldet.

Frau Abgeordnete bitte.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Tierschutz ist ein wichtiges Thema, denn wir müssen denen eine Stimme geben, die selbst nicht sprechen können und das was ihnen zusteht nicht einfordern können. Diese Stimme gebe ich den Tieren immer wieder gerne. Wie Mahatma Gandhi schon gesagt hat: „Die Größe und den moralischen Fortschritt einer Nation kann man daran messen wie sie ihre Tiere behandelt.“

In meiner Rede im letzten Jahr habe ich mich noch über die Husch-Pfusch-Novellierung des Tierschutzgesetzes der alten Bundesregierung, und dass nichts zur Verbesserung des Tierschutzes beigetragen wurde, beschwert.

Heuer freue ich mich, dass es auf Initiative unseres Parlamentsklubs gemeinsam mit unserer Gesundheitsministerin Beate Hartinger-Klein gelungen ist eine Novelle zu Stande zu bringen, die (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Finanzminister Löger war auch dabei, oder?*) wesentliche Bestandteile zur Verbesserung des Tierschutzes enthält.

Der Tierschutz liegt in der Kompetenz des Bundes und so ist es wichtig, dass hier die konkreten Maßstäbe gesetzt werden. Ein Punkt der Novelle ist die Bekämpfung des illegalen Welpenhandels, den wir ja auch im Burgenland sehr spüren.

Auch heuer wurden wieder viele Welpenhändler aufgegriffen, die versucht haben, illegal Welpen über die Grenze zu uns nach Österreich zu bringen. Diese Welpen wurden viel zu früh von der Mutter getrennt, und so haben es auch viele nicht geschafft, zu überleben und das, obwohl man sie gleich unter anderem in unser Landestierschutzhaus gebracht hat, wo man alles unternommen hat, um sie aufzupäppeln.

Warum müssen diese tragischen Tierschicksale passieren? Weil es Menschen gibt, auf die Bezeichnung „Bestie“ besser passen würde und die auf Grund ihrer Geldgier auch in Kauf nehmen, dass Tiere leiden. Hier muss hart durchgegriffen werden.

Ich bedanke mich an dieser Stelle auch bei Mag. Böck, der das Landestierschutzhaus „Sonnenhof“ vorbildlich leitet und hier immer wieder unterstützend eingreift.

Aber es gibt auch noch viele kleine Vereine und Tierheime, wie zum Beispiel das Tierheim Parndorf und auch private Personen, die sich tagtäglich aufopfern, um den Tieren zu helfen. Auch ihnen möchte ich meinen Dank aussprechen, denn sie haben es nicht leicht, ohne Unterstützung und mit ihrem eigenen Geld tun sie alles, damit Tierleid gemildert wird.

Mittlerweile gibt es auch schon viele Verwahrverträge des Landes mit diversen Vereinen, die dadurch von Landesseite auch finanziell unterstützt werden. So wird auch zum Ausdruck gebracht, dass wir sehr wohl um ihren Einsatz und Fleiß Bescheid wissen und ihre Arbeit im Tierschutz auch zu schätzen wissen.

Im Bereich des Tierschutzes kann man nicht zu wenig machen. Daher werden wir auch in Zukunft stets daran sein, hier Maßnahmen zu setzen, um den Tieren zu helfen.

In diesem Zusammenhang möchte ich gerade jetzt vor Weihnachten noch einen Appell an alle Zuhörer richten. Tiere sind nicht als Geschenke unterm Weihnachtsbaum geeignet, wenn man sich nicht Folgendes vor Augen hält:

Sie bedeuten Arbeit und Verantwortung, und diese Verantwortung ist man dem Tier ein ganzes Leben lang geschuldet und nicht nur bis zum nächsten Schiurlaub, wo das Tier dann plötzlich zur Last wird und ins Tierheim gebracht oder ausgesetzt wird. Tiere können krank werden und damit auch das Haushaltsbudget belasten. Dies alles sollte man bedenken, bevor man sich unüberlegt, ein Tier ins Haus nimmt.

Wir investieren im Burgenland auch heuer wieder über eine Million Euro in den Tierschutz, und das ist gut so. Wir haben eine Landesrätin, der der Tierschutz am Herzen liegt, und wir haben eine FPÖ in der Bundesregierung, der der Tierschutz ebenfalls am Herzen liegt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na dann. – Abg. Ilse Benkö: Dann kann nichts mehr passieren.)*

Das beruhigt und freut mich sehr, da ich weiß, dass wir so im Bereich des Tierschutzes und für unsere Mitgeschöpfe mehr erreichen können als bisher. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ – Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir sind auch Mitgeschöpfe; wir waren dabei beim Tierschutz. – Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Ich erteile das Wort dem Herrn Landtagsabgeordneten Kovacs.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herzlichen Dank Herr Präsident. Ein schönes Thema „Tierschutz im Burgenland“. Tierschutz ist eigentlich hinsichtlich der Gesetzgebung Bundessache und die Vollziehung ist eben Ländersache.

Das Burgenland hält den Tierschutzgedanken stets hoch und erfüllt seine gesetzlichen Verpflichtungen zur tierschutzgerechten Unterbringung, zur Förderung des Verständnisses der Öffentlichkeit und zur Vermeidung von Tierleid durch Bewusstseinsbildung und Prävention zum einen und durch das Tierschutzhaus „Sonnenhof“ und durch Verwahrungsverträge mit privaten Institutionen.

Einige Worte, meine Damen und Herren, zum Tierschutzhaus „Sonnenhof“. Der „Sonnenhof“ ist das modernste Tierschutzhaus in Österreich und das Kompetenzzentrum des Landes für den Tierschutz. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo ist es?)* Es wurde 2011/2012 in Eisenstadt, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In Eisenstadt! Okay.)* am Hotter Eisenstadt errichtet. Der Betreiber ist der Verein des Landestierschutzes, und es wird vom Land kofinanziert, wodurch das Land volle Kontrolle und Einsicht hat.

So kann ein gesamtheitliches Tierschutzmanagement durchgeführt werden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: ... Südburgenland?)* Bestens ausgebildetes Personal leistet hier Tag und Nacht mit vollem Einsatz einen unersetzbaren Beitrag zum Tierschutz im Burgenland.

Ich darf gleich an dieser Stelle Mag. Böck Wolfgang, er wurde vorher von Karin Stampfel schon erwähnt, mit seinem gesamten Team wirklich gratulieren. Danke, die schütten wirklich sehr viel Herzblut in die Arbeit. Herzlichen Dank für Eure Leistung! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Was machen sie noch? Neben der Unterbringung und Vergabe von Tieren *(Abg. Mag. Thomas Steiner: „Beherbergen“ – nicht „Verwahrung“, das klingt so schlecht.)* wird hier vor allem auch im Bereich Prävention, Bewusstseinsbildung und Verankerung des Tierschutzgedankens bei der Jugend viel erreicht.

Besonderes Augenmerk wird auf die Sozialisierung und Resozialisierung von Hunden gelegt. Verhaltensauffällige Hunde werden neben den Tierpflegern von einer

Hundetrainerin in Gruppen und auch individuell betreut. Zusätzlich ist der „Sonnenhof“ Ansprechpartner für Privatpersonen mit Problemen bei der Tierhaltung.

Einige Daten und Fakten noch zum Tierschutzhaus „Sonnenhof“, vielleicht auch sehr interessant. Der „Sonnenhof“ bietet gleichzeitig Platz für etwa 80 Hunde, 100 Katzen und diverse Kleintiere. Diese Sonderhaltung hat nicht nur die erste oder zweite Tierhaltungsverordnung zu erfolgen. Die Behörde darf beschlagnahmte oder abgenommene Tiere nur an Personen, Institutionen und Vereinigungen übergeben, die eine Tierhaltung im Sinne des Bundestierschutzgesetzes gewährleisten können.

Das Land nimmt seinen gesetzlich Auftrag zur tierschutzgerechten Unterbringung sehr ernst. In diesem Namen darf ich auch Dir, Frau Landesrätin Verena Dunst, recht herzlich danken und auch zu Deinen Leistungen gratulieren, was den Tierschutz im Burgenland betrifft.

Nebenbei habe ich mir die Feedback-Seite vom Tierschutzhaus „Sonnenhof“ geholt, also unzählige Mails kommen dort an, die alle sehr zufrieden sind mit dem Tierschutz hier im Burgenland.

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Gerne!)
Danke schön! (Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Und der angesprochenen Landesrätin erteile ich das Wort. Sie hat sich von der Regierungsbank zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Herren Regierungskollegen! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren, die uns zuhören! Danke an alle meine drei Vorredner, Vorrednerin, die haben genau das gemacht, was den Menschen gebührt, nämlich sich zu bedanken.

Zum einen dem sehr modernen und wirklich österreichweiten Vorzeigeprojekt mit dem Landestierschutzhaus. Hier möchte ich noch dazu nehmen, gerade vom Aufbau her heute anwesend die Abteilungsvorständin Hofrätin Windisch, die die erste Obfrau war und hier sehr viel Arbeit und sehr viel Herzblut hineingelegt hat. Genauso wie die jetzige Obfrau, die stellvertretende Abteilungsvorständin Nicole Schläffer.

Danke auch an den Mag. Böck und seinen Mitarbeitern. Ja, das ist die Zentrale, das ist das Kompetenzzentrum, und viele andere Bundesländer beneiden uns darum.

Warum geht es im Tierschutz? Es geht darum zu helfen, aber ich bin absolut dagegen, dass man diese Tiere dann alle behalten will, das geht nicht, das kann niemand leisten. Daher muss man die Tiere - und das ist der erste Auftrag - natürlich ans Landestierschutzhaus hier wirklich zu schauen, aufzupäppeln, aufzufangen, die Grenzabnahmen gut zu versorgen, dann weiterzugeben.

Nur dass Sie sich das vorstellen können, eine Zahl, nämlich über 500 Tiere wurden im Jahr 2018 im Tierschutzhaus aufgenommen. Aber gleichzeitig wieder 470 Tiere weitergegeben. Und das ist genau das Richtige. Es gibt viele Menschen im Burgenland, die Tiere nehmen, die Tierschutz ernst nehmen und dann auf die Tiere artgerecht auch eingehen und Tierschutz ernst nehmen.

Auch eine Bitte, ich möchte das von der Frau Kollegin Stampfel wiederholen. Gerade im Jänner ist dann immer Hochsaison im Landestierschutzhaus, weil hier Tiere oft als Gegenstand angesehen werden, die man halt so weitergibt wie ein Spielzeug. Das geht nicht, das ist nicht möglich. Tiere heißt, lange Verantwortung und heißt, Zeit haben,

heißt, wirklich auch draufschauen. Viele Menschen kriegen dann diese Geschenke und können einfach damit nicht umgehen und sind sich auch der Verantwortung nicht bewusst.

Ich sage auch ganz klar, dass wir auch heuer wieder sehr viele Abnahmen durch die jeweiligen Bezirksverwaltungsbehörden beziehungsweise durch den Landestierschutz und hier herzlichen Dank an den Veterinärdirektor Dr. Fink und die Frau Dr.in Pieler, die mich das ganze Jahr begleiten. Es gibt wirklich sehr unschöne Szenen, wenn sich dann Menschen einfach überfordern, die Tiere sehr darunter leiden und das alles nicht mehr passt.

Das hat nichts mit Tierschutz zu tun, und deswegen müssen wir auch von Amtswegen dann sehr oft einschreiten. Diese Tiere holen wir dann ins Landestierschutzhaus hier in Eisenstadt.

Das Zweite, ich möchte mich auch sehr herzlich im Rahmen der Budgetdebatte bei den Gemeinden bedanken. Sie wissen, dass das oft grenzüberschreitend passiert oder dass einfach Tiere abhandenkommen. Und dann hat man das große Problem: Wie findet man sie wieder?

Zum einen, sehr verantwortungsvolle Tierhalter chippen natürlich die Tiere. Dann ist es leichter, diese Wege zu verfolgen, und die Gemeinden sind hier die erste Fundstelle. Vielen herzlichen Dank an alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister. Das ist ein Aufwand, aber es ist gut und richtig und gescheit im gesamten Tierschutzkonzept des Burgenlandes überlegt, weil man zuerst natürlich, wenn ein Tier abhandenkommt, auf der Gemeinde fragt, und es haben alle hier Räumlichkeiten geschaffen, um ganz kurzfristig Tiere zu beheimaten.

Wenn man merkt, die Tiere werden nicht abgeholt, werden sie natürlich vom Landestierschutz abgeholt und kommen dann ins Landestierschutzhaus. Dort werden sie natürlich erstversorgt und durch sehr viele Medienkontakte, aber auch durch Homepage und andere Datenträger sehr schnell wieder zu ihren Eigentümern zurückgebracht.

Das Dritte, wir haben - und ich möchte überhaupt nichts schönreden - im Tierschutz eigentlich täglich etwas zu tun, weil Tierschutz etwas ist, was täglich auch Herausforderungen bringt. Das, was ich versucht habe und auch heuer wieder versuche, ist, dass wir vielen Menschen, auch vor allem den privaten Vereinen helfen. Es wurde von den Vorrednern schon gesagt.

Ich habe beispielsweise gerade in der letzten Woche auch wieder Parndorf, der Frau Dr. Herka helfen können, finanziell unter die Arme zu greifen. Genauso wie dem Verein „Wir fürs Tier“, weil es dort auch zu einer unangenehmen Szene gekommen ist, sie wollten eine Benefizveranstaltung machen und dann hat ihnen jemand über Nacht, vor dem zweiten Benefiztag, die Zelte und alles, was schon vorbereitet war, zerstört. Für mich unverständlich, wer so etwas tun kann, aber Vandalismus ist leider auch eine Begleiterscheinung unseres täglichen Lebens.

Ich habe diese 3.000 Euro, die der Schaden war, natürlich an den Verein „Wir fürs Tier“ erstatten können. Diesen ehrenamtlich tätigen Vereinen, ich glaube, von uns allen, einen sehr herzlichen Dank! Dieses Engagement ist unbezahlbar und ist auch wichtig. Nur so kann Tierschutz auch funktionieren.

Zuletzt, meine Damen und Herren, ein aktuelles Thema und Sie sind draußen als Abgeordnete beziehungsweise auch viele von Ihnen auf kommunaler Ebene tätig. Ich darf Sie wirklich ersuchen, wir haben in den letzten zwei Jahren massive Anrufe, wie gesagt,

fast täglich, dass Menschen irgendwo Tiere anfinden, dass sie dann oft nicht wissen, was tut man damit.

Das Erste ist, es geht oft um Wildtiere. Hier haben wir natürlich das erste Prinzip zu wahren. Die Wildtiere sind Wildtiere, denen tu ich auch keinen Gefallen, wenn ich sie dann irgendwo einsperre. Sie sind erstzuversorgen, ärztlich, wenn ihnen - meistens ist es so - etwas fehlt und dann wieder bitte in die Freiheit entlassen, weil dort gehören sie auch hin.

Zweites Thema, Katzenkastration. Wir haben viele Menschen, die oft dann verziehen, die irgendwo anders hinziehen, zurückbleiben die Katzen. Auch hier das Gleiche. Wenn sie längere Zeit schon alleine sind, sind sie fast nicht mehr sozial einzugliedern.

Ich bedanke mich bei allen, die dann die Tiere eine Zeit füttern, nur Fakt ist, die gehören kastriert, wenn man von diesem Tisch aus, daran kann ich mich erinnern, wie sie gestaunt haben, als ich einmal die Zahlen gebracht habe, weil sich gerade Katzen unglaublich vermehren. Es ist ganz wichtig, sie zu kastrieren.

Deswegen gibt es auch hier eine klare Struktur, nämlich dass es Kastrationsscheine gibt, vom Land bezahlt, von den Tierärzten unterstützt, und zwar ist es so, dass hier die Tierärzte nichts dafür verlangen, dass sie diese Katzenkastrationen vornehmen.

Ich habe jedes Jahr das Budget - danke auch Dir, für nächstes Jahr - aufstocken können, weil es auch notwendig ist. Ich bitte hier nur, die nicht zurückgegebenen Kastrationsscheine ans Land zu retournieren oder zumindest anzurufen und zu sagen, wir haben noch ein paar; andere haben dann zu wenig. Hier bin ich gerade am Überlegen, wie wir das System noch verändern können, weil manche Gemeinden keine mehr haben, die sie aber brauchen.

Noch einmal: Katzen gehören kastriert, und jene, die nicht im sozialen Umfeld zu halten sind, gehören auch wieder in die Freiheit entlassen. (*Abg. Manfred Kölly: Sicherheitskonzept.*) Sie sollen sich nur bis zum Unendlichen nicht ständig vermehren, weil das Problem ist, sie sind auch Überträger von Krankheiten, und genau um das geht es, und das können wir nicht brauchen.

Falls Sie das noch nicht erlebt haben, ich hoffe nicht, mir ist es auch schon einmal passiert, wenn man dann gebissen wird, das ist unglaublich, da geht es bis dahin, dass man einen Finger verlieren kann, weil sie einfach nicht gesund sind.

Zuletzt noch ein Thema, mir ist auch wichtig, der Tierschutz hat aber auch nicht nur mit unseren heißgeliebten Haustieren zu tun. In erster Linie reden wir natürlich von Hunden und Katzen und Ähnlichem (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Schildkröte.*), sondern es geht auch um landwirtschaftliche Tiere, um Nutztiere.

Hier sind wir einen Schritt weitergegangen. Gott sei Dank, haben wir weder Käfighaltung, Gott sei Dank, haben wir es nicht mehr erlaubt.

Zweitens, auch ganz klar die Richtung, dass wir hier Tiere und gerade auch in unserem gemeinsamen Ziel, dass Sie als Landtag beschlossen haben, in Richtung artgerechte, aber letztendlich auch biologische Lebensmittel, dass immer mehr Freilandhaltung passiert. Egal von welchen Nutztieren. Das ist ganz wichtig.

Deswegen vergebe ich jedes Jahr auch beispielhaft Nutztiere an Menschen, die wirklich auf Nutztiere schauen, weil wir wollen das alle haben und niemand will ein Fleisch

essen, egal von welchem Tier, das nicht artgerecht und tiergerecht gehalten wird. Also bitte auch einen Fokus darauf.

Ich habe heuer auch zum ersten Mal mit Schülerinnen und Schülern mit dem Landesschulrat - ein Dankeschön an den Bildungsdirektor Zitz - ein Projekt gestartet, dass man von kleinauf eigentlich mit jungen Menschen arbeitet, dass ihnen das auch klar ist.

Auf der anderen Seite kommen wir immer wieder in die Richtung, dass man sagt, arme Tiere, die kann man nicht essen. Also hier gibt es eine klare Haltung von mir. Wenn man Tiere isst, das gehört dazu, es soll sich jeder Veganer und Vegetarier seine Richtung halten, aber dass heute Kinder keine Haltung mehr haben und keine Einstellung mehr, dass es Tiere gibt, die man isst, auch da sollte man, glaube ich, etwas dazu tun, weil das ist nicht real und da tun wir ihnen keinen Gefallen, wenn man dann auch die Kühe in den Schlafzimmern hält.

Vielen Dank, dass Sie alle beim Tierschutz mittun. Ich glaube, die Tiere verlangen das auch. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Die nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Werte Regierungsmitglieder! Ich halte jetzt ein kurzes Statement generell zum Gesundheitsbudget. Ich habe schon letztes Jahr darauf hingewiesen, aber man kann es nicht oft genug wiederholen, wie groß die Belastungen sind, die Gesundheitspolitik und hier ein Gesundheitsbudget treffen, wenn Fehlentscheidungen in anderen Bereichen der Politik getroffen werden oder wenn Fehlentwicklungen global festzustellen sind.

Zum Beispiel: falsche Entscheidungen in der Verkehrspolitik. Wir wissen mittlerweile, das liegt mit Zahlen auf dem Tisch, dass in Europa mehr Menschen an den Folgen des Klimawandels sterben als durch Verkehr, vor allem durch die schlechte Luft. Jetzt haben wir eine Verkehrspolitik, die sehr stark in die Richtung geht, gerade auf Bundesebene, dass nicht so sehr darauf geschaut wird, welche schlechte Luft dadurch produziert wird. Ich erinnere nur – Schlagwort: „mit 140 gegen Kinderlungen“.

Das Gesundheitsressort hat die Folgewirkungen von Regelungen wie Rauchen zu tragen. Wir haben viele Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die dadurch gesundheitlich belastet sind, dass sie in der Gastronomie einer dauernden Rauchbelastung ausgesetzt sind.

Wir haben gesundheitliche Folgen durch falsche Agrarpolitik. In diesem Bereich setzen wir Gott sei Dank im Burgenland jetzt auch neue Akzente. Das heißt, Gesundheitspolitik muss immer viel mehr auffangen als sie eigentlich selber verursacht.

Wir haben in der Gesundheitspolitik einen zweiten sehr großen Bereich. Das ist der Bereich der Menschen mit Behinderungen, hier ist schon noch einiges im Land aufzuholen. Ich möchte hier schon auch kritisch anmerken, dass wir noch kein Behindertengesetz haben, dass es noch Schwachstellen im Recht von Kindern und Jugendlichen mit Behinderungen auf manche Leistungen gibt.

Deswegen habe ich auch gemeinsam mit Kollegem Fazekas die Initiative eingebracht, den Behindertenpass des Bundesministeriums für Gesundheit auch hier im Burgenland anzuerkennen, wenn es um die Schulassistenten geht.

Aus der Praxis kennen wir auch einige Schwachstellen im System, wenn es um Kinder mit Autismus geht, auch darauf bin ich schon einmal eingegangen, und ich hoffe sehr, dass wir da im nächsten Jahr weiterkommen.

Der Monitoringausschuss des Landes verweist auch immer wieder noch auf eine Schwachstelle bezüglich persönlicher Assistenz. Also hier müssen wir unterm Strich schon feststellen, dass barrierefreies Denken noch nicht ganz im Land Mainstream ist und schon gar nicht Selbstverständlichkeit in der Breite.

Hier im Hohen Haus habe ich in einer Landtagssitzung auch schon darauf hingewiesen, wie schwierig es auch noch im Tourismus ist, wie viele Menschen mit Behinderungen vor allem, wenn sie im Rollstuhl sitzen. Also das ist ein Bereich, da gilt es im nächsten Jahr schon noch einiges nachzuholen.

Aber es gibt doch auch sehr viele positive Ansätze, die wir hier in diesem Budget entdecken. Sei es jetzt die Förderung der Arztpraxen, wo ich schon darauf hinweisen möchte, dass wir durch eine Enquete hier im Landtag auch etwas anderes auch noch erfahren haben, nämlich dass die Ursache des Mangels an Ärztinnen und Ärzten in den ländlichen Praxen wo anders liegt als in der einzelnen Förderung. Aber es ist einmal ein Beitrag des Landes.

Ich erinnere an den sehr erhellenden Vortrag von Frau Dr. Poggenburg, den wir alle hier gehört haben. Das ist sozusagen ein Hinweis am Rande, aber hier ist ein guter Akzent auch gesetzt.

Sehr positiv möchte ich erwähnen, die Einführung der Case- und Care-Managerinnen und Manager, es wurden sieben Planposten geschaffen. Leider habe ich zumindest nicht gefunden, dass Mittel zur Verfügung stehen würden, für Menschen, die jetzt gerne auf eine Pflegeausbildung umsteigen wollen, für die das aber zu teuer ist.

Es gibt Ausbildungen in Graz, in Wien einige, ich glaube auch, Frauen in der Lebensmitte, aber auch immer mehr Männer würden sich durchaus bereit erklären und würden sich darauf freuen, auf einen Pflegeberuf umzusteigen, aber die Ausbildung dazu ist noch nicht leistbar. Ich hoffe doch, dass wir in weiteren Budgets noch weitere Projekte unterstützen können.

Generell unterm Strich können wir diesem Teil des Budgets zustimmen, wie das auch letztes Jahr schon der Fall war. Und ich hoffe auf weitere sehr konstruktive Arbeit, auch gerade dort, wo wir noch Schwachpunkte sehen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist Herr Abgeordneter Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Herren auf der Regierungsbank! Kolleginnen und Kollegen! Ich darf in Wirklichkeit dieser positiven Einleitung meiner Vorrednerin folgend, weiter diese elementare Leistung hier im Gesundheitsbudget beschreiben.

Insbesondere jetzt muss ich ganz besonders alles lobend hervorheben, weil mein Folgeredner genau das Gegenteil behaupten wird. Zumindest davon gehe ich jetzt einmal aus, weil uns die Zeitungsberichte und alle anderen Berichte, die wir in den Medien bis jetzt in der Vorbereitung zu dieser Budgetsitzung gelesen, gehört und gesehen haben, uns genau das jetzt schon ins Haus schreiben.

Für mich ist dieser Ansatz des Gesundheitsbudgets im Burgenland mit diesen 170 Millionen Euro schon ein wesentlicher und elementarer, weil es in Wirklichkeit zeigt, wie sehr uns die Gesundheit unserer Burgenländerinnen und Burgenländer wichtig ist.

Ganz besonders möchte ich hervorheben, hier einige Dinge neben diesen großen Sachen, von denen gestern schon ein paar angesprochen wurden, wir eh nicht auskommen, weil das im Prinzip durch Verträge, Gesetze oder sonstiges gebunden ist, wir im freien Handel hier puncto Aktionen gesetzt haben, die wir in der Politik auch als wichtig erachten.

Und da haben wir eben die Gesundheitsvorsorgeförderung mit 222.000 Euro, wo wir Selbsthilfegruppen und Ähnliches unterstützen, damit hier auch ein Beitrag über Dritte für die Gesundheit im Burgenland geleistet wird.

Aber auch zum Beispiel „Burgenland gegen Dickdarmkrebs“, also eine Geschichte, die uns immer wieder und immer mehr entgegenkommt oder auftaucht, wo wir hier ja auch ein Projekt laufen haben und das wir mit 360.000 Euro dotiert haben.

Genauso wie die Kariesprophylaxe, die auch immer wieder im Landtag schon Thema war und auch unterschiedlich diskutiert wurde, glaube ich, mit 115.000 Euro auch sehr gut budgetiert.

Was mich besonders freut, ist diese „gesunde Ernährung“, dass wir da auch weitermachen, dass wir dieses Projekt in den Kindergärten mit der gesunden Ernährung, mit der Regionalität et cetera, et cetera, auch dementsprechend fördern. Diese 165.000 Euro sind, glaube ich, ganz besonders gut angelegt.

Weil wo beginnt man in Wirklichkeit gesundheitstechnisch abzugleiten? Nicht wir in unserem Alter. Bei uns ist es eh schon zu spät, sondern es geht in Wirklichkeit dann bei mir ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es ist nie zu spät, Herr Kollege.)* Auch natürlich, jetzt kann ich die Sünden meines vergangenen Lebens im gesundheitstechnischen Bereich nicht mehr gutmachen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die anderen auch nicht.)* genauso wenig wie der Herr Landesparteiobmann der ÖVP. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die anderen Sünden kannst Du auch nicht mehr gutmachen.)* Auch wenn er sich auf Türkis umfärbt, wird das nicht besser, er bleibt im Herzen ein Schwarzer.

Aber wieder zum Thema, Herr Kollege. Wir waren bei der gesunden Ernährung und genau dort, wo die Kinder im Prinzip noch geführt werden, wo sie selber keine Einflussmöglichkeit haben, müssen wir so verantwortungsvoll mit unserer Einflussmöglichkeit umgehen und alles dafür unternehmen, dass sie auch auf den richtigen Weg kommen.

Ich glaube, die gesunde Ernährung ist schon ein wesentlicher Ansatz in den Kindergärten, weil wir alle wissen, das Leben ist sehr turbulent, wenn zwei Eltern arbeiten gehen müssen, dann bleibt halt diese wirkliche gesunde Ernährung zu Hause manchmal auf der Strecke weil, wer macht es? Es muss immer einer von den zwei Elternteilen machen. Wer stellt sich in die Küche? Wer macht das und das?

Wir können schon als Politiker auch diesen Aspekt einbringen, wenn wir sagen, okay, in den Kindergärten, wo die Kinder im Prinzip gut aufgehoben sind, gut pädagogisch auch gefördert werden, soll man auch nicht das Ganze mit einer gesunden Jause ansetzen. Und das tun wir auch hier.

Aber weiter geht es. Wir haben 825.000 Euro im Bereich des Ärztereitschaftsdienstes bereitgestellt. Wir haben auch hier etwas für die Prävention im Bereich der Gesundheitsvorsorge beziehungsweise der Gesundheit zu tun, sodass wir

wirklich sehr viel Geld in die Hand nehmen, um die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer auch zu unterstützen.

Aber auch im Bereich der Prävention, nämlich, da rede ich jetzt von Impfstoffen und dem notwendigen Honorar dazu. Das ist eh ein bisschen spassig, wenn man denkt, der Impfstoff kostet 220.000 Euro und die Honorare müssen wir mit 500.000 Euro hinschreiben, also das ist schon ein interessanter Aspekt, dass hier die Suppen mehr kostet als das Fleisch, weil eigentlich geht es ja darum, was als Impfstoff in den Menschen kommt, aber es hilft einmal nichts, die Medizin ist eben teuer und auch die Mediziner sind teuer.

Aber auch die Kinder-Reha, die wir in unserem Budget mit 250.000 Euro nicht vergessen haben.

Der Psychosoziale Dienst, den wir immer mehr und immer mehr auch in Anspruch nehmen müssen, weil eben die Menschen immer mehr und immer mehr in diese Richtung einen Bedarf haben, haben wir gut mit 1,3 Millionen Euro dotiert.

Angesprochen wurde es schon von meiner Vorrednerin, die allgemeine medizinische Förderung mit 750.000 Euro, wo wir eben einen budgetären Beitrag leisten, dass wir die Gefahr erkennen, nämlich das Aussterben unserer Landärztinnen und Landärzte entgegenzuwirken. Natürlich, da gebe ich meiner Vorrednerin schon recht, ist das nicht das Einzige und darf auch nicht das Einzige bleiben, sondern es ist ein generelles Problem, das wir österreichweit haben, nicht nur im Burgenland.

Daher ist ja auch der Bund gefordert oder jedes Bundesland muss seinen Beitrag auch dazu leisten. Ich denke, wir leisten mit dieser Förderung einen guten Beitrag dazu.

Die Akutordinationen, die von unserer größten Oppositionspartei immer verrissen werden, (*Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner*) die sich ja immer über alle Medien „so konstruktiv“ einbringt und alles schlechtredet. Ja, konstruktiv ist eine Sache des Betrachters. Diese Akutordination unterstützen wir mit 825.000 Euro.

Fast hätte ich unseren Anteil für die Rettungshubschrauberbereitstellung vergessen, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ziehst eh alles aus dem „Tascherl“ heraus.*) weil das muss uns auch wichtig sein, eben wenn Vorfälle sind, dann sind wir ja, und das wissen wir alle mit unseren First Respondern ausgerüstet.

Aber wie geht es weiter? Und dann ist natürlich bei dementsprechender Diagnose sofort eine zweite Maßnahme einzusetzen. Wenn es der Notarzt mehr oder weniger verlangt und die LSZ ist dann alarmiert, müssen Hubschrauber bereitstehen. Und das gibt es auch noch nicht umsonst. Auch dafür haben wir einen dementsprechenden Betrag von 1,1 Millionen Euro bereitgestellt.

So denke ich schon, dass wir hier mit unseren 117 Millionen Euro einen wirklich guten budgetären Ansatz für die Gesundheit unserer Burgenländerinnen und Burgenländer geleistet haben, sodass auch im Jahr 2019, auch wenn es immer wieder Unkenrufe gibt, die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer gut budgetiert und gut aufgehoben ist. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der Klubobman der ÖVP, Herr Abgeordneter Mag. Mag. Sagartz, BA hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe erst gestern den persönlichen Austausch gemacht, und ich stehe auch heute nicht anders, mich zu wiederholen. Ich möchte das sagen, Herr Landesrat Darabos, so persönlich sympathisch, weil das möchte ich schon sagen, so persönlich sympathisch die Gesprächsbasis immer ist, *(Abg. Gerhard Steier: Das hat er gestern auch gesagt. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das habe ich gesagt. - Abg. Manfred Köllly: Wer ist sympathisch? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Ilse Benkö: Du und ich.)* ich möchte das wiederholen, muss ich unterscheiden zwischen dem persönlichen Umgang und der Wertschätzung, der gegenseitigen, und der Sache.

Und ich muss festhalten, Kollege Haidinger, das haben Sie als Hellseher vorausgesehen, in diesem Bereich der Gesundheitspolitik des Landes gibt es viele Baustellen und viele offene Wunden, wenn ich mit einem medizinischen Vergleich sagen darf.

Ich möchte Sie daran erinnern. Vor zweieinhalb Jahren hat die ÖVP mit regionalen Ärztetammtischen begonnen. Wenn man nur die Zahlen betrachtet, dass drei von vier Hausärzten bis zum Jahr 2025, also in einer absehbaren Zeit, pensionsberechtigt sind, und viele wahrscheinlich auch in Pension gegangen sein werden, dann ist das ein Megathema. Eine riesige, politische Baustelle.

Und die kann man jetzt persönlich nehmen. Ich kann sagen, das ist nur ein persönlicher parteipolitischer Angriff, hier kann man hoch sachlich sehen und sagen, ja, das ist ein Themenbereich, wo unsere Gesellschaft sich weiterentwickelt hat.

Und das ist zum Beispiel ein Themenbereich, wo man die gesellschaftliche Entwicklung sieht. Tatsache ist, dass es zum Beispiel eine Vielzahl von weiblichen Medizinstudenten gibt und damit auch von einer Mehrzahl von Ärztinnen und die einfach nicht bereit sind, wenn sie berechtigter Weise daran denken, auch Kinder zu bekommen, einen zeitintensiven Hausarzt, eine derart intensive Hausarztpraxis zu übernehmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Schritt, der jetzt drei Jahre lang gedauert hat und auch am Widerstand vieler Vertreter der Ärztekammer gescheitert war, in der Vergangenheit, ist das neue Ärztegesetz mit der Möglichkeit der Arzt-Arzt-Anstellung. Ich sage Ihnen das jetzt aus meinem persönlichen Umfeld.

Ich bin mit einer 38jährigen Ärztin befreundet. Sie hat mittlerweile eine Tochter und sagt, sie ist nicht bereit, sie hätte sich niemals für die drei Kilometer entfernte Praxis eines Allgemeinmediziners, der demnächst in Pension gehen wird, beworben. Sie hätte das nicht gemacht. Was sie sich vorstellen kann ist, mit mehreren Kollegen sich diese Arztstelle, diese Praxis, zu teilen.

Sie möchte schlichtweg nicht die alleinige Verantwortung haben. Der in Pension gehende Kollege hat in einem Gespräch mit mir genau das Gegenteil gesagt, denn er hätte sich niemals träumen lassen, dass er nicht die alleinige Verantwortung als Mediziner für seine Patienten haben möchte. Er hatte gerne die Eigenverantwortung, und zwar die alleinige Verantwortung, für seine Patientinnen und Patienten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

40 Jahre Altersunterschied und die Tatsache, dass sich unsere Gesellschaft verändert hat, bedeutet, diese Praxis können wir nicht besetzen, auch wenn wir es noch so gerne wünschen, weil sich nun einmal die Rahmenbedingungen verändert haben.c

Die Politik hat auf diese veränderten Rahmenbedingungen Bezug genommen. Ein Beispiel habe ich genannt, Arzt-Arzt-Anstellungen. Wir haben gesagt, was wäre die Idee einer Förderung für junge Mediziner, die sich dann bereit erklären, für einige Zeit im Burgenland zu arbeiten. Wir haben das Landarztstipendium genannt. Diese Idee hat dann auch die Bundesebene übernommen. Das hat uns damals sehr gefreut, dass sich unsere Idee im Wahlprogramm von Sebastian Kurz wiedergefunden hat.

Sie wird auf Bundesebene angedacht und umgesetzt und das Burgenland hat mitgemacht. Wir haben als Vorreiter begonnen, hier als Land Burgenland, Stipendien auszuschreiben. Nicht mit diesen Rahmenbedingungen, die wir uns gewünscht hätten. Das möchte ich schon zugeben. Man kann natürlich in der Diskussion nicht einen 100-prozentigen Verhandlungserfolg erzielen, wenn man eine Idee einbringt. Aber zumindest in der Sache ging etwas weiter.

Bei der Arztpraxenförderung hat man zunächst 50.000 Euro budgetiert, dann 250.000 Euro an Verstärkungsmittel geholt, um 200.000 Euro das Budget aufgestockt. Jetzt sind es 750.000 Euro. Wir haben eine Idee eingebracht, wo jetzt viele innovative Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und Menschen, die sich schon vor Jahren Gedanken gemacht haben, dass es vielleicht nicht mehr so einfach sein wird, dass ein Landarzt oder eine Landärztin in ihre Gemeinde kommt.

Die fühlen sich jetzt, natürlich zu recht, ein wenig bestraft, denn sie haben große Investitionen getätigt. Hier gibt es mehrere Gemeinden, die mit hohen Summen ihre Standorte als Gemeindefraktionen unterstützt haben. Die wollten wir mit einem Antrag dahingehend unterstützen, dass man sagt, zumindest die letzten fünf Jahre, weil da kann man diese Diskussion bemerken, da ist zum ersten Mal diese akute Problematik und dieser Ärztemangel diskutiert worden, könnte man doch rückwirkend eine Möglichkeit schaffen, dass diese Arztpraxen auch eine Förderung des Landes bekommen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zunächst sind wir auf taube Ohren gestoßen. Vielleicht ist ja so, wie bei vielen Dingen und deshalb haben wir auch hier nicht zuletzt diese Formulierung des Schrittmachers gewählt, weil was ist die Aufgabe des Schrittmachers? Ein Thema aufzuzeigen, einen Vorschlag zu machen.

Es ist ganz natürlich, dass man da dabei bleiben muss. Denn der Schrittmacher hat die Aufgabe, Kollege Steier hat es mir gerade auch gezeigt, den Takt zu halten. Das ist unsere Aufgabe bei diesem Thema, den Takt zu halten und Druck zu machen, sachpolitischen Druck zu machen, um hier nicht locker zu lassen. *(Abg. Manfred Kölly: Das habt Ihr bei mir gelernt.)* Ich darf Ihnen versprechen, dass das auch bei vielen anderen Themen so sein wird.

Ein Thema, was mir dann doch, - er ist jetzt leider hinausgegangen, - aber, wenn der Herr Landesrat Hans Peter Doskozil, der ja in einem, so sehe ich das zumindest, parteiinternen Machtkampf sich die KRAGES-Agenden gekrallt hat, dann verkündet, zurück an den Start, nachdem Landesrat Rezar ja bereits hier Vorplanungen getätigt hat, dann Landesrat Darabos übernommen hat, die Planung im Krankenhaus Oberwart.

Wenn ich nur den Kollegen Rosner zitieren darf aus den letzten Sitzungen: Meterweise stehen Ordner von Planungsarbeiten im Gemeindeamt, im Rathaus von Oberwart, bereits über die erfolgten Besprechungen und Planungen zum Krankenhaus. Dann ist man aber leicht irritiert. Wenn am 29. Oktober 2018 in der Presse stand, die Kosten für den Neubau des Krankenhauses Oberwart sind höher, als erwartet. Nämlich höher als 160 Millionen Euro. Ja, welche Überraschung! Aber, statt der Eröffnung im Jahr 2021 denkt man an einen Echtbetrieb nun mehr frühestens 2024.

Noch skurriler wird es, wenn auf der einen Seite der Herr Landeshauptmann in einer Sondersitzung des Landtages auf eine Frage hin, wie kooperieren wir mit der Steiermark, antwortet, er ist dagegen, dass mit anderen Bundesländern, Niederösterreich oder Steiermark, eine Lösung gefunden wird, wo grenzüberschreitend, zumindest Bundeslandüberschreitend gearbeitet wird.

Wir sollen im Burgenland uns selbst versorgen können. Ein paar Monate später, was ist jetzt wieder der Fall? Jetzt verhandelt der Hans Peter Doskozil, neuer Mann, neue Idee, altes Projekt, wieder mit den Steirern. Ja, wir sind ja dafür.

Aber, werte Kolleginnen und Kollegen! Es ist aber schon skurril, wenn ich auf der einen Seite etwas fordere, dann von Ihnen gescholten werden, dass ich etwas schlecht rede, dann wird dieselbe Sache, die ich gefordert habe, umgesetzt, dann sollte ich das jetzt ohne Wenn und Aber begrüßen, auch wenn ganz in unserer Intention gehandelt wird.

Also, was wünscht man sich dann eigentlich als Opposition? Ist es überhaupt erwünscht, dass man an der Debatte teilnimmt? Weil wenn man die Idee einbringt, wird man gescholten. Wenn man für diese Idee zur Umsetzung gratuliert, aber nicht ganz zufrieden ist, wird man gescholten, und wenn man das dann noch erwähnt, dann kommt die dritte Schelle, weil dann glaubt man noch in dem Fall, dass man vielleicht das nicht einmal sagen und erwähnen dürfte. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist so, weil diese Regierung in einer Scheinwelt lebt.)*

Das ist offensichtlich Ihr Weltbild. Ich kann Ihnen aber eines versichern, egal wer die Verantwortung trägt, Tatsache ist, im Gesundheitsbereich gibt es sehr viele offene Wunden, im Gesundheitsbereich gibt es sehr viele Baustellen. Die Österreichische Volkspartei wird, ob auf Bundes- oder Landesebene, diese Wunden ansprechen, diese Baustellen markieren und mit allem Druck dahinter sein, dass zum Wohl der Patientinnen und Patienten hier gearbeitet wird - und zwar rasch, zügig und sachlich korrekt. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Landesrat! Wir alle haben oft unterschiedlich formuliert, dass es unser größter Wunsch ist, dass die Menschen im Burgenland zu Hause in Würde alt werden können. Wenn ich Sie gestern frage, und ich mache das jetzt nur ganz kurz, auch aus zeitlichen Gründen, dass der Pflege-, Bedarfs- und Entwicklungsplan noch immer nicht vorliegt, und Sie mir antworten, ja die Bundesregierung macht jetzt einen Masterplan, dann kann ich Ihnen versichern, selbst, wenn unsere Freunde auf Bundesebene dieses Tempo fahren würden wie Sie, dann wird auch die Volkspartei im Burgenland Kritik üben.

Ich bin mir aber sicher, wir werden in wenigen Monaten das vorlegen, worüber Sie sich jetzt 12 Monate ausgeschwiegen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Herzlichen Dank Herr Klubobmann! Als nächster Redner zu Wort gemeldet, hat sich Herr Landtagsabgeordneter Günter Kovacs.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ): Herzlichen Dank Frau Präsidentin! Sehr geehrter Mag. Sagartz. Also, wenn Sie vom Schrittmacher sprechen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ohne eine starke Alternative!)* dann sage ich Ihnen, ohnehin wie schon in den letzten zwei Tagen, Schrittmacher, was glauben Sie, für mich sind Sie eindeutig die Schlechtmacher in diesem Haus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Nörgler, die eigentlich den ganzen Tag nur raunzen und das Land schlecht machen. Ich werde es Ihnen jetzt ein bisschen beweisen, wie Sie über die Gesundheit

reden, und was Sie nicht alles fordern. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich dachte, Sie wollen über das Budget reden und nicht über mich. Eine sehr große Ehre. Fast zu viel des Guten! - Abg. Manfred Kölly: Über das Budget haben wir eh schon geredet.)* Was Sie dann alles fordern und was Sie tatsächlich machen.

Wir erinnern uns alle an die Frau Mag. Resetar. Jetzt kommt das aber nicht mit den Spitälern. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Ich danke Dir! Ich danke Dir!)* Es kommt und wenn es jetzt nicht so traurig wäre, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was macht Euer Herr Landesrat? Günter! Günter! Was macht Euer Herr Landesrat? Arbeitsgruppen und Spitäler schließen. So schaut es aus. - Allgemeine Unruhe)* dann müssten wir, - Frau Präsidentin bitte!

Dritte Präsidentin Ilse Benköl: Herr Kollege! Zwischenrufe, die im Rahmen bleiben, sind erlaubt, wenn der Lärmpegel im Rahmen bleibt. Aber ununterbrochene Rufe, von links, von rechts und von der Mitte, sollten doch unterbleiben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich höre jetzt auf, damit Du weiterlesen kannst.)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Günter Kovacs (SPÖ) (fortsetzend): Herzlichen Dank Frau Präsidentin! Also, jetzt kommen wir mal zu einem Antrag von der ÖVP vom 20. September in diesem Jahr. Die Landesregierung wird aufgefordert, an den Nationalrat und Bundesrat heranzutreten, diese sollen für die Anerkennung des Berufszweiges „Rees Care Nurses“ als eigenständiger Berufszweig in Berufsgesundheitszentren, als auch in freiberuflicher Form einzutreten, das am 20. September 2018.

Am 03. Oktober hatten wir das dann im Ausschuss, um eben eine Stellungnahme der Bundesregierung einzufordern. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Was willst Du jetzt damit sagen?)* Am 12. Dezember, also gestern, geht die Frau Mag. Resetar her und sagt, der Antrag ist vertagt. Die Frauen wurden im Stich gelassen. *(Abg. Mag. Michaela Resetar: Ja, sicher! Zu dem stehe ich auch.)*

Frau Mag. Resetar! Die Stellungnahme des Sozialministeriums am 03. Dezember, also bereits ein paar Tage schon her, dem im vorliegenden Entschließungsantrag an den Bund herangetragenen Anliegen ist somit bereits nach geltender Rechtslage, sowohl im Rahmen der EU-GKG als auch des GBRG Rechnung getragen und bedarf keiner weiteren legislativen Maßnahmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Möglichkeiten. - Abg. Mag. Michaela Resetar: Aus Möglichkeiten!)*

Also unglaublich! Sie stellen sich gestern dahin, und das Gesundheitsministerium hat das eigentlich schon als erledigt erklärt. Frau Mag. Resetar, das ist der nächste Fauxpas der Sonderklasse, kann ich nur sagen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie haben keine Ahnung! - Abg. Mag. Michaela Resetar: Keine Ahnung haben Sie! - Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ahnungslos, ohne Ende, Günter.)*

Aber, kommen wir nun zur Kernbotschaft in dieser Budgetgruppe, wie bereits in den vergangenen Jahren, und darauf sind wir, glaube ich, alle, sehr stolz, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Im Bundesrat brauchst Du sachliche Argumente. Die wollen nicht so viel Streiterei.)* denn es wird fast jeder zweite Euro für Gesundheit und Soziales verwendet und auch, und das tut jetzt ein bisschen weh, die Standortgarantie für die fünf Spitäler ist natürlich bei uns weiter aufrecht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Jetzt versenken sie Dich eh in Wien!)*

Anders als manche Kolleginnen und Kollegen, ich nenne jetzt keine Namen, Frau Mag. Resetar, aus der ÖVP, stehen wir dazu, um eben die wohnortnahe Versorgung zu

garantieren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Reden wir in einem Jahr wieder. Da wird man dann sehen, was da los ist.)* Damit bleibt die Sozialdemokratie weiterhin ein Garant für die soziale Sicherheit in unserem Heimatland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Erlauben Sie mir doch ein paar Worte über Stil zu reden, über Stilfragen. Was macht die ÖVP? Einen schlechten Stil zu haben. Die ganzen Tage, ich habe es zuvor schon erwähnt, was wir im Burgenland erleben und was wir wirklich haben, ist nämlich das genaue Gegenteil im Gesundheitsbereich.

Wir haben im Burgenland laut Gesundheitsparameter 83 Prozent an Zufriedenheit der Burgenländer mit der Gesundheit, mit dem Gesundheitssystem im Burgenland. Ein sehr hohes Niveau und, wie gesagt, die ÖVP redet das auch noch schlecht. Eine klare Mehrheit, nämlich, 77 Prozent bewerten die Verfügbarkeit von Spitälern als insgesamt positiv.

Das ist ein Verdienst der Gesundheitspolitik des Landes, aber vor allem auch ein Verdienst der engagierten Mitarbeiter der Krankenanstalten, der tätigen Ärzte und des Pflegepersonals. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Deshalb noch einmal mein Appell an die ÖVP - beenden Sie endlich das Schlechtreden. Akzeptieren Sie, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer sehr stolz auf die Gesundheitsversorgung sind. Akzeptieren Sie auch die Sorgen der Bevölkerung, die ein bisschen auch ernster zu nehmen sind, und es droht uns im Gesundheitsbereich vor allem die Zwei-Klassen-Medizin.

Wir sind entschieden dagegen. Wir werden hier auch dagegen steuern. Landesrat Darabos *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nicht mehr lange! Nicht mehr lange.)* hat diesbezüglich bereits einige wirksame Maßnahmen gesetzt.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich möchte mich heute einmal für Deinen Einsatz auch recht herzlich bedanken. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Kollege Haidinger hat es heute schon erwähnt. Wir haben sehr viele Präventivmaßnahmen. So wird das überaus erfolgreiche Projekt „Burgenland gegen Dickdarmkrebs“ fortgeführt. In den vergangenen Jahren ist diese Initiative, Dank dem Engagement der Gesundheitspolitik, der Ärzte der Burgenländischen Krebshilfe und der Sozialversicherung ständig weiterentwickelt worden.

Insgesamt werden pro Jahr an 150.000 Personen im Burgenland Vorsorgetestpakete versendet. Davon nehmen 40 Prozent am Dickdarmkrebs-Screening teil. Für 2019 sind, wie vorher schon erwähnt, wieder 360.000 Euro geplant. Ebenso in dem Bereich der Gesundheitsprävention fällt das Projekt „Gesunde Kindergärten“.

Diese Initiative, die es schon seit 2011 gibt, legt den Schwerpunkt auf eine nachhaltig gesundheitsfördernde Gestaltung und auf eine Verbesserung des Ernährungsverhaltens. Für 2019 stehen dafür rund 165.000 Euro zur Verfügung.

Eine Säule der Gesundheitspolitik sind natürlich auch die burgenländischen Spitäler mit einer klaren strategischen Ausrichtung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na, eben nicht! Arbeitspriorität über die strategische Ausrichtung. Also keine strategische Ausrichtung. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die wissen das, die Krankenhäuser Oberwart, Eisenstadt.

Wenn also eine Partei Spitäler schließen will, dann hat sie, glaube ich, die Kompetenz in der Gesundheit für mich verwirkt. Also, wie gesagt, zwei Schwerpunktkrankenhäuser. Oberwart, Eisenstadt. Natürlich werden unsere

Krankenhäuser in Kittsee, Güssing und Oberpullendorf weiterhin zu hoch spezialisierten medizinischen Zentren ausgebaut.

Das Budget 2019 sichert eben diesen weiteren Ausbau der Burgenländischen Kranken- und Pflegeanstalten und garantiert die bedarfsgerechte Weiterentwicklung der Spitzenmedizin und des medizinischen Angebotes im Burgenland. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das Budget 2019 sichert also die Fortsetzung dieser erfolgreichen Gesundheitspolitik.

Die Sozialdemokraten werden diesem Kapitel natürlich die Zustimmung erteilen. Diese Zustimmung gibt es auch für alle anderen Gesetzentwürfe, die heute noch zur Debatte stehen.

Herzlichen Dank. Danke sehr. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke für die Worterteilung. Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Eingangs möchte ich die Lobestirade auch auf den Altlandesrat Dr. Peter Rezar ausdehnen, denn er ist derjenige, der die Dickdarmkrebsvorsorge nicht nur initiiert, umgesetzt und dann auch mit einem Preis ausgezeichnet ins Burgenland gebracht, beziehungsweise für das Burgenland gesetzt hat. (*Beifall bei der SPÖ, FPÖ und der ÖVP - Abg. Mag. Thomas Steiner: Kovacs hat nicht geklatscht, obwohl er die Hände freigegeben hätte. – Abg. Doris Prohaska: Petze! Petze – Allgemeine Unruhe – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen - Abg. Ingrid Salamon: Wie im Kindergarten.*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Unabhängig von den Lobesbereichen für den einzelnen Tätigkeitsbereich innerhalb des Gesundheitswesens möchte ich darauf nicht mehr eingehen, sondern festhalten, wo eigentlich die Problemstellungen für mich liegen, beziehungsweise wie sie behandelt, beziehungsweise wie sie auch therapiert werden müssen.

Grundsätzlich müssen wir davon ausgehen, dass der Gesundheitsbereich nicht nur wachsend in der Anforderung ist, sondern jährlich mit Teuerungsraten versehen ist, die quasi die Grundvoraussetzung für jede budgetäre Bedeckung eines Landes beziehungsweise des Bundes darstellt.

Wenn wir diesen Punkt einmal akzeptieren, dann können wir auch darauf verweisen, dass es nicht einfach ist, in diesem Bereich zu bestehen und die richtigen, entsprechenden Maßnahmen in der Darstellung auf ein geordnetes, gut organisiertes und Praxisgegebenes Gesundheitswesen zu setzen.

Nichtsdestotrotz, und jetzt rede ich nicht von burgenländischen Verhältnissen, beweisen nationale Krankenhauserrichtungen, und da kann man in jedem Bundesland nachschauen, zuletzt in Wien, was es bedeutet, in der heutigen Zeit so einen Bau auf die grüne Wiese zu stellen, wo man anschließend feststellen muss, dass präliminierte Kosten um mindestens 500 Millionen Euro überschritten werden. Das sind für den Steuerzahler und für alle, die im Grunde genommen mit diesem Gesundheitsbereich zu tun haben, nicht nachvollziehbare Ausreißer.

Es heißt ja nicht gleichzeitig, dass diese Überschreitungen von Kostenbereichen auch eine Gesundheitsversorgung im besseren Sinne sicherstellen. Gleichzeitig noch ein

Einwand auf alle Vorhaltungen, die in der Vergangenheit auf das Krankenhaus Oberwart gesetzt worden sind.

Heute muss man feststellen, und der Herr Landesrat, der jetzt nicht mehr dafür zuständig ist, kann es auch für sich festhalten, es wird ja schon gebaut. (*Abg. Manfred Kölly: Die ist schon fertig.*) Wir errichten eine Hochgarage. Das ist ja nicht ohne. Ich möchte nur das zur allgemeinen Festhaltung auch in diesem Rahmen hier sagen, denn nach Jahren, wo nur geplant wurde, wo, wie festgehalten, im Rathaus in Oberwart Aktenordner aufgetürmt worden sind, ist ja jetzt in eine Bautätigkeit übergegangen worden.

Eine Hochgarage ist ja im Übrigen auch schon etwas, dass im Endeffekt dann zum Nutzen des Gesamtbaues möglicherweise, nein, so wie es gesagt wurde, sicherlich beitragen wird. Aber im Prinzip ist die größte Herausforderung, und jetzt unabhängig von allen bisherigen Kostenstellen, die im Budget genannt worden sind, die Finanzierung von Oberwart. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So, wie es der Herr Landesrat Doskozil gesagt hat, ist mit Sicherheit jetzt davon auszugehen, dass der von Landesrat Darabos genannte Kostenrahmen überschritten werden wird. Ich hoffe, dass bei allem wo jetzt beteuert wird, wir liegen nicht bei 300 Millionen Euro in der Neuausrichtung auf Oberwart, dass dem Glauben geschenkt wird, zuletzt wenn, dann die Abrechnung wirklich vorliegt.

Ich bin da anderer Meinung. Jetzt schon, ohne dass ich prophetisches Wissen an den Tag legen möchte, aber Gesundheitsprojekte dieser Größenordnungen wird man mit Sicherheit nicht einschränken können.

Eines steht jetzt schon fest, denn wenn im Laufe der sogenannten Entwicklungsphase der Bauphase die Experten mitzureden beginnen, dann entscheidet sich nicht nur an Leitungen, an gewissen Operationssälen die Teuerungsrate, sondern sie wird festgeschrieben, auch dort stattfinden, wo zum Schluss dann die Steigerung der Kostensituation eintritt.

Aber, unabhängig jetzt vom Krankenhaus Oberwart, weil diese vorher diskutiert wurde, ist die strategische Ausrichtung nicht vorhanden. Tatsache, ich weiß, dass ist auch zynisch, aber vielleicht auch aus dem Umstand heraus, dass es vier KRAGES-Krankenhäuser und ein Krankenhaus der Barmherzigen Brüder gibt.

Möglicherweise liegt darin schon eine strategische Option, aber wir werden es ja festhalten können und wir können es auch in der Vergangenheit beobachten. Die letzten Jahre ist eines passiert. Aufgrund der Situation, dass der Bund immer stärker darauf Einfluss nimmt, welche Gelder er an die Länder überweist; Dass es eine Abrechnung nach LKF-Punkten gibt, die im Grunde genommen eine Bewertung der Leistungen darstellen, sind ohne viel Aufwand, aber in der Festhaltung über die letzten Jahre Klarstellungen passiert. Dass nämlich einzelne Abteilungen, oder Festhaltungen auf Auffassung gewisser Abteilungen innerhalb der KRAGES-Krankenhäuser beziehungsweise auch bei den Barmherzigen Brüdern passiert sind, sodass wir quasi eine stärkere Intention im Sinne der Auslastung beziehungsweise auch der Abrechnungsmöglichkeiten haben.

Diese Tendenz wird ja nicht aufhören, die wird fortschreiten, das wird ja auch eine Bedingung sein, um im Rahmen der Gesamtschau auf die Finanzierung überhaupt zu Recht zu kommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hinsichtlich der Ärzte haben wir eine Diskussion hier im Plenum über die gesamten Darstellungen im

Sozialversicherungssystem gehabt und ein wichtiger Bestandteil, auch wichtiger Kostenfaktor ist gesamte Ärzteschaft.

Ich habe es bei dieser Enquete schon gesagt, ich gratuliere der Ärzteschaft für ein perfektes Lobbying, dass sie in den letzten Jahren betreiben. Wo sie auch sehr viel erreicht haben und wo sie nicht aufhören entsprechend Lobbying weiter zu betreiben.

Tatsache ist, dass wir im Zusammenhang auf sogenannte Hausärzte ein Problem haben, weil nach heutigen Gesichtspunkten, und das gilt nicht nur für die Ärzteschaft, sondern auch für andere Bereiche, dieses sogenannte Work-Life-Balance, nicht mehr entspricht. Es gibt auch die Tendenz, dass immer mehr Frauen im Ärzteberuf landen und diese Ärztesituation quasi helfen auszugleichen, auf der anderen Seite gerade sie sind es, die dann nicht mehr diese 24-Stundendienste leisten müssen.

Entsprechend der Diktion, dass wir hier Abhilfe schaffen wollen und können, ist ja jetzt im neuen Sozialversicherungsbereich eine Aktivität gesetzt worden, die der Kollege Sagartz nicht genannt hat. Es wird ja die zukünftige Möglichkeit der Anstellung von Arzt auf Arzt gegeben sein, damit auch einem Wunsch entsprochen wird. Wir sind in Bereiche eingedrungen, wo bisherige Tabus nicht mehr Gültigkeit haben, weil; die Sorge um eine entsprechende Versorgung nicht mehr hintanzuhalten ist und weil man merkt, es geht nicht weiter.

Ich möchte in diesem Zusammenhang auf Sozialversicherungsträger-verkürzungen von 21 auf fünf nur eines festhalten. Ich glaube nicht, dass der Effekt den Türkis-Blau hier für uns alle zitiert, eintreten wird. Ich hätte mir gewünscht, unabhängig von dem, ob jetzt fünf Träger, oder sieben Träger herausgekommen wären, oder nur drei, dass eine Harmonisierung der Leistungen stattgefunden hätte. *(Abg. Manfred Haidinger: Was für drei!)*

Ich verstehe bis heute nicht, und es ist auch niemanden als Österreicherin und Österreicher klar zu machen, warum es wieder den qualifizierten Unterschied zwischen den einzelnen Berufsgruppen - im Speziellen zwischen Eisenbahnern und Beamten gibt.

Man muss ja nur die Zusammenerhaltungen und Festlegungen sehen und dann denen die quasi da irgendwie auch vorkommen können. Die Harmonisierung, die einschränkend stattfindet hätte können, die wäre gefordert gewesen und jetzt nicht quasi plakativ eine Verkürzung auf gewisse Trägerschaften. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann hätte das System; und ich hoffe im Sinne der Versprechungen, die keiner nachrechnen kann, dass diese Milliarde irgendwann einmal auftaucht und dass sie denen zugutekommt, sowie die Intention ohne politische Inhalte jetzt zu besprechen gegeben ist, dass sie den Patientinnen und Patienten zugutekommt.

Das wäre eigentlich die systemimmanente Aufforderung gewesen, hier einzuschreiten und den Patientinnen und Patienten ein besseres Versorgungssystem sicherzustellen. Dann wäre auch ein Einverständnis von allen gegeben. Im Grunde genommen ist aber eines passiert und das wird fortgesetzt, wir haben eine Verländerung, *(Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)* - danke vielmals für den Hinweis, - mit den Sozialversicherungszusammenlegungen jetzt in der Zukunft zu erwarten.

Nämlich, eine Verländerung im Sinne der Kostentragung. Ich glaube nicht, dass die Länder dem gewachsen sein werden und ich glaube nicht, dass diese Systemänderung dem Burgenland einen Vorteil bringt. Ich glaube, bei unseren Verhältnissen, wo mehr Leute auswärts arbeiten, wo die Leistungen in anderen Krankenkassen erbracht werden

und nicht bei unserer Krankenkasse, dass diese Systemänderung dem Burgenland, wo der Ausgleichsfonds jetzt wegfällt, eine sehr schwerwiegende Belastung bringen wird.

Herzlichen Dank.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Mag. Norbert Darabos.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Norbert Darabos (SPÖ): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich danke einmal am Beginn für eine, aus meiner Sicht, über weite Strecken sehr konstruktive Debatte was den Sozial- und Gesundheitsbereich betrifft. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das mit der Sympathie muss ich mir noch überlegen. Ich hoffe, das schadet mir nicht. Scherz beiseite. Das ist ein ganz wichtiges Thema und ich werde jetzt auch darauf zu sprechen kommen, warum der Sozial- und Gesundheitsbereich ein ganz wichtiges Thema ist.

Wir haben uns im Burgenland zum Ziel gesetzt, das Burgenland zu einer sozialen Modellregion zu entwickeln und ich behaupte hier, dass es über weite Strecken bereits gelungen ist. Dieses Budget, das wir heute zu beschließen haben, trägt eine soziale Handschrift. Über 40 Prozent des Budgets fließen auch im nächsten Jahr 2019 in die Bereiche Soziales und Gesundheit.

Wir versuchen und sind auch der Meinung, dass es uns gelingt, dieses Geld zielgerichtet einzusetzen und diese Herausforderungen, die durchaus auch berechtigter Weise von der Opposition angesprochen worden sind, was beispielsweise den Pflegebereich betrifft, auch zu meistern. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Ziel dieses Budgets ist es, dass der soziale Zusammenhalt im Burgenland gestärkt wird. Ich möchte da einige Dinge hervorheben. Der Pflegebereich wurde schon angesprochen. Fast die Hälfte des Geldes von diesen 40 Prozent in diesem Sozial- und Gesundheitsbereich fließt in den Bereich der Pflege. Wir haben im Vergleich zu 2018 eine Steigerung um 8,1 Prozent im Pflegebereich. 8,1 Prozent, also wir sind uns unserer Verantwortung bewusst. Wir investieren insgesamt 114,3 Millionen Euro in den Pflegebereich.

Es ist auch ein politisches Credo unsererseits, dass wir auch im Rahmen des zu erarbeitenden und den fertigstellenden Pflegeplan, den wir gestern schon diskutiert haben, dass wir hier auch lenkend eingreifen und in Richtung mobiler Pflege gehen wollen. Es wird 2019 ein Schwerpunkt gesetzt und es ist ein offenes Geheimnis, da muss ich dieser Umfrage, die wir derzeit im Feld haben nicht vorgreifen, dass die Menschen lieber zuhause gepflegt werden wollen, als in ein Heim zu gehen, aber trotzdem, wir stehen dazu.

Wir haben 44 Heime im Burgenland mit über 2.000 Menschen, die dort betreut werden. Die dort bestens betreut werden mit verschiedenen Trägern von SeneCura über die Volkshilfe, bis hin zum Hilfswerk. Sehr viele Träger, die das wirklich auch bestens machen. Ich halte das auch für richtig und gut.

Ich möchte aber trotzdem dazusagen, dass sollte auch im Budgetlandtag noch einmal besonders betont werden: Wir haben uns zum Ziel gesetzt, die Menschen zu Hause zu betreuen und zu pflegen. Damit haben wir im Burgenland ein Modell etabliert, das es österreichweit in dieser Form nicht gibt.

Wir zahlen bis 600 Euro aus, wenn es um die Betreuung der 24-Stundenpflege geht, zuhause. Sogar bis zu 800 Euro, wenn es diplomierte Krankenpflegerinnen oder Krankenpfleger gibt. Also, das ist etwas, das sollte man nicht geringschätzen und wir haben das gemeinsam beschlossen, und Sie haben das, glaube ich, in dieser Form auch akzeptiert.

Ich halte das für ganz wichtig und ich möchte nochmals betonen, es sind bis zum November über 1.000 Anträge hier im Burgenland auch eingeflossen. Das zeigt schon, dass hier ein Bedarf besteht.

Die nächsten wichtigen Maßnahmen, aus meiner Sicht die wichtigsten Maßnahmen, und das ist auch von der Bundesregierung anerkannt worden, ist, dass wir mit 01. Jänner 2019 sogenannte Sozial- und Pflegeberaterinnen und -berater anstellen werden. Das ist wichtig, weil die in den Bezirken beheimatet sind, in den Bezirkshauptmannschaften, aber auch zu den Menschen vor Ort hinausfahren.

Also, mehr an Angebot kann man in diesem Bereich nicht bieten. Das ist ganz wichtig. Wir sehen, dass das auch sehr gut angenommen werden wird, weil damit auch die Transparenz in diesem Bereich stärker wird.

Wir sehen natürlich, dass sehr viele Menschen gar nicht wissen, was es an Pflegeangeboten im Burgenland gibt und wir wollen mit diesen Sozial- und Pflegeberaterinnen und Sozial- und Pflegeberatern hier auch eine Lücke schließen. Und ich glaube, das wird uns auch gelingen.

Der Pflegeplan, den ich angesprochen habe, der wird im ersten Quartal 2019 auch präsentiert werden. Ich sage jetzt von dieser Stelle her, es ist ein ganz schwieriger Prozess. Wir sehen, dass es keinen Zulauf zu den Pflegeheimen in diesem Ausmaß gibt, wie wir das eigentlich erwartet haben, was den Wegfall des Pflegeregresses betrifft, aber wir sehen schon, dass es mehr wird, Ja.

Wir haben in den Heimen, wo wir auch direkt Zugang haben, in den Heimen, die mehrheitlich im Eigentum des Landes sind in Neudörfel, in Rechnitz und in Oberpullendorf schon auch einen Zulauf, einen zusätzlichen Zulauf an Wartepätzen, und das ist etwas, was wir auch so bearbeiten müssen.

Ich möchte noch auf zwei, drei andere Dinge zu sprechen kommen. Wir haben im Burgenland einen Heizkostenzuschuss von jetzt mittlerweile 165 Euro. Gestern wurde das auch von der ÖVP angesprochen. Ich finde, dass diese Diskussion nicht seriös ist, wenn man im Burgenland 165 Euro hat und in Niederösterreich nur 135 Euro hat, in einem ÖVP dominierten Bundesland.

Dann glaube ich, können wir stolz sein auf diesen Heizkostenzuschuss, den wir den Menschen hier auch anbieten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Manfred Kölly: Wir geben noch 35 Euro drauf, die Gemeinde Deutschkreutz. – Abg. Doris Prohaska: Na geh. – Abg. Robert Hergovich: Nur?)*

Wir haben ein Semesterticket, wo wir auch den jungen Studierenden entgegen kommen mit einem 50prozentigen Zuschuss.

Ich darf meine Zeit nicht überstrapazieren, vielleicht noch zwei, drei andere Dinge, die ich noch kurz ansprechen möchte.

Auch das ist diskutiert worden, und das ist ein durchaus legitimes Diskussionsthema, wir haben 47 Millionen Euro im Budget vorgesehen für Menschen mit Behinderungen.

Wir haben mehr als 26 Millionen Euro für die Kinder- und Jugendhilfe vorgesehen.

Wir haben, und das ist schon auch ein wichtiges Thema, das ich ansprechen möchte, das ist auch mehrfach jetzt von der Opposition gekommen, die Frage des Landärztemangels. Wir tun alles im Burgenland dafür, dass dieser Landärztemangel minimiert werden kann.

Wir zahlen Stipendien, durchaus auch mit Unterstützung der Oppositionspartei. Wir versuchen auch, wenn es um die Neuorganisation von Arztpraxen geht dafür zu sorgen, dass diese Zuschüsse dazu führen, dass die Menschen auch das attraktiv finden. Es wurde von Work-Life-Balance ein paarmal gesprochen, heute schon.

Aber diese 60.000 Euro, die gibt es auch in ganz Österreich nicht. Also wir versuchen hier wirklich etwas weiterzubringen, und das ist schon auch, da würde ich an die ÖVP auch appellieren, auch auf Bundesebene dafür zu sorgen beziehungsweise zumindest einzuwirken, dass man versucht, diese Beschränkung des Zuganges zum Medizinstudium wirklich aufzumachen und aufzulassen.

Denn es ist klar, je mehr Menschen sich für Medizin interessieren, und ich kenne sehr viele Beispiele, auch aus persönlichen Erfahrungen, auch in meiner Heimatgemeinde, die möchten Ärztinnen und Ärzte werden, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Den Test müssen sie bestehen.*) die müssen aber auch den Test bestehen.

Ja, aber ich bin der Meinung, dass es zu wenig ist, dass man nur 1.400 Menschen zu diesen Tests zulässt beziehungsweise, dass man nur (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Studiumplätze.*) dann 1.400 nicht zulässt, sondern diese 1.400 dann auch ins Studium, zum Studium zulässt.

Das halte ich für zu wenig, und das kann es aus meiner Sicht budgetär nicht sein, dass man da nicht hier eine größere Zahl zulässt. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da bin ich eh bei Ihnen, aber ohne Öffnung werden wir es nicht schaffen.*) Denn, je mehr Menschen sich dafür interessieren, die müssen es dann eh schaffen, das ist klar. Die müssen dann das Medizin-Studium schaffen, umso mehr Möglichkeiten haben wir dann hier auch im ländlichen Bereich.

Weil derzeit, das ist jetzt eine Diskussion, die würde jetzt den Rahmen hier sprengen, aber wir haben ja 70 Prozent Österreicherinnen und Österreicher, 20 Prozent EU-Ausländerinnen und EU-Ausländer, und der Rest sind dann aus Drittstaaten.

Und das ist schon etwas schwierig, da gebe ich Ihnen völlig Recht. Vor allem wenn die Deutschen nach Deutschland gehen, nachdem sie das Studium absolviert haben, und wir bräuchten sie aber bei uns. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Auch die Österreicher, Herr Landesrat.*) Das ist jetzt aber eine andere Diskussion, ich muss mich jetzt kurz halten um die zehn Minuten nicht zu überschreiten.

Der dritte Bereich, der zu meinem Ressort gehört, ist der Bereich des Arbeitsmarktes. Ich habe nie behauptet, und das ist auch gestern nicht von Ihnen behauptet worden, aber ich habe das nie behauptet, dass die Politik Arbeitsplätze schafft. Aber die Politik schafft Rahmenbedingungen, und diese Rahmenbedingungen sind offensichtlich so, dass im Burgenland es mittlerweile über 105.000 Beschäftigte im Schnitt gibt und dass es noch nie so viele Beschäftigte im Burgenland gegeben hat.

Wie ich in den 90er Jahren begonnen habe in die Politik zu gehen, haben wir von 80.000, 85.000 geträumt. Jetzt haben wir einen Wachstumsrekord. Und da hätte ich mir schon gestern erwartet, auch vom Kollegen Steiner, dass er das, zumindest das, honoriert

weil, das ist ja auch eine Handschrift, die die ÖVP auch mitzutragen hatte, bis zum Jahr 2015.

Ich fasse zusammen: Ich glaube, dass dieses Budget ein sehr ambitioniertes ist, im Sozial- und Gesundheitsbereich. Wir werden diese soziale Modellregion mit diesem Budget auch noch stärken können. Wir haben im Pflegebereich vorgesorgt, damit es auch in Zukunft gut weitergehen wird.

Und der letzte Satz, das Krankenhaus Oberwart, das möchte ich noch kurz ansprechen. Da hat es einen Beschluss im Jahr 2014 gegeben, wo ich nicht in der Landesregierung war, der sich orientiert hat an einer Summe von 160 Millionen Euro und das vergessen mittlerweile viele ehemalige Regierungsmitglieder.

Wo drinnen steht, Indexanpassung, Baukostenreserve, und da ist das jetzige...

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Schlusssatz bitte, Herr Landesrat.

Landesrat Norbert Darabos (SPÖ) (*fortsetzend*): Soweit es mein Wissensstand ist, ist das jetzige Programm auch im Plan. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Der Kollege sagt das dann.*) Und Sie können davon ausgehen, dass im Gegensatz zum Beispiel Krankenhaus Nord, dieses Krankenhaus in Oberwart die Kosten, die die gemeinsame Regierung, damals SPÖ und ÖVP beschlossen hat, auch eingehalten werden.

Danke. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Landesrat!*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter, um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, Zuseherinnen und Zuseher! Ich möchte zum Wohnbau etwas sagen, zur Gesundheit und zum Pflegebereich und dergleichen mehr.

Da werden die zehn Minuten wahrscheinlich nicht ausreichen, ich werde mich aber so einhalten, dass die zehn Minuten so verständnisvoll überkommen, dass es auch ankommt bei den „Abgeordnetinnen“ und Abgeordneten.

Sehr geehrter Herr Landesrat, ich denke, dass Sie sich immer wieder bemüht haben, auch schlussendlich das Bestmögliche aus dem Möglichen herauszuholen, was finanziell eben möglich war. Und da muss ich sagen, haben Sie sich wirklich bemüht.

Dass die Gesundheit und das Soziale ein wichtiger Punkt ist, brauchen wir gar nicht diskutieren, das wurde heute schon ausführlich besprochen.

Und wenn Sie vom Heizkostenzuschuss reden, ich kann mich erinnern im Jahr 2000, 2002/2003, haben wir diskutiert, 45 Euro, ja oder nein? Da ist es immer auf und ab gegangen und es hat keiner im Endeffekt zugesagt. Sie haben es geschafft, 165 Euro. Ich erhöhe in Deutschkreutz in der Gemeinde auf 200 Euro, weil ein Bedarf gegeben ist, weil die Heizkosten einfach gestiegen sind. Warum sind sie gestiegen?

Der Strom, die Energie ist teurer geworden. Also eine Ausrede ist, dass die Donau Niedrigwasser geführt hat, dafür müssen wir mit dem Strom in die Höhe gehen. Oder beim Ölpreis, der 30 Prozent gesunken ist, eigentlich gleich geblieben ist seit Monaten.

Und das sind die Dinge, Herr Landesrat, die man sich auch fragen muss. Im Endeffekt ist ja die Energie Burgenland ja auch, jetzt sage ich unter Anführungszeichen

eine "ausgegliederte Institution" beim Land, wo wir auch was mitzureden hätten und sollen.

Weil, so kann es nicht sein, dass wir immer wieder gefordert werden den Heizkostenzuschuss erhöhen, und auf der anderen Seite gehen die mit den Preisen nicht herunter, obwohl das eine Schmähpattie ist. Das sage ich jetzt auch gleich in dieser Art und Weise.

Zum Oberwarter Krankenhaus sage ich nichts mehr, da haben wir bei der Generaldebatte lange genug darüber gesprochen. Ich hoffe, dass das so funktioniert, wie man es sich vorstellt. Ich habe mir immer gewünscht, dass auch alle Parteien miteingebunden werden, und auch dort mitsprechen dürfen. Ich hoffe, dass wir es in der Zukunft auch so sehen.

Im Pflegebereich, Herr Landesrat, wir haben den Pflegeregress abgeschafft, alle miteinander waren wir dafür. Das wird uns irgendwann einmal einholen, die ganze Situation, weil es immer schwieriger wird, das Ganze zu finanzieren.

Und ich denke, das sind so wichtige Punkte. Wir diskutieren über das Budget, wir machen ein Budget was finanziell möglich ist natürlich in diesem Lande, Einnahmen-, Ausgabenseite, und das teilen wir halt auf.

Was mich immer wieder stört, und das ist das Problem, und das sage ich noch einmal mit Nachdruck, dass wir, wenn wir im Landtag jetzt dieses Budget, oder diesen Voranschlag verabschieden, dann nichts mehr zum Schwätzen haben. Das stört mich, das würde geändert gehören, sonst gar nichts.

Und auch die Transparenzsache, dass man dort Einsicht bekommt bei Regierungsbeschlüssen. Nur zu dieser Gesundheit und zum sozialen Bereich, ein ganz ein wichtiger Faktor.

Kommen wir aber zurück zur Wohnbauförderung. Ja, wir haben eine der besten Wohnbauförderungen im ganzen Land, selbstverständlich. Wir waren, alle Fraktionen hier im Landtag, miteingebunden. Das finde ich für eine gute Sache, dass das endlich einmal passiert ist.

Aber auch bei den anderen Gesetzen werden wir alle zusammen eingeladen. Und das ist genau der Punkt, was mich ein bisschen stört bei der ÖVP. Wenn sie jetzt hergehen und kritisieren eigentlich die ganze Geschichte.

Das Baugesetz, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch hier wurden wir eingeladen, Herr Kollege, mitzudiskutieren und unsere Vorschläge auch einzubringen. Wir haben uns wiedergefunden in dem neuen Baugesetz, das jetzt aufliegt. Sie brauchen sich ja nur das anschauen.

Anscheinend hat sich die ÖVP das nicht angeschaut, die eingelaufene Regierungsvorlage. Schaut Euch die an, was da drinnen steht, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Sich als Herr Ulram herzustellen und zu diskutieren, der müsste sogar froh sein als Bürgermeister, dass eine Erleichterung in dem Gesetz drinnen steht, und nicht hier aufstehen und kritisieren, weil ihm irgendein Sekretär vorgeschrieben hat seine ganze Geschichte. *(Beifall bei der LBL, SPÖ und FPÖ)*

Und das kann es bei Gott nicht sein, meine sehr geehrten Abgeordneten und Abgeordnete, weil ich der Meinung bin, entweder ich will mitmachen oder ich will nicht mitmachen.

Der Herr Kollege Sagartz war ja eh bei Verhandlung einmal dabei glaube ich, was ich weiß. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Eine Stunde, ich war nicht eingeladen.)* Ja, aber es hat ja mehrere Veranstaltungen gegeben. Wenn ich mir das anschau, Entbürokratisierungsgipfel, Regionalgipfel. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Muss man deswegen dafür sein, nur weil es Veranstaltungen gibt?)*

Nein, Ihr habt ja nur kritisiert, dass Ihr nicht dementsprechend eingeladen worden seid, dass Ihr dementsprechend Euch nicht einbringen habt können. Ihr könnt immer Vorschläge einbringen, wenn Ihr wollt, Immer wieder! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die ÖVP war nicht eingeladen.)*

Auch wir bringen uns ein, auch mit Anträgen, mit diversen, bringen wir uns immer wieder ein. Die dann vielleicht dort oder da abgeändert werden oder abgelehnt werden, aber wir bringen uns ein. Und wir sagen immer, „steter Tropfen höhlt den Stein“, wir werden schon was erreichen.

Aber das Baugesetz ist für den Bürgermeister, und da sitzen viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, eine Erleichterung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber geh.)* Ich sage Euch das nur ganz klipp und klar. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du hast ja keine Ahnung.)*

Herr Kollege Steiner, Du solltest das wissen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du solltest das auch wissen.)* Gut, Du bist eine Stadt, wir sind ein kleines Dörfchen gegen Euch, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist richtig.)* ist ja kein Problem, 15.000 Einwohner, und Sopron hat 67.000 Einwohner.

Ich habe gerade mit ihm telefoniert, - *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wie viele hast Du 3.000 Einwohner? New York hat 30 Millionen.)* Macht ja nichts, ich habe ja kein Problem damit.

Wir sagen, dass dieses Baugesetz, wo wir mitreden durften, wo wir uns miteinbringen, auch Ihr die Möglichkeit gehabt hättet, sich *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir haben uns eh eingebracht.)* dementsprechend einzubringen - *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir haben uns eingebracht.)*

Ich höre schon damit auf. Ich wollte Euch das nur sagen. Weil Ihr immer wieder hergeht und sagt, Ihr werdet nicht gefragt und Ihr seid nicht eingeladen. Ich werde oft nicht gefragt und bringe mich ein, wo ich sage, ja, ich will das haben. *(Unruhe bei der ÖVP)* Bitte, ich will das drinnen haben. Ich will das und das machen.

Na und, das könnt Ihr ja genauso machen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du hast ja keine Ahnung.)* Ihr habt das gleiche Recht wie ich, Herr Kollege Steiner, nicht immer nur reden, sondern handeln! *(Beifall bei der LBL, SPÖ und FPÖ – Unruhe bei der ÖVP)*

Nur zu der Debatte *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die ÖVP war nicht eingeladen.)* Wohnbauförderung nochmal zurückkommend. Der Herr Landeshauptmann hat vollkommen Recht, wenn wir die Ortskernförderung auch in der Wohnbauförderung eingebracht haben.

Für mich war es auch zu wenig, aber es war ein wichtiger Punkt, dass man die Ortskerne, jetzt nennen wir sie halt ein bisschen anders, auch dementsprechend fördern und unterstützen. Warum?

Herr Kollege Steiner, warum? Weil wir Altbauten in dieser Ortschaft haben, die keiner mehr übernehmen will von den Jungen, weil so viele Auflagen da sind, Recycling Gesetze Neu, die enormes Geld kosten, wenn man das wegrißt.

Und jetzt komme ich zur Siedlungsgenossenschaft. Ich gratuliere denen, dass sie auch erkannt haben, auch durch Unterstützung des Landes, mit Förderungen selbstverständlich, im Ortskern Häuser zu kaufen, Wohnungen zu bauen oder Spar-Märkte zu bauen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Warum gerade Spar-Märkte?)*

Und Deutschkreutz ist ein Paradebeispiel. Wir haben den Spar Markt mitten im Ort gebaut. Das war ein harter und schwerer Kampf, meine Damen und Herren, aber wir haben es geschafft und da bin ich stolz und froh darauf. In Horitschon wird das passieren, in anderen Ortschaften auch.

Da kann man nur gratulieren, dass die Genossenschaften das erkannt haben, und es wichtig ist. Und jetzt sage ich noch etwas zu der Situation: Bauen wir doch auch wirklich im Ortszentrum Geschäfte hin. Wir sind angewiesen auf einen Bürgerbus, wir sind angewiesen auf öffentliche Verkehrsmittel auch, damit wir unsere Leute dorthin bringen. Wir machen das. In vielen Ortschaften wird das schon gemacht, gar keine Frage.

Und wenn ich Mattersburg anspreche, ja na klar, das ist ja auch richtig, weil sonst ist ja dort auch total erledigt die Geschichte. Sind wir froh, dass es in diese Richtung geht. Und da muss ich auch dem Landeshauptmann sehr wohl Recht geben.

Und wenn der Herr Landeshauptmann aber redet vom Abfluss der Einkaufskräfte, weil er da eine Sache erzählt. Ja, aber jetzt müssen wir schon aufpassen. Wir sollten gleich in die nächste Stufe einsteigen, Fachkräfte.

Wir haben zu wenige Fachkräfte im Burgenland, was wir diskutiert haben, schon Jahre. Was machen wir? Wir haben ungarische Leute, Gott sei Dank ungarische und andere Leute, die uns die Fachkräfte eigentlich ersetzen und mitarbeiten. Nur, die nehmen das Geld und fahren in Ungarn natürlich damit einkaufen. Das muss man auch berücksichtigen.

Daher nochmal, aber ein ganz ein wichtiger Faktor, Fachkräfte, endlich einmal sollen die Firmen Fachkräfte ausbilden. Die Firmen gehören unterstützt in dieser Richtung und nicht irgendwelche Konstrukte erfinden, wo man dort Lehrlinge reinsteckt. Das brauchen wir nicht.

Es sollen die Firmen ausbilden, damit sie dann schlussendlich auch ihre Fachkräfte im Betrieb halten können. *(Abg. Gerhard Steier: Ein wichtiger Aspekt zur Gesundheit.)* Meine sehr geehrten Damen und Herren, das muss man einmal klar gesagt haben. *(Beifall bei der LBL)*

Und wenn der Herr Kollege Heger diskutiert über den Burgenländischen Müllverband, Abfallwirtschaft, weil, ich habe ja nicht mehr viel Zeit, ich gratuliere Ihnen zu Ihrer Rede! Leider ist sie falsch, ist komplett in die falsche Richtung gegangen.

Ja zum Abfallwirtschaftsgesetz, da sind wir stolz darauf, dass wir es haben. Aber was dort passiert, ich habe das schon in meinem Eingangsstatement gesagt, das kann es nicht sein, 113 Millionen Euro Rücklagen. Dann habe ich eine Frage bei einer Vollversammlung als Vertreter der Gemeinde gestellt und bekomme keine Antwort wieviel wir in den Sand gesetzt haben?

Drei Geschäftsführer haben wir, dann stellen Sie sich her und sagen zum 16. Mal haben wir keine Abfuhr erhöht. Na hallo, dass wäre noch das Beste, wenn wir das auch noch tun würden. Dann müssten wir ja, - ich verstehe die Welt nicht, Herr Kollege Heger.

Aber es ist ja schön, dass Sie sich dafür einsetzen, für den Burgenländischen Müllverband, wo ich denke, dass es wichtig ist, dass es so etwas gibt, aber auch dort gehört einmal aufgeräumt. Aber anständig aufgeräumt in diesem Haus, *(Abg. Ingrid*

Salamon: Na, na, na.) weil es entscheidend ist. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Es muss sauber sein.*) Ja, es muss sauber sein, und genau das wollen wir, (*Abg. Ingrid Salamon: Lies die Rechnungshofberichte, die sind positiv.*) Transparenz brauchen wir, und das ist richtig.

Frau Kollegin Salamon, Sie sind eh dort drinnen im Vorstand, Sie wissen, (*Abg. Ingrid Salamon: Das ist richtig. Herr Kollege, ich wollte Ihnen sagen, da gibt es Rechnungshofberichte die positiv sind.*) was sich dort abspielt. Warum bekomme ich keine Zahlen? Warum bekomme ich keine Zahlen, wenn ich frage, wieviel Wien-Wert-Aktien haben wir in den Sand gesetzt?

Der Geschäftsführer, der schon 20 Jahre Geschäftsführer ist, darf das nicht sagen, traut sich das nicht sagen, was ist da für ein Problem? (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Oder weiß er es gar nicht?*)

Oder weiß er das gar nicht? Na dann ist er fehl am Platz, meine sehr geehrten Damen und Herren. Aber eines muss klar sein, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich habe das genauso kritisiert.*) wir werden drauf bleiben, wir werden das aufzeigen.

Wir werden auch bei Wohnbauförderung dementsprechend die Zustimmung erteilen. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der LBL*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ein herzliches Dankeschön, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Mag. Landtagsabgeordneter Klubobmann Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter, um Ihren Redebeitrag. (*Zwiesgespräche des Abg. Mag. Thomas Steiner und der Abg. Ingrid Salamon. – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.*)

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin, herzlichen Dank. Ich möchte mich deshalb noch einmal zu Wort melden, um eine Klarstellung zu treffen. Es ging um die Kritik vom Abgeordneten Kovacs an dem Vorgehen und an der Aussage meiner Kollegin Michaela Resetar. (*Abg. Günther Kovacs: Ja.*)

Michaela Resetar hat sich mit Betroffenen zusammengesetzt und hat dann recherchiert und wollte, dass es zu einer Änderung kommt, bei der Möglichkeit dieses Gesundheitsberufes.

Daraufhin hat der Burgenländische Landtag einen Antrag von uns bekommen, den hat er in der Ausschusssitzung beraten und sie hat mir schon damals gesagt, da gibt es eigentlich wenig an Informationen einzuholen.

Denn, was kann das Bundesministerium sagen? Die Möglichkeit, und das ist jetzt das entscheidende Wort, Herr Kollege Kovacs, die Möglichkeit besteht bereits gesetzlich, aber wir möchten das nicht zu einer Verpflichtung machen. Das nächste wichtige Wort und das ist der große Unterschied, denn hätte man sich dazu verpflichtet, als Gesetzgeber, dann wäre das teuer geworden.

Denn diese Zusatzausbildung von diesen, zumeist weiblichen Fachkräften, würde natürlich kosten. Und das ist das Einzige, was die Kollegin Resetar kritisiert hat. Das man aus ihrer Sicht etwas eingeholt hat an Informationen, etwas vertagt hat, was wir eigentlich schon wissen müssten.

Da hat uns die Ministerin Hartinger-Klein richtigerweise zurückgeschrieben, die Möglichkeit gibt es, Verpflichtung besteht keine. Das ändert aber nichts, Herr Kollege.

Und da muss man nur diese drei Seiten gelesen haben, an unserer Intention, denn wir möchten dieses Fachpersonal, den Frauen, meistens sind es Frauen, die betroffenen Frauen, meistens sind es Frauen, bei der Brustkrebsvorsorge (*Abg. Gerhard Steier: Nicht immer.*) und bei der Brustkrebsbehandlung unterstützen und das ändert nichts an unserer Linie.

Das Einzige, was ich sagen möchte ist, Ihre Kritik war absolut unangebracht und am Thema verfehlt. Denn, wenn man diese drei Seiten liest, dann weiß man, die Volkspartei möchte eine verpflichtende Unterstützung für diese Menschen und Sie reden von der Möglichkeit. Das sind zwei verschiedene Dinge, wir sind auf Seiten der Patientinnen und Patienten. (*Beifall bei der ÖVP*)

Und dann ist mir aufgefallen, eines ist heute überhaupt noch nicht erwähnt worden, es gibt ja eine Neuigkeit im Gesundheitsbereich, denn wir hatten ja viele Debatten hier im Haus zu einer Kündigung, sagen wir höflich Kündigung, in der KRAGES.

Der Geschäftsführer Schnedl steht ja offensichtlich vor einer Einigung mit der KRAGES und dem Land. Was man hört, eine sehr kostspielige Einigung, die das Land bezahlen wird müssen.

Aber spannend ist bei dem Zusammenhang ist, dass der neue Geschäftsführer Keckeis sich hinstellt und offensichtlich mit einer gewissen Überzeugung genau das sagt, Themen und Ideen wiederholt, die schlussendlich dem Herr Kollegen Schnedl, seinem Vorgänger, den Job gekostet haben.

Also da möchte ich schon sagen, wenn man den letzten ORF-Bericht dieses Studiogespräch, wo viel Gutes erwähnt wurde, sich in Erinnerung ruft, absoluter Wahnsinn, in offensichtlich kürzester Zeit ändert sich die Linie des Landes zu 100 Prozent, der Eine musste gehen, wurde in Nacht und Nebel entlassen und der Andere darf dasselbe sagen.

Ein Wort zum Baugesetz: Es gibt einen Unterschied bei einer Einladung. Wir sind eingeladen gewesen, ein einziges Mal als ÖVP-Klub. Ich war anwesend, viele wissen das, waren ja auch anwesend, in dreieinhalb Stunden haben wir viele Themen diskutiert.

Was nicht richtig ist, dass die ÖVP eingeladen wurde, im Begutachtungsprozess. Das ist falsch und das wurde hier heute von der Landesrätin fälschlicherweise behauptet, dass... (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das war ja das Thema. – Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly.*)

Kollege, eine Begutachtung findet statt, für alle Jene, die nicht im Gesetzgebungsprozess eingebunden sind. Sie sind Abgeordneter, ich bin Abgeordneter, wir sind eingebunden, wir brauchen nichts begutachten.

Bitte, lassen Sie sich hier nicht auf die falsche Fährte führen. Die Frau Landesrätin hat uns in einem Minimum eingebunden, was notwendig war, um das heute hier behaupten zu dürfen. (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Manfred Kölly: Entweder will ich, oder will ich nicht. Um das geht es.*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet und zwar zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Geschätzte Frau Kollegin, § 65 - tatsächliche Berichtigung - wir haben es vorher besprochen, ich brauche ihn daher nicht zu wiederholen. Herzlichen Dank.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin. Ja, ich muss tatsächlich hier etwas berichtigen, weil die Frau Landesrätin Eisenkopf hier behauptet hat, GLOBAL 2000 würde eine Angabe aus ihrem Büro verkürzt darstellen und das ist einfach nicht richtig.

Ich kann hier wortwörtlich wiedergeben, was aus dem Büro Eisenkopf gegenüber GLOBAL 2000 gesagt wurde. Ab dem 31.12.2019 – jetzt ist sie nicht da. – (*Abg. Ingrid Salamon: Sie hört es eh trotzdem.*) ab dem 31.12.2019 ist ein Verbot der Verwendung von fossilen Brennstoffen bei neu bewilligten Gebäuden geplant.

In den Richtlinien der Wohnbauförderung soll der Einsatz innovativer, klimarelevanter Systeme eine Förderungsvoraussetzung darstellen. Kohle und Heizöl sind nicht zulässig, das ist in Bezug auf die Wohnbauförderung hier klar ausgegeben.

Und die SPÖ hat auf ihrer Homepage noch immer diese Meldung, dass GLOBAL 2000 das Burgenland als vorbildlich darstellt, und das stimmt nicht. Und deswegen bitte ich Sie, das zu berichtigen und sich nicht GLOBAL 2000, als irgendwelche Umwelt-NGOs herzuholen, um sich selber auspreisen zu lassen.

Man kann sich einmal irren, aber dann hier öffentlich zu behaupten, jemand anderer hätte verkürzt dargestellt, ist nicht in Ordnung! Danke. (*Abg. Manfred Haidinger: Das ist jetzt keine Berichtigung. - Abg. Walter Temmel: Was war das jetzt?*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, mit den ersten zwei Sätzen wäre es schon genug gewesen. (*Heiterkeit bei der FPÖ*)

Sie hätten anfügen müssen, dass die Frau Landesrätin, - Sie haben etwas zu weit ausgeholt, aber das geht in Ordnung, wir nehmen es so zur Kenntnis.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nunmehr die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlags, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau und Verkehr, das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Peter Heger: Ja, danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 4.393.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 51.797.500 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Berichterstatter. Als erstem Redner erteile ich an Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön, Frau Präsidentin! Österreich hat seit dem Vergleichsjahr 1990 kein einziges Gramm und keine einzige Tonne an CO₂ eingespart und dadurch Treibhausgase nicht nachhaltig reduziert. Ganz im Gegenteil, im Moment bewegen wir uns gerade wieder zu einem Plus der CO₂ beziehungsweise der Treibhausgase.

Das ist schlecht und das ist zu einem sehr großen Teil dem Verkehr geschuldet. Wir haben leider in der Landesregierung zurzeit Menschen, die mit dem Klimawandel überhaupt nichts anzufangen wissen, offensichtlich, ich möchte sie als Klimaschutz-Geisterfahrer betiteln.

Das ist auf der einen Seite der Herr Hofer, der beim Verkehr noch dazu eigentlich genau die entgegen gerichteten Maßnahmen setzt, nämlich 140 Stundenkilometer auf der Autobahn und das ist auf der anderen Seite sein Chef, der den Klimawandel überhaupt leugnet.

Das ist eigentlich grotesk, noch dazu wo hier zeitgleich in Katowice Menschen sitzen, die sehr wohl kapiert haben, um was es geht und die hier versuchen, weltweit Maßnahmen zu setzen, die, wie es die Landesrätin gesagt hat, den Klimawandel nicht verhindern, sondern zumindest abfedern.

Zurück zum Verkehr, der Verkehr hat den höchsten Bedarf an Energie insgesamt, ist extrem abhängig vom Erdöl, nach wie vor, auch wenn die Elektromobilität jetzt langsam in die Gänge kommt und nach wie vor gibt es massive Steigerungsraten beim Verkehr.

Laut VCÖ hat sich in den letzten 30 Jahren der Verkehr verdoppelt, seit 50 Jahren sogar verfünffacht. Das heißt, wir werden noch dazu immer abhängiger von dieser erdölverschlingenden Fortbewegungsmöglichkeit.

Dazu kommt noch, die Kollegin Petrik hat das beim Thema Gesundheit auch schon angesprochen, dass Luftverschmutzung, Lärmbelastung dadurch mehr werden. Dass durch jedes Auto und jede Straße mehr, die Gesundheitsgefahr steigt und damit auch die Lebensqualität abnimmt.

Lärmschutzinitiativen wie Großhöflein, Müllendorf und die BIG A3 - die Bürgerinitiative gegen die A3, wissen davon ein Lied zu singen, das sind Betroffene, die das tagtäglich merken beziehungsweise erleben.

Was wäre jetzt notwendig? Wir haben ein Punkte-Programm für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs. Einige Sachen habe ich schon genannt, zum Beispiel das 356 Euro Jahresticket. Es wäre aber auch notwendig, die Ausweitung des Top-Jugend-Tickets auf Studierende, die ja auch kein Einkommen haben, und hier günstig fahren, sollen, können.

Es braucht Highspeed-Radwege zu den Knotenpunkten, zu den Öffi-Knotenpunkten und zu den Bezirksvororten. Es braucht den Stopp der Verlängerung der A3 und auch die Streichung des Projektes aus dem Bundesstraßenplan.

Es braucht Geschwindigkeitsbegrenzungen, vor allem dort, wo Menschen leben, ist das ganz wichtig. Die paar Sekunden, oder die paar Minuten, die man sich als Autofahrer hier erspart, können nicht wichtiger sein, als die Nachtruhe und die Gesundheit von Anrainern und Anrainerinnen.

Wir brauchen eine verstärkte Förderung des mikroöffentlichen Verkehrs in den Gemeinden. Da wurde zwar einiges gemacht, nur leider wird das den Gemeinden überlassen, ob sie hier aktiv werden oder nicht. Ich glaube, hier braucht es mehr Anreize.

Es braucht eine Überarbeitung der Gesamtverkehrsstrategie, es braucht eine Überprüfung jeder verkehrspolitischen Maßnahme hinsichtlich ihrer Auswirkung auf die Lebensqualität der Anrainer und Anrainerinnen.

Es braucht endlich auf Bundesebene eine Beendigung des Dieselprivilegs, es braucht eine ökologisch gerechte Flugticketsteuer und natürlich auch die Mineralölsteuer für das Kerosin.

Es braucht eine Informationskampagne zum sicheren Umgang mit dem Handy im Straßenverkehr, erst vor kurzem ist eine Autofahrerin gegen

Es braucht eine ökologisch gerechte Flugticketsteuer und natürlich auch die Mineralölsteuer fürs Kerosin. Es braucht eine Informationskampagne zum sicheren Umgang mit dem Handy im Straßenverkehr. Erst vor kurzem ist eine Autofahrerin gegen einen Traktor gefahren, weil sie mit dem Handy hantiert hat. Hier gehört mehr gemacht.

Ö3 hatte eine Kampagne, ich glaube, dass wir im Burgenland hier am besten mit dem ORF Burgenland gemeinsam auch noch einmal so etwas machen sollten. Es braucht mehr Bildung und Schulprogramme zum Thema Sicherheit im Straßenverkehr, aber auch Fahren mit Öffis.

Das Problem ist nämlich, wenn ich als Kind schon in einem Haushalt aufwache, wo nur mit dem Auto gefahren wird, dann werde ich das meistens auch weiterführen ab meinem 18. Lebensjahr, wenn ich selber mobil unterwegs bin und die Vorteile des öffentlichen Verkehrs gar nicht wahrnehmen kann.

Zum Thema Verkehr liegt uns aber auch noch ein Antrag der Liste Burgenland vor. Es geht um die Rettungsgasse. Da soll eine Evaluierung gemacht werden, das begrüßen wir und werden wir unterstützen. Ich möchte aber darauf hinweisen, dass es eine Evaluierung bereits im Jahr 2014 gab, die ist gar nicht so negativ ausgefallen.

Es steht auch explizit in dieser Evaluierung drinnen, dass vereinzelte Medienberichte mit selektiven Wahrnehmungen über Probleme bei der Bildung der Rettungsgasse, die öffentliche Meinung und Akzeptanz dieser maßgeblich negativ beeinflussen. Es wird dadurch der Eindruck eines dauerhaften Zustandes und mangelnder Funktionalität vermittelt, der in der Evaluation nicht bestätigt werden kann. In der Evaluation waren übrigens auch die Blaulichtorganisationen eingebunden. Auch die können das nicht bestätigen. *(Abg. Manfred Kölly: Das hat sich jetzt geändert!)* Dass es nicht immer funktioniert ist keine Frage.

Eine laufende Erfassung der Funktionalität der Rettungsgasse zur Objektivierung ist zu empfehlen. Das empfiehlt dieser 2014 veröffentlichte Evaluierungsbericht. Es steht auch da drin, dass, das war eben bereits 2014, nein, 2016 ist die Evaluierung gewesen, nein Entschuldigung, 2012 ist sie eingeführt worden und 2014 ist sie evaluiert worden. Bei acht von zehn, also 81 Prozent der rückgemeldeten Einsatzfahrten konnte die Rettungsgasse durchgefahren werden.

Ein Problem ist oft, dass die Rettungsgasse erst gebildet wird, wenn die Rettungsfahrzeuge kommen. Das ist nach wie vor noch ein bisschen ein Problem. Aber wir kennen das aus vielen anderen Bereichen, solche doch relativ massive Umstellungen, das braucht doch einige Zeit, bis das sitzt, sage ich einmal. Also im Prinzip darf man hier teilweise den eigenen Erfahrungen und den öffentlichen Berichten nicht immer trauen.

Die Rettungsgasse funktioniert im Großen und Ganzen besser als gedacht. Trotzdem ist natürlich eine Evaluierung auf jeden Fall gut, weil man immer noch ein bisschen anpassen kann. Ganz wichtig ist da nach wie vor natürlich die Information immer wieder zu erneuern und in den Fahrschulen das Thema auch ganz massiv zu erarbeiten.

Wir werden also diesem Antrag zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Das Burgenland liegt im Zentrum Europas, befindet sich im Spannungsfeld zwischen Wien und Graz und unserem östlichen Nachbarn. Deshalb sind der Straßenverkehr, der Straßenbau und auch der Schienenverkehr für viele Bereiche wie Wirtschaft, Arbeitsmarkt, Pendeln und Tourismus besonders wichtig, aber auch besonders zu beachten. Diese Situation gilt es natürlich zu nützen und die Chancen der zentralen Lage, ich sage es einmal so, richtig wahrzunehmen.

Dem Burgenland ist es natürlich ein Anliegen, den besten Voraussetzungen für das moderne Mobilitätsbedürfnis der Bevölkerung und der Wirtschaft entsprechend nachzukommen.

Zusammengefasst: Mobilität für alle Burgenländerinnen und Burgenländer nachhaltig, innovativ und sicher zu gestalten. Der Fokus liegt auf effiziente, leistbare, nachhaltige und komfortable öffentliche Verkehrsanbindungen für die Burgenländer in die Zentren zu schaffen.

Auch der Jugendlandtag hat sich mit der Mobilität dahingehend beschäftigt. Es wird jährlich viel Geld in den öffentlichen Verkehr investiert, aber man muss sich natürlich auch in einem budgetären Rahmen bewegen. Trotzdem sind Fortschritte erzielt worden. Ich darf als Beispiele vom Süden her den Kreisverkehr in Großpetersdorf nennen oder die Beschleunigungsspur in Oberwart Richtung Markt Allhau zur Autobahnauffahrt oder auch die S7.

Auch im kommenden Jahr wird Geld in die Sicherheit im Straßenverkehr investiert. Die S31 soll sicherer gemacht werden. Die ersten Umsetzungsarbeiten dieses Projektes starten ja Anfang des kommenden Jahres. Die Streckenabschnitte sollen verbreitert werden, eine Betonleitwand soll errichtet werden und auch neue Brücken werden kommen. Die Megabaustelle wird bis 2020 dauern.

Hoffentlich kommt es zu keinen Unmutsaufregungen um die Pendlerinnen und Pendler wegen der Staubildung, wie es jetzt etwa in Wien passiert, wenn man hört Schikanen für tausende Pendler. Natürlich haben es die Pendlerinnen und Pendler nicht leicht.

Aber auf der einen Seite wird mehr öffentlicher Verkehr oder mehr Sicherheit gefordert, auf der anderen Seite wird gejammert, wenn natürlich die Baustellen Staus verursachen. Das geht halt leider auch nicht so.

Die Kosten für diesen Umbau trägt bei der S31 die ASFiNAG, mit zirka 140 Millionen Euro. Da ist natürlich Verhandlungsgeschick gefragt, dass natürlich etwas passiert und auch weitergeht. Laut ASFiNAG gibt es drei positive Auswirkungen, mehr Fahrkomfort, besseren Umweltschutz durch die Reinigung der Straßenabwässer und am wichtigsten ist mehr Verkehrssicherheit.

Das Land Burgenland hat die Straßen in den letzten Jahrzehnten mit sehr viel Geld gut ausgebaut. Auch für das kommende Jahr sind 51,7 Millionen Euro für Straßen, Wasserbau und Verkehr vorgesehen. Ganz klar Investitionen in den öffentlichen Verkehr, in Mobilität und Transport sind enorm wichtige Faktoren für die Attraktivität regionaler Ortschaften und Gemeinden. Es wird bestmöglich versucht, die regionalen Zentren und Gemeinden mit den großen Ballungszentren zu verbinden. Es geht natürlich um die Pendlerinnen und Pendler, aber auch um die Wirtschaft und um diese dementsprechend zu stärken.

Verkehr verbindet aber nicht nur die Arbeit und die Wirtschaft mit dem Wohnort, sondern Familie, Freunde, Einkauf, Freizeit, Urlaub, Arztbesuche und vieles mehr. Die Städte haben eben auf das bezogen eine zentrale Bedeutung, die erreicht werden müssen. Eine wesentliche Rolle spielt dabei eine selbständige und unabhängige Erreichbarkeit, also Mobilität, vor allem für junge und ältere Menschen.

Dennoch könnten mit einem dichten Angebot des öffentlichen Verkehrs nicht alle Wünsche erfüllt werden. Deshalb wird man auf das Auto nicht zur Gänze verzichten können. Deshalb sind die Erhaltung und der nötige Ausbau der Verkehrsinfrastruktur dauerhafte Aufgaben. Es gibt auch ständig Erneuerungen oder Trends, wie das Fahrrad zum Beispiel, das als Verkehrsmittel zur Arbeit vermehrt benützt wird.

Wir haben über den Masterplan Radfahren ja das letzte Mal diskutiert und man reagiert darauf. Auch die Bahnverbindungen vor allem im Südburgenland, sprich Grenzbahn oder die Bahnverbindung generell oder der Güterverkehr, sind in vielerlei Hinsicht eine wirtschaftliche lebensnotwendige Lebensader. Das Ziel wird verfolgt und braucht eine gute Vorbereitungszeit bei der Grenzbahn, weil es als Gesamtpaket verhandelt wird, also ganz oder gar nicht. Als Vorbild für den Süden kann natürlich auch der Norden dienen.

Abschließend zum Verkehr, es wird natürlich wieder sehr viel Geld in den Verkehrsverbund Ost-Region investiert und auch in die G1-Linie, damit auch die Qualität und die Preise bei den Fahrkarten passen und der Erfolgsweg im wahrsten Sinne des Wortes weiterfährt.

Ich möchte auch zu den zwei Anträgen kurz kommen. Ein, zwei Sätze sagen, nämlich zur Rettungsgasse neu und zum Burgenländischen Straßengesetz. Die Kollegen Kölly und Hutter haben den Entschließungsantrag eingebracht, „Rettungsgasse NEU“, seit 2012 ist auf österreichischen Autobahnen und Autostraßen bei Staubildung die Rettungsgasse Pflicht. Diese funktioniert jedoch nur dann, wenn sich alle Verkehrsteilnehmer daran halten und den Einsatzkräften eine schnelle und sichere Zufahrt zum Unfallort ermöglichen. Es gibt dazu klare Regeln, aber natürlich kann man über eine Evaluierung reden, auch wir sind hier dafür.

Beim Burgenländischen Straßengesetz soll eine Doppelgleisigkeit abgeschafft werden, die für den Straßenhalter und die Straßenbehörden einen Aufwand darstellen. Es

soll auch in diesem Bereich mehr Effizienz zum Tragen kommen. Wichtig ist, dass die Öffentlichkeit und die Bürger dementsprechend miteingebunden bleiben.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich komme jetzt kurz zur Wasserwirtschaft. Die Sicherstellung der Trinkwasserversorgung zusammen mit der Abwasserversorgung ist eine wichtige Basis für die Lebensqualität und für das Wohlbefinden der burgenländischen Bevölkerung. Die Wasserleitungsverbände und Abwasserverbände leisten hier hervorragende Arbeit.

Die ÖVP sieht das leider nicht so, wie zum Beispiel bei der Wasserleitungsverbandssitzung im Norden. Die ÖVP macht die gut funktionierenden Strukturen der gemeinnützigen Daseinsvorsorge schlecht. Die Verwunderung über diesen Auftritt bei der Versammlung war sehr groß.

Gemeinsames Ziel kann es ja nur sein, dass beides Trinkwasserversorgung und Abwasserentsorgung auch künftig auf hohem Niveau gehalten werden. Dazu zählt sicher auch die Reinhaltung der Flüsse, Bäche und Seen. Hier ist auch Rücksicht zu nehmen auf den Lebensraum der Tierwelt.

Wasser ist aber nicht nur Lebensmittel und kann touristisch genützt werden. Wasser, vor allem auch Hochwasser, kann auch großen Schaden anrichten, wie wir es aus dem vergangenen Jahr kennen und wissen. Hochwasserschutzbau wird natürlich vom Land Burgenland weiterhin unterstützt. Es geht um die Sicherheit der Bevölkerung und um ihr Hab und Gut.

Es gibt also im Bereich Straßen- und Wasserbauverkehr weiterhin immer große Herausforderungen und viel zu tun. Es sind wichtige Investitionen für die Wirtschaft, für die Unternehmer und auch für die Arbeitnehmer.

Wir werden dieser Gruppe unsere Zustimmung gerne erteilen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Der nächste Redner, der zu Wort gemeldet ist, ist der Herr Abgeordnete Rosner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuschauer! Gleichzeitig zwei Abteilungsleiter, herzlichen Dank, die zwei Herren sind ja maßgeblich in der Verwaltung in dieser Gruppe tätig und auch hier sehr beschäftigt. Danke für Ihre Tätigkeit.

In dieser Gruppe, ist schon erwähnt worden, haben wir 4,4 Millionen Euro Einnahmen und 51,8 Millionen Euro Ausgaben. Es sind 2,4 Millionen Euro mehr wie im Jahr 2018. Im Budget sind es 4,46 Prozent, also ein kleiner Teil des Gesamtbudgets. Die großen Ausgaben sind hier Personal. Im Personalbereich 14,2 Millionen Euro, im Treibstoffbereich 1,2 Millionen, Anschaffung von Fahrzeugen und Ausstattung, sowie im Straßenbau 13,3 Millionen Euro.

Instandhaltung und Ausbau der Verkehrsverbindungen sind wichtig für das Mobilitätsverhalten der Burgenländerinnen und Burgenländer. Mobilität und gute Anbindung bedeuten Lebensqualität und entscheiden über Lebenschancen. Moderne, soweit wie möglich direkte Wege zwischen den Gemeinden und den Verkehrsknotenpunkten, garantieren Erreichbarkeit. In der Personenmobilität, speziell in ländlichen Regionen, sind neue Konzepte gefragt.

Markus hat es angesprochen, im Verkehrsverbund Ost-Region sind im Budget für Finanzierungsverträge, Gesellschafterzuschüsse und Verkehrsdienstleistungen 10,4 Millionen Euro enthalten.

Wir haben uns als Volkspartei Burgenland in den vergangenen Monaten mit den Bedürfnissen der Burgenländerinnen und Burgenländer beschäftigt und einen Plan für das Burgenland entwickelt. Für uns ist wichtig, gemeindeübergreifende Regionalbusse mit hoher Frequenz für die Fläche.

Wir müssen Park and Drive ausbauen und unsere Park and Ride-Anlagen erweitern. Hier sind im Budget leider nur 500.000 Euro vorgesehen. Seit Jahren unterstützt das Land Niederösterreich den Trend der Fahrgemeinschaften mit Hilfe von sogenannten Park and Drive-Anlagen, mehr als 1.000 Parkplätze in 15 Park and Ride-Anlagen. Solche Anlagen gibt es mittlerweile im ganzen Land.

Wir müssen auch endlich, hat auch der Markus angesprochen, unsere Bahnstrecken reaktivieren und das Südburgenland wieder sozusagen auf Schiene bringen.

Mehr als 1.300 Fahrgäste sind pro Tag mit der Linie G1, das ist ein Bus vom Südburgenland nach Wien, unterwegs. Staus, ich glaube das wissen alle hier, Staus vor Wien sind auf der Tagesordnung. Für uns ist wichtig, dass wir die Steiermark in das Verkehrsverbund Ost-Region integrieren.

Und ich darf da berichten, im Zuge des heurigen Gemeindetages habe ich mir ein Mobilitätskonzept in Vorarlberg, im Bregenzerwald, näher angesehen und kann mit Fug und Recht behaupten, dass das ein Musterbeispiel einer modernen Verkehrspolitik ist.

Ich war mit der Frau Bürgermeisterin von Alberschwende, das war die Angelika Schwarzmann, nach dem Besuch ihrer Volksschule mit dem Bus unterwegs und habe mich mit dem Geschäftsführer einer eigens geschaffenen Gesellschaft, das ist der Landbus Bregenzerwald, die sind auch integriert im Verkehrsverbund Vorarlberg, getroffen.

Dort haben sich 24 Gemeinden und das Land Vorarlberg zusammengeschlossen, um den Menschen in der Region beste Mobilitätsmöglichkeiten zu bieten. Ganz Vorarlberg mit einem Ticket. Landbus Bregenzerwald ist mit insgesamt 43 Bussen von 06.00 bis 23.00 Uhr unterwegs. Die Hauptstrecken werden im Halbstundentakt gefahren, morgens und abends, und die Nebenstrecken im Stundentakt. Ein Jahresticket kostet, und da muss man aufpassen, 364 Euro. Insgesamt haben sie 4.700 Jahrestickets und in Summe haben sie jährlich 14,8 Millionen Fahrgäste.

Ich meine nur zum Vergleich. Ich habe mir hier angeschaut was ein Jahresticket vom Südburgenland kostet. Wenn ich vom Südburgenland von Oberwart nach Wien fahre, habe ich eine Einzelfahrt von 24,90 Euro und ein Jahresticket, wenn ich die Kernzone mitnehme, wo ich mit der U-Bahn fahren kann, habe ich 2.065 Euro, ohne dieses Kernticket in Wien 1.785 Euro.

Wenn ich vom Südburgenland, und ich nehme jetzt Eberau her, fahren will, so wie heute. Wenn ich jetzt wegfahren will habe ich vier Stationen. Da muss ich mit dem Linienbus fahren, dann fahre ich mit der G1, dann fahre ich mit dem 16A, dann fahre ich mit dem 200-er und das Beste ist das, ich muss über Wien fahren, dass ich nach Eisenstadt komme. Da bin ich vier Stunden und 40 Minuten unterwegs. Also wenn das ein Verkehrssystem ist, was der heutigen Zeit gerecht wird, dann weiß ich nicht. 32,40 Euro zahle ich von Eberau nach Eisenstadt.

Gut, neben den Gemeinden sind auch bei diesem System in Vorarlberg auch das Land und der Tourismus an dem Projekt engagiert. Hinzu kommen sämtliche Schulen und zahlreiche Betriebe der Region. Das heißt, die Kosten sind so aufgeteilt: 26 Prozent durch den Kartenverkauf, 25 Prozent durch Freifahrten der Schüler, 18 Prozent durch Land und Tourismus und den Rest teilen sich die Gemeinden und Betriebe.

Das ist eine gute Idee und eine Bündelung von Kräften zeigt, dass solche tollen Projekte nicht an der Finanzierung scheitern müssen. Man muss halt einen Plan haben und dementsprechend Konzepte ausarbeiten. Dieses Beispiel zeigt, dass durch Attraktivierung des öffentlichen Verkehrs durch neue Mobilitätskonzepte die Menschen in unserer Region entlastet werden könnten. Durch derartige Systeme ist ein Zweitauto nicht mehr notwendig.

Ich habe dort mit Menschen gesprochen, die haben das Zweitauto verkauft. Die brauchen kein Zweitauto. Wir reden von CO₂-Verringerung, Du hast es angesprochen. Wie will man verringern, wenn in der Familie vier Autos stehen? Also ich glaube, dass diese Systeme durchaus nicht neu überlegt sind, die brauchen wir nur kopieren.

Bei uns haben wir pro 1.000 Einwohner 660 PKW's, in Vorarlberg sind es 530 herum. Ja, der Mikroverkehr wird immer mehr an Bedeutung gewinnen. Gerade in strukturschwachen Regionen, wenn man ans Pinkatal denkt, wird es zu einem wichtigen Faktor in dem Kampf gegen die Abwanderung werden. Wenn man nicht bald irgendetwas in Angriff nimmt, glaube ich, wird es zu spät sein.

Also wir vermissen in diesem Budget innovative Ideen für neue Mobilitätskonzepte, die wir in vielen Regionen unseres Landes dringend benötigen. Wir wollen, dass alle Burgenländerinnen und Burgenländer die gleichen Chancen haben, egal ob im Süden oder im Norden. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Also wir werden hier natürlich nicht zustimmen.

Ich darf auch gleich zu dem Tagesordnungspunkt 14 kommen, das Burgenländische Straßengesetz 2015. Also auch wir sind gegen Doppelgleisigkeiten. Ich glaube, wenn die Bevölkerung und die Öffentlichkeit schon im Vorverfahren eingebunden werden, wenn da irgendwelche Gemeindestraßen oder Landesstraßen verlegt werden, ist es nicht notwendig, dass man dann noch einmal in einem Anhörungsverfahren noch einmal die Leute vorlädt, also das sehen wir da auch so.

Wir werden diesem Antrag, wo das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird unsere Zustimmung erteilen.

Genauso zu Punkt 23, Entschließung „Rettungsgasse NEU“. Es hat vermehrt, ich glaube auf der A1 ist es passiert, da haben mehrere Unfälle das Fass ein bisschen zum Überlaufen gebracht. Immer mehr Blaulichtorganisationen sind mit dem aktuellen System auch unzufrieden. Und vor allem auf drei- oder vierspurigen Autobahnabschnitten gibt es Riesenprobleme, dass das mit der Rettungsgasse funktioniert.

Die Rettungsgasse ist wichtig, um rasch jene notwendigen Maßnahmen durchzuführen zu können, sodass Leben gerettet wird und daher werden wir auch diesem Antrag zustimmen. Man kann immer alles verbessern. Vielleicht auch mehr Werbung.

Wir werden unsere Zustimmung erteilen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Der nächste Redner der sich zu Wort gemeldet hat, ist der Herr Abgeordnete Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich darf auch den Herrn Baudirektor Wolfgang Heckenast und auch den Herrn Hofrat Dipl.Ing. Gerald Hüller, der Leiter der Fachgruppe Wasser, Umwelt und ländliche Struktur, recht herzlich begrüßen und mich vor allem bei beiden recht herzlich bedanken. Weil ich ganz einfach weiß, was für engagierte, gute Arbeit Ihr und Euer Team leistet. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Im Bereich Verkehr, möchte ich dazu sagen, Verkehr, Pendler, natürlich ein wichtiges Thema für unsere Menschen im Lande, für die Pendlerinnen und Pendler. Die Grundlage für alle Aktivitäten zum Thema Mobilität und Verkehr im Burgenland ist die im Jahre 2014 ausgearbeitete Gesamtverkehrsstrategie. Diese Gesamtverkehrsstrategie stellt den übergeordneten Rahmen für die mittel- und auch für die langfristige Entwicklung des regionalen Verkehrssystem in unserem Land dar.

Anhand der Gesamtverkehrsstrategie kann die Notwendigkeit und die Sinnhaftigkeit von Einzelmaßnahmen im Hinblick auf ihren Beitrag zur Erreichung der definierten Zielsetzungen geprüft werden. Die Gesamtverkehrsstrategie wurde im bisher größten Bürgerbeteiligungsprozess unseres Landes unter Miteinbeziehung aller relevanten Stellen und auch Organisationen erarbeitet.

Das Ziel dieser Verkehrsstrategie ist natürlich die Verbesserung für unsere Pendlerinnen und Pendler, die Aufwertung des Wirtschaftsstandortes Burgenland, aber natürlich auch die Sicherheit und der Umweltschutz.

Der Anspruch an die neue Gesamtverkehrsstrategie ist eine Aufwertung des Lebensraumes und auch des Wirtschaftsstandortes Burgenland und attraktive und klimafreundliche Mobilitätsangebote für unsere Bevölkerung, sowie ein Mehr an Sicherheit zu bieten. Die Anbindung an internationale Verkehrswege ist für die wirtschaftliche Entwicklung von zentraler Bedeutung.

Die Erreichbarkeit stärkt sowohl den Wirtschaftsstandort als auch den Tourismus. Vor allem gilt es weiterhin die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler zu entlasten. Sie haben für die Fahrt zur Arbeit überproportional hohe Kosten zu tragen. Es gibt noch immer viele Menschen, und ich habe es bereits gestern gesagt, die leider auf ihr Auto angewiesen sind und nicht auf den öffentlichen Verkehr umsteigen können, um zu ihrem Arbeitsplatz zu kommen.

Hier möchte ich trotzdem wieder betonen, gerade bei den derzeitigen Spritpreisen, wo doch der Finanzminister sehr viel dabei einnimmt, dieses Geld auch wiederrum durch diese „Geld zurück-Aktion“ an die Pendlerinnen und Pendler mit einer neuen und auch mit einer fairen Pendlerpauschale zurückzugeben.

Wir fordern hier diese Komplettumstellung auf ein kilometerbezogenes Pendlergeld, weil das derzeitige Modell der Pendlerpauschale bevorzugt hier natürlich die Spitzenverdienerinnen und -verdiener und benachteiligt Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die weite Fahrtstrecken zurücklegen müssen.

Es werden über 21 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr aufgewendet. Alle künftigen Maßnahmen werden im Einklang mit der neuen Gesamtverkehrsstrategie der Umwelt und mit dem Leitbild des Landes erstellt. Die Bereitstellung qualitativ hochwertiger öffentlicher Verkehrsmittel mit an den tatsächlichen Bedarf angepassten Fahrplänen, stellt eine oberste Priorität der Verkehrspolitik unseres Landes dar.

Wie erfolgreich die burgenländische Verkehrspolitik ist, beweisen nicht zuletzt folgende Fakten: 2013 wurde die Buslinie G1 Oberwart - Wien als beste Verkehrslinie im VOR ausgezeichnet und bei nach wie vor steigender Nachfrage werden die Takte stetig verdichtet. Täglich fahren über 1.300 Fahrgäste mit der G1-Linie nach Wien und davon haben über 700 hier Wochen-, Monats- oder Jahreskarten.

Es gibt auch diese Pendlermehrfahrtenkarte, das heißt zehn Einzelfahrten am G1 zum Preis von sieben, werden natürlich auch seitens des Landes hier gefördert und zwar mit 65.000 Euro im Jahr. Die Neusiedler Seebahn, die Strecke Pamhagen - Wien, diese sehr attraktive Bahnstrecke, hat hier eine Steigerung über 60 Prozent seit der Elektrifizierung. Durch die mit der Raaberbahn über den Verkehrsverbund Ost-Region und mit der ÖBB abgeschlossenen Verkehrsdienstverträge, ist eine qualitativ hochwertige und bedarfsgerechte Verkehrsversorgung bis 2019 auch sichergestellt.

Neben der Bereitstellung von modernem Datenmaterial und zeitgemäßer dem Stand der Technik entsprechender Infrastruktur, wird auch eine ständige Evaluierung der Fahrgewohnheiten und Anpassung an den tatsächlichen Bedarf erhöhter Werte gelegt.

Mit dem Ziel möglichst viele Autopendler in das öffentliche Verkehrsnetz einzubinden, wird das Stellplatzangebot auch ständig erweitert. Die Auslastungszahlen zeigen, dass die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler auch dieses Angebot annehmen. Das ist nur ein Teil von Projekten und Initiativen für unsere Menschen im Bereich des öffentlichen Verkehrs und für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler.

Betreffend der Rettungsgasse sowie dem Straßengesetz 2005 haben meine Kollegen Wiesler und Rosner dieses schon besprochen. Auch wir sind hier natürlich für diese Gesetzesnovellierung. Das positive Ziel, hier das Anhörungsverfahren in dieser Form mitzutragen. Die Infrastruktur findet sich mit 51,8 Millionen Euro für Straßen-, Wasserbau- und Verkehr, das ist ein Plus von 2,5 Millionen Euro.

Ein Rekordbudget von 21 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr für unsere Pendlerinnen und Pendler, für unsere Menschen, die diesen auch in Anspruch nehmen. Ich danke hier allen, die dazu beigetragen haben.

Wir werden natürlich diesem Budgetposten zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Nießl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der öffentliche Verkehr ist sicher ein sehr wichtiges Thema. Ich darf nur kurz replizieren, was der Kollege Rosner gesagt hat.

Es stimmt schon mit Vorarlberg. Nur, es wurde auch gesagt, dass mit zirka 30 Prozent die Gemeinden mitzahlen. Das heißt, sie haben ein Budget von 21 Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr, 30 Prozent zahlen die Gemeinden, das heißt 6,5 Millionen Euro. Zum burgenländischen Budget würden dann von den burgenländischen Gemeinden auch mitbezahlt werden müssen.

Wenn man dies natürlich sagt, das ist grundsätzlich eine Überlegung wert, dann kann man vielleicht auch darüber reden, wie man hier eine Finanzierungsform unter Beteiligung der Gemeinden von sechs,... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir haben derzeit ein Budget von einer Million Euro in der Stadt!)* Sie dürfen Tschanigraben nicht mit

Eisenstadt vergleichen. *(Abg. Ingrid Salamon: Ist ja nicht jeder so groß wie Eisenstadt!)* Also insofern ist nicht alles was hinkt ein Vergleich. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, die werden ja weniger zahlen als Eisenstadt!)*

Das passt schon, dass Ihr eine Million habt, das habe ich ja nicht kritisiert, das habe ich ja nicht kritisiert. Weil der innerstädtische Verkehr, dass der innerstädtische Verkehr zu dem ja noch dazukommt. Das ist ja in den Städten in Vorarlberg so, dass die einerseits beim Verkehrsverbund dabei sind und dass der innerstädtische Verkehr in Gemeinden dort noch zusätzlich, also zu dieser einen Million kommt, natürlich unter Kostenbeteiligung für den Verkehrsverbund.

Auch das kann man andenken. Nur müssen Sie auch schauen, wie die burgenländischen Gemeinden verschuldet sind und die Vorarlberger Gemeinden verschuldet sind. Die sind nämlich deutlich höher verschuldet als die burgenländischen Gemeinden. Beim Land ist es umgekehrt. Nur so weit, dass man auch sagt, 6,5 Millionen Euro Beteiligung. Genauso ist es. Weil, die Finanzstatistik lügt bekanntlich nicht von Vorarlberg. *(Abg. Gerhard Steier: Was für die Gemeinden gilt, gilt für das Land Burgenland...!)*

Ich habe gesagt, *(Abg. Gerhard Steier: Ich habe es verstanden!)* noch einmal, wenn Sie zuhören, habe ich gesagt, dass in Vorarlberg die Gemeinden stärker verschuldet sind als die burgenländischen Gemeinden, und beim Land ist es umgekehrt, dass das Land Vorarlberg weniger verschuldet ist als das Land Burgenland, Pro-Kopf-Verschuldung. *(Abg. Gerhard Steier: Das habe ich gesagt!)*

Das habe ich ja vorher gesagt, das habe ich wiederholt. Danke, dann sind wir eh auf gleicher... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Er wollte das nur bekräftigen, Herr Landeshauptmann!)* Ich habe es zum dritten Mal bekräftigt. Okay. Also ich wollte das nur richtigstellen und auch sagen, da geht es um 6,5 Millionen Euro Beteiligung.

Was ein bisschen zu kurz gekommen ist in den Ausführungen ist für mich das größte Projekt überhaupt, das aktuell im Burgenland oder überhaupt in der Geschichte des Burgenlandes im Augenblick im Bereich des Verkehrs realisiert wird, das ist der Ausbau der S7.

Also ich bin von der 18 Jahren, seit ich Landeshauptmann bin, 15 Jahre mit dem Ausbau der S7 konfrontiert. Ich war dort bei Bürgermeisterprotesten gegen die S7 dabei. Ich war dabei, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Bei Spatenstichen.)* als die Bürgerinitiativen dagegen protestiert haben. Spatenstich haben wir schon auf der steirischen Seite gemacht.

Heute, glaube ich, ist eine ganz eine wesentliche und wichtige Meldung, weil das natürlich richtig recherchiert ist und absolut richtig ist, darf das zitieren aus einer heutigen Tageszeitung, „Kurier“:

„Die Fürstenfelder Schnellstraße (S7) nimmt weiter Formen an. Nun hat die Bietergemeinschaft Swietelsky Tunnelbau und Granit Bau GmbH den Zuschlag für den Bau des Tunnels Rudersdorf erhalten. Die Auftragshöhe für die 2,8 Kilometer lange Röhre, das Betriebsgebäude und die 300 Meter lange sogenannte „Wanne Ost“ belaufe sich auf etwas mehr als 160 Millionen Euro.“

Das ist nur der Tunnel Rudersdorf; also eine riesengroße Investition. Es sind die Vergaben rechtskräftig erfolgt. Es gibt jetzt keinen Einspruch mehr, weil die Einspruchsfristen abgelaufen sind und damit die Vergabe definitiv erfolgt ist.

Es geht im Wesentlichen darum, dass es Investitionen an der S7 laut ASFiNAG von zirka 700 Millionen Euro gibt. Also das ist jetzt ein kleines Baulos, sage ich jetzt einmal, das ausgeschrieben wurde mit diesen 160 Millionen und in Summe sind das 700 Millionen Euro Investition zu einem Großteil im Burgenland.

Wir merken jetzt schon, dass neue Arbeitsplätze entstehen, dass sich in Heiligenkreuz viele Betriebe ansiedeln und dass wir im Bezirk Jennersdorf die niedrigste Arbeitslosigkeit aller burgenländischen Bezirke haben.

Ich denke, es hat sich ausgezahlt, dass sich die Burgenländische Landesregierung hier in den letzten 15 Jahren immer wieder für die S7 eingesetzt hat. Ja, es hat lange gedauert. Ja, es hat Blockaden gegeben. Aber jetzt ist das definitiv auf Schiene, und dieser Tunnel wird gebaut.

Ich darf mich auch bei unserem Baudirektor und bei den zuständigen Stellen des Landes bedanken, weil sie immer wieder die Hausaufgaben erfüllt und der ASFiNAG jene Unterlagen gegeben haben, in kurzer Zeit, in kompetenter Art und Weise, damit sie weiter planen und die Einsprüche behandeln konnten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Es wurde bereits gesagt, aber ich möchte das auch unterstreichen, denn der G1 Bus ist eine riesengroße Erfolgsgeschichte und wird immer mehr von den Leuten und von den Menschen auch angenommen. Ich darf auch sagen, beim Start im Jahr 2004 hat es 315.000 Fahrgäste im Laufe eines Jahres gegeben, und wir sind im Jahr 2017 bei 460.000 Fahrgästen.

Also so unattraktiv kann es nicht sein, *(Abg. Ilse Benkö: Tendenz steigend.)* wenn sich fast progressiv die Fahrgastzahl entwickelt, wo ein großer Komfort gegeben ist, wo es WLAN-Anschluss gibt. Das ist wahrscheinlich die beste Busverbindung in ganz Österreich, und man muss schon sagen, das ist eine Erfolgsgeschichte.

Ich bin auch überzeugt davon, dass wir im Verkehrsbund Ost-Region, man kann natürlich sagen, machen wir aus ganz Österreich einen Verkehrsverbund, natürlich kann man das alles fordern, nur das Burgenland hat im Verkehrsverbund Ost-Region 12 Prozent, 44 Prozent hat das Land Niederösterreich und 44 Prozent hat das Land Wien. Und die müssen sich nach den Regeln natürlich auch der großen Bundesländer Wien und Niederösterreich richten, also mit zwölf Prozent werden wir nicht bestimmen können, wer noch in den Verkehrsverbund Ost-Region kommt.

Wir können uns dort natürlich immer wieder einbringen und versuchen, einen großen Konsens zu haben, aber dass 88 Prozent mehr Mitsprache haben als 12 Prozent. Wir werden aber als Partner auf Augenhöhe behandelt. Es ist eine faire Behandlung, sonst würden wir nicht dabei sein. Es ist eine effiziente Behandlung.

Warum? Weil wenn jetzt die Fahrstrecken neu ausgeschrieben werden, dann ist ja klar, dass sie als kleines Burgenland weniger Kilometer bei der Bahn oder Buskilometer bestellen, als wenn ich mit Wien, Niederösterreich und Burgenland gemeinsam ausschreibe. Das ist eine viel größere Anzahl von Kilometern, und je mehr ich bestelle, umso günstiger ist der Preis.

Wenn wir das alles alleine machen, bekommen wir nicht den gleichen Preis, wie wenn das zwei, drei andere Bundesländer machen, und das ist natürlich der Vorteil des Verkehrsverbundes Ost-Region, dass die Planungen, die professionelle Ausschreibung, die Vergaben und natürlich auch die Preisverhandlungen für ganz Ostösterreich gemacht werden.

Und Wien, Niederösterreich und Burgenland, glaube ich, sind 70 Prozent der gefahrenen Kilometer im öffentlichen Verkehr - spielt sich in der Ost-Region ab. Nur dass man sieht, was das für einen Stellenwert hat und wie wichtig es ist, dass wir beim Verkehrsverbund Ost-Region auch dabei sind.

Warum ist der öffentliche Verkehr noch wichtig? Weil natürlich auch der Klimaschutz immer wichtiger wird. Und je weniger PKW-Verkehr natürlich von den Pendlern benützt wird, umso größer ist der Beitrag für den Klimaschutz, nämlich CO₂ einzusparen.

Das ist mit der Grund, warum wir den öffentlichen Verkehr über das Budget mit 21 Millionen Euro unterstützen. Die Zahlen beim G1 Bus zeigen, es wird auf den öffentlichen Verkehr umgestiegen und es wird auch im Bereich des Busses in anderen Bereichen und auch im Bereich der Bahnstrecken verstärkt auf den öffentlichen Verkehr umgestiegen. Wir haben eine Fahrgaststeigerung.

G1 Linie, haben wir schon gesagt und haben wir schon gehört.

Die Neusiedler Seebahn Pamhagen-Wien - und darauf hat der Abgeordnete Sodl hingewiesen - hat seit der Elektrifizierung eine Steigerung von 70 Prozent, nämlich von über 400.000 Fahrgästen auf 768.000 Fahrgäste.

Die Strecke Deutschkreutz-Ebenfurth-Wien hat über 900.000 Fahrgäste im Jahr 2014, eine Steigerung von elf Prozent gegenüber dem Jahr 2010.

Deutschkreutz-Mattersburg-Wien, auch da gibt es eine Steigerung.

Eisenstadt-Neusiedl seit der Elektrifizierung über 900.000 Fahrgäste im Jahr 2014. Das ist noch weiter angestiegen. 45 Prozent Steigerung auch auf dieser Eisenbahnlinie.

Also insofern ist es eine Herausforderung. Ich glaube, es ist durchaus ein innovativer Ansatzpunkt für das Burgenland, einen Verkehrsverbund zu machen. Das Problem ist nur, dass Vorarlberg nicht so viele Auspendler hat wie wir nach Graz oder nach Wien.

Wenn wir ein Jahresticket im Burgenland haben, so kann man schon sagen, vielleicht geht es schneller von Eberau nach Eisenstadt oder nach Oberwart, aber dem Burgenländer nützt es primär dann, wenn es ein derartiges Ticket im Bereich des Verkehrsverbundes Ost-Region gäbe, dass man nämlich in unsere Ballungsgebiete wenigstens kommen kann.

Es hat Schätzungen gegeben, wo natürlich Wien und Niederösterreich und auch wir, muss man dazusagen, obwohl wir den kleinsten Anteil zu leisten hätten, in der Form auch für diese großen und finanziell starken Bundesländer im Augenblick nicht finanzierbar ist, weil das so viele Millionen kostet - ich sage ja nur, was der Grund ist. Also Geld ist ja nicht unendlich vermehrbar.

Also, wenn man da einen Weg findet, sind wir natürlich immer zu Gesprächen bereit. Aber wenn die zwei Großen sagen, ich habe jetzt die Zahlen nicht im Kopf, ich habe es aktuell auch nicht rasch gefunden, aber das ist ein ganz ein hoher, zweistelliger Millionenbetrag, den man halt aufbringen muss und wo es schwierig ist, ich glaube, fürs Burgenland sind das sechs bis acht Millionen Euro und für die anderen sind das natürlich wahrscheinlich das Sieben- und Achtfache von dieser Summe.

Das macht im Burgenland nur Sinn, wenn man sagt, wie komme ich mit einem Jahresticket nach Wien oder wie komme ich nach Graz. So kann ich den Menschen

helfen, weil natürlich Vorarlberg nicht diese Dichte an Auspendlern hat, wie das im Burgenland der Fall ist.

Eines muss ich auch noch abschließend sagen: Danke an alle Gemeinden. Jennersdorf hat hier etwas Vorbildliches geschaffen, nämlich einen Mikroverkehr mit Sammeltaxis, das funktioniert und dort wird von allen Gemeinden zusammengearbeitet, dass es hier Busverbindungen gibt, die sogar sagen, wir überlegen, dass man von Jennersdorf auch nach Güssing fahren oder auch nach Fürstenfeld, glaube ich, fahren kann, auch das ist im Plan.

Es sind alle Gemeinden mit an Bord. Und wenn man das weiterausbauen kann, diesen Mikroverkehr in einzelnen Bezirken, ist das auch ein sehr gutes Verkehrssystem.

Es ist in der Vergangenheit viel diskutiert worden. (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Ach so!*) Alle, ich sage ja nicht, dass einer alleine den öffentlichen Verkehr organisiert, sondern, es sind ja alle Gemeinden dabei, was ja ganz wesentlich und wichtig ist und dort auch in entsprechender Form mitbezahlen. Auch das Land Burgenland zahlt mit. Wir können mit Verkehrskoordination immer wieder auch Konzepte für jeden Bezirk, fürs Burgenland und so weiter entwickeln.

Danke an alle, die bei diesem Kapitel mitstimmen. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Präsident Christian Illredits: Danke Herr Landeshauptmann. Als nächste Rednerin von der Regierungsbank ist Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Danke Herr Präsident! Nachdem auch Herr Klubobmann Sargatz jetzt wieder im Saal ist, vielleicht noch ein kleiner Nachtrag zum Baugesetz, weil er ja vorhin den Vorwurf bekräftigt hat, dass die ÖVP zum Begutachtungsverfahren nicht eingeladen gewesen wäre.

Ich habe hier die Einladung zum Begutachtungsverfahren, (*Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf hält einen Papierausdruck des Schreibens in der Hand. - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist die Bekanntmachung, dass die Begutachtung folgen soll.*) die an den ÖVP-Klub gegangen ist. (*Zwischenruf der Abg. Ingrid Salamon - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ingrid, bitte!*) Sogar mit Zeitstempel vom 14.08.2018, um 14.21 Uhr! (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Bilden Sie sich das nur ein. - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist ja korrekt. Das ist die Bekanntmachung.*)

Was heißt, das bilden Sie sich ein, Herr Abgeordneter Steiner? Das sind die Tatsachen. Das ist der Zeitstempel! (*Abg. Ingrid Salamon: Genau! - Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA geht Richtung Präsidenten, um eine Wortmeldung vorzubringen.*)

Ich meine, das ist ja eine Vorgehensweise, die beschämend ist. (*Abg. Doris Prohaska: Das ist bedenklich. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Liest irgendwelche Zettel vor, die damit gar nichts zu tun haben, Entschuldige. - Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf: Begutachtungsverfahren, Einleitung eines; Einladung zur Stellungnahme! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Einleitung! Einleitung! - Abg. Géza Molnár: Braucht Ihr eine Sondereinladung, oder was? - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Géza, bitte! Ein bisschen mehr Respekt vor der parlamentarischen Arbeit. - Abg. Géza Molnár: Sei mir nicht böse, aber ...*)

Präsident Christian Illredits: Der nächste Redner, der zu Wort gemeldet ist, wäre Herr Landtagsabgeordneter Heger. (*Zwiegespräch zwischen dem Abg. Géza Molnár und*

dem Abg. Mag. Christian Sagartz, BA, der dabei mit der rechten flachen Hand mehrmals in Richtung der Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf zeigt.)

Bitte um Ruhe, Herr Klubobmann. (Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf, die dabei neuerlich aufsteht: Herr Abgeordneter, wenn Sie Respekt einfordern, dann würde ich mir auch wünschen, dass hier nicht ständig Unwahrheiten verbreitet werden. Hier bitte, schwarz auf weiß!)

Präsident Christian Illedits: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) (fortsetzend): Die Einladung! Mit dem Ersuchen um gefällige Kenntnisnahme. Mit der Einladung darauf eine Stellungnahme abzugeben. Davon haben viele - zahlreiche andere - Gebrauch gemacht. Unter anderem auch der ÖVP-Gemeindebund, der sich noch dazu in dieser Stellungnahme für dieses Baugesetz bedankt. (Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Es ist nicht korrekt. Auch wenn es dort so steht.)

Aber, wie auch immer, es ist mehrfach mit Ihnen gesprochen worden. Es ist Ihnen mehrfach Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben worden. Es sind einige Dinge sogar berücksichtigt worden.

Und da bitte noch einmal schwarz auf weiß, wann das an den ÖVP-Klub übermittelt worden ist. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Doris Prohaska in Richtung ÖVP: Auch wenn Ihr es 100-mal bestreitet. - Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA geht zur Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf und spricht mit ihr.)

Präsident Christian Illedits: Herr Abgeordneter Sargartz, Sie sind dann eh zu Wort gemeldet. Bitte klären Sie das mit der Frau Landesrätin später.

Jetzt ist Herr Abgeordneter Heger am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren auf den Galerien und vor den Bildschirmen! Mein Thema ist die Wasserwirtschaft und vor allem die Wasserver- und Abwasserversorgung im gesamten Burgenland, den dieser kommt eine wesentliche Rolle zu.

Die Infrastruktur, die auf hohem Niveau hervorragend funktioniert, hat viel zur positiven Entwicklung unseres Burgenlandes beigetragen. Dazu haben das Wasserverteilungsnetz und das Entsorgungsnetz, sprich das Kanalnetz, jedenfalls einen ganz ganz großen Teil beigetragen.

Unter enormen Anstrengungen und dem Einsatz beachtlicher finanzieller Mittel wurde so in den letzten 60 Jahren ein Versorgungsnetz aufgebaut, das in Österreich seinesgleichen sucht.

Wasser ist unsere Lebensgrundlage, ohne Wasser gibt es kein Leben. Daher ist es mit Sicherheit nicht vermessen, wenn wir immer wieder sagen, Wasser ist das wichtigste Gut. Das ist uns nach diesem Hitzesommer ja auch so richtig bewusst geworden.

Wir müssen also wirklich alles tun, um dieses wichtige Gut auch für die zukünftigen Generationen zu schützen und zu bewahren. Und so ist es am Beispiel des letzten Rekordsommers 2018 deutlich zu sehen, dass sich diese Investitionen auch auszahlen.

Der heurige Sommer, aber auch die Sommer 2013, 2015 und 2017 waren für die Wasserwirtschaft eine echte Bewährungsprobe. Diese Jahre waren besonders trocken. Quellen mit wenig Wasser, ein niedriger Grundwasserspiegel, die Entwicklung mit den vermehrten Hochverbrauchsphasen auf Grund der langanhaltenden Hitzeperioden und

den geringen Niederschlagsmengen stellte die Wasserversorgung vor immense Aufgaben.

An solchen Tagen muss im Burgenland mehr als das Doppelte des durchschnittlichen Verbrauchstages gefördert und in die einzelnen Haushalte geliefert werden. Diese schwierigen Aufgaben wurden von unseren Wasserversorgern bravourös geschafft.

Daher wurde schon vor einiger Zeit wieder begonnen, in das bereits seit längerer Zeit aufgebaute Versorgungsnetz zu investieren. Diese jährlichen Investitionen sind gut investiertes Geld, weil die Wasserversorgung heute selbst unter schwierigen Bedingungen in allen Regionen wirklich gut funktioniert.

An dieser Stelle möchte ich mich bei allen Mitwirkenden der öffentlichen Wasserversorgung des Landes und der Landesverwaltung für ihre hervorragende Arbeit herzlichst bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Im Burgenland wurden große Teile des Leitungsnetzes bereits in den 50er-, 60er- und 70er-Jahren des vorigen Jahrhunderts ausgebaut. Trotz laufender Wartungs- und Reparaturtätigkeiten haben die damals verlegten Leitungen heute bereits ein Alter erreicht, das vollständige Leitungserneuerungen notwendig macht.

Auf Basis von angefertigten Leitungskatastern und vorhandenen Studien hat die Plattform „Wasser“ erhoben, dass alleine für die Sanierung des in die Jahre gekommenen Wasserleitungsnetzes im Burgenland bis zum Jahr 2020 jährliche Investitionen von mehr als 16 Millionen Euro erforderlich sind.

Danach müssen die jährlichen Sanierungsausgaben auf über 23 Millionen Euro gesteigert werden, um einen Erhalt der ausgezeichneten Versorgungssicherheit zu gewährleisten.

Die burgenländischen Wasserversorger liefern Trinkwasser in ausreichender Menge und in sehr guter Qualität. Die Sanierungserfordernisse für die burgenländische Wasserversorgung stellen letztlich aber eine enorme Herausforderung im Investitionsbereich dar. Es ist hier auch weiterhin die öffentliche Hand erforderlich, um die Wasserversorgung bei der Erfüllung ihres Versorgungsauftrages zu unterstützen.

Förderungen ermöglichen dabei aber auch einen positiven Lenkungseffekt in Richtung einer zielgerichteten Mittelverwendung und einer nachhaltigen Wasserwirtschaft. Dazu muss man wissen, dass die österreichweite Bundesförderung für die Jahre 2017 bis 2021 auf 80 Millionen Euro pro Jahr für Wasserversorgungen und Abwasserentsorgung zusammen reduziert wurde.

Das zeigt das jüngste Paktum zum Finanzausgleich. Im Gegensatz dazu standen im Jahr 2010 und 2011 hier bereits 180 Millionen Euro pro Jahr zur Verfügung. Die Kürzungen von Bau- und Investitionsprogrammen sind aber aus Sicht der Wasser- und Abwasserversorgung ein echtes Hemmnis.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die öffentliche Wasserversorgung im Burgenland wurde, wie bereits gesagt, in den 60er-Jahren des vorigen Jahrhunderts erbaut. Der Grundsatz war damals, die schlechte Versorgungssituation des Burgenlandes, sowohl quantitativ, als auch qualitativ maßgeblich zu verbessern. Damals war es so, dass durch verunreinigtes Trinkwasser aus Hausbrunnen bedingt, Erkrankungen wie die Cholera und der Typhus an der Tagesordnung standen. Heute ist vieles anders geworden und hat sich positiv entwickelt.

Aber Privatisierungstendenzen im Bereich der Daseinsvorsorge gehen in die absolut falsche Richtung, denn private Betreiber und Großkonzerne wollen bestmöglich von der Allgemeinheit abschöpfen und ihre Shareholder bedienen.

Die notwendigen Investitionen für die Infrastruktur der Wasserversorgung werden dann aber - dafür gibt es viele negative internationale Beispiele - nicht getätigt und die Wasserversorgung gibt es nur gegen hohes Entgelt. Die Versorgung bei gültiger Daseinsvorsorge oder insbesondere mit dem Lebensmittel Nummer eins muss für alle Menschen kostengünstig möglich sein.

Die Gewährleistung von Versorgungssicherheit und einer guten Wasserqualität kann nur von einem öffentlichen und nicht gewinnorientierten Unternehmen mit dem Prinzip der Gemeinnützigkeit garantiert werden.

Das wurde im Burgenland in der Landesverfassung verankert. Hier ist der oberste Grundsatz, die Einnahmen über den Ausbau und der Norm der Infrastruktur wieder den Kunden und der Wirtschaft zukommen zu lassen. Zusätzlich werden durch diese Investitionen Arbeitsplätze in der Region geschaffen.

Ich meine, das ist genau der richtige Weg, und dazu bringe ich Ihnen noch abschließend ein anschauliches Beispiel aus dem Wasserverband Mittleres Burgenland.

In der Leitungserneuerung wurde im Jahresvoranschlag 2019 des Wasserverbandes Mittleres Burgenland für zwei Bauabschnitte 2.650.000 Euro an Finanzmittel vorgesehen, dazu werden zwei Hochbehälter um 500.000 Euro saniert und in Rückbaumaßnahmen von Brunnen nochmals 500.000 Euro investiert. Insgesamt werden also knapp 3,7 Millionen Euro in Projekte für die Erneuerung und Erweiterung der Wasserversorgungsanlagen investiert.

Das ist insofern schwierig, als öffentliche Fördermittel des Bundes nur für die Ersterichtung von Wasserverteilungsanlagen oder für Sanierungen beziehungsweise Reinvestitionen gewährt werden, wo der Baubeginn der ersten Maßnahmen mindestens 40 Jahre zurückliegt.

Insgesamt stellt die Förderkulisse - nämlich Mittel des Bundes in der Höhe von zwölf Prozent und die des Landes von zehn Prozent - die Wasserversorger und die Abwasserentsorger, die 78 Prozent der Eigenmittel aufbringen müssen, vor wirklich große Aufgaben. In Erfüllung des Grundsatzes ist es absehbar, dass die Einnahmen über den Ausbau und der Norm der Infrastruktur wieder den Kunden und der Wirtschaft zukommen zu lassen, werden daher über Jahre geschaffene Rücklagen für die Wasserversorgungsprojekte aufgelöst. Eines ist aber ganz sicher, die Rücklagen sind gut eingesetzt und kommen tatsächlich den Burgenländerinnen und Burgenländern zugute.

Sehr geehrte Damen und Herren! Abschließend möchte ich noch einmal erwähnen, dass das Lebensmittel Nummer eins das wichtigste Produkt der menschlichen Daseinsvorsorge - unser Trinkwasser - niemals Spielball von Konzernen sein darf. Weder von jenen Konzernen, die mit ihren Spritzmitteln unsere Umwelt derartig beeinträchtigen, dass unser Grundwasser in Mitleidenschaft gezogen wird, und auch nicht von jenen Konzernen, die gerne die Wasserversorgung übernehmen würden, um damit Profit zu erzielen.

Dieser Budgetgruppe wird meine Fraktion gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! (*Abg. Ilse Benkö: Weniger ist mehr.*) Ich fange mit dem Verkehr an, dort kenne ich mich aus, Frau Präsidentin, und das ist ein wichtiger Faktor, der Herr Landeshauptmann hat das heute richtig dargestellt und skizziert, S7, wichtiger Ausbau, denke für das ganze Burgenland, nicht nur für das Burgenland, sondern auch für die Umwelt und dergleichen mehr, wo wir auch in der Klimasache gefordert sind.

Auch seitens der Sicherheit wird ja angedacht, und ich denke, das ist auch ein wichtiger Aspekt. Dann S31, wenn Sie sich erinnern können, haben wir immer gefordert, Ausbau bis Oberpullendorf, sind wir gerade dabei. Auch das würde ich mir wünsche, dass die ASFiNAG das erkennt, weil zwischen Weppersdorf und Oberpullendorf sind in der letzten Zeit sehr viele Unfälle passiert und sehr viele tödliche Unfälle passiert.

Daher wäre das ein Wunsch von unserer Seite beziehungsweise auch mit einem Antrag unterlegt. Das Gleiche gilt natürlich auch von Steinberg-Oberpullendorf nach Oberwart. Bernstein, ich glaube, das wäre nicht der Fehler, wenn wir hergehen, Frau Kollegin oder liebe Frau Präsidentin, wir haben schon angefragt, es ist nicht der Rede wert, was dort eine Schleppspur einen Bernsteiner bringen würde. Seitens Sicherheit, aber auch Umwelt und dergleichen mehr.

Auch das wäre ein Wunsch an das Christkindl oder an die Regierung, dass man sich vielleicht dort einsetzt, dass man endlich einmal etwas macht. Natürlich stehen wir für Straßenbau, gar keine Diskussion, das ist notwendig, und das ist auch vollkommen richtig skizziert worden, aber auch der öffentliche Verkehr.

Ich glaube, wir sind uns alle einig, (*Abg. Ingrid Salamon: Geh, wo sind wir uns denn einig? Ganz etwas Neues.*) dass wir diesen Raum schaffen, dass wir auch den öffentlichen Verkehr ausbauen. Auch, es ist ja viel passiert in der letzten Zeit, der Landeshauptmann hat ja gesagt, Neusiedler Strecke, Bahnhöfe sind erneuert worden, ich wünsche mir, dass Deutschkreutz demnächst auch, der Herr Landeshauptmann hat ja gesagt, es sind steigende Zahlen, die sich dort wiedergeben, dass wir dort ausbauen, und schlussendlich auch für die Pendler, Herr Kollege Sodl, selbstverständlich, das Bestmögliche herausholen. Dafür wird es für uns einen Antrag geben. Freifahrten natürlich für alle, das soll der Bund einmal zahlen, dort sprudelt eh die ganze Geschichte, die wissen eh nicht, wo sie das Geld hin sollen, vielleicht kann man das machen.

Wir haben auch, Gott sei Dank, den Herrn Infrastrukturminister Hofer, der ein Burgenländer ist, der sich dafür verwenden kann, Bernstein und dergleichen mehr, auch dort ein bisschen mehr Geld hineinzustecken, denn von Steinberg bis Rattersdorf hat man auch Geld seitens der ASFiNAG hineingesteckt, und es ist keine Mautstrecke und man hat auch 39 Millionen - oder so etwas - verwendet.

Ich komme zum nächsten Punkt, das ist natürlich, die Ungarn bauen eine Schnellstraße, oder wie sie es benennen, sehr interessant, dass da endlich einmal etwas geschieht, 2020 soll sie fertig werden. Sie haben uns zwar nicht gefragt, aber ich glaube nicht, dass sie im Land angefragt haben, wenn sie dort roden und wenn sie sich aufführen wie die Wilden, aber sind halt in der EU und das ist einmal so.

Aber meine Frage an das Land auch: Wie soll es von Klingenbach auf die Schnellstraße oder Autobahn weitergehen? Dort sollten wir uns Gedanken in der nächsten Zeit machen, weil wenn Ungarn wieder an der Grenze steht und wir haben dort ein Nadelöhr mit Klingenbach, Siegendorf und Wulkaprodersdorf und dergleichen mehr,

der zukünftige Landeshauptmann hat ja versprochen, er wird dann nur zustimmen, wenn alle Gemeinden zustimmen, dass da etwas passiert.

Ich bin anderer Meinung. Man sollte sich etwas anderes überlegen. Dort unten wird ein Tunnel gebaut, vielleicht haben wir auch die Möglichkeit, der Bund hat so viel Geld derzeit, da sprudelt es nur vor Energiesachen, dass es nur so scheppert, also auch hier Gedanken zu machen, um das umzusetzen, dass man die Bevölkerung natürlich schont. Eine Möglichkeit sucht, glaube ich, wäre ein wichtiger Faktor. Ich komme aber auch zur nächsten Seite - Wasserbau. Ich denke, das ist ein wichtiger Faktor, dass unsere Bevölkerung geschützt wird. Der Wasserbau funktioniert hervorragend, muss ich sagen. Wir haben immer gute Gespräche, und ich weiß, wovon ich rede, weil wir ständig in Kontakt sind.

Rückhaltebecken und dergleichen mehr, dort oder da gibt es halt ein Rückhaltebecken, das mit Wasser noch nicht benetzt worden ist, aber vielleicht kommt es noch dazu, das muss man auch klar und deutlich sagen.

Aber in Deutschkreutz und wo ich unterwegs bin, funktioniert das hervorragend, herzlichen Dank, dass auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dementsprechend immer unterwegs sind und uns mit Rat und Tat zur Verfügung stehen und natürlich die Mittel auch seitens des Landes und des Bundes zur Verfügung stellen. Obwohl der Bund immer etwas säumig ist, ich hoffe, dass er ein bisschen schneller zahlen kann, aber schauen wir uns das einmal an.

Ich denke auch, dass es beim Straßenbau funktioniert, wir haben sehr gute Kontakte, und es immer entscheidend, setzen wir uns zusammen. Auch beim Straßenbau gilt das Motto, wenn man sich zusammensetzt, wenn man miteinander redet, kommt etwas Gutes dabei raus.

Liebe Seiten von der ÖVP! Zusammensetzen, diskutieren über das neue Baugesetz, sich einbringen, dann hat man eigentlich eine gute Erfahrung gemacht und hat gesagt, wir haben uns auch eingebracht, weil bei jedem Gesetz sagt Ihr, Ihr seid Schrittmacher gewesen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bei jedem nicht.)*

Schon interessant, die grundsätzliche Sache müssen wir schon selber aufbauen, und dann dürft Ihr Euch selbst miteinbringen oder solltet Euch miteinbringen. Herr Kollege Steiner, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, bitte!)* einen guten Rat oder ins Stammbuch geschrieben, sich immer auch mit Ideen einzubringen, egal, ob Euch das Gesetz passt oder nicht, aber Ihr erzählt immer, *(Abg. Mag. Thomas Steiner zeigt den „Plan für das Burgenland“.)* Ihr wollt Eure Handschrift überall sehen.

Ich würde mir von der Straßenbauabteilung wünschen, dass man beim Mähen nicht unbedingt bei der Ortstafel gleich kehrtmacht, vielleicht können wir das auch noch diskutieren. Herr Direktor, wegen einem Meter geht es in den Gemeinden oft drunter und drüber. Es steht auf einmal einen Meter lang das Gras herum, nur wegen einem Quadratmeter, da sollten wir uns einig werden, entweder man schließt einen Vertrag mit der Gemeinde ab, dass wir das zahlen, wenn das gemacht wird, und dass wir in dieser Zeit nicht extra ausfahren müssen. Das ist ein Wunsch wieder, wo wir diskutieren und wo wir uns zusammensetzen wollen. Ich denke, das ist auch wichtig.

Kommen wir zum Wasser, Herr Kollege Heger, Du bist ein Verbandsfanatiker, ich habe ja kein Problem damit, absolut nicht, gehört sich auch, ist ja auch in Ordnung, Du warst ja mal Obmann dort und Du hast ja über den Müllverband philosophiert, irgendwas, das denke ich, ist ja auch in Ordnung, dass man Verbände braucht, aber es sollte im Verband nicht so sein, dass man Gelder in den Sand setzt, keine Information kriegt, oder

Mitgliederversammlungen macht, wo nur dann die Bürgermeister abstimmungsberechtigt sind und die anderen Mitglieder Statisten sind.

Das muss man ändern. Viele Dinge muss man in Angriff nehmen, ich bin bei Ihnen, dass das Wasser nicht privatisiert wird. Ich glaube, darüber diskutieren wir schon jahrelang hier herinnen, wir sind auf einem guten Weg, dass wir das nicht zulassen. Wien hat es zugelassen, Wien hat privatisiert, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich weiß nicht, wer dort Bürgermeister ist, aber es ist so.

Das muss man klar sagen, im Burgenland, der Herr Landeshauptmann mit seinen Mitstreitern und mit uns hat das so weit gebracht, dass da nichts privatisiert wird. Dazu stehen wir auch. Ich denke, das ist der richtige Weg und der passt auch.

Ich möchte aber zum Herrn Landeshauptmann eines noch sagen, zur Wohnbauförderung, weil Sie gerade da sind, Sie haben schon recht mit den 5,40 Euro pro Quadratmeter für Startwohnungen. Nur in Eisenstadt habe ich so etwas noch nicht gesehen, dass ich um 5,40 Euro eine Wohnung bekomme. Ich habe mich jetzt ein bisschen umgeschaut, also wenn ich ausziehen müsste, ich würde keine um 5,40 Euro bekommen. *(Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das war mir jetzt schon klar. Aber da habe ich jetzt ein Problem, daher muss man das nicht verklausulieren, sondern man muss schon deutlich sagen, im Südburgenland und im Mittelburgenland ist das möglich.

So ist es, Herr Kollege Ulram, ich denke, als Bürgermeister solltest Du wissen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Herr Kölly, wir haben ein Bevölkerungswachstum von 28 Prozent und das Land von fünf Prozent. Zu uns kommen die Leute her.)* was in Deiner Gemeinde passiert, das wäre einmal wichtig.

Ich sage ja nur, weil gesagt wird, wir haben Wohnungen mit 5,44 Euro, ich habe gefragt: Wo? In Eisenstadt nicht. Mehr habe ich nicht gesagt, jetzt braucht Ihr ja nicht nervös werden, wenn ihr so viel verlangt, es ist ja kein Problem, das passt ohnehin. Aber ich will eines noch, die Zeit rennt ja davon, und Ihr wollt ja immer, dass ich mich kurz fasse, aber das gehört einmal gesagt.

Zum Abwasserverband, Herr Kollege Heger, eines ist schon klar, das Kanalsystem ist 40 Jahre und älter, das heißt, wir müssen viel Geld in die Hand nehmen, Herr Kollege Steiner hat 50 Prozent erhöht.

Wenn wir das in einer anderen Gemeinde machen, werden sie uns steinigen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber wir sind trotzdem nicht teurer als Du, will ich Dir nur sagen. Wir sind jetzt so teuer wie Du.)* Das Kanalsystem ist 40 Jahre alt und älter. Das heißt, da müssen wir viel Geld in die Hand nehmen. Der Kollege Steiner hat 50 Prozent erhöht. Wenn wir das in anderen Gemeinden machen, werden sie uns steinigen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir sind aber trotzdem nicht teurer als Du! Wir sind jetzt so teuer wie Du!)*

Was habt Ihr die ganze Zeit getan? Dann hast Du aber in der Pendeluhr geschlafen. Da frage ich mich dann wirklich, ob Du in der Pendeluhr geschlafen hast, anstatt dass Du hergegangen wärest *(Abg. Mag. Thomas Steiner: So schaut es aus.)* und hättest gesagt, ich muss ja dort eigentlich diese Latte halten, weil ich darf ja das nicht budgetär verwenden, sondern nur für den Kanal. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wollte ich nur miteinbringen. Jetzt sind wir leider als Gemeinde gefordert, dass muss man auch sagen. Es gibt ja das Trennsystem als neue Verordnung. *(Abg. Ilse Benkö: Weniger ist mehr!)* Das kostet ein bisschen mehr. So wird es sein, dass man auch

in der Gemeinde umdenken und nachdenken muss. Wie kann man das eigentlich alles finanzieren? Es gilt das Gleiche beim Wasserleitungsverband. Nur eines darf man auch nicht machen, nämlich, Beschlüsse fassen, wo die größten Gemeinden die größten Haftungszahler sind und nichts zum Reden haben, weil das muss man auch dort ändern. So kann es nicht sein. Der, der anschafft zahlt auch. Das muss einmal klar sein. So ist es leider dort nicht.

In den Verbänden gehört aufgeräumt, dort gehört einmal neu diskutiert, dort gehört neu gestaltet. Ich glaube, das ist ganz gut. Wir werden natürlich beim Verkehr mitstemmen, wo wir uns auskennen, habe ich gerade gesagt, liebe Frau Präsidentin. Ich glaube, dieses Budgetkapitel können wir abschließen. Dankeschön. *(Abg. Ilse Benkö: Bravo! – Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächstes erteile ich Herrn Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! *(Abg. Géza Molnár: Weniger ist mehr!)* Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zunächst beginne ich mit einer Entschuldigung. Ich möchte mich bei der Kollegin Eisenkopf entschuldigen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Mit gezeigtem Finger und Zeigefinger, das ist eine unhöfliche Geste.

Das macht man nicht, aber in der Sache liege ich richtig und das möchte ich bitte hier erklären, denn mag es sein, dass das hier ist übertrieben formalistisch ist, *(Abg. Ingrid Salamon: Sicher.)* aber dieser Fehler passiert jetzt zum zweiten Mal möchte ich nur sagen, wo ein Vorwurf gemacht wird, der so nicht stimmt. *(Abg. Géza Molnár: Was war Euer Vorwurf? - Abg. Mag. Thomas Steiner zum Abg. Géza Molnár: Dass Ihr uns nicht eingeladen habt.)*

Die Frau Landesrätin hat, und das möchte ich jetzt in der Reihenfolge richtig berichten, zu einem Gespräch ins Ausschusssitzungszimmer eingeladen. Da waren Parteien eingeladen. Meines Wissens war die Kollegin Petrik dort. Der Kollege Kölly, die Freiheitlichen und die SPÖ waren auch dort. Für den ÖVP-Klub war ich anwesend.

Dort haben wir eine rote Mappe in Papierform und mehrere Gesetzesunterlagen mit dem Hinweis erhalten, man möge sich einbringen und möge sich das anschauen, denn es wird nämlich demnächst in Begutachtung gehen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann hat man einige Gesetze, unter anderem das Baugesetz, in Begutachtung geschickt. Was bedeutet in Begutachtung zu schicken? Das heißt nicht, dass man die Landtagsfraktionen fragt. In Begutachtung heißt, dass man alle anderen fragt, die im Gesetzwerdungsprozess automatisch nicht die Möglichkeit haben, mitzureden.

Die Regierung kann mitreden, die Fraktionen, die im Landtag sitzen, können mitreden, nämlich, im Ausschuss, in der Landtagssitzung, in der Art einer Dringlichen Anfrage. Was auch immer. Aber, was steht in diesem Schreiben, was Sie mir dankenswerter Weise überlassen hat?

Das habe ich bekommen. Richtig von ihr gesagt am 14.8.2018. Da steht: Das Amt der Burgenländischen Landesregierung übermittelt - und so fort - - mit dem Ersuchen um gefällige Kenntnisnahme. Beamtendeutsch bedeutet das was?

Nichts ist zu tun. Kein Handlungsbedarf. Ergangen an: SPÖ-Klub, ÖVP-Klub und FPÖ-Klub. Na, selbstverständlich, denn wir brauchen ja nicht extra eingeladen werden.

Wir können ja über das mitreden. Wir haben ja keinerlei Problem, dass wir hier eingeladen sind. Zweiter Absatz: Es darf mitgeteilt werden, dass unter einem das Begutachtungsverfahren mit einer 4-wöchigen Begutachtungsfrist zu diesem Entwurf eingeleitet wird. *(Abg. Géza Molnár: Im Prinzip eine Einladung. Na, sicher!)*

Kollege Molnar, das haben wir. *(Abg. Géza Molnár: Abgesehen davon, dass Du es eh nicht brauchst. - Abg. Ingrid Salamon: Eh egal.)* Warum haben wir uns im Landeshaus-Neu getroffen? Weil wir mit den Stellungnahmen eine finale Runde gemacht haben. Was habe ich gefordert? Bitte die Stellungnahmen zu übermitteln. Zweimal habe ich keine Antwort erhalten.

Mit einem Punkt, Kollege Molnár haben Sie recht. Die Kollegin Eisenkopf hat sich um einiges mehr bemüht, wie andere. Sie hat zumindest hier mehrfach eingebunden, aber nicht in der Form, wie Sie behauptet haben, Herr Kollege.

Das ist in Wirklichkeit der Punkt. *(Abg. Manfred Kölly: Was diskutieren wir da? Will ich oder will ich nicht!)* Kollege Kölly, Sie werden über den Tagesordnungspunkt 13 befinden müssen. Haben Sie über das Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 mit irgendwem diskutieren können? Waren Sie eingeladen von Norbert Darabos? *(Abg. Manfred Kölly: Ich setze mich zusammen und rede mit ihm. Das ist der Unterschied! Ich rede mit ihm.)*

Waren Sie dort bei dem Gesetz? Das ist ein Privileg für Sie. Wir waren das nicht. Wenn Sie so wollen hat es der Darabos *(Abg. Manfred Kölly: Wenn es sein muss auch am Sportplatz.)* viel schlimmer gemacht, als die Eisenkopf. Das ist zusammengefasst das Finale. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächstes erteile ich das Wort an Herrn Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Doris Prohaska: Geh bitte! Ihr könnt einfach nicht einen Fehler eingestehen.)* So meine Damen und Herren! Herr Präsident! Vielen Dank für die Worterteilung. Um das auch klarzustellen, worum es hier geht: *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Kein Formalismus!)* Der Herr Klubobmann Christian Sagartz hat das ganz deutlich gesagt. Es gibt die Übermittlung der Mitteilung, dass etwas in Begutachtung geht. Das haben wir bekommen.

Es gibt Schreiben an andere Institutionen, wo eine Einladung zur Stellungnahme ausgesprochen wird. Jetzt lese ich Ihnen vor, was die Stadt Eisenstadt im Zusammenhang mit dem Baugesetz bekommen hat. *(Abg. Doris Prohaska: Halleluja!)* Was Halleluja? *(Abg. Doris Prohaska: Muss da jetzt sein! Mit Eisenstadt? Der Vergleich mit Eisenstadt. - Abg. Markus Ulram: 40 Stellungnahmen von den Gemeinden sind gekommen. – Allgemeine Unruhe)* Es muss sein, weil Sie es nicht verstehen!

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(das Glockenzeichen gebend):* Bitte um etwas mehr Ruhe, Frau Abgeordnete.

Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP) *(fortsetzend):* Das haben alle Gemeinden bekommen: „Das Amt der Burgenländischen Landesregierung erlaubt sich in der Anlage den Entwurf eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Baugesetz geändert wird, mit dem Ersuchen übermittelt, dazu innerhalb von 4 Wochen eine Stellungnahme abzugeben. Sollte innerhalb dieser Frist eine Stellungnahme nicht

eingelangt sein, so wird angenommen, dass von der dortigen Seite gegen den Entwurf keine Einwände bestehen.“ Das ist eine Einladung. Das haben die Gemeinden, auch die Stadtgemeinde Eisenstadt, bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben eine Stellungnahme abgegeben. Das war die Mitteilung, dass ein Begutachtungsverfahren eingeleitet wird. Das müssen Sie einfach zur Kenntnis nehmen. Da können Sie keifen und Halleluja schreien wie Sie wollen. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Doris Prohaska: Was soll das?)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(das Glockenzeichen gebend)*: Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung. *(Abg. Ingrid Salamon: Da haben Sie jetzt aber das Kapperl des Bürgermeisters aufgehabt! War jetzt nicht interessant. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Vergiss es. Du hast es nicht verstanden.)*

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, die Gruppe 8, Dienstleistungen, und die Gruppe 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 488.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 29.394.600 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes, sind Einnahmen in der Höhe von 746.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 700.500 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 687.482.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 94.254.900 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Generalberichterstatter. Als ersten Redner erteile ich dem Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (LBL): Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Landesrätin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren am Livestream! Leider sind jetzt nicht mehr so viele hier anwesend, aber meine Herrschaften seid mir bitte nicht böse, aber das was jetzt zum Schluss des letzten Tagesordnungspunktes passiert ist, das ist peinlich für die, die uns am Livestream zuhören. *(Beifall bei der LBL - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also das ist was, das hat im Landtag nichts zu tun. Seid mir bitte nicht böse. Ich versuche jetzt meinem Tagesordnungspunkt wieder etwas sachlicher zu gestalten. Wie im Vorjahr möchte ich mich bei meinem Rednerbeitrag auch höher auf die Wirtschaftsförderung konzentrieren. Naturgemäß stehen in dieser Budgetgruppe keine große Einnahmen zu buche. So hatten wir für das Jahr 2018 eine Summe von gerade einmal 11.000 Euro budgetiert. Für das Jahr 2019 finden sich hier aber schon 488.000 Euro. Sieht man diesbezüglich bei den Erläuterungen nach, ergibt sich, dass diese Erhöhung auch aus nichtentnommenen Rücklagen aus den Vorjahren resultiert, die jetzt zur Bedeckung des Haushaltes 2019 aufgewendet werden.

Bei den Ausgaben beziffert sich der Ansatz für das Jahr 2019 auf 29,4 Millionen Euro. Dies ergibt eine Steigerung gegenüber dem Budget von 2018 von immerhin 2 Millionen Euro.

Wenn wir uns diese Budgetgruppe 7 genauer ansehen, so ist klar und deutlich erkennbar, dass für die Förderung der Land- und Forstwirtschaft genau ein Drittel des Budgets und für die Förderung des Tourismus weitere 23 Prozent somit 56,5 Prozent ausgegeben werden.

Erwähnenswert wäre auch noch die 560.000 Euro für die Vermarktung und Markterschließung für ländliche Produkte, Nahrungsmittel und Dienstleistungen, sowie eine Million Euro für die Österreichische Weinmarketing GmbH und die 4,3 Millionen Euro als Landeszuschuss zum Marketingaufwand für die Burgenländische Tourismus GmbH.

Wenn wir im Bereich der Landwirtschaft in einem vernünftigen Zeitrahmen auf Biolandwirtschaft umstellen wollen, bedarf es gerade in diesem Bereich einer besonders budgetären Anstrengung und wir alle wissen, dass die Gelder aus Brüssel mit Sicherheit in Zukunft nicht mehr werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Burgenländerinnen und Burgenländer produzieren in der Landwirtschaft und in der Weinwirtschaft hervorragende Spitzenprodukte mit weltweiter Beachtung und selbstverständlich ist unser Tourismus untrennbar mit diesen Produkten und Leistungen verbunden. Wir sind kein klassisches Industrieland, wobei es sehr wohl einige tolle Industriebetriebe bei uns im Burgenland gibt. Wir haben eine hohe Anzahl von sehr innovativen Gewerbebetrieben im kleineren und mittleren Segment.

Diese burgenländischen Gewerbebetriebe sind mit ihrem Know-how und ihren Dienstleistungen auch bei unseren Nachbarbundesländern sehr gefragt. Ich persönlich kann die Schwarzmalerei der ÖVP im Punkte Tourismus nicht ganz nachvollziehen. Die Übernachtungszahl pro Monat beziehungsweise pro Jahr ist natürlich ein wichtiger Indikator, keine Frage, aber viel wichtiger ist doch die Wertschöpfung, die daraus resultiert.

Hierbei spielt der Tagestourismus ebenfalls eine nicht zu vernachlässigende Rolle. Heute erst in den Medien bekanntgeworden, der Familypark in St. Margarethen mit Rekordbesuch von 716.000 Besuchern im abgelaufenen Jahr. Gestern haben wir mehrfach den Facharbeitermangel in vielen Betrieben der Arbeitswelt diskutiert. Aus meiner Sicht ist ein Großteil dieses Mankos darauf zurückzuführen, dass immer weniger

Betriebe bereit sind, Lehrlinge auszubilden. Ich kann meinen Betrieb diesbezüglich Gott sei Dank ausnehmen.

Wir bilden zur Zeit drei Lehrlinge aus. Wir sind 20 Mitarbeiter, sieben Monteure davon, haben bei mir die Lehre absolviert. Ich sage meinen Mitarbeitern immer wieder, wenn ihr auch in Zukunft bereits seid, euch weiterzubilden werdet ihr mit Sicherheit nie arbeitslos werden.

Lehrlinge auszubilden ist schon eine Herausforderung. Ich habe das hier auch schon einmal gesagt. Ein Lehrling bekommt natürlich, selbstverständlich, wie jeder andere 14 Monatsgehälter, das ist ja klar, aber ich habe ihn zehn Wochen in der Schule, ich habe ihn fünf Wochen auf Urlaub und im Schnitt sind, das ist Tatsache, sind es drei Wochen Krankenstand. Das heißt 8,5 Monate im Betrieb und 14 Monate bezahlt und wir alle wissen, dass die Lehrlingsentschädigung ein überdimensional starksteigende Gehalt ist, was ja grundsätzlich absolut in Ordnung ist, weil damit wir vielleicht auch dem entgegenwirken können, dass wir auch hier einen Mangel haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ich damit sagen möchte ist, wenn ich einen Lehrling was lehren möchte, muss ich mir für diese Person auch Zeit nehmen. Ein Lehrling ist mit Sicherheit kein Mitarbeiter in einem Betrieb, der das große Geld bringt. In einen Lehrling muss ein Betrieb Geld und Zeit investieren. Es zahlt sich aber aus.

Mein Betrieb ist ein Vorzeigebispiel dafür. Ich habe aber auch dazu einen eigenen Zugang natürlich. Ich habe diesen Beruf selber gelernt. Hier muss man das System Lehre, Lehrwerkstätte in Zukunft massiv überdenken. Es wäre absolut von Nöten, wenn ein Teil, der im Budget erhöhten Wirtschaftsförderung in diesen Bereich fließen würde. Kein Politiker, kein Gewerkschafter schafft Arbeitsplätze, aber die Politik muss die Rahmenbedingungen dazu schaffen.

Je besser die Politik mit der Wirtschaft kommuniziert, umso besser werden sich die Arbeitsplatzzahlen entwickeln. Eine weitere wichtige Grundvoraussetzung dabei ist aber auch, dass die Behörden ihrer Aufgabe unkompliziert und unterstützend nachkommen.

Bei Betriebsansiedelungen kann, so denke ich so manche Bürgermeisterin, so mancher Bürgermeister ein Lied davon singen, was alles schwierig ist. Manchmal habe ich hier das Gefühl, dass so manche Gewerbetreibende einer gewissen Willkür ausgesetzt sind. Eventuell kann das auch mit einer Überlastung beziehungsweise einer Unterbesetzung von Behörden zusammenhängen. Eine indirekte Förderung der Wirtschaft könnte vielleicht auch eine Personalaufstockung in diesem Bereich sein. Nur, wer bei Betriebsansiedelungen schnell und unkompliziert hilft, wird hier in Zukunft die Nase vorne haben. Selbstverständlich unter Berücksichtigung aller Auflagen, die damit verbunden sind.

Eine weitere andere Art der Förderung könnte auch eine verstärkte Finanzpolizei sein. Ich bin überzeugt, dass nur die allerwenigsten burgenländischen Betriebe vor einer verstärkten Finanzpolizei Angst haben müssen. Ich bin aber fest davon überzeugt, dass es immer noch viele Betriebe aus unseren östlichen Nachbarländern gibt, die unsere hohen Arbeitsmarktstandards, egal in welcher Richtung, ob Arbeitnehmerschutz oder Kollektivlohn, nicht annähernd einhalten und somit unseren Gewerbebetrieben gegenüber einen unlauteren Wettbewerbsvorsprung haben. „Wir bauen Burgenländisch“ ist hier eine Ansage.

Der Handwerker Bonus, der ist auch schon angesprochen worden. Landeshauptmann Nießl hat es gesagt, und da muss ich ihm voll zustimmen. Das war

damals eine absolut wichtige Einführung, also vor zwei, drei Jahren. Er hat auch einen Riesen Hebel gehabt. Von 1,2 Millionen Euro an Förderung wurden 11,6 Millionen Euro ausgelöst. Der hat den Firmen damals wirklich geholfen. Glaubt mir, und da hat er 100-prozentig recht, der ist jetzt nicht notwendig. Wir sind wirklich in einer Vollbeschäftigung, und er hat recht, es geht den burgenländischen Firmen, es geht der Bauwirtschaft momentan sehr gut.

Eine andere Art der Förderung für die Zukunft könnte auch eine Umstellung der Besteuerung sein. Ich weiß schon, dass man dazu hier natürlich auch den Bund benötigt, aber, vielleicht kann man das ja auch der Bundesregierung mit auf den Weg geben. Wir reden immer wieder von Gasthaus- und vom Wirtshaussterben und von vielen Ortschaften und Dörfern, wo das passiert. Die Finanzämter kennen natürlich die Zahlen dieser Betriebe. Ich denke mir, warum kann man hier nicht hergehen und die Durchschnittsumsätze der letzten Jahre heranziehen und die Betriebe mit Pauschalsummen und Pauschalabgaben umstellen? Auch das wäre eine Möglichkeit einer zusätzlichen Förderung. *(Beifall bei der LBL)*

Bei den Landwirtschaftsbetrieben oder bei den Gärtnereien funktioniert das eigentlich schon sehr lange. Ich möchte damit nur zum Ausdruck bringen, dass es auch viele verschiedenen innovative Möglichkeiten gibt, Gewerbebetriebe zu fördern, denn die vielen kleinen und mittleren Gewerbebetriebe sind das Fundament unserer Arbeitsplätze.

Ich bin der Meinung, ein „geht nicht“ gibt es nicht in dieser Richtung. Dankeschön. *(Beifall bei der LBL)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Die nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Karin Stampfl.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfl (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Es ist fast Niemand mehr da. Demnächst muss ich dann die Stühle begrüßen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Das Agrarwesen ist ein langjähriger schwarzer Bereich gewesen, der durch eine farbliche Änderung aufgeblüht ist. Vielen Dank an Landesrätin Dunst, die Durchhaltevermögen und Standhaftigkeit bewiesen hat und so im Agrarbereich viel Neues ermöglicht und auch durchgesetzt hat. Die ÖVP redet es immer schlecht. Aber wir sind überzeugt, liebe Verena, Du hast es geschafft, ein jahrelang schwarzes Ressort umzukrempeln und leistest hier hervorragende Arbeit. Danke dafür. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen, dass wir in den letzten Jahren immer mehr mit unvorhersehbaren Katastrophen konfrontiert waren. Vor allem im Bereich der Landwirtschaft. Wir hatten den Frost, der vielen Wein- und Obstbauern zugesetzt hat und wir hatten heuer eine Dürrephase, die vor allem die Landwirte auf eine harte Probe gestellt hat. Daher hat man auch auf Bundesebene reagiert und gemeinsam mit den Ländern beschlossen, die Zuschüsse zu den Prämien im Bereich der Versicherung zu erhöhen.

Hier möchte ich nochmals klar hervorstreichen, dass diese Änderung des Hagelversicherungsförderungsgesetzes und die Erhöhung der Bezuschussung mit den Ländern akkordiert waren. Also auch mit dem Burgenland. Durch die vielen wetterbedingten Katastrophen ist es einfach erforderlich geworden, dass sich mehr Landwirte versichern, damit sie im Falle von einem eintretenden Schaden abgesichert sind.

Das System der Versicherung funktioniert allerdings nur dann, wenn sich so viele wie möglich beteiligen. In den letzten Jahren ist der Versicherungsgrad auch gestiegen. Das zeigt, dass das System Früchte trägt. Wir bezuschussen die Prämie mit 25 Prozent. Somit haben wir diesen Posten auch um über 1 Million Euro erhöht.

Denn unsere Bauern sind uns sehr wichtig, und wir wissen, dass wir sie brauchen. *(Abg. Walter Temmel: Sehr gut.)* Denn, stirbt der Bauer, stirbt das Land. Zum Fördervertrag der Landwirtschaftskammer brauche ich, glaube ich, nicht viel zu sagen, denn das wurde lang und breit in den Medien diskutiert. Es konnte hier ein für beide Parteien zufriedenstellender Kompromiss getroffen werden.

Es wird hier knapp 1 Million Euro eingespart. Kein Bediensteter muss entlassen werden und auch die Beratungstätigkeit wird es in Zukunft in vollem Umfang geben. Insgesamt muss man sagen, ein gutes Budget, das sogar leicht angestiegen ist. Ich bin mir sicher, dass wir auch so wieder ein erfolgreiches Jahr im Bereich der Agrarpolitik bestreiten können. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)* **Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer:** Danke. Der nächste Redner ist der Herr Landtagsabgeordnete Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! *(Abg. Gerhard Steier: Jetzt könnt Ihr zwei ein Zwiegespräch führen.)* Geschätzte KollegInnen! Werte Kollegen im Landesdienst! Das Landesbudget zeigt bei den Ansätzen 71, Grundlagenverbesserungen der Land- und Forstwirtschaft, mit einer Summe von über 3 Millionen Euro und 74, Sonstige Förderung der Land- und Forstwirtschaft, mit über 9,8 Millionen Euro, also insgesamt eine Summe von 12,8 Millionen Euro, das sind um 8.900 Euro mehr als im Vorjahr.

Es wird noch aufgrund des Vertrages mit der Kammer um zirka 800.000 Euro höher ausfallen, das wissen wir jetzt schon. Diese Erhöhung ist auch durch die Anhebung der Hagel- und Frostversicherung gegenüber dem Vorjahr mit 1,1 Millionen Euro erklärbar.

Das haben wir auch von der Kollegin Stampfl gehört. Diese Erhöhung ist für die Absicherung der bäuerlichen Einkommen als Katastrophenvorsorge sehr wichtig. Dazu hat der Nationalrat vor kurzem wichtige Maßnahmen zur Abförderung der Schäden durch extreme Witterungsverhältnisse in der Landwirtschaft beschlossen.

Denn auch die immer stärker werdenden Auswirkungen des Klimawandels haben längst unsere Felder und Wälder erreicht. Die Versicherungen sind nun noch attraktiver für BäuerInnen. Konkret wird der Betrag zu den Berechnungen für Risikoversicherungen bei landwirtschaftlichen Kulturen von 50 auf 55 Prozent aufgestockt. Die erstmalige Bezuschussung bringt hier Ausfallhaftungen, die ebenfalls hier zur Hälfte vom Bund und den Bundesländern übernommen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In Kraft tritt der neue Fördersatz erstmals für Versicherungsverträge ab 1. Jänner 2019. Für diese Initiative bin ich unserer Ministerin Elisabeth Köstinger, den Abgeordneten des Nationalrates sowie den Bundesländervertretern für die Mitfinanzierung dankbar. Dieses Vorsorgeprinzip in der Landwirtschaft muss weiter ausgebaut werden. Anhaltende Trockenperioden im Sommer und die massiven klimatischen Auswirkungen auf die heimische Land- und Forstwirtschaft sowie Tierseuchen, wie beispielsweise die afrikanische Schweinepest, führen zu immer mehr Ausfällen und wirtschaftlichen Problemen.

Dazu braucht es diese finanzielle Unterstützung und Absicherung. Die restlichen Ansatzposten sind gleich wie im Vorjahr. Bei den LEADER-Projekten ist mir im außerordentlichen Haushalt aufgefallen, dass anstatt 389.600 Euro wie im Vorjahr, um die Hälfte auf 194.800 Euro für die drei lokalen Aktionsgruppen gekürzt wurde. Wenn man bedenkt, dass bis Mitte nächsten Jahres, laut Vorgabe, 75 Prozent der Leader Mittel abgerechnet werden sollten, ist diese Summe eher nicht realistisch.

Ich habe bereits mehrmals darauf hingewiesen, dass die Leader Abrechnungen viel zu lange dauern. Geschätzte Frau Landesrätin! (*Landesrätin Verena Dunst: Ich höre Dir zu! Herr Abgeordneter und Lieblingsfreund!*) Es kann nicht sein, dass zum Beispiel ein Projekt unserer LEADER-Gruppe Südburgenland von April 2016 bis heute noch nicht abgerechnet ist.

Die Ausrede auf den Bund lasse ich diesbezüglich nicht gelten. Ebenso ist es mit den Auszahlungen an die Gemeinden beziehungsweise Wegbaugemeinschaften für den Güterwegeausbau. Ich weiß, Sie sind dafür nicht zuständig. Die Güterwege sind die Lebensadern des ländlichen Raumes und sie werden oft auch von Touristen und Autofahrern und so weiter genutzt.

Laut Rechnungsabschluss 2017 wurde die Voranschlagssumme nicht aufgebraucht. Aber Gemeinden warten oft jahrelang auf die Abrechnung ihrer Projekte. Diesbezüglich ersuche ich den zuständigen Landesrat diesen Rückstau endlich aufzuarbeiten und den Gemeinden die vorfinanzierten Gelder auszuzahlen.

Nachdem wir den Punkt Grüner Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland mitbehandeln, auch dazu einige Anmerkungen.

Mir ist aufgefallen, dass der Grüne Bericht, am Anfang habe ich geglaubt, dass das nur eine Zusammenfassung ist, nur aus 26 Seiten besteht. Ein Zehntel vom Vorjahr, denn da waren es weit mehr als 200 Seiten. Anscheinend ist dieses Thema nicht mehr wichtig. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Mir ist beim Grünen Bericht aufgefallen, dass die Einkommenstabellen, die Vergleiche mit den anderen Bundesländern, die österreichische Hagelversicherung und die Leistungen der Landwirtschaftskammer fehlen. Alles, was die Landwirtschaftskammer macht, mit den Ausbildungen, mit den ganzen Co-Aufträgen, mit den ganzen Beratungen fehlt. Die Maschinenringe fehlen, sowie die ganzen bäuerlichen Verbände. Sie scheinen erstmalig nicht auf.

Ich verstehe schon, dass Sie für diesen Bereich nicht mehr länger zuständig sind, aber so ein Bericht spiegelt überhaupt nicht die Leistung der bäuerlichen Bevölkerung wider. Interessant war auch auf Seite 18 die neue Organisationsstruktur im Amt. Ich zitiere: „Ziel der Neustrukturierung ist es, Abläufe und Prozesse zu optimieren und sicherzustellen, dass im Interesse der Bürgerinnen und Bürger sowie der Wirtschaft rasch Entscheidungen getroffen werden können.“

Ich will meinen Beitrag nicht in die Länge ziehen, aber die Erreichung dieses Zieles ist total misslungen. Ein weiteres Beispiel ist die Auslagerung der Internatsbetriebe der Landwirtschaftlichen Fachschulen in die STEP Gästehäuser Burgenland GmbH. Außer Bürokratieabbau, komplizierte Verfahrensabläufe und einer Verunsicherung der Kolleginnen und Kollegen bringt diese Entscheidung nicht viel.

Sie ist weder effizienter, noch sparsamer, noch treffsicherer. Aber, eines bestätigen die Gästehäuser, die Theorie und die Praxis ihrer jetzigen Politik. Sie kaufen nämlich wenig regional ein. Wenn Produkte, egal wie weit entfernt und woher sie kommen, billiger

sind, ich wiederhole, egal woher sie kommen, wenn sie billiger sind, werden sie gekauft. Das zur gelebten Regionalität des Landes und ihrer ausgelagerten Bereiche. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir stehen zur Regionalität, weil die Wertschöpfung in der Region bleibt, weil dadurch Familienbetriebe eine Lebensgrundlage haben, weil kurze Transportwege unser Klima schonen. Diesbezüglich gibt es sehr gute Angebote unserer bäuerlichen Direktvermarkter. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In mehreren Anträgen haben wir deutlich bewiesen, dass uns die Arbeit der bäuerlichen Bevölkerung am Herzen liegt, ob es die Ernteausfallversicherung, die Sozialversicherungsbeitragsrückerstattung, die Versorgung des Landes und der landesnahen Betriebe mit biologischen, aber regionalen Lebensmitteln oder die Absicherung bei Tieraufällen war. Wir helfen den bäuerlichen Familien. Die österreichische und burgenländische Landwirtschaft produziert unter schwierigeren Rahmenbedingungen als andere Staaten hervorragende Lebensmittel. Sei es von den Strukturen aus gesehen, aber auch, was die Umweltstandards betrifft, die wir alle einfordern, oder den Tierschutz.

Bezüglich Tierschutz freut es mich, dass einer der burgenländischen Nutztierschutzpreise 2018 für artgerechte Nutztierhaltung an unseren Bio-Schafhof der Familie Julia und Alexander Elpons in Bildein verliehen wurde.

Der Schwerpunkt dieses Betriebes liegt auf der Zucht des Krainer Steinschafes. Eine alte Rasse. Sie haben 350 bis 400 Tiere. Diese werden von April bis November ausschließlich auf der Weide gehalten. Dazu ziehen sie von Weide zu Weide in der Umgebung. Vor allem bei den Streuobstwiesen des Pinkabodens.

Jungtiere werden solange wie möglich bei den Muttertieren gehalten. Im Alter zwischen sieben und zwölf Monaten werden sie dann im hofeigenen Schlachtraum schonend geschlachtet. Das Biofleisch wird auch direkt vermarktet. Aber auch die Rohwurstspezialitäten gibt es in verschiedener Art. Im kleinen Hofladen gibt es aber auch einen hausgemachten Streuobst Apfelsaft und Eier von glücklichen Hühnern.

Also ein Betrieb zum Herzeigen. Zu einem Besuch lade ich herzlich ein. Ein weiterer Bio Vorzeigebetrieb ist unser Rinderbauer Hans-Jürgen Schrammel. Ich teile seine Meinung, ich zitiere, er stellt rund um die Bio Diskussion klar: „Biologisch erzeugte Lebensmittel schonen das Klima, unsere Böden, sind nachhaltig. Wenn wir aber biologisch erzeugte Lebensmittel aus der ganzen Welt importieren, ist das nicht mehr der Fall. Bio ist nur dann gut, wenn es regional und unter den gleichen Bedingungen wie bei uns erzeugt wird. Erst bio, dann regional und erst viel später Lebensmittel aus dem Ausland. So sollte es sein.“ *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zu einem lebendigen ländlichen Raum gehört neben einer guten Infrastruktur auch ein schnelles Glasfaserinternet in jeden Haushalt, deshalb fordern wir in unserem Plan für das Burgenland die Gründung einer Landesgesellschaft für Glasfaserausbau sowie für Strom, Kanal und Wasser, auch hier braucht es einen raschen Ausbau. Abschließend ein herzliches Danke. Das gilt allen fleißigen Bäuerinnen und Bauern die tagein und tagaus für biologische, regionale, gesunde und frische Lebensmittel sorgen, aber auch bei all jenen Konsumentinnen und Konsumenten, die sie immer wieder dabei unterstützen und auch bei jenen, die immer wieder zum Gelingen eines lebensfähigen ländlichen Raumes beitragen.

Sie leisten nämlich hervorragende, bewunderungswerte Arbeit und dafür sei Ihnen unser aller Dank gesagt. *(Beifall bei der ÖVP und des Abgeordneten Gerhard Steier)*

Dank gebührt natürlich auch den Beschäftigten und ehrenamtlichen Funktionärinnen und Funktionären beim Amt der Burgenländischen Landesregierung, meinen Kolleginnen und Kollegen, und selbstverständlich auch bei der Landwirtschaftskammer, den diversen bäuerlichen Verbänden und den beiden landwirtschaftlichen Fachschulen in Eisenstadt und Güssing, sowie allen, die für die burgenländische Landwirtschaft und damit für den ländlichen Raum Wertvolles leisten. *(Beifall bei der ÖVP und des Abgeordneten Gerhard Steier)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Der nächste Redner ist der Herr Landtagsabgeordnete Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke, Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Kolleginnen und Kollegen! Aber natürlich auch die Zuhörerinnen und Zuhörer, die Zuseherinnen und Zuseher, die uns via Internet-Live-Stream beiwohnen. Ich freue mich und ich bin auch sehr stolz, dass ich als fraktioneller Bereichssprecher im Bereich Agrar und Wein heute hier zum Budgetposten sprechen darf.

Sehr viele Aktivitäten, viele Projekte, viele Maßnahmen, die für die Landwirtschaft, für die Landwirtinnen und Landwirte, für die Selbstvermarkter, für die Winzerinnen und Winzer, für die Buschenschänken gemacht wurden und vor allem in den letzten drei Jahren zum Wohle der Konsumentinnen und Konsumenten, der Gäste, dafür möchte ich Dir, sehr geehrte Frau Landesrätin, die Du ja verantwortlich bist, aufrichtig und herzlich danken.

Ich möchte doch eine Kurzzusammenfassung über das Budget 2019 machen. Und Kollege Temmel, ich glaube, Du hast das Budget in dieser Form entweder nicht gelesen oder falsch interpretiert. Denn, wenn man 2019 mit 10.181.800 Euro das Budget sieht, so sieht man, dass man hier eine Steigerung hat, von zirka 99.400 Euro und insgesamt über 60 Voranschlagsstellen im ordentlichen Haushalt und über 80 Maßnahmen auch hier im außerordentlichen Haushalt. Die Prämienbezuschung der Hagelversicherung, des Förderungsgesetzes, beträgt für 2018 um 1,6 Millionen Euro mehr im Jahr 2019 mehr als 2018, statt vier Millionen Euro nur über fünf Millionen Euro.

Durch diese gesetzliche Erhöhung seitens der Bundes, die Prämienbezuschung wurde auf 55 Prozent der Prämie angehoben, und hier ohne, ohne mit den Ländern vorher darüber zu reden und gleichzeitig eine Einführung einer Bezuschung der Tierseuchenversicherung, wird dieser Betrag unter dem Jahr auch noch weiter ansteigen.

Hier die gesetzlichen Verpflichtungen, diese betragen rund 80 Prozent des gesamten Budgets. Die Gesamtsummen der gesetzlichen Verpflichtungen mit 7.630.000 Euro also 30.000 Euro mehr als 2018. Das Budget für 2019 ist in Summe um 30.000 Euro höher als im Vorjahr. Es ist wichtig, die Mittel in diesem Bereich stets unter der Vorgabe der Bio-Wende im Burgenland einzusetzen. Und im Oktober hat es hier auch einen Dringlichkeitsantrag gegeben für die Bio-Wende, denn wir ja auch beschlossen haben.

Für meine Begriffe hat hier die, haben die politischen Verantwortlichen ein wichtiges Zeichen für ein gesundes und nachhaltiges Burgenland gesetzt. Und der gemeinsame, der gemeinsame Dringlichkeitsantrag, der hier von der SPÖ, von der FPÖ, von den GRÜNEN und der LBL, für eine Bio-Wende in der burgenländischen Landwirtschaft wurde eben mit einer breiten Mehrheit beschlossen.

Der von unserem Herrn Landesrat Hans Peter Doskozil eingeschlagene Weg, das Burgenland zum Bio-Vorzeigeland zu machen, fand damit auch überparteilich große

Unterstützung. Es geht um die Gesundheit, es geht um die Lebensqualität der Burgenländerinnen und der Burgenländer.

Dazu gehören auch gesunde und regionale Lebensmittel. Deswegen haben wir gemeinsam das Ziel, so nahe wie möglich an 100 Prozent biologische Landwirtschaft im Burgenland hier heranzukommen. Ich möchte auch darauf hinweisen, dass beim Pflanzengift Glyphosat der Einstieg in den Ausstieg bereits geschafft ist. In landesnahen Bereichen, wie in vielen Gemeinden, ist die Verwendung von Glyphosat verboten. Es ist verboten, und die Gemeinden, viele Gemeinden, auch unsere, meine Gemeinde Olbendorf, ziehen hier auch sukzessive mit. Jetzt heißt es, dran bleiben, über den Tellerrand denken und weiteren Schritte für ein gesundes, nachhaltiges Burgenland auch setzen.

Für die Umsetzung der Bio-Wende im Burgenland wurde ein breites Maßnahmenpaket geschnürt. Und wir haben auch gehört, der Großteil der Parteien, spricht sich für die nachhaltige Reduktion der Pestizidbelastungen und einen zweckgebundenen Einsatz der Landesmittel für die Landwirtschaftskammer mit dem Ziel, Bio-Landwirtschaft zu forcieren, aus. Ich möchte mich auch in diesem Sinne bei den Verantwortlichen der Burgenländischen Landwirtschaftskammer, dafür recht herzlich bedanken.

Weiters sollen regionale und biologische Lebensmittel im öffentlichen Bereich verstärkt eingekauft und auch verarbeitet werden. Die Umstellung soll Schritt für Schritt auch forciert erfolgen. Enttäuschend ist für mich das Ausscheren der ÖVP, die in keiner Weise, mit keinem Wort, mit keiner Silbe, weder das nötige Glyphosatverbot, noch die Pestizidproblematik insgesamt erwähnt und angesprochen hat.

Wir stehen am Anfang eines Weges, der wie bei der Energiewende dazu führen soll, dass das Burgenland zu einer Vorzeige-, zu einer Vorreiterregion gemacht wird. Viele Burgenländerinnen und Burgenländer bestreiten schon längst neue Wege in der Landwirtschaft, ebenso viele wollen dies auch tun und sind offen für Neues.

Ich finde es sehr positiv, dass die Landwirtschaftskammer diesen Weg nicht nur unterstützt, sondern diesen Weg auch mitgeht. Die ÖVP hat leider die Chance verpasst, noch auf diesen gemeinsamen Zug aufzuspringen und vertritt lieber weiter die Interessen der Agrarindustrie und nicht die Interessen unserer heimischen Landwirte, (*Abg. Mag. Michaela Resetar: Wer ist denn die Agrarindustrie im Burgenland?*) nach dem Zitat, wenn der Wind der Veränderung weht, bauen die einen Mauern und die anderen bauen Windmühlen. (*Abg. Walter Temmel: Großbauern sind auch wichtig.*)

Ich möchte doch auch einige Worte zum Wein verlieren, Wein 2018. Die burgenländische Weinwirtschaft kann im Jahr 2018 auf eine Rekordernte zurückblicken. War schon die Ernte im Jahr 2017 qualitativ und quantitativ überdurchschnittlich, so konnte der Ertrag im heurigen Jahr von 731.000 Hektoliter auf 891.427 Hektoliter gesteigert werden.

Auch der Weinexport entwickelte sich 2018 ebenfalls sehr erfreulich. Die vorläufigen Zahlen der Statistik Austria für den Zeitraum weisen im Vorjahresvergleich einen Mengenzuwachs von 9,7 Prozent und einen Wertezuwachs von sechs Prozent auf.

Natürlich gibt es das auch bei den Rotweinen, hier ist das Burgenland unangefochten die Nummer Eins im Export. Ein großes Kompliment und gleichzeitig ein aufrichtiges Danke schön an alle, an alle Landwirtinnen und Landwirte und Winzerinnen und Winzer für ihre engagierte und auch ihre wichtige Arbeit.

Frau Landesrätin Dunst, als Regierungsverantwortliche im gesamten Agrarbereich, hiermit möchte ich mich für Deinen Einsatz, für Deine hervorragende Arbeit auch aufrichtig und herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Von der Regierungsbank hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Meine Damen und Herren, die sie uns zuhören! Zunächst einmal vielen Dank dafür, dass Sie heute dem Agrarbudget, nehme ich an, zustimmen. Warum? Das Agrarbudget hat weitaus mehr Budget als im Vorjahr, obwohl auch da schon das Budget sehr gut organisiert und sehr gut ausgestattet war. Aber für 2019 können wir uns alle freuen über ein größeres Budget, das sehr, sehr viele Vorteile für Viele haben wird.

Das Zweite, kurz auch noch auf einige aktuelle Entwicklungen. Zunächst einmal lassen Sie mich nie, wenn wir über die Landwirtschaft reden, über die Forstwirtschaft nicht zu reden, denn das ist ganz ein wichtiger Bereich.

Sie wissen, dass wir hier nicht nur im Forstbereich auch sehr eng mit dem Naturschutz, mit den Naturparks und so weiter und auch was mit der Umwelt in der Zusammensetzung ist, denken, denn wir haben hier im Forstbereich sehr viel zu tun.

Ich bedanke mich auch bei allen, die in diesem Forstbereich tätig sind. Bedanke mich besonders auch beispielsweise bei unseren Landes-, beziehungsweise Bezirksjägern. Forst bedeutet auch natürlich Ertrag, bedeutet die Möglichkeit, dass wir hier gerade auch in der engen Kooperation mit Tourismus, in der Kooperation mit der Holzwirtschaft und so weiter, immer gute Erfolge erzielen.

Das Dritte, gerade aktuell, Jagd, Jagdgesetz, sehr, sehr gut umgesetzt. Viele Rückmeldungen, viele Gespräche wurden geführt 2018. Für 2018 auch das geschafft, was ich mir mit den Jägerinnen und Jägern vorgenommen habe, nämlich endlich einmal den Jagdkataster, wo man rein schauen kann, wo man sehr schnell Informationen bekommt, umzusetzen. Da habe ich viele Schreiben bekommen, wo die Jägerinnen und Jäger sehr, sehr froh sind und auch hier ein herzliches Danke schön, an alle, die hier mitgearbeitet haben, aber natürlich auch bei den Jägerinnen und Jägern, die draußen jeden Tag für Wildbestand, Wildstandsregulierung stehen und auch hier hervorragend arbeiten, bis hin natürlich zu den Hegerinnen, Hegern, Leitern, bis hin zum Jagdverband.

Einen weiteren Punkt möchte ich gerne ansprechen, Genuss- und Agrarmarketing, natürlich auch eng zu sehen mit unserer neuen Ausrichtung das Land Burgenland, nicht nur als Genussland, sondern auch zum Bio-Land Österreichweit und Europaweit zu manifestieren oder zu positionieren. Da ist die Genuss- und Agrarmarketing Genuss Burgenland sehr wichtig. Heuer ist es gelungen hier unglaublich viele Menschen zu unserem Sitz in Donnerskirchen zu bringen. Es waren an die 7.000 Menschen.

Zweitens, haben wir das auch zum Hochzeitseldorado ausbauen können und wir haben hier sehr, sehr enge Kooperationen mit vielen Produzentinnen und Produzenten, Agrarproduzenten und Agrarproduzentinnen geschafft. Wir haben das erste Mal mit der Genussmesse Burgenland kooperiert. Das war sehr, sehr erfolgreich, auch hier für 2019 die klare Weichenstellung regionale, biologische, gute burgenländische Produkte.

Wein ist vorher von Herrn Abgeordneten Sodl auch schon angesprochen worden, der Wein als ganz, ganz wichtige Einnahmenquelle, als internationaler Auftrieb des Burgenlandes. Viele Menschen definieren das Burgenland über das Thema Wein, weil in

aller Welt eigentlich unser Wein getrunken wird. Hier steigt ständig der Exportanteil und da bin ich der Weinwirtschaft sehr, sehr dankbar und vielen Dank an die Winzerinnen und Winzer.

Die Sorgen als Botschafter des Burgenlandes überall mit unseren guten Weinen und in Kombination, und das haben Sie, Herr Abgeordneter Hutter, angesprochen, gerade mit Kulinarik, inklusive Wein, mit Tourismus, in dieser großen Möglichkeit des Burgenlandes, haben wir heuer sehr, sehr viel weiter bringen können.

Ich habe unter anderem auch immer wieder versucht, diese Cluster einander näher zu bringen, bis Verkaufsshows, beziehungsweise Verkaufsmöglichkeiten, Angebotsmöglichkeiten, weil das ist genau wichtig. Da muss ich den Wein, da muss ich das gute Essen, das muss ich den Tourismus noch enger zusammen hängen, weil, dort besteht genau die Chance. Ich muss natürlich immer wieder schauen, Sie wissen, Sie kennen die Zahlen, an die 9.000 Produzentinnen und Produzenten nur mehr, davon schon die Hälfte Nebenerwerbslandwirtinnen und -landwirte, die eigentlich sozusagen keine Landwirtinnen und Landwirte mehr sind.

Genau so wichtig sind, hier habe ich heuer, und Sie wissen das habe ich Ihnen zur Kenntnis gebracht, das neue Buschenschankgesetz beziehungsweise die Nahversorgerrichtlinie schaffen können. Wir werden im Jänner im Landtag auch das neue Buschenschankgesetz haben. Ich freue mich dann schon Ihnen das präsentieren zu können.

Das ist ja bereits im Landtag heute eingelaufen und das ist auch eine ganz, ganz wichtige Schiene. Zum Ersten, damit uns nicht noch mehr, weil der "Grüne Bericht", den wir jetzt ja auch mitdiskutieren, ist wieder leider ein Fortführen dessen, das noch immer viele kleinere Landwirte, Nebenerwerbslandwirte zusperrt.

Eine neue Möglichkeit des Einkommens, des Zusatzeinkommens, Buschenschänken sind beliebt wie noch nie, wird sehr viel nachgefragt, nur findet man fast keine mehr. Und daher habe ich das heuer, die Buschenschankförderung, einmal an den Beginn des Jahres, also ganz konkret im Frühjahr angesetzt.

Ich kann Ihnen schon berichten, Hoher Landtag, dass wir sieben Projekte schon durchgeführt haben. Noch nie und in ganz Österreich gibt es das nicht, dass man 40 Prozent Förderung im freien Gewerbe kriegt. Zum Zweiten auch die Nahversorgung, da geht es genauso wie beim Buschenschank, die verschwinden immer mehr.

Da bedanke ich mich ganz besonders beim Klubobmann, bei unserem Regierungspartner bei der FPÖ, mit Ihnen gemeinsam haben wir das jetzt alles umsetzen können. Ich bedanke mich bei jenen, die an die Buschenschänke glauben und auch noch an die Nahversorger. Wie gesagt, sieben Projekte sind bereits umgesetzt, 40 Prozent Förderung, und ich hoffe, dass uns viele zuhören. Da gibt es noch Gelder und das ist ganz wichtig dass hier Menschen investieren und weitermachen oder neue Menschen in den Buschenschank und die Nahversorgung einsteigen. Das ist eine Schiene in die Zukunft, das brauchen wir, das werden wir immer mehr brauchen. Der Tourismus boomt und die Buschenschänken gehören auch dazu.

Zum siebten Punkt und damit möchte ich schon zum Abschluss kommen, ganz wichtig war natürlich der Ausbau des Schutzpaketes, weil natürlich sind wir den Wetterkapriolen ausgesetzt, natürlich ist es so, dass immer mehr natürlich zweifeln am Wetter und dann stimmt die Agrarproduktion nicht mehr. Wir haben das oft genug da im Hohen Landtag besprochen, produzieren unter freiem Himmel, ohne Schutz, heißt, es kann alles hin sein. Da ist es ganz wichtig, dass wir die Menschen dazu bringen, egal in

welchen Bereichen, ich möchte nicht noch einmal alle aufzählen, dass hier die Versicherungspakete stimmen.

Ich weiß, ich werde auch oft angegriffen und dann sagen sie. ja schauen sie einmal, Frau Landesrätin, das ist ja schon sehr viel Geld und unsere Steuermittel, das wir 50 Prozent an die Versicherungen zahlen. Wo gibt es das denn noch, wie in der Landwirtschaft? Ich sage da ganz stolz dazu, ich weiß schon, dass nur in der Landwirtschaft die Agrarproduzentinnen und Agrarproduzenten die Chance haben, dass ihnen jemand die Hälfte ihrer Versicherung zahlt.

Natürlich kann ein anderer, wie jeder andere Arbeitnehmer und Arbeitnehmerin oder Autobesitzer und Autobesitzerin und so weiter diskutieren und sagen, mir zahlt ja meine Versicherung auch keiner. Aber, ich sage Ihnen, ich bin sicher das ist der richtige Weg, sonst werden wir noch weniger regionale und vor allem auch keine biologischen Lebensmittel zusammenbringen, weil hier die Sorge immer größer wird und der Klimawandel uns da ordentlich etwas beschert.

Wir haben also auch wieder 2018, aber auch im Budget 2019 genügend Mittel vorgesehen. Und auch die Landwirtschaftskammer, - ich möchte mich besonders auch bei denen bedanken, ich habe vier Verhandlungsrunden mit der Landwirtschaftskammer gehabt.

Ich kann Ihnen sagen, hier war ein Entgegenkommen, hier war ein Miteinander und wir haben diesen Landwirtschaftskammervertrag jetzt gemeinsam mit dem Finanzlandesrat beendet. Insofern, damit hier wirklich Sorge getragen wird, dass Erstens, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, ja, die Mitarbeiter in der Landwirtschaftskammer arbeiten können, aber klar auch mit der neuen Ausrichtung des Landes gehen und gehen müssen und das tun sie auch.

Wir haben sehr viele Punkte, ich möchte das nicht in die Länge ziehen, hier hineingearbeitet, sodass hier dieses Bio-Land Burgenland, die Regionalität und so weiter mit eingearbeitet ist in diesen Landwirtschaftskammervertrag und der schaut gut aus und der ist so dotiert, dass alles möglich ist und vieles in der Zukunft den burgenländischen Weg weiter forcieren wird. Sie gestatten aber auch, dass ich hier eine Stellungnahme abgebe, die Frau Abgeordnete Stampfel und der Abgeordneter Sodl haben hier eigentlich sehr positiv reagiert, und das hat Sie sicher nicht überrascht, dass der Kollege Temmel, wie immer, da versucht irgendwo noch etwas im Heu zu finden.

Der „Grüne Bericht“, ich habe das voriges Jahr schon besprochen, das hätte längst schon passieren sollen, der „Grüne Bericht“ gehört Online gestellt. (*Abg. Walter Temmel: 26 Seiten.*) Wir müssen mehr Menschen informieren und nicht nur einige Wenige. Natürlich wird der „Grüne Bericht“ wieder 300 Seiten sein, aber wir dürfen nicht mit der Zeit stehen bleiben.

Wenn Sie heute diesem „Grünen Bericht“ zustimmen, mit diesem Beschluss, wird er natürlich auch wieder produziert werden, 300 Seiten haben. Aber mir ist wichtig, dass das Online passiert und viele reinschauen. (*Abg. Walter Temmel: 26 Seiten.*)

Zuletzt zu den Gästehäusern: Herr Abgeordneter, Sie verdienen dort Ihr Geld, dann tun Sie was dafür! Denn, wer Schülerinnen und Schüler - und wenn es die Gästehäuser nicht geben würde,...

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Den Schlusssatz bitte.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ) (fortsetzend): ...hätte der eine oder andere Mitarbeiter oder Mitarbeiterin der landwirtschaftlichen Fachschule in Güssing - und

wehren Sie sich nicht dagegen, - keine Arbeit oder viel weniger Stunden. *(Abg. Walter Temmel: Also was Du zusammenredest, nein.)*

Ich würde absichern - und das ist wichtig - im Güssinger Bezirk. Wir sind zwar Südburgenländer die eigentlich zusammenhalten sollten, dann lernen Sie endlich einmal, hören Sie auf das Südburgenland schlecht zu reden! Die Gasthäuser sind wichtig, wir brauchen die Touristen damit die bei uns essen und trinken.

Danke, Herr Präsident. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Walter Temmel: Vorher warst Du besser. Die kaufen alle nur billig ein. – Abg. Gerhard Steier: Bisher hat er sich zurückgehalten.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist der Herr Landtagsabgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke, Herr Präsident. Das mit dem Online, muss ich gestehen, habe ich noch nicht ganz verstanden, weil Sie schreiben im Vorwort, es ist Online zu finden, aber ich finde nichts. *(Landesrätin Verena Dunst: Doch, ich zeige es Ihnen. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Intranet.)*

Das kommt erst oder wie? *(Landesrätin Verena Dunst: Das kann es noch nicht geben.)* Dann war ich zu ungeschickt. *(Landesrätin Verena Dunst: Das kann es noch nicht geben, oder das geht nicht weil, Herr Abgeordneter, ich muss, - wir brauchen zuerst den Beschluss des Landtages. Das geht gar nicht, ich will ja nicht den Hohen Landtag überrollen. – Heiterkeit bei der ÖVP – Landesrätin Verena Dunst: Entschuldigung, Demokratie lebt noch, oder? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen. – Abg. Gerhard Steier; Man kann das auch an andere Regierungskollegen weitergeben. – Landesrätin Verena Dunst: Aber dann sofort werden wir das machen.)*

In Ordnung, alles klar, gut. *(Landesrätin Verena Dunst: Aber dann sofort werden wir das machen. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der Kollege Spitzmüller ist am Wort!

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) (fortsetzend): Also prinzipiell finde ich natürlich diese Änderung, - *(Zwiegespräche der Abg. Mag. Thomas Steiner und Abg. Gerhard Steier.)*

Kollege Steiner! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja bitte?)* Danke dafür, das, ich jetzt reden darf. Grundsätzlich finde ich diesen Schritt hin, von einem dicken völlig veralteten „Grünen Bericht“ hin zu einem neuen schlanken, aktuelleren gut. Das Problem ist nur, im Moment fehlen halt die aktuellen Zahlen, die gibt es offensichtlich nur Online. Der „Grüne Bericht“ des Bundes bringt diese Zahlen schon. *(Landesrätin Verena Dunst: Das haben wir alles drinnen.)* Ich muss jetzt deswegen auf den zurückgreifen, vor allem auch deswegen, weil der ja eigentlich relativ positiv ist.

Wir haben nach vielen Jahren eines Einkommensminus in den bäuerlichen Betrieben endlich wieder ein Plus. Durchschnittlich österreichweit 14 Prozent, auch im Burgenland sind wir über der 10 Prozent Hürde. Einzig Niederösterreich hat ein Minus, das ist vor allem im Jahr 2017 mit der Dürre zu erklären, die in Niederösterreich offensichtlich besonders stark war.

Die höchsten Einkünfte hat sogar, laut dem Bericht des Bundes, dem „Grünen Bericht“ im Bund, mit 39.000 Euro durchschnittlich das Burgenland. Also auch hier muss man sagen ziemlich positiv, und das obwohl dieses Jahr ja nicht so leicht war.

Ich möchte da kurz zitieren, damit man sich das in Erinnerung rufen kann, wie das Jahr allein begonnen hat. Es begann nämlich mit dem kältesten Jänner seit 30 Jahren. Dann war der Februar sehr warm, im März war es dann überhaupt viel zu warm, seit 250 Jahren zu warm. Dann wurde es noch einmal kälter, also man sieht schon die Wetterkapriolen, die Auswüchse des Klimawandels sieht man in der Landwirtschaft natürlich am stärksten und deswegen ist es umso positiver, dass hier die Betriebe doch positiv abschließen können.

Österreichweit war ausschlaggebend für das doch recht große Plus bei den Betrieben, vor allem die Erträge in der Milchwirtschaft, die besser waren, weil der Milchpreis einfach gestiegen ist. Das betrifft das Burgenland jetzt weniger, weil wir hier nicht mehr sehr viele Milchbetriebe haben, aber natürlich, die die es gab haben auch bessere Umsätze gemacht, beziehungsweise bessere Erträge erzielt.

Letztendlich sind es auch die öffentlichen Gelder, und in dem Bericht wird sogar erwähnt, dass die Sonderzahlungen für die Frostschäden auch mit einem Aspekt waren, warum das Plus der Einnahmen hier positiv ist.

Bei der Getreideernte hat es insgesamt ein bisschen schlechter ausgeschaut, 11 Prozent unter dem 20-jährigen Durchschnitt. Das ist auch natürlich der Dürre, vor allem die gerade im Nordburgenland besonders war, so wie eben auch in Niederösterreich. Die Qualität wiederum war an und für sich sehr gut.

Bei den Biobetrieben dürfte ein kleiner Fehler im Bericht sein, weil im Bericht selber im Text sind 54.000 Hektar Bio angeführt, nein Entschuldigung umgekehrt, es sind 45.000 Hektar angeführt, in der Grafik stehen aber dann 54.000 Hektar. Also ich gehe einmal davon aus, dass die Zahl der AMA mit 54.000 Hektar für in etwa 1.000 Bio-Betriebe im Burgenland stimmt.

Diese wollen wir ab dem nächsten Jahr steigern. Wir haben, der Kollege Sodl hat das eh auch schon gesagt und die Frau Landesrätin, ich glaube, dass wir im Jahr 2018 mit diesem einerseits mehrheitlichen Beschluss hin zur Bio-Wende und auf der anderen Seite mit dem ganzheitlichen Beschluss Richtung Bio-Lebensmittel in den Betrieben, in den Landesbetrieben und landesnahen Betrieben einen Meilenstein geschaffen haben für die nächsten Jahre.

Dass hier der Bio-Konsum und die Bio-Produktion massiv ansteigen werden, das ist gut für die Betriebe, das ist gut für den Naturschutz und letztendlich auch für den Tierschutz und natürlich auch für Konsumenten und Konsumentinnen und für das ganze Land.

Wir werden uns anstrengen müssen, das muss man schon dazu sagen, das ist nichts was von selbst läuft. Erste Schritte wurden gemacht. Wir sind natürlich dabei und hoffen, dass wir das so umsetzen können, wie wir uns das vorgenommen haben. Ich glaube, dass auch die Betriebe inzwischen erkannt haben, dass hier die Zukunft im Bio-Landbau liegt und dass die Bezeichnung Bio-Land-Burgenland in ein paar Jahren zu Recht wir uns umhängen können. Wir werden dem Bericht natürlich zustimmen.

Nichtsdestotrotz muss uns klar sein, dass die nächsten Jahre für die Bauern und Bäuerinnen sicher sehr schwer werden, weil die Wettersituationen sicher nicht besser werden. Wir müssen eher damit rechnen, dass die Extreme noch stärker werden.

Aber wie das Jahr 2017 gezeigt hat, können unsere Bauern und Bäuerinnen wirtschaften und selbst unter widrigen Bedingungen gute Ergebnisse erzielen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Neuerlich von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich die Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Danke, Herr Abgeordneter. Um es noch einmal zu sagen, ich freue mich sehr, dass der „Grüne Bericht“ jetzt, in diesem Zustand, für Sie vorbereitet, aber auch für viele andere Menschen vorbereitet ist.

Das Anliegen war nämlich in Kurzversion und in Langversion, wie gesagt, nach der Beschlussfassung, beziehungsweise zur Kenntnisnahme, wird es einen 300 Seiten Bericht mit allen Ausführungen geben.

Also damit bin ich sicher, dass es auch sehr viele Menschen, auch über die Genussbörse, über die Genuss und nicht nur über unsere Online-Plattform, die wir dem Agrarreferat zugehängt haben, werden das viele Menschen lesen. Ich freue mich darüber, weil das ein großes Interesse für regionale und Bio-Produkte sein wird.

Ja die Bio-Arbeitsgruppe tagt. Ja es gibt immer wieder Menschen, die wir dazu holen und es werden Lösungsvorschläge gleich mit Handlungsoptionen und Umsetzungen eingebracht, wie ich das in meiner Landwirtschaft der Zukunft vorgesehen habe, Schritt für Schritt in sieben Punkten wird das jetzt auch abgearbeitet.

Die Landwirtschaft hat es noch nie einfach gehabt, aber gemeinsam werden wir da schauen, dass wir etwas weiterbringen und dann wird das auch funktionieren. In 30 Minuten werden Sie dann die Langversion sehen. Zum Letzten, Sie haben vorher gefragt, wegen der Zahlen. 30 Prozent, - also ganz konkret 31 Prozent der Hektar im Burgenland, je nachdem, sind bereits Bio, das stimmt was Sie an der Zahl vorher gesagt haben.

Also noch einmal, ich freue mich über die Beschlüsse, wenn alle dem Landwirtschafts- dem Agrarbudget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö (die den Vorsitz übernommen hat): Herzlichen Dank, Frau Landesrätin. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte, Herr Abgeordneter, um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! In der Entwicklung im Bereich Energiestromerzeugung im Burgenland können wir eine Erfolgsstory verzeichnen. Wir wissen, grundsätzlich noch vor Jahren war die ehemalige BEWAG eigentlich ein Stromkäufer, ein Stromverkäufer, im Prinzip wurde keine oder fast keine Energie in dieser Form selbst erzeugt.

Wir kennen an und für sich die Entwicklung, gerade dass wir Ökostrom-Vorreiter sind, das kleine Burgenland, österreichweit, und über die Grenzen hinaus. Natürlich ist es wichtig und stellt man sich die Frage, wie erzeugen wir Energie. Aber genauso wichtig ist es, wie gehen wir mit Energie um.

Natürlich, die Erfolgsstory hat in dieser Form mehrere Kinder, und zwar auf der einen Seite natürlich auch die Windparks, die hier entstanden sind. Wir haben doch übers Jahr gesehen, rechnerisch zirka 150 Prozent erzeugt, das Burgenland! 150 Prozent, den Strombedarf gesamt vom Haushalt bis zur Industrie und Wirtschaft und Landwirtschaft.

Aber natürlich hat die Novelle, die Ökostromgesetz-Novelle gewirkt. Diese Windparks zukünftig natürlich, diesen weiteren Ausbau zu forcieren. Der weitere Ausbau ermöglicht auch durch Verdichtung und Repowering ältere Bestandsanlagen durch leistungsstärkere Anlagen zu ersetzen. In den nächsten fünf Jahren werden bis zu 400 Millionen Euro seitens der Energie Burgenland dazu auch eingebracht.

Windstromproduktion kann so auf rund 620 Megawatt installierte Leistungen gesteigert werden. Und dennoch aufgrund der Technik, Verringerung hier um zehn Anlagen, eben aus dem technologischen Fortschritt.

Ich darf hier die Energie Burgenland auch mit dem Projekt der Photovoltaikoffensive ansprechen. Um auch die Klimaziele zu erreichen, muss ein massiver Photovoltaikausbau stattfinden. Eine Beschränkung auf Dachflächen im Burgenland ist nicht dazu ausreichend. Daher sind belastete Freiflächen künftig ebenso mit Prüfung für Großanlagen hier anzudenken. Photovoltaik wird ein zweites großes Ökoenergie Standbein bei Energie Burgenland werden. Mittlerweile haben wir 5,7 Megawatt installiert und weitere drei Megawatt werden auch kurzfristig seitens der Energie Burgenland hier umgesetzt.

Der derzeitige Status der Photovoltaik Energie Burgenland, man sieht hier sehr deutlich, wenn wir im Jahr 2013/2014 mit 320,81 Kilowatt-Peak gestartet haben, und sich jetzt entwickelt haben. Der derzeitige Status ist mit 5.711,90 Kilowatt-Peak. Man sieht ganz einfach, wie hervorragend hier die Entwicklung im Bereich der Photovoltaik ist.

Natürlich gibt es auch eine positive Entwicklung seitens der Photovoltaikanlagen gesamt. Auch bei privaten Haushalten, wo wir derzeit 52,92 Megawatt einspeisen, bei 5.587 Photovoltaikanlagen im ganzen Land.

Wir waren erst vergangene Woche, Kollege Spitzmüller, der Kollege Temmel, bei einem Informationstag im Technologiezentrum in Güssing. Hier ist es um die E-Mobilität beim Tag der Gemeinden gegangen, und hier hat auch im Bereich der Ladestationen die Energie Burgenland eine sehr positive Entwicklung. Hinsichtlich der Ladepunkteanzahl der Energie Burgenland gibt es 81 Typ 2 Ladepunkte an 45 Standorten und 15 Schnellladepunkte.

Für den geplanten Endausbau bis 2019 sind hier 40 Standorte mit Wahlboxen und sieben Standorte mit Schnelllader angedacht. Im Bereich, und wir wissen es, im Bereich der Smart Meter ist auch das Burgenland, die Energie Burgenland, Vorreiter. Seit Anfang Dezember wurden bereits 100.000 digitale Zähler installiert. Somit wird die Energie Burgenland die vorgeschriebenen 95 Prozent bereits 2020 auch erreichen.

Die Netz Burgenland ist damit Vorreiter in ganz Österreich. Das Burgenland ist das einzige Bundesland, das die Vorgaben schon vorher auch erfüllen kann. Bis dato sind die Bezirke Jennersdorf, Güssing, Oberwart, zur Hälfte in Bearbeitung sind die Bezirke Oberpullendorf, Mattersburg, Eisenstadt-Umgebung. Die Vorteile sind natürlich, der Stromverbrauch kann kontrolliert und das Nutzverhalten kann dadurch auch optimiert werden. Und keine Zählerablesung ist hier seitens der Energie Burgenland vorgesehen.

Also es ist eine Erfolgsstory der erneuerbaren Energie in unserem Land Burgenland. Ich glaube, wir sind hier auch sehr gut aufgestellt, auch weiterhin Vorreiter, nicht nur österreichweit zu sein, sondern dass wir in der Champions League auf europäischer Ebene hier Vorreiter sind. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke vielmals. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir besprechen jetzt einige Kapiteln, die subsumiert unter dem Überbegriff Wirtschaft laufen. Es geht um Finanzierung, es geht um die Bereitstellung von Energie. Es geht insgesamt um die Infrastruktur des Burgenlandes, die ausschlaggebend für verschiedenste Komponenten, unter anderem fürs Bruttoinlandsprodukt und für weitere andere Komponenten verantwortlich ist.

Wenn ich jetzt ordentlich und aufrichtig zugehört habe, darf ich dem Kollegen Sodl eines ergänzend vielleicht nur auferlegen. Diese Bereitschaft der Energie Burgenland in Windkraftanlagen zu investieren ist geschuldet dem Ökostromgesetz, das Sie quasi angeführt haben, wo es korrigiert wurde, dass die Bereitschaft gesunken ist.

Am Anfang wahrscheinlich, und das wissen wir auch von privaten Investoren, eine sehr große Bereitschaft gegeben zu investieren, weil die Vorteile von vornherein rechnerisch sehr beweisträchtig gewesen sind. Anschließend hat es dann die Bereitschaft des Bundes nicht mehr in der ausreichenden Form gegeben, weil man drauf gekommen ist, dass das so auf Dauer nicht zu halten ist.

Ich möchte nur daran erinnern, und das ist einer meiner wichtigsten Beitragsgrundlagen heute auch in der Diskussion, man ist drauf gekommen, dass der Ökostromzuschlag der einzelnen Haushalte jährlich in der Komposition gewachsen ist und dass er inzwischen dann eine Dimension erreicht hat, speziell in unserem Nachbarland Deutschland, dass man Einschränkungen beschlossen hatte. Die Deutschen sind da viel progressiver unterwegs, weil sie ja eine sogenannte Lizitation bei Windstromanlagen und bei anderen Alternativenanlagen gesetzt haben, wo sie nur denjenigen Förderzuschläge gewähren, die am geringsten diese Förderzuschläge in Anspruch nehmen.

Tatsache ist, wir haben im Burgenland einen gewissen Stopp dieser Angelegenheiten, auf der anderen Seite wird, wie Sie gesagt haben, durch Repowering Vieles neu aufgestellt und damit eigentlich eine höhere Schlagkraft erreicht, als sie vorneweg gewesen ist. Das heißt, man hat technische Entwicklungen dort angesetzt, die vorher nicht der Fall waren, und ist zu einem Ergebnis gekommen, das durchaus gültig ist.

Tatsache ist auch, dass die Energie Burgenland mit ihren Komponenten Strom und Gas im Endeffekt auch in die Richtung unterwegs ist, nicht nur Smart Meters zu installieren, sondern auf der anderen Seite Photovoltaik, Elektromobilität und andere alternative Möglichkeiten deswegen einzusetzen, weil sie es brauchen in ihrem Portfolio, denn Sie wissen ganz genau, dass nicht nur Sparsamkeit ein wichtiges Gebot ist das sie umsetzen müssen, sondern sie haben auch mit Gemeinden Contracting-Verträge geschlossen, weil sie in ihrem System enthaltendem Portfolio diese Leistungen auch vorweisen müssen, denn sonst müssen sie Strafzahlungen leisten.

Die Frage die ich mir stelle ist, ob diese sogenannten, sagen wir es als Benefiz für die Gemeinden immer den entsprechenden Vorteil auch für die Gemeinden haben, wenn ich mit der Energie Burgenland ein Vertragswerk abschließe. Aber das sei jetzt dahingestellt. Tatsache ist, dass ich mir in die Richtung viel mehr Sorgen mache was die Energie Burgenland anlangt, nicht auf die Netz Gesellschaft, die ist ja automatisch eine Kategorie in der sogenannten Zahlungsleistung des Konsumenten, die ja nicht mehr oder weniger einsehen kann, beziehungsweise wo er sich wirklich tiefgründige Informationen holen muss, um sie nachvollziehen zu können, was aber eine variable Komponente ist.

Das macht mir Sorgen im Sinne der Fluchtbewegungen von der Energie Burgenland. Dass nämlich die Möglichkeit für den einzelnen Konsumenten seit Jahren

geboten ist, den Stromanbieter, den Gasanbieter, wechseln zu dürfen. Da sind verschiedenste Einrichtungen auf der Oberfläche aufgetaucht, die sich hier anbieten, und die günstigere Energiebeschaffung nicht nur signalisieren, versprechen, sondern auch umsetzen.

Das auf Dauer wird natürlich ein Riesenproblem auch für die BEWAG sein, weil sie wird, wie wir auch wissen, wenn wir jetzt unseren kleinen Horizont des Burgenlandes verlassen, insofern auf ihre Problemfelder auch weiterhin stoßen, solange der sogenannte 380-kV-Bereich nicht geschlossen ist und nunmehr seit 1. Jänner dieses Jahres unsere Nachbarländer die nationale Begrenzung der Stromdurchfuhr eingeführt haben.

Das ist ein Riesenfaktor, der auch Auswirkungen auf die Strompreissituation hat, weil nicht mehr die Bestandteile der Leipziger Strombörse ausschlaggebend für die sogenannte, als Grundlage für die Preisgestaltung beim Strom sind, sondern inzwischen auch nationale Gegebenheiten, hier stark eine Rolle spielen.

Ich möchte in dem Zusammenhang auf eines verweisen, das ich fast als Slapstick Komödie empfunden habe. Es war unlängst ein ORF-Beitrag zu sehen, der, und das ist jetzt in Anlehnung an ein Gesetz, das wir heute auch mit dem Budget beschließen, nämlich das Starkstromwegenetzgesetz, oder Wegegesetz, ich weiß nicht ob Sie das verfolgt haben, da hat es die Errichtung von drei oder fünf, entweder Baumgarten oder Zagersdorf, drei, insgesamt sind es acht Windräder, gegeben, und dann hat man die Ableitungen der Stromkabeln auch verlegen müssen.

Anschließend, bei der sogenannten Katastererhebung ist man draufgekommen, man hat quasi die Kabel nicht dort verlegt, wo man es ursprünglich geplant hat. Aber entscheidend war dann die Argumentation in der Begründung warum das der Fall ist, weil man nämlich erstmal scheinbar in die Natur gegangen ist, und dann hat man davon gesprochen, dass sich Wege verlagern. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wegelagerei!*)

Ja, man weiß zwar, genau, das ist die moderne Wegelagerei, die man bei landwirtschaftlichen Geräten in dieser Größenordnung durchaus erleben kann, aber die Verlegung kann man auch sachgemäß so verfolgen, dass man Vorort ist, wenn es passiert. Daher sollte dieser Anspruch im Endeffekt jetzt nicht die Grundlage für dieses Gesetz werden, damit so etwas in Zukunft nicht mehr passiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe es eingangs erwähnt. Strom ist eine, oder überhaupt Energie wird eine der wichtigsten Voraussetzungen für die Entwicklung von Wirtschaft auf Zukunft sein und sie ist es jetzt schon in vermehrtem Maße.

Daher ist im Grunde genommen wirklich darauf Rücksicht zu nehmen, wie konnte das Burgenland diesen Stellenwert, den der Kollege Sodl angesprochen hat, innerhalb der letzten Jahre erreichen. Unter anderem auch durch Fördermaßnahmen, unter anderem aber auch durch die Installierung dieser sogenannten grünen alternativen Möglichkeiten.

Wir haben, und das habe ich unlängst erst angesprochen, ja auch dann Sonderinvestitionen und Zuschüsse gewährt auf die Installierung von Green Jobs, sprich Enercon und andere Einrichtungen, die uns jetzt leider verlassen haben. Und zwar sehr eindringlich verlassen haben.

Wobei die spezielle Situation, der Bürgermeister von Zurndorf ist im Moment nicht da, die spezielle Situation, die Errichtung dieser Windkraftanlagen, Teile der Bausteine für die Turmgestaltung waren, aber dort hat ein jeder eigentlich gewusst, dass man mit einem gewissen Zeitpunkt rechnen muss, wo man das nicht mehr absetzen wird können. Im

Endeffekt ist es so passiert, dass vor Ablauf der Förderungen dieser Schlusstrich gezogen wurde.

Die Frage ist jetzt, und die stelle ich eindringlich an den Herrn Landesrat Petschnig, ob die Förderungen die gewährt wurden, auch zurückgefordert, beziehungsweise ob sie, weil ich weiß, dass sie zurückgefordert worden sind, nachdem man sich lange nicht entschließen konnte sie zurückzufordern, ob sie mittlerweile auch bezahlt, also rückgezahlt wurden von der Firma Enercon.

Denn das würde auch dem Steuerzahler nicht nur zur Ehre gereichen, sondern so gerade wie es die Frau Landesrätin Dunst gesagt hat, dem Landtag das zugestehen, was ihm auch gebührt, nämlich die Information über solche Angelegenheiten. Ich hoffe, dass wir dann ab Feber auch erleben werden, dass sich das dann auch durchsetzen wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Grunde genommen steht eines zur Diskussion, das im Zusammenhang mit Wirtschaft zu sehen ist und mit Umwelt auch. Ich habe es vorher gelesen. Die Bundesregierung hat in der sogenannten Entwicklung auf gewisse Genehmigungsverfahren unter anderem jetzt einen Steakholder neu in die Begutachtung eingefügt, nämlich die Wirtschaft, die regionale Wirtschaftskammer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist ja gut so!)*

Im Endeffekt ist es die Situation, die wir auch schon diskutiert haben, aber im Verfassungsrang. Ich frage mich nur, wenn das gut so ist aus ÖVP-Meinung, warum dann die Frau Landesrätin Eisenkopf sich dagegen ausspricht. Ich nehme an, der Herr Landesrat Petschnig wird sich aus FPÖ-Sicht auch dafür aussprechen, wie Sie seitens der ÖVP. Im Prinzip ist es aber die Annahme, dass wir in einem Verfahren, das aus umwelttechnischen Gründen passiert, plötzlich einen Steakholder im Spiel haben, der im Sinne nur die Wirtschaftsinteressen haben wird. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist eine Interessensabwägung!)*

Nachdem es in die sogenannte Verfassung nicht eingefügt werden konnte, ist jetzt die Interessensabwägung genauso wie in Arbeitnehmer zugunsten der Wirtschaft gegangen. Herzlichen Glückwunsch. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Auch ich danke. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wirtschaft und Tourismus, das sind zwei Bereiche, die in den vergangenen Jahren eine hervorragende Entwicklung im Burgenland genommen haben. Wir konnten uns in beiden Bereichen, also sowohl in der Wirtschaft als auch im Tourismus auf Niveaus steigern, die Rekordniveaus in der Landesgeschichte sind. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Da muss er selber lachen!)*

Egal was die ÖVP und der Herr Steiner im Anschluss gleich wieder an Zahlen, an Statistiken, an Vergleichen an den Haaren herbeiziehen werden. Es sind Höchstniveaus in der Landesgeschichte. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sozialdemokratisierende Rechte!)* Es sind Niveaus, die unter ÖVP-Zuständigkeit nicht erreicht werden konnten. Rot-Blau hat diese Niveaus erreicht. Das ist Tatsache. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Natürlich wissen wir, dass es auch in einer Aufwärtsbewegung immer wieder leichte Einbrüche geben kann. Und wir wissen vor allem, dass es so ist, dass je weiter man nach oben kommt, desto dünner wird die Luft. Aber das heißt natürlich auch, dass wir uns in beiden Bereichen auch weiterhin stark

anstrengen müssen, damit wir das Erreichte absichern können, oder das Ziel erreichen, das Erreichte sogar noch zu übertreffen. Was den Tourismus angeht, kennen Sie die wesentlichen Kennzahlen, meine Damen und Herren. Von 2,9 Millionen Nächtigungen im Jahr 2015 auf drei Millionen im Jahr 2016 und 3,1 Millionen im Jahr 2017. Das Ergebnis für heuer ist noch offen, das Jahr ist ja noch nicht vorbei. Es wird aber in etwa zumindest in die Nähe des Rekordniveaus vom Vorjahr kommen. Und das obwohl wir heuer, und wir haben ja auch in der letzten Landtagssitzung darüber gesprochen, obwohl wir heuer durchaus Umstände hatten, die nicht unbedingt zum Vorteil waren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Redkordsommer zum Beispiel!)*

Die Pause der Opernfestspiele in St. Margarethen, die umbaubedingte Stilllegung von Beherbergungsbetrieben und nicht zuletzt ein, auch das spielt natürlich im Tourismus eine Rolle, nicht zuletzt ein sehr heißer Sommer, der die Menschen eher in die alpinen Gegenden, als in die pralle Hitze der pannonischen Tiefebene auf Urlaub fahren lässt. *(Heiterkeit beim Abg. Mag. Thomas Steiner)*

Bezahlt gemacht haben sich, es ist wirklich bemerkenswert wie die ÖVP das alles verlacht und lächerlich macht. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Du hast keine Ahnung vom Tourismus! Null Ahnung!)* Und gerade *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Null Ahnung!)* die eine, Da schreien jetzt gerade zwei Abgeordnete dazwischen, die eine war eine zuständige Landesrätin *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ja, genau!)* und konnte von diesen Zahlen, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ich war sehr lange in einem Hotel beschäftigt!)* die wir heute haben, nicht einmal träumen, nicht einmal träumen!

Diese Zahlen, die wir heute erreichen. Der andere Zwischenruf ist jemand, der in Eisenstadt tourismuspolitisch auch die Jahre nicht komplett kommt. Wir waren in Eisenstadt vor einigen Jahren schon viel, viel weiter, was die Nächtigungen angeht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo leben Sie?)* Und das sind genau die zwei, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo leben Sie? Sind Sie nicht in Eisenstadt daheim? Das ist ja ein Wahnsinn!)* die da jetzt herausschreien und eine erfolgreiche Entwicklung in Abrede stellen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja unglaublich! – Abg. Mag.q Michaela Resetar: Reden Sie Eisenstadt nicht immer schlecht! – Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Bezahlt gemacht haben sich jedenfalls, und auch das zeigen die Zahlen, die saisonverlängerten Maßnahmen, sowohl im Frühjahr als auch im Herbst. Es ist vollkommen klar, dass wir die Ziele für die kommenden Jahre noch höher stecken. Ziele, die in der Tourismusstrategie 2022+ in Zahlen gegossen sind. Das heißt Steigerung der ohnehin, auch das ist auf Rekordniveau, der ohnehin auf Rekordniveau befindlichen Wertschöpfung um weitere 25 Prozent.

Die Steigerung der Anzahl der Beschäftigten im Tourismus um 20 Prozent. Keine kleine Herausforderung, und natürlich auch eine Erhöhung der Nächtigungszahlen bis 2022 auf 3,15 bis 3,25 Millionen. Das alles mit einem Budget, das im Jahr 2019 im Großen und Ganzen fortgeschrieben wird. Ich muss es wiederholen, ich habe es in der Generaldebatte bereits gesagt, gerade die Entwicklung im Tourismus zeigt, dass es nur in zweiter Linie auf die Größe des Budgetpostens ankommt.

Denn über die Jahre hinweg ist das Budget in diesem Bereich praktisch unverändert geblieben. Hat, so gesehen, an Wert sogar verloren, und dennoch jagt ein Rekord den nächsten. Das muss man dem Herrn Landesrat, der das politisch zu verantworten hat, wirklich zugutehalten.

Ja, und was die Wirtschaft, meine Damen und Herren, betrifft, sieht es im Grunde genommen nicht anders aus. Da reicht etwa ein Blick auf die Zahlen der Wirtschaft Burgenland. Allein bis Ende November hat die Wirtschaft Burgenland 24 Millionen Euro an

Zuschüssen ausgeschüttet. 24 Millionen Euro an Förderungen, mit denen Unternehmen zu Investitionen in Höhe von 157 Millionen Euro animiert werden konnten.

Das ist eine Entwicklung, die im heurigen Jahr steil nach oben gegangen ist. Im Vergleich zum Vorjahr, glaube ich, eine Steigerung von 50 Prozent oder sogar mehr. Eine Entwicklung, die von der Effizienz und Effektivität der wirtschaftspolitischen Maßnahmen zeugt. Ein Fördereuro löst fast sieben Euro privates Investitionskapital aus. Eine Entwicklung, die natürlich nach mehr schreit und auf die reagiert werden muss. Vor allem auch mit dem und im Budget 2019.

Die Wirtschaftsförderung, meine Damen und Herren, wird für das nächste Jahr aufgestockt. Insgesamt um 50 Prozent, von vier auf sechs Millionen Euro, im Kernhaushalt für Gewerbe und Industrie. Weil wir die Rekordbeschäftigung absichern wollen, weil wir die Arbeitslosigkeit weiter senken wollen, weil wir das Pro-Kopf-Einkommen im Burgenland weiter anheben wollen, weil wir den Wohlstand im Burgenland weiter ausbauen wollen. All das soll mit dem Budget 2019 gelingen und mit einem hoffentlich weiterhin so erfolgreichen Wirtschafts- und Tourismuslandesrat Alexander Petschnig, mit seinen Kollegen in der Landesregierung an vorderster Front. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Präsident Christian Illedits.

Bitte Herr Präsident um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zur Entwicklung des Tourismus, heute zu dieser Budgetpost spreche. Es ist im Burgenland so, dass in den letzten Jahren auch seitens der Burgenländischen Landesregierung in der Koalition wichtige Meilensteine gesetzt worden sind, die zweifelsohne auch die Basis stärken, um die touristische Entwicklung im Burgenland voranzutreiben.

Ich denke es ist in den letzten Jahren vieles passiert, was aufbauend schon in den Vorjahren im Jahrzehnt gestartet worden ist und die Richtung eigentlich immer die war, dass man sich von dem Gast im intensiven im Inland, der ein wichtiger Gast ist, wenn man bedenkt, der wichtigste burgenländische Urlaubsgast ist, der in kommende, sehr intensiv natürlich als Tagesgast bei uns auch in der Statistik aufschlagend ist.

Aber wir bemühen uns natürlich um Märkte, die für uns interessant sind, die wir vielleicht in der Vergangenheit etwa nicht so im Fokus gehabt haben. Also der deutsche Urlaubsgast, die Gäste aus den Nachbarländern, den EU-Nachbarländern, sind zweifelsohne auch wichtige Märkte, die der Tourismusverband Burgenland im Fokus hatte. Nicht richtig ist, dass wir die Situation so geschaffen haben, dass eben die Erkenntnis auch bis in die kleinen Gemeinden durchgedrungen ist, dass größere Einheiten eigentlich ja doch mehr an Effizienz bringen.

Dass Zusammenschlüsse, wie sie jetzt auch passieren im Süden, auch eigentlich mehr Geld, so unter dem Motto: „aus dem Tourismus in den Tourismus hin“ zweifelsohne in die Marketingstrategie auch den Erfolg bringen können, den wir uns allesamt erwarten.

Wenn wir jetzt von einem leichten Plus sprechen können, dann wissen wir, dass wir natürlich eine andere Situation vorfinden als in den letzten Jahren und deshalb natürlich der Markt besser umkämpft ist, als das vorher war. Dass wir uns zu einem Ganzjahrestourismus entwickelt haben, ist zweifelsohne festzustellen. Das ist, glaube ich, auch eine sehr positive Entwicklung. Und dass dies auch quer über alle Bezirke und alle

Regionen und alle Tourismusregionen des Burgenlandes festzustellen ist, ist ebenso eine sehr Positive.

Das heißt, wir haben überall im Burgenland Angebote eigentlich in vielfältigster Art und Weise. Wenn wir uns jetzt mit einer Tourismusstrategie eben auch in der Zukunft auseinandersetzen wollen, die auch wichtige Punkte eben hier beinhaltet, dann, denke ich, ist zum einen eine Reaktion auf Bedürfnisse oder auf Orientierung am Kunden. Und zum anderen natürlich auch Schwerpunkte die wir haben. Natürlich weiterhin in unserer Natur und ein ganz wichtiges Asset für uns im Tourismus ist der Wein.

Es ist die Kulinarik, die Regionalität die nicht nur Gäste, sondern die auch eine große Wertschöpfung in der Region bringt. Die trägt wiederum dazu bei, was wir unbedingt als Prinzip brauchen. Nämlich die Tourismusgesinnung. Und hier bin ich sehr dankbar, dass sehr viele Gespräche auch in die Regionen hineingetragen werden. Diskussionen, die nicht immer sofort positiv und sehr intensiv angenommen werden. So okay passt, wir akzeptieren alles. Nein, es entstehen Diskussionen eben, dass die Leute das Verständnis für den Tourismus oft erst erlernen müssen.

Wir sind keine in der Geschichte so gewachsene Tourismusregion wie eben Tirol oder andere Bundesländer oder Kärnten. Bei uns muss diese Gesinnung mit vielen Regionen erst tatsächlich entstehen. Das hat zweifelsohne auch mit Strukturveränderungen jetzt zu tun, dass dies ein besseres und leichteres Unterfangen ist.

Viele flankierende Maßnahmen vom Produzenten, vom regionalen Produkt eben, dass man eben auch von der Herkunft her ganz klar erkennen kann, ist auch ganz wichtig. Weil dies auch ein Kundenanspruch geworden ist, wo wir stark auch reagieren. Schlussendlich haben die Produzenten etwas davon.

Die Wertschöpfung bleibt in der Region und somit wird auch dieses Verständnis und dieses Bewusstsein ein viel Größeres. Hier ist es zweifelsohne notwendig, dass alle mithelfen, alle mittun. Dass man eigentlich auch gesonderte althergebrachte und so historisch bei uns auch bedingte Bedürfnisse ein wenig die auf die Seite drängt. Hier muss man eigentlich noch ein bisschen mehr Barrieren im Kopf beseitigen und dann, glaube ich, wird es sicherlich besser und einfacher sein.

Die Unterstützung ist zweifelsohne auch seitens des Burgenland Tourismus da, Herr Landesrat, möchte hier dem Tourismusdirektor, aber auch allen wirklich danken, dass dieser Support, diese Unterstützung, nach außen hin sehr gut funktioniert. Schwerpunkte, die wir jetzt auch natürlich in der Adventzeit sehen, sind die Adventmärkte. Wenn ich nur den in Bad Sauerbrunn hernehme. Der sich zweifelsohne auch immer mehr nicht nur für die unmittelbare Umgebung, sondern auch für eine größere regionale Interessensgruppe auch schon immer wieder darstellt.

Es ist ein Beispiel dafür, wie auch eben die sehr gut angelaufene und deduzierte Aktion „Gans Burgenland“, die ja auch einiges an Zeit braucht, um wirklich tatsächlich auch gegründet zu sein. Das heißt mit einmal, zweimal geht es nicht. Man muss auch am Thema dran bleiben, man muss es ausbauen, man muss es evaluieren. Aber man muss wirklich dieses Angebot immer wieder zum Kunden bringen, dann denke ich, ist es wirklich für den Kunden sichtbar und immer wieder besuchbar.

Es ist ja nicht so, dass wir Menschen einmal hinfahren und dann zehn Jahre nicht. Die kommen immer wieder. Und viele treffen wir dort, weil wir ja auch vor Ort, nicht überall, aber doch oft wo sind. Dass man viele wieder trifft, die sagen okay, ich komme eigentlich jedes Jahr einmal her. Dann hat man schon eigentlich diesen Wiederkommeneffekt erreicht. Das sollte ja im Tourismus oft der Fall sein. Oft wird es auch

über Generationen, auch das ist ein Ansatz, wo man schon bei den vielen Bevölkerungsschichten ansetzen muss. Eigentlich ist für Kinder und für Erwachsene und für Ältere dieses Familienerlebnis auch überall zu spüren.

Wichtig für uns wird auch sein, wird noch ein hartes Unterfangen sein, dass wir auch weiterhin Fördermöglichkeiten haben. Wir haben jetzt drei Förderschienen, die die Tourismusbetriebe und die Regionen in Anspruch nehmen können. Ein bisschen Geld haben wir, glaube ich, dort noch abzuholen. Also wo auch sehr viel in Marketingmaßnahmen Hardware, Software auch abgeholt werden kann. Also hier muss man schauen, dass wir die Geschäftsführer, dass wir die Verantwortlichen in den Tourismusregionen eben auch hier wirklich unterstützen, damit sie auch dieses auslösen können.

Wichtig ist, dass man natürlich auch die Einzahlungen, das heißt, diese Zahlungsmoral muss auch eine gute sein. Weil schlussendlich braucht man ja auch diese Einnahmen aus der Tourismusabgabe, damit man auch wieder die Kofinanzierungen durchführen kann, damit man das Personal bezahlen kann. Und dass auch diese Dinge in dieser Art und Weise auch weil es notwendig ist funktionieren, um die Wettbewerbsfähigkeit zu erhalten. Wir werden uns auch vorbereiten müssen auf viele andere Dinge, wie die Digitalisierung, auch das ist eine unbedingte Notwendigkeit, und das wird auch in Zukunft nicht vom Tourismus haltmachen.

Ganz wichtig ist für mich, dass wir Personal haben. Hier unterstütze ich sehr stark diese Initiative, dass man auch diesen Beruf des Touristikers im weitesten Sinne auch attraktiviert. Hier brauchen wir auch immer positive Meldungen, und wir haben auch hier sehr viele Lehrlinge schon, die wir quasi vor den Vorhang bitten.

Es ist auch sehr wichtig, dass man sagt, das ist kein so unattraktiver Beruf, wie es sich noch beim ersten Hinschauen vielleicht darstellt. Viele arbeiten gerne und sehr erfolgreich und sind glücklich in diesem Beruf.

Hier müssen wir alle Hebel in Bewegung setzen, um dies noch mehr zu tun, dann ist zweifelsohne auch hier eine Jobchance für viele gegeben, weil der Job in der Nähe, vor Ort, ist einer, der zweifelsohne nicht überall angeboten werden kann. Also viele Maßnahmen, die wir gemeinsam hier unterstützen und ergreifen wollen.

Die Kultur ist ein wichtiger Tourismusbereich, der auch nach außen hin eine sehr starke Strahlkraft hat. Auch hier bin ich sehr froh, dass wir in den nächsten Jahren wieder ein erweitertes Angebot haben. Neben Mörbisch und den anderen großen Highlights auch wieder St. Margarethen, das heißt, auch sehr wichtig natürlich für den Tourismus, für den Nächtigungstourismus, aber natürlich auch für die gesamte Region in der Wertschöpfungskette betrachtet.

Also viele Maßnahmen, die hier gesetzt werden. Ich möchte allen Beteiligten danken. Landesrat Petschnig und dem Kulturlandesrat und Finanzlandesrat Hans Peter Doskozil, dass Sie hier wirklich die Ärmel hochkrempeln und schauen, dass auch im Tourismus eine weitere positive Entwicklung und noch mehr an Plus und Wertschöpfung in der Region in der Zukunft entsteht. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Präsident. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke schön Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich auf die Themenbereiche Wirtschaft und Tourismus komme, möchte ich eine kleine Replik auf gestern machen.

Zu Beginn der Landtagssitzung hat es eine Fragestunde gegeben, und es war schon sehr interessant, wie Landesrat Darabos hier in Argumentationsnotstand geraten ist. Er konnte ganz einfach nicht erklären, warum er seit über einem Jahr säumig ist und den Entwicklungs- und Bedarfsplan für die Pflege nicht vorlegt und damit eigentlich der Hauptverantwortliche ist, dass wir auf einen Pflegenotstand zusteuern.

Er hat immer wieder im Laufe des Jahres ein Datum um das andere genannt, nie hat er das Versprechen eingehalten, und gestern hat er dann gemeint, irgendwann im ersten Halbjahr 2019 wird er schon etwas vorlegen – (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Quartal hat er gesagt.*) oder Quartal, Entschuldigung, Quartal.

Wir haben das natürlich massiv kritisiert und siehe da, unser sachpolitischer Druck hat wieder einmal Wirkung gezeigt. Morgen gibt es eine Pressekonferenz von Landesrat Doskozil und von Darabos. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Na siehst!*) Der Herr Doskozil nimmt den Darabos wieder einmal bei der Hand, setzt sich hin und sagt, wir tun eh etwas. Wir setzen eine Arbeitsgruppe ein, wieder einmal, beim 17. Bereich, und lassen die halt ein, zwei Jahre einmal tagen, und dann werden wir schon irgendwas mitteilen.

Aber es zeigt, dass dieser sachpolitische Druck ganz einfach wirkt und dass die ÖVP der Schrittmacher und die starke Alternative sind. (*Beifall bei der ÖVP*) Um jetzt zu Wirtschaft und Tourismus zu kommen, der Kollege Molnár hat sich gerade herausgestellt und hat in einer unglaublichen Art und Weise wieder einmal die Fakten verdreht. Das hat mich ein bisschen erinnert an den Roman „1984“ erinnert. Die meisten werden ihn gelesen haben, da gibt es sogar ein eigenes Ministerium dafür, wo Fakten und Daten für die Öffentlichkeit gefälscht werden, wenn sie der Regierung nicht ordentlich in den Kram passen.

Man kann fast den Eindruck haben, dass der Kollege Molnár der Chef dieses Ministeriums im Burgenland ist, denn das stimmt natürlich alles nicht, was der Kollege Molnár gesagt hat. (*Abg. Doris Prohaska: Das ist aber schon eine harte Aussage. Schon grenzwertig.*)

Meine Damen und Herren! So, wie das gesamte Budget saft- und kraftlos ist, so ist es natürlich auch im Wirtschafts- und Tourismusbereich. Es ist zwar logisch, weil es ja auch Spiegelbild einer saft- und kraftlosen Regierungspolitik ist, aber es ist nicht gut für das Burgenland.

Das, was sozusagen unangenehm ist, was man gar nicht wissen will, das schiebt man einfach irgendwie raus aus dem Budget. Die Schulden zum Beispiel, 1.000 Millionen Euro, und dann sagt man, hurra, wir sparen zwei Millionen Euro ein. Herr Kollege Molnár, wirklich lächerlich, nicht einmal 0,2 Prozent des gesamten Schuldenstandes!

Meine Damen und Herren! Das einzig Positive ... (*Abg. Ingrid Salamon: Zwei Millionen Euro im Kernhaushalt!*) Ja, was heißt im Kernhaushalt? (*Abg. Ingrid Salamon: Das habe ich Ihnen gestern eh erklärt. Ich kann es Ihnen heute noch einmal erklären.*) Sie müssen die Gesamtschulden rechnen. 1.000 Millionen Euro! Das ist so nach dem Motto (*Abg. Géza Molnár: Sinken ja auch.*) - ich habe das voriges Jahr eh schon gesagt, das ist so nach dem Motto frei nach Karl Kraus - wenn die Mittagssonne tief steht, dann werfen sogar Zwerge lange Schatten -, und nach diesem Motto dürften Sie beim Schuldenabbau agieren.

Meine Damen und Herren! Aber zurück zum Tourismus- und Wirtschaftsbudget. Das einzig Positive an diesem gesamten Bereich scheint eine Erhöhung der Wirtschaftsförderung von vier auf sechs Millionen Euro zu sein.

Es wird natürlich in den Erläuterungen nicht erklärt, es wird auch nicht einmal gesagt, was passiert denn mit diesen zwei Millionen oder warum wurde denn das erhöht, und es tun sich natürlich zwei Vermutungen auf. Wahrscheinlich oder es könnte sein, dass im Vorjahr Geld übergeblieben ist und dass man das einfach aufstockt und sagt, in Ordnung, voriges Jahr haben wir nur zwei Millionen Euro gebraucht, jetzt nehmen wir halt sechs Millionen Euro, das werden wir beim Rechnungsabschluss sehen, ob das so ist, so ähnlich, (*Abg. Gerhard Steier: Auflösung von Rücklagen.*) so wird das in den Erläuterungen ja immer dargestellt.

Das steht sogar in Ihren Erläuterungen. Wenn das Budget nicht aufgebraucht wird, dann wird das Geld sozusagen das nächste Jahr dazugeschlagen, das steht dort so.

Es ist nur eine Vermutung, weil ja nirgends steht, was damit passiert, oder es ist halt so ein verstecktes Geld, um auch irgendwelche Verpflichtungen gegenüber Esterházy vielleicht zu erfüllen, weil die dreieinhalb Millionen Euro, die offiziell da sind, sind ja weit zu wenig, das ist ja nur eine Ansatzpost. Aber wir werden es sehen, vielleicht können Sie es auch erklären.

Meine Damen und Herren! So wie in der Frage des Pflegenotstandes stecken Sie auch hier den Kopf in den Sand, machen eine Vogel-Strauß-Politik und tun so, wie wenn eh alles super wäre. Obwohl Sie die echten Daten und Fakten kennen, verschaukeln Sie in Wahrheit die Menschen.

Meine Damen und Herren! Die Wahrheit ist im Gegensatz zu dem, was der Kollege Molnár versucht hat, hier zu kommunizieren, die Wahrheit ist, dass die Fakten völlig anders ausschauen.

Ein wichtiger Indikator für die wirtschaftliche Entwicklung ist das Bruttoregionalprodukt. Schauen Sie, machen Sie einmal einen Blick hinein! Im Jahr 2000 war das Burgenland an letzter Stelle, mit Abstand natürlich. Das vorletzte Bundesland hatte um 4.400 Euro pro Kopf BIP mehr als das Burgenland.

Was ist 2017? Also 17 Jahre später, exakt der gleiche Abstand. Burgenland Letzter, und der Abstand ist gleich geblieben. Das heißt, es hat sich in diesem Bereich kaum etwas entwickelt. Der nächste Punkt, meine Damen und Herren, das Wirtschaftswachstum. Der Kollege Molnár stellt sich her und sagt, seit die Blauen in der Regierung sind, ist alles so super und es geht alles so gut.

Mitnichten! Wir waren von 2010 bis 2016 immer an der Spitze beim Wirtschaftswachstum. Erster oder Zweiter! 2017 das erste Mal nicht mehr, da waren wir nur mehr Vierter, und die Prognosen für 2018 sehen uns auf dem vorletzten Platz. Wenn das das Ergebnis Ihrer Politik ist, dann gratuliere, das ist Ihr Werk!

Meine Damen und Herren! Diese Fakten zeigen ganz einfach, dass wir als Volkspartei auch in der Wirtschaftspolitik weiter sachpolitischen Druck ausüben müssen, um diese lahme Regierung in die Gänge zu bringen. Das ist eine ganz wesentliche Aufgabe, die wir weiter ausüben werden.

Wir haben den „Plan für das Burgenland“ entwickelt, Herr Kollege Molnár, Sie haben ihn ohnehin schon gelesen. Nehmen Sie diese Ideen heraus, setzen Sie sie um, dann wird es dem Burgenland guttun! (*Beifall bei der ÖVP*)

Aber auch im so viel gerühmten Tourismus besteht ja Stagnation und Stillstand. Ich habe das gestern ohnehin schon in der Generaldebatte klargelegt. Die geschummelten Daten aus Pinkafeld werden aus der Statistik herausgenommen, und das bedeutet am Ende des Tages, meine Damen und Herren, dass wir im Bereich der Nächtigungen ein Minus zu verzeichnen haben, und zwar ein Minus von 1,6 Prozent im Burgenland. Das nächstschlechteste Bundesland hat ein Plus von 1,7 Prozent.

Weil der Kollege Molnár erklärt, in Eisenstadt ist alles so schlecht, wir haben heuer ein Plus von 1,8 Prozent - bis jetzt. *(Abg. Géza Molnár: Auf einem Riesenniveau.)* So, meine Damen und Herren! Nur, um das auch alles klarzustellen.

Meine Damen und Herren, und es ist mir ohnehin klar, und es werden wieder alle sagen und werden aufstehen, und ich weiß jetzt nicht, wer als Nächster sprechen wird, die ÖVP redet alles schlecht, und das stimmt alles nicht ... *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist die Wahrheit.)* Genau, na ja, ich weiß es ohnehin, Sie sind ja so berechenbar. *(Abg. Ingrid Salamon: So wie Sie! Sie gehen raus und reden alles schlecht. Das gleiche Strickmuster.)* Deswegen kann ich das ja im Vorhinein auch sagen. Deswegen kann ich das ja im Vorhinein auch sagen. *(Zwischenruf des Abg. Géza Molnár)*

Aber was ich wirklich gut finde, ist Ihre Offenheit, die Sie in Wahrheit an den Tag legen. Denn mit dem Beschluss dieses Budgets werden Sie genau all das bestätigen, was ich jetzt gesagt habe, und zwar auf Punkt und Beistrich. Denn, Sie werden einen Beschluss fassen, wo wörtlich Folgendes mitgeteilt wird, auf Seite 286 der Erläuterungen.

Nämlich, die Erklärung, warum Sie zweieinhalb Millionen Euro für die Verbesserung des Arbeitsmarkt vorsehen. Ich zitiere aus dem Budget: „Das nachlassende Wirtschaftswachstum und die Wirtschaftsprognosen lassen in absehbarer Zeit keine substantiellen Entspannungen am burgenländischen Arbeitsmarkt zu.“

Das steht im Budget, das beschließen Sie heute, und damit machen sie das Eingeständnis einer verfehlten Rot-Blauen Budget-, Wirtschafts- und Tourismuspolitik, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich bedanke mich für diese Offenheit, ich bedanke mich für dieses Eingeständnis Ihres eigenen Versagens der Rot-Blauen Einheitspartei im Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Géza Molnár: Das kannst Du dann Deinem zuständigen Minister in Wien genauso ausrichten.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ): Danke Frau Präsidentin! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Werte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Zuseher! Meinem Vorredner, Kollegen Steiner, habe ich die letzten Monate eigentlich nichts anderes sagen gehört, wie jetzt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Wahrheit. – Abg. Ingrid Salamon: Die eigene Wahrheit.)* Er jammert auf hohem Niveau, auf höchstem Niveau, und macht nur eines, und das ist nicht gut und nicht richtig für das Burgenland. Er schmälert die Leistungen des Burgenlandes und der Burgenländerinnen und Burgenländer, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Wahrheit zu sagen, schmälert die Leistungen? Ihre Leistungen sind schwach.)* indem er sie madig macht.

Ich glaube, das ist der falsche Weg. Unser Weg ist der Weg der Zusammenarbeit. Unser Weg ist der, dass wir Gemeinsames erreichen wollen. Wir wollen nicht streiten, wir wollen Sachpolitik machen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie müssen Erfolge vorweisen.)*

Irgendetwas auf den Tisch legen.) und für die stehen wir und werden auch in der Zukunft in der Wirtschaftspolitik machen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie können doch nicht mit einem Minus zufrieden sein?)* Darum möchte ich in diesem Themenbereich, den ich bereden werde ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie können doch nicht mit einem sinkenden Wirtschaftswachstum und schlechten Tourismuszahlen zufrieden sein? Das gibt es doch nicht.)* wo es um die Wirtschaftspolitik geht, diese Felder ansprechen, die momentan wichtig sind. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das gibt es gar nicht.)*

Ich möchte drei Fragen beantworten. Die Erste ist: Wo stehen wir derzeit im Wirtschaftsvergleich? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Unten!)* Die Zweite ist: Was wird im Budget 2019 im Wirtschaftsbereich dargelegt? Die Dritte sind zwei auserwählte Untergruppen, die ich gerne beleuchten möchte.

Der erste Punkt: Vor kurzem ging eine APA-Meldung heraus, wo klar und eindeutig seitens der Statistik Austria die neuesten Werte zur Wirtschaft, Beschäftigung, aber auch Einkommen veröffentlicht wurden. Diese Werte sind für mich seriös, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die anderen leicht nicht?)* nachvollziehbar und diese möchte ich auch erwähnen.

Der Wert des Wirtschaftswachstums oder das reale Wirtschaftswachstum ist gerade in der Region, im Süden und Südosten des Bundeslandes, am höchsten gestiegen. Burgenland hat danach ein Wachstumsplus von drei Prozent, 3,5 Prozent sogar, und sind sichtlich weit über dem Österreichschnitt, der 2,6 Prozent war.

Wenn man sich das Pro-Kopf-Einkommen der Burgenländer bezogen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist mit dem Wirtschaftswachstum und mit den Tourismuszahlen?)* auf den Wohnort ansieht, dann wuchs dieses Pro-Kopf-Einkommen um drei Prozent und zwar am stärksten; *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber von wo? Aber von welchem Niveau?)* Österreichschnitt ist 1,3 Prozent.

Das heißt, wenn ich diese Werte mit den Werten der anderen Bundesländer vergleiche, muss ich sagen, wir sind obenauf, und deshalb ist das Krankjammern nicht angebracht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich behaupte, das ist meine Einschätzung, wir befinden uns auf einem erfolgreichen Investitions- und Konsolidierungskurs, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Minus 1,6 Prozent Tourismuswachstum! – Abg. Ingrid Salamon: Wer ist denn jetzt am Reden? – Zwiegespräch zwischen dem Abg. Mag. Thomas Steiner und der Abg. Ingrid Salamon)* und die Investitionen und Maßnahmen, die wir setzen, setzen wir darum, dass das Wirtschaftswachstum und das Wohlbefinden der Burgenländerinnen und Burgenländer weiterhin gestärkt werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Finanzlandesrat Hans Peter Doskozil hat in seiner Budgetrede ganz klar und eindeutig auf die gezielten Budgetinvestitionen im Bereich Zukunft und Zusammenhalt hingewiesen.

Bei Durchsicht des Landesvoranschlages 2019 erlaube ich mir, zweifelsohne, diese kräftigen Investitionen zu bestärken. Wir haben unbestrittenermaßen - das werden Sie auch anerkennen müssen - die höchste Investitionsquote *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zeigen Sie mir die Investitionen, dann können wir weiterreden!)* im Ausmaß von 23,04 Prozent; vor zwei Jahren waren es 21 Prozent. *(Abg. Géza Molnár: In Eisenstadt sind es fünf Prozent.)* Diese 23,04 Prozent ist eine Investitionsquote, die äußerst hoch ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zeigen Sie mir die Investitionen! – Abg. Ingrid Salamon: Gibt es eine Präsidentin?)*

Herr Kollege Steiner, ich habe kein Problem, dass Sie dazwischenreden ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zeigt mir einmal die Investitionen!)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(das Glockenzeichen gebend)*: Bitte den Lärmpegel etwas zu senken. Wenn ich läute, Herr Abgeordneter, dann spreche ich.

Ich ersuche jetzt sehr höflich, den Lärmpegel etwas zu senken. Zwischenrufe sind natürlich erlaubt, aber am Wort ist der Herr Abgeordnete Mag. Christian Drobits.

Bitte fahren Sie fort.

Abgeordneter Mag. Christian Drobits (SPÖ) *(fortsetzend)*: Herr Kollege Steiner, ich kann es nicht verhindern, aber es ist ein Zeichen des Respektes und des Anstandes gegenüber demjenigen, der spricht, und ich würde bitten, dass Sie auch ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das sagen Sie einmal Ihren Kollegen. Das können wir genauso umgekehrt sagen.)*

Es liegt für mich ein klares Bekenntnis für die Chancengleichheit sowie die Investition in die Zukunft unseres Landes vor. Kollege Hutter hat eigentlich eingehend als erster Redner zu diesem Thema vieles bereits von den Budgetposten gesagt. Ich möchte nur das Wesentliche replizieren. Wir haben klar bei der Wirtschaftsförderung eine Position von 29,4 Millionen Euro ausgabenseitig und 49.000 Euro einnahmenseitig im Budget veranschlagt. Erkennbar gegenüber dem letzten Jahr 2,1 Millionen Euro mehr.

Wir haben wiederum die Situation, dass jeder fünfte Euro ins Wirtschaftswachstum investiert wird. Genaue Summe ist 267.588.900 Euro, auch vom Kollegen Hutter bereits erwähnt. Damit haben wir im Vergleich zu den letzten Jahren eine Steigerung von 11,2 Millionen Euro. Das ist für mich neben der sozialen Handschrift des Budgets ein weiterer Meilenstein, nämlich die wirtschaftliche Zukunftssicherung, die zweifelsohne gegeben ist.

Die OECD hat bereits in den letzten Studien erwähnt, dass das Burgenland im Zeitraum 2000 bis 2016, weil es vorher bereits erwähnt worden ist, die wachstumsstärkste Region Österreichs war.

Wir werden, meine Fraktion und vor allem der Finanzlandesrat Mag. Hans Peter Doskozil, das Ziel, diesen Aufschwung auf alle auszudehnen, erreichen. *(Zwischenruf des Abg. Gerhard Steier)*

Wir brauchen aber, damit wir dieses Ziel erreichen zwei Punkte. Eines ist, die EU-Förderung ab 2020. Der Präsident Illedits Christian ist da stark dabei, auch dass wir die Förderungen zukünftig bekommen. Ich bin auch überzeugt, dass wir wiederum gute Mittel haben werden, um EFRE und andere Töpfe gemeinsam mit Landesmitteln befüllen zu können.

Ein zweiter Bereich - und den hat auch schon bereits Kollege Hutter angesprochen ist ein wesentlicher. Er hat gesagt, als Unternehmer ist es wichtig, dass diejenigen Unternehmer geschützt werden von denjenigen, die Missbrauch betreiben, und Lohn- und Sozialdumping ist ein Bereich, der momentan auch die heimische Wirtschaft, vor allem die Klein- und Mittelunternehmer, betrifft.

Wir müssen diese schützen. Die Kontrollen durch die Finanzpolizei sind umso wichtiger wie vorher. Genau diese Bereiche werden zukünftig die sein, auf die wir in der Wirtschaftspolitik unser Hauptaugenmerk legen müssen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Herr Kollege Steiner, wir lösen die Probleme, wir reden sie nicht herbei, und ich glaube, dass die Sacharbeit statt Streit das Mittel sein wird, wie wir das Burgenland und die Burgenländerinnen und Burgenländer auch zukünftig bestmöglich bedienen können.

Als Beispiel, als Best Practice-Beispiel, was momentan auch passiert, möchte ich die Beteiligung des Landes Burgenland im Bereich der Fachhochschule Pinkafeld mit der Joanneum Research GesmbH erwähnen.

Die fünfprozentige Beteiligung an der Forschungs- und Innovationstätigkeit ist ganz wichtig, weil genau in diese Richtung wird es auch zukünftig gehen müssen. *(Abg. Gerhard Steier: Du weißt aber schon, dass wir schon einmal, und dann ausgestiegen sind und dann noch einmal.)* Wir werden auch zukünftig die Forschungsquote damit erhöhen, das ist ein Manko in den letzten Jahren gewesen.

Es wird gleichzeitig eine Verbesserung der Marktchancen damit bringen und vor allem eines, und da bin ich wieder beim Kollegen Hutter und auch beim Kollegen Molnár, eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit für unsere Klein- und Mittelunternehmer.

Es soll auch dazu dienen, dass die Arbeitsplätze auch zukünftig auf Rekordniveau gehalten werden.

Abschließend. Wir werden die Erfolgsgeschichte des Burgenlandes mit einer wirtschaftlichen Zukunftssicherung gemeinsam mit unserem Herrn Finanzlandesrat gehen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Kollegen auf der Regierungsbank! Sehr geehrte Damen und Herren im Hohen Haus! Es freut mich auf der einen Seite ja, dass gegenüber dem, wie die Diskussion gestern bei der Generaldebatte angefangen hat, auch ein wenig an Zwischenrufen zum Trotz doch ein wenig an Fahrt verloren hat, oder zumindest teilweise zur Sachlichkeit auf Seiten der Opposition zurückgefunden hat.

Ich möchte auch den Abgeordneten Hutter hervorheben. Danke für diese Wortmeldung! Es steckt sehr viel Wahres und Richtiges, was Du gesagt hast.

Es ist so, wie auch der Kollege Drobits jetzt anhand einiger Kennzahlen, das sind Fakten, das sind definitive Fakten von Wirtschaftsforschungsinstituten und Ähnlichem, hier auf dem Tisch liegen, dass sich die burgenländische Wirtschaft sehr gut entwickelt.

Die Wirtschaftswachstumsquoten hast Du erwähnt. Die Investitionsquoten hast Du erwähnt. Vielleicht noch vom Update der Bank UniCredit Bank Austria, eine Institution der volkswirtschaftlichen Abteilung dort, die sehr stark die Bundesländerwirtschaft immer beleuchtet, wo hervorgeht, dass wir auch bei der Arbeitslosigkeit ein Minus von acht Prozent vom Jänner bis Oktober 2018 gegenüber 7,7 Prozent im Österreichschnitt verzeichnen konnten, wobei es vorne natürlich auch steht. In der gegenwärtigen Konjunkturlage sind Bundesländer mit viel Industrie von Vorteil. Das haben wir im Burgenland natürlich in dieser Form, Art und Weise nicht. Wir haben auch keine VÖEST und kein Magna, aber trotzdem halten wir uns sehr gut, und das spiegelt sich auch in den entsprechenden Zahlen wider.

Vielleicht nur eine, weil wir werden ja in den nächsten Monaten die Ehre haben, auch den Wirtschaftsbericht, den ich Ihnen für das erste Quartal versprochen habe, debattieren zu können, wo wir dann die Rückschau auf das Jahr 2018 dann bereits mit Ist-Zahlen machen können.

Eines, was jetzt bis November sehr interessant ist, dies ist auch vom Klubobmann Molnár bereits erwähnt worden: 27 Millionen ausgeschütteter Zuschüsse von Seiten der WiBuG, über 189 Millionen Euro konnten damit an Investitionen animiert werden. Das sind natürlich nicht die dabei, die nicht förderbar sind, zum Beispiel was hier von Großbetrieben getätigt worden ist, und es sind fast 1.000 Arbeitsplätze damit neu geschaffen worden. Also ich glaube, das ist auch für den zuständigen Soziallandesrat eine sehr tolle Zahl.

Richtig ist, dass diese Fördertöpfe insbesondere im Bereich Gewerbe, Industrie sehr stark ausgenutzt worden sind. Das ist auch der Grund, warum wir -danke auch hier an den Finanzlandesrat - die Fördermaßnahmen für ein WiföG, das ist der nationale Kernhaushalt von vier auf sechs Millionen Euro, also immerhin um 50 Prozent steigern konnten.

Gestern ist ja das Wort „Kreditsperre“ gefallen, das ist richtig. Aus diesem Topf sind heuer 5,5 Millionen Euro ausbezahlt worden. Wenn man sechs Millionen Euro die Kreditsperre abzieht, sonst ceteris paribus, aber wir setzen alle anderen Bedingungen einmal gleich, sozusagen in einer prospektiven Schau, da kann man ungefähr also mit diesen Mitteln aus.

Wir haben übereinstimmend den Weg gefunden, dass das ein guter Ansatz für dieses Budget ist, tunlichst auch um Nachtragshaushalte, die ja immer wieder kritisiert werden, die man aber natürlich nie hintanhalten kann, zu vermeiden.

Ich glaube, das ist ein guter Weg, wo wir auch zukünftig die Entwicklung der burgenländischen Wirtschaft sicherstellen werden können.

Keine Zweifel bestehen darin, dass es für den Tourismus - und da haben wir auch bei der Debatte schon vor einigen Wochen gesagt - ein herausforderndes Jahr war. Es ist zwar so, dass Regionen beziehungsweise Gemeinden, wo viel investiert worden ist, wo in die Qualität investiert worden ist, sehr gute Pluszahlen schreiben konnten.

Dazu auch in touristische Hotspots. Nicht umsonst nehmen wir auch hier im Tourismusbereich viel Geld in die Hand, um eben unsere Thermen, unsere Hotels, unsere Seebäder, und so weiter, auf den neuesten Stand zu bringen.

Es ist aber so, dass wir natürlich in einer gewissen klimatischen Herausforderung stehen. Pannonische Hitze und so weiter wurde bereits erwähnt. Heuer war ein schöner Sommer. Wenn man sich die Zahlen anschaut, auch aus anderen Bundesländern, dann sieht man, ich habe das Beispiel Kärnten das letzte Mal erwähnt, das sieht man auch in Tirol und anderen, dass hochalpine Regionen insbesondere profitiert haben und damit können wir im Burgenland nicht aufwarten.

Zu den Nächtigungen selbst. Sie wissen, ich habe das auch schon das letzte Mal klargestellt, die Unternehmen melden es an die Gemeinden. Die Gemeinden melden es an die Statistik Austria. Es geht dieser Datenfluss also sozusagen an uns vorbei. Wir müssen auch mit diesen Daten von der Statistik Austria arbeiten. Ob man das jetzt dazuzählt oder schon 2002 dazu hätte zählen sollen, sei jetzt einmal dahingestellt.

Tatsache ist, dass man offensichtlich immerhin mit so etwas, die eine oder andere Medienberichterstattung hinter dem Ofen hervorlockt und gewisse eigene Botschaften verarbeiten kann.

Richtig ist aber, dass in einem heutigen Artikel, also wenn man diese 1,6 Prozent oder was herunterrechnet, das sind rund 30.000 Nächtigungen minus, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: 60.000.*) nach dieser, wenn man also alles, da steht 30.000 (*Abg. Mag.*

Thomas Steiner: 60.000.) von dem von Euch in Auftrag gegebenen Artikel sind es 30.000 Nächtigungen.

Das wäre allein mit dem Kurhaus in Mönchhof, dass sich ja in Umbau befindet, wo wir jetzt im März, glaube ich, die Eröffnung wieder feiern dürfen. Die haben dort über 35.000 Nächtigungen. Es ist ein einziges Projekt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 60.000.)* Ja, vielleicht sind es das nächste Mal 600.000 - in Wirklichkeit sind es 30.000 -, sechs Millionen, ich weiß es ja nicht. Es sind 30.000 und da hätten ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist typisch. Wenn man nicht mehr weiter weiß, macht man es lächerlich. – Heiterkeit bei der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Er weiß, wovon er redet.)*

Diese Argumente sind lächerlich und sonst gar nichts. Was anderes kann man nicht sagen. Auf jeden Fall, diese 35.000 werden nächstes Jahr natürlich zur Statistik dazukommen, fehlen heuer natürlich hier drinnen und können das natürlich auch erklären. Das wisst Ihr. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja unglaublich.)* Glaube ich schon, dass das für mich unglaublich ist.

Vielleicht nur noch zum Thema Pinkafeld, damit wir es vielleicht ein für alle Mal abschließen können. Wir haben nach der Debatte gestern noch einmal Kontakt mit der Statistik Austria aufgenommen, mit dem entsprechenden Abteilungsleiter. Dieser gab zu verstehen, dass es hier gewisse Abgrenzungsdefinitionen, also Spielräume, gibt.

Bezuggenommen wird hier auf Methoden von Eurostat, die sozusagen als Vorbild dafür dienen, und nachdem sind - Zitat - Internatsschüler als Touristen anzusehen. Bei Undergraduates, also vermutlich in Englisch verfasst, ist davon auszugehen, dass ihrem gewohnten Aufenthalt, die gewohnte Umgebung ihr Zuhause ist und als Abgrenzungsmerkmal in dem Fall zu den Studenten in der tertiären Ausbildung wird der Aufenthalt am Studienort in Form eines Nebenwohnsitzes, so, wie zum Beispiel ich ihn auch an einem Studienort begründet habe, herangezogen.

Man kann jetzt natürlich debattieren, ob dies statistisch gut ist oder nicht. Es hat zumindest so viel bewirkt, dass das Referat Tourismus gemeinsam mit der Statistik Austria jetzt in einer Arbeitsgruppe ist, wie man das sozusagen auf Vordermann bringen könnte, ich glaube, das wird auch die ursprüngliche Intention von Martin Bartenstein gewesen sein, diese Verordnung zu erlassen, dass man hier eine gewisse Contenance hineinbringt.

Vielleicht gehört das auch erneuert, das mag sein, insbesondere weil wir ja in Pinkafeld sehr viele berufsbegleitende Studenten haben, viele Techniker, die vielleicht wegen Laborübungen eine Woche dort sind.

Ich weiß nicht, ob sie sich da auf Nebenwohnsitz melden, offensichtlich nicht. Faktum ist aber auch, dass das Referat Tourismus gerade aus der Landeshauptstadt Eisenstadt kontaktiert worden ist, mit dem Wunsch, ihm behilflich zu sein, sie möchten es nämlich genauso machen wie Pinkafeld, nämlich richtig.

Also insofern wundert mich das schon, naja, ... *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ – Abg. Mag. Thomas Steiner: Also ganz ehrlich. Das ist nicht mehr normal.)* Das sind Deine Leute, nicht meine. Gut!

Wie gesagt, ich möchte das jetzt nicht vorlesen, *(Zwiegespräche in den Reihen - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist das Gleiche, das Du gerade gemacht hast, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ja, ja! - Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Was habe ich gemacht? Ich habe gar nichts gemacht.)* damit nicht irgendwelche Leute kompromittiert werden, aber Tatsache ist, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wie kann er*

das sagen?) dass es diesen Wunsch gibt. (*Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP und FPÖ*) Ist ohnehin gescheiter.

Insofern glaube ich, dass es ein herausforderndes Jahr war, dass wir natürlich weiterhin tolle Hotelprojekte in der Pipeline haben. Es wird in Parndorf gebaut. Ein Hotel aufgestockt, ein weiteres gebaut. Es wird in Bad Tatzmannsdorf investiert, in Jennersdorf hatten Kollege Hirczy und ich vor kurzem die Möglichkeit, ein Hotelprojekt, das endlich in Umsetzung gekommen ist, zu eröffnen und so weiter.

Es wird quer durch das Land investiert, und das deswegen, weil die Unternehmer eben nicht dieser Meinung sind, sondern weil die Unternehmer der Überzeugung sind, dass sich im burgenländischen Tourismus etwas tut, dass sich hier gutes Geld verdienen lässt und dass sich insbesondere das investierte Geld sehr gut zurückverdienen lässt.

In diesem Sinne darf ich abschließend Dank an alle Damen und Herren Abgeordneten richten, die diesen Budgetvoranschlag, insbesondere natürlich in der Gruppe 7, aber natürlich auch generell, ihre Zustimmung erteilen.

Sie helfen damit, im Bereich der Gruppe 7 Wachstum, Wirtschaft, Beschäftigung und Einkommen - Burgenland hat die höchste Steigerung beim Pro-Kopf-Einkommen im vergangenen Jahr gehabt, nur so am Rande bemerkt - Sie helfen, das zu sichern. Sie helfen, das weiterhin auszubauen, das ist ja das Ziel, das die Politik gegenüber der Bevölkerung zu verfolgen hat.

Ich lade natürlich jene Oppositionsabgeordnete ein, die dem nicht folgen wollen, sich jetzt nicht zurückzusetzen und zurückzulehnen. In einem Jahr vielleicht wird er sagen, sie waren nicht informiert oder sonst irgendwas, sondern genau zu schauen, wie die Mittel hier verwendet werden, sich die Events, die Eröffnungen, die Veranstaltungen anzuschauen, die wir quer durch das Jahr anbieten, wo ja auch alle Damen und Herren in aller Regel immer eingeladen sind und sich selbst zu überzeugen, dass die Mittel entsprechend positiv und für die Weiterentwicklung des burgenländischen Unternehmertums und der burgenländischen Wirtschaft eingesetzt werden. Das wird nämlich sehr sinnvoll eingesetzt und bedingt die entsprechenden Wachstumsraten, die der Kollege Drobits auch angeführt hat.

In diesem Sinne danke ich für die Zustimmung bei jenen Damen und Herren, und, wie gesagt, ich hoffe, dass auch jene, die heute nicht zustimmen können, sich davon überzeugen können und ich mich vielleicht nächstes Jahr Ihrer Zustimmung erfreuen kann. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Landesrat. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Es geht langsam aber sicher ins Finale. Finanzen und Beteiligungen.

Ich fange mit den Beteiligungen an, weil sie im Voranschlag naturgemäß nicht wirklich eine allzu große Rolle spielen, ganz im Gegensatz zum Rechnungsabschluss, der mittlerweile sehr umfassend Auskunft über den Stand der Dinge im ausgelagerten Bereich gibt. (*Abg. Ingrid Salamon: Genau!*)

Was jedenfalls ins Auge sticht, das ist die Gewinnausschüttung der Landesholding Burgenland, die wir in den letzten zwei Tagen schon des Öfteren erwähnt haben: Zwei Millionen Euro. Zwei Millionen Euro, die direkt in die Wirtschaftsförderung fließen werden.

Zwei Millionen Euro, die für sich schon belegen, dass es im ausgelagerten Bereich keinesfalls so düster aussieht wie die ÖVP regelmäßig behauptet.

Die Landesholding wirtschaftet gut und sie tut vor allem eines, sie baut Verbindlichkeiten ab. Also, wir haben nicht nur im Kernhaushalt einen Schuldenabbau, sondern auch im ausgelagerten Bereich dieses Projekt.

Das Projekt der Landesholding Burgenland, meine Damen und Herren, wurde in einem Kraftakt, in einem großen Kraftakt, von vielen Beteiligten auf einen guten Weg gebracht. Das ist Tatsache.

Ansonsten, meine Damen und Herren, in der Gruppe 9 spielen sich natürlich die großen Einnahmen ab. Größter Brocken sind die Ertragsanteile an den gemeinschaftlichen Bundesabgaben. Fast 543 Millionen Euro, deutlich mehr als im Vorjahr, das ist natürlich dem Finanzausgleich beziehungsweise der konjunkturellen Entwicklung geschuldet.

Dazu kommen dann noch die ausschließlichen Landesabgaben in der Höhe von rund 37 Millionen Euro, wobei hier eine Steigerung vor allem beim Wohnbauförderungsbeitrag erkennbar ist.

Da naschen wir bei den Gehaltsabschlüssen mit. Wir finden die Landesumlage in Höhe von 20,6 Millionen Euro (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Danke!*) einnahmenseitig und 71 Millionen Euro machen dann auch noch die diversen Zuschüsse des Bundes unter verschiedenen Titel, etwa nach dem Finanzausgleich, aus. In diesem Bereich sind wir natürlich in einem sehr hohen Ausmaß von äußeren Umständen abhängig, seien es konjunkturelle Umstände, oder seien es auch bundespolitische Umstände, sodass es da in den nächsten Jahren in allen Belangen noch durchaus spannend werden könnte. Einen Vorgeschmack darauf haben wir ja bereits bekommen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine Damen und Herren! Thema in der Gruppe 9 und daher auch in meinem Beitrag sind seit Jahren und sind immer wieder die Zinstauschgeschäfte. Dass diese Geschäfte auch im Jahr 2019 kein gutes Geschäft sein werden, das lässt sich im Voranschlag, zumindest auf den zweiten Blick, deutlich erkennen.

Umso wichtiger und umso richtiger ist es, dass die Landesregierung das Heft des Handelns in die Hand genommen hat und auch in diesem Bereich versucht, eine Baustelle zu beheben, eine Altlast zu entsorgen, und ein Trauerspiel, ich sage es wie es ist, so gut wie möglich zu beenden.

Es macht an dieser Stelle sicherlich keinen Sinn über hätte und was wäre, wenn zu philosophieren. Wir kennen den Plan, den der Herr Finanzlandesrat und die Landesregierung haben und wir hoffen auf ein möglichst gutes Ergebnis im Interesse des Steuerzahlers und für unseren Landeshaushalt.

Meine Damen und Herren! Abschließend ein gutes Ergebnis für den Steuerzahler findet sich auf jeden Fall in der Gruppe 9 unter Ansatz 95, Post 3402. 2 Millionen Euro Tilgung. Keine neuen Schulden. Nein. Rot - Blau heißt Schuldenabbau! (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzte KollegInnen! Ich glaube, der Kollege Maczek kann es nicht erwarten. Ich darf jetzt an meinen Vorredner kurz anknüpfen. Es geht, gerade bei den Finanzen des Landes, aus unserer Sicht, primär auch einmal um die Schulden. Hier wird großartig herausposaunt, dass zwei Millionen Euro im Kernhaushalt an Schulden abgebaut werden. Das ist im Vergleich genau so viel, wie die Stadt Eisenstadt in einem Jahr zusammengebracht hat. *(Abg. Géza Molnár: Nach sieben Jahren Nettoneuverschuldung!)*

Wenn man die Stadt Eisenstadt und das Land Burgenland vergleicht, sind hier Welten inzwischen, und trotzdem bauen beide gleich viel Schulden ab. Also nur zwei Millionen Euro an Schulden.

Das ist im Verhältnis dazu, wieviel Schulden wir als Land Burgenland haben, eigentlich ein sehr kleiner Beitrag, auf dem man nicht wirklich stolz sein kann, aber zumindest wird es hier immer so plakativ dargestellt.

Zusammengefasst haben wir neben dem Kernhaushalt an Schulden von 270 Millionen Euro in Summe eine Milliarde Euro Schulden. Genau so viel wie wir Landesbudget haben. Im Ländervergleich sind wir quasi die drittschlechtesten. *(Abg. Géza Molnár: In welcher Zeit sind denn diese Schulden entstanden, Herr Kollege? Beantworten Sie mir meine Frage! In welcher Zeit sind diese Schulden entstanden?)* Im Prinzip ist das Burgenland wieder nicht nur Mittelmaß, sondern ganz am Boden. *(Abg. Géza Molnár: Wer war in der Regierung, als diese Schulden entstanden sind? Wer? Herr Kollege! Wer war in der Regierung! Wer?)*

Herr Kollege! Nur weil Sie laut schreien heißt das nicht, dass Sie recht haben. *(Abg. Géza Molnár: Herr Kollege Wolf! Ich habe eine Frage! Wer hat diese Schulden zu verantworten? Wer? Wer hat diese Schulden zu verantworten?)*

Die FPÖ ist vor drei Jahren damit angetreten, dass Sie alles in Ordnung bringen werden. Bis heute haben Sie nichts in Ordnung gebracht. *(Abg. Géza Molnár: Wer hat diese Schulden zu verantworten! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das schlechte Gewissen meldet sich wohl! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Lieber Kollege Molnár! Schreien Sie vielleicht noch lauter. Es wird Ihnen aber nichts bringen. *(Abg. Géza Molnár: Noch einmal: Wer hat diese Schulden zu verantworten? Herr Kollege Wolf! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das schlechte Gewissen meldet sich!)* Ich möchte Sie nur daran erinnern, dass ein Viertel der tatsächlichen Schulden und Haftungen im Haushalt dargelegt sind *(Abg. Géza Molnár: Wer war in der Regierung, Herr Kollege Wolf? Wer war in der Regierung? – Abg. Mag. Thomas Steiner: Die SPÖ! - Abg. Géza Molnár: Wer noch?)* und gleichzeitig aber diese Milliarde Euro an Schulden das Land hat.

Seit drei Jahren, lieber Herr Molnár, lieber Géza, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das schlechte Gewissen. - Abg. Géza Molnár: Wer hat denn die Zinstauschgeschäfte abgeschlossen? Wer war das?)* seid ihr im Winterschlaf und versucht hier die SPÖ dabei zu unterstützen, alles zu vertuschen, was in irgendeiner Weise nur zu vertuschen geht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sozialdemokratie! - Abg. Ingrid Salamon: Da wird nichts vertuscht!)*

Ich darf da unseren Parteiobmann zitieren, denn mittlerweile ist es ja ein Einheitsbrei geworden. *(Abg. Edith Sack: Wir sind nicht so, wie Ihr!)* Es gibt die FPÖ im Prinzip nicht mehr. Ihr seid da mit der SPÖ verschmolzen *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das sehe ich aber ein bisschen anders.)* und eigentlich gibt es da keine Ecken und Kanten mehr. Es tut mir um die FPÖ leid, aber so ist es leider im Burgenland.

Ich möchte Sie nur daran erinnern. Wir haben 3.500 Euro Schulden pro Burgenländer. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Hier sind wir im Österreich Vergleich Mittelmaß. (*Abg. Géza Molnár: Ich habe eine Frage: Wer hat denn diese Schulden zu verantworten? Wann sind denn diese Schulden entstanden, Herr Kollege Wolf? - Abg. Mag. Thomas Steiner: Drei Jahre habt Ihr jetzt Zeit gehabt! Nichts habt Ihr getan.*) Das ist derart schlecht, dass wir uns damit nicht zufrieden geben werden, weil uns das Mittelmaß einfach viel zu wenig ist.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vor allem lieber Géza, wenn wir so weitermachen würden, also auf Ihrem tollen Pfad, wäre das Burgenland in 135 Jahren schuldenfrei. Das kann wohl nicht Sinn der Sache sein und ich glaube, darauf kann man auch nicht stolz sein. (*Abg. Géza Molnár: Wenn Ihr weiter regiert hättet, dann hätten wir jetzt weit höhere Schulden. - Abg. Mag. Thomas Steiner: In den drei Jahren habt Ihr nichts gemacht! Nichts weiter gebracht!*)

Geschätzte Damen und Herren! (*Abg. Géza Molnár: Herr Kollege, Sie schulden mir noch eine Antwort auf meine Frage! Herr Kollege Wolf! Ich habe noch eine weitere Frage: Wer war damals in der Regierung?*)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer (*der den Vorsitz übernommen hat - das Glockenzeichen gebend*): Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich bitte wirklich um mehr Ruhe in den Abgeordnetenbänken. (*Abg. Géza Molnár: Das sollte dann aber auch für Alle gelten!*) Am Wort ist jetzt der Herr Abgeordnete Wolf. (*Abg. Mag. Thomas Steiner zum Abg. Géza Molnár: Warum bist Du denn so nervös, Géza?*)

Ich lasse gerne Zwischenrufe zu, aber keine Zwiegespräche. (*Abg. Géza Molnár: Das gilt aber für den Kollegen Steiner, oder?*) Also bitte um mehr Ruhe. Fahren Sie fort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): (*fortsetzend*): Vielen Dank, Herr Präsident! Ich darf jetzt an ein Thema anknüpfen, das mein Vorredner erwähnt hat. Ich wollte es heute eigentlich gar nicht mehr sagen. Aber die Zins Swaps wurden gerade wieder angesprochen.

Ich habe mir gedacht, lassen wir das Thema beiseite. Aber, wenn es schon von der FPÖ angesprochen wurde, (*Abg. Géza Molnár: Sie kennen sich ja aus. Sie haben sie ja auch abgeschlossen!*) muss ich es jetzt wiederholen. Als FPÖ habt ihr drei Jahre verschlafen und gerade bei den Zins Swaps nichts gemacht hat. Keinen einzigen Handgriff, keinen einzigen Strich in irgendeiner Weise, da (*Abg. Ingrid Salamon: Das werdet Ihr gerade wissen.*) kann man dann nur sagen, dass Ihr in den letzten drei Jahren einen Winterschlaf gehalten und deswegen 20 Millionen Euro wieder aus dem Fenster geworfen habt. (*Beifall bei der ÖVP*)

Das ist die Regierungsbeteiligung der FPÖ. Wenn ich das jetzt Revue passieren lasse und mich nicht verrechne, so haben wir mittlerweile aus den Zins Swap Geschäften, das ist ja eine hoch spekulative Angelegenheit, 70 Millionen Euro verspekuliert. Aus diesen 70 Millionen Euro könnten wir beispielsweise viele unserer Ideen, aus unserem Plan für das Burgenland umsetzen.

Beispielsweise könnten wir dreieinhalb Jahre den Burgenland Bus durch das Burgenland fahren lassen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Géza Molnár: Jetzt kenne ich mich aus. Die ÖVP will ihre Vorschläge mit dem Geld finanzieren, das wir nicht haben!*)

Oder, wir könnten mit diesen 70 Millionen Euro sofort das Glasfasernetz im gesamten Südburgenland ausbauen und alle Haushalte damit versorgen. *(Beifall bei der ÖVP)* Mit den 70 Millionen Euro, die aus dem Fenster geworfen wurden, könnten wir 15.000 Wissenschaftsecken einrichten oder wir könnten alle Polizeiinspektionen zu hochwertigen und vollwertigen Blaulichtzentren umrüsten. *(Abg. Doris Prohaska: Die Ihr vor einem Monat zugesperrt habt! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Oder, wir könnten beispielsweise alle Feuerwehren mit einem Löschfahrzeug ausstatten. Geschätzte Damen und Herren! Liebe FPÖ! Ihr seid damit angetreten, dass Ihr genau das ändern wollt. Seit drei Jahren habt Ihr da nichts gemacht. Ihr habt lediglich zugeschaut. Ihr habt sogar hierin der Landesregierung immer wieder mitgestimmt und diese Berichte schweigend zur Kenntnis genommen.

Ein weiteres Thema das Land betreffend, *(Abg. Doris Prohaska: So beleidigt! - Abg. Ingrid Salamon: Das Schmollwinklerl der Opposition! So schaut es doch aus.)* Nein gar nicht, *(Abg. Ingrid Salamon: Aber sicher!)* ist diese Untätigkeit der Regierung die muss man hervorheben. So einfach ist das. Es liegt jetzt nicht an uns, diese Zins Swaps zu beenden, sondern es liegt an Euch, liebe Regierung, die ja gar nicht anwesend ist, aber zumindest wird es an euch liegen, hier etwas zu tun. *(Abg. Ingrid Salamon: Wir werden auch diese Probleme lösen! Mit Euch rechnen wir eh nicht. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Einzige was gemacht wurde, nachdem wir zwei Jahre darauf hingewiesen haben ist, dass der Herr Landesrat Doskozil jetzt vollmundig gesagt und angekündigt hat, er wird da etwas ändern. Trotzdem ist aber seit einem Jahr nichts passiert, *(Abg. Ingrid Salamon: Das werden gerade Sie wissen.)* also kann ich nicht davon reden, dass man super aktiv ist, und dass die FPÖ alles geändert hat. Ganz im Gegenteil, es hat sich verschlechtert.

Jetzt noch zur Landesholding, nur ein kleiner Punkt, weil es auch von meinem Vorredner angesprochen wurde. Die Landesholding des Burgenlandes ist die größte Blackbox, die es in ganz Österreich überhaupt nur gibt. Dort wird derart viel Geld hineingepumpt und kein Mensch weiß, was damit passiert.

Das haben viele Rechnungshofberichte gezeigt. Dort wird Bank gespielt, dort werden 250 Millionen Euro im Kreis geschickt und auch noch mit 10 Prozent verzinst. Dort passieren Dinge, die nur der Rechnungshof aufzeigen hat können, weil es dem Landtag verwehrt wird, hier auch nur in irgendeiner Weise Informationen zu erhalten.

Wenn der Kollege Molnár hier irgendetwas über die Landesholding berichtet, dann wundert es mich, warum er als Abgeordneter diese Informationen hat, aber alle anderen Kollegen von uns nicht. Das ist nicht tragbar. Das hat mit Transparenz nichts zu tun. *(Abg. Ingrid Salamon: Er vergleicht nur die Rechnungsabschlüsse!)*

Ich möchte noch einmal betonen, dass es uns darum geht, dass wir hier das Einsichtsrecht bekommen, dass es nur am Willen der Landesregierung scheitert, dass die Abgeordneten auch hier Einsicht in dieses Konstrukt haben. Es wird hier auf Kosten der Burgenländer ein positives Ergebnis der Landesholding präsentiert, das nur deswegen positiv ist, weil die Energie Burgenland eine Gewinnausschüttung gemacht hat. Ansonsten hätte sowieso kein positives Ergebnis dargestellt werden können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir fordern deswegen auch, und das ist eine entscheidende Forderung unseres Demokratie Schutzpaketes, dass im Burgenland eine Ausdehnung unseres Fragerechtes auf diese ausgegliederten Gesellschaften dringend notwendig ist. Wenn das nicht endlich

verankert ist, wird es in den nächsten Jahren um das Burgenland wahrscheinlich noch schlechter stehen. Es ist uns wichtig, dass es endlich Transparenz im Burgenland gibt.

Noch einmal, das ist eine Frage des Willens, und nicht des Könnens. Deswegen, geschätzte Damen und Herren der Landesregierung und auch von Rot - Blau, ist es endlich an der Zeit, dass wir hier die notwendige Transparenz im Burgenland bekommen, damit die Burgenländerinnen und Burgenländer wissen, was mit ihrem Steuergeld passiert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Peter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke Herr Präsident! Geschätzte KollegInnen! Herr Mag. Wolf! Ich möchte nur gleich klarstellen, dass ich eine völlig andere Sicht der Dinge habe, als Sie. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das hätte mich auch gewundert. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Alles andere wäre ja dumm.)* Ich denke, das ist wohl selbsterklärend. Mittlerweile sind aber genug Zahlen genannt worden und ich werde daher nicht mehr explizit auf diese Zahlen eingehen. Ich möchte aber dennoch einige Dinge feststellen.

Das eine ist, dass das Burgenland, was die Finanzen betrifft, auf einem guten Weg ist. Der prognostizierte Abbau von zwei Millionen Euro *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Lächerlich!)* pro Jahr bis 2020 wird auch im Budgetvoranschlag für 2019 *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 0,18 Prozent!)* eingehalten. Wichtig ist auch, dass sich das Burgenland seit 2013 zur risikoaversen Finanzgebarung bekennt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Macht aber trotzdem weiter!)*

Das Spekulationsverbot ist auch seit 2013 im Artikel 37 der Landesverfassung verankert. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Echt lächerlich.)* Dazu hat auch die österreichische Bundesregierung ein einheitliches Spekulationsverbot für den Staat Österreich gefordert. Das dazugehörige Bundesgesetz wurde im April 2017 im Nationalrat und im Bundesrat beschlossen. Daran hält sich der Burgenländische Landtag. Ich denke, das ist der richtige und auch der gute Weg. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt gibt es im Budget 2019 vier besonders wichtige Indikatoren. Das eine ist, dass wir so viele Menschen wie noch nie in Beschäftigung haben, dass die Arbeitslosigkeit sehr mehr als zwei Jahren konstant sinkt, dass das Burgenland ein konstanter Spitzenreiter im Wirtschaftswachstum *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein! Das ist falsch!)* ist und außerdem kein sogenanntes Familiensilber verkauft wird. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ihr habt ja keines mehr! Alles verkauft! Der Saal gehört Euch ja nicht einmal mehr.)*

Im Gegensatz zu Eisenstadt, oder? Zum Schuldenstand ist nur zu sagen, eine geringe Verschuldung und Schuldenabbau, es gibt noch immer die besten Noten von Standard&Poor's, das haben wir auch schon mehrfach gehört. Und es gibt auch einen hohen Maastricht Überschuss.

Ich denke, dass es vorbildlich ist, wenn die Erlöse der Holding direkt wieder in die Wirtschaftsförderung, also direkt wieder in die Wirtschaft, fließen. Insgesamt ist es so, dass die Landesregierung eine sehr seriöse, eine sehr verantwortungsvolle Finanzpolitik macht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir stehen auch in Fragen der Finanzpolitik für Sachlichkeit, Besonnenheit und für Verantwortung für unser Heimatland Burgenland. Insgesamt steht das Burgenland, wie

bereits gesagt, finanziell gut da. Investiert gut. Bei aller Sparsamkeit von jährlich, und ich verweise nochmals auf den Schuldenabbau, von jährlich zwei Millionen Euro.

Ich sehe keinen Widerspruch, Schulden abzubauen und Investitionen für die Burgenländerinnen und Burgenländer zu machen. Die Haftungen gehen zurück, der Höchstbetrag der Haftungsbeschränkung laut österreichischem Stabilitätspakt 2012 ist bei Weitem nicht ausgeschöpft.

Betreffend die Zinstauschgeschäfte kann ich nur sagen, dass der zuständige Landesrat Hans Peter Doskozil Ausstiegsszenarien erarbeitet und verhandelt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil wir es ihm geraten haben, offensichtlich.)*

Verhandlungen haben, und das wissen wir doch alle, und das wissen auch Sie, Herr Abgeordneter Steiner, einige Voraussetzungen. Die heißen beispielsweise Vertrauen, Seriosität und Professionalität bis zum Abschluss der Vergleiche. *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* Dass Zeit hier auch eine Rolle spielt, das wissen wir. *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* So meine ich, das wissen wir alle.

Ich schließe mich daher den Worten des Herrn Klubobmanns Molnár an und freue mich auch über den Rot - Blauen Schuldenabbau.

Meine Fraktion wird dieser Budgetgruppe zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ein Gedicht aufgesagt.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Neuerlich zu Wort gemeldet hat sich der Landtagsabgeordnete Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke Herr Präsident! Herr Kollege Heger! Ich meine, das ist ja lächerlich was Sie sagen. Sie erklären, seit 2013 bekennt sich das Land zu risikoaversen Veranlagungen. Warum werden dann seit diesem Zeitpunkt die Spekulationen weitergeführt? *(Abg. Ingrid Salamon: Sie haben vorher gerade das Argument des Herrn Abgeordneten gehört.)* Warum werden sie weitergeführt? Heute vor einem Jahr sind Sie da gestanden und haben diese Geschäfte verteidigt und haben gesagt, nein, die Swaps sind super. Das ist eine Absicherung der Zinsen. Wir haben das damals massiv kritisiert und Sie haben uns hingestellt, als ob wir uns nicht auskennen würden. *(Abg. Ingrid Salamon: Ihr kennt Euch eh nicht aus.)*

Heute stellen Sie sich her und sagen, nein, das ist gut, dass es gemacht wird. Ja, es ist gut, aber wir haben das schon vor Jahren gesagt. Jetzt, leider Gottes, Dankenswerter Weise, hat der neue Finanzlandesrat das auch erkannt und Sie sind auf einmal mit dabei im Boot und sagen, ja, es ist super. Erkennen Sie an, dass unser sachpolitischer Druck dazu geführt hat, dass das endlich einmal angegangen wird.

Meine Damen und Herren! Herr Landesrat Petschnig! Ich meine, manchmal fehlen einem ja die Worte, wenn man Ihnen zuhört. Ich meine, Sie stellen sich da her und das finde ich total, das Wort darf ich jetzt gar nicht sagen, weil ich sonst einen Ordnungsruf bekomme, für nicht in Ordnung.

Das finde ich für nicht in Ordnung, dass Sie eine Mitarbeiterin des Tourismusverbandes hier zitieren, falsch zitieren, weil ich sage Ihnen was nämlich das Thema ist.

Das Thema ist, dass wir seit gestern wissen, dass die Übernachtungs- oder Nächtigunzshen in Pinkafeld falsch hinzugezählt worden sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

(Abg. Mag. Kurt Maczek: *Geschummelt und gefälscht, habt Ihr gesagt.*) Wir haben seit gestern... (Abg. Mag. Kurt Maczek: *Heute habt Ihr gesagt geschummelt und gestern gefälscht.*) Geschummelt habe ich gesagt. Herr Landesrat! Ich lese es Ihnen noch einmal vor. Statistik Austria schreibt gestern: Doktor Laimer, Statistik Austria, Die geschilderte Problemstellung ist der Bundesanstalt Statistik Austria schon bekannt und wird bereits behoben. Grund für diese unrichtige Datenmeldung seitens des Betriebes sei eine unzulässige Hinzurechnung von Studentinnen und Studenten. Punkt! (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das ist es. Das sind 64.000 Nächtigungen, die derzeit noch falsch in der Statistik enthalten sind. In Wahrheit haben wir ein Minus von 1,6 Prozent oder ein Minus von 43.000 Nächtigungen und das in einem Rekordjahr für den Tourismus in ganz Österreich.

Überall steigen die Zahlen massiv, überall! (Abg. Géza Molnár: *Welche Zahlen hat die ÖVP früher gehabt? Welche Zahlen? Welche Zahlen hat also die ÖVP früher gehabt?*) Im Burgenland nur beste Zahlen. Da ist noch etwas weiter gegangen. (Abg. Géza Molnár: *Drei Millionen? Drei Millionen?*)

In ganz Österreich steigen die Zahlen, nur im Burgenland nicht und Sie als Tourismuslandesrat sagen, super, ist in Ordnung, klass, dass bei uns alles schlechter ist, als bei den anderen Bundesländern. Das ist eigentlich etwas, was überhaupt niemand versteht und ich finde das wirklich nicht in Ordnung, dass Sie da eine Mitarbeiterin des Tourismusbüros falsch zitieren und zwar richtig falsch zitieren. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich sage Ihnen, ich hab nämlich dieser Mitarbeiterin gesagt... (Abg. Géza Molnár: *Liege ich jetzt falsch? Was ist jetzt? Falsch? Richtig? Ich glaube, Du kennst dich selber nicht mehr aus.*) Was redest Du zusammen? (Abg. Géza Molnár: *Das frage ich mich bei Dir.*) Was hast Du heute gegessen? Herr Kollege Molnár!

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer (*das Glockenzeichen gebend*): Ich bitte um etwas mehr Ruhe in den Abgeordnetenbänken. Der Abgeordnete Mag. Thomas Steiner ist am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): (*fortsetzend*): Ich nehme zur Kenntnis, es ist schon 15 oder 16 Uhr, da ist es für manche schon ein bisschen schwierig. (Abg. Géza Molnár: *Für Dich!*)

Meine Damen und Herren! Ich sage Ihnen etwas. Herr Landesrat Petschnig! Nachdem Sie in der letzten Landtagssitzung mitgeteilt haben, dass das korrekt ist, dass die Studentinnen und Studenten zu den Tourismuszahlen dazugezählt werden, hat das Tourismusbüro Eisenstadt sich erkundigt und gesagt, wenn das in Pinkafeld so ist und so richtig wäre, dann müsste es in Eisenstadt genauso sein.

Nur, in Eisenstadt sind sie nicht gemeldet worden. Also, irgendetwas hat hier nicht zusammen gepasst. Oder. Dann ist es ja legitim, dass sich die Geschäftsführerin kundig macht. Sie hat aber nicht gesagt, sie möchte es richtig machen, wie in Pinkafeld, sie möchte es richtig machen, und richtig ist, dass diese Zahlen nicht hinzugezählt werden dürfen.

Die Statistik Austria wird das korrigieren (Abg. Ingrid Salamon: *Es gibt jetzt ein zweites Schreiben.*) und es wird ein Minus für das Burgenland ergeben. Da stellen Sie sich her und sagen, super, danke, wir haben ein Minus, das ist ein super Ergebnis für den Tourismus im Burgenland und das in einem Rekordsommer für den Tourismus in ganz

Österreich. (Abg. Ingrid Salamon: *Es gibt ein zweites Schreiben. Lies es bitte noch einmal vor.*)

Ein Rekordsommer, wo alle Bundesländer massivste Zuwächse an Übernachtungszahlen haben, nur das Burgenland nicht. Wenn das Ihr Ziel ist, dann ist das ein schlechtes und falsches Ziel. (Beifall bei der ÖVP)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als nächstes hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Kurt Maczek zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Herr Kollege Steiner! Mir hat jetzt die Geschäftsführerin, Frau Mag.a Andrea Liebmann eine E-Mail geschrieben, (Abg. Mag. Thomas Steiner: Falsch zitiert!) dass sie sich das sicher nicht bieten lässt, dass Sie da behaupten, sie hätte die Zahlen gefälscht. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Geschummelt habe ich gesagt.)

Sie haben gestern gesagt und Sie haben heute wieder gesagt, es wurde geschummelt. Ich wiederhole mich noch einmal, denn mit 1.1.2018 stieg der Verein zur Förderung der Schulen in Pinkafeld und der Herr Abgeordneter Herr Rosner wird das bestätigen, dass die Frau Mag.a Liebmann eine anerkannte Persönlichkeit ist, die wirklich tolle Arbeit leistet, auch in den Step-Gästehäusern Oberwart. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Falsch hat sie es gemacht)

Am 1.1.2018 ist der Verein auf ein neues Gästeverwaltungsprogramm umgestiegen. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Das kann doch keine Begründung sein). Dies führte dazu, dass in der Tourismusstatistik ab 1.1.2018, was mittlerweile schon behoben wurde, auch die Nächtigungen der in den Häusern untergebrachten Schülerinnen und Schülern und Studierenden enthalten waren (Abg. Mag. Thomas Steiner: Trotzdem ist es falsch). Das war der Fehler, was sie gemacht hat.

Kollege Steiner! Ich bin da fast der Älteste in diesem Hohen Haus und so etwas, wie Sie und Ihre Parteifreunde sich hier gebärden, was Sie an diesen beiden Tagen hier an den Tag legen, so etwas habe ich noch nicht erlebt in diesem Hohen Haus. Das ist eine Schande! (Beifall bei der SPÖ und FPÖ).

Die Conclusio, oder meine Conclusio daraus ist, Sie verhalten sich hier wie ein Pubertierender, der Angst haben muss, denn wahrscheinlich schwitzen Sie heute schon vor der nächsten Landtagswahl. (Beifall bei der SPÖ und FPÖ)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Neuerlich zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Mag. Thomas Steiner:

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Herr Kollege Maczek! Jetzt nur unter uns gesagt. Ich kann mich erinnern, das ist noch nicht so lange her, wie Sie sich gegenüber dem Kollegen Sagartz gebärdet haben und das war etwas, was es in diesem Hohen Haus noch nie gegeben hat.

Ehrlich gesagt, vor einer Wahl habe ich mich noch nie gefürchtet. Schauen Sie sich das letzte Wahlergebnis in Eisenstadt an, 60 Prozent, 55 Prozent die Partei.

Fragen Sie einmal den Kollegen Kovacs (Abg. Mag. Kurt Maczek: *Schau Dir das Ergebnis von Pinkafeld an!*) oder den Kollegen Molnár und wie sie alle heißen, wie das ist, wenn man gegen mich wahlkämpfen muss. (Abg. Walter Temmel: *So schaut es aus.* - Beifall bei der ÖVP)

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir kommen zu den letzten Wortmeldungen im Zusammenhang mit der Zusammenfassung und ich beginne mit dem Landtagsabgeordneten Gerhard Steier.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank und in den Reihen der Abgeordneten!

Ich möchte jetzt ein wenig zur Sachlichkeit zurückkehren und statistisches Zahlenmaterial nicht in den Vordergrund schieben. Wenn wir aufmerksam der Budgetrede des Landesrates Hans Peter Doskozil zugehört haben, dann hat er, und das jetzt nur ins Stammbuch geschrieben, darauf verzichtet, Wachstumskategorien, die von einzelnen Einrichtungen innerhalb Österreichs erhoben wurden, als Grundlage für das Budget klar und deutlich herauszustreichen.

Er hat sich darauf berufen, dass das in Grunde genommen über die letzten Jahre geleistet wurde und jetzt im Verhältnis nicht die ausschlaggebende Komponente für die Erstellung des Budgets sein sollte. Tatsache ist auch, dass er sich darauf berufen hat und das möchte ich jetzt allen eigentlich nochmals ins Stammbuch schreiben, die in der Diskussion jetzt das vernachlässigt haben.

Eine der gewichtigsten Komponenten für das, was das Burgenland heute auszeichnet, ist neben dem Fleiß, wie es immer wieder betont wird, der Burgenländerinnen und Burgenländer, und zum zweiten der Segen, den wir durch die Europäische Union, durch den Beitritt und durch die Gelder im Sinne der Investitionsmöglichkeiten erhalten haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn das auch Einzelne immer wieder nicht diskutieren wollen, beziehungsweise dies ignorieren wollen, es ist die Wahrheit und die ist jetzt nicht in Statistiken nieder geschrieben, aber sie sollte auch von denen zur Kenntnis genommen werden, die sich über irgendwelche Verpflichtungen in der Regierungskoalition hinwegschwindeln wollen oder jetzt im Zusammenhang mit den anstehenden Europawahlen vielleicht einen Europa kritischen Kurs fahren werden.

Wir sollten zur Kenntnis nehmen, dass Europa für das Burgenland die ausschlaggebendste Komponente für eine Entwicklung nach dem Fall des Eisernen Vorhanges in das Jahr 2018 und auch für 2019 und für die Zukunft wahrscheinlich ein ausschlaggebender Faktor ist.

Der Herr Landesrat für Finanzen hat in seinen Darlegungen für das Jahr 2019 auch erklärt, was die pekuniäre Grundlage anlangt, dass er drei visionäre Gegebenheiten umsetzen möchte. Das eine haben wir heute schon diskutiert. Bio. Das andere haben wir gestern diskutiert. Englisch in der Volksschule. Das Dritte in der Komposition haben wir nicht noch diskutiert. Aber, es ist auch momentan noch nicht Grundlage, sondern soll, soweit ich das verstanden habe, erst ins kommende Budget einfließen, nämlich, diese 1.700 Euro netto im Betragssinne, in der Mindestlohnsituation.

Das sind drei Grundlagen, die durchaus für ihn sprechen, die im Endeffekt auch aufzeigen, wo sich dieses Land hin entwickeln soll. Es ist in positiver Hinsicht anzumerken, jetzt abgesehen von allen Möglichkeiten, die Wirtschaftsförderung und xxx andere Beispiele bedeuten, dass wir eine Zielsetzung haben.

Dieser Zielsetzung, etwas unterzuordnen oder mit etwas spekulativ auch umzugehen, ist, glaube ich, mehr als notwendig. Alle wissen es und ich habe mich einleitend im Statement auf die Erstellung des Budgets bezogen und es auch genannt, dass wir endlich auch mit seiner Darstellung, die, meiner Ansicht nach, Respekt und Anerkennung für alle bedeuten müsste, erfahren durften, ein Tabubruch, dass wir in einer Zeitenwende leben.

Der Tabubruch war nämlich bezogen auf verschiedenste Situationen, die in der Vergangenheit mehr als Schrecken ausgelöst haben, wenn wir über Fälle wie Esterhazy, wenn wir über Zins-swaps und anderes gesprochen haben.

Dass er sich dort bemüht, eine Lösung zu finden, ist anzumerken und warum es so nicht aussehen kann, habe ich auch in der Darstellung benannt. Denn nämlich diejenigen, die im Endeffekt dieses beschließen, das sind wir, die Landtagsabgeordneten, sollten auch vom Respekt und von der Anerkennung seinerseits dann die Inhalte seiner sogenannten Vereinbarungen mitgeteilt bekommen und nicht über den Ansatz des Stillschweigens quasi im Verborgenen wieder mehrere Blüten blühen lassen dürfen.

Diese Darstellung ist mir sehr wichtig und sollte auch als Grundlage für die Zukunft gelten. Wichtig ist auch ein Momentum, das ich jetzt eingangs anführen möchte. Angesichts rascher Veränderungen unserer Lebens- und Arbeitswelten durch Globalisierung, Digitalisierung, Klimawandel und Migration.

Unser Wohlstandsniveau halten zu wollen ist äußerst herausfordernd. Das ist eine der Hauptaufgaben, der er sich in verschiedenster Hinsicht widmen wird müssen. Im Endeffekt ist es jetzt im Budget schon nachdrücklich auch nachzulesen, wo es wirklich hadert und wo wir in der Vergangenheit mehr als Versäumnisse an den Tag gelegt haben.

Nehmen wir das Beispiel Wohnbauförderung. Es ist heute von zuständigen Referenten, dem Herrn Landeshauptmann, beteuert worden, wie gut die Wohnbauförderung ist. Ich frage mich immer wieder unter dem Aspekt und im Budget für 2019 ist die Summe von 900.000 Euro darin vermerkt.

Warum sind diese Wohnbauförderung und alles was Wohnen betrifft so gut, wenn auf der einen Seite 900.000 Euro für Wohnbeihilfen gewährt werden muss? Wenn Sie sich in Ortschaften umhören, dann werden Sie festhalten, dass die meisten Mieter, die in die Oberwarther Siedlung, in die Eisenstädter, in die Pötttschinger und in andere Siedlungsgenossenschaften einziehen, mit dem ersten Anspruch der Anmeldung ins Gemeindeamt mit dem sogenannten Antrag zur Wohnbeihilfe eintreten.

Wir haben eine Teuerung, die kann man auch statistisch jetzt innerhalb der letzten Jahre verfolgen, speziell im Wohnbausektor, erlebt, dass seinesgleichen suchst. Ich will jetzt nicht nur auf Ausreißer-Gemeinden eingehen, wie Kittsee, oder Eisenstadt, oder anderer Gegebenheiten, sondern das gilt für die gesamten Gemeinden, wo sich diese Darstellungen auf den Wohnbau in einer Entwicklung zeigt, die atemberaubend ist und die für die Mieterinnen und Mieter mit Sicherheit nichts Gutes bedeutet.

Meine Damen und Herren! Ich komme nun zum Thema Arbeitsmarkt. Ich freue mich für jeden, genauso nehme ich an, wie jeder andere, der hier im Land vertretenen, von allen politischen Parteien, wie immer, wenn ein Arbeitsloser eine Arbeit findet. Wir sollten aber in der Diskussion nicht vernachlässigen, ob jetzt 6, oder 8,3 Prozent Minus aufs Gesamtjahr gerechnet stattfinden wird, oder 7,3 oder 6,3 Prozent, wir sollten eines nicht vernachlässigen in der Diskussion.

Welche Art von Arbeitsverhältnissen gehen diejenigen ein oder werden ihnen angeboten, die neue und frische Arbeit finden? Wir haben es zunehmend mit prekären

Arbeitsverhältnissen zu tun. Wir haben es zunehmend mit sogenannten zeitbegrenzten Arbeitsverhältnissen zu tun. Wir haben es mit Einzelunternehmerarbeitsverhältnissen zu tun. Diese Arbeitsverhältnisse sind vielfältig geworden und bestimmen nicht die Diskussion, die immer wieder, für mich zumindest, im Darstellen von Senken der Arbeitslosigkeit nachging, dass jemand ein vollwertiges, ein 40 Stunden Arbeitsverhältnis zugetragen bekommt.

Das ist die Regel dessen, was wir heute unter Arbeitslosigkeit senken leider und für die Zukunftsgestaltung mit allen Komponenten versehen, wirklich leider für den Einzelnen mit uns schleppen, denn zum Schluss steht eines fest, wer wird für diese Damen und Herren, die dieses Schicksal jetzt mit Arbeitssituationen erreichen, schlussendlich dann die Pensionen zahlen und wie hoch wird deren Pension sein, falls sie noch eine staatliche zur Verfügung gestellt bekommen werden?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Arbeitsverhältnisse sind die Grundlage dessen, in gesellschaftspolitischer Hinsicht, was eigentlich unser Land auszeichnet. Wir waren immer getragen von einer einfachen Struktur der agrarischen Verhältnisse und haben es in den letzten Jahren geschafft hier, mehrere Abschnitte zurückzulegen, die heute ein Entwicklung kennzeichnen, wo zum Schluss der Landesrat Petschnig eines festgehalten hat.

Uns fehlt leider, und ich habe es gestern schon gesagt, der industrielle Ansatz. Wenn wir den auszubauen im Stande wären, wäre eigentlich für die zukünftige Entwicklung ein wirklicher Grundstein gelegt. Ich habe es gestern erwähnt und erwähne es heute noch einmal. Es nützt dem Burgenland im Sinne dessen, wie wir in der Vergangenheit veranschlagt waren, als verlängerte Werkbank von Großeinrichtungen überhaupt nichts, wenn wir jetzt heute dazu übergehen, im Endeffekt Hallen zu errichten, 8.000, 10.000, 20.000 Quadratmeter

von Großeinrichtungen überhaupt nichts, wenn wir jetzt heute dazu übergehen im Endeffekt Hallen zu errichten, 8.000, 10.000, 20.000 Quadratmeter groß, wo andere Bundesländer schon darauf verzichten und in diesen Hallen Lagerarbeiter Anstellung finden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, dass ist das gleiche - leider- Prinzip der Anstellung, wie es auch in den meisten sogenannten gewünschten, wie wir heute gehört haben, Großeinrichtungen, nämlich den großen Kaufhäusern und Einrichtungen an der Peripherie in den Städten und Dörfern ist. In den Einkaufszentren, dort sind Arbeitsverhältnisse, die hauptsächlich darin bestehen Teilzeitarbeitskräfte- und Arbeitsshops zu sein. Und das kann nicht unser Ziel sein.

Daher mein Appell, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank, mit diesem Budget kriegen Sie etwas zur Hand, mit dem Sie vom Parlament ausgestattet, nicht so handeln können, dass Sie nicht sorgfältig damit umgehen.

Ihre Aufgabenstellung für die Zukunftsentwicklung des Burgenlandes muss eine sein, die getragen ist von Inhaltlichkeit und speziell von dem einen Wort, das in der Gegenwart und in der Zukunft eine noch viel größere Bedeutung haben wird, nämlich Nachhaltigkeit für die Bürgerinnen und Bürger unseres Bundeslandes.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächste zu Wort gemeldet ist jetzt Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön, Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen auch auf der Regierungsbank. Ja in einer Zusammenfassung gibt es nun verschiedene Anknüpfungspunkte. Ich werde noch auf einen Tagesordnungspunkt eingehen, den wir ja auch mitbehandeln sollen, das ist der Objektivierungsbericht und dann werde ich zusammenfassen, auf Grund dessen was ich hier sozusagen im Lauf unserer Debatte alles mitbekommen habe, und mir auch mitnehmen oder auch mitgeben möchte.

Beim Objektivierungsbericht haben wir damit zu tun, dass uns geschildert wird, wie nach den geltenden Vorschriften bestimmte Posten im Land besetzt werden. Das bewegt sich in etwa in der Größenordnung wie auch in den letzten Jahren.

Was schon auffällt in dem Zusammenhang, oder wo ich dann eigentlich neugierig bin auf den nächsten Objektivierungsbericht, das wurde während dieser Landtagssitzung auch schon angesprochen, das ist die Ausschreibung des Präsidentenamtes des Landesverwaltungsgerichtes. Da ist es in der Tat auch für mich auffällig, wenn ein Posten bereits eineinhalb Jahre bevor der Vorgänger aus dem Amt scheidet, ausgeschrieben wird und dann mitten im Sommer, mit einer kurzen Bewerbungszeit.

Die Festsetzung der Höchstaltersgrenze von 40 Jahren halte ich auch für nicht besonders zeitgemäß, sie ist aber noch gesetzeskonform. Da würde ich mir dann doch auch erwarten dieses Gesetz anzupassen und zu ändern, nachvollziehbar ist es nämlich in der heutigen Zeit nicht mehr.

Wie dann diese Postenbesetzung später in einem Objektivierungsbericht dargestellt wird, das wird dann noch interessant. Offensichtliche Anstrengungen die Ausschreibungen auf eine bestimmte Person hin zu verfassen, die werden nie gut aufgenommen werden, aber ich hoffe doch, dass sie irgendwann einmal ausgerottet werden, diese Ausschreibungen.

In dem Berichtsjahr des vorliegenden Objektivierungsberichts gibt es auch eine Bestellung am Joseph-Haydn-Konservatorium, der Direktor ist dort neu bestellt worden. Was durchaus interessant ist, dass heuer dort ein neuer Posten geschaffen wird.

Ich habe diesbezüglich auch schon eine schriftliche Anfrage an Landesrat Doskozil gestellt, ob auf Leitungsebene hier etwas Neues angedacht ist? Da wurde mir dann geantwortet, angedacht ist im Bereich des Marketings dort einen Posten eventuell einzurichten. Es ist schon interessant.

Ich bekam die Anfragebeantwortung am 27. November, am 03. Dezember war bereits die Bewerbungsfrist zu Ende für diesen neu geschaffenen Posten, der wahrscheinlich im Marketingbereich irgendetwas zu tun hat.

Aber zwischen angedacht und konzipiert und vielleicht kommt etwas, wo wir eigentlich schon wissen, dass es da ist, das ist dann doch eine auffallende Nichtübereinstimmung. Vielleicht passt das auch damit zusammen, dass auch beim Entgelt für diesen Posten manches nicht so klar ist.

Es ist zwar ein gewisser Lohn hier angegeben, aber es steht, auch dieses Entgelt kann sich allenfalls auf Basis der gesetzlichen Vorschriften durch anrechenbare Vordienstzeiten sowie sonstige mit den Besonderheiten des Arbeitsplatzes verbundenen Entlohnungsbestandteile erhöhen.

Das finde ich jetzt schon originell, weil, ich denke mir welche Besonderheiten ein Arbeitsplatz mit sich bringt, weiß man eigentlich wenn man ihn ausschreibt und nicht erst

dann, wenn man weiß wer diesen Arbeitsplatz besetzen wird. Das finde ich also schon interessant.

Aber gut, wir werden das irgendwann in einem Objektivierungsbericht lesen. Das eine bestimmte Person schon vor Bewerbungsende vermittelt hat, sie würde den Posten bekommen, ist dann auch noch einmal interessant.

Auch über die Punktevergabe bei Leistungsposten im Schulwesen waren schon manche Leute irritiert. Zum Schluss ist immer alles sehr objektiv, weil ja irgendwelche Punkte immer zusammengezählt werden. Ganz klar ist es noch nicht, wie diese Punkte immer zustande kommen.

Was ich so schlimm finde an diesen Vorgängen ist, es werden ja nicht nur jene Personen, die eine bestimmte Stelle da nicht bekommen diskreditiert, es werden ja auch alle qualifizierten Personen, die für einen Posten ausgesucht werden dadurch in ein schlechtes Licht gestellt, weil ihnen nicht mehr zugestanden wird, dass sie einen Posten aufgrund ihrer Qualifikation bekommen. Das finde ich doppelt schade, das finde ich geradezu tragisch.

In den Bezirksblättern kommentiert der Chefredakteur, ich zitiere das Traurige: „Mittlerweile findet man sich mit politischen Bestellungen ab.“

Also ich will mich nicht damit abfinden. Ich werde mich nie damit abfinden und ich werde auch nicht aufhören lästig zu sein, auf diesen unsäglichen Missstand hinzuweisen und gegen die Freunderlwirtschaft anzukämpfen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dann haben wir hier debattiert über Begutachtungen und Stellungnahmen heute. Was wir davon mitnehmen können ist, dass die Landesregierung angehalten ist solche Gutachten und Stellungnahmen transparent und öffentlich zu machen, dann können sie auch in eine gute sachliche, qualifizierte Diskussion einfließen und es können sich auch die Diskussionen zwischen den Parteien dadurch besser weiterentwickeln. Was habe ich noch mitgenommen aus dieser Debatte? Klimaschutz wird verkündet, aber nicht wirklich budgetär abgebildet. Deutlicher würde das, wenn das Land in Zukunft etwa einen Nachhaltigkeitsbericht legen würde.

Sowohl das Land in seiner Verwaltung, als auch in all seinen Landesbetrieben einen Nachhaltigkeitsbericht zu legen, das könnte auch belegen, wie hier klimaschutzmäßig und nachhaltig gearbeitet wird. Was auch zu beobachten ist, es gibt nur wenig Zusammenhang zwischen der parlamentarischen Debatte und den Beschlüssen und Arbeit der Landesregierung.

Zur Erinnerung, die Landesregierung ist demokratisch dafür zuständig Beschlüsse des Landtages umzusetzen und nicht umgekehrt. Der Landtag hat nicht zu beschließen, was sich die Landesregierung ausgedacht hat. Das nur zu einer kleinen Erinnerung. *(Beifall bei den GRÜNEN und des Abgeordneten Gerhard Steier.)*

Es ist ja übrigens etwas wo wir ganz auffallende Parallelitäten mit dem Nationalrat und der Bundesregierung haben. Daher auch eine Bitte für ein nächstes Budget und die Erläuterungen:

Ich würde mir wünschen, dass in Zukunft in den Erläuterungen ein Bezug zu den Beschlüssen des Landtages hergestellt wird. Dann wird auch transparent, was in diesem Budget bezieht sich jetzt auf das, was im Landtag beschlossen wurde.

Dann habe ich wahrgenommen, dass sich im Hohen Haus hier einige Abgeordnete geradezu einen Wettstreit liefern, wer besser weiß, was die Menschen sagen und wer mehr unter den Menschen ist.

Ich denke mir Fakt ist, es gibt sehr unterschiedliche Menschen und unsere Aufgabe ist es repräsentativ in unserer Demokratie diese unterschiedlichen Menschen mit ihren unterschiedlichen Behauptungen, Haltungen, Meinungen und Interessen hier zu vertreten und repräsentativ diese Interessen auszuhandeln.

Es geht oft nicht darum, wer Recht hat und wer nicht Recht habt, was richtig und was falsch ist, sondern wie wir aus diesen verschiedenen Perspektiven ein und dieselbe Sache bewerten. Ich hoffe, dass wir in Zukunft auf diese Weise dann auch unsere Debatten noch etwas qualitätvoller führen würden.

Noch etwas ist mir aufgefallen, es wurde hier seitens der Vertreter der Regierungsfractionen, aber auch hier von der Bank der Landesregierung immer wieder von Gesetzen gesprochen, die es angeblich bereits gebe. Und dann sind das welche, die erst in Begutachtung gehen. Es wurde vom Raumordnungsgesetz so gesprochen als gebe es das schon. Das ist noch nicht einmal in Begutachtung. Wir wurden auch übrigens nicht in Verhandlungen eingeladen.

Also wenn der Herr Landeshauptmann sagt, es wurden alle einbezogen, dann ist das im Fall von einigen Parteien oder Fraktionen so. Bei uns war es so, wir werden zu einem Gespräch eingeladen, da wird uns präsentiert was vorgesehen ist.

Wenn ich frage, und was passiert mit unseren Einbringungen im Landtag? Da wurde mir mitgeteilt, was im Landtag? Das geht mich nichts an. Also da gab es keine echten Verhandlungen, aber es wurde schon so getan, als gebe es das Gesetz schon.

Landessicherheitsgesetz, das ist noch nicht gültig. Da ist jetzt erst gerade der Entwurf rausgegangen. Gültig ist es erst, wenn wir es hier im Landtag beschlossen haben und ich hoffe schon darauf, dass Stellungnahmen, Begutachtungen und die Diskussionen etwas bewirken.

Wenn Sie uns heute hier weißmachen wollen, dass diese Gesetze bereits so gelten, dann ist das damit eine Absage an jegliche sachliche Diskussion und an alles was Sie an Begutachten oder Stellungnahme verlangen. *(Abg. Géza Molnár: Das ist schon eingelaufen, das Gesetz.)*

Dann gibt es eine Beobachtung - der gerade noch amtierende Landeshauptmann hat ein starkes Plädoyer für mehr Bodenverbrauch durch Ausweitung von Einkaufszentren gehalten. Ich hoffe doch, dass das, diese Einstellung, ein Auslaufmodell ist und dass wir bereits ab nächstem Jahr über diese Sachen anders diskutieren können.

Das Interessante ist, es hat sich ja im Zuge dieser Debatte auch zwischen uns Abgeordneten dann eine heftige Debatte ergeben. Es wurde uns GRÜNEN vorgeworfen, wir wären weltfremd.

Nun vor 20 Jahren hat man uns das vorgeworfen, wie wir die Windkraft ausbauen wollten. Vor fünf Jahren hat man uns Weltfremdheit vorgeworfen, wie wir ein Bio-Land Burgenland gefordert haben. Heute sagt man wir sind weltfremd, weil wir sagen der Bodenverbrauch muss gestoppt werden. Ich bin zuversichtlich, dass wir auch da in einigen Jahren Einigkeit haben werden.

Diese zwei Tage haben deutlich gezeigt, dass es auch einen Nachholbedarf gibt darin, wie ernst wir Studien nehmen, das gilt auf Bundesebene genauso wie auf Landesebene. Die zwei Tage haben mir deutlich gezeigt, wo wir im burgenländischen Parlamentarismus klimapolitisch, sozialpolitisch und demokratiepolitisch noch Entwicklungspotential haben. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter. (*Abg. Manfred Kölly: Doch jetzt?*)

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Danke, dass ich da auch noch ein bisschen mitdiskutieren darf (*Allgemeine Heiterkeit*) zum Schluss nach zwei spannenden Tagen. Wo ich der Meinung bin, ja zwei Tage sind eigentlich nicht notwendig, ich sage das jetzt aber gleich mit dieser Deutlichkeit, warum auch?

Weil vieles, vieles, vieles wiederholt wird, dass im Vorfeld schon längst geklärt und diskutiert worden ist. Aber es ist ja schön, wenn alle dann zum Reden kommen, ein Jeder hat irgendwo seine Meinung auch kundgetan. Aber man sollte sich trotzdem etwas überlegen und jetzt sage ich auch warum. Wenn ich mich heute in den Reihen umgeschaut habe, wie besetzt die Reihen waren, nicht nur in der Regierungsbank, sondern auch von den Abgeordneten.

Da muss ich mir schon etwas dabei denken, wieviel Interesse besteht da? Oder hat ein Jeder schon einen Fernseher in seinem Zimmer oder in seinen Sachen, nur das er das dort verfolgt. Dann gehört das abgedreht und eingestellt, (*Unruhe bei der SPÖ*) weil, der soll hier sitzen, die sollen hier mitarbeiten und sollen auch dementsprechend sich zu Wort melden. Aber da können wir dann einmal darüber diskutieren.

Herr Landesrat, ich denke, dass wir in den zwei Tagen doch einiges bewegen konnten, auch Sie, als zukünftiger Landeshauptmann, vielleicht das eine oder andere doch anders sehen und vielleicht das eine oder andere auch ändern wollen. Ich bin guter Dinge, dass das so passieren könnte.

Ich denke einmal es waren viele Themen, aber auch der Nachtragsvoranschlag war ja sehr interessant zu diskutieren. Weil vieles dort offenbart wurde, was man sonst nicht weiß als Opposition, wo man keinen Einblick hat, keine Transparenzmöglichkeit, dass das offen gelegt wird, das man dort Einsicht hat, Regierungsbeschlüsse, et cetera, et cetera.

Das muss man auch anerkennen, muss man klar stellen mit der Hoffnung, aber die stirbt zuletzt, dass man nächstes Jahr das ein bisschen anders gestaltet. Wo eine Post ist, wo ich mich gefragt habe, in der Gemeinde darf ich es nicht machen, im Land darf ich es aber sehr wohl machen?

Dort steht aber ausdrücklich, nur wenn Gefahr im Verzug ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, und da sind viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister da, wenn Gefahr im Verzug ist, dann darf ich ohne Ansatzpost im Voranschlag auch dann beim Nachtragsvoranschlag eine Post hineinnehmen.

Das habe ich nicht gewusst, aber ist so, ich lasse mich ja eines Besseren belehren, das ist halt so. Nur in der Gemeinde frage ich mich, ob wir das dann auch können? Und das ist die Frage für mich, ob das dann in Ordnung ist? Und da hätte ich gerne eine Antwort gewusst.

Wir haben heute, gestern und heute, diskutiert über viele Gruppen, die ja sehr wichtig sind. Die Gesundheit, da brauche ich gar nicht darüber diskutieren. Das Soziale, das ist ein wichtiger Faktor, auch hier sind ja einige dementsprechende Anregungen gekommen, auch da sind wir ja guter Hoffnung, dass man das so über die Bühne bringt, wie man sich das vorstellt.

Mir ist schon klar, in einem Budget, gegossen in eine Summe, ich muss ja Einnahmen und Ausgaben haben, aber noch einmal, ich hätte halt gerne, dass wenn wir

dieses verabschieden, diesen Voranschlag oder dieses Budget, dass nicht die Regierung allein das entscheiden kann, was dann damit geschieht, sondern auch wir die Möglichkeit haben hier mitzureden, wie in den Gemeinden.

Die Gemeinden werden ja immer mehr belastet, das muss ich jetzt auch gleich dazu sagen. Egal mit welchen Bereichen, sei es im Sozialbereich oder sei es sonst in diversen Situationen, wo die Gemeinde eigentlich alles vorfinanzieren muss, beziehungsweise auch schlussendlich mitbezahlen muss.

Wenn ich mir anschau in den Regierungsbüros, das habe ich am Anfang bei meiner Rede auch dementsprechend gesagt - ich frage mich einmal, wie es in den Regierungsbüros tatsächlich zugeht? Ich hätte halt gern einmal dort Einsicht gehabt. Warum kriegen dort die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mehr bezahlt? Aus was für einem Grund? Was ist dort für ein Budget? Wer hat welche Möglichkeiten? Auch das hätte ich gerne gewusst. Das soll ja in Zukunft auch besser werden.

Ich denke, auch wenn wir heute sämtliche Anträge eingebaut haben, da macht man einen Wischer drüber. Die diskutieren wir ganz einfach mit, obwohl ich nicht der Meinung bin, dass das so gehört, sondern es gehört ein jedes Gesetz und ein jeder Punkt oder ein jeder Antrag extra diskutiert.

Das ist mein Zugang. Und nicht einfach drüberfahren, jetzt stimmen wir ab und fertig ist dann die Geschichte. Weil alle Gesetze sind nicht so klar, die da jetzt aufgetaucht sind. Man sollte die noch einmal diskutieren, meiner Meinung.

Jetzt rede ich vom Sicherheitsgesetz. Da hat sich viel aufgetan in der Sache, wo wir vielleicht nicht mitkönnen und wenn es vielleicht anders diskutiert wird oder anders gesehen wird, vielleicht dann doch mitkönnen, wenn gewisse Dinge anders werden.

Jetzt rede ich einmal zu den Partnern, zu den Sicherheitspartnern. Wenn ich die weglasse, eine Million Euro, und tu sie woanders hin, das sind Diskussionsgründe, die wir in der Gemeinde ja auch führen.

Während der Sitzung gibt es eine Diskussion und der sagt, ich nimm die Million Euro, ich habe ja keine Million Euro zu vergeben in der Gemeinde, sondern ich nehme 100.000 Euro dort rüber für den Straßenbau oder auch für andere Zwecke, soziale Zwecke, machen wir das? Dann gehört das diskutiert.

Jetzt wird heute abgestimmt über das, - Ende der Durchsage. Das hat sich aber glaube ich, und wenn ich mir die Gesichter anschau von den Abgeordneten, da haben sie sich sehr wohl Gedanken gemacht, was man vielleicht dort oder da ändern könnte und nicht einfach jetzt drüberfährt und das war es. Und die Regierung entscheidet dann alleine.

Das sind so Themen, auch wie Frauenthemen. Das war ja gestern am Abend eine interessante Geschichte. Ich bin ja Frauensprecher bei uns in der Liste. Ich hätte mich auch gerne zu Wort gemeldet. Aber es ist schon interessant, wenn ich mir das Ganze anhöre.

Wenn sich zwei Damen duellieren, da mische ich mich lieber nicht ein. (*Allgemeine Heiterkeit*) Die sollen sich das untereinander ausmachen. Das ist eine faire Sache, dass man da halt auch gewisse Dinge selbstverständlich noch weiter diskutieren muss und nicht am späten Abend. Sondern, Frau Kollegin Sack, dass man das auch so einmal diskutiert. Und dass man sich zusammensetzt mit den Frauensprecherinnen und Frauensprecher, damit man dann reden kann über die gewisse Sache.

Ich denke, viele Themen die in Zukunft, nächstes Jahr, anzudiskutieren sind, gehören auch ganz anders geregelt. Und da kann nicht einer beleidigt sein weil er vielleicht nicht so eingeladen wurde zur Besprechung, weil er sieht das ein bisschen anders wie eine Einladung, er sieht das zur Kenntnisnahme und dergleichen mehr.

Da sollte man halt auch offen und ehrlich darüber reden, entweder ich will oder ich will nicht. Will ich mich da einbringen oder will ich mich nicht einbringen in so eine Diskussion? Und das gehört eigentlich auch klargestellt.

Weil schlussendlich sind wir gewählt vom Volk und wir vertreten auch das Volk und wir haben auch die Notwendigkeit zu schauen, dass das dementsprechend auch veröffentlicht wird, was Tatsache ist. Oft kommt mir das so vor, wenn ich das so sage, na ja die Medien haben ganz etwas anderes geschrieben, als man gemeint hat. Na ja, dann muss ich das eigentlich richtig stellen. In gewissen Bereichen gehört das dann auch richtig gestellt und auch seitens der Regierung.

Natürlich ist ein wichtiger Faktor auch Wasser. Ich glaube, da sind wir uns alle einig. Das diskutieren wir ja eh schon seit Jahren, dass wir das nicht zulassen werden und wollen, dass das privatisiert wird. In Wien haben sie es gemacht, das habe ich heute eh schon gesagt, das ist für mich unverständlich weil, dann bin ich ausgeliefert.

Aber es gibt ja mehrere so Faktoren was Wien anders macht, als wir im Burgenland machen. Da bin ich recht stolz auch auf die Energieseite, da sind wir tatsächlich Vorreiter und wir können einiges aufweisen, da können sich andere Bundesländer ein Scheibchen abschneiden.

Auch in der Wohnbauförderung - tolle Sache - wir haben gemeinsam das Gesetz beschlossen, wo wir uns wiedergefunden haben und gesagt haben, ja das ist in Ordnung. Aber auch dort könnte man noch andiskutieren, ob wir das Geld nicht wirklich zweckwidmen?

Das haben wir schon andiskutiert, nur man sollte es einmal machen. Ich verstehe schon, dass im Budget dann ein Loch entsteht, aber auch dort sollte man schauen, wie wir das umschichten können und anderweitig verwenden. Herr Kollege Heger, - ist eh noch da - Abwasser und dergleichen mehr, oder Müll und Abfallwirtschaft. Ist sehr interessant, muss ich jetzt noch einmal dazu sagen, jetzt tut sich tagtäglich etwas auf. Gerade habe ich wieder etwas gehört, was sich dort in dem Müllverband auf tut.

Da werden wir alle noch die Ohren spitzen müssen und 113 Millionen Euro an Rücklagen, Herr Kollege Heger, dass man das verteidigt und 16 mal keine Abfuhr erhöht, ist schon sehr interessant, dass man das als Aufhänger nimmt. Wenn man dann in die Tiefe geht dort hinein, kommt man erst darauf, was sich dort eigentlich abspielt. In vielen Verbänden gehört einmal aufgeräumt. Ich sage Euch das mit dieser Deutlichkeit weil, dort tut sich einiges. Und da sind wir uns damals in der FPÖ noch immer einig gewesen, da gehört Tabula rasa gemacht. Aber nur, Ihr hättet jetzt die Möglichkeit dazu in der Regierung, wir können es nur immer wieder aufzeigen.

Macht es ganz einfach! Schauen wir uns das an. Ich bin gerne bereit mich auch mit den Verbänden zusammzusetzen und eine neue Ordnung dort hineinzubringen. *(Abg. Geza Molnar: Gehört zum Gemeindeverband, was können wir da machen?)*

Hoppala, warte ein bisschen. Wer ist denn zuständig für die Gemeinden? Der Gemeindeverband unterliegt auch der Gemeindeordnung und vielem mehr. Aber man macht sich dann eigene Gesetze, damit man noch ausweichen kann. Weil dann machen wir noch ein bisschen einen Schwung auf die Seite und dann gilt die Gemeindeordnung ja nicht mehr. Lauter solche Dinge passieren.

Herr Kollege Molnar, Sie sitzen nirgends drinnen in einer Gemeinde. Wir wissen das, wir vertreten die Gemeinden auch dort. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Oja, beim Wasserleitungsverband. – Abg. Géza Molnár: Oja.)* Aber nicht als Bürgermeister, weil Du hast ja kein Stimmrecht beim Wasserleitungsverband. Du hast kein Stimmrecht beim - *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Oja. – Abg. Géza Molnar: Ja.)*

Hat er eines? *(Abg. Géza Molnár: Ja.)* Na bitte, super, Ihr seid fortschrittlich. *(Heiterkeit bei der FPÖ)* Im Mittleren ist das noch immer nicht der Fall, die glauben, wir sind noch immer Hinterwäldler.

Daher noch einmal auch zum Verkehr - bin schon fertig - auch zum Verkehr noch einmal zurück. Auch da haben wir einiges geschaffen, auch im Budget drinnen. Daher haben wir auch dort zugestimmt.

Wir werden eines machen, dass wir weiterhin mitarbeiten. Wir sollen mitarbeiten, wir wollen schauen, dass das Land vorankommt, damit es so bleibt, dass es auch in vielen Bereichen die Nummer Eins ist in Österreich.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der LBL und des Abgeordneten Gerhard Steier)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächsten erteile ich das Wort dem Herrn Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Ja sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Zunächst vielleicht ein paar persönliche Bemerkungen nach diesen zwei Tagen Debatten. Für mich ist es nach diesem Jahr auch erstmalig im Burgenland in der Regierung vertreten sein zu dürfen. Nach dem Beginn, nach den Einladungen aller Parteien zur der Zusammenarbeit, dem Bekenntnis zur Zusammenarbeit ist irgendwo diese zwei Tage, ist irgendwo der Gipfel und das Symbol, dass es von Teilen der Opposition, und ich sage bewusst von Teilen der Opposition, das alles nur Lippenbekenntnisse sind.

Dass eine gewisse Verbittertheit besteht, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Na geh, geh, geh.)* dass man verhärtet ist, dass man in persönliche Beleidigung abdriftet, dass man sich persönlich beflegelt, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Na geh, tu nicht übertreiben.)* das ist aus meiner Sicht nicht notwendig.

Das ist glaube ich, auch eines Abgeordneten nicht würdig und ich würde wirklich ersuchen, dass wir hinkünftig auch auf einer ordentlichen Basis zusammenarbeiten und ich sage das auch ganz bewusst.

Man muss auch immer wieder positive Oppositionsarbeit nennen. Ganz unbestritten sind wir nicht immer einer Meinung, beispielsweise mit der GRÜNEN Fraktion. Aber in der sachlichen Auseinandersetzung bleibt es auf der sachlichen Ebene, driftet niemals auch ab auf die persönliche Ebene. Das kann man von anderen Teilen der Opposition nicht behaupten Ich will vielleicht zum gestrigen Tag noch zwei, drei Themen replizieren, meine sehr geehrten Damen und Herren. Sie geben vor, wie die Gemeinden, wie es gerade gesagt wurde, Sie geben vor, wie das Land zu budgetieren hat.

Sie geben durch die Gesetze vor, wie das Land zu budgetieren hat und Sie geben durch die Gesetze vor, und die daraus abzuleitenden Verordnungen, wie das Land und die Gemeinden zu budgetieren haben. Der Regierung vorzuwerfen, gesetzeskonform und im Rahmen dieser Gesetze das Budget zu vollziehen, das glaube ich, ist nicht in Ordnung, Herr Abgeordneter, und da müssen Sie Initiativen ergreifen und die entsprechenden Gesetze auch ändern.

Das beste Beispiel, das sehen wir aktuell, wenn wir einen Nachtragsvoranschlag machen müssen, und den werden wir in gewissen Bereichen auch nächstes Jahr wieder machen müssen, ist die Einigung auf Bundesregierungsebene im Bereich der Mindestsicherung.

Die Mindestsicherung wurde hinkünftig und wird durch eine Grundsatzgesetzgebung auf Bundesebene neu definiert. Die Parameter werden entsprechend vorgegeben. Wir werden diese Parameter im Laufe des nächsten Jahres umsetzen. Diese Parameter werden bedeuten, dass wir maximal in einer Maximalvariante eine Million Euro mehr benötigen werden für die Mindestsicherung, wie wir derzeit im Burgenländischen Modell veranschlagt haben. Aber diese Veränderungen ergeben sich ganz automatisch im Laufe des Budgetjahres.

Detto zur Vorgangsweise und zur Kritik auch im Hinblick auf eine Position zur KRAGES, die zunächst mit Null dann mit 4,6 Millionen Euro dotiert. Auch hier ist eine Abgangsdeckung vertraglich schlagend geworden, die wir natürlich erfüllen müssen, um nicht hier in Verzugszinsen zu geraten.

Ich möchte noch einen Punkt noch aufgreifen, der gestern und teilweise auch heute hier debattiert wurde, der natürlich nicht unmittelbar zum Budget und zu den Budgetbeschlüssen beiträgt, das ist nämlich das Ausschreibungsverfahren derzeit am Landesverwaltungsgerichtshof.

Das Ausschreibungsverfahren am Landesverwaltungsgerichtshof, die Position des Präsidenten ist vakant oder wird vakant, und da können wir nicht und wissen wir nicht, wann sie genau vakant wird.

Der Präsident, das wissen wir alle, wird im Laufe dieses Jahres 65 Jahre alt und er kann jederzeit in Pension gehen. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Scheinheilige Ausrede.*) Wann er wirklich beabsichtigt, seinen Ruhestand anzutreten, das wird er wohl nur persönlich wissen und das hat er meines Wissens mir, oder anderen noch nicht mitgeteilt.

Daher ist der Zeitpunkt der Ausschreibung durchaus vertretbar. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gilt das für alle Positionen, Herr Landesrat, wenn man 65 wird?*)

Die Ausschreibung findet ausschließlich auf Grund der Gesetze statt. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Bei allen Positionen des Landes, wenn man 65 wird? – Abg. Edith Sack zu Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hör jetzt zu! – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich hör schon lang zu.*)

Die Kommission ist entsprechend auch zusammengesetzt. Die Kommission, an der Spitze der Kommission steht der Präsident des Burgenländischen Landesgerichts.

Ich verstehe Oppositionspolitik, ich verstehe, dass man kritisiert, aber zwei Punkte verstehe ich nicht. Der erste Punkt ist, dass man eine Kandidatin wirklich auch persönlich diffamiert, dass man sie persönlich beleidigt. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer hat sie beleidigt?*) Ich glaube, das (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer hat sie beleidigt?*) ist eine Frechheit, das ist nicht in Ordnung. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Was für eine Beleidigung?*)

Und der zweite Punkt der auch nicht in Ordnung (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nennen Sie den Vorwurf beim Namen, was für eine Beleidigung?*) ist, die Diskussion hier der politischen Bestellung, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nennen Sie die Beleidigung.*) der politischen Vornahme des Ausschreibungsvorganges.

Damit unterstellen Sie dem Gerichtspräsidenten, der die Kommission leitet, (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wer bestellt am Schluss? Sie sind Jurist, Sie kennen sich aus.*) und die Regierung (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau, die bestellt.*) hat sich immer dazu bekannt, dass sie den Empfehlungen der Kommission Folge leisten wird.

Daher auch der (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wer hat die Mehrheit in der Kommission?*) Empfehlung des Gerichtspräsidenten (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wer hat die Mehrheit dort?*) Folge leisten wird. Sie unterstellen dem Gerichtspräsidenten hier - (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sagen Sie die Beleidigung, die erfolgt ist, nennen Sie sie beim Namen – Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wer hat die Mehrheit in der Kommission?*)

Sie unterstellen dem Gerichtspräsidenten in weiterer Folge politische Einflussnahme, und das ist nicht in Ordnung! Das ist nicht in Ordnung! (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Sagen Sie die Beleidigung. Sagen Sie es.*)

Ich sage Ihnen auch eines, und das ist meine persönliche Meinung. (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich möchte wissen, wer hat wen beleidigt?*) Wenn heute, wenn heute ein aktiver Gerichtspräsident, wenn sich heute Richter dieses Gerichtes in einer Pressekonferenz zusammenfinden, während eines Ausschreibungsverfahrens, während eines Ausschreibungsverfahrens, wo sie auch noch als Kandidaten teilweise beteiligt sind, wenn sie in dieser Pressekonferenz in weiterer Folge eine rechtskonforme Ausschreibung kritisieren, wenn Sie in dieser Pressekonferenz eine Bewerberin - und jeder kann sich bewerben, hier persönlich auch ihre Qualifikation in Abrede stellen - dann haben sich diejenigen, die an und für sich unabhängig sein sollten, die unparteiisch sein sollten, per Gesetz und per ihrer Funktion disqualifiziert für diese zukünftigen Führungspositionen. Das ist meine persönliche Meinung. (*Beifall bei der SPÖ und FPÖ*)

Nun aber zurück zum Budget. Es wurde jetzt zwei Tage sehr intensiv und unter diesen Rahmenbedingungen diskutiert. Unter diesen auch durchaus verhärmten (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Rechtsanwaltskammer, alle haben kritisiert. Alle waren dabei.*) Rahmenbedingungen, wenn Sie das so wollen.

Sie zeigen es ja gerade wieder selbst wie das funktioniert und was ich (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Alle Rechtsanwälte, die Ihr engagiert habt!*) vorhin gesagt habe. Dem Grunde nach ist dieses Budget von einer Stabilität getragen. Das Budget ist von einer Stabilität getragen, was die Landesfinanzen betreffen bereits seit 2015, das wurde auch in der Budgetrede dargelegt.

Das Budget ist aber auch davon getragen, dass es hier eine Ausgewogenheit von der Finanzsituation der Länder, des Landes und der Gemeinden gibt.

Wir haben eine Aufteilung der Gemeinkosten zwischen Land und Gemeinden im Verhältnis zu 74 zu 26 Prozent. Das zu Ihrer Argumentation, dass die Gemeinden immer mehr und mehr belastet werden. Im Gegenteil, im Österreichvergleich haben wir den geringsten Gemeinkostenanteil in den Gemeinden, das sind 26 Prozent.

Im Durchschnitt liegt dieser Ansatz für die Gemeinden bei 40 Prozent. Das sollte man immer wieder auch bedenken, wenn heute in dieser Diskussion auch das Landesbudget indirekt immer mit den Aufgaben der Bürgermeister, der Bürgermeisterinnen, immer mit den Aufgaben der Gemeinden in Verbindung gebracht wird.

Darüber hinaus sei eines noch gesagt, und zu allen Zahlen und zu allen Statistiken am unverdächtigsten ist doch schlechthin die OECD. Die OECD die klar sagt, dass das Burgenland die am stärksten wachsende Region Europas der letzten Jahre und

Jahrzehnte ist. Der Unterschied, damit komme ich auch schon zum Schluss, der Unterschied zwischen unserer Budgeterstellung, die wie der Kollege Steier ganz klar gesagt hat auch mit Visionen verbunden ist, mit bildungspolitischen Visionen, mit auch Ansätzen, die Pflege neu zu ordnen, neu zu strukturieren. Nicht nur in dieser Hinsicht, wie Sie es immer verlangen einen Pflegeplan, wo werden Pflegeplätze ausgebaut. Die Pflege braucht eine umfassende Antwort. Die Pflege braucht Antworten. Was passiert bei der Pflege zu Hause? Was passiert dazwischen? Was passiert bei den Pflegeheimen?

Die wird in den nächsten Monaten am Tisch liegen, die wird wesentlich früher am Tisch liegen, wie der Bund sie angekündigt hat.

Der Bund hat sie für Ende nächsten Jahres angekündigt. Warum ist er nicht früher draufgekommen, dass wir in der Diskussion (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Warum seid Ihr nicht früher draufgekommen?*) um die Pflege einen Bedarf haben? Warum soll er denn auch früher draufkommen? Das sind ja Politiker, die mit der Pflege nichts zu tun haben auf Bundesebene in weiterer Folge und das ist der Unterschied. Genau das ist der Unterschied zwischen einem ÖVP geführten Finanzressort, einer ÖVP geführten Regierung in der Finanzpolitik, in der inhaltlichen Politik.

Wir machen Politik für die Burgenländerinnen und Burgenländer, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Arbeitskreise!*) für die Bedürfnisse dieser, sie, speziell die ÖVP, auf Bundesebene macht ausschließlich Politik für die wirtschaftsliberalen (*Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wer hilft uns denn dabei? Wer sind die Zweiten?*) Austro-Oligarchen. Herzlichen Dank.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächstes erteile ich das Wort der Frau Präsidentin Ilse Benkö.

Bitte Frau Präsidentin.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Liebe Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Vor allem liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben es schon oft gehört und ich sage Ihnen, in vielen Bereichen steht das Burgenland heute schon ganz oben.

Ich sage Ihnen auch, dass dies keine Selbstverständlichkeit ist, dass rührt daher auf Grund gezielter Investitionen in die Zukunft und vor allem der Zusammenhalt haben letztendlich zu diesen Erfolgen beigetragen, zu diesen Erfolgen geführt. Ich wiederhole es sehr gerne, obwohl wir es gestern und heute schon des Öfteren gehört haben, die Finanzen sind stabil. Was bedeutet das? Stabil bedeutet, dass man die Dinge einfach unter Kontrolle hat.

Stabil bedeutet aber selbstverständlich nicht, liebe Kolleginnen und Kollegen, dass man völlig sorglos sein kann, dass es keine Herausforderungen gibt. Im Gegenteil, der Herr Finanzlandesrat hat es ja betont. Herr Kollege Wolf gestatten Sie mir einen Sidestep ohne persönlich angriffig werden zu wollen. Ich habe auch 15 Jahre Opposition gemacht. Das ist sehr wichtig in einer Demokratie. Opposition belebt den Parlamentarismus, es gehört belebt, es gehört konstruktiv kontrolliert und hinterfragt.

Sie werden die 15 Jahre wo ich da war nicht mitbekommen haben. Sie sind noch schön, aber wissen Sie wie oft ich Ihre Regierungsmitglieder gefragt habe, ich hätte bitte gerne da und dort Einsicht.

Das ist gut so, das ist kein Vorwurf, ich will Ihnen nur sagen, ich kann es nachvollziehen und ich verstehe es. Das ist eben das Schicksal einer Opposition. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Aber Sie können es jetzt ändern!*) Das wird sich weisen, wie

man gewisse Dinge angeht. Wenn Sie im Stil, im Umgang, etwas konstruktiver sind, dann kann man, um die Worte meines Kollegen Kölly zu zitieren, sich zusammensetzen und über gewisse Dinge sprechen, das wird man sehen.

Aber um im Budget fortzufahren und in der Zusammensetzung, natürlich braucht es ständig Anstrengungen und da haben Sie Recht. Ich bin bei Ihnen. Natürlich im Hinblick auf aktuelle und auch auf künftige Fragestellungen wird uns das nicht ausbleiben und auch das möchte ich erwähnen. Der Pflegebereich, die Sanierung der Baulichkeiten des Landesfeuerwehrverbandes und vor allem der Neubau des Krankenhauses in Oberwart, liebe Kolleginnen und Kollegen, das sind riesige Herausforderungen.

Das Krankenhaus Oberwart, das ist die größte Investition der Geschichte dieses Landes, aber nicht nur in budgetärer Hinsicht. Es ist ein Projekt und eine Frage für die folgenden Generationen. Dieser Landesvoranschlag zeigt, dass die Landesregierung, federführend mit dem Finanzlandesrat, die Prioritäten richtig gesetzt hat. Dass sie letztendlich auch vor keiner Herausforderung zurückschreckt und ich sage Ihnen, dass diese Rot-Blau Regierung in der Lage ist, und das ist das Wesentliche, ohne zwischenmenschliche Auseinandersetzungen einen gemeinsamen Weg zu finden und zu gehen, der das Burgenland letztendlich weiterbringt. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Herr Kollege Klubobmann Sagartz, selbstverständlich, und Sie werden sich darüber nicht wundern, werden wir dem Voranschlag 2019 in allen Punkten zustimmen. Herr Präsident, Hohes Haus, die Erstellung und das hat auch der Kollege Steier gut beschrieben, die Erstellung eines Landesvoranschlages ist, und das liegt in der Natur der Sache und immer wieder an den aktuellen Umständen, das wird immer eine Gratwanderung sein und das ist eine Gratwanderung und selbstverständlich sind die Mitteln, die zur Verfügung stehen, nicht unerschöpflich.

Ich denke da an die Wortmeldung des Herrn Mag. Franz Steindl, von gestern, der mir ja ausführlich erklärt hat, die Pflichtausgaben sind wie immer. Das hat sich in den letzten drei Jahren nicht geändert, das war vor zehn Jahren so.

Die Pflichtausgaben belaufen sich auf 83 Prozent und die Ermessensausgaben sind 17 Prozent. Für die FPÖ und für unsere Koalition steht im Mittelpunkt, dass wir den kommenden und den folgenden Generationen keine Lasten zurücklassen, die sie nicht schultern könnten. Das wäre verantwortungslos und ich sage Ihnen, dass zentrale budgetpolitische Credo dieser rot-blauen Koalition heißt abermals, ich weiß, Sie werden es nicht mehr hören können, aber es sind Fakten und es ist so.

Schuldenabbau, Haftungen abschmelzen und letztendlich verantwortungsvoll wirtschaften. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)* Geschätzte Damen und Herren! Dieser Landesvoranschlag wird diesem Credo auch gerecht. Das können Sie drehen und wenden wie immer Sie wollen. Ich kann verstehen, wenn ein Jurist wie der Herr Dr. Steiner, oder der Herr Mag. Steiner in der Budgetdebatte über formelle Dinge debattiert, das ist legitim.

Aber es gibt wirklich andere Probleme wo wir, oder Sie sich speziell konstruktiv einbringen könnten. Das wissen Sie genauso gut wie wir mit den Mitteln, die uns zur Verfügung stehen, da wollen wir ja wirklich nur das tun was nicht nur notwendig ist, sondern was auch sinnvoll ist. Da ist egal ob es im Bereich des Sozialen ist, im Bereich der Familien, egal ob es um Gesundheit geht, egal ob es um den Arbeitsmarkt geht, egal ob es um Bildung geht.

Wenn Sie sich zurücklehnen und in sich kehren, Herr Kollege Klubobmann Sagartz, diese Ziele teilen wir alle. Diese Ziele, davon bin ich überzeugt, teilen alle Parteien die hier

im Hohen Haus vertreten sind. Es gibt natürlich lediglich Auffassungsunterschiede und nicht zuletzt wie wir über welchen Weg diese Ziele erreichen können. Zwischen unserem Koalitionspartner gibt es keine nennenswerten Unterschiede. Debattieren wird man über alles dürfen. Aber wissen Sie wo wir debattieren? Dort wo es hingehört, wo konstruktiv gearbeitet wird, wo die Türen verschlossen sind.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich bei dem Koalitionspartner wirklich auf das herzlichste bedanken. Koalition, Herr Kollege Steiner, Sie können lachen und das unterscheidet uns von Ihnen, Koalition heißt gemeinsam und gemeinsam beschließen wir das Budget 2019. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Gestatten Sie mir noch aus meiner persönlichen Sicht kurz Replik über die zwei Tage zusammenzufassen. Den Landesvoranschlag habe ich kurz angeschnitten. Zum Ablauf der Sitzung: Viele von Ihnen wissen, dass Budget war einmal die Königsdisziplin. Das Budget ist das Wichtigste, ist unser Werkzeug um zu arbeiten. Aber, es wurde heute schon angeschnitten, so wie wir es in den letzten zwei Tagen verfolgt haben, die Galerien sind leer. Ihr seid auch nicht ganz zufrieden mit dem Ablauf wie wir das die letzten Jahre machen, überstrecken des gestrigen Tages, und das ist kein Vorwurf nur eine Feststellung, sind viele nicht im Sitzungssaal. Ich maße mir an, mit Respekt auch zu sagen, dass es gestern so war, dass bei der Generaldebatte auch die Regierungsbank auf weite Strecken sehr leer war.

Wenn man ehrlich ist, dann darf man sich auch nicht wundern. Ich glaube, dass wir alle gemeinsam uns Kopfzerbrechen machen müssen und nicht nur wieder verschieben, sondern wie wir wirklich Vorschläge mit Disziplin, mit Ideen - ich hätte einen zusammengeschrieben, aber ich will ja das Rederecht von keinem einzigen Mandatar einschränken und deshalb glaube ich, dass nur zielführend sein kann, wenn jede Fraktion sich Gedanken macht, die sie einbringt, dann werden wir sie einmal sammeln. Dann könnten wir uns zusammensetzen, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das haben wir gemacht!)* dass uns dieser Budgetlandtag auch wieder Freude macht. Mit einem Stil vielleicht der straffer ist, vielleicht in Gruppen zu sprechen, mit Redezeitbeschränkungen.

Diese Nachmeldung die halte ich persönlich nicht für gut. Ich bin zuversichtlich, dass wir es schaffen. Geschätzte Damen und Herren! Abschließend ein einerseits sehr arbeitsreiches und intensives Jahr geht für den Landtag zumindest nach außen hin zu Ende. Ich bedanke mich im Namen meines Klubs und natürlich im persönlichen Namen für die wirkliche und gute Zusammenarbeit, natürlich auch mit allen, und ich wünsche Ihnen im Namen meines Klubs einen etwas ruhigeren Jahresausklang als die letzten Tage es waren. Ein gesegnetes Weihnachtsfest im Kreise Ihrer Lieben und vor allem Gesundheit für das Jahr 2019. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke für die guten Wünsche. Der Klubobmann Mag. christian Sagartz ist der nächste Redner.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte wiederholen, was die Kollegin Petrik in ihrem Beitrag gesagt hat.

Der Landtag hat nicht zu beschließen was sich die Regierung wünscht. Man muss anmerken, es ist ja in gewisser Hinsicht eine verdrehte Welt, denn auf der einen Seite sind es, wir die Abgeordneten, die eigentlich überlegen sollten, welche Schwerpunkte setzen wir? Was schreiben wir im Budget fest? Das ist unsere Verantwortung aus 36 Mandatare das Geld der Regierung zur Verfügung zu stellen.

Tatsache ist, dass die politische Realität anders aussieht. Die Regierung überlegt gemeinsam mit den dafür beauftragten Beamten einen Budgetvoranschlag zu erstellen und dort werden die Schwerpunkte gesetzt, natürlich in Koordination mit mehr oder weniger Mitsprache durch die Klubs die ja die Regierungsfraktion auf der Regierungsbank stützen.

Führt natürlich dazu, und da möchte ich auf etwas eingehen, was ich schon anmerken möchte, dass gewisse Dinge zum Ritual werden. Zum Beispiel die Fragestunde. Ich bin froh und bin auch zufrieden, dass ich sagen kann, dass sich hier alle in der Präsidiäle einig sind, dass gewisse Spielregeln, die noch aus der Proporzzeit „übrig“ geblieben sind, einer neuen Verfassung auch hier im Landtag unter oder neu geordnet werden müssen.

Tatsache ist, Herr Kollege Molnár, Sie haben gesagt, wir haben nur eine Frage, denn die ganze Opposition nützt nicht ihr Fragerecht aus. Wir sollten da vielmehr aktiv sein. Ja, ich möchte ganz einfach anmerken, es hätte auch sein können und es war auch früher so, dass der eine oder andere FPÖ-Mandatar schon rein informativ ein SPÖ-Regierungsmitglied fragen möchte. *(Abg. Géza Molnár: Das wird ja immer wieder kritisiert!)*

Ist bis dato nicht vorgesehen und nicht vorgekommen, oder ein Sozialdemokrat an ein FPÖ-Regierungsmitglied eine Frage stellt, auch nicht vorgekommen. *(Abg. Robert Hergovich: Das stimmt ja nicht!)*

Eine offizielle Anfrage hat es als Erstanfrage an ein FPÖ-Regierungsmitglied gegeben? Also ich muss ganz offen sagen, mir fällt kein einziges ein. Dann war ich offensichtlich in der Recherche nicht zu 100 Prozent sicher. Ich werde mir das gerne anschauen. Ich möchte hier nichts behaupten, was tatsächlich nicht stimmt.

Denn, das möchte ich jetzt auch bemerken, gutes Stichwort übrigens, wenn man etwas Falsches behauptet. Kollege Maczek, Sie haben jetzt sehr oft wiederholt was Ihre Argumentation war bei den Tourismuszahlen in Pinkafeld.

Ich habe von Ihnen nicht gehört, dass Sie einfach zur Kenntnis nehmen und sagen, es wurde hier etwas Falsches gemacht. Das hat jetzt Statistik Austria festgehalten und ohne dass ich jetzt den Verursacher oder die Absicht dahinter erforschen möchte. Haben Sie bis dato irgendwo gesagt, dass das falsch war und dass es jetzt anders gemacht wird? *(Abg. Ingrid Salamon: Der Fehler wurde korrigiert, hat er gesagt!)*

Ja, ja, ja der Fehler wurde korrigiert! Von der Statistik Austria wurde der Fehler korrigiert und ob das jetzt auch so durchgezogen wird. Na, ist in Ordnung. Ich möchte Ihnen nur sagen, Sie werfen uns vor, dass wir Ihnen unter Anführungszeichen „Schummelei“ vorwerfen! *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist im Protokoll nachzulesen!)* Sie werfen aber gleichzeitig das einfach beiseite und sagen ja ist halt falsch gewesen.

Tatsache ist, und das muss man parteipolitisch jetzt schon noch werten, dass das zu einer absoluten Verfälschung einer Statistik geführt hat, die gleichzeitig dazu genutzt wurde, um Leistungen eines Regierungsmitgliedes eines Ressorts zu rechtfertigen. Das müssen Sie sagen, das ist absolute Oppositionspolitik. Das aufzuzeigen, dem entgegenzutreten und ganz klar zu sagen, das ist nicht in Ordnung das wollen wir korrigiert wissen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist auch Aufgabe der Opposition, in dem Fall war es vor allem eine Fraktion, die ÖVP, sich deutlich dann zu äußern, wenn es eben um den Vorwurf der politischen Besetzung von höchsten und hohen Ämtern in der Verwaltung geht. Aber hier geht es um etwas Anderes. Hier geht es um eine Position in einem Gericht.

Das ist jetzt nicht die Abteilung, das ist nicht die ausgegliederte Gesellschaft, wo man sagt, ich möchte einen Mann meines Vertrauens, eine Frau meines Vertrauens in Position bringen, weil da weiß ich, da ist diese Institution, da ist diese Gesellschaft in guten Händen. Ich möchte schon anmerken, und Kollegin Salamon Sie haben das gestern so dargestellt, als wäre einzig und allein Kritik von der ÖVP gekommen. Haben Sie jemals erlebt, ich kann mich nicht erinnern, ich frage das jetzt ernsthaft. Haben Sie jemals erlebt, dass sich Richter zu einer Pressekonferenz eingefunden haben, um etwas zu kritisieren und an die Öffentlichkeit zu treten?

Ich kann mich nicht erinnern. Bitte? (*Abg. Manfred Haidinger: Bundespräsidentenwahlkampf!*) Na Entschuldigung, das war keine Pressekonferenz, das war die Urteilsverkündung, (*Abg. Manfred Haidinger: Nein, nein, nein, der Richter, der sich da mokiert hat!*) Kollege Haidinger. Also wo alle aufgetreten sind und das Urteil verkündet haben, das ist keine Pressekonferenz, das war der Verfassungsgerichtshof wie er arbeitet und eben verkündet.

Aber Tatsache ist, das ist für mich eben eine Frage gewesen, weil ich denke mir, das habe ich noch nicht erlebt und das bedeutet für mich auch ganz klar, hier muss offensichtlich etwas passieren, das auch anderen unter den Fingernägeln brennt. Wo Menschen auftreten, die sich eigentlich sagen könnten, ja das ist halt eine Postenbesetzung wie sie hie und da vorkommt. Kenn ich nicht dieses Vorgehen, kenn ich nicht und dann war ich aber baff, weil ich dachte das ist jetzt der Höhepunkt dieser Diskussion.

Neun Richter sitzen bei einer Pressekonferenz und informieren die Öffentlichkeit. Dann höre ich heute, Herr Kollege Doskozil, neun Richter haben Sie gerade abqualifiziert? Haben ihre Führungsqualitäten abgesprochen, weil sie sich bei einer Pressekonferenz geäußert haben? Das haben Sie gesagt. Herr Landeshauptmann wiederholen Sie es, (*Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Nießl: So etwas hat es noch nie gegeben!*) ich habe es nicht gehört.

Genau, aber dass er sie abqualifiziert hat, dass er Ihnen gesagt hat, Herr Landeshauptmann, das ist für mich sehr bezeichnend. Weil ich denke mir, wenn jemand auch als Richter nicht das Recht hat in der Öffentlichkeit seine Meinung zu sagen, dann haben wir ein ganz unterschiedliches Rechtsverständnis. Dann haben wir ein anderes Verständnis von demokratischer Meinungsfreiheit (*Abg. Ingrid Salamon: Scheint so zu sein!*) und das muss ich dann hier zur Kenntnis nehmen.

Das hat mich einfach hier schockiert. Ich kann Ihnen ganz ehrlich sagen, wenn neun Richter vor die Presse treten und sagen es geht hier um etwas. Wenn die Verfassungsgerichtshofpräsidentin, das ist jetzt in Österreich, ich meine, wir haben den Nationalratspräsidenten, die Bundesratspräsidentin und dann weiß ich nicht wer noch kommt auf der Skala der protokollarischen Reihung, und dann kommt die Verfassungsgerichtshofpräsidentin und mischt sich ein und sagt etwas.

Also wenn Sie das alle kalt lässt, ist in Ordnung, muss ich zur Kenntnis nehmen, dann ist es offensichtlich nur etwas, was ganz Österreich aufregt, die Opposition aufregt, aber andere eben kalt lässt.

Ich kann Ihnen nur sagen, was auch immer hier passiert. Wir dürfen uns ja keine Sorgen machen auf Grund dieser starken Öffentlichkeit wird ja alles genauestens untersucht werden. Wird ja alles genauestens kommentiert und auch im Nachhinein ausdiskutiert werden. Das ist auf jeden Fall Fakt. Ich möchte Ihnen sagen, ich glaube, dass es einzigartig ist in der Geschichte unseres Landes, dass es einen derartigen Schulterschluss der Kritik gibt.

Das möchte ich noch einmal betonen, das kann nicht jetzt eine Polemik der Opposition sein, so wie Sie das gestern versucht haben darzustellen, da geht es um mehr. Und ich sage Ihnen, ich bin froh, dass sich derartige Institutionen zu Wort gemeldet haben, denn es geht um viel. Es geht um die Unabhängigkeit der Justiz. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend etwas Positives. Das möchte ich auch ganz deutlich sagen. Wir haben oft diskutiert über die Vorsitzführung der Präsidenten. Ich war einer der ersten, die sich meistens über den Kollegen Steier kritisch geäußert haben. Tatsache ist, das sich glaube festhalten kann, wir sind uns alle einig, dass die Würde des Hauses etwas Wichtiges ist. Wir versuchen uns hoffentlich, wir haben das x-mal in der Präsidiäle auch besprochen, ein wenig dem Ziel anzunähern, einen wertschätzenden Umgang zu pflegen. Nach außen hin ein Bild abzugeben. *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Nießl)*

Herr Landeshauptmann, ich habe gesagt wir versuchen uns dem Ziel, das wir gemeinsam definiert haben, anzunähern. Ich habe nicht gesagt wir sind alle perfekt. Sie nicht, ich nicht. *(Landeshauptmann Hans Nießl: Das habe ich nicht gesagt! Ich habe gesagt, die Wertschätzung...!)* Ich weiß jetzt nicht was Sie meinen. Aber Sie können mich ja gerne darauf hinweisen, das ist halt überhaupt so ein bisschen dubios. Weil ein Landesrat sagt, der ist persönlich beleidigt worden.

Ich frage jetzt fünfmal nennen Sie mir bitte die Beleidigung, dann stellt sich irgendwie im Gespräch jetzt heraus, es geht eh nicht um uns. Es wird aber seitens der ÖVP vorgeworfen. Jetzt sagen Sie, es fehlt an Wertschätzung. Nennen Sie die Dinge beim Namen. Machen Sie es so wie die Kollegin gesagt hat. Ilse Benkö, ich glaube ich darf Dir nicht vorwerfen, dass Du gemeint hast hinter verschlossenen Türen zusammensetzen heißt, dass man mauscheln soll. Sondern dass man sich zusammensetzen soll außerhalb der öffentlichen Diskussion. *(Abg. Ilse Benkö: Alleine der Gedanke, dass Du das denkst, zeigt wie Du wirklich denkst! – Abg. Ingrid Salamon: Ja, genau! – Abg. Ilse Benkö: Wie der Schelm denkt, so ist es!)*

Bitte. Also bitte, wir haben heute so viel über Verschwiegenheit gesprochen. *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* Wir haben so viel über Verschwiegenheitsklauseln in Verträgen geredet. *(Abg. Ilse Benkö: Dann brauchst Du nicht nachzufragen!)* Wir haben so viel über das Fragerecht geredet. Ich habe gesagt, so wie ich Dich kenne gehe ich davon aus, da meint man, man setzt sich zusammen, bespricht Dinge, wenn das Parteienverhandlungen wären, worüber man über alles reden kann, wer dafür ist und wer dagegen ist, für das wäre ich jederzeit.

Wenn es weiterhin Parteienverhandlungen gibt, wo man fixfertige Papiere auf den Tisch kriegt, das wäre schade. Denn auch das ist wertschätzender Umgang. Ich wiederhole. Ich freue mich, dass die Präsidenten und alle Anwesenden hoffentlich dem Ziel näher kommen wollen, dass der wertschätzende Umgang etwas Großartiges ist und etwas Wichtiges. Präsident Illedits hat es einmal jetzt noch versucht als erster Präsident es zu schaffen.

Ich weiß nicht, wie die Frau Kollegin Dunst das nachher zusammenkriegt beim nächsten Budgetlandtag! Das ist meine Zusammenfassung. Meine Fraktion wird sich bemühen, *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist immer negativ!)* dieses gemeinsame fixierte Ziel annähernd zu erreichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagspräsidenten Christian Illedits das Wort.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Inhaltlich ist jetzt viel gesagt worden, was ich nicht wiederholen brauche und auch nicht will. Aber mir fallen beim Zuhören zu viele Zitate ein, die ich jetzt alle anbringen könnte. Das eine ist, und jetzt nehme ich das letzte Wort des Kollegen Sagartz auf, den Ball, er hat drei Mal gesagt die Würde des Hohen Hauses oder die Würde des Miteinanders und des gegenseitigen Respektes sollte man in den Vordergrund rücken.

Aber man sollte es nicht nur als Lippenbekenntnis nehmen, sondern man sollte es tatsächlich auch leben und miteinander spüren lassen. Das, glaube ich, wäre dann tatsächlich auch etwas, wo man solche Aussagen auch mit Taten untermauern könnte. Zum andern ist es immer so in der Politik, dass der Standort den Standpunkt bestimmt. Das wird sich auch nicht viel verändern. Eines was mir noch aufgefallen ist, das ist natürlich die Diskussion, und ich möchte es fast als Nebenschauplätze bezeichnen, mit der inhaltlichen Abführung dieser Debatte über einzelne Punkte für die Zukunft des Landes. Für das Budget hat das dann nur peripher zu tun, oder vielleicht doch, weil es in der politischen Diskussion wichtiger erscheint.

Mehr Stellenwert, so wie wir jetzt schon, jetzt eben gerade, vernommen haben, dann ist es schon so, dass ich den Eindruck habe, dass es nicht entscheidend ist, wer eben das Recht für sich in Anspruch nehmen will. Dass er sagt, ich habe Recht, sondern zum Schluss, dass es über das hinausgeht, wer glaubt Recht zu haben. Das war 16 Mal glaube ich, heute der Fall, in verschiedenen Diskussionen, wo man sich eben vorgeworfen hat, dass jemand etwas getan hat und der andere es nicht so verstanden hat oder umgekehrt.

Das war ein wenig so ein roter Faden, der sich hier mir dargeboten hat. Bevor ich dann auf einzelne Punkte eingehe, wie gesagt, die ich nicht alle wiederholen will, möchte ich schon sagen, die Diskussion über eine neue Geschäftsordnung der Verfassung die allemal im nächsten Jahr dann so in etwa einem Jahr vor der Wahl auch im Zeitenlauf dann beginnt und startet. Alles was einfließt und kommt ist diskussionswert und würdig.

Das war immer so und wird auch in der Zukunft, nehme ich an, so sein. Nur die Frage des Interpellationsrechtes überhaupt nur irgendwo mit einem Gedanken in Frage zu stellen und irgendwo zu hinterfragen, nämlich die dringliche Anfrage, die schriftliche Anfrage, die mündliche Anfrage, das ist ein Mittel der Kontrolle, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das würde ich überhaupt nicht in Frage stellen. Ob eine Frage kommt oder zehnt. Das ist eines der wichtigsten Instrumente des Parlamentarismus. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Wenn wir über dieses Budget reden, dann ist es wichtig, die Menschen ganz vorne hinzustellen. Und all die Sorgen, die Ängste, die Nöte und die Bedürfnisse der Menschen müssen eigentlich Ausgangspunkt dieses Budget sein, und das ist es. Dieses erste Budget von Landesrat Hans Peter Doskozil, das er jetzt für 2019 hier uns vorgelegt hat zum Beschluss, und ich wehre mich dagegen, dass es nicht ein Budget des Landtages ist.

Es ist das Budget des Burgenländischen Landtages, das dann in der Ausführung, in der Umsetzung, die Exekutive eben überantwortet bekommt. Das war immer so und das wird auch so bleiben, liebe Kolleginnen und Kollegen. Wir haben auch die Kontrollmöglichkeiten und Rechte darüber. Wenn es auch so ist, dass es natürlich in der Vorbereitung aufbereitet wird von Büros, von Klubs, dann ist es auch natürlich eine ganz klare Aufgabe und nicht umgekehrt zu sehen und zu betrachten.

Es ist ein Budget, das in die Zukunft gerichtet ist. Da soll eben auch, und da spreche ich Ihnen jetzt nach dem Mund, Klubobmann Sagartz, die Würde mitinkkludiert

sein, weil es die Zukunft im Fokus hat. Die Zukunft unseres Heimatlandes und der Menschen, die hier in diesem Heimatland wohnen. Wenn wichtige Punkte auch hier schwerpunktmäßig bedacht sind, und der Sozialbereich, der hier auch ein wenig kritisiert worden ist, mit beinahe 50 Prozent inklusive Wohnbauförderung, Gesundheit, hier Budgetbestandteil ist, dann ist es eine ganz klare Ausrichtung.

Soziale Handschrift kann man hier mehr als erkennen. Die vorsichtige Budgetierung, die sich am Budgetplan hält und bessere Wirtschaftsprognosen nicht berücksichtigt. Neben diesem Polster, und das ist das was man eigentlich neu jetzt feststellen kann und darf. Und der uns zusätzlich Platz für Investitionen lässt, externe Impulse, weil es notwendig sein wird. Landesrat Doskozil hat es ja gesagt, für die Pflege in Folge dann des Folgerechts des Pflegekonzeptes, Plan der Bundesregierung, den wir ja noch nicht kennen und Auswirkungen auf die Länder und die Gemeinden.

Aber auch im Bereich der Bildung mit Sprachangeboten, aber auch im Paradigmenwechsel in der Arbeitswelt. Auch die wird uns im Zeitalter der Digitalisierung und der Globalisierung enorm fordern. Das Herzstück ist eben dieses Budget für wirtschaftliche Zukunftssicherung, der dieses Land weiterhin auf Erfolgskurs halten wird. Hier, natürlich diese Rekordinvestitionsquote, die ja entscheidend ist, was man eben hier machen kann in der Zukunft mit 23 Prozent. Das heißt, jeder vierte Euro wird eben in Standort- und Arbeitsmarktinvestitionen hier beschlossen. Wenn das Budget für Wirtschaftsförderung steigt, dann ist es auch mehr als positiv und richtig zu bewerten.

Ich möchte auch einem Mann danke sagen, der das neunzehnte Mal hier an der Spitze des Landes beim Budgetbeschluss dabei ist, weil ihm ist wirklich, wenn man diese Zahlen, Landesrat Doskozil hat die OECD Studie schon an uns weitergegeben, Statistik Austria und nicht nur selbst haben auch eine Statistik wo Burgenland, Kärnten und Steiermark führend eben sind im realen Wirtschaftswachstum, und das Burgenland allein der Spitzenreiter im Wachstum des Pro-Kopf-Einkommens ist, das ist die Ära Hans Nießl.

Lieber Herr Landeshauptmann! Du hast dieses Land dort hingebraht, wo wir jetzt mit Stolz diese Wirtschaftsdaten verkünden können. Herzlichen Dank für diese umsichtige Budgetpolitik. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und der LBL)*

Wenn wir heute auch viele unterschiedliche Meinungen gehört haben, dann habe ich doch irgendwo auch noch den Willen zum gemeinsamen Vorgehen, zu gemeinsamen Ideen, zum gemeinsamen arbeiten für dieses Land verspürt und deshalb war es und ist es auch wichtig dass der Herr Landesrat auch schon im Vorfeld vieles was an Streitereien uns sicherlich auch beschäftigt hat, auch belastet hat, wirklich schon erledigt hat. Ich denke es ist ein alter Spruch, Baustellen gehören erledigt. Die Gräben müssen zugeschüttet werden um eben Platz und Freiraum für die Gestaltung der Zukunft zu haben.

Ein Jahr Landesrat Doskozil zeigt aber auch, dass die Sacharbeit im Vordergrund steht und dass im Burgenland die Menschen des Burgenlandes ganz oben zu stehen haben.

Was aber auch wichtig ist, ist, dass die Menschen und da gebe ich Kollegem Steuer recht, man muss mit dem Einkommen, das man erhält, das Auskommen finden. Das heißt, es geht darum, dass man auch die eine Statistik schon hernimmt, weil sie vergleichbar ist. Aber entscheidend ist es doch schlussendlich, dass man diese Diskussion, die Landesrat Doskozil mit 1.700 Euro Mindesteinkommen begonnen hat, weiterführen muss, und sie wird geführt. Das war ein wichtiger Ankick für diese Diskussion nämlich, weil es um das Einkommen der Menschen geht. Es geht um die Arbeit der Menschen.

Schlussendlich ist das die Basis, auch für die Existenz der Menschen, für ihre Lebensqualität, für ihr Familienleben, für ihre Gestaltung, dass sie sich selbst auch diese Gestaltung aussuchen können, wie sie ihr Leben gestalten.

Wir gestalten die Rahmenbedingungen und werden diesem Budget sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Hoher Landtag. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Präsident Christian Illedits *(der den Vorsitz übernommen hat):* Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2019 als Ganzes zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2019 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2019.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 7.400 Euro und Ausgaben von 25.214.900 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 25.207.500 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratung Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil Niemand zu Wort gemeldet.

Wir kommen daher zur Abstimmung. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2019 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2019 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2019 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2019 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Christian Illedits: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun den Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Peter Heger um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Zum Stellenplan des Landes im VII. Teil. Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2019 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2019 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2019 unverändert anzunehmen.

Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von je 253.500 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Der Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Verwaltungsjahr 2019 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2018/2019 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2019 abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2019 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Verwaltungsjahr 2019. Ich ersuche nun jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von ihren Sitzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2018/2019 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Christian Illedits: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvorschlag für das Jahr 2019 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2019 unverändert anzunehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2019 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1563), mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 1121) (Beilage 1578)

Präsident Christian Illedits: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 26 liegen mit Ausnahme der Tagesordnungspunkte 20 und 24 keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2019 hierzu Stellung genommen wurde.

Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1563, mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird, Zahl 21 - 1121, Beilage 1578, ist Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2019 die 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 vor.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird, in seiner 12. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OAR Ursula Fercksak, Abteilung 3, die von Landesrat Mag. Doskozil den Beratungen beigezogen wurde, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird zugestimmt.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1544), mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1102) (Beilage 1579)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zum 5. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1544, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird, Zahl 21 - 1102, Beilage 1579.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird, in seiner 32. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landes-Personalvertretungsgesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1543), mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 21 - 1101) (Beilage 1580)

Präsident Christian Illedits: Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1543, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, Zahl 21 - 1101, Beilage 1580.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Werner Friedl: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1545), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 21 - 1103) (Beilage 1581)

Präsident Christian Illedits: Die Berichterstattung zum 7. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1545, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, Zahl 21 - 1103, Beilage 1581, wird Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl vornehmen.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Werner Friedl: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldung vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1547), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 21 - 1105) (Beilage 1582)

Präsident Christian Illedits: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1547, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, Zahl 21 - 1105, Beilage 1582.

Berichtersteller ist wieder Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl.

Berichtersteller Werner Friedl: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichtersteller. Es liegen keine Wortmeldung vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1548), mit dem das

Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (Zahl 21 - 1106) (Beilage 1583)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zum 9. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1548, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, Zahl 21 - 1106, Beilage 1583.

Berichterstatter ist wieder Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl.

Bitte Herr Berichterstatter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldung vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1413), mit dem das Gesetz vom 20. November 1997 über das Dienstrecht der Landesbeamten, Burgenländisches Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 - LBDG 1997, geändert wird (Zahl 21 - 1005) (Beilage 1584)

Präsident Christian Illedits: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 1413, mit dem das Gesetz vom 20. November 1997 über das Dienstrecht der Landesbeamten, Burgenländisches Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 - LBDG 1997, geändert wird, Zahl 21 - 1005, Beilage 1584.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Mag. Christoph Wolf, M.A.: Vielen Dank. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den soeben genannten Antrag in ihrer 34. und abschließend in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Abgeordneter Kollege Mag. Christian Drobits stellte einen Antrag auf Ablehnung des Antrages.

Obmann Dr. Rezar führte daraufhin eine Abstimmung über den Antrag durch. Die Frage nach Unterstützung wurde von den Abgeordneten nicht mehrheitlich unterstützt. Die Gegenfrage nach Ablehnung ergab eine Mehrheit.

Daraufhin entstand eine Diskussion unter den Ausschussmitgliedern über den Inhalt der Abstimmung.

Die Ausschussmitglieder der ÖVP waren der Ansicht, dass über die Empfehlung des Landtagsabgeordneten Mag. Drobits auf Ablehnung abgestimmt worden, dieser Antrag abgelehnt worden und damit der Tagesordnungspunkt erledigt sei.

Obmann Dr. Rezar vertrat hingegen die Meinung, dass er über den ursprünglichen Antrag habe abstimmen lassen.

Auf Grund der entstandenen Diskussion über die Fragestellung zur Abstimmung und das Abstimmungsergebnis wiederholte der Obmann des Ausschusses die Abstimmung, da der Ausschuss gemäß § 45 Abs. 4 GeOLT jederzeit seine Beschlüsse abändern kann, solange ein Bericht an den Landtag nicht erstattet ist.

Bei der neuerlichen Abstimmung, die konkret den Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Drobits auf Ablehnung des Antrages des Berichterstatters zum Inhalt hatte, wurde dieser mit den Stimmen der SPÖ- und FPÖ-Ausschussmitglieder gegen jene der ÖVP-Ausschussmitglieder mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle seinen Bericht, wonach der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem Gesetz vom 20. November 1997 über das Dienstrecht der Landesbeamten (Burgenländisches Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 - LBDG 1997) geändert wird, abgelehnt wird, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz vom 20. November 1997 über das Dienstrecht der Landesbeamten, Burgenländisches Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 - LBDG 1997, geändert wird, ist somit mehrheitlich abgelehnt.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1546), mit dem das

Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 21 - 1104) (Beilage 1585)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zum 11. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1546, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, Zahl 21 - 1104, Beilage 1585.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Friedl: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldung vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1534), mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird (Zahl 21 - 1092) (Beilage 1586)

Präsident Christian Illedits: Der 12. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1534, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, Zahl 21 - 1092, Beilage 1586.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Werner Friedl.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Werner Friedl: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldung vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 1538, über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgld. LBwG 2019) (Zahl 21 -ä 1096) (Beilage 1587)

Präsident Christian Illedits: Die Berichterstattung zum 13. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 1538, über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgld. LBwG 2019), Zahl 21 -1096, Beilage 1587, wird Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska vornehmen.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgld. LBwG 2019), in seiner 32. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgld. LBwG 2019), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgld. LBwG 2019) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über das Leichen- und Bestattungswesen im Burgenland (Burgenländisches Leichen- und Bestattungswesengesetz 2019 - Bgld. LBwG 2019) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

14. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1542), mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Zahl 21 - 1100) (Beilage 1588)

Präsident Christian Illedits: Der 14. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1542, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird, Zahl 21 - 1100, Beilage 1588.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Berichterstatter Géza Molnár: Danke Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den gegenständlichen Gesetzentwurf geschäftsordnungsgemäß beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter.

Es liegen keine Wortmeldungen vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

15. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Wirtschaftsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1532), mit dem das Bgld. Starkstromwegegesetz geändert wird (Zahl 21 - 1090) (Beilage 1589)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Behandlung des 15. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Wirtschaftsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1532, mit dem das Bgld. Starkstromwegegesetz geändert wird, Zahl 21 - 1090, Beilage 1589.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Wirtschaftsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Bgl. Starkstromwegegesetz geändert wird, in ihrer 5. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Wirtschaftsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Bgl. Starkstromwegegesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Bgl. Starkstromwegegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Bgl. Starkstromwegegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

16. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1537), mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1095) (Beilage 1590)

Präsident Christian Illedits: Berichterstatterin zum 16. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1537, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 1095, Beilage 1590, ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 32. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegen keine Wortmeldungen vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2017 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

17. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1539), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt wird (Zahl 21 - 1097) (Beilage 1591)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zum 17. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1539, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt wird, Zahl 21 - 1097, Beilage 1591.

Berichterstatteerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Berichterstatteerin.

Berichterstatteerin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt wird, in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatteerin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Danach erfolgte eine Wortmeldung der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag einstimmig angenommen. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 wird gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG zugestimmt.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatteerin. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 wird gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG mehrheitlich zugestimmt.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1409) betreffend „Sicherung der Finanzierung von Kindergärten“ (Zahl 21 - 1001) (Beilage 1592)

Präsident Christian Illedits: Der 18. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1409, betreffend „Sicherung der Finanzierung von Kindergärten“, Zahl 21 - 1001 Beilage 1592.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö.

Bitte um Ihren Bericht Frau Präsidentin.

Berichterstatterin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Sicherung der Finanzierung von Kindergärten“ in ihrer 34. und anschließend in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November, beraten.

Ich wurde in der 34. Sitzung zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Danach erfolgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Sicherung der Finanzierung von Kindergärten“, unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Beschluss betreffend Finanzierung von Kindergärten ist somit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung einstimmig gefasst.

19. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1526), mit dem der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1084) (Beilage 1593)

Präsident Christian Illedits: Berichterstatterin zum 19. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1526, mit dem der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 1084 Beilage 1593, ist Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Edith Sack: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag mit dem der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird in ihrer 21. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen. Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine vor, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht 2016/2017 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

20. Punkt: Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1533), mit dem der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1091) (Beilage 1594)

Präsident Christian Illedits: Der 20. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1533, mit dem der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 1091, Beilage 1594.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Kurt Maczek: Sehr geehrter Herr Präsident! Der Agrarausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) zur Kenntnis genommen wird, in seiner 05. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen. Der Agrarausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Es herrscht bei uns Unklarheit darüber, worüber wir jetzt genau abstimmen, weil uns Abgeordneten nur die Kurzfassung zugeht. Das heißt, der Bericht der 30 Seiten umfasst, der gesamte Bericht umfasst aber rund 300 Seiten, der war uns aber nicht zugänglich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist jetzt schwer sozusagen den anzunehmen. Einen Bericht den wir eigentlich nicht kennen. Welchen Bericht nehmen wir jetzt an?

Die Kurzfassung, die wir kennen, oder werden wir gefragt um Anerkennung der Langfassung, die wir noch nicht kennen? *(Abg. Gerhard Steier: Das ist jetzt eine technische Frage. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Christian Illedits: Die technische Frage ist für mich eigentlich klar zu beantworten. Wir können nur darüber abstimmen, was uns vorliegt. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Also die Kurzfassung?)* Das heißt zwar Grüner Bericht, aber wir können nur über diese Fassung abstimmen, die uns vorliegt. Über sonst keine. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wird der Grüne Bericht nachgereicht?)* Ich interpretiere nicht, ich sage das.

Wir können nur dem Beschlussantrag zustimmen, der uns vorliegt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist jetzt der Grüne Bericht?)* Das ist der Bericht, der uns zur Abstimmung vorliegt.

Jetzt liegen nun keine weiteren Wortmeldungen vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht 2018 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht / 2018) wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

21. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 1557) betreffend Strukturreform (Zahl 21 - 1115) (Beilage 1595)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen nun zur Behandlung des 21. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 1557, betreffend Strukturreform, Zahl 21 - 1115, Beilage 1595.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Markus Ulram.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Markus Ulram: Danke Herr Präsident! Der Landes-Rechnungshofausschusses hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Strukturreform in seiner 17. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgld. LRHG i.V.m. § 78 Abs. 7 GeOLT nahmen Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits sowie der Mitarbeiter des Landes-Rechnungshofes DI (FH) Ing. Michael Racz an den Beratungen teil.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

Danach erfolgten Wortmeldungen der Landtagsabgeordneten Mag. Wolf, M.A. und Molnár. Die dabei gestellten Fragen wurden von Landesamtsdirektor Mag. Reiter und Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen. Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Strukturreform zur Kenntnis nehmen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Strukturreform wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

22. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag.a Regina Petrik, Manfred Kölly, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Beschlusses (Beilage 1558) mit dem der Gesamtbericht des Jugendlandtages zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1116) (Beilage 1596)

Präsident Christian Illedits: Der 22. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag.a Regina Petrik, Manfred Kölly, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Beschlusses, Beilage 1558, mit dem der Gesamtbericht des Jugendlandtages zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 - 1116 Beilage 1596.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag.a Regina Petrik, Manfred Kölly, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Beschlusses mit dem der Gesamtbericht des Jugendlandtages zur Kenntnis genommen wird in seiner 32. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Antrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen. Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Mag. Christian Sagartz, BA, Mag.a Regina Petrik, Manfred Kölly, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Beschlusses mit dem der Gesamtbericht des Jugendlandtages zur Kenntnis genommen wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegen keine Wortmeldungen vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesamtbericht des Jugendlandtages vom 25. Oktober 2018 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

23. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1498) betreffend „Rettungsgasse NEU“ (Zahl 21 - 1066) (Beilage 1597)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Behandlung des 23. Punktes der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1498, betreffend „Rettungsgasse NEU“, Zahl 21 – 1066, Beilage 1597.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Präsidentin.

Berichterstatterin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Rettungsgasse NEU“ in seiner 32. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der abschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Rettungsgasse NEU“, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen. Danke.

Präsident Christian Illedits: Danke für den Bericht. Es liegt keine Wortmeldung vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend „Rettungsgasse NEU“ ist somit einstimmig gefasst. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

24. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschusses (Beilage 901) gemäß Artikel 46 der Bgld. L-VG iVm. § 53 GeOLT zur Causa „Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing“ (Zahl 21 - 633) (Beilage 1598)

Präsident Christian Illedits: Die Berichterstattung zum 24. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschusses, Beilage 901, gemäß Artikel 46 der Bgld. L-VG iVm. § 53 GeOLT zur Causa „Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing“, Zahl 21 - 633, Beilage 1598 wird Frau Landtagsabgeordnete Ingrid Salamon vornehmen.

Bitte Frau Klubobfrau.

Berichterstatterin Ingrid Salamon: Danke Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschusses gemäß Artikel 46 der Bgld. L-VG iVm. § 53 GeOLT zur Causa „Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing“ in seiner 19. und anschließend in seiner 32. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen. Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller betreffend Einsetzung eines Untersuchungsausschusses gemäß Artikel 46 der Bgld. L-VG iVm. § 53 GeOLT zur Causa „Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing“ unter Einbezug der von mir gestellten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Frau Berichterstatterin. Ich erteile nun dem Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

General- und Spezialdebatte werden unter Einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Wir haben vor ungefähr einem Jahr diesen Antrag gestellt. Ein Antrag, der auf einem ziemlich desaströsen Rechnungshofbericht basiert, der 35 wesentliche Fragen beinhaltet, die nicht alle im Rechnungshofbericht gelöst werden können, weil der Rechnungshof auch nicht überall hineinschauen kann, den wir für wesentlich gehalten haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist zwar Usus in diesem Haus, dass die Anträge oder die meisten Anträge der Oppositionsparteien abgeändert werden, aber in diesem Fall finde ich es wirklich besonders krass, allein mit welchen Worten dieser Abänderungsantrag lautet, nur damit man verschleiert, dass hier die Parteien nicht darüber abstimmen wollen, ob wir diesen Untersuchungsausschuss haben wollen, ob Sie diesen Untersuchungsausschuss haben wollen, oder nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass der Untersuchungsausschuss Minderheitenrecht ist schön, das haben wir bei der letzten Verfassungsreform gemeinsam beschlossen. In diesem Fall ist es eben eine Krux, dass der Großteil der Opposition praktisch davon betroffen gewesen wäre.

Die FPÖ, die jetzt leider mehr oder weniger geknebelt ist, muss hier auch gute Miene zum bösen Spiel machen (*Abg. Gerhard Steier: So ist es. – Abg. Ilse Benkö: Bitte?*) und das ist eigentlich traurig. Abschließend möchte ich auch noch sagen, dass ich es auch traurig finde, dass wir jetzt hier eigentlich nicht darüber diskutieren, die Landtagspräsidentin hat es am Rande in ihrer Zusammenfassungsrede bereits erwähnt, dass eigentlich diese Art, wie wir den Budgetlandtag gestalten, und wir haben unsere Kritik bereits eingebracht, dass Anträge hier einfach in der Debatte untergehen, dass es keine vernünftige Diskussion gibt. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der nächste Tagesordnungspunkt, zum Beispiel, so wenig mir der gefällt, der kam überhaupt nicht vor. Ich finde, das ist diesem Hohen Haus nicht würdig und wir haben jetzt ein Jahr Zeit, diese Art der Budgetdebatte beziehungsweise der Tagesordnungspunktdebatte zu ändern.

Ich ersuche wirklich, dass wir uns das anschauen und dass wir das in ganz genau einem Jahr anders machen, wie heute. So finde ich das nicht in Ordnung.

Wir werden natürlich dem Abänderungsantrag nicht zustimmen, weil wir es natürlich für notwendig gefunden hätten, in diesem krassen Fall einen Untersuchungsausschuss durchzuführen. Danke schön. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Präsident Christian Illedits: Es liegen nun keine Wortmeldungen mehr vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Beschluss betreffend Burgenländisches Genuss- und Agrarmarketing ist somit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

25. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1247) betreffend „GIS-Gebühren abschaffen - NEIN zu „ORF- Zwangsgebühren“ (Zahl 21 - 884) (Beilage 1599)

Präsident Christian Illedits: Wir kommen zur Behandlung des 25. Punktes der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1247, betreffend „GIS-Gebühren abschaffen - NEIN zu „ORF- Zwangsgebühren“ Zahl 21 - 884 Beilage 1599.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Berichterstatter Géza Molnár: Vielen Dank Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „GIS-Gebühren abschaffen - NEIN zu ORF- Zwangsgebühren“, in ihrer 30. und abschließend in ihrer 36. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde in der 30. Sitzung zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag. Danach erfolgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Mag. Sagartz, BA. Die dabei gestellte Frage wurde mir beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „GIS-Gebühren abschaffen - NEIN zu ORF-Zwangsgebühren“ unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illedits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Beschluss betreffend ORF ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

26. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1555) betreffend Mitsprache von Ländern und Gemeinden bei Gewährung eines humanitären Bleiberechts (Zahl 21 - 1113) (Beilage 1600)

Präsident Christian Illedits: Der 26. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1555, betreffend Mitsprache von Ländern und Gemeinden bei Gewährung eines humanitären Bleiberechts, Zahl 21 – 1113, Beilage 1600.

Berichterstatter ist Herrn Landtagsabgeordneter Mag. Christian Drobits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Drobits: Vielen Dank Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Mitsprache von Ländern und Gemeinden bei Gewährung eines humanitären Bleiberechts in ihrer 21. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2018, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag. Danach erfolgte eine Wortmeldung der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik. Die dabei gestellte Frage wurde von Herrn Landeshauptmann NieÙl beantwortet. Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen. Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und

Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Mitsprache von Ländern und Gemeinden bei Gewährung eines humanitären Bleiberechts unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Christian Illredits: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Beschluss betreffend humanitäres Bleiberecht ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist somit erledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich die Sitzung schlieÙe, erlauben Sie mir einige Worte und Wünsche an Sie zu richten. Es ist sicher ein intensives Jahr, das sich dem Ende zuneigt und wie jedes Jahr läutet dieser Dezember nicht nur den Budgetlandtag sondern hoffentlich auch die jetzt anstehende Besinnlichkeit ein.

Die Vorweihnachtszeit lässt uns auf Erledigtes zurückblicken und lädt uns aber auch zu Worten des Dankes ein. Ich möchte mich bei Ihnen für Ihr Engagement bedanken, das Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren, hier ins Plenum einbringen.

Aber auch für den Arbeitseifer, der vor und während der Sitzungen in den politischen Büros innerhalb der Fraktionen und in den Fachabteilungen an den Tag gelegt wird.

Mein besonderer Dank gilt aber unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsdirektion, der Klubs, des Landes-Rechnungshofes für die sehr fruchtbare Zusammenarbeit im abgelaufenen Jahr.

Danke auch den Beamtinnen und Beamten der Polizeidirektion, die sich hier um unsere Sicherheit kümmern. Ich wünsche Ihnen allen und Ihren Familien eine besinnliche Adventszeit, ein friedvolles Weihnachtsfest und ein gesundes und gutes neues Jahr 2019.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 24. Jänner 2019, vorgesehen ist.

Meine Damen und Herren, die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet um 17 Uhr 45 Minuten in meinem Büro statt.

Die Sitzung ist **g e s c h l o s s e n**. (*Allgemeiner Beifall*)

Schluss der Sitzung: 17 Uhr 21 Minuten