STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der 62. Sitzung der

XXI. Gesetzgebungsperiode

des

Burgenländischen Landtages

Mittwoch, 11.12.2019, Beginn 10.02 Uhr und

Donnerstag, 12.12.2019, Ende 16.16 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde;
2. Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2019 (Zahl 21 - 1500) (Beilage 2121);
3. Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020 (Zahl 21 - 1512) (Beilage 2122);
4. Beschlussantrag, mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 1513) (Beilage 2123);
5. Gesetzentwurf über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020 - Bgld. LBedG 2020);
6. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungs-gesetz 2007 geändert wird (Burgenländische Jugendförderungsgesetz-Novelle 2019);
7. Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird (Zahl 21 - 1503) (Beilage 2126);
8. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes, mit dem das Landes-Verfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird (Zahl 21 - 1068) (Beilage 2127);
9. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird (Zahl 21 - 255) (Beilage 2128);
10. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz – Bgld. LFinG) (Zahl 21 - 28) (Beilage 2129);
11. Beschlussantrag, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1501) (Beilage 2130);
12. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend „Mindestlohn im Landesdienst“ (Zahl 21 - 1227) (Beilage 2131);
13. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend drohende Schließung von Postpartnern (Zahl 21 - 1505) (Beilage 2132);
14. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland (Zahl 21 - 1510) (Beilage 2133);

15. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Ausbau des Schienennetzes im Burgenland;
16. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie (Zahl 21 - 1509) (Beilage 2135);
17. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Abhaltung eines Workshops zur Klima- und Energiestrategie des Landes Burgenland (Zahl 21 - 1507) (Beilage 2136);
18. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Prämie für erfolgreich absolvierte Meister- oder Befähigungsprüfungen (Zahl 21 - 1480) (Beilage 2137);
19. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend neue Regelungen für den Wehr- und Zivildienst (Zahl 21 - 1479) (Beilage 2138);

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 9281)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 277 des Abgeordneten Gerhard Hutter an Landesrat Mag. Heinrich Dorner betreffend das Projekt Breitspur - Erstellung und Inhalt der Stellungnahmen

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Heinrich D o r n e r (S. 9288)

Zusatzfrage: Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 9289)

Anfrage Nr. 287 der Abgeordneten Mag.a Regina Petrik an Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend Maßnahmen zur Reduzierung der Unfallrisiken Ablenkung und Unachtsamkeit

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 9290)

Zusatzfrage: Mag.a Regina P e t r i k (S. 9291 u. S. 9291)

Anfrage Nr. 283 des Abgeordneten Géza Molnár an Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler betreffend Annahme des zusätzlichen kostenlosen Englisch-Unterrichts an burgenländischen Volksschulen

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a (FH) Daniela W i n k l e r (S. 9292)

Zusatzfrage: Géza M o l n á r (S. 9293)

Anfrage Nr. 273 des Abgeordneten Ewald Schnecker an Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz betreffend Maßnahmen in dieser Legislaturperiode zur Absicherung des Status - Burgenland als sicherstes Bundesland Österreichs

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Johann T s c h ü r t z (S. 9295)

Zusatzfrage: Ewald S c h n e c k e r (S. 9296 u. S. 9297), Mag.a Regina P e t r i k (S. 9298), Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 9298)

Anfrage Nr. 278 des Abgeordneten Gerhard Hutter an Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend die nächsten Schritte des Projektes „Heimtier-Notdienst“

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 9299)

Anfrage Nr. 288 der Abgeordneten Mag.a Regina Petrik an Landesrat Mag. Heinrich Dorner betreffend Gespräche seitens der Landesregierung und den ÖBB und der Raaber Bahn bezüglich „Zentralbahnhof Nord“ zwischen Großhöflein und Müllendorf

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Heinrich D o r n e r (S. 9300)

Zusatzfrage: Mag.a Regina P e t r i k (S. 9301), Georg R o s n e r (S. 9301)

Anfrage Nr. 284 des Abgeordneten Manfred Haidinger an Landesrat Christian Illedits betreffend Bilanz zur landesweiten Informationstour zum Zukunftsplan Pflege

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Christian I l l e d i t s (S. 9302)

Anfrage Nr. 274 der Abgeordneten Elisabeth Böhm an Landesrat MMag. Alexander Petschnig betreffend Entwicklung der wirtschaftlichen Kennzahlen über Investition, Ansiedelungen und Beschäftigung in dieser Legislaturperiode

Beantwortung der Anfrage: Landesrat MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 9303)

Zusatzfrage: Mag.a Michaela R e s e t a r (S. 9305)

Anfrage Nr. 279 des Abgeordneten Gerhard Hutter an Landesrat Mag. Heinrich Dorner betreffend Fördermöglichkeiten für burgenländische Gemeinden im Hinblick auf bedarfsorientiere Verkehre (kurz Mikro ÖV)

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Mag. Heinrich D o r n e r (S. 9306)

Anfrage Nr. 289 des Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend Gründe zur Bejagung des Goldschakals im Burgenland

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 9306)

Zusatzfrage: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9307 u. S. 9308), Mag. Christoph W o l f, M.A. (S. 9308)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2100) über den Nachtragsvoranschlag 2019 (Zahl 21 - 1500) (Beilage 2121);

Berichterstatter: Peter H e g e r (S. 9309)

Redner: Gerhard Steier (S. 9309), Manfred Kölly (S. 9316), Wolfgang Spitzmüller (S. 9326), Géza Molnár (S. 9327), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 9329), Peter Heger (S. 9333), Gerhard Hutter (S. 9336)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9337)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2112) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020 (Zahl 21 - 1512) (Beilage 2122);

Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 9337)

Redner: Gerhard Steier (S. 9338), Manfred Kölly (S. 9345), Mag.a Regina Petrik (S. 9358), Géza Molnár (S. 9361), Mag. Thomas Steiner (S. 9366), Gerhard Hutter (S. 9380), Ingrid Salamon (S. 9380)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9386)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 9387)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 9387), Mag. Christoph Wolf, M.A. (S. 9388), Dr. Peter Rezar (S. 9390), Géza Molnár (S. 9391), Robert Hergovich (S. 9394), Markus Wiesler (S. 9397), Markus Ulram (S. 9403), Ingrid Salamon (S. 9405), Mag.a Regina Petrik (S. 9406), Mag. Kurt Maczek (S. 9408), Landesrat Mag. Heinrich Dorner (S. 9411), Manfred Haidinger (S. 9412), Ing. Rudolf Strommer (S. 9416), Ewald Schnecker (S. 9419), Gerhard Steier (S. 9421), Manfred Haidinger (S. 9424), Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (S. 9426), Manfred Kölly (S. 9427)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 9430)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Peter Heger (S. 9431)

Redner: Gerhard Hutter (S. 9431), Mag.a Regina Petrik (S. 9433), Mag. Christian Sagartz, BA (S. 9436), Wolfgang Sodl (S. 9438), Doris Prohaska (S. 9440), Mag.a Michaela Resetar (S. 9442), Edith Sack (S. 9445), Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (S. 9447), Mag.a Regina Petrik (S. 9449), Markus Wiesler (S. 9450), Patrik Fazekas, BA (S. 9453), Kilian Brandstätter (S 9449), Robert Hergovich (S. 9461), Landesrat Christian Illedlts (S. 9458), Wolfgang Spitzmüller (S. 9460), Robert Hergovich (S.9461), Mag. Franz Steindl (S. 9462), Inge

P o s c h - G r u s k a (S. 9465), Mag. Kurt M a c z e k (S. 9467),

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 9469)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 9470)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 9470), Manfred H a i d i n g e r (S. 9471), Elisabeth B ö h m (S. 9474), Wolfgang S p I t z m ü l l e r (S. 9475), Bernhard H i r c z y (S. 9476), Wolfgang S o d l (S. 9478), Robert H e r g o v i c h (S. 9480), Elisabeth B ö h m (S. 9481), Karin S t a m p f e l (S.9482), Mag.a Michaela R e s e t a r (S. 9485), Edith S a c k (S. 9486), Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S. 9489), Manfred H a i d i n g e r (S. 9491), Markus U l r a m (S. 9493), Mag. Kurt M a c z e k (S. 9496), Landesrat Mag. Heinrich D o r n e r (S. 9499), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9500), Karin S t a m p f e l (S.9503), Bernhard H i r c z y (S. 9506), Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 9507), Landesrätin Mag.a Astrid E i s e n k o p f (S.9508), Peter H e g e r (S. 9511) Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9513), Mag.a Regina P e t r i k (S. 9515), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 9517), Inge P o s c h - G r u s k a (S. 9520), Landesrat Christian I l l e d I t s (S. 9523), Manfred K ö l l y (S. 9526), Mag.a Regina P e t r i k (S. 9530)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 9530)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 9531)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 9531), Markus W i e s l e r (S. 9534), Georg R o s n e r(S. 9537), Wolfgang S o d l (S. 9539), Peter H e g e r (S. 9541), Manfred K ö l l y (S. 9543), Landesrat Mag. Heinrich D o r n e r (S. 9547)

Annahme der Gruppe 6 (S. 9549)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 9549)

Redner: Gerhard H u t t e r (S. 9550), Patrik F a z e k a s, BA (S. 9553, Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9554), Karin S t a m p f e l (S. 9556), Mag.a Michaela R e s e t a r (S. 9558), Wolfgang S o d l (S. 9561), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9563), Mag.a Regina P e t r i k (S. 9565), Manfred H a i d i n g e r (S. 9565), Verena D u n s t (S. 9569), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 9571), Elisabeth B ö h m (S. 9574), Landesrat MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 9575), Mag. Christoph W o l f (S. 9578), Peter H e g e r (S. 9580), Edith S a c k (S. 9581), Werner F r i e d l (S. 9582), Gerhard S t e i e r (S. 9583), Mag.a Regina P e t r i k (S. 9586), Ilse B e n k ö (S. 9587), Mag. Christian S a g a r t z, BA (S. 9589), Dr. Peter R e z a r (S. 9591), Landeshauptmann Mag. Hans Peter D o s k o z i l (S. 9593), Manfred K ö l l y (S. 9597)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 9599)

VI. Teil: Stellenplan des Landes (Land Burgenland und Kranken- und Pflegeanstalten und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 9600)

Annahme des Stellenplanes des Landes (Land Burgenland und Kranken und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer (S. 9600 und S .9601)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Peter H e g e r (S. 9601)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 9601)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2113), mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 - 1513) (Beilage 2123);

Berichterstatter: Peter H e g e r (S. 9601)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9602)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 2106) über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020 - Bgld. LBedG 2020) (Zahl 21 - 1506) (Beilage 2124);

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 9602)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 9603)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2102), mit dem das Burgenländische Jugendförderungs-gesetz 2007 geändert wird (Burgenländische Jugendförderungsgesetz-Novelle 2019) (Zahl 21 - 1502) (Beilage 2125);

Berichterstatter: Mag. Kurt M a c z e k (S. 9603)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 9604)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2103), mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird (Zahl 21 - 1503) (Beilage 2126);

Berichterstatterin: Elisabeth B ö h m (S. 9604)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 9605)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes (Beilage 1500), mit dem das Landes-Verfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird (Zahl 21 - 1068) (Beilage 2127);

Berichterstatter: Dr. Peter R e z a r (S. 9605)

Ablehnung des Entschließungsantrages (S. 9606)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 375), mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird (Zahl 21 - 255) (Beilage 2128);

Berichterstatter: Géza M o l n á r (S. 9606)

Ablehnung des Gesetzentwurfes (S. 9606)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 32), mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz – Bgld. LFinG) (Zahl 21 - 28) (Beilage 2129);

Berichterstatter: Géza M o l n á r (S. 9607)

Ablehnung des Gesetzentwurfes (S. 9607)

Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 2101), mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1501) (Beilage 2130);

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 9608)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9608)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1715) betreffend „Mindestlohn im Landesdienst“ (Zahl 21 - 1227) (Beilage 2131);

Berichterstatter: Géza M o l n á r (S. 9608)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9608)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2105) betreffend drohende Schließung von Postpartnern (Zahl 21 - 1505) (Beilage 2132);

Berichterstatterin: Elisabeth B ö h m (S. 9609)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9609)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2110) betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland (Zahl 21 - 1510) (Beilage 2133);

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 9610

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9610)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2108) betreffend Ausbau des Schienennetzes im Burgenland (Zahl 21 - 1508) (Beilage 2134);

Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 9610)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9611)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umwelt-ausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2109) betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie (Zahl 21 - 1509) (Beilage 2135);

Berichterstatter: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 9611)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9611)

Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2107) betreffend Abhaltung eines Workshops zur Klima- und Energiestrategie des Landes Burgenland (Zahl 21 - 1507) (Beilage 2136);

Berichterstatter: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 9612)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9612)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2066) betreffend Prämie für erfolgreich absolvierte Meister- oder Befähigungsprüfungen (Zahl 21 - 1480) (Beilage 2137);

Berichterstatter: Patrik F a z e k a s, BA (S. 9612)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9613)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2065) betreffend neue Regelungen für den Wehr- und Zivildienst (Zahl 21 - 1479) (Beilage 2138);

Berichterstatter: Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 9613)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 9614)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 9281)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 02 Minuten

Präsidentin Verena Dunst: Einen schönen guten Morgen, meine Damen und Herren, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordneten, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, meine Damen und Herren Landesräte, Landesrätinnen!

Seitens des Burgenländischen Landtages darf ich Sie heute zur letzten Sitzung des Burgenländischen Landtages in der Ordentlichen Tagung 2019/2020 begrüßen.

Ich begrüße natürlich im Namen des Hohen Landtages alle Besucherinnen und Besucher, die heute zu uns in den Landtagssitzungssaal gekommen sind und natürlich begrüße ich auch herzlich alle Damen und Herren, die via Life-Stream die Sitzung heute mitverfolgen.

Besonders herzlich darf ich im Namen des Hohen Landtages die Schülerinnen und Schüler der Klasse 4, das ist Werkstofftechnik der HTL Eisenstadt mit ihren Begleitlehrern Postmann und Schnödl, begrüßen. Herzlichen Dank für Ihr Kommen. Wir freuen uns immer wenn der Hohe Landtag auch von jungen Menschen besucht wird. Ich begrüße natürlich auch sehr herzlich die Burgenland-Klasse des Bildungszentrums der Sicherheitsexekutive in Eisenstadt mit dem stellvertretenden Leiter Chefinspektor Reinhold Bader. Danke für das Interesse am Landtag und an der Arbeit des Landtages. Aufgrund der Landtagswahlen, Hoher Landtag, am 26.01.2020 wird die heutige Sitzung die letzte in der laufenden Tagung des Burgenländischen Landtages sein. Zentraler Tagesordnungspunkt ist die Behandlung des Budgets für das kommende Jahr. Darüber wird natürlich heute und morgen debattiert und es werden die entsprechenden Beschlüsse gefasst.

Am Anfang der Landtagssitzung steht wie üblich die Fragestunde, bei der die Abgeordneten Fragen an die Regierungsmitglieder stellen können. Bevor wir mit der Sitzung beginnen, möchte ich, da es um die letzte Sitzung der Ordentlichen Tagung handelt, kurz zurückblicken. Es hat sich einiges im Hohen Haus einiges getan und es wurden sehr viele Beschlüsse gefasst. Dazu kommen wir dann morgen am Ende des zweiten Budgetlandtages.

Wir haben seit September dieses Jahres im Hohen Landtag auch Gebärdendolmetscherinnen bei den Sitzungen. Nochmal danke an beide Damen, damit auch Gehörlose und gehörbeeinträchtigte Menschen den Landtag mitverfolgen können.

Was uns alle, alle Abgeordneten, Damen und Herren, sehr freut ist, dass ich bei jeder Landtagssitzung sehr viele Menschen begrüßen konnte. Sehr viele junge Menschen, die von der Galerie aus den Landtag miterlebt haben. Im Februar/März 2019 habe ich gemeinsam mit vielen Partnerinnen und Partnern die Demokratieoffensive begonnen. Seither vergeht kaum ein Tag, an dem der Landtagssitzungssaal leer ist. 1.418 Schülerinnen und Schüler haben seit Oktober die altersgerechten Spezialführungen miterlebt. Wir haben hier an pädagogischen Arbeiten alles komplett neu entwickelt. Durchgeführt wird das Ganze von der Pädagogischen Hochschule. 1.400 Menschen aus den Schulen und vielen anderen Einrichtungen haben dem Hohen Landtag die Ehre gegeben und haben hier diesen Landtagssitzungssaal besucht.

Zwei neue Themenführungen für Erwachsene zur Geschichte des Landhauses und zu Demokratie und Parlamentarismus wurden von den Burgenländischen Volkshochschulen neu entwickelt und im Haus durchgeführt. Die Themenführung - und daher darf ich Sie, Hoher Landtag, noch einmal darauf aufmerksam machen - Geschichten eines Hauses komplett neu überarbeitet, wird ab Freitag anlässlich des 90.

Geburtstages des Landhauses in Form einer Broschüre erhältlich sein. Wir feiern also 90 Jahre Landhaus Eisenstadt für das Burgenland.

Es geht immer um uns, Hoher Landtag, um Sie, dass wir die Menschen einladen, dass ich die Menschen einlade, dass sie sich an der Demokratie und an der Politik beteiligen. Daher ist es sehr wichtig, meine Damen und Herren, vor allem Schülerinnen und Schüler, dass es neue moderne Lehrmaterialien gibt, die mir für politische Bildung und viele Initiativen wichtig waren. Daher bitte Sie, diese auch abholen. Das würde uns sehr freuen.

Ich möchte mich daher abschließend an dieser Stelle beim Projektträger, der Fachhochschule Burgenland namens Herrn Geschäftsführer Mag. Georg Pehm, sowie allen Projektpartnern, der Pädagogischen Hochschule Burgenland, den Burgenländischen Volkshochschulen, der Akademie Burgenland sowie der Bildungsdirektion und der Forschung Burgenland für die Unterstützung und den großartigen Einsatz bedanken.

Am 26. Jänner 2020 wird der Burgenländische Landtag neu gewählt. Ich möchte daher im Namen des Hohen Landtages alle Burgenländerinnen und Burgenländer aufrufen, von ihrem Wahlrecht Gebrauch zu machen. Ich möchte auch besonders heute mich bei Ihnen, meine Damen und Herren Abgeordneten, für die das voraussichtlich die letzte Sitzung ist und die nicht mehr kandidieren, sehr herzlich im Namen des Hohen Landtages für Ihre Arbeit hier für das Land Burgenland bedanken. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich darf mich auch im Namen des zweiten Landtagspräsidenten Ing. Strommer und der dritten Landtagspräsidentin Ilse Benkö für die rege Teilnahme am Charity-Kaffee, der heute von halb neun bis eben davor zu Gunsten von Licht ins Dunkel stattgefunden hat, bedanken. Wir drei wollten gemeinsam beweisen, dass dem Landtag auch die soziale Arbeit sehr wichtig ist. Vielen Dank für die großzügigen Spenden. Diese Spenden werden für Licht ins Dunkel an die Frau Melanie Balaskovich in den nächsten Tagen übergeben.

Ich bedanke mich auch zu diesem Thema bei den drei tollen Schülern der Musikklasse 2c, seitens des Gymnasiums Kurzwiese für die musikalische Untermalung. Das hat uns allen, glaube ich, sehr gut gefallen.

Meine Damen und Herren! Damit möchte ich die 62. Sitzung des Burgenländischen Landtages eröffnen. Die Beschlussfähigkeit ist gegeben. Die Amtlichen Verhandlungsschriften der 60. und 61. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegen, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ihr Fernbleiben von der heutigen Sitzung haben Herr Landtagsabgeordneter Mag. Johann Richter und Herr Landtagsabgeordneter Walter Temmel entschuldigt.

Mitteilung des Einlaufes

Präsidentin Verena Dunst: Ich bitte nunmehr den Herrn Schriftführer Abgeordneten Patrik Fazekas um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Schriftführer Patrik Fazekas, BA: Einlauf für die 62. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 11. Dezember 2019.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Beschlussantrag über die Kenntnisnahme des Berichtes 2019 über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland (Grüner Bericht/2019) (Zahl 21 - 1519) (Beilage 2119);

Vom Rechnungshof sind die Berichte

1. betreffend Krankenhaus Oberwart - Planung, Sanierung und Neubau (Zahl 21-1520) (Beilage 2120) und
2. betreffend System der Finanzzielsteuerung im Gesundheitswesen (Zahl 21 - 1522) (Beilage 2140);

eingelangt.

Von der Volksanwaltschaft ist der Sonderbericht betreffend Keine Chance auf Arbeit - Die Realität von Menschen mit Behinderung (Zahl 21- 1523) (Beilage 2141) eingelangt.

Weiters ist der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a. Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend der Durchführung einer Imagekampagne für Pflegeberufe (Zahl 21 - 1536)(Beilage 2154) eingelangt.

Weiters sind die schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Mag. Heinrich Dorner betreffend Zentralbahnhof Großhöflein (Zahl 21 - 1516) (Beilage 2116);
2. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Christian Illedits betreffend Glücksspiel (Zahl 21 - 1525) (Beilage 2143);
3. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil betreffend Glücksspiel (Zahl 21 - 1526)(Beilage 2144);
4. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil betreffend Krankenhaus Oberwart (Zahl 21 - 1527) (Beilage 2145);
5. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil betreffend Überstunden (Zahl 21 - 1528) (Beilage 2146);
6. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf betreffend XXX Lutz-Zentrallager (Zahl 21 - 1529)(Beilage 2147);
7. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat MMag. Alexander Petschnig betreffend XXX Lutz-Zentrallager (Zahl 21 - 1530) (Beilage 2148);
8. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat MMag. Alexander Petschnig betreffend Glücksspiel (Zahl 21 - 1531) (Beilage 2149);
9. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Mag. Heinrich Dorner betreffend XXX Lutz-Zentrallager (Zahl 21- 1532) (Beilage 2150);
10. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (Zahl 21 - 1533)(Beilage 2151);
11. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Christian Illedits betreffend Kampagne Bewegung (Zahl 21 - 1534)(Beilage 2152);

sowie die Beantwortungen der schriftlichen Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (Zahl 21 - 1444) betreffend Heizungsanlagen (Zahl 21 - 1514) (Beilage 2114);
2. des Landtagsabgeordneten Bernhard Hirczy an Herrn Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (Zahl 21 - 1449) betreffend Gesundheitsnetzwerk Raabtal (Zahl 21 - 1515) (Beilage 2115);
3. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landesrat Mag. Heinrich Dorner (Zahl 21 - 1453) betreffend „Junges Wohnen“ (Zahl 21- 1517)

(Beilage 2117);

4. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (Zahl 21 - 1457) betreffend Ökoenergiefonds (Zahl 21- 1518) (Beilage 2118);
5. des Landtagsabgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. an Herrn Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (Zahl 21 - 1478) betreffend 100 Jahre Burgenland (Zahl 21 - 1521) (Beilage 2139);
6. des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Herrn Landesrat MMag. Alexander Petschnig (Zahl 21 - 1488) betreffend Feuerwerke (Zahl 21 - 1524) (Beilage 2142);
7. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat Christian Illedits (Zahl 21 - 1486) betreffend schau Spezial - Erfolgsstory Burgenland (Zahl 21 - 1535) (Beilage 2153);
8. der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Herrn Landesrat MMag. Alexander Petschnig (Zahl 21 - 1484) betreffend schau Spezial - Erfolgsstory Burgenland (Zahl 21 - 1537) (Beilage 2155);

eingelangt.

Ebenso ist die Petition

1. von den Neos Burgenland betreffend Sicherstellung der flächendeckenden Schulbusversorgung im ländlichen Raum (E 39);

eingelangt.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Abgeordneter! Die Regierungsvorlage mit der Zahl 21 - 1519, Beilage 2119, weise ich dem Agrarausschuss,

die Berichte des Rechnungshofes mit der Zahl 21 - 1520, Beilage 2120,Zahl 21 - 1522, Beilage 2140, und den Sonderbericht der Volksanwaltschaft Zahl 21 - 1523, Beilage 2141, weise ich dem Rechtsausschuss

den selbstständigen Antrag Zahl 21 - 1536, Beilage 2154, weise ich dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss und dem Sozialausschuss,

die Petition E39 weise ich dem Petitionsausschuss

zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1526, Beilage 2144, Zahl 21 - 1527, Beilage 2145, und Zahl 21 - 1528, Beilage 2146, habe ich Herrn Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 1533, Beilage 2151, habe ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz,

Die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1516, Beilage 2116, und Zahl 21 - 1532, Beilage 2150, habe ich Herrn Landesrat Mag. Heinrich Dorner,

die schriftliche Anfrage Zahl 21 - 1529, Beilage 2147, habe ich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf,

die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1525, Beilage 2143, und Zahl 21 - 1534, Beilage 2152, habe ich Herrn Landesrat Christian Illedits

die schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1530, Beilage 2148, und Zahl 21 - 1531 mit der Beilage 2149, an den Herrn Landesrat MMag. Alexander Petschnig,

zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 21 - 1514, Beilage 2114, Zahl 21 - 1515, Beilage 2115, Zahl 21 - 1517, Beilage 2117, Zahl 21 - 1518, Beilage 2118, Zahl 21 - 1521, Beilage 2139, Zahl 21 - 1524, Beilage 2142, Zahl 21 - 1535, Beilage 2153, und Zahl 21 - 1537, Beilage 2155,

den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Alle diese schriftlichen Anfragen habe ich den Fragestellern und den Damen und Herren des Hauses übermittelt.

Des Weiteren möchte ich mitteilen, dass am 22. November 2019 der selbstständige Antrag Zahl 21 - 1274, Beilage 1801, vom Antragsteller zurückgezogen wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56, Abs. 5 GeOLT wurde die heutige Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Ich darf Sie daher fragen, wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? – Das ist nicht der Fall. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zur Geschäftsordnung!)*

Herr Klubobmann bitte zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Geschätzte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Gemäß Art. 48 L-VG hat jedes Mitglied des Landtages das Recht, von den Mitgliedern der Landesregierung Auskünfte über Angelegenheiten einzuholen, die Gegenstand einer Verhandlung des Landtages sind. Soweit zu unserer Verfassung.

Am 17. Oktober 2019 hat der Herr Landtagsabgeordnete Thomas Steiner zum Entschließungsantrag, Zahl 21 - 1472, nämlich der Entschließung betreffend Transparenzbericht, Akteneinsicht beim Herrn Landeshauptmann begehrt. Das Schreiben ist auch allen Betroffenen, den Abgeordneten, der Frau Präsidentin, den Mitarbeitern der Landtagsdirektion und selbstverständlich auch dem Herrn Landeshauptmann am 17. Oktober übermittelt worden.

Inhalt unseres Antrages, den wir gestellt haben, ist folgender. Neben der Forderung nach mehr Transparenz in der Landesregierung beinhaltet der Entschließungsantrag auch die Offenlegung der Bedarfszuweisungen an die Gemeinden. Denn diese sind öffentliche Gelder und deren Verwendung sollte für alle Bürgerinnen und Bürger nachvollziehbar sein. Soweit ein Zitat aus unserem Antrag.

Dann sind einige Wochen vergangen. Am 5. November gab es eine telefonische Rückmeldung an unseren Klub. Das Büro des Herrn Landeshauptmann ließ ausrichten, dass die geforderte Akteneinsicht nicht möglich sei, da die Bedarfszuweisungen nicht Teil des Verhandlungsgegenstandes und somit nicht als landtagsanhängig anzusehen sind.

Daraufhin habe ich am 6. November eine E-Mail an die Frau Landtagspräsidentin geschickt, um diesen Vorfall zu melden und sie bitten, dass sie eine Stellungnahme dazu abgibt. Daraufhin erhielt ich persönlich einen Anruf aus dem Büro des Herrn Landeshauptmannes. Es sei ein Irrtum passiert, denn eine Juristin hätte das missinterpretiert. Dem Landtagsabgeordneten Steiner wird Akteneinsicht gewährt bekommen.

Am 20. November erhielten wir wiederum eine telefonische Absage, wo uns dargelegt wurde, dass die Rechtsmeinung doch so sei. Dieser Antrag sei so formuliert, dass keine Akteneinsicht gewährt werden kann.

Daraufhin habe ich am 20. November erneut an die Frau Landtagspräsidentin und an Sie alle im Hohen Haus eine E-Mail gerichtet, weil ich wissen wollte, wie dieser Sachverhalt nun zu beurteilen sei. Am 10. Dezember, also gestern, hatte ich die Möglichkeit, mit der Frau Landtagspräsidentin das zu besprechen und habe deshalb angekündigt, dass das eine wirklich relevante Angelegenheit ist. Ich habe Ihr auch gesagt, dass ich das heute im Zuge einer Geschäftsordnungsmeldung darlegen möchte.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Das kann man jetzt klein reden, das kann man als unwichtig ansehen, aber Tatsache ist, dass wir hier als Oppositionspartei x-Mal darauf hingewiesen wurden, wir mögen doch bitte eine Akteneinsicht nehmen. Wir möchten doch bitte die Rechte der Abgeordneten ausschöpfen.

Jetzt ist es zum zweiten Mal passiert, dass diese Akteneinsicht nicht gewährt wurde. Diesmal aber durch einen sehr eigenartigen Grund. Nämlich, das zuständige Regierungsmitglied legt selbst fest, was landtagsanhängig ist. Ich habe die Geschäftsordnung und auch die Verfassung des Landes, die dementsprechenden Artikel und Paragraphen gelesen. Sie geben, leider Gottes, nicht präzise her, wer bestimmt, was landtagsanhängig ist.

Damit ist aber klar, in dem Fall ist es sehr weit zu interpretieren, denn wenn dieses Recht nicht eingeschränkt ist, dann ist es ein Recht des Abgeordneten, dass umfassend interpretiert gehört. Das sehen auch Leute, die die Geschäftsordnung damals mitentwickelt haben. Ich habe bei einem der Verfasser der Kommentare zu unserer Verfassung und zur Geschäftsordnung Rücksprache gehalten.

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Ich sehe Sie als Anwältin der Abgeordneten. Ich habe heute übrigens viel erfahren, was uns heute erwartet und was wir heute schon gemeinsam erlebt haben. Ich habe nicht erfahren, dass wir eine neue Landtagsdirektorin haben. Ich habe nicht erfahren, dass wir einen neuen Landtagsdirektor-Stellvertreter haben. Ich wünsche beiden viel Erfolg bei ihrer Arbeit.

Ich möchte aber schon anmerken, für mich ist es ein gewisser fahler Beigeschmack und eine gewisse Ironie, dass justament jener Mitarbeiter, der mir erklärt hat, warum ich nicht Akteneinsicht als Abgeordneter erhalte oder mein Kollege Steiner, jetzt berufen wurde, unsere Rechte als Abgeordneter zu verteidigen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Soll so sein. Nehme ich zur Kenntnis. Eine Entscheidung der Landesregierung und der Frau Präsidentin. Was ich nicht zur Kenntnis nehme ist, dass das nicht debattiert wird. Ich fordere Sie daher auf, Frau Präsidentin, legen Sie dar, sind Sie auf Seiten der Abgeordneten oder auf Seiten der Regierung! *(Beifall bei der ÖVP und des Abg. Gerhard Steier)*

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Sehr geehrte Damen und Herren! Zur Klarstellung: Ich habe im Zuge der letzten Präsidiale bekannt gegeben, Sie wussten das seit vielen Wochen, dass unsere Frau Landtagsdirektorin, wir grüßen Sie von hier und wünschen ihr alles Gute, in zwei Monaten ihr Kind, hoffentlich gesund gebären wird können und dass hier eine Nachbesetzung notwendig ist.

Ich habe in der Präsidiale beziehungsweise in der Präsidialkonferenz, bereits bekannt gegeben, dass dementsprechend die Frau Dr.in Neuhold, die bisher

stellvertretende Landtagsdirektorin, nun diese Karenzvertretung übernehmen wird und das für sie Herr Dr. Philapitsch stellvertretender Landtagsdirektor wird.

Wir haben mit beiden sehr gute Juristen mit viel Erfahrung. Ich darf hier, glaube ich, im Namen des Hohen Hauses, noch einmal wiederholen, dass nicht nur seit längerer Zeit bekannt ist, sondern dass wir uns alle mit ihrer Begleitung der Landtagsdirektion sehr wohl fühlen.

Zum Zweiten, Sie, Herr Klubobmann, haben ja bereits selber gesagt, meine Arbeit ist es, dass ich mich nach der Burgenländischen Landesverfassung und nach der Geschäftsordnung des Landtages zu halten habe. Hier ist festgelegt, wie weit der Rahmen als Landtagspräsidentin geht. Das habe ich auch getan und deswegen kann ich hier sagen, ich habe mich in diesem gesetzlichen Rahmen bewegt.

Aber, ich bedanke mich bei Ihnen für Ihre Wortmeldung. Gibt es zur Geschäftsordnung noch weitere Wortmeldungen? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zur Geschäftsordnung!)*

Gerne, Herr Präsident Strommer, bitte zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Frau Präsidentin! Hoher Landtag! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist eine eigenartige Situation. Der Herr Klubobmann Sagartz nimmt Bezug auf Art. 48 L-VG, wo es eindeutig heißt: Gegenstand einer Verhandlung des Landtages sind, hierbei ist die erforderliche Akteneinsicht zu gewähren. Da gibt es nichts zu interpretieren. Die Geschäftsordnung des Landtages sagt im Prinzip das Gleiche. Es ist dies der§ 28 GeOLT jeder Landtagsabgeordnete hat das Recht, von dem Mitgliedern der Landesregierung Auskünfte oder Angelegenheiten einzuholen, die Gegenstand einer Verhandlung des Landtages sind. Hierbei ist die erforderliche Akteneinsicht zu gewähren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ein Landtagsabgeordneter, wenn ein Klub, einen Antrag einbringt, ist der landtagsanhänglich. Aufgrund dieser Landtagsanhänglichkeit ist die Akteneinsicht zu gewähren.

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Zur Tagesordnung über zu gehen, wird zu wenig sein. Ich bin vor mehr als vier Jahren, knapp fünf Jahren, zu einem der Präsidenten dieses Hauses gewählt worden. Ich habe mir damals zur Maxime gemacht, meine sehr geehrten Damen und Herren, vier Punkte striktest einzuhalten.

Erstens: Die Rechte des Kollegialorganes Landtag zu sichern.

Zweitens: Die Rechte jedes Mandatars als Präsident zu verteidigen, wie immer das auch geht.

Drittens: Die Würde des Hauses zu achten und

Viertens: Die Rechtsstaatlichkeit zu gewähren.

Sehr geehrte Frau Präsidentin! Diese vier Mindeststandards hat ein Präsident hier einzuhalten. Zu sagen, ja der Herr Christian Sagartz als Klubobmann, er hat das eben jetzt gesagt, und habe mich bemüht, aber es geht halt nicht. Wir erwarten als Mandatare als Landtag, von einer Präsidentin, dass sie die Anliegen der Mandatare des Kollegialorganes und jedes einzelnen Landtagabgeordneten auch vertritt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier zu sagen, geht halt nicht, wird zu wenig sein. Sehr geehrte Frau Präsidentin! Ich fordere Sie auf, im Interesse des Landtages, hier Taten zu setzen. Es kann nicht sein,

dass ein gefragtes Mitglied der Landesregierung entscheidet, ob ein Antrag des Landtages landtagsanhängig ist oder nicht? Das kann nur der Landtag entscheiden, das ist landtagsanhängig.

Hier sind wir in einer Verfassungsdiskussion, sehr geehrte Frau Präsidentin, die so nicht stehen bleiben kann. *(Beifall bei der ÖVP und des Abgeordneten Gerhard Steier.)*

Präsidentin Verena Dunst: Bitte eine nächste Wortmeldung zur Geschäftsordnung.

Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön. Guten Morgen! Frau Präsidentin! Ich bitte Sie hier zur Klarheit uns zu erläutern, was war Ihre Entscheidung? Ist die gegenständliche Sache nicht landtagsanhängig, oder ist die gegenständliche Sache nicht akteneinsichtswürdig?

Da habe ich mich jetzt nicht ausgekannt, was Ihre Entscheidung war. Ich bitte um Klarheit.

Präsidentin Verena Dunst: Danke für die Wortmeldungen zur Geschäftsordnung. Ich darf noch einmal klarstellen: Sie alle kennen die Landesverfassung und die Geschäftsordnung. Ich darf zitieren:

„Auskunftsrecht und Akteneinsicht: Jedes Mitglied des Landtages, das wurde vorher schon gesagt, hat das Recht von den Mitgliedern der Landesregierung Auskünfte über Angelegenheiten einzuholen die Gegenstand einer Verhandlung des Landtages sind. Hierbei ist die erforderliche Akteneinsicht zu gewähren - erster Absatz.

Zweiter Absatz: Wird dem Begehren des Mitgliedes des Landtages nicht entsprochen, so hat auf dessen Verlangen das Mitglied der Landesregierung dies im Landtag zu begründen."

Sie wissen das alle, dass Sie das demokratische Recht haben durch einen Antrag hier das jeweilige Regierungsmitglied zu einer Stellungnahme aufzufordern. Dieses demokratische Recht haben Sie nicht genützt. Ich bin sehr verwundert, dass Sie mich dann damit beschäftigen und den Hohen Landtag, ohne, dass Sie das demokratische Recht des Landtages ausnützen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Zur Geschäftsordnung.)*

Ich habe hier ganz klar die Verfassung - ja gerne - und ich darf noch einmal wiederholen, hier ist die Landesverfassung mit diesen zwei Absätzen. Diese Geschäftsordnung und die Landesverfassung ist eine Zwei-Drittel-Mehrheit. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ja, ja.)*

Ich wundere mich, dass Sie hier alle dieser Geschäftsordnung, dieser Landesverfassung, bei der letzten Wahl zugestimmt haben und heute nicht zufrieden sind mit dem was Sie selber gewählt haben und abgestimmt haben. Aber gerne zur Geschäftsordnung noch einmal, Herr Klubobmann Mag. Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Ja, Sie haben ja auch keine Antwort gegeben auf die Frage der Kollegin Petrik.

Liebe Verena, es geht heute nicht darum wer schuld ist, dass die Geschäftsordnung so ist, sondern es geht darum, heute festzuhalten, dass sie nicht tauglich ist Akteneinsicht offensichtlich Abgeordneten zu gewähren. Das muss für uns alle

bedenklich sein. Das sollten wir bei der nächsten Möglichkeit, wir haben ja, viele haben das beschlossen, wir haben dagegen gestimmt, zu Beginn der nächsten Gesetzgebungsperiode soll das geklärt werden. Ein wichtiger Punkt - Akteneinsicht bitte deutlich klären. Nicht mehr und nicht weniger.

Was wir wollten ist keine Stellungnahme des Regierungsmitgliedes, er hat uns ja schon gesagt, in dem Fall, was er landtagsanhängig sieht oder nicht. Der Zuständige hat bereits geantwortet, ich sehe das nicht als landtagsanhängig.

Die Frage und die Kollegin Petrik hat sie noch einmal wiederholt lautet: Wie siehst Du, als Landtagspräsidentin das, dass in dem Fall einem Abgeordneten die Akteneinsicht verwehrt wurde, weil ein Regierungsmitglied entschieden hat was landtagsanhängig ist? *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank. Ich habe meine Sicht der Dinge, da geht es nicht um meine Sicht der Dinge, sondern das was Sie, als Hoher Landtag, in der Landesverfassung beschlossen haben und die Geschäftsordnung. Danke Herr Klubobmann.

Ich darf dann nunmehr in die Tagesordnung eingehen *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Antwort? - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Keine Antwort ist auch eine Antwort.)* und wir kommen damit zum 1. Punkt der Tagesordnung, nämlich zur Fragestunde. *(Abg. Manfred Kölly: Gibt es keine Antwort? – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein, da gibt es keine.)*

Es ist 10:34 Uhr – ich beginne jetzt mit dem Aufruf der Anfragen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist die Antwort. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das ist die Antwort, na gut, tun wir weiter.)*

1. Punkt: Fragestunde

Präsidentin Verena Dunst: Die erste Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter an den Herrn Landesrat Mag. Heinrich Dorner gerichtet.

Herr Abgeordneter Hutter, ich darf um Verlesung Ihrer Anfrage bitten.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Sehr geehrter Herr Landesrat! Am 12.11.2019 endete die Stellungnahmefrist gegenüber dem Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie zur „Strategischen Prüfung Verkehr“ betreffend das Projekt Breitspur.

Von welchen Stellen wurde eine Stellungnahme erarbeitet und was beinhaltet diese? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das sind zwei Fragen.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Geschätzte Regierungskolleginnen und Regierungskollegen! Hohes Haus! Sehr geschätzter Herr Abgeordneter! Wir haben das Thema „Breitspurbahn“ schon bei der letzten Landtagssitzung, so denke ich, sehr ausführlich diskutiert. Ich denke auch, dass sehr viele Argumente dargelegt wurden, was mich dazu veranlasst hat, gegen dieses Projekt zu sein. Das habe ich auch seit Beginn meiner Tätigkeit getan.

Wir haben auch zu dieser „Strategischen Prüfung Verkehr“, dementsprechend eine Stellungnahme abgegeben. Von welchen relevanten Stellen? Da war dabei die örtliche Raumplanung, die überörtliche Raumplanung, Naturschutz, Landesstraßen und Gesamtverkehr, Luftschadstoff und Lärmbelastung und natürlich auch eine Stellungnahme vom Landesumweltanwalt.

Um es zusammenzufassen weil die Stellungnahmen natürlich sehr umfangreich waren, es ist grundsätzlich nicht vereinbar mit unserem strategischen Zielen des Landesentwicklungsplanes was die Gemeinden betrifft, aber auch was das Land betrifft.

Es ist eine Verschlechterung was die Lärm- und Verkehrsbelastung betrifft und wir wollen, so hoffe ich, hier alle herinnen die Lebensqualität der betroffenen Bürgerinnen und Bürger hochhalten. Mein klares Nein habe ich das letzte Mal schon deponiert. Wir werden auch in weiterer Zukunft, wenn etwas abzugeben ist, wenn Stellungnahmen notwendig sind, dementsprechend reagieren. Und viel mehr ist aus jetziger Sicht nicht dazu zu sagen, außer, dass es auch dementsprechende Informationsveranstaltungen in der Region gab. Auch die Gemeinden haben Stellungnahmen abgegeben.

Wir bekennen uns und ich bekenne mich nach wie vor gegen dieses Projekt und hoffe diese Frage beantwortet zu haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Danke - keine Zusatzfrage mehr. Aber weil hier besprochen wurde, dass es zwei Fragen waren. Ich hätte die zweite Frage auch als Zusatzfrage stellen können. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Na sicher.)*

Präsidentin Verena Dunst: Gut, dem entnehme ich, dass Sie keine weitere Zusatzfrage haben. Eine weitere Frage? – Bitte Herr Abgeordnete Ing. Strommer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner zu Abg. Gerhard Hutter: Danke Herr Präsident. – Allgemeine Heiterkeit)*

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich bedanke mich für diese klare Aussage gegen die Breitspur, alle maßgeblichen politischen Kräfte im Bezirk Neusiedl am See lehnen dieses Projekt ab.

Jetzt haben wir aber eine interessante Diskussion in der letzten Landtagssitzung gehabt. Wenn Sie sich erinnern, Sie haben damals in Neusiedl am See den betroffenen Gemeinden, dafür bedanke ich mich auch, zugesagt, dass Sie sie finanziell unterstützen und beim Erarbeiten.

Jetzt haben wir aber diese Situation, dass das letzte Mal bei der Landtagssitzung ein Antrag die Mehrheit bekommen hat, wo also diese finanzielle Unterstützung nicht drinnen war, im Gegensatz zu unserem Antrag.

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, die Frage bitte!

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) *(fortsetzend)*: Stehen Sie trotzdem zu Ihrer Zusage, die Sie in Neusiedl am See gegeben haben, dass Sie die Gemeinden unterstützen?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Nachdem ich das zugesagt habe und das in meiner Verantwortung ist, stehe ich dazu und diese finanzielle Unterstützung wird es geben. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gibt es weitere Zusatzfragen Hoher Landtag? - Das ist nicht der Fall. Dann darf ich bereits zur zweiten Frage der heutigen Fragestunde kommen.

Die zweite Anfrage kommt von der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.

Ich darf Sie daher um Verlesung Ihrer Frage bitten, Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Im Jahr 2019 starben bereits 30 Menschen aufgrund von Verkehrsunfällen auf Straßen im Burgenland. Das sind mehr als doppelt so viele wie im Vorjahr.

Man weiß, dass Unachtsamkeit und Ablenkung, zum Beispiel Nachrichten am Handy lesen oder schreiben und telefonieren ohne Freisprecheinrichtung, ein großes Unfallrisiko darstellen.

Welche Maßnahmen werden Sie setzen, um die Unfallrisiken Ablenkung und Unachtsamkeit zu reduzieren?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellevertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Frau Abgeordnete für diese sehr wichtige Frage. Es ist tatsächlich so, dass wir voriges Jahr 13 Todesopfer hatten und jetzt schon bei 32 angelangt sind und jetzt noch die Weihnachtsfeiertage sind. Ja, da muss man natürlich entgegensteuern.

Ich freue mich, dass wir schon 2017 gemeinsam mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit ein Maßnahmenprogramm erstellt haben, das wir jetzt schon umgesetzt haben, aber jetzt natürlich noch verstärkt umsetzen werden.

Da geht es unter anderem, das muss man insgesamt betrachten, da geht es unter anderem um die Geschichte der Unfallbilanz. Das heißt, wo passieren die meisten Unfälle und wo nicht? Da geht es um die Situation, wie reagiert man mit PKW, mit Bussen, mit Moped, mit Motorrad, mit Fahrrädern, der Bereich der Fußgänger, Kinder und Jugendliche, die Bewusstseinsbildung und die Verkehrsüberwachung.

Alkohol und Suchtmittel, dann die Unfallhäufigkeitsstellung, wurde eh schon gesagt, auch die Eisenbahnkreuzungen, die gesamte Raumplanung, ja, die gesamten Sicherheitsüberprüfungen für Straßen, das ist ein sehr umfangreicher Bereich, was wir jetzt intensivieren. Da möchte ich mich recht herzlich beim Herrn Oberst Andreas Stipsits bedanken, der sozusagen in meiner Zuständigkeit, bei der Polizei, wirklich sehr kreativ unterwegs ist und der wirklich versucht, sein Bestes zu geben mit Schwerpunktkontrollen, mit Schwerpunktmaßnahmen.

Was tatsächlich ist, und da muss man nämlich wirklich eine Bewusstseinsbildung in der Bevölkerung hervorrufen, ist das Thema „Ablenkung“. Das heißt, diese 32 Todesopfer, das sind mehr als 80 Prozent durch Ablenkung, also das hat es vorher noch nie gegeben, und zwar aus folgendem Grund. Weil man natürlich auch das Thema Ablenkung meistens irgendwie so hintenan stellt. Also wenn jetzt jemand eine SMS schreibt während der Fahrt, dann ist das natürlich sehr brandgefährlich, oder es ist auch die Situation rund um das Projekt „Kindersitz“, das man auch nicht unterschätzen darf.

Also wenn die Kinder nicht ordentlich angegurtet sind oder, wenn die Kinder irgendetwas essen im Auto, und man dreht sich um, und man möchte das wieder richten, oder das Kind wieder richten, also das sind Ablenkungsmomente, an die man nicht denkt. Wir sind auch dabei, natürlich die Verkehrssicherheit im Bereich Jung und Alt massiv ins Bewusstsein zu rücken. Das Kuratorium und natürlich auch die Landesverkehrsabteilung der Polizei Burgenland sind da wirklich sehr bemüht.

Wir haben Schwerpunktthemen „Kinder sicher unterwegs“. Wir haben jetzt Schwerpunktthema gehabt, Sichtbarkeit. „Sichtbarkeit ist Sicherheit für Kinder“, wo ich

gemeinsam mit der Landesrätin Winkler jetzt schon Schulen besucht habe, wo wir so Leuchtbänder verteilt haben, damit die Sicherheit natürlich dort auch in den Vordergrund gestellt wird, im Bereich der Sichtbarkeit. Es gibt Erste-Hilfe-Kurse, es gibt wie gesagt „Ablenkung im Straßenverkehr“, es gibt natürlich erstmalig dann auch diesen Landesverkehrssicherheitstag. Das heißt, es wird wirklich eine Menge getan.

Die E-Bikes werden natürlich immer mehr und mehr Thema, denn es ist gar nicht so einfach, auch hier die Handhabe zu kennen, ja, aber auch sicher nach Hause zu kommen, nach einer Weihnachtsfeier und so weiter und so fort, und da möchte ich mich wirklich bedanken.

Wir können natürlich jetzt nicht sagen, wir machen diese Schwerpunktaktionen, und dann gibt es keine Todesopfer mehr, so ehrlich muss man sein. Man muss halt nur das Bestmöglichste versuchen, und das versuchen wir gemeinsam mit der Landesverkehrsabteilung und mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, das war jetzt wenig Antwort auf meine gezielte Frage und sehr konkrete, abgesehen davon, dass SMS schreiben am Steuer ja nicht nur brandgefährlich ist, sondern es ist schlichtweg verboten.

Meine Frage war, was Sie machen an Bewusstseinsbildung? Also ich habe gehört, Sie machen nur Bewusstseinsbildung, dass man Gesetze einhalten soll, oder so.

Aber was konkret machen Sie an Bewusstseinsbildung jetzt, um die Ablenkung am Steuer zu reduzieren?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, es ist so, dass es zum Beispiel im Bereich der Ablenkung der Polizei nicht möglich ist, gegen jemanden im Vorbeifahren, wo man sieht, dass der telefoniert oder eine SMS schreibt mit dem Handy, eine Anzeige zu erstatten.

Das heißt, man muss die Fahrerin, den Fahrer aufhalten, und man muss vor Ort entweder dann die Anzeige oder die Anonym-Verfügung abgeben. Das heißt, wir versuchen natürlich auch eine Gesetzesänderung diesbezüglich zu erreichen, dass, wenn der Polizeibeamte oder die Polizeibeamtin sieht, dass jemand vorbeifährt und SMS schreibt oder mit dem Handy telefoniert, es dann hier auch eine Möglichkeit gibt, für die Polizei hier tätig zu werden.

Warum auch nicht? Entweder man vertraut den Polizeibeamten oder auch nicht? Insgesamt ist es so, dass wir jetzt auch durch meine Abteilung, natürlich jetzt im Burgenland speziell, untersucht haben, oder noch natürlich in der Untersuchung sind, wo sind die Unfälle passiert? Warum sind die Unfälle auf dieser Straße beziehungsweise Straßenstrecke passiert? Warum gab es dort dieses Todesopfer?

Das heißt, deshalb sind wir gerade in der Analyse, wo ich mich auch beim Hofrat Hedl herzlich bedanken möchte, der das wirklich sehr gut macht. Wenn wir natürlich diese Analyse dann haben, dann können wir speziell mit der Polizei natürlich unsere Schwerpunktaktionen setzen.

Aber, wie gesagt, verhindern auf einmal - von heute auf morgen, werden wir das nicht verhindern können. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Also mein Vertrauen in die Polizei ist sehr groß, aber darum ging es in der Frage gar nicht. Nachdem Ablenkung und hohe Geschwindigkeit ja auch sehr stark zusammenhängen weil, mit hoher Geschwindigkeit fahren senkt ja auch die Reaktionsgeschwindigkeit, wenn man dann doch eine Gefahr sieht.

Haben Sie schon irgendwann einmal in Erwägung gezogen, auch Temporeduktion als Unfallvermeidung einzusetzen? *(Abg. Géza Molnár: Auf der Westautobahn weniger.)*

Präsidentin Dunst: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Da gibt es natürlich verschiedene Betrachtungsweisen. Die Betrachtungsweise der Expertinnen und Experten ist eine andere, aber es gibt natürlich auch verschiedene Experten. Das heißt, desto langsamer man fährt, desto mehr Unfallhäufigkeit gibt es. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Bitte, was?)* Denn, wenn ich heute zum Beispiel nur 60 km/h fahre, dann greife ich eher zu einem Lebensmittel oder telefoniere eher oder schreibe eher SMS. Es gibt auch Studien, wo zum Beispiel in Deutschland auf den Autobahnen, wo man so schnell fahren kann teilweise, wie man will, das dort überhaupt keine Ablenkung ist. Die sind nur mehr konzentriert auf den Verkehr.

Das heißt, das kann man jetzt natürlich von verschiedenen Seiten betrachten. Jede Meinung ist natürlich zu akzeptieren. Auch natürlich, wenn zum Beispiel die GRÜNEN sagen, es darf zukünftig auf den Autobahnen nur mehr 100 km/h gefahren werden, mir gefällt es nicht, einem anderen gefällt es.

Aber wie gesagt, es gibt hier verschiedene Betrachtungsweisen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Weitere Zusatzfragen meine Damen und Herren Abgeordneten? - Das ist nicht der Fall. Ich darf daher zur dritten Anfrage kommen.

Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Klubobmann Géza Molnár an Frau Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler gerichtet.

Bitte Herr Klubobmann:

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsident. Sehr geehrte Frau Landesrat! Mit diesem Schuljahr gibt es auf Initiative von Ihnen die Möglichkeit des zusätzlichen kostenlosen Englischunterrichts in burgenländischen Volksschulen.

Frau Landesrat, wie wird dieses Angebot aktuell in den burgenländischen Schulen angenommen?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Klubobmann! Frau Präsidentin! Hohes Haus! Herr Klubobmann! Vielen Dank für die Frage. Wir haben ja seit Beginn dieses Schuljahres für alle Volksschulkinder die Möglichkeit eine kostenlose und zusätzliche, unverbindliche Englischstunde pro Woche, dass sie die Kinder in Anspruch nehmen können.

Die Teilnahme ist natürlich nicht verpflichtend weil es eine unverbindliche Übung ist und daher freut es mich umso mehr, dass rund 95 Prozent aller Volksschulkinder an dieser kostenlosen Englischstunde auch teilnehmen.

Wie wir alle wissen, ist es gerade im Grundschulalter sehr, sehr wichtig Sprachen zu erlernen. Und es ist natürlich auch für den schulischen, vor allem auch für den persönlichen und ganz klar für den beruflichen Werdegang sehr, sehr wesentlich Fremdsprachen zu erlernen, Fremdsprachenkenntnisse zu haben. Und natürlich ist vor allem die englische Sprache sehr von großer Bedeutung.

Wie wir wissen hat sich ja die Welt verändert, die Welt ist immer digitaler, globaler geworden und genau hier setzen wir an, das wir die Kinder im Bereich der Fremdsprachenkenntnisse schulen und hier setzen wir insbesondere im Englischunterricht an.

Außerdem zeigen uns im Rahmen von verschiedenen Testungen, standardisierte Testungen im Bildungsbereich, das sind die Bildungsstandardüberprüfungen und auch die Zentralmaturaergebnisse, das die Leistungen von unseren burgenländischen Schülerinnen und Schülern im Bereich vom Englisch nur im Mittelfeld liegen. Hier ist der kostenlose zusätzliche Englischunterricht daher noch mehr von wesentlicher Bedeutung.

Aber ganz wichtig ist auch die Transition, das bedeutet der Übergang von der Volksschule in die Sekundarstufe von wesentlicher Bedeutung für unsere Kinder. Und hier wollen wir diesen Übergang, nämlich die Transition für unsere Schülerinnen und Schüler erleichtern. Für die Abwicklung dieses Projektes haben wir eine eigene Steuergruppe, die aus verschiedensten Expertinnen und Experten besteht gebildet. Diese Steuergruppe hat sich ganz stark mit dem Thema der Erstellung eines Leitfadens auseinandergesetzt. Der Leitfaden beinhaltet 22 Themenbereiche, die im Laufe der gesamten Volksschulzeit erarbeitet werden sollen.

Es wurde dann ein eigenes Curriculum mit didaktischen und methodischen Empfehlungen entwickelt. Und außerdem war es uns auch wichtig weil wir ja in allen Bereichen die Lesekompetenz auch stärken wollen, dass wir eine eigene Literaturliste erstellen. Ich habe ja vorhin bereits schon die digitale Welt erwähnt und auch im Bildungsbereich wird diese immer wichtiger. Das heißt, wir haben auch im Englischunterricht darauf geschaut, dass wir den Kindern den Umgang mit den digitalen Medien näher bringen.

Dafür haben wir unsere Lernplattform „skooly“ die im Volksschulbereich eingesetzt wird, auch mit Englischmaterialien befüllt, nämlich mit digitalen Lernbüchern, Videos, Songs und Übungen, ganz wichtig für das Hör- und das Leseverständnis. Natürlich haben wir auch unseren Pädagoginnen und Pädagogen die dementsprechenden Materialien, Arbeitsmaterialien, und ein so genanntes Teachersbook zur Verfügung gestellt, damit alle Schülerinnen und Schüler im Burgenland auch die gleiche Basis an Englisch know-how erhalten. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Landesrat. Jetzt haben wir über die Projektleitung, über die Steuerungsgruppe, gehört und wie das alles organisiert ist. Aber von wem wird die zusätzliche Englischeinheit in den Volksschulen abgehalten?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ja sehr geehrter Herr Klubobmann! Frau Präsidentin! Hohes Haus! Natürlich ist es wichtig, dass wir dementsprechend geeignete, geschulte Pädagoginnen und Pädagogen haben, die diese Englischstunde, diese kostenlose und unverbindliche Englischstunde, in den Volksschulen auch abhalten werden oder abhalten. In Summe haben wir nun 279 Personen für diesen Englischunterricht im Burgenland aufgenommen, dies entspricht einem Vollzeitbeschäftigungsäquivalent von rund 29 Personen.

Wenn wir uns die Personen ansehen, dann handelt es sich hier im Wesentlichen um Volksschullehrerinnen und -lehrer mit Zusatzqualifikation in Englisch, um Mittelschullehrerinnen und -lehrer natürlich, und, Fachlehrerinnen und Fachlehrer im Englischbereich. und dann haben wir noch unsere Native Speaker. Einige haben eine eigene Lehramtsausbildung und die anderen befinden sich noch in einer Ausbildungsphase parallel an der pädagogischen Hochschule.

Die unverbindliche Übung und das habe ich vorher erwähnt, das freut mich ganz, ganz besonders weil 95 Prozent aller burgenländischen Schülerinnen und Schüler daran teilnehmen, wird zum größten Teil am Vormittag abgehalten. Das ist dann der Fall, wenn alle Kinder in einer Klasse angemeldet sind und dies daher fix im Stundenplan integriert werden kann.

Die Projektkosten für den Englischunterricht belaufen sich auf 1,8 Millionen Euro für diese Schülerinnen und Schüler.

Natürlich ist es uns immer wichtig, das wir die Qualität laufend evaluieren, laufend verbessern, laufend steigern und daher besuchen derzeit 45 Volksschullehrerinnen und Volksschullehrer die bereits im Dienst sind eine eigene Fortbildungsreihe an der pädagogischen Hochschule im Burgenland.

Präsidentin Verena Dunst: Zeitablauf, Frau Landesrätin!

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ) *(fortsetzend)*: Wir planen auch einen eigenen Masterlehrgang und natürlich wird dieses Projekt laufend von der FH evaluiert. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Landesrätin. Gibt es eine weitere Zusatzfrage meine Damen und Herren Abgeordneten? - Das ist nicht der Fall, damit darf ich zur vierten Anfrage kommen. *(Die Abgeordnete Mag.a Regina Petrik hebt die Hand.)*

Verzeihen Sie, liebe Frau Abgeordnete Mag.a Petrik, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (Grüne): Das freut mich sehr, was Sie uns erzählen hier. Herzliche Gratulation zu der Initiative und wie sie durchgesetzt wird! Ein anderes Angebot an Schulen, das es früher einmal gab, vor allem in Vorwahlzeiten, das sind Schuldiskussionen an Höheren Schulen.

Man hat gehört, dass das vor dieser Landtagswahl nicht stattfinden soll, obwohl es nach der letzten Landtagswahl hoch gelobt wurde wie toll dieses Angebot war, dass sich Schülerinnen und Schüler ihr eigenes Bild machen können.

Jetzt meine Frage an Sie, als zuständige Bildungslandesrätin, werden Sie sich dafür einsetzen damit auch vor der kommenden Landtagswahlen wieder in den Höheren Schulen im Burgenland diese Schuldiskussionen stattfinden können?

Präsidentin Verena Dunst: Frau Abgeordnete, es besteht kein Zusammenhang mit der Hauptfrage, absolut kein Zusammenhang. Ich lasse sie trotzdem zu, weil mir die

Frau Landesrätin ein Signal gegeben hat, sie wird auch das beantworten. *(Die Landesrätin Mag.a Daniela Winkler schüttelt den Kopf. – Allgemeine Unruhe)*

Das ist nicht der Fall. Sie ist nicht zugelassen, es gibt keinen Zusammenhang. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Manfred Kölly: Entweder sie ist zuständig oder sie ist nicht zuständig.)*

Wir haben das Thema - Hoher Landtag, wir haben das Thema Englisch. Die Hauptfrage lautet hier ganz klar, ich darf sie wiederholen: „Sehr geehrte Frau Landesrätin! Mit diesem Schuljahr gibt es auf Initiative von Ihnen die Möglichkeit des zusätzlichen kostenlosen Englischunterrichtes in burgenländischen Volkschulen.“ Da geht es um Englischunterricht. Wenn Sie von Höheren Schulen reden gibt es hier keine Zuständigkeit weder inhaltlich noch bildungspolitisch von der Frau Landesrätin.

Ich darf daher noch einmal die Frage stellen, ob es hier eine weitere Zusatzfrage gibt? Das ist nicht der Fall, dann darf ich zur vierten Anfrage kommen. Die vierte Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Ewald Schnecker an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz gerichtet.

Herr Abgeordneter Schnecker, bitte um Verlesung Ihrer Anfrage.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Das Burgenland ist das sicherste Bundesland Österreichs, darauf sind wir alle sehr stolz.

Welche Maßnahmen haben Sie in dieser Legislaturperiode gesetzt, um diesen Status abzusichern?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ja, grundsätzlich muss man einmal sagen, dass wir in der Koalition im Burgenland auf das Thema Sicherheit sehr viel Wert legen.

Das heißt, wir haben sofort nach der Regierungsbildung ein eigenes Ressort „Sicherheit“ geschaffen, das sich ausschließlich mit der Sicherheit des Burgenlandes beschäftigt. Wir haben im Burgenland verstärkt auf Grenzkontrollen gesetzt. Wir haben im Burgenland deshalb verstärkt auf Grenzkontrollen gesetzt, weil das Schlepperunwesen natürlich massiv bekämpft gehört. Wir haben sogar eine Asylobergrenze festgelegt. Wir haben im Burgenland vor allem im Bereich der Feuerwehren, des Roten Kreuzes, der Wasserrettung und der Rettungshundebrigade doch ein Spektrum, das sehr weitreichend ist. Das heißt, das Thema Sicherheit hat im Burgenland einen sehr hohen Stellenwert.

Wenn man sich alleine die Situation bei der Feuerwehr anschaut, dann haben wir das Feuerwehrbudget in den letzten vier Jahren um 20 Prozent erhöht. Es gibt jetzt viel mehr finanzielle Mittel für die Feuerwehrausstattungen.

Zusätzlich gibt es, und das ist ja mittlerweile bekannt, ein neues Feuerwehrgesetz, das definitiv das modernste Feuerwehrgesetz österreichweit ist. Das hat man jetzt in verschiedenen Publikationen auch österreichweit schon feststellen können.

Da möchte ich mich beim Koalitionspartner bedanken, bei welchem der Landeshauptmann Hans Peter Doskozil als Verhandler der SPÖ auch ins Team gekommen ist und auch sehr viel dazu beigetragen hat. Was ist, das soll man auch sagen. Dieses modernste Feuerwehrgesetz beinhaltet die Trennung zwischen den behördlichen Aufgaben und den Selbstverwaltungskörpern.

Zusätzlich, und das gibt es auch erstmalig, hat jeder Ortsfeuerwehrkommandant die Möglichkeit, den Landesfeuerwehrkommandanten zu wählen. Das hat es auch noch nie gegeben. Das heißt, es hat sich einiges getan. Beim Roten Kreuz haben wir gemeinsam auch geschafft, dass es vier zusätzliche Rettungsteams mit Rettungsautos gibt. Es gibt zwei zusätzliche NEFs, das heißt Notarzteinsatzfahrzeuge.

Also da gibt es schon eine Summe an budgetären Mitteln, wo ich mich auch bei den Gemeindevertretern, Gemeindevertreterverbänden bedanken möchte, auch natürlich beim ÖVP Gemeindevertreterverband und beim SPÖ Gemeindevertreterverband, weil natürlich hier für das Rote Kreuz sehr viel gemacht wurde. Es ist auch insgesamt sehr viel in die Wasserrettung investiert worden, es ist auch sehr viel in die Rettungshundebrigade finanziert worden.

Das heißt, wir haben mit der Landessicherheitszentrale eine Modernisierung geschaffen, die wirklich sensationell ist. Wir haben in der Landessicherheitszentrale die Neuaufstellung, die Modernisierung der Leitstellentechnik, die intensive Zusammenarbeit mit den Rettungskräften, zusätzliche Ressourcen im Rettungsdienst geschaffen.

Den Ausbau des BOS Austria Digital-Funknetzes, die Einführung dieser Gesundheitshotline mit 1450 gibt es jetzt auch schon. Wir haben in der Landessicherheitszentrale sozusagen insgesamt auch ein System geschaffen, wo es bestmöglichste Unterstützung für die Einsatzorganisationen gibt.

Ich kann nur sagen, dass der Bereich Sicherheit im Burgenland sehr gut abgedeckt ist und dass die Zusammenarbeit mit der Polizei, mit dem Bundesheer und mit allen Rettungsorganisationen einmalig funktioniert, und daher muss ich sagen, dass dieses Sicherheitsressort, dieses neu gegründete Sicherheitsressort, sozusagen wirklich für das Burgenland sehr gut ist. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Schnecker.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben mehrfach die Landessicherheitszentrale erwähnt, die Sicherheitspartner des Burgenlandes sind in dieser LSZ organisiert.

Seit wann sind diese nun im Burgenland flächendeckend eingesetzt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, sehr geehrter Herr Abgeordneter! Zum Thema Sicherheitspartner: Die Sicherheitspartner sind jetzt in allen Bezirken flächendeckend unterwegs, vielleicht einmal die Grundanmerkung, weil man immer vom Geld spricht. Also die Sicherheitspartner selbst sind mit 900.000 Euro im Budget budgetiert. Es gibt jetzt 45 Beschäftigte, die vorher arbeitslos oder beim AMS waren. Das heißt, diese Personalkosten sind annähernd schon die Kosten dieses Budgets, alles andere wurde auch teilweise vom Innenministerium finanziert, der Autoankauf und so weiter und so fort.

Das heißt, wenn man die Sicherheitspartnergeschichte negativ sieht, dann gibt es ein Argument, dass man sagt, in Ordnung, diese 45 Angestellten, die wirklich hervorragende Arbeit leisten, schicken wir wieder zum AMS zurück, sie sollen wieder zuhause sitzen. Ich glaube aber, dass sich das sehr bewährt hat.

Ich glaube aber, dass sich das sehr bewährt hat. Das heißt, diese Sicherheitspartner machen Kontrollfahrten, die fahren durch jede Gasse, sind

georeferenziert, wo man ganz genau sieht, was sie tun. Sie haben mittlerweile 5.700 Meldungen weitergegeben, über 100 an die Polizei, wo verdächtige Fahrzeuge fotografiert und natürlich mit dem Notebook weitergeschickt wurden.

Das heißt, die sind vernetzt, komplett vernetzt. Diese Sicherheitspartner, da gibt es sogar einen Forschungsbericht, wo im Forschungsbericht selbst, und das ist definitiv so, angeführt ist, dass damals, als es diese Projektgemeinden gab, das Projekt begrüßt wurde. Das heißt, es hat neun Projektgemeinden gegeben, und da haben 11 von 16 Gemeindevertretern, 11 von 16 Bürgermeistern die Weiterführung des Projektes goutiert.

Durch die Sicherheitspartner gibt es natürlich auch die Möglichkeit der sozialen Leistungen, das heißt Apothekenhilfe und so weiter und so fort. Aus der Sicht der gesamten Dienstleistungen der Sicherheitspartner möchte ich eines noch hinzufügen, dass wir auch in Regensburg waren bei der Sicherheitswacht, und wir werden natürlich auch versuchen, zukünftig dieses System vielleicht im Burgenland einzubauen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben auch die hervorragende Zusammenarbeit mit den Sicherheitsorganisationen wie dem Österreichischen Bundesheer und der Polizei hervorgehoben. Zu Recht.

Nun meine Frage: Wird es im Burgenland beziehungsweise werden Sie sich dafür einsetzen, dass es im Burgenland weiterhin Grenzkontrollen gibt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Abgeordneter. Ich habe die neuesten Zahlen natürlich auch mitgenommen, weil sie ja nicht uninteressant sind. Es geht um die illegalen Aufgriffe von sich unrechtmäßig aufhaltenden Fremden. Da hat es 2018 insgesamt an burgenländischen Grenzen 1.014 gegeben. Jetzt bis zum 24.11. hat es schon 1.386 gegeben. Die Schleppersituation hat sich sogar verdoppelt. Da hat es 2018 16 Schlepper gegeben und jetzt bis 24.11. bereits 34 Schlepperaufgriffe. Das heißt, es hat sich auch verdoppelt.

Ich glaube, dass diese Grenzkontrollen sehr wichtig sind. Was jetzt in Nickelsdorf passiert ist, das freut mich natürlich ganz besonders. Ich möchte mich auch wieder bei Oberst Andreas Stipsits bedanken, der auch die Projektabwicklung übernommen hat. Es wurde in Nickelsdorf eine neue Kontrollstation errichtet für Kontrollen an der Grenze.

Was das Besondere daran ist, diese Kontrollstation war vorher einspurig, jetzt kann man dann bis zu fünf Spuren kontrollieren. Das hat den Vorteil, dass der Fließverkehr bleibt und dass man die Klein-Lkws und Lkws sozusagen auf die Abstellspur leiten kann oder auf die eine Spur. Überhaupt im Bereich der Schlepperei ist das natürlich sehr, sehr wichtig, diese Klein-Lkws alle herauszufischen.

Der Fließverkehr bei den Pkws kann weiter laufen. Das ist insofern sehr gut, weil natürlich man hier den Verkehr nicht behindert hat, weil man sich auf die Schlepperei konzentrieren kann. Das ist natürlich ein wichtiger Aspekt. Ich glaube auch, dass durch diesen Aspekt speziell auch im Bereich des Pkw-Verkehrs weniger Behinderungen sein werden und trotzdem die Schlepperei mehr und mehr bekämpft werden kann. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ja. Ich habe auch nur eine Zusatzfrage. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Auf der Seite www.sicheresburgenland.at des Vereines „Sicheres Burgenland - Sei dabei!“ mit dem Sitz bei der Landessicherheitszentrale, werden die Sicherheitspartner, die Landessicherheitszentrale Burgenland sowie die Wagner Sicherheit GmbH, beworben.

Wie sind denn der Verein „Sicheres Burgenland - Sei dabei!“, die Landessicherheitszentrale, der Wagner Sicherheitsdienst, das Land Burgenland und die FPÖ personell, finanziell oder in Projektarbeit miteinander verbunden?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Abgeordnete! Erstens einmal ist die FPÖ damit überhaupt nicht verbunden. Den Verein „Sicheres Burgenland“ gibt es bereits seit 2013. Das heißt, da waren wir noch gar nicht in der Regierung, den gibt es schon länger. Der Verein „Sicheres Burgenland“ hat die Aufgabe, sozusagen unterstützend tätig zu sein, wenn es zum Beispiel so Leuchtbänder gibt für Schulen, wo etwas gekauft wird, wo natürlich die Verkehrssicherheit erhöht wird. Das heißt, da gibt es überhaupt keine aktive Situation, wo man sagt, da ist irgendeine Partei inbegriffen. Das ist rein, wirklich rein, ein Verein, der im Land Burgenland gegründet wurde 2013, also nicht seit dem ich sozusagen in die Landesregierung gekommen bin. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Und die anderen? Personelle Verknüpfungen?)*

Präsidentin Verena Dunst: Bitte wir sind bei der nächsten Zusatzfrage. Ihre Frage haben Sie gestellt Frau Abgeordnete. Die wurde beantwortet. Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Präsident Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Sie haben gesagt, Sie haben die Beiträge für die Feuerwehr um 20 Prozent erhöht, sehe ich nicht. Vielleicht kann man das im kleinen Kreis erläutern. Von 2,5 Millionen Euro für das Feuerschutzwesen sind wir mittlerweile auf 2.750.000 Euro. Das sind zehn Prozent. Aber mein Gott, das war voriges Jahr auch schon, weil es im Nachtrag auch schon enthalten ist. Das heißt, es hat sich unter dem Strich nichts ergeben.

Da sitzen junge Polizeischüler, meine sehr geehrten Damen und Herren, die bereit sind, Leib und Leben, Kopf und Kragen zu riskieren für unser aller Sicherheit. Jetzt haben wir 2.750.000 Euro für das Feuerschutzwesen, 1.250.000 Euro, also die Hälfte was die Feuerwehr kriegt, brauchen Sie für Ihre Privatarmee, die mit Taschenlampen in der Nacht schauen.

Glauben Sie, dass das gerechtfertigt ist, wenn 17.000 burgenländische Freiwillige Feuerwehrleute bereit sind, wenn Leib und Leben oder Hab und Gut in Gefahr.

Präsidentin Verena Dunst: Eine Frage, die ist bereits gestellt worden. Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Zur Feuerwehr, Entschuldigung, jetzt möchte ich wirklich nicht provokant sein, aber haben Sie das Budget nicht gelesen? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Doch! – Abg. Ilse Benkö: Nicht verstanden!)*

2,3 Millionen Euro *(Abg. Ilse Benkö: Nicht verstanden!)* hat die Feuerwehr gehabt, als ich sozusagen als Feuerwehrreferent aktiv geworden bin. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer:*

Nein, das war vor fünf Jahren!) Jetzt bekommt die Feuerwehr 2,750 Millionen Euro. Das sind 20 Prozent, oder ich weiß nicht, vielleicht sollten Sie sich einmal einen Taschenrechner kaufen. *(Allgemeine Heiterkeit – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das geht im Kopf!)*

Da muss man wirklich provokant darauf reagieren, weil das einfach nicht die Wahrheit ist. Ich möchte nicht, dass jemand… *(Abg. Gerhard Steier: Er hat es auf ein Jahr bezogen, Sie auf fünf!)* Sie sind jetzt gar nicht am Wort. Ich möchte wirklich nicht, dass man irgendetwas sagt, das nicht stimmt. Das ist so. 2,3 Millionen Euro, und jetzt sind es 2,750 Millionen Euro, seit ich Feuerwehrreferent bin, nicht mehr und nicht weniger. *(Abg. Gerhard Steier: Das ist der Unterschied!)*

Wenn man die Polizei jetzt vergleicht, ich meine, die Polizei ist eine Bundesangelegenheit und keine Landesangelegenheit, aber die Polizei kriegt von mir natürlich jede Unterstützung. Sei es, ob das ein Motorrad ist oder die Ausrüstung, die man braucht. Die Polizei bekommt laufend Unterstützung. *(Abg. Manfred Kölly: Der Tschürtz kauft die Motorräder!)* Die Sicherheitspartner, da geht es um 45 Arbeitsplätze. Wenn Sie sagen, das interessiert mich nicht, die sollen wieder zum AMS gehen, dann ist das Euer Problem. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Applaudieren müsst Ihr schon!)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Ich darf nunmehr die Frage stellen, ob es noch eine Zusatzfrage gibt? - *(Abg. Ingrid Salamon: Wir befinden uns aber schon im Hohen Haus und nicht im Kabarett!)* Das ist nicht der Fall.

Wir kommen daher zur fünften Anfrage. Diese fünfte Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter an die Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Sehr geehrte Frau Landesrätin! Im Rahmen des heurigen Welttierschutztages haben Sie das Projekt „Heimtier-Notdienst“ präsentiert. Können Sie uns hierzu bitte die nächsten Schritte skizzieren?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Werte Regierungsmitglieder! Dieses Projekt ist wirklich ein Herzensprojekt von mir. Der Tierschutz wird im Burgenland wirklich sehr ernst genommen und auch sehr groß geschrieben. Das belegt unter anderem auch unser Tierschutzhaus, das modernste Tierschutzhaus Österreichs wohlgemerkt, der Sonnenhof, dass wir unsere Tierschutzaktivitäten sehr ernst nehmen.

Was mir aber auch noch wichtig zu erwähnen ist, dass es auch sehr viele private Initiativen, Privatpersonen und auch Vereine gibt, die sich um den Tierschutz im Burgenland bemühen und da natürlich auch nochmal ein großes Dankeschön, dass es das gibt. Das unterstützen wir natürlich auch auf finanzieller Seite von der Landesebene, weil uns der Tierschutz wirklich am Herzen liegt.

Es gibt jetzt bereits seit einigen Jahren den Nutztiernotdienst, den wir zusammen von Landesseite mit der burgenländischen Tierschutzkammer, Tierärztekammer, auch ins Leben gerufen haben. as Pendant dazu soll jetzt dieser Heimtiernotdienst sein. Der Heimtiernotdienst wird ab 1.1.2020 seinen Dienst aufnehmen.

Es wird so sein, dass besorgte Tierbesitzer sich dabei auch außerhalb der gewöhnlichen Praxiszeiten ihres vertrauten Tierarztes an die Nummer 141, also die Landessicherheitszentrale wenden können, und werden dann von dort aus an den

diensthabenden Tierarzt des jeweiligen Sprengels weitergeleitet, beziehungsweise verwiesen. Das Burgenland wird hier seitens der Tierärztekammer in Sprengel eingeteilt. Die Sprengel werden sein auf der einen Seite der Bezirk Neusiedl, dann der Bezirk Eisenstadt-Umgebung gemeinsam mit Rust, die Bezirke Mattersburg und Oberpullendorf sind ein gemeinsamer Sprengel, dann ist der Bezirk Oberwart ein eigener Sprengel und die Bezirke Jennersdorf und Güssing sind dann wieder einer.

Pro Region wird dann jeweils ein praktischer Tierarzt von Montag bis Freitag zwischen 19.00 Uhr und 7.00 Uhr in der Früh am nächsten Tag zur Verfügung stehen und am Samstag ab 12.00 Uhr bis Montag dann um 7.00 Uhr in der Früh wieder. Die Feiertage sind hier natürlich auch noch mitberücksichtigt und entsprechend besetzt. Das heißt, wir werden dadurch wirklich flächendeckend im ganzen Burgenland eine Rund um die Uhr Rufbereitschaft von Tierärzten, auch im Heimtierbereich, zur Verfügung stellen.

Die Kosten dabei sind zunächst einmal mit rund 150.000 Euro festgesetzt. Wir werden aber hier sicherlich noch Synergien auch in den verschiedensten Bereichen nutzen können, um hier auch die Kosten zu reduzieren.

Für mich ist das eines der wichtigsten Vorhaben im Bereich des Tierschutzes, gerade dann auch für das Jahr 2020. Was mich oder was ich besonders erwähnen möchte und was für mich das Bemerkenswerte auch an dieser Initiative ist, wir sind damit im Burgenland das erste Bundesland, das einen solchen Heimtiernotdienst ins Leben gerufen hat. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall. Das heißt, ich darf zur nächsten Anfrage kommen. Das ist die sechste Anfrage. Die sechste Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik an den Herrn Landesrat Mag. Dorner gerichtet.

Bitte Frau Abgeordnete Mag.a Petrik.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat! Medienberichten der letzten Tage ist zu entnehmen, dass die SPÖ beim Thema Mobilität im Burgenland auf einen „Zentralbahnhof Nord“ zwischen Großhöflein und Müllendorf setze.

Gab es seitens der Landesregierung diesbezüglich bereits Gespräche mit den ÖBB und der Raaber Bahn?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Geschätzte Präsidentin! Frau Abgeordnete! Ich darf zu Beginn festhalten, dass von meiner Seite nie der Begriff „Zentralbahnhof“ genannt wurde.

Ich darf auch festhalten, dass von mir noch nie der Standort Großhöflein genannt wurde. Das ist sehr emotional behaftet, was ich die letzten Tage und Wochen mitbekommen habe, aber von unserer Seite wurde das nie so dargelegt. Zum anderen, ja, wir reden über einen Verkehrsknotenpunkt, und das nicht erst seit den letzten Tagen, sondern schon weitaus länger, weil wir es aus verkehrstechnischer, verkehrspolitischer Sicht so sehen, dass es für ein Land wie wir es sind, so ein ländlich strukturiertes Land notwendig sein wird, von einem Knotenpunkt schnelle Verbindungen zu Zentren zu finden.

Das ist das, was wir der ÖBB mitgeteilt haben, das ist das, was wir dem Bund mitgeteilt haben, dass sie bei deren Planungen unseren Wunsch eines Knotenpunktes mitberücksichtigen, wir miteingebunden werden wollen, und wenn, und da sind wir aber

leider noch nicht weiter fortgeschritten, wenn es in der Planung weitergeht, wenn es um eine Standortfrage geht, wollen wir natürlich mitsprechen, wollen wir die Gemeinden einbinden. Aber grundsätzlich geht es darum, Verkehrsknotenpunkte, das hat auch schon der Landeshauptmann vor Monaten gesagt, dass es im Norden und Süden strategisch unser Ziel ist, Verkehrsknotenpunkte zu kreieren.

Wir reden nicht über die Standortfrage, weil die noch lange nicht geklärt ist. Wir reden jetzt einmal über Infrastruktur, Anpassungen, was die schnellere Verbindung nach Wien anbelangt. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ja, es gibt ja in Wulkaprodersdorf bereits einen Bahnhof. Ein kleiner Knotenpunkt. Zwei Linien verknoten sich dort. Wurde, das war auch Bestandteil meiner Frage, auch mit der Raaber Bahn bereits diesbezüglich verhandelt oder erste Gespräche aufgenommen?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): In diesem Fall, wenn es um diesen Verkehrsknotenpunkt geht, haben wir mit der ÖBB gesprochen. Die ÖBB ist aber genauso abgestimmt mit der Raaber Bahn. Es gibt keine Konkretisierungen. Auch nicht was Wulkaprodersdorf betrifft. Ich glaube Sie wissen, dass es, wenn es um Infrastrukturprojekte im Bahnbereich geht, man, und das ist bei Gott nicht das was ich will, ich hätte die Dinge auch gerne schneller gelöst, letztendlich dauert das aber sehr lange, weil es um Anraineranfragen geht, Anrainerabklärungen, Grundstücke die notwendig sind, Umweltverträglichkeitsprüfungen, et cetera, et cetera, et cetera.

Ich glaube Sie kennen das Prozedere. Diese Dinge werden abgeklärt. Wir wollen eingebunden sein, das ist unser Wunsch. Diesbezüglich ist das der derzeitige Stand. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Rosner. Ich sage es deswegen, weil wir gestern Abend eine sehr gute und sehr tolle…. Geht es? *(Abg. Georg Rosner das Mikrofon richtend: Nicht sehr gut, aber es geht!)*

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat. Laut ORF-Bericht vom 19.11.2019 - ich nehme an, das wird die gleiche Situation sein wie im Nordburgenland, es steht: „in weiterer Folge möchte das Land dann auch einen zentralen Bahnhof im Südburgenland schaffen“.

Gibt es hier vielleicht schon Überlegungen oder einen genaueren Zeitpunkt für diesen Standort?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Auch hier würde ich gerne das Wort Verkehrsknotenpunkt nennen und nicht Zentralbahnhof und ja - wir haben diesen Wunsch genauso geäußert. Wie schon beim Verkehrsknotenpunkt Nord haben wir bei der ÖBB deponiert, dass wir auch einen Verkehrsknotenpunkt im Süden wollen. Leider gibt es dazu noch keine weiteren - das wäre jetzt sehr unseriös, ich weiß es nämlich nicht, wenn ich hier irgendwelche Daten oder Zeitpläne darstelle, gibt es noch nicht. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Gibt es noch eine Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Dann darf ich zur siebenten Anfrage kommen. Die siebente Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Manfred Haidinger an den Herrn Landesrat Christian Illedits gerichtet.

Bitte Herr Abgeordneter um Verlesung Ihrer Anfrage.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Am 1. Oktober nahm die im Rahmen der Umsetzung der Zukunftsplan Pflege gegründete gemeinnützige Pflegeservice Burgenland GmbH ihren operativen Betrieb auf. Zeitgleich haben Sie eine landesweite Informationstour zu diesem Zukunftsplan Pflege gestartet.

Welche Bilanz können Sie bis jetzt daraus ziehen?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Ja, die Bilanz, die man am heutigen Tage auch hier im Hohen Haus weitergeben kann, ist eigentlich doch eine sehr positive und sehr erfreuliche.

Wir haben mit der Informationskampagne im Bezirk Mattersburg gestartet und sie dann auf alle Bezirke unseres Heimatlandes ausgerollt. Es waren rund 1.000 Menschen, die diese Veranstaltungen besucht haben. Überall volle Säle! Das heißt, das Interesse an diesem 21Punkte beinhaltenden Zukunftsplan Pflege war und ist bis zum heutigen Tage sehr groß.

Speziell wurden zwei Aspekte sehr intensiv beleuchtet. Der eine Aspekt ist es, die seit dem 1. Jänner schon funktionierenden Angebote der sogenannten Case and Care Managerinnen und Manager oder Pflegeberaterinnen und Pflegeberater in den Bezirkshauptmannschaften noch einmal mit einer sogenannten Hotline in den Vordergrund zu stellen. Dieses Angebot wurde und wird von den Menschen sehr intensiv angenommen.

Das heißt, es war eine sehr gute Idee, diese in den Bezirkshauptmannschaften zu installieren, weil jeder bestätigt, in solch einer Situation, die einen über Nacht treffen kann, wenn man Pflege braucht, wenn man Unterstützung braucht, ist die Information - und dann zu wissen, jemanden anrufen zu können oder jemanden kontaktieren zu können oder es kommt jemand zu einem nach Hause - das ist das Entscheidende für einen Menschen und das Beruhigendste.

Deshalb ein ganz großes Kompliment an diese Pflegeberaterinnen und Pflegeberater, die einen tollen Job machen - sieben Damen im Moment und ein Herr. Wir werden das ausweiten. Sie haben sich als erste Anlaufstelle so bewährt, dass eine 100-prozentige und sehr große Zufriedenheit herrscht.

Der zweite Teil ist das Anstellungsmodell für betreuende Angehörige. Dieses Modell ist mittlerweile nicht nur im Burgenland, in ganz Österreich, aber auch in Europa ein Diskussionspunkt und ein Thema, das viele interessiert.

Viele haben eines gemein, nämlich das Thema Pflege als eines der zentralen Themen der Zukunft. Wenige haben aber auch Antworten auf dieses Thema, wie lösen wir dieses Problem der Pflege, wie lösen wir dieses Thema des sogenannten Pflegenotstandes, sprich wo nehmen wir das notwendige Personal her, wie bilden wir es aus, wo gibt es eben hier dieses Personal, das wir, mit welchen Maßnahmen auch immer, gewinnen können, um hier in diesem so wichtigen, fordernden, aber sehr schönen Beruf am Menschen hier sich auch interessieren und einsteigen.

Also viele Möglichkeiten, die wir hier anbieten. Dieses Modell, das es vergleichsweise nirgends gibt, hat sich jetzt auch sehr positiv entwickelt. Die Menschen haben dadurch sehr viele Informationen, und auch durch diese Kampagne näher gebracht bekommen, erhalten und angenommen. Wir haben am 1.11.2019 mit 19 Angestellten gestartet, wir haben jetzt mit 1.12.2019 54 und werden am 1. Jänner über 80, hauptsächlich Frauen, haben, die sich eben bei der Pflege und Service GmbH im Burgenland als betreuende Angehörige anstellen lassen und somit eine Situation haben, die sie vorher nicht gehabt haben.

Sie haben eine sozialrechtliche Absicherung, sie haben ein Gehalt und sie haben Anspruch auf Pensionszeiten. Eine Verbesserung für diese Menschen, die dieses Angebot annehmen können - es ist nicht für jeden da, aber für sehr viele. Hier haben wir, glaube ich, eine Win-win-Situation hergestellt.

Wir haben diesen oft im Hintergrund stehenden Menschen, die ihre Angehörigen seit Jahren pflegen und nichts dafür erhalten, nicht abgesichert sind, keine Pensionszeiten haben, eben eine Chance gegeben, auch eine Absicherung zu haben und eine Zukunftsperspektive zu haben und das wird eigentlich in Österreich vielerorts aber auch in Brüssel als sehr positives und sehr verfolgungswertes und auch nachahmenswertes Beispiel genommen.

Also wirklich eine hervorragende Idee. Ich muss dem Herrn Landeshauptmann hier wirklich gratulieren, dass er das auf die Reise geschickt hat und wir das umsetzen dürfen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Schlussendlich werden wir natürlich auch im teilstationären Bereich, im stationären Bereich, sehr viele Maßnahmen setzen, aber auch im Behindertenbereich.

Insgesamt haben wir im Burgenland mit Abschluss des Jahres 2021 dann 100 Einrichtungen. Altenwohn- und Pflegeheime, teilstationäre Einrichtungen, wir haben Seniorentageszentren, die fast in jeder Gemeinde schon…

Präsidentin Verena Dunst: Herr Landesrat, Schlusssatz bitte!

Landesrat Christian Illedits (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ich denke, dass diese Maßnahmen ein Ziel haben und in einem Satz zusammenzufassen sind: Für jede Burgenländerin, für jeden Burgenländer in der jeweiligen Lebenssituation dieses Angebot, das für ihn eben passend ist, das wollen wir haben, das ist unser Ziel. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Gibt es eine weitere Zusatzfrage? - Dies ist nicht der Fall. Ich darf daher zur achten Anfrage kommen. Die achte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Elisabeth Böhm an den Herrn Landesrat MMag. Petschnig Alexander gerichtet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wie haben sich die wirtschaftlichen Kennzahlen betreffend Investitionen, Ansiedelung und Beschäftigung in dieser Legislaturperiode entwickelt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Es ist uns allen gemeinsam - und da tragen wir ja alle unser Scherflein bei, auch der Hohe Landtag, der ja ein Budget und damit die Wirtschaftsförderung beschließt, auch andere Regierungsmitglieder von der

Raumplanung über die Verkehrsinfrastruktur und vieles andere mehr, wir haben alle gemeinsam es geschafft, in der vergangenen, in der ablaufenden Legislaturperiode wirklich eine tolle wirtschaftliche Leistungsbilanz hinzulegen.

Gemeinsam mit rund 19.000 Unternehmen, hinter denen auch viele, viele Menschen stehen im Burgenland, gemeinsam mit zigtausenden Beschäftigten, die ja die Belegschaften, die Seelen der Betriebe bilden, hier entsprechend zu performen, wie man so schön sagt.

Es ist eine schöne Kennzahl, wenn man sich die Investitionen, die Sie erwähnt haben, heranzieht. Wir konnten im Jahr 2016 von knapp 71 Millionen Euro, die im Burgenland investiert wurden, im Jahr 2017 auf 102 Millionen Euro steigern. Ein Plus von 44 Prozent! Im Jahr 2018 auf sage und schreibe 189 Millionen Euro steigern, ein Plus von 82 Prozent. Das Ganze wurde natürlich begünstigt durch eine sehr positive nationale und internationale Konjunktur, klar!

Burgenland, aber natürlich auch ganz Österreich ist zu klein, um sich von internationalen Entwicklungen abkoppeln zu können und unter diesen Vorzeichen wird natürlich auch 2019 stehen. Es geistert natürlich durch alle Medien und es ist, glaube ich, auch allgemein bekannt, dass die wirtschaftliche Entwicklung etwas zurückgeht. Sie wissen, in Deutschland gibt es immer wieder schon Debatten, ob man in eine Rezession abgleitet - ja oder nein.

Ist natürlich auch eine statistische Frage, aber der Rückenwind weht nicht mehr so positiv. Trotzdem wurden bis Ende September 2019 hier im Burgenland 94 Millionen Euro investiert. Die zuständigen Förderstellen - allen voran die Wirtschaft Burgenland - rechnen damit, dass wir mit 113 Millionen Euro im Jahr 2019 bilanzieren werden. Das heißt, wir werden das Jahr 2017 bei Weitem übertreffen, obwohl damals die Konjunktur und der Rückenwind, wenn man so sagen will, deutlich besser geweht hat. Also Sie sehen, das zweitbeste Jahr steht uns bevor und ich glaube, wir können wirklich stolz darauf sein, was die Unternehmer, was die Politik als Rahmenbedingungengeber, aber natürlich auch die Belegschaften in den Betrieben geleistet haben.

Ja, wenn ich vielleicht ein paar Worte zur Zuständigkeit vom Kollegen Illedits dazu sagen darf, das trägt natürlich auch zur entsprechenden Beschäftigung bei. Im Jahr 2016 haben wir hier die 100.000er Marke bei den Beschäftigungsverhältnissen überschritten. Im Jahr 2018 waren es bereits 104.600 Personen, die hier beschäftigt waren im privaten Sektor und das ist im Jahr 2019 auf rund 108.000 noch einmal gestiegen.

Ich glaube, ein gemeinsamer Erfolg, wenn natürlich auch von Seiten der Arbeitsmarktpolitik die entsprechenden Beschäftigten, die befähigten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zur Verfügung gestellt werden müssen. Also das sind zwei Zahnräder, die hier perfekt ineinander greifen und ich glaube, so können wir uns nur wünschen, dass es weitergeht.

Weil Sie auch den Bereich der Ansiedlungen angesprochen haben, ein Bereich, der ja nicht immer ganz unkontroversiell ist. Da gibt es halt da und dort Widerstand. Da gibt es natürlich sehr, sehr viele Projekte, auf die einzugehen, jetzt den Zeitrahmen sprengen würde. Ich möchte vielleicht eines hervorkehren, wo wir vor einigen Tagen, nicht nur ich, sondern vier weitere Mitglieder der Landesregierung vor Ort sein durften und auch der zuständige Bürgermeister hier als Abgeordneter unter uns sitzt. Ich spreche vom XXX-Lutz in Parndorf.

Sie wissen, weltweit der zweitgrößte Möbelhändler nach Ikea. Also das ist eine Größe in seiner Branche *(Abg. Gerhard Steier: Der Friedl kriegt einen Herzinfarkt!)* und ja,

Zurndorf habe ich gesagt, und wir konnten alle, die wir dort anwesend waren, ein Feedback vernehmen, das ich auch bei vielen anderen Gelegenheiten gehört habe und zwar, dass die Politik als Rahmengeber, als diejenige, die die Rahmenbedingungen schafft, hier ganze Arbeit leistet. Wir haben von Lutz, die wirklich in vielen, vielen Ländern und vielen Regionen tätig sind, Ansiedlungen betrieben haben, gehört, dass man hier im Burgenland bemerkenswert mit offenen Armen empfangen wurde, dass sowohl vom Land als auch von den Gemeinden entsprechend positiv gearbeitet wurde.

Das Ganze ist ja auch evident, möchte mich auch beim Werner Friedl herzlich bedanken. Das ist einer jener Gemeindevertreter, die uns hier wirklich tatkräftig unterstützt haben. Und so können solche Projekte, die im Endausbau 300 Arbeitsplätze bringen werden, natürlich auch vollzogen werden. Insofern ist der positiven Entwicklung Tür und Tor - wenn man so will – geöffnet. Ich möchte mich stellvertretend, glaube ich, für alle Herrschaften, die hier dabei waren, herzlich für diese Zusammenarbeit bedanken. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Gibt es eine Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Resetar.

Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Als zuständiger Landesrat für Tourismus und Wirtschaft werden Sie sich sicher mit dem 1.700 Nettolohn auseinandergesetzt haben. Wie sehen Sie das in den Betrieben vor allem speziell im Tourismus?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Da musst Du selber lachen!)* Es geht hier darum, diese 1.700 Euro werden ja im Landesgesetz beschlossen, haben ja für die Landesbediensteten Relevanz und sind ja nicht automatisch auch für die Privatangestellten, das ist, glaube ich, bekannt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das will er ja!)*

Sie wissen, ja Moment, wie Gehälter und wie Löhne bei Privatangestellten zustandekommen. Da gibt es Arbeitgebervertreter, in erste Linie die Wirtschaftskammer, da gibt es Arbeitnehmervertreter, das wird die Gewerkschaft sein, und diese beiden werden sich das Lohnniveau dort ausverhandeln.

Ich glaube, das ist keine Zuständigkeit der Landesregierung, das ist auch keine Zuständigkeit des Landtages, das ist auch keine Zuständigkeit der Bundesregierung. Und insofern werden wir sehen, wie die Sozialpartner, die sich dafür auch in die Bundesverfassung haben schreiben lassen, wie das in den kommenden Jahren sich entwickelt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Herr Landesrat vielen Dank. Eine weitere Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall. Dann darf ich - Moment noch, ein kurzer Blick auf die Zeit - die neunte Anfrage als letzte Anfrage aufrufen.

Die neunte Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter an den Herrn Landesrat Mag. Heinrich Dorner gerichtet.

Bitte Herr Abgeordneter Hutter um Ihre Anfrage.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Ja, sehr geehrter Herr Landesrat! Das Land Burgenland ist im Hinblick auf bedarfsorientierte Verkehre, kurz Mikro ÖV, Vorreiter und möchte diese noch weiter ausbauen.

Welche Fördermöglichkeiten gibt es derzeit für die burgenländischen Gemeinden diesbezüglich?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Geschätzte Frau Präsidentin! Herr Abgeordneter, ja es ist richtig, dass uns das Thema Mikro ÖV ein hohes Anliegen ist, weil es Teil einer wichtigen Verkehrspolitik ist, Verkehrskonzept des Burgenlandes. Wir haben seit dem Jahr 2000 schon solche Projekte in Umsetzung, sprich, das ist jetzt keine neue Erfindung. Wir haben sehr viele gefahrene Kilometer in unterschiedlichsten Regionen. Mit Sicherheit der Bezirk Jennersdorf, welcher im Ganzen zusammengeschlossen ist. Auch der Sitznachbar Manfred Kölly hat so ein Mikro-ÖV-System in der Gemeinde installiert.

Die Fördermöglichkeiten schauen derzeit so aus, dass man als Einzelgemeinde gedeckelt maximal 10.000 Euro Förderung abholen kann, und wenn man es im Verbund bis hin zu fünf Gemeinden abwickelt, kann es bis 30.000 Euro gedeckelt sein.

Mir ist ganz klar, dass das natürlich nicht ausreichend genug ist, deshalb sind wir gerade in der Erstellung einer neuen Förderrichtlinie, wo wir diese Beträge auch anheben wollen, weil wir eben, und das ist auch richtig, aus der Frage herauszulesen, uns dieses Konzept des Mikro-ÖVs wichtig ist und als Teil eines Gesamtkonzeptes, was den Verkehr betrifft, wir als notwendig ansehen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Eine Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall. Ich revidiere meine Aussage, es geht sich noch eine zehnte Anfrage aus. Diese zehnte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf gerichtet. Ich bitte daher Herrn Abgeordneten Spitzmüller um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Die Landesregierung hat den Beschluss gefasst, den Goldschakal als bejagbares Wild in die Wildstandsregulierungsverordnung aufzunehmen. Dies obwohl selbst die Naturschutzabteilung des Landes keinen Grund dafür sieht.

Welche Gründe sprechen für die Bejagung des Goldschakals im Burgenland?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Das mag vielleicht Ihre Interpretation der naturschutzfachlichen Stellungnahme sein. Fakt ist aber, dass der Goldschakal genauso wie beispielsweise auch der Fuchs eine mittlerweile massive Bedrohung, vor allem was die Niederwildpopulation betrifft, darstellt.

Die Niederwildpopulation im Burgenland ist mittlerweile in einem alarmierenden Zustand. Das hat sich in den letzten Jahren und Jahrzehnten bereits so entwickelt. Der Goldschakal bildet hier eine zusätzliche Bedrohung, was das betrifft. Es besteht auch mehr als die Möglichkeit, dass genauso auch die Restpopulationen von bodenbrütenden Vogelarten in einem Ausmaß gefährdet sind, den wir nicht verkraften können. Deswegen ist diese Entscheidung auch so gefallen.

Dazu möchte ich auch sagen, dass sowohl in NÖ als auch in Ungarn der Goldschakal eine ganzjährige Schusszeit hat. Uns ist diese Entscheidung sicherlich nicht leicht gefallen. Wir haben uns die nicht leicht gemacht. Wir haben das jetzt die letzten Jahre sehr stark beobachtet.

Die Population des Goldschakals hat in den letzten Jahren im Burgenland massiv zugenommen. Er ist bereits in den 1990-er Jahren gesichtet worden. Seit 2007 finden laufend Vermehrungen auch der Population statt. Dadurch, dass er ein scheues Tier ist, finden hier relativ wenig Sichtungen statt, aber es ist nicht abzustreiten, dass eine massive Vermehrung stattfindet, die - wie gesagt - auch die negativen Auswirkungen auf andere Wildtiere in diesem Ausmaß hat.

Wir haben eine sehr milde Schusszeit angesetzt, nämlich nur ein halbes Jahr. Das heißt, die Paarungszeit ist ausgenommen. Was mir ganz wichtig ist, auch zu erwähnen, ist, dass wir ein sehr strenges Monitoring vorgeschrieben haben. Ein Monitoring nämlich auch, dass wir hier ganz genau feststellen können, zu was für Abschüssen oder zu wie vielen Abschüssen es auch kommen soll. Und das vor allem mit dem Zweck, dass wir den günstigen Erhaltungszustand des Goldschakals selbstverständlich aufrechterhalten wollen.

Also es geht hier nicht darum, den Goldschakal auszurotten, sondern ganz im Gegenteil, ihn in einer derartigen Population aufrechtzuerhalten, dass es auf der einen Seite günstig ist für den Goldschakal - wir wissen, dass wir hier Verpflichtungen zu erfüllen haben -, aber auf der anderen Seite auch die anderen Tierpopulationen in einem günstigen Ausmaß zu erhalten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Das ausgiebige Monitoring begrüße ich. Was ich nicht begrüße, ist eigentlich, von einem guten Erhaltungszustand auszugehen. Nach meinen Informationen von der BOKU, vom Institut für Wildbiologie, ist diese noch nicht wirklich dargelegt, weil es eben zu wenig Monitoring gibt.

Warum lässt man jetzt beschießen, obwohl man das noch nicht weiß und wobei das ja sogar gegen die FFH-Richtlinie sprechen würde?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir kennen selbstverständlich die FFH-Richtlinie. Deswegen habe ich auch in der vorhergehenden Antwort mehrfach betont, dass uns die Erhaltung des günstigen Zustandes dieser Art ein wichtiges Anliegen ist, und es gibt sehr wohl bereits eine Studie, wo dem Burgenland auch festgeschrieben wird, dass der Goldschakal bereits in einem günstigen Zustand ist. Das heißt, wir haben eine Population in diesem entsprechenden Ausmaß, das ist auch dokumentiert. Auf dieser Grundlage ist auch die Stellungnahme der Naturschutzabteilung gefällt worden.

Es gibt diesen Beleg bereits, dass wir diesen Erhaltungszustand haben. Wir werden ihn auch weiter günstig halten. Wir haben, wie gesagt, die zusätzliche Problematik, dass sowohl in NÖ als auch in Ungarn, also in der ganzen Umgebung, hier sogar eine ganzjährige Schusszeit des Goldschakales vorliegt.

Das erzeugt natürlich einen zusätzlichen Druck dann auf das Burgenland. Wir haben uns trotzdem zu dem Weg entschieden, diese Schusszeit sehr kurz zu halten, die Paarungszeit auszusparen, eben um den Erhaltungszustand in einem günstigen Zustand zu erhalten und zusätzlich auch das Monitoring, das gerade auch im Burgenland ein Vorzeigeprojekt für andere Bundesländer sein kann, weil es hier im Moment sehr unterschiedliche Regelungen in den Bundesländern gibt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): In Luxemburg geht man genau den anderen Weg. Man hat dort den Fuchs komplett aus dem Beschuss herausgenommen.

Das Ergebnis ist, die Menge der Füchse ist nicht zurückgegangen und hat sich auch nicht erhöht. Positiver Effekt: Die Verbreitung des Fuchsbandwurmes ist geringer geworden.

Können Sie sich vorstellen, dass wir uns im Burgenland das ähnlich beim Schakal zum Beispiel anschauen, dass man hier zuerst schaut, wie entwickelt sich der Bestand und dann erst zum Beschuss freigibt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Gerade der Fuchs hat auch gezeigt, dass diese Verbreitung sehr stark auch beim Fuchs im Burgenland stattgefunden hat. Der Fuchs hat hier massiven Einfluss auch auf unsere Niederwildpopulation und auch auf bestimmte Vogelarten in den letzten Jahren und Jahrzehnten gehabt. Also die Entwicklung dürfte im Burgenland eine andere sein.

Wir sind aber, wie gesagt, selbstverständlich daran interessiert, ein vernünftiges Monitoring einzuführen. Das ist auch ein ganz fixer Bestandteil dieser Verordnung. Dieses Monitoring wird passieren, und wir werden ganz genau darauf schauen, dass der Bestand in einem wirklich günstigen Zustand weiter vorhanden sein wird. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Wolf, M.A.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Frau Landesrat! Auch der Biber ist ein Wildtier. Bei diesen Tieren haben wir oft die Problematik, dass wir nicht wissen, wie wir damit umgehen sollen.

Vor geraumer Zeit habe ich Sie gefragt, was Sie gedenken in Hornstein zu unternehmen. Wie ist jetzt die Lage entlang der A3 beim Leithazubringer mit der Biberproblematik?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Herr Abgeordneter! Ich hoffe, das werden Sie als Bürgermeister besser wissen als ich, wie die Problematik bei Ihnen in Hornstein ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Soweit ich weiß, ist der Kontakt mit dem Bibermanagement hergestellt worden, und es werden sicherlich die nächsten Schritte festgelegt worden sein - gemeinsam mit dem Bibermanager. Deswegen gibt es auch das Bibermanagement.

Wie gesagt, wir stehen gerne zu jeder Hilfestellung bereit, wenn der Bibermanager mit Ihnen in Kontakt ist, wird hier sicherlich eine Lösung gefunden werden. Aber ich hoffe, das werden Sie vor Ort besser beurteilen können. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gibt es eine weitere Zusatzfrage, Hoher Landtag? - Das ist nicht der Fall.

Es ist nunmehr 11 Uhr 38 Minuten. Damit ist die Fragestunde durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2100) über den Nachtragsvoranschlag 2019 (Zahl 21 - 1500) (Beilage 2121)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Ich darf nunmehr zum 2. Punkt der Tagesordnung kommen. Es ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2100, über den Nachtragsvoranschlag 2019, Zahl 21 - 1500, Beilage 2121.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Herr Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Ich darf nunmehr um Ihren Bericht bitten Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke Frau Präsidentin! Verehrte Mitglieder der Landesregierung! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses hat den Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2019 in seiner 14. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Mag.a Monika Stiglitz, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2019 sieht nunmehr im ordentlichen Haushalt Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 1.257.363.300 Euro vor, und es ergibt sich demnach ein unveränderter Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von null Euro.

Im außerordentlichen Haushalt sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 26.549.900 Euro vorgesehen, und es ergibt sich auch hier somit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2019 sieht in der Fondsgebarung unverändert Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 253.500 Euro vor und ist ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2019 beträgt demnach Null Euro.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Dem Nachtragsvoranschlag 2019 wird zugestimmt.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Erster zu Wort gemeldet ist nunmehr Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Frau Präsidentin. Herr Landeshauptmann! Sehr geschätzte Regierungskollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten! Kollegen, Hohes Haus! Ich darf eingangs festhalten, dass ich die Wahrheit sagen werde und zwar in der Form, dass ich mich vorneweg gleich dafür entschuldigen

möchte. Nicht, dass es dann anschließend, wenn es wieder von Regierungsseite her zu einem Rüffel kommt für die Medien in irgendeiner Form missverständlich aufgefasst wird.

Mir kommt es wirklich darauf an, dass wir heute und morgen das Budget, den Nachtragsvoranschlag für dieses Jahr und das Budget für das kommende Jahr unter den Aspekten der Wahrheitspflicht diskutieren und nicht, wie es bisher in der Berichterstattung war, unter dem eingeschränkten Aspekten dessen, wie es die Regierung sieht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben einen Nachtragsvoranschlag, der im Endeffekt mehrere Positionen in einzigartiger Form enthält. Unter anderem sehr positive Ausführungen, etwas, das in der Regel gar nicht vorkommt.

Hier erwähne ich eingangs gleich ein Paradebeispiel: Das Land Burgenland hat eine Erbschaft zugesprochen bekommen. In der Gemeinde Kemeten ist jemand verstorben und dem Land wird über eine Schätzung ein Haus mit einigen Grundstücken in der Größenordnung von 86.000 Euro zugesprochen. Leider sind auch Verpflichtungen damit verbunden, die sich in der Größenordnung auf 55.000 Euro belaufen.

Das heißt, der Reinertrag, der dem Land möglicherweise übrigbleiben wird, beläuft sich auf zirka 25.000 Euro. Nichtsdestotrotz, ich glaube, dass es ein durchaus sehenswertes Beispiel im Sinne der gemeinsamen Kommunikation von Land und Bürgern ist und dass sich eine Bürgerin entschließt, eine Erbschaft an das Land zu vermitteln, ist eigentlich nur begrüßenswert.

Tatsache ist, dass in diesen Gegebenheiten unseres Budgets auch andere Positionen enthalten sind, die eigentlich positiv stimmen, unter anderem etwas, das nur eine Einmalsituation darstellt, nämlich die Abwicklung des Nullkupons, der im Zusammenhang mit der Heta-Problematik abgehandelt wurde. Von der Bank Burgenland wurden zusätzlich zu den schon ursprünglich erstrittenen und vom Land nicht gewollten 55 Millionen Euro jetzt noch einmal 4.790.100 Euro überwiesen. Gleichzeitig, und das ist der absolut positiven Konjunktur des heurigen Jahres auch zuzuschreiben, wo die Steuereinnahmen im Bund in ganz besonderer Form geflossen sind, sind Mehreinnahmen in der Größenordnung von rund zehn Millionen Euro gesetzt worden.

Das heißt, wir haben im Zusammenhang mit Einmalgegebenheiten durchaus einen Grund, den sogenannten außerordentlichen Haushalt neu zu beschließen, weil sich eben grundsätzlich Mehreinnahmen ergeben haben.

Geschätzte Damen und Herren! In der Darstellung des gesamten Budgets ist eines auffällig, was der Herr Landeshauptmann und Finanzreferent in seiner Budgetrede dann insofern erläutert hat, als er davon gesprochen hat, es kommt zur Auflösung von Rücklagen, die sich in einer Größenordnung von 34.243.000 Euro belaufen.

Für alle, die das als solches nicht wissen beziehungsweise darf ich Folgendes zur Kenntnis bringen. Das sind unbare Rücklagen, die müssen finanziert werden. Die sind nicht als Geldmittel vorhanden, sondern sind unbar vorhanden. Im Endeffekt drücken sich diese 34.000.000 Euro Auflösung von Rücklagen, die auch zum Teil geschuldet der Umstellung von der Kameralistik auf die Doppik ist, darin aus, dass im Verhältnis in diesem Finanzjahr 2019 zwei Kreditaufnahmen des Landes laufen.

Nämlich eine, die schon abgewickelt ist und die letzte wird wahrscheinlich Ende des Jahres mit Ende Dezember stattfinden, wobei es jetzt schon präliminiert und festgeschrieben in den Unterlagen ist, und beide sind in einer Größenordnung bezogen, die natürlicherweise auch die Bedeckung dieser sogenannten Rücklagenauflösung bedeuten, weil es als solches anders nicht geht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Budget mit dem Nachtragsvoranschlag ist auf der anderen Seite gespickt von Besonderheiten, die man als solche als normal einstufen kann. Auf der anderen Seite sind viele Gegebenheiten der Durchschlagskraft und der Tatkraft unseres neuen Landeshauptmannes geschuldet. Ich nenne in dem Zusammenhang ein Beispiel, das einigermaßen erfolgreich über die Bühne gegangen ist, wenn man jetzt die Befriedung eines Zustandes festhält, das ist das Verhältnis zu den Stiftungen Esterházy.

Hier gilt es im Endeffekt festzuhalten, dass über einen jahrelangen Konflikt insofern ein Mantel darübergestülpt wurde, als mit Abschlagszahlungen, die sich im Budget jetzt niederschlagen, ungefähr 9.675.000 an die Stiftungen Esterházy wurden von Seiten des Landes ausbezahlt. Auf der anderen Seite außergerichtliche Vergleichszahlungen das beinhalten und dementsprechend auch im Zusammenhang gerichtliche Ansätze von Zahlungsverpflichtungen des Landes in einer Größenordnung von 5.175.000 Euro beinhalten.

Das heißt, das Land hat Gerichtskosten und Anwaltskosten in einer Größenordnung von 5.175.000 zu leisten. Das ist jetzt dem Umstand geschuldet, wie der Herr Landesrat Illedits bei dieser 25-Jahr-Stiftungsfeier im Schloss Esterházy gemeint hat, das Verhältnis Land und Esterházy ist deswegen positiv, weil das Land die Mindestsicherung für die Rechtsanwälte eingestellt hat. Diese Zahlungsverpflichtungen ergeben eigentlich jetzt das positive Verhältnis.

Ich habe das Gefühl, und das sollte man eigentlich in dieser Debatte auch betonen, auf der einen Seite ist es mehr als positiv zu sehen, dass dieses Verhältnis in der grundsätzlichen Einigung zustande gekommen ist, auf der anderen Seite, meine sehr geehrten Damen und Herren, sollte sich das Land Burgenland mit seinen Vertretungen, bezogen auch auf die Vergangenheit, Folgendes merken. Man kann sehr wohl jemanden ins Abseits stellen, jemanden als solches nicht wollen, so nach dem Motto „xxx und der Ottrubay güt nix“, das war so ungefähr das Motto, nachdem man politische, kalkulierte Aktionen gegen Esterházy gestartet hat, und nunmehr, speziell jetzt zum Schluss mit der Verleihung des Komturkreuzes an Herrn Dr. Ottrubay gibt es diesen Spruch eigentlich nach Zauberart „Abrakadabra, der Dr. Ottrubay ist wieder unser Haberer“. *(Vereinzelte Heiterkeit bei den Abgeordneten)*

Im Prinzip ist es eine Situation, die im Wechselspiel der Gefühle durchaus etwas bedeutet, dass ich keine standhafte Linie habe. Ich frage mich, wie man das so einfach über die Bühne kriegen kann. Wo man vorher nicht gewusst hat, wie man nicht anstreifen sollte und plötzlich ist dieses Verhältnis, das im Sinne eines guten Nachbarschaftlichen ausgeführt wird, wo Abschlagszahlungen in Millionenhöhe, außergerichtliche Streitkosten in Millionenhöhe abgehandelt werden, nur auf dem Fall, dass einer der größten Grundstückseigentümer, einer wie Landeshauptmann Doskozil lobt, im Sinne des biologischen Landbaus Vorreiter für ganz Österreich, manchmal sogar für Europa dasteht, dass hier gewisse inhaltliche Bestimmungen eingetreten sind, die ich durchaus positiv kennzeichne.

Nur die Frage ist: Wem ist es geschuldet, dass es zu diesen eklatanten Fehleinschätzungen gekommen ist? Wie hat sich das Verhältnis zu dieser Situation zugespitzt und welchen Anteil haben hier Nießl und Bieler gehabt, um dieses Verhältnis als solches in diese Eskalation zu treiben, die jetzt mit sehr großem Sachaufwand von Seiten aller Burgenländerinnen und Burgenländer in diese positive Entwicklung geführt werden muss?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist das eine Kapitel. Auf der anderen Seite, Nachtragsvoranschlag ist die letzte Gelegenheit, um eigentlich auch abzuschließen in einem Zusammenhang mit der Vergangenheit, die sich dokumentiert am Beispiel Hans Lukits.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Land Burgenland hat über zehn Jahre gegen einen Manager, der der landeseigenen Tochter, nämlich der Energie Burgenland, prozessiert, um eben in der Ausführung nach zehn Jahren Hans Lukits als freigestellten Mann gegenüber zu stehen. Das ist nicht das einzige Beispiel, wo ich Hans Lukits in dem Fall gratulieren darf.

Es gibt x Beispiele, wo in der Vergangenheit Verpflichtungen, die im Endeffekt aufgrund von Personalaufnahmen gegeben waren, schlussendlich wenn man nicht zahlen wollte oder weil in irgendeiner Form etwas nicht gepasst hat, den Gerichtsstand aufgesucht hat. Das heißt, alles, was sich im Endeffekt nicht ergeben hat, im Sinne eines Wohlwollens beziehungsweise wo Antipathie vorgeherrscht hat, ist direkt vor den Kadi gezerrt worden und schnell ist es abgehandelt worden, dass Lebensläufe in einer absolut negativen Art und Weise von Sozialdemokraten beeinflusst und von Sozialdemokraten zunichtegemacht wurden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist kein positives Beispiel und diese Beispielreihe könnte man fortsetzen, um den KRAGES-Geschäftsführer Schnedl und um andere Beispiele, wo unter anderem jetzt auf Schnedl bezogen, Landeshauptmann Doskozil ebenfalls die Reißleine gezogen hat und einen Vergleich mit Schmerzen zustande gebracht hat. Auf der anderen Seite aber eine Existenz durchaus wieder in die richtigen Bahnen lenken konnte. Tatsache ist, dass im Schnellschussverfahren Sachen an die Tagesordnung gesetzt wurden, die quasi zum einen die negative Ausführung auf eine Person bedeutet haben, auf der anderen Seite quasi die Freistellung von Zahlungsverpflichtungen das Land betroffen haben.

Wenn man das summiert, ergibt das einen Patzen Geld in Millionenhöhe, wo sich etwas zugespitzt hat, das jetzt unter schwerwiegenden Voraussetzungen unter der neuen Führung des Landes und von den neuen Amtsträgern bewältigt werden muss. Was mich dabei verwundert, ist, dass dann quasi das gleiche Mittel, die gleiche Zielsetzung nicht angewandt werden, nämlich auf der einen Seite wurde jemand sofort vor den Kadi gezerrt und vor das Gericht gebracht. Auf der anderen Seite sind die, die verantwortlich sind, die gezeichnet haben, die im Endeffekt für vieles, was das Land an Schuldigkeit sich selbst gegenüber aufgeladen hat, wie zum Beispiel die Zins-Swaps, sind in dem Sinne frei und ohne irgendwelche Beschränkungen unterwegs. Sind noch laufend bei Fototerminen zu sehen und greifen eigentlich im Sinne eines Mea culpa, ich habe Schuld auf mich geladen, in keinster Weise auf sich selber zurück, sondern setzen das als normales Zukunftsprogramm für das Burgenland an.

Herr Landeshauptmann, das ist ein Narrativ, das Sie als Unwort gekennzeichnet haben, aber das ist in Wirklichkeit ein Narrativ, das Ihnen aufgeladen wurde und wo Sie jetzt die Bereitschaft aufbringen müssen, alles abzuschließen, was in der Vergangenheit aufgehäuft wurde. Ich bin überzeugt davon, dass das eine Herausforderung ist, der Sie sich gestellt haben, deswegen haben Sie das Amt auch angetreten.

Auf der anderen Seite ist vieles, was im Endeffekt hier von meiner Seite her dargestellt wurde, unverständlich. Unverständlich im Sinne eines eitlen Vollzugs der einfach und klar nicht statthaft war und jetzt in der Ausführung klar und deutlich neue Maßstäbe setzt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In diesem außerordentlichen Haushalt für das Jahr 2019, im Nachtrag, sind auch einige ganz besondere Gegebenheiten enthalten, die auch erwähnenswert sind. Meiner Ansicht nach auch eine neue Dimension aufschlagen, die sich dann auch im Budget 2020, die dann auch dort umgesetzt wurden.

Unter anderem etwas, das ich in einer Form so eigentlich noch nicht erlebt habe, aber im Prinzip scheinbar auch ein sogenanntes wirkungsvolles Mittel ist, um Budgetmöglichkeiten zu sondieren und darzustellen. Die Seefestspiele Mörbisch verkaufen das Areal, wo jetzt die Bühne und alles steht, von Landesseite her als Eigentümer an die landeseigene Tochter, an die BELIG. Ich finde das großartig jetzt. Es ist normal ein Taschenspielertrick, wo von einer Seite in die andere … *(Präsidentin Verena Dunst niest.)* - Gesundheit, Frau Präsidentin - das es die Wahrheit auch ist. Im Endeffekt ist es eine Darstellung, die man klar und deutlich einer Position zuordnen kann.

Hier werden 1.650.000 Euro von der BELIG ans Land überwiesen und das Land hat jetzt nicht 1,6 Millionen Euro mehr an Einnahmen, sondern das Land hat über 1,6 Millionen und 50.000 das sogenannte „Abfiltern“ der angewachsenen Schuldverpflichtungen gegenüber den Seefestspielen Mörbisch zu tragen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind doch ein wahrer Kunsthaufen, was es anlangt und wie es sich umsetzen lässt, dass man quasi kritische Möglichkeiten oder Gegebenheiten, die einfach nicht mehr so zu tragen waren, durch eine Manipulation vom Land auf eine Tochter übertragen in ein anderes Verhältnis lenkt und damit eigentlich Gegebenheiten schafft, wo jetzt die Seefestspiele Mörbisch an die BELIG eine Miete zahlen müssen, weil sie ja Eigentümer sind. Das gleiche Konstrukt haben wir schon bei den Kulturzentren und wie immer auch.

Auf der anderen Seite, wenn ich das zusammenfassen darf, ist die Situation dann eindeutig. Der Kernhaushalt, unser Budget, wird um zwei Millionen Schulden revidiert. Ich meine, hat sich schon jemand von Ihrer Seite her gefragt, wie es sich dann um diesen gesamten Schuldenbereich in den ausgelagerten Gesellschaften verhält? Hat sich irgendjemand von Ihnen angesehen oder ist den Burgenländerinnen und Burgenländern bewusst, wie es sich darum verhält, wenn es heißt Gesellschafterzuschüsse an die Fachhochschulen, Gesellschafterzuschüsse an die BELIG, Gesellschafterzuschüsse an die WiBuG und so weiter?

An die ausgelagerten Gesellschaften laufen Größenordnungen an Millionenbeträgen, die im Endeffekt dann darin münden und gemünzt werden, dass jetzt Transparenz mit Füßen getreten wird und dass niemand Einblick gewährt bekommt, wie verhält es sich um die Sachen, die eigentlich dort stattfinden. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein anderes Beispiel, das einigermaßen befremdlich für mich zumindest wirkt, ist die Situation, wir haben eine Stiftung Güssing, die im Endeffekt finanziell schon über Rechnungshofberichte nicht als sehr positiv ausgeführt und dargestellt wurde. Und diese Stiftung Güssing wird jetzt vom Land mit einer ganz besonderen Aktion wieder in eine finanziell bessere Situation gewendet. Das Land Burgenland kauft von der Stiftung Güssing zwei Bilder an. Und zwar um die Größenordnung von 90.000 Euro. Ich finde, das ist so ein Sozialakt, eine solidarische Handhabe. Man hat im Endeffekt die Stiftung Güssing mit einem Gutachten auf die zwei Bilder bezogen umgehen lassen.

Das heißt, wir haben ein Gutachten und dieses Gutachten weist aus, diese zwei Bilder von älteren Personen aus dem 19. Jahrhundert oder 18. Jahrhundert, weiß ich jetzt nicht, im Endeffekt ist es 90.000 Euro wert und das Land kauft sich dort ein. Es ist ja im Endeffekt jetzt nichts dagegen zu sagen, das ist ja wieder so eine Art von Aufarbeitung

eines vergangenen Prinzips, damit man zu einer Lösung kommt, die im Grunde genommen Möglichkeiten schafft, neue Perspektiven für die Stiftung Güssing aufzunehmen.

Es hat im Endeffekt dann auch die Darstellungen zum wiederholten Male gegeben, dass die Burg Güssing auch zu einem Kulturzentrum umgebaut werden sollte, in letzter Zeit ist das aber ein wenig eingeschlafen. Diese ganze „Mär“ ist quasi nicht mehr vorhanden, oder sie wird wieder aufgekocht werden, wenn der Umstand, dass man einen klaren, einfachen Weg, auf die Burg Güssing findet, ohne dass man mit einem Lift jede Person nach oben befördern muss, vielleicht dann wieder ein Kulturzentrum in der Entstehung ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Alles was sich im Grunde genommen in diesem Budget, Nachtragsvoranschlag, findet, ist eine Darstellung, die, wie gesagt, Vergangenheit aufarbeitet. Vergangenheit, die sich einzigartig in Kompositionen zeigt, die meiner Ansicht nach, auf Zukunft bezogen, einen noch größeren Ballast auftürmen lassen, als wir es schon hatten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie haben vielleicht in den letzten Wochen die Debatte um die Barmherzigen Brüder in Eisenstadt, das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Eisenstadt, verfolgt.

Ich kann mich erinnern, dass ich in diesem Hohen Haus vor einigen Sitzungen gesagt habe und vom Landeshauptmann gescholten wurde, dass dort ein Obligo seitens des Landes in der Größenordnung von ungefähr 40 Millionen Euro offen wäre. Das heißt, das Land schuldet den Barmherzigen Brüdern in Eisenstadt diese Summe. In Wirklichkeit ist sie jetzt auch definitiv bestätigt worden. Interessanter Weise ergibt sich ein Umstand, der bisher vernachlässigt wurde, nämlich diese 40 Millionen Euro werden ja nicht auf einmal bezahlt, obwohl sie die Jahre bis 2017 betreffen. 2018 und 2019 sind gar nicht noch definiert worden.

Interessant ist der Umstand, dass der Finanzlandesrat, Hans Peter Doskozil, auf der Home-Page der Barmherzigen Brüder die Salden, die bestätigen dass das Land gegenüber den Barmherzigen Brüdern diese Größenordnung in der Zahlungsverpflichtung offen hat, bestätigt hat. Andererseits, und das ist jetzt der nächste Punkt, wird klargestellt, dass das Land jetzt gewisse Summen außer Streit stellt, aber die Kontrollen, die über eineinhalb Jahre jetzt von Rechtsanwälten und Steuerberatern oder Wirtschaftsprüfern dort durchgeführt worden sind, ergeben, dass es möglicher Weise im Zusammenhang mit der Verrechnung von Medikamenten, die über die Apotheke des Krankenhauses, also vom Krankenhaus umgesetzt worden sind, überhöhte Zahlungen gibt.

Dann ergibt sich etwas, das für die Transparenz und für alles, was dieses Hohe Haus betrifft, im Sinne der Einschränkungen durchaus interessant ist. Dann ergibt sich plötzlich etwas, das für mich eigentlich sehr lustig in der Empfindung und in der Darstellung war, plötzlich hat es geheißen, das Land fordert Einsicht in die Unterlagen der Apotheke der Barmherzigen Brüder.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich finde das absolut lustig, dem Landtag wurde, wie dem Rechnungshof, quasi vom Landeshauptmann die Einsichtnahme in alle Gegebenheiten gesperrt. Das was quasi eine Grundlage der Auseinandersetzung im Sinne der Transparenz ist. Und auf der anderen Seite fordert das Land eine Einsichtnahme in eine quasi privatwirtschaftliche Darstellung über die Gesamtheit der Medikamentenlieferungen.

Wenn das kein Widerspruch in der Ausführung ist, dann weiß ich nicht, wie sich das zuträgt. Aber es ist eine Empfindung, die glaube ich, nicht nur mich betrifft, sondern jeder der sich im Grunde genommen mit dieser Materie beschäftigt, erlebt dann wieder etwas, das auch einzigartig ist. Man diskutiert mit den Barmherzigen Brüdern, geht dann zur Adventveranstaltung und kauft Adventkränze von der Landesregierungsseite her. Auf der anderen Seite erkläre man bitte einen Umstand, der sich auch in diesem Nachtragsvoranschlag nieder schlägt, in einer besonderen Art und Weise.

Im Jahr 2008, und der Landeshauptmann ist definiert gewesen in seiner 20-jährigen Periode, hat der Herr Landeshauptmann eine Ausfallshaftung für die Barmherzigen Brüder im Sinne ihrer bilanziellen Verpflichtung auf das Jahresende unterschrieben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Zusammenhang mit allem, Frau Kollegin Resetar, was Sie gerade auf den Tourismus nachgefragt haben, ich glaube es gibt sonst keine Betriebsform, Herr Wirtschaftslandesrat, wo es eine Ausfallshaftung des Landes für eine Einrichtung gegeben wird, quasi eine Gegebenheit, die gar nicht funktioniert, die gleichen wir aus. Also brauchst du dich gar nicht anstrengen, damit du quasi positive Verhältnisse hast.

Aber der Höhepunkt des Ganzen, und das ist das Interessante in der Gesamtheit, der Höhepunkt des Ganzen ist ja, und das haben wir ja erlebt, warum jetzt 2016, mit 2015 bis 2017 die Barmherzigen Brüder negative Zahlen geschrieben haben, war ja ein Eingriff in die sogenannte Finanzierung des Krankenhauses der Barmherzigen Brüder. Sie erinnern sich. Wir alle haben davon Kenntnis genommen, dass mit dem Jahr 2016 beginnend, Umschichtungen vom Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Spitäler wie Güssing oder Kittsee und andere, stattgefunden haben und damit die LKF Punkte, die Verrechnungspunkte, die vom Bund her vorgegeben sind, verändert wurden. Und mit diesem Maßnahmen sind natürlicher Weise die Barmherzigen Brüder in ein Minus gerutscht.

Tatsache ist, wie man dann quasi den riesigen Brocken von 43 Millionen Euro entdeckt hat, beziehungsweise vorgetragen bekommen hat, mit der öffentlichen Darstellung, man ziehe gegen das Land vor Gericht. Dann hat man sich entschlossen dort einzuschreiten und quasi manches außer Obligo zu stellen, außer Streit zu stellen. Aber, 2,5 Millionen Euro für die Hausapotheke pro Jahr werden zurückgehalten, weil diese Verrechnung von Medikamenten gegenüber den KRAGES-Darstellungen zu hoch ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Barmherzigen Brüder in ihrer gesamten Rechnungsführung sind absolut nicht vergleichbar und sind nicht in dem Sinne genauso Gegebenheit in der Umsetzung, wie die KRAGES Krankenhäuser. Das hat man versäumt. Was man aber scheinbar nicht versäumt hat, sondern grundsätzlich gemacht hat, und ich frage mich, welches Pferd jemanden geritten hat, die Ausfallshaftung für eine Krankenhausgeschichte übernimmt das Land, obwohl die größten Zahlungsverpflichtungen oder eigentlich fast alle von Seiten des Landes getragen werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses außerordentliche Budget ist im Nachtrag eine Offenlegung der gesamten Verpflichtungen, die eigentlich als Erbschaft dem Landeshauptmann Doskozil in den Schoß gefallen sind. Er hat im Grunde genommen vieles, was sich jetzt darstellt in Zahlen, versucht durch Einigungen mit den sogenannten Streitparteien zu kalmieren. Im Endeffekt ist aber dieses Budget, es ist ja nicht ein Ändern der Gegebenheiten in finanzieller Hinsicht, sondern es bedeutet, die

doppelte Umsetzung von Verpflichtungen, die man vorher nicht bezahlt hat, jetzt aber zu bezahlen hat.

Wie ich am Beispiel Esterhazy nachgewiesen habe, hat sich die Gesamtsituation bis Ende 2019, ohne dass jetzt daneben noch die Zahlungen dargestellt wurden, im Endeffekt als Streitfall mit Gerichtskosten, Rechtsanwaltskosten und mit Zahlungsverpflichtungen auf 15 Millionen Euro angehäuft.

Das ist ein Beispiel, wie das Land Politik betrieben hat, wie das Land zum Teil mit Menschen umgegangen ist. Ich kann dem nichts abgewinnen und es ist mit Sicherheit kein Paradebeispiel, wie sozialdemokratische Politik auszusehen hat.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Werte Zuseherinnen und Zuseher! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte mich zuerst einmal bedanken bei der Finanzabteilung, die wirklich diese Vorgaben in Zahlen gegossen haben und sich wirklich bemühen müssen die Vorgaben hier irgendwie unterzubringen. Wenn mein Vorredner, der Herr Kollege Steier, doch schon einiges aufgezeigt hat, dann können wir das noch verlängern und massiv verlängern, sehr geschätzte Damen und Herren! Werte Mitglieder der Landesregierung!

Die Finanzabteilung oder die Beamten haben es ja nicht einfach. Der Herr Kollege Steier hat es nicht nur einmal erwähnt. Der Herr Landeshauptmann Doskozil hatte viel geerbt in dieser Sache und er musste sehr viel Stillschweigen auch versprechen und hinnehmen. Daher wundert es mich, wenn wir heute über den Nachtragsvoranschlag und dann über den Voranschlag 2020 diskutieren, wo sich grundsätzlich aber nichts geändert hat. Außer das wir jetzt die Doppik haben und vielleicht das ein bisschen anders darstellen, meine geschätzten Damen und Herren!

Wenn ich mir den Nachtragsvoranschlag anschaue, der Voranschlag war 1.161.437.300 Euro und dann der neue Betrag sich ergibt auf 1.257.363.300 Euro dann ist hier eine Differenz von 95 Millionen Euro oder 96 Millionen Euro gegeben, die ich dann Punkt für Punkt auch auflisten werde, was damit geschehen ist. Ich denke, die größten Positionen im ordentlichen Nachtragshaushalt finden sich in der Gruppe 4 mit 22,8 Millionen Euro, in der Gruppe 5 mit 15,1 Millionen Euro und in der Gruppe 1 mit 13,7 Millionen Euro.

Ich möchte in diese ganze punktuelle Situation darauf eingehen. Im außerordentlichen Haushalt wurden die Ausgaben im Bereich der Wirtschaftsförderung, weil wir gerade von der Wirtschaftsförderung gesprochen haben, 25,2 Millionen Euro auf 26,5 Millionen Euro erhöht, das ist ein Plus von etwa 5,3 Prozent. Das ist jetzt nicht die Welt, das muss man dazu sagen. Das ist soweit in Ordnung und auch positiv zu sehen.

Aber in der Gruppe 0 Repräsentationen, meine geschätzten Damen und Herren wurden um höre, 350.000 Euro mehr ausgegeben. Ja, meine geschätzten Damen und Herren, wenn wir in der Gemeinde so arbeiten würden und unsere Repräsentationskosten um das Zigfache erhöhen, na grüß Gott.

Die Gemeindeabteilung würde uns sehr wohl was erzählen und die Aufsichtsbehörde oder der Kontrollausschuss oder der Prüfungsausschuss. Hier

geschieht gar nichts. Jetzt hat man einen Partner im Boot, der sagt sowieso zu allem ja und „amen“ und der Fall ist erledigt. Daher frage ich mich, ist das Veranstaltungsjahr 2018 in diesem Ausmaß nicht vorhersehbar gewesen, wenn man ständig solche Ausgaben zahlen muss und da auf den Tisch geknallt kriegt.

Ich denke, das hätte man schon im Vorhinein wissen müssen, dass wir Landtagswahlen demnächst haben. Genau dort führe ich das hin. Dass man Ehrungen und dergleichen immer - es vergeht ja fast kein Tag, wo ich nicht lese oder eingeladen werde zu einer Ehrung. Wo ich glaube, das ist schon wie am Fließband heutzutage die Ehrungen. Ja, es schuldet natürlich der Landtagswahl, gar keine Diskussion. Aber 350.000 Euro ist ja nicht irgendwas.

Geschätzte Damen und Herren! Wir diskutieren oft in den Gemeinden, geehrte Kolleginnen und geehrte Kollegen Bürgermeister, oft um wirklich kleine Summen, ob man das dem Verein gönnen kann, oder ob wir diese Unterstützung bekommen können?

Hier „haut“ man 350.000 Euro einfach so hinaus - ich frage mich, für was? Die Frage stellt sich für mich exakt - die Argumentation war im Nachtragshaushaltsjahr 2018 auch zu lesen. Das ist das interessante, wie die Beamten sich das ab kopieren von den letzten Jahren. 2017, 2016 und damals waren es - man höre und sehe - 200.000 Euro und jetzt erhöhen wir schon auf 350.000 Euro

Üblicherweise wird die Bedeckung dieser Mehrausgaben aus Rücklagenauflösungen in anderen Gruppen oder Untergruppen geleistet. Und heute wurde das schon angesprochen, Rücklagenauflösungen, von wo die herkommen, das ist halt noch die große Frage. Welche Veranstaltung, stellt sich für mich die Frage, die nicht vorhersehbar war, dass solche Beträge zustande kommen. Ich hätte gerne eine klare Auflistung oder wir hätten gerne auch die Möglichkeit, Einsicht zu nehmen. Was passiert mit diesen 350.000 Euro mehr? Ich sage mehr, da geht es ja um mehr Gelder als budgetiert worden sind.

Dann Gruppe 0 - Geldbezüge, Verwaltungspersonal. 6.750.000 Euro. Ich kann mich noch genau erinnern, die Verwaltungsreform wurde groß angekündigt, seitens des Herrn Landeshauptmannes. Verwaltungsreform bedeutet auch für mich irgendwo eine Möglichkeit zu sehen, Einsparungspotential zu schaffen oder es anders zu sehen. Nein man geht her, man bläst die ganze Regierung auf. Wenn ich mir das anschaue, was sich in den Regierungsbüros derzeit abspielt - das ist gigantisch. Da wird nur aufgestockt und aufgestockt. Ja ich verstehe schon, vor der Wahl müssen auch die Beamten und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eines Büros mitfahren, mit dem Herrn Landesrat oder mit dem Herren Landeshauptmann-Stellvertreter oder dem Herrn Landeshauptmann.

Die machen Wahlwerbung und die müssen dann bezahlt werden, ist ja gar keine Diskussion. Das ist ja nicht eine kleine Summe, wenn ich mir das anschaue, was da hier ausgegeben wird. Der Pressedienst wird aufgeblasen, das ist ja gigantisch, was der Pressedienst eigentlich aufgeblasen wird. Irgendwo gibt es zig Leute, die nur mit der Kamera mitfahren müssen und fotografieren und dergleichen mehr. Ich denke, das ist sicherlich nicht notwendig. Dort können wir Einsparungsmaßnahmen sehr wohl treffen.

Ich denke mir, wenn ich mir die Personalausgaben anschaue, die waren mit 166.838.000 Euro berechnet. Die laufende Entwicklung zeigt ja doch, dass man damit nicht das Auslangen gefunden hat. Laut einer aktuellen Hochrechnung und der zweiten Quartalsrechnung zeigt sich ein Gesamtbedarf 2019 in der Höhe von 173.576.211 und somit ein Mehrbedarf.

Das ist genau das wo ich sage, warum verdient eine Mitarbeiterin oder ein Mitarbeiter in einem Regierungsbüro eigentlich mehr als eine normale Angestellte oder ein Angestellter in diesem Haus da? Leisten diese mehr Arbeit? Leisten diese eine andere Arbeit? Das ist meine Frage dazu. Das muss mir jetzt irgendeiner erklären. Und warum stocken wir da jetzt wirklich Länge mal Breite auf? Wir lesen seit Jahren die Argumentation für die steigenden Personalkosten. Wie sieht die Entwicklung der Personalkosten für das Amt der Burgenländischen Landesregierung vor dem Hintergrund der anstehenden Pensionierung aus?

Muss damit gerechnet werden, dass Angesichts längerer Lebenserwartung die Kosten laufend weiter steigen? Wer soll denn das bezahlen? Oder wie viele Leute sind zuhause und sind noch im Landesdienst gemeldet? Das wären auch so Fragen die ich gerne gewusst hätte. Ich hoffe, dass ich irgendwann einmal das erfahren darf.

Gruppe 0 - außergerichtliche Vergleichszahlungen. Herr Kollege Steier hat das schon angezogen. Ich denke, wenn ich mir die Esterházy Gruppe anschaue, die wirklich viel leistet für das Burgenland und vieles in der Kultur, aber auch in der Bio-Welle dazu beigetragen hat, und dann hat wirklich der neue Landeshauptmann, der Doskozil, ein Erbe übernommen. Unter Bieler und Nießl, wo ich denke, das ist für mich nicht nachvollziehbar warum man so eine Gegnerschaft aufbaut, wo man genau weiß, dass man solche Leute eigentlich in diesem Bereich notwendig braucht.

Er hat es gut gelöst, sage ich einmal. Das ist das Positive, aber wir hätten gerne auch Zahlen gewusst. Der Hohe Landtag hat die Verpflichtung und hat das Recht Zahlen zu erfahren. Was ist dort gelaufen? Wie sind die Verhandlungen gelaufen? Wie schaut das aus? Das hätte ich gerne von einem Regierungspartner, von der FPÖ, einmal erfahren. Vielleicht kriege ich dort auch einmal Zahlen, wenn sie mitgestimmt haben. Oder wissen Sie das auch nicht, was dort war im Vergleichsverfahren?

Ich weiß es nicht, Herr Kollege Molnár, vielleicht kriege ich einmal Zahlen warum das alles so still und heimlich über die Bühne gehen muss. Es sind öffentliche Gelder und darum soll der Hohe Landtag das eigentlich nicht wissen dürfen? Das sind so Fragen, wo ich mich schon wundere, und der Herr Kollege Steier hat ja das erwähnt. Da geht es um 9,6 Millionen Euro, das ist ja nicht irgendwas. Das ist ja nur ein Bruchteil, wenn man das weitere anschaut was noch alles passiert ist.

Mörbisch wurde heute schon, ja, ich sage einmal, klar und deutlich auf den Tisch gebracht. Und ich denke, dort hat es ja einen Intendanten gegeben der nie da war. Wo ist das Geld? Was hat der für Abfertigungen bekommen bevor er überhaupt eingetreten ist?

Lauter solche Dinge, meine geschätzten Damen und Herren, die hätte ich schon gerne irgendwann einmal am Tisch gehabt und gesehen, was hat der bekommen als Abfindung? Als Abfertigung, weil er halt dann nicht sein Amt antreten durfte. Ich sage einmal so, wenn ich mir den Regierungsbeschluss vom 06.03.2018 anschaue, erfolgte ein Grundsatzbeschluss zur Neuordnung der Verhältnisse zwischen dem Land Burgenland und die eben genannten Esterházy Gruppe. Und ich will gar nicht wissen, dieses Schützen und alles was da alles gelaufen ist, was da wir „Nichtwissende“ nicht erfahren haben. Und ich sage das wirklich wir, als „Nichtwissende“ in diesem Hohen Landtag.

Wo wir eigentlich zustimmen sollen und müssen weil, dann heißt es immer, wenn wir nicht zugestimmt haben bei einem Budget, dann habt ihr auch nichts zum Reden.

Wir haben sowieso nichts mehr zum Reden. Weil wenn wir den Voranschlag beschlossen haben, geehrte Kolleginnen und Kollegen, dann kriegt das ganze Geld die Regierung in die Hand und macht eigentlich damit was sie will, ohne unser Wissen.

Oder vielleicht kann mir von der SPÖ Seite irgendwer sagen, was genau passiert, wenn Regierungsbeschlüsse gefasst werden? Sehen wir diese? Das wissen wir alles nicht *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Alles verheimlicht.)* und das ist genau der Punkt, wo wir in der Opposition einmal Klarheit wollen.

Wir wollen Klarheit und sagen, was vergibt man sich, wenn man das auf den Tisch legt und sagt, warum sollten wir das nicht wissen? Aus welchen Gründen nicht? Und daher wundert es mich oft nicht, wenn dann die Punkte in der Regierungssitzung, die dauert eh nur mehr 20 Minuten, weil da ist im Klub ohnehin schon alles vorbereitet, abgesegnet werden und wir fahren mit den Dienstautos ein bisschen hinaus und führen Schmäh, weil jetzt haben wir Landtagswahlen.

Genau das sind die Punkte. Wo wir klipp und klar sagen, seitens Bündnis Liste Burgenland, die Dienstautos gehörten zu Hause gelassen sechs Wochen vor einer Wahl, auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben nichts mit der Wahl zu tun. Dazu stehe ich, weil gleiche Voraussetzungen geschaffen werden sollen. Und nicht hinausfahren, dort eröffnet man eine Hundehütte, da machen wir geschwind was, da machen wir Ehrungen und dergleichen mehr. Wir kennen das eh. Ich habe ja kein Problem damit, nur es wird öffentliches Geld verwendet und das kann es bei Gott nicht sein.

Es gibt ja viele Punkte die weit tiefer zu diskutieren wären. Und dann mit dem Stillschweigen. Ich kann das gar nicht mehr hören dieses Stillschweigen. Muss ich offen und ehrlich sagen. *(Abg. Gerhard Steier: Das hört man auch nicht.)* Doch, wenn es immer heißt in den Medien „Stillschweigen“ wurde vereinbart.

Wenn ich mir die Gruppe 0 - Verkehrsverbund Ostregion anschaue, das ist auch so eine Geschichte. Der Landesrat Dorner wird jetzt so hochgejubelt von allen, wie toll und wie gut er das macht. Wie viele Monate ist er im Amt? Na was ist denn vorher passiert? Da muss ich eigentlich die Regierung fragen, was hat die eigentlich die letzten vier Jahre gemacht? Das Südburgenland? Wenn ich mir das Südburgenland anschaue, und ich bin sehr oft dort, das ist ein sehr wunderschönes Land das Südburgenland, aber geschehen ist im Endeffekt gar nichts.

Dann wird eine riesige Werbetafel 16 oder 20 Bögen von der FPÖ plakatiert. „Wir haben alles auf Schiene gebracht.“ Auf was für eine Schiene haben sie es gebracht? Die rosten dort dahin neben dem Stipsits. Es gibt ja Vossen und dergleichen mehr wo die Schienen liegen und es passiert nichts. Oder ich denke an Oberwart. Wie lange haben wir gebraucht, bis man dort endlich etwas gemacht hat, aber versprochen wird es immer wieder und genau vor den Wahlen wird immer versprochen und versprochen, gehalten wurde aber nichts. Und ich sage das nochmals mit dieser Deutlichkeit.

Wenn ich mir das anschaue Verkehrsverbund Ost und dergleichen. Vor kurzem habe ich eine Pendlerversammlung in Deutschkreutz gehabt. Übrigens der Herr Pendlersprecher Sodl - nicht anwesend, wieder einmal. Aber in den Zeitungen schreiben, man setzt sich für die Pendlerinnen und Pendler ganz dementsprechend ein. Die sind ganz wichtig. Ja, die sind verdammt wichtig und daher gehört auch dementsprechend mitgearbeitet und das auch klar gesagt. Du kommst ja aus dem Südburgenland, daher wundert es mich, dass Du nicht auf die Barrikaden steigst und sagst: Liebe Landesregierung, jetzt tun wir doch endlich dort unten einmal etwas, nicht nur immer reden wie schön und gut alles ist.

Nichts ist geschehen im Südburgenland, nicht einmal irgendetwas. Die S7 wird jetzt ganz hochgehalten. Ja, ist ja kein Problem, die S7 wird es jetzt geben. Nach wie vielen Jahren gibt es die? Spatenstich haben wir gemacht, haben wir gemacht, 10 oder? Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, damals hast Du auch noch mitgestochen, damals,

und jetzt wird es Gott sei Dank einmal realisiert. Wir wissen schon, dass viele Projekte seitens der öffentlichen Hand sehr viel Zeit bedürfen, oder bedürfen.

Das ist gar keine Diskussion. *(Abg. Wolfgang Sodl: Schickst uns einfach das nächste Mal eine Einladung.)* Aber Herr Kollege, der Herr Landesrat Dorner hat sie gehabt und ich weiß nicht wie Ihr im Klub redet alle miteinander. Deshalb solltet Ihr Euch absprechen, weil ich kann nicht zu Euch in den Klub gehen und Euch was vorschreiben, oder Euch zu irgendwas einladen.

Das ist Eure Sache. Ihr müsst Euch absprechen, aber Ihr wisst ja das meiste gar nicht, was die Regierung beschließt. Das sage ich Euch auch gleich. Das ist genau meine Meinung dazu. *(Abg. Wolfgang Sodl: Ja, ja.)*

Aber das sind solche Dinge, wo man oft fragt, da wird diskutiert heute über Großhöflein. Ein Beispiel: Da sagt der Herr Bürgermeister aus Großhöflein: Ja, Freude, gut dass wir den Bahnhof kriegen! - Heute höre ich von Herrn Landesrat Dorner, na das ist ja gar keine Diskussion, wir haben das irgendwann einmal gehört, aber wir werden uns dann das anschauen. Oder Breitspurbahn - weil der Kollege Hutter die Frage gestellt hat. Na wie ist denn abgestimmt worden bei der letzten Sitzung? Wie ist abgestimmt worden? Man hat sich die Türe offengelassen. Das sollte man vielleicht dem Kollegen Kovacs einmal sagen in Parndorf, was tatsächlich los war.

Sechs Mal haben wir Abänderungsanträge gestellt und dergleichen mehr. Da müssten wir schon einmal die Wahrheit sagen. Bleiben wir bei der Wahrheit wenn der Kollege Steier das gesagt hat. Bleiben wir dann bei der Wahrheit und nicht sagen: Mea culpa, wir sind dort alle dagegen, weil wir es politisch machen müssen dort drüben und im Landtag wird ganz anders abgestimmt. Das sind die Fakten.

Ihr habt den Antrag zum Schluss eingebracht und dann wurde so abgestimmt und man hat sich die Tür offengelassen. Soll so sein, aber der Herr Landesrat stellt sich her und sagt, ich bin strikt dagegen, dass das dort hinkommt.

Gut, dass ist seine persönliche Meinung. Und dann sagt er, da applaudieren alle, ist in Ordnung, auch der Herr Präsident Strommer, ist in Ordnung, aber dann muss ich denen auch klar sagen wie abgestimmt wurde bei dem Antrag. Warum schicken wir den Antrag nicht an alle Gemeinden wie man abgestimmt hat? Das hätte ich gerne gehabt. Schickt den Antrag der beschlossen wurde auch an die Gemeinden.

Oder, liebe Abgeordnetenkolleginnen und -kollegen vom Neusiedler Bezirk! Ihr habt Euch hingestellt plakativ – wir sind dagegen. Abgestimmt habt Ihr ganz anders in diesem Hohen Haus. Ich möchte Euch das nur klarlegen nochmals und das soll auch die Öffentlichkeit erfahren. Ich denke, auch die Gruppe 3 - Burgenland Festspiele, Zuschuss. Das ist ein Thema gewesen, welches mir ewig schon, oder seit Jahren schon am Herzen brennt oder liegt.

Weil ich glaube mit Mörbisch, das ist ja so eine Geschichte, das hört ja gar nicht auf. Im Endeffekt ist das eine - weil der Herr Kilian jetzt gerade da ist. Herr Kollege Kilian, vielleicht sagst Du, wie wir drüben abgestimmt haben, bei der letzten, Breitspurbahn. Den Antrag, den hätte ich gerne, das Ihr den jeder Gemeinde schickt, damit die wirklich die Wahrheit erfahren.

Das sind so Dinge, wo ich mir denke, alles schön und gut, wenn man das erhalten will die Seefestspiele Mörbisch und man trickst hin und her, wie der Herr Kollege Steier gesagt hat. Von einem Hosensack nehme ich es heraus und in den anderen gebe ich es. Ja wie ist denn das? Wer kann das noch verstehen? Da bin ich total in der Richtung wo man alle Beteiligungen durchleuchten sollte. Wie schaut denn das aus? Geht es dort

immer so hin und her. Liebe Kolleginnen und Kollegen, seitens der SPÖ und FPÖ, ich kann mich erinnern, die FPÖ wie sich die immer aufgeregt haben vor Jahren. Das ist ja ein Wahnsinn was da passiert! Jetzt höre ich Null, außer der Herr Landesrat Petschnig, der traut sich wenigstens die Wahrheit sagen.

Der traut sich die Wahrheit sagen zur A3 wie er dazu steht. Der traut sich heute klipp und klar sagen, zu diesen 1700 Euro wie er dazu steht. Das schätze ich mir, Das lobe ich mir, so gehört das gemacht, werte Kolleginnen und Kollegen. Warum nicht? Der hat ja nichts zu verlieren, oder? Habt Ihr was zu verlieren? Das glaube ich nicht und daher bleiben wir bei der Wahrheit.

Ich komme zur Gruppe 5 - Krankenhäuser Barmherzige Brüder und KRAGES. Ganz interessant, es wurde heute schon ausführlich über die Barmherzigen Brüder gesprochen und wie man sich dann hinstellt beim Punsch, oder Glühwein, und sich dann fragt, jetzt sind wir wieder „verhabert“, jetzt sind wir wieder „leiwand“. Und auf einmal ist es dort gegangen um zirka 43 Millionen Euro, wie heute schon klar und deutlich zur Aussage gebracht wurde.

Dann sind die Medikamente schuld, dass wir das nicht zahlen konnten. Ich befürchte, dass was anders dort passiert ist, warum man das nicht bezahlen wollte, oder konnte. Und jetzt komme ich zur KRAGES. Wie viele Millionen sind da im Rückstand? Wie viele Millionen bekommt die KRAGES noch seitens des Landes? Das hätte ich gerne einmal gehört, vielleicht vom Nachfolgeredner auch die Frage an diejenigen gerichtet, wie viel bekommt noch die KRAGES - 60 Millionen, 50 Millionen, 70 Millionen Euro? Das hätte ich gerne gewusst.

Jetzt kommen wir zu der Diskussion, weil der Herr Kollege Darabos gerade oben sitzt, welcher eine hervorragende Arbeit geleistet hat mit dem Oberwarter Spital und dergleichen mehr. Das ist so *(Beifall beim Abgeordneten Géza Molnár)* und nicht wie viele andere behaupten. Das ist so, er hat die Zahlen ohnehin richtig gesagt.

Wie viele Jahre kommentieren wir das schon oder diskutieren wir das Oberwart? Und auf einmal kommt dem Herrn Landeshauptmann über die Nacht, jetzt bauen wir in Neusiedl auch noch geschwind ein Krankenhaus. Aber das werden wir ja dann im Voranschlag noch zu diskutieren haben.

Das sind so Dinge die ich nicht ganz nachvollziehen kann und will, weil ich das nicht verstehe in dieser ganzen Situation, wenn man die Barmherzigen Brüder mit dementsprechend Gelder, eigentlich mit einem Vertrag – *(Zwiegespräche und Heiterkeit bei der SPÖ)* Herr Kollege Sodl, das ist leider nicht zum Lachen, da geht es um viel Geld - und Sie wissen, Gesundheit und Ihr stellt Euch immer hin.

Gesundheit, Barmherzige Brüder, Krankenhaus - was passiert, wenn ich kein Geld habe? Was passiert dann? Ich habe einen Vertrag in der Hand wo unterschrieben wurde von der Landesregierung, oder vom Herrn Landeshauptmann, alle Ausfallshaftungen sind zu übernehmen. Wissen Sie, das hätte ich auch gerne. Wenn ich eine Firma hätte, hätte ich das gerne vom Land, dass ich das zum Beispiel vom Land bekomme. Das wäre doch eine klasse Geschichte. Wo gibt es das sonst noch, wie anscheinend im Land Burgenland?

Ich wüsste kein ähnliches Beispiel. Vielleicht erklärt Ihr mir ein anderes Bundesland wo es das gibt. Aber genau das sind die Dinge die mich, oder wahrscheinlich andere auch betroffen machen, sehr viele Menschen betroffen machen und wo man sich dann hinstellt mit einem Punsch und sagt: Wir sind wieder „verhabert“, wir sind wieder „leiwand“, es passt alles.

Ja und was ist denn ausgehandelt worden? Darf man das wissen, im Hohen Landtag? Wo wir Verantwortung tragen für die öffentlichen Gelder. Und dann schlussendlich muss man sagen, wo ist das Geld hingekommen? Was ist passiert mit dem Geld? Und nach drei Jahren bekommt man vom Rechnungshof einen Bericht und dort steht alles eindeutig drinnen dann, aber nicht einmal das genau, was eigentlich ausgemacht wurde mit Stillschweigen.

Die Krankenhäuser, geschätzte Damen und Herren, immer wieder zu sagen, dass die Resetar das zusperren wollte. Jetzt sperren wir auf einmal Kittsee wahrscheinlich zu, lustiger Weise. Da hat man in den letzten Jahren schon viel investiert, musste man ja viel investieren. Ist ja gar keine Diskussion, ist auch richtig. Gesundheit ist ganz wichtig, aber jetzt auf die Idee zu kommen, dort baue ich ein neues Spital hin und jetzt wissen wir noch nicht einmal was in Oberwart passiert ist, nicht einmal ein Ziegel ist auf den anderen gekommen, oder irgendwas ist *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Parkgarage.)* passiert, Parkgarage - dass man 13, 7 Millionen Euro in den Sand gesetzt hat. Frau Kollegin Salamon, ich weiß nicht was man dazu sagen soll?

Das sind genau die Geschichten wo sich viele Leute ihre Gedanken inzwischen gemacht haben. Und da frage ich mich auch bei den Medien, warum hinterfragen die das nicht tatsächlich was da los ist? Was ist da passiert? Nicht einen Vorgänger als Landesrat das in die Schuhe schieben, weil er das nicht so gemacht hat. Im Gegenteil, der hat immer die Wahrheit auf den Tisch gelegt und das darf man anscheinend in diesem Hohen Landtag nicht.

Wenn ich mir die Gruppe 4 - Wohnbauförderung anschaue, bedingt durch eine Kreditumschichtung wurden obige Mittel der Rücklage entnommen - heißt es da so schön. Der Satz ist ja gut, gell, ich schreibe einfach hinein, bedingt durch die Kreditumschichtung wurden obige Mittel der Rücklage entnommen, klingt gut oder? Von wo nehme ich es denn alles her? Wie lange werden im Burgenland Budgetlöcher noch mit Mitteln der Wohnbauförderung finanziert? Das fragen wir uns seit Jahren, wenn Ihr Euch erinnern könnt, liebe Freunde von der FPÖ. Zweckwidmung der Wohnbaugelder - habt Ihr immer mit mir gefordert, wir haben das immer gesagt.

Ich weiß schon dass es nicht so einfach ist, man braucht das um Budgetlöcher zu stopfen. Mit der Wohnbauförderung versucht man halt das zu tun. Es ist ja wirklich höchst interessant, die Wohnbauförderung, was sich dort eigentlich abspielt und jetzt sei es mir bitte gestattet, auch dort einiges dazu zu sagen.

Ich bin der großen Hoffnung dass man auch dort einmal umdenkt und wirklich die Ortskerne und das Ganze noch mehr unterstützen muss, dass man noch mehr Möglichkeiten bietet. Und alle öffentlichen und die ganzen Genossenschaften versuchen das ja sowieso jetzt umzusetzen. Aber das gehört noch mehr seitens des Landes und der Gemeinden natürlich unterstützt, dass wir Ortskerne dementsprechend ausbauen und umbauen können.

Ein gutes Beispiel ist eigentlich Mattersburg, freut mich, Frau Kollegin Salamon, was ich jetzt mitgekriegt habe, dass sich dort wirklich einiges tut weil das war wirklich schon nicht mehr anzuschauen in der Michael Koch Straße. Freut mich, dass da etwas passiert und das Ihr ein neues Gemeindezentrum dementsprechend installieren wollt.

Leider Gottes ist es nicht in jeder Ortschaft so locker möglich weil man keine Mehrheit hat, es sind halt viele dagegen. Auch die SPÖ ist dann dagegen, wenn man ein bisschen gestalten will. Aber das ist halt einmal so, damit müssen wir leben. Wenn ich dann hergehe und sage Gruppe 9 - Entnahme nicht aufteilbarer Rücklagen 34 Millionen Euro, das wurde heute auch schon angesprochen. In den vergangenen Jahren konnten

Rücklagen aus Überschüssen zum Haushaltsausgleich gebildet werden. Um einen ausgeglichenen Haushalt zu gewährleisten sollen nun entsprechende Rücklagen aufgelöst und dem allgemeinen Haushalt zugeführt werden. Es ist daher mit obigen Mehreinnahmen zu rechnen - das ist die Begründung immer wieder.

Das ist so toll, habt Ihr Euch das überhaupt schon alle einmal angeschaut? Schaut Euch das bitte einmal an, was das heißt. Oder hinterfragt das, was das Ganze heißt. Ich mache mir die Mühe und ich weiß wie schwierig es ist einen Auftrag zu kriegen. So einen Voranschlag oder einen Nachtragsvoranschlag oder einen Rechenabschluss das ist noch vielleicht leichter zu machen, ein Rechenabschluss wie ein Nachtragsvoranschlag. Weil da muss man ja aufpassen, nicht das da etwas falsch drinnen stehen sollte.

Jetzt frage ich mich, was genau soll der Steuerzahler oder die Steuerzahlerin unter dieser Erklärung sich vorstellen? Wir haben ja seit Jahren mit rasanten, und das habe ich gerade erwähnt, steigenden Kosten auf allen Ebenen zu tun, die nicht aus laufenden, den Entnahmen, gedeckt werden können, vor allem im Bereich der Verwaltung, der Sozial- und Gesundheitsleistungen. Wie sollen alle Rücklagen in zweistelliger Millionenhöhe gebildet werden können, die tatsächlich auch Geldwerte, Leistungen darstellen? Wie soll das passieren? Wir wissen ganz genau, Gesundheit - ganz wichtig, gar keine Diskussion, da sind wir immer dabei. Da haben wir immer zugestimmt.

Da haben wir gesagt, ja das müssen wir, das kommt. Wir haben aber auch immer darauf hingewiesen die Pflege und dergleichen mehr, schön langsam bewegt sich da ja in diese Richtung etwas. Ich habe kein Problem damit, dann halt nur einmal die 1.700 netto.

Wie das alles funktionieren wird und wie ich nach der Ausbildung, wo ich meinen Vater pflege und dann verstirbt mir mein Vater und dann muss ich einen Fremden pflegen, wie das gehen wird? Jetzt will ich, dass ich meinen Vater pflege, aber wie soll das dann nachher ausschauen? *(Abg. Gerhard Steier: Betreuen.)*

Ach so, da gibt es dann ja eh eine Lösung, *(Abg. Karin Stampfel: Betreuen.)* habe ich jetzt wieder gehört - betreuen ja, - ich pflege meinen Vater, dann... *(Abg. Gerhard Steier: Nein, betreuen.)* Betreuen, - betreuen und Pflege gehört für mich in welchem Stadium sich das Ganze bewegt und das sind so Dinge, wo man das Ganze dementsprechend hinterfragen sollte. Heute bei der Fragestunde, wo der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter zur Sicherheit eine Frage von den GRÜNEN betreffend die Autobahnen und Schnellstraßen hatte. Ja, wir haben immer darauf hingewiesen, seitens Bündnis Liste Burgenland, übrigens der Kollege Hutter war auch immer mit dabei im Boot.

Daher glaube ich, dass es Sinn macht, das man das ausbaut und nicht nur bis Weppersdorf sondern bis Oberpullendorf. Denn die meisten schweren Unfälle sind zwischen Weppersdorf und Oberpullendorf passiert, geschätzte Damen und Herren, liebe Frau Petrik. Nur damit wir das auch wissen weil das hat er ja nicht gesagt, dass das dort passiert. Die meisten Unfälle und tödlichen Unfälle passieren dort.

Daher unsere klare Forderung sich weiter dafür einzusetzen damit wir dort eine Sicherheitsmaßnahme treffen mit Betonwänden, so wie es derzeit gemacht wird von Forchtenstein bis Weppersdorf. Ja da haben wir vehement darauf gedrängt auf die ganze Situation und das brauchen wir. Das ist für die Sicherheit ein ganz ein wichtiger Faktor.

Aber Sicherheit ist ja nicht nur Thema beim Autoverkehr, Sicherheit gibt es ja in vielen Bereichen. Und wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter zuständig ist für Feuerwehren, wo er immer irgendwer erzählt, das ist das beste Feuerwehrgesetz was es jemals gegeben hat. Gut Ding braucht Weile ja, und dann muss ich mir anhören, dass ich

bei den Verhandlungen nicht war. Der damalige Gerhard Hutter, als Abgeordneter, war eigentlich dort und ist auch dort gewesen. Der war bei der Liste Burgenland übrigens damals noch und jetzt bei der SPÖ, aber das ist so. Das sollte er einmal zur Kenntnis nehmen, ich habe es schon zur Kenntnis genommen und man muss damit leben.

Aber das Nächste ist mit der Sicherheit, der Sicherheitspartner. Ich denke, über das ganze Land haben wir das jetzt beschlossen. Wahrscheinlich hat die SPÖ sich dreimal im Kreis gedreht, wie sie dem Beschluss zustimmen hat müssen weil sie genau wissen, dass das nur eine, ja jetzt sage ich einmal eine *(Abg. Gerhard Steier: Schimäre.)* Daseinsberechtigung ergibt *(Abg. Gerhard Steier: Schimäre.)* für den Landeshauptmann-Stellvertreter.

Das war damals so, wie sie dem Wolfgang Rauter die Seilbahnen gegeben haben im Burgenland, so auf die Art kommt mir das jetzt wirklich vor. Eine interessante Situation: In Deutschkreutz steht ein Auto, ein Sicherheitspartnerauto und ich denke mir, aha was macht der da? Gehe hin und rede mit ihm Es ist ein sehr interessantes Gespräch gewesen. Er muss mich nicht kennen, hat mich auch gar nicht gekannt, interessanterweise.

Sage ich, na was tust du und wie schaut die ganze Situation aus? Ja, er steht jetzt da und schaut was sich da bewegt. Sage ich, aha und weiter? Und dann fährt er ein paar Runden in der Ortschaft und dann frage ich ihn: Naja du bist ja noch ein junger Bursche, wie kommst du zu der ganzen Situation da?

Er plaudert aus, er kommt vom Südburgenland herauf und er war früher bei der Post. Sage ich, aha bei der Post warst du, warum hast du deinen Job aufgegeben? Na da kommt ein Druck jetzt zusammen bei der Post, es ist ein Wahnsinn. Daher bin ich jetzt bei den Sicherheitsfreunden dabei. Sage ich sehr gut. Das ist das, wofür das AMS ein Geld hergibt. Ich frage mich, wenn ich bei der Post bin, warum ich so einen Job aufgebe und zum Sicherheitspartner gehe? Im Übrigen der Beteiligte Wagner ist nicht mehr beteiligt an der ganzen Geschichte, aber es steht noch immer dort. Und ich habe einen Zettel gekriegt am nächsten Tag von dem Sicherheitspartner.

Ich darf ihn zitieren: Folgende Wahrnehmung wurde von den Sicherheitspartnern zu Ihrer Kenntnisnahme und allfälliger Weiterverwendung aufgenommen. 01.12.2019, 17:14 Uhr kaputte Straßenbeleuchtung, Zinkendorfstraße 32, 7301 Deutschkreutz, Österreich. Super, natürlich habe ich sofort meinen Bauarbeiter nach hinten geschickt, ich habe gesagt: Was ist denn da los? Das ist ja ein Wahnsinn, da brennt eine Straßenlampe nicht, ist ja unglaublich.

Oder, Schreiben an die Gemeinde, ein Sicherheitspartner meldet: Ein Igel wurde zu Tode gefahren, bitte um wegräumen seitens der Gemeinde. *(Heiterkeit bei der ÖVP)* Seid mir bitte nicht böse, dafür stimmt Ihr zu? Dafür setzt Ihr Euch ein? - Bitte sofort abschaffen! Ich brauche die Sicherheitspartner sicherlich nicht. Warum? In Deutschkreutz ist die Polizei tipp-topp aufgestellt, wir haben das Bundesheer an der Grenze. Wir haben die Polizei an der Grenze - der Sicherheitspartner hat in Deutschkreutz nichts verloren, vielleicht in anderen Gemeinden.

Bei mir braucht er nicht mehr hineinfahren und keinen Cent werde ich dazu mehr beitragen, dass das überhaupt so gemacht wird. Das ist ja unglaublich! Ein Igel wurde totgefahren - bitte um wegräumen der Gemeinde - na seid mir jetzt nicht böse.

Oder die Laterne brennt nicht - wofür schätzen uns die ein, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter? Sind wir alle, - ich verstehe das nicht, und dann reden wir von Elektroautos. Das stimmt ja eigentlich, schaut Euch das einmal an. Elektroauto -

super - das ist die Zukunft. Elektroautos fahren wir mit dem Sicherheitspartner. Der Herr Tschürtz soll einmal so ein kleines Ding fahren statt seinem Audi A8, der verlängert ist weil wir eh alle Freiheiten haben damit. Das wäre einmal ein Ansatz. Aber was da passiert, das kann es wirklich nicht sein. Wenn er die Sicherheit immer wieder in den Vordergrund stellt, das sicherste Land Burgenland, aber das ist nicht sein Verdienst. Das ist nicht sein Verdienst! Ich sage das noch einmal mit der Deutlichkeit, da hat es andere Dinge gegeben.

Ich muss eines klar sagen, die Sicherheit ist natürlich nicht nur die Grenzsicherung, nicht nur das die Straßenlampe nicht brennt, nicht nur das der Igel weggeräumt wird, sondern es gibt auch ein anderes Sicherheitsbedürfnis von den Menschen, das muss man auch einmal klar gesagt haben. Wenn ich mir das anschaue, Sicherheit bedeutet ja weit mehr. Wenn ich auf unserem Bahnhof die Sicherheit anschaue, wenn ich einsteige, dass ich mich dort „abraufen“ muss und niederfalle, weil nichts passiert ist seit Jahren. Ich fordere, den Bahnhof auszubauen und es geschieht nichts, außer der Herr Dorner stellt sich jetzt hin und sagt, das werden wir alles machen.

Er war nicht anwesend bei dieser Pendlerversammlung. Ich habe nicht gewusst, hat er zugesagt oder nicht? Es waren aber hochrangige Personen seitens der ÖBB; der Raab-Ödenburger und des Landes dort, die schlussendlich immer wieder versprechen, und das geht jetzt schon immerhin zehn Jahre, dass jetzt endlich einmal etwas passiert.

Schön langsam glaube ich auch das gehört zur Sicherheit das unsere vielen Pendlerinnen und Pendler, die vielen Pendler vom Süden bis in den Norden sicher zu ihren Arbeitsplätzen kommen, öffentlicher Ausbau, vernünftige Zuggarnituren, Zeiteinhaltung und vieles mehr. Das ist nämlich auch Sicherheit, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Zurück zum Nachtragsvoranschlag. Ich hätte mir schon gewünscht solche Dinge irgendwann einmal klar und deutlich aufzeigen zu dürfen und zu sagen, was geschieht denn wirklich mit 350.000 Euro mehr an Repräsentationskosten? Wenn ich in der Gemeinde um 500 Euro überziehe, ist die Hölle los. Im Land ist das anscheinend egal, weil sie sich ohnehin mit dem Koalitionspartner sicher sind. Da höre ich in letzter Zeit immer wieder, das ist das Koalitionsabkommen.

Aha, Koalitionsabkommen. Na seid mir nicht böse, liebe Freunde von der FPÖ, vor fünf, sechs Jahren habt Ihr ganz anders geredet. Da waren noch die ÖVP und die SPÖ in der Regierung, da habt Ihr aufgezeigt das und jenes. Zeigt ganz einfach auf, es wird Euch nicht schaden wenn Ihr sagt, nein das können wir nicht mittragen, das geht einfach nicht.

Aber ich weiß es ja auch nicht, vielleicht sagt Ihr es eh. Aber was ich in Erfahrung gebracht habe sind 20 Minuten Dauer der Regierungssitzung das Längste, Ihr trinkt zwei Kaffee und dann redet Ihr wo jeder hinfährt mit den Dienstautos und das war es. So ein Nachtragsvoranschlag ist für mich eigentlich genau das was der Bevölkerung einmal gesagt gehört. Nicht Nachtragsvoranschlag, - ja übrigens in der Gemeinde Deutschkreutz habe ich seit 18 Jahren Voranschläge gemacht und habe keinen Nachtragsvoranschlag gebraucht. Jetzt frage ich mich, bin ich so gut oder sind die anderen so gut?

Übrigens habe ich genau vor der Wahl, genau vor der Wahl, eine Gemeindeüberprüfung gehabt mit sieben Personen. Freut mich sehr. Gott sei Dank, weil ich habe nichts zu verbergen. Natürlich werden Kleinigkeiten auftauchen. Aber ich schätze, dass diese Prüfung sehr erfolgreich für die Gemeinde und für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter war, nicht für mich.

Ich weiß schon, vor der Wahl kontrolliert man schnell noch den Kölly in Deutschkreutz. Ich würde mir wünschen andere Gemeinden werden jetzt vor der Wahl auch noch kontrolliert, wie sie überhaupt dastehen. Ich bin guter Dinge in den Gemeinden, aber nicht mit den Belastungen seitens des Landes - denn ich will nicht verwalten, sondern ich will gestalten.

Daher glaube ich, diesem Nachtragsvoranschlag ist nicht zuzustimmen. Danke. *(Beifall beim Abgeordneten Gerhard Steier.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter Manfred Kölly. Der Kollege Wolfgang Spitzmüller ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herzlichen Dank, Herr Präsident. Liebe Kollegen und Kolleginnen! Regierungsbank! Geschätzte Zuhörer und Zuhörerinnen! Der Nachtragsvoranschlag wurde von den beiden Kollegen jetzt schon lang und breit erklärt, ich möchte trotzdem auf einige Punkte teilweise noch einmal eingehen.

Der Kollege Kölly hat betreffend die Regierungs-Repräsentationsausgaben bereits ausgeführt, dass da um 350.000 Euro mehr ausgegeben wurden im letzten Jahr. Das ist das deswegen besonders interessant weil, wenn man sich den Nachtragsvoranschlag vom Vorjahr anschaut, findet sich fast die gleiche Summe, nämlich 300.000 Euro, die hier nachgeschossen werden müssen. Also entweder verschätzt man sich da jedes Jahr um die gleiche Summe, was sonderbar ist, oder es kommt wirklich immer so viel dazu. Die Argumentation von nicht vorhersehbaren Veranstaltungen und kostenintensiver Veranstaltungen finde ich, sprechen auch hier ihres, was die Erläuterungen betrifft.

Kollege Kölly, Du hast gesagt bei den Repräsentationen sind die Ehrungen und Auszeichnungen auch dabei, - jetzt ist er futsch, - die sind aber extra. Wir haben noch einmal 50.000 Euro mehr im Nachtragsvoranschlag für Ehrungen und Auszeichnungen und auch da finde ich die Erklärung besonders nett.

Da steht nämlich: Die Budgetmittel werden anhand von Erfahrungs- und Vergleichswerten zur Verfügung gestellt, logisch. Aufgrund der demographischen Entwicklung im Burgenland sind diese Mehrkosten entstanden. Wie kann man sich das vorstellen? Da kommen 50jährige auf die Welt im Jahr 2019 oder wie? Weil ich habe noch kein einziges Kind gesehen, das eine Ehrung bekommen hat. Die demographische Entwicklung bedingt, dass 50.000 Euro mehr an Ehrungen und Auszeichnungen vergeben werden. Entschuldigung, aber seid mir nicht böse, das kann sich nur um einen Scherz handeln.

Es gibt Gott sei Dank auch positive Aspekte. Ich finde im Nachtragsvoranschlag sehr konsequent die Weiterentwicklung der Bio-Offensive im Burgenland, zu der wir zumindest auch etwas beigetragen konnten. Hier sind 100.000 Euro extra budgetiert und zwar deshalb weil der Zugriff auf die Fördermittel so stark war das, dass viele Betriebe umstellen, viele Betriebe auf Bio umsteigen wollen, und hier das Budget aufgestockt wurde. Das ist natürlich sehr positiv, weil es letztlich auch dem Klimaschutz etwas bringt.

Spannend finde ich dann wieder eine recht lange Abhandlung, warum die Landwirtschaftskammer um 1,7 Millionen Euro mehr bekommt. Da ist ein neuer Fördervertrag offensichtlich zustande gekommen, was ja irgendwie nachvollziehbar ist.

Das eigenartige ist nur, ich kann mich erinnern, der Landwirtschaftskammer hat man ja erst die Mittel gekürzt. *(Abg. Gerhard Steier: Das ist der Grundbetrag.)* Jetzt macht man einen neuen Vertrag und gibt ihnen wieder mehr Geld. *(Abg. Gerhard Steier: Nein,*

das stimmt nicht.) Stimmt nicht, weil? *(Abg. Gerhard Steier: Das ist der Grundbetrag.)* Warum ist das dann im Nachtragsvoranschlag? *(Abg. Gerhard Steier: Weil es vorher nicht budgetiert war.)* In Ordnung, gut. Damit wäre zumindest das geklärt. Vielleicht können wir andere Sachen auch noch klären.

Nein, zuerst vielleicht kurz dazu, dass man im Nachtragsvoranschlag sehr wohl auch die Klimakrise erkennen kann. Es wurden nämlich um 250.000 Euro, eine Viertel Million Euro mehr an Beihilfen für Unwetterkatastrophenschäden notwendig, sodass hier Geld nachgeschlagen werden musste.

Das gleiche gilt für Förderungen der Hagel- und Frostversicherung, wo es ja Zuschüsse für die Prämien gibt. Da handelt es sich um fast - es sind 338.000 Euro, die hier zusätzlich bezuschusst werden müssen, mussten. Das wird wohl, da ist wohl zu befürchten, dass das so weitergehen wird, weil wir eben mehr Extremwetterereignisse haben und die Landwirtschaft hier besonders drunter leiden werden. Interessant ist auch eine spannende Geschichte, die auch mit der Klimaveränderung zu tun hat. Da handelt es sich nur um 10.000 Euro. Eine Forschungsgeschichte, eine biologische, da geht es um die Stechmücken. Das ist deswegen interessant, das ist interessanterweise in den Erläuterungen sehr breit ausgeführt. Es gibt ja Stechmücken, die eher aus den südlichen Ländern kommen und die die Gefahr birgen, dass sie Krankheiten zu uns bringen, die wir bisher noch nicht hatten. Angeführt sind hier zum Beispiel das West-Nil-Virus und andere Krankheiten.

Aus dem Bericht, aus dem Bericht, witzigerweise aus den Erläuterungen geht hervor, dass da noch nichts gefunden wurde, es steht aber ganz dezidiert „noch nicht“, das heißt, man rechnet fix damit, weil das in anderen Ländern, die nicht weit von uns entfernt sind, bereits sehr wohl der Fall ist, das macht Sinn. Ganz klar steht da auch, dass man erstens einmal, aufgrund von EU Vorgaben dazu auch gezwungen wird, hier Stechmücken gezielt einzufangen und zu schauen ob sie übertragende Erreger, mit übertragenden Erregern belastet sind. Soweit zu den Stechmücken.

Was ich noch gefunden habe ist, das Nova Rock Festival, eine Betriebs GmbH, hat anlässlich des 15 Jahre-bestehens 85.000 Euro extra bekommen als Geburtstagsgeschenk. Jetzt finde ich das ganz nett und gut, wenn man einer Institution, die klarerweise wichtig ist im Land gratuliert, nur das geht mit einer Ehrung auch.

Die 85.000 Euro hätten sich, glaube ich, viele kleinere Vereine, die nicht als gewinnbringende GmbH arbeiten, wesentlich mehr verdient. Ich sehe nicht ganz ein, wozu man einem Unternehmen, das ziemlich erfolgreich sein muss, weil sonst würden sie das ja nicht jedes Jahr veranstalten, 85.000 Euro, im Nachhinein noch dazu, schenkt. Warum auch immer.

Eine Ehrenmedaille würde ich begrüßen, wenn das unbedingt notwendig ist, ein Handschlag hätte wohl auch gereicht.

Vielen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der Herr Klubobmann Géza Molnár ist der nächste Redner.

Herr Klubobmann, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ja, die Debattenbeiträge der Redner zuvor haben schon einen untrügerischen Hinweis darauf geliefert, der Nachtragsvoranschlag 2019 unterscheidet sich doch deutlich erkennbar von den bisherigen Nachtragsvoranschlägen

in der 21. Gesetzgebungsperiode. Im Vorjahr war das Volumen des Nachtragsvoranschlags verschwindend klein, weniger als ein Prozent Steigerung bei Einnahmen wie Ausgaben. Die politische Substanz war jetzt vom unterjährigen Neuigkeits-Wert her nicht messbar. Unterm Strich war der Nachtragsvoranschlag im vergangenen Jahr vor allem eines, er war unspektakulär.

Heuer schaut die Sache erheblich anders aus, aber keinesfalls schlechter, das sei gleich zu Beginn betont. Das Jahr 2019, wir wissen es, war in landespolitischer Hinsicht doch ein außergewöhnliches Jahr. Ein Jahr unmittelbar vor einer Landtagswahl und vor allem ein Jahr, in dem nach fast zwei Jahrzehnten ein neuer Landeshauptmann gewählt wurde, und all das drückt sich auch in Budgetzahlen aus, auch all das lässt sich am Nachtragsvoranschlag 2019 ablesen.

Meine Damen und Herren, das Volumen beträgt heuer rund 96 Millionen Euro im ordentlichen Haushalt, was etwas mehr als acht Prozent der im Voranschlag budgetierten Einnahmen und Ausgaben entspricht. Die wesentliche Botschaft dieses Nachtragsvoranschlages ist, die Landesregierung hat gemeinsam mit der Mehrheit des Landtages zukunftsweisende Projekte und Maßnahmen auf den Weg gebracht und dabei trotzdem nicht die Stabilität, die finanzielle Stabilität des Landes, auch nur irgendwie in Gefahr gebracht geschweige denn sabotiert.

Es wird auch im Jahr 2019 beim Schuldenabbau im Kernhaushalt bleiben, Zwei Millionen Euro, wie schon 2016, 2017 und auch im Jahr 2018.

Das ist das, wozu wir uns als Koalition, als Koalitionspartner im Jahr 2015, verpflichtet haben. Das ist das was uns von anderen Bundesländern und vor allem auch von Vorgängerregierungen unterscheidet. Das ist das, was wir all die Jahre seit 2015 hindurch durchgehalten haben. Rot-Blau meine Damen und Herren, Rot-Blau heißt auch 2019 Schuldenabbau.

Kolleginnen und Kollegen! Vieles von dem was wir im Nachtragsvoranschlag an Erhöhungen und Verminderungen finden spiegelt sich auch im Voranschlag 2020, den wir ja heute und morgen sehr detailliert besprechen werden, wieder und ist teilweise ein Vorgriff. Das heißt, man muss diese Budgetunterlagen durchaus in einer Zusammenschau bewerten, daher in aller Kürze die größten Positionen.

Drei Millionen Euro mehr für den Verkehrsverbund Ost Region und damit drei Millionen Euro mehr für den öffentlichen Verkehr und unsere Pendlerinnen und Pendler. Über 800.000 Euro mehr für die Landessicherheitszentrale und das Feuerschutzwesen und damit über 800.000 Euro mehr für die Sicherheit des Landes und seiner Bürgerinnen und Bürger.

Rund sechs Millionen Euro mehr, Frau Landesrätin, für Kindergärten und Schulen und damit über sechs Millionen Euro mehr für Bildung, für unsere Familien und für unsere Kinder. 23 Millionen Euro mehr für Soziales und damit 23 Millionen Euro mehr für Behinderte, für Pflegebedürftige und vor allem auch für ihre Angehörigen. 15 Millionen Euro mehr für Rettungsdienste und Spitäler und damit 15 Millionen Euro mehr für die medizinische Versorgung unserer Landsleute. Über sechs Millionen Euro mehr für Straßenbau und Schutzwasserbau und damit über sechs Millionen Euro mehr für unsere ländliche Infrastruktur.

Fast fünf Millionen Euro mehr für die Landwirtschaft und damit fast fünf Millionen Euro mehr für unsere Bäuerinnen und Bauern und für gesunde Nahrungsmittel. 2,2 Millionen Euro mehr an Wirtschaftsförderung, absolutes Rekordniveau, und damit 2,2 Millionen Euro mehr für Unternehmerinnen und Unternehmer und den Arbeitsmarkt. Das,

meine Damen und Herren, sind Zahlen, die sich sehen lassen können. Es sind Zahlen, die als Ausgaben auch durch die entsprechenden Einnahmen gedeckt sind. Es bleibt ja trotzdem beim Schuldenabbau von zwei Millionen Euro 2019. Und, meine Damen und Herren, das sind vor allem auch politische Ergebnisse, die sich sehen lassen können. Die Bilanz stimmt.

Die Richtung stimmt auch. Wir stimmen dem Nachtragsvoranschlag gerne zu. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Klubobmann. Mag. Christoph Wolf, M.A. ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Präsident vielen herzlichen Dank. Der uns vorliegende Nachtragsvoranschlag hat eine Summe von rund 83 Millionen Euro. Das ist der höchste im letzten ganzen Jahrzehnt, im Vorjahr vergleichsweise gab es nur eine Änderung von 11 Millionen Euro.

Es zeigt also sinnbildlich eine schlechte Planung oder auch ein bevorstehender Wahlkampf von Rot-Blau. Je nachdem wie man es sieht oder aus welchem Blickwinkel man auf dieses Nachtragsbudget schaut. Es wurde von meinen Vorrednern kurz erwähnt, jetzt mag man diesen Nachtragsvoranschlag schon irgendwie positiv darstellen können, aber man muss auch beachten, dass 68 Millionen Euro aus den Rücklagen genommen werden, die es nicht gibt.

Jetzt kann ich schon am Papier 68 Millionen Euro herausnehmen, aber auf der anderen Seite muss ich es irgendwie Kredit finanzieren. Ich brauche damit eine Fremdfinanzierung, um diese Rücklagen auch darstellen zu können. Das heißt, es ist ein großes Augenauswischen von Rot-Blau. Es wird hier Sand in die Augen gestreut, und schließlich rote Wahlzuckerl verteilt auf Kosten der Burgenländerinnen und Burgenländer. Und dafür sind wir nicht zu haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte das Jahr 2019 ein wenig Revue passieren lassen. 2019 war leider das Jahr der Insolvenzen. Hier wurde die Produktion der Secop in der Steiermark geschlossen - 150 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter betroffen. Das Mars Werk in Breitenbrunn droht geschlossen zu werden - da geht es um 110 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Das Güssinger Mineralwasser hat Turbulenzen - da geht es um 20 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Seit dieser Woche wissen wir, dass die SANOCHEMIA in Neufeld Probleme hat, Insolvenz angemeldet hat, und damit 140 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter an der Waagschlage stehen.

150 burgenländische Unternehmerinnen und Unternehmen haben bereits heuer Insolvenz angemeldet, das sind auch um 24 Prozent mehr als im Vorjahr. Bei dem heurigen, starken Wirtschaftswachstum ist das leider bedenklich. Das alles passiert, obwohl man im Nachtragsvoranschlag die Wirtschaftsförderung von vier auf acht Millionen Euro erhöht hat. Das heißt, diese Verdoppelung trotzt trotzdem vor unrealistischer Planung und es herrscht trotzdem nach wie vor aktueller Handlungsbedarf.

Rot-Blau schaut hier zu, da gibt es wenige Maßnahmen. Da passiert auch nichts und die Menschen werden teilweise auch im Stich gelassen. Es greifen keine Maßnahmen, das ist leider alles Schall und Rauch. Das Geld wird verbrannt, ohne dass dazu einer einzigen Person geholfen wird.

2019 war aber auch das Jahr des Stillstandes und der Rückschritte. Bei den Tourismuszahlen da stagnieren wir seit Jahren. Die Nächtigungszahlen, wissen wir, sind ja teilweise auch gefälscht, weil da Nächtigungen hineingerechnet werden, die niemals zu dieser Statistik gehören sollten. Bei den Neugründungen im Vergleich zu anderen Bundesländern stagnieren wir seit Jahren.

Das Burgenland ist in der Forschungsquote unverändert am letzten Platz im Bundesländer Vergleich und es gibt nach wie vor fehlende Arbeitsplätze jetzt im Südburgenland. All das ist eben passiert im Jahr 2019. Das Jahr 2019 war auch das Jahr der Mehrausgaben. Sieben Millionen Euro mehr hat man gebraucht auch für das Verwaltungspersonal, ohne dass es jetzt großartig zusätzliche Leistungen für die Bürgerinnen und Bürger gibt.

Sieben Millionen Euro braucht man mehr für eine Kulturgesellschaft, damit man dort irgendwelche Prozesse führen kann, gegen Mitarbeiter, die man ein paar Monate vorher erst angestellt hat. 10 Millionen Euro braucht man für die Abgeltung in der KRAGES. Auch wieder teilweise für Prozesse die geführt wurden, obwohl man gewusst hat, dass man sie nicht gewinnt.

Dann gibt es noch 3,5 Millionen Euro für eine Landesholding, die notwendig sind, um dort die Schulden zu parken, damit man heute sagen kann, wir haben ein Budget, wo man keine Neuverschuldung hat. Aber in der BLH parkt man die Schulden, die sonst keiner sieht, und wo wir auch kein Einsichtsrecht als Landtag haben. Die Vergleichszahlungen belaufen sich auf zwei Millionen Euro für die „Streithanseln“ die es gibt im Land. 1,2 Millionen Euro gibt es für die Spaßtruppe der FPÖ die im Land herumfährt und Hamster beim Straßenüberqueren unterstützt.

Dann gibt es zusätzlich noch 350.000 Euro fürs Körberlgeld der Regierungsmitglieder, damit man das in Vorwahlkampfzeiten scheinbar ausreichend zur Verfügung hat.

Na ja, und dann gibt es noch knapp 10 Millionen Euro für eine neu gegründete Gesellschaft, in der jetzt ein paar Burgenländerinnen und Burgenländer angestellt werden, in dem Wissen, dass ihnen im Familieneinkommen nach der Anstellung weniger bleibt als vorher. Und in dieser GmbH werden dann natürlich ein paar SPÖ Kolleginnen und Kollegen versorgt bis zur Pensionierung, damit man da auch noch seine Schuldigkeit als Landesregierung tut.

2019 war aber auch das Jahr der Verschuldung. Jetzt wissen wir, dass in der BLH etliche Schulden geparkt werden die niemand sieht. Hier wird uns kein Einsichtsrecht gewährt. Das ist anders als in den Gemeinden. Aber da versteckt man sich hinter irgendwelchen Gutachten.

Außerdem verlieren wir täglich bei den Zins-Swaps einen Haufen Geld. Wieder sind acht Millionen Euro in den Swaps angezündet worden. Mit beiden Händen schmeißt man das Geld aus dem Fenster raus. Mit diesem Geld könnte man andere innovative, aber auch zukunftsgerichtete Projekte unterstützen. Naja, und die Verfälschung auf der Einnahmenseite im Nachtragsvoranschlag ist ja evident.

Man schafft sich Einnahmen durch eine Rücklagenentnahme von 68 Millionen Euro. Aber diese 68 Millionen Euro liegen auf keinem Bankkonto. Da muss man erst wieder auf Fremdgebiete zugreifen, um das erst finanzieren zu können.

Das Jahr 2019 ist auch das Jahr der vertanen Chancen, geschätzte Damen und Herren. Es gibt nach wie vor kein leistungsstarkes Internet. Weder im Südburgenland, noch sonst in entlegenen Regionen unseres Landes.

Die FPÖ hat bei der direkten Demokratie nichts weitergebracht, ganz im Gegenteil, hier wird einzementiert, hier werden regelrecht Mauern gebaut, gegenüber dem Landtag. Auch der Neubau des Krankenhauses Oberwart lässt auf sich warten, die Kosten explodieren. Ursprünglich war irgendwann einmal die Rede von 80 Millionen Euro, jetzt sind wir schon bei 300 Millionen Euro und bis heute ist noch kein einziger Stein gebaut worden. Zehn Millionen Euro hat man versenkt in einer unnötigen Planung!

Ja, zusammengefasst kann dieser Nachtragsvoranschlag eigentlich nur ein Wahlkampfschmäh sein auf Kosten der Burgenländer. Es entsteht kein Mehrwert, für niemanden! Keinem einzigen Burgenländer geht es damit besser, also können wir nur sagen - danke Rot-Blau, danke für nichts.

Ihr habt auch im Regierungsprogramm vor fünf Jahren viele schöne Dinge angekündigt. Ihr habt auf 39 Seiten Schall und Rauch verkündet, regelrecht ganz schnell über Nacht hat das irgendjemand geschrieben. Dort wird Milch und Honig versprochen, aber am Ende bleibt nur heiße Luft davon übrig. Es werden leere Seifenblasen produziert, die jetzt zerplatzen. Es wird weiterhin heiße Luft produziert, die täglich verpufft und fünf Jahre sind verpasste Chancen und fünf Jahre sind substanzlose Schlagzeilen. Ihr zeigt da einen zwanghaften Drang nach der Verstaatlichung und auch nach der Zentralisierung, nach Abhängigkeiten, die Ihr den Menschen aufdrückt und das treibt die Burgenländer in eine erzwungene Geiselhaft. Das ist schändlich, das wollen wir nicht! Ihr greift in eine kommunistische Mottenkiste, die in vielen anderen Ländern keinen Erfolg hatte.

Aus diesen Ländern hättet Ihr lernen müssen. Ihr schreibt jetzt auf Eure Plakate, liebe SPÖ, Heimat pur oder Burgenland pur. Eigentlich solltet Ihr Sozialismus pur, nein Ihr solltet gleich Kommunismus pur schreiben, das würde besser zu Euch passen.

Wenn man sich das Regierungsprogramm anschaut, geschätzte Damen und Herren, und wir hätten ja gehofft, dass es zumindest im Jahr 2019 zu irgendeiner Umsetzung kommt, dann zeigt dieses Regierungsprogramm, dass es viele Fehlanzeigen gibt und viele Worte schreibt, die eigentlich nicht das Papier wert sind, auf dem sie geschrieben sind. Ich darf ein bisschen zitieren aus dem Regierungsprogramm von 2015. Ihr schreibt: Durch die Breitbandoffensive sollen bis zum Jahr 2020 auf Basis des burgenländischen Paktes alle Landesteile mit Breitband versorgt werden. Ja, geschätzte Damen und Herren, Fehlanzeige, bis heute habt Ihr nichts erreicht.

Burgenländische Arbeitsplätze sollen geschaffen und gesichert werden, mit dem Ziel Vollbeschäftigung für Burgenländerinnen und Burgenländer zu erreichen. Geschätzte Damen und Herren! Fehlanzeige, auch das habt Ihr nicht geschafft, weil die Statistik zeigt, Ihr habt primär Arbeitsplätze für Ausländer geschaffen. Wenn ich weiterlese im Regierungsprogramm, die Koalitionspartner sprechen sich weiters auch für die Absicherung der wohnortnahen Pflegeheime aus, da die räumliche Nähe zur Familie und die daraus resultierenden Besuche einen wesentlichen Faktor für das Wohlbefinden der Pflegebedürftigen darstellt.

Geschätzte Damen und Herren! Wieder Fehlanzeige, erst vor kurzem habt Ihr selbst gegen Euer Regierungsprogramm eine Entscheidung getroffen. Ihr habt ein Gesetz beschlossen, wo genau das, was Ihr festgehalten habt, nicht gemacht wird.

Ihr treibt die Menschen in riesige Pflegeheime, die weit weg vom Wohnort sind, wo die Familien kaum mehr Möglichkeiten haben, die Angehörigen zu besuchen. Also Ihr sprecht gegen Euer Regierungsprogramm. Also wieder Fehlanzeige, nichts umgesetzt.

Geschätzte Damen und Herren! Wenn ich weiterlese: Förderung der Einrichtung von bedarfsgesteuerten Verkehrssystemen für alle Gemeinden - Ihr habt die Förderung seit 15 Jahren nicht angepasst! Bis heute ist nichts passiert, auch im Jahr 2019 nicht.

Insbesondere das Südburgenland soll als Musterregion im öffentlichen Verkehr werden, naja, Fehlanzeige, geschätzte Damen und Herren, bis heute nichts passiert, auch nicht im Nachtrag und schon gar nicht im Voranschlag. Naja, und dann steht noch am Ende - anbei ein kurzer Auszug jener Projekte, welche Rot-Blau vorantreiben und prioritäre Umsetzung bringen wollen - Schleife Eisenstadt, Schleife Ebenfurth und Ausbau der Pottendorfer Linie, Direktanbindung des Nordburgenlandes an den Flughafen Wien, geschätzte Damen und Herren, Fehlanzeige, bis heute habt Ihr da nichts gemacht.

Eure Überschriften, Eure Texte sind leider nichts wert, das müssen die Burgenländer wissen. Es sind leere Schlagzeilen ohne Inhalt und auch ohne Substanz. All das hat nichts, aber auch rein gar nichts mit langfristigen Überlegungen, mit Nachhaltigkeit zu tun. Da geht es nicht um Qualität, lieber Burgenländer, bei Rot-Blau wird der Biozwang verordnet. Ihr sagt uns, was wir kaufen und was wir essen sollen, was wir produzieren sollen. Ihr steht für den Zwang, wir stehen für die Entscheidungsfreiheit, das ist der Unterschied.

Rot-Blau, bei Rot-Blau ist Ausbildung, Leistung und Verantwortung nichts mehr wert, Ihr steht für die Gleichmacherei, wir stehen aber für die Eigenverantwortung. Bei Rot-Blau ist die Pflege und die Gesundheit ein teurer Spielball, Ihr wollt dort eure Günstlinge unterbringen. Ihr steht für die Verstaatlichung der Pflege und auch für die Verstaatlichung der Familie, wir stehen für Solidarität und auch das Miteinander.

Bei Rot-Blau wird die Gesellschaft geteilt, Ihr treibt einen Keil ins Land, Ihr teilt die Menschen in Gut und Böse, Ihr spaltet das Land und die Menschen. Enteignet in allen Bereichen, in die Ihr das nur könnt, wir verbinden, wir vereinen und wir setzen auch auf die Stärken unserer Burgenländer!

Bei Rot-Blau steht der Zwang ganz oben auf der Tagesordnung. Ihr schafft die Abhängigkeiten und Ihr fährt über die Menschen drüber. Ihr steht für eine Einschüchterungspolitik und wir hingegen stehen für Freiheit des Einzelnen, damit jeder auch im Land die gleichen Chancen hat.

Was uns sehr bedenklich stimmt ist auch, dass Ihr mit Kanonen auf Spatzen schießt. In zwei Bereichen ist das ganz evident: Wir fordern zum Beispiel die Absicherung der Krankenhäuser als vollwertige Spitäler im gesamten Land, in dem Fall, *(Abg. Robert Hergovich: Ihr wollt sie ja abschaffen!)* vor allem auch in Eisenstadt, und präsentieren auch Ideen zur Sicherung der Hausärzte. Da haben wir Ideen präsentiert.

Ihr sagt hingegen in diesem Zug, Ihr baut ein neues Krankenhaus in Neusiedl. Aber bitte liebe Burgenländer, man muss schon festhalten, seit 15 Jahren reden wir darüber, dass das Krankenhaus in Oberwart neu gebaut wird. Seit 15 Jahren sind zehn Millionen Euro versemmelt worden, seit 15 Jahren wurde kein einzelner Ziegelstein gesetzt und jetzt kommt Ihr daher und sagt, Ihr baut ein Krankenhaus in Neusiedl! Das ist Sand in die Augen streuen, das ist ein reiner Wahlkampfschmäh. Ich glaube, dass es wichtiger ist, die Ideen der ÖVP in Neusiedl umzusetzen, nämlich in Frauenkirchen einmal anständig Geld zu investieren.

Auf der anderen Seite, ein zweites Beispiel, wir fordern die Burgenland-Busse, damit man mit kleinen flexiblen Bussen die Gemeinden untereinander vernetzt, damit die Menschen im Idealfall aufs Zweitauto verzichten können, damit sich die Menschen

aussuchen können, ob sie mit dem Auto oder mit dem öffentlichen Verkehrsmittel fahren. Vielleicht kann man langfristig dann aufs Auto verzichten.

Ihr sagt in diesem Zug, ich hoffe es war ein Ausrutscher, Ihr baut einen neuen Hauptbahnhof auf die grüne Wiese in Großhöflein. Liebe Burgenländer, seit 30 Jahren wird über die Schleife Ebenfurth, über die Schleife Eisenstadt diskutiert. Bis heute ist kein einziger Meter Schiene verlegt worden. Also bitte lasst Euch da nicht in die Irre führen, es wird in den nächsten 40 Jahren kein neuer Bahnhof kommen, wenn man vor allem bedenkt, dass der sicher 200 Millionen Euro kosten wird und dabei 500 Grundeigentümer enteignet werden.

Unsere Vorgabe und unsere Ziele und Visionen sind umsetzbar, sind realisierbar und auch finanzierbar und sind keine großen Seifenblasen und auch keine leeren Überschriften, wie Ihr das gerne macht. Umso wichtiger ist es, dass man das den Burgenländern auch sagt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wer die SPÖ wählt, der bekommt im Burgenland den Kommunismus pur mit dem Zwang zur Verstaatlichung und Zentralisierung. Wer die SPÖ im Burgenland wählt, der bekommt auch die FPÖ als Beiwagerl und Steigbügelhalter gratis dazu. Wer hingegen uns wählt, bekommt die Burgenland-Busse und den Ausbau der öffentlichen Verkehrsmittel. Wer uns wählt, der bekommt eine wohnortnahe und familiäre Pflege in kleinen Einheiten. Wer uns wählt, der bekommt fünf vollwertige Krankenhäuser und wer uns wählt, der bekommt auch ein Breitbandinternet in jedem Haushalt. Wer uns wählt, bekommt Verlässlichkeit und auch Bewegung - das ist unser Zugang, dafür stehen wir. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Ja, danke Frau Präsidentin! Werte Damen und Herren auf der Galerie und vor den Bildschirmen! Hohes Haus! Es bleibt mir auch heuer nichts übrig, als sofort den Kollegen Wolf anzusprechen. Herr Kollege! Die SPÖ oder die Landesregierung und die SPÖ/FPÖ spalten nicht in der Koalition, sondern wir verbinden. Wir streuen auch keinen Sand in die Augen, sondern wir arbeiten für die Burgenländerinnen und für die Burgenländer! Bis zum letzten Tag. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Herr Wolf, Sie haben es gesehen, der Nachtragsvoranschlag 2019 ist ausgeglichen und keine schlechte Planung. Sie wissen ganz genau, dass es einige Notwendigkeiten aufgrund der VRV 2015 gibt und diese sind hier berücksichtigt. Sie haben auch gesehen, dass die Schulden stärker als geplant abgebaut werden. Dazu gibt es Mehreinnahmen und Minderausgaben und die Auflösung von Rücklagen im Hinblick auf die VRV 2015, die mit dem Landesvoranschlag 2020 erstmals seine Anwendung findet und die finanzielle Mittel bereits für 2020 zur Verfügung stellt. Das ist der Nachtragsvoranschlag 2019 in Kurzfassung.

Gerade im heurigen Jahr, im Jahr der Umstellung der Buchführung von der Kameralistik auf die Doppik, war die Finanzabteilung besonders gefordert. Das hat zwar nicht nur mit dem Nachtragsvoranschlag 2019 unmittelbar zu tun, bedeutet aber viel Arbeit, wesentlichen Mehraufwand und teilweise auch großen persönlichen Einsatz der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Finanzabteilung. Vor allem deshalb, weil es nahezu gleichzeitig erfolgt ist.

Deshalb möchte ich gleich zu Beginn allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Finanzabteilung unter Leitung von Frau Abteilungsvorständin Mag.a Monika Stiglitz großen Dank aussprechen und besonders bedanken möchte ich mich heute aber auch noch bei der, für das Hauptreferat Finanzverwaltung und Haushaltswesen zuständigen, Frau OARin, RRin Ursula Fercsak. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Danke für die ausgezeichnete Zusammenarbeit und danke nochmals allen Mitarbeiterinnen für ihren Einsatz und ihre hervorragende Arbeit.

Viele Zahlen haben wir in den vorangegangen Debattenbeiträgen schon gehört und daher werde ich mich auf einige wenige Zahlen beschränken. In den vergangenen zwei Jahren war der Nachtragsvoranschlag eigentlich immer sehr unspektakulär. Erhöhungen im Ausmaß des Nachtragsvoranschlages 2019 nämlich um insgesamt 27.261.000 Euro gab es bisher nicht. Heute, bei dem uns vorliegenden Nachtragsvoranschlag ist einiges anders und das aus mehreren Gründen, auf die ich später noch zu reden kommen werde.

Als letzter Redner der Debatte werde ich mich, wie gesagt, auf einige wenige Punkte des Nachtragsvoranschlages beziehen. *(Abg. Manfred Kölly: Du bist nicht der Letzte!)* Werden wir sehen. Wir sprechen letztmalig beim heurigen Nachtragsvoranschlag noch vom ordentlichen Haushalt, der sich, das wurde von meinen VorrednerInnen bereits gesagt, von 1.161.437.300 Euro um 95.926.000 auf insgesamt 1.257.363.300 Euro erhöht hat.

Damit kommt es zu einer Erhöhung der Gesamteinnahmen und der Gesamtausgaben, wenn man den außerordentlichen Haushalt mit der Erhöhung von insgesamt 26.549.900 Euro dazurechnet, zu einer Gesamteinnahme und Gesamtausgabe um die bereits erwähnten 97.261.000 Euro und zu einem ausgeglichenen Nachtragsvoranschlag von insgesamt 1.283.913.200 Euro.

Soweit zu den Gesamtzahlen. Was ist aber jetzt positiv und was ist weniger gut an diesem Nachtragsvoranschlag 2019? Weniger gut ist, dass sich das positive Maastricht-Ergebnis vom Landesvoranschlag 2019 hin zu einem Maastricht-Ergebnis von minus 21.642.800 Euro verändert hat. Erlaubt wäre hier ein Maastricht-Defizit von 0,944 Millionen Euro gewesen. Hier stellt sich natürlich die Frage, wie es zu dieser Differenz von insgesamt 68.255.400 Euro kommen kann.

Diese Frage ist schnell erklärt. Die Auflösung von Rücklagen stellen sogenannte unechte Einnahmen dar und haben daher dämpfende Auswirkungen auf das Maastricht-Ergebnis. Sie sind aber gerade wegen der Umstellung der Voranschlagssystematik unbedingt notwendig und sind auch in der Höhe ganz sicher einmalig. Der entsprechende - der tatsächliche Maastricht-Saldo wird ja allerdings erst beim Rechnungsabschluss 2019 als endgültiges Maastricht-Ergebnis feststehen.

Die Mehreinnahmen, die Einnahmenerhöhungen kommen grundsätzlich aus der Auflösung der Rücklagen, das ist schon gesagt worden. Durch diese Rücklagenentnahme konnten die Mehrausgaben von rund 68,1 Millionen Euro bedeckt werden. Wie setzen sich diese Rücklagenentnahmen jetzt zusammen?

Das waren einerseits Entnahmen durch die Fachabteilungen in der Höhe von 5,61 Millionen Euro, Ausgleichsrücklage 34,24 Millionen Euro und Auflösung von Rücklagen in der Höhe von 28,26 Millionen Euro, das ist der VRV 2015 geschuldet. Diese Rücklagen sind ja bis zur Anwendung der Voranschlages und Rechnungsabschlussverordnung 2015 nicht zweckgebunden und deshalb konnte mit den Erhöhungen im Weg des Nachtragvoranschlags 2019 einerseits die Entlastung des Landesvoranschlages 2020

erreicht werden und auch die Kreditumschichtungen im Ausmaß von 35 Millionen Euro konnten einmalig durchgeführt werden.

Übrigens der Finanzierungssaldo, also das Maastrichtergebnis von 21 Millionen Euro, minus 21.642.800 Euro reduziert den derzeitigen Kontrollkontostand in der Höhe von 405.103.000 Euro um den vorher erwähnten Betrag.

Wie kommt es aber zu den Mehrausgaben? Letztlich dadurch, dass mit der Umsetzung wichtiger Projekte für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer begonnen wird. Da möchte ich einige beispielhaft erwähnen. Das waren Investitionen in die Bildung auf allen Ebenen, vom Kindergarten bis zur Fachhochschule, Förderung des Umstiegs auf biologische Landwirtschaft, Investition in Pflege und Betreuungsdienste, auch der Zuschuss zur Pflegeservice Burgenland GmbH für 2019 und 2020 ist hier dabei. Investitionen in die maschinelle Ausstattung der Baudirektion, damit mehr Arbeiten von den Bediensteten selbst durchgeführt werden können. Investitionen in schutzwasserbauliche Maßnahmen und Wirtschafts- und Tourismusförderung.

Dazu noch Mehrausgaben im Bereich Soziales, im Straßenbau, Personal und der außergerichtliche Vergleich mit der Esterházy-Gruppe. Im Übrigen das Projekt „Englisch in den Volksschulen“ macht mit 0,62 Millionen Euro deutlich weniger aus, als der Fördervertrag mit der Landwirtschaftskammer.

Dazu kommen noch weitere Schwerpunkte wie das Schulbauprogramm 2016 bis 2020, die Zuführung zum außerordentlichen Haushalt und 2,8 Millionen sind der Beitrag des Landes an den Gemeinden für die Personalaufwendungen der Kinderkrippen. Maschinenpark und maschinelle Anlagen über den Straßenbau habe ich bereits erwähnt. Hier wird es aber zukünftig großes Einsparungspotential aufgrund der höheren Eigenleistungen und auch bei der Umsetzung von Baulosen kommen.

Die außergerichtliche Vergleichszahlung zwischen dem Land Burgenland und der Esterházy-Gruppe ist mehrfach erwähnt worden und auch die Tilgung der Verbindlichkeiten des Landes in der Höhe von 1.650.000 Euro als Verlustabdeckung sollen an die Seefestspiele Mörbisch überwiesen werden.

Wichtig ist aber auch zu berücksichtigen, dass es gerade im heurigen Jahr eine enge Verbindung zum Landesvoranschlag 2020 gibt. So werden, wie bereits erwähnt, einige Projekte bereits 2019 gestartet und 2020 weitergeführt. Viel besonders Erfreuliches gibt es im Nachtragsvoranschlag zu sehen. Die prognostizierten Ertragsanteile steigen um fast zehn Millionen Euro, aus der HETA-Abwicklung fließen 4,79 Euro und im Bereich Soziales, Pflege sind insgesamt 11,35 Millionen Euro einnahmenseitig zu verbuchen. Wie schon gesagt, die Summe der Einnahmen und die Summe der Ausgaben sind im Nachtragsvoranschlag ausgeglichen.

Abschließend noch zu den Landesdarlehen und damit zum Schuldenabbau. Hier muss ich ausnahmsweise den Kollegen Molnár korrigieren. Auf Grund des Stabilitätspaktes und des Überschusses 2018 musste die Darlehensrückzahlung um 1,02 Millionen Euro erhöht werden. So wurde im Jahr 2019 insgesamt eine Darlehensrückzahlung von 3,02 Millionen geleistet und damit beträgt der Darlehensrest per 31.12.2019, 268.980.000 Euro. Es zeigt sich also wieder, unsere Landesregierung hält auch hier was sie verspricht. Es wurden im heurigen Budgetjahr sogar mehr als die versprochenen zwei Millionen Euro an Schulden abgebaut.

Wir bereits eingangs gesagt, der Nachtragsvoranschlag 2019 ist ausgeglichen. Die Schulden werden stärker abgebaut als geplant. Dazu gibt es Mehreinnahmen und Minderausgaben und die Auflösung von der Rücklage im Hinblick auf die VRV 2015, die

mit dem Landesvoranschlag 2020 erstmals seine Anwendung findet und die finanziellen Mittel bereits für 2020 zur Verfügung stellt.

Meine Fraktion wird dem Nachtragsvoranschlag 2019 in der vorliegenden Form zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ und des Abg. Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Werte Kolleginnen und Kollegen des Landtages! Ich bin zwar zu dem Thema jetzt nicht unbedingt dabei gewesen, aber zum Nachtragsvoranschlag auch ein paar Worte. Aber ich muss etwas sagen dazu, weil das was der Kollege Wolf da von sich gegeben hat ja das war ja mehr als wie nur dürftig. Ich meine, bitte seid mir nicht böse, aber das hat ja mit dem Nachtragsvoranschlag überhaupt nichts zu tun gehabt, was der gesagt hat in weiten Zügen.

Wenn er sich da herstellt, und das ist mir wirklich ein persönliches Anliegen, wenn er sich da herstellt und sagt, das Land Burgenland hat kommunistische Züge, dann frage ich mich ehrlich, echt, ob der jemals weiß, was im Kommunismus abgerannt ist. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Also, seid mir bitte nicht böse, aber das ist ja für mich die maximale Angst vor der Wahl am 26. Jänner. Ich muss Euch eines dazu sagen, wer die SPÖ wählt am 26. Jänner, und ich bekomme dementsprechend auch Vorzugsstimmen, der wird mich auch im Paket mitbekommen.

Ich bin ein Unternehmer, der seit 30 Jahren eine Firma führt und der seit 30 Jahren im Burgenland lebt und stolz darauf ist. Ihr von der ÖVP bitte, Ihr wart doch in den letzten Jahren immer wieder dabei, auch in der Landesregierung oder? Ich meine Ihr macht das Land schlecht, dass man glaubt, wenn da ein Außenstehender zuhorcht, das ist Nordkorea oder was. Seid mir bitte nicht bös! Das kann es ja nicht sein! Ich meine, bitte denkt einmal nach, das ist auch meine persönliche Überzeugung, meine persönliche Überzeugung, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: 1.700 Euro netto, das zahlst Du aus? Das schau ich mir an!)* ja.

Viele Dinge sind passiert auch in der Zeit, wo Ihr dabei wart. Das ist okay, das streitet ja auch von der SPÖ niemand ab. Aber sich da herzustellen und das jetzt sowas von schlecht zu reden, da wird einem schlecht. Seid mir bitte nicht hab. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich meine, ist das alles nichts was jetzt da passiert ist? Wir wollen in die Biowende gehen, niemand schreibt vor, dass der das machen muss und der das anbauen muss. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ihr bringt die Bauern um!)* Wir wollen in die Richtung gehen. Kindergarten, ja Kindergarten. Ist es schlecht, wenn es für die Eltern eine Erleichterung gibt? Ist es schlecht, wenn das Land sechs Millionen Euro mehr in die Hand nimmt und das an die Gemeinden abgibt?

Das Pflegemodell, das zerreißt Ihr so derartig und es ist kein Zeitraum noch dagewesen, dass man es evaluieren kann in welche Richtung es geht. Natürlich kann man an Rädchen drehen und kann etwas verändern, keine Frage. Aber bei Euch geht es ja überhaupt nicht. Das kann es ja nicht sein, bitte.

Wirtschaftsförderungen hat es in den vergangenen Jahren auch gegeben. Handwerkerbonus, was mein Gewerbe betrifft. Aber auch andere Sachen. Wir haben das heute gehört, wer aufgepasst hat, dass auch die Wirtschaftsförderung für die nächsten

Jahre erhöht wird. Also es gibt total viele Dinge, die bei uns absolut gut laufen. Ich muss es Euch nochmal sagen. Ich bin froh, dass ich im Burgenland lebe und nirgends anders und Ihr werdet es sehen, wenn Ihr das so schlecht macht, wenn Ihr das Land so schlecht redet und es draußen kolportiert, dann werdet Ihr am 26. Euer blaues Wunder erleben. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2019 wird somit mehrheitlich angenommen.

Meine geschätzten Damen und Herren! In der Präsidialkonferenz wurde, wie in der Vergangenheit auch, festgelegt, dass prinzipiell zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 19 keine Redner zu nominieren sind, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung zu diesen Themen Stellung genommen wird.

Ebenso wurde darüber beraten, dass gem. § 67 GeOLT beim Tagesordnungspunkt 3 die Redezeit der Redner in der Generaldebatte auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf zehn Minuten zu beschränken ist.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich lasse daher über die Redezeitbeschränkung abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dieser Beschränkung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Redezeitbeschränkung ist somit mehrheitlich angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2112) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020 (Zahl 21 - 1512) (Beilage 2122)

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2112, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020, Zahl 21 - 1512, Beilage 2122.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin!. Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Finanzierungsvorschlag sieht Einzahlungen in der Höhe von 1.357.973.800 EURO und Auszahlungen in der Höhe von 1.357.973.800 EURO vor.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Mag.a Monika Stiglitz, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Der Saldo des Finanzierungsvorschlages beträgt somit 0 EURO. Der Ergebnisvorschlag sieht Erträge in der Höhe von 1.192.850.700 EURO und Aufwendungen in der Höhe von 1.174.006.100 EURO vor.

Der Saldo des Ergebnisvorschlages beträgt somit 18.844.600 EURO.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 27. November 2019 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Landesvoranschlages zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Ich danke dem Herrn Generalberichterstatter. Geschätzte Damen und Herren! Wir gehen in die Generaldebatte ein.

Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Steier das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einigermaßen beschämend empfinde ich jetzt die Anwesenheitssituation. Nachdem sich noch ein paar verflüchtigen werden, ist die Situation jetzt in den Reihen der Abgeordneten eine Gegebenheit, aber was noch viel interessanter ist, ist die breitgespickte Regierungsbank. Ich bin überzeugt davon, geschätzte Kolleginnen und Kollegen der Regierungsparteien, dass Sie dem was hier vorgelegt wurde von seitens der Regierungsbank, dass Sie dem zustimmen werden.

Aber fragen Sie sich einmal ehrlicherweise was haben die von Ihnen Gewählten mit dem was sie Ihnen dann zubilligen noch zu tun, nämlich gar nichts. Das ist ihr Interesse an dem ganzen Umstand.

Der Kollege Hutter ist jetzt nicht anwesend. Er hat eine parteipolitische Rede gehalten, bezogen auch auf Vorwürfe, die von Seiten der ÖVP gekommen sind. Ich für mich nehme in Anspruch, dass ich in der Darstellung des Nachtragsvoranschlages *(Allgemeine Unruhe – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)* und aller Budgetzahlen eines festgehalten habe. Dass was dieses Budget, den Nachtragvoranschlag 2019 ausmacht, und jetzt auch für das Budget 2020 in der Darstellung sein wird, ist gesetzt auf Fakten und basierend auf Tatsachen.

Ich habe eingangs gesagt, dass ich die Wahrheit sagen werde und mich dafür auch gleich entschuldigt. Weil das quasi eine Voraussetzung sein muss, weil sonst kriegt man wieder diesen Rüffel dafür, dass man die Wahrheit gesagt hat. Frau Kollegin Salamon, Sie werden dann auch noch in der Zukunft daran denken, was es auf sich gehabt hat mit Gegebenheiten, die heute von Ihnen mitbeschlossen in Zukunft Auswirkungen auf Ihre Kinder und Kindeskinder haben werden. Aber das ist die Wirklichkeit, die Sie ignorieren. Das nehme ich zur Kenntnis, ich will Ihnen aber eines jetzt festhalten. Aber das ist die Wirklichkeit, die Sie ignorieren. Das nehme ich zur Kenntnis. *(Abg. Ingrid Salamon: Ich ignoriere nichts. …… jetzt und nicht in der verflossenen Vergangenheit.)*

Ich will Ihnen aber eines jetzt festhalten, für dieses 2020er Budget einige Darstelllungen, die Sie vielleicht auch nachgelesen haben, aber die mir sehr wichtig erscheinen, weil sie eigentlich das wieder ausdrücken, was ich eingangs gesagt habe.

Im Punkt 8.1. gibt es in der Darstellung schriftlich Folgendes nachzulesen: Die Landesregierung wird vom Landtag ermächtigt, zur Bedeckung eines allfälligen negativen Saldos des Finanzierungsvorschlages sowie zur Umschuldung bestehender Darlehen und Anleihen bis zur Höhe des allfälligen Abganges beziehungsweise der erforderlichen

Umschuldung per 31.12.2020 Darlehen und Anleihen mit oder ohne Darlehen- und Anleihenbegleitgeschäfte, Zinsgeschäfte, aufzunehmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte Ihnen eindringlich nur eines zur Kenntnis bringen. Was Sie heute beschließen werden und morgen beschließen werden auf diesem Budgetvollzug 2020 ist, dass Sie der Regierung alle Agenden auftragen, um mit Geld, das sie nicht wieder in irgendeiner Form mitbeschließen müssen, eigenständig umzugehen. Ich gratuliere!

Das ist eine Herausforderung, der muss man sich so einfach stellen und ohne irgendeine Aufgabe. Und da hat der Kollege Kölly immer Recht. Auch Sie, Frau Kollegin Salamon, haben in der Gemeinde eine Verpflichtung. Wenn Sie irgendetwas mit Geld umsetzen außerhalb des Rahmens, dann haben Sie die Verpflichtung, es dem Gemeinderat vorzulegen. Die Landesregierung im Burgenland - ermächtigt von Ihnen - führt selbständig die Geschäfte durch und eines ist vielleicht auch für Sie im Nachtragsvoranschlag, jetzt reflektiere ich noch einmal, klar zum Augenschein gekommen.

Haben Sie gewusst, dass die Landesregierung zwei Darlehen aufnimmt? Haben Sie das gewusst für das heurige Jahr? Ist Ihnen das irgendwo vermittelt worden? Hat Ihnen das jemand gesagt?

Sie als Klubobfrau hätten durchaus meiner Ansicht nach genauso wie alle anderen hier, *(Abg. Manfred Kölly: Hättest müssen den Molnár fragen! Der wird es wissen.)* die Bereitschaft haben dürfen, dass im Grunde genommen insgesamt eine Summe von 44,8 Millionen Euro an neuen Krediten aufgenommen wurde und zusätzlich 32,68 Millionen Euro.

Das heißt, auf Klarstellung, 76 Millionen, 77 Millionen Euro hat man aufgenommen. Gratuliere! Das ist ja eh ein Patzen, ein kleiner Patzen im Zusammenhang mit den in den ausgelagerten Geschäften durchaus gegebenen, schon vorhandenen, Schulden. Dann gibt es noch einen Paragraphen, den ich Ihnen auch vortrage, der auch augenscheinlich alle Finanzaktionen der Landesregierung kennzeichnet.

Die Landesregierung wird ermächtigt, wieder ein Beschluss durch die Regierungsparteien, dann hoffentlich so, wie es gewünscht und erwünscht ist, durch Organe der Burgenländischen Landesholding und Vermögensverwaltungs GmbH & Co OG, BVOG, das ist diese ominöse Einrichtung, wo sich das Land selber Kredite vergibt, ja, wo sie Bankgeschäfte betreiben. Wo die Voraussetzungen für diese Möglichkeiten der Verkauf von eigenen Grundstücken, von eigenen Gebäuden an ausgelagerte Gesellschaften und die nehmen dann Kreditlinien auf, die im Endeffekt jetzt wieder zum Nutzen für das Land verwendet werden.

Unter Beachtung und Einhaltung der jeweils gültigen Anlagenrichtlinie Geldmittel in Form von Darlehensvergaben an das Land Burgenland selbst, landeseigene Fonds und seiner Beteiligungen, je nach deren Liquiditätsbedarf bis zur Höhe des Wertes des Nutzungsrechtes und der Verrechnung marktüblicher und damit wettbewerbsunschädlicher Konditionen per Regierungsbeschluss zu veranlagen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mir läuft der kalte Schauer über den Rücken. Das ist eine Situation, die sie ohne irgendwelche dabei gegebenen Empfindungen umsetzen, um quasi per Freibrief eine Entscheidungsgewalt der Landesregierung zu übertragen.

Wenn jetzt noch eines hinzukäme, dass der Wunsch, dass der Landeshauptmann zukünftig über den Bundesbeschluss und da müsste ja der Nationalrat mitspielen, weil er

die Verfassung ändern müsste, wenn noch dem entsprochen wäre oder würde, dass der Landeshauptmann direkt gewählt wird von der Bevölkerung, ja, dann braucht es uns alle da nicht mehr. Dann ist der Landtag absolut, so, wie er jetzt schon in den Augen und in der Handhabung ist, eine Schimäre - der ist nur dazu da, damit er quasi da die Luft in irgendeiner Form atmet, aber er hat keine Berechtigung mehr, wie wir auch nachgewiesen bekommen, in irgendeiner Form Einblick gewährt zu bekommen, Transparenz einzufordern, die Möglichkeit Nachschau zu halten, obwohl Sie - und das ist ja die grundsätzliche Entscheidung -, obwohl ja Sie die Bereitschaft aufbringen, alles, was da nachträglich nicht mehr möglich ist, durch die Beschlussfassung hier im Landtag zu gewährleisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieser Landesvoranschlag 2020 ist geschuldet und ist eingelegt in die Umstände, dass wir den Umstieg von der Kameralistik auf die Doppik per Beschluss von 2015 mit 2020 durchführen.

Das heißt, wir haben ein neues Drei-Komponenten-System: Einen Finanzierungshaushalt, einen Ergebnishaushalt und einen Vermögenshaushalt, den wir auch schon in der Kameralistik hatten, nur den die meisten eigentlich unter den Tisch gekehrt haben. Wer das ordnungsgemäß gemacht hat, auch in den Gemeinden, der hatte sehr wohl eine klare Gegenüberstellung zwischen dem, was an Besitz vorhanden ist, und auf der anderen Seite, was an Krediten oder Außenständen gewährleistet sein muss.

Diese neue Möglichkeit der doppischen Buchhaltung eröffnet die verschiedenste Sichtweise. Eines hat sie auch gebracht - und das kann man in den gesamten Darstellungen nachlesen -, man kommt dezidierter als vorher in der doppischen Darstellung, in der kameralistischen Darstellung auf Inhalte, weil die Beschreibungen zu den einzelnen Punkten, die quasi dieses Budget kennzeichnen, näher, stärker und offensiver interpretiert werden.

Das heißt, für den einfachen Leser ist es nachvollziehbarer, wofür gewisse Geldmengen quasi nicht nur budgetiert, sondern auch ausgegeben werden sollen. Nur ist diese Beweisführung im Endeffekt mit dem Beschluss des Nachtragsvoranschlages dann wieder relativiert, weil man ja dadurch Aufstockungen und anderes quasi mit der Zeit auch erledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Budget 2020 ist in der entscheidenden Situation, wie ich eingangs erwähnt habe, ein Manko an Transparenz. Aber in der Umsetzung auf diejenigen, die es gewährleisten, auf der anderen Seite ist es hauptsächlich geschuldet, einer Kreditaufnahme, die ich erwähnt habe und auf der anderen Seite, ist es geschuldet einer Entwicklung, die hoffentlich, und das sage ich jetzt schon im Vorfeld, auch weiterhin die Bundessteuereinnahmen rieseln und in Wirklichkeit ja riesengroße Schwelle davon in die einzelnen Bundesländer bringen soll.

Diese Konjunktur, die leider von Wissenschaftlern und von denen, die sich damit beschäftigen, schon in einer „Dellen-Situation“ erlebt wird, hat für Österreich noch ein Wachstum in einer Größenordnung bis zu 1,8 Prozent vorgesehen. Daraus resultierend ist unsere Situation auch auf das Bundesland Burgenland natürlicherweise herzerfrischend, weil die Bundessteuermittel uneingeschränkt fließen und manches gewährleisten, was die budgetäre Bedeckung für vielerlei Wunschformen beziehungsweise politische Ansätze ausmacht.

Was im Grunde genommen das Ganze, und das sollten wir uns bei dieser Diskussion auf unser Bundesland auch vor Augen führen, ist, dass der einzelne Steuerpflichtige im Grunde genommen diese Situation finanziert.

Wenn wir uns anschauen, welche Steuerlast Österreich für seine Mitbürgerinnen und Mitbürger, damit auch für die Burgenländerinnen und für die Burgenländer, im OECD-Vergleich die letzten Jahre umgesetzt hat, dann haben wir es 2018 oder 2019 im Grunde genommen, nur mehr mit fünf Ländern zu tun, die eine höhere Steuerquote im BIP-Vergleich, in Prozent auf BIP bezogen, haben als Österreich. Das sind Frankreich, Dänemark, Belgien, Schweden und Finnland. Und Österreich nimmt den sechsten Platz ein, mit einer Steuerquote in der Belastung von 42,2 Prozent.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist etwas, das augenscheinlich für vieles, was wir heute und morgen diskutieren werden, ausschlaggebend ist. Wenn Österreich in Bekenntnis, was ja laufend die Bundesregierungen auch gesetzt haben, sich bereitfinden würde, die Steuerlast für den Einzelnen zu senken, zumindest im Bereich der sogenannten Progression, wo es wieder zum Jahresende die sogenannten Highlights gibt, mit Erhöhung von irgendwelchen Nettolöhnen, dann gäbe es auch eine andere Form der Umsetzung für den Einzelnen im Sinne seiner Lebenssituation.

Wir haben es aber geschafft, dass in den letzten Jahren, und hier gilt es für das Jahr 2018, unsere Steuerlast entgegen allen Versprechungen im Grunde genommen nicht gesunken ist, sondern gestiegen ist.

Im Detail zeigt sich, dass etwa die Lohnsteuereinnahmen im Vorjahr um 7,1 Prozent gestiegen sind, natürlich auch geschuldet dem Umstand, dass viele, die im Endeffekt neu in Beschäftigung getreten sind, dazu beigetragen haben, das Bruttoinlandsprodukt aber nominell nur um 4,2 Prozent. Das heißt, die Lohnsteuerquote ist um etliches mehr gestiegen als das nominelle Wachstum in Österreich. Das ist ja ausschlaggebend als Faktor für eine Entwicklung, die Österreich in Verhältnis zu anderen Ländern auch macht.

Auch andere Steuern sind deutlich schneller als das BIP gestiegen, beispielsweise Körperschaftssteuer um 14,7 Prozent, plus 1,2 Milliarden Euro wurde vom Bund mehr eingenommen und wie immer auch als eine Art von positiver Entwicklung dann in der Umsetzung auf die einzelnen Bundesländer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben aber auch etwas in positiver Hinsicht zu kennzeichnen. Im Bereich unseres Bundeslandes, des Burgenlandes, bedingt durch Fördermaßnahmen der Europäischen Union und unserer besonderen Qualität im Sinne dessen, was förderungswürdig ist, hat sich im letzten Jahr je Einwohner, nach Arbeitsort, in Euro bezogen, das Bruttoregionalprodukt um 700 Euro gesteigert. Das Burgenland hat ein Bruttoregionalprodukt von 30.700 Euro, das entspricht aber im Grunde genommen dem letzten Platz im Vergleich der Bundesländer.

Das heißt, unser Aufholprozess in der Entwicklung in wirtschaftlicher Hinsicht, in wirtschaftlicher Entwicklung ist noch immer bei einem Punkt, wo andere Bundesländer uns vorzeigen wie es geht. Und wir hinken im Vergleich beim Bruttoregionalprodukt um etliche Stufen und um etliche tausend Euro den anderen Bundesländern nach.

Das heißt, wirtschaftlich gesehen ist unser Bundesland und das hat die Darstellung, auch in der Aufzählung der jetzt vor der Schließung stehenden Betriebe gezeigt, die wir im Burgenland haben, noch immer von Sektoren gekennzeichnet, wie Landwirtschaft und Mittelstandsbereiche. Wo es uns fehlt, ist die produzierende Situation mit großen Industrieeinheiten.

Was andere Bundesländer vorweisen und daraus resultieren, ist natürlich ihr Bruttoregionalprodukt auch um etliche Grad und etliche tausende Euro höher. Wir haben es aber innerhalb der EU-Ziel 1-Förderung und der Nachfolgeförderungen nicht geschafft,

hier entscheidende Impulse in Richtung wirtschaftliche Entwicklung zu setzen. Und das sollten wir uns auch bitte in aller Klarheit bei aller politischen, philosophischen und gesellschaftspolitischen Verantwortung vor Augen führen. Wir haben ein Riesenproblem bei allem, was wir ansetzen in Richtung Wirtschaft im Burgenland.

Wenn ich „Enercon“ hernehme, wenn ich den „Lidl“-Standort in Müllendorf hernehme, wenn ich jetzt die „Sanochemia“ hernehme, wenn ich im südlichen Burgenland Betriebssituationen hernehme, dann wird uns etwas entzogen, nämlich von der Struktur, wo mindestens pro Betrieb an die 100, 200, 300 Arbeitsplätze verloren gehen, und wir müssen ja eines setzen, das ist ja etwas, das wir auch in unserer Planungssituation auf die Entwicklung Europa mit Ziel 1-Förderung getan haben. Leitbetriebe sind in ihrer Produktivität ein Faktor eins, zwei, drei, vier. Der zieht andere mit ins Boot und damit ist die höhere Wirtschaftskraft eigentlich über diesen Leitbetrieb gegeben.

Wenn uns jetzt laufend andere wegbrechen, wenn uns in einer Entwicklung manches, was an Standortqualität vorhanden war, nicht mehr zur Verfügung steht, dann haben wir in unserer wirtschaftlichen Situation eine riesige Problemsituation.

Wir haben dann nicht mehr nur Vorkehrungen zu treffen, das Land Burgenland hat jetzt 108.000 Beschäftigte im Grunde genommen im Schnitt, Durchschnitt übers Jahr gerechnet. Ich finde das sehr positiv und jeder, der eigentlich eine Beschäftigung hat, freut sich mit uns mit. Natürlich müssen wir aber schauen, welche Sektoren es sind. Wo sie Beschäftigung finden und wie sie Beschäftigung finden? Es ist in der Zielsetzung eine riesige Herausforderung, hier entsprechend Ansiedlungen zu betreiben.

Jetzt frage ich, und das ganz ehrlich, ohne dass ich jetzt in irgendeiner Form negativ kritisieren möchte: Wo sind die Ansiedlungseffekte der letzten Jahre? Wo sind die Firmen, die sich bei uns jetzt innerhalb der letzten Jahre angesiedelt haben? Wenn es jetzt darum geht, der Kollege Friedl ist jetzt nicht da, wenn jetzt der Standort mit einem Zentrallager „Lutz“, quasi der Weisheit letzter Schluss ist, na Hallelujah.

Auch wenn das Bekenntnis des sogenannten Verantwortlichen heißt, dort kommen digitale Verantwortungsträger, dort kommen Staplerfahrer und anderes zum Zug. Ich finde das super, nur vor dem neuen Standort für den „XXXLutz“ war die Firma „Enercon“; dort waren 150 oder 140 Beschäftigte. Inzwischen ist dort kein Beschäftigter.

Inzwischen ist eines noch immer nicht abgehandelt, so viel mein Wissenstand ist. Dort hat das Land mit der Bundesförderungsagentur an die 15 Millionen Förderungen gewährt und die Konsequenz ist, das ist noch immer nicht fertig. Dort sind noch immer ausständig, mindestens an die 60 Beschäftigte, die laufend in einer Betriebssituation sein sollten. Und was passiert? Die „Enercon“ pokert um den Verkauf und will das Größte natürlich herausschlagen und schuldtragend sind im Endeffekt die Arbeitnehmer, die im Endeffekt dort Beschäftigung gefunden haben.

Das wird Ihnen jeder mit dem klaren Standpunkt vermitteln. Die Leittragenden an allem, was politisch in irgendeiner Form als Sonderzuckerl, also etwas ganz Besonderes dargestellt wird, sind immer die einzelnen Personen. Es sind immer diejenigen, die im Glauben und mit bestem Wissen und Gewissen ihre Leistung erbringen und darauf resultierend plötzlich vor dem Dilemma stehen, so wie es die Beschäftigten in der Bundeszentrale der SPÖ waren, dass ihnen per Mail ausgerichtet wird, euch brauchen wir nicht mehr, weil unsere wirtschaftliche Situation es nicht ist.

Eines für alle in Klarstellung, im Bekenntnis auf die Zukunft. Ich hoffe es bei Gott nicht und ich wünsche es mir nicht und keinem einzelnen Burgenländer und keiner einzigen Burgenländerin, dass im Endeffekt schlussendlich einmal die Meinung

aufkommt, das Land kann sich das Gesamtgeschehen auch nicht mehr leisten, diese Gebilde, die wir geschaffen haben und die Struktur, die vorhanden ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich weiß nicht, ob Euch das allen irgendwie klar ist, schaut Euch den Stelleplan 2020 an. Das Land nimmt 370 Personen neu auf. Das ist diese „Incoming-Geste“, die der Herr Landeshauptmann auch als, von ihm nicht gewünscht, als Narrativ, im Sinne der ausgelagerten Personen wieder in der Hereinführung an das Land setzt.

Heute in der Früh zum Beispiel war eines interessant. Die meisten werden es ja nicht wissen, aber mein Büro besteht ja in der Portierloge mit einem Postfach und einem Sessel, den ich quasi nicht benutzen darf, weil er auch schon anderweitig vergeben ist.

Aber dort ist mir Folgendes passiert. Im Zuge dessen, dass ich mein „Büro“ in der Portierloge betreten habe, oder meinen Arbeitsplatz, hat eine Dame vorgesprochen bei der Portierin, also bei der Dame am Empfang. Soweit es in ihrer Sprachformulierung erkennbar war, hat sie vorgesprochen, weil sie Bewerbungsunterlage für die Aufnahme in den Landesdienst wollte.

Die Dame in der Loge war sehr freundlich, hat sie quasi ohne sie wegzuschicken selbst versorgt, indem sie von der Homepage heruntergeladen hat die Möglichkeit, dass sie sich bewirbt. Interessant ist dann in der Nachfrage, wieso und warum? Die ausgelagerte Gesellschaft, die Reinigungsarbeiten und anderes für das erledigt, schickt alle, die sie aufgenommen haben, jetzt zur Bewerbung zum Land.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eines an die blau-rote Regierungssituation gerichtet. Ich hoffe nicht, oder ich weiß nicht, wie Sie es handhaben werden, ich will da gar nicht festlegen. Eines wünsche ich Ihnen nicht, dass sich all diejenigen, die in den ausgelagerten Unternehmen untergekommen sind, jetzt beim Land bewerben, weil dann haben Sie das Problem, dass Sie keine einzige Burgenländerin aufnehmen werden, sondern ausschließlich Aufnahmen aus dem benachbarten Ausland tätigen werden müssen. Das entspricht, soweit es mir bekannt ist, mit Sicherheit nicht Ihrer Regierungslinie.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist interessant, wenn man festhält, wie sich eigentlich vieles in dieser Entwicklung auf das Burgenland niederschlägt. Eines ist aber klar, wenn die Bundessteuereinnahmen in der Aufteilung über den Finanzausgleich und nicht - und wir werden ja darüber noch beim Tagesordnungspunkt hören -, wenn sich die entscheidend ändern sollten, oder wenn jetzt über die neue Bundesregierung irgendwelche Änderungen möglicherweise herbeigeführt werden, wenn Einnahmen nicht mehr so sprudeln wie es gewollt und dargestellt wird im Voranschlag, dann Halleluja für unser Bundesland, weil dann haben wir auch das Problem, dass wir das nicht mehr bedienen können, was wir uns vorgenommen haben.

Und dass wir uns vieles vorgenommen haben in der Entscheidung auf Bio-Wende kostet im Endeffekt dem Land das Geringste, dass wir uns vorgenommen haben, aber mit anderen Gegebenheiten wie im Pflegebereich, wie im ausgelagerten Bereich, dann frage ich mich: Wie soll das finanziert werden? Wird es finanziert werden über ausgelagerte Gesellschaften mit Aufnahmen von Kreditmitteln? Es wird nichts anderes überbleiben, weil der Kernhaushalt gebunden ist an Vorgaben mit Stabilitätspakt und anderen Kriterien.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie befinden sich in einem Teufelskreis, nur Sie wollen es nicht wahrhaben, oder Sie wissen es und wollen es nicht zur Kenntnis

nehmen. Ich wünsche Ihnen bei der Darstellung auf die Budgetdiskussion herzlich alles Gute und wünsche Ihnen auch, dass alles aufgeht, was Sie sich vorgenommen haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Abschließend in der sogenannten Generaldebatte ein Punkt, der mir ganz entscheidend ist.

Wir haben - und ich habe das auch mitbeschlossen - im Bereich der Pflege eine Innovation gesetzt - mit dem sogenannten Betreuen, Aufnahme von Betreuerinnen, Betreuern, aus dem eigenen Bereich, aus der Familie, in den Landesdienst.

Diese Situation ist wie auch im Endeffekt jetzt die Regelung, die wir jetzt diskutieren und dann beschließen werden: 1.700 Euro netto. Eine Vorgabe des öffentlichen Sektors speziell an den Bund, an die anderen Bundesländer. Ich verhehle nicht, dass wir schon langatmig eine Diskussion führen, wo wir wissen, dass die Realeinkommen ein Riesenproblem darstellen, weil sie nicht gestiegen sind entsprechend der Inflation und anderem.

Daher ist manches, was jetzt dort verknüpft ist, durchaus enthalten, oder auch diskutierenswert. Auf der anderen Seite empfinde ich etwas, das irgendwo als etwas Befremdliches. Wir haben eine Situation, dass das Land Burgenland als Bundesland vorgibt: Im öffentlichen Sektor 1.700 Euro netto.

Wer finanziert das? Bundesabgaben, Bundessteuern in der Ausführung, die dem Land zufließen und die Möglichkeit geben. Das heißt, in Wirklichkeit setzt das Land eigenständig, so wie es der Herr Landeshauptmann ausdrückt, eine Position in der Vorgabe an die Bundessituation. Die Frage ist jetzt: Hält sich jetzt der Bund beziehungsweise setzt jetzt der Bund die Möglichkeiten um, diese Finanzierungsschienen auch darzustellen und finanziert er sie mit?

Wird er jetzt entsprechend, weil das Bundesland Burgenland vorprescht, auch die Mittel dafür zur Verfügung stellen und die Beiträge, die über den Finanzausgleich fließen, erhöhen? Ich glaube es nicht, weil der ist festgeschrieben bis zur nächsten Verhandlungsrunde und die dauert bis mindestens, glaube ich, 2021/22, aber möglicherweise ist hier eine Bereitschaft vorhanden.

In Wirklichkeit ist die Position, die hier passiert, ein Vorpreschen des Landes, eine Art von Festlegung, wir wollen es. Wir zeigen es vor.

Herr Kollege Hutter, so, wie Sie hier vorher die politische Rede gehalten haben. Die anderen machen das schlecht und Sie sagen, wir preschen vor, wir zeigen, was es ist. In Wirklichkeit ist es aber ein Festlegen, dass diejenigen, die quasi uns in Abhängigkeit haben, denn wir sind ja nur ein Teil des Ganzen und dieses Geflecht in der Verfassungssituation wird sich auch nicht auflösen, auch wenn Bereitschaften, wie ich schon eingangs gesagt habe, vorhanden sind, das die Bundesländer lösen wollen, indem sie den Landeshauptmann direkt gewählt haben wollen.

Das wird ja nicht stattfinden, denn dann ist eines im Gange, dann wird jeder für sich festhalten, dass auch die Steuereinnahmen hier passieren müssen, und ich möchte wissen, wie sich das Burgenland abgesehen von einigen, die dort im Zusammenhang sagen, dass kann man eh durch unser eigenes Steuereinkommen finanzieren.

Das ist eine Chimäre, das ist ein Rätsel. Das kann nicht funktionieren. Ich habe eingangs schon festgehalten. Das Bundesland Burgenland hat ein Problem in seiner geschichtlichen Werdung und in seiner Entwicklung, dass wir keine Großbetriebe, keine industrielle Produktion in dem Maße haben, dass wir auch ein entsprechendes

Bruttoregionalprodukt entwickeln können, und daher wird immer eine Abhängigkeit von den Steuereinnahmen des Bundes vorhanden sein.

Ich wünsche mir, dass die Wirtschaft im Burgenland prosperiert. Ich wünsche mir, dass die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht nur einen gerechten, sondern auch einen Lohn bekommen, mit dem sie das Auskommen haben und auch leben können ohne Einschränkung.

Ich bin, Herr Kollege Hutter, weil Sie jetzt da sind, auch äußerst stolz, in diesem Bundesland als Einwohner leben zu dürfen. Herzlichen Dank.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Werte ZuhörerInnen, werte ZuseherInnen! Wenn wir heute über den Nachtragsvoranschlag diskutieren, wenn wir heute über den Voranschlag darüber diskutieren, zur Sache, Herr Hutter, genau, der Punkt, ich werde darauf zurückkommen auf diese Situation, wenn man sich herstellt, vorher ein bisschen anders geredet hat und dann ganz anders das wiedergibt, aber dazu komme ich später.

Mein Vorredner hat ja sehr viel ausgeführt und hat das treffend auch auf den Punkt gebracht.

Meine geschätzten Damen und Herren! Hier in diesem Hohen Landtag, das freut mich, dass die zwei Damen jetzt doch erschienen sind, die sich doch interessieren, zum Voranschlag, … *(Zwiegespräche in den Reihen)* Weil ich rede, danke, sehr nett, nicht nur wegen dem.

Ich denke einmal, es ist im Vorhinein alles klar. Dieser Voranschlag wird mit Stimmen der SPÖ und der FPÖ selbstverständlich abgesegnet, wohlwissend, dass wir wieder einen Nachtragsvoranschlag brauchen, und das erlebe ich schon seit 2000, immer wieder Nachtragsvoranschläge und dergleichen mehr.

Sie werden halt immer mehr und bleiben ziemlich gleich. Man macht sich keine Gedanken darüber im Voranschlag, wenn man da ein bisschen vielleicht in dieser Situation ein bisschen mehr hineingeben könnte. Ich verstehe schon, ich kann einen Voranschlag machen. Ich weiß, was das heißt, seit 18 Jahren in einer Gemeinde Verantwortung zu tragen.

Viele wissen das ja gar nicht da, in diesem Haus, weil sie noch nie eine Verantwortung in einer Gemeinde gehabt haben, weil sie noch nie geschaut haben, wie schaut das tatsächlich aus, wie kann man das aufstellen. Wenn wir heute die VRV, diese neue Möglichkeit diskutieren und dann in der Gemeinde das gleiche Spiel spielt, dann muss man sich Gedanken machen: Wie bewerte ich das? Wie schaut das eigentlich aus?

Wenn ich mir den Voranschlag jetzt anschaue, geehrte Kolleginnen und Kollegen, es ist ohnehin egal, es hat keinen Sinn und der Gerhard Steier hat vollkommen recht gehabt. Warum gibt es eigentlich diesen Landtag, wenn wir oder Ihr ein Budget beschließt, Ihr sage ich einmal, weil Ihr gar nicht anders könnt. Weil wir sind in Koalition jetzt, Vereinbarungen müssen wir da klar nachgehen und habt Euch nicht einmal eingebracht.

Ich kann Euch nur sagen, wo Ihr Euch nicht eingebracht habt und wo es auch in Zukunft nichts weitergehen wird. Ich sage Euch das von den verschiedenen Gruppen,

aber bevor ich zu den verschiedenen Gruppen komme, möchte ich eines einmal klargestellt haben.

Geschätzte Damen und Herren! Werte Bürgermeisterinnen und Bürgermeister! Ich will kein Bittsteller sein in diesem Land als Bürgermeister, sondern ich will jemand sein, was ihm zusteht, soll er bekommen. Bedarfszuweisungen und dergleichen mehr.

Was machen wir? *(Beifall der Abg. Mag.a Michaela Resetar. – Abg. Mag.a Michaela Resetar: Da muss ich Dir recht geben)* Du kannst mir immer recht geben, weil ich immer recht habe, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.)* weil es so ist, dass sich hier in diesem Hohen Haus als Abgeordneter leider kein Einziger Gedanken macht, was tun die Gemeinden weiter.

Wenn wir hergehen und heute eine Diskussion über 1.700 Euro netto führen. Jetzt frage ich mich schön langsam, auch das drückt ja auf die Gemeinden. Wir haben ja auch Beschäftigte in den Gemeinden, die wir dann zahlen müssen. Alleine Deutschkreutz hat 78 Beschäftigte, davon 22 oder 23 - jetzt sage ich mal - Putzfrauen. Aha, muss ich denen jetzt auch 1.700 Euro netto zahlen?

Das kostet mir 3.100, das wisst Ihr hoffentlich. Habt Ihr Euch das überhaupt angeschaut, was das bedeutet, Frau Bürgermeisterin Salamon? *(Abg. Ingrid Salamon: Nein, Du bist anscheinend der Einzige, der ein Budget macht in der Gemeinde.)* Schaut Euch das einmal an, was das kostet! Nur ganz einfach, 3.090 genau kostet das. Sie sollten sich das einmal anschauen, Sie sollten sich wirklich einmal die Arbeit machen und nicht immer nur bei den Fotos klick, klick stehen, sondern Sie sollten einmal wirklich dort, etwas arbeiten im Dienst für das Land, für die Bevölkerung!

Wenn ich mir das anschaue, 1.700 Euro netto und das will ich auf die Privatwirtschaft umlegen. Wissen Sie, was das bedeutet, meine geschätzten Damen und Herren? In der Privatwirtschaft! Was heißt das? Das heißt, ich treibe wieder einen Keil in die Beamtenschaft und in die Privatwirtschaft hinein, und das sind die großen Probleme.

Herr Kollege Molnár, ich glaube, Du verstehst mich. Du bist ja der, der auch ein politischer Kopf ist, was ich mir gar nicht mehr sagen traue hier, weil sonst haben wir wieder Probleme, das brauche ich nicht. Ich will klar nur sagen, das wird nicht umsetzbar sein in der Privatwirtschaft. Und ich lasse mir diese ganzen Geschichten nicht hinaufdrücken. 1.700 netto und das muss ich brutto, von wo nehme ich die Arbeitskräfte her.

Nur zu sagen, dass wird in der Privatwirtschaft nicht umsetzbar sein und ich lass mir das nicht hinaufdrücken die ganzen Geschichten, 1.700 netto und das muss ich brutto zahlen.

Von wo nehme ich die Arbeitskräfte her, denn die wandern alle in die Beamtenschaft ab. Weil der Herr Kollege Steier das gerade gesagt hat, der will im Land angestellt sein. Klar, 1.700 Euro, *(Abg. Géza Molnár: Du hast es im Übrigen beantragt!)* ja, nicht beantragt, *(Abg. Géza Molnár: Doch!)* Du hast mich missverstanden, zur Diskussion habe ich es beantragt. Ja, *(Abg. Géza Molnár: Die LBL unterstützt diesen Vorstoß.)* Herr Kollege, genau, ich will sogar dass sie 2.000 Euro bekommen und 3.000 Euro netto in der Tasche bleiben, aber auf diese Art und Weise, wie man damit umgeht und den Antrag schubladiert und nicht einmal zur Diskussion bringt, genau das ist der Punkt, Herr Kollege Molnár. Genau das seid Ihr, genauso seid Ihr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Den Antrag, den ich eingebracht habe, da habt Ihr gesagt, das ist Landeshauptmanngeschichte, das geht uns ja gar nichts an, ich wollte es ja nur zur

Diskussion bringen und klarstellen, wie ich es heute klarstelle, geschätzte Damen und Herren.

Was kostet mir diese Person in der Gemeinde, Frau Kollege Salamon? Ich weiß schon, die Blauen haben weder einen Bürgermeister, noch einen Vizebürgermeister. Ich frage mich, was die für eine Verantwortung überhaupt schon einmal in einer Gemeinde getragen haben? Das sind genau diese Dinge und wenn ich eine Prüfung vor der Wahl habe, dann weiß ich ohnehin von wo die Geschichte kommt.

Noch einmal, ich habe kein Problem damit, weil ich glaube, das muss so sein, aber ich hätte auch gerne genauso in die Regierung hineingeschaut, was die alles beschließen und was die eigentlich alles machen, was wir nicht wissen. Wie übergebe ich morgen, wenn wir das beschließen? Ohne mich, das sage ich Euch auch gleich, denn ich würde so einem Budget nicht zustimmen, weil ich genau weiß, es gibt wieder einen Nachtragsvoranschlag, der wieder in dieser Höhe von 100 Millionen Euro ist.

Wisst ihr, was 100 Millionen Euro sind? Das weiß ich im Vorhinein nicht? Wenn ich in der Gemeinde einen Nachtragsvoranschlag brauche, den habe ich noch nie gebraucht, seit 18 Jahren nicht, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* zuhören, seit 18 Jahren brauche ich keinen Nachtragsvoranschlag. Warum? Warum, weil ich während des Jahres mir das anschaue. Was passiert denn eigentlich? Hoppala, da habe ich jetzt Ausgaben und Wahlen haben wir vor der Tür, das hättet Ihr schon wissen müssen, das hätte schon damals ins Budget hinein schreiben können.

Wahlen wären im Mai gewesen. Das wäre vielleicht anders gewesen, nein, es wäre nicht anders gewesen, denn das Geld hättet Ihr trotzdem hinausgebuttert und hinausgegeben, weil wenn ich mir anschaue, was da alles passiert, mit den 1.700 Euro netto.

Das ist ja das interessante, denn der Herr Landeshauptmann weiß ja das selber nicht oder ist sich selber nicht sicher ob er das nicht Brutto gemeint hat. Wisst Ihr, warum er das nicht brutto gemeint hat? Weil die SPÖ auf Bundesebene, wenn Ihr Euch an das noch erinnern könnt, liebe Freunde von der Sozialdemokratie, 1.700 Euro brutto plakatiert hat.

Im ganzen Bundesland bei den Nationalratswahlen. Ich weiß nicht, ob Ihr Euch für so etwas überhaupt interessiert. 1.700 Euro brutto, haben sie österreichweit plakatiert. *(Abg. Mag. Franz Steindl: Das waren noch Schilling!)* Nein, das war bei der Nationalratswahl, vor einiger Zeit, vor ein paar Monaten. Da müsst Ihr Euch ein bisschen vergogelt haben, aber das ist Euch ja egal, der Herr Landeshauptmann gibt vor, liebe Beamte, jetzt schaut einmal, wie wir das über die Bühne bringen, das andere interessiert mich nicht.

Wir sagen nein zu 1.700 netto, weder in der Privatwirtschaft, noch etwas anderes, weil die Beamten, die etwas gelernt haben und jetzt in einer Gehaltsstufe sind, die werden sich fragen. Nichts gegen Raumpflegerinnen oder „Zamräumerinnen“, dass die 1.700,- bekommen und sie bekommen 2.100 oder 2.200 Euro, wo ist denn da die neue Gesellschaft?

Genau dort ist die neue Gesellschaft. Das brauchen wir nicht, das wollen wir nicht. Wenn ich jetzt hergehe, und das Ganze jetzt hinterfrage, dann komme ich zurück zum Thema Sicherheit, zum Herrn Tschürtz, denn das ist ja überhaupt eine lustige Geschichte, wenn er sich herstellt und sagt, das Feuerwehrgesetz ist das Modernste und das Beste.

Die Freiwilligkeit, weiß was man überhaupt was man da gemacht hat, mit der Freiwilligkeit, man hat ihnen einen Direktor vom Land vorgesetzt. Der bestimmt über die Feuerwehr, nicht mehr der Feuerwehrpräsident bestimmt, sondern der Direktor bestimmt da. Das sind doch Geschichten. Wieviel zahle ich denn dem, das ist jetzt die Frage? *(Abg. Ewald Schnecker: Das stimmt doch alles nicht!)* Wie bezahle ich die Freiwilligkeit, Herr Kollege? *(Abg. Ewald Schnecker: Das stimmt doch nicht.)*

Herr Kollege, *(Abg. Ewald Schnecker: Das stimmt nicht! Das ist inhaltlich falsch.)* haben wir einen Direktor vorgesetzt, oder nicht? *(Abg. Ewald Schnecker: Ja!)* Na bitte, mehr wollte ich jetzt nicht wissen. *(Abg. Ewald Schnecker: Ein Vorgesetzter ist vorgesehen.)* Danke für die Antwort! Das nächste ist, wir reden über die Freiwilligkeit und man stellt sich hin klick-klick, alles „leiwand“ und nach fünf Minuten bin ich weg.

Jetzt sage ich noch etwas, denn mit der Mehrwertsteuer raufen wir schon was weiß ich wie viel Jahre. Was tut Niederösterreich? Niederösterreich geht her, ich finde nichts im Budget für die Feuerwehr, das wir die Mehrwertsteuer vielleicht entfallen lassen oder das Geld anders einsetzen kann. Das fehlt mir im Budget, und da frage ich mich. Telefonieren könnt ihr daheim, Herr Kollege, nicht anrufen vielleicht bei der Feuerwehr unten ob das stimmt, oder nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wissen, dass die Mehrwertsteuer im Burgenland noch immer zu bezahlen ist. Frau Kollegin Salamon! Sie können den Kopf schütteln, wie Sie wollen. Ich kaufe in Deutschkreutz gerade wieder ein Auto, das rund 500.000 Euro kostet. Die Mehrwertsteuer sind 100.000, wenn ich rechnen kann. Irgendwer hat gesagt, kaufen Sie sich einen Taschenrechner. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Seid mir bitte nicht böse, aber mit 100.000 Euro kann ich für die Freiwilligkeit sehr viel machen, denn Freiwilligkeit bedeutet für mich, das ich nicht von oben herunter wieder alles kommandiere, sondern das die Freiwilligkeit aus dem besteht, freiwillig dort mitzutun und nicht den Kommandanten mit einem Druck, weil er Anlassgesetzgebung hat.

Das wissen wir ohnehin, die Frau Kollegin aus Steinberg, warum das alles passiert ist. Das brauchen wir nicht. Ich komme auch wieder zur Sicherheit, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, denn es ist schon höchst interessant, wie man mit der Sicherheit tatsächlich umgeht.

Wenn wir die S31 mit Mittelleitschienen ausbauen und man geht her und sagt man fordert einen 100er ein und dann höre ich gestern bei einer Podiumsdiskussion nein, ein 100er ist ja ein Witz, das muss man sich vorstellen und heute erzählt er mir, wie er einen 60er fährt und wie er eine Wurstsemmel isst und was weiß der Teufel, dann ist das eine Katastrophe.

Na hallo, was will er jetzt, will er von Hofer Norbert seine 140, will er die 100, will er die 130, was will er? Er soll endlich einmal klar sagen, was er will, das wir auch wissen, um was es geht. Das weiß ich ja nicht, das ist ja sein Problem, die ganze Zeit, aber ist ja egal, aber das ist die Sicherheit, was ich glaube, was die Kollegin Petrik angesprochen.

Na, wer wird denn bei 60 km/h - ich esse oft bei 120, 130 auch etwas. Stelle dir vor oder ich rede mit meinem Partner daneben oder wie tut denn der Landeshauptmann, denn der telefoniert ja auch mit irgendwem und der Chauffeur ist abgelenkt, wie ich weiß, vom Strache, der hat ja auch alles mitgekriegt in der ganzen Geschichte.

Der muss ja auch aufpassen. Wie ist denn das dann beim Autofahren? Seid mir bitte nicht böse, das sind so diese Dinge, die ich eigentlich nicht verstehe und kapiere, dass man solche Diskussionen überhaupt führt, wie der Herr Landeshauptmann-

Stellvertreter und wenn ich mir das anschaue. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun aber zurück zur Landesregierung, geschätzte Damen und Herren, denn wir haben ja, und ich hoffe, es bleibt bei den fünf Landesregierungsmitgliedern, weil ich schon munkeln gehört habe, dass wir vielleicht das wieder aufstocken. Naja, dann ist es nicht im Budget, weil das ja auch wieder ein bisschen mehr kostet, das sollte man sich auch ein bisschen einmal anschauen.

Ich fürchte und es wird gemunkelt, dass man wieder aufstockt, je nach Koalitionsvereinbarung was jetzt kommt. Es ist ja alles möglich, weil wir eine Periode lang nichts getan haben. Man hat das so laufen lassen. Man hat weder diskutiert, soll man Klubstärke ändern, soll man gewisse Dinge ändern, da hat man nichts getan. Das ist einmal so und wenn ich das jetzt höre, dann fehlt mir das auch und wenn der Herr Kollege Steier gesagt hat, um 77 Millionen Euro haben wir ein Darlehen aufgenommen, dann frage ich sie wirklich, wisst Ihr das, für was haben wir es aufgenommen? Das hätte ich gerne bei den nächsten Rednern gern erfahren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das wird der Kollege Spitzmüller auch nicht wissen.)*

Wirtschaft, die Wirtschaft, sagt der Herr Gerhard Hutter, mein Kollege, das ist alles so super, das rennt alles so gut, na grüß Gott. Also, jetzt kann ich Euch schon noch eines dazusagen, so wunderbar funktioniert das auch nicht, außer vielleicht in Deinem Betrieb.

Ich muss Dir nur sagen, dass viele Baufirmen und viele Selbständige einfach in die Zukunft schauen und Investitionen tätigen müssen und die sagen, sie schwächelt jetzt, die Wirtschaft, oder schwächelt sie nicht? Nach Deiner Meinung schwächelt sie nicht, das geht alles so weiter, das Land ist so gut aufgestellt, das ist unglaublich.

Ich sage Dir eines, das Land ist nicht gut aufgestellt, wirtschaftlich, denn das hat auch der Herr Kollege schon vorher gesagt. Die Sanochemia 140 Leute, Lidl 200 Leute, Enercon 120 Leute. Bei den Förderungen weiß ich nicht, was wir tun. bekommen wir sie zurück, bekommen wir sie nicht zurück? Oder, ich verstehe es nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Spitäler bauen wir en masse, aber ich weiß nicht einmal von woher das ganze Geld kommen soll oder wir haben eines gefunden, wie die FPÖ Goldbarren. Irgendwo da hat die SPÖ und die FPÖ Goldbarren entdeckt müssen. Wenn das tatsächlich so ist, in Ordnung, dann werde ich dem Budget zustimmen, denn dann habe ich kein Problem, aber das müsst Ihr mir jetzt vorher herlegen da. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ein Haus hat das Land geerbt.)*

Ein Haus haben sie geerbt. Was bleibt da über? Ich glaube ja nicht einmal das 25.000 Euro übrig bleiben, weil die ganzen Kosten ich ja gar nicht wissen will, die Nebengeräusche. Das sind genau diese Dinge, wo ich mich herstelle und verteidige jetzt eigentlich eine SPÖ-FPÖ Regierung, wo ich im Vorfeld eigentlich mit der gar nichts am Hut gehabt habe, aber es ist so.

Ich sehe das ein und ich habe da auch gar kein Problem mehr damit. Am Anfang habe ich mit mir selber gehadert, irgendwas habe ich da falsch gemacht, aber anscheinend ist es nicht so. Ich bin ohnehin am richtigen Wege, dass das besser funktioniert. 108.000 Beschäftigte, Teilzeitbeschäftigte und wie viele haben wir von den 108.000, wie viele Teilzeitbeschäftigte? Wisst Ihr, was das heißt, für die Familie? Mit Teilzeitbeschäftigung und Kindergarten?

Jetzt komme ich zum Gratiskindergarten, weil der Kollege Sodl oder irgendeiner gesagt hat, na hast etwas dagegen? Nein, ich habe gar nichts dagegen, dass die Eltern

nichts zahlen müssen. Nur, die Frage ist, wer zahlt das andere? Die Gemeinde? Jetzt sagt Ihr alle, bei Euch ist das ohnehin egal gewesen, denn Ihr habt sowieso nicht mehr gezahlt, aber, das stimmt so nicht.

Ihr müsst einen Monat länger offen haben, ihr braucht eine Pädagogin, eine Helferin und ich brauche einen Koch auch dazu weil ich selber eine Küche habe, die gut funktioniert. Jetzt frage ich Sie: Kennt Ihr Euch nicht aus oder wollt Ihr Euch nicht auskennen? Weil heute das gefallen ist, einen Taschenrechner soll sich da wer in die Hand nehmen. Der Herr Wolf soll sich einen Taschenrechner kaufen, habe ich heute gehört, wisst Ihr etwas?

Schaut doch einmal in Eure eigenen Budgets hinein und was Euch das kostet. Können wir das noch weiter so schaffen in den Gemeinden? Das ist meine Frage. Wer hat denn noch eine Freude daran, Bürgermeister zu werden, wenn er nicht gestalten kann, wenn er nur mehr verwalten muss? *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Genug!)* Da gibt es genug, die zeigst Du mir aber.

Wer meldet sich denn freiwillig als Bürgermeister? Die melden sich und dann kommen sie dahinter und sagen, das schaut aber nicht gut aus, weil ich bin Bittsteller und sonst gar nichts, wenn die eigenen Bürgermeister zu den Landesräten und Landesrätinnen hingehen müssen und nun Bittsteller sind, dann finde ich das nicht für in Ordnung.

Wie ich am Anfang erwähnt und auch klar und deutlich gesagt habe, was mir zusteht soll ich auch ohne irgendwelche Bittstellereien bekommen und da, glaube ich, da sind wir am richtigen Weg.

Jetzt kommt das nächste: Wirtschaft. Herr Kollege Hutter! Ist ihnen schon aufgefallen, wer jetzt Park and Ride - Anlagen macht? Ist Ihnen aufgefallen, wer Randsteine setzt? Schauen Sie einmal, Park and Ride Anlage Steinberg - Dörfl, nichts ausgeschrieben, gar nichts, nichts ist ausgeschrieben. Arbeitet die ASFINAG oder die Straßenverwaltung? Ich weiß ja gar nicht mehr, wie ich die bezeichne, wo gehören die denn überhaupt hin? Die arbeiten dort schon seit Monaten und sind noch nicht fertig. Das ist Wirtschaft? Herr Kollege Hutter, wenn das Wirtschaft, ist eine Einstellung seitens des Landes und es steht sogar in den Medien jetzt, wenn Ihr Euch das anschaut, dass man jetzt wieder selber alles machen will und da redest Du von einem Wirtschaftsaufschwung?

Ja, ich verstehe schon, Herr Kollege Hutter, wenn ich wechsle, dann muss ich halt auch in der Richtung wieder tendieren. Ich hätte mich halt zurückgehalten bis nach der Wahl, bevor ich mich da hinausgestellt hätte, aber das ist eine andere Situation.

Nur zur Wirtschaft noch einmal ganz klipp und klar gesagt. Viele Firmen, und ich bin bei Firmen unterwegs durch meine Job, sagen mir, gestern war ich mit einer zusammen und das ist genau das Thema, denn sie hätten gern den Park and Ride Platz angeboten und ich hätte jetzt gern gewusst vom Land oder von der zuständigen Abteilung: Was hat das gekostet?

Ich weiß jetzt schon, dass das jetzt verschoben wurde und die Straßenverwaltung sagt der Bagger hat dort den Graben in „Buxdehude“ ausgeputzt, dass das wer anders hinstellt.

Das kenne ich alles, die Tricks kennen wir alle, aber ich hätte gerne gewusst, was hat der Park and Ride Platz tatsächlich gekostet? Frau Salamon! Können Sie mir das heraussuchen bitte? Das ist eine Bitte von mir. *(Abg. Géza Molnár: Kein Problem. Stelle eine Anfrage.)* Nein, das machen wir auch, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wir*

bekommen keine Antwort.) wir bekommen ja keine Antwort. Das ist so. Ich sage es Dir, Herr Kollege Molnár, sehr gerne.

Ich wünsche mir, dass ich dort eine Kostenaufstellung bekomme, was das gekostet hat und warum wir nicht ausschreiben, wo eine Firma wenigstens abgeben kann, damit ich einen Vergleich habe, wo liege ich mit meinen Leuten. Ich verstehe nur eines, wenn ich sage die Straßenverwaltung muss ja auch schauen, dass ich meine Leute beschäftige. Jetzt bin ich bei den 1.700 Euro, denn diese 1.700 Euro dort muss ich sie bei der Straßenverwaltung „brennen“, Entschuldigung, wenn ich so rede, dort muss ich es bezahlen und im privaten Bereich der hat so einen „Hobldiener“, wenn er 1.700 netto zahlen muss, einem, der dort zusammenkehrt oder der etwas anderes machen muss.

Jetzt bin ich genau am Punkt. Ich verstehe auch, dass ich die Leute über die Runden bringen muss, weil ich den Winterdienst brauche. Habt Ihr schon einmal nachgedacht beim Winterdienst? Habt Ihr schon einmal nachgedacht? Was man da alles machen könnte bei einem Winterdienst? Was tun wir denn, wenn kein Schnee fällt? Gestern habe ich es erlebt, denn gestern haben sie Salz gestreut, dass ich geglaubt habe, mein Auto, ich habe gar nichts mehr gesehen. Sage ich, was ist denn da jetzt los? Seid mir bitte nicht böse, nein, wir sind jetzt in Bewegung, die Straßenverwaltung ist in Bewegung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist so, wie bei meinen Freunden, wo der sagt der Igel liegt auf der Straße, der ist totgefahren worden, räumt ihn mir weg. Das war die Antwort. Du hast gesagt, na und, wir haben genug Streumaterial. Na seid mir bitte nicht böse, habt Ihr Euch schon einmal um das gekümmert? Nein, wir bauen eine Straßenverwaltung um die andere. Jetzt wird alles nach Neutal gesiedelt, weil das wichtig ist, dass wir nicht so weite Wege haben.

Nicht weite Wege - guter Punkt - Güssing und in Güssing tun wir jetzt auf der BH, weil dort in Güssing müssen wir Arbeitsplätze schaffen. Aha, da schau her, jetzt kommt man darauf in Güssing sollte man Arbeitsplätze schaffen, nur das man von der BH XY auf Güssing die Strafzetteln dann ausgestellt bekommt und zugeschickt. Warum? Begründung ist, wegen der Arbeitsplätze. Was mache ich da dann in Oberpullendorf, in Mattersburg mit der BH? Baue ich die ab, die Leute dort? Kommen die auf Güssing oder wie geschieht denn das? Was mache ich mit denen, die bis jetzt gute Arbeit geleistet haben auf der BH und jetzt in Güssing eigentlich *(Abg. Géza Molnár: Schwerpunkt BH. Auch, glaube ich, mit Ihrer Stimme beschlossen.)* dort ausgebaut werden soll und Arbeitsplätze geschaffen?

In Güssing vor der Wahl sagt man, man schafft Arbeitsplätze dadurch dass man auf der BH das strafrechtliche Verfahren hinuntergibt. Bitte, habt Ihr Euch das überhaupt angeschaut? Habt Ihr Euch das angeschaut? Das ist sehr lustig und habt Ihr Euch schon die, nichts gegen das Personal dort, die werden Personal brauchen, die sich auch dementsprechend dort einarbeiten müssen. Jetzt meine Frage, von der anderen BH: Diejenigen, die sich hervorragend bis jetzt eingearbeitet haben, *(Abg. Géza Molnár: Strafreferat.)* diese Leute, gehen die nach Güssing oder bleiben die sitzen und kriegen eine andere Arbeit?

Ich weiß nicht welche Arbeit kriegen dann die? *(Abg. Markus Ulram: In die SPÖ-Zentrale?)* SPÖ-Zentrale, gut, ich nehme das einmal so hin und daher glaube ich, man sollte nicht immer vor Wahlen solche Wahlzuckerl austeilen. Die Katastrophenhilfe verdoppeln wir, zahlen wir noch ein halbes Jahr zurück und solche Dinge mehr. Daher kommt ja das zusammen.

Herr Kollege Hutter! Hast Du Dir das überhaupt angeschaut, was die bis jetzt versprochen haben? Wo Du jetzt im Boot gemeinsam sitzt, jetzt mittust und mit ihnen

mitruderst. Du hast vor einiger Zeit, gemeinsam haben wir noch Anträge, wegen der Geschwindigkeit wegen dem und dem und dem eingebracht.

Jetzt frage ich mich: *(Abg. Ingrid Salamon: Mit einem Mindestlohn von 1.700 Euro netto, Herr Kollege.)*Das hat er aber nicht eingebracht, was ich weiß. Wenn er dann dazu steht, werden sie ihm in der Firma etwas klipp und klar sagen. Aber, er ist ja in der Firma nicht mehr alleine. Er hat ja ein paar Beteiligte. Aber, das macht ja nichts. Das soll so sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, ich komme jetzt zum eigentlichen Landesvoranschlag, meine geschätzten Damen und Herren! Das ist genau der Punkt. Welche Wertschätzung hat wirklich der Landtag von der Regierungsbank. Na nichts. Gar nichts. Die wissen ganz genau, wird beschlossen und dann auf Wiederschauen. Grüß Gott. Das war es. Dann sind wir nur mehr dazu da, 15a Vereinbarungen zu beschließen, die der Bund hat, und das ganze läuft so über die Bühne.

Daher, ein Appell an alle Abgeordneten und -innen, muss man ja aufpassen, dass man schlussendlich einmal echt die Wahrheit da sagt und sagt, in Ordnung, wir haben uns das angeschaut, wir stehen dazu. Ich glaube das alles was da enthalten steht, denn das ist so super und so toll.

Das glaubt ja selber keiner. Weil, unter vorgehaltener Hand rede ich mit Bürgermeistern. Gratis Kindergarten. Tolle Geschichte für die Eltern. Wer zahlt? Umlegen muss ich es auf die Bevölkerung. Das ist einmal so. Außer, es zeigt mir eine Gemeinde, die nichts umlegt auf die Bevölkerung, dann ist es ein Gratiskindergarten. So ist es ein Zuschuss seitens des Landes und des Höchstaufkommens übrigens von den Gemeinden.

Ja. Ich stehe dazu. Habe ich kein Problem, dass die Eltern eine Erleichterung haben. Aber, ein Gratis Kindergarten? Bei Gott nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In dem Budget, wenn ich mir anschaue, dass 1.174.006.100 Euro Ergebnis sind oder jetzt höher sind, 1.192.850.000 Euro durch die VRV 2015, weil anders das gar nicht möglich ist. In Ordnung, dann soll das so sein. Aber, ich komme zu ein paar Punkten, wo ich doch einiges hinterfragen darf. Das ist der erste Haushaltsvoranschlag in Doppik. Aber das wird ja auch keinen interessieren, ob ich das hinterfrage oder nicht. Es ist ohnehin abgesegnet.

Der Haushaltsvoranschlag 2020 ist der erste im Burgenland, der nach dem Prinzip der Doppik ausgewiesen ist. Wisst Ihr überhaupt, was das für die Gemeinen bedeutet hat? Viele Schulungen. Viele Seminare abhalten. Wer zahlt da eigentlich etwas mit? Das frage ich das Land! Ich weiß nicht, wie es Euch gegangen ist, aber da haben viele Stunden gefehlt und haben sie Seminare gemacht, um sich dort hineinzuarbeiten, weil es wichtig ist. *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist bei einer Weiterentwicklung so, dass es Schulungen gibt.)*

Ja, das ist so. Aber, da hat es ja auch geheißen, das Land wird das unterstützen, was ich mich erinnern kann. Bis dato hat sich hier nichts getan. *(Abg. Inge Posch-Gruska: Ich habe für die Seminare nichts bezahlt.)*Du zahlst nichts, wenn die auf einen Kurs hinfahren, das kostet nichts? *(Abg. Inge Posch-Gruska: Für das Seminar, habe ich gesagt.)* Geh. *(Abg. Inge Posch-Gruska: Was heißt geh? - Abg. Doris Prohaska: Na, hallo!)* Für ein Seminar. Aber die Fahrerei und die Zeit! Es fehlt mir ja die Zeit, wo meine gut ausgebildeten Mitarbeiter weg sind. *(Abg. Inge Posch-Gruska: Was soll das? Reiß Dich ein bisschen zusammen.)* Wenn ich mir anschaue, die Doppik bildet den Ressourcenverbrauch durch die Gegenüberstellung von Ertrag und Aufwand, ohnehin

logisch, das haben wir schon in den Firmen und in anderen Geschichten, sowieso schon alles gemacht.

Haben wir es eben jetzt auch statt der Kameralistik. Die waren eben oder sind schon eingeschworen auf die Kameralistik. Jetzt haben sie eine Frau Präsidentin. Jetzt haben sie eine andere Aufgabe. Das, glaube ich, werden sie auch bewältigen. Dazu stehe ich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, ich stehe bei einem nicht dazu! Wer bewertet was? Wer bewertet, was die Straße wert ist? Wer bewertet, was das Gebäude wert ist? Das setzten wir jetzt ein. So. Da ist es nichts anderes. Was tue ich jetzt? Ist die Bewertung richtig? Wer kontrolliert das im Land? Kann mir das einer sagen? Wer bewertet es jetzt, wenn wir den Voranschlag abgeben? Wer bewertet das? Das weiß ich bis heute nicht, muss ich Euch offen und ehrlich sagen. Vielleicht kann mir einer von den Bürgermeisterinnen oder ein Bürgermeister da weiterhelfen.

Das sind genau diese Geschichten, wo ich mich frage, da wird einfach, „zack“, „gemma“, „darübergefahren“ und aus schluss fertig. Warum? Weil wir mit Gewalt im heurigen Jahr noch alles beschließen müssen, seien es die 1.700 Euro netto, sei es der Gratis Kindergarten, sei es BIO und dergleichen mehr.

Ich gehe zu Gruppe 0. Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung. Habt Ihr Euch das angeschaut? Ich glaube, wenig. Die Verwaltungskosten sind überdimensioniert, geschätzte Damen und Herren! Es heißt immer, wir sparen Verwaltungskosten. Ich brauche mir nur die Pressestelle anschauen. Die Kosten haben wir verdoppelt. Gigantisch. Für was brauche ich die? Kann man mir das wer erklären? Gibt es nicht ohnehin genug ORF und andere Medien und dergleichen mehr?

Nein, dass ich überall einen mitschicke, mit jedem Landesrat oder Landesrätin, „klick“, „klick“ „klick“, weil eine Hundehütte gerade eröffnet geworden ist, das brauche ich wirklich nicht. Genau das ist der aufgeblähte Verwaltungsapparat, wo ich mich frage, und heute ist schon drüber diskutiert geworden. Das macht viel Geld aus. Das wissen wir.

Aber, da tut man nichts dagegen. Da stimmen wir ab. Ist ohnehin so, denn den brauchen wir ja. Der Gemeindevertreterverband und alle müssen herhalten und nachher sagen sie, ist ohnehin ein Wahnsinn, dann sollen sie gleich sagen, dass es ihnen nicht passt. Warum sagen sie es nicht? Hinter vorgehaltener Hand, denn das ist so, wie beim Müllverband oder woanders bei den Verbänden. Nachher sagen sie, hast ohnehin recht gehabt, Manfred.

Wenn ich mir anschaue, *(Allgemeine Unruhe)* der Müllverband, weil immer die Frau Salamon die Obfrau war, 123 Millionen Euro Rücklagen und Rückstellungen, drei Geschäftsführer, haltet Euch an ein bisschen, haltet Euch an, drei Geschäftsführer. *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist doch nichts Neues!)* Das lustige war ja das, im Dezember 2018 in Oberschützen, Beschluss neuer Obmann, super, ein ganz ein toller Bursch, Applaus, „Applause“, „Gemma“, „leiwand“.

Drei Monate später, eine außerordentliche Mitgliederversammlung des Burgenländischen Müllverbandes. Na, siehe da, was passiert denn da? Jessas, musst Du dich gleich erkundigen! Ah, der Obmann legt zurück, der hat anderswertige Gedanken und will sich verändern. Ja, soll so sein, das kann ja passieren. Auch kein Problem.

Dann darf ich eben auch an der Sitzung teilnehmen. Damals schon als Prüfungsausschussmitglied wieder, weil vorher haben sie mich ja herauskatapultiert, *(Abg. Géza Molnár: Gesetz geändert.)* weil ich ja nicht bei der Sitzung war, passt schon,

aber ich habe ihnen dann schon gesagt, wo es lang geht. So. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann kommt die Frage von meiner Person, bei meiner Wenigkeit, na Herr Obmann, was hast du denn vor? Was wirst du denn machen? Na, er verändert sich. Sage ich, na hast mit dem Müll, oder willst du nichts mehr zu tun haben? Nein, er hat gar nichts mehr zu tun damit. Vorher habe ich schon gehört, der Herr Obmann damals, 2.400 Euro die er bekommt, das musst du wissen, genau habe ich das noch nicht in Erfahrung gebracht, 2.400 Euro und jetzt kriegt er als Geschäftsführer auf einmal, wieviel? Ich weiß es nicht, weil mir das noch niemand gesagt hat. Aber, ich schätze so zwischen 10.000 und 14.000 Euro.

So. Jetzt frage ich mich, natürlich gehe ich her und sage, ich will nicht mehr Obmann sein, weil der Geschäftsführerposten vakant geworden ist, und den setzen wir jetzt hin. Was glaubst du, wer es geworden ist? Einer von der SPÖ, da brauche ich ja nicht drüber zu diskutieren. Ist ja logisch. Obwohl der Haider gute Arbeit dort leistet, muss ich dazu sagen, mit dem Janisch, in Ordnung, kann ich auch noch leben, aber warum brauche ich drei Geschäftsführer? Das muss mir jetzt einer erklären! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zwei.)* Drei haben wir.

Zwei beim UDB und einen beim Müllverband. Sind drei, die wir zahlen müssen. Ist ja eine Gruppe. Das sind so Dinge, wo ich mich oft frage, warum das notwendig ist. *(Abg. Gerhard Steier: Weil es immer schon so war!)*

Andere Verbände, Wasserleitungsverbände, Abwasserverbände, Mitgliederversammlung jetzt zu Weihnachten, dass wir frohe Weihnachten wünschen können. Da gibt es einen Obmann, einen Obmann-Stellvertreter, zwei Obmann-Stellvertreter. *(Abg. Gerhard Steier: Wie in der Gemeinde!)*

In der Gemeinde gibt es keine zwei Vize-Bürgermeister. Die habe ich abgeschafft, denn die brauchst du nicht. *(Abg. Gerhard Steier: Bürgermeister und Vize-Bürgermeister.)* Ich brauche keine zwei. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du musst sogar zwei haben.)* Das ist eine Einsparungsmaßnahme. Das ist nur ein Beispiel.

Nun zur Mitgliederversammlung vorige Woche beim Wasserleitungsverband. Wir haben die Gebühren wieder erhöhen müssen. Wisst Ihr, warum wir die Gebühren erhöhen müssen? Weil wir es jahrelang verabsäumt haben, so zu wirtschaften, dass das auch passt.

Jetzt meine Frage, burgenländischer Wasserleitungsverband mittelburgenländischer, es ist ein Kollege in Pension gegangen und hat sein Bürgermeisteramt zurückgelegt. Ich habe mich angetragen, dass ich das mache. Unentgeltlich, weil ich ohnehin schon zwei öffentliche Geschichten habe. Wissen Sie was die Antwort war? Uh, das wäre nicht schlecht, hat er gesagt, der Obmann, aber er muss noch reden.

Wisst Ihr was herausgekommen ist? Er hat geredet und hat gesagt: Manfred, das geht nicht. Zwei Stunden später haben wir beschlossen, den Wasserzins zu erhöhen. Ich hätte wahrscheinlich 30.000 oder 40.000 Euro dort erspart, weil ich die Arbeit gerne gemacht hätte. So ist es. Das nächste, Frau Kollegin Salamon, Du sitzt in einem Städtebund, glaube ich, oder, ja, Städtebund bist Du Präsidentin, was ich auf den Bildern immer sehe.

Die Frage, wenn ich eine Mitgliederversammlung mache in einem Wasserleitungsverband oder Abwasserverband, wo 55 Leute anwesend sind und 11

dürfen abstimmen, was ist das für eine Mitgliederversammlung? Meine Frage? Da gehört viel geändert.

Aber, das gebe ich Euch auf den Weg mit. Ihr habt, ach so, die Frau Kollegin Salamon nicht, aber das wäre eine Frage. *(Abg. Gerhard Steier: Erklärung?)* Die Erklärung ist, das steht so in den Statuten.

So etwas habe ich ja noch gar nicht gehört. Sage ich, dann ändern wir die Statuten. Das geht nicht. Sie haben sich im Land erkundigt, das geht nicht. Sage ich, so einen Blödsinn habe ich noch gar nicht gehört. Jetzt bin ich beim Land. Oft erkundige ich mich, beim Land heute war schon die Diskussion mit dem Herrn Klubobmann Sagartz, wo es juristisch einmal hin und einmal her gegangen ist. Weiß man das jetzt oder weiß man das nicht.

Ich sage, die Statuten kann man jederzeit ändern, wenn man will. Es ist immer der Wille, da zu sein. Das ist genau das, was ich immer schon kritisch hinterfragt habe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ich frage, was ein Geschäftsführer verdient in einem, wo ich Mitglied bin, als Gemeinde, aber auch als Fraktion, dann darf ich das nicht erfahren. Wie kann mir das einer erklären?

Was vergibt man sich hier, wenn ich das sage? Das ist nichts anderes wie bei der Regierung. Wenn ich frage, na ja, was habt Ihr jetzt gemacht mit dem Esterházy, oder was hat das ausgemacht? Na, Stillschweigen, das können wir nicht sagen. Na, wir tragen ja die Verantwortung da, nicht die Regierung. Ihr bestimmt das Budget, was da steht. Macht Euch mal über das Gedanken.

Das sind genau diese Dinge, die mir sauer aufstoßen und auch der Bevölkerung. Die erkennen das. Das schauen wir uns dann an. Weil wenn die Regierungskonstellation, wie sie jetzt ist, nach dem 26. Jänner 2020 noch so ist, dann bin ich gespannt, wie die ganze Situation ausschaut. Dann frage ich mich, wie sich die FPÖ wieder verhalten wird oder die SPÖ. Oder vielleicht die ÖVP.

Das sind genau diese Punkte. Wenn ich mir, wie ich heute schon erwähnt habe, unsere ganzen außerordentlichen und juristischen Kosten ansehe, das ist ja ein Wahnsinn, was das für Kosten sind. Mit wem streiten denn wir? Mit Gott und der Welt. Ich verstehe das gar nicht. Ist das auch notwendig? Das haben wir heute auch schon aufgezeigt. Ja, es ist, ich denke mir, ohnehin nicht lustig, wenn man immer wieder da vor den „Kadi“ gehen muss, und muss streiten, und dann einigt man sich und stillschweigend und der Fall ist erledigt.

Ich glaube, dass es auch wichtig ist. Jetzt komme ich zur Gruppe 5 Gesundheit.

Die Nettofinanzierung für die KRAGES für das Jahr 2020 ist mit minus 53 Millionen Euro beziffert. Minus 53 Millionen Euro! Darin enthalten sind 50 Millionen Euro als Investitionszuschuss für das Krankenhaus Oberwart. Das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder erhält 2020 einen Investitionszuschuss von 2,4 Millionen Euro, außer den Abgängen, oder das was das Land noch für die Jahre 2017 und 2018 schuldig ist.

Wo finde ich denn das? Finde ich das irgendwo? Wieso steht das da nicht? Ich muss es ja als Land bezahlen. Jetzt frage ich mich, habt Ihr überhaupt das Budget angeschaut? Wo steht denn das? Ich sehe das nicht und ich finde es nicht. Wenn mir das einer sagen kann, wäre ich recht glücklich und froh. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist so. Daher denke ich einmal, man sollte sich darüber Gedanken machen, wenn man dort 40 Millionen Euro zu zahlen hat, bei der KRAGES 60 Millionen Euro, 1.700 Euro dann jedem zahlt, in der KRAGES, die „Zusammenräumerinnen“, allen „drum“ und „dran“. Sie können, aber müssen nicht, und ein langes und ein breites Hin und Her, das sind lauter so Geschichten, die meiner Meinung nach nicht überlegt sind. Aber, es soll so sein.

Die Gruppe 7 Wirtschaftsförderung. Jetzt komme ich wieder, Herr Kollege Hutter. Ist ja wirklich super. Wirtschaftsförderung, und wir wissen, ohne Wirtschaft geht nichts, ohne Arbeitgeber gibt es auch keine Arbeitnehmer. Da müssen wir auch schlussendlich schauen, dass das weiterhin funktioniert.

Ich bin auch recht froh, dass die Genossenschaften so gut unterwegs sind. Ich will aber da gar nicht wissen, welche Rücklagen es da gibt. Darauf will ich gar nicht eingehen. Aber, wenn es die Genossenschaften in den letzten Jahren nicht gegeben hätte, wäre die Bauwirtschaft auch nicht so angekurbelt worden. Das muss man jetzt auch einmal klar sagen.

Daher glaube ich, dass man bei der Wirtschaft sehr wohl aufpassen muss. Wenn es jetzt gut läuft, und das schuldet ja auch dem Bund und von der ganzen Situation und dass das ganz gut ist, und daher sage ich ja, auf den nächsten Nachtragsvoranschlag, da könnt Ihr Euch schon wieder freuen, denn der ist wieder in einer Höhe, dass es nur so brodelt.

Das sind die Geschichten, die ich einfach gerne als Information weitergebe. Wenn ich heute in der Vorarlberger Zeitung lese, dann haben sie beim Einkommen die Nase vorn. Habt Ihr Euch das angeschaut? Ich weiß es nicht, wisst Ihr wo das Burgenland ist? Wisst Ihr, wo das Burgenland ist? Ratet einmal. Weil, angeschaut habt Ihr es Euch ja nicht, Ihr wisst es ja nicht. Ratet einmal. Sehr interessant. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* 1,3 Prozent klar hinter allen Wir sind an letzter Stelle. Das Burgenland ist an letzter Stelle.

Ihr setzt Euch her, beschließt irgendetwas und sagt, wunderbar. Wo ist der Kollege Hutter schon wieder? Das ist ja eine Katastrophe? Bitte. Liest der das nicht? Schaut er sich das nicht an? Er bekommt ja jetzt vom SPÖ Klub auch schon vorgeschrieben, was er sagen soll. Das ist ja das Beste. Von mir hat er es nicht vorgeschrieben bekommen. Da hat er frei sagen können, was er wollte.

Das sind so die Dinge, die mich stutzig machen. Schaut Euch das einmal an. Dann haben wir das nächste. Im Kampf gegen den Ärztemangel. Was tun wir dagegen? Überall geht es drunter und drüber. Wir kriegen keine Ärzte. Was tun wir?

Na, da hat es schon gute Ideen gegeben. Mehr Zugang zum Studium und dergleichen mehr. Das ist, leider Gottes, so, auf allen Linien schaut es nicht sehr rosig aus. Aber, wir sind, leider Gottes, bei Sonntagsreden immer gut unterwegs.

Jetzt komme ich zum nächsten. Die Steuerlast wächst schneller, als die Wirtschaft. Super, oder? Der Herr Wirtschaftsfachmann Hutter. Warum schaut sich der das nicht an? Die Steuerlast wächst schneller als die Wirtschaft. Was bedeutet das?

Das soll er mir einmal erklären. Vielleicht lässt Ihr ihn einmal reden seitens der SPÖ, dass er mir das einmal erklärt. Das sind genau die Dinge, die draußen der Bevölkerung erklärt gehören, und auch den Gemeinden erklärt gehören. Weil eines gebe ich Euch noch mit auf den Weg, wenn Ihr so weiter mit den Gemeinden umgeht, alles schön und gut, Rot-Kreuz-Schilling, super, unterstützen wir gerne, aber wenn ich

Ertragsanteile bekomme, 2,6 Millionen Euro und davon wird mir gleich die Hälfte abgezogen und noch mehr.

Fragt den Herrn Kovacs aus Parndorf, den Herrn Bürgermeister, wie er die Situation sieht, dann beutelt es den ganz schön und der sagt, wie sollen wir das dann noch „packen“? Wisst Ihr warum? Ich bin für Pflege, für alles, aber irgendwann muss man der Gemeinde auch Luft lassen zum Arbeiten, zum Gestalten.

Wenn das nicht passiert, wenn man sich nur mehr zurücklehnen kann und dann wird nur mehr verwaltet werden, das kann es nicht sein. Denn die Gemeinden haben auch sehr Vieles geleistet in der Vergangenheit. Sehr viele Arbeitsplätze geschaffen und nicht nur Arbeitsplätze, sondern auch im Sozialbereich sehr viel geleistet. Und ich kann nicht hergehen und die Regierung beschließt.

Jetzt komme ich zu einem Punkt - ich weiß, dass man das Rote Kreuz braucht und wenn sich der Herr Tschürtz herstellt und heute erzählt, wir haben ein paar Rettungsautos angekauft und ein paar Notarztautos, ja und er hat „Defi“ angekauft. Ja aber mit welchem Geld hat er sie denn angekauft?

Seid mit bitte nicht böse, er soll in den Sack greifen, mit seinem Gehalt, und soll einmal 10 Defibrillatoren zahlen, dann wäre es eine Leistung. Oder diese Melder, Rauchmelder, das soll er von seinem Sack zahlen. Ich mache das in Deutschkreutz, weil ich das gerne mache für die Personen. Nicht hinstellen in den Medien, - klick, klick, klick - wir haben Defis gekauft, dann schreibe ich einen Bericht dazu, schreibt einer zurück - na, das muss uns das wert sein! Na hallo, ich zahle das von meinem „Säckel“, warum kann er es nicht von seinem Sack zahlen, der das Doppelte verdient von mir.

Dort sollten wir einmal anhängen und dort sollten wir einmal schauen, was rennt in dieser Sache. Nicht - klick, klick, - und da sind ja die Medien auch schuld. Die Medien nehmen alles auf, was geht. Pressedienste haben wir, ich weiß nicht, da sitzt jetzt der Klikovits beim Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, ja der kriegt die doppelte Gage. Der kriegt jetzt die doppelte Gage, wie er sonst wo kriegt. Beim Gerhard Hutter war er auch in Sauerbrunn tätig, der sollte das auch wissen. Genau das sind die Dinge, die die Bevölkerung eigentlich wissen muss oder sollte. *(Heiterkeit bei der FPÖ)*

Ja, das ist nicht lächerlich, wisst Ihr um was es da geht? Um die Bevölkerung in unserem Land. Fährt runter, fährt zu Vossen, fährt zu Stipits runter, wo die Schienen neben liegen und Ihr plakatiert ja im Süden „Wir haben die Schiene gelegt“.

Ich weiß nicht, kannst Du Dich noch erinnern, dass das Plakat dort unten hängt? „Wir haben alles auf Schiene gebracht“ - Oberwarter Spital - „Ohne uns geht gar nichts“ Das habt Ihr hingebracht, da schreibt Ihr das hin, dass Ihr Euch nicht geniert, das zu schreiben? Bio und den Uhudler, - übrigens den Uhudler - Frau Landesrätin damalige und jetzt Frau Präsidentin, jawohl - wir sind dahinter gestanden, ich habe sogar den Antrag eingebracht. Die Frau Landesrätin damals hat es umgesetzt. Ich stehe dazu, ist ja nichts Böses.

Im Gegenteil, so sollte man eigentlich zusammenarbeiten und nicht sich hinstellen und sagen, wir, wir, wir haben das gemacht. Ohne FPÖ geht gar nichts! Das werden wir uns in der nächsten Periode dann anschauen.

Herzlichen Dank. *(Heiterkeit bei der FPÖ – Beifall beim Abgeordneten Gerhard Steier.)*

Präsidentin Verena Dunst: Ja danke, Herr Abgeordneter. Ich darf nunmehr die Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult bitten.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Sehr geehrte Damen und Herren! Die Zuschauerinnen und Zuschauer! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich werde mich jetzt weniger in Details verlieren weil das meine Vorredner schon sehr ausführlich gemacht haben. Um ein bisschen Zeit einzusparen, brauche ich da einiges gar nicht mehr wiederholen. Ich möchte aber sehr wohl einen Blick auf das große Ganze werfen.

Ich weiß, ich nerve hier schon einige mit dem Hinweis darauf, dass all das, was wir auch auf Landesebene im Bereich des Klimaschutzes und der Energiewende und der Verkehrswende zu tun hätten, das wird in diesem Budget zu wenig abgebildet. Ich möchte es mit einem Bild beschreiben, das auch schon mein Kollege Stefan Kaineder im Oberösterreichischen Landtag bemüht hat und wenn etwas gut ist, braucht man es nicht neu erfinden.

Stellen wir uns vor, wir sind in einem burgenländischen Dorf und es regnet und es regnet immer mehr und es regnet viel. Dieses Wasser kann nicht mehr in den Böden absickern, weil diese Böden zum Teil verbetoniert sind, oder weil diese Böden zum Teil schon so ausgemergelt sind und kein Wasser mehr aufnehmen können.

Dann rennen die Feuerwehren und holen Sandsäcke und stapeln diese Sandsäcke auf. Es ist noch zu wenig und es kommt immer mehr Wasser und man muss immer mehr Sandsäcke herschleppen. Und die Nachbarortsfeuerwehren kommen auch noch und helfen mit.

Das ist das, was hier immer wieder zu sehen ist - es werden Sandsäcke aufgestapelt, es wird etwas getan. Da gibt es eine Klimastrategie, da gibt es eine Energiestrategie, da gibt es da und dort ein paar Maßnahmen, siehe Bio-Wende. Aber vieles davon ist einfach das Aufstapeln von Sandsäcken aber nicht die vorbeugende Maßnahme, damit das Wasser, das vom Himmel kommt auch gut abfließen kann.

Dass die Wetterextreme größer werden, das wissen wir. Das ist wissenschaftlich bewiesen und das können unsere Meteorologen sehr deutlich vorhersagen.

Das heißt, wir müssen uns auch auf Landesebene sehr darum bemühen und alle Anstrengungen anstreben, dass wir ein echtes Klimaprogramm in diesem Budget zusammenbringen, aber nachdem sucht man halt lange.

Es gibt schon einzelne Initiativen, das möchte ich gar nicht schlecht reden. Das Wort Klima kommt insgesamt 28mal vor, aber vor allem in den Projekten wie „Klimaaktiv“ und so weiter. Es gibt auch einzelne Förderungen. Es gibt Luftreinmessungen, es gibt Feinstaubmaßnahmen, es gibt auch einzelne Anstrengungen in der Verkehrspolitik, keine Frage, aber wir sind noch immer auf der Ebene des „Sandsäckestapelns“.

Das sind wir auch auf einer anderen Seite, wenn es um das Thema Armut geht. Wir wissen im jetzigen Regierungsprogramm kommt das Wort „Armut“ und „Armutsbekämpfung“ kein einziges Mal vor und das sehen wir auch, dass sich das im politischen Programm weiterspinnt.

Armut wird in diesem Budget ausschließlich als Frauenthema abgehandelt. Alles worum es bei der Armut geht und bei der Armutsbekämpfung geht, um all das muss sich die Frauenlandesrätin kümmern. Dabei ist Armut tatsächlich ein wesentlich größerer Bereich der politischen Arbeit und es sind auch Männer und es sind vor allem viele Kinder von Armut betroffen, auch im Burgenland. Aber was wird da zur Reduktion gemacht? Was machen wir im Burgenland zur Reduktion von Armut? Es gibt Information, es gibt

Sensibilisierung, es gibt Bewusstseinsbildung, es ist ganz toll, dass wir vor allem Geld da hineinstecken, dass wir das Bewusstsein bilden, warum es so viel Armut gibt.

Aber die Armutsbekämpfung einfach nur ins Frauenreferat hineinzustecken und zu sagen, ihr schaut darauf, damit weniger Frauen von Armut betroffen sind, das ist ein sehr eingeengter Blick. Es geschieht hier einiges, aber es muss in allen Bereichen etwas geschehen.

Schauen wir uns die Verkehrsentwicklung an, ein häufiges Thema. Es freut mich an sich sehr, dass mittlerweile doch alle Fraktionen übereingekommen sind, dass eine massive Verkehrswende notwendig ist, aber auch da sind wir über das Tempo nicht einer Meinung. Da geht es jetzt nicht um das Tempo auf der Straße, die die Autofahrerin und der Autofahrer in Anspruch nehmen dürfen, sondern das Tempo in der Verkehrswende.

Wir sehen zwar einiges auch an Investitionen, das ist gut und das ist schön und an der Fortführung von Verkehrsdiensteverträgen, es ist auch einiges ausgebaut worden. Das Land gibt für den öffentlichen Verkehr in etwa 14, 15 Millionen Euro aus, je nachdem was man wo zurechnet. Für den Straßenneubau sind es aber immerhin 12 Millionen Euro und für die Erhaltung von Straßen sechs Millionen Euro und da sind noch nicht einmal alle Projekte abgebildet.

Das heißt, ja, wir sehen schon eine gewisse Entwicklung, aber es fehlt noch der Mut, es wirklich ganz und radikal anzugehen. Weil umweltfreundlich unterwegs zu sein, muss ja auch belohnt werden und das ist schon auch eine Frage des Landesbudgets.

Was wir bei den Debatten und bei Abänderungsanträgen seitens der Regierungsfraktionen hier immer wieder erleben ist, dass wir auf zwei Ebenen kommen. Die eine Ebene ist, na ja, Bewusstseinsbildung und die andere Ebene ist, wie sagt man dem Bund, er soll halt mehr Mittel zur Verfügung stellen.

Aber ich sehe zum Beispiel keine Andeutung auf ein 365 Euro-Ticket für den VOR seitens der Burgenländischen Landesregierung anzustreben oder zu verhandeln. *(Abg. Geza Molnar: Haben die GRÜNEN das nicht gerade erst abgelehnt in Wien?)*

Es ist eine sehr interessante Beobachtung, gestern sind wir erst zusammengesessen bei einer Podiumsdiskussion bei den Bezirksblättern. Und der Reihe nach haben alle gesagt, na sie hoffen, dass jetzt bald eine GRÜNE Infrastrukturverkehrsministerin oder ein Infrastrukturverkehrsminister – wurde ja meistens gesagt, da ist, weil dann wird das ja mit dem öffentlichen Verkehr alles gut.

Ich habe dann doch schmunzeln müssen, dass man sich zurücklehnt und nur hofft, dass es die anderen machen. Aber immerhin sind Sie auf der richtigen Seite, wenn Sie darauf vertrauen, dass das dort, wo GRÜNE etwas zu sagen und zu entscheiden haben, tatsächlich beherzter und sehr klarer und radikaler angegangen wird.

Wir sollten uns auch alle hier gemeinsam mit der Materie sehr deutlich beschäftigen. Es wäre uns sehr recht gewesen, wenn wir etwa bei der Klima- und Energiestrategie, die hier vorgelegt wurde, nicht einfach nur sozusagen ausgeteilt bekommen haben, sondern dass wir hier im Landtag oder in den Ausschüssen, da ist keine Öffentlichkeit dabei, da kann man wirklich einfach miteinander diskutieren.

Dass wir hier als Abgeordnete des Landes uns damit befassen, wie können wir das, was hier als Ziel niedergeschrieben ist, auch wirklich erreichen? Weil natürlich liegt es jetzt letztendlich in der Umsetzung und nicht nur in den Programmen.

Ja, wenn ich jetzt auf einzelne Details noch hinschaue, weil es der Kollege Spitzmüller vorher auch schon angesprochen hat, ein Blick auf die Repräsentationsausgaben ist immer wieder ein erhellender.

Es gibt nämlich diesmal sogar im Voranschlag eine deutliche Steigerung von den 800.000 Euro, die früher veranschlagt waren, noch einmal um 170.000 Euro gegenüber dem Vorjahr. Das kann aber jetzt nicht damit zusammenhängen, dass alles in Bioqualität kredenzt wird weil, so teuer ist das nicht. Man müsste nur die Buffets etwas kleiner machen, dann wird auch weniger weggeschmissen nachher.

Obwohl jetzt die Landesregierung von sieben auf fünf Mitglieder reduziert werden soll, was ich übrigens gar nicht wahnsinnig gescheit finde, aber Repräsentationskosten werden dann ja wohl geringer sein, wenn es weniger Regierungsmitglieder gibt. *(Abg. Gerhard Steier: Das glaubt Ihr aber selber nicht. – Heiterkeit bei der ÖVP.)* Es müsste eigentlich so sein.

Dass die Reduktion auf fünf Regierungsmitglieder nachher einen Einsparungseffekt bringen wird, das ist ein Schmäh, das wissen wir eh. Das war jetzt wichtig vor der letzten Verfassungsverhandlung, aber die Arbeit der Büros und der Beamtinnen und Beamten dahinter an all der Materie, die ja bearbeitet werden muss, bleibt ja die Gleiche. Aber bei den Repräsentationskosten müsste man es dann eigentlich schon merken.

Dann lese ich auch etwas über die Beiträge an die im Landtag vertretenen politischen Parteien, nämlich die Parteienförderung. Das sind ja 11 Euro pro Wählerstimme. Wie sich die Stimmen dann verteilen werden, das kann man noch nicht wissen. Ist also wirklich schwer prognostizierbar ob da manche dann verfallen, weil eine Partei wohl eine bestimmte Anzahl an Wählerstimmen bekommt, aber dann doch nicht in den Landtag kommt.

Aber bei den Landtagsklubs ist bereits eine Erhöhung vorgesehen, die jedoch in den Erläuterungen nicht begründet wird. Ich nehme natürlich an, diejenigen die das so festgesetzt haben, gehen davon aus, dass die GRÜNEN in der nächsten Legislaturperiode auch einen Klubstatus haben werden und damit musste eine Erhöhung auch hier niedergeschrieben werden.

Womit wir nicht so gut mitkönnen ist, wir sind ja auch aufgefordert hier vorliegende Anträge während der Budgetdebatte hier zu kommentieren. Wenn der Kollege Kölly, der jetzt selber nicht im Saal ist, plötzlich den Klubstatus schon bei einem Abgeordneten oder bei einer Abgeordneten ansetzen muss, dann muss ich schon sagen, ich meine, ich verstehe das schon, dass man auch Selbstgespräche führt und mal Teamsitzungen mit sich abhält oder so, in einer Reflexionsgruppe oder sich gerne in den Spiegel schaut. Aber ein Klub ist man als einzelne Abgeordnete oder als einzelner Abgeordneter ja doch nicht.

Seitens der GRÜNEN stehen wir nach wie vor dazu, wie wir es auch schon bei den letzten Verhandlungen vertreten haben, dass ein Klub ab zwei Personen, so wie es ja auch vor 2015 der Fall war, sinnvoll ist und das ist völlig unabhängig davon, wie viele Abgeordnete wir dann haben werden.

Die Größe von zwei Personen als ein Team, dass dann anfängt miteinander zu arbeiten und dem auch mehr Rechte zustehen sollen, als einzelnen Abgeordneten, zu dem stehen wir nach wie vor. Ja, was wir in den letzten Monaten erlebt haben ist, wir haben einen Landeshauptmann, der ein Mann der großen Ansagen ist. Das ist sozusagen nicht von vornherein schlecht weil, es ist ja schön, wenn jemand politisch auch

große Ziele hat. Im Budget ist vieles aber noch nicht abgebildet. Ein Bahnhof da, ein Krankenhaus dort.

Also wir müssen schon schauen, dass wir ein bisschen auseinanderklauben, das, was jetzt angekündigt ist und das, was aber tatsächlich schon im nächsten Jahr dann veranschlagt ist, oder ob es überhaupt irgendwann einmal veranschlagt ist, das ist jetzt noch nicht klar.

Ein Punkt ist dann schon die Schwierigkeit mit der Transparenz. Wir haben das heute schon erlebt, dass dann immer wieder auch verhindert wird, dass Akteneinsicht zu Finanzen gewährt wird und das ist dann halt schwierig, weil wir haben im Budget tatsächlich oft nur große Summen stehen und wissen nicht genau, was dahinter steht.

Ja wenn beim Mediencenter jetzt unter sonstigen Ausgaben 220.000 Euro stehen und dann noch Mehrleistungsvergütungen von 15.000 Euro, dann fragt man sich schon, wohin soll denn das ganze Geld fließen? Und wenn man dann eine Akteneinsicht beantragt oder eine Anfrage stellt, kriegt man oft keine zufriedenstellende Antwort.

Hier gibt es also einiges nachzubessern, aber ich hoffe doch, dass wir in der nächsten Legislaturperiode uns auch am Anfang bereits als Landtag, als Abgeordnete, zusammensetzen und hier gemeinsame Spielregeln ausverhandeln und dann auch in Geschäftsordnungsform bringen werden.

Insgesamt - also nur ein Budget, das sich ernsthaft der Erreichung der Klimaziele verschreibt, wird unsere Zustimmung bekommen, dieses hier ist es nicht. Deswegen wird es auch nicht unsere Zustimmung bekommen. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Nunmehr darf ich den Herrn Klubobmann Abgeordneten Géza Molnár an das Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Budget 2020 ist in mehrfacher Hinsicht ein besonderes Budget. Es ist das mittlerweile das fünfte und gleichzeitig auch letzte Budget dieser Landesregierung.

Es ist ein Budget, das ab dem Frühjahr durch eine andere, durch eine neue Landesregierung zu vollziehen sein wird. Und es ist ein Budget, das erstmals auf Grundlage eines gänzlich neuen Haushaltsrechtes erstellt wurde.

Gerade das neue Haushaltsrecht macht die Sache doch einigermaßen spannend. Es ist für uns alle Neuland, und so könnte man über die Interpretation dessen, was uns auf 330 Seiten als Zahlen dargestellt ist, diesmal wahrscheinlich noch viel ausführlicher diskutieren und streiten, als dies bei Budgetsitzungen ansonsten ohnehin schon der Fall ist.

Ich glaube daher, dass es in der Generaldebatte diesmal erst recht Sinn macht, sich mit dem großen Ganzen zu befassen, mit den zentralen Eckpunkten und mit einzelnen größeren Positionen beziehungsweise mit jenen Positionen, die sich auf den ersten Blick und ohne Interpretationsspielräume deutlich sichtbar verändert haben.

Meine Damen und Herren, wenn wir uns mit dem großen Ganzen befassen, dann geht es dabei einmal um die grundlegenden Kennzahlen. Und am Ende einer Gesetzgebungsperiode, und da stehen wir natürlich auch, um die Entwicklung dieser Kennzahlen seit der letzten Landtagswahl.

Sie wissen, die rot-blaue Koalition hat sich in Bezug auf die Finanzen des Landes ganz klare Ziele gesetzt. Wir haben uns 2015 zu stabilen Finanzen bekannt, wir haben uns zu einem ausgeglichenen Haushalt bekannt.

Wir haben uns dazu bekannt, die Kriterien nach dem Stabilitätspakt und die Kriterien nach Maastricht zu erfüllen und wir haben uns 2015, im Juli, vor allem zum kontinuierlichen Schuldenabbau bekannt.

All das, meine Damen und Herren, ist uns, ist dieser Landesregierung, ist der rot-blauen Koalition, auch gelungen und zwar Jahr für Jahr. Jahr für Jahr stabile Finanzen, Jahr für Jahr ein ausgeglichener Haushalt, Jahr für Jahr die Erfüllung der Stabilitätskriterien und der Kriterien nach Maastricht und vor allem Jahr für Jahr Abbau von Schulden.

Das ist unsere Bilanz im budgetpolitischen großen Ganzen. Rot-Blau hat das gehalten was es versprochen hat. Rot-Blau, meine Damen und Herren, heißt Schuldenabbau! *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Meine Damen und Herren, ich bleibe noch kurz beim Thema Schulden, weil sich ja insbesondere die ÖVP sehr gerne damit beschäftigt. Die ÖVP hat jetzt erst vor ein paar Tagen im Rahmen einer Pressekonferenz einen Kassasturz gefordert und über den Schuldenstand im ausgelagerten Bereich gemutmaßt, weil ja angeblich alles so schrecklich intransparent wäre.

Ja, paradox nicht nachvollziehbar, sich auf der einen Seite darüber zu beschweren, dass alles so intransparent wäre, aber auf der anderen Seite einen konkreten Schuldenstand zu behaupten, das passt in Wirklichkeit nicht sehr gut zusammen.

Und in Wirklichkeit, meine Damen und Herren, ist es nicht besonders schwierig, denn abgesehen davon, dass die Unterlagen aus dem ausgelagerten Bereich auch kein Staatsgeheimnis sind und auch abgesehen davon, dass all das, was im ausgelagerten Bereich an Schulden aufgetürmt ist, unter ÖVP-Regierungsbeteiligung aufgetürmt wurde, gibt es die Statistik Austria und gibt es auch die Rechnungshöfe.

Beides sind staatliche oder staatsnahe Einrichtungen und für Lesefaule gibt es dann auch noch eine Internetseite, nämlich www.staatsschulden.at und dort kann man unter „Schulden Burgenland“ nachlesen - Schuldenstand Anfang 2015 1,063 Milliarden Euro. Dort kann man vor allem auch nachlesen - Schuldenstand Ende 2018 1,016 Milliarden Euro.

Also weder ein Geheimnis noch ein Anstieg des Gesamtschuldenstandes, im Gegenteil, Schuldenabbau seit 2015 fast 50 Millionen Euro, meine Damen und Herren. Ich kann es nur wiederholen: Rot-Blau heißt Schuldenabbau! *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Zum politischen beziehungsweise zum inhaltlichen Teil des Landesvoranschlags 2020, meine Damen und Herren. Wer den Nachtragsvoranschlag für 2019 für das zu Ende gehende Haushaltsjahr genau studiert hat, für den wird der Voranschlag 2020 eher weniger Überraschungen bereithalten.

Das Budget 2020 wird durch Entscheidungen, wird durch die Maßnahmen, wird durch Initiativen geprägt, die wir im heurigen Jahr, die wir 2019 auf den Weg gebracht haben. Das beginnt schon in der Gruppe 0 - Allgemeine Verwaltung, die in Bezug auf die Auszahlungen mit 222 Millionen Euro die drittgrößte aller Gruppen ist.

Das Stichwort Mindestlohn ist eben nur ein Stichwort, greift aber insgesamt zu wenig weit. Ich darf vielleicht kurz daran erinnern, was SPÖ und was Freiheitliche dazu in ihrem Übereinkommen aus dem Juli 2015 festgehalten haben:

Zitat: Das Land Burgenland will ein attraktiver Arbeitgeber für seine Menschen bleiben. Im Hinblick auf die Konkurrenzfähigkeit mit öffentlichen und privaten Arbeitgebern wird die Burgenländische Landesregierung das Besoldungsschema evaluieren. Dabei soll auf moderne und flexible Arbeitszeitmodelle, höhere Einstiegsgehälter, flachere Verdienstkurven, Laufbahnentwicklung und Leistungsanreizsysteme Rücksicht genommen werden. - Zitatende.

So, all das und zwar wirklich all das finden wir jetzt im neuen Landesbedienstetengesetz, das wir morgen, Donnerstag, beschließen werden, höhere Einstiegsgehälter, flachere Verdienstkurven, Laufbahnentwicklung und Leistungsanreizsysteme. Überrascht dürfte also so gesehen niemand sein. Wir tun jetzt das, was wir im Jahr 2015 vereinbart, was wir angekündigt und versprochen haben.

So sehr jetzt da in der öffentlichen Debatte, die ja teilweise recht undifferenziert geführt wird, die 1.700 Euro im Vordergrund stehen, so sehr geht es im Hintergrund und in Wirklichkeit vor allem auch um ein Dienstrecht und Besoldungsschema, das konkurrenzfähig macht.

Denn wir alle wissen, dass wir auch in der Landesverwaltung, wie überall im Öffentlichen Dienst, vor großen Pensionierungswellen stehen, die uns nicht zuletzt auch überaus qualifizierte und erfahrene Kräfte, vor allem auch im Mittelbau der Verwaltung kosten werden.

Kolleginnen und Kollegen, die, um es auf den Punkt zu bringen, nicht so einfach zu ersetzen sind, schon gar nicht mit den Einstiegsgehältern, die das Land momentan bezahlt. Umso mehr überrascht mich die Positionierung des Kollegen Kölly.

Und der Vollständigkeit halber weise ich jetzt auch von dieser Stelle aus auf seinen Antrag vom 20.03.2019 hin. Da steht unter anderem drinnen: Der Vorschlag des Landeshauptmannes, in dessen Ressort auch das Dienstrecht und die Personalangelegenheiten der öffentlich-rechtlichen und privatrechtlichen Bediensteten des Landes fallen, lautet zuletzt auf Euro 1.700 netto.

Das Bündnis Liste Burgenland unterstützt diesen Vorstoß - und entsprechend schaut dann auch die Beschlussformel in diesem Antrag aus. Warum der Kollege Kölly jetzt davon nichts mehr wissen möchte, - ich weiß es nicht. Näheres zu diesem Thema dann in der Spezialdebatte.

Wesentlich ist, dass wir eine leistungsstarke Verwaltung auch für die Zukunft gewährleisten, dass wir als Arbeitgeber attraktiv sind und auch rechtzeitig vorsorgen, und das tun wir, meine Damen und Herren, auch im Rahmen des Budgets 2020. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Vorsorge spielt auch eine riesengroße Rolle, wenn es um das Thema Sicherheit geht. Das Burgenland ist das sicherste Bundesland Österreichs und hat sich auch in den letzten fünf Jahren diesbezüglich positiv entwickelt.

Das sagen im Übrigen nicht nur wir, das sagen mehr als neun von zehn Burgenländerinnen und Burgenländer, wenn man sie fragt, wie sie die Sicherheitssituation im Burgenland bewerten, über 91 Prozent sehr positiv beziehungsweise eher positiv, nur 0,4 Prozent sehr negativ.

Und bei der Frage nach dem größten Problem im Land spielt die Sicherheit derzeit so gut wie gar keine Rolle. Es ist also ein mehr als bloß gutes Zeugnis, es ist ein hervorragendes Ergebnis für diese Landesregierung und Sicherheits-Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz.

Und Geld, meine Damen und Herren, ist dabei gar nicht der größte Hebel. Wer in das Budget schaut, der sieht das. Das Sicherheitsbudget wird auch im Jahr 2020 ein neues Rekordniveau erreichen, etwa bei den Rettungsdiensten und im Feuerschutzwesen. Aber insgesamt reden wir gerade einmal - je nachdem was man einrechnet - von einem niedrigen zweistelligen Millionenbetrag.

Sicherheit hatte seit 2015 oberste Priorität. Diese Landesregierung hat im Bereich der Sicherheit geliefert. Im Übrigen haben auch wir im Landtag und als Landtag im Bereich der Sicherheit geliefert. Ich erinnere nur an die größten Projekte, an das neue Feuerwehrgesetz und an das neue Landessicherheitsgesetz.

Das Burgenland ist das sicherste Bundesland und das soll es auch 2020 und darüber hinaus bleiben, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Beibehaltung des Gratiskindergartens - Zitat Ende. So steht es im Übereinkommen zwischen SPÖ und Freiheitlichen aus dem Juli 2015, wobei das Wort „Gratiskindergarten“ in diesem Fall unter Anführungszeichen gesetzt wurde, weil uns schon damals klar war, dass gratis in vielen Gemeinden des Landes eben nicht wirklich gratis ist.

Seit 1. November ist es tatsächlich so. Das hat sich natürlich auch schon im Nachtragsvoranschlag 2019 ausgewirkt und das erkennen wir genauso im Landesvoranschlag 2020 und zwar in der Gruppe 2, die bei den Auszahlungen mit über 290 Millionen Euro die zweitgrößte aller Gruppen ist.

Die Landesregierung beziehungsweise der Finanzreferent hat das Budget unter den Titel „versprochen – gehalten“ gesetzt. Was den Gratiskindergarten angeht, greifen wir Freiheitliche darauf durchaus zurück. Erster Landtagsantrag der Abgeordneten Tschürtz und Benkö im Jahr 2006, - seit 1. November 2019 Realität. Versprochen – gehalten, herzlichen Dank an den Koalitionspartner, dass wir das gemeinsam umgesetzt haben. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Meine Damen und Herren, die größte Budgetgruppe bei den Auszahlungen ist die Gruppe 4 - Soziales und Wohnbauförderung mit über 373 Millionen Euro. Wir wissen, das ist in vielen Bereichen und Aspekten eine sehr dynamische Gruppe. Wir haben das in dieser Gesetzgebungsperiode von Anfang an und vielfach erlebt - Beispiel Flüchtlingshilfe.

Das Niveau von vor 2015 werden wir auch im kommenden Jahr noch nicht erreichen, aber wir haben das Schlimmste hinter uns und noch Schlimmeres verhindert. Vor allem dadurch, dass wir als Regierung und Landtag, dass wir als Koalition vehement eine restriktive Sicherheits- und Migrationspolitik eingefordert haben und zwar erfolgreich.

Die Auszahlungen für die Flüchtlingshilfe werden im kommenden Jahr weiter sinken, von 14,9 auf 11,8 Millionen Euro. Da waren wir in den letzten Jahren schon ganz wo anders unterwegs bei über 25 Millionen Euro und großen Schrittes Richtung 30 Millionen Euro.

Ähnliches lässt sich zur Mindestsicherung sagen, auch das steht ja in einem gewissen Zusammenhang, auch dort waren die Kosten steil nach oben unterwegs. Alleine der Anstieg vom Jahr 2016 auf das Jahr 2017, ich erinnere daran, lag bei 33

Prozent - nicht auszudenken, was das bedeutet hätte, wenn sich diese Entwicklung fortgesetzt hätte.

Wir haben das zugrundeliegende Gesetz, das Mindestsicherungsgesetz, erfolgreich reformiert, für mehr Gerechtigkeit gesorgt und werden 2020 von 10,9 auf 9,6 Millionen Euro an Auszahlungen absinken.

Der größte Brocken neben der Wohnbauförderung, die wir in dieser Legislaturperiode übrigens gemeinsam ebenfalls erfolgreich reformiert haben, ist die Pflege und Betreuung. Die Auszahlungen steigen in allen Bereichen, die damit in einem Zusammenhang stehen, weiter, egal ob es um den stationären Bereich oder um mobile Angebote geht.

Selbstverständlich schlägt sich im Budget für das Jahr 2020 auch das Modell der Anstellung von betreuenden Angehörigen nieder. Ich wiederhole dazu noch einmal, man mag von diesem Modell halten was man möchte, aber es gibt einen riesengroßen Unterschied zwischen den Regierungsparteien SPÖ und FPÖ und der ÖVP.

Während nämlich die ÖVP bis heute kein Konzept für diesen Bereich vorgelegt hat, uns immer nur erzählt, was alles nicht geht, so wie der Herr Kollege Wolf heute in einer ziemlich widerlichen Art, hat sich diese Landesregierung Gedanken gemacht, hat neue Ansätze gesucht, hat ein Pilotprojekt entwickelt, das, und jetzt wird man vielleicht gerade im Block der ÖVP überrascht sein, durchaus auch auf Zustimmung in der Bevölkerung stößt.

Nur 6,6 Prozent der Burgenländerinnen und Burgenländer halten die Anstellung von pflegenden Angehörigen für keine gerechte Sache. Umgekehrt, mehr als 80 Prozent, sehen das anders, halten das Modell für eine gute beziehungsweise gerechte Sache und widersprechen damit der ÖVP.

Die Bevölkerung nimmt einfach wahr, wir kümmern uns, diese Landesregierung tut etwas. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hast Du auch die SPÖ-Umfrage bekommen?)* Die ÖVP tut nichts! *(Beifall bei der FPÖ und der SPÖ)*

Meine Damen und Herren, die Landesregierung hat auch etwas getan, wenn es um die Gesundheitsversorgung geht, nicht zuletzt mit Fehlleistungen der Vorgängerregierungen aufgeräumt. Ich spreche vom Krankenhaus Oberwart, das erstmals einen deutlich erkennbaren Eingang in eine Budgetunterlage des Landes findet. 50 Millionen Euro nicht fremdfinanziert; Geld, das die Regierung für genau diesen Zweck zurückgelegt hatte.

Ich finde es nach wie vor übrigens recht amüsant, wir haben es in Ansätzen auch heute schon gehört, dass die ÖVP ihre Bilanz, die diesbezügliche Pressekonferenz über Rot-Blau, mit dem Schwerpunkt der „teuren Fehlplanung eines Umbaus des Krankenhauses Oberwart“ versehen hat, also mit Taten oder auch Untaten ab dem Jahr 2004. Also elf Jahre vor dem Hinausflug der ÖVP aus der Landesregierung im Sommer 2015.

Wenn der ÖVP zur Bilanzierung unserer Gesundheits- und Spitalspolitik nichts anderes einfällt als die eigenen Fehlleistungen, dann bitte schön. Fest steht jedenfalls, dass diese Landesregierung das Projekt des Krankenhauses Oberwart auf Schiene gebracht hat. Derzeit ein Prozess beobachtet werden kann - ich konnte mich vor wenigen Tagen ja selbst davon überzeugen -, der in allen Belangen vorbildlich abläuft. Übrigens, vor allem auch in Bezug auf Maßnahmen zur begleitenden Kontrolle. Das ist etwas, das sich im Prozess sehen lassen kann. Das wird, wie es ausschaut, funktionieren. 50 Millionen Euro für das Krankenhaus Oberwart. Insgesamt fast 173 Millionen Euro für die

Gesundheitsversorgung unserer Landsleute. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Meine Damen und Herren! Auch ganz generell, die Opposition wird Rot-Blau keine wesentliche Kennzahl, oder überhaupt keine Kennzahl vorhalten können, die heute schlechter ausschaut als vor fünf Jahren, keine, im Gegenteil. Alle Kennzahlen schauen heute besser aus als das etwa in Zeiten der ÖVP-Regierungsbeteiligung der Fall war. Natürlich, man kann das Wirtschaftswachstum in Kleinmutschen mit jenem von China vergleichen, dann werden wir immer schlecht aus der Wäsche schauen. Aber insbesondere in den ehemaligen Zuständigkeitsbereichen der ÖVP können wir nun Zahlen vorweisen, von denen man früher nicht einmal geträumt hat.

Die Bereiche Wirtschaft und Tourismus haben sich seit 2015 hervorragend entwickelt. Auch dieser Befund wird, wie Umfragen zeigen, von bis zu über 90 Prozent der Burgenländer geteilt. Mehr Unternehmen, mehr Betriebe als 2015, mehr Beschäftigte als 2015, Gott sei Dank eine nach wie vor abnehmende Arbeitslosigkeit. Mehr Einkommen als 2015, mehr Wertschöpfung im Tourismus als 2015, mehr Nächtigungen als 2015, und gerade das Jahr 2019 dürfte ja neuerlich ein Jahr der absoluten Rekorde im Tourismus werden.

Das ist zusammengefasst die Bilanz in den Bereichen Wirtschaft, Arbeitsmarkt und Tourismus. Das ist die Bilanz dieser Landesregierung und in diesen Bereichen unter wesentlicher Beteiligung von uns Freiheitlichen für ein starkes Burgenland, für mehr Wohlstand, für ein möglichst gutes Leben unserer Landsleute. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Meine Damen und Herren! Alles in allem hat diese Landesregierung seit 2015 gut und in vielen Bereichen besser gearbeitet als ihre Vorgänger. Nicht zuletzt in budgetpolitischer Hinsicht. Es hat nicht immer alles funktioniert, gar keine Frage, und es gibt auch innerhalb des Budgets nach wie vor ungelöste Probleme aus der Vergangenheit, auch keine Frage.

Aber, wenn es gelingt, über eine gesamte Periode hinweg keine neuen Schulden zu machen, ja sogar Schulden abzubauen und dennoch Rekordbudgets zu organisieren und dann auch noch die Kennzahlen außerhalb des Budgets passen, Zahl der Arbeitsplätze, Zahl der Beschäftigten, sinkende Arbeitslosigkeit, Wirtschaftswachstum, Nächtigungen, Zahlen aus dem Bereich der Sicherheit und so weiter und so fort, dann kann man durchaus zufrieden sein.

In diesem Sinne, allerherzlichsten Dank an den Koalitionspartner, an alle aktiven und ehemaligen Regierungsmitglieder, vor allem aber auch an den Landtagsklub der SPÖ, an die Klubobleute Ingrid Salamon, zuvor Robert Hergovich. Diese Form der Zusammenarbeit hat nicht nur Freude, sondern sie hat vor allem auch Sinn gemacht. Auch der Landesvoranschlag 2020 ist in Zahlen gegossener Sinn für unser Heimatland, für unsere Landsleute.

Wir stimmen dem Budget 2020 gerne zu. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke. Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich jetzt zum Budget komme, muss ich schon ein

paar Worte oder ein Wort zum Herrn Kollegen Hutter sagen, zu diesem sehr kuriosen Auftritt. Wenn man Ihnen zuhört, Herr Kollege Hutter, dann wird einem schlecht. So richtig schlecht, denn vor allem wenn man weiß, vor welchem Hintergrund Sie das gesagt haben.

Wenn man weiß, dass Ihnen die SPÖ ein Mandat für die nächste Legislaturperiode quasi geschenkt hat und wenn man weiß, dass viele aufrechte Sozialdemokraten und Funktionärinnen und Funktionäre der SPÖ nicht gerade darüber glücklich sind, dann wird einem ja ein bisschen klarer, warum Sie solche eigenartigen Aussagen treffen. Dass Sie in einen quasi Wettstreit treten mit der FPÖ, um die Frage zu klären, wer kann denn willfähriger sein, wer kann denn unterwürfiger sein?

Abgesehen davon sollten Sie ein bisschen Geschichte lernen. Sie wissen schon, dass sich die Europäische Sozialdemokratie zu Beginn ihrer Entstehung immer auf die Theorien von Marx und auf das Kommunistische Manifest berufen hat.

Aber was Sie machen, ist insofern ja wirklich ein Witz, als Sie das Wort im Mund umdrehen und dem Kollegen Wolf vorwerfen, er hätte da von einem Regime gesprochen. Das hat er nicht getan. Er hat von der kommunistischen Ideologie gesprochen. Der Einzige übrigens, der jemals diese Landesregierung mit einem kommunistischen Regime verglichen hat, das war der Kollege, SPÖ-Abgeordnete Dr. Rezar.

Er hat das mit dem nordkoreanischen getan. Ich gehe davon aus, Herr Hutter, wenn Sie… *(Abg. Dr. Peter Rezar: Das stimmt nicht! - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Einzelperson!)* Den Landeshauptmann. *(Abg. Dr. Peter Rezar: So ist es!)* Okay. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Einzelperson! Das stimmt!)* Nicht die Regierung, den Landeshauptmann. *(Abg. Dr. Peter Rezar: Darauf lege ich Wert!)* Jawohl. Ich nehme das mit Bedauern zurück, dass ich hier gesagt habe die Landesregierung. Den ehemaligen Landeshauptmann, um hier genau zu sein. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Genau! So musst Du es sagen!)*

Jedenfalls hat er das gemacht und er steht auch dazu. Das ist ja sehr erfreulich. Wenn Sie, Herr Hutter, so ja überschwänglich diese ganzen Projekte unterstützen jetzt auf einmal, dann gehe ich davon aus, dass Sie in Ihrem Betrieb ja die 1.700 Euro netto Mindestlohn schon umgesetzt haben. Ich nehme an, weil sonst wären Sie ja nicht besonders glaubwürdig. Nehmen Sie ein paar Kurse noch beim Renner-Institut, dass Sie dann auch amtlich ein echter Sozialist sein können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Jetzt zum Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Budget 2020 das ist in Wahrheit eine verpasste Chance für die Zukunft. Eine vergebene Chance für die Menschen. Eine vergebene Chance für unser Land.

In Wahrheit ist dieses Budget Spiegelbild und Symbol einer rot-blauen Politik, die wir seit 2015 erleben. Es werden hier keine Antworten gegeben auf die großen Herausforderungen. Es werden keine Antworten gegeben auf die Problemstellungen, die für die Menschen wichtig sind.

Ich habe das das letzte Mal schon gesagt, wenn es so ist, dass es eine rot-blaue Regierung gibt, die das nicht schafft, dann ist es umso wichtiger, dass es eine starke Alternative im Land gibt. Die neue Volkspartei Burgenland, die hier Schrittmacher in der politischen Arbeit ist, die hier sachpolitischen Druck aufbaut, damit etwas weitergeht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenig überraschend wird sein, wenn ich Ihnen sage, dass wir diesem Budget nicht zustimmen. Das wird Sie sicherlich nicht besonders überraschen. Aber das tun wir nicht deshalb, weil wir aus parteipolitischen Überlegungen sozusagen sagen, wir stimmen

gegen das Budget. Nein, wir tun das… *(Abg. Robert Hergovich: Jetzt hast Du Dich schon verraten!)* Bitte? *(Abg. Robert Hergovich: Du hast Dich schon verraten!)* Wieso? Wieso habe ich mich verraten?

Also gut, keine Antwort ist auch eine Antwort. Also wir tun das nicht aus parteitaktischen Gründen. Aus parteitaktischen Gründen hat der Kollege Doskozil gemeinsam mit Kickl und Rendi-Wagner den Bundeskanzler abgewählt. Das hat er gesagt. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das hat sich ausgezahlt!)* Das ist richtig. Das hat sich ausgezahlt und da haben wir am 29. September ja auch die Antwort der Bevölkerung gesehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja und nicht nur deshalb, weil die Regierung es auch nicht wert gefunden hat, überhaupt mit anderen Parteien, die nicht in der Regierung vertreten sind, über das Budget im Vorfeld zu reden. Nicht nur deshalb stimmen wir diesem Budget nicht zu, sondern aus Verantwortung um das Land und aus Verantwortung um die Menschen im Land.

Ich sage Ihnen ehrlich, es wäre ja aus Sicht der Landesregierung, ich freue mich ja, dass der Herr Landesrat Dorner da ist, das ist ja zumindest auch ein gewisser Ausdruck von Respekt dem Landtag gegenüber *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* wenn es darum geht, über das Budget zu diskutieren, das ja immerhin von der Landesregierung auch vorgelegt wurde. Das rechne ich Ihnen hoch an, Herr Landesrat.

Ja, es wäre eigentlich für die Landesregierung, glaube ich, kein großes Problem gewesen, wenn man gesagt hätte, wir gehen auf die anderen Parteien zu, reden zumindest mit ihnen im Vorfeld. *(Abg. Géza Molnár: So wie Du in Eisenstadt!)* Genau. *(Allgemeine Heiterkeit)* Genau.

Reden mit ihnen und schauen, ob wir vielleicht einen breiteren Kompromiss finden. Eine breitere Zustimmung finden. Stichwort Eisenstadt, Herr Kollege Molnár. Ja, es ist möglich. Selbst in einer Stadt, wo die ÖVP bekanntermaßen eine sehr starke absolute Mehrheit hat, war es gestern möglich, gemeinsam mit der Sozialdemokratie und den GRÜNEN das Budget für 2020 zu beschließen.

Und wissen Sie warum? Weil ich einer bin, der Zusammenarbeit pflegen möchte. Weil ich einer bin, der die Ideen der anderen Parteien nicht von vornherein ablehnt, sondern versucht, gemeinsam Projekte auf den Weg zu bringen. Das ist mit der Sozialdemokratie in Eisenstadt und mit den GRÜNEN gelungen. Wenn Sie gestern bei der Gemeinderatssitzung gewesen wären, ich glaube fast, Sie hätten auch zugestimmt, weil es ein tolles Budget ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber ich meine das ehrlich, dass es durchaus möglich gewesen wäre. Es wäre Euch auch sicherlich keine Perle aus der Krone gefallen, wenn man das zumindest versucht hätte. Denn ich glaube schon, dass keine Partei, weder die SPÖ noch irgendeine andere Partei, auch nicht wir, die absolute Wahrheit gepachtet hat, sondern es ist immer gut, sich selber zu hinterfragen, auch die Sicht der anderen mit einzubeziehen.

Ich glaube, dass das für die Politik insgesamt sehr positiv wäre. Sie haben halt einen anderen Weg gewählt in dieser Frage des Budgets. Das ist auch zur Kenntnis zu nehmen. Mir ist schon auch klar und ich verstehe das auch in dieser Situation, am Vorabend quasi einer Landtagswahl können Sie ja jetzt nicht die Strategie auf einmal wechseln und einen anderen Weg einschlagen.

Sie werden heute und morgen, da bin ich mir ganz sicher, und der Kollege Molnár hat ja schon einen kleinen Vorgeschmack gegeben, mit allerhand Vorwürfen

daherkommen, werden irgendwelche Dinge konstruieren, werden sich auf die Vergangenheit beziehen. Werden sagen, ja und wie die ÖVP noch in der Regierung war und da war alles schlecht und keine Ahnung, was Sie alles noch zu Tage bringen werden.

Die Wahrheit ist aber, und da müssen Sie auch ehrlich sein, überall dort, wo wir in dieser laufenden Legislaturperiode eingebunden worden sind, wo wir uns einbringen konnten, haben wir das auch konstruktiv versucht und getan und überall dort ist auch etwas Positives passiert.

Mindestsicherung, Wohnbauförderung, Abfallwirtschaftsgesetz, Akutordinationen, das Gemeinderecht, viele, viele Themen, die wir auch gemeinsam beschlossen haben. Die Frau Kollegin Salamon hat gestern bei der Pressekonferenz das auch betont, dass sehr viele Gesetzesvorschläge auch einstimmig beschlossen worden sind. Und das ist ja nicht zuletzt auch Ausdruck dessen, dass es uns als Volkspartei gerade auch ein großes Anliegen ist uns konstruktiv einzubringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich verstehe das aber auch, dass für manche es halt ungewohnt ist, dass sich eine Oppositionspartei, so wie wir es eine sind, konstruktiv einbringt. Dass wir versuchen, alles zu tun, um das Leben der Menschen besser zu machen und das Land nach vorne zu bringen. Trotzdem sind wir von diesem Weg auch in dieser für uns sicherlich schwierigen Legislaturperiode nicht abgekommen, sondern haben das immer nach bestem Wissen und Gewissen auch versucht.

Der Kollege Molnár hat in seiner Wortmeldung jetzt einige Male Bezug genommen auf das rot-blaue Regierungsprogramm von 2015. Mich hat das einigermaßen gewundert, weil ich damit nicht gerechnet habe, dass Sie das tun, Herr Kollege Molnár, denn ehrlicherweise, wenn man sich dieses Papier anschaut, dann ist es ja recht dünn und viele Inhalte sind ja nicht daraus zu lesen.

Aber wenn man jene Punkte, die man sich irgendwie aus diesem Papier zumindest herauserahnen kann quasi, dann sieht man, dass sehr, sehr wenig umgesetzt worden ist. Sie haben angekündigt, zum Beispiel in diesem Regierungsprogramm ein Bonussystem in der Wirtschaft für Lehrlinge und ältere Arbeitnehmer. Keine Spur davon. Sie haben angekündigt, ein Programm für die Stärkung der Dorfwirte auf den Weg zu bringen. Keine Spur davon.

Ich schaue in erstaunte Gesichter mancher SPÖ-Abgeordneter. Sie haben das wahrscheinlich noch nie gehört. Aber es steht tatsächlich in Ihrem Regierungsprogramm drinnen. Sie haben angekündigt, einen Kinderbetreuungsscheck nach dem Ende der Karenzzeit für sechs Monate einzuführen. Keine Spur davon. Sie haben angekündigt, die Wartezeiten für Patienten in den Spitälern zu reduzieren. Keine Spur davon. Sie haben angekündigt, für die Absicherung der wohnortnahen Pflegeheime zu sorgen. Keine Spur davon.

Im Gegenteil, Sie versuchen einen ganz anderen Weg einzuschlagen. Sie haben angekündigt, flächendeckend Starterwohnungen für junge Menschen zu schaffen. Keine Spur davon.

Sie haben angekündigt, den Discobus in einen Nachtbus umzuwandeln. Keine Spur davon. Der Discobus fährt leer herum. Sie haben angekündigt, einen Landesombudsobmann einzusetzen. Keine Spur davon. Sie haben angekündigt, Volksbefragungen durchzuführen zu wichtigen landespolitischen Themen. Aber überhaupt keine einzige Volksbefragung ist durchgeführt worden. Also entweder wollten Sie es dann doch nicht oder es hat aus Ihrer Sicht keine wichtigen landespolitischen Themen der Landesregierung gegeben.

Sie haben angekündigt, eine Verwaltungsreform durchzuführen mit dem Ziel, mehr Effizienz hineinzubringen, mit dem Ziel, schlankere Strukturen zu schaffen. Heute haben wir ein Budget, wo 370 Dienstposten zusätzlich vorgesehen sind. Also wenn das das Ergebnis einer Verwaltungsreform ist, die das Ziel hatte, schlankere Strukturen zu schaffen, ja dann kann ich Ihnen dazu nur wirklich gratulieren.

Sie haben angekündigt, für das Südburgenland etwas zu tun. Ein Südburgenlandpaket geschnürt oder hätten eines schnüren sollen. Das haben Sie nicht gemacht, es ist keine Spur davon zu sehen. Sie sehen also, Ihr rot-blaues Regierungsprogramm, das aus Überschriften und Schlagzeilen besteht, und das nicht einmal ansatzweise realisiert wurde, ist nicht einmal das Papier wert, auf dem es geschrieben worden ist.

Dass sich die FPÖ im Gegenzug zu Nichtrealisierung all dieser Punkte den Einheitslohn abzwingen hat lassen, dass sich die FPÖ die Verstaatlichung der Pflege hat abzwingen lassen, dass sich die FPÖ völlig der SPÖ unterworfen hat, das zeigt sehr deutlich, dass die burgenländische FPÖ heute eine linke Partei ist, heute eine Partei ist, wo die Sozialdemokratisierung abgeschlossen ist.

Meine geschätzten Damen und Herren! Verantwortung übernehmen, und das habe ich schon zum letzten Budget auch gesagt, kann auch heißen, gegen etwas aufzutreten. Gegen dieses Budget müssten eigentlich, wenn Sie verantwortungsvoll handeln, auch Sie, meine sehr geehrten Abgeordneten zum Burgenländischen Landtag, sein.

Wir haben in vielen Landtagssitzungen über das Thema der Zinsswaps diskutiert. Jahrelang. Seit 2010 zumindest oder 2009 ist das ein großes Thema. *(Abg. Wolfgang Sodl: Da waren Sie sogar noch in der Regierung!)*

Richtig. *(Abg. Wolfgang Sodl: Das haben Sie anscheinend schon vergessen!)* Und ich komme jetzt auch noch dazu. Richtig. Korrekt, Herr Kollege. Wir waren in der Regierung - korrekt Herr Kollege - und der Vorwurf - jetzt hören Sie einmal zu, damit Sie sich das vielleicht auch einmal merken können *(Abg. Wolfgang Sodl: Ich höre Ihnen schon die ganze Zeit zu!)* - hören Sie einmal zu, dass Sie sich das vielleicht auch einmal merken können. *(Abg. Wolfgang Sodl: 59 Jahre!)*

Der Vorwurf ist ja nicht, dass 2003/2004 diese Geschäfte eingegangen worden sind, da hat man es nicht besser gewusst. Ich will Ihnen ja nur sagen, die Landesregierung, beziehungsweise die Aufsichtsbehörde hat den Gemeinden, die das nicht gemacht haben, sogar geschrieben, dass das eine schlechte Finanzverwaltung ist, was die Gemeinden tun, wenn sie keine Fremdwährungskredite aufnehmen. Wenn sie keine Swap-Geschäfte eingehen.

Das ist nicht der Vorwurf. Der Vorwurf ist, dass Sie in all diesen Jahren nichts getan haben. Die Volkspartei hat schon 2009 das erste Mal gesagt, wir müssen aus diesen Zinsswap-Geschäften aussteigen, weil nicht absehbar ist, wie sich das entwickelt. Und wären wir 2009, als der damalige Stellvertreter Franz Steindl das gefordert hat, ausgestiegen, hätte das 30 Millionen Euro gekostet.

Natürlich nicht wenig, aber Tatsache ist, dass wir bis heute bereits 70 Millionen Euro in den Wind geschossen haben. 70 Millionen Euro, die viel, viel besser angelegt hätten werden können und auch für das Budget 2020 sind wieder acht Millionen Euro vorgesehen, um diesen Schaden, den Sie hier verursachen, abzudecken. Wenn Sie weiterhin nichts tun, dann wird es so sein, dass im Jahr 2033, wenn diese Zinsswap-Geschäfte auslaufen, ungefähr 170 bis 180 Millionen Euro Schaden entstanden sein wird. Das ist der Vorwurf, Herr Kollege, den wir machen.

Dass Sie nichts getan haben, dass Sie nicht rechtzeitig die Notbremse gezogen haben, so wie es andere getan haben. Die Stadt Linz, St. Pölten, andere Länder, die alle längst aus diesen Geschäften ausgestiegen sind. Und, ehrlich gesagt, so wie Sie uns heute wieder einmal so eine Schelte verpassen wollen dafür, das haben Sie ja in der Vergangenheit schon immer gemacht. Ich war dann erstaunt, als in der letzten, also in der Budgetrede 2019, der damalige Finanzreferent und jetzt Landeshauptmann und Finanzreferent plötzlich gesagt, ja, bei diesen Zinsswaps müssen wir etwas tun.

Da müssen wir versuchen auszusteigen. Ich war damals wirklich erfreut, habe mir gedacht, das ist eine gute Ansage. Aber jetzt ist ein Jahr vergangen, über ein Jahr vergangen, und es ist noch immer nichts passiert und wir haben wieder für das nächste Jahr acht Millionen Euro Verlust eingeplant. Ich sage Ihnen, das ist keine verantwortungsvolle Politik, die Sie hier tun. Sie müssen endlich auch vom Reden ins Tun kommen. Das wäre ein guter Rat an Sie. Geliefert wurde nämlich bis heute in dieser Frage nichts. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber diese Zinsswap-Geschäfte, das ist ja nicht alles. Sie haben ja ein Prinzip oder etwas zu einem politischen Prinzip gemacht, nämlich Schulden auslagern. Sie verstecken in Landesgesellschaften, in der BLh, in anderen Landesgesellschaften, damit hier keine Kontrolle passieren kann. Trotzdem sickern ja immer wieder Dinge durch. Sie wissen wahrscheinlich selber, dass es in der BLh Zinsswaps gibt, die viel später als 2003/2004 eingegangen worden sind. Viel später.

Wo man eigentlich schon hätte wissen müssen, dass das keine gute Idee ist. Und wo seit 2017 zehn Prozent Zinsen bezahlt werden müssen. Das müssen Sie sich einmal vorstellen: In einer Zeit, wo wir von einer absoluten Niedrigzinsphase sprechen, werden da zehn Prozent an Zinsen jedes Jahr bezahlt!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Alleine aus diesem Grund heraus dürfte man diesem Budget schon gar nicht zustimmen, weil mit diesem Budget geben Sie der Landesregierung wieder einen Blankoscheck, um solche Spekulationen einzugehen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wenn wir schon bei der BLh sind, auch das war ja eine große Errungenschaft dieser Regierung, zumindest ist es gesagt worden. Auch hier hat man Schlagzeigen produziert. Die Wahrheit ist, Sie haben hier ein regelrechtes Verwaltungsmonster geschaffen, wo zwar gut bezahlte Jobs geschaffen worden sind, aber ein Effekt daraus ist überhaupt nicht passiert und ich sage Ihnen, Sie legen dort jetzt schon die Minen, die irgendwann in den nächsten Jahren explodieren werden.

Mit der BLh und mit all diesen Ausgliederungen verfolgen Sie natürlich ein politisches Ziel, möglichst die Dinge, die nicht angenehm sind, zu verstecken, zu verschleiern.

Da sind wir schon bei einem wichtigen Thema: Nämlich der Transparenz in der Landespolitik. Wir haben heute schon zu Beginn der Landtagssitzung darüber gesprochen, wenn sich der Herr Molnár herstellt und erklärt, und es ist so super, weil wir zwei Millionen Euro weniger an Schulden haben und diese zwei Millionen, oder drei Millionen, dann ist das zwar nett, aber es ist ja in Wahrheit sehr, sehr bescheiden und wenig, wenn man weiß, dass wir nicht 268 Millionen Schulden haben, sondern über tausend Millionen Schulden haben.

Und wenn man das in Relation setzt, dann glaube ich, ist es nicht angebracht, sich herzustellen und sich groß feiern zu lassen. *(Abg. Géza Molnár: Die sinken! Aus welcher Zeit stammen diese Schulden?)* Und sich nicht groß herzustellen und *(Abg. Géza Molnár:*

Aus welcher Zeit? Die sinken!) sich nicht abfeiern zu lassen, dass man einen miniminimini Anteil dieser Schulden abbaut. *(Abg. Géza Molnár: 47 Millionen Euro! 47!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Intransparenz von Rot-Blau und vor allem die konsequente Ablehnung dieser rot-blauen Regierung, auch nur ansatzweise berechtigte Fragen zu beantworten, was mit dem Steuergeld der Menschen nämlich passiert, das ist ja schon Legende. Warum verweigern Sie denn ständig die Akteneinsicht?

Eine Zeit lang hat es immer von der Regierung geheißen, die ÖVP und die Oppositionsparteien nehmen ja das Recht der Akteneinsicht nicht in Anspruch. Jetzt ist oftmals versucht worden, Akteneinsicht zu nehmen. Heute haben wir darüber diskutiert. Ja - warum wird denn die Akteneinsicht verweigert, wenn es darum geht, zu hinterfragen und zu schauen, was mit diesen dubiosen Geschäften in der Wohnbauförderung, mit dieser Frage der Aberkennung der Gemeinnützigkeit passiert ist?

Aber warum verweigern Sie denn die Akteneinsicht, wenn es darum geht, zu schauen, wie die Bedarfszuweisungen verteilt werden? Ob hier vielleicht Unterschiede gemacht werden? Warum wird denn das verweigert? Oder warum verweigern Sie denn die Akteneinsicht in der Frage der Tourismusförderungsabgaben? Wo offensichtlich irgendetwas im Gange ist, was nicht stimmen kann.

Weil viele Tourismusverbände mittlerweile draufkommen, dass die abgeführten Steuern so derartig unterschiedlich sind in den Jahren, dass irgendetwas nicht stimmen kann. Warum verweigern Sie denn diese Akteneinsicht? Warum trauen Sie sich das nicht herzuzeigen? Wahrscheinlich gibt es einen Grund und es wird uns nichts anderes übrigbleiben, als wieder den Rechnungshof einzuschalten, denn der kann sich das ja dann anschauen. Dann gibt es keine Verteidigungsstrategie einer Landtagspräsidentin, die sich daher stellt, und sagt, naja, ich habe ja eh das gemacht, was ich zu tun habe.

Aber nicht sagt, ob dieser Punkt, nämlich ob dieser Antrag landtagsanhängig ist oder nicht ist. Dass sie dazu keine Meinung hat oder nicht sagt. Dann werden wir eben den Rechnungshof diese Dinge überprüfen lassen müssen, im Wissen, dass das halt so lange dauert. Aber das ist ja die Strategie und dass dann die Wahlen natürlich schon vorbei sind.

Warum ist es denn so schrecklich, wenn man erfahren möchte, was denn dieser Ein-Tages-Intendant in Mörbisch gekostet hat? Warum ist das so schrecklich zu erfahren, was am Ende des Tages diese KRAGES-Misere, als von Rot-Blau der ehemalige Geschäftsführer Schnedl aus dem Land gemobbt wurde? Warum ist das so schrecklich zu erfahren, was das unter dem Strich gekostet hat?

Sehr konservative Schätzungen gehen von über zwei Millionen Euro im Übrigen aus. Und ich gehe davon aus, dass es deutlich höher sein wird. Warum war das immer so ein großes Problem zu erklären, was die Planungskosten, die verlorenen Planungskosten beim Neubau des Krankenhauses Oberwart waren? Jetzt wissen wir es, dank des Rechnungshofes, zehn Millionen Euro in den Wind geschossen für nichts.

Vor gut einem Jahr wurde vom Herrn Landeshauptmann angekündigt, dass Ende des Jahres 2019 mitgeteilt wird, wie hoch die Kosten für die Errichtung des Krankenhauses Oberwart sein werden. Jetzt haben wir noch drei Wochen ungefähr bis Ende des Jahres. Ich bin schon neugierig, was da herauskommen wird. Wir haben damals geschätzt, das werden so ungefähr 300 Millionen Euro sein.

Da ist dann geschrieben worden, so ein Blödsinn. Wie kann man denn solche Zahlen sagen. Ich bin neugierig, was da herauskommen wird. Und ganz ehrlich, das ist

heute auch schon besprochen worden, der Gesundheitsplan oder der Masterplan Gesundheit oder wie immer man den nennt, wo über ein Jahr von einer Arbeitsgruppe, die niemand, oder ich zu mindestens nicht, kenne, offensichtlich gearbeitet wurde und dann hat es eine Pressekonferenz gegeben. Eine Pressekonferenz, wo ein paar Bilder an die Wand gegeben wurden, wo man dann gesagt hat, das ist jetzt der Masterplan und wir bauen jetzt ein neues Spital in Neusiedl. Ganz ehrlich.

Man kann über alles diskutieren und vieles hat Vor- und Nachteile. Aber die Glaubwürdigkeit ist ganz einfach nicht gegeben. Wenn 15 Jahre lang eine politische Einhelligkeit besteht, bei allen Parteien, dass dieses Krankenhaus in Oberwart gebaut werden soll und bis heute nicht einmal ein einziger Ziegel dort steht von diesem neuen Krankenhaus. Und dann sage ich, jetzt bauen wir noch ein Krankenhaus. Das werden wir innerhalb von ein paar Jahren machen, dann ist das ganz einfach nicht glaubwürdig, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, und gleichzeitig begeben Sie sich dann wieder in Streit, diesmal mit den Barmherzigen Brüdern. Ich habe mir ja gedacht, wie der neue Landeshauptmann gekommen ist, wird diese Streithansel-Kultur ein Ende haben. Da wird es jetzt eine Einigung mit Esterházy geben. Kostet zwar viel, aber ist in Ordnung. Dann wird es eine Einigung mit Schnedl geben. Kosten zwar viel, aber ist in Ordnung.

Aber nein - die Streithansel-Kultur ist ja weitergegangen. Jetzt hat man sich einen anderen Gegner ausgesucht. Jetzt hat man sich den Konvent der Barmherzigen Brüder in Eisenstadt ausgesucht, der seit 260 Jahren für eine gute Gesundheitsversorgung nicht nur in der Stadt, sondern in der gesamten Region sorgt. Ich finde, dass das nicht angemessen ist, die Verpflichtungen des Landes ganz einfach nicht zu erfüllen und zu sagen, so quasi, der Konvent macht da irgendwelche krummen Dinge und versucht, dem Land ungerechtfertigterweise Geld abzujagen.

Die zweite Geschichte, dann hat man, wie man ein bisschen in die Enge getrieben worden ist, bei der Frage der Aberkennung der Gemeinnützigkeit bei den Wohnbauträgern, ja, der Herr Tojner, „das ist ein Schurke und den müssen wir jetzt anzeigen“. Da hat es großes mediales Getöse gegeben. Das ist jetzt auch schon wieder bald ein Jahr her. Gehört habe ich nichts. Ich bin neugierig, was dort herauskommt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Bei all Ihrem politischen Handeln, bleiben halt sehr viele Fragen offen und das gilt ja nicht nur in der Frage der Transparenz, sondern bei vielen anderen Fragen auch. Daher wollen wir volle Transparenz. Ich glaube, im 21. Jahrhundert sollte das eigentlich selbstverständlich sein, dass die Regierungsbeschlüsse öffentlich gemacht werden.

Dass hier Licht ins Dunkel gebracht wird in die ausgegliederten Gesellschaften. Dass es Transparenzberichte gibt der Regierung, aber auch der ausgegliederten Gesellschaften zu den Förderungen. Zu den Subventionen, zu den Aufträgen, die vergeben werden, zu den Gerichtsstreitigkeiten, zu den außergerichtlichen Einigungen, die gemacht werden.

Zu den Bedarfszuweisungen und zu vielen, vielen anderen Themen. Denn am Ende des Tages ist all das die Summe der Steuergelder, dass die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler aufbringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die rot-blaue Politik hat ja einiges an Scherbenhaufen hinterlassen. Unter anderem in der Öffentlichen Verwaltung. Aus meiner Sicht ist hier aus rein parteipolitischen Gründen, so wie das auch bei der Abwahl des Bundeskanzlers war und aus proporztechnischen Gründen zugegebenermaßen, weil es

ist ja ein Proporz zwischen Rot und Blau errichtet worden, eine hervorragende Landesverwaltung wirklich in Turbulenzen gebracht worden. Man hat eine Verwaltungsreform aufgesetzt, die den Namen nicht verdient. Es war in Wirklichkeit ein Vorgang, der die Verwaltung teurer, langsamer und ineffektiver macht.

Dafür haben Sie von Rot-Blau natürlich die Verantwortung und Sie haben jetzt eines draufgesetzt. Weil nicht nur, dass Sie eine Verwaltungsreform gemacht haben, wo man darüber streiten kann, ob das sinnvoll ist oder nicht und ob die Ziele erreicht worden sind oder nicht.

Aber wenn ich am Ende des Tages nach dieser Verwaltungsreform mehr Führungspositionen habe als vorher, wenn ich um 370 Personen mehr im Landesdienst habe als vorher, dann ist das Ziel, einen schlanken Apparat zu haben, jedenfalls nicht erreicht worden. Dann hat man gesagt, ja, aber wir haben das mit einem super Prozess gemacht, wir haben da absolut die besten Experten eingeladen und haben lange mit den Mitarbeitern darüber gesprochen und auch einen intensiven Prozess der Aufgabenkritik gemacht.

Kann man auch noch sagen, okay, ist halt so. Und dann plötzlich, wie aus dem heiteren Himmel wird wieder eine neue Ebene eingezogen, diesmal ohne Prozess, weil jetzt brauchen wir keinen Prozess mehr, jetzt brauchen wir keinen Experten mehr. Es werden irgendwie so vier, ich weiß nicht, wie man die nennen soll, irgendwelche vier Oberchefs in der Verwaltung installiert, wo man nicht genau weiß, was ist die Aufgabe beziehungsweise, wie ist das Verhältnis zu den Abteilungsleitern.

Manche im Haus sagen, ja, dann könnten wir eigentlich die Abteilungsleiter abschaffen. Also irgendwie geht es da drunter und drüber. In der Verwaltungsreform haben Sie jedenfalls wirklich versagt!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die SPÖ macht das aus unterschiedlichsten Erwägungen. Die FPÖ ist willfährig, nickt alles ab. Vielleicht auch deshalb, weil Ihnen halt die SPÖ auch eine Lieblingsspielwiese überlässt und insbesondere den Landeshauptmann-Stellvertreter mit seinen Sicherheitspartnern ja hier einfach gewähren lässt. So quasi das Topprojekt der Regierung, wenn man den Kollegen Molnár und den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter hört.

Die Sicherheitspartner, die mittlerweile deutlich über eine Million Euro an Kosten verschlingen. Es hat ja dazu auch eine Evaluierung gegeben. Es war für mich erstaunlich, dass das überhaupt gemacht worden ist, aber ich habe das für gut befunden. Die Fachhochschule, glaube ich, hat das gemacht.

Wenn man sich diesen Bericht anschaut und wenn man den gelesen hat, müsste man als objektiver Beobachter eigentlich zum Schluss kommen, das Projekt wird eingestellt.

Denn: Was ist bei diesem Bericht herausgekommen, und das ist ja nachzulesen? Die Haupttätigkeit dieser Sicherheitspartner war das Melden von offenen Türen, von offenen Fenstern, von überfüllten Mülleimern, von defekten Straßenlampen.

Herausgekommen bei dem Bericht ist, dass das subjektive Sicherheitsgefühl sowohl in den Projektgemeinden als auch in den Kontrollgemeinden, also in diesen Gemeinden, wo es keine solche Sicherheitspartner gibt, insgesamt hoch war. Ein Viertel der Gemeindeverantwortlichen spricht sich explizit gegen die Fortführung dieses Projekts in ihren Gemeinden aus.

Die Gemeindevertreter erkannten keinen Mehrwert bei den Tätigkeiten der Sicherheitspartner. Vier von neun betroffene Amtsleiter haben mitgeteilt, dass sie überhaupt nicht gewusst haben, dass das bei ihnen stattfindet und dass sie recht erstaunt waren.

Sie haben das nicht einmal aus den Medien erfahren, sondern erst, als sie gefragt wurden, wie das halt so abgelaufen ist.

Die Meinung der Blaulichtorganisationen war auch eine klare. Man braucht das Rad nicht neu zu erfinden, ist so ungefähr herausgekommen. Und ein Zusammenhang mit dem Rückgang der Kriminalität in den Gemeinden kann keinesfalls nachgewiesen werden.

Eigentlich, wenn man diesen Bericht liest, müsste man sagen, okay, passt, war ein netter Versuch, hat nicht funktioniert, aber nein, man macht das Gegenteil, man fettet diesen Bereich noch einmal auf; gibt noch einmal mehr Geld hinein.

Ich war gestern sehr erstaunt, als der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter das erste Mal für mich und ich glaube, er hat das heute auch wieder so angedeutet, dass er dieses Projekt weniger als Sicherheitsprojekt sieht, sondern eher als Beschäftigungsprojekt, weil er immerhin sagt, es sind 45 Leute, die vorher beim AMS waren und sollen wir diese wieder zurückschicken?

Wenn das die Sicherheitspolitik des Landes ist, dann muss ich ehrlich sagen, tut es mir leid für das Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Landeshauptmann-Stellvertreter könnte sich vielmehr um Dinge kümmern, für die er auch zuständig ist, zum Beispiel für die Verkehrssicherheit, wo wir heuer schon 32 Tote im Burgenland zu verzeichnen haben. Voriges Jahr waren es 13. Dort könnte er Maßnahmen setzen, dort könnte er diese Million investieren, um hier darauf zu schauen, dass die Verkehrssicherheit gehoben wird.

Meine Damen und Herren! Dieses Budget zollt auch der Bedeutung der Gemeinden in unserem Land nicht den notwendigen Respekt. Es sind keine Initiativen vorgesehen, die für die Gemeinden einen neuen Schub bedeuten, oder die für die Gemeinden eine Entlastung bedeuten, oder die einen Weg in die Zukunft für die Gemeinden weisen.

Fast 22 Millionen mittlerweile an Landesumlage wird den Gemeinden abgeknöpft. 22 Millionen. Das Geld fließt in das allgemeine Budget hinein. Ich habe das immer gesagt, ich trete nach wie vor dafür ein, dass dieses Geld den Gemeinden wieder zugutekommt.

Von mir aus kann man Eisenstadt ausnehmen, aber die anderen Gemeinden sollen das Geld bekommen, weil das immer der Vorwurf ist, ich würde das nur als Eigennutz machen, aber das Geld sollte geordnet und nach Richtlinien wieder den Gemeinden zugutekommen.

Das würde die regionale Wirtschaft stärken und das würde die Schaffung von Arbeitsplätzen sicherlich verbessern.

In Wahrheit ist dieses Budget unterm Strich gesehen ein Belastungsbudget für unsere Gemeinden.

Über die Landwirtschaft, glaube ich, braucht man nicht allzu viel sagen, das ist bekannt. Die Inkompetenz, was das betrifft, in der Landesregierung, die ist hoch. Es ist der Versuch, die Landwirtschaft zu spalten. Es ist sehr durchsichtig, was hier gemacht

wird. Es gelingt Gott sei Dank nicht, weil die Bäuerinnen und Bauern wissen, wovon sie reden.

Ihre Botschaften, die Sie hier zu platzieren versuchen und die Spaltung voranzutreiben, das gelingt Gott sei Dank nicht, denn mit Aussagen, wie sie hier getätigt werden, dass Ihnen biologische Lebensmittel aus dem Ausland lieber sind als konventionelle burgenländische, haben Sie sich selbst entlarvt, damit ist eigentlich alles gesagt.

Diese Politik, die Sie jetzt gemacht haben, schadet jedenfalls den Bäuerinnen und Bauern im Land und unterm Strich dem gesamten ländlichen Raum. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Thema Wirtschaft und Tourismus werden wir ja noch bei der Spezialdebatte ausführlich Gelegenheit haben zu reden, um Stellung zu nehmen, und ich bin immer wieder erstaunt, wenn der Kollege Molnár und der Landesrat Petschnig und viele andere in großen Worten erklären, irgendwelche Umfragen, irgendwelche Zahlen, die da in den Raum gestellt werden.

Ich würde Ihnen vorschlagen, verlassen Sie sich und nehmen Sie die Statistik Austria-Zahlen her, ich weiß es nicht, wer es heute schon gebracht hat, aber die sprechen eine eindeutige Sprache, nämlich wenn es um das Wirtschaftswachstum geht, *(Abg. Mag. Thomas Steiner zeigt ein Diagramm.)* da waren wir als Burgenland in Zeiten, als es ÖVP-Landesräte und ÖVP-Landeshauptmann-Stellvertreter gegeben hat, immer an erster Stelle oder an zweiter Stelle.

Jetzt liegen wir an letzter Stelle mit 1,3 Prozent Zuwachs. Kärnten mit 3,8 Prozent liegt an der Spitze. Das ist das, was Sie geschafft haben, und wenn Sie darauf stolz sind, dann tut mir das wirklich leid, und auch beim Tourismus ist es so.

Natürlich kann man immer isoliert sagen, es gibt ja mehr Nächtigungen, aber wenn man sich anschaut, wie die Entwicklung war in Österreich seit 2015, plus 10,8 Prozent mehr Nächtigungen. Im Burgenland plus 4,7 Prozent, also nicht einmal die Hälfte dessen, was im Österreichschnitt geschafft wurde.

Dann können Sie ja damit nicht zufrieden sein, dann können Sie ja nicht sagen, es ist eh alles super. Man muss sich halt auch mit anderen messen, und man muss auch in den Wettstreit mit anderen Regionen, gerade im Tourismus, auch gehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie sollten in sich gehen und sich überlegen, ob es nicht besser wäre, ordentliche Initiativen zu setzen. Gerade in der Wirtschaft und im Tourismus, nicht das Wirtschaftsbudget halbieren, so wie Sie es jetzt 2020 machen, sondern ordentliche Rahmenbedingungen schaffen, damit ein wirtschaftsfreundliches Klima im Burgenland möglich ist, denn nur die Wirtschaft schafft Arbeitsplätze, das sollten Sie wirklich niemals vergessen. *(Beifall bei der ÖVP)*

In Wahrheit und das ist, glaube ich, was Ihnen am meisten weh tut, hat das Burgenland deswegen in manchen Bereichen ein bisschen - aufholen können, stimmt nicht -, aber ein bisschen einen Zuwachs verzeichnen können, weil es eine ganz hervorragende Wirtschaftspolitik von Sebastian Kurz und seinem Team gegeben hat.

Leider zu kurz, Sie haben es mit der Abwahl geschafft, diesen Erfolgsweg zu unterbrechen. Wir konnten ein bisschen mitprofitieren, aber bei weitem nicht in dem Ausmaß wie andere Bundesländer, denn die haben natürlich auch von sich aus etwas getan, haben flankierende Maßnahmen gesetzt, haben zusätzlich noch für Wirtschaftsentwicklung gesorgt. Das tun Sie nicht!

Ich verstehe auch, dass Sie jetzt kurz vor der Landtagswahl, es ist eh müßig, kein Interesse mehr an sachlicher Arbeit haben. *(Abg. Ingrid Salamon: Das merkt man an Ihnen, Herr Kollege.)*

Ich verstehe das auch, die SPÖ Burgenland muss sich um die Bundes-SPÖ kümmern. Da haben Sie wesentlich dazu beigetragen, dass die Frau Rendi-Wagner massiv beschädigt worden ist, jetzt müssen Sie schauen, dass Sie ja nicht vor dem 26. Jänner gehen muss.

Die FPÖ ist noch mehr mit sich beschäftigt, da weiß man nicht, wer ist der Chef. Der Norbert Hofer, oder der Herr Kickl, oder doch der Herr Strache?

Für das Burgenland ist das relativ klar, der Landeshauptmann-Stellvertreter und FPÖ-Obmann ist ein Strache-Anhänger. Er sagt das auch ganz deutlich. Er ist, glaube ich, der einzig hohe Funktionär der FPÖ, der das alles verteidigt. Der sagt, die 2.500 Mietkostenzuschuss für den Strache, das war schon okay, weil der hat immerhin einen Koch gebraucht und die 9.500 für die Frau des Herrn Strache war auch okay und die Mauer für den Hofer, das hat er halt machen müssen.

Also, er ist wirklich der letzte und einzige hohe FPÖ-Funktionär, der all das verteidigt. Daher habt Ihr damit natürlich mehr zu tun als mit der Sacharbeit. Das verstehe ich auch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist halt auch der Grund, warum unterm Strich in vielen Bereichen leider, sage ich, sich das Burgenland nicht so gut entwickeln kann wie andere Bundesländer.

Das liegt aber nicht an den Menschen im Land. Das liegt nicht an den Unternehmern, an den Arbeitnehmern, sondern das liegt an einer verfehlten Politik von Rot-Blau.

Um etwas Positives zu sagen. *(Abg. Ingrid Salamon: Na, schau! Es geht doch! – Abg. Géza Molnár: Du hast nur zehn Minuten. – Abg. Ingrid Salamon: Ja, bitte, wir sind ganz Ohr.)* Ja, natürlich ist es so, wenn man als Opposition oder als Regierungspartei ein Budget begutachtet, dann gibt es gewisse Schwerpunkte, aber, was ich sehr positiv vermerkt habe, ist die Wiedereinführung des Handwerkerbonus. Das muss ich ganz ehrlich sagen.

Wir haben ja voriges Jahr als Volkspartei einen Antrag gestellt, diesen wiedereinzuführen. Dieser ist damals wieder abgelehnt worden von SPÖ und FPÖ, so, wie oftmals Dinge von uns abgelehnt wurden.

Jetzt ist man darauf gekommen, dass es doch eine gute Sache ist. Darüber freue ich mich, weil ich es für wichtig halte, dass wir unsere kleinen und mittleren Unternehmen im Burgenland unterstützen.

Mir hat es leid getan, dass der Herr Landesrat Dorner in der letzten Landtagssitzung wahrscheinlich nichts sagen durfte, wie es ausschaut, weil das auf einer anderen Ebene präsentiert worden ist.

Aber das ist wirklich ein positiver Punkt, und ich freue mich, dass die Initiative der ÖVP zum Durchbruch gekommen ist. *(Beifall bei der ÖVP – Zwischenruf der Abg. Ingrid Salamon – Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Nehmt das Lob an! Das passt eh. – Abg. Ingrid Salamon: Ich habe eh nichts gesagt.)*

Zum Bereich Soziales und Pflege haben wir ja schon ausführlich um all diese Pläne und Projekte, die jetzt umgesetzt werden, diskutiert. Ich möchte schon in

Erinnerung rufen, dass es wir waren 2018, die das Thema Pflege als einzige Partei in die politische Diskussion gebracht haben. *(Abg. Géza Molnár: Mit einem Rätselheft!)*

Ich kann mich gut erinnern, wir haben unglaublich viele Diskussionen im Landtag initiiert. Da sind die Vertreter von Rot und Blau gesessen und haben erklärt, nein, und wir haben keinen Pflegenotstand und wir haben genug Pflegebetten und es passt alles. Und Ende 2018, als der neue Landeshauptmann gekommen ist, und der hat dann gecheckt, dass das doch ein Problem ist. Das war sehr positiv, dass er das gecheckt hat.

Und dann hat man halt in einem Art Husch-Pfusch-Verfahren irgendwas zu Papier gebracht. Hat ein Papier hingelegt, das man jetzt versucht, irgendwie holprig umzusetzen.

Ich bin sehr froh, dass es im Bereich der Anstellung der pflegenden Angehörigen jetzt schon ein bisschen einen verbalen Rückzug zumindest gibt und besonders Wert darauf gelegt wird, dass es nur ein Pilotprojekt ist. *(Abg. Géza Molnár: Von Anfang an gesagt.)* Ja, na ja.

Ich bin mir sicher, wenn man das dann wirklich ehrlich und ernsthaft evaluiert, dann wird man davon wahrscheinlich wieder abkommen, und völlig unabhängig davon, selbst wenn das stimmt, was der Herr Landesrat heute gesagt hat, selbst wenn 80, 100 oder 150 das in Anspruch nehmen, es löst halt einfach das Problem nicht.

Wir haben 17.000 pflegende Angehörige im Land, die gehören unterstützt. Die gehören unterstützt. Da müssen wir etwas tun. Da müssen wir die Hauskrankenpflege günstiger machen und den Bonus für die pflegenden Angehörigen einführen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Sie kennen unsere Forderungen. Leider sind sie im Budget nicht oder fast nicht berücksichtigt worden.

Wir wollen eine Landesgesellschaft für den Glasfaserausbau. Das ist kein Ruf nach Luxus. Das ist etwas, was den Standort Burgenland massiv beeinflussen wird. Schauen Sie sich an, was rund um uns passiert! In Ungarn, in der Slowakei, in Slowenien, die sind uns ohnehin meilenweit voraus.

In der Steiermark, in Kärnten, in Niederösterreich sind solche Gesellschaften schon lange gegründet. Die arbeiten schon, die bauen schon aus, und in zwei, drei, vier, fünf Jahren wird es so sein, dass rund um uns Regionen sein werden, die ein hervorragend ausgebautes System haben. Und wir werden, wenn wir nicht rasch etwas tun, hier massiv hinterherhinken.

Und das ist übrigens für die Pendler ein großes Thema, denn, wenn wir die Infrastruktur schaffen, die notwendig ist, dann werden sich auch Betriebe ansiedeln, dann ist es auch möglich, von zuhause aus zu arbeiten, wir wollen nämlich, dass die Daten pendeln und nicht die Menschen. Das ist vielleicht ein Unterschied zwischen Ihnen und uns. Daher Glasfasergesellschaft jetzt gründen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Unseren Plan und unsere Vorschläge zur Pflege haben wir sehr klar artikuliert in vielen Bereichen. Wir wollen ein differenziertes System, wohnortnahe Pflegebetten, wir wollen günstigere Hauskrankenpflege. Wir wollen den Stellenwert der Pflege ganz deutlich in den Mittelpunkt stellen.

Ich glaube, dass es viele, viele Modelle braucht, um hier diese extrem individuellen Problemstellungen der Menschen auch bewältigen zu können. Für uns ist wichtig, dass sich die Menschen darauf verlassen können, dass sie die Sicherheit auch haben können, dass dann, wenn sie es brauchen, auch die Pflege, die notwendig ist, da ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eines ist mir auch noch ganz besonders wichtig, nämlich, dass wir es schaffen, diese Wohlstandsschere, die sich gebildet hat, nicht nur zwischen dem Burgenland und den anderen Bundesländern, weil auch das Burgenland insgesamt hat ja leider beim Bruttoregionalprodukt im Vergleich zu den anderen weiter verloren, wenn man sich die statistischen Daten anschaut.

Auch der Unterschied zwischen dem Nord- und dem Südburgenland ist weiter gewachsen, und ich muss ehrlich sagen: Was ist denn dann der Effekt Ihres Südburgenlandpaketes gewesen? - Dass die Schere noch weiter auseinandergegangen ist?

Daher trete ich nach wie vor dafür ein, dass wir uns dazu bekennen, dass wir gleichwertige Lebensverhältnisse im ganzen Land haben wollen, egal, wo die Menschen leben, im Norden, in der Mitte, im Süden.

Im Übrigen, die Landesregierung in Vorarlberg hat das jetzt beim letzten Regierungsübereinkommen - zwischen, dort halt, Schwarz und Grün -, explizit in das Regierungsübereinkommen genommen, für gleichwertige Lebensverhältnisse im Land zu sorgen. Das sollte für uns auch Vorbild sein.

Wir werden das heute oder morgen noch als Gesetzesantrag zu behandeln haben. Natürlich wird die Volkspartei dem zustimmen, und ich hoffe, dass alle anderen das auch tun, denn das wäre ein klares Bekenntnis dazu, dass wir uns für alle Menschen entsprechend einsetzen wollen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Über gewisse Selbstverständlichkeiten eines Budgets braucht man nicht reden. Die Bezahlung der Mitarbeiter, die Förderung der Blaulichtorganisation, all diese Dinge sind natürlich selbstverständlich, die Förderung der Kinderbetreuung und so weiter.

Das vorliegende Budget hat aber schon einige Schmankerl, die ich auch nicht verschweigen möchte. Die Repräsentationsaufwendungen werden um 56 Prozent erhöht, auf fast 800.000 Euro, Herr Kollege Molnár. *(Abg. Géza Molnár: Wie bei Dir im Nachtrag.)*

Die Erhöhung für Aufwendung für Öffentlichkeitsarbeit um 17 Prozent, auf knapp 1,3 Millionen Euro. *(Abg. Géza Molnár: Weniger als bei Dir in Eisenstadt.)* Die Erhöhung der Postdienste um 233 Prozent, 233 Prozent, auf 1,1 Millionen Euro. Ihr müsst ja irrsinnig viele amtliche Mitteilung verschicken. *(Abg. Géza Molnár: Du verschickst es schon landesweit.)*

Zusätzlich 370 Mitarbeiter, und die Kosten der Sicherheitspartner wird um 18 Prozent erhöht. *(Abg. Géza Molnár: Also da bist Sachverständiger.)* Da sind alle anderen, lieber Kollege Molnár, wirklich „Waserl“ dagegen, was Repräsentationen *(Abg. Géza Molnár: Du nicht. Du nicht.)* und Öffentlichkeitsarbeit betrifft.

Ich hätte mir halt nur gewünscht, wenn Du schon bei anderen so pingelig bist in diesen Fragen, dass Du hier auch Einfluss nimmst und sagst, das können wir doch als FPÖ nicht vertreten. Aber, wie gesagt, *(Abg. Géza Molnár: Habe ich eh. Sonst wäre es noch mehr.)* die Sozialdemokratisierung der FPÖ ist eingetreten.

Meine Damen und Herren! Es wurde aber nichts getan im Gegenzug dazu, wo die Repräsentationen und die Öffentlichkeitsarbeit erhöht worden sind. Nichts getan beim Geldverbrennen, Stichwort Swaps. Es wurden keine Spielräume gesetzt, um künftige, notwendige Investitionen zu sichern. Keine Maßnahmen, um die Gemeinden zu unterstützen. Keine Maßnahmen, um das Leben der Menschen am Ende des Tages besser zu machen.

Diesem Budget können und werden wir nicht zustimmen. Aus Verantwortung um die Menschen, aus Verantwortung um das Land! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Die nächste Rednerin ist die Frau Klubobfrau Ingrid Salamon.

Bitte Frau Klubobfrau. *(Abg. Gerhard Hutter: Ich habe eine direkte Berichtigung gestellt.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Entschuldigung. Ich habe das als Wortmeldung verstanden.

Wenn es eine direkte Berichtigung ist, ich bitte Sie nur, sich an die Gepflogenheiten auch zu halten. Das, was Ihrer Meinung nach falsch dargestellt wurde, kurz zu zitieren und dann das Richtige zu sagen.

Keinen Redebeitrag, sonst muss ich Sie unterbrechen.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Sehr geehrter Herr Thomas Steiner! Ich möchte jetzt dann hier eines schon richtigstellen.

Ich habe kein Geschenk der SPÖ bekommen, ja, und ich verwehre mich dagegen. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Den Wahltag muss man abwarten. Ja, das stimmt. - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Den Wahltag musst Du abwarten.)* Ich werde genauso an Vorzugsstimmen gemessen, wie jeder andere da und genau so wird das ablaufen.

Aber es muss anscheinend wehtun, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein!)* weil Du argumentierst immer mit Halbwahrheiten und Unwahrheiten. Das kannst Du recht gut. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schau Dich in den Spiegel und denke nach! – Abg. Ingrid Salamon: Das ist ja wirklich ein Wahnsinn! – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Da sind wir einer Meinung. – Abg. Edith Sack: Das ist tief. Sehr, sehr tief! – Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Nunmehr, Frau Klubobfrau, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Gerade der letzte Satz, der jetzt hoffentlich, den Sie alle zuhause gehört haben, gesehen haben, glaube ich, disqualifiziert sehr viele Politiker in diesem Haus.

Und ich muss sagen, wir sind noch immer bei der Generaldebatte, und es ist für mich als Politikerin eines wunderschönen Landes, unseres Burgenlandes, so, dass ich oft meine, manche von uns, die hier sitzen, fahren mit geschlossenen Augen durch unser Land, sehen nichts.

Und Herr Kollege Steiner, unser Weg hat mich mehr bestätigt denn je, je länger Sie gesprochen haben, was alles aus Ihrer Sicht nicht in Ordnung ist.

Weil das machen ja nur Politiker, die selbst keine Vorschläge haben, die selbst nichts anbieten können für eine Bevölkerung, dann wird natürlich, und Sie sind ja nicht der Einzige heute, manch andere waren auch sehr positiv, dann wird darüber gesprochen, was alles falsch ist, was nicht geht und in welchen Jahren wir leben.

Sie haben sich ja für mich selbst widersprochen in Ihrer Wortmeldung. Sie haben vorher gesagt, wie ich richtig gestern gesagt habe, bei der PK, dass 113 Beschlüsse von 160 einstimmig gemacht worden sind.

Ja, lieber Herr Kollege, es widerspricht sich ja. Also so schlecht können diese fünf Jahre nicht gewesen sein. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* Lassen Sie mich weiterreden! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie tanzen hier mit einem Taferl an, wo wir uns vorher 20 Minuten anhören müssen, dass es keine Transparenz in diesem Land gibt und im Nachhinein sagen Sie mit dem Taferl der Statistik Austria, Sie vertrauen sowieso nur den Zahlen der Statistik Austria.

Dann wissen Sie die Zahlen, dann wissen Sie, wie es um das Burgenland steht. Und das sind so Dinge, die für mich nicht ganz zusammenpassen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das verstehe ich jetzt auch nicht; diesen Zusammenhang.)* Nur schlechtreden, nichts ist gut in diesem Land, und wenn jemand jetzt vielleicht ins Burgenland ziehen will und hat Sie heute gehört, dann wird er sich das, glaube ich, gut überlegen, aber ich werde das jetzt gleich ins richtige Licht stellen.

Von den sogenannten Projekten, die wir vorhaben, ob es der Kindergarten war, der Gratiskindergarten, ob es die Veränderung in der Landwirtschaft ist, die Bio-Veränderung, ob es der Pflegebedarf ist, das Pflegekonzept, ja, das sind jetzt keine Dinge, die uns bei der Budgeterstellung neu eingefallen sind, sondern das sind Dinge, über die man schon lange spricht und über die auch schon lange diskutiert worden ist.

Wo auch natürlich bei der Besoldungsreform auch die Vertreter aller anderen Parteien eingeladen waren und sind.

Es ist wirklich so, dass es für mich immer wieder überraschend ist, wie man sich dann hier herstellen kann und solche Dinge einem aus dem Mund kommen.

Mir persönlich tut es leid, auch manche Wortwahl in diesem Hohen Haus, weil ich schon glaube, so, wie man als langjähriger Politiker, Politikerin sich selber präsentiert, so wird man auch draußen wahrgenommen. Und ich glaube, wenn man von einer Glaubwürdigkeit einer Politik spricht, dann dürfte auch der Verfall der Worte nicht passieren.

Ich wünsche dem Landtag in der nächsten Periode, dass man dafür den richtigen Weg findet, weil ich schon glaube, dass das richtig ist, dass sich Politikerinnen und Politiker hier im Hohen Haus auch der richtigen Worte bedienen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Meine sehr geehrten Kollegen! Ich darf jetzt wirklich zu meiner Budgetrede kommen. Das zweite Budget vom Landeshauptmann Doskozil ist der finanzielle Startschuss für große und nachhaltige Investitionen in die Zukunft unseres Landes.

Es ist ein Budget für kluges Wachstum und eine Bestätigung dafür, dass Doskozil hält, was Doskozil verspricht.

Das Budget 2020 ist die finanzielle Basis für soziale Gerechtigkeit im Pflegebereich, für Gratiskindergarten im Burgenland, für fünf Spitäler, davon zwei Neubauten in unserem Land, wie wir heute schon gehört haben, für eine Trendwende in der Landwirtschaft und für einen fairen Lohn von mindestens 1.700 Euro netto im Monat.

Das Miteinander wird bei uns sehr großgeschrieben. Und genau deswegen steht auch die burgenländische Budgetpolitik für das Gemeinsame.

Für soziale Gerechtigkeit, für Chancengleichheit und für Sicherheit in allen Lebensbereichen.

Landesrat oder Landeshauptmann Doskozil hat uns für den gemeinsamen weiteren Aufstieg des Burgenlandes ein stabiles Budget 2020 vorgelegt, mit Auszahlungen und Einzahlungen in der Höhe von 1,36 Milliarden Euro.

Das Budget ist ausgeglichen, auch das haben wir heute schon gehört. Es gibt keine neuen Schulden. Der Schuldenstand ist weiter reduziert worden. Es werden alle Stabilitätskriterien erfüllt.

Wir haben daher sehr gute Rahmenbedingungen. Mit rund 107.000 Beschäftigten haben wir 1.000 Arbeitsplätze mehr als im vergangenen Jahr. Die gute Konjunkturlage lässt natürlich die Ertragsanteile voraussichtlich auf rund 563 Millionen steigen, das schafft natürlich nötigen Spielraum fürs Budget. Und die Ratingagentur Standard & Poor‘s stellt der burgenländischen Finanzpolitik ein hervorragendes Zeugnis aus - und das in Kenntnis aller Verbindlichkeiten, sowohl des direkten als auch des indirekten Schuldenstandes.

Meine sehr verehrten Kollegen der ÖVP, hier gibt es eine Ratingagentur, die uns das bestätigt, und Sie, liebe Zuhörer zuhause, werden ja wahrscheinlich auch der Meinung sein, dass sich eine unabhängige Ratingagentur die Zahlen besonders genau anschaut und dass das Spiel, das wir hier gerade gesehen haben, in einem Wahljahr anscheinend für die Opposition so üblich ist, aber dass wir diese positive Zahlen der Ratingagentur letztendlich bestätigt bekommen haben. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Das sind alles für mich solide Zahlen für das kommende Jahr. Diese solide Basis ermöglicht, dass 2020 weiters kräftig in die Zukunft des Landes investiert werden kann.

Die Investitionsquote steigt mit fast 321 Millionen auf über 23 Prozent. Jeder vierte Euro des Budgets ist eine echte Investition für kluges Wachstum und die Absicherung unserer Lebensqualität.

Mit dem Budget 2020 nehmen wir zusätzlich - und das ist heute auch schon öfters gefallen - 200 Millionen Euro für unsere Schwerpunkte in die Hand.

Durch höhere Ertragsanteile, entsprechende Kostenersätze und Rückflüsse aus der Wohnbauförderung steigen die Einzahlungen im Jahr 2020 von 1,16 Milliarden Euro auf 1,36 Milliarden Euro.

Wir können uns das leisten, diese Projekte, die zukunftsweisend für das Burgenland sind. Wir haben heute auch schon gehört, es hat mit dem Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2019 schon Vorgriffe gegeben, wie zum Beispiel für den Gratiskindergarten.

Und wenn man das Budget für 2020 vergleicht, würde ich gerne den Rat hier abgeben, dass man sich auch den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2019 ansieht, weil sehr viele Dinge und Zahlen zusammenpassen.

Ich habe es schon erwähnt, das zweite Budget von Landeshauptmann Doskozil ist vor allem eine Bestätigung, dass unser Landeshauptmann hält, was er verspricht.

Es ist eine lange Liste der Themen und der Leuchtprojekte, die Hans Peter Doskozil vorgelegt hat und mit dem „Team Dosko“ letztendlich auch in Zahlen ins Budget gegossen hat.

Das Ziel von Landeshauptmann Doskozil - haben wir heute auch schon gehört: beste Pflege im Land!

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Das ist ein Projekt gewesen, das ist uns sehr wichtig. Es wurde versprochen und gehalten. Das Burgenland wird das

Vorzeigepflegeland Österreichs sein. 2020 wird mit Hochdruck im Bereich Pflege weitergearbeitet. Noch nie wurde so viel Geld in die Hand genommen wie 2020.

Wir haben im Burgenland den „Zukunftsplan Pflege“ auf Schiene gebracht. Ein Pflegemodell, das den zu Pflegenden und deren Angehörigen in den Mittelpunkt stellt. Pflege soll kein Geschäft sein. Jeder hat es sich verdient, im Alter würdig gepflegt zu werden. Die Zukunft der Pflege im Burgenland soll gemeinnützig sein.

Ein weiteres Ziel von Landeshauptmann Doskozil: faire Entlohnung von mindestens 1.700 Euro im Monat. Versprochen - gehalten. Zehn Euro pro Stunde muss jede ehrliche Arbeit wert sein. Das ist eine Frage des Respekts, der Fairness und der Gerechtigkeit.

Genau deswegen, damit wir Vorbild sind, wird ab 1. Jänner 2020 im Landesdienst und bei der KRAGES der Mindestlohn von 1.700 Euro netto eingeführt.

Ich bin davon überzeugt, dass das auch der richtige Weg ist, und es ist nicht der richtige Weg, eine Neiddebatte zu führen, weil, wenn den Leuten mehr Geld im Börserl bleibt, dann wird auch die Wirtschaft etwas davon haben.

Sie haben heute schon so oft die Medien zitiert, wo man diese Wirtschaftsdaten herangezogen hat. Sie werden vielleicht auch das Kästchen unten gelesen haben, es sind die Leute gefragt worden, ob ihnen am Monatsende ein Geld übrigbleibt.

Meine sehr verehrten Kollegen der ÖVP! 60 Prozent haben das mit Nein beantwortet. Und ich glaube, das allein zeigt, dass die SPÖ Burgenland auf dem richtigen Weg ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Natürlich kostet das auch Geld, und das finden wir auch in dem Landesbudget für 2020. Es sind hiermit vorgesehen 2,3 bis 3,9 Millionen Euro.

Wenn Sie genauso gut wissen wie ich, dass es die Möglichkeit der Option gibt, dass es hier keine Einschränkung gibt, dass hier alle Dienstnehmer des Landes und der KRAGES lange Zeit haben, sich selbst zu überlegen, welches Modell für sie infrage kommt.

Ich darf mit meinen Beispielen weitertun, weitere Beispiele, die Landeshauptmann Doskozil hat, das ist die Bildung.

Ziele, haben wir heute auch schon gehört, das ist der Gratisenglischunterricht in der Volksschule, der sehr erfolgreich angelaufen ist, und 95 Prozent der Volksschulen hier teilnehmen, hat heute die Frau Landesrätin schon berichtet.

Weiters ist natürlich die Stärkung von Forschungsstandorten im Burgenland wichtig. Sie wissen, es hat schon den Startschuss für die Fachhochschule in Pinkafeld gegeben, und ich bin davon überzeugt, dass der Gratiskindergarten in allen burgenländischen Gemeinden jeder Familie weiterhilft. Sie sehen auch hier, versprochen und gehalten.

Mit der Einführung des Gratiskindergarten ist es uns in der Bildungspolitik wirklich gelungen, im Burgenland die Bildung kostenlos anzubieten und der Kindergarten ist für mich die erste Bildungseinrichtung. Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, das kostet natürlich auch Geld. Es ist ja heute schon von einigen Mandataren gejammert worden, dass hier die Gemeinden gestraft werden.

Liebe Kollegen, da muss ich Sie schon ein bisschen enttäuschen. Das Land Burgenland gibt 2020 rund 32,5 Millionen Euro für den Gratiskindergarten her. Das sind um sechs Millionen Euro mehr, wie bisher. Jeder meiner Bürgermeisterkollegen wird

feststellen und hat auch schon ein Schreiben bekommen, dass es aufgrund der Umstellung der Förderung von Gruppenförderung auf Personalkosten, wenn jeder zu sich ehrlich ist und das seinen Gemeindebürgern so sagt, dass jede Gemeinde mehr Geld und Förderung für den Kindergarten bekommt, wie er das bis jetzt bekommen hat.

Das ist die Wahrheit, meine sehr verehrten Damen und Herren. Wenn man Ihnen in Ihren Gemeinden etwas anderes erzählt, dann entspricht das nicht der Wahrheit. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Warum ist uns das so wichtig? Weil wir als Sozialdemokraten im Burgenland davon überzeugt sind, dass die Bildung wichtig ist und dass das gleichzeitig für mich die Chancengleichheit aller Kinder bedeutet.

Ja, meine sehr verehrten Damen und Herren, insgesamt fließen 290 Millionen Euro in den Bereich Schule, in den Bereich Unterricht, Erziehung und Sport. Weil eben Bildung eine wichtige Ressource für die Zukunft unseres Burgenlandes ist.

Ein Meilenstein sind auch die „Dosko Gesundheitsziele“. Das ist heute auch schon mehrmals angesprochen worden. Beispielsweise der Masterplan Spitäler, mit hochwertiger Gesundheitsvorsorge in allen Landesteilen, oder die Absicherung der wohnortnahen ärztlichen Versorgung mit natürlich einem Maßnahmenpaket des Landes. Auch hier gilt versprochen und gehalten.

Die Gesundheitsvorsorge im Burgenland wird auf dem qualitativ höchstmöglichen Niveau abgesichert. Es gibt dazu das Versprechen unseres Landeshauptmannes Doskozil. Wir haben fünf Spitäler, und wir werden keines davon zusperren. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Im Gegenteil, denn wir bauen im Süden des Landes, in Oberwart, ein neues Schwerpunktkrankenhaus und auch im Norden starten die Planungen für ein neues Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See. Höchste Qualität und möglichst kurze Wege, das ist die Grundlinie der Burgenländischen Gesundheitspolitik. Das spiegelt sich auch bei der flächendeckenden Versorgung der Akutordinationen wider.

Was macht das Burgenland noch, um gegen diesen Ärztemangel etwas zu tun? Beispielsweise die Förderungen von Arztpraxen, die Stipendien für angehende Hausärzte, private Medizinuniplätze und kostenlose Vorbereitungskurse für die Uni-Aufnahme-Tests. Das alles wird vom Land Burgenland angeboten. Das wird vom Land Burgenland bezahlt.

Ich glaube, wir brauchen keinen Vergleich mit anderen Bundesländern in diesem Bereich zu scheuen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Aber, eines liegt mir noch am Herzen und das will ich schon noch loswerden, werte Kollegen der Opposition. Ich bin davon überzeugt, dass man mit einer Gesundheitspolitik keine Parteipolitik machen soll. Wir tun es nicht, wir erkennen ein Problem und suchen nach Lösungen. Es wäre schön, wenn Sie sich dem anschließen würden und nicht auf Kosten einer Gesundheitspolitik Parteipolitik zu machen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Ich darf ihnen noch eine Doskozil-Initiative mitteilen, nämlich, das Burgenland als Vorreiter bei der Biowende. Klima- und Energiestrategie, wiederum, versprochen und gehalten.

Insbesondere die Ausweitung der Bioanteile in der Verpflegung in den Krankenhäusern, Kindergärten und Schulen ist uns ein großes Anliegen. Bis 2021 wollen

wir auf einen Anteil von 50 Prozent kommen. Wir wissen, dass die Ausrichtung und die Umstellung natürlich von einer Landwirtschaft zu einer Biolandwirtschaft ein Kraftakt ist.

Das will ich auch gar nicht verheimlichen, denn das wissen wir alle. Aber, ich bin davon überzeugt, dass wir die Biowende dann schaffen, wenn alle, die daran beteiligt sind, mittun. Die vielen positiven Rückmeldungen aus der Landwirtschaft von den Bauern sind, glaube ich, eine Bestätigung, dass auch die Biowende für das Burgenland der richtige Weg ist.

Ich darf mich deshalb heute schon bei all jenen, die an uns herantreten in der Landwirtschaft und uns dabei unterstützen und auch bei der Entwicklung weiterbringen bedanken. Ein herzliches Dankeschön! *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im Budget 2020 sind all diese Meilensteine und noch viel mehr zu finden. Es ist der Handwerkerbonus, die Neuordnung der burgenländischen Kultur, die Neuregelung der Katastrophenhilfe für Privathaushalte, was es bis jetzt auch noch nie gegeben hat. Ich weiß, wovon ich spreche, denn in Mattersburg waren wir heuer davon betroffen.

Sehr viele Familien haben jetzt wirklich die Chance, über den Katastrophenfonds alle oder sehr viele Förderungen zu bekommen, die sie von ihren eigenen Versicherungen bis jetzt nicht erhalten haben.

Ich glaube, das alles ist in Zahlen festgeschrieben und das ist ein sehr ein gutes Budget. Worum geht es in diesem Budget? Es geht um Sicherheit, um Respekt und um Lebensqualität. Es geht um soziale Gerechtigkeit. Wir stehen für eine erfolgreiche Zukunft für unser Burgenland und für ein Miteinander. Das Budget von Landeshauptmann Doskozil ist ein außergewöhnliches Budget, da haben Sie Recht, das ist auch heute schon ein paar Mal erwähnt worden.

Es wird viel Geld in die Hand genommen, um das Burgenland noch lebenswerter zu machen. Es wird aber auch viel Geld in die Hand genommen, damit jede Burgenländerin und jeder Burgenländer gut und sicher leben kann. Mit diesem Budget zahlen wir in die soziale Gerechtigkeit, in die Zukunft unseres Landes ein.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich darf mich natürlich auch bei all jenen bedanken, die dazu die notwendige und die hier fleißige und gute Arbeit geleistet haben, um diese Schwerpunkte für das nächste Jahr in Zahlen zu gießen. Ich darf mich wirklich ganz herzlich bei der Abteilungsvorständin Mag.a Monika Stiglitz, *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)* bei ihren MitarbeiterInnen und ihrem Team bedanken.

Ich darf mich auch bei unserem Landeshauptmann bedanken, dass er so beharrlich und mit viel Arbeit auch diese Projekte in Zahlen gefasst hat. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Zum Abschied darf ich die Gelegenheit nutzen und mich verabschieden. Mich verabschieden als Klubobfrau der SPÖ. Ich habe das heute schon beim Klub gemacht und gestern auch mit meinem Kollegen Géza Molnár. Ich möchte mich bei Ihnen allen für manche interessante Diskussionen, für manche Anregungen bedanken.

Ich möchte mich ganz speziell bei Dir, lieber Géza, bedanken. Wir sind doch ein Team gewesen. Du hast es auch schon gesagt oder sind es ja noch, obwohl wir zwei unterschiedliche Parteien sind mit zwei unterschiedlichen Grundlinien haben wir uns aber ein Ziel gesetzt, nämlich, für die Burgenländerinnen und Burgenländer zu arbeiten, unser

Land positiv weiterzuentwickeln im Bereich der Wirtschaft, im Bereich der Bildung, im Bereich der Pflege, im Bereich der Gesundheit.

Ich bin davon überzeugt, dass wir das immer auf Augenhöhe gemacht haben. Das geht natürlich nur dann, wenn beide Partner das auch so sehen.

Lieber Géza, dafür ein herzliches Dankeschön! Ich wünsche natürlich all jenen noch alles Gute für die Wahlen, für den nächsten Landtag und ich darf mich auch noch ganz herzlich bei Hans Peter Doskozil für das Vertrauen, das ich bekommen habe, das ich den SPÖ-Klub jetzt seit 2018 führen konnte, bedanken.

Ein ganz tolles Dankeschön an das Team des SPÖ-Klubs. Der Gerhard lacht, aber auch wenn ich jetzt hundertmal Danke sage, es kommt bei mir von Herzen, weil ich doch als Bürgermeisterin schon Politikerin bin, aber es ist schon etwas anderes für einen Klub und für viel Arbeit zuständig zu sein. Das gelingt nur dann, wenn auch das Team passt.

Wir haben im Team auch neue Leute. Ich war neu, der Robert hat hervorragende Arbeit vor mir geleistet. Ein ganz herzliches Dankeschön an mein Team und wenn sonst niemand applaudiert, dann darf ich meinen Klub ersuchen, hier einen tobenden Applaus zu geben. Unser Team ist spitze! *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Ja, Sie sehen, meine sehr verehrten Damen und Herren, man kann auch in weniger als 30 Minuten seine Botschaften schicken. Wir werden diesem Budget natürlich zustimmen. Danke! *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Herzlichen Dank Frau Klubobfrau.

Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Herzlichen Dank. Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in sechs Teilen vorzunehmen, und zwar:

Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,

im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,

im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,

im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,

im VI. Teil die Stellenpläne des Landes.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des Landesvoranschlages auch die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer) miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt natürlich gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe und die Stellenpläne.

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor, wir werden daher in dieser Weise fortfahren. Herzlichen Dank.

I. Teil

Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung

Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung und

1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Regierungsvorlage für das Jahr 2020 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, im Finanzierungsvorschlag Einzahlungen in der Höhe von 17.400.700 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 221.928.100 Euro und im Ergebnisvorschlag Erträge in der Höhe von 17.390.700 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 221.276.000 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 100 Euro und Auszahlungen von 6.094.100 Euro sowie im Ergebnisvoranschlag Erträge von 100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 6.094.100 Euro vorgesehen.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Berichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Die Regierungsbank brauche ich nicht begrüßen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es geht um den Landes-Rechnungshof. Am Ende des Jahres ist die Gelegenheit und Zeit, einmal mehr Danke zu sagen und darüber zu berichten, was heuer passiert ist beziehungsweise was der Rechnungshof geleistet hat.

Ich habe mir die Prüfberichte noch einmal angeschaut. Es sind sage und schreibe über 350 Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes in insgesamt sechs Prüfberichten ergangen. Jetzt sagt natürlich die Quantität nicht unbedingt etwas über die Qualität aus, aber, ich glaube, wir wissen alle hier, die wir heuer viel über die Berichte diskutiert haben, dass man sich hier auch auf die Qualität des Landes-Rechnungshofes verlassen kann.

Wir hatten dieses Jahr eine einzige Follow-Up-Prüfung, die des internen Kontrollsystems. Ich habe das letztes Jahr schon gesagt, ich halte gerade die Follow-Up-Prüfungen für sehr wesentlich, weil man da auch erkennt, nicht nur wie sinnvoll die Empfehlungen sind, sondern wie sehr sich die Abteilungen oder die geprüften Stellen das Ganze dann auch anschauen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich hoffe, es wird dann für die eine oder andere Gemeinde auch eine Follow-Up-Prüfung geben, weil ich das im Gemeindebereich für besonders wichtig erachte. Wir hatten ja dieses Jahr zwei Prüfungen, sowohl Strem als auch Mattersburg. Anhand der Prüfberichte hat man schon gesehen, dass hier ein besonderes Augenmerk, glaube ich, auch in den nächsten kommenden Jahren darauf zu legen ist.

Ich möchte gar nicht mehr viele Worte verlieren, weil wir über die einzelnen Prüfberichte ohnehin schon gesprochen haben.

Herzlichen Dank in Vertretung für das ganze Prüfteam. Ich hoffe, wir können uns in den kommenden Jahren genauso auf den Rechnungshof und seine guten Prüfungen verlassen. Es sind ja einige noch in petto, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In der Pipeline.)*, genau, in der Pipeline, wollte ich sagen. Danke für die Souffleuse. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Souffleur, bitte)* Entschuldigung.

Herzlichen Dank dafür und weiter so in den kommenden Jahren. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Mag. Christoph Wolf, M.A.

Bitte um Ihre Ausführungen Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Vielen Dank Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zu Beginn auch von unserer Seite ein herzliches Dankeschön dem Direktor sowie an sein gesamtes Team für die fleißigen Prüfungsleistungen, die alljährlich erbracht werden.

Ich glaube, es ist ein wichtiges Instrument für uns als Landtag, diese Regierung zu kontrollieren, denn das steht ja auch so in unserer Verfassung, auch wenn es manche nicht wahrhaben möchten. Der Rechnungshof leistet großartige Arbeit, denn erst vor kurzem haben wir sehr viele Prüfberichte, vor allem im Bereich der Gesundheit, bekommen.

Der Prüfbericht über die Krages zeigt ja eines ganz klar, die damalige parteipolitisch motivierte Entlassung des Geschäftsführers Schnedl aus der Krages war eine Trotzreaktion der SPÖ-Politiker in der Regierung. Man hat eine Fehlentscheidung getroffen. Primär hat Rot-Blau versucht, diese Entscheidung zu rechtfertigen, aber jetzt, zwei Jahre später, sieht man, dass aufgrund des Vergleiches das Land nicht Recht hatte, dass diese Entlassung eigentlich nicht gerechtfertigt war.

Alle Vorwürfe sind ins Leere gegangen und dem Land kostet das am Ende des Tages rund zwei Millionen Euro. Das ist eine Fehlentwicklung, die mittlerweile in dieser Landesregierung leider Schule macht. Es werden Fehlentscheidungen getroffen. Alle Abgeordneten von Rot und Blau müssen diese Fehlentscheidungen dann verteidigen, in jeglicher Art und Weise, wohlwissend, dass es nicht immer richtig ist.

Am Ende des Tages gibt es dann irgendeine Vergleichsentscheidung. Die Streithansln haben gearbeitet und dann kostet es dem Land doppelt so viel, als wie wenn man das ordentlich abgewickelt hätte.

Auch die Krages selbst hat ja dafür bereits Rückstellungen in den Büchern vorgenommen. Die Auszahlung dürfte schon erfolgt sein.

Ein zweiter Prüfbericht war jener über die Krankenanstalten. Dieser Prüfbericht zeigt ganz klar, dass gerade in der Causa des Krankenhauses Eisenstadt es das Land in der Hand gehabt hätte, hier gewisse Vorwürfe im Vorfeld abzufangen. Ich möchte daran

erinnern, dass das Land den Barmherzigen Brüdern in Eisenstadt zwischen 30 und 40 Millionen Euro schuldet.

Diese Summe wird jetzt auf einmal nicht bezahlt. Jetzt wird von der Landesregierung wieder eine Fehlentscheidung getroffen. Alle Abgeordneten von Rot und Blau müssen diese Fehlentscheidung mittragen und rechtfertigen, wohlwissend, dass es einen bestehenden Leistungsvertrag gibt, der einzuhalten ist, um die Versorgungssicherheit in Eisenstadt zu gewährleisten, damit unsere Region ein anständiges Spital hat, das auch unsere Menschen versorgt.

Dafür stehen wir ein und deswegen muss auch das Land seinen Verpflichtungen nachkommen. In diesem Fall wird jetzt eine Entscheidung gerechtfertigt, aber da werden Äpfel mit Birnen verglichen, da werden Einkaufspreise von Medikamenten mit anderen Preisen der Krages verglichen, die wirtschaftlich nicht vergleichbar sind. Das führt zu dem Ergebnis, dass man jetzt wieder einen Prozess führen muss, weil die Barmherzigen Brüder das Land darauf klagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir werden sehen, das kann ich Ihnen wahrscheinlich schriftlich geben, in zwei, drei Jahren wird ein Vergleich herauskommen und die Barmherzigen Brüder werden die Millionen an Euro bekommen, weil sie ihnen rechtlich zustehen.

Grund dafür ist natürlich auch, weil das Land für die gesamte Gesundheitsversorgung zu wenig Geld hat. Hier hat es in den letzten Jahren viele Versäumnisse gegeben. Der Rechnungshof hat das auch klar festgelegt, denn die budgetären Erfüllungen und die Zielvorgaben im Krankenanstaltenplan hätte das Land rechtzeitig einfordern beziehungsweise auch darauf schauen müssen. Jetzt ist es gar nicht dazu gekommen, denn jetzt sucht man einen Schuldigen.

Den Schuldigen hat man bei den Barmherzigen Brüdern gefunden. Ich weiß schon, das Land hätte auch dort gerne die Personalhoheit und hätte auch dort gerne das Durchgriffsrecht bis zur Putzfrau hinunter, aber leider gewähren das die Barmherzigen Brüder dem Land nicht, Gott sei Dank.

Deswegen schafft es auch das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder, seit 260 Jahren zu bestehen. Ich kann mich nicht erinnern, dass das irgendein sozialistischer Betrieb geschafft hätte, auf diese Dauer wirtschaftlich zu bestehen. Umso schöner ist es und umso wichtiger ist es, das Krankenhaus in Eisenstadt zu unterstützen.

Festgehalten wird in diesen Krankenanstaltenberichten auch, dass die Wirtschaftsaufsicht das Land gehabt hätte und auch hatte. Alle Voranschläge, Dienstpostenpläne, all diese Dinge hätten von der Landesregierung genehmigt werden müssen. Warum auch immer, die Landesregierung hat es nicht gemacht. Das ist schade, aber jetzt im Nachhinein zu sagen, da passt etwas nicht, ist ein bisschen scheinheilig und von Doppelmoral geprägt.

Eine dritte Geschichte zum Krankenhaus Oberwart hat der Rechnungshof ja auch präsentiert, denn beim Krankenhaus Oberwart reden wir, wie bereits gesagt, seit 15 Jahren darüber, dass es neu gebaut werden soll. Bis heute liegt kein einziger neuer Ziegelstein. Deswegen wurden auch zehn Millionen Euro in den Sand gesetzt. Diese Planungskosten sind ein verlorener Aufwand.

Jetzt hat man gesagt, man baut es neu, man versucht es, neu zu bauen. Ich bin gespannt, wann damit begonnen wird und wann das Krankenhaus wirklich in Betrieb geht, aber bis dorthin werden noch viele Jahre vergehen, auch wenn jetzt vor der Wahl anderes wieder versprochen wird.

Nichtsdestotrotz glauben wir, dass der Rechnungshof gestärkt gehört. Wirtschaftlich, finanziell, aber auch personell, um diese großen Fehlentscheidungen der Landesregierung auch rechtzeitig kundzutun, zu erforschen und auch uns als Landtag wiederzugeben.

In diesem Sinne nehmen wir diesen Bericht zur Kenntnis und hoffen auf eine breitere Unterstützung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Wenn man die Gruppe Landes-Rechnungshof im Budget mit 1.094.700 Euro für das Jahr 2020 betrachtet, dann ist das eine geringfügige finanzielle Verbesserung zum laufenden Budgetjahr von 1.060.000 Euro. Aber, es wäre sicherlich ein völlig verfehlter Zugang, würde man den Landes-Rechnungshof nur nach nackten Zahlen des Budgets beurteilen. Denn trotz der zum Teil unterschiedlichen Zugänge der einzelnen Fraktionen dieses Hohen Hauses zu den Inhalten der jeweiligen Berichte sind wir uns hier im Burgenländischen Landtag fraktionsübergreifend darüber einig, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof zu einer unverzichtbaren Institution als Organ des Landtages geworden ist.

Ja, zu einem ganz wichtigen Begleiter im Sinne von Verbesserungen, von Optimierungen, von Einsparungen beziehungsweise effizienten Steigerungen. Rechnungshöfe haben generell wegen ihrer Unabhängigkeit, wegen ihrer Überparteilichkeit und Objektivität höchstes Ansehen. Es ist daher richtig und auch nachvollziehbar und notwendig, die Rechnungshöfe finanziell, aber auch personell entsprechend auszustatten und zu dotieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Leistungsfähigkeit des Landes-Rechnungshofes ist deswegen von so entscheidender Bedeutung, weil die Prüfungen immer spezieller, immer detaillierter, immer schwieriger werden, aber in unserem Fokus muss für den Landtag jeweils die Rechtmäßigkeit, die Wirtschaftlichkeit, die Zweckmäßigkeit und die Sparsamkeit stehen.

Die Effizienz der Tätigkeit des Landes-Rechnungshofes zeigt sich aber nicht nur in der Aufzeigung von Empfehlungen. Wir haben heute schon gehört, es gab insgesamt mehr als 350 Empfehlungen in den sechs Berichten des Landes-Rechnungshofes im laufenden Jahr 2019. Es geht vor allen Dingen auch um die Frage der Umsetzung derselben.

Hier gibt es, meine sehr verehrten Damen und Herren, sicherlich noch Potential zur Optimierung. In der jüngeren Vergangenheit haben vor allen Dingen die sogenannten Follow-Up-Prüfungen eine wesentliche Verbesserung und Fortschritte gebracht. Hier gibt es zahlreiche Beispiele. Noch spannender sind natürlich die Follow-Up-Prüfungen, denn hier zeigt sich dann tatsächlich der effiziente Umsetzungsgrad der Empfehlungen.

Gerade deswegen ist die Tätigkeit des Landes-Rechnungshofes für die Zukunft der Weiterentwicklung der gesamten Verwaltung sowie aller Institutionen des Landes von so nachhaltiger Bedeutung.

Hohes Haus! Dass der Landes-Rechnungshof großartige Arbeit leistet, steht nicht nur außer Frage, sondern muss speziell noch einmal betont werden. Mit der strikten Umsetzung der jeweiligen Empfehlungen sowie der damit verbundenen Veröffentlichung

werden sukzessive Verbesserungen in allen geprüften Bereichen erzielt, die insgesamt zu einer gedeihlichen Weiterentwicklung unseres Heimatlandes führen. Es ist unsere zentrale Aufgabe und unsere hohe Verantwortung, bürgerfreundliche Arbeit zu leisten und vorbildhaft im Sinne der Bevölkerung zu agieren, denn der Bund, die Länder sowie die Gemeinden müssen die Fragen der Zukunft, die neuen Herausforderungen sowie die Probleme der Bevölkerung möglichst in höchster Qualität lösen.

Der Landes-Rechnungshof ist dabei ein ganz wichtiger, ein ganz zentraler Begleiter. In diesem Sinne darf ich mich abschließend bei unserem Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Andreas Mihalits und seinem exzellenten Expertenteam für die hervorragende Arbeit im nun ablaufenden Jahr sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Ich möchte in diesen Dank natürlich auch die gute Kooperation und Zusammenarbeit mit dem Bundes-Rechnungshof und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern einschließen. Die höchst verantwortungsvolle Tätigkeit der Damen und Herren des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes ist ein Faktor, uns in eine erfolgreiche Zukunft führen zu können. Daher wird meine Fraktion diesem Budgetkapitel gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Géza Molnár.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Géza Molnár (FPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mich laut Rednerliste heuer nicht explizit zum Landes-Rechnungshof gemeldet, weil ich gewusst habe, dass ich dem Beitrag des Kollegen Rezar auf Punkt und Beistrich beipflichten werde können.

Nur so viel, sehr geehrter Herr Direktor, ich bedanke mich auch im Namen meiner Fraktion für die Zusammenarbeit in den letzten viereinhalb Jahren, für dieses sehr gute, vertrauensvolle und konstruktive Verhältnis und nicht zuletzt auch für die Geduld in so mancher Situation und für Ihr Verständnis. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Meine Damen und Herren! Die Gruppe 0, Allgemeine Verwaltung inklusive Vertretungskörper, ist eine der größeren Budgetgruppen und eine Gruppe, die ganz wesentlich für ein gut organisiertes, für ein gut funktionierendes Bundesland ist.

Die Auszahlungen in der Gruppe 0 werden 2020 knapp 222 Millionen Euro betragen. Das sind laut Voranschlag 16,34 Prozent aller Auszahlungen, wobei ich betone, dass dieser Anteil, also dass dieser Wert von 16,34 Prozent, in den vergangenen Jahren schon höher war.

Von einer Kostenexplosion oder dergleichen kann also keine Rede sein, vor allem auch nicht im Kontext zum neuen Besoldungsschema. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Damen und Herren! Die Verwaltung und deren Weiterentwicklung war von Anfang an eines der zentralen Ziele unserer Koalition.

Keine einfache Aufgabe, aber eine Aufgabe, mit der wir uns in den letzten Jahren sehr intensiv beschäftigt haben.

Wir haben die wohnortnahe Verwaltung 2015 versprochen und wir haben dieses Versprechen gehalten. Es ist bei insgesamt sieben Bezirkshauptmannschaften geblieben. Das steht auch nicht in Frage. Wobei wir mit neuen gesetzlichen Grundlagen sehr wohl versucht haben, die Effizienz, die Effektivität, zu erhöhen und Synergien zu heben.

Sie haben es wahrscheinlich gelesen und es war, wenn ich mich richtig erinnere, heute auch schon Thema beim Nachtragsvoranschlag, erst gestern wurde die Bezirkshauptmannschaft Güssing als Schwerpunktbezirkshauptmannschaft in Angelegenheiten von Verfahren nach der Straßenverkehrsordnung präsentiert.

Etwas, das Sinn macht, etwas, das die Bürgerinnen und Bürger gleichzeitig nicht belastet und etwas, das jetzt auf einer landesgesetzlichen Grundlage geschieht, die wir erst vor kurzem hier im Landtag beschlossen haben.

Ein weiteres Ziel, um das wir uns gekümmert haben, das war die Entbürokratisierung beziehungsweise Deregulierung, auch ein dickes Brett. Verfahrensvereinfachungen sollen die Akzeptanz der Burgenländerinnen und Burgenländer für die Verwaltung steigern.

So haben wir es, so haben es FPÖ und SPÖ 2015 in ihrem Übereinkommen festgeschrieben und daran haben wir in vielen Bereichen im Rahmen sehr groß angelegter Prozesse gearbeitet, wenn ich beispielsweise nur an das neue Baurecht denke, das aber nur ein Beispiel von vielen ist.

Meine Damen und Herren, ein wesentliches Ziel aus dem Jahr 2015 war es auch, ich habe es in der Generaldebatte schon wortwörtlich vorgelesen, die Überarbeitung des Besoldungsschemas im Landesdienst und damit einhergehend des Dienstrechts.

Höhere Einstiegsgehälter, flachere Verdienstkurven, Laufbahnentwicklung und Leistungsanreizsysteme, all das wurde bereits 2015 im rot-blauen Pakt anvisiert und all das finden wir jetzt auch im neuen Landesbedienstetengesetz.

In der öffentlichen Debatte dominiert, und das ist ja zumindest parteipolitisch auch so gewollt, der sogenannte Mindestlohn von 1.700 Euro. Das ist zwar durchaus verständlich und auch nicht negativ zu sehen. Es ist insofern schade, als in diesem neuen Landesbedienstetengesetz ja viel mehr drinnen steckt, nicht nur jede Menge Arbeit, aber vor allem ein wirklich aufgeräumtes Dienstrecht.

Wesentlich für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ist, jeder kann es sich aussuchen. Bleibe ich im alten Schema, bleibe ich im alten Dienstrecht, oder wechsle ich ins neue Schema, ins neue Dienstrecht und zwar zeitlich unbegrenzt. Niemandem wird etwas auf das Auge gedrückt.

Und wer neu in den Landesdienst kommt, der wird das alte Besoldungsschema, der wird das alte Dienstrecht, am eigenen Leib gar nicht mehr kennenlernen und er wird sich dementsprechend auch nicht mehr wundern.

Weil, meine Damen und Herren, im bisherigen Dienstrecht schon auch Bestimmungen, um nicht zu sagen Privilegien enthalten waren, über die man sich als jemand, der aus der Privatwirtschaft in den öffentlichen Dienst wechselt, ja in einigen Fällen sicherlich nur wundern kann.

Das betrifft etwa den Dschungel an Zulagen und an Nebengebühren, das betrifft etwa auch die Zahl der Feiertage. Wer zu Allerseelen schon einmal beim Portier unten war, der weiß, was ich meine.

Der Portier ist an diesem Tag wirklich ein armer Mitarbeiter, weil wie an einem normalen Werktag natürlich hunderte Telefonate eingehen und dementsprechend am anderen Ende der Leitung das Verständnis nicht allzu groß ist, wenn man mitteilt, dass an diesem Tag niemand erreichbar ist.

Das betrifft außerdem den Urlaubsanspruch, wo die Darstellung der Opposition eine nicht gerade freundliche ist. Hier passen wir an andere Bereiche an und führen ab einem gewissen Alter auch eine weitere Urlaubswoche ein.

Jedenfalls liegt uns jetzt ein modernes, ein zeitgemäßes Dienstrecht vor, das man natürlich nur im Zuge einer Reform des Besoldungsschemas erarbeiten und ausverhandeln konnte.

Meine Damen und Herren, das Besoldungsschema selbst ist nicht nur eine soziale Frage, sondern es ist vor allem auch eine Frage aus Sicht des Arbeitgebers, der Konkurrenzfähigkeit.

Wir wissen, dass die öffentliche Verwaltung, dass wir im Landesdienst in den nächsten Jahren unheimlich viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gerade aus dem Mittelbau der Verwaltung in die Pension verlieren werden. Und das sind oft nicht irgendwelche Mitarbeiter, sondern Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die entsprechend fundiert gebildet und ausgebildet sind, die über jede Menge Erfahrung verfügen, Leute, die man nicht so einfach von heute auf morgen ersetzen kann.

Bei den Einstiegsgehältern, die das Land Burgenland bisher bezahlt hat und bei den bisherigen Verdienstkurven, hätten wir wohl noch viel größere Probleme bekommen als wir sie ohnehin schon haben. Ich kann da auch aus eigener Erfahrung sprechen.

Als ich die Bezirkshauptmannschaft Eisenstadt-Umgebung im Jahr 2016 mit knapp 33 Jahren verlassen habe, habe ich dort, trotz praktisch voll angerechneter Vordienstzeiten, keine 1.500 Euro verdient. Davon kann man eine Familie als Alleinverdiener nur unter großen Anstrengungen über Wasser halten. Viel darf da nicht passieren.

Und unter diesen Bedingungen wird man eben nur Kräfte in den Landesdienst bekommen, die für sich in diesem konkreten Moment keine andere Möglichkeit sehen. Jedenfalls wird man nicht die besser Ausgebildeten bekommen, die in der Privatwirtschaft weitaus schneller, weitaus besser verdienen können.

Meine Damen und Herren, wir haben im Jahr 2015 definiert, dass das Land ein attraktiver, ein konkurrenzfähiger Arbeitgeber sein soll, weil wir das den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern schuldig sind und weil wir das vor allem auch den Bürgerinnen und Bürgern schuldig sind, die auf eine funktionierende Verwaltung großen Wert legen und darauf angewiesen sind.

Das Landesbedienstetengesetz, das wir morgen beschließen werden, ist ein großer Schritt in diese Richtung. Ich bedanke mich bei allen Beamten, die jetzt monatelang und in letzter Zeit, insbesondere in letzter Zeit, auch oft rund um die Uhr daran gearbeitet haben.

Ebenso bedanke ich mich bei allen, die zielorientiert und vernünftig mit uns verhandelt haben, nicht zuletzt bei der KRAGES, aber auch bei der Ärztekammer, mit der wir letztendlich auch handelseins werden konnten, was die Gehälter in diesem Bereich angeht.

Ich denke, dass wir in der Verwaltung in diesem ewigen Prozess, der hört ja nicht auf, seit 2015 durchaus etwas weitergebracht haben und die Beschlüsse, die wir heute

und morgen mit dem Budget und mit dem Landesbedienstetengesetz fassen werden, ein weiterer wichtiger Beitrag zur Weiterentwicklung der Landesverwaltung sein werden.

Vielen Dank allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn wir über die Verwaltung heute sprechen, dann muss man natürlich auch über die Big-Points sprechen, die künftig in der Verwaltung vorgesehen sind. Und einer der wichtigen Big-Points sind natürlich das Besoldungsrecht und insgesamt die Dienstrechtsnovelle.

Das Budget steht unter dem Motto „versprochen – gehalten“. Und eines kann man schon sagen, als Landeshauptmann Doskozil in etwa vor einem Jahr mit der gesamten Regierung verkündet hat, ein Besoldungsrecht in die Neuzeit zu führen und 1.700 Euro zu manifestieren und dann stehen wir ein Jahr später hier und kommen in die Situation, dass wir das auch beschließen dürfen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, es ist heute ein historischer Tag für unser Heimatland Burgenland. Das ist ein historischer Tag wahrscheinlich für die gesamte Republik Österreich, denn nie zuvor in der Geschichte der Republik oder unseres Heimatlandes war es so, dass ein Landtag ein Besoldungsrecht vorlegt, der 1.700 Euro netto Mindestlohn vorsieht.

Also, da geht das Burgenland mit gutem Beispiel voran und das manifestiert sich auch in dem gesamten Besoldungsrecht, das vorliegt. Leistung soll sich lohnen, das ist der Anspruch, den dieses Gesetz hat, und die 1.700 Euro Mindestlohn ist der Einstieg.

Ich sage es ganz offen, höhere Einstiegsgehälter, abflachende Lebensverdienstkurve, das ist gut, das ist wichtig so. Denn gerade für junge Menschen, die sich eine Existenz aufbauen, die eine Familie gründen, die ein Haus bauen, die eine Wohnung kaufen, die benötigen höhere Einstiegsgehälter und sehen dann auch eine flachere Lebensverdienstkurve.

Ja und ich weiß, da gibt es Diskussionen, soll eine Pflegekraft 1.700 Euro netto verdienen oder nicht? Und ich sage ganz offen ja, und ich stehe auch dazu, dass eine Putzfrau 1.700 Euro netto im Monat für 40 Stunden Arbeit erhält.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Eine Dame oder ein Herr, völlig gleich, die unsere WCs reinigen, die unseren Mist wegräumen, da ist es unsere moralische Verpflichtung, für diese Tätigkeit mindestens zehn Euro zu zahlen, das ist unser Anspruch. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Aber auch die sechste Urlaubswoche mit dem 43. Geburtstag ist wesentlich und zeitgemäß, denn der Druck steigt überall, und insbesondere bei den KRAGES-Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ist das eine wichtige Regenerationsphase und dem tragen wir auch Rechnung mit der sechsten Urlaubswoche ab dem 43. Geburtstag.

Martini und Karfreitag werden im neuen Gesetz als Feiertage verankert, auch das ist wesentlich und wichtig. Wir gehen hier auch einen völlig anderen Weg wie beispielsweise Kurz, der ja einen Kniefall gemacht hat vor der Industrie und den Karfreitag abgeschafft hat. Wir regeln das zu Gunsten der Mitarbeiterinnen und

Mitarbeiter, auch das trägt hier im neuen Gesetz Rechnung. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Und Allerseelen?)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mit 3,9 Millionen Euro ist die gesamte, ich betone, die gesamte Besoldungsreform im Budget natürlich verankert, und das ist wichtig und gut so. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Christian Sagartz, BA)*

Aber, Herr Kollege, wissen Sie, das Land kann nur mit gutem Beispiel vorangehen. Wir können nicht etwas von der Privatwirtschaft fordern, das wir selber nicht leben. Aber wir gehen mit gutem Beispiel hier bewusst voran, und jetzt ist auch die Privatwirtschaft dran.

Ich verstehe schon die Diskussionen und das ist auch gut und wichtig, dass wir sie führen. Sie müssen einige Fragen beantworten, erstens: Die Statistik Austria veröffentlicht jedes Jahr neue Statistiken, was das Einkommen betrifft, aller österreichischen Bundesländer.

Und abgeschlagen auf den letzten Platz ist leider das Burgenland. Hier werden die niedrigsten Gehälter und Löhne in der Privatwirtschaft bezahlt in ganz Österreich. Und das finde ich unfair, denn unsere Lehrlinge zählen zu den besten Österreichs.

Kein Lehrlingswettbewerb, kein Bundeslehrlingswettbewerb, wo nicht die burgenländischen Lehrlinge mit einer goldenen, silbernen oder bronzenen Medaille nach Hause fahren. Und sie am schlechtesten zu entlohnen, das ist unpatriotisch, das ist nicht in Ordnung. Denen muss man auch ordentliche Gehälter zahlen, denn sie leisten auch allesamt gute Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Ja, wir stehen dazu. Alle, die hart und fleißig arbeiten, die sollen auch ordentlich ihr Geld verdienen können und auch davon leben können. Und die Balance, meine geschätzten Damen und Herren, die ist in vielen Bereichen verloren gegangen. Und ich möchte einige Beispiele nennen.

Wenn Sie beispielsweise Ihr Auto in eine KFZ-Werkstätte Ihres Vertrauens zum Service stellen, dann werden Sie mindestens 110 Euro pro Stunde für die Mechaniker-Stunde bezahlen müssen. Das ist schon in Ordnung. Aber ich frage mich, wenn ein Mechaniker 38,5 Stunden arbeitet und dann diese 110 Euro pro Stunde erarbeitet, erwirtschaftet, dann ist das eine Gesamtsumme von 18.337,55 Euro pro Monat. Ein Mechaniker, der das erwirtschaftet.

Ja, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dann ist es ja nur fair, diesem Mechaniker auch mindestens 1.700 Euro zu zahlen – mindestens, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Was ist das für eine Rechnung?)* wenn er für das Unternehmen über 18.000 Euro erwirtschaftet. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Führen Sie einen Betrieb einmal!)*

Und jeder, der das Gegenteil behauptet, dem sage ich, machen Sie das einmal einen Monat lang. Machen Sie das einmal einen Monat, hart und fleißig arbeiten und dann nicht ordentlich verdienen. *(Abg. Georg Rosner: Das stimmt ja nicht.)* Hier ist die Balance verloren gegangen und hier muss man nachschärfen. *(Abg. Gerhard Steier: Das stimmt ja nicht. – Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Führen Sie einmal einen Monat einen Betrieb.)*

Herr Kollege Sagartz, und ich behaupte, wenn einer, der jetzt gegen diese 1.700 Euro ist, dem schlage ich vor, dass er mit einem Fliesenleger einmal acht Stunden kniend Fliesen verlegt und dann soll er noch einmal die Diskussion führen. Die Balance ist verloren gegangen, hier muss man nachschärfen.

Ich sage Ihnen noch etwas. Ich sage Ihnen noch etwas, viele Menschen sind jetzt krank und laufen in die Apotheke. Apotheker verdienen manchmal ausgezeichnet. Wissen Sie, was eine Mitarbeiterin oder ein Mitarbeiter in einer Apotheke im Burgenland verdient? Ich darf Ihnen das sagen, 1.288 Euro. Also die, die das erwirtschaften, den großen Kuchen, erhalten kein gerechtes Stück davon. *(Unruhe bei der ÖVP)*

Oder die ganzen Lebensmittelkonzerne, die jährlich neue Rekordgewinne veröffentlichen, Herr Kollege Ulram, REWE und Co, ja, ich sage Ihnen etwas. Es ist schon in Ordnung, dass diese wieder Rekordgewinne verzeichnen. Es ist aber nicht in Ordnung, dass man die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit 1.306 Euro abspeist. Das ist nicht in Ordnung!

Da bedarf es ordentlicher Gehälter, und wir werden diesen Weg konsequent weitergehen, liebe Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Ordentliche Gewinne zu machen, das ist völlig in Ordnung, das ist okay. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aber dementsprechend nicht zu bezahlen, das ist nicht in Ordnung, und daher werden wir auch hier nicht locker lassen.

Und geschätzte Kolleginnen und Kollegen der ÖVP! Kommunistischer Einheitsbrei - echt jetzt? Ist das echt jetzt Ihr Zugang dazu? *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ja.)* Ich verstehe das nicht. Aber ich kann Ihnen sagen, ich gratuliere Ihnen, Herr Kollege Wolf, diese Meinung haben Sie exklusiv. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Nein, nein.)* Alle anderen Menschen denken anders.

Wer hart und fleißig arbeitet, der soll auch ordentlich verdienen. Wenn Sie anderer Meinung sind, in Ordnung. Diese Meinung haben Sie sicher exklusiv. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Was trotzdem ein wenig ärgerlich war, war dieses Schlechtreden, dieses pausenlose Schlechtreden. Das zieht sich ja heute auch schon durch die ganze Sitzung. Diese pausenlose Negativkampagne, die hier läuft, da wurde dann erzählt, die Pausenregelungen fallen und so weiter.

Nachzulesen übrigens immer noch auf der ÖVP-Homepage. Das ist einfach nicht in Ordnung. Da sollte man abwarten, wie der Beschluss dann ausschaut, wie das Gesetz ausschaut, um sich dann auch ordentlich eine Meinung bilden zu können.

Aber ich verstehe das schon. Diese Neiddebatte, die Sie da hier inszenieren, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ja, ja, ja, ja, Neiddebatte.)*, die soll ja nur dazu dienen, dass keine fairen Löhne in der Privatwirtschaft gezahlt werden sollen. Das verstehe ich schon. Aber glauben Sie mir, soweit wird das nicht kommen, wir lassen da nicht locker.

Umso mehr, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bedanke ich mich bei den konstruktiven Kräften in unserem Heimatland Burgenland. Und diese konstruktiven Kräfte haben sich ordentlich eingebracht.

Ich bedanke mich ausdrücklich bei der Personalvertretung und bei der Gewerkschaft, die haben hier wirklich gut mitgearbeitet. Und mir ist durchaus klar, die Zeit war sehr kurz, das war sehr gedrängt, und trotzdem haben sie vernünftig gearbeitet und auch vieles für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Land und in der KRAGES herausgeholt.

Ich bedanke mich ausschließlich bei der Ärztekammer und bei der Arbeiterkammer, die hier Erinnerungen eingebracht haben, auch einiges davon korrigiert wurde und das Gesetz jetzt so aussieht, wie es vorliegt. Und ich bedanke mich auch bei

allen anderen Protagonisten, die sich hier sehr engagiert eingebracht haben und mitgearbeitet haben.

Danke auch der FPÖ und danke auch den GRÜNEN. Die letzte Parteienverhandlung, die wir hatten, die war wirklich in Ordnung. Ich muss wirklich sagen, das war ein echt konstruktives Gespräch.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Arbeit verdient mehr Respekt. Und das Land Burgenland, der Burgenländische Landtag, sorgt heute für den Respekt bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Land und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der KRAGES.

Dafür bin ich Ihnen sehr dankbar und freue mich besonders, dass dieser Beschluss zustande kommt. Das ist ein historischer Tag. Danke. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter.)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wir behandeln heute und morgen das Budget für das Jahr 2020 für unser Heimatland Burgenland.

Einen Haushaltsplan, der die Quelle für Lebensqualität und für sicheres Wohlbefinden für verschiedene Generationen darstellt vom Kleinkind über die Erwachsenen, über die Erwerbstätigen bis hin zu den Senioren und Pflegebedürftigen.

Und dieser Budgetweg, den wir auch 2020 weiter fortbeschreiten, für die Zukunft der Menschen in unserem Heimatland Burgenland, gründet auf einem festen Fundament. Im Land Burgenland werden gute Lösungen und das Suchen nach dem größten Mehrwert bei Projekten, Reformen und Strukturen für die breite Bevölkerung im Interesse des großen Ganzen beschlossen und umgesetzt. Das ist ein Markenzeichen der rot-blauen Landesregierung.

Wir haben uns im Jahr 2015 bei unserem Arbeitsübereinkommen für das Burgenland sehr viel vorgenommen und wir haben gewusst, dass dies eine schwere Aufgabe und eine große Herausforderung ist und nicht einfach sein wird. Doch es ist gelungen.

Wir wollten es uns nicht leicht machen, denn in der Zeit, in der wir leben, braucht es eine nachhaltige Entwicklung und eine aktive und vorausschauende Beschäftigung mit der Zukunft, aber auch dem ist diese Koalition damit nachgekommen.

Wir in der Politik sind nicht nur verantwortlich für das, was wir tun, sondern eben auch für das, was wir nicht tun. Die Menschen verlassen sich auf unsere Entscheidungskompetenz und die Menschen vertrauen auch auf die Entscheidungsfähigkeit einer Regierung.

Geschätzte Damen und Herren! Die Landesregierung weiß, das Burgenland lebt in seinen Gemeinden und lebt durch seine Gemeinden. Die Stärkung der Lebensqualität vor Ort ist daher ein immerwährendes Ziel. Deshalb ist es wichtig zu wissen, dass das Budget nicht nur ein Zahlenwerk ist, sondern dass die finanziellen Mittel, der Inhalt, der dahintersteckt, auch bei der burgenländischen Bevölkerung vor Ort ankommt und zugute kommt.

Das Burgenland, das wissen wir, ist ein Bundesland der kleinen Einheiten. Hier geht der Spagat, den wir schaffen müssen, vom kleinsten Ortsteil bis hin zu unserer Landeshauptstadt, von Nord bis Süd und von Süd bis Nord haben die Gemeinden ihre Eigenartigkeiten, die es selbstverständlich zu erhalten gilt und weiter auszubauen.

Hier geht es um die Erhaltung des ländlichen Raumes und auch des Charmes, deshalb ist es uns auch ein wichtiges Anliegen, die Standorte der Postämter zum Beispiel, und der Postpartnerstellen auch zu erhalten. Es braucht dazu natürlich auch faire Bedingungen.

Es geht aber nicht nur um die Erhaltung, sondern auch um die Verbesserung und Weiterentwicklung der Strukturen, der Lebensqualität und der Existenzen der Bewohnerinnen und Bewohner vor Ort in den Gemeinden. Früher wurden in den Gemeinden auf bauliche Projekte und Objekte Wert gelegt.

Heute stehen meist innovative Maßnahmen im Vordergrund, die die Kommunikation und das Miteinander der Ortsbevölkerung fördern, damit zur positiven Dorfentwicklung weiter beigetragen werden kann und gesellschaftlich ist das eben sehr wichtig.

Ein weiterer wesentlicher Teil ist die Belebung der Gemeinden auch im Zusammenhang mit der Dorferneuerung. Ortskerne, auch in den kleinsten Ortschaften, haben oft eine Atmosphäre, die es nur zu beleben braucht. Und natürlich schaut das Burgenland auch darauf, dass die Infrastruktur auch in den kleinsten Gemeinden weiter vorangeht.

Für die Gemeinden und der Bevölkerung vor Ort, ist es aber auch nicht nur wichtig, dass die Infrastruktur verbessert wird, sondern der Nahverkehr funktioniert, Ausbildungschancen für Kinder und Jugendliche vor Ort vorhanden sind, eine attraktive und leistbare Wohnmöglichkeit gegeben ist, aber auch eine Arbeitsmöglichkeit. Und vor allem auch, dass die Pflege der Pflegebedürftigen funktioniert, für all das ist im Budget Vorsorge getroffen.

Geschätzte Damen und Herren! Neben den notwendigen Infrastrukturmaßnahmen und Steigerung der Lebensqualität müssen auch die steigenden Pflichtausgaben natürlich gestemmt werden. Deshalb stellen natürlich jedes Jahr die gemeinschaftlichen Aufgaben von Land und Gemeinden einen Kraftakt dar.

Das Land ist und bleibt in dieser Beziehung ein starker Partner für die Gemeinden. Die Verteilung der Gesamtausgaben zwischen Land und Gemeinden zeigt ein klares Bild. Das Land, das wissen wir, trägt 74 Prozent der Ausgaben, und die Gemeinden finanzieren 26 Prozent.

Österreichweit lautet das Verhältnis 61 zu 39 Prozent. In anderen Bundesländern schaut dieses Verhältnis sogar noch anders aus. Man sieht, das Land Burgenland trägt mit diesem hohen Anteil dazu bei, dass die benachteiligten kleinen Gemeinden im Burgenland zusätzlich somit unterstützt werden.

Klar ist auch, dass wir weiterhin zusammen mit den Gemeinden hart für den Erfolg des Burgenlandes arbeiten müssen. Dazu braucht es natürlich die Gemeinden, die sehr viele Kernaufgaben erledigen, die auch ein Wirtschaftsmotor in der Region sind. Gemeinden sind eben wahre Impulsgeber.

Durch viele Projekte werden auch Investitionen in die regionale Wirtschaft gesichert, dies schlägt sich auch am Arbeitsmarkt nieder. Somit spiegelt sich auch hier wider, heimische Wirtschaft und Lebensqualität weiter zu sichern.

Die Gemeinden sind auch ein wichtiger Arbeitgeber, und vor allem ein großartiger Verwaltungsdienstleiter. Eine Anlaufstelle eben, für alles.

Geschätzte Damen und Herren! Ein wesentlicher Gradmesser für die Erstellung eines Budgets ist natürlich der Finanzausgleich, nicht nur für das Land Burgenland, sondern auch in weiterer Folge für die Gemeinden.

Der Finanzausgleich ist auch immer eine Reibungsfläche zwischen allen Ebenen - Bund, Ländern und Gemeinden, keine Frage. Und er wird auch nie vollkommen sein und er wird auch immer unfair bleiben, weil es natürlich verschiedenste Betrachtungsweisen dazu gibt.

Fakt ist jedenfalls, dass der Finanzausgleich seit dem 1. Jänner 2017 bestehend ist und für den Zeitraum von fünf Jahren gilt, also bis zum Jahr 2021. Der Finanzausgleich hat ja damals vor allem Änderungen in Bereichen der Aufgabenorientierung, Transparenz, Vereinfachung und eine Stärkung der Aufgabenautonomie der Länder gebracht.

Fakt bleibt aber auch weiterhin, dass nicht jede Bürgerin, jeder Bürger in Österreich gleich viel wert ist. Leider ist keine Änderung momentan in Aussicht. Fakt bleibt auch, dass der abgestufte Bevölkerungsschlüssel weiter abgeflacht werden muss.

Mit Sicherheit wird die Zukunft der Gemeinden nicht einfacher. Auf die Gemeinden kommen immer viele Wünsche und Forderungen vor Ort zu. *(Abg. Manfred Kölly: Er sagt das eh, was ich vorher gesagt habe.)* Das Land Burgenland ist jedenfalls immer bestrebt, eine gute Basis zu bieten und ein verlässlicher Partner für die Gemeinden zu sein.

Dies gilt auch für die Umstellung der VRV - Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung. Die Budgetvoranschläge, auch in den Gemeinden, werden erstmals nach der VRV erstellt. Die Gemeinden haben ja hier eine große Herausforderung zu stemmen, die ganzen Bewertungen eben zu erheben. Auch hier ist das Land Burgenland sehr bemüht, ein entsprechender Servicepartner bei der Umstellung zu sein.

Geschätzte Damen und Herren! Ich darf auch kurz zur Raumordnung kommen. Die Raumplanung ist ein sehr wichtiges Instrument, um den Ausgleich zwischen der Umwelt, den Menschen, der Wirtschaft und den Behörden nachkommen zu können. Diesen Ausgleich zu finden, ist nicht immer leicht. Der Raumplanungsbeirat geht hier sicher gerecht und bemüht nach den gesetzlichen Bestimmungen vor.

Da sich im Laufe der Zeit immer wieder räumliche, gesellschaftliche und wirtschaftliche Bedingungen ändern, müssen natürlich auch Gesetze dementsprechend geändert und angepasst werden.

Heuer wurde das neue Raumplanungsgesetz beschlossen, damit auch die Kaufkraft im Burgenland bleiben kann. Mit dem örtlichen Entwicklungskonzept sollen damit auch die Widmungsänderungen viel einfacher und rascher über die Bühne gehen.

Aber das neue Baugesetz bringt nicht nur für die Bürgerin, den Bürger vor Ort eine Erleichterung, sondern auch für die Gemeinden. Bei der Raumordnung und Raumplanung wird natürlich von Seiten des Landes, der Abteilung, alles unternommen, dass die Verfahren einerseits schnell abgewickelt werden können, andererseits natürlich auch die Stellungnahmen berücksichtigt werden, damit ja alles in Ordnung gehen kann.

Damit natürlich ein Verfahren schnell abgewickelt werden kann, braucht es natürlich auch die nötige Qualität der Unterlagen und der Ortsplanung. Das beschleunigte

Verfahren mit dem Umlaufbeschluss funktioniert sehr gut. Es wird im Jahr einige Verfahren so erledigt und somit auch rascher abgewickelt.

Es bleibt natürlich immer eine große Herausforderung, auf der einen Seite eine wirtschaftliche Entwicklung zu ermöglichen, auf der anderen Seite soll aber auch der Einklang mit der Natur gefunden werden und erfolgen. Es kommt hier naturgemäß immer wieder zu Spannungsfeldern.

Wichtige Themen im Bereich der Raumplanung und Raumordnung für die Zukunft werden sicher sein, zum Beispiel die Baulandmobilisierung und auch die Rückwidmungen. Also es gibt auch hier in der Zukunft einiges zu tun.

Unser Dank gilt den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der zuständigen Abteilung in der Raumordnung, die hervorragende Arbeit leisten, genauso wie in der Gemeindeabteilung.

Gerne werden wir hier unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Danke schön. Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Zu den Themen Gemeinde und Raumordnung, Gruppe 0, 1 darf ich Folgendes einmal feststellen: Es wird immer davon gesprochen, dass die Gemeinden das Rückgrat sind, dass die Gemeinden sehr vieles bewerkstelligen und das wird immer hochgelobt.

Wenn man sich das dann im Detail ein bisschen anschaut, ist es eigentlich dann nicht mehr der Fall. Und die jüngste Gesetzgebung zeigt ja eigentlich sehr deutlich, in welche Richtung der Zug eigentlich fährt.

Wenn man sich heute anschaut, welche Gesetze in den letzten Monaten beschlossen worden sind - das Sozialhilfegesetz, wo von den Ausgaben die Gemeinden 50 Prozent aller Ausgaben mittragen müssen, per Gesetz.

Das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, wo die Gemeinden eine Riesenlast zu tragen haben, aber nicht nur finanziell, sondern auch organisatorisch, wo man nicht daran gedacht hat, wie man mit dem Urlaub und mit den Ausgleichen umgeht.

Wo man nicht daran gedacht hat, wie es in der Volksschule aussieht, wo man meistens nur eine Frau oder einen Mann beschäftigt hat, wie man dort einen Ausgleich schafft, wo das Personal herkommt und so weiter, und dann sich herstellt und sagt, man gibt ja eigentlich eh mehr, von den Bedarfszuweisungsmitteln wird das eh ausgeglichen, mit Förderungen.

Na Entschuldigung, Bedarfszuweisungen sind von Haus aus Mittel für die Gemeinden *(Abg. Manfred Kölly: Die gehören uns, den Gemeinden.)* und nicht zur anderen Verteilung und zur Ausgleichschaffung bei Gesetzgebungen, sondern das sind von Haus aus Mittel für die Gemeinden.

Das Gleiche ist beim Einheitslohn - der Herr Kollege Hergovich, wenn es wichtig ist, ist er nicht da -, ist es das Gleiche, wenn man es sich anschaut.

Der Zentralsekretär der SPÖ hat jetzt in der Live-Übertragung der Bezirksblätter gesagt, es wird mit allen gesprochen und es gibt keine Gesetzgebung, wo nicht mit irgendwem geredet wird vorher, und so weiter.

Mit den Gemeinden wird nicht gesprochen! Es gibt eine große Ankündigung dazu, dass auch der Einheitslohn umgesetzt werden soll für die Gemeinden im nächsten Jahr. Und dann sind wir schon bei der Frage der Gerechtigkeit.

Ja, Leistung muss sich lohnen, und ja, es soll Ausbildung auch etwas wert sein. Aber Tatsache ist, dass das mit diesem Gesetz nicht umgesetzt wird. Weil wenn heute der Mindestlohn 1.700 Euro ist, und dann gehe ich her und sage, ein C-Beamter auf der Bezirkshauptmannschaft, der schon 30 Jahre dort sitzt, hat um 100 Euro mehr, na dann sagt der auch einmal Danke schön.

Wo ist dort eine Abstufung dazu? Wo keine andere Möglichkeit ist, dass ich diesen aufwerten kann. Der kann auch nicht umsteigen, weil dann würde er sich selbst abstufen, und so weiter.

Das Gleiche ist, wenn jemand heute eine Ausbildung macht, oder eine Krankenschwester macht Nachtdienst oder Wochenenddienst. Sie hat auch Verantwortung über die Patientinnen und Patienten, verdient 2.000 Euro und die sagt, na wo ist da jetzt der Unterschied für mich? Wofür habe ich das bis jetzt gemacht?

Das Gleiche passiert dann in den Gemeinden. Wenn die Gemeinden das umsetzen müssen, per Gesetz, aufoktroyiert von der rot-blauen Landesregierung, und dann verdient ein jeder Gemeindebediensteter einmal zumindest 1.700 Euro, und der, der knapp darüber ist und schon 20 Jahre im Gemeindedienst ist, na der schaut dann durch die Finger.

Abgesehen davon, wenn ich heute mit 1.700 Euro anfange, was bekomme ich nach zehn Jahren? - 1.700 Euro. Was kriege ich bei der Pensionierung? - 1.700 Euro. Wo ist da die Gerechtigkeit der Sozialdemokraten, wenn man sagt, man muss dort auch eine Inflation oder sonstiges ausgleichen? *(Abg. Manfred Kölly: Das haben Sie nicht notwendig!)* Da ist schon das Ganze aus mit der Überlegung wie man das Ganze angeht.

Das Gleiche ist, wo Gemeinden immer noch zahlen und was ich bis heute nicht verstehen kann, dass heute bei den Ertragsanteilen das… *(Abg. Ingrid Salamon: Das stimmt ja nicht! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Rechnet es nach! Das Gesetz habt Ihr nicht gelesen! – Abg. Ingrid Salamon: Ja, ja!)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich ersuche um etwas Ruhe in den Bänken. Am Wort ist Herr Landtagsabgeordneter Ulram. *(Abg. Manfred Kölly: Ist eh viel zu ruhig herinnen!)* Herr Kollege Kölly, Sie können sich gerne zu Wort melden. Bitte fahren Sie fort.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP) *(fortsetzend)*: Was ebenfalls nicht verständlich ist, wo wieder die Gemeinden zur Kasse gebeten werden, ist, wenn ich heute immer noch Abzüge habe bei den Ertragsanteilen für die Nachtdienste der Ärzte. Das soll mir einmal einer erklären, wo das noch gerechtfertigt ist, wo heute noch die Abzüge bei den Gemeinden gemacht werden.

Dies alles führt klar zu einem Kalkül. Man zieht die Gemeinden alle nieder, bis die Finanzmittel so eng sind, dass man immer wieder mit Bittgesuchen dann herkommen muss, meistens an den Finanzreferenten, dem heutigen Landeshauptmann. Ich muss sagen, ja, ich brauche ein Geld, dass ich Projekte umsetzen kann und das ist das Ziel dieser Landesregierung, dass man gelenkt Gelder noch stärker verteilen kann als es jetzt schon passiert.

Das Gleiche ist ja jetzt schon bei den Bedarfszuweisungen, abgesehen von der Akteneinsicht, dass man schon gar nichts mehr sehen darf. Ich habe mir das angeschaut,

2005, glaube ich, war das, und 2013 war das, hat man sehr wohl eine Auskunft über die Bedarfszuweisungen bekommen.

Seitenweise war die Anfragebeantwortung damals vom zuständigen Regierungsmitglied. Das kann man sich heute noch anschauen, wie Geldmittel verteilt wurden an die Gemeinden. Heute ist es ein Staatsgeheimnis, wohlwissend warum, weil ungleichmäßig verteilt wird und nicht alle Gemeinden dasselbe bekommen. Wenn ich bei den Gemeinden schon bin, dann ist vor kurzem ein Baugesetz beschlossen worden.

Da wird immer geredet von der modernsten Gesetzgebung, die wir haben. Dann steht im Baugesetz drinnen, wie Klimaanlagen zu genehmigen sind. Dort stehen Dezibelwerte drinnen, die bautechnisch gar nicht möglich sind. Diese Klimaanlagen gibt es am Markt gar nicht zu kaufen, die eigentlich zu genehmigen wären.

Eine interessante Geschichte! Was bleibt? Die Gemeinden müssen sich wieder irgendwas suchen, wie sie das Ganze machen. Es gibt nach dem neuen Baugesetz keine neue Tarifordnung. Die gibt es einfach nicht. Es gibt keine Durchführungsverordnung dazu. Was verrechnen wir jetzt? Immer noch das Alte? Wo es manche Paragrafen gar nicht mehr gibt? Eine interessante Geschichte eigentlich dazu.

Das Gleiche passiert bei der VRV. Das wird beschlossen. Das müssen die Gemeinden umsetzen. 5 Minuten vor 12 gibt es irgendwelche Informationen, Schulungen, sonst irgendetwas und bis heute sind noch keine Informationen da, welche wir eigentlich im Dezember 2019 schon umsetzen sollen.

Wo ist da das Land? Wo ist da die Abteilung, wo man sagt, von der politischen Hand geführt bei der Umstrukturierung? Die Leute, die sich ausgekannt haben, hat man woanders hingesetzt aus politischer Taktik heraus und dann hat man halt neue Leute gesucht, die neu in der Abteilung sind. Die können aber nichts dafür, aber die sind vielleicht zu kurz dort, um das Ganze auch weitergeben zu können.

Wenn ich schon vorher die Nachtdienste und die Abschlagszahlungen bei den Ertragsanteilen bei den Gemeinden angesprochen habe und wir das Sicherheitspartnerprojekt ja heute auch schon besprochen haben - mit 1,4 Millionen Euro, was das kostet. In den Erläuterungen des Landesvoranschlages kommt es gar nicht mehr vor, warum auch immer. Ich weiß nicht, wo da eigentlich die Freiheitliche Partei ist. Wie das dann weitergeführt wird, da bin ich schon neugierig.

Aber jeden Fall für das, was nichts bringt, weil der Kollege Kölly heute schon gesagt hat, wo eine Laterne angezeigt wird, weil es irgendwo blinkt oder nicht ganz richtig funktioniert. Oder, ein herunterhängender Ast angezeigt wird, wie in unserer Gemeinde, wo nicht einmal ein Baum steht interessanterweise, dann fragt man sich schon, wofür man dieses Projekt braucht um 1,4 Millionen Euro.

Auf der anderen Seite ziehe ich den Gemeinden immer mehr ab. Ziehe sie immer nieder, kurz nieder, dass sie nimmer ihre Projekte umsetzen können, und auf der anderen Seite vergeuden wir Gelder, die absolut für Projekte überhaupt nichts bringen.

Dann darf ich noch einen Satz zu dem Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See sagen. Ich kann mich noch gut erinnern, in der letzten Landtagssitzung hat sich die Kollegin Posch-Gruska herausgestellt und hat gesagt, was sich die Neusiedler vorstellen. Weil sie sich das einbilden, muss sofort ein zweiter Kinderarzt her, weil man sich das einbildet, muss sofort Frauenkirchen aufgesperrt werden.

Was ist drei Wochen später? Drei Wochen später bauen wir auf einmal ein Spital! Na schau her, zum einen bin ich sehr dankbar, dass man zumindest erkannt hat, dass es

eine Unterversorgung gibt. Das ist ja zumindest schon etwas. Aber, dass man so umgeht mit dem Hohen Haus, dass man das vorher mit einem Spielzeug von einem kleinen Kind vergleicht! *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist aus dem Zusammenhang gerissen!)*

Das ist nicht aus dem Zusammenhang gerissen! *(Abg. Edith Sack: Na sicher!)* Genau so war es und die Leute haben das auch gesehen. *(Abg. Edith Sack: Nein!)* Das hat man verniedlicht und dass es keinen Missstand gibt und… *(Abg. Ingrid Salamon: Sie können das im Protokoll nachlesen!)* Sie haben immer suggeriert, Sie haben immer suggeriert, dass alles in Ordnung ist, was nicht ist. Sie müssen sich einmal die Leute anhören, die in der Nacht keine Versorgung haben und ins Spital fahren müssen!

Sie waren vielleicht noch nicht betroffen, aber Sie werden auch noch zu Leuten kommen, *(Abg. Ingrid Salamon: Glauben Sie, dass in Mattersburg alle Bewohner so gesund sind, dass wir kein Krankenhaus brauchen?)* die Ihnen vorbeten werden, was das dann eigentlich heißt. Und dann kommt man auf einmal drauf, dass man doch etwas ändern muss.

2004 - haben wir heute schon gehabt - Oberwart ist zum Planen begonnen worden. 2004! Bis heute ist kein Kubikmeter Beton dorthin geführt worden und dann suggeriert man Leuten, 2030 gibt es ein neues Spital. Schön, wenn es das gibt, nur allein mir fehlt der Glaube daran, dass es so ist.

Ihr wisst noch nicht einmal, wie Oberwart finanziert werden soll, und dann wird schon das zweite Krankenhaus gebaut. Auch eine interessante Geschichte. Aber das ist die sozialistische Planwirtschaft, das ist Euer Zugang und so schaut einfach die Regierungswelt bei Euch aus.

Wenn ich heute hergehe, in der Raumplanung einen zweiten Punkt dazu, wo man ebenfalls mit Zwangsmethoden eigentlich in ein Gesetz hantiert, wo man sagt, es wird nur gewidmet im Tierhaltebereich, alles, was bio ist, so habe ich eigentlich keine Möglichkeit mehr, meine beabsichtigten Dinge eigentlich zu machen und zum Aussuchen wie ich es gerne hätte. Das haben eigentlich wir dazu gezwungen. Das eine ist Bodenversieglung, da sprechen Sie sich dagegen aus, auf der anderen Seite dürfen Einkaufszentren viel größer gebaut werden.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Abgeordneter, Ihr Schlusssatz bitte!

Abgeordneter Markus Ulram (FPÖ) *(fortsetzend)*: Das Gleiche, was ich vorher beim Baugesetz schon gesagt habe. Schnelle Gesetze beschließen, Planzeichenverordnung fehlt bis heute und da vermisse ich eigentlich die Arbeit dieser Landesregierung, dass man einfach qualifizierte Arbeit macht und dass man die Gemeinden unterstützt. Dass man den Menschen hilft und diese auch unterstützt bei ihrer Arbeit, wenn sie fleißig sind, dass sie ihre Wege weitergehen können.

In diesem Sinne können wir dieser Gruppe selbstverständlich nicht zustimmen. *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist keine Überraschung!)*

Präsidentin Verena Dunst *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Salamon.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es hat sich natürlich die Situation des Jammerns nicht verändert. Hätte mich auch gewundert. Ich darf Ihnen sagen, ich bin selbst seit 1999

Bürgermeisterin in unserer wunderbaren Stadt und ich bin stolz, dass wir so erfolgreiche Bürgermeister haben, erfolgreiche Bürgermeisterinnen und tolle Gemeinden.

Weil das ist auch die Grundvoraussetzung, dass auch die Landespolitik funktioniert. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Ich kann Ihnen das schon sagen, lieber Herr Kollege, nicht weil ich mir das einbilde, sondern weil Burgenlands Gemeinden wirklich gut unterwegs sind. *(Abg. Markus Ulram: Ja, die aus dem eigenen Rajon!)*

Lassen Sie mich ausreden! Sie können sich dann noch einmal melden. Wenn Sie mit Ihrem Amt so unzufrieden sind, können Sie das irgendjemanden selbstverständlich gerne zur Verfügung stellen. *(Abg. Markus Ulram: Das entscheide aber schon ich und nicht Sie!)*

Aber natürlich, weil Sie so gejammert haben. Ich will Ihnen das auch nicht vorschreiben, das liegt mir fern. *(Abg. Markus Ulram in Richtung Präsidentin: Entschuldigung, sie als Klubobfrau! Sie darf und die anderen nicht?)*

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Klubobfrau! Sie sind am Wort.

Abgeordnete Ingrid Salamon (SPÖ) *(fortsetzend)*: Sie brauchen nicht zu schreien, weil Personen, die mich beleidigen, die suche ich mir selber aus und Sie sind sicher nicht dabei. Gut.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Kollegen! *(Abg. Markus Ulram: Personen beleidigen, das darf man?)* Noch einmal, ich bin wirklich stolz auf die burgenländischen Gemeinden und ich kann Ihnen sagen warum. *(Abg. Markus Ulram: Das darf man nicht sagen! Das schau ich mir an!)* Ein Blick auf die Gemeindestatistik 2018 zeigt uns, dass die burgenländischen Gemeinden wirklich gut unterwegs sind. Dass die burgenländischen Gemeinden ihren positiven Weg der vergangenen Jahre erfolgreich weiterführen.

Die burgenländischen Gemeinden erwirtschaften im Jahr 2018 eine freie Finanzspitze von rund 55,9 Millionen Euro. Das sind rund um 9,8 Millionen Euro mehr als im Vorjahr und die von den Gemeinden übernommenen Haftungen sinken auch deutlich. Die Haftungen der Gemeinden nehmen seit dem Jahr 2013 ab, somit sinkt auch das Risiko, dass Haftungen schlagend werden. Im Vergleich zum Vorjahr sind es um 8,2 Millionen Euro weniger.

All diese Zahlen beweisen, dass trotz der schwierigen Zeiten, die die Gemeinden natürlich haben, sie ein wichtiger Motor sind und dass sehr viel investiert wird in Bildung, in die Daseinsvorsorge, aber auch in unsere heimische Wirtschaft. Das heißt, unsere Gemeinden investieren wirklich sehr viel, und ich darf mich bei jeder einzelnen Gemeinde natürlich bedanken und diese Zahlen bestätigen das natürlich.

Für mich ist es auch so, dass man mit Stolz nicht nur behaupten kann, sondern die Zahlen beweisen das auch, dass das Land Burgenland immer ein starker Partner der Gemeinden ist.

Das wird auch im Jahr 2020 so bleiben. Dazu darf ich Ihnen ein Beispiel geben. Also der Gratiskindergarten ist angesprochen worden, ich habe das schon im Vorfeld bei meiner ersten Rede gesagt. Ich bin davon überzeugt, dass der Gratiskindergarten für Kinder und Eltern natürlich ganz gut ist. Ich bin davon überzeugt, dass jede Gemeinde natürlich noch Kosten aufbringen muss für den Kindergarten. Das haben wir auch schon gehört. Aber jeder, der eine Gemeinde führt, weiß das selbstverständlich, und ich bin davon überzeugt, dass das viele Bürgermeister auch gern tun.

Ich habe Ihnen auch schon gesagt, dass mehr Geld zu den Gemeinden fließt. Dass wir im Prinzip 32,5 Millionen Euro für diese Kinderbetreuung bekommen. Das sind um sechs Millionen mehr als bisher. Zusätzlich gibt es natürlich diese Ausgleichszahlungen und dann die Bedarfszuweisungen. Ich habe nicht von etwas anderem gesprochen, sondern ich darf das nur hier nochmals betonen, weil ich glaube, dass das natürlich sehr wichtig ist.

Für mich ist es nicht nachvollziehbar, dass, und der Herr Kollege Wiesler hat es auch schon gesagt, dass Sie über diese Landesumlage so wettern. Also im Prinzip ist es so, dass die Gemeinden 21,6 Millionen Euro Landesumlage an das Land zahlen. Vom Land fließen aber rund 40 Millionen Euro an die Gemeinden zurück. Wenn wir das jetzt abschaffen würden, müsste das Land mit den Gemeinden für einzelne Ausgaben natürlich in Verhandlungen treten.

Wenn Sie das vergleichen mit anderen Bundesländern, dann werden Sie verstehen, warum ich der Meinung bin, dass das Land im Prinzip ein starker Partner der Gemeinden ist. Liebe Kollegen der ÖVP, Ihnen geht es nicht darum, dass diese Landesumlage irgendwie, ja, es geht Ihnen schon darum, dass diese Landesumlage wegkommt. Aber, ich bin davon überzeugt, dass die Gemeinden mit dem anderen Verteilungsschlüssel nicht mehr Geld bekommen werden, sondern es geht immer nur darum, wie in vielen Ihren Argumentationen, dass Sie das Land gegen die Gemeinden ausspielen wollen.

Diese Rechnung wird nicht aufgehen, weil es eben mit anderen Bundesländern vergleichbar ist. Wenn man das jetzt vergleicht, dann ist das für unsere gemeinschaftlichen Aufgaben, die wir haben so, dass das Land drei Viertel der Gesamtausgaben trägt und ein Viertel natürlich dann logischerweise die Gemeinden.

Wenn man das im Österreichdurchschnitt vergleicht, dann ist es so, dass fast zwei Drittel in den anderen Bundesländern die Gemeinden zahlen und nur ein Drittel das Land.

Also davon bin ich überzeugt, dass diese Landesumlage nicht ein Nachteil für die Gemeinden ist. Ich darf noch kurz zu dem Finanzausgleich kommen. Das ist natürlich so, dass es für die Gemeinden wichtiges Geld ist. Dass es für das Burgenland ein wichtiges Geld ist. Für mich ist es so, dass bei den letzten Finanzausgleichsverhandlungen das Burgenland für die Gemeinden unseres Landes ein gutes Ergebnis herausgeholt hat.

Über die Finanzausgleichsperiode gerechnet sind 90,5 Millionen Euro mehr für den Aufschwung der Gemeinden ins Land gekommen. Das heißt, struktur- und finanzschwache sowie von Abwanderung betroffene Gemeinden erhalten einen Ausgleich von 60 Millionen Euro aus dem Strukturfonds.

Natürlich ist es so, dass wir vor großen Herausforderungen stehen, das wissen wir. Die Gesellschaft, die Aufgaben der Gemeinden drehen sich weiter. Wir brauchen auch Geld dafür, das ist ganz klar. Bessere Finanzausgleichsverhandlungen sind für uns als Gemeinden sehr wichtig. Es gibt daher einen dringenden Handlungsbedarf bei dem abgestuften Bevölkerungsschlüssel. Das haben meine Vorredner auch schon gesagt.

Aber warum ist es so, dass beim letzten Finanzausgleich das letztendlich gescheitert ist? Ja, auch mit dabei, dass es nicht so funktioniert hat, wie wir Burgenländer oder die Verhandler des Burgenlandes wollten, war natürlich der Finanzminister. Das ist aber der Finanzminister der ÖVP gewesen.

Wenn man das jetzt so vergleicht, dann ist es wirklich nicht zu verstehen, dass ein Burgenländer im Durchschnitt 736 Euro wert ist und ein Vorarlberger im Schnitt 962 Euro. Also ich glaube schon, dass hier eine Kurskorrektur hergehört. Dass es sehr wichtig sein

wird, hier in Verhandlungen zu treten und da darf ich Sie, werte Kollegen der ÖVP, natürlich darum ersuchen, dass Sie Ihre Energie, die Sie hier im Landtag verwenden, vielleicht beim Bund verwenden, dass es hier einen fairen Ausgleich für unsere, ich schaue in die Allgemeinheit, ich habe nicht Dich angeschaut, lieber Herr Kollege, dass es hier vielleicht einen fairen Ausgleich für die Gemeinden gibt.

Weil hier können sich die ÖVP-Politiker wirklich beweisen, dass sie gute Verhandler sind, dass sie gut argumentieren können, um hier einen gerechten Finanzausgleich für unsere Bevölkerung zu bekommen. Das wäre etwas Gutes, das Sie machen können. Ich würde Ihnen das gerne ans Herz legen, dass Sie das auch machen für mehr Fairness für unsere Gemeinde.

Meine Fraktion wird natürlich diesem Budgetabschnitt zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Als nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik am Wort.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Ich ziehe jetzt zwei meiner Wortmeldungen zusammen, weil ich auf der RednerInnenliste gesehen habe, es käme nur einer dazwischen und so geht das dann ein bisschen schneller. Ich spreche zu den Punkten Raumplanung, Landesbedienstetengesetz, Objektivierungsgesetz und Sicherheitspartner und werde mich auch hier so kurz wie möglich halten.

Zur Raumplanung ist es so, dass wenn wir jetzt einmal davon absehen, was in dem Verkehrsinfrastrukturbereich in diesem Budget vorgesehen ist, das kommt dann später bei der Infrastruktur zur Debatte für mich, haben wir eigentlich im Bereich der Raumplanung wenig Gestaltungszeichen. Wir haben nämlich ein ganz großes Problem im Burgenland und das ist jetzt auch schon allen hinlänglich bekannt, es wird nur noch zu wenig ernst genommen.

Wir haben eine massive Bodenversiegelung, bei uns sind bereits 143 km² des Burgenlandes, das ist so viel wie 160 Fußballfelder, zubetoniert und es wird täglich mehr. Dass das massive Auswirkungen auf die Klimaentwicklung hat und eine massive Auswirkung darauf hat, wie wir der Klimakrise begegnen können, das müssen wir auch in einem Budget einmal festgelegt haben.

Auf der anderen Seite, wenn man das mit dem Bodenschutz ernst nimmt, ist der Boden sehr viel kostensparender als jede andere Klimaanlage. Der Boden ist nämlich die ökologischste und billigste Klimaanlage, die es auf der Welt gibt. Was bräuchte es? Es bräuchte ein Raumordnungsgesetz, das nicht so wie das letzte doch noch schnell durchgepeitscht wird bevor der Landeshauptmannsessel gewechselt wird.

Wir brauchen ein Raumordnungsgesetz, in dem die Biowende nicht nur irgendwie angesprochen wird, sondern als Grundsatz und als Ziel der Raumplanung gesetzlich festgelegt wird. Wir brauchen in den örtlichen Entwicklungskonzepten Zielaussagen über die Entwicklung der landwirtschaftlich genutzten Flächen als biologisch bewirtschaftete Flächen. Wir brauchen die klare Verlässlichkeit auch in den Gesetzen, dass dies die Entwicklung des Landes Burgenland ist.

Bei der Erarbeitung des örtlichen Entwicklungskonzepts, ich habe schon mehrmals lobend erwähnt, jetzt im Raumplanungsgesetz vorgesehen ist, wäre es aber wichtig, die Gemeindebürgerinnen und Gemeindebürger in Beteiligungsprozessen einzubeziehen und zwar schon während des Erarbeitungsprozesses und nicht nachher erst, wenn die gesetzliche Auflage erfolgt.

Weil im Nachhinein dann noch da oder dort etwas zu reparieren, dann kommen die Leute, die sich aufregen über den einen Punkt oder den anderen Punkt. Das ist dann sehr schwer, ein in sich schlüssiges und für alle Bürgerinnen und Bürger auch dienliches Entwicklungskonzept zu erarbeiten.

Wir bräuchten auch einen Raumplanungsbeirat, der im Gesetz verankert ist, der stärker nach fachlichen Kriterien zusammengesetzt ist und weniger politisch besetzt ist. Es braucht eine grundsätzliche Systemänderung in der Flächenwidmung von der bestehenden Vorratswidmung hin zu einer Bedarfswidmung. Dazu zählen etwa die Befristungen von Baulandwidmungen auf zehn Jahre oder das Setzen von Maßnahmen zur Mobilisierung bereits bestehender Baulandreserven.

Was mir nämlich in diesem Budget fehlt, ist die Förderung für die Weiterverwendung von bereits versiegeltem Boden. Wir haben heute gehört, der zuständige Wirtschaftslandesrat MMag. Petschnig, der sich gerade so gelobt hat dafür, wieviel das Land dazu beigetragen hat, dass ein riesiger Konzern sich hier bei Zurndorf niederlassen kann. Da wird wieder eine riesige Fläche „verbetoniert“, es kommt zusätzlich Verkehr in die Gegend, weil es wird nur auf Lkws dort zugeführt und abgeführt werden.

Es geht um ein Logistikzentrum, da geht es nicht um einen kleinen Kundenverkehr, sondern da geht es um megagroße Lkws. Was wir brauchen ist ein Budget, in dem Bodenschutz mehr berücksichtigt wird als durch das Pflanzen von Bäumen und das Befördern der Biowende. Beides ist wichtig, aber es ist nur wie der Sandsack, den ich schon vorher erwähnt habe. Wir brauchen Natur statt Beton, damit das Leben im Burgenland weiterhin seine hohe Qualität beibehalten kann.

Ich komme zum Punkt des Landesbedienstetengesetzes, ja, die Mindestgehälter hinaufzusetzen, das ist wirklich ein gutes Ziel. Wir werden deswegen auch diesem Landesbedienstetengesetz einmal grundsätzlich zustimmen. Es hat aber viele Schwächen und man sieht auch, da ist ein bisschen gehudelt worden. Es ist halt etwas, was wir öfter schon angetroffen haben in den Monaten, die wir mit dem neuen Landeshauptmann verbracht haben, es werden sehr schnell Ideen geboren, dann wird kurz ein bisschen überlegt hin und her und dann kommt sozusagen die Anordnung, man müsse es jetzt sofort durchsetzen.

Das merkt man leider auch bei diesem Landesbedienstetenkonzept. Es fehlt nämlich total das Change Management von einem System ins andere. Wir müssen bedenken, dass so große Veränderungen, auch wenn sie gut sind, für einen Organisationskörper eine große Beunruhigung bedeuten, und das wissen alle, die in der Wirtschaft tätig waren. Veränderungsprozesse dürfen nicht nur verordnet werden, sie müssen miteinander gestaltet werden. Deswegen werden wir dann auch zu diesem Tagesordnungspunkt einen Antrag auf getrennte Abstimmung stellen.

Wir wollen nämlich, dass der § 144 des Landesbedienstetengesetzes getrennt abgestimmt wird. Da geht es um die Frage, wann das Gesetz in Kraft treten soll. Wir plädieren dafür, das Gesetz noch nicht am 1.1.2020 in Kraft treten zu lassen, sondern erst später, damit noch ein kluges Change Management für den gesamten Verwaltungskörper aufgesetzt werden kann.

Zu diesem Teil meines Redebeitrags gehört auch das Objektivierungsgesetz. Wir haben hier auf der Tagesordnung den Objektivierungsbericht und sollen hier im Rahmen der Budgetdebatte dazu sprechen. Was uns dieser Objektivierungsbericht eröffnet, ist, es wurden viele gut dotierte Posten neu besetzt und zum Teil neu geschaffen und neu besetzt. Ein Vergleich mit dem Jahr 2017 zeigt von 27 neuen Aufnahmen im Jahr, davor

stieg die Anzahl in den Landesdienst nach dem Objektivierungsbericht aufgenommener Personen auf 126. Das ist fast das Fünffache.

Also wir sehen hier, es wäre auch noch im Sinne der Transparenz interessant zu wissen, warum es in dem Jahr, genau in dem Jahr, wichtig war, plötzlich 126 Personen neu aufzunehmen. Es war das Jahr 2017 durchaus ein Jahr mit weniger Aufnahmen, im Vergleich dazu 2016 waren es 47. Das war schon ein hoher Wert damals im Vergleich. Wir haben jetzt 126 Neuaufnahmen nach dem Objektivierungsgesetz. 88 Prozent davon in der Verwendungsgruppe A.

Also auch das werden wir wahrscheinlich dann im Budget sehen. Entsprechend hoch waren dann auch die Kosten für die Vollziehung des Objektivierungsgesetzes nämlich mit 214.717,39 Euro. Das wird man sich in Zukunft genauer anschauen müssen, warum es hier in manchen Jahren so wichtig ist, plötzlich und schnell ganz viele Leute neu aufzunehmen und das noch dazu hoch dotiert.

Es gibt schon die Beobachtung, auch in der Besetzung von Posten, dass wir im Land immer mehr Leute haben, die sozusagen Chefs und Chefinnen sind, die aber weniger Personal haben, das dann auch operativ arbeitet. Das kann jetzt auch nicht im Sinne einer guten Organisationsentwicklung sein.

Ich komme auch noch kurz zum Thema Sicherheit. Wir haben heute auch schon gesprochen über das mit knapp einer Million Euro verbuchte persönliche Leuchtprojekt unseres Landeshauptmann-Stellvertreters, der Sicherheitspartner. Nachdem er mir gestern in einer Podiumsdiskussion vorgeworfen hat, ich würde lügen, als ich über die zitierte Studie, Begleitstudie, zu den Sicherheitspartnern gesprochen habe, möchte ich hier das noch einmal zitieren, was in dieser Studie drinnen steht.

Ich zitiere: „Seitens der Gemeinden kam die Anmerkung, dass die präventive Wirkung der Sicherheitspartner nicht dokumentierbar sei. Obwohl die Kontrollgänge der Sicherheitspartner als sinnvoll erachtet werden, gibt es in der nördlichen Projektregion eine Rückmeldung, dass das Pilotprojekt nichts an den Einbrüchen geändert habe.“

Die Antwort kam vom Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz in einer Fragestunde. Als ich ihm das präsentiert habe, sagt er: „Faktum ist, dass die präventive Wirkung immer eine präventive Wirkung bleiben kann und muss. Dann könnte man ja gleich sagen, man braucht das Bundesheer an der Grenze sowieso auch nicht mehr.“

Also wir sehen, hier wird sehr viel wirr durcheinandergeredet. Es ist tatsächlich hinausgeworfenes Steuergeld - dieses Projekt der Sicherheitspartner. Vielleicht ist es ein gutes Arbeitsplatzprojekt, dann gehört es aber nicht in das Sicherheitsressort.

Wenn er es schon so gern hat, dann bitte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sollen die Sicherheitspartner lernen, wie man einen Igel selber wegräumt. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Geschätzte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Die Kollegin Petrik geht immer auf die Bodenversiegelung ein, das ist ein Hobby von ihr. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist kein Hobby! – Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ist mein politischer Auftrag!)* Du hast schon in gewissem Sinne Recht, aber wenn wir die Bodenversiegelung im Burgenland betrachten, so kann man sehr wohl

sagen, dass pro Einwohner gerechnet das kleine Burgenland natürlich Spitzenreiter im Bodenverbrauch ist.

Wenn man das aber auf die Gesamtfläche des Landes betrachtet, dann haben wir jedoch österreichweit den geringsten Gesamtversiegelungsgrad und das muss man auch erwähnen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Da ist ja kein Gebirge!)* Trotzdem auch die Steigerung der Versiegelung gegenüber dem Jahr 2006 ist im Vergleich zu anderen Bundesländern nicht so hoch.

Das Land Burgenland ist sich sowohl der zentralen Funktion der Böden als auch der Tendenz zur Flächenversiegelung schon seit langem bewusst, weshalb im Jahr 2011 das Burgenländische Landesentwicklungsprogramm samt seinem Leitbild „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ beschlossen wurde. Die darin enthaltenen Ziele und Maßnahmen werden seither im Rahmen der Landes- wie auch der Gemeindeverwaltung rechtlich verbindend verfolgt und angewendet.

Auch im neuen Burgenländischen Raumplanungsgesetz 2019 finden sich für den Bereich der Raumplanung schon seit jeher, also bereits auch im alten Gesetz, Aussagen zum Thema Boden- und Klimaschutz wieder. Durch das neue Burgenländische Raumplanungsgesetz wird außerdem auch eine geordnete und damit in jeglicher Hinsicht ressourcensparende Gemeindeentwicklung forciert. Gemeinden müssen zukünftig örtliche Entwicklungskonzepte als verbindliche, dem Flächenwidmungsplan vorgeschaltete Rechtsinstrumente erlassen.

Das örtliche Entwicklungskonzept dient der mittelfristigen Planung und der Festlegung mittelfristiger Zielsetzungen der Gemeinden, wobei die Ziele der Landes- und Regionalplanung zu berücksichtigen sind. Weiters haben die Gemeinden im Rahmen der örtlichen Raumplanung unter Berücksichtigung der vorhandenen Baulandreserven und des abschätzbaren Baulandbedarfes von fünf bis zehn Jahren Maßnahmen zur Baulandmobilisierung zu treffen. Das ist im § 24 im Burgenländischen Raumplanungsgesetz 2019 beinhaltet.

Zusätzlich wurden in den letzten Jahren auch das Thema Rückwidmung von unbebauten Baulandreserven in den einzelnen Gemeinden entsprechend forciert. Die überwiegende Zahl der burgenländischen Gemeinden hat in den letzten Jahren im Rahmen von Flächenwidmungsplanverfahren bereits Rückwidmungen vorgenommen. So wurden alleine in der ersten Hälfte 2019 rund 23,5 Hektar unbebautes Bauland wieder in Grünland rückgewidmet.

Herr Kollege, ja, das sind Zahlen, die für sich sprechen und neben dem quantitativen Bodenschutz ist da auch qualitativer Bodenschutz für den Klimaschutz wichtig. Es geht darum, dass die Böden möglichst viel CO_2 speichern beziehungsweise, dass jene Böden, die das meiste CO2 speichern, besonders geschützt werden. Bei Letzteren handelt es sich vor allem um Feuchtlebensräume, Moore und Sumpflandschaften wie zum Beispiel den Schilfgürtel rund um den Neusiedler See. Diese sind durch das Burgenländische Naturschutzgesetz besonders streng geschützt und werden durch diverse Naturschutzprojekte in ihrer Funktion auch langfristig erhalten.

Sie sehen, Herr Kollege, es wird im Burgenland etwas getan. Wir sind zielorientiert, wir sind zukunftsorientiert hier in diesem Bereich Bodenversiegelung, im Bereich Raumplanung, mit dem neuen Raumplanungsgesetz. Seitens der Landesregierung wurde im Herbst 2017 eine umfassende Entbürokratisierung der verschiedensten Verwaltungsbereiche initiiert.

Im Bereich der Raumplanung wurde eine Vielzahl an fachlichen und rechtlichen Vorschlägen und Aspekten erarbeitet, diskutiert und schließlich auch übernommen. Aus legistischen Gründen wurde das Burgenländische Raumplanungsgesetz, das in seiner Stammfassung aus dem Jahr 1969 stammt, jedoch nicht novelliert, sondern zur Gänze durch ein neues Gesetz ersetzt. Bestehende Inhalte wurden daher zum Teil übernommen, zum Teil aber durch Neuerungen ersetzt.

Im Wesentlichen sind im Burgenländischen Raumplanungsgesetz 2019 folgende neue Maßnahmen enthalten: Das sind die Maßnahmen im Bereich der örtlichen Raumplanung, Maßnahmen im Bereich der Widmungskategorien, Maßnahmen im Bereich der Bebauungsbestimmungen, Maßnahmen im Bereich der überörtlichen Raumplanung, Maßnahmen im Zusammenhang mit Einkaufszentren, diverse Anpassungen bei Widersprüchen zu anderen Gesetzen, zum Beispiel Baugesetz oder zu bestehenden Gesetzeslücken.

Bis zur Erlassung eines örtlichen Entwicklungskonzeptes sind Flächenwidmungsverfahren nach den bisherigen Bestimmungen weiterzuführen. Die diesbezüglichen Bestimmungen sowie weitere Übergangsbestimmungen sind im sogenannten Burgenländischen Raumplanungseinführungsgesetz 2019 enthalten. Dieses tritt nach Ablauf von sieben Jahren ex lege außer Kraft.

Das heißt, innerhalb der nächsten sieben Jahre müssen sich alle burgenländischen Gemeinden nach den Bestimmungen des neuen Gesetzes dementsprechend ausrichten.

Es gibt dann in diesem Raumplanungsgesetz Anpassungen und Neuerlassungen diverser Verordnungen. Die Neuerlassung des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes bedingt auch die Anpassung der auf Grundlage des alten Raumplanungsgesetzes erlassenen Verordnungen beziehungsweise die Neuerlassung diverser neuer Verordnungen.

Dann zu den Planungsgrundlagen im Bereich der Grundlagenforschung. Diese basieren auf den digitalen Katastrophenmappen, die Digitale Planzeichenverordnung, Orthofotos, Massenbewegungen. Seit dem Frühjahr 2019 sind auch die Daten im sogenannten Geoinformationssystem des Landes in ein vollwertiges Portal mit Zielgruppen abhängigem Benutzermanagement, und das dient als zentrale Anlaufstelle sowohl für Bürger und Fachgruppen, als auch für den öffentlichen Dienst.

In den letzten Jahren wurden diverse Applikationen, zum Beispiel für die Freiwilligen Feuerwehren, Digitaler Löschwasserplan, die Wartung des Verkehrszeichenbestandes, Einsatz bei Straßenmeistereien und zur Erhebung der Weinbaugebiete entwickelt sowie die Unterstützung im Außendienst integriert.

Zu den österreichischen Verkehrsgüteklassen wäre zu sagen, das Burgenland war und ist im Bereich der ÖROK-Plattform „Raumordnung und Verkehr“ involviert und war somit auch an der Erarbeitung der österreichischen Verkehrsgüteklassen mitbeteiligt.

Zum Projekt „Burgenland radelt“: Im Rahmen des EU-geförderten Interreg-Projektes „SMART Pannonia“ wurde ein Masterplan Alltagsradverkehr - „Burgenland radelt“ erstellt und eine Alltagsradverkehrskoordination des Landes in der Mobilitätszentrale Burgenland eingerichtet.

Insgesamt kann man sagen, dass das Raumplanungsgesetz sehr umfassend ist, sehr modern ist. Aktuelle Entwicklungen sind der Leitfaden für die Erstellung örtlicher Entwicklungskonzepte und Workshops mit Ortsplanern. Der thematische Arbeitsschwerpunkt des vergangenen Jahres konzentrierte sich auf die begleitend zu veranlassenden Maßnahmen.

Im Hinblick auf die Neuerlassung des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes 2019 ist die Erarbeitung eines Leitfadens für die Erstellung örtlicher Entwicklungskonzepte in Kooperation mit einem im Burgenland tätigen Ortsplanungsbüro vorgesehen.

Es hat dann auch eine sogenannte Landschaftsschutz-Enquete gegeben: „Landschaft schützen - Landschaft nützen“. Das Thema Siedlungsentwicklung in landschaftlich heiklen Räumen hat in den letzten Jahren auch an Brisanz zugenommen.

Der Druck, sowohl auf Gemeinden als auch im Bereich der Widmungsverfahren auf die Aufsichtsbehörde und die zuständigen Sachverständigen, wächst stetig. Gleichzeitig steigt der Druck auch von anderer Seite, wie zum Beispiel Tourismus, Energiewirtschaft und Landwirtschaft.

Aus diesem Grund wurde im Juli 2019 auf Initiative des für Raumplanung zuständigen Landesrates Mag. Dorner und der für Umwelt-, Natur- und Landschaftsschutz zuständigen Landesrätin Mag.a Eisenkopf eine Enquete zum Thema „Landschaft schützen - Landschaft nützen“ veranstaltet.

Nach diversen Expertenbeiträgen konnten im Rahmen einer Podiumsdiskussion beziehungsweise mit dem Plenum offene Fragen des Landschaftsschutzes und der unterschiedlichen Nutzungsansprüche diskutiert werden.

Es hat auch das Schwerpunktthema „Anpassung an den Klimawandel“ gegeben - Strategien für das Burgenland.

Wir sehen, die Raumplanung ist sehr aktiv. Ich möchte mich heute recht herzlich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken.

Wir werden diesem Tagesordnungspunkt zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank hat sich Herr Landesrat Mag. Dorner gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Ich möchte nur ein paar Ergänzungen zu den Vorrednern betreffend Raumplanung und auch Baugesetz tätigen.

Zum Baugesetz, weil das Thema mit den 35 Dezibel gefallen ist. Diesen Fall hatten wir auch schon in den letzten Monaten. Der ist an uns herangetragen worden. Wir konnten das aufklären. Das ist natürlich im Sinne der Entbürokratisierung nur mehr anzeigenpflichtig, wenn es unter 35 Dezibel ist. Wenn es über 35 Dezibel ist, ist es normal, wie auch immer, das reguläre Bauverfahren.

Das war ein Wunsch der Gemeinden, und wir gehen davon aus, und das wird auch so sein, dass es viele Gerätschaften in Zukunft geben wird, die sowieso leiser sind.

Zu den 35 Dezibel, das ist der Richtwert der WHO, wenn es um Lärmschutz geht, den man nicht übersteigen soll.

Auch meine weiteren Erfahrungen, was das Baugesetz betrifft, viele Fragen sind aufgetaucht, und alle Fragen konnten wir im Gespräch aufklären.

Mein Conclusio aus der Geschichte ist, dass wir auch noch einmal verschärfen, ich meine, das jetzt nicht boshaft, sondern einfach im Sinne einer positiven Zukunft, auch die Schulungen, was die Bausachverständigen betrifft, vielleicht noch einmal schärfen

müssen, weil auch von dieser Ebene phasenweise falsche Informationen an die Kommunen gerichtet wurden.

Zur Raumplanung selbst, da wurde vom Vorredner Maczek schon viel Wesentliches genannt. Ich möchte aber auch hier sagen, dass es zum großen Ziel hatte, eine Verwaltungsvereinfachung herbeizuführen. Ich denke, dass uns gerade mit dem örtlichen Entwicklungskonzept und den regionalen Entwicklungsprogrammen ein Meilenstein gelungen ist.

Aber auch hier muss man natürlich erwähnen, dass es die nächsten Jahre für die Gemeinden ein Auftrag ist, hier Arbeit entsteht. Damit muss man sich auseinandersetzen. Das wird viel Engagement und auch Kosten verursachen. Das ist keine Frage.

Deshalb ist es auch in diesem Bereich fürs nächste Jahr sehr wichtig, mit den Raumplanerbüros in Kontakt zu treten. Es waren ja schon zwei Raumplaner-Workshops. Wir werden intensiv auch mit diesen Büros zusammenarbeiten, weil es ja jene sind, die die Gemeinden beraten, nicht jeder Bürgermeister ist ein Raumplanungsexperte klarerweise. Aber es liegt in diesen örtlichen Entwicklungskonzepten ein enormes Potential. Es geht darum, dass man sich strategisch auf viele Jahre hinaus ausrichtet.

Es geht auch bei den regionalen Entwicklungsprogrammen darum, wo man zum Beispiel, nur um ein Beispiel zu nennen, definiert, braucht jede Gemeinde ein Betriebsgebiet? Ja - Nein. Zentralisieren wir das in einer Region, et cetera, et cetera.

Das sind alles Punkte, die extrem wichtig für das Burgenland, für das Land, für eine wirtschaftliche Entwicklung, aber auch im Sinne der Umwelt ist.

Ich denke, das ist auch der Auftrag der Raumplanung, und ich denke, dass man sehr stolz sein kann auf die Raumplanung im Burgenland, weil es sehr viele positive Entwicklungen in den letzten Jahren und Jahrzehnten gegeben hat. Ich nenne nur Zonierung Windkraftanlagen, Windkraftparks, wo viele Bundesländer in Wahrheit sehr neidvoll auf uns schauen.

Und zu guter Letzt, auch das wurde kurz erwähnt vom Herrn Kollegen Maczek, darf man nicht vergessen, auch das Geografische Informationssystem, für das natürlich auch Geld verwendet wird, ist ein sehr Positives, unter dem Stichwort „Digitalisierung“ wollen wir hier noch mehr investieren. Wir wollen noch mehr Informationen den Gemeinden, den Bürgern zur Verfügung stellen.

Wir haben hier auch einen Kooperationsvertrag mit der Energie Burgenland und mit den Wasserleitungsverbänden abgeschlossen, um hier besser abgestimmt zu sein, wenn es um bauliche Maßnahmen geht, damit man sich dementsprechend, auch was den Zeitplan anbelangt, abstimmt.

Es werden neue Luftbilder aufgenommen. Ist schon geschehen. Wird im Jahr 2020 fortgesetzt. All das soll zeigen, dass wir auch in diesem Bereich Investitionen tätigen wollen, die letztendlich auch vielen Menschen zugutekommen sollen. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Als Nächster ist Herr Abgeordneter Haidinger am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Damen und Herren auf der Regierungsbank! Hohes Haus! Ich fühle mich natürlich geehrt, dass gleich drei von sieben Regierungsmitgliedern da sind. Der Kollege Steier moniert ja das

immer. Aber die werden wahrscheinlich auch differenzieren, bei welchem Redner sie hier sitzen und bei welchem nicht. Verstehe das auch. Herzlichen Dank dafür.

Kommen wir zur öffentlichen Ordnung, Sicherheit, Feuerwehr. Wir sind stolz auf das, oder wir können stolz darauf sein, dass wir sozusagen das sicherste Bundesland Österreichs sind, und wir haben auch viel getan dazu seit 2015.

Wir haben auch eine Planung für 2020 wie es weitergehen soll, damit einerseits nicht nur diese Sicherheit erhalten bleibt, sondern dass sie auch noch verbessert wird.

All diese Selbstinterpretationen von Studien oder von sonstigen Feststellungen sogenannter selbst ernannter Experten lasse ich jetzt dahingestellt. Ich freue mich, dass unser Landeshauptmann-Stellvertreter, nämlich genau in seinem Zuständigkeitsbereich auf der einen Seite agiert, *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Der ist nicht da. Wo ist der?)* agiert wie ein seriöser Kaufmann, *(Abg. Manfred Kölly: Der war gut. Der war gut; diese Aussage.)* das sieht man schon beim Zuschuss, beim Betriebszuschuss für die Landessicherheitszentrale, hier haben wir in Masse umgesetzt sämtliche Vorgaben des Rechnungshofes beziehungsweise abgearbeitet, die Empfehlungen des Rechnungshofberichtes, und siehe da, wir brauchen für das nächste Jahr nur mehr 3,7 Millionen statt den vier Millionen, die wir vergangenes Jahr hatten. Wenn das nicht eine seriöse Kaufmannsarbeit ist, dann weiß ich nicht, *(Abg. Manfred Kölly: Kennst Du Dich mit Zahlen aus?)* wie der Herr Kölly seine Gemeinde führt. *(Abg. Manfred Kölly: Warte! Ich komme dann eh dran. Ich sage es Dir dann. Ich sage es Dir!)*

Insbesondere habe ich heute irgendwann einmal etwas von Wahrheit vernommen und ob das unbedingt im Mund vom Herrn Kölly der richtige Ansatz ist, weiß ich auch nicht so genau. *(Abg. Manfred Kölly: Ich melde mich gleich zu Wort. Warte!)*

Tatsächliche Berichtigung auf die Worte dann? *(Abg. Manfred Kölly: Nein! Für Dich brauche ich keine tatsächliche Berichtigung. Für Dich brauche ich etwas anderes. Kommst gleich dran.)*

Dann haben wir aufgestockt, nämlich die Beteiligungen im Transfer des Landes von 780.000 auf 890.000, weil wir hier auch den Empfehlungen des Rechnungshofes nachgekommen sind und die Indexierung gemacht haben.

Was die Sicherheitspartner betrifft, die heute schon ein paarmal in einiger Munde waren, möchte ich schon dazusagen, die Sicherheitspartner sind, und ich sage es jetzt ein bisschen militärisch, weil ich von dieser Seite auch ein bisschen komme, ein Element im Kampf der verbundenen Waffen für die Sicherheit des Burgenlandes.

Dieses Element will ich mir jetzt eigentlich nicht mehr wegdenken wollen. Auch wenn es dann solche polemischen Aussagen gibt, wie es flackert irgendwo ein Licht.

Ist schon in Ordnung, dass der Bürgermeister auf das auch aufmerksam gemacht wird, wenn man dort vorbeifährt und das im Prinzip feststellt.

Das ist ja alles in Ordnung. Aber die Summe aller Dinge, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* die Summe aller Dinge, die wir hier einsetzen für die Sicherheit des Bundeslandes Burgenland ist der Erfolg, den wir jetzt in den letzten fünf Jahren eingefahren haben.

Zu der Bemerkung vom Herrn Kollegen Steiner, der gemeint hat, wir brauchen eine Million Euro für 45 Leute, nämlich die Sicherheitspartner, dann sage ich ihm, wenn man die Million durch die Zahl 45 rechnet, kommt man auf 22.000.

Ob ich die Leute jetzt übers AMS im Prinzip weiterbetreibe, um jetzt nicht zu sagen, ich will die jetzt vom AMS loswerden, aber dann habe ich doch eine doppelte Synergie.

Das ist eine Win-win-Situation. Für den Menschen selber, weil er eine Verantwortung hat, weil er hier, und das sage ich auch mit dem Brustton des Gewerkschafters, es ist immer besser, einen Menschen in einem Arbeitsverhältnis zu haben, als einen Menschen im Prinzip am Arbeitsmarktservice zu haben.

Dass das der ÖVP so nicht passt, ist mir eh klar, weil mittlerweile holt Ihr ja die Asylanten seit heute auch herein, um im Prinzip hier weiterhin den Arbeitsmarkt zu überschwemmen und die eigenen Österreicher zu vertreiben.

Also das möchte ich schon so … *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Guter Themenschwenk. – Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das der ÖVP vorzuwerfen, ist genial.)*

Wer hat es denn jetzt gemacht? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Waren andere auch dabei. Ihr Koalitionspartner!)* Die ÖVP mit den GRÜNEN, oder? Also lassen wir die Kirche im Dorf. Wir nicht! Wir nicht, Herr Klubobmann. Wir nicht! *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Mit „S“ fängt es an. Alle, außer Ihr wart dabei.)*

Jetzt sind wir in einem wunderbaren politischen Diskurs, der ausgelöst ist von der Sicherheit. Und genau das ist mein Thema. Über das sprechen wir. Da wir uns hier im Prinzip ganz einig sind, über das, wie wir die Sicherheit im Burgenland sehen, haben wir auch jetzt nach diesen fünf Jahren diesen Erfolg eingeholt. *(Abg. Manfred Kölly: Welchen Erfolg?)*

Die Erhöhung des subjektiven Sicherheitsgefühls. Das sagen alle im Prinzip echten Experten. *(Abg. Manfred Kölly: Wer alle? Das wird am 26. gesagt.)* Auch das BMI sagt das.

Und dann noch einmal zum BMI. Wenn das BMI ebenfalls ein Unterstützer ist bei der Bezahlung der Sicherheitspartner, *(Abg. Manfred Kölly: Nicht mehr lange.)* das schwarze BMI, um das jetzt dann noch einmal genau auf den Punkt zu bringen, dann bin ich schon der Meinung, dass das Experten sind und dass sie wissen, dass sich das auszahlt … *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer ist Innenminister? - Abg. Manfred Kölly: Pferde wären jetzt frei. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Manfred Kölly: Sonst gibt es einen Leberkäse. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ist ein ÖVPler Innenminister? Nein, nicht dass ich wüsste.)*

Präsidentin Verena Dunst *(das Glockenzeichen gebend)***:** Herr Abgeordneter! Meine Damen und Herren! Bitte.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ) *(fortsetzend)*: Danke. Also dann bin ich schon der Meinung, dass diese Experten im BMI das genau beurteilt haben, weil wir wissen aus vielen Bereichen bis hin zu der Errichtung von Polizeiinspektionen, dass das BMI schon manchmal sehr „knappern tut“ an irgendwelchen Ausgaben oder sehr zurückhaltend ist mit Ausgaben. Wenn sie sich hier im Prinzip an diesem System beteiligen, dann bin ich 100-prozentig davon überzeugt, dass auch sie einen Mehrwert sehen, auch wenn sie es natürlich nicht so nach außen hin transportieren.

Ganz besonders stolz macht mich, dass wir im Prinzip jedes Jahr bis jetzt und auch heuer wieder eine besondere Verbeugung vor der Feuerwehr gemacht haben.

Die Feuerwehr ist in Wirklichkeit das Werkzeug des stellvertretenden Landeshauptmannes, was die Erstsicherheit oder was das Element ist, was als Erstes ansprechen kann. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Regierungsbank lichtet sich schon. –*

Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Feuerwehrdirektor!) Wenn man da auf seine Hauptstreitkraft nicht wert legt, dann muss man schon sagen, dann wären wir fehl am Platz. Ja, das habt Ihr früher gehabt. Die ÖVP hatte früher die Feuerwehr in der Zuständigkeit und da mussten wir viel nachholen und viel nachrüsten.

Keine Frage, es hat zwar immer wieder alle möglichen Besuche gegeben, aber wir investieren in die Feuerwehr, wir haben die Feuerwehr endlich einmal anständig aufgesetzt - auch von der gesetzlichen Grundlage her. Weil sonst hätte es ja nicht passieren können, wenn wir diese Gesetzgebung nicht gemacht hätten, oder mit dieser Gesetzgebung passiert die Geschichte nicht mehr, wie sie in der Berufsfeuerwehr in Eisenstadt passiert ist, weil hier gibt es dann auch die klaren gesetzlichen Grundlagen für Kontrolle und sonstiges.

Daher ein großes Lob dem Feuerwehrgesetz und zusätzlich natürlich ein großes Lob dem Landeshauptmann-Stellvertreter, dass er auch hier im Jahr 2020 wieder ganz besonderen Wert auf die Feuerwehr legt.

Was mir auch besonders gefällt, ist die Erhöhung von 80.000 auf 130.000 Euro. Das ist jetzt nicht allzu viel, aber das ist für mich ein klares Bekenntnis, und ich sage es so, wie ich das hier herausgelesen habe, nämlich zur umfassenden Landesverteidigung. Es steht zwar drinnen in den Erläuterungen, der Betrag für umfassende Information der Bevölkerung in Sicherheitsfragen im Rahmen von Veranstaltungen, Foldern, Inseraten et cetera, et cetera.

Aber in Wirklichkeit ist das ein Bekenntnis zur umfassenden Landesverteidigung. Das ist geistige Landesverteidigung, um der Bevölkerung auch hier alle Möglichkeiten und Informationen zu geben, ,die sie braucht beziehungsweise um die Gesellschaft wieder in die Richtung der umfassenden Landesverteidigung zu bringen, die wir brauchen, weil die nächsten Krisen stehen auf alle Fälle schon vor uns.

Wenn der ungarische Innenminister schon vor den nächsten 100.000 warnt, die auf unsere Grenzen zukommen und jeder Experte warnt, morgen kann es schon, oder heute noch, könnte uns schon das Licht ausgehen und dann irgendwann zu einem Blackout führen. Also es ist schon gut, wenn wir ein Augenmerk auf die Vorbereitung und Vorkehrungen treffen, damit es hier auch funktioniert. *(Abg. Manfred Kölly: Stromaggregate!)* Ja, genau. Zu die komme ich auch gleich.

Die Bedarfszuweisungen an die Gemeinden, nämlich Förderungen zur Errichtung, der Sanierung von Feuerwehrhäusern und so weiter und so fort, erhöhen wir auch um 100.000 Euro.

Ich muss schon sagen, es wird so viel wie noch nie getan für die Feuerwehren beziehungsweise wie der Feuerwehren in die Gemeinden hinein. Und warum wir dann so ein schlechtes Feedback von den Gemeinden bekommen bei dem Leuchtturmprojekt, weil keine oder fast keine Gemeinden bereit sind, sich ein Aggregat zu kaufen, damit sie zumindest das Feuerwehrhaus oder das Gemeindehaus oder ein von ihnen festgelegtes Objekt autark stellen können bei einem Stromausfall, bei einem Blackout. *(Abg. Manfred Kölly: Habt Ihr eh bei der Feuerwehr. Wir brauchen das nicht.)*

Ja, da redet wieder der Blinde von der Farbe, wenn er von den Feuerwehraggregaten redet, wenn es eigentlich um ein Aggregat geht, um ein Gebäude in Wirklichkeit 100-prozentig mit Strom zu versorgen, um autark zu halten. Das geht mit den Aggregaten nicht, aber das lass Dir bitte von Deinem Feuerwehrhauptmann erklären.

Daher darf ich abschließend sagen: Der Landeshauptmann-Stellvertreter ist ja auch der Katastrophenschutzreferent. In diesem Zusammenhang ist er auch zuständig,

dass bei Katastrophen aller Art alle verfügbaren Kräfte zum Einsatz kommen und kommen können.

Daher ist es so wichtig, dass sich wir uns im Burgenland, nämlich auch mit dieser Budgetgesetzgebung dafür stark machen, dass diese Leuchtturmprojekte weitergemacht werden. Ich gehe dabei sogar noch weiter, wir müssen uns auch stark machen dafür, …

Präsidentin Verena Dunst: Bitte der Schlusssatz.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ) *(fortsetzend)*: … dass am Truppenübungsplatz Bruckneudorf die Aufstellung der Sicherheitskompanie und die Sicherheitsinsel hochgefahren wird und auch dass das Bundesheer wieder in eine starke Miliz geht, weil wir brauchen sie im Katastrophenfall. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster ist Herr Präsident Ing. Rudolf Strommer am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn von 46.500 Stellungspflichtigen 11.500 Männer untauglich sind, das sind 24 Prozent, dann fehlen uns diese Kräfte. Denn all jene, die untauglich sind, sind ja auch nicht für den Zivildienst dann verfügbar.

Und da geht es jetzt einerseits um die Landesverteidigung, andererseits aber auch um die Zivildiener beim Roten Kreuz. Die ÖVP hat daher nicht ohne Grund einen Antrag eingebracht, damit wir diese Situation ein bisschen überdenken und eine sogenannte Diensttauglichkeit vielleicht noch einführen.

Wir werden morgen über diesen Antrag abstimmen. Er wurde zwar von der Regierungskoalition leicht abgeändert, aber wir werden trotzdem zustimmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch werden wir zustimmen beim Antrag der GRÜNEN betreffend Ausbau der Schieneninfrastruktur, des Schienennetzes im Burgenland, auch der wurde leicht abgeändert, aber wir werden diesem Antrag auch zustimmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn ich zur Sicherheit komme. Naja, Herr Kollege Haidinger, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Kamerad!)* wenn Sie vom Bundesheer reden, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Kamerad!)* Kamerad von rechts. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Seit 2007 sind SPÖ und FPÖ für die Landesverteidigung in einem Ministerium verantwortlich. Also wenn hier irgendetwas aus dem Ruder läuft, dann bitte in den eigenen Kreisen einmal nachfragen. *(Abg. Géza Molnár: Wer blockiert das Budget momentan immer? Wer blockiert's?)*

Ich sage es Ihnen ganz einfach, wenn alles mit dem Budget zusammenhängt, *(Abg. Géza Molnár: Wer blockiert es in Wien momentan?)* brauche ich keine Fachminister, sondern nur einen Finanzminister. So einfach ist das ja nicht, *(Abg. Géza Molnár: Wer hat es im Budgetausschuss wieder blockiert?)* wie es sich der Herr Klubobmann der FPÖ im Burgenland vorstellt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn der Kollege Haidinger sagt, die Sicherheitsinsel in Bruckneudorf, dann weiß er ja genau, dass es mit dem vorerst nichts werden wird.

Worüber ich mir wirklich Sorgen mache, ist die Situation im österreichischen Bundesheer. Denn einer, der wirklich unverdächtig ist, ein Kriegstreiber zu sein, ist der Herr Bundespräsident Van der Bellen und wenn der sagt, dass die finanzielle Situation im

Bundesheer so weit ist, dass der verfassungskonforme Auftrag nicht mehr erfüllt werden kann, dann müssen eigentlich alle Alarmglocken *(Abg. Géza Molnár: Nur nicht bei der ÖVP.)* bei allen Verantwortlichen läuten. *(Abg. Géza Molnár: Nur nicht bei der ÖVP.)* Bei allen Verantwortlichen, Herr Kollege Molnár!

Wenn ich nunmehr zum Landesbudget komme und mir das Sicherheitsbudget anschaue. *(Abg. Géza Molnár: Und die Diensttauglichkeit wolltet Ihr auch nicht. Das muss man auch dazusagen.)* Wenn ich zum Landesbudget komme und mir die Situation hier anschaue und wieder der Kollege Haidinger, ich habe mich gewundert, im Sommer hat er gefordert in einer Pressemeldung in einer Tageszeitung, das österreichische Bundesheer möge mehr Leute in die Schulen schicken für die geistige Landesverteidigung. Hey, Kollege Haidinger! Das österreichische Bundesheer ist klar für die militärische Landesverteidigung zuständig. Im Rahmen der umfassenden Landesverteidigung gibt es im Burgenland hier auch Verantwortliche für die geistige Landesverteidigung.

Da heißt, einer in der Landesregierung Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz. Außer einem Ansatzposten für die geistige Landesverteidigung finden wir dort nichts. Außer, dass vielleicht über diesen Ansatzposten irgendwelche Prospektmaterialien produziert werden. Eine Kampagne in Richtung geistige Landesverteidigung, meine sehr geehrten Damen und Herren, habe ich noch nicht gesehen.

Ich wundere mich, dass der Kollege Haidinger sagt, dass die Armee des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz 45 Mann umfasst. Dass diese 1,3 Millionen inklusive AMS-Mittel hier gut angelegt sind. Naja, entweder reden wir von Sicherheit oder wir reden davon, dass wir Arbeitslosenprojekte hier unterstützen mit Landesmittel. Dass 795.000 Euro voriges Jahr und im heurigen Jahr 935.000 Euro für dieses Projekt aufgewendet werden, vom AMS gerade einmal 300.000 Euro kommen, dann sind ja mehr als dreiviertel der Mittel, die dafür verantwortlich sind, rein aus dem Landesbudget.

Wenn wir uns den von der FH verfassten Evaluierungsbericht anschauen, dass eine merkliche Verbesserung im Bereich der Kriminalität in jenen Gemeinden, wo diese Sicherheitstruppe eingesetzt war, nicht nachweisbar ist, dann fragen wir uns, wie wir das im Bereich der Sicherheit hier rechtfertigen wollen.

Herr Kollege Tschürtz, jedes Mal, wenn Sie nach Deutschland fahren, nach Bayern, kommen Sie mit anderen Ideen zurück. Wie Sie das vorletzte Mal in Bayern draußen waren, waren Sie ja mit dem Herrn Minister Kickl draußen. Da sind Sie mit den Pferden heimgekommen. Naja, was mit den Pferden jetzt passiert, haben wir eh gesehen.

Jetzt waren Sie wieder draußen mit der gesamten Mannschaft, kommen Sie mit der Sicherheitswacht nach Hause.

Reden Sie einmal mit den Bayrischen Polizisten, was die über die Sicherheitswacht sagen! Natürlich will es die Politik aus irgendeinem Grund in Bayern, weil sie signalisieren möchte, dass sie besondere Dinge für die Sicherheit tut, mit einem besonderen Ehrenamt, die Sicherheitswacht, die also Dinge kontrollieren können.

In Österreich geht das ja gar nicht. Gott sei Dank! Denn das wären ja Einrichtungen, die der Gemeindepolizei obliegen, das wäre also Sache der Bürgermeister.

Ich bin froh, dass das in Österreich nicht möglich ist, sonst würden Sie das Land auch noch mit solchen Dingen segnen. Ich glaube, dass wir hier im Bereich Sicherheit ganz andere Aufgaben haben. Ganz andere Aufgaben im Bereich der Feuerwehr, im Bereich der Polizei, im Bereich des österreichischen Bundesheeres und der gesamten

Blaulichtorganisationen Rotes Kreuz, Samariterbund, alle, die für unser aller Sicherheit entweder hauptberuflich oder ehrenamtlich verantwortlich sind.

Ich meine, es ist der Landespolizeidirektor da. Gott sei Dank! Wir haben im Burgenland an die 1.600, 1.700 Exekutivwachebeamte, Polizisten. Das sind sechs Prozent aller Polizisten Österreichs. Wir haben drei Millionen Einwohner. Das sind drei Prozent der gesamten Einwohner Österreichs. Wir haben 1,5 Prozent aller Delikte. Das soll auch so bleiben, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind Dienstleister für die gesamte Europäische Union, vor allem auch für Westösterreich an der Ostgrenze, das wissen wir.

Aber die Polizei leistet hier so gute Arbeit, dass durch solche Arbeitsmarktaktionen, die in der Nacht mit der Taschenlampe herumfahren, 1,3 Millionen ausgegeben werden.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, 2.750.000 … *(Abg. Manfred Kölly: Es werden mehr ausgegeben.)* Ob das jetzt 19 Prozent oder 20 Prozent oder 25 Prozent sind. Seit vorigem Jahr haben wir dasselbe Geld bei der Feuerwehr. Seit Sie in der Regierung sind, waren es 2,3 Millionen. Für das Feuerschutzwesen sind es 2.750.000. Daher: Wenn die Gemeinden nicht da wären, wenn sie nicht alle Jahre an die zehn Millionen Euro für das Feuerschutzwesen dazugeben würden. Natürlich, nicht alle geben so viel Geld aus, sind ja auch nicht so groß wie Eisenstadt. Zwischen 300.000 und 500.000 Euro pro Jahr für die Feuerwehr.

Aber schauen Sie eine Gemeinde in Frauenkirchen an, habe ich mich informiert, an die 100.000 Euro pro Jahr für die Feuerwehren.

Ich weiß es aus meiner Gemeinde, aus Illmitz. Wenn Sie das im Schnitt durchrechnen, die Gemeinden geben sicher vier- bis fünfmal so viel Geld aus für die Feuerwehren als das Land.

Wenn dann am Landesfeuerwehrtag gesagt wird, dass wir die Feuerwehrschule neu bauen, naja, da sehe ich keinen einzigen Euro, keinen Cent, der hier in irgendeiner Art und Weise vorgesehen wäre für eine allfällige Planung, geschweige denn für eine Umsetzung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sollten hier auf dem Boden des Machbaren bleiben und hier mit den vorhandenen Mitteln gut haushalten. Ich glaube, dass diese Mittel bei Feuerwehr, bei Rotem Kreuz, bei den Blaulichtorganisationen und bei der Polizei weit besser aufgehoben wären als bei einer Armee, die laut Bericht der FH nicht nachweislich für eine Senkung der Kriminalitätsrate da ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die geistige Landesverteidigung habe ich schon gesprochen. Ich möchte noch zwei Sätze zur Europäischen Union sagen, weil das auch in meinem Budgetkapitel hier vorkommt. Die Zahlen, Daten und Fakten sind das eine, morgen gibt es im Vereinten Königreich in England eine Wahl. Bei dieser Wahl wird sich entscheiden, ob jene, die einen Brexit wollen, mit einer Mehrheit ausgestattet werden, wovon ich ausgehe, oder nicht.

Dann kann also diese Europäische Union, ob mit oder ohne Großbritannien die nächsten Jahre planen. Wir haben an der Spitze der Kommission eine Kommissionspräsidentin Von der Leyen. Juncker hat das ausgezeichnet gemacht.

Wir haben Europa bei all den Problemen, die da sind, weiterentwickeln können, weiterentwickeln im Rahmen des Friedens, im Rahmen einer Sicherheit. Dass die Finanzpolitik sich ändern wird innerhalb der Europäischen Union, glaube ich nicht. Die Zinspolitik wird wohl so sein wie sie bisher war, ansonsten wird es nicht möglich sein, die

enormen Finanzmittel, die notwendig sind, um auch südeuropäische Länder entsprechend mitzunehmen auf den Kurs in Richtung Europäische Union.

Den einen Satz kann ich mir nicht verkneifen. Als die FPÖ, als Griechenland in Problemen war, plakatiert hat, „unser Geld für unsere Leute“, da habe ich nicht gewusst, dass sie das so wortwörtlich meinen in Richtung Strache. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, soll so sein! *(Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Hat schon eine Spitze.)*

Wir werden dem Budgetkapitel aus den von mir genannten Dingen nicht zustimmen können. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Mag. Thomas Steiner: Der war gut.)*

Präsidentin Verena Dunst: Als nächster Redner am Wort ist Herr Abgeordneter Ewald Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Ilse Benkö: Der wird es Dir jetzt sagen.)*

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich denke, das Burgenland ist ein wunderbares Land, ein sicheres Land, ein friedliches Land. All das wissen wir.

Wir sind ein Land mit innovativen Unternehmerinnen und Unternehmern, fleißigen Menschen, Menschen mit Ideen und wir liegen in vielen Bereichen im Spitzenfeld bei gewissen Rankings.

Maßnahmen für die soziale Sicherheit, wie heute schon ausführlich vom Kollegen Hergovich dargelegt worden, den Mindestlohn, Maßnahmen im Bereich der Pflege, auch das ist Sicherheit, meine Damen und Herren. Die Sicherheit, dass ich einen Ansprechpartner habe, wenn ich einen brauche, die Case & Care Manager wurden heute erwähnt, und dass ich einen Pflegeplatz habe, wenn ich einen brauche, das ist für die Menschen beruhigend und das gibt Sicherheit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Absicherung betreuender Angehöriger wurde heute auch schon betont, dass ich als Burgenländerin und als Burgenländer in jeder Lebenslage die Sicherheit habe, dass jemand kommt, wenn ich jemanden brauche. Ich sage, darauf können wir stolz sein, natürlich, denn ich halte daher nichts davon und wirklich nichts davon, meine Damen und Herren von der ÖVP, dass wir unser Heimatland Burgenland permanent schlechtreden, so, wie Sie es heute getan haben und wie es heute geschehen ist.

Wir zählen zu den sichersten Regionen und das ist der guten Arbeit der Behörden und deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, unseren Ehrenamtlichen, die immer wieder außergewöhnliche Leistungen erbringen, zu verdanken. Ein herzliches Dankeschön dafür!

Es sind alle Bereiche wichtig, geschätzte Damen und Herren, Hohes Haus, alle Budgetgruppen, Sicherheit auch, natürlich! Natürlich wollen wir damit auch dem Wunsch der Mehrheit der Bevölkerung, der Bürgerinnen und Bürger entsprechen und für mehr Sicherheit im Land sorgen und darum auch in die Sicherheit des Landes weiter investieren. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wirklich?)*

Wenn jetzt gesagt wurde, dass dem Thema Sicherheit nicht der nötige Stellenwert eingeräumt wurde, dann kann ich das so nicht nachvollziehen, weil es auch nicht stimmt.

Denn die Sicherheit hat eben einen hohen Stellenwert. Warum ist das so? Das fällt auch nicht vom Himmel, meine Damen und Herren, das muss man sich erarbeiten und weil wir eben sehr umsichtig und vorausschauend agiert haben, weil immer wieder Geld

investiert wurde. 2020 wird das wiederum so sein und weil die Sicherheitsorganisationen, die Bedarfsträger sehr gut zusammenarbeiten und auch sehr partnerschaftlich zusammenarbeiten. Was wurde umgesetzt, Hohes Haus, meine Damen und Herren?

Was war und ist notwendig? Derzeit ist es so, was die Exekutive betrifft und der Herr Landespolizeidirektor ist hier, ich darf ihn sehr herzlich begrüßen, die Grenzkontrollen werden durchgeführt, der Assistenzeinsatz ist nach wie vor in vollem Gange. Bundesheer und Polizei kontrollieren an der grünen Grenze. Dazu stehen wir auch und das wollen wir auch. Derzeit sind etwa 400 Soldatinnen und Soldaten im Einsatz und in der Zusammenarbeit mit der Polizei und auch das funktioniert ganz hervorragend.

Wir haben einen Personalstand im Burgenland, der wiederum ansteigt. Das wurde unter dem damaligen Landespolizeidirektor Doskozil begonnen und wurde dann weitergeführt unter der kollegialen Führung von Martin Huber und auch dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Geschätzte Damen und Herren! Das Sicherheitsgefüge funktioniert. Das Ziel ist es, alle Einsatzorganisationen, und daran arbeiten wir seit Jahren, wenn etwas passiert, in 15 Minuten vor Ort zu haben. In 95 Prozent der Fälle funktioniert das auch. Das muss man sich auch vor Augen führen. In 95 Prozent aller Fälle waren Rotes Kreuz, Feuerwehr, Polizei und so weiter vor Ort, wenn es darum gegangen ist, Hilfe zu leisten und da spielen auch die Feuerwehren, so, wie es heute schon gesagt wurde, eine zentrale Rolle.

Zu denen komme ich jetzt: Gerade bei den Feuerwehren hat sich in den letzten Jahren viel getan und, Herr Präsident Strommer, wenn Sie das so herabtun, dann darf ich Ihnen entgegenhalten, dass es ein neues Funksystem gegeben hat. Der Ausbau ist abgeschlossen und es funktioniert. Beim Feuerwehrgesetz, weil auch das immer wieder schlechtgeredet wurde, nur um es noch einmal zu wiederholen, hat es zwischen den politischen Parteien und der Führung der Feuerwehr einen Konsens gegeben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, es gibt ja nichts Besseres, als wenn man das gemeinsam verhandelt und es dann ein gemeinsames Ergebnis gibt. Sie alle und wir alle haben das hier im Hohen Haus auch einstimmig beschlossen. Ein besseres Zeugnis kann es ja wohl dann nicht geben und es ist jetzt das modernste Feuerwehrgesetz in ganz Österreich. *(Abg. Géza Molnár: Genau! - Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Weil uns das wichtig ist und ich denke, das ist es tatsächlich, ist es auch wieder im Voranschlag und es sind auch wieder die 46.000 Euro dargestellt, mit denen wir die zusätzliche Versicherung für die Feuerwehrmitglieder gewährleisten. Es hilft nicht nur, immer wieder davon zu reden und nichts für die Menschen zu tun, die tagtäglich draußen stehen und die Arbeit für uns erledigen. Jeder sagt dann, wenn etwas passiert, holt die Feuerwehr. Deshalb muss man auch für die Feuerwehrmitglieder, für diese 17.000 Personen, etwas tun und sie auch dementsprechend absichern, wenn einmal, was der schlimmste Fall ist, etwas passiert.

Ich bedanke mich daher außerordentlich bei den 17.000 Feuerwehrmitgliedern, bei den Männern und Frauen, die hier so engagiert ihre Einsatztätigkeit und ihre wertvolle Einstellung im Zusammenleben unserer Gesellschaft leisten.

Daher ist die Erhöhung des Feuerwehrbudgets von 2,5 Millionen Euro auf 2,75 Millionen Euro auch richtig und wichtig. Bei den Rettungsdiensten, Hohes Haus, wir haben ein sehr engmaschiges Netz an Rettungsdiensten. Auch dazu stehen wir und auch

darauf sind wir sehr stolz. Wir stehen auch zum Bereitschaftsdienst der Ärztinnen und Ärzte und den Akutordinationen in den Bezirken.

Hans Peter Doskozil als Landeshauptmann oder bereits vorher hat sie eingeführt. Die haben sich ausgezeichnet bewährt, finden Anklang, und werden als ein sehr gutes System auch dementsprechend angenommen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Alle sieben.)* Die ganz klaren Gewinner all dieser Maßnahmen sind die Menschen, die das System in Anspruch nehmen können, wenn sie es brauchen.

Meine Damen und Herren! Jetzt darf ich noch kurz zu den Gesamtausgaben Stellung nehmen: Wir stehen zur LSZ, zur Katastrophenhilfe, zu Krisenинterventionsteams, zum Zivilschutzverband, zum Strahlenschutz, zum Ärztebereitschaftsdienst, zu den Akutordinationen, zur Versorgung mit dem Rettungshubschrauber, ein großer Posten, zu Maßnahmen in der Verkehrssicherheit, zur Tätigkeit der Wasserrettung, der Rettungshundebrigade. In Summe werden dafür rund 18 Millionen Euro aufgewendet.

Geschätzte Damen und Herren! Unser Bundesland ist ein sehr sicheres Bundesland, denn wir setzen eine ganze Reihe von Maßnahmen im Bereich der Sicherheit, insbesondere in den Gemeinden, nicht weil vorher gesagt wurde, dass wir die Gemeinden angeblich im Stich lassen würden, das stimmt einfach nicht.

Der Grundsatz lautet: höchstmögliche Sicherheit für das Burgenland und höchstmögliche Sicherheit für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Wir werden dem Budget zustimmen.

Auch ich kann mir einen letzten Satz jetzt nicht verkneifen, wie es gerade vorher gesagt wurde, der Verfassungsgerichtshof hat heute den Bundestrojaner, mit dem die Bundesregierung Kurz die Österreicherinnen und Österreicher bespitzeln wollte, gekippt und, ich denke, für alle Zeiten ins Abseits befördert. Ich denke, auch das ist eine gute Maßnahme. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter - Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Der Kurz war das wohl alleine, oder?)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke für den Redebeitrag. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: War wohl ein anderer Innenminister!)* Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Steier. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Diese Budgetkapitel, die jetzt zur Diskussion stehen, möchte ich um einige Worte und Anmerkungen quasi auch bereichern. Im Endeffekt zum einen, Rechnungshof: Der Rechnungshof ist als Instanz des Burgenländischen Landtages dazu da, um Gegebenheiten, die von der Burgenländischen Landesregierung umgesetzt werden, auch im Sinne von Prüfansätzen nicht nur zu hinterfragen, sondern sie auch zu kontrollieren.

Diese Aufgabenstellung erfordert ein absolutes Maß an Integrität. Wir haben die letzten Jahre bewiesen bekommen, dass die Aufgabenstellung in absoluter Würde beziehungsweise Vollständigkeit erledigt wurde, außer, wo es dann darum ging, dass gewisse Möglichkeiten eingeschränkt wurden, um den Prüfansatz zu vollziehen.

In diesem Zusammenhang ist eine Tatsache und eine Gegebenheit durchaus auch zumindest darstellbar, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn wir haben mit einer Mail in Vermittlung seitens der Landtagspräsidenten gehört, dass die Burgenländische

Landesregierung einen Prüfauftrag an den Burgenländischen Landes-Rechnungshof erteilt hat, die Hagelversicherung zu überprüfen.

Erst vor einiger Zeit wurde dann die Prüfungseinleitung durch den Landes-Rechnungshof gesetzt und in dem Zusammenhang ist eine Situation beziehungsweise ein Kapitel sehr interessant: obwohl und meines Wissens nach haben sich mehrere Personen damals zusammengesetzt und nachgefragt und hinterfragt, ob die Möglichkeit überhaupt gegeben ist, eine Hagelversicherung rechnungshoftechnisch zu überprüfen, ist die Meinung aufgekommen, wir überprüfen sie.

Tatsache ist, dass der Subventionsempfänger der Gelder, die die Landesregierung im Zusammenhang mit einem Bundesgesetz mitsponsert, nämlich zu 25 Prozent, im Endeffekt der Landwirt, die Landwirtin ist, und nicht im Zusammenhang jetzt die Versicherung selbst, sondern der Subventionsempfänger, dem quasi die Minderung seines Hagelversicherungsbeitrages gegeben wird, ist der Landwirt, die Landwirtin.

Obwohl man im Grunde genommen dieses Wissen gehabt hat, hat man den Prüfauftrag erteilt. Inzwischen ist die Situation, dass man, glaube ich, zu keiner, zur Einstellung des Prüfverhältnisses kommen wollte, das ist aber aufgrund des Gesetzes auch nicht möglich. In der Konsequenz wird nunmehr versucht, glaube ich, Daten vom Ministerium, vom Landwirtschaftsministerium, zu erlangen, um diesen Prüfauftrag zu vollziehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich wünsche viel Vergnügen, wenn jetzt vor dem Wahlgang am 26. Jänner möglicherweise die Rechnungshofprüfer jeden einzelnen Landwirt, der ein Subventionsempfänger war, im Auftrag des Rechnungshofes seitens der Burgenländischen Landesregierung kontrollieren kommen. Konsequenz und Inhalt des gesamten Konstruktes, meine sehr geehrten Damen und Herren: Ich glaube, nachdem wir im Bereich der Burgenländischen Landesregierung ein Konvolut, eine Vielzahl an Juristen und anderen Rechtsmeinungsträgern haben, sollte im Vorfeld eine Prüfung klar und deutlich auch auf ihre Zielgenauigkeit hinterfragt werden, um sie dann umzusetzen. Aber, das nur als Anmerkung daneben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemeinden, Raumordnung, öffentliche Ordnung, Europa - dieses Kapitel Gemeinden ist mir ein Herzensanliegen und hat immer wieder zu verschiedenartigen Diskussionen geführt. In Wirklichkeit, und das habe ich während der ganzen fünfjährigen Periode jetzt in der Diskussion gehabt, ist den Gemeinden, und das werden Vertreter, die Gemeinden führen, beziehungsweise in Gemeinderäten vorhanden sind, klar und deutlich wissen, dass die Gemeindeverantwortlichen laufend in der Gesetzgebung eingeschränkt worden sind.

Ihnen wurden meistens gewisse Klötze an die Beine geheftet, um in der Konsequenz auftragsgemäß agieren zu müssen, um in der Konsequenz in der Kontrolle eigentlich schon im Vorfeld angedroht zu bekommen, falls ihr nicht so wie wir wollen das quasi umsetzt, dann kommt es nicht zu den Ergebnissen.

In Wirklichkeit ist die Gemeindeautonomie eine gegebene, in der Verfassung auch festgeschriebene Konsequenz und das, was beklagenswert ist, ist meiner Ansicht nach darin zu sehen, dass die finanziellen Möglichkeiten für den Gemeindebereich laufend eingeschränkt werden. Es ist nicht so, dass wir hier eine Ausweitung der finanziellen Mittel haben, sondern im Endeffekt wird jede Transaktion, die im Grunde genommen von den Gemeinden angesetzt wird, im Sinne einer finanziellen Kreditaufnahme zuerst beim Amt der Burgenländischen Landesregierung, in der Gemeindeabteilung, hinterfragt werden muss, dann erst, wenn die Sanktionierung erfolgt ist, ist die Möglichkeiten des sogenannten Investitionsschubes gegeben.

Das Gleiche gilt auch für andere Bereiche, die im Sinne der Gemeindeordnung grundsätzlich nur im Strafenkatalog noch den Niederschlag finden. Tatsache auf der anderen Seite ist, dass wir im Zusammenhang mit der Raumordnung viele Versäumnisse in der Vergangenheit aufzuarbeiten haben und dass es in der Konsequenz - und ich erinnere an die Diskussion, die wir in den letzten Wochen, Monaten über unsere westlichen Bundesländer erfahren, dass wir in der Konsequenz auf raumordnungstechnische Maßnahmen mehr als sorgfältig in die Zukunft agieren müssen, dass es im Bereich von Verbauungsaktivitäten nicht uneingeschränkt Möglichkeiten geben muss, sondern dass wir klar und deutlich die Konsequenz darin sehen, dass wir die Orte, die Gemeinden, die wir haben, auch so zu verwalten haben, dass sie nicht unendlich wachsen, sondern dass sie in ihrer Gegebenheit konzentriert zusammengehalten werden und dass sie Möglichkeiten finden, sich zu entfalten, auf gegebenem Terroir, ohne dass wir jetzt weiterhin Ausführungen in großer Dimension haben und Siedlungsbauten an den Rändern zusätzlich ermöglichen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Kollege Strommer hat im Zusammenhang mit den anstehenden Wahlen in Großbritannien kurz von Europa gesprochen. Tatsache ist, dass ich nicht der Meinung bin, dass sich mit den morgigen Wahltag irgendetwas in Bezug auf eine klare Entscheidungsfindung ändern wird, denn das, was uns im Zusammenhang mit Großbritannien, mit England, im Zusammenhang mit dem Ausscheiden aus Europa nunmehr schon über Jahre beschäftigt, wird wahrscheinlich noch fortgeschrieben werden.

In Wirklichkeit ist es ein Verlust, den wir im Gesamten zu beklagen haben. Europa wird dadurch wieder im Kern deutlich geschwächt werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das ist nicht wünschenswert.

Auf der anderen Seite, meine sehr geehrten Damen und Herren, solange wir im öffentlichen Sicherheitsbereich Diskussionen führen, dass quasi der Grenzschutz erweitert wird, wieder um sechs Monate, wo wir klar und deutlich über Fragebeantwortungen vom Verteidigungsministerium auf eine zweijährige Aktivität an unseren Grenzen einen 18 Millionen Euro Aufwand erklärt bekommen, der jemandem, auch wenn es nahe gebracht wird, nicht zu erklären ist, dann frage ich mich auf der anderen Seite, was macht Europa in der Aufstellung, wo es klare Regeln und Richtlinien gibt, dass die einzelnen Staaten, die Mitgliedsstaaten, noch immer nicht davon abrücken, Grenzkontrollen für sich selber durchzuführen?

Es ist wahrscheinlich im 21. Jahrhundert, im Bestehen des Europäischen Gedankens, eine katastrophale Grundstimmung und verheißt eigentlich auf die Zukunft auch nichts Gutes. Auf der anderen Seite, das Beharren beziehungsweise diese Rechtmäßigkeit der sogenannten Grenzkontrollen im Sinne des Vorhandenseins des österreichischen Bundesheeres, wo vorher eine Zahl von 400 Personen oder 400 Mann angegeben wurde, ist für das Burgenland in dem Sinne nicht gültig.

Wir haben eine kleinere oder geringere Zahl an Soldaten, nur wir sind im Endeffekt das, was vorher ausgeführt wurde, die Dienstleister für den gesamten europäischen Raum. Für mich selbst, und das sage ich zum Schluss im Gedankengang, ist es aber im 21. Jahrhundert, heutzutage noch absolut nicht gerechtfertigt, dass wir neben all den Vorkehrungen, die im Sinne der sogenannten polizeilichen Maßnahmen im Verhindern von Schlepperwesen und wie immer auch, noch immer daran festhalten, dass wir unsere Grenze mit Soldaten schützen müssen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Manfred Haidinger.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter. Neuerlich zu Wort gemeldet.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Damen Landesräte auf der Regierungsbank! Hohes Haus! Mir hat der Einstieg vom jetzigen Präsidenten, dazumal Kollegen am Rednerpult Ing. Strommer seine Darstellung hinsichtlich unseres Entschließungsantrages bezüglich die Tauglichkeitskriterien für Wehr und Wehrersatzdienst im Rahmen der oben beschriebenen Projektgruppe weiter evaluiert und anschließend entsprechend angepasst werden soll - also die Bundesregierung aufzurufen, hat mir insofern nicht gefallen, weil ich draufgekommen bin, dass er diesen Antrag falsch interpretiert hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn er davon ausgeht, dass durch diese Evaluierungsgruppe schlussendlich auch Menschen, die keine Tauglichkeit für das österreichische Bundesheer, also für den Militärdienst, haben können, weil sie einfach dieses Handwerk nicht erfüllen können, weil eben die körperlichen und geistigen Voraussetzungen nicht da sind, dann kann ich das nicht herunterschrauben.

Da wissen wir ganz genau, dass auch die Menschenrechtskonvention mit ihren Ausnahmen, nämlich, jemanden als Staat zu verdingen, etwas zu tun, hier dagegen steht. Ich kann jetzt nicht jeden, der nämlich, und die Ausnahme geht nur auf den Militärdienst, und der Wehrersatzdienst ist ja mehr oder weniger der Bypass dafür, dass wir auch einen Zivildienst haben können, im Lichte der Menschenrechtskonvention, kann ich das nur über diese Seite spielen.

Jetzt zu glauben, wir nehmen Nichttaugliche mit irgendwelchen Taschenspielertricks, und da bin ich jetzt wieder typisch bei der ÖVP, weil genauso haben sie auch seit den 70er Jahren das österreichische Bundesheer zugrundegerichtet, wird das nicht gehen und kann auch nicht gehen.

Der jetzige Bundesminister, und, ich glaube, jeder von Ihnen weiß, dass ich mit dem nicht immer einer Meinung, sondern sehr oft auch in einem dementsprechenden Gesinnungsstreit bin, aber in dem Fall hat er recht.

Wir können nicht Untaugliche durch Maßnahmen zu Tauglichen machen, damit wir dann mehr Zivildiener bekommen. Wir müssen auf der anderen Seite arbeiten und das ist auch gerade in dieser Projektgruppe in Arbeit.

Wir müssen dahin gehen, dass in Wirklichkeit all diejenigen, die sich für untauglich erklären wollen, entsprechend gut und noch besser untersucht werden und auch Fachexpertisen ihren fachmedizinischen Unterlagen entgegenstehen können. Das ist die einzige Geschichte.

Was uns ganz besonders weh tut, obwohl man es hier im Burgenland braucht, nämlich im österreichischen Bundesheer, ist die Geschichte mit den gesamten Auslands- und Grenzeinsätzen.

Das österreichische Bundesheer, und das dürfen wir nicht vergessen, ist ein Hilfsleistungskörper für diesen Bereich, nämlich als Assistenzleistender. Aber, es ist nicht seine Hauptaufgabe. Da sind wir verfassungsbrüchig, wenn wir hier nicht mehr die Zeit haben, Milizsoldaten auszubilden und auch nicht die Möglichkeit haben, Milizsoldaten zu generieren, nämlich, mit einer Sechsmonatsgeschichte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn ich mir den ÖVP-Experten vom Milizverband anhöre, der von 4 + 2 spricht, dann wird mir sowieso schummrig. All das ist warum für uns im Burgenland wichtig. Damit

komme ich jetzt wieder zur Sicherheit im Burgenland. Unser Landeshauptmann-Stellvertreter ist, und so habe ich zuerst schon begonnen, bevor mir die Zeit zu kurz wurde, auch der Katastrophenschutzreferent.

Er hat jetzt die Vorbereitungen zu treffen, damit in Katastrophenfällen, welcher Art auch immer, entsprechend gehandelt werden kann, für die Sicherheit unserer Bürger - jeder Burgenländerin und jedes Burgenländers. Das kann er nur, wenn er dafür sorgt, dass alle möglichen Einsatzkräfte - im Wesentlichen die Feuerwehr, die Rettungskräfte und der Zivilschutzverband für die geistige Landesverteidigung - jetzt im Vorfeld auch die dementsprechenden Aufgaben machen.

Nur dann ist er auch in der Lage, ein Szenario zu entwickeln, um seine Bürger, unsere Bürger des Burgenlandes, zu schützen. Dafür hat er alle Anstrengungen unternommen, und ich sage jetzt ganz persönlich für mich, noch immer zu wenig Geld dafür. Es ist sich im Jahr 2020 nicht mehr ausgegangen, aber wir werden daran arbeiten.

Es gibt noch viele Dinge zu tun. Die haben wir auch schon begonnen. Nämlich, als Landtag, indem wir die Regierung aufgefordert haben, nach Wien zu pilgern, nämlich, auch um diese Sicherheitsinsel in der Benedek-Kaserne in Bruckneudorf hochzufahren.

Wir sind das einzige Bundesland, das mit den Planungen ante portas steht. Es braucht nur mehr die Umsetzung, aber das ist kein großer Aufwand.

Möglicherweise müssen wir vielleicht sogar irgendwann einmal, da bin ich jetzt direkt beim Kollegen Kölly, darüber nachdenken, ob wir selber auch ein wenig Geld in die Hand nehmen für das, wenn es uns das wert ist. Ich denke da an Landeshauptmann Platter, der hat ja auch angeboten, Hubschrauber oder sonstiges zu kaufen.

Aber, dafür brauchen wir auch diese Pioniersicherungskompanie. Ich weiß nicht, ob das schon bekannt ist, das steht jetzt schon wieder auf des Messers Schneide. Das heißt, wenn wir diese Kräfte nicht bekommen, dann haben wir auch die Assistenzkräfte nicht, die schlussendlich im Auftrag des Landeshauptmann-Stellvertreters zum Einsatz kommen können.

All das zusammen, und was mir am meisten weh tut, ist, und ich habe es zuerst schon erwähnt, ich will es aber noch einmal bewusst wiederholen, dass das Leuchtturmprojekt in den Gemeinden, das also wirklich ein sehr innovatives und zukunftsgerichtetes Projekt ist, bei den Gemeinden einfach nicht ankommt.

Es scheint mir so, als ist ihnen das egal, ob da der mehr oder weniger Katastrophenschutzreferent der Gemeinde, nämlich der Bürgermeister, dann handlungsfähig ist oder nicht. So, wie es jetzt ausschaut, bei diesen Rückmeldungen, scheint er nicht handlungsfähig zu sein, wenn, zum Beispiel, der Strom ausgeht, weil es dann dunkel ist.

Überhaupt in der Nacht und bei dieser Jahreszeit von vier, halb fünf am Abend, bis um acht Uhr in der Früh. Das wird irgendwie verdrängt, diese Sachlage wird verdrängt - weil so typisch Österreich - es passiert ohnehin nie.

Da sollten wir schon alle zusammenstehen, um hier dem Landeshauptmann-Stellvertreter auch als Katastrophenschutzreferenten den dementsprechenden Punch im Hintergrund zu geben, dass das passiert. Vielleicht müssen wir uns auch überlegen, dass wir im nächsten Jahr für das Jahr 2021 brachial das Sicherheitsbudget aufstocken.

Also, es wäre mir ein besonderes Anliegen, hier dafür einzutreten. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Von der Regierungsbank hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe mich auch zu Wort gemeldet, wenn man das übersehen hat.)*

Bei mir haben Sie sich nicht zu Wort gemeldet, Herr Kollege Kölly, *(Abg. Manfred Kölly: Bei der Frau Präsidentin Dunst habe ich mich zu Wort gemeldet.)* bei der Frau Präsidentin wahrscheinlich auch nicht, sonst würden Sie in der Rednerliste aufscheinen. Man meldet sich, indem man zum Präsidiumstisch geht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz (FPÖ): Kein Problem. Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordnete! Nur zwei, drei Sätze, denn es wurde schon sehr viel gesagt. Ich danke dem Abgeordneten Manfred Haidinger und dem Abgeordneten Ewald Schnecker für ihre Ausführungen, die wirklich perfekt waren. Ich glaube, da kann man gar nicht mehr viel hinzufügen. Ich sage auf jeden Fall danke der Polizei, danke der Feuerwehr, danke dem Bundesheer, danke allen Rettungskräften, dass wir im Burgenland das sicherste Bundesland sind.

Wir arbeiten konstruktiv zusammen, und ich glaube, dass auch alle negativen Argumente, die gekommen sind, selbstverständlich zu entkräften sind.

Vielleicht zwei, drei Sätze zur berittenen Polizei: In 80 Prozent der EU-Länder gibt es eine berittene Polizei, die dort wirklich hervorragende Arbeit leistet. Ob das jetzt für uns gut oder schlecht ist, das ist immer Anschauungssache. Auch die Sicherheitswacht in Bayern, da kann man natürlich auch verschiedene Meinungen haben.

Eines, was mir aber aufgefallen ist, dass die Einsatzzentrale, die LSZ, im Burgenland unglaublich toll eingerichtet ist und Unglaubliches leistet. Wir haben den Vergleich auch in Bayern gehabt, und es ist wirklich sensationell, was wir hier im Burgenland in Bezug auf Einsätze und in Bezug auf die Sicherheit leisten.

Alleine die Geschichte mit Nickelsdorf. Ihr wisst ja ohnehin, dass das der größte Grenzübergang Europas ist. Wir haben jetzt in Nickelsdorf diese Grenzkontrollstelle eingerichtet, die neue, die sagenhaft ist. Das heißt, bis zu fünf Spuren sind da möglich. Da kann man wirklich den Fließverkehr aufrechterhalten. Das heißt, es gibt keine Staus mehr. Man kann die Klein-LKW zur Seite nehmen, schauen, ob dort irgendwelche Schlepper-Kriminalitäten hervorkommen. Das heißt, es tut sich einiges.

Beim Roten Kreuz gibt es vier neue Rettungsteams, und gibt es zwei neue NEFs, also Noteinsatzfahrzeuge. Es gibt den Tunnel bei der S 7. Das ist eine unglaubliche Aufgabe gewesen, hier auch die Geschichte in Bezug auf Feuerwehr zu regeln. Das war wirklich nicht einfach. Da ist eine Menge Geld im Spiel. Alleine diese Tunnelüberwachung der Feuerwehr, das ist uns auch gelungen.

Insgesamt muss man danke schön sagen. Ich will da jetzt gar nicht negativ auf irgendjemanden eingehen oder positiv, aber insgesamt muss ich sagen, danke schön, dass wir im Burgenland das sicherste Bundesland sind und dass alle Parteien an einem Strang ziehen. Unsere Burgenländer können stolz auf uns sein. Danke. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Zu diesem Budgetkapitel hat sich Herr Abgeordneter Manfred Kölly zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Geschätzter Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Wenn wir heute über gewisse Punkte und über die Gemeinden sprechen, dann ist es mir ein ganz besonderes Anliegen, die Gemeinden zu stärken, die Gemeinden dementsprechend auch zu unterstützen, seitens des Landes und nicht - wie heute eigentlich schon angekündigt wurde - die Gemeinden auszuhöhlen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ja, auszuhöhlen, denn die Gemeinden werden ausgehöhlt. Aus finanzieller Sicht, denn die wissen nicht mehr, wo vorne und hinten ist, weil sie keine Möglichkeiten mehr haben, zu gestalten, sie müssen leider nur mehr verwalten.

Daher wäre es sinnvoll, auch klarzustellen, wenn der Gratiskindergarten kommt, ja, zum Gratiskindergarten, denn es ist kein Gratiskindergarten, es ist ein Zuschuss, wenn man das so bezeichnen will, dann will ich auch wissen, was die Gemeinden tatsächlich als Unterstützung des Landes bekommen?

Die Frau Landesrätin Dunst hat damals vor zehn Jahren schon gesagt, wir haben einen Gratiskindergarten. Da habe ich immer gesagt, das stimmt nicht.

Genauso stimmt es jetzt nicht mit den Gemeinden, mit dem Gratiskindergarten, weil wir die Kosten umlegen müssen. *(Abg. Edith Sack: Gratiskindergarten für die Kinder!)*

Für die Kinder? Für die Eltern meinst Du, *(Abg. Edith Sack: Natürlich, dass die Eltern nichts bezahlen müssen.)* dass sie nichts bezahlen müssen, und damit sie eine Erleichterung haben. Da bin ich bei Dir. Aber, man sollte offen und ehrlich zugeben, was es den Gemeinden kostet und wie die Gemeinden dementsprechend auch mit finanziellen Mitteln ausgestattet werden. *(Abg. Edith Sack: Genau, das ist doch klar.)*

Weil, und ich habe vorher schon gesagt, wenn ich 2,6 Millionen Euro Ertragsanteile bekomme und die Hälfte nicht mehr ausbezahlt bekomme, dann muss ich mir Gedanken machen. Wenn ich Bürgermeister bin und verantwortlich bin, dann habe ich mich auch um die finanziellen Situationen zu kümmern. Gott sei Dank steht die Gemeinde Deutschkreutz sehr gut im Mittelfeld da. Ich hoffe, dass es weiter so bleiben wird, denn es wird nicht leicht sein. *(Abg. Ilse Benkö: Nur Mittelfeld? Weit oben, oder?)*

Ein gutes Mittelfeld, sage ich einmal. Wir wurden genau vor der Wahl überprüft, weil es sind ja Landtagswahlen und es ist ein gutes Ergebnis für Deutschkreutz herausgekommen. Ich würde mir wünschen, dass auch andere Gemeinden einmal überprüft werden, um zu sehen, wie sie dastehen.

Aber, sei es, wie es sei. Ich komme aber nun zu den Verbänden, weil ja das eine ins andere hineingreift. Die Verbände nehmen Kredite auf, und die Gemeinden haften dafür, geschätzte Damen und Herren. Das ist nicht wenig.

Wenn ich mir den Wasserleitungsverband oder den Abwasserverband anschaue, welche Kredite hier aufgenommen werden, weil es wahrscheinlich notwendig ist, damit man die Infrastruktur aufrechterhält, aber die Gemeinden müssen eben Haftungen eingehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vielleicht wissen die einen oder anderen nicht in den Gemeinden, dass es das tatsächlich gibt. Da gehört Aufklärung her und vielleicht könnte jetzt ein bisschen wer zuhören, Frau Bürgermeister aus Mattersburg. *(Abg. Ingrid Salamon: Herr Kollege, ich höre Ihnen immer zu!)*

Nein, Du hörst leider nicht zu, Du diskutierst mit der Frau Präsidentin und mir braucht da keiner etwas vormachen. *(Abg. Ingrid Salamon: Wir können beides gleichzeitig! – Abg. Verena Dunst: Frauen sind multitaskingfähig!)* Es ist traurig, es ist

echt traurig, dass wir heute hier im Landtag eine Voranschlagsdiskussion haben. Im Endeffekt wissen wir aber, dass wenn das vorbei ist, wir nichts mehr zu Schwätzen haben, denn da haben wir alles der Regierung übergeben.

Das gibt es, Gott sei Dank, in den Gemeinden nicht, weil wir in den Gemeinden etwas anderes machen müssen. Das wissen Sie ganz genau. Wenn man einen Voranschlag beschlossen hat und größere Projekte angehen muss, dann muss man auch einen Gemeinderatsbeschluss dafür einholen, oder einen Vorstandsbeschluss. Das ist da nicht mehr möglich. Uns braucht man nicht mehr. Also statt 36 Abgeordnete könnten wir ruhig weniger haben, weil das wäre auch angebracht.

Das ist halt so. Ich glaube, das werden wir nicht so schnell hinüberbringen, aber das ist der Wunsch von meiner Seite, das so zu gestalten.

Wenn ich seitens der SPÖ so denke, im Sozialbereich und dergleichen mehr, wenn ich 27 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter heimschicke in der Bundes-SPÖ und der Herr Landeshauptmann im Bundesvorstand sitzt und weiß nichts davon und tut gerade so, jetzt übernehme ich drei Mitarbeiter ins Burgenland herunter, das ist ein Wahlkampfgag, sonst gar nichts.

Seid mir nicht böse, wenn im Bund 27 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter per Mail nach Hause geschickt werden und beim AMS angemeldet werden sollten, das ist ein Trauerspiel. Und so erlebe ich die Sozialdemokratie, die sich immer groß hinaufschreibt, wir Sozialdemokraten sind für unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und Arbeiterinnen und Arbeiter immer wieder dagewesen.

Leider ist es nicht so und das tut mir weh. Ich denke, da sollten wir umdenken. Denn eines ist auch einmal klar, wenn ich hergehe und den Gemeinden immer wieder Vorhaltungen mache, wir nehmen in den Gemeinden auch Sozialfälle auf und ich sage das bewusst warum.

Die Gemeinden haben auch eine Verpflichtung, die haben Sozialfälle aufzunehmen. Das machen wir auch und da sind wir uns einig und das ist auch wichtig. Die Partei, die SPÖ, braucht das nicht, die schickt alle heim und der Fall ist erledigt.

Und Leuchtturmprojekte, Herr Kollege Haidinger, Sicherheit. Leuchtturmprojekt mit Aggregate. Wissen Sie, bei uns hat die Feuerwehr, - bei uns ist mir geglückt, zwei Feuerwehren unter einem Dach zusammenzubringen. Gott sei Dank ist mir geglückt, dass die eine hervorragende Ausrüstung haben.

Gott sei Dank ist es uns geglückt, dass die sich untereinander hervorragend verstehen und Gott sei Dank haben die mich auch überall miteingebunden. Übrigens brauche ich keinen Direktor, der parteipolitisch hingesetzt wird und dort vielleicht den Landesfeuerwehrkommandanten das schafft, was er zu tun hat. So kann es nicht sein.

Und diese viele Freiwilligkeit, die so hochgepriesen wird, und wenn ich mich dann hinstelle, wenn es eine Feuerwehrübung mit 350 Personen im Bezirk gibt und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter als zuständiges Regierungsmitglied hinfährt, mit seinem großen Audi A8, mit seinem dicken, und es steigen zwei Mädels mit Minirock aus und mit High Heels, ist das super.

Das gefällt ihm. Ja, ich habe kein Problem damit, aber klick, klick und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ist schon wieder weg. Das ist keine Wertschätzung gegenüber der Freiwilligen Feuerwehr, das ist unglaublich. Leider muss ich sagen, traurig genug für dieses Land.

Dann kommen die Leuchtturmprojekte daher, Herr Kollege Haidinger. Es ist ja wirklich ein Trauerspiel, wenn ich mir das anschaue. Ein Stromaggregat wird ausverhandelt mit einer Firma. Das wird angeboten der Gemeinde, oder der Feuerwehr, die sollen es kaufen.

Vielleicht sollte der Herr Landeshauptmann aus seinem Budget, oder der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter aus seinem Budget einmal ein Stromaggregat zahlen.

Und Sie haben schon Recht, wir haben uns schon früher Gedanken gemacht, was passiert, wenn der Strom ausfällt? Aber da stelle ich nicht ein „Aggregaterl“ hin, sondern wir haben dann fünf bis zehn Aggregate, lieber Herr Kollege.

So wie Du beim Bundesheer agierst, muss ich jetzt auch noch klar etwas sagen. Wer waren die letzten Verteidigungsminister beim Bundesheer? Wir wissen, dass das Bundesheer ausgehungert wurde, das gibt es de facto gar nicht mehr und Du stellst Dich hin als Gewerkschaftler. Warum kämpfst Du nicht für das Bundesheer und sagst, wir brauchen da mehr Budgetmittel, wir wollen das haben.

Du stellst uns immer hin und sagst, Du bist der große Gewerkschafter beim Bundesheer, geschehen tut aber anscheinend nichts mit Dir. Das ist eigentlich das Traurige an der ganzen Situation. *(Abg. Manfred Haidinger: Was soll der Landtag jetzt machen?)*

Und da kommt der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter daher und erzählt die „Geschichteln“ wie gut seine Freunde da sind, die nach Deutschkreutz fahren und in andere Ortschaften. Und wenn sie einen Igel finden, schreiben sie es hin, ich will das gar nicht mehr gesagt haben.

Aber vielleicht holt er sich vom Kickl die Pferde von Wiener Neustadt noch herunter. Das wäre dann auch noch eine Daseinsberechtigung, weil, da wissen wir nicht, was wir wirklich damit machen sollen. Und ich glaube, dass Du ein guter Pferdeführer wärst, Herr Kollege Haidinger, *(Heiterkeit bei der FPÖ)* dass Du auch dementsprechend mit den Pferden gut umgehen könntest.

Ich glaube, dieses Gefühl habe ich, das ist einmal so. Aber vielleicht schreiben wir ein Ansuchen hinauf, dass wir die Pferde, von mir aus mit dem gesamten Kickl, ins Burgenland bekommen. Da habe ich kein Problem damit, das ist auch eine Möglichkeit. Und wenn wir die Goldbarren auch noch finden, dann bin ich überhaupt sehr stolz darauf in der ganzen Situation.

Wenn jetzt diese Freunde, die jetzt durch Deutschkreutz und andere Ortschaften fahren, wisst Ihr was? Die verunsichern die Bevölkerung. Weil viele Menschen haben mich nachher gefragt, wer diese Herrschaften wohl sind? Bis ich das erklärt habe, dann haben sie gesagt, die brauchen wir nicht, wir haben ja 17 Leute am Posten. Wir haben ja draußen das Bundesheer, wir fühlen uns eh sicher. Was machen denn die da? Ich sage, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter wünscht sich das, dann kriegt er das, selbstverständlich. Er stimmt ja sonst überall mit, das ist Beigabe.

Das ist Faktum, nicht herstellen und sagen, der Kölly, dieses und jenes. Du musst das einmal als Führungskraft in einer Gemeinde machen und nicht immer nur schimpfen über alle anderen, dass Du einmal siehst, was los ist. *(Abg. Géza Molnár: Du musst einmal Führungskraft im Land werden, nicht immer nur schimpfen.)*

Wenn ich zur Feuerwehr nochmals zurückkomme, Herr Kollege Molnár. Welche Verantwortung haben wir getragen in einer Gemeinde, außer, dass wir in Eisenstadt nur kritisieren? Hat er vielleicht gestern mitgestimmt beim Budget? *(Abg. Géza Molnár: Ich*

war gar nicht da. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Er war gar nicht da.) Brav, na sehr gut, er war gar nicht dort, ja, das ist auch eine Möglichkeit.

Aber nochmals zur Feuerwehr zurück. Ich glaube, die Wertschätzung einer Freiwilligkeit und der Feuerwehr, das, was Du, Herr Kollege Haidinger, zitiert hast, ich schätze, das haben wir schon immer gehabt. *(Abg. Manfred Haidinger: Sie wissen nicht, um was es geht. Das ist das, was wir vorher schon geredet haben.)*

Die Feuerwehr war schon immer ein ganz ein wichtiger Sicherheitsfaktor, ist das schon immer gewesen. Egal ob der Kollege Steindl das war, oder sonst ein Zuständiger. Das war für mich immer ein wichtiger Faktor. Die Freiwilligkeit, die Sicherheit hat die Feuerwehr gegeben. Dafür wird sich jede Gemeinde und ein jeder Verantwortlicher in der Gemeinde für die Feuerwehr einsetzen. Ja, zeige nur hin.

Ich sage Euch nur eines, solange nicht klar ist, dass wir die Mehrwertsteuer wegbringen von der Feuerwehr, da könnt Ihr Euch einmal einsetzen als Gewerkschaftler oben auch, bei Eurer Führung, die Ihr hattet, Innenminister, Verteidigungsminister und dergleichen mehr. Mehrwertsteuer weg und wir würden uns viel Geld für die Gemeinde ersparen. Mit dem Geld könnten wir sehr viel machen. *(Abg. Manfred Haidinger: Das will der Kurz nicht.)*

Aber ich denke, dass die Sicherheit im Burgenland gegeben ist. Da brauche ich nicht die Freunderlwirtschaft, die da durch die Gegend fahren als Postler mit 24 Jahren. *(Abg. Manfred Haidinger: Das hätten wir eh probiert - will der Kurz nicht.)* Danke.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen. *(Abg. Manfred Haidinger zu den Abgeordneten der ÖVP: Ich habe geglaubt, Ihr steht auch mit auf. – Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Ist sich nicht ausgegangen.)*

Künftig würde ich bitten, bei den Abstimmungen Ruhe zu bewahren, damit wir auch die entsprechenden Dinge protokollieren können.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Generalberichterstatter, Herr Landtagsabgeordneter Peter Heger.

Ich bitte, Herr Abgeordneter, um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Peter Heger: Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, im Finanzierungsvorschlag Einzahlungen in der Höhe von 240.383.400 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 290.431.700 Euro und im Ergebnisvorschlag Erträge in der Höhe von 240.370.400 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 290.479.400 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe 2.454.200 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 19.049.800 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 2.454.200 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 18.992.500 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Gerhard Hutter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Landesrätin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Nachdem wir jetzt vom Abgeordneten Kölly zum dritten Mal die gesamte Partie gehört haben zum heutigen Tag, und das Einzige, was er neu gesagt hat, war im Prinzip, dass die Mehrwertsteuer von der Feuerwehr wegfallen soll in seinem letzten Redebeitrag.

Ich versuche jetzt hier die Gruppe 2 und 3, Unterricht, Erziehung, Bildung, Sport und Wissenschaften, sowie Kunst, Kultur und Kultus sachlich wieder darzubringen.

Dazu möchte ich auch eines sagen, weil es mir auch heute hier so vorgeworfen wurde, ja, der Hutter soll sich in den Spiegel schauen und soll schauen, wie er sich hier verdreht hat. Man kann sich hier gerne die Sitzungsprotolle von den Budgetreden von 2017 und 2018 herausnehmen. Denn, da ist klar zu erkennen und man kann klar nachlesen, wie ich damals argumentiert habe, da gibt es eigentlich keine Änderungen zur heutigen Argumentation.

Ich habe damals gesagt und zu dem stehe ich heute genau gleich und das wird kein Einziger hier anders sehen, dass die Investition in unsere Jugendlichen, in unsere Kinder, in unsere Kleinsten, eines unserer wichtigsten Themen bei uns im Land ist. Und es hat sich hier in den letzten drei Jahren überhaupt nichts geändert.

Und, dass wir hier natürlich bemüht sind, das Budget dementsprechend vorzubereiten und aufzubereiten, ist auch klar. Auch das habe ich damals klar gesagt, und das hat sich auch von der Meinung von meinem damaligen Kollegen Manfred Kölly unterschieden. Denn er hat damals in der Spezialdebatte gesagt, dass der Budgetansatz in dieser Gruppe nicht in die richtige Richtung geht, dass hier zu wenig gemacht wird.

Und ich habe klar definiert, dass auf Grund der Euro, der Millionen Euro, die hier aufgewendet werden, von 2017, von 2018 und von 2019, dass das Budget absolut in eine richtige Richtung geht. Denn wir haben damals 273 Millionen Euro gehabt und wir stehen jetzt bei 290 Millionen Euro.

In diesem Themenbereich kommt natürlich der Gratiskindergarten mit hinein und er wird zusätzlich vom Land mit sechs Millionen Euro unterstützt.

Wir können auch in diesem Bereich Bildung stolz darauf sein, was sich in unseren Schulen, in unseren Fachhochschulen, getan hat und auch dort habe ich damals gesagt, in den Fachhochschulen ist bei den Studienlehrgängen Luft nach oben. Und wenn was zusätzlich kommt, übernehmen wir das gerne, selbstverständlich. Und siehe da, es gibt wieder zusätzliche Angebote in den Fachhochschulen.

Da haben wir zum Beispiel den Bachelor für Soziale Arbeit, wir haben neu im Programm Pinkafeld „Energie- und Umweltmanagement“ und auch „Gesundheit“ wird hier angeboten Also auch das habe ich 2017/2018 gesagt und das sage ich jetzt ähnlich und gleich.

In dem Bereich, was mir auch eine wichtige Geschichte ist und es hat sich nichts verändert, ist die, was mir sehr wichtig ist, ist diese Ausbildung der Lehrlinge. Ich habe das auch hier schon mehrfach gesagt, ich selber beschäftige zurzeit fünf Lehrlinge, vier davon in einem ganz normalen Lehrverhältnis und einen Lehrling mit Lehre mit Matura.

Ich habe es auch immer wieder bekundet und da hat sich meine Meinung auch nicht geändert in den letzten Jahren, dass ich nicht wirklich ein Freund von Lehrwerkstätten bin, dass die Lehrlinge in die Betriebe gehören und die Betriebe dementsprechend unterstützt gehören. Das ist immer schon meine Meinung gewesen, denn dort sind sie mit dem Kunden konfrontiert und dort lernen sie wirklich etwas. Also auch hier hat sich für mich nichts geändert.

Zu den Themen Kunst, Kultur und Kultus, na selbstverständlich ist das auch ein Spiegelbild, eine Art wie stelle ich mich dar im Land Burgenland? Was unterstütze ich? Und da muss ich eines sagen, das kann man auch nachlesen, auch da habe ich bekrittelt, dass die Art und Weise, wie man mit manchen kulturschaffenden Betrieben umgeht, dass ich das nicht verstehe.

Auch das hat sich geändert, das wisst Ihr alle selbst am besten. Denn, mit den Esterházy-Betrieben hat man einen gemeinsamen Weg gefunden. Ich muss sagen, Landesrat Illedits hat es bei der letzten Festveranstaltung - 25 Jahre Stiftungsfest - auch sehr gut auf den Punkt gebracht. Ich habe es ihm auch gesagt, ich habe ihm dazu gratuliert. Denn er hat gesagt, es wäre doch viel besser, dass wir das Geld und es sind ja heute schon mehrfach Zahlen gefallen, die hier kolportiert wurden, dass das Geld natürlich besser investiert ist, wenn wir es in Förderungen stecken, anstelle es unseren Rechtsanwälten reinzuschieben. Auch das ist der richtige Weg. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wie viele Jahre sind dazwischen gewesen?)*

Ich habe das auch voriges Jahr, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ich meine die Rechtsmeinung vom Kollegen Illedits.)* voriges Jahr oder vor zwei Jahren habe ich das gesagt, immer wieder. Ich sage das, ja, ich sage Dir das nur, weil mir vorgeworfen wird, ich bin da, ich drehe mich da. Meine Stellungnahme hat sich nicht geändert, die hat sich nicht geändert, das ist immer gleich.

Ich denke, dass wir hier am richtigen Weg sind, dass wir hier gute Arbeit leisten im Bereich Bildung, im Bereich Schule, im Bereich Kunst und Kultur. Hier ist das Land Burgenland ein Vorzeigeland und hier werden die Gelder auch richtig investiert.

Ein ganz ein wichtiger Punkt ist natürlich auch, dass man bei dem Ganzen die vielen kleinen Vereine nicht vergisst, die hier tätig sind, seien es jetzt Sportvereine oder seien es kulturelle Vereine. Denn alles, was man hier investiert, löst einen

Riesenmehrwert aus, zum einen einmal im gesellschaftlich politischen Leben in Gemeinden, wo gearbeitet wird und wo die Kommunikation funktioniert und es passt.

Genauso ist es auch im Sport. Wenn wir Sport fördern, Sport unterstützen, dann gehört es einfach dazu, dass wir auch Randgruppen des Sports unterstützen.

Wir haben, er kommt jetzt nicht aus dem Burgenland, aber es ist quasi ein Paradebeispiel auch, denn, wenn wir uns das anschauen, der Dominic Thiem, jetzt aus Lichtenwörth kommend, natürlich hat der eine Riesendynamik im Bereich des Tennissports ausgelöst. Solche Talente können eben nur herauskommen, wenn sie in einem gewissen Alter eben auch eine gewisse Förderung erfahren.

Und da muss ich sagen, unterstützt das Land Burgenland auch wirklich sehr gut viele Vereine, viele Sportvereine, viele kulturelle Vereine.

In diesem Sinne glaube ich, dass wir hier auf einem sehr guten Weg sind und sehr verantwortungsvoll mit diesem Budgetposten Bildung, Kultur umgehen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes hat sich Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Die Gruppen 2 und 3 schaue ich jetzt einmal in einem Überblick gemeinsam an. Natürlich gibt es hier einige durchaus begrüßenswerte Ansätze und der Kindergarten in seiner neuen finanziellen Gestaltung ist da ein guter.

Der Gratiskindergarten ist natürlich schon für die Eltern ein Gratiskindergarten. Man braucht, glaube ich, da auch nicht auf dem Wort so herumreiten. Es geht zum Beispiel auch nicht drum, ob wir jetzt Gratisgemeindestraßen haben, obwohl niemand dafür zahlt, wenn er auf einer Gemeindestraße fährt. Also irgendjemand zahlt immer dafür, dass es etwas gibt und manchmal zahlen die Bürgerinnen und Bürger dann dem Staat etwas zurück und manchmal eben nicht.

In diesem Fall ist das sehr sinnvoll, weil der Kindergarten tatsächlich eine Bildungseinrichtung ist und eine soziale Einrichtung, eine Einrichtung, wo Kinder schon recht früh Sozialkontakte miteinander knüpfen.

Genau jene Kinder, die vielleicht in ihrer eigenen Gemeinde nicht so gut integriert sind, haben durch den Kindergarten dann die besondere Chance, hier ihre Sozialkontakte zu knüpfen. Das ist zusätzlich zum guten Bildungsprogramm, das hier geliefert wird, wichtig.

Ich weiß schon, alles kostet Geld, trotzdem möchte ich hier anmerken, für weitere Arbeiten dürfen wir nicht auf die Begleitung unserer Pädagoginnen und Pädagogen vergessen, damit sie auch in den schwierigen Situationen ihre Unterstützung finden. Das ist in den letzten Jahren ja leider heruntergefahren worden.

Auch über Gruppengrößen werden wir wahrscheinlich irgendwann einmal wieder reden. Aber ich weiß natürlich, das braucht alles seine Zeit, aber es soll der Vollständigkeit halber hier angemerkt werden.

Eine wesentliche Frage, wenn es um Bildung geht, ist für uns auch die Frage der Bibliotheken. Es wird ja jetzt, das haben wir hier miteinander beschlossen, auf eine Initiative der GRÜNEN hier herinnen in diesem Haus, ein Bibliotheksentwicklungsplan ausgearbeitet.

Warum ich das an der Stelle sage, es könnte auch zu Kultus passen und Kultur, aber ich sage das an der Stelle, weil ich glaube, wir sollten auch budgetär darauf setzen, dass die Bibliotheken unterstützt werden, darin Begegnungsräume zu sein. Bildungsräume zu sein in den Kommunen, in den Gemeinden.

Dort passiert nicht nur Leseförderung, dort passiert auch ganz viel soziales Zusammenkommen quer durch Generationen, quer durch Herkünfte, quer durch Einkommensschichten. Da ist sozialer Zusammenhalt spürbar. Und ich glaube, die modernen Bibliotheken, und da entwickelt sich gerade sehr viel im Burgenland, das freut mich sehr, könnten hier noch einen Schub Unterstützung brauchen.

Ich weiß auch, das ist zum Teil Gemeindeangelegenheit, das ist zum Teil Landesangelegenheit, aber ich bin sehr zuversichtlich, dass dieser neue Bibliotheksentwicklungsplan hier die wichtigen Impulse setzen wird.

Ein großes Thema haben wir hier auch schon paarmal diskutiert, das ist jenes der Schulsozialarbeit, die jetzt einmal durch dieses Budget abgesichert ist. Wobei es für mich natürlich schon recht lustig war, dass zuerst genau das, was wir beantragt haben, das man sich anschaut, abgelehnt wurde und dann ein paar Monate später wurde verkündet, jetzt wird es doch gemacht.

Warum ich noch nicht ganz zufrieden bin wie das läuft? Wir haben hier eigentlich nicht im Budget, im Bildungsbudget oder im Sozialbudget, wo immer man das zuordnen will, den richtigen Posten dafür, sondern wir holen uns halt Gelder vom Bund ab, die eigentlich für etwas anderes gedacht waren, die haben wir nicht ganz verbraucht, also können wir sie jetzt für die Schulsozialarbeit verbrauchen.

Das ist ein pragmatischer Ansatz, aber es ist kein Konzept, das sich über mehrere Jahre umsetzen lässt, weil es wird in Zukunft nicht so sein, dass wir einfach immer dort, wo wir vom Bund, aus 15a-Vereinbarungen, noch Gelder übrig haben, das jetzt dann schnell in das Schulsozialarbeitsloch stopfen können. Also da erwarte ich mir dann für die nächsten Jahre doch eine sichere Verankerung.

Was für mich bei der Frage Bildung und Jugend auch sehr auffallend ist, die Frau Landtagspräsidentin hat ja jetzt schon oft erzählt von ihrer Initiative „Politik erleben“, diese Demokratiewerkstatt, auch wo Schülerinnen und Schüler in den Landtag kommen. Hin und wieder kann man dann auch Gespräche mit ihnen führen, das wird jetzt wieder zum Teil heruntergefahren. Ich weiß nicht warum.

Es ist auch, wenn ich ins Budget schaue, dafür nicht besonders viel veranschlagt. Also meine Hoffnung schwindet dahin, dass dieses Projekt fortgesetzt wird. Aber möglicherweise können wir das doch wiederbeleben, weil das durchaus eine sinnvolle Sache ist.

Etwas, was für mich jetzt eher schwierig ist - ich muss darauf nochmal zurückkommen, wir reden über Jugendliche im Bildungssystem und über die Politik -, ist diese Unklarheit, wie das jetzt mit den Schuldiskussionen weitergeht. Ich erinnere daran, wir haben im Jahr 2015, vor der Landtagswahl, in allen Bundesschulen Schuldiskussionen abgehalten.

Auch damals war es im Vorfeld nicht ganz einfach. Die damalige Landesschülervertretung hat sich dann sehr ins Zeug gehaut, und letztendlich muss man sagen, gab es wirklich ein sehr gutes und aufrechtes Entgegenkommen der Bildungsdirektion. Diese hat dann 30 Veranstaltungen organisiert, 30 Schuldiskussionen, wo 7.500 Schülerinnen und Schüler erreicht wurden.

Auf der Homepage der Bildungsdirektion ist jetzt noch zu lesen: Den Schülern und Schülerinnen wurde die Chance geboten, mit den Spitzenpolitikern des Landes zu sprechen, Wünsche zu deponieren, Anregungen zu geben, eben locker und ungezwungen ins Gespräch zu kommen. Junge Menschen sollen im Hinblick auf ihr demokratisches Handeln befähigt sein, sich selbst ein Urteil zu bilden.

Politische Bildung in Form von Podiumsdiskussionen sei - so steht auf der Homepage - gerade vor einer Landtagswahl ein gutes Instrumentarium, um den jungen Menschen die Politik in all ihren Facetten näher zu bringen.

Wenn man jetzt nachfragt, wann sind denn diese Diskussionen, wir wollen das alles einplanen, wir wollen Wahlkampf planen, dann bekommt man die Antwort, na heuer gibt es das wahrscheinlich nicht. Na eigentlich haben wir das nicht vor. Eigentlich will man das nicht. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Oja, geht sich schon noch aus, oder?)*

Wenn man dann näher fragt, woher da kommt, wer das nicht will, dann werden Sie, Frau Landesrätin, nicht angesprochen. Ich wünsche, Sie haben dann, Sie unterstützen das noch. Es wurde nirgendwo dezidiert gesagt, dass die Frau Landesrätin Winkler das nicht wolle, aber, was schon nach all dem, was ich gehört habe, meine Vermutung nahelegt, dass da irgendjemand sehr Gewichtiger in der SPÖ verhindern will, dass auch im Jänner wieder Schuldiskussionen stattfinden.

Wir hätten auch schon im November und im Dezember damit starten können, ja, also es muss jetzt nicht so gedrängt sein, es ist ja nicht ganz überraschend, dieser Wahltermin am 26. Jänner.

Ich hoffe sehr, dass hier nicht vorherrschend ist irgendeine Strategie oder eine Taktik. Zum Beispiel die Erfahrung, dass Jugendliche jetzt sehr stark auf Themen setzen und sich Themen erwarten, das wissen wir von den diversen Schülerinnen- und Schülerbesuchen, die jetzt nicht so ganz die Kernthemen der SPÖ sind. Oder liegt es daran, dass der Spitzenkandidat diese Schuldiskussionen vielleicht nicht so gern mag? Ich weiß es nicht.

Ich hoffe sehr, dass wir in dieser Sache noch weiterkommen weil es geht eben um die Möglichkeit für Jugendliche, sich selbst ein Bild zu machen. Es geht darum, dass Jugendliche ihre Entscheidung nicht aufgrund nur von selektierten Informationen aus dem Internet treffen können, sondern ganz authentisch, dass sie Menschen kennenlernen, die sie wählen können oder die sie nicht wählen wollen, von denen sie wissen, diese werden dann die Politik des Landes machen.

Das ist sehr wichtig, das war vor fünf Jahren wichtig, alle haben es toll gefunden, alle haben es gelobt und das wollen wir doch bitte der jetzigen Schülerinnen- und Schülergeneration nicht vorenthalten.

Auf eines muss ich doch auch noch hinweisen weil ich schon bei der Bildungsdirektion bin. In einigen Tagen endet die Bewerbungsfrist für die Leitung der Burgenländischen Bildungsdirektion und man hört, dass schon einige Personen als Favoriten für diesen Posten gehandelt werden. Alle auch wieder hier aus dem näheren Umkreis von hohen SPÖ-Funktionären und Funktionärinnen.

Zusätzlich gibt es Voraussagen, dass dem Ministerium möglichst nur rote Kandidatinnen und Kandidaten vorgeschlagen werden sollen, damit ein entsprechendes Ergebnis abgesichert werden könnte - und niemanden wundert es. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Nein, der Aufschrei blieb aus.)*

Also, wer so eine Vermutung äußert, bekommt nicht die Reaktion, ach geh, das gibt es alles nicht. Nein, wir wissen das, eine bestimmte Parteizugehörigkeit ist noch immer gut, wenn man einen hohen Posten im Bildungsbereich im Burgenland haben möchte.

Es werden auch in den nächsten Jahren zahlreiche AHS-Direktorinnen und Direktoren in Pension gehen und die Nachfolgerinnen und Nachfolger scheinen zum Teil schon in den Löchern zu scharren. Einige sagen, es zahlt sich eh nicht aus, sich zu bewerben, weil es ja eh schon entschieden ist. Wir werden das auch ganz genau beobachten.

Diesen beiden Gruppen werden wir aber nicht unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstes ist Herr Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Kollegin Petrik hat ein Thema angesprochen, das ist schon sehr, sehr oft im Burgenland zu einem politischen Zankapfel geworden, Schuldiskussionen, SchülerInnendiskussionen, wer darf an welche Schule? Ich erinnere mich an so viele Anfragen und Diskussionen.

Einmal war der Herr Landesschulratspräsident Resch nur Gastgeber, hat einen Abgeordneten zufällig auf der Gasse getroffen, ihn mitgenommen in die Schule, sonst darf natürlich keiner hinein. Das nächste Mal war zufällig die SPÖ-Bildungsministerin da, so viele Zufälle der letzten Jahrzehnte, spaßig.

Spannend war, dass unter dem Druck der Landesschülervertretung bei der Europawahl etwas möglich war, was ich so nicht vermutet hätte. Der Landesschulrat hat mit wirklich hervorragender Aufbereitung, mit Unterstützung sämtlicher Schulen, und ich war bei vielen Diskussionen anwesend, das ganz toll gelöst. Er hat den Schülerinnen und Schülern ein Podium geboten, wo wir die Chance hatten, uns als politische Kandidatinnen und Kandidaten eben zu erklären, unsere Meinungen auszutauschen.

Ich kann nur sagen, ich habe jetzt, glaube ich, 17 Diskussionen mitgemacht von über 20 und keine einzige war so, dass ich sagen hätte müssen, es hätte die Wertschätzung der Fragestellerinnen und Fragensteller und der Antwortgeberinnen und Antwortgeber irgendwie gefehlt. Das war gut, das war ein tolles Beispiel.

Natürlich ist es auch unangenehm, weil, eines ist klar, in so einem großen Podium kann man natürlich manches nicht steuern. Also die parteipolitische Einflussnahme war null. Dementsprechend ist es wahrscheinlich dem einen oder anderen im Landesschulrat jetzt in der Bildungsdirektion unangenehm.

Das kann ich aus eigener Erfahrung sagen, das war schon unterm Landesschulratspräsidenten Krutzler so. Da kann ich mich gut erinnern, damals war ich selbst in der Landesschülervertretung. Der hat schon damals gesagt, na mehr als eine Diskussion machen wir nicht, weil wer weiß, wie es dem Landeshauptmann gefällt. Also das ist ein Originalzitat aus dem Jahr 1998 *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es hat sich nichts verändert.)* und es hat sich offensichtlich wenig geändert.

Kollegin Winkler ist jetzt doch ein wenig mutig geworden zum Schluss, ich hoffe, sie wird uns ja noch jetzt davon berichten, dass es doch Schuldiskussionen geben wird.

Ich hoffe zumindest, dass sich das zeitlich noch ausgeht. Die Landesschülervertretung hätte sich das auf jeden Fall verdient.

Ich glaube, hier könnten wir alle uns beteiligen, das wäre ein nettes Podium und ein tolles Format. Einmal haben uns Schülerinnen und Schüler Fragen gestellt, einmal waren es Medienvertreterinnen und -vertreter, woanders einmal war es ein engagierter Lehrer. Es hat immer, glaube ich, gut gepasst, das ist ein Thema, das wir weiter vorantreiben sollten.

Genauso wie das Thema Schülerparlament, das möchte ich hier auch anbringen, auf Bundesebene gesetzlich verankert ist. Manche Bundesländer haben nachgezogen, das Burgenland braucht wieder ein bisschen länger. Es wird wahrscheinlich wieder ein bundespolitisches Rahmengesetz brauchen. Dann wird es auch im Burgenland Schülerparlamente geben. Einstweilen, die Schüler sind ja nicht unkreativ, haben sie Unterschlupf im Rathaus von Eisenstadt gefunden.

Danke Thomas Steiner, dass Du den Schülerinnen und Schülern der Landesschülervertretung die Möglichkeit gibst, im Rathaussaal ein würdiges SchülerInnenparlament abzuhalten. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Am 25. Oktober vor, na ja, Ihr hättet ja ein bisschen mithelfen können, also ein paar begeisterungsfähige Sozialdemokraten und GRÜNE hätte ich mir schon erwartet bei dem Thema. Apropos 25. Oktober. 2005 bin ich Mitglied des Landtages geworden. Das sind jetzt über 14 Jahre. Die Zeit vergeht. Wer war immer Bildungssprecherin? Doris Prohaska. Es war immer ein schönes Ritual. Der Sagartz hat etwas gesagt, die Doris hat das dann kommentiert, korrigiert, geschulmeistert, was auch immer.

Spannend ist, spannend ist, eines haben wir selten diskutiert. Die PISA-Testung. *(Abg. Doris Prohaska: Doch!)* Aber seltener. *(Abg. Doris Prohaska: Aber geh!)* Da hast Du mich nicht so oft korrigiert, *(Abg. Doris Prohaska: Du kannst Dich nicht mehr erinnern!)* da habe ich so wenig dazu zu sagen. Ich kann mich nicht erinnern. Na gut.

Aber, PISA-Testungen. Ich weiß nicht, wer es verfolgt hat. War ja wieder einmal ein aktuelles Thema dieser Zeit. Der Vergleich mit anderen Schulstandorten ist offensichtlich sehr, sehr schwierig. Die Leistungen lassen sich weltweit immer schlechter vergleichen. Ich glaube, es ist endlich an der Zeit, bin gespannt, was die Kollegin sagt, die Testungen zurückzufahren.

Geben wir doch den LehrerInnen, den PädagogInnen vorort mehr Möglichkeiten, individuell etwas zu tun. Ich traue es mir ja gar nicht zu sagen, Schulautonomie ist ja mittlerweile ein böses Wort geworden, weil es so oft missbraucht wurde und nicht in die Tat umgesetzt wurde. Aber ich glaube, mehr Verantwortung an die Schulstandorte würde uns guttun.

Eines freut mich auch, dass es mittlerweile zur guten Tradition geworden ist, dass im Burgenland auch die Erwachsenenbildung einen hohen Stellenwert hat. Heute möchte ich mich insbesondere bei jenen Freiwilligen und Ehrenamtlichen bedanken, die eigentlich eher selten erwähnt werden. Wir betreiben im Land sehr wenige Büchereien selbst.

Bibliotheken sind oft Gemeindeangelegenheiten. Da wird je nach Möglichkeit des Gemeindehaushalts investiert. Aber eines können wir uns nirgends leisten, selbst nicht in den größeren Gemeinden, dass hauptamtliche Mitarbeiter diese Bibliotheken betreuen. Deshalb möchte ich vor allem jenen Damen, in vielen Bereichen sind es Damen, und wenigen Herren danken, die hier freiwillig daran arbeiten, dass vor allem für jüngere Leserinnen und Leser eine Dorfbibliothek, eine Gemeindebibliothek, zur Verfügung steht. Das ist eine ganz tolle Einrichtung.

Kollegin Petrik, Sie haben es schon erwähnt. Ein weiteres Opfer der Reformen des Herrn Landeshauptmanns ist der Herr Zitz. Als der Herr Landeshauptmann Doskozil noch nicht Landesrat war, hat man überall gelesen, das wird jetzt ein neuer Landesrat, der kommt ins neue Team, na ja, schnell geht es, der eine geht, der andere kommt. Der Herr Zitz wird offensichtlich nichts mehr.

Tatsache ist, dass es wenige Bewerber gibt, und das behaupte ich, liegt auch daran, dass die Kollegin Petrik etwas Wahres behauptet hat, und leider Gottes es dazu führt, wenn viele Kolleginnen und Kollegen im pädagogischen Bereich das Gefühl haben, sie brauchen sich gar nicht bewerben, weil sie das falsche Parteibuch haben, ja, dann läuft etwas schief. Das gilt es bei einer Landtagswahl zu korrigieren. Da müssen wir darauf achten, dass wir gerade im Bildungsbereich entpolitisieren. Das wird nur dann gelingen, wenn andere Kräfte hier im Land wieder gestärkt sind.

Apropos andere Kräfte. Leider ist er nicht da. Er wird es hören. Er kann es ja nachher kommentieren. Mir kommen die Tränen, Kollege Hutter, mir kommen die Tränen.

Er behauptet, er hat immer eine gerade Linie gehabt, er hat sich nie verbiegen müssen. Ich bin Vizebürgermeister von Pöttsching gewesen, bin nach wie vor Gemeinderat. Wie oft ich gehört habe, dass es in Bad Sauerbrunn deshalb so gut funktioniert, weil ein parteiunabhängiger Bürgermeister am Werk ist, der eben nicht am Gängelband der Parteien hängt, das kann ich Ihnen gar nicht aufzählen, da werden wir heute nicht fertig. Aber eines hat sich geändert. Er hat so gut gewirtschaftet, dass er nicht am Gängelband der politischen Parteien, sondern am Gängelband des politischen Tropfes der Finanzen gehangen ist.

Wenn es nicht Querfinanzierungen gegeben hätte, die sogar der Staatsanwalt dann überprüft hat, wenn es nicht Konstruktionen gegeben hat, wo Mitarbeiter für Tourismus verantwortlich waren und gleichzeitig parteipolitische Arbeit getan haben, dann hätte es schon früher in Bad Sauerbrunn eine gähnend leere Gemeindekasse gegeben.

Das ist es, warum ich dem Herrn Hutter das nicht abnehmen kann. Er war erst Gründer einer Bürgerliste, der LIBS, dann war er Mitglied der Liste Burgenland, dann war er Mitglied der Liste Burgenland/Stronach und jetzt ist er vermeintlich, also niemand kann es mir bestätigen, einmal wird er dazugezählt zum SPÖ-Klub, dann heißt es, er sitzt nur momentan dort. Er ist nicht Mitglied des Klubs, auf den Redeunterlagen steht er nicht als SPÖ-Redner.

Er selbst ist jetzt Mitglied auf der Liste, zumindest auf der Landesliste. Aber, wenn das nicht ein Verbiegen ist und ein Wechseln und ein Zickzackkurs, na dann soll er mir bitte erklären, wo geradlinig das ist.

Ich glaube halt, die einzige gerade Linie, Herr Hutter, und das können Sie ja dann gerne mir korrigieren und beweisen, dass es anders ist, das war jene, dass Sie immer dort waren, wo die Macht war. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Wortmeldung.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, die uns auch via Internet, Livestream, heute hier bei der Sitzung beiwohnen.

Ich freue mich und ich bin auch sehr stolz, dass ich als fraktioneller Bereichssprecher im Bereich Forschung, Innovation heute sprechen und mein Statement dazu abgeben darf. Unser Herr Landeshauptmann Hans Peter Doskozil hat ein Budget vorgelegt, mit dem Schulden weiterreduziert und gleichzeitig kluges Wachstum für das Burgenland generiert wird.

Das ist stabiler, es ist ein verantwortungsvoller Weg, der sicher auch von einer großen Mehrheit der Bevölkerung unterstützt wird. Der Landesvoranschlag 2020 trägt eine deutliche soziale Handschrift und stellt sicher, dass in die Zukunft und in den Zusammenhalt und kluges Wachstum des Landes Burgenland investiert wird.

Jeder vierte Euro dieses Haushaltes fließt direkt in das Land. Diese hohe Investitionsquote garantiert, dass die positive Entwicklung des Burgenlandes in der gewohnten Form auch fortgesetzt wird. Das Burgenland hat sich in den letzten Jahren in sehr vielen Bereichen zum Bildungsland Nummer eins in Österreich entwickelt.

Um diese Entwicklung aber auch langfristig abzusichern und die Attraktivität unseres Wirtschaftsstandortes weiter zu stärken, ist ein Ausbau im Bereich der Forschung, der Innovation und der Technologieentwicklung unabdingbar. Die Leistungsfähigkeit der Forschung im Burgenland ist hoch wie nie zuvor. Maßgeblich dafür verantwortlich sind natürlich unsere Fachhochschulen und die Forschung Burgenland. Das Land Burgenland unterstützt hier namhafte Investitionen im Bereich Forschung, Technologie und Innovation.

Ich möchte explizit dazu hervorheben, in zwei neue Forschungszentren investiert das Land Burgenland sowie Bund und EU über vier Millionen Euro. Die Projekte „LowErgetikum“ am Fachhochschulcampus Pinkafeld und das „Digital Security (Living) Lab“ am Campus in Eisenstadt. Die Prognosen im Forschungsbereich für die nächsten drei Jahre sind vielversprechend. Beliefen sich die Forschungserlöse im Vorjahr auf rund 3,6 Millionen Euro, sind es zuletzt vier Millionen Euro.

Die Auftragsbücher weisen für das nächste Jahr aktuell ein Auftragsvolumen von rund 22 Millionen Euro aus. Die Hochschule und Forschung Burgenland sind eine der Motoren dieser wichtigen Zukunftsbereiche, die uns auch voranbringen.

Für uns ist das Zusammenspiel zwischen angewandter Forschung und regionaler Unternehmen besonders wichtig. Deshalb bauen wir die Forschungsmöglichkeiten auch weiter aus. Damit der Innovationsmotor weiter boomt und das Burgenland weiter aufholen kann. Es sind vor allem die Bereiche der Energie und Umweltforschung, der IT-Forschung, um die Auftragsbücher zu füllen. Das Burgenland ist dank bestens qualifizierter Forscherinnen und Forscher sowie moderner Infrastruktur fit für die Herausforderungen der Zukunft.

Vor vier Jahren wurden 2,4 Millionen Euro des Forschungsgebäudes Energetikum am Campus Pinkafeld ausgebaut. Land, Bund und EU haben mit diesem Neubau damals eine große, eine bedeutende Investition in die Zukunft der Forschungsaktivitäten getätigt. Seither wurden 25 Forschungsprojekte im Ausmaß von mehr als 3,3 Millionen Euro abgewickelt, bei denen das Energetikum als Technologieträger eingebunden war beziehungsweise ist.

Durch die einzigartige Infrastruktur konnten dabei neue Dienstleistungen und Produkte für regionale und nationale KMUs hierbei entwickelt werden. Die FH Burgenland und die Forschung Burgenland gelten als das Zentrum für Lehre, Wissenschaft und Innovation in der Region. Sie sind wichtige Partner für die Wirtschaft. Mit dem LowEnergetikum werden die Forschung und die Zukunft erfolgreich zusammengebracht.

Die Forschung Burgenland ist ein Tochterunternehmen der FH Burgenland, hat sich zu einer wichtigen Innovation- und Forschungsdrehscheibe in unserem Land Burgenland entwickelt. Mittlerweile ist die Forschung Burgenland in über 100 Forschungsprojekte involviert. Es ist die Zeit auch für große Veränderungen, wir wissen es, in vielen Bereichen, natürlich auch in der Digitalisierung. Globales Wissen vermehrt sich rasant, wir entwickeln uns mehr und mehr zu einer Dienstleistungs-, Informations-, aber natürlich auch zu einer Wissensgesellschaft.

Die politischen Verantwortungsträger im Land haben diese Entwicklung rechtzeitig erkannt und entsprechende Maßnahmen gesetzt. Ich möchte aber natürlich auch die zukünftige und wichtige Digitalisierung ansprechen. Und natürlich, wo Licht ist, ist auch Schatten.

Aus dem abgeleitet, die Chancen, oder auch das Risiko. Gerade im Bereich der Thematik auch in Richtung 5G-Ausbau. Viele Möglichkeiten im Bereich der Digitalisierung, leistungsfähiger Mobilfunk und besonders der mobile Datenverkehr sind in der heutigen Zeit unverzichtbar, um als Wirtschaftsstandort konkurrenzfähig zu bleiben.

Auf der anderen Seite gibt es beim Thema Mobilfunk natürlich aber auch im Allgemeinen Vorbehalte bezüglich des Gesundheitsschutzes. Was ich damit sagen möchte, wir müssen uns auch zukünftig mit dieser Thematik auseinandersetzen und uns dieser Herausforderung stellen. Die Digitalisierung ist mit enormen Hoffnungen, aber auch auf der anderen Seite mit großen Ängsten verbunden. Daher wird es auch unumgänglich sein, sich mit dem Thema Digitalisierung verstärkt zu befassen und auseinanderzusetzen.

Es stellt sich die Frage, wird die Arbeit leichter und interessanter oder vielleicht sogar auf der anderen Seite wird dadurch mein Arbeitsplatz gefährdet. Darauf brauchen wir auch Antworten. Ich möchte vor allem aber auch ansprechen, gerade in unserem Bezirk, in unserer Region, fand vor 14 Tagen ein Spatenstich in Stegersbach statt.

Hier entsteht ein Kompetenzzentrum für digitale, nachhaltige, regionale und Zukunftsmobilität berücksichtigende erneuerbare Energiesysteme. Hier haben wir uns mit insgesamt zehn Gemeinden zusammengeschlossen, die dieses Projekt auch unterstützen werden.

Wenn wir alle zusammenstehen und gemeinsam etwas bewegen wollen, dann werden wir die Herausforderungen der Zukunft auch schaffen, davon bin ich fest überzeugt. Es tut sich was im Burgenland, das Land, die politisch Verantwortlichen, unsere zuständige Landesrätin Astrid Eisenkopf leistet dafür auch einen wichtigen Beitrag. Danke. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Die Bildung, eines unserer ureigensten und wichtigsten Themen. Ich werde jetzt versuchen, mich wirklich auf den Landesvoranschlag zu beschränken und nicht über irgendwelche anderen Dinge, die damit eigentlich nichts zu tun haben. Ich habe mir das Budget sehr genau angeschaut. Es sind wieder 21 Prozent, also fast ein Viertel, Fünftel, des Landesbudgets für die Bildung reserviert, vorgesehen.

Ich muss sagen, es trägt die Handschrift unseres Finanzlandesrates und auch unserer Bildungslandesrätin. Versprochen und gehalten. Ich muss sagen, ich bin sehr stolz im Burgenland leben zu können, wenn ich mir die Bildungspolitik anschaue.

Es ist sehr, sehr viel Geld in die Hand genommen worden, um diesen Englischunterricht, diesen freiwilligen Englischunterricht für die Volksschulkinder umsetzen zu können, nämlich 1,2 Millionen Euro an Personalkosten.

Es ist Geld in die Hand genommen worden, Zweckzuschüsse für den Ausbau ganztägiger Schulformen, für den Freizeitbereich bei schulischen Tagesbetreuungen, für die außerschulische Betreuung in Ferienzeiten. Weil wir ja die gesetzliche Grundlage damit im neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz gelegt haben.

Für das Mediencenter Burgenland sind aufgrund der Umstellung auf SAP die Kosten gestiegen und auch an der FH Burgenland, weil wir zwei Bachelorstudiengänge zur Gänze vom Land bezahlen und zwar „Gesundheits- und Krankenpflege“ und „Physiotherapie“.

Aber es gibt einige Dinge, wo ich schon denke, es ist notwendig, dass endlich der Bund seine Verantwortung wahrnimmt, nämlich die Verantwortung den Menschen in Österreich gegenüber, die Verantwortung gut ausgebildete Menschen zu haben, um im Konkurrenzkampf mit allen anderen Ländern mithalten zu können.

Ich bin ein Kind der sozialdemokratischen Bildungspolitik. Ich bin eingeschult worden, als es die Schulbücher gratis gab, ein Jahr vorher die Schülerfreifahrten, wo wir jetzt einen Antrag auch vorliegen haben. Ich bin eingeschult worden, als die Aufnahmeprüfungen an den AHS abgeschafft wurden, als der Zugang zu den Universitäten für die Studenten aus Österreich und für Studenten aus Entwicklungsländern kostenlos war.

Jetzt finde ich mich, viele, viele Jahrzehnte später, wieder in einem Land, wo, wie es dieser Antrag bereits fordert, es nicht mehr sichergestellt ist, dass alle Kinder kostenlos oder mit einem geringen Betrag in die Schule fahren können. In einem Land, wo es nicht mehr sichergestellt ist, dass man kostenlos studieren gehen kann. In einem Land, wo es schon nicht mehr der Fall ist, dass jeder alle Studienrichtungen, die er studieren will, studieren kann. Da denke ich mir, wir machen Rückschritte.

Das Burgenland nimmt Geld in die Hand, um das alles abzufedern. Das Burgenland nimmt Geld in die Hand, um zusätzlich Lehrer zu bezahlen. Das Burgenland nimmt Geld in die Hand, um Schulsozialarbeiter zu zahlen, um in der Verwaltung Personal zu bezahlen.

Da bin ich jetzt einerseits neugierig und hoffe, dass, wenn die GRÜNEN in der Bundesregierung sind, wirklich alle diese Forderungen, die sie bisher immer gestellt haben, umgesetzt werden und dass nicht das Bundesland mehr zahlen muss für Dinge, für die der Bund zuständig ist.

Und dass dann wirklich die ganztägigen Schulformen wieder auf dem Tapet sind, dass wieder der kostenlose Zugang zur Bildung auf dem Tapet ist und dass sich die GRÜNEN dann, Sie sind ja nicht im Bund, ich rede jetzt hier die Partei an, dass sich die GRÜNEN da nicht verbiegen lassen, sondern wirklich dazu stehen. Zu der Bildungspolitik, zu der sie immer gestanden sind, wo wir uns sehr ähnlich waren. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Im Burgenland haben wir bisher die Hausübungen gemacht. Wir haben sehr viel in der Verwaltung eingespart. Wir haben die Behörden zusammengelegt, wir haben kleine

Schulstandorte geschlossen, wir haben Campus- und Expositurlösungen, wir machen die Lehrerausbildung in Kooperation mit der Universität Klagenfurt, Universität Graz. Wir haben nicht mehr Fachhochschulstudiengänge, sondern echte Fachhochschulen. Der Kindergartenbesuch bleibt kostenlos.

Wir bauen die FHs aus, wir haben keine Studiengebühren, wir versuchen oder wir sind dabei, die besten Lehrer an unserer Pädagogischen Hochschule auszubilden, weil es notwendig ist. Es gibt die besten Schritte, um mehr Frauen in die Technik zu bringen und um das lebenslange Lernen zu fördern.

Das Burgenland hat seine Hausaufgaben gemacht. Wir können zuhören und geben dann die Antworten, die die Menschen brauchen, um ihnen zu helfen. Wir machen Politik mit Hausverstand, wir schauen in die Zukunft.

Mit diesem Budget können wir auch die Herausforderungen der Zukunft anpacken. Aber Geld kann man nicht einfach irgendwie drucken. Das ist auch nur in Grenzen vorhanden. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das sagt die SPÖ!)* Es kann nicht alles vom Bund auf die Länder abgewälzt werden. Wir wünschen uns natürlich, dass der Bund wirklich - wie bereits erwähnt - seine Verantwortung wahrnimmt und finanziell das tut, was er tun muss.

Eines muss ich jetzt schon noch sagen. Ich muss eine Lanze für die Jugend brechen, weil immer wieder, egal ob es PISA ist oder die Bildungsstandards, festgestellt wird, die Jugendlichen können nicht lesen, die Jugendlichen können nicht rechnen. Ich bin überzeugt, es hat schon vor Jahrzehnten und in jeder Generation Kinder und Jugendliche gegeben, die nicht lesen konnten, nicht sinnerfassend lesen konnten.

Es hat Jugendliche gegeben, und ich denke, da können wir alle selber nachdenken, vor allem in Volksschulen hat es immer wieder Schüler gegeben, die sich schwer getan haben.

Nur, damals hat es kein PISA gegeben, es hat keine Bildungsstandards gegeben und deswegen gibt es auch keine Vergleichszahlen. Ich glaube, dass die Schüler heute viel besser lesen können. Ich glaube auch, dass die Schüler viel besser Englisch können, denn um in der digitalen Welt und in der Welt des Internets bestehen zu können, müssen Sie sehr gut lesen können, sinnerfassend lesen können, schnell lesen können, Englisch können und Mathematik können.

Ich denke, unsere Jugend hat sich diese Lanze verdient, und wir geben dafür auch sehr viel Geld im Bildungssystem aus, und das werden wir auch weiterhin tun. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Landesrätin! Hohes Haus! Ich darf schon zur Wortmeldung von der Frau Kollegin Prohaska eines sagen, Frau Abgeordnete, wir haben immer für Lehrer zahlen müssen. Und zwar haben wir schon zahlen müssen, als noch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter für das Bildungswesen im Burgenland zuständig war, das war im Jahr 2000.

Da hat es eine rote Regierung auf Bundesebene gegeben und wir haben auch für die Lehrer zahlen müssen. Also, kommen Sie nicht mit dem daher, dass jetzt alles viel besser ist. Nur weil Sie halt nichts mehr zu plaudern haben auf Bundesebene. Ja, plaudern tun Sie schon sehr viel, was die Bundesebene betrifft, aber nur wo kann ich

irgendwen hintransferieren, wo muss ich jemanden entlassen auf der SPÖ-Seite, auf Bundesebene. Sie haben eh genug Probleme. Über das muss ich nicht wirklich reden.

Kommen wir zur Kinderbetreuung. Die gute Nachricht zuerst. Das Burgenland ist natürlich immer auf einem sehr guten Weg gewesen. Das war in der Vergangenheit schon so, als ich noch zuständig war für die Kinderbetreuung, wie auch das jetzt der Fall ist. Wir sind die Nummer eins bei den Drei- bis Sechsjährigen und wir sind die Nummer zwei bei den unter Dreijährigen.

Das ist mit Sicherheit der Verdienst und der guten Arbeit der 171 Bürgermeisterinnen und Bürgermeister zu verdanken und dafür möchte ich einmal ein ganz herzliches Dankeschön sagen. Die haben sich einen riesengroßen Applaus verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Offensichtlich ist die Regierungspartei auch nicht mit dieser Aussage zufrieden, dass die Bürgermeister gute Arbeit leisten. Dann hätten Sie sich jetzt einen Ruck geben müssen, auch mit zu applaudieren. Nicht für mich, sondern für die Bürgermeister, aber es sei dahingestellt.

Es ist aber einiges noch nicht passiert. Nämlich, dass es am Samstag und Sonntag auch eine Betreuung gibt. Natürlich kann nicht die Kommune alles übernehmen, das ist mir schon klar. Denn die 171 Gemeinden leisten sehr viel, auch finanziell.

Aber, nach wie vor ist das Problem nicht gelöst für jene Frauen und Herren, die am Samstag und Sonntag arbeiten müssen und Gott sei Dank floriert der Tourismus. Aber die Leute, die arbeiten, die haben keine Möglichkeit, ihre Kinder irgendwie zu betreuen und da wurden auch nicht Alternativen gesucht und gefunden. Was jetzt passiert mit dem neuen Kindergartengesetz ist jenes, dass es zum einen kostenlos wird, aber zum anderen, sich das voll auf die Gemeinden auswirken wird. Ja, dass in Wahrheit die Gemeinden die Kosten zu tragen haben.

Ich habe mir natürlich, wie alle Abgeordneten hier, meine Budgetkapitel genau angeschaut. Es tut mir leid, ich komme nicht auf die sechs Millionen Euro mehr. Und ich werde es Ihnen auch erklären, warum nicht mehr, weil sonst müsste das Budget nicht stimmen. Die Personalkostenförderung Kindergarten steht im Voranschlag 2020 mit 30.170.000 Euro. Das ist budgetiert. Im Jahr 2019 waren es 28,3 Millionen, wobei auch in diesen 28,3 Millionen Euro 2,5 Millionen Euro für private Betreiber inkludiert waren.

Mit dem Nachtragsbudget 2019 sind es 31.099.900 Euro. Sie reden immer davon, dass es um sechs Millionen Euro mehr ist. Wir haben 25,8 Millionen Euro plus die 4,4 Millionen Euro, das ist jenes Geld, das Sie ja jetzt nicht mehr ausbezahlen müssen an die Eltern, also diese Kinderbetreuungsförderung, diese 4,4 Millionen Euro, dann komme ich genau exakt auf 30,2 Millionen Euro. Und das ist nicht um sechs Millionen mehr, sondern das ist genau das, was jetzt auch im Jahr 2019 budgetiert war.

Das Einzige, was sich erhöht hat, sind die Zweckzuschüsse Bau Kindergarten. Das steigt von 1,2 Millionen Euro von 2019 auf 1,7 Millionen Euro mit der Begründung selbstverständlich Versorgungsplicht, bessere Vereinbarkeit von Familie und von Beruf, Betreuungspflicht Schulkind in Ferienzeiten, Beitragsfreiheit der Eltern bis zum Schuleintritt.

Die große Frage stellt sich: Wer soll das alles bezahlen? Weil leider Gottes jetzt die Abgeordnete Prohaska nicht mehr da ist, die auch immer davon gesprochen hat von den zusätzlichen Lehrern, na selbstverständlich. Wenn ich mir etwas wünsche, dann muss ich auch die Kosten tragen. Da ist mir ein Unternehmer eingefallen, der Ihre Couleur hat, der

hat immer gesagt: „Wer zahlt, schafft an“. Also so müsste es ja auch hier sein. Wer zahlt, schafft an. Selbstverständlich werden die Gemeinden das mittragen.

Aber, dass jetzt die gesamten Kosten dann, die zusätzlichen Kosten, auf die Gemeinden abfallen, das ist eigentlich nur eine Wahlpropaganda mit leeren Überschriften, das Sie auf Kosten der Gemeinden austragen, und das tragen wir mit Sicherheit nicht mit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Weiter zum Kindergartengesetz. Was noch hinzukommt, dass jetzt Eltern die Kinder unabhängig vom Bedarf, unabhängig von der Nutzung ganztägig anmelden, weil einmal schon prophylaktisch melde ich mein Kind an. Die Gemeinden haben zum Teil nicht einmal das Personal, nicht entsprechende Räumlichkeiten, sie haben auch nicht mehr Spielangebote. Es wird jetzt einmal von den Eltern prophylaktisch angemeldet und ohne dass wir wirklich wissen, was am Ende des Tages dann an Kosten auf die Gemeinden zukommt.

Unsere Gemeinden müssen jetzt schon sehr viele finanzielle Hürden meistern und sie dürfen nicht noch mehr belastet werden. Das muss ja um Gottes Willen auch im Sinne der SPÖ sein. Es gibt ja Gott sei Dank auch mindestens die Hälfte SPÖ-Bürgermeister, die das ja genauso sehen. Kindeswohl,

Wahlfreiheit und Vereinbarkeit stehen im Mittelpunkt der Familienpolitik. Für uns ist klar, unsere Bürgermeister und die Gemeinderäte vor Ort wissen ganz genau, wo der Schuh drückt.

Es muss auch nicht in jeder Gemeinde alles eingeführt werden. Sie wissen auch ganz genau, was sinnvoll ist und sie wissen auch ganz genau, wie der bedarfsgerechte Ausbau des Kinderbetreuungsangebotes in den jeweiligen Gemeinden darliegen soll.

Mit dem neuen Gesetz werden Gemeinden in ihrer Entscheidungsfreiheit massiv eingeschränkt und sie werden natürlich auch - à la longue gesehen - finanziell massiv belastet. Denn ein Punkt sind auch die regionalen ansässigen Betriebe, die die Gemeinden immer wieder gestärkt haben. Da spreche ich jetzt das Thema an, der Bio-Wahn, der auch im Kindergarten Einkehr nehmen wird, leider Gottes mit dem Gesetz. Da ist es lieber, das Essen kilometerweit heranliefern zu lassen, als dass man den regionalen Wirt oder den regionalen Unternehmer unterstützt, wenn der jetzt zum Beispiel keine Bio-Ware hat. Für Sie steht Bio um jeden Preis. Es steht Bio zu Lasten der heimischen Betriebe, zu Lasten der Umwelt, zu Lasten der Eltern durch das teure Essen.

Wir sind der Meinung, dass Bio, wenn es möglich ist, ja, aber wenn es regionale, gute Ware gibt, dann ist diese regionale mir tausendmal lieber, als wir müssen das über hundert Kilometer herankarren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb darf ich auch schon zum Schluss kommen. Wir fordern seitens der ÖVP: Wer anschafft, der muss auch zahlen. Das Land muss den Gemeinden die erhöhten Kosten ersetzen. Es darf nicht sein, dass die Gemeinden auf den Kosten hängen bleiben.

Ich möchte mich abschließend bedanken bei allen, die einen Beitrag dazu geleistet haben, dass es den Kleinsten gut geht oder vielleicht auch besser geht, vor allem bei unseren Pädagoginnen und Pädagogen und bei den Helferinnen und Helfern. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich nehme zur Gruppe 2 und 3, zur Kinderbetreuung, Stellung. Kinderbetreuung, da sind wir uns, glaube ich, alle einig, ist das Non plus Ultra für eine funktionierende Vereinbarkeit von Familie und Beruf, zum einen.

Zum anderen aber sind Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen genauso wichtig für die Entwicklung unserer Kinder. Die Bildung eines Kindes beginnt, das wissen wir auch, mit dem Eintritt in die Kinderkrippe oder auch in den Kindergarten und wir wissen heute und es wird in vielen Studien belegt, dass der Kindergartenbesuch vor dem vierten Lebensjahr einen entscheidenden Einfluss auf die Persönlichkeitseigenschaft des Kindes sowie auf einen späteren Bildungs- und Berufserfolg hat.

Wie in vielen Bereichen sind wir auch im Bereich der Kinderbildung und -betreuung im Burgenland sehr gut aufgestellt. Wir haben im Burgenland 291 Einrichtungen, 11.000 Kinder werden von 1.136 Pädagoginnen und Pädagogen, von 195 IntegrationspädagogInnen und von 725 Helferinnen und Helfern in ihrem Bildungsprozess begleitet. Und diese leisten wirklich ausgezeichnete und hervorragende und auch wertvolle Arbeit und sorgen dafür, dass sich unsere Kinder in diesen Bildungs- und Betreuungseinrichtungen auch wirklich wohlfühlen.

Dafür möchte ich mich bei den Pädagoginnen und Pädagogen und genauso wie bei den Helferinnen und Helfern sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Im Österreichvergleich weist das Burgenland eine sehr hohe Betreuungsquote auf, und wir wissen, das kommt nicht von ungefähr. Das Land investiert in die Kinderbetreuung sehr viel Geld, Frau Kollegin Resetar. Im Landesvoranschlag sind für 2020 zirka 34 Millionen Euro budgetiert. Für 2019 zirka 30 Millionen Euro.

Der größte Teil davon wird für Personalkosten, für das Bauprogramm und für den Gratiskindergarten aufgewendet. Vor allem sind aber auch die Gemeinden sehr bemüht - und da gebe ich Ihnen Recht -, anspruchsvolle Bildungs- und Betreuungseinrichtungen vor Ort zur Verfügung zu stellen und sehr viel Geld in diese Einrichtungen zu investieren.

Und ich bedanke mich sehr herzlich bei allen Gemeindevertreterinnen und -vertretern für diese großartige Leistung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Uns, Frau Kollegin Resetar, ist es ein ganz wichtiges Anliegen, die Gemeinden zu unterstützen, und uns ist es wichtig, dass das Land ein guter Partner für unsere Gemeinden ist. Für die Umsetzung des Gratiskindergartens werden daher auch von Seiten des Landes höhere Fördermittel an die Gemeinden und Rechtsträger ausgeschüttet. Wir, die SPÖ, lassen die Gemeinden bestimmt nicht im Stich. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Bravo!)*

Frau Kollegin Resetar, außerdem, was Sie vorhin gesagt haben, da stimmen sie nicht mit, ich kann mich erinnern, bei der letzten - wo der Gratiskindergarten beschlossen wurde - da haben Sie mitgestimmt, der Einzige, der hinausgegangen ist, war der Ulram Markus. Ansonsten ist die ganze ÖVP aufgestanden. Und heute sprechen Sie so. *(Abg. Ingrid Salamon: Ach so?)*

Was das Bioessen im Kindergarten betrifft, glauben Sie wirklich, dass ein Bürgermeister - wenn ich jetzt einen Ordnungsruf bekomme, ist es mir auch egal - so blöd ist, oder Bürgermeisterin, dass sie hunderte von Kilometern ein Bioessen herliefern lassen. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Machen sie zum Teil. Na, sicher! 50!)* Nein - nur 50, ist aber viel weniger wie 100. Ein Blödsinn! *(Abg. Ingrid Salamon: Die hat ja noch nie einen Kindergarten gehabt.)*

Genau, Ihr habt gar keinen Kindergarten gehabt, Ihr kennt Euch gar nicht aus. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Bitte?)*

Das Wichtigste, Sie haben noch keinen Kindergarten geführt, Sie kennen sich da nicht aus. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Sie auch nicht!)* Eh nicht! *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Na dann.)* Aber ich bin wenigstens… *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Ingrid Salamon: Ich kann das behaupten.)* Wir haben die Frau Bürgermeisterin, wir haben dort eine Bürgermeisterin und da eine Bürgermeisterin, wir von der SPÖ haben so viele Bürgermeisterinnen und ich bin im Gemeindevorstand und weiß auch, was los ist. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Na bitte.)* Sind Sie im Gemeinderat? *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ich bin nicht im Gemeinderat, ich bin woanders.)* Na, siehst Du! *(Abg. Manfred Kölly: Setzt Euch mal zusammen.)*

Ihnen ist eines wichtig - und das hat sich heute durch die ganze Sitzung durchgezogen -, alles schlechtzureden. Egal ob es für das Burgenland gut ist oder schlecht ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Acht Kindergärten. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Verena Dunst: Setzt Euch einfach zusammen und redet.)*

Sie wollen alles schlechtreden und heute ist schon gesagt worden, wenn unsere Burgenländerinnen und Burgenländer das hören oder wenn Leute in unser Land einziehen möchten oder herwandern möchten. Da zieht keiner mehr her, wenn sie das wirklich wahrnehmen würden, was die ÖVP hier verzapft. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Tadten. Von wo sind Sie her? Aus Tadten ist Sie. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen. – Abg. Mag.a Michaela Resetar: Den Bürgermeister haben sie verloren.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auf Initiative von Landeshauptmann Doskozil und Landesrätin Daniela Winkler sind seit 1. November alle Kindergärten und Kinderkrippen im Burgenland kostenlos und das flächendeckend.

Bisher legte jede Gemeinde die höheren Elternbeiträge selbst fest und wurde bisher in den Gemeinden unterschiedlich gehandhabt. Und hier habe ich Zahlen gehört von null Euro bis über 2.000 Euro. Und das ist meiner Meinung nach nicht gerecht für die Eltern, die so viel Geld bezahlen müssen.

Auf Antrag erstattete das Land den Eltern Beiträge für den Kindergarten bis zu einer Höhe von Euro 45 und Beiträge für die Kinderkrippe bis zu Euro 90 monatlich zurück. Durch diese Gesetzesnovelle, die wir vom Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, die wir ja in einer Landtagssitzung kürzlich beschlossen haben, entfallen alle diese Elternbeiträge. Und damit ersparen sich - und das ist wichtig - die Eltern künftig den bürokratischen Aufwand, und alle Kindergärten und alle Kinderkrippen sind seit dem 1. November gratis.

Es gibt jetzt auch ein neues Fördersystem. Früher gab es die Gruppenförderung, jetzt wird die Anstellung der Pädagoginnen und Pädagogen sowie der Helferinnen und Helfer gefördert.

Das zielt erstens auf eine Optimierung des Betreuungsschlüssels ab und zweitens steigen zwei Drittel der Gemeinden bei der Personalförderung besser aus als bei der Gruppenförderung. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zusätzlich gibt es eine sogenannte Ausgleichsrichtlinie für Gemeinden, um Verluste abzudecken.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland ist Vorreiter bei der Kinderbetreuung. Diesen Erfolgsweg wollen wir auch gerne weiter fortsetzen und zwar im Sinne unserer Kinder, denen beste Bildung und Startchancen für das spätere Leben ermöglicht werden müssen. Im Sinne unserer Eltern, damit sie Beruf und Familie gut vereinbaren können und wir sie finanziell unterstützen.

Uns ist es ein besonderes Anliegen, dass alle Kinder die besten Bildungsmöglichkeiten erhalten, und bei uns ist die Bildung kostenlos von der Kinderkrippe bis zur Kinderfachschule. Bei uns sind alle Kinder gleich, und daher ist uns das auch sehr wichtig.

Und natürlich im Sinne der Gemeinden, die ja schließlich vor Ort umsetzen. Danke nochmals an die Gemeinden, an unsere Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, dass sie bei einem so wichtigen Zukunftsthema wie die Vereinbarkeit von Familie und Beruf mit uns an einem Strang ziehen.

Ich bedanke mich vor allem auch bei unserem Herrn Landeshauptmann Hans Peter Doskozil und bei unserer zuständigen Landesrätin Daniela Winkler für ihre Bemühungen, die Eltern bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf mit verschiedenen Maßnahmen zu unterstützen. Daten und Fakten zeigen uns, dass wir auf dem richtigen Weg sind.

Wir werden daher diesem Kapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich bedanke mich für die Ausführungen.

Sie haben es gesagt, Sie haben es provoziert, und ich erteile Ihnen gemäß § 80 GeOLT für die Aussage „wenn ein Bürgermeister so blöd ist“ einen Ordnungsruf.

Wir setzen fort und zu Wort gemeldet von der Regierungsbank hat sich Frau Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Frau Präsidentin! Hohes Haus! Es ist ja bereits sehr viel gesagt worden in den letzten Monaten, aber natürlich auch heute, während der Landtagssitzung.

Zum Bereich Gratiskindergarten. Wir haben auch heute eine ausführliche Frage in der Fragestunde zum Thema „Englischunterricht“ gehabt, aber eines merkt man beim Budget, und das ist mir ganz wichtig zu betonen: Der Bereich Bildung, Jugend, Familie ist der Landesregierung sehr wichtig, und dafür nimmt das Land Burgenland auch wirklich sehr, sehr viel Geld in die Hand, damit wir in der Bildung hervorragend sind und damit wir unsere Familien und die Jugendlichen auch dementsprechend unterstützen.

Gerade im Bildungsbereich hat sich das Burgenland in den letzten Jahren wirklich hervorragend entwickelt. In diesem Jahr haben wir eben sehr wichtige und tolle Initiativen gesetzt.

Er wurde schon oft erwähnt, der Gratiskindergarten, und damit ist uns wirklich ein Meilenstein in der Bildungs- und der Familienpolitik gelungen. Und ja, das Land Burgenland nimmt dafür sehr viel Geld, und das sind sechs Millionen mehr für die Gemeinden in die Hand. Alleine im Landesvoranschlag 2020 sind dafür eine Personalkostenförderung für die Gemeinden in Höhe von 30,1 Millionen Euro veranschlagt.

Ganz wichtig beim Gratiskindergarten ist natürlich eben die Gleichstellung im Bildungsbereich. Der Kindergarten ist eine erste, eine wichtige Bildungseinrichtung und soll gleichgestellt sein - beitragsfrei - wie die Schule. Daher ist der Gratiskindergarten auch sehr wichtig in der Umsetzung im Bildungsbereich.

Es gibt natürlich noch weitere großartige Themen, die wir gesetzt haben. Das ist der kostenlose, zusätzliche und freiwillige Englischunterricht, aber auf den bin ich eh schon in der Fragestunde ziemlich detailliert eingegangen, aber eines ist mir wichtig, in dem Zusammenhang zu betonen.

Die Digitalisierung ist ein wichtiges Thema, auch das habe ich schon gesagt, auf das schauen wir sehr stark im Bildungsbereich, und auch das setzt sich im Englischunterricht fort. Wir müssen den Wirtschaftsstandort sichern. Und eine gute Ausbildung, eine gute Bildung sind natürlich wesentlich dafür, für einen guten Wirtschaftsstandort, aber wesentlich auch für unsere Jugendlichen, für unsere Kinder.

Ein wichtiger Teil ist aber auch der Erhalt, der Ausbau und die Qualität der Nachmittagsbetreuung der sechs- bis 14-jährigen Schülerinnen und Schüler. Auch das ist mir ein großes Anliegen und wird mich auch weiter in meiner Arbeit schwer beschäftigen.

Wir haben eine tolle Betreuungsquote bei den Drei- bis Sechsjährigen von 97 Prozent und bei den unter Dreijährigen sind es 32 Prozent. Und genau hier ist es wichtig, dass wir ansetzen, dass wir schauen, dass wir die Vereinbarkeit von Familie und Beruf leben.

Das spiegelt sich genau im Gesetz, im neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz wider, nämlich mit den Ausweitungen der Öffnungszeiten, wenn sie benötigt werden. Mit der Reduzierung der Schließtage und der bedarfsgerechten Ferienbetreuung.

Das ist Vereinbarkeit von Familie und Beruf und so muss sie gelebt werden. Und durch dieses neue Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz entlasten wir definitiv unsere Familien und wir leben dadurch auch den Gratiskindergarten, denn der Kindergarten ist beitragsfrei für unsere Familien, und die Gemeinden werden dementsprechend vom Land Burgenland unterstützt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Nicht vergessen dürfen wir natürlich die Erwachsenenbildung. Das ist ein sehr wichtiger Bereich. Wir wissen, dass lebenslanges Lernen - lifelong learning - eine immer wichtigere Rolle spielt und natürlich auch eine dementsprechende Ausbildung die Berufschancen steigert und dementsprechend wichtig in der Fortbildung ist.

Wir haben ein sehr umfangreiches, ein sehr regionales Angebot in der Erwachsenenbildung, und hier können wir wirklich sehr stolz darauf sein.

Auch die Fachhochschule bietet für die Erwachsenenbildung ein sehr umfangreiches Angebot an. Auf was wir wirklich stolz sind, dass wir studieren können ohne Studiengebühren.

Das heißt und das bedeutet und das möchte ich ganz stark hervorheben, wir haben eine beitragsfreie Bildung. Von den Kleinsten, von der Kinderkrippe weg, über den Kindergarten, Volkschule, Sekundarstufe, bis hin zum Studium, und auf unseren Bildungsbereich können wir als Land Burgenland ganz stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zum Abschluss möchte ich mich natürlich ganz herzlich bedanken bei allen Pädagoginnen und Pädagogen. Ich bin sehr viel vor Ort in den Schulen und merke, was Pädagoginnen und Pädagogen, aber alle, die an den Schulen arbeiten, auch alle, die im

Kindergarten arbeiten, auch die Helferinnen und Helfern, aber auch bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, die hier wirklich sehr stark eingebunden sind.

Ich möchte mich bei allen bedanken, die hier Hervorragendes leisten, denn es sind unsere Kinder, die in die Bildungseinrichtungen gehen, unsere Kinder, die sich wohlfühlen müssen. Hier wird wirklich tolle Arbeit geleistet, die ich täglich erfahre. Herzlichen Dank an Euch alle, die Ihr das leistet! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Aber auch in der Verwaltung, die ist ganz wesentlich, die trägt wesentlich dazu bei, dass alles rund läuft, und da möchte ich mich bei der Bildungsdirektion ganz herzlich bedanken und unter anderem bei Herrn Bildungsdirektor Heinz Zitz, der auch sehr gut auf unsere Schulen schaut.

Und natürlich auch ganz herzlich bei unserer Abteilung 7, die in diesem Jahr wirklich Herausragendes mit dem neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz geleistet hat. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Vielen herzlichen Dank an Dich Claudia, stellvertretend für die gesamte Abteilung, das ist mir ein großes Herzensanliegen, dass ich das auch betone, weil Ihr habt wirklich wahnsinnig Tolles in diesen letzten Monaten geleistet. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Frau Landesrätin. Zu Wort gemeldet als nächste Rednerin hat sich Frau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Wir kommen zum Bereich Jugend und ich möchte drei kurze Punkte dazu anmerken.

Punkt eins, wir haben auch auf der Tagesordnung eine Jugendförderungsgesetznovelle. Dieser werden wir nicht zustimmen.

Warum? Weil in dieser Jugendförderungsgesetznovelle wird nichts anderes gemacht, als dass eine neue Funktionärsstruktur auf Bezirksebene eingeführt wird. Es gibt in den Gemeinden Jugendreferentinnen und Jugendreferenten und ihr sollt das dann auch in den Bezirken geben.

Das heißt, aus demselben Topf, wo sich schon Jugendliche oder Jugendfunktionäre bewegen, werden jetzt Bezirksreferenten oder Bezirksreferentinnen bestellt. Die Vermutung oder die Befürchtung, dass es hier auch wieder um politische Besetzungen von neu gefundenen Funktionen in einem Bezirk geht, die ist, glaube ich, naheliegend nach all den Erfahrungen, die wir gemacht haben.

Es ist natürlich eine Anpassung an ein anderes Gesetz, das ist uns schon klar, aber auch damals haben wir uns schon dagegen ausgesprochen, dass das so gehandhabt wird.

Ein zweiter Punkt, der die Jugendlichen ganz explizit betrifft, natürlich betrifft das ganze Budget auch junge Menschen, keine Frage, aber jetzt explizit, das ist ein Antrag der SPÖ und der FPÖ betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland. Dem werden wir zustimmen, wenngleich auch nicht jeder Satz einer ist, den wir voll unterstreichen können, wenn da etwa drinnen steht, eine Umstellung auf Linienverkehr ist keine vertretbare Alternative, dann weiß ich wohl, dass das eine Kurzzeitperspektive ist. Eine Langzeitperspektive sollte meiner Meinung nach und unserer Meinung nach bei den GRÜNEN schon sein, dass wir im Burgenland den Linienverkehr ausbauen und da nicht nur darauf schauen, dass die Schüler und Schülerinnen transportiert werden können.

Ein dritter Punkt ist eine Anregung für das Budget der nächsten Jahre oder die Budgets der nächsten Jahre. Ich finde, es wäre einmal an der Zeit, ein Jugendbudget einzurichten. Das heißt, einen bestimmten Betrag im Landesbudget dafür vorzusehen, dass Jugendliche in einem Beteiligungsverfahren selber darüber verhandeln und abstimmen, wofür diese Gelder dann eingesetzt werden, für ihre Anliegen, für das, was ihnen wichtig ist, was auch immer sie dann bestimmen wollen.

Damit beende ich auch schon wieder diese Wortmeldung und bin eigentlich enttäuscht darüber, dass die Frau Landesrätin Winkler nach all den Diskussionen zu den Schuldiskussionen hier nicht einen Satz einer persönlichen Meinung abgegeben hat.

Ich hoffe doch, dass sie sich dafür einsetzen wird und nicht sagen wird, es sollen zwar viele Jugendliche kommen und gefördert werden, aber sie sollen bitte nicht selber diskutieren miteinander und mit den politischen Vertretern und Vertreterinnen der wahlwerbenden Parteien. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Jede Generation ist geprägt von der Welt, in der sie aufgewachsen ist. Daraus ergeben sich Eigenschaften und Weltanschauungen, die besonders stark oder schwach ausgeprägt sind.

Gerade der Blick auf die heutige Jugendgeneration ist sehr wichtig, denn sie wird unsere Gesellschaft, unsere Umwelt, unser Klima, auch unsere Arbeitswelt in den nächsten Jahrzehnten federführend gestalten.

Deshalb ist es seitens des Landes Burgenland ganz wichtig, im Bereich Jugend, Kinder und Jugendliche in all ihren vielfältigen Lebenswelten ganzheitlich wahrzunehmen und anhand ihrer Interessen und Bedürfnisse zu begleiten und Rahmenbedingungen und Strukturen zu bieten, die sie in ihrer Entwicklung zu eigenverantwortlichen und selbstbewussten Menschen bestmöglich unterstützen.

Junge Menschen im Burgenland, unabhängig von ihrer regionalen Herkunft, dem finanziellen Background der Eltern, sollen sich auf allen Ebenen an der Gestaltung ihres Lebensumfeldes aktiv beteiligen können und Selbstwirksamkeit erfahren.

Jugendliche sollen gegenwärtige und zukünftige Lebensbedingungen eigenverantwortlich je nach Alter selbstbestimmt gestalten können. Diese Erfahrungen können sie als Jugendgemeinderat oder als Gemeindejugendreferent zum Beispiel sammeln.

Die vorrangigen Anliegen vom Land Burgenland in ihrer Jugendpolitik sind das Wohlergehen der Jugend und die Sicherung ihrer Zukunftschancen. Diese Herausforderung ist und bleibt die Lebenssituation und die Lebensperspektive junger Menschen zu gestalten und auch zu verbessern.

Die Jugendpolitik soll jungen Menschen helfen, die Anforderungen in der Lebensphase Jugend bis zum Erwachsenenleben zu bewältigen. Dazu gehören sicher wichtige Rahmenziele wie Bildung und Beschäftigung, Beteiligung am gesellschaftlichen Leben, soziales Engagement und Mitspracherecht, Lebensqualität und eben Zukunftschancen zu gewährleisten.

Geschätzte Damen und Herren! Es hat heuer eine Jugendwertestudie in Österreich gegeben, befragt wurden 1.000 Jugendliche über verschiedene Themen wie soziale Medien, soziale Begegnungen, Politik, Familie, Freizeit und so weiter.

Junge Menschen entwickeln ihre Lebensperspektiven nahe am persönlichen Alltag. Fragt man sie, was ihnen besonders wichtig ist, bekommt man meist die Antwort: Familie, Freunde, genügend Freizeit, eine solide Ausbildung, später einmal einen guten Job, der als sichere Existenzgrundlage dient.

Es gibt aber auch ein geändertes Familienleben und Familienbild. Wollten früher Generationen so schnell wie möglich ausziehen, so wird die Familie heute als der Ort gesehen, wo immer jemand da ist, wenn man ihn braucht und wo man sich eben zurückziehen kann.

Es gibt auch noch einen anderen Grund, warum man sich in die kleinste soziale Einheit zurückziehen oder flüchten will, die Angst vor Wohlstandsverlust und um nicht sozial nach unten abzurutschen.

Gleichzeitig hat man auch die Jugendlichen befragt, welches Vertrauen sie in die Politik haben. Jugendliche haben zurzeit wenig Vertrauen in die Politik, nur drei Prozent der Befragten haben Vertrauen in die Politik. Die Jugendlichen sind auch der Meinung, dass die Politik keine Ahnung hat, zum Beispiel, wie es den meisten Menschen überhaupt draußen geht. Hier sollten wir uns alle hinterfragen.

Aus der Studie lassen sich zwei Zielsetzungen verfolgen. Zum einen können Erkenntnisse darüber gewonnen werden, wie die Lebensqualität von jungen Menschen in sämtlichen Bereichen verbessert werden kann.

Zum anderen hat der Bericht eine politische Bedeutung, weil er die nötige Sichtbarkeit von der Lage von jungen Menschen deutlich macht.

Geschätzte Damen und Herren! Das Jugendreferat hat im abgelaufenen Jahr zahlreiche Aktivitäten unterstützt. Es wird auch im neuen Jahr zahlreiche Aktivitäten, Wettbewerbe und Aktionen in den verschiedensten Bereichen geben, wo das Jugendreferat eben unterstützend zur Seite steht.

Das Wichtigste, was die Politik zur Jugendarbeit beisteuern kann, sind Ausbildung und Beschäftigungsmaßnahmen. Beide Aufgaben erfüllt das Land Burgenland hervorragend.

Eine große Herausforderung wird jedoch der Fachkräftemangel sein, auf jeden Fall brauchen wir gut ausgebildete Jugendliche, weil auch darin die wirtschaftliche Zukunft des Burgenlandes liegt.

Vor allem müssen wir auch schauen, dass wir diese Fachkräfte dann auch bestmöglich im Burgenland halten können. Auf jeden Fall werden im Bereich der Jugend wieder dementsprechende finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt.

Ich darf zum Thema Sport kommen. Die sportliche Bilanz im Burgenland ist seit Jahren eine sehr erfolgreiche und positive. Das Burgenland setzt auf Sport und Bewegung und somit darauf, eine gesunde Bewegung in der Bevölkerung zu verankern.

Es werden zwei wesentliche Ziele verfolgt, den Anteil der sportlich aktiven Bevölkerung zu steigern und den Leistungssport bestmöglich zu fördern.

Dazu gibt es auch eine neue Initiative vom Landesrat Illedits „Gemeinsam in Bewegung“. Ich nehme an, er wird nachher auch noch dazu Stellung nehmen.

Auch die Vielfalt des Sportangebotes zeichnet das Burgenland aus. 58 verschiedene Sportarten werden im Burgenland anerkannt und gefördert. Eine wichtige Grundlage für die Erfolge und die Vielfalt des Sportangebotes ist natürlich die Sportförderung, das Sportfördergesetz. Die Investitionen im Sportwesen rentieren sich für die Gesellschaft mehrfach - im Bereich der Gesundheit, im Sozialbereich, im gesellschaftlichen Bereich, vor allem auch im Wirtschafts- und Tourismusbereich.

Wir sehen also, es geht nicht nur um Tabellen und Medaillen und den klassischen Wettkampf, sondern es steckt viel mehr dahinter.

Was den Sport im Burgenland besonders auszeichnet, ist der starke ehrenamtliche Einsatz. Sportanlagen werden gebaut, saniert und täglich gepflegt, Trainings und Meisterschaften organisiert und alle notwendigen Handgriffe im Hintergrund erledigt.

Eine Grundsäule oder einer der wichtigsten Faktoren im Bereich des Sportes, aber nicht nur im Bereich des Sportes, damit überhaupt vieles funktioniert in den unterschiedlichsten Bereichen im Burgenland, sind mit Sicherheit die Vereine und ihre Funktionäre. All den Vereinen und den Menschen gebührt deshalb großer Dank, denn all jene, die sich freiwillig und ehrenamtlich bei den verschiedensten Vereinen und freiwilligen Organisationen engagieren, leisten einen wesentlichen Beitrag für das Burgenland.

Dem Land Burgenland sind die Vereine, die Organisationen und ihre freiwilligen Helfer ein großes Anliegen. Deshalb wird das Land Burgenland diese auch im kommenden Jahr wieder bestmöglich unterstützen, sei es durch Vereinsförderung, durch die Sportförderung oder auch im Sinne der Bedarfszuweisung werden ja auch Projekte unterstützt.

Es soll aber nicht nur eine finanzielle Unterstützung geben, sondern auch Hilfestellung, wenn es Probleme gibt. Dazu gibt es ja eine Ombudsstelle als Serviceangebot. Die Funktionäre sollen bei ihrer täglichen Arbeit bestmöglich unterstützt werden.

In diesem Zusammenhang darf ich noch zur Dorfförderung kommen. Auch diese Förderung soll die Weiterentwicklung des Burgenlandes insgesamt, aber speziell die Dorfentwicklung vorantreiben. Es soll hier mit Nachhaltigkeit die Sicherung der Lebensgrundlage in den Dörfern gewährleistet werden. Vor allem geht es darum, dass die Bürger bei diesem Aktionsförderprogramm mitgenommen und miteingebunden werden.

Es geht hier um die Verbesserung, Belebung und Weiterentwicklung der Strukturen, die für die Bürger Existenz und Lebensqualität vor Ort bedeuten.

Auch hier, in diesem Bereich, sind oft ehrenamtliche Bürger damit beschäftigt, ihre Gemeinden weiter voranzubringen. All die Vereine und ehrenamtlichen Menschen bereichern ungemein das dörfliche, kulturelle, gesellschaftliche, soziale und sportliche Zusammenleben.

Ich denke, diese Bereiche Jugend, Sport, Vereine, auch die Dorfförderung hat sich neben der selbsterarbeiteten gesellschaftlichen Anerkennung auch die nötige finanzielle Unterstützung wieder verdient, um der Bevölkerung auch weiter etwas bieten zu können.

Es sind im Budget dafür finanzielle Mittel vorgesehen. Wir werden gerne unsere Zustimmung erteilen.

Auch werden wir der Jugendfördergesetznovelle zustimmen, hier wird eine Anpassung zur Wahl der Bezirksjugendreferenten durchgeführt sowie eine

Verwaltungsvereinfachung bei der Förderabwicklung vollzogen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas, BA.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich darf meine Wortmeldung auf die Bereiche Jugend und Volksgruppen fokussieren.

Ganz grundsätzlich möchte ich festhalten, dass sich im Burgenland unzählige Jugendliche in den unterschiedlichsten Organisationen, in den unterschiedlichsten Vereinen, alltäglich in unseren 171 Gemeinden engagieren, egal ob das bei den Pfadfindern ist, ob das in der Kirche ist, ob in der Schülervertretung, in politischen Organisationen ist, sie investieren hier freiwillig, ehrenamtlich, unentgeltliche Stunden.

Dafür möchte ich von dieser Stelle ein herzliches Dankeschön aussprechen für diesen wichtigen Beitrag in unserer Gesellschaft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Damen und Herren! Das Burgenland ist ein schönes Land, wo sich die Generationen wohlfühlen, wo man auch gerne lebt, davon bin ich, wie wahrscheinlich auch Sie alle, überzeugt, aber gerade die ländliche Struktur, die wir bei uns vorfinden, stellt uns vor große Herausforderungen. Denn wenn man die mangelnden Perspektiven betrachtet, wo sich der eine oder andere dazu entscheidet, die Heimat hinter sich zu lassen, um aufgrund der Ausbildung, um aufgrund der Arbeit in die Ballungszentren abzuwandern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Oft bin ich mit Jugendlichen im Gespräch und es fallen dann Themen wie Bildung, wie Mobilität, wie das Thema Wohnen. Sie beklagen die nachteilige Mobilitätssituation, die nachteilige Infrastruktursituation im Burgenland, die dazu führt, dass sie sich entscheiden, nach Wien oder nach Graz zu gehen. Ich werde nicht müde zu betonen, dass wir auch im Bereich der Landflucht ansetzen und entgegenwirken müssen.

Wir erleben, und das ist heute auch schon in der Fragestunde betont worden, dass sich alles rund um uns schnell entwickelt, dass der technologische Fortschritt voranschreitet. Diese Entwicklungen verändern die Art und Weise, wie wir leben, wie wir lernen, wie wir uns fortbewegen, wie wir arbeiten. Diese Entwicklungen müssen am Ende des Tages auch bei unseren Kindern, auch bei den Jugendlichen, vor allem aber auch in den Schulen ankommen. Dort müssen sie auf diese Herausforderungen, die sie in ihrer beruflichen Welt dann vorfinden, vorbereitet werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir müssen dafür sorgen, meine geschätzten Damen und Herren, und wir haben heute oftmals das Wort Digitalisierung gehört, dass es eine verstärkte Vermittlung von digitalen Kompetenzen, vor allem auch den Ausbau beim Erlernen der Programmiersprache im Unterricht gibt.

Die digitale Sprache des Programmierens, meine geschätzten Damen und Herren, sollte aus meiner Sicht mittlerweile zu unserem Allgemeinbildungsschwerpunkt gehören, genauso wie Geschichte oder auch Geographie.

Darüber hinaus muss unser Burgenland, unser Heimatland, ein Land der Chancen sein, egal mit welcher Ausbildung, ob als Lehrling oder als Absolvent eines Studiums. Die Lehre ist ein Erfolgsmodell, der Bedarf an Fachkräften ist hoch, auf der anderen Seite wird das Image der Lehre aber immer schlechter.

Eltern, meine geschätzten Damen und Herren, wollen klarerweise das Beste für ihre Kinder. In der Wahrnehmung der Eltern, und so habe ich es auch persönlich in meiner Familie erlebt, ist die Lehre nicht das Beste.

Es braucht, aus meiner Sicht, hier die gleiche Wertschätzung, egal ob als Tischlermeister oder als Master der Wirtschaftsuniversität oder der Fachhochschule. Hier sind wir gefordert, dass Image der Lehre zu verbessern.

Ein Bereich, mit dem wir uns auch beschäftigen müssen und was auch immer wieder Thema bei den Jugendlichen ist, ist der Bereich der Mobilität. Wir sind an Großstädte, wie Wien, zum Teil gut angebunden, aber wenn es darum geht, eine Verbindung zwischen den Ortsteilen zu finden, so stehen vor allem auch die junge Generation, auch die Jugendlichen im Burgenland, vor einem Problem. Nämlich, dass sie um zur Schule zu kommen, oder um zum Ausbildungsplatz zu gelangen auf das Auto der Eltern oder auf ein eigenes Auto angewiesen sind.

Ich habe unlängst einen Jugendlichen im Bezirk Oberwart kennengelernt, der nach Eisenstadt pendelt, hierzu sein Auto braucht, weil er öffentlich dreimal so lange nach Eisenstadt bräuchte, wie mit seinem Auto. Genauso habe ich einen Lehrling aus meiner Nachbargemeinde in Unterfrauenhaid kennengelernt, der in Neutal arbeitet und keine Möglichkeit hat, in der Früh rechtzeitig mit öffentlichen Verkehrsmitteln nach Neutal zu kommen.

Mit dem Auto ist diese Distanz in fünf Minuten zu bewerkstelligen, knapp fünf Kilometer. Wenn er öffentlich fährt, meine geschätzten Damen und Herren, steigt er um 05.23 Uhr in der Früh in den Bus und kommt eine Stunde und fünf Minuten später nach Neutal, öffentlich, nämlich um 06.28 Uhr zur Arbeitsstätte, wo die meisten Betriebe in Neutal schon um 06.00 Uhr zu arbeiten beginnen. Er kommt hier zu spät, denn er muss zwischenzeitlich noch 40 Minuten in Weppersdorf warten.

Das zeigt, dass es hier in diesen Bereichen Mankos gibt, dass wir hier gefordert sind, mit neuen innovativen kleinräumigen Ansätzen ein Angebot zu schaffen, das hier Abhilfe schafft. Mobilität muss aus unserer Sicht einfacher, muss schneller und flexibler gestaltet werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt in Eisenstadt, Bürgermeister Thomas Steiner hat das System entwickelt, das Modell des Stadtbusses. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Kollege Steiner hat das alleine entwickelt?)* Kollege Steiner hat das mit den Fraktionen im Gemeinderat umgesetzt. Ein ähnliches System umgelegt auf das Burgenland könnte hier, aus meiner Sicht, Abhilfe schaffen. Ein Burgenlandbus, der Mobilität hier innovativ denken lässt.

Auch das erste Eigenheim, meine geschätzten Damen und Herren, ist für viele Jugendliche ein großes Thema, denn Leistbarkeit hier ein wichtiger Punkt. Junge Menschen haben es am Wohnungsmarkt schwer. Wir, als Volkspartei, sprechen uns hier für die Abschaffung der Grunderwerbsteuer auf das erste Eigenheim aus.

Wenn ich mir jetzt die Bilanz der burgenländischen Jugendarbeit in dieser Legislaturperiode ansehe, dann vermisse ich hier Maßnahmen, unter anderem auch in diesen Bereichen. Man hat stattdessen einen Neuanstrich umgesetzt, man hat neue Logos entwickelt, man hat sich umgefärbt, man hat eine neue Homepage aufgesetzt.

Das ist zwar alles schön anzusehen, meine geschätzten Damen und Herren, das ist auch optisch vielleicht ansprechend, aber den Lehrling aus Unterfrauenhaid und den Jugendlichen aus dem Bezirk Oberwart helfen diese Maßnahmen nicht weiter, um pünktlich und rechtzeitig mit einem öffentlichen Verkehrsmittel zur Arbeitsstätte zu gelangen.

Ich darf auch kurz die Novelle des Jugendförderungsgesetzes kommentieren. Liebe Kollegin Petrik! Ich glaube, da liegt ein kleines Missverständnis vor, in der Behauptung, dass hier eine neue Sphäre eingeführt wird. Die Bezirksreferenten gibt es schon. Was sich jetzt ändert ist, dass dort, wo es keine Jugendreferenten gibt, die Jugendgemeinderäte wahlberechtigt sind, um diese Bezirksjugendreferenten zu wählen.

Das ist eine Anpassung an die Gemeindeordnung und darüber hinaus wird hier die Förderabwicklung vereinfacht. Nämlich, die Möglichkeit geschaffen, das auch elektronisch zu machen. Wir unterstützen diese Punkte. Was man aber schon hinterfragen muss, für was es diese Bezirksjugendreferenten gibt? Weil 2015 hat man die aus dem Beirat geworfen.

Die haben sozusagen keine Heimat, wo sie ihre Ideen, wo sie ihre Anliegen vorantreiben können und das ist schon nach wie vor unser Kritikpunkt ein klarer Widerspruch, und dass hier anscheinend der Wille wirklich einbinden zu wollen, schlicht und ergreifend fehlt. Aus meiner Sicht der schlechte Ansatz, weil man damit die Jugendlichen, die hier Verantwortung tragen, demotiviert.

Meine geschätzten Damen und Herren! Den Punkt Volksgruppen erlaube ich mir, separat zu diskutieren. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Danke Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Killian Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Geschätzte Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte die Gelegenheit nutzen, um über die Jugendpolitik der letzten viereinhalb Jahre zu sprechen.

Die Burgenländische Landesregierung hat es sich seit Beginn der Landtagsperiode zur Aufgabe gemacht, die Jugendarbeit auf neue Beine zu stellen. Die Bilanz der letzten Jahre kann sich sehen lassen, vor allem im Bereich des „Jungen Wohnens“ hat sich vieles getan.

Die ersten eigenen vier Wände sind wohl eines der wichtigsten Schritte in die Unabhängigkeit eines jungen Menschen. Denn junge Menschen stehen erst am Anfang der Lohn-Verdienstkurve. Daher können sie sich oft einen Finanzierungsbeitrag von 20.000 oder 30.000 Euro nicht leisten.

Aufgrund dieser Situation wurde die Initiative „Junges Wohnen im Burgenland“ ins Leben gerufen. Seitdem wurden in Kooperation mit der Oberwarter Siedlungsgenossenschaft sehr viele Startwohnungen geschaffen. Stand heute sind es knapp 200 an der Zahl. Damit unterstützen wir die Jungen bei ihrem Traum der ersten eigenen vier Wände.

Aber auch im Bereich der Förderung für Jugendliche hat sich in den letzten Jahren sehr viel getan. Um die Bildung junger Menschen zu unterstützen, wurde, zum Beispiel, die Förderung von Brüssel-Reisen eingeführt. Ebenso wurde auch eine Förderung für Interrail-Tickets geschaffen.

Die vorgehende Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf war stets bemüht, ein Fundament für eine erfolgreiche burgenländische Jugendpolitik zu legen und auf dieses Fundament hat die neue zuständige Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler aufgebaut. Vor wenigen Wochen fanden die ersten burgenländischen Jugendkongresse statt. Quasi nach dem Motto „Von der Jugend für die Jugend“ wurde Burgenlands Jugend eingeladen, ihre Ideen dem Land Burgenland kundzutun.

Ich bin der Überzeugung, junge Menschen sind nicht politikverdrossen. Meiner Erfahrung nach haben die burgenländischen Jugendlichen ein großes Interesse an der Politik. Sie wollen in die politischen Prozesse miteinbezogen werden.

Im Burgenland findet die Jugend Gehör. Ob das mit dem Jugendlandtag, mit den Jugendbudgets in den Gemeinden, oder mit den Jugendkongressen sind, die vor kurzem stattfanden. Für diese Jugendpolitik, für diese Arbeit mit und für die jungen Burgenländerinnen und Burgenländer möchte ich mich bei den beiden Landesrätinnen Astrid Eisenkopf und Daniela Winkler ganz herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)* Danke, denn Sie haben immer ein offenes Ohr für uns Junge.

Im Budget 2020 findet man wieder ausreichend finanzielle Mittel für das kommende Jahr. Die bereits traditionellen erfolgreichen Veranstaltungen, wie den Redewettbewerb, den Bandwettbewerb oder das Song-Challenge werden auch im kommenden Jahr stattfinden. Natürlich auch die neuen Initiativen, die sich bereits bewährt haben, wie, zum Beispiel, die Gemeindeprämierung, „Deine Gemeinde, jung, aktiv, innovativ.“, die auch heuer stattgefunden hat, wird Teil des Jugendprogramms 2020 sein.

Natürlich ist auch wieder für eine ordentliche finanzielle Unterstützung für unsere Jugendvereine gesorgt. An dieser Stelle möchte ich mich bei allen Jugendorganisationen für ihre Aktivitäten das ganze Jahr über, bedanken und natürlich auch ein großes Dankeschön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landesjugendreferates, die mit ihrem Fleiß, Engagement ein wichtiger Bestandteil der burgenländischen Jugendpolitik sind.

Meine Fraktion stimmt dem Budget natürlich zu. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Vielen Dank Herr Abgeordneter. Das war jetzt ein abruptes Ende Ihrer Rede. Ich darf mich aber herzlich für Ihren Redebeitrag bedanken. Als Nächster zu Wort gemeldet, ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Ich werde mich bemühen, nicht so abrupt zu enden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zum Sportteil sprechen. Es ist so, dass wir diesen Montag die Landessportehrungen durchgeführt haben, und ich dabei sein durfte. Es war wirklich großartig, weil dabei die Leidenschaft der Sportler, aber auch der Trainer und der Funktionäre sichtbar wurde. Es ist immer wieder eine großartige Angelegenheit die zeigt, wie wichtig die Sportförderung ist.

Im Landesvoranschlag 2020 sind hier 3.432.400 Euro vorgesehen. Das bedeutet ein Plus von 30.000 Euro. Ich meine, das ist ein gut investiertes Geld in unsere Sportlerinnen und Sportler, in die Funktionäre und in die Verbände.

Das Lässige beim Sport ist, dass Sport eben messbar ist. Nämlich, mit dem Medaillenspiegel. Der hat sich in den letzten Jahren ja mehr als verdoppelt. Da sind wir wirklich großartig unterwegs. Die Medaillenbilanz für das Jahr 2018, das Jahr 2019 ist ja noch nicht fertig, kann man ja erst 2020 feststellen, beläuft sich auf 765. Das ist wirklich großartig. Insbesondere dann, wenn man auch sieht, welche Medaillen bei internationalen Wettbefahren, also bei Europameisterschaften oder Weltmeisterschaften, eingefahren werden. Das sind 57 Medaillen, die die Burgenländerinnen und Burgenländer hier

gewonnen haben. Eine großartige Bilanz. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der größte Förderbereich ist die allgemeine Sportförderung. Hierbei sind 550.000 Euro vorgesehen. Für Förderungen vor allem der Dachverbände, also für den ASKÖ, für den ASVÖ und für die UNION, aber auch für die rund 50 Fachverbände, die hier damit gefördert werden. Ich glaube, das ist ein sehr gut investiertes Geld, weil das alles Experten sind, die dafür sorgen, dass das auch wirklich gut funktioniert.

400.000 Euro sind für den Sportstättenbau reserviert. Das ist auch eine Geschichte, die am Montag klar von den Sportlerinnen und Sportlern formuliert wurde, dass der Sportstättenbau, also gute Rahmenbedingungen für das Training, für die Wettbewerbe das Wichtigste ist. Das ist wirklich gut und wichtig investiertes Geld, damit Sportlerinnen, Sportler sowie Trainerinnen und Trainer ordentliche Rahmenbedingungen vorfinden.

Die Basis für all diese Förderungen, geschätzte KollegInnen, sind natürlich die Sportförderungsrichtlinien. Alle Förderungen, egal welche, wandern natürlich durch den Beirat, durch den Sportförderungsbeirat. Die werden alle dort behandelt. Was hier wirklich großartig ist, ist die Tatsache, dass alle Beschlüsse im heurigen, aber auch im vorigen Jahr, einstimmig beschlossen wurden. Das zeigt, dass hier sehr sachlich gearbeitet wird und dass alle ein Ziel vor Augen haben, nämlich, den Sport noch lukrativer, noch erfolgreicher zu machen.

Das Sportbudget behandelt aber zwei große Säulen - wenn man so will. Auf der einen Seite den Spitzensport, das ganz wesentlich ist. Das funktioniert auch gut, weil dadurch viele Vorbilder entstehen. Der Herr Landesrat sagt auch immer, Vorbilder sind für den breiten Sport notwendig. Das ist auch schon die zweite Säule, nämlich, der Breitensport. Der muss ebenfalls ordentlich gefördert werden, weil der Breitensport sehr wichtig ist, um den Spitzensport zu ermöglichen, und gleichzeitig auch die Gesundheit im Burgenland fördert.

Alles in allem ist es eine Erfolgsgeschichte. Daher bleibt es mir vorbehalten, danke zu sagen. Danke an die zahlreichen Sportlerinnen, Sportler, an die Trainerinnen, die Trainer und Funktionäre, die wirklich ihr Bestes geben. Danke an die Verbände.

Ich glaube, die Frau Präsidentin Ofner, der Herr Präsident Sifkovits und der Herr Präsident Koller machen hier einen großartigen Job in ihren Verbänden, aber auch die vielen Fachverbände machen einen großartigen Job.

Ich möchte mich auch beim Beirat bedanken, der wirklich konstruktiv arbeitet. Bedanken möchte ich mich auch bei Wolfgang Szorger, dem Referatsleiter und seinem gesamten Team, die uns das ganze Jahr hier hervorragend begleiten und das immer gut aufarbeiten. Natürlich beim Sportlandesrat Christian Illedits, der das sehr erfolgreich macht. Das spürt man auch, wenn man mit den Sportlerinnen und Sportlern spricht.

Ich möchte deshalb Dir, Herr Landesrat, auch zu Deiner neuen Bewegungsinitiative gratulieren. Ich lade auch alle Abgeordneten ein, am Freitag um 14.00 Uhr für einen guten Zweck walken zu gehen. Diese Bewegungsinitiative ist nicht nur gut für die Gesundheit und sorgt für Bewegung, sondern hat auch einen Charity Aspekt und daher ist die Einladung sehr lautstark ausgesprochen.

In diesem Sinne werden wir diesem Sportbudget natürlich sehr gerne zustimmen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Von der Regierungsbank hat sich der Herr Landesrat Christian Illedits gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Christian Illedits (SPÖ): Dankeschön Frau Präsidentin. Hohes Haus! Die Bilanz, die ich nach neun Monaten legen darf, ist natürlich zweifelsohne nicht mein Verdienst, sondern ein Verdienst der vielen Funktionärinnen und Funktionäre, der vielen Sportlerinnen und Sportler.

Es wurde schon von den Debattenrednern hier ganz klar gesagt, dass es auch natürlich in statistischen Zahlen zu messen ist, wie sich die Medaillienbilanz eigentlich jährlich gesteigert hat, und wie dieses Sportbudget in der unveränderten Form, es ist ja nur marginal jetzt erhöht worden für das nächste Jahr, sich doch auch sehr stark in Erfolgen messen lässt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Erfolge, erfolgreiche Sportlerinnen, erfolgreiche Sportler, ordne ich eigentlich der hervorragenden Nachwuchsarbeit und den top ausgebildeten Trainerinnen und Trainern zu.

Das war ein Schwerpunkt in den letzten Jahren, dort auch in diese Trainerausbildung und in diese Trainerförderung mehr zu investieren. Das hat sich bezahlt gemacht. Auch Kriterien in verschiedensten Sportarten haben natürlich als Grundvoraussetzung bewirkt, dass zweifelsohne auch die Qualität gesteigert worden ist. Ich denke aber auch, dass es im Spitzensport mitunter ein Verdienst des Sportpools Burgenland ist.

Wir haben im Moment 41 Sportlerinnen und Sportler, die dort unterstützt werden. Dies seit mittlerweile 18 Jahren. Auch dort ist eine eminente, positive Aufwärtsentwicklung feststellbar und deshalb ist es für mich unabdingbar wichtig und notwendig, und ich darf dem Abgeordneten Hergovich hier uneingeschränkt recht geben. Breitensport und Spitzensport sind nicht zwei Parameter, die sich nicht ausgrenzen, sondern die eigentlich eine Symbiose darstellen.

Ohne Breitensport keine Spitze und vice versa ebenso. Das heißt, wir haben es geschafft, eine Breite zu erreichen, das zeigt die Medaillienbilanz, gleichzeitig aber auch eine tolle Spitze. Das zeigt auch die Tatsache, dass wir sechs konkrete Chancen haben, die Olympischen Spiele in Tokio mit burgenländischer Beteiligung auch tatsächlich miterleben zu können.

Das ist zum einen Lukas Wraba, zum anderen die Segler Thomas Zajac und Barbara Matz sowie Tanja Frank und Lorena Abicht, die Radsportlerin Verena Eberhardt, die Schwimmerin Lena Gabowski, die schon qualifiziert ist, und auch noch die Reiterin Belinda Weinbauer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, so viele Optionen, wirklich bei Olympischen Sommerspielen teilzunehmen, hatten wir eigentlich noch nie. Hier sieht man, dass es nicht nur gute Rahmenbedingungen gibt, dass es hervorragende Arbeiten der Funktionäre gibt, und auch, dass es natürlich große Talente gibt im Burgenland, die zweifelsohne auch dementsprechend gefördert werden. Der Breitensport ist also auch sehr wichtig als Grundbasis und als Grundfundament für alle Sportarten und zum anderen natürlich auch der Spitzensport.

Ich muss hier wirklich Hochachtung vor diesen Spitzensportlern haben, weil sie hervorragende Leistungen erbringen und dies in so einem kleinen Land, wie dem Burgenland.

Zum anderen ist es natürlich auch wichtig, nicht nur in Sonntagsreden auf die Situation der Jugend oder der generellen Situation beim Thema Bewegung in der Bevölkerung zu reagieren.

Ich habe mir das nicht jetzt erst als Bewegungsinitiative ausgedacht, sondern dieser Ansporn, etwas in diese Richtung zu tun, ist eigentlich schon seit zirka fast 20 Jahren sehr intensiv in mir verhaftet und verankert, weil ich diese Studien, die es jetzt gibt, die hat es schon vor 20 Jahren, oder 15 Jahren gegeben. Faktum ist, sie haben sich nicht verändert. Das heißt, die Situation, dass sich 60, 70 Prozent nicht bewegen, ist bis zum heutigen Tage gleich geblieben.

Da muss es doch unsere Aufgabe sein, auch etwas tatsächlich nicht nur immer weiter zu erzählen, sondern zu versuchen, diese Situation zu verändern.

Das versuche ich mit Bewegungsinitiativen. Wir haben ja eine, und das ist die tägliche Sport- und Bewegungsstunde.

Die ist eine Einrichtung, für die ich unserem Landeshauptmann in der damaligen Funktion als Sportminister dankbar bin. Auch damals wurde sie angekündigt, aber tatsächlich umgesetzt und manifestiert wurde sie dann von ihm.

Darabos war der erste, der „Kinder Gesund Bewegen“, auch als burgenländischer Sportminister ins Leben gerufen und verankert hat und dann eben die tägliche Sport- und Bewegungseinheit quasi als Folgeprojekt.

Hier im Burgenland gestartet, ausgerollt auf ganz Österreich, mit unterschiedlichem Erfolg, im Burgenland sehr erfolgreich.

Bei uns nehmen 80 Prozent aller Schulen daran teil. Wir werden, davon bin ich überzeugt, nicht nur im sportlichen Bereich, im Breitensport, im Spitzensport, aber auch, es ist schwierig, im Burgenland allein das zu messen, auch im Bereich der Gesundheitsprofilaxe, der Prävention, sicherlich auch positive Erkenntnisse und somit auch eine zukünftige, irgendwann hoffentlich auch tatsächlich eine messbare Größe bei unserem Gesundheitssystem feststellen zu können.

Das ist, glaube ich, all unsere gemeinsame Verantwortung. Wir sind es der Jugend schuldig, dass wir hier aktiv etwas tun. Das versuche ich anzukicken, mit vielen Partnern, mit den Fach- und Dachverbänden, die zweifelsohne die wichtigsten Partner sind.

Die Städte und Gemeinden sind wichtige Partner, die hier natürlich auch gemeinsam etwas umsetzen können, bei den kleinen Vereinen in den Gemeinden und das ist eigentlich mein erklärtes Ziel.

Einen Start zu geben, dann mit allen eben diese Initiative auszurollen und hier wirklich, von den Kindern beginnend, von den Kleinkindern, bis zur älteren Generation dieses Bewusstsein und diese Freude an der Bewegung eben auch zu schüren und zu erreichen. Dass sich dieses Verhältnis der inaktiven 60 Prozent, und hier spricht man von Bewegung einmal in der Woche, also wenn Sie sich einmal in der Woche bewegen sind Sie schon bei den Aktiven. Das hat noch nichts mit Sport und mit einem regelmäßigen Sport zu tun, sondern es geht hier nur um reine Bewegung.

Das ist ein Ansatz, den ich hier gewählt habe, und den ich auch weiterverfolge. Zum Spitzensport ist natürlich zweifelsohne zu sagen, dass es neben den Einzelsportlern, die sich für Olympia bereits qualifiziert haben beziehungsweise noch qualifizieren wollen, es natürlich auch tolle Erfolge bei den Mannschaften gibt.

Wir haben ja ein Paradebeispiel für Mannschaftssport, das ist die Fußballakademie, wo wir mit Partnern, mit der Stadt Mattersburg, mit dem burgenländischen Fußballverband und mit dem SVM gemeinsam beim Fußball auch in die Jugend investieren.

Der größte Erfolg für die Landesverbandsakademie war eben im Vorjahr der zweite Platz bei der U15, hinter Red Bull Salzburg. Das ist allemal erwähnenswert, weil auch hier ganz klar sichtbar ist, dass es die Talente, die es im Burgenland gibt, und zwei Drittel aller dieser Kicker sind aus dem Burgenland, auch diese Talente gibt, die zweifelsohne die Akademie besuchen und hier eine duale Ausbildung erlangen. Neben Fußball natürlich auch eine Ausbildung entweder in einer Handelsakademie *(Abg. Robert Hergovich: Fünf Spieler im Team.)* oder eben natürlich auch in einem Gymnasium.

Robert Hergovich hat gesagt, wir haben auch Teamspieler. Natürlich. Das Ziel ist es, dort auch natürlich diese Leuchttürme, diese Vorbilder in verschiedenen Sportarten zu haben. Gleichzeitig ist es natürlich auch wichtig, einen Verein in der Fußballbundesliga zu haben, der es jetzt natürlich auch sehr nötig hat, ihn auch zu unterstützen, auch mit jungen Talenten, den SV Mattersburg meine ich hier.

Es gibt auch andere Vereine, die es nötig hätten, aber den habe ich jetzt explizit gemeint, weil es natürlich auch wichtig ist, Top Vereine an der Spitze zu haben. Das haben wir mit dem SVM, das haben wir mit den Oberwart Gunners und auch mit anderen. Wir sind also ein kleines Land mit sehr vielen Möglichkeiten und sehr vielen Erfolgen.

Schlussendlich möchte ich mich bei den Mitgliedern des Sportförderungsbeirates für die einstimmigen Beschlüsse bedanken. Auch hier wird eindeutig demonstriert, dass es eine gemeinsame Vorgehensweise und gemeinsame Initiativen gibt. Hier, glaube ich, können wir auch in Zukunft gemeinsam viel für die Jugend, für den Sport im Burgenland erreichen.

Herzlichen Dank für die Zustimmung zu diesem Budget. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Dankeschön Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön. Vielleicht kurz noch zum Sport, weil der gerade so stark ein Thema war. Es sind natürlich Spitzenleistungen und Spitzensportler immer ein wichtiger Faktor, um auch die Jugend, nicht nur die Jugend, anzuspornen auch etwas zu tun. Das Wichtigste ist, glaube ich, dass einfach wirklich Bewegung da ist, dass man die Jugend von dem kleinen Kästchen, die heute jeder hat, ein bisschen weg bekommt.

Ich war zuerst ziemlich perplex, dass es bereits bei Kleinkindern Pseudo Autismus gibt, die auf ein zu frühes Verwenden von Tablets, Smartphones und ähnlichen Dingen zurückzuführen sind. Da muss man wirklich schauen, dass man die Jugendlichen und die Kinder immer wieder herausreißt, um eine Tablet- und Smartphone freie Zeit zu schaffen, denn Bewegung muss zum Alltag gehören.

Wozu ich aber eigentlich sprechen wollte ist die Kunst, die Kultur und die Volksgruppen. Es ist hier ohnehin schon sehr viel gelobt worden. Es ist bei den Feuerwehren genauso, wie bei den kleinsten Vereinen bis zu den großen Vereinen, Initiativen. Auch die Volksgruppen sind ja letztlich Vereine, die aktiv um ein solidarisches,

gemeinschaftliches, gesellschaftliches Handeln und Tun bemüht sind. Das sind einfach ganz wichtige Fundamente unserer Gesellschaft.

Im Großen und Ganzen, glaube ich, sagen zu können, dass das im Burgenland ganz gut funktioniert. Die Unterstützung von vielen Vereinen durch eine Vielzahl von Maßnahmen ist, denke ich, auch wichtig, dass sie, ähnlich wie es hier bereits bei den Fußballvereinen, betrieben wird. Die bekommen eine Förderung indem sie, zum Beispiel Mehrwegbecher ankaufen, sodass sie hier auch einen ökologischen Beitrag leisten gleichzeitig, dass man das miteinander verbindet.

Das halte ich für eine sehr gute Initiative. Ich würde das aber gerne auf mehr Vereine ausweiten. Es ist ein bisschen schade, wenn diese Mehrwegbecher dann nur für den Fußballverein alle paar Wochen oder Monate verwendet werden.

Eigentlich sollte jede Gemeinde ein Set an Mehrwegbechern haben und das kann sich dann jeder Verein von der Gemeinde ausborgen, wenn er eine Festivität hat.

Zu den Förderungen: Bei den Basisförderungen ist es ja bei vielen Vereinen und auch bei den Kulturhäusern leider oft so, dass jahrelang nichts passiert. Im Burgenland ist es Gott sei Dank letztes Jahr bereits geändert worden, da wurde die Basisförderung angehoben.

Ich möchte aber wirklich allen die hier sitzen, die auch Kontakte in den Bund haben, dringend dazu raten, hier das auch bei den Volksgruppen zu tun. Alle sechs Volksgruppen haben seit über 20 Jahren keine Anpassung bei der Basisförderung gehabt. Wenn man ein bisschen weiter denkt, wir wissen, dass gerade die Vereine ja sehr regional einkaufen, wenn die Festivitäten machen, und sich in Lokalen treffen, dann ist das ganz regional.

Deswegen ist es auch wichtig, dass die Anpassungen haben, damit sie das was sie leisten auch im Jahresverlauf weiter leisten können und nicht ihnen durch Inflation und Ähnliches immer weniger Geld zur Verfügung steht. Das wollte ich dazu beitragen.

Vielen Dank an alle die ehrenamtlich tätig sind, egal in welcher Funktion und in welchen Vereinen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Abgeordneter Spitzmüller. Zunächst darf ich wieder den Herrn Abgeordneten Robert Hergovich ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr gerne Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ja, das Burgenland ist sicher das Land der Vielfalt, und diese Vielfalt das ist ein Stück der burgenländischen Identität und das spürt man, wenn man durch unsere Gemeinden, durch unsere Dörfer fährt.

Wir pflegen auch Sprache und Kultur und es ist wesentlich, nicht nur in Kroatisch, sondern auch in Romanes oder Ungarisch. Alle Volksgruppen sind uns wichtig und wesentlich, und wir legen, und das möchte ich schon betonen, ein klares Bekenntnis zum offenen Umgang, einerseits mit unseren Kulturen als auch mit unseren Volksgruppen.

Denn im Gegensatz zu anderen Regionen oder Ländern sind wir sehr stolz auf eine gelebte Minderheitenpolitik und das macht, glaube ich, auch das Burgenland aus. Das macht es auch so großartig. Es ist wahrscheinlich ein Konvolut an Maßnahmen, die gar nicht möglich wären alle aufzuzählen, aber vielleicht einige Auszüge daraus.

Es wird großartige Arbeit geleistet in unseren Schulen. Die Pädagoginnen und Pädagogen aber auch viele Freiwillige helfen hier mit, das auch zu fördern und zu

puschen. Es ist aber auch der Ankauf der Musikinstrumente, oder der Trachten, oder der Tanzmusikgruppen die gefördert werden, oder Publikationen die wichtig sind und aufgelegt werden und natürlich unterstützt werden. Die Vielfalt, die wir im Burgenland leben, die bereichert.

Und ich möchte aus meiner Heimatgemeinde vielleicht einige Beispiele nennen, aus Trausdorf. Wir leben auch diese Vielfalt in unserer kroatischen Gemeinde, im Kindergarten beginnend über die Volksschule. Da gibt es eigene Lehrbücher, da gibt es Unterstützungen, da wird mit den Kindern wirklich sehr intensiv gearbeitet.

Wir haben aber auch erst vor kurzem, vor einigen Wochen, das 60jährige Bestandsjubiläum unseres Tamburizza-Ensembles gefeiert. Es war großartig zwei Tage mit Menschen aus dem ganzen Burgenland, die hier mitgefeiert haben, und diese Kultur und diese Musik die wirklich einzigartig und großartig ist, miterleben zu dürfen.

Aber auch in jüngster Vergangenheit, während es in anderen Bundesländern schwierig ist zweisprachige Ortstafeln anzubringen, ist es bei uns überhaupt kein Problem. Ganz im Gegenteil, meine Heimatgemeinde hat beispielsweise auch die Straßenbezeichnungen auf Kroatisch formuliert. Also auch das ist etwas Besonderes, glaube ich und zeigt, dass das wirklich in den Gemeinden gut gelebt wird.

Ich bedanke mich beim Landeshauptmann, der diese kulturelle Vielfalt und die Unterstützung lebt und die Unterstützung unserer Volksgruppen immer beweist. Wir haben auch hier 73.700 Euro ausschließlich für diesen kleinen Bereich schon vorgesehen. Auch das zeigt, dass die Unterstützung gegeben ist.

Ich möchte mich auch bei allen Vereinen bedanken der Volksgruppen, die hier Großartiges leisten. Ich will da keinen herausnehmen, weil sie ja alle sehr aktiv sind und gut sind und ihr Bestes geben dabei.

Ich möchte mich auch beim Kulturreferat und bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes bedanken, die hier diesen großartigen Weg mit uns gehen. Herzlichen Dank!

Wir werden natürlich diesem Bereich sehr, sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter für Ihren Redebeitrag. Nunmehr darf ich den Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Steindl zum Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Meine werten Kolleginnen und werten Kollegen! Heute ist der Tag an dem ich ein letztes Mal hier am Rednerpult stehe und mich zu Wort melde, um erstens zu einem wichtigen Kapitel, nämlich zur Kulturpolitik des Landes zu sprechen, aber auch gleichzeitig meine Abschiedsrede als Abgeordneter im Burgenländischen Landtag und als Politiker zu halten.

Sie werden das gemerkt haben, ich habe mich in den letzten Jahren sehr zurückgenommen in den Debatten weil ich meine, dass die Anzahl der Reden nicht wichtig ist. Vielleicht für die Statistik, vielleicht für eine Auswertung, aber letztendlich was ich zu sagen hatte, habe ich immer versucht sehr knapp aber betont zu artikulieren.

Ich weiß aus Erfahrung, wer am lautesten schreit, der hat nicht immer den größten Schmerz, und wer sofort auf alles eine Antwort hat, der ist vielleicht nicht immer der, der

intensiv darüber nachdenkt. Vielleicht ist in der Sprache manches Mal weniger auch mehr.

Zuerst vielleicht zur Kulturpolitik einige Sätze. Als ehemaliges Regierungsmitglied und jetzt als Kultursprecher meiner Partei habe ich mich in den letzten Jahren sehr intensiv mit den Kulturschaffenden auseinandergesetzt und wertvolle Informationen sammeln dürfen. Die positiven Seiten einmal:

Unser Burgenland hat sich in den letzten Jahrzehnten zu einem wirklich ganz tollen Kulturbiotop entwickelt. Viele Kulturschaffende haben den Weg in unsere Region gefunden, weil sie all das vorfinden, was sie für eine Kreativität, für das Leben hier brauchen.

Nämlich eine intakte Umwelt, eine Überschaubarkeit im Burgenland im Sinne von „small ist beautiful“ und eine Herzlichkeit der Menschen die einen wirklich berührt, wenn man hier wohnt und sich entfalten kann. Es ist auch gelungen, kulturelle Leuchttürme zu bauen und die Besucher aus der ganzen Welt anzulocken. Und diese Türme ragen aus allen Regionen des Landes empor, Kittsee, Eisenstadt, Mörbisch, St. Margarethen, Forchtenstein, Kobersdorf, Schlaining, Güssing oder Neuhaus am Klausenbach sind nur einige Beispiele davon.

Leider hat es ab und zu auch negative Spuren gegeben, wie zum Beispiel die Diskussion um die Haydnfestspiele in Eisenstadt und Gott sei Dank ist dieser Riss nicht größer geworden. Denn bei Kulturstreitigkeiten, sage ich Ihnen, gibt es keinen Gewinner und keinen Verlierer. Ich bin froh, dass im Jahr 2019, im Haydnjahr, die Haydnstrategie 2025 aufgeschlagen wurde. Eine Strategie wo man versucht gemeinsam mit allen positiven Kräften das Burgenland zu positionieren. Ich hoffe, dass auch diese Strategie, auch wenn es jetzt Wahlen gibt, letztendlich umgesetzt wird.

Ich sage Ihnen, in meiner neuen Aufgabe im Josef-Haydn-Konservatorium habe ich in den letzten Jahren viele Erfahrungen sammeln dürfen, in den letzten Monaten, eigentlich Jahren, weil ich dort auch studiert habe - Komposition und Harmonielehre und Tonsatz. Ich habe hier wahre Freunde gefunden.

Ich möchte mich vor allem bei einem bedanken, beim Direktor Tibor Nemeth, der mir auch den Zugang ermöglicht hat und auch bei der Politik, die mir die Möglichkeit geschaffen hat, dass ich mich hier neu entfalten kann.

Es ist für mich eine besondere Freude, dass auch der Startschuss gegeben wurde, zur Weiterentwicklung des Haydnkonservatoriums in Richtung Privatuniversität. Ich finde das ist wirklich sehr positiv.

Gerade in unserer Musiklandschaft gilt es diese Schätze, diese wertvollen Schätze des Burgenlandes zu heben. Wir können mit Stolz auf zwei internationale Komponisten verweisen, die die abendländische Musik mitentwickelt haben nämlich Josef Haydn und Franz Liszt.

Mit der Aussprache „Meine Sprache versteht man durch die ganze Welt“ gab Haydn der Musik eine weltumspannende Bedeutung. Ja, ein Medium Musik, ein Medium das Barrieren überwindet, Grenzen überwindet, das ist aktueller denn je wenn man sich die Tagespolitik hernimmt.

Ich glaube das Land hat einen klaren Auftrag diese Musik zu pflegen und weiter zu entwickeln und es muss das ehrgeizige Ziel sein im Jahr 2021, wenn das Jahr das Burgenland 100 Jahre feiert, wenn das Konservatorium 50 Jahre feiert, dass wir hier etwas präsentieren können was einmalig wäre, nämlich eine Privatuniversität im

Mittelpunkt Josef Haydn und Franz Liszt. Ich freue mich, dass ich dabei ein kleines Rädchen sein darf.

Meine Erfahrung in der Politik - zweiter Teil meiner Rede. Ich war seit 1987 in den unterschiedlichsten öffentlichen Funktionen auf verschiedenen Ebenen tätig. Ob das jetzt der Vizebürgermeister war, Bürgermeister, auch in der Interessensvertretung, die Wenigsten wissen das, dass ich auch einmal Vizepräsident der Arbeiterkammer war.

Ich war im Nationalrat, ich war 15 Jahre in der Landesregierung und jetzt fast fünf Jahre im Landtag. In diesen 30 oder mehr als 30 Jahren habe ich sehr viele persönliche Erfahrungen sammeln dürfen und ich sage Ihnen, ich bin dafür sehr dankbar. Ja dankbar, dass ich die vielen positiven Begegnungen aufseiten der Politik erfahren durfte und ich bin auch dankbar, dass ich auch andere Erfahrungen machen durfte. Wie sagt man so schön, aus Steinen die einem in den Weg gelegt werden, kann man auch etwas Schönes bauen.

Ich werde - ich verspreche es - wenn ich ausscheide, keine Bücher schreiben. Ich denke nicht daran, dass ich mich in die Tagespolitik einmische, weil ich weiß, dass Ratschläge auch Schläge sind. Glauben Sie mir, ich weiß das ganz genau.

Daher möchte ich nochmal ein Dankeschön aussprechen, meinen Freunden und Gönnern, ich weiß wo sie zu Hause sind, die auch in schwierigen Zeiten zu mir gestanden sind und oft waren es viele und in manchen Zeiten vielleicht wenige, aber das ist das Leben.

Ich danke auch denen, deren Strategie ich nicht gleich durchschaut habe, aber aus deren Strategien und Handeln ich auch für mein Leben gelernt habe. Ich möchte mich bei den vielen Menschen denen ich begegnet durfte bedanken und das geht nur, wenn man permanent im Burgenland unterwegs war.

Mein Motto beim Antritt als Landeshauptmann-Stellvertreter war, ich möchte jeder Burgenländerin und jedem Burgenländer die Hand geben. Ich bin mir sicher, ich habe das nicht zusammengebracht. Aber, es waren wohl viele tausende Hände diese eineinhalb Jahrzehnte und viele Gespräche bei über 200 offiziellen Gemeindebesuchen, bei fast 7.000 offiziellen Auftritten im Burgenland.

Ich habe mich vor keiner politischen Auseinandersetzung gefürchtet, auch nicht in den eigenen Reihen, als ich im Jahr 2014 bei einer Urabstimmung zum Spitzenkandidaten für die Wahl 2015 gekürt wurde. Mir war die Meinung der Nomenklatura nicht wichtig, sondern die Meinung der Mitgliederinnen und Mitglieder und der Basis.

Ich habe in meiner Funktion drei Landtagswahlen geschlagen, das sage ich auch sehr betont, 2005 haben wir das erste Mal seit 1956 1,1 Prozent zulegen können, 2010 unter den schwierigsten Bedingungen die Mandate in der Regierung und im Landtag halten können, 2015, das Ergebnis kennen wir, das war kein Jahr für die ÖVP. Auf Bundesebene und all die Wahlen die danach folgten waren eigentlich keine Wahlen für die ÖVP.

Auch die Landtagswahl im Burgenland nicht und ich habe die Verantwortung übernommen und entsprechende Schritte gesetzt. Nun verlasse ich nach mehr als 30 Jahren die politische Bühne und widme mich dem, das mich schon seit meiner Kindheit immer wieder beschäftigt hat, nämlich der Musik.

In diesem Sinne bedanke ich mich bei Euch allen. Ich habe viele Freunde in allen Parteien gewonnen. Ich möchte das gar nicht missen und ich bedanke mich ganz herzlich für Eure Aufmerksamkeit. Danke. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsidentin Verena Dunst: Ich glaube, wir können aufstehen. *(Alle Anwesenden erheben sich von Ihren Plätzen und applaudieren.)* Vielen Dank!

Hoher Landtag! Ich bin wirklich stolz auf Sie, als Abgeordnete, denn hier verlässt ein ehemaliger Landeshauptmann-Stellvertreter, der 15 Jahre für das Land sehr viel gemacht hat, die politische Bühne.

Ich durfte mit Franz Steindl seit 1994 gemeinsam im Nationalrat für das Land mich einsetzen. Ich habe ihn dort kennen und schätzen gelernt, weil sein Einsatz immer dem Burgenland gegolten hat, bis zum heutigen Tag.

Lieber Franz Steindl, vielen Dank! Die Standing Ovations waren alle an Dich gerichtet. Wir bedanken uns für das Land, für die Menschen, Du hast Dich immer sehr bemüht um sie. Wir wünschen Dir für Deine Zukunft, und die wird sehr musikalisch sein, natürlich das Allerbeste. Vielen, vielen Dank!

Ich darf nunmehr die nächste Rednerin, die bereits in Vorbereitung ist, Frau Abgeordnete Inge Posch-Gruska ans Rednerpult bitten.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch-Gruska (SPÖ): Danke sehr Frau Präsidentin. Kollege Steindl, auch ich möchte Dir alles, alles Gute wünschen und hoffe, dass Du mit dem, wie Du es jetzt erzählt hast und diese Freude, die Du jetzt verspürt hast, noch lange hast. Du hast es Dir ganz sicher verdient. Alles, alles Liebe und Gute! *(Allgemeiner Beifall)*

Ich möchte meine Rede zum Budgetpunkt Kultur mit der gleichen Aussage beginnen, mit der ich die Rede zum Kulturbericht 2018 begonnen habe und zwar ist dieser Kulturbegriff auch die Grundlage für die Abteilung zum Arbeiten, die Lebensbedingungen und die Gesellschaft nach ethischen, ästhetischen und humanen Werten zu gestalten und zu verbessern.

Das ist unser Auftrag. Ich denke mir, dass dieser Arbeitsgrundsatz, der sehr, sehr viel vorgibt, ein sehr guter und vor allem sehr fordernder ist. Die Förderung von Kunst und Kultur stärkt unsere menschlichen, aber auch unsere humanistischen Werte und gibt eine Lebensweise vor, die sich nach Werten orientiert.

Gerade da denke ich mir in der heutigen Gesellschaft, ist es wichtiger denn je, auch nach Werten zu leben und nicht nur nach Bauchgefühl und Menschen zu verurteilen, oder Situationen nur zu verurteilen, sondern auch Werte zugrunde legen.

Kunst und Kultur ist aber auch bei uns im Burgenland ein Impuls für die Wirtschaft, ein Impuls für unsere Regionen und auch ein wichtiger Impuls für den Tourismus. Und der Kollege Steindl hat es vorher schon gesagt, vom Norden bis zum Süden haben wir unsere Kulturstätten wo sehr, sehr gute und viel Kultur geboten wird.

Hier ist es auch das Burgenland, das betonen kann und da sind nicht nur die großen Festivals, nicht nur die großen Sommerfestivals wichtig und nicht nur diese werden gefördert, sondern wir fördern in allen Bereichen. Seien es die Kulturzentren im Land, das Landesmuseum, die Landesgalerie, das Lisztzentrum, das Liszthaus, aber auch die alternativen Kulturzentren - die Cselleymühle, die KUGA, das OHO.

Gerade diese alternativen Kulturzentren sind Kulturzentren, die die Jugend sehr ansprechen, in diesen Kulturzentren passiert die Kultur nicht von oben herab und

verordnet. Sondern hier können Jugendliche Kultur erleben, Kultur gestalten und sich selbst entfalten und ich glaube, dass das sehr, sehr wichtig ist. Die Freiheit der Kultur kann bei uns im Burgenland gelebt werden.

Die Kulturabteilung gibt sich jedes Jahr einen Schwerpunkt. Einen Schwerpunkt für die Arbeit und der konkrete Schwerpunkt für 2020 wird sein, die Förderung von jungen Talenten. Dieser Schwerpunkt ist natürlich im Budget berücksichtigt.

Junge Talente zu fördern ist nicht nur eine schöne Aufgabe, sondern auch eine große Herausforderung. Die jungen Talente werden bei uns aber auch schon im Kulturbereich in den Musikschulen gefördert und werden auch hier von Gemeinden unterstützt und vom Land unterstützt.

Die wichtigen Förderungen im Kulturbereich, bei der Jugend, die auch jetzt schon gemacht werden, passieren in Form von Projekten, beziehungsweise in Form von Stipendien für eine künstlerische Ausbildung. Ja, das sind wichtige Förderungen, das ist eine wichtige Unterstützung. Aber das was mindestens genauso wichtig ist, ist eine Möglichkeit zu bieten zum Austausch, zur Präsentation, aber auch zur Interaktion von jungen Künstlerinnen und Künstlern. Und hier sind unsere drei alternativen Kulturzentren sicherlich sehr, sehr, sehr gut geeignet.

Man braucht um junge Menschen zu fördern, innovative Modelle zur Kulturvermittlung. Wir werden nicht mit alten Konzepten aufsetzen können und sagen, jetzt dürfen die Jungen und damit drehen wir uns um und gehen. Auch der Robert Schneider soll gesagt haben, was heißt für dich, was ist für dich Kunst?

Er hat nur drauf gesagt, Kunst ist für mich, wenn die Jungen kommen und sagen, „kunnst“ du mir nicht helfen? Dann helfe ich ihnen halt und dann machen sie eine Kunst. Das war der Robert und ich denke mir, so hat er gelebt und hat auch für die Jungen sehr, sehr viel vorbereitet.

Diese innovativen Modelle, die gerade in der Cselleymühle gelebt worden sind, ist ein ganz ein wichtiger Punkt und ich freue mich sehr, dass der auch für 2020 einen Niederschlag im Budget findet. Auch gibt es bei uns im Budget, im Kunst- und Kulturbudget einen Schwerpunkt, der unsere jüdische Geschichte nicht vergessen lässt. Seitens des SPÖ-Klubs waren wir erst vor kurzem im Jüdischen Museum in Eisenstadt und haben dort eine sehr gute Führung bekommen und uns auch überzeugen können, wie wichtig diese Arbeit ist.

Ist es die Privatsynagoge im Wertheimer-Haus, eben im heutigen jüdischen Museum in Eisenstadt, ist es die Synagoge von Schlaining, die Synagoge von Kobersdorf oder ist es das Mahnmal für die jüdische Bevölkerung, das in Mattersburg mitten im Stadtzentrum errichtet wurde - all das sind die letzten Zeugen der jüdischen Kultur im Burgenland. Das Land Burgenland ist sich seiner jüdischen Wurzeln sehr bewusst und vor allem seiner Verantwortung gegenüber der jüdischen Opfer aus der Zeit des NS-Terrors.

Auch ein wichtiger Schwerpunkt in der Förderung von Kunst und Kultur ist die Volksgruppenförderung. Die Volksgruppenförderung wird auf drei Ebenen durchgeführt, es ist das Kulturelle, es ist die Forschung und es sind Bildungsmaßnahmen.

Das Land Burgenland ist auch Mitglied der österreichischen Gesellschaft für politische Bildung, wo hier vor allem auch Förderungen für die Volkshochschule der Roma, für die Volkshochschule der Kroaten und der Volkshochschule der Burgenländischen Ungarn das Land bekommt.

Diese kulturelle Vielfalt, die im Burgenland von den Volksgruppen in einem sehr friedlichen Miteinander gelebt wird, diese Volksgruppenarbeit, diese Unterstützung für die Volksgruppen müssen wir aufrechterhalten und soll uns dafür auch etwas wert sein.

All das, neben den großen Festivals, ich habe es am Anfang gesagt, all das findet Platz im Budget für das Jahr 2020, all das bietet allen im Burgenland Unterstützung für Kunst und Kultur. Aber all das gibt vor allem der Kulturabteilung sehr viel Arbeit.

Ich möchte daher der Claudia Priber, der Tanja Stacherl, dem Didi Szorger und der Pia Bayer wirklich danken für ihre Arbeit und alles Gute wünschen für den nächsten Schwerpunkt. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ, den GRÜNEN und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Die SPÖ wird natürlich diesem Budgetposten sehr gerne zustimmen, vor allem weil er ein vielfältiger ist.

Ich habe es leider nicht vergleichen können, aber ich bin mir fast sicher, dass so ein umfassender Kulturbegriff und so eine umfassende Arbeit Kultur und Kunst zu fördern, nicht in jedem Bundesland stattfindet, so wie im Burgenland.

Ich möchte nur ganz kurz, weil das heute so oft erwähnt worden ist und ich möchte da jetzt wirklich etwas sagen zum Thema Transparenz. Ich weiß, dass das jetzt nicht mein Thema ist, aber zum Thema Transparenz: Es ist von der ÖVP so oft gefordert worden, dass diese Transparenz vorgelegt werden muss und wir brauchen doch mehr Transparenz.

Ich möchte Euch sagen: Es gibt - jeder Finanzminister der ÖVP hat bis jetzt, entweder er hat den Auftrag bekommen oder von sich selbst aus gemacht, das weiß ich nicht, dass er es verhindert hat, dass es eine Steueroffenlegung von Großkonzernen auf EU-Ebene gibt. Österreich hat hier immer blockiert.

Zirka 70 Milliarden Euro an Steuern sind uns in dieser Zeit von den Multis entgangen. Die haben wir verloren und nur weil die ÖVP für keine Transparenz war bei den Großkonzernen. Das Parlament in Wien hat aber heute eingegriffen. Das Parlament in Wien hat heute einen Antrag gestellt und Maßnahmen zur Steuergerechtigkeit auf europäischer Ebene zu forcieren, so heißt der Antrag.

Die SPÖ, die FPÖ, die GRÜNEN haben dafür gestimmt und daher ist es mit dem heutigen Tag so, dass das nicht mehr blockiert werden kann und auch die Großkonzerne auf EU-Ebene ihre Finanzen offenlegen müssen. Und ich finde das als einen sehr guten und wichtigen Schritt und ich bin sehr froh, dass wir heute einen so guten Tag haben.

Denn nebenbei ist es noch passiert, dass auch das Paket mit dem Trojaner, unser großes Überwachungspaket, heute gekippt worden ist und daher die Demokratie einen wichtigen Schritt gewonnen hat. Danke. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ, den GRÜNEN und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Abgeordnete Inge Posch-Gruska. Als nächsten Redner darf ich den Herrn Kurt Mag. Maczek ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Mein Thema Vereine, Vereinsförderung - wir haben heute schon vieles gehört bei den Sportvereinen, Ehrenamt und Freiwilligkeit.

Ehrenamt und Freiwilligkeit sind die Pulsadern unserer Gesellschaft. Es ist vieles in unserer Gesellschaft, in unseren Gemeinden, oder vieles im Land wäre nicht möglich, gäbe es das Ehrenamt und die Freiwilligkeit nicht.

Unsere rund 4.900 burgenländischen Vereine sind durch ihr ehrenamtliches Engagement ein zentraler Eckpfeiler unserer Gesellschaft. Die burgenländischen Vereine zeigen dabei eine besondere Vielfalt.

Gibt es doch neben den traditionellen Sportvereinen, es sind rund 1.500, Musikvereine, Kulturvereine, Vereine im sozialen Bereich und in vielen anderen Bereichen auch viele weitere kleine Vereine, die Großes leisten.

Nicht nur die Vereine, auch unsere Freiwilligen Feuerwehren, die Rettungsorganisationen zeigen auf, dass das Ehrenamt eine Stütze für die Sicherheit und für den gesellschaftlichen Zusammenhalt im Burgenland ist. Sie alle machen hervorragende Arbeit und das auf freiwilliger Basis.

Das ist in der heutigen Zeit keine Selbstverständlichkeit mehr, deshalb wollen wir die Vereine natürlich bei ihren Vorhaben unterstützen, damit sie das dörfliche Zusammenleben auch in Zukunft mit ihren Veranstaltungen und Aktivitäten bereichern.

Das ist natürlich auch der Politik bewusst und man hat das Jahr 2018 unter dem Motto „Das Jahr des Ehrenamtes“ gestellt. Rund 100.000 Menschen im Burgenland sind ehrenamtlich, freiwillig und unentgeltlich tätig und stellen sich im Engagement oder mit ihrem Engagement in den Dienst der Gesellschaft.

Es hat damals einen Ausspruch gegeben des Politologen Filzmaier, der gesagt hat bei der Auftaktveranstaltung, Ehrenamt und Freiwilligkeit zeichnen sich durch drei Dinge aus, das ist Sach- und Fachkompetenz, das ist Kommunikationskompetenz und das ist Organisationskompetenz.

Dafür möchte ich mich bei allen Vereinsfunktionärinnen und Vereinsfunktionären, bei den 100.000 Funktionärinnen und Funktionären recht herzlich bedanken. Ich glaube, hier wird tolle Arbeit geleistet. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Ja und Sie könne sich sicher noch erinnern, als vor wenigen Jahren aufgrund von Verunsicherung viele Vereinsfeste abgesagt wurden, Stichwort Registrierkasse. Es hat danach wichtige Erleichterungen in Sachen Registrierkassenpflicht für die Vereine gegeben.

Kleine Vereinsfeste, die weniger als 72 Stunden dauern, sind von der Registrierkassenpflicht ausgenommen worden. Es ist, wenn eine Vereinskantine weniger als 52 Tage im Jahr in Betrieb ist und bleibt der Umsatz unter 30.000 Euro entfällt die Registrierkassenpflicht ebenso. Diese Gesetzesänderungen waren notwendig, notwendige Schritte in eine Richtung, um das Vereinswesen dementsprechend auch zu unterstützen.

Das Land Burgenland hat auch seine Hausaufgaben gemacht und das Veranstaltungsgesetz geändert und so seinen Teil zu weniger Bürokratie, weniger Kosten und weniger Zeitaufwand geleistet. Zudem wurde über Informationsveranstaltungen immer wieder versucht, die Vereinsfunktionäre aufzuklären und Licht ins Dunkel zu bringen.

Das Interesse an den Veranstaltungen hat auch gezeigt, dass das Ehrenamt bei den Menschen im Burgenland nach wie vor einen sehr hohen Stellenwert hat.

Darüber hinaus ist es uns auch ein Anliegen, den Vereinen rasch und unkompliziert finanzielle Unterstützung für ihre Projekte zukommen zu lassen. Auf der Website des Landes Burgenland kann der Vereinsförderantrag samt Projektbeschreibung ausgedruckt und anschließend händisch ausgefüllt werden. Das Formular kann auch direkt online ausgefüllt werden. Das erspart Zeit und mühsame Amtswege, die die ehrenamtlichen Funktionäre sonst in ihrer Freizeit erledigen müssen.

Die hohe Zufriedenheit der Vereine mit dem burgenländischen Förderwesen soll auch in Zukunft aufrecht bleiben. Deshalb wird bewusst auf komplexe Vorgaben und damit verbunden auf den Ausbau von Bürokratie verzichtet. Das Geld soll ja schließlich dort ankommen wo es hingehört, nämlich bei den Vereinen.

Ja, im letzten Jahr wurden 340 Vereine unterstützt. Die durchschnittliche Höhe der Vereinsförderung im Jahr 2019 betrug rund 1.350 Euro. Auch in diesem Jahr sind für das Budget für das kommende Jahr 798.500 Euro als Vereinsförderung geplant. Ja, wir haben mit den vielen Freiwilligen, mit den vielen Vereinen eine Vorreiterrolle im Burgenland, in Österreich. Wie gesagt, ich darf mich noch einmal bei den Funktionären und Funktionärinnen, aber auch bei den Mitarbeitern der Abteilung recht herzlich bedanken. Wir werden natürlich dem Budgetposten zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Danke bei dieser Gelegenheit seitens des Hohen Landtages an die anwesenden Abteilungsvorständinnen Mag.a Claudia Priber und Mag.a Sonja Windisch und natürlich auch an die stellvertretende Abteilungsvorständin Mag.a Schlaffer. Ich darf nunmehr feststellen, dass es keine Wortmeldungen mehr gibt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren damit kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und

5, Gesundheit.

Das Wort hat nunmehr der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Peter Heger (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 240.436.300 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 373.282.400 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 211.044.300 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 262.207.100 Euro vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 4.986.500 und Auszahlungen in der Höhe von 172.551.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe 4.986.500 und Aufwendungen in der Höhe von 172.488.700 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die unveränderte Annahme der Gruppe 4 sowie der Gruppe 5.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Ich darf nunmehr der ersten Rednerin das Wort geben, das ist die Frau Abgeordnete Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin. Ja, wir sind bei den Bereichen Soziales und Gesundheit. Auch im Sozialbereich scheint es so, als wären jetzt große Umstrukturierungen im Gange. Hat man aber erst vor drei Jahren Geld für neue Ausschreibungen für Vergabeverfahren zu Betreuungsleistungen im Rahmen der Unterstützung der Erziehung nach dem Burgenländischen Kinder- und Jugendhilfegesetz ausgegeben. Es war wirklich ein sehr großer umfangreicher Prozess. Eine Sache musste dann nochmals in die Schleife gedreht werden, weil nicht alles ganz korrekt abgelaufen war.

Also das war erst vor drei Jahren, sehr aufwendig, sehr viel Aufregung, gerade auch für viele, die jahrelang vorher in dem Bereich tätig waren, die dann gezwungen wurden, sich irgendwie in Gemeinschaften zusammen zu finden oder es wurden überhaupt nur mehr an große Anbieter Aufträge vergeben. Das ist nun gelaufen.

Ohne besondere Evolution und ohne besondere Fachexpertise, wie es mir scheint, wird jetzt einfach alles 100prozentig hereingesourct, wieder ingesourct in den Landesdienst. Das heißt, es wurde ja schon angekündigt, dass immer mehr Angestellte direkt vom Land aus arbeiten sollen. Die Vorwehen sind zumindest schon zu spüren.

Bevor dieses Insourcing aber umgesetzt wird, werden Betreuungen in Familien trotz Bedarf und Anfragen durch die Kinder- und Jugendhilfe nicht mehr verlängert. Es bleiben Kinder und Familien auf der Strecke. Man hört, dass bei der Volkshilfe MitarbeiterInnen aufgrund der geringen Auslastung bereits angeregt werden Stunden zu reduzieren.

Einige MitarbeiterInnen haben auch schon gekündigt, weil nicht klar war, ob ihr Vertrag dann auch wieder verlängert wird, weil nicht klar ist, zumindest nicht außerhalb einiger Wände, in die man nicht hineinhören kann, weil nicht klar ist, ob jene Institutionen und Organisationen die vor drei Jahren Aufträge bekommen haben, ob diese Verträge wieder verlängert werden.

Ja, wann beginnen aber jetzt die Kinder- und Jugendhilfeeinrichtungen mit der MitarbeiterInnensuche? Es sind zwar über 300 neue Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Postenplan in diesem Budget vorgesehen, aber man weiß ja nicht, wer davon betroffen

ist. Man weiß nicht, kann man sich jetzt irgendwo bewerben, wo soll etwas weitergehen, wie stellt sich die Landesregierung die Betreuung zum Beispiel der minderjährigen Flüchtlinge in Zukunft vor oder unbegleiteter Flüchtlinge.

Wie stellt man sich die Betreuung vor allem in der mobilen Familienhilfe vor, der mobilen Familienbegleitung? Gibt es einen Plan zur sozialen Abfederung von MitarbeiterInnen bei den Anbietern der mobilen Familienhilfe oder Familienintensivbetreuung? Was finde ich dazu in dem vorliegenden Vorschlag? Nichts. Kein Einblick.

Die Zahlen sind zwar transparent, aber die angestrebten Umschichtungen nicht. Meine Befürchtung ist, da wird wild herumgefuhrwerkt, da werden irgendwelche Anweisungen von oben gegeben ohne mit jenen, die sich mit den Abläufen in der sozialen Arbeit auskennen, die in der Kinder- und Jugendhilfe fest verankert sind und sich dort auskennen, ohne mit ihnen zu sprechen.

Es ist schön, wenn man sozialdemokratische Reden hört über Arbeitnehmerinnen- und Arbeitnehmerrechte. Aber wie wird hier in der Praxis mit vielen umgegangen, die hier tätig sind? Es herrscht Unzufriedenheit, Unsicherheit, viele wissen nicht, wie es weitergehen soll. Verträge werden dann einfach aufgekündigt, auch von Institutionen, zum Beispiel die in den Umbau von Häusern investiert haben, damit sie den Vorschriften der Behörde entsprechen und dann wird plötzlich gesagt, wir brauchen euch nicht mehr.

Menschen werden wie auf einem Schachbrett hin- und hergeschoben und wissen nicht, ob sie die nächsten sind, die hinausgeworfen werden oder gehen müssen. Die Sorge ist groß, das nächste Bauernopfer auf der Erzählung des großen Königs zu sein.

Auch zur Integration gibt es mehr Worte und wenig Konkretes. Ob es wieder einen Integrationspreis geben wird, wie die Integrationsarbeit im Burgenland vorangebracht werden soll, wie die Ehrenamtlichen in der Integrationsarbeit unterstützt werden sollen, darüber gibt uns das Budget keine Auskunft. Politische Transparenz ist etwas anderes. Deswegen werden wir diesem Budgetteil auch nicht zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächstes erteile ich das Wort dem Abgeordneten Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landesrat! Erlauben Sie mir dieses dicke Papier kurz einmal Revue passieren zu lassen. Ich darf mit der Gesundheit beginnen. Weil mir das auch ganz besonders am Herzen liegt. Insbesondere deshalb, weil wir auch in diesem Jahr wieder einen wesentlichen Anteil des Budgets in die Gesundheit stecken.

Auf der einen Seite im Zuständigkeitsbereich des Landeshauptmann-Stellvertreters, wo es eben um das Burgenländische Rettungsgesetz geht, wo ja das Land in Wirklichkeit die örtlichen und überörtlichen Rettungsdienste ausgelagert hat und dafür natürlich auch dementsprechend aufkommen muss.

Die Notwendigkeiten, die uns hier von Trägerorganisationen zugebracht wurden, wurden auch bestätigt und so konnten wir das Budget von 3,4 auf 3,85 Millionen Euro erhöhen. Ich glaube, das ist auch eine dementsprechende Verbeugung vor der Notwendigkeit hinsichtlich der Gesundheit.

Wenn ich da aber jetzt weiter formulieren darf. Der Psychosoziale Dienst. Wir wissen alle, dass im Prinzip dieser Bereich in der heutigen Gesellschaft immer mehr und

immer mehr erhöht wird, auch dafür haben wir insofern Rechnung getragen, dass wir jetzt im Jahr 2020 710.000 Euro einsetzen.

Ich persönlich muss sagen, da sind wir vielleicht hinter einer eventuellen Prognose, die wir leider nicht so wirklich schlüssig bekommen haben ein bisserl hinten nach. Hier könnte man sich für das Jahr 2021 noch ein bisschen etwas überlegen hinsichtlich dieser Budgetierung.

Auch die Strukturmittel im Bereich der Suchtprävention wurden zwar indexangepasst mit 103.000 Euro, aber wir wissen alle, glaube ich, dass die Sucht in unserer Gesellschaft ein Übel ist, dem man nur Herr werden kann, wenn man dagegen auch präventiv antritt. Da ist es natürlich jetzt einmal ein Zugang, der auch von den Spezialisten so gefordert wurde, dem wir nachgekommen sind, aber auch hier gilt es vielleicht im nächsten Jahr entsprechend noch genauer das zu screenen, um herauszufinden, inwiefern hier vielleicht nicht noch das eine oder andere Budgetmittel verwendet werden müsste.

Bei den kinder- und jugendpsychiatrischen Zentren, also da sind wir ganz gut aufgestellt, eben im Norden in Eisenstadt und dem Kinder- und Jugendpsychiatrischen Zentrum Süd. Hier können wir ebenfalls eine Erhöhung im Budget finden, nämlich insgesamt von 2.341.000 Euro aufgeteilt mit 1,4 in etwa für Nord und eine knappe Million für Süd. Auch hier, glaube ich, haben wir die Budgetansätze so gewählt, wie uns die Experten das hier vorgeschlagen haben.

Besonders freut mich, dass auch die Akutordinationen, die immer wieder im vergangenen Jahr hier eine heftige Diskussion ausgelöst haben, außer Streit gestellt sind und so für jede dieser fünf Stellen auch entsprechend vorgesorgt wurde mit jeweils 100.000 Euro für die Krankenanstalten und damit meine ich Kittsee, Eisenstadt, Oberpullendorf, Oberwart und Güssing. Damit auch diese Akutordinationen entsprechend abgesichert sind und wir hier keine Einschränkungen im Bereich der Gesundheitsversorgung unserer Gesellschaft, unserer Bürgerinnen und Bürger auslösen müssen.

Hinsichtlich der Strukturmittel der KRAGES, und das gefällt mir ganz besonders gut, da geht es nämlich um die Gesunden- und Krankenpflegeschulen, haben wir auch wieder sicherstellen können, dass die beiden Schulen, nämlich die Schule in Oberwart und die Dependance sage ich jetzt einmal - ich glaube das ist nicht der richtige Begriff - die Expositur in Frauenkirchen weiter tätig sein kann und das mit 3,1 Millionen Euro.

Was mir da ganz besonders gefällt, ist der Statistikbericht dazu. Wir werden erleben, dass sich im Jahr 2021 die Anzahl der Schüler im ersten Jahrgang von 14 auf 20 erhöhen wird, beziehungsweise wir die finanziellen Rahmenbindungen dafür sichergestellt haben, wo wir ja in den letzten Jahren immer wieder auch ein bisschen - ich sage es vielleicht jetzt vorlaut - ich hoffe ich bekomme da keinen Ordnungsruf - ein bisserl darüber gejammert haben, dass wir hier möglicherweise nicht selber Bedarfsdeckung ausbilden können für Bedarfe, die wir haben.

Bei den Landespflegeheimen haben wir uns auf 186.000 Euro geeinigt. Das waren im Prinzip die Anforderungen. Die können wir decken. Was mir gut gefällt, und das betrifft jetzt natürlich meinen Bezirk, ist die Notarztrettungswagengeschichte in Frauenkirchen. Auch der ist sichergestellt. Hier hat es ja ein bisserl eine Diskussion gegeben, über diese quasi freiberuflichen Notärzte, die ja hier mit Feiertags- und Sonntagszuschlägen ein bisschen sich darüber mokiert haben. Aber mit dieser Erhöhung, die wir jetzt da vorsehen für das Jahr 2020, sind wir genau im Ziel und können damit auch die Notarztversorgung im Bezirk Neusiedl sicherstellen.

Jetzt komme ich zu einem Thema aus dem Gesundheitsbereich, das mich und wer hat es heute gesagt, ich glaube der Herr Kollege Steiner hat es gesagt. Man muss sich halt auch immer mit anderen vergleichen und das tue ich jetzt herzlich gerne, weil es freut mich mitteilen zu können, dass unsere Investition von nicht einmal 40.000 Euro, nämlich für die Vorbereitung auf die medizinische Auswahltestung in Wien oder in den Universitäten, einen solch einen Erfolg erzielt, dass wir im Österreichschnitt Erster sind.

Wir haben ein Verhältnis von 6:1. Das heißt von sechs Burgenländern wird einer aufgenommen. Von elf Wienern wird einer aufgenommen. Von zehn Salzburgern wird einer aufgenommen und von acht oder neun Kärntnern wird einer aufgenommen. Also da können wir wirklich sagen, diese 40.000 Euro sind gut angelegt und so, die Hoffnung stirbt zuletzt, können wir hoffen, dass wir all diese Schüler, die wir in die medizinische Ausbildung bringen, vielleicht auch wieder den Weg zurück finden ins Burgenland. Aber ich glaube, wir haben politisch hier ganz besonders gute Arbeit geleistet.

Nämlich erstens einmal mit der Idee das zu machen und zweitens einmal mit diesem finanziellen Einsatz. Genau genommen sind es im nächsten Jahr, um den Erfolg wieder einzufahren, 39.765 Euro. Also das ist ja fast nicht der Rede wert für das, was wir in Wirklichkeit hier erreichen, um das sagen zu dürfen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Wir haben dann auch, und das gefällt mir auch gut, weil da sind wir ein bisschen über unseren Schatten gesprungen, einfach gesagt, was diese Intensivbereiche in den Spitälern ausmacht, wir rechnen jetzt nicht nach diesen Listen, sondern nach Betten, die sie eigentlich in ihren Anstaltsordnungen drinnen haben, sondern wir stellen fest, dass die Betten die real betrieben werden, einfach auch finanziert werden.

Das ist, glaube ich, auch ein dementsprechender positiver politischer Ansatz, dass man manches Mal sich ein bisschen auch in der Politik außerhalb des Normrahmens bewegt, wenn man nämlich die Kompetenz hat das zu tun, dann soll man das auch manchmal machen.

Die 29 Millionen Euro die wir in Rücklagen aufgelöst haben im BURGEF und über die LKF-Mittel jetzt an die Träger auszuschütten ist, glaube ich, auch die größte Summe jetzt, die wir hier einsetzen. Damit, glaube ich, haben wir für dieses Budget das Beste was wir im Stande sind zu tun, als verantwortliche Politiker des Burgenlandes geleistet.

Einen kurzen Sidestep noch, weil da geht es um eine zukünftige Geschichte, das Krankenhaus in Neusiedl, das ja mittlerweile in aller Munde ist. Eigentlich grundsätzlich im positiven Munde. Bei der ÖVP halt nicht im positiven Munde, weil die sind natürlich mit allen möglichen Argumenten schon wieder einmal gegen irgendetwas, in dem Fall gegen das Krankenhaus Neusiedl.

Vielleicht auch deshalb, weil sie jetzt da irgendeinen politischen Schachzug in Neusiedl nicht mehr fahren können, weil ihnen das einfach durch vorausschauende Planung aus der Seele genommen wurde. Also mit dem brauchen Sie jetzt nicht mehr im Bezirk Neusiedl hausieren gehen, dass wir keine anständige Gesundheitsversorgung machen. Es ist halt auch immer schwierig manchmal in verschiedenen Landtagssitzungen, wenn es um irgendwelche Themen geht, vielleicht auch schon Dinge zu erzählen, was vielleicht noch nicht ein jeder wissen sollte, beziehungsweise wo man noch nicht ganz fertig ist in der Planung.

Weil die beste Planung fällt dann um, wenn man die Planung im Prinzip zu früh nach außen bringt und so glaube ich, dass das Krankenhaus Neusiedl genau das ist, was der Bezirk Neusiedl verdient. Weil bei 60.000 Einwohnern im Bezirk Neusiedl, glaube ich,

kann man sehr wohl sagen, dass wir hier dieses Krankenhaus und diesen Beitrag zur Gesundheit eigentlich gut eingesetzt haben.

Diese Planungen sind im Laufen. Diese Planungen werden fertiggestellt und so wie es der Herr Landeshauptmann auch gesagt hat. Es ist absehbar in zehn Jahren, das ist genau der Zeitpunkt wo die Von der Leyen eine Billion Euro in die Umwelt setzt, setzen wir halt hier ein Landeskrankenhaus in die Welt, nämlich im Bezirk Neusiedl, um auch unseren Bürgern im Bezirk Neusiedl entsprechend gesundheitlich zur Seite zu stehen, oder gesundheitsversorgungstechnisch zur Seite zu stehen.

Also in diesem Sinne muss ich sagen, dieses Budget der Gesundheit muss einmal ein anderes Land nachhupfen und da danke ich vielmals für diese gesamten Arbeiten, die hier gemacht wurden und freue mich darauf, dass wir das beschließen können. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zum Thema Soziales heute sprechen. Erst vor einer Woche stellte Landesrat Illedits dem Ausschuss der Regionen in Brüssel das burgenländische Pflegemodell vor.

Dieses neue burgenländische Anstellungsmodell wurde im Beisein von EU-Kommissar Schmit präsentiert und gilt über unsere Landesgrenzen hinaus als sozialpolitischer Meilenstein.

Zur Umsetzung wurde das Burgenländische Sozialhilfegesetz novelliert. Wesentliche Neuerungen, ein Anstellungsmodell für pflegende Angehörige, zu dem wurde ein neues Gesetz geschaffen, das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz, das die Gemeinnützigkeit als Voraussetzung für den Betrieb von Pflegeeinrichtungen und Betreuungseinrichtungen verankert.

Pflegende und betreuende Angehörige können sich bei der Pflegeservice Burgenland, der gemeinnützigen Landesgesellschaft, anstellen lassen. Sie erhalten einen Dienstvertrag, sind sozial rechtlich abgesichert und vor allem haben Sie die Anerkennung für eine höchst wertvolle Tätigkeit.

Die Pflegeservice Burgenland hat am 1. Oktober 2019 ihren operativen Betrieb begonnen. Am 1. November 2019 wurden in einer ersten Anstellungsrunde bereits 19 Angehörige aufgenommen. Derzeit sind bereits 54 Personen angestellt und 80 Anträge sind bereits positiv erledigt.

Das heißt, dass in weniger als drei Monaten rund 80 Arbeitsplätze geschaffen wurden. Pflege und Betreuung sind nicht nur für unsere Zukunft wichtig, sondern sind in der Gegenwart wichtige Bestandteile im Leben der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Der Pflege- und Betreuungsbereich ist auch eine neue Herausforderung als Chance für die Weiterentwicklung des Pflegeberufes. Es hat auch eine Befragung der Senioren- und Pensionistenverbände zum Thema Pflege und Betreuung gegeben.

Es wurden 23.117 Fragebögen mit 20 Fragen verschickt. Der Rücklauf betrug rund 42 Prozent. Das zeigt, wie wichtig dieser Zukunftsplan Pflege für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer ist. Das Sozialbudget 2020 ist mit insgesamt rund

232 Millionen Euro veranschlagt. Ich möchte mich auch bei der Abteilung, bei den Mitarbeitern, bedanken.

Bei der Nicole Schlaffer, bei der Sonja Windisch und bei der Susi Graf. Danke für Euren Einsatz das ganz Jahr hindurch. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)* Unter dem Motto „Pflege findet statt, Pflege wächst“, wachsen wir gemeinsam, davon profitieren alle im Land.

Das Wichtigste für die Menschen im Land, ein Altern in Würde unabhängig vom Einkommen. Gehen wir gemeinsam den burgenländischen Weg Zukunftsplan Pflege. Wir werden diesem Bereich natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist der Herr Landtagsabgeordnete Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vom Sozialen mehr oder weniger zu PendlerInnen und Arbeitsmarkt.

Ich weiß, ich habe das hier an dieser Stelle schon oft gesagt, aber es ist mir einfach so ein Anliegen, dass ich es hier noch einmal sagen möchte. Arbeitsmarkt und öffentliche Infrastruktur, also Öffis, bedingen einander. Weil warum? Während eine in Autobahn investierte Milliarde 10.700 Beschäftigungsjahre bringt, bringt eine Investition mit derselben Summe in Bahnstrecken oder U-Bahnbau, das kommt im Burgenland weniger in Frage, aber Bahnstrecke 17.000.

Also um fast 7.000 mehr. Bei Bahnhöfen sind es sogar 18.000 Beschäftigungsjahre. Man sollte es nicht glauben, auch die Radinfrastruktur hat eine um 55 Prozent höhere Beschäftigungswirkung wie die Autobahn. Trotzdem bauen wir, vor allem im Burgenland, aber auch österreichweit, nach wie vor hochrangige Straßen.

Das ist eigentlich nicht zu verstehen, denn ein Ausbau in die Öffis hat ja wesentlich mehr Auswirkungen, nämlich positive. Wir können mit dem gleichen Geld uns viel Geld einsparen beim Sicherheitsausbau. Wir haben gleichzeitig einen immensen Klimaschutzeffekt. Wir haben einen wesentlichen Beitrag für unsere Pendlerinnen und Pendler was die Bequemlichkeit angeht, weil natürlich ist öffentlich fahren wesentlich angenehmer.

Man kann die Zeit mit Schlaf, mit Vorbereitung, mit Lesen oder anderem verbinden. Es ist wesentlich günstiger auch jetzt, obwohl die Preise nicht wirklich billig sind. Ich möchte wirklich nur kurz auf die Linie G1, die vom Südburgenland nach Wien führt, eingehen. Da sind die Preise nach wie vor, obwohl hier das Land massiv stützt, viel zu hoch. Die Bequemlichkeit ist auch so eine Sache. Der ehemalige Landeshauptmann Nießl hat für mich unverständlich von Liegesitzen im G1 gesprochen.

Ich glaube er ist noch nie mit einem G1 gefahren, natürlich kann man die Sitze leicht zurückstellen, nur der, der dahinter sitzt, hat halt dann keinen Platz mehr, also einen Laptop am Schoß kannst du dann vergessen.

Wenn beide schlafen geht es, aber da muss man sich halt aufeinander abstimmen. Also mit der Bequemlichkeit ist es in den Bussen auch nicht so ideal, deswegen nehmen vor allem viele ältere Leute auch lieber den Zug, weil hier wesentlich mehr Bein- und auch Kopffreiheit für größere Menschen im G1 ziemlich eingeschränkt ist.

Wie ich gerade ausgeführt habe, wir hätten wesentlich mehr Beschäftigung. Das heißt, wir haben eine Win-win-win-win-win-Situation und trotzdem haben wir einen wesentlich höheren Einsatz in den Straßenausbau und der Straßensanierung wie in den öffentlichen Verkehr.

Eigentlich sind wir längstens gezwungen, abgesehen vom Beschäftigungseffekt, auf Grund der Klimasituation, dass wir ganz massiv in den öffentlichen Ausbau investieren. Das ist dort und da gegeben. Die Taktung wurde erhöht.

Die Angebote sind teilweise erhöht, aber nach wie vor liegen im Südburgenland Schienen, wo nur der Güterverkehr rollt. Nach wie vor gibt es Orte, die eigentlich angebunden werden könnten und auch schon einmal waren. Ich erinnere an den Roten Bus, den Stremtal-Bus, den es leider nicht mehr gibt. Natürlich funktioniert das einfach nicht und das sagt auch der VCÖ. Es funktioniert nicht, wenn man auf der einen Seite in die Straßen massiv investiert und auf der anderen Seite auch in den Öffi-Bereich massiv investiert.

Es werden die Leute immer eher mit dem Auto fahren, weil wir haben sie ja jahrzehntelang, nein, nicht wir, die Regierungen haben sie jahrzehntelang dahin erzogen, dass sie mit dem Auto fahren. Die Straßen sind gebaut worden bis zum Gehtnichtmehr, bis vor die Haustür. Die Einkaufszentren sind aus den Orten hinausgewandert, natürlich bin ich dann aufs Auto angewiesen. Es ist höchste Zeit den Straßenbau massivst zurückzunehmen und den Öffentlichen Verkehr massiv auszubauen. Wir werden ohnehin nicht drum herumkommen. Es ist Zeit jetzt zu beginnen damit, weil natürlich, das hat heute der Herr Landesrat Dorner schon gesagt, gerade der Bahnausbau bedingt natürlich eine relativ lange Zeit.

Trotzdem, glaube ich, wäre es wichtig, hier etwas für den Arbeitsmarkt zu tun, für unsere Pendlerinnen und Pendler etwas zu tun. Auch die Möglichkeit zu schaffen, wir wissen wir haben in Österreich eine sehr starke Industrie die Bahninfrastruktur bereitstellen kann.

Das heißt, es sind auch regionale Arbeitsplätze sehr stark. Ich verstehe nicht, warum wir das nach wie vor liegenlassen und hier nach wie vor auf die Straße setzen was passiert ist. Wir haben im Straßenverkehr nach wie vor eine CO_2-Entwicklung die dramatisch ist. Wir haben jedes Jahr mehr im Verkehr und wir machen uns vor allem die positiven Effekte die wir in einzelnen anderen Bereichen, die wir zum Beispiel im Wohnbau haben.

Wo wir CO_2 bereits leicht einsparen, das machen wir uns alles mit dem Verkehr kaputt. Damit muss eigentlich längstens Schluss sein. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN und der SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Kollege Spitzmüller. Der nächste Redner ist der Abgeordneter Bernhard Hirczy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich habe mich mit den Bereichen Pendler und Arbeitnehmer beschäftigt. Gerade vor Weihnachten ein Bereich der sehr sensibel zu betrachten ist.

Es gibt derzeit viele engagierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die vielleicht künftig vor dem Nichts stehen. Ich darf hier Betriebe wie Secop oder Tridonic in Jennersdorf als Beispiele nennen. Die Secop schließt nun in Fürstenfeld und würde sich

mit rund 180 Personen auswirken auf die Bezirke Jennersdorf und Güssing. Diese wären dann arbeitssuchend.

Ein weiteres Beispiel, das in den letzten Monaten nicht gerade positiv war: In den letzten 28 Monaten sind rund 300 Arbeitsplätze in den Bezirksvororten Jennersdorf verlorengegangen; die Statistiken sind uns bekannt.

Die Steiermark hat lange genug unsere Arbeitslosen aufgenommen, diese mussten dann jedoch auspendeln. Arbeitsplätze im Burgenland müssen das Ziel sein.

Im Bezirk haben wir seit Monaten einen Anstieg beim Thema Arbeitslosigkeit zu verzeichnen. Ich hoffe, dass es hier bald Impulse für das Südburgenland und auch speziell für den Bezirk Jennersdorf gibt. Die Infrastruktur ist sicher der Grundstein für Arbeitsplätze und für die regionale Wertschöpfung im ländlichen Raum.

Durch den Bau der S7, der zügig vorangeht, ist zumindest zukünftig die Verkehrsanbindung gegeben. Die Fertigstellung dieser Schnellstraße soll bis Dezember 2023 erfolgen, dies sehe ich als große Chance.

Ebenso darf ich auf die Bereiche Technologiezentrum verweisen, die derzeitigen Leerstände sind eben ein Problem, jedoch sehe ich es als große Chance, wenn dort neue Arbeitsplätze entstehen könnten. Dies wären Arbeitsplätze im Burgenland, Arbeitsplätze zuhause.

Negativ sehe ich derzeit die Haltung der SPÖ und der FPÖ beim Biomassewerk in Heiligenkreuz, hier sind direkt 18 Arbeitsplätze betroffen und indirekt bis zu 50 oder 60 Arbeitsplätze gefährdet.

Das Burgenland ist ein Land der Pendlerinnen und Pendler. Für knapp 100.000 Menschen bedeutet dies, täglich oder wöchentlich vom Wohnort zum Arbeitsort zu pendeln. Einige Pendler legen die Wegstrecke auch mit öffentlichen Verkehrsmitteln zurück. Ich persönlich würde mir wünschen, wenn diese Zahl steigen würde; dazu sind aber Verbesserungen und Attraktivierungen notwendig.

Im Sinne einer Qualitätsverbesserung für burgenländische Pendlerinnen und Pendler ist es notwendig, die vorhandenen Einstiegsstellen, Bahnhöfe am neuesten Stand zu halten und diese dementsprechend zu modernisieren. Die Rahmenbedingungen für Pendlerinnen und Pendler müssen dementsprechend verbessert werden. Ich sehe es ebenso als Chance, wenn Bahnstrecken ausgebaut werden, um eben Innerösterreichs den Flugverkehr zu verringern. Diese ausgebauten Strecken sind dann auch Chancen für unsere Pendler, wenn die Taktung auch stimmt, dass sie diese Bahnstrecken auch benützen können.

Als ÖVP fordern wir daher massive Investitionen in die Infrastruktur, Parkflächen, Bahnhöfen, Park & Ride-Anlagen, diese müssen forciert werden. Wir verweisen hier dezidiert auch auf die Bahnstrecke von St. Gotthard über Mogersdorf, Jennersdorf nach Graz, dasselbe gilt für die Strecke Oberwart – Friedberg.

Ich möchte darauf verweisen, dass es notwendig ist, beim Thema Thermenlandbahn langfristig diese abzusichern, denn diese scheint derzeit ebenfalls ab 2027 in Gefahr zu sein. Hier geht es um eine vernünftige Taktung; Abendzüge, damit man später am Abend bis nach Jennersdorf oder zum jeweiligen Zielort nach Hause fahren kann. Die Bahn muss als echte Alternative zum PKW für Pendler attraktiviert werden.

Ein weiteres wichtiges Thema zu diesem Gebiet: Wir als Volkspartei haben eine Meister- und Befähigungsprüfungsprämie eingefordert. Burgenlandweit absolvieren jährlich etwa 900 Facharbeiter die Meister- oder Befähigungsprüfung. Während das

Studium oder die Schulausbildung großteils vom Staat übernommen wird, müssen Lehrlinge die Kosten für ihre Meisterprüfung leider Gottes selbst tragen.

Daher haben wir dies auch im Burgenländischen Landtag und im Ausschuss thematisiert. Die Einführung einer Meisterprämie in der Höhe von 1.000 Euro für jede bestandene Meister- oder Befähigungsprüfung. Diese Unterstützung wurde leider abgeändert mit den Worten „es soll alles so bleiben wie es ist“. Unsere Forderung bleibt bestehen, wir wollen 1.000 Euro oben drauf.

Dieses Budget ist daher auch in diesem Bereich ein Budget der verpassten Chancen. Aus meiner Sicht darf ich daher festhalten: Arbeitsplätze zuhause sind gefordert, der Umstieg auf die Bahn soll für Pendlerinnen und Pendler möglich werden, und das Einsparen von vielen Autokilometern würde auch einen klimaschutzrelevanten Beitrag leisten.

In diesem Sinn können wir diesem Budget nicht die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuseher, die noch via Internet-Livestream dabei sind und uns beiwohnen! Das Thema Pendler betrifft viele Menschen in unserem Land. Gerade deshalb wird es auch seitens der Politik häufig thematisiert.

Das Thema Pendler hat nicht nur die Berechtigung, nein, es ist ein wichtiges Thema und vor allem, es ist für uns eine politische Verpflichtung, sich für unsere Menschen, für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler einzusetzen.

Es stellt sich für mich die Frage, wie ernst, wie ehrlich wird dieser Einsatz betrieben. Ich komme aus einer typisch südburgenländischen Pendlergemeinde, aus einer typischen Pendlerfamilie, mein Vater war während seines gesamten Berufslebens Pendler, beginnend nach dem Krieg beim Bau des Wasserkraftwerks in Kaprun, nach dessen Fertigstellung als Bauarbeiter, als Zimmerer in Wien, größtenteils am U-Bahnbau. Auch meine beiden Geschwister, meine Schwester nach der Berufsausbildung im Gastgewerbe in Vorarlberg und mein Bruder, der die Lehre in Graz absolvierte und anschließend sein ganzes Berufsleben mit seiner Gattin als Wochenpendler in Wien bestritt.

Für mich selbst war es schier selbstverständlich nach der Schule ebenfalls das Dasein eines Wochenpendlers in Kauf zu nehmen, das war danach in weiterer Folge der Fall. Meine Familie und ich sind in dieser Situation kein Einzelfall. Im Gegenteil, viele Menschen aus unserer Region, aus dem Südburgenland, aus unserer Gemeinde, hatten die gleiche oder ähnliche Situation, und ich möchte behaupten, sogar die überwiegende Mehrheit.

Eine Erfahrung durfte ich aus vielen Gesprächen gewinnen, ob es hier vorgesetzte Firmenchefs waren, die bestätigten, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer auf ihrem Arbeitsplatz sehr tüchtig sind. Sehr tüchtig, sehr zielstrebig und verlässlich.

Die Situation, dass das Burgenland ein Pendlerland war und ist, hat seine Geschichte und Begründung: über Jahrzehnte die tote Grenze, wirtschaftlich zum Osten

abgeschnitten und quasi getrennt. Keine großen Städte, keine großen Wirtschaftsstandorte.

Um ihrer Beschäftigung nachgehen zu können, nehmen noch tausende Menschen in unserem Land lange Arbeitswege täglich beziehungsweise wöchentlich auf sich. Das betrifft vor allem ländlich strukturierte Regionen, wie auch das Südburgenland.

Sie nehmen Zeit, sie nehmen Geld, sie nehmen Strapazen in Kauf, weil es ein schönes, ein lebenswertes Land ist. Es ist die höchste Priorität der politisch Verantwortlichen, Rahmenbedingungen zu schaffen, um Arbeitsplätze im Land zu erhalten und natürlich neue Arbeitsplätze auch zu schaffen, und das ist auch grundsätzlich gelungen. Es gab nämlich noch nie in unserem Land so viele Arbeitsplätze wie derzeit.

Wenn wir die Zahlen vergleichen: Im Jahr 2000 hatten wir im Land Burgenland 80.000 unselbständig Erwerbstätige und bereits 2019 ein Spitzenergebnis von 108.000 unselbständigen Erwerbstätigen. Unser höchstes Ansinnen ist es, die Pendlerinnen und die Pendler in den öffentlichen Verkehr miteinzubinden. Wir wissen natürlich, das ist nur möglich, wenn der öffentliche Verkehr leistbar, attraktiv und sicher ist.

Neben dem langfristigen Ausbau des öffentlichen Verkehrs sind uns ganz konkrete Verbesserungen für jene Pendlerinnen und Pendler wichtig, die auf das Auto angewiesen sind.

Ich spreche bewusst die von mir sehr oft thematisierte Pendlerpauschale an, die in ihrer jetzigen Form sehr ungerecht und sehr unfair ist. Diese benachteiligt Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer mit geringen Einkommen, die weite Strecken zurücklegen müssen. Über die Benachteiligten, vor allem auch und über die wird nicht so oft gesprochen, nämlich die Wochenpendler, und das muss sich auch ändern. Die Höhe der Pendlerförderung muss sich nach der tatsächlichen Fahrbelastung richten, und es dürfen keine Wochenpendler dabei durch den Rost fallen.

Ich möchte Ihnen, meine sehr geschätzten Damen und Herren, hier ein Beispiel zum besseren Verständnis bringen, und das auch nachvollziehbar ist. Wir nehmen Arbeitnehmer her, aus der gleichen Gemeinde mit der gleichen Fahrtstrecke auf ihren Arbeitsplatz. Wir nehmen die Fahrtstrecke Lockenhaus - Eisenstadt als Beispiel: 63 Kilometer Entfernung, einfache Strecke, eine große Pendlerpauschale und das Einkommen des Arbeitnehmer A ist 1.500 brutto. Somit hat er eine Steuerersparnis am Jahresende mit der Pendlerpauschale von 531,60 Euro.

Der Arbeitnehmer B, ein leitender Angestellter aus Lockenhaus, die gleiche Fahrtstrecke nach Eisenstadt 63 Kilometer, die große Pendlerpauschale, das Einkommen beträgt brutto 4.285 Euro, hier ist die Steuerersparnis derzeit bei 1.666,32 Euro pro Jahr.

In beiden Fällen die ganz gleiche Fahrtstrecke und der Unterschied zwischen dem Geringverdiener und dem sehr gut Verdiener ist letztendlich eine Pauschale von unterschiedlich 1.134,72 Euro pro Jahr. Jetzt hätte ich gerne, dass mir jemand erklärt: Warum einer, der mehr verdient, die gleiche Fahrtstrecke fährt und letztendlich um 1.666,32 Euro pro Jahr Steuerersparnis hat?

Was für mich noch schrecklicher ist und vor allem unfair und ungerecht ist, ist die Situation von Wochenpendlern. Ich darf, nein, ich muss Ihnen die Situation von Wochenpendlern im Zusammenhang mit der Pendlerpauschale schildern, und ich bin im Zweifel, dass viele von Ihnen das nicht kennen.

Ein junger Arbeitnehmer, der gemeinsam im Haushalt mit seinen Eltern wohnt oder wenn er nicht verheiratet ist und wöchentlich zu seiner Wohnungsstätte fährt, sprich ein Wochenpendler ist, er hat nicht nur die lange wöchentliche Anfahrtszeit und die Anfahrtskosten zum Arbeitsplatz und retour zum Wohnort und zusätzlich kommt die Miete der Wohnung dazu.

Wir nehmen ein Beispiel und Sie wissen, die Mietpreise in Wien, eine Garconniere-Wohnung zwischen 400 und 500 Euro, die Fahrtkosten, wissen Sie auch, dass diese Pendlerinnen und Pendler keinen Anspruch auf eine Pendlerpauschale haben und sie bekommen auch keine; gerechtfertigt aufgrund der gesetzlichen Lage. Die gesetzliche Grundlage schafft aber die Politik, in diesem Fall der Nationalrat. Die Auskunft, die Begründung seitens der Finanz ist, den ordentlichen Wohnort in den Hauptwohnsitz zu wechseln, sprich, und es gibt auch einige Bürgermeister unter uns, wir wissen, was das letztendlich für unsere Gemeinden bedeutet.

Wenn diese jungen Menschen sich entschließen, diesen Weg zu gehen, wir haben mit großer Wahrscheinlichkeit in unseren Gemeinden in vieler Hinsicht verloren, vor allem in gesellschaftlicher, in der Dorfgemeinschaft, in den Vereinen, in weiterer Folge keine Kinder im Kindergarten, in der Schule, keine Kaufkraft in unseren Gemeinden. Gasthäuser und Nahversorger sperren zu, Abwanderung und über kurz oder lang sterben unsere kleinen Gemeinden, und dies vorwiegend im Südburgenland.

Die gesetzliche Grundlage schafft die Politik, in diesem Fall der Nationalrat, und alle unsere Parteien sind darin vertreten.

Wir alle wissen, wir haben am 26. Jänner unsere Wahlen im Landtag und derzeit auch keine politisch besetzte Bundesregierung. Daher bitte ich Sie, nein, ich fordere Sie auf, über die Parteigrenzen hinweg, sich dieser Thematik, dieses Problems anzunehmen, diese Ungerechtigkeiten mit vollem Einsatz zu bekämpfen und in der nächsten Periode Fairness und Gerechtigkeit für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler einzufordern. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Kolleginnen und Kollegen! Ich darf mich zum Thema Arbeitsmarkt kurz äußern. Wenn man die Arbeitsmarktdaten studiert, dann wird man schnell feststellen, dass das wirklich eine burgenländische Volksgeschichte ist, Kollege Sodl hat das zuvor erwähnt. Vom Jahr 2000 80.000 Arbeitsplätze im Land, möchte ihn nur wenig korrigieren, es sind nämlich nicht 108.000, sondern 110.000 Spitze im August gewesen, und das ist wirklich eine großartige Entwicklung am burgenländischen Arbeitsmarkt. Es ist wirklich beeindrucken, welches Tempo hier herrscht, wenn es darum geht, neue Arbeitsplätze zu schaffen, denn im Schnitt sind es ungefähr 1.000 neue Arbeitsplätze, die pro Jahr netto im Burgenland entstehen.

Übrigens vielleicht eine wichtige Information am Rande: Die 1.000 Arbeitsplätze, die vom Vorjahr auf heuer geschaffen wurden, sind statistisch ausschließlich Frauen, also die Männer stagnieren und 1.000 Arbeitsplätze, die geschaffen wurden, sind statistisch weiblich besetzt, also Frauen.

Auch das eine durchaus wichtige Information dazu! Die Jugendarbeitslosigkeit entwickelt sich insgesamt sehr gut, nämlich ein Minus von sechs Prozent ist zu verzeichnen. Auch die Arbeitslosigkeit insgesamt geht zurück, um 1,4 Prozent, und jene, die in Schulungen verweilen und ausgebildet werden, auch hier gibt es einen Rückgang

von sage und schreibe 6,8 Prozent. Also insgesamt ein deutlicher Rückgang von Menschen, die nicht in Beschäftigung sind, sondern Arbeit suchen.

Weiterhin schwierig ist trotzdem die Situation für ältere Arbeitsuchende. Also in der Statistik spricht man von Ü50-Personen, die arbeitslos sind und Arbeit suchen.

Darum ist es, glaube ich, ganz wichtig, dass Aktionen wie die letzte Aktion 20.000 unbedingt weitergeführt wird, aber dazu hat ja unser Landesrat schon eine gute Idee, die er sicher in den nächsten Wochen auch präsentieren wird.

Ich glaube, die richtige Antwort ist, ein starkes Budget zu beschließen, ein Budget, das Investitionen in Wachstum und in Beschäftigung gewährleistet, zeigt auch die hohe Investitionsquote, die dieses Budget vorsieht. Das kommt den burgenländischen Unternehmungen, das kommt den burgenländischen Arbeitsplätzen zugute, und daher ist es wichtig und richtig, dieses Investitionsbudget, das 2020 gegeben ist, auch zu beschließen.

Die beste Grundlage für Beschäftigung ist natürlich auch beste Qualifikation. Daher bin ich sehr froh, dass Landesrat Christian Illedits hier ordentlich Geld in die Hand nimmt und eine deutliche Steigerung der Arbeitnehmerförderung vorweist.

Ich möchte nur eine Zahl nennen, von 600.000 auf eine Million erhöht, eine deutliche Steigerung beim Qualifikationsförderzuschuss, und ich glaube, das ist auch ganz wesentlich und wichtig. Aber diese Steigerung gibt es nicht nur hier, sondern insgesamt in der Arbeitnehmerförderung von 3,7 auf 4,9, also rund fünf Millionen Euro stehen hier zur Verfügung.

Auch beim Fonds für Arbeit und Wirtschaft gibt es hier ein Plus, nämlich 850.000, die hier im Budget vorgesehen sind. Danke Herr Landesrat, das ist ganz wesentlich für die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer.

Qualifikation ist der beste Schlüssel gegen Arbeitslosigkeit. Das ist Medizin gegen die Arbeitslosigkeit, die wir hier verabreichen. Ich glaube, das ist wirklich beeindruckend.

Herr Landesrat, danke für diesen Einsatz. Wir werden diesem Budgetposten natürlich sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Als Nächste ist Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Böhm zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zum Thema Konsumentenschutz und Kinder- und Jugendschutz sprechen. Die Welt des Konsums wird immer komplexer. Unternehmen entwickeln ständig neue Geschäfts- und Marketingstrategien. Selbst mündige Verbraucherinnen und Verbraucher benötigen Aufklärung und Unterstützung, um den Überblick über das Angebot zu bewahren und über ihre Rechte Bescheid zu wissen.

In der Ombudsstelle sind wichtige Tätigkeiten des Landes im Bereich des Schutzes der Konsumentinnen und Konsumenten zusammengefasst.

Die Mitarbeiter sind ihre Ansprechpartner in Angelegenheiten der Produktsicherheit und der Preisüberwachung und zusätzlich bietet die Landesombudsstelle das Service einer kostenlosen, allgemeinen Konsumentenberatung sowie einer Mietrechtsberatung.

Um eine flächendeckende Beratungstätigkeit sicherstellen zu können, finden auch Sprechtage in den Bezirken Neusiedl am See, Oberwart und Güssing statt.

Es werden 1.845 Beratungen im Jahr 2019 durchgeführt. Das zeigt die Wichtigkeit dieser Stelle. Im Wesentlichen, Aufgabenschwerpunkte sind die Durchsicht von Verträgen, insbesondere bei Mietverträgen, allgemeine Beratungstätigkeiten, bei vertraglichen Problemen, vor allem bei Mobilfunkverträgen, Abonenntenverträgen, Mängel, auch bei Reisemängel wie Verspätungen, wohnrechtliche Beratung bei Eigentumswohnungen, Mietwohnungen oder Genossenschaftswohnungen und Durchsicht von diversen Abrechnungen.

Auf Grund der steigenden Weiterentwicklung dieser Rechtsbereiche sind Informationsveranstaltungen zu diesen Themen 2020 unumgänglich.

Mit den geplanten Maßnahmen für das Jahr 2020 sind unsere Burgenländerinnen und Burgenländer noch besser informiert und unterstützt.

Am 1. Jänner 2019 trat das neue Jugendschutzgesetz in Kraft. Unter anderem wurden die Altersgrenze für den Erwerb, Konsum und Besitz von Tabakwaren auf 18 Jahre angehoben.

Ebenso wurden verstärkte Jugendschutzkontrollen durch die Polizei in den Monaten Mai, Juli, September und November durchgeführt. Besonderes Augenmerk liegt auf der Einhaltung der jugendschutzrechtlichen Bestimmungen auch durch Veranstalter.

Für das Jahr 2020 ist eine Summe für Kinder- und Jugendschutz in Höhe von 775.400 Euro veranschlagt. Dieses Geld kommt unseren burgenländischen Kindern und Jugendlichen zu Gute und ist ein wichtiger Beitrag für den Schutz unserer Jugend in unserer Gesellschaft.

Wir werden diesem Bereich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Karin Stampfel das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Familie gibt Halt, Familie ist immer da. Und weil die Familie das Wichtigste überhaupt ist, müssen wir darauf achten, dass es ihr gut geht.

Die Liste der Maßnahmen, die wir als Regierung im Burgenland unternommen haben, ist lang. Und so sind auch die Positionen fast nicht enden wollend, wenn man sich das Budget anschaut.

Beginnen möchte ich mit der Gruppe, die unsere Zukunft ist, unsere Kinder. Es gibt Kinder, die haben leider nicht das Glück, eine Familie zu haben, die auf sie schauen kann, sich um sie sorgen kann. Es gibt leider auch im 21. Jahrhundert noch Kinder, die kein warmes Essen am Tag bekommen. Viele sind von Gewalt betroffen.

Wir müssen ihnen helfen, sie schützen und uns um sie sorgen. Und genau das tun wir. Wir, die Regierung, wir die FPÖ gemeinsam mit der SPÖ. Ich werde jetzt nicht beginnen, alle einzelnen Posten aufzuzählen, sondern einige aus meiner Sicht wirklich wichtige Maßnahmen rausstreichen.

Ein wichtiger Punkt aus meiner Sicht sind die Kinderschutzzentren. Sie sind wichtig, denn sie sind da, wenn Kinder oder Jugendliche von Gewalt betroffen sind, und das ist sehr wichtig. Wenn wir es schon leider nicht verhindern können, dass Kinder solch schreckliche Dinge erleben müssen, dass sie eine Anlaufstelle haben, dann müssen wir wenigstens sicherstellen, dass sie eine Anlaufstelle haben, dass sie jemanden haben, an den sie sich wenden können, jemanden der ihnen hilft.

Aber auch im Bereich der Prävention leisten die Kinderschutzzentren viel Arbeit. Denn wir wollen ja nicht nur danach helfen, sondern wir wollen, dass es erst gar nicht dazu kommt. Und wenn, dann müssen die Kinder wissen, dass das Verhalten, das man ihnen entgegenbringt, nicht in Ordnung ist und dass sie nichts falsch gemacht haben. Sie müssen wissen, dass sie Hilfe bekommen und dass sie stets auf ein offenes Ohr treffen werden.

Und an diesem Punkt bedanke ich mich auch gleich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die in diesem Bereich arbeiten. Es ist eine große Herausforderung, vor allem in psychischer Hinsicht, und ich ziehe meinen Hut vor jedem, der hier mit Rat und Tat zur Seite steht. Aber ein Danke ist gut, aber wir unterstützen diese starken Menschen auch, denn es ist nicht einfach, in diesem verantwortungsvollen und manchmal auch riskanten Arbeitsbereich beruflich tätig zu sein.

Daher investiert das Land auch in die Supervision, denn die Anforderungen steigen täglich und rasant und da muss sichergestellt sein, dass Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter, aber auch Psychologinnen und Psychologen, stets fortgebildet werden.

Ein weiterer wichtiger Punkt für unsere Kinder ist die Bildung. Die Lehrlingsförderung ist hier ein großer Punkt. Wir stellen nicht nur Zuschüsse im Bereich der Lehrlingsförderung zu Verfügung, sondern auch im Bereich des Wohnkostenzuschusses.

Die „Lehre mit Matura“ ist ein weiteres wichtiges Projekt, das immer mehr an Beliebtheit gewinnt, da man nach Abschluss noch mehr Chancen und Möglichkeiten am Arbeitsmarkt hat und mehr Türen offen stehen.

Auch das Semesterticket für Studenten wird weiterhin gefördert.

Ein weiterer Punkt: der Kinderbonus. Dieser besteht aus einer monatlichen finanziellen Zuwendung, der nach Geburt eines Kindes zwölf Monate lang gewährt wird.

Beruf und Familie ist der nächste große Brocken. Es ist heutzutage nicht einfach, Beruf und Familie unter einen Hut zu bekommen. Das weiß ich auch - aus eigener Erfahrung - als Mutter einer Tochter.

Doch wir wirken dem entgegen und stellen gezielt Unterstützungs- und Entlastungsangebote zur Verfügung. Beispiele dafür sind die Eltern-Kind-Zentren oder die Ferienbetreuung, die vor allem für Alleinerziehende von großer Bedeutung sind.

Das Schulstartgeld, das Projekt „Tagesmütter Burgenland“, die Familienförderung bei Mehrlingsgeburten, der Zuschuss für Familienautos. Die Liste unserer gesetzten Maßnahmen ist hier unendlich lang.

Nun komme ich zum Bereich der Frauen. Auch hier hat unsere Regierung großartige Arbeit geleistet. Hier möchte ich mich nicht nur bei der nunmehr zuständigen Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf bedanken, sondern auch bei Landtagspräsidentin Verena Dunst.

Wie jeder weiß, hat Verena in den letzten Jahren sehr vieles erreicht, geschafft und zugunsten der Frauen erkämpft. Dafür danke!

Wir beiden sind starke Frauen und Kämpferinnen, aber es gibt Frauen, die das nicht so in sich haben und Hilfe brauchen, und hier hast Du, Verena, hier haben wir auch immer angesetzt. Die Starken müssen sich für die Schwächeren einsetzen. Vielen Dank dafür! *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Aber auch im Bereich der Senioren haben wir viel zu bieten. Viele Maßnahmen im Bereich der Betreuung, gesundheitsmedizinische Maßnahmen, aber auch die 24-Stunden-Pflege sind Beispiele für das, was wir für unsere ältere Generation tun. Denn ohne sie wären wir nicht, und wir tragen die Verantwortung dafür, dass es ihnen gut geht. Hier möchte ich mich als Seniorensprecherin auch beim Seniorenbeirat für seinen Einsatz und die Mitarbeit bedanken.

Auch für Menschen mit besonderen Bedürfnissen haben wir viel Geld in die Hand genommen, denn diese besonderen Mitmenschen von uns brauchen noch mehr Hilfe als alle anderen, denn sie können oft nicht für sich sprechen. So ist vor allem die finanzielle Unterstützung zu gewährleisten. Mütter, die ein Kind mit Behinderung oder Beeinträchtigung großziehen müssen, stehen oft vor der Herausforderung, dass sie zum Beispiel nicht in der Lage sind, arbeiten gehen zu können und wenn überhaupt, dann nur Teilzeit und so sind sie auch oft auf ihren Partner und dessen Unterstützung angewiesen, um über die Runden kommen zu können.

Für Alleinerziehende ist es daher meist noch schwerer, da sie auf Grund der besonderen Bedürfnisse ihres Kindes entweder gar nicht in der Lage sind, einer beruflichen Tätigkeit nachzugehen, oder eine Teilzeittätigkeit nicht die Kosten deckt, die anfallen. Der Staat muss hier seiner Verpflichtung einer ausreichenden finanziellen Unterstützung nachkommen.

Viele Kinder benötigen darüber hinaus auch noch therapeutische Maßnahmen. Diese Maßnahmen werden derzeit oft gar nicht oder nur wenig finanziell gefördert, bringen dem Kind in seiner Entwicklung aber sehr viel und haben somit einen hohen positiven Effekt auf das Kind, die Mutter und die ganze Familie.

Für uns ein ebenso wichtiger Punkt ist die gesellschaftliche Isolation. Jedes Kind braucht ausreichend Betreuung, doch diese besonderen Kinder brauchen sie noch mehr und oft ein Leben lang. Daher ist es wichtig, hier für ausreichende Betreuungsmöglichkeiten, wie zum Beispiel Tagesstätten, et cetera zu sorgen, damit gewährleistet werden kann, dass hier auch einmal eine kurze Auszeit für die Betreuenden möglich ist und eine persönliche Zeit für denjenigen, der sich sonst nur dem Kind widmet, und wenn es nur wenige Stunden sind, um zum Beispiel Einkäufe zu erledigen.

Weiters muss gewährleistet sein, dass die schulische Integration gegeben ist und so dem Kind mit sonderpädagogischem Förderbedarf und in weiterer Folge auch den Eltern beziehungsweise der Mutter Perspektiven in Aussicht gestellt werden können, den Schulalltag meistern zu können. Zum Beispiel durch ausreichend geschultes Betreuungspersonal, Integrations- und zum Beispiel auch Begleitlehrer.

Nach der Schule kommt dann die nächste Herausforderung, es muss auch hier das Angebot an Beschäftigungsplätzen noch ausgebaut werden, damit auch ein Mensch mit Beeinträchtigung einer Aufgabe nachgehen kann.

Auch die nichtvorhandene Pensionsregelung für Menschen mit Behinderung beziehungsweise Beeinträchtigung muss in Angriff genommen werden. Leider hatten wir im Zuge unserer Regierungsbeteiligung vieles geplant, doch leider konnten wir dies im Bund nicht mehr umsetzen.

Egal, wer in Zukunft in der Regierung sitzen wird: Bitte vergesst nicht auf genau diese besonderen Menschen!

Meine geschätzten Damen und Herren! Wie Sie sehen, geben wir nicht 100 Prozent, sondern 150 Prozent, und bleiben auch stets dran, uns noch mehr für unsere Kinder, unsere Familien und aber auch für die älteren Generationen einzusetzen.

Ich kann Ihnen garantieren, dass es weiterhin bergauf geht, aber nur wenn diese Regierung in dieser Form auch im Jänner von Ihnen das Vertrauen bekommt. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Vielen lieben Dank Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Michaela Resetar.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Frau Abgeordnete Stampfel, ich muss schon einiges noch zu Ihnen sagen. Ich habe genau aufgepasst zum Thema Frauenpolitik, weil Sie gesagt haben, es ist alles so toll und schön geworden.

Tatsache ist, dass die Frauen noch immer weniger verdienen, dass wir Frauen noch immer hauptsächlich für die Kinderbetreuung, leider Gottes, zuständig sind und dass noch immer weniger Frauen in Führungspositionen sind.

Ich habe mir die Mühe gemacht, meinen Redebeitrag vom letzten Jahr herzunehmen und nachzuschauen, ob sich irgendetwas bei den Frauen getan hat, die in landesnahen Betrieben beschäftigt sind, und wo ich schon letztes Jahr gemeint habe, dass die meisten Führungspositionen mit Männern besetzt sind.

Ich darf in Erinnerung rufen die Landesholding, Geschäftsführer männlich, fünf männliche Aufsichtsräte. Die Kurbad AG Bad Tatzmannsdorf, ein Vorstandsdirektor männlich, sieben Aufsichtsräte, nur eine Frau. *(Abg. Géza Molnár: ÖVP-Klub – eine Frau!)* Wird sich bei der nächsten Wahl mit Sicherheit ändern, dann haben wir eine 100-prozentige Steigerung, weil zwei, drei Frauen werden sicher hineinkommen. *(Abg. Ingrid Salamon: Lange, lange Zeit hat es gedauert. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Burgenland Energie, Vorstand männlich, zwei männliche, 14 Aufsichtsratsmitglieder, zwei weibliche. Therme Lutzmannsburg, Geschäftsführer männlich, WiBuG, Geschäftsführer männlich, fünf Aufsichtsräte, zwei davon weiblich. RMB Geschäftsführer männlich, sechs Aufsichtsräte, zwei davon weiblich und bei den Fachhochschulen, der Geschäftsführer ist männlich, fünf Aufsichtsräte, davon zwei, leider Gottes, nur weiblich.

Ich darf aber auch etwas Positives erwähnen. Die KSB wurde vom Herrn Landeshauptmann neu besetzt, hat eine Geschäftsführerin, aber gleichzeitig ist die BELIG neu männlich besetzt worden. Ich bin überzeugt, dass es auch in diesem Bereich Frauen gibt, die Technik Berufe haben, leider Gottes ist auch diese BELIG wieder mit einem männlichen besetzt worden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Budget für Familien fördernde Maßnahmen wurde von 161.500 Euro im Jahr 2019 auf 281.500 Euro im Jahr 2020 erhöht. Begründung für Vergünstigungen von Betreuungstarifen bei Tageseltern, was auch immer das ist, man hat ja keinen Einfluss auf das und kann auch nicht näher ergründen, was dieses Schlagwort zu bedeuten hat.

Das Budget Frauenangelegenheiten wurde von 399.100 Euro im Jahr 2019 auf 501.600 Euro für 2020 erhöht. Die Erhöhung des Budgets für Frauenangelegenheiten sieht ja auf den ersten Blick relativ gut aus, da kann man ja nicht ganz 40 Prozent sagen, aber da muss man gleichzeitig auch wieder erkennen, dass rund 75.000 Euro nur für Broschüren verwendet werden.

Eine Selbstdarstellung der jeweiligen Landesrätin für unterschiedliche Veranstaltungen. Das wird natürlich jetzt für die baldige Landtagswahl verwendet und diese Mehrausgaben kommen daher der Frauengesundheit und den Frauenhäusern nicht zugute.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Deshalb darf ich auf ein paar wichtige Punkte und Maßnahmen seitens des Bundes eingehen. Ich bin sehr froh darüber, dass der Bund unterschiedliche Maßnahmen gesetzt hat, denn das sind Maßnahmen, die den Familien und den Frauen wirklich zugutekommen. Da ist, zum Beispiel, der Familienbonus vom Bund. Der bringt den Erziehungsberechtigten tatsächlich mehr Geld, nämlich, 1.500 Euro. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Ingrid Posch-Gruska: Da werde ich schauen.)*

Dann gibt es den Pflegebonus, dann wurden die kleinen Pensionen angehoben und bei geringem Einkommen wurde auch ein Beitrag zur Arbeitslosenversicherung abgeschafft. Das alles sind Maßnahmen, die vor allem Frauen zugutekommen. Vielen herzlichen Dank dem Bund! *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ingrid Salamon: Hat da wer vergessen zu klatschen? – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ein Satz!)* Nein, die haben nicht zum Klatschen vergessen. *(Abg. Ingrid Salamon: Ein Satz – ein Zeichen und es funktioniert. Super!)* Sie sind, auch wenn es schon 22.00 Uhr ist, noch frisch und munter. Das wird sich auch in Zukunft nicht ändern. Mit Beteiligung der GRÜNEN werden wir mit Sicherheit auch in Zukunft auf Bundesebene sehr viel für die Familien und für die Frauen tun. *(Heiterkeit bei den SPÖ-Abgeordneten - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Familien haben im Alltag viele Herausforderungen zu bewältigen. Der Begriff Familienfreundlichkeit in Österreich sollte sowohl in der Wirtschaft, als auch in der Gesellschaft an Bedeutung gewinnen. *(Abg. Ingrid Salamon: Kontrolle der Krankenstände. Meldung an den Dienstgeber. Wie lange?)* Dazu gehören die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, ein qualitätsvolles Lebensumfeld und auch die Unterstützung in organisatorischer und finanzieller Hinsicht. *(Abg. Ingrid Salamon: So wird es ausschauen. Kontrolle Pur. – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Dann sind wir ja wenigstens gleich mit dem Landesdienst, oder? – Allgemeine Unruhe)*

Die Politik ist gefordert, ein familienfreundliches Klima in vielen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens zu unterstützen. Noch mehr hätte passieren können. Dieses Budget trägt nicht dazu bei, dass sich die Frauen- und Familiensituation verbessert.

Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Vielen lieben Dank Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landtagsabgeordnete Edith Sack.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihren Redebeitrag.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Weil die Frau Kollegin Resetar den Bund so gelobt hat, kann ich hier nur eines entgegnen, der Bund hat die Gelder für die Familien, wie heißt das, die Gelder für die Familienberatungsstellen und Frauenberatungsstellen gekürzt und der Bund hat den Familienbonus eingeführt, wo er so quasi nach dem Motto: Wer viel hat soll viel bekommen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wer viel Steuern zahlt! – Abg. Mag.a. Michaela Resetar: Wer viel Steuern zahlt. – Abg. Ingrid Salamon: Das ist doch das Gleiche!)* Wer nichts hat, soll nichts bekommen, agiert hat.

Ja, aber wir wissen, dass aber genau jene, die wenig Steuern zahlen auch wenig haben und wenig verdienen. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die haben andere*

Leistungen erhalten. Das wissen Sie genau, Frau Kollegin! Es gibt sogar 250 Euro für jene, die überhaupt keine Steuern zahlen. - Abg. Ingrid Salamon: Das ist echt ein Wahnsinn! Die Kinder werden klatschen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten) Das wissen wir alle. Ja, aber die haben dann keine Arbeit, wenn sie keine Steuern zahlen. Uns, der Sozialdemokratie, ist es auf alle Fälle ein sehr großes Anliegen, die Familien in allen Bereichen zu unterstützen und zu begleiten. Das ist uns ein großes Anliegen. Im Landesvoranschlag 2020 sind für Familien etwa 1,3 Millionen Euro vorgesehen und beinhaltet sehr viele begrüßenswerte Maßnahmen.

Sie reichen vom Kinderbonus über die Förderung von Eltern - Kind - Zentren, über die Förderung der Tageseltern, die Ferienbetreuung bis hin zum Schulstartgeld, den Familienberatungsstellen, der Elternbildung, dem Zuschuss zum Familienauto, der Förderung von Mehrlingsgeburten und so weiter.

Die Familienförderung des Landes besteht aber nicht nur aus Geldleistungen, sondern auch aus Sachleistungen. Es gibt wieder den Familienpass, der mit der Oma - Opa - Karte ausgeweitet wurde. Es gibt die Dokumentenmappe mit Unterlagen und Informationen für werdende Eltern.

Auch für 2020 werden wieder viele Schwerpunkte und Aktivitäten gesetzt, um die Familien zu begleiten und zu unterstützen. Eine offene und eine moderne Familienpolitik ist für uns eine Grundvoraussetzung, dass sich unsere Gesellschaft positiv weiterentwickelt. Es ist uns ein ganz großes Anliegen und ein vorrangiges Ziel, ein familienfreundliches Umfeld zu schaffen.

Das zeigt sich auch in den Rahmenbedingungen, die zur Stärkung und zur Sicherung der Familien geeignet sind. Die Vereinbarkeit von Job und Familie ist und bleibt ein wichtiges Thema, wofür wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten uns auch weiterhin stark machen und wo wir weiterhin am Ball bleiben werden.

34 Millionen Euro investiert das Land in die Kinderbetreuung. Das haben wir heute schon ausführlich besprochen. Auch wichtig für die finanzielle Situation von burgenländischen Familien ist, dass keine Kindergartenbeiträge und keine Studiengebühren eingehoben werden. Wir ermöglichen allen Kindern und Jugendlichen den freien Zugang zu unseren Bildungseinrichtungen.

Familienfördernde Maßnahmen sind im Besonderen auch die Gelder, und das darf man auch nicht vergessen, die für Bildung, die für Wohnung, für Soziales, für Gesundheit und Vieles mehr, wovon Familien profitieren, wo investiert wird.

Mit unseren Rahmenbedingungen, mit unseren Maßnahmen, Aktionen, Projekten und Förderungen ist es uns möglich, dass wir im Burgenland das Familienland Nummer 1 bleiben.

Da möchte ich mich bei der Verena Dunst sehr herzlich bedanken, denn sie hat das Burgenland zum Familienland Nummer 1 gemacht. Ich habe Dich da hinten gesucht. Ich bedanke mich auch bei der Daniela Winkler, die diesen erfolgreichen Weg fortsetzt. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Nun aber zum Frauenbudget. Insgesamt sind für frauenpolitische Maßnahmen im Budget rund 500.000 Euro vorgesehen. Das Budget ist höher als 2018. Unsere Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf holt aber gemeinsam mit dem Frauenreferat des Landes sehr viel Geld für diverse Projekte aus Brüssel ab, um unsere Anliegen burgenländische Frauen in allen Bereichen zu stärken, zu fördern und zu unterstützen, umsetzen zu können.

Dafür gebührt ihr, ihren MitarbeiterInnen sowie dem Frauenreferat mein allergrößter Dank. Danke, liebe Astrid. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Ein großer Teil wird für die Förderung von Frauen in Notsituationen und für juristische Beratung und für Gewaltschutzeinrichtungen aufgewendet. Wir müssen alles tun, und das ist wirklich sehr wichtig, Gewalt zu verhindern.

Wir hören jeden Tag im Fernsehen, wir hören jeden Tag im Radio von Frauenmorden. Da gibt es jetzt dramatische Zahlen. Laut Kriminalstatistik wurden im vergangenen Jahr österreichweit 41 Frauen ermordet. Burgenlandweit gab es 208 Betretungsverbote. Dabei handelt es sich in erster Linie immer um Beziehungstaten.

Wenn Gewalt in Familien passiert, ist es sehr traurig und schockt mich zutiefst, dass Kinder, diese Gewaltsituationen oft miterleben müssen. Daher finde ich es äußerst wichtig, dass wir beim Gewaltschutz alle an einem Strang ziehen, denn nur so können wir Gewalt verhindern. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frauen haben ein Recht auf ein selbstbestimmtes Leben und ein Einkommen von dem sie leben können. Wenn man sich die Einkommensstatistik ansieht und feststellt, dass 300.000 Menschen in Österreich zwar erwerbstätig waren, aber in einem der reichsten Länder nicht über die Runden kommen, dann ist wirklich Handlungsbedarf gegeben.

Das hat unser Herr Landeshauptmann Hans Peter Doskozil richtig erkannt. Denn die Menschen in unserem Land dürfen nicht in Armut leben. Deswegen reden wir im Burgenland nicht, sondern wir handeln.

Ich begrüße die Einführung von 1.700 Euro Mindestlohn und es ist uns ganz wichtig, dass die Privatwirtschaft hier auch nachzieht. Wir können den ersten Schritt natürlich nur dort setzen, wo wir auch selbst zuständig sind.

Gerade jene Branchen, wo viele Frauen Arbeit finden, sind Niedriglohnbranchen. Gerade im Handel, in der Gastronomie, in der Pflege sind deutlich mehr als die Hälfte der Beschäftigten weiblich. Ebenfalls von niedrigen Löhnen betroffen sind rund 14.000 Frisörinnen und 35.000 Reinigungskräfte. Die verdienen 1.500 Euro brutto. Da kommt man netto auf zirka 1.200 Euro. Das liegt halbwegs über der aktuellen Armutsgrenze von 1.000 Euro pro Monat.

Bei den Alleinerziehenden ist ein Viertel arm - trotz Arbeit. 90 Prozent der Alleinerziehenden, das wissen wir, sind aber wieder Frauen. Wir wissen auch, und das muss man auch bedenken, dass von diesen Familien auch die Kinder von Armut betroffen sind, weil die Eltern sehr wenig Geld verdienen.

Man darf auch auf die Panikmache der Industriellenvereinigung und der großen Wirtschaft nicht eingehen. Das Ganze ist eine Frage der Gerechtigkeit, denn der Wirtschaft geht es dann gut, wenn auch die Kaufkraft vorhanden ist.

Genauso sind Pflege und Betreuung gesellschaftliche Schlüsselthemen der Zukunft. Auch hier sind oft die Frauen betroffen. Daher bin ich dem Herrn Landeshauptmann und vor allem auch unserem Soziallandesrat Christian Illedits, der ein neues Anstellungsmodell geschaffen hat, mit dem sich Menschen, die ihre Angehörigen zuhause pflegen und betreuen, bei einer gemeinnützigen Tochtergesellschaft des Landes anstellen lassen können, und das gegen eine faire Entlohnung und sozialrechtliche Absicherung, sehr dankbar.

Rund 80 Personen haben dieses Anstellungsmodell bereits in Anspruch genommen und vor allem ist es auch wichtig, dass diese Frauen dann eine Pension bekommen können. Im Burgenland ist es gelungen, weiterhin zielgerichtete Angebote zu setzen, um für diejenigen da zu sein, die unsere Hilfe und Unterstützung brauchen.

Wir stimmen daher diesem Budgetkapitel zu. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete.

Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landesrätin um Ihre Wortmeldung.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Abgeordneten! Nur noch ein paar Sätze zur Ergänzung - auch zu meinen Vorrednerinnen und Vorredner. Die Frau Abgeordnete Sack hat sehr eindrucksvoll geschildert, was in den Bereichen Frauen und Familie auch im letzten Jahr alles weitergegangen ist, was sich auch die letzten Jahre sehr erfolgreich entwickelt hat.

Die Verena Dunst hat hier in beiden Bereichen eine großartige Vorarbeit in den letzten Jahren in ihrer Regierungstätigkeit geleistet. Dafür von mir ein großes Dankeschön. *(Abg. Verena Dunst: Danke!)* Es ist sehr angenehm, wenn man auf solchen Erfolgen aufbauen kann und damit einen Grundstein hat, diese Arbeit in dieser Art und Weise dann weiter fortzusetzen. Ein großes Dankeschön Verena hier auch an Dich. Du hast hier wirklich Meilensteine gesetzt und vieles im Burgenland erreicht, was bis dahin nicht möglich war und hast es damit vor allem auch geschafft, viele Frauen in ihrer täglichen Arbeit und in ihrem täglichen Leben zu unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Der Kampf gegen Gewalt, und auch das ist bereits angesprochen worden, ist auch im letzten Jahr einer meiner Schwerpunkte gewesen. Ich denke, es ist auch im 21. Jahrhundert immer noch notwendig, auf dieses wichtige Thema hinzuweisen, zu sensibilisieren. Dieses Thema auch vor allem in den Blickwinkel der Öffentlichkeit zu rücken. Das machen wir mit den verschiedensten Aktivitäten neben verschiedenen Aktionen.

Gerade jetzt rund um diese „16 Tage gegen Gewalt“ haben wir auch mehrmals einen runden Tisch mit Vertreterinnen und Vertretern aus den entsprechenden Institutionen abgehalten und auch gemeinsam mit der Polizei hier verschiedenste Maßnahmen gesetzt.

Wir hatten eine Konferenz zum Thema Chancengerechtigkeit. Chancengleichheit, auch immer mit dem Schwerpunkt einerseits Gewalt, andererseits Bildung und Arbeitsmarkt. Einer der nächsten Schwerpunkte wird dann zum Thema K.O.-Tropfen sein, weil wir aus diesen Gesprächen wissen, dass auch das ein immer stärker werdendes Thema wird. Wir haben im letzten Jahr auch die Frauenberatungsstellen ganz massiv unterstützt.

Die Frau Abgeordnete Sack hat es vorhin schon erwähnt. Nachdem vom Bund hier was die Finanzierung der Familienberatungsstellen und auch der Frauenberatungsstellen betrifft im letzten Jahr eine wirklich sehr unbefriedigende Situation geherrscht hat, haben wir hier die Budgetmittel erhöht. Daraus resultiert zum Teil auch das erhöhte Budget für 2020, weil wir diese Erhöhung auch im nächsten Jahr fortschreiben werden.

Wir werden ab dem nächsten Jahr, was auch sehr wichtig ist, denn hier sind auch 89 Prozent Frauen davon betroffen, auch eine zusätzliche Förderung für Alleinerziehende ins Leben rufen. Wir werden auch zu den verschiedensten Jubiläumsveranstaltungen, die sich nächstes Jahr ergeben werden, im Frauenbereich einige Projekte starten und es wird auch ein Stipendium für Studierende geben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Für burgenländische Studierende, die sich in ihren Bachelor- und Masterarbeiten mit frauenspezifischen Themen beschäftigen, um auch das in diesem Bereich noch mehr in den Vordergrund zu holen.

Frau Abgeordnete Resetar! Vielleicht noch zwei Zahlen, die Sie komischer Weise nie erwähnen. Auf der einen Seite sind von sieben Abteilungen im Land sechs mit weiblichen Abteilungsvorständinnen *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)* und von sieben Bezirkshauptmannschaften drei mit weiblichen Bezirkshauptfrauen besetzt, was, glaube ich, auch kein schlechter Anteil ist.

Wenn Sie davon reden, dass wir es nicht geschafft haben, Frauen mehr zu bezahlen, aber gleichzeitig gegen den Mindestlohn stimmen *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* und auf der anderen Seite die noch immer schlechte Vereinbarkeit zwischen Beruf und Familie kritisieren, gleichzeitig den Gratiskindergarten oder die Pflege kritisieren, wo es genau um diese Themen geht, dann finde ich das mehr als ironisch.

Bleiben Sie bitte vielleicht auch hier dann bei den Tatsachen, denn das eine zu kritisieren und beim anderen dann nicht zustimmen, das genau diese Maßnahmen zum Inhalt hat und besonders auch Frauen in all diesen Bereichen unterstützt, ist auch nicht ehrlich.

In diesem Sinne darf ich mich auch noch einmal sehr herzlich auch bei der Abteilung bedanken. Natürlich beim Frauenreferat für die immer großartige Zusammenarbeit, für die großartige Arbeit, die hier immer geleistet wird und natürlich auch bei jeder einzelnen von Ihnen allen werte Abgeordnete, die auch immer wieder bei den verschiedensten Aktionen dabei sind und diese Initiativen auch immer tatkräftig unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Landesrätin. Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ich unterbreche die heutige 62. Sitzung des Burgenländischen Landtages, unseres Budgetlandtages. *(Ein Zwischenruf des Abg. Manfred Kölly)*

Herr Kollege Kölly, ich bin am Wort! Ich darf mich für die Disziplin des heutigen Tages bedanken, wünsche ein gutes Nachhausekommen, eine angenehme Nachtruhe und darf ordnungshalber anmerken, dass wir diese Sitzung morgen, am 12.12., um 9 Uhr, fortsetzen. Herzlichen Dank. Gute Nachtruhe.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 20 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 12. Dezember 2019, um 9 Uhr 06 Minuten wieder aufgenommen.)

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Einen schönen guten Morgen auch der Regierungsbank, dem Herrn Landeshauptmann und Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, den beiden Landesräten, den Damen und Herren die dieser Sitzung beiwohnen! Wir dürfen Sie herzlich begrüßen, natürlich auch alle Menschen, die uns via Livestream begleiten!

Ich darf nunmehr fortsetzen in der Tagesordnung von gestern. Der erste Redner ist für heute der Herr Abgeordnete Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Herzlichen Dank Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Herren Landesräte!

Frau Präsidentin, lassen Sie mich außerhalb des Themas Wohnbauförderung ganz kurz vielleicht die Möglichkeit nutzen, unserem Landeshauptmann-Stellvertreter zu seinem heutigen 60sten Geburtstag zu gratulieren. *(Allgemeiner Beifall)*

Vor voller Runde glaube ich, ist das eine Möglichkeit, wunderbar. Das ist das arithmetische Alter weil, ausschauen tut er eh wie 50. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz: Danke schön. – Abg. Manfred Kölly: Jetzt hat er gerade noch die Kurve gekratzt. - Abg. Ilse Benkö: Jetzt brauchst Du nicht weinen.)* In Ordnung.

Das ist Etikette, lieber Herr Kölly, das ist etwas, was Dir irgendwo abgeht. *(Heiterkeit bei der FPÖ – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gleichfalls.)*

Ich darf gleich einsteigen ins Thema und zwar Wohnbauförderung. Bitte? *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Gleichfalls. Meine Wortmeldung ist – Gleichfalls. Die fehlende Etikette.)* Die fehlende Etikette, richtig ja.

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, bitte fahren Sie fort.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ) *(fortsetzend)*: Ich darf jetzt gleich einsteigen - Wohnbauförderung. Wohnbauförderung also gemessen jetzt - und der Herr Kollege Steiner hat es ja gestern gesagt, wir sollten uns auch immer wieder messen in anderen oder an anderen Bundesländern, gemessen an der Lobhudelei der ÖVP-Tirol.

Die ÖVP-Tirol, die ja jetzt über die Wohnbauförderung vor kurzem so toll in den Medien war, da können wir mit Fug und Recht sagen, die Sonne geht im Osten auf, wir sind da ein bisschen früher dran, bevor sie bei den Tirolern scheint.

Das heißt also, das was die Tiroler jetzt als Lobhudelei haben, ist genau das, was wir mit Ende August des 2018-Jahres verlassen haben, also die sind jetzt dort angekommen. Wir sind damit eigentlich schon mehr als ein Jahr voraus, mit der noch besseren Wohnbauförderung, die *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Dornauer.)* wir jetzt haben.

Eigentlich brauche ich inhaltlich nichts sagen außer im Prinzip die Wohnbaufibel des Landes Burgenland präsentieren. *(Der Abgeordnete Manfred Haidinger zeigt die Wohnbaufibel.)* Da drinnen steht in diesen wenigen Seiten, da ist skizziert die beste Wohnbauförderung die Österreich hat und das ist die Burgenländische Wohnbauförderung. *(Abg. Ilse Benkö: Bravo – Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Da war ein wesentlicher Anteil dabei die Zusammenarbeit in dieser Regierungskoalition. Wir haben ausgelöst durch Gespräche innerhalb der Koalition den Landeshauptmann dazumal dazu gebracht, dass wir uns die Wohnbauförderung neu anschauen.

Wir sind ohne Tabuthemen, mehr oder weniger, in die Verhandlungen über die neue Wohnbauförderung gegangen. Das ist auch etwas, weil es uns seit dem Jahr 2015, ich selber kann es nur sagen, seit dem Jahr 2016 ausgezeichnet hat.

Ohne Grenzen, ohne Tabuthemen, ohne dass eigentlich politische Fragen, so wie sie heutzutage eher im Mainstream auf der GRÜNEN Seite daherkommen, von politischen Fragen transferiert werden, eigentlich in moralische Fragen, die dann nur

mehr mit Gut und Böse enden, sodass man eigentlich sehr eingezwängt wäre, wenn wir nicht hier einen anderen Stil gefahren wären.

Und so haben wir die Möglichkeit gehabt, alle Grenzen dieser Möglichkeiten der Wohnbauförderung auszuloten und haben das Produkt hier geschaffen. Und das ist ein Produkt, ich habe es zuerst schon gesagt, Sie haben es gehört, das beste Produkt das es in Österreich gibt.

Nämlich nicht nur von den Einkommensgrenzen, sondern auch von dem, was alles gefördert wird. Also wir stehen hier wirklich im Zentrum des Machbaren, was man an der Wohnbauförderung, mit den Mitteln die wir da zur Verfügung stellen, auch tun kann.

Die einzige Geschichte die dann sogar noch von der Frau Präsidentin dazugekommen ist, war diese Arkadenförderung, die bis zu dem Zeitpunkt, wo man in den Gesprächen war, ja gar nicht Thema war. Die ist dann da dazugekommen.

Das ist eine wesentliche Verbeugung auch vor der Tradition im ganz besonders panonnischen, südpanonnischen, beziehungsweise südburgenländischen Baubereich. Also da glaube ich, haben wir auch dem Sanierungsgeiste einen guten Dienst getan.

Was mir besonders aber gefällt an dem ist, dass wir die Einkommensgrenzen erhöht haben, sodass auch die durchschnittliche Beamtin, der durchschnittliche Beamte - der Landeshauptmann Nießl dazumal hat halt immer gesagt, dass sich ein Polizistenehepaar, ich sage, dass sich halt auch ein Unteroffiziersehepaar vom Bundesheer gemeinsam mit den Einkommensgrenzen so eine Wohnung oder so eine Förderung leisten muss können. *(Abg. Manfred Kölly: Du weißt ja nicht was die verdienen.)*

Ich weiß, *(Abg. Manfred Kölly: Du weißt ja nicht was die Polizisten verdienen.)* die Polizisten verdienen ein bisschen mehr, bei uns geht es, aber es kommt auch darauf an, in welcher Einstufung man sich befindet.

Großunternehmer und Bürgermeister, die haben natürlich da leicht reden und lachen, die können da jetzt nicht wirklich hineinfallen und das ist auch klar. Und darum finde ich es auch irgendwo ein bisschen beschämend, wenn der Herr Kölly da jetzt die beiden Unteroffiziere oder die beiden Polizisten da ein bisschen lächerlich macht. *(Abg. Manfred Kölly: Ich mache niemand lächerlich.)*

Also das hat jetzt nicht wirklich Dienst an der Sache getan. *(Abg. Manfred Kölly: Ich habe nur gesagt, Du kennst die Einkommenssituation anscheinend nicht.)* Herr Abgeordneter Kölly, das hat mir wirklich jetzt auch wehgetan, weil ich rede da ja für die Menschen, die sich das sonst nicht leisten könnten, dafür gibt es Förderungen.

Dass Sie im Prinzip nur bei den Menschen andocken, die sich eh alles leisten können und deshalb hier eigentlich locker über alles darüber reden können, ist eine andere Geschichte, aber da sollten Sie halt vielleicht ein bisschen auf den Boden der Realität zurückkommen. Was mir ganz besonders noch gefällt, eben nach diesem gesamten Produkt, dass wir es zusammengebracht haben, auch die Fördermittel im Budget jetzt durch die Landesregierung so anzusetzen, dass wir mit ruhigem Gewissen als Landtag diesen Budgetposten und diese Budgetgruppe beschließen können.

Weil es auch aus der Erfahrung der letzten Jahre, aus der Wohnbauförderung heraus, damit wieder sichergestellt ist, dass alle Bedarfe, die sich möglicherweise im Jahr 2020 stellen werden, auch wieder gedeckt werden können.

Das einzige, und das verzeihen Sie mir, wenn ich das vielleicht ein bisschen als persönlichen Beigeschmack sehe, ich sehe den gesamten Topf der Wohnbauförderung als kommunizierende Gefäße.

Jetzt haben wir im Prinzip die Gemeinnützigkeit da, und die ist für den Privatbereich da. Und wenn man das ein bisschen noch neigen könnte in den nächsten Jahren, dass die privaten Gelder, sofern sie abberufen werden, nämlich eine Durchlässigkeit, dass wir zusammenbringen, dass wenn die privaten Gelder oder Forderungen, Bedarfe steigen würden, dass man hier einen dementsprechenden Ausgleich schaffen könnte.

Aber das ist eine Kleinigkeit, die man im mehr oder weniger Vorbeigehen machen könnte, wenn der Bedarf entsteht. Wichtig ist, dass wir den gesamten Anteil am Budget hier einmal festgeschrieben haben und der Rest ist etwas, was möglicherweise sogar dann, entweder die Landesregierung selber machen kann, beziehungsweise die Landesregierung über den Landtag dann auch nachbessern könnte.

Also daher würde ich schon meinen, und ich glaube das trifft auch die anderen Parteien, dieser Wohnbauförderung und diesem Budgetbereich für die Wohnbauförderung können wir, glaube ich, sicher einstimmig zustimmen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter Haidinger. Ich darf als nächsten Redner den Herrn Abgeordneten Ulram ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geschätzte Präsidentin! Hohes Haus! Ich darf mich in den Reigen der Gratulanten anschließen. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, alles Gute zum Geburtstag, viel Gesundheit!

Wir haben gestern eh schon über die Gesundheitsversorgung in unserem Land gesprochen, darum ist es umso wichtiger, dass man gesund bleibt. Das wünsche ich Ihnen.

Zur Wohnbauförderung – die Wohnbauförderung ist ein wesentlicher Teil in unserem Land wo es doch ein wesentlicher Teil für die Errichtung eines Eigenheimes, von Wohnungen, überhaupt zur Deckung des Wohnbedarfes ist, und so soll es auch sein.

Das Land Burgenland hat insgesamt eine Budgetpost von 125,7 Millionen Euro in der Wohnbauförderung. Wobei das ja nicht effektiv Mittel sind, die ausgeschüttet werden, die vom Bund kommen, sondern ja viele Bereiche eigentlich abdecken.

Nicht nur, dass nicht alles investiert wird, sondern man muss auch beleuchten, dass rund 46 Millionen Euro aus der damaligen Ausgliederung und Auslagerung der Wohnbauförderungsmittel - für das können Sie nichts, Herr Landesrat, das war unter der Vorgängerherrschaft über die Wohnbauförderung.

Aber Tatsache ist, dass wir dort eigentlich nur refinanzieren und eigentlich kein frisches Geld aus diesem Titel, aus diesen 46 Millionen Euro an Neuwohnungen oder neuen Häusern vergeben können. Tatsache ist aber auch, dass wir, das war eines der wenigen Gesetze, wo wir auch eingeladen wurden bei der neuen Gesetzeswerdung zur Wohnbauförderung, zur Änderung, zur Adaptierung, zur Anpassung, und wo wir uns gerne beteiligt haben.

Wo daraus hervorgegangen ist, dass wir den Förderungsgrundbetrag erhöht haben, auf ein Einkommensniveau, wo wir nicht mehr so viele Abschläge haben, wenn

man einreicht, wo wir den Kindersteigerungsbetrag angehoben haben. Wo es eine Förderung gibt für den Lückenschluss bei Wohnbauten, was es ein essenzielles Element ist, glaube ich, genauso wie die Ortskernförderung.

Es wird immer gerne an der Peripherie gebaut, Tatsache ist aber auch, dass wir auch in diesem Bereich eingreifen müssen. Und ich weiß schon, es ist ja noch nicht so alt dieses Gesetz, oder die Erneuerung dieses Gesetzes, dass es immer mehr sein kann.

Ja, wir haben auch damals gesagt, der Kindersteigerungsbetrag sollte höher sein und kann höher sein. Und die Geldmittel wären ja insgesamt im Gesamtvolumen ja auch da. Aber wir waren schon auch zufrieden und wir haben damals auch dem neuen Wohnbauförderungsgesetz zugestimmt, weil es eine Anpassung und eine Verbesserung des damaligen Standes war.

Dass man heute auch hergeht und sagt, einen Handwerkerbonus aus diesen Mittel wollen wir ja wieder einführen. So können wir als Volkspartei natürlich dem nur zustimmen. Wir haben das auch in den letzten Jahren eigentlich immer wieder eingefordert.

Im Jahr 2016 mit 1,1 Millionen Euro dotiert dieser Topf, 2017 mit 1,2 Millionen Euro, im Jahr 2018 hat man ein bisschen einen Schmäh daraus gemacht, mit der Wintersanierungsoffensive, da waren es lediglich 362.000 Euro. Das war also etwas, eine Veränderung dieser Mittel beziehungsweise der Voraussetzungen, wo wir überhaupt diese Mittel bekommen können.

Aber 2019 und 2020 mit dem neu angekündigten Handwerkerbonus, mit einem Volumen von rund zwei Millionen Euro, vor allem mit einem Zeitraum von 01.01.2020 bis zum 31.12.2020 ist das schon sehr positiv anzumerken. Ich hoffe, dass sich das mit den Geldmitteln ausgeht. Sollte das für diesen Zeitraum nicht reichen, ist glaube ich, genug Geld da, wo man nicht vielleicht andere Löcher stopft, sondern wirklich effektiv in der Wohnbauförderung bleibt, um auch diesen Zeitraum erfüllen zu können.

Was mich ebenfalls sehr positiv stimmt war der letzte Raumplanungsbeirat, Herr Landesrat, wo wir seit langem wieder am Tisch gehabt haben, ein Aufschließungswohngebiet. In der Vergangenheit hat es immer geheißen, das geht nicht, die Baulandreserven, und das Landesentwicklungsprogramm 2011 steht da entgegen, und so weiter.

Das hat vielleicht auch mit Meinungen von einzelnen Bediensteten auch sehr stark zu tun gehabt. Aber auch die Meinungsbildung in der Landesregierung, Ihres Vorgängers, war dementsprechend auch sehr klar, aber nicht immer zum Vorteil der Gemeinden.

Wir haben immer gesagt, wir wollen dann Bauland neu schaffen, wenn die Möglichkeit so besteht, dass die Gemeinden das machen können, nicht die Privaten. Das wissen wir, die können wir schwer dazu zwingen, etwas zu verkaufen, beziehungsweise, wir wissen wie schwer das ist mit den Rückwidmungen überhaupt in den Ortskernen, beziehungsweise in den Baulücken.

Tatsache ist, wenn die Gemeinden die Möglichkeit haben, unter gewissen Parametern, das haben wir auch immer gesagt, dass man sagt, man kriegt das Aufschließungsgebiet, man kriegt die Widmung, wenn man mit Bauzwang das ganze vergibt. Wenn die Gemeinde sicherstellen kann, dass die Kanalisation, die Aufschließungskosten gewährleistet werden können.

Unter diesen Parametern kann man das durchaus machen. Und ich glaube, das wäre für die Entwicklung aller Gemeinden ein wesentlicher Beitrag, wo die Gemeinden

sich weiter entwickeln können. Wo für junge Familien, wo der Baubedarf da ist, auch weiter vorangetrieben wird.

Man sieht in den einzelnen Gemeinden immer klare Phänomene, wo man sagt, die privaten Bauplätze haben ein Preisniveau erreicht, das schon fast nicht mehr erschwinglich ist, oder nicht mehr erschwinglich ist.

Die Wohnbaugenossenschaften treten in den Vordergrund mit Wohnungen, mit Reihenhäuserbau. Das ist auch der wesentliche Teil in der gesamten Wohnbauförderungsabwicklung, wo die Gelder auch hinkommen. Und dann - ja doch schon – ein geringerer Teil an private Haushalte.

Und ich glaube, dieses Verhältnis, und es kommt auch nicht oft vor, dass ich dem Kollegen Haidinger Recht gebe, aber das ist ein Verhältnis, wenn der Bedarf da ist, sollte man und könnte man auch anpassen, dass die Wohnbaugenossenschaften da nicht das Groh aus der Wohnbauförderung herausnehmen, sondern eben die Privaten auch die Möglichkeit haben.

Da kann man vielleicht auch noch nach einer Evaluierung, auch die Anpassung im Wohnbauförderungsgesetz, vor allem für Lückenschlussbauten und Ortskernförderungen, natürlich ebenfalls anpassen.

Unser Wunsch wäre es natürlich auch in dieser Wohnbauförderung, dass wir solche Dinge, die in der Vergangenheit passiert sind, Auslagerung von Geldern, wo wir keine Neubauten unterstützen mehr können, sondern nur die Refinanzierung immer sicherstellen müssen, von diesen 46 Millionen Euro, effektiv die Wohnbauförderungsgelder des Bundes, die das Land bekommt, zweckgebunden einsetzt und auf das sollte man aufbauen für die Zukunft.

Abschließend muss man dazu sagen, positiv - Handwerkerbonus für das heurige Jahr zwei Millionen Euro. Das freut uns sehr, dass unsere Forderung da auch aufgegriffen wurde und der Handwerkerbonus wieder eingeführt wird.

Und dass wir bei der Schaffung von Bauplätzen, um ein leistbares Bauen ermöglichen zu können, für die privaten Häuselbauerinnen und Häuselbauer eben Maßnahmen auch in der Raumplanung ergreifen für die Gemeinden und für die Menschen letztendlich.

Das ist unser Wunsch und unser Ziel, und ich hoffe, dass in dieser Art und Weise das auch in Zukunft weitergeht. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter.

Ich darf alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Wohnbauförderung sehr herzlich begrüßen und Ihnen auch im Namen des Hohen Landtages danken, für Ihre Arbeit, allen voran natürlich dem Leiter Mag. Hofstetter und auch in Gedenken an die frühere Leiterin Pingitzer Claudia.

Ich darf nunmehr den Herrn Landesrat Dorner - *(Der Abgeordnete Mag. Kurt Maczek geht bereits zum Rednerpult.)*

Gut, Herr Abgeordneter, Sie waren schneller. Aber dann bleiben wir dabei, der Souverän des Landtages sei hoch zu heben und Sie darf ich bitten. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo.)* Ich darf den Herrn Abgeordneten Maczek bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich darf natürlich auch Dir, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, recht herzlich zum Geburtstag gratulieren.

Ja zur Wohnbauförderung: Die Wohnbauförderung - wohnen ist ein primäres Grundbedürfnis und muss für alle leistbar sein. Unter diesem Motto wird seit vielen Jahren die burgenländische Wohnbauförderung geführt.

Das Land Burgenland stellt auch im heurigen Jahr wiederum 125,7 Millionen Euro an Wohnbaumitteln zur Verfügung, auch 3,4 Millionen Euro aus der Gruppe 7 - aus der Energiewirtschaft und unterstützt damit auch viele burgenländische Familien.

Leistbares Wohnen ist heute mehr denn je das Gebot der Stunde. Trotz Konjunktureinbrüchen werden leistbare Wohnungen und Eigenheime in genügender Anzahl auf einem sozial ausgewogenen Niveau mittels der Wohnbauförderung für die Bürgerinnen und Bürger im Burgenland sichergestellt.

Das Burgenland hat sich sowohl, was den Wohnbau selbst und vor allem was die Wohnbauförderung als wichtigste Finanzierungsquelle betrifft, in eine durchaus herausragende Position gegeben.

Ja seit dem Jahr 2000 war der Landeshauptmann Hans Nießl für die Wohnbauförderung 18 Jahre zuständig, jetzt ist es der Herr Landesrat Heinrich Dorner. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Und beide haben sich zum Ziel gesetzt, dass an der Wohnbauförderung, oder dass die Wohnbauförderung, die burgenländische Wohnbauförderung, ständig den Gegebenheiten angepasst wird, dass ständig an verschiedenen Schrauben gedreht wird, vor allem in den Bereichen *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)* Ökologie und…

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, ich unterbreche Sie gerne. Nämlich ich glaube, es steht Ihnen zu, dass man Ihnen auch zuhört zum Teil. Zwischenrufe sind natürlich gerne erwünscht, aber wir sind auf einem Niveau, wo der Dame, Herr oder Schüler und Schülerinnen, die uns heute zuhören, die das auch angekündigt haben, Sie nicht mehr verstehen. Und via Livestream haben wir versprochen, dass man eigentlich uns verfolgen sollte.

Darf ich Sie bitten, *(Zwiegespräche bei der ÖVP)* darf ich Sie bitten, dass Sie dementsprechend eine - Frau Kollegin Resetar, Ihre Zwischenbemerkungen sind manchmal sehr verletzend. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wie kommen Sie darauf? – Abg. Mag.a Michaela Resetar: Wie kommen Sie auf das?)* Ich nehme nicht an, dass Sie das haben wollen*. (Abg. Mag.a Michaela Resetar: Ich habe kein Wort gesagt.)*

Eine Landtagssitzung verfolgt man via Livestream und damit war das richtig.

Ich darf nun den Herrn Abgeordneten Maczek bitten.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ja, und dass ständig an verschiedenen Schrauben gedreht wird, vor allem in den verschiedenen Bereichen der Ökologie und Ökonomie.

Es ist auch wichtig, die Wohnbauförderung auf finanziell gesunde Beine zu stellen, um auch für zukünftige Generationen dementsprechende Fördermittel zu haben. Das war auch immer das Anliegen des Landeshauptmannes Hans Nießl und das ist jetzt der Herr Landesrat Dorner.

Ich glaube, es gibt auch österreichweit andere Beispiele, wo man zum Beispiel dann in einem Jahr im Sommer dann keine Wohnbaufördermittel mehr zur Verfügung gehabt hat.

Wie gesagt, die Erfolgsbilanz Wohnbauförderung, das Ziel 1 muss sein, wohnen muss im Burgenland leistbar sein. Wir haben Wohnbauverträge insgesamt in der Höhe von 1,5 Milliarden Euro, mit zirka 34.000 burgenländischen Häuselbauern abgeschlossen.

In den Jahren 2010 bis 2019 sind rund 38.967 Wohneinheiten inklusive Sanierungen gefördert worden. 2019 waren es 1.925 Wohneinheiten, davon 1.271 im mehrgeschossigen Wohnbau.

Die durchschnittliche Höhe der Wohnbaudarlehen im Bereich des Eigenheimes, Neubau, beträgt 61.000 Euro, im Bereich Wohnungen Neubau 49.000 Euro. Ich glaube, das sind tolle Zahlen. Und wie schon vorher erwähnt, ist auch das Wohnbaufördergesetz im September 2018 neu beschlossen worden. Dieses Wohnbaufördergesetz ist wirklich das beste Österreichs.

Wir haben es schon gehört - also es wird mehr Geld für die Häuselbauerinnen und Häuselbauer zur Verfügung gestellt. Das höchstzulässige Nettojahreseinkommen wurde daher von 62.500 Euro auf 68.000 Euro angehoben. Auch die Förderungen und das Fördervolumen wurden erhöht.

Bei einer Wohnnutzfläche von 150 Quadratmeter steigt die Grundförderung von 40.000 Euro auf 51.000 Euro. Für Kinder unter 16 Jahren gibt es durch die neue Wohnbauförderung 12.000 Euro statt 11.000 Euro je Kind an zusätzlicher Förderung.

Eine höhere Förderung gibt es auch, wenn eine Baulücke geschlossen wird oder ein bestehendes Objekt durch einen Neubau ersetzt wird. Das ist ganz wichtig für unsere Dörfer, für unsere kleinen Städte.

Für einkommensschwache Familien sind ebenso Zuschläge vorgesehen. Es ist auch wichtig, dass hier der Zinssatz mit 0,7 Prozent in den ersten zehn Jahren beschlossen wurde. Ja eine wichtige Neuerung im mehrgeschossigen Wohnbau dient der Ortsgestaltung und trägt auch zur Ressourcenschonung bei. Objekte die bisher nicht für Wohnzwecke genutzt wurden, sollen revitalisiert werden. Deshalb wurde für den Einbau von Wohnungen beispielsweise in ein altes Gasthaus, in eine Fabrik, und dergleichen eine neue Förderschiene eingezogen. Die Förderhöhe dort beträgt 680 Euro je Quadratmeter Wohnnutzfläche.

Ja und das haben natürlich auch die Wohnbaugenossenschaften dementsprechend honoriert. Der Dr. Kollar hat damals gesagt, wir bauen jetzt auch in Gemeinden, in denen es wirtschaftlich grenzwertig ist und investieren dort. Die Wohnbauförderung macht solche Bauten erst möglich.

Damit tragen wir dazu bei, kleine, von der Abwanderung bedrohte Gemeinden, zu beleben und zum Wachstum zu bringen. Ich darf noch ein Zitat eines Landesgeschäftsführers aus Salzburg, der Landesgeschäftsführer der Gewerkschaft Bau-Holz aus Salzburg, Andreas Huss, hat auch im Vorjahr gemeint, die burgenländische Wohnbauförderung ist die Nummer 1 bei niedrigen Mieten, der Verteilungsgerechtigkeit und der zweckgewidmeten Verwendung der Mittel in Österreich.

Die burgenländische Wohnbauförderung ist Vorbild für alle Bundesländer in Österreich. Als Salzburger, hat er gemeint, kann ich sagen, ich weiß wie es nicht geht. Ich habe im Burgenland gesehen, wie es geht.

Ich glaube, das sind Aussagen, auf die wir stolz sein können. Das sind Aussagen, die wirklich unsere tolle Wohnbauförderung dementsprechend auch honorieren. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Ja, die Zentralaufgaben der burgenländischen Wohnbauförderung das ist die Initiative „Bau auf Burgenland“, „wir bauen burgenländisch“. Die höchste pro Kopf Wohnbauförderung ist auch im Burgenland mit 430 Euro pro Einwohnerin oder Einwohner. Damit verbunden ist natürlich auch, dass wir österreichweit die niedrigsten Mietkosten haben, mit 5,93 Euro pro Quadratmeter. Der österreichische Durchschnitt liegt bei 7,85 Euro.

Es gibt Eigenmittelersatzdarlehen für einkommensschwache Wohnungswerbende und im Budget 2020 sind dafür 335.000 Euro vorgesehen. Wichtig ist auch die Ökologisierung, die ich schon vorhin angesprochen habe, des Wohnbaus in Bezug auf aktiven Klimaschutz, dann Schlüsselkomponenten im energieeffizienten Wohnbau und Sparen der Energiekosten für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer, indem wir moderne Heizsysteme unterstützen.

Ein wichtiger Aspekt in der burgenländischen Wohnbauförderung, und das ist auch in den letzten Jahren forciert worden, ist das Junge Wohnen, das sind die Starterwohnungen, mit einer Wohnnutzfläche zwischen 50 und 55 m². Das sind reine Mietwohnungen, es gibt keinen Finanzierungsbeitrag, lediglich eine Kaution von 2.500 Euro. Die monatliche Miete beträgt fünf Euro.

Ein Pilotprojekt wurde schon 2013 dahin gestartet in Illmitz mit 12 Wohneinheiten. Zurzeit gibt es insgesamt 38 Bauvorhaben mit 424 Starterwohnungen. Sieben Projekte mit 57 Wohnungen sind im Bau, ein Projekt mit acht Wohnungen ist in Planung.

Ein wichtiger Aspekt der burgenländischen Wohnbauförderung ist auch das Sichere Wohnen. Hier gibt es nicht rückzahlbare Alarmanlagen- und Sicherheitstürenzuschüsse mit Videoüberwachung. Im Budget 2020 sind hier 610.000 Euro vorgesehen.

Vorhin wurde auch schon der Handwerkerbonus angesprochen. Der Handwerkerbonus, Richtlinien für die Sonderwohnbauförderung im Rahmen des Burgenländischen Wohnbauförderungsgesetzes. Der Burgenländische Handwerkerbonus wurde in Zusammenarbeit mit der Wirtschaftskammer initiiert. Angesichts der international abflauenden Konjunktur hat sich die Landesregierung auf Initiative von Landeshauptmann Hans Peter Doskozil entschlossen, ab 1.1.2020 einen neuen Handwerkerbonus anzubieten, um der regionalen Wirtschaft zusätzliche Impulse zu geben.

Die Richtlinien wurden in enger Abstimmung mit der Wirtschaftskammer gestaltet, mit deren Präsident Peter Nemeth der Landeshauptmann vorige Woche alle Details präsentiert hat.

Präsidentin Verena Dunst *(das Glockenzeichen gebend)*: Ihr letzter Satz, Herr Abgeordneter bitte.

Abgeordneter Kurt Maczek (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ziel sei, die Investitionen privater Haushalte zur Sanierung der Eigenheime und vor allem in den *(Abg. Manfred Kölly: Er ist ja unterbrochen worden!)* Maßnahmen zur höheren Energieeffizienz anzukurbeln. Insgesamt kann man sagen, dass die burgenländische Wohnbauförderung sehr modern, sehr umfassend ist, sehr zielgerichtet ist.

Ich darf mich heute bei den Mitarbeitern der burgenländischen Wohnbauförderung, beim Florian Hofstetter recht herzlich bedanken, bei Dir und Deinem Team. Ich glaube,

hier wird tolle Arbeit geleistet. Wir werden diesem Budgetposten zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Nunmehr von der Regierungsbank der zuständige Landesrat.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Liebe Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Wohnbauförderung! Ich darf anschließen an die Vorredner und kann mit Fug und Recht und voller Stolz natürlich behaupten, dass wir wirklich die beste Wohnbauförderung im Bundesländervergleich haben.

Ich möchte aber auch anmerken, und das habe ich schon an anderen Stellen auch gemacht, dass ich mich nicht mit fremden Federn schmücken möchte. Das ist sicherlich meinem Vorgänger zugutezuhalten. Er war 18 Jahre lang Leiter und Verantwortlicher der Wohnbauförderung und es ist umso schöner, wenn man auch solche Gesetze, wie letztes Jahr, wo diese Attraktivierungsmaßnahmen festgelegt wurden und auch gemeinsam und einstimmig beschlossen hat. Es ist ein gutes Zeichen.

Was war das letzte Jahr? Was haben wir gemacht? Ich habe zu Beginn des Jahres festgestellt, dass diese Attraktivierungsmaßnahmen nicht 100prozentig bei den Menschen angekommen sind, sprich, sie haben es einfach noch nicht gehört und noch nicht wahrgenommen. Das war für uns der Anlass, eine Informationskampagne zu starten, zu den Menschen zu gehen. Wir haben Veranstaltungen in den Bezirken abgehalten mit dem Ziel eben, die Menschen aufzuklären, betreffend dieser Attraktivierungsmaßnahmen, betreffend den erhöhten Einkommensgrenzen und all dem, was heute ja schon aufgezählt wurde.

Ich darf auch berichten, dass die Zahlen dementsprechend positiv sind. Im Bereich der Blocksiedlungen sind die Fördersummen um 20 Prozent gestiegen, auch im Bereich Generationenwohnen wurden Ausschüttungen getätigt.

Auch im Bereich Neubau bei natürlichen Personen, das ist das Einfamilienhaus, gab es ein Wachstum um 70 Prozent und alle anderen Bereiche sind ebenso positiv gewachsen. Also das ist ein unglaublich schönes Zeichen, das letztendlich auch die Attraktivierungsmaßnahmen gezogen sind und dass diese dann letztendlich auch beim Menschen ankommen.

Wir haben aber auch immer gesagt, dass wir bei diesen Gesprächen auch natürlich das Feedback und die Rückmeldungen der Menschen aufnehmen wollen und letztendlich auch in eine Evaluierungsphase kommen wollen. Wir wissen, dass wir eine gute Wohnbauförderung haben.

Das heißt aber nicht, dass wir diverse Dinge auch anpassen können. Wir kennen die Situation am privaten Zinsmarkt, das sind Themen, mit denen wir uns auf jeden Fall auseinandersetzen werden und auch viele, viele andere Rückmeldungen werden wir berücksichtigen, bei der Evaluierung, die wir ja schon gestartet haben, mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wohnbauförderung.

Ich denke aber auch, und will das nicht wiederholen was die Vorredner schon gesagt haben, dass nicht nur das Geld richtig bei den richtigen und wichtigen Menschen ankommt, sondern wir auch den ökologischen Aspekt berücksichtigt haben.

Ich denke, die Siedlungsgenossenschaften zeigen hier vor, wie es funktioniert, wenn es unter dem Stichwort „Revitalisierung“ zu keinen neuen Versiegelungen kommt.

Wo Altbestände einfach in eine neue Funktion umgewandelt werden. Das sind alles sehr, sehr positive Beispiele, die wir natürlich noch in weiterer Zukunft fortführen werden.

Zu guter Letzt, und auch das wurde schon löblich erwähnt, und ich denke, da können wir auch stolz darauf sein, dass eine Win-win-win-Situation ist, dass ist der Handwerkerbonus. Wir haben die Summe erhöht auf zwei Millionen Euro, was zum einen einmal sehr attraktiv ist, zum anderen gibt es die Maßnahme der Arbeitsleistung, welche bis zu 5.000 Euro gefördert werden kann und zum anderen auch die energieeffizienten Maßnahmen, welche bis zu 7.000 Euro gefördert werden können.

Auch im Zusammenhang mit energieeffizienten Maßnahmen wird ein Energieausweis zu 75 Prozent gefördert. All das sind extrem positive Auswirkungen für unsere Bürgerinnen und Bürger und das zweite Win ist natürlich auch für die Wirtschaft klarerweise, für unsere burgenländischen Unternehmen und der dritte Win-Aspekt ist klarerweise, wenn es um energieeffiziente Maßnahmen geht, auch das Thema Klima und Umwelt.

Das sind absolut positive Signale. Wir können stolz auf unsere Wohnbauförderung sein. Sie können sich verlassen, dass wir weiter daran arbeiten, um sich auch dementsprechend den Herausforderungen des Marktes und der Umgebung anzupassen und wir haben, glaube ich, Gutes getan und werden das auch weiterhin tun. Ich möchte jetzt auch die Gelegenheit nutzen, mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wohnbauförderung zu bedanken.

Wir hatten leider einen tragischen Schicksalsschlag im Laufe des letzten Jahres zu verdauen. Das ist sicherlich keine einfache Situation für den neuen Leiter gewesen. Aber der Florian Hofstetter hat das hervorragend gemacht, hat sich extrem schnell eingearbeitet, empfindet die Zusammenarbeit als extrem positiv und auch konstruktiv. Vielen Dank an dieser Stelle und auch Deinen Mitarbeitern, Referatsleiter, vielen Dank. Unsere Sitzungen sind immer sehr konstruktiv und dafür bedanke ich mich und auch für Eure Arbeit.

Wir wissen, dass die meisten Kontakte, Telefonate an die Wohnbauförderung gerichtet werden und dafür danke ich Euch. Ansonsten bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin. Geschätzte Kollegen, Kolleginnen, liebe Zuhörer und Zuhörerinnen, liebe Regierungsbank! Von der Wohnbauförderung zu Umwelt- und Naturschutz. Ein breites Thema, selbstverständlich, ich möchte daher auf ein paar besondere Aspekte, die uns heuer betroffen haben, eingehen.

Eine Geschichte, die mir schon lang am Herzen liegt, wo wir auch Anträge hier beschlossen haben dazu, einer steht noch aus, ist die eingewanderte oder eingeschleppte Pflanze Ragweed oder Ambrosia. Ich war vor kurzem bei der Abschlusstagung des Interreg-Projektes, also ein Grenzen überschreitendes Projekt mit Ungarn, wo sehr viel passiert ist in den letzten Jahren, muss man sagen.

Spät, aber doch, haben wir im Burgenland erkannt, welche Probleme diese Pflanze in der Landwirtschaft, aber auch gesundheitlich mit sich bringt. Es gibt jetzt ein ziemlich strenges Programm, damit wir dieser Pflanze Herr werden. Die erste Maßnahme, die gesetzt wurde, war einmal die ganze Problematik publik zu machen. Schulungen von

Naturschutzorganen, Straßenmitarbeitern, damit die Pflanze überhaupt richtig erkannt wird.

Die nächste Geschichte, die geplant ist, die sich jetzt, warum auch immer leider nicht mehr ausgegangen ist, war eigentlich so wie in Ungarn und auch schon in der Schweiz, eine Vernichtungspflicht für diese Pflanze einzuführen.

Das ist natürlich ein sehr starkes Mittel, aber man muss auch sagen, es ist leider auch eine sehr starke Pflanze. Die Schweiz und auch Ungarn zeigen, dass diese Maßnahmen letztlich dann auch wirklich Wirkung zeigen. Die Schweiz war zum Glück so gescheit und hat damit schon 2003 begonnen. Die haben es geschafft, dass sie die Pflanze wirklich komplett zurückgedrängt haben.

In Ungarn, die haben vor drei Jahren damit begonnen, sieht man jetzt erste Erfolge. Also eine Verringerung der Anzahl der Pflanzen. In Österreich sind wir hier noch massiv in der Verbreitung dieser Pflanze, vor allem über Verkehrswege. In der Landwirtschaft sind wir noch immer damit betroffen, dass es eben zu einer Vermehrung kommt.

Ich rechne damit, dass wir mit der neuen Landesregierung dann dennoch diese Vernichtungspflicht beschließen werden. Es sind noch einige Sachen abzuklären. Es geht vor allem um die Fördersituation in der Landwirtschaft, weil wenn ich eine Beikrautpflanze bekämpfe, dann habe ich natürlich auch Probleme mit der Hauptkultur und da sind Förderungen daran geknüpft, das muss man sich noch anschauen. Aber ich weiß, da laufen Gespräche.

Ich bin ganz guter Dinge, dass wir hier die Betroffenen, und das sind sowohl die Landwirte und Landwirtinnen, als auch die, die gesundheitlich betroffen sind. Hauptbelastung sind hier die Atemwege, bei wenigen Leuten gibt es auch Kontaktallergien. Jede Pflanze weniger logischerweise heißt weniger Belastung für die Gesundheit dieser Menschen.

Zum Umwelt- und Naturschutz im Ganzen im Land. Wir haben sehr viele Naturschutzgebiete im Burgenland, das ist auch gut so. Auf der anderen Seite muss man sagen, dass wir außerhalb der Schutzgebiete mit den Naturräumen sehr wohl ein sehr großes Problem haben, weil uns die teilweise oder großteils leider verloren gehen.

Auf der einen Seite, was gestern schon Thema war, ist die Bodenversiegelung mit ein Verursacher, die intensive Landwirtschaft und einfach zu wenig Raum dafür. Aus dem Grund haben wir auch einen Antrag gestellt, zur Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie, damit man zumindest den Flüssen und Bächen wieder mehr Platz und Raum gibt.

Ich konnte mir das selber in der letzten Zeit sehr stark anschauen. Auch bei uns in der Nähe, weil ja der Biber, der gestern auch schon kurz Thema war, sich langsam wieder Raum nimmt, da aber die Flüsse sehr stark begradigt sind, eingefasst sind, was man halt dachte vor vielen Jahren, dass das gescheit ist. Jetzt kommt man drauf, eigentlich wäre es umgekehrt wesentlich besser und man gibt den Bächen und Flüssen wieder mehr Platz.

Wir haben in Oberwart ein Vorzeigeprojekt, wo die Renaturierung, das heißt, vor allem, dass man dem Bach die Möglichkeit gibt, dass er mäandert, also sich durch die Landschaft schlängelt, was auch einen wesentlichen Vorteil hat im Hochwasserschutz. Weil wenn plötzlich viel Wasser kommt, natürlich dieser mehr Raum auch mehr Wasser aufnehmen kann und nicht plötzlich sehr viel Wasser in den besiedelten Gebieten ist.

Das heißt, das geht hier Hand in Hand, muss man sagen, da kann das Land wenig dafür, dass hier nichts passiert, da ist der Bund schuld, weil er die Gelder nicht dafür bereitgestellt hat die letzten vier Jahre.

Dazu haben wir uns aber verpflichtet, nämlich aufgrund der Wasserrahmenrichtlinie der EU. Mein Antrag lautet deshalb auch, dass man an die Bundesregierung herantritt und hier dafür sorgt, dass ausreichend Gelder zur Verfügung gestellt werden, damit man diese wichtige Arbeit, die sowohl, wie gesagt, dem Umwelt- und Naturschutz dient, als auch dem Siedlungsschutz, dem Hochwasserschutz, und das ist ganz wesentlich. Wir werden aber darüber hinaus, abgesehen von Bach und Fluss, mehr Raum brauchen für die Natur.

Warum? Weil Naturraum auch ein Klimaspeicher ist, jeder Baum, jede Pflanze, die wächst, jede Bodenfläche kann CO_2 aufnehmen und daraus dann Stickstoff teilweise produzieren. Das brauchen wir allein schon, um unsere Klimaschutzmaßnahmen zu erreichen.

Wir werden aber auch mehr Grün in den Gemeinden, in den Städten brauchen, weil wir mit mehr Sommerhitze rechnen müssen, mit Hitzetagen. Die sind auch für die Gesundheit sehr belastend, gerade für ältere Menschen, Menschen, die schon Vorerkrankungen haben, Herz-, Kreislauferkrankungen, da braucht es einfach mehr Schattenspender, mehr Pflanzen, die dann die Temperatur doch im kleinen Bereich um einige Grade senken können.

Deswegen hatten wir ja auch in einer der letzten Sitzungen einen Baumschutzantrag im Siedlungsgebiet gestellt, der leider nicht die Zustimmung der Mehrheit fand. Wir werden da sicher im nächsten Jahr auch dranbleiben, weil das einfach wichtig ist und zur Lebensqualität letztendlich beiträgt, im Siedlungsgebiet jetzt mit Naturschutz und Umweltschutz vielleicht gar nicht so viel zu tun hat.

Ich glaube es ist Zeit, und ich habe das gestern schon erläutert bei der Problematik Goldschakal, ein bisschen ein neues Denken im Umwelt- und Naturschutz anzugehen. Wir sind gewohnt so zu denken teilweise wie früher, aber es ist klar, und das zeigt eben auch das Luxemburger Modell, die den Fuchsabschuss verboten haben, dass es auch anders geht. Man kann der Natur mehr Verantwortung überlassen, wenn man das so sagt.

Jetzt ist schon klar, wir haben keine reinen Naturräume mehr. Der Großteil unserer Landschaft, oder eigentlich fast 100 Prozent sind Kulturraum. Aber es kann ein besseres Miteinander geben und davon können Mensch, Tier und Natur profitieren. Wir haben im Burgenland und auch in Österreich natürlich sehr gute Initiativen, die sich dafür einsetzen. Das sind einerseits die Naturschutzorgane, wo gerade wieder eine Ausbildungsschiene läuft, die sehr wichtige Arbeiten machen.

Es gibt den Naturschutzbund, der immer wieder in Projekten, auch finanziert über die Landesregierung, sehr wertvolle Arbeit leistet. Vor allem aber auch natürlich Bewusstseinsbildung. Jedes Naturschutzorgan, langfristig ist ja geplant in jeder Gemeinde ein Naturschutzorgan zu haben, ist ein Multiplikator. Für mich ist auch ganz klar, dass ein Naturschutzorgan nicht in erster Linie herumgeht und schaut, wo kann ich etwas anzeigen, sondern die Hauptaufgabe, und so versteht sich auch der Verein der Naturschutzorgane, ist Bewusstseinsbildung, Multiplikator, Information in die Gemeinden reinzutragen.

Wie geht ein besseres Miteinander? Gutes Beispiel auch der Biberombudsmann, der jetzt schon einige Zeit tätig ist. Was ich von ihm weiß, gibt es da ein sehr gutes

Miteinander im Großteil des Landesgebietes mit den Gemeinden, mit den Anrainern, sodass der Biber seinen Platz hat, aber so seinen Platz hat, dass er eben die Bevölkerung, beziehungsweise die Landwirte in der Form nicht besonders beeinträchtigt. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön dem Abgeordneten Spitzmüller. Als Nächste ist die Frau Abgeordnete Karin Stampfel am Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Für uns zählt der Klimaschutz zum Umweltschutz und so gilt es, unsere Umwelt zu schützen, damit sie auch für unsere nächsten Generationen einen qualitativ hochwertigen Lebensraum bietet.

Jedoch darf der Umweltschutz keinesfalls ein Monopol von selbsternannten Ökos oder Marktplatz für findige Geschäftemacher sein. Der Klimawandel ist zwar Realität, doch muss an die Thematik mit Sachlichkeit und ohne Hysterie herangegangen werden.

Unser Ziel als Burgenländische Landesregierung ist und wird es auch immer sein, Anreize in allen Bereichen zu setzen, um etwas für unsere Umwelt und den Klimaschutz zu erreichen. Gebote statt Verbote ist unsere Devise. Ein wichtiger Punkt für mich im Bereich des Umweltschutzes ist die thermische Gebäudesanierung. Hier haben wir als Landesregierung viele Maßnahmen gesetzt und umgesetzt zum Wohle der Umwelt.

Die thermische Sanierung von Gebäuden ist eine der wichtigsten Maßnahmen, um Nachhaltig CO_2-Emmissionen zu verringern, sowie Energie und auch Geld zu sparen und weiters auch ein Instrument, um den Erhalt von bestehenden Gebäuden voranzutreiben und so der Flächenverbauung und der daraus resultierenden Bodenversiegelung entgegen zu wirken.

Effiziente und nachhaltige, sowie klimaschonende Ressourcennutzung, unter gleichzeitiger Berücksichtigung der Praktikabilität ist das Erfolgsrezept der Fördermaßnahmen zur Gebäudesanierung und dies wollen wir auch weiterhin ausbauen, beziehungsweise anstreben. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Bei der von der letzten Bundesregierung ausgearbeiteten Klima- und Energiestrategie, Mission 2030, bei der unser Bundesminister a.D. Norbert Hofer federführend beteiligt war, haben wir als FPÖ ein erstes Grundkonzept erstellt, wonach Maßnahmen im Bereich der Gebäudesanierung aufgesetzt wurden und auch ausreichend budgetiert wurden.

Eine Maßnahme, die sich daraus auch ergeben hat, war zum Beispiel die Ausarbeitung einer nationalen Wärmestrategie, die sich derzeit im Konsultationsprozess befindet und so auch die Öffentlichkeit die Möglichkeit hat, ihre Ideen, Vorschläge und Anmerkungen mit einfließen zu lassen.

Dies ist wichtig, da jede Fördermaßnahme nur dann fruchtet, wenn sie praktikabel ist. Hierzu ist es wichtig, die Erfahrungen, sowie Meinungen von ausführenden Firmen, Fachmännern, aber auch von den Kunden und Betroffenen miteinzubeziehen und zu berücksichtigen.

Wichtig und richtig ist aus unserer Sicht auch unser gewählter Kurs, wonach die Sanierung von Wohnraum mit geeigneten Maßnahmen gezielt Eigenkapital zu mobilisieren und dabei auch auf sozial Schwache Rücksicht genommen werden muss. Diese müssen ebenso in der Lage sein, durch geeignete Angebote und

Fördermaßnahmen, eine Verbesserung ihres Wohnraums erzielen zu können. So profitieren wieder sowohl Mensch, als auch die Umwelt.

Die Mission wurde gemeinsam mit den Ländern ausgearbeitet und so lässt sich auch nachvollziehen, dass nach Tätigwerden unseres Ministers und aufgrund unserer Regierungsbeteiligung sich auch im Burgenland vieles in eine noch bessere Richtung zu mehr Umweltschutz getan hat. Denn es sind doch viele Maßnahmen, die von dieser Mission abgeleitet wurden, beziehungsweise als Rahmen, beziehungsweise als Zielvorgabe gedient haben.

Am erfolgreichen Beispiel Burgenland sieht man, wie wichtig es ist, eine Landesregierung zu haben, die mit Hausverstand arbeitet. Denn nur so kann Umwelt- und Klimaschutz wirklich vorangetrieben werden.

Der Bereich Wasser ist auch ein wichtiger und großer Posten in diesem Budget. Wasser ist unser wichtigstes Gut und dies gilt es nicht nur als Verbrauchsgut, sondern auch als Lebensraum zu betrachten und bestmöglich zu schützen. Die EU-Wasserrahmenrichtlinie mit ihrem Verschlechterungsverbot und dem Verbesserungsgebot bildet eine wichtige Grundlage für eine nachhaltige Wasserwirtschaft. Ein Instrument zur Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie in Österreich ist der nationale Gewässerbewirtschaftungsplan, welcher im Sechs-Jahres-Takt erstellt wird und so permanent an die aktuellen regionalen Gegebenheiten und Herausforderungen angepasst wird.

Unter Einbindung aller Akteure, so auch der Länder und der Öffentlichkeit, wird auch derzeit der dritte Gewässerwirtschaftsplan, welcher ab 2021 veröffentlicht werden soll, erarbeitet. Die Erstellung dieses Plans unter Beteiligung aller wichtigen Akteure, sowie der Öffentlichkeit ist wichtig, um weiterhin das Bewusstsein für die Ressource Wasser zu fördern und zu stärken und gemeinsam zielführende und effektive Maßnahmen zu erarbeiten, welche auch anwendbar sind und umgesetzt werden können.

Hier möchte ich die zuständige Landesrätin Astrid Eisenkopf ansprechen, die sich hier wirklich unermüdlich einsetzt, dass unser Wasser auch weiterhin so qualitativ hochwertig bleibt, wie es ist. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Die Pflege und der Erhalt des Lebensraums rund um das Wasser und im Wasser muss aus unserer Sicht weiterhin Priorität haben, um Verbesserungen des ökologischen Zustandes der nationalen Gewässer zu erzielen. Doch es gibt auch unsere Naturparks, die auf der ganzen Welt bekannt und großes Ansehen genießen. Auch diese gilt es weiterhin zu erhalten, zu fördern und zu schützen, und das tun wir auch mit größtem Eifer.

Der Umbau unseres Energiesystems auf heimische erneuerbare Energien ist für uns auch ein wesentlicher Bestandteil einer nachhaltigen Klimapolitik und wird daher von uns auch enorm forciert. Wir, die Landesregierung, haben viele Rahmenbedingungen geschaffen und stellen weiterhin viele Mittel zur Verfügung, die nicht nur zum Schutz unserer Umwelt und zur Reduktion der Treibhausgasemissionen führen, sondern gleichzeitig auch Zukunftsinvestitionen in den Wirtschaftsstandort Österreich gesichert sind.

Aus unserer Sicht ist es wichtig, dieses ganzheitliche Konzept weiterzuführen und so alle Bereiche abzudecken und einzubeziehen, um effizient und sozialverträglich Klimapolitik zu betreiben. Unser Ziel ist es, Anreize in allen Bereichen zu setzen, um etwas für unsere Umwelt und den Klimaschutz zu erreichen. Gebote statt Verbote ist unsere Devise und daher sprechen wir uns gezielt gegen die Einführung neuer Steuern,

wie zum Beispiel einer CO_2-Steuer aus, da es eine solche bereits in der Form der Mineralölsteuer gibt und weiters sehen wir auch die derzeit diskutierte Einführung einer Klimasteuer auf Fleisch und Fleischprodukte als falschen Weg an.

Die Einführung solcher neuen Steuern würde bei ersterer nur die Konsumenten belasten und die heimische Landwirtschaft ruinieren und bei zweiterer nur die belasten, die auf ihr Auto angewiesen sind, wie zum Beispiel Pendler.

Weiters würde die Einführung solcher zusätzlichen Belastungen für den Steuerzahler keine erheblichen CO_2-Reduzierungen bringen. Man muss hier ganz woanders ansetzen. Auch die bereits gesetzten Akzente in der Forschungsförderung für die Bereiche Energiegewinnung und Speicherung sind Maßnahmen, die wirklich nachhaltig erfolgreich umgesetzt werden können und Zukunft haben.

Neben dem Umstieg auf erneuerbare Primärenergieträger sowie der Forcierung der Dekarbonisierung im Verkehrsbereich sind es aber auch die kleinen Dinge, wo jeder dazu beitragen kann. Zum Beispiel die Vermeidung von Plastikabfällen, das Bevorzugen von regionalen Produkten und wenn möglich auf umweltfreundliche Verkehrsmittel umzusteigen.

Klimaschutz und Energiepolitik müssen einhergehen, um nachhaltig und effizient Erfolge erzielen zu können. Mit der Mission 2030, unserer Klima- und Energiestrategie wurde der erste Schritt gesetzt, um in beiden Bereichen und um miteinander effizient Maßnahmen auf den Weg bringen zu können, die zur Dekarbonisierung führen.

Diese Strategie ist Ausgangspunkt und Startschuss für eine neue Klima- und Energiepolitik in Österreich und stellt sicher, dass ökologische Nachhaltigkeit, Versorgungssicherheit, Wettbewerbsfähigkeit, aber auch Leistbarkeit gegeben sind. Wir im Burgenland haben gezeigt, dass wir gemeinsam mit dem Bund viel voranbringen und auch wirklich etwas tun und umsetzen.

Durch die im Rahmen der Mission 2030 gesetzten Maßnahmen können wir nicht nur unseren Stromverbrauch bis 2030 zu 100 Prozent selbst decken, sondern erreichen eine THG-Einsparung im Bereich Verkehr von 7,2 Millionen Tonnen und im Bereich Gebäude von drei Millionen Tonnen.

Klima- und Umweltschutz kann aber auch nur funktionieren, wenn er sozial, wirtschaftlich leistbar ist und so auf lange Sicht durchgeführt angewendet und umgesetzt werden kann. Darauf werden wir stets Acht geben. Denn eine Bevölkerung hungern zu lassen, nur weil überall anders auf der Welt nicht auf das Klima und die Umwelt geachtet wird, das halten wir nicht für zielführend.

Nun komme ich zu meinem letzten großen Punkt, der für mich sehr wichtig ist, dem Tierschutz. Tierschutz ist für mich ein Herzensanliegen und das weiß jeder der mich kennt. Daher ist es für mich besonders wichtig, dass wir weiterhin für unsere Tiere das Bestmögliche zustande bringen. Wir haben unser Landestierheim. Wir unterstützen private gemeinnützige Einrichtungen und auch Einzelpersonen. Aber wie wir alle wissen, ist das noch nicht genug.

Ein Ziel für mich ist es, hier noch mehr zu erreichen und ich weiß, dass das auch für unsere zuständige Landesrätin Astrid Eisenkopf ein wichtiges Thema ist, das in Zukunft weiterhin auf der Agenda steht und nicht aus den Augen verloren werden darf.

Es muss flächendeckend gewährleistet sein, dass Maßnahmen effizient und zielführend umgesetzt werden. So war die Errichtung des Tierheimes in Eisenstadt ein wichtiger erster Schritt. Doch dies war nur der Erste, denn wir wissen, dass dieses eine

Tierheim nicht ausreicht und meist überfüllt ist. Der Bedarf ist also da und muss gedeckt werden.

Gleiches gilt für Wildtiere. Hier gibt es private Einrichtungen, die sich Mühe geben und wirklich von Tag zu Tag ums Überleben kämpfen. Sie schaffen es zwar mit viel Mühe, aber hier muss mehr Unterstützung zugesagt werden. Und das wird auch kommen. Das ist ein Ziel, das ich mir gesetzt habe.

Abschließend möchte ich mich bei allen, wirklich bei allen bedanken, die sich unermüdlich und ehrenamtlich für unsere Mitgeschöpfe einsetzen und ihnen helfen. So wie die Tiere auf Eure Unterstützung zählen können, so könnt Ihr auch auf uns als Tierschutzpartei zählen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Bernhard Hirczy.

Abgeordneter Bernhard Hirczy (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Themenbereich Umwelt- und Naturschutz und auch Gewässerschutz, ein vielseitiger Bereich. Es geht um unseren Lebensraum. Jede gute Initiative gehört vor den Vorhang gebeten und deswegen darf ich auch positiv erwähnen ein Stadtbaumkonzept, das Thomas Steiner hier veranlasst hat. Jedes Projekt, das seinen Beitrag leistet, ist richtig und wichtig.

Den Themenbereich Mission 2030 haben wir im Vorfeld gehört. Auch hier sind wir auf dem richtigen Weg. Ich darf auch auf den Themenbereich Energie aus Biomasse verweisen. Hier sind im Landesvoranschlag 2020 eben 10.000 Euro ausgewiesen. Investitionsförderungen Biomasse. Ich darf dezidiert hier auf die Firma „Energie 42“ mit Sitz in Heiligenkreuz verweisen. Hier geht es um Arbeitsplätze.

Wie ist nun der Stand der Dinge bei dieser Thematik? Der Stand der Biomasseausführungsgesetze in den Bundesländern? In Niederösterreich – Inkrafttreten am 1. September. Salzburg – Inkrafttreten am 1. November. Steiermark – Inkrafttreten am 30. Oktober. Tirol – Inkrafttreten am 23. Oktober. Wien – am 20. November beschlossen. Oberösterreich – der Beschluss wurde am 7. November im Landtag gefasst. In Vorarlberg gibt es kein Biomassekraftwerk, deswegen ist dieses Thema dort nicht relevant.

Kärnten beschließt hier kein Gesetz, hier ist die SPÖ dagegen. Und das Burgenland hat ebenfalls kein Gesetz noch beschlossen. Hier ist auch die SPÖ dagegen.

Vielleicht zur Chronik. Am 31. Jänner 2019 die Änderung des Ökostromgesetzes wird im Nationalrat mit einer Zweidrittelmehrheit beschlossen. Am 14. Feber 2019, die SPÖ stimmt im Bundesrat gegen dieses neue Ökostromgesetz und hat somit die notwendige Zweidrittelmehrheit verhindert.

Am 25. April 2019 beschließt der Nationalrat die Biomasseförderungsgrundsatzgesetze.

Am 14. November 2019 hat die Volkspartei Burgenland dementsprechend einen Antrag im Burgenland zur Förderung der Stromerzeugung aus Biomasse eingebracht. Am 27. November 2019 die Behandlung im Rechtsausschuss mit einer Vertagung. Am 29. November 2019 ist diese Frist für die Umsetzung leider verstrichen.

Somit bedeutet dies, dass es ab 1.1.2020 keine Förderung für betroffene Betreiber mehr geben wird. Betroffene Betreiber, es sind dies vier Kraftwerke im Burgenland. In Neudörfl, in Markt Sankt Martin, in Güssing und in Heiligenkreuz.

Die Folgen dieser Blockade: Rund 493 Arbeitsplätze sind dadurch in Gefahr, 52.777 Haushalte werden dadurch nicht mehr mit Ökostrom aus Biomasse versorgt. 24 Millionen Euro an Wertschöpfung gehen dadurch verloren und die Einsparung von 80 Euro pro Jahr und Haushalt wird hier nicht umgesetzt.

Wer Ökostrom abdreht, dreht Atomstrom auf *(Abg. Ilse Benkö: Was? Das meinst Du aber nicht ernst, oder? Seid mir nicht böse. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* und erschwert die Erreichung unserer Klimaziele.

Ein weiterer Punkt in diesem Budget, es geht hier um Alternativanlagen. Hier geht es darum, dass im Landesvoranschlag 2020 drei Millionen ausgewiesen sind. Vielleicht eine kleine Anmerkung dazu. Auch das Land Burgenland könnte hier seinen Beitrag dazu leisten, da vermutlich sogar hier im Landhaus teilweise mit Ölenergie geheizt wird.

Auch beim Thema Bodenversiegelung, hier darf man darauf verweisen, dass nicht alle Maßnahmen richtig sind. Beim Raumplanungsgesetz wurden zum Beispiel größere Einkaufszentren an den Ortsrändern ermöglicht. Auch hier sind wir auf dem falschen Weg.

Man darf hier festhalten: Bodenerosion ist nicht gleich Bodenversiegelung. Das sei allen ins Stammbuch geschrieben.

Abschließend darf ich festhalten, wir fördern Windenergie, wir fördern Solarenergie und wir fördern Photovoltaik. Wir fördern aber nicht die Biomasse. Diese ist hier ausgegliedert. Alle Bereiche, sprich ökologisch nachhaltige Energien, müssen gefördert werden, um wirtschaftlich zu sein. Hier hat eben die SPÖ auf Bundesebene nachweislich blockiert und auch im Burgenland wurde diese Blockade mit FPÖ und SPÖ im Ausschuss fortgesetzt.

Wir werden daher diesem Themenbereich nicht die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer *(der den Vorsitz übernommen hat)***:** Danke Herr Abgeordneter. Der nächste Redner ist Herr Kilian Brandstätter.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Geschätzter Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland ist ein Bundesland mit einer sehr hohen Lebensqualität und einen wesentlichen Faktor dieser hohen Lebensqualität in unserem Land bildet eine intakte Umwelt. Ein aktiver Klima- und Umweltschutz und der schonende Umgang mit natürlichen Ressourcen sind zentrale Schwerpunkte der burgenländischen Landespolitik. Das Burgenland hat große Anstrengungen unternommen, um unsere Umwelt lebenswert zu erhalten.

Dabei wurde immer darauf geachtet, alle Interessensgruppen mit einzubeziehen. Insgesamt steht im Burgenland ja über ein Drittel der Landesflächen unter Naturschutz. Unser Bundesland gilt als Vorbild bei der Ausweisung von Natura 2000-Gebieten. Im Laufe der letzten Jahre konnte eine Vielzahl von Projekten in allen Bezirken des Landes verwirklicht werden. Und wichtige Partner waren hier die Kommunen.

Mit der Naturschutzberatung für Gemeinden und mit dem Gütesiegel „Ökologische Gemeinde“ konnten hier wichtige Schritte gesetzt werden. Gerade die Projekte mit den Gemeinden haben gezeigt, dass oft die Bewusstseinsbildung der wichtigste Schritt ist.

Und deshalb nicht zu vergessen im privaten Bereich die Initiative „Natur im Garten“. Ob Wildblumenwiese, Insektenhotel, Teich oder Wildstrauchhecke, Gärtner

können einen wichtigen Beitrag zum Naturschutz im Burgenland leisten, wenn sie naturnah gestaltet sind. Mit „Natur im Garten“ werden zum einen jene Gärten, die der Natur jetzt schon einen wertvollen Lebensraum bieten, vor den Vorhang geholt und ausgezeichnet. Damit wird aber auch vor allem allen anderen Hobbygärtnerinnen und -gärtnern gezeigt, wie und warum man mehr für die Natur im eigenen Garten sorgen kann. Gerade im privaten Bereich trägt es auch maßgeblich zur eigenen Gesundheit bei, wenn ich in der unmittelbaren Umgebung keine Pestizide einsetze.

Anhand dieser Initiativen sieht man, dass unsere Landesrätin Astrid Eisenkopf sehr bemüht ist, den Naturschutz auf allen Ebenen zu tragen. Ihr ist der Naturschutz ein Herzensanliegen und das hat sie mit zahlreichen Initiativen und Projekten gezeigt.

Das gilt auch für den Tierschutz. Das Land Burgenland bekennt sich ganz klar zu seinen Aufgaben im Bereich der Vollziehung des Tierschutzes, der Tierseuchenprävention, der Tierseuchenbekämpfung und nicht zuletzt der umfassenden Lebensmittelkontrolle.

Hier wird das Budget für das Jahr 2020 um 193.000 Euro höher ausfallen als in diesem Jahr. Insgesamt werden es knapp drei Millionen Euro sein. Genau sind es 2.929.500. Darin sieht man die Bedeutung des Tierschutzes für die Burgenländische Landesregierung.

Mit dem Sonnenhof Eisenstadt gibt es im Burgenland ein österreichweit anerkanntes und wohl das modernste Tierschutzhaus. Für das Burgenland ist es somit aus meiner Sicht eine unumgängliche Notwendigkeit, diese Einrichtung mit allen Kräften zu unterstützen.

Die Menschen dort leisten hervorragende Arbeit und auch die Vermittlungsquote lässt sich sehen. Danke an Sie für die tolle Arbeit für den burgenländischen Tierschutz. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Abschließend möchte ich noch das neueste Projekt erwähnen, den Heimtiernotdienst ab 1. Jänner 2020. Der burgenländische Heimtiernotdienst ist geplant, um die tierärztliche Versorgung der burgenländischen Heimtiere sicherzustellen. Er soll gewährleisten, dass der/die betroffene Bürger/Bürgerin mit seinem/ihrem Heimtier sehr rasch über die Notfallnummer 141 telefonisch Hilfe erreichen kann und Bürger und Tiere nicht unnötig lange Anfahrtszeiten und Leiden in Kauf nehmen müssen.

Der Kooperationspartner ist die Burgenländische Tierärztekammer, von der die Organisation des Notdienstes durchgeführt wird, inklusive der Bezahlung der Landessicherheitszentrale über die Erreichbarkeit der Tierärzte gegeben sein soll.

Dem Land Burgenland ist der Natur-, Landschafts- und Tierschutz ein Herzensanliegen. Geht´s der Natur gut, geht´s den Menschen gut. Vielen Dank Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf für Ihren Einsatz und Ihr Engagement in diesem Bereich! Wir stimmen dem Budget natürlich zu. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke. Von der Regierungsbank hat sich die Frau Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Werte Abgeordnete! Der Natur-, Umweltschutz, Klimaschutz, Tierschutz, alles das sind sehr wichtige Aktivitäten der Burgenländischen Landesregierung. Bei uns werden alle diese Bereiche groß geschrieben und sehr ernst genommen.

Ein umfangreicher Artenschutz wie wir ihn im Burgenland haben bedingt natürlich auch, dass man zahlreiche Lebensräume braucht und genau diese vielfältigen und zahlreichen Lebensräume gilt es natürlich auch in entsprechender Art und Weise nicht nur zu schützen, sondern auch aufrecht zu erhalten. Das ist auch entsprechend im Budget vorgesehen.

Es sind entsprechende Mittel sowohl für Pachtverträge von insgesamt zirka 20 Schutzgebieten vorgesehen. Genauso sind Mittel auch für Pflegemaßnahmen vorgesehen, um die bestehenden Naturschutzgebiete und die Schutzgebiete in einem sehr guten Zustand zu erhalten.

Dieses ganze Pflegemanagement wird in erster Linie mit Vereinen oder in Kooperation mit Vereinen durchgeführt, dem Burgenländischen Naturschutzbund beispielsweise, und da möchte ich mich an dieser Stelle auch ganz herzlich bedanken, denn ein derartiges Naturschutzkonzept und Pflegekonzept könnte nur von Seiten der Landesregierung nicht durchgeführt werden.

Da sind wir sehr dankbar, dass es diese Vereine und auch Einzelinitiativen, Privatinitiativen gibt, die sich um den Naturschutz, um den Umweltschutz im Burgenland so sehr bemühen. Eines dieser Projekte, das mir auch sehr am Herzen liegt, ist auch der Verein der burgenländischen Naturschutzorgane.

Hier haben wir in den letzten drei Jahren sehr viel an Unterstützung geleistet, um den Verein auch wieder aufzubauen. Auch ein großes Dankeschön an den Obmann, den Hermann Frühstück, der ja wirklich in den letzten Jahren sehr viel Engagement hineingelegt hat. Wir haben in den letzten drei Jahren zirka 60.000 Euro zur Verfügung gestellt, um den Verein von Grund auf neu aufzubauen, und es ist uns gelungen, von zirka 30 aktiven Mitgliedern, die es noch vor drei Jahren waren, mittlerweile 200 solche ehrenamtlichen Mitglieder im Verein der Burgenländischen Naturschutzorgane zu haben.

Das heißt, wir haben mittlerweile - und das war auch das Ziel - in so gut wie jeder Gemeinde des Burgenlandes eine fachkundige Person, die sich in diesem Bereich engagiert und die natürlich auch Ansprechperson für alle Belange im Naturschutz- und Umweltschutzbereich ist.

Der Bereich der Bewusstseinsbildung war mir auch von Anfang an ein sehr wichtiges Anliegen. Dementsprechend finden sich auch zahlreiche Maßnahmen im Budget wieder. Hier vor allem der Bereich unserer Jüngsten.

Das heißt, auch schon im Kindergarten, im Volksschulalter ist es wichtig, in diesem Bereich anzusetzen, weil ich der festen Überzeugung bin, dass man hier sehr jung anfangen muss. Und wenn man das in jungen Jahren gewohnt ist, auf die Natur und auf die Umwelt zu achten, dann ist es im späteren Leben, im Erwachsenenleben, ganz einfach eine Selbstverständlichkeit.

Hier gibt es die zahlreichen Initiativen, herausragende Projekte mit wirklich innovativen Ansätzen, egal ob es um Artenvielfalt geht, ob es um andere Projekte geht.

Natürlich geht es beim Naturschutz auch darum, aktuelle Anliegen beziehungsweise Problemfelder so gut als möglich zu lösen. Hier sei nur - und das ist eh auch schon einige Male erwähnt worden - das Fischottermanagement oder das Bibermanagement im Burgenland erwähnt, das sich auch in den letzten Jahren wirklich sehr gut entwickelt hat.

Aber schließlich kommt zum klassischen Naturschutz auch der Umwelt- und der Klimaschutz; dieser darf hier nicht zu kurz kommen. Wir haben erst vor einigen Tagen

beziehungsweise vor ein bis zwei Wochen unsere burgenländische Klima- und Energiestrategie präsentiert. Hier ist ein sehr langer Beteiligungsprozess und Entstehungsprozess hervorgegangen.

Wir haben mit Anfang des Jahres 2019 diesen Prozess in die Wege geleitet - mit dem ersten Burgenländischen Klimagipfel. Es haben sich hier sehr viele Expertinnen und Experten aus den verschiedensten Bereichen, aber auch Privatpersonen beteiligt und uns ihre Meinungen mitgeteilt. Es ist eine sehr durchdachte Strategie herausgekommen, die in die verschiedensten Themenbereiche hineinspielt.

Jetzt wird es natürlich in den nächsten Monaten und Jahren an die Umsetzung dieser Strategie gehen, nämlich darauf kommt es letztendlich an. Und wenn hier immer wieder die Kritik kommt, im Budget seien keine Mittel für den Klimaschutz vorgesehen, dann kann ich das nur entkräften. Es gibt nämlich sehr wohl andere Ansatzpositionen.

Es gibt die verschiedensten Ansatzpositionen, wenn es um EFRE-Förderungen, ELER-Förderungen geht, und hier nur einige Zahlen: Allein im Programm der ländlichen Entwicklung sind insgesamt 23 Projekte gerade auch in Umsetzung, mit einem Gesamtfördervolumen von 3,8 Millionen Euro, und im Klimaschutzbereich haben wir Mittel aus dem Europäischen Fonds für Regionalentwicklung von 6,5 Millionen Euro.

Das sind die verschiedensten Projekte, auch gemeinsam mit Unternehmen, mit Gemeinden vorgesehen, um unsere Klimaschutzziele auch tatsächlich erreichen zu können.

Das heißt, ich glaube, da kann man nicht davon sprechen, dass wir hier kein Geld zur Verfügung stellen und unsere Aktivitäten nicht auch entsprechend finanziell natürlich ausstatten. Alles das ist wichtig.

Wir haben auch in den letzten Jahren, weil das ist auch mir besonders wichtig, dass wir diese Dinge dann auch messen können und auch dann entsprechend sagen können, wie viel wir durch diese Maßnahmen wirklich eingespart haben. Deshalb haben wir schon in den letzten Jahren den Burgenländischen Energie- und Emissionskataster aufgebaut, der uns hier wertvolle Daten liefert. Auch der ist wieder im Budget vorhanden, im laufenden Betrieb, um wirklich eine fundierte Datenlage auch zur Verfügung zu haben.

Letztlich ist auch, wenn man vom Klimawandel spricht, der Bereich der Klimawandelanpassung ein Thema.

Die ersten Auswirkungen des Klimawandels sind natürlich bereits zu spüren. Ich spreche von Hochwasserereignissen, aber auch von zahlreichen anderen Wetterkapriolen, die wir ja auch schon im Burgenland und in ganz Österreich in den letzten Jahren sehr eindrucksvoll - im negativen Sinne leider - beobachten können.

Hier wird es auch notwendig sein, im Bereich dieser Klimawandelanpassung etwas zu tun, hier ist auch einiges für nächstes Jahr geplant. Wir haben auch im vergangenen Jahr schon gemeinsam mit den Gemeinden hier einige Veranstaltungen gehabt.

Einer der größten Punkte in diesem Bereich ist wahrscheinlich die Neugestaltung auch des Katastrophenfonds, den wir hier komplett neu aufgestellt haben, wo es darum geht, vor allem private Haushalte in einem noch nie dagewesenen Ausmaß zu unterstützen. Unter gewissen Voraussetzungen ist es mittlerweile sogar möglich, dass man im privaten Bereich sogar den gesamten Schaden bei einem Katastrophenereignis abdecken kann.

Das ist etwas, das österreichweit so einzigartig ist. Es ist auch schon eine sehr wichtige Maßnahme im Bereich der Klimawandelanpassung, um vor allem private Haushalte hier auch entsprechend zu schützen.

Sie sehen also, der Bereich des Klimaschutzes, Umweltschutzes, Naturschutzes, auch des Tierschutzes ist ein sehr umfangreicher.

Was den Tierschutz betrifft, habe ich schon einiges auch in der Fragestunde erwähnt, der Abgeordnete Brandstätter hat auch den Heimtiernotdienst noch einmal erwähnt, der ab 1.1.2020 in Kraft treten wird, auch ein Vorzeigeprojekt im Burgenland, das gibt es in keinem anderen Bundesland bis jetzt noch.

Es sind auch weitere, zahlreiche Maßnahmen für das Jahr 2020 geplant, allein die Weiterführung der Bio-Initiative und der Ökologisierung der Landwirtschaft tragen auch maßgeblich zum Tierwohl bei, weil hier ganz andere Bestimmungen gelten in diesem Bereich.

In diesem Sinne möchte ich mich sehr herzlich bei den zuständigen Abteilungen bedanken, die auch im letzten Jahr hier wirklich sehr engagiert an den verschiedensten Projekten in der Umsetzung gearbeitet haben und natürlich auch bei allen Vereinen, Privatinitiativen, die sich im Bereich des Umweltschutzes so sehr engagieren im Burgenland. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Landesrätin. Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Heger.

Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren auf den Galerien und vor den Bildschirmen! Hohes Haus! Ich habe mich heute zum Thema Abfallwirtschaft zu Wort gemeldet und darf auf der Galerie den Geschäftsführer des Müllverbandes Burgenland Johann Janisch recht herzlich begrüßen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Viele Bundesländer schauen - so kann man das ganz deutlich sagen - ein bisschen neidvoll auf das Burgenland mit seinem bestens organisierten, zukunftsorientierten und an Nachhaltigkeit stark interessierten Müllverband. Auch wenn der grenzüberschreitende Know-How-Transfer mit dem grenzüberschreitenden Interreg-Projekt NAREG, die Verleihung des goldenen Mistkäfers, der Tag der Nachhaltigkeit im Rahmen der EU-Initiative Green Week, die Mehrwegbecherförderaktion für Fußballvereine, die landesweite Flurreinigung, die Infokampagne zum Thema „Lebensmittel im Abfall“ und „Sei keine Dreckschleuder“, der Mehrwegkampagne und der EU-Kunststoffstrategie ganz besondere wichtige Projekte des BMV im Jahr 2019 waren, möchte ich die für die Burgenländerinnen und Burgenländer wichtigste Nachricht an den Beginn meines Debattenbeitrages stellen:

Auch im Jahr 2020 gibt es keine Erhöhung des Müllbehandlungsbeitrages! Trotz zusätzlicher Aktivitäten in vielen verschiedenen Bereichen ist es zum 17. Mal in Folge nicht notwendig, die Müllgebühren zu erhöhen, das hat die Verbandsversammlung am 30. November 2019 einstimmig beschlossen. Somit profitieren die burgenländischen Privathaushalte - so wie bereits seit 16 Jahren - auch 2020 von den positiven Ergebnissen der burgenländischen Abfallwirtschaft in Form von stabilen Tarifen.

Zusätzlich zu dieser stabilen Tarifpolitik werden auch die bereits umfangreichen Serviceleistungen in verschiedenen Bereichen weiterausgebaut. Aber nicht nur die Privathaushalte profitieren, auch die burgenländischen Gemeinden.

Mit dem im Jänner im Landtag beschlossenen Burgenländischen Abfallwirtschaftsgesetz wurden die Weichen für die nächste Stufe in der Realisierung einer modernen ökologischen Abfallwirtschaft gestellt. Hier sind rechtliche und organisatorische Rahmenbedingungen an die Erfordernisse einer modernen Abfallwirtschaft angepasst worden, und der BMV kann damit rechtlich abgesichert mit der Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen im Hinblick auf Ressourcenschonung, Kreislaufwirtschaft und Nachhaltigkeit endgültig durchstarten.

Zunächst einmal zurück noch zu der Mehrwegbecherförderaktion für Fußballvereine. Diese Aktion wurde gemeinsam mit dem Land Burgenland gestartet, Fußballvereine werden so beim Umstieg auf ein Mehrwegsystem unterstützt, das eine gemeinsame Ankaufsaktion für Mehrwegbecher organisiert und auch mit einer finanziellen Unterstützung von 50 Prozent der Kosten gefördert wird. Es sind bereits 90 Fußballvereine, die derzeit pro Spieltag bis zu 1.000 Einwegbecher benötigen, für diese Aktion angemeldet.

Diese Aktion ist ein wichtiger Beitrag zur Förderung von Mehrweggebinden und soll in der Folge auch auf andere Vereine ausgerollt werden.

Anfang Oktober erfolgte der Spatenstich für die erste regionale Abfallsammelstelle im Burgenland, und dieses Vorhaben ist überaus ehrgeizig. In elf Monaten soll dort die burgenlandweite erste regionale Abfallsammelstelle entstehen, an der sich neben Heiligenkreuz weitere acht Gemeinden vertraglich beteiligen. Mit dieser Infrastrukturmaßnahme hebt die Unternehmensgruppe BMV-UDB den Standard der getrennten Altstoffsammlung auf eine völlig neue Ebene.

Die Komplexität der getrennten Sammlungen von Altstoffen verlangt letztlich auch eine entsprechende Infrastruktur für höhere Trennschärfe und bessere Vermarktung sortenreiner Altstoffe. Mit der EU-Kunststoffstrategie wird die Grundlage für eine neue Kreislaufwirtschaft für Grundstoffe geschaffen. Sie wird dazu beitragen, Kunststoffabfälle zu reduzieren, gleichzeitig schafft sie neue Chancen für Innovationen und hochwertige Arbeitsplätze.

Der Burgenländische Müllverband unterstützt diese Bestrebung aus voller Überzeugung. Als erste konkrete Maßnahme fordert er für Österreich die Forcierung der Mehrwegverpackungen und die Einführung eines Pfandsystems für Einwegverpackungen. Gerade die Einführung des generellen Pfandsystems für Einwegverpackungen wäre ein wichtiger, ein ganz wesentlicher Schritt hin zu einer nachhaltigen Lebensweise.

Aber nochmals zurück zum Thema der regionalen Abfallsammelstellen. Das Pilotprojekt in Heiligenkreuz wird 2020 fertiggestellt. Auf den Erfahrungen basierend, die dort gemacht werden, wird danach die landesweite Umsetzung in Angriff genommen.

Das Musterprojekt, das im Rahmen des EU-Projekts NAREG entwickelt wurde, umfasst Detailplanung, Haustechnik und Statik. Dieses Konzept soll auf alle geplanten regionalen Abfallsammelstellen ausgerollt werden. Diese professionell geführten regionalen Abfallsammelstellen werden viele zusätzliche Dienstleistungen wie zum Beispiel konsumentenfreundliche Öffnungszeiten, ein Mietwagenangebot, eine kompetente Beratung und auch eine großteils unentgeltliche Abgabe von sperrigen Abfällen und Altstoffen anbieten.

Auch die bereits vorhandenen Strukturen des Re-Use-Netzwerkes sollen gefestigt und weiter ausgebaut werden, genauso die pädagogische Arbeit mit Kindern und Jugendlichen. Diese werden mit Workshops und Vortragsveranstaltungen sowie der

Unterstützung schuleigener Aktivitäten und Exkursionen zu Müllbehandlungsanlagen auch im kommenden Jahr wieder verstärkt angeboten.

Qualitätsoffensiven zur Verbesserung der Trenngenauigkeit bei Biomüll und Altpapier werden genauso weitergeführt wie die Infokampagne zum Thema „Lebensmittel im Abfall“.

Jährlich wiederkehrend ist auch die Kampagne gegen die illegalen Müllsammler, da die Aktivitäten der illegalen Sammelbrigaden gerade bei uns im Burgenland nach wie vor zu Problemen führen. Flurreinigung unter Einbindung der Gemeinden und damit aller Burgenländerinnen und Burgenländer sowie die Verleihung der Umweltauszeichnung „Goldener Mistkäfer“ für besondere Leistungen in der burgenländischen Abfallwirtschaft stehen auch 2020 auf der Agenda des Burgenländischen Müllverbandes.

Sie sehen also, viele ehrgeizige Ziele verfolgt der Burgenländische Müllverband! Um diese umzusetzen, bedarf es aber aller Burgenländerinnen und Burgenländer. Der wirtschaftliche Erfolg des BMV ist beachtlich. Er ist aber vor allem ein Auftrag, die erfolgreiche Geschichte der Abfallwirtschaft fortzuschreiben und die Anliegen unserer Bevölkerung, die Anliegen der Burgenländerinnen und Burgenländer zu vertreten.

Der Burgenländische Müllverband ist in seiner Organisation einzigartig in Österreich, ist eine Organisation über das gesamte Burgenland und kann so einiges einheitlich und rasch umsetzen. Mit seiner Tochter, dem Umweltdienst Burgenland, schafft er aber auch eine vorbildliche Logistik und damit die ordnungsgemäße Sammlung, Entsorgung und Verwertung aller Müllfraktionen.

Ich möchte mich an dieser Stelle beim Burgenländischen Müllverband, beim Umweltdienst Burgenland, den Funktionärinnen und Funktionären, den Geschäftsführern und natürlich vor allem bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern herzlichst bedanken. Sie alle leisten hervorragende Arbeit, sie erledigen für uns alle etwas ganz besonders Wichtiges. Sie lösen für uns die Probleme, die wir jeder Einzelne von uns für die Abfallwirtschaft bereiten. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Sie sorgen so für unsere Lebensqualität. Diesem Budgetabschnitt werden wir natürlich gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der nächste Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Kurz zum Abfallsammeln, Burgenländischer Müllverband, Umweltdienst. Es ist kein Geheimnis, dass wir mit der Arbeit auch sehr zufrieden sind, vor allem da sie nicht nur die eigentliche Arbeit machen, sondern vor allem sehr stark in die Bewusstseinsbildung gehen, vor allem vom Kindergarten über die Schulen, bis zu Upcycling- und Recyclingbetrieben, die es im Burgenland Gott sei Dank auch immer mehr gibt. Vielen Dank dafür!

Eine kleine Anregung vielleicht bezüglich der regionalen Abfallsammelstellen. Vielleicht ist es möglich, hier Industriegebiete oder Supermärkte zu nutzen und nicht Neuboden zu versiegeln? Ich kann mir vorstellen, dass ein ehemaliger Supermarkt, der am Rande des Ortes ist, neben anderen Supermärkten ein ganz gut geeigneter Ort für so eine Sammelstelle wäre, weil man dann auf der einen Seite einkaufen fährt und vis-à-vis ist gleich ein altes Gebäude, das man möglicherweise dafür nutzen kann.

Wäre schön, wenn Ihr Euch das anschauen könntet! Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zum eigentlichen Thema Tierschutz. Klar, Tierschutz beginnt im eigenen Kühlschrank, auch Klimaschutz letztendlich, aber man muss auch sagen, man muss sich da recht gut auskennen, und deswegen ist eigentlich vor allem die Politik gefordert, hier die richtigen Rahmenbedingungen zu legen. Was wir ja auch getan haben mit der Bio-Offensive.

Ich war vor kurzem bei der Ehrenzeichenverleihung in Oberschützen, wo das komplette Buffet, nicht das komplette, aber der Großteil des Buffets in Bioqualität war. Übrigens, Frau Kollegin Resetar, nicht weit angekarrt, sondern aus dem familiennahen Betrieb der Familie Unger, nicht Unger, *(Abg. Doris Prohaska: Pranger.)* Pranger, danke, die in der Nähe, in der Steiermark, einen Biobetrieb haben und hier die Produkte verarbeiten konnten.

Zum Thema Tierschutz möchte ich an den Kollegen Killian Brandstätter anschließen, natürlich ist der Sonnenhof eine wesentliche Institution, ein sehr gut geführter Betrieb, den ich erst vor kurzem wieder besuchen konnte, wo die Tiere gut aufgehoben sind, wo aber vor allem wesentlich auch wieder sehr viel Bewusstseinsarbeit gemacht wird, der Kontakt mit den Menschen, die Tiere einmal dort abgeholt haben, möglichst erhalten bleibt, aber auch Schulen immer wieder eingeladen werden. Also hier wertvolle Arbeit gemacht wird.

Nur, sind wir uns ehrlich, für die Menschen, die im Süden des Landes wohnen, ist das einfach zu weit weg, und deswegen ist es auch gut und wichtig, dass es im Süden sehr viele Ehrenamtliche gibt, die hier die Arbeit übernehmen, die zum Teil die Gemeinden eigentlich zu bewältigen hätten und damit auch die Gemeinden entlasten.

Der Verein „Wir fürs Tier“ in Oberwart hat zum Beispiel vor kurzem ein Katzenhaus angekauft beziehungsweise umgebaut, wo nicht nur Katzen, aber vorrangig Katzen aufgenommen werden, teilweise gesund gepflegt werden, vergeben werden, wesentliche Arbeit, die meiner Ansicht nach ein bisschen mehr Unterstützung bedürfte, ich sage das hier leider jedes Jahr wieder.

Es ist Arbeit, die meiner Ansicht nach ein bisschen mehr Unterstützung bedürfte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sage das hier leider jedes Jahr wieder. Es ist Arbeit, die nicht nur den Tieren zugutekommt, sondern natürlich auch den Menschen. Weil wir wissen, Tiere sind ein sehr wichtiger Sozialfaktor, gerade für Alleinstehende, aber nicht nur, und für Menschen, die krank werden, ins Spital müssen, die dann oft mit ihrem Heimtier ein Problem haben. Da springen eben gerade diese Institutionen ein und deswegen ist Tierschutz nicht nur Tierschutz, sondern in letzter Konsequenz auch Menschenschutz.

Wir haben leider nach wie vor die Problematik, gerade bei Katzen, dass es sehr viele Tiere gibt, die in Freiheit leben, im Umkreis von Siedlungen, die nicht kastriert sind. Auch hier gibt es viele Ehrenamtliche, die dann Fallen haben, diese Tiere einfangen, kastrieren lassen, schauen, dass diese Tiere Plätze bekommen und so auch einen wesentlichen Beitrag leisten.

Ich weiß, dass das Land hier einiges macht, auch mit den Kastrationsgutscheinen, die auch immer wieder aufgestockt werden. Das ist gut und wichtig, aber es ist auch notwendig, hier ab dem Jahr 2020, glaube ich, ein bisschen mehr zu machen und diesen Vereinen, und teilweise auch den Ehrenamtlichen mehr unter die Arme zu greifen, um hier dem Tierschutz den Wert zu geben, beziehungsweise den Tierschutzaktiven, der ihnen zusteht. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die nächste Rednerin, auch von den GRÜNEN, Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Ja, vom Tierschutz über den Menschenschutz zum großen Themenbereich Gesundheit und Pflege. Was mit dem Voranschlag jetzt deutlich und zementiert wird, ist, wenn sich der Herr Landeshauptmann etwas vorgenommen hat, dann zieht er es durch. Das ist in manchen Fällen gut.

In manchen Fällen sehe ich es aber auch kritisch, weil es für manche Bereiche, meiner Meinung nach, noch mehrere Reflexions- und Gesprächsschleifen geben müsste. Das ist jetzt nichts Neues, aber es ist völlig klar, dass ich das hier in dem Zusammenhang auch noch einmal sage. Wir haben zwei große Bereiche in diesem Jahr ja schon abgehandelt.

Da geht es um den Zukunftsplan Pflege, der sich ja auch ganz stark im Landesvoranschlag niederschlägt. Hier gibt es auf der einen Seite das Projekt mit den pflegenden Angehörigen. Das wurde auch schon vom Landesrat Illedits und von anderen hier referiert, als auch auf der anderen Seite die Frage des Sozialeinrichtungsgesetzes.

Zur Frage der pflegenden Angehörigen, die nun eine Anstellung bekommen, habe ich an der Stelle schon mehrfach auf einige Schwierigkeiten hingewiesen, die damit verbunden sind. Ich möchte jetzt hier nur noch einmal betonen, was aus unserer Sicht besonders wichtig wäre. Unsere Sicht ist vor allem diese Sicht der pflegenden Angehörigen selber, die ja auch organisiert sind, und sich, zum Beispiel, als Dachverband äußern, dass es ganz wichtig ist, nicht nur einzelne herauszunehmen und denen jetzt eine Anstellung zu ermöglichen. Ob das tatsächlich der Weisheit letzter Schluss ist, wird noch zu evaluieren sein. Ich glaube, da gibt es noch viele Schwierigkeiten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf der anderen Seite gibt es aber ein großes leeres Feld in der Frage, wie alle pflegenden Angehörigen fachlich, punktuell unterstützt werden können.

Weil ein großes Problem der Angehörigen ist ja, dass sie sich alleine fühlen, dass sie zwischendurch eine Entlastung brauchen, und dass sie im Akutfall keine Fachkraft zur Seite haben, die ihnen dann auch in manchen Grenzsituationen hier zur Seite steht.

Es ist ja auch nach wie vor so, dass bei den pflegenden Angehörigen die angestellt sind, vor allem Betreuungsleistungen zu erfüllen sind und das andere ist eben eine eher informelle Pflege. Wir wissen ja auch, dass jene, die die Ausbildung zur Heimhilfe machen, die ja mit einer Anstellung verbunden ist, eben nur Tätigkeiten bis zur Pflegestufe 3 höchstens machen können, weil es eben bei der Heimhilfe nicht um eine pflegerische Tätigkeit geht, sondern eben um eine Haushaltsunterstützung und eine Unterstützung bei den Tätigkeiten des Alltags, und nicht um pflegende Tätigkeiten.

Ich glaube, das ist ganz wichtig, dass wir das immer auseinanderhalten, damit wir die Dinge hier nicht vermischen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der zweite große Bereich ist eben das Sozialeinrichtungsgesetz, das nun durchgezogen wird. Wir sehen das sehr kritisch, dass hier zentralisiert wird, dass hier von dem abgegangen wird, was im Regierungsprogramm ja noch steht, von der wohnortnahen Pflege, sondern darauf gesetzt wird, große Einheiten zu finanzieren, und große Einheiten zu unterstützen.

Es wird nachher wieder die Erklärung kommen, dass es ja in den großen Einheiten die kleinen Einheiten mit den zwölf Betten pro Stockwerk gibt. Nur das Lebensgefühl in einer großen Einheit ist doch etwas ganz etwas anderes, auch wenn man im Stockwerk nur mehr elf andere Leute trifft.

Wir plädieren dafür weiterhin, die kleineren, regionalen Wohnheime und Pflegeheime zu unterstützen, es nicht daran festzumachen, auch nicht bei neuen Gebilden.

Ich weiß schon, es muss niemand zusperren, der jetzt ein kleineres Pflegeheim hat, aber auch bei denen, die neu entstehen, sich doch noch einmal rückzubesinnen, und zu schauen, wo ist es sinnvoll, wenn jemand kommt, und sagt, ich möchte hier vor Ort ein wohnortnahes Pflege- und Altenheim anbieten. Wo kann hier doch unterstützt werden?

Weil, der Punkt ist ja folgender. Es gibt bei den Pflegeheimen zwei Kriterien. Das eine Kriterium ist das Qualitätskriterium. Da gibt es ganz klare Standards. Ich bin auch sehr froh, dass die gut beschrieben sind.

Das zweite sind die Tagsätze. Das heißt, es werden doch für alle zu Pflegenden einer Pflegestufe im ganzen Burgenland die gleichen Tagsätze gelten. Wenn nun eine Betreiberin, ein Betreiber eines Pflegeheimes mit diesen Tagsätzen die vorhandenen Qualitätskriterien erfüllen kann, dann ist für mich nicht nachvollziehbar, warum das diesen nicht gewährt werden soll. Warum hier gesagt werden soll, nein, es kann nur gehen, wenn du ein größeres Haus betreibst.

Hier hoffe ich doch, dass wir in einer nächsten Reflektionsrunde dann dieses Gesetz novellieren werden. Ich weiß schon, dass wir da einen großen unterschiedlichen Zugang haben, aber das ist ein Grund, warum wir auch hier diesmal nicht zustimmen werden.

Wir haben ja gerade den Bereich der Gesundheit in den letzten Jahren öfter als den einzigen Bereich im Budget gehabt, den die GRÜNEN auch unterstützt haben. Das kann diesmal leider nicht der Fall sein.

Es geht uns vor allem darum, in eine Regionalisierung der Gesundheits- und Pflegebetreuung zu kommen. Wir schlagen hier auch ein neues Modell vor, nämlich, das sogenannte „Community Health Nurses“. Wir suchen schon lange nach einem guten deutschsprachigen Begriff, wir haben ihn noch nicht gefunden, weil Gemeindeschwester ist jetzt das, was ich, aus feministischer Sicht, nicht haben möchte.

Wir haben auch viele männliche Pfleger und männliche Gesundheitsfachkräfte. Das soll ja nicht der Gemeindebruder werden oder so. Also, wir haben noch nicht die wirkliche Bezeichnung gefunden. Aber es sitzen viele kreative Leute in vielen verschiedenen Orten. Vielleicht kommen wir auch noch auf etwas.

Was ist die Idee daran? Die Idee daran ist, dass in den Gemeinden ausgebildete Gesundheits- und Pflegefachkräfte angestellt sind, sei das jetzt dass sie in der Gemeinde oder bei der Krages, oder beim nächstliegenden Hausarzt beziehungsweise der Hausärztin angestellt sind. Da kann man alles Mögliche noch weiter entwickeln.

Wichtig ist, es gibt einen Gesundheitsstützpunkt vor Ort. Zum Beispiel verortet in einem bereits vorhandenen Stützpunkt des Roten Kreuzes oder im Gemeindeamt, oder wo bereits etwas vorhanden ist, oder auch sozusagen als Zusatzangebot in einer Ordination.

Diese Person, die hier angestellt ist, ist auch erste Ansprechpartnerin bei Fragen zur Pflege, ist auch erste Ansprechpartnerin oder Ansprechpartner bei ersten

Gesundheitsfragen, weil wir wissen auch, dass die Arztpraxen vollgefüllt sind mit Menschen, die eigentlich sozusagen nicht unbedingt eine ärztliche Betreuung, aber eine gute medizinische Betreuung brauchen. Wir haben Gesundheits- und Krankenpflegerinnen und -pfleger, die sind zu so viel ausgebildet, das können sie auch machen.

Also hier Tätigkeiten in Gemeinden, für diejenigen Leute, die in den Gemeinden leben und eine erste Ansprechperson brauchen, anzubieten. Das wäre für uns ein Modell der Zukunft. Ich hoffe, wir finden nach und nach Verbündete hier im Haus, wo wir dieses Modell auch gemeinsam weiterentwickeln können.

Einen Bereich in punkto Pflege möchte ich hier auch noch erwähnen, was uns sehr wichtig erscheint. Wir haben im Jahr 2019 wirklich sehr intensiv über die Pflege und die Pflegebetreuung debattiert, und es wurden große Schritte gesetzt. Egal, wie wir das jetzt bewerten, den einzelnen Schritt jetzt bewerten.

Traurige Tatsache ist es aber, dass es für die aktuellen und zukünftigen Anforderungen im Pflegebereich zu wenig Pflegepersonal gibt. Wir haben zwar auch schon neue Ausbildungslehrgänge abgeschlossen, aber wir wissen auch, dass es nach der Ausbildung eine Abwanderung in andere Bundesländer gibt.

Wir wissen auch, dass es noch immer zu wenig Menschen gibt, die sich von sich aus für die Ausübung des Pflegeberufes interessieren. Wir schlagen daher vor, dass das Land eine Imagekampagne macht. Das haben wir auch per Antrag hier eingebracht, der die drei unterschiedlichen Ausbildungen - nämlich Pflegeassistenz, Pflegefachassistenz und gehobener Dienst für Gesundheits- und Krankenpflege darstellt.

Eine Imagekampagne, die die Einsatzgebiete für diese Berufsgruppen unter Berücksichtigung aller gesetzlichen vorgesehenen Spezialisierungsmöglichkeiten und Tätigkeitsfelder beschreiben kann. Es sollte auch auf die Karrieremöglichkeiten im Pflegebereich, auch außerhalb direkter Pflegehandlungen, hingewiesen werden, weil viele Menschen haben gar kein Bild davon, was eigentlich alles möglich ist, wenn man eine gute Pflegeausbildung hat, was man dann alles tun kann.

Das heißt, wenn sich das Land eine Imagekampagne zur Tätigkeit der Bauabteilung leisten kann, dann wird sich das Land sicher auch eine Imagekampagne für Pflegeberufe leisten. Es gibt auch da schon Vorarbeiten.

Ich glaube, es wurde auch schon Kontakt aufgenommen. Da bin ich sehr zuversichtlich, dass der zuständige Landesrat Illedits hier auch darauf eingehen wird.

Diesem Budgetabschnitt werden wir nicht unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vor kurzem waren Landtagswahlen in der Steiermark und vielleicht hat ja der eine oder der andere, so, wie ich, die Diskussion der Spitzenkandidaten, die auf ORF2 live übertragen wurde, gesehen.

Ich habe mir das deshalb angesehen, weil mich vor allem interessiert hat, es gibt ja auch im Bereich der Steiermark die Situation, dass Krankenhäuser und Spitalsstandorte

in Diskussion stehen, dass man eigentlich einen großen Plan hatte, Standorte stillzulegen und ein großes neues Spital zu errichten.

Vielleicht ist ja doch noch dem Einen oder Anderen bekannt, das war einer der Hauptstreitpunkte, weshalb dort die Regierung aus Sozialdemokraten und der Volkspartei auseinandergebrochen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Gerhard Steier: Ist mir neu.)*

Auch das ist eine Erzählvariante, Kollege Steier, aber *(Abg. Gerhard Steier: Na, ja.)* es war auch ein Diskussionspunkt. Dann hat der Herr Landeshauptmann Schützenhöfer das so gesagt, dann hat sein Kollege der Herr Schickhofer von den Sozialdemokraten gesagt, nein, so war es nicht, und dann hat die GRÜNE, die Frau Krautwaschl, die ich bis dato nicht kannte, gesagt, und beide seid ihr schuld, dass drei Millionen Euro verplant wurden, die man dann so nicht gebraucht hat.

Was hat der Herr Landeshauptmann darauf gesagt? Schützenhöfer? Er lässt sich die Gesundheitsversorgung des Landes nicht schlechtreden. So. Was passiert, wenn die Opposition im Burgenland sagt, es sind 9,3 Millionen Euro in der Planung versenkt worden, für eine Generalsanierung des Krankenhauses in Oberwart? Dann sagen die Regierungsfraktionen, wir reden etwas schlecht. Ja, Gott sei Dank, haben es nicht nur wir gesagt, sondern auch der Rechnungshof.

Das ist in dem Fall recht einfach, weil man da ja nicht selbst den Beweis führen muss. Der Rechnungshof hat Experten, die sich in vielen Belangen da natürlich einlesen können, die Finanzierungsströme, die Planungsarbeiten genau überprüfen können.

Tatsache ist, das ist ein bekanntes Spiel, dass die Opposition etwas fordert, denn die Regierung sagt, es ist alles in Ordnung, und danach wird etwas präsentiert, was dann als großer Wurf gebracht wird, wo sich dann hoffentlich alle wiederfinden.

Ein Beispiel aus der Vergangenheit - die Akutordination. Die Akutordinationen waren an fünf Krankenhausstandorten geplant. Norbert Darabos hat mit der Farbe nicht herausrücken wollen. Die Gebietskrankenkassen haben längst die Arbeiten für fünf Akutordinationen aufgenommen. Bekanntlich hat ja Mattersburg und Jennersdorf keinen Krankenhausstandort im Bezirk, woraufhin der politische Druck gestiegen ist.

Siehe da, eineinhalb Jahre später haben alle gefeiert, dass die Akutordinationen gut angenommen worden sind. Insbesondere im Bezirk Jennersdorf, und noch dazu mit einer guten Lösung in Frauenkirchen, wo es ja den Visitenarzt als Station gibt. Also, am Ende des Tages waren alle die Gewinner – nämlich, die Patientinnen und Patienten, die dieses Angebot offensichtlich gut genutzt haben.

Ähnlich ist es bei der Diskussion um Stipendien verlaufen. Wir haben verlangt, eine Art Landarztstipendium einzuführen. Im vergangenen Regierungsprogramm von Türkis-Blau stand diese Forderung. Jetzt wird man sehen, ob Türkis-Grün diese Forderung übernimmt und auch hier mit Landarztstipendien etwas tut.

Spannend ist für mich, Sie alle waren Zuhörer einer Landtagsenquete, dass drei Experten gesagt haben, wir brauchen keine zusätzlichen Studienplätze. Ein Experte hat sich dazu nicht geäußert.

Jetzt ist es so, dass alle politischen Kräfte des Landes sagen, jawohl, wir brauchen mehr Studienplätze. Vom ehemaligen Bundeskanzler Kurz bis zu vielen Landeshauptleuten. Ja, dann nehme ich zur Kenntnis, dass hoffentlich nach eingehender Expertise und vielen Überlegungen jetzt doch darin als Abhilfe gesehen, Studienplätze geschaffen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wird uns aber nichts helfen, wenn diese Mediziner top ausgebildet, von unserem Steuergeld finanziert, dann aber ins Ausland gehen. Ich habe das sehr erschreckend gefunden, ein Freund von mir hat sich für das Medizinstudium interessiert, hat gesagt, es gibt bereits ostdeutsche Bundesländer, die parat stehen, und sagen, wenn du zu uns kommst, nach einer dreijährigen Ausbildung sozusagen in Wien, zahlen wir dir gewisse Ausbildungskosten, geben wir dir Wohnung, Quartier und eine Art Taschengeld für eine weitere Ausbildung in Deutschland.

Nur musst du dich sozusagen, für zehn, fünf Jahre verpflichten, in einer ländlichen Region, meistens im Osten Deutschlands tätig zu sein. Da merkt man, dieser Druck auf die klassischen Land- und Hausärzte, die wir ja immer gewohnt waren, dass sie zur Verfügung stehen, steigt. Es ist eine Frage, auch des Geschlechts muss man sagen, denn es ist mittlerweile so, dass viele Frauen auf den Medizinerberuf drängen. Dass es vielmehr weibliche Studierende gibt, in dem Bereich, als Männer und dass offensichtlich auch, und das ist berechtigt, sich die Lebensverhältnisse unserer Familien und Partnerschaften so geändert haben, dass niemand mehr bereit ist, de facto 24 Stunden vor Ort, Dienst zu haben.

Der Landarzt war ja auch in seiner Privatzeit für die Menschen verfügbar und erreichbar. Ob als Privatperson oder im Dienst, war da vielen egal. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt wird natürlich der nächste Diskussionspunkt eintreten. Wir haben gehört, es wird ein Masterplan Gesundheit entwickelt. Den haben wir dann mehrfach eingefordert. Mit doch erheblicher Verspätung zu seiner Ankündigung wurde er dann präsentiert, also Planung kenne ich natürlich keine, ich kenne elf PowerPoint-Seiten einer Pressekonferenz, die die Überschriften liefern. Aber keinen Finanzierungsplan.

Es ist für mich sehr bezeichnend, dass fünf Minuten vor zwölf, kurz vor einer Landtagswahl, Dinge, die in keinem Regierungsprogramm gestanden sind, die niemals verhandelt wurden, präsentiert werden. Es zeichnet sich hier das ab, was die Kollegin Petrik gesagt hat, denn es gibt einen, der bestimmt und sagt, das hätte ich gerne. Es gibt eine Fraktion, die sagt, na gut, so ist es, du bist der Chef. Dann gibt es eine zweite Fraktion, die sagt, na gut, so ist es, du bist der Chef der anderen, aber wir machen es so.

Ich kenne keine Planungen, ich kenne keine Detailanalyse, weshalb man Standardspitäler braucht, Schwerpunktspitäler braucht. Einen oder zwei Helikopterstandorte, ich kenne diese Planungen nicht. Ich weiß, dass eine elfseitige PowerPoint-Präsentation präsentiert wurde. Ansonsten muss ich das entnehmen, was in der Zeitung steht.

Nämlich, dass viele Fragen offen bleiben. Dass wir über mittlerweile 15 Jahren diskutieren, einen Neubau oder die Sanierung des Krankenhauses Oberwart. Jetzt schon der nächste Standort im Bezirk Neusiedl am See angekündigt wird. Ich halte es so, wie viele, die das gehört haben, ja das ist eben Teil einer Landtagsinszenierung, einer Landtagswahlinszenierung. Ich hoffe, dass man hier mit dem Vertrauen der Menschen gut umgeht.

Ich bin gespannt, denn viele von uns werden bei bester Gesundheit sein, wenn in zehn Jahren, dann dieses Krankenhaus eröffnet wird, oder eben nicht.

Ich glaube, dann wird man eben am Prüfstand stehen, als Politiker, ob es überhaupt möglich ist, derartige Planungen zu machen, wenn man nichts als Unterlage präsentiert, außer elf Seiten einer Pressekonferenz.

Das halte ich für eine Wahlkampfinszenierung. Wenn man das gewollt hätte, hätte man in diese Planungsarbeiten alle Fraktionen des Landtages einbinden können. Die Experten, die dort zur Verfügung gestanden sind, hätten sicherlich auch den Landtag Rede und Antwort stehen können. Wenn mir jemand erzählt, wir brauchen eine Investition von der Summe X, weil es ist notwendig, unser Gesundheitssystem dort zu stärken. Dort nehmen wir etwas zurück. Dort beginnen wir mit einer anderen Investitionssumme. Ein neues Projekt. Soll mir recht sein. Tatsache ist, das passiert nicht.

Es werden lediglich Überschriften geliefert, keine Zahlenwerke. Es werden Ankündigungen getätigt und keine Umsetzungen. Einem solchen Budgetbereich können wir nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Die Frau Landtagsabgeordnete Inge Posch-Gruska ist die nächste Rednerin in dieser Gruppe.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch-Gruska (SPÖ): Dankeschön Herr Präsident. Lieber Kollege Sagartz! Wir werden dann, wenn es um die Mitbestimmung geht, Kurs nehmen, bei der ÖVP, damit wir wissen, wie wir jemanden einbinden können. Es war jetzt schon ein bisschen wie der Schelm denkt, so ist er. Nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist jetzt Wahlkampf und daher wird ein elfseitiges Papierblatt hingelegt, ohne einen Inhalt. Christian, irgendwann fängt man an, etwas zu tun, weil es notwendig ist. Ich habe beim letzten Mal schon gesagt, 2016 wurde hier gemeinsam beschlossen, wir brauchen mehr Ärzte. Es soll etwas getan werden.

Es haben alle Parteien dafür gestimmt, außer die ÖVP. Die ÖVP war die einzige Partei, die nicht dafür gestimmt hat. Das heißt, man muss einmal irgendwo anfangen, Christian, man muss schauen, dass man etwas tut, und dann kann man auch weiter planen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Außerdem… *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Die Expertise! Man braucht ja nur den Masterplan-Gesundheit, den die Experten vorgelegt haben, allen zur Verfügung stellen. Dann kann man es nachlesen und dann weiß man es.)*

Es fängt die Planung jetzt an, Christian. Wenn ich eine Planung anfange, fange ich mit der Planung an. Außerdem ist es bei der SPÖ so, dass wir Krankenhäuser nicht zusperren wollen, *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* sondern für Krankenhäuser, da wo sie sind, eine Standortgarantie abgeben. Es gibt eine Abgeordnete bei Euch, die das eigentlich wollte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Vorjahr war die Diskussion über die Standortgarantie von den Krankenhäusern. Landeshauptmann Doskozil hat diese Standortgarantie abgegeben. Mein Kollege, der Günter Kovacs, der diesen Bereich vorher gehabt hat, hat das auch im Vorjahr hier gesagt. Der Kollege Steiner hat darauf gesagt, na, reden wir in einem Jahr weiter, ob ihr dann noch immer der gleichen Meinung seid.

Wir reden jetzt weiter, wir sind noch immer der gleichen Meinung. Wir stehen auch zu unserem Wort. Versprochen und auch gehalten. Die Standortgarantie ist etwas sehr Wichtiges für uns, weil Gesundheit das wichtigste Gut der Menschen ist. Daher setzen wir uns für die bestmögliche Gesundheitsvorsorge im Burgenland ein.

Die Standortgarantie der fünf burgenländischen Spitäler bleibt uneingeschränkt aufrecht. Mit dem Neubau des Schwerpunktkrankenhauses Oberwart. Darüber haben wir jetzt ohnehin schon geredet. Ab 2020 wird hier eine sehr große Einzelinvestition realisiert.

Zusätzlich das Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See, wo ja auch die Forderung war, dass es eine bessere Gesundheitsvorsorge geben sollte. Dem wird nunmehr auch Rechnung getragen.

Weiters wurde aber auch das Versprechen abgegeben, dass uns die ärztliche Versorgung vor Ort, sehr wichtig ist, und dass wir auch dieses sicherstellen wollen. Wir setzen uns für eine funktionierende Gesundheitsvorsorge vor Ort ein und wollen junge Ärztinnen und Ärzte bei der Gründung und auch bei der Übernahme von Ordinationen bestmöglich unterstützen. Ich habe das schon bei meiner Rede zum Thema Gesundheit gesagt. Daher gehe ich jetzt auf die einzelnen Schwerpunkte, auf die einzelnen Dinge, nicht mehr genauer ein. Das, was mir aber wichtig ist, ist, dass Ärzte für Allgemeinmedizin, die sich für eine Planstelle, und wir wissen alle miteinander, dass es nicht einfach ist, die Ärzte der Allgemeinmedizin zu bekommen, für eine Planstelle mit Kassenvertrag im Burgenland bewerben, dass die eine Förderung bekommen können.

Sofern sie sich verpflichten, dass sie mindestens fünf Jahre auch bei uns im Burgenland tätig bleiben. Den Fachärztemangel, auch hier gibt es zusätzliche Förderungsstipendien, Förderungen, und vor allem auch in diesen Fachärztebereichen, wo es Schwierigkeiten gibt, wo wir ja wirklich Not haben, zum Beispiel, bei den Kinderärzten. Auch hier wird besonders gefördert.

Die Ärzteausbildung wird unterstützt, denn es gibt dieses Unterstützungspaket für die Medizinstudenten, es gibt monatliche Stipendien, die unterstützt werden. Ein Medizinstudium zu ermöglichen, ist etwas, was für uns sehr wichtig ist.

Der Kollege Haidinger hat es heute in der Früh schon gesagt, oder gestern, jetzt weiß ich es gar nicht genau, denn diese kostenlosen Vorbereitungskurse auf der Fachhochschule stehen für alle Studierenden zur Verfügung. Es wird auch sehr gut angenommen. Es kommt auch sehr gut an, für unsere Studierenden bei den Aufnahmeprüfungen, bei den Universitäten. Das Burgenland-Kontingent bei der Donauuniversität, wo Fixplätze für Burgenländerinnen und Burgenländer auch seitens des Landes für eine kostenlose Ausbildung reserviert wurden.

Aber auch ein Bereich, der für uns sehr wichtig ist, ist die Gesundheit für Mutter und Kind. Wir wollen nicht, dass Mütter beziehungsweise werdende Mütter, mit Themen, wie Ernährung, Stillen, allein gelassen werden. Vielleicht betrifft es mich gar so, weil jetzt zwei Nichten von mir ein Kind bekommen haben und alles war auf einmal so schwierig auf dieser Welt.

Alles war gleich ganz anders, und wir waren ganz stark nervös. Die Burgenländerinnen sollen vor allem vor und während der Schwangerschaft Zugang zu einer Hebamme haben. Aufgrund dessen setzen wir uns dafür ein, dass es einen Ausbau und eine Förderung der Hebammenplätze gibt, und auch die Info-Kampagne für Kinder im Vorschulalter wollen wir beibehalten. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Ich glaube, dass das eine wichtige Forderung ist. All das ist im Budget berücksichtigt. All das werden wir miteinplanen. All das werden wir den Burgenländerinnen und Burgenländern zur Verfügung stellen, sodass das Thema Gesundheit wirklich eines ist, wo sich die Burgenländerinnen und Burgenländer auf uns verlassen können.

Natürlich habe ich vergessen, die ganzen Vorsorge - Dickdarmkrebs, denn all diese Vorsorgeuntersuchungen werden natürlich auch bleiben. Ich möchte, und die SPÖ wird diesem Kapitel vom Budget natürlich auch zustimmen. Ich möchte aber, nachdem es

mich wirklich sehr beunruhigt hat, noch eine Sache, sie passt zum Thema Gesundheit, mitdiskutieren, miteinbringen.

Wir haben in Österreich ab 1.1.2020 eine österreichische Gesundheitskasse. Das ist wirklich sehr toll, es klingt wirklich sehr gut. Anstatt von neun Krankenkassen, gibt es jetzt eine Gesundheitskasse. Eine schöne Schlagzeile ist, sie klingt sehr gut und ist auch sehr verführerisch. Aber, schauen wir ein Stück genauer hin. Schauen wir hin, was es heißen kann, eine Gesundheitskasse zu haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In dieser einen Gesundheitskasse sind 160.000 Arbeitgeber mit dem gleichen Stimmgewicht vertreten, wie 7,2 Millionen Versicherte.

Ich glaube, dass diese Ungleichheit, und der Bundesrat, die Arbeiterkammer, der Gewerkschaftsbund haben hier auch schon eine Klage eingebracht, beim Verfassungsgerichtshof, und dass diese Ungleichbehandlung wirklich eine ist, in Österreich nicht sein dürfte, denn hier wird mit den Rechten der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gespielt.

Ich denke mir, dass das in Österreich, wo eine Sozialpartnerschaft bis jetzt sehr gut gearbeitet hat, sehr wichtig war, und die Grundlage für unsere Arbeit war, und wir von anderen Ländern beneidet wurden. Die haben wir bis jetzt gehabt, und sie wird wirklich mit den Füßen getreten von - nicht jetzt von der Expertenregierung - sondern von der Regierung davor. *(Abg. Walter Temmel: Die FPÖ)*

Es wird jetzt gesagt, dass der Krankenstand mehr kontrolliert werden soll. Die Arbeitgebervertretung sagt darauf, alles nur Panikmache. Ihr macht alles nur schlecht, alles nur Panikmache, das stimmt überhaupt nicht. Es ist jetzt alles viel schlanker und viel effizienter. Denn, ich habe es vorher schon gesagt, neun Krankenkassen auf eine Gesundheitskasse.

Das heißt aber auch, wenn das so ungleich - im Dachverband ist es sogar so, dass wir vier Arbeitnehmervertreter und sechs Arbeitgebervertreter haben. Die Arbeitgeber bezahlen 30 Prozent von der Gesamtsumme. Sprechen hier somit - das ist wirklich etwas, das geht nicht. Schluss mit lustig, da ist für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer kein Recht mehr da.

Die Ärztekammer sagt, dass es jetzt schon genug Möglichkeiten der Kontrolle gibt. Man braucht keine zusätzliche Kontrolle mehr, um die Menschen noch mehr zu verunsichern.

Die österreichische Gebietskrankenkasse sagt aber auch, Entschuldigung die österreichische Gesundheitskasse sagt aber auch, dass es vielleicht sein kann, dass es beim Arztbesuch, vielleicht Selbstbehalte gibt. Dass es vielleicht sein kann, dass der medizinische Fortschritt nicht mehr für alle da ist, sondern nur für die, die besser begütert sind.

Die Krankenordnung wird jetzt beschlossen, also mit 1.1.2020 und zwar wird sie von der österreichischen Gesundheitskasse beschlossen. Ich habe schon gesagt, dass das nicht wirklich gut vertreten ist. Ich habe schon gesagt, dass eine Klage eingebracht wird. Ich habe gestern gesagt, dass das Transparenzgesetz vom Verfassungsgerichtshof gekippt worden ist, weil es nicht gepasst hat.

Ich würde mir wünschen, dass auch heuer noch im Dezember der Verfassungsgerichtshof auch diese Ungerechtigkeit kippt, und dass die österreichischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht mit dieser Ungerechtigkeit leben müssen.

Wobei es jetzt schon so ist, dass der Krankenstand nicht hinaufgeht, sondern leicht zurückgeht. *(Abg. Ingrid Salamon: Genau!)* Wobei es jetzt schon so ist, dass sich die Menschen nicht mehr im Krankenstand gehen trauen, weil sie sich fürchten, ihren Arbeitsplatz zu verlieren. Ich denke mir, dass wir hier schauen müssen, dass es den Menschen gut geht, und hier schauen müssen, und das, was das Burgenland als Grundlage hat, dass Gesundheit das wichtigste Gut ist, und wir hier den Menschen helfen wollen, auch im Bund gilt. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächster Redner von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Christian Illedits.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Christian Illedits (SPÖ)**:** Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Lassen Sie mich kurz am Ende dieser Gruppe zu meinen Zuständigkeiten, Arbeitsmarkt und Soziales, Stellung nehmen.

Ich danke allen Rednern, die sich positiv und sehr pro aktiv zu diesem Thema geäußert haben, zum einen geht es um den Arbeitsmarkt im Burgenland, der sich, wie wir alle feststellen durften, sehr gut, speziell im Sommer, hervorragend entwickelt hat.

Und wir haben noch nie so viele unselbständig Erwerbstätige in unserem Heimatland in der Statistik vorweisen können, wie in diesem August - 110.000 unselbständig Erwerbstätige. Das heißt, es ist sehr viel passiert. Die Wirtschaft hat richtige Maßnahmen gesetzt, die Bauwirtschaft im Speziellen hat einen enormen Aufschwung erlebt und ist boomend.

Wiewohl wir natürlich auch feststellen müssen, dass dies schon jetzt im nächsten Jahr natürlich nicht mehr ganz so sein wird. Aber es ist natürlich ein Verdienst der vielen Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber, aber auch, und ihnen gilt mein großer Dank, der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer haben zweifelsohne mit ihrem Fleiß dafür gesorgt, dass wir mit dem Angebot an Arbeitsplätzen auch gleichzeitig eine prosperierende Wirtschaft und dann auch, wie wir in Statistiken, die zwei Tage alt sind, feststellen konnten, ein höheres durchschnittliches Einkommen im Burgenland im Ranking erreichen konnten.

Das heißt, die Menschen haben zum Großteil jetzt auch Arbeit und Lohn, mit dem sie ihr Auskommen fristen können. Das heißt, man kommt auch mit dem zunehmend mehr aus, was man Gehalt nennt. Ich glaube aber auch, dass es wichtig ist, dass wir natürlich auch die Diskussion über einen fairen Lohn von 1.700 Euro führen.

Ich glaube, das ist für viele Bereiche sehr, sehr wichtig. Und wo wir das können, tun wir das eben auch, nämlich im eigenen Wirkungsbereich des Landes und auch in einem Jahr später dann in den Gemeinden. Und ich glaube, dass das auch jetzt schon, für meine Bereiche in der Zuständigkeit, im Bereich des Anstellungsverhältnisses der betreuenden Angehörigen, auch jetzt schon passiert.

Und wenn wir dann auch gleich weitergehen und die Klammer machen, zu dem gesamten Pflegebereich und den Berufen die wir dringend notwendig haben, dann wird es auch unabdingbar notwendig sein, auch in diesen Berufen für diese, wirklich fordernde, aber auch sehr wichtige Tätigkeit, auch ein dementsprechendes Lohnniveau zu schaffen.

Wir werden nur qualifizierte, gute, qualifizierte Arbeiternehmerinnen und Arbeitnehmer im Bereich der Pflege erhalten, wenn sie dann auch ein dementsprechendes Gehalt erhalten, das muss uns bewusst sein.

Und wir müssen diese Diskussion deshalb parallel führen, auf der einen Seite das Image der Pflege. Da gebe ich Ihnen Recht, das ist wichtig, ich habe dieses Thema angekickt, weil es sehr wichtig ist.

Diese Menschen, wo wir alle sagen Pflegenotstand, da meint man damit eigentlich den Pflegerinnen- oder Pflegernotstand, weil wir das Personal benötigen. Und wenn wir davon ausgehen, dass wir dieses Thema im Burgenland sehr intensiv diskutieren, in Österreich auch schon teilweise, aber es ist auch ein generelles Thema in ganz Europa.

Wir haben in Europa 510 Millionen Einwohnerinnen und Einwohner, davon sind 20 Prozent über 65 Jahre alt. Das heißt wir wissen alle, was auf uns zukommt. Das ist nicht etwas, was überraschend kommt, sondern das kann man zweifelsohne, auch wenn manche jetzt schon meinen, es ist schon sehr spät, noch immer schaffen, dass wir auch diesem Berufsbild einen anderen Stellenwert geben.

Und wir werden jetzt natürlich auch eine Öffnung schaffen, weil eben die Pflegeberufe jetzt demnächst auf der Mangelberufsliste des AMS aufscheinen werden, das heißt, auch hier wird man sich natürlich auch anderer Märkte bedienen können.

Wir haben sehr vieles schon in den Überlegungen auch hier bei den Ausbildungen mit Regionen bei den Nachbarländern, natürlich vice versa, weil man dort natürlich auch nicht das Personal nur abziehen kann, sondern vice versa denen natürlich auch eine Ausbildung geben muss und Personal dort lukrieren muss, weil auch die es brauchen.

Hier gibt es schon gute Projekte. Dieses Gemeindeprojekt, Frau Abgeordnete Petrik, das gibt es schon. Das gibt es schon, ausgebildete quasi Case and Care Managerinnen in den Gemeinden. Ein Projekt des BFI im Südburgenland seit vier, fünf Jahren. Erste Anlaufstellen die helfen können. Und wir werden es nicht im ersten Anlauf schaffen, dass in jeder Gemeinde eine ausgebildete Krankenschwester, eine diplomierte, dort vor Ort auch für die Gemeinde tatsächlich als erste Anlaufstelle gelten muss.

Ich denke, dass man das Angebot sicher auch anders zunächst einmal angehen kann und dann auch in weiterer Folge, wenn man das Personal hat, sicher auch in einer höheren Qualifizierungsstufe dann bereitstellen wird können.

Es gibt ein Projekt, das heißt Co-Age, ein Projekt, dass wir mit Ungarn, mit der Steiermark gemeinsam auch im Südburgenland schon auf die Reise geschickt haben. Das wird im Frühjahr präsentiert von der Diakonie in Graz.

Dort geht es genau darum, zu sensibilisieren und ich glaube, das ist unser wichtigster Ansatz. Wir müssen sensibilisieren, - mit den Menschen, die muss man immer mitnehmen. Ich bin ein Verfechter von Partizipation, man muss die Menschen mitnehmen, um das Verständnis für die Notwendigkeit zu erreichen.

Dann wird man auch zum einen die Freiwilligenarbeit, die unabdingbar immer notwendig ist, auch in der Betreuungszeit. Wenn wir von einem Betreuungsmodell sprechen, dann wissen wir, dass 40 Stunden, 20 Stunden, 30 Stunden natürlich noch immer nicht das Ende der Betreuung sind.

Es gibt auch immer wieder notwendigerweise den Bereich der Familienbetreuung und der wird auch in Zukunft notwendig sein und deshalb ist auch die Freiwilligenarbeit sehr wichtig. Und deshalb bin ich froh, dass es das auch im ganzen Sozialbereich gibt,

wo ich auch kurz auf diese Situation der Altenwohn- und Pflegeheime, der stationären und der teilstationären Einrichtungen Bezug nehmen will.

Ja, wir haben das politische Bekenntnis abgegeben, wir wollen die Pflege gemeinnützig gestalten, weil wir eben der Meinung sind, dass all das Geld, dass für die Pflege aus Steuergeld bereitgestellt wird, auch wieder in die Pflege investiert werden soll. Keine Gewinnmaximierung, keine Gewinnentnahme von Privaten.

Das garantiert uns, dass wir mehr Qualität ans Bett bringen. Wir haben in der Diskussion einen neuen Betreuungsschlüssel in Vorbereitung, wo wir uns auch natürlich an anderen Benchmarks orientieren - mit anderen Bundesländern abgestimmt, mit dem Dachverband, natürlich in enger Diskussion, wo wir versuchen werden, auch hier über qualitätssteigernde Maßnahmen zu diskutieren.

Wenn man darüber spricht, Sie haben gesagt, alle haben den gleichen Tagsatz. Ja, alle haben den gleichen Tagsatz, das war eine damals hervorragende Idee vom Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar, weil es damals viele Diskussionen gegeben hat und es war auch der Start des Ausbaus der standortnahen Einrichtungen. Wir werden in zwei Jahren 50 Altenwohn-, und Pflegeheime haben.

Frau Abgeordnete, 171 burgenländische Gemeinden und 50 Altenwohn- und Pflegeheime, insgesamt 100 Einrichtungen mit Seniorentageszentren und anderen. Ich glaube standortnäher geht es wohl nicht mehr, wenn man dieses Netz vergleicht auch mit anderen Bundesländern.

Ich glaube, das ist ein kurzer Weg zu diesen Betreuungseinrichtungen, die fast in jeder Gemeinde in unterschiedlichen Ausformungen vorhanden sind oder sein werden, davon bin ich überzeugt.

Gewisse Größen haben auch einen Vorteil, den man jetzt sieht, nämlich, wenn das Personal durch lange Krankenstände ausfällt, kann sich natürlich eine größere Einheit durch Flexibilisierung des vorhandenen Personals viel leichter weiterhelfen, als in kleinen Einheiten. Das ist ein Faktum, dem man auch Rechnung tragen muss, weil es eben auch bewiesener Weise jetzt schon so in manchen Einrichtungen ist.

Das ist natürlich ein Vorteil von größeren Einheiten. Und wenn man bei 60 Betten von einer großen Einheit spricht, dann denke ich, ist es allemal noch immer zu relativieren. Ich finde, 60 Betten ist nicht groß, groß sind andere Einheiten mit 100, 200, 300 Betreuungseinheiten.

Auch diese haben wir im Burgenland und auch diese sind in der Qualität genauso gut, wie eben kleine Einheiten und die kleinen sind natürlich auch ein wichtiger Bestandteil dieses gesamten Pflegesystems, das wir haben.

Ich denke, dass Maßnahmen auch in der Arbeitnehmerförderung sehr wichtig sind, auch für die Qualifizierung des Personals. Und wir haben ab 01. Jänner eine neue Arbeitnehmerförderungsrichtlinie geschaffen, wo wir auch diesem Pflegebereich sehr großen Wert zuordnen und uns diesem aufmerksam widmen. Das heißt, Förderungen in der Qualifizierung werden dort verankert sein und das ist allemal auch sehr, sehr wichtig.

Ein Satz noch zu Ihrer gestrigen Anmerkung. Wir hätten die Familienintensivbetreuung und Familienbetreuung eigentlich irgendwo aus dem Ruder laufen lassen, dass stimmt absolut nicht. Alle Verträge sind bis 30.06. garantiert und können jederzeit verlängert werden und das wissen auch die Trägerinnen und Träger. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das wissen sie nicht.)*

Ich würde Sie bitte ersuchen, spielen Sie nicht mit dem Schicksal von Menschen die arbeiten und anderen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Sie wissen nicht, wie die Sache weitergeht.)* Das ist alles gesichert. Und was Sie im Budget finden sind Zahlen, aber Sie können ruhig fragen, wenn Sie etwas wissen wollen, aber behaupten Sie nicht etwas, das nicht stimmt. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Reden Sie mit den Angestellten.)*

Alle haben weiter Ihren Job, Frau Abgeordnete, alle Familien werden weiter betreut und wir haben neun Millionen Euro in diese Betreuungseinrichtungen investiert. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Reden Sie bitte mit den Angestellten.)*

Genau darum geht es, tun Sie das bitte nicht. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Schlusssatz bitte Herr Landesrat.

Landesrat Christian Illedits (SPÖ) *(fortsetzend)***:** Schlusssatz, ja – Schulsozialarbeit. Der Bund zahlt nicht einmal ein Vollzeitäquivalent, das ist Landessache. Sie haben gesagt, der Bund zahlt uns das zurück, das stimmt nicht. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein, das habe ich nicht gesagt. – Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Landesrat. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Tatsächliche Berichtigung! – Abg. Manfred Kölly: Na, dann komm.)*

Ich habe den Abgeordneten Kölly aufgerufen. Der Herr Abgeordnete wird seine Wortmeldung machen, danach dürfen Sie sich selbstverständlich gerne zu einer tatsächlichen Berichtigung melden. Herzlichen Dank!

Bitte Herr Abgeordneter, fahren Sie fort.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Geschätzte Frau Präsidentin! Meine geschätzten Damen und Herren! Hoher Landtag! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Werte Zuseherinnen und Zuseher! Na klar, selbstverständlich, zur Gruppe 4 und 5, ich will zusammenfassen, die Wortmeldungen und eines klarstellen:

Es gibt sehr positive Signale in diesem Land, sei es bei der Wohnbauförderung. Selbstverständlich das wurde sehr gut ausgearbeitet, wo wir eingebunden wurden, wo wir mitarbeiten durften und wo wir auch alle gemeinsam ein Schäuflein dazu beigetragen haben, dass das so funktioniert und beschlossen wurde, einstimmig.

Ich möchte aber trotzdem darauf hinweisen, es hat früher die vorzeitige Rückzahlung einer Wohnbauförderung gegeben, die hat man gestrichen. Ich habe immer darauf Bedacht genommen, dass man das wieder mit hinein nimmt. Das ist mir leider nicht gelungen. Vielleicht denkt man darüber nach, wenn ich heute höre, dass man nachevaluieren will und nachsetzen will um vielleicht eine Änderung herbeizuführen.

Das wäre sicherlich ein Thema, dass einzuführen. Warum sage ich das? Weil die Privaten ganz, ganz wenig die Wohnbauförderung in Anspruch nehmen, geschätzte Damen und Herren, das sagen ja auch die Zahlen da herinnen aus, wenn Sie sich das Budget anschauen.

Und daher brauchen wir hier klare Signale, weil, bei den Banken kann ich einen Kredit zurückzahlen und da habe ich nicht die Möglichkeit. Vielleicht sollte man das überdenken, ansonsten ist die Wohnbauförderung sehr, sehr gut.

Aber vielleicht noch ein Beispiel, weil da Salzburg angeschnitten wurde. Wie wunderbar, der nimmt sich ein Beispiel aus dem Burgenland. Ja, dort sind die Grundstückspreise aber etwas anders, das muss man auch dazu sagen und andere Voraussetzungen. Aber nichtsdestotrotz ist die Wohnbauförderung eine der sehr guten in ganz Österreich, Herr Kollege.

Und jetzt darf ich vielleicht auch zum Tierschutz kommen. Hervorragende Arbeit wird hier sicherlich geleistet im Land. Wenn Ihr Euch erinnern könnt, ich bin seit dem Jahr 2000 im Landtag, damals wurde schon darüber diskutiert, zwei Tierschutzhäuser zu errichten und dann hat man sehr viel diskutiert.

Jetzt ist Gott sei Dank eines einmal errichtet worden in Siegendorf. Aber vielleicht sollte man andenken wirklich im Süden auch das anzudenken oder vielleicht auch umsetzen oder mehr Private zu unterstützen, die solche Tiere und Heime eigentlich auch betreiben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das Tierschutzhaus ist in Eisenstadt übrigens.)* Welches, Siegendorf? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja.)* Na gut Eisenstadt. Danke.

Ich denke, dass man auch zur Abfallwirtschaft etwas dazusagen muss, wenn sich der Herr Geschäftsführer Janisch zwei Tage herauf begibt, um über die Abfallwirtschaft zuzuhören, wo der Herr Kollege Heger zehn Minuten nur das alles so wunderbar darstellt und sagt dann, seit 17 Jahren haben wir keine Erhöhung gehabt. *(Abg. Robert Hergovich: Na sicher, stimmt ja.)*

Herr Kollege, eines ist klar, wenn ich jedes Jahr drei Millionen Euro Rücklagen noch machen kann, dann sollte ich vielleicht noch die Frechheit haben zu erhöhen, na das wäre das Beste. Nicht böse sein, aber das kann es ja wirklich nicht sein.

Sie wissen ja auch, wie viel Geld man einsparen könnte zusätzlich. Und das habe ich gestern schon gesagt, drei Geschäftsführer braucht niemand. *(Beifall beim Abgeordneten Gerhard Steier.)* Welche Gagen sie bekommen, das weiß auch niemand und das ist ja das Traurige an der ganzen Situation. Ansonsten funktioniert die Abfallwirtschaft gut, das muss man klar sagen.

Aber ich bin auch einer, der immer wieder sich mit Ideen einbringt, sei es die Windelsäcke-Mehrausgaben oder dergleichen mehr. Das dauert immer ein bisschen weil da gibt es ja zwei Fraktionen, die nicht immer ganz so einverstanden sind mit der Geschichte, aber wir setzen es durch.

Genau das ist es, was das Bündnis Liste Burgenland ausmacht. „Steter Tropfen höhlt den Stein“, wir bringen dann doch schlussendlich etwas zusammen. Kommen wir dann zu den Pendlersachen. Herr Pendlersprecher Sodl. Mich freut es immer wieder, wenn Sie sich in den Medien hinstellen und sagen, was wir für die Pendlerinnen und Pendler alles machen. Gut und schön, und wenn ich dann höre, wie viele Pendlerinnen und Pendler tatsächlich noch im Burgenland auspendeln müssen, dann wird es mir eigentlich um die Augen ganz schlecht, muss ich sagen.

Wenn ich das sehe und höre, dass tagtäglich - wie viele Pendlerinnen und Pendler nach Wien, Wiener Neustadt andere Städte auspendeln müssen, und wir haben immer gesprochen von einer Rückholaktion von Pendler, das ist leider nicht eingetroffen, sondern das Gegenteil ist eingetroffen.

Wenn ich mir dann anhöre, wie gut dass das Burgenland da steht, dann frage ich mich, warum wir an der letzten Stelle sind? Da steht ganz einfach - wir sind an letzter Stelle. Vorarlberg hat beim Einkommen die Nase vorne und Burgenland ist an letzter Stelle. Was tun wir denn dann? Und dann sollen wir eine Rückholaktion machen? Da

müssen wir uns schon etwas einfallen lassen. *(Abg. Manfred Haidinger: Wo sind wir an letzter Stelle?)*

Oder wenn es heißt, die Firma SANOCHEMIA - 140 Leute und dergleichen mehr. *(Abg. Manfred Haidinger: Wo sind wir an letzter Stelle?)* ENERCON - 140 Leute, dann wird es mir schon ein bisschen Angst und Bang um die Wirtschaft. Und da müssen wir schon gemeinsam schauen, dass wir da etwas auf die Wege bringen. „Trendwende zu mehr Pleiten“, steht in den Medien und dort müssen wir aufpassen.

Genau das sind die Dinge, wo ich schon immer darauf hingewiesen habe, dass man das auch im Auge behalten soll. Man kann jetzt alles positiv oder negativ sehen, es wird etwas geleistet. Und geleistet wird auch sehr viel von unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesem Land. Das muss man auch einmal sagen.

Weil heute habe ich schon so viel Danke gehört. Aber ich mache eine Pauschale und sage die arbeiten alle hervorragend. Jetzt braucht Ihr Euch nicht mehr anstrengen und einem jeden sagen, danke, danke, danke, sondern ich denke das ist ihre Arbeit und die machen die hervorragend.

Ich möchte vielleicht auch zur Gesundheit etwas sagen. Das war schon immer ein ganz ein wichtiges Thema und das haben wir seit Jahren immer wieder seitens Bündnis Liste Burgenland eingebracht. Schauen wir uns das an!

Es wird im Endeffekt so weit kommen, dass wir das irgendwann einmal nicht mehr finanzieren können. Schauen wir uns das an, welche Möglichkeiten gibt es und dergleichen mehr.

Ich habe darauf hingewiesen, wir werden immer älter, die Bevölkerung, auch im Burgenland. Und gerade im Burgenland haben wir dann die meisten Pensionistinnen und Pensionisten die auch dementsprechend älter werden und es auch denke ich, es auch verdient haben so gepflegt zu werden, oder so betreut zu werden, wie es tatsächlich notwendig ist.

Wenn ich mir dann anhöre vom Herrn Landesrat Illedits, übrigens der Herr Darabos hat auch seines dazu beigetragen, damit da etwas weitergegangen ist, den muss man auch loben, nicht nur den Herrn Dr. Rezar. Sondern alle, die sich damit befasst haben, haben einiges dazu beigetragen, muss man klipp und klar sagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das finde ich für wichtig. Und wir wissen schon, dass nicht alles 100prozentig sein kann. Aber eines täte ich mir wünschen, eines täte ich mir wünschen, dass man auch die Opposition mit ihren Anträgen, die eingebracht werden, dass man nicht immer Abänderungsanträge daraus macht mit einem Beistrich oder mit… *(Abg. Géza Molnár: Den Mindestlohn setzen wir eh um.)*

Herr Kollege Molnár, gerade Sie, gerade Sie, Sie sind ja der Kopf der SPÖ und der FPÖ. Gerade Sie machen immer nur einen Beistrich bei einem Abänderungsantrag.

Ich habe einen Antrag da liegen, weil wir es heute, weil wir es heute mitdiskutieren sollen - Anträge. Seit dem Jahr 2015 liegt ein Antrag, da ist noch der Gerhard Hutter auf der Liste Burgenland gestanden. Wir haben den eingebracht.

Jetzt ist er halt in die andere Richtung unterwegs. Da habe ich auch kein Problem damit, das muss er selber entscheiden, das ist eine Charaktersache. Aber Faktum ist, solche Anträge schiebt man auf die Seite.

Dann mit dem Mindestlohn, Herr Géza Molnár, dazu gesagt, ich habe den Antrag eingebracht, wissen Sie warum? Weil ich will, dass noch mehr im Sack bleibt. Aber das kann ja nicht der Herr Landeshauptmann entscheiden, sondern das muss wer anderer entscheiden.

Die SPÖ war immer die, die die Sozialpartner so hoch gehoben hat und die Gehaltverhandlungen ausgemacht haben, die Gewerkschaft. Wo ist denn jetzt die Gewerkschaft? Die hat nichts mehr zum Schwätzen, der Herr Landeshauptmann sagt, was einer zu verdienen hat. Und das ist einfach nicht richtig, meiner Meinung nach.

Ich komme aber - Frau Kollegin Salamon, Sie haben gestern ausgesagt, eine jede Gemeinde muss sich einen Kindergarten leisten können. Jawohl! Und Sie haben keine Abgänge. Ich habe mir den Rechnungshofbericht noch einmal herausgesucht und Sie haben einen Abgang von 1,138 Millionen Euro in Mattersburg bei Ihren Kindergärten.

Das sollten Sie einmal zur Kenntnis nehmen oder lesen Sie sich das nicht durch? *(Abg. Ingrid Salamon: Sie zitieren mich falsch.)* Lesen Sie sich das durch! *(Abg. Ingrid Salamon: Sie zitieren mich falsch.)* Ich habe nichts Anderes gesagt. Es gibt keinen Gratiskindergarten, es gibt einen Zuschuss, Bezuschussung des Landes *(Abg. Ingrid Salamon: Da sehen Sie wieviel die Stadtgemeinde Mattersburg für den Nachwuchs ausgibt.)* und der Gemeinde. Ihr Zettel ist runtergefallen.

Aber nicht, Frau Salamon, hat der Rechnungshofbericht, hat der Rechnungshof da irgendwelche falsche Zahlen? *(Abg. Ingrid Salamon: Nein, das ist schon richtig.)* Das weiß ich nicht, so ist es. *(Abg. Ingrid Salamon: Nein, das ist schon richtig, Sie können nur nicht zuhören. Ich habe gesagt, jede Gemeinde bekommt mehr Geld wie im Vorjahr.)*

Aber Sie können sich dann zu Wort melden, Frau Kollegin. Sie können sich zu Wort melden und ganz einfach sagen, *(Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)* wir müssen leider auch die Bevölkerung damit belasten.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Wenn ich läute, Herr Abgeordneter Kölly, dann spreche ich!

Ich ersuche höflich um etwas Ruhe in den Reihen, am Wort ist der Kollege Kölly.

Herr Abgeordneter, fahren Sie bitte fort. Danke.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL) *(fortsetzend)***:** Na ich will nur Fakten und Zahlen aufzeigen, Frau Kollegin. Nicht wie Sie sich gestern hergestellt haben und haben gesagt, den Gemeinden muss es das wert sein. *(Abg. Ingrid Salamon: Ja sicher, dazu stehe ich auch.)* Ja, das muss es wert sein, aber was sollen wir noch mehr jetzt von den Gemeinden verlangen?

Wir stehen zu den Gemeinden und gestern haben wir gehört, wie wichtig die Gemeinden sind, *(Abg. Ingrid Salamon: Genau.)* wie viele Arbeitsplätze geschaffen werden und was sie schon geleistet haben. Dann werden wir uns in Zukunft das nicht mehr leisten können.

Ich hätte von Ihnen gerne gewusst, als Klubobfrau, oder muss ich den Géza Molnár fragen, welche Zuschüsse gibt es jetzt tatsächlich vom Land? Das hätte ich eben irgendwo gerne aufgelistet gehabt für die Gemeinde. Das habe ich bis jetzt noch nicht gehört. *(Abg. Ingrid Salamon: Mehr wie im Vorjahr, Herr Kollege.)* Und daher glaube ich, dass es wichtig ist, dass es wichtig ist, auch wirklich Transparenz hier hereinzubringen.

Eines sage ich auch noch, ich werde der Gruppe 4 selbstverständlich gerne zustimmen, weil dort auch wichtige Ansätze enthalten sind, aber der Gruppe 5 kann ich leider nicht zustimmen.

Herzlichen Dank!

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter, für Ihre Ausführungen. Zu einer tatsächlichen Berichtigung gemäß § 65 GeOLT hat sich die Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik gemeldet.

Sehr geschätzte Frau Abgeordnete, ich darf in Erinnerung rufen, eine tatsächliche Berichtigung hat mit der Wiedergabe der zu berichtigten Behauptung zu beginnen und hat dieser Behauptung den berichtigten Sachverhalt gegenüber zu stellen. Aber Sie wissen das ohnehin.

Bitte sehr Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön für die Klarheit. Herr Landesrat Illedits, Sie haben vorher behauptet, aus dem Bund kommt überhaupt nichts für Schul- und Sozialarbeit und Sie haben auch behauptet, ich hätte das hier so gesagt.

Das stimmt nicht! Ich zitiere aus den Erläuterungen des Landesvoranschlages: Von den über das Bildungsinvestitionsgesetz lukrierten Mitteln können die pro Bundesland nicht verbrauchten Mittel gemäß - blablabla - der Vereinbarung gemäß 15a über den Ausbau der ganztägigen Schulformen auch zur Unterstützung der pädagogischen Arbeit an den Schulen für weitere Personalkategorien eingesetzt werden, zum Beispiel Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter.

Genau das habe ich gestern, auf das habe ich mich gestern bezogen und gesagt und das sind übrig gebliebene Mittel des Bundes, die jetzt eingesetzt werden. *(Landesrat Christian Illedits: Nein.)* Danke schön.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das steht in den Erläuterungen.*)

Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Auch die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen-, Wasserbau und Verkehr

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppe

6, Straßen-, Wasserbau und Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Heger.

Bitte Herr Generalberichterstatter um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage zum Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 4.785.800 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 51.757.100 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 4.777.800 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 62.279.800 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme die Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Vielen lieben Dank Herr Generalberichterstatter. Als erster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Ja, der große Bereich Verkehr, Infrastruktur ist einer der tatsächlich ein sehr zentraler und wichtiger Bereich ist.

Und ich möchte vorweg, auch wenn ich natürlich, natürlicherweise als Oppositionspolitikerin hier den Schwerpunkt auf das lege was ich kritisch betrachte, hier schon noch einmal sagen, dass ich den Herrn Landesrat Dorner in seiner Zuständigkeit als einen sehr offenen und guten Gesprächspartner empfinde. Auch dort wo wir nicht einer Meinung sind.

Aber vom Stil her, mit einer Zusammenarbeit zwischen Regierung und Opposition ist das durchaus ein Vorzeigemodell und dafür möchte ich mich auch bedanken. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Das gefällt nur dem GRÜNEN Kollegen - aber gut.

Im Burgenland liegt der Anteil des Verkehrssektors an den gesamten CO^2 Emissionen mit 62,1 Prozent im Bundesländervergleich am höchsten. Neben Treibhausgasemissionen bringen der Verkehr und die Verkehrsinfrastruktur noch weitere negative Auswirkungen nämlich Lärm, Schadstoffe, Stickoxide und Staubpartikel.

Wir sehen auch, dass unsere zersiedelten Siedlungsstrukturen einen hohen Flächenverbrauch verursachen und dann wieder mehr Verkehr nach sich ziehen. Lebensräume sind dadurch zerschnitten durch diese zersiedelten Siedlungsstrukturen.

Und wir sehen, dass damit auf der einen Seite die Frage wie Siedlungen entwickelt werden und auf der anderen Seite wieder Verkehr und der Mobilitätsbereich gestaltet werden, eine zentrale Rolle spielen bei der Erreichung der weltweiten und der österreichischen Klima- und Energieziele, auch jetzt mittlerweile der festgelegten burgenländischen Klima- und Energieziele.

Vergleicht man die Länge der Schienen- beziehungsweise Straßeninfrastruktur, so stehen im Burgenland pro Einwohner und Einwohnerin rund ein Meter Schiene zur

Verfügung bei ÖBB und Privatbahnen und 20,5 Meter an Straßen, wenn man die Bundesstraßen, die Landes- und die Gemeindestraßen zusammenzählt.

Insgesamt beträgt das Straßennetz im Burgenland, ich habe jetzt nur da den Stand von 2010, das werden noch ein bisschen mehr geworden sein, 5.826 Kilometer, davon sind 3.923 Kilometer Gemeinde- und 1.761 Kilometer Landesstraßen. Dazu kommen noch einige Bundesstraßen. Das Schienennetz beträgt insgesamt 271 Kilometer. So war es im Jahr 2012 und ich glaube, es hat sich seither nichts verändert.

Was mich sehr freut ist, das mittlerweile und da hat sich in den letzten Monaten einiges getan, es so scheint, als hätte keine Fraktion mehr ernsthaft etwas dagegen einzuwenden, dass die Bahninfrastruktur ausgebaut werden muss. Zumindest wenn es öffentliche Diskussionen gibt, dann wird das immer so dargestellt.

Die GRÜNEN sind die, die es am ausführlichsten und am intensivsten wollen. Und es wird dann sehr oft gesagt, ja das kostet alles so viel und man muss doch schauen wer das alles benutzt. Nun zum einen, Straßenbau kostet auch sehr viel, mitunter wesentlich mehr als ein Bahnkilometer. Und auch die Straße fällt nicht vom Himmel, die muss man bezahlen, die muss man erhalten und das kostet auch viel Geld.

Und auch die Güterwege sind ja nur sehr wenig befahren, sollten sehr wenig befahren sein. Das ist nämlich nicht ihr Zweck viel befahren zu sein und auch dafür stehen im Budget 347.000 Euro zur Verfügung. Das wird schon seinen guten Grund haben.

Ich möchte damit nur zeigen, die Frage, ob jetzt ein Verkehrsweg sehr intensiv genutzt wird oder nicht, sagt noch nichts darüber aus, wie sinnvoll die Investition darin ist. Weil, es geht ja gerade auch in der Infrastruktur sehr stark um ökologische Fragen. Das dieser Zusammenhang gegeben ist, ich denke das ist mittlerweile allen klar.

Im Schienenverkehr sind die ÖBB und die ungarisch-österreichische Eisenbahngesellschaft Raaberbahn AG die zentralen Akteurinnen. Bei der letzten darf ich gerade Dienst machen, am Montag wieder ab fünf Uhr in der Früh, wo wir den neuen Fahrplan austeilen.

In den Bezirken im Nordburgenland werden von den ÖBB beziehungsweise der Raaberbahn zurzeit insgesamt 38 Stationen angefahren. Das ist schon ein ganz schönes Stück und da wird ja jetzt Gott sei Dank auch ein wenig noch ausgebaut, was das Angebot anbelangt. Aus unserer Sicht natürlich noch zu wenig.

Im Mittel- und Südburgenland werden mit Deutschkreutz, den Bezirk Oberpullendorf, sowie Jennersdorf und Mogersdorf im Bezirk Jennersdorf, drei Stationen bedient und wir sehen da schon, wo der große Unterschied ist.

Im Südburgenland und im Mittelburgenland haben Menschen nur wenige Möglichkeiten mit dem klimafreundlichsten Verkehrsmittel, mit der Bahn, unterwegs zu sein.

In der Gesamtverkehrsstrategie des Landes, die im Jahr 2014 hier im Hohen Haus beschlossen wurde, sind Ziele im Kapitel „Leitprinzipien und Zielsetzungen“ wie folgt beschrieben: Erreichbarkeit, schneller in die Zentren, unterwegs in der Region, mobil in der Gemeinde, vom Burgenland in die Welt, nachhaltig, optimiert, gemeinsam und innovativ.

Die Ziele sind aber nur dann erreichbar, - das sind gute Ziele, ja, - aber in der Verkehrsstrategie sind leider viele Ziele noch nicht klar in der Umsetzung, wie sie erreicht werden sollen. Erreichbar sind sie nur dann, wenn man die Investitionen in den

Straßenbau verringert und den Ausbau des Schienennetzes deutlich erhöht. Vor allem das Mittel- und das Südburgenland sind Regionen mit äußerst dürftigem Bahnangebot, wie ich schon gesagt habe.

Jetzt müssen wir noch etwas mitbedenken. Der soziale Aspekt beim Autofahren ist ja nicht so sehr der einzelne gefahrene Kilometer, das kommt schon auch dazu, aber wir müssen bedenken, wie viele Familien im Burgenland sich ein Zweit- oder Drittauto leisten müssen, nur damit jemand in die Arbeit kommen kann, oder nur, damit man die eigenen Kinder hin- und hertransportieren kann. Sie werden das selber wahrscheinlich bei Ihren Kindern erleben, Herr Landesrat.

Das heißt, der soziale Aspekt ist, wie viele Menschen sind gezwungen, sich mehr Autos zu leisten als sie eigentlich gerne wollen. Und darum geht es. Man braucht Mut, um das auch deutlich auszusprechen, das ist mir schon klar. Aber es ist doch nötig, dass wir den Bahnverkehr deutlich ausbauen und ich hoffe, dass wir in den nächsten Jahren hier noch weitere Schritte gehen werden. Im Moment sind uns diese Schritte viel zu wenig.

Es geht also darum, dass wir im ganzen Burgenland ein gutes Bahnnetz brauchen. Dann regionale Bussysteme, die die Gemeinden mit dem Bahnknoten verbinden und dann braucht es - es wurde hier auch in dem Haus schon ein paar Mal genannt - nach einem Vorbild, wie es in Vorarlberg schon möglich ist, auch in die entlegensten Täler, zumindest stündlich eine Anbindung aller Gemeinden durch öffentliche Verkehrssysteme.

Wichtig ist auch, dass man im Burgenland auch einmal am Abend wieder heimkommen kann ohne einen eigenen PKW. Es ist schön, wenn man einmal wo ausgehen kann. Das wird auch für Eisenstadt wichtig sein oder für Städte, die ja auch darauf angewiesen sind, dass am Abend etwas los ist und dass sich Menschen dort bewegen und unterhalten können. Dass es dann auch möglich sein wird, abends wieder nach Hause zu kommen, ohne den eigenen PKW vor der Tür stehen zu haben.

Wir brauchen eine dichtere Zugtaktung zu den Verkehrsknotenpunkten und - und das freut mich auch sehr - dass es jetzt hier immer mehr Einigkeit darüber gibt, wir brauchen einen deutlichen Ausbau des Radwegenetzes.

Die Mobilitätszentrale Burgenland hat ja hier auch schon einiges auf den Weg gebracht. Ich freue mich, dass das auch selbst hier vorgesehen ist, auch für den Berufsverkehr. Es ist ja wirklich interessant, wie Vieles in unserem Leben Gewohnheit ist. Es geht nämlich überhaupt nicht darum, dass man auf irgendetwas verzichten muss, sondern es geht darum, dass man die Möglichkeit hat, sich wirklich zu entscheiden, welches Verkehrsmittel man nützt.

Wir wissen es auch. Das ist so interessant, weil viele Jugendliche und auch jüngere Schülerinnen und Schüler sagen, sie würden gerne mit dem Rad in die Schule fahren. Mur leider ist es zu unsicher für sie, deswegen steigen sie erst gar nicht aufs Rad. Wenn man sich aber schon sozusagen früh daran gewöhnt, seine Alltagswege mit dem Rad hinzulegen, dann tut man das auch später.

Ich mache jetzt selber auch - ich gebe zu, für mich die überraschende Erfahrung - wenn man sich einmal daran gewöhnt hat, steigt man nicht mehr gerne runter. Das Einzige ist zwischendurch der heftige Regen oder der Schneefall, der einem wieder etwas zurückhält, aber das ist meistens eine Frage der Ausrüstung.

Also hier ist ein großes Potenzial im Burgenland vorhanden, dass wir auch für die Alltagswege den Radverkehr ermöglichen. Dazu gehören aber natürlich auch sichere Radabstellplätze an den Bus- und Bahnstationen. Sicher auch sozusagen was das Wetter

anbelangt, das ist eine Frage wie E-Mobilitätsladestationen ausgestattet sind. Ich freue mich sehr, dass hier ein Ausbau auch vorgesehen ist.

Aber als Praktikerin in dem Bereich seit vier Jahren muss man halt auch feststellen, wenn es einmal regnet, dann ist man leider sehr schlecht dran, weil kaum eine E-Mobil-Ladestation mit einem kleinen Dach versehen ist. Das wäre nun wirklich nicht schwer. Also ich bitte auch diese kleinen Investitionen, die sehr viel ausmachen, zu berücksichtigen.

Wir brauchen vor allem auch, und das ist etwas wo ich hoffe, dass wir uns in den nächsten Jahren weiter entwickeln, preislich günstige öffentliche Verkehrsmittel. Hier ein gutes Tarifsystem auf den Weg zu bringen, wäre ein Gebot der Stunde.

Auch ein kleiner Hinweis am Schluss für meine letzte Minute. Wir können auch im Straßendienst ökologischer werden. Ich habe gerade gecheckt, es gibt in Bayern jetzt neueste Versuche mit Gurkenwasser statt Streusalz, wo aus der Gurkenproduktion das abfallende Gurkenwasser dann statt Salz auf den Straßen zur Streuung verwendet wird.

Wir sehen, es gibt ökologische und ökonomische Entwicklungsmöglichkeiten. Das ist kein Gegensatz, das ist ein gutes Miteinander. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Vielen lieben Dank. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zu einer hohen Lebensqualität gehören heutzutage die notwendige Infrastruktur und eine gute Verkehrsanbindung. Daher werden wir den Ausbau des öffentlichen Verkehrs im Burgenland mit einem Bündel an Maßnahmen auch 2020 weiter vorantreiben.

Dazu gehören natürlich auch die Güterwege, Frau Kollegin. Es sind sehr wichtige Verbindungen im ländlichen Raum für die kleinen Ortsteile, aber auch für die landwirtschaftlichen Geräte, damit sie nicht weiträumig ausweichen oder herumfahren müssen.

Dem Land Burgenland ist es ein Anliegen, auch 2020 weiterhin den besten Voraussetzungen für ein modernes Mobilitätsbedürfnis der Bevölkerung und der Wirtschaft entsprechend nachzukommen. Es werden wieder viele Millionen Euro in die Infrastruktur im Burgenland 2020 investiert. Die sind Voraussetzung für Arbeitsplätze, Wirtschaft und vieles mehr. Wer Betriebe ins Burgenland locken will, muss mit entsprechenden Verkehrsverbindungen und Infrastruktur aufwarten können.

Die finanzielle Mittel sollen zielgerichtet eingesetzt werden, um die Infrastruktur des Landes nachhaltig zu gestalten und so sicher wie möglich zu machen, siehe S31. Hier im Hohen Haus wird regelmäßig über Mobilität, öffentlichen Verkehr und Infrastruktur diskutiert, aber auch weiter entwickelt. Sei es der Masterplan über das Radfahren, über die Verkehrssicherheit, über den Ausbau der B50, die A7, über den Ausbau des Bahnverkehrs in Qualitätsbereichen, sprich Elektrifizierung, Ausbau der Bahnhöfe über die Ausweitung des Top-Jugendtickets, Ausbau der Park & Ride-Anlagen und vieles mehr.

Wenn man über die Mobilität, öffentlichen Verkehr und Infrastruktur redet, dann reden wir natürlich auch über Existenzfragen im ländlichen Raum. Um Existenzfragen der

Gemeinden und deren Einwohnerinnen und Einwohner und um die Existenz des ländlichen Raumes überhaupt.

Dass eine gewisse Entwicklung im ländlichen Raum - und das Burgenland ist ländlich gehalten - nicht einfach ist, wie es auch bei der Mobilität ist, ist verständlich und wissen wir alle. Das Land Burgenland ist trotzdem bemüht, den ländlichen Raum und die Gemeinden auf eine größere Stadt hin, die ausgerichtet ist, auch dementsprechend zu verbinden. Ich möchte hier auch auf die neu geplante Buslinie hinweisen, nämlich nach Graz, die ja geplant ist.

Geschätzte Damen und Herren! Das Land Burgenland fasst die gesamte Mobilität für alle ins Auge, oder muss die gesamte Mobilität ins Auge fassen, für Kinder, für die Jugend, für die Pendlerinnen und Pendler, für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, für die Senioren, für die sozial Schwächeren, für den Tourismus und natürlich auch für die Freizeit.

Deshalb gibt es auch die Gesamtverkehrsstrategie Burgenland, um das ganze Burgenland mit ihrer Bevölkerung so gut wie es geht mobil zu halten und auch zu machen. Das Land Burgenland tut hier viel, erbringt sehr viele Leistungen für die Mobilität, den öffentlichen Verkehr insgesamt, aber auch für die Mobilität der Schülerinnen und Schüler, Jugendlichen und Studenten.

Es gibt verschiedene Förderungen, Vergünstigungen der Tickets und der Kartenpreise eben auch für die Pendlerinnen und Pendler. Es werden Gemeindebusse und öffentliche Verkehrsmikrosysteme gefördert. Hier gilt natürlich auch das Lob den Gemeinden, die ja mitzahlen, ebenso an der Beteiligung zum Beispiel beim Semesterticket. Jede einzelne ist eine Erfolgsgeschichte, besonders eben auch für den Süden. Es wird sehr viel Geld in den Verkehrsverbund Ostregion investiert.

Wir sehen also, dem Land Burgenland ist es natürlich ein Anliegen, die besten Voraussetzungen für ein modernes Mobilitätsbedürfnis der gesamten Bevölkerung zu schaffen und in einer Zeit, die immer schnelllebiger, beruflich mobiler und räumlich flexibler wird, auch nachzukommen. Wie schon erwähnt, muss das Land Burgenland eben die gesamte burgenländische Bevölkerung im Auge behalten.

Es sind in allen Bereichen, welche mit der Mobilität zusammenhängen, Fortschritte gemacht worden. Die Qualität soll 2020 auch weiter gesteigert werden. Die Park & Ride-Angebote sollen gesteigert werden und auch ausgebaut werden. Das Nutzen öffentlicher Verkehrsmittel soll dadurch attraktiver werden, zugleich soll es ein wichtiger Beitrag für den Klimaschutz sein und es soll so die Verkehrssicherheit auch gesteigert werden.

Auch Bahnhöfe werden modernisiert. Der Komfort für die Pendlerinnen und Pendler wird somit gesteigert. Der öffentliche Verkehr soll auch ein Stück weit klimafreundlicher werden. Es wird der Einsatz alternativer Antriebssysteme forciert. All diese Investitionen in die Mobilität, in den öffentlichen Verkehr, sind enorm wichtige Faktoren für die Attraktivität der regionalen Gemeinden, aber auch für die Wirtschaftsstandorte.

Geschätzte Damen und Herren! Es ist daher immer eine ständige Herausforderung, politische Herausforderung, für die nötige Infrastruktur und Mobilität für die unterschiedlichsten Bereiche zu sorgen. Die Volkswirtschaft hängt natürlich wesentlich von der Qualität und der Kapazität der Verkehrsinfrastruktur ab. Damit wir diesen Erfolg fortsetzen können, treiben wir eine leistungsfähige Mobilität, verbunden mit der Verkehrsinfrastruktur weiter voran, siehe Ausbau der S31 oder die Errichtung der S7.

Eine wesentliche Rolle spielt dabei eine selbständige und unabhängige Erreichbarkeit, also Mobilität, von der Jugend bis eben ins hohe Alter. Dennoch können wir mit einem sehr dichten Angebot des öffentlichen Verkehrs nicht alle Wünsche erfüllen, deshalb wird man auch auf das Auto nicht verzichten können.

Ich denke, jeder hätte wahrscheinlich eine gute Idee im Bereich der Mobilität, welche zu einer besseren Mobilität beitragen könnte. Dem gegenüber stehen natürlich die Finanzierbarkeit und die Leistbarkeit. Die Reaktivierung der Bahnstrecke im Südburgenland ist auch immer wieder ein Thema. Keine Frage, das wäre wichtig für das Südburgenland.

Wir alle wissen aber, dass eine Umsetzung nur bei einer spürbaren Mitfinanzierung durch die EU darstellbar sein wird. Ich selber würde mir natürlich auch die Bahn wünschen, besonders jetzt vor Weihnachten, wo Wünsche erlaubt sind. Ich stehe auch nicht an als Südlicher zu sagen, der Norden könnte in Sachen Bahn als Vorbild dienen.

Aber der öffentliche Verkehr muss ja nicht nur für die Kunden leistbar sein, sondern auch für das Land finanzierbar sein. Die zusätzliche G1-Linie nach Graz ist hier sicher eine gute Alternative und ist auch wahrscheinlich leistbarer.

Natürlich macht es weiterhin Sinn, die Verkehrsentwicklung, den Mobilitätsbedarf, ständig zu beobachten und die Gesamtverkehrsstrategie im Burgenland immer wieder zu evaluieren und entsprechende Maßnahmen zu setzten wie im Abänderungsantrag angeführt, was auch den Ausbau des Schienennetzes betrifft.

Das Land Burgenland muss auf das Gemeinwohl der gesamten Bevölkerung und auf den Mehrwert für die gesamte Bevölkerung achten und kann nicht auf Zurufe Einzelner langfristige politische Entscheidungen treffen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich darf noch kurz zur Wasserwirtschaft kommen. Die Sicherstellung der Trinkwasserversorgung zusammen mit der Abwasserentsorgung ist eine wichtige Basis für Lebensqualität und Wohlbefinden der burgenländischen Bevölkerung. Gemeinsames Ziel für die Zukunft und für 2020 kann es deshalb nur sein, dass beides, Trinkwasserversorgung und Abwasserentsorgung auch künftig auf hohem Niveau gehalten wird.

Dazu zählt sicher auch die Reinhaltung der Flüsse, Bäche und Seen, hier ist auch Rücksicht zu nehmen auf den Lebensraum der Tierwelt, auf Naturschutz im Einklang mit dem Tourismus. Was die Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie betrifft, wurden schon viele ökologische Maßnahmen durchgeführt. Es braucht aber natürlich einen gewissen Entwicklungszeitraum.

Das Burgenland bekennt sich natürlich zu den Wasserrichtlinien der EU, sowie zur Weiterentwicklung der bisherigen Maßnahmen. Wasser ist aber nicht nur Lebensmittel und kann touristisch genützt werden. Wasser, vor allem Hochwasser, kann auch großen Schaden anrichten. Hochwasserschutzbau wird natürlich vom Land weiterhin unterstützt. Es geht hier um die Sicherheit der Bevölkerung und um ihr Hab und Gut.

Abschließend: Die öffentliche Daseinsvorsorge Wasser hat im Burgenland höchsten Stellenwert und darf deshalb auch nicht privatisiert werden. Dafür steht die Burgenländische Landesregierung und das will auch nicht die burgenländische Bevölkerung. Es gibt also in diesen Bereichen Verkehr, Mobilität, Infrastruktur und Wasserwirtschaft immer große Herausforderungen und auch viel zu tun. Budgetäre Mittel sind vorgesehen.

Wir werden gerne unsere Zustimmung dazu geben. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter Wiesler. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Rosner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! In den Erläuterungen dieses Budgets steht zwar - die stetige Verbesserung des Angebotes am öffentlichen Verkehr ist zentrales Anliegen der burgenländischen Verkehrspolitik. Aber ich habe mir das auch genau angeschaut und habe leider keine Budgetmittel für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs gefunden, obwohl nachhaltiger öffentlicher Verkehr, und da muss ich der Kollegin Petrik Recht geben - ein zentraler Schlüssel für mehr Klima- und Umweltschutz ist.

Keine Budgetmittel für einen flächendeckenden Burgenland-Bus, habe ich nicht gefunden. Wir wollen Mobilität für alle Burgenländer ermöglichen. Es braucht einen Burgenland-Bus für alle Regionen des Burgenlandes. Nicht nur für einzelne Orte, sondern für das ganze Burgenland. Ich habe auch keine Budgetmittel gefunden für kleine Linienbusse, die die Menschen im Land zeitgerecht und gut getaktet transportieren können.

Ich glaube, gute Anbindungen entscheiden über Lebenschancen. Wenn wir die südlichen Regionen aufwerten und beleben wollen, damit die Menschen vermehrt am Dorfleben teilhaben, dann muss, beziehungsweise sollte hier bald etwas geschehen.

Der Markus hat es angesprochen, es hat auch eine Umfrage gegeben. Eine burgenlandweite Umfrage, da haben sich insgesamt 83 Prozent der südburgenländischen Befragten für die Reaktivierung der Bahn in ihrer Heimatregion ausgesprochen. Was die Bahnlinie Oberwart betrifft, sind wir Gott sei Dank so weit, dass der Güterverkehr aufrecht ist. Aber es wurde auch, was den Personenverkehr betrifft, schon viel versprochen. Da ist halt leider auch nicht viel weitergegangen.

Also, für die im Bau befindlichen Straßen sind gegenüber 2019 noch 11,9 Millionen Euro drinnen, gegenüber 13,3 Millionen Euro 2019 im Budget und bei Sonstige Leistungen sind zwar 500.000 Euro mehr im Budget, Herr Landesrat, das sind jetzt eine Million Euro.

Positiv muss ich anmerken, positiv ist die Unterstützung für die Gemeinden was die Mobilitätszentrale, die Förderung und den Zuschuss betrifft für die Gemeinden, wenn man einen Radausbau forciert. Das, finde ich, ist für die Gemeinden auch eine große Unterstützung und Hilfe.

Im Bereich Wasser- und Abwasserentsorgung, glaube ich, sind wir über die Verbände sehr gut aufgestellt. Die Herren Verantwortlichen im Land sitzen ja da oben und bei denen möchte ich mich auch für die gute Zusammenarbeit recht herzlich bedanken.

Es ist zwar jetzt nicht budgetrelevant, aber ich möchte als Verkehrssprecher auf den gestrigen Entschließungsantrag einiger ÖVP- und GRÜNEN-Nationalratsabgeordneten aus dem Burgenland, betreffend Evaluierung der A3-Verlängerung nach Klingenbach, kurz eingehen. Wir haben hier im Landtag am 28. März 2019 einen Entschließungsantrag beschlossen, in dem vor einer Verlängerung der A3 ausdrücklich gewarnt wird.

Ein Ausbau der A3 hätte eine Steigerung des Verkehrsaufkommens, vor allem durch Transit- und Schwerverkehr, zur Folge und bringt damit große Nachteile für die

Bevölkerung in der gesamten Region. Es wurde unter anderem beschlossen: „Der Burgenländische Landtag wird aufgefordert, in die Verlängerung der A3 nicht einzuwilligen, wenn die demokratische Ablehnung der genannten Gemeinden - in der von den Gemeinden selbst gewählten Form - vorliegt.“

Eine Anfragebeantwortung des Bundesministeriums für Innovation und Technik vom 29. Oktober, also das ist noch nicht alt, hat ergeben, ich zitiere: "Nach Rücksprache mit den zuständigen Fachabteilungen teilen wir Ihnen mit, dass eine Ablehnung der A3 durch die Gemeinden kein Hinderungsgrund für eine Realisierung der Verlängerung ist." Aus diesem Grund ist der Einsatz der Nationalratsabgeordneten aus dem Burgenland besonders wichtig.

Ich danke diesen Herrschaften, die diesen einen Entschließungsantrag gemacht haben. Ich darf auch den zitieren: "die Bundesregierung im Besonderen der Bundesminister für Verkehr, Infrastruktur und Technik, möge dem Nationalrat bis 31.06.2020 einen Evaluierungsbericht vorlegen, welche Auswirkungen durch die Fortführung der Verlängerung der Südostautobahn A3 von Eisenstadt nach Klingenbach verursachen würde, insbesondere in Hinblick auf den bevorstehenden Lückenschluss mit dem ungarischen Autobahnnetz und die sich dadurch ergebenden großräumigen Verkehrsbewegungen.

In diesem Bereich sollen weiters Varianten dargestellt werden, wie sich allenfalls zu erwartende, negative Entwicklungen auf die Gemeinden vermeiden lassen können und ob deshalb eine Verlängerung der A3 in Frage zu stellen wäre.“ Also ich finde diesen Antrag also diesen Entschließungsantrag sehr gut und ich muss sagen, wir werden uns auch genau ansehen, wie die Vertreter anderer Parteien beim Nationalrat abstimmen werden und ob sie das auch unterstützen.

Weil ich glaube, das ist eine ganz wichtige Frage für uns als Landtagsabgeordnete, wie sich das dort weiterentwickelt, weil ich glaube, bei den vier oder fünf Ortschaften, die davon betroffen sind, sollten wir, glaube ich, alle an einem Strang ziehen, dass das wirklich nur so gemacht wird, dass die Bevölkerung dort nicht überfordert wird oder sozusagen übergebührend belastet wird.

Zum Antrag betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinien. Also ich kann sagen in Oberwart gibt es ein sehr gutes Beispiel für eine erfolgreiche Renaturierungsmaßnahme.

Wir haben im Zusammenlegungsverfahren Oberwart Nord II einen begradigten Pinkafluss von zirka 1,2 km renaturiert auf einen Flusslauf von 2,4 km mit vielen Mäandern und haben den alten Flusslauf quasi vom Franziszeischen Kataster wieder hergestellt, das war so um 1810, 1870, herum.

Es wurde wirklich ein wunderschönes Naherholungsgebiet für die Oberwarterinnen und Oberwarter und auch für die Menschen der Region geschaffen. Wir sehen, dass das wirklich sehr gut angenommen wird. Und ein ökologisches Gewässer, das dem Artenrückgang bei Insekten und Vögeln entgegen wirkt und in dem sich der Lebensraum für viele Tiere und Pflanzen sehr positiv entwickelt, glaube ich, da kann auch keiner etwas dagegen haben. Natürlich ist es immer eine Frage der Finanzierung.

Wir werden aber diesem Antrag der GRÜNEN Partei gerne zustimmen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter Rosner. Als Nächsten darf ich den Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Alle Zuhörerinnen und Zuhörer, die uns auch via Internet Livestream beiwohnen! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wir alle kennen die politische Situation, wenn man in der Opposition ist. Wir kennen sie natürlich auch, wenn man in der Regierung ist.

Wir kennen sie auf verschiedenster Ebene, auf nationaler, auf Landesebene, natürlich auch auf kommunaler Ebene und ich verstehe, ja ich akzeptiere jeden in seinem Verhalten, in seinen Argumenten und natürlich auch, dass die Landtagswahlen vor der Tür stehen. Was ich leider nicht verstehen kann, ist das Verhalten, geschätzte Kolleginnen und Kollegen der ÖVP.

Seit 1946, damals mit Landeshauptmann Lorenz Karall, war die ÖVP bis 2015 in der Burgenländischen Landesregierung vertreten. 2001 bis 2015, 31. Mai 2015, mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl. Sprich 59 Jahre, 59 Jahre in der zweiten Republik in der Regierung. Sie haben 59 Jahre für dieses Land Verantwortung übernommen.

Sie haben 59 Jahre für unser Land und deren Menschen gearbeitet. Sie sind seit Mai 2015 in der Opposition, nicht ganz fünf Jahre, ein Verhältnis 59 zu 5. Ich kann Ihr Verhalten nicht nachvollziehen. Ich verstehe Ihr Verhalten nicht! Sie reden grundsätzlich alles schlecht.

Liebe Kolleginnen und Kollegen der ÖVP! 59 von 64 Jahren war die ÖVP in Regierungsverantwortung, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Ist das jetzt eine Zusammenfassung?)* einige von Ihnen als Mandatare, Frau Kollegin, sogar einige als Regierungsmitglieder. Sie reden dieses Land ständig schlecht.

Wissen Sie, dass Sie dadurch die Menschen, die hart, die fleißig, die verlässlich für unser Land arbeiten, schlechtreden? Sie versuchen letztendlich die Koalition, die Arbeit in der letzten Periode zwischen der FPÖ und der SPÖ, ich behaupte eine erfolgreiche Arbeit in dieser Periode, ebenfalls schlecht zu reden. Hier wurde unter dem Motto "arbeiten statt streiten" diese These angewendet.

Sie versuchen weiters auch immer wieder den Norden des Landes gegen den Süden des Landes auszuspielen. Sie polemisieren, Sie polarisieren, Sie reden unser Land und dessen Menschen schlecht. Sie reden die Politik schlecht. Sie reden die Arbeit Ihrer eigenen und ehemaligen Parteikolleginnen und –kollegen schlecht. Glauben Sie mir, das nehmen Ihnen die Menschen in unserem Land nicht ab.

Unser Land hat sich letztendlich aus dem ehemaligen Armenhaus Österreichs zu einem gleichwertigen und in vielen, vielen Bereichen Vorzeigebundesland entwickelt. Viele werden es noch wissen, in den 70er, 80er Jahren, wenn wir nach Wien gependelt sind, wo es die Burgenländerwitze gegeben hat, diese gibt es schon sehr, sehr lange nicht.

Ich möchte auch gerne, Herr Kollege Kölly, auf Sie eingehen. Wissen Sie, dass Sie in Ihrer Wortwahl, in Ihrem Verhalten sehr oft Ihren Kolleginnen und Kollegen respektlos begegnen? Sie sind sehr oft beleidigend und ich glaube, das hat sich keine Kollegin und kein Kollege hier in diesem Hohen Haus verdient. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter – Abg. Manfred Kölly: Warte, ich komme dann schon dran!)*

Ich möchte, ich möchte aber jetzt zu einem sehr wichtigen Thema kommen. Verkehr, Verkehrspolitik, öffentlicher Verkehr, Verkehrssicherheit, *(Abg. Mag.a Michaela*

Resetar: Die Hälfte Deiner Redezeit hast Du schon verbraucht!) ein sensibles Thema, das uns in unseren Gemeinden, in unseren Regionen, in unserem Land und weit darüber hinaus tangiert. Ich möchte die Entwicklung im Bereich öffentlicher Verkehr und dessen Entwicklung kurz skizzieren.

Es gab noch nie im Land, und das ist natürlich die höchste Priorität, wenn wir hier die Pendlerinnen und Pendler ansprechen, es gab noch nie im Land so viele Arbeitsplätze wie derzeit. Wenn wir diese Zahlen vergleichen, sprich 2000, im Jahr 2000 hatte das Land 80.000 unselbständig Erwerbstätige, 2019 ein Spitzenergebnis von über 108.000 unselbständig Erwerbstätige und unser höchstes Ansinnen ist es natürlich, diese Pendlerinnen und Pendler, die wir haben, in den öffentlichen Verkehr mit einzubinden.

Das Land Burgenland, das Land Burgenland hat noch nie so viel Geld für den öffentlichen Verkehr in die Hand genommen wie 2019, beziehungsweise auch jetzt für das Budget 2020. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Wenn man vergleicht, im Jahr 2000 wurden fünf Millionen Euro für den öffentlichen Verkehr ausgegeben, sprich das ist das Vierfache. Der öffentliche Verkehr muss natürlich für alle, die ihn in Anspruch nehmen, leistbar sein, er muss attraktiv sein und er muss natürlich sicher sein.

Ich möchte nur einige Förderungen und Unterstützungen für unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler ansprechen, wie den neuen Fahrtkostenzuschuss, das Jugendtickert, das TOP-Jugendticket, das 2012/2013 eingeführt wurde und eine Erfolgsstory ist. Derzeit nutzen über 50.000 Schülerinnen und Schüler und Lehrlinge dieses Top-Jugendticket und das Jugendticket des Landes, aber auch den Fahrtkostenzuschuss, die Park & Ride-Anlagen, die Park & Ride-Anlagen bei den Bahnhöfen.

Durchschnittlich werden 300.000 Euro pro Jahr in diese Park & Ride, beziehungsweise Park & Drive-Anlagen von Seiten des Landes investiert, sowie die Wipark-Garagen, die Stützung der Monats-, Jahres- und Wochenkarte über den VOR. Ohne diese Maßnahmen würde dieses Ticket das Doppelte kosten. Dadurch zahlen die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler natürlich die Hälfte des normalen Tarifes.

Ich möchte aber, meine sehr geschätzten Damen und Herren, es wurde schon angesprochen, auch auf die zukünftige Buslinie von den Bezirken Güssing und Oberwart nach Graz kommen. Ich möchte trotzdem zu einem Punkt kommen, und zwar der Entschließungsantrag der seitens der Regierungsparteien eingebracht wurde und zwar mit der drohenden Schließung von den Postpartnern.

Mir ist das Thema sehr, sehr wichtig, weil es ein sehr sensibles in meiner, in unserer Gemeinde, ist. Es gibt dafür auch eine Vorgeschichte. Wie in vielen Gemeinden wurden die Postämter geschlossen und es bedurfte einer großen Kraftanstrengung hier auch Postpartner zu finden.

Ich finde es ganz einfach nicht fair, wenn es hier im August 2019, Herr Kollege Steiner, der ÖVP-Regionalsprecher Niki Berlakovich hat einen 11-Punkte-Plan für den ländlichen Raum aufgestellt, damit es auch in Zukunft ein blühendes Leben in unseren Gemeinden und Dörfern gibt, dass Menschen dort eine Arbeit haben und eine gute Infrastruktur in allen Bereichen gibt.

Aber die politische Ansage ist nicht das Papier wert, Herr Kollege, auf dem es geschrieben steht. Denn fast gleichzeitig haben die burgenländischen Postpartner ein Schreiben von der Post AG bekommen, das die Provisionen für Pakete von 90 auf 40 Cent gesenkt werden. Das entspricht einer Reduktion von unglaublichen 55 Prozent.

Sie wissen natürlich auch, die Pakete sind sehr angestiegen, und die Briefe natürlich zurückgegangen. Dass das für viele Postpartner ein großes Problem ist und letztendlich hier die Gefahr besteht, dass diese Postpartnerschaft nicht aufrechterhalten werden kann und diesen ländlichen Raum weiterhin aushöhlt, dafür sprechen wir uns natürlich nicht aus.

Es gibt die klare Forderung an die Bundesregierung, keine weiteren Maßnahmen zu setzen, welche die Standorte der Postämter und natürlich auch der Postpartnerstellen im Burgenland gefährden. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter Sodl. Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Peter Heger am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Damen und Herren auf den Galerien und vor den Bildschirmen! Hohes Haus! Mein Debattenbeitrag beschäftigt sich heute mit der Wasserwirtschaft und da vor allem mit der Wasserversorgung und Abwasserentsorgung, denn gerade den Verbänden im ganzen Burgenland kommt hier eine ganz wesentliche Rolle zu.

Ich möchte aber erstmals die Wasserversorgung und die Abwasserentsorgung des Mittleren Burgenlandes in den Focus stellen. Denn drei Verbände - der Abwasserverband Mittleres Burgenland, der Wasserverband Mittleres Burgenland und der Wasser- und Abwasserverband Lockenhaus und Umgebung - unternehmen enorme Anstrengungen und setzen große finanzielle Mittel ein, um das in den letzten 60 Jahren aufgebaute Ver- und Entsorgungsnetz zu erhalten und weiter auszubauen.

Gerade diese Infrastruktur, die auf hohem Niveau hervorragend funktioniert, hat viel zur positiven Entwicklung unseres Burgenlandes beigetragen. Dazu haben das Wasserverteilungsnetz und das Abwasserentsorgungsnetz jedenfalls einen ganz großen Teil beigetragen.

So ist der Abwasserverband Mittleres Burgenland, der am 01. Oktober 1969 gegründet wurde und so heuer bereits sein 50jähriges Bestehen feierte, einer der ältesten Abwasserverbände des Burgenlandes.

Durch die Mitgliedschaft zweier niederösterreichischen Gemeinden - Schwarzenbach und Wiesmath - ist der Abwasserverband Mittleres Burgenland zudem ein funktionierender bundesländerübergreifender Verband, der insgesamt 19 Mitgliedsgemeinden mit 26 Ortsteilen betreut.

Diese Kanalbetreuung betrifft alleine beim Transportkanal, beim Verbandskanal 65 Kilometer, dazu kommen im Kanalbetrieb rund 400 Kilometer Gemeindekanäle, 52 Abwasserpumpwerke, 90 Regenentlastungen, sechs Regenüberlaufbecken, fünf Stauraumkanäle, fünf Tücker, das sind Bachüberquerungen, drei Schotterfänge und vieles mehr.

Nun zum Kläranlagenbetrieb. Der Abwasserverband Mittleres Burgenland betreibt zwei Kläranlagen mit einer Gesamtausbaugröße von 45.000 Einwohner-Gleichwerten, an den Standorten Oberpullendorf und Deutschkreutz.

Es gibt aber einige Besonderheiten und auch verschiedenste Vorreiterrollen dieses Verbandes. Sowohl der Kläranlagenbetrieb als auch der Kanalbetrieb werden seit der Gründung vom Verband selbst durchgeführt. Das ist einzigartig im Burgenland. In beiden Aufgabengebieten ist der Abwasserverband Mittleres Burgenland auch Lehrbetrieb für auszubildendes Betriebspersonal.

Im Rahmen der mehrjährigen Lehrfacharbeiter- und Kanalfacharbeiterausbildung ist eine umfangreiche praktische Ausbildung auf einer Lehr-Klär- beziehungsweise Lehr-Kanalanlage erforderlich und nachzuweisen. Diese Voraussetzungen erfüllt der Abwasserverband Mittleres Burgenland.

So stehen dem Verband immer gut geschulte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit hoher fachlicher Kompetenz zur Verfügung. Denn alle Mitarbeiter haben im Laufe ihrer Beschäftigung beim Abwasserverband Mittleres Burgenland eine der oben erwähnten Ausbildungen abgeschlossen, die Grundvoraussetzungen für die Tätigkeiten im Abwasserbereich sind.

Besonders hervorzuheben ist zusätzlich, dass zwei Mitarbeiter des Abwasserverbands Mittleres Burgenland die ersten Kanalfacharbeiter des Burgenlandes waren. Ein hoher Grad an Dienstleistungen wird für die Mitgliedsgemeinden des Abwasserverbandes Mittleres Burgenland angeboten. Das sind beispielsweise die optische Inspektion der Kanalstränge mittels TV-Fahrzeug, Kanalreinigung, Betreuung technischer Einrichtungen wie Pumpwerke, Schieber und Stauklappen, Kehrung der Gemeindestraßen, um Verunreinigung der Kanäle vorzubeugen.

Es ist somit selbstverständlich, dass ein hochmoderner Fuhrpark für erwähnte Arbeiten zur Verfügung steht. Die Investition in Kehrmaschine, Kanalreinigungsfahrzeug und Kanal-TV-Fahrzeug machte 2019 knapp eine Million Euro aus.

Ein digitaler Kanalkataster wurde aufgebaut und ist seit Jahren in Betrieb. Ein flächendeckendes Fernüberwachungssystem für alle Anlagen ist in Verwendung, und somit können sowohl Kläranlagen als auch bereits erwähnte dezentrale Anlagen wie Pumpwerke rund um die Uhr überwacht werden.

Seit einigen Jahren gibt es für alle betreuten Einrichtungen des Abwasserverbandes einen Bereitschaftsdienst, und zwei Mitarbeiter sind jeweils außerhalb ihrer Normalarbeitszeit für Einsätze abrufbar.

Im Rahmen der ARGE Abwasser-Burgenland nimmt der Abwasserverband Mittelburgenland an der Informationskampagne „Das WC ist kein Mistkübel“ teil, denn eine Kläranlage ist ein Betrieb, der alle Umweltauflagen zu erfüllen hat. Hier werden Abwässer geklärt und der Natur wieder zugeführt.

Dass in einem solchen Verband Investitionen und Reinvestitionen notwendig sind, versteht sich von selbst.

Wie schaut jetzt der Plan für die nächsten zehn Jahre aus? Die Investitionsbilanz 2019 bis 2028 hat der Vorstand im Juni 2019 einstimmig und über Parteigrenzen hinweg beschlossen. Er beinhaltet laufende Anpassung an den Stand der Technik aller Anlagen, hydrologisches und hydrodynamisches Kanalabflussmodell, der Maßnahmenkatalog zu diesem Modell wird derzeit erarbeitet, Kanalnetzsteuerung, Sanierungskonzepte, Kanalnetzsanierung und -erweiterung, Nutzung von Wärme aus Abwasser.

Hier vielleicht auch noch zur Erklärung: Ein Blockheizkraftwerk, das die Gase aus dem Klärschlamm zu Wärme verarbeitet, gibt es schon seit vielen Jahren.

Die geschätzte Investitionssumme zur Umsetzung der Beschlüsse bis 2028 beträgt elf Millionen Euro, der Jahresvoranschlag 2020 sieht hier bereits 1,2 Millionen Euro vor. Der Erhalt der hohen Qualität der umzusetzenden Arbeiten ist oberstes Ziel für künftige Herausforderungen.

Das gilt auch für den Wasserverband Mittleres Burgenland. Dieser investiert in die Leitungserneuerung im Jahr 2020 knapp zwei Millionen Euro. Weiters werden bereits

2019 begonnene Projekte fertiggestellt. Das sind die Sanierung von Hochbehältern im Ausmaß von 150.000 Euro und Rückbaumaßnahmen von Brunnen im Wert von 500.000 Euro. Insgesamt werden somit 2,6 Millionen Euro in Projekte für die Erneuerung und Erweiterung der Wasserversorgungsanlage investiert. *(Abg. Manfred Kölly: Sehe ich das im Budget?)*

Öffentliche Fördermittel werden nur für Reinvestitionen gewährt, wo der Baubeginn der Erstmaßnahmen mindestens 40 Jahre zurückliegt. Nachdem der Umsatz aus den laufenden Geschäften nur 3,7 Millionen Euro ausmacht, gehen die Investitionen zu Lasten der Rücklagen, welche mit zirka 1,7 Millionen Euro aufgelöst werden.

Auch der Wasser- und Abwasserverband Lockenhaus und Umgebung investiert laufend in beide Infrastrukturen, nachdem der Wasserverband Lockenhaus und Umgebung vor bereits 60 Jahren gegründet wurde und der Abwasserverband nur 15 Jahre später. 2020 werden das im Bereich Wasser rund 1,1 Millionen sein und im Bereich Abwasser werden rund 650.000 Euro investiert.

Im Bereich Wasser werden Quellen, Hochbehälter, Transportleitungen und Ortsleitungen saniert. Im Bereich Abwasser wird ein Stück des Transportkanals saniert, die Digitalisierung der Kanalkataster, der Leitungen wird fortgesetzt, und sonstige kleinere Maßnahmen durchgeführt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Sie merken, dass Investitionen und die Anstrengung zur Versorgungssicherheit in der Wasserversorgung, in der Abwasserentsorgung groß sind und die Investitionen auch in den verschiedenen Regionen des Landes zur Sicherung von zahlreichen Arbeitsplätzen führen.

Es wird alles getan, dass bei der burgenländischen Wasserversorgung auch weiterhin qualitativ hochwertiges Trinkwasser in ausreichender Menge und Topqualität geliefert werden kann, dass die Abwässer so zu transportieren und zu verarbeiten sind, dass diese nach der Klärung wieder der Natur zurückgeführt werden können.

Ich bedanke mich an dieser Stelle auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, den Geschäftsführerinnen und Geschäftsführern und den Funktionärinnen und Funktionären in den unterschiedlichsten Verbänden des Burgenlandes für ihre hervorragende Arbeit im Dienst der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Dieser Budgetgruppe wird meine Fraktion gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter Heger. Als Nächste zur Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Michaela Resetar.

Bitte Frau Abgeordnete. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Nein.)* Danke. Nehmen wir zur Kenntnis.

Dann darf ich schon den Herrn Abgeordneten Kölly ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Manfred Kölly: Siehst Du! So einfach geht das und so schnell.)*

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Zuseher und Zuhörer! Gruppe 6 - aber bevor ich auf die Gruppe 6 eingehe, Herr Sodl, wir sind mitten im Wahlkampf, das ist gar keine Diskussion, und ein bisschen wehleidig, wenn man da ist, dann hat man in der Politik - muss ich gleich ehrlich und offen sagen - nichts verloren.

Ich greife niemanden persönlich an. Wenn sich jemand persönlich angegriffen fühlt, dann soll er es mir sagen, ich setze mich gerne mit ihm zusammen, bei einem guten Glas Blaufränkisch aus dem Mittelburgenland.

Wenn ich heute gehört habe, Wasserwirtschaft nur vom Mittelburgenland, bin ich sehr glücklich. Ich habe das nirgendwo im Budget gefunden, da herinnen, worüber wir hier diskutieren sollen. Das ist eine Abwasserverbandsgeschichte und eine Wasserleitungsverbandsgeschichte, Herr Kollege Heger, aber wenn Du Dich jetzt angegriffen fühlst, ja, dann tut es mir leid.

Aber ich sage einmal eines, klipp und klar, es ist wichtig, Wasserwirtschaft, und da bin ich recht dankbar, dass es tatsächlich so funktioniert. Und es funktioniert hervorragend, weil - und ich sage das auch mit dieser Deutlichkeit -, weil der Kontakt zu den zuständigen Leuten im Land hervorragend funktioniert. Die sind nicht nur im Land, sondern sind unterwegs auch in den Gemeinden, wo man Gespräche führt und Informationen austauscht, weil es immer wieder wichtig ist, weil es immer wieder andere Voraussetzungen gibt.

Daher glaube ich, dass das eine ganz wichtige Sache ist, dass man dort mit Personen, mit Persönlichkeiten, das Gespräch vor Ort führen kann, und diese nicht scheuen, auch auf die diversen Baustellen zu gehen, um sich anzuschauen, was dort abläuft.

Das ist ja nicht nur irgendwas, was man da in die Wege leitet, denn Wasser ist ja eines der wichtigsten Güter, die man überhaupt haben kann. Und wenn ich rede, wir sollen es nicht privatisieren, liebe Freunde von der SPÖ, in Wien hat man es privatisiert, nur dass wir das auch gleich wissen.

Weil Ihr immer sagt - im Burgenland - okay, dann müsst Ihr einmal einwirken auch auf die Wiener Freunde.

Übrigens Wiener Freunde. Der Strache wird antreten, habe ich gerade vernommen. Jetzt tut Ihr mir schön langsam leid, liebe FPÖ-Kollegen. Aber das gehört auch vielleicht irgendwann einmal gesagt.

Ich glaube aber, die Wasserwirtschaft alleine macht es ja nicht aus. Wir müssen froh sein, dass wir im Burgenland wirklich solche Ressourcen haben - nicht nur an natürlichem Wasser, sondern auch an Mineralwasser und Thermenwasser. Das darf man ja nicht vergessen.

Daher ist es ganz wichtig, dass das in guten Händen ist, dass man das dementsprechend betreut und auch umsetzt. Hier ein Dankeschön an die Leute, die sich da wirklich sehr viel Mühe geben.

Ich möchte mich auch bedanken beim Herrn Landesrat Dorner, der sich - jetzt komme zum Verkehr - sehr stark einsetzt in der letzten Zeit und wirklich schaut, dass man wirklich alles, Herr Kollege, Pendlerkollege aus dem Süden, dafür verwendet und einsetzt und ein Zeichen zumindest einmal setzt in seiner kurzen Zeit. Wo er sich bemüht, auch für die Pendlerinnen und Pendler etwas zu tun, wo man sagt, jetzt bin ich auf der Schiene und auf der Straße. Ganz wichtig ist, man braucht beides.

Ich glaube, die GRÜNEN sehen das ein bisschen anders. Ich sehe es so, dass man Schiene und Straße braucht, und ich glaube, in diesem Bereich sind wir auch gemeinsam unterwegs. Oder auch mit den Bussen in den Ortschaften, dass man das koordiniert und die Leute informiert, welche Möglichkeiten es eigentlich gibt.

Das brauchen wir ganz einfach, das ist einfach ein ganz wichtiger Faktor, dass wir auch hier zusammenarbeiten können. Und wenn von der Pendlerveranstaltung, Herr Kollege Sodl, Du einmal keine Einladung von Deutschkreutz bekommen hast, dann tut es mir leid, dann müsstest Du mehr mit Deiner Partei dementsprechend kommunizieren, dann hättest Du gewusst, dass es das gibt.

Aber mach Dir keine Sorgen, ich habe mich voll eingesetzt, auch für das ganze Burgenland, für die Pendlerinnen und Pendler und nicht nur für Deutschkreutz. Darauf kannst Du Dich verlassen, weil es mir wichtig erscheint, für das Land das Bestmögliche herauszuholen.

Wenn ich auf den Plakaten schon lese - es ist ja Wahlkampf - wir haben auf Schiene gebracht, die FPÖ, im Südburgenland das Ganze, dann wird es mir eigentlich schon „schwummelig“, weil dort verrosten die Schienen ganz einfach. Dort müssen wir etwas machen.

Das ist gar keine Diskussion. Dort funktioniert zwar ein Bus, der in zwei Stunden in Wien ist, aber die Schienen liegen dort brach und verrosten.

Es wurde seitens des Landes vieles versprochen, aber leider nicht eingehalten. Herr Kollege Sodl, da hätten wir uns mehr zusammensetzen müssen und einsetzen, für das Südburgenland. Weil es wichtig ist, das Südburgenland, das ganze Land ist wunderschön, aber das Südburgenland im Speziellen, ganz etwas Besonderes. Das muss man einmal klar gesagt haben. *(Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Na ja, es ist so, und da müssen wir dementsprechend auch unterwegs sein und nicht nur bei Sonntagsreden immer sagen, wie gut und schön das ist. Daher glaube ich, dass wir da einen gemeinsamen Weg in Zukunft finden müssen.

Was wir natürlich fordern, seitens Bündnis Liste Burgenland, dass wir wirklich in Gespräche einbezogen werden, das macht der Herr Landesrat Dorner in der letzten Zeit immer mehr und das funktioniert auch, muss ich dazu sagen.

Sein Vorgänger, der Herr Landesrat Bieler, der hat einfach gesagt, uninteressant, das interessiert mich gar nicht, wenn ich eingebracht habe, B50 bis Oberwart auszubauen, das war für ihn uninteressant. Na klar, kostet das Geld, aber auch hier haben wir, glaube ich, schon einen Ansatz gefunden, wo wir gemeinsam einen Weg finden.

Weil wenn ich in Oberwart das Spital aufmachen will, dann brauche ich auch dementsprechende Zufahrtsmöglichkeiten. Mit öffentlichen oder mit anderen Mitteln, und da glaube ich, sind wir auch auf dem Weg, dass wir das eventuell in der nächsten Zeit angehen werden, weil es schon seit Jahren, auch für die FPÖ damals, ein ganz großes Anliegen war, das umzusetzen.

Ich bin immer einer, der sagt, lieber zusammensetzen und darüber reden, wie im Nachhinein immer sagen, lass ihn reden und es ist eh egal. Schlussendlich sind wir gewählt für die Menschen in diesem Land, das Bestmögliche zu tun und nicht für eine Partei. Das muss man auch klar gesagt haben. Weil der Herr Landesrat Dorner steht zu dem, was er sagt, und er sagt Breitspurbahn dort drüben kommt für ihn nicht in Frage, das ist seine persönliche Meinung, dann steht er dazu.

Aber im Landtag sitzende Abgeordnete, die sich dann hinstellen bei einem Foto und sagen, wir sind dagegen und dann gibt es einen Beschluss im Landtag, der ganz anders ausschaut. Da frage ich mich dann, was habe ich da für einen Zugang zu dieser

Politik? Der hat seine Meinung, die er vertritt, der Herr Landesrat, das muss ich ihm hoch anrechnen und wertschätzen, die ganze Situation.

Jetzt komme ich zum Verkehr weiterhin. Wir fordern schon lange seitens Bündnis Liste Burgenland, die S31 auszubauen - nicht nur bis Weppersdorf, sondern bis Oberpullendorf. Gestern haben wir geredet, vom Geburtstagskind, der sich eingesetzt hat, Verkehrssicherheit, Herr Tschürtz, Landeshauptmann-Stellvertreter, der heute sicher feiert drüben, ganz ausgiebig, ist ja gar keine Frage. Soll er, ich vergönne es ihm, ich wünsche ihm alles Gute.

Aber Faktum ist einmal: Verkehrssicherheit allein ist nicht die Sicherheit. Die Verkehrssicherheit ist wichtig, und das machen wir. Aber wer macht das? Das macht ja nicht das Land alleine, sondern das macht der Bund mit der ASFiNAG. Wir müssen schon schauen, dass wir das weiterbringen bis Oberpullendorf, weil es mir wichtig ist, weil dort die meisten Verkehrstoten und die meisten Verkehrsunfälle sind.

Ich glaube, wir stehen alle dazu. Nur wir müssen uns gemeinsam dafür verwenden, dass wir im Bund ein Ohr haben, ein offenes Ohr bekommen, dass das auch umgesetzt wird. Weil, die ASFiNAG hat immerhin 37 Millionen Euro investiert, in eine Straße von „Pullendorf“ nach Rattersdorf, die keine Mautstraße ist. Da frage ich mich, wie geht denn das? Und für das andere hätten wir kein Geld?

Daher müssen wir gemeinsam einen Weg finden, dass man das auch macht. Ich glaube, da gibt es eh schon Gespräche in diese Richtung. Und wenn ich denke, die A3, und da ist der Herr Landesrat seitens der FPÖ, der Herr Petschnig, genau auf meiner Linie auch. Der sagt, wir können nicht alles dichtmachen. Wir müssen schauen, welche Lebensqualität können wir für die Gemeinden halten. Und nicht so, wie der Landeshauptmann sagt, wenn eine Gemeinde dagegen ist, dann machen wir da gar nichts.

Wir müssen schauen um Lösungen. Und diese Lösungen müssen wir gemeinsam mit dem Bund, mit der ASFiNAG zu finden. Lärmschutzwände, Untertunnelung und dergleichen mehr, denn der Verkehr wird nicht weniger. Der wird nicht weniger, da wird Wulkaprodersdorf und wie alle Anrainer auch sich wundern, der Verkehr wird nicht weniger. Nur es wird auf eine Schiene nur gegangen und gefahren, und das kann es nicht sein.

Das heißt, Lösungen brauchen wir. Vernünftige Lösungen und das wäre, glaube ich, ein ganz wichtiger Aspekt, dass wir hier gemeinsam Lösungen finden. Ich weiß schon, wir stehen vor der Wahl und man stellt ein Krankenhaus nach dem anderen hin. Man baut wahrscheinlich eine Straße um die andere, aber hat keine Lösungsvorschläge. Wir brauchen Lösungsvorschläge, die wir gemeinsam ausarbeiten.

Und Ausbau A4 und dergleichen mehr, oder von Mattersburg nach Wiener Neustadt, oder Sauerbrunn, wie oft haben wir dort schon umgebaut? Drei-/viermal bauen wir dort schon um. Jetzt frage ich mich schön langsam, da wird einfach so viel Geld in den Sand gesetzt, das ist unglaublich.

Das sind die Dinge, die uns so aufstoßen. Das Südburgenland mit dem Verkehr, mit den Gleisen, da müssen wir ganz einfach etwas machen. Wir müssen uns einfach zusammensetzen. Nicht nur immer parteipolitisch denken, ich haue jetzt dem eine in die Pfeife, weil der da der Landesrat ist und dafür die Zuständigkeit hat.

Nein, finden wir gemeinsam eine Lösung. Das ist das Entscheidende, und ich glaube, dann können wir dem auch so zustimmen. Ich werde der Gruppe 6 natürlich gerne zustimmen. Herzlichen Dank.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank hat sich Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Nur ein paar Anmerkungen von meiner Seite zu dieser Gruppe, zum Thema Verkehr und auch Infrastruktur. Ich spanne den Bogen, wenn es darum geht, Straße und Bahn noch weiter, ich glaube, das habe ich ja schon an unterschiedlichsten Stellen erwähnt, dass es ein Bündel an Maßnahmen bedarf, um die Herausforderungen beim Thema Verkehr zu stemmen.

Das beginnt - und das wurde heute auch schon von der Kollegin Petrik gesagt -, es beginnt für mich beim Thema Radfahren, wo wir bekannt dafür sind, dass das touristische Radangebot im Burgenland ein sehr gutes ist, dass es hier auch Fördermöglichkeiten gibt.

Wir aber genau wissen, dass hier ein enormes Potential liegt, wenn es um kurze Distanzen geht, um diese legendären Wege unter fünf Kilometer. Die wollen wir forcieren, hier sehen wir ein Potenzial natürlich auch vom Kollegen Rosner, da sind wir uns ja alle einig. Das ist ein Thema, wo wir weiterhin uns ja fokussieren wollen. Ausbau in die Infrastruktur, damit das auch möglich wird, und wir arbeiten ja gerade auch an Förderrichtlinien betreffend Alltagsradverkehr und das wird auch dementsprechend baldigst beschlossen werden.

Ich sehe genau so viel Potential, und auch das war ja schon Thema, Mikro-öffentlicher Verkehr. Sie wissen, dass wir im Burgenland eine ländliche Struktur haben. Sie wissen, dass es sehr schwer umsetzbar und sehr weit weg von der Realität ist, dass wir an jeder Ortschaft einen Bahnhof oder dergleichen bauen werden.

Deswegen brauchen wir, und das war ja auch Thema von gestern, Zubringersysteme, wo auch eine Straße notwendig sein wird, damit man eben zu diesen Knotenpunkten, Sammelpunkten kommen kann. Und da geht es eben um den bedarfsgesteuerten Verkehr, wo wir in die Gemeinden reingehen, zuhören wollen, wo die Notwendigkeiten sind, wo der Bedarf ist.

Wir wollen keine Busse hin- und herfahren lassen, wo keiner drinnen sitzt. Wir wollen mit den Bürgerinnen und Bürgern sprechen, um zu hören, wo eben sie fahren müssen. Wohin sie den Bedarf benötigen.

Und auch hierzu wissen wir, auch das war kurz schon Thema gestern, gibt es Förderrichtlinien und die wollen wir auch anpassen. Die wollen wir erhöhen. Ich habe das gestern schon gesagt, bei der Anfragebeantwortung, 10.000 Euro pro eine Gemeinde. Bis zu fünf Gemeinden 30.000 Euro. Diese Beträge wollen wir auch mit einer neuen Förderrichtlinie nach oben heben, um hier auch den Gemeinden dementsprechend unter die Arme zu greifen.

Wir sehen es aber ebenso als notwendig an, Investitionen in die Straße zu tätigen und nicht nur aufgrund der Sicherheit, sondern es ist notwendig, diese Straßen auch instand zu halten. Es ist notwendig, die Güterwege auszubauen. Eben auf Grund der Tatsache, dass wir hier in einer ländlichen Struktur leben.

Das ist eine Notwendigkeit für Pendlerinnen und Pendler und dahingehend können wir auch sehr stolz sein, wenn wir aus unterschiedlichsten Bundesländern und von unterschiedlichsten Stellen für unsere Qualität der Straßen immer wieder sehr gelobt werden.

Wir wollen natürlich auch investieren in Park & Ride-Anlagen, und wir haben erst vor kurzem auch im Mittelburgenland die Park & Ride-Anlage in Steinberg-Dörfl eröffnet. Das wird jetzt schon sehr gut angenommen, die Parkplätze sind voll. Das ist auch ein Teil dieses Mixes, ein Teil dieses Bündel an Maßnahmen.

Sehr hervorzuheben ist natürlich auch dort, dass es eine Eigenregiebaustelle war. Alle Arbeiten, die wir selbständig machen konnten, wurden dort verrichtet. Großes Lob auch an die Arbeiter der Straßenverwaltung im Mittleren Burgenland. Hier wurde sehr positiv und professionell gearbeitet.

Wir wollen, und auch das ist uns ein Anliegen, auch die Bahnhöfe modernisieren. Und unter anderem auch den Bahnhof in Deutschkreutz.

Lieber Kollege Kölly, lieber Manfred! Ich war nicht bei der Versammlung, weil ich schon vorher einen Termin zugesagt habe, bei der Spartengruppe Transport und Verkehr und Wirtschaft dementsprechend über diese Themen zu diskutieren und auch deren Anliegen anzuhören.

Ich kann Dir aber garantieren, dass ich am selben Tag, am Nachmittag, mit dem Leiter der Infrastruktur zusammengesessen bin, genau aus diesem Grund und genau weil wir gemeinsam, und ich besonders, dieses Thema in Deutschkreutz lösen wollen. Also ich bin nicht untätig. Ich spreche auch mit der Leitung der Infrastruktur. War am selben Tag, war vielleicht kein Zufall.

Ebenso, und das möchte ich jetzt nicht wiederholen, was der Kollege Sodl aufgezählt hat, unterstützen wir natürlich auch finanziell viele, viele Themenbereiche, wenn es um Top-Jugendticket geht, Semesterticket, all das wurde aufgezählt. Das ist uns natürlich, war in der Vergangenheit und ist es in Zukunft auch ein wichtiges Thema.

Auch der neue Verhandlungserfolg, die Verkehrsdiensteverträge mit der ÖBB, wurde dementsprechend kommuniziert. Ich glaube, hier sind wir uns alle einig, dass diese Taktverdichtung und das erweiterte Angebot ein äußerst attraktives und positives für unser Land ist. Das ist ein positives Zeichen auch für den Bahnverkehr, der in den letzten Jahren immer wieder steigende Zahlen vorweisen kann.

Wir wollen, und auch das war schon Thema, natürlich auch in die Infrastruktur, wenn es um E-Mobilität geht, uns fokussieren und genauso - das ist ja auch schon mehrmals in den letzten Monaten erwähnt worden - haben wir das Thema Wasserstoff aufgegriffen, wo wir ab 2021 in Verbindung mit der Energie Burgenland die ersten Busse hier im Burgenland fahren lassen wollen.

Noch ein paar Stichwörter zum Thema Baudirektion. Weil aus meiner Sicht hier immer viel untergeht und das sehr reduziert wird, auf die Straße, ich möchte nur kurz ein paar Stichworte nennen, welche Arbeiten und wie vielfältig diese Arbeit in der Baudirektion ist. Wir haben dort den Sachverständigendienst, wo es um KFZ-Überprüfungen, wo es um Schwerverkehrskontrollen, wo es um Führerscheinprüfungen geht, welche alle in dieser Abteilung erledigt werden.

Wir haben allgemeine Dienste, wo es um Betrieb und Instandhaltung von Anlagen geht. Wir haben die große Gruppe, Wasser-, Umwelt- und ländliche Struktur und Kollegen sind ja anwesend, vielen Dank, an die ganze Baudirektion, stellvertretend Euch beiden. Hier wird hervorragende Arbeit geleistet.

Es geht hier um Förderungen für Wasserverbände. Wasserverbände hatten wir zum Thema. Maßnahmen zur Abwasserentsorgung. Es geht um den technischen Betrieb des Wasserportals. Es geht um den Betrieb von 120 Grundwassermessstellen. Es geht

um die Finanzierung von wichtigen Hochwasserschutzmaßnahmen, wo wir Millionen investieren, wo sehr viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Baudirektion beschäftigt sind.

Es geht aber auch um die Erhaltung der Güterwege, es geht um Kommassierungen, es geht bei dem großen Bereich Straße, Brücke, Planung, auch um Straßenzustandserfassungen, Analysen diesbezüglich.

Wir sind auch beim Projekt „Sei keine Dreckschleuder“ dabei. Wir sind sogar Initiator, klarerweise. Wir sind bei der österreichweiten Echtzeitverkehrsinformationssystematik - kurz EVIS.AT - beteiligt und wollen das weiterhin forcieren.

Wir fördern auch Lärmschutzfenster, wenn es darauf ankommt. Und wir investieren, wie schon vorher erwähnt, auch dementsprechend wichtig und richtig in Straßenbauprojekte und aber auch Brückenbauprojekte.

Und der Bau und die betriebliche Erhaltung habe ich auch schon erwähnt. Großes Lob an die Straßenverwaltungsmitarbeiter. Für sie kommt jetzt eine schwierige Zeit, die Winterzeit. Ich denke, da sind wir uns auch alle einig, dass das in den letzten Jahren immer sehr gut funktioniert hat.

Vielen Dank an die Mitarbeiter, die diese Leistungen vollbringen und auch im Sommer für die Instandhaltung dieser Straßen zur Verfügung stehen und diese Arbeiten verrichten. Vielen Dank! *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat Mag. Dorner. Meine Damen und Herren! Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Präsidentin Verena Dunst: Nunmehr kommen wir zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Peter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! In der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 175.900 Euro und Auszahlungen inklusive EU-Förderungen, das war vormals der außerordentliche Haushalt, in der Höhe von 46.607.700 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 176.000 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 46.597.200 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 746.400 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 790.100 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 746.400 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 790.100 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 846.604.500 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 175.481.300 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 710.904.500 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 92.801.400 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als erstem Redner darf ich den Herrn Abgeordneten Gerhard Hutter ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Bevor ich zu Beginn zu diesem Thema komme, möchte ich noch kurz mit ein paar Worten zu den gestrigen Vorwürfen des Abgeordneten Mag. Christian Sagartz, BA, Stellung nehmen.

Zum einen war es mir bis jetzt nicht bekannt, dass Du Dich, Christian, in unserer Gemeinde so gut in den finanziellen Gebarungen auskennst. Ich würde mir das persönlich nicht anmaßen, bei anderen Gemeinden hier über die finanzielle Gebarung, wo ich keinen Einblick habe, so etwas zu sagen.

Aber dieses Verbreiten von Unwahrheiten, von Halbwahrheiten ist in der ÖVP anscheinend gang und gäbe. Ich weiß das. Zumindest kenne ich das aus unserer Gemeinde sehr gut.

Zum Zweiten fühle ich mich eigentlich ein bisschen sogar geehrt über deine und über die deines Parteichefs getätigten Worte gestern, die Wortreaktionen, zu meinem gestrigen Wortmeldungen in Rahmen des Nachtragsvoranschlages. Eigentlich erkenne ich ein bisschen da einen Frust, einen Neid und auch ein bisschen Angst. *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Vor was? – Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir sind in der Opposition. - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Vor was Angst?)*

Nur zur Info: 18 *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wovor soll ich Angst haben?)* Jahre bin ich jetzt Bürgermeister der Gemeinde Bad Sauerbrunn, der Liste Bad Sauerbrunn. Seit Beginn an sind dort alle Fraktionen vertreten. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Keine Fraktion ist dort vertreten.)*

Wir stehen auch zu unserer Investitionen in der Gemeinde, die Du ja gestern auch bekrittelt hast. Diese Investitionen ergeben auch Kreditverbindlichkeiten, das ist auch klar, ja, keine Frage.

Aber nur, wer vernünftig in die Zukunft investiert, sorgt vor. Die finanzielle Gebarung, die Einnahmen und Ausgaben hier im Detail aufzuzählen, würden hier heute den Zeitrahmen sprengen. Du brauchst Dir aber über uns in der Gemeinde Bad Sauerbrunn keine Sorgen machen, gell. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das macht ja jetzt der Landeshauptmann für Dich.)*

Förderungen seitens des Landes kann man ebenso nur dann auslösen, wenn man selber bereit ist, in Projekte zu investieren. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Mach Du Dir nur Sorgen um Deine Vorzugsstimmen.)* Die Verbindlichkeiten der Gemeinde Bad Sauerbrunn wird mit Sicherheit nicht die SPÖ Burgenland zu begleichen haben.

Diese werden wir schon selber machen, denn das war gestern auch schon ein Vorwurf von Dir. Das bekomme ich alles, das bekommen wir alles in der Gemeinde in den Griff. Das werden wird schon selber machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, die ständige, bewusste Vermischung von Halbwahrheiten, Unwahrheiten, Gerüchten und Tatsachen ist ja lang eine gepflegte Taktik bei Euch, auf Gemeinde- und auf Landesebene. Das kennen wir zur Genüge. Vor zehn Jahren, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Du kannst ja wieder beim Stronach oder beim HC andocken. - Abg. Mag.a Michaela Resetar: Beim HC!)* ich komme schon noch dazu, haben wir die Liste Burgenland gegründet. Vor fünf Jahren wurde aus dieser Liste das Bündnis Liste Burgenland. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor einem dreiviertel Jahr habe ich dann dieses Bündnis verlassen, weil ich mit meinem Kollegen Manfred Kölly in vielen Bereichen komplett unterschiedlicher Anschauung bin. Er ist leider nicht da, ja, Manfred, das stimmt. Es ist Charaktersache, zu dem stehe ich auch. Ich konnte mit dem einfach nimmer weitertun, ja.

Ich bin nach wie vor unabhängiger Kandidat *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Geh!)* und habe, also glaube ich auch, eine überdurchschnittlich hohe soziale Einstellung.

Im Übrigen weiß ich ohnehin nicht mehr genau, ob Du es warst Christian, aber ich glaube es war der Wolf, der Abgeordnete Christoph Wolf, der mich am nächsten Tag, nachdem ich aus der Liste ausgeschieden bin, angerufen hat, und mir angeboten hat, unter den Fittichen der ÖVP mit zu arbeiten. Nur so viel zu dem, denn ich weiß ohnehin - *(Abg. Mag.a Michaela Resetar: Das glaubst Du doch selber nicht, was Du da sagst!)* es war so, aber ja, es war so. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber jetzt zu der Budgetgruppe. Je besser die Politik mit der Wirtschaft kommuniziert, umso besser wird sich das natürlich auch auf die Arbeitsplatzzahlen auswirken. Wir haben es heute schon mehrfach gehört. Wir haben 108.000 unselbständig Beschäftigte. Vielleicht wisst Ihr es nicht, aber dann solltet Ihr, ich gebe Euch einen Tipp vielleicht, da gibt es die Wirtschaft Burgenland GmbH, die heißt WiBuG bei uns im Land, die habe ich vor einigen Wochen näher kennen gelernt, den Geschäftsführer Mag. Harald Zagicek kontaktieren. Der hat uns da ein bisschen etwas dazu erklärt.

Ich muss sagen, ich bin wirklich beeindruckt gewesen, was sich hier alles hinter den Kulissen tut. Ihr tut immer so, wie wenn es das alles nicht geben würde.

Es gibt übrigens seit 1994, ja, diese Landesholding im Burgenland. Die kümmert sich hier um die Förderberatung und um die Förderabwicklung, um das Standortmarketing und die Betriebsansiedlungen und um die Beteiligungen an Errichtungen von Leitprojekten und so fort.

Ich gebe Euch gerne die Unterlagen einmal und vielleicht könnt Ihr den kontaktieren, dann könnt Ihr Euch das auch einmal anhören, die ganze Geschichte.

Weitere Grundvoraussetzung ist natürlich im Land Burgenland, damit sich etwas tut und damit wir hier etwas weiterbringen im Bereich Wirtschaft, im Bereich Förderungen, in der Umsetzung von Arbeitsplätzen, ist natürlich auch, dass hier die Behörden dementsprechend mitarbeiten.

Wir haben da einige Bürgermeisterinnen und Bürgermeister hier herinnen sitzen, die natürlich ein Lied davon singen können, was einem da alles blühen kann. Der Kollege Werner Friedl aus Zurndorf kennt das, wie schwer es ist, innovative Geschichten auf die Schiene zu bringen, denn da bläst einem mitunter sehr oft der Wind ganz streng entgegen.

Das ist natürlich auch in allen anderen Gemeinden so und es gibt immer wieder Schwierigkeiten. Vielleicht muss man dort noch einmal bei der Behörde nachbesetzen, unterstützen, keine Ahnung, damit man hier auch in Zukunft schneller abwickeln kann und das einfacher macht, unkomplizierter macht, die ganze Sache.

Ich habe das auch im vorigen Jahr gesagt, für mich wäre auch eine mögliche, weitere Förderung für Unternehmen im Bereich Wirtschaft die Verstärkung der Finanzpolizei.

Auch da habe ich bereits voriges Jahr gesagt, ich bin mir sicher, dass ein Großteil der burgenländischen Firmen, oder alle eigentlich, der überwiegende Großteil der Firmen hier absolut korrekt arbeitet. Die brauchen keine Angst vor einer Kontrolle haben. Wir werden hier ständig kontrolliert auf Baustellen und natürlich auch in der finanziellen Gebarung.

Da braucht sich niemand Sorgen machen. Es wäre vielleicht auch eine Möglichkeit einer Förderung. Grundsätzlich einmal muss ich auch dazu sagen, dass dieser Handwerkerbonus, den es ja schon einmal gegeben hat, eine sehr gute Lösung ist, auch für die Zukunft wieder. Beim letztmaligen Handwerkerbonus, als der eingeführt wurde, war er mit 1,2 Millionen Euro dotiert und hat dort dann fast 12 Millionen Euro quasi an Umsetzung gebracht.

Dieses Mal ist dieser Fördertopf mit zwei Millionen Euro dotiert und ich glaube auch, das auch das heuer wieder eine enorme Auswirkung haben wird, um genau in dieser Zeit, wo man nicht vollbeschäftigen kann, aufgrund der Witterungsverhältnisse, dass dieser sicherlich ein wesentlicher Beitrag ist.

Es gibt auch die Möglichkeit natürlich hier in der Besteuerung noch etwas vorzunehmen. Das habe ich auch beim letzten Mal gesagt, nur hier hängt schon sehr viel auch am Bund. Denn das Burgenland kann alleine hier keine steuerrechtlichen Eigeninitiativen vorantreiben, da muss der Bund schon mitspielen.

Aber, da wäre genug Potential und genug Luft nach oben, denn es gibt ja viele Bereiche, ob das jetzt Gärtnereien sind, oder andere Betriebe auch landwirtschaftliche Betriebe, die wohl eine Besteuerung haben, wo es eine Pauschalbesteuerung gibt. Ich glaube, da könnte man auch andenken, in Zukunft sich noch etwas mehr vorzunehmen, was aber, wie gesagt, Bundessache ist.

Zusammengefasst, und das habe ich gestern auch gehört, es ist ohnehin alles super, alles eitel Wonne, Sonnenschein. Ja man kann natürlich immer wieder bei dem einen oder anderen Rädchen nachdrehen, nachschärfen, aber grundsätzlich sind wir hier im Burgenland auch mit unserer Wirtschaft sehr gut unterwegs.

Wir haben sehr viele innovative Betriebe und im Tourismus geht es bergauf. Wir haben, und darauf können wir stolz sein, sehr viele kleine und mittlere Betriebe, die hier tolle Arbeit leisten und die uns hier, wir haben es heute schon gehört, im Sommer, im August waren es 110.000 Mitarbeiter, unselbständig Beschäftigte, jetzt stehen wir bei 108.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Also, wer hier keine Tendenzen nach oben erkennen kann, muss blind sein.

Ich werde dem auf jedem Fall zustimmen, danke. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö| *(die den Vorsitz übernommen hat)***:** Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihren Redebeitrag.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Ja, danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ein Wort noch zu meinem Vorredner.

Lieber Kollege Hutter! Das Märchen von der Unabhängigkeit können Sie sich sparen. Sie sind Kandidat auf der Liste Hans Peter Doskozil - SPÖ Burgenland und haben sich damit ganz klar deklariert.

Aber, nun zum eigentlichen Thema, nämlich, den Bereich der Digitalisierung. Es ist gestern mehrmals gesagt worden, dass die Digitalisierung ein Zukunftsthema ist. Meine geschätzten Damen und Herren! Für mich ist die Digitalisierung Realität, sie ist Gegenwart in all ihren Ausprägungen, wie wir sie erleben. Und es ist die Frage, wie wir mit dieser Realität umgehen, ob wir die Augen verschließen, oder ob wir dieser Realität begegnen?

Es ist mittlerweile ein Grundbedürfnis, wie auch das Wohnen, das man einen Zugang zum Internet hat. Wichtig in diesem Kontext ist es, aus meiner Sicht, Breitband angebunden zu sein. Einerseits dem Menschen im Allgemeinen, aber auch die Unternehmer im Burgenland.

Wir als Volkspartei wollen nicht die Menschen bewegen, sondern wir wollen Daten bewegen. Dafür braucht es auch eine gewisse Infrastruktur.

Es ist eine Tatsache, dass die Zugriffsdaten auf das Internet immer höher werden. Es ist eine Tatsache, dass die Daten, die im Internet bewegt werden, immer höher werden. Diesen Entwicklungen werden wir mit unseren Kupferkabeln nicht begegnen können.

Dafür braucht es neue Technologien, die es auch gibt. Nämlich, Glasfaser als Ende der Fahnenstange, wo Expertinnen und Experten behaupten und meinen, dass es in der Zukunft nichts Schnelleres, nichts Besseres geben wird.

Der Status quo, meine lieben Kolleginnen und Kollegen, in Österreich und damit auch in Burgenland, ist, aus meiner Sicht, nicht zufrieden stellend, denn wenn man sich anschaut, den Anteil an ultraschnellen Breitbandanschlüssen, sprich 100 MBit/s, dann liegen wir in Österreich mit vier Prozent deutlich unter dem EU-Schnitt von 16 Prozent. Nur sieben Prozent aller Haushalte in Österreich sind mit Glasfaser angeschlossen, der EU-Schnitt liegt bei 21 Prozent.

Aus vielen Gesprächen weiß ich, dass die Situation für die Unternehmerinnen und Unternehmer im Burgenland problematisch ist, die hier keine gute Versorgung vorfinden und ihre Arbeit hier nicht dementsprechend absolvieren können.

Ich bin der festen Überzeugung, dass wir auch als Land Burgenland hier unseren Beitrag leisten müssen und wir die Verantwortungen nicht einfach auch an den Bund abzuschieben können. Denn gerade für den ländlichen Raum sind Investitionen in diesem Bereich sehr wichtig, weil wir damit für Wirtschaftstreibende attraktiv werden weil wir wettbewerbsfähig sein können, weil es einfach Basis ist für Innovation, vor allem auch Basis, dass Menschen von zu Hause aus arbeiten können.

Das Burgenland ist ein Pendlerland. Der Trend geht mehr und mehr in Richtung Homework, Telework. Hier braucht es aber die notwendige Infrastruktur, um auch von zu Hause aus arbeiten zu können. Im Budget ist keine finanzielle Vorsorge für die angekündigte Breitbandoffensive ersichtlich. Ich finde es sehr schade, dass das hier versäumt wurde.

Die Forderung der Volkspartei liegt auf dem Tisch, nämlich, eine Glasfasergesellschaft für den Glasfaserausbau im Burgenland umzusetzen. Andere Bundesländer haben das bereits getan, denn sie sehen als eine staatliche Pflicht, sozusagen hier in dem Bereich aktiv zu werden.

Unser Zugang und unsere Vision ist es, sowie einst jede Liegenschaft mit Strom versorgt wurde, so muss im Jahr 2019 jede Liegenschaft mit Glasfaser versorgt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber das können wir nur dann schaffen, wenn wir die Augen vor der Realität, vor diesen Entwicklungen nicht verschließen. Deswegen werden wir auch dieser Gruppe unsere Zustimmung nicht erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank, Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre Ausführungen.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich möchte meine Rede zweiteilen, denn einerseits möchte ich - die Hoffnung stirbt zuletzt - die ÖVP und vor allem die Kollegin Resetar versuchen, einmal mehr ins Bio-Boot zu holen.

Ich habe mir angesehen, weil der Vorwurf jetzt immer ist, es ist so teuer und muss von weit angekarrt werden. Es gibt ganz gute Beispiele in Österreich, aber auch beispielsweise in Kopenhagen.

In Kopenhagen, die Zahlen gelten jetzt für 2018, hat man es geschafft, in der öffentlichen Küche, in den öffentlichen Küchen, einen 90-prozentigen Bio-Anteil bereit zu stellen. Das, was den Wareneinkauf angeht, kostenneutral.

Damit ist auch noch ein zweiter Effekt passiert. Weil, wie hat man das gemacht? Man hat sehr stark von Fertig- und Halbfertigprodukten auf Frischküche umgestellt. Das heißt, zwei Fliegen mit einer Klappe. Mehr gesunde Ernährung, weil es frisch gekocht wird und einen sehr hohen Bioanteil.

Um auch ein Beispiel aus Österreich zu bringen, das noch dazu sehr herausragend ist. Ich empfehle einen Besuch im Wiener Prater. Unweit des Schweizer Hauses gibt es Kollariks Luftburg. Die haben zu 100 Prozent umgestellt. Was dort nämlich besonders schwer war, weil das ein sehr fleischlastiges Lokal ist. Das heißt, dort gilt die Stelze, ähnlich wie im Schweizer Haus, als Grundnahrungsmittel möchte ich einmal sagen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das war nicht so leicht, weil jeder weiß, gerade beim Fleisch ist der Unterschied zwischen konventionell und bio besonders hoch. Die haben das mit einem Mehraufwand, einem Kostenmehraufwand von zehn bis 15 Prozent, geschafft. Also, das ist sehr gering.

Wie gesagt, wenn man bei der Zusammenstellung der Menüs ein bisschen umstellt, dann schafft man das kostenneutral. Es gibt wirklich zahlreiche Beispiele in Österreich und auch darüber hinaus, die das gezeigt haben.

Die Luftburg hat übrigens den Umweltpreis der Stadt Wien bekommen. Ist Bio Austria Mitglied und trägt natürlich auch das Umweltzeichen, also versucht auch über die Küche hinaus ihren Betrieb ökologisch zu führen. Es ist kein kleiner Betrieb, denn die haben wirklich viele Sitzplätze, sehr viele Kunden und Gäste. Funktioniert offensichtlich reibungslos - 100 Prozent Bio.

Das, da gebe ich Dir recht, wo es wahrscheinlich ein bisschen Mehrkosten verursachen wird, ist im, wie sagt man, in der Startphase. Weil natürlich braucht das ein bisschen ein anderes Know-how, als man es gewöhnt ist. Ich weiß, dass das Land Burgenland hier auch etwas macht.

Es war erst gestern der Zuständige von Bio Austria im Haus, um die zuständigen für Kindergärten zu schulen. Der Zuständige von Bio Austria für Großküchen, die da schon jahrelange in der Umstellung sehr viel Erfahrung haben. Also, hier passiert etwas, hier geschieht etwas.

Es wird notwendig sein, hier auch in die Gemeinden zu gehen, um diesen Umstieg in den Kindergärten wirklich reibungslos machen zu können. Natürlich muss man die Bauern und Bäuerinnen mit ins Boot holen. Das funktioniert aber ganz gut. So weit zu der einen Geschichte.

Jetzt zur Landwirtschaft im Gesamten. Wir haben im Agrarwesen ein ähnliches Problem, wie im Verkehrswesen. Wir haben eigentlich jahrelang, um nicht zu sagen jahrzehntelang auf das falsche Pferd gesetzt, wie wir jetzt erkennen. Beim Verkehr war das viel zu stark der Individualverkehr und in der Landwirtschaft ist es die billige Massenproduktion.

In Deutschland waren vor kurzem sehr viele Bauern auf der Straße, weil die Deutschen gesagt haben, sie wollen die Landwirtschaft hin zu mehr Öko umstellen und weniger diese Massenförderung. In Österreich ist das zwar nicht so stark, wie im EU-Raum das sonst ist, aber auch wir haben vor allem die Großbetriebe massiv gefördert. Wie gesagt, im EU-Bereich ist das noch viel stärker gekommen. Natürlich kann man jetzt nicht von heute auf morgen umstellen.

Aber, es wird Zeit, auch weil wir damit rechnen müssen, dass uns ja einiges an Geld mit dem Brexit wegfällt, das wir das Fördersystem umstellen, dass wir faire Preise auf der einen Seite den Bauern und Bäuerinnen zahlen können, aber gleichzeitig muss es natürlich für den einzelnen Konsumenten und die Konsumentin leistbar bleiben, oder werden. Das ist natürlich eine Herausforderung, aber, ich glaube, das sind wir sowohl den Bauern und Bäuerinnen, als auch den Kunden und Kundinnen längst schuldig.

Wir haben im Burgenland und natürlich auch in Österreich eine sehr gute Landwirtschaft. Ich glaube, wir haben durch unsere, im Verhältnis auch relativ klein strukturierte Landwirtschaft, im Vergleich zu vielen großen EU-Ländern, auch eher die Möglichkeit auf ökologischen Landbau oder auf Bio-Landbau umzusteigen. Die Chance ist jetzt groß.

Die Notwendigkeit ist jetzt groß. Es wird Zeit, dass wir das auf Österreichebene auch machen. Im Burgenland läuft die Startphase ganz gut. Wir werden sehen, wie wir das In Zukunft über die Runden bringen.

Wie es mit dem Glyphosatverbot ausschaut, wird sich zeigen. Der Jubel war wohl offensichtlich etwas zu früh. Zurück an den Start heißt es hier, aber, wie gesagt, die Hoffnung stirbt zuletzt.

Wir brauchen eine Verkehrs- und wir brauchen im Landwirtschaftsbereich eine Agrarwende in unserem eigenen Interesse und vor allem aus Klimaschutzgründen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Vielen lieben Dank Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesabgeordnete Karin Stampfel.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Karin Stampfel (FPÖ): Sehr geehrte Präsidentin! Hohes Haus! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir haben heute schon ausführlich über die Umwelt und den Naturschutz gesprochen. Auch die Landwirtschaft ist ein sehr wichtiger Bestandteil und darf in diesem Zusammenhang nicht weniger Aufmerksamkeit genießen.

Die heimische Landwirtschaft ist unmittelbar und als erste von den Auswirkungen des Klimawandels betroffen. Die Folgen bringen viele Land- und Forstwirte sogar in existenzielle Notlagen. Für die Aufrechterhaltung der vielfältigen Leistungen, die die Land- und Forstwirtschaft für die Umwelt, die Wirtschaft und die Gesellschaft erbringen, braucht es daher die vollste Unterstützung der Landesregierung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Um ihren Fortbestand weiterhin sicherstellen zu können, benötigt es neben langfristigen Maßnahmen, wie Strategien, der Anpassung der Versicherungssysteme, Einführung einer steuerlichen Risikoausgleichsrücklage, verstärktes Monitoring et cetera, auch kurzfristige Maßnahmen, wie etwa finanzielle Unterstützung, Veränderung der Aussaattermine, und so weiter um gezielt schnelle und unbürokratische Hilfe auf Abruf bereitstellen zu können.

Genau hier möchte ich ansetzen. Wir haben in den letzten Jahren viel erreicht. Auch wenn eine ÖVP es nicht wahr haben will, so haben wir viele Maßnahmen und Aktionen erfolgreich auf Schiene gebracht und wir werden diesen Erfolgsweg gemeinsam mit den Landwirtinnen und Landwirten weiter gehen.

Ich spreche hier von Maßnahmen, wie zum Beispiel, das 12-Punkte Bioprogramm, welches gemeinsam mit den Landwirten und Experten, also allen Akteuren erarbeitet, umgesetzt und evaluiert wird, um gemeinsam mehr Bio zu erreichen. Wir haben das Buschenschankgesetz novelliert und auch das Genuss- und Agrarmarketing in den Vordergrund gestellt.

Im Bereich der Produktion und Vermarktung hat sich auch viel getan. Hier möchte ich vor allem das von SPÖ und FPÖ im Nationalrat umgesetzte Glyphosatverbot und somit explizit den Pflanzenschutz ansprechen. Die sichere Versorgung mit qualitativ hochwertigen und leistbaren Lebensmitteln ist eine wesentliche Fragestellung für unsere Gesellschaft. Voraussetzung dafür sind professionelle Betriebe.

In den letzten Jahren wurde die Produktion aufgrund des Klimawandels immer schwieriger. So kam es leider in einigen Bereichen zu Engpässen, was dazu führte, das vermehr Importe stattfanden und stattfinden.

Ich weiß, dass viele Landwirte, und vor allem auch die ÖVP, noch immer danach rufen, dass das Verbot aufgehoben werden soll. Doch hier kommt unsererseits eine klare Absage. Es geht auch anders, das wissen wir. Wir wissen, dass der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln ein wichtiger Faktor ist, um die Selbstversorgung mit heimischen Produkten garantieren zu können.

Unter Sicherstellung, dass diese Pflanzenschutzmittel keine negativen Auswirkungen auf die Umwelt, sowie die Gesundheit der Menschen haben, ist die

Erforschung neuer Pflanzenschutzmittel, sowie widerstandsfähigeren Sorten von Saatgut gegenüber Schadorganismen ein wichtiger Ansatz.

Stimmt, es macht das Ganze nicht einfacher, aber gesünder, nachhaltiger und umweltfreundlicher. Ich glaube das sind Punkte die sehr wichtig sind. Wenn es nun doch zu Wettbewerbsverzerrungen, oder gar Verdrängungen zu Lasten unserer Erzeugerinnen und Erzeuger kommen sollte, so sind diese soweit als möglich zu verhindern und zwar mit strengeren Rahmenbedingungen in Bezug auf Importe.

Ebenso sprechen wir uns als FPÖ gegen irgendwelche dubiosen Handelsabkommen aus, sowie Mercosur, zum Beispiel. Hier auch wieder, auch wenn es sich die ÖVP auf die Fahnen heftet, es war nicht die ÖVP, die es verhindert hat, sondern es waren SPÖ und FPÖ.

Auch wenn dieses Glyphosatverbot viele in Aufruhr gebracht hat, war es wichtig. Eines kann ich ihnen, liebe Landwirtinnen und Landwirte, versprechen, wir als Burgenländische Landesregierung stehen hinter euch und wir werden gemeinsam auch dieses Thema noch mit Bravour abhaken. Wichtig ist nur, dass wir uns zusammensetzen und gemeinsam den Erfolgsweg gehen.

Auch die Forstwirtschaft findet sich selbstverständlich in unserem Budget wieder. Nachthaltige Waldbewirtschaftung ist eine der tragenden Säulen im ländlichen Raum und der Rohstoff Holz eine der wesentlichen Grundlagen für die Erreichung der Klima- und Energieziele.

Der Wald hat aber auch andere wichtige Funktionen zu erfüllen. Eine nachhaltige Waldbewirtschaftung ist wichtig und so ist es auch unumgänglich, alle Akteure, die sich mit der Betreuung und nachhaltigen Bewirtschaftung von Waldflächen beschäftigen, miteinzubeziehen, damit der Wald weiterhin als Lebensraum für zahlreiche Tierarten, als Wirtschaftsfaktor, zur Sicherung vor Lawinen oder Muren, zur Reinhaltung von Gewässern, aber auch als Erholungsraum für den Menschen erhalten bleibt.

Wir haben aber auch im Bereich der Pädagogik viel erreicht und umgesetzt. Wir haben anerkannte Bildungseinrichtungen die garantieren, das unsere Jugend fachlich auf höchstem Niveau aus- und weitergebildet wird.

Aber, bei all den schönen und positiven Dingen, die wir im Burgenland tun und umsetzten, wissen wir doch, dass wir im Bereich der Land- und Forstwirtschaft zwar lokal viel erreicht haben, jedoch die EU das Machtwort spricht und oft viele unnötige Steine in den Weg gelegt werden. Für uns sind die Entbürokratisierung, die Renationalisierung und die Sicherstellung von Fördergeldern wichtig.

Der Verwaltungsaufwand für EU-Fördergelder steht oft nicht mehr im Verhältnis zur Höhe der Förderungen und so ist es umso wichtiger, sich hier wieder mehr Rechte von der EU ins Land zurück zu holen. Eine positive Folge einer solchen Renationalisierung wäre nicht nur der Bürokratieabbau, sondern das Einsparen von unnötigen Verwaltungskosten, die besser in weitere Förderungsmaßnahmen investiert werden könnten.

Wir sprechen uns klar und deutlich gegen eine Kürzung der EU-Fördergelder für den ländlichen Raum, sowie für eine stärkere Umverteilung der bestehenden Fördermittel aus, damit kostendeckend produziert und rentabel gewirtschaftet werden kann. Weiters müssen Maßnahmen zur Erleichterung bei Hof- und Betriebsübernahmen gesetzt und die Abgaben endlich gesenkt werden.

Wir im Burgenland, wir als Landesregierung, haben in den letzten Jahren bewiesen, dass wir zur heimischen Land- und Forstwirtschaft stehen und haben nicht nur langfristige Projekte und Strategien auf den Weg gebracht, sondern auch immer schnell und unbürokratisch Hilfe zur Verfügung gestellt.

Diesen Erfolgsweg wollen wir weiter gehen, um so unsere heimischen Bewirtschafter und Produzenten weiterhin bestmöglich stützen und unterstützen zu können. Danke. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abgeordneten Gerhard Hutter)*

Dritte Präsidentin Ilse Benkö: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Mag.a Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Es ist für mich eine große Ehre, über den Bereich Kapitel Agrar zu sprechen. Vielleicht ist es auch ein bisschen ein Schicksal, dass ich genau dieses Thema heute, mit diesem Thema, mit diesem Kapitel, meine Reden im Landtag politisch schließe.

Genau dieses Kapitel wird mich ab sofort als Vollerwerbsbäuerin bis zu meiner Pensionierung begleiten und darüber hinaus, wenn dann mein Sohn einmal unseren Betrieb übernimmt.

Zur Agrarpolitik sei erwähnt, dass die Aufgabe des Landes ist, so wie in vielen anderen Bereichen, entsprechende Rahmenbedingungen für die Bäuerinnen und Bauern zu schaffen.

Draußen auf einem Plakat steht, was sich die Jugendlichen wünschen. Sie wünschen sich, unter anderem, regionale Lebensmittel. Wichtig ist dabei, dass die Landwirtschaft nicht zum Sündenbock gemacht wird. Es braucht immer eine Partnerschaft zwischen Produzenten und Konsumenten.

Am Lebensmittelmarkt werden Regionalität, Frische und Nachhaltigkeit immer zu entscheidenden Faktoren für die Kaufentscheidung. Im Zuge dieser Entwicklung erringen die Direktvermarkter zunehmend eine große Bedeutung. Die größten Mengen ab Hof Verkauf und am Bauernmarkt sind Milch, Milchprodukte und Erdäpfel.

Eine Regionsbezeichnung am Produkt ist schlussendlich oft und immer für die Kaufentscheidung verantwortlich. 72 Prozent der Konsumenten entscheiden sich bei Obst und Gemüse bewusst für Produkte aus der Region. Diese Zahlen bestätigen dass die Menschen Regionalität bevorzugen. Der Bio-Zwang bringt niemanden etwas, vielmehr bringt er noch mehr einen Preisverfall.

Laut der Erntebilanz der Oberösterreichischen Landwirtschaftskammer fallen die Bio-Preise massiv. Im Vorjahr seien für guten Mahlweizen rund 420 Euro netto pro Tonne erzielt worden. Heuer sei er froh, dass dafür 300 Euro erzielt werden können.

Sie sehen, dass der Preis für Bio-Speiseweizen bis zu 28 Prozent gesunken ist. Das ist aus der AMA-Studie vom 30. April, weil wir eine Übermenge haben und diese Übermenge ist exakt 185.313 Tonnen. Mit Ende des Wirtschaftsjahrs 2017 und 2018 zum Stichtag 30. Juni 2018 lagen 146.773 Tonnen unverkauft auf Lager.

Kurz gesagt, man weiß nicht mehr wohin mit der Ernte. Ohne Nachfrage muss zum konventionellen Preis verkauft werden, also weniger als 200 Euro pro Tonne. Auch Exportprobleme tragen zum Preisverfall bei. Deutsche und Schweizer Kunden kaufen jetzt in Osteuropa und mit diesen Preisen können wir einfach nicht mit.

Hier sehen Sie, liebe Abgeordnete der SPÖ und FPÖ, was Sie mit Ihrem Bio-Wahnsinn verursacht haben, einen Preisverfall und Bauernnotstand. Die Regionalität wäre hier eine viel bessere und effizientere Lösung und dafür setzt sich auch die ÖVP ein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es hat immer ein gedeihliches Miteinander gegeben zwischen den konventionellen und den Biobäuerinnen und Biobauern. Wir Bäuerinnen und Bauern sind nicht schuld am Klimawandel. Wir haben unsere Felder bestellt vor 100 Jahren und wir werden es auch in Zukunft tun.

Wir Bäuerinnen und Bauern werden und wollen der Bevölkerung regionale ausgezeichnete Nahrungsmittel anbieten. Wir wollen unsere Landwirtschaft erhalten, damit natürlich auch viele Gäste in unser Land kommen.

Wir wollen alle gleich behandelt werden. Wir wollen und wir werden uns auch nicht gegenseitig ausspielen. Dafür wird auch die ÖVP Burgenland sorgen. Danke schön dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Schade nur - und offensichtlich ist es ihr nicht wichtig, dass die Agrarlandesrätin jetzt nicht anwesend ist. Es war gerade die Verena Dunst da, als ihre Vorgängerin, die war zumindest immer sehr standhaft und hat sich auch angehört was wir als Abgeordnete zu sagen haben.

Ich bin aber sehr froh und dankbar darüber, dass die Landwirtschaftskammer wieder ein Plus von 100.000 Euro mehr bekommt. Auf die Arbeit und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Landwirtschaftskammer ist Verlass. Die Kürzungen wurden zurück genommen.

Ich bedanke mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landwirtschaftskammer. Sie haben in einer Zeit wo die Finanzierung sehr ungewiss war und wo auch immer im Raum gestanden ist, dass einige Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter entlassen werden müssen, zu uns Bäuerinnen und Bauern gehalten, und dafür möchte ich ganz herzlich Danke sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der heutige Budgetlandtag gibt mir auch Gelegenheit Revue passieren zu lassen meine letzten 15 politischen Jahre. Ich habe alle Höhen und Tiefen meiner Partei miterlebt, war fünf Jahre konfrontiert in der Regierung mit einer absoluten Alleinherrschaft der SPÖ. Und als ich damals im Jahr 2004 eingestiegen bin, war Wolfgang Schüssel Bundeskanzler und Martin Bartenstein Wirtschaftsminister.

Aus heutiger Sicht kann ich sagen, ich habe keine Minute bereut, denn diese Zeit hat mich, ehrlich gesagt, an Lebenserfahrung reicher gemacht und sie hat mir auch gezeigt, wer meine wahren Freunde sind.

Meine Tochter Benita war damals zwei Jahre alt, Stefan unser Sohn, ist in die Volksschule gegangen. Warum ich beide erwähne, damals waren die Bedingungen der Kinderbetreuung nicht viel anders als heute. Natürlich hat sich das eine oder andere zum Besseren gewendet.

Aber wenn ich an die Kinderbetreuung von Samstag und Sonntag denke, dann ist nicht wirklich viel geschehen. Ich hatte auch am Samstag und Sonntag, so wie alle, liebe Abgeordnetenkolleginnen und -kollegen und Regierungsmitglieder, viele Termine zu absolvieren und ich hatte kleine Kinder. Also, wohin mit den Kindern am Samstag und Sonntag?

Ganz einfach, ich habe eine Familie und ich hatte Freundinnen und Freunde. Ich habe Freundinnen und Freunde, die mich in dieser Zeit unglaublich unterstützten und mir

Rückhalt gaben. Denen möchte ich an dieser Stelle ganz herzlich Danke sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

In der Kinderbetreuung hat sich natürlich vieles zum Besten gewendet. Der Bund hat den Ländern Mittel zur Verfügung gestellt und wir haben über 15a Vereinbarungen Geld bekommen. Als Betriebswirtin habe ich gelernt, dass wir haushalten müssen mit dem Geld das aus Steuergeldern zur Verfügung steht.

Wir müssen immer danach trachten, dass die Qualität nicht leidet, womit ich bei einem Punkt angelangt bin, wo die SPÖ mich dankenswerter Weise 18 Mal im Landtag zitiert hat. Und wenn die Kollegin heute überhaupt noch meinen Namen dazu genannt hätte, dann wäre es 19 Mal gewesen.

De facto gibt es nur mehr zwei Schwerpunkt-Krankenhäuser, und nichts anderes habe ich mit meiner Aussage gemeint, wir brauchen zwei Krankenhäuser. Das Krankenhaus Güssing, Herr Abgeordneter Sodl, Sie werden es wissen und können das nur bestätigen, hier gibt es keine Geburtenstation, es gibt mehr keine Gynäkologie. Es gibt Kündigungen der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter am laufenden Band.

Es gibt die Orthopädie, die wird sukzessive ausgehöhlt. Schon heute ist es nicht mehr möglich, die Ausbildung in der Unfallchirurgie oder als Chirurgin oder Chirurg zu machen. Auszubildende müssen abwandern. Entweder, wenn es gut geht nach Oberwart, viele gehen aber nach Wiener Neustadt beziehungsweise nach Graz und gehen damit dem Burgenland verloren.

Das Krankenhaus Kittsee hat ein neues MRT - Magnetresonanztomographie bekommen. Direkt befundet kann aber nicht einmal im Krankenhaus Kittsee werden, sondern das erfolgt auf der Urania in Wien.

Dann die Meldung, das Krankenhaus Kittsee wird geschlossen. Dann die Meldung, ein neues Krankenhaus Nord wird gebaut. Na geht's noch? Sie haben in den letzten fünf Jahren und diesen Vorwurf müssen Sie sich gefallen lassen, keinen einzigen Ziegel für Oberwart für das Krankenhaus bewegt. Dann diese Meldung, es wird ein neues Krankenhaus gebaut.

Die Ärztinnen und Ärzte, die Krankenschwestern und Pfleger, ja nicht einmal die Bevölkerung des Bezirkes Oberwart und des Südens nimmt Ihnen das ab, dass noch ein zusätzliches Krankenhaus gebaut wird. Fangen Sie einmal mit dem Krankenhaus Oberwart an, dann wäre auch schon vielen geholfen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe deshalb auch immer von zwei Schwerpunktkrankenhäusern gesprochen, weil ich auch den damaligen Journalisten, wo sie mich 17 beziehungsweise 18 Mal genannt haben, gesagt habe, mit diesen Gesundheitseinrichtungen müssen andere Dinge passieren, einen Schwerpunkt Richtung Onkologie oder Orthopädie oder Kardiologie ober andere Themen die in der Gesundheit wichtig sind.

Der Tourismus - und da komme ich jetzt zu einen Punkt, *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* weil ich bin schon einen übergesprungen, - ich habe noch eine Minute Herr Präsident, - hier haben wir Vieles geleistet. Das Burgenland ist kein großes Land, aber ein großartiges Land in vielen Bereichen und es ist lebens- und liebenswert.

Es war mir eine sehr große Ehre 15 Jahre als Landesrätin, beziehungsweise als Abgeordnete arbeiten zu dürfen. Ich wünsche Ihnen und uns alles Gute für die Zukunft.

Es lebe unser Burgenland, es lebe unsere Heimat! Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und einigen Abgeordneten der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Der nächste Redner ist der Landtagsabgeordnete Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer die uns natürlich auch via Internet Livestream beiwohnen! Ich darf aber natürlich auch das Team, die Frau Leiterin der Agrarabteilung mit ihrem Team recht herzlich begrüßen und möchte natürlich auch ein herzliches Dankeschön für Eure hervorragende Arbeit aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Frau Kollegin Resetar, wenn es vielleicht nicht durchgedrungen ist, dann möchte ich doch an dieser Stelle die Frau Landesrätin Astrid Eisenkopf entschuldigen, die leider auf einem Begräbnis ist. Ich glaube, wir können jeden einzelnen viel vorhalten, aber sicherlich nicht der Frau Landesrätin, dass sie mit Abwesenheit in dieser Form hier glänzt.

Aber das ist genau das, was ich in meiner letzten Rede ja auch angesprochen habe. Das ist ganz einfach Ihre ganz persönliche Art hier so mit den Dingen umzugehen.

Ich persönlich freue mich und ich bin auch sehr stolz, dass ich als fraktioneller Bereichssprecher im Bereich Agrar, im Bereich Wein und natürlich auch im Bereich der Energie heute hier sprechen darf.

Ich möchte eingehend einmal zur Agrarpolitik kommen und hier sind sehr viele Aktivitäten, viele Projekte, viele Maßnahmen die für die Landwirtschaft, für die Landwirtinnen und Landwirte, für die Selbstvermarkter, für die Winzerinnen und Winzer, für die Buschenschenken gemacht wurden zum Wohle der Konsumentinnen und Konsumenten und der Gäste. Dafür möchte ich vor allem der zuständigen Landesrätin Astrid Eisenkopf aufrichtig und herzlich danken.

Ich möchte eine kurze Zusammenfassung über das Budget 2020 im Bereich Agrar machen. Zwar betrug im Jahr 2019 das Budget, der Ansatz hier 10.082.400 Euro und im Budget 2020 „nur“ 9.251.700 Euro. Aber, und jetzt kommt der große Punkt, hier müssen wir natürlich die Akontozahlungen, die jetzt im Nachtragsvoranschlag 2019 bereits hier ausgezahlt wurden und berücksichtigt wurden, natürlich dazurechnen.

Das sind die Landwirtschaftskammer Burgenland mit einer Million Euro, Österreichische Weinmarketing mit 500.000 Euro, der Verein Genuss Burgenland mit 220.000 Euro und natürlich auch die Bio-Umstiegsförderung gesamt mit 100.000 Euro. Das ergibt somit eine Steigerung von 989.300 Euro.

Der von unserem Herrn Landeshauptmann Hans Peter Doskozil eingeschlagene Weg das Burgenland zum Vorzeigeland, Bio-Vorzeigeland, zu machen, findet auch überparteilich große Unterstützung. Es geht um Gesundheit, es geht um die Lebensqualität der Burgenländerinnen und der Burgenländer und dazu gehören gesunde regionale Lebensmittel.

Deswegen haben wir gemeinsam das Ziel, so nahe wie möglich an die 100 Prozent biologische Landwirtschaft im Burgenland heranzukommen.

Ich möchte, und es ist ein wichtiges Thema, natürlich auch zum Bereich Wein und Winzer kommen. Denn gerade wir hier im Burgenland sind ein Musterland für die Weinproduktion unter diesem Slogan "Qualität geht hier vor der Quantität".

Die Weinwirtschaft steht für den Aufschwung des Burgenlandes in den letzten 15 bis 20 Jahren. Die Spitzenqualität der burgenländischen Weine ist international

unumstritten und anerkannt. Die gesamte, durch Wein hervorgerufene Brutto-Wertschöpfung, beträgt etwa 234 Millionen Euro. Und jeder, jeder 17. Arbeitsplatz wird im Burgenland durch die Weinwirtschaft gesichert.

Die Exportquote liegt zwischen 25 und 30 Prozent. Auszeichnungen belegen den burgenländischen Weg von der Quantität hin zur Qualität. Wir sind auch unglaublich stolz auf unsere Winzerinnen und Winzer. Die burgenländischen Winzerinnen und Winzer, das sind nicht nur die großen Winzerbetriebe, sondern wir haben sehr viele kleine Betriebe die nicht so bekannt sind und oft auch in der zweiten Reihe stehen. Gerade dazu müssen wir Schwerpunkte setzen, diese Gruppe muss mehr unterstützt werden.

Die zuständige Frau Landesrätin Eisenkopf steht mit dieser These federführend auch dahinter, wir müssen diese Winzerinnen und Winzer unterstützen, damit auch ihr Wein, ihr Produkt, einfach an die Kundinnen und Kunden gebracht wird. Vor allem müssen wir dadurch verhindern, dass weiterhin Anbauflächen zurückgehen.

Ich möchte dazu allen Winzerinnen und Winzer für ihre hervorragende Arbeit aufrichtig und herzlich danken. Sie tragen mit ihren hervorragenden Weinen das Burgenland in die ganze Welt hinaus. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und den GRÜNEN)*

Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte doch einige Worte auch zum Bereich Energie finden. Für mich persönlich und in meiner politischen Position ist die Energieerzeugung ein wichtiges Thema. Wir kennen die Entwicklung in unserem Bundesland Burgenland im Bereich der Energiegewinnung und vor allem im Bereich der erneuerbaren Energie.

Wir kennen den Erzeugungsgrad unseres Landes vor 20 Jahren im Bereich der Energiegewinnung, damals lag dieser bei zwei oder drei Prozent. Und wir wissen wo wir heute stehen, nicht nur bundesweit, sondern europaweit sind wir hier ganz vorne dabei.

Wir haben im vergangenen Jahr über 150 Prozent unseres Strombedarfes, im gesamten Burgenland gesehen, haben wir selbst erzeugt. Aber für mich stellt sich nicht nur die Frage wie erzeugen wir Energie? Sondern vor allem, wie gehen wir auch mit unserer Energie um? Wie können wir auch Energie einsparen? Wie gehen wir in weiterer Folge mit CO^2 Ausstoß um, mit der Klimaerwärmung, mit dem Treibhauseffekt und vor allem auch mit dem Klimawandel?

Das Burgenland möchte mit seiner Klima- und Energiestrategie klimaneutral werden. Das ist natürlich ein großes Vorhaben. Mit der burgenländischen Klimastrategie haben wir uns ein sehr hohes Ziel gesetzt um unseren Energieverbrauch bis 2050 um 50 Betajoule zu senken.

Dazu braucht es zum einen Maßnahmen im Bereich Energieeffizienz wie Sanierung, Umstellungen der Leuchtstoffkörper auf LED. Und gerade im Burgenland haben wir dazu ganz deutliche Zeichen auch im Bereich der Wohnbauförderung gesetzt und in der Vermeidung von Energie. Die beste Energie ist nämlich die Energie die gar nicht gebraucht wird.

Wir sind im Bereich der Energie, im Bereich der erneuerbaren Energie weit über die nationalen Grenzen Vorreiter und werden es auch zukünftig bleiben.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, weil wir uns doch mit schnellen Schritten in Richtung Weihnachten und Neues Jahr bewegen, so möchte ich es doch nicht verabsäumen, Ihnen ein paar ruhige Tage im Kreis Ihrer Familie zu wünschen und natürlich für das neue Jahr alles Gute. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Der nächste Redner ist der Kollege Wolfgang Spitzmüller.

Herr Abgeordneter Spitzmüller, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen! Es geht um die Energiepolitik in meiner Rede, da gibt es zweierlei zu sagen, oder es ist für mich wichtig zweierlei zu sagen.

Auf der einen Seite gibt es ein vom Bundesministerium initiiertes und vom Südburgenland bereits auch teilweise umgesetztes, zukunftsträchtiges Projekt, das sich nennt „Energiegemeinschaften als Baustein im Kampf gegen Klimawandel“.

Es geht dabei darum, das man gemeinsam Photovoltaikanlagen aber auch Biomassekraftwerke in den Ortschaften gemeinsam betreibt, dadurch auch gleich wieder Bewusstseinsinformation macht weil es halt dann nimmermehr so ist, dass der Strom oder die Wärme aus dem Rohr oder dem Kabel kommt, sondern weil man dadurch auch miterlebt wo die Produktion stattfindet.

Sie ermöglichen, diese Energiegemeinschaften ermöglichen also die Einbindung der Bevölkerung über Genossenschaften oder Vereine und das kann dann natürlich sehr stark auch dem Klimaschutz zugutekommen.

Noch dazu sind ja die Hausbrandanlagen in letzter Zeit sehr in Verruf gekommen weil es da sehr stark zu Feinstaubausscheidungen kommt, Emissionen natürlich heißt es richtig, kommt.

Das wäre natürlich bei Großanlagen auch viel leichter möglich wo es Rauchgas- und Feinstaubabscheider gibt, beziehungsweise diese auch vorgeschrieben sind.

Diese Energiegemeinschaften könnten den Energiemarkt demokratisieren und einen Beitrag in der Bekämpfung der Energiearmut leisten. Hier ist ein gutes Projekt angestoßen dass, glaube ich, ausgeweitet gehört über das ganze Burgenland.

Ein weiterer Faktor den ich zum Thema Energie, auf den ich eingehen möchte, ist weit über die Grenzen und Österreich hinaus. Es geht darum das der Klima- und Energiefonds Österreichs eine Markterhebung machen hat lassen über das Potential von Windkraft-, Wasserkraft- und Photovoltaikanlagen in sogenannten Schwellenländern.

Da liegt eine Menge an Geld, an Wirtschaftsleistung oder an Arbeitsplätzen. Die Österreicherinnen und Österreicher sind gerade was diese Bereiche angeht mit den Betrieben hier am Weltmarkt sehr gut etabliert. Das könnte man weiter ausbauen und zwar deshalb auch weil hier sehr viel Geld, zum Beispiel, von der Weltbank zur Verfügung gestellt wird.

Ich habe mir ein Beispiel herausgeschrieben das betrifft Pakistan. Für Pakistan sind 3,5 Milliarden Euro in diesem Bereich vorgesehen - liegen praktisch da für den Ausbau. Und dort ist es deswegen auch so wichtig weil ein Fünftel der Energie in Pakistan, die erzeugt wird, durch eine sehr schlechte Infrastruktur einfach verloren geht.

Viele Bereiche, nein, viele Gebiete haben überhaupt noch keinen Strom und hier wäre die Chance gegeben natürlichen, beziehungsweise erneuerbaren Strom zu erzeugen, mit Hilfe von österreichischen Betrieben, dadurch Arbeitsplätze hier abzusichern und natürlich gleich auch um die Wirtschaftsverbindungen, neue zu schaffen.

Ich denke über diese Kanäle geht dann vielleicht in anderen Bereichen auch noch einiges, ist hier auch noch einiges möglich, hier steckt ein Riesenpotential. Und ich

denke, das wäre gut wenn man sich das auch im Burgenland für unsere Betriebe, die wir hier haben anschaut. Und gerade in der Windkraft, das hat der Kollege vorher schon gesagt, sind wir ja doch inzwischen wirklich weit bekannt für die erneuerbare Energie, da macht uns so schnell niemand etwas nach.

Ansonsten glaube ich, kann man sagen, dass wir im Bereich der erneuerbaren Energie hier ganz gut unterwegs sind, wenngleich man auch sagen muss, gerade was die Einzelöfen betrifft haben wir noch einiges vor uns.

Ich habe vor kurzem eine Anfrage an die Landesrätin diesbezüglich gemacht. Wir haben im Burgenland 70.000 Anlagen erneuerbarer Energie, also das betrifft jetzt kleine oder mittelgroße Holz-, Heizöl-, Strom-, Erdgas-, Solar-, oder Fernwärmeanlagen und 51.000 fossile.

Das heißt, Gott sei Dank gibt es mehr erneuerbare, aber immer noch 51.000 fossile Anlagen. Zum Beispiel gibt es nach wie vor 20.000 Heizöl- und Flüssiggasheizungen im Burgenland, wo es dankenswerterweise eine gute Initiative des Landes gibt "Raus aus Öl". Aber ich glaube, hier müssen wir noch wesentlich mehr tun.

Wir haben im Erdgasbereich auch noch 32.000 Anlagen, die zwar als Brückentechnologie in Ordnung sind, aber langfristig haben wir uns ja in Paris dazu verpflichtet komplett auf fossile Energie zu verzichten. Das heißt, hier ist ein großer Umstellprozess notwendig der rasch angeleitet gehört. Was aus der Anfrage auch noch herausgeht, was mich auch gewundert hat ist, das gerade im Bezirk Neusiedl am See es nach wie vor über 400 kohlebetriebene Öfen gibt.

Also hier ist, glaube ich, die Umstellung, das liegt auf der Hand das die rasch notwendig ist weil das ja auch meistens im Betrieb und finanziell für die Betreiberinnen und Betreiber beziehungsweise die Haushalte besser ist, wenn man hier auf erneuerbare Energie umsteigt.

Also wir sind auf der einen Seite gut unterwegs, aber wir brauchen noch einiges mehr. Und weil das heute schon Thema war, ich glaube, wir werden auch die Biomassekraftwerke im Burgenland brauchen.

Leider versperrt sich hier die SPÖ nicht nur im Burgenland, sondern auch, mit Ausnahme in der Steiermark glaube ich, da hat die SPÖ mitgestimmt, es haben ja in vier Bundesländern inzwischen… *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wien hat es auch beschlossen.)* Bitte? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wien hat es auch beschlossen.)* Wien hat es auch beschlossen, stimmt.

Es haben inzwischen vier oder fünf Bundesländer bereits beschlossen eine Förderung für diese Biomasseanlagen, die wir im Winter vor allem einfach brauchen werden weil da halt die Photovoltaikausbeute relativ gering ist. Und Betriebe die schon laufen, die teilweise sehr gut laufen, die bemühen sich hier um diese Übergangsförderung. Ich gehe ja davon aus das man im Bund das langfristig wieder aufgreift.

Vor allem weil ja die ÖVP, welche Koalition dann immer zustande kommt, sicher in der Regierung stellen wird, das hier auf Bundesebene wieder etwas passieren wird. Aber es braucht eine Übergangsphase damit wir diese Betriebe nicht verlieren.

Letztendlich sind es auch, Verzeihung, letztendlich sind es auch Arbeitsplätze und den Strom werden wir, wie gesagt, brauchen. *(Abg. Geza Molnar: 12 Millionen Euro im Jahr.)* Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Herr Abgeordneter. Frau Mag.a Regina Petrik, Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Ich möchte nur kurz ein paar Anmerkungen zum Thema Tourismus geben weil es hier eine Entwicklung gibt, die wir seitens der GRÜNEN doch anders anlegen würden.

Unserer Meinung nach ist das Burgenland prädestiniert dafür ein Land des sanften Tourismus zu werden. Das nicht darauf setzt Großprojekte zu entwickeln, beziehungsweise das sich auch stark macht und kleinere Tourismusbetriebe stark unterstützt wenn sie mit Großprojekten konkurrieren müssen.

Ich erinnere daran, es wird gerade in Fertörakos ein großes Freizeit- und Wellnessprojekt seitens ungarischer Projektbetreibern, die sehr stark von der Regierung Orban gestützt sind, vorangetrieben.

Übrigens haben wir da auch schon im Europaparlament bei der Kommission eine Anfrage gestartet und es wird gerade geprüft, ob es dort in dem Schutzgebiet überhaupt erlaubt ist so ein großes Projekt mit so viel Bodenaushub und Betonierung zuzulassen.

Für uns gilt das auch für Tourismusprojekte auf der österreichischen Seite. Die Richtlinien des Landes mussten berücksichtigt werden die den Einsatz der für das Welterbe Fertö / Neusiedler See typische Architektursprache verlangt. Und wir sehen, da gibt es einige Projekte die vielleicht unterschiedlich bewertet werden können.

Aber wenn man sie optisch bewertet, geht es hier nicht nur um Geschmack da hat die Politik nicht mitzureden bei Geschmack, aber es geht sehr wohl darum was nun die typische Architektursprache des Fertö/Neusiedler See-Gebiets ist. Da gibt es ja bereits vom Land Richtlinien und Broschüren die müsste man sich halt wieder einmal hernehmen. Aus dem Jahr 2011, glaube ich, gibt es da noch eine, wo das sehr gut beschrieben ist.

Wir würden raten in Zukunft, nicht nur auf Hochpreisiges zu setzen, wie es oft verkündet wird. Immer wieder hat man schon von Ihnen gehört wir müssen auf die hochpreisige Tourismusentwicklung setzen. Das Burgenland würde sich auch sehr gut eignen als Tourismusland für Familien, die nicht im hochpreisigen Tourismus unterwegs sein können.

Es würde sich gerade das Südburgenland sehr gut dazu eignen im sanften Tourismus sich weiterzuentwickeln weil, das suchen viele Menschen aus der Großstadt, aber auch aus den umliegenden Ländern, die ganz gerne hierherkommen. Das heißt, hier gibt es durchaus unterschiedliche Wege.

So wie es jetzt angelegt wird, ist es nicht das, was wir wirklich unterstützen wollen. Deswegen wird dieser Bereich auch nicht unsere Zustimmung bekommen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Der nächste Redner ist der Kamerad Manfred Haidinger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Haidinger (FPÖ): Sehr geehrter Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat! Jetzt bin ich ein bisschen überrascht, das waren keine zehn Minuten. Die Frau Petrik hat eine Redezeit verschenkt, daher bin ich jetzt ein bisschen in der Selbstfindungsphase über meine Rede.

Ich darf aber gleich beginnen, Burgenland - Wirtschaftsland. Natürlich können wir uns nicht mit anderen Ländern vergleichen das ist selbstredend weil, wir haben einiges nicht, was andere Länder anzubieten haben. Großindustrie, et cetera, et cetera.

Aber was wir kennen und überhaupt, weil wir jetzt im Kerngebiet der ÖVP sind, was wir erkennen können hier im Burgenland ist, die ÖVP hat im Prinzip, oder sagen wir so, ich weiß jetzt nicht genau, wie ich es zum Ausdruck bringen kann. Seit wir das Ruder in der Hand haben, geht es mit der Wirtschaft bergauf, oder soll ich eher sagen, seit die ÖVP nicht mehr die Hand drauf hat, geht es mit der Wirtschaft bergauf. Das ist jetzt die Frage, das kann man halten wie ein Dachdecker oder Glas halb voll - halb leer.

Wesentliche Aussage ist, die Wirtschaftstreibenden, ganz gleich, ganz wurscht, ob es die kleinen sind, die mittleren oder auch die größeren, haben jetzt wieder Vertrauen in die Landesregierung, Vertrauen in unseren Landesrat gefasst und gesehen, wenn sie wirtschaftsunternehmerisch denken und auch handeln wollen, dann werden sie hier bei uns nicht alleine gelassen.

Das ist halt bis 2015/2016 stagnierend beziehungsweise ist sogar ziemlich nach unten gegangen. Und jetzt blüht in Wirklichkeit die Wirtschaft wieder auf, und das können wir auch mit entsprechenden Zahlen belegen.

Im Jahr 2018 hat die WiBuG eine Steigerung des genehmigten Fördervolumens um über 80 Prozent erreicht. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. Innerhalb von zwei Jahren, wenn man es genau nimmt, vom Regierungswechsel bis zum echten Einsetzen der politischen Ansätze, die jetzt mit dieser Regierung gekommen sind, haben wir 80 Prozent, haben also aus dem Jahr 2017 heraus von 102 Millionen auf 193 Millionen Invest-Umsetzungssumme investieren können.

Es nehmen jetzt die Privaten wirklich Geld in die Hand, weil sie wissen, dass sie einen starken kompetenten Partner hier mit unserem Wirtschaftslandesrat haben, auf den sie sich auch verlassen können.

Wo Zusagen oder mehr oder weniger Besprechungen in eine Richtung, wie mache ich es denn, fühle ich mich alleingelassen, werde ich gefördert, werde ich unterstützt, wo diese einfach halten. Wo Handschlagqualität, die heutzutage so wichtig wäre, auch echt zählt.

Das ist für uns schon ein wunderbares Resümee der letzten fünf, vier Jahre, um aus meiner Sicht zu reden, wo man sagen kann, es geht bergauf und es geht gut bergauf. Und das muss natürlich auch gestützt werden, das muss natürlich auch in das Jahr 2020/2021 weitergetragen werden.

So haben wir uns im Bereich der Wirtschaft, Gewerbe und Industrie dazu, und von der Regierung her den Vorschlag bekommen, eben das Budget auf 7,627 Millionen in diesem Bereich zu erhöhen, damit es auch weitergehen kann. Dass dieser Trend auch weiter funktioniert, dass diese Aufbruchsstimmung, ich will schon fast sagen, Pioniergeist in der Wirtschaft des Burgenlandes wirklich auch zum Tragen kommt und auch einen guten starken Partner hat.

So können wir natürlich genau mit diesem Geld einiges erreichen, wie zum Beispiel, und das ist uns als Erstes am allerwichtigsten. Die Arbeitsplätze, die wir haben, die müssen wir halten und stärken. Also da geht überhaupt nichts daran vorbei.

Aber, das wäre natürlich zu wenig, weil dann bleiben wir auf einer Ebene picken, und auf Lorbeeren soll man sich nicht ausrasten, wir müssen natürlich weitergehen und dementsprechend dafür sorgen, dass auch weitere Arbeitsplätze geschaffen werden.

So ist es dazu gekommen, dass einige Betriebsansiedlungen eben durch den Partner Land Burgenland hier stattgefunden haben, und ich kann da nur einige nennen, wie die „Ibis Styles“ oder „VAPIANO“ oder das „OX Steakhouse“, „Toys R Us“, et cetera, et cetera. Also alles im Speckgürtel mehr oder weniger von Parndorf.

Es ist etwas weitergegangen und das zeichnet sich auch ab in der Arbeitslosenrate; eine Vermengung mit der Arbeitsmarktpolitik. Wirtschaftspolitik ist halt auch Arbeitsmarktpolitik.

Wir haben jetzt die Beschäftigten auf über 100.000 Beschäftigtenrate getrieben, und so, wie wir gestern gehört haben, sind wir in der Prognose bei 108.000 Beschäftigten im Burgenland für das Jahr 2019. Das ist eine wunderbare Berichterstattung nach fünf Jahren rot-blauer Regierungsarbeit. Also das muss uns einmal irgendwer nachhüpfen.

Wenn ich in die Vergangenheit schaue, sehe ich hier kein Benchmark, das uns irgendwo gefährden könnte. Oder die Arbeitslosigkeit, die auf 8,9 Prozent fiel, mit 8,9 Prozent besonders kräftig aus – ich meine das Minus. Der Rückgang der Arbeitslosenzahlen war der stärkste seit dem Jahr 2007. Also da ist ja wirklich etwas getan worden, und das spürt man auch. Man spürt es auch.

Es gäbe noch viele andere große Projekte, wo man halt darüber nachdenken muss, ob das gescheit war, dass man das verhindert hat, oder ob das gescheit war, dass man das verhindert, et cetera, et cetera. Es sollte auch die ÖVP ein bisschen nachdenken und nicht einfach nur „krakehlerisch“ in den jeweiligen Bezirken herumlaufen und alle möglichen Dinge verhindern.

Wir haben also einen neuen Beschäftigungsrekord, und das ist am Ende einer Legislaturperiode eine wunderbare Botschaft. Eine wunderbare Botschaft an die Regierung, aber natürlich auch an uns, den Landtag, weil die Gesetze dafür haben wir hier gemacht, im Hohen Haus, und die Regierung hat im Prinzip das entsprechend zum Einsatz gebracht.

Zum Tourismus - weil da kann ich gleich wieder fortsetzen. Das Burgenland ist ein Tourismusland. No na net, das wissen wir eh schon seit weiß ich nicht. Bei uns haben wir die meisten Sonnentage, da haben wir alles Mögliche am meisten. Aber wir investieren und wir investieren auch im Zuge einer Strategie.

Die „Tourismusstrategie 2022+“ hat ein Bündel an verschiedenen Zielen hier vorgegeben beziehungsweise trägt sie in sich, um die Steigerung der Wertschöpfung zu erreichen, um die Steigerung der Beschäftigten im Tourismus zu erreichen, um die Erhöhung der Gesamtnächtigungsraten zu erreichen.

Und alles haben wir zusammengebracht. Wir haben Wertschöpfung gesteigert, wir haben Beschäftigungen gesteigert, wir haben den Gesamtnächtigungsertrag gesteigert. Wir sind in Wirklichkeit bei 3,1 Millionen. Dann haben wir im Jahr 2018 einen kleinen Einbruch gehabt, das wissen wir alle, wenn ein paar Beherbergungsunternehmen einfach zusperren, weil sie revitalisiert werden, dann ist halt das Angebot nicht da und wenn das Angebot nicht da ist, kommt der Gast nicht.

Aber, ich glaube, wir haben auch ein anderes Problem, und ich bin jetzt froh, dass mein Bürgermeister da ist, weil das Problem darf ich, weil der Herr Kölly immer von Deutschkreutz redet, muss ich von Halbturn reden, weil ich kann ja von keiner anderen Gemeinde reden, da darf ich schon als Land, nämlich auch mit dem „Hüterl“ dieser Aufsichtsfunktion auf, die wir als Land haben, schon mich fragen, wie es das gibt, dass wir von 2018 auf 2019 eine 400-prozentige Nächtigungssteigerung haben. Obwohl wir immer dieselben 91 Betten haben in den letzten Jahren, bei uns in Halbturn. Nur ein

komisches Beispiel, eine Frage, ein Rechenbeispiel, wo ich mich nicht ganz auskenne, wo da irgendwo der Hund begraben ist.

Ich habe 91 Betten in Halbturn mit vier Beherbergungsbetrieben, sagt mir die Statistik Austria, ich weiß aber auch als seriöser Kaufmann, unter 40 Prozent kannst du in Wirklichkeit den Schlüssel der Bank wieder geben und die soll das weiterführen. Was würde das heißen?

Bei 300 angenommenen Nächtigungstagen, hätten wir 30.000 Nächtigungen gerundet und wären im Prinzip erst bei 15.000 im Prinzip, wären wir geschäftlich auf der fast sicheren Seite. Haben tun wir 5.000, jetzt, jetzt nach einer Überprüfung, bis jetzt haben wir immer nur 1.200, 2.900 und so weiter und so fort gehabt.

Interessanterweise sind wir da weit weg vom wirtschaftlichen Denken, und ich glaube nicht, dass die Wirtschaftstreibenden im Prinzip gegen ihr eigenes Geschäft reden, sondern ich glaube eher, dass der Bürgermeister ein bisschen schlampt mit der Überprüfung.

Das hat ihm auch die zuständige Behörde jetzt genau hineingeschrieben. Das hat sie ihm hineingeschrieben, dass er verantwortlich ist für die Überprüfung. Und siehe da, die Überprüfung war, und auf einmal ist von 1.200 auf 5.900 gestiegen. Interessant ist das schon. Warum sage ich das? Nicht weil ich die Gemeinde Halbturn jetzt schlechtreden will.

Ich sage das deshalb, weil wir wirklich vielleicht schauen müssen und öfter Überprüfungen initiieren müssen, bei den Gemeinden, vielleicht bleibt irgendwo im Verwaltungsnetz etwas hängen, in diesem verstaubten Netz irgendwo hängen. Vielleicht gibt es vielmehr Nächtigungen, als wir jetzt nachweislich haben. Wir wissen das nicht. Wir wissen das nicht.

Für mich ist es nur komisch, dass und wenn ich mir das anschaue, gerade eher ÖVP-geführte Gemeinden hier seltsame Sprünge haben. Aber das muss man sich halt genau im Detail anschauen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Nichts Genaues kann man aus Statistiken herauslesen, aber, sie sind der Anlass dazu, einen Weg der Überprüfung zu gehen.

So glaube ich, abschließen sagen zu dürfen, dass wir jetzt im Grundansatz, in der Strategie, sehr gut liegen, eben auch ein Plus in der Prognose auf über 24.000 Beschäftigte im Tourismus zusammenbringen werden.

Als Schlusssatz darf ich noch sagen, das brauchen wir ganz dringend, um eine mögliche wirtschaftliche, konjunkturelle Abschwächung aufzufangen und darf mich auch mit den Weihnachtswünschen und den Neujahrswünschen hier verabschieden, weil das war heute meine letzte Rede in diesem Jahr vor dem Landtag, sofern nicht irgendwo noch eine „Provokanz“ oder sonst etwas kommt, sodass ich mich noch einmal zu Wort melden müsste. *(Heiterkeit bei der FPÖ)*

Aber ansonsten herzliche Weihnachten wünsche ich allen Kolleginnen und Kollegen, den Regierungsmitgliedern und dem Präsidium und natürlich allen Burgenländerinnen und Burgenländern, hier aus Eisenstadt, vom Burgenländischen Landtag. Danke. *(Abg. Manfred Kölly: Nach Halbturn. - Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Herr Abgeordneter, danke für die Weihnachtswünsche an uns und die ganze Welt. Die Frau Abgeordnete und Präsidentin Dunst ist zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Präsidentin.

Abgeordnete Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren Abgeordnete! Alle Menschen, die vielleicht Zeit finden, uns zu begleiten! Ich darf mich heute zum Thema Tourismus melden.

Es ist im Burgenland so, dass in den letzten Jahren auch seitens der Burgenländischen Landesregierung, gerade in dieser Koalition, wichtige Meilensteine gesetzt worden sind, die die Basis stärken und die touristische Entwicklung im Burgenland natürlich vorantreiben.

Das Ergebnis kann sich, meine Damen und Herren, wirklich sehen lassen. Dem Tourismus im Burgenland geht es hervorragend.

Das zeichnet sich für 2019 - und bitte vergleichen Sie die Zahlen dann mit Ende des Jahres - jetzt schon ab, ich habe die Zahlen bis Ende Oktober, ein Rekordjahr. Sowohl bei den Gästeankünften als auch bei den Gästenächtigungen erwartet uns also ein ganz großartiges Jahr und ja, ich gebe Ihnen, Herr Abgeordneter Haidinger, Recht … *(Abg. Manfred Kölly: Herr Haidinger, bitte. Die Präsidentin spricht.)*

Herr Haidinger, ich gebe Ihnen Recht. Das geschieht nicht jeden Tag, aber heute auf alle Fälle, dass Sie natürlich absolut Recht haben.

Tourismus hängt engstens natürlich auch mit Arbeitsmarkt zusammen. Die Menschen, die im Tourismus arbeiten, werden immer mehr, und ich glaube, dass wir uns beide auch sehr herzlich bedanken. Denn manchmal hat man den Eindruck, dass viel zu viel, und da gebe ich Ihnen auch Recht, schlechtgeredet wird und auch die Arbeit im Tourismus.

Ich habe sehr viele Erfahrungen sammeln dürfen, müssen, weil ich als Studentin und auch in jüngeren Jahren noch immer weitergearbeitet habe im Tourismus. Eine großartige Möglichkeit, Menschen kennenzulernen, das Burgenland kennenzulernen, Österreich kennenzulernen.

Also ich gratuliere, weil der Zusammenhang zwischen Tourismus und Arbeitsmarkt ist eindeutig da, Sie haben absolut Recht. Einige Zahlen: Mit Ende Oktober gab es im Burgenland 983.886 Gästeankünfte, ein Plus von 4,7 Prozent. Dazu kommt ein weiteres Plus mit den Gästenächtigungen. Es haben bereits mit Ende Oktober 2.799.286 Gästenächtigungen, ein Plus von 2,6 stattgefunden. Damit übertreffen diese beiden Werte die besten Ergebnisse, und vor allem, wenn man mit dem Rekordjahr 2017 vergleicht, da waren es zur gleichen Zeit 938.000 Ankünfte und 2,7 Millionen Nächtigungen. Also wir sehen, das wird eine gute Bilanz, die wir mit Ende des Jahres ziehen können.

Sie, Herr Landesrat, als zuständiger Tourismuslandesrat haben vor kurzem, das habe ich mir angeschaut, absolut für mich auch überraschend, eine Zahl, nämlich, dass der Tourist volkswirtschaftlich 1,2 Milliarden an Geldern dalässt, das ist natürlich unglaublich. Das war die Zahl aus 2017, die Sie präsentiert haben.

1,2 Milliarden Euro, die dableiben, durch die Gäste. Gratuliere! Genau das brauchen wir. Damit lebt ja nicht nur der Unternehmer, die Unternehmerin, der Touristiker, die Touristikerin, sondern es lebt vor allem die Volkswirtschaft. Weil Menschen, und ich habe das mit Ihnen ja auch schon einmal gemeinsam besprochen, die nehmen ja auch Souvenirs mit. Sie kaufen nicht nur ein, sondern sie kaufen auch mehr, das sie dann mitnehmen, und das hat natürlich Nachhaltigkeit und Nachzieheffekte.

Herr Abgeordneter Haidinger hat vorher schon gesagt, über 22.000 Arbeitsplätze im Burgenland leben direkt oder indirekt über den Tourismus und die Freizeitwirtschaft, und das ist bitte jeder fünfte Arbeitsplatz im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Wo ich natürlich zusätzlich genauer draufschaue, ist natürlich unsere Heimatregion, das Südburgenland, und da sage ich Ihnen als ÖVP-Vertreter und -Vertreterinnen, das ärgert mich jedes Mal, wenn Sie wiedermal hinausposaunen und damit die Region schlechtmachen, in die die Gäste kommen sollen. In die Region, wo sie sehr viel Geld ausgeben. Die reden Sie ständig schlecht, denn schaut man sich die Zahlen an und schaut man die Menschen an, die dahinterstehen, so ist das wirklich eine Vorzeigeregion, die vom Tourismus lebt.

Frau Abgeordnete, Sie haben vorher gesagt, ja, der Tourismus muss nachhaltig sein und auf die Natur und so weiter Rücksicht nehmen. Gebe ich Ihnen Recht. Und das Südburgenland, und das zeigt ja, wie es geht, ist im sanften Tourismus sehr gut aufgehoben und das passt und ist wirklich ein Paradies für Urlaubsgäste, und dieses Paradies entdecken immer mehr Menschen.

Auch hier eine Zahl dazu: 2019 konnten von Jänner bis Ende Oktober im Südburgenland 275.746 Gäste begrüßt werden. Ein Plus von 3,1 Prozent. Bei den Nächtigungen, das ist genau das, was die ÖVP, ohne genau zu schauen, da wird vorverurteilt, schlechtgeredet, da stimmt es, dass 855.168 Nächtigungen gezählt wurden. Das ist ein Minus von 0,5 Prozent.

Sie haben aber nicht dazu gesagt, warum. Erstens. Life-Resort geschlossen in Bad Tatzmannsdorf, wurde umgebaut. Das wissen wir aber alle. Und Sie haben nicht dazu gesagt, das Life-Resort wird wieder aufmachen, Bad Tatzmannsdorf hat schon geöffnet, und ab dem ersten Tag haben wir wieder alle Bettenkapazitäten zur Verfügung stehen, die nur umbaubedingt geschlossen waren, für einige Monate, boomen wieder sofort und werden auch dort das wieder aufholen.

Es wird auch das neue Stadthotel in Oberwart eröffnet, im Frühjahr 2020. Das wird wieder die Gästezahlen steigern. Ich bin so stolz, dass - zum Unterschied zu der ÖVP - Investoren, Unternehmerinnen und Unternehmer an dieses Südburgenland glauben und dort bereit sind, zu investieren. Ich bedanke mich auch ausdrücklich bei allen, die im Tourismus Geld investieren, natürlich auch klar, gerne mit Unterstützung der WiBuG beziehungsweise des Tourismusgeldes, weil die glauben an die Region und reden sie nicht schlecht. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Auf ein Hotel möchte ich Sie beispielsweise aufmerksam machen, auch da wurde schlechtgeredet. Ich habe mich dann selber darum gekümmert und es ist gelungen, Gott sei Dank, mit der WiBuG gemeinsam, Herr Landesrat, Du erinnerst Dich, das ehemalige „Come in“ zum „Freiraum“ umzugestalten, zu investieren. Da ist ein steirischer Investor eingestiegen, allein im ersten Jahr hat er 5.000 Nächtigungen zu Wege gebracht. Jetzt sind es schon 6.672 und im Zeitraum, im selben Zeitraum erwartet er jetzt noch in den nächsten Monaten, sodass er über 11.000 Nächtigungen kommt. Ein kleines Hotel, fein, super!

Ich gratuliere auch dem Kollegen Dorner und dem Kollegen Petschnig, dass sie an den Radtourismus glauben. Das Südburgenland, das Burgenland insgesamt, ist prädestiniert für Radtourismus, und daher wird diese Initiative auch sicher aufgehen.

Stegersbach, das ist natürlich der Bringer außer Bad Tatzmannsdorf, plus 9,6 bis Ende Oktober. Da haben Sie auch das schlechtgeredet. Warum? War das meiste, das Einkünfte bringt, das Hotel zugesperrt worden, das „Balance“ voriges Jahr wegen

Umbauarbeiten. Jetzt haben wir also schon plus 9,6 Prozent bei den Gästeankünften und bei den Gästenächtigungen plus 8,5.

Ich freue mich jetzt schon, auf die Tourismuszahlen des Südburgenlandes mit Ende Jänner, wo das sicher alles am Tisch liegt, Sie werden sehen, dass das aufgeht.

Es ist heute auch schon gefallen, ich glaube auch vom Kollegen Haidinger, der sagt, natürlich, kann man nicht stehen bleiben. Der Gast will in seinem Urlaub nicht schlechter wohnen, höchstens er sagt, okay, ich will nachhaltig, irgendwo in einem Paradies, wo es wenig gibt und nur die Freizeit und Seele hier sich baumeln lassen kann. Ja, das kann auch das Südburgenland sein.

Aber wir merken beispielsweise, das Angebot des Kellerstöckls geht komplett auf. Nur für alle, die sich vielleicht nicht jeden Tag mit dem auseinandersetzen. Kellerstöcklangebot hängt natürlich sehr, sehr eng zusammen damit, dass wir viele Kellerstöckl haben - an die 100. Und damit haben wir die Nächtigungszahlen von 2015 auf 12.000 bis Ende Oktober schon steigern können. Das ist super.

Es gibt jetzt auch einen Infopoint; bei mir zu Hause, im Weinmuseum Moschendorf, für Gäste, die sich für eben solche nachhaltigen Urlaube entscheiden.

Was mich natürlich sehr freut, dass hier auch eine internationale Firma, nämlich die Firma „Novasol“ zu 80 Prozent es schafft, aus Deutschland Gäste herzubringen, Rest aus Niederlande, Dänemark, weil die überall dort unterwegs sind und dort das Südburgenland sehr gut darstellen zum Unterschied von Ihnen, die Sie die eigene Heimat schlechtreden.

Ich bin natürlich auch stolz, auch das haben Sie immer negiert, dass der Uhudler ein absolutes Kultgetränk ist und die Region vom Uhudler lebt. Aber nur weil es die Verena Dunst als Agrarlandesrätin geschafft hat, negieren Sie das. Ich bin stolz darauf, weil das Gäste ins Burgenland bringt. *(Abg. Gerhard Steier: Das hat der Grauszer Manfred anders gesehen.)* Danke, Herr Abgeordneter Steier, ich weiß, dass Sie auch zu dem stehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, der Uhudler bringt auch Gäste, weil es so eine Geschichte ist, die emotional natürlich sehr mit dem Verbieten und so weiter zusammenhängt.

Ich sage Ihnen nur, dass ich mich sehr freue, dass dieses Südburgenland auch kulturell immer spannender wird. Viele kleinere Kulturevents, größere Kulturevents bringen Gäste, die kulturinteressiert sind, ins Land.

Ich danke allen, die im Tourismus arbeiten. Und ich danke allen, die sich für den Tourismus wirklich sehr engagieren, vor allem die Unternehmerinnen und Unternehmer. Ich wünsche dem Tourismus Burgenland weiterhin so einen großartigen Erfolg.

Ich bedanke mich für die gute Zusammenarbeit mit Dir, Herr Tourismus- und Wirtschaftslandesrat. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Präsidentin. Herr Mag. Thomas Steiner ist der nächste Redner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem jetzt die Koalition der Realitätsverweigerer zu Wort gemeldet war - die Frau Kollegin Dunst, der Herr Kollege Haidinger -, es ist schon eigenartig, dem zuhören zu müssen, irgendwie die Statistiken zu hinterfragen, nicht zu glauben, sich dann aber selber auf Statistiken zu berufen. Statistiken, die man

sozusagen in Einzelpunkten herauspickt, um irgendwie eine Argumentation zusammenzubringen, warum die Wirtschafts- und Tourismuspolitik im Land funktionieren soll.

Die Wahrheit sieht leider, sage ich, gänzlich anders aus. Und Frau Kollegin Dunst, das hat nichts mit Schlechtreden zu tun, sondern die Touristiker und die Menschen im Burgenland können ja nichts dafür, dass Ihr als Regierung nicht in der Lage seid, ordentliche Rahmenbedingungen zu schaffen. Das ist nämlich der Grund, warum das Burgenland leider, sage ich, zurückgefallen ist.

Und wenn man *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Das war jetzt „leider"; kann ja nicht klatschen bei „leider".)* - sind wir fertig, ja? - und wenn man sich dieses Budget anschaut, dieses Budget 2020, und wenn es stimmt, dass ein Budget sozusagen die in Zahlen gegossene Regierungspolitik ist, dann zeigt das sehr deutlich, dass Rot-Blau eine Retropolitik macht. Eine Politik der Stagnation und des Stillstandes und das ist schlecht für das Burgenland.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Budget zeichnet sich nämlich unter anderem dadurch aus, dass die Schulden ausgelagert wurden, das habe ich schon bei der Generaldebatte gesagt, über eine Milliarde Euro Schulden. Und gleichzeitig verabsäumt man es massiv, ordentliche Initiativen im Bereich der Wirtschafts- und Tourismuspolitik zu setzen, indem man auch ordentliche Dotierungen macht.

Offensichtlich leben Sie frei nach dem Zitat von Karl Kraus, wenn die Mittagssonne tief genug steht, werfen sogar Zwerge Schatten. Und das gilt ganz besonders leider für das Wirtschafts- und Tourismusbudget. Die Wahrheit ist … *(Abg. Ilse Benkö: Da musst Du selber lachen.)*

Das mit dem Zwerg ist beim Alexander nicht so treffend, muss man wirklich sagen.

Aber die Wahrheit ist, dass die Budgetzahlen, und das ist ernst und leider traurig, stagnieren oder zurückgehen, so, wie auch die Wirtschaftskennzahlen zurückgehen. Und jetzt weiß ich schon, Sie glauben mir ja nie etwas, und Sie sagen immer, das ist ein Schlechtreden, indem Sie die Dinge schönreden wollen.

Deswegen lade ich Sie ein, verlassen wir uns ganz einfach auf die objektiven Zahlen von Statistik Austria. Schauen wir uns diese Zahlen ganz einfach an! Vorgestern - übrigens - sind diese Zahlen veröffentlicht worden, ich nehme an, Sie haben sie studiert, und wenn dort kundgemacht wird, dass beim Wirtschaftswachstum 2018 leider nur der letzte Platz für das Burgenland herausgeschaut hat, dann ist das wirklich dramatisch.

Denn, meine Damen und Herren, wenn wir im Burgenland einen Zuwachs von 1,3 Prozent haben und der Österreichschnitt bei 2,4 Prozent liegt, und das beste Bundesland bei 3,8 Prozent liegt, dann sind wir weit weg vom Wachstumskaiser der vergangenen Jahre.

Sie reden immer davon, dass das Burgenland beim Wirtschaftswachstum an der Spitze liegt. Die echten Zahlen zeigen leider das Gegenteil. Sie hätten Recht, wenn Sie die Zeit vor 2015 hernehmen würden, weil, da ist das Burgenland wirklich an der Spitze gestanden. *(Abg. Doris Prohaska: Da hat es sich abgespielt.)*

Da hat es Politikerinnen und Politiker der Volkspartei gegeben, die das verantwortet haben, dass das Burgenland Wachstumskaiser war, dass wir Nummer eins und Nummer zwei waren. *(Beifall bei der ÖVP)* Jetzt leider ist es nicht mehr so.

Oder Wachstumsbeitrag des Burgenlandes zum BIP. Letzter Platz für das Burgenland. Wachstumsbeitrag des Burgenlandes für die Beschäftigung. Letzter Platz für das Burgenland. Da können Sie doch nicht zufrieden sein, Herr Landesrat?

Wenn wir uns das Bruttoregionalprodukt hernehmen, und das ist wirklich der Indikator dafür, dass Wohlstand entsteht, dass es den Menschen gut geht, dann ist das in Wahrheit extrem dramatisch, denn dass das Burgenland den letzten Platz immer in den letzten Jahren auch eingenommen hat, das ist ja nichts Neues.

Aber was neu ist, ist dass die Wohlstandsschere auseinander geht. Wir verlieren sogar, wir holen nicht auf, wir verlieren. Wenn Sie sich 2017 anschauen, das Burgenland bei 30.000 Euro, Salzburg als Spitzenreiter bei 50.500 und 2018 das Burgenland bei 30.700 und Salzburg bei 52.400.

Das heißt, die Schere, Herr Landesrat, ist auseinander gegangen. 2017 waren wir 20.500 Euro hinten, jetzt sind wir 21.700 Euro hinten. Und das wirklich Dramatische ist, dass wir nicht nur gegenüber dem Spitzenreiter verlieren, sondern auch gegenüber dem Vorletzten, denn hier ist die Schere von 4.900 auf 5.700 Euro angewachsen.

Sind Sie damit ernsthaft zufrieden, Frau Kollegin Dunst? Das von 35 Regionen in Österreich das Südburgenland am 33. Platz liegt und das Mittelburgenland am 34. Platz? Das kann doch nicht Ihr Ernst sein? Wenn Sie es ernst meinen, wenn Sie wirklich davon überzeugt sind, dass wir für alle Regionen etwas tun müssen, wenn Sie davon überzeugt wären, dann müssten Sie heute unserem Antrag zustimmen, dass wir für gleichwertige Lebensverhältnisse für alle Burgenländerinnen und Burgenländer eintreten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber wenn Sie sich damit zufrieden geben und Realitätsverweigerung betreiben und schönfärben und andere schlechtmachen, nur weil Sie auf die Problematiken hinweisen, ja, dann ist das eine Politik, die am Ende des Tages nicht erfolgreich sein kann. Und es ist ja auch vom Kollegen Haidinger und ich glaube, auch von der Kollegin Dunst angesprochen worden, die Beschäftigungssituation.

Richtig ist, dass wir mehr Beschäftigte haben, als wir gehabt haben 2015, das ist richtig. Und es hat ja ein zentrales Versprechen dieser Landesregierung gegeben. Ein zentrales Versprechen von Rot-Blau - nämlich dafür zu sorgen, dass burgenländische Jobs an Burgenländer gehen.

Und ich nehme an, dass Sie die Statistik kennen, oder dass Sie zumindest einmal hineingeschaut haben. Deswegen habe ich auch ein Taferl für Sie mitgebracht, damit Sie das auch genau sehen können. *(Abg. Mag. Thomas Steiner zeigt ein Diagramm.)*

Das, meine Damen und Herren, ist die Entwicklung. Der rote Teil, das ist der Zuwachs bei den ausländischen Staatsbürgern; der blaue Teil, das ist der Zuwachs bei den inländischen, nicht einmal bei den burgenländischen Mitarbeitern. Sehen Sie das wie die Schere auseinander geht?

Wenn das der Erfolg sein soll, wenn das, das Einhalten des Versprechen sein soll, dass es für Burgenländerinnen und Burgenländer die Jobs im Land geben soll, na dann Gute Nacht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch bei der vorhin so viel gerühmten Tourismuspolitik des Landes gibt es natürlich einiges zurechtzurücken. Ehrlich gesagt, wenn die Landesregierung nicht einmal in der Lage ist, das eigene Tourismusgesetz ordentlich zu erfüllen und dafür zu sorgen, dass die Tourismusverbände auch das ihnen zustehende Geld bekommen, nämlich über die Tourismusförderungsbeiträge, dann noch Akteneinsicht verweigert wird, weil man das

nicht öffentlich machen will, dass man hier versagt, und dann stellen Sie sich her und reden von einer Tourismusstrategie, Herr Kollege Haidinger.

Von einer Strategie im Tourismus? Das können Sie doch nicht wirklich ernst nehmen, das können Sie doch nicht selber glauben, dass es hier eine Strategie gibt, die noch dazu verfolgt wird?

Herr Landesrat! Am 11. November sich mit einem „Gansl“ unterm Arm hinzustellen und fotografieren zu lassen, das ist zu wenig. Das ist sicherlich keine Strategie.

Wenn schon auf die sehr bescheidenen Steigerungen der Nächtigungen im Jahr 2019 hingewiesen wird, dann sagen Sie auch dazu, dass wir als einziges Bundesland im vorigen Jahr ein Bundesland waren, wo die Nächtigungen zurückgegangen sind. Und wenn man saldiert, dann liegen wir bei gerade einmal bei 28.000 mehr Nächtigungen als im vorigen Jahr.

Also sich darüber zu freuen und sich vielleicht auch noch darüber zu freuen, dass man bei der Entwicklung des Tourismus weit hinterherhinkt, *(Abg. Mag. Thomas Steiner zeigt neuerlich ein Diagramm.)* oben sehen Sie die Steigerungen österreichweit von 2015 bis heute, oder bis 2018, mit plus 10,8 Prozent. Und das Burgenland stagniert.

Das ist das Problem, das wir haben. Sie stehen für Stagnation! Was wir aber brauchen, ist in Wirklichkeit Innovation. Wir brauchen Innovation sowohl in der Wirtschaftspolitik als auch in der Tourismuspolitik.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einem solchen Budget zuzustimmen, das ist in Wahrheit verantwortungslos. Das kann man, wenn man es ernst meint, mit den Menschen im Land, wenn man es ernst meint, damit, dass man das Land nach vorne bringen will, nicht wirklich tun.

Es wird sich ja, nehme ich an, der Herr Landesrat zu Wort melden und wird, so wie jedes Jahr, bei der jeder Debatte im Tourismus erklären wollen, dass das alles nicht stimmt und dass es doch so ist, dass man die Realität verweigern möchte. Ich möchte Ihnen einen kleinen Tipp geben: Ich weiß, dass haben Sie nicht notwendig, aber trotzdem mache ich es.

Es gibt ja diesen alten lateinischen Spruch „Si tacuisses, philosophus mansisses.“ – „Hätten Sie geschwiegen, wären Sie ein Philosoph geblieben.“ Zu diesem Zweck habe ich Ihnen einen Philosophen mitgebracht, einen hervorragenden Kirschschnaps aus Eisenstadt, der Sie daran erinnern soll, dass Sie nicht die Realität verweigern sollen, dass Sie die Probleme erkennen sollen, dass Sie nicht reden sollen, sondern handeln sollen. *(Der Abg. Mag. Thomas Steiner übergibt Landesrat MMag. Alexander Petschnig eine Flasche Kirschschnaps – Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Die nächste Rednerin ist die Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Ja, danke Herr Präsident. Geschätzte Mitglieder des Landtages! Werter Herr Landesrat, Ich muss schon sagen, unser Burgenland ist schon ein wunderschönes Land, um Urlaub zu machen. Ich würde sagen, da brauchen wir es nicht schlechtreden.

Das Burgenland weist auch einen großartigen Beschäftigungsstand von rund 108.000 Burgenländerinnen und Burgenländer auf. Das ist eine hervorragende Wirtschaftslage in unserem Bundesland und auf das können wir sehr stolz sein.

Das Burgenland steht derzeit sehr gut da. Mit einer Prognose des Wirtschaftswachstums von 1,7 Prozent für das Jahr 2019, ist dies das stärkste Wachstum unter allen Bundesländern, rund 108.000 Beschäftigte, das sind 1.000 Arbeitsplätze mehr als im vergangenen Jahr.

Es gibt auch verschiedene Fördermöglichkeiten für Jungunternehmer, wo Investitionen von Jungunternehmern anlässlich von Betriebsneugründungen beziehungsweise einer Betriebsübernahme gefördert werden. Oder, wie schon gehört, der Handwerkerbonus, der ab 1.1.2020 beginnt. Das ist eine wichtige Sonderförderaktion für Haushalte bei Investitionen, damit die regionale Wirtschaft auch angekurbelt wird.

Es wird auch die Ausbildung und die Weiterbildung gefördert. Dies erfolgt über Kurskosten für Unternehmerinnen und Unternehmer oder auch Fachkräfte und Führungskräfte. Im Tourismus können wir uns auch auf starke Nächtigungszahlen freuen, die hat bereits die Frau Präsidentin genannt.

Es gibt ja auch Fördermöglichkeiten für Privatzimmer, wo Investitionen in Neuerrichtungen, Sanitärbereichen, Barrierefreiheit und Frühstücksraum und Aufenthaltsraum, in Gästezimmern, Ferienwohnungen, im Rahmen der Privatzimmervermietung, gefördert werden.

Das heißt, durch diese Investitionen werden die burgenländischen Betriebe auch gestärkt. Im Budget 2020 ist eine Wirtschaftsförderung in Höhe von 46 Millionen Euro vorgesehen. Ja, der Wirtschaftsstandort Burgenland ist somit attraktiv und das Wirtschaftswachstum wird weiter ansteigen, um wichtige Arbeitsplätze zu erhalten und neue zu schaffen.

Gehen wir gemeinsam diesen rot-goldenen Weg für das Wohle unserer Burgenländerinnen und Burgenländer. Wir werden diesem Budgetbereich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Zweiter Präsident Ing. Rudolf Strommer: Danke Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank hat sich der Herr Landesrat MMag. Alexander Petschnig zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wie der Abgeordnete Steiner richtig sagt, alle Jahre wieder kommt es zu einem gewissen Schlagabtausch. Ich glaube, das hat sich zu einer gewissen Kultur entwickelt. Mittlerweile, ich sehe das auch sehr, sehr positiv, das gehört einfach dazu, dass man bestimmte Zahlen, Daten, Statistiken einfach anders liest.

Dass sich einfach jeder das Seinige herauspickt, das gehört, glaube ich, dazu. Wenn man hier vielleicht das ganze Revue passieren lässt, weil es sind ja viele Zahlen, Daten und Fakten, was das heurige Jahr betrifft, was die gesamte Legislaturperiode betrifft, vom Abgeordneten Haidinger, von der Frau Präsidentin Dunst, dankenswerterweise, und auch von der Frau Abgeordneten Böhm jetzt ja schon genannt worden.

Das beginnt zum Teil mit recht bizarren Ansichten, wie dem Aufruf, wir sollten ein Land des sanften Tourismus sein. Was sind wir bitte sonst mit drei Millionen

Nächtigungen? Also wir sind weniger als ein kleiner Fisch im globalem Maßstab, auch in einem österreichischen Maßstab, dessen sind wir uns natürlich bewusst.

Da geht es um Verantwortung für Großprojekte in Fertörákos, das ist seit 1921 nicht mehr im Inland nach dem Venediger Protokoll, Frau Abgeordnete, und über kleine Betriebe, die man fördern soll. *(Allgemeine Heiterkeit)* Sie wissen, Qualitätsinitiativen, haben sie in der vierten Ausgabe, wir fördern ausschließlich kleine Betriebe, wir fördern ausschließlich KMUs und das ganz bewusst, weil wir auf den Bereich der Regionalität setzen. Das ist unsere oberste Schlagzeile. Ich glaube, damit sind wir auch erfolgreich.

Was wir sicher nicht tun werden, ist von der Strategie abzuweichen, ein hochpreisiges Land zu sein. Hoher Preis heißt ja nicht nur, dass man sozusagen die Nachfrage kanalisiert oder in einem vernünftigen Ausmaß hält, sondern hochpreisig heißt natürlich auch, dass man eine entsprechende Wertschöpfung im Land hat.

Letzten Endes geht es ja darum, und das ist ja nicht von mir erfunden worden, sondern das kommt ja aus der Bundesregierung, die damalige Ministerin Köstinger, die das vollkommen richtig auch forciert hat, es geht hier nicht so sehr um die Nächtigungszahlen, es geht ja darum, was man mit den Nächtigungszahlen verdienen kann, welche Wertschöpfung man kreieren kann. Dem haben wir uns natürlich sehr, sehr gerne angeschlossen und daher setzen wir diese Strategie selbstverständlich im Burgenland auch fort.

Ja, zu den Zahlen, es wurde schon einiges gesagt. Die Verminderung sehe ich ehrlich gesagt nicht. Wenn bei einem Gewerbe von sechs auf 7,6 Millionen gesteigert wird, wenn beim Tourismus von 1,8 auf 2,6 Millionen gesteigert wird, verstehe ich nicht, wo da die Senkung sein kann. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Von welchen Zahlen reden Sie?)*

Wahrscheinlich, ich vermute einmal, wahrscheinlich hängt das mit der Umstellung der Buchhaltung zusammen, dass das jetzt einfach nach der neuen VRV erstellt worden ist und das einfach auch ein bisschen verwirrend ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich glaube, bei der VRV 2015 kenne ich mich besser aus!)* Nächstes Jahr ist es dann einfacher.

Also insofern, mache ich mir nicht so große Sorgen darum. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Also wenn Sie Nachhilfe brauchen bei der VRV 2015, kein Problem!)* Ich glaube, da gibt es Expertinnen und Experten im Haus, das werden wir von anderer Seite aus in Anspruch nehmen, beziehungsweise haben wir natürlich schon getan.

Was im Wachstumsbeitrag zum BIP betrifft, das ist ganz klar, wir haben die wenigsten Einwohner, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber das ist gesunken! Das ist das Dramatische!)* daher haben wir auch den geringsten Wachstumsbeitrag.

Was den Wohlstandsindikator betrifft, das ist nicht so sehr das Bruttoregional pro Kopf, was sie richtigerweise erwähnt haben, das ist das Pro-Kopf-Einkommen, weil Wohlstand definiert sich wohl darin, dass ich mir etwas leisten kann.

Beim Pro-Kopf-Einkommen haben wir vom vierten auf den dritten Platz aufgeholt, beziehungsweise haben wir ex aequo mit Salzburg gleich gezogen. Das kann ich auch leicht aufklären und zwar haben Sie sich da offensichtlich darauf bezogen, auf eine, ja, Aussendung des ORF, burgenland.orf.at, ich nehme einmal an, wo das auch entsprechend veröffentlicht worden ist, 12.12.

Das Originalwerk kommt von der Statistik Austria. Das habe ich hier. Ich weiß schon, dass es 21 Seiten wiegt, das ist etwas sperriger zum Durchlesen, da steht

natürlich genau drinnen, warum das so ist. Da steht auch genau drinnen, dass das mit dem Einkommen pro Kopf natürlich sehr gut ausschaut.

Da steht, dass es natürlich mit der Arbeitsplatzwirksamkeit sehr gut ausschaut und dass das BRP pro Kopf relativ in anderen Ländern steigt. Das kann man relativ einfach erklären, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was heißt relativ steigt?)* Sie brauchen sich nur anschauen, was Niederösterreich, Steiermark und Kärnten gemeinsam haben.

Das sind massive Infrastrukturinvestitionen, das wissen wir auch, allein zwei Tunnels für 50 Millionen Euro, das haben wir im Burgenland nicht. Ich glaube, das wollen wir auch nicht haben. Also insofern sehe ich das relativ gelassen.

Ja, wie gesagt, ich komme zum Abschluss und kann das vielleicht mit Weihnachtsgrüßen hier verabschieden. Aber auf jeden Fall möchte ich mich bei allen, die hier beigetragen haben, beim Hohen Landtag, bei den Kolleginnen und Kollegen der Landesregierung, selbstverständlich bei den Unternehmerinnen und Unternehmern, bei den Belegschaften in touristischen Gewerbebetrieben recht herzlich bedanken.

Es ist ein sehr erfolgreiches Jahr, die Bilanzen haben wir ja noch vor uns, es dauert, das Jahr ja noch drei Wochen, wir werden dann die Bilanzen veröffentlichen, wie es beim Wirtschaftswachstum und ähnlichen Kennzahlen aussieht.

Wir werden veröffentlichen, wie es bei den Nächtigungszahlen aussieht, so wie es bisher ausschaut, werden wir sowohl… (*Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* Aber die falsche Statistik, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Trinken Sie den Schnaps, das ist gescheiter!)* das ist ja das Problem - da machst Du aber dann mit - *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Trinken wir ihn miteinander!)* wie auch immer, wir werden voraussichtlich, wie es zum heutigen Zeitpunkt ausschaut, sowohl beim Wirtschaftswachstum, als auch bei den Nächtigungen Nummer 1 in Österreich sein, zumindest was die Wachstumsraten betrifft.

Wir werden voraussichtlich, wie es ausschaut, die 3,1 Millionen Nächtigungen überschreiten. Das heißt, wir werden das erfolgreiche Jahr 2017 noch einmal übersteigen und bei der absoluten Höhe… *(Abg. Mag. Thomas Steiner: …2018, das wissen Sie schon?)* Das ist ja selbstverständlich! Das habe ich ja gesagt, wir sind das kleinste Bundesland, natürlich werden wir nicht mehr haben als Tirol oder Salzburg. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Beim Wirtschaftswachstum! Ich rede jetzt nicht vom Beitrag!)*

2018 ja, 2019 nicht und *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 2019 ist noch nicht abgeschlossen!)* würde man die, man kann ja hochrechnen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, genau!)* und es gibt ja Prognosen, die kommen nicht von mir, die kommen vom WIFO, ist ja auch vorher zitiert worden.

Was das andere betrifft, ich würde wirklich empfehlen, die Primärquellen durchzulesen, auch wenn es mühsam ist, aber Ihr habt ja genug Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Klub oder in der ÖVP-Zentrale. Wenn man nur einmal umblättert, sieht man ganz genau, Bundesländer mit einem hohen Industrieanteil profitieren am meisten von der sehr guten konjunkturellen Lage. *(Abg. Mag. Thomas Steiner zeigt eine Broschüre: Meinen Sie das hier?)* Burgenland hat halt leider keinen hohen Industrieanteil.

Ich habe schon vor ungefähr einem Jahr gesagt, ich bin mir nicht sicher, wenn wir jetzt hierher kommen würden und eine VOEST ansiedeln wollen, ob wir hier bei den Burgenländerinnen und Burgenländern wirklich auf Gegenliebe stoßen würden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Warum wollen Sie die VOEST ansiedeln? Wie kommen Sie auf das?)*

Dazu muss man anschauen, das macht Wertschöpfung, das macht Arbeitsplätze, genau, das was Du kritisierst, dass es nicht stattfindet. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* Man könnte jetzt natürlich auch sagen, wie schaut es aus, wenn die ÖVP bei Schlumberger irgendwie proaktiv Arbeitsplätze vernichtet?

Wie schaut es aus, wenn die ÖVP im Bezirk Neusiedl *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Was hätten wir vernichten sollen?)* herumläuft und gegen Maßnahmen ist, *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Das ist ein Problem des Bürgermeisters, sonst nichts!)* die Arbeitsplätze schaffen? Das ist der Breitspur Terminal, und so weiter.

Wären 5.000 Arbeitsplätze, Ihr seid die, die am lautesten dagegen schreien, weil Ihr das kritisiert, kommt das nicht zur Rande. *(Allgemeine Unruhe – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)* Ich glaube es nicht, die ÖBB sagt es. Ich zitiere ja nur Primärquellen und nicht irgendwelche eigenen Elaborate.

Wie auch immer, ich glaube, wir können noch 2019 sehr positiv die letzten Wochen anschauen. Wir werden die Bilanzen natürlich veröffentlichen. Ich möchte mich noch einmal in aller Form bedanken, die hier dazu beitragen, selbstverständlich auch für den Hohen Landtag, der dieses Budget, so sehe ich das, mehrheitlich beschließen wird.

Wir werden genauso ein erfolgreiches Jahr 2020 haben. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Mag. Wolf gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Frau Präsidentin! Geschätzte Damen und Herren! Das Budget, das wir jetzt zwei Tage lang gehört haben, mit all seinen Zahlen, mag berechtigt oder nicht berechtigt sein mit der Argumentation. Im Prinzip gibt es aber zwei wesentliche Punkte, die das Budget, wie soll ich sagen nicht glaubwürdig erscheinen lassen.

Das Budget ist damit eigentlich nicht das Papier wert, auf dem es gedruckt ist. Zum einen hat das Land verabsäumt, die entsprechenden Rückstellungen zu bilden. Diese Rückstellungen finden sich nicht in diesem Budget, also die Abfertigungsrückstellungen, die Pensionsrückstellungen, Rückstellungen für Urlaub und Zeitausgleich, die finden sich nicht darin. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Prozesskosten!)*

Also sind das gerade diese Dinge, die dieses Budget wieder als Konstrukt darstellen lassen, das eigentlich nicht wert ist, darüber zu diskutieren, weil damit etliche Millionen in diesem Budget fehlen.

Viele, fast hunderte Millionen Euro, würde ich sagen, an Abfertigungen fehlen. Ein zweiter Punkt ist, mit der Auflösung von Rücklagen wird das Budget wieder aufgefettet, aber diese Rücklagen hat das Land nicht. Die existieren im Barbestand nicht.

Jetzt kann man das zwar auf irgendein Papier schreiben, was ganz nett ist, aber auf der anderen Seite muss man mit der Auflösung der Rücklagen, die man als Einnahmen generiert, ja auf der anderen Seite Kredite aufnehmen, um dieses Geld auch ausgeben zu können.

Mit diesen zwei Punkten kann ich zusammenfassen, dass dieses Budget vielleicht nett ist, aber im Prinzip nicht glaubwürdig ist und auch nicht in irgendeiner Weise zukunftsträchtig.

Ein wesentlicher Punkt dabei ist auch noch, dass die Zins-Swaps bis heute nicht aufgegeben wurden. Es gibt keine Ausstiegsszenarien, es gibt keinen aktuellen Bericht. Es gibt diese pure Spekulation im Land nach wie vor, das sind acht Millionen Euro, die aus dem Fenster geworfen werden. Mit diesem Geld könnte man viele andere gute Projekte umsetzen, wie zum Beispiel unseren Burgenland-Bus, kleine flexible Busse, die die Ortschaften miteinander vernetzen, damit man im Idealfall als Burgenländer auf sein Zweitauto verzichten könnte.

Wenn immer darüber gesprochen wird, dass das Land so großartig Schulden abbaut, also zwei Millionen Euro Schulden abbauen am Papier ist eh ganz nett. Aber das sind 0,2 Prozent weniger, sogar vom ganzen Landesbudget. Das schaffen andere Städte im Burgenland, selbst in diesem Ausmaß. Ich glaube schon, wenn man es mit dem Schuldenabbau ernst nehmen würde, dann könnte man schon wesentlich mehr dazu beitragen und wesentlich mehr machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man sich jetzt zum Beispiel anschaut, dass gerade die Bezüge der Regierungsmitglieder im nächsten Jahr steigen werden, dann muss man schon hinterfragen, wie kann das sein, wenn es nächstes Jahr nur mehr fünf Regierungsmitglieder geben soll, anstatt der sieben?

Verdienen die dann entsprechend mehr? Also wird die Summe von sieben auf fünf aufgeteilt. Gibt es da eine Gehaltserhöhung für den Landeshauptmann oder für wen auch immer? Oder ist es doch geplant, vielleicht wieder sieben Regierungsmitglieder beizubehalten? Also eine Frage, die nicht geklärt ist.

Dann steht auch drinnen, dass 370 neue Personen angestellt werden sollen. Das ist weit weg von einem sparsamen Kurs. Ich kann mir nicht vorstellen, dass es Sinn ergibt, derart viele Planstellen neu zu schaffen. Im Bereich der Eigenwerbung, naja, da steigen auch die Ausgaben auf zwei Millionen Euro. Das ist das Körberlgeld für amtliche Mitteilungen oder für eine andere Eigenwerbung des Landeshauptmannes.

Eine schöne Sache, aber der Mehrwert für die Menschen, der ist da in keinster Weise erkennbar. Wenn man sich die Beteiligungen anschaut, die Burgenländische Landesholding ist die größte "Black Box" des Landes. Dort fließt derart viel Geld hinein und keiner weiß, was damit passiert. Dieses Geld, das dort hineinfließt, verschwimmt in irgendwelchen Bereichen des Landes. Niemand weiß genau warum.

Die 250 Millionen Euro der BVOG werden noch immer im Kreis geschickt und mit zehn Prozent verzinst, da ist bis heute nichts passiert. Ihr müsst Euch vorstellen, jetzt zahlen wir null Prozent im Schnitt, aber mit zehn Prozent wird dort verzinst.

Dann gibt es 27 Millionen, die dort hingeschickt werden und einfach verschwinden und verpuffen, niemand weiß, was damit geschieht. Die Schulden in der BLh sind angestiegen auf über eine Milliarde Euro. Also dort sollte man beginnen, Schulden abzubauen und nicht auf einem schönen Papier im Landesbudget. Dort passieren nämlich wirklich die entscheidenden Dinge, damit man Schulden abbaut.

Im Prinzip ist das Budget ja ein Sinnbild für die Politik von Rot-Blau. Es geht um verstaatlichen, um zentralisieren, es geht um vertuschen und verschleiern und dafür sind wir nicht zu haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Peter Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Peter Heger (SPÖ): Ja, danke Frau Präsidentin! Werte Damen und Herren auf den Galerien und vor den Bildschirmen! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Herr Wolf, Sie wissen, dass Rückstellungen derzeit nicht gemacht werden müssen, dass es hier eine Übergangsfrist in der VRV gibt, die auf fünf Jahre anberaumt ist. Was Sie vielleicht nicht wissen ist, dass vier von neun Bundesländern Rückstellungen machen.

Da ist es wichtig auch zu wissen, dass Wien als Gemeinde ja auch budgetiert und als Gemeinde die Vorschrift hat, Rückstellungen zu bilden. Sonst sind es noch Tirol, Salzburg und Vorarlberg. Ich denke, innerhalb dieser fünf Jahre werden auch diese Rückstellungen, das ist mir auch aus der Finanzabteilung zugesichert worden und auch ein wichtiges Thema, auch gebildet werden.

Wie es für einen Budgetlandtag gehört, sind ja jetzt mittlerweile viele, viele Zahlen genannt worden. Ich werde daher auf diese Zahlen nicht mehr ausführlich eingehen. Ich stelle aber im Gegensatz zum Herrn Wolf ganz klar fest: Das Burgenland ist, auch was die Finanzen betrifft, auf einem guten Weg.

Ich freue mich wieder über den rot-blauen Schuldenabbau, über einen ausgezeichneten Ratingbericht von Standard & Poor‘s. Einen Maastricht-Überschuss im Budget 2020 in der Höhe von 36,5 Millionen Euro, sowie ein strukturelles Saldo im Landesvoranschlag 2020 in der Höhe von 28,8 Millionen Euro.

Der prognostizierte und versprochene Schuldenabbau von zwei Millionen Euro pro Jahr wurde, das haben wir mit dem Nachtragsvoranschlag 2019 um 1,02 Millionen Euro übererfüllt, wird aber auch im Jahr 2020 erfüllt werden. Aufgrund des Stabilitätspaktes und des Überschusses 2018 mussten die Darlehensrückzahlungen um weitere 1,02 Millionen Euro erhöht werden und deshalb wurde im Jahr 2019 insgesamt eine Darlehensrückzahlung von 3,02 Millionen Euro geleistet. Damit beträgt der Darlehensrest per 31.12.2019 268.980.000 Euro.

Damit zeigt sich aber auch eines wieder: Unsere Landesregierung hält, was sie versprochen hat. Es wurden im Budgetjahr 2019 damit mehr als sie versprochen hat, zwei Millionen Euro pro Jahr an Schulden abgebaut. Allerdings, und darauf möchte ich an dieser Stelle auch hinweisen, wurde ja schon deutlich, dass der Schuldenstand 2020 nicht um exakt zwei Millionen Euro gesenkt werden wird, sondern der Darlehensstand wird um 1,98 Millionen Euro gesenkt, damit er letztlich am 31.12.2020 wieder den geraden Betrag von 267 Millionen Euro ausmacht.

Insgesamt ist aber festzuhalten und zu vermerken, dass der Schuldenabbau bis 31.12.2020 statt der prognostizierten zehn Millionen Euro sogar elf Millionen Euro betragen wird. Dass sich das Burgenland zur risikoaversen Finanzgebarung bekennt, das versteht sich von selbst. Denn die Burgenländische Landesregierung erfüllt den Stabilitätspakt 2012 und hält sich auch an das Spekulationsverbot, das auch in der Landesverfassung verankert ist.

Auch die besonders wichtigen Indikatoren im Budget 2020 haben sich nicht wesentlich verändert. Positive Beschäftigungszahlen, sinkende Arbeitslosigkeit und konstantes Wirtschaftswachstum. Zum Schuldenstand ist zu sagen, dass aufgrund der geringen budgetrelevanten Verschuldung und des kontinuierlichen Schuldenabbaus, Standard & Poor‘s wieder ein ausgezeichnetes Rating abgegeben hat. Ich denke AA mit Ausblick stabil, kann sich wirklich sehen lassen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Diese Bescheinigung von Standard & Poor‘s vom 25.10.2019 bestätigt den Weg des Landes erneut und damit, in Kenntnis aller Verbindlichkeiten, auch die der

Tochtergesellschaften, auch die solide Haushaltsführung und die konsequent sinkende Nettoverschuldung. Trotz der Korrektur des Maastricht-Ergebnisses 2019 im Rahmen des Nachtragsvoranschlages zeigt sich, dass im mittelfristigen Finanzplan die Maastricht-Ziele über Durchschnitt erreicht werden. Dies wird auch im Budget 2020 mit prognostizierten 36,5 Millionen Euro der Fall sein.

Was die Wirtschaftsförderung betrifft, ist das Burgenland vorbildlich. Für unsere Landesregierung ist es selbstverständlich, dass die Erlöse der Holding wieder direkt in die Wirtschaftsförderung also direkt in die Wirtschaft fließen. So wird seriöse und verantwortungsvolle Finanzpolitik gemacht. Die Burgenländische Landesregierung steht in Fragen der Finanzpolitik auch im kommenden Budget ja wieder für Sachlichkeit und Besonnenheit.

Das Burgenland befindet sich auf einem erfolgreichen Weg der Investition und des gleichzeitigen Schuldenabbaus von weiteren knapp zwei Millionen Euro. Die Haftungen gehen weiter zurück und der Höchstbetrag der Haftungsbeschränkung laut österreichischem Stabilitätspakt 2012 ist bei weitem nicht ausgeschöpft.

Betreffend der Zinstauschgeschäfte kann ich die Aussagen vom Herrn Abgeordneten Wolf nicht teilen. Unser für die Finanzen zuständiger Landeshauptmann Hans Peter Doskozil arbeitet, obwohl er das in keinster Weise zu verantworten hat, im Gegensatz zu manchen ÖVP-Abgeordneten die hier im Saal sind und jetzt jede Verantwortung abschieben wollen, und verhandeln dann Ausstiegsszenarien. Verhandlungen haben, und das wissen wir alle, einige Voraussetzungen:

Ich wiederhole sie, weil ich habe sie voriges Jahr schon gesagt, die heißen: Vertrauen, Seriosität und Verschwiegenheit bis zum Abschluss der Vergleiche. Dass Zeit hier eine wesentliche Rolle spielt, wissen wir, so meine ich, wohl auch alle.

Meine Fraktion wird dieser Budgetgruppe die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter Heger. Nunmehr darf ich die Frau Abgeordnete Edith Sack ans Rednerpult bitten.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Meine geschätzten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben jetzt zwei Tage Budgetlandtag fast hinter uns und bevor die Budgetsitzungen von den verschiedenen Parteien zusammengefasst werden und wir ein Budget beschließen werden von sage und schreibe 1,36 Milliarden Euro und ich als ein letztes Mal mitbeschließen darf, möchte ich es nicht verabsäumen, mich als Abgeordnete *(Die Abgeordnete hält kurz inne und ist den Tränen nahe)* - das hätte ich jetzt nicht gedacht, bis jetzt war nichts - dass ich mich heute nach 20 Jahren hier im Landtag verabschieden darf. *(Abg. Mag.a Regina Petrik reicht der Abg. Edith Sack ein Taschentuch.)* Danke. *(Allgemeiner Beifall)*

Dankbarkeit und Demut für das Vertrauen, das mir die Menschen dieses Landes geschenkt haben. Der Ansporn diesem Vertrauen, diesem Auftrag, bestmöglich gerecht zu werden, war immer in diesen 20 Jahren in meiner Arbeit. 20 Jahre ist sehr lange und mir ist diese Zeit sehr schnell vergangen. Es war wirklich eine interessante Zeit.

Eine Zeit, in der ich viel erfahren konnte und es war eine kurzweilige Zeit. Ich habe viele Freundschaften geschlossen und ich werde natürlich viele von diesen Freundinnen und Freunden bestimmt vermissen. Auch wenn es mir selbst nicht immer gelungen ist,

und ich bin überzeugt davon, dass wir einander zu wenig zuhören und dass wir einander oft gegenseitig uns wenig Respekt gegenüber gebracht haben.

Ich denke, das müsste sich unbedingt ändern weil das hat mich wirklich die ganzen Jahre gestört. Es wäre wirklich sehr wichtig, dass wir uns zuhören und dass wir uns gegeneinander, oder Ihr jetzt Euch, Respekt entgegenbringt.

Vor allem sollten alle hier in diesem Hohen Haus ein Ziel haben, für unser schönes Burgenland zu arbeiten, für die Menschen dieses Landes zu arbeiten und mit den Menschen dieses Landes zu arbeiten.

Ich schlage nun in meinem Lebensbuch ein neues Kapitel auf. Ich muss ehrlich sagen, obwohl ich jetzt ein paar Tränen vergieße, ich freue mich sehr auf dieses Kapitel, denn ich werde diese Zeit jetzt mehr mit meiner Familie verbringen, meinem Enkerl, das habe ich Euch schon erzählt, dass ich Oma geworden bin. Er ist jetzt sieben Monate alt und ich werde auch die Erziehung, oder die Betreuung, Erziehung machen die Eltern, *(Allgemeine Heiterkeit)* die Betreuung von meinem Enkerl übernehmen, weil meine Tochter und mein Schwiegersohn ja arbeiten gehen.

Auf diese Zeit freue ich mich sehr. Worauf ich mich noch sehr freue ist, dass ich wieder meine Freundschaften pflegen kann und vor allem, dass ich freie Wochenenden habe. Das können Sie bestimmt alle nachvollziehen weil Ihr macht ja da noch weiter.

Ich habe aber trotzdem noch berufliche Aufgaben. Bis November 2020 muss ich noch meinem Beruf nachgehen, weil wir ein bisschen zu früh wählen, Herr Landeshauptmann. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Endlich einmal eine ehrliche Antwort!)* Weil wenn wir im Mai gewählt hätten, wäre es sich ausgegangen. Ich war immer ehrlich und daher bin ich auch da ehrlich.

Ich bedanke mich aber abschließend bei Euch allen. Bedanke mich für die relativ gute Zusammenarbeit. Es war wirklich eine schöne Zeit und ich wünsche Euch für die Zukunft alles, alles Gute und weil Weihnachten vor der Tür steht, wünsche ich Euch ein schönes Weihnachtsfest.

Ich wünsche Euch alles Gute und viel Glück und vor allem Gesundheit für das neue Jahr und darf mich verabschieden, es war mir eine Ehre. Danke. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Abgeordnete. Dem ist nichts hinzuzufügen. Bis November 2020 ging sich das nicht aus. Sehr geehrte Damen und Herren! Gibt es weitere Wortmeldungen? Denn ich würde gerne zu den Zusammenfassungen kommen.

Der Herr Abgeordnete Werner Friedl hat sich noch zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Friedl (SPÖ): Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Herr Landesrat! Meine Zeit ist auch gekommen. Zehn Jahre durfte ich hier im Landtag mitarbeiten, mitgestalten. Ich möchte mich auch beim Landeshauptmann, der war seinerzeit auch Büroleiter beim Landeshauptmann Nießl, bedanken.

Lieber Dosko, so wie der Ruf lautet, herzliches Danke schön. Du hast mich immer wieder gefördert, immer wieder auch gefordert, muss ich sagen. Ich mache es nicht so wie die Edith. Ich will noch in der Politik bleiben. *(Abg. Edith Sack: Ich bleibe ja auch noch! Gemeinderätin bleibe ich noch!)* Ich habe erst 51 – in Ordnung - also ich will noch Bürgermeister bleiben. Ich habe nur 51 Jahre, derzeit 51 Jahre gearbeitet und ich will

noch acht Jahre anhängen. In diesem Sinne möchte ich mich bei allen, die hier im Land vertreten sind, bedanken.

Hie und da hat es halt so eine Unregelmäßigkeit gegeben, aber ich gehe mit Freude, ich gehe mit Dankbarkeit und allen Kolleginnen und Kollegen die da sind, ein herzliches Danke schön. Es hat mich wirklich gefreut, dass ich wirklich für die Burgenländerinnen und Burgenländer ein bisschen etwas mitgestalten durfte.

In diesem Sinne wünsche ich Euch vor allem Gesundheit, Gesundheit, schöne Feiertage und für die kommende Periode alles Gute. Danke. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsidentin Verena Dunst: Ja, vielen Dank an die Frau Abgeordnete, an den Herrn Abgeordneten für ihre Abschiedsworte. Es haben beide, und dazu komme ich dann am Ende der Tagung und der Sitzung, sicher Ihres und sehr Vieles geleistet für dieses Land und für diesen Landtag.

Ich darf nunmehr dem Herrn Abgeordneten Gerhard Steier als ersten Redner zur Zusammenfassung des Budgets bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Steier: Danke Frau Präsidentin. Herr Landeshauptmann! Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Nach diesem Reigen von Verabschiedungen darf ich mich dem anschließen und festhalten, es war mir eine Ehre, ich sage danke und sage leise auch Servus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Prinzip ist es ein Abschied von einem Haus, das für mich in seinen Bestandteilen, in seiner Integrität etwas darstellt, das unabdingbar in unserem Dasein und für unsere Existenz im Werdegang zu beschreiben ist. Demokratie manifestiert sich in der parlamentarischen Aktivität, ist dadurch nicht nur repräsentiert, sondern ist auch der Grundstein dessen, was wir veranlagen, dass wir in unserer demokratischen Republik leben.

Im Aufbau, in ihren Bestandteilen mit neuen Bundesländern hat auch das Burgenland im Jahr 1921 etwas erfahren dürfen, das wir jetzt ausschöpfen und wir durch die Integration, durch den Beitritt zur Europäischen Union, erst vollwertig in das Gesamtgeschehen einbinden konnten.

Diese Entwicklungssituation für unser Bundesland ist, und das habe ich des Öfteren an diesem Rednerpult gesagt, nicht nur herzeigbar, sondern es ist mit Sicherheit gegenüber den anderen Bundesländern und in Verbindung mit dem, was sich historisch eigentlich zugetragen hat, etwas Einzigartiges. Die Burgenländerinnen und Burgenländer - und das ist in allen Reden und in allen Gegebenheiten zu allen Anlässen gesagt worden - haben durch Fleiß, durch besondere Arbeitsmoral etwas bewiesen, nämlich, zu vollwertigen Mitgliedern in unserer Republik zu werden.

Ich darf einleitend einen Satz aus einem Buch von Herr Doktor Dujmovits zitieren, der auf einen alten Mann mehrsprachig ausgewandert und wieder zurück im Burgenland geschrieben hat. „Krowodisch is mei Muttersproch. Deutsch kann ich vom Pforra. Ungarisch von der Schui und Englisch hob i in Amerika aufpickt. Trotzdem songs zu mir, dummer Krowod.“

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist das Zeugnis einer Gegebenheit, die das Burgenland in der Gestehungsgeschichte beschreibt und bis nach dem zweiten Weltkrieg in der Auffassung hineingeragt hat, wie man mit Menschen umgegangen ist beziehungsweise wie man sich selber gesehen hat.

Aber, eines steht fest, dass, was das Burgenland auszeichnet, ist nicht nur seine Vielfalt im Sinne der Gegebenheiten auf Minderheiten, sondern ist auch diese besonders reizvolle Art miteinander umzugehen. Diese Sympathie- und Harmoniesituation die uns auch als Gastland gegenüber vielen anderen, die zu uns kommen, auszeichnet.

Es hat nicht nur bei der Kultur, sondern jetzt auch beim Tourismus in den Wortmeldungen etwas gegeben, wir sind an sich auch einzigartig im Bestreben anderen etwas zu vermitteln, andere aufzunehmen, sie einzuladen, mit uns zu leben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf der anderen Seite, im Reflex auf die Vergangenheit, will ich heute nicht klagen. Ich will auch nicht beklagen oder anklagen, sondern es ist mir ein Bedürfnis, ein paar Wünsche für die Zukunft zu äußern, die nicht mehr mich in dieser Konfrontation, in diesem Hohen Haus betreffen, in dem parlamentarischen Prozess, sondern für meine Nachfolgerinnen und Nachfolger in der Bewertung dienen sollen.

Dieses Haus zeichnet sich im Grunde genommen durch das freie Mandat aus. Ich habe vieles in den letzten Jahren erfahren dürfen, wo man daran zweifelt, dass im Sinne der Parteiendemokratie, die in Österreich herrscht, das freie Mandat auch eine Gültigkeit hat.

Im Endeffekt wünsche ich mir, dass der Begriff der Aufklärung etwas auch für den Einzelnen bedeutet, nämlich, „Habe Mut dich deines eigenen Verstandes zu bedienen“. Es wäre vieles von Vorteil, wenn das auch von allen genützt würde im Sinne dessen, was parlamentarische Prozesse auszeichnet. Wir haben es heute, gestern und in den Vergangenheiten erlebt, dass vieles, was von Einzelnen gesagt wird, einfach abgetan wird im Zusammenhang mit: Das ist disqualifizierend, das ist Fundamentalopposition und so weiter.

Ich wünsche mir eigentlich nur eines, dass das, was den parlamentarischen Prozess ausmacht, das, was in dem Wort „parlare“ steckt im Sinne nicht des Redens kundig sein soll, dass reden ausmacht, sondern die Konfrontation. Den Prozess des miteinander Austauschens, des gegenseitigen Respektes und das was eigentlich dann im Endeffekt auch in der Konfrontation positiv herausgearbeitet wird, nämlich, im Sinne eines Kompromisses. Davon profitiert unsere Demokratie.

Das ist das, was unter dem Stichwort „Partizipation“ eigentlich von vielen gefordert wird, was leider aber im Endeffekt schlussendlich oft unter den Tisch gekehrt wird. Tatsache ist, dass in der Aufarbeitung dessen, was Demokratie und demokratische Prozesse ausmacht, auf der einen Seite das Parlament, der Landtag und auf der anderen Seite die Regierung ist.

Diese Trennung von Exekutive und Legislative ist das fundamentale Grundkonzept. Daher ist es auch von immer wieder geäußerter Mahnungsqualität, wenn ich gesagt habe, es ist von absoluter Notwendigkeit und von Vorteil, wenn der parlamentarische Prozess in der Dienstwerdung durch Beschlussfassung auf Budgets die Regierung ermächtigt, ein Jahr hin zu regieren auch die Möglichkeiten des offenen Dialogs, der Nachschau, der Einsichtnahme, des transparenten Geschehens hat.

Es ist von Vorteil für die Regierung, wenn das stattfindet und es ist nicht zum Nachteil, dass dann nach ein paar Jahren über den Rechnungshof etwas aufgedeckt wird, wo dann alle sagen, wow, das hätten wir uns sicher leicht ersparen können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist die offene Diskussion, meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch wenn man sich oft dagegen verwehrt, dass man diese Einsichtnahme, die Einschau, diese

Möglichkeit der transparenten Gestaltung haben will. Da muss man eines bekennen, es gibt inzwischen Bundesländer in Österreich, es gibt Nachbarstaaten, die das zum Regelwerk gemacht haben.

Speziell Staaten in skandinavischen Ländern legen mehr oder weniger die gesamte tagespolitische Sicht einer Regierungsverantwortung offen. Für jeden Bürger nachvollziehbar, nicht nur hier für den Parlamentarier, der in der Diskussion vom Volk aus gewählt wird.

Ich sehe und das nehme ich mit einigem Erstaunen wahr, dass immer weniger im Sinne des liberalen freien Zugangs im demokratischen Prozess agiert wird, sondern immer stärker Egomanie und Machterhalt die treibenden Kräfte des Prozesses sind und dieser Vorgang, diese Umsetzung im Inhalt, die sehe ich nicht positiv sondern die sind eher in negativer Hinsicht zu sehen.

Wir sollten uns nicht daran orientieren, wo in Zeiten der populistischen Gestaltung Machthaber in anderen Ländern vorgeben, wie man mit demokratischen Prozessen umgeht. Sondern, man sollte sich daran orientieren, wie eine freie Demokratie eigentlich zustande gekommen ist und was sie ausmacht nämlich, das wirklich freie miteinander Umgehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In diesem Zusammenhang darf ich auch eine Diskussion in der Zusammenfassung ansetzen, die wir so nebenbei heute mitbeschließen als einen Tagesordnungspunkt, die 1.700 Euro netto Regelung.

Es hat im Vorfeld eine Vielzahl von Diskussionen gegeben, die dieses 1.700 Euro Projekt als eines der Leitprojekte des Landeshauptmannes Doskozil benannt und umgesetzt wird, ausmachen.

In Wirklichkeit - und ich trenne mich jetzt von einer kritischen Auseinandersetzung im Sinne des Aufzählens, was alles schon angeführt wurde - in Wirklichkeit muss man eines bekennen und das muss man ihm auch im Sinne der Umsetzung auf die Fahnen heften. Dieses Projekt der Umsetzung von einem Mindestlohn ist im Grunde genommen eine langatmige Forderung, die in unserer Gesellschaft erhoben wird, weil man grundsätzlich immer stärker damit konfrontiert wird, dass die Kluft zwischen Arm und Reich immer stärker auseinander klafft.

Ich habe schon als Bürgermeister die Situation erlebt, dass Gemeindebedienstete in den Dienst aufgenommen ein riesen Problem haben, dass sie keine Vordienstzeiten angerechnet bekommen haben und auf der anderen Seite mit einem Mindestlohn auskommen mussten, der eigentlich zum Auskommen mit zwei Kindern als Familie nicht ausgereicht hat.

Diese Diskussion war immer zu führen und ist daher auch gerechtfertigt in der Umsetzung, dass…

Präsidentin Verena Dunst *(das Glockenzeichen gebend)***:** Verzeihung, Herr Abgeordneter, dass ich Sie jetzt unterbrechen muss, aber Zeitablauf. Darf ich Sie bitten…

Abgeordneter Gerhard Steier *(fortsetzend)***:** Ich bin davon ausgegangen, dass wir bei der Schlusssituation keine zehn Minuten Begrenzung haben.

Präsidentin Verena Dunst: Nein. Wir haben das in der Präsidiale so beschlossen.

Abgeordneter Gerhard Steier *(fortsetzend)***:** Darf ich mit Ihrer Hilfe zusammenfassen und dann quasi manches auslassen und umsetzen. Es ist im Endeffekt

eine sehr wichtige Darstellung, dass wir dieses, wie gesagt, freie Mandat uns wünschen oder ich mir wünsche.

Ich wünsche mir Vieles, was in der Parteienauseinandersetzung nicht angebracht ist und ich wünsche mir vor allem, und das zum Schluss, eine aufrichtige, freie Presse. Dieses sogenannte vierte wichtige Merkmal ist etwas, das in den letzten Jahren immer stärker untergeht und speziell im Burgenland ein riesen Problem darstellt.

Die freie Presse sollte eigentlich das Instrumentarium sein, wo Vieles kontrolliert und aufgesetzt, wo auch kritisch hinterfragt und beleuchtet wird.

Im Sinne dessen, was ich eingeleitet habe und klar jetzt ausdrücken will, im Sinne der Aufklärung auf die Zukunft „Bediene dich deines eigenen Verstandes“, so möchte ich etwas sagen: Der Wettbewerb im Sinne des letzten Wunsches dieser Darstellung, der Wettbewerb der anregt, die Zusammenarbeit die stärkt und die Solidarität, die eint, sollte auf die Zukunft bezogen pragmatische Wegweiser für den Burgenländischen Landtag, für die Burgenländische Landesregierung und für die Zukunft unseres Heimatlandes sein.

Herzlichen Dank. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Auch Ihnen ein herzliches Danke. Ich darf weiter fortfahren mit der nächsten Rednerin in der Zusammenfassung des Budgets, nämlich, der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Ja, wir haben in diesen zwei Tagen der Debatte zu diesem Budget gesehen, dass es zwischen GRÜNE und Regierungsbank manche Nähen und manche große Distanz gibt. Das wird es wohl in mehreren Bereichen geben.

Aber, etwas freut mich schon sehr, wenn man es sich genau anschaut und eine längere Entwicklung betrachtet. Vor etwa 20 Jahren haben die GRÜNEN hier im Landtagssitzungssaal den Ausbau der Windkraft propagiert und sie sind damals dafür, dass sie gesagt haben, dass wird die große Energiegewinnung der Zukunft im Burgenland, sehr belächelt worden.

Jetzt, wenn wir uns das Budget anschauen, wird gerade auch auf diese erneuerbaren Energieformen sehr viel Wert gelegt. Vor zehn Jahren noch sind wir als verrückt erklärt worden, wie wir erklärt haben, wir müssen raus aus Öl und Gas. Jetzt steht das in der Energie- und Klimastrategie des Landes.

Vor fünf Jahren wurden wir ein bisschen belächelt, als wir im Landtagswahlkampf die Bio-Wende, 100 Prozent Bioland Burgenland, plakatiert haben und jetzt ist das Bestandteil dieses Budgets.

Insofern mache ich mir keine Sorgen, dass in einem späteren Budget auch der massive Bahnausbau wieder zu finden sein wird. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Ja, und zum Schluss möchte ich all jenen, die ich in den nächsten Tagen bei diversen Advent- und Weihnachtsmärkten nicht mehr treffen werde, auch von dieser Stelle eine schöne Weihnachtszeit und ein frohes Fest und einen guten Rutsch ins Neue Jahr wünschen.

Einige von Ihnen sehen wir ja hoffentlich in der nächsten Legislaturperiode wieder. Auf Wiederschaun. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Ihnen für Ihre Worte und Ihre Wünsche. Vielen Dank, Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin ist die Frau Präsidentin Ilse Benkö am Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann! Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ein Ritual, das ich 20 Jahre miterleben durfte, die gelebten Zusammenfassungen, so, wie wir es immer am Ende, früher in einer dreitägigen Budgetsitzung, heute in einer zweitägigen Budgetsitzung, ist es ja gute Tradition, dass alle Klubs natürlich auf alle Vertreter hier im Hohen Haus zusammenfassen und resümieren.

Es ist diesmal für mich auch und ich glaube für viele von Ihnen ein besonderes Budget, eine besondere Budgetdebatte, wie ich aus zwei Gründen meine. Nämlich, erstens, die letzte Budgetdebatte in dieser Legislaturperiode vor der kommenden Landtagswahl im Jahr 2020.

Zweitens, die letzte Budgetdebatte - und wir haben es mit Tränen und mit Wehmut erleben dürfen - von einigen Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus. Drittens, und ich meine das ist das Wichtigste zu diesem Budget und zum Ende dieser Legislaturperiode, nämlich, mit stabilen Finanzen, mit einem ausgeglichen Haushalt, einem kontinuierlichen Schuldenabbau und der Erfüllung der Kriterien des Stabilitätspaktes.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sie wissen, das war 2015 ein Grundsatz, den unsere Koalition auch im Rahmen des nunmehr fünften Rot-Blauen-Voranschlages gerecht geworden ist und gerecht wird.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, dass das so ist liegt Erstens einmal an der äußerst umsichtigen und disziplinierten Budgetplanung des Finanzlandesrates Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil und natürlich auch an den Mitgliedern der Burgenländischen Landesregierung.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Erstellung eines Landesvoranschlages ist, und Sie wissen das, das liegt in der Natur der Sache und der aktuellen Umstände, immer eine Gratwanderung. Selbstverständlich sind die Mittel, die wir hier zur Verfügung haben, nicht unerschöpflich, das wissen wir alle.

Für meine Fraktion, für die FPÖ, und natürlich auch für unsere Koalition stand und steht daher im Mittelpunkt, dass wir unseren Nachkommen, den nachfolgenden Generationen, keine Lasten hinterlassen unter denen sie zusammenbrechen, die für sie nicht zu schultern sind.

Nein, wie bereits erwähnt, unser gemeinsames budgetpolitisches Credo dieser Koalition war, Schulden abbauen, Haftungen abschmelzen und verantwortungsvoll für die Burgenländerinnen und Burgenländer zu wirtschaften. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Mit diesen Mitteln, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die uns zur Verfügung stehen, wollen wir das tun und zwar das tun, was sinnvoll, notwendig und wichtig ist, egal ob es hier um Familie, um Sicherheit, um Tourismus, um Soziales, um Gesundheit, Arbeitsmarkt oder Bildung geht.

Ich bin, und das meine ich ehrlichen Herzens, liebe Kolleginnen und Kollegen, davon überzeugt, dieses Ziel oder diese Ziele teilen hier alle Parteien im Hohen Haus. Natürlich ist mir auch klar, denn auch ich war sehr lange in der Opposition, dass es

Auffassungsunterschiede über die Weg gibt, wie wir zu diesen Zielen gelangen. Das ist so und das ist auch in einer Demokratie legitim.

Natürlich hat es da und dort auch Auffassungsunterschiede zwischen uns als Koalitionspartner gegeben, aber ich muss Ihnen eines sagen, die waren nicht so nennenswert und die sind ein einem Rahmen, so, wie es in einer Koalition, in einer Partnerschaft, in einer Beziehung richtig ist.

Sie sind dort ausdebattiert worden, wo sie hingehören und ich möchte es nicht verabsäumen mich bei der SPÖ für diese wirklich aufrichtige, herzliche und für diese gute Zusammenarbeit und letztendlich für den sehr respektvollen Umgang bedanken.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Koalition heißt gemeinsam und gemeinsam wird auch dieses Budget 2020 von der SPÖ und von der FPÖ beschlossen. Gemeinsam haben wir, und das sage ich mit Überzeugung und mit Fug und Recht, in dieser Legislaturperiode für das Land Burgenland im Interesse der Burgenländerinnen und Burgenländer einiges umgesetzt.

Erlauben Sie mir bitte kurz vielleicht telegrammstilartig zu bilanzieren. Diese Bilanz kann sich wirklich durchaus sehen lassen, mehr Stabilität, Schuldenpolitik beendet, Jahr für Jahr Schulden abgebaut, mehr Beschäftigung, Jahr für Jahr mehr Arbeitsplätze geschaffen, mehr Demokratie - das wurde von vielen vergessen.

Kontroll- und Minderheitenrechte in den Gemeinden ausgebaut, mehr Tourismus, Herr Kollege Steiner, Jahr für Jahr mehr Nächtigung und letztendlich mehr Wertschöpfung, mehr Gerechtigkeit, Mindestsicherung für Ausländer gekürzt, den Zugang erschwert, mehr Effizienz, Verwaltung reformiert, Bürokratie abgebaut, mehr Soziales, Wohnbauförderung erhöht, Einkommensgrenzen angehoben.

Mehr Familie mit der Durchsetzung des Gratiskindergartens, die pflegenden Angehörigen gestärkt, mehr Wirtschaft, Jahr für Jahr Wachstum und weniger Arbeitslose, wir haben vieles vergessen, mehr Sicherheit durch Grenzkontrollen gewährleistet, Kolleginnen und Kollegen.

Mehr Heimat durch das Kopftuchverbot in den Kindergärten, die Asylzahlen gesenkt, mehr Ordnung, wir haben den Anrainerschutz ausgebaut, mehr Tierschutz - wir haben es vergessen, Gatterjagd verboten, tierquälerische Jagdpraktiken abgeschafft, mehr Blaulicht, liebe Freunde.

Jahr für Jahr mehr Geld für die Feuerwehr, die Feuerwehr demokratisiert, mehr Gesundheit, die Ärztegehälter angehoben, Akutordinationen in allen Bezirken umgesetzt, mehr Südburgenland, Krankenhaus Oberwart tatsächlich auf Schiene gebracht, Frau Präsidentin, den Uhudler gerettet, mehr Vernunft.

Das war unser gemeinsames Ziel dieser Legislaturperiode, nämlich, der respektvolle Umgang miteinander hat uns letztendlich dazu gebracht und das hat dazu geführt, dass wir diese Dinge, die von mir telegrammstilartig angesprochen wurden, auch tatsächlich umsetzen konnten.

Geschätzte Damen und Herren! Das waren von Anbeginn seit dem Jahr 2015 die Zielsetzungen und die Maßnahmen, die wir für diese Gesetzesperiode, für diese Legislaturperiode, für uns festgesetzt und tatsächlich auch umgesetzt haben.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ein arbeitsreiches und ein intensives Jahr gehen für den Landtag, zumindest nach außen hin, zu Ende. Ich bedanke mich persönlich sowie im Namen meines Klubs bei allen für die Zusammenarbeit.

Ich möchte es aber nicht verabsäumen mich noch einmal und ausdrücklich beim Regierungspartner, wir waren Juniorpartner, für die gute Zusammenarbeit im Hohen Haus, im Landtag, aber natürlich auch in der Regierung zu bedanken.

Nämlich, das Wesentliche und das Wichtige war für uns, dass diese Koalition von Wertschätzung, von Handschlagqualität und von Respekt getragen worden ist. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Abschließend möchte ich mich auch bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Landesregierung für ihr Engagement, für die tolle Arbeit, die sie nicht nur für uns leisten, die sie für das Burgenland leisten, bedanken.

Ich wünsche somit allen ehrlichen Herzens ein gesegnetes Weihnachtsfest und alles erdenklich Gute für das Jahr 2020, vor allem viel Gesundheit. Danke. *(Beifall bei der FPÖ, SPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Ja, vielen Dank. Ich bedanke mich auch für all die Wünsche im Namen von uns allen. Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Klubobmann Mag. Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Über zehn Jahre hindurch, wo ich diese Budgetlandtagssitzungen mitverfolgen durfte, gab es ein Ritual. Da ist der Manfred Moser, Abgeordneter der SPÖ, an das Rednerpult getreten und hat dann die Jahre, die er im Landtag verbracht hat und wie oft bei Budgets und bei Debatten zum Budget gewisse Dinge vorgekommen sind aufgezählt.

Es war interessant, denn er hat eine Zusammenfassung zustande gebracht, wo er eigentlich sehr pointiert seine Meinung gesagt hat, aber eigentlich ganz selten nur irgendwo einen Angriff darin verpackt hat. Das war ein echtes Talent und das war zehn Jahre lang wirklich ein beneidenswertes Talent. Nämlich, zu sagen, was seine Meinung ist und eigentlich von allen die Situation herzustellen, ich habe verstanden, was du meinst, ich fühle mich aber dabei nicht angegriffen.

Das ist ein Talent, das nur sehr wenigen Personen inne ist. Oft ist es eben so, dass das, was heute schon oft gesagt wurde, denn heute haben viele Kolleginnen und Kollegen die Wertschätzung, den Respekt, das einander zuhören, diesen Wunsch formuliert, dass das Miteinander, wie man miteinander tagtäglich und bei jeder Sitzung umgeht natürlich auf die Probe gestellt wird.

Jeder von uns möchte seine Meinung, seine Überzeugung natürlich pointiert vortragen, möchte andere überzeugen, mitreißen und dann kann es eben passieren, dass dem einen oder anderen während der Rede auch nicht nur der gedankliche Faden reißt, sondern wahrscheinlich auch der Geduldsfaden reißt.

Aber, das ist für die Demokratie unerheblich, werte Kolleginnen und Kollegen, denn Wehleidigkeit und fehlender Respekt sind zwar im zwischenmenschlichen Umgang eine Tragödie, für die Demokratie zählt aber nur eines und das wird uns auch sehr oft schmerzlich bewusst - Mehrheiten.

Die Mehrheit entscheidet in der Demokratie, die Mehrheit macht keine einzige Idee besser, sie macht auch keine Person, die eine Mehrheit hinter sich vereinen kann besser, denn das ist alles eine geborgte Macht. Alle fünf Jahre, so wie es wieder in Kürze sein wird, hat der einzige Souverän in der Demokratie das sagen, das ist die Wählerin, das ist der Wähler.

Und nach dem Austausch der vielen Meinungen zu den Budgetzahlen dieses Budgetlandtages kann man ganz deutlich festlegen, da gibt es eine Regierung, die hat einen Fahrplan festgelegt, die hat gesagt, das sind unsere Pläne, das sind unsere Ideen, so möchten wir das finanzieren.

Dann gibt es eine Opposition, die hat das auf den Prüfstand gestellt und gesagt, wir würden das Geld lieber woanders sehen, wir hätten diese Ideen, die sich leider nicht im Budget wiederfinden. Das wichtigste wiederhole ich, die Mehrheit des Hauses wird entscheiden, welche Idee sich dieses Mal durchsetzt und am 26. Jänner werden alle diese Ideen wieder auf den Prüfstand der Wählerinnen und Wähler gestellt.

Zur Wertschätzung möchte ich sagen, ganz persönlich, es ist meine 15. Budgetrede, das ich das auch untergebracht habe, wie der Kollege Moser das immer getan hat, mit dem einen streitet man über Jahre, verbindet einen schon viel aus einer Jugendorganisation, mit dem anderen plaudert man gern in der Rauchpause, obwohl man gar nicht selbst Raucher ist.

Die andere lädt zum Getränk ein und man diskutiert über Gott und die Welt, mit einem anderen muss man schon härter diskutieren, das er einem zuhört, eine andere versteht einen nicht, auch wenn man es zum dritten Mal probiert, weil sie eben anderer Meinung sein will und andere die sind eben einfach nicht so das die Chemie auf Anhieb passt.

Das hat man heute auch gespürt, das hat man auch gefühlt, wenn Menschen heute sich verabschiedet haben. Es war ihnen ein Bedürfnis zu sagen, dass nicht alles, was man hier erlebt hat, eine positive Erinnerung ist. Aber vieles von dem was man hier erlebt hat, prägt einen.

Ich möchte allen, die aus dem Landtag ausscheiden, ganz für sich persönlich Gesundheit, viel Erfolg im weiteren Leben wünschen. Ich habe Respekt vor jedem der kandidiert, auch bei Listen, die gar nicht hier im Landtag vertreten sind, denn das ist eine demokratische Herausforderung.

Es ringt mir Respekt ab, wenn jemand sagt, jawohl, ich stelle mich hin und ich akzeptiere, dass hinter meinem Namen dann eine Vorzugsstimmensumme steht oder eine Ergebnisstimme steht. Das ringt mir Respekt ab, denn das ist nämlich eine ganz wichtige Leistung.

Denn, ich wiederhole, wichtig ist, dass gewählt wird, dass Mehrheiten zustande kommen. Zwei Personen sind es, die aus unserer Fraktion nicht mehr zum Burgenländischen Landtag kandidieren, nämlich die Michaela Resetar und der Franz Steindl.

Franz Steindl, dem ich auch persönlich viele Lebenschancen verdanke. Sie sind es, die am 26. Jänner uns tatkräftig unterstützen, aber nicht mehr auf dem Wahlvorschlag stehen. Ich möchte das auch ganz offiziell hier sagen, ich bedanke mich bei allen, die hier im Haus dafür gesorgt haben, dass wir 36 Abgeordnete in dieser Legislaturperiode die Möglichkeit hatten, überhaupt zu debattieren, zu diskutieren.

Es gibt so viele Menschen hier im Burgenländischen Landtag, die im Hintergrund arbeiten. Manche gehen ein und aus, unterstützen uns, der eine sorgt für das Wasser, der andere für das Licht, manche für die rechtlichen Rahmenbedingungen und ich möchte ganz bewusst nicht uns gratulieren, nicht uns ein Danke schön sagen, sondern an dieser Stelle all jenen, die vielleicht nicht vor der Kamera stehen und die nicht erwähnt wurden.

Ein Danke schön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Landtagsdirektion und des Hauses. *(Allgemeiner Beifall)*

Somit kann ich zusammenfassen, denn bei allen Auffassungsunterschieden hat Ilse Benkö das sehr galant formuliert. Sie hat gesagt, es gibt unterschiedliche Auffassungen, wie man zum eigentlichen Ziel gelangt. Unser Ziel, unser aller Ziel muss es sein und ist es, dass das Burgenland sich gut entwickelt, dass die Menschen im Burgenland gute Lebenschancen haben.

Ihr glaubt heute, die für dieses Budget stimmen, dass das der richtige Plan ist. Wir werden das wahrscheinlich anders sehen, wir haben andere Ideen. Das heißt aber nicht, dass nicht auch viele gemeinsame Schritte in die richtige Richtung zum Ziel führen.

Das wünsche ich mir für das Burgenland und für die Menschen, die hier leben und hoffe, dass der Respekt und die Wertschätzung auch denen gegenüber gezeigt werden, die sich eben nicht für dieses Budget entschieden haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Klubobmann. Ich darf nunmehr den nächsten Redner den Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Peter Rezar herausbitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Wenn man am zweiten Tag der Budgetdebatte versucht, die bisherigen Beiträge, die bisherigen Feststellungen der Kolleginnen und Kollegen zusammenzufassen, so sollte man vielleicht vorweg anmerken, und das möchte ich heute tun, dass wir erstmals eine Zäsur erleben in Form eines völlig neuen Budgets, einer völlig neuen Budgetdarstellung, die sicherlich eine tiefgreifende Veränderung darstellt.

Zum einen mangelt es an der fehlenden Vergleichbarkeit zu Ansätzen des Vorjahres, zum anderen haben wir eine gewaltige Umstellung, zumal mit dem Ergebnis-, Finanzierungs- und Vermögenshaushalt, wo eine eben ganz andere Darstellung erfolgt.

Zur Darstellung dieses Budgets kommt allerdings etwas Fixes hinzu, etwas Fixes, an das wir uns in der jüngeren Vergangenheit gewöhnt haben, nämlich, dass es Grundsätze gibt. Budgetgrundsätze, die die Regierungskoalition lebt, nämlich stabile Finanzen, ausgeglichener Haushalt, kontinuierlicher Schuldenabbau und die Erfüllung der Kriterien des Stabilitätspaktes.

Ich denke, das sind wesentliche, wichtige Eckpfeiler, die die Garantie dafür abgeben sollen, dass sich unser Heimatland Burgenland, so wie in der Vergangenheit, positiv in die Zukunft weiter entwickeln wird.

Neben diesen Bekenntnissen der Regierungskoalition, hat die Regierung Doskozil 1 auch ganz wichtige und nachhaltige, sozialpolitische und umweltpolitische Pflöcke eingeschlagen, welche die Zukunftsgestaltung unseres Heimatlandes insgesamt positiv beflügeln.

Bevor ich auf die einzelnen Meilensteine eingehe und zu sprechen komme, halte ich auch eine weitere Zäsur für erwähnenswert. Erstmals seit der Ära Stix sind die Funktionen des Landeshauptmannes und des Finanzreferenten wieder in einer Person vereinigt.

Ich sage das deswegen, weil das für mich auch die Basis dafür ist, dass es der Regierung Doskozil 1, auch Regierungen Doskozil 2, 3 und folgende in der näheren

Zukunft geben kann, was ich sehr, sehr positiv für die Entwicklung unseres Heimatlandes halte.

Ich sage das nicht aus Höflichkeit, sondern ich sage das deswegen, weil unser Landeshauptmann, glaube ich, in der relativ kurzen Zeit die er diese Funktion innehat, sehr, sehr klare und deutliche Akzente gesetzt hat. Akzente, die allen Burgenländerinnen und Burgenländern direkt und unmittelbar zugutekommen.

Er erkennt Problemfelder, er erkennt Bedürfnisse der Burgenländerinnen und Burgenländer und findet die notwendigen und richtigen Antworten dazu. Und ich denke, dass es auch ganz, ganz wichtig ist, eine aktive Problemlösungskompetenz unmittelbar an den Mann und an die Frau zu bringen.

Denn davon profitieren die Menschen, davon profitiert unser Heimatland Burgenland und ich denke, dass wir uns damit auch wohltuend abheben von Entwicklungen auf anderen Ebenen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Mir würde im Vergleich dazu jetzt einiges einfallen, ich möchte aber den Weihnachtsfrieden nicht belasten. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ)* Ich möchte mich darauf spezialisieren, ich merke aber an, dass wir nicht reden, sondern wir tun, wir versprechen nicht, sondern wir lösen ein. Und ich glaube, da können sich unsere Landsleute darauf verlassen und dafür steht letztendlich unser Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil.

Dieses vorliegende Budget, welches sicherlich den Erfolgsweg der Vergangenheit prolongieren kann, sorgt mit einer Rekordsumme, die eigentlich noch nie zur Verfügung gestanden ist, von 321,7 Millionen Euro dafür, dass wir auf der einen Seite kluges Wachstum vorantreiben können und auf der anderen Seite den Weg des Schuldenabbaus fortsetzen können.

Wir haben in diesem Budget erstmals festgeschrieben, dass es die größte Einzelinvestition geben kann, die schon im kommenden Jahr in Angriff genommen wird, nämlich der Neubau des Landeskrankenhauses Oberwart, wo 50 Millionen Euro im Budget vorgesehen sind und die restlichen Tranchen je nach Baufortschritt abgerufen werden, in den Folgejahren.

Die gesamten Auszahlungen des Landes steigen im kommenden Budget von 1,16 Milliarden Euro auf immerhin 1,36 Milliarden Euro. Wobei neben dem Krankenhaus Oberwart sicherlich die Pflegereform, der Mindestlohn im Landesdienst und bildungspolitische Initiativen wie der Gratiskindergarten, Schwerpunkte zugeschreiben werden.

Wobei ein klares und erklärtes Ziel des Finanzreferenten natürlich auch ist, unser Heimatland stärker zukunftsfit zu machen, wobei die Gesundheitsvorsorge, die Bildung, die Pflege, die Bio-Wende, sowie der Ausbau des öffentlichen Verkehrs hier im Mittelpunkt stehen.

Das was ebenfalls einzigartig ist, in diesem Budget festgeschrieben und verankert ist, ist der Umstand, dass wir eine Investitionsquote in Rekordhöhe aufweisen, von immerhin 23,7 Prozentpunkten mit einer Gesamtsumme von 321,7 Millionen Euro. Und ich glaube, das ist einer der gewaltigsten Impulse, die dieses Land jemals in einem Einzelbudget erlebt hat.

Diese Impulse sind nicht nur wichtig für die Stärkung der Infrastruktur, diese Impulse sind nicht nur wichtig für den Wirtschaftsstandort Burgenland, der uns allen am

Herzen liegt, sondern vor allen Dingen auch für sichere Arbeitsplätze und somit für die Zukunft unseres Heimatlandes, denn davon profitieren zweifellos alle Burgenländerinnen und Burgenländer.

Für die bereits gestarteten Schwerpunkte Gratiskindergarten und Pflegereform haben wir bereits gestern im Nachtragsvoranschlag für die finanzielle Bedeckung vorgesorgt. Ich glaube, dass die Konjunkturlokomotive der Vergangenheit, die Wohnbauförderung, neuerlich erhöht werden konnte. Das ist wichtig auch für den burgenländischen Arbeitsmarkt.

Ich denke, dass mit dem Gesamtkapitel Soziale Wohlfahrt inklusive der Wohnbauförderung mit 373,3 Millionen Euro sicherlich soziale Wärme im Burgenland entsteht, die direkt bei den Menschen, bei den Burgenländerinnen und Burgenländern landet.

Ebenso gibt es mehr Geld für den Bildungsbereich, hier wird aufgestockt von 277,2 Millionen Euro auf 290 Millionen Euro. Die größten und gewaltigsten Investitionen gibt es dort, wo wirklich alle Burgenländerinnen und Burgenländer profitieren, die gibt es im Gesundheitsbereich. Es steht ja außer Zweifel, dass gerade diese, unsere Gesundheit, das höchste Gut ist, das wir haben.

Dieses Budget findet auch für diese wichtigen Bedürfnisse eine entsprechende Bedeckung, von 116,8 Millionen Euro auf 172,60 Millionen Euro wurde hier aufgestockt.

Nicht nur für das neue Krankenhaus in Oberwart, sondern auch für die Akutordinationen, die bestens funktionieren, für die Maßnahmen gegen den Landärztinnen- und Landarztmangel, wie Uni-Stipendien, sowie den Landesrettungsbeitrag. Das ist glaube ich Gesundheitspolitik, die direkt bei den Menschen ankommt.

Bei der Finanzierung all dieser Schwerpunkte wird natürlich auch Vorsorge getroffen, dass wir die Schulden nachhaltig abbauen, auch das ist wieder gelungen.

Es ist insgesamt daher kein Zufall, dass diese äußerst solide Finanzbasis von der Ratingagentur Standard & Poor's mit der Note AA, der zweitbesten Bonitätsstufe ausgezeichnet worden ist. Und ich glaube, diese Expertise hat Gewicht.

Sie hat für uns Gewicht und ist auch die Basis dafür, dass wir als Sozialdemokratie diesem vorliegenden Budget bei diesen positiven Rahmenbedingungen sehr gerne unsere Zustimmung geben können.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landtagsabgeordneter Dr. Peter Rezar. Von der Regierungsbank hat sich der Herr Landeshauptmann zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Ja sehr geehrte Präsidentin! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Meine sehr geehrten Regierungskollegen! Ich habe mir sehr lange überlegt, muss ich gestehen, die letzten zwei Tage, ob ich mich überhaupt zu Wort melde.

Ich muss sagen, wenn man jetzt ein bisschen diesen versöhnlichen Abschluss dieser Gesetzgebungsperiode hört, wenn man hört mit welchem Verständnis Abgeordnete ihre Tätigkeit verstehen, dann verstehe ich nicht, was so zwischen den Sitzungen, was während den Sitzungen innerhalb der Periode passiert.

Wenn ich gestern zurückblicke auf den Beginn der Sitzung, die ganze Diskussion um Transparenz. In Wirklichkeit ist es darum gegangen, zu einem Zeitpunkt, wo im Burgenland die ORF-Primetime ist, Aufmerksamkeit zu erzeugen. Es geht nicht um Transparenz, dass man die Bedarfszuweisungen der Gemeinden nicht wüsste.

Ihr Kollege Leo Radakovits war bei mir, der hat alle Zahlen, alle Daten. Die ÖVP weiß diese Daten, das sind keine Geheimwissenschaften. Aber herzugehen, einen Transparenzbericht des Landes zu verwenden um in einzelne Sachthemen Einblick zu nehmen, dass das nicht rechtskonform ist, das glaube ich, kann man einem Volksschüler erzählen.

Für mich persönlich muss ich ganz ehrlich sagen, und jetzt bin ich seit meiner Rückkehr doch schon eineinhalb Jahre hier, gibt es und gab es zwei negative Höhepunkte.

Ein negativer Höhepunkt, ich sage das auch ganz bewusst, weil der Herr Kollege Sagartz von Wertschätzung, von gegenseitiger Wertschätzung innerhalb des Parlamentarismus gesprochen hat, aber es gab zwei negative Höhepunkte, komplett wertfrei gesagt.

Der erste negative Höhepunkt war, die Verabschiedung von Landeshauptmann Hans Nießl. Jetzt kann man natürlich und muss man auch nicht, das ist selbstverständlich, wie Sie richtigerweise gesagt haben, in einer Demokratie, man kann unterschiedlicher Meinung sein. Das ist auch wichtig, das belebt die Diskussion.

Aber einen Landeshauptmann nach 19 Jahre Tätigkeit in dieser Art und Weise zu verabschieden, das ist sicherlich keine Wertschätzung. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Der zweite Höhepunkt, der negative Höhepunkt, ist vielleicht dem einen oder anderen in diesem Hohen Haus gar nicht aufgefallen. Ich habe es gar nicht gewusst, muss ich ganz ehrlich sagen, ich sitze hier gestern ungefähr um 21.00 Uhr, vielleicht war es 20.30 Uhr, und es hat sich auch sehr emotional ein langer Wegbegleiter, natürlich einer politisch anderen Fraktion, ein langer Koalitionspartner auch hier am Rednerpult verabschiedet, Landeshauptmann-Stellvertreter, ehemaliger Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl.

Sehr emotional, sicherlich wenn man zwischen den Zeilen mitdenken kann, mit sehr pointierten und treffenden Worten. Aber was mir gefehlt hat, war die Wertschätzung. Die Wertschätzung nicht von der SPÖ-Fraktion, nicht von der FPÖ-Fraktion, nicht von den GRÜNEN und auch nicht von der Liste Bündnis Burgenland, sondern eine Wertschätzung hier aus meiner Sicht rechts gesehen, von der ersten Reihe.

Wenn Sie Wertschätzung am Ende einer Legislaturperiode einfordern, wenn Sie gegenseitigen Umgang relevieren wollen, wenn Sie uns auffordern wollen, dass wir so nicht miteinander umgehen können - denn eines muss ich schon sagen, wenn uns die Menschen draußen sehen würden, wenn sie hören würden, wenn sie wissen würden, wie wir da miteinander umgehen, dann dürfen wir uns nicht wundern, wenn wir nicht mehr gewählt werden. Das ist unsere Problemstellung. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Ich habe das ganz bewusst auf ein, zwei, drei Themen, die während dieser zwei Tage angesprochen wurden, auch ganz konkret eingeschränkt, weil da immer wieder Unwahrheiten auch erzählt werden.

Unwahrheiten erzählt werden, in gewissen Bereichen wie Öko-Energie, da ist gesagt worden, wir fördern nicht die biologische Verbrennung Heiligenkreuz. Wir verabschieden das Gesetz nicht. Ja das stimmt, wir verabschieden das Gesetz nicht.

Wir haben aber auch dem Betreiber klar gesagt, wir unterstützen ihn, wenn es um die Arbeitsplätze geht. Der Betreiber ist ins Burgenland gekommen, und wollte dieses Biomassekraftwerk nicht als Biomassekraftwerk weiterführen. Die Förderung in diesem Ausmaß würde bedeuten, 100 Euro Belastung für jeden Haushalt.

Ihr müsst das nicht zahlen, das Land zahlt das nicht, jeder Haushalt zahlt das. Diese Förderungen und dieses Gesetz würde bedeuten, 12 Millionen Euro Förderung für diesen einen Standort Heiligenkreuz. Niemals noch in der Geschichte der burgenländischen Wirtschaftsförderung haben wir für einen Standort 12 Millionen Euro investiert.

12 Millionen Euro - und ich sage es ganz konkret, auf einer Jahrestangente von drei Jahren. Jedes Jahr vier Millionen Euro, jedes Jahr zahlt das der burgenländische Haushalt. Dafür sind wir nicht zu haben.

Dann muss man auch die zweite Seite der Medaille erzählen. Auch wenn Wahlkampf ist. Gesundheitsversorgung - zweites Beispiel. Wenn wir heute diskutieren über Ärztinnen- und Ärztemangel. Ich erinnere an diese Reden, die da überall gehalten werden - Ärztemangel.

Da würde ich bitten, denkt einmal zurück, schaut ins Internet, dort werdet Ihr es finden, es hat einen Ärztekammerpräsidenten gegeben, ich glaube der war Namensvetter von unserem Landesrat, Dorner hat der geheißen. Ich will jetzt gar nicht sagen, welcher politischer Partei er zugerechnet wurde.

1999/2000 - wisst Ihr was der damals gesagt hat? Der hat gesagt, bitte liebe Maturantinnen und Maturanten studiert nicht Medizin, ihr werdet keinen Job haben. Ihr werdet Medizin studieren und ihr werdet Taxi fahren. Ihr werdet Medizin studieren und wir werden im Jahr 2020 9.000 Ärztinnen und Ärzte zu viel haben. Das war damals die Linie.

Das was dann politisch folgte, das wissen wir, in den 2000er und folgenden Jahren, was ist da passiert? Beschränkungen beim Universitätszugang, öffnen europäischer - Öffnung der Universität ohne ordentliche Lösung für Österreich. Wir verlieren jedes Jahr 30 - 35 Prozent Absolventinnen und Absolventen. Und dann stellt man sich daher als politische Partei und sagt, Ärztemangel. Das ist auch eine Frage der Glaubwürdigkeit.

Drittes Beispiel - öffentlicher Verkehr. Lieber Herr Bürgermeister, es tut mir leid, aber ich kann mich als ÖVP-Fraktion doch nicht herstellen und kann heute burgenländisch reden und wenn in Wien die ÖVP-Fraktionen im Parlament auftreten, kann ich gegen das Burgenland reden. Das geht nicht!

Verlängerung A3 - wer betreibt denn die Verlängerung A3? Wir nicht, im Burgenland niemand. Aber das wird betrieben in Wien. Breitbahnausbau - wir wollen das alle nicht, der Rudi Strommer hat das klar gesagt. Wer betreibt denn das in Wien? Die ÖVP-Fraktion.

Es wäre ein Leichtes, es wäre ein Leichtes, Ihr stellt den Bundeskanzler in Zukunft, zu sagen, *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Vielleicht.)* keine Breitbahn, keine Verlängerung der A3, wenn die Gemeinden nicht zustimmen. Wieso macht Ihr das nicht? *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Dann zum Argument Verstaatlichung. Das sind doch alles Argumente, das ist ja nicht mehr ernst zu nehmen. Der Kollege Wolf, der richtigerweise, wie der Abgeordnete Hutter gesagt hat, er gar nicht weiß, was ein Kommunismus ist, der solche Regime ja niemals erlebt hat, der Gott sei Dank diese Regime niemals erlebt hat und sich sehr salopp dahin stellt und sagt, und über Dinge redet, die sind teilweise ein Wahnsinn.

Wenn wir fordern und umsetzen, dass im Gesundheitsbereich, dass im Pflegebereich, dass in Bereichen wo es um eine Daseinsvorsorge geht, wo es um das Leid der Menschen geht, ein Wirtschaftsbetrieb keine Gewinne machen darf, na wenn das eine Verstaatlichung ist, dann verstehe ich die Welt nicht mehr. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Die Reden, die jetzt zum Schluss gehalten wurden - vollkommen richtig, ich pflichte allen bei. Aber es nutzt nichts, meine lieben Damen und Herren Abgeordneten, es nutzt nichts, dass vier, fünf Jahre lang nicht zu verstehen, sich gegenseitig zu beflegeln.

Es geht nur darum und es ist teilweise nur darum gegangen, wo kann ich den anderen anpinkeln? Wo kann ich den anderen verunglimpfen. Komplett egal, ob das richtig ist oder falsch ist. Da stehen wir schon ein bisschen drüber, das tun wir politisch weg argumentieren. Das ist das Problem, was wir in der Bevölkerung haben.

Das ist das Problem wo uns die Bevölkerung belächelt weil wir die Glaubwürdigkeit nicht haben. Es geht aber noch weiter.

Wenn ich dann die Bilanz der GRÜNEN sehe, wenn ich die Bilanz, vor 20 Jahren, der Windräder sehe, vor zehn Jahren. Was war das vor zehn Jahren? Ich habe es schon ganz vergessen.

Ich hoffe nicht, das sage ich ganz ehrlich, ich hoffe nicht, wenn ich heute höre in Wien, den Bund - auf den Autobahnen kilometerbezogene Maut, dass das nicht die Politik der nächsten Jahre sein wird. Das sage ich ganz offen.

Auch da müssen wir, das betrifft nicht nur eine Oppositionspartei, wir müssen im Umgang miteinander, auch wenn man inhaltlich sehr weit auseinander ist, grüne Politik und blaue Politik beispielsweise, wir müssen schon ein bisschen besser miteinander umgehen.

Ich darf nur erinnern daran, und ich wiederhole das heute hier nochmal, diese Facebook-Behauptungen. Mich persönlich haben die immens gestört. Gerade von einer Partei, die immer glaubt, die moralisch oberste Instanz zu sein.

Vom Landeshauptmann-Stellvertreter, *(Unruhe bei den GRÜNEN)* ich rede ja über die Periode, den Landeshauptmann-Stellvertreter, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ich öffentlich beschimpft worden bin, stört Sie nicht?)* den Landeshauptmann-Stellvertreter, zu unterstellen, dass er vielleicht dort oder da etwas genommen hat. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Da gab es eine Entschuldigung.)* Das geht nicht! *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ich öffentlich persönlich beschimpft wurde in einer Aussendung, das ist egal, weil es der Koalitionspartner ist.)* Man kann sich 100mal danach… *(Unruhe bei den GRÜNEN)*

Man sich 100mal entschuldigen, wenn man etwas gesagt hat, ist das gesagt. Das pickt, das bleibt haften. Das müssten Sie, die immer versuchen, moralisch ganz oben anzustehen, ganz besonders wissen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist der Tiefpunkt des Tages.)*

Dann darf ich Sie ganz besonders auch bitten, das in der Zukunft, wenn man diese Politik machen will, die Sie ankündigen, die Sie vertreten, das ganz besonders in der Zukunft auch zu berücksichtigen. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Es wurde die letzten zwei Tage sehr viel und intensiv über die Zahlen des Budgets diskutiert. Ich möchte auch zum Budget zwei, drei Themen ansprechen, die in dieser Art und Weise nicht stimmen - nicht stimmen! *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Wir haben nicht die Möglichkeit so lange zu reden. – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.)*

Der erste Punkt ist - es wurde behauptet, die Rücklagenauflösung. *(Abg. Mag. Christian Sagartz, BA: Herr Landeshauptmann, wir haben nicht die Möglichkeit so lange zu reden, Sie auch nicht. Tut mir leid. – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.)* Rücklagenauflösung - ja in Ordnung.

Präsidentin Verena Dunst: Ich habe das nicht so mitbekommen. Ist in Ordnung.

Herr Landeshauptmann, bitte.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ) *(fortsetzend)*: Sehr geehrte Präsidentin! 13 Minuten sind vorbei. Ich habe das in meiner Budgetrede gesagt, wir werden mit diesem Budget unsere politischen Ziele umsetzen, die wir gemeinsam mit dem Koalitionspartner akkordiert haben.

Ich danke dem Koalitionspartner für seine Partnerschaft in dieser Legislaturperiode, für seine Handschlagqualität, auch dafür, dass wir in den letzten, im letzten Budget, Maßnahmen umsetzen konnten, die nicht im Regierungsprogramm verfestigt und niedergeschrieben waren.

Ich darf mich abschließend auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken, und darf Ihnen und speziell jenen, die nicht mehr diesem Hohen Haus angehören werden, alles Gute für Ihre persönliche, für Ihre private und berufliche Zukunft wünschen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ, FPÖ und des Abg. Gerhard Hutter)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Landeshauptmann. Nunmehr zu Wort ist gemeldet der Abgeordnete Manfred Kölly.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Manfred Kölly (LBL): Frau Präsidentin! Meine geschätzten Damen und Herren auf der Regierungsbank! Werte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Haus! Geschätzte Zuseher und Zuhörer! Zwei Tage Landtag mit einem Nachtragsvoranschlag. Zwei Tage Diskussionen um einen Voranschlag, der mit einer Doppik ausgestattet wurde oder jetzt umgesetzt werden soll, eine neue Herausforderung.

Ich denke, jeder der hier im Hohen Haus sitzt, will das Beste für dieses Land. Für unser schönes Land Burgenland, wo wir alle hier sitzen, und auch dafür gewählt wurden, um das Bestmögliche herauszuholen, das Bestmögliche auch umzusetzen.

Herr Landeshauptmann, ich bin bei Dir, von der Wertschätzung her. Liebe Freunde von der ÖVP, das hat mir im Herzen weh getan, beim Landeshauptmann Nießl, bei der Verabschiedung nicht einmal aufzustehen und applaudieren. Das hat sich niemand verdient.

Denn ich glaube, er war einer, der hat einen Grundstein hier gelegt im Burgenland, wo wir alle miteinander und ich erwähne immer das „miteinander“ vieles weiter gebracht hat.

Denn ich bin ja angetreten in diesem Hohen Haus, wurde gewählt, von vielen Menschen in diesem Land, wo wir uns einbringen können, wo wir mitarbeiten wollen und wo wir das auch getan haben. Ich habe glaube ich, sehr viele Anträge hier eingebracht im Hohen Haus.

Anträge die Sinn machen, jedoch abgeändert wurden, aber egal. Ich denke, dass wir Ideengeber genug sind hier herinnen, alle, ich nehme hier keinen aus, die sich aber schlussendlich und das ist das wichtige, auch hier eine Wertschätzung verdient haben.

Denn wir werden gewählt wieder, die Wahl steht vor der Tür. Und wir reden immer von ruhigen Zeiten, die auf uns zukommen. Ich denke, es werden keine ruhigen Zeiten sein, bis zum 26. werden wir gefordert sein, wieder das Bestmögliche für die Bevölkerung heraus zu holen.

Denen auch die Wahrheit zu sagen, und nicht bei Sonntagsreden das eine oder andere vorgaukeln. Es ist legitim, dass es natürlich in einer Regierung eine Spitze geben muss, der klar und deutlich sagt, was geschehen soll. Dazu stehe ich auch, ich habe überhaupt kein Problem. In einer Führungsposition muss man das so machen.

Da darf man nicht glauben, man kann ja die Leute hier rechts und links abflacheln und das soll nicht sein und das darf nicht sein. Und das macht der Herr Landeshauptmann Doskozil bei weitem nicht. Das muss ich offen und ehrlich gestehen.

Jedoch darf man auch kritisch hinterfragen, gewisse Punkte in diesem Budget, gar keine Diskussion und welche Ansätze als es gibt. Und ich habe ein paar Dinge vorgebracht, die mich wirklich interessieren. Wie wird das ganze finanziert? Wie schaut das tatsächlich aus, und welche Zahlen kommen da genau heraus?

Wenn ich mir das anschaue, den Gratiskindergarten, egal wie man dazu steht, ich habe kein Problem damit, dass die Leute oder die Eltern, oder die Kinder hier keinen Cent bezahlen müssen. Aber wer muss das bezahlen was übrig bleibt? Das sind meine Fragen gewesen und ich stehe dazu.

Ich will da auch endlich einmal Zahlen wissen, weil ich auch Bürgermeister einer Gemeinde bin, wo ich Verantwortung trage, wo es wichtig ist, auch dementsprechend finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen damit wir gestalten können und damit wir Arbeitsplätze nicht nur erhalten sondern auch ausbauen können, weil es wichtig ist.

Es wurde immer davon gesprochen, Gemeinde und Land. Na selbstverständlich, das ist ganz ein wichtiger Faktor. Und daher gehört das dementsprechend auch in den Vordergrund gestellt.

Seid mir bitte nicht böse, wenn ich oft mit der spitzen Zunge gewisse Leute hier anstachle. Ich glaube, manches Mal braucht man das sogar, das ist eine Herausforderung für gewisse Leute, dass sie sich mehr einsetzen für dieses Land. Dazu stehe ich und dazu werde ich weiterhin stehen in diesem Hohen Landtag, weil ich der Meinung bin, Ideengeber können nicht schlecht sein.

Wenn Ideen hereinkommen, wo wir dann diskutieren sollten und müssten, und in vielen Bereichen geschieht es ja auch. Wir haben heute von der Wohnbausache gesprochen, da wurden wir eingebunden. Es gibt viele Dinge, wo wir aber nichts wissen und auch nichts wissen dürfen. Wo ich oft sage, Stillschweigen.

Was bedeutet Stillschweigen? Dürfen wir nicht wissen, was der Herr Intendant von Mörbisch als Abfertigung gekriegt hat oder ich weiß nicht, warum nicht? Ist ja nichts Böses, der hat halt nicht hereingepasst in dieses Schema, es soll so sein. Dann muss man das offen legen. Und viele Punkte die ich sehr kritisch hinterfragen will.

Ich muss aber ehrlich sagen, jede Regierung hat auch eine Verantwortung zu tragen. Und ich denke, dass in Zukunft vielleicht eine andere Konstellation sein wird. Daher frage ich mich, wenn wir heute ein Budget verabschieden, wer muss dann damit

arbeiten, mit dem Budget, wenn eine andere Konstellation auf einmal da ist? *(Abg. Ingrid Salamon: Die Nächsten.)*

Die Nächsten, so ist es. *(Abg. Ingrid Salamon: Die Nächsten, so wie es überall ist.) V*ielleicht haben die ganz andere Ansätze, ganz andere. *(Abg. Ingrid Salamon: Das ist ja ganz was Neues.)*

Wenn jetzt zum Beispiel ÖVP-SPÖ zustande kommt, was passiert denn dann? Vorher haben Sie gesagt, das ist alles ein Schmarrn. Die legen das auf die Intensivstation, das ganze Budget, und dann sollen sie das umsetzen. Ich denke, auch dort sollten wir uns Gedanken machen, was in Zukunft passiert.

Eines kann ich aber versprechen, ich habe mich und ich werde mich in Zukunft für dieses Land weiterhin einsetzen und ich weiß ganz genau, alle die hier herinnen sitzen, werden auch in Zukunft das Bestmögliche für das Land wollen. Ansonsten, glaube ich, sind Sie falsch auf diesem Platz.

Ich darf mich auch bedanken bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hier im Land. Denen wünsche ich wirklich eine ruhige Zeit, die haben jetzt wirklich genug mitgemacht. Ein Budget zu erstellen ist nicht einfach, das weiß ich, weil ich in der Gemeinde das Gleiche habe.

Eines kann ich uns wünschen, einen fairen Wahlkampf bitte und offene und ehrliche Antworten der Bevölkerung zu geben. Dann, glaube ich, sind wir auf dem richtigen Weg.

Ich wünsche Frohe Weihnachten, einen guten Rutsch und wirklich einen fairen Wahlkampf bis zum 26. und dann wird das Volk entscheiden. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall des Abg. Manfred Haidinger)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, meine Damen und Herren, kommen wir zur Abstimmung und zwar die Abstimmung zur Gruppe 7.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche daher alle Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Landesvoranschlag 2020 als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Landesvoranschlag für das Jahr 2020 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2020 ist somit als Ganzes mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Stellenpläne (Land Burgenland und Kranken- und Pflegeanstalten)

Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages, das sind die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer).

Das Wort hat der Generalberichterstatter, der Herr Abgeordnete Heger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2020 liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich die unveränderte Annahme der Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2020 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2020 unverändert anzunehmen.

Der Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2019/2020 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2019/2020 unverändert anzunehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Generalberichterstatter. Nunmehr kommen wir zu den weiteren Abstimmungen.

Ich lasse nun über die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) abstimmen und ersuche zunächst jene Landtagsabgeordneten, die den Stellenplänen des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsidentin Verena Dunst: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2020 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2020 unverändert anzunehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter Heger. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2020 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Nun meine Damen und Herren, kommen wir zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 19. Da keine Wortmeldungen vorliegen, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2020 hierzu Stellung genommen wurde und das eingeflossen ist, darf ich gleich weitergehen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2113), mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird (Zahl 21 – 1513) (Beilage 2123)

Präsidentin Verena Dunst: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag mit der Beilage 2113, mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird, Zahl 21 - 1513, Beilage 2123.

Auch dazu darf ich den Herrn Berichterstatter bitten.

Berichterstatter Peter Heger: Danke Frau Präsidentin! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 zugestimmt wird, in seiner 14. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Mag.a Monika Stiglitz, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters, also mein Antrag, ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird zugestimmt.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher gleich zur Abstimmung.

Ich darf daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2016 bis 2020 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

Ich darf bei dieser Gelegenheit die Abteilungsleiterin für Finanzen, Frau Mag.a Stiglitz und die Leiterin für Personal sehr herzlich begrüßen.

5. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 2106) über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020 – Bgld. LBedG 2020) (Zahl 21 – 1506) (Beilage 2124)

Präsidentin Verena Dunst: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 2106, über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020 – Bgld. LBedG 2020), Zahl 21 - 1506, Beilage 2124.

Berichterstatterin dazu ist die Frau Abgeordnete Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020) in ihrer 46. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020), unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Sehr geehrte Damen und Herren! Zu diesem Punkt liegt nun ein von der Landtagsabgeordneten Mag.a Petrik eingebrachter Antrag auf getrennte Abstimmung gemäß § 70 Abs. 6 GeOLT vor.

Dieser verlangt, dass der vom Berichterstatter beantragte Beschluss in zwei Teile getrennt abgestimmt wird.

Ich lasse daher zunächst über den ersten Teil, das ist der § 144 über das Inkrafttreten abstimmen.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem § 144 zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit.

Ich lasse nunmehr über den restlichen Antrag des Herrn Berichterstatters abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit.

Der Gesetzesentwurf über das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 ist somit in zweiter Lesung, hinsichtlich des § 144 mehrheitlich und hinsichtlich auch der restlichen Vorlage, mehrheitlich angenommen.

Da keine weitere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Gesetzentwurf über das Dienst- und Besoldungsrecht der Bediensteten des Landes (Burgenländisches Landesbedienstetengesetz 2020) ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzesentwurf (Beilage 2102), mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Burgenländisches Jugendförderungsgesetz-Novelle 2019) (Zahl 21 – 1502) (Beilage 2125)

Präsidentin Verena Dunst: Ich komme nun zum 6. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2102, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Burgenländisches Jugendförderungsgesetz-Novelle 2019), mit der Zahl 21 - 1502, Beilage 2125.

Berichterstatter ist dazu Herr Landtagsabgeordneter Mag. Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Kurt Maczek: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, in ihrer 46. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Burgenländische Jugendförderungsgesetz-Novelle 2019), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine weitere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Der Gesetzesentwurf mit dem das Burgenländische, ich ersuche, ich kann mir das sparen, kürzen wir ab - ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendförderungsgesetz 2007 geändert wird (Burgenländische Jugendförderungsgesetz-Novelle 2019), ist somit in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2103), mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird (Zahl 21 - 1503) (Beilage 2126)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf mit der Beilage 2103, mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird, mit der Zahl 21 - 1503, Beilage 2126.

Die Frau Berichterstatterin dazu ist die Frau Abgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Elisabeth Böhm: Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird, in seiner 43. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Ich wurde als Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren, die in der dritten Lesung diesem Gesetz zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz betreffend die Errichtung eines burgenländischen Landesfonds für die Opfer des Krieges und Faschismus aufgehoben wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes mit der (Beilage 1500), mit dem das Landes-Verfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird (Zahl 21 -1068) (Beilage 2127)

Präsidentin Verena Dunst: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes, mit der Beilage 1500, mit dem das Landes-Verfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird, mit der Zahl 21 -1068, Beilage 2127.

Berichterstatter ist dazu der Herr Abgeordnete Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Berichterstatter Dr. Peter Rezar: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes, mit dem das Landes-Verfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird, in seiner 32. und abschließend in seiner 43. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Landtagsabgeordneter Temmel wurde in der 43. Sitzung zum Berichterstatter gewählt.

Nachdem Kollege Temmel für die heutige Sitzung entschuldigt ist, darf ich als Ausschussvorsitzender die Berichterstattung übernehmen.

Nach seinem Bericht stellte Landtagsabgeordneter Temmel den Antrag, den gegenständlichen Gesetzentwurf dem Landtag zur Behandlung zuzuweisen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes, mit dem das Landes-Verfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird, dem Landtag zur Behandlung zuzuweisen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kann ich zur Abstimmung kommen.

Da dieser Antrag die Landesverfassung betrifft, ist eine Beschlussfassung hinsichtlich dieser Bestimmung nur bei Anwesenheit von mindestens der Hälfte der Mitglieder des Landtages und einer Mehrheit von mindestens zwei Dritteln der abgegebenen Stimmen möglich.

Das Anwesenheitsquorum ist gegeben.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes, mit dem das Landesverfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird, Zahl 21 -1068, zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag des Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Kollegin und Kollegen betreffend die Erlassung eines Landesverfassungsgesetzes, mit dem das Landesverfassungsgesetz über die Verfassung des Burgenlandes geändert wird, mit der Zahl 21 - 1068, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich abgelehnt.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 375), mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird (Zahl 21 - 255) (Beilage 2128)

Präsidentin Verena Dunst: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit der Beilage 375, mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird, mit der Zahl 21 – 255, Beilage 2128.

Berichterstatter ist der Herr Klubobmann Landtagsabgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Géza Molnár: Vielen Dank Frau Präsidentin. Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag geschäftsordnungsgemäß behandelt. Der Bericht liegt Ihnen schriftlich vor.

Sie wissen daher, der Rechtsausschuss stellt den Antrag, den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird, dem Landtag zur Behandlung zuzuweisen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine weitere Wortmeldung vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich darf Sie noch einmal auf die Bestimmungen aufmerksam machen.

Da dieser Antrag die Geschäftsordnung des Landtages betrifft, ist gem. Artikel 21 L-VG eine Beschlussfassung nur bei Anwesenheit von mindestens der Hälfte der Mitglieder des Landtages und einer Mehrheit von mindestens zwei Dritteln der abgegebenen Stimmen möglich.

Das Anwesenheitsquorum ist, wie vorher auch, gegeben.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird, mit der Zahl 21 – 255, zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages geändert wird, mit der Zahl 21 - 255, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich abgelehnt.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 32), mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz – Bgld. LFinG) (Zahl 21 - 28) (Beilage 2129)

Präsidentin Verena Dunst: Der 10. Punkt der Tagesordnung, meine Damen und Herren, ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes, Beilage 32, mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz), mit der Zahl 21 - 28, Beilage 2129.

Dazu ist der Berichterstatter wieder der Herr Klubobmann Abgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Géza Molnár: Danke Frau Präsidentin. Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den gegenständlichen Antrag geschäftsordnungsgemäß behandelt. Der Bericht liegt Ihnen schriftlich vor.

Sie wissen daher, der Rechtsausschuss stellt den Antrag, den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird, dem Landtag zur Behandlung zuzuweisen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldung mir vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz), Zahl 21 - 28, zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - *(Allgemeine Unruhe)*

Der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter - wir sind in der Abstimmung!

Der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Manfred Kölly und Gerhard Hutter betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem die Tätigkeit der wahlwerbenden Parteien im Landtag erleichtert wird (Burgenländisches Landtagsfinanzierungsgesetz), Zahl 21 – 28, ist somit mehrheitlich abgelehnt.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 2101), mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 21 - 1501) (Beilage 2130)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum 11. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag, mit der Beilage 2101, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 21 – 1501, Beilage 2130.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Frau Abgeordnete, bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 43. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 wird zur Kenntnis genommen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen, Bestellungen und Weiterbestellungen im Jahr 2018 wird damit einstimmig zur Kenntnis genommen.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1715) betreffend „Mindestlohn im Landesdienst“ (Zahl 21 - 1227) (Beilage 2131)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum 12. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung, mit der Beilage 1715, betreffend „Mindestlohn im Landesdienst“, mit der Zahl 21 - 1227, Beilage 2131.

Berichterstatter ist dazu der Herr Klubobmann Abgeordneter Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Géza Molnár: Danke Frau Präsidentin. Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den gegenständlichen Antrag geschäftsordnungsgemäß behandelt. Der Bericht liegt Ihnen schriftlich vor.

Sie wissen daher, der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Manfred Kölly auf Fassung einer Entschließung betreffend „Mindestlohn im Landesdienst“, unter Einbezug der von mir und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Da keine weiteren Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Einführung des Mindestlohns ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf

Fassung einer Entschließung (Beilage 2105) betreffend drohende Schließung von Postpartnern (Zahl 21 - 1505) (Beilage 2132)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum 13. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, mit der Beilage 2105, betreffend drohende Schließung von Postpartnern, mit der Zahl 21 - 1505, Beilage 2132.

Dazu ist die Berichterstatterin die Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Frau Berichterstatterin.

General- und Spezialdebatte werden in einem durchgeführt.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Elisabeth Böhm: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend drohende Schließung von Postpartnern in seiner 43. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Entschließungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Danach erfolgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Temmel. Dieser brachte einen Vertagungsantrag ein. Daraufhin fand eine Diskussion mit Wortmeldungen von mir, von den Landtagsabgeordneten Ing. Strommer, Sodl und Ulram statt.

Der Vertagungsantrag wurde bei der anschließenden Abstimmung mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich abgelehnt.

Bei der darauffolgenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag mit den Stimmen von SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend drohende Schließung von Postpartnern die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend drohende Schließung von Postpartnern ist somit mehrheitlich gefasst.

14. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2110) betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland (Zahl 21 - 1510) (Beilage 2133)

Präsidentin Verena Dunst: Der 14. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2110, betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland, Zahl 21 - 1510, Beilage 2133.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden in einem durchgeführt.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland in seiner 43. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ingrid Salamon, Géza Molnár, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Da keine Wortmeldung vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordnete, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland ist somit ein - es war noch ein spätes Aufstehen des Herrn Präsidenten. Die Frau Kollegin Resetar ist sitzen geblieben.

Damit darf ich wiederholen. Die Entschließung betreffend Schülerfreifahrten im Burgenland ist somit mehrheitlich gefasst.

15. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2108) betreffend Ausbau des Schienennetzes im Burgenland (Zahl 21 - 1508) (Beilage 2134)

Präsidentin Verena Dunst: Der 15. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2108, betreffend Ausbau des Schienennetzes im Burgenland, Zahl 21 - 1508, Beilage 2134 .

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Sodl.

General- und Spezialdebatte werden in einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Frau Präsidentin. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Ausbau des Schienennetzes im Burgenland in ihrer 46. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Ausbau des Schienennetzes im Burgenland unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine weiteren Wortmeldungen vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Ausbau des Schienennetzes ist somit, in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst worden.

16. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2109) betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie (Zahl 21 - 1509) (Beilage 2135)

Präsidentin Verena Dunst: Der 16. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2109, betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie, Zahl 21 - 1509, Beilage 2135.

Berichterstatter ist dazu der Herr Landtagsabgeordnete Killian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden in einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie in ihrer 22. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Hohes Haus! Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Renaturierung der Fließgewässer laut Wasserrahmenrichtlinie ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

17. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2107) betreffend Abhaltung

eines Workshops zur Klima- und Energiestrategie des Landes (Zahl 21 - 1507) (Beilage 2136)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen nunmehr zum 17. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2107, betreffend Abhaltung eines Workshops zur Klima- und Energiestrategie des Landes, Zahl 21 - 1507, Beilage 2136.

Berichterstatter ist Herr Abgeordneter Killian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden in einem durchgeführt.

Ich bitte Sie um Ihren Bericht.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Umweltausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Abhaltung eines Workshops zur Klima- und Energiestrategie des Landes Burgenland in seiner 4. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Der Umweltausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Abhaltung eines Workshops zur Klima- und Energiestrategie des Landes Burgenland unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Klima- und Energiestrategie des Landes Burgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses, des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2066) betreffend Prämie für erfolgreich absolvierte Meister- oder Befähigungsprüfungen (Zahl 21 - 1480) (Beilage 2137)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum 18. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses, des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2066, betreffend Prämie für erfolgreich absolvierte Meister- oder Befähigungsprüfungen, Zahl 21 - 1480, Beilage 2137.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas, BA.

General- und Spezialdebatte werden in einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Patrik Fazekas, BA: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und

Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Prämie für erfolgreich absolvierte Meister- oder Befähigungsprüfungen in ihrer 46. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Heger gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und FPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Mag. Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Prämie für erfolgreich absolvierte Meister- oder Befähigungsprüfungen unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Heger beantragten Abänderungen die verfassungsmäßig Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Förderung von Meister- oder Befähigungsprüfungen ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

19. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2065) betreffend neue Regelungen für den Wehr- und Zivildienst (Zahl 21 - 1479) (Beilage 2138)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum 19. und letzten Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2065, betreffend neue Regelungen für den Wehr- und Zivildienst, Zahl 21 - 1479, Beilage 2138.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Präsident Ing. Rudolf Strommer.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Präsident.

Berichterstatter Ing. Rudolf Strommer: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner und mir, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend neue Regelungen für den Wehr- und Zivildienst in seiner 43. Sitzung am Mittwoch, dem 27. November 2019, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Entschließungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Mag. Kurt Maczek stellte dieser einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Mag. Kurt Maczek gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Thomas Steiner, Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend neue Regelungen für den Wehr- und Zivildienst unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Mag. Maczek beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Finanzierung des österreichischen Bundesheeres ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Bevor ich die Sitzung schließe, darf ich mich bei Ihnen für vieles bedanken. Zunächst einmal wissen wir alle, dass ein sehr intensives Jahr, auch eine arbeitsintensive Legislaturperiode sich dem Ende zuneigt.

Man hat heute auch schon gemerkt, mit vielen Emotionen von uns allen und vor allem natürlich auch von den einzelnen Abgeordneten, das war auch ein Abschied und die letzte Rede in diesem Hohen Haus.

Ich bin absolut wie wir alle der festen Überzeugung, dass jede Abgeordnete und jeder Abgeordneter, die und der mitgearbeitet hat, hervorragend gearbeitet hat und sehr viel für die positive Entwicklung unseres Landes geleistet und Spuren damit hinterlassen hat.

Vielen herzlichen Dank für alle, die heute zum letzten Mal dieser Landtagssitzung beiwohnen. Ein aufrichtiges Dankeschön! Ein herzliches Dankeschön von uns allen hier im Hohen Landtag! Natürlich auch von der burgenländischen Bevölkerung!

Denn wir alle als Politikerin und Politiker wissen, was dieses Amt von uns abfordert, was es auch an Lebensqualität abfordert. Daher noch einmal vielen herzlichen Dank.

Ich darf Sie alle um einen Applaus bitten, denn Ihr und Sie, Ihr wart sicher alle tolle Mitglieder dieses Hohen Hauses. Herzlichen Dank für Ihren Einsatz! Danke schön! *(Allgemeiner Beifall)*

Ich darf mich natürlich auch bei allen Abgeordneten des Hohen Hauses für Ihr Engagement bedanken, werte Damen und Herren, das Sie/das Ihr hier in dieses Plenum einbringt.

Ich habe aber eine Bitte. Wir sollten auch gerade uns bei vielen bedanken, die hinter den Kulissen mitarbeiten, aber für uns nicht immer sichtbar sind. Ich darf mich daher im Namen des Hohen Hauses bei allen bedanken, bei den politischen Büros, bei allen Fraktionen, bei den Fachabteilungen.

Mein besonderer Dank gilt natürlich auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Landtagsdirektion.

Danke von uns allen, vom Hohen Haus, an die Klubs, an den Landes-Rechnungshof für die sehr gute Zusammenarbeit.

Ich bedanke mich auch bei allen Mitarbeiterinnen - die man meistens fast gar nicht sieht und wenn dann höchstens zwei -, die die Landtagsprotokolle erstellen.

Ich bedanke mich beim Sicherheitspersonal, das uns begleitet bei jeder Sitzung.

Ich bedanke mich bei den Beamtinnen und Beamten der Polizeidirektion, dass sie sich hier um unsere Sicherheit gekümmert haben.

Ihnen allen, meine Damen und Herren, darf ich sehr herzlich danken, Ihnen eine besinnliche Adventzeit, ein friedvolles Weihnachtsfest und vor allem ein gesundes und gutes Neues Jahr 2020 wünschen.

In diesem Sinne erkläre ich, meine sehr geehrten Damen und Herren, die letzte Sitzung und damit auch die Tagung als beendet.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 16 Uhr 16 Minuten